

N° 28  
2EJ.



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO.

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES.

LA SUCESION PRESIDENCIAL DE 1982  
JOSE LOPEZ PORTILLO A  
MIGUEL DE LA MADRID HURTADO.

T E S I S  
QUE PRESENTA.  
NELLY KARINA JIMENEZ GENCHI  
PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN CIENCIA POLITICA  
Y ADMINISTRACION PUBLICA  
(CIENCIA POLITICA)

DIRECTOR DE TESIS:  
MTRO. FRANCISCO GONZALEZ AYERDI.

México, D.F.

1992

FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# LA SUCESION PRESIDENCIAL DE 1982.

JOSE LOPEZ PORTILLO A MIGUEL DE LA MADRID H.

## INDICE

Páginas.

### INTRODUCCION.

### CAPITULO I.

#### CARACTERISTICAS DEL SISTEMA POLITICO MEXICANO 1917 - 1976.

- |   |    |
|---|----|
| 1. De la elaboración de la Constitución<br>a la reelección Presidencial 1917 - 1928.                  | 1  |
| 1.1 El Plan de Agua Prieta y el arribo<br>del Gral Alvaro Obregón.                                    | 2  |
| 1.2 La rebelión delahuertista y el<br>triunfo del Gral Calles.  | 4  |
| 1.3 La reelección del Gral Obregón.   | 5  |
| 2. El Maximato 1929 - 1935.   | 7  |
| 2.1 La reelección del Presidente Provisional.   | 8  |
| 2.2 Creación del PNR, en busca de<br>unas elecciones pacíficas.                                       | 9  |
| 2.3 La renuncia del Presidente Pascual Ortíz<br>Rubio, ¿fracaso del maximato?                         | 11 |
| 2.4 Candidatura del Gral Lázaro Cárdenas,<br>¿contribuirá al asentamiento definitivo<br>del maximato? | 13 |

3. La Institucionalización del poder 1935 - 1940	16
3.1 La transformación del partido, previo a la transmisión del poder.	20
4. Industrialización y Estabilidad Política 1940 - 1970.	30
4.1 El arribo de 'los civiles' al poder.	31
4.2 Lic Adolfo Ruiz Cortines, ¿un candidato negociado?	33
4.3 Lic Adolfo López Mateos, una sucesión presidencial pacífica.	35
4.4 La candidatura del Lic Gustavo Díaz Ordaz.	36
5. De la Estabilidad Política a la Crisis de los Modelos de Desarrollo 1970 - 1976.	40
5.1 Luis Echeverría, el estilo personal de gobernar.	40
5.2 Sucesión Presidencial Luis Echeverría a José López Portillo.	43
COMENTARIO.	49
CAPITULO II.	
CONTEXTO DE LA SUCESION PRESIDENCIAL: LA LUCHA POR EL PODER EN MEXICO.	52
1. El Pasado Inmediato 1976 - 1982.	53

2. La Sucesión Presidencial.	73
2.1 La lucha por el poder.	86
2.2 La nominación del candidato.	105
2.3 Plataforma Electoral y Plan de Gobierno.	112
2.4 Las elecciones.	118
2.5 Discurso Toma de Posesión.	119
2.6 El Principio de un Nuevo Régimen.	121
CONCLUSION.	123
ANEXO I. Campaña presidencial de los partidos políticos participantes en 1982.	126
ANEXO II Opiniones de los partidos políticos sobre las elecciones del 4 de julio 1982.	136
ANEXO III Opiniones en torno al discurso de toma de Posesión de Miguel De la Madrid Hurtado.	140
BIBLIOGRAFIA Y HEMEROGRAFIA.	142

## INTRODUCCION.

¡Qué es el Estado? Atención  
que voy a hablaros de la muerte  
de los pueblos.  
Llámase Estado el más frío de  
todos los monstruos fríos.  
Y miente friamente, siendo su  
mentira ésta: 'Yo el Estado,  
soy el pueblo'.

F. NIETZCHE.

La finalidad de la presente investigación es estudiar la sucesión presidencial de 1982, es decir, José López Portillo a Miguel De la Madrid. Partimos del hecho conocido y aceptado de que el Presidente elige a su sucesor, si bien es cierto, esta afirmación no nos ayuda a avanzar. Pero en base a ello nuestra hipótesis plantea que el Presidente elige a su sucesor teniendo presente el contexto nacional, internacional, o sea, no es una decisión arbitraria, tan es así que encontramos la presencia de actores que van desde los secretarios de estado hasta los grupos de presión, creando un escenario que condiciona la sucesión presidencial; en este proceso el Presidente en funciones decidirá quién lo sucederá en el cargo. Por lo cual dicha decisión implica crear las condiciones para que el candidato goce de fuerza y legitimidad.

Es en este sentido que afirmamos que la decisión tiene que salir del Presidente en turno, para que no sea advertida como una imposición.

En la sucesión presidencial de 1982 la crisis económica devino en una crisis política que cuestionó la institución presidencial haciendo difícil la transmisión del poder. De tal forma, cuando López Portillo designó a Miguel De la Madrid, la vulnerabilidad presidencial permitió que las dos piezas más importantes del proceso electoral: el PRI y la CTM se opusieran y generaran problemas al candidato presidencial, situación que no se presentaba desde 1946 con el movimiento henriquista.

Para comprender el proceso sucesorio de 1982, consideramos necesario iniciar por caracterizar al sistema político mexicano, teniendo como hilo conductor las sucesiones presidenciales comprendidas en el período 1917 - 1976.

Es muy posible que al lector le parezca que la revisión del prolongado período 1917 - 1976 sea muy extensa en el presente trabajo y que por ello el tema de investigación aparezca en el segundo capítulo, para ser más precisos a la mitad; pero fue preciso para retomar los acontecimientos precedentes. De antemano ofrecemos disculpas por sucesos que hayamos omitido y que al lector puedan parecerle esclarecedores.

El capítulo I está dividido en cinco etapas, claramente diferenciadas por acontecimientos históricos, estas son: 1. De la elaboración de la Constitución a la reelección presidencial (1917 - 1928), en esta

etapa observamos que en la Constitución de 1917 se opta por un régimen presidencialista, que se ve limitado por el principio de no reelección (arts. 80 al 92). El caudillismo como ejercicio de poder no logró crear las condiciones para una sucesión presidencial pacífica, culminando con la reelección del Gral Obregón.

2. El Maximato (1929 - 1935), la muerte del Gral Obregón siendo Presidente electo dejó un vacío político, que es ocupado habilmente por Calles, dando origen al maximato. Durante este período Calles ejerce el poder, aunque prepara su proceso sucesorio en la perspectiva de que el nuevo titular del poder Ejecutivo respete el poder de facto de un hombre fuerte. En respuesta a una transmisión pacífica surge el Partido Nacional de la Revolución (PNR), que desde su formación se convierte en un instrumento de poder en manos del Jefe Máximo.

3. La Institucionalización del Poder (1935 - 1940), es el período de fortalecimiento del presidencialismo; en 1934 tuvo lugar un acontecimiento sobresaliente, se gestaron las condiciones para romper con el maximato y por el contrario investir a la figura presidencial de plenos poderes, Este cambio histórico se vió enriquecido por el proceso de reformas del cardenismo y el partido en el poder.

4. Industrialización y Estabilidad Política (1940 - 1970); en esta etapa el sistema político no sufre alteraciones en lo fundamental, es decir, se mantienen los pilares del orden político reforzando el poder presidencial, sin embargo se presentan acontecimientos que cuestionan la burocracia sindical como fue el caso de los movimientos ferrocarrilero y magisterial en 1958, el médico en 1964 y el estudiantil en 1968.

5. De la estabilidad política a la crisis de los modelos de desarrollo (1970 - 1976); comprende las sucesiones presidenciales de Díaz Ordaz a Luis Echeverría y de éste último a José López Portillo, ambas sucesiones son importantes, pero la de 1976 nos ofrece más elementos de estudio, como fue el hecho del intento de ampliar el juego decisivo que tuvo como hechos los siguientes: El Presidente Luis Echeverría habló del problema de la sucesión, posteriormente hizo un retrato hablado del sucesor ideal, más adelante dió a la prensa los nombres de seis Secretarios de estado que eran aspirantes viables a la Presidencia. Tiempo después, el Presidente Echeverría pidió al Lic Reyes Heróles, Presidente del PRI, elaborara un plan de gobierno, al cual debían de enfrentarse cada uno de los precandidatos, y finalmente realizó un prolongado viaje de trabajo que él mismo llamó 'Tri Continental'. Todos estos nos son de gran utilidad para la comprensión de la sucesión presidencial de 1982.

En el capítulo II entramos de lleno a la sucesión presidencial que nos ocupa, está dividido en dos etapas: en la primera hacemos un recuento del gobierno de José López Portillo, que nos permita crear nuevamente el escenario político donde se desarrolló la sucesión presidencial. En la segunda etapa pasamos a la caracterización y presentamos a todos los actores que intervinieron, que presionaron, que opinaron y que de una u otra forma influyeron en el proceso.

En relación a los actores políticos es importante señalar que la

presencia de los partidos de oposición es un factor importante en toda sucesión presidencial, pues la forma en como desarrollan su campaña electoral dá un carácter de fluidez a la campaña del candidato oficial.

Recordemos que la ausencia de los partidos de oposición en la campaña electoral de José López Portillo, dejó de lado la legitimidad de la elección del Presidente, como señala González Casanova en su libro el Estado y los partidos políticos en México. 'al abstenerse todos los partidos registrados de presentar un candidato a la Presidencia distinto al del PRI, el acto se convirtió en una mera consagración o sanción.'

En el caso de la campaña de Miguel De la Madrid, los partidos de oposición enriquecieron el juego político, al presentarse un pluralismo ideológico.

Finalmente en la sucesión de 1988, la participación de la oposición fue más sobresaliente, principalmente en el caso de Cuauhtémoc Cárdenas que sostuvo la postura de que la elección de Carlos Salinas de Gortari no era legítima y que sería derocado. Situación que llevó a la elaboración de un proyecto político que retomó y busco dar respuesta a los problemas nacionales que fueron planteados durante la campaña, o sea que la campaña electoral creó el ambiente político propicio para que salieran a flote los problemas sociales, esta situación le permite al candidato entrar en contacto con la problemática nacional. Es por esta razón, que concluimos que concluimos que existe una interrelación entre el grupo político y los partidos de oposición.

Basándonos en la bibliografía consultada tratamos de explicarnos de forma lógica y coherente cuales fueron las razones y circunstancias que dieron origen a que López Portillo como 'fiel de la balanza' se inclinara a favor del Secretario de Programación y Presupuesto como su sucesor.

Una vez que Miguel De la Madrid fue postulado precandidato del PRI a la Presidencia, se originó una división al interior del gobierno que cobró vida en las personas de Javier García Paniagua Presidente del PRI y Fidel Velázquez Líder de la CTM.

Todas las sucesiones tienen su grado de dificultad, unas más que otras, pero en el caso de la que estudiamos, la situación política se vió complicada desde principios del quinto año de gobierno (junio 1981) cuando como consecuencia de la caída de los precios del crudo, el proyecto de José López Portillo se vió interrumpido, situación que lo obligó a diversificar su atención, de ahí que la nominación de la candidatura de Miguel De la Madrid fuera antes de la fecha programada.

La situación política generó las condiciones para la oposición de García Paniagua y Fidel Velázquez, quienes representaron un obstáculo, que en primer lugar no se presentaba desde la sucesión presidencial de Miguel Alemán; en segundo lugar, fue una seria complicación para que Miguel De la Madrid asumiera las riendas del poder, si bien esta oposición fue corta y pasajera, fue certera en

términos de cohesión de la élite política.

La oposición de Fidel Velázquez fue una palanca para negociar la situación de la CTM; pues la severa crisis económica afectó en mayor proporción al sector obrero, el cual a pesar de la situación se mantuvo fiel a las disposiciones presidenciales y aceptó el ajuste salarial otorgado por el gobierno, que fue del 20%, el cual fue compensado en la misma proporción a todos los empresarios que adoptaran la medida, vía estímulos fiscales mediante los certificados de promoción fiscal (CEPROFIS).

Finalmente Miguel De la Madrid ante la situación política prevaleciente procedió a negociar con los grupos de presión, así como con aquellos políticos que se vieron eliminados, todo ello tuvo como escenario la campaña electoral, que le permitió a De la Madrid entrar en contacto con la problemática nacional para la elaboración del proyecto de gobierno que culminó con el planteamiento de los 10 puntos básicos que presentó en su discurso de toma de posesión.

CAPITULO 1.

CARACTERISTICAS DEL SISTEMA POLITICO MEXICANO. 1917 - 1976.

Previamente a la ubicación e importancia del sistema presidencial en los mecanismos del sistema político mexicano, es necesario comenzar con una caracterización de éste último. Con el fin de conocer el marco general que condiciona la lucha por el poder Ejecutivo en en nuestro país.

Debido a la extensión del período que se estudia en el presente capítulo, algunos acontecimientos no serán tratados con gran amplitud. Sin embargo, nos hemos esforzado por retomar los que a nuestro juicio han influido en la sucesión presidencial.

Una vez hecha la aclaración anterior, intentaremos mostrar las características del sistema político mexicano, a través de cinco etapas, que son las siguientes:

1. De la elaboración de la Constitución a la Reelección Presidencial (1917 - 1928).

Este período parte del vacío de poder existente a raíz de la ruptura política producto de la Revolución, sentándose así las bases para que surja el fenómeno del caudillismo, que se caracteriza por el poder político militar que concentran algunos jefes militares como los generales Venustiano Carranza, Alvaro Obregón, Plutarco Elías Calles, entre otros.

El caudillismo obligó a que se buscara una respuesta legal para el ejercicio del poder. Por tal razón terminada la revolución, el Presidente Carranza convocó al Congreso de la Unión para la elaboración de la Constitución de 1917; proponía la organización de un gobierno y confirmaba la necesidad de que la conservación del orden coincidiese con la legalidad. En la nueva Constitución se optó por un gobierno presidencialista, cuyo poder recaía en el Presidente de la República. En respuesta a la necesidad planteada por Carranza, la conservación del orden se efectuaría prestigiando al Ejecutivo mediante la elección directa del Presidente y se fortalecería con una serie de atribuciones que sólo indirectamente podrían ser obstaculizadas por el legislativo, y el Ejecutivo cumpliría sus funciones con apego a la ley, respetando los derechos de los ciudadanos.

El caudillismo abarca tres sucesiones presidenciales. La primera se desarrolló en 1920, en la cual se observó que la inestabilidad que atravesaba el país generó las condiciones, para que desde 1917 el general Obregón se retirara del gabinete y comenzara a mover los grupos que apoyarían su candidatura. La segunda sucesión se efectuó en 1924, en esta ocasión el candidato a la Presidencia, General Plutarco

Eliás Calles se enfrentó a la proliferación de caudillos con aspiraciones presidenciales, dando lugar a la rebelión delahuertista. La tercera sucesión evidencía el poderío personal del caudillo, el General Obregón que impone su reelección a la Presidencia previa modificación de la Constitución.

### 1.1 El Plan de Agua Prieta y el arribo del general Obregón.

Veamos ahora lo que nos interesa de la primera sucesión presidencial. Desde 1917 los principales integrantes del Partido Liberal Constitucionalista (PLC) como Obregón, Pablo González, Cándido Aguilar, etc; empezaron a plantear el problema de la sucesión presidencial de 1920. Entre los aspirantes figuraban dos generales de renombre Alvaro Obregón y Pablo González.

A mediados del mismo año, Obregón renunció a la Secretaria de Guerra, retirandose a su residencia de Sonora. En junio de 1919 lanzó su candidatura a la Presidencia a través del Partido Revolucionario Sonorense, que Francisco Serrano creó para tal fin. Obregón publicó un manifiesto donde hacía ver la urgente necesidad de consolidar la democracia por medio del sufragio efectivo. En el mes de agosto, el Partido Liberal Constitucionalista lo nominó candidato, posteriormente se adhirieron el Partido Cooperativista dirigido por Jorge Prieto Laurens y el Grupo Acción de la CROM presidido por Luis N. Morones.

El General Pablo González fue postulado candidato a la Presidencia por la Liga Democrática que presidía Juan Sánchez Azcona, contaba con el apoyo de algunos jefes militares, del Partido Liberal Independiente de México y el Partido Progresista.

Frente a esta situación Carranza hizo un llamado a los revolucionarios para que no fueran a tomar posiciones prematuras en favor de ningún candidato. Desafortunadamente su poder político se fue debilitando mientras aumentaba el del general Obregón. En torno a estos acontecimientos empezó a circular el rumor de que el candidato oficial sería el Ing. Ignacio Bonillas, Embajador en Washington.

El 18 de enero de 1920 el recién creado Partido Nacional Democrático (PND) lanzó la candidatura del Ing. Bonillas quien la aceptó y se presentó en el D.F. el 17 de marzo. El PND publicó un manifiesto en el cual pedía a los generales Obregón y Pablo González retiraran sus candidaturas para evitar un conflicto armado.

Por otra parte, Carranza convocó a una junta de Gobernadores a la cual sólo asistieron 17 de los 26 que debían acudir, se comprometieron a no tomar partido en las elecciones, evitar actos ilegales y asegurar la libertad del voto; los Gobernadores que no asistieron, entre ellos Adolfo de la Huerta acusaron a Carranza de que había convertido al poder Ejecutivo en un partido político militante.

Como consecuencia de la candidatura de Obregón se abrió una brecha entre el gobierno federal y el estado de Sonora. Carranza

rechazó una negociación de paz que había celebrado con el Gobernador Adolfo de la Huerta con los yaquis, por tal motivo reemplazó al Jefe de Operaciones Militares y envió tropas federales, aduciendo que era necesario tratar severamente a los yaquis. Ante estos acontecimientos De la Huerta exigió una explicación al Presidente Carranza acerca del envío de tropas advirtiéndole "que si no la encontraba satisfactoria se originaría una conflagración que sin duda envolvería a toda la República. A lo que Carranza le contestó que no estaba dispuesto a discutir con un Gobernador la conveniencia o inconveniencia de los movimientos militares dictados dentro de sus facultades y que si consideraba que la medida violaba la soberanía del estado, recurriera a la Suprema Corte."<sup>1</sup>

En respuesta De la Huerta se rebeló formalmente, el 23 de abril de 1920 con el Plan de Agua Prieta en el que se le reconocía como Jefe del Ejército Libertador Constitucionalista, con facultades para organizar el movimiento hasta que se reunieran todos los Gobernadores del país y nombraran Presidente Sustituto; de acuerdo con el plan, al triunfo de la causa, el Congreso se encargaría de nombrar al Presidente Provisional y éste convocaría a elecciones.

Mientras se desarrollaban los acontecimientos, Obregón estaba en campaña y fue llamado al D.F. para que declarara en un juicio. Durante su estancia llegó a un entendimiento con Pablo González (11 abril), a los dos días salió a Chilpancingo y desde allí lanzó su manifiesto donde acusaba a Carranza de tratar de imponer a Bonillas en la Presidencia. Por lo que Obregón y González aceptaron los postulados del Plan de Agua Prieta para dar fin al gobierno carrancista mediante una rebelión militar que llevó a la muerte al general Carranza.

De acuerdo con Meyer "el movimiento anticarrancista de Agua Prietano busco imponer un nuevo sistema de dominación, su meta fue el reacomodo de fuerzas dentro del círculo dominante. El triunfo de Obregón, sería la última vez que un levantamiento militar tendría buen éxito."<sup>2</sup>

Al triunfo de la causa el Congreso nombró Presidente Provisional al gral. Adolfo de la Huerta, quien convocó a elecciones Presidenciales en junio de 1920, postulándose las candidaturas del Gral. Alvaro Obregón, Ing. Alfredo Robles Domínguez y el Gral. Pablo González, que posteriormente se retiró de la contienda y apoyó a Obregón.

Al efectuarse las elecciones resultó vencedor el Gral Alvaro Obregón, su ascenso nos muestra que "el Presidente de México no podía ser sino el caudillo y la Constitución le abría el camino,

1.-Meyer, Lorenzo. El Primer tramo del camino. en Historia General de México. México. Ed. El Colegio de México. Tomo 2 1981. 1173 p.p.

2.- Ibidem. 1186 p.p.

transformándolo en el verdadero creador."<sup>3</sup>

## 1.2 La rebelión delahuertista y el triunfo del Gral. Calles.

El predominio del caudillismo propició la proliferación de generales con aspiraciones presidenciales. A fines de 1923 al planterarse la sucesión presidencial, Obregón favoreció la candidatura de Calles, pero otros miembros de la Familia Revolucionaria se consideraban con tantos o más méritos que Calles, dentro de éste marco tuvo lugar la rebelión de Adolfo de la Huerta, entonces Secretario de Hacienda (nov 1923 - marzo 1924), contaba con dos terceras partes del ejército, aunque en realidad nunca pudo imponerse a los jefes rebeldes, ni dirigir el movimiento. "La rebelión tuvo la misma bandera que la de Obregón contra Carranza: la lucha contra la imposición."<sup>4</sup>

La acción la inició el gral. Rómulo Figueroa en Guerrero, con el apoyo de 102 generales que comandaban alrededor del 40% de los efectivos del ejército, se enfrentaron al gobierno; en la lucha intervinieron grupos obreros y campesinos, Obregón logró movilizar a 10,000 agraristas que fueron organizados por Adalberto Tejeda y Saturnino Cedillo. Durante la rebelión delahuertista, Calles, general en jefe de la zona norte, se encontró en estrecha colaboración con Morones que como jefe de las fábricas militares, le proporcionó de acuerdo a sus necesidades armas, morteros, etc. Así mismo, la CROM organizó batallones de campesinos y obreros en diferentes estados de la República que participaron activamente en la lucha militar.

De acuerdo con Barry Car el intento de la CROM de construir una red de bases regionales, "tuvo un éxito solamente parcial debido fundamentalmente a la tensión existente entre los generales Obregón y Calles, que se manifestó de manera aguda al enfrentarse fuerzas agraristas contra las ambiciones de la CROM."<sup>5</sup>

La habilidad de Obregón y la decisión de Estados Unidos de dar apoyo político y militar al gobierno mexicano, después de los Acuerdos de Bucareli, permitieron que en marzo de 1924 el levantamiento delahuertista quedara liquidado. Con el triunfo de Obregón el proceso de centralización política se aceleró, dió la posibilidad de eliminar numerosos divisionarios y reducir así drásticamente los futuros presidenciables.

Finalmente el Partido Nacional Agrarista apoyó la candidatura a la Presidencia de Calles. Después de asumir el poder Calles desplazó al partido y a sus líderes a quienes no incluyó en su gabinete, gobernó con la facción gobiernista de su preferencia la CROM. De ahí que miembros de la Familia Revolucionaria consideraran a Calles como

3.- Córdova, Arnaldo. La formación del poder político en México. México. Ed. Era. serie popular No. 15, 1980. 23 p.p.

4.- Meyer, Lorenzo. Op. Cit. 1186 p.p.

5.- Medín, Izvi. El mínimo presidencial: historia política del Maximato. 1928 - 1935. México, Ed. Era. 1983, 20 p.p.

representante del ala progresista del grupo de Sonora, por su receptiva actitud ante las demandas de algunos grupos de campesinos y obreros organizados.

El que surgiera un movimiento armado en oposición a su candidatura, planteó a Calles la necesidad de que se creara un partido político que regulara la transmisión del poder, así como impulsar la creación de partidos ya que éstos sólo surgían épocas de elecciones, no formulaban las demandas de un sector más o menos definido de la población, operaban más como instrumentos políticos en manos de algunos caudillos, que se valían de ellos para sus propios intereses. La victoria no dependía de los resultados en las urnas, sino del reconocimiento que de éste hicieran las autoridades. De tal forma, la fortuna política dependía muy poco del proceso electoral y mucho de sus relaciones con el Presidente.

### 1.3 La reelección del Gral. Alvaro Obregón.

Esta sucesión presidencial es sin lugar a dudas una de las más importantes y significativas, su comprensión nos ayuda a un mejor entendimiento del sistema político mexicano. Por esta razón su desarrollo lo abordaremos con más detalle.

A pesar de que Calles logró cierta autonomía durante su gobierno, al presentarse el fenómeno sucesorio en 1928, se dió un distanciamiento entre las dos cabezas del grupo de Sonora, que empezaron a movilizar a los grupos de presión en torno a su candidato. Aparentemente "Calles consideró en un principio que el Gral Arnulfo R. Gómez, Jefe de Operaciones en Veracruz, era el hombre más adecuado para sucederle en la Presidencia. Obregón y un grupo de sus partidarios apoyaron al Secretario de Guerra, Gral. Francisco Serrano. De ahí que lo enviara a Francia con la intención de prepararlo para su futuro cargo. Desafortunadamente Serrano tenía problemas de alcoholismo los cuales se complicaron durante su estancia en París.

Esta situación nos ilustra que la sucesión presidencial era el problema más arduo de los revolucionarios, debido a que el camino a la Presidencia no pasaba por las urnas, sino que había equivalido hasta esos momentos a la guerra civil. En esta ocasión la pugna se resolvió una vez más por la violencia.

A su regreso de Francia, Serrano ocupó la Gubernatura del D.F., desde donde se intentó reducir su perfil político. Según testimonio de algunos callistas el que se abandonara su candidatura se debió a que regresó con más problemas de alcoholismo y hasta hacia uso de las drogas.

El Gral. Arnulfo R. Gómez tampoco contó con el apoyo oficial por ser considerado por los obregonistas representante de los terratenientes y del carrancismo.

Tanto el Gral. Serrano como el Gral. Gómez rompieron abiertamente con sus jefes y en junio de 1927 lanzaron su candidatura a la Presidencia.

Algunos autores hablan de las ambiciones presidenciales de Luis N. Morones, concordamos con Medín en que "su posible candidatura no fue sino un desesperado esfuerzo por su parte para presionar a Obregón y llegar a algún acuerdo para salvar lo más posible su posición política."

Para resolver esta situación conflictiva, aparentemente, Obregón decidió que la mejor solución sería que él volviera a la Presidencia. Sus intenciones se patentizaron, cuando en el mes de marzo de 1926, a su regreso a la ciudad de México informó a la prensa que no existía ningún impedimento legal para presentar su candidatura, ya que el artículo 83 señala que el ejercicio del poder presidencial durará cuatro años y la persona que "lo haya desempeñado no podrá reelegirse, más sin embargo, el artículo 82 que señala los requisitos para ser Presidente no menciona el de no haber ocupado la Presidencia anteriormente. Por lo que desde el punto de vista de Obregón no era necesario reformar la Constitución. Pero esto equivalía a una violación de la misma. Por tal motivo un grupo depolíticos obregonistas propusieron las reformas a los artículos 82 y 83 de la Constitución para permitir la reelección de Obregón. El 20 de octubre del mismo año, la Cámara de Diputados aprobó las reformas a dichos artículos; en el caso del 83 se permitía la reelección del Presidente de la República, después de haber transcurrido un período, su duración seguiría siendo de cuatro años. Es importante señalar que respecto a este artículo (83), los Diputados se definieron antireeleccionistas, pero que por motivos de conveniencia pública para el país consideraban conveniente dicha modificación.

Dentro del grupo callista la única oposición fue la de Morones que logró que la candidatura de Obregón se supeditara al objetivo de mantener unidos a los elementos de la Revolución. Ante los rumores de un golpe de estado por los cromistas, el Gral. Joaquín Amaro advirtió a Morones que se abstuviera de llevarlo a cabo. Es importante señalar que la decisión de los militares a favor de Obregón fue determinante, entre los generales que le dieron su apoyo destacaron Escobar, Almazán, Cárdenas, Cedillo y Aguirre.

La interpretación de los acontecimientos nos lleva a considerar que Calles no veía con buenos ojos la reelección de Obregón porque ello provocaría graves daños a su propia base de poder político que había adquirido durante su gobierno. Sin embargo fue el cuidado de los intereses creados lo que condujo a pactar con Obregón y apoyar su candidatura, asegurándose así sus relaciones con el futuro Presidente. Además el antecedente sentado por Obregón, le permitiría que al finalizar el segundo gobierno, aprovechando las reformas a los artículos 82 y 83 podría arribar nuevamente a la Presidencia.

## LA SUCESION PRESIDENCIAL DE 1982.

La campaña electoral resultó trágica, a fines de 1927 el gral. Arnulfo R. Gómez se levantó en armas en Veracruz y el gral. Serrano lo intentó en Morelos; ambos movimientos sin posibilidades de triunfo, culminaron con la captura y fusilamiento de los generales Gómez y Serrano.

La misma suerte corrió el Gral Obregón que fue asesinado después de ganar las elecciones.

## 2. EL MAXIMATO. (1929 - 1935).

El asesinato de Obregón siendo Presidente electo, dio origen a una crisis política que planteó a Calles graves problemas, el primero que habría de enfrentar era la sucesión presidencial, la cual a partir de la lectura del mapa político militar planteaba la posibilidad de un movimiento armado.

Ante este panorama, Calles buscó la conciliación de sus intereses personales con el grupo obregonista, que se perfilaba como el grupo gobernante. Esta conciliación se dió mediante cambios en el gabinete, el primero fue en la Inspección General de Policía nombrándose para el cargo al Gral. Antonio Ríos Zertuche, quien por ser amigo de Obregón posibilitaba una investigación real del asesinato, a la vez que destruía "la maliciosa sospecha de que Calles mismo, se había desembarazado de Obregón." Los otros fueron, el del Ing. Luis León como Secretario de Agricultura y el Lic. Emilio Portes Gil, Gobernador de Tamaulipas fue nombrado Secretario de Gobernación. Debido a las presiones de los obregonistas, principalmente de Portes Gil y Aarón Saenz, Calles aceptó las renunciaciones de Luis N. Morones, Celestino Gasca y Eduardo Moneda, aunque rechazó las inculpaciones en el asesinato de Obregón, de que habían sido objeto. Con estas medidas Calles lesionaba la posición política de la CROM.

Sin perder de vista, que el problema principal era una sucesión presidencial pacífica, surgió la idea de apoyar el continuismo personal del Presidente Calles, idea encabezada por el Ing. Adalberto Tejeda, candidato a la gubernatura del estado de Veracruz, 100 agrupaciones políticas del mismo estado y el gral Donato Bravo, Gobernador Provisional de Puebla. Este continuismo planteaba atribuir efectos retroactivos a la reforma constitucional del artículo 83, que ampliaba el período de cuatro a seis años, esto es, prorogar legislativamente y sin acudir a la consulta electoral el mandato presidencial que expiraría el 30 de noviembre de 1928.

Esto trajo como resultado una pugna entre continuistas y anticontinuistas, entre éstos últimos se encontraban el Lic Aaron Saenz quien manifestó correspondería al "Congreso de la Unión dar una solución legal al problema de la sucesión presidencial." Declaraciones análogas hicieron algunos generales, entre estos Manuel Pérez Treviño quien hizo saber que apoyaría "al ciudadano que la Cámara de Diputados invistiera con la autoridad de Presidente Provisional".<sup>10</sup>

## 2.1 La elección del Presidente Provisional.

Correspondía al Presidente Calles dar cauce a la solución del problema inmediato de la sucesión presidencial, por lo que en su último informe de gobierno el 1 de septiembre de 1928, al referirse al asesinato del Presidente electo Alvaro Obregón, señaló "quizas en ninguna otra ocasión las circunstancias hayan colocado al Jefe del Poder Ejecutivo en una atmósfera más propicia para que volviera a existir en nuestro país el continuismo a base de un hombre, que sugerencias y ofertas y aún presiones de cierto orden, se han ejercido sobre mi, para lograr mi aquiescencia en la continuación de mi encargo y no únicamente motivos de moral, ni consideraciones de credo político personal, sino la necesidad que creemos definitiva y categórica, de pasar de un sistema más o menos velado de gobiernos de caudillos a un más franco régimen de instituciones, me han decidido a declarar solemnemente, y con tal claridad que mis palabras no se presten a suspicacias o interpretaciones, que no sólo no buscaré la prolongación de mi mandato aceptando una prórroga o una designación como Presidente Provisional, ni en el período que siga al interinato, ni en ninguna otra ocasión, aspiraré a la Presidencia de mi país."<sup>11</sup>

Como podemos observar el hilo conductor del informe fue la sucesión presidencial, la cual debía llevarse a cabo de manera institucional, correspondiéndole al Congreso de la Unión la realización de la primera fase, por lo que Calles señaló "no será ahora preciso volver los ojos a caudillos, puesto que no los hay; ni será prudente ni menos patriótico pretender formarlos, puesto que la experiencia de toda nuestra historia nos enseña que sólo surgen tras enconado y doloroso periodo de graves trastornos de la paz pública y que traen siempre peligros para el país, que ya todos conocemos."<sup>12</sup>

Finalmente, para mantener unida a la Familia Revolucionaria era necesario comprometer a los generales con aspiraciones presidenciales, lo cual Calles logró al aclarar "voy a dirigirme desde este recinto de

9.- Manjarrez, Froylan C. La Jornada Institucional. La crisis de la política. México. Ed. Talleres Gráficos. 1930. 24 - 25 p.p.

10.- Ibidem. 26 p.p.

11.- Ibidem. 28 p.p.

12.- Ibidem. 30 p.p.

la representación nacional al ejército mexicano, en mi triple carácter de revolucionario, de General de División y de jefe del ejército, por mis facultades constitucionales de Presidente de la República. Nunca como hoy he podido sentirme más lógicamente autorizado para constituirme ante el país, como me constituí en fiador de la conducta noble y desinteresada del ejército." <sup>13</sup>

Cabe mencionar que un grupo de Gobernadores y Jefes de Operaciones con Ricardo Topete al frente comenzaron a llevar a cabo reuniones en el Hotel Regis (agosto 1928), donde se propuso la conveniencia de que Manuel Pérez Treviño fuera nombrado Presidente Interino y el Gral. Escobar, Presidente Constitucional.

Calles estaba enterado de estas reuniones, por lo que juzgó prudente convocar a una junta en Palacio Nacional a la que asistirían los Comandantes de Operaciones Militares y demás altos jefes con mando de fuerza que se concentraban en la capital. En esta reunión (5 septiembre 1928), se trataron los dos problemas fundamentales señalados en el informe de gobierno: la designación del Presidente Provisional y la candidatura para Presidente Constitucional, las cuales en palabras del propio Calles consistían en que "en este período, el ejército debe mantenerse al margen de la situación; que ninguno de sus miembros debe presentarse como candidato, porque ese sólo hecho traería la división dentro de la institución, porque despertaría recelos en unos y suspicacias en otros, unos no creerían asegurada su situación, los otros temerían encontrar hostilidad y así el ejército comenzaría a dividirse en grupos." <sup>14</sup>

Después de una serie de discusiones y ante la conveniencia de continuar en el gobierno, los generales decidieron pactar con Calles y aceptaron como Presidente Provisional a un civil, el lic. Emilio Portes Gil, quien por el hecho de ser civil no implicaba fricción al interior del ejército, además contaba con fuerza política emanada de la gubernatura de Tamaulipas y mantenía buenas relaciones con los grupos de Obregón y Calles.

Con esta medida Calles ponía fin al caudillismo y empezaba a preparar el terreno político para el maximato.

## 2.2 Creación del PNR, en busca de unas elecciones pacíficas.

Como vimos anteriormente, el que surgiera un movimiento armado en oposición a su candidatura planteó a Calles la necesidad de crear un partido que regulara la transmisión del poder y la crisis política creada por la muerte de Obregón exigía unas elecciones pacíficas, por lo que en 1928 se creó el Partido Nacional Revolucionario (PNR), que buscaba neutralizar paulatinamente la intervención de los generales y fuerza armada con relación a la sucesión presidencial. Hasta antes de

13.- Ibidem. 37 p.p.

14.- Ibidem. 45 p.p.

## LA SUCESION PRESIDENCIAL DE 1982.

su creación, era la Secretaría de Gobernación la que se encargaba de los procesos electorales. Con el surgimiento del partido, dichos procesos quedaban bajo el control del Jefe Máximo, convirtiéndose así en un instrumento de poder sobre el Presidente en funciones.

El primer comicio electoral en que participó el PNR, fue en la postulación como candidato a la Presidencia del Gral. Pascual Ortiz Rubio, abiertamente identificado con el Jefe Máximo. Esta designación fue desaprobada por los obregonistas, quienes apoyaban a Aarón Saenz que había sido Presidente del Centro de Dirección de la campaña presidencial de Obregón, además de su estrecha relación personal. En opinión de algunos callistas, el abandono de la candidatura de Saenz, se debió a su relación con los empresarios de Nuevo León, de donde era Gobernador. Para Medín "el hecho de que se lograra ilusionar a Saenz hasta el último momento fue una táctica política excelente por parte de Calles y en alguna manera antecedente del tapadismo, que tiene por objetivo alentar todas las ilusiones y evitar todas las disidencias."<sup>15</sup>

Los candidatos de la oposición fueron el Lic. José Vasconcelos, Secretario de Educación Pública durante el gobierno de Obregón; contaba con el apoyo de los estudiantes universitarios, aunque su poder se encontraba debilitado por la concesión de la autonomía a la Universidad Nacional por parte de Emilio Portes Gil. El PCM postuló la candidatura del Gral. Pedro Rodríguez Triana.

En oposición al gobierno se desarrolló la rebelión Escobarista (marzo 1929), se inició con la publicación del Plan de Hermosillo, en el cual se desconocía a Portes Gil como Presidente Provisional, reconociéndose en cambio al Gral. González Escobar como Jefe Supremo del movimiento y del ejército renovador. Este movimiento acusó a Calles de ser el responsable de los asesinatos de Villa, Serrano y Obregón. La derrota de la rebelión trajo como consecuencia por un lado la reducción del círculo de los presidenciables y por otro lado, afianzó el poder militar y político de los generales vencedores como Juan A. Almázán, Lázaro Cárdenas, Saturnino Cedillo y por encima de todos el poder de Calles.

El triunfo de la primera elección con la intervención del PNR, lo convirtió en el partido en el poder, según Meyer "la existencia de partidos de oposición le es útil al PNR en la medida que legitima el pluralismo político, aunque no le permita reclamar más que una fracción mínima de votos."<sup>16</sup>

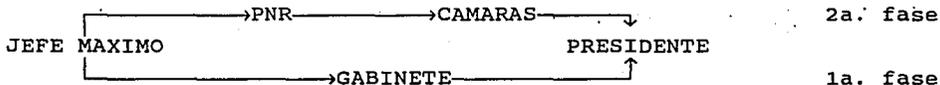
Al asumir a la Presidencia de la República, Ortiz Rubio admitió "el triunfo estaba asegurado y la campaña electoral fue con la finalidad de darme a conocer a las masas populares, pues dada mi oscura carrera política en comparación con la de los caudillos y mi alejamiento del país por más de ocho años, mi nombre era sólo conocido

15.- Medín, Tzví. Op. Cit. 38 p.p.

16.- Meyer, Lorenzo. El Estado Mexicano Contemporáneo. en Lecturas de Política mexicana. México. Ed. El Colegio de México. 1980. 25 p.p.

por los políticos militantes."<sup>17</sup>

Evaluando los acontecimientos hasta ahora reseñados, llegamos al mecanismo de acción del maximato:



Detallemos como se fue gesatando esta implementación. Después de asumir la Presidencia Ortiz Rubio procedió a la integración de su gabinete al mismo tiempo comenzó a funcionar el mecanismo del maximato en su primera fase; observamos que las Secretarías de estado con mayor influencia quedaron a cargo de personalidades políticas ampliamente idntentificadas con Calles, como era el caso de Portes Gil en Gobernación.

El que el gabinete fuera inminentemente callista ocasionó a Ortiz Rubio serios problemas, su primer enfrentamiento fue con Portes Gil, quien debido a su fuerza actuaba de manera independienete. Ante esta conflictiva, Portes Gil fue designado Presidente del partido aunque de esta manera eliminara a Basilio Badillo único adepto de Ortiz Rubio.

Este acontecimiento benefició a Calles, debido a que la llegada de Portes Gil ocurrió dos meses antes de que se efectuaran las elecciones para Diputados Federales y Locales; su experiencia dió lugar a que el partido se convirtiera en un mecanismo de imposición de las Cámaras sobre el Presidente, y de esta forma se completaba el funcionamiento del maximato en su segunda fase.

Al efectuarse las elecciones el triunfo del PNR en todo el país fue completo, Portes Gil lo definió como "un partido gobiernista". El triunfo de Portes Gil no fue del total agrado de Calles, pues no había posibilitado la imposición sobre el Presidente para beneficiarlo, razón por la que a los tres meses de consumadas las elecciones salió del partido y posteriormente del país. Estos acontecimientos nos ilustran que Calles utilizó habilmente la personalidad y experiencia política de Portes Gil, primero como Presidente Interino a la muerte de Obregón y ahora frente a Ortiz Rubio. Dada su posición era un fuerte presidenciable que podía presentar su candidatura para el próximo período de gobierno.

### 2.3 La renuncia del Presidente Pascual Ortiz Rubio, ¿fracaso del Maximato?

Un factor que influyó para que Ortiz Rubio llegara a la Presidencia fue la falta de apoyo político propio, que permitió a Calles participar en la integración del gabinete. Ortiz Rubio aceptaba

17.- Medán, Tzvi. Op. Cit. 76 p.p.

a Calles como Jefe Máximo, pero como Presidente deseaba gobernar, es decir, se oponía al mecanismo de control político del maximato. Esta situación conllevó a una serie de enfrentamientos con Calles, el primero fue a raíz de la independencia con que actuaba Portes Gil (como citamos en el apartado precedente).

El segundo fue la destitución de Carlos Riva Palacio y el arribo del Gral. Joaquín Amaro como Secretario de Guerra y principal apoyo de Ortíz Rubio. Amaro planteó al Presidente un enfrentamiento armado contra Calles, enfrentamiento que se traducía en dos implicaciones para Ortíz Rubio; primera, en caso de perder sería eliminado de la escena política y segundo, si ganaba la victoria, convertiría automáticamente a Amaro en el futuro Presidente.

Calles que contaba con adeptos, mostró a Ortíz Rubio las pruebas (proporcionadas por Hernández Cházaro, Jefe del D.F., de que Amaro preparaba un levantamiento armado y la única forma de que el Presidente se salvara era mediante la renuncia de Amaro, la cual, tratando de no herir susceptibilidades se acompañaría por las de Almazán, Pérez Treviño y Cárdenas. Esto implicó una reorganización del gabinete, Calles pasó a la Secretaría de Guerra.

Compartimos la hipótesis de Medín de que éstos acontecimientos se desarrollaron debido a que Calles maniobró en función de los intereses de los presidenciables "convirtiéndose desde el primer momento en el gran elector y en tanto tal, en la figura más importante para los presidenciables. Un Presidente que no decide quien lo sucederá pierde el instrumento político fundamental para imponer su autoridad,"<sup>18</sup> la prerrogativa futurista es garantía de la autoridad presidencial."

El tercer enfrentamiento ocurrió a fines de julio de 1932; por un lado encontramos, el último intento de Ortíz Rubio de formar un bloque anticallista, que lo llevó a recurrir a una figura política que le había sido adversa, Emilio Portes Gil, le ofreció la Secretaría de Gobernación, ofrecimiento que no aceptó.

Y por otro lado el que Ortíz Rubio llegara a su tercer año de gobierno, implicaba para Calles, que si el Presidente renunciaba, no convocaría a elecciones sino que el Congreso elegiría al Presidente Sustituto, por esta razón Calles empezó a maniobrar la renuncia de Ortíz Rubio. Lo primero fue renunciar a la Secretaría de Guerra y designar en su lugar al Gral Abelardo Rodríguez.

Calles no sólo se preocupó por la estrategia política, sino que tomó todas las precauciones militares necesarias, como fue el justificar la acción del ejército en caso de que "el Presidente de la República diera un golpe de Estado impidiendo la reunión del Congreso el primero de septiembre."<sup>19</sup>

Finalmente Ortíz Rubio decidió abandonar la Presidencia, un día

18.- Ibidem. 111p.p.

19.- Ibidem. 113 p.p.

después de su tercer informe de gobierno. A los dos días de la renuncia Calles declaró a la prensa nacional nuestro país ha entrado de lleno a la vida institucional. "El intento de imponer el macanismo político del maximato había fallado. Calles continuaba siendo el Jefe Máximo."<sup>20</sup>

En las elecciones del Presidente Sustituto se habló de tres posibles candidatos, Alberto J. Pani que denegó el honor; el Gral Amaro, puro formalismo después del enfrentamiento político con Calles y Abelardo Rodríguez elemento valioso para Calles por el papel desempeñado en el sofocamiento de la rebelión escobarista y por mantenerlo informado de lo sucedido en las reuniones conspirativas del Hotes Regis.

El Congreso de la Unión manipulado por Calles nombró Presidente Sustituto al Gral Abelardo Rodríguez, Secretario de Guerra. Rodríguez estaba conciente de la dificultad de poder gobernar y de que el principal problema al que se enfrentaría era la sucesión presidencial, la cual sería manejada directamente por el Jefe Máximo. Por lo que se abocó a la tarea de administrar el país.

Como era de esperarse el gabinete de Abelardo Rodríguez fue constituido por personalidades callistas, destacando el regreso a la vida política de Portes Gil como Procurador General. Su inclusión no complicaba la actual coyuntura, pues ante la cercanía de la sucesión presidencial, la reelección que en un principio planteó a Calles la posibilidad de suceder a Obregón de su segundo gobierno, se convirtió en una limitante al maximato, debido a que aumentaba el círculo de los presidenciables y las presiones de sus respectivos grupos, originando una movilización política independiente de su control. Cuando lo que necesitaba eran bases para afianzar su poder y no principios que lo cuestionaran. Por tal motivo, el 30 de octubre de 1932 antes de la renuncia de Ortíz Rubio, se propuso al Congreso la reforma al artículo 83, cuyos términos son más severos:

"El Presidente entrará a ejercer su encargo el 1 de diciembre y durará en el seis años. El ciudadano que haya desempeñado el cargo de Presidente de la República, electo popularmente, o con el carácter de interino, provisional o susstituto, en ningún caso y por ningún motivo podrá volver a desempeñar ese puesto."<sup>21</sup>

#### 2.4 Candidatura del Gral. Lázaro Cárdenas. ¿ Contribuirá al asentamiento definitivo del Maximato ?

Pasemos al desarrollo del escenario político, dentro del PNR los contendientes más fuertes eran los generales Manuel Pérez Treviño y

20.- Ibidem. 115 p.p.

21.- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. México. PRI. 1988. 77 p.p.

## LA SUCESION PRESIDENCIAL DE 1982.

Lázaro Cárdenas; como candidato independiente el Gral Adalberto Tejeda.

El Gral Tejeda fue Secretario de Gobernación y Gobernador de Veracruz en los períodos 1920 - 1924 y 1928 - 1932, durante su gubernatura organizó junto con Ursulo Galván la Liga de Comunidades Agrarias, cuya política se contaron a los intereses de Calles; es necesario señalar que el movimiento tejedista no constituía una fuerza que pudiera medirse con el centro, a menos que pactara con otros elementos radicales y agraristas. En el ataque contra el tejedismo se intentó neutralizar la pugna ideológica, para tal efecto se nombró al Gral Lázaro Cárdenas [Gobernador de Michoacán y líder del agrarismo], Secretario de Guerra, convirtiéndolo así en el encargado de la destrucción de las milicias campesinas de Veracruz.

La designación de Cárdenas fue importante desde "dos puntos de vista; en primer lugar, fue alejado de su base de poder en Michoacán, su lugar fue tomado por Benigno Serrato que desarrolló una política anticardenista y en segundo, la misión que fué encomendada a Cárdenas ponía a prueba una vez más su fidelidad al Jefe Máximo y al marco del PNR. Cárdenas comprendió que el objetivo era el poder político." Con estos cambios tácticos Calles logró la eliminación definitiva del tejedismo a manos de Cárdenas, convirtiendo al conflicto en algo meramente político por contar con agraristas dentro y fuera del gobierno.

En lo que respecta a la lucha por la candidatura a la Presidencia por parte del PNR encontramos cuatro factores que influyeron: primero, el deseo de los enemigos de Calles dentro y fuera del PNR de medirse con el poder oligárquico en función de una base política popular, tal fue el caso de Portes Gil, Cárdenas y Tejeda; segundo, el desmembramiento de la CROM y su separación del gobierno propició una nueva perspectiva crítica e ideológica, que no se hubiera desarrollado de haber permanecido la CROM, como fue el caso de Lombardo Toledano y la Confederación General de Obreros y Campesinos de México (CGOCM) fundada en 1933; tercer, la crisis económica de 1929 propició la desconfianza en el sistema capitalista, provocando la difusión de alternativas ideológicas principalmente socialistas y comunistas; cuarto, residía en el hecho de que los objetivos de la Revolución Mexicana formulados al calor de la lucha y lo patente de las necesidades sociales, carecían de un instrumento conceptual e ideológico que permitiera autocriticarse. "Este instrumental le fue proporcionado en 1929 por la ideología socialista que se levantaba sobre las supuestas ruinas del capitalismo." Dentro de estos cuatro factores se dió la pugna entre Manuel Pérez Treviño y Lázaro Cárdenas por la candidatura del partido.

En la convención del PNR (6 junio 1933), se observó la existencia de dos bandos ideológicos: uno integrado por elementos radicales; este grupo reforzó sus posiciones sobre el trasfondo de la pugna entre

22.- Medín, Tzvi. Op. Cit. 132 p.p.

23.- Medín, Tzvi. Op. Cit. 132 p.p.

## LA SUCESION PRESIDENCIAL DE 1982.

Calles y Tejeda, ante la posibilidad de que pactara con ellos, como señalamos anteriormente; se denominaban 'socialistas' entendiendo por socialismo una aspiración a la justicia social [no nos referimos al socialismo marxista]; su candidato era el Gral. Lázaro Cárdenas, que también contaba con el apoyo de los generales Cedillo, Almazán, Aarón Sáenz y el Lic. Portes Gil. El otro grupo lo constituían los callistas. Ambos grupos estaban inmersos en un mismo marco político que consideraban como el único significado para el logro del poder y su mantenimiento, el acatamiento al Jefe Máximo. En esta Convención se postuló como candidato a la Presidencia al Gral Lázaro Cárdenas.

Como acertadamente señala Medín la candidatura de Lázaro Cárdenas a la Presidencia se debió a "la coyuntura oligárquica que definió la situación,"<sup>24</sup> más que la fuerza propia de una base de poder o apoyo popular. Coyuntura que mostró la división de la Familia Revolucionaria debido a intereses personalistas y especialmente a aspiraciones presidencialistas.

Días después de la elección del candidato, se nombró una Comisión del Programa del partido con el objetivo de formular la plataforma del próximo gobierno, Cárdenas fungió como Presidente honorario de la misma; Calles en calidad de Secretario de Hacienda presidió la comisión, con el apoyo de Manuel Pérez Treviño y Carlos Riva Palacio. De esta comisión salió el Plan Sexenal cuyos lineamientos fueron implantados por el propio Calles, principalmente en lo referente al sector económico. Sin embargo, el grupo radical logró un importante triunfo sobre el plan, al incluir el impulso a la reforma agraria, la educación socialista, respecto al sector industrial postuló un nacionalismo reformista, que en el caso del petróleo se tradujo en la intervención del Estado "para lograr el equilibrio de las fuerzas económicas de la industria petrolera, estimular el desarrollo de empresas nacionales y crear un organismo semioficial de apoyo y regulación."<sup>25</sup>

Luego de las enmiendas introducidas por los radicales, el plan podría convertirse en la base de una reorientación 'revolucionaria' sobre el trasfondo de la reacción callista. Por lo que la postulación de Lázaro Cárdenas planteó dos interrogantes: ¿sería un nuevo supeditado del Jefe Máximo y contribuiría al asentamiento definitivo del maximato?, o en cambio, ¿se promovería la reforma agraria para los campesinos y se defenderían los intereses obreros y los intereses económicos nacionales.?

De ahí que durante la campaña electoral, Cárdenas recorriera gran parte del territorio nacional para entrar en contacto con los obreros y campesinos, con el objetivo de formar su propia base de poder político y no solamente lograr el triunfo electoral, el cual ya estaba asegurado. Lo que quedó comprobado al efectuarse la elecciones y resultar vencedor.

24.- Ibidem. 136 p.p.

25.- Ibidem. 142 p.p.

### 3. LA INSTITUCIONALIZACION DEL PODER EN MEXICO (1935 - 1940).

En el apartado anterior concluimos que la candidatura de Lázaro Cárdenas se debió a la coyuntura oligárquica que definía la situación nacional, más que a la fuerza propia de una base de poder o de apoyo popular. Así mismo, señalamos que esta coyuntura se caracterizaba por cuatro factores (véase apartado 2.4)

El Gral Cárdenas era un político experimentado, conocía el sistema, es decir, el control político de Calles sobre el Presidente, el Congreso, el partido y el gabinete. A esto se debió que durante su campaña electoral, Cárdenas recorriera gran parte del país para entrar en contacto con los obreros y campesinos, con el objetivo de formar así su propia base de poder político a nivel nacional.

Conocedor de que la situación política prevaleciente fue la que lo llevó a la Presidencia, Cárdenas sabía que al igual que sus antecesores tendría dificultades para gobernar y que el ejercicio del poder presidencial lo llevaría a medirse con Calles, lo cual exigía contar con tanta o más fuerza política que el Jefe Máximo, que lograría convirtiendo en base de apoyo popular aquellos cuatro factores que aleatoriamente lo favorecieron.

A pesar de la difícil situación en que se encontraba, Cárdenas empezó a tomar ciertas medidas políticas que contravenían los intereses callistas. Lo más importante consistió en alentar a los grupos obreros que se encontraban en proceso de reorganización, a hacer uso extensivo de la huelga para mejorar su posición. Como recordamos, en septiembre de 1932 a raíz de un mitin convocado por la Federación de Sindicatos del D.F. (F.S.D.F.), Morones descalificó la autoridad política de Lombardo, a consecuencia de este acontecimiento en marzo de 1933, Lombardo y un grupo de miembros de la CROM convocaron a una convención extraordinaria de la Central, de donde surgió la CROM Depurada.

Posteriormente se realizó el Congreso Obrero y Campesino del que salió la Confederación General de Obreros y Campesinos (CGOCCM), en su declaración de principios postuló la lucha de clases contra el sistema capitalista. La CGOCCM como alianza de sindicatos obreros constituyó la base para las organizaciones del cardenismo.

Cárdenas alentó también a los grupos de campesinos que continuaban manifestando su insatisfacción con la liquidación de la reforma agraria propuesta por Calles.

Consecutivamente, Cárdenas procedió a reorganizar el ejército, entre diciembre de 1934 y mayo de 1935 efectuó 15 cambios en las Jefaturas de Operaciones Militares, nombró al Gral Avila Camacho, Subsecretario de Guerra y al Gral Heriberto Jara, Inspector General del Ejército.

En el mes de febrero de 1935, Cárdenas obtuvo del gobierno norteamericano el compromiso de impedir la venta y el tráfico de armas en territorio nacional. Con estas medidas logró cambiar la correlación de fuerzas internas, que le aseguró "mantener su política de masas y darle a la institución presidencial un soporte político basado en la organización de las principales fuerzas sociales del país, sin el riesgo de un golpe militar que cortara el proceso de reorganización del poder."<sup>1</sup> En este contexto surgió la oposición del Gral Cedillo a consecuencia de no haber sido incluido en el gabinete, amenazó con llevar a cabo un levantamiento armado financiado por la Compañía Petrolera el Aguila y el clero. Teniendo presente la evidente confrontación con Calles, Cárdenas no recurrió al ataque militar que le implicaba un desgaste militar, sino que retomando que la causa era la no inclusión de Cedillo, la situación se resolvía ofreciéndosele una Secretaría de Estado.

Hasta el mes de marzo Calles empezó a hacer público su descontento con la política cardenista, en especial el apoyo brindado a los obreros. En su opinión esta era una situación conflictiva más, como aquellas del período de Ortiz Rubio, que exigían simplemente su intervención directa. Aunque en esta ocasión era Cárdenas el que deseaba su intervención y se lo hizo saber enviándole a algunos de sus Secretarios para solicitarle sus consejos y pedirle que volviera a la ciudad de México.

Ante la insistencia, Calles aceptó regresar, instalándose en su Hacienda de Santa Barbara donde recibía la visita de Secretarios, Gobernadores y Jefes Militares. Durante una entrevista celebrada con Senadores, Calles criticó duramente la política cardenista y autorizó a Ezequiel Padilla para la publicación de la misma.

Las críticas callistas patentizaban la división de la Familia Revolucionaria en dos bandos, uno callista y otro cardenista, esto exigía unidad, la cual según pensaba Calles sería implantada por él mediante la unidad del partido, esto le permitiría imponerse al poder presidencial.

El 11 de junio de 1935 Calles hizo una declaración contra el nuevo movimiento obrero, desaprobó las crecientes huelgas porque "perturbaban la marcha de la construcción económica, lo cual no sólo es una ingratitud, sino es una traición y no podemos ver con tranquilidad que por defender intereses bastardos esten comprometiendo las oportunidades de México."<sup>2</sup> Estas declaraciones fueron recibidas con beneplácito por el partido, Secretarios y Gobernadores. Como podemos observar el contexto era sumamente crítico, aunque Cárdenas se

26.- Pozas Hircasitas, Ricardo. La consolidación del Nuevo Orden Institucional en México (1929 - 1940). En América Latina historia de Medio siglo. México. Ed. Siglo XXI. Vol 2, 298 p.p.

27.- Ibidem. 156 p.p.

encontraba preparado, recuérdese los cambios ocurridos en el ejército, el cual respondería en caso de ser necesario. El apoyo de los obreros y campesinos fue sobresaliente, los primeros lo hicieron a través del Comité Nacional de la Defensa Proletaria (CNDP) que acusó a Calles de traidor a la Revolución Mexicana y de enemigo de la clase trabajadora. De forma similar actuaron los campesinos bajo latutela de la Confederación Nacional Campesina. Días después se publicó una declaración de Cárdenas en la que justificaba la acción obrera y respondía indirectamente a Calles, afirmó que "la huelga era una arma legítima empleada para restablecer el equilibrio entre los factores de la producción, además de que las acciones obreras del momento eran legales y acordes con el Plan Sexenal. La alianza entre Cárdenas y los obreros quedó sellada."<sup>3</sup>

Como consecuencia de los acontecimientos del 11 de junio, el día 16, Cárdenas reunió a su gabinete en Palacio Nacional, políticos allegados a Calles consideraron que dicha reunión era con la finalidad de renunciar a la Presidencia; la misma opinión compartían algunos de los Secretarios como Tomás Garrido, Aarón Saenz y Pablo Quiroga. Sin embargo, todos se llevaron una sorpresa cuando Cárdenas pronunció "Señores, ustedes conocen la situación política verdaderamente grave, que ha sido crerada por las declaraciones del señor general Calles. Conocen ya mi criterio al respecto y como estoy dispuesto a cumplir el programa de la Revolución sin dar importancia a críticas ni a maniobras que nada significan ante los intereses de la nación. En tal virtud, y deseando absoluta libertad para resolver la crisis, he de agradecerles se sirvan presentarme de inmediato sus renunciias a los cargos que bondadosamente han venido ayudándome. Gracias por todo y buenas noches. Señores."<sup>4</sup>

Con esta medida quedaron fuera todos los adeptos del gral Calles que formaban parte del gabinete, permitiéndole integrar uno nuevo, pero en esta ocasión bajo su control.

Concluimos que el maxiamato como mecanismo de gobierno fracasó nuevamente, sentándose así las bases del presidencialismo.

A pesar de su derrota Calles regresó a la escena política acompañado por Luis N. Morones. En esta ocasión el plan era el siguiente "las instituciones industriales, mineras, petroleras, textiles y bancos ordenarían un paro de actividades, pretextando que el gobierno quería llevar al país al comunismo y lka falta de un programa definido de Cárdenas les imposibilitaba planear sus actividades. Demandaban la elaboración de un plan de trabajo conjunto iniciativa privada - gobierno, el cual debería regir la vida política del país. En este plan estaban comprometidos los latifundistas del henequén, los algodoneros de la laguna y los líderes

28.- Meyer, Lorenzo. El Primer tramo del camino. Op. Cit. 1253 p.p.

29.- Cárdenas, Lázaro. Obras. Vol. 1, México. Ed. UNAM, 1973. 450 p.p.

industriales de Monterrey. Como consecuencia del paro industrial Calles con su grupo de políticos y militares conminaría al Presidente Cárdenas a que aceptara el plan o renunciara."<sup>5</sup>

En contradicción a lo planeado, al día siguiente de su llegada a la ciudad (14 diciembre), Cárdenas desaforó a 5 Senadores por agitación sediciosa, entre ellos Manuel Riva Palacio; igual suerte corrió el gral. Joaquín Amaro, Director de Educación Militar, cabe señalar que tenía aspiraciones políticas y pensaba presentar su candidatura. El día 16, el Senado desconoció los poderes de los estados de Sonora, Guanajuato y Durango. Finalmente el 17 fueron expulsados del PNR Plutarco Elías Calles, Fernando Torreblanca, Melchor Ortega y Luis León.

Simultáneamente a estos acontecimientos, los principales sindicatos unidos en el Comité Nacional de Defensa Proletaria (CNDP) comenzaron a organizar un Congreso Nacional de Trabajadores cuyo objetivo era la creación de un sindicato único, que dió origen al Congreso Constituyente de la Central Sindical, de ahí surgió la Confederación de Trabajadores de México, bajo el liderazgo de Lombardo Toledano (26 febrero 1936).

El movimiento obrero tan atacado por Calles, que continuaba criticando la política cardenista, exigió la expulsión del país del Jefe Maximo. Las actitudes sediciosas de los callistas que ocasionaron la explosión de un tren en Veracruz, hicieron que Cárdenas cambiara de parecer respecto a la expulsión, y finalmente el 10 de abril de 1936 acompañado por Luis N. Morones, Melchor Ortega y Luis León abandonaron el país.

Con la salida del país, el proceso de institucionalización del poder del Presidente llega a su término "con su expulsión paradójicamente se cumple en efecto la promesa que el mismo Calles había hecho al fundar el PNR, en el sentido de que el país había dejado la época de los caudillos para entrar a la época de las instituciones."<sup>6</sup>

En 1938 Cárdenas nacionalizó la industria petrolera, cuyos gastos aunados a la nacionallización de los ferrocarriles, hicieron más grave la hostilidad del sector privado hacia el gobierno; ante la falta de ahorros privados, el gobierno recurrió a un sobregiro en la impresión de papel moneda, a riesgo de alterar el nivel de precios. Esta situación creó un frente de oposición al gobierno, formándose así en 1939 grupos como la Unión de Veteranos de la Revolución y el Partido Acción Nacional, este último fundado por Manuel Gómez Morín, ex Rector de la Universidad Nacional.

30.- Medín, Tzvi. Op. Cit. 159 p.p.

31.- Labastida Martín del Campo, julio. De la unidad nacional al desarrollo estabilizador (1940 - 1970). En América Latina historia de medio siglo. México. Ed. Siglo XXI. 1981. 329 p.p.

3.1 La Transformación del partido previo a la transmisión del poder.

Con la eliminación de Calles el PNR dejó de ser el instrumento limitador de la fuerza del Presidente, para convertirse en su gran apoyo. En 1938 después de la nacionalización del petróleo, el PNR se transformó en Partido de la Revolución Mexicana (PRM). Se organizó con una base semicorporativa, formada por los sectores en que oficialmente Cárdenas apoyaba su política: el obrero, constituido a su vez por la Confederación de Trabajadores de México (CTM), el sindicato de trabajadores mineros, metalúrgicos y similares y el sindicato de electricistas. El sector campesino, compuesto por las ligas de comunidades agrarias, a la cabeza de estas estaba la Confederación Campesina Mexicana y sindicatos campesinos de diversas entidades. El sector popular formado por 10 ramas: comerciantes, industriales en pequeño, profesionistas e intelectuales, burócratas, etc. El sector militar integrado por 44 delegados que representaban a 33 zonas militares y dos comandantes navales del país. La inclusión del ejército dentro del partido permitió ceñirlo a las reglas políticas de cohesión y disciplina partidaria, esto fue un factor decisivo para formar un frente ante la oposición.

La necesidad de consolidar el gobierno dependía de lograr la permanencia de las bases sociales y convertirlas en el soporte de su poder institucional, para aumentar su margen de negociación frente a las fuerzas oponentes. "Esta coyuntura planteó la necesidad de reorganizar el aparato político que hasta entonces había permitido la cohesión del grupo gobernante; el partido del Estado."

Para Meyer la creación del PRM fue un paso más en la eliminación del poder de los caciques locales en favor de la centralización y del predominio presidencial."<sup>8</sup>

Las empresas petroleras expropiadas lograron desatar una fuerte presión económica y política, como resultado México perdió sus mercados petroleros tradicionales; Estados Unidos suspendió sus compras de plata, que constituían una de las exportaciones más importantes; se negaron las solicitudes de crédito hechas a instituciones públicas o privadas. Estas presiones y las críticas implícitas en ellas al programa cardenista contribuyeron a crear una crisis en el país. "Tras esfuerzos considerables, México logró capear la crisis externa, pero no se pudo evitar que la posición de Cárdenas se debilitara."

La crítica situación planteó la necesidad de rectificar el rumbo del país, que inició el propio Cárdenas al decrecer el número de huelgas y de hectareas repartidas. "Cárdenas no se limitó a disminuir el

32.- Pozas Horcasitas, Ricardo. Op. Cit. 310 p.p.

33.- Meyer, Lorenzo. El primer tramo del camino. Op. Cit. 1234

34.- Ibidem. 1268 p.p.

ritmo de las reivindicaciones sino que acudio a declaraciones en que explícitamente trataba de hacer comprender la nueva orientación hacia la conciliación y la colaboración necesaria en aquellos momentos."<sup>10</sup>

En noviembre de 1938 se inició la lucha preelectoral, en un principio se habló de varios aspirantes: Gral. Manuel Avila Camacho, Secretario de la Defensa Nacional, fue apoyado por el Grupo de acción política de Diputados y Senadores; Gral. Francisco J. Múgica, Secretario de Comunicaciones y Obras Públicas, contó con el apoyo de un grupo minoritario del gobierno encabezado por Ernesto Soto Reyes, sus adeptos lo presentaban como el continuador de la obra de Cárdenas.

Gral. Rafael Sánchez Tapia, Comandante de la Primera Zona Militar, planteó como puntos fundamentales la esencia agrarista y obrerista de la Revolución Mexicana, prometía resolver el problema del mejoramiento nacional sin utopías y aferrado a la realidad del país.

Gral. Juan Andrew Almazán, Comandante de la Séptima Zona Militar, ubicada en Monterrey, Nuevo León. Contaba con amplio apoyo del ejército y entre los elementos conservadores del partido.

Gildardo Magaña, Gobernador de Michoacán, su influencia política era muy limitada.

En esta ocasión estaba en juego no sólo las ambiciones personales de ciertas figuras políticas y sus grupos, sino la orientación misma de la revolución, ¿se iba o no a continuar con el programa cardenista en el siguiente sexenio?

La crítica situación que el país atravesaba (dentro del contexto internacional de la Segunda Guerra Mundial y las ideologías dominantes el comunismo y el fascismo) permitió que la sucesión presidencial de 1940 se convirtiera en una invaluable oportunidad para los empresarios industriales, principalmente el Grupo Monterrey, "se decidieron a conquistar por primera ocasión el poder político."<sup>11</sup>

De acuerdo con A. Contreras el periodo cardenista estuvo presidido por una crisis de hegemonía del "gobierno de los agrarios, en la que estos no se hallaban en condiciones de hacer funcionar el mecanismo social, sin el concurso de la pequeña burguesía y el campesinado. Ni la burguesía industrial acostumbrada a que otros

gobernaran para ella, tenía la fuerza y la suficiente experiencia

35.- Medina, Luis. Origen y circunstancia de la idea de Unidad Nacional. En Lecturas de política mexicana. México. Ed. El Colegio de México. 1977. 90 p.p.

36.- Contreras Ariel, José. México, 1940: Industrialización y crisis política, estado y sociedad civil en las elecciones presidenciales. México. Ed. Siglo XXI. 1977. 24 p.p.

política para convertirse en la clase gobernante."<sup>12</sup>

Así las cosas se inició la agitación preelectoral. A iniciativa de Portes Gil, un grupo de Gobernadores, destacándose Miguel Alemán, Wenceslao Labra y Marte R. Gómez, de Veracruz, México y Tamaulipas respectivamente. Celebraron un pacto, que desde luego no fue público, para discutir la mejor manera de obstaculizar la candidatura de Francisco J. Múgica y lanzar la nominación de Avila Camacho. Este acto dió lugar a que el 16 de noviembre en Agua Azul, Puebla, bajo los auspicios del Gobernador Maximino Avila Camacho se reunieran 27 miembros del Senado para hacer labor futurista. Como consecuencia tanto en el Senado como en el Congreso se organizaron comités Pro Avila Camacho.

Por su parte, los mugiquistas estaban confiados en que Cárdenas y los sectores obrero y campesino del PRM los apoyaban. La CTM criticaba toda práctica futuristay aseguraba no tener candidato. La CNC no daba ningún indicio de simpatizar con la candidatura de Avila Camacho, aunque a mediados de enero de 1939 la CNC convocó a sus agremiados a elegir candidato a la Presidencia.

A día siguiente de publicada la convocatoria los mugiquistas declararon que la CNC violaba los estatutos del PRM, pues éste no había lanzado aún el anuncio respectivo para elecciones internas.

Días después, Cárdenas fue interpelado sobre la convocatoria a lo que respondió "mi opinión es que la CNC es una organización autónoma y actúa dentro de sus propios estatutos."<sup>13</sup>

Con esta declaración los mugiquistas comprendieron que la inclinación de Cárdenas no los favorecía, de ahí que Múgica alnocontar con el apoyo del Presidente decidiera abandonar su candidatura en el mes de julio.

Los mugiquistas no supieron ni quisieron esperar "su verdadera tragedia residió en no haberse sustraído de la actividad política en el momento preciso en que comenzaba a gestarse un movimiento popular de alcances imprevisibles y dispuesto al sacrificio, que ante la ausencia de una alternativa revolucionaria fue a entregarse atado de pies y manos a los caballeros de la industria, ellos sí dispuestos a enfrentar abiertamente a la burocracia."<sup>14</sup>

La CNC después de las elecciones internas apoyó la candidatura del gral. Avila Camacho. Acto seguido, en febrero Lombardo Toledano convocó a la Convención de la CTM para analizar la postulación del candidato a la Presidencia, la cual recayó en el Gral. Avila Camacho, a pesar de la oposición de los obreros con mayor tradición política,

37.- Ibidem. 26 p.p.

38.- Ibidem. 43 p.p.

39.- Ibidem. 67 p.p.

como los ferrocarrileros y otros grupos, que en el mes de abril organizaron el Comité Depurador y Unificador de la CTM.

De acuerdo con Ricardo Pozas, el que Lombardo Toledano apoyara la candidatura de Avila Camacho, candidato de 'unidad nacional', dejó clara la imposibilidad de participar a las corrientes obreras con mayor tradición sindical, mostrándose "la creciente diferenciación, consecuencia inevitable del repliegue reformista entre los directivos y su base, configurando el fenómeno de la burocracia sindical."<sup>15</sup>

En esta ocasión Cárdenas fue el gran elector de su sucesor, no obstante la apariencia de que pudo revestirse, pues la prerrogativa futurista estaba bajo su autoridad Presidencial. y en torno a él giraron los presidenciables y sus grupos de presión.

Para don Daniel Cosío Villegas "es innegable la extrema habilidad política de Cárdenas para manejar a su tapado, puesto que lo hizo destapándolo... en apariencia. Antes de lanzarlo a la vía pública, a la campaña que se llamó preelectoral, se aseguró la aquiescencia de los dos o tres dirigentes mayores de la CTM y de la CNC."<sup>16</sup>

En esta sucesión presidencial la oposición jugó un papel muy importante. Se manifestó a través del Partido Revolucionario Mexicano Anticomunista (PRAC), presidido por Manuel Pérez Treviño; se convirtió en polo de adhesión de pequeñas agrupaciones políticas como el Partido Socialdemócrata Mexicano. Partido Nacionalista, Vanguardia Nacionalista y el Partido Antirreeleccionista. En un principio planteó la candidatura del Gral Joaquín Amaro, fue el primero que se perfiló con clara intenciones de oposición. Amaro creyó que una de sus posibles bases de apoyo político lo constituía el ejército, más sin embargo, la realidad política corroboró la eficiencia de su trabajo y le mostró que ya no se podía ser el político de armas desde fuera de la institución. Como resultado, Amaro renunció a su posible candidatura.

Al principio del apartado hablamos de una 'crisis de hegemonía' y de los intereses de la burguesía industrial, principalmente el grupo Monterrey por convertirse en la clase gobernante, así mismo señalamos que carecía de fuerza y experiencia política para llevarlo a cabo. Sin embargo, en esta sucesión uno de sus miembros reunía fuerza y experiencia política, el Gral Juan A. Almazán; era uno de los hombres más ricos de México, Director de la Compañía Constructora Anáhuac, socio en las concesiones de minas, petróleo, carbón y numerosas empresas industriales y financieras.

40.- Pozas Horcasitas, Ricardo. Op. Cit. 317 p.p.

41.- Cosío Villegas, Daniel. La sucesión presidencial. México. Ed. Cuadernos de Joaquín Mortíz. 1979. 48 p.p.

Algunas fracciones dentro del PRM previendo la inminente candidatura de Almazán intentaron que su lucha se diera al interior del partido, en este contexto encontramos la llamada secreta de Cárdenas para manifestarle "que deseaba que se siguiera sintiendo dentro del mismo grupo de gobierno y que él (Cárdenas) no tendría candidato (11 abril 1939)."<sup>17</sup> En el mismo sentido dos semanas después el Presidente del PRM, Luis I. Rodríguez propuso a Almazán que su candidatura figurara dentro del partido.

De acuerdo con Contreras la negativa de Almazán obligó a Cárdenas a tomar medidas más enérgicas, como la renuncia del Presidente del PRM (28 mayo), previa comunicación a Almazán. Consecutivamente en agosto se le instó nuevamente para que declarara si se consideraba precandidato del PRM, al no responder al llamado, el Presidente del partido, Heriberto Jara informó que Almazán no contendría como candidato del PRM, sino como independiente.

Almazán inició su campaña el 27 de agosto en la ciudad de México, al acto asistieron entre 200,000 y 250,000 personas en su mayoría obreros, especialmente ferrocarrileros, empleados públicos y amas de casa, cabe señalar que en la campaña de Almazán la población femenina jugó un papel muy importante, debido a que dentro de los puntos de su programa se incluía otorgar el voto a la mujer.<sup>18</sup>

Almazán no sólo representaba los intereses de los industriales de Monterrey como mencionamos anteriormente, sino también a las compañías petroleras expropiadas, parece ser que antes de entrar en contacto con Almazán, los petroleros habían intentado llegar a un acuerdo con Avila Camacho, pero sin ningún resultado. A fines de 1939, el gobierno mexicano informó a la embajada norteamericana que sus agentes sospechaban que por la costa del pacífico estaban introduciendo armas, posiblemente destinadas a Almazán y que los petroleros así como agentes ingleses, no eran ajenos a este movimiento. " A mediados de 1940 el Departamento de Justicia de Estados Unidos, supo que el hermano de Almazán y personas allegadas a él se habían estado entrevistando con los miembros del grupo petrolero con el objeto de obtener apoyo económico."<sup>19</sup>

La campaña de Almazán estuvo compuesta por una amplia base social, a la que se unieron los campesinos sinarquistas, los obreros que se oponían a la burocracia sindical de la CTM y los sectores

42.- Contreras Ariel, José. Op. Cit. 134 p.p.

43.- Cárdenas envió al Congreso de la Unión una propuesta de modificación a la ley electoral para otorgar el voto a la mujer. Para fines de marzo de 1940 era evidente que el Congreso no la aprobaría, debido a la creciente fuerza del Almazanismo en la población femenina.

44.- Meyer. Lorenzo. México y los Estados Unidos en el conflicto petrolero (1917 - 1942). México. Ed. El Colegio de México. 1968. 365 p.p.

medios que se oponían a la educación socialista, a la aniquilación de la religión y la propiedad privada.

Contó con el apoyo del Comité Revolucionario de Reconstrucción Nacional (CRRN), presidido por un antiguo callista Gilberto Valenzuela y Emilio Madero. El Comité orientó sus esfuerzos a tratar de lograr la unificación de los partidos y grupos independientes como el Frente Constitucionalista Democrático, Frente de Profesionistas e Intelectuales, Partido de Salvación Pública y el Partido Liberal Constitucionalista.

Cárdenas realizó una gira de trabajo por el norte del país (abril y mayo) y comenzó a emplear un lenguaje moderado con los industriales durante una reunión en Saltillo los llamó 'representantes de un poderoso grupo de trabajo y parte constitutiva de respetables fuerzas vivas del país'. Cambiando la actitud que tres años antes había tenido hacia ellos, recuérdese los 14 puntos.<sup>20</sup>

A medida que la fuerza política de los industriales se fue fortaleciendo y apoyándose en la nueva táctica de Cárdenas, los discursos de Avila Camacho cambiaron de contenido y tenían como su interlocutor directo a los industriales, de ahí que sus objetivos tendieran a crear un ambiente propicio a las inversiones nacionales y extranjeras otorgándoles las garantías necesarias. Como se observa en el siguiente párrafo:

"Deseo dar la seguridad a la República de que las organizaciones sindicales y las masas obreras del país sabrán responder a las lecciones de la experiencia y sabrán dar rumbo certero a su propia marcha. Si mi candidatura triunfa, me hago responsable, de que la conducta y los propósitos de las organizaciones sindicales serán un factor de confianza para las fuerzas creadoras de la Nación."<sup>21</sup> Con esto evidenciaba también el grado de integración de la Central al poder del Estado.

Ante la alternativa tranquilizadora que presentaba Avila Camacho, los industriales cortaron sus nexos con Almazán; el 16 de septiembre decidieron constituir oficialmente el Partido Acción Nacional (PAN), Presidido por Manuel Gómez Morín con el propósito de rectificar el peligroso rumbo que había tomado el almazanismo, debido al papel desempeñado por la clase media liberal, la cual temían tomara demasiado en serio su papel de defensora de la

45.- En los 14 puntos se definía el papel del Estado y sus relaciones con el capital y el trabajo, en su inciso final a manera de conclusión

afirmaba "los empresarios que se sientan fatigados por la lucha social pueden entregar sus industrias a los obreros o al gobierno". Citado por Samuel León. Alianza de clases y cardenismo. México. Ed. UNAM. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. 1974. 52 p.p.

46.- Medina, Luis. Op. Cit. 111 p.p.

democracia, dada la creciente fuerza que le daban la incorporación de las clases populares.

El apoyo de los industriales al candidato oficial fué total después de la estrategia seguida por el Presidente de la campaña, Lic Miguel Alemán que celebró un pacto secreto con el centro patronal de Monterrey, convinieron que a cambio de su apoyo designarían al Gobernador de Nuevo León y al Presidente Municipal de Monterrey, sin embargo, una vez obtenido el triunfo estas promesas no fueron cumplidas.

También pactó con Manuel Zermeño, dirigente de la Unión Nacional Sinarquista, ofreciéndole dotación de parcelas a cambio de que esta organización se abstuviera de participar en las elecciones, tengase presente que miembros de la misma ofrecieron su apoyo a Almazán.

La hábil política seguida por Alemán logró la conciliación de los intereses industriales, seguido por los banqueros representados por el Bamco Nacional de México, planteándose la posibilidad de renegociar intereses afectados y retirar posteriormente su apoyo al candidato de oposición

En las elecciones del 7 de julio de 1940 se desató la violencia, al presentarse choques entre grupos cardenistas y avilacamachistas y partidarios de Almazán. En la ciudad de México se informó de 15 muertos y más de un centenar de heridos.

El mismo día ambos candidatos (Avila Camacho y Almazán) se atribuyeron la más amplia victoria y se declararon Presidente electo.

Respecto a los resultados de las votaciones, el grupo gobernante tenía incertidumbre de que Almazán ganaría las elecciones, como lo muestra Portes Gil al narrar que "en una plática previa que tuvo con Cárdenas, se formó el concepto de que creía sinceramente que el Gral Almazán triunfaría y ante la posibilidad de que le entregaría el poder, expresó que sería el más grave error, porque Almazán significaba una fuerte amenaza para la revolución y las primeras víctimas de su gobierno seríamos él (Cárdenas) y los que con el figuramos en la política."<sup>22</sup> En el mismo sentido versa el relato de García Tellez, Secretario de Gobernación "la noche del 7 de julio, Cárdenas le comentó que parecía que Almazán había ganado y que era necesario entregarle el poder."<sup>23</sup>

Al darse a conocer los resultados oficiales, Avila Camacho se vió favorecido con el 94% de la votación mientras que el candidato de la oposición el Gral Almazán sólo obtuvo el 6% por lo que aseguró que los resultados estaban falseados y basándose en que contaba con el apoyo de un número considerable de oficiales y jefes militares,

47.- Contreras Ariel, José. Op. Cit. 194 p.p.

48.- Ibidem. 195 p.p.

intentaría un levantamiento armado, pero las masas obreras y campesinas armadas durante el cardenismo estaban presentes.

Concordamos con la suposición de Contreras respecto a que las elecciones de 1940 fueron manipuladas, que los votos de los campesinos, dos terceras partes de la población del país en esos años, fueron en realidad los votos de los caciques locales y en consecuencia los que llevaron al poder a Avila Camacho. En conclusión las elecciones "revelaron que los campesinos continuaban siendo la fuerza estratégica, la verdadera fuente de poder de la burocracia política."<sup>24</sup>

Respecto a porque el levantamiento almazanista no se llevó a cabo existen varias opiniones; una de ellas considera que "el levantamiento abortó ante el posible advenimiento de una guerra civil y como resultado también de que aquellos sectores de las clases dominantes que habían apoyado a Almazán, no quisieron correr el riesgo de apuntalar la sublevación."<sup>25</sup> Otra opinión nos dice, si el Gral Almazán hubiera obtenido un 45% de la votación total, podría haber alegado fraude electoral, pues sería razonable que le hubiera sido arrebatado el porcentaje faltante, pero el recibir un porcentaje tan bajo como fue el 6% no podía justificar una rebelión militar contra el gobierno."<sup>26</sup> Estos elementos nos llevan a la conclusión de que Avila Camacho asumió el poder debilitado, ante la incapacidad del partido oficial de asegurar el consenso necesario para convertir al candidato oficial en el candidato de la ciudadanía. Estos acontecimientos evidenciaron que el PRM no estaba concebido para llevar a cabo una lucha electoral, pues no había garantía de que el grupo en el poder abandonara su posición en caso de que perdiera en las urnas. Al no lograr el partido garantizar una sucesión excenta de dificultades, para contar el apoyo firme que el Presidente necesita de éste, era necesario organizarlo para controlar a los sectores más habilmente, por lo que se efectuaron cambios importantes dentro del partido, como fue la disolución en 1940 del sector militar, la presencia del ejército ya no era necesaria e incluso se convirtió en posible causa de desequilibrio interno, por lo cual se determinó que se dejara fuera del partido, justificándolo con que la actividad política es incompatible con la función del ejército como sostén de las instituciones y salvaguarda de la Nación.

Otro aspecto importante en la organización del partido, fue la creación en 1943 de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP), con esta medida se neutralizó el peso político de las organizaciones obreras, dando una base de poder propia al Presidente.

El sector campesino también se vió debilitado, en 1942 llegó a

48.- Ibidem. 197 p.p.

50.- Medina, Luis. Op. Cit. 114 p.p.

51.- Cosío Villegas, Daniel. Op. Cit. 78 p.p.

la CNC el Gral Gabriel Leyva Vázquez en sustitución de Graciano Sánchez, con su arribo se efectuaron reformas que permitían la intervención de los Gobernadores en la elección de representantes ejidales ante las comisiones agrarias mixtas, permitiéndose dar su opinión a las ternas que presentaban las ligas de comunidades agrarias. En 1943 se efectuaron cambios, el código agrario y la facultad de resolver sobre derechos ejidales pasó de las autoridades ejidales al Presidente de la República. De tal forma, se incrementaba la dependencia de los ejidatarios al Presidente.

En el avilacamachismo se da un proceso de cambio respecto a la concepción de lo que debían ser las organizaciones obreras, particularmente la CTM, por lo que en 1941 fue relevado de la Secretaría General de la misma Lombardo Toledano por Fidel Velázquez que se presentó como candidato único. En su discurso de toma de posesión señaló el cambio de orientación de la central "no permitiremos la creación de facciones, la creación de partidos; la CTM será una sola unidad y sus componentes serán cetemistas ante todo, sujetos a una sola disciplina, a una sola directiva, la que fije el Comité Nacional de la CTM."

Este apartado es de suma importancia en la comprensión de la sucesión presidencial. Como hemos visto la candidatura de Lázaro Cárdenas fue el último intento de Calles por implantar el mecanismo político del maximato, cuyo problema básico consistía en el anulación de la autoridad del Presidente frente al Jefe Máximo, en consecuencia invalidaba la autoridad presidencial en general. De esta forma, los políticos importantes, debían sus puestos al Jefe Máximo y su futuro dependía también de él y del Presidente; esto planteaba que la prerrogativa futurista que alimenta el ansia, la expectación y la supeditación hasta el último momento, estaba en manos de Calles, de ahí que los presidenciables giraran alrededor de él.

El maximato fracasó cuando Cárdenas le antepuso como alternativa legal el presidencialismo y como anteriormente señalamos convirtió al PNR en instrumento de poder político en manos del Presidente.

De acuerdo con Medín "Cárdenas llegó a México una fórmula política centrada en esa hegemonía política absoluta que parecía indispensable en la realidad socio política mexicana, pero no se trató de la hegemonía personal e individual del caudillo y él mismo no se perpetuó en el cargo presidencial. Cárdenas legó la hegemonía política presidencial, cuya autoridad surgía esencialmente del mismo

52.- En mayo de 1932 acompañado por Fernando Amilpa, Jesús Yuren y Rodolfo Pi-a Sorla, fundan la Federación de Sindicatos de Trabajadores del D.F., a raíz de una escisión de la CROM protagonizada por ellos mismos (1929). Este grupo tiene el control de la organización obrera de masas a partir de 1941 a la fecha.

53.- Pozas Horcasitas, Ricardo. Op. Cit. 336 p.p.

cargo presidencial y no de la personalidad o de las características del Presidente en turno."<sup>29</sup>

Cuando Cárdenas dejó el poder las estructuras centrales del presidencialismo habían tomado ya forma y consistencia. Esto puede justificarse entre otras cosas porque después del movimiento de Almazán (1940), el grupo en el poder pudo gobernar ininterrumpidamente, sin que surgiera ninguna fuerza capaz de poner en entredicho su hegemonía. Aunque como veremos posteriormente, en dos ocasiones la sucesión presidencial llevó a elementos insatisfechos de la Familia Revolucionaria a romper la unidad. Sin embargo, ninguno de los movimientos (Ezequiel Padilla en 1946 y Miguel Henríquez en 1952) tuvieron posibilidades de triunfo, ni consecuencias mayores a largo plazo.

El Gral Avila Camacho fue el último Presidente militar, llegó a la Presidencia no tanto por sus méritos en campaña, sino más bien como resultado de una carrera militar de tipo administrativo. Estas circunstancias fueron las que lo llevaron a ocupar la Secretaría de la Defensa durante el gobierno de Cárdenas, posición clave en la situación política de ese momento y que le permitió aspirar a la Presidencia en el momento en el que el Gral Almazán representaba el mayor peligro para el grupo gobernante.

La tarea fundamental de Avila Camacho consistió en estabilizar el sistema social y político "resquebrajado por las rápidas reformas cardenistas, eliminar los resabios de radicalismo y conducir al país por la senda del desarrollo industrial, aprovechando la coyuntura económica y política creada por la Segunda Guerra Mundial."<sup>30</sup>

54.- Medín, Tzvi. Op. Cit. 164 p.p.

55.- Meyer, Lorenzo. La encrucijada. En Historia General de México. México. Ed. El Colegio de México. Tomo 2. 1981. 1300 p.p.

#### 4. Industrialización y Estabilidad Política (1940 - 1970).

La Segunda Guerra Mundial creó una nueva demanda externa de exportaciones mexicanas. Avila Camacho empezó a reconocer las oportunidades que le ofrecía la situación internacional y enfatizó cada vez más la necesidad de industrializar al país. De ahí que a partir de 1940 el desarrollo de la economía se transforme de una economía predominantemente agrícola a una industrial.

México entró en un proceso de industrialización, esto justifica en cierta medida el que no se aplicara el Segundo Plan Sexenal, que se propuso para guiar la política económica de Avila Camacho, el plan a pesar de su ambigüedad conservaba ciertos rasgos de la política cardenista.

En los años comprendidos entre 1940 - 1970 el aparato político se consolida y no sufre alteraciones en lo fundamental, aunque se presentan momentos en los cuales el Estado se ve cuestionado como árbitro político ante conflictos tales como el de ferrocarrileros en 1958 - 1959; el magisterial en 1959; el médico en 1964 y el movimiento estudiantil en 1968.

Esta etapa comprende cuatro sucesiones presidenciales, la primera es la del Gral Manuel Avila Camacho. Al acercarse el proceso sucesorio el centro del poder ya no estaba en el ejército, la institucionalización de los procesos políticos había logrado convertir a la institución castrense en un instrumento del gobierno, proceso que culminó con la disolución del sector militar del partido, privándolo así de su capacidad de intervenir directamente en las decisiones políticas. A partir de 1946 "quienes desempeñan el cargo político más elevado no surgen ya de las filas militares, sino casi siempre de la Secretaría de Gobernación, la institución que tuvo a su cargo el control del proceso político."<sup>1</sup> Esto nos explica que el sucesor de Avila Camacho fuera el Lic Miguel Alemán, Secretario de Gobernación, primer civil que ocupó la Presidencia. La segunda sucesoión le corresponde al Lic Miguel Alemán, en esta nos encontramos con el rumor de la posible reelección de Alemán y un posible maximato, expresado en el intento de imponer como su sucesor a Fernando Casas Alemán, acontecimientos que traen en consecuencia la presencia de políticos cardenistas que apoyan la candidatura del Gral Miguel Henríquez Guzmán. La tercera es la sucesoión del Lic Adolfo Ruíz Cortines, desaparecen casi por completo los partidos políticos ocasionales y no surge un miembro de la Familia Revolucionaria que se oponga a la decisión presidencial, en esta sucesoión "comienza la verdadera época del tapado"<sup>2</sup> La cuarta y última es la del Lic Adolfo López Mateos en la cual la lucha por el poder se desarrolla de manera más oculta, durante la campaña del candidato a la Presidencia el Lic Gustavo Díaz Ordaz tiene lugar el conflicto médico.

56.-Ibidem..1319 p.p.

57.- Cosío Villegas, Daniel. La sucesoión Presidencial. Op. Cit. 139 p

#### 4.1 El arribo de 'los civiles' al poder.

Como señalamos en el apartado precedente Avila Camacho llevó a cabo una serie de cambios dentro del partido que le permitieron neutralizar a la izquierda oficial (Lombardo y cardenistas) y fortalecer a los elementos moderados y de derecha. Este proceso culminó con la creación de un nuevo esquema político, que eliminada la izquierda oficial tendía en consecuencia a concertar mayor poder en el Presidente. De tal forma la sucesión presidencial de Avila Camacho se resuelve en el seno del grupo gobernante utilizando al partido y evitando en lo posible las movilizaciones políticas y populares."

A ello responde que en 1945 se llevaran a cabo reformas a la Ley Electoral con el objetivo de centralizar el proceso electoral y propiciar la creación de partidos nacionales permanentes. Los representantes obreros se opusieron a la centralización, pues tenían que ésta les restara fuerza para negociar con las autoridades locales las candidaturas. Un cambio importante que se dió al interior del partido oficial consistió en la selección de candidatos a Gobernadores, Senadores, Diputados locales y federales y Jueces; cuando éstos fueran de elección popular se haría por elección universal y directa, pero en el caso del candidato a la Presidencia de la República se designaría por medio de una convención nacional. De esta manera el Presidente influía directamente en el proceso. Cabe señalar que estos cambios en la ley electoral que favorecieron a la disciplina y la centralización en torno al gobierno central colocaron al Secretario de Gobernación en una situación privilegiada como candidato a la Presidencia.

A pesar de que Avila Camacho pidió no hacer futurismo en la Cámara de Diputados se formaron grupos que apoyaban a los posibles candidatos, el Lic Miguel Alemán, Secretario de Gobernación y los Generales Miguel Henríquez Guzmán y Javier Rojo Gómez.

Dentro del mismo contexto, el 18 de enero de 1946 al reunirse la Convención del PRM éste desapareció para transformarse en el Partido Revolucionario Institucional (PRI) ese mismo día se aprobó la Declaración de Principios, el programa de acción y los estatutos. La finalidad de esta convención era hacer compatible los programas del partido y del Presidente. Al día siguiente, la convención del PRI eligió al Lic Miguel Alemán como candidato a la Presidencia de la República.

Concerniente a la declaración de principios estos fueron cuidadosamente modificados en casi todos los conceptos ideológicos y retóricos, como la sustitución del lema 'por una democracia de los trabajadores' por el de 'democracia y justicia social', se borró la defensa de la educación socialista en favor de una educación avanzada y nacionalista. Estas transformaciones tendían a concentrar

el poder en los funcionarios del partido., en su comité central y en el Presidente mismo. El cambio del PRM fue el de un partido en que el peso del proletariado y las bases populares eran consideradas, por mediatizado que aquel estuviera, a otro, PRI en que se acabó la injerencia directa de las organizaciones obreras, desapareció el debate político en los centros laborales mientras aumentaba el poder de los órganos centrales, característico del nuevo proceso de jerarquización del Estado.

En 1950 se implementaron nuevas reformas al PRI, que suprimieron las elecciones directas inetrnas de candidatos, que de hecho estaban mediatizados por la intervención de los dirigentes de los sectores.

Desde 1917 la dificultad para institucionalizar la transmisión del poder había constituido el mayor factor de inestabilidad. Cárdenas logró establecer algunas normas como el respeto al principio de la no reelección, la aceptación de la autonomía sexenal, es decir, el Presidente saliente debe abstenerse de inetrferir en las decisiones de su sucesor, así mismo, los políticos con aspiraciones presidenciables al no contar con el apoyo oficial debieron aceptar la disciplina del partido. De acuerdo con Meyer "la designación de los candidatos del partido se hace a través de un mecanismo que coordina las decisiones del Jefe del Poder Ejecutivo, su Secretario de Gobernación, el Presidente del partido, los dirigentes de sus tres sectores y los Gobernadores de los estados según el caso. Desde luego, la opinión decisiva es la del Presidente." De tal forma el PRI es una organización gubernamental encargada de coordinar los procesos electorales, cuya finalidad no es elegir entre varias alternativas, sino legitimizar las decisiones tomadas por el Presidente.

A partir de 1940, es en el Presidente de la República donde convergen todos los canales de información y de donde parten las decisiones importantes, o sea "el centro nervioso indiscutible de la estructura política mexicana."<sup>5</sup>

Un acontecimiento que favoreció tanto al PRI como a Alemán fue la proliferación de partidos y su consecuente debilidad, entre estos se encontraban: el Reivindicador Popular, Popular Revolucionario, que postularon a Enrique Calderón R.

El Partido Acción Nacional, postuló por primera vez un candidato a la Presidencia designando a Luis Cabrera, quien no aceptó. Finalmente el partido sólo participó con candidatos a Diputados.

El Partido Nacional Liberal Mexicano cuyo propósito era combatir la deshonestidad y la corrupción administrativas, estaba integrado por Martín Luis Guzmán reconocido periodista, Daniel Cosío Villegas y

59.- Meyer, Lorenzo. El Estado Mexicano Contemporáneo. Op. Cit. 33 p.p.

60.- Meyer, Lorenzo. La encrucijada. Op. Cit. 1315 p.p.

Jesús Reyes Heróles ambos políticos sobresalientes por sus ideas reformadoras.

Ezequiel Padilla, Secretario de Relaciones Exteriores, se lanzó como candidato opositor al gobierno, se le consideraba pro americano, por su posición adoptada al sugerir al gobierno de Estados Unidos no reconocer los gobierno de América Latina a menos de estar seguros de la situación política y económica prevaleciente.

La elección de Miguel Alemán, primer civil que ocupó la Presidencia de la República y el arribo de políticos profesionales civiles, que maracaron un total desplazamiento de la generación de caudillos militares de origen revolucionario y popular "molestó a los viejos militares que esperaban su turno para ocupar puestos altos en la administración, a su descontento se unió el de antiguos colaboradores cardenistas que veían abandonadas las reformas en materia agraria."<sup>6</sup>

Después de tomar posesión, Miguel Alemán emprendió una serie de iniciativas drásticas que mostraron claramente que la política de rectificaciones graduales y el estilo negociador y arbitral del gobierno de Avila Camacho habían terminado.

En el ámbito político Alemán afirmó con energía el papel del Ejecutivo, fue el Presidente que más presión legal ejerció para eliminar a Gobernadores que no se disciplinaron o cuya lealtad estuviera comprometida con otra figura política de importancia. De esta forma once Gobernadores fueron obligados a renunciar, cuatro de ellos eran henriquistas.

Miguel Alemán depuró a la CTM de lombardistas y comunistas, culminando con la expulsión de Lombardo de la CTM. "El objetivo de estas mediadas era que el Presidente tuviera un control ideológico y político más directo sobre la principal central obrera."<sup>7</sup>

#### 4.2 Adolfo Ruíz Cortines: un candidato negociado?

El liderazgo político de Miguel Alemán dentro del grupo gobernante dió origen a que en su tercer año de gobierno, Rafael Ortega, Diputado de Veracruz propusiera la idea de que el Presidente fuera reelecto el próximo período; esta idea no tuvo repercusión alguna.

Al aproximarse el fenómeno sucesorio se habló de las intenciones continuistas del Presidente, diciéndose que pretendía un maximato

61.- Pellicer de Brody, Olga y José Luis Reyna. El afianzamiento de la estabilidad política. México. Ed. El Colegio de México. 1981. 44 p.p.

62.- Medina, Luis. Op. Cit. 343 p.p.

alemanista, esto se vió justificado porque aparentemente Fernando Casas Alemán, Secretario Particular era su candidato a sucederle.

Este intento continuista llevó a los Generales Miguel Henríquez Guzmán, Adalberto Tejeda y Gonzálo Vázquez Vela a romper la unidad dentro de la Familia Revolucionaria, para disputarse el derecho de gobernar el país, postulándose el Gral Henríquez Guzmán como candidato.

En opinión de José Luis Reyna "en el movimiento henriquista convergieron dos motivaciones políticas no siempre calaramente diferenciadas: 1) el empeño en seguir participando en la 'élite de poder' y 2) la voluntad de poner fin a la corrupción administrativa, volviéndose al mismo tiempo a adoptar ideales agraristas que tuvieron sus mejores épocas a finales de los años treinta."

El movimiento henriquista en un principio no tenía la intención de formar un partido político independiente, constituyó en 1951 la Federación de Partidos del Pueblo (FPP), su ideología era débil pues proponía los mismos principios que el partido oficial enarbolaba desde 1929, su justificación partía de que dichos principios habían sido desviados por la inmoralidad administrativa. Con excepción de los latifundios no proponían cambios a la propiedad privada, ni se pronunciaban por una mayor participación del Estado en la economía. Un factor que influyó en la fuerza de la FPP fue el abierto apoyo de miembros cardenistas como Ernesto Soto Reyes, líder del Senado en la época de Cárdenas, lo Generales Antonio Ríos Zertuche y Marcelino García Barragán y la participación de Amalia Solórzano y su hijo Cuauhtémoc Cárdenas.

Finalmente Miguel Alemán abandonó la candidatura de Fernando Casas Alemán, de quien algunos autores afirman existía propaganda política. Nuestra hipótesis plantea que el abandono de su candidatura obedeció a la posibilidad de un enfrentamiento entre Alemán y Cárdenas que podría desarrollarse en el terreno de las armas.

Ante tales circunstancias, el PRI postuló la candidatura del Secretario de Gobernación, Lic Adolfo Ruíz Cortines, anteriormente había sido Diputado y Gobernador por el estado de Veracruz. Desde su campaña al igual que Henríquez se propuso acabar con la inmoralidad administrativa, e inauguró su estilo austero, cambio que dió resultado al mejorar la imagen pública del régimen, proclamó la necesidad de contender el gasto público

63.- Pellicer de Brody, Olga y José Luis Reyna. Op. Cit. 46 p.p.

65.- A finales de 1951, México estaba tratando de absorber el choque de la caída de la demanda internacional, que siguió al período de bonanza 1950 - 1951 provocado por la Guerra de Corea, culminando con la aparición de señales de debilidad en la posición de México en pagos al exterior, que originaron el 1954 la devaluación del peso. Para mayor información véase: Vernon Raymond. El dilema del desarrollo mexicano. Ed. Diana. 1980. 126 p.p.

El programa del movimiento henriquista demandaba una efectiva participación en la elección de los candidatos, desafortunadamente dejaba fuera temas importantes para el grupo gobernante, como era el problema de la industrialización y el papel del capital extranjero. El movimiento henriquista fue la última división que se presentó en la Familia Revolucionaria al aproximarse la sucesión presidencial, en lo que respecta al amplio período que abarca hasta 1988. Hasta entonces, los miembros del partido aceptan plenamente las decisiones del Presidente para llegar al poder. "La historia de la FPP no sólo contribuyó a reforzar la disciplina dentro de la Familia Revolucionaria, fue también una elocuente lección sobre la vulnerabilidad de los partidos de oposición."<sup>10</sup>

Al efectuarse las elecciones, el henriquismo no obtuvo mayoría en ninguna de las entidades del país, en total conquistó 579,745 votos contra 2'713,419 de Ruíz Cortines.

El hecho de que el movimiento henriquista y su instrumento político la FPP se abocaran exclusivamente a la actividad electoral, debido a que no formuló objetivos ni estrategias a largo plazo, trajo consigo el debilitamiento del movimiento pasadas las elecciones. En 1954 el Secretario de Gobernación apoyándose en denuncias de organizaciones populares canceló el registro del partido y con ello desarticuló al movimiento.

Al llegar a la Presidencia, Ruíz Cortines continuó la línea de afirmar el poder del Ejecutivo, dió fin al movimiento henriquista dándole al Secretario de Gobernación la facultad para conceder y cancelar registros de partidos, así como la capacidad de movilizar organizaciones populares que justificaran medidas políticas. Neutralizó el liderazgo político de Miguel Alemán dentro del grupo de Gobernadores, al eliminar a todos los Gobernadores de filiación alemanista como los de Oaxaca, Yucatán y Guerrero.

#### 4.3 Lic Adolfo López Mateos, una sucesión presidencial pacífica.

En esta sucesión observamos que la única expresión para influir en la selección del candidato fue la publicación del Manifiesto Cardenista (septiembre 1957), integrado por 126 prominentes miembros del PRI, 44 ciudadanos sin partido y personas de reconocida filiación cardenista, proponían "no asumir una actitud pasiva esperando resignadamente que en vísperas de la elección se den a conocer hombres y programas, sin tiempo de analizar unos y otros, propiciando que con ello la ciudadanía se vea ante la disyuntiva de votar a favor de candidatos y planes presentados por sorpresa."<sup>11</sup>

En la selección de su sucesor, Ruíz Cortines actuó libremente dentro de los márgenes impuestos por la necesidad de mantener el sistema político en funcionamiento. Para garantizar esta libertad, el

65.- Ibidem. 48 p.p.

66.- Ibidem. 115 p.p.

apoyo de las fracciones políticas es torno a uno u otro candidato se efectuaron calladamente, de tal forma que a penas trascendieron a la ciudadanía. Una vez que Ruíz Cortines seleccionó al candidato oficial éste fue aceptado sin que se alzara oposición alguna.

En esta sucesión desaparecen "casi por completo los partidos políticos ocasionales, no surge un miembro de la Familia Revolucionaria que se atreva a enfrentarse al círculo mágico. En fin la lucha, sin duda real, se desarrolla oculta, tapadamente, entre un grupo bien reducido de aspirantes a la sucesión, todos los cuales salen del círculo mágico."<sup>12</sup>

En la convención del PRI (1957) se postuló candidato a la Presidencia al Lic Adolfo López Mateos, Secretarios del Trabajo. Su campaña presidencial se llevó a cabo en un clima de movimientos reivindicativos en los sindicatos de telegrafistas, electricistas, petroleros y ferrocarrileros. Lo importante de estos movimientos es que si bien demandaban aumentos salariales, todos cuestionaban las direcciones sindicales oficiales y buscaban una organización más democrática e independiente del Estado. De todos ellos, el más importante fue el de los ferrocarrileros, porque se convirtió en el centro aglutinador del descontento de amplios sectores obreros y llegó a plantear un serio desafío al Estado.

No profundizaremos en el análisis de estos movimientos, sólo señalaremos que la solución que se dió a todos ellos prueba que el Estado podía ceder en el terreno de las reivindicaciones salariales e incluso tolerar, en razón de la coyuntura de cambio presidencial, direcciones independientes en determinados sindicatos, pero no toleraría una política de enfrentamiento directo frente al sindicalismo oficial. Al respecto José Luis Reyna señala "parece más probable que el Estado no se atrevió a reprimirlos desde el primer momento porque el costo en un año de elección presidencial hubiera podido resultar muy elevado. Por razones coyunturales perdió el control y con ello el sistema llegó a tambalearse. La meta inicial del nuevo gobierno tuvo que ser por lo tanto fortalecer el aparato político para instaurar la nueva estrategia de desarrollo económico que después se populizaría como estabilizador,<sup>13</sup> y la opción escogida fue la suspensión de todo movimiento de clase."

Después de asumir la Presidencia Adolfo López Mateos buscó legitimar al Estado frente a la clase obrera a consecuencia de la represión de 1959, de ahí que diera un fuerte estímulo a la política de beneficio social.

#### 4.4 La candidatura del Lic Gustavo Díaz Ordaz.

67.- Cosío Villegas, Daniel. Op. Cit. 137 p.p.

68.- Peillcer de Brody, Olga y José Luis Reyna. Op. Cit. 215 p.p.

En esta sucesión presidencial son más las notas repetitivas, el partido ofreció la candidatura al Secretario de Gobernación, Lic Gustavo Díaz Ordaz.

La nota sobresaliente consistió en que para asegurar la presencia de la oposición en el Congreso, se estableció la figura de Diputados de partido, con esta medida, aquellos Diputados que hubieran perdido en su distrito, pero que siendo partido minoritario lograran un porcentaje de votos mayor al 2.5%, se convertía en Diputado de partido, el número máximo que un partido podía tener era de 20.

Durante la campaña electoral de Díaz Ordaz tuvo lugar el movimiento médico, sostenido fundamentalmente por los residentes, con el apoyo de los médicos de base, buscaban mejorar sus condiciones de trabajo y salario. La política seguida por el gobierno de López Mateos fue dividir el movimiento y disminuir su fuerza, mediante el aumento salarial a los médicos de base que inmediatamente retiraron su apoyo a los residentes.

Después de que Díaz Ordaz asumió el poder, el movimiento médico vió como médicos militares suplían en clínicas y hospitales a los médicos paristas. Los dirigentes fueron encarcelados, los médicos identificados con el movimiento fueron expulsados de sus lugares de trabajo e incluidos en listas negras que les impidió volver a ser contratados.

Este hecho puso de manifiesto que el problema era político, en el sentido de que mostró que el Estado impediría el surgimiento de organizaciones que lo enfrentaran directamente y que no aceptarían los canales por él abiertos. La concepción de Díaz Ordaz de cómo debería conducirse con respecto al conflicto "llevó a una actuación inusitada del Presidente, quien rompiendo con la tradición de que el Jefe del Ejecutivo es al mismo tiempo árbitro y última instancia, asumió al poco tiempo de iniciado el movimiento la responsabilidad de su desenlace y convirtió el problema del manejo de las demandas planteadas por un sector, en desafío a la autoridad."<sup>14</sup>

En los comicios electorales se observó un alto índice de abstencionismo, acompañado de un incremento de la votación urbana favorable al PAN, en los estados de Sonora, Yucatán, Baja California Norte las elecciones se efectuaron en medio de la agitación.

Buscando evitar este tipo de situaciones, el Presidente del PRI, Carlos Madrazo (1967) implantó reformas en el partido, las cuales establecían el mecanismo de elección directa interna para seleccionar candidatos. Estos fueron implantados en los estados de Sinaloa y Baja California Sur, originando conflictos entre el partido y los hombres fuertes de la región, quienes organizaron una campaña contra

Madrazo, contando con el apoyo del grupo gobernante. Se llegó a la conclusión de que dichas medidas debilitaban al régimen por lo cual el Presidente Díaz Ordaz pidió a Carlos Madrazo su renuncia.

Después que se separó de la presidencia del partido, Madrazo habló sobre la naturaleza 'antidemocrática del PRI', "condenó el sistema seguido para escoger a los candidatos del partido e hizo advertencias sobre un creciente distanciamiento del PRI, especialmente de parte de los jóvenes."<sup>15</sup>

A estas críticas se le unió Manuel Moreno Sánchez, destacado miembro del PRI, que en una serie de artículos publicados en el 'Excelsior' criticó al gobierno de "manipular las elecciones, escoger e imponer personas oscuras y descalificadas como candidatos del PRI para los puestos públicos y por impedir el surgimiento en México de una opinión pública independiente."<sup>16</sup>

En 1968 tuvo lugar el movimiento estudiantil, que fue apoyado por los sectores medios de la sociedad; este movimiento representó un serio desafío al sistema en términos políticos, económicos e ideológicos. La violenta respuesta del gobierno al movimiento estudiantil generó un clima de incertidumbre en la ciudadanía. De acuerdo con Boils la participación del aparato militar en el movimiento del 68 "se presentó como la fuerza que respalda a la rama civil de la burocracia política; es a partir de entonces, que el aparato militar atrae la atención como sujeto de actividad política, vislumbrándose así, la posibilidad de una mayor intervención de dicha rama, específicamente al nivel de la toma de decisiones políticas, para la permanencia del sistema de dominación."<sup>68</sup> La represión militar buscaba impedir que el movimiento del 68 que era apoyado por los sectores medios, se atrajera el apoyo de las clases trabajadoras. Los órganos obreros más importantes entre ellos el Congreso del Trabajo y la CTM se manifestaron a favor de la política de Díaz Ordaz de reprimir al movimiento estudiantil; la CTM incluso ofreció hacerle frente aportando grupos de choque. Esata actitud manifestó la subordinación de la burocracia sindical a la política presidencial.

Una de las causas inmediatas del movimiento de 68 fue que consistió en "una respuesta contra los aspectos autoritarios y el estrechamiento del espacio político."<sup>17</sup> El legado principal fueron las acciones guerrilleras y las prisiones del país llenas de partidarios del movimiento.

A partir de 1968, cerradas por la represión las alternativas en el nivel de la sociedad civil, dentro del propio grupo gobernante se manifestaron tendencias que plantearon reformas, tanto respecto a la estrategia de desarrollo como del mismo sistema político.

70.- New York Times. 29 diciembre 1967.

71.- Excelsior. 12 agosto 1968.

73.- Basáez, Miguel. La lucha por la hegemonía en México 1968 - 1982. México. Ed. Siglo XXI. 1982. 184 p.p.

Estas tendencias reformistas se manifestaron durante el transcurso de la sucesión, de ahí que desde la campaña de Luis Echeverría se dieran las primeras señales de ruptura con el régimen de Díaz Ordaz, como el contacto con los estudiantes y los medios universitarios, reuniones con economistas, es estas últimas se formularon algunos lineamientos de una nueva estrategia de desarrollo.

5. De la Estabilidad Política a la Crisis de los Modelos de Desarrollo (1970 - 1976).

En esta etapa estudiaremos sólo dos sucesiones presidenciales, la del Lic Luis Echeverría, como 'posible continuador de la política autoritaria de Díaz Ordaz' y el arribo del Lic López Portillo como vencedor de la lucha por el poder .

5.1 Luis Echeverría, el estilo personal de gobernar.

Dentro del grupo gobernante existía una tendencia reformista, que consideraba que el sistema se estaba volviendo excesivamente rígido y autoritario, lo que se manifestaba en el exagerado recurso a la represión.

Esta rigidez podía llevar a que el Estado perdiera sus bases sociales, lo cual haría al grupo en el poder muy vulnerable a las presiones de los empresarios nacionales y extranjeros.

Los posibles candidatos a la Presidencia eran el Dr Emilio Martínez Manatou, Secretario de la Presidencia, contaba con el apoyo de intelectuales y funcionarios, se le consideraba un candidato que podía detener las tendencias autoritarias, debido a que se manifestó a favor de una serie de reformas que gradualmente desplazarían los beneficios del desarrollo económico hacia los grupos de ingresos más bajos.

Lic Luis Echeverría Alvarez, Secretario de Gobernación, por el cargo que desempeñaba, los grupos universitarios lo responsabilizaban del ataque al movimiento estudiantil.

Otros posibles candidatos eran Alfonso Corona del Rosal, Jefe del D.D.F. y Alfonso Martínez Domínguez.

El partido postuló como candidato al Secretario de Gobernación, Luis Echeverría; por su imagen política se le consideraba un continuador de la política de Díaz Ordaz. Sin embargo, desde el inicio de su campaña se dieron las primeras señales de la ruptura con la política con Díaz Ordaz, todo parecía indicar que estaba resuelto a hacer un gobierno distinto, es decir, que intentaría cambiar el rumbo del país. Realizó la campaña electoral más intensa desde la del ex Presidente Lázaro Cárdenas, permitió la expresión de representantes no oficiales de los diversos sectores de la población. De tal forma, pretendía restablecer la conciliación de clases como meta inmediata para asegurar la estabilidad interna en previsión de un posible agudizamiento de las contradicciones de las contradicciones sociales. Empezó así a crearse una imagen propia como futuro Presidente, a ser conocido e identificado por la sociedad. Un elemento importante en su campaña fue el contacto que entabló con los estudiantes universitarios.

Para fomentar el derecho a voto en la población, se empleó a los medios de comunicación masiva, a través de los cuales Echeverría manifestó que prefería un voto en contra que una abstención.

En su discurso de toma de posesión "pintó la situación de un país tan cargado de problemas, que se imponía como conclusión implícita que ni el más inmediato, ni ninguno de sus antecesores había hecho gran cosa para resolverlos, de modo que a él, le caía integra una tarea así de pesada."<sup>1</sup>

Al asumir la Presidencia de la República, Echeverría no heredó de su antecesor ningún miembro del gabinete, "se admiró la decisión de excluir a uno tan fuerte y experimentado como Alfonso Corona del Rosal, que en otros tiempos había sido ascendido de Jefe del DDF a Secretario de estado. Así y todo subsistía el hecho de tratarse de un grupo de desconocidos."<sup>2</sup>

El nuevo régimen se enfrentó a un problema doble: recuperar la legitimidad y fortalecer la alianza con los sectores populares, por lo que se formó un organismo político - tecnocrático - corporativo, que fue la Comisión Nacional Tripartita, integrado por representantes del gobierno, las centrales obreras y los empresarios; quienes se avocaron a diversos problemas nacionales como la productividad, inversiones, vivienda, etc. La creación de este programa político tenía la finalidad de asegurar los términos de las relaciones de dominación.

El problema de la legitimidad lo enfrentó a través de la 'Apertura Democrática' que consistía en mantener abierto el diálogo con los sectores inconformes, para que el Estado ejerciera el predominio del control, lo cual implicaba la inexistencia de descontento. Por esta razón recurrió a la retórica en favor de las clases populares y a algunas reformas tendientes a favorecer a estas clases, sin con ello crear peligro para la burguesía.

De las reformas que se llevaron a cabo en el sexenio echeverrista, sin duda la más importante fue la reforma política, que surgió a petición del Presidente Echeverría, de que se mejoraran los procesos electorales para fortalecer a los partidos de oposición y fomentar una conciencia cívica, por esta razón en 1971 se envió al Congreso un proyecto de reforma constitucionales, que traería consigo modificaciones a la ley electoral.

Las reformas consistían en: aumentar el número de habitantes de cada distrito a 250,000 o fracción mayor de 125,000; derecho a voto a los 18 años; edad mínima para ser Diputado 21 años y edad mínima para ser Senador 30 años; se disminuyó de 2.5% a 1.5% de la votación nacional, el requisito para tener derecho a los 5 primeros Diputados

74.- Cosío Villegas, Daniel. Sistema Político Mexicano. México. Ed. Joaquín Mortiz. 1979. 94 p.p.

75.- Cosío Villegas, Daniel. El estilo personal de gobernar. México. Ed. Joaquín Mortiz. 1980. 94 p.p.

de partido; se elevó de 20 a 25 el número máximo de Diputados que podía alcanzar un partido político minoritario.

Su primera aplicación fue en las elecciones para Diputados y Senadores en 1973. Aunque en las elecciones el PRI obtuvo el 70% de la votación nacional, aumentó el margen de posibilidad para los partidos de oposición que participaron como fue el caso del PAN, PARM y el PPS.

En el contexto económico, en mayo tuvo origen la primera fuga de capitales a raíz de los cual, el Secretario de Hacienda, Hugo Margain fue sustituido por José López Portillo. La fuga llegó a ser un serio factor de disturbio económico, que apuntaba a la existencia de una excesiva liquidez en el sector privado, asumiendo proporciones desastrosas que culminaron con la devaluación en agosto de 1976.

Ese mismo año se originó el proceso de desestabilización del gobierno "traducido en la práctica, como la acción derechista destinada a dañar o destruir el equilibrio político y social, práctica a la que le otorgan un contexto dramático los acontecimientos de diversos países latinoamericanos, como Chile y Argentina."<sup>3</sup>

Días después del golpe de estado en Chile, de la solidaridad del gobierno mexicano con la Unidad Popular Chilena y recibir a la viuda de Salvador Allende. Fue asesinado en Monterrey, Eugenio Garza Sada (18 septiembre), uno de los más sobresalientes industriales; su muerte destruyó las alianzas entre el Estado y los empresarios. Estos últimos vieron en el asesinato de Garza Sada la intervención de un gobierno que combatía a la oligarquía, "por primera vez, en mucho tiempo se propaga desde la cúpula de la oligarquía el desprestigio programático del Presidente de la República."<sup>4</sup>

Surgió así una campaña de rumores para deslegitimar al gobierno, la primera etapa comprendió los siguientes: 1) el estrangulador de mujeres (fines 1972) se encontraron cadáveres de mujeres estranguladas y violadas en centros comerciales del D.F., señalando a la policía como incompetente. 2) escasez de viveres (1972) compras de pánico ante el rumor "ya no hay alimentos", o sea incompetencia de CONASUPO. 3) escasez de gasolina (1973) práctica que ya había sido utilizada en 1968 exitosamente, originando congestiones en gasolineras, o sea, incompetencia de PEMEX. 4) vacunas esterilizadoras (octubre - diciembre 1974) en las escuelas de gobierno. 5) el libro de texto gratuito (1975) el gobierno quiere arrebatarlos la mente de nuestros niños. 6) despojo de la propiedad (1975), entró en vigor la ley general de asentamientos humanos cuyo contenido y alcance en un principio no fue claramente explicado, dando origen a expresiones como 'me quieren despojar de todo lo que tengo'.

76.- Monsivais, Carlos. La ofensiva ideológica de la derecha. en México, Hoy. México. Ed. Siglo XXI. 1979. 312 p.p.

77.- Ibídem. 314 p.p.

La segunda etapa de esta campaña se inició en 1976 su intencidad coincidió con la devaluación y la expropiación de tierras en el Valle del Yaqui, Sonora. Corrió el rumor de que el 20 de noviembre, aniversario de la Revolución Mexicana caería el régimen debido a un golpe militar.

La campaña de rumores creó verdaderas situaciones de pánico y probaron la fragilidad del prestigio gubernamental, estos rumores tuvieron éxito en todas las esferas de la sociedad. Para Monsivais esta campaña catastrofista es el arma óptima de la ofensiva ideológica de la derecha, al basarse en el desarrollo lógico de la de la desinformación.

## 5.2 Sucesión Presidencial Luis Echeverría - José López Portillo.

La lucha por el poder se inició el mes de abril, cuando el Secretario de Recursos Hidráulicos, Rovirosa Wade informó a la prensa los nombres de seis Secretarios de estado que eran aspirantes viables a la Presidencia, pidiéndoles no publicaran la información, petición que no fue atendida, como era la finalidad de Rovirosa; al respecto cabe la posibilidad de que el Presidente Echeverría le pidiera hacer tal declaración. Aunque para don Daniel Cosío Villegas "es un hecho que el Presidente le había ordenado hacerlo."

Como señalamos anteriormente, el gran elector es la figura más importante para los presidenciables, por lo que estos van a buscar la manera de verse favorecidos con la designación. Para tener un control sobre las prerrogativas futuristas, se le pidió a los Secretarios no renunciar a sus cargos, impidiéndoseles así llevar a cabo una campaña abierta. Una de las consecuencias de lanzarlos fue que a su alrededor se crearan fricciones personalista, cuya agitación conduciría a enfrentamientos entre ellos.

El Presidente Echeverría continuó controlando la situación y pidió a la opinión pública que los analizara. Los precandidatos eran: Lic Mario Moya Palenci, Secretario de Gobernación; Lic Porfirio Muñoz Ledo, Secretario de Trabajo; Augusto Gómez Villanueva, Secretario de la Reforma Agraria; Hugo Cervantes del Río, Secretario de la Presidencia; Ing Luis Enrique Bracamontes, Secretario de Comunicaciones y Transportes; Lic José López Portillo, Secretario de Hacienda y Carlos Gálvez Betancourt, Secretario de Salubridad.

78.- En la derecha actúan los oligarcas de la banca y la industria, la prensa amarillista del anticomunismo profesional, distintos sectores del clero, fracciones de intelectuales aterrados ante el comunismo, grupos ultramontanos de la élite y grupos reaccionarios de origen. En Monsivais, Carlos. Op. Cit. 316 p.p.

79.- Cosío Villegas, Daniel. La sucesión presidencial. desenlace y perspectivas. México. Ed. Joaquín Mortiz. 1980. 31 p.p.

Dentro de este marco los empresarios manifestaron sus intereses políticos y crearon el 7 de mayo el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), integrado por los dirigentes de la CONCAMIN, CONCANACO, Asociación Mexicana de Banqueros, Consejo Mexicano de Hombres de Negocios y la Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros. El mismo día de la creación le entregaron al Presidente Echeverría la declaración de principios, integrada por dos capítulos: uno llamado 'Doctrina' y el otro 'Problemas Nacionales', los temas sobresalientes eran el concepto de empresa privada, el papel del Estado en la economía, las relaciones obrero - patronales, los sistemas de control de cambio, etc.

A través del CCE los empresarios buscaban presionar en la selección del candidato a la Presidencia y así lo expresaron "los empresarios no buscan el poder, pero si desean que el próximo Presidente sea de ideología nacionalista y no propia de países como Chile, Cuba, URSS o China. No importa que estas ideas hayan dado buenos o malos resultados, México no necesita importar ideas."

El mismo interés sociopolítico manifestaron respecto a los comicios electorales, que se reflejó en "el debate que abrieron entre sus filas sobre la cuestión de unirse al PRI. Mientras que la CONCAMIN dirigió una carta a todos sus miembros prohibiendo la participación política en el PRI, La COPARMEX por el contrario consideraba como una forma de discriminación el rechazo del PRI a afiliarse a los empresarios." Cabe señalar que esta polémica sobre la participación política de los empresarios, cesó al anunciarse la candidatura de José López Portillo. Lo que podría interpretarse como una complacencia por parte de los empresarios.

En respuesta a los intereses políticos de los empresarios en el V Informe de Gobierno, Echeverría aseveró "la innovación de los poderes no será resuelta por grupos de ambiciosos, por falsos redentores sociales, por camarillas burocráticas y mucho menos por minorías, económicamente poderosas, sino por la gran mayoría del pueblo."

En relación a su designación dentro de los precandidatos López Portillo comentó "tres o cuatro días después del vigoroso V Informe de Gobierno, recibí el primer campanazo serio que me puso en alerta total. Se presentó muy confidencialmente en mi privado, Fausto Zapata, responsable de la información y relaciones públicas de la Presidencia y me dijo que, por orden de Echeverría venía a ponerse a mis ordenes para considerar los procesos de comunicación de la Secretaría."

80.- Tello, Carlos. La política económica en México 1970 - 1976. México. Ed. Siglo XXI. 1977. 124 p.p.

82.- Basáez, Miguel. Op. Cit. 199 p.p.

82.- Echeverría Álvarez, Luis. V Informe de gobierno, México. Talleres Gráficos de la nación. 1975.

83.- López Portillo, José. Mis Tiempos. México. Ed: Diana. Vol. 1,

Mientras tanto el juego político seguía su curso, el Presidente del PRI, Jesús Reyes Heróles presentó un programa básico de gobierno y daba una sólo una semana para que se reuniera la asamblea del partido para examinar y aprobar el plan, pues posteriormente la Convención seleccionaría al candidato presidencial, dándose a entender que la nominación no podría ser antes del 15 de octubre.

Del lado oscuro del proceso selectivo, que se desenvuelve dentro del más completo misterio, Echeverría se entrevistó con el Secretario de Hacienda (17 de septiembre) y le comunicó "Sr. Licenciado López Portillo, el partido me ha encomendado si aceptaría usted las responsabilidades de todo esto y en un gesto envolvió todo el ámbito del Poder Ejecutivo concentrado ahí, en el despacho de los Pinos. A lo que López Portillo contestó Si, Señor Presidente, acepto. Echeverría concluyó bien, entonces prepárese usted, pero no se lo diga a nadie, ni a su esposa ni a sus hijos. Ya lo llamaremos cuando el partido concluya la organización y los sectores se pronuncien públicamente."<sup>11</sup>

El 22 de septiembre un día antes de que se conociera el Plan de Gobierno, López Portillo fue citado nuevamente por Echeverría en el despacho de los Pinos, donde le informó "Sr. Licenciado, los directivos de los sectores del partido están en la biblioteca y vienen a ofrecerle la candidatura. Pase usted y póngase de acuerdo con ellos para el desarrollo de los actos sucesivos."<sup>12</sup> Ahí mismo, acordaron que por la tarde irían a la oficina de Palacio Nacional para hacer pública la postulación.

Al respecto López Portillo señala "antes de la 4 p.m. en el zócalo públicamente los sectores del partido me ofrecieron la candidatura, que yo acepté mediante un discurso que cuide fuera discreto, pues preparaba yo el formal, con el que ante los miembros del partido protestaría la aceptación de la candidatura y en el que manejaría la tesis fundamental de la campaña."<sup>13</sup>

La forma como se llevó a cabo la sucesión presidencial manifiesta claramente que el poder del Presidente Echeverría carecía de contrapeso, don Daniel Cosío Villegas lo explica de una forma muy singular "primero habla sin apremio alguno del problema de la sucesión presidencial; después comienza a hacer retratos hablados del sucesor ideal, que sugieren que se está pintando a sí mismo, de modo que por un momento se cree que busca la reelección; más tarde lanza siete candidatos y pide que la opinión pública los analice a sabiendas de que no hay ni puede haber elementos de juicio que orienten a la opinión pública y ni siquiera a los militantes políticos; vino en seguida la idea de que la sucesión debería posponerse a un plan de gobierno, que el partido discutiera y

1989.. 398 p.p.

84.- Ibidem. 398 p.p.

85.- Ibidem. 400 p.p.

86.- Ibidem. 403 p.p.

aprobara; al rato le sopla al Gobernador de Nayarit que los aspirantes se enfrenten al plan y al poco tiempo él mismo patrocina la idea. Se lanza entonces en un prolongado viaje que él mismo llama Tri continental, para demostrar que nadie se atreve a aprovecharse de su ausencia, antes bien, que los tapados y sus respectivos partidarios permanecen expectantes. En fin, tras de calificar con evidente y buscada exageración que el plan es el mejor que México ha tenido en toda su historia, sin vacilación y sin escrúpulo alguno lo echa por la borda y lanza a don José sin decir agua va."<sup>14</sup>

Durante el último año de gobierno de Luis Echeverría, el modelo económico manifestó su agotamiento, pues se observó que los problemas estructurales y la coyuntura internacional condujeron a una retracción severa en la producción y en el empleo, reducción de la formación de capital, incremento acelerado de los precios, desintermediación en el sistema financiero y su dolarización, la agudización del equilibrio externo que condujo al abandono del sistema cambiario de paridad fija del peso, que pasó de 12.50 a 25.00 pesos por dólar. Esta situación influyó en lo político originando pérdida de confianza por parte de los inversionistas, por lo que los organismos financieros internacionales suspendieron sus apoyos crediticios a México, que se encontraba en una situación de enorme endeudamiento externo y déficit gubernamental. Ante esta situación el gobierno firmó en agosto de 1976 un acuerdo de estabilización con el FMI, para un período de tres años, quedando supeditado a la adopción de una política restrictiva para el período 1976 - 1979. A cambio el FMI asistió al Banco de México con una línea de crédito de 12 mil millones de dólares.

Hasta aquí observamos que el resultado de la política del gobierno de Luis Echeverría fue una crisis generalizada de confianza y un colapso económico que condujo a la devaluación del peso y fuga de capitales. Aunado a ello encontramos el descrédito de los comicios electorales, por el supuesto fraude cometido por el gobierno en las elecciones de Nayarit, razón por la cual el PAN único con posibilidades de presentar candidato sostuvo que no existían las condiciones mínimas para garantizar un proceso electoral limpio.

De tal forma, al efectuarse las elecciones, sólo existe un candidato, el del PRI cuya candidatura fue apoyada por el PPS y el PARM. Para Carlos Pereyra en esas elecciones "se confirmó la realidad del sistema: un candidato único exhibió un orden político de partido único: el partido del Estado."<sup>15</sup>

El PCM a pesar de no tener registro, invitó a los partidos de izquierda, a través de un manifiesto fechado el 21 de octubre de 1975 a unirse y participar en las elecciones presidenciales. Pero en vista de que dicha invitación fue posterior a la postulación del candidato del PRI, José López Portillo; el PRD rechazó la invitación a unirse, aduciendo que tal invitación debió haberse hecho con

87.- Cosío Villegas, Daniel. Op. Cit. 99 p.p.

88.- Pereyra, Carlos. Estado y Sociedad. en México, Hoy. México. Ed. Siglo XXI. 1980. 299 p.p.

tiempo, para que de esta forma, los partidos de izquierda pudieran participar en la selección del candidato a la Presidencia.

Sin embargo el PCM postuló la candidatura de Valentín Campa, quien realizó una exhaustiva campaña electoral por todo el país, cuyo objetivo principal era lograr el liderazgo de la "clase obrera, sobre los campesinos, marginales y el resto de la sociedad."<sup>16</sup>

El que sólo se hubiera registrado el candidato del PRI dejó de plantear la elección del Presidente, "en ese momento desapareció hasta el espejismo de la elección, al menos en lo que al Presidente se refiere. Al abstenerse todos los partidos registrados de presentar un candidato presidencial distinto al del partido oficial, el acto se convirtió en mera sanción o consagración."<sup>17</sup>

Resumiendo, el gobierno de Luis Echeverría perdió "la batalla ideológica y no pudo llevar a cabo prácticamente ninguna de las reformas propuestas. La pretención estatal de apoyarse en la movilización popular para sacar adelante sus decisiones generales se vió frustrada esta vez porque la correlación de fuerzas sociales y la hegemonía del capital dejaban escaso margen para efectivas confesiones capaces de atraer el apoyo de los dominados."<sup>18</sup>

De tal forma para restablecer el clima de confianza, superar los compromisos con el FMI y la crisis económica, López Portillo recurrió al estrechamiento de lazos con los empresarios a quienes el gobierno de Luis Echeverría había señalado como culpables de la crisis económica por la que atravesaba el país. De ahí que en el discurso de toma de posesión señalara "recordemos que lo útil es encontrar antes que culpables, responsables, no tanto a quien eliminar o de quien vengarnos vana y obstinadamente por lo pasado, sino hallar a quien responda en el presente por las soluciones de ahora y del porvenir."<sup>19</sup>

En respuesta al inicio de su régimen cesaron todos los ataques al Presidente por parte de los empresarios.

Más adelante, en el mismo discurso, buscando una respuesta a la crisis política en que asumía el poder expresó "Hagamos una tregua inteligente para recuperar serenidad y no perder el rumbo, tregua que no sea renuncia, o claudicación, sino oportunidad de reencuentro y reconciliación."<sup>20</sup>

Esta tregua era un proyecto que exigía el uso de la planeación para el crecimiento como pre condición del desarrollo, frente al

89.- Basáez, Miguel. Op. Cit. 71 p.p.

90.- González Casanova, Pablo. El estado y los partidos políticos en México. México. Ed. Era. 1983. 73 p.p.

91.- Pereyra, Carlos. Op. Cit. 301 p.p.

92.- López Portillo, José. Discurso Toma de posesión. 1 diciembre 1976.

93.- Ibidem.

derroche fiscal y endeudamiento exteno heredado del gobierno de Luis Echeverría, estableciéndose dos objetivos prioritarios: energéticos y producción de alimentos, el primero como forma de financiamiento y la segunda como garantía de soberanía nacional. El petróleo era la oortunidad que debía ser aprovechada, por lo que se basó en el la política, como forma de impulso del resto de la economía y como instrumento de desarrollo social.

En base a esto dividió al sexenio en tres etapas bianuales: primera, superación de la crisis (1977 - 1978); segunda, consolidación de la economía (1979 - 1980) y tercera, crecimiento acelerado (1981 - 1982). Con sus respectivos instrumentos: Alianza para la Producción, Reforma Política, Reforma Económica, Reforma Administrativa y Reforma Fiscal.

Otro problema que tenía que resolver era legitimar la figura presidencial debido al desprestigio del grupo gobernante, principalmente Luis Echeverría, recuérdese la campaña de rumores, sobre todo el último que trataba de un supuesto golpe de estado que tendría lugar el 20 de noviembre, 10 días antes de que López Portillo asumiera el poder; también era menester superar el problema del abstencionismo electoral como resultado de la postulación de un sólo candidato. Esto exigió un esfuerzo por restaurar las bases generales de la legitimidad delrégimen frente a las clases sociales. La respuesta de López Portillo consistió en excluir de su adminsitración a los funcionarios más identificados con el sexenio anterior, empezando con el propio Luis Echeverría, que fue designado Embajador en Australia.

## COMENTARIO.

A manera de recapitulación trataremos las sucesiones presidenciales, que a nuestro parecer resultan más significativas.

En la sucesión de 1928 observamos que el Gral Calles no pudo elegir a su sucesor por existir un caudillo con mayor poder político militar que él, el Gral Obregón, que valiéndose de su calidad de caudillo impuso su propia reelección. De tal forma, la reelección y la fuerza del caudillo como posible enfrentamiento político se sobrepusieron a cualquier mecanismo político.

El asesinato del Gral Obregón siendo Presidente electo, dejó sólo en la cúpula del poder real y formal al Gral Calles, que era el Presidente en funciones, quien pudiendo haber prorogado su gobierno en base a las circunstancias extraordinarias que dificultaban el relevo tuvo la determinación de preparar y decidir su propia sucesión.

Durante el maximato, la Presidencia de la República fue un espejismo, pues era Calles en calidad de Jefe Máximo quien realmente ejercía el poder. Así tenemos que el ejercicio del poder era incompleto; esta situación se replanteó en 1934 cuando el Partido Nacional Revolucionario (PNR) postuló la candidatura del Gral Lázaro Cárdenas que realizó una extensa campaña electoral por todo el país con la finalidad de entablar relaciones con los grupos obreros, campesinos y militares. Relaciones que le sirvieron una vez que asumió el poder, pues le permitieron ir controlando la élite política, el partido, las cámaras y el propio gabinete. Todo ello culminó en 1935 con el destierro de Calles; transformándose así la vida nacional, al consolidarse la pieza fundamental del sistema: la Presidencia de la República.

Otra sucesión trascendental es la de 1940, o sea la del Gral Lázaro Cárdenas, en la que como recordaremos la pregunta principal era ¿debe escogerse a un Presidente que continuara la obra de Cárdenas o por el contrario, que la rectificara de algún modo?. Los contendientes fueron: el Gral Manuel Avila Camacho, a quien se le consideraba conciliador por las modificaciones en el estilo de gobierno que anunciaba, mientras que al Gral Francisco J. Múgica se le presentaba como continuador de la obra cardenista; los otros contendientes eran los generales Rafael Sánchez Tapia y Juan A. Almazán.

Todos ellos se separaron de sus puestos y fueron lanzados a una contienda pública, con el objetivo de que la victoria final de alguno de ellos, fuera atribuida al favor del pueblo y no del Presidente Cárdenas.

Todos ellos se separaron de sus puestos y fueron lanzados a una contienda pública, con el objetivo de que la victoria final de alguno de ellos fuera atribuida al favor del pueblo y no de Cárdenas.

Finalmente la CTM ofreció la candidatura del partido al Gral. Avila Camacho, para don Daniel Cosío Villegas, esta nominación resultó "bastante deslucida políticamente hablando, pues los dos rivales de tiempo atrás habían renunciado, de tal forma la nominación de Avila Camacho, se convirtió en un asunto de familia, la Familia Revolucionaria." (La sucesión Presidencial. Op. Cit. 67 p.p.).

La sucesión presidencial de 1946, es decir, del Gral Avila Camacho es muy esclarecedora, en esta ocasión se observó que desde el mes de mayo en la Cámara de Diputados se formaron dos grupos en torno a los posibles candidatos: el Lic Miguel Alemán y los generales - Miguel Henríquez Guzmán y Javier Rojo Gómez. A diferencia de la anterior, donde los posibles candidatos llevaron una campaña abierta y pública, en esta ocasión, los contendientes se retiraron una vez que el partido dió su apoyo al Lic Miguel Alemán.

Se habló de las intenciones del Gral Maximino Avila Camacho, -- hermano del Presidente, de imponer como candidato a la Presidencia - al médico Gustavo Baz, cuya campaña se proponía lanzar y manejar en caso de que el Presidente Avila Camacho no tuviera otra preferencia, "este acontecimiento revela el enorme poder del Presidente en turno para designar a su sucesor." (Ibidem 69 p.p.) Desafortunadamente para Gustavo Baz, Maximino murió el 2 de marzo de 1945, quedando sin oposición alguna la candidatura del Lic Miguel Alemán.

Otro acontecimiento que confirma el poder del Presidente Avila Camacho, fue la elaboración de la Ley Electoral Federal el 7 de enero de 1946 conforme a la cual, la preparación, vigilancia y desarrollo del proceso electoral quedaba bajo la responsabilidad del gobierno federal. Con esta ley los partidos políticos de oposición estarían sujetos al control gubernamental, se buscaba evitar que en futuros procesos electorales se repitiera la experiencia de 1940, cuando un partido "el PRUN (Partido Revolucionario de Unificación Nacional) logró coaligar muchas fuerzas de oposición al régimen y estuvo a punto de llevar a la Presidencia a un candidato distinto al del oficial. el Gral Almazán." (Villoro, Luis. Op. Cit. 350 p.p.)

Ante tales circunstancias el 18 del mismo mes, se reunió la II Comisión Nacional del PRM y al día siguiente se transformó en un nuevo partido, el Revolucionario Institucional (PRI), que postuló la candidatura del Lic Miguel Alemán.

Como consecuencia de la ley electoral, la disidencia fue controlada por el gobierno, por lo que toda lucha de intereses quedó encauzada para que se dirimiera al interior del propio PRI; en base a ello la candidatura de Ezequiel Padilla, a pesar de su trayectoria, no significó un problema político.

En lo que respecta a la sucesión presidencial del Lic Miguel Alemán, primera transmisión civil, son más las notas repetitivas, -- aunque no faltan algunas nuevas, una de ellas consistió en que el 3

de abril de 1948 en el cuarto año de gobierno, el Diputado local de Veracruz, Rafael Ortega propuso la idea de que el Presidente Miguel Alemán fuera reelecto en 1952, al parecer esta idea no tuvo repercusión alguna.

Aunque posteriormente nos encontramos con las intenciones continuistas del Presidente Alemán, cuyo candidato a sucederle era su secretario particular Fernando Casas Alemán. Este intento dió origen a la reacción de los generales Henríquez Guzmán, Adalberto Tejeda y -- Gonzálo Vázquez Vela, quienes visitaron al Gral Cárdenas para manifestar su descontento con las intenciones continuistas de Miguel Alemán. El que Alemán abandonase la candidatura de Casas Alemán (de --- quien algunos autores señalan existía propaganda política) desde --- nuestro punto de vista se debió a que comprendió el grave peligro de que Cárdenas y otras personalidades importantes se resolvieran a llevar la oposición al terreno de las armas, pues tendrían un excelente motivo para hacer triunfar un movimiento militar; prueba de ello fue la candidatura del Gral Henríquez Guzmán que comenzó a ser apoyada por connotados cardenistas y aún por miembros de la Familia Cárdenas. Ante la situación resultó seleccionado el Lic Adolfo Ruíz Cortínes, como candidato negociado.

En la sucesión presidencial del Lic Gustavo Díaz Ordaz, encontramos que la respuesta del gobierno al movimiento médico de 1964, y al movimiento estudiantil de 1968 dieron lugar a que se planteara -- que el sistema se estaba volviendo demasiado rígido y autoritario, -- al recurrir a la represión para la solución de conflictos sociales. Este contexto dió lugar a que dentro del grupo gobernante se diera -- una tendencia reformista, señalando como representante al Dr Emilio Martínez Manatou, Secretario de la Presidencia. Sin embargo, la designación favoreció al Lic Luis Echeverría, Secretario de Gobernación, a quien se le consideraba continuador de la política de Díaz -- Ordaz, así como responsable de la violenta represión al movimiento estudiantil de 1968, más sin embargo, durante la Presidencia de Luis Echeverría se buscó por diferentes medios recuperar la confianza perdida por frenar violentamente las demandas democráticas de los estudiantes.

Por último, en la sucesión de 1976, el Presidente Luis Echeverría creó una situación nueva, lanzó siete de sus colaboradores a -- exhibirse públicamente, aunque este estilo no llegó a modificar de -- manera notable el proceso selectivo.

Ante la inminente crisis económica con que finalizó el gobierno de Echeverría, se planteaba la necesidad de encauzar la economía nacional, lo cual hacía necesario negociar con los empresarios, llevando a cabo para ello, una rectificación en las relaciones gobierno -- empresarios.

La lucha por el poder no llegó a replantear el tipo de sucesión presidencial, en apoyo a esta tesis podemos citar un párrafo de don

Daniel Cosío Villegas "cada uno de los aspirantes tuvo que maniobrar para conquistar el favor o por lo menos la tolerancia de los sectores empresarial, obrero y campesino, faena que requiere de un tacto muy fino. Pero tampoco cabe engañarse, ninguno de estos sectores, es lo bastante fuerte para pronunciarse abiertamente y claro por un aspirante y defenderlo. La iniciativa la seguirán teniendo el Presidente y los jerarcas del PRI. (Op. Cit. 149 p.p.)

El recorrido que hemos hecho por las sucesiones presidenciales, en las cuales hemos querido rescatar lo más representativo, nos muestra que la transmisión del poder fue sumamente conflictiva desde la Revolución hasta 1946; donde se vivió la insurgencia de los caudillos, cuyo poder político incrementaba el descontento de algunos sectores que ante la decisión presidencial desembocaron en movimientos armados. La introducción de medidas pacíficas fue un proceso pausado; hubo primero un lapso en el que la transmisión del poder se dió en medio de actos violentos o insurrecciones armadas, que culminaron cuando la figura presidencial y el partido como instrumento de poder fueron limitando la fuerza de los insurrectos.

A partir de 1946 este proceso tiene una verdadera institucionalización por lo que el Presidente tendrá el manejo de la situación, de tal forma, que la sucesión presidencial no transcurra en una crisis política.

Pero recordemos que fue con el arribo del Gral Lázaro Cárdenas a la Presidencia cuando se dió fin a las ambiciones continuistas del Gral Calles, sentando el precedente de una sucesión presidencial pacífica. A partir de entonces el sistema político mexicano presenta dos piezas clave: la institución presidencial como eje y cohesionador del poder y el partido del Estado, como instrumento básico del Presidente, tanto en el orden de la legitimidad electoral, como en la conformación mayoritaria de los demás organismos de poder.

La concentración de poder en la institución presidencial, lo convirtió en el gran elector de su sucesor, sin embargo, esto nos lleva al siguiente cuestionamiento ¿que condicionó al Presidente a inclinarse a favor de un miembro de su gabinete?. Las razones y opiniones al respecto son muy variadas, la más general nos dice que el Presidente elige a su sucesor en función de una dinámica antigua: darle continuidad al régimen político; en toda sucesión vamos a ver una situación paradójica, toda vez que se renueva un pacto social para la vida económica del país, que retoma la forma en que se haya desenvuelto la sucesión presidencial, pues va a dar lugar a la creación de un nuevo proyecto político sexenal.

La sucesión presidencial conjuga dos procesos, por un lado, la continuidad del liderazgo presidencial y por otro el replanteamiento de la política social y económica y en último momento influye en la forma en como el sucesor retomará los problemas que se presentan condensados en el escenario de la sucesión presidencial.

CAPITULO II II.

CONTEXTO DE LA SUCESION PRESIDENCIAL.

LA LUCHA POR EL PODER EN MEXICO.

En el presente capítulo abordaremos el tema de investigación que nos ocupa, la sucesión preisdencial de José López Portillo a Miguel De la Madrid Hurtado. Por tal razón consideramos pertinente iniciarlo retomando las conclusiones del capítulo precedente sobre ¿Qué es la sucesión presidencial?.

El sistema político debe de tener una continuidad y las condiciones nacionales exigen encontrar ¿Quién? durante el sexenio siguiente mantenga el equilibrio y garantice que el Poder Ejecutivo conserve la fortaleza para continuar su papel titular y sea conductor del desarrollo de la sociedad.

El gran elector designa a su sucesor en función de las presiones que se manifiestan en la vida social, de acuerdo con el poder y los privilegios que las clases fundamentales adquieren con su política. El elegido debe retomar el equilibrio, si éste se ha perdido, así como, preocupación especial por aquellas clases que han sido subordinadas por el subdesarrollo.

Se busca que el vencedor de la lucha por las diversas facciones, no provoque una división al interior del gobierno, y en caso de que se produzca, que sea controlable; el sistema soporta fisuras, pero no rompimientos, por lo cual cuenta con hombres 'clave' de carácter conciliatorio, que hacen que después de un conflicto se cierren filas en torno al Presidente.

Respecto al proceso selectivo existen muchas opiniones, retomaremos sólo algunas. Roger D.Hansen opina que el Presidente es escogido por una cuantas personas y en última instancia por el Presidente saliente. Entre las personas a quienes se consulta estan unos cuantos representantes de los intereses creados y a veces los dirigentes de los sectores del PRI.

Joseph Hodara considera que el 'tapadismo' le permite al Presidente en turno ejercer un continuo chantaje (blackmail) emocional sobre las personalidades y agrupaciones en competencia, lo cual lleva a una mutua neutralización que consolida el poder presidencial.

Daniel Cosío Villegas escribe que los mexicanos coinciden en que el Presidente saliente escoge a su sucesor, pero es en los motivos del escogimiento en donde se discrepa.

Finalmete, la sucesión presidencial es un fenómeno que se presenta en quinto año de gobierno, una vez que la lucha por el poder se ha iniciado, al interior del gobierno se forman facciones, que

son reconocibles, pero no totalmente precisables, ya que detrás de ellas se esconden los intereses de los aspirantes.

Esta aspiración se dá de una forma agresiva y se recurre a todos los medios disponibles, pues se trata de un ascenso hábil, rígido y audaz, en el que se corre el riesgo de no ser incluido en el régimen u ocupar puestos secundarios, por haber perdido la oportunidad. De aquí que la preocupación de los políticos por el futurismo sea tan importante, el cual debe ser controlado desde la cúspide del partido oficial.

Con el objeto de poder entender cómo se llevó a cabo la sucesión presidencial de 1982, consideramos conveniente iniciar por reconstruir el ambiente político en que tuvo lugar, por lo que en primera instancia reseñaremos de manera general el gobierno de José López Portillo.

### 1. EL PASADO INMEDIATO. 1976 - 1982.

El objetivo de este apartado es presentar la contrastable realidad del sexenio de López Portillo. Comenzamos con la recomposición del pacto social cuando arribó al poder; la Alianza entre empresarios, obreros y Estado (Alianza para la Producción); regionalización presupuestal hasta 1979; los años de auge con el petróleo y la petrolización, con el incremento del PIB, con la creación de cuatro millones de empleos, con la expansión de los servicios de salud, incremento en la atención a las zonas marginadas (COPLAMAR), vivienda a los trabajadores, Sistema Alimentario Mexicano. El consenso y beneplácito de las clases medias y empresarios respecto a la política de desarrollo.

Hasta llegar a los meses de la crisis (junio 1981 - noviembre 1982) cuando la cordialidad se tradujo en conflicto, el consenso en desconfianza, la credibilidad en suspicacia y el auge en crisis.

Como hemos venido señalando el gobierno de López Portillo se inició en plena crisis política y económica, recordemos que en 1976 la situación era la siguiente: la inversión bruta fija total disminuyó en términos reales (-5.6% después de 4 años de crecimiento positivo); contracción de la inversión pública (-12.4%) que no pudo ser compensada por el consumo público, dando lugar a una variación negativa del gasto público (-2.8%); la tasa de crecimiento del PIB cayó hasta 1.7% cuando el año anterior fue de 4.1%.

La caída del gasto público hizo que por primera vez en el período, el déficit fiscal invirtiera su tendencia (-16.3%); el endeudamiento público continuó aceleradamente, en particular la deuda externa que aumentó un 37.4% respecto al año anterior, en consecuencia aumentaron los intereses por servicio de la misma en un 41.6%.

Como resultado de la especulación contra el peso a raíz de la devaluación, el saldo del rubro errores y omisiones de la balanza de pagos llegó a -1883.6 millones de dólares, un incremento del 309.5% en relación a 1975. Así mismo, la fuga de capitales tomo velocidad irrefrenable.

Frente a este panorama, al tomar posesión del Ejecutivo, López Portillo pidió a la ciudadanía "hagamos una tregua inteligente, para recuperar la serenidad. Tregua que no sea renuncia, ni claudicación, sino oportunidad de reencuentro y reconciliación."<sup>1</sup> De tal manera pedía tiempo para diseñar una estrategia de planeación en lo político y en lo económico, que permitiera el desarrollo del país en el mediano y largo plazo.

Con la intención de hacer frente a la critica situación que atravesaba el país, el gobierno de López Portillo diseñó una serie de reformas, planes y programas entre los que destacaron la Reforma Económica, la Reforma Administrativa y la Reforma Política.

#### Reforma Económica.

La estrategia económica planteó inicialmente dos objetivos prioritarios: producción de alimentos y energéticos, posteriormente se añadieron el empleo, la educación, la producción de básicos y la eliminación de 'cuellos de botella'.

El gobierno estaba conciente de que para que la estrategia económica funcionara era necesario crear una base de equilibrio social, el cual se daría fundamentalmente mediante la generación de excedentes, cayendo en una fórmula desarrollista de producir para distribuir.

Ante el descontento generalizado de la sociedad, la estrategia de desarrollo económico no podía formar alianzas con grupos específicos a costa de otros. La estrategia debía satisfacer a todos los grupos, de la posibilidad de una alianza sin conflicto surgió la Alianza para la Producción "que se convirtió en la piedra de toque para cohesionar a los contrarios."<sup>2</sup>

En la Alianza para la Producción participaron conjuntamente el gobierno, empresarios y obreros, con la finalidad de conciliar los intereses de éstos sectores; recurriéndose al igual que en el gobierno echeverrista a una comisión tripartita para salir de la crisis.

1.- López Portillo, José. Discurso Toma de Posesión. Op. Cit.

2.- Mirón, Rosa Ma. y Germán Pérez. López Portillo: Auge y crisis de un sexenio. México. Ed. Plaza y Valdes. 1985. 34 p.p.

La Alianza para la Producción era "un compromiso vivo y actuante, en el que cada grupo social, cada agrupación de intereses se organizaría para producir y consumir."<sup>3</sup> Por tal razón a los obreros se les pidió moderación en sus peticiones salariales y a los empresarios se les invitó a invertir para sacar al país adelante, resultando claro que en este proyecto los empresarios se verían favorecidos a costa del sacrificio de los trabajadores. Como lo demostró la política de liberación de precios y topes salariales, ejemplo de ello, el 22 de diciembre de 1976, la Secretaría de Comercio anunció el aumento los precios del azúcar (100%), harina, masa de maíz y tortillas (16%). Mientras que la Comisión Nacional de Salarios Mínimos acordó un aumento del 9% para 1977.

La Alianza para la Producción buscó sentar las bases de una reforma económica, sin embargo, a la vuelta de los años puede apreciarse que dicha alianza "sirvió mucho más para ofrecer una tregua que permitiera la estabilidad necesaria para la instrumentación de un nuevo proyecto nacional."<sup>4</sup>

#### Reforma Política.

El que en las elecciones presidenciales de 1976 sólo se presentara el candidato del PRI, José López Portillo marcó el deterioro de los tres partidos que se ostentaban independientes del régimen PAN, PPS y PARM; la falta de correspondencia entre el proceso electoral y las luchas reales de los grupos sociales originaron un total descrédito de la acción política partidaria.

Esta situación ponía al régimen en peligro de perder su sustento y su capacidad de negociación con la base social, si esto sucedía una alternativa era la anarquía, es decir, "el actual modelo de Estado semicorporativo sería sustituido por otro de estilo abiertamente autoritario y represivo."<sup>5</sup>

Un grupo progresista dentro de la burocracia política, interesado en mantener el modelo actual del Estado y perfeccionarlo para evitar su endurecimiento presentó la iniciativa de reforma política. Fue en este sentido que el Lic Reyes Heróles, Secretario de Gobernación al asistir al Segundo Informe de Gobierno del Gobernador de Guerrero (1 abril 1977) en su famoso 'Discurso de Chilpancingo' expresó los propósitos de la reforma política señalando "endurecernos y caer en la rigidez es exponernos al fácil rompimiento del orden estatal y del orden político nacional. El Presidente López Portillo está empeñado en que el Estado ensanche las posibilidades de representación política, de tal manera que se pueda captar en los órganos de representación el complicado mosaico ideológico nacional

3.- Ibidem. 37 p.p.

4.- Ibidem. 40 p.p.

5.- Villoro, Luis. Reforma Política y Perspectiva de democracia. en México, Hoy. México. Ed. Siglo XXI. 1980. 553 p.p.

de una corriente mayoritaria y pequeñas corrientes, que difiriendo en mucho de la mayoría, forman parte de la Nación."<sup>6</sup>

Posteriormente, López Portillo solicitó que se atendiera el reconocimiento de las corrientes políticas minoritarias, manifestando "avanzamos en un proceso de transformación convencidos de que la democracia es cauce para la participación en el análisis de las cuestiones que a todos nos interesan y vía para examinar, conciliar o resolver pacíficamente nuestras contradicciones e impulsar los cambios sociales. Así buscamos el progreso político y social, reformando para reafirmar; no para cancelar, actualizando el orden jurídico para enmarcar la lucha de los contrarios, para fijar mejor los términos de la relación política y para una mayor participación en la contienda cívica."

Después de numerosas audiencias públicas "en las que por primera vez en muchos años, se escucharon en un ambiente de libertad y de respeto, las voces tanto de los partidarios como de los impugnadores del régimen." La reforma política desembocó en 17 reformas constitucionales y una nueva ley electoral, la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LOPPE), aprobada por el Congreso el 27 de diciembre de 1977.

En los primeros estudios que aparecieron sobre la reforma política, los autores coincidían en señalar que los motivos de dicha reforma eran de carácter urbano, como el abstencionismo electoral y el voto a los partidos de oposición; para González Casanova la reorganización de los partidos pretendía lograr "que la clase obrera vuelva a cumplir el papel de una fuerza capaz de impedir que la crisis económica derivara en un régimen fascista."

Para el Dr Carpizo la reforma política respondía a los intereses del gobierno y de la oposición; a los intereses del primero porque "el actual sistema político se está encontrando rebazado para contender con las tensiones sociales, políticas y económicas que se presentan y requieren abrir este tipo de canales. Responde a los intereses de la oposición porque se plantea la necesidad de una larga etapa democrática, pues sólo podrá acabar con la represión, la despolitización y la corrupción política que ahoga a la libre expresión de muchas demandas populares."<sup>10</sup>

A través de la reforma política obtuvieron su registro definitivo partidos que anteriormente habían vivido clandestinamente, como fue el caso del PCM; mientras otros partidos

- 6.- Reyes Heróles, José. Discurso pronunciado en Chilpancingo. Gro. El Nacional. 2 abril 1977.
- 7.- El Dña. 7 octubre 1977.
- 8.- Villoro, Luis. Op. Cit. 358 p.p.
- 9.- González Casanova, Pablo. Op. Cit. 84 p.p.
- 10.- Carpizo, Jorge. Estudios Constitucionales. México. Ed. UNAM. Instituto de Investigaciones Jurídicas. 1980. 349 p.p.

tuvieron la posibilidad de obtener el registro condicionado, como fue el caso del PMT, que se negó a aceptarlo.

En julio de 1979 tuvieron lugar las elecciones para Diputados Federales, primeras que se realizaron después de la reforma política, que proporcionó a los partidos acceso regulado a los mercedos de comunicación y recursos para financiar parcialmente sus campañas.

A quince años de distancia podemos observar que la reforma política de 1977 generó un gran movimiento político en el país, invitó a diversos grupos sociales a manifestar sus opiniones, fomentando una actividad partidista como respuesta a los reclamos de la sociedad civil. "Es inegable el hecho de que la nueva ley abrió enormemente la posibilidad de expresión política y electoral a la oposición, entre otras cosas porque la reforma política significó el reconocimiento del pluralismo político."<sup>11</sup>

#### Reforma Administrativa.

La reforma administrativa implicaba la reestructuración de todo el aparato gubernamental incluyendo al judicial y legislativo. Como resultado de la reforma surgieron cinco nuevas Secretarías: la de Agricultura y Recursos Hidráulicos, la de Asentamientos Humanos y Obras Públicas; la de Patrimonio y Fomento Industrial; la de Comercio y la de Programación y Presupuesto. Esta decisión se vió fundamentada por tres leyes: la Orgánica de la Administración Pública, la de Presupuesto y Gasto Público y la de Deuda Pública.

La Secretaría de Programación y Presupuesto se encargaría de la programación, el presupuesto y el gasto público <sup>12</sup> sustituiría la Secretaría de la Presidencia, dada su importancia a la Secretaría de Programación y Presupuesto, López Portillo la denominó 'eje de la política económica', pues de ahí saldría la reforma fiscal y el Plan Global de Desarrollo.

Con la creación de SPP se posibilitaba la tecnocratización del presupuesto, ya no competiría a la Secretaría de Hacienda, "se sentaron así las bases para una más viable actuación del Estado como rector de la actividad económica nacional, que implicó una redistribución del poder y la dificultad de establecer una coordinación efectiva con la Secretaría de Hacienda."<sup>13</sup> Este hecho dió como resultado una serie de cambios en ambas dependencias, como el de Carlos Tello en SPP y Julio Rodolfo Moctezuma Cid en SHYCP; que fueron sustituidos por Ricardo García Sainz y David Ibarra Muñoz, respectivamente.

11.- Mirón, Rosa Ma. y Germán Pérez. Op. Cit. 47 p.p.

12.- Véase discurso toma de posesión de López Portillo.

13.- Mirón, Rosa Ma. y Germán Pérez. Op. Cit. 43 p.p.

Desde sus inicios la reforma administrativa se vió amenazada por el fantasma de la corrupción, por lo que López Portillo violó la regla de impunidad total de los funcionarios públicos; se acusó de corruptos a los ex Secretarios de la Reforma Agraria y de Comunicaciones y Transportes, Félix Barra García y Eugenio Méndez Docurro respectivamente; al ex Director del Fideicomiso Bahía Banderas, Alfredo Ríos Camarena; al Director de INMECAFE, Fausto Cantú Peña y al líder de la Cámara de Diputados, Augusto Gómez Villanueva.

Los resultados de la estrategia permitieron la exclusión de la administración pública de los funcionarios identificados con el gobierno de Echeverría. En consecuencia la reorganización del gabinete, dentro de esta tónica, el 9 de diciembre de 1978 renunció Porfirio Muñoz Ledo como Secretario de Educación Pública, ocupando la titularidad Fernando Solana a quien a su vez sustituyó como Secretario de Comercio Jorge de la Vega Domínguez. Respecto a estos cambios, Basáñez comenta "un informante cercano a un miembro del Consejo Mexicano de Hombres de Negocios (CMHN) reveló que en noviembre de 1976, (unas cuantas semanas antes de que López Portillo tomara posesión), al analizarse a los posibles secretarios del gabinete, los empresarios expresaron la opinión de que el candidato a la Secretaría de Comercio (Fernando Solana) estaba bien, aún cuando en un par de años les gustaría ver ahí a alguien que reuniera las cualidades demostradas por Jorge De la Vega. Altos funcionarios de Televisa mencionaron igualmente, que miembros del Grupo Monterrey promovieron la renuncia de Porfirio Muñoz Ledo (Secretario de Educación)."<sup>14</sup>

Como titular de Programación y Presupuesto, García Sainz presentó un anteproyecto del plan quinquenal que emplearía el presupuesto por programas, sin embargo, aún quedaba fuera el Plan Global del Desarrollo que se había esbozado desde la campaña presidencial. A escasos meses de su nombramiento renunció, al igual que en el caso de su antecesor era evidente la falta de coordinación entre él y López Portillo, en torno a la rectoría del Estado. Fue sustituido por Miguel De la Madrid H.

En 1979 el Secretario de Gobernación, Jesús Reyes Heróles renunció a su cargo, según López Portillo esto se debió a que "actuaba con cierta autonomía respecto al Presidente; manipulaba a la prensa, indicaba a sus agentes que decir de sus colaboradores; la circunstancia de que tenga prohibición constitucional para aspirar a la Presidencia, lo coloca en la cúspide de su carrera política, paradójicamente lo endurece frente a los demás, con los que no tiene por que quedar bien"<sup>15</sup> Eso lo hace inflexible, hace bien pero me significa problemas"

Desde nuestro punto de vista en la renuncia del Lic Reyes Heróles hay dos hipótesis, la primera con un sesgo marcadamente político, que gira en torno a que el Lic Reyes Heróles, era un

14.- Basáñez, Miguel. Op. Cit. 120 p.p.

15.- López Portillo, José. Op. Cit. 791 p.p.

## LA SUCESION PRESIDENCIAL DE 1982

miembro heredado del gabinete anterior, recuérdese que siendo el Presidente del PRI, le correspondió la elaboración del Plan de Gobierno, que serviría como plataforma a la campaña presidencial de López Portillo. Otro factor es que dentro de los políticos mexicanos, el Lic Reyes Heróles contaba con un poder político propio, que empañaba al del Presidente López Portillo; hecho que se patentiza con el éxito de la reforma política, la cual iba más allá de las 17 reformas constitucionales. De tal forma la implantación de la reforma política, implicaba que la Secretaría de Gobernación gozaba de una 'relativa autonomía', en sentido proporcional a la pérdida de control sobre ésta por parte del Presidente. De ahí, que en busca del equilibrio se le pidiera su renuncia al Lic Reyes Heróles. La otra hipótesis sostiene que la "renuncia fue promovida por los empresarios del Grupo Monterrey, pues casualmente su sustitución fue resultado de un enfrentamiento con Santiago Roel, Secretario de Relaciones Exteriores, estrechamente ligado al Grupo Monterrey, un alto funcionario entrevistado, dijo que en ocasiones Santiago Roel invitaba a personas de Monterrey para integrar comisiones oficiales al extranjero y dichas comisiones eran capaces de hacer uso de los aviones privados del Grupo Monterrey." <sup>16</sup> Esto también nos confirma en buena medida, el entendimiento entre López Portillo y los empresarios.

Lo que si podemos asegurar es que la renuncia del Lic Reyes Heróles implicó la eliminación de una figura política en pos de reformas políticas más aceleradas.

La renuncia del Lic Reyes Heróles se vió acompañada por la de Santiago Roel, Secretario de Relaciones Exteriores, fueron sustituidos por Enrique Olivares Santana y Jorge Castañeda, respectivamente.

La estrategia de desarrollo económico político implementada por el gobierno de López Portillo permitió que antes de lo previsto (fines de 1977) se cumpliera la primera etapa: superación de la crisis, dando inicio a los años de auge (enero 1988 - mayo 1981).

En los años de auge, gracias a la riqueza petrolera el Estado se convirtió en un estado fuerte económica y políticamente, que el permitió conducir el desarrollo de la sociedad.

La fortaleza económica del Estado se tradujo en autonomía financiera que crecía en la misma proporción que disminuía la del sector empresarial, como consecuencia su capacidad negociadora y de presión frente al Estado. Aunque es inegable que el gobierno lopezportillista permitía al sector empresarial obtener altas utilidades, siempre y cuando la inversión y la producción se orientaran a las actividades que el Estado consideraba prioritarias.

En este contexto en 1980, el gobierno mexicano negoció el protocolo de adhesión al GATT, la situación internacional mostraba un incremento en el precio del petróleo que equivalía a casi el doble,

los países industrializados definían como prioritario en política económica el desempleo, las tasas de interés alcanzaban niveles históricos. Mientras que México poseía grandes riquezas petroleras y altas tasas de crecimiento económico, como lo demuestra la evolución del PIB; 1978: 8.2%, 1979: 9.2%, 1980: 8.3%. La posición de nuestro país en el ámbito internacional era tan sólida que la mayor parte de los países miembros del GATT estaban interesados en su ingreso; por lo que la liberación de importaciones, que de entrada debe hacer todo país, no se aplicaría en el caso de México. Era notoria la división de opiniones dentro del gabinete económico, los Secretarios de Patrimonio, Hacienda y Relaciones Exteriores estaban en contra, los de Comercio, Programación y Presupuesto y el Director del Banco de México estaban a favor.

Finalmente después de una serie de discusiones y de la clara oposición de los empresarios, el gobierno mexicano anunció el 18 de marzo que sostendría la plataforma petrolera y se posponía la adhesión de México al GATT. De acuerdo con Germán Pérez esta negativa "puede interpretarse como parte de una estrategia del Estado mexicano de tipo intervencionista keynesiana que privilegió al proteccionismo."

Desde principios del mismo año, los economistas del sector privado advirtieron que el desequilibrio presupuestal había obligado al estado a incrementar la emisión de dinero y encaje legal, recurriéndose cada vez más al endeudamiento externo, lo que agravaba la inflación, disminuían los recursos para la inversión y aumentaba la dependencia del ahorro externo. Por esta razón pedían que el presupuesto para 1980 fuera más austero, así como disminución del circulante y de los subsidios aunque se elevaran los precios.

Sin embargo la euforia del auge petrolero hizo que no se prestara atención al exceso de gasto, basándose en esto, el 15 de abril el Secretario de Programación y Presupuesto, Lic Miguel De la Madrid dió a conocer el Plan Global de Desarrollo 1980 - 1982, cuya finalidad en sus propias palabras era transformar la realidad a niveles superiores del progreso nacional.

Es importante resaltar que el petróleo como impulsor de la economía estaba íntimamente ligado a la viabilidad de la estrategia del Plan Global; su explotación y su exportación estaban condicionados por los propósitos de la estrategia. Adicionalmente a ello, el financiamiento del desarrollo se basaba en la generación de un mayor nivel de ahorro interno y en el fortalecimiento de las finanzas públicas, que permitiría una tasa más acelerada de formación de capital. La estrategia estaba integrada por 22 políticas básicas, que suponían la utilización de todos los medios e instrumentos a disposición del sector público. Dicha estrategia se basaba en cuatro objetivos:

1.- Reafirmar y fortalecer la independencia de México como nación democrática, justa y libre en lo económico, político y cultural;

17.- Mirón, Rosa Ma. y Germán Pérez. Op. Cit. 67 p.p.

## LA SUCESION PRESIDENCIAL DE 1982

- 2.- Proveer a la población de empleos y mínimos de bienestar, atendiendo con prioridad las necesidades de alimentación, salud, educación y vivienda;
- 3.- Promover el crecimiento alto, sostenido y eficiente;
- 4.- Mejorar la distribución del ingreso entre personas, los factores de la productividad y las regiones geográficas.

Estos propósitos se tradujeron en tasas de crecimiento sin precedente: el PIB creció a un ritmo del 8% anual, las importaciones en 20%, las exportaciones en 14%, la inversión pública en 14% y la privada en 13%

En lo que respecta al sector privado, los lineamientos del plan lo beneficiaban, pues se orientaban a acelerar el dinamismo de la economía, otorgar permanencia al crecimiento, enfrenar los principales cuellos de botella que habían aparecido, fortalecer el ahorro y las posibilidades de financiamiento, abrir nuevas áreas para la inversión privada y para su asociación con el sector público en proyectos enfocados a ampliar y modernizar el aparato productivo.

Según Hodara existen varias coincidencias entre el Manifiesto BANAMEX (1978) y el Plan Global de Desarrollo en lo que respecta a la participación de la iniciativa privada en el desarrollo económico del país.

El panorama general se caracterizaba por un Estado fuerte que no sufría deterioro en lo económico ni en lo político, podía responder a las presiones de la iniciativa privada con subsidios, concesiones, adquisiciones, obras públicas, estímulos fiscales, etc. Es decir, debido a la gran liquidez, el Estado pudo consolidar su poder y someter a sus planes y estrategias, a los empresarios y al movimiento obrero, respecto a este último la negociación no radicó tanto en el aumento real del salario sino de la expansión del empleo, basado en el razonamiento a mayor demanda mayor empleo.

En el mes de septiembre, López Portillo rindió su IV Informe de Gobierno, cuyo mensaje político estuvo dirigido principalmente a los colaboradores presidenciales y a las minorías que poseen en poder económico en México, ante la proximidad de la sucesión presidencial. A estos grupos había que convencerlos de los éxitos del sexenio, a ellos era necesario pedirles que se mantuvieran en orden y que siguieran colaborando con el proyecto del gobierno.

El interés principal del Presidente era mantener su proyecto político y realizarlo, por lo que concientemente que la realidad de su proyecto dependía de la colaboración de los sectores estratégicos de la economía y de la correlación de fuerzas que en los últimos años del sexenio adquiere una dinámica más compleja inscrita en la lucha

18.- Hodara, Joseph. Los futuros de México: un marco de referencia. México. Ed. Fondo de Cultura BANAMEX, 1976. citado por Basáez, Miguel Op. Cit. 209 p.p.

por el poder; son entonces los colaboradores del Presidente y los grupos económicos los principales receptores del mensaje de la Nación.

En esta ocasión López Portillo, hizo una autoevaluación de los principales puntos de su proyecto político, se felicitaba de haber alcanzado dos metas de gran trascendencia histórica: el acelerado crecimiento económico, entrando así a la tercera etapa del sexenio y la elevación de los niveles de empleo.

No obstante, en 1981 (antes de la caída de los precios del crudo en el mercado internacional) ya se percibían los primeros signos de una dramática crisis, entre ellos destacaban el caos de las finanzas gubernamentales que se manifestó en el aumento del déficit público y el crecimiento incontrolable de la deuda. "Situación que por lo demás se vió agravada por cuestiones políticas como la pérdida de legitimidad del Estado y la falta de credibilidad en el gobierno que se tradujeron finalmente también en problemas económicos; a saber dolarización, fuga de capitales y especulación."<sup>19</sup>

Frente a la crisis petrolera internacional, López Portillo hizopatente la preocupación del gobierno por preservar la independencia de la política petrolera, por lo que en el mes de mayo fijó una plataforma de explotación, que planteaba abastecer de energéticos y ayuda financiera a los países subdesarrollados, así como abrir el mercado hacia los países europeos y a Japón.

Desafortunadamente el descenso del precio del petróleo en el mercado mundial constituyó la pauta que dió fin a los sueños de recuperación económica. Es importante tener presente las características de la crisis petrolera. La guerra Iran - Irak afectó a las grandes potencias, las cuales en previsión acumularon la mayor cantidad posible de crudo para sus reservas. Arabia Saudita quiso aprovechar la retirada de Iran para consolidar su hegemonía en la OPEP, lo cual logró con resultados negativos para el mercado petrolero en conjunto. Cuando Iran e Irak reiniciaron sus ventas, Arabia Saudita se negó a reducir las suyas, originando una sobre oferta que afectó de manera negativa los precios del crudo. Ante esta situación la OPEP, intentó proteger su mercado congelando los precios y reduciendo la producción, pero Arabia Saudita no respetó el acuerdo. La caída de los precios era inminente por dos razones la sobre oferta y porque los países industrializados instrumentaron políticas de ahorro energético.

En estas condiciones, el 3 de junio PEMEX anunció que el precio por barril del tipo maya se reducía de 32 a 28 dólares; el istmo de 38.50 a 34.50; la mezcla de maya e istmo quedó en 30.65 dólares por barril. Con estas medidas México inició el descenso de los precios del crudo internacional.

Junio de 1981 marca el inicio de los años de la crisis del gobierno de López Portillo. La reducción de los precios del petróleo

afectó todo el proyecto nacional, en todos los ámbitos; en la economía se deterioraron las finanzas, la producción, el empleo, la inversión y los salarios; en lo político generó desempleo, depreciación salarial, reducción del gasto público, abandono de políticas de apoyo a campesinos y marginados, resentimiento social de la clase media.

Consecutivamente a la caída de los precios del crudo, el Director de PEMEX, Jorge Díaz Serrano presentó su renuncia, en "virtud de que mi decisión de reducir el precio del crudo no recibió la aprobación unánime del gabinete económico."<sup>20</sup> Pero parece ser que era más bien la aprobación del Presidente la que le faltaba, pues López Portillo afirmó "que ciertamente había sido una decisión precipitada que sería corregida sin alterar el Plan Nacional de Energía."<sup>21</sup>

De esta forma Díaz Serrano fue eliminado prematuramente en la carrera por la candidatura a la Presidencia, siendo uno de los más fuertes contendientes.

Pese a la caída de los precios del petróleo, los empresarios no asumieron públicamente una actitud de alarma; el Presidente de la CONCAMIN, Alfonso Pandal declaró "los industriales no están para discutir seguridades o inseguridades de la inversión. Desde principios del sexenio nos la jugamos con México a fondo y a morir; ahora vemos que tenemos la salida a nuestros problemas, ya que el panorama es diferente porque no estamos en crisis y existen perspectivas altamente positivas."<sup>22</sup> Como se observa hasta junio de 1981 parecía no haber mejor sexenio para los empresarios, que el de José López Portillo.

Sin embargo, la política económica seguida por el gobierno lopezportillista no se apegaba a la realidad al basarse en la riqueza petrolera y dejar de lado los problemas tradicionales como: desempleo, falta de competitividad de los productores estrangulamiento del sector agrícola migración del campo a la ciudad, etc. El financiar el gasto público mediante endeudamiento externo y emisión de circulante provocó en 1982 una deuda de aproximadamente 85 mil millones de dólares (45 mil millones más que en 1976).

El fracaso de la política económica de López Portillo exigía la urgente necesidad de dar un giro radical y retomar el camino, pues aún contaba con poco más de un año para actuar. Para hacer frente a la crisis en julio el gobierno adoptó una serie de medidas tendientes a equilibrar la balanza de pagos y reducir el déficit gubernamental, se redujeron las importaciones y se aceleró el ritmo de aumento de las tasas de interés y la depreciación del peso frente al dólar. A pesar de estas medidas, el gobierno no aceptó la gravedad de la situación, aduciendo a un problema de liquidez por la escasez de divisas.

20.- Excélsior. 12 junio 1981.

21.- Mirón, Rosa Ma. y Germán Pérez. Op. Cit. 199 p.p.

22.- Excélsior. 13 septiembre 1981.

Las medidas adoptadas no fueron suficientes, en gran parte porque el gobierno de López Portillo trató de mantener el crecimiento económico agravando la situación, debido a que los recursos disponibles se canalizaban a financiar el gasto público. La inflación, altas tasas de interés, paridad cambiaria ficticia y fuga de capitales fueron los problemas apremiantes que el gobierno debió enfrentar en un contexto político bastante difícil y en donde destacaban dos acontecimientos: la reunión sobre cooperación y desarrollo a realizarse en Cancún y el proceso de la sucesión presidencial.

La nominación del candidato a la Presidencia afectó de manera negativa la imagen y la fuerza del Presidente en cuanto eje cohesionador e integrador de la élite política nacional. Como veremos posteriormente, la designación de Miguel De la Madrid provocó serias fracturas en el interior del grupo gobernante, para Rosa Ma. Mirón, López Portillo lejos de recuperar la confianza creó un vacío de poder en la crisis.

Al iniciar 1982 se adoptó un nuevo programa de ajuste económico, que pretendía frenar la inflación, sanear las finanzas públicas y mejorar las relaciones con el exterior.

No obstante, a pesar de la política de austeridad puesta en práctica por el gobierno, grupos empresariales manifestaron su descontento y expresaron su falta de solidaridad. El 2 de enero se inició un paro de autotransportistas de carga que duró siete días, semiparalizó la distribución de productos alimenticios. La ciudad de Guadalajara, Jalisco (donde se originó el paro), otros estados del norte y de la costa del pacífico fueron los más afectados. "A pesar de que se les había autorizado un incremento en la tarifa del servicio, los autotransportistas demandaron subsidios o rebaja en el recién incrementado precio del diesel."<sup>23</sup>

El 13 de enero, 1500 bodegueros de la 'Merced' realizaron un paro de doce horas para protestar contra la Secretaría de Comercio que les había puesto multas debido a irregularidades comerciales.

Del 14 al 16 de enero en Guadalajara, Jal.; tuvo lugar la Segunda Reunión Atalaya. En dicha reunión se congregaron los más destacados líderes de la iniciativa privada del país. Con el objetivo de escuchar el análisis de trece especialistas europeos sobre 'las condiciones generales que hacen posible que la empresa desarrolle el papel que le corresponde en la sociedad', así como condiciones concretas e inmediatas de las que depende su buen funcionamiento económico.

23.- Mirón, Rosa Ma. y Germán Pérez. Op. Cit. 131 p.p.

24.- Tello, Carlos. La nacionalización de la banca en México. México. Ed. Siglo XXI. 1987. 82 p.p.

Así mismo, examinaron los problemas de la economía nacional. El Presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CEE), Manuel Clouthier dió a conocer las propuestas empresariales: "mayor restricción del presupuesto gubernamental para desacelerar el crecimiento económico y disminuir la inflación, reducción del circulante monetario, la limitación de los incrementos salariales, señalando los riesgos de una política de excesivas prestaciones sociales."<sup>25</sup>

El Presidente de COPARMEX, José Luis Condreau hizo explícitas las expectativas que la iniciativa privada tenía respecto a las acciones del próximo gobierno: austeridad fiscal, austeridad presupuestal, planeación a largo plazo y estímulo a la iniciativa de los particulares, dijo "el país no se desarrollará adecuadamente en los próximos años, si quien llega a la Presidencia de la República no llama a todos a colaborar en su gobierno."<sup>26</sup>

Del mismo estilo fue la declaración del banquero Agustín F. Legorreta que expreso "si el próximo gobierno alguien piensa transferir el peso de la crisis económica que sufre el país a la iniciativa privada, a la larga habrá intranquilidad social y política o estancamiento económico."<sup>27</sup>

En el mismo mes, las reservas internacionales del Banco de México disminuyeron en 1524 millones de dólares, respecto al nivel alcanzado a finales de diciembre de 1981, esto indicaba que aún prevalecían serios problemas, en particular 'el ánimo especulativo y la fuga de capitales'.

La crítica situación llevó a López Portillo a desacreditar las prácticas especulativas de los particulares, al término de la V Reunión de la República (5 febrero 1982) improvisó un discurso en el que pidió "sigamos defendiendo nuestra política monetaria, no caigamos en pánicos, en especulaciones, en trampas, en esto como en todo lo demás, si tenemos el privilegio de ser mexicanos, actuemos como tales."<sup>28</sup> El esfuerzo de López Portillo fue inútil, la desconfianza en el gobierno continuó al igual que la especulación.

La especulación contra el peso y la fuga de capitales llevaron nuevamente a una disminución de la reserva internacional del Banco de México de 2113 millones de dólares. Esta reducción fue "la que finalmente orilló al Banco de México a retirarse temporalmente del mercado de cambios para dejar que la cotización del peso frente al dólar y otras monedas extranjeras encontrara el nivel correspondiente a las condiciones económicas actuales."<sup>29</sup> (17 febrero 1982)

26.- El Universal. 15 enero 1982.

26.- El Universal. 16 enero 1982.

27.- Unomásuno. 16 enero 1982.

28.- Excélsior. 6 febrero 1982.

29. Tello, Carlos. La Nacionalización de la Banca. Op. Cit. 85 p.p.

Al día siguiente el dólar se cotizó en 38.65 pesos; para el día 26 había subido a 47.25 pesos.

Frente a la devaluación, el gobierno propuso 'el programa de ajuste de la política económica de México' (9 marzo), su propósito era "introducir medidas que reorienten la estructura productiva, haciéndola más racional y que permitan afianzar los aspectos positivos en el comercio exterior y en otros sectores."<sup>30</sup>

Al parecer este programa creó fracturas al interior del grupo gobernante, lo cual se manifiesta en las renunciaciones del Secretario de Hacienda, David Ibarra ocupando su lugar Jesús Silva Herzog, y del Director del Banco de México, Gustavo Romero Kolbeck quien fue sustituido por Miguel Mancera Aguayo (16 marzo). Para Rosa Ma. Mirón estos cambios "muestran falta de unidad y cohesión y la ausencia de confianza en el Presidente y a tal grado llegaron las cosas, que en la inauguración de la Asamblea de la CONCANACO (10 marzo), López Portillo afirmó 'un Presidente que devalúa, se devalúa, sé que un Presidente que toma decisiones en momentos como los actuales, para muchos sectores, pierde credibilidad y para muchos otros es causa de retiro de fé."<sup>31</sup>

A pesar de las súplicas y amenazas de López Portillo la especulación y la fuga de capitales continuaron, por lo que en el mes de agosto, La Secretaría de Hacienda estableció dos tipos de cambio (6 agosto), uno preferencial: 49.13 pesos por dólar, sería constantemente determinado por el Banco de México y se utilizaría sólo para importaciones de bienes básicos autorizados por el gobierno, y el tipo de cambio libre que oscilaba entre 77 y 84 pesos por dólar.

El día 12 la Secretaría de Hacienda y el Banco de México fundándose en el artículo 8 de la ley monetaria de los Estados Unidos Mexicanos, dispusieron de unas reglas para el pago de depósitos bancarios en moneda extranjera "los depósitos, deberán ser pagados entregando el equivalente en moneda nacional."<sup>32</sup> Estas reglas se publicaron el viernes 13, el domingo 16 la Asociación de Banqueros en franca rebeldía con las disposiciones adoptadas por el gobierno, publicó un desplegado en los diarios del país, e informaba que no era obligatorio convertir en pesos los depósitos en monedas extranjeras.

El lunes 16, las autoridades financieras decidieron reiniciar parcialmente la transferencia de divisas. Esta resolución en franca contradicción con la política recientemente adoptada, junto con el desplegado de los banqueros, provocaron que el tipo de cambio se fuera hasta 120 pesos por dólar.

El 17, la Secretaría de Hacienda reiteró la existencia del tipo de cambio dual y que los depósitos en moneda extranjera se

30.- Unomásuno. 1 marzo 1982.

31.- Mirón. Rosa Ma. y Germán Pérez. Op. Cit. 137 p.p.

32.- El Nacional. 13 agosto 1982.

liquidarían en pesos, pero ya no al tipo de cambio general, sino a uno nuevo que fijaría el Banco de México.

Posteriormente el Secretario de Hacienda informó sobre diversas negociaciones que se llevaban a cabo para obtener recursos financieros del exterior, destacaban: "1) negociación con el FMI, para solicitar apoyo financiero; 2) obtención de una línea de crédito hasta por mil millones de dólares del gobierno de Estados Unidos; 3) negociaciones con los principales bancos del mundo para reestructurar la deuda pública y privada; 4) establecimiento de una línea de crédito por 925 millones de dólares con el Banco Internacional de Pagos, junto con un crédito por otros 925 millones de dólares del Banco de la Reserva Federal de Estados Unidos y 5) ampliación de la plataforma petrolera a 1'700,000 barriles diarios y la venta por anticipado de petróleo a Estados Unidos."<sup>33</sup>

Las reacciones de los empresarios fueron constantes, el Presidente de CANACINTRA afirmó "las medidas adoptadas por el gobierno renuevan la confianza y el optimismo, aseguran la recuperación de la economía y establecen bases firmes para salir adelante del problema coyuntural del país."<sup>34</sup>

Mientras que el Presidente de la COPARMEX señaló "la devaluación no se manejó con realismo económico y sólo fomentó la radicalización socioeconómica y la desintegración social."<sup>35</sup> Las críticas más agresivas fueron de los empresarios de Monterrey, el Director de la Cámara de la Industria de la Transformación de Nuevo León, Jorge Arrabide Garza manifestó "el sector privado se siente engañado, las declaraciones triunfalistas de Ramón Aguirre, Secretario de Programación y Presupuesto y Jesús Silva Herzog, Secretario de Hacienda, durante la Convención Nacional Bancaria (8 junio), en el sentido de que la crisis económica y financiera habían sido controladas eran falsas. Y ahora estos dos tipos de cambio, representan un control de cambios que provocará carestía, escasez, desempleo y una aguda contracción de las inversiones."<sup>36</sup>

El desarrollo de los acontecimientos hasta aquí reseñados, nos muestran el siguiente panorama. Los empresarios, principalmente el sector financiero señalaban que la política económica instrumentada por el gobierno de López Portillo había sido incapaz de mantener el crecimiento económico logrado durante los años de auge petrolero, por ende, el gobierno era el único responsable de la crisis económica, esto lo convertía en un mal administrador, basados en esto exigían al gobierno "menos gastos sociales y pedían una mayor participación en la dirección de la política económica, una vez demostrada la incapacidad del Estado"<sup>37</sup>

33.- Tello, Carlos. Op. Cit. 105 p.p.

34.- Unomásuno. 18 agosto 1982.

35.- Unomásuno. 17 agosto 1982.

36.- Unomásuno. 17 agosto 1982.

37.- Mirón, Rosa Ma y Germán Pérez. Op. Cit. 150 p.p.

La respuesta del Estado a las presiones empresariales fue una serie de concesiones como el 'Plan de Apoyo Financiero a la Industria' de donde salieron los Certificados de Promoción Fiscal (CEPROFIS), que brindaban estímulos fiscales de entre el 15% y 20% a los patrones que adoptaron el ajuste salarial. 'El Programa de Ajuste a la política económica de México', proponía que el Estado absorviera el 42% de las pérdidas cambiarias de las empresas. Todo ello con el fin de alentar el empleo.

La fuga masiva de capitales <sup>38</sup> restringió la capacidad de la economía para crear empleos y frenó la implantación de reformas urgentes como la fiscal, "fue uno de los principales factores que impidió consolidar la trayectoria de expansión económica que había instrumentado el gobierno de López Portillo. A mediados de 1982 amenazaba incluso la estabilidad política y social del país. La abanderada por excelencia de este esquema, que antepone el interés de un grupo anónimo de 'ahorradores' al bienestar general, fue la Banca privada."<sup>39</sup>

Fue así que la crisis afectó de manera desfavorable la capacidad del Estado como rector de la economía nacional, haciéndolo vulnerable frente a las presiones de los empresarios que respondieron con "descontento, desconfianza, falta de seriedad. Lo que seis años atrás había sido alianza, se presentaba ahora como enfrentamiento abierto."<sup>40</sup>

La vulnerabilidad del Estado, nos presenta en consecuencia un Presidente debilitado, o como López Portillo señaló un 'Presidente devaluado' que tiene frente a sí mismo la responsabilidad más importante: la transmisión del poder.

Al principio del capítulo afirmamos que el sistema político exige que el sucesor del Presidente, garantice que el Estado conservará su papel rector en el desarrollo de la sociedad. Surge entonces la siguiente interrogante |cómo iba Miguel De la Madrid a garantizar el papel rector del Estado, si éste se mostraba vulnerable? era necesario que contara con un instrumento [en el caso de López Portillo fue el petróleo] que le devolviera al Estado su capacidad de dirección y cohesión del grupo gobernante, es decir, que restituyera la autoridad presidencial y acabara con la idea de que el Estado había perdido el poder de conducción del proceso de desarrollo nacional.

38.- A mediados de 1982 existía el equivalente a 100 mil millones de dólares en pasivos del sistema financiero mexicano, buena parte de los cuales tenía un alto grado de liquidez, susceptibles en cualquier momento de ejercer presión sobre las reservas internacionales del país.

39.- Tello, Carlos. La Nacionalización. Op. Cit. 121 p.p.

40.- Mirón, Rosa Ma. y Germán Pérez. Op. Cit. 153 p.p.

## LA SUCESION PRESIDENCIAL DE 1982

La tarea le competía realizarla a López Portillo. Las sucesiones presidenciales estudiadas, nos han dejado la enseñanza, entre muchas otras cosas, de que cuando el problema consistía en ¿quién debe retomar las riendas del desarrollo nacional?, el Presidente necesita contar con una base de apoyo popular.

En este caso López Portillo necesitaba contar con el apoyo del movimiento obrero, cuya situación era la siguiente: las clases trabajadoras fueron las más golpeadas por la crisis económica, el deterioro de los salarios mínimos entre 1976 y 1981 fue de 25%<sup>1</sup> 100 mil desempleados en el ramo de la construcción. Las muestras de descontento de los sectores asalariados empezaron a darse conforme se iba agravando el problema económico.

En 1982 el movimiento obrero independiente presentó muchos conflictos destacando: la huelga del sindicato de teléfonos de México que finalizó con la requiza; el de los choferes de la ruta 100 que culminó con la inclusión de los dos sindicatos en el apartado B del artículo 123 de la Constitución, perdiendo el derecho a huelga y su inclusión en la FTSE; los trabajadores de las universidades como la Autónoma Metropolitana, la Iberoamericana, Autónoma de Guerrero, Autónoma de Chilpancingo, el Colegio de México y la Universidad Nacional Autónoma de México, que se solucionaron con incrementos salariales y otorgamiento de prestaciones; la huelga de Mexicana de Aviación que provocó la suspensión entre 75 y 100 vuelos diarios, se resolvió mediante la requiza; la pugna entre los sindicatos de profesores la CNTE y el SNTE.

Mientras tanto, la actitud del movimiento obrero organizado fue distinta, se mantuvo fiel a las disposiciones presidenciales. A principios de 1982, la CTM propuso un Plan Económico de emergencia, delinaba al gobierno varias acciones para proteger al salario; sin embargo aceptó el ajuste salarial otorgado por el gobierno. De acuerdo con Germán Pérez el incremento salarial del 30% y 20% "se otorgó no tanto por la defensa de los intereses obreros por parte del sindicalismo oficial, sino más bien como parte del compromiso gubernamental con un sector que había venido mostrando fidelidad, disciplina y paciencia frente a los errores y fracasos de la política económica."<sup>41</sup>

Dentro de la misma tónica al inaugurar la 97 Asamblea Ordinaria de la CTM (31 agosto) en su discurso, López Portillo manifestó "tenemos por delante tres meses fértiles para finalizar nuestra responsabilidad y quiero manifestar a los trabajadores de mi Patria, a las mayorías de la Nación, que aprovecharemos estos tres meses rescatando la dignidad nacional."<sup>42</sup> Por su parte la CTM después de analizar la situación económica hizo propuestas para salir de la crisis mediante un pacto de solidaridad nacional entre obreros, gobierno y empresarios nacionalistas, con la finalidad de cambiar el modelo de desarrollo por otro no capitalista, sino social y

<sup>42</sup>- Excélsior. 1 septiembre 1982.

<sup>41</sup>- Ibidem.

nacionalmente necesario. Este pacto podemos interpretarlo como una tregua hasta el cambio de poder.

De tal forma, si en febrero la situación era grave, en agosto fue crítica, "de no tomarse medidas drásticas era probable que se convirtiera en desastroza. Nacionalizar la banca, con la cual se podía implantar en la práctica un control implícito de cambios, no era a mediados de 1982 simplemente una alternativa más de política económica."<sup>43</sup>

En su VI Informe de Gobierno, López Portillo expresó la idea de que quienes propiciaron la crisis fueron aquellos que manejan grandes fortunas y señaló "todos estos factores: altas tasas de interés afuera que arrastran a las de adentro, baja en el precio de las materias primas, exceso de importaciones, baja del turismo extranjero, colocaron a nuestra economía en una situación de particular vulnerabilidad, la potencialidad del país lo hubiera podido resolver con esfuerzo pero sin deterioros. Con lo que no pudimos fue con la pérdida de confianza en nuestro peso, alentada por quienes adentro y afuera pudieron manejar las expectativas y causar lo que anunciaban con él sólo hecho de anunciarlo. Así de delgada es la solidaridad. Así de subjetiva la causa fundamental de la crisis."<sup>44</sup>

"Tenemos que organizarnos para salvar nuestra estructura productiva y proporcionarle los recursos financieros para seguir adelante; tenemos que detener la injusticia del proceso perverso: fuga de capitales - devaluación - inflación, que daña a todos, especialmente a; trabajador, al empleo y a las empresas en general.

Estas son nuestras prioridades críticas.

Para responder a ellas he expedido en consecuencia dos decretos: uno que nacionaliza a los bancos privados del país y otro que establece el control generakizado de cambios, no como una política superviviente del más vale tarde que nunca, sino porque hasta ahora se han dado las condiciones críticas que lo requieren y lo justifican. Es ahora o nunca. Ya nos saquearon. México no se ha acabado. No nos volverán a saquear."<sup>45</sup>

La nacionalización de la banca fue más que ajustar cuentas con los empresarios, en particular los financieros, con este acto se devolvía "al Estado su capacidad de mando y gobierno a la vez que se restituía en parte, la autoridad presidencial y acababa con la idea de que el Estado había perdido el poder de conducción del proceso de desarrollo nacional. Fue una actuación de un Estado - nación en el sentido más amplio que reclamó para sí la custodia de intereses generales aún sobre los grupales."<sup>46</sup>

43.- Tello, Carlos. Op. Cit. 122 p.p.

44.- López Portillo, José. VI Inoforme de Gobierno. 1 septiembre 1982.

45.- Ibidem.

46.- Mirón, Rosa Ma. y Germán Pérez. Op. Cit. 156 p.p.

Los decretos provocaron las más diversas opiniones. Miguel De la Madrid, Presidente electo, su equipo y miembros de la alta burocracia "se mostraron reticentes frente a una acción de la que parece ser, no fueron partícipes."<sup>47</sup> No obstante De la Madrid afirmó "de esa manera se responde a circunstancias críticas que fueron expuestas ampliamente en el informe del Presidente López Portillo. El Estado no puede permitir el avance de situaciones críticas que amenacen con daños graves al interés nacional."<sup>48</sup>

Las medidas lograron el apoyo mayoritario de la sociedad, "justamente en el momento en que muchos con frecuencia sostenían que el Estado había perdido los hilos fundamentales de la rectoría económica, en perjuicio de las clases populares."<sup>49</sup> Se organizaron manifestaciones gigantes en la ciudad de México el 3 de septiembre, donde participaron el PRI, PST, PSUM, SUTIN, UIC y FAT. Las alabanzas llovieron y se comparó a López Portillo con los otros Presidentes nacionalizadores Lázaro Cárdenas y Adolfo López Mateos, sus retratos aparecieron juntos en carteles.

También contó con el respaldo de ciertos grupos de pequeños y medianos empresarios, algunos comerciantes y la CONCAMIN.

Las declaraciones de descontento de los empresarios fueron agresivas en extremo, el Presidente del CCE, Manuel J. Clouthier afirmó "la naciinalización de la banca fue una medida totalmente innecesaria que vulnerará aún más la economía del país, que amenaza con una estatificación totalitaria y que pone en entredicho la solidez de la empresa privada."<sup>50</sup> Según Arriola, la oposición de los empresarios no fue proporcional a la medida, "incluso fue menos fuerte que la de fines de 1976. La explicación fundamental radicó en la falta de liderazgo empresarial. Clouthier jamás estuvo a la altura de Andrés Marcelo Sada, en 1982 los empresarios carecieron de cualquier legitimidad para encauzar un movimiento de protesta."<sup>51</sup>

A pesar de la falta de liderazgo político, el CCE convocó a las reuniones bautizadas con el nombre 'México en la libertad', se efectuaron en Monterrey, Torreón y Culiacán durante el mes de octubre. La realización de estas reuniones coincidieron en tiempo, con la entrevista de Miguel De la Madrid y Ronald Reagan.

Al igual que en 1976 los empresarios los empresarios criticaron al Presidente en los últimos días de su gestión, pare vender su lealtad al nuevo, en este caso, Miguel de la Madrid. Para presionar "plantearon un desacuerdo 'profundo y fundamental' con el Plan Básico

47.- Análisis Político. 30 septiembre 1982. IMEP.

48.- Comercio Exterior. Vol. 32. num. 11. 1186 p.p.

49.- Tello, Carlos. Op. Cit. 130 p.p.

50.- Excélsior. 3 septiembre 1982.

51.- Arriola, Carlos. Los empresarios y el estado en México 1976 - 1982. México. Ed. El Colegio de México. 1984. 113 p.p.

de Gobierno, provocado por el reencuentro de De la Madrid con las fuerzas obreras, al tiempo que señalaron la urgencia de que el nuevo Presidente diera un giro de 180 grados y cambiara radicalmente las directrices de la política económica imperante hasta 1982."<sup>52</sup>

Aunque cabe señalar que los empresarios conocían sus limitantes y aceptaban su desventaja, pues Miguel De la Madrid con la banca y las empresas pertenecientes a ésta en sus manos, tenía el poder de negociar la devolución de estas últimas a cambio de paz social.

Finalmente López Portillo propuso añadir al artículo 28 un párrafo que señalaría que el servicio bancario sería prestado exclusivamente por el Estado, pero ante el hecho de que no le quedaba tiempo para actuar y definir el funcionamiento de la banca nacionalizada, el propio López Portillo reconoció "cometería una imprudencia políticamente imperdonable, si tratara de organizar en forma definitiva el funcionamiento de la banca nacionalizada, pues esto corresponde a mi sucesor."<sup>53</sup>

En conclusión, la nacionalización de la banca hizo renacer el espíritu de solidaridad nacional, imprescindible a mediados de 1982. Contó con el apoyo del sector obrero, cuyo peso político rebasaba con creces al de los banqueros privados. E incluso los industriales y el sector productivo en general, veían en ello un signo de que el gobierno consideraba prioritarias sus actividades frente a los rentistas y especuladores. Pero sobretodo, el Estado podía acabar de una vez por todas con el principal adversario que de manera secreta había limitado su capacidad de maniobra.

52.-Mirón, Rosa Ma. y Germán Pérez. Op. Cit. 164 p.p.

53.- Unomásuno. 29 octubre 1982.

2. La Sucesión Presidencial.

Una de las características más importantes del sistema político mexicano, es el régimen presidencialista que caracteriza su forma de gobierno, el cual entra en un 'clima de excitación política' al acercarse la transmisión del poder, fenómeno que se repite cada sexenio. La idea más difundida consiste en que el Presidente elige a su sucesor, sin embargo, hay que aclarar, que la selección del Presidente no es del todo arbitraria, es decir, que sea el único que participa y que una vez que ha decidido, se limita a ordenarle al Presidente del PRI, se reúna con los líderes de los sectores para analizar cuál de éstos le presenta la candidatura del partido. Hay que admitir que el proceso selectivo es más complejo, y que el Presidente hace algunas consultas sobre su futuro sucesor. Para don Daniel Cosío Villegas esta "auscultación es para cerciorarse de que su Delfín, no sea rechazado airada y unánimemente."<sup>1</sup>

De los autores que hemos estudiado, llegamos a la conclusión de que en las consultas que realiza el Presidente, participan directa o indirectamente los ex Presidentes, el PRI, la CTM, los empresarios, los partidos de oposición. La participación de estos actores en la sociedad y principalmente en el proceso sucesorio ha cambiado notablemente; en esta sucesión presidencial observamos la consolidación de un grupo en el poder que percibía la realidad nacional y los problemas de gobierno en forma diferente. No obstante en el sistema prevalecen constantes algunos rasgos. Es partiendo de esto que consideramos pertinente presentar en primer término a cada uno de los personajes y posteriormente pasaremos al desarrollo de la sucesión presidencial y como giran en torno a ella los actores que conforman la situación nacional.

PRESIDENTE DE LA REPUBLICA.

El Jefe del Ejecutivo Federal es al mismo tiempo Jefe de Estado, Jefe de Gobierno, Jefe de la Administración Pública, Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas y Jefe del PRI.

La dirección política del gobierno federal es determinada por el Presidente, con independencia del poder legislativo. Los colaboradores del Presidente, son auxiliares dependientes de su único titular, el Presidente, que tiene las más amplias facultades constitucionales para nombrar y remover libremente a sus más inmediatos colaboradores: Secretarios, Jefe del DDF, Jefes de Departamentos Administrativos, Directores de Organismos Descentralizados y Paraestatales, Procurador General de la República y del DF.

54.- Cosío Villegas, Daniel La sucesión presidencial y perspectivas.Op, Cit. 16 p.p.

El Presidente es políticamente independiente ante el Congreso de la Unión, esto es, no tiene que sujetarse a su opinión para imprimir a su gobierno las directrices que juzgue convenientes, la duración del cargo presidencial está fijada en la Constitución y no depende del apoyo del legislativo; el nombramiento y remoción de sus colaboradores inmediatos no están sujetos a la voluntad del legislativo, aunque existen en la Constitución algunas instituciones que dan la apariencia de tener determinadas reminiscencias parlamentarias como: el referendo, el Consejo de Ministros del art. 29, el informe anual del Presidente ante las Cámaras, la obligación de los Secretarios de informar ante las mismas, etc.

El Presidente posee importantes facultades para participar en el proceso legislativo, "puede afirmarse, sin exageración alguna que aproximadamente el 90% de la legislación federal actual es obra de la iniciativa presidencial."<sup>2</sup>

El Presidente tiene también importantes facultades de intervención en la integración y funcionamiento del poder judicial, nombra a los Ministros de la Suprema Corte de Justicia, con la ratificación del Senado y la Cámara de Diputados respectivamente.

Algunos autores consideran que el poder del Presidente es ilimitado, para Needler "El Presidente es una persona a la cual no se le permite reelegirse, pero sí seleccionar a su sucesor, aunque esto no garantiza la continuidad de su política."<sup>3</sup> Para don Daniel Cosío Villegas "México es la única república del mundo que se dá el lujo de tener una monarquía sexenal."<sup>4</sup>

Compartimos la teoría de Basáñez, respecto a que el poder del Presidente pasa por cuatro etapas de fortaleza:

- 1a. Emergente: durante el año de campaña;
- 2a. Bajo Poder: los tres primeros años de gobierno;
- 3a. Alto Poder: los años cuarto y quinto;
- 4a. Declinación: al designarse al candidato a la Presidencia <sup>5</sup>

Ya para finalizar la segunda etapa (bajo poder), se generan una serie de cambios al interior del gobierno, uno de éstos es que en el tercer año, antes de que se efectúen las elecciones para Diputados y Senadores, es frecuente que se cambie al Presidente del PRI, dándole así mayor cohesión a la Cámara, ejemplo de esto, fueron los cambios en 1973 de Jesús Reyes Heróles y en 1979 de Gustavo Carvajal Moreno.

Situación similar ocurre con los Gobernadores, "a medida que se acerca la sucesión presidencial, el Presidente va adquiriendo mayor

55.- De la Madrid Hurtado, Miguel. Estudios de Derecho Constitucional. México. Ed. CEN del PRI, 1981. 243.

56.- Needler, Martin C. El cambio político. México. Ed. Fondo de Cultura Económica. 1976. 111 p.p.

57.- Cosío Villegas, Daniel. Op. Cit. 31 p.p.

58.- Para mayor información véase: Basáñez, Miguel. Op. Cit.

poder en los estados, debido a que la mayoría de los Gobernadores han sido electos durante su período."

Como señalábamos anteriormente, siendo el Presidente el gran elector y el eje de la política nacional, al acercarse la sucesión presidencial, se enfrenta a un grave problema, los aspirantes, es decir, los Secretarios de Estado hacen uso de las facultades que su dependencia les otorga, pero no con la finalidad de servir al Presidente, sino de conseguir una ventaja política sobre los otros contendientes. De tal forma, el problema se caracteriza porque el Presidente tiene que ser tolerante con las declaraciones de sus colaboradores, de modo que tiene que pasar por alto abusos menores, pero reprimir los mayores y debe tener cuidado de consentir las declaraciones de un Secretario y atacar las del resto. "Sería contra su naturaleza que el Presidente consintiera en ir perdiendo su poder y cada día con más prisa, tanto porque esto le impediría rematar su obra administrativa, como porque resultaría impotente para intervenir con eficacia en la selección de su sucesor."

De tal forma concluimos que el Presidente es el vértice de la transmisión de poderes, principalmente de su propia investidura presidencial, que al renovarse sexenalmente permite la circulación y renovación de la élite política, así como los cambios de dirección y fórmula política tan necesarios en un sistema centralizado como el nuestro.

#### SECRETARIOS DE ESTADO.

Tienen importancia propia, actúan de acuerdo a los intereses de su organización. Frecuentemente tienen comunicación y conexión con grupos de interés, que no ejercen influencia a través del Congreso o partidos políticos.

Es indudable que a lo largo del sexenio los Secretarios de estado, los líderes del partido y de las instituciones descentralizadas se vayan organizando discretamente (siempre hay 2,3 o más focos de poder que se constituyen alrededor del Secretario); poco a poco se van formando redes de intereses y alianzas, que finalmente permiten que alguno de los Secretarios cuente con mayor fuerza política, limitando así el núcleo del cual habrá de surgir el futuro Presidente.

En la sucesión presidencial de 1982 a la opinión pública se le presentaron siete precandidatos, sin embargo, consideramos que fueron cinco las Secretarías que permiten a su titular crearse una imagen propia, fue de una de éstas de donde salió el candidato del PRI a la Presidencia.

59.- González Casanova, Pablo. La democracia en México. México. Ed. Era. 1979. 39 p.p.

60.- Costo Villegas, Daniel. Op. Cit. 144 p.p.

Secretaria de Gobernación: es la más poderosa, desempeña funciones estrictamente políticas como conducción del proceso electoral, orientación de los medios de difusión, mantiene estrechos vínculos con los Gobernadores de los estados, con los poderes federales, con el PRI, los partidos de oposición y grupos empresariales.

Su círculo de influencia se ha visto reducido desde la creación de la Seceratria de Programación y Presupuesto.

Secretaria del Trabajo y Previsión Social: a ella acuden los sindicatos, los obreros y los empresarios en busca de apoyo para dirimir en las Juntas de Conciliación y Arbitraje. En su intervención el titular de la dependencia trata de encontrar soluciones políticas y económicas que tiendan a evitar conflictos laborales o la insurgencia sindical. Ya que no puede dejar actuar libremente las demandas sindicales por sus consecuencias en la economía, aunque esto no implica que se otorguen ciertas concesiones para evitar movilizaciones.

Secretaria de la Reforma Agraria: le corresponde crear un base de apoyo al gobierno, mediante la paulatina aplicación de la ley de la reforma agraria, siendo el responsable del manejo ideológico de la misma. Debe evitar que los conflictos agrarios afecten la economía del país.

Secretaria de Programación y Presupuesto: es la encargada de la programación, presupuesto y gasto público; tiene un considerable peso político, que deriva del monto de recursos que maneja, del contacto con algunos de los principales grupos de presión como los banqueros (Casas de Bolsa), industriales, comerciantes, compañías constructoras.

Esta dependencia se creó en el sexenio de López Portillo en sustitución de la Secretaria de la Presidencia. Desde su creación tendió a concentrar un mayor poder, no sólo en lo económico, recuérdese que se le denominó 'eje de la política económica' desempeñando algunas actividades que le correspondían a la Secretaria de Hacienda, como la política de egresos; esto ocasionó una redistribución del poder y conflictos entre los Secretarios de ambas dependencias, evidencia de esto fueron las renuncias de Carlos Tello en SPP y Julio Rodolfo Moctezuma Cid en SHyCP. En lo político, debilitó a la Secretaria de Gobernación al fijar las metas para el desarrollo político del país, las cuales se plasmaron en el Plan Global de Desarrollo.

Secretaria de Hacienda y Crédito Público: su función es esencialmente financiera, es responsable de la política de ingresos que consiste en fortalecer las finanzas públicas mediante diversos aumentos en las bases y tarifas de las disposiciones tributarias. Hasta 1977 también era de su competencia la política de egresos, que planea y coordina el gasto público.

El titular de esta dependencia, tiende a establecer relaciones económicas con los políticos, con la fracción financiera del sector empresarial, debido a la estrecha relación existente entre los aparatos financieros del sector público y privado.

En México existe un juego político burocrático bastante desarrollado que lleva a que, dependiendo de la institución a la que se represente, se llegan a defender esos intereses, e incluso varían las 'posiciones ideológicas' y los estilos de comportamiento. La importancia de este tipo de lucha se manifiesta cada vez que el gobierno pretende tomar una nueva decisión y se hace evidente al momento de la sucesión presidencial, en la que hasta la fecha compiten únicamente Secretarios de estado.

#### PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.

En el capítulo precedente se estudió la evolución del partido oficial, de acuerdo con Delhumeau la vida del partido surge en tres etapas "1. la de la confederación de líderes bajo el personalismo callista (1929 - 1935); 2. la incorporación de las masas bajo el nuevo liderazgo (1935 - 1943) y 3. la de institucionalización y desarrollo de la burocracia (1943)"<sup>8</sup>

La primera etapa abarca desde el período de formación del partido y los primeros años de su desarrollo hasta que logra monopolizar el poder político nacional, disperso hasta entonces en varias agrupaciones, asociaciones políticas y partidos regionales.

El monopolio del poder fue logrado por Calles a través del Estado y del partido; el fortalecimiento de los dirigentes se dió alrededor de Calles que ejercía su poder sobre los líderes civiles o militares de los partidos regionales.

El PNR expresó su propósito de convertirse en un partido de masas que aglutinara a todos los revolucionarios del país.

La segunda etapa, su consolidación fue encabezada por Cárdenas con la creación del PRM en 1935. Esta etapa abarca el desarrollo, expansión y consolidación en el poder dentro del marco de la estructura nacional, de un nuevo tipo de liderazgo y una serie de cambios en las relaciones 'masas - élite' y en la ideología. La acción central del partido consistió en el fortalecimiento de una alianza de los líderes hacia abajo con los sectores obrero y campesino, a través de una ideología y de una política estatal abiertamente populista. El fortalecimiento de esto cumplió una doble función, por un lado, el apoyo de los sectores populares fortaleció a los sectores medios frente a los grupos empresariales nacionales y extranjeros y permitió al Estado llevar a la práctica políticas tanto en favor de las clases medias como de los sectores populares.

61.- Delhumeau Arrecillas, Antonio: et. al. México: realidad política de sus partidos. México. Ed. IHEP. 1978. 35 p.p.

"En esta etapa se presentaron dos momentos decisivos: 1) se fortalece la liga Estado - sectores populares; 2) en cambio se debilita este nexo al fortalecer el Estado su apoyo a los sectores medios,<sup>9</sup> los que imprimirán un nuevo carácter al partido en su tercera etapa."

El liderazgo de Cárdenas representó un cambio fundamental, una nueva etapa en la consolidación de las clases medias, fue a partir de entonces cuando el Presidente y no el caudillo ejerció la función de "jefe real del partido y el organismo oficial dejó de ser un instrumento contra el Presidente y se convirtió en un órgano que lo apoya en forma incondicional y permanente, la ampliación e institucionalización del poder ejercido por el partido fortalece así mismo al Presidente."<sup>10</sup>

La tercera etapa, en 1946 el PRM se convirtió en el Partido Revolucionario Institucional (PRI) en este cambio el partido no modificó mucho su estructura básica, conservó la estructura sectorial; pero se abandonó la meta que en 1938 se había propuesto 'por una democracia de los trabajadores'. "Siguiendo las instrucciones de Alemán se hizo definitivamente de lado la retórica de la lucha de clases para sustituirla por una en que el tema dominante fue el de colaboración entre las mismas. Colaboración que se presentó con un medio para conseguir un crecimiento económico acelerado dentro de un marco capitalista."<sup>11</sup>

Hemos señalado que del partido oficial fluye poder político hacia el Presidente, aunque el monopolio del PRI "no es suficiente en sí mismo, ya que éste opera fundamentalmente como una arena política, de la que el Presidente es cabeza formal, pero esta es sólo un espacio vacío,<sup>12</sup> sino está integrada por los integrantes leales a su persona."

Para Rafael Segovia el PRI es el formato de la transmisión de poderes y en el terreno político otro más de los múltiples conductos de orden burocrático.

Finalmente, el poder del partido se encuentra en el Comité Ejecutivo Nacional, está integrado por un Presidente, un Secretario General, más los Secretarios de acción agraria, obrera y popular que constituyen las ligas entre el CEN y los sectores. "Pero en última instancia el poder real está fuera del partido y en manos del Presidente de la República. Fue él quien designó al Presidente del partido y dictó la política a seguir por el CEN. Todos los ajustes

62.- Ibidem. 68 p.p.

60.- Ibidem. 70 p.p.

64.- Meyer, Lorenzo. La encrucijada. Op. Cit. 1302 p.p.

65.- Basáez, Miguel. Op. Cit. 61 p.p.

LA SUCESION PRESIDENCIAL DE 1982

clave relativos al funcionamiento del partido, a la designación y elección de sus candidatos fueron resueltos previo acuerdo entre el Presidente del CEN del PRI y el Presidente de la República."<sup>13</sup>

CONFEDERACION DE TRABAJADORES DE MEXICO.

Se creó durante el gobierno de Lázaro Cárdenas (1936) como una fuerza para contrarrestar a la CROM de Calles; desde 1946 Fidel Velázquez ha sido su líder ininterrumpido y es el constructor de uno de los grupos políticos más poderosos.

Políticamente hablando, la CTM controla posiciones en el PRI, asientos en el Congreso, gobiernos locales y en algunas Secretarías principalmente de las llamadas 'políticas', tal es el caso de Gobernación, Trabajo y Previsión Social y Reforma Agraria.

Con respecto a su ideología, algunos autores señalan que ha tomado el papel de ostentador formal de la ideología obrera revolucionaria, tratando de sostener los niveles obreros obtenidos durante el sexenio cardenista.

De tal forma Fidel Velázquez "intercambia beneficios con el Estado en términos de apoyo y estabilidad, por privilegios a la CTM en términos de concesiones laborales y poder político."<sup>14</sup>

GRUPOS DE EX PRESIDENTES.

La génesis de este grupo, es el arribo del nuevo grupo en el poder. "Los Presidentes nunca han gozado de un poder total, Santa Anna tenía que compartirlo con un Congreso agresivo; Juárez enfrentó la intervención francesa; Obregón y Calles coincidieron en el poder por varios años; Cárdenas con Calles durante dos años; Alemán tuvo la sombra de Cárdenas, Ruiz Cortines la de los dos anteriores; Echeverría la de Alemán y López Portillo la de éstos dos últimos."<sup>15</sup>

Siempre se ha hablado de la participación de los ex Presidentes en la política nacional. Un caso en el que se enfrentaron dos grupos de ex Presidentes fue durante la sucesión presidencial de Miguel Alemán, quien trató de perpetuar su dirección en el país, inicialmente en forma directa y posteriormente a través de Fernando Casas Alemán, su precandidato favorito; recuérdese que en oposición a tal designación surgió la Federación de Partidos del Pueblo. Quien evitó la perpetuación de Miguel Alemán fue Cárdenas, de manera que

66.- Ibidem. 1344 p.p.

67.- Basáñez, Miguel. Op. Cit. 65 p.p.

68.- Ibidem. 70 p.p.

Ruiz Cortines surgió como un Presidente de compromiso para los dos grupos de presión <sup>16</sup>

Como pudimos ver en el caso anterior, los principales contendientes parecen ser el grupo del Presidente saliente y el del Presidente entrante. De acuerdo con Whitehead "los conflictos presidenciales llenan un papel funcional importante para el sistema, desde que la Revolución se institucionalizó, ha sido el destino de cada régimen mexicano ser eclipsado por su sucesor."<sup>17</sup>

Para algunos autores, el que Cárdenas muriera seis semanas antes de que asumiera el poder Luis Echeverría, planteó a este último la posibilidad de ocupar el vacío dejado por Cárdenas. Al respecto Basáñez señala que el período 1970 - 1982 estuvo dominado por el neocardenismo del grupo de Echeverría y el grupo de Miguel Alemán.

En la sucesión presidencial de 1982, fue clara la presencia del ex Presidente Luis Echeverría que publicó un libro sobre el 'silencio roto', así como episodios de su vida política, resaltando lo relacionado con la sucesión presidencial de 1976, específicamente cómo seleccionó a su candidato a la Presidencia y cómo logró controlar el juego político que se desarrolló en torno a éste. Esta inusual participación la retomaremos más adelante.

#### SECTOR PRIVADO.

El sector privado cuenta con una élite bien definida, en el más alto nivel aparece un grupo de treinta hombres de negocios que integran el Consejo Mexicano de Hombres de Negocios (CMHN), abajo de éste existe una red de cámaras que son: Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio (CONCANACO); Confederación de Cámaras Industriales (CONCAMIN); Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX), que es un sindicato de patrones; la Asociación de Banqueros de México (ABM) hasta 1982 antes de efectuarse la nacionalización de la banca; Asociación Mexicana de Seguros (AMS); en 1975 se agregó una nueva organización con objeto de que actuara como vínculo 'oficial' de los otros cinco, el Consejo Coordinador Empresarial (CCE). Así mismo, existen otras dos asociaciones nacionales importantes que no se encuentran tan estrechamente relacionadas con el CMHN, estas son la Confederación Nacional Ganadera (CNG) y la Confederación Nacional de la Pequeña Propiedad (CNPP).

Con la creación del CCE, las organizaciones empresariales expusieron por primera vez en forma conjunta, un modelo de desarrollo que en su opinión debía seguir el país. Estas ideas fueron expuestas

69.- Para mayor información véase: Cárdenas, Lázaro. Obras. Vol .2, México, Ed. UNAM. 1973, 433 p.p.

70.- Basáñez, Miguel. Op. cit 213 p.p.

en una 'declaración de principios' que consta de 17 capítulos y una declaración sobre problemas actuales de 11 capítulos.

Según el CCE el derecho de propiedad privada, es un derecho natural, por lo que el Estado sólo puede regular su uso, pero jamás abolirlo. Basado en esto considera que la empresa privada constituye 'la célula básica de la economía', que requiere entre otras cosas de respeto, garantías y condiciones que favorezcan una alta productividad y un interés razonable por la inversión. La participación del Estado en la economía está reducida a salvaguardar y crear las condiciones necesarias, ya que le corresponde 'crear y mantener la infraestructura económica y garantizar el orden contra quienes pretenden alterarlo.'

Respecto a los problemas sociales, considera que el único medio para resolverlos se encuentra en la aceleración del desarrollo, la cual requiere de estabilidad política, paz social, infraestructura económica suficiente, abastecimiento de materias primas, mercado interno 'fuerte y amplio', así como facilidades de concurrir a los mercados externos. Exigen una política fiscal 'adecuada' y honradez en la administración pública.

Finalmente cabe mencionar que el CCE fue creado en el quinto año de gobierno de Luis Echeverría, cuando el fenómeno político de mayor trascendencia era la sucesión presidencial; buscando presionar, en su declaración de principios los empresarios plantearon una reorientación del rumbo del país en contradicción de la política económica echeverrista. Desde entonces el CCE ha mantenido una política agresiva en relación a la participación del Estado en la economía.

Como hemos venido señalando hasta, junio de 1981 parecía no haber habido mejor sexenio que el de López Portillo, pero a raíz de la inflación generada por la caída de los precios del crudo, empezaron a manifestar su descontento con la política seguida. Concientes de su capacidad para presionar al gobierno, constantemente amenazaban con retirar sus capitales. A partir de ese momento las relaciones tendieron a ser más conflictivas, y estallaron cuando López Portillo decretó la nacionalización de la banca, responsabilizándolos de la crisis económica. En respuesta los empresarios programaron un paro nacional para el 8 de septiembre, que finalmente no se realizó.

El Presidente del CCE, Manuel J. Clouthier afirmó "la nacionalización de la banca fue una medida totalmente innecesaria que vulnera aún más la economía del país, que amenaza con una estatificación totalitaria y que pone en entredicho la solidez de la empresa privada."

PARTIDOS DE OPOSICION.

Existe una nueva actuación de los partidos de oposición desde la reforma política de 1977. Pasemos ahora a la caracterización de los partidos de oposición registrados y actuantes en esos años:

Partido Comunista Mexicano; se fundó en 1919 con la finalidad de constituir una alternativa de sindicalismo de clase frente a la corriente anarquista de la Confederación General del Trabajo (CGT) y la reformista CROM. Desde su fundación y hasta 1933 los comunistas se vieron obligados a vivir en la clandestinidad; en las elecciones presidenciales comprendidas entre 1940 y 1976 no contaron con registro.

En 1971 se llevaron a cabo una serie de revisiones y cambios dentro del partido, entre los que se encuentran "una nueva línea de unidad de la izquierda, independencia del movimiento comunista y antidogmatismo." Apoyó la formación del Frente Sindical Universitario y la tendencia democrática de los trabajadores electricistas.

En el terreno electoral, hasta 1978 pudo recuperar casi todos sus derechos con la reforma política, que dió origen a la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LOPPE). Esto le permitió participar en los comicios electorales para Diputados y Senadores en 1979, logró "la integración de un grupo parlamentario en la Cámara de Diputados surgido del principio de representación proporcional, en el cual participaron miembros del PCM, PPM, PSR y MAUS.

En las elecciones presidenciales de 1982 se fusionó con otros partidos de izquierda y constituyeron el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), postulando como candidato a Arnaldo Martínez Verdugo.

En 1983 al celebrarse el II Congreso Nacional del PSUM, las diferencias al interior del partido fueron más graves y culminaron con la escisión del PSR. En 1985 durante la Asamblea Electoral el PPM dirigido por Alejandro Gazcón decidió separarse.

En 1988 el PSUM y el PMT integraron el Partido Mexicano Socialista (PMS), el cual "surgió de los cambios y experiencias que han caracterizado la evolución de varias agrupaciones políticas, es en síntesis la creación de un nuevo partido a partir del convencimiento de que lo logrado tanto por el PMT como por el PSUM era insuficiente para enfrentar los retos de la situación política

72.- González Ayerdi, Francisco y Yolanda Meyernverg Leycequi. Dos  
 opciones para 1988. México. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y  
 Sociales. No. 129. Julio - septiembre 1987. 67 p.p.  
 Las fuentes de información de este apartado son: Basá-ez, Miguel.  
 Op. Cit. y González Casanova, Pablo. El Estado y los partidos  
 políticos en México. Op. Cit.

## LA SUCESION PRESIDENCIAL DE 1982

actual."<sup>20</sup> Esta evolución llevó a que el candidato a la Presidencia por el PMS, Heberto Castillo apoyara la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas que era candidato del PARM.

Partido Demócrata Mexicano; es la versión electoral de la Unión Nacional Sinarquista (UNS) intentó en varias ocasiones crear un partido, en su cuarto intento surgió el PDM; en 1972 empezó a promover la afiliación, pero fracasó en su intento de registrarse en 1975, lo cual le impidió presentar candidatos en las elecciones de 1976. En 1977 el PDM y la UNS se integraron formalmente, obtuvo su registro oficial en 1978 y Gumercindo Magaña fue electo Presidente del PDM. Está integrado por campesinos, pequeños propietarios urbanos y rurales, artesanos y empleados.

Partido Mexicano de los Trabajadores; su primera tarea fue participar en las elecciones de 1976. Por ello inició actividades políticas, pero encontró oposición gubernamental en el nivel municipal. A pesar de ello mantuvo alianzas con trabajadores y campesinos, particularmente con ferrocarrileros y electricistas de la corriente democrática. En las elecciones de 1982 se negó a la alianza de la izquierda y participó activamente postulando la candidatura de Rosario Ibarra.

En las elecciones legislativas de 1985 el PMT participó con registro condicionado, obtuvo el 1.5% de la votación nacional, lo que le permitió ratificar su registro legal. Logró 6 Diputados plurinominales.

En 1988 con el PSUM integró el Partido Mexicano Socialista (PMS), anteriormente mencionado.

Partido Socialista de los Trabajadores; fue creado por Rafael Aguilar Talamantes en 1973 después de dejar el CNAC, empezó por afiliarse estudiantes, campesinos y colonos pero prácticamente ningún obrero. Posteriormente trató de atraer grupos como el MAUS, Frente de Acción Campesina encabezado por Roberto Jaramillo, que posteriormente dejó el PST para formar el Movimiento de Organización Socialista (MOS).

Finalmente se constituyó en 1975 como un apoyo de la izquierda gubernamental. El partido muestra un importante apoyo campesino, ligas con el PRI y débiles contactos con obreros. Tampoco se fusionó con el PSUM, por lo que presentó candidato independiente.

Partido Socialista Revolucionario; fue constituido por Roberto Jaramillo después de dejar el PST, para formar el MOS en 1974, que se convirtió en PSR en 1976.

El MOS se identificó con el PCM habiendo establecido una alianza con el grupo trotskista y presentaron a Valentin Campa como candidato a la Presidencia en 1976.

El PSR afirma tener vocación marxista leninista y promueve la unificación de la izquierda. Está integrado principalmente por campesinos y trabajadores.

Partido Revolucionario de los Trabajadores; se originó de un grupo trotskista y la IV Internacional. En 1959 formaron el Partido Obrero Revolucionario (POR) como una sección mexicana de la IV Internacional, se desintegró dos años después.

En 1960 otro grupo formó la liga Obrera Marxista (LOM) que se desintegró en 1967. En 1968 los trotskistas formaron el Movimiento Comunista Internacional (MCI) que fue reprimido durante el movimiento estudiantil, sobreviviendo un pequeño grupo llamado Grupo Comunista Internacional (GCI); en 1972 un sector del grupo se separó y formó la Liga Socialista (LS), que produjo varias confrontaciones entre los trotskistas, conduciendo a una nueva división.

Finalmente, en 1976 cuando la mayoría de los grupos trotskistas empezaron a unificarse en torno a una nueva organización surgió el PRT. Ganó su registro como asociación política en 1978, no como un partido. En las elecciones de 1982 postuló su propio candidato.

Partido del Pueblo Mexicano; debido al liderazgo de Lombardo Toledano el PPS se mantuvo activo y en ascenso (1948 - 1968), a la muerte de Lombardo surgieron dos corrientes en su interior, una conciliatoria promovida por Javier Cruickshank y la otra radical encabezada por Alejandro Gazcón Mercado. La ruptura fue definitiva cuando en 1975 Gazcón fue postulado candidato del PPS para el gobierno de Nayarit; el PPS reclamó el triunfo al igual que el PRI, después de negociaciones se llegó al acuerdo de que el Presidente del PPS sería postulado candidato del PRI a la gubernatura de Oaxaca y el PRI conservaría la de Nayarit. En consecuencia en 1977 el grupo de Gazcón se constituyó en un nuevo partido el Partido del Pueblo Mexicano.

Este partido ha mostrado interés en formar alianzas con otros partidos. En 1982 se fusionó con la izquierda para presentar candidato único.

Partido Acción Nacional; surgió en 1939 como una respuesta a la política cardenista, respecto a la educación socialista, la familia, la iglesia y la economía nacional. "En sus orígenes advertimos el deseo de participación política de grupos que se sintieron desplazados por la Revolución."<sup>21</sup>

Es el partido de oposición que logra un mayor número de votos, aunque representan un número mínimo dentro de la votación nacional. En numerosas ocasiones ha denunciado el fraude electoral, demandó que le fuera reconocido el triunfo en las gubernaturas de Baja California Norte (1959), Sonora (1967), Yucatán (1969). En las elecciones

74.- Loaeza, Soledad. El partido acción nacional: la oposición leal en México. en Lecturas de política mexicana. México. Ed. El Colegio de México. 1977. 169 p.p.

presidenciales de 1970 junto con los otros partidos de oposición señalaron que sumados los votos, la oposición llegaba al 14% y si se sumaban los votos del abstencionismo obtenían el 52%; por lo que el 83% de los votos del PRI equivalía al 48% del electorado. De Ahí que señalaran que el PRI era partido minoritario. Hasta 1982 volvió a participar en comicios electorales, postuló como candidato a la Presidencia a Pablo Emilio Madero, quien dejó de lado la vieja polémica respecto a lo que debe ser el sistema político. Trabajó sobre dos aspectos: la conducta política y la elección, consideradas como expectativas de carácter moral en contra de las inmoralidades del PRI.

En las elecciones presidenciales de 1982 su candidato, el Ing Manuel J. Clouthier anteriormente candidato a la gubernatura de Sinaloa, empleó la estrategia electoral de "el líder carismático capaz de denunciar aquello que el individuo común, sin gran politización, le gustaría decir abiertamente en contra del gobierno."<sup>22</sup> Promovió paros, plantones, marchas, ayunos colectivos, etc.

75.- González Ayerdi, Francisco. Op. Cit. 65 p.p.

## 2.1 La Lucha por el poder.

El proyecto de desarrollo lopezportillista mostró su eficiencia al superar en los primeros meses de gobierno la crisis económica en que López Portillo asumió el poder; de tal forma los años 1977 - 1980 fueron de auge económico. Sin embargo, como consecuencia de la crisis internacional del petróleo, el 3 de junio de 1981 los precios del barril del crudo mexicano se redujeron 4 dólares. Esta crisis marcó las limitaciones del proyecto de desarrollo, pues las medidas económicas tomadas no podían prosperar sin una correlativa consideración del orden eminentemente político.

Partiendo de ésto y con fines ilustrativos dividimos al sexenio en auge (1977 - 1980) y crisis (1981 - 1982). Justamente, en el ocaso de la primera y los albores de la segunda, ubicamos el intervalo de tiempo donde se desarrolló la sucesión presidencial. Insistimos al respecto, para poder comprender por qué se manifestaron algunos síntomas de inconformidad de la élite política con la designación de Miguel De la Madrid.

En torno a la sucesión presidencial surgió una amplia polémica, cuyo punto neurálgico lo constituía el hecho de saber si el sucesor de López Portillo sería designado de entre la llamada corriente tecnocrática o saldría del grupo identificado como el de los políticos. Si bien esta polémica podría resultar válida, lo que se deseaba conocer era quién sería el vencedor.

Los hombres que se ubicaban en los puestos clave de las decisiones políticas que guiaban los destinos de la nación, se caracterizaban por ser los actores de una transmutación de las élites a las que pertenecen. "Los cambios ocurridos en la sociedad civil han marcado indeleblemente la manera en que se ejerce el poder político en México."<sup>76</sup>

La corriente tecnocrática según Roderic Camp, tuvo sus orígenes en la década de los 30's y presenta tres variables:

1. Educativa, se caracteriza por el nivel de especialización de los líderes políticos. Se observa una tendencia hacia la alta escolaridad en la élite gobernante, un gran porcentaje posee estudios de posgrado, la mayoría cursados en el extranjero, sobre todo Estados Unidos, Inglaterra y Francia, incrementándose notablemente el elitismo en los gobernantes y la tecnocratización en la toma de decisiones.

2. Política, presenta una decreciente membresía activa de la élite gobernante en el partido oficial, así como en cargos de elección popular, sobre todo después de 1970.

3. Gubernamental, el hecho de ser nombrado por una autoridad superior, lo hace responsable de sus acciones ante quien lo designó y no ante la sociedad, de tal forma su legitimidad se desplaza de la arena electoral, a su destreza o habilidad como administrador. "La

la Unión, esto es, no tiene que sujetarse a su opinión para imprimir a su gobierno las directrices que juzgue convenientes, la duración del cargo presidencial está fijada en la Constitución y no depende del apoyo del legislativo; el nombramiento y remoción de sus colaboradores inmediatos no están sujetos a la voluntad del legislativo, aunque existen en la Constitución algunas instituciones que dan la apariencia de tener determinadas reminiscencias parlamentarias como: el referendo, el Consejo de Ministros del art. 29, el informe anual del Presidente ante las Cámaras, la obligación de los Secretarios de informar ante las mismas, etc.

El Presidente posee importantes facultades para participar en el proceso legislativo, "puede afirmarse, sin exageración alguna que aproximadamente el 90% de la legislación federal actual es obra de la iniciativa presidencial."<sup>55</sup>

El Presidente tiene también importantes facultades de intervención en la integración y funcionamiento del poder judicial, nombra a los Ministros de la Suprema Corte de Justicia, con la ratificación del Senado y la Cámara de Diputados respectivamente.

Algunos autores consideran que el poder del Presidente es ilimitado, para Needler "El Presidente es una persona a la cual no se le permite reelegirse, pero sí seleccionar a su sucesor, aunque esto no garantiza la continuidad de su política."<sup>56</sup> Para don Daniel Villegas "México es la única república del mundo que se da el lujo de tener una monarquía sexenal."<sup>57</sup>

Compartimos la teoría de Basáñez, respecto a que el poder del Presidente pasa por cuatro etapas de fortaleza:

- 1a. Emergente: durante el año de campaña;
- 2a. Bajo Poder: los tres primeros años de gobierno;
- 3a. Alto Poder: los años cuarto y quinto;
- 4a. Declinación: al designarse al candidato a la Presidencia 58

Ya para finalizar la segunda etapa (bajo poder), se generan una serie de cambios al interior del gobierno, uno de éstos es que en el tercer año, antes de que se efectúen las elecciones para Diputados y Senadores, es frecuente que se cambie al Presidente del PRI, dándose así mayor cohesión a la Cámara, ejemplo de esto, fueron los cambios en 1973 de Jesús Reyes Heróles y en 1979 de Gustavo Carvajal Moreno.

Situación similar ocurre con los Gobernadores, "a medida que se acerca la sucesión presidencial, el Presidente va adquiriendo mayor poder en los estados, debido a que la mayoría de los Gobernadores han

55.- De la Madrid Hurtado, Miguel. Estudios de Derecho Constitucional. México. Ed. CEN del PRI, 1981. 243.

56.- Needler, Martin C. El cambio político. México. Ed. Fondo de Cultura Económica. 1976. 111 p.p.

57.- Cosío Villegas, Daniel. Op. Cit. 31 p.p.

58.- Para mayor información véase: Basáñez, Miguel. Op. Cit.

sido electos durante su período." 59

Como señalábamos anteriormente, siendo el Presidente el gran elector y el eje de la política nacional, al acercarse la sucesión presidencial, se enfrenta a un grave problema, los aspirantes, es decir, los Secretarios de Estado hacen uso de las facultades que su dependencia les otorga, pero no con la finalidad de servir al Presidente, sino de conseguir una ventaja política sobre los otros contendientes. De tal forma, el problema se caracteriza porque el Presidente tiene que ser tolerante con las declaraciones de sus colaboradores, de modo que tiene que pasar por alto abusos menores, pero reprimir los mayores y debe tener cuidado de consentir las declaraciones de un Secretario y atacar las del resto. "Sería contra su naturaleza que el Presidente consintiera en ir perdiendo su poder y cada día con más prisa, tanto porque esto le impediría rematar su obra administrativa, como porque resultaría impotente para intervenir con eficacia en la selección de su sucesor."

De tal forma concluimos que el Presidente es el vértice de la transmisión de poderes, principalmente de su propia investidura presidencial, que al renovarse sexenalmente permite la circulación y renovación de la élite política, así como los cambios de dirección y fórmula política tan necesarios en un sistema centralizado como el nuestro.

#### SECRETARIOS DE ESTADO.

Tienen importancia propia, actúan de acuerdo a los intereses de su organización. Frecuentemente tienen comunicación y conexión con grupos de interés, que no ejercen influencia a través del Congreso o partidos políticos.

Es indudable que a lo largo del sexenio los Secretarios de estado, los líderes del partido y de las instituciones descentralizadas se van organizando discretamente (siempre hay 2,3 o más focos de poder que se constituyen alrededor del Secretario); poco a poco se van formando redes de intereses y alianzas, que finalmente permiten que alguno de los Secretarios cuente con mayor fuerza política, limitando así el núcleo del cual habrá de surgir el futuro Presidente.

En la sucesión presidencial de 1982 a la opinión pública se le presentaron siete precandidatos, sin embargo, consideramos que fueron cinco las Secretarías que permiten a su titular crearse una imagen propia, fue de una de éstas de donde salió el candidato del PRI a la Presidencia.

59.- González Casanova, Pablo. La democracia en México. México. Ed. Era. 1979. 39 p.p.

60.- Cosío Villegas, Daniel. Op. Cit. 144 p.p.

Secretaria de Gobernación: es la más poderosa, desempeña funciones estrictamente políticas como conducción del proceso electoral; orientación de los medios de difusión, mantiene estrechos vínculos con los Gobernadores de los estados, con los poderes federales, con el PRI, los partidos de oposición y grupos empresariales.

Su círculo de influencia se ha visto reducido desde la creación de la Secretaría de Programación y Presupuesto.

Secretaria del Trabajo y Previsión Social: a ella acuden los sindicatos, los obreros y los empresarios en busca de apoyo para dirimir en las Juntas de Conciliación y Arbitraje. En su intervención el titular de la dependencia trata de encontrar soluciones políticas y económicas que tiendan a evitar conflictos laborales o la insurgencia sindical. Ya que no puede dejar actuar libremente las demandas sindicales por sus consecuencias en la economía, aunque esto no implica que se otorguen ciertas concesiones para evitar movilizaciones.

Secretaria de la Reforma Agraria: le corresponde crear un base de apoyo al gobierno, mediante la paulatina aplicación de la ley de la reforma agraria, siendo el responsable del manejo ideológico de la misma. Debe evitar que los conflictos agrarios afecten la economía del país.

Secretaria de Programación y Presupuesto: es la encargada de la programación, presupuesto y gasto público; tiene un considerable peso político, que deriva del monto de recursos que maneja, del contacto con algunos de los principales grupos de presión como los banqueros (Casas de Bolsa), industriales, comerciantes, compañías constructoras.

Esta dependencia se creó en el sexenio de López Portillo en sustitución de la Secretaria de la Presidencia. Desde su creación tendió a concentrar un mayor poder, no sólo en lo económico, recuérdese que se le denominó 'eje de la política económica' desempeñando algunas actividades que le correspondían a la Secretaria de Hacienda, como la política de egresos; esto ocasionó una redistribución del poder y conflictos entre los Secretarios de ambas dependencias, evidencia de ésto fueron las renuncias de Carlos Tello en SPP y Julio Rodolfo Moctezuma Cid en SHyCP. En lo político, debilitó a la Secretaria de Gobernación al fijar las metas para el desarrollo político del país, las cuales se plasmaron en el Plan Global de Desarrollo.

Secretaria de Hacienda y Crédito Público: su función es esencialmente financiera, es responsable de la política de ingresos que consiste en fortalecer las finanzas públicas mediante diversos aumentos en las bases y tarifas de las disposiciones tributarias. Hasta 1977 también era de su competencia la política de egresos, que planea y coordina el gasto público.

El titular de esta dependencia, tiende a establecer relaciones

económicas con los políticos, con la fracción financiera del sector empresarial, debido a la estrecha relación existente entre los aparatos financieros del sector público y privado.

En México existe un juego político burocrático bastante desarrollado que lleva a que, dependiendo de la institución a la que se represente, se llegan a defender esos intereses, e incluso varían las 'posiciones ideológicas' y los estilos de comportamiento. La importancia de este tipo de lucha se manifiesta cada vez que el gobierno pretende tomar una nueva decisión y se hace evidente al momento de la sucesión presidencial, en la que hasta la fecha compiten únicamente Secretarios de estado.

#### PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.

En el capítulo precedente se estudió la evolución del partido oficial, de acuerdo con Delhumeau la vida del partido surge en tres etapas "1. la de la confederación de líderes bajo el personalismo callista (1929 - 1935); 2. la incorporación de las masas bajo el nuevo liderazgo (1935 - 1943) y 3. la de institucionalización y desarrollo de la burocracia (1943)"<sup>61</sup>

La primera etapa abarca desde el periodo de formación del partido y los primeros años de su desarrollo hasta que logra monopolizar el poder político nacional, disperso hasta entonces en varias agrupaciones, asociaciones políticas y partidos regionales.

El monopolio del poder fue logrado por Calles a través del Estado y del partido; el fortalecimiento de los dirigentes se dio alrededor de Calles que ejercía su poder sobre los líderes civiles o militares de los partidos regionales.

El PNR expresó su propósito de convertirse en un partido de masas que aglutinara a todos los revolucionarios del país.

La segunda etapa, su consolidación fue encabezada por Cárdenas con la creación del PRM en 1935. Esta etapa abarca el desarrollo, expansión y consolidación en el poder dentro del marco de la estructura nacional, de un nuevo tipo de liderazgo y una serie de cambios en las relaciones 'masas - élite' y en la ideología. La acción central del partido consistió en el fortalecimiento de la alianza de los líderes hacia abajo con los sectores obrero y campesino, a través de una ideología y de una política estatal abiertamente populista. El fortalecimiento de esto cumplió una doble función, por un lado, el apoyo de los sectores populares fortaleció a los sectores medios frente a los grupos empresariales nacionales y extranjeros y permitió al Estado llevar a la práctica políticas tanto en favor de las clases medias como de los sectores populares.

"En esta etapa se presentaron dos momentos decisivos: 1) se fortalece la liga Estado - sectores populares; 2) en cambio se debilita este nexo al fortalecer el Estado su apoyo a los sectores medios, los que imprimirán un nuevo carácter al partido en su tercera etapa."<sup>62</sup>

El liderazgo de Cárdenas representó un cambio fundamental, una nueva etapa en la consolidación de las clases medias, fue a partir de entonces cuando el Presidente y no el caudillo ejerció la función de "jefe real del partido y el organismo oficial dejó de ser un instrumento contra el Presidente y se convirtió en un órgano que lo apoya en forma incondicional y permanente, la ampliación e institucionalización del poder ejercido por el partido fortalece así mismo al Presidente."<sup>63</sup>

La tercera etapa, en 1946 el PRM se convirtió en el Partido Revolucionario Institucional (PRI) en este cambio el partido no modificó mucho su estructura básica, conservó la estructura sectorial; pero se abandonó la meta que en 1938 se había propuesto 'por una democracia de los trabajadores'. "Siguiendo las instrucciones de Alemán se hizo definitivamente de lado la retórica de la lucha de clases para sustituirla por una en que el tema dominante fue el de colaboración entre las mismas. Colaboración que se presentó con un medio para conseguir un crecimiento económico acelerado dentro de un marco capitalista."<sup>64</sup>

Hemos señalado que del partido oficial fluye poder político hacia el Presidente, aunque el monopolio del PRI "no es suficiente en sí mismo, ya que éste opera fundamentalmente como una arena política, de la que el Presidente es cabeza formal, pero esta es sólo un espacio vacío, sino está integrada por los integrantes leales a su persona."<sup>65</sup>

Para Rafael Segovia el PRI es el formato de la transmisión de poderes y en el terreno político otro más de los múltiples conductos de orden burocrático.

Finalmente, el poder el partido se encuentra en el Comité Ejecutivo Nacional, está integrado por un Presidente, un Secretario General, más los Secretarios de acción agraria, obrera y popular que constituyen las ligas entre el CEN y los sectores. "Pero en última instancia el poder real está fuera del partido y en manos del Presidente de la República. Fue él quien designó al Presidente del partido y dictó la política a seguir por el CEN. Todos los ajustes clave relativos al funcionamiento del partido, a la designación y elección de sus candidatos fueron resueltos previo acuerdo entre el

62.- Ibidem. 68 p.p.

60.- Ibidem. 70 p.p.

64.- Meyer, Lorenzo. La encrucijada. Op. Cit. 1302 p.p.

65.- Basá-ez, Miguel. Op. Cit. 61 p.p.

Presidente del CEN del PRI y el Presidente de la República."<sup>66</sup>

#### CONFEDERACION DE TRABAJADORES DE MEXICO.

Se creó durante el gobierno de Lázaro Cárdenas (1936) como una fuerza para contrarrestar a la CROM de Calles; desde 1946 Fidel Velázquez ha sido su líder ininterrumpido y es el constructor de uno de los grupos políticos más poderosos.

Políticamente hablando, la CTM controla posiciones en el PRI, asientos en el Congreso, gobiernos locales y en algunas Secretarías principalmente de las llamadas 'políticas', tal es el caso de Gobernación, Trabajo y Previsión Social y Reforma Agraria.

Con respecto a su ideología, algunos autores señalan que ha tomado el papel de ostentador formal de la ideología obrera revolucionaria, tratando de sostener los niveles obreros obtenidos durante el sexenio cardenista.

De tal forma Fidel Velázquez "intercambia beneficios con el Estado en términos de apoyo y estabilidad, por privilegios a la CTM en términos de concesiones laborales y poder político."<sup>67</sup>

#### GRUPOS DE EX PRESIDENTES.

La génesis de este grupo, es el arribo del nuevo grupo en el poder. "Los Presidentes nunca han gozado de un poder total, Santa Anna tenía que compartirlo con un Congreso agresivo; Juárez enfrentó la intervención francesa; Obregón y Calles coincidieron en el poder por varios años; Cárdenas con Calles durante dos años; Alemán tuvo la sombra de Cárdenas, Ruiz Cortines la de los dos anteriores; Echeverría la de Alemán y López Portillo la de éstos dos últimos."<sup>68</sup>

Siempre se ha hablado de la participación de los ex Presidentes en la política nacional. Un caso en el que se enfrentaron dos grupos de ex Presidentes fue durante la sucesión presidencial de Miguel Alemán, quien trató de perpetuar su dirección en el país, inicialmente en forma directa y posteriormente a través de Fernando Casas Alemán, su precandidato favorito; recuérdese que en oposición a tal designación surgió la Federación de Partidos del Pueblo. Quien evitó la perpetuación de Miguel Alemán fue Cárdenas, de manera que Ruiz Cortines surgió<sup>69</sup> como un Presidente de compromiso para los dos grupos de presión

66.- Ibidem. 1344 p.p.

67.- Basáez, Miguel. Op. Cit. 65 p.p.

68.- Ibidem. 70 p.p.

69.- Para mayor información véase: Cárdenas, Lázaro. Obras. Vol 2, México, Ed. UNAM. 1973, 433 p.p.

Como pudimos ver en el caso anterior, los principales contendientes parecen ser el grupo del Presidente saliente y el del Presidente entrante. De acuerdo con Whitehead "los conflictos presidenciales llenan un papel funcional importante para el sistema, desde que la Revolución se institucionalizó, ha sido el destino de cada régimen mexicano ser eclipsado por su sucesor."

Para algunos autores, el que Cárdenas muriera seis semanas antes de que asumiera el poder Luis Echeverría, planteó a este último la posibilidad de ocupar el vacío dejado por Cárdenas. Al respecto Basáñez señala que el período 1970 - 1982 estuvo dominado por el neocardenismo del grupo de Echeverría y el grupo de Miguel Alemán.

En la sucesión presidencial de 1982, fue clara la presencia del ex Presidente Luis Echeverría que publicó un libro sobre el 'silecio roto', así como episodios de su vida política, resaltando lo relacionado con la sucesión presidencial de 1976, específicamente cómo seleccionó a su candidato a la Presidencia y cómo logró controlar el juego político que se desarrolló en torno a éste. Esta inusual participación la retomaremos más adelante.

#### SECTOR PRIVADO.

El sector privado cuenta con una élite bien definida, en el más alto nivel aparece un grupo de treinta hombres de negocios que integran el Consejo Mexicano de Hombres de Negocios (CMHN), abajo de éste existe una red de cámaras que son: Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio (CONCANACO); Confederación de Cámaras Industriales (CONCAMIN); Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX), que es un sindicato de patronos; la Asociación de Banqueros de México (ABM) hasta 1982 antes de efectuarse la nacionalización de la banca; Asociación Mexicana de Seguros (AMS); en 1975 se agregó una nueva organización con objeto de que actuara como vínculo 'oficial' de los otros cinco, el Consejo Coordinador Empresarial (CCE). Así mismo, existen otras dos asociaciones nacionales importantes que no se encuentran tan estrechamente relacionadas con el CMHN, estas son la Confederación Nacional Ganadera (CNG) y la Confederación Nacional de la Pequeña Propiedad (CNPP).

Con la creación del CCE, las organizaciones empresariales expusieron por primera vez en forma conjunta, un modelo de desarrollo que en su opinión debía seguir el país. Estas ideas fueron expuestas en una 'declaración de principios' que consta de 17 capítulos y una declaración sobre problemas actuales de 11 capítulos.

Según el CCE el derecho de propiedad privada, es un derecho natural, por lo que el Estado sólo puede regular su uso, pero jamás abolirlo. Basado en esto considera que la empresa privada constituye

'la célula básica de la economía', que requiere entre otras cosas de respeto, garantías y condiciones que favorezcan una alta productividad y un interés razonable por la inversión. La participación del Estado en la economía está reducida a salvaguardar y crear las condiciones necesarias, ya que le corresponde 'crear y mantener la infraestructura económica y garantizar el orden contra quienes pretenden alterarlo.'

Respecto a los problemas sociales, considera que el único medio para resolverlos se encuentra en la aceleración del desarrollo, la cual requiere de estabilidad política, paz social, infraestructura económica suficiente, abastecimiento de materias primas, mercado interno 'fuerte y amplio', así como facilidades de concurrir a los mercados externos. Exígen una política fiscal 'adecuada' y honradez en la administración pública.

Finalmente cabe mencionar que el CCE fue creado en el quinto año de gobierno de Luis Echeverría, cuando el fenómeno político de mayor trascendencia era la sucesión presidencial; buscando presionar, en su declaración de principios los empresarios plantearon una reorientación del rumbo del país en contradicción de la política económica echeverrista. Desde entonces el CCE ha mantenido una política agresiva en relación a la participación del Estado en la economía.

Como hemos venido señalando hasta, junio de 1981 parecía no haber habido mejor sexenio que el de López Portillo, pero a raíz de la inflación generada por la caída de los precios del crudo, empezaron a manifestar su descontento con la política seguida. Concientes de su capacidad para presionar al gobierno, constantemente amenazaban con retirar sus capitales. A partir de ese momento las relaciones tendieron a ser más conflictivas, y estallaron cuando López Portillo decretó la nacionalización de la banca, responsabilizándolos de la crisis económica. En respuesta los empresarios programaron un paro nacional para el 8 de septiembre, que finalmente no se realizó.

El Presidente del CCE, Manuel J. Clouthier afirmó "la nacionalización de la banca fue una medida totalmente innecesaria que vulnera aún más la economía del país, que amenaza con una estatificación totalitaria y que pone en entredicho la solidez de la empresa privada."<sup>1</sup>

#### PARTIDOS DE OPOSICION.

Existe una nueva actuación de los partidos de oposición desde la reforma política de 1977. Pasemos ahora a la caracterización de los partidos de oposición registrados y actuantes en esos años:

Partido Comunista Mexicano; se fundó en 1919 con la finalidad de

constituir una alternativa de sindicalismo de clase frente a la corriente anarquista de la Confederación General del Trabajo (CGT) y la reformista CROM. Desde su fundación y hasta 1933 los comunistas se vieron obligados a vivir en la clandestinidad; en las elecciones presidenciales comprendidas entre 1940 y 1976 no contaron con registro.

En 1971 se llevaron a cabo una serie de revisiones y cambios dentro del partido, entre los que se encuentran "una nueva línea de unidad de la izquierda, independencia del movimiento comunista y antidogmatismo."<sup>72</sup> Apoyó la formación del Frente Sindical Universitario y la tendencia democrática de los trabajadores electricistas.

En el terreno electoral, hasta 1978 pudo recuperar casi todos sus derechos con la reforma política, que dió origen a la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LOPPE). Esto le permitió participar en los comicios electorales para Diputados y Senadores en 1979, logró "la integración de un grupo parlamentario en la Cámara de Diputados surgido del principio de representación proporcional, en el cual participaron miembros del PCM, PPM, PSR y MAUS.

En las elecciones presidenciales de 1982 se fusionó con otros partidos de izquierda y constituyeron el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), postulando como candidato a Arnaldo Martínez Verdugo.

En 1983 al celebrarse el II Congreso Nacional del PSUM, las diferencias al interior del partido fueron más graves y culminaron con la escisión del PSR. En 1985 durante la Asamblea Electoral el PPM dirigido por Alejandro Gazcón decidió separarse.

En 1988 el PSUM y el PMT integraron el Partido Mexicano Socialista (PMS), el cual "surgió de los cambios y experiencias que han caracterizado la evolución de varias agrupaciones políticas, es en síntesis la creación de un nuevo partido a partir del convencimiento de que lo logrado tanto por el PMT como por el PSUM era insuficiente para enfrentar los retos de la situación política actual."<sup>73</sup> Esta evolución llevó a que el candidato a la Presidencia por el PMS, Heberto Castillo apoyara la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas que era candidato del PARM.

Partido Demócrata Mexicano; es la versión electoral de la Unión Nacional Sinarquista (UNS) intentó en varias ocasiones crear un

72.- González Ayerdi, Francisco y Yolanda Meyernverg Leycequi. Dos opciones para 1988. México. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. No. 129. julio - septiembre 1987. 67 p.p.

Las fuentes de información de este apartado son: Basáez, Miguel. Op. Cit. y González Casanova, Pablo. El Estado y los partidos políticos en México. Op. Cit.

73.- González Ayerdi, Francisco. Op. Cit.

partido, en su cuarto intento surgió el PDM; en 1972 empezó a promover la afiliación, pero fracasó en su intento de registrarse en 1975, lo cual le impidió presentar candidatos en las elecciones de 1976. En 1977 el PDM y la UNS se integraron formalmente, obtuvo su registro oficial en 1978 y Gumerindo Magaña fue electo Presidente del PDM. Está integrado por campesinos, pequeños propietarios urbanos y rurales, artesanos y empleados.

Partido Mexicano de los Trabajadores; su primera tarea fue participar en las elecciones de 1976. Por ello inició actividades políticas, pero encontró oposición gubernamental en el nivel municipal. A pesar de ello mantuvo alianzas con trabajadores y campesinos, particularmente con ferrocarrileros y electricistas de la corriente democrática. En las elecciones de 1982 se negó a la alianza de la izquierda y participó activamente postulando la candidatura de Rosario Ibarra.

En las elecciones legislativas de 1985 el PMT participó con registro condicionado, obtuvo el 1.5% de la votación nacional, lo que le permitió ratificar su registro legal. Logró 6 Diputados plurinominales.

En 1988 con el PSUM integró el Partido Mexicano Socialista (PMS), anteriormente mencionado.

Partido Socialista de los Trabajadores; fue creado por Rafael Aguilar Talamantes en 1973 después de dejar el CNAC, empezó por afiliarse estudiantes, campesinos y colonos pero prácticamente ningún obrero. Posteriormente trató de atraer grupos como el MAUS, Frente de Acción Campesina encabezado por Roberto Jaramillo, que posteriormente dejó el PST para formar el Movimiento de Organización Socialista (MOS).

Finalmente se constituyó en 1975 como un apoyo de la izquierda gubernamental. El partido muestra un importante apoyo campesino, ligas con el PRI y débiles contactos con obreros. Tampoco se fusionó con el PSUM, por lo que presentó candidato independiente.

Partido Socialista Revolucionario; fue constituido por Roberto Jaramillo después de dejar el PST, para formar el MOS en 1974, que se convirtió en PSR en 1976.

El MOS se identificó con el PCM habiendo establecido una alianza con el grupo trotskista y presentaron a Valentin Campa como candidato a la Presidencia en 1976.

El PSR afirma tener vocación marxista leninista y promueve la unificación de la izquierda. Está integrado principalmente por campesinos y trabajadores.

Partido Revolucionario de los Trabajadores; se originó de un grupo trotskista y la IV Internacional. En 1959 formaron el Partido Obrero Revolucionario (POR) como una sección mexicana de la IV Internacional, se desintegró dos años después.

En 1960 otro grupo formó la liga Obrera Marxista (LOM) que se desintegró en 1967. En 1968 los trotskistas formaron el Movimiento Comunista Internacinal (MCI) que fue reprimido durante el movimiento estudiantil, sobreviviendo un pequeño grupo llamado Grupo Comunista Internacional (GCI); en 1972 un sector del grupo se separó y formó la Liga Socialista (LS), que produjo varias confrontaciones entre los trotskistas, conduciendo a una nueva división.

Finalmente, en 1976 cuando la mayoría de los grupos trotskistas empezaron a unificarse en torno a una nueva organización surgió el PRT. Ganó su registro como asociación política en 1978, no como un partido. En las elecciones de 1982 postuló su propio candidato.

Partido del Pueblo Mexicano; debido al liderazgo de Lombardo Toledano el PPS se mantuvo activo y en ascenso (1948 - 1968), a la muerte de Lombardo surgieron dos corrientes en su interior, una conciliatoria promovida por Javier Cruickshank y la otra radical encabezada por Alejandro Gazcón Mercado. La ruptura fue definitiva cuando en 1975 Gazcón fue postulado candidato del PPS para el gobierno de Nayarit; el PPS reclamó el triunfo al igual que el PRI, después de negociaciones se llegó al acuerdo de que el Presidente del PPS sería postulado candidato del PRI a la gubernatura de Oaxaca y el PRI conservaría la de Nayarit. En consecuencia en 1977 el grupo de Gazcón se constituyó en un nuevo partido el Partido del Pueblo Mexicano.

Este partido ha mostrado interés en formar alianzas con otros partidos. En 1982 se fusionó con la izquierda para presentar candidato único.

Partido Acción Nacional; surgió en 1939 como una respuesta a la política cardenista, respecto a la educación socialista, la familia, la iglesia y la economía nacional. "En sus orígenes advertimos el deseo de participación política de grupos que se sintieron desplazados por la Revolución."<sup>74</sup>

Es el partido de oposición que logra un mayor número de votos, aunque representan un número mínimo dentro de la votación nacional. En numerosas ocasiones ha denunciado el fraude electoral, demandó que le fuera reconocido el triunfo en las gubernaturas de Baja California Norte (1959), Sonora (1967), Yucatán (1969). En las elecciones presidenciales de 1970 junto con los otros partidos de oposición señalaron que sumados los votos, la oposición llegaba al 14% y si se sumaban los votos del abstencionismo obtenían el 52%; por lo que el 83% de los votos del PRI equivalía al 48% del electorado. De ahí que señalaran que el PRI era partido minoritario. Hasta 1982 volvió a participar en comicios electorales, postuló como candidato a la Presidencia a Pablo Emilio Madero, quien dejó de lado la vieja polémica respecto a lo que debe ser el sistema político. Trabajó

74.- Loaeza, Soledad. El partido acción nacional: la oposición leal en México. en Lecturas de política mexicana. México. Ed. El Colegio de México. 1977. 169 p.p.

sobre dos aspectos: la conducta política y la elección, consideradas como expectativas de carácter moral en contra de las inmoralidades del PRI.

En las elecciones presidenciales de 1982 su candidato, el Ing. Manuel J. Clouthier anteriormente candidato a la gubernatura de Sinaloa, empleó la estrategia electoral de "el líder carismático capaz de denunciar aquello que el individuo común, sin gran politización, le gustaría decir abiertamente en contra del gobierno." Promovió paros, plantones, marchas, ayunos colectivos, etc.

75.- González Ayerdi, Francisco. Op. Cit. 65 p.p.

llamada crisis de confianza de los empresarios y la sociedad hacia sus gobernantes se inscribe así en una crisis de legitimación, al no poder éstos probar su eficiencia en la solución de los problemas actuales."

Finalmente, el actual debate entre tecnócratas y políticos se inscribe en la "lucha del político por no ser eliminado ante la posibilidad de que el 'técnico de la política' sea el tecnócrata. Este nuevo tipo de funcionario público llamado tecnócrata político sería el agente de transición hacia un régimen tecnocrático."

Con el arribo de López Portillo a la Presidencia, la corriente tecnocrática cobró vigor y comenzó a dar muestras de solidez. Podríamos señalar dos fundamentos esenciales: 1) la racionalización del proceso de modernización por la vía de la planeación global del desarrollo y 2) la recomposición del Estado como rector de la economía, basado en la autonomía que le otorgan los recursos provenientes de los hidrocarburos.

La composición del gabinete de López Portillo dejó ver claramente la dominación tecnocrática del aparato estatal, puso de manifiesto también, que la tecnocracia no se había politizado lo suficiente como para hacer de la tradición de hacer política a la manera antigua demostrando sagacidad y dominio de las situaciones. Los políticos son el soporte de la actuación de una tecnocracia aún políticamente torpe. Algunos hechos ocurridos en el sexenio así lo demostraron.

En esta ocasión la lucha por el poder se desató con mucha anticipación, de tal forma que en el mes de julio de 1980, el tema fue tratado públicamente por primera vez, en el Congreso Iberoamericano de Derecho Constitucional, organizado por la UNAM, el orador oficial fue el Lic Roberto Casillas, Secretario particular del Presidente, analizó la forma de selección de candidatos del PRI a puestos de elección popular (Presidentes Municipales, Diputados, Senadores, Gobernadores y Presidente de la República) dicho análisis fue de carácter personalista y desafortunadamente se redujo a la frase 'el gran elector de su sucesor, lo es sin duda el Presidente.'

Para algunos autores, el que el tema fuera tratado por uno de los más altos funcionarios y en un foro académico, planteaba la existencia de la preocupación del Presidente por el futurismo y que éste pudiera ser controlado.

Analizado a distancia, la declaración del Lic Casillas cobra sentido, si consideramos que el objetivo era enviar un mensaje a la clase política, justamente en función de que comprendiera que era la voluntad presidencial, la que operaría en esta ocasión. Tan es así,

77.-Suárez Fariás, Francisco. Elite política y tecnocracia en México. en Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. No. 129. julio - septiembre 1987. 52 p.p.

78.- Camp A. Roderic. Las élites mexicanas: las élites políticas. en Vuelta. No. 139. junio 1988. 32 p.p.

que el Presidente López Portillo la ratificó, aunque matizándola, cuando se autonombró 'fiel de la balanza'.

El estudio del sistema político nos ha enseñado que una de las constantes en el proceso sucesorio, es que el futuro Presidente de la República, sale de una de las Secretarías de estado. De ahí que alrededor de los Secretarios de estado se formen facciones, que aunque de alguna manera son reconocibles, no son totalmente precisables, pues se esconden las aspiraciones del grupo de asumir el poder del Estado. Se corre el riesgo de que en caso de perder sea eliminado generacionalmente, de aquí la preocupación de los políticos por el llamado futurismo, que tiene que ser controlado desde la cumbre del partido. "Lo importante de la lucha de facciones es que en ella sólo participan los herederos de la Familia Revolucionaria, hoy muy extendida y cada vez con menos cohesión."<sup>79</sup>

Aprovechando la coyuntura política, los Secretarios de estado empezaron a preparar el terreno para su posterior uso político. Surge entonces un acontecimiento inusitado, el Secretario de la Defensa, Félix Galván planteó al Presidente tres peticiones: "1) modernización del ejército, 2) designación del Colegio de Guerra como el plantel de más altos estudios militares y 3) que se le asignen a las fuerzas armadas más tareas que las de salvaguardar la soberanía nacional y la seguridad interna".<sup>80</sup> Estas tareas sólo podrían ser económicas vinculándolo con la producción o políticas vinculando al ejército con el ejercicio del poder. Perfilándose así un ejército para el futuro en el cual, sino todo el instituto castrense, por lo menos sus dirigentes comenzaban a manifestar aspiraciones políticas.

Si bien es cierto, el arribo de los civiles no significó el desplazamiento inmediato de los militares de la élite política, después de un periodo de consolidación, el ejército se profesionalizó e institucionalizo quedando subordinado al poder de los civiles. Nuestra hipótesis gira dentro de esta tónica, con la institucionalización del presidencialismo civil, las funciones de los militares pasaron a un segundo plano (salvaguarda de la nación). Los militares se veían desplazados nuevamente, primero los caudillos fueron eliminados por los civiles y ahora con el arribo de los tecnócratas su futuro político era incierto, de ahí las peticiones del Secretario de la Defensa, Félix Galván que estaba conciente de no tener posibilidades como futuro sucesor, pero si, se podía constituir en grupo de apoyo de alguno de los Secretarios, en nuestra opinión apoyó al Secretario de la Reforma Agraria, Javier García Paniagua.

Como consecuencia de que el Plan Nacional de Desarrollo se basara en los<sup>81</sup> beneficios generados por la explotación de los hidrocarburos, al Ing Jorege Díaz Serrano, Director de PEMEX se

79.- Análisis Político. 31 enero 1981. IMEP.

80.- Excelsior. 2 agosto 1980.

81.- Los recursos petroleros descubiertos ubicaron al país como la cuarta potencia como exportadora de petróleo a nivel mundial, esto permitió adelantar el pago de deuda con el exterior y variar así las

le consideró una fuerza política dentro del gobierno y se le incluyó junto a las dependencias más poderosas. Sin embargo, varias razones demostraron que esto no era así: 1) el Director de PEMEX como todos los Jefes de las industrias estatales, es forjado por el propio Presidente, por lo cual no tiene una base de apoyo político propio; 2) el espacio político para debatir alternativas de acción gubernamental, la mayoría de las veces responde a los deseos del Presidente en torno a los intereses en conflicto. Al respecto podemos señalar los intentos públicos de Díaz Serrano de lograr una autonomía relativa que le permitiera determinar el diseño de la política petrolera, que le ocasionó como consecuencia un enfrentamiento con el Secretario de Patrimonio y Fomento Industrial, José Andrés de Oteyza en el momento de decidir el monto de la extracción del crudo; 3) en caso de que la actividad del Director de PEMEX se saliera del control político, entonces el poder del Presidente sobre el sindicato petrolero serviría para traer la situación nuevamente bajo control. Es importante resaltar que la lealtad del líder de los petroleros está con el Presidente y no con el Director de PEMEX, ejemplo de esto fue la situación que se sucedió cuando el ex dirigente del sindicato, Oscar Torres Pancardo señalara "Díaz Serrano es el gallo de los petroleros para la sucesión presidencial". Declaración que posteriormente fue desautorizada por el líder del sindicato Salvador Barragán y Joaquín Hernández Galicia 'la Quina' quienes cerraron filas en torno al Presidente al afirmar "los petroleros son institucionales y el Presidente López Portillo es su único gallo".<sup>82</sup>

Dentro de los grupos de presión que participan en la selección del candidato a la Presidencia, figura el constituido por los ex Presidentes, de ahí que Miguel Alemán fuera entrevistado al respecto, a lo que respondió "los ex Presidentes no tenemos ninguna ingerencia en la designación del Presidente en turno y las circunstancias políticas y económicas en el momento de la elección del próximo Presidente de la República determinarán las condiciones y cualidades del sucesor del Lic López Portillo".<sup>83</sup>

Esta declaración creó revuelo en todos los ámbitos, los partidos de oposición se manifestaron, Gerardo Medina vocero del PAN expresó "es ingenuo pensar que los ex Presidentes nada tienen que ver con la designación del Presidente de México, a no ser que Alemán haya sido excluido, por lo menos se le pediría su opinión".<sup>84</sup>

Por su parte el PPS calificó de mentiras las afirmaciones de

restricciones económicas acordadas con el FMI en 1976, sirvió de aval en la obtención de recursos financieros frescos en los mercados internacionales de capital. Le dió a México una plataforma de negociación frente a Estados Unidos, en la que se planteó una "real interdependencia, Estados Unidos necesitaba nuestro petróleo como nosotros su tecnología y bienes de capital." En Mirón, Rosa Ma. y Germán Pérez. Op. Cit. 91 p.p.

82.- El Día. 20 agosto 1980.

83.- Unomásuno. 13 octubre 1980.

84.- Unomásuno. 14 octubre 1980

Alemán y precisó "los ex Presidentes mediante sus grupos, han tenido, tienen y tendrán ingerencia en tal decisión, son falsas las ideas de que los Presidentes en funciones escogen a su sucesor a su capricho, y que los que asumen el poder sean manejados por los ex mandatarios."<sup>85</sup>

El PCM opinó en el sentido de que "lo mejor sería que se discutieran públicamente las cuestiones en torno a la designación del candidato priista, y no que los grupos oligárquicos dentro del partido sean los que presionan para lograr prebendas."<sup>86</sup>

El PST Ligó las declaraciones del Lic Miguel Alemán y del empresario de Jalisco, Pablo Gerber [criticó el modelo del país "al cual se nos lleva, ayer comunista y hoy socialdemócrata, ambos totalitarios; mi sector ha apoyado al actual régimen, por lo cual no se justifica la amenaza de mayor intervención, más aún cuando se ha probado y se prueba la ineficiencia de las empresas gubernamentales, que son manejadas con criterios políticos".<sup>87</sup>] quienes señaló, ejercen presión para que en función de los intereses de los empresarios se defina el rumbo del país.

En respuesta a las declaraciones de Pablo Gerber, surgió la crítica de los obreros, Angel Olivo, Presidente del Congreso del Trabajo expresó "están tratando de imprimir cambios en el rumbo de la próxima sucesión presidencial, en función de los intereses de los monopolios imperialistas, de los que ellos son destacados agentes en México, es clara la existencia de una campaña para desestabilizar el régimen e imponer rumbos contrarios a los intereses del pueblo. Es lo mismo que sucedió al final del sexenio de Echeverría."<sup>88</sup>

En resumen, los partidos de oposición coincidieron en señalar que el próximo Presidente de México debía mantener una línea ant imperialista. La coalición y los partidos de izquierda manifestaron que el arribo de un Presidente conservador marcaría un retroceso en los avances administrativos y democráticos además de que peligraría la reforma política, la cual a decir del PCM, se estancó desde el mes de septiembre, y la mejor manera de enfrentar el peligro de un conservador en la Presidencia era que los trabajadores y las fuerzas de izquierda avancen en sus posiciones y no se supediten ideológicamente al gobierno y a la burguesía en aras de una supuesta unidad nacional.

Días antes de que finalizara el año, durante una entrevista de prensa, López Portillo habló de la sucesión presidencial, expresó que el interés de la población en esta, demuestran que están informados y que son responsables ante el futuro del país. Lo más sobresaliente de la entrevista fue en relación a la participación del Presidente en la selección del candidato a la Presidencia, rechazó que las presiones de determinados grupos, o las relaciones de amistad influyan en las

85.- Excélsior. 14 octubre 1980

86.- Ibidem.

87.- El Día. 14 octubre 1980.

88.- Excélsior. 15 octubre 1980.

designaciones, "nuestro sistema y esa es una de sus sabidurías políticas, ha determinado que el Presidente de la República no sólo sea Jefe de Estado, Jefe de Gobierno, Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas, sino que candidato del partido, se convierte en el Jefe del partido y en consecuencia diríamos que tiene un voto de calidad. Y en el seno del partido actuando el Presidente no como tal, sino como miembro calificado del partido, emite con las jerarquías del partido su opinión y se toma<sup>89</sup> la decisión del próximo candidato a la Presidencia de la República".

A decir de López Portillo la sucesión presidencial es "uno de los problemas implícitos en nuestro sistema tradicional de buscar precandidatos entre los miembros del gabinete. Problema que se complicó desde la época de Ruiz Cortines en que se rompió con la tradición civilista de designar al Secretario de Gobernación, candidato del partido, como en la época militarista se designaba al Secretario de Guerra. López Mateos fue Secretario del Trabajo, se abrió así un espectro y aún cuando se regresó a la tradición con Díaz Ordaz y Echeverría, ambos Secretarios de Gobernación, mi nominación abrió otra vez el espectro y las expectativas modalizaban el comportamiento<sup>90</sup> de mi gabinete, como crearon problemas en el de Echeverría."

Refiriéndose a la opinión de su Secretario particular, Roberto Casillas, en el sentido de que el Presidente designa a su sucesor señaló "el proceso fue olvidado o desconocido, porque no ha participado en ningún proceso mi amigo Roberto Casillas y precipitó la decisión para decir las cosas él."<sup>91</sup>

En la misma entrevista de prensa, el Presidente López Portillo explicó en que consiste el voto de calidad que le otorga el partido y sustentó "el Presidente de la República, es el fiel del partido, el más fiel de los partidarios del partido, porque es el que ya no tiene ambiciones políticas, porque como no puede reelegirse, es el que más objetivamente puede ver el proceso de selección del candidato dentro del partido. De tal forma, el Presidente de la República es como 'el fiel de la balanza', al analizar los prospectos va captando intereses, fuerzas, opiniones, circunstancias de todos, quienes representando a los sectores constituyen el proceso para ir señalando e inclinándose hacia el que se considera más idóneo. Técnicamente se trata de un voto de calidad en el seno de un partido, los sectores opinan, el Presidente de la República es el fiel, porque tiene el voto de calidad; <sup>92</sup>hay un acuerdo, discusiones y se toma la decisión. Así de sencillo."

Su declaración puede no ser aceptada o compartida, sin embargo, partiendo de su concepción de 'fiel de la balanza' llegamos a dos conclusiones. La primera es que con esta declaración López Portillo

89.- Excélsior. 3 diciembre 1980.

90.- López Portillo, JosÉ. Op. Cit. 1041 p.p.

91.- Excélsior. 3 diciembre 1980.

92.- ibidem.

inició formalmente la lucha por el poder, es decir, empezó a analizar a los prospectos, a captar intereses, así como a los grupos que los apoyan.

La segunda conclusión conjuga la declaración del Lic Casillas en el sentido de que el gran elector de su sucesor es el Presidente, la cual puede parecer simplista, pero tenía como finalidad preparar el terreno para una posterior justificación, que nos fue dada por el propio López Portillo al conceptualizar al Presidente de la República como 'el fiel de la balanza'.

En su carácter de fiel de la balanza, López Portillo pretendía justificar y legitimar que la toma de decisión en el proceso selectivo recaiga en el Presidente y lo fundamentó al señalarlo como el que ya no tiene ambiciones políticas, porque no puede reelegirse.

Después de haber justificado que el mecanismo de control del proceso sucesorio le compete al Presidente, se hacia necesaria la presencia de los actores principales, es decir, los precandidatos, por lo que se dieron a conocer los nombres de siete aspirantes: Lic Enrique Olivares Santana, Secretario de Gobernación. Desempeño diversos cargos de elección popular durante los años 1951 a 1976; en la campaña presidencial de López Portillo fungió como Presidente de la Gran Comisión Nacional Consultiva de Ideología y Programa. Su inclusión en el gabinete fue en 1979 sustituyendo al Lic Reyes Heróles, que como mencionamos anteriormente, salió por la 'relativa autonomía' con que manejaba a la secretaria. Basándonos en esto, consideramos que con su llegada, López Portillo designó al político adecuado para retomar el 'equilibrio' aprovechando su experiencia política.

Lic Pedro Ojeda Paullada, Secretario del Trabajo y Previsión Social. Al asumir a la Presidencia López Portillo fue designado Secretario del Trabajo. Se la reconocía como el Secretario que se había ganado la simpatía del movimiento obrero. En sus relaciones con el sector empresarial y los trabajadores era considerado un hombre fuerte.

Javier García Paniagua, Secretario de la Reforma Agraria. Desempeñó diversos cargos de elección popular durante los años 1970 a 1978, en ese mismo año aceptó la titularidad de la Reforma Agraria. En abril de 1980 llegó a la Presidencia del CEN del PRI.

Lic Jorge De la Vega Domínguez, Secretario de Comercio y Fomento Industrial. A lo largo de su carrera política desempeñó diversos cargos de elección popular. Fungía como Gobernador de Chiapas cuando fue nombrado titular de Comercio en 1979.

Lic Fernando Solana Morales, Secretario de Educación Pública. Cursó en la UNAM las siguientes licenciaturas: Ingeniería Civil, Filosofía y Ciencia Política y Administración Pública. Su estrecha relación con López Portillo lo llevó en 1976 a la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, como consecuencia de la renuncia de Porfirio Muñoz Ledo pasó a la Secretaría de Educación. Consideramos

que el Lic Solana es un 'político conciliatorio', en el sentido de que buscó retomar el equilibrio, en este caso llegó a matizar los conflictos, es decir, conciliar los intereses del Presidente con las actividades que le corresponden a la dependencia.

Lic Miguel De la Madrid Hurtado, Secretario de Programación y Presupuesto. Obtuvo el título de licenciado en Derecho en la UNAM (1952 - 1957), realizó estudios de posgrado en la Universidad de Harvard, obteniendo el grado de Maestro en Administración Pública (1964 - 1965); se especializó en estudios petroleros de 1970 a 1972. Al inicio del régimen de López Portillo fue nombrado Subsecretario de Hacienda. En mayo de 1979, tras la renuncia de Ricardo García Sainz fue designado titular de la Secretaría de Programación.

Dr David Ibarra Muñoz, Secretario de Hacienda y Crédito Público. Obtuvo el título de Contador Público y Auditor en la UNAM. Se Doctoró en economía en la Universidad de Stanford en 1961. De hecho debutó como político a la renuncia de Julio Rodolfo Moctezuma Cid, al tomar posesión de Hacienda en 1977; llegó con la fama de ser el mejor economista de México.

Después de presentarse los nombres de los precandidatos, se pidió a la 'opinión pública' que los analizara, para tal efecto, en los diarios dominicales se incluiría un suplemento dedicado a la vida y pensamiento político de cada uno de los precandidatos.

Resulta claro que la 'opinión pública' entendiéndola por ella a la ciudadanía, no cuenta con peso político propio en la selección del candidato, pues como señala don Daniel Cosío Villegas ¿cuándo como parte de esa ciudadanía u 'opinión pública' se nos ha pedido nuestra opinión? Partiendo de esto surge la pregunta ¿cuál es entonces la finalidad de presentar a estos precandidatos? Consideramos que esto se debe a que después de cinco años de replegamiento, de anonimato bajo el Presidente, es necesario que cada uno de los precandidatos presente un perfil propio, que nos de un avance de cómo sería su gobierno en caso de que resultara seleccionado. Para tal efecto, cada uno hizo uso de las facultades legales que su cargo le permitía, lanzando su precandidatura desde su despacho.

Como recordaremos, esta medida de presentar a siete posibles candidatos, se dió por primera vez en la sucesión presidencial de 1976. Para algunos autores con esta medida se pretende limitar las ambiciones del mayor número posible de aspirantes y al mismo tiempo recrudescer la lucha personalista de los siete precandidatos, de modo que durante la lucha sean eliminados cuatro o cinco y resulte menos violenta la selección final.

Después de haber presentado a los precandidatos, López Portillo buscó demostrar que aún concentraba el poder, por lo cual hizo uso de una medida, que anteriormente había sido empleada por el ex Presidente Luis Echeverría, quien realizó una gira 'tricontinental' para demostrar que ninguno de los precandidatos tenía el poder suficiente para aprovecharse de su ausencia. En esta ocasión fue un viaje a la India.

El Secretario de Gobernación, Enrique Olivares Santana aseguró que la gira de trabajo del Presidente López Portillo nodesataría la fiebre del futurismo.

Mientras tanto, la prensa publicaba las actividades políticas de los precandidatos. El Lic De la Madrid, fuerte aspirante, fue interpelado respecto a si el sucesor de López Portillo sería un político o un tecnócrata, a lo que respondió "el PRI es el encargado de definir en su momento los mecanismos de selección y las características que deberá tener su candidato. Yo me atengo a ello y antes no hablo. Soy un servidor del Estado Mexicano, concretamente un colaborador del Presidente López Portillo."<sup>93</sup>

Ante la cercanía de la V Reunión de la República, para conmemorar el aniversario de la Constitución, ésta adquirió matices míticos, debido a que cuando Luis Echeverría era Secretario de Gobernación fue designado orador oficial, el mismo año de su postulación como candidato, por lo que se suponía que quien resultase orador oficial sería el futuro sucesor de López Portillo.

En esta ocasión el orador oficial fue Jorge Díaz Serrano, Director de PEMEX, que no figuraba entre los precandidatos, de ahí que aprovechara la oportunidad para agregarse a la lista de los precandidatos mediante un discurso que le permitiera crearse una imagen de sí mismo en la opinión pública, que contrarestará la vieja imagen que sobre él prevalecía. El corte, las características y el discurso señalaron que se trató de mostrar a un administrador con la capacidad para inscribir sus acciones en la línea de la continuidad revolucionaria, conocedor de las tesis y tradiciones que han prevalecido durante la etapa revolucionaria.

De esta forma Díaz Serrano lanzó su campaña para su posible candidatura desde la Dirección de PEMEX. su mayor dificultad política residía en su asociación en el pasado con el Presidente y Vicepresidente de Estado Unidos, James Carter y George Bush, respectivamente. El que Díaz Serrano fuera el orador oficial "se interpretó como una inclusión implícita en la lista de los posibles precandidatos a la Presidencia por parte del PRI. Este fue un buen discurso que causó expectación."<sup>94</sup>

Infortunadamente Jorge Díaz Serrano decidió rebajar el precio del crudo en 4 dólares (3 junio) con el objetivo de sostener el mercado de compradores, sin atender las cuestiones políticas internacionales (sobre oferta de petróleo al no respetar Arabia Saudita el acuerdo de la OPEP de reducir la producción y las políticas de ahorro energético instrumentadas por los países industrializados). La medida le costó la destitución de la Dirección de PEMEX y el fin de sus posibilidades como futuro candidato a la Presidencia. La decisión demostró que las medidas económicas no puede prosperar sin una consideración del orden inminentemente político.

93.- UnomásUno. 19 enero 1981

94.- López Portillo, José. Op. Cit. 1029 p.p.

"Este hecho hizo patente la incapacidad de la tecnocracia en manejar asuntos que requieren de un delicado manejo político."<sup>95</sup>

Como señalamos anteriormente, la dedición de reducir el precio del petróleo no contó con la aprobación de López Portillo, pues implicaba que los planes de desarrollo tendrían que ser sacrificados, el crecimiento económico sufriría recortes, se incrementaría la desconfianza en la moneda y finalmente el debilitamiento de la política exterior ponía en desventaja a López Portillo que en escasos días se entrevistaría con el Presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan.

A mediados del mismo mes (febrero), aparecieron declaraciones de la cúspide del PRI, su Presidente Gustavo Carvajal informó que los tres sectores estudiaban ya a los hombres del gabinete para decidir quienes eran los más adecuados y los que más posibilidades tenían de llegar a la Presidencia. En apoyo a la declaración, el líder de la CTM, Fidel Velázquez manifestó que su organización consideraba más importantes los principios que los hombres y que trataría de imponer a los primeros como garantía de buen gobierno.

A pesar de no estar incluido entre los precandidatos por su limitante constitucional, surgió el rumor de la posible candidatura de Jefe del DDF, Carlos Hank González, por lo que el Presidente de la Cámara de Diputados Luis M. Farías puntualizó "ninguna presión política obligará a cambiar el texto del artículo 82 de la Constitución, ya que existen mexicanos de cuando menos dos generaciones aptos para gobernar el país."<sup>96</sup> En declaración conjunta los Presidentes de la Cámara de Diputados y Senadores afirmaron que no existían presiones externas que pudieran alterar la marcha del país y dividirlo ante la cercanía de la sucesión presidencial.

En el mes de marzo coincidieron cuatro hechos que giraron en torno a la eficiencia del Presidente del PRI sobre el control político que debe tener, estos acontecimientos fueron:

El ex Presidente Luis Echeverría rompió el silencio y con el una de las reglas más respetadas del sistema: la prudencia de los ex Presidentes. Al publicar en la prensa una serie de artículos en forma de entrevista, en los cuales hizo comentarios respecto a como se llevó a cabo la sucesión presidencial de 1976 y un libro sobre el silencio roto. El hecho molestó a López Portillo y lo hizo saber al señalar que los ex Presidentes se encuentran excluidos de la vida política.

También otra regla del juego fue rota, la campaña del candidato del PRI a la gubernatura del estado de México, Alfredo Del Mazo, se inició con un acto violento entre dos corrientes sindicales opuestas en Tlalnepantla y posteriormente pareció que la campaña era boicoteada. De acuerdo con Aguilar Camín se estaba desarrollando "un pleito interno de la familia mexiquense, entre el futuro gobierno de

95.- Análisis Político. 30 septiembre 1981.

96.-El Día. 23 febrero 1981

Alfredo Del Mazo y los grupos que habían gobernado el estado durante tres sexenios sucesivos. Parte de la turbulencia política era el ajuste de cuentas entre el grupo de Hank González, que se resistía a dejar el poder, y el gobierno de Del Mazo, una de cuyas misiones políticas como Gobernador era interrumpir ese cacicazgo."<sup>97</sup>

Otro hecho coincidente fueron las declaraciones de dos empresarios, que claramente resultaron inconvenientes para la sucesión, una por su indicación sobre el tipo de persona deseable y la otra por despectiva para los profesionales de la política. El Presidente del Grupo Alfa, Eugenio Garza afirmó "otro Presidente como el actual y ya la hicimos."<sup>98</sup> Y el Presidente de la COPARMEX, José Luis Cobdreaú señaló "si la caballada está flaca como dicen, ahí estan los empresarios."<sup>99</sup>

El acontecimiento más importante fue que el Presidente del PRI, Gustavo Carvajal cometió la indiscreción de afirmar ante periodistas, que algunos precandidatos estaban ya excluidos. De modo que el encargado del control político rompió otra regla fundamental: la discreción en los niveles en los cuales se ha de operar la decisión final.

De esta manera coincidieron prácticamente cuatro hechos que giraron en torno a la habilidad del Presidente del partido, ya que tres reglas fueron rotas y la única clase que formalmente no tiene representación en el partido intervino verbalmente.

Estos acontecimientos evidenciaron que el Presidente del partido no era la persona más adecuada, debido a que en el momento en que López Portillo necesitaba mayor control y cohesión al interior del PRI, para decidir quien sería su sucesor dentro de la mayor libertad posible, Gustavo Carvajal se mostró desgastado al no poder controlar la situación y mantener el clima de estabilidad política que López Portillo necesitaba.

Si la interferencia era cierta, la medida que tomó López Portillo fue la conveniente, se efectuó un cambio Gustavo Carvajal pasó a la Secretaria de la Reforma Agraria y el titular de la misma Javier García Paniagua ocupó la Presidencia del partido.

La designación de García Paniagua a la Presidencia del PRI generó una serie de interrogantes, nuestra hipótesis plantea que en el caso de García Paniagua confluyó la siguiente situación: la inusual participación del Secretario de la Defensa Nacional, Félix Galván que como anteriormente señalamos, veía que el futuro político de los militares con el arribo de los tecnócratas era aún más incierto,<sup>100</sup> esto nos explica en cierto modo las peticiones como la

97.- Aguilar Camín. Héctor. La sucesión presidencial. México. Revista Mexos. Vol. 10. No. 116. agosto 1987. 45 p.p.

98.- El Universal. 12 marzo 1981.

99.- Ibidem.

100.- Un indicio de ello podría ser la negativa de López Portillo a

designación del Colegio Superior de Guerra como el plantel de más altos estudios militares (variable educativa que señala Roderic Camp), la asignación de nuevas tareas, el hacer retratos hablados del futuro sucesor."101

La forma más viable de presionar para lograr prebendas era convirtiéndose en grupo de apoyo de alguno de los precandidatos. De tal forma, se constituyó en apoyo del Secretario de la Reforma Agraria, Javier García Paniagua, que a diferencia de los otros precandidatos, no le afectaba por su vínculo familiar con el ejército, pues es hijo de Marcelino García Barragán, ex Secretario de la Defensa durante el gobierno de Díaz Ordaz.

Basándonos en dicha hipótesis, con esta designación López Portillo sacó del juego a García Paniagua, se aseguró el control político al designar a alguien más habil para dirigir al PRI. Sin embargo aún quedaba pendiente dar fin a la inusual participación del Secretario de la Defensa, pues resultaba inconveniente y hasta cierto grado contraproducente. El mecanismo de control político se encontraba bajo la dirección del Presidente López Portillo quien, suponemos exigió al Gral Félix Galván lelatad hacia la institución presidencial y consecuencia puede ser la declaración del Gral Galván, que al recibir una condecoración presidencial expresó "el Presidente López Portillo reitera en mi persona, que no espera desviaciones y enfatizó, ni buscamos el poder, ni nos prestamos a seducciones sexenales o financieras, los problemas no se acaban con las armas."102

En su discurso de toma de posesión como dirigente del PRI, García Paniagua mostró que los cuatro acontecimientos mencionados eran la preocupación política del momento. Negó que su nombramiento se hubiera hecho con la finalidad de frenar a grupos echeverristas, pues el echeverrismo existió cuando el ex Presidente Luis Echeverría era gobernante, finalmente expresó, en México los Presidentes se eligen por un período de seis años y nada más.

Inmerso en un ambiente futurista que se caracteriza por movimiento político en torno a los precandidatos, presiones de los sectores del partido para lograr que su favorito sea elegido, así como presiones de los empresarios en el mismo sentido; en donde la pregunta principal era ¿quién sería el candidato del PRI a la Presidencia? Aparece el último artículo sobre la sucesión presidencial de Luis Echeverría en el que dice "no tuve dudas en el momento decisivo, sobre quién sería mi sucesor. Estaba conciente de que el principal problema del país era el financiero y que obviamente correspondía a mi Secretario de Hacienda, José López Portillo

la candidatura del ex Secretario de la Defensa, Gral Hermenegildo Cuenca Díaz a la gubernatura del estado de Baja California Norte.

101.- El futuro sucesor debe ser una persona con calidad moral e intelectual, capacidad administrativa y amplios conocimientos políticos para llevar las riendas de una potencia petrolera. Unomásuno. 16 enero 1981.

102.- Excelsior. 11 abril 1981.

enfrentarlo. Pero si tuve un secreto que guarde celosamente y que sólo revelé al interesado, cuatro meses antes de que se diera a conocer públicamente quien sería el nuevo Presidente."<sup>103</sup>

Esta última declaración creó expectación, por lo que era necesario calmar los rumores que circulaban al respecto. Ante tal situación García Paniagua descartó la posibilidad de madrugueté, debido a que se estaba recogiendo la opinión de los diversos sectores del partido, pues se pretendía que el próximo candidato surgiera de una verdadera auscultación popular.

Al igual que en la sucesión presidencial de 1976, se anunció que antes de presentar al candidato se elaboraría un Plan Básico de Gobierno, pero en esta ocasión no correspondería al Presidente el PRI, sino al Director del IEPES, Jorge Tamayo López Portillo y al igual que en la anterior sucesión, la importancia del mismo radicaría en que serviría de marco de referencia para el candidato a la Presidencia.

Siguiendo la misma tónica, se emitiría la convocatoria para la elección del candidato. Primeramente se anunció que la presentación sería a fines de noviembre o principios de diciembre, pero a medida que transcurría el tiempo, García Paniagua iba cambiando la fecha, diciendo que ésta sería a fines de octubre o los primeros días de noviembre, no antes, debido a la necesidad de que López Portillo llegara con toda su atención a la Reunión Cumbre Norte - Sur.

Respecto al proceso de selección del candidato, García Paniagua señaló que el Presidente es el miembro más distinguido del partido, pero haciendo uso de la retórica oficial, concluyó 'es el pueblo y los sectores del partido los que deciden'.

Los acontecimientos marcaban la falta de coordinación entre el Presidente del PRI y el Director del IEPES, pues mientras García Paniagua aseguraba que el partido exigiría a su candidato que fuera revolucionario. Jorge Tamayo señalaba que no se impondría un plan de trabajo al candidato, aunque su campaña debería de tener como punto de partida el sistema alimentario (SAM) y el plan global de desarrollo (PGD).

A pesar de todo el estruendo que trajo consigo el arribo de García Paniagua al PRI y considerársele eliminado ya, en la recta final a la Presidencia de la República, manifestó que aún no se encontraba fuera del juego y por consiguiente que no era un político al que se le elimina fácilmente. De ahí que señalara "yo he dicho que únicamente soy el Presidente del PRI, pero también para mí queda abierta la posibilidad de llegar a la Presidencia, como para cualquier mexicano".<sup>104</sup>

Antes de continuar pongamos un alto y hagamos un recuento. Por un lado, tenemos que los precandidatos han lanzado su campaña desde

103.- El Universal. 19 abril 1981.

104.- Excélsior. 4 junio 1981.

sus respectivas dependencias y en el caso de Jorge Díaz Serrano desde el Foro de la V Reunión de la República. Por otro lado, hasta aquí el proyecto político de López Portillo sigue su curso.

Sin embargo, llegamos al 3 de junio día de la caída de los precios del crudo, o como Germán Pérez lo llama 'primer día gris de la política de López Portillo'. A partir de ese momento ya no habrá más frases triunfalistas, sino críticas de desprestigio hacia los funcionarios, principalmente al Presidente, señalando su incapacidad de administrar y gobernar.

Retomando lo que hemos visto, concluimos que el modelo de desarrollo económico no era estable al basarse en los ingresos provenientes de un sólo producto, aunque fuera estratégico. En resumen, la política económica del gobierno de López Portillo fracasó; el impulso dado a la economía lejos de convertirse en crecimiento real se tradujo en inflación y en una deuda externa que había crecido imprevisiblemente. A estas alturas a López Portillo le restaba poco más de un año de gobierno y la situación nacional exigía reorientar el rumbo del país.

En respuesta se adoptaron una serie de medidas tendientes a equilibrar la balanza de pagos y reducir el déficit gubernamental mediante: reducción del presupuesto, limitación de las importaciones, fomento a las exportaciones vía subsidio, incremento de los aranceles, aumento a las tasas de interés. A pesar de estas medidas, el gobierno no aceptó la situación y el propio López Portillo lo calificó como "problema de liquidez del gobierno por la escasez de divisas, pero ello no significa de ninguna manera afectar programas de desarrollo en áreas prioritarias como energéticos, alimentos básicos, productos agropecuarios y generación de empleos".<sup>105</sup> Dentro de este mismo tono, encontramos las declaraciones de Jesús Silva Herzog, Subsecretario de Hacienda y, Gustavo Romero Kolbeck, Director del Banco de México y Miguel De la Madrid, Secretario de Programación y Presupuesto que aseguraron que el crecimiento económico para 1981 sería de 7%

Vistas a distancia estas medidas no fueron suficientes y se vieron agravadas por la decisión de López Portillo de seguir manteniendo el crecimiento económico a través del gasto público, con la diferencia de que en ese momento, ya no se contaba con los ingresos provenientes del petróleo; lo cual redundó en un incremento del déficit público al sobrepasar el presupuesto programado.

Si esta situación la enfrentamos a lo que nos dice Roderic Camp sobre el hecho de que la legitimidad de los tecnócratas no proviene de la arena electoral, sino del buen desempeño como administrador, concluimos que los tecnócratas estaban pasando por un momento crucial, que se manifestó en una crisis de confianza de los empresarios y la sociedad hacia el grupo gobernante, principalmente López Portillo.

De tal forma, López Portillo atravesaba por una etapa de vulnerabilidad políticamente hablando, pues aún le faltaba enfrentar dos acontecimientos relevantes: la selección de su sucesor y la Reunión Cumbre Norte - Sur.

Frente al serio deterioro de la situación económica, el 10 de julio el gobierno introdujo una serie de medidas que tenían como propósito mejorar la situación de la balanza de pagos y reducir el déficit de las finanzas públicas. Con estas medidas se implementaba el primer programa de ajuste.

El programa de ajuste fue presentado por el Presidentes López Portillo que después de recordar lo que había hecho durante su gobierno y frente a los problemas del momento afirmó "no estamos arrinconados, tenemos capacidad de maniobra, una enorme capacidad de maniobra a condición de que perdamos el paso y no caigamos en el terror. Toda esta serie de fenómenos; la inflación, el desbalance de tenemos capacidad de maniobra, una enorme capacidad de maniobra a condición de que no perdamos el paso y no caigamos en el terror. Toda esta serie de fenómenos, la inflación, el desbalance de nuestro comercio exterior, se explican también por el propio crecimiento de México, frente a esta situación que es de corto plazo, que es una situación sencillamente de liquidez, tenemos salida. Es un problema de financiamiento a corto plazo, no es más."<sup>106</sup>

Días después los Secretarios de Programación y Presupuesto y de Hacienda hablaron de los logros y posibilidades del programa de ajuste.

El Secretario de Programación y Presupuesto, Miguel De la Madrid consideraba que en lo fundamental la situación económica del país era positiva "aunque en el proceso de expansión han surgido problemas que no han sido soslayados, se mencionaba la inflación, el déficit de las finanzas públicas y también el desequilibrio del sector externo los cuales son hechos adversos que preocupan al gobierno, pero que no han desviado su atención del logro de los objetivos fundamentales que se ha planeado. Concluía, en síntesis los principales indicadores (1981) muestran que se está avanzando en la solución de la problemática coyuntural. El desorden internacional hace necesario actuar en diversos frentes para impedir desviarnos de las metas básicas. Tenemos timón y tenemos liderato, tenemos instituciones y programa, tenemos proyecto nacional, porque tenemos ideología revolucionaria. no podemos negar que algunas metas cuantitativas de nuestros planes y programas se verán afectados, pero no gravemente. El gobierno del Presidente López Portillo conserva y fortalece su directriz de desarrollo. Hay esquema, hay planeación y programas y hay líder nacional."<sup>107</sup>

Por su parte el Secretario de Hacienda, David Ibarra afirmó "se emprende un casto programa de modernización de la vida nacional,

106.- El Ejecutivo ante la nación. 1976 - 1982. México. SPP.1982.373 p.p.

107.- Comercio Exterior. Vol. 31. No. 8. agosto 1981. 921 p.p.

sustentado en la solidaridad de todos los grupos sociales y en la solidez de las instituciones. Los resultados están a la vista. México crece con continuidad, con justicia, libertad y tranquilidad social, que contrastan con el desorden, retroceso y violencia que prevalecen, por igual, en buena parte de los países industrializados o en desarrollo. Después de hablar de las principales medidas adoptadas para hacer frente a los problemas coyunturales concluyó, la economía es intrínsecamente fuerte. Todos los grupos sociales comparten mayoritariamente las principales líneas de acción. Las decisiones políticas están tomadas. Sólo nosotros mismos nos podríamos derrotar, haciendo que prevalezca la especulación y pequeños o extraños intereses. Hoy se nos ofrece la oportunidad de apretar filas en torno al Presidente, de hacer de la dificultad afirmación y voluntad patriótica de trabajar, de proteger, de comprometernos aún más, con México, son sus altos ideales de justicia y libertad."<sup>108</sup>

A pesar del optimismo con que fue elaborado y presentado, el programa de ajuste no tuvo los resultados esperados. El gasto público fue un 18.4% mayor que el presupuestado originariamente' el déficit de la balanza comercial pasó de 3179 millones de dólares en 1980 a 4510 millones de dólares en 1981; el déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos pasó de 6761 millones de dólares en 1980 a 12544 millones de dólares en 1981.

El fracaso del primer programa de ajuste, dió nuevos ímpetus a la disputa entre políticos y tecnócratas. De ahí que el Secretario de Comunicaciones y Transportes, Emilio Múgica Montoya sostuviera una acalorada defensa de los tecnócratas insertos en el gobierno y señalara <sup>109</sup> cumplen un papel importante y eficiente en la producción del país.

Opinión que no compartía García Paniagua el aclarar "el candidato priísta a la Presidencia tendrá que ser eminentemente político, un hombre político que sienta las necesidades y proponga fórmulas para un mejor beneficio de las mayorías."<sup>110</sup>

De esta forma García Paniagua planteaba a López Portillo que los tecnócratas necesitan de los políticos para sostener dos pilares fundamentales del sistema político mexicano: la conciliación y la legitimación. Necesitan a los políticos para el control de las grandes masas obreras y campesinas, para que tenga lugar la conciliación política, los necesitan también para legitimarse en el poder a través del manejo de los conflictos sociales y de la perspectiva política de las concesiones que de vez en cuando se ve precisado a hacer el Estado.

Frente a este escenario López Portillo tenía dos opciones para designar a su sucesor:

108.- Ibidem. 928 p.p

109.- Excélsior. 1 julio 1981.

110.- Unomásuno. 3 julio 1981.

1. Elegirlo dentro del grupo de los políticos; quienes desde nuestro punto de vista buscarían una solución a la crisis político-económica dándole mayor énfasis a la política, es decir, a la pérdida de legitimidad frente a la sociedad, la forma más viable sería mediante un 'pluralismo restringido'. De manera que la legitimidad se ganara en la arena electoral y política. Diseño de tácticas de organización y control político a largo plazo, a través de la interpretación de datos hecha por los tecnócratas, teniendo presente que la "razón del Estado es una inervención eficiente en la vida comunitaria."<sup>111</sup>

De acuerdo a nuestra hipótesis, el candidato de este grupo era Javier García Paniagua, pues planteaba que el arribo al poder debía darse dentro de las instancias del PRI y la presión gremial. En este caso fue la CTM quien vislumbró mayores posibilidades a su posición estratégica dentro de la política si formaba alianzas con García Paniagua.

2. Elegirlo dentro de los tecnócratas, al cual pertenece. De lo que hemos estudiado concluimos que este grupo se proponía como objetivo inmediato la solución de la crisis económica mediante el uso racionalizado de los recursos del Estado "situación que coincide con <sup>112</sup> mentalidad tecnocrática de una administración austera y razonada."<sup>112</sup>

De tal forma planteamos, que el candidato que respondía a este objetivo era Miguel De la Madrid, dado que implicaba la continuidad del proyecto político de López Portillo, pues como señalamos anteriormente fue el creador del Plan Global de Desarrollo, por consiguiente su política económica estaría encaminada a solucionar la crisis económica que atravesaba el país mediante la reducción del gasto público.

La crisis de confianza generada por el fracaso del proyecto político <sup>113</sup>, día a día mermaba el margen de libertad de acción de López Portillo, de ahí la necesidad de contradecirse y designar al candidato a la Presidencia antes de la Reunión Cumbre Norte - Sur. Ya que la expectación gererada por el suceso, le daría un respiro para llegar menos presionado a la Reunión.

Para finalizar este apartado consideramos válido mencionar en las propias palabras de López Portillo, como terminó la lucha por el poder Ejecutivo en esta ocasión:

"Los dos últimos posibles pre candidatos eran Javier García Paniagua y Miguel De la Madrid. En el camino y por distintas razones, fueron rezagándose los demás. Quedaron esos dos, uno, para el caso de que se desordenara el país por la crisis económica y se necesitara

111.- Suárez Farias, Francisco. Op. Cit. 54 p.p.

112.- Ibidem. 51 p.p.

113.- Caracterizada por inflación, altas tasas de interés, paridad cambiaria ficticia y fuga de capitales.

una mano dura, fuerte y sabia raíz popular; el otro, para el caso, de que la expresión crítica fuera fundamentalmente financiera. Como esto último es lo que básicamente ocurría, el partido se fijó en quien, desde hacía dos regímenes estaba vinculado en distintos grados de responsabilidad. García Paniagua a quien yo le tenía y tengo aprecio y amistad, admiración y deferencia, no había sido mi partidario y no obstante por la confianza que con su conocimiento nuestra realidad política acreditó, fue designado primero en la Dirección Federal de Seguridad, puesto de gran confianza; después en la Subsecretaría de Gobernación; después en la Secretaría de la Reforma Agraria; después en la Presidencia del PRI y finalmente en la Secretaría del Trabajo. Carrera meteórica que yo propiciaba, porque necesitaba, en el horizonte político, una figura recia, maciza, de fuerte raigambre popular, como la encarnada por García Paniagua. Fue un lógico precandidato. A pesar de su meteórica carrera, tal vez por ello, no absorbió el hecho de que la candidatura se la otorgara el partido a De la Madrid. Y empezó a significar problemas."<sup>114</sup>

La lectura del texto nos lleva a la siguiente pregunta ¿por qué se desecharon seis precandidatos para quedarse con uno sólo?, ¿que razones movieron al fiel de la balanza para que se inclinara en favor de uno? El misterio es total y por eso daremos algunas hipótesis que aunque son infundadas pretenden responder a nuestras preguntas.

En favor del Profesor Olivares Santana podemos señalar que desempeño diversos cargos de elección popular que lo presentaban como un político experimentado. Participó en la campaña presidencial de López Portillo, como Presidente de la Gran Comisión Nacional Consultiva de Ideología y Propaganda. También lo favorecía su puesto, ya que se presta a crear una fuente de poder propia.

Esto nos lleva a preguntarnos que le era desfavorable, puede darse como relativamente infundada la impresión de que el Profesor Olivares Santana era un político 'conciliador', pues recordemos que su inclusión al gabinete fue en 1979 en sustitución del Lic Reyes Heróles, quien a decir del propio López Portillo manejaba la Secretaría con cierta autonomía, por lo que la llegada de Olivares Santana le permitió retomar el equilibrio.

Al Lic Ojeda Paullada lo favorecía una relación amistosa con el Presidente, que venía desde 1959 cuando fue Subdirector de Mejoras Materiales de la Secretaría de Patrimonio Nacional y su Jefe era López Portillo. De ahí en adelante fue desempeñando cargos de mayor importancia, hasta ocupar en 1976 la Secretaría del Trabajo, en el desempeño de su actividad mostró cualidades conciliatorias en apego siempre al pensamiento de López Portillo.

Es difícil señalar un punto débil del Lic Ojeda Paullada, se le reconocía como el Secretario del ramo que se había ganado la simpatía del movimiento obrero, situación que le podría crear desconfianza a los empresarios, quienes lo consideraban un hombre fuerte.

En favor del Lic De la Vega Domínguez encontramos su experiencia política, fungía como Gobernador de Chiapas cuando fue llamado a ocupar la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, debido a que el titular, el Lic Solana Morales pasó a la Secretaría de Educación Pública, a raíz de la renuncia de Muñoz Ledo, cuyo manejo de la dependencia no era acorde a los intereses del Presidente.

De tal forma los licenciados De la Vega Domínguez y Solana Morales dan la impresión de fungir como políticos de carácter concertador, cuya función era retomar el equilibrio y cerrar filas en torno al Presidente López Portillo.

Finalmente respecto al Dr Ibarra consideramos que como señala don Daniel Cosío Villegas "la inclusión de su nombre sirvió al fin principal de despiantar a los miembros más prominentes de la Familia Revolucionaria."<sup>115</sup>

Al parecer el programa de ajuste de la política económica de México (9 marzo 1982), creó fracturas al interior del grupo gobernante, en consecuencia el Dr Ibarra renunció a la Secretaría de Hacienda, sustituyéndolo el Lic Jesús Silva Herzog.

En el lapso que va desde la designación del candidato del PRI a la Presidencia de la República y a las elecciones presidenciales todo el sistema de lealtades y compromisos de carácter político se vio seriamente afectado. Con frecuencia se olvidaron las responsabilidades que los funcionarios tienen y también se mezclaron los intereses y se actuaba en función de estos. "Actuar y comprometerse siempre y hasta el último momento se convierte, para muchos funcionarios, en algo peligroso y desde luego menos atractivo que la tranquilidad de actuar siempre conforme a la línea señalada, dictada por quien siente uno que es (o espera que sea) su jefe. Si esto caracteriza, en alguna medida, a la administración pública y a las relaciones políticas en los tiempos normales de transición en épocas de crisis, cuando se ventilan críticos y está por iniciar su mandato un nuevo gobierno, esa actitud se generaliza a tal grado que incluso llega a paralizar, en cierto sentido, la marcha de la administración pública y el quehacer político."<sup>116</sup>

115.- Cosío Villegas, Daniel. Op. Cit. 105 p.p.

116.- Tello, Carlos. Op. Cit. 95 p.p.

## 2.2 La Nominación del Candidato.

En un ambiente de excitación política, en el cual el Presidente del PRI, Javier García Paniagua señalaba diferentes fechas para la postulación del candidato, al efectuarse la III Convención Nacional Ordinaria del PRI (11 septiembre), se postuló como precandidato a la Presidencia a Miguel De La Madrid, Secretario de Programación y Presupuesto. En su discurso de aceptación se comprometió a renovar los postulados de la Revolución y la moral de la sociedad, a consolidar la independencia y la democracia como principios básicos de su programa de acción y a incorporar a los marginados a mejores niveles de vida.

Pero va a ser hasta el 25 de septiembre, cuando los tres sectores del partido, arribaron a Palacio Nacional a las oficinas que ocupa el Secretario de Programación y Presupuesto para postularlo formalmente como precandidato del PRI a la Presidencia de la República.

Al respecto, López Portillo comentó "directamente cité a García Paniagua y a los representantes de los tres sectores, así como al Presidente de los Diputados Luis M. Farias y al de los Senadores Joaquín Gamboa Pascoe. Primero hablé con Miguel, con el que desayuné para ultimar detalles (8 a.m.); a las 9 a.m. hablé con García Paniagua. Hosco pero leal y resuelto, aceptó las cosas como irremediables y me protestó su lealtad. Después hablamos formalmente con los sectores, Fidel Velázquez, Lugo Gil y Cervera Pacheco. INtroduje a Miguel y los dejé arreglando las cosas. Después llevé a Miguel con Luis M. Farias y Joaquín Gamboa Pascoe y me fuí al cruce con la Armada de México para recorrer el Caribe y el Golfo, hasta el domingo en la noche (27 septiembre)."<sup>117</sup>

Como pudo observarse esta sucesión fue distinta a las anteriores, porque se gestó dentro de una crisis económica y política que cuestionó el poder rector del estado como conductor del desarrollo de la sociedad.

La elección de Miguel De la Madrid como candidato del PRI a la Presidencia de la República, garantizó una continuidad de los planes gubernamentales bajo el enfoque de la tecnocracia. Si se reconoce que la tendencia del aparato del poder se encamina hacia la modernización y si destacamos el interés que en este sentido puso el Presidente López Portillo, es evidente que no pudo haberse elegido candidato mejor y Presidente. Sin embargo, es necesario plantearse, si las situaciones eminentemente políticas, como lo son los conflictos entre la industria y el movimiento obrero, las universidades o en el México rural, donde aún no se conoce la tecnificación o politización; pueden ser resueltas en el marco de la institucionalización de manera que no se requiera una habilidad política excepcional en el Presidente.

La nominación de Miguel De la Madrid afectó de manera negativa

tanto la imagen presidencial como la fuerza del Presidente en cuanto cohesionador e integrador de la clase política nacional. Su designación dejó fuera de la competencia al grupo de los políticos, que podrían haber encontrado un mayor consenso, por lo cual pudieron herirse susceptibilidades de éste grupo. Esto hacía indispensable lograr la conciliación de los principales grupos políticos con el futuro Presidente, ya que de otra manera sería difícil crear las bases de un gobierno que no fuera entorpecido por el desarrollo de una fuerte oposición en el interior del grupo gobernante.

La forma como se dirigió Miguel De la Madrid a los sectores del partido, distó mucho de las formas tradicionales. Fue evidente que aquel discurso no era el de un hombre acostumbrado a dirigir mensajes 'ciudando las formas'.

La falta de experiencia en la práctica de discursos políticos, se puso de manifiesto cuando al dirigirse a los Secretarios Generales de la CNC, CNOP y CTM olvidó lo elemental, los puestos políticos de los principales líderes de su partido, a los que llamó 'Presidentes'. Ningún político con experiencia en ese campo cometería tal error. Desde el principio se observó que las futuras acciones del pre candidato requerían de un buen asesor político. Esto se evidenció cuando los términos del discurso hacían pensar que el orador había olvidado el momento en que se encontraba al expresar:

"La candidatura de mi partido me significa la continuidad de mi profesión al servicio de la Nación. Significa esta candidatura la más elevada oportunidad de trabajar para la causa a la que me debo."<sup>118</sup>

Sin embargo, aún no era candidato oficial, de acuerdo a los formalismos del sistema, faltaba todavía que se realizara la Asamblea Nacional del PRI y que en ella se confirmara la candidatura del entonces Secretario de Programación y Presupuesto, Miguel De la Madrid; en términos políticos esto significó una falta de respeto a los mecanismos formales y por consiguiente a los funcionarios que encabezan las instituciones políticas del país.

Si comparamos el discurso de Miguel De la Madrid con el pronunciado por José López Portillo al aceptar su precandidatura encontraremos en este último párrafos llenos de emoción y partidismo:

"Si del libre juego democrático, resulta que yo sea candidato de mi partido, tengan por seguro, Señores que entregaré todo lo que soy y lo que puedo ser...."<sup>119</sup>

Al señalar 'estamos ya en campaña', el precandidato se olvidó de que los sectores del PRI y el partido en su conjunto intervienen formalmente en el planteamiento de las características de la campaña electoral. Con su afirmación dió la impresión de que tenía ya una

118.- Excélsior. 25 septiembre 1981.

119.- Lopéz Portillo, José. Pensamiento político, campaña presidencial. México. Ed. PRI - IEPES. 1976. 35 p.p.

concepción de los problemas que tendría que resolver.

Otro elemento importante y muy significativo en su discurso fue cuando pidió al PRI que se fortaleciera "para seguir triunfando como gobierno revolucionario." <sup>120</sup> al parecer le pedía al partido que realizara las tareas de fortalecer la participación popular para contar con las movilizaciones y apoyo para cuando fuera Presidente de México.

También llamó la atención las continuas referencias a las cualidades nacionalistas de la Revolución Mexicana y sobre todo la importancia de la Independencia en el desarrollo histórico del país; a las que señaló como condiciones indispensables para la libertad y la justicia social.

Estas declaraciones respondían a la necesidad de apoyar al Presidente López Portillo en la ya próxima Reunión Norte - Sur. Pues consideramos que uno de los acontecimientos que influyeron para acelerar su precandidatura, fue la conflictiva internacional, en la que México participó activamente, principalmente en el declarado conjunto con Francia, respecto al caso de El Salvador.

Este fue el único problema político que abordó en su discurso y expresó su decisión de seguir defendiendo la Doctrina Estrada, en la que históricamente México ha basado su política exterior, asumiendo así uno de los que serían sus principales problemas de gobierno: la soberanía nacional. Cabe señalar que este mensaje fue muy claro y oportuno, aún cuando estaba dirigido al exterior.

Es importante tener presente que en anteriores sucesiones presidenciales, la nominación oficial y el inicio de la campaña electoral, se han utilizado para limar asperezas de los conflictos producidos a raíz de la selección. Por lo que los grupos políticos que vieron en Miguel De la Madrid, el triunfo de la tecnocracia esperaban un espacio de negociación, para discutir las diferencias posibles y ponerse de acuerdo en las políticas a seguir. Desde el día de la designación de Miguel De la Madrid, "lejos de recuperar la confianza, López Portillo creó un vacío de poder en la crisis, provocó serias fracturas en el interior del grupo gobernante y el descontento de los actores sociales que tradicionalmente habían sido coparticipes de la decisión y que ahora quedaban reducidos a simples ejecutantes."<sup>121</sup>

La inconformidad tomó expresión en la figura del Presidente del PRI, Javier García Paniagua y el líder de la CTM, Fidel Velázquez, quien sentenció el mismo 25 de septiembre en Palacio Nacional "el movimiento obrero organizado no se entrega a los hombres sin antes analizarlos y ya llegará el momento en que le demos a conocer a Miguel De la Madrid, lo que los obreros entienden por un gobierno

120.- Excélsior. 25 septiembre 1981.

121.- Mirón, Rosa Ma. Op. Cit. 131 p.p.

revolucionario."<sup>122</sup> Por su parte García Paniagua al inquirírsele sobre si el precandidato era el mejor hombre para su partido se limitó a contestar "eso vamos a ver."<sup>123</sup>

El día 2 de octubre se le entregó al precandidato un documento titulado 'Proposiciones del Congreso del Trabajo para incluirse en el próximo Plan Básico de Gobierno 1982 - 1988'. En el cual destacaba que se mencionara la aportación que hicieron al texto los miembros del Colegio de Economistas y la Liga de Economistas Revolucionarios, grupos que fueron abierta y claramente desdeñados por López Portillo y Miguel De la Madrid. Los puntos fundamentales de este trabajo eran:

"1) Fortalecimiento del papel rector del Estado en la economía, en franca alianza con los obreros y los campesinos; 2) reorientación de la política en materia económica, fiscal, social y comercial en favor de las clases populares; 3) nacionalización de las industrias básicas tales como la alimentaria, químico - farmacéutica, textil, de la construcción y extractivas; 4) control de la inversión extranjera."<sup>124</sup> Como puede observarse, estas propuestas no eran compatibles con los lineamientos marcados por el Plan Global de Desarrollo, que por el momento era el lugar más propicio donde se podía encontrar la orientación política de Miguel De la Madrid.

La abierta oposición de Javier García Paniagua, Presidente del PRI y de Fidel Velázquez, líder de la CTM constituyeron las características que diferencian a esta sucesión de las anteriores, pues como se recordará, desde 1946 (con el movimiento henriquista) no se había vuelto a presentar.

Lo más sobresaliente de la oposición al candidato seleccionado por el Presidente, radica en que es ejecutada por dos personalidades que dirigen piezas 'clave' dentro del sistema político, el PRI y la CTM. Más aún, una de ellas es el instrumento electoral que se encarga de convertir al candidato en Presidente de la República.

Basándonos en el hecho de que la principal oposición provenía del Presidente del PRI nos cuestionamos ¿por qué razón García Paniagua llegó con tanta fuerza?, nuestra respuesta plantea que García Paniagua aprovechó que el poder institucional del Presidente atravesaba por un momento de debilidad política debido al fracaso del proyecto político económico, que lo obligó a adelantar la designación de su sucesor en contradicción a lo previsto. De tal forma el objetivo prioritario era conciliar intereses, pues como ya señalamos, el sistema soporta fisuras pero no rompimientos. Dicha conciliación debía darse en términos pacíficos, de ahí que López Portillo hablara con García Paniagua antes de ratificarlo como Presidente del PRI, aunque con esta medida entorpecía las actividades de Miguel De la Madrid.

122.- Excélsior. 25 septiembre 1981.

123.- Ibidem.

124.- Unomásuno. 2 octubre 1981.

Esta vulnerabilidad política fue aprovechada por Fidel Velázquez, que veía en Miguel De la Madrid la aplicación de una política contraccionista, dado que del Plan Global de Desarrollo se deduce que "abordaría el problema de desarrollo nacional sacrificando en lo inmediato las necesidades populares, mediante la retracción del gasto público en aras de la eficiencia y racionalidad de la planata productiva pública y privada."<sup>125</sup>

La interpretación de los acontecimientos nos llevan a la conclusión de que la oposición de García Paniagua, Presidente del PRI, manifestaba el desplazamiento de los políticos tradicionales y el triunfo de la fracción tecnocrática, fue el enfrentamiento de formas de concebir el país, que implicaban dos racionalidades diferentes para la conducción nacional, "la tecnocracia expresada como un razonamiento y una acción dirigida primordialmente hacia la consecución de los objetivos marcados en los programas; frente a una racionalidad política dirigida hacia el logro y el mantenimiento de la estabilidad social."<sup>126</sup>

El hecho de que la oposición partiera del Presidente del partido y del líder de la CTM evidenció la existencia de un deterioro en el partido, que entre otras razones se encontraba asociado a las nuevas condiciones del ascenso político, que como ya mencionamos, se trasladaron del ámbito de la militancia partidaria al de la eficiencia en el campo administrativo. Un indicador de los problemas en el funcionamiento del partido puede encontrarse en el hecho de que los planteamientos y proposiciones de estrategia surgen del sector obrero. De esta forma al partido le correspondió también resolver la tensión entre tecnócratas y políticos para tomar los mandos de la campaña de Miguel De la Madrid.

En el mismo sentido encontramos la postura de Fidel Velázquez, como anotamos en apartados precedentes, el fortalecimiento del movimiento obrero, se dió cuando los hombres en el poder del Estado eran eminentemente políticos, a los que resultaba necesaria la legitimidad que podía derivarse de una relación estrecha con el movimiento obrero. Al parecer con un nuevo grupo en el poder, que no sólo no estaba igualmente capacitado para la negociación política tradicional, el movimiento obrero veía declinar su papel en las decisiones fundamentales para el sistema. Por lo que con su oposición le condicionaba a Miguel De la Madrid el apoyo del movimiento obrero, con miras a negociar la posición política de la CTM en el próximo sexenio.

A ocho años de distancia del suceso observamos que estos fueron los primeros síntomas de desgaste del partido. Dentro de este marco, surgió en agosto de 1986 la 'corriente democrática' que culminó con la salida de importantes miembros del partido, entre ellos Porfirio Muñoz Ledo y Cuauhtémoc Cárdenas, que en 1988 fue postulado candidato del PARM a la Presidencia.

125.- Mirón, Rosa Ma. Op. Cit. 83 p.p.

126.- Análisis Político. 30 septiembre 1981.

En lo que respecta al PRI observamos que en la última Reunión Nacional (1990), se plantearon modificaciones en el proceso de selección de candidatos a cargos de elección popular, ejemplo de esto fue la presentación de ternas integradas por 3 o 4 miembros, de donde se seleccionaría al que gozaría de la representación del partido.

Retomando nuevamente los acontecimientos, las declaraciones del Presidente del PRI, hacían pensar que el Presidente López Portillo intervendría directamente para ponerle fin a la situación, sin embargo, el 8 de octubre Fidel Velázquez anunció a la prensa que la CTM apoyaría la ratificación de Gracia Paniagua como Presidente del PRI y a Cosío Vidaurri como Secretario General.

Ante esta situación Miguel De la Madrid se vió obligado a recurrir a una Coordinación General de la campaña confiada a Manuel Bartlet, se trataba de un organismo paralelo al PRI.

La ratificación de García Paniagua a la Presidencia del PRI no obedecía a la fuerza de la CTM, sino al interés del Presidente López Portillo de que la pugna entre tecnócratas y políticos que se generó en el interior del partido, se solucionara ahí mismo.

Día a día la situación económica se complicaba, el programa de ajuste implementado por el gobierno no tuvo los resultados esperados, su ineficacia generó el descontento de amplios sectores de la sociedad. El problema del desarrollo nacional no podía verse como un problema cuyas soluciones van precedidas por premisas de carácter eminentemente tecnicoadministrativo. Por lo que era necesaria la conciliación entre tecnócratas y políticos; como anteriormente anotamos, los necesitan para legitimarse en el poder a través del manejo de los conflictos sociales y de la perspectiva política de las concepciones que hace el Estado.

Sin embargo, la actitud de García Paniagua se contraponía a los intereses de López Portillo, por lo que resultaba inaplazable su intervención para resolver la situación y dar fin a la campaña de rumores, que se venían presentando. Por tal razón nombró a García Paniagua Secretario del Trabajo, dejando así despejado el camino a la campaña presidencial de Miguel De la Madrid.

Respecto a la destitución, López Portillo comentó "García Paniagua constituyó y de algún modo constituye un problema en la sucesión. Exhibió su inconformidad y el ambiente se hizo denso. El manejo que tiene de la prensa, mezcla extraña de temor e intereses, curiosa actitud de nuestros intelectuales, ha hecho desagradable el tránsito. Tuve que hablarle antes de que la Asamblea del PRI lo ratificara. fue una conversación breve y recia, en la que me juró y perjuró lealtad. Siguió de Presidente ratificado. Pero en la víspera de que iniciara su campaña Miguel me mandó señales de angustia y me

127.- Aumentaron los precios de la gasolina, las tarifas de transporte aéreo, telefónicas, la leche, el hevo. El salario mínimo se incrementó en un 34% pero todavía se situaba por debajo del salario mínimo real alcanzado en 1976.

pidió vehementemente que se lo quitara de encima o no podría llevar adelante una buena campaña. Accedí y sin más y de plano, en la mañana del día en cuestión (14 octubre) llamé a García Paniagua. Otra conversación seca y recia y lo pasé a Trabajo y a Ojeda Paullada lo puse en el partido. Respiraron todos, los rumores, los chismes, los análisis fueron increíbles. La desconfianza era brutal. Había algo sórdido en el ambiente y por eso tuve que entrar derecho."<sup>128</sup>

Como ya señalamos, el inicio de la campaña de Miguel De la Madrid se vió opacado por la renuncia de García Paniagua y el arribo de Pedro Ojeda Paullada a la Presidencia del PRI; esto demuestra como el Presidente de la República maneja los destinos del partido, como si se tartara de una dependencia directa del gobierno federal.

Desde nuestro punto de vista al designarse a Pedro Ojeda Paullada como Presidente del PRI se daban a entender dos cosas: 1) se trataba de una gran muestra de disciplina por parte de la élite política, la mayor de todas ellas, tanto al Presidente de la República como a las necesidades del sistema, 2) la intención de llegar a la conciliación entre el gran perdedor y el grupo de Miguel De la Madrid.

La renuncia de García Paniagua dejó en el aire todas aquellas declaraciones de Miguel De la Madrid, que aseguraba que no existía oposición en el partido.

Los primeros cambios que se originaron en el gabinete fueron: Ramó Aguirre Velázquez anteriormente Subsecretario de Programación fue nombrado titular de Programación y Presupuesto; Manuel González Avelar fue designado Secretario de Información y Propaganda del PRI; Francisco Rojas Coordinador General de Finanzas; José Ramón López Portillo fue nombrado Coordinador de Documentación y Análisis del PRI; Carlos Salinas de Gortari pasó a la Dirección del IEPES y Adolfo Lugo Verduzco Coordinador General del Consejo Consultivo del IEPES.

### 2.3 Plataforma y Plan de Trabajo.

Desde nuestro punto de vista, la campaña presidencial de Miguel De la Madrid constó de dos etapas:

En la primera etapa (14 octubre - 19 diciembre) el carácter demasiado general de los planteamientos contribuyó a formar la imágen de un proyecto inacabado de campaña. El proceso apareció con una naturaleza vaga y desdibujada, debido a la evidente falta de experiencia política del candidato, no se presentó con suficiente claridad un sistema central de ideas a partir del cual pudieran desprenderse los planteamientos que posteriormente se concentrarían en programas de gobierno. Esto se debió a los avatares del destape (inconformidades, apoyos condicionados, etc) y a las dificultades en el arranque del proceso (ausencia del sector obrero, oposición del Presidente del PRI).

Planteándosele así a De la Madrid la necesidad de llevar a cabo dos campañas diferentes, pero estrechamente relacionadas. En ambas estaba en cuestión la imágen del candidato y sus posibilidades para instaurarse como líder nacional, así como el que este liderazgo fuera aceptado y apoyado por las figuras determinantes del grupo en el poder.

Una campaña fue de orden tradicional, con la finalidad de entrar en contacto con grandes contingentes y cumplir así los objetivos de presentar a la Nación un nuevo personaje político. Esta campaña era necesaria dadas las características de De la Madrid, de ahí el uso de la palabra hasta en las más pequeñas localidades.

La otra campaña paralela era importante para conseguir el apoyo de aquellos, sin cuyo apoyo, en este sistema no es posible gobernar con eficacia. Esta campaña fue menos abierta y pública; incluyó la necesidad de difíciles movimientos conciliatorios para contar con el apoyo necesario en el momento de plantear en campaña, un plan de gobierno y para llevarlo a cabo ya en uso del poder.

Para Miguel De la Madrid era necesario convencer al interior del grupo gobernante. En un país en el que las masas populares tienen un peso político más nominal que real, era estrictamente necesario el logro del consenso entre los dirigentes de los sectores y entre los grupos políticos. La preservación de un elemento fundamental para el funcionamiento del sistema estaba en juego: el Presidencialismo.

A continuación desarrollaremos la campaña tradicional de Miguel De la Madrid en la primera etapa.

De la Madrid señaló que su Plan Básico establecía como uno de sus objetivos evitar la excesiva dependencia de nuestro comercio exterior en las exportaciones de hidrocarburos, por lo que "uno de los puntos fundamentales de la estrategia de desarrollo para los próximos años, consistiría precisamente en diversificar las fuentes

de abastecimiento de divisas."<sup>129</sup> (Aguascalientes, octubre 27)

A finales de octubre Miguel De la Madrid comenzó a negociar con los políticos e incorporó en su equipo a Humberto Lugo Gil, Augusto Gómez Villanueva y a la corriente de Carlos Sansores ex Presidente del PRI. éstos se expresaron a través de varios canales, como oradores en mítines públicos, presentando ponencias o juntas en el IEPES, ejemplo de esto fue el acto de la CNOP donde Lugo Gil habló a nombre del candidato.

Uno de los efectos de dicha negociación, fue la presencia por primera vez, del líder cetemista Fidel Velázquez quien calificó de 'rumores y habladas' las versiones en el sentido de que el sector obrero había condicionado su apoyo a Miguel De La Madrid y señaló "la CTM es una organización de lucha, de manera que siempre ha estado en esa forma desde que se constituyó. Sus actitudes periódicas se deben a la situación que se vive en el momento,"<sup>130</sup> si es necesario apretar más que en otras ocasiones pues lo hace."

Con la finalidad de ajustar el equipo de trabajo de Pedro Ojeda Paullada, Presidente del PRI, este se volvió a reestructurar. Juan Maldonado Pereda, Presidente del PRI en el D.F. fue sustituido por Celso H. Delgado; Carlos Sánchez Dosal Secretario de Acción Electoral fue sustituido por Guillermo González López que venía fungiendo como Subsecretario del Trabajo. Otro de los cambios que se preveían y se daba por seguro era la designación de Bernardo Sepúlveda, asesor de asuntos internacionales, como Secretario de Asuntos Internacionales del CEN del PRI.

En relación a las elecciones de julio Miguel De la Madrid negó que el PRI fuera una mera máquina electoral, pues no tiene como único objetivo ganar sólo las elecciones [aunque ya se sabe que vamos a ganar], sino que su función es fortalecer la labor partidista de profundización y divulgación ideológica. Por tal razón "debemos de ganar las elecciones con índices de votación mucho mayores y con una reducción sustancial del abstencionismo."<sup>131</sup> (Sonora, octubre 29)

Siguiendo la misma temática demandó a su partido no conformarse con ganar las elecciones de 1982, sino que una vez obtenido el triunfo, "el PRI no se duerma y vigile la acción y la conducta de los funcionarios y a tiempo, si hay desviaciones que reclame."<sup>132</sup> (Zacatecas, octubre 30)

Respecto a la reforma política señaló que el futuro real de esta es modernizar y vigorizar al PRI, "no como algunos han creído, vigorizar la representación proporcional de los partidos minoritarios, ya que en su opinión, en las democracias lo que cuentan

130.- El Universal. 27 octubre 1981.

131.- El Universal. 27 octubre 1981.

132.- El Nacional. 29 octubre 1981.

133.- El Día. 30 Octubre 1981.

son las mayorías." <sup>133</sup> (Nuevo León, noviembre 8)

De tal forma la reforma política permitirá el acceso de los partidos minoritarios a la representación proporcional, lo cual sirve para evitar un sistema totalitario de partido único o una oligarquía disfrazada de democracia, "pero exigimos que las minorías nos tengan respeto a las mayorías y considero inaceptable que se llame acarreados a los priístas." <sup>134</sup> (D.F., diciembre 5)

Conforme pasaba el tiempo, los discursos mostraban mayor coherencia respecto al esbozo de un programa de gobierno, el cual a decir de Miguel De la Madrid, se apegaría a los postulados básicos de la Revolución Mexicana que son: independencia, libertad, democracia y justicia social. Ocupando un lugar fundamental la política de empleo suficiente, productivo y adecuadamente remunerado, ya que esto es lo que lo hace más perdurable la estabilidad social.

En los últimos días de noviembre, en una reunión informal con el Secretario de estado norteamericano Alexander Haig, De la Madrid abordó por primera vez en su campaña, los lineamientos de su política exterior, la cual como ya había señalado en su discurso de aceptación de la candidatura a la Presidencia de la República, se seguiría basando en la Doctrina Estrada. Así mismo, manifestó su apoyo al comunicado conjunto con Francia y a la Reunión Norte - Sur. Finalmente enfatizó "mantengo una posición de solidaridad íntegra e irrestricta con los lineamientos de la política exterior del Presidente López Portillo; más adelante señaló México está más cerca de América Latina que de Estados Unidos, lo que no implica ninguna hostilidad hacia este último." <sup>135</sup> (D.F., noviembre 24)

Días antes de que finalizara la primera etapa, tras aceptar la adhesión del PPS a su candidatura a la Presidencia de la República, De la Madrid dijo "a pesar de nuestras ideologías, es fundamental unir esfuerzos para librar con mayor éxito la batalla de las grandes mayorías nacionales, pues pues son considerables las fuerzas regresivas que quieren hacernos alterar nuestro rumbo histórico." <sup>136</sup>

De la Madrid culminó esta etapa con las siguientes palabras "es imposible que el PRI se convierta en un partido totalitario o dictatorial, les digo a las minorías de la oposición que serán respetados sus triunfos electorales, si son ciertos y legítimos, pero les pido dejar de usar el chantaje pues no se les regalaran votos o puestos de elección popular." <sup>137</sup>

Concluyendo, en esta primera etapa encontramos que los planteamientos son demasiado generales, más sin embargo, los

134.- El Nacional. 9 noviembre 1981.

135.- Unomásuno. 5 diciembre 1981.

136.- Excélsior. 24 noviembre 1981.

137.- Excélsior. 13 diciembre 1981.

138.- El Universal. 19 diciembre 1981.

discursos pronunciados en Sonora, Nuevo León, Zacatecas y el D.F., dejan entrever el papel fundamental que para De la Madrid tiene la participación del PRI en los comicios electorales.

En lo que respecta a la campaña tradicional, observamos que el estilo del PRI en cuanto a hacer campaña, no ha cambiado mucho; los mismos mítines, los mismos discursos, la misma elección de oradores. Los gobiernos federales siguen absorbiendo los altos gastos de la campaña, la misma distracción de equipo y de vehículos, la presencia de organismos y sindicatos del gobierno federal que aportan forzosamente miembros para sus vallas o los actos políticos, empleo de los mismos sistemas de propaganda y mismas mantas.

Este sistema conservador permitió a De la Madrid por un lado, entrar en contacto con la población y cumplir así con su objetivo de crearse una imagen propia como futuro Presidente de México, y por otro lado, le permitió negociar con aquellos grupos que desde su designación como precandidato le condicionaron su apoyo, como fue el caso de la CTM, específicamente su líder Fidel Velázquez.

Una vez logrados los objetivos, De la Madrid inició la segunda etapa de la campaña (6 enero al 27 junio) planteando un perfil definido de las líneas que lo sustentan y de las cuales se desprendería el programa de gobierno.

Al parecer ahora contaba con todos los apoyos necesarios que le permitirían plantear ante los sectores sociales, concepciones más definidas.

La política petrolera de De la Madrid proponía: 1) producción orientada a apoyar el desarrollo económico; 2) precios racionales del petróleo y derivados; 3) PEMEX se sujetaría a una revisión de su aparato administrativo para despejar todo indicio que hiciera suponer fondos pagados y no devengados.

Siendo Presidente electo, ocurrió un acontecimiento de gran relevancia política. En su VI Informe de Gobierno, El Presidente José López Portillo anunció dos decretos: la Nacionalización de la Banca y el control generalizado de cambios.

Como hemos visto la política de López Portillo había venido favoreciendo la concentración de capital en un sector de la burguesía que en los últimos meses de 1982, se había venido revelando como el factor económico y político más importante en lo que parecía un proceso desestabilizador del régimen. De tal forma, nunca antes como en 1982, el capital financiero altamente especulativo se había beneficiado tanto como con la política económica del gobierno de López Portillo, por lo que si bien es cierto, la fuga de capitales fue gigantesca, pero no fue ilegal.

Para algunos autores, cuando López Portillo dijo en su informe 'ahora o nunca' "explicaba la pugna de poder a la que era ajeno el resto de la sociedad. Al tomar la ofensiva, el Primer mandatario decidió utilizar el poder del Estado para suprimir de golpe al sector

más poderoso de la burguesía nacional. Y esta es la consecuencia social más importante de las medidas anunciadas. Políticamente la nacionalización de la banca privada otorga una mayor capacidad al Estado para manejar el rumbo de la economía nacional."<sup>138</sup>

De acuerdo con González Graf cuando el gobierno vió amenazado su proyecto de industrialización y con él su existencia misma "recurrió a la utilización del poder del Estado para cortar de raíz la amenaza. Para ello se valió de sus recursos más inmediatos de una manera resuelta: El Presidencialismo dió la cobertura histórica para que un sólo hombre tomara la decisión de expropiar los bienes de la banca privada: la Cosntitución fue el instrumento legal con el que se realizó dicha expropiación; el ejército permaneció fiel a la institucionalidad y la denominada 'reserva ideológica' de la revolución se puso en marcha a través de una revitalización del populismo, y de un alto a la primera escena del sector nacionalista del PRI."<sup>139</sup>

Para Carlos Tello al asumir el Estado "el servicio público que originalmente le había consecionado a los banqueros, se abría la posibilidad de dialogar y articular en forma directa y sin intervención y al tamíz de los banqueros, programas de fomento y desarrollo con los empresarios y en general con el sector privado nacional y extranjero. De esta manera, los objetivos y las consideraciones de carácter productivo no se verían condicionados ni supeditados a los intereses puramente financieros, sino que los matizarían y las posibilidades de subordinar la dimensión financiera a objetivos estratégicos."<sup>140</sup>

Podemos concluir que con la banca nacionalizada el gobierno de Miguel De la Madrid podría controlar la totalidad de los instrumentos para financiar el proceso de desarrollo y darle la orientación más conveniente.

En los días comprendidos entre el 2 de septiembre y el 30 de noviembre, López Portillo implementó un 'Programa de Trabajo de 90 días', se llevaron a cabo uan serie de trabajos de distinta especie y naturaleza para darle orientación al sistema financiero, por su trascendencia destacaron: 1. las reformas legales hechas al artículo 28 de la Constitución; 2. la forma y el procedimiento para determinar y pagar la indemnización que por ley correspondía a los anteriores propietarios de la banca; 3. la nueva política financiera; 4. la instrumentación del control de cambios y 5. el acuerdo con el FMI.

La decisión de solicitar apoyo financiero del FMI, la tomó el gobierno antes de la nacionalización de la banca y el control generalizado de cambios, recuérdese la crítica situación de la

139.- Camacho Alfaro, Carlos. La nacionalización de la banca. México. Análisis Político, Ed. IMEP. 15 septiembre 1982. 106 p.p.

140.- González Graf, Jaime. VI Informe: las omisiones y el poder. México, Análisis Político. Ed. IMEP. 1982. 111 p.p.

141.- Tello, Carlos. Op. Cit. 134 p.p.

balanza de pagos durante 1981, la doble paridad cambiaria y la fuerte devaluación del peso frente al dólar. Se acordó, al igual que en 1976, fuera el gobierno saliente de López Portillo y no el entrante de Miguel De la Madrid el que firmara la carta en donde el gobierno mexicano solicitaba apoyo financiero al FMI. "La participación en las pláticas con el FMI de colaboradores cercanos del Presidente De la Madrid aseguraba que atenderían sus directrices y al mismo tiempo, no sería su administración la que tendría que iniciar su mandato con el peso y ~~post~~ político que implica firmar una carta de esa naturaleza."<sup>141</sup>

Finalmente, el 10 de noviembre de 1982 se redactó la carta que el gobierno mexicano envió al FMI, la política ahí planteada daba para optar por varias líneas de acción en materia monetaria, crediticia, cambiaria y de política de salarios, precios y utilidades. "Una vez firmada la carta dirigida al FMI, se iniciaba un proceso de ajuste de la economía, negociando la política económica nacional cada año y durante tres, que empezaría en enero de 1983."<sup>142</sup>

142.- Ibidem. 198 p.p.

143.- Ibidem. 204 p.p.

## 2.4 Las Elecciones.

En México las elecciones cumplen una función sociopolítica y al igual que en otros países son: fuente legitimadora del poder identificando al pueblo con sus gobernantes; son instrumento de socialización política y canal de comunicación entre gobernantes y gobernados; sirven para seleccionar a un sector del personal político, pero en sentido inverso a como operan en los regímenes democráticos, en lugar de que el proceso transcurra de abajo hacia arriba, funciona de arriba hacia abajo.

De acuerdo a la caracterización de Guy Hermet, México pertenece al grupo de países donde las elecciones no son competitivas, debido a que no hay un control sobre la competitividad electoral por parte del Estado o por el partido único. Sin dejar de lado, que las funciones sociopolíticas se confunden y se sobreponen una a otra; su importancia es desigual y variable porque depende del clima político general en que se desarrolla cada consulta electoral.

Las elecciones no competitivas son el medio más eficaz de promover una movilización popular que trascienda las separaciones locales y sociohistóricas. Apoyándose en la utilización conjunta de procedimientos tradicionales (palabras, búsqueda de unanimidad) y de procedimientos modernos (referencias ideológicas, partido único o partido dominante), las elecciones toman un carácter casi festivo, de una fiesta nacional todavía no enmarañada por el pantano de la costumbre.

Las elecciones no competitivas adoptan un papel socializador. Los dirigentes creen en las ventajas de cierto pluralismo sin libertad, como factor de conservación política y social; las consultas electorales representan la ocasión de experimentar diversas combinaciones bi o multipartidarias coercitivas.<sup>144</sup>

Nuestra país presenta algunas características de las elecciones no competitivas, las cuales desde el punto de vista de Soledad Loaeza "reflejan punto por punto el sistema para el que fueron diseñados. En un marco de poder político centralizado y de no participación estructural, son un mecanismo de control social del Estado."<sup>145</sup>

Basándonos en la caracterización de Hermet, podemos concluir que en las elecciones federales del domingo 4 de julio, se volvieron a poner en práctica las viejas tácticas del partido oficial como son: fraude, duplicidad de credenciales, expulsión o no admisión de los representantes de los partidos de oposición, urnas que al ser colocadas ya llevaban votos al favor del PRI, grupos de militares y policías organizados para votar en bloque bajo la supervisión de oficiales (como fue el caso de la casilla 29 del distrito electoral XXIV).

144. Hermet, Guy. |para qué sirven las elecciones? México. F.C.E.,

1986. 18 - 38 p.p.

145. Loaeza, Soledad. Op. Cit. 13 p.p.

Una vez más el PRI demostró estar concebido para: 1) mantenerse en el poder, en esta ocasión a través de la reforma política y electoral y 2) organizar, movilizar y encauzar al electorado.

## 2.5 Discurso Toma de Posesión.

El 1 de diciembre de 1982, Miguel De la Madrid asumió el poder, en su mensaje anunció sus 'diez puntos pragmáticos' para resolver la crisis, presentó un gabinete económico homogéneo y técnico y señaló que se seguirá por el camino de la austeridad.

El discurso inicia con la legitimación del poder, al señalar: "Gobernaré conforme al mandato que recibí en las urnas electorales. Busqué hacer de las elecciones un auténtico plebiscito ideológico y programático. Hice para ello, de mi recorrido electoral, una intensa consulta popular. Profundicé en los sentimientos de la Nación para exponer, a partir de ellos, tesis y objetivos. El pueblo votó por una plataforma detallada y concreta, en las elecciones más concurridas de nuestra historia. Recibí así un claro mandato al que habré de ajustar mis actos de gobierno."<sup>146</sup>

Posteriormente, se abocó a reseñar el pasado del país hasta el momento en que asumió el gobierno. En respuesta a la crisis económica del país, puso en marcha un Programa Inmediato de Reordenación Económica cuyos objetivos centrales consistían en combatir a fondo la inflación, proteger el empleo, recuperar las bases de un desarrollo dinámico, sostenido, justo y eficiente. Este programa contenía los 10 puntos pragmáticos:

Primero.- Disminución del crecimiento del gasto público, mediante un presupuesto austero con ajuste estricto a los recursos financieros;

Segundo.- Protección al empleo, promoción de programas especiales de trabajo productivo y socialmente útil en las zonas rurales más deprimidas y en las áreas urbanas marginadas.

Tercero.- Continuación de las obras en proceso con un criterio de selectividad.

Cuarto.- Reforzamiento de las normas que aseguren disciplina, adecuada programación, eficiencia y escrupulosa honradez en la ejecución del gasto público autorizado.

Quinto.- Protección y estímulo a los programas de producción, importación y distribución de alimentos básicos para el pueblo. Se combatirá la especulación en este sector.

Sexto.- Aumento de los ingresos públicos para frenar el desmedido crecimiento del déficit y el consecuente aumento desproporcionado de la deuda pública. Por lo que promoverá una reforma fiscal, para dar

uniformidad a los impuestos directos, indirectos y revisar los renglones no tributarios.

Séptimo.- Canalización del crédito a las prioridades del desarrollo nacional, evitando especulación o desviación de recursos a financiamientos no justificados para la producción, procesamiento y distribución y consumo de los bienes y servicios para el país.

Octavo.- Reivindicación del mercado cambiario bajo la autoridad y soberanía monetaria del Estado. Por ello se propone recuperar el mercado cambiario para el sistema financiero nacional y mantener un tipo de cambio realista que aliente al exportador y propicie la captación de divisas necesarias para el abastecimiento de los bienes y servicios de la planta productiva.

Noveno.- Reestructuración de la Administración Pública Federal, para que actúe con eficacia y calidad, se sujetará el aparato público a la previsión, el orden y a la más estricta responsabilidad de los funcionarios.

Décimo.- Actuaremos bajo el principio de rectoría del Estado y dentro del régimen de economía mixta que consagra la Constitución. Esta iniciativa se propone a partir de la voluntad expresada en la consulta popular del 4 de julio, de fortalecer la responsabilidad del Estado para regir y promover el desarrollo nacional.

Finalmente abordó las siete tesis sintetizadoras producto de la consulta popular: Nacionalismo Revolucionario, Democratización Integral, Sociedad Igualitaria, Renovación Moral, descentralización de la vida nacional, desarrollo, empleo y combate a la inflación y Planeación Democrática. El contenido de estas tesis lo abordamos anteriormente en la plataforma electoral.

Respecto a la nacionalización de la banca señaló que esta es irreversible; nacionalizar no es estatizar. La banca nacionalizada debe ser del pueblo y no de una minoría de dirigentes.

Como puede observarse estos diez puntos, plantean como prioridad la solución de la crisis económica, desafortunadamente a costa de la crisis social.

A pesar de que rechazó las vueltas al pasado y señaló como irreversible la nacionalización de la banca y un control cambiario flexible, se denota un retroceso, recuérdese que esta situación prevalecía antes del 5 de agosto, fecha en que salió el Banco de México del mercado cambiario.

En lo que corresponde al gabinete, este estaba integrado por técnicos coincidentes en ideas, apreciaciones e intereses en lo económico, político y social. Lo que permitiría a Miguel De la Madrid gobernar sin divisiones ni enfrentamientos internos; el pensamiento ortodoxo de los Secretarios de estado aspira a corregir desequilibrios financieros, colocando al Estado por encima de compromisos sociales, nacionales y populares. Los integrantes del

gabinete eran:

Secretario de Gobernación	Lic Manuel Bartlét Díaz.
Secretario de Relaciones Exteriores	Lic Bernardo Sepúlveda Amor.
Secretario de Hacienda y Crédito Público	Lic Jesús Silva Herzog F.
Secretario de la Defensa Nacional	Gral. Juan Arévalo Gardoqui.
Secretario de Programación y Presupuesto	Lic Carlos Salinas de G.
Secretario de Marina	Almirante Miguel A. Gómez O.
Secretario de Patrimonio y Fomento Industrial	Lic Francisco Labastida O.
Secretario de Comercio	Lic Hector Hernández C.
Secretario de Agricultura y Recursos Hidráulicos	Ing Horacio García Aguilar
Secretario de Comunicaciones y Transportes	Ing Rodolfo Félix Valdez
Secretario de Educación Pública	Lic Jesús Reyes Heróles.
Secretario de Asentamientos Humanos y Obras Públicas	Lic Marcelo Javelly Girard
Secretario de Salubridad y Asistencia	Dr Guillermo Soberón A.
Secretario del Trabajo y Previsión Social	Lic Arsenio Farrel Cubillas
Secretario de la REforma Agraria	Ing Luis Martínez Villicaña
Secretario de Turismo	Lic Antonio Enríquez S.
Secretario de Pesca	Lic Pedro Ojeda Paullada
Procurador General de la República Mexicana	Dr Sergio García Ramírez
Procurador General de Justicia del D.F.	Lic Victoria Adato de I.
Jefe del Departamento del Distrito Federal	C.P. Ramón Aguirre Velázquez
Asesor del Presidnete de la República	C.P. Francisco J. Rojas.

## 2.6 El Principio del Nuevo Régimen.

Cuando Miguel De la Madrid asumió el poder, el país se encontraba en la mayor crisis económica de nuestra historia.

Las relaciones entre el gobierno y la iniciativa privada habían sufrido el contundente impacto de la nacionalización de la banca; por

lo que diversos sectores de la iniciativa privada sintieron rota su alianza con el gobierno y mostraron abiertamente su renuencia a invertir sus capitales en un clima en el que se apuntalaba el dominio económico del Estado.

Las relaciones entre el sector obrero y el Estado mostraban deterioro. Habían hecho su aparición en el ámbito político, desde el momento en que Miguel De la Madrid fue postulado candidato del PRI a la Presidencia de la República. La perspectiva de estas relaciones producía mayor preocupación cuando se consideraba que los proyectos económicos del nuevo régimen haría pesar sobre los trabajadores gran parte del costo de la recuperación.

Las clases medias estaban resintiendo cada vez más el cierre de sus oportunidades de ascenso social y el bloqueo de su acceso a los niveles de consumo que había abierto la bonanza lopezportillista. La inflación y el desempleo golpearon duramente a éstos sectores y su inconformidad con el gobierno se mostró con claridad a través del fortalecimiento electoral del Partido Acción Nacional.

En esta ocasión las posibilidades de resarcir la legitimación gubernamental giraban en torno a la eficacia que demostraran las estrategias para controlar y revertir la crisis con el menor costo social posible. Dichas estrategias fueron presentadas a la población por Miguel De la Madrid, pero el desgaste de las relaciones del gobierno con los diversos sectores de la sociedad, presentaba bastante arduo y problemático el logro de los objetivos.

La propia 'élite política' había mostrado ya divisiones, a partir del arribo al poder de un nuevo tipo de gobernante, cuyas características distan mucho de las que distinguían a los políticos que gobernaron al país en las últimas décadas.

Por tal razón, la falta de unidad en la dimensión nacional y en la esfera de la 'élite política', hacen pensar que el gobierno de Miguel De la Madrid tenía pocas posibilidades de llevar a cabo sus proyectos nacionales y sus compromisos con el exterior sin que se produzcan importantes conflictos políticos.

## CONCLUSION.

Desde el gobierno del Gral Venustiano Carranza ha sido obligación del Presidente preparar el terreno y elegir a su sucesor; de tal suerte que cada Presidente se ha enfrentado a diferentes situaciones y circunstancias en la transferencia del poder.

En el extenso período que abarca la presente investigación podemos concluir que el sistema político presenta tres grandes etapas: la primera, el movimiento armado culminó con el arribo de los militares al poder (caudillismo), en estos años las sucesiones se dieron en medio de un clima político tenso que se complicaba aún más con movimientos insurrectos opositores; la segunda, es la Presidencia de Lázaro Cárdenas, durante su gobierno tuvo lugar un acontecimiento sin precedente histórico, al ser eliminado el maximato el poder presidencial se institucionaliza, la elección de su sucesor se dió en un marco pacífico y negociador. La tercera, parte del gobierno del Lic Miguel Alemán que marcó la llegada de los civiles al poder, a partir de entonces el mecanismo sucesorio ha sido más fluido y ha evitado rupturas mayores al interior de la élite política.

En el caso de la sucesión presidencial que nos ocupa, desde 1980 López Portillo empezó a crear las condiciones necesarias para la transmisión del poder, de ahí que su Secretario particular el Lic Roberto Casillas, al analizar el proceso de selección de los candidatos a puestos de elección popular llegara a la conclusión de que 'el gran elector de su sucesor, lo es sin duda el Presidente'.

Con esta declaración, que por simplista no nos permite avanzar para desentrañar el misterio de la sucesión, lo que se pretendía era justificar que a pesar de vivir en un régimen democrático es válido y legítimo que el Presidente designe a su sucesor, esto sin entrar en la discusión de que hay una transmisión democrática, pues es importante señalar que la sucesión, se desarrolla sin atravesar por mecanismos democráticos, no ahondaremos al respecto debido a que la importancia y extensión del concepto de democracia sería tema de estudio de otra investigación.

Por tal razón, en diciembre del mismo año, López Portillo retomó la declaración y la legitimó al conceptualizar al Presidente como 'el fiel de la balanza' porque ya no tiene con quien quedar bien, en fin, porque no tiene ambiciones políticas.

Hasta aquí nos queda claro que el Presidente selecciona a su sucesor, pero ¿cuáles son las condiciones para que 'el fiel de la balanza' se incline a favor de un candidato?. Este ha sido siempre el problema de la sucesión presidencial, de ahí que algunos autores hablen del misterio que esta entraña; desde 1952 el fenómeno del tapadismo manifestó que el Presidente tiene un fuerte control que llega a ocultar, este control comenzó a alterarse al final del

## LA SUCESION PRESIDENCIAL DE 1982

período de Luis Echeverría. A partir de ese momento comenzaron a surgir muchos signos de la necesidad de plantear en otros términos la sucesión presidencial.

En la sucesión que nos ocupa la oposición de García Paniagua, Presidente del PRI y Fidel Velázquez, líder de la CTM fueron un nuevo recordatorio de los términos en que debe darse la sucesión, situación que se presentó nuevamente en la de 1988.

En esta ocasión la interpretación de los acontecimientos nos llevaron a la conclusión de que los precandidatos con más posibilidades de éxito eran Javier García Paniagua, Presidente del PRI y Miguel De la Madrid Hurtado, Secretario de Programación y Presupuesto, hipótesis que se vio afianzada por la declaración de López Portillo.

Sin embargo, cuando Miguel De la Madrid fue postulado precandidato del PRI a la Presidencia de la República el juego político se vio enriquecido. Como recordaremos desde 1946 con el movimiento henriquista no había surgido oposición alguna en contra del candidato seleccionado. En el caso de la sucesión de 1946 la oposición surgió como respuesta a la posible postulación de Fernando Casas Alemán, que planteaba un probable maximato por parte de Miguel Alemán. Pero en esta ocasión no existía tal temor, por el contrario López Portillo trató de llevar cabo una sucesión controlada.

Desafortunadamente la caída de los precios del crudo en junio de 1981 se convirtieron en el fracazo del proyecto de López Portillo y por consecuencia en el debilitamiento del poder del Presidente en sus relaciones al interior y exterior. Recordando uno de los textos que han abordado el período sexenal 1976 - 1982, durante la bonanza del petróleo por primera vez en la historia de las relaciones con Estado Unidos, México pudo tratarse de tú a tú; situación que le permitió llevar a cabo una política exterior independiente a la de Estados Unidos, como fue el apoyo a Cuba y Panamá. Pero la caída de los precios del petróleo puso fin a esta situación, obligando indirectamente a López Portillo a dar un giro en su política, aunque esto no impidió que llevara a cabo una declaración conjunta con Francia respecto a la situación de El Salvador.

Al interior, la crisis económica se vio acompañada por una crisis de confianza que complicó aún más el panorama político, al presentarse en el quinto año de gobierno, que es un año de transmisión de poder. El gobierno de López Portillo trató de aplazar el inminente golpe de la crisis, razón por la cual el desarrollo económico se siguió financiando, ya no vía divisas petroleras, sino mediante deuda externa. Estas medidas se transformaron en incremento de la inflación, fuga de capitales y devaluación de la moneda.

La evaluación de los acontecimientos de 1981 nos llevó al siguiente razonamiento. La crisis económica permitió ver el debilitamiento de la institución presidencial cuando atravesaba por una situación crucial; preparar la sucesión, este hecho fue observado y comprendido por la persona que vivía más de cerca el proceso

sucesorio, el Presidente el PRI, Javier García Paniagua que aprovechando la debilidad buscó presionar para participar en la selección del candidato.

A nuestro parecer las declaraciones de García Paniagua pretendían abrir el proceso selectivo, es decir, el Presidente seguiría siendo el fiel de la balanza, pero permitiría la participación de los sectores que integran el partido, de ahí que Fidel Velázquez, líder de la CTM se aliara a García Paniagua.

Por esta razón cuando Miguel De la Madrid fue postulado precandidato se manifestó inmediatamente la oposición de García Paniagua y Fidel Velázquez, en base a esto concluimos que su oposición no tenía posibilidades de fructificar, razón por la cual López Portillo tuvo que proceder en otra perspectiva.

La dimensión de la crisis y la evolución de los acontecimientos llevaron a que López Portillo, a pesar de que los indicios presentaban a García Paniagua como sucesor viable, de forma abrupta se decidiera en favor de Miguel De la Madrid, Secretario de Programación y Presupuesto.

No compartimos la opinión de López Portillo en lo que respecta a la oposición de García Paniagua, al plantear "que debido a su meteórica carrera le fue difícil comprender que la decisión del partido recaía en otro"; en nuestra concepción la finalidad de García Paniagua era demostrar la necesidad de ampliar el juego político en el proceso sucesorio.

Quizá el siguiente razonamiento no sea compartido, pero consideramos que la oposición de García Paniagua benefició a Miguel De la Madrid, pues lo llevó a negociar con los políticos, con la CTM que durante el gobierno de López Portillo se vió muy golpeada y con los sectores restantes del partido; negociaciones que se efectuaron durante la campaña y finalmente gracias a la reforma política que permitió el acceso y la participación de los partidos de oposición, Miguel De la Madrid llegó al poder tras unas elecciones en las que obtuvo el 68.43% de la votación nacional.

## ANEXO I.

### CAMPAÑA PRESIDENCIAL DE LOS PARTIDOS POLITICOS.

Segunda etapa, 1982

#### Partido Revolucionario Institucional. Enero

- Es prioritario combatir la carestía de la vida, como parte de una estrategia general de desarrollo. (6).
- Miguel De la Madrid sostuvo que la línea a seguir en el ámbito internacional, es la de no intervención de los pueblos. Discurso pronunciado ante el Embajador de Estados Unidos, John Gavin y los Senadores Howard Baker, Paul Laxait y Alan Simpson. (13).
- No confiemos en que porque el PRI, tienen la administración de las grandes mayorías del país, la elección ya está prácticamente decidida. (16)
- Creación de empleos para los mexicanos a un ritmo de un millón al año, en el período 1982 - 1988, es al mismo tiempo el gran reto de esta generación y el objetivo principal de la estrategia. (18).
- Serán coordinadas las acciones de las instituciones públicas para dar los servicios de salud y seguridad social a los campesinos en condiciones de igualdad con el trabajador industrial. (19)
- El PRI es el partido del pueblo y no le interesa la simpatía de oligarcas, sino del pueblo. (21).
- Castigo enérgico a los ladrones incrustados en el gobierno. (24).
- Las empresas transnacionales habrán de supeditar sus tareas a los lineamientos que fijará el Estado de México, para evitar que impongan patrones ajenos de producción y consumo. (25).
- La democracia mexicana no es perfecta, De la Madrid se pronunció en pro de la distribución del poder político en el país, y en favor de los ayuntamientos. (30).

#### Partido Socialista Unificado de México.

- Arnoldo Martínez verdugo, candidato a la Presidencia, emplazó a Miguel De la Madrid a que se manifestase en torno al Programa de Democratización, ya que la democratización integral priísta corre el riesgo por su vaguedad, de que se interprete como demagogia. (7).
- Exhortó a las fuerzas de izquierda a superar divergencias, para hacer cercear su organización, hasta el punto de que puedan arrojar del poder a los responsables directos de la miseria del país. (8).
- En anticomunismo de los discursos de Miguel De la Madrid, no sólo resulta preocupante por su viraje derechista que implica, sino porque supone un gobierno represivo, reaccionario y al servicio de intereses transnacionales. (9).
- Martínez Verdugo propuso que el desarrollo de la industria petrolera sea producto de una planificación democrática, que contenga el establecimiento de una cuenta especial de las divisas petroleras, un control de cambio de divisas y modificación de leyes para evitar que PEMEX siga siendo saqueado por contratistas. (15)

- El socialismo que impulsa el PSUM, no es copia de modelo extranjero alguno, ni traslado de dominio político internacional, ya que éste régimen es producto de creación colectiva. (29)

#### Partido Acción Nacional.

- Pablo Emilio Madero candidato a la Presidencia, declaró que el país va de picada en lo económico, en lo político y lo moral y no será posible rectificar el rumbo, si no hay un cambio de sistema, si no hay una transformación de raíz de las estructuras que agobian a los mexicanos. (3).

- Debe persistir la actual separación de funciones entre la Iglesia y el Estado. (4).

- Una revolución armada no es camino para derrocar al PRI, que es una organización déspota, manipuladora y abusiva de comicios electorales. (5).

- Propuso racionalizar el gasto público y retirar el subsidio de las empresas paraestatales que no lo justifiquen, combatir la evasión fiscal, ya que es necesario emprender una enérgica batalla contra la corrupción. (7).

- El PRI es un partido sin ideología, conservador a ultranza, proclive al capitalismo de estado y sin capacidad de reacción ante las demandas populares. Por el contrario el PAN, enarbola las banderas más importantes de la Revolución Mexicana, como el sufragio efectivo, el Municipio Libre y la justicia social. (13).

- La demanda obrera de 40 hrs es legítima y positiva, pero a condición de que se llegue a ella mediante un aumento en la productividad y no por decreto. (16).

#### Partido Revolucionario Institucional

Febrero

- Es práctica de sistemas corporativos o fascistas pretender jugar a la política desde grupos de presión privados, quienes a ello se dedican, les indico que la forma moderna de hacer política en México es mediante partidos políticos. (1).

- Las empresas públicas no son botín político, serán manejadas con limpieza, rentabilidad y eficacia para evitar que sus faltantes financieros incidan en mayor endeudamiento y presiones inflacionarias. (2)

- No bastan las elecciones para hacer funcionar una democracia, sino que también se requiere del funcionamiento del poder legislativo, que informe al pueblo sobre la labor del gobierno y oriente a éste sobre lo que quiere el pueblo. En un sistema democrático y de economía mixta no se pueden desconocer los derechos legítimos de los empresarios, pero éstos no deben considerarse ya como dictadores de las empresas. (3).

- La estrategia del desarrollo económico para 1982 - 1988 debe orientarse para alcanzar el bienestar social y personal de los mexicanos (11).

- Dentro del marco ideológico de la Revolución Mexicana, se rechaza toda forma de imperialismo y defenderá el derecho de Cuba y Nicaragua

sobre su soberanía. (14)

- El nacionalismo implica la facultad del pueblo mexicano de controlar sus recursos naturales, regular la inversión extranjera y evitar que nos tomen como reserva de materias primas. (16).

- Uso moderado de la deuda externa e interna de manera que se utilice para gastos de inversión y no para gasto corriente o de operación. (17).

- El ajuste de la política económica era ya inevitable, para no caren en un incremento excesivo de la deuda externa, en el estancamiento o en el desempleo. Fue una medida dura, que no lo podemos ocultar, provocará trastornos e implicará nuevos retos. (22).

- En su intervención en el 96 Consejo Nacional e la CTM aseguró que el movimiento obrero y el Estado revolucionario deberán vencer esta crisis transitoria. (27).

- Advertió a los reaccionarios que no se vá a titubear en el sendero de la Revolución. (27).

- Ratificó su solidaridad con la clase obrera y la CTM, a la que calificó como vanguardia de las mejores causas del pueblo mexicano. (28).

- Al recibir las conclusiones el 39 Consejo Nacional de la CNOP, Miguel De la Madrid advirtió que rechazará cualquier forma de solución autoritaria o demagógica a los problemas del país. (29)

#### Partido Socialista Unificado de México.

- Martínez Verdugo propuso un programa mínimo para rescatar la minería de manos extranjeras. (4)

- Censuró el monopolio que el PRI pretende ejercer sobre las organizaciones obreras y campesinas. (10).

- Destacó que los dirigentes y el candidato priísta representan la corriente más derechista del partido oficial, afirmó que la clara definición anticomunista de esa organización no sólo está dirigida contra los socialistas revolucionarios, sino también contra sectores del propio PRI, que ven en esa política la esencia misma del fascismo. (11).

- Demandó reglamentar la salida de divisas al extranjero y el establecimiento del control de cambios, pues el país se encuentra ante el riesgo de una nueva crisis. (14).

- Los campesinos jugaran un papel de primera importancia en el proceso de constitución del socialismo mexicano. (22).

#### Partido Acción Nacional

- En referencia a El Salvador, Pablo Emilio Madero se manifestó en favor de respaldar el camino electoral, y justificó el envío de más ayuda de Estados Unidos, pues el ejército salvadoreño tiene derecho a frenar la violencia que ahí se ha desatado. (3)

- Refutó la acusación de fascista vertida contra el PAN, aseguró que su modelo propuesto para México es netamente democrático y que el país sufre un régimen fascista caracterizado por su estructura corporativa. (12).

- Invitó al PRI a que no se escude en el fraude electoral, la imposición y la mentira para aparentar que cuenta con el apoyo

popular. (13)

- Demandó que el federalismo sea una realidad no sólo en lo político, sino en el trato a Universidades. Pidió que la participación de partidos políticos sirva para presentar alternativas, más no para apoderarse de las estructuras o forzar afiliaciones. (16)
- Declaró que el gobierno ejerce represión contra los núcleos de campesinos inconformes con el sistema. (28).

Partido Revolucionario Institucional.

Marzo.

- Miguel De la Madrid reiteró su oposición cerrada y enérgica a toda intervención extranjera en la vida política de las naciones. 3).
- La renovación moral no es una prédica, sino una demanda política.(7).
- Dió a conocer elementos de la política petrolera: 1) la producción petrolera seguirá orientándose a apoyar el desarrollo económico nacional; 2) precios racionales del petróleo y sus derivados; 3) la política de exportación no deberá ser ajena a los esfuerzos ajenos de concertación de otros países productores; 4) PEMEX se sujetará a una revisión de su aparato administrativo para despejar todo indicio que haga suponer fondos pagados y no devengados. (18)
- Conceptos que integran la tesis democracia integral: 1) combatir cualquier forma de cacicazgo; 2) fortalecer el poder legislativo, ensanchar los canales de consulta popular en el Congreso; 3) institucionalizar en la Admisntración Pública la representación de intereses de diversos grupos sociales; 4) encontrar las fórmulas democráticas que requiere el D.F. para establecer órganos y procesos que aseguran la representación ciudadana en el gobierno. (20).
- Democracia federal: 1) equitativa distribución del ingreso; 2) ampliar al máximo la generación de empleos; 3) preservar en la integración de los grupos marginados hasta lograr su igualdad social. (20).
- Democracia cultural: lograr el acceso de todos los mexicanos a los diversos niveles del sistema educativo. (20).
- El Estado es la organización suprema de la nación, no puede admitir la existencia de feudos, grupos de presión o núcleos privilegiados que tratan de sustituir la voluntad popular. (21).
- Ante profesores del SNTE expresó su rechazo a la violencia y provocación aseguró que su gobierno defenderá la paz social, la seguridad y la voluntad de las mayorías. (23).
- Calificó de ilusión pasajera el incremento salarial, porque acelera el proceso inflacionario. Consideró preferible una adecuada relación salarios - precios - utilidades, combinado con política de impuestos y gasto público. (25).
- La inflación está ya en la estructura de la economía y persistirá durante algún tiempo. Consideró prioritarias las acciones para aumentar la oferta de bienes y servicios básicos, para vencer por ese lado las presiones inflacionarias. (25).
- La economía nacional enfrenta un problema de financiamiento, porque no hemos sido capaces de generar el ahorro interno suficiente para sostener nuestro propio ritmo de crecimiento, por lo que creció la deuda pública externa en forma importante. Advirtió que no se dilapidó el gasto corriente, sino que aumentaron los activos fijos

para la nación, buscando formar una nueva plataforma para seguirnos desarrollando. (28).

#### Partido Socialista Unificado de México.

- La perspectiva del país no puede quedarse encasillada entre dos alternativas: 1) desestabilización o 2) aplastamiento autoritario de la lucha de clases, sino que la crisis puede encontrar una salida democrática y esta es la alternativa fundamental asociada al socialismo. (17).

- En relación al incremento salarial, señaló 'no servirá para nada', si la medida no se acompaña de un control de cambios, wue defiendan las reservas monetarias del país. (21).

- Consideró absurdo que el PSUM aspirara a conquistar el poder mediante las Universidades, pero cualquier visión socialista sabe que sin la esfera del trabajo intelectual no se pueden hacer los cambios revolucionarios. (23).

- A partir de la década pasada el grupo empresarial burocrático financiero, envió la colaboración de sus representantes en el grupo que dirige la política del Estado mexicano. Afirmó el binomio burocrático financiero, es un sistema claro de la descomposición de la burocracia, la cual solo puede sufrir cambios mediante profundas transformaciones y no mediante farisaicas recomendaciones de moral como pretende el candidato presidencial del PRI (26).

- La política urbana del PRI prioriza los servicios a la población que puede pagarlos. Mientras que el proyecto de reforma urbana democrática que estudia el PSUM incluye lo siguiente: 1) que el Estado haga efectiva la adquisición de reservar territoriales para asentamientos humanos; 2) nuevas formas de regulación de predios; 3) modificación sobre la legislación de la vivienda de arrendamiento, para que el inquilino reciba protección; 4) estatificación del transporte público de todo el país. (27).

#### Partido Acción Nacional.

- Censuró la realización de huelgas y movimientos políticos en los centros educativos, pues en su concepto siempre afectan la instrucción de los educandos. (2).

- El sistema educativo atraviesa por una grave situación en la que la manipulación que las autoridades hacen de los profesores y la mala utilización de los recursos materiales oficiales, dan como resultado el fracaso de muchos planes. (5).

- Se están sentando las bases para que floresca la violencia a; estilo centroamericano y demandó capacitación, modernización y mejoramiento de las fuerzas militares nacionales, para impedir que alguien quiera quitarnos un centímetro de territorio. (9).

- Demandó que México desarrolle con urgencia fuentes alternas de energía a fin de no depender del petróleo para el desarrollo nacional, dichas fuentes serían la energía nucleoelectrónica, la solar y la eólica. (10).

- El plan de paz de Centroamérica del Presidente López Portillo es una posición errónea de algo que en México no se aceptaría. Habló a favor del Presidente e la Junta de Gobierno de El Salvador, José

Napoleón Duarte ante la realización de elecciones, y culpó a la guerrilla de buscar el caos y destruir la economía. (22).

- Respecto a los incrementos salariales, advirtió que el gobierno trata de desviar la atención y achacar la culpa de la devaluación a los empresarios. (23).

- La Unica solución es frenar la inflación y esta medida le corresponde aplicarla al gobierno. (24).

- Los empresarios deben hacer un esfuerzo por resrtituir el poder adquisitivo de los trabajadores, en la medida de sus posibilidades. (24).

#### Partido Revolucionario Institucional.

Abril.

- Miguel De la Madrid ofreció a los indígenas una política pluricultural y bilingue y la eliminación del cacicazgo. (3).

- No se utilizará la violencia para derrotar la oposición. Dijo que la mejor forma para que el PRI vuelva a ser el partido mayoritario en Juchitán, es que se jueguen las reglas que se predicán: libertad, democracia, lealtad institucional, respeto a la ley, reconocimiento de errores o desviaciones y enarbolamiento de las causas populares. (5).

- Ante jóvenes maquiladores prometió que el Plan de Gobierno 1980 - 1982 incluirá como principio básico el establecimiento de oportunidades dignas y justamente remuneradas de empleo. (9)

- Se comprometió a mantener una ctitud vigilante acerca del del trabajo humanitario y respetuoso. (13).

- Respecto a las relaciones México - Estados Unidos señaló que deben darse en el respeto recíproco a los intereses de cada país, pero también en la defensa digna sin sumisión, firme sin hosilidades, ni complejos, de los justos derechos mexicanos. (14).

- Pidió a las universidades que rechacen cualquier afiliación partidista, que con tigor científico e intelectual ejerzan critica social para orientar las acciones del gobierno. Refirió que el PRI sin persecuciones políticas, ni amarillismo, debe ser un órgano que evite desviaciones o corrupción de los funcionarios. (21).

- El país requiere de un plan nacional de desarrollo, que fije con claridad los grandes objetivos y prioridades nacionales, este plan será el instrumento que exprese los propósitos, políticas y programas, será el marco obligatorio para todos los documentos de planeación gubernamental. (26).

- El sistema nacional de planeación democrática, se integrará considerando los niveles de gobierno y en coordinación con los planes y programas de las autoridades federativas y los municipios. (28).

#### Partido Socialista Unificado de México.

- No deseamos cambiar el dominio priísta en el sindicalismo por el PSUM, jamás hemos pensado apoderarnos de los sindicatos, respetamos a esas organizaciones. (2)

- Miguel De la Madrid será incapaz de resolver el problema de la corrupción, porque no llegara a la médula de ese problema, ya que no se trata de una cuestión moral, sino de un problema del sistema político mexicano, en el que descansa uno de los pilares de la

dominación que ha ejercido ese partido. (15).

- Anunció un programa nacional de precios, que se inscribe en su plataforma electoral, comprende tres puntos: 1) la fijación de los precios debe estar determinada por una oficina gubernamental, deben fijarse con la participación de los campesinos y al inicio de cada siembra; 2) el Estado debe dedicar partidas oficiales especiales para que los campesinos cuenten con bodegas; 3) impulsar la producción de los campesinos para que éste se organice con respecto a la industrialización, empaque y distribución de sus productos. (17)

- Las modificaciones profundas que requiere la gestión estatal para reorientar su gestión económica para que sea una realidad tangible debe abarcar los siguientes puntos: 1) participación sindical prioritaria en los conceptos de administración en las empresas y el control obrero; 2) convertir a la Cámara de Diputados en órgano efectivo de supervisión, contrapeso y corrección de las decisiones del Ejecutivo; 3) imponer a los recursos del subsuelo y a PEMEX una dirección encaminada hacia un crecimiento alternativo que dé prioridad a satisfacer las necesidades populares; 4) revisar los apoyos a las empresas privadas; 5) nacionalizar los sectores básicos; 6) reorganizar las empresas estatales e impulsar formas productivas de carácter colectivo, sion que se contemple con ello la necesidad de uan economía totalmente estatificada, ni se oponga al desarrollo de la empresa privada. (20)

#### Partido Acción Nacional.

- La fuerza del partido proviene de los obreros, campesinos y miembros de la clase media y media baja, señaló que su partido no es clasista, porque no nos ponemos una camisa de fuerza para limitarnos a una clase limitada, abrimos los brazos a todos los mexicanos. (9).

- Cencuró a todos aquellos que ante el atraco electoral y el fraude repetido se desesperan y señalan como único camino la violencia. Indicó que el pueblo unido tiene la oportunidad con el voto, de destronar a una minoría que detenta el poder desde hace 52 años. (13).

- Los gobernantes capitalinos deben ser elegidos libremente por la población y no designados por el Presidente de la República; insistió en la necesidad de descentralizar el poder público como única manera de restaurar la democracia nacional. Los partidos políticos de oposición han penetrado considerablemente en los últimos años en los 2349 municipios del país. (15).

- Acusó al sector patronal de ser palero del PRI y señaló que la iniciativa privada no debe ser una estructura intermedia para participar en la política. (24).

- Negó que su partido reciba subsidios de la Iglesia católica o de los consorcios poderosos del país. (25).

- Definió su programa básico de gobierno en cuatro puntos: 1) reducción del gasto público; 2) combatir la corrupción; 3) entrega de empresas paraestatales a la iniciativa privada y 4) emisión controlada del circulante. (27).

Partido Revolucionario Institucional.

Mayo.

- Respecto a Asentamientos Humanos, De la Madrid señaló una serie de medidas para controlarlos, pero es necesario ser estrictos en el cumplimiento de los planes, regulación directa, como instrumento fiscal para evitar fenómenos de especulación de suelo. (11).

- En la reunión política, gobierno y administración del D.F., señaló que ya es hora de reivindicar para los habitantes del D.F. su derecho a convertirse en sujeto activo y decisorio de los actos del gobierno, queremos que los capitalinos cuenten con amplios cauces de participación política. (21).

- Presentó en 15 puntos la política a seguir para 1982 - 1988 y establecido en otros 30 las medidas específicas, se manifestó a favor de: transformar la estructura productiva para racionalizar el uso de capital y trabajo; activación estatal en los problemas estructurales de desarrollo; participación directa de los trabajadores en la economía; regulación firme de la banca privada y mixta, para reorientar el crédito a lo prioritario; ajuste de la deuda externa a la capacidad de la economía nacional; regulación del abasto popular; combata a monopolios u oligopolios; fortalecimiento de la participación estatal en sectores estratégicos; política de austeridad y ahorro en el gasto público y privado. (24).

- En la Reunión Energéticos y Desarrollo Nacional, Miguel De la Madrid se comprometió a consolidar el desarrollo petrolero, evitando la petrolización del país; reajustar precios de electricidad y petrolíferos conforme a los costos reales; eliminar subsidios onerosos; regular el financiamiento exterior; exportar sólo lo que a la nación convenga; lograr que las empresas estatales sean ejemplo de honestidad y administración. (29).

#### Partido Socialista Unificado de México.

- Martínez Verdugo planteó un programa para la modificación de la estructura agraria nacional y enfrentar así la grave crisis por la que atraviesa. La propuesta del PSUM abarca 17 áreas relativas a la producción, organización social y situación política. Las medidas más sobresaliente son: afectación de todos los latifundios familiares simulados; nacionalización de las empresas transnacionales que operan en el campo, impulso al ejido para que controle todo el proceso productivo; libre sindicalización de los obreros agrícolas, derogación del amparo en materia agraria y de la ley de fomento agrario, e implantación de la escala móvil de precios de garantía. (14).

- Dió a conocer un programa para transformar el sistema político en seis áreas: 1) sustitución de los actuales órganos electorales por cuerpos integrados por los mismos partidos, bajo un control riguroso y permanente de la ciudadanía; 2) asignación de recursos a todos los partidos políticos con base en criterios objetivos, expresamente definidos por la ley, para evitar una situación en la que sólo se beneficie al PRI y a los partidos paleros; 3) pluralismo y proporcionalidad sin condición en todos los niveles del gobierno, en el municipio, en los congresos estatales y en el Congreso Federal; 4) para combatir la concentración del poder, los cabildos deben controlar a los alcaldes, los congresos estatales a los respectivos gobernadores y el Congreso Federal al Presidente de la República; 5) las empresas estatales deberán estar sujetas al más estricto control por parte de las Cámaras; 6) marchamos con los ejidatarios y comuneros

que luchan por ocupar el control de sus condiciones de organización y producción. (20)

#### Partido Acción Nacional.

- En reunión con representantes de la prensa de Estados Unidos, Pablo Emilio Madero justificó la compra de bienes inmuebles en Estados Unidos y la fuga de capital hacia el extranjero, y señaló que éstas acciones no pueden considerarse delito. (1)
- El país requiere de gran generación de empleos y si para esto es necesario que capitales estadounidenses participen, deben ser bienvenidos (3)
- Se manifestó en favor de que ministros religiosos participen en política, pero sin contender para puestos de elección popular (15).

## Partido Revolucionario Institucional.

- Al cerrar en la Plaza de la Constitución su campaña electoral de nueve meses, Miguel De la Madrid aseguró que durante su régimen exigirá honestidad porque México lo reclama; reafirmó la necesidad de orientar el curso del país para enfrentar un problema inaplazable: la desigualdad social. Previno que las acciones gubernamentales el próximo sexenio serán orientadas al crecimiento en orden, con justicia, responsabilidad productiva y en libertad. Al exponer una serie de compromisos planteados a lo largo de su campaña, Miguel De la Madrid dijo: abatiremos la carestía de la vida, la inestabilidad de nuestra moneda y defenderemos la actividad económica y el empleo. Enfrentaremos con decisión los grandes problemas estructurales del desarrollo mexicano y ordenaremos las finanzas del Estado. México, D.F., a 27 junio 1982.

## Partido Socialista Unificado de México.

- En el mítin de cierre de campaña electoral, el candidato del PSUM, Arnoldo Martínez Verdugo ante una multitud que virtualmente llenó la Plaza de la Constitución, expresó que la alternativa de la Nación y del pueblo mexicano está en la izquierda, en el rumbo de la democracia y el socialismo y que el país ha comenzado y sigue fortaleciéndose en la revolución de la mayoría. El Secretario General del partido, Pablo Gómez, señaló que el reto para el PSUM es crear una izquierda de masas que permita la transformación de la actual sociedad y conduzca al país hacia niveles de superación y desarrollo inalcanzables bajo gobiernos priistas. México, D.F., 19 junio 1982.

## Partido Acción Nacional.

- Al cerrar su campaña en el Monumento a los Niños Héroe, Pablo Emilio Madero aseguró que la actual crisis económica, agraria, campesina, educativa y moral tiene su origen en el problema político, que es mucho más grave que el resto de los problemas nacionales. En su exposición hizo un resumen de los principales puntos en los que sustentó su campaña y señaló que para esa transformación es preciso: terminar con los despidos injustificados de obreros por el contubernio entre líderes charros y empresa; brindar escuela a todos los niños y a sus padres la libertad de elegir el tipo de enseñanza que desean para sus hijos; acabar con los abusos de las corporaciones policiacas; encarcelar a los funcionarios corruptos; adoptar medidas efectivas contra la carestía; mantener una severa vigilancia en la aplicación de los recursos gubernamentales y hacer a los campesinos propietarios de las parcelas ejidales. México, D.F., 27 junio 1982.

## ANEXO II.

### OPINIONES DE LOS PARTIDOS POLITICOS SOBRE LAS ELECCIONES DEL 4 DE JULIO DE 1982.

La Secretaria de Gobernación y el PRI informaron que en esta ocasión se contaba con centros de cómputo que permitirían conocer los resultados de las elecciones oportunamente. Sin embargo, los primeros datos se dieron a conocer hasta el lunes 5 por la noche.

En la última sesión de la CFE, su Presidenete Enrique Olivares Santana explicó que debido a que muchas casillas habían cerrado muy tarde, todavía no se conocían los datos preliminares sobre los resultados de la votación, pero que se podía adelantar que el triunfo de Miguel De la Madrid candidato del PRI había sido amplio.

El mismo día en las oficinas del PRI, Miguel De la Madrid también proclamaba su triunfo, pero no daba a conocer datos.

Las cifras preliminares que dió a conocer la CFE el lunes 5 a las 8 p.m. fueron las siguientes:

1. Del 73.17% de las 50,438 casillas electorales se obtuvo un total de 19 millones 931 mil votos emitidos, cifra que corresponde al 76.82% de los empadronados.

2. El abstencionismo bajó del 49.74% registrado en 1979, al 23.18%. Al respecto es importante señalar que el principal enemigo del PRI es el el abstencionismo, a mayor abstencionismo, menor legitimidad y consenso.

3. Miguel De la Madrid obtuvo una votación global de 14'255,000 votos, tomando en cuenta que además del PRI, lo postularon el PARM y el PPS. Por lo que obtuvo menos del 50% del total de los empadronados.

4. Resultados parciales por candidato: Miguel De la Madrid, 14'255,000 (74.44%); Pablo Emilio Madero, 2'696,000 (14%); Arnoldo Martínez Verdugo, 1'113,000 (5.81%); Rosario Ibarra de Piedra, 388,000 (2.03%); Ignacio González, 321,000 (1.67%); Cándido Díaz Cerecedo, 304,000 (1.59%); Manuel Moreno Sánchez, 59,000 (0.31%).

5. De los 19'931,000 votos revisado hasta ese día, 781 sufragios fueron anulados por diversas causas.

A continuación presentamos las opiniones de los partidos políticos respecto a las elecciones.

Partido Revolucionario Institucional.

-El triunfo fue inobjetable, amplio y legítimo;

-Los predicadores del abstencionismo y los profetas de un desastre

nacional quedaron frustrados;

- Las elecciones fueron limpias y copiosas, no hubo presiones;
- La abrumadora mayoría de los electores se manifestó por fortalecer la democracia, ampliar y sostener la libertad, renovar su compromiso con la justicia social;
- Nos comprometimos a respetar el recurso de protesta y a aceptar las inconformidades fundadas y calificadas por las autoridades electorales;
- El PRI también presentará portestas, que son varias y muy importantes algunas;
- No aceptamos ni aceptaremos ninguna violación y reconoceremos donde las haya, las derrotas electorales;
- Nos apegaremos a la renovación moral, respetando voto por voto la oposición;
- Estamos concientes de que los comicios son el punto de partida para un trabajo permanente;
- Una vez terminada la etapa final de las elecciones, el partido será reestructurado definitivamente.

#### Partido Acción Nacional.

- Las elecciones fueron una muestra más de la inmoralidad dentro de un sistema corrupto que atropella la voluntad popular;
- No se puede hablar de una derrota en una elección que no fue limpia;
- El partido decidirá si continuamos o no participando en los siguientes comicios;
- Hubo hechos violentos en disritos de Sonora, edo. de México;
- Se pedirá la desaparición del PARM, PPS y PSD por no haber alcanzado el 1.5% de la votación nacional;
- Las casillas de los distritos de Puebla fueron instaladas antes de las 8 a.m. Las urnas antes de iniciarse la votación se encontraban con un alto número de votos a favor del PRI, como fue el caso de las casillas 12 del distrito I, 46 del distrito XI, y la 24 y 36 del distrito II. Se sustrajeron las urnas después de que los representantes de partido protestaron y demostraron que estaban repletas de votos a favor del PRI;
- En muchas casillas desde las 4 p.m. se agotaron las boletas, sin que hubiera sufragado más del 50% de los electores inscritos en el padrón correspondiente.

#### Partido Socialista Unificado de México.

- Un importante porcentaje del electorado voto contra el PRI y prefirió votar en favor del PAN, que resultó así el partido que en mayor medida capitalizó el descontento popular generado por la crisis y el desgaste del régimen;
- La izquierda independiente en conjunto, aumentó considerablemente su votación. Nosotros aumentamos nuestro porcentaje y, de manera importante incrementamos el caudal absoluto de votos;
- El PARM y el PSD no lograron obtener el 1.5% de la votación para mantener el registro electoral;
- El PRI violó la LOPPE al hacer campaña el 4 de julio, a través de la televisión, de la Cámara Nacional de la Publicidad y la propia

propaganda de la CFE'

- El gobierno se negó a dar un aterminal de la computadora a cada partido, quiza para que la información de los comicios pudiera ser interpretada, procesada o maquillada por el propio gobierno;
- En 16 distritos del edo de México, en 6 de Puebla, 1 de Chiapas, 2 de Hidalgo y 2 de Oaxaca se expulsó a los representantes de casilla;
- En Chihuahua, Coahuila, Chiapas, Baja California Norte, Nayarit, Veracruz y edo. de México se permitió votar a personas que no estaban registradas en el padrón, ni en las listas complementarias;
- Hubo accarreos y votación forzada de policias, soldados y conscriptos al mando de oficiales y jefes;

#### Partido Revolucionario de los Trabajadores.

- Nuestro partido consiguió el porcentaje de votación para mantener su registro;
- El PPS y el PARM no lo consiguieron;
- El PRI tuvo una sensible baja de votos en las zonas urbanas, según los datos obtenidos de 3000 casillas procesadas por el centro de cómputo del partido;
- En provincia hubo una gran inflación en favor del PRI 76%, mientras que para el PAN fue de 16%, para el PRT 4.3% y para el PSUM 3.3% de la votación;
- Se redujo el abstencionismo pero esto no fue en favor del PRI>

#### Partido Socialista de los Trabajadores.

- Es evidente que en el D.F. y área circunvecina nos lleve ventaja el PRT, pero cuando se haga el recuento de los votos que en nuestro favor emitieron en las zonas rurales y de provincia lograremos imponernos y colocarnos en el cuarto lugar de la votación nacional'
- En términos generales, las elecciones del domingo 4 de julio fueron más limpias, porque hubo más vigilancia de los partidos de oposición, para evitar que el PRI cometiera fraudes;
- En conjunto para la izquierda fue muy favorable, pero desgraciadamente ninguno pudo derrotar al PAN como segunda fuerza política del país. Esto debe preocuparnos por el avance de la derecha encabezada por Acción Nacional.

#### Partido Demócrata Mexicano.

- El PRI descaradamente hizo campaña el 4 de julio;
- Pediremos la desaparición del PARM, PSD y PPS por no haber alcanzado el 1.5% de la votación'
- El abstencionismo en estas elecciones fue del 30%;
- El centro de cómputo de la CFE no sirvió de nada. Dió datos erróneos y tendenciosos. Al PPS y al PARM se les inflaron las votaciones;
- Nosotros rebasamos el medio millón de votos.

### Partido Auténtico de la Revolución Mexicana.

- Las opiniones fueron divididas, unos dicen que alcanzaran el 1.5% de la votación, otros precisan que ya nada se puede hacer y que es mejor la desaparición para que se acaben los guzmanrubios y surja un nuevo partido con los ideales del PARM. Otros aseguran que la situación del partido es delicada pero no grave;
- A pesar de su situación afirman que hubo irregularidades en Tamaulipas, donde el padrón electoral se manipuló en beneficio del PRI.

### Partido Social Demócrata.

- Estamos seguros que rebasamos el 1.5% de la votación;
- Cumplimos con gallardía durante las elecciones, solamente falta que cumplan con su parte los que administran la reforma política y que respeten la voluntad popular;
- Nuestro registro pende de un hilo y es un castigo del gobierno por no ser paleros abyectos, ni cómplices de una burla a la ciudadanía.

OPINIONES EN TORNO AL DISCURSO DE TOMA DE POSESION  
DE MIGUEL DE LA MADRID HURTADO.

El Presidente de la CONCANACO, Emilio Goicochea Luna dijo "El mensaje de Miguel de la Madrid está lleno de ánimo y de positivismo, se establece en el claramente cual es el papel de la rectoría del Estado en materia económica y precisa las garantías que se darán a la empresa privada y que estas no serán sustituidas por el Estado. Excélsior, 3 diciembre 1982.

El Presidente de la CONCAMIN, Alfonso Pandal Graff opinó "Después de este discurso las inversiones seguirán aquí dentro, Y con los 10 puntos trazados en materia económica trabajaremos fuerte con austeridad y unidad para salir de la crisis." Unomásuno, 3 diciembre 1982.

El Presidente de la COPARMEX, José María Basagoiti. señaló "El ilusionismo económico y político han quedado atrás, yo creo que el planteamiento general del discurso de Miguel De la Madrid es totalmente aceptable y su implementación va a requerir de un análisis muy detenido, aunque tengo la impresión de que ha quedado muy entendido." Excélsior, 3 diciembre 1982.

El incremento de las inversiones para los empresarios, está sujeto a que se resuelvan los problemas de divisas y la deuda externa del sector privado, los problemas de la banca y las medidas para controlar la inflación, proteger la planta productiva, el empleo, control de salarios, pero jamás un control de precios.

Gumercindo Magaña del Partido Demócrata Mexicano señaló que el discurso de Miguel De la Madrid constituye la condición del país con respecto a los grandes problemas nacionales y que el programa delineado es realista y responde a los anhelos del pueblo de México. "Aceptamos plenamente los planteamientos, porque constituyen demandas populares y por tanto creemos que en los próximos seis años se podrán resolver los problemas económicos, financieros y sociales de la nación, además de que se avanzará en el proceso democrático." El Día, 3 diciembre 1982.

Francisco Ortíz Mendoza del Partido Popular Socialista calificó al mensaje como "objetivo, veraz y claro, con profundo contenido nacionalista. Hace frente a una realidad que nadie y menos el propio Jefe del Ejecutivo trata de ocultar, respecto a los 10 puntos señaló que son un compromiso y una invitación al pueblo para que sin temor realicen severos cambios democráticos, a efecto de que el pueblo participe en la dirección del Estado y así arribe a una sociedad mejor." El Nacional, 3 diciembre 1982.

Para Fidel Velázquez, líder de la CTM, la confianza del pueblo se fortalece con la llegada de Miguel De la Madrid, "espero que otros sectores de la población, especialmente la iniciativa privada

su juicio el gabinete esta bien integrado, no fue seleccionado al azar, sino con pleno conocimiento de las características de quienes lo integran."El Nacional, 3 diciembre 1982.

## BIBLIOGRAFIA Y HEMEROGRAFIA.

- 1.- Aguilar Camín, Héctor. La sucesión presidencial. México, Revista Nexos. Vol. 10, No. 116, agosto 1987.
- 2.- Arriola, Carlos. Las organizaciones empresariales contemporáneas, en Lecturas de Política Mexicana. México. Ed. El Colegio de México. 1977, 323 - 354 p.p.
- 3.- Arriola, Carlos. Los grupos empresariales frente al Estado (1917 - 1975), en Foro Internacional. Vol. XIV, No. 4, abril - junio. México. Ed. El Colegio de México. 1976.
- 4.- Arriola, Carlos y Juan Gustavo Galindo. Los empresarios y el Estado en México. en Foro Internacional. Vol. XLVI, No. 6, octubre - diciembre. México. Ed. El Colegio de México. 1984.
- 5.- Bartra, Roger. La revolución domenicada: del bonapartismo pequeñoburgues a la institucionalización de la burocracia. México. Ed. UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, 1978.
- 6.- Basáñez, Miguel. La lucha por la hegemonía en México, 1968 - 1982. México, Ed. Siglo XXI, 1982. 290 p.p.
- 7.- Boils, Guillermo. Los militares y la política en México 1915 - 1974. México, Ed. El Caballito. 1980. 190 p.p.
- 8.- Calderón, José María. Génesis del presidencialismo en México. México, Ed. El Caballito. 1972. 268 p.p.
- 9.- Camacho Alfaro, Carlos. La Nacionalización de la banca. México, Revista Análisis Político. IMEP. septiembre 1982.
- 10.- Camacho, Manuel. Los nudos históricos del sistema político mexicano. en La crisis del sistema político mexicano 1928 - 1977. México, Ed. El Colegio de México. 1977. 153 - 217 p.p.
- 11.- Camp. A., Roderic. Las élites mexicanas: las élites políticas. México, Revista Vuelta. No. 139, junio 1988.
- 12.- Cárdenas, Lázaro. Obras. México. Ed. UNAM. Vol. 1, 1973.
- 13.- Carreño Carlón, José. La sucesión presidencial. México. Revista Nexos. Vol. 10, No. 115, julio 1987.
- 14.- Carpizo, Jorge. El presidencialismo en México. México, Ed. Siglo XXI. 1979. 299 p.p.
- 15.- Carpizo, Jorge. Estudios Constitucionales. México, Ed. UNAM. Instituto de Investigaciones Jurídicas, 1980.
- 16.- Casar, José. I/ La política del nuevo gobierno. México, Revista

de Economía mexicana CIDE, 1983. Vol. 5

- 17.- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. México, PRI - IEPES, 1988.
- 18.- Córdova, Arnaldo. La política de masas del cardenismo. México. Ed. Era, serie popular No. 26, 1971. 219 p.p.
- 19.- Córdova, Arnaldo. La ideología de la Revolución Mexicana. México, Ed. Era, 1973. 502 p.p.
- 20.- Córdova, Arnaldo. La formación del poder político en México. México. Ed. Era, serie popular no. 15, 1980. 90 p.p.
- 21.- Córdova, Arnaldo, Enrique Semo. et. al. Interpretaciones de la Revolución Mexicana. Ed. Nueva Imágen. 1979. 150 p.p.
- 22.- Cosío Villegas, Daniel. El sistema político mexicano. las posibilidades de cambio. México, Ed. Joaquín Mortiz. 1979. 116 p.p.
- 23.- Cosío Villegas, Daniel. El estilo personal de gobernar. México. Ed. Joaquín Mortiz, 1979. 218 p.p.
- 24.- Cosío Villegas, Daniel. La sucesión presidencial. México, Ed. Joaquín Mortiz. 1979, 122 p.p.
- 25.- Cosío Villegas, Daniel. La sucesión presidencial: desenlace y perspectivas. México. Ed. Joaquín Mortiz. 1979. 118 p.p.
- 26.- De la Madrid Hurtado, Miguel. Estudios de Derechos Constitucional. México. PRI - IEPES. 1976. 596 p.p.
- 27.- De la Madrid Hurtado, Miguel. Nacionalismo Revolucionario. México. PRI - IEPES, 1982. 198 p.p.
- 28.- De la Madrid Hurtado, Miguel. Plan Básico de Gobierno 1982 - 1988 y Plataforma electoral. PRI - IEPES. 1982. 235 p.p.
- 29.- Delhumeau Arecillas, Antonio, et. al. México realidad política de sus partidos. México. Ed. IMEP. 1978. 341 p.p.
- 30.- De Pablo, Luis, Alberto Saracho y Leopoldo Solís. La distribución del poder (un modelo de análisis político), en el Perfil de México en 1980. Vol. 3. México. Ed. Siglo XXI. 1980, 537 - 554 p.p.
- 31.- Echeverría Alvarez, Luis. Seis informes de Gobierno 1970 - 1976. México. Secretaría de la Presidencia. 1976.
- 32.- Elías Calles, Plutarco. El inicio de una nueva etapa institucional. México. PRI. 1974.
- 33.- Flores Olea, Víctor. Poder, legitimidad y política en México. en el perfil de México en 1980. Vol. 3. México. Ed. Siglo XXI. 1980. 461 - 502 p.p.
- 34.- Fourtak, Robert K. El partido de la revolución y la estabilidad

política en México. México, Ed. UNAM, FCPyS. 1974.

- 35.- Garrido, Luis Javier. El partido de la revolución institucionalizada. México, Ed. Siglo XXI, 1983. 324 p.p.
- 36.- González Ayerdi, Francisco y Yolanda Meyenberg Leicegui. Dos opciones para 1988. México. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM, No. 129. julio - octubre 1987.
- 37.- González, Luis. Historia de la Revolución Mexicana 1934 - 1940. Los días del Presidente Cárdenas. México. Ed. El Colegio de México, Vol. 15. 1981. 381 p.p.
- 38.- González Casanova, Pablo. La democracia en México. México, Ed. Era. 1979. 333 p.p.
- 39.- González Casanova, Pablo. El Estado y los partidos políticos en México. México. Ed. Era. 1983, 178 p.p.
- 40.- González Graf, Jaime. 1976 - 1982 un régimen en transición. México. Ed. IMEP. 1977. 32 p.p.
- 41.- González Graf, Jaime. El cuarto informe de gobierno: de la coherencia del proyecto a la incertidumbre de los resultados. México. Ed. IMEP. 1980. 50 p.p.
- 42.- González Graf, Jaime. El quinto informe del gobierno: el principio del final de una transición necesaria. México. Ed., IMEP. 1981. 78 p.p.
- 43.- González Graf, Jaime. El sexto informe de gobierno, las omisiones y el poder. México. Revista Análisis Político, IMEP. 1982
- 44.- González Graf, Jaime. Evolución y perspectiva del gobierno de José López Portillo. México. Ed. IMEP. 1979. 180 p.p.
- 45.- Hansen. D., Roger. La política del desarrollo mexicano. México, Ed. Siglo XXI. 1980. 340 p.p.
- 46.- Hermet, Guy. ¿Para qué sirven las elecciones?. México. Ed. Fondo de Cultura Económica. 1986. 157 p.p.
- 47.- Hess, Stephen. The presidential campaign. Washington D.C., The Brookings Institution. 1978. 123 p.p.
- 48.- Hodges, Donald. México 1910 - 1976 reforma o revolución. México. Ed. El Caballito. 1977. 236 p.p.
- 49.- Huacuja, Mario y José Woldenberg. Estado y lucha política en el México Actual. México. Ed. El Caballito, 1976. 274 p.p.
- 50.- Labastida Martín del Campo, Julio. Los grupos dominantes frente a las alternativas de cambio. en el Perfil de México en 1980. Vol. 3. México, Ed. Siglo XXI. 1980. 99 - 164 p.p.

- 51.- Labastida Martín del Campo, Julio. De la unidad nacional al desarrollo estabilizador 1940 - 1970. en América Latina Historia de medio siglo. Vol. 2. México. Siglo XXI. 1981. 328 - 376 p.p.
- 52.- Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales y Reglamento de los Organismos Electorales y Previsiones para la l.f.c.p.p.e. México. Gaceta informativa de la Comisión Federal Electoral. 1979. 240 p.p.
- 53.- Loaeza, Soledad. El Partido Acción Nacional: la oposición leal en México. en Lecturas de política mexicana. México. Ed. El Colegio de México. 1977. 161 - 194 p.p.
- 54.- Loaeza, Soledad. El llamado de las urnas, ¿para qué sirven las elecciones en México? México. Revista Nexos. No. 9. junio 1985.
- 55.- Lóñez Portillo, José. Pensamiento Político. Campaña Presidencial. México, PRI - IEPES. 1976. 596 p.p
- 56.- López Portillo, José. Informes Políticos. México. S.P.P., 1982.
- 57.- López Portillo, José. Reforma Política. México. S.P.P., 1977.
- 58.- López Portillo, José. Mis tiempos. México. Ed. Diana Vols. 1 y 2 1989.
- 59.- López Rosado, Diego. La política económica en México. México. Ed: UNAM. 1979. 479 p.p.
- 60.- Lozoya, Jorge Alberto. El ejército mexicano. en Lecturas de política mexicana. México. El Colegio de México. 1977. 355 - 376 p.p.
- 61.- Manjarrez, Froylan. La jornada institucional, la crisis de la política. México, Ed. Talleres Gráficos de la Nación. 1930. 370 p.p
- 62.- Medín, Tzvi. El minimato presidencial: historia política del maximato. 1928 - 1935. México. Ed. Era. 1983. 165 p.p.
- 63.- Medina, Luis. Orígen y circunstancia de la idea de unidad nacional. en Lectura de política mexicana. México. Ed. El Colegio de México. 1977. 77 - 114 p.p.
- 64.- Meyer, Lorenzo. El Estado mexicano contemporáneo. en Lecturas de Política mexicana. México. Ed. El Colegio de México. 1977. 5 - 36 p.p.
- 65.- Meyer, Lorenzo. México y Estados Unidos en el conflicto petrolero 1917 - 1942. México. Ed. El Colegio de México, 1968. 285 p.p
- 66.- Mirón, Rosa Ma. y Germán Pérez. López Portillo: auge y crisis de un sexenio. México. Ed. Plaza y Valdés. 1985. 185 p.p.
- 67.- Monsivais, Carlos. La ofensiva ideológica de la derecha. en México, Hoy. México. Ed. Siglo XXI. 1980. 306 - 328 p.p.
- 68.- Moreno, Daniel. Derecho Constitucional Mexicano. México. Ed. Pax

- México. 1973. 507 p.p.

- 69.- Moreno Sánchez, Manuel. Crisis política de México. México. Ed. Contemporáneos. 1979. 191 p.p.
- 70.- Needler, Martin C.. El cambio político. México. Ed. Fondo de Cultura Económica. 1976. 198 p.p.
- 71.- Paoli, Francisco José.. El cambio de Presidencia.. México. ed.Proceso. 1981. 140 p.p.
- 72.- Pellicer de Brody, Olga y José Luis Reyna. El afianzamiento de la estabilidad política. en Historia de la Revolución Mexicana. Vol 22. México. Ed. El Colegio de México. 1981. 355 p.p.
- 73.- Pereyra, Carlos. Estado y Sociedad, en México, Hoy. México. Ed. Siglo XXI. 1980. 289 - 305 p.p.
- 74.- Perzabal, Carlos. Acumulación capitalista dependiente y subordinada: el caso de México 1940 - 1978. México, Ed. Siglo XXI, 1981. 148 p.p.
- 75.- Plan Global de Desarrollo 1980 - 1982. México, S.P.P. 1980.
- 76.- Pozas Horcasitas, Ricardo. La consolidación del nuevo orden institucional en México (1929 - 1940). en América Latina historia de medio siglo. México. Ed. Siglo XXI, Vol. 2. 1981. 259 - 323 p.p.
- 77.- Segovia, Rafael. El nacionalismo mexicano. Los programas revolucionarios. en Lecturas de política mexicana. México. Ed. El Colegio de México. 1977. 35 - 54 p.p.
- 78.- Smith, H. Peter. La política en el México contemporáneo. en Lecturas de política mexicana. México. Ed. El Colegio de México. 1977.
- 79.- Solís, Leopoldo. Planes de Desarrollo Social y económico en México. México. Ed. Diana. colec. sep setentas 1980. 194 p.p.
- 80.- Solís Leopoldo. La política económica y el nacionalismo mexicano. en Lecturas de política mexicana. México. Ed. El Colegio de México. 1977. 57 - 76 p.p.
- 81.- Suárez, Luis. Echeverría rompe el silecio: vendaval del sistema. México, Ed. Grijalvo. 1980. 243 p.p.
- 82.- Suárez Farías, Francisco. Elite política y tecnocracia en México. México, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. No. 129. julio - septiembre 1987.
- 83.- Tello, Manuel. La política exterior de México (1970 - 1974). México, Ed. F.C.E. 1975. 238 p.p.
- 84.- Tello, Carloy y Rolando Cordera. México: la disputa por la nación. México. Ed. Siglo XXI. 1981. 149 p.p.

- 85.- Tello, Carlos. La política económica en México (1970 - 1976). México. Ed. Siglo XXI. 1981. 209 p.p.
- 86.- Vázquez Enríquez, Alejandro. La política monetaria: 1973 - 1981. México, Revista Mexicana de Economía. CIDE. Vol. 4. 1982.
- 87.- Villa, Manuel. Las bases del Estado Mexicano y su problemática actual. en el Perfil de México en 1980. Vol. 3. México. Ed. Siglo XXI, 1980. 419 - 460 p.p.
- 88.- Villoro, Luis. Reforma Política y Perspectivas de Democracia. en México, Hoy. México. Ed. Siglo XXI. 1980. 348 - 362 p.p.
- 89.- Zapata, Fausto. Notas sobre el sistema político y la inversión extranjera. México. Talleres Gráficos de la Nación. 1974. 64 p.p.
- 90.- Zermeño, Sergio. México: una democracia utópica. El movimiento estudiantil de 1968. México. Ed. Siglo XXI. 1978. 258 p.p.