

# UNIVERSIDAD LA SALLE

ESCUELA DE INGENIERIA
INCORPORADA A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

# EVALUACION DEL PROYECTO RECONSTRUCTORA DE CONJUNTOS PARA AUTOBUSES EN UNA EMPRESA DE AUTO TRANSPORTES

TESIS CON FALLA LA CRICEN

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

INGENIERO MECANICO ELECTRICISTA

PRESENTA:

GERARDO ANTONIO PASTRANA SANTACRUZ

DIRECTOR DE TESIS: ING. JOSE MANUEL CAJIGAS R.

MEXICO, D. F.





# UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

# DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# EVALUACION DEL PROTECTO RECONSTRUCTORA DE CONJUNTOS PARA AUTORUS EN UNA EMPRESA DE AUTOTRANSPORTE.

INDICE		PAGINA
PROLOGO.		1
ANTECEDENTES DEL AUTOTRANSPORTE EN	MEXICO.	1
INTRODUCCION.		4
CAPITULO I.		
ANALISIS DE LA SITUACION ACTUAL.		6
CAPITULO II.		
PROPOSICION DE SOLUCIONES.		18
CAPITULO III.		
ESTUDIO DE LA SOLUCION ELEGIDA.		30
- ESTUDIO DE MERCADO		30
- ESTUDIO TECNICO		39
- ESTUDIO ECONOMICO		62
- EVALUACION ECONOMICA		91
CAPITULO IV.		
VENTAJAS Y RECOMENDACIONES		100
CAPITOLO V.		
CONCLUSIONES		113
RIELTOCPAFTA		115

#### PROLOGO

ANTECEDENTES DEL AUTOTRANSPORTE EN MEXICO.

A continuación se hace una descripción de los antecedentes históri -cos relacionados con el autotransporte, así como su concepción en la actua
lidad.

Pué durante el porfiriato que nació y se desarrolló el autotransporte En esa época en México predominaban permisos y concesiones extranjeras las cuales, no estaban sujetas a ninguna vigilancia ni control, aprovechando esta situación los concesionarios no cumplían con sus compromisos, llegando mas lejos, pues cuando veían afectados sus intereses pedían la protec ción de sus gobiernos.

En el principio del presente siglo las industrias de Gas, Alumbrado - Público, Energía Eléctrica, Tranvías y Petroleo pertenecían a empresas -- extranjeras, saliendo del país sin ningún control las utilidades generadas por estas industrias.

Las primeras inversiones destinadas al país fueron aplicadas en la construcción del Ferrocarril México-Veracruz.

En el año de 1880 se otorgaron dos concesiones a empresas norteamericanas para operar los ferrocarriles central y nacional, para el año de 1903 la inversión del capital externo en el ramo de los Ferrocarriles sumaban -\$ 767'000,000

En aquel tiempo los ferrocarriles constituían el único medio de trans porte en el ámbito federal y el tranvía eléctrico en el medio urbano, mane jados ambos por capital extranjero. Sin embargo con el tiempo sería relega do a un segundo término por el autotransporte.

La construcción del ferrocarril se inició en 1860 y en el año de --

1873 se inaguró el Ferrocarril México-Veracruz. Cabe mencionar a las compañías participantes: la México-Norteamericana de ferrocarriles y la compañía limitada de ferrocarriles Imperial Mexicana (de capital francés).

En el año de 1880 el general Diaz promulgó una ley que autorizaba amejorar los contratos para la construcción de lineas férreas lo cual constitula una autorización para que se celebraran nuevos contratos. Entre los cuales los norteamericanos durante los tres primeros años tendieron 4,000 kms. de vías férreas.

De contar con un sistema ferroviario de 850 kms. en 1876 aumentó a - 24,000 kms. en 35 años (1901). La inversion extranjera representó en 1901 \$ 300'000,000 dólares y hacia 1911 la cifra se incrementó a \$ 650'000,000 dólares.

El único medio de transporte masívo de personas y mercancía era el ferrocarril en lo federal y el tranvía en lo urbano. En el año de 1917 un grupo de obreros fué desplazado de la compañía de tranvías. Estos, basa dos en su experiencia de transporte desmontan la carrocería de un ford -"I" que en aquel entonces eran usados como taxi y adecuan asientos con cupo para cuatro personas por lado. Así nació el autotransporte urbano que sería la primera industria del sector privado que empezó a ser manejada por mexicanos.

Estos camioncitos "hechizos "recorrieron las rutas del tranvía y crearon algunes más, dando mayor flexibilidad al autotransporte urbano, que era adecuado a las necesidades de la demanda.

En el principio de este medio de transporte masivo el chofer, que - generalmente era el dueño, fungía también como encargado del mantenimiento para el correcto funcionamiento del vehículo.

Conforme aumentó la demanda aumentaron las unidades, iniciándose la-

industria de las carrocerías y algunas otras en torno al negocio,así como también las organizaciones gremiales como lo fué la primera de este tipollamada al "Centro Social de Choferes", creándose Asociaciones patrona—les y Sindicales agrupando a los empleados.

En la época de los años veinte y bajo el régimen del General Plutarco Elías Calles se inicia la construcción de caminos nacionales, principiando con la carretera México Cuernavaca.

México protegiendo las inversiones ferroviarias careció de una infra estructura de caminos, pues resultó que paradójicamente, el camión circuló antes de que se construyera donde debía transitar.

Los caminos trazados por las carreteras de la época colonial fueronlas rutas que utilizó el autotransporte en sus inicios. Esto obligó a latripulación a que hiciera los caminos transitables y solo se lograría mediante el esfuerzo personal así como la creación de cuadrillas de traba jadores a lo largo de sus rutas para la conservación de los camiones.

Es así como en el año de 1926 se inicia la Linea México Puebla Caxaca y anexas Flecha Roja, antecesora de la actual Autobuses Unidos, con la participación de los tres socios que fungían como choferes y encargados del mantenimiento en sus unidades.

Del inicio en que se contaba como unidad única el parque vehícularque transitaba en la carretera de México a Puebla, en la actualidad la empresa cuenta con un parque vehícular de 650 autobuses que circulan enlos estados de Puebla, Veracruz, Oaxaca y Tabasco.

## INTRODUCCION

El presente estudio se encuentra dirigido a lograr una eficiencia en el mantenimiento de una flotilla de autobuses, específicamente en la compañía Autobuses Unidos; pero puede ser aplicado a cualquier flota veh<u>í</u>
cular de acuerdo a las diferentes variantes en su administración.

La falta de un sistema de mantenimiento eficiente en una empresa deautotransporte hace cada día mas dificil el obtener un ingreso adecuado a la inversión de los socios.

El mantenimiento en una flotilla de autobuses es el primer gasto, seguido del combustible y los gastos administrativos. En México aunque se ha planteado en varios foros el desreguralizar el autotransporte de pasa jeros hasta ahora se sigue manejando el cobro del pasaje por un factor - multiplicado por el kilometraje del recorrido efectuado, lo cual se refle ja en la falta de recursos para el adecuado manejo de la empresa.

El compromiso del auto-transporte nacional es hoy el darle al pasa jero un servicio de calidad y para poder lograrlo es necesario el invertir en unidades terminales y en recursos humanos para poder conseguir laexcelencia en el servicio al pasajero. En un futuro mediante la aperturaal extranjero atraerá inversionistas extranjeros que con experiencia sean
la competencia del auto-transporte nacional y a mediano plazo la desre -gulación del transporte de pasajeros facilitará el recorrido de cualquier
ruta ( lo que actualmente se otorga por convenios) a quien desee hacer -auto-transporte. Es por ello la importancia de estar preparados en todoslos ambitos que forman una empresa de autotransporte para seguir siendo
competitivos en el futuro.

La propuesta a analizar es el contar con una planta de mantenimiento

especializada en la reconstrucción de conjuntos para autobus.

En México se cuenta con mano de obra calificada en base a experien cia empírica, además de que la mayoría de las partes de repuesto para lareconstrucción son de fabricación nacional. La maquinaría sería el únicoelemento de procedencia extranjera, lo cual con las facilidades otorgadas
al comercio exterior en el presente no sería problema alguno su importa ción.

Al finalizar el estudio se habrán analizado varias opciones para cumplir con el objetivo, además de definir y analizar la solución que sepresente como una mejor opción al objetivo, cumpliendo entre otros los siguientes conceptos.

- Reducción de costos por mantenimiento
- Reducción de tiempo en el mantenimiento
- Mantener una calidad total en las reconstrucciones

De esta forma además de contar con un buen sistema de mantenimiento, podemos eficientizar el uso de la flotilla ya que al evitar períodos de - tiempo prolongados por mantenimiento, utilizaremos mejor nuestro parque - vehicular.

## CAPITULO I

#### ANALISIS DE UNA SITUACION ACTUAL:

Actualmente el mantenimiento de las unidades se lleva a cabo dentro de los talleres con que cuenta la compañía, en las siguientes entidades.;

Puebla - Puebla

Tehuacán - Puebla

Xalaba - Veracruz

Córdoba - Veracruz

En estos talleres se realiza tanto el mantenimiento preventivo como el correctivo, aunque dentro del correctivo es necesario auxiliarse de talle - res foraneos ya que no se cuenta con la infraestructura necesaria dentro de la empresa para efectuar todas las reparaciones.

Analizando las reparaciones efectuadas fuera del taller de la empresatenemos las siguientes reparaciones. Las reparaciones están separadas de acuerdo a la especialidad del taller mecánico que efectúa las reparaciones.

Reparaciones del Taller

Conjuntos que se reparan:

Foraneo:

Laboratorio de inyección

Invectores

**Bombas** 

Frenos

Rotochambers

Matracas

Compresoras

Clutch

Clutch 13"

Volante

Coraza

Eléctrico

Marchas

Solenoides

Reguladores

Estatores

Armaduras

Rotores

Alternadores Radiadores

Radiadores

Cabezas

Maquinado

Cabezas

Masas traseras

Masas delanteras

Yugos caja de velocidades

Tambores

Campanas caja velocidades

Engranes de reversa

Poleas de patín

Poleas de ventilador

Motores limpiadores

Brazos limpiadores

Mangos de dirección

Cajas de dirección

Flechas de mando

Horquillas de collarin

Soportes delanteros

Bases polea ventilador
Flechas deslizables caja
velocidades.
Cardán Dina
Cardán Somex
Conchas de motor
Flechas de patín
Bujes del tacón de motor
Flechas de ventilador

Dentro de las reparaciones que se efectúan en el taller existen algunas que por el tiempo que permanece fuera del servicio la unidad, son in ~ costeables a la empresa, estas son:

- Ajustes de motores
- Reparaciones de cajas de velocidades
- Reparación de tacógrafos

Por ejemplo para el ajuste de un motor un equipo de 3 personas (1 - maestro y dos ayudantes) tardan en promedio 48 horas, sumadas a 24 - horas que tarda una rectificadora en ajustar las medidas de un motor nosdan un total de 72 horas, que trabajando 8 horas hábiles nos dan un total de 9 días.

De igual forma una transmisión tarda 2 días en repararse y un tacó - grafo 4 horas.

El parque vehicular de la compañía recorre un promedio 16,000 vilóme tros mensuales y en un mes una unidad permanece el 30% en el taller conesto tenemos:

650
16,000

Kilómetros recorridos por el total
de autobuses en la empresa. 10'400,000

Los kilómetros recorridos por la empresa mensualmente se considera ron tomando en cuenta el tiempo que el autobús permanece en el taller.

Si se diera el caso ideal en el que un autobús tuviera un tiempo - ocioso por mantenimiento iqual a cero tendríamos.

Kilómetros recorridos en 21 días

hábiles de servicio por autobús 16,000 km

Kilómetros recorridos en 30 días

hábiles de servicio por autobus 22,857 km

Con esto se podrían recorrer un mayor número de kilómetros o bien - disminuir el parque vehicular si los kilómetros recorridos permanecieran constantes, esto es:

Kilómetros recorridos actualmente

a nivel empresa con 650 autobuses

10'400,000 km

Kilómetros recorridos ideales a ~

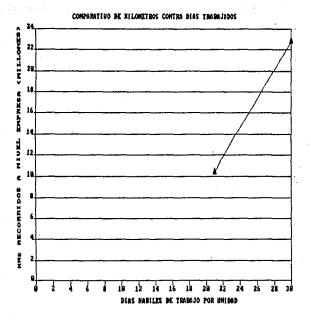
nivel empresa con 650 autobuses.

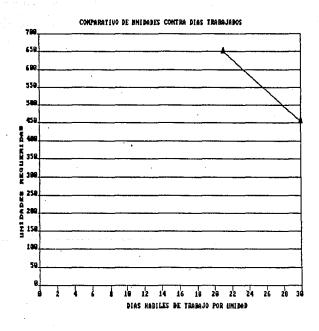
14'857,050 km.

Autobuses requeridos para cuidar las necesidades actuales tomando en cuenta que el autobús tuviera un tiempo ocioso por mantenimiento igual acero

Número de Autobuses		Kilómetros Recorridos	Total a Nivel Empresa
L(650)x(16,000)	=	10'400,000	Situación actual
( x )x(22,857)	=	10'400,000	Situación ideal
		X = <u>10'400,000</u> = 455	Autobuses
		22,857	

En la siguiente página se presenta una gráfica donde se muestra el parque vehícular actual y la reducción que tendría disminuyendo el tiempoocioso por mantenimiento, de igual forma se muestra el incremento de kilometraje recorrido a nivel empresa y su incremento al disminuir el tiempo ocioso por mantenimiento.





Analizando las erogaciones por concepto del pago a talleres foraneos tendríamos los siguientes gastos y demandas mensuales en promedio tomando en cuenta únicamente la mano de obra y agrupando las reparaciones de acu<u>e</u>r do a la especialidad del taller que las efectuó.

Conjunto a reparar	Demanda mensual		c/u	Total.
Inyector	700	\$	42,850	\$ 291995.000
Bomba de combustible	40	\$	100,000	\$ 4'000,000
	Sub-Total	In	yección	\$ 33'995,000
Compresora G.MC.	30	\$	60,000	\$ 1'800,000
Compresora Dina	20	\$	50.000	\$ 1'000,000
Rotochamber T-30	200	\$	15,000	\$ 3'000,000
Matraca	150	\$	10,500	\$ 1'575,000
Gobernador de Aire	100	\$	5,000	\$ 500,000
Rotochamber T-26	55	\$	8,400	\$ 462,000
	Sub-Total	Fr	enos	\$ 7'837,000
Clutch 15"	50	\$	75,000	\$ 3'750,000
Clutch 14"	10	\$	67,500	\$ 675,000
Clutch 13"	25	\$	67,000	\$ 1'675,000
Volante 15"	100	\$	15,000	\$ 1'500,000
Volante 14"	18	\$	14,500	\$ 261,000
Volante 13"	45	\$	14,000	\$ 630,000
Coraza	20	\$	95,000	\$ 1'900,000
	Sub-Total	Cı	utch	\$ 10'391,000

Conjunto a reparar	Demanda mensual		c/u	Tota1
Marchas	30	\$	50,655	\$ 1'519,650
Solenoide	17	\$	25,300	\$ 430,100
Reguladores	25	\$	50,655	\$ 1'266,375
Estatores 130 amp.	30	\$	60,000	\$ 3'000,000
Estatores 55 amp.	.50	\$	48'000	\$ 2'400,000
Armaduras	15	\$	36,500	\$ 547,500
Rotores 130 amp.	40	\$	75,000	\$ 3,000,000
Rotores 55 amp.	60	\$	70,000	\$ 4'200,000
Alternadores 130 amp.	19	\$	37,900	\$ 720,100
Alternadores 55 amp.	15	\$	32,500	\$ 487,500
	Sub-Tota	1 E	léctrico	\$ 17'571,225
Radiadores	60	\$	147'500	\$ 8'850,000
	Sub-Tota	1 R	adiadores	\$ 81850,000
Prueba hidráulica cabeza	25	\$	10,800	\$ 270,000
Desincrustar cabeza	40	\$	10,800	\$ 432,000
Rectificar cabeza	45	\$	14,400	\$ 648,000
Armar cabeza	45	\$	18,000	\$ 810,000
Rectificar válvulas	360	\$	3,000	\$ 1'080,000
Rectificar asiento	320	\$	3,000	\$ 960,000
Abrir caja sobre medida y				
poner asiento	160	\$	3,630	\$ 580,800
Cambiar y rimar capuchones	120	\$	4,800	\$ 576,000
Sacar guía rota	80	\$	10,800	\$ 864,000
Sacar birlo roto	70	\$	10,800	\$ 756,000
Instalar guia y rimar	100	\$	10,800	\$ 1'080,000

Conjunto a reparar	Demanda mensual	L	c/u	Total
Reparar barra de balancin	40	\$	14,400	\$ 576,000
Rectificar asiento de resort	e 40	\$	10,800	\$ 432,000
Reparar ranura de balancin	10	\$	96,000	\$ 960,000
Soldar roturas	80	\$	60,000	\$ 4'800,000
Hacer inserto	55	\$	57,000	\$ 3'135,000
	Sub-total	Cal	oezas	\$ 17'059,800
Masa delantera	8	\$	43,200	\$ 345,600
Masa trasera	18	\$	43,200	\$ 777,600
Tambor delantero	25	\$	15,600	\$ 390,000
Tambor trasero	38	\$	21,600	\$ 820,800
Cavilán trasero	7	\$	10,800	\$ 75,600
Gavilán delantero	5	\$	10,800	\$ 54,000
	17	\$	43,200	\$ 734,400
Polea de cigueñal	12	\$	21,600	\$ 259,200
Polea de ventilador	15	\$	21,600	\$ 324,000
Polea de patín	30	\$	10,800	\$ 324,000
Tapa de alternador	14	\$	24,840	\$ 347,760
Campana caja de velocidades	7 .	\$	64,800	\$ 453,600
Campana diferencial	6	\$	15,600	\$ 93,600
Caja de diferencial	6	\$	21,600	\$ 129,600
Tapa de caja satélite	4	\$	10,800	\$ 43,200
Tapa campana diferencial	7	\$	13,000	\$ 91,000
Dual de Aire	35	\$	10,800	\$ 378,000
Motor de limpiador	25	\$	10,800	\$ 270,000

Conjunto a reparar	Demanda mensual	c/u	Total
Telescopio caja de velocidad	es 15	\$ 21,600	\$ 324,000
Caja selectora	7	\$ 21,600	\$ 151,200
Yugo diferencial	9	\$ 32,400	\$ 291,600
Cardán	30	\$ 170,000	\$ 5'100,000
Flecha deslizable	В	\$ 21,600	\$ 172,800
Housing diferencial	8	\$ 43,200	\$ 345,600
Brazo limpiador	30	\$ 5,400	\$ 162,000
Mango de dirección	18	\$ 105,000	\$ 1'890,000
Soporte de Motor	7	\$ 10,800	\$ 75,600
Balancines	42	\$ 1,620	\$ 68,040
Buzos	56	\$ 8,900	\$ 498,400
Engranes caja de velocidades	40	\$ 70,500	\$ 2'820,000
Toma de fuerza	13	\$ 10,800	\$ 140,400
Horquilla de dual	11	\$ 10,800	\$ 118,800
Piñón de diferencial	4	\$ 22,560	\$ 90,240
Tapa de velocímetro	7	\$ 10,800	\$ 75,600
Funda de dirección	6	\$ 32,400	\$ 194,400
Porta collarín	11	\$ 10,800	\$ 118,800
Punta de cigueñal	20	\$ 75,000	\$ 1'500,000
Muñón flotante	4	\$ 43,200	\$ 172,800
Tapa de soplador	2	\$ 10,800	\$ 21,600
Tapa bomba de aceite	~7	\$ 5,400	\$ 37,800
Tapa de polea de ventilador	13	\$ 21,600	\$ 280,800
Housing de gobernador	7	\$ 21,600	\$ 151,200
Porta tazas de diferencial	5	\$ 21,600	\$ 108,000
Rondana dual	25	\$ 10,800	\$ 270,000

Conjunto de reparar	Demanda mensu	a1	c/u	7	Total
Chumacera árbol de levas	30	\$	5,400	\$	162,000
Housing bomba de agua	13	\$	15,600	\$	202,800
Sub-T	otal Centro de	Maquir	ıado	\$	21'116,240

Agrupando los sub-totales por departamento tenemos:

Inyección	\$ 33'995,000
Frenos	\$ 7'837,000
Clutch	\$ 10'391,000
Eléctrico	\$ 17'571,225
Radiadores	\$ 81850,000
Cabezas	\$ 17'959,800
Centro de maquinado	\$ 21'116,240
Total	\$ 117'720,265

Analizando las erogaciones por concepto de pagos a talleres foráneos se determina la posibilidad de captar este capital realizando las reparaciones en talleres internos a la empresa. Además se asegura una demanda - constante para efectuar las reparaciones internamente.

En la actualidad las reparaciones ejectuadas en talleres foráneos - carecen de calidad en mano de obra y refacciones. En ocasiones se colocan refacciones usadas o que no son originales con lo cual se tienen erogacio nes constantes además de altos tiempos muertos por concepto de manteni - miento.

#### CAPITHEO II

## PROPOSICION DE SOLUCIONES:

Tomando en cuenta la problemática analizada en el capítulo anteriorpodemos agrupar dentro de los siguientes puntos los problemas a rasolver:

- Alto costo de las reparaciones efectuadas a las unidades, en talleres foráneos a laempresa.
- Baja calidad en mano de obra y refacciones de las reparaciones efectuadas en talleres foraneos.
- \* Altos tiempos muertos por concepto de mantenimiento a las unidades.

De acuerdo a los puntos mencionados se pretende contar con la infraestructura necesaria para efectuar todas las reparaciones que actualmen te se realizan en talleres foráneos dentro de la empresa.

Al realizar las reparaciones dentro de la empresa se contaría con la mano de obra calificada así como las refacciones originales necesarias - para dar una calidad óptima a las partes que se pretende dar servicio.

Además al contar con la calidad óptima en las partes reparadas se alargaría el tiempo entre reparaciones reduciendo los gastos por mantenimiento así como los tiempos muertos por concepto de mantenimiento.

A continuación se proponen las opciones para dar solución al problema analizado.

## SOLUCION 1:

Como primera solución se propone contar con la infraestructura necesaria para efectuar las reparaciones en cada uno de los talleres con quecuenta la empresa a fin de efectuar el mantenimiento de las partes en laentidad a la cual pertenece cada autobús. Con lo cual obtenemos bajar elcosto de las reparaciones efectuadas a las unidades en talleres foráneosademás de contar con un alto control de calidad en la mano de obra y lasrefacciones de las reparaciones a realizar.

El inconveniente sería la adquisición de maquinaria para la reparación de las partes en cada una de las actividades, con lo cual sería prolongado - el período de recuperación de la inversión debido a la poca demanda que se tendría en cada taller de reconstrucción.

Suponiendo que la demanda en cada una de las entidades fuera propor cional al número de unidades con que cuenta tendríamos las siguientes erogaciones por entidad.

# Unidades por cantidad

Entidad	Unidad que cuenta
México D.F.	250
Puebla Puebla	140
Tehuacán Puebla	70
Xalapa Veracruz	120
Córdoba Veracruz	70

# Erogaciones mensuales por departamento

Departamento	Erogación	% del Total
Inyección	\$ 33'995,000	28.87
Frenos	\$ 7'837,000	6.65
Clutch	\$ 10'391,000	8.82
Eléctrico	\$ 17'571,225	14.92
Radiadores	\$ 8'850,000	7.51

Cabezas	\$ 17'959,800	15.25
Centro de Maquinado	\$ 21'116,240	17.93
Total	\$ 117'720,265	100.00%

# EROGACION POR ENTIDAD TOTAL MERSUAL Y ANDAL

Entidad	Unidades	% Total	Erogación Mensual	Erogación Anual	
México D.F.	250	38.46	\$ 45'275,214	\$ 543'302,567	
Puebla, Pue.	140	21.53	\$ 25'345,173	\$ 304'142,076	
Tehuacán , Pue.	70	10.77	\$ 12'678,472	\$ 152'141,670	
Xalapa, Ver.	120	18.46	\$ 21'731,161	\$ 260'773,931	
Córdoba, Ver.	70	10.77	\$ 12'678,472	\$ 152'141,670	
Total	650	100.00 %	\$ 117'720,265	\$ 1'412,643.180	

# EXOCACIONES MENSUALES POR DEPARTAMENTO Y ENTIDAD

		38.46	21.53	10.77	18.46	10.77
	% por Depto	México	Puebla	Tehuacán	Xalapa	Córdoba
Inyección	28.87	13'074,477	7'319,123	3'661,261	6'275,477	3'661,261
Frenos	6.65	3'014,110	1'687,306	844,044	1'446,710	844,044
Clutch	8.82	31996,378	2'237,182	1'119,110	1'928,178	1'119,110
Eléctrico	14.92	6'757,893	3'783,084	1'892,420	3'243,648	1'892,420
Radiadores	7.51	3'403,710	1'905,405	953,145	1'633,710	953,145
Cabezas	15.25	6'907,339	3'866,744	1'934,270	31315,379	1'934,270
C. de Maquinado	17.93	8'121,305	41546,326	2'274,219	3'898,057	2,274,219
Total	100.00	45'275,213	25'345,173	12'678,472	21'731,160	12'678,472

Analizando de la tabla anterior la demanda mayor por departamento y - unidad, encontramos que es el departamento de inyección en México D.F. don de se tiene una mayor erogación, la cual asciende a \$ 13'074,477 mensual.

Obteniendo el tiempo en el que se recuperaría el costo de la maquinaría por flujos de efectivo en el departamento tenemos:

Ingreso mensual

\$ 13'074,477

Ingreso anual

\$ 156'893,724

# Maquinaria Necesaria:

# Cantidad

· 1	Probador de inyectores	\$ 3'924,155	\$ 3'924,155
1	Banco de pruebas	\$ 42'242,374	\$ 42'242,374
1	Comparador de Inyectores	\$ 21'236,603	\$ 21'236,603
		TOTAL:	\$ 67'403,132

Tomando en cuenta que del Ingreso anual los precios de venta al usua rio deberán ser menores a los del mercado y los gustos propios del departamento tenemos:

Ingreso Anual	156'893,724
Descuento al usuario (10%)	(\$ 15'689,372 )
Ingreso anual planta	\$ 141'204,351
Gastos	(\$ 51'313,696 )
Ingreso neto anual	\$ 89'890,655
Tiempo de recuperación	Costo maquinaría
,	Ingreso neto anual
Tiempo de recuperación	67.403,132 = .75  ANO
•	89 890,655

Ahora si analizamos la demanda menor en el mismo departamento encon tramos que en Tehuacán y Córdoba se tiene una menor erogacion, la cual asciende a \$ 3'661,261.

Obteniendo el tiempo en el que se recuperaría el uso de la maquinaria para el departamento tenemos:

Ingreso mensual	\$	3'661,261		
Ingreso Anual	\$	43'935,132		
Descuento al usuario (10%)	(\$	4'393,513	)	
Ingreso anual planta	\$	39'541,619		
Castos	( \$	14'217,881	)	
Ingreso Neto Anual	\$	25'323,737		
Tiempo de Recuperación		67'403,132	=	2.66

= 2 Años 8 Meses

: Graficando los flujos de

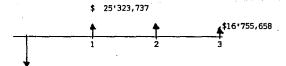
efectivo tenemos:

\$ 89'890,655



\$ 67:403,132

\* Flujo de efectivo para 1a demanda mayor.



\$ 67'403,132

Al observar tiempos de recuperación tan separados se concluye que no es rentable contar con un taller de reconstrucción por entidad. La rentabilidad de la planta es elfactor a alcanzar junto en el servicio oportunoa las unidades, por lo que se analizará una segunda alternativa.

#### SOLUCION 2

cuenta.

Como segunda solución se propone tener . un taller de reconstrucción central, el cual contará con la infraestructura necesaria para llevar a cabo las reparaciones previstas y dar servicio a las unidades de la em presa.

Al tener este taller contaríamos con una alta calidad en las reparaciones además de reducir el costo de las reparaciones efectuadas a las unidades.

El inconveniente sería lo tardado en el servicio ya que para repararun conjunto se enviaría al taller de reconstruccion y una vez reparado seregresaría a la entidad de origen con lo cual se le sumará el tiempo de reconstruccion al de transporte.

No hay que perder de vista que uno de los objetivos del proyecto es el reducir los tiempos muertos por mantenimiento por lo que no sería práctico mandar a reparar los conjuntos y esperar para su montaje en la unidad,

Para esto se propone contar con un inventario de partes a cambio en cada uno de los talleres de la empresa.

Al tener un conjunto fuera de servicio se procederá a canjeario por -uno reparado por la planta reconstructora, el conjunto fuera de servicio se em viará a reconstruir cargándule los gastos de refacciones y mano de obra a la unidad
que recibió el servicio. Una vez reparado el conjunto se regresará a la entidad de origen para reponer el inventario de partes a cambio con que --

El siguiente diagrama de flujo nos muestra el proceso

El usuario entrega su conjunto

fuera de servicio recibiendo -

uno reparado a cambio

El almacén envía el conjunto a reparar a la reconstructora, - regresando ésta al conjunto - una vez reconstruido para repo ner el inventario del almacén de partes de remplazo.



Al contar con este sistema podemos darle el servicio deseado al usuario cumpliendo con los objetivos del proyecto.

Ahora si analizamos los flujos de efectivo para ver el tiempo de recuperación de la inversión de acuerdo al ejemplo de la solucion I - tenemos:

Tomando en cuenta la mayor erogación a nivel empresa

Erogación mensual a nivel empresa

por concepto de invección.

33'995,000

Erogación anual

\$ 407.940,000

Descuento al usuario (10%)

( \$ 40°794,000 )

Ingreso anual

\$ 367'146,000

# Maquinaria necesaria

Cantidad	Descripción	Co	sto Unitario	Total
1	Probador de inyectores	\$	3'924,155	\$ 3'924,155
1	Banco de pruebas	\$	42'242,374	\$ 421242,374
1	Comparador de inyectores	\$	21'236,603	\$ 21'236,603
	TOTAL			\$ 67'403,132

Tomando en cuenta los gastos propios del departamento tenemos:

Ingreso anual planta

\$ 367'146,000

Gastos

( \$ 133'420,947 )

Ingreso neto anual

\$ 233'725,053

Tiempo de recuperación

= Costo maquinaria

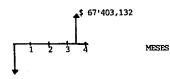
Ingreso neto anual

Tiempo de recuperación

= \$ 67'403,132 = 0.28 ANO

\$ 233'725,053

Graficando los flujos de efectivo tenemos:



\$ 67'403,132

Al observar un tiempo de recuperación corto y dando un servicio ef $\underline{i}$  ciente al usuario se concluye que es altamente rentable contar con un taller de reconstrucción centralizado con partes a cambio .

Con base a lo anteriormente expuesto se optará por tomar como base la segunda alternativa para nuestro proyecto de reconstrucción de partespara autobús, debido a que satisface los objetivos del proyecto que son el darle al usuario un servicio eficiente a bajo costo y en una alta rentabilidad para la empresa.

# CAPITULO III

## ESTUDIO DE LA SOLUCION ELEGIDA:

## ESTUDIO DE MERCADO

## MARCO DE DESARROLLO

La experiencia en la industria de autotransporte analizada nos mues tra un alto costo de mantenimiento a las unidades así como grandes tiempos en los que las unidades se encuentran fuera de servicio por estar en man tenimiento correctivo.

En la actualidad, al reducirse los margenes de utilidad, como resultado del incremento en los gastos por refacciones y mano de obra teniendo una tarifa constante se afecta a las empresas del auto-transporte en general y de hecho es la razón por la cual surgió la necesidad de crear un sigutema de mantenimiento mas eficiente.

Es así como se pretende instalar una planta reconstructora de partespara autobús, teniendo partes a cambio asegurando así un servicio rápido a bajo costo y aportuno para las unidades de la empresa.

## DEFINICION DEL PRODUCTO

Los conjuntos a reconstruir para un autobús tienen por sus caracterís ticas propias un uso específico en las unidades. A continuación se señalan las partes a reconstruir clasificándolas por su función en la unidad.

CLASIFICACION DE LAS PARTES DE ACUERDO A SU FUNCION

FUNCION

PARTES A RECONSTRUIR

Motor

Inyectores

FINCTON

Motor

PARTES A RECONSTRUIR

Bombas de inyección

Radiadores

Cabezas

Poleas de patín

Poleas de ventilador

Soportes delanteros

Bases polea de ventilador

Bujes del tacón

Flechas de ventilador

Motor en general

Transmisión

Clutch.

Volantes

Carcazas

Yugos caja de velocidades

Campanas caja de velocidades

Engranes de reversa

Flechas de mando

Horquillas de collarín

Flechas deslizables

Cardán

Cajas de velocidades en general

FUNCION

PARTES DE RECONSTRUIR

Frenos

Roto chambers

Matracas

Compresoras

Eléctrico

Marchas

Solenoides

Reguladores

**Estatores** 

Armaduras

Rotores

Alternadores

Motores de limpiador \*

Tacografos

Dirección

Tambores

\*\*\*

Mazas

Mangos de dirección

Cajas de dirección

## MARCA

Las partes a reconstruir son de la marca especificada del conjunto - de acuerdo a su función, con esto tenemos las marcas especificadas de cada conjuntoConjunto

Marca Específica

Motor

Detroit Diessel Allison D.D.A.

Transmisión

Spicer

Frenos

Bendix

Electrico

Leece Meville,\* Trico, \*\*Klenzle Argo

Dirección

Ross, \*\*\* Dirond

De hecho estas son las partes originales de la unidad y cualquier parte de repuesto tendrá que ser por lo tanto de la marca original, esto con el fin de no perder las características propias del conjunto a repa rar

# ENVASE

Cada parte en específico será embalada particularmente, de acuerdo a sus características físicas, del sitio de reconstrucción al almacén donde serán puestas a disposición del usuario. Todas las partes serán transportadas por parte de la planta reconstructora hasta el sitio dondese usarán (a granel)

A continuación se señalan los embalajes ocupados por las piezas re construidas.

- Tarimas de Madera

: Motores, Cajas de Velocidades y Radiadores

- Cajas de Cartón

: Inyectores, Bombas de Inyección, Cabezas, Poleas de Patín, Poleas de Ventilador, Bujesde Tacón, Engranes, Horquillas, Solenoides -Reguladores, Estatores , Rotores, Motores de Limpiadores, Alternadores y Marchas

- Cajas de Madera

: Tacógrafos

#### - Sin Embalar

: Tambores, Mazas. Mangos de Dirección, Cajasde Dirección, Soportes Delanteros, Bases -Poleas Ventilador, Flechas de Ventilador -Clutch, Corazas, Volantes, Fechas Desliza bles, Cardán, Rotochambers, Matracas y Compresoras,

## DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE MERCADO DE CONSUMO:

Está determinada por el número de unidades asignadas a cada uno de los talleres con que cuenta la empresa.

A continuación se señala el número de unidades a los cuales se les efectúa el mantenimiento en las diferentes entidades donde se localizanlos talleres de la empresa.

Entidad	Número de	Unidades
México D.F.	250	
Puebla Puebla	140	
Tehuacán Puebla	70	
Xalapa Veracruz	120	
Córdoba Veracruz	<u>70</u>	_
Total Unidades	650	

#### Provección de la Demanda:

Para calcular la evolución futura de la demanda se recopiló información histórica de las unidades totales con que contaba la empresa en losúltimos 10 años, siendo los datos mostrados a continuación:

_ P4	
año	UNIDADES
1980	500
1981	513
1982	524
1983	557
1984	575
1985	600
1986	615
1987	630
1988	642
1989	650

Calculando la demanda en un período futuro de 10 años (1990-1999), se tomó en cuenta los años de proyección (tiempo), como primera variable
y las unidades con que cuenta la empresa como segundo variable, utilizando el método de tendencia mediante las ecuaciones de mínimos cuadrados —
mostradas a continuación.

$$Y = a + bx$$
  
 $a = \underbrace{TY}_{x = 2}$   
 $b = \underbrace{TX - tY}_{x = 2}$ 

TABLA DE MINIMOS CUADRADOS

año	No.	x	Y Unidades	х ч	x²
1981	1	- 4	513	- 2052	16
1982	2	- 3	524	- 1572	9
1983	3	- 2	557	- 1114	4
1984	4	- 1	575	- 575	1
1985	5	0	600	0	0
1986	6	1	615	615	1
1987	7	2	630	1260	4
1988	8	3	642	1926	9
1989	9	4	650	2600	16
	45	0	5306	1088	60

## Sustituyendo:

$$a = \frac{5306}{9} = 589.55$$

$$b = \frac{1088}{60} = 18.13$$

$$Yx = 589.55 + 18.13 X$$

	AÑO	UNIDADES	EROGACI	IONES ANUALES A VALOR PRESENTE
				(*)
Y	(1990)	<b>7</b> 70	\$	1'673,438,844
Y	(1991)	789	\$	1'714,731,491
Y	(1992)	807	\$	1'753,850.840
Y	(1993)	825	\$	1.792,970.190
Y	(1994)	843	\$	1'832,089.540
Y	(1995)	861	\$	1'871,208.889
Y	(1996)	879	\$	1'910,328,239
Y	(1997)	897	\$	1'949,447.588
Y	(1998)	915	\$	1'988,566,938
Y	(1999)	934	\$	2'029,859,585

<sup>(\*)</sup> El valor de las erogaciones Anuales es igual al 90% del valor de reconstrucción anual de conjuntos.

#### CANALES DE COMERCIALIZACION Y DISTRIBUCION DEL PRODUCTO

Para la comercialización de los conjuntos reconstruidos por la planta Manufacturera es importante mantener un inventario apropiado a la demanda, además de la constante comunicación con el personal del taller para cualquier alteración del inventario.

El socio, y administrador de las unidades tendrá una relación vigente de las condiciones del servicio prestado en la planta reconstructora, , los quales son:

- Garantía del producto
- Precio de Mano de Obra
- Precio de Materia Prima

#### CONCLUSIONES GENERALES DEL ESTUDIO DE MERCADO.

Hasta este punto, la realización del proyecto es viable por las — siquientes razones:

- a) El número de unidades, tiende aumentar debido a la alta demanda en elservicio de autotransporte.
- b) Debido a la razón anterior la demanda de reparaciones aumentará propor cionalmente al incremento dado en la flotilla.
- c) Conforme a las tarifas fijas en el cobro del pasaje y el aumento de los egresos es necesaria la utilización de un sistema de mantenimiento que minimice los costos y tiempos de mantenimiento.

#### 3.2 ESTUDIO TECNICO

# TAMAÑO Y LOCALIZACION DE LA PLANTA TAMAÑO DEL MERCADO

Como analizamos anteriormente el mercado de reparación de conjuntosen una compañía dedicada al autotransporte de pasajeros es proporcional al número de unidades con que cuenta la linea.

Básicamente el crecimiento del auto-transporte está determinado porel desarrollo del país.

' A continuacion se señala la demanda potencial por departamento ade más del análisis histórico a nivel empresa.

		28.87	6.65	8.82	14.92	7.51	15.25	17.93	100	
AUTOLISES	ÃÕ	IMACION	FRENCS	CLUTCH	ELCIRIO)	RADIADORES	CAEEZAS	C.MAQUINADO	TOTAL	
615	1996	365'870,004	88'882,422	117'886,160	199'417,405	100'376,991	203'828,111	239'648,395	1'336,577,778	
630	1987	395'281,468	91 '050,286	1201761,432	2041281,244	102'825,210	208'799,528	245'493,478	1'369,177,236	
642	1988	402'810,639	921784,577	123'067,650	208'172,315	104'783,786	212'776,662	2501776,662	1'395,256,802	
650	1980	407'830,086	931940,771	124'595,128	210'766,362	106'089,508	215'428,085	2531286,922	1'412,643,180	
770	1990	483'121,794	111'283,683	1471997.306	249'677,076	125'675,257	255'199,424	300'047,595	1'673,438,844	
789	1991	495'042,981	114'029,644	151,239,318	255'887,938	128'776,335	251,496,552	307'451,356	1,731,491	
807	1992	506'336,738	116'631,081	154,689.644	261:674,545	131 '714,198	257'452,253	314'465,456	1753,850,840	(
825	1993	517'630,494	119'232,518	158'139,971	267,511.152	134'652,061	273'427,954	321'479,555	1'792,970,190	
843	1994	5281924,250	121,833,954	161 '590,297	273:347,759	137'589,924	2791393,655	328'493,655	1'802,089,540	
861	1995	540°218,005	124'435,391	165'040,624	279°184,366	140'527,788	265'359,356	3351507,754	1'871,208,889	

## HUNCHONS FOR DEPROPERTOR

# DISPONIBILIDAD DE MATERIA PRIMA Y DETERMINACION DEL TAMAÑO DEL PROYECTO. ANALISIS DE SUMINISTROS E INSUMOS.

Los materiales que se utilizan en la reconstrucción de los conjuntos mecánicos para autobús dependiendo del conjunto a reparar son por lo gene ral partes de repuesto originales.

Además se emplean materiales complementarios, entre los que se en cuentran tornillos, ramaches, soldaduras, redondos de acero, alambre, etc.

En el caso de algunos conjuntos mecánicos los repuestos originalesson de procedencia extranjera por lo que sería necesaria la importacióndirecta de estos suministros a fin de disminuir los costos de reproducción.

A continuación se mencionan los principales proveedores que cuentancon los materiales necesarios para la reconstrucción, de acuerdo a la reparación de conjuntos planteada.

Conjunto:

Inyección

Proveedor

Dirección

\* Korody colyer corporation

3577 Main lond Suite 106

Partes y refacciones diesel

San Antonio, Tx 78250

Conjunto:

Frenos

Proveedor

Dirección

\* Distribuidora Internacional

Cecilio Robelo

Retorno 28 # 14

\* Continental de Frenos Bahía de pescadores 11-A

Col. Anáhuac.

\* Frenos y Servicio Aculco # 193

Col. La Romana Tlainepantla

\* Alemex Cafetal # 60

Col. Prohogar

\*Azon Siete leguas # 287

Col. Benito Juarez.

Conjunto Clutch

Proveedor Dirección

\* Servispicer Hermenegildo Galeana # 53-A

Col. Guadalupe del Moral

\*Corepesa Av. Manuel Othón de Mendizabal No.

1481

Col. Nva. Industrial Vallejo

\* Indux Laminadora 37 Col. Bellavista

Tacubaya

\* Distribuidora de Resortes Calle 33 # 195

Col. Ignacio Zaragoza

Conjunto Eléctrico

Proveedor Dirección

\* Amparts Internacional 4109 Truit Valley Road

Vancouver, Wa 98688-1290 USA

* Auto eléctrico y encendido	Congreso de la Unión # 293
	Col. Lorenzo Boturini
* Auto eléctrica Palacios	Andrés Molina Enriquez # 393
	Col. Héroes de Churubusco
* Importadora Jujara, S.A.	Sur 113- B No. 539
	Col. Escandón 201
·	
Conjunto	Radiadores
Proveedor	Dirección
* Distribuidora Sello de Oro,SA	Afii1 # 151
	Col. Granjas México
* Infra del Centro	Félix Guzmán # 16
	Naucalpan
* Metales Guerrero	Zaragoza # 90
	Col. Guerrero
* Impulsora Ferretera de México	Calz. de Tlalpan # 1192
S.A.	Col. Portales
Conjunto	Cabezas
Proveedor	Dirección
* Industrias Garmon, S.A.	Calzada de Guadalupe # 191
* Infra del Centro	Félix Guzmán # 16
i e	Naucalpan

Paseo de la Reforma No. 2087

\* Maquinaria Igsa, S.A. de C.V.

Conjunto	Centro de Maquinado
Proveedor	Direción
etales Guerrero	Zaragoza # 90
	Col. Guerrero
orjas Impacto, S.A.	Constantino 347
exicana de Tornillos,SA de CV	Valle de México 42-A

Naucalpan de Juarez

NTM de México Emilio Cárdenas No. 158
Tlalnepantla

#### PROGRAMA DE PRODUCCION

Al concluir el período de Implantación de la planta reconstructora y tener funcionando el equipo con los sistemas de reconstrucción, la planta se encontraría en posibilidad de trabajar al máximo de su capacidad nominal de producción. De hecho no existirán restricciones de tipo técnico para aprovechar desde el primer momento toda la capacidad de diseño de laplanta.

Sin embargo realmente el aprovechamiento de la capacidad de recons trucción se incrementará paulatinamente, esperando el aprovechamiento deseado en la medida que el personal encargado de la operación, supervisión
y administración de los procesos productivos adquieran la capacitación indispensable para el logro de los objetivos.

Consideración sobre la elaboración del programa para el primer año de reconstrucción:

## 1- Cantidad de empleados por departamento

Departamento		Empleados
Inyección		2
Frenos		2
Clutch		2
Eléctrico		3
Radiadores		2
Cabezas		6
C. de Maquinado		4
	Total	21

2- Empleados administrativos

Almacén		3
Taller		2
Contabilidad		2
	Total	7

3- 21 Hombres x nueve horas = 189 HH/dia

189 HH/día x cinco días = 945 HH/semana disponible

4- Considerando 10% de utilización (Faltas, permisos, incapacidades, capacitación):

5- Se dispondrá del 11% del total HH/semana

para tiempo extra en caso necesario (exepto en el departamento de baterías que por razones de salud al trabajador no lo permite)

Consideración sobre la elaboración del programa después del primeraño de producción:

1- Cantidad de empleados por departamento por turno

Departamento	Empleados lo.	por turno 20.	Total
Inyección	3	2	5
Frenos	3	2	5
Clutch	4	2	6
Eléctrico	· <b>4</b>	2	6
Radiadores	3	1	4

Cabezas	В	4	12
C. de Maquinado	6	3	9
Total	31	16	47

- 2- 31 Hombres en el primer turno x nueve horas = 279 HH/día
  - 16 Hombres en el segundo turno x ocho horas = 128 HH/día 407 HH/día
- 3- Considerando 10% de utilización (Faltas, Incapacidades, Entrenamiento).

4- Se dispondrá del 11% del total HH/semana para tiempo extra en caso necesario.

## LOCALIZACION DEL PROYECTO

Las entidades en las que se pretende instalar la planta manufacturera son básicamente aquellas en que se encuentra la demanda de reconstruc
ción de conjuntos. A continuación se muestran las cantidades y el porcentaje de reparaciones efectuadas en cada una, así como las distancias exigtentes entre ellas.

Entidad	% del Total
México	38.46 %
Puebla	. 21.54 %
Tehuacán	10.77 %
Xa1apa	18.46 %
Córdoba	10.77 %

#### \* DISTANCIAS ENTRE ENTIDADES EN HORAS

	México	Pueb1a	Tehuacán	Xalapa	Coírdoba
México		2.10	3.50	4.35	4.40
Pueb1a	2.10		1.50	2.55	3.00
Tehuacan	3.50	1.50		3.00	1.40
Xa1apa	4.35	2.55	3.00		2.00
Córdoba	4.40	3.00	1.40	2.00	

Evaluando diferentes parametros entre las alternativas para la localización de la planta reconstructora se elabora la siguiente tabla de valores.:

## DESCRIPCION

		MX	PU	TH	СВ	XA
) Lo	calización Geográfica					
1-	Zona de prioridad	4	3	1	1	2
2-	Superficie del terreno	3	4	3	3	3
3-	Distancia a carretera	4	3	2	2	2
4-	Distancia a Ferrocarril	4	3	3	1	3
5-	Agua	3	4	2	2	4
6-	Drenaje	3	· 4	3	3	3
7-	Teléfono	2	4	4	4	3
8	Carreteras	4	4	2	2	3
9-	Energía eléctrica	3	4	3	3	3
10-	Avión	4	3	1	1	1
11-	Distancia al D.F.	4	3	2	1	1
12-	Vias de acceso	4	4	2	2	3
	SUMA	42	43	28	25	31

DESCR	

b)	Factores económicos	MX	PU	TH	СВ	XA
	1-Salario minimo	3	3	4	3	2
	2- Costo del Trans D.F.	4	3	2	1	1
	3- Costo del terreno	1	3	4	3	3
	4- Distancia a la ciudad	4	4	3	3	3
	5- Urbanización	3	4	3	3	4
	6- Clima	3	4	3	2	3
	SUMA	18	21	19	15	16
c)	Servicios Públicos Diversos					
	1-Facilidades habitacionales	1	4	3	3	3
	2-Facilidades recreativas	4	4	2	3	3
	3-Servicios Médicos	3	4	3	3	4
	4- Servicios Seguridad Pública	2	4	3	3	3
	5-Caminos y Vías de acceso	4	4	2	3	3
	6-Facilidades educacionales.	3	4	3	3	4
	SUMA	17	24	16	18	20
d)	Actitud de la comunidad					
	1- Tendencia migratoria	3	4	3	3	3
	2- Tradiciones y costumbres	3	3	2	2	3
	3- Actividades Económicas	4	4	3	2	3
	4- Disponibilidad de Mano de					
	Obra.	3	4	3	3	3
	STIMA	13	15	11	10	12

TOTAL DE PUNTOS EVALUADO	s 99	116	85	77	91
SUMA	9	13	11	9	12
capital .	4	4	2	2	3
4- Adquisición de bie	nes de				
3- Empleo	2	3	3	2	3
2- Crédito/Inversión	2	3 ,	3	3	3
1- Prioridad	1	3.	3	2	3
c) Incentivos y estímulo	s fiscales			1994 1	
DESCRIPCION:	мх	PU	TH	СВ	XA

Analizando las distancias máximas entre entidades podemos determinar que Puebla es la entidad mas céntrica a la demanda de la empresa. Ademásal efectuar la evaluación de parámetros entre las alternativas para la localización de la planta reconstructora se llega de igual forma a la conclusión de Puebla como entidad ideal para el desarrollo del proyecto.

### INGENIERIA DEL PROYECTO

#### ANALISIS DEL PROCESO DE PRODUCCION

Como se ha mencionado el objetivo de la planta reconstructora es reparar la mayor parte de conjuntos en autobuses. Debido a esto es necesario tener las siguientes características en el arreglo de las instalaciones:

- Minimización en el manejo de materiales
- Equilibrio en el proceso de producción
- Minimización de interferencia de las máquinas
- Utilización efectiva de la mano de obra
- Flexibilidad

Por lo que el arregio óptimo es el arregio por procesos debido a:

- 1- Mayor flexibilidad en términos de lo que puede producirse, de la distribución de la requiraria a los trabajos a efectuarse y de la asignación de empleados.
- 2- Se pueden utilizar máquinas de propósito general cuyo costo es menor al de las máquinas especializadas.
- 3- Este tipo de arreglo es menos vulnerable a las interrupciones, si unamáquina se para, las otras pueden seguir funcionando o el trabajo puede pasarse a otras máquinas.
- 4- Las máquinas pueden ubicarse en áreas separadas sin depender de una secuencia de operaciones de fabricación; además es posible aislar lasmáquinas que producen ruido excesivo, polvo, vibraciones ó emanacionesde calor.

5- Se pueden utilizar sistemas de pago por incentivos ya que el ritmo de trabajo está fijado por los empleados mas que por las máquinas.

Para describir el proceso propio de la reconstrucción de conjuntos para autobuses se presentan los diagramas de proceso en el siguiente ca pítulo.

## ADQUISICION DE EQUIPO Y MAQUINARIA

El abastecimiento de equipo y maquinaria requerido, como son maquina ría y herramienta, equipos de oxicorte y soldadura, serán comprados a --- las distribuidoras listadas a continuación:

DISTRIBUTDORA	DIRECCION	TIPO MAQUINARIA	CAPACIDAD MARCA
Técnicos	Av.Jalisco No.	1-tomo	1000 mm. COLCHESTER
Argostal	180 Tacubaya.	paralelo	
Simeric,S.A.	Diagonal 20 de	2-Tomos	3000 mm ARAD
	Noviembre 362	paralelo	
Gimbel, S.A.	CAlz.Coltango	3-sierra cinta	250 mm IMPASA
	No. 158	Horizontal	
		4-taladro de	32 mm IBARNIA
		Columna	
		5-Tornillo de	152 mm. VIMALERT
		Banco	
East Asiatic	Rio Danubio	6-Probador de	Serie V.BACHARACH
Company de	No. 87	inyectores	71,92
Mexico		7-Banco de	9999 V BACHARACH
		pruebas	Golpes

		·		
DISTRIBUIDORA	DIRECCION	TIPO MAQUINA	CAPACIDAD	MARCA
		8-Comparador		BACHARACH
2		inyectores		
INFRA		9-Equipo para	2"Corte	SMITH'S
		soldadura aut <u>ó</u>		
		gena.		
		10-Soldadura	25-300AMP	MILLER
		CA - CD		
Comercial	Marina Nacional	11-Probađor	7.5 Plg.	KING
Kmeeland	No. 157	Alternador		
Tomao-Ghibli	Insurgentes Sur	12-Hidro Limpia	14 Lt/Min	GHIBLI
	No. 221-101 A	dor		
Gimbel,S.A.	Calzada Coltongo	13-Fresadora	800 mm	OERLIKON
	Mo. 158	universal		
		14-Niveladora	19"	GIMSA
		de clutch		
	· ·	15-Esmeril	1/3 HP	PARAMOUNT
Distribuidora	Av. Vallarta	16-Remachadora		Meyher
Meyher	No. 37	Neumática		Meyher
	Guadalajara,Jal.			

#### CAPACIDAD DE PRODUCCION

#### 1- TORNO PARALELO COLCHESTER

- a) Funciones: Maquinado de metales en redondo.
- b) Componentes: Equipo eléctrico completo, guias de la bancada templadas por inducción y rectificada, freno de seguridad para el husillo me diante pedal, chuck universal de 3 mordazas.

c) Capacidad: Distancia entre centros

1000 mm.

Volteo sobre la bancada

330 mm.

volteo sobre el carro transversal

210 mm.

d) Area ocupada: 1830 x 903 x 1320 mm.

#### 2- TORNO PARALELO ARAD

- a) Funciones: Maquinado de metales en redondo.
- b) Componentes: Bancada con escote templado y rectificado, equipo eléc trico completo, equipo de enfriamiento, ruedas de cambio.

c) Capacidad: Volteo sobre la bancada

600 mm

Volteo sobre el carro

400 mm

distancia entre centro

2000 /3000 mm

- d) Area ocupada: 4110 x 1150 x 1520 mm.
- 3- SIERRA CINTA HORIZONTAL IMPASA
  - a) Funciones: Corte de metales, en redodado o barra
  - b) Componentes: bomba de lubricación , cinta de 3450 x 2.5 mm
  - c) Capacidad: Corte en redondo 250 mm, corte rectangular 250 x 300 mm. corte a 45 180 mm.
  - d) Area ocupada: 4100 x 960 x 1560 mm

#### 4- TALADRO DE COLUMNA IBARMIA

- a) Funciones: Machueleo de piezas metálicas.
- b) Componentes: Embrague mecánico, cabezal engranado, electrobomba derefrigeración, luz incorporada.
- c) Capacidad: En acero 32mm. En acero en producción 25 m
- d) Area ocupada: 450 x 670 x 2150 mm.

## 5- TORNILLO DE BANCO VIMALERT

- a) Funciones: Sujeción de piezas
- b) Componentes: Utilitario giratorio con mordazas auxiliares para tubo
- c) Capacidad: Ancha de mordazas 80 mm, abertura máxima 90 mm.

#### 6- PROBADOR DE INVECTORES BACHARACH

- a) Funciones: Probador de inyectores para motores DDA. de las series-53,71 y 92
- b) Componentes: Estuche para limpieza de inyectores DDA de las series 53,71 y 92

#### 7- BANCO DE PRUEBAS BACHARACH

- a) Funciones: Banco para prueba de inyectores tipo universal.
- b) Componentes: Motor eléctrico de 7.5 MP. tacámetro digital, contadorde golpes, tanque de combustible, con control automático de tempera tura, sistema de funcionamiento hidraúlico.
- c) Capacidad: rango de velocidad 0-4000 rpm, contador de 0 a 9999 golpes.

#### 8- COMPARADOR DE INVECTORES BACHARACH

- a) Funciones: comparador del flujo de inyectores DDA, series 53,71 y 92
- b) Componentes: Motor de 3/4 Hp, depósito de combustible, celda de comprobación de presión de carga, contador de golpes.

c) Capacidad: Depósito de 39 1t de combustible, termómetro de 40 a 140 °F

#### 9- EOUTPO PARA SOLDADURA AUTOGENA SMITH'S

- a) Funciones: Soldado, corte y calentado de metales
- b) Componentes: Regulador para oxígeno, regulador para acetileno, Maneral.
   Boquillas para soldar y para corte.
- c) Capacidad: soldado 9.5 mm, corte 50.8 mm.

#### 10- EOUTPO DE SOLDADURA CA-CD MILLER

- a) Funciones: Soldado, corte y escopeleo de plezas metálicas por fusión
- b) Componentes: Ajuste continuo de corriente, servicio industrial.
- c) Capacidad: 25 a 300 amp.
- d) Area ocupada: 744 x 550x660 mm.

#### 11- PROBADOR DE ALTERNADORES KING

- a) Funciones: Banco probador de alternadores, generadores y reguladores de voltaje.
- b) Componentes: Motor de 3 CF con giro reversible y velocidad variable.
- c) Capacidad: toma alternadores y generadores de 76.2 a 184 mm. siste mas de 6,12,24 y 32 volts.

#### 12- HIDPOLIMPIADOR

- a) Funciones: máquina hidrolimpiadora para agua fria y caliente.
- b) Componentes: Motor trifásico de 5 H.P. manguera, lanza y boquilla.
- c) Capacidad: 14 Lts/min y 2250 PSI atmósferas.

#### 13- FRESADORA UNIVERSAL OERLIKON

- a)Funciones: Desvaste longitudinal, transversal y vertical en metales.
- b) Componentes: Motor de 3.5 H.P. como 150-40
- c) Capacidad: Movimiento longitudinal Automático 800 mm

#### Movimiento transversal Manual

-, 300 mm

## Movimiento vertical manual

- 450 m

d) Area ocupada: 1200 x 260 x 2200 mm.

## 14- NIVELADORA DE CLUTCH GIMSA

- a) Funciones: Niveladora neumática universal de clutch
- b) Componentes: Mesa de nivelado con una presión de trabajo de 4 Kgr por cm2 mínimo.
- c) Capacidad: Clutch desde 8" hasta 19" de diámetro.
- d) Medidas: Diámetro de la mesa 667 mm, altura 970 mm

#### 15- ESMERIL PARAMOUNT:

- a) Funciones: Desvaste de metales
- b) Componentes: 2 piedras de 152 x 16x13 mm, Motor de 1/3 HP y pedes tal.
- c) Capacidad: 3450 RPM, 1/3 H.P.

## 16- REMACHADORA NEUMATICA MEYMER

- a) Funciones: Remachado de sujeciones para clutch y balatas.
- b) Componentes: controlador de presión, control con pedal
- c) Capacidad: Remaches de lámina, latón y latonado hasta # 10-10

#### DISTRIBUCION DE PLANCA

Utilizando el sistematic layout planing para proponer la distribución con base en la conveniencia de cercanía entre los departamentos.

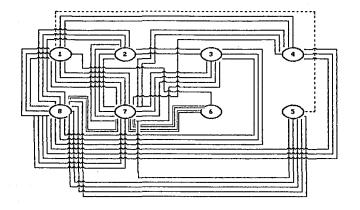
## A continuación se mencionan las areas

Departamento	Area	(m2)
Inyección	36	
Frenos	34	
Clutch	36	
Eléctrico	34	
Radiadores	32	
Cabezas	48	
Centro de Maquinado	130	
Almacén	170	
Tota1	520	

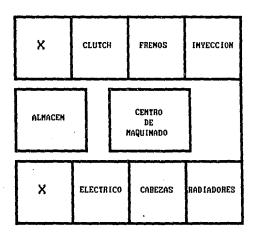
## Construyendo la matriz diagonal:

Departamento		Area m2.
Inyección	1	36
Frenos	2	34
Clutch	3	36
Eléctrico	4	34
Radiadores	5	32
Cabezas	6	48
Centro de Maquinado	7	130
Almacén	8	170

## CONSTRUYENDO UN DIAGRAMA DE HILOS:

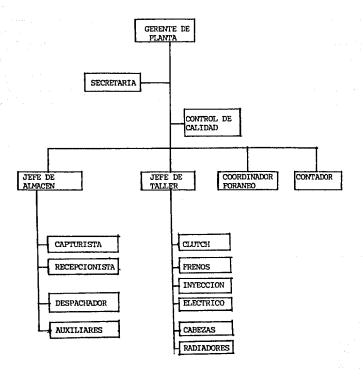


AMALIZANDO LOS DIAGRAMAS ANTERIORES PROPONEMOS EL SIGUIENTE ESQUEMA DE DISTRIBUCION:



## ORGANIZACION DE LA EMPRESA

A continuación se presenta el organigrama de la planta Manufacturera



#### 3.3 ESTUDIO ECONOMICO:

#### DETERMINACION DE LOS COSTOS DE PRODUCCION:

Período Anual	Autobuses a Satisfacer	Aprovechamiento de la Capa-
		cidad Instalada (%)
1	650	65.0
2	770	77.0
3	789	78.9
4	807	80.7
5	825	82.5
. 6	843	84.3

Presupuesto del costo de producción.

Con el propósito de anticipar los resultados económicos que produciría la planta reconstructora se ha calculado el costo de producción vigente durante los primeros seis años de producción, para ello se considera una tasa promedio de inflacción del 37% anual, en la época en que se elabora esta tesis (1989).

BASES DE CALCULO ADOPTADAS

PARA OBTENER EL COSTO DE PRODUCCION

Materia Prima:

El proceso de reconstrucción no se tomarán en cuenta los costos de materia prima ya que la reconstrucción de conjuntos para autobús preveé única mente el cambio de aquellas partes dañadas para el uso del conjunto lo cual es variable a cada reparación:

## Electricidad:

El costo de la electricidad para el proyecto se calculó con base en - la carga total conectada y de acuerdo con las tarifas eléctricas vigentes.

A continuación se muestra la carga eléctrica de la planta:

MAQUINARIA	No. de Unidades	Kw por un:	lidad KW Totales
Torno paralelo colchester	1	1.1	1.1
Torno paralelo Arad	1	15	15
Sierra cinta horizontal	1	.7	7
Taladro de columna	3	1.2	3.6
Probador de inyectores	1	.1	.1
Banco de pruebas	1	5.9	5.5
Comparador de inyectores	1		.6
Equipo de soldadura	3	13	39
Probador de alternadores	1	2.:	2.2
Hidro limpiador	1	5.9	5 5.5
Fresadora universal	1	2.	2.5
Esmeril	5		1.5
Compresoras	2	11	22
Servicio de alumbrado			6.2
(10 W/m2 x 620 m2)			
Sub-Total			105-50
Inprevistos 5% del total			5.275
Total			110.775

Tarifa No. 8 Servicio general de alta tensión

Carga total conectada = 110.78 Kw

Demanda contratada = 60% de carga total = 66.47 Kw

Consumo mensual promedio:

66.47 Kw x 8 
$$\frac{hr}{dia}$$
 x 330  $\frac{dias}{año}$  x  $\frac{1}{12}$   $\frac{año}{meses}$  =

14,623.4 <u>Kw hr</u> mes

Carga por demanda máxima:

Carga adicional por energía consumida:

$$4.5 \frac{\$}{\text{kw-hr}} \times 14,623 \frac{\text{Kw-hr}}{\text{mes}} \times (1.025^{2}) = 69.135 \$/\text{Mes}$$

Costo mensual = 134,012 \$/Mes

(15% I.V.A.) = \_\_20,102

Total Mensual 154,114 \$/Mes

#### Combustibles:

El combustible que se utilizará será oxígeno y acetileno, teniendo el siguiente consumo promedio calculado en base a demandas similares a las que tendrá la planta reconstructora

Oxígeno : 56 mt<sup>3</sup> mensuales

Acetileno : 30 Kg mensuales

Costo Anual:

Oxígeno 
$$\frac{56 \text{ mt}^3}{\text{Mes}} \times \frac{\$ 7303}{\text{m}^3} \times \frac{12 \text{ Mes}}{1 \text{ Afro}} = \$ 4'907,616$$

Acetileno 30 Kg x 
$$\frac{23,752}{Mes}$$
 x  $\frac{12 Mes}{1 Aro}$  = \$ 8'550,720

Aqua:

Se requieren aproximadamente 416 m3 mensuales de agua por los cualesse utilizarán tanto en el lavado de partes y conjuntos mecánicos como para los servicios generales.

La tarifa bimestral por consumo es de \$ 17'000 de cuota fija y de -\$ 380.00 por m3 que exceda de 90 m3 al bimestre.

Costo Bimestral:

\$ 17,000.00 / bimestre + (832 - 90) m3 / bimestre 
$$x$$
 \$ 380 /m3 = \$ 298'960.00 / Bimestre

Cuota Anual = \$1'793,760.00

## COSTO DE LA MANO DE OBRA

A. DIRECTA	No. DE PLAZAS POR DIA		SUELDO MENSUAL POR PLAZA	,	SALDO TOTAL ANUAL
Jefe de Taller	1	\$	1'500,000	\$	18'000,000
Laboratorista Inyección	1	\$	900,000	\$	10'800,000
Maestro en Frenos	1	\$	750,000	\$	9'000,000
Maestro en Clutch	1	÷	850,000	\$	10'200,000
Maestro Eléctrico	1	\$	750,000	\$	9'000,000
Maestro en Radiadores	1	\$	750,000	\$	9'000,000
Maestro en Cabezas	2	\$	850,000	\$	20'400,000
Maestro Tornero	2	\$	900,000	\$	21'600,000
Ayudante en General	12	\$	400,000	\$	57'00,000
Sub-Total	22			\$	165'600,000
B INDIRECTA					•
Supervisor de Taller	1	\$	750,000	\$	9'000,000
Jefe de Almacén	1	\$	1:150,000	\$	13'800,000
Almacenista	2	\$	430,000	\$	10'320,000
Sub-Total	4			\$	33'120,000
Total	. 26			\$	198'720,000

## COSTOS DE MANTENTMIENTO:

CONCEPTO	COSTO DEL EQUIPO		COSTO ANUAL DE MANTENIMIENTO.	
Equipo y Maquinaria para la Reconstrucción.	\$	344'633,519.00	\$	10'339,005.00
Equipo y Maquinaria de Se <u>r</u> vicios Industriales	\$	49'156,492.00	\$	1'474,695.00
Equipo y Vehículos de Tra <u>n</u> s porte.	\$	92'600,000.00	\$	3'704,000.00
Fletes y Seguros	\$	13'040,512.00		
TOTAL	\$	499,430.523.00	\$	15'517,700.00

Determinación de los Costos de Administración:

Para determinar el total de gastos de la planta se presentan a cont<u>i</u> nuación los sueldos y gastos del personal encargado de la administracióny dirección del proyecto.

PUESTO	SUI	SUELDO BASE MENSUAL POR PLAZA		COSTO TOTAL ANUAL		
1 Gerente General	\$	3'000,000	\$	36,000,000		
1 Contador	\$	1'500,000	\$	18.000,000		
1 Control de Calidad	\$	1'500,000	\$	18'000,000		
1 Auxiliar Contable	\$	650,000	\$	15'600,000		
2 Vigilantes	\$	500,000	\$	12'000,000		
1 Aseador	\$	350,000	\$	4'200,000		
1 Secretaria	\$	675,000	\$	8'100,000		
1 Mecanógrafa	\$	550,000	\$	6,600,000		
* Gastos diversos (Papelería, Tramites, etc)			\$.	10'000,000		
TOTAL.		\$	.128'500,000			

## GASTOS DE DISTRIBUCION:

Concepto:	Erogación Mensual		Erogación Anual		
Sueldo coordinador foráneo	\$	1'450,000	\$	17'400,000	
Gastos de oficina	\$	299,000	\$	21400,000	
Monto Vehicular	\$	700,000	\$	8'400,000	
Viáticos	\$	1'350,000	\$	16'200,000	
Tota1			\$	44'400,000	

## CONCENTRADO DE GASTOS GENERALES:

Período	CONCEPTOS (C	ASTOS EN MILFS DE PESOS)			
Anua1	Administrativas	Distribución	Generales		
1	\$ 188'100	\$ 44'400	\$ 2321500		
2	\$ 257'697	\$ 60'828	\$ 318'525		
3	\$ 353,045	\$ 83:334	\$ 436'379		
4	\$ 483,671	\$ 114'168	\$ 597'840		
5	\$ 662,630	\$ 156'410	\$ 819 040		

## PRESUPUESTO DEL COSTO DE PRODUCCION:

A continuación se presentan los estimados del costo de producción a 5 años considerando una tasa promedio de inflación del 37% anual.

dio de inflación del 37% anual.		P	ERIODO	ANUAL	
Concepto	1	2	3	4	5
Volumen de reconstrucción (pesos)	1,336'577,778	1;875'772,813	2,618'757,492	3;632'404,279	5,895'112,729
Materia prima (1)	420,000.000	575,400.000	788,298,000	1,079 968,260	1,479:556,516
Electricidad	154,114	211,136	289,256	396,281	542,905
Combustible	13'458,336	18'437,920	25'259,050	34'606,132	47'410,401
Agua	1'793,760	2'457,451	3'366,708	4'612,390	6'318,974
Mano de obra directa	165,600,000	2261872,000	310'814,640	425'816,056	583*367,997
Costos Directos	501'606,630	823'379,083	1,128'029,344	1,545'400,201	2,117'198,275

<sup>(1)</sup> Estimado de compra de refacciones para el volumen de reconstrucción operada \$ 35'000,000 Mensuales

			1	ANUAL		
Concepto	1	2	3	4	5	
Depreciación y Amortiza ción	80,098,988	80;098,988	80,098,988	80;098,988	80,098,988	
Mantenimiento	15'517,700	21 '259, 249	29'125,171	39'901,484	541665,033	
Mano de Obra Indirecta	33'120,000	451374,400	62'162,928	85'163,211	116'873,599	
Costos Indirectos	128'736,688	147'623,637	171 '387,087	205'163,683	251 437,620	
Costos de Producción	729'743,318	971 '002,720	1,299'416,431	1,750'563,884	2,368'635,895	
Costo Unitario	0.5460	0.5177	0.4962	0.4819	0.4018	70

#### COSTO DE MAQUINARIA Y EQUIPO

En la siguiente tabla se resume la inversión total correspondiente alprovecto.

Unid.	Descripción	Costo Lab. (Total Neto)	Fletes y Seguros	Costo Total Puesto en Planta
1	Torno paralelo colchester	221951,600	7:344,512	30'296,112
1	Torno paralelo Arad	771779,060		77'779,060
1	Sierra cinta Horizontal	5'196,042		5'196,042
3	Taladro de columna	62'234,787	· 	62'234,787
1	Probador de inyectores	3'924,155		3'924,155
1	Banco de pruebas	42'242,374		42'242,374
1	Comparador de inyectores	21,236,603		21'236,603
3	Equipo de soldadura CA-CD	9'768,000		9'768,000
1	Probador de alternadores	15'234,956		15'234,956
1	Hidrolimpiador	13'635,284		13'635,284
1	Fresadora universal	26'684,254		26'684,254
5	Esmeriles	2'120,198		2'120,198
2	Compresoras	18'168,840		18'168,840
5	Tornillos de banco	496,578		496,578
1	Remachadora neumática	8'200,000	96,000	8'296,000
2	Equipo de soldadura Autó- gena	1'069,328		1'069,328
1	Niveladora de clutch	6'250,948	*******	61250,948
	TOTAL			344'633,519

<sup>\*</sup> Costos en miles de pesos

#### OPRA CIVIL

La obra civil comprende la construcción de la planta sobre una superficie aproximada de 700 m2, a continuación se desglozan los costos por este concepto:

Concepto	Area (m2)	Costo (\$/m2)	Total (\$)
Nave industrial	650	200,000	130,000,000
oficinas	132	400,000	52'800,000
Sub-Total			182'800,000
Imprevistos 3%			5'484,000
Total		\$	188 ' 284,000

#### TERRENO Y ACONDICIONAMIENTO

Se considera una superficie de 2000 m2 a razón de \$ 50'000/m2 costo del terreno \$ 100'000,000

#### GASTO POR INSTALACION DE EQUIPOS

Incluye montaje, puesta en marcha, instrucción del personal y supervisión de la planta durante el período de normalización de las operaciones productivas.

Costo total maquinaria	\$ 344'633,519
Instalación (15%)	\$ 51 '695.028

#### Conceptor

	Equipo y Maquinaría de Servicios Industriales				
	Subestación eléctrica de	Costo L.A.B.	Fletes y Seguros	_	osto Total sta en Planta
1.	225 KW.	\$ 49'156,492	,	\$	49'156,492
	Total			\$	49'156,492
	Equipo y vehículo de transporte.				
2	Camionetas 3 toneladas	\$ 72'000,000	\$ 4'800,000	\$	76'800,000
1	Automóvi1	\$ 15'000,000	\$ 800,000	\$	15'800,000
	Total	\$ 87'000,000	\$ 5,600,000	\$	921600,000
	Mobiliario y equipo auxiliar				
	Muebles y accesorios para oficina.	\$ 12'800,000	 	\$	12'800,000
	Total	\$ 12'800,000		\$	12'800,000

Concepto	Costo
Planeación e Integración del Proyecto	\$ 8,000,000.00
Ingeniería del Proyecto	
5% del Costo Físico de la Planta	\$ 40'928,451.00
Supervisión de la Construcción.	
5% del Costo Físico de la Planta	\$ 40'928,451.00
Administración del Proyecto	
1% del Costo Físico de la Planta	\$ 8'185,690.00
Impreviatos	
10% de la Inversión en Activos	
Fijos tangibles e intargibles	\$ 91'661,163.00

#### PRESUPUESTO DE LA INVERSION FIJA DEL PROYECTO

Concepto	Monto
Equipo y Maquinaria para Reconstrucción	\$ 344'633,519.00
Equipo y Maquinaria de Servicios Industriales	\$ 49'156,492.00
Equipo y Vehículos de Transporte	\$ 72.000,000.00
Mobiliario y Equipo Auxiliar	\$ 12'800,000.00
Gastos de Instalación de Equipos	\$ 51'695,028.00
Obra Civil	\$ 188 284,000.00
Terreno y Acondicionamiento	\$ 100.000,000.00
Sub-Tota1	\$ 818'569,039.00
Planeación e Integración del Proyecto	\$ : '000,000.00
Supervisión de la Construcción	\$ 40'928,451.00
Ingeniería del Proyecto	\$ 40'928,451.00
Administración del Proyecto	\$ 8185,690.00
Sub-Total	\$ 98'042,592.00
Imprevistos	\$ 91.661,163.00
Tota1	\$ 1,008:272,794.00

#### Cronograma de Inversiones e Instalación

Inversión Fija del Proyecto.

A continuación se presenta el desarrollo del proyecto desde la etapade adquisición del terreno y construcción hasta la puesta en marcha y normalización de las operaciones de reconstrucción.

CONCEPTO		PERIODO MENSUAL																
	1	2	3	4	5	6	7	8.	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Adquisición y Acondicionamiento del Terreno.	1																	
Obra Civil			W	براسا		3	ř,											
Cimentación del Equipo																		
Recepción e Instalación del Equipo				•														
Recepción e Instalación de Servicios Industriales																		
Recepción e Instalación de Mobiliario y Equipo Auxiliar																		
Recepción de Vehículos de Transporte											W							
Pruebos puestas en marcha y Normalización de Operaciones												i i	PT M					
Colocación de Pedidos										7								

### DEFRECIACION Y AMORITZACION DE LA INVERSION FIJA

A continuación se indican los cargos anuales por depreciación según la ley del Impuesto Sobre la Renta.

Concepto	Inversión Inicial	Tasa Arual %	1 .	2	3	4	5	Total a 5 años
Equipo y Maquinaria para Reconstrucción	334'633,519	10	34'463,351	34'463,351	34'463,351	34'463,351	34'463,351	172'3!6,759
Equipo y Maquinaria de Servicios Industriales	49'156,492	10	4'915,649	4'915,649	4'915,649	4'915,649	4'915,649	24'578,245
Equipo y Vehículos de Transporte	72'000,000	20	14'400,000	14'400,000	14'400,000	14'400,000	14'400,000	72'000,000
Mobiliario y Equipo Auxiliar	12'800,000	10	1'280,000	1'280,000	1'280,000	1 '280,000	1'290,000	6'400,000
Gastos de Instalación de Equipos	51 '695,028	10	5'169,502	5'169,502	5'169,502	5'169,502	51169,502	25'847,514
Obra Civil	188'284,000	5	9'414,200	9:414,200	9'414,200	9'414,200	9'414,200	47'071,000
Fletes y Seguros	13'040,512	5	652,025	652,025	652,025	652,025	652,025	3'260,128
Planeación e Integración del Proyecto	8'000,000	10	800,000	800,000	800,000	800,000	800,000	4'000,000
Ingeniería del Proyecto	<b>40</b> °928,451	10	4'092,845	4'092,845	4'092,845	4'092,845	4'092,845	201464,225
Supervisión de la Construc ción.	40'928,451	10	4'092,845	4'092,845	4'092,845	4'092,845	4'092,845	20'464,225
Administración del Proyecto	8'185,690	10	818,569	818,569	818,569	818,569	818,559	4'092,845
TOTAL	829'652,143	-	80°098,988	879,980108	80°098,9 <del>8</del> 8	80'098,988	89,980'08	400'494,941

#### CAPITAL DE TRABAJO

Para la operación normal de la planta se muestra a continuación el presupuesto para el capital de trabajo de acuerdo a las siguientes basesde cálculo.

Concepto

Base de cálculo

Caja y Bancos

- 30 días del costo de producción

Cuentas por Cobrar

- 15 días del valor de las ventas

Materia Prima

- 45 días del costo de materia prima

Producto en proceso

- 7 días del costo directo de producción

Producto Terminado

- 7 días del costo directo de producción

Cuentas por pagar

- 45 días del costo de materia prima

#### PRESUPUESTO DE CAPITAL DE TRABAJO

Concepto	Per	íodo Anual				et j
Activo Circulante	1 190'459,067	2 260'401,661	3 356'225,649	4 487'430,508	5 703'099,480	
Caja y Bancos	59'978,903	79'808,443	106'801,350	143'881,963	194'682,402	
Cuentas por Cobrar	541927,854	77:086,554	107'620,171	149'276,888	242:264,907	
Inventarios: Materia Prima	52'500,000	71 '925,000	98'537,250	134'996,033	184'944,565	
Productos en Proceso	11'526,155	15'790,832	21'633,439	29'637,812	40'603,803	
Producto Terminado	11'526,155	15'790,832	21'633,439	29'637,812	40'603,803	79
Pasivo Circulante	52'500,000	71 '925,000	981537,250	1341996,033	184'944,565	
Cuentas por Pagar	52'500,000	71 '925,000	98'537,250	134'996,033	184'944,565	
Capital de Trabajo	137'959,067	188'476,661	257'688,399	352'434,475	518'154,915	_
Incremento de Capital de Trabajo	137'959,067	50'517,594	69'211,738	94'746,076	165'720,440	£37.6

DE LA BIBLIOTEGA

## DETERMINACION DEL PUNTO DE EQUILIBRIO O PRODUCCION MINIMA ECONOMICA

A continuación se presentan los cálculos de la producción mínima económica para los primeros 5 años de - - Funcionamiento de la planta reconstructora considerando gastos financieros del financiamiento (60% Financiamiento to - 40% Capital).

Concepto	PERI	0 D O	ANUAL			
4	1	2	3	4	, 5	
Valor de la producción programada	1,336'577,778	1,875'772,813	2,618'757,492	3;6321404,279	5,895'112,729	
Egresos Totales	1,111'476,271	1,464'046,634	1,947'080,111	2,6081835,997	3,515'442.359	80
Costos Variables	435'406,210	596:506,507	817'213,914	1,119'583,063	1'553,828,796	
Costos Fijos	676'061,061	818'715,127	1,006'338,197	1,2541320,894	1'583'546,543	
Capacidad Nominal Total *	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	
% que utilizará	65	77	79	81	82	
Producción Programada *	650	770	789	807	825	
Producción Minima Económica	488	492	440	403	300	
Producción Programada Producción Mínima Económica	1.3	1.6	1.8	2.0	2.75	

De acuerdo a la siguiente formula:

Producción Mínima Económica Producción programada (C. Fijos + C Regulables)

Valor de la Producción Programada - Costos Variables

<sup>\*</sup> En autobuses a satisfacer

## CONCIENTIZADO DE COSTOS PARA LA DETERMINACION DE LA PRODUCCION MINIMA ECONOMICA.

## (CONSIDERANDO GASTOS FINANCIEROS)

Período Anual	1	2	3	4	5
Materia Prima	4201000,000	575'400,000	788'298,000	1,079'968,260	1,479'556,516
Otro Materiales		<del></del>			
Electricidad	154,114	211,136	289,256	396,281	542,905
Combustible	13'458,336	18'437,920	25'259,950	34'606,132	47'410,401
Agua	1'793,750	2'457,451	3'366,708	4'612,390	6'318,974
Total Costos Variables	4351406,210	596'506,507	817'213,914	1,119,583,063	1:533,828.796
Mano de Obra Directa	165'600,000	226'872,000	310'814,640	425'816,056	583.367.997
Mano de Obra Indirecta	33'120,000	45'374,400	62'162,928	85'163,211	116'673,599
Depreciación y Amortización	80'098,988	735,613 109	150'337,790	205'962,773	282'168,999
Mantenimiento	15'517,700	21'259,249	29'125,171	39'901,484	54'665,033
Rentas					
Gastos de Ventas	44'400,000	60'828,000	831334,000	114'168,000	156'410,000
Gastos de Administración	188'100,000	257'697,000	353'045,000	483'671,000	662'630,000
Gastos Financieros	149'224,373	145'773,865	141'046,668	134'570,410	125'697.935
Total Costos Fijos	676'061,061	867°540,127	1,129'866,197	1,489'252,934	1,981'613,563
Total Egresos	1,111'467,271	1,464'046,634	1,947'080,111	2,608'835,997	3,515'442,359

=

#### DETERMINACION DEL COSTO DE CAPITAL

El costo del capital del proyecto sin considerar su financiamiento, corresponde a la tasa promedio anual de inflación, equivalente al 37% anual
y sumando 6 puntos porcentuales como compensación al riesgo obtenemos un 43% anual. Dicho porcentaje se considerará como la tasa mínima atractiva de
retorno del proyecto.

El comportamiento del costo de capital en diferentes relaciones de cr $\underline{\underline{e}}$  dito se muestra en la siguiente tabla:

Financiamiento	Aportación de Capital	Costo del Capital Ponderado
30%	70 %	$0.3 \times 0.37 = 0.111$
		$0.7 \times 0.43 = 0.301$
<b>*</b> 40%	60 %	$0.4 \times 0.37 = 0.148$
		$0.6 \times 0.43 = 0.258$
50%	50 %	0.5 x 0.37 = 0.185
	•	$0.5 \times 0.43 = 0.215$
60%	40 %	$0.6 \times 0.37 = 0.222$
		$0.4 \times 0.43 = 0.172$
70%	30 %	$0.7 \times 0.37 = 0.259$
	•	$0.3 \times 0.43 = 0.129$
80%	20 %	$0.8 \times 0.37 \approx 0.296$
		$0.2 \times 0.43 = 0.086$
90%	10 %	0.9 x 0.37 = 0.333
	•	$0.1 \times 0.43 = 0.043$

#### FINANCIAMIENTO DE LA EMPRESA:

El financiamiento requerido se calculó de acuerdo con la disponibilidad del capital para la inversión fija total.

 Presupuesto de Inversión Fija
 - 1,008 272,794.00

 Disponibilidad de Capital
 - 600 000,000.00

 Déficit
 - 408 272,794.00

De acuerdo al déficit señalado es necesario obtener un crédito refaccionario.

En este caso la relación de crédito calculada representa 40% del -financiamiento sobre la inversión fija total, y el restante 60% es aporta
ción de recursos al proyecto. Es así como el monto total del crédito llega a ser de \$ 403'309,117, con un plazo de pago de diez años considerandouna tasa de interés del 37% anual sobre saldos insolutos.

A continuación se presenta la tabla de pago de la deuda para la relación de financiamiento adoptada.

Financiamiento (%) 40

Aportación de Capital (%) 60

Costo Ponderado del capital (%) 0.406

Financiamiento 40% sobre la Inversión fija total
Monto \$403'309,117.00

Tasa de interés 37% anual sobre saldos insolutos
Plazo 10 años incluyendo uno de gracia
Pagos Iguales de capital mas intereses
Renta Fija 158'550,071.00 millones de pesos

PERIODO	MONTO	INTERESES	PAGO A PRINCIPAL	SALDO
1	403'309.177	149'224,373		403'309.117
2	403'309,117	149'224,373	9:325,698	393,983.419
3	393'983,419	145'773,865	12,776,206	381'207.213
4	381 '207.213	141'046,668	17:503,402	363'703,811
5	363'703,811	134'570,410	23'979,661	339'724,150
6	339.724,150	125 697,935	32'852,135	306'872,014
7	306 18,72,014	1131542,645	45'007,426	261 1864,588
8	261'864,588	96'889,897	61'660,173	200'204,414
9	200'204,414	74'075,633	84'474,438	115'729,976
10	115'729,976	42'820,091	115'729,976	

## DETERMINACION DEL ESTADO DE RESULTADOS PRESUPUESTO DE INGRESOS POR VENTAS

A continuación se calcula el presupuesto de ingresos por ventas paralos primeros cinco años de operación del proyecto, tomando en cuenta una tasa promedio anual de inflación del 37% sobre todos los costos e ingresos.

PERIODO ANUAL	PRONOSTICO DE AUTOBUSES	INGRESOS POR RECONSTRUC
	A RECONSTRUIR	CIONES (VENTAS)
1	650	\$ ,1,336*577,778
2	770	\$ 1,875'772,813
3	789	\$ 2,618'757,492
4	807	\$ 3,632'404,279
5	<sup>1</sup> 825	\$ 5,895'112,729

#### ESTADO DE RESULTADOS:

A continuación se muestran el estado de resultados y la obtención de los flujos netos de efectivo en el caso de usar y no usar financiamiento sobre la inversión fija.

## 8

#### ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS SIN FINANCIAMIENTO

CONCEPTO						
concurso / año	1	2	3	4	5	
VENTAS (Autobuses a Reconstruir)	650	770	789	807	825	
+ Ingresos por Ventas	1,336'577,778	1,875'772,813	2,618'757,492	3,632'404,279	5,895'112,729	
- Costo de Producción	729'743,318	971 '002,720	1,299'416,431	1,750'563,884	2,368'635,895	
= Utilidad Marginal	606'834,460	904 ' 770, 093	1,319'341,061	1,881,840,395	3,526'476,834	
- Costos Generales	232'500,000	318'525,000	436'379,000	597:840,000	819 040,000	
= Utilidad Bruta	3741334,460	586'245,093	882'962,061	1,284'000,395	2,706'436,834	
- I.S.R. 37%	138'503,750	216'910,684	326'695,963	475'080,145	1,001'381,629	
- R.U.T. 10%	37'433,446	581624,509	881296,206	128'400,039	270'643,683	
= Utilidad Neta	198'397,264	310'709,900	467'969,892	680'520,211	1,434'411,522	
+ Depreciación y Amortización	80'098,988	80'098,988	801098,988	80'098,988	80'098,988	
= Flujo Neto de Efectivo	278'496,252	390'808,888	548'068,880	760'619,199	1,514'510,510	

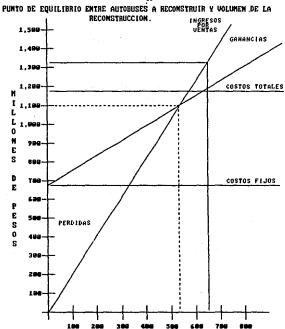
#### ESTADO DE RESULTADOS CON FINANCIAMIENTO

CONCEPTÓS						
concurso / año	1	2	3	4	5	
Ventas (Autobuses a Reconstrui	r) 650	770	789	807	825	
+ Ingresos por Ventas	1,336'577,778	1,875'772,813	2,618'757,492	3,632'404,279	5,895'112,729	
- Costos de Producción	729'743,318	971 '002,720	1,297'416,431	1,750'563,884	2,368'635,895	
= Utilidad Marginal	6061834,460	904,770,093	1,319'341,061	1,881 '840,395	3,526'476,834	
- Costos Generales	232'500,000	318:525,000	4361379,000	597'840,000	819'040,000	
- Costos Financieros	149'224,373	149'224,373	145'773,865	141'046,668	134'570,410	
= Utilidad Bruta	225'110,087	437'020,720	737'188,196	1,142,953,727	2,572'866,424	0
- I.S.R. 38%	85,1541,833	166'067,873	280'131,514	4341322,416	977'689,241	
- R.U.T 10%	22'511,008	43,702,072	73'71,8,819	114'295,372	2571286,642	
= Utilidad Neta	117'057,246	227 250,775	383,337,863	5941335,939	11337,890,541	
+ Depreciación y Amortización	80'098,988	889,890'08	80'098,988	80'098,988	80:098,988	
- Pago a Principal	. 0	9'325,698	12,776,206	17'503,402	23'979,661	
= Flujo Neto de Efectivo	197'156,234	298'024,065	4501660,645	656'931,525	1'394, 009,868	

#### BALANCE GENERAL INICIAL

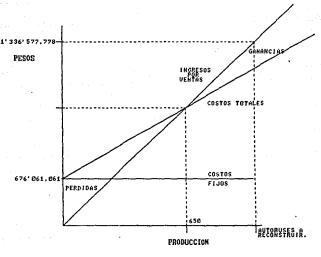
## A continuación se observa el balance inicial de la planta reconstructora

ACTIVOS	•	PASIVOS	
Activo Circulante:	• ,	Pasivo Circulante:	
Caja y Bancos	\$ 591978,903.00	Cuentas por Pagar	\$ 52'500,000.00
Inventarios	\$ 75'552,310.00		
Cuentas por cohrar	\$ 54'927,854.00		,
Total Activo Circulante	\$ 190'459,067.00	Pasivo Fijo:	
		Crédito Refaccionario	\$ 403'309,117.00
Activo Pijo:		Total del Pasivo	\$ 455'809,117.00
Activos Tangibles	\$ 818'569,039.00		
Activos Intangibles	\$ 98'042,592.00	Capital:	
Imprevistos	\$ 91'661,163.00	Aportación de Accionistas	\$ 742'922,744.00
Total Activo Fijo	\$1,008'272,794.00		
Total de Activos	\$1,198'731,861.00	Total Pasivo + Capital	\$1,198'731,861.00



ANTOBUSES A RECONSTRUIR
SUS COMJUNTOS MECANICOS
COSTOS VARIABLES 8 669,856-AUTOBUS
PRECIÓ DE VENTA \$ 2/856.274/AUTOBUS

#### GRAFICA DEL PUNTO DE EQUILIBRIO.



COSTOS VARIABLES= \$ 669,856.00/ AUTOBUS COSTOS FIJOS = \$ 676' 861,861.86

PRECIO DE UENTA = \$ 2º056.274.00/ AUTOBUS

#### 3.4 EVALUACION ECONOMICA

#### CALCULO DEL VPN CON FLUJOS CONSTANTES

v

#### FLUJOS INFLADOS SIN FINANCIAMIENTO

Para el cálculo del VPN con flujo constante sin financiamiento se requiere de los siguientes datos calculados anteriormente.

Activo Fijo	\$ 1,008'272,794.00	
Percepción esperada para el primer	año \$ 278'496,252.00	
Valor de salvamento al final del qu	into año \$ 400'494,941.00	
Premio al riesgo	6 %	
Inflación esperada	37 %	
T MAR= 0% + 6% = 6%		
VPN: -1'008,272,794 +278'496,252 (F	P/A, 6%,5) +400 •494,941(P/F,6%,5)	i
VPN= -1 ·008,272,794 + 278,496,252 (	$\frac{(1+0.6)^5-1+400^1494,941}{(0.06)^5}$	

Ahora para el cálculo del VFN con flujos influidos y sin financiamien to considerando una inflación del 37% tenemos:

T MAR = 37% + 69

VPN = 464'127,850

VPN= - 1'008,272,794 + 
$$\frac{278'496,252}{(1+0.43)^1}$$
 +  $\frac{30'808,888}{(1+0.43)^2}$  +  $\frac{548'068,880}{(1+0.43)^3}$  +  $\frac{760'619,199}{(1+0.43)^4}$  +  $\frac{1'514,510,510}{(1+0.43)^5}$ 

VPN= 72'451,419

Con ambos métodos se obtiene un VPN mayor que cero; por tanto, se acepta el proyecto.

### CALCULO DE LA TIR CON FLUJOS CONSTANTES

Y

#### FLUJOS INFLADOS SIN FINANCIAMIENTO

Para el cálculo de la tasa interna de retorno con flujos constantes y sin financiamiento en base a los datos obtenidos en el estudio financierotenemos:

1'008,272,794 = 278,496,252 
$$(1+i)^5 - 1 + \frac{400'494,941}{(1+i)^5}$$

Obteniendo i por tanteos

i= 0.1942944

De acuerdo a la "I" que satisface la ecuación, que equivale a la taza interna de retorno del proyecto y corresponde solo al premio al riesgo, ya que con flujos constantes la inflación es cero.

19.42 % > 6% TIR > T MAR por 10 que se acepta el proyecto

Ahora tomando los datos y calculando la tasa interna de retorno con flujos inflados tenemos:

$$1^{\circ}008,272,794 = \frac{278^{\circ}496,252^{\circ}+390^{\circ}808,888^{\circ}+548^{\circ}068,880+760^{\circ}619,199+1^{\circ}514,510,510}{(1+i)^{1}}$$
  $(1+i)^{2}$   $(1+i)^{3}$   $(1+i)^{4}$   $(1+i)^{5}$ 

Obteniendo i por tanteos

i = 0.440087

Por lo cual al ser mayor la taza interna de retorno al costo del - - capital incluyendo la inflación el proyecto es económicamente rentable

## CALCULO DEL VALOR PRESENTE NETO Y DE LA TAZA INTERNA DE RETORNO CON FINANCIAMIENTO

Tomando los flujos netos de efectivo del estado de resultados con finan ciamiento en donde se aceptó fuera un 40% del activo fijo se tiene un costodel capital = 40.6% calculando el valor presente neto tenemos:

$$VPN = -403'309.117 + \frac{197'156,234}{(1+0.406)^{1}} + \frac{298'024,065}{(1+0.406)^{2}} + \frac{450'660,115}{(1+0.406)^{3}} + \frac{656'931,525}{(1+0.406)^{4}} + \frac{1,394'009,868}{(1+0.406)^{5}} = 471'630.299$$

Por ser el resultado mayor a cero, el proyecto es económicamente rentable, calculando la taza interna de retorno con financiamiento, por tanteos:

403'309,117 = 197'156,234+298'024,065+450'660,115+656'931,525+1'394,009,868

(1+i)<sup>1</sup> (1+i)<sup>2</sup> (1+i)<sup>3</sup> (1+i)<sup>4</sup> 1+i)<sup>5</sup>

i = 0.819054

Por ser mayor la taza interna sin financiamiento al costo del capital con financiamiento, es aceptado el financiamiento del proyecto con un nivel de 60% sobre el activo fijo.

#### CALCULO DE LAS RAZONES FINANCIERAS DEL PROYECTO

1- Cálculo de la taza Circulante.

Tomando los datos del presupuesto de capital de trabajo.

Razón circulante

= Activo Circulante Pasivo Circulante

RC (año 1) = 3.62

RC (año 2) = 3.62

RC (año 3) = 3.62

RC (affo 4) = 3.61

RC (año 5) = 3.80

El valor comunmente aceptado para esta razón es 3.0 el cua) se encuentra muy cerca del calculado. Es aconsejable disminuir el activo circulante a fin de compensar el exceso de liquidez en la empresa.

#### 2- Prueba del Acido.

Prueba del ácido

= <u>Activo Circulante-Inventarios</u> Pasivo Circulante

PA (año 1) = 2.18

PA (año 2) = 2.18

PA (año 3) = 2.17

PA (año 4) = 2.17

PA (ano 5) = 2.36

Se comprueba el alto nivel de liquidez de la empresa por 10 que es acon sejable disminuir el capital existente en caja y bacos a 15 días del - costo de producción así como el valor de las cuentas por cobrar a 9 - días el valor de las ventas.

#### 3- Taza de Deuda.

Considerando que en activo fijo hay una inversión de \$1'008,272,794 - ; en capital de trabajo, la inversión del primer año es de \$604'963,676 - y la deuda a largo plazo es de \$403'309,117 ; siendo la taza de la - deuda la siguiente:

Td = Deuda Total / Activo Total

$$T.d = 403'309,117 = 0.25$$

$$1'008,272,794 + 604'963,676$$

La taza de deuda es satisfactoria ya que se encuentra por debajo del valor promedio que es de 0.33 en la industria, por lo cual se puede aumentar la deuda a \$ 500'345,898, sin afectar los resultados de la empresa.

4- Número de veces que se gana el interés.

Tomando los datos del estado de pérdidas y ganancias con y sin interés.

- # Int. Ganado = Utilidad Bruta / Pago de Interés
- # Int Ganado ( año 1) = 2.50
- # Int. Ganado (año 2) = 3.93
- # Int. Ganado (año 3) = 6.06
- # Int. Ganado (año 4) = 9.10
- # Int. Ganado (año 5) =20.11

Para esta razón un valor de 8 es aceptable; en el proyecto hasta el cuar to año de operación se alcanza un margen de seguridad amplio. En el — caso del proyecto por contar con una venta asegurada al tener el total-de la reconstrucción de partes no habría gran problema para el pago de — los intereses.

5- Inventario Contra Capital de Trabajo.

#### Inventario

#### Activo Circulante - Pasivo Circulante

Inv. vs Capital (año 1) = 54.76%

Inv. vs Capital (año 2) = 54.91%

Inv. vs Capital (año 3) = 55.03%

Inv. vs Capital (año 4) = 55.12%

Inv. vs Capital (año 5) = 51.36%

Esto representa la alta liquidez de la empresa ya que por cada peso de la empresa se cuenta con la mitad en inventarios, sería necesario redu cir los inventarios y el activo circulante como anteriormente se menciono.

#### ANALISIS DE SENSIBILIDAD CON VARIACIONES EN EL VOLUMEN DE VENTAS

El presente análisis tiene por objeto el determinar cual es el nivel mínimo de reconstrucción de la planta Manufacturera siendo económicamenterentable. De hecho la taza interna de retorno calculada se logrará solo si se cumple el pronóstico de reconstrucción que como anteriormente se men
cionó al tener el total de conjuntos mecánicos de la flota dentro de nues
tro mercado no existirá problema alguno en alcanzar dicho pronóstico.

En el análisis de sensibilidad la baja en el nivel de ventas, de acu<u>e</u>r do a lo antes expuesto, se entiende como una baja en el número de autobuses a administrar ó a poner en servicio.

Siendo la misma la inversión inicial en activo fijo y en los costosgenerales; variando únicamente los costos de producción.

A continuación se calcula el costo de producción para diferentes niveles de reconstrucción.

VOLUMEN DE RECONSTRUCCION	COSTO DE PRODUCCION
1,200,000,000	655174,728
1,100,000,000	600'576,834
1'000'000,000	545'978,940
900,000,000	491'381,046
000,000	436'783,152

Para cada volumen de reconstrucción, para el primer año de operación se calcularon los flujos netos de efectivo.

VENTAS (Autobuses)	584	535	486	438	389
Ingresos por Ventas	1,200'000,000	1,100'000,000	1,000'000,000	900,000,000	800,000,000
Costos de Producción	655174,728	600 576,834	545'978,940	491'381,046	436'783,152
Gastos Generales	2321500,000	232'500,000	232'500,000	232'500,000	232'500,000
Utilidad Bruta	312'325,272	2661923,166	221,060	176'118,954	130'716,848
I.S.R. 37%	115'560,350	98'761,511	81,7962,792	65'164,013	481365,234
R.U.T. 10%	31'232,527	26'692,316	22'152,106	17'611,895	13'071,684
Utilidad Neta	165'532,395	141'469,279	117'406,162	931343,046	69'279,930
Depreciación	80,860,08	80,098,988	80,860,08	80'098,988	80'098,988
Flujo Neto de Efectivo	245,631.383.	221'568.267	197'505,150	173'442,034	149'378,918

Con estos datos se calcula a continuación la taza interna de retorno con lo cual se concluirá a que ingresos el proyecto es económicamente rentable.

Ingresos por Ventas	TIR	TMAR	Desición sobre el Proyecto
1,200,000,000.	15.5 Mayor que	6%	Aceptarlo
1,100,000,000	12.6 Mayor que	6%	Aceptarlo
1,000,000,000	9.6 Mayor que	6%	Aceptarlo
900,000,000	6.6 Mayor que	6%	Rechazarlo
800,000,000	3.6 Memor que	6%	Rechazarlo

Analizando la taza interna de retorno para la cual el proyecto es económicamente rentable se concluye que el límite para realizar el proyecto es de-486 autobuses, lo que representa un ingreso de \$ 1'000,000,000 por ventas.

El límite de ingresos por ventas obtenido como rentable significa una - disminución del 20% en los ingresos por ventas, lo que es lo mismo una disminución de 98 autobuses.

Esto muestra la seguridad del proyecto aun económicamente rentable sin - financiamiento.

#### CAPITULO IV

#### VENTAJAS Y RECOMENDACIONES:

El contar en la empresa con la infraestructura necesaria para recons -truir aquellos conjuntos que se pueden reparar y remplazar en un autobús -beneficia directamente a los resultados obtenidos por el manejo de una flota
de autobuses.

Dentro de los egresos de una flota de autobuses el mantenimiento es elprincipal rengión por eso es de vital importancia contar con un sistema que permita efectuar un intercambio de partes fuera de servicio por conjuntos reparados obteniendo entre otros los siguientes beneficios:

- Reducir los tiempos muertos por mantenimiento, logrando la eficiencia en el desempeño de las unidades
- Al reconstruir sistemáticamente los conjuntos para autobús, se obtiene una mayor calidad en las reparaciones ya que se dividen las actividades por especialidades que cuentan además de mano de obra calificada con el equipo y herramienta idoneo.
- La sistematización en las reconstrucciones roduce los costos por mano de obra por reparaciones en los conjuntos para autobuses.

Los puntos antes mencionados podemos resumirlos en contar con un sistema que reduzca tiempos de mantenimiento reconstruyendo aquellos conjuntos intercambiables en un autobús con buena calidad y a bajo costo.

En el estudio elaborado se preveé contar con el equipo y herramienta - adecuado para efectuar las reparaciones con la máxima calidad además de contar con la mano de obra especializada, para esto contamos con las siguientes ventajas:

- \* La facilidad en el comercio exterior que se ha venido dando en el --país nos ayuda a elegir la maquinaria adecuada y tener la oportuni --dad de importarla pagando aranceles máximos del 15% sobre el preciode la máquina, contando con la mejor tecnología para la reconstructora.
- \* El personal que actualmente efectúa el mantenimiento en los autobuses se encuentra clasificado por especialidades, y se pretende rehubicarlo en la reconstructora. Se recomienda el contar con programas de capacitación para que la mano de obra se especialice en los conjuntos específicos a reconstruir, tanto en técnica, uso de la maquinaria y programas de calidad.

#### TIPO DE ARREGLO PARA LAS INSTALACIONES

En cuanto al arreglo previsto para las instalaciones de la reconstructora, al ser un arreglo por proceso nos ofrece las siguientes ventajas:

- 1- Mayor flexibilidad en los términos de lo que puede producirse, de la distribución de la maquinaria a los trabajos a efectuarse y de la asignación de los empleados.
  - 2- Se puede usar máquinas de propósito general cuyo costo es menor quelas máquinas especializadas.
    - No se deprecian tan rápidamente, ni se convierten en obsoletas.
  - 3- Las máquinas pueden ubicarse en areas separadas sin depender de unasecuencia dada de operaciones de fabricación; ademas es posible aislar las máquinas que producen ruido excesivo, polvo, vibraciones o emanaciones de calor.

4- Se pueden utilizar sistemas de pago de incentivos ya que el ritmo de trabajo esta fijado por los empleados mas que por las máquinas.

#### TIPO DE CONTROL Y PLANEACION

De acuerdo al tipo de arreglo por proceso que ha sido seleccionado, elsistema de producción mas conveniente es el de producción intermitente el cual se basa en órdenes de trabajo, que pueden ser controladas con computado ra.

En el control por órdenes, las actividades de la planeación y controlde la producción están basadas por órdenes y están coordinadas por el uso de números de órdenes. Cada pedido individual tiene su propio número de órden que se le asigna cuando se recibe la órden de producción.

Durante todo el proceso de producción, el jefe de taller identifica a cada orden por su número; a continuación se analiza la secuencia de una orden
desde el momento del recibo hasta la conclusión del producto terminado.

- A- Cuando se recibe la orden, el jefe de taller determina:
  - Materia prima y partes necesarias para cumplir la órden
  - Las operaciones que se requeriran para acompletar el proceso de producción de esa órden.

La determinación de las materias primas y partes necesarias pueden - ser el resultado de un análisis de ingeniería o pueden tomarse de - una lista maestra para ese producto.

Una vez que se ha terminado el análisis se presenta una lista de -los materiales que deben incluir:

- 1- El nombre del producto
- 2- El número de autobus a que pertenece
- 3- Las materias primas y sus cantidades
- 4- El número de orden

las siguientes variables.

- B- El segundo elemento de información que se requiere es la hoja de -ruta que contiene el órden de los pasos u operaciones que se requieren para completar la órden. También debe indicar el tipo de ma -quinaria o area en que deberá hacerse cada fase del trabajo.
- C- Una vez que se dispone de la lista de materiales y de la hoja de ruta el siguiente paso es la programación cronológica.
  La programación cronológica implica la determinación de los requisitos de tiempo para determinar un trabajo; para poder determinar cuan do deberán ejecutarse determinadas operaciones es necesario conocer-
  - 1- Fecha de entrega del conjunto a reconstruir
  - 2- Capacidad de producción de la maquinaría y departamentos específicos implicados en una orden.
  - 3- Cantidad de materia prima o partes existentes en el almacén
  - 4- Tiempo que tomará hacer la compra de materia prima y partes necesarias.
  - 5- Tiempo reservado para la inspección final.

Una vez que se conozcan las variables señaladas se puede establecer el programa en cuanto a las fechas que deben colocarse pedidos para la compra o surtimiento por parte del almacén.

- D- El siguiente paso en la planeación de la producción es la expedición.

  Esto puede definirse como la emisión de órdenes de trabajo. Una vez
  que se ha formulado la lista de materiales, la hoja de ruta y el programa cronológico se pueden preparar las órdenes de trabajo o de
  producción, que deberán contener la siguiente información:
  - 1- Nombre del producto
  - 2- Número de la órden
  - 3- Cantidad de partes a reconstruir
  - 4- Departamentos involucrados
  - 5- Fecha de iniciación de las operaciones
  - 6- El número(s) de autobús(es) a los cuales se les va hacer el cargo.

Generalmente el jefe de taller despachará las órdenes al encargadodel departamento, quien determinará las máquinas que deben emplearse y los hombres que deben ser asignados, así como las fechas en que tales actividades deberán tener lugar.

#### IDENTIFICACION POR COLOR Y FOLIO DE LA PRODUCCION MENSUAL

Con el objeto de identificar fácilmente el mes en el que reconstruyó un determinado conjunto se recomienda el pintar los conjuntos reconstruidos según el color del mes. El poder distinguir el mes en que fue reconstruido- un objeto ayudará a entregar a cambio primero los conjuntos mas antigüos.

Para efecto de garantías se recomienda el foliar los conjuntos reconstruidos con un número de golpe o grabado en un lugar interior esto asegurará que los conjuntos proceden de la planta reconstructora.

#### MANEJO DE LAS PARTES A CAMBIO.

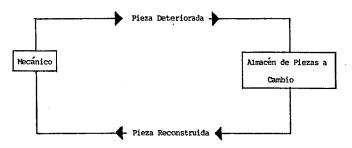
La importancia en el manejo de las partes a cambio es el poder inter cambiar un conjunto en mal estado por uno en funcionamiento disminuyendo el tiempo de mantenimiento de un autobús.

Con el propósito de tener un control estricto de los conjuntos y piezas que se reparen en el departamento de manufacturera, se suguieren los controles y registros que se mencionarán mas adelante.

Primero se analizará el ciclo que deberá tener una pieza o conjunto que se mande a reparar al departamento de manufacturera.

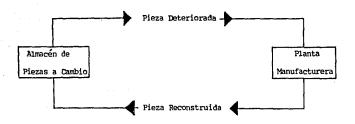
\* En el primer ciclo el mecánico entrega al almacén de piezas a cambio - un conjunto ó pieza deteriorada y a cambio se le da una pieza ó conjunto - - reparado por manufacturera perteneciente al inventario de conjuntos a cambio.

A continuación se explica gráficamente:



\* En el segundo ciclo, tenemos la reparación de conjuntos deteriorados - que se efectúa entre el almacén de piezas a cambio y los talleres de manufac turera, el cual consiste en mandar a reparar los conjuntos deteriodados al - taller correspondiente, una vez reparados serán regresados al almacén de -- piezas a cambio, reponiendo este último su inventario original.

#### A continuación se explica gráficamente:



Con el objeto de tener un buen seguimiento de las partes que se dan a - cambio y se mandan a reparar a manufacturera, se tienen que llevar una - serie de registros a fin de controlar todas las piezas y reparaciones que se efectúan en manufacturera.

Los registros propuestos pueden 11evarse en Kardex, Bitácoras y concentrados en un inicio y posteriormente en sistemas por computadora.

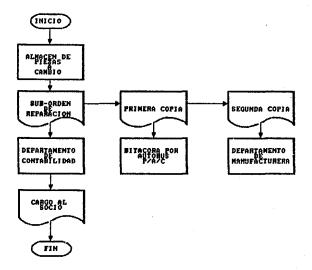
#### DESCRIPCION DEL PROCESO:

En el momento en que se recibe en el almacén de piezas a cambio un conjunto a reparar se elabora una sub-órden de reparación la cual se envía junto con el conjunto a la planta manufacturera.

El original de la sub-órden de reparación, una vez teniendo el cargo por la reparación, se envía al departamento de contabilidad para efectuar laliquidación al permisionario, una copia se queda en el almacén de piezas a cambio para vaciar los datos de la reconstrucción en una bitácora por auto bús; y en la segunda copia se queda en el departamento de manufacturera a -

efecto de realizar concentrados de reparaciones por departamento así como el aclarar cualquier reclamación:

#### DIAGRAMA DE FLUJO DEL PROCESO:



#### INVENTARIO SUGERIDO DE CONJUNTOS A CAMBIO

Para objeto de dar un buen servicio al usuario de la planta reconstructora necesitamos tener un inventario de conjuntos y partes suficientes parasatisfacer la demanda: es por ello que de acuerdo a la demanda esperada y al
tiempo de reconstrucción de las partes y conjuntos se presenta la siguientetabla de partes sugeridas para mantener a intercambio

	Inventario sugerido por año					
Conjunto		1	2	3	4	5
Inyector	•	100	118	118	120	125
Bomba de conbustible		. 7	8	8	8	8
Compresora G.M.C.		10	12	13	13	13
Compresora Dina		В	. 9	9	9	. 9
Rotochamber T-30		40	47	48	48	48
Matraca		25	30	30	30	30
Gobernador de Aire		20	24	24	24	24
Rotochamber T-36		10	12	12	12	12
Clutch 15"		14	16	16	16	16
Clutch 14"		3	3	3	4	4
Clutch 13"		7	8	8	8	8
Volante 15"		20	23	23	23	23
Volante 14"		4	5	5	5	5
Volante 13"	•	8	9	9	9	9
Carcaza		4	5	5	5	5
Marcha		7 ,	8	8	8	8
Solenoide		,4	5	5	5	5
Regulador	Same Section	<b> </b>	8	В	8	8

Conjunto	Inventa:	rio suge 2	rido po	raño 4	5
Estator 130 AMP	7	8	8	8	8
Armadura	4	5	5	5	5
Rotor 130 AMP	8	9	.9	9	9
Rotor 55 AMP	14	16	16	16	16
Alternador 130 AMP	. 5	6	6	6	6
Alternador 55 AMP	4	5	5	5	5
Radiador	10	12	12·	12	12
Cabeza	. 15	18	18	19	19
Masa Delantera	2	2	2	2	, 2
Masa Trasera	4	- 5	5	5	5
Tambor Delantero	5	6	6	6	6
Gavilán Trasero	2	2	2	2	2
Gavilán Delantero	2	2	, 2	2	2
Polea Cigueñal	- 3	4	4	4	4
Polea Ventilađor	4	5	5	5	5
Polea Patín	5	· 6	6	. 6	6
Tapa Alternador	3	4	4	4	4
Campana Caja Velocidades	2	2	2	2	2
Campana diferencial	2	2	2	2	2
Caja de Diferencial	2	2	2	2	2
Tapa Caja Satélite	2	2	2	2	2
Dual de Aire	8	9	9	9	9
Motor de Limpiador	9	10	11	11	11
Telescopio Caja Velocidades	3	· 4	4	4	4
Caja Selectora	2	2	2	2	2
Yugo Diferencial	2	2	2	2	2

Conjunto	Inventa	Inventario sugerido por año					
	1	2	3	4	5		
Cardán	6	. 7	7	7	7		
Flecha Deslizable	. 2	2	2	2	2		
Housing Diferencial	<b>. 2</b>	2	2	2	2		
Brazo Limpiador	9	10	. 11	11	11		
Soporte de Motor	2	2	2	2	2		
Balancín	12	14	14	15	15		
Buzo	16	19	19	19	19		
Engrane Caja Velocidades	8	9	9	9	9		
Toma de Fuerza	3	4	4	4	4		
Horquilla de Dual	3	4	4	4	4		
Piñon de Diferencial	2	2	2	2	2		
Tapa de Velocímetro	2	2	2	2	2		
Funda de Dirección	2	2	2	2	2		
Porta Collarín	3	4	4	4	4		
Tapa de Soplador	1	1	1	1	1		
Tapa Bomba de Aceite	<b>2</b>	. 2	, <b>2</b>	2 ,	2		
Tapa Polea de Ventilador	2	2	2	2	2		
Housing de Gobernador	2	2	2	• 2	2		
Porta Taza de Diferencial	2	2	2	2	2		
Rondana Dual	5	6	6	6	6		
Chumacera Arbol Levas	6	. 7	7	. 7	7		
Housing Bomba de Agua	3	4	4	4	. 4		

El total de las partes a intercambio serán partes reconstruidas, en el caso de que un mecánico entregue un conjunto imposibilitado para sureconstrucción se le hará un cargo equivalente al 60% de un comjunto nue vo y se procederá a reponer el conjunto del inventario.

# CAPITULO V

El compromiso del empresario en autotransporte hoy día es contar con la infraestructura y personal adecuado para brindar al usuario un servicio de - calidad; la apertura comercial es una realidad a vivirse en todos los campos de la economía mexicana y el auto-transporte deberá estar preparado para enfrentar los retos futuros.

Al contar con un ingreso basado en una tarifa fija regida por la Secretaria de Comunicaciones y Transportes la optimización de recursos en los egresos de una empresa auto-transportista será la pauta a seguir en el camino hacia la competitividad. Las inversiones en terminales, talleres y recursos-humanos en general son cuantiosas y deberán proceder de la optimización en los gastos de operación, aqui reside la trascendencia de contar con un sistema que disminuya el mayor de los gastos de operación en una flotilla de — autobuses.

Un sistema de mantenimiento que disminuya tanto los costos por mantenimiento como los tiempos muertos por unidades fuera de servicio.

El estudio realizado está basado en una compañía de auto-transporte en particular, pero es aplicable el concepto adecuando el análisis a la optimización de cualquier flota vehicular.

En cualquier estudio de evaluación sobre un proyecto de inversión se analizan las siquientes fases de decisión.

- El estudio de Mercado
- El análisis técnico
- El análisis económico

En el concepto de contar con una planta que reconstruya aquellos conjuntos a remplazar en cualquier tipo de vehículo las fases de decisión
mencionadas anteriormente son fácilmente determinadas en base a que sicontamos con una flota de unidades el mercado existe.

La maquinaría y la materia prima no representa un problema en cuanto a su adquisición, así como su uso es de sencilla aplicación.

En México se cuenta con el personal y la capacitación adecuada y necesaria para contar con el recurso humano calificado para la puesta en
marcha de la planta.

En cuanto a la rentabilidad de cada proyecto esta dependerá de la selección adecuada de los recursos en base al mercado a satisfacer,como es el caso del proyecto analizado.

#### RIBLIOGRAFIA

- EVALUACION DE PROYECTOS
  GABRIEL BACA URDINA
  MC GRAW HILL
- PROYECTOS DE INVERSION EN INGENIERIA VICTORIA EUGENIA EROSSA MARTIN LIMUSA
- PRINCIPIOS DE CONTABILIDAD
  ALEJANDRO PRIETO
  EDITORIAL BANCA Y COMERCIO, S.A.
- TECNICAS DE ANALISIS ECONOMICO EN INGENIERIA JOHN A. WHITE, MARVIN H. AGEE, KENMETH E. CASE LIMUSA
- C.N.A.P.F.
   CAMARA NACIONAL DEL AUTOTRANSPORTE PUBLICO Y FEDERAL
   NORMAS Y ESTATUTOS
- S.C.T.
   SECRETARIA DE COMINUCACIONES Y TRANSPORTES DIRECCION DE ESTADISTICA.