11226

Universidad Nacional Autónoma de México 🤫

MSS UMF No. 21





"ATENCION AL NUCLEO FAMILIAR ΕN A FASES DE DESARROLLO DE LA FAMILIA"

QUE PARA OBTENER EL POSTGRADO DE

DRA. MARTHA GERALDINE BOIJSEAUNEAU CARDENAS FALLA DE ORIGEN DE

ENERO





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

Primera Parte
Introducción
Segunda Parte
Antecedentes CientíficosPag. 5.
Tercera Parte
Planteamiento del ProblemaPag.12.
Cuarta Parte
HipótesisPag.12.
Quinta Parte
Material y Métodos
Sexta Parte .
Análisis de Resultados
Séptima Farte
Conclusiones
Octava Farte
Propocición de SolucionesPag.63.
Novena Parte
Ribliografía Pag 64

INTRODUCCION

Siempre es difícil iniciar un libro, pero creo que se lo mejor, es que lo inicie refiriendo la causa que me motivó a realizar éste estudio.

En un comienzo uno piensa que en el ámbito de la Me= dicina sólo se abarcan los aspectos biológicos del indivi duo, pero al irse adentrando en el ejercicio diario de la profesión, puede uno darse cuenta, que gran cantidad de = las patologías son de origen psicológico y sobre todo de tipo emocional, y que nos dan repercusiones a nivel físi= co. En muchas ocasiones al médico se nos olvida tratar al paciente como el ente BIO+ PSICO+ SOCIAL, que desde las = aulas de la Facultad de Medicina se nos ha enseñado, y == tan sólo los vemos en su aspecto biológico: otro aspecto que casi nunca tomamos en cuenta es la esfera SOCIAL del individuo y entre ellas la más importante "LA FAMILIA" .== "SU FAMILIA", que formando el individuo parte de la fami= lia, tiene que tener interacción con los demás miembros = de ésta y por lo tanto afectarse de ésta y afectarla.

A través de mi paso por los dos años de Residencia de Medicina Familiar he podido constatar ésto en todos == los Servicios por lo que he rotado, siendo otra causa que me incentivó a realizar éste estudio.

Otra causa de éste estudio, es que en todos los es= tudios de postgrado, se realiza trabajo de investigación del área correspondiente y que mejor que el tema de in== vestigación de mi tesis que el estudio de verias fami=== lias en su aspecto social y psicológico; pero quiero se= nalar que he omitido el aspecto biológico, ya que creo = que también se le debe de comenzar a dar su verdadera im portancia a los dos aspectos ya enunciados; cuando llegué el primer día a la Unidad de Adscripción para la Residencia lo primero que nos solicitaron fué, que en una cuarti lla resumiéramos las causas que tuvimos para realizar la Especialidad de Medicina Familiar y recuerdo que entre va rias estaba la más importante y que ahora vuelvo a anotar y además convencida de ello; el conocer al individuo no ú nicamente porque tiene una determinada patología biológi= ca, sino conocer su familia, como vive, de qué vive, cómo está conformada su familia y lo más importante, si su familia le está afectando en alguna forma para que pueda de sarrollarse bien en los tres aspectos que conforman al in dividuo (bio=psico=social), para que llegue a sus metas y se realize; pero también estudiar si él está ayudando al desarrollo de los demás miembros de su familia según el = Rol que tenga dentro de su núcleo familiar, ya que no só= lo la familia debe ayudar a que el individuo se desarro== lle satisfactoriamente, sino que también la familia pro== grese, se desarrolle y no propicie la formación de individuos psicológicamente enfermos, siendo ésto por lo gene== ral condicionado por alteraciones en el aspecto social de la conformación familiar y originado por ésta.

Como se puede observar mis causas son varias pero la central, es, no estudiar al paciente como en la Medicina Tradicional, en que se ha llegado a curar una "enfermedad" y no al individuo que está enfermo, sino en forma inte=== gral, en sus tres aspectos y como ya puntualizé antes, como parte de una familia que le causa cambios en los tres aspectos (bio=psico=social), y que el individuo tiene la capacidad de cambiarlo y afectarlo, tanto a la familia en general, como a alguno o a cada uno de sus miembros.

En conclusión, el objetivo que yo tuve para realizar ésta Residencia de Medicina Familiar, lo he cumplido, y = lo que mejor comprueba ésto es éste pequeño libro, ésta = tesis para recepción de postgrado, ya que condensa gran = parte de lo que se le debe estudiar, analizar para cono== cer una familia, y no sólo dar diagnósticos individuales, sino familiares y con éstos resultados, llegar a plantear solución a los problemas que encontremos, sobre todo en =

la población que tengamos adscrita al consultorio de cual quier unidad de Medicina Familiar.

Dra. Martha Geraldine Boijseauneau C.

ANTECEDENTES

CIENTIFICOS

- (1)El propósito en las familias es la creación de == nuevas personas y propiciar el desarrollo de las que ya = existen. Autoestima, comunicación junto con las normas y creencias significan los elementos que constituyen un Sistema Familiar del que hay dos clases: Abierto (admite cambios) y Cerrado (no admite o es poco el cambio).
- (2) Gran parte de los problemas familiares no se plamean, sino que son el resultado de la ignorancia é insensibilidad; se le ha dado excesiva importancia a los métodos disciplinarios pero lo que hace falta es comprender los mecanismos de la familia.
- (3) La familia contra lo que comunmente se establece, como la unidad más simple socialmente hablando constituye uno de los grupos multivinculados más complejos, formado por una mezcla de lazos heterogéneos y mutuamente suple== mentarios, que pueden ser: lingüísticos, culturales, religiosos, laborales, económicos, educativos, morales, territoriales y sexuales.
- (4) Dinámica Familiar es una colección de fuerzas po= sitivas y negativas, que afectan el comportamiento de ca=

da miembro de la familia haciendo que ésta como unidad, funcione bien o mal.

La Dinámica Familiar Normal, es una mezcla de sentimientos, comportamientos y expectativas entre cada miembro de una familia que permite a cada uno de ellos, desarrollarse como individuos y que les dá el sentimiento de no estar aislados y de poder contar con el apoyo de los rotros miembros.

- (5)En una Familia Normal, el comportamiento según == las funciones tradicionales está bien definido, pero la = mejor manera para funcionar una familia, es la flexibili= dad en las funciones y es un signo de salud mental de la familia. La rigidez en las funciones es un signo de pato= logía en la familia.
- (6)Con mensajes verbales y no verbales, cada miembro de la pareja marca límites y zonas de libertad al otro y si quieren que la relación continúe, aceptarán esos límites o negociarán abiertamente sus modificaciones.
- (7) La Familia es el grupo más solidario entre los == grupos sociales, en la medida de que algo concierne a los valores idénticos de todas las familias de una misma for= mación. La totalidad de la formación familiar se hace so= lidaria en la defensa de dichos valores. Esto acontece en

México, sea la familia: Urbana, suburbana o rural.

Una es la Familia Biológica y otra la Familia Funcional. Desarrollo evolutivo de la familia interaccionado con la sociedad, que depende de la intención humana, ya = que mientras la familia no realize una planeación racio== nal tanto de su estructura como de su funcionalidad, no = podrá existir proceso de cambio. La Familia se constituye funcionalmente cuando porque sus miembros aprenden a vi== vir en conjunto estableciendo una organización que dé In= dependencia y Solidaridad.

- (8) planificación Familiar, consiste en normar las mejores posibilidades de integración del Núcleo Familiar == que permitan desarrollar física, mental, económicamente, cultural y socialmente a la progenie.
- (9) Familia unidad social, en la que dá la institucio nalización estabilizadora al mismo tiempo que se manifies ta como un lugar de cambio y encuentro conflictual múltiple entre las subculturas femenina y masculina; las generaciones adulta y joven; entre el poder y la servidumbre familiar; entre las tendencias personalistas frente a la SOCIALIZACION COLECTIVA ADAPTANTE.
- (10)Estereotipia:Creencia popular, imágen o idea,=== aceptada por un grupo; sin una metodología explícita.

Paternidad Responsable: Son los padres quienes =

tienen que decidir cuántos, cómo y de qué forma yan a procrear a sus hijos, no sólo en un sentido biológico, sino espiritual y educativo.

Tipología Familiar según: Características sociodemográficas de los miembros, composición del Núcleo fami liar, dinámica familiar, según sentido de desarrollo en = el cambio y la evolución familiar.

Neotipo Familiar: Ha comenzado a aparecer en la familia moderna, la diferencia de cultura generacional y la libertad que permite, hace que los hijos se desprendan, aunque esto no signifique romper con el núcleo de la familia y a muy temprana edad. Estas difieren de acuerdo con los parámetros de las diferencias culturales, pero poseen raíces universales.

Matrimonio: Joven pareja debe enfrentar una se== rie detareas é inicia el sistema en una familia.

Nacimiento de un niño señala un cambio radical = en la organización de la familia, que origina cambios en pautas transaccionales de la pareja; dando lugar a la formación de subsistemas, donde niños y padres tienen dife== rentes funciones.

Niños======adolescentes=====adultos expansión====independencia=====matrimonio=retiro== En diferentes períodos de desarrollo se requie= re que la familia se adapte y reestructure.

(11)El hombre sobrevive en grupo, es inherente a la condición humana.

En todas las culturas la familia imprime a sus miembros un sentimiento de identidad independiente. La = experiencia humana de identidad posee dos elementos: un sentimiento de identidad y un sentido de separación, en donde éstos elementos se proveen y mezclan es la familia, la matriz de la identidad.

Sentido de separación y de individualización se logra por participación en diferentes subsistemas fami== liares en diferentes contextos familiares y a través de participación en grupos familiares.

Estructura Familiar es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia.

Familia, sistema que opera a través de pautas = transaccionales y regulan la conducta de la familia.

Todo subsistema familiar posee funciones espec \underline{f} ficas y plantea demandas específicas a sus miembros y para que el funcionamiento familiar sea adecuado, los lím \underline{i} tes de los subsistemas deben ser claros.

Adaptación de la familia es en respuesta a los

requerimientos, tanto internos como externos, exige una = transformación constante de los miembros de la familia en sus relaciones mutuas, para que puedan crecer, mientras = el sistema familiar conserva su continuidad. SI UNA FAMI= LIA RESPONDE AL STRESS CON RIGIDEZ, SE MANIFIESTAN PAUTAS DISFUNCIONALES.

(12)Los métodos del terapeuta para la creación de un sistema terapeútico y situarse a sí mismo como líder se = designan como operaciones de Asociación.

En Terapia Familiar el diagnóstico es la hipótessis de trabajo que el terapeuta desarrolla a partir de == sus experiencias y observaciones, dando un proceso de === unión con la familia.

(13) biagnóstico interaccional se relaciona constante mente a mecida que la familia asimila al terapeuta, se == acomoda a él y reestructura o resiste las intervenciones reestructurales.

(14) Las operaciones de reestructuración son las in==
tervenciones terapeúticas que una familia debe enfrentar
en el intento de lograr un cambio terapeútico. La terapia
no puede lograrse sin la unión, pero ésta no tendrá éxito
sin la reestructuración.

El terapeuta debe mantenerse en posición de lide

razgo dentro de la unidad terapeútica, y debe resistir la absorción dentro del núcleo familiar, ya que sino puede = perder su libertad de acción.

Debo de hacer notar que las citas anteriores son las bases en lo que se refiere a conceptos para la realización de éste estudio y que se buscó si había algún estudio de las fases de desarrollo de familias, sus funciones y no se encontró, por lo que hay que tomar en cuenta que es el primer estudio que se realiza de las fases de desarrollo y de las funciones de la familia, aunado a los demás parámetros de datos generales y sociales para realizar un buen estudio integral de las familias, por lo que no hay un estudio anterior publicado en el que se pueda = apoyar ésta tesis y ser continuación, cuando menos en === nuestro país.

PLANTEAMIENTO

DEL

PROBLEMA

Identificar en las familias la fase de desarrollo en que se encuentra, por medio de determinadas característi= cas y el médico familiar enfocar sus acciones hacia la == orientación adecuada de la familia, de acuerdo con las == funciones de cada miembro en las diferentes fases.

HIPOTESIS

El Médico Familiar debe identificar la fase en que se encuentra la familia para orientarla adecuadamente, de acuerdo con las funciones que debe cumplir en cada una de ellas (fases).

MATERIAL

Υ

METODO:

Se aplicaron 560 encuestas a uno de los miembros de un núcleo familiar que asistieron a la consulta entre el 20 de Junio al 20 de Septiembre de 1982.

La encuesta constó de trece reactivos, estando el = primero de ellos formado por varios incisos donde se in= quirió sobre datos generales de cada miembro de la fami= lia, el rol que cada miembro tiene dentro de ésta y espe cificando el tipo de la función que cada uno tiene den== tro de la familia. Los miembros de las familias que fue= ron encuestados se seleccionaron al azar en los diferen= tes consultorios (30) que son de los que consta la Uniem dad de Medicina Familiar.

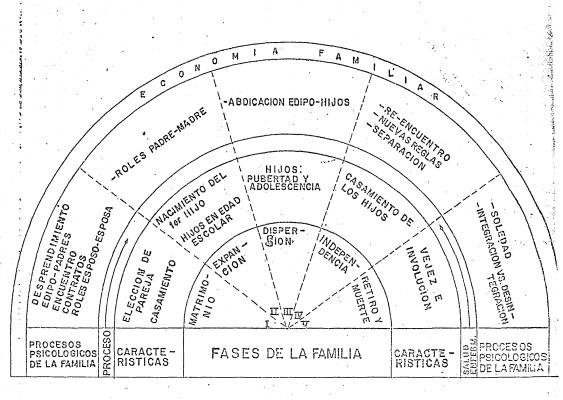
Los parámetros que se midieron con la encuesta son los siguientes:

1:= Datos generales de la familia y del e $\underline{\mathbf{n}}$ trevistado.

2:= Rol y función que tiene cada uno de == los miembros de la familia.

3:= Constitución o estructura de la familia.

4:= Tipo de sistema que tiene: Abierto o ==



cerrado.

5:= Comunicación é interrelación entre los miembros familiares. (Número de horas que = conviven al día).

6:= Tipo de Familia según su gobierno: De= mócrata, Autócrata y de ésta si es Patriar= cal o Matriarcal.

7:= Investigar si antes de realizar el matrimonio planearon su grupo familiar y si = pensaron en como guiarlo; y si lo han realizado así.

8:= Conocimientos que tienen sobre Planificación Familiar y Paternidad Responsable.

9:= Si hay alguna crisis en la familia y = de qué tipo.

10:= Diversiones que tienen, lugares a don== de asisten; ya que el esparcimiento es parte importante del funcionamiento de la familia.

De datos generales se cuestionaron:

1:= Número de integrantes de la familia.

2:= Sexo y edad de cada uno de los integrantes, para realizar pirámide de población estudiada.

3:= Estado Civil de cada miembro de la Familia.

4:= Escolaridad de cada miembro, sobre todo del jefe

de familia y la madre.

5:= Ocupación del jefe de familia, de la madre y de cada uno de los hijos.

ANALISIS

DE

RESULTADOS

En las siguientes hojas se van a realizar los va== ciamientos de datos, obtenidos de las encuestas, que == fueron tabuladas, con porcentajes y análisis de los resultados de cada reactivo de la encuesta así como de == los datos generales; iniciaré el análisis con los datos generales.

a) Número de miembros por familia. (Gráfica 1).

Miembros por familia en número progresivo se en contraron hasta formadas por diez miembros y después en forma salteada, se encontraron de 12,13 y la mayor fué de 16 miembros.

De 1 miembro se encontraron 14, dando un porcentaje de 2.5% y son personas solteras que vinieron de == provincia a trabajar o estudiar, o son personas que vi= vían con uno de los padres, habiendo fallecido y actual

mente viven solas.

De 2 miembros fueron 33 dando un porcentaje de ==5.89% y siendo la mayoría de ellos matrimonios y en uno o dos casos dos hermanas que viven juntas solas y en el = otro caso una jefe de familia con su hija.

De 3 miembros fueron 185 familias que forman la = mayor cifra dando un 33.03% y son núcleos familiares que es el matrimonio con su hijo en su mayoría pequeño, de = recién nacido a tres años de edad.

De 4 miembros fueron 143 familias, dando un 25.53% de familias, ocupando con ésto el segundo lugar y formado por el matrimonio más dos hijos, generalmente uno lactan= te y el otro en edad pre=escolar.

De 5 miembros fueron 93 familias dando un porcentaje de 16.06% y son el matrimonio, más tres hijos, uno en edad escolar y por lo general dos en edad pre=escolar, 6 dos en edad escolar y un pre=escolar.

De 6 miembros 36 familias con porcentaje de 6.42%, aquí ya comienza a variar un poquito la integración de la familia, ya que en la mayoría fueron el matrimonio más == los hijos pero en algunas, ya húbo familiares que viven = con la familia.

De 7 miembros 25 familias, con porcentaje de 4.46% formadas por el matrimonio, con los hijos, pero entre los mayores, o están en estudios medio superiores, superiores o ya trabajan en su mayoría como empleados ú obreros y == ayudan económicamente al núcleo familiar.

De 8 miembros se encuentran 10 familias con por== centaje del 1.78%, que es una cifra muy baja y en comparación con las familias de 7 miembros baja en forma impor== tante la cifra en un 3%, además de ser los hijos en su mayoría mayores de edad y trabajadores, obreros o empleados.

De 9 miembros sólo se encontró una familia dando 0.78%.

De 10 miembros fueron 8 familias con 1.42% con == las mismas características que las familias de 8 miembros.

Después de las familias de 10 miembros se tabularon sólo de 12, 13 y 16 miembros, siendo cuatro familias de cada uno y dando un porcentaje del 2.13% entre las 12 familias.

Dando así un total de 560 familias que fueron en=

b) Pirámide de población estudiada. (Gráfica 2).Del sexo femenino se tabuló lo siguiente:

De recién nacidas a un año, fueron 64, dando el = 5% de las mujeres y el 2.67% de la población general.

De 1 a 4 años de edad fueron 148, siendo el 11.56% de las mujeres y el 6.17% de la población general.

De 5 a 9 años fueron 220, el 17.18% de la pobla== ción de mujeres y 9.18% de la población general, siendo = ésta la cifra más alta con respecto a la edad en las mujeres, y además de la población general.

De 10 a 14 años, fueron 108 con el 8.43% de la población de mujeres y el 4.50% de la población general.

De 15 a 19 años de edad, fueron 120, siendo el == 9.37% de población de mujeres y el 5% de la población ge= neral.

De 20 a 24 años fueron 144, con 11.25% de pobla== ción de mujeres, y el 6.01% de la población general.

De 25 a 29 años de edad, fueron 208, siendo el == 16.25% de las mujeres y el 8.68% de la población general,

De 30 a 34 años de edad, el 6.87% de las mujeres y el 3.67% de la población general.

De 35 a 39 años de edad, fueron 52, con 4.06% de la población de mujeres y el 2.17% de la población gene= ral.

De 40 a 44 años de edad fueron 40, siendo el === 3.12% de la población de mujeres y el 1.66% de la pobla=

ción general.

De 45 a 49 años de edad, fueron 8, formando el == 0.62% de la población de mujeres y el 0.33% de la pobla== ción general.

De 50 a 54 años de edad, fueron 32, formando el \simeq 2.5% de la población de mujeres y el 1.33% de la población general.

De 55 a 59 años de edad fueron 20, formando el == 1.56% de la población de mujeres y el 0.83% de la pobla== ción general.

De 60 a 64 años fueron 4, formando el 0.31% de la población de mujeres y el 0.16% de la población general.

De 65 a 69 años de edad fueron 8, formando el === 0.62% de la población de mujeres y el 0.33% de la pobla== ción general.

De 70 a 74 años de edad igualmente fueron 8 con = los mismos porcentajes anteriores.

De 75 a 79 años de edad fueron 4, dando el 0.31% de la población de mujeres y el 0.16% de la población ge=neral.

De 80 años en adelante sólo fueron 4, dando los = mismos porcentajes de 0.31% de población de mujeres y === 0.16% de la población general.

El total de mujeres fué de 1,280 miembros familia

res que forman el 53.34% de la población general estudia-

Del sexo masculino se tabuló lo siguiente:

De recién nacidos a un año de edad fueron 52 miembros, formando el 4.65% de la población de hombres y el = 2.17% de la población general estudiada.

De 1 a 4 años de edad fueron 180, formando el === 16.12% de la población de hombres, y el 7.51% de la po== blación general.

De 5 a 9 años de edad, fueron 140, formando el == 12.54% de la población de hombres y el 5.84% de la población general.

De 10 a 14 años de edad, fueron 80, formando el = 7.16% de la población de hombres y el 3.33% de la pobla== ción general.

De 15 a 19 años de edad, fueron también 80, for== mando, igualmente los porcentajes de 7.16% de la pobla=== ción de hombres y el 3.33% de la población general.

De 20 a 24 años de edad fueron 104, formando el = 9.31% de la población de hombres y el 4.34% de la pobla== ción general.

De 25 a 29 años de edad fueron 184, siendo la cifra más alta de hombres y en tercer lugar de la población general, con 16.48% de la población de hombres y 7.67% de la población general.

De 30 a 34 años de edad fueron 88, al igual que = de la población de mujeres, que forman el 7.88% de la po= blación de hombres y el 3.67% de la población general.

De 35 a 39 años de edad fueron 84, formando el == 7.52% de la población de hombres y el 3.50% de la pobla== ción general.

De 40 a 44 años de edad fueron 40, formando el == 3.58% de la población de hombres y el 1.66% de la pobla== ción general.

De 45 a 49 años de edad fueron 24, formando el == 2.15% de la población de hombres, y el 1.0% de la pobla== ción general.

De 50 a 54 años de edad fueron 14, formando el == 1.25% de la población de hombres y el 0.58% de la pobla== ción general.

De 55 a 59 años de edad fueron 12, formando el == 1.07% de la población de hombres y el 0.50% de la pobla== ción general.

De 60 a 64 años de edad fueron 8, formando el === 0.71% de la población de hombres y el 0.33% de la pobla== ción general.

De 65 a 69 años de edad también fueron 8, con === mismos porcentajes de 0.71% y el 0.33%, respectivamente.

De 70 a 74 años de edad fueron 4, formando el === 0.35% de la población de hombres y el 0.16% de la pobla== ción general.

De 75 a 79 años de edad también fueron 4 con las cifras de 0.35% y 0.16% respectivamente.

De 80 años en adelante fueron 10, formando el == 0.89% de la población de hombres y el 0.41% de la poblazzación general.

El total de hombres como miembros familiares fué de 1,116, que forma el 46.49% de la población general.

El total de población estudiada, o sea el univer= so de estudio, fueron 2,396 miembros familiares que forma el 100% de la población en estudio.

c) Escolaridad de la población en estudio. (Cuadro1).
Con respecto a los Jefes de Familia:

Nos encontramos que 15 son analfabetas formando = el 2.99% de los jefes de familia. Con estudios de prima== ria incompleta son 126, formando el 25.14% de los jefes = de familia. Con primaria completa 125, formando el 24.95% de los jefes de familia. Secundaria incompleta son 42,formando el 8.38% de los jefes de familia. Con secundaria == completa son 39, formando el 7.78% de los jefes de familia.

lia. Con educación media incompleta son 27, formando el 5.38% de los jefes de familia. Con educación media com= pleta son 44, formando el 8.78% de los jefes de familia. Con educación superior incompleta son 19, formando el = 3.79% de jefes de familia. De educación superior completa son 23, formando el 4.59% de jefes de familia. De == educación técnica incompleta son 17, formando el 3.39% de los jefes de familia. En educación técnica completa son 24 formando el 4.79% de los jefes de familia.

Tenemos un total de 501 jefes de familia, de == donde se obtuvo como resultado que, con primaria incompleta son la mayoría con un 25.14%, pero está muy cerca de los jefes de familia, con primaria completa con un = porcentaje de 24.95%. El porcentaje más bajo fué de === analfabetos, un 2.99%. Con educación técnica completa = tenemos un 4.79% y con educación superior completa el 4.59%.

Con respecto a las madres de familia:

Tenemos que madres analfabetas son 10, formando el 1.80%. Con primaria incompleta son 108 madres, for== mando el 19.52%. Con primaria completa 115 madres, for= mando el 20.79%. Madres con secundaria incompleta son = 11, formando el 1.98%. Con secundaria completa son 122 madres, formando el 22.06%. Con educación media incom==

pleta son 16, formando el 2.89%. Con educación media com=
pleta 114 madres, formando el 20.61%. Con educación supe=
rior incompleta son 19, formando el 3.43%. Con educación
superior completa son 10, formando el 1.80%. Con educa===
ción técnica incompleta son 12, formando el 2.16%. Con ==
educación técnica completa son 16, formando el 2.89%.

Como resultados obtuvimos: Que las madres en su = mayoría han cursado la secundaria completa con 22.06% de las madres; siguiéndole las madres con educación primaria completa con 20.79%. Total de madres 553.

Ahora, voy a analizar juntas las cifras de jefes de familia y las madres con respecto a la escolaridad, == uniendo los dos grupos por escolaridad y obteniendo un == porcentaje con respecto a los dos grupos:

De los dos grupos obtuve los siguientes datos:

Padres analfabetos son 25, formando el 2.37%. Con educación primaria incompleta son 234, formando el 22.20%. Con primaria completa son 240 con formación del 22.71%. = Secundaria incompleta son 53, formando el 5.02%. Con se== cundaria completa son 161, formando el 15.27%. Con educa= ción media incompleta son 43, formando el 4.07%. Con educación media completa son 44, formando el 14.99%. Con educación superior incompleta son 38, formando un 3.60%. Con educación superior completa son 33, formando el 3.13%. ==

Con educación técnica incompleta son 29, formando el 2.75%. Con educación técnica completa son 40 formando el 3.79%.

Veamos la escolaridad de los hijos:

Hijos que no asisten a la escuela por no estar ± todavía en edad escolar con 404, que forman el 31.34%. == En edad pre=escolar y que asisten son 77, formando el === 5.97%. Con primaria incompleta son 261, forman el 24.24%. Con primaria completa son 92, que forman el 7.13%. De secundaria incompleta son 71, que forman el 5.50%. Con se=cundaria completa son 96, que forman el 7.44%. Con educación media incompleta son 75, que forman el 5.81%. De educación media completa son 45, que forman el 3.49%. De educación superior incompleta son 41, que forman el 3.18%. = En superior completa son 37, que forman el 2.87%. De educación técnica incompleta, son 43, que forman el 3.33%. = De educación técnica completa son 47, que forman el 3.64%.

La mayoría la forman, los niños que no asisten a la escuela que son 404, formando el 31.34% de los hijos, pero hay que especificar que no asisten, por todavía no = tener la edad para asistir ni a pre=escolar. En total los hijos son 1.289.

De la población que se está estudiando son en to= tal 2,396, también obtuve los porcentajes de jefes de fa= milia. madres é hijos con nivel de escolaridad con respec to al total de población en estudio:

De analfabetos son en total 25, dando el 1.04%, = de la población total. Con educación pre=escolar son 77 = que forman el 3.21%. Con primaria incompleta son 495, dan do el 20.65%. De educación primaria completa son 332, dan do el 13.85%. De secundaria incompleta son 124, dando el 5.17%. De secundaria completa son 257, dando el 10.72% de la población total. Con educación media incompleta son == 118, dando el 4.92%. Con educación media completa son 203 que forman el 8.47%. De educación superior incompleta son 79, que dan un 3.29%. Con educación técnica incompleta son 70 que dan el 2.92%. Con educación técnica incompleta son 72, que dan el 3.0%. Con educación técnica completa son = 87 que dan el 3.63% de la población total.

d) Ocupación. (Cuadro 2).

Con respecto a la ocupación se dividieron en: Los que no trabajan, siendo 3 jefes de familia, formando el = 0.59% del total de éstos; de hijos 444, formando el 34.44% de éstos. Luego se encuentran las labores del hogar, a == las que se dedican 195 madres, que forman el 35.26% de és tas; y de los hijos se dedican 3, formando el 0.23% del total de hijos. De estudiantes los hijos son 525, que == forman el 40.72% del total de éstos. De los jefes de familia dedicados a varios oficios son 87 que forman el 17.36%

y de los hijos son 44 que forman el 3.41%. del total de = los hijos. De obreros trabajan 130 jefes de familia, que son el 25.94% de éstos; de las madres son 145 que forman el 26.22% del total de madres y de los hijos son 85. que forman el 6.59% del total de éstos. Dedicados al comercio, de los jefes de familia son 54 que forman el 10.77% del = total de éstos, de madres son 30, que forman el 5.42% del total de éstas; y de los hijos son 38, que forman el 2.94% del total de hijos. De los jefes de familia. 121 son em = pleados formando el 24.15% del total de éstos, 153 madres se dedican a ser empleadas, formando el 27.66% del total de éstas y de los hijos son 78 que forman el 6.05%. De == técnicos son 79 jefes de familia, formando el 15.76%, ma= dres son 25 formando el 4.52% y de hijos son 42, formando el 3.25% del total de hijos. Profesionistas, de jefes de familia son 27 que forman el 5.38% de las madres son 5 == que forman el 0.90% del total de éstas y de hijos son 30. que forman el 2.32% del total de éstos.

e) Estado Civil. (Gráfica 3).

Del total de las 560 familias encontré:

Que hay 35 solteros, que forman el 6.25%; casados son 433 que forman el 77.32%; en unión libre hay 44 que = forman el 7.85%; divorciados son 12, que forman el 2.14%; viudos son 36 que forman el 6.42% del total de las fami==

lias. Por lo que se observa que la mayoría son matrimo=== nios (pero se tomó en cuenta para el estudio únicamente = el matrimonio civil).

f) Rol de cada uno de los miembros familiares (Gráfica 4).

Ahora voy a analizar, la parte más importante y = central de éste estudio que son los roles familiares:

De padres en total fueron 501, de los cuales, for man el 44.8% del total de hombres y el 20.9% del total de la población. De madres fueron 553 en total, formando el 43.20% del total de mujeres y el 23.08% de la población = general. Con respecto a los hijos fueron en total 1,289 = de los cuales 676 fueron hijas, formando el 52.44% del to tal de hijos, y el 52.81% del total de mujeres, y 28.21% del total de la población en estudio. Con respecto a los hijos son 613 del total, siendo el 47.55% de los hijos. = el 54.92% del total de mujeres y el 25.58% de la pobla=== ción total. Dentro de otros que constituyen parte de la = familia, se encontraron, hermanos del padre o de la madre, padres de los cónyuges, sobrinos también de éstos; amigas ó amigos de los hijos que son ya estudiantes; de éstos se cuantificaron 53. formando el 2.21% de la población total. De población total estudiada fué de 2.396.

g) Función de cada miembro de la familia. (Gráfica 5).

Esta también es una parte importante del estudio,
ya que los datos fueron muy interesantes:

Del total de 501 padres, 172 fueron los que fun== cionan como compañeros y forman el 34.33% de los padres. De padres guías funcionan 218 que forman el 43.51% del total de padres. Desgraciadamente también encontré padres = que no funcionan como tales siendo 111, que forman el === 22.15% del total de padres.

Con respecto a las madres, que en total son 553, funcionan como protectoras. 377 que forman el 68.17% del total de las madres. Como guía funcionan 70 que forman el 12.65% del total de las madres. Como compañera funcionan 106 que son el 19.16% del total de las madres. No se en== contraron madres que no funcionaran como tales.

Fero se encontraron quienes funcionan como padre y madre, que son divorciadas o viudas, de las que se contaron 29 formando el 1.21% de la totalidad de familias.

También hay que tomar en cuenta los matrimonios, que son 12 esposos y esposas que nos dan el 1% de la totalidad de familias y que funcionan además como tales. Por sexos forman los esposos el 1.07% de la totalidad de hombres, y las esposas el 0.93% de la totalidad de mujeres.



h) La Fase de Desarrollo de la Familia. (Gráfica 6).

Del total de familias que son 560, en fase de matrimonio encontré 31, que forman el 5.53% del total de familias. De la siguiente fase de desarrollo que es la de expansión, encontré 291, que forman el 51.96%. De la terecera fase que es la de dispersión son 195, formando el == 34.82%. En fase de independencia son 31 familias que son el 5.53%. En la última fase que es la de retiro y/o muerete son 12, que forman el 2.14% del total de las familias.

De las 560 familias encontré que 48 están desinte gradas, por diferentes causas como: Muerte del padre, separación de los padres, padre alcohólico, celos entre los hijos por el cariño de los padres. Forman éstas familias el 8.57% del total de las familias estudiadas.

i) Tipo de Familia según su Sistema. (Cuadro 3).

De las 560 familias encuestadas, se encontró, que 373 del total que son el 66.60% funcionan bajo el sistema abierto o sea el que admite cambios; 187 funcionan bajo = el sistema cerrado y forman el 33.39% del total de fami== lias y no admiten cambios.

j) Tipo de Familia según su Gobierno. (Cuadro 3).

De la totalidad de familias 560, se encontró que bajo el régimen demócrata funcionan 374 que son el 66.78% del total; el resto de las familias que son 186 funcio==

nan bajo el régimen autócrata, formando el 33.21%, de és=
tas 186, 124 funcionan bajo el gobierno patriarcal, for==
mando el 66.66% de las autócratas; el resto de las autó==
cratas que son 62 forman el 33.33%.

k) Tipo de Familia según su Composición. (cuadro 3).

De las 560 familias, son nucleares 507 que forman el 90.53% del total. Son extensas 35, que forman el 6.25% de la totalidad y extensas compuestas son 18, que forman el 3.21% del total de familias.

1) Planificación de la Familia. (Gráfica 7).

De las 560 familias, planificaron y están planificadas 437, que son el 78.03% del total de familias. No se planificaron o no están actualmente planificadas 123 que forman el 21.96% del total de las familias.

m) Conocimientos de Planificación Familiar. (Gráfica 7).

De las 560 familias, el entrevistado sí tuvo conocimientos el 66.25% del total, siendo 371 entrevistados; regular conocimiento tuvo el 20.35% del total, siendo 14 entrevistados y no tuvoeron conocimientos de planifica=== ción familiar 75 entrevistados, que forman el 13.39% del total de entrevistados, que en total fueron 560, que son igual que el número de familias estudiadas.

n) Comunicación é interrelación entre los miembros =

familiares. (Cuadro 4).

De las 560 familias, se encontraron dos que sus = miembros no conviven, formando el 0.35% de éstas. Que conviven una hora al día 50 familias que forman el 8.92% del total. Conviven 2 horas por día 136 familias, formando el 24.28% del total. Conviven tres horas al día 186 familias que es el tiempo que mayor conviven nuestras familias encuestadas dendo el 33.21% del total de familias. Conviven 4 horas al día 144 familias tomando el segundo lugar y == formando el 25.71% del total de familias. Cinco horas de convivencia al día son 42 familias, formando el 7.50% del total de las familias. Más de 5 horas de convivencia por día no se encontraron entre los encuestados.

ñ) Distracción Familiar más frecuente. (Cuadro 4).

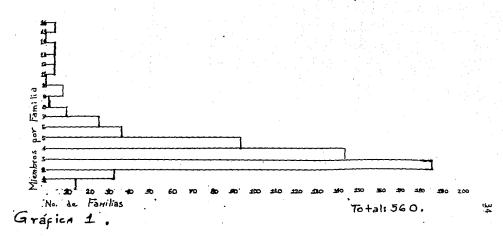
Aquí anoté el distractor más frecuente al que acu de cada familia; al teatro 28 familias, formendo el 5.0% del total de familias. Al cine asisten 210 familias que = forman el 37.50% del total de familias. Al circo asisten 22 familias, que forman el 3.92%. Van a los parques como principal distractor 115 familias que forman el 20.53%. = Al campo salen 92 familias, formando el 16.42%. A bailar van parejas de matrimonios siendo 23 y formando el 4.10% del total de familias. De vacaciones sólo salen 54 fami== lias una vez al año, forman el 9.64%. Contestaron que no

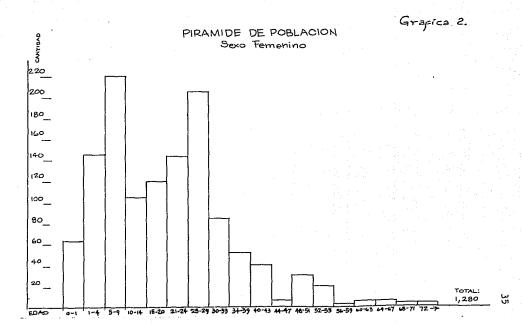
salen a distraerse 16 familias, formando el 2.85% del to= tal de las familias que son la minoría. La mayor frecuen= cia de distractor la tiene el cine y en el segundo lugar los parques.

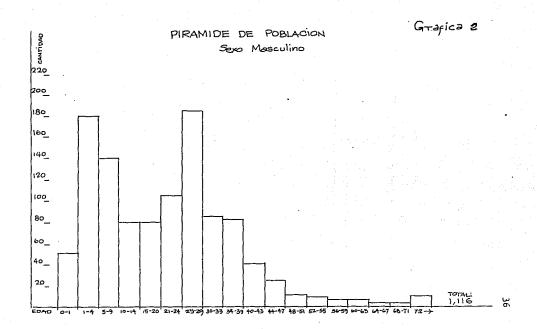
o) Crisis actuales en la Familia. (Gráfica 8).

La mayoría contestaron que no tenían problemas == siendo 221 y formando el 39.46% del total. El segundo lu= gar lo tiene la socialización con 116 familias y formando el 20.71%. El tercer lugar lo tuvo el factor económico == con 104 familias formando el 18.57%. En el aspecto emocio nal 65 familias presentan problemas, que forman el 11.60%. El último lugar lo tienen los problemas de salud, con 54 familias que forman el 9.64% del total, y que en su mayo= ría son por niños con algún problema congénito o ancianos con padecimientos crónicos que alteran la función y la dinámica familiar.

Número de Miembros por Familia







Escolaridad de la Población

l e	Veça de Familia	Madres	Hijos
No Asisten			404
Analfabetos	15	10	
Pre-escolar			77
Primaria Incompleta	126	108	261
Rimaria Completa	125	115	92
Secundaria Incomp.	4.2	11	7.1
Secundaria Completa	39	12.7	26
Técnica Incompleta	1 1	12	43
Tecnica Completa	24	16	47
Educ. Media Incomp	27	16	75
Educ. Media Comp.	44	114	45
Superior Incomp.	19	19	41
Superior Complete		10	37
Totales:	501	553	1289

Cuadro 1.

Total: 2,343.

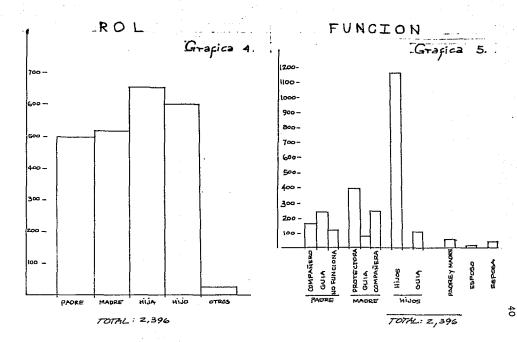
Ocupación

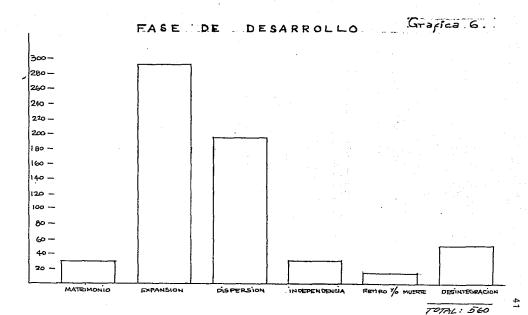
W. T. stain	Jefe de Familia	Madre	Hijos 444
No Trabajan		105	
Hogar		195	3
Estudiantes	4 - - -		525
Oficios Varios	87		44
Obreros	130	145	85
Pequeño Camercio	54	30	38
Empkadas	121	153	78
Tecnicos	79	25	42
Profesionis tas	27	5	30
Total	501	553	1289

Cuadro 2.

ä

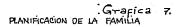
Grapica 3. ESTADO CIVIL 430~ 410-390-370-350-330-310-290-270-250-230-210 -190-170 --150 --120-110-90-70-50-30~ 10---DIVORCIADO CASADO UNION LIBRE VIUDO SOLTERO TOTAL: 560

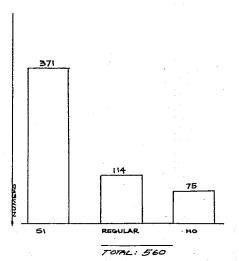


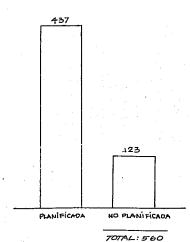


		
	Abierto	373
Sistema Familiar	Cerrado	187
	Demócrata 374	Total: 560
Gobierno Familiar		arriarca 124
	Autócrata 186	Tatriarca 62 Total 560 507
ComposiciónFamiliar		3.5
	Extensa Compuesta	1 8 Jotal: 560
Cuadro 3.		







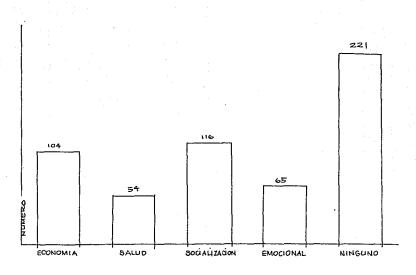


Comunicación

y Distracción.

Tiempo de Convivençia Fam. Horas/Dia No de fams:		Distracción Familias Distractor No. de familias	
	No. 'de rams:	Cina	210
CETO		Parques	115
Uza	50	Al Campo	92
Do5	136	Vacaciones	54
Tra 5	186	Teatro	2.8
17-6-5	106	Bailar	2.3
Cuatro	144	Circo	2.2
Cinco	42 Total: 560.	No :	16 Total: 560

CRISIS FAMILIAR ACTUAL



TOTAL: 560

CONCLUSIONES

Bueno, pues las conclusiones son las siguientes:

La mayor frecuencia de número de miembros por fami==
lia fué de tres personas, quizás debido a las acciones de
la planificación familiar, ya que están formadas por el =
padre, la madre y un hijo, le sigue la de 4 miembros for=
mada por el padre, la madre y dos hijos. Las de menor fre
cuencia fueron las familias numerosas que se detectaron =
entre ellas las de 12, 13 y 16 miembros y la menor la de
9 de la que tan sólo se encontró una familia, también de=
bido quizás a las acciones de la Planificación Familiar =
en nuestra ciudad, ya que en provincia todavía se encuen=
tran con mayor frecuencia éste tipo de familias.

Con respecto al estudio de la población encuestada, encontré, que la mayoría de mujeres se encuentran entre = los 5 y 9 años de edad(17.18%), y de los hombres entre == los 25 y 29 años de edad(16.48%), siguiendo en frecuencia entre las mujeres las de 25 a 29 años de edad (16.25%) y de los hombres los de 1 a 4 años de edad (16.12%); ésto = es debido a que nuestra población es más joven que vieja, pero siguen siendo las cifras de hombres (46.49%), meno== res que las de mujeres (53.54%), y las de hombres (16.48%) y mujeres (16.25%) de los 25 a 29 años de edad, casi están

parejas, por formar éstos las parejas de matrimonios, las viudas que son derechohabientes aseguradas y las viudas, que permanecen con atención por parte del IMSS, o las que trabajan y son derechohabientes aseguradas. Las menores = cantidades de población están dadas por la gente anciana que son los de 80 años en adelante (0.57%), por ya haber fallecido, no ser traída a la unidad por la dificultad == del transporte, o que no tienen atención por parte del == Instituto.

Con respecto a la escolaridad, la mayoría de los je= fes de familia se encuentran con primaria incompleta ==== (25.14%), pero le sigue muy de cerca los jefes de familia con primaria completa (24.95%); de las madres la mayoría se encuentran con secundaria completa (22.06%) y después las madres con primaria completa (20.79%), y de entre los hijos. la mayoría han cursado o están cursando la educa== ción primaria (20.24%), pero la mayoría de los hijos se = encuentran en edad pre=escolar (37.31%), por lo que se en cuentran en su hogar y son los que en un futuro asistirán a las escuelas primarias, secundarias y técnicas. De anal fabetos fué la minoría (1.04%), entre los jefes de fami== lia y las madres, pero llama la atención que la cifra de analfabetismo entre las madres (1.80%), sea igual que la de educación superior completa (1.80%). Todo ésto nos tra

duce que ha mejorado el nivel de escolaridad en la pobla= ción estudiada; pero hay que hacer notar que los jefes de familia tienen menor formación escolar que las madres, lo que repercute directamente en la formación, funciones, de sarrollo y logros de la familia y de cada uno de sus miem bros. Con las madres ha aumentado el nivel escolar con == respecto a los padres ya que tienen hasta la educación se cundaria, ésto va a repercutir directamente en la forma === ción, programación, desarrollo, guía y logros de su fami= lia; ya que puede guiar, aconsejar y educar mejor a los = hijos, cuanto mejor escolaridad tenga, ya que como anoté con anterioridad los hijos están mayor tiempo con la ma== dre que con el padre, por lo que sus actitudes y enseñan= zas. tendrán mayor influencia sobre los hijos que el pa== dre. pero también es importante la escolaridad del padre ya que en la mayoría de los casos como lo hemos visto en las gráficas y en el análisis son padres=guías (43.51%), y la mayoría de las familias están gobernadas dentro de = las autócratas (33.21%), en forma patriarcal (66.66%) y = dentro de las demócratas (66.78%), el padre es el que ac= túa como guía. Con respecto a los hijos, la mayoría están en sus hogares por no estar en edad escolar (37.31%). pe= ro de los que sí asisten a la escuela (40.72%) la mayoría va a la primaria (20.24%), lo que es muy bueno, ya que és to denota que los padres, ya le dan mayor importancia a = la formación escolar de los hijos y no como utilidad den= tro de su trabajo como mano de obra y ayuda para el sos== tén de la familia, quitando así al hijo la oportunidad de desarrollarse como individuos y lograr sus metas, y así = también al mismo tiempo, le quitan a la familia de los hijos un desarrollo y un nivel mejor de vida, en todos los aspectos. Un dato importante, es que entre los hijos no = se pudo anotar ningún analfabeto, ya que todos los que es tán en edad escolar asisten a la escuela. De los jovenes tienen la mayoría la secundaria completa (7.44%), lo que muestra que mejora el nivel de formación de los jovenes y de éstos además la mayoría se encuentran cursando la educación media (5.81%).

De la población general estudiada (2,396), la mayo==
ría se encuentran con primaria incompleta (20.65%), pero
por la gran cantidad de hijos que se encuentran en éste =
ciclo escolar (20.24%), pero también la mayoría de los je
fes de familia se encuentran en éste nivel escolar (25.14%)
la mayoría de ambos padres (padre=madre), se encuentran =
con primaria completa (22.71%), lo que nos traduce que el
nivel de los padres de las familias ha mejorado notablemen
te. La menor cifra en la población general fué la del ===
analfabetismo siendo del 1.04% de la población estudiada.

De la ocupación sólo tres jefes de familia no traba= jan (0.59%), por estar incapacitados (0.38%) para ello y uno está jubilado (0.19%); la mayoría de los jefes de fa= milia tienen un oficio (17.36%), por lo que podemos pen== sar que sus ingresos son menores con respecto a los demás jefes de familia lo que repercute en la estabilidad, diná mica, horas de convivencia, desarrollo, adquisición de == bienes y de metas, diversiones, vacaciones, etc. La mino= ría son los profesionistas (5.38%). Pero además están los obreros que son la mayoría (25.94%) dentro de la ocupa=== ción de los jefes de familia, pero hay que tomar en cuen= ta que el estudio no se realizó en la población general. sino de población del IMSS, que en su mayoría son obreros de las fábricas por lo que ésto infla nuestra cifra de == obreros, pero de todos modos la ocupación de éstos reper= cute en ed nivel en general de la familia en todos aspec= tos al igual que con los que tienen un oficio, pero con = la diferencia de que los obreros tienen una entrada de di nero fija y algunas prestaciones por parte de su sindica= to, en tanto que los que dependen de oficios, en muchas = ocasiones no tienen un sueldo fijo sino depende de lo que trabajen y por lo general no tienen un sindicato que los respalde. De las madres la mayoría son empleadas (27.66%) lo cual es evidente debido a que su grado de escolaridad

es mayor (secundaria completa), con respecto a la del hom bre (primaria incompleta). y ésto se refleja en la forma= ción de la familia, su planificación, mejor nivel económi co y escolar en general para la familia, sobre todo en == las familias en que ella funje como jefe de familia, como padre=madre; guía, protege, exige, forma, como vemos se va conjugando el nivel de formación con la ocupación y gra= do de desarrollo y formación de cada uno de los miembros de la familia y con ésto de una familia. De los hijos que trabajan, la mayoría son obreros (6.59%), y les siguen == los empleados (5.05%), de éstos cuando menos no se dedi == can a oficios (3.41%) en gran porcentaje, ya que como ano tamos con anterioridad. les dan menores ingresos y seguri dad, y ya comienzan a tener trabajos como empleados por = su mayor nivel escolar, y ésto ayudará en un futuro a la mejor Planificación de la familia, su mejor desarrollo y de los miembros, así como mejor nivel escolar de sus hi == jos en un futuro, como observamos el grado de escolaridad va repercutiendo en todos los aspectos y atañe a todos == los miembros familiares.

La mayoría de las familias están formadas por matrizmonios (77.32%), tomando en cuenta únicamente el aspecto civil, lo que traduce que los padres ya se preocupan más por proteger a los hijos legalmente y la menor cifra son

de divorciados (2.14%), lo que significa, que a pesar de todos los problemas que observamos los matrimonios perma= necen unidos en su mayoría, lo que beneficia enormemente a los hijos, ya con ésto no se propician familias desintegradas.

De los roles familiares como ya sabemos divididos de padres, madres é hijos, la mayoría de entre los padres == (tomado como nombre genérico), son madres, formando el == (52.46%), debido a las viudas, madres solteras y divorcia das; de las madres con respecto a su función dentro de la familia el (68.17%) actúan como protectoras y el (19.16%) como compañeras y en mínima parte como guías (12.65%), == por lo que están cumpliendo con dos de las funciones más importantes de la madre, únicamente falta que se desarro= lle más como guía, pero debido a que en la población estu diada, la mayoría del gobierno de la familia, por medio = del sistema autócrata es patriarcal y de las demócratas = el padre es el guía, a pesar de tener menor nivel de esco laridad (primaria incompleta) y ocupación (obrero), la ma dre no ha aprendido y no ejerce como se debe dentro de == sus funciones el ser guía, que es muy importante por ser de los padres la que está mayor tiempo con los hijos y == por lo tanto también fungir como guía. Como protectora == siempre la madre ha tenido tal función desde que nacen ==

los hijos y como compañera apenas hace poco tiempo que se ha comenzado a desarrollar dentro de las funciones de la madre.

• Dentro de las funciones del padre la mayoría reali== zan la de ser guías (43.51%) en su mayoría, y la otra fun ción es siendo compañeros (34.33%) de los hijos, que el = igual que en el rol madre apenas se está integrando den== tro de la dinámica familiar, quizá debido a que va aumen= tando el nivel escolar, a pesar de que está por abajo del de las madres (secundaria completa). Hay un dato muy im== portante que el (22.15%) de los padres no funcionan como tales, y ésto es bien importante, ya que provoca y condi= ciona alteraciones de la dinámica familiar, desintegra=== ción de la pareja conyugal y de la familia, por lo que es muy importante tomarlo en cuenta dentro de los estudios = familiares: y en comparación con las funciones de las ma= dres. donde no se encontró una sola de ellas que se con== signara como que no funcionan como madres.

Hay una parte de la población estudiada de los pa=== dres que funciona como padre=madre (1.21%), debido a la = falta de uno o del otro de los cónyuges, o que alguno, en éste caso el padre, ya que como apuntamos antes no se con= signó ninguna madre como que no cumple con sus funciones y por lo tanto la madre debe asumir las funciones del pa=

para que su familia siga su desarrollo.

Respecto a la fase de desarrollo de la familia, la = mayoría están en expansión (51.96%), o sea iniciando la = formación de sus familias, ya que la mayoría de la pobla= ción infantil son los de la edad pre=escolar y escolar, = lo que nos dá la oportunidad de concientizarlos para que planifiquen mejor sus familias y darles a sus hijos y a = ellos mismos una mejor formación. De las familias se en== contraron 48 desintegradas (8.57%), por diferentes causas, pero en su mayoría fué por viudez y en segundo lugar por padres alcohólicos y en tercer lugar por madres solteras.

La mayoría de las familias tienen un sistema abierto (66.60%), lo que condiciona que entre los miembros de la familia, haya mejor comunicación y desarrollo, así como = al médico le puede dar mejor oportunidad para interferir en la planificación, formación, desarrollo de los miem=== bros de la familia, como consejero.

La mayoría tiene un gobierno demócrata (66.78%), o = sea que la mayoría de los miembros opinan sobre los pro== blemas y qué derrotero debe seguir la familia, pero hay = que tomar en cuenta que aunque ya la madre puede opinar, el padre dentro de nuestra sociedad, sigue siendo el guía, otra cosa es que la mujer actualmente ya opine, pero eso no quiere decir que tome tanto en cuenta su opinión como

para realizar lo que la mujer dice, debido al tan arrai= gado machismo, que todavía pasará tiempo para que se pue da erradicar, y ésto poco a poco con la elevación del ni vel cultural tanto del hombre como de la mujer; también por parte de la mujer que piensa que el ejercer su dere= cho a opinar dentro de la familia es para atacar y ganar le al hombre, y está equivocada, ya que si es una pareja lo que debe de hacer es dar una opinión y ponerse de === acuerdo los dos sobre la guía, el desarrollo de cada uno de los miembros de la familia, y que la liberación feme= nina no se trata de ganarle al hombre, sino de que por = la formación que tenga la mujer para consigo misma y su familia podrá adquirir mayor seguridad, independencia, y que se podrá resolver mucha de la problemática de desin= tegración familiar, debido a que muchas mujeres contraen matrimonio por adquirir seguridad emocional o económica y no por verdadero amor hacia el cónyuge y porque en rea lidad funcione bien su relación como pareja, siendo éste el comienzo, las bases de toda la familia.

Según su composición casi todas las familias son nu cleares (90.53%), lo que denota adelanto, ya que antes = en nuestro país la mayoría de las familias son extensas, porque los padres deseaban tener cerca a los hijos o les daban una parte dentro de su misma casa, lo que llegaba

a causar grandes problemas de dinámica familiar y de alteraciones de las funciones de cada miembro de las distin== tas familias que vivían dentro de una misma casa, ésto se sigue observando dentro de las familias en provincia, pero como podemos observar en el medio urbano tiende a desa parecer ésta costumbre, a pesar de que la mayoría de las familias son de medio socio=económico bajo porque la mayoría de los jefes de familia son obreros.

Es importante notar, que la mayoría de las familias de éste estudio, se encuentran planificadas (78.03%) y == que la mayoría de ellas ya tienen conocimientos de lo que es la planificación familiar (66.25%), pero no están bien informados de lo que es la paternidad responsable, ya que piensan que ésta sólo se refiere o comprende al padre y no a la madre. Con respecto a la planificación familiar = la mayoría la entiende como el no tener hijos para vivir mejor, por lo que creo que se debe de ampliar éste concepto en las pláticas que se imparten con respecto a éste tema, pero ya cuando menos saben que se trata de pensar en el número de hijos que van a procrear y van a poder manetener en un futuro, lo que ya pronostica desde ahora un = mejor nivel de escolaridad y de vida para los hijos.

Nos damos cuenta que va de acuerdo la información ==

que se está dnado para planificar la familia, con la res= puesta y concientización que están teniendo las parejas.

De la comunicación é interrelación de los miembros = de cada familia, se tomaron en cuenta únicamente las horas que en verdad convive toda la familia junta, que intercamebian ideas, problemas, juegan. La mayoría convive 3 horas (33.21%), lo que es bueno para mejorar la dinámica fami== liar y por medio de ésto mejorar el conocimiento entre == los miembros de la familia, porque en muchas ocasiones, problemas de drogadicción y de delincuencia, por lo que es importantísimo éste punto, ya que se evitarán muchos problemas sociales.

La distracción más frecuente es el cine (37.58%), == por lo que hay que cuidar el tipo de películas que se lle van a ver a la familia, porque en la mayoría de las oca== siones cuando el niño o el adolescente, no tiene todavía una madurez, puede tomar como metas a seguir rutas equivocadas; por el otro lado están los parques al que asisten (20.53%), que es en donde hacen ejercicio los niños y por lo tanto se deberán mantener para ello en buenas condiciones. Por el aspecto económico de los obreros, que son la mayoría de nuestros jefes de familia, en el estudio son pocas las familias que salen de vacaciones (9.64%) y sólo

una vez al año, siendo éste un distractor muy importante para cualquier individuo.

Un aspecto importante que me llamó la atención es = que la mayoría respondió que no tiene problemas (39.46%), y pienso que se puede deber a: que no se han puesto a me ditar qué tipo de problemas tienen, y si los tienen prefieren ignorarlos, y la otra es que ni siquiera han podi do identificar que tienen problemas y por lo tanto mucho menos de qué tipo y todavía mucho menos comentarlos con la pareja o los hijos y corregir los errores. De los que refirieron tener problemas la mayoría fueron de tipo eco nómico (18.57%), como la mayoría de las personas los te= nemos.

Concluyendo e integrando todos los datos: La mayo==
ría de las familias son de tres miembros, que con respec
to a la edad y sexo, la mayoría son mujeres y de éstas =
el mayor porcentaje son de edad escolar; de los hombres
la mayoría se encuentran en edad productiva son los je==
fes de familia; le siguen en frecuencia los hijos en ===
edad pre=escolar y escolar. La mayoría de los padres ya
cuentan un mayor nivel escolar que es la primaria comple
ta , lo que condiciona una mejor formación de la familia,
propicia mejores receptores para la educación y aprendi=
zaje , por lo que se puede incidir a éste nivel por parte

del médico para mejorar la educación de los padres de fa= milia: como reflejo del aumento del nivel escolar de los padres está el que no existen hijos analfabetos, y que se encuentren la mayoría estudiando primaria y otra parte se cundaria, lo que a su vez condiciona mejor nivel para la futura familia de los hijos. La mayoría de los jefes de = familia son obreros, tienen un sueldo seguro, fijo, aun == que no alto, las madres son empleadas, lo que mejora el = nivel de vida de la familia ya que ésto se traduce en ma= yor poder adquisitivo é ingreso per=capita. La mayoría == son matrimonios y padres que funcionan como guías, madres protectoras, cada uno en su función, lo que ya está condi cionando un mejor funcionamiento y desarrollo de la fami= lia. la mayor parte de las familias están en expansión. = lo que hace que existan gran cantidad de niños, pero las familias con menor número de miembros lo que a su vez au= menta el ingreso per=capita y mejora el nivel de vida de toda la familia. Casi todas las familias son abiertas al cambio y opinión, debido al grado de escolaridad, lo que hace que vaya cambiando la mentalidad de la pareja para = aceptar consejos uno del otro y de personas cercanas a la familia, para mejorar elos y su núcleo familiar. Esto tam bién se ha traducido en que las familias se vayan trans== formando en demócratas aunque un coco disfrazado todavía

como ya anoté con anterioridad. La mayoría son nucleares. lo que ya propicia una mejor dinámica familiar y mejor es tablecimiento de los roles y funciones familiares. Hay ma yor conocimiento de lo que es la planificación familiar = lo que ha condicionado que la mayoría de las familias va estén planificadas. Casi todas las familias están en con= vivencia durante tres a cuatro horas al día, lo que dá me jor integración del núcleo familiar. y de los distracto== res principalmente el cine y los parques; antes las fami= lias de los obreros no tenían distractores. En la mayoría de familias el tipo de crisis que tienen es económica, pe ro ésta casi siempre se tiene auquue el padre tenga un ni vel económico y adquisitivo alto, ya que entre más se tie ne de ingreso, mas se tiene poder adquisitivo y por lo == tanto más se gasta, para adquirir mayor status.

Como pude observar, todo se centra en el nivel educa cional por lo que es importante la formación escolar de = todos los miembros de la familia, para un buen desarrollo, funcionamiento é integración de los miembros de cada familia.

PROPOSICION

DE

SOLUCIONES

- 1)= Estudio del médico familiar de la población ads crita a su consultorio.
- 2)= En base a ésto según fase de desarrollo en que se encuentre la mayoría de sus familias realizar acciones, como en éste caso la mayoría está en fase de expansión dar pláticas a los padres sobre planificación familiar, paternidad responsable, desarrollo de los hijos, sexualidad de la pereja y de los niños == así como del adolescente. (Hay que tomar en cuenta = que las familias que se tomaron para éste estudio == fueron al azar de todos los consultorios, lo que tra duce que probablemente la mayoría de las familias de la unidad están en ésta fase).
- 3)= Insistir en la educación a nivel escolar tanto de los padres como de los hijos, ya que existen la = primaria y la secundaria abierta; hemos comprobado = que entre mayor nivel escolar, mejor familia en to== dos los aspectos. También insistir en la educación = médica.

4) Ya que la mayor población es la escolar, inci== dir a éste nivel con pláticas para ellos en la uni= dad y en las escuelas.

BIBLIOGRAFIA

- (1) Satir, V.: Sistemas: ?Abiertos o Cerrados? En:Re=laciones Humanas en el Núcleo Familiar. Satir, V. (Eds.), Editorial Pax=México. México. D.F.. (1978). Pags: 111=121.
- (2) Satir, V.: El Diseño de tu Familia: tu Proyecto para hacer seres humanos... humanos. En: Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar. Satir, V. (Eds.). Editorial == Pax=México, México, D.F., (1978), Pags: 194=221.
- (3) Solórzano, y R.L.: La Familia en México. En: La Familia, medio propiciador o inhibidor del Desarrollo Hu= mano. Dulanto, G.E. (Eds.), Ediciones Médicas del Hospi== tal Infantil de México. México. D.F.. (1980). Pags: 67=90.
- (4) Chagoya, B.L.: Dinámica Familiar y Patología. En:
 La Familia medio Propiciador o Inhibidor del Desarrollo =
 Humano. Dulanto, G.E. (Eds.), Ediciones Médicas del Hospi
 tal Infantil de México, México, D.F., (1980), Pags:53=66.
- (5) Satir, V.: Conjoint family therapy. Aguide to == theory and technique. Science and Behwoir-Book, Inc. Pa= lo Alto. California. (1967).
- (6) Lederer, W.J. y Jackson, D.D.: The Mirages of == Marriaga. W.W. Norton & Co. Inc. New York, (1968).
- (7) Solórzano, y R.L.: La Familia en México. En: La = Familia Medio Propiciador o Inhibidor del Desarrollo Huma

- no. Dulanto, G.E. (Eds.), Ediciones Médicas del Hospital Infantil de México, México, D.F., (1980), Pags: 67=90.
- (8) Solórzano, y R.L.: La familia en México. En: La Familia Medio Propiciador o Inhibidor del Desarrollo Hu= mano. Dulanto G.E. (Eds.), Ediciones Médicas del Hospi== tal Infantil de México, México, D.F., (1980), Pags:67=90.
- (9) Lenero, C.L.: Esterectipo, tipos y Nectipos de Familia en México. En: La Familia Medio Propiciador o In=hibidor del desarrollo Humano. Dulanto, G.E. (Eds.), Ediciones Médicas del Hospital Infantil de México, México, D. F.. (1980). Pags: 91=138.
- (10) Leñero, O.L.: Estereotipo, tipos y Neotipos de Familia en México. En: La Familia Medio Propiciador o In-hibidor del Desarrollo Humano. Dulanto, G.E. (Eds.), Ediciones Médicas del Hospital Infantil de México, México, D. F.. (1980). Pags: 91=138.
- (11) Minuchin, S.: Una Familia en Formación. En: Familias y Terapia Familiar. Minuchin, S. (Eds.), Granica = Editor, S.A., Barcelona (1977), Pags: 39=77.
- (12) Minuchin, S.: Un Modelo Familiar, En: Familia y Terapia Familiar. Minuchin, S. (Eds.), Granica Editor, S. A. Barcelona (1977), Pags: 78=107.
- (13) Minuchin, S.: Formación del Sistema Terapeútico. En: Familia y Terapia Familiar. Minuchin, S. (Eds.), Gra≃

nica Editor, S.A. Barcelona (1977), Pags: 183=204.

(14) Minuchin, S.: Reestructuración de la Familia.=
En: Familia y Terapia Familiar. Minuchin, S. (Eds.), Granica Editor, S.A. Barcelona (1977), Pags: 204=231.