UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE QUIMICA

"DETERMINACION DE COBRE Y MERCURIO EN ALIMENTOS, CEREALES, VINO Y PESCADO, POR LOS METODOS DE COLORIMETRIA, ESPECTROMETRIA Y ABSORCION ATOMICA"

TESIS

Que para obtener el Título de :

QUIMICO

Presenta:

JULIETA CASILLAS CARREÑO





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNIVERSIDAD HACIONAL AUTONOMA DE MIXICO

	HOADIA	ALUO BO	" DAT.	WD.
- TOSI	5 1977	7		
Test. Me M-		120		
FECHA		og		
-ROC		82		

"DETERMINACION DE CORDE Y MERCURIO EN AURENTOS, CEREALES, VINO Y OLSCADO, POR LOS DETENDOS DE COLORIMEIRIA, ESPECTROMETRIA Y ABSORCION ATOMICA"



-

Que para obtener el Titulo de :

OULMICO

DULIETA CASILLAS CARREÑO

Jurado asignado originalmente según el tema:

PRESIDENTE	ENRIQUE GARCIA GALEANO			
VOCAL	CARLOS ROMO MEDRANO			
SECRETARIO	REBECA UGALDE VARGAS			
ler. SUPLENTE	JORGE A. CAMPOS ROBLES			
2d0. SUPLENTE	BENJAMIN ORTIZ MENDOZA			
Sitio dónde se desarrolló el tema:				
FACULTAD DE QUIMICA. U.N.A.M.				
Nombre y firma de	el sustentante:			
JULIETA CASILLAS CARREÑO				
JULIETA (CASILLAS CARREÑO			
JULIEIA	CASILLAS CARREÑO			
	el asesor del tema:			

A MI QUERIDA MADRE CON AMOR Y GRATITUD A MI MAMA CARMEN CON CARIÑO DE SU NIETA. A LA MEMORIA DE MI QUERIDO E INOLVIDABLE TIO PATO. A MIS FAMILIARES Y AMIGOS QUE DE UNA MANERA DIRECTA O INDIRECTA CONTRIBUYERON EN MI VIDA PROFESIONAL

CON AGRADECIMIENTO A LOS MAESTROS QUE COLABORARON EN MI FORMACION

AGRADEZCO AL QUIM. CARLOS ROMO MEDRANO SU DIRECCION Y CONSEJO

I N D I C E

	Pag.
CAPITULO I	
INTRODUCCION	1
CAPITULO II	
GENERALIDADES	4
12,19	
~ CAPITULO III	
TECNICAS Y DATOS	22
51-58	
CAPITULO IV	
ESTUDIO Y CONCLUSIONES	175
CAPITULO V	
BIBLIOGRAFIA	180

CAPITULO I

INTRODUCCION

A través de los estudios realizados en - algunas partes del mundo, se ha llegado a estable cer el reconocimiento y valoración de los niveles de contaminación, requiriéndose información paraconocer las magnitudes y características de los - contaminantes que permitan fundamentar las bases- sobre las cuales habrá de planearse el control.

Algunas fuentes artificiales manejadas -por el hombre vierten al medio ambiente elementos
químicos en forma sólida, líquida y gaseosa, te niendo entre estos, aquellos elementos que se des
cargan a la atmósfera en forma de humos o polvos,
los que se envían en forma líquida y los que se desplazan en forma de vapores o gases.

Dentro de los elementos que se consideran como contaminantes del medio, existe el grupo delos metales, y dentro de ellos algunos que por -sus características individuales provocan serios-

trastornos en el funcionamiento orgánico de los seres vivientes. De esta manera podemos mencionar
el Plomo, Mercurio, Arsénico, Cadmio, Cobre, Zinc,
Cromo y Níquel entre otros, como elementos metáli
cos dereconocida toxicidad. Estos metales cuandose emiten en forma elemental o formando compues tos en la atmósfera, en la tierra o en el agua, poseen características agresivas que lesional alhombre, animales y vegetales aún cuando se encuen
tren en concentraciones extremadamente bajas.

Dentro de los métodos generales para la valoración de los contaminantes metálicos, exis ten los procedimientos analíticos de tipo húmedocomo técnicas universales para su identificacióny cuantificación, entre los que se encuentran las
técnicas de Colorimetría, Espectrometría y Absorción Atómica.

El objeto de la presente tesis es determinar la cantidad de Cobre y Mercurio en Cereales - Pescado, Vino y Alimentos por evaluación comparativa de los métodos de Colorimetría, Espectrome - tría y Absorción Atómica.

En el presente trabajo se hizo el análi - sis de Cobre y Mercurio para cuatro tipos diferentes de materiales (alimentos, cereales, vino y peces).

CAPITULO II

GENERALIDADES

GENERALIDADES DE COLORIMETRIA

LEY DE BEER

Cuando un haz de radiación monocromática atraviesa una solución que contiene una especieabsorbente, la energía radiante del haz se reduce progresivamente como consecuencia de la absor
ción de parte de la energía por las partículas de dicha especie química. La disminución de ener
gía depende de la concentración de la substancia
responsable de la absorción así como de la longi
tud del recorrido del haz a través de la solu -ción. La Ley de Beer expresa cuantitativamente estas relaciones.

Sea P₀ la intensidad de la radiación deun haz que incide sobre una sección de una solución que contiene "c" moles de una substancia a<u>b</u> sorbente por litro. Además sea P la intensidad - del haz después de atravesar una capa de dicha so lución de "b" centímetros de espesor. A consecuencia de la absorción, P será menor que Po. La Ley de Beer relaciona estas dos cantidades por mediode la expresión:

$$\log \frac{P_0}{P} = \begin{cases} bc = A \end{cases}$$

En esta ecuación ξ es una constante llamada absortividad molar, o coeficiente de absor ción molar. El logaritmo decimal de la razón de la intensidad incidente a la transmitida recibe el nombre de absorbancia de la solución, y se simboliza por la letra A. Se ve en la ecuación anterior que la absorbancia de una solución aumenta directamente con la concentración de la substan cia absorbente y con la longitud del camino atravesado por el haz.

En su forma más simple, la colorimetría — consiste en la comparación visual del color de las soluciones de la substancia problema con una serie de problemas, hasta conseguir la coincidencia. Para ello se suelen emplear los tubos Nessler, cilín dricos de fondo plano que llevan grabado un enrase correspondiente a una longitud dada del espesor — atravesado. Con foco luminoso utilizan la luz natu ral reflejada por una superficie blanca mate a tra vés del fondo de los tubos. En general, no se procede a restringir a bandas definidas la porción de espectro empleada.

Un procedimiento colorimétrico algo más -perfeccionado consiste en comparar la solución pro
blema con una sola solución patrón. Para ello se colocan las dos soluciones en tubos de fondo plano
iluminados por su base, el espesor de solución -atravesado por la luz se ajusta por medio de émbolos transparentes que se pueden desplazar vertical

mente en el interior de las soluciones. Una vez - que se ha conseguido igualar visualmente la inten sidad del color de las dos soluciones, se miden - las distancias de solución atravesada y suponiendo que es aplicable a la Ley de Beer, se procedeal cálculo de la concentración del problema se se gún:

$$A_{z} = A_{s}$$

$$b_{x}C_{x} = b_{s}C_{s}$$

$$C_{x} = C_{s} \frac{b_{s}}{b_{z}}$$

donde "x" se refiere al problema y "s" al patrón. El colorímetro Duboscq se basa en estos principios y se encuentra equipado con un sistema óptico quepermite comparar en un solo ocular los dos haces - luminosos que atraviesan ambas soluciones.

Métodos y aparatos fotométricos. - Se cons<u>i</u>

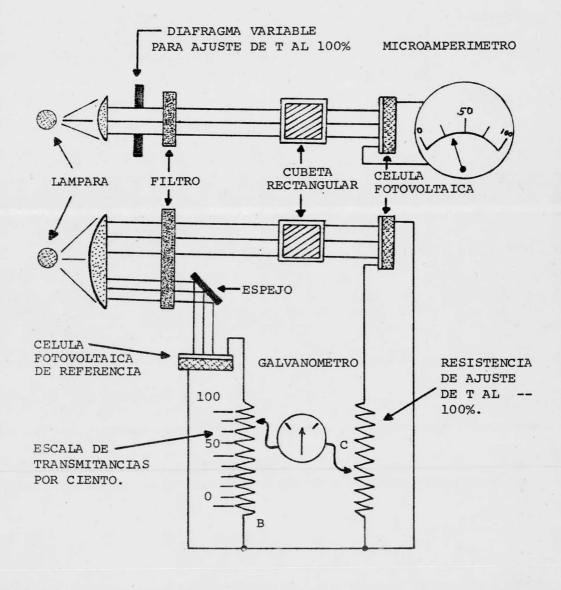
gue un aumento considerable de sensibilidad si se
emplea un detector fotoeléctrico en vez del ojo y-

si se limita el campo de la radiación empleada - solamente a las longitudes de onda más fuertemen te absorbidas por la substancia problema.

En la figura I se representan los diagra mas de dos instrumentos basados en estos principios.

El primero es un fotómetro simple de unsolo haz, que consta de una lámpara de filamento de wolframio, una lente que proporciona un haz de luz paralelo, un filtro y una célula fotovoltaica. La corriente producida por esta última se mide con un microamperímetro. La mayor parte delos aparatos de un solo haz se hallan preparados para que se pueda leer directamente la transmi tancia por ciento, para lo cual la escala del mi croamperímetro es lineal y está dividida de 0 a-100. Primeramente se coloca en el camino del haz luminoso una cubeta que mantiene solo el disol vente, y se ajusta la intensidad luminosa hastaDIAGRAMAS DE UN FOTOMETRO DE UN SOLO HAZ (PARTE SUPERIOR) Y DE UN FOTOMETRO DE - DOBLE HAZ (PARTE INFERIOR).

FIGURA I



que la aguja del amperímetro marca 100. Esto se consigue, bien sea modificando el voltaje aplicado a la lámpara o variando la apertura de un diafragma colocado en el camino del haz. A continuación se substituye la cubeta con disolvente por la que contiene la solución problema. Como la señal producida por la celula fotovoltaica es pro porcional a la intensidad luminosa que recibe, la
lectura que se obtenga en el amperímetro será latransmitancia por ciento (esto es, el tanto por ciento del total de la escala).

El segundo fotómetro es de doble haz y en ellos el haz luminoso es dividido en dos por al - gún medio. Una de las dos partes atraviesa la solución problema o el disolvente y luego alcanza - al detector. La otra parte es dirigida a un segun do detector de referencia que mide directamente - la intensidad emitida por la lámpara. La corriente producida por el primer detector se compara en

tonces con la producida por el detector de refe rencia por medio de un circuito adecuado. En el aparato esquematizado en la figura I, las corrien tes de ambas celulas fotovoltáicas circulan a tra vés de sendas resistencias variables, una de lascuales está calibrada como una escala de transmitancia en unidades iquales desde 0 a 100. Un galvanómetro sensible, que se utiliza como detectorde punto cero, está conectado a ambas resisten -cias. Cuando la caída de potencial que tiene lu gar entre A y B sea igual a la que hay entre G y-D, no circulará corriente por el galvanómetro, -mientras que en otras circunstancias cualquiera indicará paso de corriente. Inicialmente se intro duce disolvente en la cubeta y el contacto A se coloca en 100, luego se ajusta el contacto C hasta que el galvanómetro indica que no pasa corrien te. A continuación se substituye el disolvente de la cubeta por la solución problema; con ello se -

obtiene una disminución de la intensidad luminosa y, por lo tanto, una disminución de la caída de - potencial entre C y D; ésta se compensa desplazan do A a una posición inferior. Cuando se alcance - la posición de compensación, la escala indica eltanto por ciento de transmitancia.

Las aplicaciones más importantes de la fotometría y de la espectrofotometría en la región-visible radican en la determinación de trazas deiones inorgánicos. Aunque algunos de ellos son su ficientemente coloreados para permitir su determinación directa, la mayor parte de los iones inorgánicos no absorben intensamente la radiación visible o ultravioleta. La mayoría pueden dar, no obstante, soluciones intensamente coloreadas porreacción con reactivos complejantes adecuados, yeser de este modo analizados.

Espectrofotómetros para radiación ultra - violeta y visible. Existen en el comercio espec -

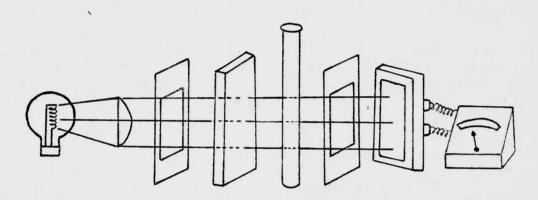
trofotómetros excelentes para trabajar en la región visible del espectro; algunos de éstos pueden utilizarse tambien en la región ultravioleta
pues están equipados con óptica de cuarzo y confototubos sensibles a esta radiación (Figura II).

Los espectrofotómetros de claridad máxima permiten trabajar con anchuras de banda efectivas del orden de las décimas de milimicra, — mientras, que los instrumentos menos refinados — operan con bandas de anchuras de 100 a 20 mm. — Tambien existen instrumentos registradores que — dán la representación gráfica de la absorbancia— o de la transmitancia en función de la longitud— de onda.

En la figura III se representan los componentes del espectrofotómetro Beckman DU, que posee óptica de cuarzo y que puede trabajar tanto en la región visible como en la ultravioleta.

COMPONENTES DE FOTOMETROS Y ESPECTROMETROS OPTICOS.

FIGURA II

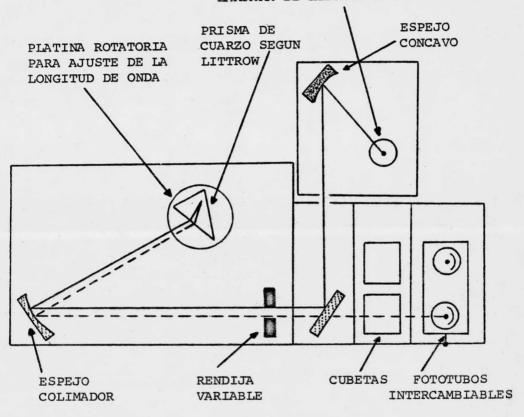


FUENTE DE ENERGIA	OPTICOS ASOCIADOS	ELEMENTOS DISPERSANTES	RECEPTORES	
RADIANTE				
LAMPARA-W	LENTES	FILTRO DE	OJO	
		ABSORCION		
ARCO Xe-Hg	ESPEJOS	FILTRO DE	BARRERA - CA-	
		INTERFERENCIA	PAS DE CELDAS	
LAMPARA DE DESCARGA	RENDIJAS Y DIAFRAGMAS	PRISMAS	FOTOTUBOS TUBOS FOTOMU <u>L</u>	
H ₂ o D ₂		EMPARRILLADOS	TIPLICADORES	
ABERTURA	CUBETAS			

DIAGRAMA ESQUEMATICO DEL - ESPECTROFOTOMETRO BECKMAN DU.

FIGURA III

LAMPARA DE HIDROGENO O DE WOLFRAMIO



El instrumento contiene dos focos de radiación in tercambiables; una lámpara de descarga de hidróge no para las longitudes de onda más cortas y una lámpara de filamento de wolframio (alimentada por una batería de acumuladores) para la región visible. Un par de espejos reflejan la radiación a -través de una rendija ajustable hacia el comparti miento que aloja al monocromador. Después de cruzar toda la longitud del aparato, la radiación es reflejada hacia un prisma de Littrow, ajustando la posición del cual se puede enfocar en la rendi ja luz de la longitud de onda que se desee. El -montaje óptico está dispuesto de modo que el hazentrante y el saliente resultan desplazados uno respecto a otro en eje vertical; de este modo, el has saliente pasa por debajo del espejo de entrada y penetra en el compartimiento de las cubetas. Después de atravesar la cubeta que contiene la so lución problema o la contiene el disolvente, la -

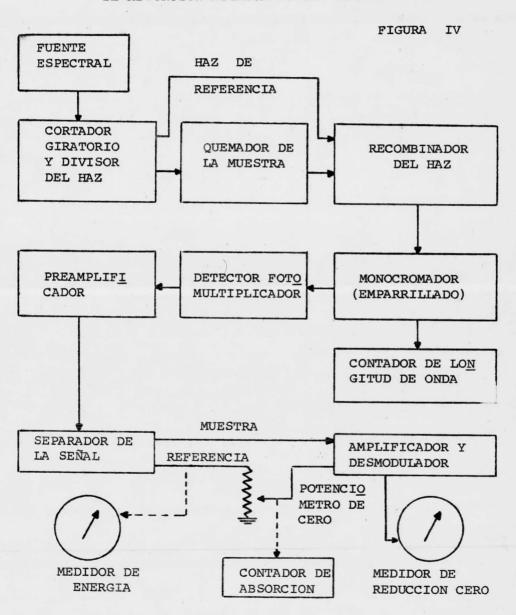
luz penetra en el compartimiento de los fototubos, donde se mide su intensidad por medio del más adecuado de los dos fototubos que contiene. Uno de és tos es sensible a la radiación de longitud de onda mayor que 625 mm. y el otro lo es a la menor longi tud de onda. La corriente fotoeléctrica pasa por una resistencia calibrada, y por medio de un cir cuito potenciométrico se mide la caída de poten -cial a lo largo de la misma. En las posiciones enque el circuito potenciométrico no está compensa do, las corrientes que circulan por él son muy pequeñas, por lo que resulta necesario proceder a su amplificación electrónica.

En el proceso de Absorción Atómica cuandouna disolución de una sal metálica se atomiza en una llama a temperatura elevada, se evapora el disolvente, se vaporiza la sal y las moléculas se disocian en átomos neutros. Algunos de estos átomos, pueden resultar excitados o ionizados por la energía térmica de la llama y al recuperar su es
tado electrónico normal emiten luz. En la fotome
tría de absorción atómica la fuente de energía radiante está constituída precisamente por el -elemento que se quiere determinar (Figura IV).

Cuando el paso de un haz de radiación através de un medio transparente va acompañado de
la absorción parcial de aquella, la absorción de
radiación electromagnética es equivalente a unaabsorción de energía.

Cuando un átomo, ión o molécula absorbeun fotón, la energía que recibe dá como resultado una alteración de su estado; se dice entonces que la especie en cuestión está excitada. La excitación puede consistir en alguno de los si --quientes procesos:

 Transición de un electrón a un nivel energé tico superior. ESPECTROFOTOMETRO EMPARRILLADO DE DOBLE HAZ Y TIEMPO COMPARTIDO PARA FOTOMETRIA DE ABSORCION ATOMICA MODELO PERKIN-ELMER



- 2). Cambio en el modo de vibración de la molécula.
- 3). Alteración en su modo de rotación.

Cada una de estas rotaciones requiere una cantidad definida de energía; la probabilidad de que ocurra una transición particular dada es máxima cuando el fotón absorbido proporciona exactamente la cantidad de energía necesaria para la misma.

La cantidad de energía necesaria para cada uno de los tipos de transiciones indicados va ría considerablemente entre ellos. En general, las transiciones que promueven a los electrones a nive les superiores consumen cantidades de energía mayo res que las que se precisan para promover cambiosvibracionales, y éstos a su vez, mayores que las que producen alteraciones en los modos de rota que producen alteraciones que se observan en las regiones de las micro-ondas y del infrarrojo lejano son debidas a desplazamientos en los niveles rota tacionales puesto que la energía de la radiación -

es insuficiente para dar lugar a otros tipos de transición. En cambio, las variaciones de los niveles vibracionales son responsables de las absor ciones en las regiones infrarroja y visible. Como que para cada nivel vibracional existen una serie de estados rotacionales, en dichas regiones del espectro se observa la absorción de grupos de lon gitudes de onda cuyas energías solo difieren lige ramente entre sí. La absorción debida a la promoción de un electrón a algún nivel de energía supe rior tiene lugar en las regiones del espectro correspondientes al visible, al ultravioleta y a -los rayos X.

CAPITULO III

TECNICAS Y DATOS

DETERMINACION ESPECTROFOTOMETRICA-DE COBRE EN ALIMENTOS USANDO SALES DE ACIDO DIBENCILDITIOCARBAMICO.

El ácido dietiltiocarbámico es descompuesto en solución ácida. Sin embargo, por el uso de sales de ácido dibenciltiocarbánico es posible extraer complejos de cobre amarillo desoluciones ácidas con tetracloruro de carbono .-La extracción así como un bajo PH tienen la ven taja de que la interferencia de otros metales es insignificante. Por el uso de cantidades mínimas de reactivos puros, se redujo el blanco a 0.3 mg. de cobre y se determinó el metal en -aceite y grasas bajo el rango de 0.2 a 2 ppm. -El siguiente método emplea una solución de di benciltiocarbamato de zinc.

METODO:

Para la determinación de cobre en ace<u>i</u> tes y grasas, calentar 20 g de muestra en un m<u>a</u>

traz de digestión de 200 ml hasta que se produzcan vapores y continuar calentando hasta sólo tener -- cerca de 2 ml. Enfriar el matraz y empezar la oxidación húmeda con 3.5 ml de ácido sulfúrico puro y 3 ml de ácido nítrico puro. Continuar el calenta - miento con pequeñas cantidades adicionales de ácido nítrico hasta que el líquido sea menos colori - do. Entonces enfriar, agregar 10 ml de agua y ca - lentar hasta numerosos vapores blancos.

Para algunos otros alimentos, la oxida -- ción húmeda empieza inmediatamente usando ácido n \underline{i} trico y de preferencia no más de 4 ml de ácido sul fúrico puro.

Transferir la solución ácida a un embudode separación, diluír a 50 ml con agua y remover cualquier vapor nitroso por adición de 1 ml de solución de sulfito de sodio al 5%. Agregar exacta mente 10 ml de la solución de dibencilditiocarbama
to de zinc 0.05% en tetracloruro de carbono y agi-

tar vigorosamente por lo menos 2 minutos. Filtrar la capa de abajo en un tubo de ensaye a través de fibra de vidrio colocada en el sistema de separación y medir la densidad óptica preferentemente en un espectrofotómetro a 435 mm en una celda de-1 cm. Si es usado un absorciómetro es conveniente que sea de filtro violeta (Ilford No. 601). Lle var a cabo un blanco con los reactivos al mismo tiempo. Para la curva estandar, preparar una solu ción patrón por disolución de 0.157 g de sulfatode cobre en agua, conteniendo 5 ml de 5% v/v de ácido sulfúrico puro y diluír a 200 ml (1 ml = a 200 mg de Cobre). Usar volúmenes equivalentes de-0 a 50 mg de cobre (diluír en cada caso a 50 ml con 5% v/v de ácido sulfúrico puro) y extraer con 10 ml de reactivo.

DETERMINACION DE MERCURIO EN ALIMENTOS

Este elemento por lo general viene en contacto con los productos alimenticios porque es un componente de algunos insecticidas y fungicidas. Es tambien el constituyente metálico de muchos antisép ticos orgánicos y materiales coloridos como el merthiolate y el mercurocromo.

METODO DITIZONA.

La ditizona tambien puede ser usada para la estimación de mercurio. Este método está basadoen los siguientes principios: Cuando una solución de mercurio en medio ácido y otros metales es agita
da con una solución de ditizona en cloroformo o tetracloruro de carbono, el color verde normal de lasolución de ditizona cambia a un amarillo naranja,atribuíble a la formación de un complejo orgánico -

soluble, el cual acerca dos moléculas de ditizona a un átomo de mercurio (1 mg de mercurio reacciona con 2.8 mg de ditizona). El color amarillo per siste tanto como esté el mercurio en exceso. Cuan do es agregada suficiente ditizona reacciona contodo el mercurio presente y cualquier exceso de reactivo vira la solución a un verde, rojo o violeta, dependiendo si las trazas de cobre están -presentes en la mezcla. El hecho de que el mercurio bajo sus propias condiciones reaccione con la ditizona, es la base de una determinación de mercurio por titulación. Altas concentraciones de co bre pueden ser removidas antes de la titulación del mercurio. Esto puede hacerse por la adición de yoduro de potasio, para que en la presencia -del yoduro el cobre sea extraído con ditizona, -mientras el mercurio permanece en la solución --acuosa. El mercurio no puede ser extraído o titulado con ditizona en solución ácida cuando los yo

duros están presentes pero puede ser extraído con solución amoniacal. Puede ser extraído tambien de una solución ácida conteniendo yoduros por el uso de dietilditiocarbamato de sodio y cloroformo como extractante.

PROCEDIMIENTO:

Digerir la muestra bajo un condensador a reflujo con cerca de 25 ml de ácido nítrico con centrado, 2 ml de ácido sulfúrico concentrado y suficiente permanganato de potasio hasta que la materia orgánica esté completamente destruída. --Agregar mas permanganato de potasio y ácido nítri co si es necesario. Remover el exceso de permanga nato y el dióxido de manganeso por la adición degotas de peróxido de hidrógeno al 30%. Expeler el oxígeno disuelto por calentamiento. Enfriar y -agregar cerca de 0.5 q de clorhidrato de hidroxila mina y extraer la solución por agitación con suce sivas porciones de una solución de ditizona en --

cloroformo conteniendo 25 mg/litro hasta que esté presente en exceso, es decir, hasta que el colorverde de la ditizona predomine en lugar del amarillo del complejo de mercurio.

Tratar el extracto de cloroformo con 50-ml de agua a una temperatura de 50 a 60 °C, 2 ml-de solución de permanganato de potasio al 5% y 2-ml de ácido sulfúrico (1:1). El mercurio pasa a -la capa acuosa y se retira la capa de cloroformodesechándola. A la solución acuosa se agrega suficiente solución de nitrito de sodio o potasio al-10% de manera que reaccione con el exceso de permanganato. Destruír el ácido nitroso libre por la adición de cerca de 0.5 g de clorhidrato de hidro xilamina y calentar a ebullición.

Si grandes cantidades de cobre están pre sentes el mercurio puede ser inactivado por la -- adición del ión yoduro. En una re-extracción con-

ditizona el cobre es removido y el mercurio contenido en la solución acuosa.

Después de que el exceso de yoduro es des truído el mercurio puede ser estimado por el proce dimiento de titulación descrito abajo. Pequeñas — cantidades de cobre pueden no interferir con el — análisis de mercurio ya que puede extraerse desdeun pequeño porcentaje de cobre con ditizona de una solución a un PH de 2, siendo éste lo suficiente — mente ácido para permitir la completa extracción — del mercurio presente.

Titular la solución fría en un embudo deseparación con una solución de ditizona en tetra cloruro de carbono conteniendo cerca de 1.25 mg de
ditizona por litro. Agregar pequeñas porciones a esta solución hasta que esté presente en exceso. Usar de estandar la solución de nitrato mercúricoconteniendo exactamente 10 mg de mercurio por li tro.

Determinar la intensidad del extracto de la solución de ditizona cada vez que se use, portratamiento de una solución conteniendo 0.1 mg de mercurio como nitrato mercúrico, de la misma mane ra como se describió para la muestra problema. — Tratar que todos los reactivos usados sean lo más puro posible así como las determinaciones del — blanco. Substraer el mercurio encontrado en el — blanco de el contenido en la muestra problema, de manera de acertar en la cantidad actual presente en el material analizado.

DETERMINACION COLORIMETRICA DE COBRE EN ALIMENTOS

DESTRUCCION DE MATERIA ORGANICA:

Si el material está oxidado por humedad antes de la determinación de cobre, es aconsejable remover el cloruro por calentamiento preliminar con ácido nítrico antes de agregar ácido sul fúrico. A las cenizas secas es tambien aconsejable agregarles ácido nítrico así como ácido clor hídrico para su extracción. Si la experiencia es difícil al destruír la materia de carbón, la primera extracción de ácido puede ser pasada a través de un papel filtro. Entonces el papel puedeser regresado al plato y re-encendido, re-extractado y los dos extractos combinados.

METODO:

Cantidades convenientes de cenizas en el material (generalmente de 5 a 10 g) a cerca de 600°C son sometidas a ignición en un plato de sílice. El extracto de la ceniza por calentamien to con 10 ml de una mezcla concentrada de 2 volú menes de ácido clorhídrico concentrado, un volúmen de ácido nítrico concentrado y tres volúme nes de aqua es llevado a cabo. Lavar el extracto en un embudo de separación con aqua a tener un volúmen de 50 ml. Enfriar, agregar 10 ml de mezcla versenato-citrato (conteniendo 20% de citrato de amonio y 5% de sal disódica de EDTA) y dos gotas de rojo cresol. Alcalinizar (rosa) con amo nio 0.88, enfriar y agregar 1 ml de solución dedietiltiocarbamato de sodio al 1%. Mezclar. Agre gar 10 ml de tetracloruro de carbono de una bure ta al separador. Suspender y agitar vigorosamente por 2 minutos. Filtrar lentamente la primera capa en un tubo de ensaye a través de fibra de vidrio colocada en el sistema de separación. - Re-extraer con 5 ml de tetracloruro de carbono-y agregarlos lentamente a la capa del primer extracto. Mezclar los filtrados combinados y me - dir la densidad óptica (amarilla) a aproximadamente 440 mm (filtro violeta Ilford No. 601) -- con un absorciómetro con una celda de un centímetro.

Alternativamente el color puede ser me dido visualmente en el tintómetro Lovibond. Lle var a cabo un blanco con los reactivos al mismo tiempo. Para la curva estandar preparar una solución reguladora conteniendo 0.3928 g de sulfa to de cobre por litro y diluír 100 veces antesde usarse (1 ml = 1 mg de Cu). Entonces usar volúmenes equivalentes de 0 a 50 mg de cobre dilu

yendo en cada caso a 50 ml, antes de agregar la solución de versenato-citrato, etc. Cada lectura de densidad es equivalente al número de mi-crogramos de cobre por 15 ml de solvente.

DETERMINACION DE COBRE EN ALIMENTOS

Límites de estatuto	ppm (por peso)
gelatina	30
salsa de tomate ketchup, catsup	20

LIMITES RECOMENDADOS PARA COBRE

Limites Generales	ppm		
	(por peso)		
bebida lista para beber			
(excepto las especificadas abajo)	2		
otros alimentos			
(excepto las especificadas abajo)	20		

Límites Especiales

Bebidas:

vinos, licores alcohólicos, licores y vinos de cocktail, cerveza, sidra,

bebidas preparadas de sidra no	Yan a har
alcohólica y concentraciones de	
bebidas dulces	7
Otros Alimentos	
archicoria seca o tostada	30
polvo de cocoa, cocoa en masa,-	
licor de cocoa	70
	(en grasa de sust libre)
granos de café	30
colorantes	30
	(en materia co lorida seca)
saborizantes	30
pectina líquida	30
pectina sólida	300

té

puré de tomate, en pasta, en polvo, en jugo y bebidas de-

100

(en sólidos de tomate seco)

levadura y productos de levadura

120

Nota: el límite general para concentrados usados en la manufactura de bebidas dulces es de20 ppm.

DETERMINACION COLORIMETRICA DE COBRE EN ALIMEN TOS POR EL METODO DE XANTATO DE ETIL POTASIO.

Muy pequeñas cantidades de cobre pueden ser determinadas convenientemente por el método co
lorimétrico de Xantato de etil potasio. El cobre separado de otros metales como sulfuro, es disuelto en ácido nítrico y es agregada solución de xantato de etil potasio al 1%. El color manifestado es comparado en contraste con los estandars tratados por el mismo procedimiento.

PROCEDIMIENTO:

Separar el cobre de otros metales como -sulfuro. Disolver en una gota de ácido nítrico, si
es posible; de otra manera conservar el ácido ní trico bajo un mínimo. Transferir a un matraz volumétrico de 50 ml y hacer el volúmen. Transferir --

una alícuota de 5 ml a un tubo Nessler contenien do 10 ml de solución recientemente preparada dexantato de etil potasio a 0.1%. Diluír a 25 ml y mezclar. Colocar 10 ml de reactivo de xantato de etilo en otro tubo Nessler. Diluír a 15 ml. Agre gar a una semimicro bureta de 10 ml y añadir una gota al mismo tiempo, agitando continuamente, -una solución estandar de cobre conteniendo 0.1 mg de cobre por mililitro, es obtenida. Al prepa rar el estandar disolver 0.3928 q de sulfato decobre, CuSO₄. 5H₂O, en agua, transferir a un matraz volumétrico de un litro, hacer el volúmen y mezclar. Continuar la adición y agitar hasta que el color del tubo conteniendo la solución estandar de cobre aparentemente iguale su color al de la solución problema. Ajustar el volúmen a 25 ml y tratar de igualar el color lo más que sea posi ble. Computar la cantidad de cobre del volúmen usado de la solución estandar.

DETERMINACION COLORIMETRICA DE COBRE EN ALIMENTOS POR EL ME - TODO DE TIOCARBAMATO DE SODIO.

PROCEDIMIENTO:

Después de que el cobre ha sido separa do de otros metales como sulfuro, disolverlo en una mínima cantidad de ácido nítrico. Evaporar ca si a sequedad sacando el exceso de ácido si es ne cesario. Disolver en agua, transferir a un matraz volumétrico y hacer el volúmen. Tomar una alícuota de 50 ml, agregar a 5 ml de solución de hidróxido de amonio (1:5) y filtrar si se forma precipitado. Transferir a un tubo Nessler y agregar 5ml de solución de dietiltiocarbamato de sodio al-0.1% (1 g de dietiltiocarbamato de sodio, - $N(C_2H_5)_2.CS_2Na$, disolver en agua y diluír a un l<u>i</u> tro). Comparar el color producido en una hora. En

este tiempo el estandar es tratado de igual manera. Los estandars pueden ser preparados por dilución de 25 ml de 0.1 mg de cobre por mililitro estandar de el método de Xantato de etil potasio a 250 ml. Los estandars convenientes contienen de 0.005 a 0.05 mg de cobre.

DETERMINACION COLORIMETRICA DE COBRE -EN ALIMENTOS POR EL METODO DE DITIZONA

El cobre a veces puede presentarse solo con plomo y zinc. Puede estimarse en semejantes-muestras por el método de ditizona.

PROCEDIMIENTO:

Lavar el extracto inicial de ditizona - de plomo, zinc y cobre con dilución de solución- de hidróxido de amonio para remover el exceso de ditizona libre. Tratar con ácido clorhídrico al- 1% y retener la capa acuosa para la estimación - de zinc y plomo. Agitar la solución de cloroformo con la mitad del volúmen de la solución al - 0.5% de cianuro de potasio y titularlo con la solución estandar de plomo. La presencia de cianuro de potacio hace innecesaria la descomposición

del complejo de cobre-ditizona por el ácido. La - diferencia entre el volúmen de la solución de plo mo usada en esta titulación y que es usada para - la titulación de zinc y plomo juntos, multiplicada por 3.07 iguala las cantidades de cobre en mg, presentes en la alícuota tomada para el análisis.

TRAZAS DE ELEMENTOS EN ALIMENTOS

El término "trazas de elementos" se refiere a los elementos inorgánicos (casi meta
les) los cuales pueden estar presentes en losalimentos en cantidades abajo de 50 ppm. El co
bre se encuentra dentro de los elementos esenciales nutritivos y el mercurio dentro de loselementos no nutritivos tóxicos.

METODO DIRECTO:

Con algunos materiales alimenticios solubles (sal, bicarbonato de sodio, crema detarta, ácido cítrico) sí es posible sostener la estimación de trazas de metales en la solución obtenida por disolución del material en agua o ácido frío.

CENIZA SECA. - Secar cenizas de 450 a -600°C (de acuerdo con el elemento particular),es un método conveniente para la destrucción de materia orgánica. Se toman precauciones contralos resultados bajos, los cuales pueden ser debidos a: a) volatilización del elemento, b) combinación o absorción del elemento con los -constituyentes de la ceniza o el recipiente, yc) extracción incompleta de la ceniza. Estas di ficultades pueden generalmente ser evitadas por el uso del control de precisión del horno y por la ayuda de agregar algo de ceniza (nitratos uóxidos de magnesio o calcio) al alimento, antes de incinerar y por el uso de un procedimiento de extracción aprobado.

En el secado de cenizas es preferiblelavar con sílica. Después de pesar, calentar el plato suavemente hasta que los humos cesen y - entonces transferirlo al horno.

El siguiente procedimiento es adecuadopara más determinaciones.

En un matraz de digestión Kjeldahl colo car una cantidad adecuada de la muestra (usual mente de 5 a 10 gramos), 20 ml de ácido nítricoconcentrado a 20 ml de agua (dependiendo el agua del contenido de la muestra). Calentar hasta que el volúmen sea reducido cerca de 20 ml (+ 10 minutos), enfriar y agregar 10 ml de ácido sulfúri co concentrado. Calentar nuevamente y agregar además pequeñas cantidades de ácido nítrico, inmediatamente el líquido empieza a enegrecer, secontinua el calentamiento hasta tener humos blan cos como buena evidencia. Enfriar y agregar 10 ml de solución saturada de oxalato y calentar nuevamente hasta producir de nuevo humos blancos. El oxalato de amonio remueve coloraciones amarillas debido a los compuestos nitro, así que la solución final es menos colorida. El blanco puede ser preparado por "calentamiento fuera" del mismo volúmen de ácido nítrico junto con el ácido sulfúrico que es usado para la muestra.

Una alternativa del procedimiento es la adición de ambos ácidos, nítrico y sulfúrico alprincipio. El uso de ácido sulfúrico solo, prolonga indebidamente la oxidación, pero el tiempo puede ser acortado considerablemente si una substancia es agregada, aumentando el punto de ebullición (sulfato de potasio).

METODO DE OXIDACION HUMEDA:

En un matraz de un litro, colocar de 5a 10 g de muestra y un poco más de 20 ml de agua
(dependiendo el agua del contenido de la mues -tra) y de 5 a 10 ml de ácido nítrico concentra --

do, conteniendo 5% de ácido sulfúrico. Evaporar la mezcla en una hornilla eléctrica. Dejar descubierto el matraz hasta no haber un nuevo cambio visible. Enfriar y humedecer el residuo con ácido nítrico concentrado, tapar la boca del ma traz con un vidrio de reloj y evaporar la mez cla en la hornilla. Continuar el calentamientopor 5 minutos después de que el residuo ha sido secado. Repetir el tratamiento con ácido nítrico hasta que el residuo esté blanquecino con manchas obscuras. Entonces continuar el trata miento hasta que un residuo blanco sea producido.

ALTOS NIVELES DE MERCURIO EN ALIMENTOS

En Canadá sometieron granos de cereales, alimentos, pescado, aves de corral, productos deleche, té, aves de caza, vegetales, fruta, alimentos de bebés y vino; en el análisis encontraron que más de la mitad de las muestras exceden de — los límites de seguridad de 0.05 ppm de mercurio, el análisis se llevó a cabo por el método de Neutrón Activación.

Específicamente en Estados Unidos, Canadá y en otros países se encontró que el contenido en los trigos era de 0.02 a 0.085 ppm de mercu — rio. El arroz de norteamérica contiene "solamen — te" 0.05 ppm de mercurio, pero las muestras asiáticas muestran de 0.2 a 0.4 ppm de mercurio.

Algunas muestras de leche pulverizada - contenían más de 0.1 ppm.

El mercurio está aparentemente presente en excesivas cantidades en todas las manzanas ynueces, en habas y tomates, zanahoras y perejil,
alimentos de bebé y en espinacas.

DETERMINACION DE COBRE Y MERCURIO EN CEREALES POR ESPECTROFOTOMETRIA DE ABSORCION ATOMICA.

APARATOS:

Espectrofotómetro de absorción atómica.Algunos modelos están disponibles para esta deter
minación. Desde que cada diseño o proyecto tieneuna diferencia con requerimientos variados de -fuentes de luz, velocidad de flujo y la sensibili
dad del detector, sólo en general los parámetrosde operación son dados en la tabla I. La opera -ción puede empezar a ser familiar con el ambiente
y procedimientos adaptados a su propia aplicación
y usando la tabla solamente como guía de rangos -de concentración y condiciones de flama.

SOLUCIONES ESTANDAR

(No usar pipetas menores a 2 ml y matraces volumétricos menores a 25 ml. Puede ser apli-

TABLA I.

PARAMETROS DE OPERACION

	ONDA		RANGO	
ELEMENTO	LARGA A°	FLAMA	mg/ml	OBSERVACIONES
Ca	4227	rico en	2-20	1% La. 1% HC1
		$aire-c_2H_2$		
	4227	rico en	2-20	requiere meche- ro especial
		N ₂ O-С ₂ H ₂		
Cu	3247	$aire-C_2H_2$	2-20	
Fe	2483	rico en	2-20	
		$aire-C_2H_2$		
Mg	5852	rico en aire-C ₂ H ₂	0.2-2	puede necesitar La
Mn	2795	aire-C ₂ H ₂	2-20	
Zn	2138	aire-C ₂ H ₂	0.5-5	

cada dilución automática. Preparar soluciones estandar en el rango de 0 a 20 mg diariamente).

- a) Soluciones de Calcio.- 1) solución reguladora.- 25 mg Ca/ml. Disolver 1.249 g de -- carbonato de calcio en ácido clorhídrico 3N. Di-luír a un litro. Diluír 50 ml a un litro. 2) soluciones estandar de trabajo.- 0, 5, 10, 15 y 20 mg de calcio porylililitro conteniendo 1% de La. En un matraz de 25 ml agregar 0, 5, 10, 15 y 20-ml de solución reguladora de La y diluír a 25 ml.
- b) Solución reguladora de cobre. 1000mg de cobre/ml. Disolver 1.000 g de cobre metalpuro en ácido nítrico y agregar 5 ml de ácido -clorhídrico. Evaporar casi a sequedad y diluír a
 un litro con ácido clorhídrico 0.1 N.
- c) Solución reguladora de Fierro. 1000 mg de fierro/ ml. Disolver 1.000 g de alumbre $p\underline{u}$ ro de fierro en 30 ml de ácido clorhídrico 6 N con calentamiento. Diluír a un litro.

- d) Solución reguladora de Lantano. 50 g de lantano/ml. Disolver 58.65 g de óxido de lanta no en 250 ml de ácido clorhídrico, agregando el -ácido lentamente. Diluír a un litro.
- e) Solución reguladora de magnesio. -1000 mg de magnesio/ml. Colocar 1.000 g de magnesio metal puro en 50 ml de agua y lentamente agre
 gar 10 ml de ácido clorhídrico 6 N. Diluír a un -litro.
- f) Solución reguladora de manganeso. -1000 mg de manganeso/ml. Disolver 1.582 g de óxido de manganeso en 30 ml de ácido clorhídrico 6 N.
 Calentar a renovar el cloro y diluír a un litro.
- g) Solución reguladora de zinc.- 1000 mg de zinc/ml. Disolver 1.000 g de zinc metal puro en 10 ml de ácido clorhídrico 6 N y diluír a un litro.

h) Otras soluciones reguladoras. Diluír - alícuotas de las soluciones b), c), e), f) y g) - con ácido clorhídrico 0.5 N de manera de hacer soluciones estandar de cada elemento dentro de un rango de determinación.

PREPARACION DE SOLUCIONES DE MUESTRA

a) Materiales inorgánicos y fertilizantesmixtos .- Disolver 1.00 q de muestra bien molida en-10 ml de ácido clorhídrico en 150 ml. Ebullir y eva porar la solución casi a sequedad en un plato ca -liente. No hornear el residuo. Redisolver el resi duo en 20 ml de ácido clorhídrico 2 N, calentar sua vemente si es necesario. Filtrar a través de papelen un matraz volumétrico de 100 ml, lavando el pa pel y el residuo con aqua. Medir la absorción de la solución directa o diluír con ácido sulfúrico 0.5 N para obtener soluciones dentro de los rangos del -instrumento. Si el calcio es determinado, agregar suficiente solución reguladora de lantano y hacer -

una dilución final de lantano al 1%.

- b) Fertilizantes conteniendo materia orgánica. Colocar 1.00 g de muestra en un (pyrex) de 150 ml. En una charola o plato caliente hacer la ignición durante una hora a 500°C con mufla con -- una puerta apropiada para permitir el acceso de aire. Disolver el residuo con agitación por mediode una varilla y disolverlo en 10 ml de ácido clor hídrico como en a).
- c) Fertilizantes conteniendo fragmentos de trazas de elementos. Disolver aproximadamente 1.00 g de muestra bien molida en 5 ml de HClO4 y 5 ml de ácido fluorhídrico. Ebullir y evaporar a tener densos humos de HClO4. Diluír cuidadosamente con agua, filtrar y proceder como en a). Alternada mente disolver la muestra en 10 ml de ácido clorhídrico, 5 ml de ácido fluorhídrico y 10 ml de metanol. Evaporar a sequedad. Agregar 5 ml de ácido clorhídrico y evaporar. Disolver los residuos como en a).

DETERMINACION:

Leer 4 ó más soluciones estandar dentro de un rango analítico antes y después de cada grupo de 6 a 12 muestras. Nivelar el mechero entre las muestras-y establecer el punto de absorción en cero después de cada tiempo.

Preparar la calibración de la curva de cada estandar antes y después del grupo de muestras. -Leer la concentración de las muestras para la medición de absorción contra mg/ml.

CALCULOS:

% elemento = (mg/ml) X (F/peso de muestra) X 10^{-4} F= a ml de la disolución original X ml de dilución fi nal/ml alícuotas. Si el original son 100 ml el volú - men es diluído.

DETERMINACION COLORIMETRICA DE COBRE EN CEREALES.

El método consiste en la digestión húmeda de la muestra con ácido nítrico y ácido -sulfúrico. El cobre se aisla y se determina colorimétricamente a un PH de 8.5 como dietildi-tiocarbamato en presencia de un agente quelante
ácido etiléndiaminotetracético (EDTA) sal disódica. El complejo de cobre es estable. El rango del desarrollo del color es de 0 a 50 mg. El -blanco es de 1 mg de cobre.

PRECAUSIONES: Limpiar el material de vidrio con ácido nítrico caliente. Usar petrola
tum (unguento de petróleo, obtenido como resi-duo de la destilación del petróleo purificado)blanco para lubricar las llaves de los separa-dores y no use cadenas de latón. Purificar el agua y el ácido nítrico por destilación.

REACTIVOS:

- a) Dietilditiocarbamato de sodio (solución de carbamato). Disolver 1 g de la sal en agua, diluír a 100 ml y filtrar. Almacenar en el refrigerador y prepararse semanalmente.
- b) Solución de EDTA citrato. Disolver20 g de citrato de amonio dibásico y 5 g de áci
 do etiléndiamíntetracético, sal disódica (Eastman) en agua y diluír a 100 ml. Remover los indicios de cobre por adición de 0.1 ml de solución de carbamato y extraer con 10 ml de tetracloruro de carbono. Repetir la extracción hasta
 que el tetracloruro de carbono sea incoloro.
- c) Solución estándar de cobre.- 1 mg por mililitro. Colocar 0.2000 g de alambre de cobre en un matraz erlenmeyer de 125 ml. Añada15 ml de ácido nítrico (1+4) cubra el matraz -con un vidrio de reloj y deje que el cobre se disuelva, calentar para completar la solución.

Hervir para expulsar los vapores, enfriar y diluír a 200 ml. Diluír 20 ml a 200 ml para tener un estandar intervenido (0.1 mg/ml). Preparar un estandar de trabajo, 2 mg/ml diariamente por disolución de 5 ml de estandar intervenido a --250 ml con ácido sulfúrico 2N.

d) Hidróxido de amonio. - 6N. Purificar como en (b).

PREPARACION DE LA MUESTRA:

Pesar la muestra y que no contenga más de 20 g de sólidos, dependiendo del contenido - de cobre esperado. Si la muestra contiene menos del 75% de agua, añada agua para obtener esta - disolución. Añada el volumen inicial de ácido - nítrico para igualar dos veces el peso de la se ca y 5 ml de ácido sulfúrico, ó tantos milili-tros de ácido sulfúrico como gramos de muestraseca, pero cuando menos 5 ml. Digerir la mues-tra.

Cuando la muestra contiene gran cantidad de grasa, haga la digestión parcial con áci do nítrico hasta que sólo la grasa no se haya disuelto. Enfriar, filtrar dejando libre de sólidos grasos, lavar el residuo con agua, añadir ácido sulfúrico para filtrar y completar la digestión. Después de la digestión, enfriar y aña dir 25 ml de agua y remover el ácido nitrosulfó nico por calentamiento hasta que halla vapores. Si después de enfriar y diluír está presente ma teria insoluble, filtrar a través de papel ha-ciendo un lavado ácido y enjuagar el papel conagua y diluír a 100 ml.

AISLAMIENTO Y DETERMINACION DE COBRE:

Pipetear 25 ml de la solución muestraen un separador de 100 ó 250 ml y añada 10 ml de reactivo EDTA citrato. Agregar 2 gotas de -indicador azul de kimol y gotas de hidroxido de amonio 6N hasta que el color vire a verde ó a-azul verde. Enfriar y agregar 1 ml de soluciónde carbamato y 15 ml de tetracloruro de carbono
Agitar vigorosamente durante dos minutos. Dejar
que las capas se separen y vaciar el tetracloru
ro de carbono a través de un tapón de algodón en un tubo g-s ó en un matraz. Determinar la -absorbancia o transmitancia en un instrumento apropiado a 400 mm aproximadamente.

Si más de 50 mg de cobre están presentes en una alícuota de 25 ml, usar una alícuota mas pequeña y diluír a 25 ml con ácido sulfúrico 2N. La más elevada aproximación se obtiene a 25 mg nivel de cobre (absorbancia aproximada -- 0.3 en una celda de 1 cm).

PREPARACION DE ESTANDARS Y CURVAS DE CALIBRACION.

Transferir a los matraces 0, 1, 2.5, 5

10, 15, 20 y 25 ml de la solución estandar de - cobre (2 mg/ml), y añada ácido sulfúrico 2N -- para hacer un volumen total de 25 ml.

Añada 10 ml de reactivo EDTA citrato y proceda de la forma antes mencionada iniciandola adición con dos gotas de indicador azul de timol.

Grafique absorbancia contra mg de cobre en papel gráfico ordinario. Si las lecturas
están en % de transmitancia use papel semilogarítmico y grafique transmitancia en escala loga
rítmica, ya que generalemente hay desviación li
neal. Lea los valores de la muestra en la curva
uniforme.

DETERMINACION DE MERCURIO EN CEREALES A NIVEL MICROGRAMO POR EL METODO DE CON-CENTRACION REDUCCION-VENTILACION.

El método propuesto utiliza un procedimien to concentrado de ventilación en un cuarto de tempe ratura, seguida de la digestión de las muestras con ácido sulfúrico, peróxido de hidrógeno y permangana to de potasio. Las principales ventajas son: la -eliminación de filtración, aplicablemente a las soluciones de mercurio en ácido sulfúrico 22 N. ácido cítrico 8 N y mezcla de ácidos sulfúrico-nítrico --8 N y 4 N respectivamente y la habilidad de concentrar soluciones diluidas de mercurio durante el pro ceso de separación de mercurio de la muestra que -puede ser tomada para el análisis. Los análisis fi nales son hechos de soluciones de composición y volumen constantes, sin hacer caso del material origi nal y el volúmen de la digestión o solución.

PARTE EXPERIMENTAL:

REACTIVOS.

Agua. - Usar agua destilada
Peróxido de hidrógeno al 50%

Sulfato de hidroxilamonio al 25% extrac---ción con ditizona.

Cloruro de sodio grado ACS, 5 N, extracción con ditizona.

Solución de cloruro estanoso. - Disolver 70 g. de estaño grado ACS de 20 a 30 mallas en 200 ml - de ácido clorhídrico concentrado.

Solución reducida A.- Mezclar 250 ml. de -- cloruro de sodio 5 N, 75 ml de sulfato de hidroxila-monio al 25% y 175 ml de agua.

Solución reducida B.- Mezclar 60 ml de sulfato de hidroxilamonio al 25% y 50 ml de cloruro de sodio 5 N y diluir a 500 ml.

Solución de ácido sulfúrico 1.8 N.- Mezclar 100 ml de ácido sulfúrico 18 N, 750 ml. de agua, --- 5 ml de sulfato de hidroxilamonio al 25% y 10 ml de

cloruro de sodio 5 N y diluír a un litro.

Solución absorbida. - Diluír 125 ml de permanganato de potasio al 5% a un litro. Agregar --5 ml de ácido sulfúrico 18 N por cada 20 ml de permanganato de potasio diluído, justamente antes de usarse.

Cloroformo. - Agitar cloroformo USP con áci do sulfúrico concentrado, vaciar la capa de cloro-formo en un frasco conteniendo cal, reagitar, dejar asentar y decantar el cloroformo en un matraz de -destilación Pyrex. Filtrar el residuo. Agregar 2 g. de cal, 20 ml de etanol y calentar por 4 horas,destilar entonces en una columna de 25 X 100 mm rellena de fibra de vidrio usando una unidad total Py rex y verter en un frasco ámbar conteniendo etanol (reflujado y redestilado con hidroxido de sodio) -equivalente en volúmen a 0.5% de el cloroformo es destilado. El cloroformo empleado se descompone -sobre calor como lagunas veces sucede con cloroformo reprocesado por lo que es tratado con Darco --G-60 activado con polvo de carbón, filtrar en papel
Whatman No. 2 usando vacio y redestilar.

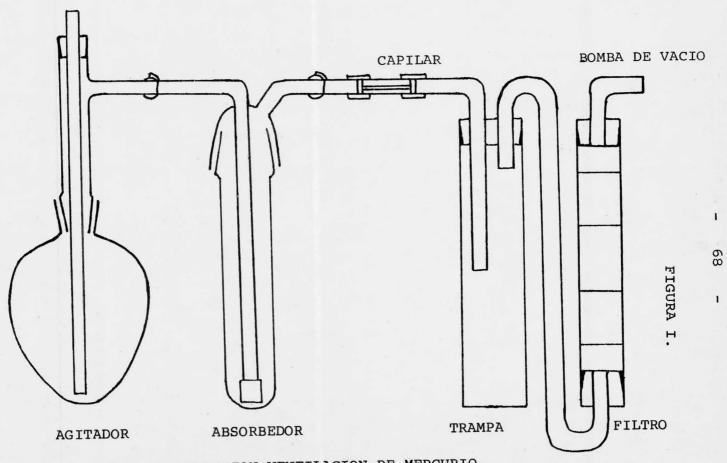
Solución de ditizona. - Diluír: 1 mg/ml de - solución de ditizona comercial y tener la solución refrigerada, almacenándola en un cuarto de temperatura y estandarizar con cada uno, protegerla de la luz.

Mercurio estandar. - Disolver 0.1354 g. de cloruro mercúrico grado ACS por 100 ml de ácido sulfúrico lN. Diluir 1 ml de esta solución y 4 ml de solución de clorúro de sodio 5 N a un volúmen de -- 100 ml con agua. La solución elaborada (10 mg/ml) es estable por lo menos 14 días.

Dicromato de potasio grado ACS al 10% 6 --cromo equivalente en otras sales.

APARATO (Figura I)

Un matraz cónico de ebullición de 250 ml con estándar 24/40



APARATO DE REDUCCION-VENTILACION DE MERCURIO

Agitador-ventilador con estándar 24/40, el cual tiene un brazo lateral con articulación di-esfera 12/5 que ha sido sellado. La tapa es cerrada directamente con un tapón de polietileno No. 2 ó 3 al cuál se le ha hecho una perforación para introducir un tubo Pyrex de 8 mm.

Lavado de gas en un bote taón (Pyrex No. - 31770) de forma alta con cilindro EC y esfera 12/5 y articulada a un cubo.

Cilindro absorbedor con estándar interior de disminución 29/42, sellado 25 mm más abajo de la disminución con un tubo de ensayo Pyrex 32 X 200, - reducido a 155 mm.

Capilar (regulador de aíre), tubo capilar ID 50 X 0.5 mm.

Filtro tubo con tapón 36 X 250 mm. en cada terminación con tapón de goma y cargado con 50 mm - de 8 a 14 mallas de cal sosa pasada por fibra de $v\bar{t}$ drio.

METODO DE DIGESTION:

Para muestras de grano conteniendo Hg (II) metilmercurio, etilmercurio y compuestos fenilmercu rio, son suficientes 5 g de muestra, colocándolos en un matraz cónico. Agregar 1 ml de solución de cromo. Colocar un matraz de 300 ml tipo West están dar en un condensador, agregar de 20 a 30 ml de áci do sulfúrico a través del condensador y mezclar vigorosamente. Colocar muestras con agitación intermitente por 30 minutos y enfriar en un cuarto de -temperatura. Agregar peróxido de hidrógeno al 50% en porciones de 0.5 ml con mezcla vigorosa después de cada adición. Dejar suficiente tiempo para que el peróxido se descomponga después de cada adición. La descomposición del peróxido de hidrógeno siendo exotérmica puede tener un aumento gradualmente en la temperatura a cerca de 150°C. Cuando el peligro de espuma termina se incrementa la cantidad de cada adición a 1 ml. Se continúa la adición del peróxi-

do a una velocidad suficiente de manera de conser-var la solución suavemente burbujeada. Cuando la temperatura desciende abajo de la temperatura de -reacción y dos sucesivas adiciones de peróxido suspenden la descomposición, se utiliza un microburner aumentando la temperatura. No se pueden hacer nuevas adiciones de peróxido se empiezan a descompo--ner. La adición de peróxido es discontínua después de que la solución se vuelve azul-verde ó en la ausencia del cromo, amarilla luminosa. El peroxido residual se deja descomponer con el uso de calor -suave, después de que ha sido lavado con agua. Cuan do la descomposición aparentemente ha cesado, agregar 5% de permanganato a dar unos 5 ml. de exceso y su temperatura es mantenida. El permanganato es -agregado en porciones de 5 ml. o menos, hasta que el color de la mezcla persista por 15 minutos. friar la muestra y agregar 20 ml. de la solución re ducida A.

VENTILACION. - Insertar el ventilador-agita dor en el matraz. El matraz puede ser llenado de -1/2 a 2/3. El absorbedro contiene 25 ml de solu--ción absorbedora. La presión de la conección de -los capilares es reducida a 30 pulgadas de mercu--rio, fluyendo al aire a través del sistema cerca de una hora. Ajustar el tubo y cerrar lo más abajo -del matraz que sea posible, para conservar las partículas en constante suspensión. Continúar la ventilación por 30 minutos después de la adición de -ml. de solución de cloruro estanoso a través de la entrada de aire. Reducir la solución de absorción con 5 ml de solución reducida B y transferirla a un matraz volumétrico de 50 ml. Dejar reposar la solu ción por lo menos entre la reducción del permangana to v el análisis.

DETERMINACION. - Transferir una alícuota -conveniente ó la muestra entera conteniendo no más
de 10 mg de mercurio a un embudo de separación de --

125 ml y diluír a 50 ml con solución de ácido sulfú rico 1.8 N. Agregar 3.5 ml de solución de ditizona (conteniendo 11 mg/litro) y agitar por un minuto. -Transferir la fase de cloroformo a un tubo de ensaye limpio de 13 X 100 mm. sin dejar ningún residuo de aqua en las paredes, entonces transferir a 1 cm. pasar el exceso de ditizona a 650 mu. Leer tan --pronto como sea posible después de agitar con la so lución de mercurio. Las soluciones de mercurio --acuoso pueden ser dejadas en reposo en el embudo de separación. Conocidas las cantidades de mercurio -(0.0 - 10 mg) son corridas simultáneamente con -las muestras. El rango es de 0-4 mg.

DISCUSION Y RESULTADOS.

La reducción del mercurio (II) en pequeñas concentraciones por cloruro estanoso, es aparente-mente inmediata sin la aplicación de calor; de 95 a 97% del mercurio en la solución puede ser removido por ventilación en un cuarto de temperatura con 7 -

litros de aíre, en un periódo de 6 minutos, mien--tras que del 98 al 99% es removido por 14 litros -(Tabla I).

La reducción en un cuarto de temperatura puede ser efectuado en amplios rangos de concentraciones de ácidos sulfúricos y nítrico. La tabla II muestra una recuperación cuantitativa de mercurio de ácido sulfúrico arriba de 22 N, de ácido nítrico arriba de 8 N y una mezcla de ácidos nítrico-sulfúrico arriba de 4 N y 8 N respectivamente. En ácido sulfúrico 16 N empieza la evolución con cloruro de hidrógeno. Desde el cloruro baja la reacción mercu rio-ditizona, un carbonato-fosfato absorbido fué -usado antes de absorber el permanganato debido a -las altas concentraciones del ácido sulfúrico. ácido sulfúrico 27 N hay casi una precipitación total de estaño (II) con sólo 40% de mercurio recupe-Si la solución es diluída con agua despúes de la precipitación con estaño (II), la recupera---

CAPITULO IV

ESTUDIO Y CONCLUSIONES

TABLA I

RECUPERACION DE MERCURIO DE SOLUCIONES DE -ACIDO SULFURICO DESPUES DE PERIODOS DE VA--RIACION DE VENTILACION^a

	SOLUCION DE ACIDO SULFURICO			
INTERVALO DE TIEMPO EN MIN.	MERCURIO	RECUPERA	DO (100 mg	ORIGINAL)
	I	II	III	IV
0 - 5	97.30	98.00	95.40	96.30
5 - 10	1.84	1.16	2.42	2.92
10 - 15	0.28	0.24	0.28	0.62
15 - 20	0.00	0.12	0.08	0.00
20 - 40	0.00	0.14		0.00
40 - 50	0.00			-
Total Recuperado	99.4	99.7	98.2	99.8

a Velocidad de flujo de aíre ca. 80 1/h

b 150 ml. de ácido sulfúrico 5 N.

TABLA II

RECUPERACION DE MERCURIO AGREGADO POR VARIAS CONCENTRACIONES DE ACIDO SULFURICO, ACIDO NITRICO Y MEZ-CLA DE ACIDOS SULFURICO-NITRICO POR LA TECNICA DE -REDUCCION VENTILACION.

NORMALIDAD		mg DE Hg	NORMAL	IDAD	mg DE Hg
H2SO4	HNO ₃	RECUPERADO	H ₂ SO ₄	нио3	RECUPERADO
0.6		101.ª	6	3	5.17
12		100.a	6	4	7.07
17		99.0ª	6	6	3.98
22		5.03	6	8	0.56
23		4.92	7	2	5.10
24		4.63	7	4	5.07
27		2.17	7	6	2.74
	8	0.02 ^b	8	4	5.08
	8	5.08	9	1	5.16
	9	4.86	9	2	4.75
	10	4.32	9	4	4.17
	13	0.10			
5	3	5.03			
5	4	5.12			

5	5	4.63

5 8 1.87

a En estas instancias, 145 ml de solución conteniendo 100 mg de mercurio fueron analizados. - En los casos en donde permanecian 100 ml de solución conteniendo 5 mg de mercurio fueron usados.

b No fué agregado mercurio.

ción de mercurio se incrementa a 97%.

La tabla III indica que el mercurio en algunas formas puede ser digerido y ventilado de ceb<u>a</u> da digerida.

para muestras de 5 g. de cebada entera y - picada, conteniendo 5 mg. de mercurio 6 menos, se - encontró que las desviaciones estándar de una sim-- ple determinación fueron de 0.12, 0.15 y 0.23 mg. - respectivamente, usando celdas ópticas cilíndricas de 2 cm.

ración y es determinado por un procedimiento directo fotométrico ditizona. Esta técnica es aplicable a 0.10 mg. de mercurio por muestra, con una desviación estándar para una determinación sencilla de --0.05 mg. de mercurio y en el rango de 0 a 0.5 mg.

TABLA III
RECUPERACION DE MERCURIO

MUESTRA		TOTAL DE MERCURIO ENCONTRADO (mg)	AGREGADO RECUPERAD
	(AGRE	GADO COMO HgCl	.2)
5 g de cebada	0.00	0.09	
entera y picad	a 0.20	0.40	0.31
	0.50	0.56	0.47
(AGRE	GADO COMO C	LORURO DE METI	LMERCURIO)
5 g de trigo	0.11	0.18	
(contaminado	1.11	1.30	1.12
con semillas	ON LA		
de granos	S trans	E E	
	auim	10.0	

CAPITULO V

BIBLIOGRAFIA

NIVEL SUBMICROGRAMO DE DETERMINACION DE -MERCURIO EN SEMILIAS, GRANOS Y PRODUCTOS ALIMENTICIOS, POR EL METODO DE ESPECTRO -METRIA DE ABSORCION ATOMICA DE VAPOR FRIO

Una técnica de Espectrometría de absor - ción Atómica de Vapor Frío ha sido empleada para la determinación total de mercurio en algunas muestras biológicas, como semillas, granos, frutas, vegeta - les, pescado y alimentos. Las muestras biológicas - fueron digeridas con una mezcla concentrada de ácidos sulfúrico y nítrico.

Las muestras de mercurio orgánicamente ligadas, fueron convertidas a la forma divalente -por digestión de 3 a 5 horas a 60°C con ácidos sulfúrico y nítrico, usando matraces earlenmeyer. Lasmuestras digeridas fueron subsecuentemente reduci das con cloruro estanoso, para la determinación por
recirculación de vapor frío bajo AAS, a 0.01 mg. --

Las cantidades máximas de mercurio, 9.45 y 7.15 - ppm, fueron encontradas en semillas de tomate estufadas y en semillas de trigo tratadas.

Un proceso relativamente simple de diges tión es desarrollado, el cual puede ser aplicado avarias muestras biológicas. Las muestras biológicas fueron digeridas de 3 a 5 horas, en una mezcla concentrada de ácidos sulfúrico y nítrico, en un bañode agua a 60°C. El mercurio químicamente ligado, es entonces convertido a mercurio divalente el cual es subsecuentemente reducido a mercurio libre usando una mezcla de cloruro estanoso, hidrocloruro de hidroxilamina y cloruro de sodio, y determinado usando el método de Espectrometría de Absorción Atómica de vapor frío a 2536.5 A. El método es preciso y rá pido y no requiere de una constante supervisión. La recuperación de mercurio estandar con 9 diferentescompuestos fué mejor que el 90%.

SECCION ESPERIMENTAL:

INSTRUMENTACION. - El instrumento usado en la determinación de mercurio fué un espectrofotó metro de absorción atómica Jarrel-Ash Maximun Versa tility modelo 28-500. Una lámpara de mercurio con un cátodo fué usada como fuente de radiación a 2536.5 A. La parte superior del mechero fué reempla zada por una celda de cuarzo, el vapor de mercuriofué sacado y en un intervalo llenado con ácido ní trico diluído. Un monitor de velocidad de tiempo de flujo Brooks Sho-Rate "250" modelo 1357 fué usado durante el tiempo de flujo. Un filtro de aire Pallmodelo ACB 4463 EL fué usado. Un concentrado digital sin lectura Perkin-Elmer modelo DCR 2B y un Honewell Electronic con anotación 194 fué conectado al espectrofotómetro de absorción atómica. Toda el agua usada fué preparada pasando por los laboratorios directos de destilación de agua en un deionizador Illco--Way, un baño de agua Eberbach automático e instantáneo equipado con un termoregulador y fué usado para agitar las muestras durante el proceso de digestión. Todos los parámetros instrumentales fueron optimiza dos y consisten en lo siguiente: lámpara de corrien te, 10 mA; onda larga 25.36.5 A; velocidad de airede flujo, 800 ml/min; registro, 1 pulg/min, 0.25 -- seg tiempo de respuesta, ancho de la banda, entrada 100 mg, salida 150.

REACTIVOS. - Alta pureza de los compues - tos organo-mercúricos fué obtenida. El material mercúrico estandar fué reactivo ACS grado cloruro mercúrico.

PROCESO DE DIGESTION. - Las muestras biológicas fueron pesadas con exactitud, previamente secadas y limpiadas, y colocadas en un matraz ear lenmeyer de 125 ml. El rango del tamaño de la muestra fué de 0.1 a 10 g, dependiendo del tipo de mues
tra. Para semillas, granos y productos alimenticios,

unos 5 g de muestra son recomendados. Cinco gotasde Silicón antiespumante serie 5441, un producto de Unión Carburo, 100% activo y usado para siste mas acuosos, son agregados a la mezcla de 10 ml de ácido nítrico concentrado y 15 ml de ácido sulfúri co 18 N. La muestra es digerida y agitada en un ba ño de agua a 60° de 3 a 5 horas dependiendo del ti po de muestra biológica. El material lípido es fil trado sobre papel estando entonces la muestra lista para su determinación usando el espectrofotómetro de absorción atómica de vapor frío. El mate -rial digerido es normalmente una solución clara en este punto.

PROCEDIMIENTO DE CALIBRACION. - Solución de cloruro mercúrico con 0.1% de mercurio, es di - luída con ácido sulfúrico 1 N, así que 0.1 mg de - mercurio por ml es obtenido. Una conocida cantidad de solución estandar es puesta en un matraz de -- tres bocas y 10 ml de ácido nítrico concentrado y-

15 ml de ácido sulfúrico 18 N son agregados. El vol $\underline{\acute{u}}$ men es ajustado exactamente a 100 ml. Es importanteque el volúmen total del sistema de ventilación se mantenga constante.

El matraz es conectado al instrumento por un tubo Tygon, y son agregados 10 ml al 10% de cloru ro estanoso, 20 ml de una mezcla de solución de cloruro de sodio (30%), hidrocloruro de hidroxilamina - (25%) y 5 gotas de antiespuma. El aire es pasado directamente al matraz y directamente a la celda de -- cuarzo ya que ésta absorbe la luz de radiación a --- 2536.5 A en proporción a esta concentración. La presente absorción es medida y registrada en la banda - del diagrama de registro. Una típica calibración de-la curva es mostrada en la figura 2.

RESULTADOS Y DISCUSION. - Inicialmente 6 - diferentes muestras de semillas fueron analizadas. - Como se observa en las tablas I y II, el contenido -

TABLA I.

ANALISIS DE SEMILLAS Y GRAMOS CON CANTI - DADES CONOCIDAS DE COMPUESTOS DE MERCURIO

TOTAL DE

MERCURIO % ENCONTRADO COMPUESTO recuperado DE Hg MUESTRA mg ppm AGREGADO 0.200 0.040 CLOVER, LADINO NINGUNO 0.650 92.8 H_q(SCN)₂ 0.705 100.7 Hg(OAc)2 Hg(NO3)2 0.640 91.4 0.205 CORN NINGUNO MeHgC2N3H4 0.540 103.9 100.7 0.710 C6H5HgCl 0.167 0.033 DESPEDEZA (c) NINGUNO 0.670 100.8 C₆H₅HgOAc 99.25 C₆H₅H₉OH 0.660 98.5 CH3HgCl 0.655 NINGUNO 0.215 0.043 SOYBEAN 0.690 97.2 HgCl₂ 0.080 0.016 NINGUNO WHEAT 97.5 HgCl₂ 0.565

Unos 5 g de muestra fueron usados en cada caso. La adición de compuestos fué hecha con
0.5 mg. de mercurio que se agregaron, excepto para el caso de dicianodiamida metilmercurio, parael cual las cantidades de mercurio agregadas fueron de 0.315 mg.

TABLA II.

ANALISIS DE SEMILLAS Y GRANOS PARA CONTENIDO DE MERCURIO.

MUESTRA	TOTAL DE MERCURIO, ppm
BARLEY	0.019
BEANS, lima	0.013
BEANS, pole	0.058
BEANS, red eye	0.025
BEANS, wax	0.017
BEANS, white kidney	0.035
BEETS (A)	0.026
BEETS (B)	0.042
CABBAGE	0.048
CANTALOUPE	0.029
CARROT (A)	0.027
CARROT (B)	0.030
CHARD	0.103
CLOVER, red	0.017
CUCUMBER	0.021
FESCUE, Ky. 31	0.018
KALE	0.019
LETTUCE, black	0.044
LETTUCE, Great Lakes	0.030
LESPEDEZA (A)	0.017
LESPEDEZA (B)	0.018
OATS	0.012
OKRA	0.043
PARASNIPS	0.035

PEAS, Alaska	0.012
PEAS, blackeye	0.022
PEPPER, banana	0.218
PEPPER, pimento	0.051
PEPPER, sweet	0.020
RADISH, scarlet	0.016
RADISH, icicle	0.013
SORGUM	0.022
SPINACH	0.076
SQUASH	0.015
SUNFLOWER	0.012
TOMATO, hothouse	9.45
TOMATO, Oxheart	0.090
TOMATO, Ponderosa	0.050
WATERMELON	0.064
WHEAT (A)	7.15

El rango del tamaño de la muestra fué de 0.1 a 5.0 g. Se duplicaron los análisis en cada caso y el valor numérico total para mercurio representa un promedio de los dos valores experimentales obtenidos.

de mercurio en semillas y granos varía de 0.01 a - 9.45 ppm de mercurio. En el trigo tratado se encon tró un contenido de 7.15 ppm de mercurio debido al uso de fungicidas de mercurio.

Dependiendo de la concentración de mercurio en diferentes muestras de semillas, el tamaño de la muestra fué ajustado para 0.1 g para semillas de tomate estufado y de 0.5 para otras muescras de semillas. Cada muestra de semilla fué finamente pulverizada antes de la digestión. El problema de espuma durante el inicio de la preparación de digestión, fué efectivamente controlado por eluso de agentes de silicón antiespumantes.

Como se muestra en la tabla III, frutas frescas, alimentos y vegetales fueron analizados - para contenido total de mercurio.

El orden de aplicabilidad de este método al mayor tipo de muestras biológicas dió los va
lores entre el rango de 0.225 a 1.32 ppm de mercurio para las muestras analizadas.

TABLA III.

ANALISIS DE CIERTOS PRODUCTOS ALIMEN TICIOS PARA CONTENIDO DE MERCURIO.

MUESTRA	TOTAL DE MERCURIO, pp	m
APPLE	0.010	
BACON	0.072	
BANANA	0.011	
BEANS, green	0.017	
BEEF, fat	0.020	
BEEF, muscle	0.007	
CHICKEN, gizzard	0.007	
CHICKEN, liver	0.009	
CHICKEN, lungs	0.012	
CRAB, King	0.032	
CUCUMBER	0.011	
EGG, white	0.112	
FISH, cooked	0.375	
FISH, bream	0.051	
FISH, crappie	0.099	
FISH, salmon	0.021	
GRAPEFRUIT	0.010	
HAM, cooked	0.010	
HAMBURGER	0.011	
LEMON	0.043	
LIME	0.048	
ONION	0.007	
PEPPER, green	0.011	

PORK, muscle	0.007
PORK, sausage	0.047
POTATO	0.012
SQUASH	0.010
STEAK, ribeye	0.017
STRAWBERRY	0.019
TOMATO (A)	0.175
TOMATO (B)	0.012
TOMATO, canned	0.009
TOMATO, chili sauce	0.13
TOMATO, juice	0.034
TOMATO, ketchup	0.009
TOMATO, paste	0.010
TOMATO, puree	0.005
TOMATO, sauce	0.004
TURNIPGREENS	0.014
WEINER	0.008

Las muestras fueron obtenidas de tiendas de alimentos. El rango del tamaño de la muestra fué de 0.250 a 10.0 g. Todas las muestras fueron de peso húmedo excepto el tomato (A), ya quefué secada a vacío.

DETERMINACION DE COBRE EN VINO POR EL METODO COLOR<u>I</u> METRICO ZDBT.

REACTIVOS:

Destilar agua y alcohol y recibirlo en un matraz pyrex conteniendo cobre libre.

SOLUCIONES ESTANDANDAR DE COBRE:

Solución reguladora. - 0.2 mg/ml. Disolver 0.393 g de CuSO₄ . 5H₂O (libre de cualquier deposito blanquecino) en agua contenida en un - matraz volumétrico de 500 ml y 2 ml de ácido -- sulfúrico. Diluír a tener el volumen y mezclar.

Solución de trabajo. - 0.004 mg/ml. -- prepararla diariamente por dilución de 2 ml de solución reguladora a un volumen de 100 ml.

Solución de Dibencil Tiocarbamato de-Zinc (ZDBT)-tetracloruro de carbono.- 0.2%. Di solver 2 g de ZDBT en un litro de tetracloruro de carbono por calentamiento en un baño de --- agua a menos de 77 °C. Filtrar a través de pa-pel Whatman No. 41 y colocarlo en un frasco --obscuro. Tenerla en refrigeración.

APARATOS:

MI en forma de pera con llave de paso. Limpiarlos separadores con solución limpiadora de ácido crómico caliente y enjuagar con agua. Antesde cada análisis, agitar la mezcla de 10 ml, -0.5 ml de ácido sulfúrico 6N y 10 ml de solu--ción de ZDBT-tetracloruro de carbono en cada se
parador un minuto. Limpiar dentro del sistema con un escobón de algodón empapado en soluciónde ZDBT - tetracloruro de carbono, lavar y en-juagar con agua los separadores.

PREPARACION DE LAS CURVAS ESTANDAR:

a) Muestras de pruebas de alcoholes de 80-135. A los separadores conteniendo 5 ml de -

alcohol, agregar 0, 0,50, 1.00, 2.00 y 3.00 ml₇ de la solución estandar de cobre de trabajo y - 5, 4.5, 4, 3 y 2 ml de agua respectivamente. Alos separadores conteniendo las soluciones de - 0.0, 0.20, 0.40, 0.80 y 1.20 mg de cobre por mililitro (ppm) respectivamente determinarles elcobre en partes por millón.

b) Muestras acuosas de vinos.- Preparrar como en (a) excepto en el uso de agua en $l\underline{u}$ agar de alcohol.

DETERMINACION:

Al separador conteniendo 10 ml de mues tra (muestra diluída mayor a 135 prueba de 80-a 135) ó estandar, agregar 0.5 ml de ácido --sulfúrico 6N y 10 ml de solución de ZDBT-tetra-cloruro de carbono. Tapar y agitar brevemente y liberar la presión quitando el tapón. Tapar denuevo y agitar vigorosamente 100 veces. Si el -

embudo no está seco, remover las gotas de líqui do con un pequeño rollo de papel lavado en ácido para prevenir que queden gotas de agua. In-sertar en la boca fibra de vidrio o algodón encada sistema para filtrar los materiales brumosos. En un rango de 10 a 60 minutos, determinar A de la capa de tetracloruro de carbono a 438 mm. Dejar pocos mililitros de la capa de tetracloruro de carbono que pasen a través del fil-trado antes de colectar la muestra en la celda. Usar la capa de solución de tetracloruro de car bono de 0 ppm de cobre (preparada como para lacurva estandar (a) o (b) como referencia). De-terminar la concentración de cobre de la curvaestandar apropiada y multiplicar por el factorde dilución, si la muestra fué diluída.

DETERMINACION DE COBRE EN VINO POR EL METODO DE ABSORCION ATOMICA

Destilar agua y alcohol y recibirlo en un matraz Pyrex conteniendo cobre libre.

SOLUCIONES ESTANDAR DE COBRE:

- 1) Solución Reguladora.- 0.2 mg/ml. Disolver 0.393 g de CuSO₄. 5H₂O (libre de cualquier depósito blanquecino) en agua contenida en un matraz volumétrico de 500 ml y 2 ml de ácido sulfúrico. Di --luír a tener el volúmen y mezclar.
- 2) Solución de trabajo.- 0.004 mg/ml. Prepararla diariamente por dilución de 2 ml de solución reguladora a un volúmen de 100 ml.

PREPARACION DE LA CURVA ESTANDAR:

Ajustar el instrumento a 0 A de manera de tener el blanco. Leer a 324.7 nm cuatro o más solu - ciones estandar dentro del rango analítico antes y - después del grupo de muestras. Usar la curva estan - dar para convertir los valores de A para cada mues - tra en ppm de cobre.

DETERMINACION COLORIMETRICA DE COBRE EN VINOS

El cobre algunas veces ocasiona obscurecimiento en vinos blancos de mesa y cuando el obscure cimiento en tales vinos ocurre, es importante saber si es o nó debido a trazas de cobre.

METODO DE MARSH:

Pipetear 10 ml de vino en un tubo de ensaye Pyrex de 25 X 150 mm. Agregar 1 ml de reactivo áci
do clorhídrico-cítrico, agitar y luego añadir 2 ml de
hidróxido de amonio 5 N (333 ml de hidróxido de amo nio concentrado por cultivo) y luego agitar. Agregar1 ml de una solución de dietilditiocarbamato de sodio
al 1%, agitar y dejar reposar por un minuto antes deañadir 10 ml de acetato de amilo. Continuese con 5 mlde alcohol metílico absoluto.

Tapar el tubo de ensaye y agitar vigorosamente por lo menos durante 30 segundos. Dejar reposar para que las dos fases se separen. Cuando la separación se ha completado, desechar la capa acuosa inser tando un tubo de vidrio hasta el fondo del tubo de ensaye y aplicar succión. Secar la fase orgánica aña diendo sulfato de sodio anhídro con una espátula y agitar. Agregar la cantidad necesaria para tal propó sito. Transferir la fase orgánica ya seca a tubos de ensaye limpios para comparar el color con un grupo de estandares.

El alcohol metílico absoluto que se agrega a la mezcla de reacción sirve para dos propósi -tos; reduce marcadamente la tendencia de las dos fases a emulsificarse con lo cual ayuda a una rápida y
limpia separación de las fases acuosas y orgánica. La intensidad del color es extraído por el acetato amílico de la fase acuosa que depende del valor delPH de la fase acuosa. A un PH de 8 a 8.5 se producela intensidad máxima del color y debe tenerse mucho-

cuidado al ajustar el valor del PH si se obtienen - valores aproximados.

Se encontró en el desarrollo del proceso descrito arriba que cuando se añade el alcohol metílico a los tubos que contienen muestras ajustadas a los valores de PH variados, que no había ninguna diferencia en la intensidad en el extracto de la solución colorida y por lo tanto no podía detectarse. - Sin el alcohol metílico la intensidad de la solu -- ción colorida extraída, dependía del valor del PH -- de fase acuosa. Con el alcohol metílico presente el valor del PH de la fase acuosa puede variar por encima o más bien sobre amplios límites sin ningún -- efecto en la intensidad del color.

Una solución estandar de cobre para este procedimiento es mejor preparada con cobre metálico a fin de contener 0.50 mg de cobre por ml. Las soluciones para la preparación de las series estandar fueron las siguientes: se pipetearon 1, 2, 3, 4, 5,

6, 8 y 10 ml de la mencionada solución reguladora en distintos matraces volumétricos de 1 ligro, -- agregando 150 ml de alcohol etílico al 95% y ha - ciendo cada una al volúmen con agua destilada. Es tas soluciones contienen entonces =.5, 1.0, 1.5, - 2.0, 2.5, 3.0, 4.0 y 5.0 ppm de cobre respectivamente.

Pipetear 10 ml de cada solución en distintos tubos de ensaye de 25 X 150 mm y proceda - como se ha mencionado para el desconocido. Las soluciones obtenidas pueden ser utilizadas como series de estandars o pueden ser utilizadas para establecer curvas estandar para el uso con fotóme - tros fotoeléctricos.

METODO COLORIMETRICO PARA LA DETERMINACION DE COBRE EN VINOS

Los vinos normalmente contienen muy pequeñas cantidades de cobre, cerca de 0.1 a 0.3 - mg/lt. Sin embargo los esprays de cobre empleados- en los viñedos pueden introducir grandes cantida - des.

PROCEDIMIENTO:

SOLUCION ESTANDAR DE COBRE. - Disolver - 0.5000 g de reactivo con la cualidad de cobre me - tal en ácido nítrico diluído y aforar a un litro - con agua. Pipetear 1, 2, 3, etc. ml de esta solu - ción en frascos volumétricos de 1000 ml agregar a- cada uno 150 ml de etanol al 95% y diluír el volúmen con agua. La concentración del cobre en estassoluciones diluídas es de 0.5, 1.0, 1.5, etc. -- ml/lt.

REACTIVO ACIDO CLORHIDRICO-ACIDO CITRI

CO.- Disolver 75 g de ácido cítrico en 300 ml deagua en un matraz volumétrico de 500 ml. Agregar50 ml de ácido sulfúrico concentrado y diluír elvolúmen con agua.

SOLUCION DE DIETILTIOCARBAMATO DE SO DIO.- Disolver 1 g de dietiltiocarbamato en unospocos mililitros de etanol, lavar con agua en unmatraz volumétrico de 100 ml y diluír el volúmen.

Pipetear 10 ml de cada solución estandar de cobre en embudos de separación limpios. Agregar 1 ml de reactivo ácido clorhídrico-ácidocítrico a cada uno de los tubos, mezclar, agregar
2 ml de hidróxido de amonio 5 N y remezclar, agregar
gar 1 ml de solución de dietiltiocarbamato de sodio a cada tubo y agitar. Colocar el contenido de
los tubos en los embudos y agitar por 30 segundos,
dejar reposar entonces hasta que las capas se se-

paren. Extraer completamente la fase acuosa lentamente y verter la capa orgánica coloreada del emb<u>u</u> do a un vaso de precipitado. Agregar sulfato de so anhidro al líquido hasta desaparecer cualquier turbiedad. Agitar y filtrar a secar la fase orgánicata través de un papel filtro, en un limpio y secotubo de ensayo.

Preparar una curva estandar trazando -concentración contra % de transmisión en un color<u>í</u>
metro fotoeléctrico con un filtro verde a 540 nm,o determinar la densidad óptica en un espectrofot<u>ó</u>
metro a 540 nm.

Para el análisis de vino rojo o blanco, seguir el procedimiento de arriba, substituyendo - 10 ml de la muestra de vino por la solución estandar.

CONTENIDO DE CATIONES EN VARIOS VINOS

COBRE

RANGO	%	REGION
g/ 1t		
0.04 - 0.11	0.11	California
0.54 - 1.78	1.28	Francia
0.00 - 3.68	1.24	Alemania
0.12 - 1.12	0.36	Italia
MERCURIO		
RANGO	%	REGION
g/ 1t		California
0.074 - 0.165	0.123	Francia
0.073 - 0.091	0.084	Alemania
0.060 - 0.173	0.109	Italia

DETERMINACION COLORIMETRICA DE COBRE EN VINO

REACTIVOS:

- a) Dibencil tiocarbamato de zinc (ZDBT) solución al 5%. Disolver 5 g de ZDBT en tolueno y diluír a un litro con tolueno. Filtrar si es necesario a través de papel Whatman No. 42 y colocarlo en un frasco café en frío en un lugar obscuro. Tetracloruro de carbono puede ser usado en lugar de tolueno.
- b) Solución estandar de cobre.- Disolver
 3.93 g de CuSO₄.5 H₂O (libre de depósito blanquecino)

 y diluír a un litro con agua (1 ml = 1 mg de Cu) o
 disolver 1.000 g de alambre o laminilla de cobre pu
 ro en 75 ml de ácido nítrico (1 + 4) por calentamien

 to, calentar a expeler humos, enfriar y diluír a un
 litro con agua. Ya preparada, diluír la solución es
 tandar (1 ml = 0.01 mg de Cu) inmediatamente antes
 de usarse diluyendo 5 ml de solución estandar con co

 bre libre y hacer el volúmen con agua destilada a --

500 ml en un frasco volumétrico.

c) Cobre libre destilado con agua. - Agitar el destilado de agua con solución de ZDBT en el
separador.

APARATOS:

- a) Fotómetro.- Cualquier instrumento comercial con filtro azul (430 460 mm) o un espectrofotómetro a 435 mm.
- b) Tubos de centrífuga para cobre libre, limpiar y enjuagar tubos de centrífuga de 50 ml; -- agregar 15 ml de agua, 3 ml de ácido sulfúrico --- (1 + 3) y 5 ml de solución de ZDBT. Tapar con tapón de corcho o de vidrio y agitar. Desechar la solu -- ción y dejar el tubo escurrir.

PREPARACION DE LA CURVA ESTANDAR

En tubos de centrífuga de 50 ml agregar0.0, 1.0, 2.0, 3.0, 4.0 y 5.0 ml de solución estandar de cobre equivalente a 0.0, 0.4, 0.8, 1.2, 1.6y 2.0 ppm de cobre. Agregar 25 ml de cerveza y una-

gota de alcohol n-hexílico mezclar y proceder a la determinación.

Calcular el factor de conversión de absorbancia en ppm de cobre después de substraer laabsorbancia del estandar conteniendo 0.0 ppm de cobre, de aquellas a las que se les ha agregado cobre.

PREPARACION DE LA MUESTRA:

Enfriar el frasco o agitarlo inmediatamente antes de abrirlo. Dejar salir las burbujas - del gas antes de remover la cápsula. Descartar ca. 1/3 de la muestra y remover el contenido de la -- muestra directa.

DETERMINACION:

En tubos limpios de centrífuga de 50 ml agregar 25 ml de la muestra fría, medir en un ci - lindro graduado, 3 ml de ácido sulfúrico (1 + 3) y 1 ml de peróxido de hidrógeno al 30%. Si interfie-

re espuma con el paso de la muestra, agregar una gota de alcohol hexílico. Remover el tubo y en - friar a 25°. Agregar 5 ó 10 ml medidos exactamen te de solución ZDBT, dependiendo del tamaño de - la celda fotométrica y del tapón del tubo. Ex -- traer a 25° con agitación vigorosa 60 veces. Re- extraer cuatro veces, dando 60 períodos cortos, agitando cada vez de manera de obrener una fina- emulsión, dejando una separación parcial entre - las extracciones. Digerir la muestra siendo agitada vigorosamente con la solución de ZDBT.

Centrifugar el tubo por 2 ó 3 minutos y extraer la capa coloreada del fotómetro de lamisma medida usada en la calibración y determi - nar la absorbancia, A-muestra. Si las gotas de - la capa acuosa son llevadas a una pipeta, remover por un flujo de solvente de la pared de la pipeta de manera de dejarla limpia, enjuagar el tubo

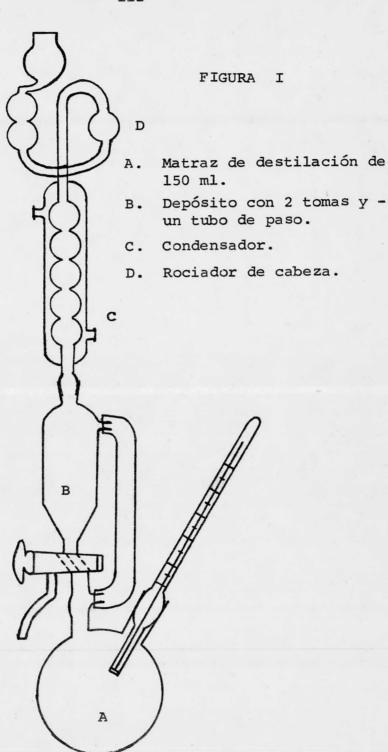
de ensaye. Gotas de agua podrían adherirse al tubo de ensaye por lo que es limpiado con solvente.

Preparación del blanco de reactivo porun tubo de centrífuga limpio de 50 ml conteniendo-25 ml de cobre libre, agua a 25 y 3 ml de ácido -sulfúrico (1 + 3) con 5 (ó 10) ml de solución de -ZDBT y determinar la absorbancia, A1. Lo correctopara la absorbancia del color extraído por solvente, funciona en toda la determinación, omitiendo la solución de ZDBT, pero agitando con tolueno (ó CCl₄) y determinando la absorbancia A₂. No dá tubos utilizados para este solvente extractable al color blanco de la cerveza, preliminarmente limpia do con solución de ZDBT y desde que se omite la so lución de ZDBT puede dar altas lecturas.

DETERMINACION COLORIMETRICA DE MERCURIO EN CONCENTRADOS PROTEINICOS DE PESCADO.

Los concentrados preparados de pescado tomados de superficies diferentes locales, contenían de 0.3 a 0.9 ppm de mercurio. Estas concen - traciones parecieron consistentes con el enriquecimiento de factores conocidos, los cuales ocu -- rren en cadena: agua-pescado-concentrado.

Los productos de FPC fueron obtenidosdel Centro Nacional para Concentrado Proteínico de Pescado, se determinaron los concentrados pordisolución de 10 g de muestra con ácidos concen trados nítrico y sulfúrico en el aparato Bethge que se muestra en la Figura I. Una alta actividad
específica de H_g²⁰³ (0.1 Ci/g) fué usada en la de
terminación de mercurio, directa de la disolución,
extracción con solventes y finalmente determina -



APARATO

BETHGE

ción colorimétrica usando como acomplejante ditizo na. Algunos concentrados fueron analizados dos ve-ces: uno como receptor y otro un segundo tiempo des pués de la adición de una cantidad conocida de mercurio. Esto se hizo para confirmar la validez del-rendimiento de las determinaciones usando ${\rm H_q}^{203}$.

Los resultados en la tabla I indican las concentraciones significativas de mercurio en estos procesos.

Se reportaron concentraciones uniformesde mercurio de 0.1 mg/litro en aguas superficialesy un factor de acumulación de 10³ para mercurio enpescado, concentraciones de mercurio en peso húmedo
de pescados alimenticios podrían aproximarse a 0.1ppm de mercurio, desde un factor de concentración adicional de aproximadamente 5 ocurre en la prepara
ción de concentrados proteínicos de pescado hasta concentraciones de mercurio de cerca de 0.5 ppm deesos productos pueden ser esperados.

TABLA I

PROMEDIO DE CONCENTRACION DE MERCURIO EN - CONCENTRADOS PROTEINICOS DE PESCADO.

MUESTRA	LOCALIZACION	CONCENTRACION DE MERCURIO (mg Hg/de concentrado seco) ± 5 %
ALEWIFE (ALOSA PSEUDO HARENGUS)	LAGO MICHIGAN	0.90
ANCHOVY (ENGRAULIS MORDAX)	COSTAS DE CALIFORNIA	0.44
ATLANTIC HERRING (CLUPEA HARENGUS HARENGUS)	COSTAS DE MASSACHUSETTS	0.60
GULF MENHADEN (BREVOORTIA PATRONUS)	COSTAS DEL MISSISSIPPI	0.51
OCEAN POUT (MACROZOARCES AMERICANUS)	COSTAS DE MASSACHUSETTS	0.42
MENHADEN (BREVOORTIA TYRANNUS)	BAHIA DE CHESAPEAKE	0.34

Las cantidades de mercurio medidas exceden el límite de "residuo práctico" para productos-marinos de 0.02 a 0.05 ppm y algunos exceden el nivel de acción de 0.05 ppm.

DETERMINACION DE MERCURIO EN PESCADO POR EL METODO DE ESPECTROMETRIA DE ABSORCION ATOMICA

La determinación de mercurio por el método de absorción atómica ha sido una de las técnicas más desarrolladas recientemente por la química analítica cuantitativa, tiene ventajas como la rapidez y facilidad con que se elaboran cada una delas determinaciones y la facilidad de manejo del aparato.

La determinación de mercurio en pescado se llevó a cabo en un espectrómetro de absorción - atómica Perkin Elmer modelo 403, el cual dá la lec tura directamente en concentración en ppm.

La digestión de la muestra se hace conácidos sulfúrico-nítrico-clorhídrico. Un tiempo de
15 minutos es suficiente para convertir el mercu rio a una forma inorgánica siendo reducido al esta
do elemental y determinado por Espectroscopía de Absorción Atómica en Flama.

SECCION EXPERIMENTAL:

REACTIVOS USADOS .- a) ácido clorhídrico 6 N; b) ácido sulfúrico 6 N y l N; c) mezcla de ácidos diluídos nítrico-sulfúrico, una parte de -ácido nítrico, 9 partes de ácido sulfúrico y 8 par tes de aqua; d) solución reducida (en un matraz vo lumétrico conteniendo 600 ml de ácido sulfúrico 6 N, 30 q de cloruro de sodio, 30 q de sulfato dehidroxilamina y 50 g de cloruro estanoso fueron di sueltos; la solución fué diluída a la marca con -agua destilada); e) solución estandar de mercurio: 1) 1000 mg/ml, 0.1354 g de cloruro mercúrico ----(HgCl2) fueron disueltos en 100 ml de agua; 2) 1 mg/ml, 1 mg/ml de solución estandar en ácido sulfú rico 1 N.

DETERMINACION DE MERCURIO. - Cerca de
1 g de muestra de pescado húmedo (cerca de 400 mg de
muestra de pescado fresco) fué introducido a un ma-

traz de digestión, a éste fué agregado una mezcla de ácido nítrico-ácido sulfúrico. El condensadorfué conectado y se dejó circular el agua fría. Al matraz se le agrega 1 ml de ácido clorhídrico 6 N directamente por el condensador y se aplicó calor suave por 15 minutos (cerca de 10 minutos para la disolución de la muestra y 5 minutos de suave abu llición) El calor fué removido y el contenido fué reposado por 15 minutos. Destilada el agua (90 ml) fué agregada directamente por el condensa dor mientras que el contenido del matraz fué remo vido. El matras fué desconectado del condensadory enfriado en un cuarto de temperatura. Los vapores residuales del matraz son soplados usando unligero flujo de aire. La solución reducida (20 ml) fué agregada a la digestión e inmediatamente después el gas adaptador fué conectado y la solución fué ventilada por 15 minutos (tiempo de ventila ción ajustado para obtener la máxima absorción) .-

La absorción del mercurio metálico fué medida usando un espectrofotómetro de absorción atómica determinan do a 253.7 nm. El adaptador de gas fué desconectadodel matraz y este sistema se analizó antes de la siquiente muestra.

Un blanco y una curva estandar fueron preparados por la adición de 0, 0.1, 0.3, 0.5 y 1.0 mg. de mercurio a una serie de matraces de digestión conteniendo 10 ml de ácidos sulfúrico-nítrico, 1 ml deácido clorhídrico 6 N y suficiente agua para tener un volúmen total de 101 ml. Los estandars fueron 11e vados a cabo por las mismas vías que las muestras. La lectura de absorbancia fué trazada contra micro gramos de mercurio. Los microgramos de mercurio en la muestra fueron determinados por la curva: partespor millón de mercurio = microgramos de mercurio por peso de la muestra (gramos).

RESULTADOS Y DISCUSION:

El método de digestión fué evaluado en térmicos del siguiente criterio: exactitud de datos, reproducibilidad de día en día, seguridad, - velocidad y versatilidad. Para la evaluación fuéusado Halibut y carne de pescado negro y concentrado de proteínas de pescado (FPC) previamente - analizado para mercurio.

tiempo de digestión (después de la disolución delas muestras) estuvo variando entre 22 y 90 minutos. Los resultados (Tabla I) muestran los valo res del mercurio que pueden ser practicados si es
utilizado el mismo tiempo de digestión de 2-, 5-,
10-, 15-, 30- ó 90 minutos. Esto indica que el -mercurio disponible fué convertido a una forma re
ducida después de 2 minutos de ligera ebullición.
Un tiempo de digestión total de 15 minutos (cerca

TABLA I.

EFECTO DEL TIEMPO DE DIGESTION EN RECU-PERACION DE MERCURIO DE HALIBUT Y CARNE DE PESCADO NEGRO.

MERCURIO ENCONTRADO, mg/ml

TIEMPO DE DIGESTION min.	HALIBUT	PESCADO NEGRO
2	0.66, 0.65	0.51, 0.51
5	0.69, 0.67	0.51, 0.52
10	0.67, 0.68	0.51, 0.51
15	0.67, 0.67	0.53, 0.52
30	0.64, 0.63	0.51, 0.50
60	0.64, 0.66	0.52, 0.52

de 10 minutos para la disolución de la muestra y 5 minutos de ligera ebullición) fué escogido como el tiempo de digestión.

de los ácidos fueron digeridas con una mezcla di luída de ácido nítrico-sulfúrico, con y sin ácido clorhídrico. Los resultados de la prueba (Tabla II) muestran que el ácido clorhídrico es -- esencial para recuperar cantidades fuertes de -- mercurio. En ausencia de ácido clorhídrico el -- mercurio recuperado de la carne de Halibut y el-FPC era irregular o significativamente bajo, com parado con el que era encontrado usando el méto- do FDA.

La mezcla de dilución de ácidos nítr<u>i</u>
co-sulfúrico con agua previene carbonizaciones durante la digestión y previene espumas durantela ventilación de las muestras digeridas. Buenos

TABLA II.

COMPARACION DE MERCURIO RECUPERADO DE HALIBUT, PESCADO NEGRO Y FPC.a

MUESTRA	PRESENCIA DE HC1	AUSENCIA DE HCl	METODO FDA, ppm
HALIBUT	0.67, 0.66	0.63, 0.50	0.65, 0.66
PESCADO NEGRO	0.53, 0.52	0.53, 0.53	0.48, 0.47
FPC No.1	0.44, 0.44	0.26, 0.29	0.42, 0.42
FPC No.2	0.63, 0.63	0.43, 0.34	0.64, 0.66

a La digestion con la mezcla de ácidos - diluídos nítrico-sulfúrico, con y sin ácido clorhí drico, es comparada con el mercurio recuperado de-muestras similares usando el método de FDA.

resultados se obtuvieron cuando la razón de los ácidos es agua fué de 5:4.

10 ml de la mezcla de ácidos nítrico-sulfurico en presencia de l ml de ácido clorhídrico 6-N fué efectuada para la digestión de 2 g de tejidode pescado y 500 mg de FPC, sin un cambio significativo en la recuperación de mercurio (Tabla III).

mercúrico fué agregado al Halibut y el pescado ne - gro en niveles de 0.3, 0.6, 0.9 y 1.2 ppm y digerido, calculándose los valores de mercurio. Los resultados (Tabla IV) recopilados muestran del 96% al -- 101%.

TABLA III.

EFECTO DEL PESO DE LA MUESTRA EN RECUP \underline{E} RACION DE MERCURIO DE HALIBUT, PESCADO-NEGRO Y CONCENTRADOS PROTEINICOS DE PE \underline{S} CADO (FPC).

MERCURIO ENCONTRADO EN PPM

	r-Trape		PES	CADO	FPC	DE	FPC	DE
MUESTRA	HAL	IBUT	NEG	RO	ARE	NQUE	MER	LUZA
0.10					0.39,	0.39	0.58,	0.62
0.30					0.43,	0.43	0.60,	0.61
0.50	0.64,	0.66	0.50,	0.50	0.46,	0.42	0.63,	0.58
0.75							espi	ıma
1.00	0.65,	0.64	0.49,	0.50	0.44,	0.41	espi	ıma
1.50	0.64,	0.65	0.50,	0.51				
2.00	0.64,	0.63	0.51,	0.51				
3.00	0.61,	0.61	0.46,	0.44				

TABLA IV.

RECUPERACION DE MERCURIO AGREGADO A PES CADO NEGRO Y HALIBUT USANDO EL METODO - PROPUESTO.

MERCURIO AGREGADO	MERCURIO	ENCONTRADO, ppm	RECUPI	ERACION %
ppm	PESCADO NEGRO	HALIBUT	PESCADO NEGRO	HALIBUT
0.3	0.304	0.301	101	100
	0.301	0.299	100	100
0.6	0.589	0.579	98	97
	0.594	0.582	99	97
0.9	0.889	0.879	99	98
	0.872	0.864	97	96
1.2	1.178	1.162	98	97
	1.191	1.175	99	98

DETERMINACION DE MERCURIO EN PESCADO POR EXTRAC CION CON SOLVENTES Y ESPECTROFOTOCOLORIMETRIA.

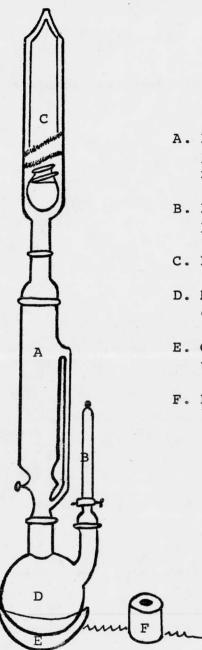
El análisis cuantitativo de residuos de mercurio en materia alimenticia consta en general-de los siguientes pasos:

- I. Digestión húmeda de la muestra.
- II. Neutralización de la muestra.
- III. Extracción de mercurio con ditizona.
- IV. Determinación cuantitativa.

DIGESTION HUMEDA CON MEZCLA SULFONITRI-CA Y ACIDO PERCLORICO.

Para efectuar la digestión de la mues tra debe tenerse el aparato adecuado como que se muestra en la Figura I, el cual consta esencialmen
te de un matraz redondo de dos bocas, dos embudosde adición (para los ácidos), refrigerante con recirculación de agua, canasta de calentamiento y reóstato para regular la temperatura.

FIGURA I



- A. Embudo de adición para mezcla sulfo nítrica.
- B. Embudo de adición para ácido nítrico
- C. Refrigerante.
- D. Matraz de bola de dos bocas.
- E. Canasta de calentamiento.
- F. Reóstato.

Es muy importante en la digestión de la muestra, el aparato utilizado y la regulación de - la temperatura de reacción, debido a que los com - puestos de mercurio que se encuentran presentes en el matraz de reacción son muy volátiles, por eso - debe controlarse la temperatura de ebullición y -- ver que el refrigerante resulte eficiente en cuanto a enfriar y condensar, evitando así que escapen vapores.

TECNICA DE DIGESTION:

Reactivos. - Todos los reactivos utilizados deben ser de grado reactivo analítico, libres- de metales pesados.

- 1.- Acido Nítrico Concentrado R.A.
- 2.- Acido Perclorico al 72% R.A.
- 3.- Acido Sulfúrico Concentrado R.A.
- 4.- Oxido de Selenio.
- 5.- Piedras de ebullición de Porcelana.

Se pesaron 50 gramos de muestra base húmeda y se pusieron en el matraz de reacción, adicionando 0.1 q de óxido de selenio, piedras de ebullición y se agregaron en frío 25 ml de mezcla sulfonítrica (1:1) lentamente por espacio de 10 minutos: debe tenerse cuidado de controlar la espuma que se forma al producirse la oxidación de la materia orgánica, agitando de vez en cuando. -Una vez que ha terminado de reaccionar, se agrega en frío, un volúmen adicional de 30 ml de ácido nítrico concentrado para completar la oxidación .-Cuando ha terminado de reaccionar en frío, se calienta durante 30 minutos la mezcla de reacción aproximadamente a 70°C hasta eliminar vapores nitrosos: teniendo en cuenta el control de la tempe ratura.

Cuando los sólidos del matraz de reacción han desaparecido totalmente, se agregan en - frío 15 ml de ácido perclórico al 72% (para poderagregar el ácido perclórico no debe haber residuos de materia orgánica, ya que éste es explosivo al contacto con ella) y se calienta por espacio de -una hora a una temperatura aproximada de 70°C. Una vez que terminó este tiempo el matraz de reacciónse dejó enfriar y la solución digerida quedó de un color amarillo claro. Después se procedió a desmon tar el aparato, lavando con varias porciones de 50 ml de agua tridestilada el refrigerante y cada uno de los embudos de adición, quitando por último lagrasa que queda como sobrenadante en la solución digerida, desechando la grasa y neutralizando la solución digerida con 10 ml de solución de cloruro de hidroxilamonio al 20% y aforando a 500 ml con agua tridestilada en matraz aforado.

Estando aforada esta solución, estuvo - lista para determinarsele cuantitativamente la cantidad de mercurio.

DETERMINACION ESPECTROFOTOMETRICA Y EX-TRACCION CON DITIZONA.

Este método para determinar residuos de mercurio en materia orgánica envuelve oxidación hú meda con mezcla sulfonítrica y ácido perclórico y-determinación espectrofotométrica de mercurio conditizona, este método ha sido recomendado como método oficial o estandar por la Joint Mercury Panel.

El uso del ácido perclórico permite una completa oxidación que no sucede solamente usandomezcla sulfonítrica. Aunque el ácido perclórico ha ce más volátiles los compuestos de mercurio usando condensadores eficientes se logra evitar la pérdida de mercurio.

REACTIVO. - Todos los reactivos utilizados fueron de grado reactivo analítico, libres demetales pesados y de otras impurezas que reaccionaran con la ditizona. El agua utilizada fué tridestilada.

1.- Acido Clorhídrico O:l N.

Se utilizaron 10.5 ml de ácido clorhídrico grado suprapuro y se aforaron a 1000 ml con agua tridestilada.

2.- Solución acuosa de Cloruro de Hidroxilamonio al 20%.

Se pesaron 20 g de cloruro de hidroxilamonio y se diluyeron a 100 ml con agua tridesti lada. Esta solución fué purificada de la siguiente manera: Se transfirió la solución a un embudode separación; se le adicionó unos cuantos milili tros de solución tipo de ditizona, se agitó por dos minutos y se dejó que se separaran las capas. Se quitó la capa orgánica, se repitió la extrac ción con ditizona hasta que la capa orgánica tuvo el color de la solución de la ditizona pura. Fi nalmente se extrajo la solución con pequeñas porciones de tetracloruro de carbono hasta que el ex tracto fuera incoloro.

3.- Solución acuosa de Nitrito de Sodio al 5%. -

Se pesaron 5 g de nitrito de sodio y se disolvieron en 100 ml de agua tridestilada.

4.- Solución acuosa de Urea al 10%.

Se disolvieron 10 g de urea en 100 ml - de agua tridestilada.

5.- Solución acuosa de EDTA (sal disódica del etilen diamino tetracético dihidratado) al 25%.

Se pesaron 25 g de la sal disodica de - EDTA dihidratada y se disolvieron en 100 ml de -- agua tridestilada.

6.- Solución de Acido Acético 4 N.

Se tomaron 22.9 ml de ácido acético con centrado y se diluyeron a 100 ml con agua tridesti lada.

7.- Solución de Ditizona al 0.05%.

Se preparó la solución pesando 0.05 g - de ditizona disolviéndola en 100 ml de cloroformo.

Esta solución fué almacenada en botella obscura y-

en el refrigerador.

8.- Solución diluída de Ditizona en Tetracloruro de Carbono.

Se tomaron 2 ml de la solución de dit \underline{i} zona al 0.05% y se aforaron a 100 ml con tetracl \underline{o} ruro de carbono.

9.- Solución diluída de Ditizona en Cloroformo.

Se tomaron 2 ml de la solución de ditiziona al 0.05% y se aforaron a 100 ml con cloroformo. En cada determinación estas dos soluciones de ben estar recién preparadas.

10.- Cloroformo.

Este disolvente fué grado suprapuro ogrado espectro.

11.- Tetracloruro de Carbono.

Este disolvente también fué grado su - prapuro o grado espectro.

12.- Solución Estandar de Mercurio.

Se preparó disolviendo 0.1354~g de cloruro mercúrico en un litro de ácido clorhídrico - 0.1~N.

13.- Solución diluída de Mercurio.

Se tomaron 10 ml de la solución estandar de mercurio y se diluyó a un litro con ácido clorhídrico O.1 N.

1 ml de solución - 1 microgramo de mer curio.

14.- Sulfato de Sodio R.A.

15.- Algodón.

una vez que se tuvieron todos los reactivos preparados y purificados se procedió a hacer diferentes pruebas de extracción de mercurio-produciendo el complejo ditizonato de mercurio de color naranja y probando el tiempo de duración — del complejo, o sea, la estabilidad del complejo, tanto en tetracloruro de carbono, como en cloro formo y se dedujo que el tiempo de mayor estabili

dad del complejo era a los 15 minutos de haberse producido la coloración, tanto en cloroformo como en tetracloruro de carbono, pero pasando una hora de haberlo formado empezaba a desaparecer la coloración gradualmente, siendo el complejo en cloroformo el que pierde más rápido la coloración, y después el de tetracloruro de carbono. Aproximada mente en 12 horas desaparece totalmente la coloración de la solución.

Además se trató de buscar un disolvente más apropiado para poder desarrollar el comple jo y se encontró que con tetracloruro de carbonose tuvieron menos problemas en cuanto a emulsificación y fué mayor la cantidad de mercurio extraí do. También se comprobó la longitud de onda ade cuada para que cada uno de los disolventes, la -- cual fué de 485 mm para tetracloruro de carbono y 492 mm para cloroformo.

una vez que se tuvieron todos estos parámetros bien definidos se procedió a elaborar la curva estandar dentro de un rango de concentra - ción de 0.5 ppm a 3 ppm de mercurio. Se tuvo que-hacer varias veces esta curva para saber la cantidad de ditizona utilizada para extraer cierta concentración de mercurio; tanto de ditizona en cloroformo como para ditizona en tetracloruro de carbono.

Se vió que la diferencia que existe en tre los dos disolventes para extraer el mercurio- es muy poca a excepción del problema que presenta la ditizona en cloroformo y que tarde tiempo para la separación de las capas.

CURVA ESTANDAR.

Para la elaboración de la curva estandar se utilizó el siguiente material:

- 1.- Embudos de separación.
- 2.- Porta embudos.
- 3.- Pipetas de 10 ml.
- 4.- Pipetas de 1.2 y 3 ml.
- 5.- Embudos de filtración chicos.
- 6.- Matraz aforado de 10 ml.

TECNICAS DE LA ELABORACION DE LA CURVA ESTANDAR.

Una vez que se preparó la solución tipo de cloruro mercúrico de concentración de 100 ppm (partes por millón); de esa solución se hicie
ron diluciones cubriendo un rango de 0.5 a 3 ppmde mercurio.

Se transfirieron alícuotas de solución tipo de cloruro mercúrico a una serie de embudos-de separación cubriéndose un rango de 0.5 a 3 ppm de mercurio y diluyendo cada embudo con 10 ml de-ácido clorhídrico 0.1 N y adicionando además a ca

da embudo las soluciones siguientes:

1 ml de solución de nitrito de sodio al 5%, agitan do, 1 ml de solución de cloruro de hidroxilamonio-al 20% agitando y dejandolo reposar 15 minutos. --Después de este lapso, se adicionó 1 ml de solu --ción de EDTA al 2.5%, se agitó y se adicionaron 3-ml de solución de ácido acético 4 N para regular -el PH al cual actúa la ditizona con mercurio.

Una vez que se le agregaron todos estos reactivos, se fué adicionando a cada embudo la ditizona de mililitro en mililitro. En cada adiciónse agitó y se dejó reposar hasta que las capas estuvieron completamente separadas, una vez que estuvo bien definida la separación de las dos capas, se descargó el complejo formado de color naranja sobre un matraz aforado de 10 ml con un embudo que contenía algodón y sulfato de sodio; se hizo pasar el complejo a través de ésto y una vez descargada-

esta primera capa, se vuelve a repetir la operación de adición de ditizona hasta agorar el mercurio que se encuentra presente en la solución. Cuando la diditizona ya no reaccionó con la solución y quedó és ta de color verde, ese exceso ya no fué adicionado-al complejo formado (ditizonato de mercurio).

El complejo una vez que estuvo filtradoen el matraz aforado de 10 ml, se aforó a la marcacon el disolvente en el cual estuvo disuelta la ditizona.

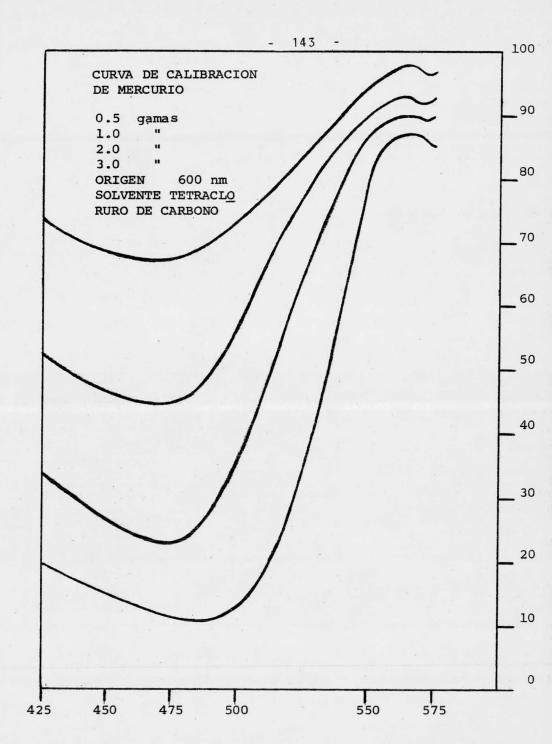
Cuando se obtuvo cada una de las concentraciones aforadas a 10 ml, se procedió a leer la - absorbancia en un espectrofotómetro Beckman DK-2 -- con graficador, a continuación se pueden apreciar - las gráficas obtenidas al leer en espectrofotómetro y la curva de calibración ya graficada en papel mi-métrico; como el papel en el cual grafica el aparato dá la lectura en transmitancia hubo que conver -

tir cada una de las lecturas a absorbancia y en estas unidades está expresada la curva de calibración,
o sea, absorbancia contra concentración en partes por millón.

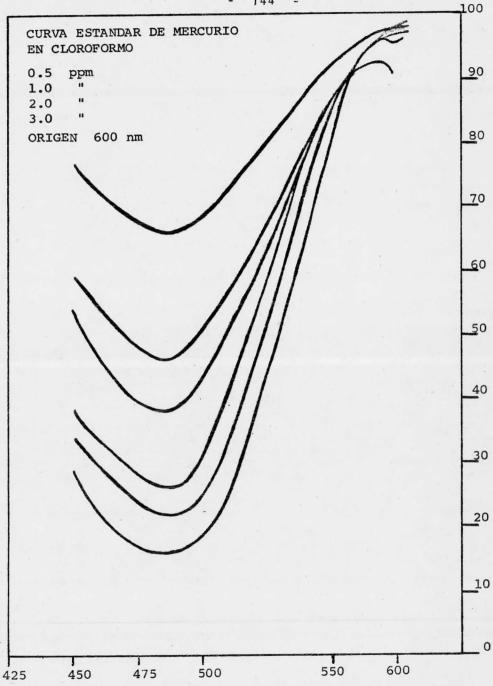
En las siguientes tablas I y II se dán - los valores obtenidos (T y A) para la curva de cal<u>i</u> bración y los mililitros de ditizona utilizados para extraer cada una de las concentraciones de merc<u>u</u> rio, la tabla I para tetracloruro de carbono y la - tabla II para cloroformo.

TA	BLA I		
ppm de mercurio	% Т	A	ml de ditizona para extraer
0.5	67.5	0.1739	2 ml
1.0	45.0	0.3487	4 ml
2.0	22.2	0.6421	6 ml
3.0	12.0	0.9666	9 ml

Curva de calibración de mercurio en tetracloruro de Carbono.







T 12 T 7	M. In who who		
mcg/ml de mercurio	% Т	A	ml de ditizona para extraer
0.5	66.2	0.1791	2 ml
1.0	45.5	0.3420	3 ml

0.6198

0.8059

5 ml

7 ml

TARTA

2.0

3.0

Curva de calibración de mercurio en cloroformo.

24.0

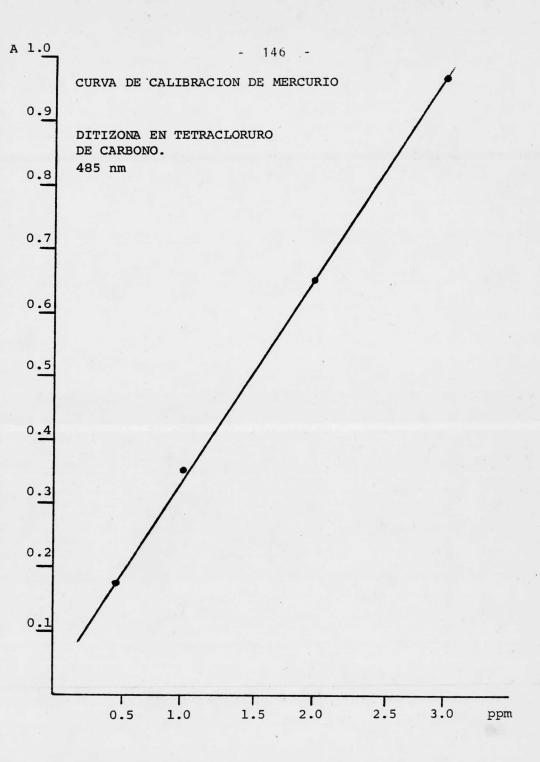
15.6

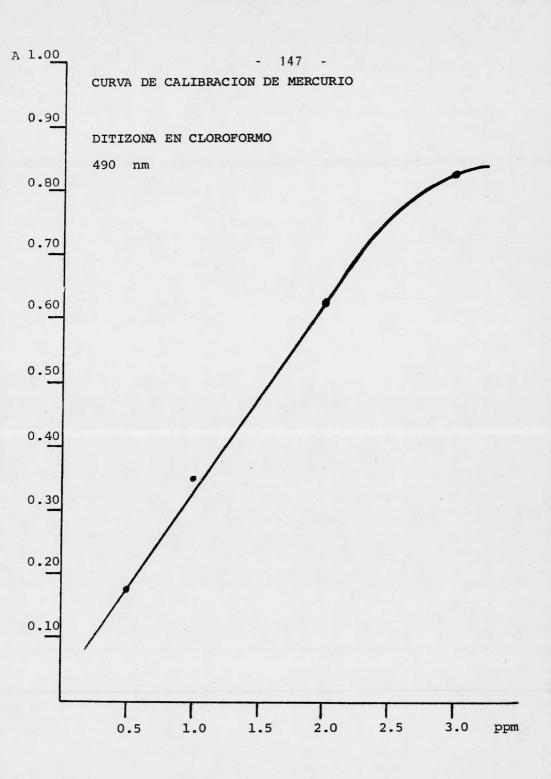
La longitud de onda para tetracloruro decarbono fué de 485 mm y para cloroformo de 492 mm; - como blanco de calibración se usó cada uno de los dissolventes puros.

En ambas curvas de calibración puede ob servarse cómo para la concentración arriba de tres partes por millón, el aparato no alcanza a leer la concentración pues resulta elevada.

EXTRACCION DE MERCURIO EN MUESTRAS DIGER<u>I</u>

Una vez que se tuvo la digestión de las muestras y la curva estandar ya elaboradas se proce-





dió a hacer la extracción de mercurio de cada problema en igual forma que en la curva estandar.

Se hicieron varios ensayos en los problemas extrayendo mercurio y se vió que se teníanque tomar alícuotas de 50 ml para cada muestra, -además, si se afora a 10 ml como en la curva estan
dar la coloración no se podía apreciar lo suficien
te como para leerse en el espectrofotómetro, por lo
que se decidió aforar a un volúmen más pequeño de5 ml para poder obtener una lectura correcta.

Se procedió a extraer a cada muestra el mercurio de la siguiente manera:

Se tomó una alícuota de 50 ml con pipeta volumétrica de la solución digerida y se pusieron en un matraz de separación de 250 ml y se agregaron 10 ml de ácido clorhídrico 0.1 N, 1 ml de nitrito de sodio al 5%, agitar, 1 ml de cloruro de hidroxilamonio, agitar y se dejó reposar 15 minu tos y pasado este tiempo, se adicionó 1 ml de urea,

1 ml de la sal disódica del ácido etilendiamino tetracético 4 N, agitar y entonces empezar a agregarla ditizona, ya sea disuelta en cloroformo o en tetracloruro de carbono según con el disolvente con el que se estuviera trabajando.

Una vez que se extrajo el mercurio for mando el complejo se llevó a un volúmen estandar, se procedió a leer en un espectrofotómetro BeckmanDK-2 con graficador. En la gráfica adjunta se pue den apreciar las lecturas obtenidas para cada muestra. En todas ellas se encontró mercurio en mayor o
menor proporción pero lo hubo.

En la tabla III se dá la secuencia de -reactivos adicionados a cada muestra.

TABLA III

Muestra	Alicu <u>o</u> ta.	Sol de HCl O.lN	Sol de NaNO ₂	Sol de H ₄ CINO
I	10 ml	10 ml	1 ml	1 ml
II	10 ml	10 ml	1 ml	1 ml
III	10 ml	10 ml	1 ml	l ml
IV	25 ml	10 ml	1 ml	1 ml
V	20 ml	10 ml	1 ml	1 ml
VI	50 ml	10 ml	1 m1	1 ml
VII	50 ml	10 ml	1 ml	1 ml
VIII	50 ml	10 ml	1 ml	1 ml
IX	50 ml	10 ml	1 ml	1 ml
x	50 ml	10 ml	1 ml	1 ml
XI	50 ml	10 ml	1 ml	1 ml
XII	50 ml	10 ml	1 ml	1 ml
XIII	50 ml	10 ml	1 ml	1 ml
XIV	50 ml	10 ml	1 ml	1 ml
xv	50 ml	10 ml	1 ml	1 ml
XVI	50 ml	10 ml	1 m1	1 ml

Muestra	Sol de NH2NH2	Sol de EDTA	Sol de C ₂ H ₄ O ₂	Sol de d <u>i</u> tizona.
I	1 ml	1 ml	3 ml	1 ml
II	1 m1	1 ml	3 ml	1 ml
III	1 ml	1 ml	3 ml	1 ml
IV	1 ml	1 ml	3 ml	2 ml
V	1 ml	1 ml	3 ml	3 ml
VI	1 ml	1 ml	3 ml	1 ml
VII	1 ml	1 ml	3 ml	1 ml
VIII	1 ml	1 ml	3 ml	2 ml
IX	1 ml	1 ml	3 ml	3 ml
x	1 ml	1 ml	3 ml	3 ml
XI	1 ml	1 ml	3 ml	3 ml
XII	1 ml	1 ml	3 ml	2 ml
XIII	1 ml	1 m1	3 ml	2 ml
XIV	1 ml	1 ml	3 ml	2 ml
xv	1 ml	1 ml	3 ml	2 ml
XVI	1 ml	1 ml	3 ml	3 ml

La solución de ditizona utilizada fué - disuelta en tetracloruro de carbono y se leyó a la longitud de onda de 485 nm.

La extracción de mercurio con ditizonaen cloroformo se hizo varias veces y sí hubo forma ción del complejo, pero al hacer las lecturas en el espectrofotómetro Beckman DK-2 a la longitud de onda adecuada, no dió la misma curva ni parecida a la que presentó la curva estandar; por lo que en cloroformo no se puede dar un resultado de las -muestras en este aparato. Problamente ésto se de bió a que hubo alguna contaminación por lo que sedesistió a hacer más extracciones con ditizona encloroformo. Los datos y resultados que se dán másadelante, se obtuvieron en un espectrofotómetro --Perkin Elmer 139.

El cálculo para cada muestra de atún se hizo de la manera siguiente:

Como la lectura dada por el aparato en la gráfica fué transmitancia se hizo la conver - sión a absorbancia por medio de las tablas co -- rrespondientes.

La ecuación utilizada para obtener laconcentración correcta fué:

	TABLA	IV		
Muestra	Alicu <u>o</u> ta.	Sol de HCl	Sol de NaNO ₂	Sol de H ₄ CINO
I	50 ml	10 ml	1 ml	1 ml
II	50 ml	10 ml	1 m1	1 ml
III	50 ml	10 ml	1 ml	1 ml
IV	50 ml	10 ml	1 ml	1 ml
V	50 ml	10 ml	1 ml	1 ml
VI	50 ml	10 ml	1 ml	1 ml
VII	50 ml	10 ml	1 ml	1 ml
VIII	50 ml	10 ml	1 ml	1 ml
IX	50 ml	10 ml	1 ml	1 ml
x	50 ml	10 ml	1 ml	1 ml
XI	50 ml	10 ml	1 m1	1 ml
XII	50 ml	10 ml	1 ml	1 ml
XIII	50 ml	10 ml	1 ml	1 ml
XIV	50 ml	10 ml	1 ml	1 ml
XV	50 ml	10 ml	1 ml	1 ml
XVI	50 ml	10 ml	1 ml	·1 ml

Muestra	Sol de	Sol de EDTA	$\begin{array}{c} \text{Sol de} \\ \text{C}_2\text{H}_4\text{O}_2 \end{array}$	Sol de d <u>i</u> tizona.
I	1 ml	1 m1	3 ml	1 ml
II	l ml	1 m1	3 ml	1 ml
III	1 ml	1 ml	3 ml	1 ml
IV	1 ml	1 ml	3 ml	2 ml
v	1 ml	1 ml	3 ml	1 ml
VI	1 ml	1 ml	3 ml	1 ml
VII	1 ml	1 ml	3 ml	1 ml
VIII	l ml	1 ml	3 ml	1 ml
IX	1 ml	1 ml	3 ml	1 ml
x	1 ml	1 ml	3 ml	2 ml
xı	1 ml	1 ml	3 ml	3 ml
XII	1 ml	1 ml	3 ml	1 ml
XIII	1 ml	1 ml	3 ml	2 ml
xiv	1 ml	1 ml	3 ml	1 ml
xv	1 ml	1 ml	3 ml	2 ml
XVI	1 ml	1 ml	3 ml	2 ml

1) Como la curva estandar se aforó a un volúmen final de 10 ml y los problemas estuvieron aforados a 5 ml, o sea, la mitad de la curva es tandar; este volúmen tuvo que tomarse en cuenta para la concentración leída para cadaproblema por lo que tuvo que dividirse entre dos la concentración leída para cada problema y tendremos en general:

$$\frac{c_1}{v_1} = \frac{c_2}{v_2}$$
 despejando c_2 $c_2 = \frac{c_1 v_2}{v_1}$ tendremos:

donde:

C₁ = Concentración del estandar

C2 = Concentración del problema

V1 = Volúmen del estandar

V₂ = Volúmen del problema

Ahora teniendo la concentración del mercurio corregida; esa cantidad de mercurio la habrá en la alí-

cuota tomada para la extracción

 C_2 X alícuota del problema = A donde

A será la cantidad de microgramos de mercurio por alícuota, pero la muestra original fué - aforada a 500 ml cuando se terminó la digestión, - por lo tanto tendremos:

	Α	Alicuota	del problema
	x	500 ml	
queda:			

y X serán los microgramos de mercurio en 500 ml.

El cálculo con respecto al peso de la muestra original que se puso al hacer la digestión;
como en todas las muestras se pusieron 50 g de atún
tendrá:

50	000	000	Mg	100	%
	x			Y	%

donde:

X = microgramos de mercurio en 50 g de muestra.

Y = Porciento de mercurio en 50 g de muestra.

Los resultados obtenidos para cada una de las mues - tras se dán en las tablas V, VI, VII y VIII.

En las tablas III y IV se dán los milili tros de ditizona utilizados para la extracción de -mercurio en cada muestra y los valores de absorban cia y transmitancia obtenidas al hacer las lecturasen el aparato respectivo.

TABLA V

Muestra	ml de ditizona	Transmitancia	Absorbancia (A)
I	1 ml	68.0	0.1675
II	1 ml	78.0	0.1079
III	1 ml	67.5	0.1707
IV	2 ml	47.0	0.3279
V	3 ml	72.5	0.1397
VI	1 ml	73.8	0.1319
VII	1 ml	76.0	0.1192
VIII	2 ml	54.0	0.2676
IX	3 ml	57.0	0.2441
x	3 ml	65.6	0.1831
XI	3 ml	44.5	0.3516
XII	2 ml	68.5	0.1643
XIII	2 ml	63.0	0.2007
xiv	2 ml	77.5	0.1107
xv	2 ml	57.0	0.2441
xvi	3 ml	63.0	0.2007

TABLA VI

Muestra	ml de ditizona en CHCl ₃	Trnsmitancia (T)	Absorbancia (A)
I	1 ml	58.8	0.2300
II	1 ml	69.1	0.1600
III	1 ml	69.0	0.1600
ıv	2 ml	45.7	0.3400
v	1 ml	70.8	0.1500
VI	1 ml	67.6	0.1700
VII	1 ml	66.0	0.1800
VIII	1 ml	64.5	0.1900
IX	1 ml	67.6	0.1700
x	2 ml	45.7	0.3400
XI	3 ml	35.4	0.4500
XII	1 ml	69.1	0.1600
XIII	2 ml	53.7	0.2700
XIV	1 ml	74.9	0.1250
xv	2 ml	67.6	0.1700
XVI	2 ml	91.2	0.0400

Datos obtenidos para Ditizona en cloro - formo (Ditizonato de mercurio).

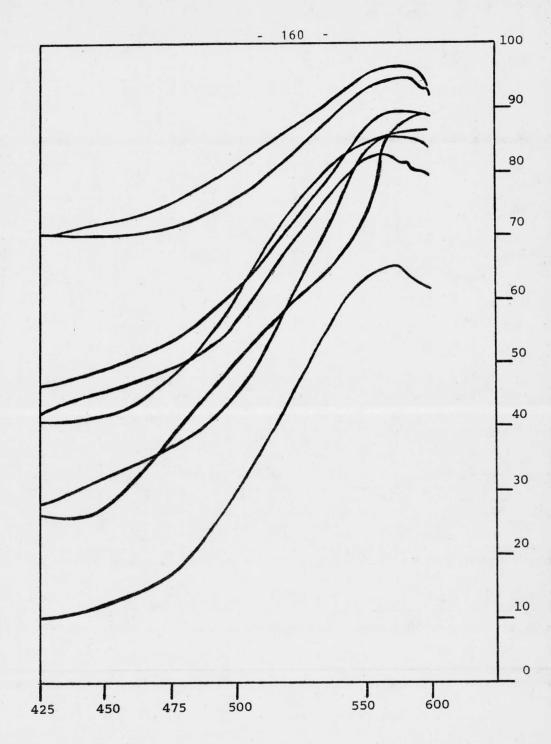


TABLA VII.

MUESTRA	mcg POR ml de Hg	mcg POR ALICUOTA	mcg POR 500 ml	%нд/50д
I	0.250	2.50	125	1.5x10 ⁻⁴
II	0.160	1.60	80	1.6x10 ⁻⁴
III	0.255	2.55	125	2.5X10 ⁻⁴
IV	0.500	12.50	250	5.0x10 ⁻⁴
v	0.200	4.00	100	2.0X10 ⁻⁴
VI	0.195	9.75	97.5	1.9x10 ⁻⁴
VII	0.170	8.50	85	1.7x10 ⁻⁴
VIII	0.280	14.00	140	2.8X10 ⁻⁴
IX	0.275	13.70	137	2.7X10 ⁻⁴
x	0.255	12.70	127	2.5X10 ⁻⁴
XI	0.550	27.50	275	5.5X10 ⁻⁴
XII	0.475	13.05	130	2.6x10 ⁻⁴
XIII	0.160	8.00	80	1.6x10 ⁻⁴
XIV	0.275	13.75	137	2.7X10 ⁻⁴
xv	0.261	13.05	130	2.6X10 ⁻⁴

Concentraciones de mercurio obtenidas - en tetracloruro de carbono.

TABLA VIII.

MUESTRA	mcg POR ml de Hg	mcg POR ALICUOTA	mcg POR 500 ml	%Hg/50g
		*		
I	0.325	16.25	162.5	3.5x10 ⁻⁴
II	0.225	11.25	112.5	2.2X10 ⁻⁴
III	0.225	11.25	112.5	2.2X10 ⁻⁴
IV	0.550	27.50	275.0	5.5X10 ⁻⁴
V	0.200	10.00	100.0	2.0X10 ⁻⁴
VI	0.245	12.25	122.5	2.4X10 ⁻⁴
VII	0.250	12.50	125.0	2.5X10 ⁻⁴
VIII	0.280	14.00	140.0	2.8x10 ⁻⁴
IX	0.245	12.25	122.5	2.4X10 ⁻⁴
x	0.550	27.50	275.0	5.5x10 ⁻⁴
xI	0.745	37.25	372.5	$7.4x10^{-4}$
XII	0.225	11.25	112.5	2.2X10 ⁻⁴
XIII	0.405	20.25	202.5	4.0x10 ⁻⁴
xiv	0.150	7.50	75.0	1.5x10 ⁻⁴
xv	0.245	12.25	122.5	2.4X10 ⁻⁴

Concentraciones de mercurio obtenidas-

Como puede observarse en la tabla VII no todas las muestras sobrepasan el límite de seguridad permitido por la Organización Mundial de la Salud (OMS) que es de 0.5 ppm o sea 5 X 10-4 %. Sólo la muestra once sobrepasa este nivel y la cuatro se encuentra en el límite.

rio en cloroformo se dán los datos en la tabla -VIII, estos datos fueron obtenidos en un espectrofotómetro Perkin Elmer UV-VIS-139 y no en el mismo
espectrofotómetro Beckman DK-2 debido a que este último no dieron lectura ninguna de las muestras en cloroformo; tal vez se debió a que hubo algunacontaminación al hacer las extracciones. La longitud de onda utilizada aquí fue de 500 nm y como -puede observarse en los resultados si hubo una ligera desviación; se utilizó esa longitud de onda -debido a que el aparato no era lo suficientemente-

sensible a la correcta de 492. Aquí sobrepasan el límite de seguridad tres muestras: la cuatro, la diez y la once y las demás están dentro del límite a excepción de la muestra 16 que dió una absorbancia muy baja, a la cual no se le pudo calcular la concentración de mercurio que contenía.

Los datos de las tablas V, VI, VII y VIII - son los resultados promedio de por lo menos cinco -- muestras para cada determinación.

El método Espectrofotométrico puede decirse que es un método aceptable si se vé desde el punto de vista económico, si no se tiene para hacer la determinación otro parato más moderno y costoso; aunque el método en sí es un poco largo, debido a las extracciones que se tienen que realizar y ésto puede dar un ligero error en cuanto a exactitud es bastante accesiminatorios.

DETRMINACION DE MERCURIO EN PESCADO POR ABSORCION ATOMICA DE VAPOR DE MERCURIO.

PARTE EXPERIMENTAL:

Excelentes resultados han sido obteni-dos en la determinación de mercurio por el procedi
miento de Kimura y Miller, el cual emplea un pasode ventilación de mercurio, anterior a la determinación.

Se hicieron pruebas a procedimientos de ventilación de mercurio con varias soluciones pormedio del paso de vapor a través de una celda de cuarzo. En presencia de ácido clorhídrico se obtuvieron altos valores de absorbancia debido a el calto contenido de mercurio. La ventilación fué satisfactoria para la dilución de ácido clorhídrico, así como para las soluciones de ácido nítrico y de ácido sulfúrico. El ácido hipofosforoso es adecuado para la reducción de mercurio pero contribuye a un pequeño valor blanco. La reducción fué llevada-

a cabo en un medio de sulfato de sodio/clorohidroxilamina.

APARATOS:

Espectrofotómetro de Absorción Atómica-Perkin Elmer modelo 303 equipado con registro auto mático sin lectura.

Lámpara de mercurio con cátodo hueco, - Westinghouse WL 22847, llenada con argón.

Registrador Sargent modelo SRL usado en modo logarítmico para la medida directa de absor-bancia.

Celda de absorción constituída por un tubo de vidrio de borosilicato, 25 mm o.d. X 15 cm
El gas entra y sale por la portilla y es detenidoaproximadamente a 2 cm del final.

Variación de 0 a 130 volts para controlar la velocidad por medio de una bomba.

Bomba Neptuno Dyna, modelo 3. La bomba-

fué montada, las válvulas y el diafragma fueron removidos y todas las superficies metálicas fueron - rociadas con un plastico claro resistente a la --- corrosión.

Tubo de ventilación. Vaso de borosilica to de 5 mm i.d.

Matraz de filtración con succión conteniendo 10g de perclorato de mercurio.

Tubo Tygon. El tubo tygon es usado para pasar el vapor de mercurio, tiene una separación - en la línea para fluír mercurio del sistema cerrado.

La celda es alineada en el rayo de luzpor el uso de dos pulgadas por carta, dos pulgadas
de 25 ml son reducidas a la mitad de cada carta ypuestas al final de la celda. La celda es entonces
puesta y ajustada vertical y horizontalmente de -tal manera de obtener la máxima transmitancia.

Lámpara de corriente 10 mA

Onda larga 2537 A (UV)

Hendidura ambiente 3

Escala XI

Velocidad de supresión

Registro ambiente

Modo logarítmico

Selector de escala mV

Rango 10 mV

Diagrama de velocidad 0.5 pulg/min

REACTIVOS:

Sulfato estanoso, 10% de peso/volumen - de solución en 0.5N de ácido sulfúrico.

Sulfato de hidroxilamina, 25% de peso - por volumen de solución.

Cloruro de sodio, 30% de peso/volumen - de solución.

Solución de sulfato de sodio clorohidro xilamina.

Preparación de la solución doble:

Transferir 60 ml de sulfato de hidroxilamina 25% y 50 ml de soluciones de cloruro de so-dio 30% a un matraz volumétrico de 500 ml y diluíra la marca con agua.

Permanganato de potasio, 5% de peso/volumen de solución.

Solución estandar de mercurio, 0.100%.Disolver 0.1354 g de cloruro mercúrico en 100 ml de ácido sulfúrico lN. De esta solución preparar por dilución a 0.001% solución de ácido sulfúricolN.

CALIBRACION:

Transferir alícuotas de la solución estandar de mercurio conteniendo de 0.2 a 2.0 mg demercurio a un matraz de fondo redondo. Agregar 25-ml de ácido sulfúrico 18N y 10 ml de ácido nítrico 7N y diluír a 100 ml.

Tratar cada muestra individualmente, -agregar 20 ml de solución de sulfato de sodio clorohidroxilamina seguida por 10 ml de solución de sulfato estanoso. Inmediatamente conectar el ma--traz al aparato de ventilación formando un sistema
cerrado. Cerrar la bomba de circulación y ajustarla velocidad de ventilación usando la variación.

El valor de la absorbancia podrá incrementarse y alcanzar un valor constante en un perríodo de 3 minutos. Abrir el sistema en la separación y continuar la ventilación hasta que la absorbancia regrese a su mínimo valor. Las lecturas deabsorbancia obtenidas son trazadas de nuevo en microgramos de mercurio a establecer la curva de calibración.

Los valores de absorbancia obtenidos en la ventilación de 1.1 mg de solución de mercurio - están dados en la tabla I. Un valor máximo es al--

TABLA I.

VARIACION DE LA ABSORBANCIA DE VAPOR DE MERCURIO EN SEGUNDOS.

TIEMPO EN	SEGUNDOS	ABSORBANCIA
0		0.000
24		0.108
48		0.198
72		0.245
96		0.268
120		0.282
144		0.290
168		0.292
192		0.292
216		0.292
240		0.292

canzado después de 3 minutos de una velocidad de - circulación de aproximadamente 2 litros por minuto

PROCEDIMIENTO:

tal a un matraz de fondo redondo de 250 ml. Agre-gar 10 ml de ácido nítrico 7N y disolver sin aplicar calor. Agregar 25 ml de ácido sulfúrico 18N y-diluír a 100 ml. Enfriar a 20 °C y agregar 20 ml -de la solución mezcla sulfato de sodio/clorohidro-xilamina. Agregar 10 ml de sulfato estanoso e inmediatamente conectar el aparato de ventilación. Ventilar la solución de acuerdo a las indicaciones -dadas bajo "la calibración de la curva" obteniendo la absorbancia del vapor de mercurio.

Tratar de 1 a 4 g de material finamente molido con 25 ml de ácido sulfúrico concentrado en un matraz de fondo redondo de 250 ml. Cuidadosamen te hacer tres adiciones de 1 ml de solución de ---

peróxido de hidrógeno al 50% en el matraz, dejar suficiente tiempo para la descomposición del per-óxido entre las adiciones. Calentar el matraz suavemente a descomponer el peróxido que queda. En--friar a 20 °C. Cuidadosamente agregar 100 ml de -agua y solución de permanganato de potasio al 5% -hasta obtener un color rosa permanente. Enfriar la
solución a 20 °C y continuar agregando solución --mezcla de sulfato de sodio/clorohidroxilamina.

RESULTADOS Y DISCUSION:

Hay pocas interferencias bajo las condiciones citadas. El procedimiento no puede ser aplicado a muestras de metales como el cobre, el cuales facilmente reducido, entonces se previene la --completa ventilación del mercurio. Grandes cantidades de elementos como el telurio, el cual es facilmente reducido a su estado elemental causa bajos - resultados por coprecipitación con algo de mercu-

rio. Usualmente estas interferencias pueden ser - detectadas por inspección visual de la solución -- después de la adición del sulfato estanoso.

CONCLUSIONES

En el estudio que se ha llevado a cabo - acerca de la contaminación en alimentos por metales, se ha visto que la mayoría de ellos están contaminados desde su cultivo, ya que durante este proceso - son empleados fungicidas o insecticidas que contie - nen elementos metálicos en su composición.

El mercurio por lo general viene en con tacto con los productos alimenticios porque es un -componente de algunos insecticidas y fungicidas. Estambién el constituyente metálico de muchos antisépticos orgánicos y de materiales coloridos tales como
el merthiolate y el mercurocromo.

En el caso del mercurio se observó que -los cereales, los frutos, el pescado, los vegetalesy el vino contenían este elemento, encontrándose que
más de la mitad de las muestras analizadas excedían-

de los límites de seguridad de 0.05 ppm. El mercuriose encuentra en excesivas cantidades en las manzanas, nueces, habas, tomates, zanahorias, perejil y espinacas, siendo actualmente un riesgo su ingestión por -- los daños que pueden causar en el organismo ya que és tos exceden el límite de seguridad.

En el caso del cobre aunque tiene efecto vomitivo en grandes dosis, es un elemento que es esen
cial para el crecimiento. En plantas es necesario para la respiración y en animales vertebrados trazas de
cobre son esenciales para la formación de hemoglobina
en la sangre. Cuando está presente en ciertos alimentos, tiende a actuar como un catalizador de oxidación
y tampoco como 2 ppm causa un cebo que se desarrollaen la leche y en la mantequilla deteriorando la calidad del producto. Además la presencia de cobre fomenta la destrucción de vitamina C en los frutos y vegetales que la contienen. Una posible fuente de contami

nación en alimentos vegetales es el uso de fungicidas durante su cultivo.

Las trazas de elementos de acuerdo con suefecto en la vida, son dispuestas en tres clases:

- Elementos nutritivos esenciales:
 Cobre, cobalto, hierro, yodo, manganeso
 y zinc.
- 2) Elementos no nutritivos, no tóxicos: Aluminio, boro, cromo, níquel y estaño. De los cuáles no se han conocido efec tos perjudiciales producidos cuando están presentes en cantidades no excesi vas a 100 ppm.
- 3) Elementos no nutritivos, tóxicos:

 Arsénico, antimonio, cadmio, flúor, plo

 mo, mercurio y selenio, los cuáles tie
 nen efectos supresivos cuando la dieta
 contiene menos de 100 ppm.

Fuentes de trazas de elementos:

La presencia de las más indeseables trazas de elementos en alimentos pueden ser atribuídos a una de las siguientes causas:

- a) Ocurrencia natural en alimentos marinos debido a la ingestión en el agua contaminada del estuario por los afluentes industriales.
- b) Sprays y polvos usados como insecticidas durante el cultivo.
- c) Uso de impurezas químicas para la manufactura de "materiales químicos crudos".
- d) Contaminación accidental debido a confusión en los materiales de aspecto semejante.
- e) Alimentos especialmente ácidos y aquellos conte niendo sales o alcoholes que pueden disolver metales del equipo: de hojalata, soldadura, recipien tes galvanizados, esmaltes baratos y vidriados.

En el presente trabajo se determinó el nivel de contaminación en alimentos por metales por medio de técnicas analíticas que son fáciles de seguiry que se caracterizan por su poco tiempo de aplica -ción, tales como la espectrofotocolorimetría y la absorción atómica. En ellas se utilizan aparatos sencillos y de precisión que permiten su fácil manejo.

Se observó que la contaminación en alimentos por metales es fácilmente detectable. Cuando la materia para analizar es sólida se lleva a cabo un -procedimiento que consta de un paso de digestión de la muestra, en donde el objetivo principal es des --truír la materia orgánica quedando así el o los ele mentos libres.

En los resultados obtenidos se observó que hubo una ínfima variación en los valores encontrados- en las diferentes muestras, lo cual probablemente sedebe a que el análisis no se efectuó con la misma precisión, pero en todos los casos son aceptables.

BIBLIOGRAFIA

- Memorias I Reunión Nacional sobre Proble mas de Contaminación Ambiental, Tomo y II. México, Enero 1973, S. S. A.
- 2) Willard, H. H., Merritt, L. L. Jr. and --Dean, J. A. Métodos Instrumentales de Análisis. la. Ed. Compañía Editorial Continental. México (1974).
- 3) Ayres, G. H. Análisis Químico Cuantitativo. 2a. Ed. Harper and Row Publishers, Inc. New York (1968).
- 4) Skoog, D. A. and West, D. N. Fundamentos de Química Analítica. Vol. II. Ed. Reverte, S. A. Barcelona (1970).
- 5) Hamilton, L. F. and Simpson, S. G. Calculations of Analytical Chemistry. Six Edition-McGraw Hill Book Co., Inc. New York.
- 6) Vogel, J. A. Química Analítica Cualitativa. 5a. Ed. Ed. Kapelurz. Argentina (1974).
- 7) Cox, H. E. and Pearson, D. The Chemical Analysis of Foods. Chemical Publishing Co. Inc. New York (1962).

- 8) Abbott and Polhill. Analyst. 79, 547 (1954).
- 9) Wyatt. Analyst. 78, 656 (1953).
- 10) Jacobs, M. B. Chemicals Analysis of Food and Food Products. 3a. Ed. D. Van Nostrand Co.,-Inc. New Jersey (1958).
- 11) Pyke, M. Food Science Technol. 2a. Ed. Wi 11iam Clowes and Sons, Ltd. London (1968).
- 12) Joslyn, M. S. Food Processing Operations. -Vol. II. The Avi Publishing Co., Inc. London
 (1963).
- 13) Borkstrom, G. Principes of Food Science. Vol II. Colliere-MacMillan. Canada (1969).
- 14) Jacobs, M. B. Chemicals Analysis of Foods -and Foods Products. 2a. Ed. D. Van Nostrand-Co. Inc. New York (1951).
- 15) Jacobs, M. B. The Chemistry and Technology of Food and Food Products. Vol II. Inter -- science Publishers. Inc. New York (1951).
- 16) Fisher H. Z. Ange W. Chem. 42, 1025 (1929).
- 18) Callan and Henderson. Analyst. <u>54</u>, 650 (1929)
- 19) Haddock and Evers. Analyst. <u>57</u>, 495 (1932).

- 20) Sandell, E. B. Colorimetric Determination of Traces of Metals. Interscience. New York (1959).
- 21) Snell. Colorimetric Methods of Analysis. -Vol II A. Van Nostrand Co., Inc. New York.
- 22) The B. D. H. Book of Organic Reagents (B.D. H. Ltd. Poole).
- 23) Organic Reagents of Metals. (Hopkin and Williams, Ltd., Chandwell Heat).
- 24) Monier-Williams. Trace Elements in Food. --Chapman and Hall. London.
- 25) Chemical and Engineering. Oct 5, (1970).
- 26) Methods of Analysis, A. O. A. C. Washington (1945).
- 27) Kimura, Y. and Miller, Vol. Analytica Chimica Acta. 27, 325-331 (1962).
- 28) Assoc. Offic. Agr. Chemists, Washington, D. C., Official Methods of Analysis, 8 th Ed. (1955).
- 29) Sandell, E. B. Colorimetric Determination of Traces of Metals, 3rd. Ed. Interscience. New York.
- 30) Polley, D. and Miller, Vol. Anal. Chem. <u>27</u>, 1162 (1955).

- 31) Bartlett, J. N. and MacNabb, W. M. Ind. Chem, Anal. Ed. 19, 484 (1947).
- 32) Miller, W. L. and Wachter, L. E. Anal. Chem. 22, 1312 (1950).
- 33) Fabre, R., Truhant, R. and Boudene, C. Compt. rend., <u>246</u>, 2086 (1958).
- 34) Kimura, Y. and Miller, Vol. Anal. Chem. <u>32</u>, -420 (1960).
- 35) Dassani, S. D., McClellan, B. E. and Gordon, -M. J. Agric. Food. Chem. Vol. 23, No. 4, 671-674 (1975).
- 36) Bache, C. A., Lisk, D. J. Anal. Chem. <u>43</u>, 950 (1971).
- 37) Basely, T. M. Environ. Sci. Technol. <u>5</u>, 634 (1971).
- 38) Bucknell, M., Br. J. Ind. Med. 8, 181 (1951).
- 39) Cranston, R. E., Buckley, D. E. Environ. Sci. Technol. <u>6</u>, 274 (1972.
- 40) Fishman, M. J. Anal. Chem. 42, 1462 (1970).
- 41) Hatch, W. R., Ott. W. L. Anal. Chem. <u>40</u>, 2085 (1968).
- 42) Kimura, Y. and Miller, V. L. Anal. Chim. Acta. 27, 325 (1962).

- 43) Lindstedt, G. Analyst. <u>95</u>, 264 (1970).
- 44) Lindstedt, G. and Skare, I. Analyst. <u>96</u>, 223 (1971).
- 45) Newsome, W. H. J. Agric. Food Chem. <u>19</u>, 567 (1971).
- 46) Pillay, K. K. S., Thomas, C. C., Jr., Son-del, J. A. and Hyche, C. M. Anal. Chem. --43, 1419 (1971).
- 47) Rottschafer, J. M., Jones, J. D. and Mark, H. B., Jr., Environ. Sci. Technol. <u>5</u>, 336-(1971).
- 48) Sandell, E. B. Colorimetric Determinationof Traces of Metals. Vol III. Interscience. New York (1959).
- 49) Sjostrand, B. Anal. Chem. <u>36</u>, 814 (1964).
- 50) Amerine, M. A. and Cruess, W. V. The Technology of Wine Markin. The Avi Publishing-Co., Inc. London (1960).
- 51) Amerine, M. A. Advan Food Res. <u>8</u>, 95-99 (1958).
- 52) Amerine, M. A. and Ough, C. S. Wine and -Must Analysis. John Wile y and Sons, Inc.New York (1974).
- 53) Hatch, W. R. and Ott, W. L. Anal. Chem. 40, No. 14 2085-2087 (1968).

- 54) Report by the Joint Mercury Residues Panelof the Abvisory Committee on Poisonous --Substances usen in Agriculture and Food Storage the Analytical Methods Committee and the Association of Brittish Manufactures of Agricultural Chemicals. Analyst. 86, 608 -(1961).
- 55) Analytical Methods Committee, the Determination of Small Amounts of Mercury in Organic Matter. Analyst. 90, Sept. 1074 (1965).