

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE QUIMICA

DISEÑO DE UNA PLANTA DESMINERALI-ZADORA PARA AGUA DE REPUESTO A CALDERAS DE ALTA PRESION.

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
INGENIERO QUIMICO
PRESENTA:
GUILLERMO FELICIANO AREVALO

JOSE LUIS MARTINEZ PALACIOS



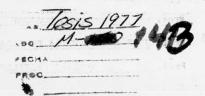


UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.





terrena de la companya de la company

			PRE	SIDENTE	Prof.	JORGE SPAMER GARCIA CONDE
Turada			VOC	AL	Prof.	CARLOS DOORMANN MONTERO
		originalmente	SEC	REIARIO	Prof.	JOSE LUIS PADILLA DE ALBA
3.6	egún el	tema	ler	SUPLENTE	Prof.	GUIBERTO RAMIREZ CASTILLO
			2do	SUPLENTE	Prof.	CARLOS BAZAN VILLEGAS
					٠	
0161- 1		116 1				
Sitio don	ae se ae	sarrollo la te	sls:			éctrica de Salamanca, Gto.
				BIDIIOTE	ca de	la Facultad de Química
Nombre co	mpleto y	firma del sus	tent	ante:		
		Guil1	ermo	Felician	o Arév	alo
Nombre con	mpleto y	firma del ase	sor	del tema:		
		Prof. C	arlo	s Doorman	n Mont	ero

A mis queridos padres Sr. Alfredo Feliciano López y Sra. Elvia Arévalo de Feliciano

Con cariño y gratitud

A mis hermanas y hermanos

A mis tias

A mi querida suegra:

Sra. María M. Gómez de Ruiz Descanse en paz

A mi querida:

Esposa e hijo

Agradecimiento

asesor de la tesis, Ing. Carlos Doormann Montero Por la dirección y orientación en el desarrollo del tema

Al jurado, que nos brindó toda la ayuda solicitada revisando el escrito y haciendo los cambios que consideraron pertinentes

A todas aquellas personas que de una u otra forma nos ayudaron en la obtención de datos, corrección e impresión del escrito

INDICE

		página
1.	INTRODUCCION	
2.	ASPECTOS GENERALES	2-6
2.1	Intercambiadores catiónicos fuertemente ácidos - ciclo hidrógeno	4
2.2	Intercambiadores catiónicos débilmente ácidos - ciclo hidrógeno	4
2.3	Intercambiadores aniónicos debilmente básicos	5
2.4	Intercambiadores aniónicos fuertemente básicos	6
3.	ESTUDIO DEL AGUA DE ALIMENTACION A LA PLANTA	7-10
4.	SELECCION DEL TIPO DE RESINAS PARA EL AGUA DISPONIBLE	11-18
5.	DISEÑO Y DIAGRAMAS DEL EQUIPO	19-68
5.1	Unidad secundaria(LM)	19
5.2	Unidad primarias (catiónica y aniónica)	28-36
5.2.1	Unidad aniónica	28
E 2 2	Unidad catiónica	33

		página
5.3	Tanques para ácido, sosa y agua desgasificada	37
5.4	Columna de desorción (desgasificador)	38
5.5	Cambiador de calor	45
5.6	Cálculo de la potencia de las bombas	44-68
5.6.1	Bomba de agua cruda	49
5.6.2	Bomba de transferencia de agua desgasificada	53
5.6.3	Bomba para ácido sulfúrico	56
5.6.4	Bomba para sosa cáustica	59
5.6.5	Bomba para la regeneración de las resinas aniónicas	61
5.6.6	Compresora	66
6.	ESTUDIO ECONOMICO Y PLANEATIVO DEL PROYECTO	69-119
6.1	PRIMERA PARTE. Factibilidad financiera del proyecto	69
6.1.1	Característica de los equipos y materiales	71
6.1.2	Cotización de los equipos	73
6.1.3	Cotización interna de equipos	74
6.1.4	Cotización de tuberías, instrumentos, instalaciones y	74
6 1 5	accesorios	75
6.1.5	Costos de operación Análisis financiero	79-93
6.1.6	Análisis económico del proceso de generación eléctrica	93
6.1.7	Resultados de la evaluación económica	95
6.1.8		97
6.2	SEGUNDA PARTE. Programación del proyecto	98
6.2.1		102
6.2.2		
6.2.3	Características del método del camino crítico	103

		pāgina
6.2.4	APACE (Advanced Planning and Control Executive) como un	
	modelo programado del camino crítico	104-115
6.2.5	Compresión de redes	115-118
6.2.6	Comentarios de los reportes de APACE	118
7.	CONCLUSION	120
8.	NOMENCLATURA	122-127
9.	BIBLIOGRAFIA Y REFERENCIAS	128-132
10.	APENDICES	133-169
	ANEXOS	

INTRODUCCION

La necesidad constante de servicios ocasionada por el crecimiento urbano en diversas regiones del país, ha hecho que la Comisión Federal de Electricidad (CFE), como fuente y parte de esos servicios, incremente su producción de energía, ya sea ampliando las plantas existentes o construyen do nuevas. El desarrollo económico y social que de esta industria se obtiene es vital, siendo una de las partes más importantes en el crecimien to de una región.

Las metas que se deben perseguir al desarrollar todo proyecto no deben estar exclusivamente orientadas a los aspectos propios (técnico-económicos), sino que también a los beneficios que obtiene el medio donde se lo caliza, es decir, genera fuentes de empleo, posible desarrollo industrial, etc.

El estudio tiene su origen a raíz de demandas presentes y futuras de ener gía, de esa forma la CFE prevee el proyecto para una posible ampliación de la planta termoeléctrica SALAMANCA en Salamanca, Gto., aumentando la capacidad con una unidad nueva de 300 MW. Por tal motivo y por ciertas facilidades que se tienen para obtener información se presenta esta tesis, la cual trata de abarcar esos enfoques pero, que se orienta en particular a resolver dos problemas específicos : el diseño de la planta para alimentación de agua desmineralizada a la caldera y la evaluación económica del estudio, para conocer los estados financieros en cierto lapso de tiem po.

Como una parte de integración del estudio, se incluye un programa de computadora que programe las actividades que constituyen el proyecto, de tal manera, que se controle desde el diseño hasta la puesta en operación.

Posteriormente se determinan costos para conocer la viabilidad del estudio, eso complementado con una estimación del comportamiento económico de las otras dos etapas del proceso de generación eléctrica (caldera y turbogenerador), todo eso con la idea de conocer económicamente las etapas del proceso en caso de que el proyecto no sea viable.

ASPECTOS GENERALES

Prácticamente, solo se reconocen tres procesos para eliminar toda la materia mineral del agua:

- a) Desmineralización por intercambio iónico
- b) Osmosis inversa
- c) Destilación

Cualquiera de los tres producen una calidad excelente de agua; sin embargo, con algunos tipos de aguas el costo del proceso de desmineralización por intercambio iónico es solo una fracción del costo del proceso por destilación.

los términos desmineralizar y desionizar se usan comúnmente para designar la eliminación de materia mineral del agua por medio de intercambio iónico. Las industrias que usan la desmineralización por intercambio iónico la emplean para agua de alimentación a calderas, para refrigeración o para gran variedad de procedimientos, agua para enjuagar, etc.

La desmineralización se efectúa eliminando las sales y otras impurezas iónicas en el agua mediante resinas intercambiadoras de iones, las cuales se basan en el intercambio de cationes (Na^+ , K^+ , Ca^{2+} , Mg^{2+} , etc) por iones hidró-

geno (H), y en el intercambio de aniones (C1, $S0_4^2$, $N0_3$, etc) por iones oxhidrilo (OH).

El desarrollo de resinas intercambiadoras de iones (cationes y aniones) de alta capacidad empleadas actualmente en desmineralizadores fue estipulado por el trabajo de investigación de D'alelio en 1944 (15). La mayoría de las resinas modernas consisten en una matriz o retículo de hidrocarburos, a los que se unen grupos funcionales activos o ionizables. El retículo está formado por varios compuestos orgánicos, tales como estireno (frecuentemente llamado poliestireno) o ácidos acrílicos, copolimerizados con divinilbenceno; este, presente en el copolímero, es directamente proporcional al cruzamiento en las cadenas grandes del retículo; el grado de cruzamiento afecta la propiedades de la resina. El tipo de grupos ionizables unidos al retículo determina si la resina es un intercambiador de cationes fuerte o débilmente ácido o un intercambiador de aniones fuerte o débilmente básico. La sulfonación del copolímero une a los grupos ionizables en los intercambiadores catión nicos fuertemente ácidos y la clorometilación y aminación une a los grupos ionizables en los intercambiadores aniónicos.

La mayoría de los materiales intercambiadores de iones usados en desmineralización son resinas sintéticas elaboradas por la polimerización de varios compuestos orgánicos. Los compuestos frecuentemente usados son una mezcla de estireno y divinilbenceno, en mayor proporción el estireno, 80 a 92 por ciento, y en menor proporción el divinilbenceno, 8 a 20 por ciento (15); este actúa como enlace de cruzamiento para tener grandes cadenas polímeras unidas.

La resina seca se contrae, por lo que la cadena se cierra y la partícula esf $\underline{\underline{e}}$ rica no puede ser penetrada rápidamente por los iones, pero cuando se coloca

2.1 Intercambiadores catiónicos fuertemente ácidos-ciclo hidrógeno

La mayoría de los cationes en el agua son calcio, magnesio, sodio y potasio; son intercambiados por hidrógeno en el intercambiador de cationes fuertemente ácido, con grupo funcional ácido el -SO₃H como se muestra en la siguien te ecuación, en forma iónica (30):

$$\begin{cases}
Ca^{2+} \\
Mg^{2+} \\
2Na^{+} \\
2K^{+}
\end{cases}
+ Z.2 (SO_3H^{+})$$

$$= Z.2(SO_3)$$

$$\begin{cases}
Ca^{2+} \\
Mg^{2+} \\
2Na^{+} \\
2K^{+}
\end{cases}
+ 2H^{+}$$

donde Z es la matriz del intercambiador.

La reacción es reversible:

- A la derecha durante la fase de agotamiento del ciclo de intercambio, cuando el agua está tratándose o descationizándose.
- b) A la izquierda, durante la fase de regeneración en que los regeneradores (ácido sulfúrico o clorhídrico) eliminan del intercambiador los cationes previamente tomados del agua y restablece el intercambiador a su forma hidrógeno

2.2 Intercambiadores catiónicos débilmente acido-ciclo hidrógeno

Contienen como grupo funcional ácido el -COOH; estos solo quitan los cationes equivalentes a la alcalinidad de bicarbonatos.

6

2.4 Intercambiadores aniônicos quentemente básicos

Existen dos tipos de intercambiadores fuertemente básicos:

- a) Uno que tiene como grupo funcional un radical cuaternario de amonio trimetílico
- Otro con una pequeña modificación en este radical, en lugar de uno de los grupos metilos tiene un grupo -CH₂ -CH₂ -OH.

La mejor aplicación de desmineralización ha sido en la preparación de agua con calidad para alimentación a calderas, en donde la eliminación de sílice es importante. Esta necesidad requirió el desarrollo de un intercambiador de aniones fuertemente básico que eliminara los ácidos débiles, como el ácido carbónico, ácido silícico y los altamente disociados. Las reacciones con intercambiadores de aniones fuertemente básicos se escribe en forma iónica en la siguiente ecuación (30):

$$\begin{cases}
SO_4^{-1} \\
2C1^{-1} \\
2NO_3^{-1} \\
2HSiO_3^{-1} \\
2HCO_3^{-1}
\end{cases}
+ 2A_s \cdot (OH)^{-1} \longrightarrow
\begin{cases}
SO_4^{-1} \\
2C1^{-1} \\
2NO_3^{-1} \\
2HSiO_3^{-1} \\
2HCO_3^{-1}
\end{cases}$$

$$2A_s + 2OH^{-1} \\
2HCO_3^{-1} \\
2HCO_3^{-1}
\end{cases}$$

y solo pueden regenerarse con un álcali fuertemente básico (sosa caústica).

3. ESTUDIO DEL AGUA DE ALIMENTACION A LA PLANTA

Normalmente, los suministros de agua disponibles son superficiales y de pozo. Siempre es preferible el agua de pozo, porque la mayoría es cristalina y su composición en sustancias disueltas es prácticamente constante; en cambio las aguas superficiales están expuestas a variaciones en las diferentes estaciones del año. De aquí que si se dispone de aguas superficiales, se tiene que establecer un intervalo entre el mínimo y el máximo de las sustancias disueltas en ellas.

El estudio del agua disponible para la alimentación de la planta es de gran importancia, ya que es necesario conocer la cantidad de cationes y aniones intercambiables. La cantidad de agua factible de tratar depende de este estudio y de la resina que se seleccione y si és o no necesario un pretratamiento. Con los datos necesarios del agua disponible, se puede hacer el cálculo del volumen de las resinas intercambiadoras de cationes y aniones.

Del volumen de resina intercambiadora de iones, depende el flujo del agua - y la altura de los tanques normalmente, el diámetro de los tanques o colum nas es según el flujo recomendado por unidad de área.

Los informes anotados en la tabla 3.1 son resultados promedio de los análisis de los pozos Nos 2 y 5 de la Planta Termoeléctrica Salamanca.

Con el análisis promedio del agua de los pozos, es posible empezar la selección del tipo de resinas intercambiadoras de iones. Así, puede decirse que el sistema a diseñar para la calidad de agua requerida debe cumplir la siguiente secuela (Fig 3.1):

- a) Pasar el agua de pozo a través de una resina intercambiadora de cationes por iones hidrógeno.
- b) Pasar el efluente por un desgasificador a fin de eliminar el bió xido de carbono, para disminuir los aniones intercambiables.
- c) El efluente del desgasificador pasarlo por una columna que contenga resina intercambiadora de aniones, para eliminar la acidez mineral libre y todos los aniones.
- d) El efluente pasarlo a través de una columna de lecho mixto, que servirá como un pulidor.

TABLA 3.1 ANALISIS PROMEDIOS DE LOS POZOS 2 Y 5 DE LA PLANTA TERMOELECTRICA SALAMANCA

		ppm, en términos	Pozo 2		Pozo 5		Promedio	
		de	ppm	e pm	ppm	epm	ppm	epm
CATIONES:	Calcio (Ca ²⁺)	CaCO ₃	6.00	0.12	6.00	0.12	6.00	0.12
	Magnesio (Mg ²⁺)		2.00	0.04	2.00	0.04	2.00	0.04
	Sodio (Na ⁺)	•	303.20	6.06	313.80	6.28	309.00	6.18
	Totales	•	311.20	6.22	321.80	6.44	317.00	6.34
	*		*					
ANIONES:	Bicarbonatos (HCO3)	•	184.00	3.68	196.00	3.92	190.00	3.80
	Carbonatos (CO3) 22		30.00	0.60	26.00	0.52	28.00	0.56
	Hidróxidos (OH)		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Fosfatos (PO ₄)3-	• •	6.20	0.12	6.80	0.14	6.50	0.13
	Sulfatos (SO4)2-	•	32.80	0.66	36.40	0.73	34.50	0.69
	Cloruros (Cl ²)		57.65	1.15	55.95	1.12	56.80	1.14
	Nitratos (NO ₃)	•	0.55	0.01	0.65	0.01	0.60	0.01
	Totales		311.20	6.22	321.80	6.44	317.00	6.34
DETERMINACIONES:	Dureza Total		8.00	0.16	8.00	0.16	8.00	0.16
	Alcalinidad*		15.00	0.30	13.00	0.26	14.00	0.28
	Alcalinidad**		214.00	4.28	222.00	4.44	218.00	4.36
	Fierro	Fe ⁺⁺	0.00	0.00	. 0.00	0.00	0.00	0.00
•	Silice	Sio,	82.00	1.37	78.00	1.30	80.00	1.33
	Materia Orgánica	KMnO ₄	6.00	0.04	7.70	0.05	6.85	0.04
	рН		8	.70	8	. 62	8.	66

^{*} Alcalinidad a la fenolftaleina

^{**} Alcalinidad al anaranjado de metilo

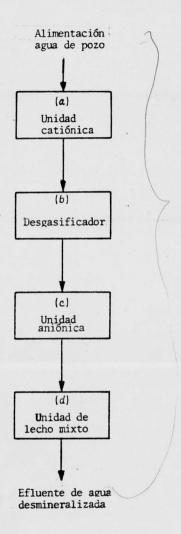


Fig 3.1 Secuencia del proceso para desmineralizar agua

4. SELECCION DEL TIPO DE RESINAS PARA EL AGUA DISPONIBLE

Para obtener la eficiencia óptima en una operación de intercambio de iones, es necesario usar la resina o combinación de resinas adecuadas. Existen o se han desarrollado las resinas de intercambio de electrólitos débiles y fuertes, así como resinas de grado variable de enlaces cruzados y diferente tamaño de partículas.

En la selección de la resina de intercambio iónico, se debe tomar en cuenta el análisis del agua disponible y el grado de pureza necesario.

El mayor problema que se presenta en los intercambiadores de iones, es la eliminación de trazas de materia orgánica, que por lo regular son de peso molecular elevado, ácidos orgánicos complejos resultantes de la materia vegetal (ácido húmico, ácido tánico, taninos, etc).

Durante el diseño de un nuevo sistema de intercambio de iones, en que el suministro de agua contiene cantidades significativas de materia orgánica,

se debe seleccionar una resina de intercambio de aniones capaz de absorber la materia orgánica y que pueda ser extraida fácilmente durante la regeneración cáustica; en caso contrario, la materia orgánica puede acumularse y disminuir la capacidad de intercambio. Para minimizar los problemas de la materia orgánica, además de escoger la resina adecuada, se recomienda esporádica mente el tratamiento de la misma con salmuera para prevenirla acumulación de materia orgánica. En los casos en que el agua contenga materia orgánica, se selecciona una resina macrorreticular que permita la eliminación de iones de peso molecular elevado: tales como Amberlita IRA-93, Amberlita IRA-900 o resinas similares.

Analizando el estudio del agua disponible se observa que no es posible seleccionar una resina de intercambio de cationes débilmente ácida, ya que únicamente elimina los cationes equivalentes a la alcalinidad de bicarbonatos, entonces los demás cationes saldrán como fuga en forma de sodio; por tanto, la única posibilidad que existe es usar un intercambiador de cationes fuertemente ácido, que elimine todos los cationes disueltos en el agua a tratar. Para este caso, se seleccionala resina Amberlita IR-120 por su alta capacidad de intercambio, excelente estabilidad a altas temperaturas, así como su gran resistencia química dentro de un intervalo de pH de 1 - 14 \$\infty\$ Su fórmula química (30) y estructura es la siguiente:

donde:

- EC enlace del cruzamiento
- CP cadena del polímero
- SI sitio de intercambio
- II ion intercambiable

Al estudiar los aniones intercambiables del agua disponible, se observa que existen ácidos débiles y fuertes del efluente de la unidad catiónica, así como um alto porcentaje de alcalinidad con respecto a los aniones totales; entonces, para eliminar la cantidad de bióxido de carbono (CO₂), que se produce por alcalinidad, se necesita um desgasificador. Para eliminar la sílice es necesario um intercambiador de aniones fuertemente básico, que también puede eliminar los ácidos fuertes (clorhídrico. sulfúrico o nítrico), pero lleva el riesgo de envenenarse, ya que el agua disponible contiene materia orgánica. Por tanto, es necesario seleccionar uma resina macrorreticular para absorber la materia orgánica, dado que se tienen ácidos fuertes, se elige uma resina de intercambio de aniones débilmente básica, y además uma resina intercambiadora de aniones fuertemente básica para eliminar los ácidos débiles, sobre todo el silicio.

La resina macrorreticular que se selecciona es la Amberlita IRA-93, que es una resina de amina terciaria de alta porosidad, intercambiadora de aniones débilmente básica; las ventajas que presenta son: su resistencia al envenena miento orgánico, elimina más económicamente la acidez mineral total (HC1, H2₂SO₄, HNO₃) y además se puede usar en lecho o sistema estratificado. Su fórmula química (30) que muestra la localización de la cadena del polímero, los enlaces cruzados, sitio y iones intercambiables se presenta a conti-

nuación:

Para seleccionar la resina intercambiadora de aniones fuertemente básica, se toma en cuenta aquella que pueda usarse en lecho o sistema estratificado con la resina Amberlita IRA-93, además debe extraer los ácidos débiles y cualquier fuga de ácidos fuertes. La resina que cumple estas condiciones, es la Amberlita IRA-402; que posee buena estabilidad y su característica hidráulica permite máxima separación cuando se usa en lecho estratificado.

Su fórmula química es de tipo I, cuya estructura (30 /) es:

Las propiedades físicas, químicas y condiciones definidas de operación para las tres resinas seleccionadas, se especifican en la tabla 4.1

El flujo de retrolavado para cualquier resina depende de la expansión requerida y de la temperatura del agua.

En el ciclo de intercambio iónico normal en una operación por columna, los

TABLA 4.1 PROPIEDADES FISICAS, QUIMICAS Y CONDICIONES DE OPERACION SUGERIDAS PARA LAS TRES RESINAS SELECCIONADAS

RESINAS	AMBERLITA IR-120 (24)	AMBERLITA IRA-402 (27)	AMBERLITA IRA-93 (28)
Forma iónica (comercial)	Sodio o Hidrógeno	Cloruro	Base libre
Forma	Partículas esféricas	Partículas esféricas	Partículas esféricas
Humedad	44 a 48 %	50 a 57 %	50 a 58 % después de un ciclo agotado
Densidad	48 a 54 lb/ft ³	40 a 43 lb/ft ³	38 a 42 lb/ft ³ después de un ciclo agotado
Peso de expedición (embarque)	53 lb/ft ³	43 1b/ft ³	38 lb/ft ³
Tamaño efectivo	0.45 a 0.6 mm	0.39 a 0.46 mm	0.40 a 0.50 mm
Grado de cribado (malla)	16 a 50 (húmeda)	16 a 50 (húmeda)	16 a 50 (húmeda)
Coeficiente de uniformidad	1.8 máximo	1.75 máximo	2.0 máximo
espacio vacío	37 a 40 %		37 a 40 %
Contenido de finos	0.78 máximo a través de malla 50	Menos de 2% a través de malla 50	1 % máximo a través de malla 50
Temperatura máxima	121 °C	En forma de OH 60°C y otras formas 77°C	100 °C
рН	1 a 14	A cualquier pH	0 a 7
Profundidad mínima del lecho	24 pulg	24 pulg	24 pulg
Concentración del regenerante	10% HC1 6 1 a 5% H ₂ SO ₄	4% NaOH	4% NaOH
Flujo de regeneración (gal/min/ft ³)	0.5 a 0.75	0.25 a 1.0	0.5 a 1.0
Flujo de enjuague (gal/min/ft ³)	1.5	1.5	1.5
Agua requerida para enjuague	25 a 75 gal/pie ⁵	40 a 90 gal/pie ⁵	50 a 75 gal/pie ⁵ ·
Hinchamiento		22% máximo en conversión completa de la forma clo ruro	Aproximadamente 23% en conversión completa de la base libre a la for ma cloruro o sulfato

pasos fundamentales después de colocar la resina en la columna son:

- a) Retrolavado; para eliminar trazas de material finamente dividido que pueda estar presente, y para clasificar las partículas; las más densas se van al fondo y las menos densas a la parte superior
- Introducción del regenerante; se pasa a través del lecho a flujo descendente
- c) Enjuague; se enjuaga la resina hasta eliminar el exceso de regene-
- d) Servicio, el agua a tratar se pasa a través de la columna hasta agotar su capacidad o detectar fuga de los iones que se están extrayendo; a continuación se repiten los pasos para regenerar la resina.

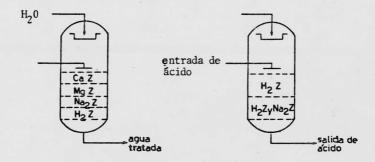
En un sistema de intercambio de iones, siempre se tienen pequeñas fugas
; dichas fugas dependen del nivel de regeneración (cantidad de regeneran
te por pie cúbico de resina), además la selectividad de los cationes para
efectuar el intercambio sigue el siguiente orden:

$$Ca^{++} > Mg^{++} > Na^{+}$$

Durante la regeneración con flujo descendente, la parte superior del lecho se convierte completamente en la forma hidrógeno, pero no así la parte inferior. La parte inferior de la columna de resina contiene una banda de sodio en la regeneración final y en la próxima corrida de servicio los cationes en el influente son intercambiados por iones hidrógeno en la parte superior del lecho; y los iones hidrógeno son intercambiados por sodio en la parte inferior

, liberando el sodio como fuga de cationes. La fig 4.1 muestra una corri-

da típica de servicio (30):



- a) Final de agotamiento normal
- b) Después de la regeneración

Fig 4.1 Lecho de resina de intercambio de cationes antes y después de la regeneración con ácido

En el agua disponible se observa que entre los cationes intercambiables totales un alto porcentaje corresponde a catión sodio, por tanto, no es conveniente usar este tipo de regeneración; en este caso, se recomienda hacer la regeneración a flujo ascendente. La ventaja que se obtiene con este sistema de regeneración, es reducir la fuga de cationes hasta una tercera o cuarta parte de la fuga que se obtendría con la técnica de regeneración convencional (12).

La misma regeneración de flujo ascendente se usa para la columna aniónica, que consiste en un lecho estratificado de las resinas Amberlitas IRA-93/IRA-402; la ventaja que se obtiene es reducir la fuga de sílice y evitar el envenenamiento con materia orgánica de la resina Amberlita IRA-402.

Citando como ejemplo la columna catiónica de la fig 4.1b, se puede decir que, la reducción de la fuga de catión sodio se debe a que es una regeneración a

flujo ascendente, la banda de sodio que queda en la parte inferior en una regeneración convencional asciende a la parte superior. Para llevar a cabo una regeneración a flujo ascendente con eficiencia, se necesita introducir un flujo de agua opuesto al regenerante para mantener una expansión de la resina abajo del 5 por ciento (20).

5. DISENO Y DIAGRAMAS DEL EQUIPO

Antes de iniciar los cálculos para el diseño de la planta desmineralizadora, se necesita saber que fugas de sólidos disueltos es permitida y así seleccio nar el nivel de regeneración de resinas. La cantidad permitida de sólidos disueltos en el agua a desmineralizar es de 0.3 ppm como máximo y para obtener esa calidad de agua, la fuga permitida en las unidades primarias es de 6 ppm como Ca $\rm CO_3$. El desgasificador se diseña para que el efluente contenga 5 ppm de $\rm CO_2$ como $\rm CO_2$.

La planta constará de 2 trenes y cada tren se compone a su vez de una columna o unidad catiónica, una aniónica y una de lecho mezclado. Ambos trenes tendrán en común la torre de desorción (desgasificador).

El flujo de diseño por cada tren es de 416.38 l/min (110 gal/min). Se regenerarán las unidades primarias cada 12 horas, y las unidades secundarias deberán desionizar el efluente producido en 10 ciclos como mínimo de las unidades primarias entre regeneración y regeneración. El desgasificador se diseñará para un efluente de agua de 832.76 l/min (220 gal/min).

Debido a las condiciones de operación, es necesario invertir el diseño de los equipos,

5.1 Unidad secundaria (LM)

Esta unidad contendrá resina catiónica Amberlita (IR-120) y resina aniónica Amberlita (IRA-402).

- a) Diámetro de la columna. Se selecciona un área de flujo de 0.981 m²
 (10.56 pie²) y se obtiene un diámetro de 1.2 m (3.67 pie). Como el
 flujo de agua es de 416.38 1/min (110 gal/min), entonces:
 416.38/0.981 = 424.43 1/min/m² (10.416 gal/min/pie²)
- b) Volumen de agua que se desea tratar a través de la columna de LM Cada ciclo de las unidades primarias será de 12 horas, por tanto, el volumen de agua es:

Se determinó la cantidad de 5 678 l (1 500 gal) para la introducción y desplazamiento de la sosa en la regeneración de la unidad primaria, entonces serán 305 474 l/ciclo (80 700 gal/ciclo), y si ésta columna debe tratar 12 ciclos, el volumen de agua es de 3 666 m³ (968 400 gal); además debe de incluirse el agua de los enjuagues de las resinas catiónica y aniónica, que es de 26.5 m³ (7 000 gal). Por tanto, el volumen total de agua será:

c) Volumen de resina catiónica Amberlita IR-120

En servicio, las unidades primarias tendrán una fuga de 6 ppm correspondientes a sodio

> CT = 6 ppm/17.1 = 0.35 gr/gal Na = 100% 6×10

6×103 g 6×103 g 6×103 g 12 3.783 k

d) Volumen de resina aniónica Amberlita IRA-402

En las unidades primarias existe una fuga de aniones de 6 ppm, de la cual 5 ppm corresponden a bicarbonatos, 1 ppm a cloruros y una fuga de SiO_2 de 0.08 ppm como CaCO_3 ; pero cuando está por agotarse no es posible obtener esta concentración de sílice. Por lo que, debe darse un margen hasta de 0.176 ppm para retirar de servicio la unidad. En promedio se tiene una fuga de SiO_2 de 0.128 ppm como CaCO_3 .

Alcalinidad 81.598 (BICON GONDAOS). NaH (O3 + 11 d- 0 that 15 hz

Con un nivel de regeneración de 96.11 kg de sosa por m^3 (6 lb de sosa/pie³) de resina se tiene una fuga de SiO_2 igual a 0.11 ppm y una capacidad de 36.61 kg/ m^3 (16 kgr/pie³).

Capacidad real de intercambio:

$$36.61 \times 0.80 = 29.29 \text{ kg/m}^3 (12.8 \text{ kgr/pie}^3)$$
 de resina

Para contar con un margen de seguridad, se considera una fuga de sólidos disueltos de las unidades primarias de 7 ppm. Por tanto,

$$ATI = 7.128 \text{ ppm} (0.42 \text{ gr/gal})$$

Cantidad de resina aniónica:

$$3692 \text{ m}^3 \times 7.128 \text{ g/m}^3 = 26 317 \text{ g } (406.14 \text{ kgr})$$

 $26.317/29.29 = 0.90 \text{ m}^3 (31.78 \text{ pie}^3)$

Se necesitan 32 pie^3 (0.906 m^3) de resina aniónica

En LM cuando la regeneración es simultanea, se recomienda que el volumen de resina catiónica sea la mitad del volumen de resina aniónica, debido a que los flujos de introducción de regenerante están en esa proporción.

e) Altura cilindrica de la columna

HRC = 0.451/0.981 = 0.462 m (1.515 pie)

HRA = 0.906/0.981 = 0.923 m (3.03 pie)

HRC + HRA = 0.462 + 0.923 = 1.385 m (4.545 pie) agregando un 100 por ciento de espacio libre para la expansión de la resina, entonces:

H = 2.77 m (9.09 pie)

6) Regeneración

(90°F) y un flujo de 122.23 1/min/m² (3 gal/min/pie²) se tiene una expansión de 70 por ciento (27). Para la resina catiónica a la misma temperatura y con un flujo de 285.22 1/min/m² (7 gal/min/pie²) la expansión es de 50 por ciento (24). El flujo promedio es 203.72 1/min/m² (5 gal/min/pie²) y la duración del retrolavado de 30 minutos.

 $203.721/\min/m^2 \times 0.981 \text{ m}^2 = 199.851/\min (52.8 \text{ gal/min})$

El agua necesaria para el retrolavado es:

199.8501/min x 30 min = 5 995 1 (1 584 gal)

2) Introducción de ácido sulfúrico y sosa caústica. La cantidad de ácido para la regeneración es:

0.451 m³x192.23 kg/m³=86.69 kg(186.47 lb) La cantidad de sosa para la regeneración es: 0.906 m³x96.11 kg/m³= 87.08 kg(191 lb)

tipo de	volumen de la	contenido de soluto en la solución					
soluto	solución	100%	50%	30%	5 %	4 %	
NaOH	1 litro	- 11	763 g	398.4g		41.7g	
NaOH	1 galón		6.364g	3.324 1b		0.348 lb	
H ₂ SO ₄	1 litro 8 = 16833	1833 g		365.6 g	51.6g	40.8 g	
H ₂ SO ₄	1 galón	15.3 1b		3.051 lb	0.43 1b	0.34 1b	

Tabla 5.1 Contenido de soluto a diferentes concentraciones en un volumen determinado.

 $S=87.08 \text{ kg/1.833 kg/1=47.5 1 (12.55 \text{ gal.})}$ $S_1=87.08 \text{ kg/0.365 kg/1} = 2381731 (62.93 \text{ gal.})$ $s=87.08 \text{ kg/0.0417 kg/1=2088.15 1 (51.69 \text{ gal.})}$ A=2088.15 1 - 238.17 1 = 1849.98 1 (488.76 gal.) B=87.08 kg/0.763 kg/1 = 114.12 1 (30.15 gal.) $B_1=87.08 \text{ kg/0.398 kg/1} = 218.5641 (57.74 \text{ gal.})$ $b=87.08 \text{ kg/0.0417 kg/1=2088.1531 (551.69 \text{ gal.})}$ a=2088.153 1 -218.564 1 = 1869.59 1 (493.95 gal.)

De la tabla 4.1, el flujo de la sosa al 4% es 33.426 1/min /m³

(0.25 $gal/min/pie^3$). 0.906 $m^3x33.416 l/min/m^3 = 30.27 l/min(8.0 <math>gal/min.$)

Tiempo de introducción de los regenerantes:

t=2088.153 1/30.27 1/min = 68.98 min.

Ajustando el tiempo a 70 minutos, el flujo de introducción de los regenerantes s y b es 29.83 1/min. (7.88 gal/min.)

Flujo de:

3) Desplazamiento. Los flujos para desplazar la sosa y el ácido de la columna deben ser iguales a los que se usará para introducir los regenerantes.

Espacio vacío:

 $0.906~\mathrm{m}^3\mathrm{x}0.40\mathrm{x}1~000~1/\mathrm{m}^3=362.40~1~(95.75~\mathrm{gal})$ Considerando 15.24 cm (6 pulg) arriba del nivel superior de la resina:

.981 $m^2 \times 0.152 \text{ mx1 } 000 \text{ 1/m}^3 = 149.50 \text{ 1 } (39.5 \text{ gal.})$

Volumen total de agua:

362.401 + 149.501 = 511.90 1 (135.24 gal)

Tiempo de desplazamiento:

511.90 1/29.83 1/min = 17.16 min 511.90 1/17 min = 30.11 1/min (7.96 gal/min)

4) Enjuague. De la tabla 4.1 para enjuagar la resina aniónica se necesitan 12 031 $1/m^3$ (90 gal/pie³) de resina y para la resina catiónica 10 026 $1/m^3$ (75 gal/pie³) de resina . El flujo de enjuague es de 200.51 $1/min /m^3$ (1.5 gal/min/pie³) para ambas resinas.

Flujo de enjuague para la RA:

 $0.906 \text{ m}^3 \times 200.51 \text{ } 1/\text{min/m}^3 = 181.66 \text{ } 1/\text{min (48 gal/min)}$

Flujo de enjuague para la RC:

0.451 m³x200.51 1/min/m³=90.43 1/min (23.89 gal/min)

Cantidad de agua para enjuagar la

RA: $0.906 \text{ m}^3 \text{x} 12 \ 031 \ 1/\text{m}^3 = 10 \ 900.00 \ 1 \ (2880 \ \text{gal})$

RC: $0.451 \text{ m}^3 \text{x}$ 10 026 $1/\text{m}^3 = 4$ 521.73 1 (1 194.64 gal)

Como el agua para enjuagar la resina catiónica es menor que la necesitada para la resina aniónica, se introduce un flujo de enjuague de 90.43 1/min (23.89 gal/min) hasta terminar de enjuagar la resina catiónica; después se termina de enjuagar la resina aniónica a un flujo de 181.66 1/min (48 gal/min)

Duración de los enjuagues para las resinas:

Catiónica 4 521.73 1/90 43 1/min = 50 min

Por tanto, el agua de enjuague introducido en la resina anióni-

De la tabla 4.1, el flujo de enjuague es de 200.51 $1/\min/m^3$ (1.5 gal/min/pie³) de resina.

Agua necesaria:

1.357 $m^3x200.51$ $1/min/m^3=272.10$ 1/min(72 gal/min)Por tanto, durante un período de 30 minutos el volumen de agua requerida es de 8 163.00 1(2 157 gal).

5.2 Unidades primarias (Catiónica y Aniónica)

5.2.1 Unidad Aniónica

a) Diâmetro de la columna

Se recomienda(30) un flujo de 244.47 a325.96 $1/\min/m^2$ (6 a 8 gal/min/pie²). Se usa un flujo por unidad de área de 270.95 $1/\min/m^2$ (6.65 gal/min/pie²).

 A_f =416.38 1/min/270.95 1/min/ m^2 =1.536 m^2 (16.54 pie^2)
D = 1.4 m (4.59 pie^2)

b) Volumen de resina aniônica de base débil Amberlita IRA-93 Acidez mineral total (AMT):

 $PO_4^{3-} = 7.0 \text{ ppm como } CaCO_3$

 $SO_4^{2-} = 34.6 \text{ ppm como } CaCO_3$

 $C1^- = 56.8 \text{ ppm como } CaCO_3$

 $NO_3 = 0.6 \text{ ppm} \quad \text{como } CaCO_3$

AMT = 99.0 ppm $como CaCO_3$

AMT = 99/17.1 = 5.79 gr/gal

 $C1^- = 57.4 \times 100/99 = 57.98 \%$ (incluyendo los nitratos)

El nivel de regeneración es de $80.10 \text{ kg/m}^3 (5 \text{ lb/pie}^3)$ de resina, con una capacidad mínima de 48.055 kg/m^3 (21 kgr/pie³) (28).

El agua de pozo a desionizar en 12 horas es: 299.8 m^3 (79 200 gal).

Para introducir la sosa, desplazarla y enjuagar las resinas aniónicas se necesitan 24 605 l (6 500 gal) de agua, por tanto:

299.8
$$m^3$$
+24.605 m^3 = 324.4 m^3 (85 700 gal)
324.4 m^3 x0.099 kg/ m^3 = 32.12 kg (495.6 kgr)
32.12 kg/48.06 kg/ m^3 = 0.67 m^3 (23.6 pie³)

Se necesitan aproximadamente 0.68 m³ (24 pie³) de resina aniónica IRA-93.

c) Volumen de resina aniónica de base fuerte Amberlita IRA-402

Aniones totales intercambiables después del desgasificador

 CO_2 5x1.13 = 6.0 ppm como $CaCO_3$ SiO₂ 80x0.83 =67.0 " " " Fuga de cationes 6.0 " " "

ATI = 79.0 " " "

ATI = 79/17.1 = 4.62 gr/gal

% Acidos débiles = 73x100/79 = 92.41 %

% SiO₂ = 67x100/79 = 85 %

El nivel de regeneración es de 80. $10 \text{ kg/m}^3 (5 \text{ lb/pie}^3) \text{ con}$ una capacidad de 32.5 kg/m³ (14.2 kgr/pie³) (30). La fuga de SiO₂ es de 0.16 ppm (27), pero como la regeneración es a ---

flujo ascendente, la fuga de sílice se reduce a 0.08 ppm como $CaCO_3$.

La fuga de cationes que es de 6 ppm se incluye en los ATI para la resina de base fuerte, porque esa resina convierte las
sales (de la fuga de cationes) a hidróxido de sodio.

La relación óptima de las resinas IRA-93/IRA-402 en lecho - estratificado es (26):

IRA-93/IRA-402 = $\frac{\text{conc. en ppm de los ácidos fuertes}}{2\text{xconc. en ppm de los ácidos débiles}}$

La selección de la combinación de resinas en base a la relación anterior, producirá un exceso de resina Amberlita IRA-402 en la mezcla; así, aumenta la probabilidad de obtener una completa utilización del lecho estratificado.

> IRA-93/IRA-402 = 99/2x73 = 0.6Por tanto, IRA-402 = IRA-93/0.68

La cantidad de resina aniónica Amberlita IRA-402 es de:

 $0.68/0.68 = 1.00 \text{ m}^3 (35.40 \text{ pie}^3)$

El lecho estratificado estará formado por un 40 % de Amberlita IRA-93 y un 60 % de Amberlita IRA-402.

d) Altura cilindrica de la columna

Altura de la resina aniónica IRA-402:

1.00 $m^3/1.54$ $m^2 = 0.65$ m (2.13 pie)

Altura de la resina aniónica IRA-93:

 $0.68 \text{ m}^3/1.54 \text{ m}^2 = 0.44 \text{ m} (1.45 \text{ pie})$

Con un hinchamiento del 20% de la resina IRA-93 ($_{26}$), significa una altura adicional de 0.09 m (0.29 pie)

(HRA-402) + (HRA-93) + 0.2(HRA-93) = 1.18 m(3.87 pie) agregando un 100% de espacio libre para la expansión de la -resina en el retrolavado, la altura cilíndrica de la columna será:

$$H = 2.36 \text{ m} (7.74 \text{ pie})$$

- e) Regeneración
- 1) Retrolavado. En lechos estratificados, para estratificar las resinas requieren de una expansión del 100% a una temperatura de $32.2^{\circ}\text{C}(90^{\circ}\text{F})$. La expansión se lograa un flujo de $189.46 \text{ l/min/m}^2(4.65 \text{ gal/min/ft}^2)(26)$ durante 15 minutos.

Cantidad de agua necesaria:

- $(189.46 \ 1/\text{min/m}^2) \times (1.54 \ \text{m}^2 = 291.77 \ 1/\text{min}(77.10 \ \text{gal/min})$ $(291.77 \ 1/\text{min}) \times 15 \ \text{min} = 4 \ 736.55 \ 1(1 \ 156.30 \ \text{gal})$
- 2) Introducción de la sosa cáustica. La cantidad de sosa para la regeneración es:
- 1.68 m³ x 80.1 kg/m³ = 134.57 kg(296 lb) de NaOH al 100 por ciento
 - b = 134.57 kg / 0.0417 kg/1 = 3.227.10 1 (852.60 gal)
 - B = 134.57 kg / 0.763 kg/l = 176.37 1(46.60 gal)
 - B1 = 134.57 kg / 0.398 kg/1 = 338.12 1(89.33 gal)
 - a = 3 227.10 1 338.12 1 = 2 888.98 1 (763.27 gal)

De la tabla 4.1, el flujo de regenerante es 33.418 1/min/m³ (0.25 gal/min/pie³) de resina. Por tanto,

33.418 $1/\min/m^3 \times 1.68$ $m^3 = 56.14$ $1/\min$ (14.83 gal/min)

Tiempo de introducción:

3 227.10 1/56.14 1/min = 57.48 min; pero, si se quiere un tiempo de 60 minutos, se debe ajustar el flujo a:

3 227.10 1/60 min = 53.79 1/min (14.21 gal/min)

Flujo de:

a = 2 888.98 1/60 min =48.15 1/min (12.72 ga1/min)

 $B = 176.37 \, 1/60 \, \text{min} = 2.94 \, 1/\text{min} \cdot (0.78 \, \text{gal/min})$

 $B_1 = 338.12 \ 1/60 \text{min} = 5.64 \ 1/\text{min} \ (1.49 \ \text{gal/min})$

3) Desplazamiento. El flujo para el desplazamiento esel mismo de a = 48.15 1/min.

Espacio vacío:

 0.4×1.68 m³ x1 000 1/m³ = 672.00 1 (177.54 gal) Se considera una altura de 7.62 cm (0.25 pie) arriba del nivel superior de la resina:

0.0762 mx 1.54 m^2 x1 000 $1/m^3$ = 117.35 1 (31 gal)

Volumen total:

672,00 1 + 117.35 1 =789.35 1 (208.55 gal)

Tiempo del desplazamiento:

789.35 1/48.15 1/min = 16.39 min

Se puede aproximar el tiempo a 16 minutos, aumentando el flujo a 49.33 1/min.

4) Enjuague Final. De la tabla 4.1, se obtiene un flujo de $200.51 \text{ l/min/m}^3 (1.5 \text{ gal/min/pie}^3)$ de resina, y el agua requerida es de 12 031 l/m^3 (90 gal/pie^3) de resina.

El flujo de agua de enjuague es:

200.51 1/min/m³x1.68 m³= 336.86 1/min (89.0 gal/min)

Cantidad de agua necesaria:

12 031 $1/m^3 \times 1.68 \quad m^3 = 20 212 \quad 1 \quad (5 340 ga1)$

Tiempo de enjuague:

20 212 1/336.86 1/min = 60 min

5.2.2 Unidad cationica

- al Diámetro de la columna
- El diámetro es igual al de la columna aniónica, de 1.4
- b) Volumen de resina catiónica fuertemente ácida Amberlita IR-120

Cationes totales:

CT=317/17.1 = 18.54 gr/gal (0.317 g/l) (tabla 2.1) %Na =309x100/317 = 97.48%

% Alcalinidad = $218\times100/317 = 68.77$ %

El nivel de regeneración es de 160.18 kg/m^3 (10 lb/pie³)

de resina, que corresponde a una iso-capacidad (25) de ...

42.56 kg/m³ (18.6 kgr/pie³) y al corregirse por alcalinidad resulta(25):

Capacidad = $42.56 \text{ kg/m}^3 \text{x1.17} = 49.8 \text{ kg/m}^3 (21.76 \text{ kgr/pie}^3)$

en donde 1.17 es el factor de corrección.

A este nivel de regeneración se tiene una fuga de cationes (25) de 15.85 ppm, pero como la regeneración se hará a flujo ascendente, la fuga se reduce a 1/3 de la normal. Fuga de Cationes:

15.85x1/3 = 5.28 ppm, esto se aproxima a 6ppm para cuestiones de cálculos.

Agua de servicio de la unidad catiónica: 299 796 1(79 200gal)

Agua necesaria para la regeneración de la unidad aniónica: 31 335 1(8 278 gal)

El agua necesaria para enjuagar la resina cationica es:

El volumen total de agua es:

22 712 1 (6 000gal)

353 843 1(93 478gal)

353 843 $1 \times 0.317 \text{ g/1} = 112 169 \text{ g} (1731 \text{ kgr})$

Volumen requerido de resina:

112.169 kg/49.8kg/m³ = 2.25 m³ (79.50 pie³), 1a que se aproxima a 80 pie³ (2.26 m³) de resina catiónica.

c) Altura cilindrica de la Columna

Altura de la resina catiónica (HRC: IR -120):

$$2.26 \text{ m}^3/1.54 \text{ m}^2 = 1.467 \text{ m} (4.8 \text{ pie})$$

agregando un 75 % de altura para la expansión de la resina, la altura total será:

$$H = 1.467 + 0.75x1.467 = 2.567 m (8.419 pie)$$

d) Regeneración

1) Retrolavado. A una temperatura de 32.2 °C (90 °F) y un flujo de 387.08 1/min/m² (9.5 gal/min/pie²) existe una expansión (25) de 70 por ciento durante 15 minutos.

Flujo de retrolavado:

 $387.08 \text{ 1/min/m}^2 \times 1.54 \text{ m}^2 = 596.10 \text{ 1/min (157.75 ga1/min)}$

Cantidad de agua necesaria:

 $596.10 \ 1/\min \ x \ 15 \ \min = 8 \ 941.50 \ 1 \ (2 \ 362.35 \ gal)$

2) Introducción del ácido. De la tabla 4.1, el flujo de regeneración es 66.84 1/min/m³ (0.5 gal/min/pie³) y una concentración de 5 por ciento.

La inyección del ácido es a una concentración de 5 por ciento. Como consecuencia de la baja concentración de calcio en el agua a desionizar, no se dificulta la introducción del ácido a esa concentración.

Cantidad de ácido para la regeneración:

 $160.83 \text{ kg/m}^3 \times 2.26 \text{ m}^3 = 363.48 \text{ kg} (800 \text{ 1b})$

De la tabla 5.1, se obtiene la cantidad de ácido contenida en la solución al 5 por ciento.

s = 363.48 kg / 0.0516 kg/1

s = 7 044.19 1 (1 861.08 gal)

S = 363.48 kg / 1.833 kg/1

 $S = 198.20 \ 1 \ (52.39 \ gal)$

S1 = 363.48 kg / 0.365 kg/1

S1 = 99 5.83 1 (263.10 gal)

A = 7044.191 - 198.301

A = 6 845.89 1 (1 808.69 gal)

Flujo de introducción del ácido:

66.84 $1/\min/m^3 \times 2.26 m^3 = 151.06 1/\min (40.25 gal)$

Tiempo de introducción del ácido:

7 044.19 1 / 151 .06 1/min = 46.63 min

Si se reduce el tiempo de introducción a 45 minutos, el flujo de ácido será 156.54 1/min (41.36 gal/min)

Flujo de A:

6 845.89 1 / 45 min = 152.83 1/min (40.37 gal/min)

Flujo de S1:

995.83 1 / 45 min = 22.13 1/min (5.85 ga1/min)

3) Desplazamiento. El desplazamiento del ácido se efectúa al mismo flujo de A o sea 152.83 1/min .

Espacio vacío:

0.4 x 2.26 m^3 x 1 000 $1/m^3$ = 904.00 1 (238.84 gal)

Por diseño se considera 7.62 cm (3 pulg) arriba del nivel superior de la resina,

 $0.0762 \text{ m} \times 1.54 \text{ m}^2 \times 1.000 \text{ 1/m}^3 = 117.35 \text{ 1} (31 \text{ gal})$

Volumen total:

904.001 + 117.351 = 1021.351 (270 gal)

Tiempo de desplazamiento:

1 02 1.35 1 / 152.83 1/min = 6.68 min

Aumentando el tiempo a 7 minutos, el volumen total de agua es:

152.83 1/min x 7 min = 1 069.81 1 (282.61 gal)

4) Enjuague final. De la tabla 4.1, el flujo de enjuague es 200.51 $1/\min/m^3$ (1.5 gal/min/pie³) de resina, usando un volumen total de 10 025.63 $1/m^3$ (75 gal/pie³) de agua.

Flujo de enjuague:

200.51 $1/\min/m^3 \times 2.26 m^3 = 453.15 1/\min (119.72 gal/min)$

Cantidad de agua necesaria:

 $2.26 \text{ m}^3 \text{ x } 10\ 025.63\ 1/\text{m}^3 = 22\ 658\ 1\ (5\ 986.26\ \text{gal})$

Tiempo de enjuague:

22 658 1 / 453.15 1/min = 50 min

5.3 Tanques para ácido, sosa y agua desgasificada

Los tanques (de día) de sosa y ácido sulfúrico tendrán como mínimo capacidad para una regeneración, la capacidad del tanque de agua desgasificada será la necesaria para retrolavar la unidad aniónica.

Los tanques de sosa y ácido sulfúrico serán de diferente capacidad y la presión de diseño será la atmosférica. El tanque de sosa cáustica tendrá un diámetro de 0.75 m (2.46 pie) y la altura de 1.0 m (3.28 pie), el de ácido sulfúrico con un diámetro de 1.1 m (3.61 pie) y altura de 1.15 m--- (3.77 pie).

El tanque de almacenamiento de agua desgasificada estará a la presión atmosférica y las dimensiones son:

Diametro de 2.25 m (7.38 pie) Altura de 1.4 m (4.59 pie)

La presión de diseño de las unidades primaria y secundaria es de 100 psig ; para unificar , todas las unidades tendrán la misma altura de 2.743 m (9 pie),variando únicamen te los diámetros.

5.4 Columna de desorción (desgasificador)

Se diseña la columna para eliminar el bióxido de carbono(CO₂) disuelto en el agua. El empaque o relleno, son anillos rashing de cerámica de 1 pulgada.

a) Condiciones de operación

 $V_1 = 833.33 \ 1/min \ (220.145 \ ga1/min)$

 $T_1 = 35 \, ^{\circ}C \, (95 \, ^{\circ}F)$

 $^{\rho}$ = 994.06 kg/ \dot{m}^3 (62.06 lb/pie) (11)

 $\mu_{\ell} = 0.7225 \text{ cps}(11)$

 $P_{\dot{t}} = 0.882 \text{ atm}$

 $H_h = 2 090 \text{ a } 35 \text{ °C}$

 $\rho_0 = 0.992 \text{ kg/m}^3 (0.062 \text{ 1b/pie}^3)$

 $x_a' = 180 \text{ ppm como } CO_2$

 $x_b' = 5 \text{ ppm como } CO_2'$

El flujo recomendado(30) para el agua es de 814.8 a 1 222.2 $1/\min/m^2$ (20 a 30 gal/min/pie²), para el aire es de 0.015 a

0.0255 m^3 normal min por 1/min de agua (2 pie 3 normal min por gal/min de agua. Si se selecciona un área de 0.894 m^2 (9.5715 pie 2) y un flujo de aire de 0.015 m^3 normal/min por 1/min de agua, se obtiene el flujo de agua:

833.33 $1/\min/0.894 \text{ m}^2 = 932.349 \frac{1}{\min/m^2} (23 \text{ gal/min/pie}^2)$

 $V_g = 833.33 \frac{1/\text{minx}0.015 \text{ m}^3}{\text{normal por } 1/\text{min}}$ $V_g = 12.468 \text{ m}^3/\text{min} (440.29 \text{ pie}^3/\text{min})$

 $G = 12.468 \text{ m}^3/\text{minx}0.992 \text{ kg/m}^3\text{x}60 \text{ min/h} = 742.5 \text{ kg/h}$ (1 637.88 1b/h)

 $s = 0.894 \text{ m}^2 (9.5715 \text{ pie}^2)$ y D = 1.07 m (3.5 pie)

 $L = (833.33 \text{ } 1/\text{minx}994.06 \text{ } \text{kg/m}^3\text{x}60 \text{ } \text{min/h})/1 \text{ } 000 \text{ } 1/\text{m}^3$

L = 49 709 kg/h (109 590 1b/h)

 $L' = (49 709 \text{ kg/h})/0.894 \text{ m}^2 = 55 615 \text{ kg/h/m}^2$

(11 391 lb/h/pie²)

G' = $(742.5 \text{ kg/h})/0.894 \text{ m}^2 = 831 \text{ kg/h/m}^2 (170.24 \text{ 1b/h/pie}^2)$

b) Cálculo del punto de inundación

L'/G'=
$$(55 615 \text{ kg/h/m}^2)/831 \text{ kg/h/m}^2 = 66.91$$

 $(\rho_g/\rho_\ell)^{1/2} = (0.992/994)^{1/2} = 0.03159$
 $(L'/G')x(\rho_g/\rho_\ell)^{1/2} = 2.114$

Con el valor de 2.114, de la fig 21-5 (32), se obtiene: $\frac{G_{\ell}^{12} a \, \mu_{\ell}^{0.2} \, 62.3/\rho_{\ell}}{g_{c} \epsilon^{5} \rho_{g} \rho_{\ell}} = 0.008$

$$G^{12} = \frac{0.008g_{e} \epsilon^{3} \rho / \rho_{\rho}^{2}}{62.3 a_{u} u_{\rho}^{0.2}}$$

$$\varepsilon = 0.73$$
; $\varepsilon^{3} = 0.389$
 $a_{v} = 58 \text{ pie}^{2}/\text{pie}^{3}$
 $\rho_{\ell}^{2} = 3851.44$
 $\mu^{0.2} = 0.937$

Sustituyendo los valores en la ec. 1 , se obtiene el valor de G^{\bullet}_{ℓ} :

$$G_{\ell}^{2} = \frac{(0.008 \times 4.17 \times 0.389 \times 0.062 \times 3.851.44 \times 10^{8}}{58 \times 0.937 \times 62.3} = 57.409.714$$

$$G_{\ell}^{1} = 239.6 \text{ lb/h/pie}^{2} (1 172.3 \text{ kg/h/m}^{2})$$

% inundación = 831x100/1 172.3 = 71%

En la práctica el porcentaje de inundación para empaque de anillos rashing es de 60 a 90 % (11); pero cuando V_{ℓ} = 416 $1/\min(110 \text{ gal/min})$, la inundación corresponde a un 50 %.

El Balance de materia

La solubilidad del ${\rm CO}_2$ en el agua sastisface la Ley de - Henry. La relación de equilibrio es $({\rm l}_1)$:

La concentración de CO₂ en el agua es muy baja, por eso es más práctico trabajar en ppm, es decir, fracción en peso. Para soluciones diluídas las fracciones molares son iguales a las razenes molares, y las fracciones en peso a las razones en peso(10), por tanto:

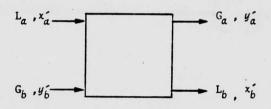
Sustituyendo la ec 2 en la ec 3 :

$$y = 2 090 \times / P_{t}$$

$$y = 2 090 \times / 0.822$$

$$y = 2 542.57 x \dots 5$$

Sustituyendo la ec 4 en la ec 5 :



$$L = I_a = L_b$$

$$G = C_a = C_b$$

$$x_a' = 180 \text{ ppm}$$

$$x_b' = 5 ppm$$

La fracción volumétrica del ${\rm CO_2}$ en el aire atmosférico es aproximadamente de y_b = 0.0003

$$y_b' = y_b(M_c / M_g)$$

Balance total de soluto en la columna empacada

Depejando y'_a de la ec 8 :

$$y'_a = (x'_a - x'_b) L' / G' + y'_b \dots 9$$

$$y_h^* = 0.0003 (44 /29) = 0.000455$$

Sustituyendo valores en 1e ec 9 , se encuentra el valor de y'_a : $y'_a = (180 - 5)(66.91 \times 10^{-6}) + 0.000455$ $y'_a = 0.0121642$

d) Cálculo del número de unidad de transferencia

Por definición, el número de unidades globales de transferencia referido a la fase líquida es:

$$NUT_{\ell} = \int_{x_{b}}^{x_{a}} \frac{dx}{x - x^{*}} = \int_{x_{b}'}^{x_{a}'} \frac{dx'}{x' - x'^{*}} (10) \dots 10$$

Con la ec 10 se puede hacer un cálculo aproximado del NUT_{ℓ} ; pero usando la fuerza impulsora media logarítmica, se obtiene un valor mas exacto:

Para soluciones diluidas la relación de equilibrio se expresa sustituyendo la ec 13 en la ec 6 :

En la base de la columna y' = 0.000455 de la ec 14, se conoce el valor de x'_b :

$$x_b' = y_b' / 1578$$
; $x_b' = 455 \times 10^{-6} / 1578$
 $x_b' = 0.288 \text{ ppm}$
 $(x' - x'^*)_b = 5 - 0.288 = 4.712 \text{ ppm}$

En la parte superior de la columna $y_a' = 0.012164$, por tanto:

$$x_a^{**} = 0.012164 / 1 578 = 7.708 \text{ ppm}$$

 $(x' - x'^*)_a = 180 - 7.708 = 172.29 \text{ ppm}$

Sustituyendo valores en la ec 12 :

$$(x' - x'^*)_{m\ell} = \frac{172.29 - 4.712}{\ln (172.29 - 4.712)}$$

$$(x' - x'^*)_{m\ell} = 46.54 \text{ ppm}$$

Sustituyendo valores en la ec 11:

$$NUT_{\ell} = (180 - 5) / 46.54$$

 $NUT_{\ell} = 3.761$

e) Cálculo de la altura de la unidad de transferencia

La ecuación de VIVIAN and WITNEY (10) es válida para anillos del tamaño de una pulgada.

$$H_{\ell} = 0.0848 \cdot (L')^{0.18}$$
 L' en kg/h/m²
 $H_{\ell} = 0.0848 \cdot (55 \cdot 615)^{0.18}$
 $H_{\ell} = 0.6076 \cdot m \cdot (1.99 \cdot pie)$

6) Altura empacada

$$z = NUT_{\ell} \times H_{\ell}$$
; $z = 3.761 \times 0.6076$
 $z = 2.285 \text{ m } (7.498 \text{ pie})$

g) Cálculo de la pérdida de presión

Para anillos rashing de una pulgada, la pérdida de presión se calcula de la siguiente forma:

$$\Delta P/z = (32.1 \times 10^{-8})(10^{0.00434}L^{1/\rho}\ell)(G^{2/\rho})$$
 donde,

$$\rho_{\ell,\rho_g}$$
 en 1b/pie³

$$\Delta P/z = (32.1 \times 10^{-8})(10^{(0.00434 \times 11 391/62.06)})((170.24)^{2}/0.062)$$

$$\Delta P/z = 0.9393$$
; $\Delta P = 0.9393 \times 7.498$

$$\Delta P = 0.0489 \text{ lb/pulg}^2(3.44 \text{ cm de H}_20)$$

h) Cálculo de la potencia requerida del soplador

$$HP = \frac{\Delta P \times V_g}{33\ 000 \times n}$$

donde,

$$\eta = 0.60$$

$$HP = (7.043 \times 440.29) / (33 000 \times 0.60)$$

$$HP = 0.16$$

Se necesita un soplador con una potencia de 1/4 de HP.

5.5 Cambiador de calor

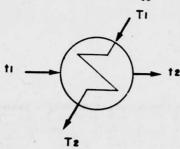
El cambiador de calor se diseña para calentar el agua de dilución de sosa cáustica. Es de doble tubo; eldiámetro del tubo exterior de 6.35 cm (2.5 pulg) y el del tubo interior de 3.175cm (1.25 pulg) con flujos a contracorriente.

a) Condiciones de operación

1) Agua

2) Vapor

$$T_1 = 225$$
 °C (437 °F)
 $T_2 = 190$ °C (374 °F)
 $T_m = 207.5$ °C (405.5 °F)
 $C_p = 0.463$ Cal/g/°C (Btu/lb/°F) (11)
 $\rho_v = 0.854$ g/cm³ (53.2 lb/pie³) (11)
 $Q = Q_1 = Q_2$



b) Balance de calor

$$Q_{1} = w c_{p} (t_{2} - t_{1})$$

$$Q_{1} = (3.05 \times 10^{6} \text{ g/h}) (0.9987 \text{ Cal/g/°C}) (48.9 °C - 30 °C)$$

$$Q_{1} = 57.57 \text{ Cal/h} (22.78 \text{ Btu/h})$$

$$Q_{2} = W C_{p} (T_{1} - T_{2}) ; W = Q_{2} / C_{p} (T_{1} - T_{2})$$

$$T_{1} - T_{2} = 225 °C - 190 °C = 35 °C$$

$$como Q_{1} = Q_{2}, \text{ entonces};$$

$$W = (57.57 \times 10^{6}) / (0.463 \times 35)$$

$$W = 3 540 \text{ kg/h} (7 820 \text{ lb/h})$$

c) Cálculo del LMTD

LMTD =
$$\frac{(T_1 - t_2) - (T_2 - t_1)}{\ln (T_1 - t_2)/(T_2 - t_1)}$$

$$T_1 - t_2 = 225 \text{ °C} - 48.9 \text{ °C} = 176 \text{ °C}$$
 $T_2 - t_1 = 190 \text{ °C} - 30 \text{ °C} = 160 \text{ °C}$
 $(T_1 - t_2) - (T_2 - t_1) = 16 \text{ °C}$

LMTD = 16 / (ln 176/160)

LMTD = 168 °C

LMTD(°F) =
$$(9/5)$$
 x LMTD(°C)
LMTD(°F) = 302.4 °F

d) Area de flujo anular(a_a)

$$a_a = 0.785 (D_0^2 - D_1^2)$$
 $D_i = 4.212 \text{ cm } (0.1382 \text{ pie})$
 $D_0 = 6.27 \text{ cm } (0.2057 \text{ pie})$
 $D_0 = 16.934 \text{ cm}^2 (0.0182 \text{ pie})$

- e) Cálculo de los coeficientes de transferencia de calor
- 1) Coeficiente para el agua. Con la velocidad y t_m , se calcula el coeficiente de transferencia de calor $h_i(5)$

$$v_{\ell} = 0.884 \text{ m/seg (2.9 pie)}$$
 $t_{m} = 39.44 \text{ °C (103 °F)}$
 $h_{\ell} = 3 906.04 \text{ Cal/h/m}^{2}/\text{°C (800 Btu/h/pie}^{2}/\text{°F)}$

Corrigiendo por diámetro del tubo de 3.175 cm (1.25 pulg), se tiene:

$$h_{\dot{\ell}} = (3\ 906.04\ x\ 10^3)(1.38/1.66)$$
 $h_{\dot{\ell}} = 3\ 320.145\ x\ 10^3\ Cal/h/m^2/^{\circ}C\ (680\ Btu/h/pie^2/^{\circ}F)$
 $h_{\dot{\ell}0} = h\ (D_{\dot{\ell}}/D_{o})$
 $h_{\dot{\ell}0} = 2\ 758.64\ x\ 10^3\ Cal/h/m^2/^{\circ}C\ (565\ Btu/h/pie^2/^{\circ}F)$

2) Coeficiente para el vapor. El coeficiente de transferencia de calor para el vapor tiene un valor de (5):

$$h_o = 7 323.825 \text{ Cal/h/m}^2/^{\circ}\text{C} (1 500 \text{ Btu/h/pie}^2/^{\circ}\text{F})$$

3) Coeficiente de diseño. En el coeficiente de diseño se incluye el factor de ensuciamiento \mathbf{R}_d . En este caso tiene valor de 0.001

$$1/U_D = 1/h_{io} + 1/h_o + R_d$$

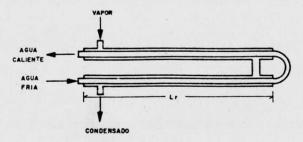
 $1/U = 291 \text{ Btu/h/pie}^2/\text{°F} (1 420.82 \times 10^3 \text{ Cal/h/m}^2/\text{°C})$

6) Superficie de transferencia de calor

Q =
$$U_{\mathbf{p}} A_{\dot{\mathbf{t}}}$$
 (LMTD)
 $A_{\dot{\mathbf{t}}} = Q / U_{\mathbf{p}}$ (LMTD)
 $A_{\dot{\mathbf{t}}} = (5.740.36 \times 10^4 \text{ Cal/h})/(1.420 \times 10^3 \text{ Cal/h/m}^2/^{\circ}\text{C})$ (168 °C)
 $A_{\dot{\mathbf{t}}} = 0.241 \text{ m}^2$ (2.6 pie²)
 $L_{\dot{\mathbf{t}}} = A_{\dot{\mathbf{t}}} / \text{TD}$
 $L_{\dot{\mathbf{t}}} = 0.241 / (3.1416 \times 0.035)$
 $L_{\dot{\mathbf{t}}} = 2.19 \text{ m}$ (7.2 pie)

La longitud se divide en dos partes por tener el cambiador la forma de U.

$$L_{\pi} = L_{t} / 2 = 1.095 \text{ m } (3.6 \text{ pie})$$



5.6 Cálculo de la potencia de las bombas

5.6.1 Bomba de agua cruda

La pérdida por presión a través de la resina Amberlita IR-120 en la unidad catiónica es de $0.211~{\rm kg/cm}^2$ (3 psi), el agua debe llegar a la torre desgasificadora a la presión de $1.007~{\rm kg/cm}^2$ (14.3 psi).

Datos:

T = 35 °C (95 °F)

$$\rho$$
 = 0.995 g/1 (62.116 lb/pie³) (11)
 μ = 0.7225 cps (11)

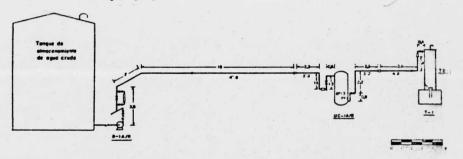


Diagrama para calculor las perdidas que debe vencer la bomba que alimenta el agua cruda

Accesorios(7):	L/D	
Codo de 90°	30	2.51
Válvula de un paso	135	42.8
Т	20	6.34
T	60	19
Válvula de comp.	35	11.1
Reducción 4" a 3"	10	3-17

$$-W_{f} = \Delta Z(g/g_{c}) + \Delta P/\rho + \Delta v_{\ell}^{2} / 2g_{c} + h_{ft}(7)$$

Despreciando el término $\Delta v^2/2g_c$, resulta:

$$-W_{6} = \Delta Z(g/g_{c}) + \Delta P/\rho + h_{6}t$$

$$h_{6}t = \frac{f' v_{\ell}^{2} L_{6}t}{2 g D_{f}}$$
 (7)

Tuberia de 4 pulgadas

El diámetro interno de la tubería de 4 pulgadas, cédula 40, recubierta con hule, es de 0.317 pie.Y la velocidad del agua es de 3.56 pie/seg (0.96 m/seg).

$$L_{et} = L_e + L_t = 84.6 \text{ pie} + 124 \text{ pie}$$

 $L_{et} = 208.6 \text{ pie} (63.58 \text{ m})$

Número de Reynolds

Re = d v
$$\rho$$
 / μ ; R_e = $\frac{0.3355 \times 3.15 \times 62}{0.7225 \times 0.000672}$

$$R_e = 134 600$$

Conociendo el número de Reynolds, de tablas (7) se encuentra el valor del factor de fricción f' = 0.019

$$h_{it} = \frac{0.019 \times 9.92 \times 208.6}{2 \times 32.17 \times 0.3355}$$

$$h_{4t} = 1.825 \text{ pie } (0.556 \cdot m)$$

Tubería de 3 pulgadas

El diámetro de la tubería de 3 pulgadas cédula 40 recubierta

con hule es de 0.235 pie La velocidad del agua es 5.43 pie/seg.

Accesorios(7):	D	L/D
9 codos de 90°	0.235	270
2T	0.235	40
3 reducciones de 4" a 3"	0.235	30

$$L_{\rho} = 0.235 \times 340 = 80 \text{pie} (24.39 \text{ m})$$

$$L_{t} = 5.10 \text{ m} + 0.80 \text{ m} + 3.10 \text{ m} + 2.20 \text{ m} = 0.40 \text{ m}$$

$$L_t = 11.60 \text{ m} (38.06 \text{ pie}$$

$$L_{et} = L_{e} + L_{t}$$
; $L_{et} = 80pie + 38.06 pie$

Número de Reynolds:

$$R_e = d \ v \ \rho \ / \ \mu$$
 ; $R_e = (0.235 \ x \ 5.43 \ x \ 62.116)/(0.7225 \ x \ 0.000672)$
 $R_e = 163 \ 254$

Por tanto, el valor del factor de fricción es(7), f' = 0.019

$$h_{62}$$
 = (0.019 x 41.3 x 118) / (2 x 32.17 x 0.235)
 h_{62} = 6.12 pie(1.92 m)

La pérdida por fricción a través de cada válvula de diafragma es de (31) 1 psi. Se considera una pérdida de 3 psi por los medidores de flujo.

Las pérdidas por fricción a través de válvulas, medidores y unidad catiónica son:

$$h_{63} = 3 \text{ psi } + 3 \text{ psi } + 3 \text{ psi}$$

 $h_{63} = 20.8 \text{ pie}(6.34 \text{ m})$

$$\Delta P / \rho = (14.3 \text{ lb/pulg}^2) \times (144 \text{ pulg}^2/\text{pie}^2)/(62 \text{ lb/pie}^3)$$

 $\Delta P / \rho = 33.3 \text{ pie} (10.15 \text{ m})$

$$h_{6t} = h_{61} + h_{62} + h_{63}$$
; $h_{6t} = 1.825 \text{ pie} + 6.0 \text{ pie} + 20.8 \text{ pie}$
 $h_{6t} = 28.75 \text{ pie} (8.7 \text{ m})$

Carga dinámica:

$$\Delta P / \rho + h_{ft}$$
 62.05pie (18.8 m)

Carga estática:

$$Z(g/g_c) = 5.4 \text{ m } (17.75 \text{ pie})$$

$$-W_{6} = \Delta P / \rho + Z(g/g_{c}) + h_{6}t$$

 $-W_{6} = 80 \text{pie} (24.37 \text{ m})$

Potencia al freno:

$$bHP = \frac{Q \times W_f \times Sg}{3 960 \times \eta_m}$$

donde,

bHP =
$$(125 \times 80 \times 0.995) / (3 960 \times 0.7)$$

bHP = 3.6 HP

La bomba de agua cruda tiene una potencia de 5 HP.

5.6.2 Bomba de transferencia de agua desgasificada

Una de las condiciones que se deben satisfacer es que el efluente de agua de la planta salga a la presión de 2 kg/cm 2 .

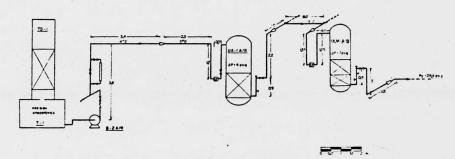


Diagrama para calcular las pérdidas que debe vencer la bomba que transfiere el agua desgasificada

Tubería de 4 pulgadas

El diámetro interno de la tubería de 4 pulgadas cédula 40 recubierta con hule es $de(_{17})$ 0.315 pie. La velocidad del agua es de 3.56 pie/seg .

Accesorios(7):	D	L/D
2 codos de 90°	0.315	60
5 T	0.315	100
1 válvula de un paso	0.315	135

$$L_{\rho} = 93 \text{ pie}(28.34 \text{ m})$$

$$L_{\pm} = 3.80 \text{ m} + 3.40 \text{ m} + 2.00 \text{ m}$$

$$L_{t} = 9.2 \text{ m } (30.2 \text{ pie})$$

$$L_{et} = L_{t} + L_{e}$$

 $L_{et} = 123.2 \text{ pie}(37.54 \text{ m})$

Número de Reynolds

$$R_e = (0.315 \times 3.56 \times 62) / (0.7225 \times 0.000672)$$

 $R_e = 142 500$

Conociendo el número de Reynolds, se obtiene el factor de fricción(7) f' = 0.01965.

$$h_{61} = (0.01965 \times 12.7 \times 123.2) / (2 \times 32.17 \times 0.315)$$

 $h_{61} = 1.53 \text{ pie}(0.466 \text{ m})$

Tubería de 3 pulgadas

El diámetro interno de la tubería de 3 pulgadas cédula 40 recubierta de hule es de 0.235 pie. La velocidad del agua es de 5.425 pie/seg.

Accesorios(7):	D	L/D
13 codos de 90°	0.235	390
7 T	0.235	140
4 reducciones de 4" a 3"	0.235	40

$$L_e = 0.235 \times 570$$

$$L_e = 134 \text{ pie}(40.83 \text{ m})$$

$$L_{\pm}$$
 = 2.3 m + 1.75 m + 1.7 m + 0.80 m + 0.90 m + 2.20 m + 1 m + 1 m + 1.55 m + 1.55 m + 0.65 m + 0.80 m + 1.30 m + 1.50 m

$$L_t = 19.00 \text{ m } (62.3 \text{ pie})$$

$$L_{et} = L_{e} + L_{t}$$

 $L_{et} = 196.3 \text{pie} (59.81 \text{ m})$

Número de Reynolds

$$R_e = d \ v \ \rho \ / \ \mu$$
 ; $R_e = (0.235 \ x \ 5.425 \ x \ 62) \ / (0.7225 \ x \ 0.000672)$
 $R_e = 163 \ 254$

Conociendo el R_e , se conoce el factor de fricción f' = 0.019 (7)

$$h_{62} = (0.019 \times 29.43 \times 196.3) / (2 \times 32.17 \times 0.235)$$

 $h_{62} = 72.6 \text{ pie}(2.21 \text{ m})$

Se tienen 5 válvulas de diafragma, por tanto, una pérdida de 5 psi. En la unidad aniónica la pérdida de presión es 4 psi, en la de 1echo mixto es de 7 psi y se estima una pérdida de presión de 3 psi a través de los medidores de flujo.

$$h_{63} = 5 \text{ psi} + 4 \text{ psi} + 7 \text{ psi} + 3 \text{ psi}$$
 $h_{63} = 43.8 \text{ pie}(13.34 \text{ m})$
 $h_{6t} = h_{61} + h_{62} + h_{63}$
 $h_{6t} = 55.83 \text{ pie}(17.01 \text{ m})$
 $\Delta P/\rho = (28.6 \text{ lb/pulg}^2) \times (144 \text{ pulg}^2 / \text{pie}^2) / (62 \text{ lb/pie}^3)$
 $\Delta P/\rho = 66.3 \text{ pie}(20.2 \text{ m})$

Carga dinámica:

$$\Delta P/\rho + h_{6t} = 122.13 \text{ pie}(37.21 \text{ m})$$

Carga estática:

$$Z(g/g_c) = 3.8 \text{ m } (12.45 \text{ pie})$$

$$-W_{6} = \Delta P/\rho + Z(g/g_{c}) + h_{6}t$$

 $-W_{6} = 134.58 \text{ pie (41.01 m)}$

Potencia al freno:

La bomba de transferencia de agua desgasificada tendrá una potencia de $6~\mathrm{HP}$.

5.6.3 Bomba para ácido sulfúrico

La velocidad recomendada para el ácido sulfúrico es de 4 pie/seg. Para un gasto de 5.863 gal/min se selecciona la tubería de 3/4 de pulgada de diámetro y resulta una velocidad de 3.52 pie/seg. El fluido a transportar es ácido sulfúrico diluido al 30 por ciento.

Condiciones de operación:

$$D_{\dot{L}} = 0.824 \text{ pulg } (0.0687 \text{ pie})$$
 $T = 25 \text{ °C } (77 \text{ °F})$
 $Sg = 1.2185 \text{ (11)}$
 $\rho = 76.069 \text{ lb/pie}^3$
 $\mu = 2 \text{ cps } (11)$

$$R_o = 13687$$

Conociendo el R_{ϱ} , se encuentra el valor del factor de fricción(7) igual a 0.0334

$$h_{61} = \frac{f' v^2 L_{et}}{2 g D} ; h_{61} = (0.0334 \times 12.39 \times 46.55) / (2 32.17 \times 0.0687)$$

$$h_{41} = 4.36 \text{ pie}(1.33 \text{ m})$$

Las pérdidas por fricción a través de válvulas y medidor de flujo son de 3 y 1.5 psi respectivamente.

La potencia requerida para la bomba de ácido sulfúrico es de $1/4\ HP$.

5.6.4 Bomba para sosa cáustica

La velocidad recomendada para sosa cáustica es de 6 pie/seg. Se tiene um gasto de 1.48 gal/min , por tanto, se selecciona uma tubería de 1/4 de pulgada y la velocidad de la sosa cáustica es de 4.576 pie/seg. La sosa cáustica fluye a la concentración del 30 por ciento.

Condiciones de operación:

$$D_{\chi} = 0.0303 \text{ pie}$$
 $T = 25 ^{\circ}\text{C} (77 ^{\circ}\text{F})$
 $Sg = 0.9918 (_{11})$
 $\rho = 82.69 \text{ lb/pie}^3$
 $\mu = 8.5 \text{ cps} (_{11})$

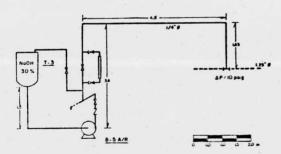


Diagrama para calcular las perdidas que debe vencer la bomba que alimenta la sosa caustica

Accesorios(7):	D	L/D
3 codos de 90°	0.0303	90
1 T	0.0303	20
1 T	0.0303	60
1 válvula de un paso	0.0303	135

$$L_e = 0.0303 \times 305$$
 $L_e = 9.24 \text{ pie}(2.82 \text{ m})$
 $L_{\dot{t}} = 3.80 \text{ m} + 4.5 \text{ m} + 1.65 \text{ m}$
 $L_{\dot{t}} = 9.95 \text{ m} (32.6 \text{ pie})$
 $L_{e\dot{t}} = L_e + L_{\dot{t}}$
 $L_{e\dot{t}} = 41.84 \text{ pie}(12.75 \text{ m})$

Número de Reynolds:

$$R_e = d \ v \ \rho \ / \mu \ ; \ R_e = (0.0303 \ x \ 4.576 \ x \ 82.69) \ / (8.5 \ x \ 0.000672)$$

 $R_o = 2 \ 007$

Conociendo el R_{ϱ} , se encuentra el valor del factor de fricción f^{*} = 0.0319

$$h_{61} = \frac{f' v^2 L_{et}}{2 g D_{t}} ; h_{61} = \frac{0.0319 \times 20.94 \times 41.84}{2 \times 32.17 \times 0.0303}$$

$$h_{61} = 143.4 \text{ pie}(4.37 \text{ m})$$

Si se tienen 3 válvulas de diafragma y un medidor de flujo, la pérdida por fricción es de 3 y 1.5 psi respectivamente.

$$h_{62} = (4.5 \text{ lb/pulg}^2) \times (2.3/ \text{ pie/lb/pulg}^2)$$

$$h_{62} = 10.4 \text{ pie}(3.17 \text{ m})$$

$$h_{6t} = h_{61} + h_{62}$$

$$h_{6t} = 24.74 \text{pie} (7.54 \text{ m})$$

$$\Delta P/\rho = (10 \text{ lb/pulg}^2) \times (144 \text{ pulg}^2/\text{pie}^2)/(82.69 \text{ lb/pie}^3)$$

$$\Delta P/\rho = 17.41 \text{ pie}(5.31 \text{ m})$$

$$Z(g/g_c) = 3.80 \text{ m} + 1.50 \text{ m}$$

 $Z(g/g_c) = 5.3 \text{ m} (17.39 \text{ pie})$
 $-W_6 = \Delta P/\rho + Z(g/g_c) + h_6 t$
 $-W_4 = 59.54 \text{ pie} (18.15 \text{ m})$

Carga dinámica:

$$\Delta P/\rho + h_{ft} = 42.15 \text{ pie}(12.85 \text{ m})$$

Carga estática:

$$Z(g/g_c) = 5.3 \text{ m } (17.39 \text{ pie})$$

Potencia al freno:

$$bHP = \frac{Q \times W_6 \times Sg}{3 960 \times n_m} \quad ; \quad bHP = \frac{1.48 \times 59.54 \times 0.9918}{3 960 \times 0.70}$$

$$bHP = 0.03$$

La potencia requerida para la bomba de sosa cấustica es de $1/4\ HP$.

5.6.5 Bomba para la regeneración de las resinas aniónicas

Se considera que la tubería tenga de diámetro 1.25 pulgadas, por ser el mismo diámetro del tubo interior del cambiador. La velocidad calculada para un gasto de 12.65 gal/min es de 2.71 pie/seg. Estimando la temperatura media de 39.4 °C (103 °F), se calcularon las pérdidas por fricción hasta la mezcla con la sosa cáustica y para la regeneración.

Condiciones de operación:

Sg = 0.9918 (11)

$$\mu$$
 = 0.7 cps (11)

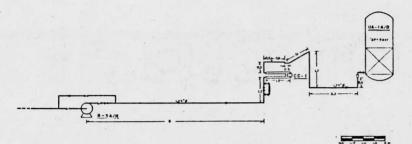


Diagrama para calcular las pérdidas que debe vencer la bomba que regenerard las resinas anidnicas

Accesorios(7):	D	L/D
4 codos de 90°	0.104	120
1 T	0.104	60
1 válvula de globo	0.104	450
1 válvula de un	0.104	135
paso 1 n	0.104	82

$$L_e = 0.104 \times 847$$

$$L_e = 88 \text{ pie} (26.8 \text{ m})$$

$$L_{\pm} = 8.00 \text{ m} + 3.60 \text{ m} + 0.85 \text{ m}$$

$$L_{t} = 12.45 \text{ m } (40.8 \text{ pie})$$

$$L_{ex} = 128.8 \text{ pie}(39.26 \text{ m})$$

Número de Reynolds:

$$R_e = d \ v \ \rho \ / \ \mu$$
 ; $R_e = (0.104 \ x \ 2.71 \ x \ 61.92) \ / (0.7 \ x \ 0.000672)$
 $R_e = 37 \ 099$

Conociendo el R_e , se conoce el factor de fricción (7) f' = 0.0265

$$h_{61} = \frac{f' v^2 L_{ext}}{2 g D}$$
; $h_{61} = \frac{0.0265 \times 8.18 \times 128.8}{2 \times 32.17 \times 0.104}$
 $h_{61} = 4.17 \text{ pie}(1.27 \text{ m})$

Pérdidas por fricción después de la T de mezcla

Cálculo de las condiciones de la solución depués de la T de mezcla

Subindices:

- 1) corresponde al agua
- 2) corresponde a la sosa cáustica al 30 por ciento

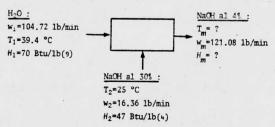
$$W_1 = (12.65 \text{ gal/min}) \times (61.92 \text{ lb/pie}^3 / (7.48 \text{ gal/pie}^3)$$

 $W_1 = 104.72 \text{ lb/min}$

$$W_2 = (1.48 \text{ gal/min}) \times (61.92 \text{ lb/pie}^3 / (7.48 \text{ gal/pie}^3)$$

 $W_2 = 16.36 \text{ lb/min}$

Condiciones de operación:



Para calcular las pérdidas por fricción después de la T de mezcla, se debe conocer la viscosidad de la solución que depende de la temperatura, y ésta a su vez es función de la entalpia.

Balance de entalpia:

$$W_m H_m = W_1 H_1 + W_2 H_2$$
 $H_m = \frac{(104.72 \text{ lb/min x } 70 \text{ Btu/lb}) + (16.36 \text{ lb/min x } 47 \text{ Btu/lb})}{121.08 \text{ lb/min}}$
 $H_m = 66.76 \text{ Btu/lb}$

Del diagrama "Entalpia-Concentración" para el hidróxido de sodio(4), la temperatura de la solución al 4 por ciento es de T = 94 °F (34.4 °C). De la fig 5.2, a la temperatura de 94 °F la viscosidad de la solución es: 0.98 cps

Condiciones de operación:

NaOH al 4%

 $D_{i} = 0.104 \text{ pie}$

 $T_m = 34.4 \, ^{\circ}\text{C} \, (94 \, ^{\circ}\text{F})$

 $W_m = 12.08 \text{ 1b/min}$

 $H_{\rm m} = 66.76 \, {\rm Btu/1b}$

Q = 14.13 gal/min

v = 3.03 pie/seg

 $\mu_{m} = 0.98 \text{ cps } (11)$

 $\rho_m = 63.88 \text{ 1b/pie}^3(11)$

Accesorios(7):

5 codos de 90°

3 T

$$L_e = 0.104 \times 239$$
 $L_e = 24.9 \text{ pie} (7.59 \text{ m})$
 $L_{\pm} = 0.60 \text{ m} + 0.15 \text{ m} + 1.7 \text{ m} + 2.2 \text{ m} + 0.50 \text{ m} + 1.10 \text{ m}$
 $L_{\pm} = 5.25 \text{ m} (17.22 \text{ pie})$
 $L_{e\pm} = L_e = L_{\pm}$
 $L_{e\pm} = 42.1 \text{ pie} (12.83 \text{ m})$

Número de Reynolds:

$$R_{e} = d v \rho / \mu$$
 ; $R_{e} = \frac{0.104 \times 3.03 \times 63.88}{0.98 \times 0.000672}$
 $R_{e} = 30 567$

Conociendo el valor de R_e , se encuentra el valor del factor de fricción(7) f' = 0.027

$$h_{62} = \frac{0.027 \times 9.18 \times 42.1}{2 \times 32.17 \times 0.104}$$
$$h_{62} = 1.56 \text{ pie} (0.48 \text{ m})$$

La pérdida por fricción a través de válvulas, unidad aniónica y medidor de flujo es 3, 4 y 1.5 psi respectivamente.

$$h_{63} = (8.5 \text{ psi}) \text{ x } (2.31 \text{ pie/psi})$$
 $h_{63} = 19.6 \text{ pie} (5.97 \text{ m})$
 $h_{62} = h_{61} + h_{62} + h_{63}$
 $h_{62} = 25.33 \text{ pie} (7.72 \text{ m})$

$$Z(g/g_c) = 1.85 \text{ m } (6.2 \text{ ft})$$

 $\Delta P/\rho = (10 \text{ lb/ pulg}^2) \times (144 \text{ pulg}^2/\text{pie}^2)/(63.88 \text{ lb/pie}^3)$
 $\Delta P/\rho = 22.54 \text{pie} (6.87 \text{ m})$
 $-W_6 = \Delta P/\rho + Z(g/g_c) + h_6 t$
 $-W_6 = 54.07 \text{ pie}(16.48 \text{ m})$

Potencia al freno:

$$bHP = \frac{Q \times W_6 \times Sg}{3 \ 960 \times n_m} ; bHP = \frac{14.13 \times 54.07 \times 1.023}{3 \ 960 \times 0.70}$$

bHP = 0.2 8

La potencia requerida para la bomba de regeneración de las resinas aniónicas es de $1/2\ HP$.

5.6.6 Compresora

La compresora produce un gasto volumétrico de 110 pie^3/min de aire, que se usa para mezclar las resinas aniônica y catiónica.

Condiciones de operación:

La ecuación que satisface las características de operación (11) es:

bHP =
$$\frac{144}{33000} \left(\frac{k}{k+1} \right) \left(P_1 V_1 Z_1 \left((r_c) \frac{k-1}{k} - 1 \right) x \frac{1}{\eta_m} \right)$$

donde,

k, adimensional

P₁, 1b/pulg²

r, adimensional

V , pie^3/min

Z, adimensional

n_m, adimensional

Los valores de las variables de la ecuación son(11):

$$z = 0.98$$
 $r_c = \frac{30}{11.9}$; $r_c = 2.52$

k = 1.4

A condiciones normales:

$$\rho_{s a 60 \circ F} = 0.0765 \text{ lb / pie}^3$$

$$W = (110 \text{ pie}^3 \text{min}) \times (0.0765 \text{ lb/pie}^3)$$

$$W = 8.4 \text{ lb/min}$$

Corrección de la densidad del aire por presión y temperatura:

$$\rho_1 = \frac{M}{359} \times \frac{P_1}{14.7} \times \frac{492}{460 + T_1}$$

donde,

M , 1b/1b mol

P₁, 1b/pulg²

T, °F

$$_{1}^{\rho}$$
 = (29/359) x (452/537) x (11.9/14.7)
 $_{1}^{\rho}$ = 0.0598 lb/pie³
 V_{1} = (8.4 lb/min) / (0.0598 lb/pie³)
 V_{1} = 140 lb/pie³
bHP = $\frac{144}{33\ 000}$ x $\frac{1.4}{1.4-1}$ (11.9 x 140 0.98) (2.52^{0.286} - 1) $\frac{1}{0.80}$
bHP = 9.96

Se requiere la compresora con una potencia de 10 HP .

6. ESTUDIO ECONOMICO Y PLANEATIVO DEL PROYECTO

Para efectos de estudio, éste capítulo se presenta en dos partes: la primera enfocada a la viabilidad para realizar lo y la segunda que planea como y cuando se llevará a --- cabo. La integración de ambas partes definen mas claramen te el avance, y los costos que ello implica.

6.1 PRIMERA PARTE. Factibilidad financiera

El objetivo de éste capítulo es conocer, desde el punto de vista proyecto del sector público(CFE), si la planta al cabo de X tiempo de operación, recupera el capital invertido produciendo utilidades. Por tanto, es necesario hacer el análisis de la inversión desde la cotización del equipo hasta el estado financiero.

Con motivo del proceso inflacionario en que se encuentra -

actualmente el país, es difícil determinar con precisión los costos de adquisición, transporte, mano de obra, etc. De un momento a otro varían los precios. Sin embargo, para determinarlos se pueden seguir varios métodos:

- a) Evaluación económica directa; estimación con fabricantes, contratistas, etc.
- b) Evaluación económica indirecta; estimación con indices de costos (usando las características especificadas por la bibliografía especializada).
- c) Evaluación económica global de la planta o proyecto por comparación de capacidades.

En la actualidad el método que dá una mejor aproximación, es el de la evaluación directa. No obstante, en casos en que se dificulta obtener información directa, se recurre a la evaluación indirecta, que conforme a cierto criterio en usarla genera buenos resultados.

El último método es demasiado global y se recomienda para darse idea de la magnitud del costo del proyecto respecto a uno en operación.

La metodología que se desarrolla, como parte del análisis financiero del proyecto, está orientada al conocimiento de las relaciones existentes entre las ventas y los gastos (método del punto de equilibrio), y de la tasa de descuento

a una cifra que considera el monto total de ingresos y gastos(método del beneficio actualizado). El desarrollo de estos métodos se hace mas adelante, conforme se obtiene la información para aplicarlos.

6.1.1 Características de los equipos y materiales

Para poder definir los costos de los equipos, antes se - debe definir el material de que se harán. En el cuadro - siguiente se identifican equipos y material (es) de que estarán hechos:

Equipo	Material
B-1/R	Acero al carbón, Fierro
B-2/R	Acero inoxidable, SS-316
B-3/R	Resina epóxica
B-4/R	Resina epóxica, Vitón-59
B-5/R	Resina epóxica, neopreno
CC-1	Acero inoxidable
T-1	Resina y fibra de vidrio
T-2	Resina epoxi y fibra de vidrio
T-3	Resina epoxi y fibra de vidrio
TD-1	Resina y fibra de vidrio
UA-1A/B	Resina y fibra de vidrio
UC-1A/B	Resina y fibra de vidrio
ULM-1A/B	Resina y fibra de vidrio

Con esa información y la de especificaciones de los --equipos, se hizo la estimación; incluyendo, al obtener información de fabricantes, el costo por transporte. Algunos equipos se cotizaron doble por los dos trenes que
se tienen. La cotización de los equipos y materiales se
hizo en periodo inflacionario así que, posiblemente
se han incrementado los precios.

6.1.2 Cotización de los equipos

CLAVE DE EQUIPO	DESCRIPCION DEL EQUIPO	CANTIDAD (1)	COSTO/UNI- DAD M.N. (2)	*COSTO (1) X (2)
B-1A/R				********
	Bomba de alimentación de agua cruda	2	7.500.00	15,500.00
B-2A/R	Bomba de transferencia agua desgasificada	2	35,000.00	70,000.00
B-3A/R	Bomba de regeneración de resinas	2	6,750.00	13,500.00
B-4A/R	Bomba de alimentación de H ₂ SO ₄ al 30%	2	8,500.00	17,000.00
B-5A/R	Bomba de alimentación de N ₂ OH al 30%	2	9,500.00	19,000.00
C-1	Compresora para redistribuir resina	1	30,000.00	30,000.00
CC-1	Calentador de Agua de regeneración	1	25,000.00	25,000.00
S-1	Soplador de aire de desgasificación	1	3,500.00	3,500.00
T-1	Tanque de agua desgasificada	1	20,000.00	20,000.00
T - 2	Tanque diluyente de H ₂ SO ₄	1	7,500.00	7,500.00
T-3	Tanque diluyente de NoH	1	7,800.00	7,800.00
TD-1	Torre desgasificadora	1	32,000.00	32,000.00
UA-1A/B	UnidadAniónica	2	29,000.00	58,000.00
UC-1A/B	Unidad Catiónica	2	29,000.00	58,000.00
ULM-1A/B	Unidad de lecho mixto	2	21,500.00	43,000.00

NUMERO T. DE EQUIPOS

23

(I) COSTO TOTAL DE EQUIPOS

\$419,800.00

^{*} Incluye el costo por transporte (puesto en campo)

⁻ En el precio de las bombas se incluye el del motor, acoplamiento y accesorios.

6.1.3. Cotización de internos de los equipos

DESCRIPCION	CANTIDAD (1)	COSTO/UNIDAD (2)	COSTO M.N. (1) X (2)
Resina catíonica IR-120	192 pie ³	600 /pie ³	117 000
mente ácida IRA-402	134 pie ³	1 800 /pie ³	243 000
Resina aniónica débil mente ácida IRA-93	48 pie ³	2 000 /pie ³	98 000
Anillos rashing de 1x1x2 pulgadas	72 pie ³	8,400 /pie ³	6 100
Distribuidores y soportes			40 000
Agitadores	2	10,000.	16 000

COSTO TOTAL DE INTERNOS (II)

\$524 000

6.1.4 Cotización de tuberías, instrumentos, instalaciones y accesorios.

DESCRIPCION	COST	о м.	N.
equipos instalados	210	000	
Instrumentos instalados	45	000	
Tubería y accesorios instalados	190	000	
distribución eléctrica	40	0,00	
Urbanización y obra civil	198	000	
Ingeniería y construcción	350	000	
Servicios	170	000	
TOTAL DE INSTALACIONES Y SERVICIOS (III)	\$ 1203	000	

La suma de los incisos anteriores genera el subtotal del activo fijo. A ese valor se le agrega un 10 por ciento por im previstos del subtotal.

I + II + III = 2 146 800 mas 10 por ciento de imprevistos \$ 214 680 TOTAL DEL ACTIVO FIJO = 2 361 480

6.1.5 Costos de operación

Dentro de dichos costos, quedan definidos: materias primas, mano de obra, servicios, mantenimiento, supervisión, depreciación, etc,.

Para estimar el costo anual de cada uno de esos conceptos, se hicieron las consideraciones siguientes:

Concepto	Increment anual (%)				
Materia prima	15				
Mano de obra	18				
Servicios	10				
Mantenimiento	12				
Supervisión	18				

La depreciación será a 10 años y se hará por el método de la línea recta, que supone que el valor del equipo disminuye linealmente con el tiempo, será de un 10 por ciento anual
de la inversión del capital.

a) Costo de materia prima y auxiliares(anual)

	CHECKER THE PARTY OF THE PARTY		M . N .
Agua	426 200 M ³	\$ 0.	20/m³ 85 24 0
H ₂ SO ₄	438 Ton	\$ 535/	Ton 234 330
NaOH '	260 Ton	\$ 1 500/7	Ton 390 000

COSTO TOTAL DE MATERIA PRIMA

709 570

b) Costo de servicios (a mual)

manifest control of the second	-				M	N.
Electricidad	138	093	kw	\$ 0.3 5 kw	48	333
Vapor	4	176	Ton	\$ 15/ Ton	62	640
Gastos de laborat <u>o</u>					30	000

COSTO TOTAL DE SERVICIOS

140 97 2

c) Costo de mano de obra y supervisión(a mual)

1) Costo de mano de obra	
2 trabajadores (operarios) a \$ 130./Día	a
365 días/año	94 900
Subtota	94 900
Prestaciones 509	47 450
COSTO TOTAL DE MANO DE OBRA	\$142 350
2) Supervisión	
1 Supervisor a \$ 5 500./mes-12 meses/af	io 66 000
1 Quimico a \$ 8 000./mes-365 días/año	96 000
Subtota	1 162 000
Prestaciones 50%	81 000
COSTO DE SUPERVISION	\$243 000

Cuadro 6.1 Costos de operación

	P ę s o s										
Concepto / Año	1	2	3	4	5						
1) Costos variables * Materias primas	85 240	98 026	112 730	129 639	140.00						
Materias auxiliares	624 330	717 979	825 676	949 527	149 08 1 091 95						
Mano de obra	142 350	167 973	198 208	233 885	275 98						
Servicios	14 0 97 2	155 069	170 576	187 634	206 39						
TOTAL VARIABLES	99 2 536	1 139 047	1 307 190	1 500 685	1 7 23 4 2						
2) Costos fijos **											
Mantenimiento	70 000	78 400	87 808	98 344	110 14						
Depreciación	236 148	236 148	236 148	236 148	236 14						
Supervisión	243 000	286 740	338 353	399 256	471 12						
TOTAL FIJOS	549 148	601 288	662 309	733 749	817 41						
COSTO TOTAL DE OPERACION	1 54 2 040	1 740 335	1 969 499	2 234 434	2 540 84						

^{*} aquellos costos directamente relacionados con la producción, que dependen solo del nivel de producción

^{**} aquellos costos relacionados con la capacidad productiva de la empresa(depreciación, supervisión), independientes de la producción real

6.1.6 Análisis financiero

a) Financiamiento

El financiamiento del proyecto se va a hacer mediante un préstamo bancario, de tal manera, que se satisfagan los requisitos de crédito e interés.

El financiamiento del capital se dispone de la forma siguiente:

- se solicita el 50 por ciento de la inversión en el equipo----(\$ 943 800), cantidad que se pagará en 10 años a un interés del 12 por ciento anual.
- se solicita, en el tiempo previsto, el 20 por ciento de la inversión total (\$ 2 361 480) para la contrucción e instalación de la planta.

De lo anterior, el crédito asciende a:

 $0.50 \times 943800 = 471900$

 $0.20 \times 2 361 480 = 472 296$

crédito = \$ 944 196

La amortización del capital total se hará a 10 años con pagos anuales del 12 por ciento.

b) Capital de trabajo

concepto	pesos										
año	. 1	2	3	4	5						
Efectivo	808 984	934 377	1 079 205	1 246 482	1 439 686						
Producto terminado (15 días de prod.)	86 920	99 958	114 952	132 194	152 024						
Materias primas (30 días)	58 320	67 068	77 128	88 697	102 002						
Cuentas por pagar (60 días de m.p.)	116 641	134 137	154 258	177 396	204 006						
CAPITAL DE TRABAJO	837 583	967 266	1 117 027	1 289 977	1 489 706						

c) Producción

La producción es constante durante el transcurso de operación de la planta (341 137 $m^3/año$).

Conforme a las estimaciones de inversión y gastos hechas en el estudio, se determina que el m^3 de agua tratada cuesta 6.20, para el primer año de operación. Debido al incremento anual de los gastos, se prevee un incremento anual del 15 por ciento en el valor del producto.

d) Resumen de ingresos y egresos

Cuadro 6.1.0 Resumen de costos y utilidades

Concepto	7			-		р	6	s		_		-			
año	1		1	T	2		T	3	0	S	4		Т	5	
UTILIDADES	T	41					T						T		
Valor de la pro ducción	2	115	049	2	432	307	2	797	153	3 3	216	726	3	699	235
Costos fijos		549	148		601	288		662	309		733	749		817	417
Costos varia- bles		992	892	1	139	047	1	307	190	1	500	685	1	723	424
Utilidad de la planta		573	009		691	972		827	674		982	289		158	
Gastos de ope- ración		113	303		113	303		113	303		113	303		113	303
Utilidad de op <u>e</u> ración		459	706		578	669		714	371		868	986	1	045	091
CAJA							T			T			T		
Fondo de capi- tal	2	361	480	2	361	480	2	361	480	2	361	480	2	361	480
Capital de tra- bajo		837	583		967	266	1	117	027	1	289	977	1	489	706
Capital total empleado	3	199	063	3	328	746	3	478	507		651			851	
Utilidad de op <u>e</u> ración		459	706		578	669		714	371			986			
Depreciación		236	148		236	148		236	148	ĺ	236	148		236	148
Crédito utili- zado		94	419		94	419		94	419		94	419		94	419
Total de caja		601	435		720	398		856	100	1	010	715	1	186	820
Efectivo acumu- lado		601	435		720	398		856	100	1	010	715	1	186	820
OSTOS										•					
FIJOS miento DE Dopresia-		70	000		78	400		87	808		98	345		110	146
PLANTA ción		236	148		236	148		236	148		236	148		236	148
Supervisión		243	000		286	740		338	353		399	256		471	
TOTAL DE FIJOS		549	148		601	288		662	309		733	749		817	417

RESUMEN (continuación)

Concepto			pesos										
	año	1	2	3	4	5							
VARIA- BLES DE	Materias primas Mano de	709 507	816 005	938 406	1 079 167	1 241 042							
PLANTA <	obra	142 350	167 973	198 208	233 885	275 985							
	Servicios	140 972	155 069	170 576	187 634	206 397							
TOTAL DE	VARLABLES	992 892	1 139 047	1 307 190	1 500 685	1 723 424							
GASTOS													
Finan	cieros	113 303	113 303	113 303	113 303	113 303							
	TOTAL	113 303	113 303	113 303	113 303	113 303							

e) Amortización

La amortización se hará a un préstamo de \$ 3 200 000, pagaderos en anualidades constantes a un interés del 12 por ciento, para liquidarse en el período de 10 años.

Cuadro 6.1.1 Amortización del capital

Concepto	Saldo	Amortización del capital	Interés	Anualidad
0	3 200 000		-1-1	
1	3 017 651	182 349	384 000	566 349
2	2 813 319	204 232	362 117	566 349
3	2 584 580	228 739	337 610	566 349
4	2 328 392	256 188	310 161	566 349
5	2 041 460	286 932	279 417	566 349
6	1 720 098	321 362	244 987	566 349
7	1 360 173	359 925	206 424	566 349
8	957 057	403 116	163 233	566 349
9	565 568	451 489	114 860	566 349
10		505 669	60 680	566 349
TOTAL		3 200 000	2 463 489	5 663 491

f) Punto de equilibrio

El objetivo primordial de éste método, es el conocimiento en el transcurso de vida de la compañía, de los valores mínimos de producción y

valor del producto para que sea factible financieramente.

La metodología que describe el método sigue cierta secuencia matemática, la cual se describe a continuación:

Como primer paso se describe el significado de las literales usadas

V, precio de venta por unidad, \$/ton

P, producción, ton/año

CF1, costos fijos totales, \$/año

CF2, costos fijos sin depreciación, \$/año

CV, costos variables por unidad producida, \$/ton

GF, gastos financieros, \$/año

PE, punto de equilibrio, ton/año

M₁, precio mínimo de venta por unidad, \$/ton

 M_2 , precio mínimo de venta por unidad(sin depreciación), \$/ton

La ecuación que define el punto de equilibrio* es la siquiente:

PE x V = CF + (CV x PE) + GF
$$PE = \frac{CF + GF}{V - CV}$$

Para calcular el precio mínimo de venta del producto, se hace con la ecuación siguiente:

$$P \times M_1 = CF + (CV \times P)$$

$$M_1 = \frac{CF + (CV \times P) + GF}{P}$$

^{*} llamado asi porque es el punto, en cualquier año, en que los ingresos se igualan a los costos

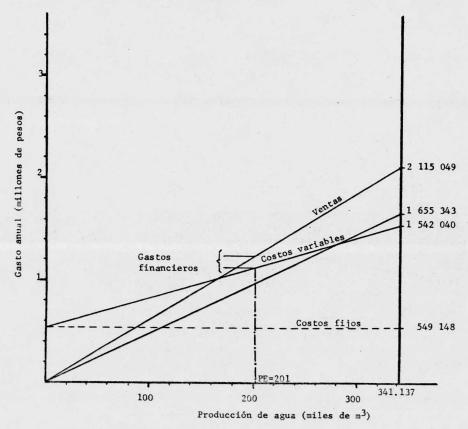
Para el cálculo del precio mínimo de venta del producto, sin tomar en cuenta la depreciación, se tiene:

$$P \times M_2 = CF_2 + (CV \times P) + GF$$

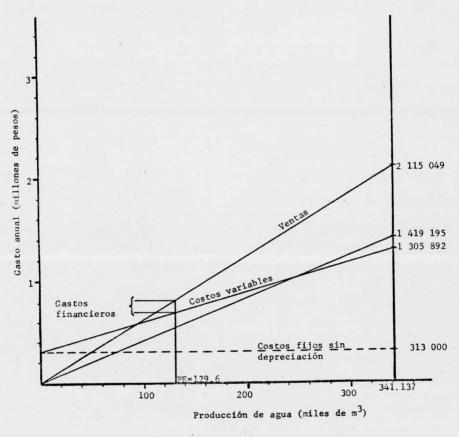
$$M_2 = \frac{CF_2 + (CV \times P) + GF}{P}$$

Se calcula el punto de equilibrio en el transcurso de los primeros cinco años de operación, para conocer cuales son los valores mínimos, tanto de producción como de producto.

En las grafs. 6.1 y 6.2 se presentan el punto de equilibrio y previsión financiera para el primer año de operación, los demás puntos se encuentran en el resumen de los puntos de equilibrio (cuadro 6.1.2).



Gráfica 6.1 Punto de equilibrio para el primer año de operación a un costo de \$6.20 por 3 de agua tratada



Gráfica 6.2 Punto de equilibrio (previsión financiera) para el primer año de operación

Cuadro 6.1.2 Resumen de los puntos de equilibrio para los primeros cinco años de operación:

	Concepto	1	2	3	4	5
1.	Producción (m³/ año)	341 137	341 137	341 137	341 137	341 137
2.	Valor del producto (\$/m ³)	6.20	7.15	8.20	9,45	10.85
3.	Punto de equilibrio (m³/año)	201 386	188 997	177 563	168 370	160 524
4.	Valor mı̃nimo del producto con producción total ($\$/m^3$)	4.85	5.45	6.10	6.85	7.80
5.	Producción mínima para cubrir los costos variables (m³/año)	129 596	126 231	123 501	121 430	119 795
6.	Valor mínimo de ingresos para cu- brir costos variables (\$/año)	803 498	900 030	1 012 707	1 145 088	1 299 777
7.	Valor de los ingresos mínimos sin depreciación (\$/año)	1 419 195	1 617 590	1 846 654	2 111 589	2 417 996
8.	Valor mínimo del producto sin de- preciación (\$/m³)	4.15	4.75	5.40	6.20	7.10

g) Estado de perdidas y ganancias

Cuadro 6.1.3 Estado de pérdidas y ganancias

CONCEPTO	PESOS								
AÑO	1	2	3	4	5				
Valor de la producción	2 115 049	2 432 307	2 797 153	3 216 726	3 699 235				
Costo total de la producción	1 542 040	1 740 335	1 969 499	2 234 434	2 540 841				
Utilidad a nivel planta	573 009	691 972	827 674	982 289	1 158 394				
Gastos	113 303	113 303	113 303	113 303	113 303				
Utilidad antes de impuestos	459 706	578 669	714 371	868 986	1 045 091				
Impuestos	- 0 -	- 0 -	- 0 -	-0 -	- 0 -				
Utilidad Neta	459 706	578 669	714 371	868 986	1 045 091				

h) Balance general proforma al primer año de operación

ACTIVO

Circulante:		Circulante:	
Efectivo	808 984	Cuentas por pagar	116 641
Inventario:		Total de circulante	116 641
Materias primas	58 320		
Producto terminado	86 920	Otro pasivo	2 361 480
Total de circulante	954 224	Total de pasivo	2 478 121
Fijo:		CAPITAL	
Equipo e instalación	2 361 480	Capital social	361 435
Menos depreciación	236 148	Reserva	240 000
Total de activo fijo	2 125 332		
TOTAL DEL ACTIVO	3 079 556	TOTAL DEL PASIVO Y	3 079 556

PASIVO

i) Beneficio actualizado

Valor actualizado es la herramienta que compara diferentes evaluaciones de ingresos y gastos, reduciéndolos con el conocimiento de la tasa de descuento, a un solo valor que engloba los ingresos y gastos totales y la duración del proyecto.

La ecuación que define el beneficio actualizado (valor presente descontado o actual del proyecto) es:

$$B = -I + \frac{Y_1 - G_1}{1 + i} + \frac{Y_2 - G_2}{(1 + i)^2} + \dots + \frac{Y_p - G_p}{(1 + i)^p} + \dots + \frac{Y_n - G_n}{(1 + i)^n}$$

$$B = \sum_{p=0}^{n} \frac{Y_p - G_p}{(1 + i)^p} - I$$

donde las variables que la integran se definen de la manera siguiente:

I es la inversion inicial realizada en el año cero

 Y_1 , Y_2 ,..., Y_n son los ingresos anuales del proyecto durante los cuales se explotará

 ${\rm G_1},~{\rm G_2},\ldots,~{\rm G_n}$ son los gastos anuales de operación del proyecto, considerados solos los gastos reales

i es la tasa de actualización de la empresa

B es el beneficio actualizado después de un periódo n de años

Para el estudio se considera que no existen limitaciones financieras, es decir, la aplicación de este método supone la existencia de un mercado perfecto de capital que satisfaga las condiciones siguientes:

 en cualquier momento hay una tasa uniforme i, que está determinada por la oferta y demanda de capital

oño	0		2	3	4	5	6	7	8	9	10
INGRESOS		2 115 049	2 432 307	2 797 153	3 216 726	3 699 235	4 254 120	4 892 238	5 626 073		7 440 48
COSTOS DE OPERACION											
Materia prima		85 240	98 026	112 730	129 639	149 085	171 448	197 165	226 740		
Haterias auxiliares		624 330	717 979	825 676	949 528	1 091 957	1 255 751			260 751	299 86
Hano de obra		142 350	167 973	198 208	233 886			1 444 113	1 660 730	1 909 840	2 196 31
Servicios		140 972				275 985	325 662	384 281	453 452	535 074	631 38
Mantenimiento			155 069	170 576	187 634	206 397	227 037	249 740	274 715	302 186	332 40
Supervisión		70 000	78 400	87 808	98 345	110 146	123 364	138 168	154 748	173 317	194 11
		243 000	286 740	338 353	399 257	471 123	555 925	655 992	774 070	913 403	1 077 81
TOTAL		1 305 892	1 504 187	1 733 351	1 998 289	2 304 693	2 659 187	3 069 459	3 544 455	4 094 574	4 731 90
Utilidad bruta		809 157	928 120	1 063 822	1 218 437	1 394 542	1 594 933	1 822 779	2 081 618		
Depreciación		236 148	236 148	236 148	236 148	236 148				2 375 410	2 708 58
Utilided nete		573 009	691 972	827 674			236 148	236 148	236 148	236 148	236 14
Cargos por interés		431 685			982 289	1 158 394	1 358 785	1 586 631	1 845 470	2 139 262	2 472 43
Utilidad entes de impuesto			407 085	379 534	348 676	314 116	275 410	232 058	183 503	129 123	68 21
		141 324	284 887	448 140	636 613	844 278	1 083 375	1 354 573	1 661 967	2 010 139	2 404 21
Utilidad después de impuesto		141 324	284 887	448 140	636 613	844 278	1 083 375	1 354 573	1 661 967	2 010 139	2 404 21
Flujo de efectivo		377 472	521 035	684 288	869 761	1 080 426	1 319 523	1 590 721	1 898 115	2 246 287	
Erogaciones de capital											2 640 365
Flujo total de efectivo		377 472	521 035	684 288	869 761	1 080 426					
Préstamo de capital	3 200 000		*** ***				1 319 523	1 590 721	1 898 115	2 246 287	2 640 365
Aportización		182 349			*** ***		*** ***				
Genencias o Pérdidas			204 232	228 739	256 188	286 932	321 362	359 925	403 116	451 489	505 669
Deliancias o Perdidas	A STATE OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 2 IN	195 123	316 803	455 549	613 573	793 494	998 161	1 230 796	1 494 999	1 794 798	2 134 696
									**********		100
VALOR PRESENTS NETO AL 12 POR CIENTO		0,893	0.797	0.712	0.636	0.567	0.507	0.452	0.404	0.361	0.32
ENTERGIA LORINA DE LA CONTRACTION DEL CONTRACTION DE LA CONTRACTIO											
BENEFICIO ACTUALIZADO		174 245	252 492	324 351	390 232	449 911	506 067	556 320	603 979	647 922	407 2

- a una tasa i, existente en el mercado, siempre es posible obtener crédi to para cualquier cantidad

En tales condiciones, se selecciona la tasa de interés del mercado como tasa de actualización, considerando para objeto del estudio una tasa del 12 por ciento.

Es conveniente aclarar, que para el cálculo del beneficio actualizado se suponen conocidos ciertos datos: ingresos y gastos de inversión y operación, el tiempo que abarcan las estimaciones y la tasa de actualización.

6.1.7 Análisis econômico del proceso de generación eléctrica (termoeléctrica)

El análisis del proceso de desmineralización como una de las partes del proceso de generación eléctrica, tiene mejor representatividad que aislándolo del proceso total. De esa forma se hace la separación del proceso de generación eléctrica (plantas termoeléctricas) en tres etapas:

- desmineralización del agua (unidad de tratamiento)
- generación de vapor (caldera y servicios)
- generación de electricidad (turbogenerador)

Cada una de las etapas se analiza separadamente conforme a sus características de operación, representándose en la tabla 6.1. Además, se hace el análisis del proceso total, y se representa en esa misma tabla.

TABLA 6.1 Análisis económico de las etapas que integran el proceso de generación eléctrica

Etapa	Caracter i sticas de proceso	Inversión total (\$)	Ingresos anua les promedio (\$)	Gastos anua- les promedio (\$)	Período de recuperación (años)
1. Unidad desminera lizadora	832 1/min	3 200 000	4 294 337	2 695 599	2.0
2. Unidad generado- ra de vapor	P= 174 kg/cm ² T= 538 °C Prod=687 500 kg	259 000 000	18 000 000	12 500 000	4.0
3. Unidad generado- ra de energía e- léctrica	Prod= 300 MWH	212 000 000	39 500 000	19 000 000	1.0
4. Unidad completa (1 + 2 + 3)		475 000 000	40 000 000	19 000 000	2.0

94

6.1.8 Resultado de la evaluación económica

- Del cuadro 6.1.2, los puntos de equilibrio (PE) representan la producción mínima de producto anualmente para cubrir los costos totales.

El punto 4 representa valor mínimo del producto a una producción total, para cubrir los costos anuales totales.

Los puntos 5 y 6 significan la producción y valor mínimos de ingresos para cubrir los costos variables, disminuyendo -- esos valores la empresa se verá en la necesidad de cerrar.

Los puntos 7 y 8 son los ingresos y valor mínimos para cubrir los costos totales, excluyendo la depreciación. Disminuyendo esos valores la empresa no alcanza a cubrir sus costos y, la empresa tiene que dejar de operar.

- Del cuadro 6.1.4 , el beneficio actualizado a un VPN del 12 por ciento, es positivo B = 4 592 891 . Por tanto, la relación B / I es mayor que la unidad 1.43 , por lo que, el proyecto es viable en las condiciones en que se hizo el estudio.

La consideración de que el interés del préstamo sea igual a la tasa de actualización, como un mercado financiero perfecto, se hace para conocer si es posible el proyecto en esas condiciones. Sin embargo, resulta que con una tasa de actualiza-

ción mayor, 15 por ciento, el proyecto produce beneficios.

6.2 SEGUNDA PARTE. Programación del proyecto

Antes de definir aspectos de programación, cabe mencionar que el proyecto se quiere planear usando un modelo que integre las actividades que lo constituyen; asignando tiem pos, secuencias y recursos de tal manera que se plantee la forma de ejecutarlo. Aunque el manejo de esas variables son propias de la experiencia en ese campo. La idea fundamental es presentar algunos aspectos que se deben tomar en consideración para planear, programar y controlar un -- proyecto.

La planeación esta supeditada a tener conocimiento más detallado y preciso de las variables consideradas en el est \underline{u} dio económico, la asignación de recursos a las diferentes actividades que integran el proyecto juegan también un papel muy importante.

Todos esos factores definen claramente un proyecto, la dificultad es evaluarlos y sobre todo en situaciones inflacionarias como la actual.

En la actualidad la planeación ha jugado un papel muy importante en la industria, sobre todo en la del sector privado; debido a la optimización de los recursos. En el sector público a sido menor, porque se siguen otras políticas. Más sin embargo, en la programación y control se han tenido muy buenos resultados.

6.2.1 Aspectos generales de planeación

Por planeación de un proyecto se entiende, que es el proceso de seleccionar un método y orden dentro de todas las posibilidades y secuencias en que pueda efectuarse, señalando su forma de realización. En el desarrollo de un proyecto ésta cumple económicamente su objetivo, aunque en sí los beneficios que se obtienen de ella son:

- -Organización de los proyectos
- -Asignación y distribución de los recursos
- -Toma de decisiones

El planear implica coordinar actividades de tal manera, que cuando se vaya a realizar una de ellas no exista otra que se lo impida.

La programación aplicada a la realización de un proyecto, es la determinación de los tiempos de ejecución de las diferentes actividades que integran un proyecto.

Siendo la planeación y la programación aspectos que deben estar constituídos para su desarrollo por conocimientos administrativos, constructivos, legales, etc., debe ser controllada por personal que satisfaga esas características

El control, es la evaluación de las decisiones después de -- que éstas se han implantado.

La programación y el control son aspectos que vienen liga-

dos a la planeación, de alterarse alguno, la planeación se ve afectada y por consecuencia las tomas de decisiones no se rán las adecuadas.

La planeación debe ser un proceso contínuo, que esté siempre sujeto a revisión. Ningún plan es el producto final del
proceso de planear, sino un informe provisional. Es el regis
tro de un conjunto complejo de decisiones que se complemen
tan unas con otras y que se pueden dividir de diversas for
mas.

Las partes en que se pueden dividir genéricamente la planeación son tres:

- a) fines
- b) recursos
- c) realización y control

La forma en que se encuentran, es criterio propio del planeador.

Los fines para la realización de un proyecto cualesquiera que sea, se presentan con la necesidad de cumplir ciertas metas u objetivos. Plantear los objetivos que posteriormente han de convertirse en metas de la empresa.

Dentro de la planeación de los recursos deben tomarse en cue $\underline{\mathbf{n}}$ ta los siguientes aspectos:

- 1. Determinar las necesidades o exigencias
- 2. Planificar su adquisición o generación

3. Distribuir cuatro tipos de recursos:

- -dinero
- -instalaciones y equipo
- -materiales, abastecimientos y servicios
- -personal

En lo que corresponde a la realización, debe existir una organización preparada para encontrar deficiencias en la planeación y enfrentarse a solucionarlas. Por tanto, la organización debe desarrollar procedimientos que hagan posible comparar lo que realmente sucede con respecto a lo esperado y realizar las correcciones cuando sean necesarias.

En la fig. 6.2.1 se representa el diagrama del flujo para pla near, programar y controlar un proyecto.

Además de los conceptos anteriores que integran la planeación de un proyecto, son fundamentales los estudios para la realización del proyecto los siguientes:

- -mercado
- -proceso
- -capacidad
- -Viabilidad

Sin embargo, en el desarrollo del proyecto algunos de esos estudios se encuentran perfectamente definidos; de tal manera que se satisfaga una demanda. Por tanto, la viabilidad de un proyecto con características similares descansa en los siguientes conceptos:

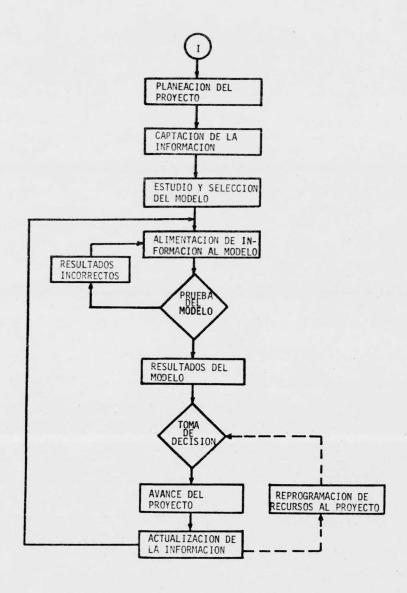


Fig 6.2.1 Diagrama de flujo para la realizacion del proyecto

- Satisfacer las necesidades de producción para cumplir con las demandas de consumo.
- 2. Crear fuentes de trabajo que beneficien el medio, por que la localización de ese tipo de plantas ocaciona una tendencia a la industrialización de la región.
- 6.2.2 El método del camino crítico como un modelo de pla-neación

Se prefiere éste, por ser un modelo de planeación y control de proyectos, que determina de manera muy práctica el estado actual del proyecto y sobre todo la facilidad en su operación.

Se puede afirmar que el método del camino crítico se orig<u>i</u> nó en 1957 y se debió a dos programas o métodos:

PERT (Program Evaluation and Review Technique), desarrollado por la armada de los Estados Unidos para controlar los tiempos de ejecución de las diversas actividades integrantes de los proyectos especiales.

CPM (Critical Path Method), también desarrollado en los Estados Unidos, por un centro de investigaciones; bus-cando el control y la optimización de los costos de -operación mediante la planeación adecuada de las actividades componentes del proyecto.

El campo de acción es muy amplio, debido a su gran flexibi-

lidad y adaptabilidad a cualquier proyecto grande o pequeño.

6.2.3 Características del método del camino crítico

Este método consta de dos etapas:

- -Planeación y programación
- -Ejecución y control

La primera etapa consta, de la determinación del programa que define al proyecto: actividades, secuencias, duraciones, costos, etc.

La segunda etapa se define cuando se va a operar el programa: gráficas, toma de decisiones, actualizaciones, etc,.

Existen dos tipos de representaciones en este método: 1) con actividades en las ramas y 2) con actividades en los nodos. La diferencia fundamental estriba; que en el 1) existen actividades ficticias, las cuales dificultan los cálculos entre más grande es el proyecto. En cambio en 2) se evita ese tipo de dificultad. El modelo programado que se usa, se basa en el método con actividades en los nodos o cuadros.

Para poder construir la red de precedencias y para calcular las actividades por el método del camino crítico, se deben -cumplir ciertas características:

- i) Solamente debe existir un nodo inicial y un nodo fi-nal para cada proyecto
- ii) No debe de haber un ciclo en la red

iii) Cuando una actividad se tenga que realizar al mismo tiempo que otra, se deben de hacer tantas actividades hasta eliminar esa posibilidad. Con eso se quie re decir, que solamente existe un tipo de relación.

Es muy importante el criterio que se tome para la construcción de la red de precedencias. Se puede llegar a demasiado detalle o generalizar en un proyecto; lo primero es bueno porque se controla a minuciosidad, pero puede perderse el objetivo, lo segundo es factible pero existe la posibilidad de no estar controlando nada. Para el mejor funcionamiento del método, la experiencia y los objetivos dan la pauta para tomar el criterio más adecuado.

6.2.4 APACE (Advanced Planning And Control Executive) como un modelo programado del camino crítico

En la actualidad el programa APACE se encuentra en operación en algunos centros de cómputo de varias dependencias gubernamentales (SRH, IMSS y PEMEX), que lo utilizan para planear, programar y controlar sus obras. El paquete tiene capacidad para aceptar diez mil actividades y veinticinco mil relaciones, ciento cincuenta recursos por proyecto; --así como otras tantas cualidades.

El método de la ruta crítica ha sido mejorado al generarse este paquete, de tal manera, que algunas restricciones existentes en el método tradicional se han superado. El sistema APACE, proporciona un control efectivo del proyecto y de la producción desde el punto de vista del tiempo y de los recursos.

a) Descripción de los aspectos que integran una red.

Las restricciones que se presentan en la construcción y operación de las redes al alimentarse al paquete son:

- -Como en cualquier programa de ruta crítica, que solame \underline{n} te existan una actividad inicial y una final
- -Que no deben existir ciclos de actividades
- -Que deben de existir como mínimo diez actividades

Algunas de las características que presenta el modelo en su operación son:

- -Que la duración de las actividades se pueden proporcionar en días o en semanas
- -Que una actividad puede tener más de una predecesora y más de una sucesora
- -Que los traslapes existentes entre actividades como relaciones, se pueden dar en procentajes o en días de la sucesora o predecesora, dependiendo del caso.
- -El sistema dispone de un calendario que opera con días hábiles y que puede calcular hasta los no hábiles, de--

pendiendo de la urgencia de terminar el proyecto conforme a la distribución de recuros.

Genera aproximadamente cincuenta diferentes tipos de reportes, además de un número equivalente de combinaciones de ellos. Reportes que pueden ser útiles desde nivel constructivo (contratista) hasta nivel ejecutivo (gerente).

1) Actividad

En la construcción de una red de un proyecto, también conocida como <u>red de precedencias</u>, la actividad se encuentra representada por un rectángulo; el cual se divide en secciones, cada una de las cuales representa una parte de la actividad - (fig. 6.2.2)



fig. 6.2.2 Representación gráfica de una actividad en don de: a representa el número, b la descripción y c la duración.

A la actividad que sigue a otra se le llama sucesora, y a la actividad anterior a esa se le llama predecesora.

2) Relaciones

En la red de precedencia pueden existir tres tipos de relaciones, las cuales se representan por una flecha:

- i) relación fin-inicio
- ii) relación inicio-inicio
- iii) relación fin-fin

Se le llama traslape o retardo a los días que se debe atrasar o adelantar una actividad, para iniciarse una sucesora o una predecesora respectivamente. Existe un traslape total cuando inmediatamente que se inicia o termina una actividad, se inicia o termina la otra.

i) relación fin-inicio

Cuando inmediatamente que se termina una actividad, se -inicia la sucesora. El retardo existe cuando se desea ini
ciar la actividad cierto número de días después de termi
nada su predecesora.

ii) relación inicio-inicio

Existe esa relación cuando inmediatamente después de - iniciada la actividad predecesora se debe iniciar la suce sora. Cuando existe un retardo en este tipo de relación, viene dado en porcentaje o en días de la duración asigna da a la actividad predecesora.

iii) relación fin-fin

Al haber este tipo de relaciones se interpreta, que terminada la actividad predecesora se puede terminar la sucesora. El adelanto en la terminación de la predecesora se define como porcentaje o días de la duración de la actividad sucesora.

En la fig. 6.2.3 se representan los tres tipos de relaciones que existen en el APACE

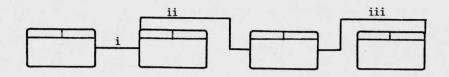


fig. 6.2.3 Representación de las relaciones en una red de precedencias

b) Metología para el cálculo de una red

Definidas la red, duraciones, traslapes y retardos de las actividades integrantes del proyecto, se sigue el procedimiento con los puntos siguientes:

Determinación de las fechas más próximas de inicio (FPI)
 y terminación (FPT) de las actividades de una red.

Si se desea conocer la fecha más próxima de inicio y terminación de una actividad, se deben de conocer las fechas de terminación de las actividades predecesoras. Por tanto, para conocer las fechas similares de todas las actividades de -- una red se debe conocer la fecha de inicio de la actividad - inicial.

FIP = FPI

en donde,

- FIP -fecha de inicio del proyecto, perfectamente definida.
- FPI -fecha más próxima de inicio de la primera actividad del proyecto.

FPT = FPI + d

 $FPT_s = FPT_p + R_{sp}$

donde

d duración de la actividad

R_{sp} es el retardo existente entre la actividad sucesora y la predecesora. De existir varios retardos, se toma el que retarde más a la actividad.

FPI_s Fecha más próxima de inicio de la actividad sucesora

FPT_p Fecha más próxima de la terminación de la actividadsucesora.

 Determinación de la fecha más tardía de inicio (FTI) y de terminación (FTT) de cada una de las actividades.

Es la fecha más lejana en la cual se puede iniciar o terminar una actividad.

Para calcular la fecha más lejana de una actividad se debe conocer la fecha más lejana de todas las actividades sucesoras.

Por tanto, para conocer las fechas más alejadas de todas las actividades basta conocer la de la actividad final.

$$FTP = FTT_{f}$$

en donde,

FTP fecha de terminación del proyecto

FTT_f fecha más tardía de terminación de la actividad final del proyecto. Conociendo la fecha de terminación de la actividad final, se conocen las fechas tardías de todas las demás del proyecto.

$$FTI = FTT_f - d$$

 $FTT_p = FII_s - R_{sp}$

En este caso también se toma en R_{sp} que de la mayor duración entre las dos actividades, como si se estuvieran calculando-las actividades de izquierda a derecha (paso adelante)

3) Determinación de las holguras de una red.

i) holgura libre (HL)

Es el tiempo que se puede atrasar una actividad sin - afectar la fecha de inicio de las sucesoras y se pueden usar diferentes ecuaciones, dependiendo del tipo de relación que exista entre dos actividades. De todas las holguras que se calculen al existir varias relaciones, la menor es la libre.

relación fin-inicio
$$^{\rm HL}_{\rm p} = ^{\rm FPI}_{\rm s} - ^{\rm FPT}_{\rm p} - ^{\rm R}_{\rm ps}$$
 relación inicio-inicio $^{\rm HL}_{\rm p} = ^{\rm FPI}_{\rm s} - ^{\rm FPI}_{\rm p} - ^{\rm R}_{\rm ps}$ relación fin-fin $^{\rm HL}_{\rm p} = ^{\rm FPT}_{\rm s} - ^{\rm FPT}_{\rm p} - ^{\rm R}_{\rm ps}$

ii) holgura con interferencia

Es el tiempo que una actividad puede atrasarse afectando a las sucesoras, pero sin afectar la terminación -- del proyecto. Este tipo de holgura, son holguras li-bres que se acumulan de las actividades sucesoras.

HI = HT -HL

iii) holgura total

Es el tiempo que una actividad puede atrasarse sin - afectar la fecha de terminación del proyecto.

HT = HI + HL

 Aplicación de la metodología para calcular las actividades determinantes (críticas) del proyecto.

Se escogió la ruta crítica como ejemplo para aplicar la metodo logía, por dos aspectos básicos: es la que define el tiempo de realización del proyecto, y como son menos actividades -- que evaluar se visualiza más claramente el uso de las ecuaciones.

Para calcular las fechas y holguras de las actividades y que éstas coincidieran con las evaluadas por la máquina, se fija la fecha de inicio de la actividad 101 (090575) y se usa el calendario en días laborables (apéndice A).

i) cálculo de la red paso adelante

La actividad 101 es la inicial del proyecto, por tanto:

FIP = 09.05.75

para la actividad 101, la fecha de terminación -

(FPT) es:

FPT= d + FIP

FPT = 44 + 09.05.75

sumando mediante el calendario (Tabla A.1) a la fecha de inicio (09.05.75) los 44 días de duración, re sulta que:

FP7 = 09.07.75

Actividad 201:

Como solo existe una relación (fin-inicio), esta actividad se inicia al siguiente día hábil de terminada la 101 ó sea:

FPI = 10.07.75

FPT = 154 + 10.07.75

FPT = 12.02.76

Después de la fecha de terminación de la actividad anterior existe un retardo de tres meses hábiles (66 días) para evaluar las actividades posteriores (fabricaciones). En estecaso, para encontrar la fecha de inicio de las fabricaciones se utiliza la ecuación

 $FPI_s = FPT_p + R_{sp}$

 $FPI_s = 12.02.76 + 66$

 $FPI_{s} = 17.05.76$

Todos los suministros y las fabricaciones se inician en esa fecha y para continuar evaluando las demás actividades, se sigue el mismo procedimiento. Solamente en los casos que a continuación se ilustran, cabe definir la forma de cálculo:

En el caso de la actividad 1101, esta tiene dos tipos de -predecesores (con relación fin-inicio y fin-fin); se condideran ambos y el que haga que se termine más tarde la actividad ese es el que se toma en cuenta. En este caso las re
laciones fin-fin definen la fecha más tardía de termina---

ción de la actividad 1101 (17.01.77)

La fecha de inicio de la actividad 1101 se calcula, restando a la fecha de terminación la duración de la misma:

FPI = 17.01.77 - 15

FPI = 28.12.76

Aprovechando que la actividad 1203 es sucesora de la 1101 y que - estan conectadas por dos tipos de relaciones, conviene hacer cálculos para ver cual es la que define la fecha de terminación más alejada:

Si se suman los traslapes con las duraciones correspondientes, se conoce cual es el indicado:

Actividad 1101 : 15 + 2 = 17

Actividad 1203 : 3 + 11= 14

Por tanto, por ser mayor la suma de la duración de la actividad 1101 y la relación fin-fin, ésta última determina la terminación e inicio de la actividad 1203 (19.01.77 y 05.01.77 respectivamen-te).

Entre las actividades 1401 y 1501 sucede una cosa semejante al caso anterior, solamente que en este caso las dos relaciones dan la misma fecha de inicio y terminación, por tanto, la que se use da igual resultado

1401:1+5=6

1501 : 5 + 1 = 6

Las demás actividades tiene comportamientos semejantes a las ana-

lizadas

ii) Câlculo de la red paso atrâs

Al terminar el cálculo de la red paso adelante, la actividad 1801 tiene fecha de terminación(FPT) del 31.01.77. Podría ponerse otra fecha de terminación(FTT) conforme a lo planeado, y en función de esa fecha se calcularían las fechas de las actividades de la red(paso atrás); para este caso se considera el 31.01.77 como la fecha mas tar día de terminación de la planta. La fecha de terminación del proyecto debe coincidir con la de la última actividad.

En paso atrás la fecha tardía de inicio de una actividad se calcula restando a su FTT la duración, como en el caso de la actividad 1801:

FTI = 31.01.77 - 1

FTI = 31.01.77

Se considera de esa manera porque el día se inicia a las cero horas y termina a las 24 del mismo día.

Cuando se trata de actividades críticas (holgura de cero), las mismas relaciones (paso adelante) que determinan la fecha de inicio y terminación tambien lo hacen para el cálculo paso atrás.

En el cálculo de las fechas tandías, la relación que existe entre la actividad 1101 y las actividades 405 y 406 da oportunidad para aplicar las ecuaciones que definen

esas fechas y las holguras; por dar los mismos resultados para las dos relaciones solamente se determina una de ellas (1101 - 405).

La actividad 1101 se inicia a mas tardar el 28.12.76; como no existe ningún retardo, la actividad 405 se termina a mas tardar el día 27.12.76.

Para calcular la otra fecha(FTI) y las holguras(HT y HL), se hace de la forma siguiente:

$$FTI = FTT - d$$

$$HL_p = FPI_s - FPT_p - R_{ps}$$

HT = HL + HI

En este caso, $R_{ps} = 0$ y HI = 0 o sea que no existen. Por tanto,

$$FTI = 27.12.76 - 154$$

FTI = 26.05.76

HL = 28.12.76 - 16.12.76

HL = 7

HT = HL = 7

6.2.5 Compresión de redes

En la realización de cualquier proyecto, los recursos económicos juegan el papel mas importante; aunque no dejan de serlo el político y el social. En la compresión de una red estos son parte fundamental del método.

La compresión de redes significa pleno conocimiento de lo que se desea hacer, es decir, conocimiento de cuando se debe terminar el proyecto, recursos con los que se cuenta, necesidades que satisfacer, etc.,. En conclusión, tener conocimiento si nó de todo el proyecto de gran parte de él, para poder tomar decisiones.

El personal que vaya a llevar a cabo la compresión deberá distribuir los recursos a cada una de las actividades, así como las duraciones. Para hacer eso, se necesitan cumplir ciertos aspectos, tales como:

- a) Desde el momento que se planea el proyecto, la red que lo programa debe hacerse en colaboración por personal de programación, campo, administración; cordinados por alguien directamente relacionado con la persona que toma las decisiones.
- b) La construcción de la red implica conocimiento y experiencia del campo, para poder definir secuencias y asignar duraciones.
- c) La asignación de los recursos significa conocimientos de costos de equipos, materiales; en fin, del periódo en que se haga la evaluación.

A grandes rasgos, esos aspectos deben cumplirse para comprimir un programa con cierta exactitud.

Particularizando en los recursos por asignar a una actividad, se observa que entre mayores sean, menor será la duración de la actividad o viceverza. Existiendo un mínimo y un máximo para - ambos casos; en la fig. 6.2.4 se representa el comportamien to.

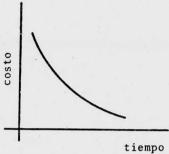


fig. 6.2.4 Comportamiento del costo-tiempo de una actividad cualquiera.

La metología que se sigue en el momento que se quiere comprimir una red, es la siguiente:

Primer Paso. Se definen perfectamente a aquellas activida-des críticas que sean posibles de comprimir.

Segundo paso. Dependiendo del lapso de tiempo que se vaya a reducir el programa, conviene analizar aquellas actividades que tengan como holgura total ese intervalo.

Tercer paso. Una vez conocidos esos aspectos, para hacer la primer compresión se busca la actividad crítica con menor pendiente de costo, que será la que dé la compresión más barata.

Cuarto paso. Conforme se va comprimiendo la red, se cuantifica el tiempo que se ha reducido, el costo -que eso implica; de tal manera, que aquellas -- actividades reducidas al mínimo de duración sean eliminadas.

Quinto paso. Al mismo tiempo que se reduce una actividad -crítica, se analizan las demás determinantes -(aquellas con holgura cercana a cero). Se hace
eso, para que no se presente otra ruta crítica
cuando se comprime la otra. Por tanto, al lle-gar a la compresión deseada se deben tener tan
tas rutas críticas como actividades se encuen-tran distribuidas en el programa.

Una de las características de la compresión es, que al hacerlo totalmente se llega a tener críticas todas las actividades, lo ideal de un programa será en esas circunstancias.

La compresión de una red tiene comportamiento semejante al deuna actividad.

6.2.6 Comentarios a las características de los reportes gener<u>a</u> dos por APACE.

En el apéndice A se presentan tres tipos de reportes conforme a las necesidades de información:

Los dos primeros se clasifican como reportes para conocimiento de la red (programación), el tercero se clasifica como reporte para conocer actividades representadas por barras (toma de decisiones)

En el apéndice B se presenta un reporte con las características para el campo, y el otro con las características del reporte -

para toma de decisiones (con las actividades programadas).

Lo anterior no quiere decir, que cada reporte sea específico $p\underline{a}$ ra cada necesidad, sino que, en un momento dado uno satisface - mejor esas características.

Los resultados obtenidos del ANEXO 1 estan representados por el APENDICE A, la información que se obtiene es sin tomar en cuenta recursos. El ANEXO II describe la ruta crítica del programa del APENDICE B.

El APENDICE B genera resultados de la misma red del ANEXO I. En este caso, como el asignarrecursos por actividades implicaba amplia experiencia en el campo de la construcción, se considera-rón grupos de actividades (no más de cuatro) con el mismo costo global, para llevarse a cabo diariamente. Salvo en aquellos casos en que cinco o más actividades críticas se tienen que hacer el mismo día, no se cumple la consideración hecha. La idea de eso, es que en la realización de la obra no existan tiempos muer tos con recursos inútiles.

7. CONCLUSION

Desde el punto de vista del análisis financiero del estudio, industria del sector público, conforme a los incrementos anuales estimados de costos de ingresos, la evaluación económica por medio del método del beneficio actualizado genera resultados satisfactorios para decidir que el proyecto es rentable en las condiciones de vida actuales. Aunque, debido al proceso inflacionario que se ha venido presentando en el país, es difícil prever condiciones estables para la industria, trayendo como consecuencia nuevos incrementos del valor del producto que equilibren las condiciones de evaluación.

En el caso de que la planta desmineralizadora no fuese rentable, el análisis de la tabla 6.1.5 en donde se presentan características económicas de las otras etapas del proceso de generación eléctrica, hace factible el proceso de desmineralización. El modelo de computación usado para programar el proyecto de tratamiento, trae consigo un ahorro de recursos, define una posible fecha de terminación del proyecto y genera reportes a diferentes niveles ejecutivos deseados. Además, es un modelo dinámico que puede cambiar secuencias, du raciones conforme se actualice y transcurra el tiempo.

La planeación de un proyecto por un método computarizado es mayormente útil para proyectos grandes, en donde el control manual es inoperante.

El método de programación es muy importante porque evita atrasos en la terminación del proyecto. De lo contrario, se presentan mas gastos por tardanzas.

8. NOMENCLATURA

a	Volumen de agua para dilución de sosa cáustica, 1(gal)
a _a	Area de flujo anular, cm ² (pie ²)
a _v	Superficie del empaque seco por unidad de volumen, $\operatorname{pie}^2/\operatorname{pie}^3$
Α	Volumen de agua para dilución de ácido sulfúrico, 1(gal)
Aé	Area de flujo, m ² (pie ²)
At	Superficie de transferencia de calor, m² (pie²)
AMT	Acidez mineral total, ppm(gr/gal)
ATI	Aniones totales intercambiables, ppm(gr/gal)
b	Volumen de sosa cáustica diluida al 4 por ciento, 1(gal)
ЪНР	Potencia al freno, HP
В	Volumen de sosa cáustica diluida al 50 por ciento, 1(gal)
B1	Volumen de sosa cáustica diluida al 30 por ciento, 1(gal)
ср	Capacidad calorfica del agua a t _m , Cal/g °C(Btu/lb °F)
Ср	Capacidad calorífica del vapor a T _m , Cal/g °C(Btu/lb °F)
СТ	Cationes totales, ppm(gr/gal)
d,Di	Diámtro interno, pie

D_o	Diámetro externo, pie
f'	Factor de fricción, adimensional
g	Aceleración de la gravedad, 32.18 pie/seg ²
g _c	Constante dimensional, 32.17 lb- pie/\overline{lb} - seg^2
G	Gasto en masa de aire, kg/h(1b/h)
G'	Masa velocidad del aire, kg/m ² -h(1b/pie ² -h)
Ga,Gb	Masa velocidad del aire a la salida y a la entrada respec
	tivamente, kg/m ² -h(1b/pie ² -h)
G <u>i</u>	Masa velocidad del aire en el punto de inundación, 1b/pie²-h
hot	Carga por presión estática debido al flujo del fluido, pie
	de fluido
hi	Coeficiente de transferencia de calor para el agua,
	Cal/h-m ² °C (Btu/h-pie ² °F)
h _o	Coeficiente de transferencia de calor para el vapor de agua,
	Cal/h-m ² °C (Btu/h- pie ² F)
h _{io}	Coeficiente de transferencia de calor referido al diámetro
	externo, Cal/h-m ² °C (Btu/h-pi@F)
H_{ℓ}	Altura de una unidad de transferencia, m
Н	Altura cilindrica de la columna, m(pie)
Н	Entalpia, Btu/1b
HRA,HRC	Altura de la resina aniónica y catiónica respectivamente,
	m(pie)
L	Gasto en masa de agua, kg/h(1b/h)

r		Masa velocidad del agua, kg/m²-h (1b/pie²-h)
· La	,L _b	Masa velocidad del agua a la entrada y a la salida respect \underline{i} vamente, kg/m^2 -h $(1b/pie^2$ -h)
Le		Longitud equivalente de accesorios(válvulas, codos,etc), pie
Le	t	Longitud equivalente total de accesorios y tubería, pie
LM		Lecho mezclado
LM	TD .	Media logarítmica de la tempratura, °C (°F)
L		Longitud real de la tubería, m (pie)
L _t		Longitud total de la tubería, m (pie)
M _c ,	Mg,Me	Pesos moleculares del bióxido de carbono, aire y agua res-
		pectivamente, g/g mol (1b/1b mol)
n ₁ ,	n ₂	Número de moles de los fluidos 1 y 2 , moles
N_{t}		Número de moles totales, moles
NUI		Número de unidades de transferencia, adimensional
NUI	·l	Número de unidades de transferencia en la fase líquida, a-
		dimensional
p		Presión parcial de soluto en la fase gaseosa, atm
ΔΡ		Diferencia de presión, 1b/pulg ²
q		Gasto en volumen de agua de calentamiento, 1/min (gal/min)
Q ₁ ,	Q_2	Calor de intercambio, Cal/h (Btu/h)
Q		Gasto en volumen de la bomba, gal/min

RA,RC	Volumen de agua para enjuague de resina aniónica y catión $\underline{\underline{\textbf{u}}}$
	ca respectivamente, 1 (gal)
R_d	Factor de obstrucción, adimensional
Re	Número de Reynolds, adimensional
S	Volumen de ácido sulfúrico diluido al 4 ó 5 por ciento, 1 (gal)
S	Volumen de ácido sulfúrico concentrado a 66°Be, 1 (gal)
s_g	Densidad relativa, g/cm ³
S1	Volumen de ácido sulfúrico diluido al 30 por ciento, 1 (gal)
S	Superficie, m ² (pie ²)
t	Tiempo, min
t ₁ ,t ₂	Temperatura del agua a la entrada y a la salida respectivamente, °C (°F)
t _m	Temperatura media del agua, °C (°F)
Т	Temperatura, °C (°F)
T ₁ ,T ₂	Temperatura del vapor a la entrada y a la salida respect $\underline{\underline{i}}$ vamente, °C (°F)
Te	Temperatura del agua, °C (°F)
T _g	Temperatura del aire, °C (°F)
T _m	Temperatura media del vapor, °C (°F)
u _o	Coeficiente total de diseño, Btu/h-pie ² -°F

v	Velocidad, pie/pulg
v _L	Velocidad del agua, pie/seg
v_ℓ	Gasto en volumen del agua, 1/min (gal/min)
\mathbf{v}_{g}	Gasto en volumen del aire, 1/min (gal/min)
w	Gasto en masa de agua de calentamiento, kg/h (1b/h)
w ₁ ,w ₂	Gasto en masa de los fluidos 1 y 2 , 1b/min
W	Gasto en masa de vapor, kg/h (1b/h)
Wf	Fricción total del fluido, pie de fluído
x	Fracción mol de soluto en la fase líquida, adimensional
x'	Fracción peso de soluto en la fase líquida, adimensional
x*	Fracción mol de soluto en la fase líquida para condiciones
	en equilibrio, adimensional
x**	Fracción peso de soluto en la fase líquida para condicio-
	nes en equilibrio, adimensional
x'a, x'b	Fracción peso de bióxido de carbono a la entrada y a la s $\underline{\mathbf{a}}$
	lida respectivamente, adimensional
x_1, x_2	Fracción mol de los fluidos 1 y 2 , adimensional
y	Fracción mol de soluto en la fase gaseosa, adimensional
y'	Fracción peso de soluto en la fase gaseosa, adimensional
y _a ,y _b	Fracción mol de soluto en la fase gaseosa a la salida y a
	la entrada de la columna, adimensional
z	Altura de empaque, m (pie)

Z	Altura respecto a un punto de referencia, m (pie)
ΔΖ	Carga potencial o elevación del punto de referencia, m
LETRAS	GRIEGAS
Δ	Diferencia entre dos puntos
ε	Porosidad, adimensional
ρ	Densidad, 1b/pie ³
٥٤	Densidad del agua, 1b/pie ³
Pg	Densidad del aire, 1b/pie ³
и	Viscosidad, cps
μL	Viscosidad del agua, cps

Viscosidad del aire, cps

Eficiencia mecánica, adimensional

μg

nm

9. BIBLIOGRAFIA Y REFERENCIAS

REFERENCIAS

- A. Anaya, "Apuntes de Ingeniería Química III", Facultad de Química, UNAM (1970).
- American Public Health Association, Inc., "Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater", Twelve Edition, 1970.
- A. S. Foust, L. A. Wenzel, C. W. Clump, L. Maus and L. B. Andersen, "Principles of Unit Operations", Wiley International Edition, ---Tppan Co., LTD, Tokyo Japan, Corrected Second Editon (1969).
- D. M. Himmelblau "Basic Principles and Calculations in Chemical Engineering", Prentice Hall, Inc.
- D. Q. Kern, "Process Heat Transfer", Mc Graw Hill Company, Inc., International Student Edition (1950).
- E. E. Ludwing, "Applied Process Design for Chemical and Petroquemical Plants", Gulf Publishing Co., Volumen II, Houston, Texas---(1964).

- Engineering Division Crane, "Flow of Fluids Through Valves, Fitting and Pipe", Chicago, Illinois (1969).
- E. Nordell, "Tratamiento de Agua para la Industria", Tercera Impresión, CECSA, (Junio de 1969).
- 9. H. C. Fonseca, "Métodos de Análisis de Agua para los Laboratorios de las Plantas de Vapor", C. F. E., México (1973).
- 10. H. Sawitowsky y W. Smith, "Métodos de Cálculo en los Procesos de Transferencia de Materia", Editorial Alhambra, S. A., Primera Edición (1967).
- 11. J. H. Perry, "Chemical Engineer's Handbook", McGraw Hill Co., Fourth Edition (1973).
- 12. J. Thompson and A. C. Reents, "Counter Flow Regeneration", Illinois Water Treatment Company Rockford, Illinois.
- 13. K. M. Guthrie, W. R. Grace & Co., "Costs", Chemical Engineering
 , April 14 1969 .
- 14 K. M. Guthrie, W. R. Grace & Co., "Data and Techniques for Preliminary Capital Cost Estimating", Chemical Engineering, April 14, 1969.
- L. Savidan, "Resina Intercambiadoras de Iones", Editorial Exendra.
- 17. Permutit Company, "Tables", (1974).

- R. Kunin, "Elements of Ion Exchange", Printing & Published by Robert E. Krieger, Publishing Company Huntington, New York, 1971.
- R. Kumin, "I6n Exchange Resins", Rhom & Haas Company, Philadelphia , Pensylvania, John Wiley & Sons, Inc., 1958.
- 20. Rohm and Hass Company Philadelphia, "Helpful Hints in Ion Exchange Technology", Amber-Hi-Lites, No. 138 (January 1974).
- 21. Rohm and Haas Company, "Engineering Data on Amberlite IR-120 HYdrogen Cycle", Washington Square, Philadelphia 5, Pa., The Resinous Products Division, Revised (July 1960).
- 22. Rohm and Haas Company, "Pollution Abatement and Control", Amber-Hi-Lites, No. 117 (May 1970), No. 118 (July 1970), No. 119 (September 1970), No. 121 (March 1971), No. 123 (July 1971), No. 124 (September 1971).
- 23. Rohm and Haas Company, Special Reports, "Summary Chart of Properties and Applications", Amber-Hi-Lites (January 1971).
- 24. Rohm and Haas Philadelphia, "Amberlite IR-120", Export Department, Technical Bulletin Ion Exchanga Department.
- 25. Rohm and Haas Philadelphia, "Amberlite IR-120 Engineering Data Sulfuric Acid Regeneration", Export Department, Technical Bulletin.
- 26. Rohm and Haas Philadelphia, "Amberlite IRA-402, Stratified Beds of Anion Exchange Resins", Export Department, Technical Bulletin (February 1967).
- 27. Rohm and Haas Philadelphia, "Amberlite IRA-402, Engineering Notes", Export Department, Technical Bulletin, August 1961 (Rev. February 1967).

- 28. Rohm and Haas Philadelphia, "Amberlite IRA-93 Oxidation Resistant and Thermally Stable, Macroreticular Weak Base Anion Exchange Resin", Export Department, Technical Bulletin (December 1966).
- R.F. Kirk and E.D. Otmer, "Enciclopedia de Tecnología Química Tomo 14 (1974).
- S.B. Applebaum, 'Desmineralization by Ion Exchange', Academic Press New York, and London (1968).
- 31. Válvulas de Diafragma, Grinnell de México S.A. "Catálogo" 1974.
- 32. W.L. McCabe and J.C. Smith, 'Unit Operation of Chemical Engineering', McGraw Hill Company, Second Edition.

BIBLIOGRAFIA

- "Análisis Empresarial de Proyectos Industriales en Países en Desarrollo" Manual de Evaluaciones, CEMLA, México (1972).
- C.H. Chilton and the STAFF of Chemical Engineering, "Cost Engineering in the Process Industries", McGraw Hill Book Company, Inc., New York (1960).
- Control Data, Data Services Division "Manual de APA (Advanced Planning and Control Executive)", User Information Manual, Australia (1968).
- D.S. Davis, R.D. Newton, "Chemical Engineering Cost Estimation", McGraw Hill Co., New York, (1960).
- E.E. Ludwing. "Applied Process Design for Chemical and Petroquimical Plants", Gulf Publishing Co., Volumen I y II, Houston, Texas (1964).
- E.L. Grant, W.G. Ireson, "Principles of Engineering Economy", Fourth Edition, The Ronald Press Company, New York (1964).

- E. Nordell, "Tratamiento de Agua para la Industria", Tercera Impresión, Edit. CECSA, (1969).
- H. Popper, 'Modern Cost-Engineering Techniques"; an Economic Analysis and Cost Estimation Manual", McGraw Hill, New York (1970).
- J.H. Perry, "Chemical Engineers Hand book", McGraw Hill Co., Fourth Edition (1973).
- I.M.D. Little, J.A. Mirrless "Estudio Social del Costo-Beneficio en la industria de países en desarrollo", Manual de evaluación de proyectos, CEMLA, México (1973).
- J.J. Moder, C.R. Phillips, "Project Management with CPM and Pert", Second Edition, Van Nostrand Reinhold Company, New York (1970).
- J.M. Antill, R.W. Woodhead, 'Método de la Ruta Crítica'', Limusa, S.A. Segunda Reimpresión, México (1974).
- K.M. Guthrie, W.R. Grace & Co., "Costs", "Data and Techniques for Preliminary Capital Cost Estimating", Chemical Engineering, April 14, 1969.
- L.C. Jenckes, "How to Estimate Operating Costs and Depreciation", Chemical Enginieering, December 14, 1970.
- M.S. Peters and K.D. Timmerhams, "Plant Design and Economic for Chemical Engineers", Second Edition, McGraw Hill Kogakusha, LTD (1968).
- W. Rantestrauch, R. Villers, "Economía de las Empresas Industriales", Quinta Edición, Fondo de Cultura Económica (1970).

10. APENDICES

Dibujos de los equipos principales de la planta y diagrama de la misma

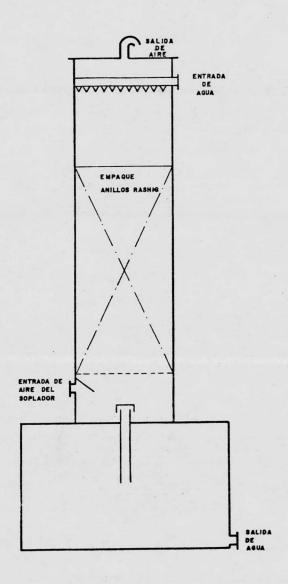
ENTRADA Y SALIDA DE AGUA A CONTRA CORRIENTE ENTRADA - HOMBRE MUESTREO COLECTOR 0 0 0 0 0 0 0 0 LECHO DE RESINA CATIONICA DISTRIBUIDOR DE REGENERANTE ENTRADA DE REGENERANTE SALIDA DE AGUA

COLECTOR DE AGUA TRATADA

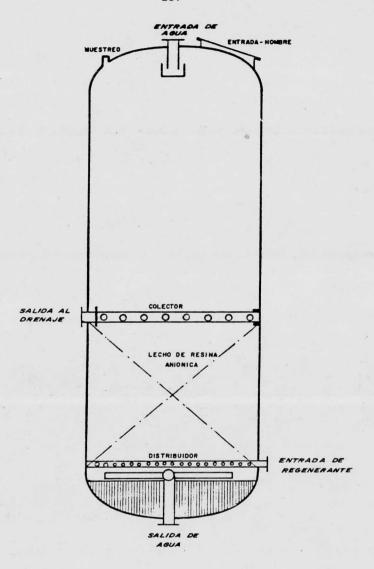
SALIDA

AL DRENAJE

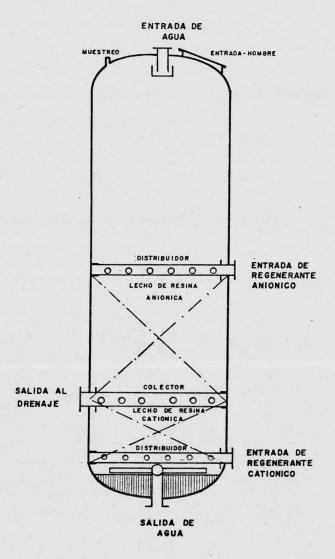
UNIDAD CATIONICA



TORRE DESGASIFICADORA Y RESPECTIVO TANQUE DE ALMACENAMIENTO DE AGUA



UMDAD ANIONICA



UNIDAD DE LECHO MEZCLADO

DOMINGO	LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES	SABADO	DOMINGO	LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES 75 350 1	VIERNES 750502	SABADO	
0	750505	75 0506	750507	750508	750509	0	0	750512	750513	150514	750515	750516	0	
Č	750519	750520	75 0521	750522	750523	. 0	0	750526	750527	750524	750525	750530	0	
0	753602	750603	750604	750605	750606	0	. 0	750609	750613	75 96 11	750612	751613	0	
Ö	750616	750617	750618	750619	750620	0	0	750623	750624	750625	751626	750627	0	
G	750630	75 0731	750702	750703	750704	0	0	750707	750798	750709	75 371 (750711	Û	
Č	750714	75 0 7 1 5	750716	750717	750718	0	0	750721	750722	159723	750724	753725	. 0	
0	750728	75 0729	759730	750731	75 08 01	0	Ō	750804	750835	759AUto	750 20 7	750808	0	
0	750811	750112	750813	750814	754815	0	Q	750818	750819	750820	751821	750822	. 0	
C	750325	75 0 826	750827	750828	750829	0	0	750901	750902	750903	750904	750 905	. 0	
e	750908	750909	750910	750911	750912	0	0	750915	750916	753917	751918	750919	0	
0	750922	75 0923	750924	750925	750926	0	0	75 6929	750930	751001	751102	751 103	. 0	
Č	751006	751037	751608	751009	751010	0	0	751013	751014	751015	751016	751017	. 0	
0	751020	75 1021	751022	751023	751024	0	0	751027	751028	751029	751030	751031	0	
	751103	751104	751105	751105	751167	0	0	751110	751111	/51112	751113	751114	0	
0	751117	751118	751119	751120	751121	o o	ŏ	751124	751125	751126	751127	751128	٥	
0	751201	751212	751203	751204	751205	0	0	75 12 48	751209	751210	751211	751212	0	
7	751711	751216	751217	751218	751219	ŏ	ő	751222	751223	151224	ů.	751226	0	
0	751229	75 12 30	751231	0	760102	o o	ō	760105	760106	760107	763106	760109	0	
0		760113	760114	760115	760116	0	0	760119	760120	760121	760122	760123	G	
7.	760112		760128	760129	760130	0	o o	766202	760203	769204	760205	760206	0	
0	760126	760127	760211	760212	760213	0	ō	760216	760217	760214	761219	760220	0	1
0	760209	76 9210		760226	760227	0	ŭ	760301	760302	760363	761304	760305	0	.39
0	760223	760224	760225	760311	760312	0	0	760315	760316	760317	760318	760319	0	
0 .	760308	766303	760310 750324	760325	760326	ő	å	764329	760330	761331	764401	760402	0	
0	760322	760323		760408	760409	0	ő	763412	760413	760414	760415	760416	0	
C	760405	766496	760407		760423	0	o o	760426	760427	760428	769429	760430	0	
0	760419	766420	760421	760422		0		760510	750511	763512	760513	760514	. 0	
0	760503	760504	760505	760506	760507	0	0	760524	760525	760526	763521	763528	0	
0	760517	76 0518	760519	760520	760521	0	C	760607	760608	760609	760610	763611	L L	
0	760531	76 3681	760602	760603	760604 760618	0	0	760621	760622	760623	764624	760625	ō	
0	760614	760615	760616	760617		0	0	760705	760706	760737	763708	760709	0	
0	760628	760629	760630	760701 760715	760702 760716	0	ő	760719	760720	763721	760722	760723	0	
0	760712	760713	760714		760730	9	0	760802	760103	760404	763865	760806	0	
C	760726	760727	760728	760729		0	0	760816	760817	760818	760015	763820	D	
0	760809	76 0 81 0	760811	760812	760813	0	0	760830	760831	760901	760902	760903	0	
0	760823	760824	760825	760826	760827	0	0	76 0913	760914	760915	760916	760917	0	
0	760906	760937	760908	760909	760910	ő	0	760927	760928	760929	760934	761001	Ö	
0	760920	760921	760922	760923	760924	0	Ď	761011	761612	761013	761014	761015	0	
0	761904	761005	761006	761007	761008	0	. 0	761025	761026	761027	761026	761029	0	
C	751018	761019	761020	761021	761022	0	. 0	761108	761139	761119	761111	761112	o.	
0	761101	76 1102	761103	761104	761105		0	761122	761123		761125	761126	n	
. 0	761115	761116	761117	761118	761119	0	-				761209	761210	0	
0	761129	761130	761201	761202	761203	0	0	761296	761207	761208	761223	761224	6	
0	761213	761214	761215	761216	761217	0	0	761220	761221	770105	770106	770107	ŏ	174
C	781227	761228	761229	751230	761231	0	0	776103	770104			770121	0	FT
0	770110	770111	770112	770113	770114	0	0	770117	770118	770119	770203	770204	0	H
0	770124	775125	770126	770127	770128	0	0	776131	770201			770218	ő	3
0	770207	77 0208	770209	770210	770211	0	0	770214	770215		779217		0	APENDICE
0	770221	776222	770223	770224	770225	0	0	770228	770301		770303	770304	. 0	Ö
0	770307	779308	776369	7/0310	770311	0	0	776314	770315		770317	770318	0	Ħ
0	770321	77 0322	770323	770324	770325	0	0	770328	770329	779330	771331	773401	0	M
0	770404	77 0405	770466	770407	77640A	0	0	770411	770412		773414	7/9415	. 0	illa
0	770418	77 6419	770426	770421	770422	0	0	770425	770426	770427	77042 8	770429	. 0	

REPORTES DEL ANEXO I

- -Reporte de actividades selectas por identificación de actividades
- -Reporte de relaciones selectas por identificación de actividades
- -Diagrama de barras de actividades selectas por holgura total, primera fecha de inicio y primera fecha de terminación

PROGRAMACION Y CONTROL DE OBRAS JUDUSTRIALES

ACVANCED PLANNING AND CONTROL EXECUTIVE

PROJECTA GOLL PLANTA CE TEATAMIENTO DE AGUA

REPORT OF SELECTED ACTIVITIES

PAGE 1 1 49-05-75
REPORT REQUESTED 041 27-01-77

EL PROSENHA DE RUTA CRITICA ES PARA EL PROYECTO ADISENO DE UNA PLANTA DESMINERALIZADORA DE AGUA PARA GALDERAS DE ALTA PRESIONA, CUE SE LOCALIZA EN LA PLANTA TERMOELECTRICA DE LA CRE UBIGADA EN SALMANICA, GTO.
LOS DATOS ALIMENTADOS AL PROGRAMA ESTAN BASADOS EN LA INFORMACION PROPORCIONADA PON LOS FABRICANTES, CONSTRUCTORES, Y POR LA EXPERIGIO ADQUIRIDA EN LA APLICACION DEL MODELO PARA LA CONSTRUCTORO DE ORRAS LA CONSTRUCTORO DE ORRAS LA CONSTRUCTORO DE ORRAS LA CONSTRUCTORO DE ORRAS LA CONSTRUCTION DE CONTROL DE

THIS REPORT IS FORT TESIS PROFESIONAL SECURNCE! ACT. IDENT

SYMBOLS: A=ACTUAL DATE P=PINPOINTED DATE L=LATER THAY DATE

IN THIS REPORT ACTIVITIES ARE PRESENTED FOR WHICH
EARLIEST START 209-05-75

ACTIVITY INSUT.			ACT. DUR. DAYS		LATEST ALLOHABLE START	EXPECTED	LATEST ALLOWABLE COMPL.		FREL FLOAT	3 !G.	
			44		0 3-09-75			0	L		
			154		10-07-75				.0		-
		PLANCS ISCHETRICOS DE TURERIA DE PROCESO			09-04-76			40	33		41
		PLANOS DE DISTRIBUCION SUBTERRANZA	33		27-11-76			211	135		_
		PLANOS DE CIMENTACION DE EQUIPOS			12-11-76			200			
	104	PLANO DE LOCALIZACION DE EQUIPOS	7.3		12-10-76			200	115		
		SUMINISTRO DE RESINA PARA LAS UNICADES			12-11-76			129	129		
		SUMINISTRO DE ANILLOS RASCHING			15-12-76			153	30		
		SUMINISTRO DE MATERIAL ELECTRICO			31-12-76			142	U		
		SUMINISTRO DE LA TUREFIA PARA DRENAJES			12-13-76			106	U		
					25-13-76			7			
		SUMINISTEC DE INSTRUMENTOS			1+-03-76			86	96		
		SUMINISTRO DE ACCESORIOS PARA LA TUBERIA			25-05-76			7	7		
		SUMINISTED DE MATERIAL DE CONSTRUCCION			27-03-76			95	U		
		SUMINISTRO DE DISTRIPUIDORES PARA UNIDADES			14-12-76			151	9 0		
		FARMICACION CEL TANGUE DE ALMAGENAM. TO-1	88		07-03-76			81	Ú		
		FABRICACION DEL DESGASIFICADOR 0-1	110		03-03-76			60			
		FARPICACION DE UNIDACES CATIONICAS UC-1A/9	171		17-35-76			U	U		
		FARPICACION DE UNIDADES ANIONICAS UA-1A/R	171		17-05-76			. 0	Ü		
		FARRICAGION DE UNIDADES DE L. MIXTO ULH-14/9			17-05-76						
		FABRICAGION DEL CALENTADOR DE AGUA CC-1	110		13-03-76			67	¥1		
		FARRICACION OF COMPRESORA DE ATRE C-1	33		26-11-76			139	19		
		FARGICACION DE TANQUES DE AGIOS Y SOSA T-2/3			27-10-76			117			
		FARRICACION DEL SOPLACON DE AIRE S-1			28-12-76			161	111		
		FABRICACION DE GOMBAS DE AGUA CRUDA 8-14/8			13-12-76			150	52		
		FARMICACION DE BOMBAS DE AGUA DESGAS. 8-24/8			11-03-76			62	·		
		FAMPICACION DE MOMBAS DE AGUA REGENER. U-3A/A			10-03-76			84	(
		FARRICACION DE ROMBAS ASIOU SULFURICO 8-44/8			12-07-76			40	U		
		FAUFICACION DE MOMJAS DE SOJA CAUSTICA MEA/8			11-01-76			62	L		
		CIMENTACION TANQUE ALMACENA.1. AGUA MESGAS. T-1			13-12-76			106	11		
		CIMENTACION DE UNITADES CAFIGNICAS UC-1A/9	55		25-11-76			95	0		
		CIMENTACION DE UNIDADES ANIONICAS - UA-1A/3			26-11-76			95	0		
	604	CIMENTACION DE UNIDADES LECHO MEZCL.ULM-1A/8	22	16-07-76	20-11-76	16-08-76	27-12-76	95	0		

PAGE 1 2 LATEST UPDATE 1 09-05-75 REPORT REQUESTED ON 07-01-77

PROJECT: 1001 PLANTA DE TEATAMIENTO DE AGUA THIS REPORT IS FOR: TESIS FROFESIONAL SECUENCE: ACT. IDENT IN THIS REPORT ACTIVITIES AFE PRESENTED FOR WHICH

SYMBOLS: A=ACTUAL DATE P=PINPOINTED DATE L=LATER THAN DATE

EARLIEST STARTE 09-05-75

ACTIVITY		ACTIVITY DESCRIPTION	ACT. DUR. DAYS	EARL IEST EXPECTED START			LATEST ALLOWABLE COMPL.		FRUE FLOAT	COUE	
	605	CIMENTACION DEL CALENTADOR DE AGUA CC-1		15-07-75	16-12-76	27-07-76		109			
		CIMENTACION DE LA COMPRESORA DE AIRE C-1	Ä			27-07-76		169	-		
		CIMENTACION DE TANQUES ACIDO Y SOSA T-2/3	5			22-07-76		112			
		CIMENTACION DE TOMBAS DE AGUA CRUCA 8-14/8	6			23-07-76		111			
		CIMENTACION ECMBAS AGUA DESGASIFICADA 8-24/8				23-07-76		111			
		CIMENTACION ECMEAS AGUA REGENERACION 9-34/9				23-07-76		111			
	611	CIMENTACION ECHBAS ACIDO SULFURICO 8-44/9	4			21-07-76		113			
		CIMENTACION BCHBAS DE SOSA CAUSTICA 8-5A/B	4			21-07-76		113			
		INSTALACION OLCTOS ELECTRICOS SUSTERRANEOS	8			10-06-76		142			
	702	INSTALACION DE LOS DRENAJES SUSTERRANEOS	11			30-07-76		106			
		PAVIMENTACION DE LA PLANTA	11			19-08-76		95			
		MONTAJE TANQUE ALMAC.AGUA DESGASIFICADA T-1	1			16-09-76		81			
	902	MONTAJE DE LAS UNIDADES CATIONICAS UC-1A/R	2			12-01-77		0			
		MONTAJE DE LAS UNIDADES ANIONIGAS UA-14/9	2			12-01-77		0	_		
	974	MONTA JE UNIDACES DE LECHO HEZCLADO ULM-1A/B	2			12-01-77		0			4
	915	MONTA JE DEL CALENTADOR DE AGUA	1	18-10-76	13-01-77	19-10-76	19-01-77	67			
	996	MONTAJE DE LA COMPRESORA DE AIRE C-1	1			27-08-76		98			2
	917	MONTAJE DE LOS TANQUES DE ACIDO Y SOSA T-213	1	27-08-76	13-01-77	27-08-76	12-01-77	98			
	911	MONTAJE DEL DESGASIFICADOR TO-1	2	18-10-76	13-01-77	19-10-76	11-01-77	60			
	989	MONTAJE DE BOMBAS DE AGUA CRUDA 8-14/8	1	27-08-76	12-01-77	27-08-76	12-01-77	98	58		
	910	MONTAJE DE BOMBAS AGUA DESGASIFICADA 8-2A/B	1	18-10-76	12-01-77	18-10-76	12-01-77	62			
	911	MONTAJE DE BOMBAS AGUA DE REGENER. 8-1A/8	1	16-09-76	12-01-77	16-09-76	12-01-77	84			
	912	MONTAJE DE BOMBAS ACIDO SULFURICO 8-44/8	1	17-11-76	12-01-77	17-11-76	12-01-77	40	0		
	913	MONTAJE DE BOMBAS DE SOSA GAUSTICA 9-5A/B	1	18-10-76	12-01-77	18-10-76	12-01-77	52	22		
		MONTAJE DEL SCPLATOR S-1	1	20-10-76	12-01-77	20-10-76	12-01-77	60	3 L		
		COLOCACION DISTRIBUIDORES Y EMPAQUE DESGAS.	1	20-10-76	17-01-77	20-16-76	17-01-77	63	U		
		COLOCACION DISTRIBUIDORES Y RESINA UNID.CAT.		13-01-77	13-01-77	14-01-77	14-01-77	0	U		
	1003	COLOCACION DISTRIBUIDORES Y RESINA UNID. ANI.	. 2	13-01-77	13-01-77	14-01-77	14-01-77	0	C		
	1004	CCLOCACION DISTR.Y PESINA UNID.LECHO MEZCL.	2	13-01-77	13-01-77	14-01-77	14-01-77	0	Ü		
	1101	INSTAL.TUBERIAS Y ACCESORIOS PARA PROCESO	15	29-12-76	23-1?-76	17-01-77	17-01-77	0	0		
		INSTAL. ELECTRICA A MOTORES DE LA PLANTA	4	18-11-76	1 3-01-77	23-11-76	21-01-77	43	+3		
		PRUERA HIDROST. DESGASIFICADOR Y TANQUE ALMAC	3	21-10-76	18-01-77	25-10-76	20-01-77	63	L		
		PRUEBA HIDROSTATICA UNIDADES CATIONICAS	3			19-01-77		0	G		
		PRUEBA HIDROSTATICA TUBERIA DE PROCESO	11			19-01-77		0	Ĺ		
		PRUEBA HIDROSTATICA UNIDADES ANIONICAS	3			19-01-77		0	Ŀ		
		PRUEBA HIDROSTATICA UNIDADES LECHO MEZCLADO	3			19-01-77		0	L		
	1206	PPUEBA HIDROSTATICA DEL CALENTADOR DE AGUA	1	19-10-76	20-01-77	19-10-7€	20-01-77	67	0		
	1207	PRUEBA DE LOS TANQUES DE ACIDO Y SOSA	1	30-03-76	21-01-77	30-08-76	20-01-77	103			
	1 30 1	PINTURA DESGASIFICADOR Y TANGUE ALMACENAM.	1	26-10-76	21-01-77	26-10-76	21-01-77	63	53		
	1302	PINTURA DE LAS UNIDADES CATIONICAS	2	20-01-77	23-01-77	21-01-77	21-01-77	0	é		
	1303	PINTURA Y/C AISLAMIENTO TUBERIA DE PROCESO	5	17-01-77	17-01-77	21-01-77	21-01-77	0	L		
		PINTURA DE LAS UNIDADES ANIONICAS	2			21-61-77		0			
	1305	PINTURA DE UNIDADES DE LECHO MEZCLADO	2	26-01-77	27-01-77	21-01-77	21-01-77	0	0		

REPORT OF SELECTED ACTIVITIES

PAGE 1 3 LATEST UPDATE 1 09-05-75 REPORT REQUESTED ON1 07-01-77

PROJECT: 0001 PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA THIS REPORT IS FOR: TESIS FROFESIONAL SECUENÇE: ACT. 10ENT IN THIS REPORT ACTIVITIES AFE PRESENTED FOR WHICH

SYMBOLS: A=ACTUAL DATE P=PINPOINTED DATE L=LATER THAN DATE

EARLIEST STARTE 09-05-75

ACTIVITY IDENT.	ACTIVITY DESCRIPTION	ACT. DUR. DAYS	EARLIEST EXPECTED START				TOTAL FLUAT			ORG.	
1307 1401 1501 1601 1701	AISLAMIENTO DEL CALENTADOR DE AGUA PINTURA DE LOS TANQUES DE ACIDO Y SOSA INSTRUMENTACION DE LA PLANTA CALISPACICO DE INSTRUMENTOS DE LA PLANTA LIMPIEZA DE LA PLANTA PFUERA DE ARRANQUE DE LA PLANTA OPEFACION DE LA PLANTA	1 1 5 5 1 4	31-08-76 14-01-77 17-91-77 24-01-77 25-01-77	21-01-77 21-01-77 14-01-77 17-01-77 24-01-77 25-01-77 31-01-77	31-08-76 20-01-77 21-01-77 24-01-77 28-01-77	21-01-77 20-01-77 21-01-77 24-01-77 28-01-77	67 163 0 0 0	57 103 0			

PAGE 1 LATEST UPDATE 1 09-05-75 REPORT REQUESTED ON1 07-01-77

PROJECTE DOME PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA THIS REPORT IS FORT TESIS PROFESIONAL SECUENCE: ACT. IDENT

IN THIS REPORT ACTIVITIES AFE PRESENTED FOR WHICH

SYMBOLS: A=ACTUAL DATE P=PINPOINTED DATE L=LATER THAN DATE

EARLIEST START 2 09-05-75

ACTIVITY	ACTIVITY DESCRIPTION	DUR. DAYS	EARLIEST EXPECTED START			LATEST ALLOHABLE COMPL.		FR_E FLOAT		ORG. CODE
1307 1401 1501 1601 1701	AISLAMIENTO DEL CALENTADOR DE AGUA PINTURA DE LOS TANQUES DE ACIDO Y SOSA INSTRUMENTACION DE LA PLANTA CALIAPACION DE INSTRUMENTOS DE LA PLANTA LIMPIEZA DE LA PLANTA PRUERA DE ARRINDUE DE LA PLANTA OPEPACION DE LA PLANTA	1 1 5 5 1 4	31-08-76 14-01-77 17-01-77 24-01-77 25-01-77	21-01-77 21-01-77 14-01-77 17-01-77 24-01-77 25-01-77 31-01-77	31-08-76 20-01-77 21-01-77 24-01-77 28-01-77	21-01-77 20-01-77 21-01-77 24-01-77 28-01-77	67 163 0 0 0	57 103 0 6		

THIS PROJECT JUST CALCULATED AND WRITTEN ONTO TAPE41

PROJECT 0001 PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA

NUMBER OF ACTIVITIES = 85 NUMBER OF RELATIONS = 193 NUMBER OF MILESTONES = 0

PROJECT START DATE IS 750509

LAST UPDATE WAS ON 750509, NETWORK LASTLY CALCULATED

ADVANCED PLANNING AND CONTROL EXECUTIVE

PROJECT: DOP1 PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA

PAGE 1 LATEST UPDATE 1 09-05-75 REPORT REQUESTED ON1 17-01-77

EL PROGRAMA DE RUTA CRITICA ES PARA EL PROYECTO ADISENO DE UNA PLANTA DESMINERALIZADORA DE AGUA PARA CALDERAS DE ALTA PRESIONA. CUE SE LOCALIZA EN LA PLANTA TERMOELECTRICA DE LA CFE UBICADA EN SALAMANCA, STO. LOS DATOS ALIMENTADOS AL PROGRAMA ESTAN BASADOS EN LA INFORMACION PROPORCIONADA POR LOS FABRICANTES, CONSTRUCTORES, Y POR LA EXPE-RIFNCIA ADQUIRIDA EN LA APLICACION DEL MCDELO PARA LA CONSTRUC-CION DE CARAS INCUSTRIALES.

THIS REPORT IS FORT TESIS PROFESIONAL SEQUENCE: ACT. IDENT

ACTIVITY-	ACTIVITY DESCRIPTION			FREE 1			TOTAL FLOAT	REL	IN PER.	AY IN DAY3
201	L INGENIERIA DEL PROYECTO	154	0	0 1	101	44	0			
301	PLANOS ISOMETRICOS DE TUBERIA DE PROCESO	33	40	33		154	0			
700	PLANCS DE DISTRIBUCION SUBTERRANEA	33	211	72		154		C		3
					201	154	č	Š		33
301	PLANOS DE CIMENTACION DE EQUIPOS	33	200	105	201	154		č		5
				1	201	154	ő	Š		44
300	PLANC DE LOCALIZACION DE EQUIPOS	33	200	105 1		154	Ď	č		5
1				1	201	154	Ď	Š		00
401	SUMINISTRO DE RESINA PARA LAS UNICADES	44	129	129 1	201	154	0	•		96
402	SUMINISTEC DE ANILLOS RASCHING	22	153	90 1	201	154	O			دُن
40	SUMINISTRO DE MATERIAL ELECTRICO	11	142	0 1	201	154	0			65
404	SUMINISTRO CE LA TUBERIA PARA DRENAJES	44	106	0 1		154	. 0			05
405	SUMINISTRO DE TURERIA PARA EL PROCESO	154	7	7 1	201	154	0			נט
	***************************************			1	301	33	40			3
406	SUMINISTRO DE INSTRUMENTOS SUMINISTRO DE ACCESORIOS PARA LA TUBERIA	55	36	56 1		154	0			50
		154	7	7 1		154	0			90
4.20	SUMINISTRO DE MATERIAL DE CONSTRUCCION SUMINISTRO DE DISTRIBUIDORES PARA UNIDADES	44	95	0 1		154	0			00
501	FABRICACION OF LTANGUE DE ALMACENAM. TO-1	22	151	90 I		154	. 0			66
503	FARPICACION OFL CESCASIFICADOR 0-1	88	61	0 1		154	0			05
503	FARRICACION DE UNIDADES CATIONICAS UC-1A/8	110	60	0 1		154	0			00
504	FARPICACION CE UNIDADES ANIONICAS UA-1A/B	171	0	0 1		154	0			05
505	FARKICACION DE UNIDADES DE L. MIXTO ULM-14/8	171	0	0 1		154	0			66
506	FABRICACION DEL CALENTADOR DE AGUA CC-1	171	0	0 1		154	0			ėο
507	FARRICACION DE COMPRESORA DE AIRE C-1	110	67	0 1		154	0			bù
508	FARPICACION DE TANQUES DE ACIDO Y SOSA T-2/3	33	139	41 I		154	0			60
500	FABRICACION DEL SOPLADOR DE AIRE S-1	55	117	19 I		154	0			06
510	FARRICACION CE BOMBAS DE AGUA CRUDA 8-1A/8	11	161	101 I		154	0			ÓO
511	FARPICACION DE BOMBAS DE AGUA DESGAS. 8-24/8	22	150	52 I		154	.0			65
512	FABRICACION DE BOMBAS DE AGUA REGENER.B-3A/B	110	62	0 1		154	. 0			05
513	FARFICACION CE BOMBAS ACION SULFURICO 8-4A/B	88	84	0 I		154	0			60
514	FAGRICACION DE BOMBAS DE SOSA CAUSTICA BEA/B	132	40	0 I		154	. 0			65
601	CIMENTACION TANGUE ALMACENAH. AGUA DESGAS.T-1	110	62	0 I	201	154	0			63
001	OTHER HOLDS THREE ALMAGENAM AGUA DESGAS.T-1	11	106	11 I		33	200			3
				I	304	33	200			J
				I	408	44	95			.)

145

PAGE 1 2 LATEST UPDATE 1 09-05-75 REPORT REQUESTED ONE 07-01-77

PROJECTI DONE PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA THIS REPORT IS FORT TESTS PROFESIONAL SEQUENCE! ACT. TOFNT

ACTIVITY-	ACTIVITY DESCRIPTION				FREE	I	PREDECESSOR ACTIVITY IDENT.		TOTAL		IN PER.	IN LYAU
61	2 CIMENTACION DE UNIDADES CA	TIONICAS UC-1A/B	55	95	0	-	303	33	200	, î		J
						I	304	33	200			3
60	T CIMENTACION CE UNIDADES AN	TONTCAS HA-1ACO	22			ī	408	44	95			1
	The state of the s	TONICAS UN-IN/S	~ ~	95	. 0	Ţ	303	33	200			3
						ī	304	33	500)
61	4 CIMENTACION OF UNIDABES LE	CUO METCI IN M-4440	22	95		i.	408	44	95			3
	The state of the s	ONO HEZECTOCH-TAY	~~	95	0	÷.	303	33	500			J
						Ť	304	3.5	500			3
6	5 CIMENTACION CEL CALENTADOR	DE AGUA CC-4		109	14	÷	408	44	95			J
		02 4004 00-1	•	109	14	+	303	33	200			3
						+	304	33	200			3
6	6 CIMENTACION DE LA COMPRESO	RA DE ATOE C-1	8	109	14	+	408	44	95		294	Ú
		MA OL AIRE G-I	,	109	14	Ţ	303	33	200)
						1	304	33	200			3
6	7 CIMENTACION DE TANQUES ACI	DO V 5054 T-242	5	112		ī	408	44	95			J
		00 1 303A 1-275	,	112	17	1	303	33	200			J
						÷	304	. 33	200			J
60	R CIMENTACION DE BOMBAS DE A	CUA COURA 0-4440				Ī	408	44	95			0
	TIME TO SOME AS DE A	GOA CROUM B-1A/9	ь	111	16	ī	# 303	33	200			J
					7 11 1	Ţ	304	33	200			3
60	9 CIMENTACION BOPBAS AGUA DE	SCASIETCADA 0-24/0	6	111	16	Ţ	408	44	95			3
		30431/10MDA 3-24/5		111	16	+	303	33	200			٥
						+	304	33	200)
61	O CIMENTACION BCHBAS AGUA RE	GENERACTON 8-34/R	6	111	16	+	408 303	33	95			J
		SENERACION G-SAFE		111	10	÷	304	33	200			,
						÷	408	44	95		*	
61	1 CIMENTACION BCHBAS ACIDO S	ULFURICO R-44/R	4	113	18	÷	303	- 33	200			3
			-	***	10	7	304	33	200			J
						÷	408	44	95			. 3
61	2 CIMENTACION OCHBAS DE SOSA	CAUSTICA R-SAZE		113	16	÷	303					U
		0.00.200 0 50.0		110		÷	304	33	200			J
						+	408	44				3
71	1 INSTALACION DUCTOS ELECTRI	COS SUBTERRANEOS		142	47	÷	302	33	95			3
		301 003 12 (MAILEOS	٠	146		÷	403		211			3
70	? INSTALACION DE LOS DRENAJE	SCHREGGANEOS	11	106	11	+	302	11 33	142			3
	The second secon	3 300 1.5 1.4 11.603		100	11	+			211			3
80	1 PAVIMENTACION DE LA PLANTA		11	95	0	+	404	44	106			0
			**	99		÷	406	44	95	_		3
						Ť	601	11		C		3
						+	602	55	95	C		3
						+	603	22	95	C		3
						+	604 605	5.5	95	C		3
						T	606	6	109	0		3
						+			109			3
						1	607	5	112	6		3

PAGE 1 LATEST UPDATE 1 09-05-75 REPORT REQUESTED ON1 07-01-77

PROJECTI 1001 PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA THIS REPORT IS FOR! TESIS PROFESIONAL SEGUENCET ACT. INENT

ACTIVITY-	ACTIVITY DESCRIPTION	ACT.	TOTAL	FREE I	PREDFCESSOR	ACT.	TOTAL	R	DEL	AY
ICENT.		OUR. OAYS	FLOAT	FLOAT I	ACTIVITY IDENT.	DAYS	FLOAT	E L	IN PER.	LYAC
				1	608	6	111	C		3
g				I	609	6	111	C		3
				I	610	6	111	C		3
				Ī	611	4	113	C		3
				ī	612		113	C		3
					701		142	C		3
004	MONTAJE TANQUE ALMAC.AGUA DESGASIFICADA T-1	1	81	24 7	702 501	88	106	G		3
70.1	HONTAGE TANGOE ACHAGGAGOA DEGGAGIFICADA 1-1		01	21 I		11	106			:
				Į	801	11	95			2
902	HONTAJE DE LAS UNIDADES CATIONIGAS UC-1A/B	2	0	0 1		171	99			1
	months of the oneshold on tentant of this	•	100	· ;	602	22				Ğ
				÷	801	11				· ·
90 3	MENTAJE DE LAS UNIDADES ANIONICAS UA-1A/9-	,	0	0 1		171				1
		-		i		22				5
				Ť	801	11				5
904	MONTAJE UNIDACES DE LECHO MEZCLADO ULM-1A/B	. 2	0	D I		171				j
			1 pt 1 1 1	I	604	22				5
				I	801	11	95			5
905	MONTAJE DEL CALENTADOR DE AGUA	1	67	GI	506	110	67			٥
				I	605		. 109			5
				I	801	11	95			j
90 6	MONTAJE DE LA COMPRESORA DE AIRE C-1	1	98	98 I	507	33	139			J
				I	606	8	109			زد
			2.2	I	801	11	95			5
907	HONTAJE DE LOS TANDUES DE ACIDO Y SOSA T-213	1	98			55	117			, 1
				I		5	112			5
000	HONTAJE DEL DESGASIFICADOR TO-1			I		11	95			5
. 907	HONTAGE DEL DESGASTFICADOR 10-1	2	60	0 1		110				1
000	MONTAJE DE BOMBAS DE AGUA CRUDA 8-14/8		98	58 I	901 510	22	150			3
30,	HONTAJE DE CONGAS DE AGOA GROUA S-1A/C		90	90 I	608	6	111			3
				+	801	11	95			6
910	MONTAJE DE BOMBAS AGUA DESGASIFICADA 8-24/9		62	22 1		110	62			- 1
	The state of the s	•		7	609	6	111			5
				Ť	801	11	95			5
911	MONTAJE DE BOMBAS AGUA DE REGENER. 8-3A/8	1	84	44 I		88	84			0
		, II. W		Ī	610	6	111			5
				Ī	801	11	95			3
912	MONTAJE DE BOMBAS ACIDO SULFURICO 8-44/8	1	40	0 1		132				í
				1	611	4	113			5
				1	801	11	95			5
913	HONTAJE DE BOMBAS DE SOSA CAUSTICA 8-54/8	1	62	22 1	514	110	62			a
				I	612	4	113			5
				1	801	11	95			5

LATEST UPDATE 1 09-05-75 REPORT REQUESTED ON: 07-01-77

PROJECT: ORRI PLANTA CE TRATAMIENTO DE AGUA THIS REPORT IS FORT TESTS PROFESIONAL SECUENCES ACT. INFINT

ACTIVITY-	ACTIVITY DESCRIPTION	ACT.	TOTAL	FREE	I PREDECE	SSOR	ACT.	TOTAL	R	011	AY
		DUR. DAYS	FLOAT		I ACTIVIT	7	DUR.	FLOAT	E	IN	III
914	MENTAJE DEL SEPLADOR S-1				I IDENT.		DAYS		r	PER.	DAYS
		1	60	60		509	11	161			3
1001	COLOCACION DISTRIBUIDORES Y EMPAQUE DESGAS.	1	63		I	908	2	60			J
			63	0	Ī	402	22				
					Ī	409	22	151			J
1002	CCLOCACION DISTRIBUIDORES Y RESINA UNID.CAT.	2		0		908	. 2	60			J
			- 1		i	409	22	129			3
					i	902	2	151			0
10"3	COLOCACION DISTRIBUIDORES Y RESINA UNID.ANI.	2	0	0		401	. 44	129			9
					I	409	22	151			0
1004	COLOCACION DISTR & DESTR. WILL				I	903	2	0			
	COLOCACION DISTR.Y RESINA UNID. LECHO MEZCL.	5	0	0	I	401	44	129			í
					I	409	22	151			j
1101	INSTAL.TUBERIAS Y ACCESORIOS PARA PROCESO	-1			I	904	2	0			3
	THE PROCESO	15	0	0	I	301	33	40)
					I	405	154	7			3
					1	407	154	7			0
				4	1	961	1	81	C		3
					;	903	. 5	C	C		3
					÷	904	2	0	C		3
					Ť	906	2	. 98	C		3
					ī	907	:	98	C		3
					ī	908	2	60	Č		3
					Ī	909	i	98	C		3
					I	910	1	62	č		,
					Ī	911	1	84	C		
					Ī	912	1	40	C		3
					I	913	1	62	C		3
1102	INSTAL.ELECTRICA A MOTORES DE LA PLANTA				ľ	914	1	60	C		3
	AND THE LEGISTICA A HOTORES DE LA PLANTA	4	43	43		302	63	211			0
						403	11	142)
						909	1	98			3
						910	1	62			J
						911	. 1	84			J
						912	1	40			3
1201	PPUERA HIDROST. DESGASIFICADOR Y TANQUE ALMAC	3	63	0 1		913	1	62			j
1502	PRUETA HIDROSTATICA UNIDADES CATIONICAS	3	0	0 1		1002	2	0.3			0
1203	PRUEBA HIDROSTATICA TUBERIA DE PROCESO	11	Ō	0 1		1101	15	0	s		j
				_ i		1161	15	0	C		,
1204	PEUEPA HIDROSTATICA UNIDADES ANIONICAS	3	0	0 1		1003	2	0			•
1205	PEUE PA HIOROSTATICA UNIDADES LECHO MEZCLADO	3	0	0 1		1004	2	ŏ			,
1207	PRUEBA HIDROSTATICA DEL CALENTADOR DE AGUA	1	67	6 1		905	ī	67			Ö
1507	PRUEBA DE LOS TANQUES DE ACIDO Y SOSA	1	103	0 1	land to the same of the same o	907	1	98			ĭ

REPORT OF SELECTED RELATIONS :

PAGE 1 5
LATEST UPDATE 1 09-05-75
REPORT REQUESTED ONI 07-01-77

PROJECT: 1001 PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA THIS REPORT TS FORT TESIS PROFESIONAL SECUENCE: ACT. IDENT

ACTIVE	TY-	ACTIVITY DESCRIPTION	ACT.	TOTAL	FREE	r	PREDECESSOR	ACT.	TOTAL	R	07	AY
			DOR.	FLOAT	FLOAT	I	ACTIVITY IDENT.		FLOAT		IN PER.	IN
	1301	PINTURA DESGASIFICADOR Y TANQUE ALMACENAM.						0.1.5		•	PER.	DAYS
	1302	PINTURA DE LAS UNIDADES CATIONICAS	1	63	63	I	. 1201	3	63			
	1 30 5	PINTURA Y/O AISLAMIENTO TUBERIA DE PROCESO	2	0	0	I	1202	3	n			
	1 10 4	PINTURA DE LAS UNIDADES ANIONICAS	5	0	0	I	1203	11				3
	1305	PINTURA DE UNIDADES DE LECHO MEZCLADO	2	0 .	0	I	1204	• • •		•		- 2
	1306	ATSLAMTENTO OCI CAL STREET	2	0	0	1	1205	7				3
	1307	AISLAMIENTO DEL CALENTADOR DE AGUA	1	67	67	İ	1206	·				3
	1401	PINTURA DE LOS TANQUES DE ACIDO Y SOSA	1	103	103		1207		67			3
	1401	INSTRUMENTACION DE LA PLANTA	5	0	- 0	150	406	1	103			9
				1 100		÷		88	86			J
	4004					÷	1203	11	0	C		. 1
	1501	CALIPRACION DE INSTRUMENTOS DE LA PLANTA	5	a	, 0	÷	1203	11	G	S		2
				•	′ •	÷	1401	5	. 0	C	. 3	1
	1601	LIMPIEZA DE LA PLANTA		0			1401	5	0	S		1
			•	·	0	ī	1102	4	43			1
				- 4		I	1361	1	63			, 1
						I	1302	2	0			
						I	1303	5	Ď			- ;
						I	1304	2	ŏ			,
						I	1305	2	o o			3
						I	1306		67			,
						I	1307	î	103			
	1701	PRUEBA DE ARRANQUE DE LA PLANTA				I	1501	Ē.	103			J
	1801	OPERACION DE LA PLANTA	4	0	0	I	1601	1				3
		WELLOLDING DE LA PLANTA	1	0	0	T	1701		Ü			J
							1701	•				7

149

PROGRAMACION Y CONTROL DE OBRAS INDUSTRIALES BAR CHART OF SELECTED ACTIVITIES (35 WEEKS)

ADVANCED PLANNING AND CONTROL EXECUTIVE

LATEST UPDATE

PAGE 1 REPORT REQUEST_3 UNE 07-01-77

PROJECT'S OURS PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA

EL PROGRAMA DE RUTA CRITICA ES PARA EL PROYECTO ADISENO DE UNA PLANTA DESMINERALIZADORA DE AGUA PARA CALDERAS DE ALTA PRESIONA. QUE SE LOCALIZA EN LA PLANTA TERPOELECTRICA DE LA CFE UBICADA EN SALAMANCA, GTO. LOS DATOS ALIMENTADOS AL PROGRAMA ESTAN BASADOS EN LA INFORMACION PROPORCIONADA POR LOS FABRICANTES, CONSTRUCTORES, Y POR LA EXPE-RIENCIA ADQUIRIDA EN LA APLICACION DEL MODELO PAPA LA CONSTRUC-CION DE OBRAS INDUSTRIALES.

THIS REPORT IS FOR SEGUENCE: TOTAL FU SYMPOLS: A=ACTUAL -=NEGATI	DATE P=PINPOI	ST START, A	T. IDENT =LATER THAN DATE X=IS OR WILL DE IN EXECUTION +=POSITIVE TOTAL FLOAT \$=JKITICAL TED +=START OF ACTIVITY BEFORE/ON THIS DATE STRONGLY DESIRED
ACTIVITY DESCRIPT	ON	*********	7
ACTIVITY DESCRIPTI	EARLIEST	EARLIEST	I JKG. ORG. OR I. MAY . JUN . JUL . AUG . SEP . OCT97. NOV . DEC I 100E GOOF CO
	EXPECTED	EXPECTED	
	START	COMPL.	I 19 21 23 25 27 29 31 33 35 37 39 41 43 45 47 49 51 I
ESTUDIO INICIAL DE			I \$555555555555555555555555555555555555
101	09-05-75	09-07-75	I +
INGENIERTA PEL FRO	YECTO		I \$5557373333335565656565656565656565656565
201	10-07-75	12-02-76	i i

THUS THE SE OUTERS INDUSTRIALES

MAR CHART OF SELECTED ACTIVITIES (35 WEEKS)

PAGE : LATEST UPDATE 1 09-05-75 REPORT REQUESTED ON: 07-01-77

PROJECT: 0001 PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA

EL PROGRAMA DE RUTA CRITICA ES PARA EL PROYECTO ADISENO DE UNA PLANTA DESMINERALIZADORA DE AGUA PARA CALDERAS DE ALTA PRESIONA. DUE SE LOGALIZA EN LA PLANTA TERMOELECTRICA DE LA CFE UBICADA EN SALAMANCA, GTO. LOS DATOS ALIMENTADOS AL PROGRAMA ESTAN BASADOS EN LA INFORMACION PROPORCIONADA POR LOS FABRIGANTES, CONSTRUCTORES, Y POR LA EXPE-RIENCIA ADQUIRIDA EN LA APLICACION DEL MODELO PARA LA CONSTRUC-CION DE ORRAS INGUSTRIALES.

THIS REPORT IS FOR SEGUENCE: TOTAL FL SYMBOLS: A=ACTUALVEGATI	DAT . EARLT	EST START, I	ACT. IDENT L=LATER TH JPTED +=ST	AN DATE)	C=IS OR W	ILL BE IN FOREZON T	EXEGUTI HIS DATE	ON +=P	OSITIVE LY DESI	TOTAL FI	LOAT	=3KIT	ICAL	
	ON EARLIEST EXPECTED START	EARLIEST EXPECTED COMPL.	I MAY .	JUN . 24 26 21	JUL .	1976 AUG 34 36	SEP . 38 40	0CT 42 44	. NOV	. OEC	12 5 I		ORG. CODE 2	
FABRICACION DE UNI	17-05-76	10-01-77		3585656561 3585666561		5533535	*******	8888888	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5			*****	•••••	****
INSTAL.TUBFPIAS Y	DADES DE L. M 17-05-76 ACCESORIOS PA 28-12-76	1XTO ULM-1A/		8 8 8 8 8 8 8 8 8 8										151

PROJECT: 0001 PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA

BAR CHART OF SELECTED ACTIVITIES (35 WEEKS)

PAGE . . LATEST UPDATE 1 09-05-75 REPORT REQUESTED ON: 07-01-77

EL PROGRAMA DE RUTA CRITICA ES PARA EL PROYECTO ADISENO DE UNA PLANTA DESMINERALIZADORA DE AGUA PARA CALDERAS DE ALTA PRESIONA. QUE SE LOCALIZA EN LA PLANTA TERMOELECTRICA DE LA CFE UBICADA EN SALAMANCA, GTO. LOS DATOS ALIMENTADOS AL PROGRAMA ESTAN EASADOS EN LA INFORMACION PROPORCIONADA POF LOS FABRICANTES, CONSTRUCTORES, Y POR LA EXPE-RIENCIA ADQUIRIDA EN LA APLICACION DEL MODELO PARA LA CONSTRUC-CION DE OBRAS INDUSTRIALES.

THIS REPORT IS FOR: TESIS PROFESIONAL	
SEGUENCE: TOTAL FLOAT . EARLIEST START. ACT	. IDENT
SYMBOLS: A=ACTUAL DATE P=PINPOINTED DATE L=	LATER THAN DATE YETS OR HILL BE THE SYCCUTYON A PROSTERING THE
-= MEGATIVE TOTAL FLOAT O= INTERRUPT	ED +=START OF ACTIVITY BEFORE/ON THIS DATE STRONGLY DESIRED
	48444444444444444444444444444444444444
ACTIVITY DESCRIPTION I	/ We see an
EARLIEST FARLIEST I	JAN . FEB . MAR . APR . MAY . JUN 1.77JUL . AUG 41 JUNE CODE COD
	2 4 6 4 10 12 14 16 13 20 22 24 25 20 20 20 20
START COMPL. I	3 5 7 9 11 13 15 17 19 21 23 25 27 29 31 33 35 I

	31655
1203 05-01-77 19-01-77 I	•
	f 8
902 11-01-77 12-01-77 1	
MENTAJE DE LAS UNIDADES ANICHICAS UA-1A/3 I	\$8
903 11-01-77 12-01-77 I	÷ 5
MONTAJE UNITNAMES OF LECHO MEZCLADO ULM-1A/B I	\$\$
904 11-01-77 12-01-77 1	
GCLOGACION DISTRIBUIDORES Y RESINA UNID.CAT. I	\$
1002 13-01-77 14-01-77 I	
CCLOCACION DISTPIBUIDORES Y PESINA UNIO.ANI.I	\$
1003 17-01-77 14-01-77 I	
CCLOCACION DISTR.Y RESINA UNID. LECHO HEZOL. I	7
1004 13-01-77 14-01-77 1	
INSTRUMENTACION DE LA PLANTA	85\$
1401 14-01-77 20-01-77 I	
PRUE PA HIDROSTATICA UNIDADES CATIONICAS I	BB T
1202 17-01-77 19-01-77 I	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
PRUEBA HITOGSTATICA UNIDADES ANIONICAS I	5 S
1204 17-J1-77 19-01-77 I	
PRUEBA HIDPOSTATICA UNIDADES LECHC MEZCLADO I	88
PINTURA Y/O AISLAMIENTO TUBERIA DE PROCESO I	i i
1 103 17-01-77 21-01-77 I	

LATEST UPDATE 1 09-05-75 REPORT REQUESTED ON1 07-01-77

PROJECT: 2001 PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA THIS REPORT TS FORT TESIS PROFESIONAL .

SEGUENCE: TOTAL FLOAT , EARLIEST START, ACT. IDENT
SYMBOLS: A=ACTUAL DATE P=PINPOINTED DATE L=LATER THAN DATE X=IS OR WILL BE IN EXECUTION +=POSITIVE TOTAL FLOAT \$=JRIFICAL -= NEGATIVE TOTAL FLOAT OF INTERRUPTED -= START OF ACTIVITY BEFORE/ON THIS DATE STRONGLY DESIRED

ACTIVITY DESCRI			I									*****	• • • • • • • •	******	******
	EARLIEST EXPECTED START	EXPECTED COMPL.	I J I Z	4 6 3 5		• MAR 10 12	14 1	6 13	MAY 20 22 9 21	24 2	1.77JU 6 28 27 29	30 32	AUG .I 34 36 I	CODE C	NG. ORG.
CALIBRACION DE	THE TOUNE WAR OF	*********	****	*****	*****	*****	*****	*****	******	*****	******	*****	*****	******	******
1501	17-01-77	21-01-77	i	88									1		
PINTURA DE LAS		TCAS	1	٠,									Ī		
1702	20-01-77	21-01-77	1	3									1		
PINTURA DE LAS	UNICADES ANICHT	CAS	1	Į									1		
1304	20-01-77	21-01-77	î.										I		
PINTURA DE UNID	ADES DE LECHE M	EZCLADO	i	8									I		
1105	20-01-77	21-01-77	ī										I		
LIMPIEZA DE LA	PLANTA		ī	\$									1		
1601	24-01-77	24-01-77	1										I		
PRUEDA DE ARRAN	QUE DE LA PLANT	A	1	5.6									Ī		
1701	25-01-77	29-01-77	1	•									1		
OFERACION OF LA	PLANTA		I	8									I		
1401	31-01-77	31-01-77	I										Ī		
													1		

PAGE 1 4 4 LATEST UPDATE 1 09-05-75

REPORT REQUESTED ONE 07-01-77 PROJECT: 0001 PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA THIS REPORT IS FOR! TESIS PROFESIONAL SECUENCE! TOTAL FLOAT , EARLIEST START, ACT. TOENT SYMBOLS: A SCTUAL CATE PSPINPOINTED DATE LELATER THAN DATE XSIS OR WILL BE IN EXECUTION +=POSITIVE TOTAL FLOAT SECRITICAL -- NEGATIVE TOTAL FLOAT O-INTERRUPTED +-START OF ACTIVITY BEFORE/ON THIS DATE STRONGLY DESIRED ACTIVITY DESCRIPTION . AUG . SEP . OCT . NOV . DEC . I JOTE CODE CODE EAKLIEST I MAY . JUN . JUL FARLIEST 120 22 24 26 29 30 32 34 36 39 40 42 44 46 48 50 52 21 1 2 3 EXPECTED EXPECTED I 21 23 25 27 29 31 33 35 37 39 41 43 45 47 49 51 1 I STAPT SUMINISTRO DE TUBERIA PARA EL PROCESO 405 17-05-76 16-12-76 I SUMINISTRO DE ACCESORIOS PARA LA TUBERIA 16-12-76 417 17-05-76 FARRICACION DE EOMBAS ACIDO SULFURICO 9-4A/3I 17-05-76 16-11-76 1 * * * * * * * * * * * * * * * * * * MENTAJE DE BONBAS ACIDO SULFURICO 8-4A/B 912 17-11-76 17-11-76 XX+++++++++++ I INSTAL. ELECTRICA A MOTORES CE LA PLANTA 1102 18-11-76 23-11-76 FAPRICACION DEL DESGASIFICACOR C-1 502 17-05-76 15-10-76 X++++++++++++++++++++++++ MONTAJE OFL DESGASIFICADOR TO-1 14-10-76 19-10-76 QRA MENTAJE DEL SOPLADOP S-1 ***************** 914 20-10-76 20-10-76 I 15-10-7b I 511 17-05-76 17-05-76 15-10-76 I MCNTAJE DE POMBAS AGUA DESGASIFICADA 8-2A/8 I 18-19-76 I 19-10-76

17-05-75

CIMENTACION DE UNICADES CATIONICAS UC-14/B I

16-07-76

CIMENTACION DE UNIDADES ANICHICAS UA-14/3 I

16-07-76

GIMENTACION OF UNICADES LECHO MEZCL-ULH-14/31

16-07-76

C5-44-76

27-01-70

MENTAJE DE LOS TANQUES DE ACTUO Y SOSA T-2151

27-08-76

27-08-76

MONTAJE TE LA COMPRESURA CE AIRE C-1

MENTAJE DE ADMAAS DE AGUA CEUDA 9-14/8

602

603

604

906

907

909

PAVINENTACION DE LA PLANTA A 01

15-07-76

16-03-75

16-04-76

19-04-76

27-08-76

27-04-76

27-08-76

16-09-76 I

1 09-05-75

BAR CHART OF SELECTED ACTIVITIES (35 MEEKS) LATEST UPDATE PROJECT: 0001 PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA REPORT REQUESTED ON: 07-01-77 THIS REPORT IS FOR! TESIS PROFESIONAL SEQUENCE: TOTAL FLOAT , EARLIEST START, ACT. IDENT SYMPOLS: A = ACTUAL DATE P=PINPOINTED DATE L=LATER THAN DATE X=IS OR HILL BE IN EXECUTION +=POSITIVE TOTAL FLOAT \$=JRITICAL -= NEGATIVE TOTAL FLOAT O=INTERRUPTED += START OF ACTIVITY BEFORE/ON THIS DATE STRONGLY DESIRED ACTIVITY OFSCRIPTION EARLIEST EARLIEST I MAY . JUN . JUL . AUG . SEP . OCT . NOV . DEC . I JUDE CODE CODE EXPECTED EXPECTED 120 22 24 26 28 30 32 34 36 38 40 42 44 46 48 56 52 21 START COMPL. I 21 23 25 27 29 31 33 35 37 39 41 43 45 47 49 51 1 I ******************* MENTAJE DE ROMPAS DE SOSA CAUSTICA 8-54/3 917 19-10-75 18-10-76 CCLOCACION DISTRIBUIDORES Y EMPAQUE DESGAS. I 1001 20-10-75 20-10-76 PRUEBA HITROST.CESGASIFICADER Y TANQUE ALMAGI 1201 21-10-76 25-10-76 PINTURA DESGASIFICADOR Y TANQUE ALMACENAM. X++++++++++++++++++ 1 301 26-10-76 26-10-76 FABRICACION DEL CALENTADOR CE AGUA CC-1 506 17-05-76 15-10-76 MONTAJE DEL CALENTADOR DE AGUA ****************** 905 19-10-76 18-10-76 TRUEBA HIGROSTATICA DEL CALENTACOR DE AGUA I X++++++++++++++++++++++ 1206 19-10-76 19-10-76 AISLAMIENTO DEL CALENTACOR CE AGUA ******** 1305 20-10-76 20-10-76 FABRICACION DEL TANQUE DE ALMACENAM. TO-1 501 17-05-76 15-09-76 MENTAJE TANQUE ALMAC. AGUA DESGASIFICADA T-1 I 901 16-09-76 16-09-76 FARRICACION DE ROMPAS DE AGLA REGENER-B-JA/31 512 17-05-76 15-09-76 T MENTAJE DE BOMBAS AGUA DE REGENER. 8-3A/8 911 16-09-76 16-09-76 SUMINISTRO DE INSTRUMENTOS 406 17-05-76 15-09-76 T SUMINISTRO DE MATERIAL DE CONSTRUCCION

PAGE 1 3
LATEST UPDATÉ 1 09-05-75

REPORT REDULST_J ON1 07-01-77 PROJECT: 0001 PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA THIS REPORT IS FOR! TESIS PROFESIONAL SECUENCE: TOTAL FLOAT , EAPLIEST START, ACT. IDENT SYMPOLS: A=ACTUAL DATE P=PINPOINTED DATE L=LATER THAN DATE X=IS OR WILL BE IN EXECUTION *=POSITIVE TOTAL FLOAT 3=JRITICAL -- NEGATIVE TOTAL FLOAT OF INTERRUPTED *= START OF ACTIVITY BEFORE/ON THIS DATE STRONGLY DESIRED . I JRS. ORG. OKG. ACTIVITY DESCRIPTION I HAY . JUN . JUL . AUG . SEP . OCT . NOV . DEC . I JOJE CODE CODE FARLIEST EARLIEST 120 22 24 26 28 30 32 34 36 38 40 42 44 46 48 50 52 21 1 EXPECTED FXPECTED START I 21 23 25 27 29 31 33 35 37 39 41 43 45 47 49 51 1 I PRUE 94 DE LOS TANQUES DE ACTOO Y SOSA ******************************* 1207 30-08-76 30-03-76 PINTURA DE LOS TANQUES DE ACIDO Y SOSA 31-08-76 31-09-76 1307 SUMINISTRO DE LA TUPERTA PAFA DRENAJES 17-05-75 15-07-76 CIMENTACTON TANQUE ALMACENAM.AGUA DESGAS.T-11 16-07-76 10-07-76 601 INSTALACTON OF LOS DPENAJES SUBTERRANEOS 702 16-07-76 30-07-76 CIMENTACION DEL CALENTACOR DE AGUA CC-1 605 16-07-76 27-07-76 CIMENTACION DE LA COMPRESORA DE AIRE C-1 606 16-07-76 27-07-76 CIMENTACION DE BOMBAS DE AGLA CRUDA 8-1A/9 16-07-76 23-07-76 XXX********************************* CIMENTACION BOMBAS AGUA DESGASIFICADA 8-2A/BI 609 16-07-76 23-07-76 I CIMENTACION DOMPAS AGUA REGENERACION 8-3A/3I 610 16-37-76 23-07-75 CIMENTACION OF TANQUES ACTOC Y SOSA T-2/3 22-07-76 607 16-07-76 CIMENTACION BOMBAS ACIDO SLLFURICO 8-4A/3 16-07-76 21-07-76 511 CIMENTACION ROMRAS DE SOSA CAUSTICA 8-5A/B 16-07-76 21-07-76 FABRICACION DE TANGUES DE ACIDO Y SUSA T-2/31 509 17-05-76 30-07-76 SUMINISTRO OF PESINA PARA LAS UNICADES 401 17-05-76 15-07-76 FABRICACION DE COMPRESORA CE AIRE C-1 507 17-05-76 30-06-76 XXXX------SUMINISTRO DE MATERIAL ELECTRICO . 403 - 17-05-75 31-05-76 INSTALACION DUCTOS ELECTRICOS SUBTERRANEOS 01-06-76 10-06-76 701 FAPRICACION DE BOMBAS DE AGLA CRUDA B-1A/B 510 17-05-76 15-06-76 SUMINISTRO DE DISTRIBUIDORES PARA UNIDADES 17-05-76 15-06-76 409 SUMINISTRO OF ANILLOS RASCHING 402 17-05-76 15-06-76 FARRICACION DEL SOPLATOR DE AIRE S-1 509 17-05-76 31-05-76

ACVANCED PLANNING AND CONTROL EXECU	TIVE BAR CHART OF SELECTED ACTIVITIES (35 WEEKS)	PAGE 1 3
		LATEST UPDAT 1 09-05-75
PROJECT: 0001 PLANTA DE TRATAMIEN		REPORT REQUESTED ONE 07-01-77
THIS REPORT IS FOR! TESIS PROFESIO		
SEGUENCE: TOTAL FLOAT , EAFLIEST	START, AGT. IDENT	
SYMBOLS: A=ACTUAL DATE P=PINPOINTE	D DATE L=LATER THAN DATE X=IS OR WILL BE IN EXECUTION +=POSITIVE	TOTAL FLOAT \$=JRITICAL
-= NEGATIVE TOTAL FLOAT	=INTERRUPTED +=START OF ACTIVITY BEFORE/ON THIS DATE STRONGLY DESI	RED
******************************	*************************************	******************
ACTIVITY DESCRIPTION		1 JRG. DRG. DRG.
EARLIESY EA	RLIEST I JAN . FEB . MAR . APR . MAY . JUN 1.76JUL	. AUG . I LOTE CODE CODE
EXPECTED EX	PECTED . I 2 4 6 8 10 12 14 16 13 20 22 24 26 28 3	6 32 34 36I 1 2 3
START	MPL. I 3 5 7 9 11 13 15 17 19 21 23 25 27 29	31 33 35 I
**************************	***************************************	************
PLANOS DE CIMENTACION DE EQUIPOS	I XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	1++++++++++
303 05-01-76 19	-02-76 I	I
PLANO DE LOCALIZACION DE EQUIPOS	IXXXXXXXXXXXX+++++++++++++++++++++++++	1+++++++++++1
304 06-11-76 19	-02-76 1	Ī
PLANOS DE DISTRIBUCION SURTERRANEA	IXXXXXXXXXXXXX++++++++++++++++++++++++	
	-02-76 1	Ĩ

REPORTES CON ACTIVIDADES PROGRAMADAS (ANEXO II)

- Reporte de actividades selectas por primeras fechas de inicio, terminación e identificación de actividad(reporte de campo)
- Reporte del diagrama de barras de actividades selectas por primeras fechas de inicio, terminación e identificación de actividades(reporte para toma de decisión)

REPORT OF SELECTED ACTIVITIES

PAGE 8 LATEST UPDATE 1 09-05-75 REPORT REQUESTED ON: 07-01-77

PROJECT : 0001 PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA

EL PPCGRAMA DE RUTA CRITICA ES PARA FL PROYECTO ADISENO DE UNA PLANTA DESMINERALIZADORA DE AGUA PARA CALDERAS OF ALTA PRESIONA, QUE SE LOCALIZA EN LA PLANTA TERMOELECTRICA DE LA CFE UBICACA EN SALAMANCA, GTO. LOS DATOS ALIMENTADOS AL PROGRAMA ESTAN PASADOS EN LA INFORMACION PROPORCIONADA POR LOS FABRICANTES, CONSTRUCTOPES, Y POR LA EXPE-RIENCIA ADQUIRIDA EN LA APLICACION DEL PODELO PARA LA CONSTRUC-CION DE OBRAS INDUSTRIALES.

THIS REPORT IS FOR! TESIS PROFESIONAL SEQUENCES EARLIEST START, EARLIEST COMPL, ACT. IDENT IN THIS REPORT ACTIVITIES ARE PRESENTED FOR WHICH

SYMBOLS: A=ACTUAL DATE P=PINPOINTED CATE L=LATER THAN DATE

EARLIEST START 2 01-05-75

ACTIVITY			ACT.		LATEST		LATEST ALLOHABLE		FREE				
			DAYS	START	START	COMPL.		FLUFI	FLUAI	1	CODE	CODE	
	101	ESTUDIO INICIAL DEL PRCYECTO	44	409-05-75		A09-07-75		c	0				
	201	INGENIERIA DEL PROYECTO PLANOS DE DISTRIBUCION SUBTERRANEA .		A10-07-75		A12-02-76		9	0				
	302	PLANOS DE DISTRIBUCION SUBTERRANEA .				19-02-76		211	184				
	305	PLANUS DE CIMENTACION DE EQUIPOS		06-01-76				200	170				
		PLANO DE LOCALIZACION DE EQUIPOS		06-01-76				2:0	170			-	
		FLANOS ISCHETRICOS DE TUBERTA DE PROCESO		13-02-76				49	33			5	
		SUMINISTRO DE MATERIAL ELECTRICO		17-05-76				142	112				
		SUMINISTRO DE ANILLOS FASCHING		17-05-76				153	144				
		SUMINISTRO DE CISTRIPUIDORES FARA UNIDADES	55			15-06-76		151					
		SUMINISTRO DE RESINA PARA LAS UNIDADES	44			15-07-76		129	129				
		SUMINISTPO DE LA TUBERTA PARA DEENAJES		17-05-76				106	38				
	408	SUMINISTRO DE MATERIAL DE CONSTRUCCION	44	17-05-76	27-09-76	15-07-76	25-11-76	95	65				
		SUMINISTRO DE INSTRUMENTOS	88	17-05-76	14-69-76	15-09-76	13-01-77	86	86				
	405	SUMINISTRO DE TUBERTA FARA EL PROCESO	154	17-05-76	26-05-76	16-12-76	27-12-76	7	7				
	407	SUMINISTO OF ACCESOPICS PARA LA TUBERIA	154	17-05-76	26-05-76	16-12-76	27-12-76	7	7				
	503	FABRICACION DE UNIDADES CATIONICAS UC-1A/B	171	17-05-76	17-05-76	10-01-77	10-01-77	0	0				
	504	FARRICACION DE UNICADES ANIONICAS UA-1A/B	171	17-05-76	17-65-76	10-01-77	10-01-77	0	0				
	505	FABRICACION DE UNIDADES DE L. MIXTO ULH-1A/B	171	17-05-76	17-05-76	10-01-77	10-01-77	0	0				
	513	FABRICACION DE BOMBAS ACIDO SULFURICO 8-4A/B	132	L29-06-76	12-07-76	29-12-76	11-01-77	ç	2				
		FABRICACION DE COMBAS DE AGUA DESGAS. 8-24/8						12	. 2				
		FABRICACION OFL CFSGASIFICADOR [-1	110	L27-07-76	99-08-76	27-12-76	07-01-77	9	2				
		FABRICACION DE BOMBAS DE SOSA CAUSTICA 85A/8						10	2				
	506	FABRICACION DEL CALENTADOR DE AGUA CC-1	110	L29-07-76	14-08-76	29-12-76	18-01-77	14	0				
		FABRICACION DEL TANQUE OF ALHACENAM. TD-1		L24-08-76				10	2				
	512	FARRICACION DE BOMBAS CE AGUA REGENER. B-3A/B	88	L25-09-76	10-09-76	24-12-76	11-01-77	12	2				
	504	FABRICACION DE TANGUES DE ACICO Y SOSA T-2/3	55	L C8-10-76	27-10-76	23-12-76	11-01-77	13	2				
	603	CIMENTACION DE UNIDADES ANIONICAS UA-1A/B	22	L15-10-76	26-11-76	15-11-76	27-12-76	3.0	22				
	601	CIMENTACION TANCUF ALMACENAM. AGLA DESGAS. T-1	11	L20-10-76	17-12-76	03-11-76	27-12-76	3.4	30				
	610	CIMENTACION ECPPAS AGUA REGENERACION 8-3A/B	6	L28-10-76	29-12-76	04-11-76	27-12-75	27	29				
	609	CIMENTACION BOMEAS AGUA DESGASIFICADA R-2A/8	6	103-11-76	21-12-76	10-11-76	27-12-76	32					
	701	INSTALACION DUCTOS ELECTRICOS SUBTERRANFOS		L04-11-76				20					
	609	CIMPHTACION DE BOMBAS CE AGUA CAUCA B-14/8		L05-11-76				31					
	607	CIMENTACION DE TANQUES ACIDO Y SOSA T-2/3		L11-11-76				7.6	20				

PAGE : 2 LATEST UPDATE : 09-05-75 REPORT REQUESTED ON: 07-01-77

PROJECT: 0001 PLANTA DE TRAVAMIENTO DE AGUA THIS PEPORT IS FORT TESIS PROFESIONAL SEQUENCE: EARLIEST START, EARLIEST COMPL, ACT. IDENT IN THIS REPORT ACTIVITIES ARE PRESENTED FOR WHICH

SYMBOLS: A=ACTUAL DATE P=PINPOINTEC CATE L=LATER THAN DATE

EARLIEST START 2 01-05-75

ACTIVITY IDENT.	ACTIVITY GESCRIPTION	ACT.	EARLIEST		EARLIEST			FREE			
		DUR. DAYS	START	START	COMPL.	CCPPL.	FLOAT	FLOAT	CODE	CODE	CODE
507	FABRICACION DE COMPRESCRA DE AIRE C-1	33	L11-11-76	26-11-76	27-12-76	11-01-77	11	0			
613	CIMENTACION BCHEAS DE SOSA CAUSTICA 8-5A/B	4	L15-11-76	22-12-76	18-11-76	27-12-76	27	19			
602	CIMENTACION DE UNIDACES CATIONICAS UC-1A/B		L16-11-76	26-11-76	15-12-76	27-12-76		19			
604	CIMENTACION DE UNIDADES LECHO MEZCL.ULM-1A/E	22	L16-11-76	26-11-76	15-12-76	27-12-76	8	0			
606	CIMENTACION DE LA COMPRESORA DE AIRE C-1	8	L18-11-76		29-11-76		20	12			
605	CIMENTACION DEL CALENTADOR DE AGUA CC-1	8	L19-11-76		30-11-76		19	11			
510	FABRICACION OF BOMBAS CE AGUA CRUDA B-14/8		L25-11-76		24-12-76		12	2			
611	CIMENTACION BOMEAS ACIDO SULFURICO 8-44/8		L30-11-76		03-12-76		16	8			
702	INSTALACION DE LOS GRENAJES SUBTERRANEOS		L01-12-76		15-12-76		10	0			
A 6 1	PAVIMENTACION OF LA PLANTA		L06-12-76		20-12-76			0			
509	FAPPICACION DEL SOPLACOR DE AIRE S-1		L15-12-76		29-12-76		ā	2			
901	PONTAJE TANQUE ALMAC. AGUA DESGASIFICADA T-1		L28-12-76			37-01-77	é	1			
906	MONTAJE OF LA COMPRESORA DE AIRE C-1	1	L28-12-76	12-01-77	28-12-76		11	11			
907	MONTAJE DE LOS TANQUES DE ACTOO Y SOSA T-213		L28-12-76				11	ī			
1101	INSTAL. TUBERIAS Y ACCESORIOS PAPA PROCESO	15	28-12-76			17-01-77	Č	ā			-
909	PONTAJE DE BOPEAS CE AGUA CRUCA B-1A/B	1	L 29-12-76		29-12-76		10	3			0
910	MONTAJE DE BOMEAS AGUA DESGASIFICADA 6-24/8	1	L29-12-76	12-01-77	29-12-76		10	3			0
911	MONTAJE DE BOMEAS AGUA DE REGENER. 8-3A/8	1	L29-12-76	12-01-77	29-12-76		10	3		5	
905	MONTAJE OFL CALENTACOR DE AGUA		L30-12-76		39-12-76		14	٥			
1207	PRUEBA DE LOS TANQUES CE ACIDO Y SOSA		L30-12-76	20-01-77	30-12-76		15	1			
903	MONTAJE DEL DESGASIFICADOR TD-1		L30-12-76		31-12-76		7	0			
913	PONTAJE DE HOMEAS DE SCSA CAUSTICA 8-5A/8		L 31-12-76	12-01-77	31-12-76			1			
1205	FRUEBA HICROSTATICA DEL CALENTADOR DE AGUA		L31-12-76		31-12-76	20-01-77	14	0			
912	MONTAJE DE BOYEAS ACIDE SULFURICO 8-4A/8		L03-01-77	12-01-77	03-01-77	12-01-77	1	0			
	MONTAJE DEL SCHLADOR 5-1		LC3-01-77		03-01-77		7	7			
1.105	ATSLAMIENTO DEL CALENTADOR DE AGUA	1	L03-01-77	21-01-77	03-01-77		14	14			
1307	PINTUPA DE LOS TANQUES DE ACICO Y SOSA		L03-01-77		03-01-77		14	14			
1001	COLOCACION DISTRIBUTODES Y EMPAQUE CESGAS.	1	L04-01-77	17-01-77	04-01-77		g	0			
1102	INSTAL. ELECTRICA A MOTORES DE LA PLANTA	4	L04-01-77		07-01-77		10	10			
1201	PRUEBA HIDROST DESGASIFICADOR Y TANQUE ALHAC		L05-01-77		07-01-77	20-01-77	9	0			
1201	PRUERA HICROSTATICA TUEERIA DE PROCESO	11	05-01-77	05-01-77	19-01-77	19-01-77	0	ō			
1301	PINTURA DESGASIFICAGOR Y TANQUE ALMACENAM.	1	1.10-01-77	21-01-77	10-01-77	21-01-77	ç	9			
907	MONTAJE DE LAS UNIDADES CATIONICAS UC-14/8	2	11-01-77	11-01-77	12-01-77	12-01-77	0	0			
903	MONTAJE DE LAS UNIDADES ANIONICAS UA-14/8	2	11-01-77	11-01-77	12-01-77	12-01-77	C	0			
4003	MONTAJE UNIDACES DE LECHO MEZCLADO ULM-1A/B	2	11-01-77	11-01-77	12-01-77	12-01-77	C	0			
1002	COLOCACION DISTRIBUICCEES Y RESINA UNID.CAT.	2		13-01-77			0	0			
1001	COLOCACION DISTRIBUIDORES Y RESINA UNIO. ANI.		13-01-77	13-01-77	14-01-77	14-01-77	0	0			
1604	COLOCACION DISTR.Y RESINA UNID.LECHO MEZCL.	2	13-01-77	13-01-77	14-01-77	14-01-77	0	0			
1202	INSTRUMENTACION DE LA FLANTA	5	14-01-77	14-01-77	21-01-77	21-01-77	0	0			
1204	POUFBA HICROSTATICA UNTUADES CATTONICAS	3	17-01-77	17-01-77	19-01-77	19-01-77	C	a			
1206	PRUFA HICKOSTATICA UNIDADES ANIONICAS FRUEGA HICKOSTATICA UNIDADES LECHO MEZCLADO	3	17-01-77	17-01-77	19-01-77	19-01-77	9	0			
1303	PINTURA YOU ATSIANTING THESE LECTO METCLADO	3	17-01-77	17-01-77	19-01-77	19-31-77	C	0			
1 70 3	PINTUPA Y/O AISLAMIENTE TUNERTA DE PROCESO	5	17-01-77	17-01-77	21-01-77	21-01-77	a	0			

ADVANCED	PLANNING	AND	CCATPCL	EXECUTIVE

REPORT OF SELECTED ACTIVITIES

PAGE: 3
LATEST UPDATE : 09-05-75
REPORT REQUESTED ON: 07-01-77

PROJECT: 0001 PLANTA OF TRATAMIENTO DE AGUA
THIS REFORT IS FOR: TESIS PROFESIONAL
SEQUENCE: FARLIFST START, FAFLIFST CCMPL, ACT. IDENT
IN THIS REPORT ACTIVITIES ARE PRESENTED FOR WHICH

SYMBOLSI ASACTUAL DATE PEPINPOINTED DATE LELATER THAN DATE

EARLIEST START 2 01-05-75

ACTIVITY IDENT.	ACTIVITY DESCRIPTION	DUR. DAYS	EARLIEST EXPECTED START		EARL IEST EXPECTED COMPL.	LATEST ALLOWABLE CCMPL.	TCT AL FLOAT	FREE	ORG. CODE	ORG. CODE 2	
1501	CALIBRACION DE INSTRUMENTOS DE LA PLANTA	5	17-01-77	17-01-77	21-61-77	21-01-77	e	0			
1302	PINTUPA DE LAS UNIDADES CATIONICAS	2	20-01-77	20-01-77	21-01-77	21-01-77	9	0			
1304	PINTURA DE LAS UNIDADES ANIONICAS	2	20-01-77	23-31-77	21-01-77	21-01-77	C	0			
1305	PINTURA OF UNICADES DE LECHO MEZCLADO	2		20-01-77			0	0			
1601	LIMPIEZA CE LA PLANTA	1		24-01-77			C	0			
1701	PRUEBA DE ARRANCUE DE LA PLANTA	4		25-01-77			0	0			
	OPERACION DE LA PLANTA	1		31-01-77			0	0			

PROGRAMACION Y CONTROL DE CBRAS INCUSTRIALES
BAR CHART OF SELECTED ACTIVITIES (35 MEEKS)

ADVANCED PLANNING AND CONTROL EXECUTIVE

PAGE 1 1
LATEST UPDATE 1 09-05-75
REPORT REQUESTED ON: 07-01-77

PROJECTI 0001 PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA

EL PROGRAMA DE RUTA CRITICA ES PARA EL PROYECTO ADISENO CE UNA PLANTA DESMINERALIZADORA DE AGUA PARA CALDERAS DE ALTA PRESICNA, QUE SE LOCALIZA EN LA PLANTA TERMOELECTRICA DE LA CFE UBICACA EN SALAMANCA, GTO.

LOS DATOS ALIMENTADOS AL PROGRAMA ESTAN BASADOS EN LA INFORMACICA PROPORGIONADA POR LOS FARRICANTES, CONSTRUCTORES, Y POR LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA EN LA APLICACION DEL MODELO PARA LA CONSTRUCTORO DE OBRAS INDUSTRIALES.

THIS REPORT IS FOR SEGUENCE: EARLIEST SYMBOLS: A=ACTUAL! -=NEGAT!	START, EARLI DATE P=PINPO	EST CCHPL.	1-147-0 7-149 01-7 - 4	CRITICAL
	ON EARLIFST FXPECTED START	EARLIEST EXPECTED COMPL.		ORG. ORG. ORG. CODE CODE CODE 1 2 3
INGENIERIA DEL PRO	09-05-75	A09-07-75 A12-02-76	I ASSSSTABSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSS	162

PROGRAMACION Y CONTROL DE CBRAS INDUSTRIALES

ADVANCED PLANNING AND CONTROL EXECUTIVE

BAR CHART OF SELECTED ACTIVITIES (35 WEEKS)

PROJECT : 0001 PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA

PAGE 1 1 LATEST UPDATE 1 09-05-75 REPORT REQUESTED ON1 07-01-77

EL PROGRAMA DE RUTA CRITICA ES PARA EL PROYFCTO ADISENO DE UNA PLANTA DESMINERALIZADORA DE AGUA PARA CALDERAS DE ALTA PRESIONA. QUE SE LOCALIZA EN LA PLANTA TERMOELECTRICA DE LA GFE UBICADA EN SALAMANCA, GTO.
LOS DATOS ALIMENTADOS AL PROGRAMA ESTAN BASADOS EN LA INFORMACICA PROPORCIONADA POR LOS FABRICANTES, CONSTRUCTORES, Y POR LA EXPEPIENCIA ADQUIRIDA EN LA APLICACION CEL MODELO PARA LA CONSTRUCTORO CEO ORAS INGUSTRIALES.

SEQUENC	E EARLIE	FOR: TESIS PROFEST START, EARING DATE P=PIN	LIEST CCMPL, POINTED DATE	CT. IDENT L=LATER THAN DATE X=IS CR WILL BE IN EXECUTION +=PCSITIVE TOTAL FLOAT 1 FILD +=START OF ACTIVITY BEFORE/ON THIS CATE STRONGLY DESIRED	=CRITICAL
******	*******		***********	**************************************	ORG. ORG. 9RG
AGI IVII	TY DESCRIE	EARLIEST	EARLIEST	I JAN . FEB . MAR . APR . MAY . JUN 1.76JUL . AUG .I	CODE CODE COD
		EXPECTED	EXPECTED	1 2 4 6 8 10 12 14 16 18 20 22 24 26 28 30 32 34 361	1 2 3
		START	COMPL.	I 3 5 7 9 11 13 15 17 19 21 23 25 27 29 31 33 35 I	
******	********	***********	**********	***************************************	•••••
INGENIE	ERIA DEL F			I 1888888888	
	201	A10-07-75	A12-02-76	T .	
PLANOS	DE DISTR	IBUCION SUPTER	PANEA	IXXXXXXXXXXXXX++++++++++++++++++++++++	
	302	06-01-76	19-02-76	r <u>i</u>	d
PLANOS	OF CIMENT	TACTON OF EQUIT	POS	IXXXXXXXXXXXXXXXX+++++++++++++++++++++	·
	303	06-01-76	19-02-76	I	
PLANO T	F LOCALT	ZACION DE EQUI	205	IXXXXXXXXXXXX+++++++++++++++++++++++++	
	304	06-01-76	19-02-76	I	
DI ANOS		OS DE TUBERTA		I XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	
LANOS	301	13-02-76	30-03-76	ī	

PAGE 1
LATEST UPDATE 1 09-05-75
REPORT REQUESTED ON: 07-01-77

PROJECT : DOD1 PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA

EL PROGRAMA DE RUTA CRITICA ES PARA EL PROYECTO ADISENO CE UNA PLANTA DESMINERALIZADORA DE AGUA PARA CALDEPAS DE ALTA PRESICIOA, QUE SE LOCALIZA EN LA PLANTA TERMOELECTRICA DE LA CFE UBIGADA EN SALMANCA, GTO.
LOS DATOS ALIMENTADOS AL PROGRAMA ESTAN BASADOS EN LA INFORMACION PROPORCIONADA FOR LOS FABRICANTES, CONSTRUCTORES, Y POR LA EXPERIENCIA ANDUIRIDA EN LA APLICACION DEL MODELO PARA LA CONSTRUCCION CE OBRAS INDUSTRIALES.

THIS REPORT IS FOR: TESIS PROFESIONAL SEQUENCE: EARLIEST START, EAFLIFST COMPL, ACT. IDENT SYMBOLS: A=ACTUAL DATE P=PIAPOINTED DATE L=LATER THAN DATE X=IS OR WILL BE IN EXECUTION +=POSITIVE TOTAL FLOAT S=CRITICAL THE CATIVE TOTAL FLOAT OF INTERRUFTED +START OF ACTIVITY BEFORE/ON THIS DATE STRONGLY DESTRED . I ORG. ORG. ORG. ACTIVITY DESCRIPTION I MAY . JUN . JUL . AUG . SEP . OCT . NOV . CEC . I CODE CODE CODE FARLIEST EARLIEST 120 22 24 26 28 30 32 34 36 38 40 42 44 46 48 50 52 21 1 2 EXPECTED EXPECTED I 21 23 25 27 29 31 33 35 37 39 41 43 45 47 49 51 1 I START COMFL . SUMINISTRO OF MATERIAL ELECTRICO 17-05-76 31-05-76 403 SUMINISTRO DE ANILLOS RASCHING 17-05-75 15-06-76 402 SUMINISTPO DE DISTPIBULDORES PAPA UNIDADES 15-06-76 17-05-76 409 SUMINISTRO DE PESINA PARA LAS UNIDADES 15-07-76 401 17-05-76 SUMINISTRO DE LA TUBERTA PARA DRENAJES 17-05-76 15-07-76 404 SUMINISTPO OF MATERIAL LE CONSTRUCCION 17-05-76 15-07-76 SUMINISTRO DE INSTRUMENTOS 406 17-05-76 15-09-76 SUMINISTPO DE TUBERTA PARA EL PROCESC 16-12-76 17-65-76 405 SUMINISTRO DE ACCESORIOS PAPA LA TUBERTA 16-12-76 407 17-05-76 FABRICACION DE UNIDADES CATIONICAS UC-14/9 17-05-76 10-01-77 503 FABRICACION DE UNIDADES ANIONICAS UA-1A/B 10-61-77 504 17-05-76 FABRICACION DE UNIDADES DE L. MIXTO ULM-1A/ET 17-05-76 10-(1-77 505 FABRICACION DE BOMBAS ACIDO SULFURICO B-4A/EI 29-12-76 I 129-06-76 513 FABRICACION DE BOMBAS DE AGUA DESGAS. 8-24/81 126-07-76 24-12-76 511 FABRICACION DEL DESGASIFICACCE D-1 127-07-76 27-12-76 502 FABRICACION DE BOMBAS DE SOSA CAUSTICA BSAZBI 28-12-76 I 514 L28-37-76

PAGE : 2 LATEST UPDATE : 09-05-75

PROJECT : 0001 PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA REPOST REQUESTED ON: 07-01-77 THIS REPORT IS FORE TESTS EPOFESTONAL SEQUENCE: FAPLIEST STAPT. EAFLIEST COMPL. ACT. IDENT SYMBOLS! A=ACTUAL DATE P=PINFOINTED DATE L=LATER THAN DATE X=IS OR WILL BE IN EXECUTION +=FOSITIVE TOTAL FLOAT \$=CRITICAL -- NEGATIVE TOTAL FLOAT O-INTERRUFTED += START OF ACTIVITY BEFORE/ON THIS CALE STRONGLY DESIRED . I ORG. ORG. ORG. ACTIVITY DESCRIPTION EARLIEST EARLIEST I MAY . JUN . JUL . AUG . SEP . OCT . NOV . CEC . I CODE CODE CODE 120 22 24 26 28 30 32 34 36 38 40 42 44 46 48 50 52 21 EXPECTED 1 EXPECTED START I 21 23 25 27 29 31 33 35 37 39 41 43 45 47 49 51 1 I COMFL. FARRICACION DEL CALENTAGOS DE AGUA CC-1 506 129-07-76 29-12-76 FABRICACION DEL TANQUE DE ALMACENAM. TD-1 124-04-76 501 23-12-76 T FARRICACION OF BOMPAS OF AGUA PEGENER-8-34/81 512 125-08-76 · 24-12-76 I FABRICACION DE TANQUES DE ACIDO Y SOSA T-2/31 LXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX+++++1 SOA LC8-10-76 23-12-76 CIMENTACION CE UNIDADES ANICNICAS LA-14/B I £XXXXXXX+++++++++++ 115-10-76 15-11-76 CIMENTACION TANQUE ALMACENAM.AGUA DESGAS.T-11 LXXX+++++++++++++ 120-10-76 03-11-76 I CIMENTACION BOMBAS AGUA REGENERACION B-3A/ET LX++++++++++++++ 128-10-76 64-11-76 I 6 CIMENTACION BOMBAS AGUA DESGASIFICADA 8-24/81 1 X * * * * * * * * * * * * * * 609 L03-11-76 10-11-75 INSTALACION DUCTOS FLECTRICOS SUBTERFANEOS T LXX++++++++++++ 701 L04-11-76 15-11-76 CIMENTACION DE BONBAS DE AGUA CRUDA E-1A/A LXX++++++++++ L05-11-76 12-11-76 CIMENTACION DE TANQUES ACIDO Y SOSA T-2/3 LX++++++++++ 607 L11-11-76 17-11-76 FABRICACION DE COMPRESORA DE AIRE C-1 LXXXXXXXXXXXX++++ 507 111-11-76 27-12-76 CIMENTACION BOMBAS DE SCSA CAUSTICA P-5A/B L+++++++++++ L15-11-76 18-11-76 CIMENTACION DE UNIDADES CATICNICAS (C-14/8 I LXXXXXXXX++++ 116-11-76 15-12-76 I CIMENTACION CE UNIDADES LECHC MEZCL.LLM-1A/BI LXXXXXXXXX++++ L16-11-76 15-12-76 CIMENTACION DE LA COMPRESORA DE AIRE C-1 LXX+++++++ 118-11-76 29-11-76 CIMENTACION DEL CALENTACCO DE AGUA CC-1 LXXX+++++++ L19-11-76 30-11-76 FABRICACION DE BONBAS DE AGUA CRUCA E-1A/B LXXXXXXXX++++I 125-11-76 24-12-76 510 CIMENTACION SOMBAS ACIDE SULFURICE E-4A/B 1 X ++ ++++ 130-11-76 03-12-76 INSTALACION DE LOS DRENAJES SUBTERPANEOS LXXX++++ 702 101-12-75 15-12-76 PAVIMENTACION CE LA PLANTA LXXX++++ 801 Lu6-12-76 20-12-76

PRUEBA HIDROSTATICA DEL CALENTADOR DE AGUA I

31-12-76 I

131-12-76

1206

PAGE 1

L++I

1 09-05-75

LATEST UPDATE PROJECT : 0001 PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA REPORT REQUESTED ON1 07-01-77 THIS REPORT IS FOR: TESIS PROFESIONAL SEQUENCES FARLIEST START. FARLIEST COMPL. ACT. IDENT SYMBOLS! A=ACTUAL DATE P=PINFOINTED DATE L=LATER THAN DATE X=IS OR WILL BE IN EXECUTION +=POSITIVE TOTAL FLOAT B=CRITICAL -- NEGATIVE TOTAL FLOAT OF INTERRUPTED += START OF ACTIVITY BEFORE/ON THIS DATE STRONGLY DESIRED ACTIVITY DESCRIPTION 1976 . I ORG. ORG. ORG. FARLTEST EARLIEST I MAY . JUN . JUL . AUG . SEP . OCT . NOV . CEC . I CODE CODE CODE EXPECTED. EXPECTED 120 22 24 26 28 30 32 34 36 38 40 42 44 46 48 50 52 2T 1 2 3 START COMPL . 1 21 23 25 27 29 31 33 35 37 39 41 43 45 47 49 51 1 1 FABRICACION DEL SOPLADOR DE ATRE S-1 I XXX+++T 509 115-12-76 29-12-76 + T MONTAJE TANQUE ALMAC. AGUA DESGASIFICADA T-1 I L+++ I 911 128-12-76 28-12-76 T + 1 MONTAJE DE LA COMPRESORA DE AIRE C-1 1 +++ T 906 128-12-76 28-12-76 MONTAJE DE LOS TANQUES CE ACICO Y SOSA T-213I 1 +++1-907 128-12-76 28-12-76 INSTAL. TUBERTAS Y ACCESCRIOS PARA PROCESO 18244 1101 28-12-76 17-11-77 • I HONTAJE DE BONBAS DE AGUA CRUPA B-14/8 +++I 919 L29-12-76 29-12-76 MONTAJE DE ROMBAS AGUA DESGASIFICADA 3-2A/8 I +++I 910 129-12-76 29-12-76 MONTAJE CE BOMBAS AGUA CE REGENER. 8-3A/B ...I 6 911 L29-12-76 29-12-76 MONTAJE DEL CALENTADOR DE AGUA ***I 905 L30-12-76 30-12-76 PRUEBA CE LOS TANQUES OF ACTED Y SOSA +++I 1207 130-12-76 30-12-76 MONTAJE DEL DESGASIFICADOR YO-1 1++1 90 8 L30-12-76 31-12-76 MONTAJE DE BOMBAS DE SOSA CAUSTICA 8-5A/B L++1 913 131-12-76 31-12-76

PAGE 1 1
LATEST UPDATE 8 09-05-75
REPORT REQUESTED ON1 07-01-77

PROJECT : 0001 PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA

EL PROGRAMA DE RUTA CRITICA ES PARA EL PROYECTO ADISENO DE UNA PLANTA DESMINEPALIZADORA CE AGUA PARA CALDERAS DE ALTA PRESIONA, QUE SE LOCALIZA EN LA PLANTA TERMOELECTRICA DE LA CFE UBICADA EN SALAMANCA. GTO.

LOS DATOS ALIMENTADOS AL PROGRAMA ESTAN BACADOS EN LA INFORMACICA PROPODECIONADA POR LOS FARRICANTES, CONSTRUCTORES, Y POR LA EXPERIENCIA ADQUIRTDA EN LA APLICACION DEL MODELO PARA LA CONSTRUCTORO CON CE OBRAS INDUSTRIALES.

THIS REFORT IS FOR: TESIS PROFFSIONAL SECUFNCE: EAGLIEST START, EARLIEST CCHPL, ACT, IDENT SYMPORS: A=ACTUAL DATE P=PINPOINTED DATE L=LATER THAN DATE X=IS OR WILL BE IN EXECUTION +=POSITIVE TOTAL FLOAT \$=CRITICAL -= NEGATIVE TOTAL FLOAT O= INTERRUPTED += START OF ACTIVITY BEFORE CON THIS CATE STRONGLY DESTREO FARLTEST FAPLIEST I JAN . FEB . MAR . APR . MAY . JUN 1.77JUL . MIG .I CODE CODE CODE EXPECTED EXPECTED I 2 4 6 8 10 12 14 16 18 20 22 24 26 28 30 32 34 36I 1 STAPT COMPL . 1 3 5 7 9 11 13 15 17 19 21 23 25 27 29 31 13 35 1 MONTAJE CE SCMPAS ACTOD SULFLPICO 8-4A/8 912 103-01-77 03-01-77 T + MONTAJE DEL SOPLADOR S-1 I **** 914 L03-01-77 U3-C1-77 T . AISLANIENTO DEL CALENTAGE? DE AGUA T+++++ 1306 143-01-77 03-11-77 I PINTURA DE LOS TANQUES DE ACIDO Y SOSA T+++++ 1307 1.03-01-77 .03-01-77 I COLOCACION DISTRIBUIDORES Y EMPAQUE CESGAS. IL++++ 1001 1.64-01-77 04-61-77 INSTAL . FLECTRICA A HOTORES OF LA PLANTA TXX++++ 1102 194-01-77 67-01-77 PRUEBA HIDPOST DESGASIFICADOR Y TANGLE ALMACI L++++ 1201 105-01-77 67-61-77 I + PRUEBA HICROSTATICA TUEFRIA DE PROCESO I \$8555 1203 05-01-77 19-01-77 1 . PINTURA DESGASIFICACOR Y TANGLE ALMACENAM. I ++++ 1301 1.10-01-77 10-C1-77 I + MONTAJE DE LAS UNICADES CATICHICAS UC-14/8 I ES 11-01-77 12-C1-77 I + MONTAJE DE LAS UNIDADES ANICAICAS UF-1A/B I \$\$ 403 11-01-77 12-01-77 MONTAJE UNICADES DE LECHO MEZCLACO ULM-1A/B I \$8 904 11-01-77 12-01-77 I +

LIMPIEZA DE LA PLANTA 1601 24-

1701

1801

OPERACION OF LA PLANTA

PRUEBA CF APRANQUE CE LA PLANTA

24-01-77

25-01-77

31-01-77

24-61-77

28-01-77

31-01-77

PAGE 1 2 LATEST UPDATE 1 09-05-75

PROJECT: 0001 PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA REPORT REQUESTED ON: 07-01-77 THIS REPORT IS FOR! TESIS PROFESIONAL SECUFNCE: FARLIEST START, EARLIEST CCHPL, ACT. IDENT SYMBOLS A = ACTUAL DATE P=PINFOINTED DATE L=LATER THAN DATE X=IS OR WILL BE IN EXECUTION +=PCSITIVE TOTAL FLOAT \$=CRITICAL . -- NEGATIVE TOTAL FLOAT OF INTERRUPTED += START OF ACTIVITY SEFORE/ON THIS DATE STRONGLY DESIRED ACTIVITY DESCRIPTION I ORG. ORG. DRG. EARLIEST EARLIEST I JAN . FEB . MAR . APR . MAY . JUN 1.77JUL . AUG .I CODE CODE CODE EXPECTED I 2 4 6 8 10 12 14 16 18 20 22 24 26 28 30 32 34 361 1 2 EXPECTED START COMPL. I 3 5 7 9 11 13 15 17 19 21 23 25 27 29 11 32 35 I COLOCACION DISTRIBUIDORES Y RESINA UNID.CAT.I 1002 13-01-77 14-01-77 I COLOCACION DISTRIBUIDORES Y FESINA UNIO. ANI.I 1003 13-01-77 14-61-77 I COLOCACION DISTR. Y RESINA UNIC. LECHO MEZCL. I 13-01-77 14-61-77 I 1004 INSTRUMENTACTON DE LA PLANTA 855 1401 14-01-77 20-01-77 PRUEBA HIDPOSTATICA UNICADES CATIONICAS 17-01-77 19-01-77 1202 PRUEBA PIDROSTATICA UNIDADES ANIONICAS 1204 17-01-77 19-01-77 PRUERA HIDROSTATICA UNIDAJES LECHO MEZCLADO I 1205 17-01-77 19-61-77 PINTURA Y/O AISLAMIENTO TUBERIA DE PROCESO I 88 21-01-77 17-01-77 1303 CALTBRACION DE INSTRUMENTOS CE LA PLANTA 1501 17-01-77 21-01-77 PINTURA DE LAS UNIDADES CATIONICAS 1302 20-01-77 21-01-77 PINTURA DE LAS UNIDADES ANIENICAS 1304 20-61-77 71-61-77 PINTURA DE UNICADES DE LECHO MEZCLAGO 21-01-77 1305 26-01-77

A N E X O S