

45
2 of



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

Distribución del Ingreso, Gasto en Consumo
y Estructura Productiva: Una Evidencia
Empírica, México 1983

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA
P R E S E N T A
JAIME LIBORIO LORA ARAOZ



MEXICO, D. F.

1991

FALLA DE ORIGEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

Introducción	1
Distribución y crecimiento: El debate dentro de la escuela estructuralista	3
Estructura de la distribución del ingreso	13
Estructura del gasto de los hogares	26
Gasto en consumo y su relación con la estructura productiva	31
Requerimientos productivos asociados con la estructura de gasto en consumo reportados en la encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares 1983	40
Ejercicios de simulación	50
Conclusiones	67
Anexo Metodológico	74
Bibliografía	91

INTRODUCCION

Distribución del ingreso y el crecimiento son temas presentes en el ámbito de discusión de la teoría económica y en la polémica sobre estrategias alternativas de desarrollo. En América Latina en particular ha surgido un debate, por demás amplio, dentro de la escuela estructuralista, el cual ha trascendido este espacio hasta alcanzar los distintos foros internacionales.

Como resultado del conjunto de la discusión existen elementos inscritos en las distintas escuelas de la teoría económica que sirven para abordar el problema desde una visión de las teorías. Estos resultados se han hecho palpables de alguna manera en las decisiones de política económica adoptadas por los gobiernos de los distintos países de América Latina.

Visto como un problema que se debe solucionar en nuestros países, resulta patente que no se ha avanzado mucho en ese sentido; por el contrario, la evolución reciente de las economías latinoamericanas, inmersas en profunda crisis económica y social, ha puesto de nuevo en evidencia la magnitud del mismo.

Dado este marco pretendo abordar el análisis de la relación entre la distribución del ingreso, la estructura del gasto en consumo y la estructura productiva que prevalece en los primeros años de la década de los ochenta en México.

Con este objetivo me sirvo de la metodología que COPLAMAR ya aplicó al analizar la misma problemática con la información de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los hogares (ENIGH) 1977¹. En

¹ Véase COPLAMAR, *Macroeconomía de las necesidades esenciales en México Situación actual y perspectivas para el año 2000*, Siglo XXI Editores, México, 1983.

este sentido no intendo someter a prueba ninguna hipótesis teórica en particular, sino sistematizar la información reportada en la ENIGH de 1983 a fin de ilustrar con los resultados de ejercicios numéricos la evidencia empírica existente en los datos de la ENIGH.

La tesis consta de seis capítulos, un apartado de conclusiones y un Anexo Metodológico. En el primer capítulo sintetizo las principales tesis del debate en la escuela estructuralista y las dos corrientes que emergen en torno a las estrategias alternativas, ello con el objeto de enmarcar y resaltar la importancia del tema.

En el capítulo segundo presento los resultados de la ENIGH que establecen la distribución del ingreso en 1983. En el tercer capítulo describo los cambios ocurridos en la estructura de gasto. En el capítulo siguiente describo la conformación de la estructura de gasto en relación con la estructura productiva, a partir de una ordenación de datos de la ENIGH. El capítulo quinto se dedica a exponer la estimación de los requerimientos productivos asociados con las demandas de consumo mediante el gasto que realizan los hogares.

En el capítulo sexto, aparece el análisis de los resultados de tres ejercicios numéricos que dan cuenta de los efectos asociados:

i) A un gasto de igual magnitud para todos los deciles, al mantener sin cambios la estructura de gasto de 1983.

ii) A un gasto de la magnitud y estructura del decil VII, para todos los deciles, sin alterar el total del gasto.

iii) A un gasto de igual magnitud para los deciles I a VII según la estructura del decil VII y manteniendo sin cambios la estructura y magnitud del gasto de los deciles VIII, IX y X, reportados en la ENIGH 1983.

CAPITULO I
DISTRIBUCION Y CRECIMIENTO:
EL DEBATE DENTRO DE LA ESCUELA ESTRUCTURALISTA

El proceso de industrialización en América Latina corresponde a lo que se ha llamado fase de desarrollo hacia afuera o modelo primario exportador y fase de desarrollo hacia adentro o modelo de sustitución de importaciones. Esta división se realiza al considerar el predominio del factor demanda interna-demanda externa como eje de crecimiento.

El lapso temporal en el que se desarrollan estas etapas varía según los países, pero existe consenso en que la fase primario-exportadora concluyó en algún momento del período comprendido entre la gran depresión y la Segunda Guerra Mundial.

Se argumenta que a partir de entonces comienza el proceso conocido como industrialización y sustitución de importaciones. En algunos casos, esto fue inicialmente una respuesta al drástico descenso de las exportaciones ocurrido por la depresión o por la imposibilidad de importar durante la guerra; sin embargo, pronto se convirtió en un esfuerzo consciente para promover el desarrollo nacional.

El proceso de sustitución de importaciones se ha dividido en dos etapas. La primera se denomina de sustitución fácil, y su eje dinámico fue la producción de bienes de consumo ligero no duraderos (alimentos, textiles y calzado). Los requerimientos tecnológicos de esta producción eran relativamente simples y fáciles de instrumentar; asimismo, se caracterizaban por sus precios bajos en términos relativos, por lo que su consumo se masificó.

La segunda etapa se denomina de sustitución difícil, y cambió el eje dinámico hacia la producción de bienes de consumo duradero (televisores, automóviles, refrigeradores, etc.). El rasgo sobresaliente de estos productos son sus requerimientos tecnológicos más complejos y una considerable inversión inicial en relación con la producción de

bienes tradicionales; además, sus precios eran relativamente altos.

Estas características fomentaron el predominio de empresas extranjeras en la producción de dichos bienes, lo cual se basó en la estructura de demanda prevaleciente determinada por el grado de concentración en la distribución del ingreso que se había agudizado en la etapa fácil, reforzando las tendencias que ya existentes en la fase primario-exportadora.

Esta breve periodización del desarrollo de las economías latinoamericanas sirve para contextualizar el debate surgido en torno a las características del patrón de desarrollo, y de modo más específico, respecto de la relación que se establece entre distribución del ingreso y crecimiento mediante el patrón de consumo asociado con un perfil distributivo, y las características productivas de los sectores cuyos bienes conforman el patrón de consumo mencionado, en la etapa de sustitución difícil.

Furtado (1966) señala que el patrón de acumulación de capital correspondiente a la etapa difícil de la sustitución de importaciones favorece el surgimiento de tendencias al estancamiento. Esto se debe a que los países latinoamericanos son víctimas de una espiral viciosa, pues el modelo de crecimiento genera una alta concentración del ingreso. A su vez, eso se traduce en una estructura de demanda que propicia la orientación de la estructura productiva hacia los sectores con mayor densidad de capital y mayores requerimientos de importaciones, lo cual dificulta la posibilidad de sostener cierta tasa de crecimiento.

Posteriormente (1972-1974), Furtado afirmaría que, al constituirse en sector dinámico, la producción de bienes duraderos, requiere para

garantizar su expansión, de una específica distribución del ingreso que asegure mayor concentración en el tope de la pirámide distributiva. De ese modo será posible superar las crisis de realización de dicho patrón.

Autores como Sunkel y Paz (1970), o Pinto y Vuskovic (1974) coinciden con Furtado respecto de las orientaciones de la estructura productiva hacia sectores con mayor coeficiente de capital e importaciones. Si embargo, descartan la tesis del estancamiento, y consideran que la orientación de la estructura productiva implica el agravamiento de la balanza de pagos como problema común a casi todos los países de la región desde que la industrialización sustitutiva toma auge.

Entonces, los inconvenientes principales asociados con el crecimiento en la etapa difícil se deben más a las características de dicho patrón de crecimiento (su orientación al consumo de sectores de altos ingresos) que a la existencia de límites estructurales, en la posibilidad de que el patrón sea capaz de satisfacer las necesidades básicas de la población, incorporar de modo creciente a los sectores marginados y posibilitar mayor independencia del exterior.

En este sentido, Pinto establece que dicho modelo de acumulación se sustenta en una estructura natural de demanda correspondiente con su nivel de ingreso medio y con una estructura productiva emergente destinada a difundir bienes característicos de economías con ingresos medios tres o cuatro veces superiores. Los problemas relativos a la dinámica de desarrollo se explican debido a que el sector eje absorbe una fracción creciente de recursos financieros y la orientación de la inversión hacia sectores de alta composición de capital.

Por otra parte, el consumo se basa en la succión de excedentes financieros tanto de las personas como de las empresas; por lo tanto, su financiamiento al no ser dominante, obstaculiza al de la inversión.

Pedro Vuskovic señala que es posible superar los obstáculos al crecimiento de la economía mediante una estructura productiva orientada hacia las ramas de bienes de consumo duradero, cuyas características son bajos coeficientes de requerimientos de empleo, alto coeficiente de importaciones y predominio de las empresas extranjeras. Sin embargo la expansión relativa de estas ramas implica generar empleos menores y mayor penetración del capital trasnacional.

Frente a las limitaciones que presenta el patrón de desarrollo y de industrialización en su "etapa difícil", Furtado, Pinto, Vuskovic, Sunkel y Paz, plantean reorientar el modelo de crecimiento, a fin de alcanzar tasas mayores de crecimiento del producto global. Se debe hacer compatible el modelo con la mayor creación de empleo, la mejor integración nacional del aparato productivo y orientarlo a satisfacer las necesidades básicas de la población.

Sin embargo, dichos autores también afirman que una mayor concentración del ingreso es, hasta cierto punto, funcional y necesaria para mantener el modelo de acumulación vigente.

Por otra parte, Serra y Tavares (1974), respecto de la etapa difícil de sustitución de importaciones, sostienen que esta nueva fase del desarrollo capitalista presenta características más dinámicas, al mismo tiempo que refuerza algunos trazos del modelo sustitutivo de crecimiento en sus etapas más avanzadas, tales como la inversión social, la concentración espacial, así como el rezago de ciertos sectores económicos, en cuanto a niveles de productividad, ampliando la

heterogeneidad estructural. Asimismo, según estos economistas, la marginalidad, la desocupación, el infraconsumo, no constituyen problemas fundamentales para la dinámica capitalista, pues están implícitos en la misma.

Dicha dinámica, consustancial al sistema, se funda en la constitución de un eje motor en el sector de bienes duraderos, el cual posee mayores eslabonamientos hacia el conjunto de la economía.

Esto permite a Serra y Tavares sostener la imposibilidad de la tendencia de las economías al estancamiento estructural, como afirma Furtado. Para ellos la disminución del crecimiento expresa una crisis de realización debida a la mayor concentración del ingreso, cuando el sistema carece de condiciones para proceder a la incorporación sostenida de los grupos medios.

Los autores arriba citados ejemplifican con el caso brasileño, en el que la disminución en la tasa de crecimiento del producto hacia mediados de los sesenta reflejaba una crisis de realización en el sector de bienes de consumo duradero, que se propagó al resto de la economía mediante los eslabonamientos dinámicos.

Entonces la crisis de realización del sector moderno surge principalmente porque la excesiva concentración del ingreso en el tope satura la demanda. Y ésta se resolvió por medio de la redistribución hacia los sectores medios, en desmedro de los sectores de bajos ingresos.

El debate se puede concluir y sintetizar con las siguientes propuestas:

a) Según Furtado(1966), Pinto(1970)y (1974), Sunkel y Paz(1970) y Vuskovic(1974), las restricciones que impiden mantener el crecimiento

proviene de la oferta, puesto que en la etapa difícil la estructura productiva se orientó de modo creciente hacia sectores que usan técnicas más intensivas en capital y tienen mayores requerimientos de importaciones, lo que agudiza los problemas de desigualdad, marginación y dependencia externa, por los menores requerimientos de mano de obra y la mayor participación de empresas multinacionales.

Una mejor igualdad distributiva se acompañaría de tasas de crecimiento del producto y empleo más altas y un mayor grado de control nacional sobre el aparato productivo.

b) En contraposición, Tavares y Serra (1974) sostienen que la acumulación de capital ha sido estimulada, en lo fundamental, por la expansión del sector moderno, dada la magnitud de sus eslabonamientos dinámicos. Además, la acumulación puede continuar a ritmos elevados sólo si se resuelven los problemas de realización del sector moderno mediante la redistribución del ingreso a las capas medias, o a mayor concentración en el tope, según Furtado (1972) 1974.

De modo paralelo a la discusión suscitada en la escuela estructuralista surge un debate respecto a las estrategias alternativas. Este parte de reconocer que la desigualdad en la distribución del ingreso constituye en efecto un rasgo esencial del desarrollo económico en América Latina. Sin embargo, en el análisis de la causalidad del problema y de cómo enfrentarlo, se generan dos corrientes con enfoques opuestos: el del "otro desarrollo" y el de "estudios de la pobreza". Ambas corrientes presentan algunas variantes.

El enfoque del otro desarrollo (Informe Hamrskjold, 1975; Fundación Bariloche, 1976, etc.) propugna que las causas de la desigual distribución del ingreso se encuentran en el estilo de desarrollo

adoptado, cuyabase es una alta concentración de la propiedad que lleva implícito una concentración del ingreso que vulnera el crecimiento del producto a mediano y largo plazo.

En este sentido se propone modificar el estilo de desarrollo para orientarlo hacia nuevas formas de convivencia donde la realización del individuo se asiente en un nuevo paradigma y en una nueva práctica. Con este fin se hace necesario modificar las pautas de acceso, manejo y control de la propiedad y de la producción, de las estructuras comerciales y financieras, de las estructuras y dinámicas de poder, así como de las relativas a un orden económico internacional distinto.

En síntesis, según este enfoque, las acciones que se deben impulsar abarcan en forma simultánea el ámbito económico, político y social. El principal objetivo es satisfacer las necesidades humanas, tanto de carácter material y espiritual como políticas. Se define como eje y fundamento de toda estrategia a la redistribución del ingreso.

De dicho enfoque surgen otras corrientes que varían al considerar el eje de la estrategia. Sobresale al respecto la tendencia que sostiene la estrategia de redistribución con crecimiento (OIT, 1972; Chenery 1974), misma que se fundamenta en los siguientes aspectos: (i) La maximización del crecimiento del producto, (ii) reorientación de la inversión hacia los grupos pobres (sobre todo gasto social), (iii) redistribución del ingreso o el consumo y (iv) redistribución de la riqueza.

La otra variante la constituyen los que consideran la satisfacción de las necesidades básicas el eje estratégico (OIT, 1976; ILO, 1976; Streten y Burki, 1978). Esta corriente busca lograr el acceso de todo ser humano a un mínimo de satisfactores, e implica un proceso de

crecimiento de nuevo contenido, que considere las limitaciones de la escasez de recursos, el producto nacional alcanzado y alcanzable y las productividades del trabajo.

El enfoque de la pobreza considera que la causa de la misma es la baja productividad que se traduce en menor producto y en mayor pobreza. El planteamiento queda establecido con claridad en el prefacio a *The Assault on World Poverty*, donde Mc.Namara afirma:

"...el problema básico de la pobreza y el crecimiento en el mundo en desarrollo puede expresarse de manera muy simple. El crecimiento no está alcanzando a los pobres de modo equitativo, ni éstos están contribuyendo en forma significativa al crecimiento. En consecuencia, es necesario reestructurar las estrategias del desarrollo a fin de ayudar a que los pobres logren una mayor productividad".

A partir de lo anterior justifican la imposibilidad de avanzar en la satisfacción de un mínimo de bienestar si la estrategia no se basa en el crecimiento del producto de manera continua y sostenida. Esto posibilitará con el tiempo, aun si se mantienen las distancias relativas entre los diversos escalones de la pirámide distributiva, que los "sumergidos" por debajo de la línea de pobreza o incluso de indigencia puedan emerger.

En síntesis, se establecen con claridad dos enfoques: el del otro desarrollo, que ubica las causas de la desigual distribución del ingreso en el estilo de desarrollo adoptado y propone como alternativa una reorientación del modelo hacia la satisfacción de necesidades esenciales y la redistribución del ingreso y la riqueza. Esto implica modificaciones sustanciales y simultáneas en los ámbitos económico, político y social.

Por su parte, el enfoque de la pobreza señala, en contraposición con el anterior, que para alcanzar un mínimo de bienestar hay que lograr un crecimiento del producto continuo y sostenido, de manera que éste permita superar líneas de pobreza e indigencia. Esto atribuye la pobreza a factores del mal manejo de la política económica y a la baja productividad del trabajo que impiden mantener un crecimiento continuo y sostenido.

CAPITULO II
ESTRUCTURA DE LA DISTRIBUCION DEL INGRESO

I. EVOLUCION DE LA ESTRUCTURA DE LA DISTRIBUCION DEL INGRESO

Uno de los problemas más serios que ha acompañado el desarrollo de México ha sido y es, sin duda, la aguda desigualdad en la distribución del ingreso. Los distintos autores que han estudiado el tema coinciden en esta afirmación, evidente si se observa el Cuadro 1.

CUADRO 1
Índices de concentración

	GINI	I	II	IX	X	X/I	X+IX/I+II
1950	0.5160	2.4	3.2	13.9	45.5	18.7	10.6
1958	0.4500	2.3	3.2	17.2	35.7	15.4	9.6
1963	0.5270	1.7	2.0	16.5	41.6	24.6	15.9
1968	0.5260	1.2	2.2	16.1	42.1	34.8	17.0
1970	0.4960	1.4	2.3	16.6	39.2	27.6	14.8
1975	0.5700	0.7	1.3	17.1	45.0	65.2	31.5
1977	0.4960	1.1	2.2	17.1	38.0	35.2	16.7
1983	0.4499	1.7	3.2	16.9	31.5	25.0	12.6

Fuente: La información hasta 1977 se obtuvo de Julio López G. "La Distribución del Ingreso en México": Estructura y Evolución, de Rolando Cordera y Carlos Tello (coords.), "La desigualdad en México", Siglo XXI, 1984, p. 268. Los datos de 1983 provienen de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH).

En primer lugar, el índice de Gini a partir de 1950 se ha mantenido prácticamente sin cambios significativos. Eso indica que el ingreso experimenta una alta concentración, no obstante la mejora que representó en 1983 la redistribución del ingreso.

En segundo término, los coeficientes que relacionan los ingresos del 10% más rico con los ingresos del 10% más pobre en general se han conservado en niveles altos, con un descenso en 1983 que refleja una ligera mejora en el ingreso de los estratos bajos y una caída en el de los estratos altos.²

Por último, se observa el mismo comportamiento en los coeficientes

²Adopto la siguiente clasificación de estratos de ingresos: estratos de bajos ingresos, deciles I al IV; estratos intermedios, deciles V al VIII; y estratos de altos ingresos, deciles IX y X.

de concentración entre el 20% más rico y el 20% más pobre, idicio de que el proceso redistributivo se orientó hacia los estratos intermedios.

Es indudable entonces que la estructura de distribución del ingreso en México se ha mantenido altamente concentrada y su evolución muestra un proceso redistributivo sobre todo hacia los estratos intermedios, cuya participación relativa en el ingreso progresa, así como una ligera mejora de los estratos de bajos ingresos. Todo esto como consecuencia de una reducción del ingreso del último decil.

No se puede ser concluyente respecto a la evolución de la estructura de la distribución del ingreso dadas las implicaciones de intentar comparar información incompatible. Si embargo, como tampoco existe evidencias en sentido contrario, no se debe descartar los resultados que proporcionan las encuestas de ingresos y gastos de los hogares como fuente principal de estadísticas para el análisis correspondiente.

A partir de lo anterior pretendo en los siguientes apartados adentrarme en las cifras de la Encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares de 1983 a fin de conocer cuales son los rasgos principales que caracterizan la estructura distributiva en 1983.

II. DISTRIBUCION DEL INGRESO CORRIENTE

Los resultados de la Encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares (ENIGH) en 1983 muestran variaciones en la estructura y distribución del ingreso si se comparan con los de 1977.

En el Cuadro 2 se observan que ganan participación los deciles I al VIII y pierden el IX y X, lo que se refleja en un menor coeficiente de Gini.

CUADRO 2

Estructura de Deciles	la distribución del ingreso corriente por deciles de hogares según su ingreso.			VAR.
	1977	1983		
I	1.15	1.33	0.18	
II	2.31	2.67	0.36	
III	3.36	3.84	0.48	
IV	4.56	5.00	0.44	
V	5.87	6.33	0.46	
VI	7.34	7.86	0.52	
VII	9.36	9.76	0.40	
VIII	12.27	12.56	0.29	
IX	17.41	17.02	-0.39	
X	36.37	33.63	-2.74	
Total	100.00	100.00		
I. Gini	0.4831	0.4499		

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares 1983 INEGI - SPP, México, 1989.

Lo anterior me lleva a afirmar que en 1983 se produjo un proceso de redistribución del ingreso que benefició a los ocho primeros deciles en detrimento de los dos últimos. Sin embargo, el mayor beneficio no correspondió a los estratos de bajos ingresos, que acumulan un incremento de 1.46 puntos porcentuales, sino a los intermedios, cuya participación creció en 1.67 puntos porcentuales.

No obstante que las cifras reflejan un proceso redistributivo, éste no altera de modo significativo la estructura desigual y concentrada del ingreso. Así, al 20% más pobre de los hogares le corresponde el 4.0% del ingreso mientras que al 20% más rico el 50.6%, es decir, que uno de cada dos pesos de ingreso se dirigieron al 20% más rico.

La conclusión anterior se fortalece al observar los índices de concentración del ingreso corriente no monetario y monetario frente al ingreso corriente total (Cuadro 3).

Del Cuadro 3 se infiere que el ingreso no monetario del 20% más rico es 102 veces el ingreso del 20% más pobre. Este coeficiente

resulta próximo a 42 veces en el ingreso monetario y a 12.6 veces en el ingreso corriente total, lo que se refleja en el índice de Gini que desciende en el orden señalado.

CUADRO 3
Ingresos corrientes por deciles de hogar, México 1983

Deciles	Ingreso no monetario	Ingreso monetario	Total
I	0.0	0.62	1.33
II	0.6	2.08	2.67
IX	18.74	17.51	17.02
X	42.57	35.20	33.63
I. Gini	0.5802	0.4814	0.4499

Fuente: Misma del Cuadro 2

Llego a las mismas afirmaciones analizando las cifras de distribución del ingreso corriente según múltiplos de salarios mínimos generales (Cuadro 4).

CUADRO 4
Distribución del ingreso corriente según múltiplos de salarios mínimos generales (México 1983).

Rango	Ingreso monetario		Total ingreso	
	%Hogares	%Ingreso	%Hogares	%Ingreso
0 - 0.5	6.45	0.68	13.70	1.50
0.51 - 1	14.20	3.59	18.60	6.20
1.01 - 1.5	16.14	6.90	13.60	7.50
1.51 - 2	13.19	8.12	12.80	9.60
2.01 - 3	19.25	16.92	18.00	18.80
3.01 - 4	11.12	13.93	9.00	13.80
4.01 - 5	7.01	11.52	5.00	11.40
5.01 - 6	4.57	9.13	3.30	7.70
6.01 - 7	2.75	6.29	1.60	4.50
7.01 - 8	1.27	3.43	0.80	2.60
Más de 8	4.05	19.41	2.80	16.40
Total	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Misma del Cuadro 2.

En el Cuadro 4 se observa que 20.6% de los hogares corresponden al rango de cero a un salario mínimo general (SMG) y participa del 7.2% del ingreso corriente total. Asimismo, 59.7% de los hogares se ubican en el rango 1.01-4 SMG, y éstos participa de 43.0% del ingreso. Por

último, en el rango de más de 4.01 SMG, el 19.6% de los hogares participa del 49.8% del ingreso.

La distribución del ingreso monetario en los tres rangos señalados es aún más concentrada: en el primero, 32.2% de los hogares participa de 7.7% del ingreso, mientras que en el último 14.3% de los hogares participa del 42.6% del ingreso.

III. CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS

En 1983 en México, según los resultados de la encuesta, habían cerca de 75 millones de personas que se aglutinaban en alrededor de 14.8 millones de hogares, de los cuales el 97.0% tenían jefe.

En promedio, el tamaño del hogar fue de 5.06, el número de perceptores por hogar de 1.55, los ocupados de 1.52 y la población económicamente activa de 1.83.

De la totalidad de hogares, 64.0% habitaba en viviendas propias, 22.0% la rentaban, y el 14.0% restante ocupaba viviendas prestadas o presetaba otras formas de tenencia.

Cabe preguntarse, específicamente, sobre las diferencias sociodemográficas existentes entre los hogares y cómo influye en la marcada desigualdad en el ingreso. Al respecto se considera que los hogares de bajos ingresos son por lo general numerosos y que su número disminuye conforme aumenta el nivel de ingreso. En 1983, la información de la encuesta no proporciona elementos que corroboren esta afirmación. Por otra parte, se observa que factores como la edad del jefe del hogar, nivel de escolaridad, número de perceptores y ocupados tienen estrecha relación con el ingreso de los hogares.

En el Cuadro 5 se puede apreciar que los estratos de bajos ingresos (deciles I al IV) cuentan con una proporción mayor de jefes de

hogares con más de 60 años. Esta participación desciende a medida que aumenta el nivel de ingresos de los hogares que se ubican en los estratos intermedio y superior.

CUADRO 5
Características sociodemográficas de los hogares (México 1983)

	%de miem- bros con +de 60 a.	%de jefes sin ins- trucción	%de jefes con univ. completa
I	36.2	46.4	0.0
II	26.4	30.0	0.1
III	16.9	30.7	0.1
IV	16.9	19.6	0.1
V	17.0	20.1	1.3
VI	12.8	16.8	2.4
VII	14.4	11.5	2.5
VIII	18.0	11.8	4.2
IX	14.7	10.5	6.8
X	14.9	4.0	22.8
TOTAL	25.6	20.0	4.0

Fuente: Misma del Cuadro 2.

Según el nivel de instrucción del jefe del hogar, se observa que en los estratos de bajos ingresos destaca la participación de los que carecen de instrucción y es casi nula la de quienes concluyeron estudios universitarios. A medida que se asciende en la pirámide distributiva disminuye la proporción de jefes sin instrucción y aumenta la de jefes con grado universitario.

Establecer líneas de causalidad a partir de las observaciones resulta difícil. Se desconoce si a mayor nivel de instrucción del jefe corresponde mejor posición en la pirámide distributiva, o si es más bien por esta posición que se puede acceder a mejores niveles de instrucción.

En el Cuadro 6 se observa la estructura de los deciles de hogares según el número de miembros perceptores y ocupados.

CUADRO 6

Estructura porcentual de los hogares por número de perceptores y ocupados (México 1983)

Deciles	Perceptores			Ocupados		
	Con 1	Con 2	Con 3	Con 1	Con 2	Con 3
I	84.6	14.1	1.3	70.0	23.0	7.0
II	73.6	23.3	3.1	67.0	24.4	8.6
III	72.9	21.6	5.5	65.0	23.8	11.2
IV	67.8	24.3	7.9	63.2	23.5	13.3
V	65.0	26.4	8.6	66.5	24.2	9.3
VI	63.7	25.9	10.4	58.0	27.6	14.4
VII	50.0	34.6	15.4	54.2	31.0	14.8
VIII	45.4	40.1	14.5	45.0	36.8	18.2
IX	37.0	28.6	34.4	40.3	28.9	30.8
X	29.0	35.6	35.4	28.2	37.8	34.0
Total	58.9	27.5	13.6	55.8	28.1	16.1

Fuente: Misma del Cuadro 2.

Es evidente que existe una relación directa entre dos factores: el número de perceptores y ocupados y la posición de los hogares en la escala distributiva. Así, se advierte que los hogares ubicados en los estratos de bajos ingresos cuentan en mayor proporción con un miembro perceptor y ocupado. Esta medida cambia conforme se asciende en la escala distributiva. El porcentaje de hogares con dos, tres o más miembros perceptores y ocupados se incrementa: esta proporción supera el 70% e el decil X, mientras que en el decil I, los hogares con dos, tres o más miembros perceptores constituyen el 15.4%, y los hogares con dos, tres o más miembros ocupados representan el 30%. Este dato último llama la atención, pues la proporción de hogares con dos, tres o más miembros ocupados supera al de perceptores, lo que quizá sea un indicador de relaciones de trabajo familiares no remuneradas.

Las características de la ocupación de los miembros del hogar se relacionan estrechamente con la distribución del ingreso.

Según la posición en la ocupación de los perceptores de ingresos se observa en el Cuadro 7 que en general la participación de las

categorías de asalariados los cuenta propia domina en todos los estratos, que en promedio representan 70.0% y 22.0% de los perceptores, respectivamente.

CUADRO 7

Posición en la ocupación de los perceptores de ingreso según deciles de perceptores (México 1983)

	Deciles de perceptores										
	Total	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
PATRON EMPRES.	3.1	0.6	1.6	0.5	2.4	2.0	1.1	2.3	2.1	5.4	12.9
CUENTA PROPIA	22.0	43.6	29.9	26.5	21.7	17.5	16.1	15.9	14.2	18.1	16.6
EJIDATARIO	3.7	9.3	8.4	5.7	3.0	0.8	2.5	1.8	0.8	2.3	2.0
ASALARIADO	70.4	44.3	57.7	66.3	72.0	79.0	79.4	80.0	82.9	74.3	67.7
MIEMBRO DE COOP	0.3	0.3	0.3	0.0	0.5	0.3	0.8	0.0	0.0	0.0	0.5
SIN RETRIBUCION	0.6	1.9	2.1	0.9	0.3	0.5	0.1	0.0	0.0	0.0	0.3
NO ESPECIFICADO	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Misma del Cuadro 2.

En los hogares ubicados en los estratos de bajos ingresos, el peso relativo de la categoría de asalariados tiende a aumentar, mientras que descienden las de cuenta propia y ejidatarios. Esta tendencia se mantiene para el estrato intermedio, y en el superior cambia ligeramente: los cuenta propia y asalariados pierden peso y la categoría de patron empresario lo gana.

CUADRO 8

Ocupación principal de los perceptores de ingreso según deciles de perceptores (México 1983)

	Deciles de perceptor										
	TOTAL	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
PROF. Y TECNICOS	11.9	1.8	2.9	3.5	6.5	6.6	8.3	14.7	22.2	22.9	29.8
FUNC. GER. Y PROP	1.4	0.0	0.0	0.3	0.0	0.2	0.3	0.4	0.4	1.8	10.9
PROP. Y TRAB. A.	20.1	38.7	40.2	44.5	23.8	15.6	11.4	8.1	6.2	5.4	7.0
SUP. Y CAPATACES	1.5	0.0	0.0	0.0	0.1	1.6	0.6	2.2	1.9	3.1	5.4
OBREROS Y ART.	26.1	26.0	20.3	21.7	32.7	38.6	34.9	29.7	24.6	22.2	10.1
TRAB. DE OFICINA	9.4	2.1	2.0	1.6	7.6	8.1	11.7	15.7	15.3	16.9	12.6
COMERC. Y VEND.	12.0	12.8	13.1	12.0	15.5	10.9	12.1	9.3	11.5	13.7	17.4
TRAB. EN SERV.	15.0	17.3	21.4	15.4	13.5	16.3	16.3	16.0	14.9	12.5	6.1
PROT. Y VIGIL.	1.8	0.6	0.2	0.9	0.2	2.1	4.4	3.9	3.0	1.7	0.8
NO ESPECIFICADO	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Misma del Cuadro 2.

Según la ocupación principal de los perceptores que aparecen en el Cuadro 8, en promedio destacan por su participación las categorías de obreros y artesanos (26.1%), propietarios y trabajadores agrícolas (20.1%), trabajadores en servicios (15.0%), comerciantes y vendedores (12.8%), profesionales y técnicos (11.9%) y trabajadores de oficina (9.4%).

En los estratos de bajos ingresos (deciles I al IV) sobresalen por su participación los propietarios y trabajadores agrícolas, los obreros y artesanos, trabajadores en servicios y los comerciantes y vendedores; en los intermedios (deciles V al VIII), los obreros y artesanos, trabajadores en servicios, trabajadores de oficina y, los comerciantes y vendedores. Asimismo en la composición de los estratos de altos ingresos destacan los profesionales y técnicos, comerciantes y vendedores, trabajadores de oficina, obreros y artesanos y los funcionarios y gerentes.

La estructura de los perceptores ocupados por su actividad económica aparece en el Cuadro 9.

CUADRO 9
Perceptores ocupados por rama de actividad según deciles de perceptores (México 1983)

	Deciles de perceptores										
	TOTAL	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
ACT. PRIMARIAS	20.3	38.7	40.2	45.2	24.3	16.0	12.0	8.2	6.6	5.4	6.9
ACT. EXTRACT.	0.9	0.0	0.1	0.0	0.7	0.4	0.4	1.2	0.7	2.9	2.2
IND. MANUFACT.	18.8	23.5	10.2	10.5	18.7	24.3	25.2	20.8	18.5	17.4	18.8
ELEC. GAS Y A.	0.8	0.2	0.2	0.0	0.6	0.3	0.3	1.4	1.3	1.5	2.6
CONSTRUCCION	6.5	1.1	6.4	6.6	9.7	10.5	7.8	8.9	6.2	4.4	3.1
COMERCIO	16.3	14.1	13.6	13.3	19.5	17.8	18.0	15.0	17.2	15.3	19.1
REST. Y HOTELES	3.8	3.1	2.4	3.9	4.3	5.6	5.6	3.9	3.8	1.9	3.1
TRANS. Y COM.	4.6	1.2	1.3	1.2	2.4	3.9	6.8	5.9	7.2	10.1	5.7
SS. PRIV Y FIN.	3.0	0.4	0.3	1.0	0.8	1.8	2.9	3.3	5.0	5.4	8.8
ADM. P. DEF. Y S.	4.1	0.2	0.8	0.3	1.7	3.6	3.4	7.4	6.6	9.9	7.0
SS. EDC. MED. Y A	9.7	1.2	2.9	2.2	3.9	4.9	8.5	15.5	21.7	18.6	17.7
O. SERVICIOS	11.3	16.2	21.7	15.6	13.3	11.0	0.9	8.5	5.2	7.2	5.1
NO ESPECIFIC.	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Misma del Cuadro 2.

La mayor parte de los perceptores ocupados trabajan en actividades primarias (20.3%); en manufactureras (18.8%); en el comercio (16.3%); en otros servicios (11.3%), y en servicios de educación, médicos y de asistencia (9.7%).

Los perceptores del estrato de bajos ingresos se ocupan principalmente en actividades primarias, comercio, otros servicios y en la industria.

Los perceptores del estrato intermedio se ubican en la industria, el comercio, la construcción y en servicios de educación, médicos y de asistencia.

La ocupación de los estratos de altos ingresos se centra en comercio; industria; servicios de educación, médicos y de asistencia; transporte y comunicaciones, y servicios privados.

Resumiendo las condiciones ocupacionales de los perceptores, es posible afirmar lo siguiente:

- a) Son características de la pobreza las actividades primarias, artesanales, de comercio y servicios de bajos ingresos en el medio rural y urbano, con trabajadores tanto asalariados como por cuenta propia.
- b) El carácter urbano de los estratos intermedios ligados a las actividades manufactureras, servicios y a la burocracia con ingresos cercanos y hasta superiores al promedio nacional.
- c) Los estratos superiores se localizan en actividades con ingresos mayores al promedio nacional en la categoría de asalariados, patrón empresario y empleador ya sea como profesionales, funcionarios, trabajadores de oficina y comerciantes.

Según las fuentes de ingreso se confirman los señalamientos

realizados: 51.4% del ingreso corriente total, en promedio, corresponde a ingresos por remuneraciones al trabajo, 20.3% a renta empresarial y 17.8% a ingreso no monetario.

CUADRO 10

Distribución del ingreso corriente total por fuentes según deciles de hogares de acuerdo con su ingreso (México 1983)

Fuentes de ingreso	Deciles de hogares			
	TOTAL	40%POBRE	40%INTER	20%RICO
INGRESO TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0
INGRESO MONETARIO	82.2	74.2	82.4	84.1
REMUNERACION AL TRABAJO	51.4	44.9	56.9	49.1
RENTA EMPRESARIAL	20.3	18.7	17.9	22.5
RENTA DE LA PROPIEDAD	3.3	0.8	1.3	5.4
COOPERATIVAS DE PRODUCCION	0.2	0.1	0.2	0.2
TRANSFERENCIAS	6.7	9.5	5.8	6.7
OTROS INGRESOS	0.2	0.0	0.3	0.2
INGRESO NO MONETARIO	17.8	25.8	17.6	15.9
AUTOCONSUMO	1.9	0.4	1.7	0.5
PAGO EN ESPECIE	0.5	0.6	0.7	0.4
REGALOS	3.8	4.9	4.5	3.1
EST.DEL ALQUILER DE LA VIV.	11.5	11.9	10.7	11.9

Fuente: Misma del Cuadro 2.

Si se observa el Cuadro 10 se puede apreciar que los ingresos por trabajo tienen mayor importancia en los estratos intermedios. Aunque éstos son la principal fuente de ingreso en todos los estratos, en el superior la segunda fuente es la renta empresarial, que resulta preponderante en relación con los demás estratos.

Los ingresos no monetarios tienen más importancia en los estratos inferiores y constituyen la segunda fuente de ingreso.

En síntesis, concluiré este apartado con lo siguiente:

a) La estructura de la distribución del ingreso se ha mantenido de hecho sin cambios importantes, por lo tanto, se puede afirmar que la alta concentración del ingreso prosigue.

b) Aunque la información correspondiente a 1983 da cuenta de un proceso redistributivo, éste ha beneficiado en mayor medida a los

estratos intermedios y, prácticamente, las condiciones desiguales en la participación del ingreso no se ha modificado.

c) No es posible establecer con precisión líneas de causalidad entre aspectos sociodemográficos e ingreso, pero queda claro en la exposición que ambos están estrechamente relacionados. Los estratos de bajos ingresos presentan mayor proporción de jefes de hogar con más de 60 años, bajos niveles de instrucción y un solo perceptor ocupado; en contraposición, los estratos superiores cuentan con menor proporción de jefes de hogares mayores de 60 años, más jefes con nivel de instrucción universitaria, y una cantidad superior de miembros perceptores y ocupados.

d) Según la posición en la ocupación, por rama de actividad económica y ocupación principal de los perceptores, los estratos inferiores se ubican en actividades principalmente rurales y urbanas vinculadas con la informalidad con bajos ingresos³. Por su parte, los estratos intermedios son de modo predominante urbanos ligados a actividades industriales y a la burocracia con ingresos similares o superiores al promedio nacional. Por último, los estratos superiores se ubican en distintas actividades con ingresos superiores al promedio nacional.

e) Se confirma el hecho de que la situación de los hogares mejora, en términos de ingreso, a medida que los provenientes del trabajo se combinan con la participación de otras entradas. Asimismo, queda claro que la principal fuente de ingresos para todos los estratos surge de la remuneración al trabajo.

3/Me refiero a actividades terciarias, principalmente servicios, que se clasifican en las categorías de cuenta propia; trabajadores en servicios y otros servicios (véanse Cuadros 7, 8, y 9).

CAPITULO III
ESTRUCTURA DEL GASTO DE LOS HOGARES

Al observar el Cuadro 11 se aprecia que la distribución del gasto corriente por deciles de hogares es similar a la del ingreso corriente, aunque menos concentrada.

CUADRO 11

Distribución del gasto corriente por deciles de hogares (México 1983)

Deciles	1977	1983	VAR.
I	1.88	1.7	-0.18
II	3.02	3.2	0.18
III	3.85	4.3	0.45
IV	4.87	5.4	0.53
V	6.25	6.5	0.25
VI	7.66	8	0.34
VII	10.12	9.9	-0.22
VIII	12.38	12.6	0.22
IX	17.00	16.9	-0.1
X	32.97	31.5	-1.47
Total	100.00	100.0	
I. Gini	0.437	0.4208	

Fuente: Misma del Cuadro 2.

Así mismo se percibe que entre 1977 y 1983 se produjo un proceso redistributivo del gasto que ha beneficiado en mayor grado a los estratos de bajos ingresos y en menor grado a los hogares ubicados en el estrato intermedio.

Se sabe que los hogares gastan su ingreso en consumo de bienes y servicios y en ahorro. En este sentido el nivel de ingreso de los hogares determinará las proporciones de gasto, en consumo y ahorro, de lo cual infiere el menor grado de concentración del gasto, pues son los hogares de mayores niveles de ingreso los que más ahorran.

Por lo tanto, se posibilita señalar que existe estrecha interdependencia entre la forma como se distribuye el ingreso y el gasto de los hogares, es decir, que asociada con cada nivel de ingreso hay una estructura de gasto que difiere de manera significativa entre los distintos estratos de ingreso.

CUADRO 12
Estructura del gasto corriente que realizan los hogares por deciles de hogar (México 1983)

DECILES	Alime. bebid. y tabac.	Vesti do y calz.	Alq. comb. elec.	Mueb. acce. e. dom y cui de casa	Cuid y con de la y salud comun	Trans educ. y espar	Ss. de educ. y bs. y serv.	Otros serv.	Tot.
I	55.7	4.7	15.0	7.2	3.1	5.1	2.8	5.6	100
II	56.0	4.1	17.0	6.5	2.1	4.3	3.4	6.6	100
III	55.3	4.8	14.9	6.5	2.4	6.3	3.7	6.1	100
IV	52.2	5.3	16.2	7.7	2.0	6.0	4.4	6.2	100
V	50.8	5.7	17.4	6.8	2.0	6.7	4.4	6.2	100
VI	48.1	6.0	16.2	6.9	1.9	7.8	5.8	7.3	100
VII	43.4	6.6	17.3	6.8	1.8	9.8	5.8	7.5	100
VIII	40.5	6.3	18.3	6.5	2.5	11.1	7.3	7.5	100
IX	37.3	6.8	18.1	7.2	2.4	11.8	7.8	8.6	100
X	28.7	6.8	19.8	8.3	2.4	15.1	9.9	9.0	100
Total	40.5	6.2	18.0	7.3	2.3	10.8	7.1	7.8	100

Fuente: Misma del Cuadro 2

En el Cuadro 12 se observa que el gasto de los hogares de bajos ingresos, ubicados en los primeros deciles, se realiza principalmente en alimentos, bebidas y tabaco; vestido y calzado; alquileres de la vivienda, y representa en promedio cerca del 75.0% de su presupuesto (en estos rubros se incluye el autoconsumo, pago en especie y la renta imputada por el uso de casa habitación).

El 24.0% restante se destina a la adquisición de muebles y enseres domésticos, otros servicios, transporte y comunicaciones, cuidados médicos y servicios de educación y esparcimiento.

Conforme se asciende en la escala de ingresos se observa que los hogares de los estratos intermedios (deciles V al VIII) reducen la proporción del gasto en alimentos, bebidas y tabaco y la aumentan en vestidos y calzado, alquileres, transporte, servicios de educación y otros servicios.

Esta situación es más evidente en los últimos deciles.

cuyaproporción del gasto en alimentos, bebidas y tabaco, vestido y calzado, y alquileres se aproxima a 58.0%. Adquieren importancia los gastos en transporte y comunicaciones, muebles y accesorios domésticos, servicios de educación y otros servicios.

CUADRO 13
Estructura del gasto corriente que realizan los hogares por deciles de hogares(México 1977)

Deciles	Alime. tabac. bebida y	Vesti do y calz. elec.	Alq. comb. y ene	Mueb. acce. e. dom y cui de casa	Cuid medi. de la salud comun	Trans y	Ss.de educ. y	Otros bs. y serv.	Tot.
I	67.2	5.7	12.5	5.4	3.2	2.5	0.9	2.7	100
II	64.4	6.7	11.9	5.5	3.2	2.7	1.2	4.4	100
III	61.1	7.7	12.3	6.2	3.3	3.4	1.7	4.3	100
IV	58.8	7.6	13.5	6.1	3.0	3.5	2.3	5.1	100
V	55.4	7.5	14.2	5.9	2.8	4.8	2.8	6.7	100
VI	52.2	8.5	14.3	6.7	2.6	4.9	3.9	7.0	100
VII	47.1	9.2	13.6	7.1	3.1	6.9	4.2	8.9	100
VIII	44.6	9.7	13.6	7.2	2.5	8.0	5.2	9.3	100
IX	36.0	9.5	13.8	6.6	2.4	16.2	5.1	10.5	100
X	26.1	9.9	15.7	8.0	4.1	15.8	7.7	12.7	100
Total	40.4	9.2	14.3	7.1	3.2	11.0	5.3	9.7	100

Fuente: COPLAMAR, Macroeconomía de las necesidades esenciales en México. Situación actual y perspectivas al año 2000.

Comparando estos resultados con los de 1977 (vease Cuadro 13), se puede apreciar que en la estructura del gasto total de 1983(Cuadro 12) los alquileres brutos y los servicios de educación y esparcimiento han incrementado su participación relativa mientras disminuye la correspondiente a calzado y vestido, cuidados médicos y de la salud y otros bienes y servicios.

Estos cambios reflejan modificaciones en la estructura del gasto de los distintos estratos de ingresos. Así, los hogares ubicados en la base de la pirámide distributiva reducen la proporción del gasto en alimentos, bebidas y tabaco; vestido y calzado, y cuidados médicos. La proporción aumenta en los demás rubros.

En menor medida se repite este comportamiento en los estratos intermedios. Por su parte, los estratos altos reducen sus gastos en vestido y calzado, cuidados médicos y otros bienes y servicios.

El comportamiento descrito es una muestra de las modificaciones producidas en el patrón de consumo de los hogares ubicados en los estratos de ingresos bajos e intermedios. Estos cambios reflejan, necesariamente las variaciones, al alza, de los precios relativos y de la caída del ingreso real.

CAPITULO IV

GASTO EN CONSUMO Y SU RELACION CON LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA

Un aspecto central que está inmerso dentro del debate de la escuela estructuralista sobre la distribución del ingreso y su relación con el crecimiento es, sin duda, la relación existente entre distribución del ingreso, estructura del gasto en consumo y estructura productiva.

En los anteriores apartados he descrito la conformación de la estructura de la distribución del ingreso respecto de la estructura de gasto, y a partir de ésta se ha establecido la existencia de una estrecha interdependencia. Ahora pretendo evaluar la relación entre gasto en consumo y estructura productiva. Para ello he realizado una ordenación de los datos de gasto en consumo que reporta la ENIGH, de acuerdo con la rama de actividad económica de origen siguiendo la clasificación de la matriz insumo producto de 1980. La metodología respectiva se puede ver en el Anexo

Antes de iniciar la descripción de los resultados es necesario destacar que la información que sigue difiere de la que presenté en el apartado anterior. El gasto en consumo ahora está referido a precios de productor, es decir, no contiene los márgenes de comercialización y distribución. Estos forman parte de las ramas comercio y transporte, respectivamente.

El Cuadro 14 resulta de agregar las 72 ramas de la matriz (véase Anexo). Se observa que son los hogares de bajos ingresos son los que más gastan en bienes, que proceden de actividades primarias, sobre todo agrícolas y ganaderas.

Los hogares del primer decil destinan cerca de un cuarto de su presupuesto al consumo de estos productos. Esta proporción desciende a medida que el nivel de ingreso se incrementa, hasta representar al rededor de 5.0% del gasto de los hogares del decil X.

CUADRO 14

Estructura del gasto de los hogares según deciles de hogar de acuerdo con su ingreso por sector de origen del bien producido (México 1983)

Rama	Deciles de hogares										
	Total	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
AGRICULTURA	6.4	15.0	13.6	12.9	9.9	8.2	7.8	7.2	5.5	4.9	3.2
GANADERIA	3.0	8.1	7.9	7.5	4.5	3.7	3.4	3.5	2.4	2.0	1.3
SILVICULTURA	0.4	0.5	0.6	0.5	0.4	0.6	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3
EXT. DE PETRO.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EXTRACTIVAS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. I. C. N. D.	26.6	28.1	28.9	29.4	31.8	32.0	30.6	29.4	27.6	26.3	21.0
B. I. U. I.	2.8	2.1	1.5	1.6	2.5	2.2	2.5	2.7	3.2	3.2	3.3
B. I. C. D.	4.0	2.9	2.0	2.6	2.9	2.9	2.8	3.1	4.1	3.7	5.8
B. DE CAPITAL	0.8	0.6	0.7	0.4	0.8	0.7	0.7	0.7	0.9	0.8	0.9
ELECTRICIDAD	3.7	3.0	3.5	3.7	4.0	4.0	4.4	4.0	3.9	3.6	3.1
COMERCIO	14.7	13.6	13.4	14.0	14.9	15.2	15.1	14.9	15.0	14.9	14.4
CONSTRUCCION	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
TRANSPORTE	5.9	5.9	5.9	7.0	6.2	6.8	6.6	6.7	5.9	6.1	4.8
SERVICIOS	31.7	20.1	22.1	20.3	22.1	23.8	25.8	27.5	31.2	34.2	41.6
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Misma del Cuadro 2.

La pérdida en la participación relativa del gasto en productos de origen primario se compensa por un aumento en el gasto en bienes industriales de consumo no duradero, esto ocurre hasta el decil V. Entre dichos productos destacan: carnes y lácteos, molienda de trigo, molienda de nixtamal, otros productos alimenticios, jabones, detergentes, cosméticos y otros.

Lo anterior sugiere que conforme aumenta el nivel de ingreso de los hogares, éstos reorientan su adquisición de bienes. Así, dejan de gastar en bienes primarios sin procesar para adquirir una proporción creciente de alimentos industrializados.

La procedencia sectorial de los bienes consumidos por los hogares ubicados después del decil V se modifica. Es posible observar que el consumo de bienes industriales no duraderos -como carnes y lácteos, molienda de trigo, molienda de nixtamal y otros productos alimenticios -pierde progresivamente participación, mientras que el gasto en bienes

de uso intermedio (petróleo y sus derivados y productos de hule), así como los bienes de uso duradero (muebles metálicos, aparatos electrodomésticos y automóviles) aumentan su participación relativa.

CUADRO 15

Porcentaje del gasto en consumo en productos procedentes de ramas manufactureras y de servicios seleccionadas por deciles de hogares según su ingreso (México, 1983)

Rama	Total	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
B. C. N. D.											
11 CARNES Y L	9.9	7.3	8.8	9.7	11.3	12.0	12.5	11.9	10.7	10.6	7.5
13 MOLIENDA D	2.0	3.1	3.8	3.0	2.8	3.0	2.5	2.2	1.9	1.7	1.2
14 MOLIENDA D	1.4	2.6	2.6	2.9	2.3	2.2	1.9	1.5	1.4	1.1	0.5
19 OTROS PROD	1.1	0.8	1.0	1.0	1.2	1.1	1.3	1.4	1.1	1.2	0.9
27 PRENDAS DE	2.9	2.0	1.7	1.4	2.1	2.5	2.4	2.8	2.8	3.4	3.6
28 CUERO Y CA	1.5	1.4	1.1	1.2	1.4	1.4	1.7	1.6	1.7	1.6	1.3
32 IMPRENTA Y	1.1	0.3	0.3	0.4	0.7	0.8	0.7	0.9	1.3	1.2	1.5
39 JABONES, D	2.1	3.0	2.9	2.9	2.9	2.8	2.7	2.2	2.0	1.9	1.4
B. U. I.											
31 PAPEL Y CA	0.5	0.2	0.4	0.4	0.6	0.6	0.7	0.6	0.6	0.5	0.4
33 PETROLEO Y	1.2	0.8	0.4	0.4	0.5	0.6	0.7	1.1	1.4	1.5	1.6
40 OTROS PROD	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2
41 PRODUCTOS	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.2	0.2	0.4
B. C. D.											
48 MUEBLES ME	0.6	0.2	0.1	0.4	1.0	0.5	0.5	0.6	0.4	0.8	0.6
53 APARATOS E	0.2	0.0	0.1	0.0	0.2	0.2	0.2	0.1	0.4	0.3	0.2
56 AUTOMOVILE	0.8	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4	0.1	2.4
59 OTRAS INDU	1.8	2.1	1.7	1.8	1.5	1.6	1.7	1.8	1.8	1.9	1.8
SERVICIOS											
62 COMERCIO	14.7	13.6	13.4	14.0	14.9	15.2	15.1	14.9	15.0	14.9	14.4
63 RESTAURANT	3.6	0.8	2.2	2.5	2.3	2.2	2.7	3.4	4.2	3.3	5.2
64 TRANSPORTE	5.9	5.9	5.9	7.0	6.2	6.8	6.6	6.7	5.9	6.1	4.8
67 ALQUILER D	10.8	13.9	15.3	12.6	14.7	15.5	16.9	17.3	18.9	20.3	22.4
57 PAR. Y ACC	0.6	0.5	0.1	0.2	0.1	0.6	0.2	0.4	1.0	0.6	0.0
58 EQUIPO Y M	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
69 SERVICIOS	2.1	0.8	0.8	1.0	0.9	1.1	1.4	1.3	2.2	2.1	3.4
72 OTROS SERV	2.8	1.7	1.7	1.4	1.5	1.5	1.6	2.0	1.9	3.2	4.5

Fuente: Misma del Cuadro 2.

Estas tendencias ponen de manifiesto la creciente diversificación del consumo de los estratos altos, siendo relevante el hecho de que la producción de estos bienes requiere el uso de tecnologías cada vez más complejas.

De modo paralelo a la pérdida en la participación relativa del

gasto en productos primarios se observa que los hogares de altos ingresos destinan una mayor parte de su gasto al consumo de servicios. En el Cuadro se expone que 42.0% del gasto del decil X lo constituye el consumo de servicios, entre los que sobresalen alquiler de inmuebles (que incluye la renta imputada por el uso de casa habitación), restaurantes y hoteles, otros servicios y servicios de educación.

La participación relativa del gasto de transporte, si se observa el Cuadro 14, es inferior a la reportada en el Cuadro 12 del apartado anterior. Esto se debe a que, de acuerdo con la procedencia sectorial del bien consumido, el gasto por adquisiciones de automóviles se clasifica en la rama 56; por otra parte, una proporción de los márgenes correspondiente a la distribución se incorpora a la rama 64. Hecha la aclaración se aprecia que el consumo de este servicio tiene importancia, por su mayor participación, en los hogares de ingresos medios.

Los márgenes de comercialización, clasificados en la rama comercio (véase Anexo), como se observa en el Cuadro 14, representan en promedio cerca de la séptima parte del gasto total de los hogares, la participación relativa del gasto en márgenes de comercialización es creciente hasta el quinto decil y se mantiene prácticamente constante a partir de éste. Dicha tendencia resulta congruente con la estructura de gasto de los hogares, donde la menor proporción corresponde a los hogares de bajos ingresos por su mayor participación en el consumo de bienes primarios (que incluye autoconsumo y pago en especie), en los que los márgenes participan menos. La afirmación opuesta se aplica a los hogares de mayores ingresos.

La participación de los deciles de hogares en el gasto en consumo procedente de las distintas ramas de actividad económica determina la estructura de consumo privado en el plano nacional.

En el Cuadro 16 aparece que el 30% más rico de la población (hogares ubicados en los deciles VIII al X) participa de 58.0% del total del gasto en consumo, mientras el 30% más pobre (deciles I al III) lo hacen con apenas 11.0%. Visto desde los extremos de la pirámide distributiva, los hogares del primer decil participan sólo de 2.5% del gasto frente al 28.6% de los hogares del decil X.

CUADRO 16

Participación de los deciles de hogares en el gasto según la procedencia sectorial de los bienes consumidos (México, 1983)

Rama	Total	Deciles de hogares									
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
AGRICULTURA	100	5.9	7.6	10.0	8.7	8.0	9.9	11.5	10.9	12.5	14.3
GANADERIA	100	6.8	9.3	12.3	8.4	8.5	9.3	11.9	10.2	10.9	12.5
SILVICULTURA	100	3.4	5.4	6.7	6.4	10.3	8.8	10.5	12.1	13.8	22.5
EXT. PETROLEO	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EXTRACTIVAS	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. I. C. D.	100	2.7	3.9	5.5	6.8	8.3	9.4	11.3	13.2	16.3	22.6
B. I. U. I.	100	1.9	1.9	2.8	5.0	5.3	7.2	9.7	14.2	18.5	33.5
B. I. C. D.	100	1.9	1.8	3.2	4.2	5.0	5.8	7.9	13.1	15.3	41.8
B. DE CAPITAL	100	2.1	3.1	2.6	5.6	5.8	7.0	8.8	14.0	15.9	34.4
ELECTRICIDAD	100	2.1	3.4	5.0	6.2	7.6	9.8	11.4	13.6	16.3	24.6
COMERCIO	100	2.4	3.3	4.7	5.8	7.1	8.4	10.4	13.0	16.8	28.1
CONSTRUCCION	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
TRANSPORTE	100	2.5	3.6	5.9	6.0	7.9	9.1	11.6	12.7	17.2	23.5
SERVICIOS	100	1.6	2.5	3.2	4.0	5.2	6.6	8.9	12.6	17.8	37.6
TOTAL	100	2.5	3.6	4.9	5.7	6.9	8.2	10.3	12.8	16.5	28.6

Fuente: Misma del cuadro 2.

Por estas cifras resulta evidente que la elevada participación de los hogares de mayores ingresos influye de manera determinante en la estructura sectorial del consumo en la esfera nacional.

El grado de concentración del gasto en consumo se percibe en la participación del decil X. Del Cuadro 16 se concluye que el gasto en bienes de origen agrícola, ganadero y silvícola es el que presenta

menores niveles de concentración en el último decil, es decir, 2.4, 1.8, y 6 veces el consumo del primer decil en el orden sectorial señalado.

Los mayores grados de concentración se aprecian en el gasto en bienes industriales duraderos, en ellos el gasto del decil X representa cerca del 42.0% mientras que el del primero constituye sólo 2.0%.

En importancia descendente se encuentran el gasto en servicios, bienes industriales de uso intermedio, y bienes industriales de consumo no duradero, en las que el gasto del decil X rebasa el 30.0%.

CUADRO 17

Ramas de actividad cuyo consumo se encuentra más concentrado en el último decil (México, 1983) ENCUESTA MAS

	I	X	X/I
56 AUTOMOVILES	0.2	86.4	499.3
53 APARATOS ELETRDOMESTICOS	0.2	25.3	160.0
71 SERVICIOS DE ESPARCIMIENTO	0.4	45.0	127.1
21 CERVEZA Y MALTA	0.2	24.4	97.5
63 RESTAURANTES Y HOTELES	0.5	40.8	74.4
41 PRODUCTOS DE HULE	0.7	54.3	73.3
32 IMPRENTA Y EDITORIALES	0.8	40.2	51.5
65 COMUNICACIONES	0.8	39.4	48.6
69 SERVICIOS DE EDUCACION	1.0	47.1	48.2
26 OTRAS INDUSTRIAS TEXTILES	1.0	37.0	37.5
48 MUEBLES METALICOS	0.9	29.7	32.0
54 EQUIPOS Y APARATOS ELECTRICOS	1.3	39.0	30.6
72 OTROS SERVICIOS	1.6	46.6	29.5
30 OTROS PRODUCTOS DE MADERA	1.5	37.4	25.3
33 PETROLEO Y DERIVADOS	1.6	39.3	24.5

Fuente: elaboración propia.

Los grados de concentración son mayores si se considera la información por rama de actividad económica. En el Cuadro 17 se puede apreciar que automóviles, aparatos electrodomésticos y servicios de esparcimiento resultan las ramas con mayores grados de concentración en el decil X, el cual y representa cerca de 500, 160 y 127 veces el gasto del decil I.

La participación de los deciles de hogares en el gasto en consumo procedente de las distintas ramas de actividad económica determina la estructura de consumo privado en el plano nacional.

En el Cuadro 16 aparece que el 30% más rico de la población (hogares ubicados en los deciles VIII al X) participa de 58.0% del total del gasto en consumo, mientras el 30% más pobre (deciles I al III) lo hacen con apenas 11.0%. Visto desde los extremos de la pirámide distributiva, los hogares del primer decil participan sólo de 2.5% del gasto frente al 28.6% de los hogares del decil X.

CUADRO 16

Participación de los deciles de hogares en el gasto según la procedencia sectorial de los bienes consumidos (México, 1983)

Rama	Total	Deciles de hogares									
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
AGRICULTURA	100	5.9	7.6	10.0	8.7	8.0	9.9	11.5	10.9	12.5	14.3
GANADERIA	100	6.8	9.3	12.3	8.4	8.5	9.3	11.9	10.2	10.9	12.5
SILVICULTURA	100	3.4	5.4	6.7	6.4	10.3	8.8	10.5	12.1	13.8	22.5
EXT. PETROLEO	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EXTRACTIVAS	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B.I.C.D.	100	2.7	3.9	5.5	6.8	8.3	9.4	11.3	13.2	16.3	22.6
B.I.U.I.	100	1.9	1.9	2.8	5.0	5.3	7.2	9.7	14.2	18.5	33.5
B.I.C.D.	100	1.9	1.8	3.2	4.2	5.0	5.8	7.9	13.1	15.3	41.8
B. DE CAPITAL	100	2.1	3.1	2.6	5.6	5.8	7.0	8.8	14.8	15.9	34.4
ELECTRICIDAD	100	2.1	3.4	5.0	6.2	7.6	9.8	11.4	13.6	16.3	24.6
COMERCIO	100	2.4	3.3	4.7	5.8	7.1	8.4	10.4	13.0	16.8	28.1
CONSTRUCCION	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
TRANSPORTE	100	2.5	3.6	5.9	6.0	7.9	9.1	11.6	12.7	17.2	23.5
SERVICIOS	100	1.6	2.5	3.2	4.0	5.2	6.6	8.9	12.6	17.8	37.6
TOTAL	100	2.5	3.6	4.9	5.7	6.9	8.2	10.3	12.8	16.5	28.6

Fuente: Misma del cuadro 2.

Por estas cifras resulta evidente que la elevada participación de los hogares de mayores ingresos influye de manera determinante en la estructura sectorial del consumo en la esfera nacional.

El grado de concentración del gasto en consumo se percibe en la participación del decil X. Del Cuadro 16 se concluye que el gasto en bienes de origen agrícola, ganadero y silvícola es el que presenta

menores niveles de concentración en el último decil, es decir, 2.4, 1.8, y 6 veces el consumo del primer decil en el orden sectorial señalado.

Los mayores grados de concentración se aprecian en el gasto en bienes industriales duraderos, en ellos el gasto del decil X representa cerca del 42.0% mientras que el del primero constituye sólo 2.0%.

En importancia descendente se encuentran el gasto en servicios, bienes industriales de uso intermedio, y bienes industriales de consumo no duradero, en las que el gasto del decil X rebasa el 30.0%.

CUADRO 17

Ramas de actividad cuyo consumo se encuentra más concentrado en el último decil (México, 1983) ENCUESTRA MAS

	I	X	X/I
56 AUTOMOVILES	0.2	86.4	499.3
53 APARATOS ELETRODOMESTICOS	0.2	25.3	160.0
71 SERVICIOS DE ESPARCIMIENTO	0.4	45.0	127.1
21 CERVEZA Y MALTA	0.2	24.4	97.5
63 RESTAURANTES Y HOTELES	0.5	40.8	74.4
41 PRODUCTOS DE HULE	0.7	54.3	73.3
32 IMPRENTA Y EDITORIALES	0.8	40.2	51.5
65 COMUNICACIONES	0.8	39.4	48.6
69 SERVICIOS DE EDUCACION	1.0	47.1	48.2
26 OTRAS INDUSTRIAS TEXTILES	1.0	37.0	37.5
48 MUEBLES METALICOS	0.9	29.7	32.0
54 EQUIPOS Y APARATOS ELECTRICOS	1.3	39.0	30.6
72 OTROS SERVICIOS	1.6	46.6	29.5
30 OTROS PRODUCTOS DE MADERA	1.5	37.4	25.3
33 PETROLEO Y DERIVADOS	1.6	39.3	24.5

Fuente: elaboración propia.

Los grados de concentración son mayores si se considera la información por rama de actividad económica. En el Cuadro 17 se puede apreciar que automóviles, aparatos electrodomésticos y servicios de esparcimiento resultan las ramas con mayores grados de concentración en el decil X, el cual y representa cerca de 500, 160 y 127 veces el gasto del decil I.

Las ramas donde la participación del decil X es menos concentrada aparecen en el Cuadro 18.

CUADRO 18

Ramas de actividad cuyo consumo se encuentra menos concentrado en el último decil (México, 1983)

	I	X	X/I
29 ASERRADEROS Y TRIPLAY Y TABL.	12.0	4.2	0.3
16 AZUCAR	10.0	11.8	1.2
2 GANADERIA	6.8	12.5	1.8
17 ACEITE Y GRASAS COMESTIBLES	5.0	11.1	2.2
14 MOLIENDA DE NIXTAMAL	4.7	10.7	2.3
1 AGRICULTURA	5.9	14.3	2.4
55 EQUIPOS Y APARATOS ELECTRICOS	6.0	17.2	2.9
15 BENEF. Y MOLIENDA DE CAFE	3.9	12.7	3.3
13 MOLIENDA DE TRIGO	3.9	17.2	4.5
22 REFRESCOS Y AGUAS GASEOSAS	3.5	16.0	4.6
39 JABONES, DETERGENTES Y COSME.	3.7	19.1	5.2
38 PRODUCTOS FARMACEUTICOS	4.0	22.5	5.6

Fuente: elaboración propia.

Los resultados hasta aquí descritos son elocuentes acerca de los niveles de concentración prevalecientes en México. Muestran cómo la estructura del gasto en consumo está determinada por la demanda de los hogares de altos ingresos. Estos imponen patrones de demanda orientada al consumo de bienes industriales -en los que ganan participación los bienes que se producen con procesos tecnológicos más complejos, entre los que destacan los bienes durables- y al consumo de servicios.

En esta estructura de consumo resulta característica la concentración del gasto en el último decil. En otras palabras, son los hogares de mayores ingresos los que imponen patrones de demanda que diversifican el consumo de bienes industriales y de servicios en los que el gasto está altamente concentrado.

Satisfacer esta estructura de demanda requiere de un esfuerzo productivo de la sociedad que debe ofrecer bienes y servicios finales suficientes, para ello se hace necesario producir un conjunto de bienes

y servicios que la producción de los bienes y servicios finales demanda directa o indirectamente, es decir, que asociada con la estructura de demanda de consumo de los hogares existe una cantidad de producción, directa e indirecta, que se requiere para satisfacerla.

Un método para estimar estos requerimientos es a través del insumo-producto. Con ese fin hará uso de la matriz insumo producto de 1980, publicada por la Secretaría de Programación y Presupuesto, lo que me permitirá ilustrar la relación del gasto de los hogares con la estructura productiva.

CAPITULO V

REQUERIMIENTOS PRODUCTIVOS ASOCIADOS CON LA ESTRUCTURA DE GASTO EN CONSUMO DE LOS HOGARES REPORTADOS EN LA ENCUESTA NACIONAL DE INGRESOS Y GASTOS DE LOS HOGARES 1983

Los resultados que a continuación presento son estimaciones de: (i) el valor bruto de la producción, (ii) los insumos intermedios que se requieren -nacionales e importados-, (iii) el valor agregado bruto y (iv) los empleos directos necesarios para satisfacer las demandas expresadas en la matriz de gasto de los hogares de 1983 con la capacidad instalada en 1980, representada en la matriz de insumo producto de ese año. Las explicaciones del uso del método de insumo-producto se encuentran en el Anexo.

En el Cuadro 19 aparece por sector económico de origen la magnitud de las variables estimadas que se asocian con el gasto en consumo reportado por la ENIGH.

CUADRO 19

Estimación del valor bruto de la producción, insumos intermedios, valor agregado bruto y empleo permanente asociado con la magnitud y estructura del gasto en consumo de los hogares reportados en la ENIGH (México, 1983. Millones de pesos constantes de 1980 a precios de productor)

	Consumo	Insumos intermedios		VAB	E. Direc. ^{a/}	
		VBP	Nales. Import.			
AGRICULTURA	90060	161011	25443	2201	133367	2817209
GANADERIA	42418	136305	57349	400	78556	475634
SILVICULTURA	5527	10958	2895	2	8061	33126
EXTR. PETROLEO	0	40279	3842	1445	34993	14466
EXTRACTIVAS	0	12599	5149	273	7177	19241
B. I. C. D.	372978	484725	278119	33812	172793	535673
B. I. U. I.	39581	192212	97965	19090	75157	171244
B. I. U. D.	55705	80875	35436	8387	37050	94314
B. DE CAPITAL	11007	35944	12843	5651	17450	55888
ELECTRICIDAD	51177	71682	30252	1217	40213	62554
COMERCIO	205526	288482	43382	493	244607	652722
CONSTRUCCION	0	0	0	0	0	0
TRANSPORTE	82774	117667	27970	8272	81426	294064
SERVICIOS	443850	547644	81643	1861	464139	1335992
TOTAL	1400603	2180383	702288	83104	1394989	6562126

^{a/}Se refiere a número de personas o puestos de trabajo.

Fuente: Elaboración propia.

Según se observa, para satisfacer una demanda de consumo de los hogares del orden de 1400.6 mil millones de pesos, hubiese sido

necesario generar un valor bruto de la producción cercano a 2180.4 mil millones de pesos, de los cuales 702.3 mil millones se habrán destinado a la compra de insumos intermedios de origen nacional y cerca de 83.1 mil millones a la compra de insumos intermedios de origen importado. La magnitud del valor agregado bruto hubiese sido similar a la del consumo y los empleos permanentes, cerca de 6.6 millones.

CUADRO 20

Estructura porcentual del valor bruto de la producción, insumos intermedios, valor agregado bruto y empleo permanente asociado con la magnitud y composición del gasto en consumo de los hogares reportados en la ENIGH (México, 1983)

	Cons.	YBP	Insumos Inter.		YAB	E.dir.
			Nales.	Impor.		
AGRICULTURA	6.4	7.4	3.6	2.6	9.6	42.9
GANADERIA	3.0	6.3	0.2	0.5	5.6	7.2
SILVICULTURA	0.4	0.5	0.4	0.0	0.6	0.5
EXTRACCION DE PETROLEO	0.0	1.8	0.5	1.7	2.5	0.2
EXTRACTIVAS	0.0	0.6	0.7	0.3	0.5	0.3
B. IND. DE CONSUMO NO DURADERO	26.6	22.2	39.6	40.7	12.4	8.2
B. IND. DE USO INTERMEDIO	2.8	8.8	13.9	23.0	5.4	2.6
B. IND. DE CONSUMO DURADERO	4.0	3.7	5.0	10.1	2.7	1.4
BIENES DE CAPITAL	0.8	1.6	1.8	6.0	1.3	0.9
ELECTRICIDAD	3.7	3.3	4.3	1.5	2.9	1.0
COMERCIO	14.7	13.2	6.2	0.6	17.5	9.9
CONSTRUCCION	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
TRANSPORTE	5.9	5.4	4.0	10.0	5.8	4.5
SERVICIOS	31.7	25.1	11.6	2.2	33.3	20.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia.

Los efectos del consumo sobre la estructura de la producción son importantes. Así en el Cuadro 20 se aprecia que al 10.0% del consumo de bienes agrícolas, ganaderos y silvícolas se asocia una producción bruta superior a 14.0%. Esta mayor participación en el valor bruto de la producción se explica porque las actividades industriales demandan estos bienes como insumos.

Por su parte, a las actividades manufactureras se vinculan cerca de 37.0% de la producción bruta y a los servicios el 47.0%.

Los sectores industriales demandaron 60.0% del total de insumos nacionales requeridos, en particular los productores de bienes de consumo no duradero. Asimismo, corresponde a estas actividades más de 80.0% de los insumos importados requeridos.

De la producción bruta que se realiza en cada sector se derivan como ingresos de las actividades primarias el 16.0% del total, 22.0% para el sector manufacturero y cerca de 60.0% para los servicios.

La demanda de empleo relacionada con la estructura sobresale en las actividades agrícolas, ganaderas y silvícolas, en las que se encuentran más de la mitad del total de empleos demandados. Siguen en importancia los servicios, con una participación relativa próxima a 36.0%, y la manufactura, con 13.0%.

En general, la estructura de la producción bruta, el ingreso, los requerimientos de insumos y empleos permanentes se determinan por los efectos que tiene el consumo de los hogares de mayores ingresos.

CUADRO 21

Participación de los deciles de hogares en la estructura del valor bruto de la producción, insumos intermedios, valor agregado bruto y empleo permanente asociado con la magnitud y composición del gasto en consumo reportado en la ENIGH (México, 1983)

Deciles	Consumo	Insumos interm.			VAB	E. Direc.
		VBP	Nales	Import		
I	2.5	2.5	2.5	2.8	2.5	3.5
II	3.6	3.6	3.6	4.0	3.6	4.8
III	4.9	5.0	5.1	5.6	4.9	6.5
IV	5.7	5.8	6.1	6.3	5.7	6.6
V	6.9	7.1	7.4	7.6	6.9	7.6
VI	8.2	8.3	8.6	8.6	8.2	8.7
VII	10.3	10.4	10.7	10.5	10.3	10.7
VIII	12.8	12.8	13.0	12.8	12.8	12.2
IX	16.5	16.5	16.4	15.5	16.5	15.3
X	28.6	27.9	26.6	26.3	28.6	24.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia.

Al respecto son reveladoras las cifras del Cuadro 21. Según éstas,

para abastecer las demandas del 20% más rico de la población, el aparato productivo debió generar cerca de la mitad del valor bruto de la producción, mientras que para el 20% más pobre generó un poco más de 6.0%.

Esta proporción es similar en los requerimientos de insumos y empleos permanentes, así como en el ingreso generado.

La estructura sectorial de estas variables también está determinada por la demanda de los estratos de altos ingresos. En el Cuadro 22 se advierte que, para satisfacer la demanda de consumo del 10% más rico de la población, el aparato productivo hubo de generar el 23.0% del valor bruto de la producción de los bienes industriales de consumo no duradero, el 29.0% de los bienes intermedios, el 42.0% de los bienes de consumo duradero, el 41.0% de los bienes de capital, el 37.0% de los servicios, el 36.0% de la energía eléctrica y cerca del 30.0% de la extracción de petróleo.

CUADRO 22

Participación de los deciles I, II, III y X en el valor bruto de la producción asociado a la magnitud y estructura del gasto en consumo reportado en la ENIGH (México, 1983)

	Consumo			VBP		
	I	III	X	I	III	X
1 AGRICULTURA	23.5	14.3	20.7	15.7		
2 GANADERIA	28.4	12.5	15.0	18.7		
3 SILVICULTURA	15.5	22.5	13.4	24.3		
4 EXTRACCION DE PETROLEO	0.0	0.0	10.0	28.4		
5 EXTRACTIVAS	0.0	0.0	10.3	30.5		
6 B. IND. DE CONSUMONO DURADERO	12.1	22.6	12.3	22.7		
7 B. IND. DE USO INTERMEDIO	6.5	33.5	10.2	29.3		
8 B. IND. DE CONSUMO DURABLE	6.9	41.0	7.2	42.0		
9 BIENES DE CAPITAL	7.8	34.4	9.3	40.7		
10 ELECTRICIDAD	10.4	24.6	10.6	35.1		
11 COMERCIO	10.4	28.1	10.5	27.8		
12 CONSTRUCCION	0.0	0.0	0.0	0.0		
13 TRANSPORTE	12.0	23.5	11.7	24.4		
14 SERVICIOS	7.3	37.6	7.6	36.6		
Total	11.1	20.6	11.2	27.9		

Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, el esfuerzo del aparato productivo para satisfacer la demanda del 30% más pobre representó 12.0% de los bienes de consumo no duradero, 10.0% de los intermedios, 7.0% de los duraderos, 9.0% de los de capital, 8.0% de los servicios, 11.0% de la energía eléctrica y 10.0% de la extracción de petróleo.

Con base en estos señalamientos es posible afirmar que la estructura productiva del país se orienta, en buena medida, a producir bienes demandados, principalmente, por los estratos superiores. En otros términos, se produce para quienes poseen mayor capacidad de demanda, y éstos son los hogares ubicados en los últimos deciles.

Así mismo, se puede señalar que la demanda en consumo de los hogares situados en los deciles de ingresos bajos e intermedios tiene mayor influencia en la demanda de empleos permanentes. En el Cuadro 21 aparece que la estructura de los empleos permanentes es mayor que la del consumo para estos deciles.

Para 1983, el consumo privado a precios constantes de 1980 ascendió a 2 882.7 mil millones de pesos, según el reporte del Sistema de Cuentas Nacionales de México (SCNM).

Satisfacer este nivel de demanda con la estructura productiva de 1980 hubiese implicado generar un valor bruto de la producción que estimo del orden de 4 554.5 mil millones de pesos constantes. Tal esfuerzo habría demandado 1 472.2 mil millones de pesos de bienes intermedios de origen nacional, 186.4 mil millones de pesos en la compra de bienes intermedios de origen importado. Y se habría derivado de la producción un ingreso de 2 895.9 mil millones de pesos. Todo esto sería posible con el empleo directo de 12.7 millones de personas al año.

En el Cuadro 23 se puede apreciar el nivel y estructura de estas variables por gran división⁴.

CUADRO 23

Estimación del valor bruto de la producción, insumos intermedios, valor agregado bruto y empleo permanente asociado con la magnitud y composición del consumo privado reportado en cuentas nacionales (México, 1983)

	Consumo ^a		Insumos Intermed.				E. Dir.
	YBP	Miles.	YBP	Miles.	Impor.	VAB	
1 Agropecuario, silvicultural	189.2	6.6	10.9	9.0	2.2	12.2	37.8
2 Minería	0.1	0.0	1.8	1.9	0.9	1.0	1.2
3 INDUSTRIA MANUFACTURERA	1040.2	36.4	39.0	61.7	78.9	24.9	14.2
I Productos alimenticio	530.0	18.4	14.7	26.5	26.0	7.9	4.6
II Textiles, prendas de	210.0	7.3	6.4	10.1	3.2	4.7	3.8
III Industria de la madera	34.3	1.2	1.1	1.7	0.5	0.8	0.7
IV Papel, productos de	18.7	0.6	2.0	2.7	4.8	1.5	0.7
V Sustancias químicas y	118.9	4.1	7.8	11.4	24.1	4.9	2.2
VI Productos de mineral	21.4	0.7	0.9	1.1	0.6	0.8	0.5
VII Industrias metálicas	2.2	0.1	1.1	1.9	2.8	0.6	0.2
VIII Productos metálicos	73.5	2.5	4.1	5.2	14.4	2.8	1.2
IX Otras Industrias Manu	39.1	1.4	1.0	1.1	2.6	0.9	0.3
4 Construcción	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5 Electricidad, Gas y Agu	16.0	0.6	1.2	1.6	0.5	1.1	0.4
6 Comercio, restaurantes	687.7	23.9	19.4	9.5	0.7	25.6	15.5
7 Transporte, almacenamie	326.7	11.3	9.3	6.5	15.4	10.3	7.7
8 Servicios financieros,	298.0	10.4	8.7	3.1	0.2	12.1	3.0
9 Servicios comunales, so	315.2	10.9	9.8	6.7	1.2	11.9	20.2
TOTAL	2882.8	100	100	100	100	100	100
Total miles de millones pesos	2882.7	4554.5	1472.2	186.4	2895.9	12.7 ^b	

a) Primer columna, en miles de millones de pesos constantes de 1980.

b) millones de personas o puestos de trabajo.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Cuentas Nacionales.

Según se observa, la participación relativa de los bienes de origen agropecuario en el valor bruto de la producción es de 10.8%, la de los de origen industrial resulta de 39.0% y la de los servicios de 48.0%.

Para generar esta estructura se requiere destinar 79.0% de los

⁴Cuentas Nacionales reporta la información del consumo por gran división, motivo por el cual no se pudo realizar una sectorización comparable a los demás ejercicios.

insumos importados y 61.7% de los insumos de origen nacional a la producción de bienes industriales.

De los ingresos que se derivarían de la producción, más de 61.0% provendrían de los servicios, 25.0% de las manufacturas y 12.2% de actividades agropecuarias.

En cuanto a los empleos necesarios para realizar la producción, cerca del 38.0% lo demandarían las actividades agropecuarias, 14.0% la industria y 47.9% los servicios.

Comparando los resultados del Cuadro 19 con los del Cuadro 23 se advertir que el gasto en consumo reportado en la ENIGH está subestimado en más de 51.0%, lo cual implica que el valor bruto de la producción se subestime en 52.1%, los insumos nacionales en 52.3%, los importados en 55.4%, el valor agregado bruto en 51.8% y los empleos directos requeridos en 51.5%.

Por sector económico de origen la subestimación del gasto en consumo reportado en la ENIGH asciende a 27.0% en los bienes de origen agropecuario, 54.3% en los bienes industriales y 52.3% en los servicios. Estos resultados se traducen en una composición también distinta. Así al comparar los Cuadros 20 y 23 resalta que la participación relativa del consumo de bienes agropecuarios es mayor en 3.3 puntos porcentuales, según reporta la ENIGH, los bienes industriales 2.2 puntos porcentuales menor y en los servicios 1.1 puntos porcentuales menor.

Estas modificaciones en la estructura, como se aprecia en el Cuadro 24, propician a variaciones en el nivel del valor bruto de la

producción ⁵.

CUADRO 24

Estimación del valor bruto de la producción, insumos intermedios, valor agregado bruto y empleo permanente asociado con la magnitud y composición del consumo privado reportado en cuentas nacionales (México, 1983)

	Consumo ^a	Insumos Inter.			VAB	E.Dir.	
		VBP	Nales.	Impor.			
1 Agropecuario, silvi	284.0	9.9	13.1	11.2	2.7	14.6	45.8
2 Minería	0.0	0.0	2.3	1.2	1.8	2.9	0.6
3 INDUSTRIA MANUFACTURE	986.4	34.2	37.1	60.0	81.7	23.2	12.8
I Productos alimenti	528.0	18.3	14.9	27.5	26.9	7.9	4.7
II Textiles, prendas	132.9	4.6	4.2	6.9	2.2	3.1	2.5
III Industria de la	15.4	0.5	0.6	0.9	0.3	0.4	0.4
IV Papel, productos	46.2	1.6	2.0	3.9	6.9	2.0	1.0
V Sustancias química	121.3	4.2	7.5	11.2	23.6	4.6	2.1
VI Productos de mine	5.4	0.2	0.5	0.7	0.4	0.5	0.3
VII Industrias metali	0.0	0.0	1.1	1.9	2.8	0.6	0.2
VIII Productos metali	86.4	3.0	4.2	5.5	15.3	2.9	1.3
IX Otras Industrias M	50.9	1.8	1.3	1.5	3.4	1.1	0.4
4 Construcción	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5 Electricidad, Gas y	105.3	3.7	3.3	4.4	1.4	2.8	1.0
6 Comercio, restaurant	527.6	18.3	15.9	7.9	0.6	20.7	12.7
7 Transporte, almacena	190.7	6.6	6.1	4.4	10.4	6.7	5.1
8 Servicios financiero	544.9	18.9	14.0	5.1	0.4	19.2	4.9
9 Servicios comunales,	243.7	8.5	8.3	5.8	1.0	9.9	17.0
TOTAL	2882.8	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Total miles de millones de \$	2882.8	4505.2	1420.4	180.1	2904.7	12.6	

a\Primer columna en miles de millones de pesos constantes de 1980.

b\millones de personas o puestos de trabajo.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Cuentas Nacionales.

Comparando con los resultados del Cuadro 23, se percibe que para satisfacer la demanda de consumo de igual magnitud y distinta estructura, el valor bruto de la producción que habría de generarse es menor en 1.0%, esto se traduce en una baja de la demanda de insumos

⁵ En el Cuadro 24 se estimaron las variables seleccionadas aplicando al nivel de consumo privado la estructura del gasto en consumo reportado en la ENIGH, es decir:

$$c = a \cdot C$$

donde c = vector consumo

a = escalar, que representa el total del consumo privado de Cuentas Nacionales.

C = matriz de la estructura del gasto en consumo de los hogares reportados en la ENIGH.

importados (3.0%), de origen nacional (4.0%) y de 1.0% en los empleos requeridos.

Por gran división las actividades en las que el valor bruto de la producción se incrementa son:

<i>Electricidad, gas y agua</i>	<i>164.0%</i>
<i>Servicios financieros y seguros</i>	<i>60.0%</i>
<i>Agropecuaria, silvicultura y pesca</i>	<i>20.0%</i>

Por su parte, las actividades donde el valor bruto de la producción se contrae son:

<i>Transportes, almacenamiento y comunicaciones</i>	<i>35.0%</i>
<i>Comercio, restaurantes y hoteles</i>	<i>19.0%</i>
<i>Servicios comunales, sociales y personales</i>	<i>17.0%</i>
<i>Industria manufacturera</i>	<i>6.0%</i>

CAPITULO VI
EJERCICIOS DE SIMULACION

Sobre la base de la sistematización de la información reportada por la ENIGH de 1983 he descrito las características de la distribución del ingreso, su asociación con la estructura de gasto en consumo privado y de éstos con la estructura productiva.

En los siguientes párrafos presento los resultados de tres ejercicios de simulación numérica.

En el primero pretendo evaluar los efectos asociados de los distintos deciles de hogares con la estructura de gasto en consumo privado, suponiendo la misma magnitud de gasto para todos los deciles.

En los dos siguientes supongo cambios en la estructura de gasto con objeto de analizar los efectos derivados de las políticas redistributivas supuestas.

Con objeto de conocer los efectos que las diferentes estructuras de consumo de los distintos deciles tienen sobre la economía, supongo un gasto de un millón de pesos para cada decil de hogar, y la estructura sectorial de gasto correspondiente permanece invariable.

CUADRO 23

Efectos inducidos por el gasto de un millón de pesos al mantener sin cambios la estructura sectorial del consumo de cada decil de hogar (México, 1983. Miles de pesos corrientes)

Decil	Consumo	Insumos Interm.				E. Direc. ^a
		VBP	Nales.	Import.	VAB	
I	1000.00	1562.0	501.0	66.3	994.0	6.4
II	1000.00	1563.0	505.0	65.1	993.0	6.2
III	1000.00	1580.0	519.0	67.1	994.0	6.1
IV	1000.00	1596.0	535.0	65.9	995.0	5.5
V	1000.00	1594.0	535.0	65.2	994.0	5.1
VI	1000.00	1587.0	530.0	62.4	995.0	5.0
VII	1000.00	1579.0	523.0	60.6	995.0	4.9
VIII	1000.00	1564.0	509.0	59.4	996.0	4.5
IX	1000.00	1551.0	499.0	55.8	997.0	4.3
X	1000.00	1518.0	466.0	54.6	998.0	3.9
Total	1000.00	1557.0	501.0	59.3	996.0	4.7

^a/Número de personas o puestos de trabajo

Fuente: Elaboración propia.

En el Cuadro 23 se puede apreciar que los efectos sobre las

principales variables económicas que he considerado difieren según la estructura de gasto de cada decil de hogar.

Se observa que a las estructuras de consumo del estrato de bajos ingresos y al estrato intermedio se asocian requerimientos productivos mayores a los que provocan la estructura de consumo del estrato de altos ingresos. Cada millón de pesos de gasto del decil IV se traduce en un millón 596 mil pesos del valor bruto de la producción, mientras al gasto el decil X le corresponde un millón 518 mil pesos de valor bruto de la producción, el menor de todos.

Ello muestra que las estructuras de consumo de los estratos de bajos ingresos y los intermedios son las que provocan mayores estímulos a la producción. Eso se debe a que para estas estructuras de consumo son importantes la participación relativa de los bienes que se producen en ramas con mayores eslabonamientos productivos. También se presentan los mayores requerimientos de insumos importados.

En el mismo cuadro se pueden notar los efectos sobre el valor agregado bruto derivado de la producción. Por definición contable se sabe que un incremento de la demanda final se traduce en un producto interno bruto de la misma cuantía, por lo tanto, el consumo de cada decil resulta igual al ingreso generado. Las diferencias que aparecen en el cuadro se deben al redondeo.

Por último, destaca la demanda de empleo asociada con el gasto de cada decil. Los resultados muestran que los requerimientos de empleo se reducen conforme aumenta el nivel de ingreso, es decir, que a la estructura de gasto de los hogares de altos ingresos se vincula un efecto menor de empleo.

De lo anterior se puede inferir que si las estructuras de consumo

no se modifican y se transfiere capacidad de compra de los estratos de mayores ingresos a los de bajos e intermedios, los efectos sobre la economía serían: mayor demanda de productos nacionales y empleos permanentes y, probablemente, incremento en las importaciones de insumos. Esto sugiere que transformar la estructura de consumo de los distintos deciles hacia una que haga prioritario el consumo de productos primarios y bienes industriales de uso no duradero implicaría modificar la estructura productiva con efectos benéficos en el empleo y la demanda de insumos nacionales.

Una vez analizados los requerimientos productivos asociados con la demanda de consumo privado que reporta la ENIGH de 1983 se evalúan los cambios que provocaría en la estructura productiva una redistribución del gasto. Para esto, se supone, en primer lugar, que los hogares llevan a cabo un gasto de la misma cuantía y estructura que la presente en el decil VII. La elección de este decil se debe a que los ingresos promedios del estrato son similares a los ingresos promedio nacionales.

En segundo lugar, se supone una estructura igualitaria del gasto hasta el decil VII, y se mantienen invariables las estructuras y los niveles del gasto de los deciles VIII, IX y X reportados en la ENIGH. Esto implica una modificación sustancial en el total del gasto que se incrementa en alrededor de 28.0%.

Antes de describir los resultados de los ejercicios de simulación, conviene tener como marco de referencia un panorama general de la estructura de la producción en 1983.

Según el reporte de Cuentas Nacionales, a precios constantes de 1980, la economía mexicana generó un valor bruto de la producción de 7 221.6 mil millones de pesos. De éstos, 2 533.4 mil millones

correspondieron a la compra de insumos intermedios (nacionales e importados) y 4 688.2 mil millones se pagaron como ingresos (valor agregado bruto) a los factores productivos que participaron en la economía (Cuadro 26).

CUADRO 26

Estructura porcentual del valor bruto de la producción, consumo intermedio y valor agregado bruto reportado en el Sistema de Cuentas Nacionales de México, 1983.

	VBP	C. Int.	VAB
1. Agropecuario, silvicultura y pes	7.6	6.1	8.3
2. Minería	3.3	2.3	3.8
3. INDUSTRIA MANUFACTURERA	31.9	53.6	20.1
I Productos alimenticios, bebidas	10.7	20.2	5.6
II Textiles, prendas de vestir e	3.8	5.0	2.8
III Industria de la madera y prod	1.1	1.7	0.8
IV Papel, productos de papel, imp	1.6	2.4	1.1
V Sustancias químicas y derivados	5.7	9.8	3.5
VI Productos de minerales no meta	1.5	1.7	1.4
VII Industrias metálicas básicas	2.1	4.0	1.2
VIII Productos metálicos, maquina	4.8	7.4	3.4
IX Otras Industrias Manufactureras	0.6	0.8	0.5
4. Construcción	6.9	9.9	5.3
5. Electricidad, Gas y Agua	1.2	1.3	1.2
6. Comercio, restaurantes y hoteles	21.1	10.2	27.0
7. Transporte, almacenamiento y comu	5.5	4.6	6.0
8. Servicios financieros, seguros y	6.9	2.1	9.5
9. Servicios comunales, sociales	15.6	9.7	18.0
Total	100.0	100.0	100.0
Total miles de millones de pesos	7221.7	2533.4	4688.3

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Cuentas Nacionales.

En el Cuadro 26 se observa que la participación relativa de las actividades del sector primario, agropecuarias y mineras, en el valor bruto de la producción fue de 10.8%; las del sector industrial, 31.8%, y las del sector terciario, 57.4%.

Dentro del sector industrial destacan por su mayor participación relativa: productos alimenticios, bebidas y tabaco (10.7%); sustancias químicas y derivados (5.7%); productos metálicos, maquinaria y equipo (4.8%), y textiles, prendas de vestir e hilados (3.8%).

En el sector terciario: comercio, restaurantes y hoteles (21.1%);

servicios comunales, sociales y personales(15.6%), y servicios financieros(6.9%).

CUADRO 27

Estructura porcentual del valor bruto de la producción y del valor agregado bruto (México, 1983)

	V	B	P	V	A	B
1. Agropecuario, silvicultura	7.6	10.8	13.1	8.3	12.2	14.6
2. Minería	3.3	1.8	2.3	3.8	1.8	2.9
3. INDUSTRIA MANUFACTURERA	31.9	39.0	37.1	20.1	24.9	23.2
I Productos alimenticios	10.7	14.7	14.9	5.6	7.9	7.9
II Textiles, prendas de ve	3.8	6.4	4.2	2.8	4.7	3.1
III Industria de la madera	1.1	1.1	0.6	0.8	0.8	0.4
IV Papel, productos de pap	1.6	2.0	2.8	1.1	1.5	2.0
V Sustancias químicas y de	5.7	7.8	7.5	3.5	4.9	4.6
VI Productos de minerales	1.5	0.9	0.5	1.4	0.8	0.5
VII Industrias metálicas	2.1	1.1	1.1	1.2	0.6	0.6
VIII Productos metálicos,	4.8	4.1	4.2	3.4	2.8	2.9
IX Otras Industrias Manufac	0.6	1.0	1.3	0.5	0.9	1.1
4. Construcción	6.9	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0
5. Electricidad, gas y agua	1.2	1.2	3.3	1.2	1.1	2.8
6. Comercio, restaurantes	21.1	19.4	15.9	27.0	25.6	20.7
7. Transporte, almacenamiento	5.5	9.3	6.1	6.0	10.3	6.7
8. Servicios financieros, seg	6.9	8.7	14.0	9.5	12.1	19.2
9. Servicios comunales, soc	15.6	9.8	8.3	18.0	11.9	9.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Total miles de millones de \$7221.7 4554.5 2180.3 4688.3 2895.9 1395.0

a/ La primer columna corresponde a la información de Cuentas Nacionales, la segunda a la estimada para el consumo privado de Cuentas Nacionales y la tercer a la del gasto reportado en la ENIGH.

Fuente: Elaboración propia.

En el Cuadro 27 se puede apreciar la estructura del valor bruto de la producción reportado por Cuentas Nacionales, el estimado para el consumo privado de Cuentas Nacionales y el estimado para el gasto en consumo de los hogares de la ENIGH. En el mismo orden se presenta el valor agregado bruto.

En valores absolutos, se observa que el valor bruto de la producción asociado con el gasto de los hogares de la ENIGH representa el 30.0% del correspondiente a 1983. Además, el estimado con el consumo privado resulta menor y representa 63.0%. Por su parte, el valor agregado bruto presenta relaciones similares.

En la participación relativa en el valor bruto de la producción por sector económico de origen, se advierte que, en relación con la estructura de Cuentas Nacionales, las estructuras estimadas manifiestan diferencias. Así, en ambos casos, la participación de las actividades del sector terciario disminuye y aumentan las del sector primario e industrial. Situación similar se aprecia para el valor agregado bruto. Las diferencias disminuyen al comparar las estructuras estimadas.

En el Cuadro 28 se exponen los resultados del ejercicio de simulación, basados en el primer supuesto. En él aparecen los cambios siguientes en relación con las estimaciones que se presentan en los Cuadros 19 y 20. Los bienes primeros aumentan su participación relativa en el total del consumo, en particular los agrícolas, bienes industriales no duraderos y transportes.

CUADRO 28

Estructura del valor bruto de la producción, insumos importados, valor agregado bruto y empleo permanente asociado con la estructura de un gasto en consumo de igual magnitud y composición para todos los deciles

	Cons	VBP	I. Imp.	VAB	E. Dir.
1 AGRICULTURA	7.2	8.2	2.9	10.8	46.5
2 GANADERIA	3.4	7.2	0.6	6.6	8.2
3 SILVICULTURA	0.4	0.5	NS	0.6	0.5
4 EXTRACCION DE PETROLEO	0.0	1.9	1.8	2.6	0.2
5 EXTRACTIVAS	0.0	0.5	0.3	0.5	0.3
6 B. IND. DE CONSUMO NO DURADERO	29.4	24.0	44.0	13.2	8.3
7 B. IND. DE USO INTERMEDIO	2.7	8.6	22.5	5.3	2.4
8 B. IND. DE CONSUMO DURADERO	3.1	2.8	6.8	2.2	1.2
9 BIENES DE CAPITAL	0.7	1.5	6.4	1.2	0.8
10 ELECTRICIDAD	4.0	3.5	1.5	3.1	1.0
11 COMERCIO	14.9	13.4	0.6	17.9	9.7
12 CONSTRUCCION	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13 TRANSPORTE	6.7	6.0	10.8	6.5	4.8
14 SERVICIOS	27.5	21.9	1.8	29.5	16.1
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
TOTAL EN MILES MILLONES DE PESOS	1400.6	2211.7	84.9	1394.2	6823.4
VARIACION PORCENTUAL	0.0	1.4	2.2	NS	4.0

NS: no significativo.

~/En miles de personas o puestos de trabajo.

Fuente: Elaboración propia.

Esta reorientación propicia una menor participación del consumo de servicios y bienes industriales duraderos.

Para satisfacer la demanda de una estructura de consumo igualitaria, la industria productora de bienes de consumo no durables debe aumentar su participación relativa en el valor bruto de la producción, de igual manera los bienes primarios -agrícolas y ganaderos- y los transportes.

Por su parte, los servicios y bienes de consumo durable pierden participación de manera considerable. El total del valor bruto de la producción se incrementa 1.4% en relación con el estimado para 1983.

La estructura porcentual de los insumos importados requeridos para satisfacer la demanda de consumo supuesta se modifica en la misma dirección que la estructura del consumo. En el total requerido hay un incremento de 2.2%.

De modo asociado con estos cambios surgirá mayor demanda de empleo, con un incremento de 4.0%. Las actividades agrícolas y ganaderas ganan participación en la generación de empleo y la pierden las de servicios.

Por último, se registran modificaciones en el valor agregado bruto sectorial: los ingresos se reorientan en el sentido de los cambios en la estructura de consumo.

Evaluando los resultados en términos del crecimiento del valor bruto de la producción se observa en relación con 1983, que los sectores más favorecidos son los siguientes:

Sectores	Incremento
Ganadería	18.0%
Agricultura	12.6%
Transportes	10.5%
Bienes industriales de consumo no duradero	9.6%
Electricidad	8.1%

Los no favorecidos por la reducción del valor bruto de la producción aparecen a continuación:

Sectores	Incremento
Bienes industriales de consumo duradero	-21.9
Servicios	-11.5
Extractivas	-4.6
Bienes industriales de uso intermedio	-1.5

El signo negativo indica que estos sectores tienen un excedente en la producción bruta que no demandan como consumo los hogares.

Entre los sectores en los que el valor bruto de la producción no registra cambios considerables están:

Sector	Incremento
Bienes de capital	6.1
Extracción de petróleo	4.4
Silvicultura	3.8
Comercio	2.8

Según el ordenamiento presentado, los resultados indican que debe apoyarse la producción de bienes primarios y de bienes industriales de uso no duradero para satisfacer la demanda de consumo supuesta.

Dentro de la estructura de este sector, según se observa en el Cuadro 29, las ramas con mayores incrementos a las que se tendría que impulsar en el proceso productivo son otros productos alimenticios (26.2%), carnes y lácteos (19.6%) y aceites y grasas comestibles (17.6%) - entre otras -. Por su parte, entre las ramas de actividad cuya producción excede la demanda de consumo interno destacan: bebidas alcohólicas (-31.2%) e imprenta y editoriales (-13.1%).

CUADRO 29

Bienes industriales de consumo no duradero. Incremento del valor bruto de la producción asociado con la estructura del gasto de igual magnitud para todos los deciles

Rama	Variación porcentual
11 CARNES Y LACTEOS	19.63
12 PREPAP. DE FRUTAS Y LEGUMBRES	11.64
13 MOLIENDA DE TRIGO	10.36
14 MOLIENDA DE NIXTAMAL	9.31
15 BENEF. Y MOLIENDA DE CAFE	17.64
16 AZUCAR	1.52
17 ACEITE Y GRASAS COMESTIBLES	16.82
18 ALIMENTOS PARA ANIMALES	18.00
19 OTROS PRODUCTOS ALIMENTICIOS	26.18
20 BEBIDAS ALCOHOLICAS	-31.24
21 CERVEZA Y MALTA	-0.17
22 REFRESCOS Y AGUAS GASEOSAS	14.88
23 TABACO	-4.18
24 HILADOS Y TEJ. DE FIB. BLANDAS	-0.83
25 HILADOS Y TEJ. DE FIB. DURAS	0.82
26 OTRAS INDUSTRIAS TEXTILES	10.14
27 PRENDAS DE VESTIR	-4.81
28 CUERO Y CALZADO	5.97
32 IMPRENTA Y EDITORIALES	-13.14
38 PRODUCTOS FARMACEUTICOS	-0.49
39 JABONES, DETERGENTES Y COSME.	3.56

Fuente: Elaboración propia.

Las ramas manufactureras (véase Cuadro 30) clasificadas en el sector de bienes intermedios con mayor crecimiento son:

CUADRO 30

Bienes industriales de uso intermedio. Incremento del valor bruto de la producción asociado con la estructura del gasto de igual magnitud para todos los deciles

Rama	Variación porcentual
29 ASERRADEROS Y TRIPLAY Y TABL.	-12.55
30 OTROS PRODUCTOS DE MADERA	-31.82
31 PAPEL Y CARTON	3.41
33 PETROLEO Y DERIVADOS	1.23
34 PETROQUIMICA BASICA	2.51
35 QUIMICA BASICA	0.82
36 ABONOS Y FERTILIZANTES	12.15
37 RESINAS SINTETICAS Y ARTIFI.	-1.02
40 OTROS PRODUCTOS QUIMICOS	1.96
41 PRODUCTOS DE HULE	-7.72
42 ARTICULOS DE PLASTICO	3.63
43 VIDRIO Y SUS PRODUCTOS	0.93
44 CEMENTO	1.46
45 PROD. A BASE DE MIN. NO MET.	-8.84
46 INDUSTRIAS BASICAS DE HIE. ACE.	-9.11
47 IND. BAS. DE MIN. NO FERROSOS	-8.52

Fuente: Elaboración propia.

Abonos y fertilizantes (12.1%) y papel y cartón (3.4%). Entre las ramas que tienen que reducir su producción orientada a la demanda interna se encuentran: otros productos de madera (-31.8%), industrias básicas de hierro (-9.1%) y productos a base de minerales no metálicos.

Las ramas incluidas en el sector de bienes industriales de consumo duradero cuya producción debería ser apoyada son las siguientes: equipo y material de transporte (6.3%) y muebles metálicos (3.0%). Debe desalentarse la producción de automóviles (-69.3%), aparatos electrodomésticos (-38.4%) y partes y accesorios para automóviles (-28.6%) (véase Cuadro 31).

CUADRO 31

Bienes industriales de consumo duradero. Incremento en el valor bruto de la producción asociado con la estructura del gasto de igual magnitud para todos los deciles

Rama	Variación porcentual
48 MUEBLES METÁLICOS	3.07
53 APARATOS ELECTRODOMESTICOS	-38.44
56 AUTOMOVILES	-69.31
57 PARTES Y ACCESORIOS PARA AUTOMOVIL	-28.61
58 EQUIPO Y MATERIAL DE TRANSPORTE	6.29
59 OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	-1.02

Fuente: Elaboración propia.

Respecto a los servicios, educación (-37.2%), esparcimiento (-22.6%), médicos (-22.0%) y otros servicios (-11.5%) disminuirían si se adoptara el patrón de consumo supuesto. (véase Cuadro 32).

CUADRO 32

Servicios. Incremento del valor bruto de la producción asociado con la estructura del gasto de igual magnitud para todos los deciles

Rama	Variación porcentual
63 RESTAURANTES Y HOTELES	-6.86
65 COMUNICACIONES	-6.14
66 SERVICIOS FINANCIEROS	-11.54
67 ALQUILER DE INMUEBLES	-7.53
68 SERVICIOS PROFESIONALES	1.66
69 SERVICIOS DE EDUCACION	-37.24
70 SERVICIOS MEDICOS	-21.92
71 SERVICIOS DE ESPARCIMIENTO	-22.56
72 OTROS SERVICIOS	-16.69

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados del segundo ejercicio basados en el supuesto de una estructura igualitaria de los siete primeros deciles y manteniendo sin cambios los demás, aparecen en el cuadro 33.

CUADRO 33

Estructura del valor bruto de la producción, insumos importados, valor agregado bruto y empleo permanente asociado con la estructura de un gasto en consumo de igual magnitud para los deciles I al VII manteniendo sin cambios la magnitud y estructura del gasto reportado en la ENIGH para los deciles VIII, IX y X

	Cons.	VBP	I. Imp	VAB	E.Dir.
AGRICULTURA	5.8	6.9	2.5	8.9	41.2
GANADERIA	2.7	6.3	0.5	5.7	7.5
SILVICULTURA	0.4	0.5	NS	0.6	0.5
EXTRACCION DE PETROLEO	0.0	1.9	1.8	2.6	0.2
EXTRACTIVAS	0.0	0.6	0.3	0.5	0.3
B. IND. DE CONSUMO NO DURADERO	26.9	22.3	40.1	12.3	8.4
B. IND. DE USO INTERMEDIO	2.9	8.8	23.3	5.4	2.6
B. IND. DE CONSUMO DURADERO	3.9	3.6	9.7	2.6	1.5
BIENES DE CAPITAL	0.8	1.6	6.8	1.2	0.9
ELECTRICIDAD	3.8	3.4	1.5	2.9	1.0
COMERCIO	14.0	13.3	0.6	17.7	10.3
CONSTRUCCION	0.0	0	0.0	0.0	0.0
TRANSPORTE	6.1	5.5	10.5	6.0	4.7
SERVICIOS	31.9	25.3	2.4	33.6	20.9
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
TOTAL EN MILES MILLONES DE PESOS	1791.1	2794.8	104.8	1784.2	8164.2 ^a
VARIACION PORCENTUAL	27.9	28.2	26.2	27.9	16.0

NS: No significativo

a/En miles de personas o puestos de trabajo.

Fuente: Elaboración propia.

En el Cuadro 33 destaca que para satisfacer la nueva demanda de consumo supuesta, el aparato productivo debe incrementar 28.2% el valor bruto de la producción; además, las necesidades de insumos importados tendrían que aumentar 26.2%, el ingreso crecer 28.0% y los empleos permanentes elevarse 16.0%.

Estas cifras indican que el aparato productivo tendría que ampliar su capacidad en aproximadamente un tercio.

Por otra parte, se observa que los aumentos del valor bruto de la producción sectorial son más homogéneos (véase Cuadro 34).

CUADRO 34

Variación porcentual del valor bruto de la producción asociado con el gasto del segundo supuesto

Rama	Variación porcentual
1 AGRICULTURA	19.54
2 GANADERIA	29.40
3 SILVICULTURA	24.31
4 EXTRACCION DE PETROLEO	32.31
5 EXTRACTIVAS	27.25
6 B. I. C. NO DURADERO	28.82
7 B. I. U. INTERMEDIO	28.22
8 B. I. C. DURABLE	24.21
9 B. DE CAPITAL	27.12
10 ELECTRICIDAD	30.89
11 COMERCIO	28.84
12 CONSTRUCCION	0.00
13 TRANSPORTE	31.55
14 SERVICIOS	28.86
TOTAL	28.18

Fuente: Elaboración propia.

Por ramas específicas de actividades los mayores crecimientos surgen en la producción de bienes de consumo no duradero, donde destacan otras industrias textiles, otros productos alimenticios, y carnes y lácteos (véase Cuadro 35).

CUADRO 35

Bienes de consumo no durable. Incremento del valor bruto de la producción asociado con el gasto según el segundo supuesto

Rama	Variación porcentual
11 CARNES Y LACTEOS	36.47
12 PREPAP. DE FRUTAS Y LEGUMBRES	31.58
13 MOLIENDA DE TRIGO	20.24
14 MOLIENDA DE NIXTAMAL	12.53
15 BENEF. Y MOLIENDA DE CAFE	18.83
16 AZUCAR	13.61
17 ACEITE Y GRASAS COMESTIBLES	20.83
18 ALIMENTOS PARA ANIMALES	29.40
19 OTROS PRODUCTOS ALIMENTICIOS	41.45
20 BEBIDAS ALCOHOLICAS	11.55
21 CERVEZA Y MALTA	21.69
22 REFRESCOS Y AGUAS GASEOSAS	24.80
23 TABACO	15.76
24 HILADOS Y TEJ. DE FIB. BLANDAS	31.57
25 HILADOS Y TEJ. DE FIB. DURAS	22.83
26 OTRAS INDUSTRIAS TEXTILES	42.67
27 PRENDAS DE VESTIR	33.40
28 CUERO Y CALZADO	33.38
32 IMPRENTA Y EDITORIALES	28.40
38 PRODUCTOS FARMACEUTICOS	21.09
39 JABONES, DETERGENTES Y COSME.	19.42

Fuente: Elaboración propia.

Por su parte, las ramas de menor crecimiento son: bebidas alcohólicas, molienda de nixtamal, azúcar y tabaco. De acuerdo con el Cuadro 35, el crecimiento del valor bruto de la producción es positivo y en todos los casos superior a 11.0%.

Dentro de la producción de bienes intermedios se observa en el Cuadro 36 que las ramas con mayor crecimiento son: petróleo y sus derivados y productos de hule.

El crecimiento del valor bruto de la producción en este sector es prácticamente homogéneo y en la mayoría de las ramas rebasa el 25.0%, salvo aserraderos y triplay, otros productos de madera, abonos y fertilizantes, y cemento.

CUADRO 36

Bienes de uso intermedio. Incremento del valor bruto de la producción asociado con el gasto según el segundo supuesto

Rama	Variación porcentual
29 ASERRADEROS Y TRIPLAY Y TABL.	14.16
30 OTROS PRODUCTOS DE MADERA	16.36
31 PAPEL Y CARTON	30.86
33 PETROLEO Y DERIVADOS	35.75
34 PETROQUIMICA BASICA	26.13
35 QUIMICA BASICA	25.63
36 ABONOS Y FERTILIZANTES	19.76
37 RESINAS SINTETICAS Y ARTIFI.	30.50
40 OTROS PRODUCTOS QUIMICOS	26.50
41 PRODUCTOS DE HULE	30.38
42 ARTICULOS DE PLASTICO	26.76
43 VIDRIO Y SUS PRODUCTOS	25.83
44 CEMENTO	23.54
45 PROD. A BASE DE MIN. NO MET.	26.58
46 INDUSTRIAS BASICAS DE HIE. ACE.	26.98
47 IND. BAS. DE MIN. NO FERROSOS	26.25

Fuente: Elaboración propia.

Respecto de la producción de bienes duraderos, sobresalen: muebles metálicos, equipos y materiales de transporte (véase Cuadro 37).

CUADRO 37

Bienes de consumo durable. Incremento del valor bruto de la producción asociado con el gasto según el segundo supuesto

Rama	Variación porcentual
48 MUEBLES METALICOS	33.55
53 APARATOS ELECTRODOMESTICOS	13.07
56 AUTOMOVILES	11.02
57 PAR. Y ACCE. PARA AUTOMOVIL	24.18
58 EQUIPO Y MAT. DE TRANSPORTE	30.01
59 OTRAS INDUS. MANUFACTURERAS	28.62

Fuente: Elaboración propia.

Asociado con la estructura de consumo supuesta habría mayor demanda de servicios; de ellos los principales serían: los de comunicaciones, los profesionales y los de esparcimiento (véase Cuadro 38).

CUADRO 38

Servicios. Incremento del valor bruto de la producción asociado con el gasto según el segundo supuesto

Rama	Variación porcentual
63 RESTAURANTES Y HOTELES	34.31
65 COMUNICACIONES	37.38
66 SERVICIOS FINANCIEROS	25.05
67 ALQUILER DE INMUEBLES	29.50
68 SERVICIOS PROFESIONALES	32.00
69 SERVICIOS DE EDUCACION	21.08
70 SERVICIOS MEDICOS	15.92
71 SERVICIOS DE ESPARCIMIENTO	30.29
72 OTROS SERVICIOS	27.45

Fuente: Elaboración propia.

Desde otra perspectiva, resulta interesante considerar el significado de los cambios al suponer esta modificación en la estructura del gasto. En el Cuadro 35 se puede apreciar que se modifica de manera significativa la distribución del gasto. Así, el 30% más pobre incrementa su participación de 11.1% en 1983 (Cuadro 22) a 23.0%, mientras el 10% más rico disminuye de 20.6 a 22.3%. La magnitud de los cambios es similar en el valor bruto de la producción y demás variables.

En estas condiciones se produce mayor equidad en la estructura del

gasto de los hogares que, sin embargo, no deja de ser concentrada.

CUADRO 39

Participación de los deciles I, II, III y X en el valor bruto de la producción asociado con la estructura del gasto según el segundo supuesto

	Consumo		VBP	
	I A III	X	I A III	X
1 AGRICULTURA	28.9	12.3	28.2	13.2
2 GANADERIA	30.2	10.9	27.4	14.5
3 SILVICULTURA	25.6	18.8	25.0	19.6
4 EXTRACCION DE PETROLEO	0.0	0.0	23.7	21.5
5 EXTRACTIVAS	0.0	0.0	22.5	24.0
6 B.IND. DE CONSUMONO DURADERO	25.6	17.4	25.5	17.6
7 B.IND. DE USO INTERMEDIO	21.4	25.3	23.0	22.8
8 B.IND. DE CONSUMO DURABLE	18.6	33.7	18.9	33.9
9 BIENES DE CAPITAL	20.6	27.5	22.2	24.7
10 ELECTRICIDAD	25.1	18.6	24.8	19.4
11 COMERCIO	23.6	21.8	23.7	21.6
12 CONSTRUCCION	0.0	0.0	0.0	0.0
13 TRANSPORTE	25.6	17.7	25.2	18.6
14 SERVICIOS	20.2	29.2	20.6	28.4
TOTAL	23.0	22.3	23.7	21.7

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de los ejercicios muestran claramente la vinculación estrecha entre la forma como se distribuye el ingreso, el gasto en consumo de bienes que se producen en distintos sectores de manera que se relaciona a una estructura productiva generando demandas y modificando estructuras participativas. Asimismo, los resultado ilustran como es que cambios inducidos en la estructura del consumo reclaman modificaciones significativas en la estructura productiva.

Sin embargo, los resultados no permiten ser concluyentes, pues la metodología del insumo-producto otorga carácter estático al análisis al referirse en exclusiva a una observación en el tiempo.

Con estas consideraciones cabe realizar algunos señalamientos que surgen de los resultados analizados.

Dada la estructura sectorial del gasto en 1983, son los estratos

de ingresos bajos e intermedios los que inducen mayores requerimientos productivos y de empleo mediante el consumo. Asimismo, se asocia al consumo de estos estratos un mayor requerimiento de insumos importados.

El efecto de cambiar la estructura del gasto y hacerla igualitaria es positivo en términos del crecimiento de las variables escogidas. Quizá lo interesante del ejercicio sean sus implicaciones: hay que reorientar el destino de la oferta de bienes de algunas ramas, y a otras hay que estimularlas. Dentro de una estrategia de satisfacción de necesidades básicas estos resultados sugieren las líneas de política económica que se debe instrumentar, donde el impulso de actividades productivas de bienes necesarios no implica desestimular la producción de bienes que llamaré no necesarios y que constituyen elementos para una línea de saldos exportables.

Por otra parte, ante lo drástico del supuesto, siguiendo el planteamiento de las que se inclinan por la redistribución como el factor de dinamismo en la economía (véase primer capítulo), esperaba que los efectos sobre la economía fueran mayores. Los resultados del segundo ejercicio se aproximan a una situación ideal, donde no se afecta a los estratos de altos ingresos y sí se redistribuye a los estratos bajos e intermedios igualando su magnitud y estructura de gasto. El crecimiento del valor bruto de la producción resulta uniforme en todos los sectores y se reducen los grados de concentración.

CONCLUSIONES

El ingreso en México se encuentra distribuido de modo inequitativo: los hogares del decil X reciben cerca de 26 veces más ingreso que los ubicados en el decil I. Esta situación ha perdurado prácticamente sin cambios importantes. Sin embargo, se advierte un proceso de redistribución del ingreso cuyos mayores beneficiarios son los hogares ubicados en los estratos intermedios, y los menores los situados en los estratos bajos. Este proceso ha sucedido en desmedro de la participación en el ingreso de los hogares del decil X.

Las características sociodemográficas de los hogares indican que la edad del jefe del hogar, su nivel de instrucción y el número de perceptores y ocupados son factores que están sumamente relacionados con el ingreso. Así, se percibe que los hogares localizados en los estratos de bajos ingresos poseen una mayor proporción de jefes mayores de 60 años, bajos niveles de instrucción y un sólo perceptor ocupado.

A los hogares ubicados en la cúspide de la pirámide distributiva corresponde el menor número de jefes con más de 60 años, mayores niveles de instrucción y el predominio de hogares con tres o más miembros perceptores y ocupados.

Las características ocupacionales de los perceptores de ingreso indican que quienes se sitúan en los estratos de bajos ingresos se dedican a actividades predominantemente rurales y urbanas ligadas al sector informal, en especial de servicios, tales como vendedores ambulantes y trabajadores por cuenta propia.

Los perceptores de ingreso de los hogares pertenecientes a los estratos intermedios son mayoritariamente urbanos y trabajan en actividades manufactureras (obreros y artesanos), y en la burocracia (empleados públicos o privados).

Los perceptores de los hogares de estratos superiores son sobre todo asalariados ocupados en distintas actividades (profesionales, técnicos, gerentes y comerciantes).

La principal fuente de ingreso de los hogares proviene de la remuneración al trabajo.

Un cuarto del ingreso del 40% más pobre lo constituye el ingreso no monetario. Proporción similar constituyen los ingresos procedentes de la renta empresarial para el 20% más rico.

De modo congruente con la participación en el ingreso, la de los hogares en el gasto se encuentra concentrada en alto grado aunque en menor medida que el ingreso. Se percibe un proceso redistributivo que beneficia a los estratos intermedios en desmedro de los deciles X y I.

Entre 1977 y 1983 ocurrieron cambios importantes en la estructura del presupuesto familiar. Del total del gasto que realizan los hogares situados en los estratos de bajos ingresos, disminuye la participación del gasto en alimentos.

Los hogares de los estratos de bajos ingresos destinan menor proporción de su ingreso a adquirir alimentos, bebidas, tabaco, vestido, calzado, cuidados médicos y servicios de educación y esparcimiento; mientras los gastos en alquileres brutos, muebles, accesorios y otros servicios aumentan su participación relativa.

La magnitud de estos cambios disminuye a medida que aumenta el nivel de ingreso de los hogares.

El comportamiento señalado posiblemente refleja el contexto inflacionario en el que el ritmo de crecimiento de los precios de los bienes sea mayor al de los ingresos. En este sentido, mantener invariable el consumo de determinados bienes (alquileres brutos) supone

sacrificar la proporción de consumo de otros bienes.

Asociado con el ingreso existe una estructura de gasto que difiere para cada estrato. ¿QUÉ tipo de bienes y servicios conforman esta estructura?, o, más específicamente, ¿cuál es el origen sectorial de estos bienes y servicios consumidos por los diferentes estratos? La respuesta a estos interrogantes da cuenta de la relación entre estructura de gasto y estructura productiva.

Según se expuso en el capítulo correspondiente se advierte que, dada la elevada concentración del ingreso prevaleciente en México, los hogares localizados en los estratos de altos ingresos son los que imponen patrones de demanda orientados al consumo de bienes industriales - en los que ganan participación los bienes producidos con procesos tecnológicos más complejos- y los servicios.

Característica de la estructura del gasto de los hogares es la pérdida en participación relativa del consumo de bienes primarios, conforme se pasa de niveles de ingreso inferiores a superiores. Esta pérdida se compensa mediante el incremento del consumo de bienes industriales -no durables, de uso intermedio y durables- y servicios.

Los requerimientos productivos, directos e indirectos, necesarios para satisfacer dicha estructura de consumo concentrada en alto grado demanda de la sociedad un esfuerzo tal que se traduce en una estructura productiva ampliamente diversificada y orientada a la producción de bienes y servicios demandados por los estratos superiores de ingreso.

He señalado que el objetivo de la tesis no es probar alguna hipótesis teórica respecto al tema expuesto, sino sólo sistematizar la información reportada en la ENIG de 1983, para recabar la evidencia empírica de la relación que se establece entre distribución del

ingreso, estructura de gasto y estructura productiva.

La decisión de limitar el objetivo se debe a que la información analizada se refiere a un momento que puede estar determinado, en alguna medida, por factores coyunturales que modifican la estructura distributiva. Asimismo, los datos deben manejarse con suma precaución, pues los resultados corresponden a un año en el que suceden cambios macroeconómicos importantes en la economía mexicana, que modifican aspectos estructurales.

Hecha esta aclaración, se exponen los resultados de los ejercicios de simulación con algunas tesis surgidas en el debate sobre crecimiento y distribución del ingreso y estrategias alternativas.

La afirmación de que el crecimiento provoca una mejor distribución del ingreso es impugnable. Por lo menos en el caso de la economía mexicana no se puede ser concluyente al respecto. Así lo evidencia el hecho de que mientras el PIB creció a un ritmo sostenido en los años sesenta y setenta, la estructura distributiva se mantuvo prácticamente sin cambios. Dicho de otra manera: el tamaño de la economía se triplicó en dichas décadas, pero la participación de los estratos socioeconómicos en el ingreso no se modificó.

Dada la estructura del gasto en consumo privado derivada de los resultados de la ENIGH 1983 los efectos asociados, suponiendo un gasto de igual magnitud para todos los deciles, indican que el gasto de los hogares ubicados en los estratos bajos induce mayor generación de valor bruto de la producción, ingreso, empleo e insumos importados. Estos efectos son menores a medida que se pasa a estratos superiores de ingreso.

Además, a la estructura de gasto de los estratos de bajos ingresos

se asocia una mayor demanda de bienes intermedios importados, este efecto disminuye conforme se pasa a estratos superiores de ingreso.

Por lo anterior no resulta válido sostener que los estratos de altos ingresos consuman mayor proporción de bienes con alto contenido importado, lo que es congruente con la estructura de gasto de estos estratos donde la mayor proporción del gasto son servicios que no requieren para su producción insumos importados.

Por otra parte, estos resultados pueden indicar que se ha producido un proceso de masificación del consumo de bienes duraderos (estufas, refrigeradores, televisores, etc.) con alto contenido importado.

Los efectos dinámicos que se esperan de una política distributiva no sólo se asocian con cambios en la distribución del ingreso, sino también con la estructura de consumo que prevalece y la estructura productiva correspondiente. Eso se debe a que es posible apreciar que una política drástica, como la que se supone al considerar un gasto de igual magnitud y estructura para todos deciles de hogares, el efecto sobre las variables consideradas no es tan importante.

Este hecho sugiere que para orientar una política hacia objetivos redistributivos se deben considerar factores que incidan en la estructura de gasto y en la estructura productiva. En síntesis, la distribución del ingreso el patrón de gasto y la estructura productiva prevaleciente constituyen factores limitantes para adoptar políticas, enmarcadas en una estrategia de crecimiento, cuyo objetivo sea redistribuir el ingreso. Las políticas unilaterales que sólo modifiquen la estructura distributiva sin cambiar los patrones de demanda y la orientación de la estructura productiva no conducen hacia el objetivo

planteado.

Avanzar hacia la consecución del objetivo señalado implica actuar sobre los tres aspectos considerados.

ANEXO METODOLOGICO

La Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), levantada durante el último trimestre de 1983 reporta datos de los ingresos y gastos de los hogares. En particular, la información del gasto se presenta como gasto corriente total que abarca el monetario y el no monetario.

El primero se refiere al gasto que los hogares realizan en el mercado al adquirir bienes y servicios para el consumo, y se clasifica según el objeto del gasto por estratos económicos de ingreso por deciles de hogares y por número de salarios mínimos que reciben los perceptores de ingreso de los hogares. Este reporte consiste de información sobre 251 rubros que equivalen a una cantidad mayor de productos.

Por su parte, el gasto no monetario se refiere a las transacciones imputadas, tales como el autoconsumo, los alquileres de la vivienda, el pago en especie y otros.

SECTORIZACION DEL GASTO MONETARIO

La información de cada uno de los rubros del gasto monetario se han reclasificado en esta tesis según la rama de actividad económica de origen. Los criterios de ordenación seguidos para los rubros del gasto se han definido a partir de la clasificación de grupos y subgrupos de las ramas de actividad que utiliza el Sistema de Cuentas Nacionales de México (SCNM).

Con objeto de ilustrar con detalle los criterios que se han adoptado se transcribe a continuación el listado completo de los rubros

del gasto monetario reportado por la ENIGH, 1983. Cada numeral corresponde a la rama de actividad económica de origen.

Los rubros del gasto monetario no asignables a rama de actividad alguna se han agrupado en el numeral 73 que se excluye de la matriz.

GASTO MONETARIO TOTAL

- 1 AGRICULTURA
 - MAIZ EN GRANO
 - ARROZ EN GRANO
 - OTROS CEREALES
 - TOMATE ROJO
 - TOMATE VERDE
 - CHILE SERRANO
 - CHILE POBLANO
 - OTROS CHILES
 - CEBOLLAS
 - AGUACATE
 - REPOLLO O COL
 - LECHUGA
 - ZANAHORIAS
 - EJOTES
 - CHAYOTE
 - CALABACITAS
 - CILANTRO
 - VERDURAS MIXTAS EN BOLSAS
 - OTRAS VERDURAS Y LEGUMBRES FRESCAS
 - FRIJOL
 - OTRAS LEGUMINOSAS (LENTEJAS, SOYA, ALUBIAS)
 - SEMILLAS
 - PAPAS
 - OTROS
 - NARANJAS
 - LIMON
 - LIMA, TORONJA Y MANDARINA
 - PLATANO TABASCO
 - OTROS PLATANOS
 - GUAYABA
 - PAPAYA
 - OTRAS FRUTAS FRESCAS
- 2 GANADERIA
 - HUEVO
 - LECHE NO PASTEURIZADA
 - OTRAS (CABRA, BURRA)
- 3 SILVICULTURA
 - CARBON Y LEÑA
- 4 CAZA Y PESCA
 - PESCADOS Y MARISCOS FRESCOS
- 5 EXTRACCION Y BENEFICIO DE CARBON Y GRAFITO
- 6 EXTRACCION DE PETROLEO CRUDO Y GAS NATURAL
- 7 EXTRACCION Y BENEFICIO DE MINERAL DE HIERRO
- 8 EXTRACCION, BENEFICIO, FUNDICION Y REFINACION DE MINERALES

- 9 EXPLOTACION DE CANTERAS Y EXTRACCION DE ARENA Y GRAVA
- 10 EXTRACCION Y BENEFICIO DE OTROS MINERALES NO METALICOS
- 11 CARNES Y LACTEOS
 - DE RES Y TERNERA
 - BISTEC Y MILANESA
 - PULPA, TROZO Y MOLIDA
 - COCIDO Y RETAZO CON HUESO
 - OTRAS: LOMO, FILETE, CHULETA, COSTILLA Y CORTES ESPECIALES
 - VISCERAS
 - DE PUERCO
 - LOMO Y PIERNA
 - CHULETA Y COSTILLA
 - PULPA, BISTEC, TROZO Y MOLIDA
 - OTRAS: VISCERAS, MANITAS, ETC.
 - DE AVES
 - POLLO EN PIEZAS
 - POLLO ENTERO
 - GALLINAS, VISCERAS Y OTRAS AVES
 - OTRAS CARNES: CABRITO BORREGO, ETC.
 - CARNES PROCESADAS
 - JAMON
 - SALCHICHA
 - CHORIZO Y LONGANIZA
 - OTRAS CARNES PROCESADAS
 - LECHE
 - PASTEURIZADA
 - EVAPORADA Y CONDENSADA
 - EN POLVO
 - MATERNIZADA
 - DERIVADOS DE LA LECHE
 - QUESO FRESCO
 - CREMA
 - MANTEQUILLA
 - OTROS
- 12 PREPARACION DE FRUTAS Y LEGUMBRES
 - CHILES ENVASADOS
 - OTRAS VERDURAS Y LEGUMBRES ENVASADAS
 - LEGUMINOSAS PROCESADAS
 - FRUTAS PROCESADAS
 - SAL
 - AJO
 - PIMIENTA Y COMINO
 - CANELA
 - MAYONESA
 - CONCENTRADOS DE POLLO Y TOMATE
 - OTROS CONDIMENTOS
- 13 MOLIENDA DE TRIGO
 - HARINA DE TRIGO (REFINADA E INTEGRAL)
 - GALLETAS DULCES Y SALADAS
 - PAN BLANCO
 - PAN DULCE
 - PAN DE CAJA
 - PAN DE MARCA
 - PASTA PARA SOPAS
 - OTROS PRODUCTOS DE TRIGO

- 14 MOLIENDA DE NIXTAMAL
 - HARINA DE MAIZ
 - MASA DE MAIZ
 - TORTILLAS DE MAIZ
- 15 BENEFICIO Y MOLIENDA DE CAFE
 - CAFE TOSTADO Y MOLIDO
 - CAFE SOLUBLE O INSTANTANEO
- 16 AZUCAR
 - AZUCAR BLANCA O MORENA
 - OTRAS
- 17 ACEITES Y GRASAS COMESTIBLES
 - ACEITE VEGETAL
 - MANTECA VEGETAL
 - MANTECA DE PUERCO
 - OTROS ACEITES Y GRASAS
- 18 ALIMENTOS PARA ANIMALES
 - ALIMENTOS PARA ANIMALES DOMESTICOS
- 19 OTROS PRODUCTOS ALIMENTICIOS
 - FECULA Y HOJUELAS DE MAIZ
 - PESCADOS Y MARISCOS PROCESADOS
 - CHOCOLATE EN TABLETAS O EN POLVO
 - OTROS(CAFE, TE Y CHOCOLATE)
 - ALIMENTOS PREPARADOS PARA BEBERE
 - DULCES Y POSTRES
 - ALIMENTOS DIVERSOS
- 20 BEBIDAS ALCOHOLICAS
 - OTRAS
- 21 CERVEZA Y MALTA
 - CERVEZA
- 22 REFRESCOS Y AGUAS GASEOSAS
 - REFRESCOS Y BEBIDAS CON O SIN GAS
 - OTROS REFRESCOS Y BEBIDAS
- 23 TABACO
 - TABACO
- 24 HILADOS Y TEJIDOS DE FIBRAS BLANDAS
- 25 HILADOS Y TEJIDOS DE FIBRAS DURAS
- 26 OTRAS INDUSTRIAS TEXTILES
 - COBERTORES Y COBIJAS
 - SABANAS FUNDAS
 - COLCHAS
 - MANTELES, SERVILLETAS, TOALLAS Y CORTINAS
 - OTROS BLANCOS Y ACCESORIOS Y SU REPARACION
 - TELAS, CONFECCIONES Y REPARACIONES
- 27 PRENDAS DE VESTIR
 - PARA PERSONAS DE 3 AÑOS Y MAS
 - PANTALONES
 - CAMISAS, PLAYERAS Y BLUSAS
 - FALDAS, VESTIDOS Y CONJUNTOS
 - ROPA INTERIOR PARA HOMBRE
 - ROPA INTERIOR PARA DAMA
 - CALCETINES, CALCETAS Y MALLAS
 - MEDIAS, PANTIMEDIAS, Y TOBIMEDIAS
 - SUETERES, ABRIGOS, CHAMARRAS Y
 - UNIFORMES ESCOLARES
 - OTRAS PRENDAS DE VESTIR

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

- PARA MENORES DE 3 AÑOS
PANTALONES, VESTIDOS, TRAJES Y
BLUSAS, PLAYERAS, SUETERES Y
OTRAS PRENDAS DE VESTIR
- 28 CUERO Y CALZADO
ZAPATOS DE PIEL Y PLASTICO
ZAPATO PARA BEBE
OTROS TIPOS DE CALZADO
- 29 ASERRADERO TRIPLAY Y TABLEROS
- 30 OTROS PRODUCTOS DE MADERA Y CORCHO
JUEGO DE RECAMARAS
CAMAS, LITERAS, CATRES Y CUNAS
JUEGO DE COMEDOR Y ANTECOMEDOR
JUEGO DE SALA
COLCHONES Y COLCHONETAS
- 31 PAPEL Y CARTON
PAPEL SANITARIO
SERVILLETAS DE PAPEL ABSORBENTE
- 32 IMPRENTA Y EDITORIALES
LIBROS DE TEXTO
LIBROS
PERIODICOS
REVISTAS
- 33 PETROLEO Y DERIVADOS
GASOLINA
ACEITES Y LUBRICANTES
PETROLEO
- 34 PETROQUIMICA BASICA
- 35 QUIMICA BASICA
- 36 ABONOS Y FERTILIZANTES
- 37 RESINAS SINTETICAS Y FIBRAS ARTIFICIALES
- 38 PRODUCTOS FARMACEUTICOS
MEDICAMENTOS RECETADOS
MEDICAMENTOS SIN RECETAS
- 39 JABONES DETERGENTES Y COSMETICOS
DETERGENTE
JABON DE BARRA PARA LAVAR
JABON DE TOCADOR
LOCIONES Y PERFUMES
PASTA DENTAL
SHAMPOO, TINTES Y ENJUAGUES
DESODORANTES
CREMA, BRILLANTINA Y CREMA PARA AFEITARSE
- 40 OTROS PRODUCTOS QUIMICOS
BLANQUEADORES
INSECTICIDAS
- 41 PRODUCTOS DE HULE
LLANTAS
- 42 ARTICULOS DE PLASTICOS
- 43 VIDRIO Y PRODUCTOS DE VIDRIO
VAJILLA COMPLETA
PIEZAS DE VAJILLA
- 44 CEMENTO
- 45 PRODUCTOS A BASE DE MINERALES NO METALICOS
- 46 INDUSTRIA BASICA DE HIERRO Y ACERO

- 47 INDUSTRIA BASICA DE METALES NO FERROSOS
- 48 MUEBLES METALICOS
 - OTROS MUEBLES Y ENSERES DOMESTICOS
- 49 PRODUCTOS METALICOS ESTRUCTURALES
- 50 OTROS PRODUCTOS METALICOS EXCEPTO MAQUINARIA
 - OTROS UTENSILLOS DOMESTICOS
- 51 MAQUINARIA Y EQUIPO NO ELECTRICO
 - ESTUFA DE GAS
- 52 MAQUINARIA Y APARATOS ELECTRICOS
- 53 APARATOS ELECTRODOMESTICOS
 - REFRIGERADOR
 - LICUADORA
 - LAVADORA
 - PLANCHA
- 54 EQUIPO Y APARATOS ELECTRONICOS
 - EQUIPO AUDIOVISUAL
- 55 EQUIPOS Y APARATOS ELECTRICOS
 - FOCOS
 - PILAS
- 56 AUTOMOVILES
 - ADQUISICION DE VEHICULOS
- 57 CARROCERIAS, MOTORES, PARTES Y ACCESORIOS
 - OTROS ACCESORIOS Y SERVICIOS.
- 58 EQUIPO Y MATERIAL DE TRANSPORTE
- 59 OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS
 - VELAS Y VELADORAS
 - OTROS COMBUSTIBLES
 - ESCOBAS
 - CERILLOS
 - APARATOS ORTOPEDICOS Y TERAPEUTICOS
 - MATERIAL ESCOLAR
 - OTROS GASTOS(mat. escolar)
 - EQUIPO FOTOGRAFICO
 - OTROS ARTICULOS DE ESPARCIMIENTO
 - TOALLAS SANITARIAS
 - PAÑALES DESECHABLES
 - NAVAJAS Y RASTRILLOS PARA AFEITAR
 - OTROS ARTICULOS(cuidado personal)
 - ACCESORIOS Y EFECTOS PERSONALES
- 60 CONSTRUCCION
- 61 ELECTRICIDAD GAS Y AGUA
 - AGUA
 - ENERGIA ELECTRICA
 - GAS
- 62 COMERCIO
- 63 RESTAURANTES Y HOTELES
 - ALIMENTOS PREPARADOS PARA CONSUMIR EN CASA
 - DESAYUNO (ALIMENTOS CONSUMIDOS FUERA DEL HOGAR)
 - COMIDA
 - CENA
 - ENTRECOMIDAS
 - HOSPEDAJE Y ALOJAMIENTO
- 64 TRANSPORTE
 - AUTOBUS URBANO(PUBLICO)
 - AUTOBUS FORANE0

- COLECTIVO
- TAXI
- OTROS
- TRANSPORTE TERRESTRE(SS. ESPECIALES)
- TRANSPORTE AEREO
- TRANSPORTE ESPECIAL
- OTROS SERVICIOS
- 65 COMUNICACIONES
- TELEFONO PARTICULAR
- TELEFONO PUBLICO
- CORREO
- OTRAS COMUNICACIONES
- 66 SERVICIOS FINANCIEROS
- SEGUROS
- SEGUROS MEDICOS
- 67 ALQUILER DE INMUEBLES
- ALQUILERES DE LA VIVIENDA
- CUOTA O PAGO DE LA VIVIENDA RECIBIDA
- ALQUILER DE TIERRAS Y TERRENOS
- 68 SERVICIOS PROFESIONALES
- SERVICIOS PROFESIONALES
- 69 SERVICIOS DE EDUCACION
- MATERNAL O GUARDERIA
- JARDIN DE NIÑOS
- PRIMARIA
- SECUNDARIA
- PREPARATORIA, VOCACIONAL O NORMAL
- UNIVERSIDAD O SUPERIOR
- CARRERA COMERCIAL O TECNICA
- ENSEÑANZA ESPECIAL
- 70 SERVICIOS MEDICOS
- CONSULTAS MEDICAS
- CONSULTAS DENTALES
- OTRAS ATENCIONES PRIMARIAS
- ATENCION HOSPITALARIA(NO INCLUYE PARTO)
- SERVICIOS MEDICOS Y MEDICAMENTOS
- SERVICIOS MEDICOS DURANTE EL PARTO
- 71 SERVICIOS DE ESPARCIMIENTO
- CINE
- CENTROS NOCTURNOS
- LOTERIA, JUEGOS DE AZAR
- OTROS SERVICIOS DE ESPARCIMIENTO
- PAQUETES PARA FIESTA
- PAQUETES TURISTICOS
- 72 OTROS SERVICIOS
- SERVICIOS DE MOLINO
- SERVICIOS DE LIMPIEZA Y REPARACION DE CALZADO
- RECOLECCION DE BASURA
- CUOTAS DE VIGILANCIA
- CUOTAS DE ADMINISTRACION Y OTROS SERVICIOS
- SERVICIO DOMESTICO
- LAVANDERIA
- TINTORERIA
- OTROS ARTICULOS Y SERVICIOS
- LAVADO Y ENGRASADO(VEHICULOS)

OTROS ACCESORIOS Y SERV. DE MANTENIMIENTO
 CORTE DE CABELLO
 OTROS SERV. DE CUIDADO PERSONAL
 FUNERALES, CEMENTERIOS Y FLORES
 73 GASTO NO ASIGNABLE A RAMAS
 IMPUESTO PREDIAL
 OTROS GASTOS DIVERSOS
 AYUDA A PARIENTES Y PERSONAS FUERA DEL HOGAR
 PERDIDAS Y ROBOS DE DINERO (EXCLUYE NEGOCIOS)
 REGALOS A NO MIEMBROS DEL HOGAR
 OTRAS TRANSFERENCIAS
 TOTAL

Cabe destacar que en los rubros ordenados por ramas no se distingue entre el gasto en bienes de origen nacional e importado porque en la ENIGH no se reporta esta información.

Al realizar las sumas parciales de cada numeral se obtiene una matriz de gasto por deciles de hogares y rama de actividad económica de origen (72 ramas de la matriz insumo producto) a precios corrientes de consumidor final.

TRANSFORMACION A PRECIOS DE PRODUCTOR

Con objeto de hacer compatible la matriz de gasto con la matriz de insumo-producto se efectuó una transformación a precios de productor. Como se sabe, la diferencia entre precios al productor y precios al consumidor es la exclusión de los márgenes de comercialización y distribución, en el primer caso, y su inclusión, en el segundo.

Entonces, la matriz de gasto a precios de productor se obtiene al deducir los márgenes de comercialización y distribución de la matriz de gasto a precios de consumidor final, y al asignar dichos márgenes a las ramas comercio (62) y transportes (64).

Es posible hacer lo anterior directamente cuando se cuenta con la

información de los márgenes por rama de actividad económica de origen. Sin embargo, este no es el caso.

El SCNM reporta la información sobre los márgenes de comercialización y distribución por gran división. Por tal motivo para transformar la matriz de gasto a precios de consumidor final a una matriz de gasto a precios de productor se han seguido los siguientes pasos:

i) Elaborar el Cuadro A 1 con base en la información del Sistema de Cuentas Nacionales sobre los márgenes de comercialización y distribución correspondientes al consumo privado.

CUADRO A 1
Márgenes de comercialización y distribución: 1983

	A	B	A+B
I AGROPECUARIO, SILVICULTURA Y PESCA	0.258044	0.741956	1.000000
II MINERIA	0.223301	0.776699	1.000000
III INDUSTRIA MANUFACTURERA	0.263331	0.736669	1.000000
IV CONSTRUCCION	0.000000	0.000000	0.000000
V ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	0.001130	0.998870	1.000000
VI COMERCIO, RESTAURANTES Y HOTELES	0.000000	0.000000	0.000000
VII TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COM.	0.000000	0.000000	0.000000
VIII SERV. FINANC. SEGUROS E INMUEBLES	0.000000	0.000000	0.000000
IX SERVICIOS SOCIALES Y PERSONALES	0.000000	0.000000	0.000000
Total	0.194317	0.805683	1.000000

La primera columna representa la participación de los márgenes en el total del consumo de la gran división correspondiente. La segunda representa el complemento resultante de la diferencia entre uno y la primera columna.

ii) Para hacer compatible la información se agregó la matriz de gasto de 72 ramas a 9 grandes divisiones de acuerdo con la clasificación del SCNM.

iii) Posteriormente, para obtener una matriz a 72 ramas se estimó la estructura de cada gran división.

u) A fin de conseguir la matriz a precios de productor, se multiplicó la matriz agregada a 9 grandes divisiones por la inversa de la matriz diagonal de los márgenes de comercialización y distribución:

$$C = \hat{M}^{-1} C_a$$

Donde C_a = matriz de gasto agregada a precios de productor

\hat{M}^{-1} = inversa de la matriz diagonalizada de los márgenes

C_a = matriz de gasto agregada a precios de consumidor

v) La diferencia entre los totales a precios de consumidor y a precios de productor corresponde a los márgenes de comercialización y distribución.

vii) Se multiplica cada fila de la matriz a precios de productor con la estructura de cada gran división y se obtiene una matriz a 72 ramas de actividad, luego se distribuyen los márgenes: 75% a la rama comercio (62); y 25% a la rama transporte (64). Este criterio de asignación se asume conforme a la participación de las ramas respectivas en el consumo privado que reporta la matriz de insumo-producto de 1980. Así resultó la matriz de gasto monetario a 72 ramas de actividad económica de origen por deciles de hogares a precios de productor.

SECTORIZACION DEL GASTO NO MONETARIO

El gasto no monetario, el autoconsumo y los pagos en especie se distribuyen entre las ramas de la gran división I según su estructura. La estimación de los alquileres de la vivienda se asigna en su totalidad a la rama alquileres de inmuebles (67), y, por último, los regalos se excluyen de la matriz por no ser asignables a rama alguna.

Al final se obtiene la matriz de gasto corriente a precios de productor por rama de actividad y deciles de hogares sumando el gasto no monetario a la matriz de gasto monetario.

ANUALIZACION DE LA MATRIZ

La información reportada por la encuesta corresponde al último trimestre del año. Con objeto de contar con cifras representativas para todo el año se multiplicó por cuatro suponiendo no estacionalidad en el gasto de los hogares.

ACTUALIZACION A PRECIOS CONSTANTES DE 1980.

Para hacer compatible la información de la matriz de gasto de 1983 con la matriz de insumo-producto de 1980, deflacté las cifras de la matriz de gasto mediante el deflactor a precios de productor con base 1980 reportado en el informe anual del Banco de México de 1987.

METODOLOGIA PARA EL USO DEL INSUMO PRODUCTO

Los requerimientos directos e indirectos de producción asociados con la demanda de gasto de los hogares se obtuvieron utilizando la matriz de 1980.

Los balances contables de la matriz, por el lado de la demanda, se expresan como sigue:

$$X = DJ + DF$$

donde X = Valor bruto de la producción

DI = la demanda intermedia

DF = la demanda final

Este balance expresado matricialmente es:

$$x = Ax + d \quad (1)$$

Donde x = vector del valor bruto de la producción

A = matriz de coeficientes técnicos

d = vector de demanda final

La demanda final se descompone según la siguiente igualdad:

$$d = cp + cg + f + v + e \quad (2)$$

Donde cp = consumo privado

cg = consumo de gobierno

f = formación bruta de capital fijo

v = variación de existencias

e = exportaciones

Suponiendo que el único componente de la demanda final es el consumo privado entonces,

$$d = cp \quad (3)$$

Y reemplazando (3) en (1) se tiene:

$$x = Ax + cp$$

La solución de esta ecuación es:

$$x = (I - A)^{-1} cp \quad (4)$$

que representa el valor bruto de la producción asociado con la demanda de consumo privado, y que se utilizó para estimar los requerimientos productivos vinculados al gasto de los hogares reportado por la ENIGH 1983.

REQUERIMIENTO DE INSUMOS INTERMEDIOS Y VALOR AGREGADO BRUTO

El balance contable por el lado de la oferta se establece así:

$$X = V + M + Y$$

Donde V = consumo intermedio de origen nacional

M = consumo intermedio de origen importado

Y = valor agregado bruto

Si se divide ambos miembros por X se tiene:

$$1 = V/X + M/X + Y/X$$

que representa la participación relativa del consumo intermedio y el valor agregado bruto en el valor bruto de la producción. Expresándola matricialmente queda de esta forma:

$$1 = v \hat{x}^{-1} + m \hat{x}^{-1} + y \hat{x}^{-1}$$

donde v' = vector fila del consumo intermedio de origen nacional

m' = vector fila del consumo intermedio de origen importado

y' = vector fila del valor agregado bruto

\hat{x}^{-1} = vector diagonalizado del valor bruto de la producción.

Se estiman los coeficientes en la matriz de insumo-producto de 1980 y se suponen constantes en el corto plazo. Para obtener la magnitud de los requerimientos de insumos, nacionales e importados, se multiplicaron los coeficientes por el valor bruto de la producción correspondiente. Se repite el mismo procedimiento para el valor agregado bruto.

REQUERIMIENTO DE INSUMOS INTERMEDIOS Y VALOR AGREGADO BRUTO

El balance contable por el lado de la oferta se establece así:

$$X = V + M + Y$$

Donde V = consumo intermedio de origen nacional

M = consumo intermedio de origen importado

Y = valor agregado bruto

Si se divide ambos miembros por X se tiene:

$$1 = V/X + M/X + Y/X$$

que representa la participación relativa del consumo intermedio y el valor agregado bruto en el valor bruto de la producción. Expresándola matricialmente queda de esta forma:

$$1 = v \hat{x}^{-1} + m \hat{x}^{-1} + y \hat{x}^{-1}$$

donde v' = vector fila del consumo intermedio de origen nacional

m' = vector fila del consumo intermedio de origen importado

y' = vector fila del valor agregado bruto

\hat{x}^{-1} = vector diagonalizado del valor bruto de la producción.

Se estiman los coeficientes en la matriz de insumo-producto de 1980 y se suponen constantes en el corto plazo. Para obtener la magnitud de los requerimientos de insumos, nacionales e importados, se multiplicaron los coeficientes por el valor bruto de la producción correspondiente. Se repite el mismo procedimiento para el valor agregado bruto.

EMPLEOS DIRECTOS

La relación que expresa los requerimientos de empleo por unidad de valor bruto de la producción se escribe así:

$$c.r.e. = po' / \hat{x}$$

Donde po' = vector traspuesto de población ocupada para 1980

\hat{x} = vector diagonalizado de valor bruto de la producción

El vector de población ocupada es un vector estimado por La Dirección General de Empleo de La Secretaría del Trabajo y Previsión Social.¹

SECTORIZACION ADOPTADA

SECTOR	RAMA DE ACTIVIDAD
AGRICULTURA	1 AGRICULTURA
GANADERIA	2 GANADERIA
SILVICULTURA Y PESCA	3 SILVICULTURA 4 CAZA Y PESCA
EXTRACCION DE PETROLEO	6 EXTRACCION DE PETROLEO
EXTRACTIVAS	5 EXTRACCION Y BENEFICIO DE CARBON 7 EXTRACCION Y BENEFICIO DE HIERRO 8 EXTRACCION Y BENEFICIO DE MINERALES METALICOS 9 EXPLOTACION DE CANTERAS 10 EXTRACCION DE OTROS MINERALES
BIENES INDUSTRIALES DE CONSUMO NO DURABLE	11 CARNES Y LACTEOS 12 PREPARACION DE FRUTAS Y LEGUMBRES 13 MOLIENDA DE TRIGO 14 MOLIENDA DE NIXTAMAL 15 BENEFICIO Y MOLIENDA DE CAFE

¹/Dirección General de Empleo Subsecretaría B. Secretaría del Trabajo y Previsión Social "Producción y Empleo: Bases para una estrategia de empleo 1950 1988". Anexo estadístico.

	16 AZUCAR
	17 ACEITE Y GRASAS COMESTIBLES
	18 ALIMENTOS PARA ANIMALES
	19 OTROS PRODUCTOS ALIMENTICIOS
	20 BEBIDAS ALCOHOLICAS
	21 CERVEZA Y MALTA
	22 REFRESCOS Y AGUAS GASEOSAS
	23 TABACO
	24 HILADOS Y TEJIDO DE FIBRAS BLANDAS
	25 HILADOS Y TEIDO DE FIBRAS DURAS
	26 OTRAS INDUSTRIAS TEXTILES
	27 PRENDAS DE VESTIR
	28 CUERO Y CALZADO
	32 IMPRENTA Y EDITORIALES
	38 PRODUCTOS FARMACEUTICOS
	39 JABONES, DETERGENTES Y COSME.
BIENES INDUSTRIALES	DE USO INTERMEDIO
	29 ASERRADEROS TRIPLAY Y TABLEROS
	30 OTROS PRODUCTOS DE MADERA
	31 PAPEL Y CARTON
	33 PETROLEO Y DERIVADOS
	34 PETROQUIMICA BASICA
	35 QUIMICA BASICA
	36 ABONOS Y FERTILIZANTES
	37 RESINAS SINTETICAS Y ARTIFICIALES
	40 OTROS PRODUCTOS QUIMICOS
	41 PRODUCTOS DE HULE
	42 ARTICULOS DE PLASTICO
	43 VIDRIO Y SUS PRODUCTOS
	44 CEMENTO
	45 PRODUCTOS A BASE DE MINERALES NO METALICOS
	46 INDUSTRIAS BASICAS DE HIERRO Y ACERO
	47 INDUSTRIA BASICA DE MINERALES NO FERROSOS
BIENES INDUSTRIALES	DE CONSUMO DURABLE
	48 MUEBLES METALICOS
	53 APARATOS ELECTRODOMESTICOS
	56 AUTOMOVILES
	57 PARTES Y ACCESORIOS PARA AUTOMOVIL
	58 EQUIPO Y MATERIALES DE TRANSPORTE
	59 OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS
BIENES DE CAPITAL	
	49 PRODUCTOS METALICOS ESTRUCTURALES
	50 OTROS PRODUCTOS METALICOS
	51 MAQUINHARIA Y EQUIPO NO ELECTRICO
	52 MAQUINAS Y APARATOS ELECTRICOS
	54 EQUIPOS Y APARATOS ELECTRONICOS
	55 EQUIPOS Y APARATOS ELECTRICOS
ELECTRICIDAD	
	61 ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA
COMERCIO	
	62 COMERCIO
CONSTRUCCION	
	60 CONSTRUCCION
TRANSPORTES	
	64 TRANSPORTES

SERVICIOS

- 63 RESTAURANTES Y HOTELES**
- 65 COMUNICACIONES**
- 66 SERVICIOS FINANCIEROS**
- 67 ALQUILER DE INMUEBLES**
- 68 SERVICIOS PROFESIONALES**
- 69 SERVICIOS DE EDUCACION**
- 70 SERVICIOS MEDICOS**
- 71 SERVICIOS DE ESPARCIMIENTO**
- 72 OTROS SERVICIOS**

BIBLIOGRAFIA

* Altimir, Oscar, "La Pobreza en América Latina. Un examen de la evidencia" *El Economista Mexicano*, vol. XIV, núm.5, México, septiembre-octubre del 1980.

* Arancibia, Armando, "Estado y economía ante la crisis actual en América Latina", *Economía de América Latina*, núm.11, CIDE, México, 1er. semestre de 1984.

* Cordera, Rolando y Carlos Tello (coords.), *La desigualdad en México, Siglo XXI editores, México, 1984.*

* French Davis, Ricardo, "Mecanismos y objetivos de la redistribución del ingreso" en Alejandro Foxley (comp), *Distribución del ingreso, Lecturas de El Trimestre Económico* núm.7, Fondo de Cultura Económica, México, 1978, pp. 320-358.

* Foxley, Alejandro, "Redistribución del consumo: efectos sobre la producción y el empleo" *El Trimestre Económico* núm. 162, vol. XLI, Fondo de Cultura Económica, México.

----- (comp), *Distribución del ingreso, Lecturas de El Trimestre Económico* núm. 7, Fondo de Cultura Económica, México, 1978.

* Furtado, Celso, *Subdesarrollo y estancamiento en América Latina*, EUDEBA, Buenos Aires, 1976.

-----, *El desarrollo económico un mito, Siglo XXI editores, México 1975.*

* Graciarena, Jorge, "La estrategia de las necesidades básicas como alternativa. Sus posibilidades en el contexto latinoamericano", *Revista de la CEPAL* núm. 8.

- Lustig, Nora, *Distribución del ingreso y crecimiento en México: Un análisis de ideas estructuralistas*, El Colegio de México, México, 1981.
- Paz, Pedro y Osvaldo Sunkel, *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*, Siglo XXI editores, México, 1975.
- Pinto, Anibal, "El Modelo de desarrollo reciente de América Latina", en *Lecturas del Trimestre Económico*, núm. 6, México, Fondo de Cultura Económica, 1974.
- Pinto, Anibal y Armando Di Filippo, "Notas sobre la estrategia de la distribución del ingreso en América Latina" en Alejandro Foxley (comp), op. cit., pp 239-258.
- Serra, José y M.C.Tavares, "Más Allá del estancamiento. Una discusión sobre el estilo de desarrollo reciente en Brasil" en *Lecturas del Trimestre Económico* núm. 6 Fondo de Cultura Económica, México, 1974.
- Vuskovic, Pedro, *Distribución del ingreso y opciones de desarrollo*, en *Lecturas del Trimestre Económico* núm. 6, Fondo de Cultura Económica, México, 1974.
- , "La crisis actual y el futuro de América Latina". *Economía de América Latina*, núm. 15, CIDE, México, 1986.
- Comisión Económica para América Latina (CEPAL), *Estructura del gasto de consumo de los hogares según finalidad del gasto, por grupos de ingreso*, cuadernos estadísticos núm. 8, Santiago de Chile, 1984.
- COPLAMAR, *Macroeconomía de las necesidades esenciales en México. Situación actual y perspectivas al año 2000*, siglo XXI editores, México, 1983.
- INEGI- SPP, *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares*. 4o. trimestre de 1983, México, 1989.

•INEGI - SPP, Informe Metodológico de la Encuesta Nacional de Ingresos Y Gasto de los Hogares 1983-1984. México, 1989.

•INEGI - SPP. Sistema de Cuentas Nacionales de México 1980-1986. tomos I, II y III, México, 1988.

•Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Producción y empleo: Base para una estrategia de empleo, 1950- 1988, México, 1988.

•Banco de México, Indicadores económicos , México 1988.