

318525



UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL

ESCUELA DE PSICOLOGIA
CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
1981 - 1985

“RASGOS DE PERSONALIDAD DE ESTUDIANTES
EN TRES ESCUELAS DE MUSICA:
ANALISIS COMPARATIVO”

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A :
SOLVEIG ROCHA BEUTELSPACHER

ASESOR DE TESIS:
MTRA. MARTHA PATRICIA BONILLA M.

MEXICO, D. F.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

1991



Universidad Nacional
Autónoma de México

UNAM



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

RESUMEN.....	1
INTRODUCCION.....	2
JUSTIFICACION.....	5
CAPITULO I. MARCO TEORICO	
1. LA PERSONALIDAD DEL MUSICO.....	6
2. TEORIA DE LA PERSONALIDAD DE CATTELL.....	15
A. PRINCIPIO DE LOS METODOS.....	15
B. ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD.....	17
C. PRINCIPIO DE LA ESTRUCTURA DINAMICA.....	17
D. TEORIA DE LOS RASGOS SUPERFICIALES Y LOS RASGOS FUENTE.....	18
E. TEORIA DE LA MOTIVACION DE CATTELL.....	18
F. PRINCIPIO DEL DESARROLLO.....	19
G. CONCEPTO DEL YO.....	21
H. PRINCIPIO SOCIAL.....	21
I. CUESTIONARIO DE 16 FACTORES DE LA PERSONALIDAD.....	22
CAPITULO II. METODOLOGIA	
1. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION.....	26
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	26
3. HIPOTESIS.....	27
4. DEFINICION DE VARIABLES.....	28
5. DELIMITACION DEL SIGNIFICADO DE LOS TERMINOS.....	28
A. DEFINICIONES TEORICAS.....	28
B. DEFINICIONES OPERACIONALES.....	32
6. DISEÑO DE INVESTIGACION.....	33
7. CRITERIOS DE SELECCION MUESTRAL.....	33
8. INSTRUMENTO.....	35
9. PROCEDIMIENTO.....	38
10. ANALISIS ESTADISTICO.....	38
CAPITULO III. RESULTADOS	
1. INTERPRETACION Y DISCUSION DE RESULTADOS.....	39
A. RESULTADOS EN LAS HIPOTESIS.....	39
B. TRATAMIENTO ESTADISTICO DEL GRUPO CONTROL.....	52
C. COMPARACION ENTRE EL PERFIL DEL MUSICO OBTENIDO POR CATTELL CON EL OBTENIDO CON ESTUDIANTES DE MUSICA DE LA CIUDAD DE MEXICO.....	65
2. CONCLUSIONES.....	68
3. SUGERENCIAS.....	68
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	69
TABLAS 1-10	
GRAFICA 1	

RESUMEN

El presente trabajo de tesis partió del interés por poner las técnicas psicométricas al servicio de la actividad artística del país. Debido a esto se eligió el tema de la personalidad del estudiante de música en la Ciudad de México.

El delineamiento de este perfil y sus implicaciones fue el objetivo primordial del presente estudio. Con este fin se utilizó el Cuestionario de los 16 factores de la Personalidad de Cattell en una muestra de noventa sujetos provenientes de las tres escuelas de música clásica de la ciudad: la Escuela de Música de la UNAM, la Escuela de Música del INBA, y el Conservatorio Nacional de Música. (1)

Los resultados se obtuvieron por medio de un procedimiento estadístico de análisis entre las variables de escuela, sexo, edad e instrumento musical con los cuales se pudo llegar a conclusiones relevantes. Además de haber definido el perfil de personalidad global del estudiante de música, se pudieron observar diferencias significativas entre las variables estudiadas.

Se piensa que las conclusiones obtenidas podrían ser de utilidad para las escuelas mencionadas así como para aportar datos valiosos en la investigación de la actividad cultural del país desde el punto de vista psicológico.

(1) UNAM equivale a UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
INBA equivale a INSTITUTO NACIONAL DE LAS BELLAS ARTES.

INTRODUCCION

La música es una actividad artística que requiere de un comportamiento determinado en sus practicantes. Esto se debe en parte a que se trata de una disciplina cuya meta consiste en demostrar un alto nivel de perfección en la ejecución de las actividades que implica.

Este comportamiento comprende conductas que caracterizan la personalidad de los músicos y que en Psicología se han clasificado dentro del rubro de conductas de creatividad artística.

Existen también conductas de creatividad científica y conductas cotidianas que son creativas, sin embargo, se ha encontrado mayor diferencia entre las actitudes de artistas con no artistas que entre sus respectivas actividades. M. Runco y colaboradores (1) piensan que esto se debe a los prototipos que cada grupo ha escogido para ejemplificar su patrón de conducta ideal. O sea, que los artistas tienen actitudes distintas a los demás porque tienen también diferentes patrones de conducta idealizada a los cuales tratan de amoldarse.

¿Quiere esto decir que los rasgos de personalidad de los músicos dependen mas de su admiración a los grandes músicos antiguos y famosos que de su misma actividad?

Con una opinión diferente a ésta, encontramos la investigación de Pécjak (2), quien halló diferencias en la personalidad y motivación de grupos de artistas, científicos y aficionados concluyendo que tuvo mayor relevancia la diferencia de personalidad que la serie de conceptos teóricos que sustentan estas disciplinas y actividades.

El estudio de la conducta creativa puede ser abordado desde distintos enfoques como lo son, el análisis de datos clínicos y biográficos, los estudios en base a inventarios de personalidad y por últimos aquellos que se basan en pruebas de inteligencia, aptitudes y actitudes.

- (1) Runco, M., Bahleda, M. (1986). Implicit theories of artistic, scientific and everyday creativity. Journal of Creative Behaviour. U. Hawaii: Coll. of Arts, & Sciences, Vol 21, (93-98).
- (2) Pečjak, V. (1985). Creative personality, characteristics and motivations, artists & scientists & inventors & innovators & craftsmen. Creators between the dreamer and the bureaucrat. URSS: Anthropos, Vol 3-4 (7-12).

El presente estudio surgió del interés por conocer más acerca de los rasgos de personalidad de los músicos y así poder atribuir estos a sus patrones de conducta ideal, o a sus actividades, o a otras posibles razones como el medio en el que se desenvuelven, etc.

Se eligió el procedimiento del inventario de personalidad para investigar las conductas de esta población porque se partió de la idea de que existen rasgos de personalidad similares y significativos entre los estudiantes de música mexicanos. El estudio de estos rasgos dió como resultado el perfil de personalidad del estudiante de música mexicano.

¿Qué utilidad podría tener este perfil encontrado?

Se piensa que esta investigación podría ponerse al servicio de las comunidades escolares de música con el fin de que posean un estudio que les brinde información pertinente y veraz acerca de la población que las conforma. También puede ser utilizado como criterio de selección del alumnado en las escuelas de música ya que además de las evaluaciones de aptitudes musicales, el perfil psicológico es un instrumento válido para la adecuada discriminación de intereses vocacionales incrementando la posibilidad del desarrollo de conductas creativas en el personal seleccionado.

Otra opción consiste también en utilizar el perfil para detectar casos de psicopatología y tendencia a la farmacodependencia las cuales interrumpen el proceso de aprendizaje. Inclusive, el perfil puede ser utilizado como instrumento de las prácticas pedagógicas ya que es una herramienta en el campo de las investigaciones sobre el proceso enseñanza-aprendizaje.

La música expresa la cultura de un pueblo, por lo que los estudios concernientes a este campo, deben ser realizados bajo las limitantes que resultan al enfocarse en una cultura específica (1). Por tanto, los resultados de este trabajo se circunscriben al ámbito del estudiante de música mexicano y más específicamente de la Ciudad de México.

- (1) Kakkar, A., Pandev, L. (1981). Trends and status of testing in creativity. Indian Psychology Review. India : Bureau of Psychology. Vol. 20 (25-31).

Esta investigación partió de un perfil de personalidad encontrado en músicos norteamericanos egresados de facultades de música por lo que los resultados del análisis comparativo entre este perfil con el del estudiante de música mexicano permitió concluir si estos rasgos de personalidad son previos a la elección vocacional o se conforman al través del ejercicio de la carrera de músico.

Por último puede decirse que México no cuenta con alguna otra investigación acerca de los estudiantes de música por lo que este estudio es relevante en el sentido de su utilidad y contribución a la investigación de las actividades artísticas en el país.

JUSTIFICACION

Gracias a la fundación desde finales del siglo pasado de escuelas profesionales de música como: el Conservatorio Nacional de Música, la Escuela Nacional de Música de la UNAM y la Escuela Superior de Música del INBA, los músicos ingresaron a estas academias de nivel superior, pasando de la educación musical hogareña y eclesiástica a tener aspiraciones mayores como lo constituye el logro de un nivel musical competitivo con el resto de músicos del mundo.

Las escuelas de música nacionales, se han preocupado por diseñar planes de estudio que ofrecen al estudiantado una formación auténticamente profesional. El requisito principal de ingreso en estas instituciones consiste como es lógico suponer, en aprobar un examen evaluatorio de aptitudes musicales. Sin embargo, estas escuelas aún no cuentan con un estudio informativo acerca de los aspectos psicológicos del alumnado inscrito en cualquiera de ellas.

El propósito de este estudio fue el de llevar a cabo la investigación del perfil psicológico de los alumnos de estas tres instituciones musicales porque se piensa que la existencia de este perfil, puede ofrecer la posibilidad de afinar las técnicas de selección del alumnado y permitir la postulación de sugerencias acerca de los aspectos académicos y psicopedagógicos del personal que reciben como alumnado.

CAPITULO I . MARCO TEORICO

1. LA PERSONALIDAD DEL MUSICO.

A través de los siglos han existido grandes y geniales compositores musicales que han dejado una huella tan profunda en la humanidad que no sólo nos ha interesado conocer su arte sino que alguna vez hemos leído acerca de su vida, su personalidad, su ambiente social y su problemática cotidiana.

El compositor mas honrado del siglo XVIII fue Joseph Haydn, pues estuvo mas cerca de los gustos de su público.

Sin embargo Haydn era un empleado mas de la corte de los Esterhazy y por lo tanto limitaba su comportamiento y su producción musical al gusto y capricho de su patrón.(1) Debido a esta particularidad, hemos pensado que su vida aparentemente no fue tan complicada como la de los músicos románticos, o por lo menos así nos ha gustado pensar. Fue precisamente con el surgimiento de los grandes virtuosos de la ejecución musical del siglo XIX, cuando la música culta se trasladó a foros especiales para poder escuchar a los genios como Chopin o Beethoven y por lo tanto, el mito sobre la genialidad vinculada a la personalidad singular tuvo su origen.

La misma época era distinta al siglo anterior ya que la revolución francesa y la industrial habían cambiado al mundo dando lugar al movimiento romántico, el cual le daba un lugar preponderante al artista quien buscaba formas que lograran un tipo mas intenso de expresión personal para estar de acuerdo al ideal del arte por el arte. (2)

Todo esto pudo haber provocado la idea del temperamento especial del músico la cual no sólo se quedó en esto sino que inclusive derivó en el concepto del genio loco, sugiriendo así que no sólo la mente era importante para la actividad creativa sino que los trastornos como la depresión, la manía, las adicciones y los desordenes de personalidad iban de la mano con la creatividad genial.

Algunos psicólogos apoyan esta teoría aduciendo que existe una correlación entre la creatividad musical y la patología en el manejo de la afectividad (3).

(1) Schonberg, H. (1987). Los grandes compositores. Buenos Aires: Javier Vergara editor S.A. pp 74.

(2) op. cit. pp 132.

(3) Frosch, W. (1987). Moods, madness, and music: I. Major affective disease and musical creativity. Comprehensive Psychiatry. New York: Cornell U Medical Coll. Vol 28 (315).

En esta investigación llevada a cabo en Nueva York, se analizaron ejemplos de las biografías de grandes compositores encontrando indicios patológicos e incluso de posibles psicóticos en los casos analizados.

Como se sabe, el primer psicólogo también se interesó en la personalidad del artista pues Freud consideró que la fantasía y el sueño permiten describir situaciones que en la realidad serían dolorosas y que estas actividades tienen la misma base que la creación artística a la cual considera como una "actividad encaminada a la mitigación de deseos insatisfechos". (1). Freud pensó que aquellos que se extrañan de saber que al gran artista se le aplican conceptos de patología se hallan limitados por prejuicios. (2).

Otto Rank llegó a considerar al artista como a un histérico.

En sus investigaciones sobre el tema, Vigotski (3), opinó que la diferencia entre arte, sueño y neurosis, es lo que estas actividades producen ya que los productos del arte son sociales, en cambio los productos de los sueños y de los síntomas de enfermedad, no son aprobados por la sociedad.

Actualmente la evidencia científica revela que en un estudio (4) con 100 escritores creativos indúes cuyo rango de edad oscilaba entre 23 y 83 años, administrando el Cuestionario de Personalidad de Eysenck, se encontró que los sujetos resultaron introvertidos, neuróticos y con calificaciones significativas en psicoticismo. Incluso obtuvieron puntajes altos en la escala de Mentira.

- (1) Freud, S. (1948). El interés del Psicoanálisis para la Estética. Obras completas. Madrid : Ed. Biblioteca Nueva. Vol II. pp 886.
- (2) Freud, S. (1948). Un recuerdo infantil de Leonardo da Vinci. Obras completas. Madrid : Ed. Biblioteca Nueva. Vol II. pp 1.
- (3) Vigotski, L. (1972). Psicología del arte. Barcelona : Barral Edit. Breve Biblioteca de Reforma no.9. pp 108.
- (4) Mohan, J. Tiwana, M. (1987). Personality and alienation of creative writers : A brief report. Personality and Individual Differences. India : Panjab U. Vol 8 (449).

En otra investigación en Inglaterra (1), con 65 músicos profesionales de orquesta, 41 estudiantes de música y 40 músicos aficionados quienes completaron cuestionarios que evaluaban ansiedad en la ejecución musical, neuroticismo, temores cotidianos, imagen de sí mismo y comportamiento social, se obtuvieron resultados comparativos. Por ejemplo, la ansiedad por la ejecución musical fue mas baja en los músicos profesionales y mas alta en los estudiantes. En los tres grupos esta ansiedad estuvo relacionada con neuroticismo y temores cotidianos como el temor a la multitud y a las situaciones sociales. Sin embargo, se descubrió una asociación negativa entre edad, experiencia en la ejecución y el temor al escenario sólo en el grupo profesional.

La conducta catastrófica, el pensamiento positivo, la actitud de hastío, la conducta apreciativa o crítica y la sensibilidad hacia el público fueron los conceptos que conformaron la imagen personal.

La primera estuvo relacionada positivamente con la ansiedad de ejecución en todos los grupos. La conducta apreciativa hacia la situación de ejecución se observó mas frecuentemente en los sujetos con niveles moderados de miedo al escenario. Sin embargo las estrategias de comportamiento social tuvieron que ver con la ingestión de sedantes, la lectura, la meditación y el consumo de bebidas alcohólicas.

Otra investigación realizada con músicos populares en el mismo país, nos revela datos interesantes (2). En este estudio, 70 músicos populares con edades que oscilaban entre los 22 y 62 años, quienes contestaron el Cuestionario de Personalidad de Eysenck y un cuestionario sobre ansiedad, sus resultados mostraron un alto grado de neuroticismo y gran consumo de bebidas alcohólicas. La ansiedad resultó de la necesidad de alcanzar metas musicales impuestas por ellos mismos, por la falta de trabajo, por problemas en las relaciones interpersonales, el estrés en los ensayos, la carga de trabajo y la carencia de pensiones y beneficios. Otros factores que les causaban ansiedad eran sus relaciones de trabajo, el desarrollo de su carrera, el sentimiento de ser ciudadanos de segunda clase y el trabajo inconstante.

- (1) Steptoe, A. Fidler, H. (1987). Stage fright in orchestral musicians : A study of cognitive and behavioural strategies in performance anxiety. British journal of Psychology. London : U. Vol 78 (241-249).
- (2) Will, G. Cooper, C. (1984). Pressures on professional musicians. Leadership and organization development journal. England : Steppinhill Hos. Vol 5 (17-20).

Hasta aquí se ha llegado a pensar que en efecto los músicos poseen rasgos de personalidad singulares que los distinguen de otras profesiones. Pero entonces, desde cuando se desarrollan estos rasgos, ¿desde la niñez o durante el ejercicio de la actividad?

En una teoría propuesta por Nass (1), quien en un estudio basado en entrevistas con 20 compositores norteamericanos prominentes, concluye que los músicos al describir sus fases inspirativas coincidieron en señalar una gama de estilos sensoriales que influyen sobre sus conductas creativas, siendo estos estímulos no necesariamente de tipo auditivo.

Nass sugiere que el músico compositor verdaderamente dotado, tiene la capacidad de en sus fases inspirativas, experimentar y re-experimentar el trauma de la primera separación de la infancia y formular este sentimiento presentando nuevas ideas y aún también siendo capaz de permanecer abierto a formas de pensamiento primarias que pueden elaborarse.

Otro enfoque que se remite a la infancia del músico para explicar su personalidad actual es el de Mc Glashan (2). En un estudio clínico con dos músicos hombres (de 21 y 40 años de edad) quienes habían procurado en su vida tocar música para o en compañía de sus respectivas madres, se sugiere que a través de la música estos pacientes intentaban restablecer un estado de fusión con sus madres. La conclusión de Mc Glashan consiste en proponer que por medio de la música puede manejarse un lenguaje de sentimientos que funge como proceso simbólico del músico con las personas que influyeron en su infancia y que mas tarde sustituye por el público.

Con un pensamiento similar, Jan Ehrenwald (3) propone que así como existen claros patrones de interacción familiar que provocan que un sujeto se desarrolle para ser un obsesivo compulsivo, existen otros patrones igual de definidos para los músicos.

- (1) Nass, M. (1984). The development of creative imagination in composers. International Review of Psychoanalysis. Vol II (481-491).
- (2) Mc Glashan, A. (1987). Music as a symbolic process. Journal of Analytical Psychology. England: Maudsley Hosp. Vol 32. (327-344).
- (3) Ehrenwald, J. (1980). Neurosis en la familia. México: Editorial Siglo XXI. S.A. pp 144.

Jan Ehrenwald (1), realizó un análisis sobre la biografía de Wolfgang A. Mozart en el cual sobresalen los siguientes detalles. Cuando Mozart nació, la carrera musical de su padre Leopoldo ya había declinado siendo un empleado de segunda clase de la corte, mal pagado y sin reconocimiento. Sin embargo, su hijo antes de aprender a escribir las notas ya había compuesto sus primeros dos minuetos a los cinco años.

¿Cuál era la relación entre padre e hijo?

En el análisis biográfico se señala una cercanía simbiótica del padre con el niño al ser su mentor y guardián y por su tendencia a vivir en una forma prestada la vida del hijo.

Leopoldo consideraba a Wolfgang como una extensión de su propia personalidad a lo que el último respondía con un "patrón de participación" reaccionando con sumisión y docilidad. Lo que se transmitía del padre al hijo a través de la estricta disciplina de la práctica del violín y de la rutina de la enseñanza diaria tuvo un gran efecto en lo que pudo haber estado latente en el equipo genético del niño.

De esta forma se hace comprensible la susceptibilidad de Mozart a las figuras paternas en su vida posterior de tal forma que Ehrenwald comenta que de no ser por las excelentes circunstancias de su educación, igualmente podía haberse convertido en un pillo o cualquier otra cosa que su padre hubiese querido.

Al convertirse Mozart en adulto, era inevitable que Leopoldo perdiera el control sobre su hijo y que este comenzara a tener problemas con las figuras de autoridad que iba encontrando a su paso.

Ehrenwald señala que la feliz combinación de la creatividad innata y de la orientación paterna no fueron una mera coincidencia. En el caso de Mozart, a diferencia de casos familiares patológicos similares, el hijo parece actuar y llevar a cabo una comunicación del potencial creador latente de su padre en lugar de actitudes neuróticas, delincuentes o antisociales reprimidas.

Entonces lo que pudo haber comenzado como una relación simbiótica tendiente a inutilizar a las personas involucradas se transmutó gracias al genio del hijo en un éxito musical del orden más elevado.

(1) Ehrenwald, J. (1980). Neurosis en la familia. México: Editorial Siglo XXI S.A. pp 128.

En otro caso distinto de genio artístico, Ehrenwald (1), estudió la vida de Pablo Picasso, la cual es un ejemplo de patrones de participación y contagio provenientes de un padre simbiótico pero con un hijo resistente y rebelde.

La historia de Picasso fue el conflicto con un padre aferrado a la tradición y con la misma tradición clásica de la pintura.

Mientras que Mozart se hizo afortunado al hacer enteramente suya la herencia de los maestros que lo precedieron, Picasso y su generación no tuvieron otra opción que romper definitivamente con la escuela clásica.

Resulta interesante señalar que según Ehrenwald el caso de Picasso es un patrón característico de nuestro tiempo y concluye diciendo que el genio, como la inminencia intelectual, la mediocridad y la neurosis, tiende a adaptarse a patrones de participación, contagio, complementariedad o rebelión, sea cual sea el caso.

En base a lo anterior es de suponer que en los estudiantes de música estudiados en este trabajo el perfil de personalidad denote características que remitan a esta teoría de interacción familiar.

En una teoría con enfoque distinto, puede mencionarse la investigación de Stephenson (2) en base a la teoría del sistema de valores de Spranger.

En este caso se consideraron seis tipos de individuos: teórico, económico, estético, social, político y religioso.

Stephenson empleó una clasificación Q con 90 reactivos. Empleando 15 palabras por división hasta un total de seis categorías y 90 palabras, seleccionó un grupo de personas que supuestamente debían poseer estos valores. Se evaluó el grado en que aceptaban o rechazaban las palabras de las tarjetas.

Los valores encontrados en el sujeto músico fueron:

Estet.	Soc.	Teor.	Pol.	Econ.	Rel.
7.13	6.27	6.13	4.73	4.33	1.40

F= 26.82 al nivel de sign. .001

Esto significa que el músico sí diferenció de manera significativa los seis valores.

(1) Op. cit. pp 148.

(2) Kerlinger, F. (1981). Investigación del comportamiento. México: Nueva Editorial Interamericana. pp. 411.

De acuerdo a sus resultados, Stephenson (1) señala que las categorías estético, social y teórico forman un subconjunto separado de las demás medias. El grupo político y económico forman otro subconjunto y el tipo religioso tiene la media mas baja y está significativamente alejado de las demás medias.

Por esto concluye que el músico se inclina fuertemente por palabras de tipo estético, social y teórico, rechazando energicamente las palabras de tipo religioso.

Como puede apreciarse, el sistema de valores encontrado en el individuo músico no difiere de lo presentado por las demás teorías.

Otro tipo de investigaciones se basan en el perfil de personalidad obtenido por medio de cuestionarios.

Un estudio así se llevó a cabo con el Cuestionario de los 16 factores de la Personalidad de Cattell.

En Inglaterra, Mathews (2) probó los efectos de la ansiedad sobre la inteligencia y sobre la actividad creativa. Con una muestra de 80 estudiantes de música hombres y aplicando el cuestionario de Cattell, encontró que los estados de ansiedad afectaban significativamente a las actividades creativas mas no a la inteligencia.

El factor primario de la ansiedad (Q4), estuvo correlacionado negativamente con una prueba de actividad creativa pero se asoció con los altos grados de perfección exigidos en la ejecución.

R. Cattell, se distingue por haber realizado diversos perfiles de personalidad para una amplia gama de profesiones.

En sus estudios sobre el músico norteamericano, Cattell (3) comienza mencionando a Shatin (1968), quien realizó investigaciones con músico-terapeutas y obtuvo datos también sobre músicos ejecutantes.

Sus resultados con el cuestionario de 16 factores de personalidad de Cattell, revelan que los músicos ejecutantes son mas impulsivos (F+), confiados (L+), con poca lealtad grupal (G-), que los terapeutas, aunque los rasgos fueron basicamente similares.

- (1) Kerlinger, F. (1981). Investigación del comportamiento. México: Nueva Editorial Interamericana. pp. 411.
- (2) Mathews, G. (1986). The effects of anxiety on intellectual performance: When and why are they found? Journal of research in Personality. England: Applied Psychology D. Vol 20 (385-401).
- (3) Cattell, R. (1980). Cuestionario de 16 Factores de la Personalidad. Manual e instructivo. México: Ed. El Manual Moderno, S.A. pp 30.

Por su parte Cattell (1) investigó a 23 músicos ejecutantes y 31 músicos quienes posteriormente se especializaron en musicoterapia, encontrando el siguiente perfil : (2)

Una alta sensibilidad emocional (I+), Subjetividad (M+), Radicalismo (Q1+), Autodisciplina y autoconfianza en el control (Q3+), Lealtad grupal (G+) y Certeza individual (Q2+).

Cattell encontró algunas paradojas como en ansiedad ya que una baja susceptibilidad a amenazas (H+) y una baja culpabilidad (O-), están aparejadas a una comparativamente baja estabilidad emocional (C-), en vez de esta última ser alta como sería lógico esperar. También observó que la extroversión alta E, F, y H se vinculan de manera opuesta al patrón usual con moderada expresividad emocional (A-) y marcada certeza individual (Q2+).

En otra investigación acerca del perfil de los artistas (3), Cattell y Drevdahl consultaron el Quien es Quien en el arte norteamericano para elegir su muestra.

Realizaron un perfil para después compararlo con otros obtenidos con artistas profesionales británicos. El perfil norteamericano fue conformado por los rasgos siguientes:

Los artistas son dominantes y radicales (E+), (Q1+), emocionalmente sensitivos (I+), fuertemente afectados por motivaciones internas (M+), definitivamente bajos en su lealtad grupal (G-), ingenuos (N-), bastante inflexibles (A-) y autosuficientes (Q2+).

En cuanto a inteligencia (B) se encontró diferencia en estudiantes con grado universitario y sin grado.

Al comparar este perfil con los perfiles británicos, se encontraron importantes similitudes con excepción de la escala C estabilidad emocional y Q3 autoestima. En estas escalas hay una relación opuesta por lo que concluyeron que se trata de rasgos que están fundamentalmente relacionados con el desarrollo del carácter.

Su conclusión es interesante ya que establece que aún cuando el arte en alguna etapa puede atraer caracteres inestables, el éxito notable a un nivel de reconoci-

- (1) Op. cit. pp 30.
- (2) ver gráfica 1.
- (3) Op. cit. pp 28.

miento nacional, puede requerir tanto de los mismos niveles de estabilidad y auto-organización que otras profesiones.

Esta investigación corrobora el perfil encontrado en los músicos ya que pueden apreciarse varias similitudes.

Entonces actualmente es posible determinar la personalidad del músico con instrumentos psicométricos que describen rasgos de personalidad que anteriormente eran especulativos en biografías e historias que carecían de validez y confiabilidad.

"Y en el caso de todos esos críticos de arte creadores (pintores, intérpretes musicales, escultores, etc.) la personalidad es absolutamente esencial a toda interpretación exacta... y de igual modo que el arte brota de la personalidad, a ella sólo puede ser revelado".

Oscar Wilde

2. TEORIA DE LA PERSONALIDAD DE CATTELL.

El estudio de la personalidad es uno de los temas mas amplios de la Psicología. En el presente estudio la personalidad se trató desde el enfoque psicoestadístico tomando como base los conceptos teóricos resultantes de las investigaciones de Raymond Cattell.

¿Qué entiende Cattell por personalidad?

La personalidad es "aquello que permite predecir lo que una persona hará en determinada situación". (1).

Según Cattell, el objetivo de la psicología y de la teoría de la personalidad, consiste en la formulación de leyes que permiten predecir la conducta humana en variedad de condiciones. Por eso, el método óptimo para estudiar la personalidad debe poseer un control de medición estadístico ya que existe diferencia entre lo socialmente aceptable y lo estadísticamente comprobable. (2).

Cattell prefiere estudiar la personalidad en situaciones vitales que revelen datos estadísticos y no filosóficos por lo que sus teorías son originadas de la psicoestadística y mas claramente del análisis factorial.

Los principales conceptos de Cattell sobre personalidad son : (3)

A. PRINCIPIO DE LOS METODOS

Este principio se refiere al procedimiento de análisis factorial utilizado en su cuestionario y que se basa en dos técnicas principalmente.

- 1.- La técnica P es aquella que consiste en realizar una factorización de la estructura del individuo en sí.
- 2.- La Técnica R es la que se refiere a las variaciones grupales.

La diferencia entre ellas radica en que la técnica P es "ipsativa" lo cual quiere decir que su fin es revelar secuencias causales, mientras que la técnica R es normativa.

- (1) Cattell, R. (1950). A systematic, theoretical and factual study. New York : Mc Graw Hill. pp 2.
- (2) Bischof, L. (1977). Interpretación de las teorías de la personalidad. México : Ed. Trillas. pp 495.
- (3) Bischof, L. Op. cit. pp 495.

Otra diferencia consiste en que la técnica P de análisis factorial, revela estados de conducta humana, mientras que la técnica R descubre rasgos existentes entre las personas. Por esta razón, Cattell propone medir la personalidad empleando dos unidades : ipsativas y normativas.

La unidad ipsativa consiste en el grado de variación dentro del individuo en sí como la ansiedad y otros estados dinámicos mientras que la unidad normativa estudia el grado en que una persona varía en relación a las demás.

Cattell se ha distinguido por experimentar con variables múltiples, en contraste con experimentos de dos variables.

En su análisis factorial, acostumbra extraer la mayor cantidad de factores posible, haciendo rotar los factores oblicuos para lograr una estructura sencilla, en contraste con otros experimentadores como Eysenck, Guilford y Zimmerman quienes prefieren rotar los factores axiales u ortogonales y al final sólo retirar algunos factores.

El método factorial mas útil y eficiente es un tema polémico pues por ejemplo, de datos esencialmente equivalentes, Eysenck extrae generalmente dos o tres factores, mientras que Cattell considera necesario obtener de 16 a 21 factores o mas, de acuerdo al tipo de datos con los que se esté trabajando.

En las teorías factoriales, los factores de primer orden, predicen criterios concretos, mientras que los de orden superior contribuyen propiamente a la elaboración de teorías. En contraste, los factores de orden secundario se consideran generalmente como amplias categorías descriptivas que aunque no poseen la misma capacidad predictiva que los primarios, siguen contribuyendo a la mejor comprensión de la personalidad.

El cuestionario de los 16 factores de la personalidad de Cattell, contiene factores de orden primario y secundario.

B. ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD

Cattell propone cinco enfoques para el estudio de la personalidad :

1. Los medios de observación.
2. Estudios para todos los niveles de edad.
3. Estudio de relaciones mediante las técnicas P y R.
4. Estudio de distintas culturas con el objeto de obtener estructuras y dinámicas constantes de la personalidad.
5. Enfoque multivariado, cuyo resultado final es la suma de todos los enfoques.

Los rasgos de personalidad pueden clasificarse en tres modalidades:temperamento, dinámica y capacidad. Con frecuencia, los rasgos de temperamento se fusionan con las características constitucionales del cuerpo, por lo que se concluye que :

- Los rasgos dinámicos tienen que ver con el inicio de actos conductuales.
- Los rasgos de capacidad miden o expresan la eficiencia de la personalidad en una conducta con tendencia a resolver problemas cognoscitivos.

C. PRINCIPIO DE LA ESTRUCTURA DINAMICA

Se llama dependencia al modo como un rasgo dinámico se anexa a otro para tratar de lograr una meta. La dependencia se define como la serie de sendas interrelacionadas y sumamente complejas que un individuo deberá tomar para llegar a una meta final.

La teoría de Cattell contempla el caso en que la persona tenga que lograr metas menores para poder llegar a la meta final.

Cattell advierte que con frecuencia los pasos intermedios son bastante complicados y por esto considera útil el método del análisis factorial para revelar los pasos intermedios que conducen a una conducta final.

D. TEORIA DE LOS RASGOS SUPERFICIALES Y LOS RASGOS FUENTE.

Para Cattell, existen dos tipos principales de rasgos: los rasgos de origen y los rasgos de superficie.

Los rasgos superficiales son agrupamientos de acontecimientos conductuales sujetos a observación.

Son menos estables y descriptivos que los rasgos fuente o de origen.

Los rasgos de origen son las influencias base que en una persona ayudan a determinar los rasgos de superficie.

Son estables y muy importantes ya que conforman la base principal de la teoría de la personalidad de Cattell.

Los rasgos de origen pueden dividirse en rasgos constitucionales y rasgos de molde ambiental.

Los rasgos constitucionales, como su nombre lo dice, se encuentran dentro de la constitución innata de la persona y son hereditarios.

Los rasgos de molde ambiental surgen del medio ambiente que rodea al sujeto.

Los rasgos evaluados por el cuestionario de los 16 factores de personalidad de Cattell, son rasgos de origen o factores primarios de personalidad.

En este cuestionario los rasgos se obtuvieron por análisis factorial.

Los rasgos superficiales provienen de correlaciones entre grupos y se basan en las calificaciones brutas.

Un ejemplo de rasgo superficial es : egocentrismo vs. madurez emocional que abarca factores como infantil vs. maduro emocional, exhibicionista vs. modesto y no autocontrolado vs. autocontrolado.

Un ejemplo de rasgo fuente es : reservado vs. expresivo que incluye factores como adaptable vs. rígido, fiable vs. sospechoso y modesto vs. egoísta.

Los rasgos de origen ayudan a explicar los agrupamientos de los superficiales.

E. TEORIA DE LA MOTIVACION DE CATTELL

Las actitudes y las respuestas de las personas se derivan de rasgos de origen dinámico como el instinto y el sentimiento.

Para Cattell hay nueve instintos : sexo, miedo, protección de los padres, aserción, curiosidad, etc. Un sentimiento es un rasgo motivacional provocado por circunstancias ambientales como por ejemplo, el sentimiento religioso, hogareño, del yo, etc.

F. PRINCIPIO DEL DESARROLLO

Este principio señala que los efectos del medio ambiente, con frecuencia determinan el área de manifestación de un rasgo. La herencia determina la cantidad del rasgo.

Cattell establece que el individuo desarrolla su personalidad mediante tres formas de aprendizaje.

La primera es el condicionamiento clásico, la segunda el aprendizaje medios-fin o lo que posteriormente llamó aprendizaje meta-senda-recompensa en el cual se aprende un nuevo camino hacia una meta ya conocida porque el nuevo camino ofrece mas recompensas o mejores.

La tercera forma es el aprendizaje integrante el cual tiene como meta el logro de la satisfacción total, la cual puede explicarse como la inhibición de algunas satisfacciones en favor de otras.

Esto funciona en el individuo que posee varias metas dinámicas independientes y que escoge llevar al máximo la total satisfacción.

Como consecuencia de esto el individuo puede tener un cambio multidimensional en respuesta a una situación multidimensional.

En cuanto al desarrollo emocional, Cattell opina que la cima de los periodos emocionales ocurre hacia los 20 años ya que la persona está tratando de establecer su posición social, laboral y de pareja. Pero también considera que hacia los 60 , los niveles de emocionalidad se incrementan en hombres y mujeres en comparación a los años anteriores.

Otro aspecto del desarrollo es la inteligencia. Para Cattell existen dos tipos de inteligencia : la fluida y la cristalizada.

La inteligencia fluida es el tipo de capacidad mental necesaria para aprender nuevas situaciones.

Es hereditaria y se estabiliza a los 16 años para decrecer conforme a la edad.

La inteligencia cristalizada puede incrementarse mediante la ejercitación hasta los 25 o 30 años de edad. Influye en el aprendizaje, tareas educativas, tests de inteligencia, etc.

Para corroborar sus conceptos de inteligencia, Cattell llevó a cabo una investigación en 1967 (1), en la cual pudo demostrar que el factor general de inteligencia g, es un factor secundario que aparece como elemento común en muchas pruebas de capacidad mental.

Debido a esto Cattell precisa que hay que diferenciar entre los dos tipos de inteligencia mencionados.

La inteligencia cristalizada puede evaluarse mediante las operaciones cognoscitivas en las que los "hábitos de juicio" ya se fijaron o cristalizaron por las aplicaciones tempranas de la capacidad de aprendizaje. Esto es lo que ocurre en las escalas verbales y numéricas.

En cambio, la inteligencia fluida consiste en la capacidad de adaptación a nuevas situaciones.

Esto se relaciona como es lógico suponer con la conducta creativa.

Por esto Cattell ha realizado pruebas de capacidad mental para evaluar la inteligencia fluida por medio de tests distintos a los verbales y numéricos tradicionales con escalas que evalúan series, clasificaciones, matrices, etc.

Sin embargo el 16 FP evalúa en su escala B, la inteligencia cristalizada.

En otra investigación, Hundol (2), trabajó en un estudio sobre creatividad e inteligencia pudiendo reunir conjunto de 450 hombres entre 18 y 26 años de edad.

A este grupo de sujetos se les aplicaron las siguientes pruebas :

- Tests de pensamiento creativo de Torrance.
- Escalas de creatividad del Rorschach.
- Escalas de inteligencia fluida del Culture Fair Intelligence test.
- Escalas de inteligencia cristalizada con el General Mental Ability Test.

El método de análisis utilizado fue el análisis factorial.

- (1) Kerlinger, F. (1981). Investigación del comportamiento. México: Nueva Editorial Interamericana. pp. 477.
- (2) Hundol, P.S., Minhas, L.S. (1982). Overlapping components of psychometric and projective indices of creativity and those of crystallised and fluid intelligence. Personality study and group behaviour. Amritsar: India. Vol.2 (28-35).

Los resultados fueron de utilidad para determinar los índices de creatividad psicométrica y proyectiva así como las medidas psicométricas de creatividad y aquellas de los dos tipos de inteligencia.

Las conclusiones revelaron una asociación positiva entre las medidas psicométricas de creatividad y los puntajes de originalidad en el test de Rorschach, así como una cercana afinidad entre las medidas psicométricas de creatividad y aquellas de inteligencia.

Esto quiere decir que a mayor creatividad mayor inteligencia.

G. CONCEPTO DEL YO

Según Cattell el yo se encarga de estabilizar y organizar los rasgos fuente.

El yo se divide en tres partes :

El sentimiento del yo, el yo real y el yo ideal.

El sentimiento del yo comprende la preocupación del sujeto acerca del concepto de su yo.

El yo real es la personalidad misma en sus hechos reales.

El yo ideal es lo que se desearía ser o tener.

H. PRINCIPIO SOCIAL

Cattell señala que existen tres formas en que las instituciones sociales ejercen influencia sobre la conducta del individuo :

- Mediante una deliberada inculcación de valores sociales.
- Mediante situaciones puramente accidentales.
- Por medio de la reacción de la persona a estos dos factores.

El principio social es un punto clave de la teoría de la personalidad de Cattell ya que considera a la familia y a los ambientes culturales como modeladores de la personalidad del individuo.

La persona a través de su desarrollo debe responder a las presiones internas y externas de su familia y de la sociedad en general.

I. CUESTIONARIO DE 16 FACTORES DE LA PERSONALIDAD

Los antecesores del cuestionario de personalidad de Cattell fueron :

- El inventario de factores GAMIN de Guilford-Martin.
- El inventario personal de Guilford-Martin.
- El examen de temperamentos de Guilford-Zimmerman.

Estos inventarios fueron realizados en base a cálculos de las intercorrelaciones entre los elementos individuales de varios inventarios de personalidad, en vez de realizar correlaciones de las puntuaciones totales como en otros inventarios.

Posteriormente Thurstone (1), realizó un análisis de los datos factoriales originales de Guilford y propuso que con siete factores principales podría explicar las intercorrelaciones obtenidas. Thurstone al igual que Cattell mas tarde, se dedicó a reunir todos los elementos que pudo encontrar de inventarios existentes. Es interesante notar que sólo incluyó elementos relativos a rasgos de personalidad de personas normales, eliminando aquellos de personas anormales o psiquiátricas y los que revelaban rasgos de inadaptación.

Thurstone terminó por elegir 20 elementos para cada rasgo por el método de la consistencia interna y así obtuvo los rasgos siguientes : activo, vigoroso, impulsivo, dominante, estable, sociable y reflexivo.

Sin embargo Anastasi (2), critica el hecho de que las intercorrelaciones obtenidas de las puntuaciones de rasgos son bajas y nada significativas.

En la obra de Cattell, se puede observar otro tipo de aplicación del método factorial.

Como ya se dijo, Cattell comenzó por recopilar todos los nombres de rasgos de personalidad que pudo encontrar en la literatura psicológica y psiquiátrica. Eliminando sinónimos obtuvo una lista de 171 nombres de rasgos con la cual consiguió una estimación con un grupo de sujetos heterogéneo de 100 adultos.

(1) Anastasi, A. (1966). Tests psicológicos. Madrid : Gráficas Orbe. pp 495.

(2) Op. cit. pp 495.

Esta valoración fué seguida de otra con 208 sujetos. Aplicando los análisis factoriales es como Cattell llegó a definir los rasgos primarios de la personalidad para su inventario.

Anastasi (1) critica el hecho de que la identificación de factores mediante correlaciones de estas estimaciones pueden estar influidas por estereotipos sociales y que la subjetividad puede influir en el proceso ya que este depende del examen de aquellos elementos con saturaciones altas para cada factor.

Sin embargo Cattell se defiende sosteniendo que su identificación de rasgos está corroborada por los resultados de otros estudios realizados por otros investigadores y por él mismo por medio de estimaciones, cuestionarios y tests objetivos.

El 16 FP es un cuestionario destinado a individuos de 16 años en adelante. Proporciona puntuaciones de rasgos opuestos como retraído vs. afectuoso etc. El cuestionario se recomienda para personas que saben leer y escribir y cuyo nivel educativo sea como mínimo el de la secundaria.

En cuanto al objetivo de Cattell de describir la personalidad por medio de este cuestionario, Hilgard (2) critica el hecho de que un perfil psicológico basado en rasgos de personalidad no es lo suficientemente dinámico para explicar la personalidad completa y recomienda que el análisis debe incluir tantas interrelaciones como un estudio de rasgos individuales.

Para responder a estas observaciones, Cattell recomienda la interpretación debe partir de una teoría psicológica general y en particular de su teoría de personalidad.

Al estudiar un grupo de personas que tienen una ocupación en común o que estudian lo mismo surge la pregunta ¿poseerán todos ellos un perfil de personalidad similar? Cattell en sus investigaciones ha demostrado la veracidad de esto y propone que el perfil medio del grupo es el patrón ideal para la selección de nuevos miembros.

(1) Op. cit. pp 496.

(2) Hilgard, E. (1972). Introducción a la Psicología. Madrid : Ediciones Morata S.A. tomo II. pp 176.

Cattell piensa que al realizar el perfil de personalidad de una profesión específica, se debe considerar que cada factor tendrá un nivel óptimo que caracterizará precisamente a los miembros de esta profesión. Entonces en este perfil global se podrá apreciar una relación curvilínea. (1)

En base a lo anterior, Cattell da un ejemplo (2) en el cual un buen administrador académico obtiene una calificación de 6.7. en la escala de dominancia (E). Por lo tanto este nivel obtenido en el perfil global de la profesión es el óptimo y si un individuo obtuviera una calificación superior a ésta podría considerarse una desventaja así como si obtuviera un puntaje muy por debajo de la calificación promedio.

De esta manera fue como Cattell determinó que la gente que tiene éxito en empleos administrativos académicos obtienen calificaciones que están alrededor del 7.4. de estabilidad emocional (C); así como los cadetes aéreos con 9.2 en dominancia (E) y que el neurótico obtiene alrededor de 8.4 en el factor de ansiedad (Q4).

Para el perfil global del músico la escala sobresaliente es afectividad (I) en la cual el músico norteamericano obtiene 7.1. y el mexicano obtiene 4.95 siendo en ambos casos la escala mas alta del perfil.(3)

Para fines de orientación vocacional y selección del alumnado se recomienda la comparación de los perfiles obtenidos por los aspirantes con el perfil ideal obtenido en esta investigación.

Como explicación final al cuestionario de los 16 factores de personalidad de Cattell, se considera relevante incluir el perfil de la neurosis y maladaptación pues en el perfil del estudiante de música pudieron detectarse algunas tendencias neuróticas, las cuales pueden diagnosticarse en estudios mas profundos y recibir una orientación adecuada.

El perfil del neurótico está caracterizado por inestabilidad emocional (C-), adolece de independencia mental y de capacidad para resolver sus problemas (E-), es retraído (F-), posee escasa lealtad grupal (G-). Tiende a ser bajo en audacia (H-) y está

- (1) Ver gráfica 1.
- (2) Cattell, R. (1980). Cuestionario de 16 Factores de la Personalidad. Manual e Instructivo. México : Editorial El Manual Moderno S.A. pp 35.
- (3) Ver gráfica 1.

dominado por una alta ansiedad y sentido de culpabilidad (O y Q4).

Entonces el neurótico está dominado por una alta ansiedad y es significativamente introvertido.

Es interesante señalar que la escala de afectividad o sensibilidad emocional (I+) tiene una puntuación alta y Cattell piensa que contribuye a propiciar hábitos de pensamientos y conductas no realistas y bastante indulgentes.

También se considera que su baja calificación en retraimiento (F-) es una de las causas de su fallo en su integración ya que reduce sus conductas de ensayo y error. Por último revela su indiferencia en su puntaje bajo en (Q3-).

Hasta aquí se ha explicado la teoría de la personalidad de Cattell la cual será la base teórica fundamental para interpretar el perfil obtenido por la presente investigación.

CAPITULO II. METODOLOGIA

1. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

Los objetivos de la presente investigación fueron los siguientes en orden de procedimiento :

- a) Obtener el perfil de personalidad global del estudiante de música de la Ciudad de México.
- b) Realizar una comparación entre los perfiles obtenidos por los hombres y por las mujeres.
- c) Realizar una comparación entre los perfiles obtenidos por escuela.
- d) Realizar una comparación entre los perfiles obtenidos por edades.
- e) Realizar una comparación entre los perfiles obtenidos por instrumento musical.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La observación de la ausencia de datos entorno a la personalidad del estudiante de música de la Ciudad de México, fundamenta el siguiente planteamiento.

¿Existen diferencias significativas en los rasgos de personalidad entre grupos de estudiantes de música del Conservatorio, Escuela de Música de la UNAM y Escuela Superior de Música del INBA? (1)

(1) UNAM equivale a UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.
INBA equivale a INSTITUTO NACIONAL DE LAS BELLAS ARTES.

3. HIPOTESIS

- Ha1: LOS ESTUDIANTES DE LAS ESCUELAS DE MUSICA DEL CONSERVATORIO, UNAM E INBA, DIFIEREN EN LOS 16 FACTORES DEL CUESTIONARIO DE CATTELL.
- Ha2: LOS ESTUDIANTES HOMBRES Y MUJERES DE LAS TRES ESCUELAS, DIFIEREN EN LOS 16 FACTORES DEL CUESTIONARIO DE CATTELL.
- Ha3: LOS ESTUDIANTES DE LAS TRES ESCUELAS DE 21 a 24 AÑOS, DIFIEREN EN LOS 16 FACTORES DEL CUESTIONARIO DE CATTELL.
- Ha4: LOS ESTUDIANTES DE LAS TRES ESCUELAS DE LAS AREAS DE TECLADOS, CUERDAS Y ALIENTOS, DIFIEREN EN LOS 16 FACTORES DEL CUESTIONARIO DE CATTELL.
- Ho: LOS ESTUDIANTES HOMBRES Y MUJERES DE LAS ESCUELAS DE MUSICA DEL CONSERVATORIO, UNAM E INBA, NO DIFIEREN EN SUS RESULTADOS GLOBALES NI EN ALGUNA DE LAS VARIABLES DE ESCUELA, SEXO, EDAD E INSTRUMENTO MUSICAL, EN LOS 16 FACTORES DEL CUESTIONARIO DE CATTELL.

4. DEFINICION DE VARIABLES

a) Variables independientes

Sexo
Escuela
Edad
Instrumento musical

b) Variable dependiente

Es el perfil de personalidad del estudiante de música de la Ciudad de México.

c) Variables extrañas

- A continuación se mencionan sus formas de control :
- Administración del test a pequeños grupos de 2 y 3 personas debido a que la mayoría de las materias que cursan los alumnos no son grupales.
 - Administración del test en un lugar apropiado como un salón de clases libre.
 - Administración del test en igualdad de condiciones como lo son los horarios escolares.
 - Administración del test a sujetos que de su propio consentimiento deseen cooperar.
 - Administración del test por el mismo aplicador.
 - Administración del test con hoja de instrucciones y hoja de respuestas de Cattell.

5. DELIMITACION DEL SIGNIFICADO DE LOS TERMINOS

A. DEFINICIONES TEORICAS

a) Perfil de personalidad

El perfil psicológico es el resultado de una teoría de rasgos comunes que describen la posición del sujeto en un determinado numero de escalas o factores.

b) Factor

Es el rasgo que define la conducta de un individuo.

- c) Factor A: Reservado vs. Expresivo. (1)
Evalúa la expresividad emocional. Según éste, las personas reservadas son discretas, desprendidas, críticas, alejadas e inflexibles. Son sujetos que mantienen sus propias ideas, son precisos y objetivos, desconfiados y escépticos. En cambio, las personas expresivas son cariñosas, les gusta salir, son complacientes y participantes. Tienen buen carácter y están dispuestas a cooperar. Les gusta ser atentos con la gente, son sentimentales, inesperados y confiados.
- d) Factor B: Pensamiento concreto vs. Pensamiento abstracto.
Las personas con pensamiento abstracto son brillantes, poseen alta capacidad mental general, son perspicaces, aprenden rápido y son intelectualmente adaptables. Mientras que las personas con pensamiento concreto, son torpes, con baja capacidad mental y son incapaces de resolver problemas abstractos.
- e) Factor C: Afectado por sentimientos vs. Emocionalmente estable.
Las personas emocionalmente estables son maduras, se enfrentan a la realidad, son calmados, son constantes en sus intereses, se ajustan a los hechos y se reprimen para evitar dificultades. Mientras que las personas afectadas por sus sentimientos son fácilmente perturbables, se tornan emocionales cuando son frustrados, son inconsistentes en actitudes e intereses, evaden responsabilidades, tienden a desistir y buscan pleitos y situaciones problemáticas.
- f) Factor E: Sumiso vs. Afirmativo.
Las personas afirmativas son agresivas, competitivas y tercas. Poseen mente independiente, son austeros y severos. Son rebeldes y exigen admiración. Las personas sumisas son indulgentes, obedientes, dóciles y serviciales. Son dependientes, diplomáticas y son fácilmente perturbados por la autoridad.
- g) Factor F: Sobrio vs. Despreocupado.
Las personas despreocupadas son entusiastas, precipitadas, conversadores, alegres, francos, reflejan el grupo y son alertas. Las personas sobrias son taciturnas, serias, silenciosas, introspectivas, llenas de preocupaciones, apegadas a valores internos y cautas.

(1) Cattell, R. et al. (1980). Cuestionario de 16 Factores de la Personalidad. Manual e Instructivo. México: Editorial El Manual Moderno, S.A. pp 12-23.

- h) Factor G: Activo vs. Escrupuloso.
Este factor estudia la lealtad grupal. En el extremo activo se encuentran los individuos que son desobedientes e inconstantes. Son frívolos y auto-indulgentes. Poseen una falta de aceptación de las normas morales del grupo y desacatan las reglas. Los individuos escrupulosos son perseverantes, moralistas y juiciosos. Su conducta es determinada y responsable. Son emocionalmente disciplinados.
- i) Factor H: Recatado vs. Aventurado.
Los sujetos aventurados son insensibles a la amenaza, son vigorosos socialmente, gustan de conocer gente, son activos e interesados en el sexo opuesto. Los sujetos recatados son tímidos, reprimidos, susceptibles a las amenazas, y retraídos en presencia del sexo opuesto.
- j) Factor I: Calculador vs. Afectuoso.
Este factor tiene que ver con la emotividad general del individuo. Los sujetos calculadores tienen rechazo a las ilusiones, son poco sentimentales, confían en sí mismos tomando la responsabilidad, son severos al punto del cinismo, tienen pocas respuestas artísticas y no son afectados por fantasías. Los sujetos afectuosos son sensitivos, dependientes y son indulgentes consigo mismos y con los demás. Esperan atenciones y afecto, buscan ayuda y simpatía. Son artísticamente exigentes, exagerados y amanerados. Son imaginativos en su vida interior y en su conversación, actúan por intuición sensitiva, son descuidados e hipocondríacos.
- k) Factor L: Confiado vs. Desconfiado.
Las personas desconfiadas son suspicaces, celosas, dogmáticas, hacen hincapié en sus frustraciones, son tiránicas, irritables y exigen que la gente acepte las responsabilidades por sus errores. Las personas confiadas aceptan condiciones, admiten poca importancia personal, son flexibles a cambios, no sospechan de hostilidad, son comprensivos, permisivos y tolerantes, son elásticos para corregir a la gente y son conciliadores.
- l) Factor M: Práctico vs. Imaginativo.
Las personas imaginativas son distraídas, no convencionales, absortas en sus ideas, interesados en arte y en las creencias básicas.

Están cautivados imaginativamente por creaciones internas, son caprichosos y fácilmente alejables del buen juicio. Generalmente son entusiastas aunque pasen ocasionalmente por rachas de darse por vencidos. Las personas prácticas tienen preocupaciones reales, son convencionales y alertas a las necesidades prácticas, se preocupan por asuntos inmediatos, son procaicos, evitan todo lo muy fantástico, son confiables en su buen juicio y son honrados.

- m) Factor N: Ingenuo vs. Astuto.
Los individuos astutos son mundanos, socialmente conscientes, tienen mentalidad calculadora, son disciplinados y emocionalmente despegados. Son estéticamente delicados, poseen auto-comprensión y son perspicaces.
Los individuos ingenuos son sinceros pero socialmente torpes, tienen mentalidad vaga e imprudente, son muy sociables, espontáneos, con gustos simples, carecen de auto-comprensión y de habilidad para analizar los motivos, se contentan con su suerte.
- n) Factor O: Seguro de sí mismo vs. Aprehensivo.
Las personas aprehensivas son inseguras, autorecrimnantes, atormentadas, preocupadas, deprimidas, poseen fuerte sentido de la obligación, son sensibles a la opinión de la gente, son hipocondríacas e inadecuadas, son solitarias. Las personas seguras de sí mismas son apacibles, complacientes, joviales, elásticas, insensibles a la opinión de la gente, descuidadas, bruscas, sin temores y dados a acciones simples.
- o) Factor Q1: Conservador vs. Experimentador.
El sujeto experimentador es liberal, analítico y con pensamiento libre.
El sujeto conservador respeta las ideas establecidas y es tolerante ante las dificultades comunes.
- p) Factor Q2: Dependiente del grupo vs. Autosuficiente.
El sujeto autosuficiente es rico en recursos y prefiere sus propias decisiones.
El sujeto dependiente del grupo se adhiere y es un seguidor ejemplar.

- q) **Factor Q3: Incontrolado vs. Controlado.**
El sujeto controlado tiene fuerza de voluntad, es escrupuloso socialmente, estricto en su proceder y se guía por su propia imagen.
El sujeto incontrolado es flojo, sigue sus propios impulsos y es indiferente a las reglas sociales.
- r) **Factor Q4: Relajado vs. Tenso.**
El sujeto tenso es frustrado, impulsivo, sobreexcitado y malhumorado.
El sujeto relajado es tranquilo, aletargado, no frustrado y sereno.

B. DEFINICIONES OPERACIONALES

- a) **Estudiante de música**
Es aquel estudiante que aspira a obtener un nivel profesional en cualquiera de las tres escuelas que imparten música culta y que son: el Conservatorio Nacional, la Escuela de Música de la Universidad Nacional Autónoma de México y la Escuela Superior de Música del Instituto Nacional de Bellas Artes.
- b) **Estudiante de música del área de teclados.**
Son los estudiantes que ejecutan piano, órgano u acordeón.
- c) **Estudiante de música del área de alientos.**
Son los estudiantes que ejecutan trompeta, oboe, clarinete, flauta, trombón o tuba.
- d) **Estudiante de música del área de cuerdas.**
Son los estudiantes que ejecutan violín, viola, violoncello o contrabajo.

6. DISEÑO DE INVESTIGACION

a) TIPO DE ESTUDIO

La investigación se puede clasificar como un estudio descriptivo, ya que el fenómeno fue analizado únicamente en su aparición, frecuencia y desarrollo. Así mismo la pre-tensión del estudio fue la descripción del comportamiento de un determinado grupo de personas.

Por otro lado, también es un estudio de campo ya que se llevó a cabo en las instalaciones de las tres escuelas investigadas. Además, fue un estudio de campo de prueba de hipótesis ya que buscó las relaciones en base a una construcción hipotética.

Por último, la investigación fue de tipo transversal y final, ya que el estudio se llevó a cabo en un momento determinado y su finalización dejó como resultado el reporte de conclusiones.

b) DISEÑO

La investigación se realizó con un diseño de mas de dos muestras independientes ya que se manejaron tres grupos diferentes de poblaciones diferentes.

También fue un diseño ex post facto debido a que no ocurrió ningún tratamiento experimental de los sujetos ocasionado por el hecho de que las variables ocurrieron en el pasado y sólo pudieron observarse y cuantificarse.

7. CRITERIOS DE SELECCION MUESTRAL

La población del estudio estuvo conformada por músicos estudiantes de tres escuelas diferentes. Las muestras son independientes unas de las otras. El tipo de muestreo se considera no probabilístico debido a que no se trabajó con numeros aleatorios sino que la técnica utilizada fue la del "muestreo por cuota" pues la forma de delimitar los estratos fue de acuerdo a tres criterios: sexo, escuela y área musical.

Los criterios de selección muestral fueron:

a) Inclusión

- Ser estudiante femenino o masculino
- Tener una edad entre 20 y 24 años
- Ser estudiante activo de cualquiera de las tres escuelas: Conservatorio, Escuela de música de la UNAM y Escuela de música del INBA.
- Ser estudiante de cualquiera de las siguientes áreas de instrumento: área de teclados, alientos o cuerdas.

b) Eliminación

- Ser estudiante de música aficionado
- Ser estudiante de otra carrera profesional adicional.
- Ser estudiante de otra área musical como percusiones, canto, pedagogía musical y etnomusicología.

El tamaño de la muestra se definió comprendiendo a 90 sujetos en total, 30 de cada escuela y 15 de cada sexo.

8. INSTRUMENTO

El instrumento que se eligió para obtener los datos del estudio fue el Cuestionario de 16 Factores de la Personalidad de Cattell y colaboradores. Esto se debe a diversas características del instrumento como las que a continuación se mencionan:

La comprensibilidad en relación con la expresión general de la personalidad. El 16 FP está diseñado en base al concepto de la esfera de la personalidad, que abarca los reactivos iniciales de todas las conductas que comúnmente se consideran relativas a la personalidad. Su validez para evaluar la personalidad se sustenta por su construcción en base a material factorial, teórico, experimental sobre datos de vida diaria, pruebas objetivas. etc.

El enfoque para la organización de información predictiva es otra de las características de este instrumento. Las fuentes de los rasgos que incluye esta prueba, han sido utilizadas también en estudios sobre correlaciones con escalas como la de Guilford-Zimmerman, las escalas de Eynseck y las del MMPI. (1) Su criterio de predicción se avala por las diversas investigaciones sobre perfiles de diagnóstico, pronóstico clínico, ocupacional, etc. así como las ecuaciones con coeficientes de regresión sobre criterios de éxito ocupacional y educativo, sobre el ajuste clínico, liderazgo, creatividad, etc. En cuanto a la estabilidad intercultural del rasgo encontramos que México no posee estandarizaciones del 16 FP de Cattell por lo que la que se utilizó fué la que realizó el mismo Cattell con sujetos mexicanos en Los Angeles, Estados Unidos de Norteamérica. (2) Por último diremos que sus niveles de nomenclatura son los símbolos de los factores los cuales son : A,B,C,E,F,G,H,I, L,M,N,O,Q1,Q2,Q3,Q4.

- (1) Cattell, R. et al (1980). Cuestionario de 16 Factores de la Personalidad. Manual e Instructivo. México: Editorial El Manual Moderno, S.A. pp 2.
- (2) Cattell, R. et al. (1980). Cuestionario de 16 Factores de la Personalidad. Cuadros, Figuras y Perfiles. México : Editorial El Manual Moderno, S.A. pp 77-78.

Otra característica del instrumento lo constituye sus propiedades psicométricas y estadísticas. Los reactivos del 16 FP de Cattell, se escogieron para formar un factor y tienen una correlación significativa con ese mismo factor aunque no necesariamente tienen una correlación significativa entre sí. Por esta razón, el cuestionario analiza un perfil de la fuente de rasgos, a diferencia de otras pruebas como el MMPI que analiza un perfil de rasgos superficiales ó de síntomas inmediatamente observables en una matriz de correlación. En el 16 FP un rasgo superficial se investigó con diferentes personas y combinaciones distintas de la fuente de rasgo.

La consistencia de la prueba está fundamentada en su validez, la cual se encuentra en la prueba misma ya que los reactivos se escogieron como medidas válidas de los factores de personalidad. Este concepto de validez de las escalas se puede evaluar directamente correlacionando la puntuación de la escala con el factor puro que se pretende medir.

La aplicación de varias formas también incrementa la validez por lo que al respecto diremos que en la presente investigación se aplicó la forma C a todos los sujetos de las tres escuelas debido al tiempo del que disponían los sujetos para responder porque la aplicación dura de 25 a 30 minutos. Sin embargo, en la última escuela evaluada (Escuela de Música de la UNAM), se aplicaron las formas C y D a los 30 sujetos.

La última característica es el diseño y aplicación del cuestionario de lo cual podemos decir que el 16 FP está estandarizado en base a muestras de mas de 15000 sujetos aunque es lamentable considerar que la norma con sujetos mexicanos se realizó con 49 sujetos.

Las formas C y D se eligieron por su menor nivel de lectura y menor tiempo de aplicación.

La calificación se llevó a cabo mediante la conversión de las puntuaciones brutas en "estenes" normalizados. Los estenes comprenden cinco intervalos al lado de la media con media desviación estándar de amplitud, a excepción de los extremos 1 y 10 que son abiertos.

La escala estén convencional, toma a la media de la puntuación en bruto de la población como el valor central (entre los estenes 5 y 6) extendiéndose para cada mitad de la sigma calculada de la puntuación en bruto.

La media es de 55 estenes exactos por lo que los estenes 5 y 6 representan las calificaciones "normales" y es sólo al acercarse a los estenes 4 y 7 cuando se considera un alejamiento promedio (1).

- (1) Cattell, R. et al (1980). Cuestionario de 16 Factores de la Personalidad. Manual e Instructivo. México: Editorial El Manual Moderno, S.A. pp 9.

En los extremos, el estén 1 abarca desde $2\frac{1}{2}$ hasta 2 sigmas por debajo de la media, para incluir al .6 por ciento de rezagados que continúan por debajo de $2\frac{1}{2}$ sigmas de desviación, el estén 1 se continúa hacia afuera, al igual que el estén 10 que abarca desde 2 sigmas por arriba de la media para comprender las calificaciones en bruto mas elevadas, pues los estenes 2 al 9 se cortan a intervalos regulares de media sigma por abajo y por arriba de la media 5.5.

En cuanto a la interpretación de los datos, debe tomarse en cuenta que según Cattell, una puntuación alta se considera de 8 a 10 estenes y la baja de 1 a 3.

9. PROCEDIMIENTO

En la aplicación del cuestionario, se siguió un orden muestral comenzando por la escuela del Conservatorio, después el INBA y finalizando con la UNAM. En total se realizaron 90 aplicaciones.

Sin embargo también se quiso formar un grupo control. Este grupo conformado por los 30 sujetos de la UNAM, recibieron dos formas del test de Cattell, la forma C y la forma D. La aplicación de las dos formas fue en secuencia una de la otra.

Al término de las aplicaciones se procedió a la calificación de los cuestionarios y al vaciado de los resultados.

10. ANALISIS ESTADISTICO

a) NIVEL DE MEDICION

El nivel de medición fue el intervalar debido a que el instrumento arrojó calificaciones que indican el tamaño de las diferencias entre las escalas y después entre los grupos.

b) ELECCION DE LA PRUEBA ESTADISTICA

Para obtener las diferencias entre los grupos de acuerdo a los planteamientos de las hipótesis, se eligieron dos procedimientos, la comparación de medias y el análisis de varianza.

Por otro lado, se eligió un procedimiento de correlación entre las calificaciones del grupo control.

c) TRATAMIENTO ESTADISTICO

El tratamiento estadístico para aceptar o refutar las hipótesis se realizó por medio de un programa de computación llamado SPSS/PC+, el cual también fue utilizado para obtener los valores de correlación del grupo control.

CAPITULO III. RESULTADOS

1. INTERPRETACION Y DISCUSION DE RESULTADOS.

A. RESULTADOS EN LAS HIPOTESIS.

Para someter las hipótesis a prueba se realizó un análisis de varianza por cada variable.

Variable Independiente Escuela :

$$VT = Vb + Vw$$

$$1.01 = 0 + 1.04$$

$$1.01 = 1.04$$

Variable Independiente Sexo :

$$VT = Vb + Vw$$

$$.96 = 0 + 1.00$$

$$.96 = 1.00$$

Variable Independiente Edad :

$$VT = Vb + Vw$$

$$.98 = 0 + 1.0$$

$$.98 = 1.0$$

Variable Independiente Instrumento :

$$VT = Vb + Vw$$

$$1.0 = 0 + 1.04$$

$$1.0 = 1.04$$

VT = Varianza total

Vb = Varianza inter-
grupos.

Vw = Varianza intra-
grupos.

Puede apreciarse que no existen diferencias significativas al analizar las varianzas por lo que debe aceptarse la hipótesis nula que dice que los estudiantes hombres y mujeres de las escuelas de música del Conservatorio, UNAM e INBA no difieren en sus resultados globales ni en alguna de las variables de escuela, sexo, edad e instrumento musical en los 16 factores del cuestionario de Cattell.

Sin embargo las variables en las que puede observarse una mínima diferencia es en la variable de sexo y en la variable de edad lo cual posteriormente se discutirá con detalle.

El hecho de no haber diferencias significativas entre las variables estudiadas conforma un perfil global del estudiante de música en la ciudad de México. Entonces el perfil de personalidad obtenido es el siguiente :

PERFIL DE PERSONALIDAD DEL ESTUDIANTE DE MUSICA EN
LA CIUDAD DE MEXICO.

(1)

FACTOR	MEDIA	DESV. ST.
A	3.55	1.3830
B	3.51	1.2564
C	1.13	.3418
E	2.60	1.2878
F	2.55	.9254
G	2.43	1.2812
H	2.24	.9866
I	4.95	1.1795
L	2.81	1.2799
M	1.92	1.0192
N	1.21	1.5901
O	3.45	1.4469
Q1	3.94	1.1254
Q2	2.16	1.2742
Q3	2.33	.8073
Q4	3.72	1.5937

El factor con el mayor puntaje fue I (afectuoso) y el menor puntaje fue para C (afectado por sentimientos). En lo que a medias se refiere.

El factor con mayor dispersión respecto a la media fue Q4 (tenso) lo cual indica que los estudiantes varían en su estado de tensión, así como también en el factor N (ingenuo).

Por otro lado en el factor C (afectado por sentimientos) hubo poca dispersión por lo que los estudiantes no variaron en este concepto.

(1) Ver gráfica 1.

RESULTADOS COMPARATIVOS POR ESCUELA

En base a que el análisis de varianza no demostró diferencias significativas entre las variables, se eligió la razón F para someter a prueba cada hipótesis.

Para la hipótesis H₁ la cual propone que las tres escuelas difieren en los 16 factores del cuestionario de Cattell se encontraron los siguientes resultados: (1)

-En la escala A, los estudiantes del INBA obtuvieron la media mayor por lo que tienden a ser mas expresivos que reservados. Pero la razón F no es significativa al .05.

M = 3.70 SD = 1.31 F = .45

-En la escala B, los estudiantes de la UNAM obtuvieron la media mayor por lo que poseen un pensamiento mas abstracto que concreto. Sin embargo la razón F no es significativa al .05.

M = 3.70 SD = .87 F = .64

-En la escala F, los estudiantes de la UNAM obtuvieron la media mayor por lo que tienden a ser mas despreocupados que sobrios. La razón F es significativa al .05 por lo que si hay diferencias con los resultados de los estudiantes de las otras escuelas.

M = 2.93 SD = .78 F = 4.74

-En la escala H, los estudiantes del Conservatorio, obtuvieron un puntaje sensiblemente menor por lo que tienden a ser mas recatados que aventurados. Pero la razón F no es significativa al .05.

M = 2.01 SD = .90 F = 1.54

-En la escala M, los estudiantes de la UNAM obtuvieron una media sensiblemente mayor por lo que tienden a ser mas imaginativos que prácticos. La razón F no es significativa al .05.

M = 2.13 SD = 1.00 F = 1.04

-En la escala N, los estudiantes del INBA obtuvieron la media mayor por lo que tienden a ser mas astutos que ingenuos. La razón F no es significativa al .05.

M = 1.43 SD = .85 F = 3.36

(1) Ver tabla 1 y 2.

-En la escala O, los estudiantes de la UNAM obtuvieron el menor puntaje siendo mas seguros de sí mismos que aprehensivos. La razón F no es significativa al .05.

M = 3.16 SD = 1.48 F = 1.04

-En la escala Q2, los estudiantes de la UNAM obtuvieron el menor puntaje siendo mas dependientes del grupo que los demás. La razón F no es significativa al .05.

M = 1.96 SD = 1.48 F = .57

-En la escala Q4, los estudiantes de la UNAM obtuvieron la media menor y los estudiantes del Conservatorio la mayor por lo que estos últimos tienen mayor ansiedad que los demás. La razón F no es significativa al .05 .

M = 3.53 M = 3.90 F = .39
SD = 1.56 SD = 1.58

RESULTADOS COMPARATIVOS POR SEXO

Para la hipótesis Ha2 la cual propone que hombres y mujeres difieren en los 16 factores del cuestionario de Cattell se encontraron los siguientes resultados:
(1)

-En la escala A, los hombres obtuvieron una media mayor que las mujeres siendo mas expresivos y las mujeres mas reservadas. La razón F es significativa al .001. Existe amplia diferencia entre los sexos.

M = 4.04 M = 3.06 F = 12.73
SD = 1.18 SD = 1.40

-En la escala B, las mujeres obtuvieron mayor puntaje que los hombres teniendo un pensamiento mas abstracto que concreto. La razón F no es significativa al .05.

M = 3.66 M = 3.55 F = 1.39
SD = 1.26 SD = 1.24

-En la escala C, los hombres obtuvieron un puntaje mayor que las mujeres siendo mas emocionalmente estables que las últimas. La razón F es significativa al .01.

M = 1.24 M = 1.01 F = 10.53
SD = .43 SD = .14

(1) Ver tabla 3 y 4.

-En la escala G, las mujeres obtuvieron la media mayor siendo mas escrupulosas que los hombres. La razón F es significativa al .05.

M = 2.75 M = 2.11 F = 6.01
SD = 1.41 SD = 1.04

-En la escala I, los hombres obtuvieron un puntaje mayor que las mujeres siendo mas afectivos que ellas. La razón F no es significativa al .05.

M = 5.08 M = 4.82 F = 1.15
SD = 1.39 SD = .91

-En la escala L, los hombres obtuvieron un puntaje sensiblemente mayor que las mujeres siendo mas desconfiados que ellas. La razón F es significativa al .001.

M = 3.35 M = 2.26 F = 19.71
SD = 1.00 SD = 1.30

-En la escala O, las mujeres obtuvieron un puntaje sensiblemente mayor a los hombres siendo ellas mas aprehensivas y ellos mas seguros de sí mismos. La razón F es significativa al .001.

M = 3.97 M = 2.93 F = 13.35
SD = 1.15 SD = 1.52

-En la escala Q3, las mujeres obtuvieron una media mayor en relación a los hombres siendo mas controladas que ellos. La razón F es significativa al .001.

M = 2.60 M = 2.06 F = 10.91
SD = .83 SD = .68

-En la escala Q4, los hombres obtuvieron el mayor puntaje siendo mas tensos que las mujeres. Pero la razón F no es significativa al .05.

M = 3.82 M = 3.62 F = .35
SD = 1.58 SD = 1.61

RESULTADOS COMPARATIVOS ENTRE HOMBRES

Para comparar el perfil de rasgos masculino en el cuestionario de Cattell, se encontraron los siguientes resultados que no tienen razón de significancia pero se puede hablar de tendencias de las medias.

-En la escala A, los hombres de la UNAM obtuvieron el mayor puntaje siendo mas expresivos que los otros.

UNAM	INBA	CONSER
4.34	4.0	3.8

-En la escala B, los hombres de la UNAM obtuvieron mayor puntaje y los del Conservatorio el menor, teniendo estos últimos un pensamiento concreto en relación a los demás.

UNAM	INBA	CONSER
3.70	3.33	3.06

-En la escala C, los hombres del Conservatorio obtuvieron el puntaje mas alto siendo mas emocionalmente estables que los demás.

CONSER	UNAM	INBA
1.33	1.26	1.13

-En la escala E, todos los hombres obtuvieron un puntaje similar, tendiendo todos a la sumisión.

UNAM	CONSER	INBA
2.63	2.60	2.60

-En la escala F, los hombres de la UNAM obtuvieron el mayor puntaje siendo mas despreocupados que los otros.

UNAM	CONSER	INBA
2.93	2.40	2.33

-En la escala G, los hombres del INBA obtuvieron un puntaje sensiblemente mayor a los demás siendo mas escrupulosos que activos.

INBA	UNAM	CONSER
3.20	1.80	1.73

-En la escala H, los hombres de la UNAM obtuvieron el mayor puntaje siendo mas aventurados en relación a los otros.

UNAM	INBA	CONSER
2.46	2.26	2.06

-En la escala I, los hombres de la UNAM obtuvieron el mayor puntaje siendo mas afectuosos que los otros.

UNAM	INBA	CONSER
5.33	5.06	4.86

-En la escala L, los hombres de la UNAM obtuvieron el mayor puntaje pero la diferencia no es amplia por lo que todos tienden a ser desconfiados.

UNAM	CONSER	INBA
3.47	3.33	3.26

-En la escala M, todos los hombres obtuvieron un puntaje similar por lo que tienden a ser prácticos en lugar de imaginativos.

UNAM	INBA	CONSER
2.06	2.00	1.93

-En la escala N, todos los hombres obtuvieron un puntaje similar por lo que tienden a ser ingenuos.

INBA	CONSER	UNAM
1.20	1.13	1.07

-En la escala O, los hombres del Conservatorio obtuvieron el mayor puntaje siendo mas aprehensivos que los otros.

CONSER	INBA	UNAM
3.53	2.93	2.23

-En la escala Q1, los hombres del Conservatorio obtuvieron la media mayor siendo mas experimentadores que los otros.

CONSER	UNAM	INBA
4.33	4.16	3.40

-En la escala Q2, los hombres del Conservatorio obtuvieron la media mayor siendo mas autosuficientes que los otros.

CONSER	UNAM	INBA
2.60	2.26	2.06

-En la escala Q3, los hombres de la UNAM obtuvieron el mayor puntaje siendo mas controlados que los otros.

UNAM	CONSER	INBA
2.33	2.13	1.86

-En la escala Q4, los hombres del Conservatorio obtuvieron la media mayor siendo mas tensos que los otros.

CONSER	UNAM	INBA
4.46	3.70	3.66

RESULTADOS COMPARATIVOS ENTRE MUJERES

Para comparar el perfil de rasgos femenino en el cuestionario de Cattell, se encontraron los siguientes resultados que no tienen razón de significancia pero se puede hablar de tendencias de las medias.

-En la escala A, las mujeres del INBA obtuvieron la mayor calificación siendo mas expresivas que las demás.

INBA	CONSER	UNAM
3.40	2.93	2.87

-En la escala B, todas las mujeres obtuvieron un puntaje similar por lo que tienden a tener un pensamiento abstracto mas que concreto.

UNAM	CONSER	INBA
3.70	3.67	3.66

-En la escala C, todas las mujeres obtuvieron un puntaje similar por lo que tienden a ser afectadas por sus sentimientos mas que estables emocionalmente.

CONSER	UNAM	INBA
1.07	1.00	1.00

-En la escala E, las mujeres del Conservatorio obtuvieron el puntaje menor pero todas las mujeres tienden a la sumisión.

UNAM	INBA	CONSER
2.69	2.60	2.48

-En la escala F, las mujeres de la UNAM obtuvieron la mayor calificación y la menor las del INBA, siendo estas últimas mas sobrias que despreocupadas.

UNAM	CONSER	INBA
2.93	2.60	2.13

-En la escala G, las mujeres de la UNAM obtuvieron el mayor puntaje siendo mas escrupulosas que las demás.

UNAM	INBA	CONSER
3.13	2.38	2.36

-En la escala H, las mujeres del Conservatorio obtuvieron un puntaje sensiblemente bajo en relación a las otras siendo muy recatadas en vez de aventuradas.

UNAM	INBA	CONSER
2.40	2.33	1.97

-En la escala I, todas las mujeres obtuvieron un puntaje similar por lo que tienden a ser afectuosas en lugar de calculadoras.

INBA	UNAM	CONSER
4.86	4.80	4.80

-En la escala L, las mujeres del INBA obtuvieron el puntaje mas bajo y las mujeres del Conservatorio el mas alto siendo estas últimas desconfiadas en comparación a las demás.

CONSER	UNAM	INBA
2.62	2.34	1.86

-En la escala M, las mujeres de la UNAM obtuvieron el puntaje mas alto en relación a las demás por lo que son mas imaginativas que las otras.

UNAM	INBA	CONSER
2.20	1.76	1.59

-En la escala N, todas las mujeres obtuvieron un puntaje similar por lo que tienden a ser ingenuas en lugar de astutas.

INBA	UNAM	CONSER
1.66	1.14	1.08

-En la escala O, todas las mujeres obtuvieron un puntaje similar por lo que tienden a ser aprehensivas.

UNAM	INBA	CONSER
4.09	4.06	3.87

-En la escala Q1, las mujeres de la UNAM obtuvieron el mayor puntaje tendiendo a ser mas experimentadoras que las demás.

UNAM	INBA	CONSER
4.10	3.93	3.78

-En la escala Q2, las mujeres del INBA obtuvieron el mayor puntaje siendo mas autosuficientes que las otras.

INBA	CONSER	UNAM
2.53	1.88	1.66

-En la escala Q3, las mujeres del Conservatorio obtuvieron el mayor puntaje siendo mas controladas que las otras.

CONSER	UNAM	INBA
2.66	2.59	2.46

-En la escala Q4, las mujeres del INBA obtuvieron un mayor puntaje siendo mas tensas que las otras.

INBA	UNAM	CONSER
3.80	3.37	3.37

RESULTADOS COMPARATIVOS ENTRE EDADES

El enunciado de la hipótesis alterna Ma3, la cual propone que los estudiantes de 21, 22, 23 y 24 años en las tres escuelas difieren en los 16 factores del cuestionario de Cattell, se encontraron los siguientes resultados : (1)

-En la escala B, se observa que los estudiantes de 23 años obtuvieron el mayor puntaje siendo poseedores de un pensamiento abstracto mas que concreto.
M = 4.04 SD = 1.16 F = 1.83 No significativa.
(al .05)

-En la escala E, se observa que los estudiantes de 24 años obtuvieron el mayor puntaje siendo mas afirmativos que sumisos.
M = 3.05 SD = 1.16 F = 1.40 No significativa.

-En la escala F, se observa que los estudiantes de 21 años obtuvieron el mayor puntaje siendo mas des preocupados que sobrios.
M = 2.93 SD = .88 F = 1.29 No significativa.

-En la escala H, los estudiantes de 24 años obtuvieron un puntaje sensiblemente menor a los demás siendo mas recatados que aventurados.
M = 1.88 SD = 1.02 F = 2.40 No significativa.

-En la escala I, se observa que los puntajes mayores los obtuvieron los estudiantes de 21 y 24 años siendo mas afectuosos que los de 22 y 23 años.
(21)M = 5.06 SD = 1.27 F = .33 No significativa.
(23)M = 4.83 SD = 1.20

-En la escala L, se observa que los estudiantes de 24 años obtuvieron un puntaje sensiblemente mayor a los demás siendo mas desconfiados que confiados.
M = 3.33 SD = 1.49 F = 1.17 No significativa.

-En la escala N, se observa que los estudiantes de 22 años resultaron los de menor puntaje y por tanto los mas ingenuos.
M = 1.15 SD = .57 F = .21 No significativa.

-En la escala O, los estudiantes de 23 años obtuvieron el mayor puntaje siendo los mas aprehensivos.
M = 3.91 SD = 1.52 F = .98 No significativa.

(1) Ver tabla 5 y 6.

- En la escala Q1, los estudiantes de 24 años obtuvieron un puntaje sensiblemente mayor a los demás por lo que son mas experimentadores que conservadores.
M = 4.44 SD = .7 F = 1.61 No significativa.
- En la escala Q3, los estudiantes de 23 años obtuvieron un puntaje sensiblemente menor por lo que son mas incontrolados que controlados.
M = 1.95 SD = .80 F = 2.56 No significativa.
- En la escala Q4, los estudiantes de 23 años obtuvieron el mayor puntaje siendo los mas tensos.
M = 3.91 SD = 1.41 F = .15 No significativa.

RESULTADOS COMPARATIVOS ENTRE INSTRUMENTOS MUSICALES

En el enunciado de la hipótesis alterna Ha4, la cual propone: que los estudiantes del área de teclados, cuerdas y alientos de las tres escuelas difieren en los 16 factores del cuestionario de Cattell, se encontraron los siguientes resultados : (1)

- En la escala A, los estudiantes del área de teclados obtuvieron el mayor puntaje siendo los mas expresivos.
M = 3.68 SD = 1.42 F = .35 No significativa
al .05.
- En la escala B, los estudiantes del área de teclados obtuvieron el mayor puntaje siendo poseedores de un pensamiento abstracto.
M = 3.82 SD = 1.09 F = 2.61 No significativa
- En la escala E, los estudiantes del área de teclados obtuvieron el mayor puntaje siendo mas afirmativos que sumisos.
M = 2.90 SD = 1.24 F = 2.31 No significativa
- En la escala G, los estudiantes del área de alientos obtuvieron el mayor puntaje siendo mas escrupulosos que activos.
M = 2.81 SD = 1.42 F = 1.05 No significativa
- En la escala M, los estudiantes del área de teclados obtuvieron el mayor puntaje siendo mas imaginativos que prácticos.
M = 2.03 SD = 1.12 F = .49 No significativa
- En la escala N, los estudiantes del área de alientos obtuvieron el mayor puntaje siendo mas aprehensivos que seguros de sí mismos.
M = 1.31 SD = .47 F = .88 No significativa

(1) Ver tabla 7 y 8.

-En la escala O, los estudiantes del área de alientos obtuvieron un puntaje sensiblemente mayor siendo mas aprehensivos que los otros.

M = 4.18 SD = .91 F = 2.69 No significativa

-En la escala Q1, los estudiantes del área de cuerdas obtuvieron el mayor puntaje siendo mas experimentadores que conservadores.

M = 4.12 SD = 1.11 F = .86 No significativa

-En la escala Q2, los estudiantes del área de alientos obtuvieron el menor puntaje siendo mas dependientes del grupo que autosuficientes.

M = 1.87 SD = 1.02 F = 2.05 No significativa

-En la escala Q4, los estudiantes del área de alientos obtuvieron el mayor puntaje siendo los mas tensos.

M = 3.93 SD = 1.69 F = .32 No significativa

TAMAÑO DE LOS GRUPOS INVESTIGADOS

ESCUELA

Conservatorio	n = 30
UNAM	n = 30
INBA	n = 30
	<hr/>
	n = 90

SEXO

Hombres Conservatorio	n = 15
Mujeres Conservatorio	n = 15
Hombres UNAM	n = 15
Mujeres UNAM	n = 15
Hombres INBA	n = 15
Mujeres INBA	n = 15
	<hr/>
	n = 90

EDAD

20 años	n = 1
21 años	n = 15
22 años	n = 32
23 años	n = 24
24 años	n = 18
<hr/>	
	n = 90

INSTRUMENTO MUSICAL

Teclados	n = 41
Cuerdas	n = 33
Alientos	n = 16
<hr/>	
	n = 90

B. TRATAMIENTO ESTADISTICO DEL GRUPO CONTROL

Como ya se indicó anteriormente, se llevó a cabo un tratamiento estadístico con un grupo control que fue el grupo n = 30 de hombres y mujeres de la UNAM.

A esta muestra se le aplicó el cuestionario de los 16 factores de la personalidad de Cattell, con las formas C y D (las cuales son afines) con el fin de obtener una correlación entre estas dos formas y así proporcionarle validez al instrumento. (1).

El tratamiento se realizó por medio de un coeficiente de correlación el cual produce correlaciones con probabilidades de una cola. También se obtuvo la media y la desviación estándar. Los datos fueron procesados por medio de un programa SPSS/PC+ de computación. Los resultados son los siguientes :

Con una muestra de n = 30 la significancia de la correlación tiene que ser aproximadamente de .31 al .05 de nivel de significancia. Por tanto, sólo las siguientes escalas obtuvieron un coeficiente de correlación significativo y señalan una relación entre los dos formatos de la prueba manejada :

-Escala E (sumiso vs. afirmativo) con una P de .303

-Escala M (práctico vs. imaginativo) con una P de .318

Todas las demás escalas no son significativas al nivel de .05 por lo que no muestran una relación relevante entre los dos formatos de la prueba aplicada.

Al analizar las medias y desviaciones surgen las siguientes observaciones : (2)

-En la escala A (reservado vs. expresivo) la media del formato C es mayor y las desviaciones son similares. Esto puede indicar que los sujetos se inhibieron mas con el formato D.

Formato	M	SD
C	3.60	1.54
D	2.70	1.57

(1) Ver tabla 10.

(2) Ver tabla 9.

-En la escala B (pensamiento concreto vs. pensamiento abstracto) la media mayor es la del formato D y también existe una desviación mayor de la media en D lo cual puede indicar que la muestra se concentró mas en las preguntas de inteligencia al resolver la forma D.

Formato	M	SD
C	3.70	.87
D	4.30	1.78

-En la escala I (calculador vs. afectuoso) la media del formato C es mayor así como la desviación de la media. Esto puede indicar que los sujetos se inhibieron al resolver el formato D.

Formato	M	SD
C	5.06	1.36
D	4.90	.66

-En la escala L (confiado vs. desconfiado) la media mayor es la del formato D así como la desviación de la media por lo que probablemente la muestra se tornó mas desconfiada en la segunda aplicación.

Formato	M	SD
C	2.90	1.12
D	3.66	1.66

-En la escala M (práctico vs. imaginativo) la media mayor fue la del formato C así como la mayor desviación de la media por lo que probablemente la muestra se volvió mas práctica en la segunda aplicación.

Formato	M	SD
C	2.13	1.00
D	1.73	.78

-En la escala Q1 (conservador vs. experimentador) la media mayor fue la del formato C pero las desviaciones son equivalentes. Probablemente la muestra se tornó conservadora en la segunda aplicación.

Formato	M	SD
C	4.13	1.07
D	3.66	1.15

Sin embargo en general los resultados comparativos entre los dos formatos son similares lo cual valida los resultados obtenidos con C en las demás muestras.

C. PERFIL GLOBAL DEL ESTUDIANTE DE MUSICA.

Este análisis se realizó tomando en cuenta únicamente las diez escalas o factores significativas de los resultados obtenidos en el cuestionario de 16 factores de la personalidad de Cattell. (1)

La escala mas alta es la I+ (calculador vs. afectuoso), la cual también es la mas significativa en el perfil del músico ejecutante y terapeuta encontrado por Cattell. (2)

Podemos concluir entonces que este es el rasgo principal de los individuos dedicados a la ejecución y estudio de la música culta.

La escala I+ advierte como rasgos principales la sensibilidad emocional, la dependencia emocional, la sensibilidad, la exigencia artística, la imaginatividad, la actuación por intuición sensitiva, el temperamento distraído y la ansiedad acerca de sí mismo.

Cattell señala que en algunas investigaciones (3), el sujeto I+ se mostró como un individuo melindroso y a disgusto con personas toscas y ocupaciones rudas; poseedor de un gusto romántico por los viajes, dueño de una mente estética, un tanto irreal debido a su amor por lo dramático e impráctico en asuntos generales y vulnerable emocionalmente.

Es interesante notar que estos rasgos coinciden con la imagen que la gente le ha adjudicado a los músicos de todos los tiempos. Inclusive también en siglos pasados, se pensaba que la actividad de la mujer estaba limitada por estas características y que su personalidad debía estar calificada por estos mismos rasgos.

Sin embargo, el entorno actual nos remitiría a la siguiente pregunta ¿En verdad las mujeres son mas sensitivas que los hombres? y si esto es cierto ¿tendrán los músicos varones rasgos femeninos?

En un estudio reciente, Romero y Bonilla (4), encontraron utilizando el 16 FP de Cattell, que las mujeres son mas afectuosas que los hombres durante su período premenstrual aunque en los períodos posmenstrual e intermenstrual de éstas, los hombres incrementaron su factor de afecto y las mujeres lo disminuyeron mostrando que ambos sexos tienen altibajos en su afectividad en un ciclo de tiempo dado. Se considera que no hay diferencia en la afectividad entre los sexos ya que el concepto de que la mujer es mas afectuosa proviene de observaciones del vulgo sobre las funciones orgánicas de la mujer incluyendo la maternidad.

(1) ver pp 40.

(2) Cattell, R. et al (1980). Cuestionario de 16 Factores de la Personalidad. Manual e Instructivo. México: Editorial El Manual Moderno, S.A. pp 30.

(3) op. cit. pp 17.

(4) Romero, J. Bonilla, M. et al (1988). Efectos del período premenstrual en la personalidad, Revista Intercontinental de Psicología y Educación, Vol 1, no.1. (117-124)

En la presente investigación, los grupos de varones de las tres escuelas obtuvieron puntuaciones mayores en afectividad que las mujeres encuestadas.

Es mi opinión, que dentro del ambiente musical, a los varones se les ha exigido un mayor desarrollo de sus actitudes afectivas debido al mismo prejuicio que la sociedad impone al músico el cual debe poseer una gran afectividad que podrá expresar a través de su música. Resulta por demás señalar que los varones se han destacado en mayor grado que las mujeres musicalmente hablando y esto se debe en parte a los grandes genios del pasado quienes dejaron una muestra difícil de igualar y que a la mujer de esos tiempos se le adjudicaba el papel de ama de casa por lo general. Debido a esto se cree que existe realmente una preferencia no manifiesta sobre los alumnos varones en relación a las mujeres ya que aparentemente a estas últimas no les interesaría llegar a destacar, lo cual ciertamente es una falacia o que éstas carecen de la posibilidad de dedicar toda su vida a la ejecución musical. Entonces lo que ha sucedido es que la mujer estudiante de música ha reaccionado a este obstáculo adoptando actitudes rebeldes y toscas, frenando su sensibilidad por temor al rechazo ya que la sensibilidad que en un varón es virtud en ella se considera como un puchero.

Actualmente las orquestas sinfónicas están conformadas por numerosos grupos femeninos que hicieron frente a este prejuicio y lograron demostrar su eficiencia como músicos ejecutantes.

En Estados Unidos de Norteamérica, las mujeres en general lograron definitivamente puntuaciones más altas que los hombres así como los neuróticos más que los sujetos no neuróticos. Se cree que esta escala es determinante en el perfil del neurótico y no se puede soslayar el hecho de que el perfil del estudiante de música puede considerarse que demuestra un grado importante de neuroticismo. (gráfica 1)

Al poseer rasgos tan especiales, ¿cómo actuarán estos sujetos dentro de un grupo?

Cattell encontró que en las actuaciones grupales (1), a mayor puntaje de I+, menor riqueza de actuación grupal pues los individuos altamente sensibles, inmersos en un grupo suelen ser fastidiosos, retrasan la actuación del grupo a tomar decisiones y hacen observaciones negativas de carácter socio-emocional.

(1) Cattell, R. et al (1980). Cuestionario de 16 Factores de la Personalidad. Manual e Instructivo. México: Editorial El Manual Moderno. S.A. pp 17.

Entonces ¿cómo podría explicarse este comportamiento si la mayoría de ellos aspiran a ser integrantes de un grupo orquestal.

Se piensa que la participación en un grupo orquestal, no debe equipararse a la afiliación a otros grupos, ya que en la orquesta el músico se limita a obedecer las instrucciones del director quien es el que logra la meta común y la homogeneidad.

En cambio, los estudiantes de música se muestran reacios a conformar una opinión de grupo o a solidarizarse en acciones que impliquen su participación o compromiso con grupos distintos a las orquestas. Esto coincide con la puntuación obtenida por los estudiantes en la escala M- ya que este puntaje revela que son dependientes de los grupos a los cuales ingresan y que son buenos seguidores no siendo independientes por M- ni tampoco miembros participativos por I+ y su extrema sensibilidad emocional.

La escala I tiene un origen mayormente ambiental y cultural. Se encuentra relacionada con una educación sobreprotectora impartida en hogares dedicados a la cultura y con interés por antiguas civilizaciones.

Cabría el comentario de que en México, el estudio de la música culta sólo es elogiado por una minoría ya que no es una actividad de necesidad primaria y además tiende a realzar los productos de otras culturas distintas a la nuestra la mayoría de las ocasiones.

En cierta forma las familias mexicanas sobreprotegen a sus hijos músicos por un lado compadeciendo su precaria situación económica y por otro lado no exigiéndoles una ubicación de sus estudios dentro de las necesidades profesionales y del país.

Tal vez una adecuada orientación acerca del fin perseguido al emprender tan difícil carrera podría impedir la excesiva deserción en los años profesionales.

En cuanto al aspecto clínico, la acumulación de las características de este factor puede dar lugar a desajustes neuróticos así como conductas sociopáticas y farmacodependientes.

Se piensa que en la población estudiada la farmacodependencia se da como un proceso lento y que puede

observarse con mayor incidencia en aquellos estudiantes que truncaron su carrera o que no cumplieron con sus metas.

También se piensa que los grupos encuestados sí poseen características sociopáticas como se analizó en párrafos anteriores.

El alcoholismo se presenta en sujetos mayores de 27 años y no en los grupos estudiados.

Esto puede deberse a que influidos por el ambiente social y por otro lado orillados por sus frustraciones encuentran una fuga a sus impedimentos de adecuación social en el alcoholismo.

Este rasgo de personalidad es el mas sobresaliente también en los perfiles de personalidad de consejeros de ocupación, músicos y artistas.

La escala Q1+ (conservador vs. experimentador). resultó la inmediata inferior de la escala I+. (ver gráfica 1). Es importante señalar que las escalas Q, son el resultado de datos recopilados de diferentes cuestionarios no mencionados por Cattell pero que tienen la misma base teórica que el 16 FP aunque estos factores deben considerarse desde el punto de vista empírico. Parece que esta escala comprende un conjunto de actitudes adquiridas radicales, intelectuales, políticas y religiosas, tal como lo estudió Thurstone y Chave (1929), así como las investigaciones sobre actitudes socio-políticas de Eysenck (1953) . (1).

Aunque las investigaciones sobre esta escala, se han restringido al estudio de actitudes socio-políticas como las afiliaciones a grupos religiosos, políticas y sociales, Cattell argumenta que no debe considerarse como un factor político izquierdista al señalar actitudes radicales y rebeldes contra lo establecido ya que ciertas medidas de este rasgo fundamental, se encuentran vinculadas a varios criterios externos como lo son el éxito de un técnico en psiquiatría y la efectividad de un consejero en los Estados Unidos de Norteamérica. ¿De qué manera podrá enriquecer este factor al estudio de los rasgos de personalidad de estudiantes de música en México?

En primer lugar debemos mencionar que teóricamente, las personas Q1+ tienen una gran disposición de experimentar con soluciones y problemas, se encuentran menos dispuestas a moralizar y expresan una tendencia a dudar acerca de puntos de vista aceptados por la mayoría. La escala Q1+ indica una inclinación hacia la rebeldía, lo cual va de acuerdo con las conductas sociopáticas expuestas por la escala I+ y que provocan a que se piense en una fuerte emocionalidad aunada a un rechazo al "acomodamiento social", radicalismo o rebeldía. En los sujetos estudiados se ha observado poseen varias de estas características ya que la carrera de música implica una disposición a resolver varios problemas técnicos y de interpretación musical lo cual exige del músico la apertura de criterio para abordar el problema desde distintos ángulos o posibilidades en la ejecución e interpretación de un trozo musical. Por añadidura, tal vez resulta comprometido señalar que los músicos en general no son el tipo de personas que les agrade adoptar un rol moralizante dentro de la sociedad y que sus opiniones pueden calificarse de amoraes. El músico tiende a ser menos prejuicioso en lo moral por estar relacionado directamente con la estética la cual es amoral.

(1) Cattell, R. et al (1980). Cuestionario de 16 Factores de la Personalidad. Manual e Instructivo. México: Editorial El Manual Moderno. S.A. pp 21.

Según Cattell, el examen del contenido de los reactivos de Q1, muestra que estos sujetos expresan más interés por la ciencia (en este caso por su arte) que por la religión ya que los músicos no se distinguen por su religiosidad.

También se ha demostrado que los sujetos Q1+ tienen mayor interés por el pensamiento analítico, y quién dudaría que esta característica es imprescindible para el oficio de la ejecución musical.

Y por otro lado, que estos sujetos son introvertidos ya que prefieren la lectura en oposición a la enseñanza en clase. A esto cabe comentarse que el estudiante de música tiene una gran predilección por su clase de instrumento musical en relación con las demás materias asignadas por las escuelas, aclarando que se investigó al músico ejecutante y no al compositor que los primeros revelan una dependencia emocional bastante considerable de su maestro de instrumento pero que ellos mismos desprecian el oficio de ser maestro de instrumento en el caso de ser ellos los maestros.

Los estudiantes de música provienen de hogares donde la figura paterna en algunos casos es débil y solapadora y en otros es exigente, castrante y despectiva, (este último se da en hogares donde el mismo padre es músico). Esto provoca una actitud ambivalente hacia sus profesores de instrumento ya que por un lado el estudiante acepta el maltrato de su maestro como algo elogiado y necesario y por otro lado acumula resentimiento y frustración que pondrá en práctica si obtiene el puesto de maestro.

La persona Q1+ en dinámicas de grupo, realiza comentarios a la discusión pero en el caso del grupo estudiado, estos comentarios lejos de ser constructivos para el grupo, son expresión de rebeldía contra la autoridad o radicalismo pero sin comprometerse con las metas comunes del grupo. Por último mencionaremos que la característica de los Q1+ en el aspecto de querer romper con las costumbres y tradiciones se aplica al estudiante de música desde la elección de su carrera hasta su arreglo personal, sus actitudes introvertidas y su modus vivendi que va desde la sumisión hasta el exhibicionismo.

La tercera escala en orden de significancia fue Q4+ (relajado vs. tenso). Según el manual de Cattell (op cit), la construcción de esta escala se dificultó al tener que distinguir sus rasgos de los de O+ y C+. Sin embargo, los tres factores son distintos a pesar de mantener correlaciones significativas entre sí.

En el perfil que nos ocupa, podemos apreciar el suceder de esta correlación entre Q4+, O+ y C-. (ver gráfica 1). Esto se debe a que un alto grado de aprehensión O+, y tensión Q4+, se relacionan con una baja estabilidad emocional o adecuación social C-. Lo cual nos permite observar que el estudiante de música posee un alto stress que se contrapone a una labilidad emocional.

La razón de tanta tensión pienso que se debe en parte a las exigencias que la ejecución musical perfecta requieren del alumno así como a las exigencias de su maestro de instrumento, así como de una baja estabilidad emocional provocada por una baja autoestima ya que el estudiante acepta el prejuicio de que jamás podrá llegar a superar a su maestro y/o que jamás tocará como los grandes músicos de la antigüedad o los virtuosos extranjeros. Existen mexicanos virtuosos pero es común en nuestro país ensalzar a los extranjeros en contraposición a la producción nacional. La falta de adecuación social del músico puede deberse a que sus conflictos internos le impiden relacionarse con otros grupos de manera satisfactoria y porque se siente apartado de otras actividades que la sociedad practica como la afición a los deportes, la militancia política, la participación religiosa y el interés por los productos de consumo de la sociedad actual.

Los experimentos en dinámicas de grupo indican que los sujetos Q4+, raramente alcanzan el liderazgo porque ellos mismos desprecian la unidad y el orden del grupo así como el liderazgo vigente. Pienso que este es un fenómeno real en la población estudiada ya que los alumnos de música no se distinguen por reconocer méritos de músicos de niveles superiores ni tampoco por mantener relaciones cordiales con directivos y personal administrativo de sus escuelas. Esto se debe a su rebeldía inconsciente contra la autoridad y a sus características introvertidas.

Otro aspecto de esta escala lo constituye el logro académico. Cattell encontró una correlación positiva de Q4 con grupos que deben desarrollar ejecuciones de ensayo-error y donde el nivel de actividad es importante. Pienso que esto es certero desde el momento que la ejecución musical consiste en la práctica por medio del ensayo-error.

Desde el punto de vista clínico, Q4 comparte con las escalas C, O e I, la diferenciación entre sujetos neuróticos y normales. Este factor es anormalmente alto en maníaco-depresivos y psicópatas, por lo que se piensa que clínicamente la investigación realizada con estudiantes de música de la Ciudad de México, en verdad muestra tendencias hacia los estados neuróti-

cos y a la maníaco-depresión, lo cual puede provocar los problemas de alcoholismo y farmacodependencia mencionados.

Cattell propone que la mejor interpretación de Q4 es la que representa un nivel de excitación y tensión, incluyendo también una mayor tensión sexual. Probablemente se trata de una energía que el sujeto no puede descargar y que al estar pobremente difigida, se convierte en una perturbación o en ansiedad. Según la teoría freudiana (1), esta tensión encontraría su externalización mediante el ejercicio musical pero es notorio que los estudiantes de música mexicanos no encauzan totalmente esta energía hacia sus actividades estéticas y se quedan con gran parte de la tensión y la ansiedad.

Pienso que esto se debe a su baja estabilidad emocional, baja autoestima y a su inadecuación social lo cual puede ser provocado por su ambiente familiar y social el cual propicia estos desajustes e inclusive los espera como hemos mencionado por el concepto general de la personalidad de un músico. En otras palabras, esta energía no descargada puede constituir un producto de la dificultad ambiental que poseen los sujetos de la muestra y que se relaciona con una incapacidad temperamental la cual mantiene respuestas que van desde el enojo hasta la ansiedad y la depresión hasta la manía, lo cual como prejuicio social es considerado como característica del temperamento artístico y que los sujetos no se atreven a vencer por su misma ansiedad hacia las actividades que realizan.

- (1) Freud, S. (1948). Los dos principios del suceder psíquico. Obras completas. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva. Vol II. pp 405.

La cuarta escala resulta ser el factor A+ (reservado vs. expresivo). En el 16 FP se le define como la tendencia hacia la apropiada pero notoria expresión de la afectividad. Los sujetos con una puntuación alta poseen una mayor fluctuación diaria de su estado anímico. Lo cual concuerda con nuestras observaciones de la conducta del estudiante de música también señaladas por el factor Q4+. Los rasgos más consistentes de A+ son la accesibilidad emocional y la predominancia afectiva lo cual es una cualidad requerida en el ejercicio musical.

El sujeto A+ posee una inclinación temperamental a ser cauto en sus expresiones emocionales con la sociedad, es intransigente, crítico en su trabajo y extrañamente alejado en sus modales lo cual concuerda con nuestros sujetos de estudio, los cuales intentan encauzar su afectividad y su expresividad emocional por medio de su arte siendo torpes en sus relaciones sociales y peculiares en sus modales.

Otros rasgos de A+ son la marcada preferencia por ocupaciones que impliquen el trato con gente, el interés por el reconocimiento social y la participación grupal sólo en situaciones especiales. Opino que esto se aplica al perfil estudiado ya que el trato con la gente el músico lo ha transformado en un trato unilateral hacia el público y su interés por el reconocimiento social está condicionado al reconocimiento musical así como su participación en grupos musicales únicamente.

Los sujetos A+ han evidenciado experimentalmente poseer un pensamiento de tipo asociativo lo cual el músico lo practica en su labor al enlazar ideas musicales con la intención de conformar una idea global de la obra musical presentada atendiendo al período musical que representa y las características que debe resaltar.

Sin embargo este factor también reveló que estos sujetos son un tanto descuidados en trabajos de precisión y despreocupados en sus obligaciones. ¿Encaja esto con nuestro perfil? Opino que estas características desafortunadamente si se dan en el estudiante de música mexicano, el cual en el terreno musical al comparársele con otros estudiantes extranjeros, es un tanto descuidado en sus objetivos de perfeccionamiento y posterga sus obligaciones distrayéndose en consideraciones que elevan su ansiedad y bloquean su concentración. Esto es una generalidad pues inclusive se ha observado que su nivel musical se eleva considerablemente cuando ha tenido la oportunidad de ser becado en el extranjero lo cual no podemos atribuir a deficiencia en la enseñanza sino a una nueva actitud mental.

Este aspecto no es exclusivo de la carrera musical ya que puede observarse en otras carreras a causa tal vez de una actitud ambivalente de los estudiantes propiciada por el conformismo de nuestras raíces sociales.

Finalmente mencionaremos la escala O+ (seguro de sí mismo vs. aprehensivo) la cual mantiene como punto central la propensión a la culpa. Las investigaciones demuestran que los sujetos O+ se sienten inestables, informan de exceso de fatiga por situaciones excitantes, padecen insomnio, se sienten inadecuados para enfrentarse a las exigencias cotidianas, son introvertidos y muestran una mezcla de síntomas hipocondríacos y neurasténicos pero predominantemente de fobias y ansiedad. Según vemos, estas características coinciden con las ya señaladas anteriormente por otras escalas, sin embargo otro detalle es el que señala que existen indicios de "estados de postración" que ocurren a manera de reacción ante repetidos fracasos y frustraciones, lo cual nos hace reflexionar en las enfermedades psicosomáticas de los artistas y en las adicciones de los estudiantes investigados.

El estudio de Wening (1952) sobre la personalidad y mecanismos de defensa (1), muestra la tendencia de O+ hacia la "defensa de fantasía" la cual es una defensa psicológica de los artistas en general frente a la cotidianidad y a sus problemas de labilidad social. La culpabilidad que evalúa O+ está relacionada con un comportamiento antisocial e inestable ya que los sujetos se comportan así para justificar un sentimiento irracional de culpa que tal vez se relacione con las frustraciones de su carrera, en su hogar o en sus relaciones de pareja las cuales carecen de estabilidad, no son duraderas y muchos presentan tendencias homosexuales.

Por último diremos que O+ también coincide con el perfil del enfermo de alcoholismo y neuroticismo los cuales ya habíamos discutido.

Para delinear el perfil de personalidad del estudiante de música mexicano, fue importante nombrar las escalas con las puntuaciones mas elevadas.

Sin embargo a continuación se analizaran las escalas en las cuales se obtuvieron los puntajes mas bajos y que también revelan datos relevantes ya que coincidiendo con la teoría de Cattell cada escala tiene dos polos, el + y el - con datos igual de importantes.

- (1) Cattell R. et al (1980). Cuestionario de 16 Factores de la personalidad. Manual e Instructivo. México: Editorial El Manual Moderno, S.A. pp 20.

En cuanto a las escalas en las cuales se obtuvieron los puntajes menores se encuentran C-, M-, N-, H- y Q2-.

La escala C- estudia la estabilidad emocional por lo que el estudiante de música se puede decir que es inestable emocionalmente. Se encuentra afectado por sus sentimientos y se perturba con facilidad. Manifiesta conductas emocionales cuando se frustra. Es una persona preocupada y que se busca situaciones problemáticas por lo que tiene una baja adecuación social.

La escala M revela la actitud cognitiva del sujeto. Es interesante señalar que el estudiante mexicano de música obtuvo una M- lo cual es objetividad y no una M+ como sería lógico suponer. Tal vez esta escala sufra modificaciones si se encuesta a músicos con nivel profesional como sucede en el perfil del músico norteamericano. Entonces el estudiante mexicano es práctico y se encuentra preocupado por las necesidades y asuntos inmediatos. Se guía por realidades objetivas y evita la fantasía. Sin embargo es honrado y constante.

La escala N trata de la sutileza y los estudiantes mexicanos al obtener N- demostraron su ingenuidad. Con esto se entiende que son sinceros pero socialmente torpes. Tienen conductas imprudentes y al tratar con los demás se involucran afectivamente. Pero carecen de astucia y de consciencia de su comportamiento social.

La escala H estudia la aptitud situacional. Los sujetos investigados con H- son recatados, tímidos y reprimidos. Se retraen en presencia del sexo opuesto y son susceptibles a amenazas.

La escala Q2 trata de la certeza individual. Por medio de su puntaje de Q2- se puede decir que el estudiante de música mexicano depende socialmente del grupo y es un seguidor ejemplar.

D. COMPARACION ENTRE EL PERFIL DEL MUSICO OBTENIDO POR CATTELL CON EL OBTENIDO CON ESTUDIANTES DE MUSICA EN LA CIUDAD DE MEXICO.

Cattell observó tres escalas significativas en su muestra de músicos ejecutantes y terapeutas (1), siendo estas escalas la I+ (alta sensibilidad emocional), M+ (subjetividad) y Q1+ (radicalismo). Estas tres escalas describen una fuerte subjetividad y un rechazo al "acomodamiento social", el cual es un rechazo a seguir las normas impuestas por la sociedad acerca del comportamiento y perspectiva de sus miembros. Otras escalas definitivamente altas fueron Q3+ (autodisciplina en el control), G+ (lealtad grupal) y Q2+ (certeza individual). (Ver gráfica 49).

En cuanto a la ansiedad, el músico norteamericano demuestra una baja susceptibilidad a las amenazas H+ y una baja culpabilidad O-. Por último, en extroversión, E+, F+ y H+ están opuestamente vinculadas al patrón usual pues los sujetos resultaron moderadamente expresivos A- aunque con marcada certeza individual Q2+.

Podemos concluir que las únicas escalas semejantes en los dos perfiles que aquí se comparan fueron I+ (alta sensibilidad emocional) y Q1+ (radicalismo). Ahora podemos decir que en efecto la principal característica de un músico es el ser extremadamente sensible lo cual hemos dicho que es un requisito para el ejercicio de su misma actividad artística. En cuanto al radicalismo Q1+, podemos observar que es otro rasgo del artista en general concluyendo que sin importar la nacionalidad, el músico tiene un comportamiento rebelde, sin prejuicios morales, con un criterio abierto, y la mayoría de las veces antisocial. Estos rasgos constituyen su forma de presentarse ante la sociedad y por medio de ellos le gusta ser identificado originado en parte por su intento de imitar al patrón idealizado del artista y también por rasgos que han sido conformados por su mismo medio.

En las demás escalas, se encontraron diferencias significativas entre los dos perfiles aquí comparados. Por ejemplo, según Cattell, el músico norteamericano sobresale en subjetividad M+, lo cual contrasta definitivamente con el músico mexicano quien se caracteriza por su objetividad. En otras palabras, el primero es mas imaginativo y el segundo mas práctico. Según la teoría M+ se relaciona con un ambiente familiar indulgente y proteccionista.

(1) Cattell, R. et al (1980). Cuestionario de 16 Factores de la Personalidad. Manual e Instructivo. México: Editorial El Manual Moderno, S.A. pp 30.

Esto nos hace pensar en una diferencia de origen cultural, sin embargo esto parece una razón muy superficial. Desde otro ángulo, con respecto a la creatividad, se ha encontrado que los sujetos M+ son artistas e investigadores que poseen mayor desarrollo creativo que otros artistas que ocupan puestos administrativos y docentes los cuales puntúan menos en esta escala.

Entonces esta diferencia entre los perfiles podría deberse a una diferencia de nivel profesional. Recordemos que los sujetos de Cattell son músicos universitarios mientras que los sujetos de esta investigación se encuentran estudiando su período propedéutico (nivel bachillerato) en música, por lo que los primeros podrían resultar entonces con una conducta imaginativa más definida y los segundos con una conducta concreta y práctica.

Otra escala que presenta diferencias entre los perfiles norteamericano y mexicano es la escala Q3 (autodisciplina en el control) la cual se relaciona con la preocupación del individuo respecto a su auto-concepto e imagen social. El músico norteamericano puntúa Q3+ y el mexicano Q3-. Esto revela que el músico mexicano tiene una baja autoestima comparado con el norteamericano la cual puede deberse también a la diferencia de nivel musical y también puede tener un origen cultural ya que la educación mexicana no propicia las actitudes de liderazgo que también son evaluadas por Q3. Esta escala se correlaciona positivamente con C+ y G+ en lo que se refiere a liderazgo por lo que concluimos que el músico mexicano no es una persona que será elegida como dirigente por su efectividad lo cual también correlacionamos con sus bajas puntuaciones en C- y G-.

La escala G se refiere a la lealtad grupal. Como podemos suponer, el músico norteamericano obtuvo G+ y el mexicano G-. Según la teoría, la persona G+ es capaz de concentrarse y logra éxito en actividades que requieren perseverancia y definición, así como una buena organización en el pensar lo cual no podemos asegurar que sea una carencia del músico mexicano pues sin estas características no sería músico pero tal vez podría señalarse que la persona G- es una persona radical ya que muestra perseverancia solo dentro de su propio marco de referencia, así como desarrolla conductas que cumplen a satisfacción su cometido de acuerdo con una mayoría de criterios en un grupo altamente reglamentado y organizado como una orquesta por ejemplo.

Desde otro ángulo la persona G- posee actitudes tempranamente inculcadas por fuertes temores y afectos que no son sujetos a manipulaciones racionales lo cual encaja con los resultados obtenidos en escalas como Q1+ (radicalismo) y C- (baja adecuación social) las cuales tuvieron su origen en la infancia y la educación que se recibió en el hogar así como los mensajes del medio ambiente.

Por último mencionaremos que se obtuvieron resultados opuestos en la escala Q2+(certeza individual). Los sujetos Q2+ son autosuficientes, ricos en recursos y prefieren sus propias decisiones, y esta calificación fue obtenida por los norteamericanos en cambio los mexicanos obtuvieron Q2- lo cual indica una dependencia social del grupo y una necesidad de aprobación social. Pienso que este aspecto también tiene una causa de diferencia en el nivel musical que ambos grupos poseen lo cual sabemos que a mayor nivel existe mas autosuficiencia en las decisiones mientras que a menor nivel educativo existe mayor dependencia grupal. E inclusive también se podría atribuir a una diferencia étnica ya que los jóvenes norteamericanos se caracterizan por ser mas independientes que los mexicanos básicamente por el motivo de que el norteamericano vive por su cuenta desde los 20 años en promedio mientras que los jóvenes mexicanos no abandonan el hogar paterno hasta que constituyen nuevas familias en el mejor de los casos. Esto influye definitivamente en que los primeros sean autosuficientes y los segundos sean dependientes del grupo.

A manera de conclusión diremos que los principales rasgos en común entre los músicos norteamericanos y los mexicanos fueron su afectividad y su radicalismo mientras que las diferencias en los perfiles pueden deberse mas a una causa de nivel educativo y/o distinta nacionalidad.

2. CONCLUSIONES

Por medio del presente trabajo de tesis se realizó una investigación que da a conocer el perfil de personalidad del estudiante de música en la ciudad de México. Los resultados obtenidos arrojan luz sobre las diferencias que existen entre los estudiantes de música de México y los de otras nacionalidades. Asimismo hemos visto diferencias interesantes entre los estudiantes hombres y los estudiantes mujeres e inclusive también se puede hablar de pequeñas diferencias de personalidad entre los estudiantes dedicados a la ejecución de diversos instrumentos musicales. Puedo decir que los resultados obtenidos son gratificantes en vista de las metas fijadas en un principio. Considero que la investigación es relevante en el contexto de la teoría de la personalidad de la psicología asimismo como para la población estudiada ya que pienso que los resultados pueden ser de gran utilidad dentro del contexto académico de las escuelas de música en México.

3. SUGERENCIAS

Considero que los resultados de la investigación pueden dar lugar a futuras investigaciones sobre el tema en las cuales pueden abrirse nuevas opciones de estudio y áreas de experimentación. Ejemplos de estas opciones pueden ser las comparaciones del presente perfil con otros perfiles de diversas ciudades de la república mexicana o de otros países. También este perfil puede compararse con otros perfiles como lo son los de los músicos aficionados, los musicoterapeutas, los músicos compositores, los etnomusicólogos y los melómanos en general. Hemos mencionado que como instrumento de selección, este perfil puede ser utilizado como criterio de selección del alumnado y como información dentro del contexto pedagógico musical. Debido a esto puedo sugerir que la presente investigación puede ser una fuente de información precisa del tema lo que puede dar inicio a futuras investigaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Alpaugh, P. (1983). Creativity in adulthood and old age : An exploratory study. Educational creativity. Rosemead, Ca: Ingleside mental health Ctr. Vol 1. (19-21).

Anastasi, A. (1966). Tests psicológicos. Madrid : Gráficas Orbe.

Arias, G. (1980). Introducción a la Técnica de Investigación en Ciencias Sociales de la Administración y del Comportamiento. México: Editorial Trillas.

Bischof, L. (1977). Interpretación de las teorías de la personalidad. México: Editorial Trillas.

Cattell, R. (1950). A systematic, theoretical and factual study. New York: Mc. Graw Hill.

Cattell, R. et al (1980). Cuestionario de 16 Factores de la Personalidad. Manual e Instructivo. México: Editorial El Manual Moderno, S.A.

Croxtan, F. Cowden, D. (1948). Estadística general aplicada. México: Fondo de Cultura Económica.

Ducasse, J. (1966). The Philosophy of Art. New York: Dover Books.

Ehrenwald, J. (1980). Neurosis en la familia. México: Editorial Siglo XXI, S.A.

Freud, S. (1948). Los dos principios del suceder psíquico. Obras completas. Madrid: Ed. Biblioteca Nueva. Vol II.

Freud, S. (1948). El interés del Psicoanálisis para la Estética. Obras completas. Madrid: Ed. Biblioteca Nueva. Vol. II.

Frosch, W. (1987). Moods, madness, and music: I. Mayor affective disease and musical creativity. Comprehensive Psychiatry. New York: Cornell U. Medical Coll. Vol. 28. (315-322).

Fubini, E. (1988). La estética musical desde la antigüedad hasta el siglo XX. Madrid: Alianza editorial.

Hilgard, E. (1972). Introducción a la Psicología. Madrid: Ediciones Morata, S.A.

- Hundol, P. Minhas, L. (1982). Overlapping components of psychometric and projective indices of creativity and those of crystallised and fluid intelligence. Personality Study and Group Behaviour. India: Guru Manak Dev. U. Vol II (Jan), (28-35).
- Kakkar, A. Pandev, L. (1981). Trends and status of testing in creativity. Indian Psychology Review. India: Bureau of Psychology, Vol 20, (25-31).
- Kerlinger, F. (1981). Investigación del comportamiento. México: Nueva editorial Interamericana.
- Kris, E. (1971). Psychoanalytic explorations in art. New York: Schocken books.
- Lichtenberg, J. (1984). The late works and styles of O'Neill, Henry James and Ludwig van Beethoven. Emotions and behaviour monographs. Washington D.C.: Washington Psychoanalytic Inst. vol I (297-319).
- Malström, D. (1977). Introducción a la música mexicana del siglo XX. México: Fondo de Cultura Económica.
- Mc Glashan, A. (1987). Music as a symbolic process. Journal of analytical Psychology. England: Maudsley Hosp. Vol. 32, (327-244).
- Mathews, G. (1986). The effects of anxiety on intellectual performance: when and why are they found? Journal of Research in Personality. England: Applied Psychology D. Vol 20, (385-401).
- Mohan, J. Tiwana, M. (1987). Personality and alienation of creative writers: A brief report. Personality and Individual Differences. India: Panjab U. Vol 8, (449).
- Musil, M. Ondrsek, D. (1982). Validation problems of methods identifying creative personalities. Psychology and Pathology Journal. Checoslovaquia: Comenius U. Vol 17, (71-89).
- Nass, M. (1984). The development of creative imagination in composers. International Review of Psychoanalysis. Vol II, (481-491).

Pardinas, F. (1981). Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales. México: Siglo Veintiuno Ed.

Pečjak, V. (1985). Creative personality, characteristics and motivations, artists & scientists & inventors & innovators & craftsmen. Creators between the dreamer and the bureaucrat. URSS: Anthropos, Vol. 3-4, (7-12).

Peyne, H. (1972). Qué es verdaderamente el romanticismo. Madrid: Editorial Doncel.

Pick, S. López, A.L. (1988). Cómo investigar en ciencias sociales. México: Ed. Trillas.

Rohner, S. (1985). Cognitive emotional response to music as a function of music and cognitive complexity. Psychomusicology. Wichita: Wichita State U. Vol. 5. (25-38).

Romero, J., Bonilla, M.P. (1988). Efectos del período premenstrual en la personalidad. Revista Intercontinental de Psicología y Educación. México: U. Intercontinental, Vol 1, no. 1. (117-124).

Romero, J., Bonilla, M.P. (1990). Manual para la elaboración de tesis. México: U. Intercontinental, Facultad de Psicología.

Runco, M., Bahleda, M. (1986). Implicit theories of artistic, scientific and everyday creativity. Journal of Creative Behaviour. U. Hawaii: Coll. of Arts & Sciences. Vol 21, (93-98).

Sági, M., Vitány, I. (1987). Toward a general theory of human creativity. Journal of religion & science. Hungary: Research Inst. for Culture. Vol 22, (57-66).

Schonberg, R. (1987). Los grandes compositores. Buenos Aires: Javier Vergara editor, S.A.

Singh, R. (1987). Parental perception about creative children. Creative child and adult Quarterly. India: RBS Coll. Vol 12, (39-42).

Stephens, A., Fidler, H. (1987). Stage fright in orchestral musicians: A study of cognitive and behavioural strategies in performance anxiety. British Journal of Psychology. London: U. London. Vol 78, (241-249).

Wilde, O. (1963). El crítico artista. Obras completas. Madrid: Ed. Aguilar.

Will, G., Cooper, C. (1984). Pressures on professional musicians. Leadership and organization development journal. England: Steppinhill Hos. Vol 5, (17-20).

PERFIL DE RASGOS DE PERSONALIDAD EN LAS TRES ESCUELAS.

T A B L A 1

U N A M			I N B A		CONSERVATORIO	
Factor	Media	SD	Media	SD	Media	SD
A.	3.60	1.54	3.70	1.31	3.36	1.29
B.	3.70	.87	3.50	1.61	3.33	1.18
C.	1.13	.34	1.06	.25	1.20	.40
E.	2.66	1.26	2.60	1.24	2.53	1.38
F.	2.93	.78	2.23	.85	2.50	1.00
G.	2.46	1.45	2.73	1.14	2.10	1.18
H.	2.43	.93	2.30	1.08	2.00	.90
I.	5.06	1.36	4.96	1.12	4.83	1.05
L.	2.90	1.12	2.56	1.50	2.96	1.18
M.	2.13	1.00	1.86	1.04	1.76	1.00
N.	1.10	.40	1.43	.85	1.10	.30
O.	3.16	1.48	3.50	1.45	3.70	1.39
Q1.	4.13	1.07	3.66	1.26	4.03	.99
Q2.	1.96	1.29	2.30	1.26	2.23	1.27
Q3.	2.46	.68	2.16	.98	2.36	.71
Q4.	3.53	1.56	3.73	1.65	3.90	1.58

T A B L A 2

A N A L I S I S D E V A R I A N Z A P O R F A C T O R

E S C U E L A

3 N i v e l e s

Factor	Pr/F	DF	Anova SS	Mean Square	F
A	0.6370	2	1.7555	0.8777	.64
B	0.5322	2	2.0222	1.0111	.45
C	0.3231	2	0.2666	0.1333	1.14
E	0.9244	2	0.2666	0.1333	.08
F	0.0111	2	7.4888	3.7444	4.74
G	0.1580	2	6.0666	3.0333	1.88
H	0.2209	2	2.9555	1.4777	1.54
I	0.7484	2	0.8222	0.4111	.29
L	0.4360	2	2.7555	1.3777	.84
M	0.3584	2	2.1555	1.0777	1.04
N	0.0393	2	2.2222	1.1111	3.36
O	0.3574	2	4.3555	2.1777	1.04
Q1	0.2415	2	3.6222	1.8111	1.44
Q2	0.5680	2	1.8666	0.9333	.57
Q3	0.3455	2	1.4000	0.7000	1.08
Q4	0.6765	2	2.0222	1.0111	.39

PERFIL DE RASGOS DE PERSONALIDAD POR SEXO.

T A B L A 3

HOMBRES			MUJERES	
Factor	Media	SD	Media	SD
A.	4.04	1.18	3.06	1.40
B.	3.55	1.24	3.66	1.26
C.	1.24	.43	1.02	.14
E.	2.64	1.35	2.55	1.23
F.	2.55	1.05	2.55	.78
G.	2.11	1.04	2.75	1.41
H.	2.26	.91	2.22	1.06
I.	5.08	1.39	4.82	.91
L.	3.35	1.00	2.26	1.30
M.	2.02	.91	1.82	1.11
N.	1.13	.34	1.28	.75
O.	2.93	1.52	3.97	1.15
Q1.	4.00	1.12	3.88	1.13
Q2.	2.31	1.10	2.02	1.42
Q3.	2.06	.68	2.60	.83
Q4.	3.82	1.58	3.62	1.61

TABLA 4

ANALISIS DE VARIANZA POR FACTOR

SEXO

2 Niveles

Factor	Pr/F	DF	Anova SS	Mean Square	F
A	0.0006	1	21.5111	21.5111	12.73
B	0.2423	1	2.1777	2.1777	1.39
C	0.0017	1	1.1111	1.1111	10.53
E	0.7454	1	0.1777	0.1777	.11
F	1.0000	1	0	0	.00
G	0.0162	1	9.3444	9.3444	6.01
H	0.8322	1	0.0444	0.0444	.05
I	0.2861	1	1.6000	1.6000	1.15
L	0.0001	1	26.6777	26.6777	19.71
M	0.3549	1	0.9000	0.9000	.87
N	0.2130	1	0.5444	0.5444	1.57
O	0.0004	1	24.5444	24.5444	13.35
Q1	0.6422	1	0.2777	0.2777	.22
Q2	0.2847	1	1.8777	1.7777	1.16
Q3	0.0014	1	6.4000	6.4000	10.91
Q4	0.5546	1	0.9000	0.9000	.35

PERFIL DE RASGOS DE PERSONALIDAD POR EDADES.
T A B L A 5

21 años		22 años		23 años		24 años		
Media	SD	Media	SD	Media	SD	Media	SD	
A.	3.66	1.49	3.53	1.26	3.70	1.54	3.22	1.30
B.	3.46	1.30	3.15	1.32	4.04	1.16	3.44	1.09
C.	1.06	.25	1.15	.36	1.16	.38	1.11	.32
E.	2.66	1.34	2.31	1.33	2.66	1.23	3.05	1.16
F.	2.93	.88	2.53	.84	2.58	.92	2.22	1.06
G.	2.46	1.18	2.56	1.31	2.37	1.46	2.11	.90
H.	2.60	.98	2.37	.90	2.04	.95	1.88	1.02
I.	5.06	1.27	4.90	.99	4.83	1.20	5.05	1.43
L.	2.86	1.24	2.71	1.17	2.50	1.25	3.33	1.49
M.	2.26	1.16	2.03	.93	1.66	.96	1.83	1.09
N.	1.20	.41	1.15	.57	1.29	.62	1.22	.73
O.	3.46	1.25	3.21	1.53	3.91	1.52	3.22	1.21
Q1.	3.86	1.24	3.96	1.03	3.62	1.34	4.44	.70
Q2.	2.06	1.16	2.21	1.28	1.83	1.23	2.66	1.32
Q3.	2.73	.96	2.43	.75	1.95	.80	2.33	.59
Q4.	3.53	1.7	3.68	1.71	3.91	1.41	3.66	1.60

T A B L A 6

A N A L I S I S D E V A R I A N Z A P O R F A C T O R

E D A D

5 N i v e l e s

Factor	Pr/F	DF	Anova SS	Mean Square	F
A	0.6471	4	4.8506	1.2126	.62
B	0.1307	4	11.1340	2.7835	1.83
C	0.8881	4	0.1368	0.0342	.28
E	0.2414	4	9.1138	2.2784	1.40
F	0.2788	4	4.3756	1.0939	1.29
G	0.3576	4	0.1625	0.1300	.85
H	0.0564	4	8.7861	2.1965	2.40
I	0.8572	4	1.8923	0.4730	.33
L	0.3314	4	7.5868	1.8967	1.17
M	0.3418	4	4.7201	1.1800	.34
N	0.9332	4	0.3006	0.0751	.21
O	0.4255	4	8.1756	2.0439	.98
Q1	0.1785	4	7.9506	1.9876	1.61
Q2	0.2504	4	8.7645	2.1911	1.37
Q3	0.0444	4	6.2333	1.5583	2.56
Q4	0.1500	4	1.6138	0.4034	.15

PERFIL DE RASGOS DE PERSONALIDAD POR INSTRUMENTO MUSICAL.

T A B L A 7

Factor	TECLADOS		CUERDAS		ALIENTOS	
	Media	SD	Media	SD	Media	SD
A.	3.68	1.42	3.48	1.41	3.37	1.25
B.	3.82	1.09	3.30	1.38	3.12	1.25
C.	1.12	.33	1.18	.39	1.06	.25
E.	2.90	1.24	2.27	1.28	2.50	1.31
F.	2.60	.70	2.54	1.12	2.43	1.03
G.	2.26	1.32	2.45	1.14	2.81	1.42
H.	2.29	1.07	2.21	.85	2.28	1.04
I.	5.0	1.08	4.95	1.32	4.87	1.02
L.	2.92	1.31	2.72	1.20	2.68	1.40
M.	2.02	1.12	1.78	.81	1.93	1.12
N.	1.12	.50	1.27	.71	1.31	.47
O.	3.36	1.51	3.21	1.49	4.18	.91
Q1.	3.78	1.06	4.12	1.11	4.00	1.31
Q2.	2.0	1.34	2.51	1.25	1.87	1.02
Q3.	2.39	.83	2.21	.64	2.43	1.03
Q4.	3.58	1.61	3.78	1.55	3.93	1.69

T A B L A 8

A N A L I S I S D E V A R I A N Z A P O R F A C T O R

I N S T R U M E N T O

3 N i v e l e s

Factor	Pr/F	DF	Anova SS	Mean square	F
A	0.7069	2	1.3517	0.6758	.35
B	0.0790	2	7.9643	3.9821	2.61
C	0.5026	2	0.1631	0.0815	.69
E	0.1053	2	7.4447	3.7223	2.31
F	0.8201	2	0.3468	0.1734	.20
G	0.3556	2	3.4319	1.7159	1.05
H	0.9127	2	0.1817	0.0908	.09
I	0.9421	2	0.1697	0.0848	.06
L	0.7356	2	1.0254	0.5127	.31
M	0.4900	2	1.0277	0.5136	.49
N	0.4177	2	0.6156	0.3078	.88
O	0.0734	2	10.8573	5.4286	2.69
Q1	0.4272	2	2.1826	1.0913	.86
Q2	0.1347	2	6.5075	3.2537	2.05
Q3	0.5502	2	0.7912	0.3956	.60
Q4	0.7269	2	1.6516	0.8258	.32

T A B L A 9

RESULTADOS OBTENIDOS EN EL TRATAMIENTO DEL GRUPO CONTROL EN
SUS MEDIAS Y DESVIACIONES ESTANDAR.

FORMAS C Y D	CASOS	MEDIA C	MEDIA D	DES.ST.C.	DES.ST.D.
FACTOR A	30	3.6000	2.7000	1.5447	1.5790
FACTOR B	30	3.7000	4.3000	.8769	1.7880
FACTOR C	30	1.1333	1.1333	.3457	.4342
FACTOR E	30	2.6667	2.7333	1.2685	1.2015
FACTOR F	30	2.9333	2.7333	.7849	1.0843
FACTOR G	30	2.4667	2.4000	1.4559	1.3797
FACTOR H	30	2.4333	2.2000	.9353	1.9965
FACTOR I	30	5.0667	4.9000	1.3629	.6618
FACTOR L	30	2.9000	3.6667	1.1250	1.6678
FACTOR M	30	2.1333	1.7333	1.0080	.7849
FACTOR N	30	1.1000	1.9333	.4026	1.1725
FACTOR O	30	3.1667	3.0667	1.4875	1.3880
FACTOR Q1	30	4.1333	3.6667	1.0743	1.1547
FACTOR Q2	30	1.9667	2.1667	1.2994	1.3153
FACTOR Q3	30	2.4667	2.6667	.6814	.8442
FACTOR Q4	30	3.5333	3.1667	1.5698	1.5332

T A B L A 10

Correlaciones entre las formas C y D.

Factor A	.5287	P=.001
Factor B	.4570	P=.006
Factor C	.5666	P=.001
Factor E	.0980	P=.303
Factor F	.6063	P=.000
Factor G	.6067	P=.000
Factor H	.4958	P=.003
Factor I	.1988	P=.146
Factor L	.1838	P=.165
Factor M	.0901	P=.318
Factor N	.3068	P=.050
Factor O	.6625	P=.000
Factor Q1	.3984	P=.015
Factor Q2	.5683	P=.001
Factor Q3	.5794	P=.000
Factor Q4	.4346	P=.008

VALORES ESTANDAR (MEDIAS)

GRAFICA 1

