

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE PSICOLOGIA



POSTULADO PSICOLOGICO FILOSOFICO EN QUE
PUDIERA BASARSE LA ORIENTACION UNIVERSITARIA

T E S I S
que para obtener el título de
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
presenta
SALVADOR RUIZ RUBIO

MEXICO, D. F.
1970.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Z5053.08
UNAM. 37
1970
ej. 2
✓



M. 158761

TPs. 7342a

A MIS PADRES:

BENITO RUIZ BARRETERAN,
TRINIDAD RUBIO DE RUIZ.

A MIS HERMANOS:

MARIA DEL SOCORRO,
ANA,
JESUS MARIA,
MARIA,
MARIA ELENA.

A MARIA DEL CARMEN.

00563



**A MI DIRECTOR DE TESIS:
DR. DARVELIO ALBERTO CASTAÑO.**

**AL DR. JOSUE SOSA CASTELLANOS:
POR SU ESTIMULO CONSTANTE.**

**AL PUEBLO DE MEXICO:
POR HABERME PERMITIDO EL PRIVILEGIO
DE CURSAR UNA CARRERA PROFESIONAL.**



PROLOGO

El presente trabajo representa nuestro intento por formular un concepto de Orientación Integral Universitaria.

La Orientación Integral que proponemos para que se realice en la Universidad Nacional Autónoma de México, se basaría en una Psicología tomada como ciencia bio-psíco-social, en los principios del humanismo socialista y tendría nexos con la Filosofía.

Consideramos que para que una Orientación como la que proponemos pueda llevarse a la práctica es condición Sine Qua Non que se den los siguientes requisitos:

a).—Una modificación radical de la estructura económica en la que se basan la sociedad y la superestructura educativa.

b).—La transformación radical de la totalidad de la existencia humana.

*Salvador Ruiz Rubio
México, D. F., 1970.*

SUMARIO

POSTULADO PSICOLOGICO FILOSOFICO EN QUE PUDIERA
BASARSE LA ORIENTACION UNIVERSITARIA.

PROLOGO.

CAPITULO I

FILOSOFIA DE LA ORIENTACION.

CAPITULO II

CONCEPTUACION DE LA ORIENTACION.

- 1.—¿Qué entendemos por Orientación Vocacional?
- 2.—¿Que entendemos por Orientación Escolar?
- 3.—¿Qué entendemos por Orientación Profesional?
- 4.—La Orientación Integra`.

CAPITULO III

CORRIENTE DE PENSAMIENTO FILOSOFICO EN QUE PUDIERA
BASARSE LA ORIENTACION UNIVERSITARIA.

- 1.—Principios esenciales que proponemos a la Orientación integral.
 - a).—Humanización de la Orientación.
 - b).—Empleo de Métodos Científicos en la Orientación.
 - c).—El constante perfeccionamiento del hombre.
 - d).—Todo principio es susceptible de crítica.

- 2.—Bosquejo del Método Dialéctico.
- 3.—Condiciones para la aplicación del Método Dialéctico a la Orientación.
- 4.—¿Existen, en realidad, posibilidades de realizar una Orientación Integral en el humanismo del porvenir?
 - a).—Sólo la estabilidad económico-social, sólo el equilibrio en las fuerzas productivas del trabajo pueden permitir una Orientación Integral.
 - b).—El equilibrio económico-social es la base del desarrollo del humanismo socialista.
 - c).—En el humanismo socialista encontramos la fuente que facilita el desarrollo de capacidades, intereses y vocaciones para el trabajo sin obstáculos y con finalidad valorativa humana.
 - d).—Las instituciones culturales y educativas que incluyen la Orientación Integral estarían en contacto directo con las necesidades de los pueblos.

CAPITULO IV

LAS CONEXIONES DE LA PSICOLOGIA CON LA FILOSOFIA HUMANISTA SOCIAL.

- 1.—La Psicología, en que se basa la Orientación, es una ciencia, Bio-psíco-social.
 - a).—Factores Biológicos.
 - b).—Factores Sociales.
 - c).—Factores Psicológicos.
- 2.—La Filosofía no puede estar desligada de la Psicología, pues le da fines valorativos al carácter.
- 3.—Semejanzas y Diferencias más importantes en los sistemas de Marx y Freud.

- a).—Fundamentos comunes.
- b).—El concepto del hombre y su naturaleza humana.
- c).—La evolución humana.
- d).—Motivación humana.
- e).—El individuo enfermo y la sociedad enferma.
- f).—El concepto de salud mental.
- g).—El inconsciente social.

CONCLUSIONES.

CITAS BIBLIOGRAFICAS.

BIBLIOGRAFIA.



“Yo no podría sentir ante ningún auditorio, por selecto o exigente que fuera, la responsabilidad que siento cuando sé que hay un grupo de jóvenes ansiosos de orientarse. Me percato hasta tal punto de lo que significa ser joven y estar colocado en medio de un torbellino de desorientación, de perversión, de tendencias encontradas y de ideas falsas que siento en mi propia carne, la necesidad inaplazable, de cooperar, siquiera unos breves instantes, a encauzar el pensamiento y la ruta de cada uno de los jóvenes que me rodean”.

Narciso Bassols.

“Como puede verse en detalle en las obras de Roberto Owen, del sistema fabril ha brotado el germen de la educación del porvenir, que para todos los niños mayores de cierta edad combinará el trabajo productivo con la instrucción y la gimnasia, no sólo como un método de elevar la producción social, sino como el único método de producir hombres completos”.

Carlos Marx.

“El hombre “personal” es el hombre ubicado en aquella esfera de su vida donde se siente “él mismo”, “cómodo”, donde actúa coherentemente con su propia voluntad, con sus inclinaciones y necesidades, y según sus aptitudes y talentos”.

Carlos Marx.



CAPITULO I

FILOSOFIA DE LA ORIENTACION

Para principiar nuestro trabajo presentaremos la opinión de algunos orientadores respecto a lo que debe ser la filosofía de la Orientación. A las citas textuales agregaremos nuestros comentarios.

Antes quiero decir que las opiniones acerca de la filosofía de la Orientación aquí consignadas, quizá no sean las de los autores más destacados en el campo de la Orientación, pero considero que los distintos autores tienen cierta semejanza en sus puntos de vista cuando consideran el tema antes citado.

En primer lugar voy a citar a Donald E. Super, uno de los autores norteamericanos más renombrados en el campo de la Orientación tanto en los Estados Unidos como en el mundo. Super, tiene la convicción de que la Orientación debe ser la puesta en práctica de los principios democráticos, en apoyo de lo anterior nos dice "a veces los programas de Orientación tienen escaso alcance y sus perspectivas son limitadas, porque mantienen el *status quo* y sirven a los intereses de una minoría; otras en cambio, ofrecen grandes perspectivas, están abiertos a nuevas posibilidades y orientados a servir los intereses de la sociedad considerada globalmente. La mayor parte de la gente no sabe comprender la manera de vivir de las personas que están por encima o por debajo de ellos en la escala socio-económica". (1) De la lectura de las ideas de Super, en relación a la Orientación, deducimos que ésta debe llegar a todos los seres humanos y no contribuir a que una minoría pueda seguir conservando sus privilegios. Hay, además, otra aseveración importante en la cita de Super,

que se refiere a la falta de comunicación entre las diversas capas sociales y que, por lo tanto, la Orientación, es necesario que coadyuve a una mayor interacción entre las diversas esferas sociales.

Para continuar expondré las ideas de otro autor, se trata en esta ocasión de Robert Knapp. Knapp, nos habla acerca del objetivo que debe cumplir un programa de orientación en la sociedad presente, "un programa efectivo de orientación contribuye a la inserción en nuestra compleja sociedad de individuos equilibrados, completos y activos. Una democracia viva necesita individuos que tengan estas cualidades; la Orientación es responsable de proporcionárselas. La Orientación es un proceso cualitativo, dinámico por naturaleza. Se esfuerza por el desarrollo de miembros de la sociedad que puedan resolver toda clase de problemas, individualmente o cooperando en grupos, según dicte la necesidad" (2). Knapp, hace énfasis primeramente en situar a la persona en el lugar más adecuado dentro de la sociedad, también pone el acento en el hecho de que la Orientación es responsable de crear personas que reúnan las características de seres equilibrados, completos y activos que puedan ser capaces de desarrollarse a sí mismos y a la sociedad en general.

En la revisión de la bibliografía acerca de la Orientación, Moser y Small Moser, formulan enseguida lo que debe ser una filosofía de la Orientación: lógica, aceptable y razonable. "No puede ser aceptable a menos que se apoye en los principios básicos de la democracia, la creencia en la integridad y el valor supremo del individuo; no puede ser lógica a menos que conciba a cada individuo como un ente original, dotado de cualidades distintas de las de otra persona. No puede ser razonable si no visualiza la promoción del bienestar social a través de la adaptación individual". (3) Acto seguido, los autores pasan a señalar nos cuáles son los puntos que consideran como la filosofía de la Orientación:

"1o. Cada persona es un organismo dinámico con una personalidad individual y posibilidad de desarrollo y adaptación.

"2o. La personalidad individual es la combinación de dos variables: los rasgos heredados tanto físicos como mentales y el medio tanto actual como anterior.

"3o. El individuo es un organismo en proceso de crecimiento, se encuentra en estado de cambio permanente y, su crecimiento puede ser

orientado con arreglo a pautas y por canas es beneficiosos tanto para él como para la sociedad.

“4o. El individuo puede beneficiarse si se le ayuda a elegir, a promover su propia adaptación y a planificar sus actividades con miras a una vida exitosa.

“5o. Es y debe ser responsabilidad de la escuela el crear los servicios de orientación necesarios para que cada estudiante alcance su desarrollo óptimo.

“6o. Puede mejorarse la sociedad mediante el desarrollo y la adaptación óptima de cada uno de sus miembros”. (4) Moser y Small Moser, establecen que la filosofía de la Orientación debe reunir las características de lógica, aceptable y razonable. Aceptable en cuanto se basa en los principios democráticos; lógica en tanto considera a cada ser humano como una individualidad; es razonable en cuanto toma en cuenta que la adaptación individual es necesaria para lograr el bienestar de la sociedad.

Comentaré, ahora, los puntos que Moser y Small Moser, aceptan como filosofía de la Orientación.

Resumiendo sus postulados quedan de la siguiente manera:

1o. Cada persona es un ente único, dinámico y diferente a todos los demás seres humanos.

2o. La personalidad como resultado de la interacción de los rasgos heredados y del medio ambiente.

3o. El individuo es un ser en desarrollo y al orientarlo adecuadamente contribuimos a lograr el mejoramiento de la sociedad a través del éxito y adaptación del individuo.

4o. La escuela tiene la responsabilidad de llevar a sus alumnos a un grado máximo de desarrollo, para lo cual necesita contar con los servicios de orientación necesarios para llegar a la consecución de tal finalidad.

Juan González Alpuche, en su obra intitulada *Orientación Profesional*, señala que “la Orientación Vocacional es la base de la felicidad de la persona humana, de su sosiego, de su tranquilidad.” (5) González Alpuche establece, por tanto, que la Orientación es un elemento esencial y básico en la formación del individuo, pues ayuda a conseguir la felicidad de éste en sentido amplio.

Julían Ibáñez Gil, en su libro, *Método de Orientación Profesional Pre-universitaria*, resume las características que debe poseer un adecuado sistema de Orientación:

“1o. El alumno, centro principal de interés.—Se debe partir de un conocimiento lo más exacto y completo posible del muchacho que se va a orientar.

2o. El ‘interés vital’, punto de partida.—La aspiración a servir de una aptitud todavía no revelada.

“3o. El espíritu de sinceridad y realismo, cauce de la orientación.—Sinceridad consigo mismo y con el orientador —a quien se debe acudir, por lo tanto, en virtud de libre y espontánea decisión—; y sinceridad total ante la realidad total. Ayudar al joven en ese descubrimiento realista del propio “yo” y de la realidad extrasubjetiva”. (6)

Ibáñez Gil, establece que: 1o. La Orientación tiene como elemento básico al alumno y que una de sus preocupaciones es lograr el mayor conocimiento de éste, para conducirlo en forma eficaz; 2o. Habiendo partido del conocimiento del alumno como centro de la Orientación, considera ahora que es necesario indagar y descubrir cuál es el interés o intereses vitales del orientado. Mediante las entrevistas con el alumno, estudios con Tests Psicológicos, informaciones proporcionadas por los padres y maestros del alumno, llegaremos a establecer con claridad cuál es el centro o centros de mayor interés para orientarlo, aquel o que es más valioso para él y para lo cual tiene la motivación y las capacidades óptimas; 3o. Por último, hace hincapié en que tanto el orientador como el orientado deben actuar con sinceridad y realismo en el proceso de la Orientación. El alumno deberá confiar con toda la sinceridad posible sus intereses y motivaciones al Orientador. El Orientador ayudará al orientado a obtener un conocimiento objetivo de sí mismo y de la sociedad específica en que le toque vivir, así como del mundo y de la era histórica en que se desenvuelve la humanidad.

Después de haber consignado lo que cada uno de los orientadores citados con antelación piensa que son los objetivos y finalidades de la Orientación, llegamos a la conclusión de que existe bastante similitud entre ellos la cual ya señalamos al principio del capítulo. Estimo que estas coincidencias en la filosofía de la Orientación pueden agruparse del modo siguiente:

1o. Los Orientadores americanos (Super, Knapp, Moser y Small Moser) consideran que la Orientación debe ser democrática, es decir, se deben aplicar a ella los principios que rigen a una democracia.

2o. Los Orientadores coinciden en que el centro de la Orientación es la persona y que sin ella no se puede dar el proceso que llamamos Orientación.

3o. La Orientación contribuye a lograr la felicidad del ser humano y, por consiguiente, de la sociedad, puesto que ésta está integrada por personas.

4o. Respeto por la individualidad de cada persona, considerando que el ser humano es único y, en consecuencia, posee muchas diferencias con relación a sus semejantes.

5o. La necesidad de que los servicios de Orientación lleguen a todos los alumnos.

Los autores de las obras consultadas se refieren principalmente a la Orientación que se proporciona en las instituciones educativas. Pero nosotros creemos que si la Orientación ha de ser un vehículo efectivo en la consecución de la felicidad de la sociedad, si ha de contribuir a lograr "individuos equilibrados, completos y activos" (7), debe trascender las fronteras de los centros educativos y llegar a los lugares más recónditos y apartados de nuestro mundo.

Es necesaria la creación de Centros de Orientación por cada determinado número de habitantes. Emilio Mira y López, propone la creación de un centro de orientación por cada 500,000 habitantes.



CAPITULO II

CONCEPTUACION DE LA ORIENTACION

- 1.—¿Qué entendemos por Orientación Vocacional?
- 2.—¿Qué entendemos por Orientación Profesional?
- 3.—¿Qué entendemos por Orientación Escolar?
- 4.—La Orientación Integral.

En nuestro segundo capítulo deseamos hacer referencia a los diversos tipos de Orientación de que se ha hablado desde la época en que Platón, en *La República*, clasifica a los seres humanos en hombres de oro (gobernantes), hombres de plata (guerreros) y hombres de hierro (artesanos y campesinos), hasta la era actual de la Orientación.

Presentaremos algunas definiciones de lo que entendemos por las diferentes formas de Orientación mencionadas en los tres primeros puntos y posteriormente daremos nuestro concepto de la Orientación Integral.

- 1.—¿Qué entendemos por Orientación Vocacional?

Para comenzar emplearemos la definición del pedagogo mexicano Luis Herrera y Montes: "La Orientación Educativa y Vocacional es una manera de ayudar a los individuos a resolver sus dificultades. Es la ayuda experta que se les proporciona, siempre que se encuentran obstáculos en su desenvolvimiento y autorregulación". (8) La vida humana siempre es problemática, constantemente nos plantea nuevas situaciones que hemos de superar, la Orientación Vocacional contribuye a guiar al individuo en el descubrimiento de soluciones adecuadas a tales problemas.

En el desarrollo de este primer punto, comentaremos a continuación la conceptualización que tiene de la Orientación Vocacional la psicóloga Italia García Ramírez. Estas ideas y las siguientes sobre Orientación Escolar y Profesional, fueron presentadas en la ponencia "Desarrollo de la Orientación en México", durante el Primer Congreso Latinoamericano de Orientación, celebrado en la ciudad de México en agosto de 1969. La Orientación Vocacional debe estar encaminada a hacer consciente al estudiante de cuáles son en él las aptitudes e intereses más preponderantes, o en las palabras de Italia García Ramírez, "una Orientación Vocacional dirigida a la sensibilización de los estudiantes con respecto a sus propios intereses y aptitudes". (9)

Entre los autores norteamericanos mencionaremos a Gertrude Forrester y a Robert H. Knapp.

Forrester en *Methods of Vocational Guidance*, nos da la siguiente definición acerca de la Orientación Vocacional: "El proceso de asistencia al individuo en la elección de una ocupación, en la preparación para ella, en la entrada y progreso en ella". (10)

Forrester nos propone en su definición de la Orientación Vocacional que ésta debe consagrarse a ayudar al hombre en la elección de un oficio, ocupación o profesión acorde con sus aptitudes, intereses y vocación, pero que el papel de guía de la Orientación no concluye ahí, sino que continúa hasta que la persona se encuentra desempeñando su trabajo y aún en esta etapa auxilia al hombre a realizar progresos en el campo de su trabajo.

Robert H. Knapp en su obra *Orientación del Escolar*, cita a Traxler, quien nos propone que "idealmente concebida, la Orientación capacita a cada individuo para comprender sus aptitudes, intereses y rasgos personales, a desarrollarlos lo mejor posible, relacionarlos con metas vitales y, finalmente, a alcanzar un estado de completa y madura auto-orientación como un ciudadano de un orden social democrático pudiera desear". (11) La Orientación así entendida supone un conjunto de técnicas que auxilian al sujeto en el logro de su auto-conocimiento, una vez alcanzado esto, ayudan al orientado a establecer la relación adecuada con las metas vitales correspondientes. Pero la misión de la Orientación debe ir más allá, llegar hasta lograr que la persona adquiera una madura autonomía y que en las situaciones posteriores en que se encuentre, sea capaz de auto-orientarse, de auto-dirigirse.

Después de revisar las citas de los autores mexicanos y norteamericanos aquí consultados y añadir los respectivos comentarios, podemos concluir que el papel que debe realizar la Orientación Vocacional es ayudar al ser humano a conseguir su auto-desarrollo e integrarlo a la sociedad como una persona productiva y madura.

2.—¿Qué entendemos por Orientación Escolar?

En este punto consideraremos las definiciones que de la Orientación Escolar nos dan un autor francés y una psicóloga mexicana. Henri Pieron nos habla de que la Orientación Escolar consiste en realizar a los alumnos los estudios necesarios de intereses y aptitudes, para en base a esto poder recomendarles las materias o ramas de la enseñanza que más les convengan. Pieron dice textualmente: "La Orientación Escolar es una tarea pedagógica consistente en guiar a los escolares en la elección de ramas de la enseñanza". (12)

La psicóloga Italia García Ramírez define a la Orientación Escolar "como el conjunto de métodos y procedimientos eficaces para lograr el ajuste y la adaptación del alumno a su medio académico inmediato" (13). Esto es, la información que se le proporciona al alumno en relación a la institución; los deberes, obligaciones y privilegios de aquél; así como también, la información pertinente respecto a sus actividades académicas, con lo cual se logra una identificación del alumno con la institución y esto condiciona una buena adaptación.

En resumen, la Orientación Escolar trata de lograr la adaptación del alumno a su medio educativo, a través de la identificación del orientado con la institución y mediante la correcta dirección en la elección de áreas educativas.

3.—¿Qué entendemos por Orientación Profesional?

Tenemos aquí las opiniones de cuatro autores. Italia García Ramírez, establece que la "Orientación Profesional subraya la necesidad de correlacionar la propia vocación con las características de la profesión y las alternativas que la demanda ofrece". (14)

Comentando la definición de la psicóloga Italia García Ramírez, encontramos elementos que son de primerísima importancia para la buena fundamentación de la Orientación Profesional. Nos habla en primer lugar de que es necesario establecer cuáles son la vocación, aptitudes e intereses del orientado; en segundo lugar, estudiar los cambios o variaciones

de la oferta y la demanda y, en tercer lugar, establecer una corrección entre las consideraciones precedentes. Hecho lo anterior nuestro consejo será más real, más objetivo y, por lo tanto, más certero.

Para Mira y López, la Orientación Profesional es “una actuación científica compleja y persistente, destinada a conseguir que cada sujeto se dedique al tipo de trabajo profesional en el que con menor esfuerzo, pueda obtener mayor rendimiento, provecho y satisfacción para sí y para la sociedad”. (15) La Orientación Profesional entendida a la manera de Mira y López, contribuye a la salud mental del individuo y de la sociedad en general, al procurar al hombre la colocación en el puesto, ocupación, oficio o profesión para el cual reuna las características necesarias, pues el individuo será un ser productivo y derivará satisfacción del desempeño de su correcto papel en la sociedad en la que le ha tocado desenvolverse.

Mira y López, en su libro *Manual de Orientación Profesional*, después de formular un concepto de Orientación Profesional, se esfuerza por hacerlo más conciso, comunicándonos “que es el ajuste científico del quehacer al ser” (16). En esencia dice lo mismo que la definición anterior. Al referirse a “que es el ajuste científico del quehacer”, quiere decir que se deben emplear las técnicas y los instrumentos adecuados para lograr una buena realización de la Orientación. En mi concepto, esta segunda definición contribuye a dar e mayor claridad a la primera, pues nos dice, sin lugar a dudas, que la Orientación Profesional es el “ajuste científico del quehacer al ser” (17) y no solamente el ajuste del hombre al trabajo, el ajuste del individuo a la máquina.

El tercer autor que nos presenta su concepto de Orientación Profesional, para continuar la elaboración de este punto, es Henri Pieron, para quien la “Orientación Profesional es una tarea social destinada a guiar a los individuos en la elección de la profesión, de tal manera, que sean capaces de ejercerla y se encuentren por ello satisfechos, asegurando también, mediante la distribución de estas elecciones, la satisfacción de las necesidades profesionales de la colectividad” (18).

Tomada en este sentido, la Orientación Profesional para Pieron es más amplia que la Orientación Escolar, pues no se limita al campo de la educación. La Orientación Profesional llega o debe llegar a todos los miembros de la sociedad. Trata de lograr el bienestar de la sociedad mediante la colocación correcta de cada persona en la profesión más adecuada para ella y para la colectividad. Además, contribuye a lograr una planificación más racional de la educación, al sugerir el tipo de profesionistas o técnicos que demanda nuestro cambiante mundo actual.

La cuarta aportación acerca de la Orientación Profesional nos la proporciona Ibáñez Gil en la *Orientación Profesional Preuniversitaria*, al citar la definición de la *Asociación Générale des Orientateurs de France*: “La Orientación Profesional tiene por objeto ayudar a la familia a dirigir al niño hacia el género de actividad profesional que más convenga al conjunto de sus aptitudes, teniendo en cuenta la situación familiar y el estado del mercado de trabajo” (19) (la traducción es mía, la definición original está en francés).

Al crecer la sociedad ha habido un aumento paralelo en las especializaciones y nuestro mundo actual en constante cambio no permite ya a los padres guiar adecuadamente a sus hijos en la elección atinada de una determinada ocupación, es necesaria la colaboración de personas calificadas para ello. Son los orientadores —junto con los padres y maestros—, las personas que pueden llevar a cabo una buena dirección profesional a los niños, jóvenes y adultos. La Asociación General de Orientadores de Francia, pone énfasis en la necesidad de tomar en cuenta tanto la situación económica de la familia del orientado, como la situación del mercado de trabajo. La situación económica de la familia nos permitirá recomendar que la persona estudie una carrera profesional universitaria o técnica, una ocupación de tipo técnico de dos o tres años, o bien, recomendarle inmediatamente alguna actividad en la que pueda ser productivo. El mercado del trabajo, la oferta y la demanda, para un oficio, profesión u ocupación específicos es determinante, pues si tenemos, por ejemplo, a una persona con aptitudes, intereses y vocación para medicina y nuestro análisis del mercado nos indica que éste está saturado, ahora que la persona puede iniciar sus estudios y continuará igual cuando ésta los haya concluido, lo más correcto es orientarlo a otra profesión para la que se necesiten requisitos semejantes a la medicina y que, tenga un mercado de trabajo más prometedor, v. gr., Odontología.

Analizando las definiciones de Orientación Profesional presentadas, llegó a la conclusión de que los autores dan conceptos muy semejantes —por no decir iguales.

Creo que podríamos definir a la Orientación Profesional, en base a las definiciones citadas, de la forma siguiente:

1o. Es una actividad científica dirigida a determinar las aptitudes, intereses y vocación del orientado.

20. En la cual se toman en cuenta la situación económica de la familia y el mercado de trabajo, es decir, la oferta y la demanda para una actividad concreta.

30. Los dos puntos anteriores se correlacionan y se puede, ahora sí, emitir el consejo.

40. Que permitirá situar al individuo en el lugar óptimo de productividad y de satisfacción personal.

50. Y redundará en beneficio de la sociedad en la que se desenvuelve.

4.—La Orientación Integral.

Después de haber consignado una serie de definiciones respecto a los significados de la Orientación Vocacional, Escolar y Profesional, pasaremos a formular nuestro concepto de Orientación Integral.

Del 13 al 16 de agosto de 1969, se celebró en el auditorio de la Facultad de Medicina de la U.N.A.M., el Primer Congreso Latinoamericano de Orientación. Posteriormente, en los días del 17 al 21 del mismo mes, se llevó a cabo el Tercer Congreso Mundial de Orientación. Tanto el Primer Congreso Latinoamericano de Orientación, como el Tercer Congreso Mundial de Orientación fueron patrocinados por la U.N.A.M., a través de su Dirección General de Orientación y Servicios Sociales y por la Asociación Internacional de Orientación Escolar y Profesional.

Fueron dos acontecimientos de gran importancia para la Orientación de los países participantes y de México en especial.

Los orientadores regresaron con nuevas ideas, con nuevas técnicas y con nuevas dudas que tratarán de aplicar y darles solución en sus respectivos países.

Como resultado del Primer Congreso Latinoamericano de Orientación, se creó la Asociación Latinoamericana de Orientación y se nombró como primer Presidente al Profr. Julio González Tejada, por su meritoria labor en la organización del Congreso.

El Ing. Javier Barros Sierra, Rector de nuestra Universidad, declaró en la inauguración del Primer Congreso Latinoamericano de Orientación, que las decisiones a que se llegaran en ambos congresos, serían aplicadas de inmediato en la Universidad Nacional Autónoma de México. Para cumplir con tal declaración del Rector, la Dirección General de Orientación y Servicios Sociales, estableció en algunas escuelas y facultades de

la U.N.A.M., Departamentos de Orientación. Antes de que esto se realizase, existía en la Ciudad Universitaria, un Centro de Psicopedagogía al cual se canalizaban los casos para orientación de las escuelas y facultades y, además había departamentos de Orientación en cada uno de los planteles de la Escuela Nacional Preparatoria.

La creación de departamentos de Orientación en las escuelas y facultades es algo positivo, pues permite una mejor atención a los alumnos.

Como podemos observar, hemos hablado de Orientación en general y no se ha hecho mención en el nombre de los congresos a una clase específica de Orientación.

La idea de llamar a los Congresos; I Latinoamericano de Orientación y III Mundial de Orientación, sin nombrar a la Orientación Vocacional, Escolar y Profesional, fue idea de la Dirección General de Orientación y Servicios Sociales de la U.N.A.M., que presidía el Profr. Julio González Tejada.

Decimos Orientación Integral, porque además de comprender a las Orientaciones Vocacionales, Escolar y Profesional, abarca una Orientación social, política, cultural y económica. Una Orientación de este tipo, que cubre las áreas que son básicas en la formación de los estudiantes y del ser humano en general, se ha ganado el que se la llame Integral. La Dirección General de Orientación y Servicios Sociales, sustentaba estas ideas y es por lo que llamó a los Congresos simplemente de: Orientación.

Por supuesto que una Orientación que comprenda los aspectos escolares, vocacional, profesional, social, político, cultural y económico, tiene que ser impartida por un equipo en el que participen los especialistas de cada una de las áreas mencionadas.

La Orientación es un proceso que debe empezar en el hogar, continuar en el Jardín de Niños, llegar hasta la Universidad, ayudar al hombre en su planeación económica y de ser posible auxiliarlo en la distribución de su tiempo libre. Es decir, la Orientación es un proceso continuo a lo largo de la vida del ser humano. En conexión con esto, las palabras de Moser y Small Moser, son más explícitas, cuando nos dicen "gradualmente acabó reconociéndose que la Orientación (Vocacional) es más un proceso permanente que un hecho aislado. Se entendió entonces que implicaba toda la situación de vida del individuo". (20)

La Orientación —ya lo mencionamos con anterioridad— debe llegar a todos los seres humanos y no solamente a aquellas personas que concurren a los centros educativos. Ahora, como nuestro trabajo está enca-

minado a proponer un postulado Psicológico Filosófico a la Orientación Universitaria, estimo que es necesario que centremos nuestro campo de acción en la Orientación Universitaria. Entrando en el terreno de la Educación Universitaria es necesario enfatizar que la Orientación es parte del proceso educativo y no algo que se superponga al mismo. Tenemos que hacer comprender esto a las autoridades educativas, pues de ello depende la aceptación y apoyo que den a la Orientación.

Personalmente creo que las personas que dirigen la educación, cuando no están enterados de los principios y fines que persigue la Orientación, no la aceptan muy bien e inclusive la obstaculizan, quizá pensando que lo más importante es la formación académica del alumno y que la Orientación sólo ocasiona gastos y no beneficia al estudiante.

Para clarificar esto de una vez por todas, citaré a dos autores. Uno de ellos mexicano y el otro norteamericano.

Luis Herrera y Montes establece que "la Orientación (Educativa y Vocacional) es aquella fase del proceso educativo que tiene por objeto ayudar a cada individuo a desenvolverse al través de la realización de actividades y experiencias que le permitan resolver sus problemas, al mismo tiempo que adquiere un mejor conocimiento de sí mismo". (21) Herrera y Montes continúa contribuyendo a aclarar cuando estipula que "la Orientación (Educativa y Vocacional) no se yuxtapone a la educación, sólo se diferencia por el énfasis que pone en la atención de las necesidades del individuo y en el uso de las técnicas especializadas". (22)

Ahara bien, nuestras ideas coinciden con las de Kelly, en el sentido de que la Orientación y la enseñanza son parte del mismo proceso, cuando define a la Orientación "como la fase del proceso educativo que consiste en el cálculo de las capacidades, intereses y necesidades del individuo para aconsejarle acerca de sus problemas, asistirle en la formulación de planes para aprovechar al máximo sus facultades y ayudarle a tomar las decisiones y realizar las adaptaciones que sirvan para promover su bienestar en la escuela, en la vida y en la eternidad. Así como proceso destinado a ayudar al individuo en su adaptación presente y en su planificación de la vida posterior, la Orientación no puede ser un aspecto independiente de la educación". (23)

Las definiciones que nos dan Luis Herrera y Montes y Kelly, son contundentes y dejan perfectamente bien sentada la estrecha relación que existe entre la Orientación y la educación, señalan sin lugar a dudas, que la Orientación y la educación son partes integrantes del mismo proceso.

Habiendo establecido que la Orientación es parte del proceso educativo, hablaremos del tipo de hombre que trata de crear la Universidad Nacional Autónoma de México y del importante papel que desempeña en ello la Orientación Integral.

Nuestra máxima Casa de Estudios cumple la misión de informar al transmitir el acervo cultural a sus educandos, pero, además, debe contribuir a la formación de los alumnos que son parte esencial y básica de nuestra comunidad universitaria.

Nuestra Universidad Nacional se preocupa por proporcionar a sus alumnos una formación equilibrada, es por lo cual en 1964, "modifica el plan de estudios del bachillerato, buscando el equilibrio entre la formación científica y humanística del educando". (24)

Si se trató de lograr el equilibrio en la formación científica y humanística del estudiante al nivel de la Escuela Nacional Preparatoria, esto no podía detenerse allí y en 1966, la U.N.A.M., inicia una serie de reformas "en los aspectos básicos de docencia, investigación científica, difusión cultural y administrativa. Esta reforma se desarrolla de acuerdo a dos metas fundamentales: la integración y actualización de la Universidad". (25)

Italia García Ramírez, sigue desarrollando lo que se entiende por integración de la Universidad y expone que "la integración obedece a la necesidad fundamental de interrelacionar las humanidades con las ciencias y las técnicas, la investigación con la docencia, la cultura de masas con las más elevadas manifestaciones de la cultura, y, sobre todo, las preocupaciones y esfuerzos de profesores, autoridades y estudiantes: es en esta labor conjunta en la que reside la posibilidad de crear una verdadera comunidad universitaria". (26) El hecho de crear una comunidad universitaria es fundamental, tanto los alumnos, como los profesores, empleados y autoridades deben ser conscientes de tal hecho. En ocasiones se cree que la Universidad son los edificios y las autoridades universitarias, cuando en realidad esto es más amplio, comprende también a estudiantes, profesores y empleados. Sabemos que cada una de las partes integrantes de la Universidad tiene sus expectativas particulares, pero como una comunidad universitaria tiene la finalidad de contribuir a crear hombres íntegros.

Continuando con la exposición de las dos metas fundamentales de la Universidad, vemos que la segunda de ellas consiste en "la actualización de los sistemas, métodos y programas de estudio, (que) tiene como

principal objetivo el adecuar los contenidos de la enseñanza a las actuales necesidades sociales, económicas y políticas de la nación". (27)

Mediante la integración y la actualización, la Universidad Nacional, trata de lograr la creación de hombres íntegros, de hombres completos, de hombres en el sentido amplio de la palabra, al "proporcionar una formación social a los estudiantes de carreras predominantes técnicas —y científicas—, y un eficaz rigor técnico a quienes cursan carreras humanísticas". (28)

Una de las misiones básicas de la Universidad, además de lograr la integración y la actualización de la misma, es establecer contacto concreto y directo con la realidad social, política y económica en que se desenvuelve.

Las Instituciones de Educación Superior, y, en este caso nuestra Universidad Nacional, siempre se han caracterizado por una falta de relación concreta con la sociedad en que se encuentran ubicadas.

Las enseñanzas que recibimos en las aulas pecan de teóricas y cuando afrontamos la realidad ya como profesionistas, notamos el gran divorcio que existe entre el mundo que está más allá de la cátedra y ésta. Es urgente que la Universidad esté en contacto directo con las fuerzas que producen, con los obreros y los campesinos. Ampliaremos este punto en el capítulo III.

La Universidad debe reunir, pues, los requisitos de integración, actualización y contacto concreto y directo con las fuerzas productivas.

De lo anterior podremos apreciar claramente que el papel de la Orientación Integral es de primer orden en el logro de las finalidades de la Universidad en su afán de crear "hombres en toda la intensidad y valoración de la palabra hombre". (29)

Finalmente concluimos que es correcto hablar de Orientación en sentido genérico, ya que anteriormente se hablaba de Orientación Vocacional, Escolar y Profesional pero ya hemos demostrado que la Orientación no termina ahí, sino que es un proceso que dura toda la vida del ser humano.

Al considerar que la Orientación comprende toda la situación de vida de la persona y que es un proceso que se inicia en el hogar y concluye al final de la vida del ser humano, debe comprender también los aspectos social, económico, político y cultural, a los cuales antes no se tomaba en cuenta o no se les concedía la importancia que merecen.

CAPITULO III

CORRIENTE DE PENSAMIENTO FILOSOFICO EN QUE PUDIERA BASARSE LA ORIENTACION UNIVERSITARIA

- 1.—Principios esenciales que proponemos a la Orientación Integral.
 - a) Humanización de la Orientación.
 - b) Empleo de Métodos Científicos en la Orientación.
 - c) El constante perfeccionamiento del hombre.
 - d) Todo principio es susceptible de crítica.
- 2.—Bosquejo del Método Dialéctico.
- 3.—Condiciones para la aplicación del Método Dialéctico a la Orientación.
- 4.—¿Existen, en realidad, posibilidades de realizar una Orientación Integral en el humanismo del porvenir?
 - a) Sólo la estabilidad económico-social, sólo el equilibrio en las fuerzas productivas del trabajo pueden permitir una Orientación Integral.
 - b) El equilibrio económico-social es la base del desarrollo del humanismo socialista.
 - c) En el humanismo socialista encontramos la fuente que facilita el desarrollo de capacidades, intereses y vocaciones para el trabajo sin obstáculos y con finalidad valorativa humana.
 - d) Las instituciones culturales y educativas que incluyen la Orientación Integral estarían en contacto directo con las necesidades de los pueblos.

1.—Principios esenciales que proponemos a la Orientación Integral.

Ya dejamos sentado en nuestro segundo capítulo el concepto de Orientación Integral y en éste que iniciamos, queremos exponer cuatro principios esenciales en que debe apoyarse.

Entendemos por Orientación Integral, un proceso que engloba o comprende a las llamadas Orientación Vocacional, Escolar y Profesional, pero que además comprende los aspectos social, económico, político y cultural. Un proceso que comprende toda la situación de vida del ser humano. Un proceso que dura toda la vida del hombre.

A continuación citaremos los principios esenciales en que debe basarse la Orientación Integral a los cuales se ha hecho alusión líneas arriba.

a) Humanización de la Orientación. Debemos partir de la consideración de que lo más importante de todo es el hombre, el hombre concreto y real. Que este hombre con sus cualidades de concreto y real no debe entrar al servicio de las cosas, de la ciencia, de la técnica, ni de las instituciones —sociales, políticas, económicas, gubernamentales, religiosas, etc.—, sino precisamente a la inversa, las cosas, la técnica, la ciencia y las instituciones sean de cualquier tipo, deben estar al servicio del hombre y promover la plena realización de sus capacidades y potencialidades.

Entendemos por humanismo no sólo la revaloración y vuelta a los clásicos griegos y romanos, sino precisamente “el papel que juega el hombre en esta revaloración, la creciente confianza en los poderes del hombre”. (30)

Esta misma idea podemos expresarla con otras palabras, diciendo que el humanismo “implica la creencia en la unidad de la raza humana y en el potencial del hombre para perfeccionarse a través de sus propios esfuerzos”. (31)

Las citas anteriores establecen que es el hombre el creador de sí mismo, por medio de la realización de los poderes que le son inherentes y que siempre es capaz de ir en constante perfeccionamiento.

Los pensadores humanistas “creen en la unidad del género humano y tienen fe en el futuro del hombre” (32), de lo cual se desprende que nunca hayan caído en el fanatismo.

En el desarrollo del concepto de humanismo, presentamos a continuación una cita de From en la cual señala las ocasiones en las que ha surgido el humanismo en defensa del género humano. La primera ocasión en

que aparece es “en el Renacimiento, contra la amenaza del fanatismo religioso; en el Iluminismo, contra la amenaza del nacionalismo extremo y la esclavización del hombre por la máquina y los intereses económicos”. En nuestra época actual ha resurgido el humanismo con nueva fuerza, “la actual revitalización del humanismo constituye la respuesta a una forma agudizada de esta última amenaza (la esclavización del hombre por la máquina), el temor de que el hombre se convierta en esclavo de las cosas, en prisionero de las circunstancias que él mismo ha creado y a la amenaza totalmente nueva que las armas nucleares plantean a la existencia física del género humano”. (33)

Los humanistas del Renacimiento y del Iluminismo pensaron que la educación sería la condición exclusiva o suficiente para transformar al hombre en un ser humano pleno y no tomaron en cuenta la necesidad imperiosa de realizar cambios sociales radicales. Marx, advierte que es necesario “sopesar lo que podemos esperar de la educación —que es mucho—, y lo que no cabe esperar de ella —ya que la educación por sí sola no puede transformar todo”. (34)

Es Carlos Marx, quien sienta las condiciones adecuadas para la verdadera realización del hombre y de la sociedad humana, al postular “la imposibilidad de separar la teoría de la práctica, el conocimiento de la acción, los fines espirituales del sistema social. Marx afirmó que el hombre libre e independiente sólo podría existir en un sistema social y económico que, por su racionalidad y abundancia, marcara la conclusión de la época de la “prehistoria” e inaugurara la época de la “historia humana”, la cual convertiría al desarrollo pleno del hombre en la condición para el desarrollo pleno de la sociedad, y viceversa”. (35)

From, expone que “el marxismo auténtico constituyó el movimiento espiritual más vigoroso, de naturaleza amplia y no teísta, que emergió en la Europa del siglo XIX. Pero después de 1914 —o quizás aún antes— este espíritu se extinguió casi totalmente”. (36) Lo anterior hace constar la gran influencia que han tenido las ideas humanistas sociales en el desarrollo de los pueblos del mundo. La casi extinción de las ideas socialistas humanistas se debe a las dos guerras mundiales y a los sufrimientos que trajeron, así como también, “a la nueva abundancia y a la ética de consumo que empezaron a predominar en las sociedades capitalistas durante el período comprendido entre las dos guerras mundiales”. (37)

Claro que estas ideas permanecieron encubiertas, pero el hombre vuelve a plantearse los problemas vinculados con el sentido de la vida y de su

existencia y el socialismo humanista resurge con nuevos bríos, y ahora, “el humanismo socialista ya no constituye el motivo de preocupación de unos pocos intelectuales dispersos, sino un movimiento en escala mundial, que se desarrolla con características independientes en diferentes países”. (38) La prueba de que el socialismo humanista, ya no sólo preocupa a unos cuantos intelectuales dispersos en los diferentes países que constituye nuestro planeta, es que todos los movimientos estudiantiles y de tipo popular que se han desarrollado en el mundo durante la pasada y la presente década, así como las revoluciones en los países subdesarrollados —de los que el nuestro forma parte,— han tenido tendencia humanista social.

La Orientación Universitaria, para ser verdaderamente humana, debe seguir los principios del socialismo humanista reseñados en el presente capítulo.

b).—Empleo de Métodos Científicos en la Orientación.

Los métodos científicos deben contribuir a la realización práctica y útil de los futuros profesionistas al servicio del pueblo.

El método científico debe poseer las características de la dialéctica que son “estudiar los fenómenos en todos sus aspectos, en todas sus relaciones y en su eterno proceso de cambio y desarrollo”. (39)

Sabemos que los métodos científicos aceleran la liberación económica, política, social y cultural de los pueblos, al permitir mayores adelantos científicos y técnicos, así como una mayor comprensión de la dialéctica social.

Umberto Cerroni nos expone la relación que existe entre el humanismo socialista y la ciencia, cuando nos dice que “el humanismo auténtico (que sólo puede ser socialista y por consiguiente materialista, socializador y emancipador de los trabajadores), debe asentar todos los conocimientos sobre la ciencia, para liberarse de la racionalidad de su “autosuficiencia” y abstractacionismo. Una ciencia de la sociedad en tanto corta la tradición racionalista abstracta de la filosofía, y también emancipa a la ciencia (circunscrita a la naturaleza) de su angustia “científica”, la injerta orgánicamente en la sociedad, y vincula al mismo tiempo el desarrollo social (un área reservada a las especulaciones filosóficas) con la Ciencia”. (40) Cerroni en la cita precedente declara que el humanismo socialista para evitar caer en la abstracción y en la “autosuficiencia”, debe basarse en la ciencia. Una ciencia de la sociedad destruye el tradicionalismo de

una filosofía abstracta y concreta la relación entre aquélla y el desarrollo social.

Más adelante Cerroni redondea las ideas expuestas con relación al vínculo de la ciencia con el humanismo auténtico, al comentar que “en pocas palabras, establece completamente esa relación de razón —consentimiento— interés que hasta ahora ha estado escondida en dos “reinos”; el del área racionalista idealista de la filosofía versus la ciencia, y el de la “libertad” versus la “necesidad”. (41) Podemos ver con claridad que se supera la dicotomía de los “reinos”, al pasar de una filosofía metafísica, idealista, a una ciencia dialéctica y materialista; aunado esto al paso del “reino” de la “necesidad” en la sociedad capitalista, en la “pre-historia” de la humanidad, al “reino” de la “libertad”, en el socialismo, al inaugurarse la verdadera “historia de la humanidad”.

Después de lo expuesto, insistimos nuevamente de la necesidad que tiene la Orientación de apoyarse en métodos científicos.

c).—El constante perfeccionamiento del hombre.

El hombre está en constante proceso de perfeccionamiento y, por lo tanto, la dialéctica de su estudio tiene fines exclusivos de relación de hombre a medio social. El ser humano está en perenne transformación y superación cósmica.

Los humanistas de todos los tiempos siempre han tenido la inquebrantable “fe en la perfectibilidad del hombre, y han interpretado, creyeron o no en la necesidad de la gracia divina, que aquélla dependía de los esfuerzos personales del hombre”. (42) Esta es una de las ideas centrales del humanismo socialista, que enfatiza que el hombre es el creador de su propia historia, el creador de sí mismo, gracias a los esfuerzos que ha desplegado desde que aparecieron los primeros seres humanos en la faz de la tierra. Para apoyar lo que acabamos de decir, citaremos que fueron Gianbattista Vico y Carlos Marx quienes expandieron el concepto de la perfectibilidad del hombre “hasta el punto de decir que el hombre plasma de su propia historia y es el creador de sí mismo”. (43)

Nos proponemos desarrollar dos ideas que establezcan claramente el concepto de que el hombre siempre está experimentando cambios que lo van conduciendo a un perfeccionamiento paulatino.

La primera de ellas es la que propone que el hombre tiene la capacidad suficiente para cuestionar su existencia cotidiana, práctica y poder

trascenderla, superarla, “al interrogarse a sí mismo, aún en las definiciones más generales, el hombre renueva incesantemente sus esfuerzos para crear valores para asignarse un significado a sí mismo y para asignárselo al mundo, a su propia existencia y a su propia historia”. (44) Considero que la creación por el hombre de nuevas escalas valorativas que superan a las ya obsoletas, así como la búsqueda de nuevos significados para sí mismo y para el mundo que habita, constituyen pruebas irrefutables del progresivo perfeccionamiento humano.

La segunda idea que presentamos en relación con el perfeccionamiento constante del ser humano, consiste en “*la idea faústica del hombre* como ser insatisfecho, como ser cuya consumación personal es un proceso infinito, como ser que se trasciende constantemente a sí mismo y que crea continuamente sus propias posibilidades nuevas y todavía no realizadas”. (45) *La idea faústica del hombre*, nos describe a aquel personaje de Goethe, el *Dr. Fausto*, insatisfecho con sus conocimientos y realizaciones alcanzadas y con grandes deseos de superación, con ansias de lograr el pleno desarrollo de sus capacidades y potencialidades que lo empujan hacia adelante, que lo llevan a la superación continua.

Una Orientación de clara tendencia humanista debe basarse en el principio de la perfectibilidad del hombre y de que es éste quien mediante el despliegue de sus aptitudes y capacidades, mediante la realización de sus potencialidades, logra la susodicha perfectibilidad.

d).—Todo principio es susceptible de crítica.

Sabemos que todos los principios y concepciones científicas pueden cambiar al demostrarse que eran erróneos o estaban equivocados.

Todos los principios científicos en que se basa la Orientación deben estar expuestos a la crítica y es necesario que sean cambiados o modificados en forma radical, cuando resulten obsoletos o inoperantes. Mediante la crítica, los principios científicos se transforman y superan.

Repetimos, todos los principios —de cualquier tipo y, en este caso, los de tipo científico— deben estar sometidos a la crítica, pues “para la filosofía dialéctica no existe nada definitivo, absoluto, consagrado; en todo pone de relieve lo que tiene de precedero, y no deja en pie más que el proceso ininterrumpido del devenir y del perecer, un ascenso sin fin de lo anterior a lo superior”. (46)

Por consiguiente, es necesario que los principios en que se asienta la Orientación estén sometidos a la crítica constante, para lograr su mejoramiento y superación continua.

2.—Bosquejo del Método Dialéctico.

Los cuatro principios anteriores constituyen la esencia de la *Dialéctica* que se define como “la ciencia de las leyes generales del movimiento, tanto del mundo exterior como el del pensamiento humano” (47)

El método dialéctico, cuyos principios básicos hemos enunciado, y que proponemos que deben aplicarse a la Orientación Integral, posee las características de aceptación de “la unidad de sujeto y objeto, y de teoría y práctica; que sea histórico sin caer en el historicismo; sintético en la medida en que toma en consideración los resultados del análisis previo; crítico antes que ideológico; y objetivo desprovisto de la ceguera positiva ante los valores humanos y los intereses prácticos”. (48) El método dialéctico logra eliminar las dicotomías que se planteaban entre teoría y práctica, entre sujeto y objeto. El método dialéctico es esencialmente un arma de crítica social, que explica correctamente la dinámica social y hace comprensible la existencia de las clases sociales y la lucha que se entabla entre ellas.

Marx, en *El Capital*, su obra cumbre de economía política, expresa de manera clara lo que entiende por dialéctica: “en su forma mistificadora la dialéctica se convirtió en una moda alemana porque parece capaz de glorificar la realidad. En su forma racional provoca la cólera y el horror de la burguesía y de sus representantes doctrinarios porque no se conforma con la comprensión de su negación, de su destrucción necesaria, porque concibe todas las formas de su movimiento y en consecuencia de su transición, porque no puede tolerar tutor alguno y porque es esencialmente crítica y revolucionaria”. (49)

La dialéctica constituye así, un método y una guía humanista para la acción eficaz, para lograr la comprensión de la sociedad y de sus contradicciones, pero su objetivo no es solamente esa comprensión sino que plantea, además, el cambio radical y la superación de la sociedad clasista, de la sociedad capitalista.

3.—Condiciones para la aplicación del Método Dialéctico a la Orientación.

Comprendemos perfectamente que los cuatro principios esenciales

de la dialéctica y el desarrollo que hemos hecho de ésta, sólo podrán ser aplicados a la Orientación siempre y cuando haya una modificación radical de la base económica en que se apoya la sociedad capitalista, cuando se logre la abolición de la gran propiedad privada, cuando cese la explotación del hombre por el hombre.

Tenemos, por lo tanto, “dos maneras supuestas de concebir al humanismo: de una parte un puñado de hombres ricos para quienes la cultura debe ser el regalo de pocos iniciados; de la otra, millones de hombres libres que después de renovarse el alma al abolir para siempre la propiedad privada han abierto de par en par las puertas hasta ayer inaccesibles al banquete platónico”. (50)

La primera condición para la aplicación de los principios de la dialéctica a la Orientación Integral Universitaria, implica pues una modificación radical de la infraestructura económica en que se basan la sociedad y la superestructura educativa. La segunda condición es la “transformación radical de la totalidad de la existencia humana”.⁵¹ Marx, consideraba que el comunismo era la materialización de los ideales humanistas entre las masas. “En el comunismo, Marx vislumbró las condiciones que corresponderían al rango de “ser supremo” propio del hombre. Marx creía que la legitimación final del comunismo consistiría en la creación, por obra de éste, de un nuevo hombre libre que tendría una vida armonizada con su naturaleza humana y su status axiológico”. (52)

Las dos condiciones para la aplicación del método dialéctico de tendencias humanistas a la Orientación Universitaria son, por consiguiente: primero, la modificación radical de la gran propiedad privada y segundo, la transformación de la totalidad de la existencia del ser humano. Marx jamás redujo el comunismo a la sola supresión de la propiedad privada sino que también consideró que éste debía lograr la creación de un nuevo hombre, libre de las contradicciones que presenta la sociedad capitalista.

4.—¿Existen, en realidad, posibilidades de realizar una Orientación Integral en el humanismo del porvenir?

Estimo que es muy factible la realización de una Orientación Integral en el humanismo socialista del futuro, pues conforme se vayan logrando los cambios en la estructura socio-económica, cada vez nos acercaremos más y más a esa posibilidad. Parto para formular la posibilidad de una Orientación Integral en un futuro no muy lejano, de los siguientes fundamentos.

a).—Sólo la estabilidad económico-social, sólo el equilibrio en las fuerzas productivas del trabajo pueden permitir una Orientación Integral.

Solamente el control de la propiedad privada, el control de los medios de producción —al principio por el estado del proletariado y, posteriormente, por los consejos obreros a la manera de la autogestión yugoeslava—, permitirá el acceso a los centros culturales, a las universidades a todos los seres humanos, ya que en nuestra presente sociedad éste ingreso está limitado a una minoría que tiene el privilegio de disfrutar de los bienes de la cultura y la civilización. De lo anterior deducimos que “el hombre sólo podrá recuperar el dominio sobre sí mismo cuando de un sentido racional a las infraestructuras determinantes, sean éstas económicas o psicológicas”. (53)

“El proceso educativo no ha tenido un carácter espontáneo o arbitrario, sino que ha respondido a las necesidades e intereses sociales de la clase dominante” (54). Por lo tanto, la educación ha servido a las clases dominantes para conducir a los seres humanos de manera acorde a sus particulares intereses y necesidades clasistas. La educación dirigida por las clases dominantes ha servido, también, para formar sus dirigentes. También la Orientación que se realiza en las instituciones educativas —que son un reflejo del sistema socio-económico capitalista—, responde a los intereses y necesidades propias de las clases que detentan el poder económico y político.

b).—El equilibrio económico-social es la base del desarrollo del humanismo socialista.

Solamente en una sociedad más humana, se le devolverá al hombre su carácter de “ser supremo”, pues en ella logrará realizarse “la misión de la Universidad que es la de crear hombres en toda la intensidad y valoración de la palabra hombre” (55). Dijimos en nuestro segundo capítulo que uno de los fines que persigue la U.N.A.M., era crear hombres íntegros y que a ello contribuía la Orientación, claro que estos hombres íntegros están concebidos con las premisas de la sociedad capitalista.

Vamos a exponer a continuación lo que se entiende en el humanismo socialista por hombres íntegros, hombres completos. Los hombres íntegros son aquellos que no están divididos en hombres que piensan y hombres que viven. El hombre completo es aquel en el que “a milenaria separación entre las fuerzas mentales y las fuerzas físicas que apareció en la

historia en el mismo instante en que la comunidad primitiva se convirtió en sociedad de clases, desaparece así bajo el impulso del proletariado" (56).

Marx, en su afán por establecer las condiciones que debe reunir el hombre íntegro, el nuevo hombre, nos expone la concepción de Owen al respecto y que considera que reúne las características necesarias del ser humano del socialismo humanista. "Como puede verse en detalle en las obras de Roberto Owen, del sistema fabril ha brotado el germen de la educación del porvenir, que para todos los niños mayores de cierta edad combinará el trabajo productivo con la instrucción y la gimnasia, no sólo como un método de elevar la producción social, sino como el único método de producir hombres completos" (57). El ser humano de la sociedad nueva se realizará en el trabajo, en la educación y en el deporte.

"Una sociedad nueva *humana*, sólo puede implicar una asociación de hombres donde la *libertad de cada individuo se convierta en la premisa para la libertad de todos*" (58).

Marx considera que el trabajo auténticamente emancipado crearía las condiciones necesarias para la realización de la libertad completa y auténtica de la personalidad, pues ésta es esencial para que se produzca la libertad de todos.

c).—En el humanismo socialista encontramos la fuente que facilita el desarrollo de capacidades, intereses y vocaciones para el trabajo sin obstáculos y con finalidad valorativa humana.

El ideal del hombre para Marx consiste en que aquél sea: "total", "personal" y "autoactivo".

¿Qué entendemos por un hombre "total"?

Entendemos en primer lugar, "la superación del "fraccionamiento" y "funcionalización" del hombre moderno, cuya causa reside en la instauración de la propiedad privada y de la división del trabajo" (59). Para la mayoría de los hombres es imposible desarrollar todas las aptitudes y capacidades que les son inherentes, ya que se encuentran atados a una rama especial del trabajo y a una rutina desintegrante.

"El hombre 'total' es un hombre completo, cuya propia realización no conoce fronteras" (60). Es un individuo que realiza sus potencialidades y está en contacto con la totalidad del mundo que comprende a la cultura y a la civilización. "La "totalidad" de ese ser humano consiste en su

“posesión” de dicho mundo total, posesión ésta entendida aquí como la mayor participación posible en la creación y el disfrute de los bienes de la civilización y la cultura” (61).

El hombre concreto y real que se desarrolla en el humanismo socialista tiene pleno acceso a los bienes de la cultura y la civilización y participa, además, en la creación de los mismos a diferencia de la situación del individuo de la sociedad capitalista, en la cual el acceso al disfrute de los bienes de la civilización y la cultura está restringido a una minoría privilegiada.

“El hombre “total” es independiente de la división del trabajo, que mutila, empobrece y “funcionaliza” a los seres humanos”. (62)

Al mismo Henry Ford le causaba horror el trabajo de repetición, de rutina, aquél que implica la realización continua de una operación idéntica con procedimientos exactos. “Por nada del mundo podría hacer las mismas cosas cada día; *en cambio, para otros, me atrevo a decir para la mayoría de los hombres la repetición no tiene nada de repulsivo*” (63). El trabajo rudo, el trabajo pesado para la casi totalidad de los hombres, para el *popolo minuto*, para el *animal con muchos pies y sin cabeza*, mientras el producto de ese trabajo sirve para que unos cuantos puedan disfrutar así del *ocio digno*.

El establecer que la división del trabajo “funcionaliza” y fragmenta al hombre no significa que Marx estuviese en contra de ella, sino que proponía que la división del trabajo fuese voluntaria, “que respetase los deseos, las inclinaciones, el talento y la individualidad de los seres humanos. Sólo censuraba aquella división coactiva del trabajo que condena a las personas a pesar de toda la vida atadas a la misma noria, repitiendo las mismas tareas y desempeñando las mismas funciones” (64). El humanismo socialista formula y concretiza las bases para el desarrollo de capacidades, aptitudes e intereses libremente escogidos.

¿Qué significado tiene para Marx el hombre “personal”?

“El hombre “personal” es el hombre ubicado en aquella esfera de su vida donde se siente “él mismo”, “cómodo”, donde actúa coherentemente con su propia voluntad, con sus inclinaciones y necesidades, y según su aptitudes y talentos” (65). La Orientación ayuda al hombre a conocerse a sí mismo, le ayuda a ocupar el puesto que de acuerdo a sus aptitudes, intereses y vocación sea el más correcto y en el cual sienta que se está realizando plenamente y que es útil a su comunidad, a la sociedad en que

vive. En este sentido, el hombre "personal" y la Orientación, coinciden plenamente, de lo cual deducimos la necesidad de una sociedad *humana*, para llevar a cabo una verdadera Orientación".

"El hombre "personal" es un hombre que es "él mismo", que manifiesta sus rasgos personales y que desarrolla armoniosamente su carácter y su individualidad. Este hombre ideal no conoce contradicciones entre su vida personal y su vida social, ni diferencias entre lo que es y lo que puede ser y aquello que la división coactiva del trabajo y de las clases hacen de él" (66). El hombre "personal" se desarrolla plenamente, es auténtico y no posee las contradicciones que obstaculizan al hombre de la sociedad burguesa.

¿Qué es para el humanismo socialista el hombre "auto-activo"?

"Es uno "hombre activo" cuya "actividad" es de su propia factura y emana de sus propias necesidades (*selbstbetaetigung*). El trabajo creador es una actividad que reúne estas condiciones" (67).

Marx encontró que el ejemplo mejor de este trabajo creador era la actividad artística. El arte es un fin en sí mismo y no un medio para alcanzar un fin ulterior. La actividad artística eleva al hombre, lo perfecciona y le produce placer. Todo trabajo humano, y en especial el manual, debería convertirse en algo semejante a la actividad artística. Cuando el trabajo manual sea considerado como una actividad creadora, cuando esté impregnado de creatividad, será "cuando el esfuerzo físico y mental se fusionen, el trabajo será capaz de desarrollar a las personas y de hacerlas felices" (68).

Entonces dejará de considerarse al trabajo como algo pesado, como algo forzoso, como una carga, sino que será apreciado y se convertirá en una de las actividades más estimadas por los seres humanos.

Por lo consiguiente, la "auto-actividad" no es ni más ni menos que la libertad, la libertad en el sentido de la actividad voluntaria y no compulsiva estimulada por las profundas necesidades del individuo. Según Marx, la actividad libre es una manifestación creadora de la propia vida que emana del desarrollo voluntario de todas las aptitudes personales" (69). El hombre expresará libremente sus intereses, vocación y aptitudes que se verían concretizados en verdaderas obras de arte semejantes a la creación realizada por el artista.

d).—Las instituciones culturales y educativas que incluyen la Orientación Integral estarían en contacto directo con las necesidades de los pueblos.

Sabido es por todos que la teoría que aprendemos en la Universidad está divorciada de la práctica y que cuando enfrentamos la realidad —ya como profesionistas— encontramos que es completamente diferente a lo que se nos enseñó en las aulas.

Uno de los graves problemas de nuestras instituciones educativas es su divorcio con la realidad concreta de las necesidades socio-económicas del medio en que se encuentran ubicadas.

Es necesario que exista un mayor contacto entre las fuentes de producción y los centros culturales.

La Orientación ayuda a una planificación de la enseñanza al determinar las aptitudes, vocaciones e intereses de los orientados, así como a tomar en consideración el mercado de trabajo para una determinada profesión, ocupación u oficio.

El crecimiento de las escuelas y facultades de nuestras instituciones educativas se debe a la demanda de una determinada carrera por parte de los estudiantes y no obedece a una planificación bien realizada de las necesidades socio-económicas del país en relación con los técnicos o profesionistas que realmente se requieren.

El contacto directo entre las instituciones educativas y las fuentes de producción tiene una importancia capital, porque “la teoría azuza a cada instante la marcha de la práctica y la práctica se ilumina sin cesar con la teoría” (70). Existe una mutua asociación entre la teoría y la práctica y una a la otra se estimulan incesantemente.

“Cada escuela está relacionada siempre con una empresa, fábrica o koljós, que la trata en un plano de igualdad, le presta su colaboración o le solicita su concurso” (71). Podemos apreciar con claridad como la teoría de Marx, de la asociación del trabajo productivo con la educación del hombre, ha resistido en la práctica la prueba de los hechos.

El Profr. Jean Trillat, de la Universidad de Basanzon, por encargo del ministro de Instrucción Pública de Francia estudió la organización de la escuela proletaria en la U.R.S.S. En su informe expone que “las organizaciones de cada fábrica mantienen con la escuela una especie de contrato de solidaridad y ayuda mutua; la usina se compromete a ayudar a la escuela en la organización del trabajo escolar y en la enseñanza técnica de los alumnos; admite a los alumnos de los grados superiores en sus propios talleres bajo la vigilancia de los ingenieros y obreros calificados; y pone a disposición de los maestros los conocimientos relativos a la producción. Los obreros de la usina forman parte del consejo de la escuela,

contribuyen a educar a la joven generación en un espíritu pro etario, participan en el trabajo de las organizaciones escolares. La usina aporta además su concurso material creando y equipando talleres en la escuela, y enviando a ella a los obreros para enseñar los rudimentos. La escuela asume, a su vez, la tarea de liquidar el analfabetismo y la incultura de los obreros adultos, y gracias a los esfuerzos de los alumnos y maestros, organiza conferencias y conversaciones y participa en los cursos nocturnos. Los escolares prestan también su concurso en los trabajos de documentación, en la organización de los clubes, en la redacción del diario mural, en la lucha contra el alcoholismo. Pero la escuela no se limita a eso sólo; activa también la propaganda a favor del plan quincenal, denuncia a los perezosos y a los saboteadores, organiza campañas a favor de la buena conservación del material y de las máquinas. Este lazo de las escuelas con las fábricas se realiza también en las campañas (campañas), con esta diferencia: que es aquí el koljós, la granja colectiva, la que reemplaza a la usina. Si se agrega que los talleres escolares trabajan a menudo a pedido de las fábricas, que en la aldea los trabajos prácticos se realizan en las granjas, se comprenderá cómo la escuela se transforma en un taller de la usina y cómo la usina y el koljós viven en íntima unión con las escuelas" (72).

Quedan, por lo tanto, bien establecidas las estrechas relaciones que deben existir entre la escuela, la fábrica y la granja. Las interrelaciones existentes entre la escuela, la fábrica y la granja ayudan a crear el hombre que Marx señalara que corresponde al socialismo humanista.

La Orientación Integral coincide plenamente con el ideal del hombre nuevo de Marx que debe ser "total", "personal" y "auto-activo".

La Orientación Integral ayudará al hombre a realizarse plenamente mediante el descubrimiento de sus aptitudes, vocaciones e intereses. Lo auxiliará para que logre desenvolverse en el trabajo o esfera que mejor le acomode y se encontrará satisfecho, pues cada una de sus obras será la expresión de sus propias potencialidades y capacidades.

Habiendo desarrollado los cuatro fundamentos anteriores, podemos reafirmar la posibilidad de la realización de una Orientación Integral en el humanismo socialista del futuro.

CAPITULO IV

LAS CONEXIONES DE LA PSICOLOGIA CON LA FILOSOFIA HUMANISTA SOCIAL

- 1.—La Psicología, en que se basa la Orientación, es una ciencia Bio-psíco-social.
 - a).—Factores Biológicos.
 - b).—Factores Sociales.
 - c).—Factores Psicológicos.

- 2.—La Filosofía no puede estar desligada de la Psicología, pues le da fines valorativos al carácter.

- 3.—Semejanzas y diferencias más importantes en los sistemas de Marx y Freud.
 - a).—Fundamentos comunes.
 - b).—El concepto del hombre y su naturaleza.
 - c).—La evolución humana.
 - d).—Motivación humana.
 - e).—El individuo enfermo y la sociedad enferma.
 - f).—El concepto de salud mental.
 - g).—El inconsciente social.

1.—La Psicología, en que se basa la Orientación, es una ciencia Bio-psíco-social.

“El estudio de los seres humanos puede hacerse con tres distintos enfoques: el biológico, que hace énfasis en el estudio de la estructura y

funciones del organismo; el psicológico, que estudia la personalidad y las relaciones interpersonales y el de las ciencias sociales, que estudia las sociedades y las culturas” (73).

Gradualmente terminó reconociéndose que solamente uniendo los conocimientos que arrojan la biología, la psicología y las ciencias sociales se puede tener un conocimiento completo del ser humano. Las ventajas que se obtenían con esta separación eran administrativas y didácticas, pero es necesario relacionarlas para integrar un campo de estudio de mayor amplitud que se conoce con el nombre de: *la ciencia del hombre*.

a).—Factores Biológicos.

“El hombre es el resultado de la evolución biológica, es parte de la naturaleza y ocupa un lugar en el desarrollo evolutivo de las especies.

“En el mundo de la naturaleza, el paso de lo orgánico a lo psicológico y a lo social es gradual” (74).

El hombre al igual que las plantas y los animales es producto de la evolución de la materia y se fue creando y auto-perfeccionándose dialécticamente hasta alcanzar el rango de ser más perfecto y evolucionado a nuestro mundo.

El mayor desarrollo del cerebro —corteza cerebral— del *Homo sapiens sapiens* lo ha conducido a ocupar el grado superior en la escala de la evolución de la materia.

b).—Factores Sociales.

El ser humano ha nacido siempre en algún tipo determinado de sociedad. El hombre fuera de la sociedad, el hombre aislado no existe y para que sus procesos mentales puedan ser comprensibles se necesita la interrelación del hombre con otros individuos.

Aún antes de que el hombre nazca, se encuentra ya preparado el escenario cultural y social en que ha de desarrollarse.

Entendemos por el término sociedad, la forma en que se encuentran organizados los grupos humanos; por cultura comprendemos: tradiciones, creencias, prejuicios, preceptos, normas, prohibiciones, ideologías, costumbres, etcétera, que comparte un determinado grupo humano y que dan una orientación particular o específica a la vida del individuo y a la de la colectividad.

La sociedad y las culturas creadas por los hombres son el producto de la evolución social.

La evolución biológica se mide en millones de años y los cambios y variaciones que se producen no se perciben en un determinado período histórico. El hecho de que la evolución social haga sentir sus efectos en cientos de años y nos hayamos desarrollado desde el comunismo primitivo al socialismo —pasando por las etapas de la esclavitud, el feudalismo y el capitalismo—, no significa que la evolución biológica se haya detenido, sino que prosigue. La evolución social es más rápida que la biológica, pues en los últimos 250,000 años el hombre no ha cambiado biológicamente, lo cual no quiere decir que el desarrollo biológico esté suspendido, sino que es un proceso que se realiza en forma lentísima.

c).—Factores Psicológicos.

Las características psíquicas se apoyan en la estructura y función del sistema nervioso, en las glándulas de secreción interna y, en general, sobre todo el organismo, por lo tanto, están sometidas a las leyes de la herencia y el ambiente.

Las características psicológicas como son el temperamento, el carácter, la personalidad y demás funciones psíquicas, así como las tendencias a la enfermedad mental están determinadas, en parte, por la herencia, pero es el medio ambiente en que se desenvuelve el hombre, el que determina la realización plena del ser humano o la aparición de perturbaciones mentales en el individuo.

Queda, pues, establecido que consideramos al ser humano una unidad bio-psíco-social y que los campos que comprenden estas ciencias se han fusionado para crear: *la ciencia del hombre*. De consiguiente, la Orientación parte de la consideración del hombre como resultado de la evolución social y cultural, biológica y psicológica.

2.—La Filosofía no puede estar desligada de la Psicología, pues le da fines valorativos al carácter.

Definimos al temperamento como “la forma psicológica de la conducta, caracterizada por sensibilidad o impulsividad y con una base orgánica del funcionamiento de las glándulas endócrinas y del sistema nervioso” (75). El temperamento está en estrecha vinculación con lo orgánico y se manifiesta en forma de impulsos y afectos. El carácter, en cambio, “se refiere a la organización psíquica que hemos construido por encima de la vida natural y espontánea; por eso alude especialmente a la voluntad; esto es, a lo que nos proponemos, a la dirección que damos a nuestra existencia, a la vida que queremos vivir” (76).

El temperamento es de naturaleza orgánica y espontánea, en tanto que el carácter, además de asentarse sobre aquél, es producto de la educación y está determinado por la influencia del medio ambiente social, especialmente en los primeros años de vida del ser humano.

Mientras que el temperamento está relacionado estrechamente a la herencia y a la constitución orgánica; “el carácter debe conocerse desde un punto de vista ético social, siempre valorativo” (77).

Las características temperamentales ya las trae el hombre cuando nace, en cambio, el carácter —con base en el temperamento— lo va a estructurar el ser humano con las influencias de la educación y del ambiente en que se desarrolla. En el carácter interviene la voluntad, lo cual no sucede en el temperamento que es el espontáneo. El carácter es susceptible de modificación, ya que no es ni innato ni heredado. Por lo tanto, es al carácter a donde deben dirigirse “las normas y valores conducentes a que el hombre sea la realización de sí mismo y de sus potencialidades” (78).

Fromm, afirma que la “Psicología no solamente debe desbancar juicios éticos falsos, sino que, además de eso, puede ser la base para la elaboración de normas válidas y objetivas de conducta. Esta posición está en contraste con la tendencia que prevalece en la Psicología Moderna, la cual enfatiza más la “adaptación” que la “bondad” y es partidaria del relativismo ético” (79).

Una Psicología científica debe destruir las falsas ilusiones y contribuir al establecimiento de normas éticas y de conducta que faciliten el pleno despliegue de las capacidades del ser humano.

Es necesario que enfatizamos la necesidad de la relación entre la Filosofía y la Psicología, pues “los juicios de valor que elaboramos determinan nuestras acciones y sobre su validez descansa nuestra salud mental y nuestra felicidad” (80). La neurosis, nos afirma Fromm, es en último análisis el resultado del fracaso moral. En ocasiones el síntoma neurótico es producto de un conflicto moral, valorativo y de la comprensión de éste dependerá el éxito terapéutico.

Platón, Aristóteles, Spinoza, Dewey, grandes humanistas del pasado, “fueron filósofos y psicólogos; creyeron que la comprensión de la naturaleza del hombre y la comprensión de valores y normas para su vida son interdependientes” (81).

Las fuentes de las normas para una conducta ética se deben buscar en la naturaleza del hombre; porque “las normas morales se basan en

las cualidades inherentes al hombre y que su violación origina una desintegración mental y emocional" (82).

Fromm sostiene que "la estructura del carácter de la personalidad integrada y madura —el carácter productivo—, constituye la base y la fuente de la "virtud" y que "vicio", en último análisis, es la indiferencia hacia uno mismo y una automutilación. Ni la renuncia a uno mismo ni el egoísmo sino el amor por uno mismo; no la negación del individuo sino la afirmación de su ser verdadero— son los valores supremos de la Ética Humanista. Si el hombre ha de confiar en valores tendrá que conocerse a sí mismo y conocer la capacidad de su naturaleza para la bondad y la productividad" (83).

El hombre productivo es aquel que es capaz de vivir en armonía con sus semejantes, amando y razonando. Para amar a los demás es necesario tener una adecuada estimación por uno mismo, pues de otro modo el amor por nuestros semejantes sería falso, espurio.

La Ética Humanista considera al ser humano su cualidad de "ser supremo", capaz de crearse a sí mismo y de auto-perfeccionarse, por lo tanto, el carácter productivo correspondería al hombre que es capaz de realizarse en todos sus aspectos, el hombre "total", el hombre "completo".

Las normas y valores que determinan la conducta del individuo necesitan estar encaminadas a lograr la creación de ese hombre "redondeado", "completo" y productivo a que nos hemos referido, de ahí que establezcamos la necesidad de la conexión entre la Psicología y la Filosofía.

3.—Semejanzas y diferencias más importantes en los sistemas de Marx y Freud.

Las ideas contenidas en esta parte del capítulo, están tomadas del libro *Más Allá de las Cadenas de la Ilusión*, escrito por Erich Fromm.

a).—Fundamentos comunes.—Empezaremos por considerar las ideas que son comunes a Marx y Freud y de las cuales partieron para desarrollar la teoría y la práctica socialista y el Psicoanálisis.

Las ideas comunes a ambos son las siguientes: 1) "*De omnibus es dubitanbun* (de todo hay que dudar). 2) "*Nihil humanum a mihi alienum puto* (creo que nada humano me es ajeno). 3) La verdad os hará libres" (84).

La primera máxima refleja la "actitud crítica" que es característica de la ciencia moderna. En Marx y en Freud, la "actitud crítica", la duda

está dirigida a “los pensamientos que el hombre tiene sobre sí mismo y sobre los demás” (85).

Otra de las características comunes de Marx y Freud, es el humanismo que se encuentra en sus doctrinas. Cada hombre representa a la humanidad; por lo tanto, nada de lo humano puede serle ajeno.

En lo que se refiere a la tercera máxima, la verdad para Marx representa el arma para inducir la transformación social, en tanto que para Freud es el arma para inducir la transformación del individuo; para Freud el agente principal de la terapia consiste en que la persona cobre conciencia.

Otra afinidad entre Marx y Freud es el enfoque dinámico y dialéctico que aplican a sus respectivos sistemas.

b).—El concepto del hombre y su naturaleza.

Para desarrollar el contenido del presente inciso, partiremos del principio siguiente: “el concepto total de la humanidad y de humanismo está basado en la idea de una naturaleza humana en la cual participan todos los hombres” (86).

Tanto Marx como Freud dan por supuesto el hecho de que la conducta del ser humano es comprensible debido precisamente a “que es la conducta del hombre, de una especie que puede definirse en función de su carácter psíquico y mental” (87).

La naturaleza del hombre era para Marx, “un potencial dado, un conjunto de condiciones, la materia prima humana, por decirlo así, que como tal no puede modificarse, exactamente como el tamaño y la estructura del cerebro humano han permanecido iguales desde los albores de la civilización. Sin embargo, el hombre *sí cambia* en el transcurso de la historia. El hombre es el producto de la historia, y se transforma a sí mismo a lo largo de la historia. Llega a ser lo que potencialmente es. La historia es el proceso por el cual el hombre se crea a sí mismo desarrollando durante el proceso de trabajo —aquellas potencialidades que le son dadas al nacer. “*La totalidad de lo que se denomina historia universal*”, dice Marx, “no es otra cosa que la creación del hombre por medio del trabajo humano y el surgimiento de la naturaleza para el hombre; éste, por lo tanto tiene prueba evidente e irrefutable de su autocreación, y de sus propios orígenes” (88).

El “modelo de naturaleza humana”, creado por Freud, está basado en el espíritu materialista del siglo XIX. Freud concibe al ser humano

como una máquina, que para ser impulsada requiere una cantidad relativamente constante de energía sexual a la que se designa con el nombre de "libido". La energía libidinosa al acumularse causa una tensión dolorosa, que es susceptible de mitigarse por medio del acto de descarga física; Freud llama a la liberación de la tensión dolorosa "placer".

Marx y Freud coinciden al considerar que la conducta humana es comprensible.

Marx entiende por naturaleza humana, un conjunto de potencialidades y sostiene que el hombre es el creador de sí mismo por medio de su trabajo. En tanto que Freud elabora su concepto de naturaleza humana según el espíritu materialista y mecanista de su época. La libido ocasiona tensión dolorosa que es liberada mediante el acto de descarga física al cual domina "placer".

c).—La evolución humana.

Freud y Marx coinciden en la concepción evolutiva del hombre. Freud al considerar el *desarrollo del individuo*, supone que la energía sexual es la fuerza impulsora principal y que evoluciona desde el nacimiento hasta la pubertad.

Sabemos perfectamente que la evolución psíquica acaece durante el proceso histórico. "El concepto central de la teoría evolutiva de Marx radica en la relación del hombre con la naturaleza, y en el desarrollo de dicha relación" (89). En los comienzos de la humanidad el hombre depende completamente de la naturaleza. En el proceso de la evolución el hombre comienza, por medio del trabajo, a adueñarse de la naturaleza, a dominarla, a regirla, a transformarla y al hacerlo se transforma a sí mismo y se independiza.

En una sociedad socialista el hombre podrá realizar sus potencialidades, pues tendrá satisfechas sus necesidades vitales. Para aspirar a la realización espiritual del hombre es necesario que sus necesidades básicas estén cubiertas. La realización espiritual del hombre inducirá una nueva evolución.

Resumiendo, para Freud la evolución se realiza en el individuo por medio del desarrollo de la energía sexual. Para Marx, es la relación que el hombre establece con la naturaleza y la transformación que realiza aquél de ésta, por medio del trabajo, la cual también induce al hombre a la transformación que debe desembocar en la realización total del ser humano.

d).—Motivación humana.

¿Cuáles son las fuerzas que impulsan al hombre a actuar en determinado sentido?

En la respuesta a esta pregunta Marx y Freud parecen divergir mucho más y la contracción entre ambos parece insoluble.

Para Freud, lo que motiva al hombre son fuerzas mutuamente conflictivas. Por un lado el deseo de satisfacción sexual, el “instinto de vivir y, por otro, el “instinto de la muerte”, el deseo de auto-destrucción.

En la doctrina de Marx es la forma en que produce el hombre la que determina “su práctica de la vida y su modo de vivir, y que ésta práctica de la vida determina su pensamiento, así como la estructura social y política de su sociedad” (90). Por lo tanto, a lo largo de la historia de la humanidad las motivaciones del hombre han surgido de los sistemas de producción que han caracterizado al desarrollo del ser humano. “Diversas condiciones económicas pueden producir diferentes motivaciones psicológicas” (91). Así, por ejemplo, el capitalismo en sus primeras etapas fomentó tendencias ascéticas; el capitalismo del siglo XIX condujo a un predominio del afán de ahorro y de acumulación; en cambio la tendencia o la motivación de hombre del siglo XX, es a poseer y a consumir cada vez en mayor cantidad, estimulada por el capitalismo actual. Todo lo anterior no quiere decir que el impulso a producir y a consumir sea la principal motivación humana. Marx critica a la sociedad capitalista el hecho de convertir el deseo de “tener” y de “usar” como predominante en el hombre. El hombre dominado por el deseo de tener y usar es un ser invalidado. Para Marx, la meta de la sociedad socialista no son el lucro y la propiedad privada, sino la plena realización del hombre, el hombre completo. “El hombre plenamente desarrollado y verdaderamente humano no es el que *tiene* mucho, sino el que *es* mucho” (92).

e).—El individuo enfermo y la sociedad enferma.

¿Cuáles son los conceptos de patología psíquica en Marx y Freud?

Freud supone que “si el hombre no supera sus tendencias infantiles y adopta una orientación genital madura, estará dividido entre los deseos del niño que aún hay en su interior y las metas que se propone como persona adulta”. (93) El síntoma neurótico es una transacción entre las necesidades del niño y las del adulto, en tanto que en las psicosis la fantasía desborda al yo y ya no existe acuerdo entre la realidad y aquélla.

Marx, aun cuando no elaboró una psicopatología sistemática, nos habla de la forma de invalidez psíquica que condiciona la sociedad capitalista: la enajenación.

¿Qué significado tiene para Marx el término enajenación a alienación? “La esencia de este concepto, es que el mundo (la naturaleza, las cosas, los demás, él mismo) se ha vuelto ajeno al hombre. Este no se experimenta a sí mismo como sujeto de sus propios actos, como una persona que piensa, que siente y que ama, sino que sólo se experimenta a sí mismo en las cosas que ha creado, como el objeto de las manifestaciones externalizadas de sus poderes. Sólo establece contacto consigo mismo sometiéndose a los productos creados por él”. (94) El hombre se separa de sus poderes y capacidades cediéndolas a los objetos por él producidos.

La enajenación aparta al ser humano de la vida y de la relación consigo mismo y con sus semejantes.

Para Marx, la enajenación es la enfermedad fundamental que padece el hombre, la cual puede superarse mediante la combinación de la actividad productiva con la instrucción y el deporte, “como el único método de producir *seres humanos plenamente desarrollados*”. (95)

Existe una “estrecha vinculación entre el fenómeno de la enajenación y el de la transferencia” (96) que exponemos a continuación. El individuo “está neurótico *debido* a que está enajenado. A fin de vencer su sensación de vacuidad interna e impotencia, elige un objeto hacia el cual proyecta todas sus propias cualidades humanas: su amor, su inteligencia, su valor, etc. . . . Al someterse a dicho objeto, se siente en contacto con sus propias cualidades; se siente fuerte, sabio, valeroso y seguro. Perder al objeto significa para él el peligro de perderse a sí mismo”. (97) El paciente neurótico enajena todas sus cualidades y poderes en la persona del psicoterapeuta que lo trata, ya que no es capaz de experimentarse a sí mismo, sino en función de la transferencia de los mencionados poderes y cualidades.

En el desarrollo del análisis de los conceptos de psicopatología en Freud y en Marx, Fromm llega a la conclusión de que “en el sentido más amplio, toda neurosis puede considerarse como resultado de la enajenación; ello es así debido a que la neurosis se caracteriza por el hecho de que una pasión (por ejemplo, por el dinero, el poder, las mujeres, etc.), se vuelve dominante y separada de la personalidad total, convirtiéndose así en el gobernante de la persona”. (98) Una pasión enajena y neurotiza al hombre, pues ésta va a ser el motivo de acción en aras del se sacrificará el pleno desarrollo del hombre.

Freud se interesa por la patología individual, en tanto que Marx, lo hace por la patología de la sociedad. El ambiente familiar es en el caso de Freud el determinante de los padecimientos mentales del individuo. Marx considera que son ciertas cualidades específicas de la organización de la sociedad las que conducen a la enajenación del hombre.

f).—El concepto de salud mental.

¿En qué consiste la salud mental para Marx y Freud?

La persona sana para Freud “es aquélla que ha llegado al nivel genital y que se ha convertido en su propio amo, independiente del padre y de la madre, que confía en su propia razón y en su propia fuerza”. (99)

Es la persona madura sexual y emocionalmente, capaz de auto-dirigirse, de trabajar y relacionarse productivamente con los demás.

La imagen que tiene Marx “del hombre sano (que) está arraigada en el concepto humanista del hombre independiente, activo y productivo tal como lo concibieron Spinoza, Goethe y Hegel”. (100)

Tanto Freud como Marx coinciden en la consideración de que el hombre sano debe ser independiente. La independencia como Freud la concibe es limitada y el concepto marxista trasciende al freudiano. Dice Freud que el niño introyecta las pautas y normas de conducta de sus padres y del ambiente social, por lo tanto, al llegar a la madurez continúa dependiendo de ellos.

Para Marx, en cambio la independencia y la libertad son un acto de autocreación. “Un ser —escribió Marx— no se considera independiente a menos que sea su propio amo, y únicamente podrá serlo cuando su existencia se la deba a sí mismo”. El hombre solamente es independiente” ... si afirma su individualidad como hombre total en cada una de sus relaciones con el mundo: viviendo, escuchando, oliendo, gustando, sintiendo, pensando, deseando, amando, —en resumen, si afirma y expresa todos los órganos de su individualidad—, si no sólo es libre *de* sino también *para*”. (101)

Marx considera que debe lograrse la plena realización de la individualidad y no sólo la libertad e independencia económica y política en el sentido del liberalismo.

g).—El inconsciente.

En la comparación del concepto de inconsciente en Marx y en Freud,

llegamos a la conclusión de que “ambos consideran que la mayor parte de lo que el hombre piensa conscientemente está determinado por fuerzas que operan a sus espaldas, es decir sin su conocimiento; que el hombre se explica a sí mismo sus actos juzgándolos racionales o morales, y que estas racionalizaciones (falsa conciencia, ideología) le satisfacen subjetivamente. Pero al estar impulsado por fuerzas para él desconocidas, el hombre no es libre.

“Sólo podrá lograr libertad (y salud) percatándose de estas fuerzas motivadoras, —es decir, de la realidad— y así podrá convertirse en el amo y señor de su vida (dentro de los límites de la realidad) en lugar de ser esclavo de fuerzas ciegas”. (102)

El hombre considera que su pensamiento es consciente, cuando en realidad no se percató de que la mayor parte del mismo es de tipo inconsciente. Al estar impulsado por fuerzas ajenas a él, el hombre no logra la plena salud ni la libertad verdadera. Nos planteamos a continuación la siguiente pregunta:

¿Cuál es la naturaleza de estas fuerzas que operan a espaldas del ser humano? En la respuesta a esta pregunta reside, entre Marx y Freud, la diferencia fundamental. En tanto que para Freud la naturaleza de las fuerzas determinantes es fisiológica (libido) o biológica (instintos de muerte y de la vida). “Para Marx son fuerzas históricas que evolucionan durante el proceso del desarrollo socioeconómico del hombre. Para Marx la conciencia del hombre está determinada por su ser, su ser está determinado por su sistema de vida, su sistema de vida por la forma en que produce su sustento —es decir— por su forma de producción y por la estructura social y los métodos de distribución y consumo que de ella resultan”. (103)

Aun cuando los sistemas de Marx y Freud no se excluyen, pues Marx parte de los hombres reales y activos, existen dos diferencias fundamentales entre ellos. Marx considera que “el ser y la conciencia del hombre están determinados por la estructura de la sociedad de la cual forma parte; para Freud, la sociedad sólo influye en su ser mediante la mayor o menor represión de su equipo innato tanto fisiológico como biológico”. La segunda diferencia se deriva de la primera y consiste en que “Freud creía que el hombre puede vencer la represión sin necesidad de transformaciones sociales”. A su vez, Marx fue el primer pensador que se dio cuenta de que “la realización del hombre universal y plenamente despierto únicamente puede acontecer junto con cambios sociales conducentes a

una organización social y económica verdaderamente humana de los hombres". (104)

Son estas las principales semejanzas y diferencias que se encuentran en la comparación de las doctrinas de Marx y Freud.

CONCLUSIONES

- 1.—Encontramos bastante similitud entre los diferentes autores consultados con relación a la Filosofía de la Orientación. Consideramos que los puntos principales de la Filosofía de la Orientación son los siguientes:
 - a).—Los orientadores americanos (Super, Knapp, Moser y Small Moser), consideran que la Orientación debe ser democrática, es decir, se deben aplicar a ella los principios que rigen a una democracia.
 - b).—Los Orientadores coinciden en que el Centro de Orientación es la persona y que sin ella no se puede dar el proceso que llamamos Orientación.
 - c).—La Orientación contribuye a lograr la felicidad del ser humano y, por consiguiente, de la sociedad, puesto que ésta está integrada por personas.
 - d).—Respeto por la individualidad de cada persona, considerando que el ser humano es único y, en consecuencia, posee muchas diferencias en relación a sus semejantes.
 - e).—La necesidad de que la Orientación llegue a todos los alumnos.
 - f).—La Orientación debe ser para todos los seres humanos y no sólo para aquellos que concurren a los centros educativos.
- 2.—Los conceptos de Orientación Vocacional y Orientación Profesional son más o menos semejantes, en tanto que el de la Orientación Escolar es más específico. Resumimos a continuación los conceptos de los tres tipos de Orientación mencionados:

- a).—La Orientación Vocacional consiste en ayudar al ser humano a conseguir su auto-desarrollo e integrarlo a la sociedad como persona productiva y madura.
 - b).—La Orientación Escolar trata de lograr la adaptación del alumno a su medio educativo, a través de la identificación del orientado como la institución y mediante la correcta dirección en la elección de áreas educativas.
 - c).—La Orientación Profesional podemos definirla de la manera siguiente:
 - 1o. Es una actividad científica dirigida a determinar las aptitudes, intereses y vocación del orientado.
 - 2o. En la cual se toman en cuenta el aspecto económico de la familia y el mercado de trabajo, es decir, la oferta y la demanda para una actividad concreta.
 - 3o. Los dos puntos anteriores se correlacionan y se puede, ahora si, emitir el consejo.
 - 4o. Que permitirá situar al individuo en el lugar óptimo de productividad y de satisfacción personal.
 - 5o. Y redundará en beneficio de la sociedad en que se desenvuelve.
- 3.—La Universidad Nacional como formadora de hombres íntegros debe lograr además de la integración y actualización, el contacto directo con las fuentes de producción.
- 4.—La Orientación Integral engloba a las Orientaciones, Vocacional, Escolar y Profesional, comprendido también a los aspectos social, económico, político y cultural. La Orientación Integral es un proceso que dura toda la vida del ser humano.
- 5.—La Orientación Universitaria para que sea realmente humanista social necesita apoyarse en los siguientes principios del Método Dialéctico:
- a).—Humanización de la Orientación.
 - b).—Empleo de Métodos Científicos en la Orientación.
 - c).—El constante perfeccionamiento del hombre.
 - d).—Todo principio es susceptible de crítica.

- 6.—Para la aplicación de los principios de la dialéctica a la Orientación Integral Universitaria es necesario que se reúnan los dos siguientes requisitos:
- a).—Una modificación radical de la infraestructura económica en que se basan la sociedad y la superestructura educativa.
 - b).—La transformación radical de la totalidad de la existencia del ser humano.
- 7.—Las posibilidades de llevar a cabo una Orientación Integral en el humanismo social del porvenir son las que mencionamos a continuación:
- a).—Cuando se logre la estabilidad económico-social, cuando haya un equilibrio entre las fuerzas productivas del trabajo.
 - b).—El humanismo socialista sólo podrá desarrollarse cuando se establezca el equilibrio económico-social.
 - c).—Cuando las instituciones educativas y culturales que realizan la Orientación estén en contacto directo con las necesidades de los pueblos.
 - d).—Las instituciones culturales y educativas que incluyen la Orientación Integral estarían en contacto directo con las necesidades de los pueblos.
- 8.—La Psicología, en que se basa la Orientación, es una ciencia que integre los aspectos biológico, psicológico y social del hombre.
- 9.—Es necesario que exista una liga entre la Filosofía y la Psicología, pues aquí la proporciona fines valorativos al carácter.
- 10.—Existen semejanzas y diferencias muy importantes entre los sistemas de Marx y Freud.
- 11.—La Orientación Integral es un proceso que dura a través de toda la vida del ser humano. Comprende a las Orientaciones: Vocacional, Escolar, Profesional, Social, Económica, Política, etc.

Se basa en los principios del humanismo socialista y en la Psicología como ciencia bio-psico-social, además es necesario que tenga nexos con la Filosofía.

C I T A S B I B L I O G R A F I C A S

- 1.—Super, Donald E.: *Psicología de la Vida Profesional*; Madrid, Ediciones Rialp, 1957, p. 410.
- 2.—Knapp, Robert H.: *Orientación del Escolar*; Madrid, Ediciones Morata, 1962, p. 37.
- 3.—Moser, Leslie; Small Moser, Ruth: *Asesoramiento y Orientación*; Buenos Aires Editorial Paidós, 1968. p. 23.
- 4.—Ibídem, pp. 23-24.
- 5.—González Alpuche, Juan: *Orientación Profesional*; México, U.N.A.M., 1952, p. 44.
- 6.—Ibañez Gil, Julián: *Método de Orientación Profesional Preuniversitaria*; Madrid, Editorial Razón y Fe, 1959 pp. 98-103.
- 7.—Knapp, op. cit., p. 37.
- 8.—Herrera y Montes, Luis: *La Orientación Educativa y Vocacional*; México, Secretaría de Educación Pública, 1960, p. 7.
- 9.—García Ramírez, Italia: **Desarrollo de la Orientación en México**. Ponencia en el I Congreso Latinoamericano de Orientación, México, Agosto le 1969, p. 4.
- 10.—Forrester, Gertrude: **Methods of Vocational Guidance**: Boston, D. C., Health and Company, 1944, p. 432.
- 11.—Knapp, op. cit., pp. 37-38.
- 12.—Lobet, Emil: **La Orientación Profesional en el Nuevo Mundo**. Publicación a la Sociedad de Estudios Profesionales, México, 1968, p. 15.
- 13.—García Ramírez, op. cit., p. 4.
- 14.—García Ramírez, op. cit., p. 4.
- 15.—Mira y López, Emilio: *Manual de Orientación Profesional*; Editorial Kapeluz, Buenos Aires, Argentina, 1965, p. 1.
- 16.—Ibídem, p. 3.
- 17.—Ibídem, p. 3.
- 18.—Lobet, op. cit., p. 15.
- 19.—Ibañez Gil, op. cit., p. 82.
- 20.—Moser y Small Moser, op. cit., p. 17.
- 21.—Herrera y Montes, op. cit., p. 7.
- 22.—Herrera y Montes, op. cit., p. 7.

- 23.—Knapp, op. cit., p. 25.
- 24.—García Ramírez, op. cit., p. 9.
- 25.—García Ramírez, op. cit., p. 10.
- 26.—García Ramírez, op. cit., p. 10.
- 27.—García Ramírez, op. cit., p. 10.
- 28.—García Ramírez, op. cit., p. 10.
- 29.—González Alpuche, op. cit., p. 80.
- 30.—Ponce, Aníbal: Humanismo Burgués y Humanismo Proletario; Ediciones Solidaridad, México, 1961, p. 8.
- 31.—Fromm, Erich y otros: Humanismo Socialista; Biblioteca de Psicología Social y Sociología, Editorial Paidós, Bs. As., Argentina, 1966, p. 9.
- 32.—Ibídem, p. 9.
- 33.—Ibídem, p. 10.
- 34.—Ponce, Aníbal: Educación y Lucha de Clases; Ediciones Solidaridad, México, 1969, p. 10.
- 35.—Fromm, op. cit., pp. 10-11.
- 36.—Fromm, op. cit., p. 12.
- 37.—Fromm, op. cit., p. 12.
- 38.—Fromm, op. cit., pp. 12-13.
- 39.—Declaración Constitutiva del Círculo de Psicología Dialéctica de México; México, D. F., octubre de 1969, p. 7.
- 40.—Fromm, op. cit., p. 157.
- 41.—Fromm, op. cit., p. 157.
- 42.—Fromm, op. cit., p. 9.
- 43.—Fromm, op. cit., p. 9.
- 44.—Fromm, op. cit., p. 44.
- 45.—Fromm, op. cit., p. 211.
- 46.—Lenin, V. I.: Marx-Engels-Marxismo; Editorial Progreso, Moscú, 1967, p. 11.
- 47.—Ibídem, pp. 11-12.
- 48.—Fromm, op. cit., p. 103.
- 49.—Fromm, op. cit., p. 105.
- 50.—Ponce, Aníbal: Humanismo Burgués y Humanismo Proletario; Ediciones Solidaridad, México, 1969, p. 20.
- 51.—Fromm, op. cit., p. 193.
- 52.—Fromm, op. cit., p. 193.
- 53.—Fromm, op. cit., p. 350.
- 54.—Ponce, Aníbal: Educación y Lucha de Clases, Ediciones Solidaridad, México, 1969, p. 8.
- 55.—González Alpuche, op. cit., p. 80.
- 56.—Ponce, Aníbal: Educación y Lucha de Clases; Ediciones Solidaridad México, 1969, p. 220.

- 57.—Ponce, Aníbal: Educación y Lucha de Clases; Edcs. Solidaridad México, 1969, p. 57.
- 58.—Fromm, op. cit., p. 27.
- 59.—Fromm, op. cit., p. 195.
- 60.—Fromm, op. cit., p. 195.
- 61.—Fromm, op. cit., p. 195.
- 62.—Fromm, op. cit., pp. 195-196.
- 63.—Ponce, Aníbal: Humanismo Burgés y Humanismo Proletario; Ediciones Solidaridad, México, 1969, pp. 91-92.
- 64.—Fromm, op. cit., p. 196.
- 65.—Fromm, op. cit., p. 198.
- 66.—Fromm, op. cit., p. 198.
- 67.—Fromm, op. cit., p. 198.
- 68.—Fromm, op. cit., p. 199.
- 69.—Fromm, op. cit., p. 199.
- 70.—Ponce, Aníbal: Educación y Lucha de Clases; Ediciones Solidaridad, México, 1969, p. 221.
- 71.—Ponce, Aníbal: Humanismo Burgués y Humanismo Proletario; Ediciones Solidaridad, México, 1969 p. 97.
- 72.—Ponce Aníbal: Educación y Lucha de Clases; Ediciones Solidaridad, México, 1969, pp. 221-222.
- 73.—Fuente Muñiz (De la), Ramón: Psicología Médica; México, Fondo de Cultura Económica, 1962, p. 54.
- 74.—Ibídem, p. 55.
- 75.—Sosa Castellanos, Josué. Síntesis de Psicología General, Trillas, Méx. 1967, p. 182.
- 76.—Ibídem, p. 186.
- 77.—Ibídem, p. 186.
- 78.—Fromm, Erich: Etica y Psicoanálisis; Fondo de Cultura Económica, México, 1963, p. 9.
- 80.—Ibídem, p. 9.
- 81.—Ibídem, p. 10.
- 82.—Ibídem, p. 19.
- 83.—Ibídem, p. 19.
- 84.—Fromm, Erich: Más Allá de las Cadenas de la Ilusión: Mi encuentro con Marx y Freud; Herrero, México, 1968 p. 21.
- 85.—Ibídem, p. 21.
- 86.—Ibídem, p. 32.
- 87.—Ibídem, p. 34.
- 88.—Ibídem, p. 35.
- 89.—Ibídem, p. 39.
- 90.—Ibídem, p. 43.
- 91.—Ibídem, p. 43.

- 92.—Ibídem, p. 43.
93.—Ibídem, p. 45.
94.—Ibídem, pp. 45-46.
95.—Ibídem, p. 48.
96.—Ibídem, p. 51.
97.—Ibídem, p. 52.
98.—Ibídem, p. 55.
99.—Ibídem, p. 61.
100.—Ibídem, p. 61.
101.—Ibídem, p. 62.
102.—Ibídem, p. 96.
103.—Ibídem, p. 96.
104.—Ibídem, p. 97.



B I B L I O G R A F I A

- 1.—Declaración Constitutiva del Círculo de Psicología Dialéctica de México; México, D. F., Octubre de 1969.
- 2.—Forrester, Gestrude: *Methods of Vocational Guidance*; Boston, D. C., Heath and Company, 1944.
- 3.—Fromm, Erich; y otros: Humanismo Socialista; Biblioteca de Psicología Social y Sociología, Editorial Paidós, Bs. As., Argentina, 1966.
- 4.—Fromm, Erich: Etica y Psiconalálisis; Fondo de Cultura Económica, México, 1963.
- 5.—Fromm, Erich: Más allá de las Cadenas de la Ilusión: Mi encuentro con Marx y Freud; Herrero, México, 1968.
- 6.—Fuente Muñiz, (De la), Ramón: Psicología Médica; Fondo de Cultura Económica, México, 1962.
- 7.—García Ramírez, Italia: "Desarrollo de la Orientación en México". Ponencia en el I Congreso Latinoamericano de Orientación, México, Agosto de 1969.
- 8.—González Alpuche, Juan: Orientación Profesional; México, U.N.A.M., 1952.



- 9.—Herrera Montes, Luis: *La Orientación Educativa y Vocacional*; México, Secretaría de Educación Pública, 1960.
- 10.—Ibañez Gil, Julián: *Método de Orientación Profesional Preuniversitaria*; Madrid, Editorial Razón y Fe, 1959.
- 11.—Knapp, Roberth: *Orientación del Escolar*; Madrid, Ediciones Morata, 1969.
- 12.—Lenin, V. I.: *Marx —Engels— Marxismo*; Editorial Progreso, Moscú, 1967.
- 13.—Lobet, Emil: *La Orientación Profesional en el Nuevo Mundo*; Publicaciones de la Sociedad de Estudios Profesionales, México, 1968.
- 14.—Mira y López, Emilio: *Manual de Orientación Profesional*; Editorial Kapelusz, Bs. As., Argentina, 1965.
- 15.—Moser, Leslie; Smal Moser, Ruth: *Asesoramiento y Orientación*; Bs. As., Argentina, Editorial Paidón, 1968.
- 16.—Ponce, Aníbal: *Humanismo Burgés y Humanismo Proletario*; Ediciones Solidaridad, México, 1969.
- 17.—Ponce, Aníbal: *Educación y Lucha de Clases*; Ediciones Solidaridad, México 1969.
- 18.—Sosa Castellanos, Josué: *Síntesis de Psicología General*; Trillas, México, 1967.
- 19.—Super Donald E.: *Psicología de la Vida Profesional*; Madrid, Ediciones Rialp, 1957.