11664

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

3 zeg

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
CUAUTITLAN



ENSAYO DE UNA BAGTERINA ORAL DE Mycobacterium paratuberculosis en Un rebaño dyind infectado naturalmente

# FALLA DE ORIGEN

T E S I S
OUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRO EN CIENCIAS
(Area: Producción Animal Ovinos y Caprinos)

# GUILLERMO TOMAS OVIEDO FERNANDEZ

Director: Dr. Abel Ciprián Carrasco Asesor: Dr. Roberto Cervantes Olivares

Cuautitlán Izcalli, Estado de México

1991





## UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

### DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

#### MIEMBROS DEL JURADO

Dr. Juan Antonio Montaraz

M.C. Jorge Tortora Perez

Dr. Javier Ocadiz Garcia

Dr. Roberto Cervantes Olivares

Dr. Abel Ciprián Carrasco

Este trabajo fue realizado en los Laboratorios del Centro Nacional de Referencia en Salud Animal en Santa Ana Tecamac, Estado de México y en la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán - UNAM. "Posgrado"

#### INDICE

RESUMENI
SUMMARYIII
I. INTRODUCCION
I.1 Generalidades
I.2 Antecedentes7
I.3 Diagnóstico8
I.4 Control y Profilaxis23
II. OBJETIVOS34
II.1 Planteamiento del objetivo general34
II.2 Objetivos particulares34
III. MATERIAL Y METODOLOGIA35
III.1 Diagnóstico inicial de la enfermedad35
III.2 Eficacia de la vacunación oral39
IV. RESULTADOS
V. DISCUSION
VI. CONCLUSIONES69
VII. BIBLIOGRAFIA71
VIII. ANEXOS
VIII.1 Técnica de Contrainmunoelectroforesis
(CIEF)84
VIII.2 Técnica de Dobleinmunodifusión en gel
(DIDG) 87

IX.	INDICE DE FIGURAS Y CUADROS
	IX.1 Figura 1: Lineas de precipitación en la
	prueba de DIDG45
	IX.2 Figura 2: Linea de precipitación en la
	prueba de DIDG46
	IX.3 Figura 3: Porcentaje de sueros positivos y
	negativos en las pruebas de DIDG
	y CIEF en animales adultos47
	IX.4 Figura 4: Animal adulto con cuadro clínico
	de paratuberculosis48
	IX.S Figura 5: Hembra adulta con caquexia49
	IX.6 Figura 6: Segmentos de intestino sin
	lesiones y con corrugación y
	engrosamiento de la mucosa50
	IX.7 Figura 7: Corrugación y engrosamiento de
	la mucosa intestinal51
	IX.8 Figura 8: Agrandamiento y edema de los
	nódulos linfáticos mesentéricos52
	IX.9 Figura 9: Reacciones alérgicas en el IX.10 Figura 10 pliegue anal al aplicar la IX.11 Figura 11 tuberculina mamifera57-59
	IX.12 Cuadro I: Pasos inmunológicos en la
	enfermedad de Johne6
	IX.13 Cuadro II: Técnicas de diagnóstico de la
	enfermedad de Johne10
	IX.14 Cuadro III: Resultados de la prueba de la
	5h

La presente investigación se refiere al diagnóstico de la paratuberculosis y a un ensayo sobre la eficacia de una bacterina oral de <u>Mycobacterium paratuberculosis</u> en un rebaño ovino comercial.

Se efectuaron analisis serológicos de Contrainmunoelectroforesis (CIEF) y Dobleinmunodifusión en gel (DIDG) a 140 animales adultos de la explotación, de estos, 13 resultaron positivos a ambas pruebas y 3 de ellos correspondieron a hembras adultas que presentaron cuadro clinico sugestivo de para tuberculosis, éstas hembras fueron sacrificadas y los estudios patológicos confirmaron la enfermedad, no se intento el aislamiento del bacilo.

A 20 corderas de una edad entre 1 y 30 días, nacidas en la explotación se les suministró en forma oral una cápsula de gelatina, conteniendo 1 g. de la bacterina de Mycobacterium paratuberculosis, de la misma manera y en forma aleatoria se formó un grupo de corderas de la misma edad que se consideraron como un grupo control, a cada grupo se le efectuó seguimiento serológico antes de suministrar la bacterina y a los 30, 90, 120, 180 y 360 días posteriores a la fecha en que se administró la bacterina. Las corderas de los dos grupos fueron vigiladas clinicamente hasta los dos años postvacunales.

A 10 corderas de cada grupo a los tres años postvacuna-les se les efectuó la prueba de la tuberculina mamífera y a una cordera de cada grupo que resultó positiva a dicha prue~~
ba, se le sacrificó para su estudio postmortem.

Ninguna de las corderas de los dos grupos en los diferentes muestreos presentaron reacción positiva a las pruebas serológicas. Del seguimiento clinico, 2 corderas del grupo vacunado y una del grupo control a los 2 años postvacunales presentaron cuadro clinico sugerente de paratuberculosis, serologia positiva a CIEF y DIDG y hallazgos a la necropsia que indican paratuberculosis.

A la prueba de la tuberculina mamífera el 60% de las cor deras vacunadas y el 30% del grupo control reaccionaron en forma positiva.

Se concluye que la paratuberculosis està presente en el rebaño, sin embargo, con los datos obtenidos en este trabajo no se pudo concluir sobre la adecuada ó inadecuada protección que brinda la bacterina utilizada, debido a que dos borregas del grupo vacunado y una del grupo control enfermaron ante el desafio natural al que estuvieron expuestas.

Studies on diagnosing Jhone's disease and the use of and oral bacterin of <a href="Mycobacterium paratuberculosis">Mycobacterium paratuberculosis</a> were performed on an ovine flock.

Two serological test, Counterimmunoelectrophoresis (CIE) and Double difusion (D.D.) were performed on 140 sera taken from adult population of the flock, 13 of them were positive to both, three ewes with clinical syntoms of paratuberculosis were sacrifised and by means of histopathology stains a confirmation of Jhone's disease was made, no isolation of the agent was intented.

A group of 20 lambs aged one to 30 days old were given orally 1 gram of <u>Mycobacterium paratuberculosis</u> bacterine in a gel capsule. Another 20 lambs were left without treatment and used as control. The animals in both groups were bled on day 0, 30, 90, 120, 180 and 360 postvaccination and the animals were followed clinically by a period of two years. After 3 years on intradermal test using <u>M. bovis</u> was performed in 10 animals of each group and of the positive ones, one of each was sacrifised and postmortem studies were made.

None of the animals in the vaccinated group showed a positive reaction in either test, no positive reaction were obtaine in the control group.

Two animals in the vaccination group and one in the control group showed a clinical picture after two years, with po

sitive CIE and D.D. and histopathology positive to Jhone's disease.

In the Tb. test 60% of the vaccination group were positive and only 30% of the control group were positive in the same test.

As a conclusion it is clear that Jhone's disease is a problem in the flock and protection was not obtained with the oral vaccine, so paratuberculosis still in the flock.

#### INTRODUCCION

#### I.1 GENERALIDADES

La paratuberculosis o enfermedad de Johne, es una enfermedad infectocontagiosa crónica ampliamente distribuida en todo el mundo (Trigo. 1979), es considerada hoy en día una de las enfermedades más serias que afectan la industria ganadera causando graves pérdidas economicas por la baja producción y la muerte de los animales que enferman (Merkal, 1980 y 1984; Benedictus y col.,1987).

El agente etiológico es una bacteria acido resistente  $(0.5 \times 1.2 \not H_m)$ , facultativa, intracelular, gram positiva, no esporula y se le denomina <u>Mycobacterium paratuberculosis</u> o <u>Mycobacterium johnei</u>, la cual tiene la tendencia a formar ac<u>u</u> mulos compactos tanto en los tejidos como en las heces, lo que ayuda a su identificación, además su crecimiento es muy lento y es dependiente de micobactina (Rafyi y Entessar, 1971; Trigo, 1979; Morin, 1982).

Es susceptible a la desecacion, aunque se ha encontrado que el bacilo resiste 17 meses a 38°C, también lo afecta la luz solar así como el pH elevado del suelo.

Tres cepas pueden producir la enfermedad, la primera es la clásica bovina que es poco patógena para los ovinos, la se gunda y la tercera han sido aisladas de ovinos de las cuales una de ellas se caracteriza por producir un intenso pigmento color naranja en tejidos y cultivos (Truey y Roussel, 1987).

La enfermedad afecta a bovinos, ovinos, caprinos, came-llos y animales salvajes (búfalos, yak, llama) (Poddoubsky,
1962; Williams y Spraker, 1979), es rara en equinos y cerdos,
experimentalmente se puede producir la enfermedad en ratones,
conejos y hamsters (Trigo, 1979). Los animales jovenes son
los más susceptibles, adquiriendo la infección en los prime-ros seis meses de vida (Julían, 1975; Thoen, 1979).

Se han encontrado en bovinos femilias mas susceptibles a la enfermedad (Hole y Maclay, 1959). En cabras y borregos se ha visto que a mayor edad se presenta una mejor resistencia, muchos autores han encontrado que la enfermedad clinicamente se presenta a los dos años de edad (Prudvi y col. ,1964), lo que indica posible infección congenita, intrauterina o transmamaria (Rafyi y Entessar, 1961; Moser, 1982), ya que el microorganismo ha sido aislado de útero, feto, leche, glándula mamaria, semen y testiculos (Thoen y Muscoplat, 1979; Trigo, 1979; Prudvi, 1984).

El periodo de incubación es muy variable, algunos autores lo consideran de alrededor de dos años, aunque tambien hay reportes de que este puede ser de dos meses, sin embargo, muchos animales afectados nunca presentan cuadro clínico, en ratones inoculados por via intravenosa presentaron un periodo de incubación de un año (Rafyi y Entessar, 1961; Sherman, 1980).

Información definitiva sobre la patogenia de la enfermedad no se tiene pero existe el conocimiento de que posterior a la ingestión del microorganismo, este tiene predilección por intestino (íleon, ciego, colon), donde aparentemente es el sitio de la lesión e infección primaria y el inicio de la multiplicación bacteriana, la enfermedad clinica se presenta después de que la lesión intestinal se desarrolla.

Grupos de microorganismos aparecen en la mucosa intestinal actuando como cuerpos extraños, produciendo inflamacion, seguida de una infiltración masiva de células en la mucosa y submucosa, lo cuál provoca aumento de la motilidad intestinal disminución del tiempo de tránsito del alimento, reducción de la absorción e incremento de la perdida de nutrientes. La respuesta del hospedador será de acuerdo al estado inmunologico que presenta y al tipo de resistencia, por ello algunos anima les presentan cuadro clínico, otros son portadores y disemina dores asintemáticos y otros son resistentes (Julian, 1975; Gilmour, 1976; Collins y col., 1984; Merkal y col., 1985; Largen y col., 1988).

El microorganismo tiene predilección por tejido intestinal, a pesar de localizarse en otros órganos ó tejidos, una
posible explicación del tropismo que manifiesta el bacilo hacia este tejido podría ser por la estimulación de las enzimas
oxidativas de los macrofagos intestinales liberados después
de la infección; además de encontrar intermediarios metabolicos que estimulan su multiplicación.

El englobamiento de un gran número de bacterias por los macrófagos da como resultado la pérdida de la estructura va--

cuolar y de aqui que la actividad de los lisosomas sea eliminada. Los mecanismos inmunológicos por medio de los cuales se desencadena la diarrea y la respuesta febril son explicados debido a que hay una reacción antigeno-anticuerpo en el intestino afectado, esta reacción de tipo hipersensibilidad inmediata podria dar como resultado la liberación de histamina con la consecuente presentación de diarrea; puede haber una reacción de tipo hipersensibilidad retardada, involucrando a los antigenos de <u>Mycobacterium paratuberculosis</u> y a los linfocitos sensibilizados.

En general de esta reacción resulta la liberación de lin focinas, en el caso particular de la enfermedad de Johne, se ha especulado que algunas de éstas pueden mediar en otras características de la infección. Así, la citotoxina (que es una sustancia liberada por linfocitos sensibilizados y que mani-fiesta citotoxicidad inespecífica para varias células blanco en diferentes especies animales), es liberada y puede tener relación con la atrofia muscular, leucopenia, anemia y daño renal en la infección por paratuberculosis; por lo tanto se libera un pirógeno que es expulsado de las células inflamatorias y esto podria ser entonces la explicación para la pre-sentación de la fiebre que forma parte del cuadro clinico. La confirmación de estos eventos que parecen llevarse a cabo en el intestino, provienen de animales infectados con bacilos de Johne, a los que se les administro una dosis de Johnina. estos animales indujo la fiebre y diarrea, que pudo ser trata

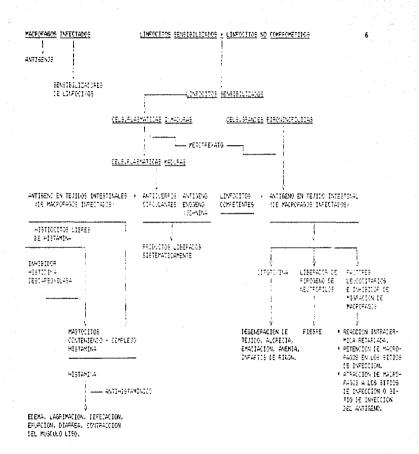
da posteriormente con drogas antihistaminicas (Cuadro I). (Merkal y col. 1970; Braun, 1982).

El cuadro clinico típico incluye la progresiva emaciación, perdida de peso, decremento en la producción láctea y
cárnica (Julian, 1975; Moser, 1982; Merkal y col.,1985), edema submandibular el cual se presenta en algunos animales (Williams y Spraker, 1979), las constantes fisiológicas normales
(Rafyi y Entessar, 1961; Williams y Spraker, 1979; East,1983;
Kumar y col., 1984; Merkal y col.,1985), el apetito es bueno
y se observa en algunos animales desprendimiento de la lana,
la diarrea se puede presentar intermitentemente, pero algunos
animales no la presentan ó solo al final de la enfermedad.

Hay evidencias que los signos clinicos son el resultado de la acción de la histamina dando origen a una hipersensibilidad de tipo inmediata y es así que la diarrea cuando se presenta es el resultado de una reacción mediada por la histamina (Rafyi y Entessar, 1961; Braun, 1982; East, 1983; Van Amstel, 1984; Merkal y col., 1985). Los animales presentan un cuadro de anemia ya que hay una reducción de eritrocitos y he moglobina, esto se puede deber a la no absorción de nutrientes para la hematopoyesis (Prudvi Reddy y col.,1982; East, 1983; Kumar y col.,1988).

En toda explotación afectada por <u>Mycobacterium paratuber</u> <u>culosis</u>, se pueden identificar cuatro categorias de animales:

- 1. Animales clinicamente enfermos. Eliminan bacilos en heces.
- 2. Animales infectados asintomáticos. Eliminan bacilos en las



CUADRO I. PASOS INMUNULOGICOS EN LA ENFERMEDAD DE JOHNE. (MODIFICADO DE MEDIAL, Y COL., 1970)

heces en forma constante à intermitente.

- Animales infectados asintomáticos no excretores. No presentan cuadro clinico ni eliminan bacilos en las heces.
- 4. Animales no infectados. No presentan cuadro clinico, nega tivos al cultivo de heces y tejidos y eventualmente pueden reaccionar en forma positiva a pruebas intradérmicas ó serologicas, existiendo la posibilidad de que sean reactores recuperados de una leve infección. (Larsen,1973: Brugére, 1987).

#### I.2 ANTECEDENTES:

No se tiene información confiable sobre las perdidas eco nómicas ocasionadas por la paratuberculosis en el Pais, a nível mundial la enfermedad de Johne actualmente se describe co mo uno de los padecimientos más serios que afectan a la ganaderia (Julian. 1975).

En Inglaterra representa un grave problema económico, y es la afección más importante en ciertas áreas de dicho País (Doyle, 1951 y 1956, citado por Ramírez y col., 1982).

También se ha descrito como un problema enzoôtico y economico en muchos países tales como: Bélgica, Francia, URSS (Julian, 1975; Merkal, 1984).

En México Unzueta en 1936, fué quien diagnostico la enfermedad por primera vez en ganado bovino lechero mediante pruebas de tipo alérgico como la Johnina y tuberculina aviar realizando la observación del bacilo en frotis de heces con la tinción de Ziehl-Neelsen. Bustamente y Garibay en 1974, efectuaron las primeras pruebas diagnósticas en ovinos realizando la prueba de fijación de complemento y la doble comparativa intradérmica a la tuberculosis aviaria y mamifera.

Ramirez y col. en 1979, informan del primer aislamiento de <u>Mycobacterium paratuberculosis</u> en bovinos lecheros de mues tras de nódulos mesentéricos e intestino delgado. Ramirez y col. en 1982, reportan el aislamiento de <u>Mycobacterium paratuberculosis</u> en bovinos lecheros de muestras de nódulos mesentéricos e intestino delgado. Ramirez y col. en 1982 reportan el aislamiento del <u>Mycobacterium paratuberculosis</u> en cabras de los estados de Oueretaro y Guanajuato. Praxedis y col. en 1983 logran la identificación de la bacteria de heces de un ovino. De Lucas en 1984, informa de cuatro formas de diagnos tico de la paratuberculosis en cabras. Alemón en 1998, determina la prevalencia de la enfermedad en una explotación comercial mediante pruebas serológicas de contrainmunoelectroforesis y la dobleinmunodifusión en gel.

#### I.3 DIAGNOSTICO:

Es importante señalar que existen diversas técnicas o mé
todos de diagnóstico para la paratuberculosis pero cada una
de ellas tiene sus ventajas y desventajas ya que no siempre
detectan a los animales infectados, o bien detectan animales
expuestos que no están infectados y además en muchas ocasio-nes no diferencian entre infecciones por <u>Mycobacterium para</u>--

tuberculosis y otras micobacterias (Trigo, 1979; Brugere,1987 Koh y col.,1988).

Dentro de los métodos de diagnostico de la paratuberculo sis se incluyen los métodos directos e indirectos (Brugére, 1987), los primeros incluyen a los siguientes:

III.1 Examen clinico, III.2 Examen bacteriológico al microsco pio, III.3 Cultivo bacteriológico de heces ó tejidos y III.4 Biopsia de nódulos linfaticos mesentericos.

Dentro de los métodos indirectos tenemos los que se basan en la inmunidad celular y los inmunologicos basados en la inmunidad humoral, los primeros incluyen a las siguientes pruebas: III.5 Prueba de la Johnina o de la tuberculina, III.6 Prueba doble comparativa de tuberculina (bovina-aviaria), III.7 Inyección intravenosa de Johnina o de tuberculina, III.8 Inhibición de la migración de macrófagos y III.9 Transformacción linfocitaria in vitro. Con respecto a las pruebas inmuno logicas basadas en la respuesta humoral tenemos: III.10 Fijación de complemento, III.11 Hemoaglutinación, III.12 Inmuno-fluorescencia indirecta, III.13 Prueba inmunoabsorbente ligado a enzimas (ELISA), III.14 Floculación de bentonita, III.15 Precipitación en medio gelificado (Inmunodifusión en gel), III.16 Contraínmunoelectroforesis.

Además hay otros métodos como III.17 la necropsia que re vela las lesiones macro y microscópicas. III.18 Exámenes hema tológicos y Exámenes bioquímicos. (Cuadro II) (Trigo, 1979; Brugêre 1987).

#### CUADRO II.

#### TECNICAS DE DIAGNOSTICO DE LA ENFERMEDAD DE JOHNE

#### A. METODOS DIRECTOS

- 1. Examen Clinico
- 2. Examen Bacteriológico al microscopio
- 3. Cultivo Bacteriológico de heces y tejidos
- 4. Biopsia de nódulos linfáticos mesentéricos

#### B. METODOS INDIRECTOS

#### B.1 INMUNIDAD CELULAR

- 5. Prueba de la Johnina y de la tuberculina
- Prueba doble comparativa de tuberculina (aviar / mamifera)
- 7. Inyección intravenosa de johnina ó tuberculina
- 8. Inhibición de la migración de macrófagos
- 9. Transformación linfocitaria in vitro

#### B.2 INMUNIDAD HUMORAL

- 10. Fijación de Complemento
- 11. Hemoaglutinación
- 12. Inmunofluorescencia indirecta
- 13. Inmunoabsorbente ligado a enzimas (ELISA)

- 14. Floculación de Bentonita
- 15. Precipitación en Gel
- 16. Contrainmunoelectroforesis

#### C. OTROS METODOS

- 17. Necropsia
- 18. Exámenes hematológicos y bioquimicos

Cuadro Modificado de Trigo (1979).

#### III.1 EXAMEN CLINICO

Tiene valor limitado ya que los signos de la enfermedad son poco específicos y se confunden con otros procesos tales como: malnutrición, gastritis traumática, ataxia enzootica, abscesos hepáticos, parasitismo grave, linfadenitis caseosa, marasmo enzoótico entre otras, en los ovinos y caprinos, el principal signo es la perdida de la condición acompañada de edema submandibular. La diarrea es menos frecuente y está pre sente únicamente en casos terminales (Larsen,1973; Trigo,1979 Van Amstel, 1984).

#### III.2 EXAMEN BACTERIOLOGICO AL MICROSCOPIO

El exámen microscopico de organismos àcido resistentes en heces o mucosas intestinales provenientes de animales infectados, es uno de los metodos más rápidos y seguros (Julian 1975; Dent, 1985; Kumar, 1988). La desventaja es que sólo detecta aquellos animales que arrojan grandes cantidades de bacilos (animales altamente excretores), también en ocasiones se requiere examinar bastantes laminillas para identificar los microorganismos y por ultimo se requiere de cierta experiencia para diferenciar M. paratuberculosis de M. phlei, siendo este último un gérmen saprofito del intestino que por lo general es un poco más largo que M. paratuberculosis y se colorea menos intensamente; además tiene una menor tendencia a formar acúmulos de bacterias (Julian, 1975; Thoen y Mucoplat, 1979; Trigo, 1979; Brugere, 1967).

#### III.3 CULTIVO BACTERIOLOGICO A PARTIR DE MATERIA FECAL

El problema del aislamiento radica en el lento crecimiento de la mycobacteria, y del alto grado de contaminación de la materia fecal, aunado a la evidencia de que con esta técnica no se permite detectar al grupo de animales infectados asintomáticos no excretores ó a los excretores con eliminación intermitente de los bacilos, solo detecta a los animales excretores con ó sin cuadro clinico que eliminen más de 100 bacilos por gramo de heces, además identifica animales va cunales que son excretores (Sherman, 1980; Merkal, 1984; Saxegaard, 1985).

Se requiere de tres meses de cultivo para la confirmación definitiva, además de utilizar medios de aislamiento especiales para mycobacterias y medios "descontaminantes" lo
que hace que ésta técnica sea un método largo y costoso además de que cuando arroja un resultado negativo al cultivo no
es de significancia diagnóstica ya que el microorganismo suele ser eliminado en forma intermitente (Hole y Maclay, 1959;
Saxegaard, 1985; Brugére, 1987; Koh y col., 1988).

#### III.4 BIOPSIA DE NODULOS LINFATICOS MESENTERICOS

Este es un método de diagnóstico precoz, se logra prevenir las formas clinicas de la paratuberculosis, las desventajas de este método son la necesidad de efectuar una laparatomia y si el animal está muy gordo se dificulta su localización ya que dichos nódulos están incrustados en la grasa pu-

diendo darse debido a lo anterior animales falsos negativos (Pemberton, 1979; Benedictus y Bosna, 1985; Brugère, 1987).

#### III.5 PRUEBA DE LA JOHNINA O DE LA TUBERCULINA

La invección intradermica de johnina o de tuberculina permite una detección precoz de los animales infectados, pero se consideran poco confiables ya que pueden dar reactores fal sos negativos por anergia ó falsos positivos debido a mycobaç terias atipicas. Estas pruebas de hipersensibilidad cutánea son más eficaces durante la fase preclinica de la enfermedad, pero una vez que los signos aparecen su confiabilidad decrece. Se ha demostrado que la johnina es más sensible en el caso de los ovinos (Julian, 1975; Trigo, 1979; Brugére, 1987; Kumar y col..1988; Cumphauser y col.,1988).

#### III.6 PRUEBA DOBLE COMPARATIVA DE TUBERCULINA BOVINA-AVIARIA

La tuberculina aviaria aplicada en forma intradermica también a sido utilizada para el diagnostico de la paratuber-culosis, y cuando se utiliza junto con la tuberculina mamífera ofrece la posibilidad de un diagnostico diferencial entre paratuberculosis y tuberculosis, dependiendo de cual de ambas inoculaciones responda más energicamente. Estas pruebas una vez establecida la enfermedad son menos eficaces, esto puede deberse a reacciones cruzadas con otras mycobacterías o bien en funcion del estado alérgico e inmune del animal (Hole y Maclay, 1959).

#### III.7 INYECCION INTRAVENOSA DE JOHNINA O DE TUBERCULINA

Esta prueba se considera más específica que las pruebas intradérmicas, pero se pueden dar variaciones en la temperatura del animal por otros factores durante el dia dándonos resultados falsos positivos, la inyección intravenosa de 2 a 4 ml. de johnina inducen un aumento de temperatura en animales sensibilizados.

Un aumento de 1°C a las 5 u 8 hrs. después de la inyección se considera como positivo (Hole y Maclay, 1959; Thorel, 1980; Paliwal y col., 1984; Somanshi y col., 1986).

#### III.8 INHIBICION DE LA MIGRACION DE MACROFAGOS

Esta prueba es más específica para la detección de anima les infectados asintomáticos no excretores su gran desventaja es la de requerir de laboratorios especializados, lo que incrementa su costo, resultando cara y poco práctica además se ha reportado que da reactores falsos positivos ( Brugére, 1987).

#### III.9 TRANSFORMACION LINFOCITARIA IN VITRO

Esta prueba consiste en la estimulación de linfocitos sensibilizados con antigenos específicos de mycobacterias, sin embargo, la tecnologia y el equipo requerido para realizarla limitan su utilización como una prueba práctica (Bendixen, 1977: Williams y col..1985).

#### III.10 FIJACION DE COMPLEMENTO

Esta prueba es una de las más utilizadas, los anticuer-pos fijadores de complemento se pueden desarrollar hasta que
la infección esta bien establecida (Larsen, 1973; Gilmour,
1976; Williams y col.,1985; Pepin y col.,1987), como desventa
jas se pueden mencionar las reacciones cruzadas que produce
con otras mycobacterias (M. bovis y M. avium), también pueden
presentarse reacciones falsos positivos ó falsos negativos en
animales infectados asintomáticos (Gilmour,1976; Goudswaard
1976; Koh y col.,1988).

#### TII.11 HEMOAGLUTINACION

Esta prueba se basa en la absorción de un antigeno adecuado sobre eritrocitos, para buscar posteriormente su aglutinación por un suero inmune, presenta las mismas limitaciones que la prueba de Fijación de Complemento, es decir, reacciones cruzadas con otras mycobacterias. Se indica que esta prueba muestra una mayor sensibilidad que la antes mencionada para detectar animales en etapas iniciales de la infección (Larsen y col.,citados por Trigo en 1979; Ajey Kumar, 1984).

#### III.12 INMUNOFLUORESCENCIA

Esta prueba tiene las mismas desventajas que la prueba de Fijación de Complemento, ha sido utilizada para detectar la infección en estado preclínico, siendo en este sentido más eficiente que la F.de C., Hemoaglutinación e Inmunodifusión

(Gilmour y Gardiner, 1968; Gilmour, 1976; Paliwal y col., 1984).

Además esta prueba muestra estrecha correlación entre las lesiones macroscópicas y microscópicas (Faliwal y col., 1984).

#### III.13 PRUEBA DE INMUNOARSORBENTE LIGADO A ENZIMA (ELISA)

Esta prueba parece ser más sensible que la Fijación de Complemento, identifica animales con carga bacteriana baja  $p_{\underline{a}}$  ra cultivo y puede ser utilizada para mandar sacrificar animales antes de que difundan la enfermedad en un rebaño (Yokomizo y col.,1983; Merkal, 1984; McKee, 1988).

Sin embargo se reporta como una limitante de esta prueba el dar reacciones falsos positivos y el de necesitar de laboratorios especializados (Yokomizo y col., 1983; McKee, 1988).

#### III.14 FLOCULACION DE BENTONITA

Wallace y col. en 1968 y en 1971 citados por Trigo en 1979, utilizaron como antigeno particulas de bentonita sensibilizadas con tuberculina de Koch. La dilución final del suero que aglutina a las particulas se tomo como titulo de anticuerpos. Se considera que esta prueba no diferencia a las infecciones de la tuberculosis.

#### III.15 PRECIPITACION

Esta prueba ha demostrado ser sensítiva y específica en ovinos y caprinos detectando a los animales más gravemente in

fectados y afectados clinicamente, se ha reportado que refleia el progreso de la infección más exactamente que otras pruebas como la fijación de complemento y la hemoaglutinación (Merkal v col..1968), de acuerdo con Merkal v col. en 1968 en ovinos infectados experimentalmente los anticuerpos precipi-tantes se desarrollan primero, seguidos de los hemoaglutinantes y por último de los fijadores de complemento. Dichas precipitinas continuan aumentando con la infección y decrece con forme los animales se van recuperando. En estudios recientes se encontró que es de igual sensibilidad y especificidad que el cultivo bacteriológico en infecciones clinicas y subclinicas, además ofrece grandes ventajas prácticas ya que es rápida y de bajo costo y las reacciones cruzadas son mínimas (Mer kal, 1970; Goudswaard y col., 1976; Ramirez y col., 1979; Sher man y Gezon, 1980; Ramirez y col., 1982; Praxedis y col., 1983; Merkal.1984: De Lucas.1984: Alemón.1988).

#### III.16 CONTRAINMUNOELECTROFORESIS

Esta prueba consiste en hacer coincidir los anticuerpos específicos de los animales sospechosos con antígeno proto-plásmico de M. paratuberculosis, para ello, basándose en la diferencia de cargas entre el anticuerpo y el antigeno en una cámara de electroforesis, se desplazan acarreados por corrien tes en un medio gelificado. En esta tecnica se utiliza una placa de acrilico para electroforesis la cual contiene ocho portaobjetos de 5 cm x 10 cm cubiertos con agar al 17 en es-

tos se elaboran pozos de 3 mm de diámetro distribuidos en tres series de cuatro pares cada una, en cada pozo de la serie de la izquierda se deposita el antigeno y en los de la de recha los sueros problema incluyendo un control positivo y un control negativo, se coloca la placa de acrilico dentro de la cámara de electroforesis la cual contiene buffer a pH 8.6 y se le pasa corriente de 200 volts durante 45 minutos al cabo de los cuales se efectúa la lectura tomándose como positivos aquellos que presentan una o más lineas de precipitación (Muhammed y col., 1978; Alemón, 1988). Esta prueba ha sido utilizada para detectar antigenos de hepatitis en suero, también para detectar antigenos virales en la gastroenteritis así como antigenos bacterianos y de hongos (Muhammed y col., 1978).

Purand Chand y col. en 1985, también emplearon esta tecnica para un rápido diagnostico de virus pox en borregos.

Esta prueba ha reportado ser más sensible que la inmunodifusion, además de tener la ventaja de ser más rápida (Muhammed y col.,1978; Muhammed y Elíasson, 1979; Collins y col., 1984).

#### III.17 DIAGNOSTICO POSTMORTEM (NECROPSIA)

17.1 <u>Lesiones macroscópicas</u>: la exploración postmortem es muy importante para auxiliar el diagnóstico de la enfermedad de Johne, aunque algunas investigaciones indican que los cambios macroscópicos en intestino ó nodulos mesentéricos son de valor limitado e inespecífico o no son detectados, lo cual

puede corresponder a las fases tempranas de la enfermedad (Fodstad y Gunnarsson, 1979), por lo que son consideradas út<u>i</u> les en las fases tardías (Kumar y col.,1988).

Las lesiones se localizan por lo general en la parte pos terior del aparato digestivo y nódulos linfáticos adyacentes del intestino, la porción del vevuno, ileon, válvula ileoce-cal, giego y primera parte del colon suelen estar afectadas. aunque en casos avanzados las lesiones se pueden presentar en duodeno y recto (Ravia y Singh, 1961: Nakamatsu y col., 1968: Momotami y Yoshino, 1985). Se ha observado en los animales en etapas terminales caquexia, edema submandibular, atrofia gela tinosa de la grasa, fluído seroso en cavidades (Prudvi Reddy y col., 1968). La mucosa intestinal muestra engrosamiento difu so, congestion v moco viscoso, la corrugación de la mucosa in testinal semejando un lavadero es poco común en ovinos. En la válvula ileo-cecal se observan lesiones que van desde hiperemia hasta edema y engrosamiento. Los nodulos linfáticos se en cuentran edematosos, agrandados, con procesos de caseifica-ción y/o calcificados y congestionados (Morin, 1982: Williams y col., 1983; Prudvi Reddy y col., 1984; Kumar y col., 1988).

17.2 <u>Lesiones microscopicas</u>: Las lesiones histológicas de la paratuberculosis son aquellas de una inflamación granulomatosa. El engrosamiento de la mucosa se debe en parte a la infiltración de las vellosidades con macrofagos y células gigantes, formando granulomas que en su interior contienen nume rosos bacilos acido-resistentes. También entremezclados con

la reacción granulomatosa se distinguen algunos linfocitos, células plasmáticas y eosinófilos; aunque es pertinente señalar que algunos de éstos son parte de la población normal celular de la mucosa (Rajya y Singh,1961; Nakamatsu y col.,1968
Fodstad y Gunonarsson,1979; Williams y col.,1983; Prudvi Reddy y col.,1984; Dent,1985; Momotami y Yoshino, 1985; Kumar y
col.,1988).

En casos severos de paratuberculosis, la reacción inflamatoria granulomatosa se puede extender a lo largo de los vasos linfáticos hacia la submucosa, capa muscular, serosa y me senterio adyacente. Los vasos linfáticos se pueden encontrar ocluídos con macrofagos y celulas gigantes, desarrollándose incluso reacciones granulomatosas en la corteza de los nódulos linfáticos mesentéricos (Trigo, 1979).

No se ha informado de las lesiones macro ó microscópicas en otros tejidos; aunque el bacilo ha sido aíslado de numerosos tejidos como nódulos linfáticos, bazo, pulmón, riñón, aparato reproductor, glándula mamaria, placenta y fetos (Taylor, 1981; Braun, 1982).

#### III.18 EXAMEN HEMATOLOGICO Y BIOQUIMICO

Existe poca información sobre los cambios hematológicos y bioquimicos que se presentan en animales con paratuberculosis. Prudvi Reddy y col. en 1982, reportan que se presenta una significativa reducción de los valores normales, estos cambios se pueden explicar a los transtornos de absorción que

se presentan en los animales enfermos (Allen y Patterson,1974 Prudvi Reddy y col.,1982; Ajey Kumar,1984).

Brugére en 1987 indica que estos métodos de diagnóstico son no específicos y que deben ser utilizados junto con otros métodos directos ó indirectos más específicos.

De todos los métodos de diagnostico presentados con ante rioridad, es fácilmente deducible que no existe uno ideal, por lo cuál deben de complementarse para realizar un diagnostico más eficiente. La combinación de pruebas de inmunidad celular retardada con pruebas de inmunidad humoral, amplia el especto diagnóstico, ya que se piensa que un animal afectado con paratuberculosis pasa primero por una fase de hipersensibilidad retardada, detectada con johnina ó tuberculina y que podría corresponder a la fase preclínica. Por otro lado, la fase clinica corresponde a la respuesta humoral. Estas dos fases pueden entremezclarse en algunos animales, siendo factible la demostración de ambas pruebas de inmunidad durante todo el curso de la infección (Trigo, 1979; Brugére, 1987).

Finalmente, el diagnóstico de la paratuberculosis median te la utilización de pruebas inmunológicas debería de imple--mentarse en los diferentes laboratorios que realizan funcio--nes de diagnóstico; ya que en la actualidad la enfermedad se detecta únicamente en aquellos animales que presentan cuadro clinico sugerente mediante la observación microscópica de los bacilos ó bien al examen postmortem e histológico (Trigo, 1979).

#### I.4 CONTROL Y PROFILAXIS:

Un aspecto de gran importancia además de lograr un diagnóstico eficiente de la paratuberculosis, es el de implementar una serie de medidas de control y profilaxis que nos permitan disminuir el problema y eventualmente erradicarlo de las diferentes explotaciones donde este presente, para ello cuando en un rebaño se ha llegado al diagnóstico definitivo de la enfermedad, se recomienda desarrollar un programa de manejo integral y de vacunación que consiste en lo siguiente:

#### 1. MANEJO

- a. Monitorear periodicamente el rebaño (cada seis meses), tomando muestras de heces con la finalidad de lograr el aislamiento del M. paratuberculosis, los animales detectados de esta manera deberán de ser aislados y retirados de la explotación, desinfectando el equipo y los corrales (Thoen y Braun, 1988).
- b. Al comprar animales de otras explotaciones hacerlo de rebaños libres de la enfermedad, determinando esto por medio de tres cultivos bacteriológicos de los animales adultos a intervalos de 6 a 12 meses ó bien mediante la prueba de ELISA (Merkal, 1984).
- c. En un rebaño positivo separar animales adultos de los jóve nes y a las crias nuevas alimentarlas con calostro pasteurizado ó calostro de hembras negativas y posteriormente efectuar la crianza artificial con leche comercial pasteuri zada (Merkal y col.1970; Merkal,1984; Thoen y Braun,1988).

- d. Animales jóvenes de un rebaño infectado, no considerarlos libres, aún cuando sus padres hayan sido vacunados y sean negativos a pruebas serológicas ó bacteriológicas. Todo animal expuesto vacunado ó no, es un diseminador potencial de la enfermedad (Merkal, 1984).
- e. Mantener limpia la explotación y desinfectarla periòdica--mente con la finalidad de evitar la contaminación del agua y el alimento que los animales consumen (Merkal y col.1970 Braun,1982; Merkal,1984; True y Roussel,1987; Thoen y Baun 1988).
- f. Si el rebaño es positivo y el sistema de explotación es en base a pastoreo, es necesario pastorear a los animales jóvenes en otras áreas no contaminadas con anterioridad por los animales enfermos (Braun, 1982: True y Roussel, 1987).
- g. Animales con cuadro clinico que permitan sospechar de parratuberculosis deberán de ser separados mientras se efectúa el diagnóstico diferencial con otros padecimientos que en un momento dado presenten el mismo cuadro clínico (True y Roussel, 1987; Thoen y Baun, 1988).
- h. Evitar en lo posible tension y factores predisponentes de la enfermedad, además de proveer de una buena alimentación a todo el rebaño (Merkal y col.,1970; Braun,1982; Merkal, 1984; True y Roussel,1987; Thoen y Baun,1988).
- Los animales pueden ser vacunados en los rebaños en los cuales la paratuberculosis ha sido diagnosticada mediante el aislaminto de heces ó tejidos. Pero únicamente animales

entre uno a 35 días de edad recibirán la vacuna muerta por calor en aplicación subcutánea (Thoen y Baun, 1988).

#### 2. VACUNACION

- 2.1 <u>Historia</u>: Vallie y Rinyad en 1926 fueron los primeros en elaborar en Francia una vacuna con microorganismos vi-vos de <u>Mycobacterium paratuberculosis</u>. en vehículo de ace<u>i</u> te de olivo y líquido de parafina, Doyle en 1945 fue el primero en usar la vacuna francesa en la Gran Bretaña, la cual fue aplicada antes del mes de vida para evitar vacunar a los animales ya infectados. En diferentes países la vacunación ha sido aplicada demostrando un alto grado de protección en ovinos y bovinos, sin embargo la vacunación dejó de aplicarse al dar inicio a las campañas de erradicación de tuberculosis, ya que animales vacunados contra paratuberculosis reaccionan positivamente a la prueba de la tuberculina (Rafyi y Entessar, 1961; Huitema, 1968; Larsen 1973).
- 2.2 <u>Tipos de vacuna</u>: La primera vacuna elaborada por Vallie y Rinyad en 1926, fué a partir de células vivas no atenuadas (Rafyi y Entessar,1961), después de ésta se han probado otras vacunas con células muertas por calor a 70°C ó 100°C por una hora, utilizando diferentes adyuvantes (Rafyi y Entessar,1961 Palsson,1962; Merkal y col.,1970). Actualmente se ha desarrollado mediante fraccionador de células de prensa hidraúlica la fracción protoplasmática

del <u>Mycobacterium paratuberculosis</u>, para dar origen a la vacuna protoplasmática liofilizada ó bien en adyuvante de Freund's, esta vacuna no causa a diferencia de las otras, reacción palpable en el sitio de inoculación, aunque a la necropsia se han detectado pequeños granulomas que miden de 2 a 3 mm de diámetro.

Además se indica que esta vacuna causa poca ó ninguna hipersensibilidad a la prueba de tuberculina y de la johnina (Gilmour y Brotherston,1966; Larsen,1973).

- 2.3 <u>Tipos de advuvantes</u>: Uno de los primeros advuvantes utilizados en las vacunas de <u>M. paratuberculosis</u>, fué el aceite de olivo y la parafina liquida (Rafyi y Entessar, 1961; Larsen 1973), después de ello se han utilizado diferentes advuvantes como el aceite mineral y fenol al 0.3%, hidróxido de potasio, metanol y el advuvante incompleto de Freund's, todos ellos al ser aplicados en el animal junto con las células o la fracción citoplasmática del <u>M. paratuberculosis</u>, dan origen a granulomas de diferentes tamaños (Rafyi y Entessar, 1961; Gilmour y Brotherston, 1966; Merkal y col., 1970; Larsen, 1973).
- 2.4 <u>Vias de aplicación y dosis utilizadas</u>: La principal via de aplicación es la subcutanea efectuandose ésta en diferentes sitios como lo es el pecho del animal, la papada, el cuello, el esternón y la región axilar (Allson, 1960; Rafyi y Entessar, 1961; Larsen y col., 1964; Trigo, 1979; Thoen y Baun, 1988). Gilmour y Angus en 1974 efectuan un

ensayo aplicando la vacuna por via oral.

En cuanto a las dosis, la de 5 mg ha sido la más utilizada (Allson, 1960; Rafyi y Entessar, 1961; Palsson, 1962; Larsen y col., 1964; Larsen, 1973; Crowther y col., 1976).

Larsen, en 1973 reporta una dosis de 8 mg de pared y la fracción protoplasmática de las células del bacilo en 0.5 ml de advuvante.

2.5 <u>Duración</u> <u>de la inmunidad</u>: La inmunidad adquirida por la vacunación se caracteriza por desarrollar un incremento en la capacidad de los macrófagos para inhibir la multipl<u>i</u> cación de la mycobacteria, este efecto inhibitorio es el resultado de la respuesta inmune del hospedador (Larsen. 1973).

Rafyi y Entessar, en 1961, indican que la duración de la inmunidad no es bien conocida, pero es la suficiente para proteger por el tiempo en que son más susceptibles los ani males, las vacunas que contienen células muertas por calor causan un alto grado de inmunidad y de hipersensibilidad a la tuberculina y a la johnina (Gilmour y Brotherston, 1966).

En el caso de la vacuna protoplasmatica desarrolla poca o nula hipersensibilidad a la tuberculina y la johnina pero la inmunidad que desarrolla el individuo es pobre en comparación con las vacunas de celulas del bacilo muertas por calor en adyuvante oleoso (Gilmour y Brotherston, 1966). Larsen en 1973 informa que la vacuna ante un gran desafío

provocó que un 26% de animales vacunados, 46% de animales revacunados y un 60% de los controles enfermaran, la explicación que dió el autor a estos resultados es en el sentido de que el desafio por via oral resulto ser mucho mayor al desafío en condiciones naturales que se da en rebaños donde la enfermedad está presente.

En cuanto a la respuesta inmunológica de la vacuna proto-plasmática liofilizada de la mycobacteria aplicada por via oral, concluyen que la vacuna falló en proteger a los ovinos desafiados en forma experimental con una cepa de campo encontrándose en los animales vacunados lesiones de mediana importancia a la necropsia, no lográndose aislar el agente etiológico de tejidos tres meses después de la vacunación y de haber efectuado el desafio, en este mismo experimento se sometio a todos los animales a la prueba de la tuberculina resultando lo siguiente:

reaccionaron positivamente a la tuberculina y 9 de 10 animales no vacunados resultaron positivos a la tuberculina.

2.6 Edad en que se aplica la vacuna a los animales: La primera regla en este aspecto, es no aplicar la vacuna cuando no se tiene el conocimiento del estado inmunológico de un rebaño, es decir, si en cierta zona o rebaño está presente la tuberculosis, no se aplica la vacuna, ya que la interpretación de la tuberculina se dificulta, ya que la vacuna de tuberculosis presenta o desarrolla una alta respuesta a

Dos de los 10 animales vacunados que no fueron desafiados

la tuberculina y a la johnina (Larsen.1973), si la vacuna se aplica en la etapa preclínica de la enfermedad la reacción local reportada por varios autores al utilizar la vacuna muerta por calor del bacilo, no se desarrolla y esto es un indicio de que el animal está infectado (Rafyi y Entessar, 1961), Larsen y col., en 1964, informan que la vacunación entre dos y seis semanas de edad resultó ser mejor que a los seis meses, los autores explican lo anterior indicando que las posibilidades de contagio son o pueden darse a muy temprana edad por la via oral ya sea por la le che de la madre, en el agua o alimento ingerido por el condero con heces contaminadas

Estos mismos autores mencionan que si el animal está infectado al aplicar la vacuna ésta no protege. Thoen y Baun, en 1988 recomiendan que la vacuna deberá de aplicarse entre los primeros 35 días de edad.

- 2.7 Efecto de la revacunación: Las experiencias en este ag pecto concuerdan en que no se justifica la revacunación mientras la reacción local en el sitio de inoculación este presente y además estos granulomas en animales revacunados son más grandes sin presentarse un incremento en la inmunidad.
- 2.8 Ventajas y desventajas de las vacunas: Merkal y col., en 1970 informan que al utilizar la vacuna tradicional muerta por calor en adyuvante cleoso la infeccion en los animales persiste y sólo permite que el numero de animales

con cuadro clinico sea menor, así como el número de baci-los excretados en heces, esto aunado a una serie de medi-das de manejo dentro de las explotaciones positivas a la
paratuberculosis permiten ir disminuyendo paulatinamente
el número de animales que enferman en la explotación.
Palsson en 1962, indica que animales vacunados y que luego
fueron necropsiados pueden presentar lesiones que sugieren
paratuberculosis.

Otra desventaja de la vacunación con el bacilo muerto por calor en adyuvante oleoso es que en el sitio de inocula-ción se presenta una reacción granulomatosa de tamaño va-riable que va de unos 2 cm a 8 cm de diámetro de consisten
cia firme, que perdura por 6 meses a dos años y en ocasiones debrida eliminándose un exudado caseoso de color blanco del cuál se ha logrado recuperar después de varios me-ses el bacilo del <u>Mycobacterium paratuberculosis</u> (Rafyi y
Entessar, 1961; Larsen y col., 1964; Merkal y col., 1970;
Larsen, 1973).

Se reporta también que la utilización de la vacuna oleosa da origen a reactores positivos a la tuberculina y a la jo hnina, pudiendo estar presente esta sensibilidad hasta por tres años (Gilmour, 1976), lo anterior es una gran limitan te en zonas donde está presente la tuberculosis y sobre to do si están desarrollando control y campañas de erradicación contra esta enfermedad ya que la interpretación de la tuberculina se dificultará bajo estas condiciones dando un

gran número de animales falsos positivos (Gilmour y Bro-therston, 1966; Huitema, 1968; Gilmour, 1976).

Merkal y col. en 1970 recomiendan que una vez que los animales han sido vacunados, no efectuar diagnóstico mediante pruebas alérgicas o serológicas para monitorear el nivel de infección del rebaño, ya que estos no darian una información real ya que los resultados obtenidos se pueden deber a la respuesta a la vacunación. Con respecto a las des ventajas ó ventajas de la vacunación de la fracción protoplasmática del bacilo de <u>Mycobacterium paratuberculosis</u> se informa que al ser utilizada con el adyuvante incompleto de Freund's no se desarrolla en el sitio de inoculación una reacción palpable, siendo esto una ventaja cuando se trata de animales de exposición (Gilmour y Brotherston, 1966).

Con respecto a la utilización de la vacuna con la fracción protoplasmàtica del bacilo liofilizada muerta por calor utilizada por via oral, se reporta como ventaja que no se desarrolla el granuloma como en las vacunas subcutáneas, sin embargo falló al desarrollar inmunidad en los animales en los cuales se aplicó (Gilmour y Angus, 1974).

#### TRATAMIENTO

Muchos compuestos quimicos han sido utilizados para el tratamiento de la enfermedad con pobres resultados, los signos clínicos han sido temporalmente disminuídos, pero al suspenderse el tratamiento estos se presentan de nuevo. En años recientes, los antibióticos usados para el tratamiento de la tuberculosis también han sido utilizados en la Enfermedad de Johne, y así tenemos que la hidracida del ácido isonicotínico en asociación con la estreptomicina es uno de los más comunes (Rafyi y Entessar, 1961).

Anger en 1956 citado por East, en 1983 aplicó el medicamento anterior logrando un 50% de éxito.

En otros experimentos se aplicó una combinación de estreptomicina, isoniacida y rifampin, estas drogas han sido utilizadas en humanos en infecciones por mycobacterias, no dan do buenos resultados en el tratamiento de la paratuberculosis (Slocombe, 1982).

Gilmour en 1966 al utilizar Rimofenacina, encontro que es muy activa in vitro sobre 18 cepas de <u>Mycobacterium para-tuberculosis</u>, y también inhibió el establecimiento experimental del desafio oral del bacilo en ratones y además redujo la infección intestinal en ovinos en los estados preclínicos de la enfermedad.

El sulfato de amikacin, reduce el número de microorganis mos eliminados en heces, pero es una droga muy cara, la clofa cimina elimina animales diseminadores, dicha droga está en es tudio y aun no se ha probado para su uso en los Estados Uni-dos (Merkal, 1984).

Actualmente se sabe que los signos clinicos son el resultado de la respuesta histaminica, dando origen a una hipersen

sibilidad de tipo inmediata, por lo tanto si se aplican antihistaminicos podemos disminuir los signos clínicos sin curar la enfermedad (Braun,1982).

En conclusión a la fecha no se cuenta con un medicamento específico para el tratamiento de la paratuberculosis ovina (Julian, 1975).

#### II. OBJETIVOS

# II.1 Planteamiento del Objetivo General:

La revisión de reportes sobre la "Enfermedad de Johne" en pequeños rumiantes (ovinos y caprinos) presentados ante-riormente, enfatizan la importancia de su estudio sobre:

- Técnicas de diagnóstico
- Estudio del desarrollo de la respuesta inmune
- Comportamiento de las vacunas

por lo que se planteó como objetivo general del presente trabajo, contribuir al conocimiento de la paratuberculosis ovina a nivel de campo, en el área de diagnóstico y respuesta a la vacunación

#### II.2 Objetivos particulares:

Para poder conocer el comportamiento de la enfermedad a nivel de campo, se plantearon los siguientes objetivos particulares:

- 2.1 Efectuar un diagnóstico inicial de la paratuberculosis en un rebaño ovino comercial.
- 2.2 Determinar la eficacia de una bacterina oral de My-cobacterium paratuberculosis, en esa misma explotacion
  comercial.

#### III. MATERIAL Y METODOLOGIA

# III.1 ETAPA 1. <u>Diagnóstico inicial de la enfermedad</u> en la explotación.

#### 1.1. MATERIAL:

# 1.1.a. Localización y clima de la explotación:

El presente estudio se realizó en una explotación ovina comercial "Rancho La Palma", ubicado en el perimetro urbano del poblado de Visitación, Municipio de Melchor Ocampo, en el Estado de México (19° 44'de latitud norte y 99° 10' de longitud oeste en el meridiano de Grenwich); zona de clima templado seco, con lluvías en Verano-Otoño y con una precipitación pluvial de 700 mm, correspondientes al "Cw" de la clasificación de Köpen.

# 1.1.b. Características del rebaño:

La explotación contaba con 250 ovinos, de raza indefinida, con diferentes grados de encaste con las razas Suffolk, Corriedale y Rambouillet, siendo la estratificación por edades la siguiente:

- 136 hembras adultas, entre uno y seis años de edad.
- 110 corderos machos para abasto y corderas de reemplazo.
- 4 sementales: 2 de la raza Rambouillet, 1 Suffolk y 1 co-rriedale.

# 1.1.c. Manejo general de la explotación:

El rebaño se alimentaba principalmente de pastoreo en repelo de alfalfa, durante 4 horas por día y en ocasiones se su plementaba a corral con rastrojo de maiz, paja de avena ó ensilado de maiz, suministrando sales minerales y agua limpia a libre acceso.

En cuanto al aspecto reproductivo el sistema que se implemento era de empadre continuo, de tal manera que los machos están en contacto permanente con las hembras a lo largo
de todo el año. En el aspecto sanitario, se realizaron muestreos mensuales de heces para su análisis coproparasitoscópico y en base a los resultados se establecia el tratamiento y
control de las parasitosis internas.

No se efectuo ningún tipo de vacunación en el rebaño y en general las condiciones higiénicas son deficientes.

# 1.1.d. Biológicos:

Antigeno protoplasmático de <u>Mycobacterium paratubercu-losis</u>. ( Proporcionado por el Dr. Richard S. Merkal, del National Animal Disease Center, Ames Iowa, U.S.A.)

#### 1.2 METODOLOGIA:

En la explotación, desde hacia dos años se venian presen tando casos clinicos sospechosos de paratuberculosis ó Enfermedad de Johne, además las condiciones higienicas deficientes (alimento y agua contaminados con heces) y la presencia de una serie de factores predisponentes (periodos de penuria alimenticia, partos, lactancia e instalaciones deficientes) permitian sospechar de que se podria tratar de la Enf. de Johne.

Con la finalidad de comprobar lo anterior y como primera etapa de este estudio, se procedio al diagnóstico de la enfermedad mediante las siguientes pruebas:

- 1.2.a. Pruebas serològicas.
- 1.2.b. Necropsia para el estudio de las lesiones macro y mi-croscopicas.
- 1.2.c. Improntas de la mucosa intestinal para la identifica-ción del microorganismo.

# 1.2.a. Pruebas serológicas:

A la totalidad de hembras adultas y sementales del rebaño (140), se obtuvieron por medio de punción yugular
aproximadamente 7 ml. de sangre en tubos vaucountainer.
éstos eran centrifugados a 1500 rpm. durante 5 minutos
para la obtención de suero, el cuál fué congelado a
-10°C para llevar a cabo posteriormente las pruebas sero
lógicas de Contrainmunoelectroforesis (CIEF) y Dobleinmu
nodifusión en gel (DIDG), de acuerdo al método propuesto

por Cervantes 1983 (Anexo 1).

# 1.2.b. Necropsia:

Los animales que presentaron cuadro clinico de paratuber culosis en el rebaño y serología positiva a CIEF Y DIDG se sacrificaban con el fin de realizar el estudio macro y microscópico a nivel de aparato digestivo (intestinos) y nódulos linfáticos mesentéricos, para el estudio histo lógico, las muestras fueron cortadas y teñidas mediante la técnica de Hematoxilina-Eosina, con objeto de observar las lesiones.

# 1.2.c. <u>Identificación del agente</u>:

De los animales sacrificados para su estudio macro y microscópico, se realizaron improntas de mucosa intestinal las cuales fueron teñidas con la técnica de Ziehl-Neel-sen para tratar de identificar al agente etiológico de la enfermedad.

# III.2 ETAPA 2. Eficacia de la vacunacion oral.

# 2.1 MATERIAL:

# 2.1.a. Animales:

De las corderas nacidas en la explotación en los meses de octubre a diciembre de 1985 y enero a junio de 1986, se seleccionaron 40 en buen estado de salud, las cuales fueron perfectamente identificadas mediante tatuaje en la oreja, placa metálica grabada con números progresivos al cuello y arete de plástico en la oreja contraria a la del tatuaje.

Todas las corderas tenian una edad entre uno y treinta días de nacidas.

# 2.1.b. Biológicos:

- Antigeno protoplasmático de <u>Mycobacterium</u> <u>paratubercu</u>losis.
- Bacterina para aplicación oral muerta por calor liofilizada conteniendo en base seca 1 g. de la fracción protoplasmática del <u>Mycobacterium paratuberculosis</u> por dosis (cápsula).
- Tuberculina mamifera.

#### II.2 METODOLOGIA:

#### II.2.a. Diseño experimental:

De las 40 corderas seleccionadas por tener un buen estado de salud clinico y edad similar (1 a 30 dias de nacidas), se formaron al azar dos grupos experimentales de
20 animales cada uno. El primer grupo representó a los
animales control, los cuáles no se les aplicó vacuna, el
segundo grupo de corderas fueron vacunadas dentro del
primer mes de vida por via oral, haciendoles tragar una
cápsula con un gramo de la bacterina muerta por calor
liofilizada conteniendo la fracción protoplasmática del
Mycobacterium paratuberculosis.

# II.2.b. Seguimiento serológico:

Con la finalidad de establecer el estado inmunologico de las 40 corderas de los dos grupos experimentales, previo al inicio del ensayo, se realizó por punción yugular la extraccion de sangre de cada una de las corderas con el proposito de obtener suero y efectuar las pruebas serológicas de Dobleinmunodifusión en gel (DIDG) y Contrainmunoelectroforesis (CIEF), de acuerdo al método propuesto por Cervantes, 1983. (Anexo 1)

Posterior a éste primer muestreo, se aplicó la bacterina oral al grupo de corderas correspondiente (n=20) y a los 30, 90, 120, 180 y 360 dias posteriores a la fecha en que se administro la bacterina, al igual que a las corde

ras control.(n=20) se obtuvo sangre por punción yugular, de la cuál se separó el suero por centrifugación a 1500 rpm. y con éstos se efectuaron las pruebas serológicas antes mencionadas

# II.2.c. Seguimiento Clinico:

Las corderas de cada grupo (Vacunadas y Controles), fue ron vigiladas clinicamente cada 8 días, hasta los dos años postvacunales, para determinar si presentaban el cuadro clínico característico de la enfermedad ante el desafio natural, ya que dichas corderas permanecieron en el rebaño junto con los animales adultos, bajo las mis-mas condiciones de manejo.

# II.2.d. Pruebas de la Tuberculina:

A 10 corderas del grupo control (no vacunadas), y a 10 corderas del grupo vacunado, a los tres años postvacunales, se les efectuó la prueba de la tuberculina mamifera para ello se aplico 0.1 ml. de la tuberculina por vía in tradérmica, en el pliegue anal izquierdo, previa lectura del grosor de la piel, el pliegue anal derecho se utilizó como control negativo tomando la lectura 72 hrs. después de la aplicación de la tuberculina, dando como positivo aquella reacción que tuviera el doble del tamaño del pliegue control.

# II.2.e. Estudio a la necropsia:

A una oveja de cada grupo experimental, que resultara positiva a la prueba de la tuberculina, se le realizó la necropsia con la finalidad de determinar si existian lesiones caracteristicas de la Enfermedad de Johne, a nivel macro y microscópico. Para el estudio microscópico se efectuaron cortes histologicos utilizando las tinciones de rutina Hematoxilina-Eosina y la tinción de Ziehl-Neelsen, para determinar la presencia de los bacilos.

# II.2.f. Cultivos Bacteriológicos:

Con la finalidad de establecer el diagnostico diferencial con otras enfermedades que pudiesen presentar las ovejas sacrificadas a los tres años postvacunales, se intento el aislamiento de bacterias del género Corynebacterium a partir de algunos tejidos.

#### IV. RESULTADOS

# ETAPA I. <u>Diagnóstico inicial de la enfermedad en la</u> explotación.

#### I.2.a. Pruebas serológicas al rebaño:

De los 140 sueros que fueron evaluados del total de las hembras adultas y sementales del rebaño, 13 de ellos resultaron positivos a las pruebas serológicas de Dobleinmunodifusión en gel (DIDG) y Contrainmunoelectroforesis (CIEF). (Figura 1 y 2).

Los sueros fueron corridos en tres ocasiones presentando en las 3 oportunidades los mismos resultados. (Figura 3)

Dentro de los 13 sueros que resultaron positivos de los animales adultos, sólo tres de ellos pertenecieron a ovejas que presentaban cuadro clínico característico de la paratuber culosis en el momento de efectuar el muestreo serológico en la explotación, éstos animales fueron sacrificados para su estudio postmortem.

# I.2.b. Necropsia:

Tres ovejas adultas de los 13 animales que resultaron po sitivas serológicamente a DIDG y CIEF, mostraron un cuadro clinico de debilidad marcada, pérdida de peso progresiva, constantes fisiológicas normales, desprendimiento de lana con facilidad, diarrea, una de ellas presentó edema submandibular caquexia y apetito normal. (Figuras 4 y 5).

Estos animales fueron sacrificados en el laboratorio del Centro Nacional de Referencia en Salud Animal en Santa Ana Te Camac, donde se realizó el estudio macro y microscópico donde se incluyeron improntas de la mucosa intestinal, siendo los resultados los siguientes:

- Las canales presentaron pobre estado de carnes, sangre a--cuosa, ascitis, hidrotorax, dilatación cardiaca derecha, atrofia serosa, heces blandas, ausencia de parásitos gastrointestinales, engrosamiento de la mucosa del ileon y yequno, los nódulos linfáticos mesentericos se encontraron agrandados de tamaño y presentaban edema. (Figuras 6,7,8).
- Los hallazgos del estudio histopatológico, indicaron una en teritis granulomatosa con proliferación e infiltración de células gigantes que contenian bacilos que por medio de la tinción de Zielh-Neelsen en esa porción del intestino grueso, permitió la observación de organismos ácido resistentes y a nivel de nodulos linfáticos se encontró hiperplasia lin foide.

El diagnóstico proporcionado en forma oficial por el laboratorio referido, fue de infección por <u>Mycobacterium para-</u> <u>tuberculosis</u>, sin haberse efectuado el aislamiento del agente.

FIGURA 1.

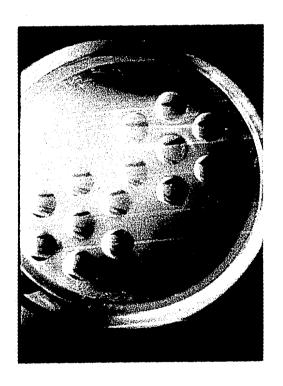
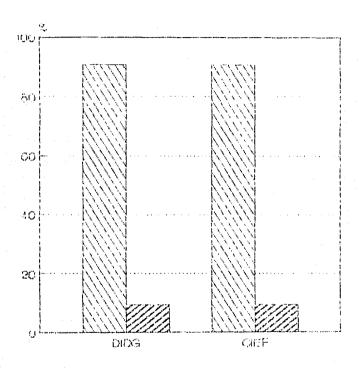


FIGURA 2.



# PRUEBAS SEROLOGICAS



K∑S Series B(-) ZZ Series D (+)

# FIGURA 4.



# FIGURA 5.

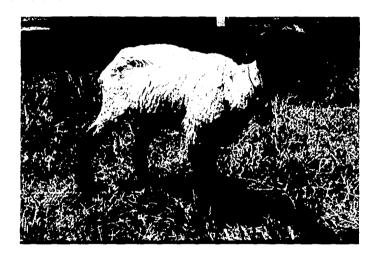
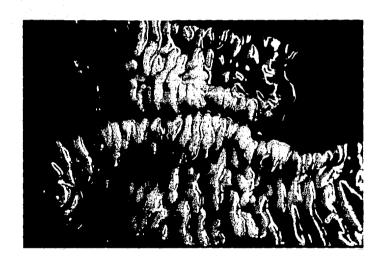
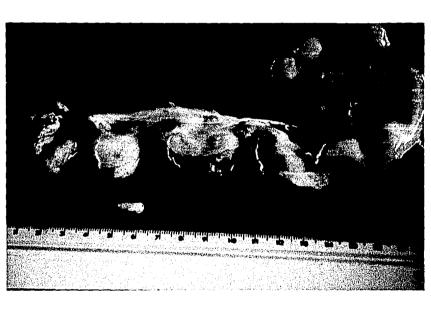




FIGURA 7.



# FIGURA 8.



# ETAPA II. <u>Determinar la eficacia de la vacunación oral en la</u> explotación.

### II.2.b. Seguimiento serológico:

En el primer muestreo serológico, es decir antes de sumi nistrar la bacterina oral. las 40 corderas resultaron negativas al correr los sueros con las técnicas serológicas de DIDG y CIEF.

En los siguientes muestreos, tanto del grupo control como del grupo de corderas que se les suministró la bacterina
por vía oral, efectuados a los 30, 90, 120, 180 y 360 días
posteriores a la fecha de vacunación, ninguna cordera dió resultado positivo a las tecnicas serológicas realizadas.

#### II.2.c. Seguimiento clinico:

Una cordera que representa el 5% de las 20 del grupo control no vacunado, y dos corderas que representa el 10% de las 20 del grupo a las que se les suministró la bacterina oral desarrollaron cuadro clínico después de los dos años de edad, estos animales fueron sacrificados a nivel de la explotación, encontrándose los siguientes hallazgos:

Pobre estado de carnes, sangre muy acuosa, hidrotórax, asci-tis, degeneración serosa en el corazón, heces blandas y los
nódulos mesentéricos aumentados de tamaño y edematosos, solo
una de ellas la del grupo control, presentó corrugación de la
mucosa del intestino grueso, no se realizó estudio histopato-

lógico, pero al correr los sueros con las pruebas serológicas de DIDG y CIEF, los tres resultaron positivos.

# II.2.d. Pruebas de la Tuberculina Mamifera:

De las 10 corderas del grupo control (no vacunadas),tres (30%), resultaron positivas a la prueba de la tuberculina, la cuál se realizó a los tres años postvacunales. En el grupo de corderas a las cuales se les suministro la bacterina oral (n=10), seis resultaron positivas a la prueba de la tuberculina (60%). (Cuadro III y Figuras 9, 10 y 11).

# II.2.e. Estudio a la necropsia:

A una borrega del grupo control, y a una del grupo al que se le suministró la bacterina oral, y que fueron positivas a la prueba de la tuberculina, se les realizó la necropsia encontrando en la borrega vacunada, corrugación intestinal a nivel de ileon e hiperplasia linfoide en los nódulos linfáticos mesentericos, al realizar la histopatologia, se reportó una enteritis granulomatosa con gran cantidad de células gigantes.

En la borrega control, sólo se determinó a nivel intestinal corrugación leve y nódulos linfáticos mesentéricos aumentados de tamaño y en el estudio histopatológico, se detectó hiperplasia linfoide y una enteritis leve que no permitió la observación de los bacilos ácido resistentes.

# II.2.f. Cultivos Bacteriologicos:

Con la finalidad de establecer el diagnostico diferencial con otras enfermedades se realizó la necropsia de las dos borregas de tres años, se intentó el aislamiento de bacterias del genero Corynebacterium de algunos tejidos como bazo, higado, nódulos linfáticos y riñón, pero los resultados fueron negativos.

# CUADRO III

# RESULTADOS DE LA PRUEBA DE LA TUBERCULINA MAMIFERA

#### BORREGAS

VACUNADAS			NO VACUNADAS	
	Groser d	el pliegue	Grosor del	pliegue
	anal en mm.		anal en mm.	
	TESTIGO	CONTROL	TESTIGO	CONTROL
	* 20	2	4	3
	* 6	3	2	2
	• 9	2	* 5	2
	5	3	• 11	3
	* 14	3	4	3
	5	3	4	3
	* 17	3	1 13	3
	* 4	2	3	2
	3	з	5	3
	- 5	3	5	3

Animales positivos.

FIGURA 10.



# FIGURA 11.



#### V. DISCUSION

# ETAPA I. <u>Diagnóstico inicial de la enfermedad en la</u> explotación.

En diferentes paises la enfermedad ha sido reportada por varios autores, la prevalencia de la misma se señala en ran-gos que oscilan entre un 2% hasta un 21%, y ésta depende de los diferentes factores que intervienen para la presentación de la enfermedad en los rebaños Hole y Maclay, (1959); Fernán dez y col.,(1981) v Merkal,(1984). La prevalencia serológica de 9.28% que fué encontrada en la explotación comercial donde se realizó el presente trabajo, es indicativa de que la enfer medad de Johne se encuentra presente en el rebaño, no pudiendo establecer comparaciones con algunos datos de autores ex-tranjeros ó nacionales, ya que las condiciones en que se re-portan son experimentales y las condiciones en las que se tra bajo son naturales. Con respecto a la información nacional, solo se han realizado prevalencias serológicas a nivel de ras tro, lo cual no puede ser comparado porque al rastro concurren animales de diferentes explotaciones y con ello hay gran va-riedad de factores que influyen en ese tipo de datos, lo im -portante que podria concluirse, es que la enfermedad está difundida en el Pais, tal como lo reportan en su trabajo Bustamante y Garibay, (1974) así como Praxedis y col. (1983).

De las pruebas serológicas utilizadas en el presente tra bajo (DIDG y CIEF), para establecer el diagnóstico inicial de la enfermedad en el rebaño, tomando muestras de los animales adultos, mostraron los mismos resultados despues de que los sueros problema fueron corridos varias veces con ambas técnicas. Muhammed y col. (1978), encontraron que la CIEF es más sensible que la DIDG, además de tener la ventaja de ser más rápida pues los resultados se obtienen a los 45 minutos, con respecto a este reporte, coincidimos, pues la CIEF siempre reporto los resultados en menor tiempo que la DIDG, ya que la lectura de ésta última prueba se realizaba a las 24 hrs. comparando con la primera lectura de la CIEF realizada a los 45 minutos y en el aspecto de sensibilidad no se encontraron diferencias entre ambas pruebas.

Una desventaja que se encontró a la CIEF, es que requiere de equipo más especializado y el gasto de antigeno es mavor que en la DIDG.

Moser (1982) indica que el diagnóstico de la paratubercu losis por solo pruebas serológicas tiene la desventaja de que no se puede diferenciar entre animales inmunes y animales infectados, de tal manera que si se intentara el control de la enfermedad eliminando a los animales positivos serológicamente, se corre el riesgo de eliminar animales resistentes, por ello la utilización de éstas técnicas serológicas, si bien nos permite determinar en una forma rápida en un rebaño si la paratuberculosis está presente, no pueden ser utilizadas como

único criterio para establecer un programa de control o erradicación de la enfermedad dentro de las explotaciones, siendo
necesario complementar los resultados de dichas técnicas con
otras técnicas de diagnostico, tal y como lo recomienda Merkal (1984), el cual indica que es necesario efectuar un minimo de tres cultivos bacteriológicos de los animales adultos
además de las pruebas serológicas de DIDG, CIEF O ELISA, para
poder eliminar a un animal o para poder establecer que un individuo está libre de la enfermedad.

En cuanto al 9.28% de prevalencia serológica encontrada en el rebaño corresponde a 13 animales adultos, de estos 13 solo tres de ellos presentaban cuadro clínico sugerente a paratuberculosis, y los 10 animales restantes positivos a las pruebas serológicas, no desarrollaron cuadro clínico durante el tiempo en que se realizo el trabajo experimental. La explicación a este hecho se fundamenta en lo que indican Larsen, (1973) y Brugére (1987), los cuales mencionan que en toda explotación afectada por Mycobacterium paratuberculosis se pueden identificar cuatro categorias de animales:

1.- Animales Clinicamente Enfermos, que eliminan bacilos en las heces y que pueden ser detectados por el cuadro clini co, por pruebas serologicas y por cultivo de heces, éste seria el caso de los tres animales (hembras), que mostraron cuadro clinico y además serologia positiva en este trabajo.

- 2.- Animales Infectados Asintomáticamente, éstos eliminan bacilos en las heces en forma constante ó intermitente de tal manera que ha pesar de no mostrar cuadro clínico pueden ser detectados por serología o por cultivo de heces, éste podría ser el caso de los 10 animales que dieron serología positiva y no desarrollaron cuadro clínico característico de la enfermedad, pero también cabe la posibilidad que éste grupo de 10 animales entren dentro de la cuarta categoria propuesta por Larsen (1973) y Brugére (1987), descrita más adelante.
- Animales Infectados Asintomáticos No Excretores, no presentan cuadro clinico, ni eliminan bacilos en heces.
- 4.- Animales No Infectados, no presentan cuadro clínico, nega tivos al cultivo de heces y tejidos que eventualmente pue den reaccionar en forma positiva a pruebas intradérmicas ó serológicas, existiendo la posibilidad de que sean reac tores recuperados de una leve infección.

En el presente trabajo no se realizó el cultivo de heces para intentar el aislamiento del bacilo, lo que nos impide estable cer a que categoria de animales pertenecen las 10 borregas que presentaron serología positiva y ausencia de cuadro clinico.

En cuanto a las lesiones patológicas macroscópicas y microscópicas encontradas en las tres borregas adultas que fueron sacrificadas para realizar la necropsia a nivel laboratorio, que presentaron serología positiva y además desarrollaron cuadro clinico, concuerdan con las reportadas por Rafyi y Entessar (1961); Rajya y Singh (1961); Nakamatsu y col. (1968) Fodstad v Gunnarsson (1979): Newholme v Pletcher (1981). Prus vi-Reddy y col., (1984), si bien muchas de las lesiones no son definitivas para el diagnóstico de la enfermedad ya que pueden presentarse en otros trastornos patológicos, otras lesiones como la corrugación y engrosamiento de la mucosa intes tinal con tinciones positivas de Ziehl-Neelsen, aumento de ta maño de los nódulos linfáticos mesentéricos, además de la se rología positiva y el cuadro clínico característico presentado. Indicaron que los animales presentaban la enfermedad de Johne, sin embargo, por limitantes de infraestructura no fué posible realizar el aislamiento del bacilo de tejidos o heces pero los reportes de algunos autores sobre ésta técnica, indi can que solo detecta a los animales excretores con o sín cuadro clinico que eliminan más de 100 bacilos por gramo de he-ces y que se requiere de tres meses minimo para poder confirmar la lectura del cultivo. lo que hace que la técnica sea un método largo v costoso además de que un resultado negativo a un cultivo no es de significancia diagnóstica ya que el bacilo suele ser eliminado en forma intermitente según lo propues to por Hole v Maclay (1959). Brugéra (1987) v Koh v col., en (1988).

# ETAPA II. <u>Determinación de la eficacia de la bacterina oral</u> en condiciones de la explotación.

La información que existe sobre la bacterina oral es muy limitada, Gilmour y Angus ( 1974 ), en un ensayo por via oral concluyen que la vacuna falló en proteger a los ovinos desafiados en forma experimental con una cepa de campo, encontrán dose en estudios postmortem de dichos animales, lesiones de mediana importancia, no teniendo éxito en el aislamiento del agente etiológico de tejidos tres meses después de la vacunación y de haber efectuado el desafio.

En el presente trabajo, en lo referente al seguimiento serológico que se realizó tanto en las corderas vacunadas como en las controles, en ninguna etapa de los muestreos se pre sentaron resultados positivos a las pruebas serológicas utilizadas (DIDG y CIEF), éstos resultados pueden explicarse en base a lo que plantea Trigo (1979) y Brugére (1987), que indican que un animal con paratuberculosis ó vacunado pasa primero por una fase de hipersensibilidad retardada, donde se desa rrolla principalmente inmunidad de tipo celular, la cuál es detectada con pruebas de inmunidad celular tales como la jonhina ó la tuberculina correspondiendo a la fase preclínica de la enfermedad, por otro lado la fase clínica corresponde a la respuesta humoral, estas dos fases de la enfermedad pueden entremezclarse en algunos animales siendo factible la demostración positiva de ambas pruebas de inmunidad o su variabili

dad durante todo el curso de la infección.

En cuanto al seguimiento clinico que se efectuó durante dos años tanto al grupo de corderas a las cuáles se les suministro la bacterina oral como al grupo control que no recibió la bacterina, pero se mantuvieron junto con el resto del rebaño, (es decir ante el desafio permanente y natural), se encontró que una cordera del grupo no vacunado (control), equivalente al 5% y dos corderas del grupo vacunado equivalente al 10%, desarrollaron el cuadro clinico caracteristico de la enfermedad, además de que también presentaron serologia positiva y con hallazgos a la necropsia sugerentes de paratuberculo

El hecho de tener una borrega más que desarrolló cuadro clínico que el grupo control no es significativo y pudo ser aleatorio, por lo tanto el reflexionar en la posibilidad de que la vacuna no solo no proteja al indivíduo, sino de alguna manera predisponga a la enfermedad es una situación dificil de demostrar ya que no se realizó el cultivo del bacilo en el presente trabajo.

En relación a la prueba de la Tuberculina efectuada a los tres años de edad de los animales del grupo control así como de los animales a los que se les suministro la bacterina oral los resultados indican que el 60% de los animales vacuna dos dieron una respuesta positiva a dicha prueba, y sólo el 30% de los animales control presentaron la reacción positiva, esto nos puede indicar que en ambos casos se presento una reg

puesta de inmunidad de tipo celular, siendo mayor en el grupo de animales vacunados que en el de animales no vacunados (con troles), pero en ambos casos con porcentajes muy bajos y no significativos.

Sin embargo los trabajos de Julian (1975); Trigo (1979); Brugére (1987); Camphauser y col., (1988) y Kumar y col., (1988), concuerdan en indicar que la inyeccion intradermica de johnina o de tuberculina permite una detección precoz de los animales infectados, pero dichas pruebas se consideran po co confiables ya que pueden dar reactores falsos negativos por anergia o falsos positivos por reacciones cruzadas con tuberculosis u otras micobacterias atipicas, por lo tanto en la presente investigación no fue posible establecer con plena se guridad que los animales de ambos grupos que dieron respuesta positiva a la tuberculina mamifera, se deba en el caso de las vacunadas, a la actividad propia de la vacuna o en el caso de la respuesta de las controles a un desafio natural.

El estudio de las lesiones encontradas a la necropsia de los dos animales que se sacrificaron por presentar resultados positivos a la prueba de la tuberculina, indicaron que los animales vacunados presentaron lesíones más graves de paratuberculosis que los hallazgos a la necropsia de la borrega no vacunada (control), sin embargo al no efectuar el aislamiento del bacilo, no hay posibilidades de llegar a una conclusión definitiva, pero el cultivo de tejidos (bazo, hígado, nodulo linfático y riñon) fué negativo al crecimiento de microorga-

nismos del género <u>Corvnebacterium</u>, lo que descarta una reacción cruzada.

# CONCLUSIONES

- 1. Tomando en cuenta la historia clinica, el cuadro clinico los estudios serológicos y los hallazgos a la necropsia, asi como el estudio histopatológico que se efectuó en los animales adultos de la explotación se concluye que la paratuberculosis está afectando a los animales del re baño, sin embargo no se efectuó el aislamiento del micro organismo.
- Con respecto a los metodos serológicos utilizados en éste trabajo (Contrainmuncelectroforesis CIEF y Dobleinmunodifusión en gel DIDG), la primera mostró mayor rapidez pero el gasto de antigeno así como la infraestructura pa ra desarrollarla son mayores comparándose con la técnica de DIDG.
- 3. Con respecto a las técnicas de diagnóstico utilizadas en éste trabajo, se encontro de gran valor diagnóstico sin estar sujeto a resultados falsos negativos ó positivos, el estudio postmortem de los individuos, sin embargo las técnicas serológicas y alérgicas solo son de apoyo, no pudiendo realizarlas en forma unica para proporcionar un diagnóstico confiable de la Enfermedad de Johne.
- 4. La aplicación de la bacterina oral, muerta por calor lio filizada conteniendo la fracción protoplasmática del Mycobacterium paratuberculosis a corderas de un rebaño na-

turalmente infectado de la enfermedad de Johne no pudo demostrar su eficacia ó ineficacia y el hecho de que dos animales del grupo vacunado y otro del grupo control desarrollaran el cuadro clinico a los 2 años postvacunales no tiene signi ficancia estadistica.

5. Los resultados encontrados al realizar la prueba de la Tuberculina Mamifera después de tres años postvacunales fué de 60% positivos del grupo "vacunado" y el 30% del grupo "control", hecho que no demuestra la eficacia ó ineficacia de la bacterina oral administrada.

#### VII. BIBLIOGRAFIA

- AJEY KUMAR, A.; Sharma, S.N.; Sharma, K.N.; and Vyas, C.B. (1982)

  Studies on paratuberculosis in Russian Merino Sheep comparasion of four Diagnostic Test. <u>Indian Vet.J.</u>;

  59; 352-357.
- ALEMON.R.S. (1988). Estudios de paratuberculosis (<a href="Mycobacte-rium paratuberculosis">Mycobacte-rium paratuberculosis</a>) en una explotación ovina comercial en el Municipio de Visitación, México. <a href="Te-resis">Te-resis</a> de Licenciatura. FES-C UNAM.
- ALLEN, W.M.and Patersson, D.S. (1974). A biochemical study of experimental Johne's Disease. III Protein metabolism en Sheep and Mice; J. Comp. Path.; 84; 391-399
- ALLSON, B.(1960). A killed vaccine against Tuberculosis (Johne's Disease) in sheep. J.Vet.Res.:21: 54-67.
- BECH-NIELSEN, S.; Burianek, L.L.; Spangler, E.; Heider, L.E.;
  Hoffsis, G.F. and Dorn, R.C. (1985). Characteriza-tion of Mycobacterium paratuberculosis antigenic
  proteins. Am. J. Vet. Res. Vol. 46; No. 11, 24182420.
- BENDIXEN, P.H. (1977). Application of the direct leukocyte migration agarose test in cattle naturally infected with <a href="Mycobacterium">Mycobacterium</a> paratuberculosis; Am. J. Vet. Res.; 38; 2027-2028.
- BENEDECTUS, G. and Bosna, J. (1985). Paratuberculosis: A surgical method of diagnosis in practice.; <u>Veterinary</u>

- Quarterly; 7; 217-221.
- BENEDECTUS, G.; Dijkhuizen, A:A: and Stelwagen, J. (1987).

  Economic losses due to paratuberculosis in dairy

  cattle. Vet.Rec.; 121; 142-146.
- BRAUN, W.F.(1982). Johne's Disease; <u>Dairy Goat J.: 60</u>:530-531
- BRIG, M.Z.; Khan, S:0:0: and Hug, M:N: (1962). Johne's Disease in Pakistan. <u>Bull off Int</u>. <u>Epiz.;58</u>; 7-10.
- BRUGERE, P.J. (1987). Le diagnostic de la paratubérculose chez les ruminants. Rec.Méd.Vét.;163 (5);539-546.
- BUSTAMANTE, X. (1974). Detección de anticuerpos a <u>Mycobacte-rium paratuberculosis</u> por medio de la prueba de fijación de complemento. <u>Tesis de licenciatura</u>; <u>Fac.</u> de Med.Vet.y Zoot.:UNAM. México.
- CAMPHAUSEN, T.R.; Jones, L.R.; and Brennan, J.P. and Zito, J.

  (1985). Mycobacterium paratuberculosis glycolipid
  antigens: Identification and diagnostic applica-tions. Amer. Assn. Veterinary Laboratory Diagnos-ticians. 28th Annual Proceedins. 247-256.
- CAMPHAUSEN, T.R.; Jones, L. R. and Brennan, J.P. (1988). Antigenic relationship between <a href="Mycobacterium paratuber-culosis">Mycobacterium paratuber-culosis</a> and <a href="Mycobacterium avium">Mycobacterium avium</a>; <a href="Am.J.Vet.Res">Am.J.Vet.Res</a>. 48 (8); 1307-1310.
- CERVANTES, O.R. (1983). Studies on antigens of Aspergillus:

  Their use in Veterinary Micology. Tesis doctorado.

  Fac. Med. Vet. of Glaslow. Departament of Vet. Pa-thology. University of Glaslow.

- COLLINS, P. and Davies, D.C. (1984). Mycobacterial infection in goats; Diagnosis and Pathogenicity of the Organism; Br. Vet. J.; 140; 196-201.
- CROWTHER, R.W.; Polydorou, K., Nitti, S. and Phyrilla, A.

  (1976). Johne's disease in sheep in Cyprus, <u>Vet</u>.

  Rec.: 98: 463.
- DAVIDSON, M. (1979). Diagnosis and control of Johne's Disease

  New.Zeland Vet. J.; 27; 48.
- DELISLE, W.G. (1979). A brief Review of the Johne's Bacilus,
  New. Zeland Vet. J.; 27: 50.
- DENT, C. H. R. (1985).Complications in field diagnosis of Johne's Diseases in sheep, Aus.Vet. J.; 62 (5); 171.
- DE LUCAS, T. J. (1984). Comparación de cuatro formas de diagnóstico de la paratuberculosis en caprinos. <u>Tesis</u>

  <u>Licenciatura</u>. <u>FES-C UNAM</u>. <u>México</u>.
- EAST, N.E.; M.D.V.; P.V.M. (1983). Chronic weight loss en adult dairy goats, Dairy Goat J.; 61; 278 y 360.
- ELSKEN, L.A. and Nonnecke, B.J. (1986). In vitro transformation of limphocytes from blood and milk of cows -with subclinical paratuberculosis. Am. J. Vet Res.

  Vol. 47, No. 7: 1513-1516.
- FERNANDEZ, D.M.; Allen, G.J.M. y Alvarez, M.N. (1981). Prevalencia de la infección en un foco de paratuberculosis ovina. Anales de la Facultad de Leon-España: 27: 131-136.
- FODSTAD, F.H. and Gunnarsson, E. (1979). Postmortem examina-

- tion en the diagnosis of Johne's Diseases in goats.
  Acta Vet. Scand.: 20: 157-167.
- GARIBAY, V.M. (1974). Prueba doble comparativa intradérmica a la tuberculina aviaria y mamifera para la identificación de reactores a <u>Mycobacterium paratuberculosis</u> en un hato de ovinos. Tesis de Licenciatura; <u>Facultad de Med. Vet. y Zoot. UNAM. México</u>.
- GILMOUR, N.J.; Halhead, W. A. and Brotherston, J.G. (1965).
  Studies of Inmunity to <u>Mycobacterium johnei</u> in sheep. J. Comp. Path.; 75; 165-173.
- GILMOUR, N.J. (1966). Studies of the effect of the rimino phenazine B 663 (G. 30320) on <u>Mycobacterium johnei</u>.

  <u>Br. Vet. J.</u>; <u>122</u>; 517-521.
- GILMOUR, N.J. (1966). Further studies on immunity to <u>Mycobaterium johnei</u> in sheep. J. Comp. Path.;76;341-349.
- GILHOUR, N.J. and Gardiner, A.C. (1968). Detection of antibodies to <a href="Mycobacterium">Mycobacterium</a> johnei by inmunofluorescence.

  J. <a href="Comp.Path.">Comp.Path.</a>; 78; 107-113.
- GILMOUR, N.J. and Angus, K.W. (1973). Effect of revaccination on <u>Mycobacterium johnei</u> infection in sheep. <u>J.Comp</u> J. Comp. Path.; 83; 437-445.
- GILMOUR, N.J. and Angus, K.W. (1974). Absect of inmunogenicity of oral vaccine against <a href="Mycobacterium johnei">Mycobacterium johnei</a> in sheep. Res. Vet. Sci.; 16; 269-270.
- GILMOUR, N.J. (1976). The pathogenesis, diagnosis and control of Johne's disease. <u>Vet</u>. <u>Res.</u>; <u>99</u>; 433-434.

- GOUDSWAARD, J.; Gilmour, N.J.; Dijkstra, R.G. and Van Beek,
  J.J. (1976). Diagnosis of Johne's Disease in cattle
  a comparison of five serological test under field
  conditions; Vet. Rec.; 98; 461-462.
- GRUMBELL, B. (1979). Johne's disease in sheep and other animals. New. Zealand. Vet. J.: 27; 48.
- GUNNARSSON, E. and Fodstad, F.M. (1979). Analysis of antigens in Mycobacterium paratuberculosis. Acta. Vet. Scandi.; 20: 200-215.
- HOLE, N.H. and MaClay, M.H. (1959). The diagnosis of Johne's disease in cattle and the identification of <u>Myco</u>--<u>bacterium johnei</u> infection. <u>Vet.Rec.</u>; <u>71</u>:1145-1149
- HUITEMA, H.(1968). Johne's disease in cattle and vaccination.
  Neth. J. Vet. Sci.; I: 189-196.
- HUTCHINSON, L.J.; Whitlock, R.W. and Glickman, L.T. (1986).

  Johne's Disease. What we know, what we reed to know. Animal Healt & Nutrition, May-Jun. 24-28.
- JULIAN, R.J. (1976). A short review and some observations on Johne's disease with recomendations for control. Can. Vet. J.; 16: 33-43.
- KLUGE, J.P.; Merkal, R.S.; Monlux, W.S.; Larsen, A.B.; Kopecky, K.E.; Ramsey, F.K. and Lehmann, R.P. (1968).
  Experimental paratuberculosis in sheep after oral, in tratracheal, or intravenous inoculation; lesions and demostration of etiologic agent. Am. J. Vet. Res.;
  29: 953-962.

- KOH, S.H.; Dobson, K.J. and Tomasovic, A. (1988). Diagnostic test. Aus. Vet. J.; 65 (5); 160-161.
- KRISHNAPPA, G.; Jagannath, C. and Rao, B.V. (1989). The speci ficity of antibody response in experimental and natural bovine paratuberculosis studied by crossed \_ immunoelectrophoresis with intermediate gel. <u>Vet</u>. Microbiology.; 21; 67-78.
- KUMAR, R.; Prasad, M.C. and Paliwal, O.P. (1988). Paratuberculosis in goats. A retrospect study. <u>In.Vet.J.</u>; 65; 582-584
- LARSEN, A.B.; Hawkins, W.W. and Merkal, R.S. (1964). Experimental vaccination of sheep against Johne's disease. Am. J. Vet. Res.; 25; 974-976.
- LARSEN, A.B. (1973). Johne's disease inmunization and diagnosis. JAVMA: 163: 902-903.
- LEPPER, A.W.D. and Wilks, C.R. (1968).Intracellular iron storage and pathogenesis of paratuberculosis comparative studies with other mycobacterial parasitic on infectious of veterinary importance. J.Comp.Path.;98;
- LEPPER, A.W.D.; Wilks, C.R.; Kotiw, M.; Whitehead, J.T. and Swart, K.S. (1989). Sequential bacteriological observations in relation to cell-mediated an humoral antibody responses of cattle infected with <a href="Mycobacterium paratuberculosis">Mycobacterium paratuberculosis</a> and maintenained on normal on high iron intake. <a href="Aus. Vet.J.: 66">Aus. Vet.J.: 66</a> (2); 50-51.

- MANKTELOW, B. and Hellstrom, J. (1979). The history of Johne's disease. New. Zeland Vet. J.; 27; 48.
- MC CALLOUGH, W.G. and Merkal, R.S. (1982). Structure of myco-bactin "J"; Current Microbiology; 7; 337-341.
- MC KEE, T.J. and Mc Coy, C.P. (1988). How to diagnose Johne's disease. <u>Vet</u>. Med. 301-306.
- MERKAL, R.S.; Kopecky, K.E.; Larsen, A.B. and Thurston, J.R. (1964). Improvemets en the techniques for primary cultivations of <u>Mycobacterium paratuberculosis</u>. <u>Am.</u> <u>J. Vet. Res.</u>; <u>25</u>; 1290-1293.
- MERKAL, R.S. (1970). Diagnostic methods for detection of paratuberculosis (Johne's disease). <u>Proceedings of 74th</u> <u>annual meeting U.S. Animal Health Association</u>.
- MERKAL, R.S.; Kopecky, K.E.; Larsen, A.B. and Nesk, R:D:

  (1970). Inmunologic mechanism in bovine paratubercy

  losis. Am. Vet. Res.; 31; 475-485.
- MERKAL, R.S. and Curran, B.J. (1974). Growth and metabolic characteristics of Mycobacterium paratuberculosis.

  Applied Microbiology: 28: 276-279.
- MERKAL, R.S.; McCallough, W.G. and Takayama, K. (1981).Mycobactins, the state of art. <u>Bull. de L'Institut Pas</u>teur; 79; 251-259.
- MERKAL, R.S. and Mc Callough, W.C. (1982). A new mycobactin
  "J" from <u>Mycobacterium paratuberculosis</u>. <u>Current</u>
  Microbiology; 7; 333-335.
- MERKAL, R.S. (1984) Paratuberculosis: Advances in cultural,

- serologic and vaccination methods. <u>J. A. Vet. Med.</u>
  Ass.: 184: 939-943.
- MERKAL, R.S.; Hurley, S. and Hoffsis, G. (1985). Can you find the five animals which have Johne's disease. <u>Dairy</u> Goat J.: 63: 15-17.
- MOMOTANI, E. and Yoshino, T. (1985). Caseous Granulomas in Bo vine Paratuberculosis. <u>Jpn. J. Vet. Sci. 47 (3)</u>; 487-491.
- MORIN, M. (1982). Johne's disease (Paratuberculosis) in goat.

  A report of eight cases in Quebec. Can. Vet. J.; 23

  55-58.
- MOSER, C.L.(1982). Johne's disease (Paratuberculosis) in goat

  Can Vet. J.; 23; 63-66.
- MUHAMMED, S.I.; Todayon, R.A. and Cheema, A.H. (1978). Detection of antibodies to <a href="Mycobacterium">Mycobacterium</a> johnei by counterinmunoelectrophoresis. <a href="Vet: Rec.; 102">Vet</a>. Rec.; 102; 401-403.
- MUHAMMED, S.I.and Eliasson, E.C. (1979). The prevalence of an tibodies to Mycobacterium johnei in calostrum deprived lambs. Vet. Rec.; 103; 11-12.
- NAKAMATSU, M.; Fujimoto, Y. and Satoh, H. (1968). The pathological study of paratuberculosis in goats, centered around the formation of remote lesions. <a href="Jap.J.Vet">Jap.J.Vet</a>.

  Rec.: 16: 103-118.
- NEWSHOLME, S.J. and Pletcherz A. (1981). A micobacteriosis in a sheep resembling paratuberculosis (Johne's disease). J. of the South African Vet.Ass.;52: 143-145.

# ÉSTA TESIS NO DEBE Salir de la biblioteca

- O'BRIEN, J.J.; Baskerville, A. and McClelland, T.G. (1972).

  Johne's disease in sheep in Northern Ireland. Br.

  Vet. J.; 128; 359-365.
- PALIWAL, O.P.; Rayja, B.S. and Krishna, S.G. (1984). Comparative evaluation of diagnostic test for paratuberculosis in goats. <u>Indian J. Anim. Sci.;54</u> (7); 657-659.
- PALSSON, A.P. (1962). Paratuberculosis in Icelandic sheep and its control by vaccination. Bull off Epiz.58: 65.
- PATTERSON, Ch.J.; La Venture, M.M. and Hurley, S.S. (1988).

  Accidental self inoculation with <a href="Mycobacterium pa-ratuberculosis">Mycobacterium pa-ratuberculosis</a> bacterim (Johne's bacterim) by veterinarians in Wisconsin, JAVMA; 192; 9.
- PEMBERTON, D.H. (1979).Diagnosis of Johne's disease in cattle using mesenteric lymph node biopsy; accuracy in clinical suspects. Aus.Vet.J.; 55; 217-219.
- PEPIN, M.; Marly, J. and Pardon, P. (1987). <u>Corynebacterium</u>
  <u>pseudotuberculosis</u> infection in sheep and the complement fixation test for paratuberculosis. <u>Vet</u>.

  Rec.; 120; 236.
- PODDOUBSKY, I.V. (1962). Etiologie et epizootologie de la paratuberculosis en U.R.S.S. <u>Bull.off Int.Epiz</u>; <u>58</u> 11-23.
- PRAXEDIS, M.J.; Cervantes, R.A. y Ramirez, P.C. (1983). Deter minación de la prevalencia de paratuberculosis en caprinos y ovinos sacrificados en cuatro rastros pe

- riféricos al Distrito Federal. <u>Instituto Nacional</u> de Investigaciones Pecuarias. 353-355.
- PRUDVI REDDY, K.; Sriraman, P.K. and Rama Rao, P. (1982). Hag matological and biochemical changes in sheep in Johne's disease. Ind., Vet. J.:59: 498-502.
- PRUDVI REDDY, K.; Sriraman, P.K.; Gopalnaidu, N.R. and Rama Rao, P. (1984). Pathology of Johne's disease in sheep. Indian Vet. J.: 61: 179-184.
- PURAN CHAND, V.D.; Rea. P.; Carg, S.K.; Singh, I.P. and Chandra, R. (1985). Counter-inmuncelectrophoresis for rapid diagnosis of sheep pox. <u>Br. Vet. J.</u>; 141; 124-128.
- RAFYI and Entessar (1961). Paratuberculosis (Johne's disease)

  Bull. off Int. Epi.: 55: 1177-1203.
- RAYJA, B.S. and Singh, C.M. (1961). Pathologic Changes in sheep with naturally occurring infections of paratuberculosis. Am. J. Vet. Rec.: 22: 189-203.
- RAMIREZ, P.C.; Trigo, T.E.; Suárez, G.F. y Merkal, R.S.

  (1979). Aislamiento e identificación de <u>Mycobacte</u>-
  <u>rium paratuberculosis</u> en México. <u>Téc. Pec. Méx.:36</u>;

  74-76.
- RAMIREZ, P.C.; Tenorio, G.V.; Valero, E.G.; Ramirez, C.C.;

  Trigo, T.E. y Merkal, R.S. (1982). Presencia de anticuerpos contra <u>Mycobacterium paratuberculosis</u> en ovinos y caprinos. <u>Inst. Nal. de Invest. Pec.</u>
  177-180.

- RIS, D.R. (1987) Can sheep become infected by grazing pasture contaminated by cattle with Jhone's disease.  $\underline{N}.\underline{Z}$ .

  Vet. J.; 35: 137.
- SAXEGAARD, F. (1985). Isolation of <u>Mycobacterium paratubercu-losis</u> from Intestinal Mucosa and Mesenteric Lymph Nodes of goats by use of selective Dubos Medium.

  <u>Jovenal of Clinical Microbiology, Vol. 22, No. 2;</u>
  p. 312-313.
- SHERMAN, D.M. (1980). Johne's disease in dairy goats. <u>Dairy</u>

  <u>Goat</u> J.; 14-16.
- SHERMAN, D.M. and Gezon, H.M. (1980). Comparison of agar gel inmunodiffusion and fecal culture for identification of goats with paratuberculosis. <u>JAVMA</u>; <u>177</u>
- SLOCOMBE, R.F. (1982). Combined streptomycin-isoniazid-rifampin therapy in the treatment of Johna's disease in a goat. <u>Can. Vet. J.</u>; <u>23</u>: 160-163.
- SOMVANSHI, R.; Koul, G.L. and Biswas, J.C. (1986). Assessment of intravenosus johnin test in diagnosis of paratuberculosis in goats. <u>Ind. J. of A. Sci.</u>; <u>57</u> (9); 974-976.
- STRAUBE, E.F. and McGregor, B.A. (1982). Johne's disease in goats. Aus. Vet. J.; 52; 62-65.
- TAMARIN, R.N. (1959). Faratuberculosis (Johne's disease) of sheep in Israel II. <u>Ibid</u>; 163-168.
- TAYLOR, T.K.; Wilks, C.R. and McQueen, D.S. (1981).isolation

- of <u>Mycobacterium paratuberculosis</u> from the milk of a cow with Johne's disease. Vet.Rec.;109; 532-533.
- THOEN, C.O. and Muscoplat, C.C. (1974). Recent developments in diagnosis of paratuberculosis (Johne's disease).

  JAVMA: 174; 838-840.
- THOEN, C.O. and Baum, K. H. (1988). Current knowledge on paratuberculosis. JAVMA.: 192(II): 1602-1611.
- THOREL, M.F. and Valette, L. (1979). Stude de <u>Mycobacterium</u>

  <u>paratuberculosis</u> origene ovine et bovine. <u>Revue</u>

  <u>Méd. Vet.:130</u>; 1623-1633.
- THOREL, M.F. (1980). Tuberculose de la Chévre; diagnostic bio logique. <u>Ann. Rech. Vet. II</u> (3); 251-257.
- TRIGO, F.J. (1979). Diagnóstico de la paratuberculosis (Enfermedad de Johne). Vet. Mex.;10; 239-245.
- TRUE, C.K. and Roussel, A.J. (1987). Paratuberculosis: a revie. The Southwestern Vet.; 38 (I); 25-34.
- UNZUETA, R.J. (1936). Contribución al estudio de la enteritis paratuberculosa bovina en México. Tesis de Licencia tura, Fac. de Med.Vet. y Zoot. UNAM México.
- ULLRICH, N.A.; Grumbein, S. and Coles, B. (1982). Paratuberculosis (Johne's disease) in goats. Vet. Med. Small
  Anim.Clinical.; 1101-1104.
- VAN AMSTEL, S.R. (1984). Observations on the symptomatology and diagnosis of clinical cases of Johne's disease.

  J. South African Vet. Ass.; 55; 45-46.
- WHIPPLE, D.L.; Kaple, P.A. and Andrews, R.E. (1989). Analysis

- of restriction endonuclease fragment patterns of DNA from <u>Mycobacterium paratuberculosis</u>. <u>Vet</u>. <u>Mi-crobiology</u>.; 189-194.
- WILLIAMS, E.S. and Spraker, T.R. (1979). Paratuberculosis (Johne's disease) in Bighorn sheep and Rocky mountain goat in Colorado. J. off Wildlife Disease.: 15 221-227.
- WILLIAMS, E.S.; Snyder, S.P. and Martin, K.L. (1983).Patho-logy of spontaneous and experimental infection of
  North American wild rumiants with <u>Mycobacterium pa-</u>
  ratuberculosis. Vet. Pathol.; 20; 274-291.
- williams, E.S.; De Martini, S.C. and Snyder, S.P. (1985). Lym phocyte blastogenesis, complement fixation and fecal culture asdiagnostic test for paratuberculosis in North America wild rumiants and domestic sheep.

  Am., J.Vet.Res.; 46; 2317-2321.
- YOKOMIZO, Y.; Merkal, R. S. and Lyle, P.A. (1983). Enzime-linked inmunosorbentassay (ELISA) for detection of bovine inmunoglobulin G antibody to a protoplasmic antigen of Mycobacterium paratuberculosis. AJUR. 2-11

# ANEXO I

#### I. TECNICA DE CONTRAINMUNOELECTROFORESIS (CIEF)

#### I.I. MATERIAL Y REACTIVOS.

## I.I.a. Material:

- Aparato de electroforesis.
- 2. Placa de acrílico para electroforesis.
- 3. Cámara de electroforesis.
- 4. Potenciómetro.
- 5. Balanza analitica.
- 6. Horadador.
- 7. Micropipetas.
- 8. Laminillas y cristalería.

#### I.I.b. Reactives:

- 1. Agar noble purificado ó agarosa, al 1%,
- 2. Buffer de borátos pH=8.6
- 3. Buffer de veronal pH=8.6
- 4. Agua destilada.
- 5. Sueros controles positivos y negativos.
- Antigeno protoplasmático de <u>Mycobacterium para-</u> tuberculosis 10mg./ml.

#### I.II DESARROLLO DE LA TECNICA:

Se preparan en primer término los buffers (boratos ó verronal) a pH = 8.6, colocamos en la cámara de electroforesis 1.100 lts. de cualquiera de los dos reactivos anteriores, en 100 ml de buffer se agrega 1 g de agar purificado, el cuál se coloca en una estufa a 5 lbs. de presión durante 10 minutos para que se disuelva la agarosa.

En la placa de acrilico, para electroforesis, se ponen 5 ml. de agarosa ya disuelta, de tal manera que cubra toda la superficie de la placa con una capa delgada, sobre ésta se co locan ocho laminillas ( portaobjetos ) y sobre ellos se ponen 45 ml. de agarosa (5.5 ml./laminilla), dejamos a temperatura ambiente ò podemos meter la placa a una camara fría para que la agarosa solidifique, después de lo cuál con el horadador se hacen los pocitos que contendrán el antigeno, los sueros control positivos, negativos y los problema.

Los pocitos tienen 3mm. de diametro y 5 mm. de altura, la distancia vertical entre pozo y pozo es de 5 mm. y entre pozo de una hilera con la otra es de 10 mm., en cada portaobjetos o laminilla se establecen tres series de pozos de cuatro pares cada una de tal manera que en cada laminilla, hay un total de 24 pocitos y en toda la placa 192 pocitos.

En todos los pozos de las filas de la izquierda, se colo ca el antigeno, y en los pozos de la derecha los sueros controles positivos, negativos y los problema.

La cantidad de suero control y suero problema es de 35 y la cantidad de antigeno que se coloca en cada pocito es de 17 //1., el total de sueros que se pueden correr en la placa de electroforesis es de 96.

Una vez preparada la placa de electroforesis (es decir ya con los sueros y antígeno), se conecta al aparato de electroforesis el cual le pasará una corriente de 200 volts (2.5 ma/laminilla) durante 45 minutos, tiempo despues se toma lectura de los resultados observando las lineas de precipitación formadas a la mitad del trayecto entre los pocitos de la fila derecha con los de la izquierda, las laminillas se retiran de la placa de electroforesis, colocándolas en una cámara húmeda para realizar dos lecturas posteriores, una a las 12 hrs. y la última a las 14 hrs. de haberse colocado en el aparato de electroforesis, posterior a esto se pueden lavar con el reactivo PBS y teñirlas.

# II. TECNICA DE DOBLEINMUNODIFUSION EN GEL (DIDG)

#### II.1 MATERIAL Y REACTIVOS

# II.1.a. Material:

- 1. Cajas de petri.
- 2. Cristaleria.

# II.1.b. Reactivos:

- 1. Agar noble purificado ó agarosa.
- 2. Buffer de boratos pH=8.6
- 3. Agua destilada.
- 4. Sueros controles positivos y negativos.
- Antigeno protoplasmático de <u>Mycobacterium</u> <u>para</u>-tuberculosis.

## II.2 DESARROLLO DE LA TECNICA.

Se mezcla 1 g. de agarcsa en 50 ml. de agua destilada, para disolverla se coloca en una estufa durante 10 minutos a 5 lbs de presion, al sacarla se le agrega 50 ml. de buffer de boratos a pH = 8.6, se mezcla perfectamente, y en cada caja de petri de 50 mm. de diámetro se colocan 6 ml. del agar dejando que solidifique a temperatura ambiente ó bien en una cámara fria, después de esto en cada caja se perforan dos series de 6 pocitos con uno al centro. Cada pocito tiene 3mm.

de diámetro y 5 mm. de altura, la distancia entre ellos es de 5 mm. en el pozo central se coloca 35 / 1. de antigeno y en los pocitos que están a su alrededor, la misma cantidad de suero control positivo, negativo y los problema, la interpretación de los resultados se realiza a las 3, 24 y 48 hrs. dan dose como positivos aquellos que presenten lineas de precipitación.