153048



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Escuela Nacional de Estudios Profesionales



IZTACALA

LA INSERCION LABORAL DEL PSICOLOGO EGRESADO DE LA ENEP IZTACALA: SEGUIMIENTO DE LA GENERACION 1976-1979

TESIS

Que para obtener el título de

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

presentan

GRACIELA GUADARRAMA ESCOTO
TOMAS LLAMAS CARREON



México, D.F., 1990

TESIS CON FALLA DE ORIGEN





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

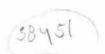
El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

La educación superior no debe restringirse a la formación de recursos humanos especializados para cubrir demandas en el ámbito social. Las instituciones públicas de educación superior deben cumplir de igual manera con un análisis de los egresados; debido a que la educación profesional progresa en la medida que constata la realidad académica con la realidad social. De no ser de esta manera la educación y sus resultados quedarían siempre en un marco de subjetividad formativa.

INDICE



| 11111 | NO DOCUMENT | 10 | |
|----------|---|----|---|
| | | | |
| CAPITULO | 1. LA EDUCACION SUPERIOR Y EL MERCADO | | |
| | DE TRABAJO | 14 | |
| 1.1 | El desequilibrio entre oferta y demanda | | |
| | de empleo | 15 | |
| 1.2 | Desfasamiento entre perfil académico y | | |
| | perfil requerido por el mercado laboral | 17 | 1 |
| 1.3 | Deterioro en la calidad de la educación | | |
| | superior | 19 | |
| | | | |
| | | | |
| CAPITULO | 2. PLANEACION TIVA Y FORMACION | | |
| | PROFESIONAL | 30 | |
| 2.1 | Contexto económico, político y | | |
| | social de la planeación educativa | 31 | |
| 2.2 | Enfoque de sistemas en la evaluación de | | |
| | un modelo educativo | 33 | |
| 2.3 | Historia de la psicología en México | 38 | |
| 2.4 | El modele de Reigología Intagala | 13 | |



| CAPITULO 3.EVALUACION DE LOS ELEMENTOS | | |
|---|-----|--|
| DE SALIDA DEL MODELO DE | | |
| PSICOLOGIA IZTACALA | 69 | |
| 3.1 Estudios de eficiencia terminal | 70 | |
| 3.2 Estudios de seguimiento | 77 | |
| 3.3 Estudios de seguimiento realizados | | |
| en la ENEP Iztacala | 81 | |
| | | |
| * | | |
| CAPITULO 4.METODOLOGIA | 97 | |
| 4.1 Descripción de la población | 97 | |
| 4.2 Diseño del cuestionario | 98 | |
| 4.3 Procedimiento | 99 | |
| 4.4 Método para el análisis de resultados | 100 | |
| Hipótesis | 101 | |
| 10 M2 | | |
| s = 5 | | |
| RESULTADOS | | |
| | | |
| CONCLUSIONES | 121 | |
| 9 | | |
| APENDICES | 140 | |
| | | |
| | | |

BIBLIOGRAFIA

171

A NUESTROS PADRES:

Por toda la confianza, amor y apoyo que nos brindaron para la culminación de este proyecto, símbolo de un peldaño más en nuestro desarrollo.

AL PADRE SALVADOR: Por su invaluable altruismo y amor demostrado, que

amor demostrado, que posibilitaron el desarrollo y término de este trabajo.

A LA SEÑORA JOVITA: Mujer afable y solidaria, cuya imagen se perpetuará en nuestra memoria. A LA VIEJITA más dulce y a los tíos que encarnaron al hermano y al padre, guías de mi desarrollo. Gracias por su comprensión y cariño.

A JULIETA Y FERMIN:

Por su desinteresado apoyo y por haberse constituído como modelos a seguir. Gracias por su incomparable ejemplo, que me enseñó a no claudicar en los momentos difíciles. CON PROFUNDO CARIÑO y admiración a la maestra Ofelia Desatnik por haberse constituido como la amiga, timón y brújula de nuestra empresa. Gracias por tu desinteresado cariño.

CON ADMIRACION Y RESPETO al maestro Fausto Merlin, que como el sabio mitológico de Goethe es un incansable explorador del conocimiento. Gracias por creer en la Psicología. Gracias por creer en nosotros.

CON RESPETO Y ADMIRACION a la maestra Irene Aguado, fiel representante del psicólogo crítico, que se atreve a cruzar el umbral de lo fenoménico. Gracias por tu amistad e invaluable ayuda.

AL DOCTOR VICTOR M. PERALTA:
"Existen hombres que trabajan un
día y son buenos. Existen otros
que trabajan un año y son
mejores. Pero existen otros que
trabajan toda la vida; ellos son
los imprescindibles", y tú eres
imprescindible. Gracias por tu
amistad y enseñanza, Víctor
Libertad.

AL MAESTRO ALBERTO ALBARRAN: Por enaltecer la imagen del psicólogo y luchar incansablemente por el desarrollo de la disciplina.

INTRODUCCION

El desarrollo de un país está determinado por diversos factores, entre los que destacan la producción, la economía, la política y la educación. Estos guardan entre sí una estrecha interdependencia, ya que lo que ocurre en uno de ellos incide en los restantes.

De esta manera, la dependencia económica y científica de México ha repercutido de manera generalizada en la vida del país, reflejándose en las instancias prioritarias de la nación, como es el caso de la educación, la cual tiene como finalidad proveer a los sectores productivo y de servicios los recursos humanos suficientes y necesarios para su eficiente funcionamiento y desarrollo.

La crisis económica derivada de la dependencia nacional y el estancamiento industrial, aunados a la sobrepoblación del país, han traido como consecuencia el paulatino deterioro académico de las universidades; tal es el caso de la UNAM, que vio rebasada su planeación educativa a pesar de los innumerables esfuerzos que realizó para cumplir con sus propósitos.)

Por lo anterior se hace necesario fortalecer y adecuar la educación superior, a fin de cuadyuvar a una relación más estrecha entre la formación profesional y las demandas del país.

Cabe destacar que todo proceso educativo debe culminar con una fase evaluativa para con ello determinar la pertinencia, el enriquecimiento o la nulidad de lo planeado. Para ello es indispensable contar con un marco teórico que permita analizar los factores operativos por los que atraviesa un plan de estudios o curriculum.

El enfoque de sistemas propuesto por Chadwick (1979) posibilita el análisis de los factores antes mencionados, que según el autor se pueden desglosar en: (elementos de entrada, proceso y salida, así como la reatroalimentación que posibilita la confrontación de lo planeado en un modelo educativo con su ambiente o suprasistema al que pertenece.

De ahi que el interés particular del presente estudio se centre en la evaluación de los productos terminales (o elementos de salida) del modelo educativo de Psicología Iztacala.

Lo anterior responde a las medidas emprendidas en dicha institución tendientes a evaluar la funcionalidad del <u>curriculum</u> propuesto por Ribes en 1974. El <u>curriculum</u> de referencia constituye

un modelo innovador, en tanto que implica la implementación de un procedimiento de enseñanza-aprendizaje basado en el análisis experimental de la conducta y alejado de las prácticas de enseñanza tradicionales. Asimismo, propone y pondera la importancia de consolidar un cuerpo teórico-metodológico único basado en el enfoque conductual, evitando la inserción de otros marcos teóricos y de prácticas diversas que desvirtúen el hacer del profesional de la psicología.

Contribuyendo a los trabajos de evaluación curricular iniciados en la carrera de Psicología de la ENEP Iztacala, Contreras, Desatnik y Peñalosa (1987) encabezan un proyecto de investigación global. basado en el enfoque de sistemas, mediante el cual se proponen analizar los elementos de entrada, proceso y salida de dicha carrera.

Como parte integral de dicho proyecto, este trabajo se ubica dentro del análisis de los elementos de salida, investigando la vinculación que guarda el perfil de egresados de la generación 1976-1979 con las necesidades del mercado laboral.

Considerando que para el estudio de elementos de salida existen varias alternativas teórico-metodológicas, entre las que destacan los estudios de eficiencia terminal y los estudios de seguimiento, se eligió este último como el más adecuado, por las amplias posibilidades exploratorias que presenta.

Asimismo, se retomó la información proporcionada por algunos estudios de seguimiento realizados en Psicología Iztacala [Seguimiento de las generaciones comprendidas entre 1975-1981 (Cervantes y Cobián, 1984); y 1975-1986 (Monroy y Viloria, 1987); generación 1979-1982 (Kogan y Martin, 1988), y generación 1982-1985 (Ramirez y Jiménez, 1989)], a fin de contrastar los datos que arroje el presente trabajo con la información obtenida de otras generaciones y poder proporcionar finalmente un análisis acerca de la vinculación que guarda el curriculum Iztacala con las necesidades del mercado laboral, que permitan retroalimentar el plan de estudios y formular las consideraciones pertinentes en el proceso de planeación educativa, analizando la importancia de la misma, los elementos que la constituyen y la importancia de la retroalimentación para una eficiente formación profesional.

CAPITULO 1

LA EDUCACION SUPERIOR Y EL MERCADO DE TRABAJO

La educación conceptualizada como "el proceso mediante el cual el grupo socializa a sus miembros" (Rueda, 1980), constituye parte de la realidad nacional y como tal ha sido planeada, impartida y controlada por (el Estado) quien le ha procurado un papel particularmente significativo, asignándole las siguientes funciones (Carnoy, 1977):

- a) Favorecer el desarrollo económico
- b) Determinar con otros factores la movilidad social, y
- c) Determinar la distribución del ingreso y el empleo

El impulso que se dio a la educación tiene sus antecedentes en el periodo comprendido entre 1940 y 1950, cuando se consideró que la educación debería erradicar el analfabetismo, elevar el nivel cultural del país y adecuar sus planes de trabajo a las necesidades de recursos humanos del sector productivo. Un fenómeno que alentó las expectativas casi ilimitadas en la educación fue la correspondencia entre oferta y demanda, ya que en ese momento la capacidad de absorción del mercado de trabajo era la adecuada para la cantidad de egresados de los diversos niveles educativos (Palacios,

Sin embargo, hacia los años sesentas se inicia la divergencia entre las necesidades nacionales y las funciones que originalmente se asignaron al sistema educativo, la cual puede ser considerada como producto de los factores que se exponen a continuación.

1.1 (Desequilibrio entre oferta y demanda de empleo)

Dicho desequilibrio se deriva en gran medida del incipiente desarrollo del sector industrial, la dependencia tecnológica y una economía centrada básicamente en la comercialización de materia prima. Al respecto, Contreras (1976; p. 120) menciona "la creciente dependencia del exterior de la rama industrial para obtener bienes de capital y de la rama agrícola para obtener alimentos de consumo interno, al mismo tiempo que se incrementa la exportación de productos manufacturados y otros productos agropecuarios. El consecuente déficit en las balanzas comercial y de pagos del país ha impuesto limitaciones al crédito y así a la inversión, de la cual depende la oferta del empleo."

De hecho, a partir de la década de los años sesenta los datos censales muestran que en el área metropolitana de la Ciudad de México

creció la tasa de desempleo en hombres y mujeres, así como en grupos de avanzada edad, ya que cerca de una tercera parte no ingresó a la población económicamente activa (PEA) (Contreras, 1976).

Paralelo a este fenómeno se ha presentado el acelerado crecimiento demográfico, lo cual ha incidido en el crecimiento desmesurado de la población potencialmente productiva, cuya ubicación laboral no está asegurada debido al estancamiento económico nacional.

De acuerdo con Fuentes (1979), otra implicación del crecimiento demográfico es la creciente demanda de formación académica, ante la cual el sector educativo respondió ampliando su cobertura, con lo cual posibilitó que la población ascendiera a niveles medios y superiores, con lo que se propició la ampliación de la matrícula universitaria, cuyas cifras se incrementaron casi tres y media veces en el periodo de 1970 a 1979, pasando de 207 000 a cerca de 710 000 alumnos (cifras tomadas del Programa para la Modernización Educativa; Poder Ejecutivo Federal, 1989).

Ante esta circunstancia se creó el Colegio de Ciencias y Humanidades y tuvieron lugar las propuestas de la ANUIES que tenían dos vertientes, el fortalecimiento de las universidades de los estados, la creación del Colegio de Bachilleres y la Universidad Autónoma Metropolitana, con lo que se pretendía fijar límites para el crecimiento de la UNAM (Guevara, 1981).

esta problemitica, sus egresados afrontaron el desfasamiento entre oferta y demanda de empleo, producto del deseguilibrio generado entre el lento crecimiente del sector industrial y de servicios, el acelerado incremento de la población y la desvinculación entre el perfil académico y el perfil laboral, aspecto que se abordará en el siguiente inciso.

1.2 Desfasamiento entre perfil académico y perfil requerido por el mercado laboral\

La desvinculación que se presenta entre el perfil del egresado de educación superior y el demandado por el mercado laboral se relaciona directamente con la planeación educativa.

De acuerdo con la CEPAL, 1980 (citado en Cervantes y Cobián, 1984), los problemas en la planeación de la educación superior no son más que una cara del subdesarrollo y la dependencia nacionales, en tanto que han dado lugar a un curriculum que no satisface los requerimientos sociales de su medio. En México la planeación de la educación no se ha vinculado significativamente con el sector productivo. Esto puede atribuirse a que los planes de estudio han sido desarrollados e implantados sin contar con una evaluación

periódica que permita retroalimentar su funcionamiento. En consecuencia, éstos se han visto, en la mayoría de los casos, rebasados por la realidad concreta.

La problemática social y económica en la que se ha visto inmersa la planeación educativa ha traído consecuencias tales como el desequilibrio en la distribución de la matrícula de licenciatura por área de conocimiento, ya que la matrícula nacional concentra casi 50% en el área de Ciencias Sociales y Administrativas, y menos de 3% en las ciencias básicas y en las humanidades (Poder Ejecutivo Federal, 1989).)

La concentración de la matricula en determinadas áreas del conocimiento genera un excedente de profesionales provenientes de carreras con relativa movilidad ocupacional, o bien, profesionales cuyos ámbitos laborales se encuentran saturados.

Al respecto, Didriksson (1987, p. 12) plantea que "los principales excedentes de la década de los ochentas se encontraron entre los arquitectos, administradores, abogados, médicos, profesores normalistas, politólogos, economistas, psicólogos y antropólogos."

Si bien es cierto que la concentración de la matrícula en determinadas áreas del conocimiento dificulta a los profesionistas la inserción en el mercado laboral, también es cierto que el deterioro

en la calidad de la educación superior es otro de los factores que inciden en dicho problema.

1.3 Deterioro en la calidad de la educación superior

Uno de los factores que ha propiciado el deterioro de la calidad de la educación superior ha sido la reducción de los recursos económicos, ya que en la década de los setentas, ante la creciente inflación derivada de la deuda externa, se decidió invertir en áreas directamente productivas, por lo que el gasto social no se consideró más que como una área que debía ser apoyada de manera secundaria; siendo así, los programas de vivienda popular, reforma agraria, seguridad social y, específicamente, la educación, fueron frenados drásticamente, a partir de una constante reducción del presupuesto (Chávez, 1986). Hacia 1985 se restringió aún más el monto que se tenía destinado a la educación superior, cuestión que orilló a las universidades a valerse de sus propios medios para proveerse los recursos indispensables. Un caso típico es el de la UAM, que se vio obligada a incrementar las cuotas trimestrales y a reducir personal, a fin de compensar la falta de recursos del gobierno. Por su parte, la UNAM recurrió a ciertas medidas como las "cuotas voluntarias" (Chávez, 1986).

En resumen, se puede decir que la reducción del presupuesto de 1970 a la fecha ha sido significativa, si se considera el incremento de la matrícula. Al respecto, Ramírez y Jiménez (1989) presentan los siguientes datos:

| Año | 1970 | 1980 | 1984 |
|-------------|------------------|------------------|---------------|
| Alumnos | 262 627 | 927 475 | 1'184'218 |
| Presupuesto | 1'073'000,000.00 | 5'262'759,000.00 | 4'245'334,000 |

FIGURA 1. Incluye educación media superior y superior.

Lo anterior indica que en cinco años la matrícula creció 21% y el financiamiento disminuyó 19%.

La limitación de los recursos financieros asignados a la educación ha traído como consecuencia el descuido a los equipos, instalaciones, laboratorios, materiales, textos de consulta y apoyos didácticos que en su conjunto reducen la calidad de la educación superior.

No obstante los bajos recursos presupuestales asignados, la UNAM tuvo que enfrentar la creciente demanda educativa, para lo cual se vio en la necesidad de contratar personal docente que cubriera dicha demanda, recurriendo así a modificar los procedimientos de selección tradicionales por métodos que satisfacieran de una manera inmediata los requerimientos de profesorado, lo que derivó en la inserción de

alumnos recién egresados y de personal externo con poca experiencia, hecho que repercutió en el paulatino deterioro académico (Monroy y Viloria, 1987). De acuerdo con las cifras presentadas en el <u>Programa para la modernización educativa</u> (Poder Ejecutivo Federal, 1989), se ha observado un incremento de 25 056 profesores de educación superior en 1970, a 128 481 en 1989.

A los factores anteriormente planteados se suma un tercero, que es el concerniente a las deficiencias formativas y culturales que presenta el alumnado al ingresar al nivel superior) ya que esto dificulta la impartición de la cátedra, (al no contar los estudiantes con las precurrentes suficientes y necesarias para la asimilación de los nuevos contenidos (Cervantes y Cobián, 1984).)

Hasta aquí se han mencionado algunos de los factores que han incidido en la desvinculación entre las funciones de la educación superior y las necesidades nacionales de educación. A continuación se describirán los fenómenos más significativos derivados de esto.

Se destaca entre los fenómenos derivados de la desvinculación académico-laboral lo que definiremos como "desempleo y subempleo ilustrados", producto del desequilibrio de oferta y demanda de empleo, así como el desfasamiento entre los requerimientos demandados laboralmente y la calidad de la formación académica (aspectos que se discutieron en los incisos anteriores).

El desequilibrio existente entre oferta y demanda de empleo ha dificultado la correspondencia cuantitativa entre los egresados de la educación superior y las necesidades de recursos humanos del sector productivo; de ahí que el hecho de contar con una licenciatura no garantiza el ingreso al área laboral propia de la formación recibida. Al respecto, Muñoz (1976) plantea que de 348 000 egresados de educación superior, únicamente 253 000 se incorporan al mercado de trabajo.

Dicho fenómeno se acentúa sobremanera en aquellas áreas en las que se concentra la mayor parte de la matrícula escolar, y para las cuales existe una demanda relativa.

Por otra parte, la incompatibilidad entre los perfiles académico y laboral ha traído como consecuencia la devaluación de los grados educativos, ya que al no contar con los requisitos necesarios, los egresados de educación superior son desplazados por los empleadores hacia puestos cuyas funciones y remuneraciones anteriormente habían correspondido a categorías educativas inferiores.) Esta situación es aceptada por los profesionistas, los cuales se insertan en áreas que no guardan relación con su formación, únicamente con el afán de obtener un ingreso, con lo cual se da lugar a la subutilización de los recursos humanos (Muñoz, 1976).

De esta manera la inserción en el mercado de trabajo se ha visto

en gran medida vinculada con factores como: la experiencia laboral, el sexo y la escuela de procedencia, los canales de información sobre la oferta y la demanda, los contactos personales y la plataforma familiar.

La experiencia laboral es uno de los factores medulares en la inserción de los egresados de educación superior en el mercado de trabajo, ya que de acuerdo con González (1980), los empleadores en muchas ocasiones prefieren contratar profesionistas con trayectoria laboral que recién egresados, debido a la poca adecuación entre los planes educativos y los requerimientos del mercado. De esta manera el egresado carece de muchos conocimientos, habilidades y práctica que le permitan insertarse con facilidad, ejecutar las funciones del puesto rápida y eficientemente, así como percibir un salario elevado. No es sino hasta que adquiere experiencia (con el paso de los años) cuando percibe un mejor ingreso y una colocación laboral más adecuada.

Otro factor importante que debe considerarse en la inserción laboral es el sexo, ya que de acuerdo con González (1980), en algunos sectores laborales existen ciertas limitantes para contratar mujeres y en algunos casos su inserción se da en puestos de mediano y bajo nivel, mientras que los puestos de alta dirección quedan reservados generalmente al personal masculino. Consecuentemente el ingreso económico tiende a ser mayor en estos últimos que en la población

femenina. Asimismo, se ha observado que el índice de desempleo es mayor en éstas (Muñoz, 1976).

Un tercer factor que influye en la inserción del egresado de licenciatura en el mercado de trabajo es la escuela de procedencia. (Villegas (1979) y Padua (1981) consideran que en el interior de las universidades privadas se presentan cuadros de profesionistas calificados) para ocupar los niveles directivos del sector industrial. En consecuencia, los egresados de instituciones públicas se ven desplazados o subordinados en el mercado laboral. Si a esto agregamos que las universidades privadas preparan los cuadros (profesionales com una ideología afin a las necesidades empresariales, así como una determinada actitud hacia el mercado de trabajo, podemos percatarnos de las dificultades a las que se enfrentan los egresados de universidades públicas.

Los canales de información sobre la oferta y la demanda de trabajo son otro factor que contribuye a que los egresados cuenten con información oportuna y actualizada de los conocimientos y habilidades que requiere para pasar a formar parte de la población económicamente activa (PEA) (De Simone, 1983).

(Los "contactos personales" son una alternativa a la que recurren los egresados de educación superior para obtener un empleo) ya que e hecho de establecer una relación de amistad o compañerismo permit

insertarse fácilmente en el campo laboral, evitando pasar por los canales usuales, como son el examen de selección, cumplimiento de documentación, examen médico, experiencia laboral y entrevistas.

Esta situación genera una competencia desleal, en el sentido de que aquellos que no cuentan con este tipo de relaciones personales pueden verse aventajados por quienes si las tienen, aun cuando los primeros tengan mayor capacidad, experiencia y escolaridad (Muñoz, 1976)

Si bien es cierto que los contactos personales pueden ser generados a partir del propio egresado, también es cierto que éstos pueden provenir del núcleo familiar. Muñoz (1976) plantea que entre más alto sea el nivel social de la familia se incrementa la posibilidad de controlar los medios para garantizar el ingreso de sus descendientes al mercado laboral, ya que tienen la posibilidad de proporcionar una educación de alta aceptación impartida en los establecimientos escolares con mayor prestigio, y cuentan con las conexiones sociales indispensables para que esa educación sea debidamente valorada en el mercado de trabajo.

Castrejón (1981) concuerda con esta idea y comenta que cuando la plataforma familiar cuenta con un alto grado de escolaridad, se garantiza casi en su totalidad el ingreso al mercado de trabajo de las nuevas generaciones; lo que señala una limitante en las

FALTA

PAGINA 26

La movilidad intrageneracional no se da en forma estandarizada en individuos de una misma generación. Esta puede ser diferente para cada sujeto, observándose una tendencia a estancarse en la misma posición, un 30% de posibilidades de ascenso y un 6% de descender una posición, entre individuos de una misma generación.

En función de lo anteriormente expuesto, Contreras (1976) considera que en México las probabilidades de movilidad social ligadas a la educación superior son muy limitadas. Podría pensarse que la movilidad social más que vincularse a la escolaridad se relaciona con factores como edad, plataforma familiar y experiencia.

De acuerdo con Contreras (1976), cuando los profesionistas se insertan en el mercado laboral a temprana edad, tienen mayores probabilidades de adquirir experiencia en el trabajo, lo que a su vez posibilita ascender de puesto y adquirir mayor movilidad, de ahí que la intensidad social ascendente es relativamente más importante en el periodo comprendido entre los 21 y los 30 años de edad.)

Otro factor digno de considerar en la movilidad social es el concerniente a (la migración) ya que al concentrarse la mayor parte de fuentes de empleo en la capital, una gran cantidad de personas que viven en los estados de la República emigran hacia las ciudades provocando un incremento en la oferta de recursos humanos, con lo que se reducen las posibilidades de lograr un ascenso para la población

que ya vive en la capital (Muñoz, 1976).

Los datos anteriormente presentados reflejan que la educación superior no es necesariamente un canal de movilidad social, ya que en este nivel educativo se presenta una gran dispersión y desigualdad en cuanto a remuneración económica se refiere.

Pérez (1985) plantea que el estatus de las profesiones y el ingreso económico ligado a las mismas depende de si los servicios que presta el profesionista están o no directamente relacionados con el sector productivo. Específicamente se ha observado que el salario está más en función del puesto de trabajo que en función del nivel de escolaridad ya que dentro de cada nivel educativo existe una gran variación de ingresos económicos que están en función de las actividades desempeñadas, de la institución o empresa de que se trate y de la experiencia del individuo (Muñoz, 1976). Para los profesionistas el límite inferior de dicha variación es equivalente a dos veces el salario mínimo (Padua, 1981).

Los puntos anteriormente expuestos (desempleo, subempleo, movilidad social y distribución del ingreso) son el resultado de la incompatibilidad tanto cuantitativa como cualitativa entre los productos terminales de las universidades (egresados) y los requisitos demandados por el mercado laboral. Cuantitativa en lo referente al desequilibrio entre oferta y demanda de empleo, y

cualitativa en lo concerniente a la no correspondencia entre les conocimientos y habilidades proporcionados a los profesionistas y los demandados laboralmente.

Si bien es cierto que esta desvinculación ha sido propiciada en gran medida por la problemática política, económica y social por la que atraviesa la nación, también es cierto que la UNAM ha desempeñado un papel significativo en la misma, ya que, como se mencionó con antericridad, los planes de estudio elaborados por esta institución educativa tienen una vinculación poco significativa con las necesidades nacionales, destacando el hecho de que tales planes educativos no cuentan con un sistema de retroalimentación que les permita adecuarse eficaz y oportunamente a los constantes cambios de la realidad social. De ahí que resulte de singular importancia realizar evaluaciones periódicas a dichos planes.

Considerando lo anterior en el siguiente capítulo se analizarà el papel de la planeación, sus elementos constitutivos y la relevancia de la retroalimentación para una eficiente formación profesional.

CAPITULO 2

(PLANEACION EDUCATIVA Y FORMACION PROFESIONAL

La planeación es uno de los elementos nodales de cualquier proyecto, ya sea de indole política, económica o educativa.

Planear es anticipar, prever recursos materiales y no materiales para la obtención de un resultado o producto.) En la génesis de toda planeación (existen factores que concurren en su proceso). Estos pueden ser englobados en la trilogía económica, politica y social. Dichas instancias generan aproximaciones o alejamientos de lo que se planea o pretende. (La planeación está vinculada con la movilidad de esos factores, y es en función de ellos que los objetivos se cumplan, sean óptimos o queden fragmentados. Conocer qué sucede con lo planeado se denomina evaluación, y es ésta la que permite indagar hasta dónde se logró llegar en las metas propuestas y con ello reorientar el camino o enriquecerlo por medio de la información que se obtenga sobre el producto de lo planeado; a esto lo denominaremos retroalimentación. En el presente capítulo se hablará de la evaluación por medio de un enfoque de sistemas o modelo teórico que permita analizar en este caso particular el modelo educativo de Psicología Iztacala en su fase formal y factual.

2.1 Contexto económico, político y social de la planeación educativa

¿Qué es planeación? (La planeación es la estructura medular de cualquier proyecto, ya que constituye una anticipación a los hechos u objetivos que se pretenda alcanzar.)

Al respecto, Prawda (1985) y Castrejón (1981) señalan que la planeación es la anticipación, que se lleva a efecto realizando una serie de análisis del contexto social, para tomar decisiones que permitan un desarrollo en el futuro. Esto significa que planear es asignar recursos (financieros, humanos, temporales, materiales y técnicos) para cubrir algunos fines determinados. El proceso de planeación comprende desde el diagnóstico, la programación y la toma de decisiones, hasta la implantación, el control y la evaluación de planes, programas y proyectos.

Por otra parte, la planeación no es determinista o estática sino, por el contrario, es un proceso constituido por fases sucesivas y se realiza en forma continua.

Es decir, planear implica además de la anticipación, la modificación mediante la retroalimentación.

Cabe mencionar que si la planeación no es determinista o

estática, tampoco es neutra, ya que ésta se encuentra condicionada por la ideología de los planeadores y de quienes deciden. Por ello es importante tener presente que cualquier enfoque de planeación tendrá efectos diferentes en contextos diferentes, por lo que debe tenerse en consideración el momento histórico-social en el cual se inserte y desarrolle el proceso de planeación, a fin de que su enfoque sea congruente con la realidad histórica y social. For consiguiente, "la planeación educativa debe prever no sólo la realidad interna de las instituciones educativas, sino que también debe considerar la realidad política y económica en la que se insertarán las carreras creadas. Con ella será posible la formación de profesionistas de acuerdo con las necesidades del país" (Prawda, 1985; citado en Kogan y Martín, 1988, p. 14).

Es por ello que Ribes, Fernández, Rueda, Talento y López (1986) plantean que al elaborar un curriculum profesional éste debe estar en función de las necesidades sociales, económicas y educativas iel sistema, identificando los sectores o áreas donde probablemente actuará el egresado y las funciones que desarrollará profesionalmente. Y con ello demostrar en la práctica profesional los conocimientos, habilidades, destrezas y aptitudes que el profesionista reúna para el desempeño eficiente de sus funciones (Calatayud y Merino, 1982, y Arnaz, 1983).

Por tanto, es imprescindible que existan canales de comunicación

entre las instancias productivas, de servicio, y las instituciones educativas) para que se genere con ello un sistema de retroalimentación que posibilite realizar una evaluación general que valore la formación recibida en una institución educativa y se conozca así la adecuación y la eficiencia de los programas de estudio, (permitiendo con ello el reajuste del proceso educativo,) preservando, modificando o introduciendo nuevos fines o propósitos a la educación. Dicha retroalimentación puede generarse mediante un estudio que detecte la correspondencia existente entre el perfil del alumno terminal y la práctica profesional, como se analizará en el siguiente punto.

2.2 Enfoque de sistemas en la evaluación de un modelo educativo

La retroalimentación funciona como un marco referencial que posibilita determinar por medio de la evaluación la situación real de un curriculum o modelo educativo y conocer con ello la operacionalidad de éste o sus deficiencias, a fin de realizar las modificaciones pertinentes en función del contexto social. Es por ello que siempre que se evalúa un modelo educativo es importante fundamentarlo en un marco teórico o enfoque que posibilite en la medida de la eficacia teórica, obtener resultados confiables (Chadwick, 1979).

Todo modelo educativo, como lo es el modelo de Psicologia Iztacala, puede ser analizado como un sistema. El término sistema implica "una combinación ordenada de partes que, aunque trabajan de manera independiente, se interrelacionan e interactúan y por medio del esfuerzo colectivo y dirigido, constituyen un todo racional, funcional y organizado que actúa con el fin de alcanzar metas de desempeño previamente establecidas." (Chadwick, 1979). Esta definición hace hincapié en:

- a) Partes interrelacionadas e interactuantes
- b) que constituyen un todo y
- c) que tratan de lograr un propósito predeterminado.

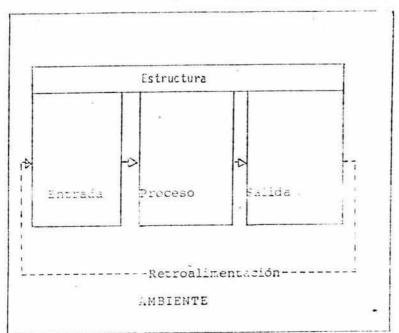
La definición incluye los conceptos de estructura, integridad, interrelación de las partes y de la relación de éstas con el todo.

En el sistema, las diferentes unidades interrelacionadas interactúan para cumplir un objetivo común.

Una de las características principales de los sistemas es que están constituidos por diversos niveles. Con base en lo anterior es posible definir diversos componentes o subsistemas y un suprasistema al cual pertenece éste.

Para analizar el modelo de Psicología Iztacala como sistema se

pueden identificar seis partes fundamentales, que son:



PIGURA 2. Todo sistema educativo posee tres instancias; operativas, que son: la entrada, el proceso y la salida, que; conforman la estructura del sistema y que se retroalimentam cuando sus egresos se enmarcan en el ambiente o macrosistema.

(a) La estructura de un sistema consiste en el ordenamiento físico y tridimensional de todos sus subsistemas componentes, elementos, miembros y partes. Es decir, se refiere a elementos físicos o materiales, aulas, personal administrativo y docente, etcétera. También existe una estructura conceptual, la cual comprende el número de grados y materias que se van a impartir entre los elementos.

- b) Las entradas son todos aquellos elementos que ingresan al sistema y son transformados o que contribuyen al proceso de transformación. Dichos elementos pueden ser de carácter humano y no humano. Entre estos últimos podemos incluir los objetivos educacionales, las políticas, las exigencias, los deseos y las necesidades sociales. Es importante hacer hincapié en la importancia de la definición de objetivos y lo que se espera de un sistema; el grado en que los objetivos y propósitos del sistema estén especificados afecta inconmensurablemente la capacidad de funcionamiento y justifica la existencia del sistema.
- cuantitativas de los elementos que ingresan al sistema durante su permanencia en el mismo.) En otros términos podría decirse que los procesos son los elementos de acción o la modificación a lo largo del tiempo en los aspectos informativos y energéticos de un sistema. Es importante considerar la manera lógica en que todo lo que ingresa en un sistema se transforma en sus resultados o productos. A este método lógico de transformación se le denomina proceso del sistema.
- d) La salida o egresos son los resultados o el producto del sistema. Esto es, son aquellos elementos que habiendo ingresado al sistema han sido transformados. Los egresos se pueden dividir en tres categorías: egresos primarios intencionales, los cuales tendrían como finalidad (en el caso de la educación profesional)

formar cuadros especializados para cubrir las demandas sociales de producción y servicios, objetivos fundamentales del sistema de educación universitaria. El segundo tipo son los egresos secundarios intencionales, que pretenden que los cuadros profesionales de egresados de las instituciones educativas se inserten en el ámbito productivo con resultados óptimos. Es decir, los egresos secundarios están relacionados con los egresos primarios. Finalmente, el tercer grupo es el de los egresos no intencionales, que serían aquellos en los que la concentración de profesionales se daría en algunas áreas de producción o de servicios y que, por esta saturación, los profesionales especializados en ellas tendrían que insertarse en áreas ajenas a su preparación o, incluso, ser desempleados o subempleados.

- (e) Todo sistema se encuentra inserto en un ambiente o suprasistema, estableciendo interacciones de toda indole. (El ambiente provee recursos humanos y no humanos al sistema. Esto es, suministra los elementos que ingresan al sistema y acoge a aquellos que han egresado de él.
- f) La retroalimentación es aquella información que regresa al sistema y que permite mantener, aumentar o modificar las operaciones del mismo. Es decir, ingresa información acerca del desempeño o los resultados del sistema; se compara con los objetivos establecidos y con las entradas suministradas y se comunica a los diseñadores del

sistema. La retroalimentación es el flujo principal de información interna de todo sistema.

Los elementos que constituyen un sistema se vinculan por medio de la retroalimentación continua, lo que hace factible su lógica interna y posibilita con ello una constante actualización. De esta manera el sistema se evalúa y autocorrige.

Podemos considerar que el enfoque de sistemas propuesto par Chadwick (1979) constituye una alternativa viable en la evaluación de los modelos educativos.

En el caso particular del presente trabajo se realizará una evaluación del modelo de Psicología Iztacala fundamentado en aquél. Para ello se presentará un breve panorama de los antecedentes de la psicología en México, a fin de contextualizar el surgimiento del curriculum de Psicología de la ENEPI, el cual se abordará posteriormente.

2.3 Historia de la Psicología en México

Según la opinión de Díaz Guerrero (1980; citado en Catalina Harrchs, 1983), el surgimiento de la Psicología en México se derivó de la



reforma instaurada por Benito Juárez en 1860 y con la importación de la filosofía educacional positivista de Augusto Comte. La Psicología apareció como una disciplina separada y fue colocada en la pirámide de las ciencias, entre la sociología y la historia.



En 1916 Enrique Aragón funda el primer laboratorio de Psicología en México. En 1928 se funda la Escuela de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) como especialidad en Psicología; en el año de 1937 se crea el grado académico de maestro en Psicología. En estas fechas la Psicología fue influida por otras disciplinas como la Filosofía, la Medicina, la educación y el Derecho; con ello se inicia el primer plan de estudios de la disciplina psicológica dentro de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM (Colotla y Gallegos, 1978; citado en Catalina Harrch, 1983).

Durante la primer mitad del siglo XX, en México la enseñanza de la Psicología de esa época se caracterizó por ser especulativa y se preocupaba por cuestiones tomistas y metafísicas. A finales de los años cuarentas la orientación filosófica-especulativa se impregna por preocupaciones clínicas al incorporarse como docentes en la Universidad un gran número de psiquiatras y psicoanalistas. En este mismo periodo un gran número de psicólogos fue considerado como un sub-profesional paramédico (Mouret y Ribes, 1977; citado en Catalina Harrch, 1983). En 1950 se fundó la Sociedad Mexicana de Psicología, teniendo como objetivo la promoción de la Psicología como disciplina



científica. En 1952 se creó en la UNAM un doctorado especializado en Psicología, independiente del doctorado en Filosofía; incluso se aumentó la duración del plan de estudios inicial. En 1958 se creó en la UNAM un nuevo programa para obtener el título profesional de psicólogo en el nivel de licenciatura y se estableció un programa de posgrado de maestría y doctorado con especialidades en clínica, industrial y social (Colotla y Gallegos, 1978; citado en Catalina Harrch, 1983).

En 1955 Meneses, siendo director de la Escuela de Psicología de la UIA se propuso incrementar el nivel académico y enriquecer la carrera de psicología, dando apertura a otras tendencias, como la experimentalista, la humanista, el estudio de la psicometría y la adquisición de aparatos para realizar investigaciones de psicología experimental.

En el decenio de los sesenta currieron cambios importantes en las áreas de enseñanza, investigación y práctica de la psicología. En este periodo se incrementó la demanda de alumnos interesados en formarse como psicólogos, tanto en la UNAM como en la UIA. Se mejoraron los programas, se fortalecieron los cursos con nuevo profesorado, se introdujeron las prácticas en hospitales, laboratorios, escuelas y clínicas; se iniciaron trabajos de investigación conjunta con universidades extranjeras y se incorporaron a los programas cursos de neuroanatomía y

neurofisiologia que promovieron el interés por la investigación y la psicologia experimental. (Catalina Harrch, 1983).

Hacia 1966 nuevamente se llevó a efecto una reforma al plan de estudios de la UNAM, el cual culminó en un programa de cinco años para obtener el título de psicólogo profesional con la opción de especializarse en diversos campos de aplicación, además del clínico, el educativo, el del trabajo y el social. En 1968 quedó constituido el Colegio de Psicología en un lugar independiente de la Facultad de Filosofía y Letras (Colotla y Gallegos, 1978; citado en Catalina Harrch, 1983). En el año de 1967 se efectuó el Primer Congreso Mexicano de Psicología, celebrado en la ciudad de Jalapa, Veracruz, organizado por la Sociedad Mexicana de Psicología. Este fue el primer intento que se hizo para dar a conocer el resultado de la producción de la investigación y del ejercicio profesional del psicólogo mexicano. En la década de los setentas, en 1973, el Colegio de Psicología de la UNAM se convirtió en una facultad independiente, bajo la dirección de José Cueli. En ese año se da un gran avance en la Psicología como profesión, al obtenerse el reconocimiento oficial de la Psicologia por la Dirección General de Profesiones. A partir de este momento se requiere cédula profesional para ejercer en la disciplina.

Durante la década de los setenta, hasta el inicio de la década de los ochenta, la Psicología en México se ha visto influida por las corrientes conductista, gestaltista, psicoanalítica y humanista, y se incrementaron las tendencias cognoscitivista, psicodinámica y social. En el contexto universitario existen escuelas que se dedican a la enseñanza de una sola tendencia y otras que muestran apertura hacia el conocimiento de todas las corrientes.

A partir de los años setenta se cristaliza la identidad de la Psicología, ya que ésta adquiere un carácter institucional, los psicólogos dejaron de ser investigadores provenientes de la filosofía o de la medicina, para convertirse en profesionales exprofeso. (Catalina Harrsch, 1983).

En este mismo periodo la UNAM como institución tuvo necesidad de expander o descentralizar la educación superior, bajo el supuesto de la gran demanda existente, y como alternativa se crean las ENEP'S. Los argumentos del discurso oficial para explicar la descentralización de la Ciudad Universitaria hacían referencia a una fuerte expansión en las zonas Norte y Norceste del Distrito Federal, lo cual generaba una fuerte demanda de acceso a la educación profesional, y en esta forma se llevó a efecto la creación de la ENEP Cuautitlán en 1974. Posteriormente, en 1975, las ENEP'S Acatlán e Iztacala, y en 1976-1977, de Zaragoza y Aragón. Con ello se buscaba principalmente un control político, una eficientización académica y una refuncionalización administrativa, mediante sistemas de enseñanza innovadores y la implantación de una estructura administrativa

departamental propia de estos modelos (Ríos E., 1981).

Las ENEP surgen como una medida de atención a la demanda que venía acarreando el fenómeno de la masificación en la educación superior, ya que éste se gesta en la década de los cincuentas en la educación básica, la cual provocó la demanda social por cursar estudios superiores (Kogan y Martín, 1988). Es por ello que el 19 de febrero de 1974 se aprueba la descentralización de los estudios profesionales de la UNAM.

2.4 El modelo de Psicología Iztacala

La carrera de Psicología Iztacala empezó sus actividades con un proyecto curricular semejante al de la Facultad de Psicología de Ciudad Universitaria, ya que al ser aprobada en 1974 la creación de la ENEP se requirió para su funcionamiento que se rigiera obligatoriamente por el plan de estudios vigente en la mencionada Facultad, aprobado por el H. Consejo Universitario en 1970. Dicho plan se caracteriza por los siguientes aspectos:

- a) Se desarrolla en nueve semestres
- b) Reúne un total de 310 créditos
- c) Cuenta con un nivel básico constituido por los seis primeros

semestres

- d) Proporciona la posibilidad de elegir una de seis áreas en los últimos tres semestres. Las áreas optativas son: Psicología experimental; Psicología clínica; Psicología educativa; Psicología social; Psicología industrial; y Psicobiología.
- e) Está constituido por un total de 133 cursos.

Un año después este plan de estudios fue sustituido en la ENEP Iztacala por el modelo curricular propuesto por Ribes, quien afirmaba que existía la necesidad de diseñar un plan de estudios realista y metodológicamente congruente que solventara el desfasamiento entre el entrenamiento teórico y los problemas reales ocasionados en gran medida por la deficiente formación metodológica. (Millán, 1982).

Aunque el modelo propuesto por Ribes enfatizaba la congruencia metodológica y la vinculación teórico-práctica, cabría reflexionar acerca de las limitaciones que conlleva el incidir y apreciar sólo un área de la realidad (área de la salud y sectores marginados) desde una postura teórica que no deja de ser una visión fragmentaria e ideológica de la realidad, cuestionamiento que se deja abierto para futuros análisis. Cabe aclarar que el modelo propuesto por Ribes, el cual se pone en marcha en 1975, tuvo sus antecedentes en el proyecto del Departamento de Psicología de la Universidad Veracruzana (Xalapa), de 1965 y 1971, con el que se creó la primer escuela de Psicología en México, donde se intentaba vincular los hallazgos y

métodos de la Psicología Experimental con los servicios de las áreas aplicadas (Samaniego y Velasco, 1985).)

Con base en las necesidades planteadas por Ribes se procedió a elaborar un documento previo a la iniciación del nuevo modela curricular, en el que fundamentara la necesidad de modificar el plande estudios, acompañando estos argumentos de los objetivos y la característica curricular del modelo propuesto.

El curriculum de Iztacala está basado en una "filosofía de la ciencia", específicamente, el conductismo, y de un cuerra teórico-metodológico muy definido: el análisis experimental de la conducta.) Se argumentaba que este análisis era la única metodologia experimental de investigación en ciencia básica que habia desarrollado una tecnología aplicable a todos los problemas planteados por la práctica profesional de la psicología contemporánea (Ribes, 1986).

Por otra parte, se postuló la necesidad de introducir una teoria de campo derivada básicamente (de) los señalamientos descritos por Kantor (1959; citado en Ribes, 1986), permitiendo con esta teoria integrar paramétricamente los fenómenos simples de la conducta infrahumana con los procesos más complejos de la conducta humana, tanto en la esfera individual como en la social. Este modelo de campo sería una alternativa a los modelos unidireccionales o lineales

de condicionamiento, donde se aprecia una causalidad directa; con el modelo descrito por Kantor se abarcarian los elementos circundantes o condiciones necesarias, así como las variables en interacción directa (Samaniego y Velasco, 1985). (Por lo anteriormente descrito se planteó que Psicología Iztacala es un modelo educativo, un modelo científico y un modelo profesional.)

Educativo, porque:

- a) Consolida en su curriculum la identidad profesional y científica del psicólogo;
- b) Vincula el entrenamiento con la acción profesional, y
- c) Establece el análisis propio de curriculum como factor que garantiza su constante adecuación al profesional requerido.

Científico, porque sólo puede ser entendido si se considera conjuntamente tanto el estado de la teoría psicológica como las necesidades sociales, concretas, que determinaron la adopción de una postura metodológica particular en el diseño y la implantación del mismo curriculum.

Profesional, porque la práctica profesional es diferente de la que tradicionalmente venían desarrollando los psicólogos. Es por ello que, para caracterizarse como modelo profesional, pretendía delinear el papel social del psicólogo, y con ello desarrollar nuevas

formas de práctica profesional, con la perspectiva de desprofesionalización de la Psicología (Talento, 1986; en Ribes, 1986).

El cuerpo docente que integró en un principio el proyecto Iztacala estaba constituido por jóvenes interesados en la Psicologia Experimental, estudiantes de grado del Programa de Análisis Experimental de la Conducta o instructores del Departamento de Psicologia Experimental de la Facultad de Psicología. La orientación era netamente experimental; la presencia de psicólogos con orientación diferente fue nula, lo que negó la discusión pluralista que enriqueciera el proyecto. Es por ello que se puede decir que en el momento inicial del plan existía fortaleza y congruencia con el grupo que lo impulsaba (Samaniego y Velasco, 1985).

La propuesta curricular que adquiriría su solidez modelaba la práctica docente y el proceso de enseñanza-aprendizaje; validando la selección de contenidos en los módulos a partir de una concepción particular de ciencia, de práctica educativa y profesional, así como de una idea implícita de la realidad social (Samaniego y Velasco, 1985).

Para la creación del nuevo proyecto curricular se tomó como base el análisis del <u>Plan Nacional de Salud Pública</u> de 1975, el cual reveló las siguientes problemáticas nacionales: alta mortalidad y

morbilidad por padecimientos gastrointestinales y respiratorios, bajo ingreso y productividad insuficiente en el sector primario de la economía. De acuerdo con esta panorámica, y considerando que la formación del psicólogo debía guardar estrecha vinculación con las necesidades sociales, se esbozó un perfil para los estudiantes de Psicología que incluía fundamentalmente el papel del psicólogo como un profesional de apoyo con una tecnología disponible para la educación informal en las áreas de salud pública y productividad (Ribes, 1986).

El proyecto de plan de estudios contiene un programa modular que sustituye en el año 1976 al curso tradicional por asignatura que se había implantado anteriormente.

El sistema modular implica la definición de objetivos generales que integran longitudinal y transversalmente todas las actividades académicas previstas. Cada módulo está constituido por unidades simultáneas de los módulos restantes y se organizan secuencialmente con otras unidades del mismo, u otro módulo en función de la complejidad relativa de las actividades académicas que se programan.

(El nuevo proyecto del plan de estudios está constituido por tres módulos:)

a) Módulo teórico-metodológico

- (b) Módulo experimental)
- c) Módulo aplicado)

Cada uno de estos módulos posee objetivos complementarias, actividades diferenciadas, condiciones específicas de aprendizaje y sistemas particulares de evaluación. Es por ello que de acuerdo con este modelo, el módulo teórico-metodológico ocupa la porción más pequeña de los tres, ya que es el encargado de proveer información y herramientas metodológicas conforme lo requieran las actividades de laboratorio y aplicadas. Durante los primeros semestres el mayor tiempo se concentra en el módulo experimental y hacia los últimos semestres se concentra en el módulo aplicado. Ribes (1986, p. 310) lo ilustra de la siguiente manera:

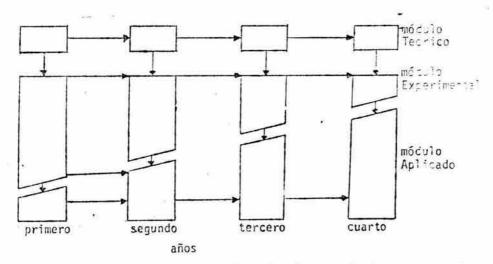


FIGURA 3. Las flechas describen las formas de interacción de los módulos y el área asignada señala el peso otorgado a cada uno de ellos en el transcurso de la formación académica.

El módulo teórico-metodológico, como ya se planteó, proporciona información acorde con las necesidades de los módulos experimental y aplicado. Este módulo se desarrolla mediante seminarios, tutorias, lecturas independientes y clases.

El módulo experimental parte del análisis de fenómenos simples, hasta el análisis de fenómenos más complejos e incluye actividades como las prácticas de laboratorio y observaciones de conducta animal, así como episodios sociales y verbales humanos.)

Por último, el módulo aplicado pretende extrapolar los principios teóricos y las técnicas de laboratorio a las condiciones de trabajo naturales. Este módulo fomenta la enseñanza de diseños, métodos y técnicas aplicadas que propician el desarrollo de una metodología rigurosa que permita al estudiante abordar exitosamente las nuevas situaciones que se presenten en el campo laboral.)

El plan de estudios opera bajo la idea de que el estudiante debe recibir un adlestramiento directo en situaciones análogas, a las de su posterior ejercicio profesional.

Considerando lo anterior se crearon los siguientes centros de servicio social:

1. Guardería preescolar

- 2. Guardería escolar
- 3. Centro de Educación Especial y Rehabilitación
- 4. Centro de Consultoria Clinica
- 5. Centro de Asesoría Comunitaria

No obstante que el curriculum Iztacala fue diseñado en función del Plan Nacional de Salud Pública de 1975 y saber que la formación académica tendía hacia esa esfera de la realidad social, nunca se tomaron en consideración las expectativas de la población estudiantil de estas primeras generaciones respecto de sus preferencias sobre las áreas que les agradaría conocer y que les fuesen útiles en el momento de egresar; con ello se encuadró a un sinnúmero de psicólogos a desempeñar actividades para las que fueron entrenados y con una gran dificultad para ingresar a las áreas que realmente les posibilitarían tener competitividad en el mercado de trabajo y, por ende, una mayor movilidad social.

Por otro lado, con la finalidad de que los estudiantes obtuvieran los elementos suficientes y necesarios para la práctica profesional, se previeron centros de servicio social, los cuales abarcan aquellas áreas problemáticas de prioridad social, como las siguientes:

Area clinica. Se trabajan los siguientes aspectos: Patología conductual, obesidad, problemas psicosomáticos, alcoholismo, adicción.

Area social. Se encarga del mantenimiento de conjuntos habitacionales y transportes, contaminación, programas de nutrición, delincuencia, organización de grupos, programas de recreación, métodos de crianza infantil.

Area de educación especial y rehabilitación. En donde se abordan aspectos de rehabilitación física y neurológica, trastornos del lenguaje, conductas de autocuidado, impedimentos físicos, perturbaciones emocionales, conducta académica, destrezas motoras, rehabilitación sensorial, adiestramiento vocacional, educación sexual.

Area de educación y desarrollo. Comprende el análisis de conductas académicas, solución de problemas, orientación prevocacional, educación pública y analfabetismo, orientación y capacitación ocupacional.

El plan de estudios de psicología prevé un mínimo de cuatro años, a fin de generar una operacionalidad en el proceso enseñanza-aprendizaje e integrar los elementos más relevantes de la formación profesional. A fin de vincular de manera óptima los aspectos teóricos con los aplicados se pensó en integrar el servicio social como parte de las actividades curriculares del estudiante.

Mediante un análisis comparativo de los planes de estudio tradicionales y el modelo propuesto, Ribes (1986, p. 81) delimitó los siguientes aspectos, como características fundamentales de todo curriculum, y como parte fundamental del nuevo plan de estudios:

- a) "Se eliminan los cursos como estructuras curriculares básicas.
- b) Los contenidos deben ser conceptual y metodológicamente homogéneos.
- c) Los objetivos instruccionales son secundarios a los objetivos conductuales.
- d) El núcleo del curriculum se diseña en términos de actividades y situaciones específicas.
- e) El curriculum se elabora "hacia atrés", partiendo de las metas terminales, hasta formular las conductas profesionales más sencillas con que se inicia el programa de enseñanza."

En función de los elementos anteriores, la estructura formal del proyecto del plan de estudios quedó constituida. Sin embargo, antes de pasar a describirlo cabe aclarar que actualmente dicho plan de estudios ha tenido cambios; no obstante, éste tuvo vigencia para la

generación 1976-1979, la cual ocupa el interés de la presente investigación.

PROYECTO DE PLAN DE ESTUDIOS

Primer semestre

1. Psicología Experimental Teórica I 135 horas

(Conducta animal) Créditos: 16

8 horas

2. Psicología Experimental Laboratorio I 160 horas

Créditos: 10

10 horas

3. Métodos Cuantitativos I 80 horas

Créditos: 5

5 horas

4. Psicología Aplicada Laboratorio I 32 horas

(Prácticas de campo) Créditos: 2

2 horas (33

totales)

Segundo semestre

5. Psicología Experimental Teórica II 135 horas

(Conducta animal) Créditos: 16

6. Psicología Experimental Laboratorio II 160 horas

Créditos: 10

10 horas

7. Métodos Cuantitativos II

80 horas

Créditos: 10

5 horas

8. Psicología Aplicada Laboratorio II 32 horas

(Prácticas de campo)

Créditos: 2

2 horas (33

totales)

Tercer semestre

9. Psicología Experimental Teórica III

112 horas

(Conducta humana)

Créditos: 14

7 horas

10.Psicologia Experimental Laboratorio III 160 horas

Créditos: 10

10 horas

11.Métodos Cuantitativos III

80 horas

Créditos: 5

12. Psicologia Aplicada Laboratorio III 32 horas Créditos: 2 (Prácticas de campo) 2 horas (31 totales) Cuarto semestre 13. Psicología Experimental Teórica IV 112 horas (Conducta humana) Créditos: 14 7 horas 14. Psicología Experimental Laboratorio IV 160 horas Créditos: 10 10 horas 80 horas 15. Métodos Cuantitativos IV Créditos: 5 5 horas 16. Psicología Aplicada Laboratorio IV 32 horas Créditos: 2 2 horas 64 horas 17. Teoria de las Ciencias Sociales Créditos: 8

Metodología de la Investigación y

Tecnología Aplicada

36 horas

Créditos: 2

2 horas (41

totales)

Quinto semestre

19.Métodos Cuantitativos V

80 horas

Créditos: 5

5 horas

20.Psicologia Experimental Laboratorio V

80 horas

Créditos: 5

15 horas

21.Psicologia Aplicada Laboratorio V

240 horas

Créditos: 15

15 horas

22. Psicología Clínica Teórica I

48 horas

Créditos: 6

3 horas

23.Psicologia Social Teórica I

48 horas

Créditos: 6

24. Educación Especial y Rehabilitación 48 horas
Teórica I Créditos: 6

3 horas

25. Desarrollo y Educación Teórica I 48 horas

Créditos: 6

3 horas (49

totales)

Sexto semestre

26. Psicología Experimental

Laboratorio VI

80 horas

Créditos: 5

5 horas

27. Psicología Aplicada

Laboratorio VI

240 horas

Créditos: 15

15 horas

28. Psicología Clínica Teórica II

48 horas

Créditos: 6

| 29. Psicología Social Teórica II | 48 horas |
|---|--------------|
| | Créditos: 6 |
| | 3 horas |
| 105 | |
| 30. Educación Especial y Rehabilitación | 48 horas |
| Teórica II | Créditos: 6 |
| | 3 horas |
| | |
| 31. Desarrollo y Educación Teórica II | 48 horas |
| | Créditos: 6 |
| | 3 horas (44 |
| | totales) |
| | |
| Séptimo semestre | |
| | |
| 32. Psicología Experimental | |
| Laboratorio VII | 32 horas |
| | Créditos: 2 |
| 51 | 2 horas |
| | |
| 33. Psicología Aplicada Laboratorio VII | 240 horas |
| | Créditos: 15 |
| | 15 horas |
| | |
| 34. Psicología Clinica Teórica III | 48 horas |

Créditos: 6 3 horas 35. Psicología Social Teórica III 48 horas Créditos: 6 3 horas 36. Educación Especial y Rehabilitación 48 horas Créditos: 6 Teórica III 3 horas 37. Desarrollo y Educación Teórica III 48 horas Créditos: 6 3 horas (41 totales) Octavo semestre 38. Psicología Experimental 32 horas Laboratorio VIII Créditos: 2 2 horas ' 39. Psicología Aplicada Laboratorio VIII 240 horas Créditos: 15 15 horas

40. Psicología Clínica Teórica IV

48 horas

Créditos: 6

3 horas

41. Psicología Social Teórica IV

48 horas

Créditos: 6

3 horas

42. Educación Especial y Rehabilitación

48 horas

Teórica IV

Créditos: 6

3 horas

43. Desarrollo y Educación Teórica IV

48 horas

Créditos: 6

3 horas (41

totales)"

(Ribes, 1986, Cap. 4)

Como requisito final se deberá elaborar una tesis profesional y sustentar el examen correspondiente.

En función de este plan de estudios se especificaron cuatro dimensiones de la actividad profesional del psicólogo (Ribes y Fernández, 1986).

- 1. Los objetivos de la actividad son:
 - a) Detección de problemas. Definición en términos de carencias de conductas socialmente deseables. Esta función comprende las áreas de la evaluación y del diagnóstico.
 - b) <u>Desarrollo</u>. Consiste en promover cambios a nivel individual y de grupos, para facilitar la aparición de comportamientos requeridos para el cumplimiento de objetivos individuales y de grupo. Esto incluye lo que cotidianamente se ha denominado educación y capacitación.
 - c) Rehabilitación y prevención. Se relaciona con el diseño de ambiente, predicción de problemas a mediano y a largo plazo y difusión de algunas actividades profesionales de apoyo entre personal paraprofesional y no profesional.
 - d) Investigación. Se dirige a la evaluación controlada de instrumentos de medida, al diseño de tecnología y al establecimiento de habilidades interdisciplinarias en el área de la salud y del cambio social.)
- 2. Las áreas generales de actividad abarcan los siguientes sectores:

| a) Salud pública. |
|--|
| b) Producción y consumo. |
| c) Instrucción. |
| d) Ecología y vivienda. |
| 3. Las condiciones socioeconómicas en las que se desarrolla la |
| actividad son: |
| a) Urbana desarrollada. |
| b) Urbana marginada. |
| c) Rural desarrollada. |
| d) Rural marginada. |
| Número de personas a las que afecta la actividad: . |
| a) Individuos. |
| b) Grupos urbanos. |
| |

c) Grupos institucionales.

El proyecto de plan de estudios infiere que el alumno trae consigo los elementos formativos o precurrentes académicos que le permitirán ingresar a la carrera y cumplir con los objetivos de ésta. Entre las características que se requieren se encuentran (Ribes, 1986):

- Autoiniciar gran parte de las tareas de enseñanza-aprendizaje.
- 2. Ser autosuficiente en la búsqueda dirigida de información.
- 3. Ser crítico.
- 4. Relacionar la teoría con la práctica.
- Dosificar y planear su actividad de aprendizaje en forma continua y permanente.

Las características que se requieren son ideales, puesto que en los sistemas educativos previos existen carencias que no promueven y favorecen una formación óptima.

Un aspecto medular que no puede ser desatendido en la planeación

curricular es la formación docente, ya que la falta de personal calificado limita o imposibilita el éxito de un proyecto educativo. Es por ello que se establece la necesidad de que el profesorado sea un generador del aprendizaje de las actividades que dominan y ejecutan paulatinamente. Por tal motivo, se implantan los seminarios de formación continua, para proveer al profesorado de conceptos unificadores para cada área y entre áreas, y al planear realizar la elaboración de prácticas y elementos didácticos. Con esto se procura que los profesores uniformen sus conferencias, seminarios y tutorias, y compartan criterios comunes en la evaluación de los ensayos teóricos. (Por ello se pretendió incorporar al profesorado en programas de investigación básica, aplicada y tecnológica que contribuyan a una auténtica formación profesional para el proceso de enseñanza-aprendizaje y no sólo sea una máquina ecolálica de discursos teóricos sobre indagaciones de otros profesionales que se dedican a la investigación (Ribes, 1986).

Además de las condiciones que debía reunir el cuerpo docente, se consideró que la eficiencia del curriculum Iztacala radicaba también en la homogeneidad metodológica de sus contenidos y en un sistema de retroalimentación periódica que se planteó como una posibilidad de adecuación constante a la realidad concreta.

Al respecto, Ribes (1986, p. 106) plantea que "en la evaluación curricular continua se asumió la importancia de la participación

formal de alumnos y docentes, como la única fuente de información. acción apropiada para la eliminación de los múltiples dogmas pedagógicos obsoletos y la adaptación realista y consecuente del diseño, en todos sus componentes, a las necesidades y circunstancias de la población y del país."

Originalmente, para la evaluación general del curriculum se diseñó un cuestionario que constaba de cuatro apartados y que incluía noventa preguntas que mostraban las condiciones más relevantes implicadas en la implementación del plan de estudios, de las que se consideraron los siguientes aspectos:

- a) Conocimiento de los objetivos profesionales del psicólogo.
- b) Relación de los objetivos curriculares con las situaciones de enseñanza.
- c) Desempeño de los profesores.
- d) Desempeño de los estudiantes.
- e) Condiciones adecuadas de desarrollo de las actividades de campo.
- f) El ensayo como forma de evaluación del módulo teórico.

Rueda (1986, en Ribes, 1986) implementó esta primer evaluación curricular y destacó que la retroalimentación del curriculum Iztacala era una opción factible, dado que el personal docente reunía dos características esenciales: a) Conocimiento sobre los principios del comportamiento humano, y b) conocimiento sobre técnicas metodológicas que permiten la evaluación sistemática.

No obstante, dicho sistema hacía énfasis en la evaluación interna del curriculum, esto es, evaluaba su funcionalidad en el contexto académico, más que su relación con el contexto social. Por otra parte, su implantación no contó con el rigor necesario, de tal suerte que el modelo Psicología Iztacala continuó funcionando sin un sistema de evaluación que le permitiera recrientar sus contenidos de acuerdo con las necesidades nacionales.

De ahí que ha surgido la inquietud de encontrar canales que posibiliten la retroalimentación de dicho modelo. Con la finalidad de contribuir al proceso de evaluación curricular, el presente trabajo se avocará a la tarea de proporcionar datos acerca de la adecuación del curriculum a la realidad del país, mediante el seguimiento de egresados de la generación 1976-1979. Para ello, en el siguiente capítulo se describirán algunos procedimientos viables en la evaluación de los productos terminales del modelo Psicología Iztacala.

CAPITULO 3

EVALUACION DE LOS ELEMENTOS DE SALIDA DEL MODELO PSICOLOGIA IZTACALA

Como se mencionó anteriormente, los elementos de salida son los resultados o el producto de todo sistema. Es en esta fase donde todo un sistema o modelo educativo es susceptible de ser evaluado y, con ello, retroalimentado mediante un diagnóstico. Dicha retroalimentación puede efectuarse por medio de: Estudios sobre eficiencia terminal o estudios de seguimiento.

La retroalimentación por medio de estos estudios permite modificar o enriquecer al sistema educativo, ya que genera información que regresa y posibilita una adecuación a las demandas de la sociedad.

"Podemos apuntar que evaluar un curriculum es conocer sus implicaciones en el rendimiento escolar de los alumnos de la Facultad, implica abordar integralmente en dicho proceso de evaluación la trayectoria histórica de la estructura ocupacional y del comportamiento del mercado de trabajo del país en que se ha insertado o no el egresado de dicha institución, análisis por el cual

es importante explicitar el comportamiento y repercusiones de dicha vinculación, o la ausencia de ésta, así como sus contradicciones en la orientación y las características cualitativas de la formación profesional de los egresados de la carrera de Psicología en la ENEP IZTACALA." (Monroy y Viloria, 1987, p. 52).

Antes de conocer algunos datos que nos den información de los productos o egresos de la ENEP Iztacala, es conveniente definir conceptualmente qué se entiende por estudios de eficiencia terminal y por estudios de seguimiento.

3.1 Estudios de eficiencia terminal

Según Camarena y cols. (1982), la eficiencia terminal es la relación comparativa entre el número de alumnos que se inscriben (ingresan) por primera vez para cursar una carrera profesional formando a partir de ese momento una determinada generación y los de la misma generación que logran egresar al haber acreditado todas las asignaturas correspondientes al curriculum de cada carrera en los tiempos estipulados por los diferentes planes de estudio.

La eficiencia terminal es un indicador cuantitativo de uso frecuente en los diagnósticos, trabajos de evaluación y procesos de

evaluación de los sistemas escolares. Mide los logros obtenidos por una institución escolar y se utiliza en la evaluación del funcionamiento y rendimiento de las propias escuelas. "Entre las causas que pueden impedir generar la eficiencia terminal están:

- (Deficiencias en el profesorado
- Irregular preparación escolar en los niveles previos
- Carencias de hábitos de estudio
- Dificultad en el manejo de lenguajes abstractos y métodos formales; problemas econômicos y necesidades de trabajar."

 (Ramírez y Jiménez, 1989, p. 21).

En la ENEP Iztacala se efectuó un estudio sobre eficiencia terminal, el cual fue desarrollado por Contreras, Enciso y Meztli (1986). Los resultados de este estudio aportan información acerca de la eficiencia del proyecto Psicología Iztacala. En dicho estudio, según las propias autoras señalan, una vez conformado el proyecto curricular de Psicología en la ENEP Iztacala fue pertinente evaluarlo en el aspecto referente a los elementos del proceso, considerando la eficiencia terminal, utilizando como índice la relación ingreso-egreso, así como la relación ingreso-titulación, el proyecto curricular, la planta docente y el índice de reprobación. Para la

eficiencia terminal se tomaron cinco generaciones consecutivas:

78-81

79-82

80-83

81-84

82-85

Sobre el ingreso-titulación se tomaron en consideración en número absolutos los titulados a partir de 1979 hasta 1985, ya que en 1978 egresa la primer generación de psicólogos.

La eficiencia terminal, considerando la relación ingreso-egreso, es en promedio de 57.13% y se observa una tendencia al incremento en los últimos años (71.42% para la generación 82-85).

Las autoras observaron que el primer año de la carrera es el que muestra el más alto índice de deserción, con un promedio de 30%. Sobre la relación ingreso-titulación se encontró un índice porcentual de 6.50%, si se toman en cuenta las generaciones 1975 a 1981, las cuales están en posibilidades de titularse para 1985; la relación entre alumnos que ingresan y los que logran titularse a partir de 1979 se presenta en el siguiente cuadro:

| Año | p | lumnos inscritos en osibilidades de itularse | Número de titulados | Porcentaje |
|------|---|--|------------------------|------------|
| 1979 | | 687 | 1 | 0.01% |
| 1980 | 1 | 220 | 12 | 0.09% |
| 1981 | 1 | 853 | 31 | 0.16% |
| 1982 | 2 | 400 | 94 | 0.39% |
| 1983 | 2 | 952 | 154 | 0.52% |
| 1984 | 3 | 501 | 249 | 7.11% |
| 1985 | 3 | 949 | 269 | 6.8% |

FIGURA 4. Presenta la relación entre alumnos que de 1979 a 1985 estaban en posibilidad de titularse. [Datos tomados de los anuarios estadísticos de ANUIES y del Reporte de Datos Estadísticos de la Administración Escolar de la ENEP Iztacala.

En promedio los egresados tardan cinco años, y en ocasiones hasta ocho años en titularse (esto es válido para escuelas y facultades de la UNAM).

A continuación se presentan algunos datos que pueden estar directamente correlacionados con los índices de eficiencia (Contreras, Enciso y Meztli, 1986).)

Proyecto curricular

El proyecto de Psicología Iztacala fue planeado de acuerdo con tres esferas de enseñanza-aprendizaje; enseñanza teórica o de apoyo (módulo teórico); de investigación (módulo experimental); de servicio o aplicación (módulo aplicado).

No obstante los mecanismos de comunicación real entre los

módulos de la carrera no existen, a propósito de lo cual se podría decir que actualmente la carrera está fraccionada en dos periodos: en los dos primeros años una formación predominantemente experimental, y en los otros dos años se implementa el módulo aplicado con gran intensidad. Es por ello que se ha observado que en el primer año de la carrera se da un gran indice de deserción escolar, y esto se puede considerar un factor importante para la eficiencia terminal, ya que nos plantea una disonancia entre la orientación teórica de la carrera y las expectativas que el estudiante posee con respecto a ella.

La falta de vinculación entre los módulos ha originado como consecuencia que cada módulo actúe independientemente, por lo que se presentan conocimientos fraccionados, desarticulados.

Por otra parte, uno de los problemas que limitan las posibilidades de éxito de todo proyecto educativo, es la carencia de profesores capacitados en el área profesional y en la docencia. Esta ha sido una característica de la mayor parte del profesorado de la ENEPI.

Entre otras características del cuerpo docente figura que la mayor parte de éstos poses nombramiento de profesor de asignatura (el cual, tradicionalmente, dedica dos o tres horas a la docencia), pero con cuarenta horas asignadas, lo cual nos índica que en la mayoría de los casos esa es la única fuente laboral del profesor, por lo que (la

actividad profesional de los maestros se limita sólo a la cátedra, sin ejercer realmente la profesión (véase el cuadro). El tipo de nombramiento que tienen los docentes de la ENEP Iztacala repercute en la titulación de los estudiantes, ya que en el contrato de profesor de asignatura no hay horas destinadas para dirigir tesis. Por otro lado, en la ENEPI, a cada profesor le corresponden 293 estudiantes de los inscritos en la actualidad. Para un solo profesor es imposible dirigir tal cantidad de tesis. Actualmente, 99.6% de los profesores son titulados, y 25% ha concluido o está cursando estudios de posgrado.

| Año | Profesor de asignatura | Ayudante de profesor |
|------|------------------------|----------------------|
| 1978 | 743 - 40.60% | 1 087 - 59.40% |
| 1979 | 762 - 33.92% | 1 147 - 60.08% |
| 1980 | 1 041 - 49.27% | 1 072 - 50.73% |
| 1981 | 1 104 - 55.45% | 887 - 44.55% |
| 1982 | 1 043 - 57.40% | 774 - 42.6% |

FIGURA 5. Profesorado de la ENEP Iztacala. Fuente: ENEPI. Memorias y prospectivas. 1975-1982.

En lo referente al indice de reprobación se observó que en los dos primeros años de la carrera se presenta el porcentaje más alto, que corresponde a 34.16%, y específicamente, el rango de reprobación se encuentra en el primer semestre (35.27%), lo que nos habla del punto nodal de la deserción. En la segunda parte de la carrera el porcentaje disminuye a 20.51%.

Los indices de reprobación por materia indican que el más alto

corresponde a la Psicología Experimental Teórica (56.37%), y el más bajo, al Laboratorio de Psicología Aplicada (8.17%).

Los indices de reprobación por módulos señalan que el más alto es para el módulo teórico (38.38%); el módulo experimental tiene 16.6%, y el aplicado, tiene 8.17%, siendo éste el más bajo (Contreras, Enciso y Meztli, 1986).

flay

Los datos mencionados anteriormente reflejan la carencia de información objetiva para los alumnos respecto a la graduación de los contenidos por cursar a lo largo de la carrera; en segunda instancia. sería la carencia de precurrentes académicos en los alumnos, y en tercer y última instancia, puede ser lo planteado por Ribes (1985, p. 32) acerca de la situación en la que se encuentra actualmente el programa curricular, y es que "se haya fracturada la coherencia metodológica del mismo, se promueve el eclecticismo y hay una falta de rigor teórico. El proyecto curricular Iztacala es sólo formalmente diferente a los programas tradicionales. En la práctica cotidiana no ha podido abstraerse de la realidad académica de nuestra Universidad y de la etapa histórica que como proyecto de ciencia guarda la Psicología. No obstante, es un avance educativo, por cuando menos en lo que a logros y a inquietudes despertadas se refiere. Es por ello que constituye una experiencia aleccionadora de las limitantes y las posibilidades para el desarrollo educativo en América Latina."

Una vez que se han presentado algunos aspectos concernientes a la eficiencia terminal, se mencionará en el siguiente inciso lo que es un estudio de seguimiento, en qué consiste, qué características tiene y para qué sirve, así como los datos más relevantes de algunos estudios que se han realizado en la ENEP Iztacala.

3.2 Estudios de seguimiento

Acle y Herrera (1984) conceptualizan los estudios de seguimiento como el conjunto de acciones realizadas por las instituciones educativas que tratan de mantener una comunicación constante con sus egresados, con el objeto de retroalimentar el sistema educativo en beneficio del país.

En este sentido podemos decir que los estudios de seguimiento permiten analizar la adecuación existente entre los curriculas impartidos en las instituciones educativas y las necesidades de recursos humanos del mercado laboral, así como la ubicación, el desempeño y el desarrollo profesional de los egresados, lo que proporciona una base de datos necesaria para la retroalimentación de la planeación educativa y una posibilidad de adecuar los conocimientos y habilidades transmitidos en las casas de estudio, a las necesidades nacionales, mejorando la enseñanza en función de

las mismas. (Bravo, 1980).

Ahora bien, los estudios de seguimiento pueden adoptar básicamente dos formas: como estrategia de evaluación y como estrategia de investigación.

El seguimiento como estrategia de investigación puede ser útil en la adquisición de conocimientos acerca de las prácticas y los métodos educativos. Como estrategia de evaluación permite evaluar los programas de enseñanza-aprendizaje, determinando hasta qué punto han cumplido los objetivos para los que fueron creados.

En todos los seguimientos de evaluación el objeto de estudio son poblaciones cuyos miembros comparten el proceso educativo que se va a evaluar (Bravo, 1980).

En cualquiera de sus dos modalidades, los estudios de seguimiento presentan las siguientes etapas:

| | I. DETERMI | NACION DEL | PROYECTO | DE ESTUDIO |
|-------|----------------------------|------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| 1.1 I | nvestigación | | 1.2 Eval | luación |
| 1.1.1 | Selección del | problema. | | eterminación del to de evaluación. |
| 1.1.2 | Determinación hipótesis | đe . | THE RESERVE AND ADDRESS OF THE PARTY. | finición de los os a evaluar. |



IZT:

| IZTACALA | A. Sect 1 a |
|---|---|
| 1.1.3 Fundamentación teórica. | 1.2.3 Determinación de l población. |
| 1.1.4 Selección del diseño de investigación. | |
| 1.1.5 Determinación de la población. | 3 |
| II. SELECCION Y ELABORAC PARA RECABAR | |
| 2.1 Investigación y evaluación | |
| 2.1.1 Diseño y elaboración del in 2.1.2 Prueba piloto del instrumen 2.1.3 Corrección del instrumento. | to. |
| III. RECOPILACION SUCE | SIVA DE LOS DATOS |
| 3.1 Investigación y evaluación | *** |
| IV. ANALISIS DE | LOS DATOS |
| 4.1 Investigación | 4.2 Evaluación |
| 4.1.1 Codificación y tratamiento estadístico de los datos. | 4.2.1 Codificación. 4.2.2 Tratamiento estadístico de los datos o comparación con el estándar establecido. |
| V. PRESENTACION DE 1 | LOS RESULTADOS . |
| 5.1 Investigación | 5.2 Evaluación |
| i.1.1 Aceptación o rechazo de hipótesis | 5.2.1 Emisión de juicios de valor y la decisión correspondiente. |
| 5.1.2 Señalamiento de las generalizaciones y limitaciones | 5.2.2 Especificación de los procedimientos |
| (Bravo, 1980). | correctivos, si vienen al caso. |

U.N.A.M. GAM US IZTACALA El seguimiento de egresados como estrategia de evaluación ha tenido mucha importancia, dado que permite evaluar los procesos de enseñanza-aprendizaje y concomitantemente los productos terminales, para con ello encontrar la relevancia y caducidad de los curricula empleados en la enseñanza, en relación con las demandas sociales y de producción. No obstante, según declara Bravo (1960), en nuestro país los estudios de seguimiento no han recibido la suficiente atención; de ahí que sobre este tipo de investigación existan pocas referencias bibliográficas y un sinnúmero de investigaciones de seguimiento no tomadas en consideración. Esto conlleva la reducción de probabilidades para encontrar soluciones concretas a la detección de aplicabilidad de los productos terminales (egresados) en los diferentes cuadros sociales en los que se insertan.

Con la finalidad de retomar las aportaciones de los estudios de seguimiento que se han realizado al modelo de Psicología Iztacala, a continuación se presentan los resultados obtenidos a partir de los estudios que se realizaron sobre las siguientes generaciones:

Generaciones comprendidas entre 1975-1981 (Cervantes y Cobián, 1984) y 1975-1986 (Monroy y Viloria, 1987); generación 1979-1982 (Kogan y Martín, 1988), y generación 1982-1985 (Ramírez y Jiménez, 1989)

3.3 Estudios de seguimiento realizados en la ENEP Iztacala

Cervantes y Cobián (1984) realizaron un estudio de seguimiento de las cuatro primeras generaciones (1975-1978; 1976-1979; 1977-1980; 1978-1981) de Psicología Iztacala, en el que se establecieron los siguientes objetivos:

- "Analizar la congruencia y consecuencia o no, que existe entre la actividad profesional de los egresados de la carrera de psicología y los planteamientos curriculares originalmente plasmados en el diseño del currículo."
- "Proponer el seguimiento de egresados como parte de la evaluación curricular de Psicología Iztacala." (P. 7).

Las áreas profesionales que se estudiaron fueron:

- Demandas de trabajo: real y potencial
- II. Lugar de trabajo
- III. Tipo de actividad profesional
- IV. Area de intervención
- V. Titulación y relación con la ENEPI
- VI. Desarrollo profesional

VII. Retroalimentación curricular

Se obtuvo una muestra de 124 egresados que se distribuyeron en las cuatro generaciones estudiadas, de la siguiente manera:

| Generación | Egresados | |
|------------|-----------|--|
| 1975-1978 | 20 | |
| 1976-1979 | 51 | |
| 1977-1980 | 33 | |
| 1978-1981 | 20 | |

FIGURA 6.

Los resultados aportados por este estudio de se juimiento son:

Demanda potencial

Los egresados opinan que pueden insertarse laboralmente en el ámbito social y en el ámbito industrial, observándose que éste último se aleja de los objetivos curriculares. Asimismo, no mencionaron su participación potencial en el área de salud pública, a la que se daba prioridad en el curriculum.

Lugar de trabajo

Un porcentaje considerable trabaja en instituciones descentralizadas y gubernamentales, lo cual se prevé curricularmente. Esto deja de lado la práctica liberal, así como el emplearse en empresas privadas. Los egresados señalan su desarrollo hacia las poblaciones

urbanas, y se integran en menor proporción a la población rural, lo cual contrasta con el currículum que planteaba orientarse hacia sectores con mayores carencias.

Tipo de actividad profesional

La mayoria reportó trabajar en docencia, rehabilitación y terapia, lo cual se apega poco al curriculum, que planteaba actividades de prevención, detección y desarrollo, y son estas actividades las que menor incidencia tienen en el quehacer profesional del egresado.

Los egresados se dirigen a grupos institucionales e individuos y no a grupos no institucionales, como se planeó.

Las funciones más frecuentes son: enseñar y rehabilitar, o dar terapia, en contraste con diagnosticar, investigar y prevenir, como se había previsto.

Titulación

Un alto porcentaje no ha concluido la tesis por falta de asesores, problemas administrativos y cargas de trabajo.

Desarrollo profesional

Los egresados reportan haber tomado cursos de capacitación en el área de psicometría, educativa, industrial y clínica. Tienen menor incidencia los cursos de investigación básica, las maestrías y el área social. Se observa un alejamiento de los objetivos curriculares en los cursos de psicometría e industrial.

Retroalimentación curricular

Reportan que las áreas que han dado más apoyo a su práctica profesional son: la educativa, seguida de la social, y la clínica. La menos señalada es la experimental, sobre la cual opinan que debería eliminarse. Asimismo, consideran que debería omitirse del currículum el área de métodos cuantitativos.

Opinan que deberían incluirse otras corrientes dentro de un curso de más horas, así como el área industrial y la psicometría.

Consideran que los problemas que han afrontado en la práctica profesional se deben a las limitaciones en el marco teórico, desvinculación teoría-práctica, problemas en el manejo de la metodología y el trabajo multidisciplinario.



Se puede observar cierto desfasamiento entre lo que el currículum Iztacala planteaba como áreas de inserción y actividades a desarrollar, y las funciones que laboralmente cumplen los egresados, por lo que se considera que han faltado algunos elementos de enlace entre la escuela y el ámbito profesional que debe considerar el currículum, pues aun cuando se tienen claros cuatro ámbitos de entrenamiento de actividades profesionales (la clínica, la escuela, el centro de educación especial y la comunidad), no se considera el vínculo entre Universidad y empleo, ya que en la realidad son pocas las oportunidades del psicólogo para ubicarse en estas áreas de trabajo. Lo mismo sucede con las actividades de detección, investigación, diagnóstico, desprofesionalización y desarrollo previstas en el currículum y para las cuales no existe un campo laboral que demande en forma específica y delimitada el perfil profesional en cuestión.

Monroy B. y Viloria H. (1987) realizaron un estudio de seguimiento de las nueve primeras generaciones de Psicología Iztacala, para lo cual obtuvieron una muestra de 70 egresados distribuidos como se señala en la figura 7.

Los objetivos del estudio señalado fueron:

A

| Generación | Egresados | |
|------------|-----------|--|
| 1975-1978 | 6 | |
| 1976-1979 | 6 | |
| 1977-1980 | 6 | |
| 1978-1981 | 8 | |
| 1979-1982 | 9 | |
| 1980-1981 | 6 | |
| 1981-1984 | 11 | |
| 1982-1985 | 5 | |
| 1983-1986 | 13 | |

FIGURA 7.

- "a) Recabar información acerca de la práctica profesional del psicólogo en el ámbito laboral."
- "b) Obtener información acerca de la problemática que enfrenta el psicólogo para su titulación en la licenciatura."
- "c) Recabar información sobre las propuestas y/o anexos al curriculo vigente." (p. 59)

El estudio realizado reporta los siguientes resultados:

Monroy y Viloria plantean que una tercera parte labora en la educación. Mencionan también que un porcentaje considerable (29%) labora en la industria y 37% en la iniciativa privada; únicamente 2% se inserta en el área de la salud, lo cual contrasta con la propuesta curricular que enunciaba como prioritaria esta área. Lo anterior coincide con los datos reportados por Cervantes y Cobián (1984).) En

lo referente a la titulación, las autoras mencionan que 93% de los encuestados no han obtenido su título, y señalan que esto se debe principalmente a problemas administrativos.

En cuanto a las áreas que les proporcionaron mayores elementos de apoyo para su desempeño laboral, 21% mencionó el área educativa; 20%, el área de educación especial; 20%, el área social; 3%, la clinica, experimental, 2%; métodos cuantitativos, 6% y 2% opinó que ninguna.

Respecto a la información requerida que no les fue dada en la carrera, los egresados reportan lo siguiente: pruebas psicométricas, 31%; psicología industrial, 27%; enseñanza para la formación docente, 17%; aspectos relacionados con la educación especial, 10%, e información sobre otras corrientes teóricas, 15%.

Otro aspecto tratado se refiere a las sugerencias de cambio al currículo actual. Al respecto, 24% opinó que se deberían impartir menos horas de experimental; aumentar horas de prácticas aplicadas, 22%; psicología industrial, 18%; más corrientes psicológicas, 18%, e incluir la psicometría, 18%.

En cuanto al salario percibido, se puede observar que para la mayoría es bajo, considerando el salario mínimo. Kogan F. y Martín P. (1988) efectuaron un estudio de seguimiento de la quinta generación de Psicología Iztacala, cuyo objetivo fue analizar la relación que guarda la formación académica proporcionada por el curriculum Iztacala con la demanda de recursos humanos del mercado laboral. La muestra de esta investigación se compuso de 34 egresados.

Cabe aclarar que este trabajo forma parte del proyecto global encabezado por Contreras, Desatnik y Peñalosa (1987).

Entre los datos más relevantes aportados por este estudio sobresalen los siguientes:

La mayor parte de los egresados realiza actividades de docencia (13 personas), jefe de departamento (8), psicólogo clínico (6) y terapeuta (5 egresados), lo cual refleja una mayor tendencia a insertarse en el área de la instrucción.

Las principales actividades que realizan los encuestados son diagnosticar (10 personas) y rehabilitar (8 personas).

Es marcada la tendencia de los psicólogos a laborar en la zona urbana (25 personas), en contraste con los que trabajan en zonas marginadas (8 personas).

El 68% reporta haber tenido limitaciones para trabajar debido a las deficiencias en la formación y a la falta de práctica en las áreas de trabajo.

Asimismo, comentan que existe cierta preferencia por los psicólogos que sustentan una formación psicométrica (50%), psicoanalítica (19%), organizacional (13%), conductista (19%) y sobre psicología del desarrollo (9%). Por lo anterior, los egresados opinan que se deberían incluir en el currículum cursos de psicometría, de psicología industrial y de otras corrientes.

Lo anterior puede vincularse con el deseo de los egresados de que se supriman las siguientes materias: Experimental (25%), y teórica laboratorio y teoría de las ciencias sociales (9%), por considerar que tienen poca utilidad práctica.

Por otra parte, consideran que las materias que aportan conocimientos relevantes al trabajo son: educación especial y rehabilitación, desarrollo y educación, y clínica.

En lo referente a la titulación, únicamente 26.5% se ha titulado; el resto reporta que sus principales dificultades han sido falta de tiempo y falta de asesoría.

Sus ingresos promedio son de aproximadamente dos veces el

salario minimo, y generalmente trabajan tiempo parcial.

Finalmente, podemos considerar que la orientación psicológica recibida dentro de Iztacala "aporta habilidades y conocimientos básicos para un desempeño e inicio como profesionista de la psicología, aun cuando sea necesario recurrir a una preparación adicional (capacitación), ya sea antes o conjuntamente con el desarrollo del trabajo." (p. 75).

Ramírez F. y Jiménez O. (1989) llevaron a cabo un estudio de seguimiento sobre la octava generación de egresados de Psicología Iztacala, cuyo objetivo fue analizar si la formación recibida en la ENEP Iztacala proporcionaba los elementos necesarios para insertarse en el ámbito laboral. La muestra estuvo integrada por 50 egresados.

La investigación realizada por Ramírez y Jiménez (1989), al igual que la de Kogan F. y Martín P. (1988), forma parte del proyecto global dirigido por Contreras, Desatnik y Peñalosa (1987).

Entre las aportaciones de la investigación destacan las siguientes:

La población económicamente activa fue de 40 egresados, lo cual representa 80% de la muestra; el 20% restante no cuenta con empleo, debido a la escasez de fuentes de trabajo.

La mayor parte desarrolla labores de docencia (18%), como empleados administrativos (12%) y como terapeutas (14%), en contraste con actividades como la de jefe de departamento (6%), psicólogo clínico (2%) y gerente (2%). De ahí que el área en la que se observa mayor inserción sea la instrucción (34%), seguida del área de producción (20%), salud pública (16%). El área más baja es la de ventas o servícios (10%).

Consideran que las limitaciones para ingresar al mercado son: la falta de experiencia; deficiencias en su formación teórica y dificultad al aplicar los conocimientos a problemas específicos del trabajo.

En cuanto a las modificaciones que los egresados proponen para el currículum, mencionan fundamentalmente que debe incluirse la materia de psicología industrial (76%) y omitirse ante todo psicología experimental laboratorio (38%) y psicología social teórica (24%), por considerárseles a estas últimas dos con poca relevancia y utilidad práctica.

Las preferencias en el mercado laboral se dan sobre todo por profesionales que tengan un buen manejo de la psicometria (52%).

En cuanto a las materias que consideraron que les han proporcionado mayor conocimiento, se encuentran educación especial y

rehabilitación, y desarrollo y educación.

Por otra parte, se observó que ningún egresado de los que participaron en la muestra se había titulado, argumentando que eso se debe a falta de asesoría, problemas administrativos y personales, y falta de tiempo.

Por último, las autoras comentan que el sueldo de los egresados es un poco mayor al salario mínimo.

En resumen, podemos decir que existe una gran correspondencia entre los datos que presentan los estudios de seguimiento realizados por Cervantes y Cobián (1984), Monroy y Viloria (1987), Kogan y Martín (1988), y Ramírez y Jiménez (1989).

En este sentido los autores coinciden en que por lo menos 80% de los egresados laboran; el resto no lo hace, debido a que se dedica al hogar o no encuentra trabajo. Debe aclararse que este último argumento sólo se encontró entre los egresados de la más reciente generación (82-85).

En cuanto a la actividad profesional, se detectó que la mayor parte de los egresados incide en la población urbana, cuestión que contrasta con los objetivos curriculares que planteaban una mayor atención a las poblaciones marginales.

La inserción laboral se ha dado en el ámbito industrial, en instituciones descentralizadas y gubernamentales, y en la iniciativa privada. Se observa muy poca relación con el área de la salud, a la que se le había dado gran prioridad en los planteamientos curriculares.

Por lo que se refiere a las actividades profesionales que realizan, se detectó que por lo menos una tercera parte se aboca a la docencia; el resto, a la rehabilitación y a la terapia, y en menor medida, hacia empleos administrativos.

Es muy probable que por el tipo de actividades que realizan consideren que las áreas académicas que les proporcionaron mayores herramientas para el ámbito laboral son: educativa, educación especial y clínica. Se observa cierta disonancia en cuanto al área de Psicología Social, ya que Cervantes y Cobián (1984) y Monroy y Viloria (1987) detectaron que había sido relevante para los egresados, mientras que Kogan y Martín (1988) y Ramírez y Jiménez (1989) consideraron que esta materia revestía poca utilidad práctica y que incluso debería ser suprimida del plan de estudios.

En este sentido se encontró entre los egresados de todas las generaciones una muy marcada tendencia a sugerir que se omita del curriculum el área de psicología experimental teórica y laboratorio, sobre todo esta última, y en menor medida, el área de métodos

cuantitativos.

En cuanto al ámbito laboral, comentan que han encontrado ciertas limitaciones para insertarse, y coinciden en que el origen de estas dificultades lo constituye en gran medida la desvinculación teoria-práctica, las deficiencias en la formación y la falta de experiencia.

Aunado a lo anterior, los egresados han percibido que en el mercado de trabajo se tiene cierta preferencia por egresados de universidades privadas, así como por profesionales formados en el área de la psicometria, la psicología industrial y, en menor medida, por los psicoanalistas.

Por lo anterior, el psicólogo egresado de la ENEP Iztacala tiende a capacitarse fundamentalmente en el área de psicometria, educativa, psicología industrial y clínica.

Considerando las demandas laborales, los egresados sugieren incluir en el curriculum fundamentalmente materias relacionadas con psicología industrial, psicometría y algunas otras corrientes, y en menor medida, formación docente y un mayor número de prácticas.

En cuanto al salario percibido por los egresados, se detectó que éste tiende a ser en promedio de dos veces el salario mínimo. Finalmente, se detectó que en todas las generaciones estudiadas el índice de titulación es muy bajo, y que esto se debe a que en la mayor parte de los casos falta asesoría, problemas administrativos y se carece de tiempo para realizar la tesis.

Los datos anteriormente presentados contribuyen en gran medida a la retroalimentación del curriculum Psicología Iztacala, ya que muestran la relación existente entre la formación académica recibida en la ENEPI, el perfil demandado en el mercado laboral y algunos factores aledaños (como la situación económica nacional, el fenómeno del subempleo y el desempleo, y la carencia de fuentes de trabajo) que problematizan la inserción de los psicólogos egresados en el campo laboral.

El análisis de estos factores posibilita retroalimentar el plan de estudios Iztacala, con la finalidad de proporcionar a los futuros profesionales los elementos y herramientas teórico-prácticos que incrementen la posibilidad potencial de ingreso en el mercado de trabajo y contribuir simultáneamente al desarrollo nacional.

Una aportación relevante al proceso de planeación curricular lo constituye precisamente el proyecto global sobre el análisis curricular de Psicología Iztacala, iniciado por Contreras, Desatnik y Peñalosa (1987), del cual forma parte el presente trabajo, abocado a analizar la situación académico-laboral de la segunda generación de

Psicologia Iztacala (1976-1979).

Por tanto, el objetivo del presente estudio es analizar si los elementos formativos proporcionados por el currículum de Psicología Iztacala corresponden a las demandas del mercado laboral, así como detectar las áreas laborales en las que se insertan los egresados de la generación 1976-1979, analizando si éstas guardan relación con las originalmente previstas en el modelo Psicología Iztacala.

El estudio tomará como apoyo teórico metodológico el enfoque de sistemas y particularmente el seguimiento de egresados como herramienta de retroalimentación curricular, ya que éste último proporciona los elementos necesarios para analizar la problemática por la que atraviesan los egresados de Psicología de la ENEP Iztacala al insertarse en el mercado de trabajo, así como las características del curriculum que les facilitaron o dificultaron su inserción.

CAPITULO 4 METODOLOGIA

4.1 Descripción de la población

La población considerada en este seguimiento de egresados es la correspondiente a la generación 1976-1979, conformada por 186 egresados. Se consideró como parte de dicha generación a todos aquellos que se inscribieron en la carrera en el año 1976.

De la población se obtuvo una muestra de 41 personas que corresponde a 22% de la población, mediante el método de muestreo no probabilistico. Este método no elige a los sujetos en forma azarosa, sino que considera como parte de la muestra únicamente a aquellos sujetos con los que es posible contactarse (Rojas, 1985).

La elección de este método se realizó tomando en consideración que la generación 1976-1979 egresó aproximadamente hace once años, por lo que se dificultó hacer contacto con los egresados, ya que los datos concernientes a dirección y teléfono proporcionados por la administración escolar no estaban actualizados. Por ello, se estimó

que lo más conveniente era formar la muestra con los sujetos con quienes se logró establecer contacto y que estaban dispuestos a proporcionar información.

4.2 Diseño del cuestionario

El cuestionario* que se utilizó en el presente estudio fue el diseñado y probado en estudio piloto por Contreras, Desatnik y Peñalosa (1987), para los estudios de seguimiento de la carrera de Psicología de la ENEP Iztacala.

El instrumento consta de 56 reactivos divididos en las siguientes cuatro áreas:

- Datos generales y demográficos
- II. Aspectos laborales
- III. Aspectos académicos
- IV. Capacitación

^{*}Véase el apéndice.

4.3 Procedimiento

La aplicación y recolección de los cuestionarios se llevó a efecto mediante el siguiente procedimiento: se estableció contacto telefónico con los egresados, explicándoles el objetivo de la investigación, y en caso de estar de acuerdo, se les visitó en su domicilio o en su trabajo, con la opción de que contestaran el cuestionario en ese momento o se les dejara un lapso determinado para contestarlo. Asimismo, esta primer visita a los egresados se utilizó como recurso para establecer contacto con otros miembros de la generación.

4.4 Método para el análisis de resultados

Para el análisis de datos se utilizó el método descriptivo debido a que se consideró el más apropiado para recopilar y analizar la información, ya que sus características son acordes a las necesidades del presente estudio. Este método permite obtener un panorama más preciso de la magnitud del problema o situación, como también jerarquizar los problemas, derivar elementos de juicio para estructurar políticas o estrategias operativas y conocer las variables que se asocian señalando los lineamientos para la prueba de hipótesis. (Rojas, 1985).

En la presente investigación se utilizará este método para determinar los factores involucrados en la inserción al mercado laboral de los egresados de Psicología Iztacala generación 1976-1979.

- Los egresados de la carrera de psicología Iztacala tienen movilidad intergeneracional ascendente con respecto a la ocupación y nivel de estudios de sus padres.
- 2. El egresado de la carrera de psicología Iztacala desarrolla las funciones profesionales para las que fue preparado, en las áreas y zonas establecidas.
- 3. El ingreso económico de los egresados de la carrera de psicología iztacala depende del tipo de empresa o Institución en la que laboren.
- 4. El ingreso económico de los egresados de la carrera de psicologia Iztacala depende del puesto que desempeñen.
- 5. El ingreso económico de los egresados de la carrera de psicologia Iztacala es dos veces el salario minimo.
- El ingreso económico de los egresados de la carrera de 6. psicologia Iztacala es insuficiente para satisfacer sus necesidades básicas.

- 7. Las mujeres egresadas de la carrera de psicología Iztacala perciben un ingreso menor al de los hombres.
- 8. Los egresados de la carrera de psicología iztacala se encuentran laborando en areas relacionadas con la profesión.
- La inserción al mercado laboral de los egresados de psicología
 Iztacala se dificulta por:
 - a) No contar con experiencia laboral.
 - En el mercado laboral prefieren egresados de otras Instituciones.
- La escasez de fuentes de trabajo dificulta la inserción de los egresados de la carrera de psicología Iztacala al mercado laboral.
- 11. El egresado de la carrera de psicología sugiere eliminar del) curriculum las materias de psicología experimental teórica y laboratorio y psicología social; por considerarlas sin utilidad práctica para su desempeño profesional.
- El mercado laboral presenta preferencia por egresados cuya formación teórica es diferente al conductismo.

- 13. El proceso de titulación para los egresados de la carrera de psicología de la ENEP Iztacala tiene una duración mayor a los cinco años.
- 14. El egresado de la carrera de psicología no requiere del título para ejercer profesionalmente la carrera.
- 15. El ingreso económico de los egresos de la carrera de psicología está en función de la capacitación que reciben después de haber cursado la licenciatura.

RESULTADOS

Los resultados que se presentan a continuación muestran en forma descriptiva la situación de los egresados de la carrera de psicología generación 1976-1979 en los aspectos: laboral, académico y de capacitación.

Datos generales

Como datos generales se observó en la muestra estudiada que el 68% son casados, el 27% solteros y el 5% vive en unión libre.

El 54% de la muestra es de sexo femenino y el 46% restante masculino.

En cuanto a la ocupación de sus padres se encontró que el 17% son comerciantes, el 15% técnicos, el 12% tienen algún negocio familiar, el 10% empleados de oficina y 10% obreros. En lo correspondiente a la ocupación de las madres, se observó que el 68% se dedica al hogar.

Los datos más representativos del nivel de estudios de los

padres demuestran que el 26% cursó estudios técnicos o de bachillerato; el 24% tiene primaria completa, el 24% primaria incompleta y el 12% no tiene estudios.

Una situación similar se observa en las madres de los egresados cuyo mayor porcentaje se centra en primaria incompleta (32%), el 22% estudios de primaria; el 17% bachillerato o estudios técnicos y el 12% sin estudios.

En lo referente el gasto mensual de las familias de los egresados para satisfacer sus necesidades básicas, se observó que el 20% gasta 2 veces el salario mínimo (S.M.)* (\$500,000.00); el 17% gasta 4 veces S.M. (1'000,000.00); 15% 3 veces S.M. (\$750,000.00); el 12% gasta entre 2 y 3 veces el s.m. (625,000.00).

El 63% de la muestra reportó que el ingreso global de la familia es suficiente para satisfacer dicho gasto, el 34% mencionó que lo satisface de manera limitada, y el 3% reportó que el ingreso familiar es insuficiente.

^{*}Salario mínimo de junio 1988.

Aspectos laborales

El 90% reporta que actualmente labora, el 10% no lo hace debido a que se dedican a labores del hogar.

En cuanto al tipo de empresa en la que laboran se encontró que el 68% trabaja en instituciones públicas, el 20% en privadas y el 2% en un negocio particular. (Ver cuadro 1 del Apéndice).

En cuanto a la relación que guarda el tipo de empresa en la cue laboran los egresados con el ingreso económico de los mismos, se observó que los ingresos de los egresados que laboran en instituciones públicas (68%), tiene una gran dispersión, que va desde una vez el salario mínimo (2%) hasta más de 5 salarios mínimos (10%); observándose que el 2% percibe 1 1/2 S.M., el 7% 2 S.M.; El 5% 2 1/2 S.M.; el 10% 3 S.M.; el 12% 3 1/2 S.M.; el 10% 4 S.M.; el 2% 4 1/2 S.M. y el 7% 5 salarios mínimos.

No se observaron diferencias significativas entre los ingresos que perciben quienes trabajan en empresas públicas y quienes trabajan en empresas privadas (20%), ya que en este último caso también se observa una gran dispersión que va desde un ingreso de 1 1/2 veces el S.M. (5%); hasta más de 5 veces el salario mínimo (2%), observándose que el 2% percibe 2 veces el S.M.; el 2% 3 1/2 veces el S.M.; el 5%

percibe el equivalente a 4 s.m., y el 2% 5 salarios mínimos. (Ver el cuadro 2 del Apéndice).

Las actividades de los egresados se concentran en las áreas de instrucción (58%), en la producción (20%) y en el área de la salud pública (10%). (Ver el cuadro 3 del Apéndice).

Consecuentemente se observó que los puestos en los que incide mayormente su desempeño son: docente (35%) y jefe de departamento u oficina (22%). Se encontraron porcentajes del 5% en puestos como terapeuta, psicólogo clínico, analista, director o subdirector. También se observaron porcentajes del 2% en puestos como: gerente. administrador o propietario, auxiliar empleado, investigador e instructor (ver el cuadro 4 del Apéndice).

El puesto inmediato superior al que aspiran los egresados en su trabajo es: investigador (20%); jefe de departamento, coordinador o gerente (10%). Por otra parte el puesto más alto al que aspira un psicólogo en las instituciones en las que labora es: Director, subdirector (18%); gerente, coordinador e investigador (12% cada puesto).

Se observó que el ingreso económico de los egresados de psicología Iztacala no depende del puesto que desempeñan laboralmente ya que se puede apreciar que el 2% de la muestra percibe más de 5 veces el salario minimo ocupando puestos como gerente. Un 10% percibe de igual forma, más de 5 veces el salario mínimo un 2% 5 veces S.M., un 7% 4 veces el S.M. y un 2% 2 1/2 veces el S.M. todos ellos desempeñando el puesto de jefe de departamento u oficina.

Otro caso es el de los egresados que se desempeño como docentes, aquí se observó que un 7% percibe por su desempeño 5 veces el salario mínimo, un 5% 4 veces el salario mínimo, un 7% 3 1/2 veces el S.M., un 5% 3 veces el S.M., un 5% 2 veces el S.M., un 2% 1 1/2 veces el S.M. y un 2% 1 vez el S.M. en el caso de los que ocupan el puesto de investigador, un 2% percibe por su función 4 1/2 veces el S.M.

De la muestra de egresados se observó que ocupando el puesto de directores o subdirectores, el 2% percibe 1 1/2 veces el S.M. y el otro 2% percibe 2 1/2 veces el S.M.

Los egresados que ocupan el puesto de auxiliar, el 2% percibe 2 veces el S.M. de los que ocupan el puesto de analistas un 2% percibe 3 1/2 veces el S.M. y un 2% 4 veces el S.M.

De la muestra de egresados de psicología Iztacala se observó que ocupando el puesto de psicólogo clínico el 2% tiene un ingreso de 2 veces el salario mínimo y un 2% percibe 3 1/2 veces el S.M.

En el puesto de instructor se observó que un 2% de la muestra percibe 1 1/2 vez el S. M. De los egresados que laboran como terapeutas se observó que un 2% percibe por el desempeño de sus funciones 3 veces el S.M. y un 2% 3 1/2 veces el salario mínimo. (Ver cuadro 5 del Apéndice).

Por otra parte se puede observar que las principales actividades que desempeñan los egresados son: diseño y desarrollo; planeación y prevención (17%), administrar (12%). Se observaron actividades en donde se concentró el 6% de la población como: diagnosticar, organizar y rehabilitar; asimismo se observaron algunas actividades que representaron el 2% como: analizar, asesorar, atender al público, comercializar productos, coordinar, registrar codificar e identificar y seleccionar. (Ver cuadro 6 del Apéndice).

En cuanto al ingreso económico que reciben los egresados como producto de su actividad profesional tenemos que el 15% recibe 4 veces el S.M. (\$1'000,000.00), otro 15% percibe 3 1/2 veces el S.M. (\$875,000.00), el 12% percibe más de 5 salarios mínimos (\$1'400,000.00).

Se observó que el 10% de los egresados perciben 5 veces el salario mínimo (\$1'250,000.00) y 2 veces el S.M. (\$500,000.00). Aimismo se observaron porcentajes de 7% en percepciones de 1 1/2 veces el S.M. (\$375,000.00) y 3 veces el S.M. (\$750,000.00).

Unicamente se observó que un 24 percibe 1 vez el S.M. (\$250,000.00).

El 41% de los egresados de psicología Iztacala reportó que el ingreso económico producto de su ejercicio profesional, es superior al gasto mensual que su familia realiza para cubrir sus necesidades básicas. Siendo esta diferencia de 1/2 salario mínimo (\$125,000.00); un salario mínimo (\$250 000.00) el 7%; 1 1/2 veces el salario mínimo (\$375 000.00) el 10%; 2 1/2 veces el S. M. (\$625,000.00) el 5%, 3 veces el S.M. (\$775,000.00) el 5%, 3 1/2 veces el salario mínimo (\$900,000.00) el 2%.

El 29% reportó que su ingreso es inferior al monto total de los gastos familiares, siendo la diferencia de 1/2 S.M. para el 7%; 1 S.M. para el 2%; 1 1/2 S.M. para el 11%; 2 S.M. para el 7% y 2 1/2 veces el S.M. para el 2%.

El 13% de los egresados reportó que el monto de sus percepciones es igual al gasto que realiza mensualmente para cubrir sus necesidades básicas. (Ver cuadro 7 del Apéndice).

En cuanto a la relación que guarda el ingreso económico de los egresados de psicología Iztacala con el sexo de los mismos, se observó una amplia dispersión tanto en el ingreso de las mujeres como en el ingreso de los hombres. Se obsevó una leve tendencia a percibir ingresos más altos por parte de los hombres. Para las

primeras se observó que el 2% percibe 1 vez el S.M. el 7% 1 1/2 S.M., el 5% 2 veces el S.M., el 2% 2 1/2 veces el s.m., el 5% 3 veces el s.m., el 7 3 1/2 s.m., el 5% 4 veces el s.m. y el 2% el equivalente a 5 s.m.

En el caso de los hombres el 5% percibe un ingreso de 2 veces el s.m., el 2% 2 1/2 S.M., el 2% 3 S.M., el 7% 3 1/2 S.M., el 10% 4 salarios mínimos, el 2% 4 1/2 S.M., el 7% 5 S.M. y el 12% más de 5 veces el S.M. (Ver cuadro 8 del Apéndice).

Por otra parte, el 83% de la muestra reportó que su actividad se desarrolla en una zona urbana y un 7% en zona urbana marginada. (Ver cuadro 9 del Apéndice).

El 59% menciona que laboran en una área relacionada con la profesión, el 22% que están en un campo para el que fueron preparados en la escuela y el 12% que realizan actividades no relacionadas con la psicología.

Las principales limitaciones que han encontrado para su desempeño laboral son: deficiencias en su formación teórica (34%); falta de práctica en las áreas de trabajo (22%) y falta de actualización de los conocimientos (12%).

Sus principales dificultades para conseguir empleo han sido:

escasez de fuentes de trabajo (19%); falta de experiencia (12%) preferencia por egresados de otras instituciones (10%) y salarios insuficientes (10%).

El 54% está satisfecho con el trabajo que desempeña, el 34% parcialmente y el 5% está insatisfecho.

Las causas por las que los egresados están satisfechos son: oportunidad de logro 17%, grado de responsabilidad 15% y tipo de actividad que desempeña 12%.

Entre las razones por las que se encuentran parcialmente satisfechos destacan: la oportunidad de logros (17%), el factor económico (17%), factores motivacionales (12%), así como condiciones de trabajo y tipo de organización (10%).

El 5% que reportó no estar satisfecho indicó que ésto se debía principalmente al ambiente laboral.

Aspectos académicos

El 73% reporta que no conocía el plan de estudios de la carrera de psicología de la ENEP Iztacala antes de ingresar a ésta, el 27% sí la

conocía. Consecuentemente el 66% modificó su actitud hacia la psicología y el 34% no.

Los egresados calificaron los siguientes aspectos de la ENEPI con las categorías: malo, regular, bueno y excelente. Obteniendose los siguientes resultados:

La institución en general fue calificada por la mayoría como buena (69%) y por el 24% como regular. La organización académica fue considerada por el 51% como regular y por el 39% como buena. El profesorado fue considerado por el 46% como regular y por el 46% como bueno. El sistema de enseñanza fue considerado como bueno por el 54% y regular por el 37%. La biblioteca fue considerada entre regular y buena (40% y 46% respectivamente). Los laboratorios fueron considerados entre regulares y buenos (34% y 44% respectivamente). El sistema de evaluación del aprendizaje se consideró entre regular y bueno (49% y 44%, respectivamente). Los planes de estudio fueron considerados regulares (64%) y las actividades socioculturales fueron consideradas desde malas (29%), regulares (37%) hasta buenas (34%). (Ver cuadro 10 del Apéndice).

La preparación académica fue calificada de la siguiente manera: aspecto teórico entre bueno y regular (56% y 37% para cada una de las categorías); aspecto metodológico entre bueno y regular (56% y 29% respectivamente), aspectos prácticos entre regular y bueno (49% y 39%

respectivamente) (Ver cuadro 11 del Apéndice).

La influencia que ha tenido la preparación recibida en la ENEP Iztacala en el desarrollo y desempeño profesional de los egresados ha sido para algunos buena (54%), para otros regular (27%) y para el 10% excelente.

Los egresados consideran que la capacidad académica de los docentes es buena (56%) y regular (39%); los métodos didácticos son considerados por la mayoría como regulares (51%) y buenos (37%); el contenido de las materias teóricas fue considerado entre regular y bueno (41% y 52% respectivamente). El sistema de prácticas fue considerado entre regular y bueno (44% y 42% respectivamente).

La coherencia interna del curriculum fue considerada entre mala (27%), regular (44%) y buena (19%). La posibilidad de aplicación de los conocimientos fue considerada entre regular (53%) y buena (32%). La pertinencia de las corrientes teóricas revisadas fue considerada por la mayoría regular (46%), por el 27% como mala y por el 22% como buena. (Ver cuadro 12 del Apéndice).

En cuanto a las materias que los egresados reprobaron durante la carrera se encontró que el mayor índice de reprobación se concentró en las materias de psicología experimental teórica 1, 3 y 4 (7%, 12%, 6% respectivamente). Psicología social teórica 1 y 4 (6% y 5%

respectivamente). Educación especial y rehabilitación teórica 1, 2, 3 y 4 (5%, 7%, 3%, y 6% respectivamente).

Cabe destacar que los porcentajes de reprobación son muy bajos considerando que no representan ni el 10% de la muestra.

Por otra parte, los egresados consideran que deben agregarse preferentemente al plan de estudios materias como psicometría (30%) y psicología laboral (21%). En porcentajes más bajos reportaron materias como administración, y otras corrientes teóricas (5% c/u). [Véase el cuadro 13 del Apéndice].

La razón por la que se sugiere que se incluyan estas materias es porque complementan la formación profesional (38%) son indispensables para el desarrollo profesional (22%) y por exigencias del trabajo (20%).

En cuanto a las materias que consideran deben ser suprimidas del plan de estudios se encuentran experimental laboratorio (20%) y psicología social teórica (12%) por considerar que no tienen utilidad práctica. Cabe destacar que el 63% contestó que ninguna materia debía ser suprimida. [Véase el cuadro 14 del Apéndice].

Se obvservó marcadamente que la orientación teórica que sustentan los egresados es el conductismo (56%), en menor medida el

enfoque integrativo (15%), el enfoque cognitivo conductual (10%) y psicología genética (10%).

El 68% de la muestra reportó haber observado en el campo laboral preferencia por los psicólogos egresados de otras instituciones y por psicólogos con determinada formación teórica.

En cuanto a la escuela de procedencia la muestra estudiada comentó que existe cierta preferencia por los egresados de la Universidad Iberoamericana (29%) y por los egresados de Ciudad Universitaria (22%).

En cuanto a la formación se observó una marcada preferencia por los psicometristas (40%) y en cierta medida por los psicoanalistas (24%).

Los egresados reportaron que las áreas que les aportaron conocimientos relevantes para el trabajo son: clínica (18%) y desarrollo y educación (17%).

El 98% tiene el 100% de los créditos cubiertos, con promedios superiores a 7.6. Al respecto se observó que un 18% obtuvo un promedio entre 7.6 y 8.0; el 27% entre 8.1 y 8.5; el 29% entre 8.6 y 9.0; 12% entre 9.1 y 9.5 y un 12% entre 9.6 y 10.0, lo que nos indica que la mayor parte de los egresados tiene promedios altos.

En cuanto a la titulación se observa que el 59% aún no se ha titulado debido principalmente a falta de asesoría (34%) problemas personales (21%) y falta de tiempo (25%). Cabe destacar que ningún egresado comentó que el motivo por el cual no se ha titulado sea falta de bases académicas.

El 59% comentó que le interesa titularse por superación académica y el 33% comentó que el título es un requisito indispensable para ingresar en el mercado laboral.

De los egresados que no se han titulado un alto porcentaje reporta no tener proyecto de tesis (42%), un 29% tiene proyecto sin registrar, el 17% registró el proyecto, un 8% está tramitando el título, y sólo el 4% tiene la tesis terminada y aún no se ha titulado.

El proceso de titulación tiene una duración muy variable que va desde un año hasta nueve años; al respecto el 6% de la muestra reporta que el proceso duró un año, el 6% aproximadamente dos años, el 12% tres años, el 34% cuatro años, el 18% cinco años, 6% 6 años, el 12% 8 años y el 6% 9 años aproximadamente. En cuanto a la relación que existe entre titulación y ejercicio profesional se observó que el 39% está titulado y ejerce la carrera, el 42% no está titulado y ejerce la profesión. [Ver cuadro 15 del Apéndice].

Capacitación

Los egresados reportan que la capacitación que han recibido después de haber cursado la licenciatura ha sido a través de cursos auspiciados por la empresa (27%); cursos particulares (22%) y mediante la práctica profesional (17%).

Los estudios de posgrado son poco frecuentes, se observó que el 73% no ha continuado con su formación académica.

Las áreas en las que se han realizado los posgrados han sido: modificación de la conducta (20%), administración (20%), filosofía, farmacología conductual, neurociencias, criminalística y terapia familiar 10% c/u.

El 60% de los egresados reporta que realizó sus estudios de posgrado en la UNAM; en porcentajes menores (10% c/u) se reportaron instituciones como ESCA, Universidad de las Américas, ITAM e Instituto de Ciencias Penales.

Del total de egresados que realizan estudios de posgrado el 60% está becado. Del 68% de egresados que han recibido capacitación para su desempeño laboral se observó que el 5% percibe una y media veces el S. M., el 7% 2 veces el S.M., el 5% 2 y media veces el S.M., el 7%

3 veces el S. M., el 12% 3 y media veces el S. M., el 15% 4 veces el S. M., el 2% 4 y media veces el S. M., el 5% 5 veces el S. M., y el 10% más de 5 veces el S. M.

Del 17% de egresados que no han recibido capacitación para su desempeño laboral se observó que el 2% percibe una vez el S. M., el 2% una y media veces el S. M., el 2% 2 veces el S. M., el 2% 3 y media veces el S. M., el 5% 5 veces el S. M. y el 2% más de 5 veces el S. M. [Véase el cuadro 16 del Apéndice].

El 51% de los egresados recomendarían parcialmente la carrera de psicología de la ENEP Iztacala a otros compañeros, principalmente por considerarla con pocas opciones para conocer otras corrientes teóricas, el curriculum actual carece de identidad teórica y calidad y recomiendan que los aspirantes conozcan el curriculum antes de ingresar para que analicen si cubre con sus aspiraciones.

El 27% de la muestra sí recomienda la licenciatura por considerar que la formación metodológica es buena, posibilita un amplio margen de desarrollo, da habilidades prácticas y porque los egresados tienen prestigio.

Finalmente el 12% indicó que no recomendaría la carrera debido a que la formación es exclusivamente conductista y no da oportunidad de elegir otras corrientes, por su nula o poca aplicación en el terreno profesional, por la mala formación de los docentes, porque el número de egresados es mayor que el demandado por el mercado laboral y porque los egresados son mal remunerados.

CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados expuestos con anterioridad se presentan las siguientes conclusiones:

En el plan de estudios propuesto por Ribes en 1976 se especificaron cuatro dimensiones de la actividad profesional, a saber: detección de problemas, desarrollo, rehabilitación y prevención e investigación. En contraste a lo anterior se observó que la muestra estudiada realiza actividades no propuestas en el curriculum como administrar, asesorar, atender al público, comercializar productos, coordinar, identificar y seleccionar. Aunque si existe un porcentaje dedicado a las actividades que destaca el curriculum psicología iztacala: diseño y desarrollo, planeación y prevención, diagnosticar, organizar y rehabilitar.

De lo anterior se puede deducir que la distribución de las actividades que realizan los egresados abarcó diversos campos laborales, rebasando los previstos en el plan de estudio.

En cuanto a las áreas de inserción laboral que menciona el Curriculum de Iztacala se observó que los egresados de psicología de la generación 1976-1979 se han insertado en tres de ellas: instrucción, producción y salud pública, no se registró ningún dato sobre el área de ecología y vivienda, asimismo se observó una incidencia baja en las áreas de producción y salud pública.

Lo anterior refleja cierta discordancia entre las áreas previstas en el currículum y las áreas de inserción real.

Ya que las zonas en las que se desarrollaría la actividad de acuerdo al plan de estudios que Ribes propuso en 1976 son: Urbana desarrollada, urbana marginada, rural desarrollada y rural marginada. En los datos reportados por los egresados se observa una marcada tendencia a laborar en la zona urbana desarrollada y en un porcentaje poco significativo en la zona urbana marginada, quedando excluidas las zonas rurales a las que se debia dar prioridad de acuerdo a los planteamientos del plan de estudios.

Cabe destacar que la tendencia a laborar en zonas urbanas se detectó en los estudios de seguimiento realizados anteriormente por Cervantes y Cobian (1984), Monroy y Viloria (1987), Kogan y Martin (1988) y Ramírez y Jiménez (1989).

En cuanto al ingreso mensual que perciben los egresados como producto de su ejercicio profesional, se observó una gran dispersión de salarios, que van desde una vez hasta más de cinco veces el

salario mínimo, cabe destacar que solamente se detectó una persona cuyo ingreso es el equivalente a un salario mínimo. Estos datos coinciden con el planteamiento de Muñoz (1976) quien afirma que el ingreso económico no está en función del nivel de escolaridad ya que existe una gran variación de ingresos que pueden depender del puesto en el trabajo, de las actividades desempeñadas, de la institución o empresa de la que se trate y de la experiencia del individuo. Asimismo los datos presentados coinciden con los expuestos por Padua (1981) quien considera que el límite inferior de dicha variación es el equivalente a dos salarios mínimos.

Cabe destacar que sólo en algunos sujetos pertenecientes a la generación 1976-1979 los ingresos económicos son equivalentes a más de cinco veces el salario mínimo, lo que refleja que la experiencia adquirida con el paso de los años no es factor determinante para el incremento de los ingresos económicos, como lo plantea González (1980).

Por otra parte se observa que para el 41% de los egresados el ingreso económico que perciben es superior al gasto mensual que su familia realiza para cubrir sus necesidades básicas. Para el 29% es infer_or y para el 13% es igual. De donde se puede deducir que la situación económica de los egresados es muy diversa ya que mientras para un porcentaje significativo de la muestra es suficiente este ingreso, para otro no menos significativo no lo es.

La dispersión de los ingresos económicos se percibe tanto en hombres como en mujeres, aunque se puede observar una ligera tendencia a percibir ingresos más elevados en la población masculina, aspecto que coincide con los planteamientos de Muñoz (1976).

En la muestra estudiada se observó una intensa movilidad social intergeneracional (de padres a hijos), destacando la diferencia del nivel educativo de los padres de los egresados y estos últimos, ya que mientras la mayoría de los padres realizaron estudios de primaria completa e incompleta y bachillerato, los egresados alcanzaron el nivel de licenciatura. La ocupación es otro indicador de la movilidad intergeneracional en este caso las principales actividades de los padres son: comercio, actividades técnicas, amas de casa y empleados. En contraste los puestos desempeñados por los egresados son principalmente: jefe de departamento oficina o sección y docente.

La movilidad social intrageneracional de los egresados (esto es, la movilidad que se presenta en individuos de una misma generación), es muy diversa ya que los ingresos económicos de los mismos es muy variado, así como los puestos que desempeñan (desde gerente hasta auxiliar o empleado).

En este sentido coincidimos con Contreras (1976) quien plantea que cuando la plataforma familiar es baja se presenta la movilidad intergeneracional ascendente, como se pudo observar entre el nivel educativo y ocupacional de los padres de los egresados y estos últimos. Por otra parte coincidimos con los planteamientos del autor en el sentido de que la movilidad intrageneracional (entre individuos de una misma generación) no necesariamente se vincula al nivel educativo.

Este aspecto se puede corroborar con la gran variedad de ingresos y puestos que desempeñan los egresados de un mismo nivel educativo; ya que si la educación se vinculara directamente a la movilidad intrageneracional, los egresados objeto de este estudio actualmente percibirían los mismos ingresos y desempeñarían puestos de un nivel similar.

Este fenómeno es propiciado en cierta medida por la crisis económica que ha vivido el país y que se ha vinculado a factores como el estancamiento del sector industrial y el crecimiento demográfico.

Para los egresados de la carrera de Psicologia existe la posibilidad de aspirar en forma inmediata a puestos como: investigador, jefe de departamento, coordinador o gerente. Así mismo reportan que el máximo puesto al que pueden aspirar es director, subdirector, gerente, coordinador e investigador. Podemos observar que para los egresados de Psicología Iztacala existe la posibilidad de tener movilidad social en el trabajo, aunque esta no esté vinculada al grado de estudios sino a factores como experiencia,

edad, etc.

En cuanto a las dificultades de los egresados para conseguir empleo destacan la escasez de fuentes de trabajo, aspecto que puede vincularse al desequilibrio en la distribución de la matrícula por área de conocimiento, fenómeno que propicia excedentes en determinadas profesiones como arquitectura, administración, derecho, medicina, ciencias políticas, economía, antropología y psicología, para las que no existe la cantidad suficiente de fuentes de trabajo que permita absorber al grueso de los egresados (Didriksson 1987)

En menor medida reportan que la falta de experiencia fue uno de los factores que dificultaron su ingreso al mercado laboral, así como cierta preferencia por egresados de otras instituciones como la Universidad Iberoamericana y Ciudad Universitaria. Por otra parte se observa una marcada tendencia en el mercado laboral por contratar psicometristas y psicoanalistas aspectos que coinciden con los resultados de los estudios de seguimiento presentados por Cervantes y Cobian (1984); Monroy y Viloria (1987), Kogan y Martin (1988) y Ramirez y Jiménez (1989).

De acuerdo a los datos anteriores podemos delimitar factores externos e internos que dificultan la inserción de los egresados al mercado laboral. Entre los primeros destaca el desequilibrio entre oferta y demanda de trabajo, que da lugar a la escasez de empleos y

(1)

la preferencia por egresados de determinadas instituciones. En cuanto a los internos (esto es, los concernientes al plan de estudios), se puede observar cierta incompatibilidad entre el perfil del egresado de psicología Iztacala y el perfil demandado en el mercado laboral, ya que mientras en el primero se sustenta una orientación predominantemente conductista, en el segundo se requieren conocimientos y habilidades relacionados con la aplicación de pruebas psicométricas, psicoanálisis y psicología laboral. En virtud de las demandas del mercado laboral los egresados sugieren la inclusión de materias que aborden los temas anteriormente mencionados. En menor porcentaje sugieren la omisión de materias como psicologia experimental laboratorio y psicología social teórica. Un dato relevante que nos lleva a considerar que más que la exclusión de materias los egresados sugieren la inclusión de algunos tópicos, es que un porcentaje significativo indicó que ninguna materia debería ser suprimida. Cabe destacar que otras generaciones que han participado en estudios de seguimiento han sugerido la omisión de psicología experimental teórica y laboratorio y la inclusión de materias como psicometria y psicología industrial. [Cervantes y Cobian (1984), Monroy y Viloria (1987), Kogan y Martin (1988), Ramirez y Jiménez (1989)].

La tendencia a omitir las materias de psicología experimental teórica y laboratorio puede vincularse a los datos reportados por Contreras, Enciso y Meztli (1986), quienes plantean que el indice más alto de reprobación corresponde a la materia de psicología Experimental Teórica. Cabe destacar que el mayor índice de reprobación y deserción se presenta en los dos primeros años en los que se da una formación fundamentalmente experimental con pocas posibilidades reales de aplicación en el ámbito laboral.

La inclusión de materias como psicometría, psicología laboral y otras corrientes teóricas puede facilitar la inserción de los egresados en el mercado laboral, al proporcionarles las bases teórico-prácticas necesarias para desempeñar en forma eficiente el trabajo requerido laboralmente.

Otro aspecto que podría contribuir en este mismo sentido, es el concerniente al mejoramiento de la biblioteca y los laboratorios, el sistema de enseñanza y evaluación, los planes de estudio y el programa de prácticas el cual fue diseñado en función de las necesidades detectadas en el Plan Nacional de Salud de 1975. Este hecho repercutió significativamente en el sesgo que tomarían dichas prácticas, las cuales fueron orientadas fundamentalmente al área de la salud. En este sentido el sistema de prácticas impulsó el servicio a Zonas marginales, mediante la atención clínica y la desprofesionalización del psicólogo, así como el entrenamiento en este sector social en aspectos como nutrición, educación y rehabilitación.

Si bien es cierto que las prácticas cumplieron con el objetivo cirricular, también es cierto que las expectativas profesionales de los psicólogos en formación o egresados contemplaban además de esta posibilidad, algunas otras como obtener mejores ingresos, lograr desarrollo y reconocimiento profesional e insertarse en aquellas areas que les permitieran lograrlo.

De ahí que se pueda observar la inserción al ámbito industrial de algunos psicólogos egresados de la ENEP Iztacala.

La participación de los egresados en el mercado laboral puede ser uno de los factores que influyó para que estos calificaran como malos la coherencia interna del currículum y la pertinencia de las corrientes teóricas, ya que un porcentaje significativo de ellos labora en un área relacionada con la profesión pero para la que no recibieron ninguna preparación por parte de la escuela destacando que sus principales limitaciones en el desempeño laboral se han debido a deficiencias en la formación teórica y a falta de práctica en las áreas de trabajo, lo cual coincide con los datos presentados en los seguimientos de egresados anteriormente analizados. [Cervantes y Cobian (1984), Monroy y Viloria (1987), Kogan y Martin (1988), Ramírez y Jiménez (1989)].

Cabe destacar que la deficiencia en la formación teórica debe ser entendida como la ausencia de materias como Psicometria, Psicología laboral, Psicoanálisis y algunas otras corrientes teóricas.

Entre las materias que aportaron conocimientos y habilidades para el desempeño laboral de los egresados se encuetran Psicología clínica, desarrollo y educación. Esto puede deberse a que un gran porcentaje de los egresados desempeñan actividades en el área de la docencia. Lo anteriormente planteado coincide con los datos reportados en estudios de seguimiento anteriores.

Por otra parte se observó que el indice de titulación es bajo y que esto se debe a falta de asesoría y de tiempo para realizar la tesis.

De acuerdo con Contreras, Enciso y Meztli (1986), la falta de asesoría puede derivarse de que la mayoría de profesores tiene un nombramiento de asignatura y en su contrato no se especificaron horas destinadas a la elaboración de tesis. Otro factor que dificulta la titulación es la cantidad de estudiantes (293) que corresponden a cada profesor, ya que la cantidad de tesis que estos estudiantes pudieran generar sería excesiva para el tiempo disponible de los profesores.

Otro de los factores que afectan el proceso de titulación son los problemas administrativos entre los que destacan el largo y

burocratizado proceso de la revisión de estudios, la especificación de tiempos limites para tramitar determinados documentos como la carta de 100% créditos, certificado de estudios profesionales, carta de servicio social etc.

Una alternativa a la resolución de estos problemas sería contemplar en el plan de estudios una materia destinada a dirigir los proyectos de tesis, que se podría incluir desde los primeros semestres o a la mitad de la carrera (quinto semestre de la licenciatura), lo que posibilitaría que al egresar los estudiantes, tramitaran su documen ación para presentar su examen profesional y concluir el proceso de titulación lo cual podría constituir un elemento a favor en el proceso de inserción laboral.

El proceso de titulación es muy variable y comprende desde uno a nueve años, observándose un mayor porcentaje alrededor de los cuatro y cinco años, aspecto que coincide con los datos reportados por Contreras, Enciso y Meztli (1986).

No obstante que el 33% de la muestra comentó que el titulo es un requisito indispensable para ingresar al mercado laboral, se pudo observar que para un porcentaje significativo (42%) el título no es una condición indispensable para ejercer la profesión.

En función de lo anteriormente planteado es importante señalar

que las aportaciones de los egresados hacia el modelo curricular Psicología Iztacala se orienta/hacia la modificación del módulo experimental por considerar que los tópicos abordados revisten poca importancia práctica en el ámbito laboral, en donde se les demandan habilidades y conocimientos relacionados con la aplicación de pruebas psicométricas, psicologia laboral y otras corrientes teóricas; estos aspectos podrian ser incluidos en el plan curricular sin que ello implique el rezago del modelo conductual, el cual podría ser adecuado a las necesidades del mercado laboral, mediante un sistema de retroalimentación permanente que implique tanto la evaluación interna del modelo (coherencia interna) como el grado de adecuación a la realidad nacional (evaluación externa). Como se recordará el modelo de Psicología Iztacala incluia el diseño de un instrumento para la evaluación curricular. Sin embargo esta evaluación no fue continua como se había propuesto y solo abordaba cuestiones relacionadas con el análisis interno del curriculum, aspectos que dificultaron el proceso de adecuación entre el plan de estudios y las demandas de la realidad externa.

Por otra parte, la coherencia interna del modelo Psicología Iztacala al incluir otras corrientes y tópicos ajenos a lo planteado originalmente, podria prevalecer si dichos aspectos son abordados a partir de un análisis crítico y objetivo del modelo conductual, manteniéndose siempre como conocimientos y habilidades alternos en la formación del psicólogo. Con ello se posibilitaría al egresado

poseer una amplia gama de repertorios que le faciliten la competencia en el mercado de trabajo y la posibilidad de ascenso económico y social en su ámbito profesional. Con esto se evitaría que sus posibilidades de movilidad en el trabajo queden supeditadas a factores como experiencia y escuela de procedencia.

El planteamiento anterior se fundamenta en las apreciaciones de los egresados de la generación 1976-1979, así como en las aportaciones de estudios de seguimiento realizados anteriormente, en los cuales se presenta una correspondencia significativa con los datos arrojados por el presente trabajo.

La necesidad de establecer y mantener un sistema de retroalimentación curricular que permita adecuar constante y oportunamente los planes de estudio a las necesidades del mercado laboral, es una de los aspectos prioritarios que debe ser considerado por el sistema educativo en general y en particular en la carrera de psicología de la ENEP Iztacala, ya que como se pudo observar el desfasamiento existente entre los contenidos de esta última y los requisitos laborales tiene impacto en el cumplimiento de las funciones que fueron atribuidas al sistema educativo:

a) Favorecer el desarrollo económico.

En este aspecto la brecha existe entre los perfiles

académico y laboral contribuye a agravar la problemática de desempleo y subempleo generando con ello el uso inadecuado de los Recursos Humanos, cuyo proceso de adaptación al ámbito laboral, es más tardado, asistemático e irregular; por la carencia de una formación estrechamente relacionada con el ejercicio profesional. En estas condiciones las posibilidades de desarrollo económico de una nación se ven limitadas, al tener que invertir reiterativamente en la formación de los cuadros profesionales, y al no poder obtener de los mismos los resultados que demanda la competencia del mercado internacional.

b) Movilidad Social

Como se ha podido observar en los resultados presentados y en las discusiones anteriores, la desvinculación entre la formación académica y el sector productivo provocan el que la movilidad social no se pueda asociar al nivel educativo, sino a factores como experiencia, edad, relaciones personales, escuela de procedencia, etc. En consecuencia las oportunidades de movilidad social no son las mismas para todos los individuos de un mismo estrato educativo.

Aunque en el presente estudio se pudo observar movilidad intergeneracional (De padres a hijos), la movilidad intrageneracional (entre individuos de la misma generación) no es homogénea, ya que los puestos que ocupan los egresados son muy diversos así como los ingresos que perciben.

c) Determinar la Distribución del Ingreso y el Empleo

Este aspecto se vincula directamente al anteriormente expuesto ya que el hecho de que los egresados de una misma generación ocupen tal diversidad de puestos trae como consecuencia, una similar dispersión de ingresos que puede estar vinculada al puesto, el tipo de empresa y las actividades desempeñadas, dejando de lado la relación que debería existir entre nivel educativo e ingreso.

Aunque la carrera de psicologia impartida en la ENEP Iztacala representa solo una célula dentro del sistema educativo, al igual que éste debe encaminarse al cumplimiento de las funciones que le han sido asignadas como compromiso nacional.

El proceso de adecuación y optimización de los planes de estudio, de psicología iztacala estará en función del contacto que mantenga con la dinámica política y económica del país, y las

necesidades del mercado laboral, a través de la sistematización de un proceso de retroalimentación, importante por toda la información que regresa al sistema educativo, la cual permitiria mantener, aumentar o modificar las operaciones del mismo. (Chadwick 1979).

Finalmente se propone profundizar en posteriores estudios de seguimiento sobre algunos de los aspectos que a continuación se representan:

- a) La relación existente entre la inserción al mercado laboral y sexo.
- La correspondencia entre la plataforma familiar e inserción laboral.
- c) Relación existente entre movilidad social y sexo.
- d) Movilidad intrageneracional ascendente de los egresados.

Asimismo se presentan algunos factores que influyeron en los aspectos metodológicos del presente estudio, con la finalidad de que se consideren dichos elementos para futuras investigaciones.

En relación al instrumento empleado se hacen las siguientes observaciones:

Sería importante incluir una pregunta orientada a obtener el ingreso económico de los padres de los egresados, con la finalidad de

profundizar en el aspecto de movilidad intergeneracional, ya que únicamente se destaca la actividad que realizan y el nivel de escolaridad.

En lo relacionado a la pregunta 13 (ver cuestionario anexo) en la que se aborda el gasto mensual de la familia del egresado, resultaría conveniente agregar una opción en la que especifique el monto exacto de los egresos mensuales, en caso de que éstos excedan de 5 veces el salario mínimo.

En la pregunta 19 en la que se solicita una relación de empleos, es importante especificar que se deben incluir los tres últimos empleos iniciando por el actual, el periodo en que laboró y el monto de sus ingresos en salarios mínimos en cada uno de ellos, ya que este dato nos especificaría si existe una relación entre la experiencia (en años) y el monto de sus ingresos.

Por otra parte sería importante substituir la opción que pide elegir de una lista anexa al cuestionario la actividad principal que desempeñaron en sus tres últimos empleos, por una descripción de todas las funciones realizadas. Esto nos permitiría eficientizar la retroalimentación al currículum ya que se tendría una información detallada acerca del hacer del psicólogo en el ámbito laboral.

En la pregunta 31 donde se solicita marcar si se modificó la

actitud a la psicología o no, se debería pedir que especifique de qué manera se modificó. Esto nos haría mención de las expectativas que tenían los egresados al momento de ingresar a la ENEP Iztacala.

En relación a la aplicación del instrumento se observó que en control escolar no se cuenta con un directorio actualizado de los egresados de Psicología Iztacala, aspecto que dificultó el contacto oportuno con éstos.

El establecer un sistema que permita mantener actualizada este tipo de información repercutiría favorablemente en futuros estudios de seguimiento, ya que facilitaría contar con una muestra significativa de cada generación, para posteriores estudios de seguimiento los cuales pueden consolidarse como una estrategia permanente de retroalimentación curricular ya que permiten establecer contacto con las demandas reales del contexto laboral y por ende optimizar la planeación educativa, ya que como se recordará todo proceso de planeación implica una constante retroalimentación, cuyos frutos pueden reflejarse, de acuerdo al enfoque de sistemas, en la obtención de productos primarios intencionales, los cuales tienen como finalidad formar cuadros especializados para cubrir las demandas sociales, de producción y servicios. Y productos secundarios intencionales relacionados con la obtención de resultados óptimos en el ámbito de trabajo. Reduciendo con ello, los egresos no intencionales, que implican fenómenos como la saturación en

determinadas áreas de conocimiento, desempleo y subempleo. Aspectos que han sido detectados tanto en el presente estudio como en los ya realizados en la ENEP Iztacala.

Si bien es cierto que la retroalimentación hace más eficiente el proceso de la planeación ésta no solamente debe incidir en la transformación de un curriculum, sino además preveer la actualización de la planta docente, en los contenidos específicos que esté demandando el contexto social; ya que de establecerse un nuevo curriculum y no contar con un cuerpo docente capacitado en la teoría y en la práctica, en las especialidades que este requiera, los planes de estudio no tendrían el impacto esperado al no poder ser ejecutados por los docentes.

Asimismo la planeación educativa debe considerar las precurrentes formativas y culturales del alumnado, con la finalidad de adecuar los métodos didácticos a las características de los educandos y evitar con ello, el detrimento de la formación académica.

Este proceso podría iniciarse al inicio de la educación superior, mediante la aplicación de un examen orientado a detectar el nivel de conocimientos del alumnado, para posteriormente seleccionar a aquellos que no cubran con las precurrentes necesarias y canalizarlos a un curso propedeutico que les permita asimilar apropiadamente los contenidos que se viertan a lo largo de la carrera.

APENDICE

255

| TIPO DE EMPRESA | FRECUENCIA | PORCENTÂJE |
|-----------------|------------|------------|
| 1. PUBLICA | 28 | 68% |
| 2. PRIVADA | 8 | 20% |
| 3. PROPIA | 1 | 2% |
| 4. OMISIONES | 4 | 10% |
| | TOTAL 41 | -100% |

CUADRO 1.- Tipo de empresa o institución en la que laboran los egresados de la carrera de psicología.

| | | CANTIDAD DE SALARIOS MIMIMOS | | | | | | | | | | |
|------------|---|------------------------------|------|----|------|----|------|----|------|----|----------|-----------|
| INGRESOS | 5 | ı | 11/2 | 2 | 21/2 | 3 | 31/2 | 4 | 41/2 | 5 | MAS 5 | TO TAL |
| 1 0000 101 | F | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 4 | 28 |
| 1. PUBLICA | % | 2 | 2 | 7 | 5 | 10 | 12 | 10 | 2- | 7 | 10 | 68 |
| | F | 25 | 2 | 1 | | | 1 | 2 | | 1 | 1 | 8 |
| 2. PRIVADA | % | | 5 | 2 | | | 2 | 5 | | 2 | 2 | 20 |
| | F | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | 6 | 6 | 1 | 4 | 5 | 36 |
| 3. PROPIA | % | 2 | 7 | 10 | - 5 | 10 | 15 | 15 | 2 | 10 | 12 | 83 |

CUADRO 2.- Relación existente entre el ingreso económico de los egresados (en salarios mínimos) y el tipo de empresa en donde se labore.

| | AREA O DEPARTAMENTO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|---------------------------------|------------|------------|
| 1. | VENTAS DE PRODUCTOS O SERVICIOS | 0 | 0% |
| 2. | PRODUCCION | 8 | 20" |
| 2, | INSTRUCCION | 24 | 58 |
| ۷. | ECOLOGIA Y VIVIENDA | 0 | Co |
| Đ. | SALUD PUBLICA | 4 | 100 |
| E. OMISIONES | OMISIONES | 5 | 125 |
| | TOTAL | 41 | 100% |

CUADRO 3.- Areas en las que se insertan laboralmente los egresados de Psicología Iztacala.

| PUESTO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|------------|------------|
| 1. PRESIDENTE | 0 | 0% |
| 2. VICEPRESIDENTE | 0 | 0% |
| 3. PROPIETARIO, GERENTE, DELEGADO, ADMINISTRADOR | 1 | 21 |
| 4. SUBGERENTE | 0 | Ua |
| DIRECTOR, SUBDIRECTOR, DELEGADO | 2 | 5% |
| 6. COORDINADOR | 0 | 0% |
| 7. JEFE DE DEPARTAMENTO, OFICINA, SECCION, O UNIDAD | 9 | 22% |
| 8. SUBJEFE | 0 | 0% |
| 9. SUPERVISOR | 0 | 0* |
| 10. TECNICO PROFESIONAL | 0 | 04 |
| 11. AUXILIAR | 1 | 2% |
| 12. ANALISTA | 2 | 5 % |
| 13. OFICINISTA | 0 | 0% |
| 14. EMPLEADO | 1 | 2% |
| 15. DOCENTE | 14 | 351 |
| 16. INVESTIGADOR | 1 | 2% |
| 17. PSICOLOGO CLINICO | 2 | 5% |
| 18. INSTRUCTOR | 1 | 2% |
| 19. TERAPEUTA | 2 | 5% |
| 20. OMISIONES | 5 | 13% |
| TOTAL | 41 | 100% |

CUADRO 4.- Puestos desempeñados por los egresados de la carrera de psicología.

CANTIDAD DE SALARIOS MINIMOS

| INGRESO PUESTO | 1 | 11/2 | 2 | 21/2 | 3 | 31/2 | 4 | 41/2 | 5 | MAS 5 |
|---|----|------|----|------|-----|------|----|------|----|----------|
| GERENTE, DELEGADO, ADMINISTRADOR, PROPIETARIO | | | | | | | | | | 2% |
| DIRECTOR, SUBDIRECTOR, SUBDELEGADO | | 2% | | 23 | | | | | | |
| JEFE DE DEPARTAMENTO U OFICINA | | | | 2% | | | 7% | | 2% | 10% |
| AUXILIAR | | | 2% | | | | | | | |
| ANALISTA | | | | | | 2% | 2% | | | |
| EMPLEADO | | | | | | | | | | |
| DOCENTE | 2% | 2% | 5% | | E % | 7% | 5% | | 7% | NC 25 |
| INVESTIGADOR | | | | | | | | 2% | | |
| PSICOLOGO CLINICO | | | 2% | | | 2% | | | | |
| INSTRUCTOR | | 2% | | | | | | | | |
| TERAPEUTA | | | | | 2% | 2% | | | | |

CUADRO 5.- Relación entre el ingreso económico de los egresados (expresado en salarios mínimos) y el puesto desempeñado.

| ACTIVIDAD PRINCIPAL | FRECUENCIA | PORCENTAJI |
|---------------------------------------|------------|------------|
| 1. AUMINISTRAR | 5 | 127 |
| 2. ADMINISTRATIVAS DE SERVICIO | 0 | 0 |
| 3. ANALIZAR | 1 | 2% |
| 4. ASESORAR, ACONSEJAR | 1 | 2% |
| 5. ATENDER AL PUBLICO | 1 | 2% |
| 6. AUXILIAR, AYUDAR | 0 | 0 |
| 7. COMERCIALIZAR, VENDER | 1 | 2% |
| 8. CONTROLAR | 0 | 0 |
| 9. COORDINAR | 1 | 2% |
| 10. DIAGNOSTICAR | 2 | 6~ |
| 11. DIFUNDIR | 0 | 0 |
| 12. DISENO Y DESARROLLO | 7 | 17* |
| 13. INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION | 4 | 10% |
| 14. ORGANIZAR | 2 | 6% |
| 15. PLANEACION Y PREVENCION | 7 | 17% |
| 16. REGISTRAR, CODIFICAR, IDENTIFICAR | 1 | 2% |
| 17. SELECCIONAR | 1 | 27. |
| 18. REHABILITAR | 2 | 6% |
| OMISIONES | 5 | 12% |
| TOTAL | 41 | 100% |

CUADRO 6.- Actividad principal que realizan los egresados de la carrera de Psicología en su desempeño laboral.

| | MAYOR INGRES | 0 | MENOR IN | GRES0 | IGUAL INGF | RESO | OMISION | FS |
|----------------|--------------|------|------------|-------|------------|------|------------|----|
| SALARIO MINIMO | FRECUENCIA | % | FRECUENCIA | % | FRECUENCIA | % | FRECUENCIA | % |
| 1/2 | 5 | 12% | 3 | 7% | | | | |
| 1 | 3 | 7% | 1 | 2% | , | | | |
| 1 1/2 | 4 | 10% | 4 | 11% | | | | |
| 2 | 0 | 0, | 3 | 7% | | • | | |
| 2 1/2 | 2 | 5 % | 1 | 2% | | | | |
| 3 | 2 | . 5% | | | | | | |
| 3 1/2 | 1 | 2% | | | | | | |
| TOTAL | 17 | 41% | 12 | 29% | 5 | 13% | 7 | 17 |

CUADRO 7.- Diferencia entre ingreso económico y costo requerido para satisfacer las necesidades básicas, expresado en salarios mínimos.

| < | INGRES | os | | CANTIDAD DE SALARIOS MINIMOS | | | | | | | | | | |
|-----|-----------|----|----|------------------------------|----|-------|----|-------|-----|-------|----|----------|--|--|
| SEX | 0 | | 1 | 1 1/2 | 2 | 2 1/2 | 3 | 3 1/2 | 4 | 4 1/2 | 5 | MAS 5 | | |
| | | F | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | | |
| 1. | FEMENINO | % | 2% | 7% | 5% | 2% | 5% | 7% | 5% | 0 | 2% | 0 | | |
| | | F | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 5 | | |
| 2. | MASCULINO | % | 0 | 0 | 5% | 2% | 2% | 7% | 10% | 2% | 7% | 12% | | |

CUADRO 8.- Relación entre ingreso económico (expresado en salarios mínimos) y sexo.

| ZONA EN LA QUE SE DESARROLLA LA ACTIVIDAD PROFESIONAL | FRECUENCIA | PORCENTAJE | | |
|--|------------|------------|--|--|
| 1. URBANA | 34 | 83% | | |
| 2. URBANA MARGINADA | 3 | 7% | | |
| 3. RURAL CONCENTRADA | 0 | 0 | | |
| 4. RURAL DISPERSA | 0 | 05 | | |
| OMISIONES | 4 | 10% | | |
| | 41 | 100% | | |

CUADRO 9.- Zonas en las que se desarrolla la actividad profesional de los egresados de Psicología Iztacala.

| ASPECTOS DE LA | 1 | ALO | PEG | ULAP | BU | ENO | EXCE | LENTE |
|---|----|-----|-----|------|----|------|------|-------|
| ENEP IZTACĀLA | ľ | 4 | 1 | X | F | 4 | F | ¥ |
| 1. LA INSTITUCION EN GENERAL | 0 | 0 | 10 | 24% | 28 | 69 % | 3 | 7 9 |
| 2. LA ORGANIZACION ACADEMICA | ? | 1,7 | 21 | 51% | 16 | 30 % | 7 | 5, 9 |
| 3. PROFESORADO | 0 | 0 | 19 | 46% | 19 | 46 % | 3 | 8 3 |
| 4. SISTEMA DE ENSEÑANZA | 3 | 7% | 15 | 37% | 22 | 54% | 1 | 2% |
| 5. LA BIBLIOTECA | 5 | 12% | 16 | 40% | 19 | 46% | 1 | 2% |
| 6. LOS LABORATORIOS | 6 | 15% | 14 | 34% | 18 | 44% | 3 | 7% |
| 7. SISTEMA DE EVALUACION DEL APRENDIZAJE | 2 | 5% | 20 | 49% | 18 | 44% | 1 | 23 |
| 8. PLANES DE ESTUDIO | 2 | 5% | 26 | 64% | 12 | 29% | 1 | 23 |
| 9. ACTIVIDADES SOCIOCULTURALES | 12 | 29% | 15 | 37% | 14 | 34% | 0 | 0 |

CUADRO 10.- Calificación de diferentes aspectos de la ENEP Iztacala, de acuerdo con las categorías: malo, regular, bueno y excelente.

| PREPARACION ACADEMICA | M/ | /L0 | REG | REGULAR | | ENO | EXCELENTE | | |
|-----------------------|----|-----|-----|---------|----|-----|-----------|-----|--|
| | F | % | F | % | F | % | F | % | |
| 1. TEORICO | 0 | 0 | 15 | 37% | 23 | 56% | 3 | 7% | |
| 2. METODOLOGICO | 0 | 0 | 12 | 29% | 23 | 56% | 6 | 15% | |
| 3. PRACTICO | 3 | 7 | 20 | 49% | 16 | 39% | 2 | 5% | |

CUADRO 11.- Calificación de la preparación académica recibida en la ENEP Iztacala, de acuerdo con las categorías: malo, regular, bueno y excelente.

| ASPECTOS DE LA CARRERA | M | ALO ' | REGULAR | | BUENO | | EXCELENTE | |
|---|----|--------------|---------|-----|-------|-----|-----------|-----|
| - Contract | F | % | F | % | F | % | F | % |
| 1. CAPACIDAD ACADEMICA DE LOS DOCENTES | 0 | 0 | 16 | 39% | 23 | 56% | 2 | 5% |
| 2. METODOS DIDACTICOS | 3 | 7% | 21 | 51% | 15 | 37% | 2 | 5% |
| 3. CONTENIDOS DE LAS MATERIAS TEORICAS | 2 | 5% | 17 | 41% | 21 | 52% | 1 | 2% |
| 4. SISTEMA DE PRACTICAS | 3 | 7% | 18 | 44% | 17 | 42% | 3 | 7% |
| 5. COHERENCIA INTERNA DEL CURRICULUM | 11 | 2 7 % | 18 | 44% | 8 | 19% | 4 | 10z |
| 6. POSIBILIDAD DE APLICACION DE LOS CONOCIMIENTOS | 4 | 10% | 22 | 53% | 13 | 32% | 2 | 5°£ |
| 7. PERTINENCIA DE LAS CORRIENTES TEORICAS | 11 | 27% | 19 | 46% | 9 | 22% | 2 | 5% |

CUADRO 12.- Calificación de los diferentes aspectos de la carrera de Psicología de la ENEP Iztacala, de acuerdo con las categorías: malo, regular, bueno, excelente.

| MATE A | RIAS QUE DEBEN AGREGARSE L PLAN DE ESTUDIOS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------|---|------------|------------|
| 1. | ADMINISTRACION | 2 | 5% |
| 2. | MODIFICACION DE LA CONDUCTA | 1 | 2% |
| 3. | HISTORIA DE LA PSICOLOGIA EN GENERAL Y EN MEXICO | 1 | 2% |
| 4. | NINGUNA | 2 | 5% |
| 5. | PSICOLOGIA LABORAL | 8 | 21% |
| 6. | PSICOMETRIA | 12 | 30% |
| 7. | OMISION | 6 | 15% |
| 8. | DISERO DE MATERIAL DIDACTICO | 1 | 2~ |
| 9. | FISIOLOGIA | 1 | 2% |
| 10. | DESARROLLO ORGANIZACIONAL | 1 | 2 |
| 11. | OTRAS CORRIENTES | 2 | 5:, |
| 12. | PSICOANALISIS | 2 | 5% |
| 13. | METODOLOGIA Y PSICOLOGIA APLICADA | 1 | 2% |
| 14. | EPISTEMOLOGIA | 1 | 2% |
| | TOTAL | 41 | 100% |

CUADRO 13.- Materias que deben agregarse al plan de estudios de la carrera de Psicología Iztacala.

| MA | TERIAS QUE DEBEN SUPRIMIRSE | FRECUENCIA | PORCENTAJE | | |
|----|--|------------|------------|--|--|
| 1. | PSICOLOGIA SOCIAL TEORICA | 5 | 12% | | |
| 2. | PSICOLOGIA EXPERIMENTAL LABORATORIO | 8 | 20% | | |
| 3. | METODOS CUANTITATIVOS | 2 | 5% | | |
| 4. | NINGUNA | 26 | 63% | | |
| | TOTAL | 41 | 100% | | |

CUADRO 14.- Materias que deben suprimirse del plan de estudios de Psicología Iztacala.

| | EJERCICIO PROFESIONAL | | | | | | | |
|------------|-----------------------|-----|-----|-----|--|--|--|--|
| #1 | 3 | SI | иō | | | | | |
| TITULACION | F | % | F | % | | | | |
| 12 | 16 | 39% | , 0 | 0 | | | | |
| NO | 17 | 42% | 5 | 123 | | | | |

CUADRO 15.- Relación existente entre ejercicio profesional y titulación.

| INGRESO | CANTIDAD DE SALARIOS MINIMOS | | | | | | | | | | | |
|--------------|------------------------------|----|-------|----|-------|----|-------|-----|-------|----|----------|--|
| CAPACITACION | | 1 | 1 1/2 | 2 | 2 1/2 | 3 | 3 1/2 | 4 | 4 1/2 | 5 | MAS 5 | |
| | F | 0 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 6 | 1 | 2 | 4 | |
| SI | % | 0. | 5% | 7% | 5% | 7% | 12% | 15% | 2% | 5% | 10% | |
| NO. | F | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | |
| ИО | % | 2% | 2% | 2% | 0 | 0 | 2% | 0 | 0 | 5% | 2% | |

CUADRO 16.- Relación existente entre el ingreso económico de los egresados de la carrera de Psicología y la capacitación que han recibido después de haber cursado la licenciatura.

EL PRESENTE CUESTIONARIO TIENE LA FINALIDAD DE RECABAR LA INFORMACION QUE NOS PERMITA CONOCER ALGUNOS ASPECTOS DE LA PROBLEMATICA QUE REPRESENTA TU UBICACION EN EL MERCADO LABORAL Y DESARROLLO PROFESIONAL, ASI COMO DETECTAR LAS CAUSAS QUE DETERMINAN LOS BAJOS INDICES DE TITULACION DE LOS EGRESADOS, PARA LLEVAR A CABO UN DIAGNOSTICO DEL PLAN DE ESTUDIOS QUE ERINDARA APOYO A LOS ESFUERZOS DE REESTRUCTURACION DEL MISMO.

LA INFORMACION QUE PROPORCIONES SERA MANEJADA CON FINES EXCLUSIVAMENTE ESTADISTICOS.

AGRADECEREMOS QUE NOS PROPORCIONES INFORMACION VERAZ Y LO MAS PRECISA POSIBLE.

INSTRUCCIONES

- CONTESTAR CADA UNA DE LAS PREGUNTAS CUIDADOSAMENTE Y CON LETRA
 DE MOLDE.
- EMPIEZA A ESCRIBIR A PARTIR DEL PRIMER CUADRO DE LA IZQUIERDA,
 DEJANDO UN ESPACIO VACIO ENTRE CADA PALABRA.
- CUANDO SE PRESENTA ALGUNA PREGUNTA CON ALTERNATIVAS DE

RESPUESTA, MARCA CON UNA CRUZ SOLO LA OPCION QUE SELECCIONES.

- EN ALGUNAS PREGUNTAS SE TE SOLICITA QUE CONSULTES LAS LISTAS
 ANEXAS AL CUESTIONARIO; ANOTA EN LOS CUADROS LA CLAVE QUE HAYAS
 SELECCIONADO DE LA LISTA QUE SE TE INDICO.
- POR ULTIMO HAY OTRO TIPO DE PREGUNTAS QUE DEBES RESPONDER
 ANOTANDO CON LETRA DE MOLDE LA INFORMACION QUE SE TE SOLICITA.

DATOS GENERALES

| | APELLIDO PATERNO | | MATERNO | NON | BRE | (S) |
|-----|---|----------|--------------------------------------|-------|--------|------------------------------|
| 2. | DOMICILIO PERMANENTE (De | ond | e pueda recibir | cori | respon | dencia |
| CA | LLE, AVENIDA O CALZADA | NU | MERO EXT. | NUM | ERO | INT. |
| COI | LONIA | MUN | VICIPIO O DELE | GAC | ION | |
| COI | DIGO POSTAL | TEI | EFONO | | | |
| 3. | NACIONALIDAD | (1) | MEXICANA | (2) | EXTR | ANJERO |
| 1. | | (3) | SOLTERO DIVORCIADO UNION LIBRE | | VIUDO | |
| 5. | SEXO | (1) | MASCULINO | (2) | FEME | NINO |
| '. | TURNO DURANTE LA CARR AÑO EN QUE INGRESO A L | | | | | |
| 3. | AÑO EN QUE EGRESO DE L | A | CARRERA: | | | |
|). | OCUPACION DE LOS PADR EMPLEADO DE OFICINA ARTESANO | •••• | | | | (01) (02) |
| | LABORES MARITIMAS Y P LABORES AGROPECUARIAS COMERCIANTE O VENDEDO | ESC R | UERAS | ••••• | ••••• | (05) (06) |
| | MILITAROBRERONFGOCIO FAMILIARPROFESIONISTA | | ••••••••••••••••••••••• | ••• | | (07) (08) (09) (10) |
| | HOGAROTRA (Especifique) | | | | | (11) (12) |
| 0. | M | AD | RE: | PADE | | |
| | SIN ESTUDIOS | | | | | (01) |

| | PRIMARIA | | | | (03) |
|-----|--|--|---|--|---|
| | SECUNDAR | IA INC | OMPLETA | | |
| | | | | | (05) |
| | | | | | (06) |
| | | | ···· | | (07) |
| | | | | AMAGINETY TO THE POST OF THE PARTY OF THE PA | (08) |
| | | | | 어린다 하는 이 아무리 아이를 하고 있다. | (09) |
| | TOSONADO | ********* | • | ********** | (03) |
| | | ; | DATOS DEMO | RAFICOS | |
| 11. | | IDA QUE | USTED HAB | TA ES: | |
| | CASA | | | | (1) |
| | DEPARTAM | ENTO | | | (2) |
| | VECINDAD | | | | (3) |
| | OTRA (Esp | ecifiqu | ie) | | (4) |
| 12. | | CION DE | E SU VIVIEND | A ES: | |
| | PROPIA | | | | (1) |
| | RENTADA | | | 4 | (2) |
| | PRESTADA | | | | (3) |
| 13. | INDIQUE EL | GASTO ME | | | ILIA REALIZA PA |
| 13. | INDIQUE EL SATISFACER ELECTRICI | GASTO ME NECESID IDAD, G | ADES BASICAS AS Y TRANSP | (VIVIENDA, AL | IMENTACION, AGU |
| 13. | INDIQUE EL SATISFACER ELECTRICI MENOS DE | GASTO ME NECESID IDAD, G 250 | DADES BASICAS AS Y TRANSP 000.00 | (VIVIENDA, AL | (1) |
| 13. | INDIQUE EL SATISFACER ELECTRICI MENOS DE DE | GASTO ME NECESID IDAD, G 250 375 | DADES BASICAS AS Y TRANSP 000.00 000.00 | (VIVIENDA, AL | (1) (2) |
| 13. | INDIQUE EL SATISFACER ELECTRICI MENOS DE DE | GASTO ME NECESID IDAD, G 250 375 500 | DADES BASICAS AS Y TRANSP 000.00 000.00 000.00 | (VIVIENDA, AL | (1) (2) (3) |
| 13. | INDIQUE EL SATISFACER ELECTRICI MENOS DE DE DE DE | GASTO ME NECESID IDAD, G 250 375 500 625 | ADES BASICAS AS Y TRANSP 000.00 000.00 000.00 000.00 | (VIVIENDA, AL | (1) (2) (3) (4) |
| 13. | INDIQUE EL SATISFACER ELECTRICI MENOS DE DE DE DE | GASTO ME NECESID IDAD, G 250 375 500 625 750 | ADES BASICAS AS Y TRANSP 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 | (VIVIENDA, AL | (1) (2) (3) (4) (5) |
| 13. | INDIQUE EL SATISFACER ELECTRICI MENOS DE DE DE DE DE | GASTO ME NECESID IDAD, G 250 375 500 625 750 875 | ADES BASICAS AS Y TRANSP 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 | (VIVIENDA, AL | (1) (2) (3) (4) (5) (6) |
| 13. | INDIQUE EL SATISFACER ELECTRICI MENOS DE DE DE DE DE DE | GASTO ME NECESID IDAD, G 250 375 500 625 750 875 1 000 | ADES BASICAS AS Y TRANSP 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 | (VIVIENDA, AL | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) |
| 13. | INDIQUE EL SATISFACER ELECTRICI MENOS DE DE DE DE DE DE DE | GASTO ME NECESIDIDAD, G 250 375 500 625 750 875 1 000 1 125 | ADES BASICAS AS Y TRANSP 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 | (VIVIENDA, AL | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) |
| 13. | INDIQUE EL SATISFACER ELECTRICI MENOS DE | GASTO ME NECESIDIDAD, G 250 375 500 625 750 875 1 000 1 125 1 250 | ADES BASICAS AS Y TRANSP 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 | (VIVIENDA, AL | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) |
| | INDIQUE EL SATISFACER ELECTRICI MENOS DE MAS DE | GASTO ME NECESIDIDAD, G 250 375 500 625 750 875 1 000 1 125 1 250 1 400 | ADES BASICAS AS Y TRANSP 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 | (VIVIENDA, AL | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) |
| | INDIQUE EL SATISFACER ELECTRICI MENOS DE D | GASTO ME NECESIDIDAD, G 250 375 500 625 750 875 1 000 1 125 1 250 1 400 4 ANTERIO | ADES BASICAS AS Y TRANSP 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 | (VIVIENDA, ALORTE): | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) |
| 14. | INDIQUE EL SATISFACER ELECTRICI MENOS DE MAS DE DE LA LISTA INGRESO MI | GASTO ME NECESIDIDAD, G 250 375 500 625 750 875 1 000 1 125 1 250 1 400 ANTERIO | ADES BASICAS AS Y TRANSP 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 OR ELIJA LA OR GLOBAL DE SI | CION CORRECT J FAMILIA: S NECESIDAI | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) A QUE INDIQUE S |
| 14. | INDIQUE EL SATISFACER ELECTRICI MENOS DE MAS DE DE LA LISTA INGRESO MI | GASTO ME NECESIDIDAD, G 250 375 500 625 750 875 1 000 1 125 1 250 1 400 ANTERIO | ADES BASICAS AS Y TRANSP 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 | CION CORRECT J FAMILIA: S NECESIDAI | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) A QUE INDIQUE S |
| 14. | INDIQUE EL SATISFACER ELECTRICI MENOS DE MAS DE DE LA LISTA INGRESO MI | GASTO ME NECESIDIDAD, G 250 375 500 625 750 875 1 000 1 125 1 250 1 400 ANTERIO ENSUAL (2) NO | ADES BASICAS AS Y TRANSP 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 OR ELIJA LA OR GLOBAL DE SI | CION CORRECT J FAMILIA: S NECESIDAI NERA LIMITA | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) A QUE INDIQUE S |
| 14. | INDIQUE EL SATISFACER ELECTRICI MENOS DE DE DE DE DE DE DE DE DE MAS DE DE LA LISTA INGRESO MI ¿ESTE ING | GASTO ME NECESIDIDAD, G 250 375 500 625 750 875 1 000 1 125 1 250 1 400 ANTERIO ENSUAL (2) NO | ADES BASICAS AS Y TRANSP 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 OR ELIJA LA OR GLOBAL DE SI ATISFACE SU DE MA | CION CORRECT J FAMILIA: S NECESIDAI NERA LIMITA | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) A QUE INDIQUE S |
| 14. | INDIQUE EL SATISFACER ELECTRICI MENOS DE DE DE DE DE DE DE DE DE MAS DE DE LA LISTA INGRESO MI ¿ESTE ING | GASTO ME NECESIDIDAD, G 250 375 500 625 750 875 1 000 1 125 1 250 1 400 ANTERIO ENSUAL (2) NO | ADES BASICAS AS Y TRANSP 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 000.00 OR ELIJA LA OR GLOBAL DE SI ATISFACE SU DE MA ASPECTOS LAR | CION CORRECT J FAMILIA: S NECESIDAI NERA LIMITA | (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) A QUE INDIQUE S |

PRIMARIA INCOMPLETA.....(02)

| 17. | INDIQUE LA CAUSA POR LA CUAL NO ESTA TRABAJANDO ACTUALMENTE: POR CONTINUAR ESTUDIOS |
|-----|--|
| 18. | EN CASO DE SER EMPLEADO, SU EMPLEO ES: (1) DE TIEMPO COMPLETO (2) DE TIEMPO PARCIAL (Número de horas) |
| 19. | PROPORCIONE UNA RELACION DE LOS EMPLEOS QUE HA DESEMPEÑADO, INCLUYENDO EL ACTUAL (Revisar listas anexas, números 1, 2 y 3). |
| 20. | NOMBRE DE LA EMPRESA U ORGANISMO |
| | TIPO DE LA EMPRESA: (1) PUBLICA (2) PRIVADA (3) PROPIA APEA O DEPARTAMENTO (Ver lista aneva): |
| | (1) PUBLICA (2) PRIVADA (3) PROPIA |
| | AREA O DEPARTAMENTO (Ver lista anexa): |
| | PUESTO (Ver lista): |
| | PUESTO (Ver lista): ACTIVIDAD PRINCIPAL (Ver lista) |
| | NOMERE DE LA EMPRESA U ORGANISMO |
| | MIDO DE LA EMPRESA U ORGANISMO |
| | (1) DUDITOR (2) DETURDA (2) DECETA |
| | TIPO DE LA EMPRESA: (1) PUBLICA (2) PRIVADA (3) PROPIA AREA O DEPARTAMENTO (Ver lista anexa): |
| | |
| | PUESTO (Ver lista) ACTIVIDAD PRINCIPAL (Ver lista) |
| 4 | morrisons (nex 213ta) |
| 21. | INDIQUE EL INGRESO MENSUAL TOTAL QUE PERCIBE, UNICAMENTE COMO |
| | PRODUCTO DEL EJERCICIO DE SU PRACTICA PROFESIONAL ANTES DE |
| | CUALQUIER DEDUCCION: |
| | MENOS DE 250 000.00(1) |
| | DE 375 000.00(2) |
| | DE 500 000.00(3) |
| | DE 625 000.00(4) |
| | DE 750 000.00 |
| | DE 875 000.00(6) |
| | DE 1 000 000.00 |
| | T 123 000.00(0) |
| | DE 1 250 000.00(9) |
| | DE 1 400 000.00(10) |
| 22 | SU ACTIVIDAD PROFESIONAL SE DESARROLLA EN UNA ZONA: |
| 22. | (1) URBANA (2) URBANA MARGINADA |
| | (2) RURAL CONCENTRADA(4) RURAL DISPERSA |
| | (2) NORDE CONCENTRADA(4) NORBE DISPERSA |
| 23 | ¿CUAL DE LOS SIGUIENTES ENUNCIADOS DESCRIBE MEJOR SU PRESENTE |
| 20. | SITUACION PROFESIONAL?: |
| | (1) ESTOY EN UN CAMPO PARA EL QUE FUI PREPARADO EN LA ESCUELA |
| | The second secon |

| | | ESTOY EN UN CAMPO RELACIONADO CON MI PREPARACION ESTOY EN UN CAMPO NO RELACIONADO CON MI PREPARACION | | | | |
|-----|--|---|--|--|--|--|
| 24. | ¿QUE LIMITACIONES HA ENCONTRADO PARA DESEMPEÑARSE CUANDO SE HA | | | | | |
| | INCORPORADO AL TRABAJO? | | | | | |
| | | FALTA DE ACTUALIZACION DE SUS CONOCIMIENTOS | | | | |
| | | FALTA DE PRACTICA EN LAS AREAS DE TRABAJO | | | | |
| | | DEFICIENCIAS EN SU FORMACION TEORICA | | | | |
| | | | | | | |
| | (4) | DEFICIENCIAS AL APLICAR SUS CONOCIMIENTOS A PROBLEMAS | | | | |
| | /E\ | ESPECIFICOS DE TRABAJO OTRAS (Especifique) | | | | |
| | (3) | OTRAS (Especifique) | | | | |
| 25. | ZQUE | DIFICULTADES HA ENCONTRADO PARA CONSECUIR EMPLEO? | | | | |
| ű. | (1) | ESCASEZ DE FUENTES DE TRABAJO | | | | |
| | (2) | HE HISCADO TRABAJO FUERA DE MI LOCALIDAD SIN RESULTADO | | | | |
| | (3) | NO ENCUENTRO EMPLEO AFIN A MI CARRERA | | | | |
| | (4) | | | | | |
| | 39-3740 | DE OTRAS INSTITUCIONES | | | | |
| | (5) | PORQUE ME PIDEN TENER EXPERIENCIA | | | | |
| | | LOS SALARIOS OFRECIDOS SON INSUFICIENTES | | | | |
| | (7) | | | | | |
| | (1) | INSTITUCIONES A DONDE HE ASISTIDO | | | | |
| 26. | EST | A USTED SATISFECHO CON EL TRABAJO QUE DESEMPEÑA? | | | | |
| | | SI (2) NO (3) PARCIALMENTE | | | | |
| 27 | INDI | QUE LAS TRES CAUSAS PRINCIPALES QUE DETERMINAN SU | | | | |
| | SATIS | FACCION O INSATISFACCION EN EL TRABAJO: | | | | |
| | | GRADO DE RESPONSABILIDAD | | | | |
| | | POLITICAS | | | | |
| | | RELACIONES INTERPERSONALES | | | | |
| | | CONDICIONES DE TRABAJO | | | | |
| | | FACTOR ECONOMICO | | | | |
| | | | | | | |
| | | TIPO DE ACTIVIDAD QUE DESEMPEÑA | | | | |
| | | AMBIENTE LABORAL | | | | |
| | | TIPO DE ORGANIZACION | | | | |
| | | FACTORES MOTIVACIONALES | | | | |
| | | DURACION DEL PERIODO DE TRABAJO | | | | |
| | | OPORTUNIDAD DE LOGROS | | | | |
| | (12) | RELACION CON SUS SUPERIORES | | | | |
| | (13) | POR NO EJERCER SUS FUNCIONES DE PSICOLOGO | | | | |
| .3 | ¿CUAI TRABI | ES EL PUESTO INMEDIATO SUPERIOR AL QUE ASPIRA EN SU AJO? (Revisar lista # 2): | | | | |
| 9. | | ES EL PUESTO MAS ALTO AL QUE ASPIRA UN PSICOLOGO EN LA CUCION DONDE USTED LABORA? (Revisar lista # 2) | | | | |

ASPECTOS ACADEMICOS

| 30. | LA ENEPI ANTES DE INGRESAR A ESTA? |
|-----|--|
| | (1) SI (2) NO |
| 31. | ¿SE MODIFICO SU ACTITUD HACIA LA PSICOLOGIA AL INGRESAR A LI ENEPI? (1) SI (2) NO |
| | (1) SI (2) NO |
| 32. | DE ACUERDO CON SU EXPERIENCIA CALIFIQUE CADA UNO DE LOS SIGUIENTES ASPECTOS DE LA ENEPI (Utilizando la siguiente escala): |
| | (1) MALO (2) REGULAR (3) BUENO (4) EXCELENTE LA INSTITUCION EN GENERAL: |
| | ORGANIZACION ACADEMICA: |
| | PROFESORADO: |
| | SISTEMA DE ENSEÑANZA: |
| | LA BIBLIOTECA: LOS LABORATORIOS: |
| | SISTEMA DE EVALUACION DEL |
| | |
| | DIAMES DE ESMUDIOS. |
| | ACTIVIDADES SOCIOCULTURALES: |
| 33. | CALIFIQUE TAMBIEN SU PREPARACION ACADEMICA EN LOS SIGUIENTES ASPECTOS (de acuerdo con la escala anterior): TEORICO: METODOLOGICOS: PRACTICO: |
| | TRACITED. |
| 34. | CALIFIQUE COMO HA INFLUIDO SU PREPARACION EN EL DESARROLLO Y DESEMPEÑO PROFESIONAL: |
| 35. | CALIFIQUE LOS SIGUIENTES ASPECTOS DE LA CARRERA (Utilizando la |
| | misma escala): |
| | CAPACIDAD ACADEMICA DE LOS DOCENTES: |
| | CONTENIDOS DE LAS MATERIAS TEORICAS: |
| | SISTEMA DE PRACTICAS: |
| | |
| | POSIBILIDAD DE APLICACION DE LOS CONOCIMIENTOS: |
| | PERTINENCIA DE LAS CORRIENTES TEORICAS REVISADAS: |
| 36. | MENCIONE CUALES MATERIAS REPROBO DURANTE LA CARRERA (Ver la lista anexa): |
| | NOMBRE DE LA MATERIA: |
| | none of an interior |
| | |

| 37. | SU C | MATERIA CONSIDERA QUE DEBE ACREGARSE AL PLAN DE ESTUDIOS DE ARRERA? (Escriba sólo una): |
|-------|--------|--|
| 38. | POR | QUE?: |
| ٠٠. | • | ES INDISPENSABLE PARA EL DESARROLLO PROFESIONAL |
| | | COMPLEMENTA LA FORMACION PROFESIONAL |
| | | EL TRABAJO ME EXIGE TENER ESA INFORMACION |
| | | ME GUSTARIA TENER MAS INFORMACION SOBRE EL TEMA |
| | | |
| 39. | | MATERIA CONSIDERA QUE DEBE SUPRIMIRSE DEL PLAN DE ESTUDIOS |
| | DE SU | CARRERA? |
| 40. | POR | QUE?: |
| | | ES ABURRIDA |
| | (2) | NO SE RELACIONA CON LA CARRERA |
| | | NO TIENE UTILIDAD PRACTICA |
| | (4) | ES IRRELEVANTE |
| | (5) | ES IRRELEVANTE EL CONTENIDO NO ESTA ACTUALIZADO |
| | (6) | ES MUY EXTENSA |
| 41. | LA OR | MENTACION TEORICA QUE USTED SUSTENTA ES (Aunque no la |
| | pract | |
| | | CONDUCTISMO |
| | | PSICOANALISIS |
| | | PSICOLOGIA GENETICA |
| | | GESTALT |
| | | FREUDOMARXISMO |
| | (5) | FREQUENCATION CONDUCTION |
| | (0) | ENFOQUE COGNITIVO-CONDUCTUAL ENFOQUE INTEGRATIVO |
| | | ENFOQUE INTEGRATIVO |
| | (8) | OTRA (Especifique) |
| 42. | ¿HA O | BSERVADO PREFERENCIA POR ALGUN TIPO DE PSICOLOGO EN EL |
| | MERC | ADO LABORAL? |
| | (1) | SI (2) NO |
| 43. | ZEN C | ANTO A LA ESCUELA DE PROCEDENCIA? |
| | (1) | U. ANAHUAC |
| | (2) | U. IBEROAMERICANA |
| | (3) | С. U. |
| | (4) | U. A. M. |
| | (5) | ENEP ZARAGOZA |
| | (6) | ENEP IZTACALA |
| 44. | , EN C | ANTO A FORMACION? |
| • • • | C | PSICOMETRIA |
| | (2) | PSICOANALISIS |
| | (2) | CONDICATONO |
| | (4) | CONDUCTISMO PSICOLOGIA DEL DESARROLLO |
| | | |
| | (5) | OTRO (Especifique) |
| | | DESCRIPTION AND A PROPERTY OF THE PARTY OF T |

| | HAN | APORTADO CONOCIMIENTOS RELEVANTES PARA SU TRABAJO? (Señale |
|-------------|---------------------|--|
| | las | tres principales): |
| | (1) | EXPERIMENTAL |
| | (2) | CLINICA |
| | (3) | CLINICA EDUCACION ESPECIAL Y REHABILITACION |
| | (4) | DESARROLLO Y EDUCACION PSICOLOGIA SOCIAL TEORICA |
| | (5) | PSICOLOGIA SOCIAL TEORICA |
| | (6) | PSICOLOGIA SOCIAL APLICADA |
| | (7) | PSICOLOGIA SOCIAL APLICADA METODOS CUANTITATIVOS |
| | (8) | METODOLOGIA |
| | (9) | METODOLOGIA NINGUNA |
| 46. | IND | QUE SI TIENE EL 100% DE CREDITOS: |
| | | SI (2) NO |
| 47. | MENC | IONE CUAL FUE SU PROMEDIO AL FINALIZAR LA CARRERA |
| 48. | AYS | SE TITULO? |
| | (1) | SI (2) NO |
| 49. | 2000-01100-0100-000 | LE LA CAUSA POR LA QUE NO SE HA TITULADO: |
| | (1) | FALTA DE INFORMACION SOBRE EL TEMA |
| | (2) | FALTA DE ASESORIA |
| | | PROBLEMAS ADMINISTRATIVOS |
| | (4) | PROBLEMAS PERSONALES |
| | (5) | NO REPRESENTA NINGUN INTERES PARA USTED |
| | (6) | SIENTE QUE LE FALTAN BASES ACADEMICAS |
| | (7) | FALTA DE TIEMPO |
| | | NO LO REQUIERE PARA SU TRABAJO |
| 50. | SEÑA | LE LAS CAUSAS POR LAS QUE LE INTERESA TITULARSE: |
| | (1) | SUPERACION ECONOMICA |
| | (2) | SUPERACION ACADEMICA |
| | (3) | POR SER UN REQUISITO NECESARIO PARA INGRESAR EN EL MERCADO |
| | (90,000.0 | LABORAL |
| | (4) | OTRA (Especifique) |
| 51. | | ONE SU CONDICION ACTUAL RESPECTO A LA TITULACION: |
| | | TESIS TERMINADA SIN TITULAR |
| | (2) | PROYECTO REGISTRADO |
| | (3) | PROYECTO SIN REGISTRAR |
| | | NO PROYECTO |
| | (5) | TITULO EN TRAMITE |
| 5 2. | COLAN | TO TIEMPO LE LLEVO EL PROCESO DE TITULACION DESDE EL |
| | | NTO EN QUE EGRESO HASTA SU TITULACION? |
| | AÑOS | MESES |
| | | |

52.

53.

CAPACITACION

| (2) CU (3) CU (4) PR | SGRADO RSOS AUSPICIADOS POR LA EMPRESA RSOS PARTICULARES ACTICA PROFESIONAL RA (Especifique) ESTUDIOS DE POSGRADO O LOS ESTA REALIZANDO, INDIQ | UE: |
|---|--|-----|
| (3) CU (4) PR | RSOS PARTICULARES ACTICA PROFESIONAL RA (Especifique) ESTUDIOS DE POSGRADO O LOS ESTA REALIZANDO, INDIQ | UE: |
| (4) PR | ACTICA PROFESIONAL RA (Especifique) ESTUDIOS DE POSGRADO O LOS ESTA REALIZANDO, INDIQ | UE: |
| 7 P. S. | RA (Especifique) ESTUDIOS DE POSGRADO O LOS ESTA REALIZANDO, INDIQ | UE: |
| 7 P. S. | RA (Especifique) ESTUDIOS DE POSGRADO O LOS ESTA REALIZANDO, INDIQ | UE: |
| | [사진, 현실 및 경기가입니다. [1] 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 | UE: |
| 55. SI TIENE EL AREA I | DE ESTUDIO | |
| LA INSTI | TUCION | |
| ESTA BE | ECADO: | |
| (1) SI | (2) NO | |
| 56. ¿RECOMEN COMPAÑE | DARIA LA LICENCIATURA EN PSICOLOGIA DE LA ENEPI A OTEROS? | ROS |
| (1) SI | (2) NO (3) PARCIALMEN | TE |
| 57. ¿POR QUE | 7 | |
| | | |
| | | |
| | | |

LISTA NUMERO 1 AREA O DEPARTAMENTO LABORAL

| VENTAS DE PRODUCTOS O SERVICIOS Promoción de productos o servicios, publicidad, investig mercados. | |
|---|-----------|
| PRODUCCION | elección; |
| INSTRUCCION | |
| ECOLOGIA Y VIVIENDA | (04) |
| SALUD PUBLICA | |

LISTA NUMERO 2 PUESTO

| PRESIDENTE | (01) |
|-----------------------------------|-------------------|
| VICEPRESIDENTE | |
| GERENTE, DELEGADO, ADMINISTRADOR | O PROPIETARIO(03) |
| SUBGERENTE | (04) |
| DIRECTOR | (05) |
| SUBDIRECTOR O SUBDELEGADO | (06) |
| COORDINADOR | |
| JEFE DE DEPARTAMENTO, OFICINA, SE | |
| SUBJEFE | (09) |
| SUPERVISOR | (10) |
| TECNICO PROFESIONAL | (11) |
| AUXILIAR | (12) |
| ANALISTA | (13) |
| OFICINISTA | (14) |
| EMPLEADO | |
| DOCENTE | (16) |
| INVESTIGADOR | (17) |
| PSICOLOGO CLINICO | (18) |
| INSTRUCTOR | (19) |
| TERAPEUTA | |

LISTA NUMERO 3 ACTIVIDAD PRINCIPAL

| ADMINISTRAR(01) |
|---|
| Recursos materiales, financieros y humanos; proyectar; presupuestar, programar; organizar, coordinar y evaluar. |
| ADMINISTRATIVAS DE SERVICIO(02) Mecanografiar, archivar correspondencia, pagos, transcribir, clasificar, registrar, contar y requisitar. |
| ANALIZAR(03) Información, registros contables, financieros, estadísticos, computacionales, estructuras organizativas y sistemas. |
| ASESORAR, ACONSEJAR(04) Proponer, sugerir, orientar, asistir, recomendar. |
| ATENDER AL PUBLICO(05) Mostrar, informar, indicar. |
| AUXILIAR, AYUDAR(06) |
| COMERCIALIZAR, VENDER(07) |
| CONTROLAR(08) Cuidar, mandar, normar, indicar, reglamentar, especificar. |
| COORDINAR(09) Presidir, delimitar, distribuir tareas, establecer métodos. |
| DIAGNOSTICAR(10) Detectar, medir, explorar, identificar, dictaminar, localizar, calificar, ubicar. |
| DIFUNDIR(11) Divulgar, promover, comunicar. |
| DISEÑO Y DESARROLLO(12) Capacitar, instruir, impartir, entrenar y guiar. |
| INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION(13) |
| ORGANIZAR(14) Regular, ordenar, estructurar, encauzar, coordinar, articular, reglamentar, concentrar. |

| PLANEACION Y PREVENCION(15) Proyectos, trabajos. |
|--|
| REGISTRAR, CODIFICAR, IDENTIFICAR(16 Reportar, informar, recabar, recopilar, rendir informes compilar, comparar. |
| SELECCIONAR(17) Clasificar, agrupar, escoger. |
| REHABILITACION(18) Tratar enfermedades, atender enfermos. |

LISTA NUMERO 4 MATERIAS

PRIMER SEMESTRE

- PSICOLOGIA EXPERIMENTAL TEORICA I
- 2. PSICOLOGIA EXPERIMENTAL LABORATORIO I
- 3. METODOS CUANTITATIVOS I
- 4. PSICOLOGIA APLICADA LABORATORIO I

SEGUNDO SEMESTRE

- 5. PSICOLOGIA EXPERIMENTAL TEORICA II
- 6. PSICOLOGIA EXPERIMENTAL LABORATORIO II
- 7. METODOS CUANTITATIVOS II
- 8. PSICOLOGIA APLICADA LABORATORIO III

TERCER SEMESTRE

- 9. PSICOLOGIA EXPERIMENTAL TEORICA III
- 10. PSICOLOGIA EXPERIMENTAL LABORATORIO III
- 11. METODOS CUANTITATIVOS III
- 12. PSICOLOGIA APLICADA LABORATORIO III

CUARTO SEMESTRE

- 13. PSICOLOGIA EXPERIMENTAL TEORICA IV
- 14. PSICOLOGIA EXPERIMENTAL LABORATORIO IV
- 15. METODOS CUANTITATIVOS IV
- 16. PSICOLOGIA APLICADA LABORATORIO IV
- 17. TEORIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES
- 18. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION Y TECNOLOGIA APLICADA

QUINTO SEMESTRE

- 19. METODOS CUANTITATIVOS V
- 20. PSICOLOGIA EXPERIMENTAL LABORATORIO V
- 21. PSICOLOGIA APLICADA LABORATORIO V
- 22. PSICOLOGIA CLINICA TEORICA I
- 23. PSICOLOGIA SOCIAL TEORICA I
- 24. EDUCACION ESPECIAL Y REHABILITACION TEORICA I
- 25. DESARROLLO Y EDUCACION TEORICA I

SEXTO SEMESTRE

- 26. PSICOLOGIA EXPERIMENTAL LABORATORIO VI
- 27. PSICOLOGIA APLICADA LABORATORIO VI
- 28. PSICOLOGIA CLINICA TEORICA II
- 29. PSICOLOGIA SOCIAL TEORICA II

- 30. EDUCACION ESPECIAL Y REHABILITACION TEORICA II
- 31. DESARROLLO Y EDUCACION TEORICA II

SEPTIMO SEMESTRE

- 32. PSICOLOGIA EXPERIMENTAL LABORATORIO VII
- 33. PSICOLOGIA APLICADA LABORATORIO VII
- 34. PSICOLOGIA TEORICA CLINICA III
- 35. PSICOLOGIA SOCIAL TEORICA III
- 36. EDUCACION ESPECIAL Y REHABILITACION TEORICA III
- 37. DESARROLLO Y EDUCACION TEORICA III

OCTAVO SEMESTRE

- 38. PSICOLOGIA EXPERIMENTAL LABORATORIO VIII
- 39. PSICOLOGIA APLICADA LABORATORIO VIII
- 40. PSICOLOGIA CLINICA TEORICA IV
- 41. PSICOLOGIA SOCIAL TEORICA IV
 42. EDUCACION ESPECIAL Y REHABILITACION TEORICA IV
- 43. DESARROLLO Y EDUCACION TEORICA IV

ASIGNACION MODULAR

MODULO TEORICO: 1, 5, 9, 13, 17, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 37, 40, 41, 42 Y 43.

MODULO EXPERIMENTAL: 2, 3, 6, 7, 10, 11, 14, 15, 18, 19, 20, 26, 32 y 38.

MODULO APLICADO: 4, 8, 12, 16, 21, 27, 33, 39.

BIBLIOGRAFIA

- ACLE G., Herrera, A. Análisis de la primera generación de egresados de la carrera de Psicología de la ENEP Zaragoza. Funciones profesionales y mercado laboral. En: Enseñanza e investigación en Psicología. Número 1. Volumen 10. México, 1984. pp. 13-43.
- ARNAZ, I. A. La planeación curricular. Editorial Trillas. México, 1983.
- BRAVO, A. M. Los estudios de seguimiento: una alternativa para retroalimentar la enseñanza. En: Revista Perfiles Educativos. CISE-UNAM. Número 3. México, 1980. pp. 3-18.
- CALATAYUD, A., y Merino, G. Los perfiles escolares en la UNAM. En:
 Revista Perfiles Educativos. CISE-UNAM. Noviembre. México,
 1982. pp. 16-29.

- CAMARENA, C., Rosa María, y colaboradores. "Eficiencia terminal en la UNAM: 1970-1981". En: Castrejón Diez, Jaime. El concepto de universidad. Ediciones Océano. México, 1982. Capítulo 1.
- CARNOY, M. La educación como imperialismo cultural. Siglo Veintiuno Editores. México, 1977. Capítulo I. pp. 12-38.
- CASTREJON Diez, Jaime. "Los problemas de la planeación de la educación superior." En: Guevara Niebla, Gilberto. La crisis de la educación superior en México. Nueva Imagen. México. 1981. pp. 89-107.
- CERVANTES, I., y Cobián, S. Evaluación curricular: seguimiento de egresados. México, 1984. Tesis profesional.
- CONTRERAS, O.; Enciso, C., y Meztli, M. La eficiencia terminal de la enseñanza de la psicología. Un análisis comparativo en la Universidad Nacional Autónoma de México. México, 1986.
- CONTRERAS, S. "Movilidad individual y oportunidades de empleo en la

ciudad de México". En: Tokman, V., y Souza, P. R. <u>El empleo</u> en América Latina. Problemas económicos, sociales y políticos. Siglo Veintiuno Editores. México, 1976. pp. 118-151.

- CONTRERAS, Desatnik y Peñalosa. Seguimiento de egresados. Sexto Coloquio Interno de Investigación. SEDUE-UNAM. México, I, 1987.
- CHADWICK, C. <u>Tecnología educacional para el docente</u>. Editorial Paidós. Buenos Aires, 1979. Capítulo I.
- CHAVEZ, M. Por la educación al poder. México, 1986. Capítulo 2.
- DE SIMONE, J. Algunas reflexiones sobre les problemas de empleo y la educación. Reunión Técnica de Directores de Planeamiento Educativo de América Latina. Buenos Aires, OEA-UNESCO, INTERPLAN. (27 de junio-lo. de julio). 1983. pp. 147-159.
- DIDRIKSSON, A. Prospectiva de la educación superior en México.

 CISE. México, 1987.

- FUENTES, M. "Educación pública y sociedad." En: González Casanova, Pablo. México, hoy. Siglo Veintiuno Editores. México, 1979. pp. 230-265.
- GUEVARA Niebla, Gilberto. La crisis de la educación superior en México. Editorial Nueva Imagen. México, 1981. pp. 11-21.
- GONZALEZ, J. Las credenciales académicas y los mercados de trabajo.

 Mecanograma inédito. ANUIES. 1980.
- HARRSCH, C. ¿El psicólogo qué hace? Editorial Alhambra Mexicana.

 México, 1983. Capítulos 4-5.
- KOGAN, F., y Martín, P. <u>Seguimiento de egresados de la carrera de Psicología-ENEP Iztacala.</u> <u>Generación 1979-1982</u>. <u>México</u>, 1988. Tesis profesional.
- MILLAN, P. "La psicología, una profesión en crisis." En: Revista de la Educación Superior. Número 43. ANUIES-UNAM. México, 1982.

- MONROY, B., y Viloria, H. Sequimiento de egresados de la carrera de Psicología. México, 1987. Tesis profesional.
- MUÑOZ, I., y Lobo, J. "Expansión escolar, mercado de trabajo y distribución del ingreso en México. Un análisis longitudinal. 1960-1970." En: Tokman, V., y Souza, P. El empleo en América Latina. Problemas económicos, sociales y políticos. Siglo Veintiuno Editores. México, 1976. pp. 152-180.
- PADUA, A. "Movilidad social y universidad." En: Guevara Niebla Gilberto. La crisis de la educación superior en México. Editorial Nueva Imagen. México, 1981. pp. 127-148.
- PALACIOS, R. Sobre la formación y el ejercicio docente en la carrera de Psicología en la ENEP-Iztacala. México, 1983. Tesis profesional. pp. 22-40, 87-100.
- PEREZ, C. "El perfil terminal de los alumnos de la UNAM". En:

 Revista Perfiles Educativos. CISE-UNAM. México, 1985. pp.

 37-56.

- PODER Ejecutivo Federal. Programa para la Modernización Educativa. 1989-1994. México, 1989. pp. 123-134.
- PRAWDA, J. Teoria y praxis de la planeación educativa en México.

 Editorial Grijalbo. México, 1985. Capítulos 1-3.
- RAMIREZ, F., y Jiménez, O. <u>Seguimiento de egresados de la generación</u>
 82-85 de la carrera de Psicología de la ENEP-Iztacala. México,
 1939. Tesis profesional.
- RIBES, ... "Innovación educativa en enseñanza superior". En:

 Revista Vereda. Teoría y práctica de la psicología. 1985. I,

 17-34.
- RIBES, E.; Fernández, C.; Rueda, M.; Talento, N. y López, F.

 Enseñanza, ejercicio e investigación de la psicología. Segunda edición. Editorial Trillas. México, 1986. Caps. 3, 4, 7 y 10.
- RIOS, E. Reconsideraciones de la influencia universitaria sobre el proyecto de las ENEP. México, 1981. (Memorias del Primer Foro

Académico-Laboral ENEP-Iztacala). pp. 31-34.

- RUEDA, M., y otros. El psicólogo en la educación. En: Ribes.

 Enseñanza, ejercicio e investigación de la psicología. Un

 modelo integral. Editorial Trillas. México, 1986. pp.

 295-303.
- RUEDA, M., y otros. "El psicólogo en la educación". En: Enseñanza, ejercicio e investigación de la Psicología. Un modelo integral. Editorial Trillas. México, 1980. pp. 295-301.
- ROJAS, S. <u>Guía para realizar investigaciones sociales</u>. UNAM. México, 1985. p. 171.
- SAMANIEGO, G., y Velasco, J. "Notas para el análisis histórico-social en el actual proceso de evaluación curricular en Psicología Iztacala." Revista Vereda. Teoría y práctica de la psicología. 1985, I, 2, 7-10.

VILLEGAS, A. Perspectiva de la Universidad. Investigaciones que se deben realizar para solucionar sus problemas y preveer su desarrollo. En: Perfiles educativos. CISE-UNAM. Número extraordinario. Diciembre de 1979. México. pp. 102-108.