

3
2 ej



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ACATLAN"

EDUCACION SUPERIOR Y TECNOLOGIA EDUCATIVA EN MEXICO



T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PEDAGOGIA

P R E S E N T A :

JAVIER RAFAEL GARCIA GARCIA

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Acatlán, Edo. de México

Enero, 1991



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

INDICE

INTRODUCCION.

CAPITULO I

MARCO TEORICO PARA LA CONSTRUCCION DE NUESTRO OBJETO DE ESTUDIO

	Pág.
A.- Estado-Educación superior-Tecnología Educativa : un proyecto ideológico-político homogéneo.....	17
B.- Hacia una caracterización de la política educativa..	38

CAPITULO II

DESARROLLO TEORICO PRACTICO DE LA METODOLOGIA DE DISEÑO CURRICULAR EN ESTADOS UNIDOS

A.- Antecedentes históricos generales.....	42
B.- Desarrollo teórico-práctico de la metodología de diseño curricular.....	58
C.- Bases referenciales de la metodología de diseño curricular.....	67

CAPITULO III

IMPLICACIONES HISTORICO-POLITICAS DE LA IMPLEMENTACION DE LA METODOLOGIA DE DISEÑO CURRICULAR EN MEXICO

A.- Fase expansionista : tecnología educativa el proyecto.....	72
B.- Reforma educativa conjuntura de adopción.....	80

CAPITULO IV

ASCENSO Y CONSOLIDACION DE LA HEGEMONIA DE LA TECNOLOGIA EDUCATIVA

A.- Propuesta de la tecnología educativa.....	94
B.- Tecnología educativa : un modelo sin respuesta....	103

CONCLUSIONES.

BIBLIOGRAFIA.

INTRODUCCION

El presente trabajo de investigación tiene como propósito presentar una explicación de la forma como se constituye la propuesta presentada por la tecnología educativa en las instituciones de educación superior en México. Visto como un proceso iniciado en los Estados Unidos que para consolidarse se esgrime en un complejo nudo de propuestas, pero que logra fundamentar su discurso, el cual sirve para revitalizar un modelo de política exterior norteamericana.

Sobre la base del proyecto educativo presentado por la tecnología educativa, observamos su nacimiento en la realidad mexicana como un proceso auspiciado por organismos internacionales, que es retomado como elemento fundamental para la búsqueda del consenso perdido por el Estado mexicano en la década más cruenta de estos últimos años.

Es conocido por todos los estudiosos de la temática, que la literatura sobre metodología curricular es abundante y de variada orientación teórica, pero el caso de la tecnología educativa es único en su género, por presentar una propuesta que reduce el problema educativo a postulados meramente técnicos, olvidándose por completo de una discusión más profunda sobre la filosofía de la educación, sociología de la profesión o incluso, sobre una verdadera metodología que dimensione en sus verdaderos términos el problema educativo.

I N T R O D U C C I O N

El presente trabajo de investigación tiene como propósito presentar una explicación de la forma como se constituye la propuesta presentada por la tecnología educativa en las instituciones de educación superior en México. Visto como un proceso iniciado en los Estados Unidos que para consolidarse se esgrime en un complejo nudo de propuestas, pero que logra fundamentar su discurso, el cual sirve para revitalizar un modelo de política exterior norteamericana.

Sobre la base del proyecto educativo presentado por la tecnología educativa, observamos su nacimiento en la realidad mexicana como un proceso auspiciado por organismos internacionales, que es retomado como elemento fundamental para la búsqueda del consenso perdido por el Estado mexicano en la década más cruenta de estos últimos años.

Es conocido por todos los estudiosos de la temática, que la literatura sobre metodología curricular es abundante y de variada orientación teórica, pero el caso de la tecnología educativa es único en su género, por presentar una propuesta que reduce el problema educativo a postulados meramente técnicos, olvidándose por completo de una discusión más profunda sobre la filosofía de la educación, sociología de la profesión o incluso, sobre una verdadera metodología que dimensione en sus verdaderos términos el problema educativo.

Intentaremos demostrar que la propuesta presentada por la tecnología educativa responde a una coyuntura histórica determinada por la configuración de una serie de factores, los cuales pretendemos explicar, y que asimismo permiten servir como colchón de ajuste al Estado mexicano, como mecanismo amortiguador de presiones sociales, ya que es un elemento fundamental que enarbola con el propósito explícito de recuperar el consenso perdido a finales de los años sesentas y principios de los setentas.

Estos propósitos quedaran inscritos en el llamado periodo de reforma educativa emprendido por el Estado mexicano, como una forma de política económica, social y educativa que conllevan a la educación a incorporarse a la economía capitalista a nivel mundial, específicamente en el terreno social que tiene como prioridad buscar la legitimidad de una sociedad civil, que en esos momentos presiona explícitamente por una serie de demandas fundamentalmente en el campo de la educación y de la cultura, que para el Estado se convierten en un objetivo prioritario de la reforma educativa. Este proceso de reforma se inserta en un proyecto más global, la llamada modernización económica y social del conjunto de países que integran América Latina. En este contexto, el llamado proceso de reforma educativa en México, que con cambios sustantivos en la forma, relaciones, programas y promoción diversificada de calidades y especialidades académicas busca darle a la educación superior una razón de ser dentro de

la estructura político-económico-social en México; fundamentalmente en su aspecto social, que gozaba del mayor de los desprestigios y cuestionamientos que ha ocurrido en la educación superior en México.

Desde este ángulo, la intención de la investigación es verificar en qué medida los planteamientos teóricos (ideología política) de los proyectos de las distintas metodologías de diseño curricular responden a realidades concretas, o son simplemente ideologías que buscan obtener el consenso y preservar los intereses de la clase dominante. Asimismo, observar cómo las contribuciones de los teóricos norteamericanos determinan una forma de hegemonía en la conducción y explicación del acto educativo de las instituciones de educación superior en México.

En este orden de ideas, se expondrá en qué medida el planteamiento teórico de la tecnología educativa responde a una coyuntura global, en el sentido de que es una respuesta a la nueva vinculación social y económica del capitalismo a nivel mundial, y en particular, a las demandas internas de la sociedad civil mexicana; o de otra forma, simplemente es una ideología que busca obtener el consenso y preservar los intereses de una clase. Asimismo, enfrentaremos cómo las contribuciones de los teóricos norteamericanos que escriben sobre teoría curricular, determinan una forma de hegemonía en la conducción y explicación del quehacer educativo de las instituciones en la educación superior en México. Por lo cual, en el desarrollo del trabajo,

explicaremos cómo se fueron virviendo los elementos que permitieron modificar a la Universidad, los que dieron como resultado una situación real muy lejana a los objetivos que originalmente el Estado mexicano perseguía.

Para estos propósitos, hemos dividido la investigación bajo el siguiente orden : en el primer capítulo se lleva a cabo una caracterización del marco teórico que permite insertar el objeto de estudio en la realidad que se desarrolla.

En el segundo capítulo se hace una descripción y análisis completo de las condiciones históricas del surgimiento de la metodología de diseño curricular, asimismo del replanteamiento teórico-práctico de la misma, desarrollada en el contexto estadounidense.

En el capítulo tercero se exponen las implicaciones e influencias del modelo curricular formulado por la tecnología educativa, hacia la realidad mexicana, ello en la coyuntura presentada por la reforma educativa mexicana de los setentas.

En el último capítulo, se expone el ascenso y consolidación de la tecnología educativa, la cual se convierte en el pensamiento dominante de la praxis educativa de las instituciones de educación superior en México, pero que sin embargo, no representa una respuesta real y objetiva de solución a los problemas de educación en nuestro país.

CAPITULO I

MARCO TEORICO PARA LA CONSTRUCCION DE NUESTRO

OBJETO DE ESTUDIO

El propósito de esta primera instancia es elaborar un marco teórico que sirva como el conjunto de conceptos que permita construir nuestro objeto de estudio. El título del trabajo **Educación Superior y Tecnología Educativa en México** pretende explicar el proceso histórico que da origen al surgimiento, características y experiencia práctica de la tecnología educativa en las instituciones del nivel superior en nuestro país.

Gran parte de la literatura especializada en los problemas del curriculum señala que a partir de la década de los setentas nuestras instituciones de educación superior en general, y los planes y programas de estudio en sus formas de diseño y operatividad, en particular, sufren grandes transformaciones que quedan inscritas en el llamado periodo de reforma educativa, lo cual significa que asumen "un nuevo tipo de vinculación con el desarrollo del país visto a través del planificador" (Brunner, 1987, p.15).

La nueva vinculación social y económica de la Universidad requirió de dos coyunturas que dieron paso a su origen: por un lado, la proyección histórica de la metodología de diseños

curriculares desarrollada por técnicos norteamericanos, que es exportada en un proyecto de penetración cultural del imperialismo norteamericano; y en un segundo momento, recibida y promovida por países receptores, en nuestro caso particular, México inicia a través de Casas Editoriales, Instituciones escolares y Prácticas Promocionales, la difusión de una práctica educativa completamente diferente a la nuestra, apoyada fundamentalmente en postulados técnicos y organizativos formulados por la tecnología educativa, la cual se mezcla con la explicación teórica de los pioneros de la metodología de diseño curricular, y que encuentran gran eco en nuestras instituciones educativas.

Es conocido por los técnicos sobre Latinoamérica, que la fase de proyección norteamericana se inserta en un proyecto global de desarrollo para América Latina el cual obedece a una coyuntura muy específica: la nueva orientación económica y política de los países desarrollados, y con esto mismo, una nueva orientación de los países dependientes (teoría de la dependencia)* o subdesarrollados (CEPAL)**.

* Me refiero a técnicos como: Agustín Gueva. **El desarrollo del capitalismo en América Latina**, Ed. siglo XXI, 1983. Adriana Puiggrós. **Imperialismo y educación en América Latina**, Ed. Nueva Imagen, México, 1983. Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto. **Dependencia y desarrollo en América Latina**, 19a. ed., Ed. Siglo XXI, México, 1983.

** Para mayor referencia consultar a los técnicos del subdesarrollo y : Rodolfo Stavenhagen. **Sociología y subdesarrollo**. 3a. ed., Ed. Nuestro tiempo, México, 1975.

Este nuevo orden económico somete a cada uno de los países del orbe a una participación diferente en el concierto internacional, situación que va a marcar el reacomodo de fuerzas políticas e intereses económicos internos y externos fundados en la búsqueda de soluciones a la nueva coyuntura global.

Podemos afirmar que la reforma educativa mexicana de los setentas se mezcla en este panorama geopolítico de la nueva división internacional del desarrollo a nivel mundial, por lo que sus características generales corresponden a los postulados de desarrollo del capitalismo. Para una explicación más aproximada y clara a nuestro objeto de estudio, es necesario partir del reconocimiento de las formas y medios que adquiere la política educativa en el periodo de los setentas para de esta forma entender su proyección en la actualidad. Esto debe ser visto desde la óptica de la elaboración de un diseño de Política Educativa, que en términos generales "se puede entender como el conjunto de acciones del Estado que tienen por objeto el sistema educativo". (Latapi, 1980, p.45) "Más específicamente, por política universitaria se refiere al conjunto de acciones que el Estado y las propias instituciones se proponen realizar bajo determinados criterios y a partir de una ideología educativa específica". (Mendoza Rojas, 1984, p.3)

Entendida de esta forma, la Política Educativa del Estado Mexicano aparece como el momento (a) en la toma de decisiones donde confluyen una amalgama de intereses, de toda índole, que lo

permiten conformar la expresión que ha de tomar. Esta situación se refleja claramente en las tendencias, en muchas ocasiones contradictorias, que en la elaboración de Planes y Programas de estudio se viven en la Educación Superior.

Olae Fuentes Molinar dice al respecto: "La política educativa no se define de acuerdo con objetivos que competen exclusivamente a lo educativo. La educación cumple funciones esenciales en la reproducción de la sociedad capitalista, funciones que responden de manera fundamental a los intereses de la clase dominante (Vasconi) pero que no explican lo que sucede en la educación de manera exclusiva ni lineal. Las contradicciones presentes en el propio estado y las presiones y necesidades de las clases subalternas se mezclan en la definición de la política (Tedesco) y en la práctica misma del proceso educativo se mezclan tradiciones propias del sistema escolar y prácticas culturales de las clases subalternas que no corresponden, o no lo hacen necesariamente, con las funciones de dominación social del sistema educativo (Rockwell y Espeleta)". (Fuentes Molinar, 1984, p.1).

La propia naturaleza de la temática sobre el diseño curricular hace que se viva dentro de su seno tal situación. Desde este ángulo, se parte de la siguiente hipótesis de trabajo: Solo a partir del análisis del comportamiento histórico de la metodología del diseño curricular, es como se puede entender el

ascenso y consolidación de la Tecnología Educativa como explicación hegemónica en el diseño de planes y programas de estudio del nivel superior, pero que por su propia naturaleza no ha sido una solución real a los problemas de la educación superior en México, ya que representa una propuesta coyuntural que responde a una fase de desarrollo donde las fracturas sociales y económicas son de gran intensidad, que tienen una gran proyección hacia los diferentes niveles educativos, fundamentalmente en la educación superior. En este sentido, el actual periodo por la que atraviesan las tendencias en el diseño de Planes y Programas de Estudio no buscan la preparación de una fuerza de trabajo productiva más eficiente y eficaz, sino el consenso y fortalecimiento que el Estado busca a través de la educación como forma de preservar los intereses de una clase. Asimismo, se puede señalar que tal situación se postula sobre la base de una penetración ideológico-política del imperialismo norteamericano que tiene sus raíces a partir del periodo desarrollista, y que en la fase actual la Tecnología Educativa aparece dentro de su discurso como la explicación científica del proceso educativo institucionalizado.

El estudio de la temática nos permite observar y dar pie a algunos posibles escenarios sobre la actual tendencia en la forma y medios como se diseñan los planes y programas de la educación superior en México, situación que nos explica por qué la copia de metodologías de otra realidad genera contradicciones, situaciones

y resultados diferentes en otro contexto, además la serie de condicionamientos a los que se ve sometida la implementación de tales proyectos.

Centraremos el trabajo, para el logro de nuestros propósitos, en el análisis ideológico-político, en el sentido que es utilizado para diferentes propósitos, entre los que podemos destacar:

a.- Para el país exportador adquiere significado en la medida que logra penetrar en el pensamiento y la práctica educativa de quienes participan en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Desde funcionarios, personal directivo, intelectuales hasta personal docente.

b.- Para el país que recibe y promueve prácticas educativas de diferente índole, es utilizada por distintos actores para desiguales propósitos, predominando el supuesto de otorgarle cientificidad al acto educativo escolarizado, y de esta forma restarle potencial de conflicto social a la educación.

Estas situaciones se explican en palabras de Javier Mendoza Rojas, al referirse a la ideología, como: "un sistema de interpretación de la realidad, del cual es portadora una determinada clase social. En toda ideología se expresa la imagen que una clase social se hace de la sociedad, imagen en la cual manifiesta su proyecto histórico". (Mendoza Rojas, 1989, p.41).

Así, todo acto de decisión en materia de educación es, en esencia, un acto ideológico-político, en el sentido preciso que son los intereses de clase los que son expresados. Esta idea se

refleja al interior de la toma de decisiones en los proyectos de diseño de Planes y Programas de estudio. Expresada en una lucha contradictoria donde confluyen una red difusa de diferentes actores, intereses y factores que le dan forma.

El marco teórico-referencial en los que se desenvuelve la problemática puede ser entendida en el siguiente orden de ideas:

1.- El análisis del objeto de estudio (Tecnología Educativa) adquiere sentido en tanto se inserta en el proceso de desarrollo histórico del capitalismo a nivel mundial, en sus etapas, en su continuidad histórica. Por ser la formación político-económica en las que se desarrollan todos los proyectos económicos, políticos, sociales y culturales de cada uno de los países capitalistas. En el contexto Mexicano destacaremos como elemento central la relación México-Estados Unidos por ser la que le da significado al desarrollo de la problemática que nos concierne.

2.- Por su propia naturaleza la relación México-Estados Unidos, es interpretada por muchos teóricos como un vínculo desigual y combinado donde coexisten en una relación dos países completamente diferentes en cualquier esfera que se analice. El nexo que viven, en si mismo, es histórico y necesario por la **vecindad territorial que tienen**. Este contacto histórico entre una economía Mexicana débil y la economía más poderosa a nivel mundial ha marcado que la actual relación se establezca en el marco de una dependencia y subordinación de progresivo ajuste de

la economía Mexicana a los lineamientos del capitalismo norteamericano. Situación en donde la experiencia histórica ha demostrado una marcada penetración de los Estados Unidos hacia nuestro país, por lo cual podemos señalar que la dependencia estructural y orgánica que nuestro país guarda con la economía norteamericana es un producto histórico que se ha construido **sobre la base de un marcado intervencionismo norteamericano**, y no es porque quiera ser determinista, pero la experiencia ha demostrado que México se ha construido y constituido sobre la base de las conquistas, violaciones y sufrimientos de toda índole.

3.- A partir de lo señalado anteriormente, podemos comprender que la metodología de diseño curricular que promueve la Tecnología Educativa es producto de un proyecto ideológico-político de penetración cultural del imperialismo norteamericano. Como un producto histórico promovido y financiado por organismos internacionales como son: AID, UNESCO, CEA, etc.

4.- De esta manera el nivel de análisis sobre el cual estableceremos el estudio será el nexo relacional educación escolar formal, (desarrollado por Mariana Puiggrós) expresado en proyectos educativos de difusión y promoción de textos educativos sobre la metodología del diseño curricular propuesta por la Tecnología Educativa. Siendo evidente, que el nexo relacional que se establece a través de las instituciones, sean de carácter escolar o no escolar, y que tengan por fin a las instituciones

escolarizadas se insertan dentro de una Política Educativa del Estado, ya sea del país que promueve a nivel internacional su discurso, como del país receptor que por diferentes intereses, también se ajusta a la promoción y difusión de esa práctica educativa. En consecuencia, tal penetración sólo es comprensible como un producto social de la relación México-Estados Unidos, el cual se diseña bajo la presión de diferentes autores y postulados en la sociedad de que forma parte, apoyado por los intereses de clase que logran predominar por encima de otros intereses, en ocasiones tales proyectos logran crear las condiciones sociales y materiales para rebasar las fronteras de su sociedad y crean los proyectos capaces de ir hasta el interior de otra sociedad diferente. De esta forma, es como se convierten en proyectos ideológico-políticos de penetración.

La metodología propuesta por la Tecnología Educativa logra crear las condiciones para volverse un producto exportable. El nacimiento de este tipo de proyectos educativos que se hacen exportables, tiene sus raíces ideológicas en la superioridad y el expansionismo que mostraron los pioneros desde la creación de los Estados Unidos de América, los padres de la gran familia americana fueron creadores ideológicos del llamado pacto social que llevó a la sociedad a una respuesta a "dar un marco de justificación y de legalidad a las compartidas concepciones proexpansionistas" (Fuiggeda, 1960, p.47). Desde el origen mismo

la sociedad norteamericana mostró claramente esta tendencia, siendo la Doctrina Monroe el cuadro ideológico que reafirma la posición expansionista norteamericana. *

5.- Con los elementos anteriores, se puede entender que los procesos de diseño curricular en la elaboración de planes y programas de estudio apuntalados por la Tecnología Educativa se pueden explicar como una parte de la totalidad educativa norteamericana que tiene su inserción social e histórica en la educación superior Mexicana, con una proyección que se manifiesta desde el diseño hasta la operatividad del aula.

Lo anterior supone la recomposición de las características del momento histórico en el que se manifiesta el surgimiento de la metodología del diseño curricular propuesta por la Tecnología Educativa, como una forma de brindarle reconocimiento e historicización al proyecto, junto con la explicación de la proyección histórica a nuestro país. Por tales motivos debemos insertar la problemática de su surgimiento en nuestro país en la triada Estado-Educación Superior-Tecnología Educativa, por ser la relación que nos permite analizar y explicar el fenómeno en una mayor magnitud.

* Para mayor conocimiento sobre el tema consultar a : Adriana Fuigórs. **Imperialismo y educación en América Latina**, Ed. Nueva Imagen, 2da. ed. México, 1981. Frederick Jackson Tuckner. **El significado de la frontera en la historia americana**, en : revista SECUENCIA, revista americana de ciencias sociales, No. 7, México, Instituto Mora, enero/abril, 1987, pp.107-207.

**A.- ESTADO-EDUCACION SUPERIOR-TECNOLOGIA EDUCATIVA :
UN PROYECTO IDEOLOGICO-POLITICO HOMOGENEO.**

Una de las temáticas que mayor estudio y controversia ha generado, es sin duda alguna el desarrollo y consolidación del Estado moderno, desde la aparición del libro: **El príncipe** de Nicolás Maquiavelo quedó abierta la discusión sobre las funciones y formas de gobernar a los nuevos Estados-nación en surgimiento. En América Latina por la forma en que se originó y desarrolló el modo de producción capitalista, adquiere características sui generis, únicas en la forma como se expresa *, ya que no surge como resultado del desarrollo de contradicciones del modo de producción feudal, sino por el contrario, desde su origen es alentado y atravesado por la imposición de los intereses de otros Estados-nación.

Los trabajos de los autores señalados, exponen el desarrollo, conformación y continuidad del capitalismo en América Latina. Siguiendo a los autores, la primera experiencia del nuevo mundo con otras naciones está presente en el choque violento que representó el contacto con los países Europeos, la civilización

* Agustín Cueva, cit. pos. p.2.

Octavio Ianni. La formación del Estado populista en América Latina Ed. ERA, México, 1975.

Eduardo Galeano. Las venas abiertas de América Latina. 2da. ed., siglo XXI, México, 1979.

Otto Bauer. La cuestión de las nacionalidades y la social democracia, Ed. Siglo XXI, México, 1979.

se antepuso a la barbarie, el resultado : tres largos siglos de virreinato que desencadenaron amargas experiencias para el conjunto de países de América Latina. La vida política, económica y social durante la colonia, en particular la Nueva España, quedó reducida a la negación completa de la cultura azteca por la imposición de la llamada civilización Española, el conjunto de actividades económicas se reducían a un sólo objetivo, alimentar el desarrollo del capitalismo en Europa, mientras que para nuestro país representó truncar un posible desarrollo capitalista autónomo e independiente, aunque para el colonizador no representaba gran problema esta situación, ya que desde su perspectiva "todo pueblo colonizado carece de historia; por definición no la posee, ya que tal categoría es un atributo de la civilización y no de la barbarie". (Cueva, 1983, p.31)

Desde la perspectiva del colonizador, la serie de vejaciones, violaciones y explotación a la que fueron expuestos nuestros pueblos latinoamericanos, se interpreta como un misionarismo que brinda los elementos para el desarrollo de la civilización. Sin embargo, anteponiendo la posición de la teoría de la dependencia, la colonia disto mucho de ser lo que el español creyo una bondad de su parte, ya que no es otra cosa "que el resultado de un proceso en el cual las burguesías de los Estados más poderosos abusan de las naciones económicamente débiles, aprovechando precisamente esta condición, a la vez que esos abusos perpetúan y hasta ahondan tal debilidad.

reproduciendo en escala ampliada, aunque con modalidades cambiantes, los mecanismos básicos de explotación y dominación".(Cueva, 1983, p.11).

El producto de este primer choque entre dos culturas completamente diferentes, fue la llamada herencia colonial de un marcado proceso de desacumulación originaria de capital, por que "si en algún lugar hay que buscar el secreto más recóndito de nuestra debilidad inicial, es pues en ese plano estructural" (Cueva, 1983, p.15). Porque es a partir de este choque desigual en el que la ley de la conservación y preservación del más fuerte sirve como ejemplo claro de la superioridad del colonizador, de la forma como antepona su condición de poder a un mundo social y económicamente débil, que se abría como un territorio virgen y endeble ante un pueblo con la suficiente ambición de imponer los mecanismos más simples de dominación, la violencia física.

Bajo estas condiciones surgen los primeros movimientos de independencia en América Latina y posterior a esto, la conformación de los Estados nacionales, siempre bajo la sombra de intereses ajenos, por lo que desde su origen los Estados-nación de América Latina son producto del desarrollo contradictorio e impositivo del capitalismo a nivel mundial, y no como un resultado de su propio desarrollo económico-social en la búsqueda de un proyecto de desarrollo capitalista autónomo, independiente

y soberano. En el caso de nuestro país, nuestro vecino del norte, en el momento mismo de nuestra independencia, asisten los Estados Unidos a un desarrollo completamente capitalista y con la idea de conquistar territorio hacia el sur y el oeste norteamericano. Imponiendo sus intereses a través de la vía de la invasión. México pierde gran parte de su territorio. Los historiadores y economistas reconocen en este choque, la segunda experiencia de vejación violenta que refuerza la idea y la condición histórica de que el nuevo Estado-Nación mexicano se presenta débil y sujeto a violaciones externas. Por lo que el pueblo mexicano ha sido forjado en base a profundas y constantes conquistas e intervenciones extranjeras, principalmente en el periodo posterior a la independencia, el que se caracteriza por ser un periodo de completa anarquía, que en palabras de Agustín Cueva "no es otra cosa que el tormentoso camino que nuestras formaciones sociales tienen que recorrer hasta constituir sus Estados nacionales" (Cueva, 1983, p.41). En este orden, el Estado mexicano es la expresión más clara de una falta de un proyecto político social que lograra aglutinar y originar las bases para la formación de un Estado dirigente e independiente. El fantasma de las invasiones, la falta de un poder político, el predominio de la agricultura como actividad económica fundamental que caracterizada por el régimen de encomienda y alcabala en transición a la hacienda, junto con la serie de luchas entre conservadores y liberales, son algunos de los elementos que

caracterizan a este periodo como uno de los más desorganizados para el país en general, y en particular para el Estado que no logra crear el proyecto para generar el predominio de un capitalismo consolidado.

Para el año de 1867, el triunfo de los liberales establece una forma definitiva de gobierno, dice Edmundo O'Gorman "fue el triunfo de la república, no ya de un sistema de gobierno sobre otro sistema rival, sino la imposición definitiva en México del ser republicano sobre el modo de ser monárquico", diría de otra forma y en otras palabras, la instauración de la reforma es la muerte de la nueva España. (Matute, 1986, pp. 543,544,545).

La república restaurada que inicia con Juárez y la reforma inician un nuevo periodo en la historia de México, caracterizado por el derrumbe definitivo del clero y el surgimiento de un fortalecimiento progresivo del Estado Mexicano. Pasado en un régimen constitucional el Estado logra poco a poco crear las condiciones técnicas y normativas para gobernar a esta nación.

El Estado Mexicano surge bajo las características descritas, desde su propio origen depende en gran medida de la aceptación y formas de relación con el exterior, principalmente con los países más desarrollados. Su inserción al desarrollo capitalista ha sido extremadamente contradictorio, desde las pugnas liberales conservadores, no existía un proyecto que aglutinara los intereses de las mayorías, el siglo XIX es la lucha constante y

permanente por la búsqueda de un Estado Nación propio que logrará unificar y consolidar la vida política y social del México independiente. Cuando el periodo de Juárez había preveer una tregua que generará la estabilidad política y social que el país reclamaba, México asiste a una nueva ruptura interna generada por la rebelión del general Porfirio Díaz, imponiendo una dictadura que nuestro país vivirá de los años 1876 a 1910, en ese sentido es curioso observar cómo a partir de una búsqueda de un Estado nación que gobernara en forma democrática, que se inicia con la segunda década del siglo XIX, culminamos el siglo e iniciamos el siguiente con un Estado oligárquico.

Ante condiciones de orden y progreso, poca política y mucha administración y el grueso de la población en una extremada y progresiva pobreza, que son algunos de los elementos que permiten el brote del movimiento revolucionario, lo cual origina nuevamente la búsqueda de un Estado-nación que lograra unificar los diferentes intereses de la población mexicana. La época que se inicia en 1910 a 1930 se caracteriza por la imagen central del caudillo como agente primordial del cambio, y fundamentalmente por la transición definitiva de la revolución armada a la revolución institucional, con un régimen constitucional y presidencial llegamos a la década de los treinta, en donde se inicia el periodo de gobierno del general Lázaro Cárdenas, y es aquí cuando las condiciones son propicias para el desarrollo y conformación de un proyecto nacional más firme, ya que logra

unificar a los diferentes sectores en sus diferentes gremios para que luchen y busquen sus demandas de una manera unificada. Obreros, campesinos, ejército y burocracia quedan recidos bajo un régimen sindical.

Desde esta óptica de las condiciones de conformación única y contradictoria del Estado Mexicano, manejaremos al Estado como : "...todo complejo de actividades prácticas y teóricas con las cuales la clase dirigente no sólo justifica y mantiene su dominio, sino también logra obtener el consenso activo de los gobernados..." (Gramsci : en Martínez Della Rocca, 1983, p.21).

En nuestro país, la explicación y el análisis del comportamiento histórico de la educación en la construcción del Estado Mexicano, ha sido descrito por Salvador Martínez Della Rocca, donde a través de una periodización describe el papel prioritario y determinante de la educación en la conformación y consolidación del Estado mexicano, exponiendo como hipótesis central que hasta el periodo Cardenista dicho Estado logra crear las condiciones propicias para convertirse en el nuevo Estado moderno: **El Estado educador** (Martínez Della Rocca, 1983, p.22.).

Su estudio se fundamenta sobre los análisis e importancia que Gramsci brinda a la educación, nos explica como la burguesía mexicana, en el seno de una sociedad contradictoria, logró crear el panorama adecuado al interior de la sociedad civil y la sociedad política para ser capaz de absorber a la sociedad

mexicana a un proyecto común de nación. Asimilando a la sociedad a un nivel cultural y económico, en un proceso que se consolidó a partir de la década de los cuarentas. La burguesía mexicana se alzó sobre el conjunto de la sociedad para ser capaz de crear el proyecto donde se aglutinaran el sector obrero, el campesino, la burocracia, el ejército, etc., en una comunidad de carácter que permitiera a través de su dinámica contradictoria desarrollar un destino común, es decir, que constitucionalmente perseguía hacer de la sociedad mexicana un pueblo comprometido con sus raíces históricas, con su cultura, con su ideología, en pocas palabras un proyecto de nación en apariencia concordante y complementaria entre clases en pugna. La burguesía mexicana como organismo activo desplaza a la Iglesia de las funciones de educación, que por tantos años tenía como práctica bajo su dirección. Sin embargo, tras largo periodo de disputas y pugnas del Estado y la Iglesia por la dirección cultural y educativa, el Estado mexicano logra elevarse por encima de la Iglesia, rebasarla y convertirse, de esta manera en la Institución que obtiene la hegemonía cultural dirección política, es entonces que "la educación se convierte en una de las funciones fundamentales del Estado" (Martínez Della Rocca, 1983, p.21.). Desde el interior mismo de la sociedad civil en la lucha por la dirección cultural quedó definida la educación como una función prioritaria del Estado mexicano, caracterizada y "a diferencia de otras naciones capitalistas, en donde la educación ha sido concebida a la manera

liberal, como una acción civilizadora relativamente neutral y destinada a realizar una función estatal subsidiaria, en México ha sido un componente esencial de los proyectos del Estado, integrada desde la raíz a su acción material y a su explicación ideológica" (Fuentes Molinar, 1984, p.230). Elevada desde el rango constitucional, la educación es un medio e instrumento de dominación de clase de primer orden, con el cual el Estado busca obtener el consenso de los gobernados. Es a través del artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos como se establecen el conjunto de formas y funciones que normatizan y regulan el comportamiento del Estado Mexicano en lo relativo a la praxis escolar, mediante una formulación de diversos proyectos heterogéneos que pretenden la cobertura de integración de un sistema escolar a nivel nacional.

Nuestra atención se ubica en la educación superior, particularmente en la acción y funciones educativas escolarizadas, por ser un componente esencial en los proyectos del Estado, donde señala desde el orden Constitucional que: "a las universidades y las demás instituciones de educación superior a las que la ley otorgue autonomía, tendrán la facultad y la responsabilidad de gobernarse a sí mismas; realizarán sus fines de educar, investigar y difundir la cultura de acuerdo con los principios de este artículo, respetando la libertad de cátedra e investigación y de libre examen y discusión de las ideas; determinarán sus planes y programas". (Const. Pol. Mex., art. 3o. f VIII).

Con la conquista de la autonomía universitaria, las universidades tienen la libertad de determinar sus planes y programas de estudio. En lo referente a materia educativa el documento que normatiza y regula su comportamiento es La Ley Federal de Educación del 14 de diciembre de 1973, donde se establece más claramente los derechos y facultades de las escuelas e Instituciones de Educación Superior en materia de formulación de Planes y Programas de estudio, siendo el capítulo IV el que señala las formas y medios que adquiere la regulación.

De hecho el fundamento general que establece la normatividad se vierte desde el poder constitucional mismo, al señalar el conjunto de bases referenciales sobre las cuales se conducirá la educación superior mexicana.

Habiendo definido al Estado mexicano y el papel que juega en el terreno de la educación, consideraremos siguiendo a Glac Fuentes Molinar, "las acciones educativas y a sus efectos como determinadas por la combinación de tres órdenes de factores diferenciables :

1o. Los que corresponden a la función reproductora que el sistema educativo cumple en la formación social. En este sentido, el sistema actúa con una doble naturaleza : como aparato de Estado en sentido estricto, (mencionado anteriormente) en tanto instrumento al que se asignan direccionalidad y objetivos precisos y como instancia de la sociedad civil, en tanto que crea

, transmite las formas dominantes de la ideología, de modo natural y no planificado...

2o. Los que se derivan de la autonomía relativa del sistema escolar, en cuanto es capaz de generar procesos internos que tienen una dinámica propia. En este sentido, el sistema no es un instrumento inerte, que se agota en la realización de funciones determinadas desde afuera, sino que a través de quienes participan en el proceso educativo tiene un margen de movimiento, de vida propia.

3o. Los que surgen de la sociedad misma y que como demandas y presiones pueden alterar el funcionamiento del sistema y modifican los efectos buscados a través de las acciones educativas, neutralizándolas, distorsionándolas o incluso absorbiéndolas en procesos que operan en sentido opuesto al interés y a las previsiones de las fuerzas sociales dominantes" (Fuentes Molinar, 1980, p.6-7).

Este es el cuadro que nos permite hacer una caracterización de la relación Estado-Educación, que por su propia naturaleza es contradictoria y que adquiere amplias y variadas formas. Una de estas formas que es necesario precisar es la que se remite al sistema educativo en su diferenciación con el sistema escolar, para lo cual utilizaremos las palabras y formas de explicación de Adriana Puigros, "El sistema educativo abarca todos los procesos educativos (escolares y no escolares; formales e informales;

concientes e inconcientes) que ocurren en la sociedad. El sistema escolar abarca el conjunto de instituciones públicas y privadas cuya finalidad explícita es educar." (Puiggrós, 1980, p.31).

Los dos sistemas revisten características y peculiaridades muy específicas, por pertenecer a esferas y niveles de actividad diferente, aunque su fin último es educar, se diferencian en la utilización de diferentes medios para el logro de sus particulares y complementarios propósitos, por lo que su análisis y definición explícita del conjunto de sus postulados, formas, medios y acciones utilizadas dentro de su quehacer educativo se explican a partir de definiciones específicas.

El sistema educativo es todo proceso social, por ello la totalidad de relaciones que ocurren en la sociedad son por naturaleza **actos educativos**, a diferencia del sistema escolar que abarca propiamente a la educación escolar formal desarrollada al interior de las instituciones, y de acuerdo a la caracterización hecha por la autora nos permite determinar los campos de acción donde se desarrollan cada uno de los sistemas, y también vislumbrar la estrecha relación que guardan entre ambos, en donde se destaca que el "sistema escolar puede ubicarse en la interrelación entre la sociedad política y la sociedad civil, por lo cual resulta un campo de lucha en el cual la disputa por la hegemonía es muy intensa y el Estado necesita mantener un alto control de los procesos que se desarrollan" (Puiggrós, 1980, p.32).

Paralelamente coexisten sistema escolar y sistema educativo en una amalgama de acciones y proyectos que forman una red compleja de intereses que buscan la formación cultural y educativa de la población mexicana. Pero, siendo sus acciones tan complejas no siempre manifiestan intereses, acciones y proyectos homogéneos y concordantes, por el contrario en la realidad parece ser que actúan bajo una direccionalidad propia y con fines educativos contradictorios y de naturaleza variada. Interrelacionándose y existiendo en forma desigual, promoviendo una serie de valores y normas disímiles y diferentes, por ello en su actividad ... "cabría analizar la posibilidad de referirse al desarrollo desigual y combinado de la educación"... en términos de los medios y formas de expresión educativa utilizados por el Estado en nuestro país. La desigualdad tiene su origen en los fines para los que fueron creadas como instituciones educativas. En nuestro caso nos referiremos a la educación escolar superior, en su expresión y promoción de diferentes calidades y tipos de aprendizaje susceptibles de ser enseñados en una formación profesional específica. En otras palabras nos referiremos a la forma de articulación entre el Estado-Educación superior-Tecnología educativa, por ser el mecanismo que permite crear, distribuir y señalar una forma de circulación del conocimiento, que tiene su expresión en la práctica escolar.

La relación entre el Estado mexicano y la educación escolar institucionalizada, es clara no sólo por ser una función

inherente a él, sino también por los mecanismos sociales de control que ejerce sobre la educación. El elemento fundamental para un mejor control, y con ello ejercicio de su poder, es tener el mejor dominio sobre el currículum, por ser el instrumento integrador en la relación educación-praxis ya que formula el conjunto de justificaciones teóricas y la forma de instrumentalizar la formación de cualquier enseñanza institucionalizada.

En la búsqueda de una definición de la relación Educación- Metodología de diseño curricular, observamos que siendo la educación un elemento fundamental de mayores implicaciones sociales en donde "se difunde una visión del mundo que es coherente con el sistema de dominación, lo explica como natural y racional y la hace soportable". (Fuentes Molinar, 1986, p.17) siendo el currículum el canal que permite darle funcionalidad a toda instancia escolar institucionalizada.

A partir de las ideas anteriores, nos centraremos en la articulación ideológica entre la educación y la metodología del diseño curricular, siendo "útil distinguir dos grandes ámbitos de impacto de la acción escolar"... Utilizando al currículum como el instrumento que permite el logro de los propósitos, ambos sujetos a condicionamientos de clase.

a) En un primer sentido, la escuela cumple una función de inculcación directa sobre quienes están sujetos a su influencia organizada como alumnos y como servidores profesionales. Esta el contenido como la forma del proceso educativo.

Por su contenido, la escuela forma ideológicamente mediante la transmisión deliberada de una versión deliberada de la cultura que se expresa en el currículum manifiesto : el plan y los programas de estudios, los libros de texto y otros materiales de aprendizaje. Necesariamente el currículum incorpora una carga científica variable, un saber válido y aquellas destrezas intelectuales que permitan apropiárselo (leer, escribir, cuantificar, analizar) pero a ellos agrega una enorme cantidad de elementos que son ideológicos en cuanto explican procesos concretos con un sesgo de clase : una visión de la historia y del progreso, del carácter de la sociedad, de las relaciones entre lo hombres y de ellos con la naturaleza, etc. En un segundo proceso el medio de ideologización no es el contenido educativo manifiesto, sino la estructura misma del medio escolar, su organización, los papeles que asigna a profesores y estudiantes, los rituales mediante los cuales funciona, etc." (Fuentes Molinar, 1980, p.17).

El carácter de los medios, formas y acciones que determinan a un currículum están socialmente determinados por la confluencia de diferentes factores, intereses y actores. Pudiendo señalar que las relaciones sociales en el terreno educativo, son necesarias e independientes de los actores partícipes del proceso, pero que determinan en mucho los resultados que se alcanzan. De esta manera con la descripción hecha por el autor se definen funciones y formas de relacionarse por los sujetos que intervienen en las decisiones en la relación educación-metodología de diseño curricular, Olac Fuentes Molinar señala que son las formas de

relacionarse las que determinan el carácter que toman y, aun más, recordando a Marx en el prólogo a la contribución a la crítica de la economía política estas palabras encuentran mayor significado : "en la producción social y su existencia, los hombres entran en relaciones de producción, necesarias e independientes de su voluntad" (Marx, 1982, s/p).

Entendido de esta manera, para la conservación del sistema escolar educativo institucionalizado, la forma como entran en relación los diferentes sujetos es de naturaleza prioritaria para su existencia, y el currículum pasa a ocupar un lugar secundario, en el sentido que es operacionalizado por los sujetos de la educación, pero no por ello de una importancia prioritaria.

Al buscar una definición del currículum, se enfrenta la problemática de la gran diversidad de significados que adquiere, de diferentes criterios y fundamentos que cada uno de los autores utiliza para su definición, persistiendo los siguientes significados en su definición :

- a) Los fundamentos de un plan de estudios, y el plan y los programas de estudios de una institución educativa.
- b) Una expresión de la pedagogía estadounidense que busca una mayor articulación entre la escuela y el aparato productivo...
- c) Las acciones cotidianas que efectúan maestros y alumnos para el cumplimiento de un plan de estudios". (Díaz Barriga, 1987, p.107).

Podríamos decir que cada uno de los elementos tocados por los autores encuentra su inserción y una práctica real en el currículum, solo que las diferencias radican en la teoría de interpretación y los fines filosóficos de la formación del hombre en cada una de ellas.

Debemos tomar en cuenta que la naturaleza de la conceptualización se encuentra definida como un problema teórico y metodológico, en la medida que sus conceptos explicativos contienen una serie de elementos teóricos sobre los cuales se apoyan e interpretan una realidad, en otro orden de ideas, lo metodológico y lo teórico que sumados a muchos otros elementos conjugan una urdimbre compleja que quizá, las explicaciones no lleguen abarcar de manera suficiente la realidad vivenciada en la formulación de un diseño curricular y su metodología. Así, cuando un autor define al currículum, la forma de interpretación son representativas de una visión del mundo en particular y de una ideología de clase, y si el currículum aparece como una respuesta social a las necesidades que se demandan, entonces, la metodología de diseño curricular son señales las formas y medios para el logro de las necesidades planteadas. Por lo cual entendemos como metodología de diseño curricular al conjunto de acciones teórico-prácticas que se realizan con el propósito de justificar ideológica y políticamente la formación de cualquier nivel escolar educativo, establecidos en un plan y programas de estudio, Adquiriendo sentido en tanto se inserte como una

práctica que tenga vinculación con la sociedad. Asimismo, es necesario reconocer que tal situación se refleja bajo una dinámica diferente a la que se promueve en teoría, ya que ningún proyecto curricular diseñado por cualquier institución no adquiere en la realidad una naturaleza lineal, por el contrario es la realidad contradictoria la que determina su expresión, y por ello mismo la vinculación a la sociedad.

Por otra parte, para definir la tecnología educativa los diferentes autores partícipes de este proyecto señalan que surge como una expresión científica que clarifica y explica la práctica educativa otorgándole un enfoque sistemático y organizacional para representar una solución a los problemas de la educación. " A continuación, enunciaremos algunas de las principales conceptualizaciones de tecnología educativa dadas por especialistas en el campo de la educación :

- Roberto M. Gagné... la Tecnología Educativa es un conjunto de conocimientos técnicos sobre el desarrollo y la conducción de la educación en una forma sistemática, basados en la investigación científica.

- Según la Agencia Norteamericana para el Desarrollo Internacional (AID), Tecnología Educativa es una forma sistemática de planificar, implementar y evaluar el proceso total del aprendizaje y de la instrucción, en términos de objetivos específicos, basados en las investigaciones sobre el aprendizaje y la comunicación humanas, empleando una combinación de recursos y materiales con el objeto de obtener una instrucción más efectiva.

- El concepto que tiene la UNESCO sobre Tecnología Educativa, puede inferirse de lo que el vicedirector de la división de Métodos, Materiales y Técnicas de la Educación, Henri

Dieuzeide, dice en su trabajo *Tecnología Educativa y Desarrollo de la Educación*, publicado con motivo de la celebración del Año Internacional de la Educación: *La Tecnología Educativa es una aplicación sistemática de los recursos del conocimiento científico al proceso que necesita cada individuo para adquirir y utilizar conocimientos* " (Contreras y Ogalde, 1980, p. 8-9).

Podemos inferir que las respuestas y conceptualizaciones sobre la tecnología educativa tienen una raíz básica fundamental: postular el carácter científico de la forma como se interpreta la praxis educativa desde la posición de la tecnología educativa, presuponiendo que la conducta, estrategias, medios y formas que adquiere toda práctica educativa pueden ser determinados con anticipación, es decir, al abordar el quehacer educativo en mayor proporción de organización y sistematización a través de un control estricto de todos los elementos que interactúan en la relación maestro-alumno sus resultados serán sustentados en conocimientos científicos.

Nosotros no creemos que por la existencia misma de un mayor control y sistematización del proceso enseñanza-aprendizaje quede determinada la científicidad del acto educativo, cuando sabemos que epistemológicamente existen una infinidad de características y criterios que determinan la existencia de un conocimiento científico, postulados e interpretaciones como los explicados por estos teóricos de la educación más que clarificar y explicar en sus verdaderos términos el acto educativo, reducen y desvían la atención de quienes intervienen en el proceso educativo.

Para nosotros la tecnología educativa es un proyecto que nace en un contexto histórico concreto, que busca interpretar y atacar la praxis educativa con principios más sistemáticos y organizados; con estrategias, procedimientos y medios más sofisticados; y con una participación del personal dedicado al quehacer educativo más plena y comprometida, pero caracterizada por una neutralidad en su trabajo académico, administrativo, de toma de decisiones o de apoyo didáctico. Que dista mucho de ser el proyecto científico del que hablan sus teóricos. Cabría mencionar, incluso, que el proyecto de la tecnología educativa responde a la búsqueda de un mayor control sobre las instituciones educativas, desde su nivel discursivo, administrativo, organizacional y operacional que viene a alimentar al discurso de la educación, a sus problemas estructurales y más globalmente a la dimensión social de la educación. Por lo cual la tecnología educativa, es un discurso y práctica educativa que intenta dar solución a problemas de la educación, pero quizá es un discurso ideológico que oculta un proyecto más de dominación y desviación ideológica a problemas más generales, sobre todo las continuas crisis recicladas y recurrentes del capitalismo a nivel mundial.

De esta forma, el eje de articulación Estado-Educación Superior-Tecnología Educativa opera como el mecanismo que relaciona y explica los elementos cualitativos y cuantitativos de la problemática de la metodología del diseño curricular en la

elaboración de planes y programas de estudio y que en nuestro caso, nos referiremos al proyecto de la Tecnología educativa por ser la forma actual de expresión dominante en la metodología de diseño de planes y programas de estudio de las instituciones de educación superior en México.

B.- HACIA UNA CARACTERIZACIÓN DE LA POLÍTICA EDUCATIVA

Habiendo realizado una caracterización e interpretación de la inserción histórica del objeto de estudio, pasaremos ahora a señalar el conjunto de actores, niveles y factores que determinan una política educativa, por ser ésta la que determina las líneas a seguir, para lo cual tomaremos como base de explicación el documento: "La construcción, los niveles y los agentes de la política educativa (notas para discusión), de Días Fuentes Molinar.

1. Hemos observado anteriormente que la política educativa se caracteriza y define por una compleja red de intereses y factores que son las que permiten darle la forma que ha de adquirir. Asimismo, que su definición está en estrecha correspondencia con los intereses más fuertes, que ejercen el poder de dominación aunque no correspondan a las necesidades de los sectores más atrasados.
2. Partimos de que la política educativa no es un conjunto de decisiones autónomas, lineales y racionales (el subrayado es del autor). Sino que su carácter se encuentra sujeto a una dinámica contradictoria.
3. Una política educativa no está constituida por actos y decisiones de la misma naturaleza. Preliminarmente pueden destacarse los siguientes niveles en los cuales se desarrolla la política educativa: un nivel discursivo, un nivel normativo, un nivel programático y organizativo y un nivel operacional". (Fuentes Molinar, 1984, p.1-2).

En el nivel discursivo el autor maneja el conjunto de postulados retóricos que se plantean desde el discurso del Estado hasta todos aquellos sujetos con influencia en el terreno educativo.

En el nivel normativo se encuentra reflejado en el conjunto de leyes y disposiciones más generales que regulan las acciones de los servicios educativos.

En lo que toca al nivel programático se establecen todo el conjunto de acciones, recursos y organización para el logro de los propósitos declarados o no, de la política educativa.

Por último, el nivel operativo se entiende la instrumentalización en la práctica de una política educativa.

La presente investigación se centra en el interjuego de dichos niveles, en la relación del discurso, lo normatizado y lo vivido en los niveles programático organizativo y operacional, que nos permite observar a la metodología del diseño curricular y a la teoría curricular como una práctica particular de la política educativa. Exclusivamente para fines de estudio observaremos el carácter de los niveles antes mencionados.

" 4. Poder distinguir entre distintos niveles de la realidad de la política educativa es una necesidad metodológica de primer orden. No hacerlo conduce a atribuir al discurso y a la norma la capacidad de conducir la realidad educativa exactamente en la dirección deseada. El análisis de niveles y mediaciones permite, por el contrario, establecer la forma real en la cual la política se desenvuelve, las contradicciones que influyen sobre ella y las transformaciones que experimenta desde su expresión discursiva hasta su realización operacional.

5. Una segunda cuestión básica sobre la construcción de la política educativa es la de los sujetos de decisión." (Fuentes Molinar, 1984, p.4).

Esta segunda cuestión se remite a los actores que participan en la toma de decisiones sobre política educativa, para lo cual el autor, hace primeramente una diferenciación entre sujeto político y sujeto social, donde señala que el conjunto de la sociedad civil tiene y desarrolla necesariamente relaciones sociales. En cambio al interior de la sociedad política se desarrollan fundamentalmente relaciones políticas, en el sentido preciso que es la búsqueda y el ejercicio del poder su finalidad última, por lo que su capacidad de movimiento adquiere significatividad de clase.

Para caracterizar, en una primera instancia, el autor abre la discusión a partir de la distinción "entre sujetos políticos externos al sistema y sujetos que forman parte de él"... "Distinguiamos los siguientes sujetos externos.

- La dirección burocrática del Estado.
- Las organizaciones partidarias de la burguesía, tanto las que tienen una definición estatista y difuminan su carácter de clase, como las que tienen una más clara posición burguesa.
- Las organizaciones que agrupan a sectores de la burguesía en tanto productores.
- Las organizaciones religiosas y parareligiosas.
- Las organizaciones partidarias que sostienen posiciones proletarias o interclasistas populares.
- Las organizaciones sindicales de la clase obrera y las de los pequeños productores, trabajadores campesinos.
- Los "movimientos" populares ni sindicales ni partidarios.
- Los organismos internacionales y multinacionales de educación, cultura, financiamiento y asistencia técnica. (el recalcado es mío).

Entre los sujetos que actúan en el interior del sistema.

- Los diversos segmentos de la dirección burocrática del sistema educativo.
- Los niveles intermedios e inferiores de la burocracia responsable de la operación del sistema.
- Los grupos de dirección de las organizaciones sindicales de los trabajadores de la educación.
- Las corrientes de base de las organizaciones sindicales.
- Las organizaciones de sectores educativos (privados o de sector).
- Las agrupaciones formales o informales de representación gremial o profesional.
- Las agrupaciones de padres de familia.
- Las organizaciones y movimientos estudiantiles." (Fuentes Molinar, 1984, p.5).

El conjunto de actores políticos, factores y niveles nos permiten observar lo complejo de la toma de decisiones sobre política educativa, y asimismo, la situación que se experimenta en materia de metodología de diseño curricular. El trabajo se remitirá al estudio de la influencia que guardan los organismos internacionales y multinacionales de educación, financiamiento y asistencia técnica en materia de metodología de diseño curricular y tecnología educativa absorbidas por las instituciones de educación superior, en particular por diferentes sujetos internos al sistema.

CAPITULO II

DESARROLLO TEORICO-PRACTICO DE LA METODOLOGIA DE DISEÑO CURRICULAR EN LOS ESTADOS UNIDOS

El significado del presente capítulo se establece en la medida de formular el marco histórico que permite crear las condiciones propicias para el surgimiento de la metodología del diseño curricular y la propuesta presentada por la tecnología educativa, lo cual quiere decir que se debe hablar de un replanteamiento teórico de la metodología de diseño curricular, debido fundamentalmente a la dimensión social y política que adquiere en el momento de su surgimiento, lo cual explicaremos posteriormente.

Hablar de un proceso de replanteamiento teórico-práctico de la metodología de diseño curricular en la elaboración de planes y programas de estudio desarrollada en los Estados Unidos, establece que la situación experimentada se debía a un cambio muy importante en la economía norteamericana, y que se reflejaba en el ambiente social académico de las instituciones educativas norteamericanas. "Es necesario tener presente que la teoría de diseño curricular forma su marco conceptual metodológico, a partir de la segunda guerra mundial en los Estados Unidos. Es aquí como surgen como exponentes de este discurso: Tyler (1950) *, Saylor (1954) **, Mayer (1961) ***, Taba (1962) ****, Fopham-Baker (1970) *****". (Díaz Barriga, 1987, p.12).

A.- ANTECEDENTES HISTORICOS GENERALES.

Lo anterior supone realizar un análisis que examine las condiciones específicas que dieron origen y conformaron la teoría del diseño curricular, para lo cual debemos tener presente la existencia de tendencias, aportaciones, experiencias y preocupaciones sobre la forma como se diseñan los planes y programas de estudio de las instituciones educativas, entendiendo la dinámica como un proceso constante y continuo que desde la conformación de la sociedad norteamericana fue una necesidad y preocupación de todos los sujetos interesados en la educación.

Desde los inicios de la nación norteamericana se encuentra presente como uno de los debates más fuertes la disputa por la educación, estableciéndose el debate en los términos de su control y la conveniencia de subsidiarlo. Uno de los grandes pensadores y padre de la nueva nación, Tomás Jefferson concebía grandes diferencias en la forma de promover la educación "si bien estaba dispuesto a defender al pueblo contra sus detractores, creía que el pueblo ocupaba un status fijo, que sus

• Ralph Tyler. Principios básicos del currículo. 4ed., Ed. Troquel, Buenos Aires, 1982.

•• Saylor. s/d.

••• Robert Mayer. s/d.

•••• Hilda Taba. La elaboración del currículo. (Teoría y Práctica). 2ed., Ed. Troquel, Buenos Aires, 1980.

••••• James Pohan y Baker. s/d

responsabilidades, tanto políticas como sociales, requerían solo de una educación limitada"... (Wolin, 1983, p.275). Es claro que la diferenciación entre los hombres es una concepción presente desde este momento y expresada como una ideología que se manifiesta hasta la actualidad. Una de sus ideas fundamentales la encontramos en la promoción de diferentes calidades educativas, donde las ideas de Jefferson son ampliamente significativas para la comprensión de una verdadera democracia. "y por su visión del principio meritocrático de reservar la educación superior para una élite que formaría los dirigentes y representantes, al mismo tiempo que se proporcionaría a los ciudadanos comunes y corrientes suficientes conocimientos rudimentarios para que cumplieran con las obligaciones que correspondían a los representados." (Wolin, 1983, p.276). Esta concepción de la educación es la que predominaría y predomina hasta la fecha en la política educativa norteamericana.

En las primeras escuelas puritanas de los Estados Unidos el tema de control federal o local de las instituciones era una de las principales pugnas políticas donde se esgrimían diferentes intereses, ya fueran insipientes intereses empresariales, agrícolas, comunales, etc. esta era una situación que evidenciaba que las ideas de Jefferson en la realidad aparecían sujetas a una serie de disputas. La forma de organización en Distritos Escolares, el mayor desarrollo de las escuelas en el noreste y centro del país, la forma como se fueron creando las condiciones

de inserción al concierto capitalista, el desalojo de las diferentes tribus y el papel de la frontera para el desarrollo de los ferrocarriles, son algunos de los factores que conformaron el marco para el desarrollo de la sociedad norteamericana, situación que se refleja en el sistema escolar que adquiere características comunales con una fuerte influencia puritana. Las comunidades gozaban de una libertad amplia para el control comunitario de las instituciones escolares las cuales se organizaron en distritos escolares. Sin embargo, las mismas exigencias sociales permitieron con el tiempo incorporar nuevos intereses y actores que originaron que el control de las instituciones y el diseño de planes y programas de estudio adquiriera una mayor dimensión social, es decir, el problema se trasladó de lo comunal a lo social. Entre los elementos que es necesario mencionar encontramos el desarrollo de las fuerzas productivas, la adquisición de nuevos territorios, fuertes emigraciones europeas (recordemos que los Estados Unidos surgen y se desarrollan por las migraciones, la más fuerte migración que se reconoce a nivel mundial es la que se desarrolla en la segunda mitad del siglo XVIII).

La nueva dimensión social de las instituciones se cristaliza en el surgimiento de las escuelas públicas y, así mismo, con el tiempo la mayor participación de los intereses industriales. De alguna forma el control comunitario de las instituciones se fue relegando con el surgimiento y desarrollo de la escuela pública,

va que paralelo a lo anterior surgen y se desarrollan los intereses industriales en la educación, los cuales son reflejados en el control y diseños curriculares. Este proceso representa el ajuste progresivo de las instituciones escolares a las nuevas exigencias del capitalismo norteamericano y a los intereses de la burguesía industrial, que en la práctica se refleja en el aumento del poder estatal sobre el local.

Un papel importante en el triunfo de los intereses industriales sobre los comunales lo desempeñó Horace Mann, el cual se desempeñó como el principal promotor de la escuela pública y uno de los hombres ideólogos más importantes del terreno educativo, que formuló los ideales de la educación norteamericana. Su influencia más notoria (1830-1840), cuando en este periodo sintetiza los intereses y necesidades de la nación en construcción, formulando que el camino de la sociedad norteamericana se delineaba por la industrialización rápida y progresiva de la sociedad, observando que la educación era uno de los principales instrumentos para el logro de tales objetivos y además el principal factor de la movilidad e igualdad social, donde la escuela pública era vista por este pensador como el instrumento formador para el trabajo en la industria.

Con el tiempo para el año de 1870 se desarrolla la expansión y penetración del modelo educativo del noreste hacia el sur norteamericano. "En aquel nuevo mundo de Estados Unidos, donde

las marcadas distinciones de clase. los privilegios de la aristocracia y la riqueza heredadas, por lo general habían quedado atrás. la educación, y sobre todo la superior, era potencialmente una máquina poderosa, a la que sólo superaba la actividad económica, para introducir nuevas formas de desigualdad. Porque cuando todos somos más o menos iguales, un medio seguro de marcar una diferencia permanente entre los humanos se vuelve una forma importante de poder social." (Holin, 1983, p.274).

De esta manera el poder social de la educación se circunscribe a los intereses de la burguesía industrial, dejando atrás al sistema comunal y religioso, pilar fundamental sobre el cual se originó y desarrolló la educación. La libertad y autonomía de que gozaban las comunidades en el control y diseño de planes y programas de estudio se vieron condicionadas a lo que los nuevos intereses imponían. Bajo estas condiciones, "era relativamente fácil que la educación superior se convirtiera en entidad para conservar las distinciones entre clases... La educación se hizo tanto inclusiva como exclusiva..." (Holin, 1983, p.276-277).

El surgimiento y desarrollo de la educación pública guardó una estrecha relación a las necesidades que imponía el crecimiento demográfico, motivada por la inmigración más grande que conoce la historia del hombre, la población norteamericana

pasa de 36 millones en 1860 a 76 millones en 1900,* por lo que la misma población impone la presión social para el surgimiento y consolidación de la escuela pública. Asimismo, reclama un mejor y mayor sistema de organización dentro de las escuelas; las instituciones funcionaban a través de un sistema de organización corporativa que por su crecimiento fue penetrada por la influencia de la opinión pública. Situación que ocasiona que las instituciones educativas respondan mediante una mejor organización, administración y formación del estudiante. Apareciendo el tema del diseño curricular como una temática técnica de carácter político que intenta solucionar los problemas de la formación escolarizada. La educación representaba el vehículo fundamental de movilidad social, por lo que la población buscaba el ascenso social a través de ella. En este sentido "si el conocimiento entrañaba poder, la instrucción sistemática de los jóvenes era poder político y social de primera magnitud. Su objetivo era adiestrar una élite gobernante de **personas dignas...** Por la educación la sociedad se reproduciría de acuerdo con un margen de virtud y sabiduría sustentada por sus dirigentes." (Wolin, 1983, p.275.). Estas palabras nos indican el surgimiento y desarrollo de un problema que a la fecha persiste, la desigual educación de negros y blancos. En su origen la problemática se

* Para mayores informes sobre las características y composición de las inmigraciones hacia los Estados Unidos, consultar a H. G. Nicholas. La Naturaleza de la Política Norteamericana, Ed. FCE, México, 1980.

manifestaba sobre la forma como debían ser incorporados a la sociedad norteamericana. la pregunta era ¿qué hacer con ellos?. los industriales nortehos estaban interesados en la educación en forma sutil y sistemática que lograría cohesionar para permitir conformar un proyecto educativo que los observiera, pero con marcadas diferencias en su interción a la de la población blanca. Se trataba de crear un modelo paralelo y diferenciado que formara mano de obra barata, y la educación era el instrumento de promoción y discriminación más eficaz, siendo el curriculum el elemento que permitiría el logro de tales propósitos. De esta manera, se inicia un proceso desigual y combinado de promoción de diferentes calidades educativas, de acuerdo al grupo y peso política dentro de la sociedad es como se desarrollaba el modelo y calidad educativa. Negros y blancos con diferente educación coexisten en un sistema dual de educación, por ello resulta cierta la comparación que hace Wolin, cuando señala que "en toda su historia, Estados Unidos ha lidiado con las dificultades de tratar de reconocer el principio democrático en política y educación sin aceptarlo. Los que han gobernado Estados Unidos han conformado un sistema político tal que, mientras incorporaban ciertos elementos formales de democracia y fomentaban el incremento de la educación pública, impedían que se realizaran tanto la democratización de la educación como la educación de la democracia". (Wolin, 1963, p.273).

Estas ideas son fundamentales para el esclarecimiento del significado y forma que la educación norteamericana ha revestido a lo largo de su historia, vista como una política que ha estado conformada por una gama contradictoria de intereses de grupos, de clase, etc. Donde la hegemonía de la burguesía industrial ha sido capaz de absorber al conjunto de la sociedad a su forma de interpretación del mundo, situación que no expresa que la educación, su control y el diseño de su futuro tenga como característica principal ser la arena donde se dirimen y esgrimen diferentes intereses.

Durante todo este tiempo lleno de contradicciones, las universidades e instituciones de educación superior se fortalecieron bajo el principio de transmitir y preservar las diferencias de clase en la población norteamericana, situación que a la fecha persiste. Durante la primera mitad del siglo XIX, se desarrollan paralelo al fenómeno del fortalecimiento de las instituciones de educación superior, los procesos fundamentales que incidirían en la conformación del cuadro material e interpretativo de la llamada tecnología educativa. Entre los elementos fundamentales para su conformación, de acuerdo a los autores de la metodología de diseño curricular, se destacan los siguientes niveles :

- a) Las condiciones materiales y sociales de la sociedad norteamericana hacen necesario el reconocimiento de la

consolidación de la sociedad industrial. Desde inicios del siglo XX, un acelerado crecimiento y desarrollo industrial y económico, fundamentalmente basado en la eficiencia de los sistemas de organización empresarial, donde el pensamiento taylorista indica la dirección y organización de la empresa. El ingeniero Taylor explica el soporte técnico del proceso de organización y racionalización de las relaciones en el trabajo.

En los hechos el taylorismo se proyecta del plano de la industria al interior del ejército en las instituciones escolares. La selección y racionalización de las actividades es el puntal sobre el cual se fundamenta todo proceso administrativo, de adiestramiento o de educación. "Algunos de los pedagogos y psicólogos que posteriormente escribirían trabajos importantes sobre curriculum y tecnología educativa, participan como profesionales en estas experiencias, y obtienen ahí, según sus palabras, valiosas enseñanzas (es el caso, entre otros, de R. Tyler y Skinner). (Furlán, s/a, p. 7)

b) Otro factor imprescindible para el surgimiento y desarrollo de la tecnología educativa es el nacimiento y conformación de la psicología conductista, que tiene un impacto prioritario sobre el sistema económico

norteamericano. cuyos efectos en la industria se reflejan en la mayor y mejor selectividad y organización de los recursos humanos.

Por otra parte, la psicología del aprendizaje desde el marco de la teoría conductista. crea el objeto de estudio de la disciplina : la conducta, por lo cual apoyados en técnicas de experimentación, observación y medición del comportamiento humano hacen de la psicología una disciplina conductual. La creación del objeto-método de la psicología de la conducta es fundamental para la explicación del proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que de esta manera la relación maestro-alumno quedara concatenada al interjuego de estímulos-respuestas. Esta teoría se convierte rápidamente en el centro explicativo de todo acto de enseñanza-aprendizaje.

c) La filosofía es otra disciplina que viene a brindar elementos teóricos para la conformación de la tecnología educativa. John Dewey, filósofo creador del pragmatismo, lleva a cabo la formulación de los elementos teórico-prácticos de la filosofía explicativa del modelo de vida del norteamericano, sobre la base de una amplia heterogeneidad de razas, culturas, tradiciones, intereses, etc. que aparecerían bajo una supuesta homogeneidad filosófica : el pragmatismo. "Esta problemática fue sintetizada y formulada como teoría educativa"... "Desde

una inserción profunda en la realidad norteamericana, este autor estudió el pensamiento de Hegel, el evolucionismo de Darwin y la teoría del conocimiento desarrollado por Pierce"... "Para Dewey, la adquisición de una filosofía pragmática compartida y de los valores y normas del comportamiento dominantes es una necesidad social". (Puiggrós, 1980, pp.104-105).

El padre del pragmatismo, con una visión instrumentalista del conocimiento, fue capaz de distinguir la necesidad de crear un modelo educativo sobre el cual se fincara y evolucionara la sociedad norteamericana. Situación que es expresada en su filosofía pragmática, a través de esta cristalización contribuye a gestar un movimiento progresista y democrático en la educación, apoyado fundamentalmente por la reacción de la Progressive Educational Association. Organización que tiene una vinculación directa con el desarrollo de ideas contemporáneas relativas a la elaboración del currículum, siendo éste uno de sus ejes fundamentales de trabajo.

En el desarrollo de estos trabajos participaron grandes especialistas, tal es el caso de Ralph Tyler (considerado por muchos como el autor del modelo clásico en la elaboración del currículum); otra participación importante es la que lleva a cabo Hilda Taba, autora de una de las obras más importantes sobre

metodología de diseño curricular, (antes mencionada).

Los trabajos contribuyeron poderosamente a que la educación constituyera una fuente importante para el progreso. Dice Puiggrós el progreso se convierte en desarrollo y la educación es el medio más idóneo para el logro de los propósitos de la sociedad norteamericana, cuya base fundamental es la búsqueda de ser el país más poderoso a nivel mundial y con esto, ser el modelo para el conjunto de los otros países. La continuidad y fortalecimiento del capitalismo norteamericano tendrá en la educación uno de sus pilares fundamentales.

Con estos propósitos y fines que la educación tiene para el modelo de vida del norteamericano, la metodología de diseño curricular poco a poco obtiene mayor relevancia, ganando espacios cada vez más fortalecidos circunscritos en la búsqueda de bases referenciales más sólidas que logren crear los elementos teórico-prácticos para una vinculación más estrecha entre el sistema educativo y el aparato productivo. Es así que durante la primera mitad del siglo XX asistimos a un fenómeno cada vez más insistente en la readecuación de los diseños curriculares a las necesidades y avances del capitalismo norteamericano. Ante esta situación, debemos tener presente que en el conjunto de las universidades y todos los sectores con intereses educativos, experimentan una efervescencia sobre metodología de diseño curricular, como una preocupación latente y continua durante estos años. Tal como lo expresa M. Johnson, con respecto a la

serie de aportaciones referidas por diferentes autores de la época, de esta forma "una de las más notables colaboraciones de eminentes pensadores educacionales se dio en 1924-1925, cuando Bagley, Bibbitt, Bonser, Charters, Counts, Courtis, Horn, Judd, F. J. Kelly, Kilpatrick, H. Rugg y Norris se reunieron para preparar una declaración conjunta sobre 'Los fundamentos para la elaboración del currículo' (The Foundations of Curriculum Making)." (Mauritz, s/a, p.13).

Estas experiencias y vivencias son prolongadas hasta la década de los 30s, donde de acuerdo con Hilda Taba se desarrolla el periodo progresista, siendo esta época la que permite desarrollar "las bases para una teoría amplia para el planeamiento del currículo"... (Taba, 1980, p.11). Las bases sustentadas con anterioridad por John Dewey adquieren mayor relevancia, sometidas a una nueva consideración fundamentalmente debido a una serie de limitaciones y determinantes impuestas por la crisis económica de la época.

La crisis de 1929 descrita por los grandes teóricos, es vivida en los Estados Unidos como el periodo más difícil y cruento de su historia. La recesión económica llega alcanzar límites insospechados para el gobierno, es necesario una reestructuración del capitalismo norteamericano apoyadas en la concentración del capital hacia el interior de la sociedad (crecimiento hacia adentro). Asistimos a nivel mundial a una

recomposición de los sistemas económicos, adquiriendo características peculiaridades diferentes para cada país. Algunos por el lado del socialismo, otros por el capitalismo, pero ambos en la búsqueda de equilibrios amortiguadores de la crisis. Para el caso de los Estados Unidos, el presidente Teodoro Roosevelt con su política del "New Deal", busca la salida de la crisis a través de mecanismos de compensación, equilibrios económicos que sirvieran como válvulas de escape a la depresión económica.

La política comercial de libre cambio, el mercado controlado a través de la ley de la oferta y la demanda se ha desgastado siendo incapaz de dar solución a la crisis, por lo que es necesario el reconocimiento y reconsideración de que el Estado debe intervenir en la economía. Las ideas que son retomadas para el diseño de la política de Roosevelt son las de John M. Keynes * las cuales sirven para crear estrategias de contención, como son : moratoria a deudores (un año), aumento en tarifas proteccionistas, creación de la cooperación de reconstrucción financiera (RFC) aumento de servicios de asistencia médica, seguro de desempleo, etc.

* John Maynard Keynes. Economista pilar fundamental del intervencionismo estatal en los Estados Unidos, creador de las obras : **Teoría general del empleo, el interés y el dinero**, Fondo de Cultura Económica, México, 1975 ; **Crítica de la economía clásica** (ed. coordinada por L. A. Rojas), Ariel, Barcelona, 1969.

Con el inicio de la segunda guerra mundial y su desarrollo viene a incorporar nuevos elementos para la interpretación de la realidad norteamericana, y en particular del curriculum. Siendo innegable, que la guerra representa para los Estados Unidos la válvula de escape para dar salida a la crisis que se vivía. Terminada la guerra deja como herencia fundamental la idea del cuidado que debía otorgarse en cualquier orden y en cualquier momento a la vida económica norteamericana, fundamentalmente a la inflación por ser el factor que jugó un papel de prioritaria trascendencia en el temor a la crisis.

Los Estados Unidos emergen como la potencia número uno a nivel mundial y se inicia un periodo conservador progresista, que establece que "la evolución del curriculum de la post-guerra se limita en gran parte al perfeccionamiento, la reiteración y el complemento práctico de la ideas anteriores". (Taba, 1980, p.13).

Con la descripción de estas ideas pasaremos a realizar una caracterización del replanteamiento de la metodología curricular desarrollada en los Estados Unidos.

B.- REPLANTEAMIENTO TEORICO PRACTICO DE LA METODOLOGIA DEL DISEÑO CURRICULAR .

"La estructura internacional que surge de la posguerra es fundamentalmente un producto del desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas; de la posición que ocupan los distintos actores en la división internacional del trabajo y de las posiciones que son resultado del conflicto". (Insulza, 1986. p.50).

"La guerra había terminado, los veteranos de vuelta en sus casas y la ley que les aseguraba la educación representaba la legislación más significativa del momento. La educación universitaria constituía un negocio floreciente, pero la actitud general era de relajamiento, satisfacción y armonía". (Wilson, 1979, p.4).

La satisfacción de ser vencedores de la guerra y emerger como la potencia número uno a nivel mundial, económica, política, militar y tecnológicamente permiten crear el ambiente de una calma temporal en el goce de un momento histórico en la cumbre norteamericana. Por ello es que la metodología de diseño curricular entra en una etapa de estancamiento y receso teórico-práctico, pareciendo ser que "la construcción (o reconstrucción) del currículo-brillaba por su ausencia". (Wilson, 1979, p.5).

Pasaron alrededor de 20 años para que los teóricos del curriculum reiniciaran la discusión sobre los fundamentos del curriculum, ya que durante esa época: "La herencia del orden de posguerra es la unificación global de las fuerzas productivas, del mercado y de las formas de dominación (o destrucción) militar" (Insulza, 1986, p.50.). Sumergidos en un periodo de abandono o relegamiento de la problemática curricular a segundo plano, es señalado por Wilson como consecuencia de la creación de pérdidas insalvables y fundamentales para la creación y práctica de una metodología de elaboración curricular, que posteriormente se cristaliza en una incapacidad histórica y culpabilidad de una crisis global de política exterior. Se hablaba que la consecuencia fundamental eran "los eslabones constructivos perdidos durante dos décadas - 1940-1960 - y necesarios para la reforma del currículo, los cuales se resumían en:

- 1.- Falta de una inquietud pública traducida en una crítica masiva.
- 2.- Falta de una evaluación optimista de la capacidad humana.
- 3.- Falta de definiciones críticas de las estructuras de cada una de las disciplinas.
- 4.- Definiciones e interpretaciones contemporáneas poco claras o erróneas sobre las necesidades sociales y culturales.
- 5.- Falta de teorías sobre cambio ambiental, sujeto a control de dirección administrativa." (Wilson, 1979, p.6).

"Los procesos de los eslabones constituyeron una transición gradual que va de la adaptación a la reconstrucción y (dos décadas después) a la invención del currículo. Los pasos intermedios fueron: 1) el metodológico, 2) el social, 3) el filantrópico, 4) el político, 5) el organizacional, 6) el tecnológico, 7) el comercial, 8) el psicológico, 9) el académico y 10) el filosófico". (Wilson, 1979, p.5).

Estos elementos, permiten considerar que para la década de los años sesentas se reflejarían en situaciones adversas para el país. La difusión y creación del conocimiento científico y tecnológico que se refleja en la adopción de innovaciones técnicas más eficaces de producción y consumo hacen necesario reconocer que la situación está cambiando para los Estados Unidos. El desarrollo acelerado de la reconstrucción y recomposición económico-política de los países devastados por la guerra, principalmente la URSS y el Japón, hacen patente la necesidad ineluctable de buscar un proyecto que redimencie y revitalice a la metodología del diseño curricular. En su primera parte, debemos advertir que las etapas iniciales de la reconstrucción mostró un marcado proceso acelerado, que permitió readaptar tales economías. En cambio en los Estados Unidos la situación experimentada fue un sesgo anticientífico que contribuyó a crear condiciones desfavorables para el desarrollo propicio y adecuado de la tarea curricular, era tal la situación experimentada que "[...] en 1958 cuando, por primera vez, se

acorde igual importancia a la defensa nacional que a la calidad de la educación. La NDEA (National Defense Education Act; Ley de Defensa Nacional y Educación) destinó específicamente fondos para mejorar las escuelas en las áreas de ciencias, matemáticas, lenguas extranjeras modernas y orientación" (Wilson, 1979, p.8).

La percepción de atribuir a la educación una importancia antes insospechada, permite crear en las escuelas importantes proyectos de reforma en las diferentes profesiones y más específicamente en las relacionadas a las ciencias aplicadas.

El autor Wilson manifiesta los elementos que de alguna forma conformaron el proceso de transición a las nuevas condiciones de formulación de diseños curriculares. A través de explicarnos que las dos décadas posteriores a la guerra se vieron envueltas en diez desvíos que provocaron desajustes y errores de trascendental importancia para la conservación de la hegemonía norteamericana. Sin embargo, estos mismos desvíos permiten conformar el hilo conductor sobre el cual se reorganizan las instituciones, principalmente en su nivel superior público. Los 20 años del largo olvido hacia la educación, hacen necesario intentar cambios que readapten nuevamente su funcionamiento. El enfrentamiento desmedido y de provocación entre las dos potencias vencedoras en la guerra (El llamado periodo de la guerra fría), fue la causa principal que condicionó " el largo periodo de olvido. El fenómeno que viene a causar la conmoción más importante y

significativa para el diseño y percepción de una nueva forma de enfrentar la guerra fría, es el sucedido el día 4 de octubre de 1957 cuando es colocado en órbita el primer Sputnik Soviético, acontecimiento que provoca en la opinión pública un fuerte impacto, ya que el suceso no significa meramente la colocación del primer satélite en órbita, antes bien, en el fondo esta presente la idea de que la URSS emerge como una potencia capaz de enfrentar con armas nucleares una lucha en igualdad de condiciones a los Estados Unidos, es decir, que la situación tiene un carácter de seguridad nacional y significa el fin de los postulados del mito de la supremacía científica-tecnológica de los Estados Unidos. Cuando para los norteamericanos, vencedores de la guerra, la búsqueda de una metodología que readapte a las instituciones y universidades a las condiciones que impone la hegemonía norteamericana a nivel mundial es una necesidad de primer orden, tal situación no adquiere la importancia debida por los desvíos explicados por Wilson, con lo cual se genera una incapacidad histórica en la creación de las bases teórico-prácticas suficientes para consolidar su proyecto hegemónico. De esta manera, si el primer año posterior a la guerra fue visto como una crisis de frustración de poder, por no saber conformar un proyecto de política exterior que imponga las condiciones de la hegemonía norteamericana, con el momento del lanzamiento del Sputnik se adquiere de pronto, la necesidad en todas partes de manifestar un querer revisarlo todo "... y en especial se hacia

responsable de la gran 'humillación sufrida' a la enseñanza superior, a la que se consideraba incapaz de formar, en cualidad y cantidad suficientes los expertos que hacían falta..." (Maldonado, 1982, p.10). La situación de angustia que se vivía en los Estados Unidos fue de tal magnitud que se comprende porque un año posterior al lanzamiento (1958), el Congreso norteamericano aprobó la Ley de Educación para la Defensa Nacional (NDEA) de 1958.

La ley tenía tanta trascendencia e importancia para los Estados Unidos que el Congreso ratificó, "por primera vez, igual importancia a la defensa nacional que a la calidad de la educación". (Wilson, 1979, p.8).

El shock que provoca es de igual o mayor magnitud que el experimentado antes de la guerra, ya que esta situación no es sino el reflejo de una incapacidad del logro de una hegemonía a nivel mundial, por tal motivo la frustración experimentada es vivida en forma general. La Derrota significaba el derrumbe de todo un modelo de contención de política exterior, el derrumbe de la estrategia global de la guerra fría, por ello la culpa atribuida al sistema educativo por no saber adecuarse a la reconversión industrial experimentado en esas décadas, se vuelve cada vez un fenómeno más insistente. Este acontecimiento, "genera en la sociedad norteamericana, un movimiento enfocado a reformar las estructuras y contenidos de los currículos escolares a todos

los niveles del sistema educativo". (Wilson, 1979, p.9) Centrados fundamentalmente sobre programas de investigación concernientes al desarrollo de la ciencia y la tecnología en todas sus ramas, fundamentalmente en la industria bélica.

Es la coyuntura de incapacidad y frustración de poder la que hace patente la necesidad histórica del surgimiento de la reforma en la metodología de diseños curriculares, la cual significa enfrentar una nueva problemática a través de una nueva estrategia y formas de diseño curricular. El movimiento vivido en las universidades e instituciones de educación superior en los Estados Unidos, antes mencionado, es el que hemos titulado como el periodo de replanteamiento teórico-práctico de la metodología del diseño curricular, que por sus características es considerado por los autores como una verdadera reforma educativa. Siendo este momento el espacio para el surgimiento de una postura cada vez más enfocada a la planeación de clase, lo que Díaz Barriga le llama "una etapa que viene a ser una involución para el desarrollo de la metodología del diseño curricular", (Díaz Barriga, 1985, p.18) coyuntura que inscribe y da sentido a las propuestas de instrucción de Robert Mager (1964); Pophan y Baker (1970); Groulund (1970) y Bachamp (1975), etc., autores que centran el problema en forma más reducida a la planeación del diseño de instrucción en el aula. En este sentido, al ser la totalidad de los problemas económico-sociales que vive la sociedad norteamericana los que les dan sentido y razón de ser al

movimiento de reforma curricular, apareciendo como un proyecto político-educativo que intenta limitar y cautivar el proceso de enseñanza-aprendizaje a las condiciones del aparato productivo norteamericano. Por tales motivos, es necesario considerar que en los Estados Unidos la metodología cada vez más reduccionista y limitativa del accionar de los que participan en la educación, tiene una razón histórica de ser : la conservación y reproducción del capitalismo interno y, con ello, la hegemonía a nivel mundial, donde la educación aparece como un problema de carácter nacional, de seguridad nacional. Siendo la tecnología educativa el instrumento fundamental del refuncionamiento del sistema educativo y de la metodología del diseño curricular, ya que incorpora los elementos técnicos para la explicación científica del porque se hace evidente la necesidad de incorporar a la práctica docente instrumentos, formas y medios que revitalicen la educación. Fundamentos que son brindados por tecnología educativa pero que en el fondo lo que subyace es una sumisión y una forma de cautivar a la población estudiantil.

La anterior situación expresa claramente las diferencias que se marcan entre estos autores que se consideran participantes del replanteamiento y los trabajos de los pioneros (Tyler: 1949) y (Taba: 1962). Los dos momentos tienen una caracterización y expresión diferente, por obedecer a dos coyunturas y situaciones específicas. Los trabajos de los pioneros nacen en un momento y en condiciones donde sus autores apuntan hacia referentes más

claros, objetivos y reales que son la sociedad y la cultura norteamericana, surgidos en la llamada época de la racionalización sus postulados se inscriben en la llamada dimensión social de la educación, es decir, la sociedad es la que le da razón de existir a todo proceso educativo y por tal motivo es el referente más idóneo sobre el cual debe formularse toda propuesta de diseño curricular. Mientras tanto, el replanteamiento del diseño curricular se funda sobre la instrucción, que obedece a la exigencia de mejorar el acto educativo, y al ser un movimiento que es iniciado por el derrumbe de una estrategia global de política exterior, "ante el reto por ganar la carrera de la conquista del espacio, genera un proyecto tecnologista de la educación -diseño de instrucción- que se fundamenta en los trabajos de sobre taxonomías de los objetivos de la educación". (González, 1975, s/p). De esta manera, los elementos anteriores caracterizan que el replanteamiento metodológico del diseño curricular se inscribe en un proyecto más global, que rebasa las instituciones, la conquista del espacio o incluso la misma sociedad, el replanteamiento es un problema estructural de la forma en que evoluciona el capitalismo norteamericano.

C.- BASES REFERENCIALES DE LA METODOLOGIA DEL DISEÑO CURRICULAR.

En las diferentes discusiones sobre la problemática curricular es frecuente encontrar ciertas diferencias sustantivas y de diferente orden, claramente explicada por Alfredo Furlan : "Se puede encontrar una tendencia general al pasaje de un discurso influido por la problemática filosófica del pragmatismo, a otro tipo de discurso mas condicionado por un modelo 'tecnocrático' de interpretación del proceso educativo. Estas dos visiones corresponden también a dos momentos diferentes de la elaboración del discurso : los textos sobre curriculum fueron escritos entre 1950 y 1970 y los referidos al diseño de instrucción entre 1967 y 1975, aunque su difusión en español fue simultánea". (Furlan, s.v.a, p.26). De alguna forma la expresión anterior es referente a las bases mencionadas en el apartado A, el soporte referencial es marcadamente diferente y si pudiéramos inferir la importancia de los referentes para la elaboración de diseños curriculares en ambos momentos históricos, debemos partir de concebir que los dos modelos aunque diferentes en la realidad educativa aparece como una totalidad social que se complementa y que guarda una continuidad histórica en la medida que existe una correspondencia en sus fines y propósitos : la conservación y reproducción del capitalismo norteamericano en dos coyunturas diferentes.

Los autores que mejor han descrito una caracterización sobre las formas que adquiere el comportamiento de la metodología de diseño curricular son : (Angel Diaz Barriga : 1982 y 1984) y (Alfredo Furian : 1983 y 1984). El primero, describe claramente como Tyler y Taba señalan el mayor avance en el establecimiento de un marco referencial más acorde con las condiciones de la metodología, ya que establecen una relación histórica ineludible entre sociedad y curriculum (Tyler utiliza como referentes la triada compuesta por el alumno-la sociedad-y los especialistas, mientras que Taba utiliza como referente la cultura presente y futura de la sociedad norteamericana), por lo que su pensamiento se inscribe en una etapa evolutiva por establecer el debate desde el desarrollo y forma del capitalismo norteamericano. Ambos autores guardan una continuidad y complementariedad en sus desarrollos teóricos, persiguiendo como fin último la racionalización, eficiencia y eficacia del acto educativo, dice Hilda Taba : Desde el momento mismo en que se concibe la elaboración del curriculum como una tarea que requiere juicio ordenado, es indispensable examinar tanto el orden de adopción de las decisiones como el modo en que se realizan"... (Taba, 1980, p.26).

En cambio, dice Diaz Barriga, los autores inscritos dentro del replanteamiento de la metodología del diseño curricular no avanzan hacia una mayor definición de la problemática curricular,

por el contrario sus propuestas se inscriben en el diseño de la instrucción, por lo que reducen el problema al aula escolar, y en este sentido sus pensamientos reducen y minimizan las bases referenciales por tales motivos con sus ideas vienen a marcar un retroceso para el avance y comprensión de una teoría curricular. Vista desde esta perspectiva, es cierto que hay una involución pero lo que no explica Diaz Barriga es que este atraso tiene sus raíces en la búsqueda de una válvula de escape a la crisis que experimentan los Estados Unidos en ese momento, y el instrumento que utiliza para la conservación y reproducción de la sociedad es limitar y reducir el acto educativo al diseño de instrucción a través de la tecnología educativa.

Con Alfredo Furlan encontramos la distinción clara entre la elaboración curricular y el diseño de instrucción, que son actividades diferentes pero que guardan una complementariedad en la teoría como en la práctica y a través de esta idea nos clarifica las dos coyunturas y las dos percepciones sobre las cuales se basan y caracterizan las propuestas de los diferentes autores.

De esta forma, hemos explicado como la metodología de diseño curricular surgida a partir de la década de los sesentas, por las condiciones históricas de su origen, tiene que apoyarse fundamentalmente en el diseño de instrucción, por lo que relega a segundo plano una explicación y visión más completa sobre la

educación, lo cual sería retomar verdaderamente los elementos fundamentales para una educación integral del hombre, que debe apoyarse necesariamente, no en la búsqueda de la supremacía a nivel mundial, sino en la búsqueda de una educación de mejor calidad que tenga como meta la igualdad del hombre, sin distinguir ideologías, clases o razas.

CAPITULO III

IMPLICACIONES HISTORICO-POLITICAS DE LA IMPLEMENTACION DE LA METODOLOGIA DEL DISEÑO CURRICULAR EN MEXICO.

En este capítulo realizaremos un análisis general del proceso y forma de cómo se proyectó a nuestro país la metodología del diseño curricular formulada por la tecnología educativa, como un proceso iniciado y auspiciado por agencias internacionales y recibido y promovido al interior de las instituciones universitarias a través de casas editoriales y de diferentes actores políticos y sociales que hacen de la tecnología educativa una metodología que en la actualidad hegemónica el acto y explicación de todo proceso educativo. Visto como un fenómeno resultado de dos coyunturas diferentes que confluyen para darle forma, la coyuntura de expansión del capitalismo norteamericano en donde la educación se concibe como el instrumento de coerción más sutil e idóneo para la penetración, y por otro lado, la coyuntura de adopción en nuestro país a través de la reforma educativa de los años 70s.

A.- FASE EXPANSIONISTA : TECNOLOGIA EDUCATIVA EL PROYECTO

Los anteriores capítulos trataron de describir el proceso, factores y elementos que contribuyeron a conformar la metodología propuesta por la tecnología educativa. Ahora realizaremos la proyección histórico-político que tiene esta propuesta en nuestro país, entendiéndola como un producto de la forma como ha evolucionado el capitalismo a nivel mundial, y particularmente la forma como se han proyectado históricamente los Estados Unidos hacia nuestro país. Para lo cual resulta pertinente mencionar que "La transferencia de la tecnología educativa sólo es posible comprenderla en relación al proceso de 'modernización' de la educación en América Latina en general. Al respecto la década de los sesentas es determinante" (Aquirre, 1981, p.55).

Decimos con la autora que la década de los sesentas es fundamental para entender el desarrollo posterior de la modernización mexicana de los setentas, porque es el periodo donde se gestan las condiciones político, sociales y económicas que le darán forma, los que serán explicados en párrafos posteriores.

Con estas ideas y tales propósitos, partiremos de las siguientes ideas que son fundamentales para entender el proceso histórico norteamericano en el que se insertan las bases que

permiten hacer de la metodología del diseño curricular propuesta por la tecnología educativa un **producto exportable**:

a.- Esta metodología surge y se desarrolla en el contexto del capitalismo norteamericano, cuyas características se desarrollan con particularidades específicas por tratarse de un fenómeno histórico y que obedecen a la continuidad y conservación del sistema.

b.- La importancia de la tecnología educativa en los Estados Unidos es fundamental para buscar recuperar una posición que legitime su hegemonía mundial, en tanto que con el cuerpo teórico-práctico que diseñó para explicación del acto educativo, generó una supuesta forma científica de interpretación de la educación norteamericana.

c.- El discurso de la tecnología educativa debe ser visto como una propuesta que se inserta dentro del marco del economicismo educativo. Entendido en palabras de Manuel Pérez Rocha como : "un proyecto ideológico, en el sentido preciso de que se apoya en una interpretación de la realidad deformada en términos de los intereses del Estado y cuya principal función no es tanto la de alimentar con mano de obra al aparato productivo sino la de contribuir a la formación del 'consenso' necesario para la reproducción del sistema vigente". (Pérez Rocha, 1983, p.141).

d.-Esta ideología educativa economicista se apoyó para su proyección e internacionalización fuera de las fronteras norteamericanas u. organismos internacionales de educación, cultura, financiamiento y asistencia técnica tales como la AID, UNESCO, OEA, etc.

e.- La tecnología educativa se inserta en un proyecto más global, el economicismo educativo, que postula la visión empresaria de la educación al decir que esta debe ser concebida como una inversión en el ser humano. Su mayor exponente Teodoro Schultz, postula que cuando el ser humano recibe educación conciente o inconcientemente recibe una forma de capital que posteriormente en su desarrollo profesional producirá los resultados de su formación. Para Sara Finkel, esta teoría de la educación tiene como núcleo central al capital humano y debe ser vista como una ideología desarrollista, ya que el estudiante es visto como una inversión rentable, en este sentido, la tecnología educativa se constituye de elementos del economicismo educativo por buscar mayor racionalización a través del trabajo necesario.

f.- El flujo ideológico de la metodología del diseño curricular establecida por la tecnología educativa, tiene como propiedad esencial, la maleabilidad y manipulación por diferentes medios : libros, cassettes, discos, T.V. etc. por lo cual tiene la ventaja de aprovecharse para los intereses de los grandes capitalistas. Esta capacidad de movimiento ha permitido la fácil penetración a nuestras instituciones.

0.- Para un nivel de análisis más descriptivo, tendríamos la siguiente representación teórica de los diferentes niveles de la planeación.

1.- Planeación educativa o macroplaneación.- se entiende y caracteriza como la instancia que permite determinar los fines, estrategias, objetivos y metas del sistema educativo a nivel nacional.

2.- Planeación curricular.- se describe como la instancia de laboración de los diferentes diseños curriculares de cada nivel educativo, así mismo los diferentes planes y programas de estudio de los diseños.

3.- Planeación didáctica.- esta se inscribe y desarrolla sobre el diseño de la instrucción en el aula a través de las diferentes cartas descriptivas o planes de clase.

Esta caracterización nos permite vislumbrar las instancias sobre la que estamos trabajando, y así mismo observar el grado de independencia o dependencia que tiene cada uno de los niveles antes mencionados.

Con estos elementos, debemos ahora, insistir más detenidamente en la forma de cómo se constituye la metodología del diseño curricular propuesta por la tecnología educativa. Así, las décadas de los sesentas y setentas es muy significativa para la hegemonía norteamericana a nivel mundial, al representar el espacio en el cual se agota un modelo de política exterior que por muchos años había prevalecido, por tales motivos la confluencia de nuevos actores y factores en el escenario mundial hacen necesario el reconocimiento de que la realidad ha sido modificada. Los diferentes países en reconstrucción y algunos

países subdesarrollados, que anteriormente eran insignificantes pasan ahora a ser el foco de atención y centro de disputas de las políticas exteriores de la URSS y los Estados Unidos. Como se explicó claramente por José Miguel Insulza, es este el momento histórico en que asistimos a los diferentes procesos de descolonización, revoluciones sociales, coyunturas de reforma, etc. Donde los países periféricos "habían ganado fuerza suficiente para exigir, incluso para obtener, nuevos espacios, pero de ningún modo para controlar el mercado o tener una capacidad estratégica de predominio... El mundo había cambiado entonces, pero no hasta el punto de ruptura total de la hegemonía. Y en esas condiciones era natural que, tras un periodo de incertidumbre, junto a los sueños de democratización surgieron con fuerza los proyectos de reconstrucción" (Insulza, 1986, p.50). Por otro lado, "es el desarrollo de los principales aliados, que Estados Unidos mismo ayudó a reiniciar con posterioridad a la guerra, lo que ha redimensionado su poder económico, creándole incluso condiciones de inferioridad en cuanto a productividad, tecnología y volúmenes de producción en ramas importantes de la actividad industrial", -En este sentido-, "... El cambio de carácter de la relación entre los 'aliados-rivales' es una primera fuente de inestabilidad del sistema de posguerra". (Insulza, s/a, p.33). Situaciones que aunadas a que la URSS emerge como potencia simétrica en igualdad de condiciones a los Estados Unidos, provocan el reconocimiento de que las condiciones de posguerra han cambiado radicalmente.

Si se pensaba que el largo periodo de la guerra fría culminaría con el enfrentamiento bélico entre los Estados Unidos y la URSS, las nuevas condiciones y las nuevas exigencias de participación de un mayor número de actores en el orden mundial, fueron los elementos que vinieron a enfrentar a las dos potencias a través de la canalización de sus esfuerzos hacia estos nuevos actores, provocando que sus políticas no se dirijan en forma directa sino hacia terceros participantes en una lucha por establecer zonas de influencia y de predominio económico, y América Latina desde este punto de vista, es una de las regiones donde se canalizan las disputas de las primeras potencias.

Se trataba de ajustarse a las nuevas condiciones y a la nueva coyuntura con la participación de un mayor número de actores del orden mundial, por ello era necesario formular una nueva estrategia global de política exterior, por ello la década de los setentas es representativa de cambios y reformas que se instauran en un proceso general de recomposición internacional de las fuerzas productivas, una nueva división internacional del trabajo que conlleva al reconocimiento de la dirigencia norteamericana que el proceso era un producto de la evolución natural de las economías locales.

Al asumir la presidencia de los Estados Unidos, Richard Nixon enfrenta esta coyuntura, y sus decisiones van a tener una importante trascendencia para nuestro país, ya que su postura marcó el término de la política de intervención directa de los Estados Unidos en otros países.

En abril de 1969, Nixon produce un discurso en la isla de Guam, en el cual centra las relaciones que los Estados Unidos tienen con los países del tercer mundo. Prevalciendo como ideal rector el vínculo del respeto mutuo, comprometiéndose a respaldar fuertemente a sus aliados, sin intervenir directamente. Con ello, establece el pilar fundamental de la llamada doctrina Nixon, cuyos postulados ponen fin al intervencionismo directo iniciándose una era de política exterior indirecta, conocida como **la intervención limitada**. Percibiéndose al tercer mundo, no como un todo homogéneo, sino como una totalidad heterogénea con manifestaciones particulares y que requiere ser enfrentada en diferentes niveles y con diferentes estrategias de intervención. México es considerado bajo la visión de Nixon, como un país que geopolíticamente pertenece a la misma zona de los Estados Unidos, es decir, como zona de influencia que establece un cierto grado de atención especial, caracterizado por los norteamericanos como una zona extraordinariamente estable (apuntes de clase).

A pesar de considerar y percibir a nuestro país con estabilidad, se observan dos momentos políticos en la visión norteamericana :

a) El referido a la expresión y proceso de movimiento social experimentado a través de la masacre de 1968, interpretado en la visión norteamericana como una forma propia del Estado mexicano de controlar la situación.

b) Y el segundo momento, la percepción posterior al movimiento que se caracteriza como un periodo de estabilidad a través de la serie de respuestas y demandas sociales que lleva a cabo Luis Echeverría.

Estas percepciones norteamericanas, sobre su realidad dentro del contexto internacional que generan al nuevo diseño de política exterior conforman el cuadro que da como resultado que en la década de los setentas, la penetración y expansión norteamericana tenga su expresión fundamental a través de la proyección histórica de una forma más sutil de penetración, utilizando como canal fundamental el modelo metodológico curricular formulado por la tecnología educativa, visto como un fenómeno más general insertado en la disputa por zonas de influencia norteamericanas y soviéticas.

De esta manera, en la explicación de los factores internos y externos vistos anteriormente en la realidad norteamericana, encontramos el paradigma teórico fundamental de penetración ideológica, que se centra en el terreno educativo y que en México "en su modernización educativa" es tomado como uno de los agentes académicos primordiales para la búsqueda del consenso perdido con anterioridad.

En el siguiente apartado retomaremos algunos elementos que permitan explicar el momento coyuntural del surgimiento de los planteamientos metodológicos de la tecnología educativa en nuestro país.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

B.- REFORMA EDUCATIVA COYUNTURA DE ADOPCION

Considerada la tecnología educativa como producto de la experiencia norteamericana, se traslada a nuestro país no como una forma de expresar nuestro subdesarrollo, sino como un producto que manifiesta y hace sentir la dependencia histórica del capitalismo mexicano al capitalismo norteamericano. Si observamos entonces que la adopción de la tecnología educativa queda inscrita como una consecuencia de una compleja situación más totalizadora que antes explicamos, donde la relación de poder entre México y los Estados Unidos ha manifestado una continuidad histórica que ha creado una marcada penetración del país más poderoso hacia el más débil. Situación expresada desde el mismo origen del México independiente, ya que es muy cierto que "la existencia misma de México como país independiente estuvo subordinada al resultado del choque entre la violenta expansión territorial y económica de los Estados Unidos de Norteamérica y la capacidad de la sociedad y los gobiernos de México para resistir este embate". (Zoraida Vázquez y Meyer, 1982, p.1).

Establezco que la relación ha guardado una continuidad histórica, y asimismo es el marco en el que se desarrolla la dinámica de nuestro objeto de estudio, por la marcada penetración a la que hemos sido sometidos desde nuestros orígenes, y no solo

los mexicanos sino es una realidad de América Latina. De esta manera la historia de Latinoamérica en cualquiera de sus niveles y aspectos a estudiar ha sido una realidad vedada, negada "que hasta ahora ha sido una saga de reyes, y virreyes, blancos y machos, militares y ricos" (Galeano, 1987, p.46), que han explicado nuestra realidad a su forma y visión de clase. "Vivimos una historia que en lugar de enseñarnos a ser nos desestimulan para no sentir con nuestro propio corazón. Ese es el subdesarrollo : una estructura de la impotencia... Los valores están aquí, pero nos ignoramos a nosotros mismos. No nos conocemos. Tenemos los ojos puestos en las metrópolis europeas y norteamericanas" (Galeano, s/a, p.46).

Es esta nuestra realidad que hemos vivido históricamente, sin pretender caer en determinismos o pesimismo que nos lleven a falsos caminos, en muchas ocasiones nuestros teóricos de la educación, y quizá muchos de nosotros, hemos elegido una forma de cultura y de educación que tiene muchos de los valores de otras sociedades. La tecnología educativa, puede ser un ejemplo que se ajusta a esta realidad, al retomarse de otra condición cultural pretendiendo ajustarla a nuestras necesidades y características sociales y educativas. Pero, sin embargo la interrogante está presente, si realmente es una solución viable a nuestros problemas.

Ahora bien, para entender la reforma educativa debemos tener presente que la década de los sesentas es el lapso de tiempo en el

que se originan y entretienen las condiciones económico-político-sociales que le darán forma. Entre los factores que debemos resaltar se encuentran presentes los siguientes: el agotamiento de un modelo de desarrollo que por muchos años había prevalecido en nuestro país, y que a mediados de la década de los sesentas empieza a experimentar signos de marcado debilitamiento. Algunos autores atribuyen a este debilitamiento la principal causa de los problemas acaecidos a finales de la década; otro elemento que es importante mencionar se refiere a las dimensiones del bienestar social que por muchos años se mantienen fijas, situación que tiene su mayor expresión en la incapacidad del sistema escolar educativo mexicano de mantenerse como el instrumento más adecuado de movilidad social; la economía mexicana inicia en este tiempo un periodo progresivo de crisis recurrentes y cada vez más agudas e insalvables, y así mismo más difícilmente crear los mecanismos compensatorios o amortiguadores de la crisis.

De esta manera, "las grandes transformaciones económicas y el esquema del desarrollo estabilizador muestran sus primeros signos de agotamiento. -También- la capacidad de promoción social del título profesional se debilita... En esa misma época las relaciones entre el Estado y grandes sectores estudiantiles se tornan conflictivas. Hacia 1964 se modifica la política de financiamiento federal, que había estimulado con amplitud al crecimiento universitario, para adoptar una orientación restrictiva fundada en el temor de un crecimiento excesivo que

ocasionaria frustración y despendio. Por otro lado, la formación de movimientos de oposición democrática en el seno de numerosas universidades es enfrentada por el régimen del presidente Díaz Ordaz con autoritarismo creciente. Las luchas locales de 1945 a 1967 culminan con el gran movimiento estudiantil de 1968, sofocado finalmente mediante una violenta represión que dejó como secuela el debilitamiento de la legitimidad estatal y de los vínculos de representación entre la burocracia política y los sectores medios". (Fuentes Molinar, 1986, p.6).

Los diferentes estudios realizados sobre las causas, orígenes y consecuencias del movimiento del 68, de alguna otra forma postulan como idea central y común que se trata de un movimiento más general y que el Estado mexicano incapaz de solucionar el conflicto por la anuencia, opta por utilizar el mecanismo más violento y coercitivo de presión social.*

* Para un análisis más completo sobre la temática se pueden consultar : María Esther Aguirre, Modernización de la educación superior en el caso de México, foro universitario No.1, pp.35-58; María Esther Aguirre, Vinculación de los institutos de educación superior al aparato productivo, foro universitario No.9, pp.71-75; Fabio Latapi, Análisis de un semenio de educación en México 1970-1976, Ed. Nueva Imagen, México, 1980; Gilberto Guevara Niebla y Patricia de Leonardo, Las antinomias del desarrollo de la UNAM, foro universitario No.3, época II, febrero y marzo de 1981; Edgar González Gaudeano, Implicaciones políticas y metodológicas del desarrollo curricular en educación superior, ENEP-Aragón, UNAM, 1982; Revista Neros 126, Recordando el 68.

Independientemente de la posición política y teórica de los autores la idea fundamental que subyace es concebir a la década de los setentas como uno de los periodos más convulsivos de la historia del Estado Mexicano en relación a sus relaciones con la sociedad civil y particularmente con la educación superior. La educación se convierte en el foco central sobre el cual se manifiestan toda clase de comentarios adversos de parte de todos aquellos encargados de la dirigencia política del Estado mexicano, funcionarios, personal administrativo, docente y los medios masivos de comunicación coinciden en desprestigiar y atribuir toda clase de culpas al sistema educativo mexicano, y principalmente a la educación superior. Sin embargo, aunque el Estado Mexicano intentaba por todos los medios posibles llamar la atención de la opinión pública atribuyéndole cargos y culpas a la educación, la verdadera problemática que el país vivía (una crisis estructural) se manifestaba a través de diferentes rasgos y posiciones, que hacía imposible ocultar la verdadera crisis de la economía y sociedad mexicana.

Al atribuir responsabilidad a la educación era preciso, también, crear un proyecto corrector de deficiencias, la percepción del Estado mexicano encontró en la "reforma educativa", el instrumento fundamental de persuasión y búsqueda del consenso perdido en años pasados. Principalmente tomando a la

universidad como el punto nodal donde convergían gran parte de sus propósitos. *

Bajo estos lineamientos la educación superior se ve envuelta en un proyecto modernizador que, sobre la base de una reforma educativa y apoyado en los elementos científicos de explicación y práctica del acto educativo que brinda la tecnología educativa, intenta y convierte a la educación bajo su explicación en un acto científico que busca el consenso.

Estos elementos generales permiten entender y conforman el marco de referencia, donde se desarrollan las líneas teóricas y prácticas que definieron la metodología del diseño curricular formulada por la tecnología educativa, que apoyada por una serie de organismos internacionales e internos logra ser una práctica que entra en ejercicio al interior de nuestras instituciones. Esto hace necesario reconocer que no es casual que la transferencia de la tecnología educativa obedezca y sea vista como una bondad o mesianismo de tales organismos, sino que la penetración y adopción obedece a la necesidad de la clase

* Ahora bien, para un análisis más general sobre la problemática han sido escritos ininidad de libros, ensayos, artículos que desde diferentes ópticas analizan el fenómeno, entre los que destacan : Darcy Ribeiro, *La Universidad Latinoamericana*. Ed. Universitaria, Chile ; Martin Carnoy, *La Educación como Imperialismo Cultural*, Siglo XXI, México, 1977 ; Tomás A. Vasconi e Inés Rocca, *La Educación Burguesa*, Nueva Imagen, México, 1985.

dominante mexicana y del Estado mexicano de intentar, por medio de la educación y su reforma, recuperar el consenso perdido.

En esta coyuntura las políticas generales sobre diseños curriculares de planes y programas de estudio se ven redimensionadas y adquieren nuevas características y modalidades. Sabiendo que los diseños curriculares son un campo multideterminado por todo un contexto político-económico-social de clase que determina las prácticas profesionales que han de ser promovidas por el conjunto de universidades e instituciones escolares, la Educación Superior envuelta en esta coyuntura y donde sus diseños curriculares viven una gran variedad de circunstancias y contradicciones y, así mismo su definición se encuentra condicionada a la coyuntura, sujetos y factores que intervienen en la toma de decisiones. "A partir de este momento, en la educación en general y en el diseño de planes de estudio en particular, cobra más importancia la forma que el contenido. Esto es, los planificadores del curriculum preocupados por expresar el nivel taxonómico deseado en los objetivos de aprendizaje con el verbo 'adecuado' -seleccionado entre un listado propuesto"...(Gonzalez, 1982, p.12).

Intentan explicar la educación con una apariencia científica que niega el problema fundamental del proceso educativo : las formas y medios como se relacionan los individuos en el ejercicio educativo, que son las que determinan las conciencias y características que asume.

"Esta preocupación por la forma, se manifiesta también en la proliferación del uso de medios audiovisuales y de técnicas de dinámica de grupos, con las cuales la relación docente-alumno tiende a una transformación y el problema básico de la educación se ubica como un problema de naturaleza metodológica. En este sentido también, los cursos de profesores se dirigen hacia la capacitación en aspectos instrumentales de la didáctica" (González, 1982, s/p).

Con estos elementos, la metodología del diseño curricular desarrollada en nuestro país, principalmente a raíz de la expansión del capitalismo norteamericano de los setentas ha sido un factor determinante en el papel que ha jugado el Estado mexicano para el ejercicio y conservación de la hegemonía en la educación, ya que sin ser el elemento fundamental de conservación y el ejercicio de la hegemonía del Estado Mexicano en la educación, sí ha representado un discurso novedoso que viene a revitalizar una ideología educativa Estatal en decadencia. No hay sino recordar los ejemplos claros que nos brinda el educacionismo mexicano: posteriormente con todos los discursos del desarrollismo, el economicismo en la educación que tiene su proyección hasta la tecnología educativa. Al retomar las experiencias y formas metodológicas para la elaboración de planes de estudio y la operatividad didáctica de la tecnología educativa, es una manifestación de una falta de posición política y cultura política que defina desde sus necesidades reales y propias a la educación mexicana.

A partir y "en virtud de que no hay acuerdo en cuanto a conceptos relacionados con el currículum, se presenta muy poca investigación y escasa sistematización en el área del diseño curricular. Tradicionalmente, el desarrollo curricular, en educación superior, se ha basado en decisiones arbitrarias y poco fundamentadas que en el empleo de metodologías sistemáticas y probadas que hagan probable el logro de ciertas metas educativas. En parte, esto se debe a la poca investigación, así como a la falta de conocimiento y desarrollo de metodologías para tal propósito"... "En México, sólo recientemente ha habido intentos por sistematizar y fundamentar el proceso de la derivación curricular en la enseñanza superior"... "No obstante el trabajo realizado en el área del diseño curricular, se requiere todavía mucha investigación para alcanzar el desarrollo, sistematización y especificación de las metodologías que sean útiles a los diseños curriculares en educación superior". (Díaz Barriga Arceo.et. at. 1984, p.31-32).

Con estas ideas los autores, no hacen sino expresar el clima de incapacidad e insatisfacción que priva en torno a la metodología de diseño curricular en la elaboración de planes y programas de estudio, independientemente de que los autores no hacen referencia a que la gran cantidad de los elementos teóricos se abren a partir de la compleja gama de posibilidades que brinda la reforma educativa.

Si la falta de información y formación son algunas de las

causas del retraso académico en torno a la metodología del diseño curricular, estos elementos y más son postulados teóricos que se esgrimen en contra de los sistemas escolares latinoamericanos por los países centros hegemónicos, por lo que manifestar tales ideas inconscientemente, los autores solicitan la ayuda teórica cultural como una necesidad que permita proyectar el desarrollo los sistemas escolares, lo cual conlleva a que dentro de la percepción de la dirigencia norteamericana sea visto como una necesaria ayuda, para lo cual crean una serie de proyectos mesiánicos, con aparentes bondades, bajo estrategias de difusión de textos sobre como resolver las problemáticas escolares, siendo el elemento más acabado científicamente : "la tecnología educativa", promovido a partir de la década de los setentas.

El proyecto de la tecnología educativa abre las puertas a la corriente tecnologista de la educación, y que en la praxis sea vista sujeta "a consideraciones de tipo técnico,-lo cual- ha favorecido que se piense que sólo con introducir cambios en los procedimientos didácticos y en el uso de medios auxiliares, se contribuirá a elevar cualitativamente y en forma significativa el aprendizaje de los alumnos" (González, 1982, s/p).

Estos elementos que postula la tecnología educativa garantizan un mejor control del proceso de enseñanza-aprendizaje, donde la eficacia y la eficiencia permiten, según sus principales teóricos, darles científicidad a la labor del docente y del alumno.

Así, la reforma educativa de la década de los setentas es la coyuntura que abre las puertas para la difusión de la tecnología educativa, que llena los espacios académicos, invade la opinión pública con textos, asesorías, mensajes, proyecciones, etc. En forma continua y permanente que hoy en día "se ha convertido en una forma de pensamiento dominante y hegemónico respecto a la reflexión, análisis y explicación del acto educativo" (Díaz Barriga, 1987, p.12).

No obstante, que la tecnología educativa domina muchos de los espacios ideológicos y prácticos del quehacer educativo en la educación superior, se debe reconocer que su posición de hegemonía se logró sobre la base de una disputa académica, política y social en la que coexistía un abanico de posiciones que iban desde las más radicales hasta las marcadamente tradicionales. Las luchas sociales en las calles eran experiencias que después del 68 seguían siendo el factor más importante a las políticas de represión del Estado Mexicano, que sin embargo logran dirimirse ante la violencia demostrada por la política Estatal. Quizá el proyecto más democrático en la educación superior fue presentado por el rector de la universidad, Pablo González C., pero es bloqueado precisamente por las tendencias que presentaba, ya que no correspondía a los intereses Estatales. Por lo que el Estado, apoyado en la política de divide y vencerás, optó por generar nuevas instituciones de educación superior y media superior donde la tecnología educativa

ha tenido una proyección de su discurso y práctica, como ejemplos claros se encuentran Sachiliteres, Conalep, UAM y ENER'S.

Esta forma de proyección de la tecnología educativa, que en muchas ocasiones ha sido un discurso apoyado abiertamente por autoridades directivas de la educación superior, como una política Estatal que logra la hegemonía en una serie de proyectos encontrados en las que se dirimieron las presiones y violencias más fuertes de las últimas décadas por la disputa de la educación superior en México, por lo que se puede afirmar que la hegemonía lograda no puede ser interpretada como una posición determinista, sino que su discurso y práctica respondió a una necesidad Estatal de control sobre la educación, y que para otros sectores ha sido una forma más de sometimiento ideológico y falta de visión y cultura política sobre la educación mexicana.

En su libro *Universidad y Sociedad en América Latina*, J.J. Brunner, hace una descripción completa del papel que ha desempeñado la Universidad en América Latina, fundamentalmente a partir del periodo de post-guerra y alcanza su mayor auge en las décadas de los sesentas y setentas, señala la característica fundamental de este periodo de reforma por las que atraviesan las universidades debe ser inscrito en la teoría desarrollista, por buscar en la relación educación-economía el cambio fundamental para el progreso. Este proceso de modernización, también es cuestionado por la teoría de la dependencia, que promueve un

discurso contestatario señalando el proceso de modernización debe ser visto como un sometimiento al capital, por lo tanto, desde su interpretación el papel de las instituciones de educación superior debe remitirse a la crítica de los postulados progresistas de la educación.

En nuestro caso particular de México, el proceso de modernización que implicaba grandes transformaciones como son : planificar la enseñanza, reconstituir el vínculo pedagógico, promover nuevas profesiones, ampliar la cobertura de educación superior a través de la apertura de nuevas instituciones, reorganizar su manera de organización, incorporar elementos científicos a través de la metodología de diseño curricular que brinda la tecnología educativa y la promoción de diferentes calidades educativas.

En este contexto, que se mueve entre modernización que se ajustaba al progreso y con ello subordinación al capital y la corriente contestataria de la teoría de la dependencia, se generaron fenómenos completamente diferentes a los que los discursos se referían, los cuales se indicaran posteriormente. Sólo mencionaremos, que por las propias características de formación y fines de las instituciones de educación superior en México, la han hecho demasiado compleja para su interpretación y, asimismo "ningún grupo social por sí solo, ninguna clase, pero probablemente tampoco el Estado mediante sus instrumentos

políticos, legales y administrativos puede ya ejercer un control absoluto sobre la enseñanza superior". (Brunner, 1987, p.26).

Por último, cabe señalar la separación de las formas como se ha presentado la difusión de la tecnología educativa, existiendo dos tendencias: "una parte de Skinner, vinculada al consumo de productos (cine, radio, video-cassetes, enseñanza programada, etc.), y la otra, que parte de organismos internacionales (OEA, AID, UNESCO), los cuales están unidos al desarrollo de procesos, tales como el enfoque de sistemas, objetivos, modelos de instrucción el mastery learning, el sistema de instrucción personalizada, etc. Ambas posturas entienden a la unificación que las ha convertido en una lógica para pensar, estudiar, e interpretar el acto educativo, la cual se presenta como científica, universal y excluyente de otras formas de pensamiento" (Díaz Barriga, 1987, s/p.).

Estos postulados y prácticas educativas a la fecha encuentran eco en el ejercicio educativo de la educación superior, siendo ésta una forma de dependencia control-social donde no solo el Estado mexicano hegemoniza la labor escolar, sino que las mismas formas de control estatal tienen en sus postulados los planteamientos teóricos norteamericanos, lo cual observan un sometimiento y superposición de modelos, que es una expresión más de la dominación-dependencia de nuestro país.

CAPITULO IV

ASCENSU Y CONSOLIDACION DE LA HEGEMONIA DE LA TECNOLOGIA EDUCATIVA

En este último capítulo, con lo formulado anteriormente, trataremos de sintetizar en términos generales la forma como la tecnología educativa originada en los Estados Unidos, se consolida como un proyecto de diseño metodológico que en su forma y praxis domina las principales líneas de planeación educativa y curricular de la Universidad Nacional Autónoma de México en su nivel superior. Pero sin embargo, a la fecha no ha logrado constituirse como una respuesta real y objetiva a las necesidades de la educación mexicana, y en particular de la Educación Superior.

A.- PROPUESTA DE LA TECNOLOGIA EDUCATIVA

En los apartados anteriores observamos la conformación histórica del proyecto presentado por la tecnología educativa, así como su proyección al interior de las instituciones del nivel superior en México, detectando que es un proceso que nace auspiciado en gran medida por instituciones de carácter internacional, y que "No obstante las aparentes bondades de un proyecto de cooperación internacional en el área de la educación, el propósito oculto era propiciar la introducción de un proyecto ideológico por medio de un planteamiento tecnologicista de la práctica pedagógica, inserto en las tesis de modernización

social', en las que la educación desempeña un papel fundamental. Dice Brunner, que a partir de la década de los sesentas "la universidad pasó a ser una institución de masas, profesionalizada, dotada por tanto de un mercado interno para las posiciones intelectuales, propensa a la politización y que se gobierna mediante procesos burocráticos que en nada se asemejan a los que usualmente se describen en los textos de administración". (Brunner, 1987, p.24). Estos fenómenos en nuestro país tienen su origen fundamentalmente a partir de la década de los setentas, en los que se lleva a cabo la llamada reforma educativa. Dicho proyecto -escudado en la innovación académica-al interior de las universidades "puede ser definido como un proceso de progresivo ajuste a las nuevas condiciones de desarrollo del capitalismo dependiente, el que también es orientado y parcialmente financiado y dirigido desde el centro dominante internacional". (Toñás Vasconi : en González, 1982, p.18).

Dicho también en otras palabras, que el proceso de surgimiento y desarrollo de la tecnología educativa en el marco del capitalismo a nivel mundial, y específicamente de la relación México-Estados Unidos, aun más del Estado educador mexicano que en su ejercicio se consolidó como : "la forma bajo la que los individuos de una clase dominante hacen valer sus intereses comunes y en la que se condensa toda la sociedad civil de una época... y adquieren a través de él una forma política". (Marx, s/a, p.7).

En este sentido la educación como institución que tiene como órgano gestor de sus funciones al Estado mexicano, se constituye a partir de la década de los setentas en un órgano que absorbe al conjunto de la sociedad civil a un proyecto educativo tecnocrático, y "la universidad en México, -que- a constituido uno de los instrumentos esenciales del sector dominante, inserto en un proyecto que instituye a la Escuela en general, como un espacio de reproducción y consolidación de la estructura social y las relaciones sociales entre las clases"... (González, 1982, p.1). Sin señalar que la educación se interprete como la instancia donde se reproduzca la sociedad, pero sí expresando la importancia fundamental que juega en su reproducción. De tal manera que la educación en su práctica utiliza como fuente fundamental para su reproducción al currículum como la instancia determinante de las líneas teóricas y prácticas de los distintos niveles educativos. Siendo el currículum "la instancia académica que organiza la reproducción de la cultura dominante al interior de las escuelas y la metodología del diseño curricular el proceso que incorpora un cuerpo teórico que se constituirá en la respuesta de solución a los problemas detectados en la educación. Dice Egleston : "para lograrlo se apega a la escuela y a su currículum con el fin de que se transformaran en el instrumento esencial para la legitimación del conocimiento dentro de la sociedad industrial". (Egleston, s/a, p.13).

Las expresiones anteriores caracterizan el papel fundamental que el curriculum desempeña en la formación cultural y social de una sociedad, en nuestro caso la sociedad mexicana, la cual hemos visto ha sido conformada por la confluencia de diversos factores, donde prevalecen los intereses de la clase privilegiada en la determinación de los diseños curriculares, que a su vez se ven redefinidos e implementados en los planes y programas de estudio. La educación superior, envuelta en la serie de problemáticas a las que se ha visto enfrentada, conformaron el marco propicio para que, en una lucha interna de intereses académicos, políticos, sociales e incluso personales, se vieran retomados los postulados pragmáticos de una práctica educativa de la sociedad norteamericana. Esta situación no quiere decir, que el discurso de la tecnología educativa sea retomado en una completa linealidad que niega a los diferentes actores que forman de la Educación Superior toda capacidad de crítica y participación social y conformadora de proyectos educativos.

Por el contrario, si fuese necesario caracterizar a la universidad, observamos que la gran mayoría de los autores independientemente de su posición ideológica, la conciben como una institución eminentemente contradictoria, y donde cada decisión tomada por simple que parezca, lleva implícita una posición política que afecta no solo a la institución, sino fundamentalmente al conjunto de la sociedad civil.

Han sido pocos los autores que se han dedicado al estudio de los intereses de clase que prevalecen en el diseño de los diferentes proyectos curriculares educativos, situación que es más grave para el estudio concreto de la educación superior. Sin embargo, a partir de los escasos estudios que existen y de la poca referencia que hacen, se puede afirmar que hoy en día dentro de la educación superior se experimenta y vive un marcado dominio del tecnocratismo difundido por la tecnología educativa. Angel Díaz Barriga, teórico que escribe sobre la universidad en sus estudios corrobora esta información, planteando la existencia de programas de estudio donde abundan infinidad de objetivos de aprendizaje, que no son sino el intento aparentemente académico de encerrar la práctica educativa en contenidos determinados por supuestas necesidades que la sociedad mexicana demanda. Estas necesidades han sido en muchas ocasiones cuestionadas por las propias autoridades, e incluso por algunos actores políticos. Planteando que son fundamentalmente prácticas dominantes que resumen históricamente el carácter y forma que una disciplina adquiere por los intereses de quienes participan en la toma de decisiones. Lo cual analizado en la realidad contextual mexicana adquiere eco y relevancia al observar que al ser la estructura económica la que determina la inserción de los egresados, pero es la escuela la formadora de estas funciones las cuales se llevan a la práctica en la reproducción social de la sociedad.

Caracterizando a la tecnología educativa y su metodología de

diseño curricular, podemos afirmar que es una ideología que sintetiza una práctica educativa que tiene como fundamento una posición economicista en la operatividad de la praxis educativa, pero cuya razón de ser obedece a la necesidad de brindar los elementos ideológicos para un mayor control de la educación superior.

Por ello, la propuesta presentada por la tecnología educativa, observada desde el punto de vista del discurso educativo, incorpora el Estado mexicano y a los actores políticos que toman decisiones en la Educación Superior, los elementos técnicos que sirven como válvula de escape a la crisis experimentada al interior de la Educación Superior. En su momento, el discurso de la tecnología educativa resultó una retórica novedosa que incorporó formas, medios e instrumentos al proceso de enseñanza-aprendizaje; a la didáctica, le brindó aparente sistematización de la enseñanza; a la relación maestro-alumno, una aparente necesidad de vinculación más democrática; a la programación y organización le facilitaba los elementos técnicos para evitar caer en desvíos, malas organizaciones, pérdidas de tiempo, etc. dentro del proceso enseñanza-aprendizaje; incorporó a la educación mexicana la "taxonomía de los objetivos" del autor Benjamín Blomm, con lo cual toda actividad del docente y del alumno aparece planeada y sistematizada con anticipación a su práctica. Las cartas descriptivas y los planes de clase son los documentos centralizadores de toda la actividad del docente y del alumno.

En el plano operacional la praxis educativa de este modelo educativo, enfrenta una serie de choques con tradiciones pedagógicas anteriores, o con ciertos estratos que ven en estos postulados un proceso de subordinación a dictados abiertamente capitalistas.

En suma, es innegable que este modelo que formula la tecnología educativa, desde su origen en la pedagogía norteamericana, perseguía desviar la atención de problemas de magnitudes mucho más grandes, al centrarse en la educación y particularmente en el campo del curriculum, retomado como problema central generador de conflictos internos que conllevaron a problemas de magnitudes de carácter nacional.

En nuestro país el modelo curricular formulado por la tecnología educativa, "particularmente en el campo del currículo ha sido el que ha orientado las propuestas de algunos intelectuales originarios de nuestro contexto proponen, estudian y difunden como científicas"... cuya importancia depende en gran parte del acelerado crecimiento que tuvo la educación superior en el país, de la incapacidad que demostró como elemento fundamental de vehículo de movilidad social. Con lo cual, es necesario reconocer que la tecnología educativa es retomada como "... una de las acciones por medio de las cuales el Estado mexicano intenta contener las manifestaciones de insatisfacción social"... (Díaz Barriga, 1987, pp.5 y 95).

Por último, resulta evidente que el nacimiento de una gran cantidad de instituciones a nivel bachillerato y superior, como lo son : Colegio de Bachilleres, Conalep, UAM, ENEP'S, etc. Se inscriben dentro de un proyecto ideológico que tiene como objetivo la búsqueda del consenso perdido en estos sectores de la sociedad civil mexicana. Y dentro de su organización y programación curricular guardan elementos fundamentales de la tecnología educativa, tal como la explica Díaz Barriga : "En las estructuraciones curriculares de la ENEP, la tecnología educativa es un elemento que acompaña a estas propuestas". (Díaz Barriga, 1987, p.102).

Por todos estos elementos, es que podemos afirmar, retomando las palabras de diferentes autores, que la tecnología educativa se consolidó como un modelo que explica el quehacer educativo mexicano, iniciado y auspiciado desde su discurso por organismos internacionales, que encontró eco y el momento coyuntural para su introducción en nuestras instituciones educativas, en la coyuntura de la reforma educativa de los setentas. Que en el plano programático, organizativo y operacional se introdujeron nuevas y aparentes formas y medios de llevar a cabo la praxis educativa, pero sin embargo, el mantener intactas las relaciones sociales del trabajo administrativo y docente, así como, las formas de administración, son en última de las instancias las que determinan, en gran medida, la existencia de pocos cambios cualitativos en la práctica educativa. En tanto las relaciones

sociales del trabajo académico y docente se mantengan, podemos afirmar que ni la tecnología educativa, ni otras teorías, ni otros medios ni discursos que surjan como innovadores, pero postulados sobre la base de las mismas relaciones sociales, podrán cambiar la educación en general, y en particular la educación superior.

B.- TECNOLOGIA EDUCATIVA : UN MODELO SIN RESPUESTA

La gran mayoría de los escritos sobre metodología curricular, y en particular sobre la tecnología educativa, atribuyen al aspecto metodológico una gran importancia, tan es así, que algunos teóricos la explican como la panacea de solución a los problemas de la educación. Dice Díaz Barriga : "La renovación metodológica aparece como la llave mágica que por sí sola mejora el aprendizaje". (Díaz Barriga, 1985, p. 81).

Otros autores, como Edgar González G., atribuyen a los contenidos temáticos de planes y programas de estudio, el papel central y fundamental para la solución a la crisis de la educación superior, formulando que es en la forma de estructuración lógica y psicológica de los contenidos donde solucionaríamos muchos de los problemas de la educación.

Los estudios anteriores a este trabajo, y la lectura y discusiones en clase, de muchos escritos sobre el curriculum nos han señalado que el problema de la educación en México, y en particular el de la educación superior, adquiere matices orgánico estructurales, en el sentido que han sido las condiciones históricas de la construcción de la educación mexicana, las que han caracterizado su forma en un complejo sistema escolar indefinido. En muchas ocasiones esta forma que presenta actualmente la educación mexicana, hacen que muchos postulados

metodológicos, técnicos, de incorporación de medios o políticas educativas que pretenden dar respuesta a requerimientos y demandas sociales. En realidad se muestran con una incapacidad histórica de solución. Es el caso de la tecnología educativa, que es utilizada como válvula de solución a los problemas presentados a finales de las décadas de los sesentas y principios de los setentas.

Retomada en condiciones de crisis orgánica de la sociedad mexicana, creemos que el Estado mexicano y la Educación Superior, mediante el uso de estas formas de entender y hacer política educativa, no hace sino incorporar las demandas y necesidades de la economía mexicana a los planteamientos economicistas y tecnocráticos del capitalismo dominante. Lo cual hace que poco a poco entierre la educación mexicana en una compleja situación donde su ingerencia se ve cada vez más alejada del dominio de actores políticos internos. Es como una forma sutil de penetración y dominación, y una forma fácil y cómoda de sometimiento ideológico.

Por ello, en tanto nuestros profesionales preocupados de la temática no trabajen en la construcción de una pedagogía que tenga por fundamento a nuestra propia idiosincracia, nuestra realidad y una comunidad cultural nacionalista, las respuestas de sometimiento serán el camino más fácil a un cerrado sin llave que solución su apertura.

La tecnología educativa a la fecha, basados en la experiencia de la educación superior, ha demostrado no ser la solución a las necesidades y condiciones de nuestra educación, y si fue utilizada para la recomposición interna de los problemas de la educación superior y de la sociedad mexicana en general, en una coyuntura específica.

La percepción y forma de incorporar la tecnología educativa a nuestra realidad educativa, es una respuesta falsa e irreal a nuestras necesidades educativas económicas y sociales, es por eso que afirmamos que se constituye como un modelo sin respuesta, porque los resultados obtenidos a la fecha en la educación mexicana, y en particular a la educación superior es una manifestación más a la crisis educativa.

Creemos que los problemas de la educación mexicana, no tienen su solución a partir de simples propuestas de metodología, contenido o medios, sino que es fundamental entender que el problema de la educación en México debe ser visto y estudiado como una totalidad orgánica que desde su propia definición y naturaleza presenta una amalgama compleja donde coexisten diferentes intereses, niveles y formas que hacen de nuestra educación una red difusa que en ocasiones es indefinible. Partir de esto implica es una necesidad metodológica e histórica de primer orden. Lo hicierdo nos lleva, como más ha llevado, la tecnología educativa, a una respuesta sin salida.

CONCLUSIONES

Las instituciones de educación superior en nuestro país desde su nacimiento han estado envidadas de una gran complejidad de problemáticas, de coyunturas complejas, y de grandes satisfacciones, todas ellas le han permitido darle su forma. Una de las temáticas que gozan de tal situación es, sin duda alguna, los diseños curriculares de las diferentes carreras y especialidades promovidas en nuestro país, así como el fundamento práctico o praxis educativa real que se vive día a día en cada una de las aulas de las instituciones de educación superior. En México muchas de las prácticas educativas vividas en los salones de clase tiene su raíz histórica en otro contexto, sin embargo mediante mecanismos ideológicos y culturales de intervención, fundamentalmente de los Estados Unidos han permitido que corrientes educativas ajenas a nuestras raíces logren consolidar una práctica educativa que hegemoniza el acto escolar. Tal es el caso de la tecnología educativa, que en una etapa muy compleja en nuestro país, la década de los setentas, logra fundamentar, no sin una marcada resistencia, un discurso y práctica educativa que hasta hoy en día tenemos presente.

El presente trabajo trató de ser una recomposición histórica de la forma como surge la tecnología educativa, así como su penetración en las instituciones de educación superior en México, no pretendo concluir el trabajo en lo señalado hasta este

momento, más bien representa un primer acercamiento teórico que postula algunos ejes para una discusión más profunda y amplia sobre la temática.

Con el desarrollo de la investigación, creemos que se lograron con satisfacción los objetivos planteados originalmente, sin embargo, habría que precisar y dejar abiertas algunas reflexiones hipotéticas que establezcan los principales elementos que recapitulen la investigación, así como que permitan abrir un abanico de líneas de investigación para usted como lector o para un servidor, que con este primer trabajo no pretendió agotar la temática.

Las precisiones hechas por las personas que revisaron el trabajo me permitieron reflexionar sobre la postura reproductora que se le otorga a la educación, quizá inconscientemente la educación aparece como un elemento que contribuye a la reproducción de toda sociedad, sin embargo queda claro que son las relaciones sociales de producción las que determinan en gran medida la reproducción de una sociedad dada. La educación socialmente tiene una función ideológica fundamental para la reproducción de la sociedad, mas no determina su reproducción.

En otro orden de ideas, los fundamentos teóricos formulados para la construcción e interpretación de nuestro objeto de estudio, no pretendieron caer en la perspectiva historicista, sin embargo, releendo el trabajo se trata de recuperar el elemento

histórico que permitió crear las condiciones que dieron forma al origen y desarrollo de la temática. De esta manera, como recuperar lo histórico sin ser historicista, fue una preocupación constante en el desarrollo del trabajo, por lo que es importante resaltarlo.

Los diferentes niveles expresados en el desarrollo de la investigación nos describieron que la metodología que se desarrolla en la realización de un diseño curricular, obedece a una forma particular de hacer política educativa, por ser la expresión formal, discursiva y operativa que manifiesta la filosofía, sociología y práctica de una profesión.

La tecnología educativa al constituirse en una forma de pensamiento que domina la educación mexicana, no es sino una forma particular de dominación de postulados mucho más generales, que se esgrimen desde las condiciones mismas del desarrollo del capitalismo a nivel mundial, fundamentalmente expresados por los Estados Unidos.

Los enfoques pedagógicos que se atribuyen a la tecnología educativa, surgen y se desarrollan en condiciones diferentes en las sociedades norteamericana y mexicana. Mientras que para los Estados Unidos, obedecen a una coyuntura internacional, para México su raíz obedece a presiones sociales internas. Por ello, el compromiso social y político de la metodología del diseño

curricular expresada por la tecnología educativa tiene una inserción política diferente.

La tecnología educativa desde el punto de vista del fin político que persigue, logra consolidar en la educación mexicana una forma de dominación, pero que con el transcurso de los años ha demostrado una incapacidad histórica de solución a los problemas de la educación en México.

La tecnología educativa, inscrita en una reforma global en las instituciones de educación superior en América Latina, en particular en la reforma educativa de los setentas en nuestro país, fue un sueño en el sentido de "modelar su organización de acuerdo con patrones que la experiencia había mostrado eficaces en otras latitudes, incrementar su eficiencia interna mediante racionalizaciones administrativas y de gobierno, democratizar sus estructuras de autoridad, renovar el vínculo pedagógico, programar la producción de recursos humanos y sintonizar finalmente ese output a las demandas del mercado laboral. Todo eso y más se quiso hacer; al efecto se confió en una combinación entre la intervención del benevolente del Estado, la acción esclarecida de una generación de nuevos burócratas universitarios, el respaldo de los académicos modernos, la movilización estudiantil y la generosa cooperación internacional". (Brunner, 1987, p.134) Sin embargo, la realidad educativa de la reforma ha quedado rebazada, la crisis orgánica

ha mostrado y demostrado que una educación diferenciada para estratificar nos llevará siempre a mayores crisis estructurales, como lo muestran los actuales movimientos de reforma y modernización educativa, que no son la experiencia real y concreta en la crisis de identidad en la que ha caído las instituciones de educación superior, en particular la universidad y en general, la educación mexicana. En cambio una educación fundada en la democracia y para la democracia quizá reivindicará las luchas y presiones de quienes menos tienen.

Finalmente, el problema fundamental que enfrenta la educación mexicana, es que requiere como necesidad prioritaria, ser visto como problema orgánico-estructural, que tenga como búsqueda fundamental un cambio que no se limite al método, medios, contenidos o aspectos técnicos. Para de esta manera, redimensionar el significado de la educación, y en particular de la educación superior en nuestro país.

De esta manera, queda abierta la discusión para un debate más completo sobre la metodología del diseño curricular, ya que consideramos que es una temática que requiere de profundos y más completos estudios.

BIBLIOGRAFIA

- Abruch, Linder M. (com). Metodología de las ciencias sociales. Ed. ENEP-ACATLAN/UNAM, México, 1983.
- Aguirre, María Esther. Análisis histórico de la transferencia de la tecnología educativa. Revista Foro Universitario, STUNAM, mensual, México, No.5 época II, abril de 1981.
- Aguirre, María Esther. Modernización de la educación superior. El caso de México, Revista Foro Universitario, STUNAM, mensual, México.
- Aguirre, María Esther. Vinculación de los institutos de educación superior al aparato productivo. Revista Foro Universitario, STUNAM, mensual, México.
- Aragón, González, et. al. Instrumentos para el diagnóstico del diseño curricular. Revista de la Educación Superior, ANUIES, trimestral, México, No.44, Vol. XI, oct-dic, 1982.
- Aristi, Patricia y Furlan, Alfredo. Razón, técnica y currículo. Revista Foro Universitario, STUNAM, mensual, México.
- Aristi, Patricia, et. al. Organización social y curricular. en Revista Foro Universitario, STUNAM, mensual, México, No.8, época II, Julio 1981.
- Baena, Paz Guillermina. Instrumentos de investigación. Manual para elaborar trabajos de investigación y tesis profesionales. Editores Mexicanos Unidos, S.A. México 1979.
- Soch, García Carlos. La técnica de investigación documental. 5a. ed., UNAM, México, 1978.
- Basañez, Miguel. La lucha por la hegemonía en México 1968-1980. 4a. ed., Nueva Imagen, México, 1984.
- Briggs, Leslie. Manual para el diseño de la instrucción. (s.d.). Apuntes de Clase.
- Broccoli, Angelo. Antonio Gramsci y la educación como hegemonía. 4a. ed., siglo XXI, México, 1985.
- Brunner, José Joaquín. Universidad y sociedad en América latina. UAM-SEP, México, 1982.

- Cardoso F.H. y Faletto Enzo. Dependencia y desarrollo en América latina. 18a. ed., siglo XXI, México. 1983.
- Carmona, Fernando. El currículo de estudios en la educación superior. en Revista de la Educación Superior, ANUIES, trimestral, México, No.2 vol.I, abril-junio 1972.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 69 ed. Forrua, 1981.
- Contreras, Elsa y Ogalde, Isabel. Principios de tecnología educativa. Ed. Edicol. México, 1980.
- Cueva, Agustín. El desarrollo del capitalismo en América latina. 7a. ed., siglo XXI, México, 1983.
- Chadwich, Clifton. Tecnología educacional para docentes. (s.d).
- Christine, Ch. y Christine, D. Guía práctica para el currículo y la instrucción, (s.d).
- Díaz, Barriga Angel. Didáctica y Currículum, 3a. ed., Nuevo Mar, México, 1985.
- Díaz, Barriga Angel. Ensayos sobre la problemática curricular. 2a. Ed. trillas. México, 1987.
- Díaz, Barriga Angel. El currículum de Pedagogía. (un estudio exploratorio desde una perspectiva estudiantil), serie investigación, UNAM-ENEP-ARAGON, México, 1984.
- Díaz, Barriga Angel. Contradicciones en la teoría curricular, en Revista foro universitario, STUNAM, mensual, México, No.3 época II, julio 1980.
- Díaz, Barriga Frida, et. al. Metodología del diseño curricular para la enseñanza superior, en Revista Perfiles Educativos, UNAM-CISE, trimestral, No.7, octubre-diciembre, 1984.
- Dudry, Nichols. Una guía práctica para el desarrollo del currículo. Ed. Ateneo, México (s.f.).
- Doll, Ronald. El mejoramiento del currículo. Toma de decisiones y proceso, (s.d.).
- Eisener, Elliot. (comp.). Como preparar la reforma del currículo. Ed. Ateneo, Buenos Aires, 1974.
- Egleston, John. Sociología del Currículo. Ed. Troquel, s/a.

- Fuentes, Molinar Olac. Educación y Política en México. Nueva Imagen, México, 1983.
- Fuentes, Molinar Olac. La construcción, los niveles y los agentes de la política educativa. Notas para discusión, documento interno, maestría en investigación educativa, ISCE, 1984.
- Fuentes, Molinar Olac. Crecimiento y diferenciación del sistema universitario. El caso de México, revista crítica, Universidad de Puebla, 1986.
- Fuentes, Molina Olac. Educación, Estado y Sociedad en México, serie educación democrática No.10, 1980.
- Fuentes, Molinar Olac. Educación Pública y Sociedad, en : México Hoy, siglo XXI, México, p.230-265.
- Furlán, Alfredo. Proyecto de Investigación Currículum y Sociedad. documento interno, ENEP Iztacala, s/a.
- Gagné, R y Briggs, L. La planificación de la enseñanza. Sus principios. (s.d.).
- Galán, María Isabel. Marco teórico para el estudio del rendimiento escolar. Evaluación del currículum. en Revista Perfiles Educativos, UNAM-CISE, trimestral, No.19, enero-marzo, 1983.
- Galeano, Eduardo. Autocrítica de Eduardo Galeano. Revista Proceso No. 359, Dir. Julio Sherer García, México.
- Glazman, Raquel, et. al. Epanorama de la investigación sobre desarrollo curricular. en Revista Foro Universitario, SIUNAM, mensual, México, No.15, época II, febrero 1982.
- González, Edgar. Implicaciones políticas y metodológicas del desarrollo curricular en educación superior. trabajo presentado en el encuentro sobre diseño curricular, ENEP-ARAGON, 1982.
- Hauenstein, A. D. El planeamiento del currículo para el desarrollo de la conducta. (s.d.).
- Insulza, José Miguel. El contexto global de la crisis. coordinador Pablo González Casanova, siglo XXI, México.
- Insulza, José Miguel. La hegemonía contratada. en nexo 102, junio de 1986, año IX vol. 9, México.

- Johnson, Harold. Curriculum y educación, (s.d.).
- Johnson, Maurice. Curriculum, en Revista Perfiles Educativos (s.d.).
- Kemp, Jerrold. Placamiento didáctico, (s.d.).
- Latapi, Pablo. Análisis de un sexenio de educación en México, 1970-1976, Ed. Nueva Imagen, México, 1980.
- Luna, Matilde. Las transformaciones del régimen político mexicano en la década de 1970, en Revista Mexicana de Sociología, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, trimestral, México, No.2, vol.XLV, año XII, abril-junio, 1983.
- Maldonado, Tomás. Educación y filosofía de la educación, en cuadernos de formación docente, ENEP Acatlan, No.16, junio 1982, pp. 7-28.
- Martínez, Della Rocca Salvador. Estado, educación y hegemonía en México, Ed. Línea, México, 1983.
- Marx, Carlos. Enfoque a la contribución a la crítica de economía política, s/d.
- Marx, Carlos. La ideología alemana, Ediciones Quinto Sol, s/a.
- Matute, Alvaro. Antología. México en el siglo XIX. Fuentes e interpretaciones históricas, siglo XXI, México, 1985.
- Maurice, Johnson Jr. La teoría del currículo, s/d.
- Panza, Margarita. Enseñanza modular, en Revista Perfiles Educativos, (s.d.).
- Pérez, Rocha Manuel. Educación y desarrollo. La ideología del Estado mexicano, Ed. Línea, México, 1983.
- Portelli, Rugges. Grasseri y el bloque histórico, Sa. ed., siglo XXI, México, 1981.
- Popman, W. J. y Boler, E. L. Placamiento de la enseñanza, (s.d.).
- Posner, George. Instrumentos para la investigación y desarrollo del currículo: aportaciones potenciales de la ciencia cognoscitiva, en Revista Perfiles Educativos, UNAM-CISE, trimestral, México, No.5, octubre-diciembre 1979.

- Puiggrós, Adriana. Imperialismo y educación en América Latina. 3a. ed. Ed. Nueva Imagen, México, 1980.
- Ruiz, Larraguivel Estela. Reflexiones sobre la realidad del currículo. en Revista Perfiles Educativos, UNAM-CISE, trimestral, México, No. 29-30.
- Schwab, J. Joseph. Un enfoque práctico para la planificación del currículo. Ed. Ateneo, Buenos Aires, 1974.
- Sheldon, S. Walin. En Estados Unidos Hoy. Coordinador Pablo González Casanova. Siglo XXI, México, 1983.
- Taba, Hilda. Elaboración del currículo. (teoría y práctica). 5a. ed. Ed. Troquel, Buenos Aires, 1980.
- Tyler, Ralph. Principios básicos del currículo. 4a. ed. Ed. Troquel, Buenos Aires, 1982.
- UNAM, Reglamento de planeación de la Universidad Nacional Autónoma de México. UNAM, 1988.
- Von, Borstelf. Modelo integrado de planeación curricular para la educación superior. en Revista de la Educación Superior, ANDES, trimestral, No. 55, vol. XIV, julio-septiembre, 1985.
- Wences, Beza Rosalio. La universidad en la historia de México. Ed. Línea, México, 1985.
- Wilson, Craig. El currículo abierto. (técnicas para el diseño de un currículo moderno). Ed. Ateneo, Buenos Aires, 1979.
- Zoraida, Vázquez Josefina y Meyer Lorenzo. México Frente a Estados Unidos, un ensayo histórico..., Colegio de México, 1982.