

2201

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES "ACATLAN"



DIFERENCIAS CULTURALES Y GRUPOS DE POBRES EN EL LIBANO

FALLA DE ORIGEN

TESIS QUE PARA OPTAR POR LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA

SOSTIENE : NACIM AMAR EL-AWAR

OCTUBRE DE 1990



7603092-7



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCION	1
CAPITULO I. IMPLICACIONES POLITICAS Y SOCIALES	8
BAJO LA DOMINACION OTOMANA	
Antecedentes	8
1.1 Identidad cristiana con el man dato francés	13
1.2 El Islam como instrumento de emancipación de los musulmanes	18
CAPITULO II. PROGRAMA Y PROYECTO POLITICO-ESTATAL	23
DE LOS PARTIDOS POLITICOS	
2.1 El Partido de la Hermandad Mu- sulmana	23
2.2 El Partido An-Najjada (Los Ayu dadores)	27
2.3 El Partido Socialista Progre - sista	30
2.4 El Partido Al-Kataeb	32
2.5 El Partido Comunista Libanés	36
2.6 El Partido Nacionalista Social Sirio (P.P.S.)	38
2.7 El Partido Socialista de Recons trucción Arabe (Baath)	42
2.8 El Movimiento Nacionalista Arabe	46

CAPITULO III. EL LIBANO INDEPENDIENTE	48
3.1 El Pacto Nacional	48
3.2 Legitimidad e intervención militar en el Líbano independiente.	53
3.3 Participación Libanesa en los Conflictos Arabe-Israelíes	69
CONCLUSIONES	72
BIBLIOGRAFIA	80

INTRODUCCION

El reacomodo de los intereses geopolíticos de las principales potencias mundiales ha determinado eventualmente y en buena medida la suerte de algunas regiones que han permanecido bajo su influencia y dominación.

En este sentido, los conflictos nacionales e internacionales surgidos a partir de cada una de las dos Guerras Mundiales nos dicen que las divisiones políticas impuestas a prueba de origen común han resultado -a largo plazo- infructuosas ante la actual oleada de reivindicaciones de identidad común, de reunificaciones políticas y económicas, pero también y como consecuencia de esto mismo de brotes de nacionalismos y de intentos separatistas de algunos pueblos unidos contra su voluntad a determinados estados. Así la nueva división política surgida de ambas guerras mundiales ha resultado relativa al acercarnos al fin de siglo, las Coreas pese a responder a potencias mundiales distintas, de muchas maneras se identifican. Las Alemanias han demostrado que por encima de esquemas políticos, sociales y económicos, poseen una identidad cultural y un origen común que los ha preservado como nación.

Es en este marco en el que hemos ubicado al Líbano contemporáneo e histórico, justamente porque se ha convertido a lo largo de la historia en una sociedad híbrida; sin embargo, pese a la diversidad de culturas y orígenes en sus grupos socia

les, todos ellos han adquirido un sentimiento común por su país que los ha diferenciado cultural, política y económica - mente de sus vecinos, pero también de las potencias cultura - les a las que pertenece, es decir, el mundo arabomusulmán y Occidente. En este marco el presente trabajo tiene la finali - dad de abordar la problemática sociocultural del Líbano dando un breve repaso histórico del mismo hasta nuestros años, con el fin de resaltar la gestación y conformación de su heteroge - neidad cultural, ideas y proyectos de nación en su interior. Asimismo se abordan los diversos momentos en que el Líbano ha padecido luchas intestinas e intervenciones, incluyendo la que se vive actualmente. Así, se pretende en lo fundamental plantear la que a nuestra consideración son aquellos elemen - tos culturales e ideológicos (internos y externos) que en la Historia del Líbano han dificultado la formación de una nación.

Más que optar por el diseño de un Marco Teórico determi - nado, sin descuidar el rigor conceptual y teórico, se ha opta - do por el estudio de los sucesos históricos que han venido conformando al Líbano de nuestros días. El auxilio de elemen - tos teóricos se entrelazará necesariamente con la explicación histórica. Así iniciamos el trabajo con las relaciones de do - minación que tuvieron para con el Líbano las diversas poten - cias mundiales, esencialmente en el siglo XIX en el que el Im - perio Otomano prácticamente dominó al Líbano, salvo el perío - do comprendido entre los años 1840-1860, en el que las poten - cias occidentales a través de la secta maronita libanesa esta

blecen relaciones de producción de tipo capitalista justamente en tierras de musulmanes tradicionalmente terratenientes y apoyados por el mencionado Imperio Otomano. Asimismo, dentro del primer capítulo se menciona la identidad que el Imperio Francés tuvo con algunas sectas cristianas libanesas, esencialmente la maronita, la cual permitió un apoyo a ésta en los aspectos: económico, político, social y cultural para que posteriormente al final de la Primera Guerra Mundial el Líbano pasará directamente a ser dominado por los franceses hasta el año de 1943. Simultáneamente y dentro del primer capítulo analizamos el impacto que tuvo para el mundo arabomusulmán el renacimiento del Islam, y las repercusiones de los movimientos de liberación de los países árabes y musulmanes, respecto a las potencias occidentales colonialistas. Es decir, se observa de qué manera las potencias occidentales por un lado, y los países árabes o el mundo arabomusulmán por el otro, se inmiscuyen en el Líbano indirectamente a través de las diferentes sectas afines a estos, pero también directamente lo hacen a través del uso de sus fuerzas armadas; es decir, de la invasión u ocupación. Por esto, analizamos las diferentes y encontradas orientaciones políticas de estos grupos de poder y sectas que responden a las potencias mencionadas. Esto es, ya en el segundo capítulo en donde se analizan los proyectos de nación y las exclusiones sectarias de los grupos de poder y sectas formadas en partidos políticos, encarnan en sus postulados. Finalmente en el tercer capítulo se estudia el Pacto Nacional libanés que es el acuerdo en el que cristianos y

musulmanes libaneses una vez independientes en 1943, se distribuyen el poder político entre los diversos grupos de poder y sectas. Asimismo, se analiza la efímera eficacia del propio pacto y su rápida obsolescencia y sus desastrosas consecuencias.

Para concluir el trabajo se estudia como consecuencia del propio Pacto Nacional, las intervenciones ideológicas y un poco las militares que el Líbano ha padecido en los últimos años, es decir, se analiza la inclusión del Líbano en un mundo más interdependiente en el que como país con orientaciones políticas encontradas ha sido escenario de conflictos internos, pero también de las naciones como Siria, Israel, Francia y los Estados Unidos, etc., de manera que el trabajo es un desarrollo histórico que no abarca un período determinado, sino más bien, una época determinada por el casi ininterrumpido dominio o ingerencia internacional en el mismo, pero principalmente por la falta de comunión en los valores políticos de los libaneses.

En cuanto a la relación entre las ideas religiosas y las jerarquías sociales por un lado, y la detentación del poder que ocurren en una sociedad, Weber ha hecho énfasis en su estudio sobre los líderes religiosos en la antigua Palestina y las ideas aportadas al mundo; en que las sociedades se dividen en varios estratos que se caracterizan por las prácticas monopólicas que ejercen en lo económico y social en un estilo

de vida propio, las actividades colectivas económicas basadas en consideración ideales y materiales de estatus se oponen a las actividades colectivas basadas exclusivamente en relaciones monetarias.

Los individuos en cuanto a miembros de un grupo estamental actúan e idean en relación a miembros de dicho grupo social. Del seno de dichos grupos estamentales surgen las ideas morales que configuran el comportamiento y cosmovisión de los individuos que pertenecen a ellos. Tales ideas son respuestas a las hostilidades del ambiente, así la cosmovisión de un grupo estamental no responde únicamente a intereses económicos ni condiciones materiales, también a ideas de inspiración humana, es decir en una sociedad con ideas y proposiciones religiosas de carácter económico, político y social encontradas en lo referente a la diversidad de religiones, justamente la cosmovisión que se tiene de la vida resulta por lo general diferente, ya sea en aspectos económicos, políticos, sociales, espirituales o incluso en cuestiones cotidianas como las festividades, la indumentaria, la moda, etc. Asimismo, las jerarquías religiosas se delimitan perfectamente en estas cuestiones.

Por otra parte la religión que dio una actividad capitalista que permitió valorativamente la acumulación son dos: prácticamente el cristianismo que dio nacimiento al moderno espíritu capitalista así, "Al empresario burgués no sólo le estaba permitido el afañ de lucro sino que debía guiarse por el , si

le asistía la seguridad de hallarse en estado de gracia y de considerarse bendecido por Dios siempre y cuando se comportara con irreprochable ética, y el uso de sus riquezas no fuera indecoroso. Al mismo tiempo, gracias a la prepotencia del acetismo religioso, podía disponer de trabajadores moderados, probos, leales y de mucho vigor para el trabajo, considerado por ellos como una finalidad de la vida grata a los ojos de Dios", así es como se otorgaba el permiso para una auténtica actividad de empresa.

"En otro aspecto le asistía la firme placidez de que la desigualdad en la repartición de los bienes de esta vida está dispuesta expresamente por la divina providencia que valiéndose de estas desigualdades y del particularismo de la gracia, persigue fines secretos que escapan de nuestro entendimiento". Todo este pensamiento centrado en la actividad económica sustancialmente ha hecho de Occidente la cuna del desarrollo capitalista que ha sido exportado a prácticamente todo el mundo. Sólo que en algunas religiones ha encontrado junto con toda la ideología occidental ciertas resistencias y es de nuestro interés cuál ha sido esta en el Medio Oriente en particular en el Líbano, saber de qué manera se ha adaptado, contra qué ideologías ha contenido y cuáles grupos en el Líbano han comulgado con él y cuáles definitivamente no lo han hecho.

Sin embargo por el otro lado de la moneda la relación Estado-Iglesia dentro de la cultura musulmana pareciera impedir

el desarrollo de actividades de corte capitalista más no del comercio, actividad preponderantemente en esas regiones y que de alguna manera contempló lo generado en Occidente, en este sentido podría preverse una vinculación entre ambas culturas en el aspecto económico, más no ha sido así ni siquiera en los aspectos político y social. Por el contrario, el apego al Islam por parte del mundo arabo-musulmán y el colonialismo occidental en las regiones árabes ha sido fundamental para entablar un rechazo hacia Occidente, empero, el desarrollo tecnológico de este último no deja de asombrar no sólo al mundo árabe sino al mundo entero, es más sin el apoyo tecnológico occidental el mundo árabe difícilmente se estaría desarrollando como lo está haciendo, principalmente los países productores de petróleo. De manera que las relaciones entre ambos continentes culturales son fundamentalmente de conveniencia económica mutua. Para Occidente, la religión relegada a un segundo término o a la esfera privada de las relaciones humanas ha presupuesto una libertad absoluta en el desarrollo material humano, en el mundo arabo-musulmán, la religión conjuntamente con el Estado definen de manera vertical las políticas a seguir para la población, de manera que hay serias diferencias históricas entre ambos continentes culturales.

CAPITULO I

IMPLICACIONES POLITICAS Y SOCIALES BAJO LA DOMINACION OTOMANA

Antecedentes

El Líbano ha sido escenario de varias y vastas culturas scculares con concepciones propias del mundo. A lo largo de la historia se han asentado grupos sociales de los más diversos orígenes que no siempre han sido compatibles en sus proyectos y fines como nación. Milenos han transcurrido en la historia del Líbano desde el asentamiento de los fenicios que iniciaron una cultura propia que extendieron a lo ancho del mediterráneo, fundando y asentándose en ciudades como Cádiz, Gibraltar, Córdoba en la península Ibérica, Libia en el Africa, y en las islas de Sicilia, Córcega, Cedeña, Creta, Malta, etc. Además de lograr avances en la fabricación del vidrio y de la púrpura, la invención de su alfabeto y la consecución de adelantos dentro del campo de la Astronomía, Geometría y Náutica. Posteriormente se asentaron grupos sociales venidos de otras latitudes, particularmente de Europa. Finalmente ya en la era cristiana lo hacen grupos originarios de la península arábiga y de la región del medio oriente en general, así como los descendientes de los cruzados. Dentro de este mosaico de grupos sociales, se han con - formado a lo largo del tiempo dos grandes culturas imperantes que han coexistido bajo dominaciones alternas: la cultura occidental con sus representantes en los cristianos maronitas y los cristianos grego-ortodoxos fundamentalmente, y la cultura musulmana representada por drusos, shíitas y sunnitas principalmente.

De esta manera Occidente sienta raíces a través de los grupos cristianos, y el mundo árabo-musulmán lo hace a través de los musulmanes. Así la dominación otomana musulmana que se registra en el Líbano a partir del siglo XVI, dado que la iniciativa de expansión del Islam recayó justamente en los otomanos, establece un largo período de injerencia extranjera en el país en el que disminuyen las relaciones culturales que en el Líbano sostuvo con diversas naciones occidentales que permitieron desarrollar avances dentro de los campos de las artes, la arquitectura, la urbanidad, hasta las jurídicas, políticas, militares, quedando como testimonio aquellas ciudades portuarias que en nuestros días subsisten como Trípoli, Sidón, Beirut y Baalbeck en el interior.

Bajo la dominación otomana en el Líbano los grupos sociales musulmanes, libaneses fueron esencialmente terratenientes (en particular el druso) y dirigentes gubernamentales. Por el contrario, los grupos sociales cristianos no siempre tuvieron acceso a esta dirección, más bien en algunos períodos fueron dominados por las potencias europeas de la época que continuaron sus relaciones comerciales, económicas y religiosas con dichos grupos. De esta manera sucedieron varios momentos de enfrentamiento, uno de ellos y el más prolongado ocurrió de 1840 - 1860 en el que drusos y otomanos se brindaron apoyo mutuo para el dominio y sometimiento de la secta maronita en particular, que contando con el apoyo de Occidente practicaron una economía de tintes capitalistas justamente en tierras

drusas durante el breve período mencionado en el que el Líbano pasó a formar parte de una nueva potencia mundial: la occidental. Sin embargo, al finalizar este período con una guerra intestina que diezmo a la población maronita, el Líbano volvió a la esfera de dominación otomana de corte terrateniente. Posteriormente se crearon los regímenes de caimacanes (regiones autónomas gobernadas por determinadas sectas) que más que buscar un entendimiento político, fue una división geográfica cuyo fin era la pacificación del país, pero desde luego estos regímenes fracasaron puesto que las sectas libanesas se han encontrado dispersas a lo largo y ancho del país y fue imposible la conformación de determinadas regiones para determinada secta. Más adelante el Líbano fue directamente gobernado por procónsules occidentales con la celosa vigilancia otomana, es decir, a partir de la guerra intestina de 1840-1860 el Líbano fue sujeto a incursión de ambas potencias imperantes; la otomana que representaba ya después de la guerra sólo un papel de "tutor" por así decirlo, con su presencia militar, y la occidental que desde ahora nombraba gobernantes internos para el propio Líbano.

Sin embargo, ya en el presente siglo la presencia otomana en el país disminuye como consecuencia de la propia decadencia del Imperio, pero sobre todo por la presencia del colonialismo occidental en la región; Francia sería el representante de dicho colonialismo para el Líbano. No obstante en el Líbano ya existía un cierto nivel cultural en lo referente a las artes y

la educación; el número de escuelas se multiplica en todo el país por lo que el analfabetismo muy extendido es considerablemente reducido debido al proyecto otomano de enseñanza pública oficial; el nivel de primaria se hace obligatorio. Mientras tanto la enseñanza privada continúa desempeñando el mejor papel en cuanto a nivel académico se refiere, no obstante que estas escuelas aceptaban de preferencia alumnado bilingüe, ya que las cátedras se impartían en su mayoría en el idioma del país de origen del colegio, es decir en francés o inglés. Así Francia llega a controlar el 50% del sistema escolar libanés, y esto diferencia considerablemente al Líbano de sus vecinos.

No obstante que en el Líbano los otomanos reafirmaron la presencia y vocación musulmana de un importante sector de la población libanesa, y justamente sería el Líbano el país en el que habría que ratificar esta presencia dada la pertenencia del mismo a las orientaciones culturales mencionadas.

Sin embargo, la presencia musulmana en el país no cesaría con el retiro otomano del Líbano como se verá posteriormente. En este sentido la diversidad de importancia de las diferentes sectas musulmanas en el país y el notable incremento en su población harán de este un sólido enclave musulmán en el medio oriente; de manera que los grupos musulmanes fueron con la herencia y apoyo del mundo árabe y países musulmanes, conformado un proyecto de nación apegado desde luego a los valores políticos, económicos, sociales, comerciales, ideológicos, etc., que

esta cultura representa.

Sin embargo, este proyecto no sería el único en el Líbano, veremos que a la caída de la dominación otomana-musulmana en el Líbano y en todas aquellas regiones que ocuparon por siglos, se conformaría otro proyecto de nación, más adelante veremos la diferencia entre ambos. En este sentido no sólo la lengua y la religión han sido elementos esenciales para la fundamentación de un proyecto de nación, como tampoco lo han sido las justificaciones étnicas o consanguíneas. Más bien, Max Weber "se trata ante todo de los que se consideran partícipes de una cultura específica que abarque el círculo de los que están interesados en una formación política". ^{1/}

Asimismo, algunos investigadores consideran que la identidad es importante para una nación como lo cita R. Bejar.

"En este sentido la identidad y el carácter nacionales son elementos que nos ayudan a explicar esta pertenencia a un supuegto. Estado-Nación, es decir "la identidad nacional como la forma en que los integrantes de una nación sienten como propias el conjunto de instituciones de su sociedad y de su historia; dicho de otra manera, el sentido de pertenencia que evoca el efecto expresado por el pasado, el presente y el futuro de su grupo nacional. ^{2/}

^{1/} Weber Max. Economía y Sociedad, Fondo de Cultura Económica, México,
^{2/} Bejar N. R., Sobre la identidad y el carácter nacionales, UNAM, 1988

1.1 Identidad cristiana con el mandato francés

Si bien el Líbano arribó al siglo XX como un país perteneciente a una potencia mundial decadente, desgastada y crecientemente acosada por la naciente potencia occidental en el medio oriente, esto no impidió que dentro del Líbano se produjesen reacomodos sociales y nuevas alianzas de grupos sociales. De esta manera el régimen de propiedad de la tierra preponderantemente terrateniente y en poder esencialmente de la anquilosada secta drusa, se ve nuevamente acosado por las pujantes relaciones comerciales, educativas, políticas y religiosas que las sectas cristianas maronitas, greco-ortodoxas, greco-cristianas principalmente sostienen con Francia. Es decir, desde que Luis XVI decide enviar misiones religiosas al Líbano como los capuchinos, jesuitas, franciscanos, -amén de expandir su ideología- fundan numerosos centros educativos dirigidos básicamente a las comunidades cristianas en los que la lengua oficial fue el francés. Este tipo de relaciones políticas, religiosas y educativas sentó las bases institucionales de educación occidental en el Líbano, como lo es la prestigiada Universidad Americana de Beirut, así como otras de ascendencia alemana y francesa.

En este sentido, desde siglos atrás se han fundado instituciones religiosas como las pertenecientes a los griegos, ortodoxos, griegos, católicos, maronitas, etc., que han enraizado profundamente en el país. Así la secta que más ha destacado por su relación con occidente, ha sido la maronita.

Sin embargo, a todos estos movimientos educativos con dimensión política de inicios del presente siglo, tienen como consecuencia una tajante selección en cuanto a oportunidades de asistencia a estos centros educativos; es decir, estuvieron orientados sustancialmente a las sectas cristianas mencionadas, y dentro de estas la que más se identificó con dichos programas fue la maronita que a la postre lideraría un nuevo gobierno, y que asumiría la dirección, una vez que el Líbano se encontrase independiente de las potencias extranjeras.

En los inicios del siglo el mundo vivía momentos de apremio que en el Líbano no fueron la excepción, como lo fue la Primera Guerra Mundial, en la que el país fue ocupado militarmente por Alemania, lo que ocasionó una fuerte emigración hacia América y África fundamentalmente. Sin embargo, en el propio Líbano la población se vio diezmada como resultado de una gran mortalidad y una penosa pauperización.

Al finalizar la Gran Guerra el Líbano pasa a formar parte de la nueva potencia mundial triunfante en el medio oriente: la occidental y, dentro de esta, la francesa. La terminología de dominación se había modernizado a la par con los países que habían gestado la propia modernidad, de esta manera se debajan atrás las abiertas y directas medidas de dominio que el Imperio Otomano implantó en el Líbano desde el siglo XVI, es decir desde el inicio de la dominación otomana, sobre las decadentes regiones árabes mediterráneas. De esta manera al finalizar dicha

guerra bajo los acuerdos Sykes-Picot de reparto territorial en el medio oriente elaborados por las naciones vencedoras, la Gran Bretaña se hará cargo de Palestina, Egipto, Jordania e Irak y, Francia lo hará del Líbano y Siria. Por esto mismo a partir de 1918 ya no hablamos del dominio francés sobre el Líbano, ahora se dirá de el "protectorado francés" que poseía en su zona de influencia al Líbano y que la Sociedad de las Naciones había conferido un "Mandato" para el Líbano, en el que francia bondadosamente se comprometía a auspiciar el desarrollo general del país y encaminarlo hacia la independendencia. En este sentido el Líbano dado su pasado cultural será clasificado en los Mandatos "A" reservado a los países más evolucionados y en los que la tutela sería más liberal. 3/

Sin embargo este cambio de "protector" acarrearía grandes transformaciones en el Líbano. Para los cristianos libaneses este era el momento de estrechar aún más sus lazos comerciales e ideológicos con Francia, ahora lo harían directamente en el campo político y económico y sobre todo en el administrativo. Definitivamente quedaría atrás la legislación musulmana, esta última embestida occidental sobre el Líbano borraría finalmente el dominio, tanto externo como interno de los musulmanes sobre el Líbano. Nacería una nueva sociedad libanesa con gente preparada

3/ Nantet Jaques, Evolución Histórica del Líbano, Oásis, México, 1764, p. 230.

en universidades occidentales y también nuevos grupos políticos encausados por Francia. Esta aportaría el conocimiento en el manejo de la administración, se crearían nuevas instituciones políticas, comerciales y, sobre todo financieras para el crecimiento económico del país. Se crearía un incipiente desarrollo industrial, así como una nueva legislación que propiciaría estos cambios.

Sin embargo, todo este alud de transformaciones tendrían un costo político muy alto para los libaneses en general, pero a cambio les acarrearía también enormes beneficios sobre todo para los cristianos libaneses que finalmente fueron los herederos y destinatarios principales de estos cambios.

En el aspecto político se sentaron las bases de un sistema parlamentario, con juego de fuerzas políticas que más adelante se convertirían en partidos políticos, además de una constitución política; sin embargo, todas estas instancias políticas quedarían sujetas a la voluntad del Alto Comisionado (máxima autoridad francesa en el país) que tendría la facultad de suspender el propio Parlamento (Medjlis) los Partidos Políticos y la Constitución Política. Los cristianos libaneses ocuparían la presidencia de la república, así como el cargo de Secretario General del Gobernador, además de pequeños cargos que, sin embargo sólo fungirían decorativamente en el espectro político del país. Cabe notar que esta nueva sociedad realmente tenía poco acceso a la instancia política libanesa conformada esencialmente por

franceses y escasamente cristianos libaneses y menormente musulmanes libaneses. El poder real lo ejercía el mandato francés, lo que determinó el resurgimiento como protesta, de antiguos líderes de las principales familias drusas y maronitas entre otras, cuyas descendencias en el poder se preservan hasta nuestros días como los Jumblatt por el lado druso y los Gemayel por el maronita.

Sin embargo, este resurgimiento lo fue en forma unida, es decir, cristianos y musulmanes libaneses reclamaron, aliados sólo para este fin, la independencia del país, es decir, la salida francesa, lo que ocasionó la constante represión y suspensión del Parlamento, Partidos Políticos y la Constitución libanesa. No obstante, los cristianos libaneses jugaron un doble papel; de apoyo al mandato francés puesto que se sabían herederos del poder político por un lado y, la dirección estatal y, por el otro, dada la seguridad de esta situación urgían a los musulmanes y demás grupos sociales a lograr la expulsión francesa. Es decir, las sectas cristianas se sintieron identificadas con los cambios e instituciones auspiciadas por el mandato francés, era el momento largamente acariciado de finalmente asumir el poder político y económico, para impulsar al Líbano hacia el desarrollo y crecimiento industrial y financiero de tipo occidental. Para esto era necesario incorporar a dicho proceso a los terratenientes drusos y convencerlos de que los cristianos liderarían al nuevo gobierno y se constituirían en la nueva clase gobernante. Dos argumentos básicos para este convencimiento lo eran: la mayoría

poblacional cristiana en aquel entonces y el permiso de asentarse en territorio Libanés por parte del mandato a una nueva generación de armenios (cristianos) dado el reparto de su territorio entre la URSS y Turquía, lo que engrosaría el número de cristianos con respecto al de musulmanes.

De manera que finalmente los cristianos poseían vastos argumentos para implantar firmes relaciones capitalistas en el Líbano, un proyecto de nación acorde con las instituciones políticas, económicas, educativas, etc., heredadas por el mandato francés y con las cuales las sectas cristianas comulgaron plenamente.

1.2 El Islam como instrumento emancipación de los musulmanes

Continuando con la presentación de los proyectos de nación por parte de los principales polos culturales mencionados, diremos que el Islam como fundamento axiológico del mundo árabe-musulmán ha sido la fuente principal de enseñanza o de base para hacer del Líbano una nación ubicada dentro de una dominación determinada: la musulmana.

Profundizar acerca de lo que es el Islam no es la intención de este trabajo, pero sí lo que es dejar asentado que el Islam es una religión que se conforma en base a elementos árabes, persas, indios, griegos, judíos, etc., que lejos de ser un sincretismo se constituyó en una creación independiente y original, que se ha expresado en las artes, instituciones políticas y so -

ciales, valores culturales y que se ha constituido en una visión diferente de la vida del mundo. ^{4/}

El Islam desde Mahoma se relacionó con el Estado mismo, se fusionaron a tal grado que difícilmente encontramos una separación Iglesia-Estado. Bajo el esplendor islámico, la religión designaba la cantidad de bienes a que pertenecía a un determinado grupo social, y a su vez relegaba a los que no tenían derecho a ello. ^{5/}

Una vez conformado el mundo árabe-musulmán, el Líbano fue integrado a él; los árabes proclamaron la nueva fé y tuvieron el firme propósito de ganar más adeptos en las meteóricas conquistas de la propia expansión del Islam. Sin embargo, los grupos sociales previamente establecidos no fueron conversos en su totalidad y voluntariamente, más bien vieron incrementar sus tributos al nuevo Imperio y tuvieron nula participación en la dirección de sus gobiernos que no aceptaba miembros cristianos.

La dominación Árabe-musulmana, mientras duró, no integró a grupos no musulmanes, como judíos y cristianos en todas sus ramificaciones, más bien obtuvo de estos altos tributos para emprender nuevas campañas para la expansión del Islam, pero tampoco los desplazó de sus lugares de origen, ni les fue impuesto terminan-

^{4/} Ruiz Figueroa, Manuel. El Islam responde, Fondo de Cultura Económica, p. 15.

^{5/} Lewis Bernard, El retorno del Islam, Revista Vuelta 64, p. 5.

temente la ideología del Imperio, de haber sido así no hablaríamos ahora de enfrentarnos entre estas religiones. En el Líbano no faltaron además los episodios de persecución y expulsión.

Posteriormente, el mundo árabe vivió siglos de letargo, pa deció la ocupación otomana y sufrió un atraso en su propio desarrollo general. Así arribó al siglo XX en el que al igual que muchas naciones africanas y musulmanas se ven forzadas a la independencia por vías volentas, y para este fin el Islam ha resultado ser el instrumento ideológico y unificador en estos países, que no perdieron su identidad nacional. De este modo en el Líbano un primer paso fue lograr la independencia del propio mandato, pero enseguida fueron los intentos de presentar un frente árabe común a occidente, es decir, formar un bloque de países árabes que impidiera nuevos embates occidentales y obtuviera su expulsión en aquellos países en los que tuviera una mayor influencia, en este caso el Líbano. Así, éste es el único país árabe que no ha contado con una abrumadora mayoría musulmana (en todas sus ramificaciones) y que por el contrario ha visto incrementar a lo largo del tiempo sus relaciones con occidente y que desde el mandato, es decir, desde 1918, no ha visto pasar un gobierno musulmán pese a los acuerdos sobre mayoría poblacional suscritos en 1943. Y esto ha resultado poco tolerante desde un punto de vista de dominación para el propio mundo árabe, que públicamente ha reconocido el asentamiento en sus dominios de otro estado no musulmán, y que además está plenamente identificado con Occidente como lo es Israel.

Líbano ha sido fuertemente influenciado por el mundo árabe de manera muy especial a lo largo del presente siglo. Es de - cir, el Líbano por ese mismo mosaico pluriconfesional y multiétnico siempre ha sido susceptible y demasiado sensible a los movimientos sociales gestados en el mundo árabe en conjunto o por alguno de sus miembros.

Concretamente hablando el Estado Libanés ha sido débil; quizá jamás tuvo el tiempo necesario de obtener una fortaleza político-militar que inspirara respecto hacia sus vecinos de acuerdo a todo un alud de relaciones e intervenciones (que veremos en el capítulo III) perpetuados por el mundo árabe. Los gobiernos libaneses como cohesión y fundamentación represiva del Estado han sido nulos. Los grupos privados son quizás por el contrario demasiado extensos muy consolidados, abundan los directores morales, intelectuales y espirituales de la sociedad.

Existen tantos líderes morales como divisiones y subdivisiones de cada una de las sectas de cada grupo confesional tanto musulmanes como cristianos. Esta situación llega a tal grado que en muchas ocasiones en algunos lugares los grupos sociales establecen su propia legislación local haciendo poco uso de la nacional o basándose en esta. Sin embargo, el Líbano no sólo es susceptible a influencias del mundo árabe, sino también a otras similares a este, pero igualmente musulmanas como las de Irán, que a la llegada del Iman Jomeini al poder manipuló a la población Shiíta libanesa; en Irán la gran mayoría de la pobla-

ción profesa la corriente shíita del Islam.

Finalmente el Islam se ha convertido en el instrumento no sólo emancipador del mundo árabe, en cuanto a la consecución de sus respectivas independencias, sino también se ha convertido en un instrumento cohesionante, unificador e identificador común para el propio mundo árabe, y el Líbano por poseer una población árabe-musulmana y por estar geográficamente en el mundo árabe, jamás pudo haber escapado a la influencia de éste.

CAPITULO II

PROGRAMA Y PROYECTO POLITICO-ESTATAL DE LOS PARTIDOS POLITICOS

En este apartado se plasman aquellos proyectos de formación de una Nación y de un Estado Libanés, en los que aparecen, los respectivos "auspiciadores" tanto internos como externos por parte de algunos de los diferentes partidos políticos. De la misma manera quedan registrados, aquellos motivos que llevan a los Partidos Políticos a conferir (desde luego que únicamente en sus programas y proyectos, ya que no todos tienen acceso al poder estatal) marginación, y el renacimiento de antiqüísimas rencillas hacia las sectas opositoras y países que las representan.

Esta es la batalla legalmente autorizada entre las sectas. Los Partidos Políticos se han convertido en el vehículo específico que transporta y autoriza todos los proyectos no sólo políticos, sociales, económicos, sino proyectos culturales y de vida en general, que en una época determinada funcionan sin necesidad de hacerle saber al opositor el propio punto de vista a través de las armas.

2.1 El Partido de la Hermandad Musulmana

En este sentido el Partido de la Hermandad Musulmana se caracterizó por ser una organización extremadamente nacionalista, en el conflicto Arabe-Israelí de 1948, ésta peleó voluntariamente en el frente egipcio y de igual manera, lo hicieron contra los ingleses en 1956 como consecuencia de la nacionali-

zación del Canal de Suez por parte de Gamal Abdel Nasser, entonces presidente de Egipto". ^{1/}

En Egipto su país de origen, fundaron hospitales, proporcionaron alimento a sus seguidores y participaron intensamente en el gobierno de Gamal Abdel Nasser, sin embargo, el extremismo de este partido obligó a Nasser a perseguirlos. "Algunos de sus miembros Libaneses que fueron fotografiados en una posición devota al lado de cristianos Libaneses, por lo que fueron declarados infieles por la dirigencia y dicho acto fue calificado como ateísmo." ^{2/} ¡Posiblemente la cámara les robó el espíritu!

El dirigente de la Hermandad Ibad-Ar-Rahman declaró que: "para la Asociación Musulmana el colonialismo y el dominio de no musulmanes fue una degradación de la cultura occidental que fue corrupta e inmoral" ^{3/}, sin embargo, también declara que es necesario entablar un diálogo abierto con todas las sectas Libanesas, no sólo con las musulmanas e intercambiar puntos de vista con las mismas para mantener la independencia del país y luchar contra la ceguera de las sectas". Deseaba una nueva legislación en el país y un total rechazo al ateísmo y a la propaganda extranjera tanto imperialista como comu -

^{1/} Ishaq Musa el - Husseiní. La Hermandad Musulmana. Beirut: Dar Press, 1955 p. 125-126, 161-167.

^{2/} Al-Quiyan bi-mal (Representación de un acto de Ateísmo), documento del partido en Diciembre de 1960.

^{3/} El-Husseini- ob. cit., p. 171-178.

nistas." ^{4/} Así, "el Islam debía ser la protección para todas las sectas (cristianas y musulmanas) en lo referente a educación, defensa, moral y política". ^{5/} "La función de los cristianos debía ser la de seguir su vida normalmente y no intervenir en la de los musulmanes." ^{6/}

Recordemos que la Hermandad peleó por el mundo Arabe-musulmán (no únicamente por apoyar a su gobierno) y contra Occidente. En este sentido, ya en el interior del Líbano, una vez legalizados presentaron su proyecto político para el país, "pretendiendo que los cristianos ocuparan cualquier cargo público menos el de jefe de Estado". ^{7/} Asimismo, ideaban un Estado Islámico, con una cultura islámica dominante, sin embargo, la respuesta esperada de los cristianos Libaneses fue una rotunda oposición dado que se encontraban en el poder del Gobierno Libanés. Por ello mismo, este tipo de proyectos contra-gubernistas obligaron al gobierno Libanés a tomar las precauciones necesarias para evitar una disputa por el poder político.

En su imaginario Estado Islámico, se permitirían "empresas no capitalistas" o sociedades cooperativas". ^{8/} Del mis-

^{4/} Ver los Principios y Ayudas de la Hermandad Musulmana, No. pub. p.d. 1964.

^{5/} Ver Seguridad en Líbano, No. Pub. n.d. 1964.

^{6/} Ver Constitución del Partido de la Revolución. Beirut: No. Pub. abril 3 de 1959

^{7/} Idem

^{8/} Takicadine Nabanani Compañías Capitalistas y el Islam. (Expulsado del Partido Beirut: No. Pub: nd).

mo modo la usura, el monopolio y los juegos de azar, estarían definitivamente prohibidos, asimismo, la educación islámica debería ser impartida por el Estado. En términos generales esto resume la ideología de la Hermandad, para ésta el mundo está dividido en musulmanes y no musulmanes, los primeros son únicos e indivisibles, los segundos son una mezcla de colonias listas y agresores contra el Islam, es por este que piensan que con los agresores no puede haber reconciliación y Jihad (guerra santa islámica) podría ser la primera obligación en el estado Musulmán. Finalmente el Estado no puede unirse a ninguna organización que no se base en el Islam ejemplo: La ONU, la Corte Internacional de Justicia, o incluso los Estados Arabes". ^{9/}

Estas ideas sintetizan la imposibilidad de una negociación en términos políticos y sociales de algunos musulmanes para con las sectas y organizaciones cristianas y no musulmanas. Así revelan ciertamente el resentimiento que se guarda aún contra el colonialismo occidental. En síntesis, es entendible que en Occidente se les llama "extremistas" a estos grupos ultranacionalistas y ultraislamistas, pero también son entendibles los motivos que obligan a dichos extremistas. Motivos muchas veces forjados como cortapisas contra las sectas que comulgan con Occidente y contra posibles incursiones neocolonialistas occidentales en el país, y revela ciertamente,

^{9/} Ver Constitución del Partido p. 27.

la desconfianza que se tiene para con las instituciones u organizaciones de carácter internacional y con justificada razón para el mundo Árabe-Musulmán, ya que los hechos demuestran que cuando menos, desde el siglo XVI, esta región ha sido reiteradamente invadida, saqueada, dominada y aculturizada por Occidente. En este sentido la ONU aprobó la partición del territorio palestino para la formación del Estado de Israel, lo que afirma la vigente penetración occidental en el mundo Árabe-Musulmán. De esta manera concluye la Hermandad, "La nueva exigencia de Democracia y del sistema capitalista no sólo son malos, sino que además son sistemas de infieles y ateos". 10/

2.2 An-Najjada (Los Ayudadores)

Otro de los partidos con preponderancia musulmana se encuentra el Najjada (los ayudadores) cuyo objetivo político y cultural se resume por la posición del ideólogo del partido llamado Ramadan Lawand que argumenta que: "La cultura occidental incluyendo al comunismo soviético es decadente, su moral es inaceptable para salvar al mundo de las guerras. La cultura occidental ha fallado porque en el incompatible y consiguiente conflicto entre las dos mayores bases de la cultura, el cristianismo con su énfasis en pelear, y su herencia gregolatina oprimen la razón. En la pelea en que ambos mundos coexisten en una paz precaria, la razón ha ganado la partida y los hombres de Occidente cualesquiera que sean a través de su nacionalismo y su marxismo han transferido inviolabilidad del cielo a la tierra, así que, sustituyendo la veneración del

10/ Idem p. 27

hombre por Dios, la presente pelea entre dioses mortales está llevando a todo el mundo a la destrucción, y sólo la cultura islámica la cual, a través de la cultura árabe, es capaz de promover la nueva dirección necesitada para salvar al mundo de la decadencia moral y presentar verdaderamente los valores humanos." 11/

La cultura islámica es manejada por An-Najjada, para presentar una homogeneidad cultural -de toda la región no sólo árabe sino musulmana- para hacer frente a la cultura occidental. Asimismo, el lenguaje moralizador el partido es utilizado para pregonar la moralidad del propio partido, y para refutar la moralidad de los occidentales, cubriéndose un nivel más de la contrariedad de lenguajes entre ambos. Así los arabomusulmanes hablan un lenguaje teológico y Occidente, habla un lenguaje ideológico y citan que en el Islam no hay incompatibilidad entre pelea y razón, inspiración y ciencia, iglesia y estado "En el Islam, diferente al cristianismo en Occidente, es raíz de los árabes que es razón de su herencia nacional. Al exterior islam tiene poca trascendencia, menguada, por la posibilidad de cualquier lucha de razones. Esta es la cultura que An-Najjada entiende, en la que el nacionalismo árabe, es inseparable de la cultura musulmana" 12/

11/ Ramadan Lawand. Destino del Nacionalismo Árabe (Beirut), No. Pub. abril 3 de 1959.

12/ Idem, p. 67, 103, 131.

" El Islam constituye la filosofía social y la herencia cultural de los árabes, y el nacionalismo árabe es la herramienta para revivir esa herencia, porque la unidad islámica es una fuerza de destrucción de los árabes y del mundo musulmán." ^{13/}

Es por esto que, es entendible que jóvenes árabes se disputen el derecho de pelear en los frentes de batalla, se explica cómo diversas organizaciones paramilitares surgen en defensa del Islam, y la cultura que pregona An-Najjada como muchas otras tan en boga, tales como Jihad (guerra santa islámica) o Hezbollah -ambas shiítas- los jóvenes entregan su vida en ataque, suicidas, sabiendo que lo hacen por el mundo árabe-musulmán y por preservar los valores musulmanes.

" La disputa este-oeste es de la inconveniencia árabe y se debe ser neutral e imponer la cultura islámica " ^{14/} desde luego en territorios árabes.

Por otra parte observan el socialismo tanto árabe como internacional, " como una manera efímera de vivir, como un sistema económico usado por un grupo cultural particular, bajo determinadas circunstancias y durante un período determinado de tiempo que es totalmente inaplicable al Líbano." ^{15/} Este partido nació previo a la independencia del país en forma de falanges

^{13/} Toufiv Mokdessi, Partidos Políticos en Líbano, 1959, Beirut L'orient n.d. 1960, p. 23.

^{14/} Lawand, ob. cit., p. 68-69, 85.

^{15/} Idem, p. 132-137 y Mokdessi ob. cit., p. 27-28

con comandantes oficiales en cinco regiones, bajo el lema "Las tierras árabes son para los árabes". 16/

Más tarde en el conflicto civil de 1958 fueron desarticulados como tales y convertidos en Partidos Políticos. Entre sus postulados principales se encuentra: "la prohibición de influencias culturales no-árabes o no musulmanes en el Líbano." 17/ También luchan contra las "fuerzas imperialistas" principiando por Francia, luego la Gran Bretaña y Estados Unidos y sus agentes en el Líbano que perpetúan la herencia no árabe con escuelas extranjeras, universidades, misiones, compañías, etc., y para acabar con esto hay que arabizar a la gente." 18/ Pugnan por una nueva constitución política porque la de 1943 fue impuesta por Francia "contra los musulmanes", asimismo "exigen un mayor número de musulmanes que de cristianos en el gobierno; piensan que al "arabizar" a la gente habrá paz." 19/

2.3 En cuanto al Partido Socialista Progresista (P.S.P.) que es principal representante de la secta drusa y de la familia Jumblatt, han pregonado que "la sociedad humana confía

16/ Suleiman M., Partidos Políticos en Líbano, Cornell University Press New York, 1967, p. 209.

17/ Idem, p. 210

18/ Idem, p. 210

19/ Adnan-el Hakim, en una entrevista en An-Nahar mayo 3, 1961, es interesante resltar que a unos meses de las elecciones generales de 1960 Najjada llamó por una reconciliación general de todos los partidos políticos en el marco del pacto nacional.

en la etapa de socialización en la que haya que proveer al individuo de sus necesidades como: un buen trabajo y un trabajo "extra" no importante para la organización de la nueva sociedad y el nuevo sistema político en el que la disciplina y la libertad, la ley y la moral, existencia individual y social, trabajo y meditación, mente y materia, éste y oeste, viejo y nuevo, sean portados por todos armónicamente. Ello empezaría en Líbano a imponer esta sociedad, fuente, unificada y feliz, el sistema de clases será abolido y la religión será considerada fundamental."^{20/} Estos argumentos por lo pronto no postulan acciones contra determinados individuos o sectas, simplemente están basados en una nueva etapa en la conducta de los seres humanos sustentada a su vez en la religión.

Para el P.S.P. la ley electoral debe ser cambiada -no se asevera de qué manera-"la educación debe ser gratuita desde la elemental hasta la universitaria, por otra parte los teatros, cines y las artes en general deberán ser soportes para la buena educación del estudiante."^{21/}

Toda la educación debe arabizarse (la educación ha sido impartida básicamente por escuelas occidentales y en las lenguas de estas), asimismo el servicio militar debe ser obligatorio."^{22/} De esta manera "el socialismo se convierte en la

^{20/} Suleiman M., ob. cit., p. 220

^{21/} P.S.P., Programa p. 79

^{22/} Kamal Jumblatt En el curso de las políticas libanesas, Beirut Dar At-Talien Press n.d. 1960, p. 30

cura para el Líbano para liberarlo de la explotación y la injusticia, el joven socialismo árabe es diferente al socialismo marxista, porque el primero tolera la propiedad privada, y todas las instituciones económicas y sociales se nacionalizarán y se dará lugar a un nuevo reparto de tierras, de esta manera quien no trabaja no come." ^{23/} Estas frases muestran con toda claridad, la esencia del llamado "Socialismo Árabe". La interpretación que se le da al socialismo marxista y a aquellos valores de este último se adaptan a la cultura de esta secta musulmana. "Para el P.S.P. el pacto nacional de 1943 creó un conflicto nacional y pugna por la creación de un mercado de países árabes." ^{24/} Jumblatt critica la dominación financiera de los bancos y es de la idea de una democracia social más que política, asimismo, desea terminar con los elementos divisorios de la sociedad libanesa Jumblatt y "el P.S.P. no vacilarían en utilizar la maquinaria estatal para educar a la gente presentándoles sólo la verdad y permitiendo sólo a ellos escoger el trabajo correcto." ^{25/} Como se aprecia, en esta última parte de la idea se pretende mostrar sólo la "verdad" a través de una posible represión estatal.

2.4 El Partido Al-Kataeb

Entre los partidos políticos que además son grupos paramilitares más importantes dentro de los grupos cristianos se encuentra (al-Kataeb) falanges cristianas, que agrupa a un nú

^{23/} P.S.P. Programa p, 79

^{24/} Najji Allouche (Revolución y Masas) Beirut: Dar Al-Talib Press 1962, p. 57-58

^{25/} P.S.P. Programa p, 94.

mero importante de simpatizantes de diversas minorías cristianas, pero con la preponderante mayoría maronita.

Entre los principales postulados de Al-Kataeb se encuentran los heredados por el mandato francés, algunos de ellos, que como ya se afirmó por toda la concepción política y estatal que históricamente ha sido permeada a las sectas cristianas, se presumía que propondrían y respetarían un modelo democrático o un gobierno democrático de representación política y sectarial, sin embargo, Al-Kataeb adoptó una posición política contraria a ésta, veamos porqué: para las falanges "las elecciones no son necesarias en la democracia, lo importante en ella es la información del partido político a sus masas! y viceversa. ^{26/}

Al-Kataeb fue fundado en 1937 por Pierre Gemayel, constantemente se enfrentó con miembros del P.S.P. por motivos ideológicos. Respecto a la fugaz Guerra Civil de 1958 "Al-Kataeb considera que fue una guerra de supervivencia para las sectas cristianas (más adelante se aborda del no suceso). Asimismo, considera que el Pacto Nacional de 1943 logró un Estado Soberano e Independiente de la pugna Este-Oeste. ^{27/} Argumenta que "el Líbano tiene una misión cultural no obstante que su civilización, raza, origen y las propias personas sean diferentes,

^{26/} Formación de las falanges, p. 9-10

^{27/} Falanges "han dicho", p. 56

incluyendo a los Arabes, pero que se comparten aspiraciones comunes, sentimientos recíprocos y no se pierde la identidad, independencia y soberanía en dicho proceso. ^{28/} Así el "partido no aceptará una economía o política unida a los Estados Arabes." ^{29/} Y respecto al mundo Arabe declara ¡Collaboration Oui, Union Jamais! ^{30/} En estricto francés.

Por otra parte nació como un partido bien organizado, entre sus objetivos se pretendió una economía planeada, con un nacionalismo exacerbado, asimismo, en su programa político se encuentra uno de los puntos centrales de este trabajo y en general de las contradicciones culturales y políticas entre Occidente y el mundo Arabe-Musulmán, siendo esta la relación entre la Iglesia y el Estado, que de entrada atenta contra el modelo Arabe-Musulmán de Estado ya descrito. En este sentido Al-Kataeb, argumenta trabajar por una democracia parlamentaria, -no entendemos, como sería esta con los acuerdos del Pacto Nacional de 1943- y por un sistema económico libre con iniciación privada y libertad de religión, precisamente en este último punto- que también se encuentra detallado en los proyectos de algunos partidos musulmanes, encontramos un vastísimo tema de divergencia entre ambas culturas, ya que como se menciona para los partidos musulmanes no debe existir la separación Iglesia-Estado. La falange que ha conformado el cuerpo político del

^{28/} Pierre Gemayel, Memorándum, No. Pub. febrero 25, 1955.

^{29/} Idem.

^{30/} Documentos de Al-Kataeb, p. 165-170 An-Nahr, Julio 20, 1960 y Amal junio 25, 1964.

país afirmaba en 1945 que "el país debe ser Gobernado por las mayorías, y esta es la maronita (lo fue en la independencia) en este sentido aseguran que la presidencia de la República, no se obtiene por las mayorías sino por los que dan estabilidad al país" ^{31/}. Asimismo, aducen que "para las falanges el Líbano ha tenido una ¡cara árabe! en el sentido en que su lengua es el árabe, y este pertenece al mundo Arabe del mismo modo que Italia pertenece al mundo Latino o Dinamarca al mundo Escandinavo ni más ni menos." ^{32/} Esta afirmación nos muestra que para Al-Kataeb, el Líbano no sólo se compone de gente que habla la lengua Arabe, sino de gente que, aún teniendo una genealogía común, se diferencia culturalmente. En este sentido Pierre Gemayel -fundador del partido afirmaba que: "El Líbano es el Líbano y Egipto es Egipto". ^{33/} "El Líbano es soberano e independiente, es un Estado amigo y aliado de Francia." ^{34/} Definitivamente esta frase denota de una manera categórica no sólo la no integración (o el intento de) del Líbano al mundo Arabe-Musulmán; sino que exactamente opta por el otro polo político y cultural que como la historia lo ha corroborado, es Francia lo que irremediamente ha creado grandes inquietudes políticas y sociales por saber a qué bando se va a alinear el país.

"Líbano constituye una identidad irreductible. Nadie

^{31/} Entrevista con "Najm"

^{32/} Idem

^{33/} Entrevista con Pierre Gemayel

^{34/} La Ley Básica de las falanges libanesas, Birut 1938, Art.1 p. 206

puede cuestionar su tradición de independencia (sic) si fuese absorbido por un gran vecino se crearían dificultades insalvables para ambos. Por lo tanto debe haber una gran capacidad de resistencia, y su lucha es en su propia misión, podría ser materialmente posible absorber el Líbano dentro de Siria o dentro de un Imperio Arabe temporalmente, pero es espiritualmente imposible unirlo a un mundo en el cual no comparta su estado de alma y sus principios espirituales. El Líbano es una misión y esta misión es incompatible con la que los Arabes generalmente aspiran realizar. Un Imperio Sirio o Arabe en el cual Líbano sería tragado, no podría haber un nivel humano. Para comenzar podría encontrarse él mismo contra él mismo en su visión de la vida, en su inteligencia, en su alma y en su existencia... Líbano es de Oriente y de Occidente. El intenta continuar, con servir como eslabón entre ambos sin ser absorbido por ninguno de los dos, es por eso que el va a luchar por su misión." ^{35/}

2.5 El Partido Comunista Libanés

Para el Partido Comunista Libanés (L.P.C.) su ideología puede resumirse en el pensamiento de uno de sus teóricos Yusuf Yasbek que decía: "La tierra es común para todos los trabajadores y cada uno es propietario de una parte de ella. La mente no puede comprender la existente polarización de la tierra y las finanzas excepto cuando ellas viene como una consecuencia de un conflicto brutal". ^{36/} Concebía la idea

^{35/} Pierre Gemayel, Memorandum, No. Pub. Febrero 25, 1955.

^{36/} Outed in Lagueur Comunismo y Nacionalismo, p. 35.

del socialismo de la siguiente manera: "Que los trabajadores tengan representación parlamentaria y unión en las fábricas, que los monopolios sean prohibidos y todas las utilidades públicas estén en manos del gobierno". ^{37/} Así el L.P.C. comulga con algunos partidos musulmanes cuando menos en determinados fines, asimismo, lo hace con algunos regímenes del bloque socialista, observemos que: "La cuestión para nosotros en el Líbano es establecer un orden comunista o socialista, todos nosotros aspiramos a la liberación del Líbano de cualquier influencia externa y del establecimiento de un parlamento democrático, sistema burgués en el cual las libertades públicas son garantizadas para todos los miembros." ^{38/} Y agrega que "Occidente en especial los Estados Unidos debe ser combatido y derrotado, para que el Líbano pueda libremente (SIC) renunciar a cualquier cooperación en Occidente y voltear a la URSS y el bloque comunista." ^{39/} En algunas ocasiones del L.P.C. representa el polo opuesto de los dictámenes políticos de Al-Kataeb que voltear y asegura que el Líbano es Aliado de Francia, el L.P.C. advierte que el país debe voltear a la URSS. Y en este debate maniqueísta continúa impidiendo insistimos la formación de una nación. Así el L.P.C. apoyó a la URSS (suponemos que moralmente) en la segunda Guerra Mundial y haciendo un llamado a sus seguidores a pelear al lado de la URSS porque "solo así el Líbano podría llevar a cabo una verdadera independencia y Libertad" ^{40/} y

^{37/} Idem, p. 35.

^{38/} Mokdessi, ob. cit. p. 93.

^{39/} Idem, p. 93-95

^{40/} La interferencia del imperialismo Británico en los asuntos de Siria y Líbano, agosto 5, 1946.

continúa con que: "Todo está asegurado en el Líbano y el medio Oriente por el L.P.C. ya que la URSS y la China Roja son amigos de los Arabes y nunca podrían atacarlos. Por el contrario, ellos podrían defenderlos contra una agresión occidental". ^{41/}

El L.P.C. no es partidario de una supuesta unión de naciones Arabes, argumentando que cada una de ellas, tiene características nacionales propias. Esta en desacuerdo respecto a la Liberación de los países Arabes condenados al sistema confesional y por esto aprobaron la alianza Islámica que pretendía liderar Saudiarabia e Irán en 1966, cuyos fines era erradicar el Ateísmo y el Comunismo y las revoluciones en medio oriente. El L.P.C. no aprueba la creación del Estado de Israel; sin embargo, pugna por una convivencia pacífica entre árabes y judíos más compara y condena el sionismo con el imperialismo.

2.6 El Partido Nacionalista Social Sirio (P.P.S.)

Este partido transnacional que ha operado en el Líbano publicó un estudio llamado "La elevación de las naciones" en el que afirmó que el elemento más importante en la construcción de las naciones es el medio ambiente y definió a una nación como: "un grupo de personas que viven reunidas en una región definida del mundo, separada de otras regiones por fronteras naturales! y que contraen obligaciones conjuntas por intereses espiritua -

^{41/} Algunos de nuestros problemas nacionales, Beirut Saut Al Shaab, 1943

les y materiales comunes y comparten un destino común" ^{42/}. Se resalta el elemento espiritual como elemento cultural que distingue a cada región y es por esto que: "Las interacciones con la región y a través del curso de la evolución explica con peculiaridades y cualidades, cuales grupos se distinguen de otros" ^{43/} Basados en estas definiciones "La nación Siria fue construida por todos los habitantes de la Siria natural que comprende la actual Siria, Palestina (Israel) Jordania y Líbano". ^{44/} Más tarde agregaron Iraq y Chipre.

Para el P.P.S. "La patria es el Medio Ambiente Geográfico, en el cual la nación Siria está envuelta. Tiene fronteras naturales, las cuales estan separadas por otros países, extendiéndose por la hilerla taurus en el noroeste y la montaña zagros en el noroeste, el Canal de Suez en el sur (incluyendo la península del Sinaí y el Golfo de Aquba y por el mar sirio (mediterráneo) (SIC), en el oeste incluyendo Chipre hasta el arduo desierto Arabe y el golfo pérsico en el oeste. ^{45/} En este sentido el Gobierno Sirio ha declarado que será muy difícil que el ejército Sirio salga del territorio Libanés, siendo la primera fuerza opusitora a Israel, "la Nación Siria es el producto de la unión de la gente Siria, y quienes han habitado la región a través de su larga historia". ^{46/} "Excepto los judíos, todas las personas que

^{42/} Mokdessi, ob. cit. p. 70

^{43/} Saaden Antoun La elevación de las naciones, p. 178

^{44/} Kawaít fue agregado más tarde, citado aquí después de la situación política.

^{45/} P.P.S. principios, p. 15

^{46/} ob. cit, p. 8.

habitan Siria están en la meta capaz de resolver dentro de una unión orgánica armoniosa construyendo la nación Siria, todos menos los judíos quienes son retenidos por su alianza y exclusiva lealtad racial y no podrán integrar la nación Siria.

47/ Así continúa el discurso "nosotros derivamos nuestro ideal de nuestro propio carácter y declaramos que el carácter Sirio está latente en Ciencia, Filosofía y artes en el mundo".

48/ Realmente ahora no se ha demostrado dicho carácter. Más adelante argumenta que cada nación es una humanidad pero que hay naciones que imponen su voluntad sobre otras. Así el "P.P.S. considera que el comunismo y la democracia han fallado en solucionar los problemas sociales y económicos del hombre y han conseguido en cambio esclavizarlo. El comunismo lucha por un sector de la sociedad, el proletariado y suprime al resto, así divide la nación en lugar de unirla aparte es antinacionalista en su programa internacional." 49/ "La democracia por otro lado, es un retroceso, es una sociedad individualizada en la cual háy que estar educado para conseguir un lugar en la sociedad" 50/

"La alternativa para el P.P.S. respecto al comunismo y la democracia, es la democracia simbólica la cual exige una síntesis ya que el comunismo y la democracia son tesis y anti-

47/ ob. cit., p. 14

48/ Antón Saadeh

49/ Quobursi, ob. cit., p. 201

50/ Saadeh, Diez lecturas, p. 83-87

tesis respectivamente. La democracia simbólica repudia la idea de un gobierno por la gente como concepto ilusorio, en cambio ella enseña que la cuestión importante es proteger los intereses de la gente como la libertad, la felicidad realizar sus metas, aspiraciones e ideales a través de un consciente y excelente grupo elitista el cual personifica las virtudes de la gente, dinamismo y ambición y expresa una verdad propia". ^{51/} Sin duda, una democracia muy sui-generis y diferente a la occidental y con tintes Musulmanes en el poder, es decir elitista.

"La economía nacional deberá ser organizada en base a la productividad asumiendo la protección de los derechos laborales y los intereses del Estado". ^{52/} "Las uniones laborales serán prohibidas, el derecho de empleo no sólo será garantizado por cada ciudadano, sino que el Estado deberá contribuir a la productividad de una u otra manera". ^{53/} Su principal teórico Antón Saadeh argumentó que el Líbano no constituía una nación completa y que por ello formaba parte de la nación Siria. Así Saadeh diferencia entre nación Árabe y nación Siria, argumentando que la Siria constituye una nación mientras que "Los Arabes" constituyen muchas naciones una de las cuales es la Siria, porque después de todo la lengua o religión no son considerados factores suficientes para formar una nación.

^{51/} Quoburssi, op. cit, p. 206

^{52/} P.P.S. principios 28-31

^{53/} P.P.S. principios 29-30

2.7 El Partido Socialista de Reconstrucción Árabe (Baath)

Fue fundado por Michel Aflaq, es un partido político cuya "matriz" ha obtenido triunfos en IRAQ. Sus principales postulados ideológicos y teológicos se resumen así: "El hombre no sólo es voluntario él también es producto de su medio ambiente, su cultura y la sociedad en la cual se ha desarrollado y ha compartido un trato común con los demás seres humanos, a saber el potencial y la actual "voluntad de Dios" cuando se difiere de los otros en las características contraídas a través de su medio ambiente cultural educacional y social". 54/

Podiéndose interpretar la voluntad de Dios como los actos que afectan a los hombres en conjunto, sin embargo, lo rescata-
ble de esta cita es la aceptación de la vinculación del hombre a características cotidianas como el medio ambiente, la cultura, la sociedad, y de esa convivencia colectiva extraer posturas y no cómo partido políticos que soslayan estas características y enfrentan al hombre a una realidad muchas veces inoperante. Y prosiguen con que "La menor contribución de cualquier nación a la humanidad es la libertad y el completo desarrollo de esa nación". 55/ Ignoramos que entienden por Libertad.

54/ Aflaq Michel (hacia la resurrección) Beirut Dar At-Talia Press 1959, p. 70

55/ Ver Abdullah Abdul Dáin, Nacionalismo y Humanismo, Beirut Dar Al-Ilm Lil-Malayi, 1960.

"Nacionalismo y Humanismo son eternos, ninguno es superior al otro en tiempo o valor y ambos constituyen manifestaciones de la misma cuestión". 56/ "Los Arabes fueron una gran nación, ellos presentaron al mundo una de las más grandes religiones, el Islam. Evidentemente ellos tienen una gran parte con que contribuir y no han expuesto todo lo que tienen que decir o hacer en la ayuda a la humanidad. Así la humanidad está peor en el presente, por sus debilidades y atrasos, así que la nación Arabe debe ser fuerte, otra vez debe resurgir". 57/ El Imperialismo debe hacerse a un lado otorgándose él mismo y desperdiciando la conciencia Arabe en un país dormido". 58/

Al Baath no fundamenta su arabismo en el nacionalismo a ultranza o en el Islamismo, más bien, lo hace en factores que como a continuación citamos: "Los arabes ciertamente constituyen una gran nación porque poseen los prerequisites de una gran nación: sentimiento común, mentalidad, raza, lengua, espíritu, historia y educación." 59/ De la misma manera confirman su neutralismo ideológico y desapasionamiento por soluciones mesiánicas. La conclusión es que "no hay verdades universales y cada nación está en busca de su propia idea de lo correcto, esta es su contribución a la humanidad." 60/

56/ Aflaq M. Destino unificado, p. 84.

57/ Aflaq M. Hacia la resurrección, p. 77-153.

58/ Aflaq M. El mensaje del Islam es para crear en humanismo Arabe", p.47

59/ Aflaq M. Hacia la Resurrección, p. 30-49.

60/ Idem, p. 236-237.

"Para Al-Baath el nacionalismo occidental está basado en la nacionalidad, un concepto tomado de la revolución francesa y americana. El nacionalismo Árabe, por otro lado, está basado en una historia y herencia común donde cada individuo tiene que ser un microcosmos de la nación entera, así "no hay temor que el nacionalismo Árabe pelee contra la religión, porque, como religión ella brota del corazón y emerge de la voluntad de Dios. Ambas caminan mano a mano especialmente si la religión representa el genio del nacionalismo árabe y armoniza con su naturaleza". 61/

Una de las frases que encierra de alguna manera su proyecto político y estatal es la siguiente: "Aflaq y Al-Baath no obstante predicar las conveniencias y necesidades de un estado secular, en el que un estado Islámico ocuparía una no muy favorable posición, la iglesia, religión o Estado serían separados y los creyentes de todas las pugnas serán libres de practicar su religión en paz y completa libertad". 62/

La teoría nacionalista de Aflaq enseña que "la unidad libertad y socialismo son significaciones básicas necesarias para los sentimientos colmados de aspiraciones nacionales Arabes" 63/

61/ Idem, p. 211

62/ Ver el comunicado del Partido del 11 de octubre de 1947 en Allouche "Revolución y las Masas", p. 329-339.

63/ La actitud de Baath en Palestina puede ser resumida en numerosos ejemplos por el propio partido al paso de los años. Ver por ejemplo el comunicado de abril 17 de 1956, también Aflaq dijo que Palestina no será salvada por gobiernos sino por acciones populares.

Baath no cree en lentos métodos evolucionistas, él cree en la vocación revolucionaria y cambio total en todas las condiciones y valores de la vocación árabe. Las actuales divisiones en el mundo Árabe son una evidencia de la pérdida de la unidad espiritual entre los árabes y sólo será recobrada, a través de una fuerte batalla común contra los enemigos y por los objetivos árabes. Estuvo contra la monarquía iraquí, a la que criticó sus prácticas antidemocráticas en 1945.

Baath se abocó a la revolución y la batalla como el único camino para la resurrección árabe y encuentra consuelo espiritual en la batalla por la unidad. En este sentido los árabes son uno y todos a la vez, un país árabe no puede ser por lo tanto favorable a un Estado extranjero, si éste es contrario a otro estado árabe, el interés general de los árabes debería ser por cualquier solución parcial en los países arabes.

Para 'Aflaq las actuales circunstancias exigen que sólo hay un camino para la unidad, el camino de la liberación, el progreso en la batalla social y política. Las masas deben constituirse como la base de la unidad, asimismo, ataca a los estados árabes y en especial a la liga de los estados árabes por buscar una unidad incompleta.

Asimismo, ataca a Israel porque rompe la unidad árabe los gobiernos árabes balbucean un apoyar y defender Palestina y hace un llamado para pelar en Palestina porque el Sinoismo debe

ser destruido para buscar la paz. 64/

El sionismo es una invasión religiosa sin paralelo en la historia, excepto por las cruzadas 65/ y como el imperialismo es el fundador de Israel hay que atacar al imperialismo, según Aflaq.

2.8 Movimiento Nacionalista Árabe

Para el Movimiento Nacionalista Árabe (ANM) y su ideólogo Samir el Husri el mundo Árabe debe reunificarse y entre sus objetivos se cuentan el de probar que todos los árabes son una nación con un gran paralelo, quienes merecen ser una nación hoy y en el futuro. En el mismo proceso ataca cualquier otro movimiento regional no-árabe proponiéndose demostrar su futilidad y lo absurdo e impracticable que podría resultar. Para Saadeh "una nación es un lenguaje e historia, una nación es una vivencia existente, se encuentra en la vida social y no es creada a través de las voluntades individuales. 66/ De esta manera como los árabes son una gran nación Egipto por ser el más poblado y el de mayor historia debe unir al mundo árabe.

La unidad musulmana es imposible de realizar y el Islam no es distinto de otras religiones universales ha sido interpretada de manera insuficiente para justificar o causar fric

64/ Árabe Isaath, Dicusiones del partido árabe Baath, p. 148, 152.

65/ Sati el-Hurst Arabisan primero, Beirut Dar-al-Ilm Lil-Malayin.

66/ Ver las cuatro páginas llamadas Libano no será un lugar que trame contra el resto de los árabes, Beirut, El movimiento Feb de 1958

ciones y guerras interreligiosas. 67/ Todos los países árabes que tengan lenguaje y herencia deben unirse en un único estado árabe o federación.

Para (ANN)"el Líbano no será forzado dentro de una unidad no deseada por su gente, pero esto permitirá al Líbano convertirse en una base de agresión e inmiscución de otros países árabes" 68/ "Para que el Líbano sea libre como los demás países árabes deberá librarse del imperialismo, del neutralismo positivo y prepararse para la destrucción de Israel". 69/.

CAPITULO III

EL LIBANO INDEPENDIENTE

3.1 El Pacto Nacional

De toda la gama de orientaciones políticas, valores morales y fines diversos que los partidos políticos sustentan, prevalecen y resaltan aquellos que definieron o al menos intentaron materializar algunos de éstos ideales en el aspecto político, social, estatal y cultural y que coincidentalmente son aquellos que han sido apoyados por las naciones extranjeras ya mencionadas, como Al-Kataeb, el P.S.P. y últimamente los de conformación shíita como Hezboliah o Jihad (Guerra Santa Islámica), pero también son los que han presentado un proyecto de nación ya sea explícita o implícitamente. En este sentido los Gobiernos cristianos que han gobernado el país desde la independencia (1943) le han dado un sello dinámico a los mismos en el aspecto económico, pero sobre todo en el financiero y turístico. Sin embargo, ha habido un rezago en el social y político; respecto a este último quedó asentado que la obtención del poder ejecutivo no se lograría a través de elecciones libres y abiertas a toda la población, más bien, las sectas, que dados los acuerdos del Pacto Nacional de 1943 eligirán entre sus partidos políticos y miembros a los dirigentes que ocuparían las diversas carteras. En este sentido se impone un determinado proyecto de nación y se lleva a cabo el mismo de una manera poco democrática y más bien predeterminada o preestablecida, debido a que no existe un consenso hacia el bloque en el poder, pese a esto tiene una conformación plurisectorial. Por otra parte los argumentos

bajo los cuales se suscribió el Pacto Nacional, fueron alterándose rápidamente, es decir la población musulmana aventajó significativamente en cantidad a la cristiana y aunque explícitamente no se afirma en el Pacto Nacional que un cambio en el porcentaje sectorial, a futuro implicaba necesariamente un cambio en la distribución de las carteras políticas, implícitamente se entiende que así debería funcionar. Por otro lado los propios acuerdos del Pacto Nacional soslayan la importancia, experiencia y trascendencia política, económica y cultural de todas y cada una de las sectas y desde luego de los miembros de estas, únicamente se apeló al número total de sus integrantes para la obtención del cargo o cartera, de esta manera se impide la materialización de todo tipo de proyectos alternativos a los oficiales, inclusive el propio Pacto Nacional fue un "entendimiento" entre el primer presidente del Líbano independiente Bishara al-Khoury (maronita) y su primer ministro Riyad As-Sulh (sunnita) en el que ambos personajes proclamaron un "acuerdo de caballeros" para dicha negociación política pero sin la más elemental consulta a la sociedad Libanesa acerca del futuro de la organización y representación política de sus diferentes sectas.

Los términos de este pacto estipulan que las sectas cristianas renunciarían a su dependencia con respecto a Francia y reconocerían al Líbano como un estado completamente árabe -no se dice concretamente que se entiende por esto- y con un ca -

rácter como tal en el dominio del mundo arabo-musulmán. En contra parte, los musulmanes reconocerían al Líbano como un estado completamente independiente por sus particulares circunstancias de tradición autónoma, asimismo, el país no cortaría sus lazos culturales y espirituales con Occidente.

En este contexto "para el censo de 1932 la secta maronita constituía el 29% del total poblacional del país (397,000) mientras que la sunnita se acercaba con (386,000). Para 1975 la proporción cambió radicalmente (939,000) cristianos en total contra casi 2'000,000 de musulmanes en total". ^{1/} En el aspecto económico "para el mismo año las presidencias de industrias se encontraban con 105 para cristianos contra 21 de musulmanes, instituciones bancarias 11 a 5, empresas de servicios 40 a 5." ^{2/}

Por otra parte y como consecuencia del propio Pacto Nacional, el Estado libanés independiente, ha carecido del control de monopolio legítimo de la coacción física, ya que las fuerzas armadas libanesas dada su heterogeneidad cultural y las diferencias inherentes a las mismas se han mantenido divididas y con poca eficiencia. En este sentido la sociedad política libanesa ha carecido -desde la independencia- de este esencial atributo, y como consecuencia de esto mismo, a fina-

^{1/} Quintana Santiago, "La resistencia Palestina, estrategia, táctica y clases sociales", Ela, 1980, p. 156.

^{2/} Idem, p. 36.

les de los 60s y principios de los 70s se asentaron en el sur del país cerca de 200,000 refugiados palestinos en su mayoría musulmanes, situación que crea extrañeza y previsión por parte de las sectas cristianas libanesas, ya que estas presumían que los palestinos crearían focos de tensión y agitación, no sólo en el sur libanés sino que podría ser un apoyo militar para la parte musulmana en el país, como posteriormente lo fue y en el que el ejército se vió visiblemente superado por las fuerzas palestinas.

Sin embargo, y para entonces los fundamentos del Pacto Nacional eran prácticamente obsoletas, la presidencia de la república continuaba en poder cristiano como lo demuestra la siguiente tabla.

N O M B R E	AÑOS
Carlos Debbas	1926 - 1932
Habid Al Saad	1932 - 1936
Emil Eddé	1936 - 1940
Alfred Naccache	1940 - 1943
Ayub Thabit	1943
Batru Irad	1943

Y posteriormente también lo han sido :

N O M B R E	A Ñ O S
Bashara Al-Khoury	1943-1952
Camille Shamun	1952-1958
Fuad Shihab	1958-1964
Charles Helu	1964-1970
Sulayman Franjiyah	1970-1976
Elias Sarkis	1976-1982
Amine Gemayel	3/ 1982-1988

Cuestión que ha imposibilitado un entendimiento político entre las diversas sectas y que a su vez ha repercutido en las sucesivas intervenciones extranjeras que ha sufrido el país.

Culturalmente hablando, aunque el Pacto fue suscrito por un líder musulman (sunnita), esto de ninguna manera implica que dicho acuerdo corresponda a la tradición, valores y aspiraciones políticas de las sectas musulmanas. Por el contrario el Pacto responde a un modelo poco definido veamos por qué: dicho modelo no corresponde a cualquier modelo de gobierno democrático ya sea occidental en el que la sociedad en conjunto elige un presidente que a su vez nombra a un primer ministro y éste a su vez a su gabinete que puede incluir a miembros

3/ Middleast, revista No. 39, p. 18

bros de la oposición política, y en el que el parlamento se compone de miembros de diferentes partidos políticos, o bien la elección de un presidente que a su vez elige su propio gabinete libremente.

Parece irónico que las sectas cristianas no hayan imple - mentado algún modelo democrático occidental dada su estrecha relación con Francia. Más bien el propio proceso democrático hubiera "legítimamente" otorgado el poder a los cristianos. Pero por otro lado, el Pacto Nacional no se parece ni responde a algún modelo de gobierno árabe-musulmán, como lo son los regímenes militares, los monárquicos o dictaduras de partido con la simulada apariencia de gobiernos socialistas, así que este Pacto Nacional pensado sólo en la efectividad inmediata de la época, no ha correspondido siquiera a llevar al fin el modelo de nación de una sólo de sus sectas.

3.2 Legitimidad e intervención militar en el Líbano indepen - diente.

Se afirmó que el Líbano actual es el resultado de conti - nuos asentamientos de los más variados y diversos grupos cultu - rales con diferentes proyectos e ideas políticas, económicas, sociales y religiosas, y que muchos de ellos, durante siglos se han apoyado en diversas potencias para implantar dichos proyectos, y que por lo tanto y para dicho fin irremediablen - te han tenido que recurrir a la lucha armada contra las sectas

que no han compartido dicho proyecto o contra las que han intentado alguno diferente, y que no haya "beneficiado" de alguna manera al propio.

También se resaltó que en los escasos intentos de formación de una nación estos han fracasado, y que entre algunas de sus causas, se encuentra la escasa legitimidad no sólo para el grupo gobernante, sino el reducido apoyo para con el propio proyecto de desarrollo de nación (en los casos en que los ha habido), dada la escasa compatibilidad con los valores políticos, religiosos, económicos y culturales en general para el grueso de la población libanesa, y que finalmente en los últimos tiempos, se han identificado y polarizado los grupos políticos en el país, formándose por una parte, las sectas musulmanas que tradicionalmente (y aún más en el presente siglo) han conformado la oposición política en el país y por la otra, las sectas cristianas que han dirigido el proyecto político y económico durante el mismo lapso y que en diversos momentos históricos, ambos grupos culturales y confesionales se han apoyado en sus respectivos auspiciadores, los musulmanes con el mundo árabe-musulmán, y los cristianos con Occidente para imponer bajo cualquier medio, sus proyectos para la obtención del poder libanés. Se asentó que bajo estas circunstancias se consideraba altamente difícil la formación de una nación, que los medios para la realización material de dicho concepto se basaron primordialmente en la esfera estimativa, es decir, que corresponde al terreno de la voluntad.

En base a todo esto hemos intentado abordar los acontecimientos políticos, que se han suscitado en el Líbano en los últimos años, basándose precisamente en los conceptos mencionados.

De la misma manera que en el inciso anterior en que se analizó hasta 1958, ahora lo haremos precisamente a partir de este acontecimiento hasta nuestro tiempo, con esto no se intenta que el análisis tenga una vigencia precisamente hasta esta fecha, sino por el contrario, se intenta descubrir aquellos motivos que originaron dichos fenómenos políticos y militares.

Se mencionó que en 1958 la guerra civil precedida por el intento de sucesión en el poder del Presidente Shamun a través del fraude electoral, había culminado con la intervención militar de los Estados Unidos a pedido del propio gobierno Shamunista. Ahora es necesario analizar algunos antecedentes. En el aspecto político advertiremos que la República Árabe Unida (R.A.U.) (formada por Egipto y Siria), jugó un papel fundamental como incitador (a través de los medios masivos de comunicación como lo fue la radio y la prensa escrita) de los fines políticos que perseguía en el Líbano, para posteriormente hacerlo directamente con el aprovisionamiento de armas para las sectas afines a dichos objetivos políticos.

Hemos ejemplificado algunas de las emisiones por radio de la R.A.U. a través de Radio Cairo y Radio Damasco. La siguiente emisión es de Radio Cairo del 20 de mayo de 1958, 1700 gmt.

En el que se referían al pueblo libanés de la siguiente manera:

"Te has enterado que tus gobernantes están regresando a tus enemigos para colonizar tu país y usarlo como una base para sus ataques y un enclave para sus maquinaciones. Tienes que estar despierto para que una opresiva y pro-occidental dominación, que está conspirando contra el Líbano y contra su vecino Siria y su hermano Egipto, la batalla ha comenzado entre tus enemigos y tú". ^{4/}

Nada mejor que esta emisión detalla la visión global que se tenía no sólo del Líbano, sino de la región medio oriental y ciertamente del temor, a una nueva intervención en los países árabes a través y precisamente del Líbano. Por otra parte, la manera con que se refieren a la dominación pro-occidental denota vestigios de rencor contra "lo occidental" o pro-occidental que efectivamente revivía en el Líbano. En otra emisión de Radio Cairo corresponde al 25 de mayo de 1958, 0445 gmt, se refería de esta manera al Presidente Camille Shamun. (1952-1958)

"De hecho, Shamun ha sobrepasado el límite de acusaciones, él es un criminal. La gente libanesa en Trípoli y del sur del Líbano han establecido cortes populares para enjuiciar

^{4/} Qubain Fahin, Crisis in Lebanon, The middle east institute Washington, D. C., p. 222.

a sus comparsas. De hecho ellos están atrayendo a Shamun mismo. Shamun adora todo lo extranjero y detesta todo lo árabe". 5/

No es nuestro objetivo indagar las acusaciones bajo las cuales el presidente Shamun como dirigente de los libaneses repudia lo árabe, (si es lo que hacía), pero lo que nos dice la última frase de la emisión es que existe precisamente una diferencia y la remarca entre lo árabe y lo extranjero, si el presidente Shamun simpatizaba con lo extranjero (dentro de esto lo occidental) este era motivo más que suficiente para la R.A.U. para no permitir que el Líbano se "occidentalizara", es decir, la R.A.U. que emergió como garante de los intereses arabo-musulmanes, intentaría que el Líbano se adhiriese a esta política de unificación arabo-musulmana, y no precisamente lo contrario. En otra emisión del mismo 28 de mayo de 1958 0445 gmt Radio Cairo utiliza un lenguaje mezclado entre el tradicional lenguaje religioso de la R.A.U. y conceptos meramente occidentales como medio de enervar a los libaneses, y dice así:

"Marzo 4, gente de Líbano, pero permanece completamente despierto y vigila todos los intentos de ponerte fuera de guardia y todas las maquinaciones y compromisos. Continúa tu batalla gente brava, porque tu siempre has estado en condicio-

5/ Idem, p. 223.

nes entre la gente árabe, y el camino a la liberación es la batalla, a la libertad, a la democracia. Puedes ser bendita querida gente árabe". ^{6/}

También se advierte un lenguaje nacionalista que indica la intención de la R.A.U. de abarcar a todas las sectas libanesas, tanto cristianas como musulmanas.

En este sentido, se advierte que los fundamentos intervencionistas de la actual situación que vive el país estaban dados desde su nacimiento como estado independiente, y ratificado con la guerra civil de 1958.

La maduración de esos fundamentos, se inician en 1965 cuando principian los choques armados entre la resistencia palestina y las autoridades libanesas, motivados en parte por el nacimiento del brazo armado de la Organización para la liberación de Palestina, (OLP) es decir, Al-Fatah.

La situación política de los palestinos se agrava cuando en 1968 precedido por el ataque contra un ciudadano israelí en Atenas reivindicado por el frente popular de la Liberación de Palestina (F.P.L.P.), la aviación israelí ocupó el aeropuerto internacional de Beirut lo que predecía que de continuar es

^{6/} Idem, p. 223.

ta política palestina contra objetivos israelíes, tanto en territorio israelí como fuera de él, la población libanesa seguiría recibiendo las represalias israelíes.

"En este sentido para 1976 la población palestina ascendió a 417,000 en el Líbano en calidad de refugiados"^{7/} así la debilidad político-militar del gobierno libanés permitía perfectamente las operaciones guerrilleras desde el sur del país, la que padeció en mayor cantidad las mencionadas represalias.

Sin embargo, el ejército libanés intentó desarmar a la guerrilla o resistencia palestina (que dentro del gobierno libanés ya contaba con simpatizantes para sus actividades militares) pero fracasó al verse superado técnica y militarmente por la propia resistencia.. Este hecho marca un suceso fundamental (en cuanto a la cuestión militar) de todo el desarrollo de la actual guerra civil libanesa, ya que si el propio ejército libanés no pudo o no supo mantener el orden vigente, ya no se puede hablar de soberanía en su sentido más original. Tanto que, existe un apoyo a las propias actividades militares de la resistencia palestina dentro del gobierno libanés.

Así lo demuestra el hecho de que el primer ministro Kara me intenta formar un gabinete en 1969 que aceptara las actividades de la resistencia desde territorio libanés, asimismo la

^{7/} Quintana Santiago, ob. cit., p. 159.

sujeción del gobierno libanés llega al grado de aceptar "El Acuerdo del Cairo" (noviembre de 1969) que reconoce formalmente autonomía de los fedayines en el Líbano y el derecho a realizar operaciones militares desde el territorio libanés, con la salvedad de que estas actividades serían coordinadas con el gobierno, lo que implicaba la participación del Líbano en el conflicto palestino-Israelí. De ahora en adelante el Líbano perdía parte de su soberanía política y territorial, las decisiones de su gobierno no eran aceptadas por la resistencia, más bien, las decisiones de la resistencia palestina eran acatadas por el gobierno libanés, dada la superioridad militar de la resistencia y la presión política que en particular Egipto ejercía sobre el gobierno libanés para la obtención de canchías logradas por la resistencia palestina.

Sin embargo para el sector musulmán libanés, - en especial las sectas shiítas y drusas, esta situación favorecía el rompimiento del aislamiento del país en un mundo arabo-musulmán, es decir por una parte la resistencia palestina representaba una incalculable ayuda para la parte musulmana del Líbano tanto en el aspecto político como militar y por lo tanto, un poderoso aliado en caso de una nueva confrontación contra las sectas cristianas o contra el gobierno libanés. Por otro lado se confirma una vez más la "ayuda" del hermano arabo-musulmán que acudía en auxilio del hermano dominado en el Líbano, pero también se entrelazaban ambos hermanos en sus respectivas luchas, no importándole al libanés que el palestino utilizara su propio

territorio para liberar el del hermano, y por lo tanto, sufrir las consecuencias y represalias (toda la población, no sólo la musulmana) de los ocupantes de la tierra del hermano. Esta parece ser la lógica política bajo la cual se rige la cultura arabo-musulmana en casos en los cuales algún hermano musulmán ha sido agraviado por un no-musulmán, y se está dispuesto a ayudarlo.

No es nuestra intención en este trabajo dictaminar si es te proceder es benéfico o perjudicial para cualquiera de las partes involucradas en los actuales conflictos, o si detienen o aceleran el desarrollo de una sociedad. La concepción arabo-musulmana de "ayuda al hermano" no entiende de barreras ideológicas, políticas, económicas, militares, la ayuda se da (o lo que se considera ayuda), y por muy descabellada que parezca de termina ayuda, ejemplo, la intervención Siria de 1976-1990 esta ha sido "necesaria" precisamente para mantener y preservar la cultura y el mundo arabo-musulmán, contra los constantes embates económicos, políticos, militares y culturales de Occidente.

Así que si razonamos un poco la lógica de dichas ayudas -que como vimos violan o trasgreden los parámetros del estado contemporáneo- veremos que poseen un fin integracionista, defensivo (por muy descabellado que parezca) religioso y como se dijo de preservación cultural. Y el Líbano, bastión oriental de la cultura occidental en el medio oriente, no ha sido la ex

cepción de estas "ayudas", término utilizado por los propios protagonistas musulmanes de los acontecimientos militares y propagandísticos acaecido en el Líbano en las últimas décadas. Recordemos que la intervención Siria en el Líbano en 1976 fue realizada a solicitud de la liga árabe. En términos puramente occidentales no llamaríamos "ayuda" a estos fenómenos, más bien los nombraríamos intervenciones militares, propagandística, antidemocrática, que violan la soberanía y la autodeterminación de los pueblos, que dichas intervenciones persiguen fines de dominación y por lo tanto se debe dejar a los pueblos dirimir entre sí sus propios problemas.

Es nuestra intención resaltar que para la cultura árabo-musulmana (y no nos referimos a la actitud aislada de determinados gobiernos árabo-musulmanes) esta terminología occidental además de poco interesante le resulta ciertamente contraria a sus valores políticos tradicionalmente registrados como las monarquías o dictaduras militares, pero sobre todo esto, les resulta ciertamente ofensiva, si ofensiva en el sentido ya explicado y referente a que desliga los lazos de unión entre los diferentes países árabo-musulmanes, lo que podría poner en peligro la propia cultura árabo-musulmana, es decir cada estado o país árabo-musulmán independiente, cuando menos políticamente correría el peligro de desligarse del propio mundo árabo-musulmán y casi automáticamente caería en terreno del enemigo histórico: Occidente. Pero cuestionémosnos ¿acaso Occidente mismo respeta o ha respetado esta terminología política elaborada por

¿el mismo?, ¿acaso los mandatos occidentales hicieron valer estos conceptos en los propios países medio orientales y árabo-musulmanes para exigir de ellos una conducta adecuada a dichos conceptos?, ¿acaso hoy en día Occidente respeta estos conceptos cuando algún país intenta la independencia política, territorial, económica, financiera, ¿el pueblo palestino fue consultado sobre la partición de su territorio a instancias de la ONU, ¿no será que éstos conceptos políticos han tenido como fin representar la cara de occidente redimido, arrepentido, y respetuoso, y no será en realidad más que una novedosa y "moderna" terminología de desunión cultural y política de los países independientes que tradicionalmente han conformado una misma cultura, no sólo política, económica, sino también lingüística, artística, etc., para de esta manera poder continuar su dominación en países pequeños, débiles política y militarmente, por eso sí soberanos, independientes, que gozan de una autodeterminación, y con un proyecto de desarrollo propio que soberanamente intentan resolver sus problemas generales.

Por el contrario se explica que la intervención de la R.A.U. en 1958, que los asentamientos palestinos en el sur libanés y las últimas intervenciones sirias en el Líbano responden a políticas o a una política de preservación territorial y cultural de la cultura árabo-musulmana. De ninguna manera se pretende justificar mediante este argumento las acciones punitivas que toda guerra conlleva, especialmente las acciones emprendidas tanto por la parte musulmana como por la parte cristino-occidental e

israelí contra el Líbano, ni tampoco es de nuestro interés sola par las intenciones expansionistas de los vecinos del Líbano, particularmente de Siria a Israel que han fraguado dichos objetivos en territorio libanés, simple y sencillamente persiguen el mismo fin que el mundo arabo-musulmán; la preservación territorial y cultural de la cultura occidental en el Líbano, y en esta pugna histórica entre ambos continentes culturales, la sociedad libanesa también ha actuado conjuntamente con cada uno de sus auspiciadores culturales, ha padecido en repetidas ocasiones largas temporadas de pugnas internas que se han traducido entres guerras civiles en los últimos 120 años y dos de ellas con más de 10 años de combates bélicos.

En un país con poco más de tres millones de habitantes con una guerra civil en la que participan gran cantidad de facciones políticas de las más variadas tendencias y con los más variados medios para la consecución de sus fines, denota que en el Líbano se proyecta desde una revolución armada bajo los lineamientos del Marxismo-Leninismo pasando por partidos conservadores como Al-Kataeb, partidos que pretenden la integración del Líbano a la "Gran Siria", o los que pretenden la edificación de un Líbano libre de toda influencia extranjera, además de los tradicionales partidos políticos que pretenden la integración del Líbano al mundo arabo-musulmán, siguiendo los lineamientos del Islam, y los que pretenden aunque veladamente, un mayor acercamiento con el mundo occidental.

En términos de legitimidad de un gobierno, esto implica que para que algún partido que pretenda la implantación de un proyecto político, económico, social y cultural en el país debe contar necesariamente con un proyecto y/o programa que convenza a una mayoría abrumadora para poder tener un respaldo necesario y legitimar su gobierno, lo que efectivamente ocurrió con los primeros gobiernos maronitas del Líbano independiente (salvo el enfrentamiento civil de 1958). Sin embargo, al cabo de unos lustros la relación de fuerzas de la cantidad de población cambió, esto es: las sectas cristianas pasaron a ser la segunda fuerza poblacional del país y las musulmanas la primera, lo que ponderó radicalmente cuando menos el apoyo a los gobiernos cristianos, no obstante que esta comunidad económicamente y a través del parlamento, proseguía apoyando a los gobiernos cristianos.

Por otra parte, esta variedad de tendencias políticas nos demuestra cuan difícil será satisfacer -en el momento en que termine la actual guerra civil- no a todas estas tendencias políticas, -por demás imposible, sino aquellas en las que el gobierno llegue a sustentarse para poder gobernar.

Sin embargo, la intervención es la culminación de una serie de apoyos prestados por el propio gobierno sirio para evitar el surgimiento de un "vencedor" en la propia guerra civil libanesa, y se corrobora una vez más la política de "apoyo" o intervención de una nación árabe en los asuntos internos de otra na-

ción árabe. En este sentido, el fin último y a futuro de esta intervención siria fue y ha sido la anexión total del Líbano (cuando menos en un principio), o hasta donde las posibilidades lo permiten, como lo cita el exministro sirio Khaddam que el Líbano debe permanecer unido o retornar a Siria". ^{8/} Así, intentó y con éxito logro, la nulificación de la probable victoria de las fuerzas progresistas libanesas en unión con las palestinas en el Líbano, simple y sencillamente porque en un futuro no muy lejano el Líbano podría mostrarse reacio ya no a integrarse a Siria sino que podría incluso no aceptar ciertas condiciones, disposiciones o influencias sirias, y entonces efectivamente el Líbano podría ser completamente independiente y soberano, lo cual obviamente no convendría a Siria ni al propio mundo árabo-musulmán. Inclusive el Presidente Assad de Siria ha intentado cambiar la dirigencia de la O.L.P. y ante tal negativa ha comba tido a las fuerzas palestinas en su intervención en Líbano, Assad mismo sostenía que la O.L.P. era una fórmula política vacía, por lo que era necesario que el Baath dirigiera la lucha por la liberación de Palestina". ^{9/}

Por otro lado, como acertadamente acusa Santiago Quintana "la fórmula de no permitir la victoria a ninguna de las partes en el conflicto daba al Presidente Assad un papel de árbitro y

^{8/} Idem, p. 171

^{9/} Idem, p. 170-171

consecuentemente una influencia decisiva en la política árabe".
10/ Esto es, Siria se erigía como representante, tutor y custodio árabe de la propia cultura árabe-musulmana. Continúa Quintana: "Por encima de todo, Assad estaba dispuesto a reconocer a Israel a cambio de una retirada de los territorios ocupados, sumándose a Egipto y Jordania en la búsqueda del compromiso político. Era necesario ejercer un control sobre la OLP para promover una política de negociación más aceptable a Israel. Esto deja entrever en la idea (Agosto de 1976) de crear un estado federado comprendido a Siria, Jordania, Cisjordania y Gaza". 11/ Es decir, Siria pretendía presentar a largo plazo un frente común a Israel y no pequeños enemigos como en realidad lo son actualmente la OLP, las fuerzas musulmanas en Líbano, etc. Sin embargo, para Assad la posible postura independentista de algún elemento dentro del esquema geopolítico árabe no es tolerable y la OLP lo es. Es por esto que el control de la situación libanesa es el medio de vincular a la resistencia palestina a los proyectos políticos sirios. Asimismo, un régimen izquierdista en el Líbano probablemente concertaría una alianza estratégica con los rivales de Siria (Los Baathistas de Irak) y se diluirán los sueños dominantes de la Gran Siria, y por lo tanto, se afianzarán no sólo el estado Israel sino que el Líbano correría el peligro ya sea de caer bajo la órbita israelí-occidental o dentro de la órbita Bathista que

10/ Idem, p. 171

11/ Idem, p. 171

le disputaría el papel de tutor y custodio del mundo y la cultura árabo-musulmana a la propia Siria.

Sin duda alguna que el proyecto político, económico y social, que la alianza cristiana-Israelí tenía para el Líbano -ya que prácticamente el país estaba en disputa contra la alianza de Siria y las sectas musulmanas como la Drusa y la Shiíta y por ende los palestinos, se fundamentan en el intento de implantación de un modelo de nación occidental para el Líbano, mismo territorio que ubicarían dentro de la órbita occidental arrebatándosela mundo árabo-musulmán, además de esto, existiría una plena identificación sino cultural por lo menos teleológica entre un Líbano cristiano y un Israel occidental, ambos contra el mundo árabo-musulmán, un Líbano cristiano sería un aliado valiosísimo para los fines expansionistas del mismo, ambos Israel y los cristiano-libaneses durante siglos han sido partícipes del desarrollo de Occidente. El primero particularizado en las diferentes comunidades judías del continente europeo -que fueron importantes en el desarrollo del mismo y con un apoyo fundaron el Estado de Israel en suelo Palestino, y los segundos como receptores de la cultura occidental en general, así es que este historial convertido en fin unió a ambas fuerzas beligerantes en la guerra civil libanesa.

Por otra parte, los shiítas en Líbano en los ochentas, en buena parte han respondido a los intereses del Imán Jomeini en Irán que se ha mostrado como un abierto y radical defensor de

lo que él entiende como valores musulmanes y causas de los mismos, y aparentemente ha mostrado su reprobación a cualquier enclave occidental en suelos musulmanes como lo es Israel, seguido obviamente de los Estados Unidos. Sin embargo, la relación que mantiene con los shiítas libaneses representa la res puesta en suelo libanés de los intereses de otro país más, suma dos los ya consolidados sirios, israelíes, franceses, entre otros.

3.3 Participación Libanesa en los Conflictos Árabe-Israelíes

Si bien el Líbano a lo largo de su historia se ha caracterizado por ser un pueblo pacífico, que no ha intervenido en la vida privada, por así decirlo, de sus vecinos árabe-musulmanes ni de ninguna otra confesión, ideología, u orientación política no ha quedado al margen de los grandes conflictos, que dado su ubicación geográfica se han suscitado. Esto es, el Líbano ha sido el punto de enlace de dos cosmovisiones que se tienen del mundo, lamentablemente estas son encontradas, diferentes y lo peor, ninguna reconoce la validez que para los suyos posee la otra. Estas son las ya mencionadas culturas árabe-musulmana por un lado, y la Occidental por llamarla de algún modo, por el otro. Y es el Líbano síntesis e historia de cada una, ejemplo en un mismo suelo de todo tipo de ingerencias e intervenciones de ambos mundos por cooptar de su lado a este pequeño país. En este sentido para el mundo árabe-musulmán el injerto del Estado de Israel en tierras árabes no sólo ha sido inaceptable,

sino ejemplo mismo de una nueva intromisión occidental en sus dominios que debe ser combatido. Por el contrario, para Occidente, Israel es el justo tributo que el mundo debe al pueblo judío dado la diáspora de dos mil años que ha vivido, y de paso un enclave occidental en el medio oriente.

Así las cosas, a raíz de la formación del Estado de Israel en 1948 se han sucedido varios conflictos bélicos entre el mismo Israel y el mundo árabe. En el mismo año de 1948 sucedió el primero en el que el Líbano brindó única y exclusivamente apoyo moral a la causa del pueblo palestino; sin embargo el Líbano que nacía a la vida independiente mantuvo su postura estrictamente neutral.

Para el conflicto de 1956, en el que como se analizó el Líbano se acercaba a una de las crisis que presagiaban la actual guerra civil; éste mantuvo la misma neutralidad de la anterior. Sin embargo, para la guerra de 1967 el Líbano ya no pudo permanecer incólume, no ante el conflicto en el que igualmente no participó, sino ante la repercusión del mismo, recordemos la cantidad de palestinos que se asentaron en el Líbano y las consecuencias de este asentamiento.

Para el conflicto de 1973 el Líbano participó primordialmente en la defensa de su territorio, repitiendo un ataque israelí que culminó en la frontera entre ambos países. De manera que el Líbano ratificó en estos conflictos la naturaleza

que le ha caracterizado de no intervención; sin embargo, esto no le impidió padecer en carne propia la intervención extranjera como ocurrió con Siria en 1976 hasta la fecha, la Israelí, francesa y norteamericana en 1982.

Otro punto importante en cuanto a la participación libanesa en estos conflictos, lo fue sin duda los tratados de Campo David de 1979 en los cuales Israel se asegura mediante la devolución de la península del Sinaí, la paz en su frontera sur con Egipto, lo que le permitió invadir con mayor seguridad al Líbano. Asimismo, bajo estos tratados se prometía que pasados cinco años en los cuales los territorios palestinos ocupados -Gaza, Cisjordania y una parte de Jerusalém- se gobernarían autónomamente, se convocaría a elecciones para que los propios palestinos se auto-gobernaran; sin embargo, no se ha dado ni siquiera el primer paso de la autonomía, situación que beneficiaría al Líbano con la repatriación de palestinos asentados en su territorio.

CONCLUSIONES

El Líbano se ha convertido -decíamos, que por su ubicación geográfica, por acoger a grupos sociales con diversa orientación confesional, de culturas diferentes y hasta encontradas y, sobre todo por responder a continentes culturales históricamente antagonicos como lo son el mundo árabo-musulmán por un lado, y Occidente por el otro- en el escenario de luchas confesionales, enfrentando básicamente a musulmanes y cristianos en un afán por imponer un modelo cultural que necesariamente responda a intereses de los continentes culturales mencionados y en los que estos intervengan, ya sea política, económica, e ideológicamente en los procesos internos libaneses. Asimismo, el Líbano también es escenario de pugnas intermusulmanas, ya sea entre facciones shiítas que responden abiertamente a intereses extranjeros opuestos entre sí, pero que escenifican sus diferencias en el Líbano, ejemplo de ello es el manipuleo que el gobierno iraní lleva a cabo con el grupo shiíta Jihad (guerra santa islámica) y, por el otro lado, el también grupo shiíta Hezbolah (partido de Dios) es financiado y operado desde capitales de países árabes circundantes. De la misma manera los drusos son apoyados desde Damasco en esta madeja de conflictos en que se ha convertido el Líbano contemporáneo. Por el lado cristiano el apoyo externo a los diversos grupos contendientes proviene esencialmente de Francia, Gran Bretaña, Estados Unidos, e Israel, es decir, dependiendo de la época y de la potencia dominante Occidental en turno; estas han tenido que velar por sus intere-

ses en el Líbano y por los intereses de los cristianos libaneses. Asimismo, las diversas naciones árabes y musulmanas han hecho exactamente lo mismo con sus correligionarios libaneses, en el afán de preservar sus intereses y legado cultural en el Líbano, dependiendo igualmente de la potencia dominante árabe o musulmana en turno.

Los hechos históricos nos han demostrado que el Líbano desde aquellos fenicios -de los cuales hoy día algunas sectas cristianas se atribuyen absurdamente su ascendencia- ha sido asiento de grupos sociales de los más diversos orígenes, confesión, valores políticos, económicos, sociales, espirituales y culturales en general. Aunado a esto la herencia cultural que han legado las diversas potencias de ambos continentes culturales como lo fueron el Imperio Romano y el Imperio Otomano, han hecho del Líbano un mosaico de grupos sociales, con los más diversos fines políticos, económicos y sociales, confesionales; por ello mismo, se encuentran en el Líbano sedes de la iglesia Greco-Ortodoxa, Greco-católica, así como pequeños grupos de musulmanes no mayoritarios como drusos y metualis. Podría afirmarse que el Líbano es un país cuya heterogeneidad cultural y confesional lo haría único en el mundo dados sus 10,000 Km². Sin embargo desde un punto de vista político esta heterogeneidad cultural en su dimensión política -que ha sido detallada en el segundo capítulo demuestra cuán diferentes son los fines y medios políticos, qué distantes y encontrados son los objetivos políticos y económicos y a qué continentes culturales tan

radicales y encontrados responden estos grupos en el Líbano, y en este punto radica una premisa fundamental para que el Líbano no pueda constituirse en una nación, que sus grupos posean identidad nacional, es decir, que se sientan partícipes e identificados con sus instituciones con los valores políticos, económicos y espirituales, hechos institución. Así que toda esta diversidad de orientaciones políticas y económicas, ponen de manifiesto que :

- a) Al no haber un proyecto de nación común para los grupos de poder, estos se han visto obligados a negociar en base a categorías que no representan la relevancia política y económica de estos grupos, nos referimos al número de población, lo que se tradujo en el tristemente célebre Pacto Nacional de 1943, cuyas consecuencias ya analizamos.
- b) Dada esta situación en la que ningún grupo de poder respalda o reconoce el liderazgo y proyecto del otro, estos han recurrido a sus continentes culturales mencionados para intentar llevar a cabo su permanencia en el poder e intentar llevar a cabo sus proyectos de nación. Así que el Líbano ha sido lugar en todo tipo de intervenciones, muchas de ellas solicitadas irónicamente por los propios libaneses.
- c) Acertadamente Pierre Gemayel afirma que el Líbano es de Oriente y de Occidente, esto quiere decir que existen cuando menos dos tipos de entidades nacionales diferentes o encontra

das entre sí, o exista una que no es aceptada por todos los grupos sociales y libaneses en general.

En este sentido, habría que preguntarnos si en 47 años de vida independiente, 16 de ellos han transcurrido en conflictos nacionales, que además teniendo como vecinos a dos países tradicionalmente antagónicos entre sí, pero que han tenido para con el Líbano sólo ambiciones expansionistas como lo son Siria e Israel, si verdaderamente el Líbano podría sobrevivir en primer lugar como nación, es decir, si hipotéticamente los libaneses en general llegarán a un acuerdo entre sí con un proyecto de nación determinado, y, en segundo lugar y como consecuencia de este proyecto el Líbano optaría por un rearme lo suficientemente fuerte que lo pusiera a la altura de sus vecinos, y que además inspirara respeto a cualquier nación que osara intervenir de alguna manera en su territorio, sinceramente esta sería una empresa altamente difícil de llevar a cabo, dada la cada vez más interdependiente relación que mantienen las naciones hoy día, por esto mismo estos vecinos y sus respectivos continentes culturales difícilmente permitirán un Líbano independiente y fuerte política y militarmente hablando. Por otro lado, una división territorial por sectas como se intentó el siglo pasado parecería imposible dada la disgregación de las sectas a lo largo y ancho del país, sin embargo, hay regiones que en su mayoría pertenecen a una determinada secta. De manera que la búsqueda de un entendimiento en el Líbano no es tarea sencilla.

Es por todo ésto que en el Líbano se vislumbra poco probable el apoyo y respaldo a una determinada hegemonía que dirija un proyecto para el país, puesto que los objetivos políticos y culturales de los principales grupos políticos son encontrados aún dentro de los continentes culturales mencionados. De acuerdo con el "Documento de Acuerdo Nacional" firmado en 1989 por las principales fuerzas políticas del país y que pretende sustituir al Pacto Nacional de 1943, se reconoce implícitamente que los maronitas dirigirán el proceso de formación de un nuevo gobierno nacional; sin embargo, y de cara a éste proceso los maronitas tienen la falta de consenso de una parte importante de su sector cristiano, que son las Fuerzas Libanesas, las F. L. que militarmente ocupan la residencia del Palacio de Gobierno y un sector importante de Beirut, además de atrás de éste grupo existe el respaldo de una serie de facciones cristianas que se niegan a formar un nuevo gobierno integrado con musulmanes, es decir, a menos que militarmente sean sometidos, no sería posible integrar un nuevo bloque en el poder y definitivamente no hay voluntad política en los grupos cristianos libaneses de mayor relevancia para conformar un nuevo proyecto de gobierno con los musulmanes.

Por el otro lado, basta referirnos a las declaraciones políticas citadas en el segundo capítulo y a las alianzas políticas y militares que antes y durante la actual guerra civil -que el sector cristiano también las ha hecho- los diferentes

y antagónicos grupos musulmanes sostienen con el mundo árabo-musulmán, para hacernos ver que estos lazos reflejan una identidad para con la cultura de este mundo, y no en la misma forma para con las instituciones libanesas, es decir, voltean más hacia la "causa árabe" que hacia el Líbano mismo y en estos términos consideramos difícil su adhesión a un proyecto libanés y por ende, a la formación de una nación libanesa.

La solución de la ya vieja guerra libanesa trascendió los límites del país, si bien la intensidad y los grupos en pugna ha disminuído esto no es signo de solución, más bien de desgaste. Ahora la situación libanesa se negocia también en otras latitudes con la ausencia de los propios grupos libaneses, así aún cuando cesen los enfrentamientos bélicos en el país la siguiente etapa difícilmente podrá ser superada, que es la comunión en objetivos políticos y culturales encausados por un estado libanés.

En el marco internacional aparentemente no se conoce una resolución de las grandes potencias mundiales sobre el Líbano, sin embargo Occidente y el mundo árabe han reconocido al nuevo gobierno libanés surgido a la par del "Documento de Acuerdo Nacional" dirigido por Elías Harawi y conformado por cristianos y musulmanes libaneses en el que implícitamente se acuerda o reconoce por parte de los musulmanes libaneses que los cristianos libaneses, en especial los maronitas (que pese a no contar con la mayoría poblacional, base del Pacto Nacio-

nal de 1943, desde hace 3 años) son los que de muchas maneras tienen la experiencia política y las relaciones internacionales para una probable reconstrucción del Líbano y una salida negociada de todas las tropas de ocupación. Estos son los objetivos primordiales de este gobierno, en el que la categoría de la mayoría poblacional ya no es tan relevante como hace 45 años, ahora lo importante es la experiencia política y las relaciones internacionales, sin embargo, falta aún por conocerse la resolución de las superpotencias mundiales para con el Líbano, en la que ninguna de ellas obtuvo durante los últimos 15 años de guerra una ventaja real. Esto obligaría, pensamos, a elevar una propuesta pacificadora que sería instrumentada por los países aliados de estas; es decir Siria, Israel, la O.L.P.

En el plano nacional mientras los drusos y el mundo árabe continúen apoyando la permanencia de las tropas sirias en el país, éstas tendrán más notivaciones para sus afanes expansionistas, no obstante reiteramos, culturalmente existe una diferencia abismal en Siria y el Líbano, Siria ha sido un país agrícola, artesanal y guerrero, el Líbano cosmopolita, financiero y cultural. De la misma manera mientras el Ejército del Sur del Líbano "E.L.S." formado por grupos cristianos libaneses continúen recibiendo apoyo militar de Israel y permita la ocupación de una franja del sur del país por los propios israelíes para mantener alejados a los palestinos radicados en el sur del Líbano, no podrá haber un entendimiento du-

radero entre los libaneses para formar una nación. Ahora bien, no se sabe cuáles son los límites territoriales considerados por el Primer Ministro Israelí Yitzak Shamir para su "Gran Israel" que continúa recibiendo emigrantes Judío-Soviéticos, probablemente pretenda seguir ocupando los territorios de Gaza y Cisjordania (Palestinos) sino que anexe algunos más como el sur del Líbano, ya lo hizo con el Golán sirio en 1967. Considerando también los grupos libaneses manejados por Irak e Irán, que aunque han disminuído su ingerencia no ha cesado y no es posible prever cuando se reactive esta intromisión. Sin embargo, una cuestión es la solución externa a los problemas internos libaneses, y otra muy diferente los motivos internos que han orillado a los libaneses a conflictuarse ellos mismos en repetidas ocasiones a lo largo de su rica historia. La pacificación del Líbano está a la vista, pero motivada por el desgaste y agotamiento de una guerra prolongada, no por motivos reales de entendimiento y negociación -que pensamos son muy difíciles de alcanzar entre dos culturas encontradas- en cuanto al Líbano alcance nuevamente niveles internacionales de pacificación, es decir, quede incluída en las negociaciones de las superpotencias, los libaneses tendrán una gran ayuda en cuanto al plano internacional respecto a su país, pero los gérmenes del desentendimiento basado en sus propias culturas permanecerán latentes, esperamos unos cuantos lustros.

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

BIBLIOGRAFIA BASICA

1. "Pluralism and Party transformation in Lebanon" Al-Ka-taib 1936-1970 John P. Antelis
2. "Le Régime politique Libanais". Charles Risk, 1966. Libraire Générale de Droit et de Jurisprudence Paris.
3. "Political Parties in Lebanon" Suleiman Michael W. 1967 Cornell University Press. Ithaca, New York.
4. "The Modern History of Lebanon" F. S. Salibi 1965. Frederick A. Praeger New York.
5. "Crisis in Lebanon" Qubain, rahim Issa. 1961 The Middle east institute Washington, D. C.
6. "Syria and Lebanon" Hourani, A. H. Oxford, University Press 1946.
7. "Historia del Líbano" Nantet Jacques 1965, Ed. Ocánices Madrid.
8. "Lebanon in History" Hitti, P. F. Macaillan, London 1957.
9. "The Parliamentary Election of Lebanon" Zuwiyya Jalal

Leiden E.J. Brill 1972, Netherlands.

10. "Les crises du Liban 1955-1982. Institut Francais de polémologie, París, 1963.
11. "Armed conflict in Lebanon, 1982: Humanitarian La in a Real World petting", Sally and Thomas Mallison, Published by. The American Educational Trust.
12. "The Lebanese Crisis: the Biwits of conseciational Democra cy", Journal of Palestine Studies.
13. "Consociational Democracy in Crisis: the case of Lebanon", Dekmejian, Richard ariair, 1978.
14. "Essays on the Crisis in Lebanon" Roger Owen, Ithaca Press London 1976.
15. "Cambio religioso y cominación cultural". Lorenzen David Colmex 1982
16. "Le peuple Libanais" Salem Jean 1968 Libraire Samir Beyrouth.
17. "Los Arabes" Rodinson Maxime 1981, siglo XXI, México.
18. "Los Arabes en el mundo moderno Ajami Fouad P.C.E., 1981

19. "El mundo árabe: Imperialismo y nacionalismo" Zéiraoui Zidanc, Nueva Imagen.
20. "Mahoma, profeta y hombre de estado" W.M. Watt ec. Labor 1973, Buenos Aires.
21. "Estudios de Asia y Africa", # 60 Colmex.
22. "Las contradicciones culturales del Capitalismo" Bell Daniel Ed. Alianza.
23. "Economía y Sociedad", Weber Max, ed, F.C.E.
24. Problemas de Legitimidad en el Capitalismo Tardío" Habermas Jurquen ed, Amorrortu Buenos Aires.
25. "Evolución Histórica del Líbano" Duhcah Nagid, Ed. Pai dós.
26. "Symbolic Democracy in Lebanon" Qubursi Abcullah
27. "Hombres en su siglo y otros ensayos", Paz Octavio Seix Barral.
28. Revista "Merip"
29. Revista "Merip"
30. Revistas "El Mundo" "Evolución"