



31  
25

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE INGENIERÍA

**MEXICO  
ANTE LA  
COMPETITIVIDAD  
INTERNACIONAL**

Tesis que presentan

HECTOR CASTRO C.

GERMAN GORDILLO F.

SERGIO REZA L.

para obtener el Título de

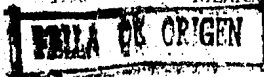
Ingeniero Mecánico Electricista  
(Área Industrial)

Director de Tesis: ING. MIGUEL LEÓN GARZA



1990

MEXICO D.F.





Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# CONTENIDO

OBJETIVOS. ....	7
<b>CAPITULO I.</b>	
LA GLOBALIZACION. ....	12
<b>CAPITULO II.</b>	
PAISES DESARROLLADOS Y SUBDESARROLLADOS. ....	51
<b>CAPITULO III.</b>	
AMERICA LATINA. ....	57
<b>CAPITULO IV.</b>	
EL CAMBIO TECNOLOGICO. ....	85
<b>CAPITULO V.</b>	
COREA, UN EJEMPLO A CONSIDERAR. ....	105
<b>CAPITULO VI.</b>	
LOS NUEVOS DESAFIOS HACIA EL SIGLO XXI. ....	117
<b>CAPITULO VII.</b>	
MEXICO EN LOS UMBRALES DEL SIGLO XXI. ....	135
<b>CAPITULO VIII.</b>	
MEXICO, ESTADOS UNIDOS Y CANADA, UN MERCOMUN EN NORTEAMERICA. ....	151
CONCLUSIONES. ....	163
APENDICE. ....	175

---

# OBJETIVOS



- Este es un trabajo de investigación donde nuestra aportación existirá en el momento que podamos influenciar al lector, en el sentido de que México es un país que con un cambio de actitud, con la preparación y con el trabajo conjunto de todos, podremos convertirnos en una potencia industrial dentro del nuevo contexto mundial. Los Ingenieros Industriales debemos ser promotores de este cambio de actitud para desarrollarnos e incrementar el nivel de vida de los mexicanos.
- Dentro de los cambios de actitud, una de nuestras preocupaciones radica en concientizar a nuestros líderes de la importancia de afrontar los problemas para insertarse de pleno en la economía mundial y en la globalización. Creemos que en lugar de ser independientes del mundo, debemos ser interdependientes y complementarnos con los países del resto del orbe.
- Explicar lo que la corriente globalizadora tiende a realizar en el mundo. Asimismo entenderlo bien para conocer cuáles son los retos y obstáculos que ha comenzado a enfrentar nuestro país desde finales de los ochentas teniendo muy en cuenta que estamos viviendo un momento históricamente, muy importante, ya que si no tomamos acciones rápidas y certeras, podemos quedarnos al margen del desarrollo económico mundial.
- Mostrar y demostrar la posición de nuestro país en el nuevo contexto mundial, el cual tiende a una globalización e integración en los diferentes ámbitos que conforman una sociedad (técnica, económica, industrial, social, educativa y hasta política.)
- Detectar las oportunidades que tiene México debido a la

fuerza laboral joven con la que cuenta, ya que esta puede desarrollar labores calificadas, como se puede observar en determinados sectores industriales y de servicios. Una de las grandes ventajas que tenemos los mexicanos, radica en contar con una población cuya mayoría es joven y está alfabetizada, lista para ingresar a las fuerzas productivas mientras que en los países desarrollados existen tasas bajas de natalidad y al mismo tiempo, la mano de obra es muy cara y escasa.

- Concientizar al lector de que la posición geográfica ocupada por México es privilegiada en el sentido de que podemos exportar hacia el país con el mercado mas grande del mundo (Estados Unidos), así como a los otros dos grandes bloques de países desarrollados (Europa Occidental, la Cuenca del Pacífico). Sin olvidarnos del resto de América Latina, con quien podremos comerciar debido a esta misma posición geográfica. De esta manera, México será el ejemplo a seguir para el resto de nuestros vecinos del sur, (Renegociación de la deuda, apertura comercial, desincorporación de empresas estatales, etc...).
- Existen países, que contando con escasos recursos naturales, forman parte del grupo de potencias industriales debido al excelente desempeño de los recursos humanos (población económica). México, al contar con un gran número de recursos naturales (Litorales, climas, minerales, petróleo, etc...) y un gran número de recursos humanos, tiene la posibilidad de desarrollarse plenamente y llegar a ser una potencia industrial con un cambio de actitud, y con la correcta dirección gubernamental y empresarial.
- Analizaremos aspectos que regulan las condiciones y oportunidad de desarrollo de América Latina. Mencionaremos y explicaremos los diferentes elementos que de alguna manera influyen en el nivel de productividad de las naciones latinoamericanas. Observaremos errores que se han cometido en las últimas dos décadas y sugeriremos lo que a nuestro juicio puede solucionar dichos errores.

- Conocer cuáles son los efectos en el desarrollo y en la competencia, del cambio tecnológico y de las nuevas tecnologías. Asimismo analizar los efectos de la tecnología en el empleo, el desarrollo tecnológico y las ventajas comparativas tradicionales, lo cual nos ayudará a plantear una estrategia tecnológica
- En función de las investigaciones realizadas, trataremos de plasmar en un capítulo cuáles son los retos actuales o "Nuevas Realidades" que afronta el mundo, cuáles son los retos económicos que encuentran los gobiernos, algunos comentarios sobre los impuestos, las características de la economía transnacional y la ecología.
- Definiremos los pasos de los procesos integracionistas para llegar al final a un mercado común. Así como los puntos controvertidos o difíciles de llegar a un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos y Canadá.
- Dentro del contenido de la tesis, analizamos cuáles son los cambios que el gobierno ha hecho y cuáles son las repercusiones hacia el desarrollo, veremos si dichos cambios son positivos para convertirnos en agentes activos de nuestro propio desarrollo.



---

# CAPITULO I

## LA GLOBALIZACION





## INTRODUCCIÓN.

La globalización o mundialización de la vida es una de las grandes características de nuestra época: el hecho de que las fronteras se hayan diluido y en muchos casos tengan una existencia más bien retórica. Se han, universalizado las comunicaciones. Las técnicas, los capitales, las empresas, los mercados, y este fenómeno, junto con el desarrollo notable de la tecnología, ha hecho que los países occidentales hayan alcanzado niveles de prosperidad verdaderamente extraordinarios y que hayan sido capaces de llevar los beneficios materiales de la civilización industrial a un número de personas y en una cantidad realmente sin precedentes en la historia.

Esta globalización de la vida ha permitido un fenómeno nuevo: ha dado la oportunidad a los países del resto del mundo de poder elegir por primera vez la prosperidad o el estancamiento. En el pasado esta elección no era posible; era determinada por la geografía, por la fuerza, por el número, por factores que estaban en la mayor parte de los casos fuera de la voluntad de los propios pueblos. Pero hoy los países pueden elegir entre estas dos opciones antes mencionadas.

Tenemos el caso notable de los países de la a cuenca del Pacífico, que eligieron ser prósperos y lo han conseguido. Para ello hicieron lo que puede hacer hoy en día cualquier país del mundo, que es insertarse dentro de ese proceso de globalización de la vida, fundamentalmente en la tecnología y en la economía, poniendo a su servicio todas las ventajas comparativas que tienen todos los países, todas las sociedades, sin ninguna excepción. Los países que han procedido de este modo han conseguido, en procesos velocísimos, un desarrollo económico muy notable, y algunos de ellos, países muy pequeños y con escasos recursos naturales, los vemos hoy compitiendo exitosamente con los países industrializados más avanzados por la conquista de mercados y a veces desplazándolos.

## EFFECTOS DE LA GLOBALIZACION Y LA COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL

A la par del desarrollo tecnológico se vive mundialmente una globalización. Y en forma dinámica unida a la tecnología y su evolución, la globalización conjunta al mundo en un ambiente de cooperación multilateral. Esta globalización tiene como uno de sus varios resultados una mayor afinidad entre la población mundial debido al fácil acceso a las comunicaciones, los viajes y los transportes.

Actualmente un mayor número de personas tanto en países desarrollados como en vías de desarrollo obtienen la señal de televisión, lo que abre las puertas a la comunicación y el aprendizaje de otras culturas, idiomas, ideas, que finalmente nos integran en una gran sociedad ampliando la visión internacional entre los ciudadanos y obscureciendo módulos cerrados dañinos para la cooperación y el comercio internacional que se han dado a través de los últimos cien años.

Con respecto a las comunicaciones se debe añadir la invención de nuevos dispositivos electrónicos que trazan nuevos caminos de comunicación entre naciones ó aumentan la efectividad de los ya existentes, a forma de ejemplo se puede mencionar la cantidad creciente de transacciones internacionales entre empresas de cualquier giro que son logradas gracias a la versatilidad y eficacia de las comunicaciones.

Otro resultado de la globalización es el avance de los países por la cada vez mayor transferencia de tecnología así como una cooperación internacional más estrecha y el surgimiento de un nuevo tipo de relaciones económicas y de sistemas de producción.

A fines de la década de los 80's, el cambio más sorprendente en el entorno es, sin lugar a dudas, la intensificación de la competencia global.

## ETAPAS HISTORICAS DEL DESARROLLO ECONOMICO MUNDIAL

### *\* Primera etapa 1870-1914*

Aunque el intercambio cultural constituye el hecho más sobresaliente de la historia contemporánea, la visión geoeconómica no empezó a manifestarse sino hasta hace muy poco tiempo. En este período todavía la corriente cultural fluía de Occidente a Oriente casi por Completo.

La influencia occidental se consolida a lo largo del siglo XIX en todas las naciones del orbe, y se percibe en la ciencia, la tecnología y el comercio internacional. En Occidente se exaltaba la libertad, la igualdad y la justicia social, con una búsqueda constante del progreso. En Europa se introdujo el concepto del gobierno autónomo, la promesa del desarrollo económico y el ideal de cooperación entre las naciones; se estableció el Estado Nacional Soberano, esta entidad política que no debe obediencia a nadie, pero que la exige de sus ciudadanos, y surgió el espíritu nacionalista como poderosa fuerza que en repetidas ocasiones ha suscitado problemas de toda índole, incluso amenazando a la civilización misma que le dió origen.

La influencia occidental ha disminuido en la época contemporánea. Dos guerras mundiales, la aparición de potencias extraeuropeas, la depresión económica y la carencia de una sólida postura humanista propiciaron que las naciones europeas perdieran la posición privilegiada en el liderazgo mundial que ocuparon hasta 1914. Sin embargo, las instituciones y la técnica de Europa Occidental han echado raíces y han florecido en el mundo entero.

En el último cuarto del siglo pasado y en los inicios del presente, Occidente ejerció su mayor influencia en el mundo. En ese período, Europa alcanzó la supremacía como la soberana del mundo. El imperio Británico se hallaba en su apogeo, con posesiones en los cinco continentes y una enorme flota para proteger las principales rutas comerciales; de 1837 a 1901 vivió la deslumbrante Era Victoriana, y al inicio del siglo veinte los ingleses dominaban una cuarta parte del mundo. Fue una época de progreso sin precedentes en la

técnica, la industria y la ciencia; el flujo europeo llegó hasta los últimos rincones de África, Asia y América, cruzando todos los océanos y territorios.

En especial, para europeos y norteamericanos, la época fue señalada por la elevación de los niveles de vida, por el crecimiento de la población y la disminución de la mortalidad infantil; por el aumento de las comodidades y la salud; por el progreso del gobierno democrático y de la libertad individual; por el fomento del humanitarismo y el florecimiento de las letras y las artes. Gracias a los triunfos, surgió el orgullo y un sentimiento de exhuberancia y de fé en el progreso, pero las rivalidades en las naciones sembraron una semilla de destrucción que se cosechaba a partir de 1914.

En África, las colonias europeas de este período (1870-1915) eran vastas. Inglaterra dominó a Egipto, Sudan, Nigeria, Rodesia y la Unión Sudafricana. Francia consolidó su influencia sobre Argelia, Túnez y Marruecos. Italia conquistó Libia, Somalia y Eritrea. Portugal se apoderó de Angola, Mozambique y de otros pequeños territorios. Pocas regiones africanas escaparon a la extensión occidental; para 1914 solo había dos Estados que podrían llamarse independientes: Liberia y Etiopía.

La misma ola expansionista barrió al Asia de aquella época. Los mercaderes y ejércitos europeos encabezaron la influencia occidental a pueblos que, aunque inferiores en técnica y poderío, eran habitados por florecientes grupos humanos, con complicadas sociedades, urbanas y una gran riqueza artística, espiritual y literaria, como en el caso de la India, China y Japón.

Para finales del siglo XIX, los japoneses pusieron a su pequeño país en pie de igualdad frente a las naciones de Occidente. Adoptaron el calendario gregoriano y acuñaron una nueva moneda basada en el sistema decimal. Enviaron estudiantes al extranjero para que aprendieran por experiencia propia los usos y costumbres occidentales. Establecieron fundiciones para producir armamento, fábricas de hilados y tejidos y otras instalaciones diseñadas según los modelos europeos. Tendieron muchos kilómetros de vías de ferrocarril, incorporando al progreso a regiones antes aisladas, y robustecieron

sus comunicaciones con servicios postales y telegráficos. Crearon un ejército nacional y fundaron una armada que tomaba a la Británica como modelo. Eran los avances de una empresa iniciada a mediados del siglo.

Una de las causas de la rápida modernización japonesa en esta etapa fue la alfabetización y la educación verdaderamente intensiva. Fundaron varios institutos agrícolas y universidades y una ejemplar academia militar. Abrieron una escuela primaria por cada 600 niños, e hicieron obligatoria la educación elemental.

La expansión del comercio exterior corrió al parejo de la revolución industrial y cultural interna: los japoneses compraron barcos y armas de fuego, pronto los produjeron ellos mismos: importaron plantas, e instrumentos agrícolas. Por su parte, los gobernantes japoneses redactaron una constitución y fundaron un parlamento, combinando los sistemas e ideales de Occidente y Oriente, de manera que el resultado fue un tanto incomprensible para los extranjeros.

El Japón no perdió tiempo y pronto demostró a las naciones occidentales su intención de ser independiente y de competir de tú a tú con los europeos. En 1894 apabulló a China, impresionando al mundo occidental por su poderío, que siguió creciendo paralelamente a su industria y a la confianza nacional. En 1905, el pequeño país se sintió seguro para desafiar y vencer a una potencia como Rusia. La victoria japonesa en la guerra contra Rusia tuvo consecuencias trascendentales: hizo comprender a todos los pueblos del mundo el valor práctico de la técnica occidental. Por primera vez en la era moderna, un país que no era occidental había derrotado a una potencia europea, y gran parte de su éxito se debía a la "occidentalización": la adopción de las técnicas de Occidente y su decisión de forjar un Estado semejante a los occidentales. Quizá el actual poderío económico japonés tenga semejanzas con aquel poderío militar.

El mundo de 1914 estaba relacionado entre sí, ya no consistía de una serie de entidades dispares: Europa y las Américas, el Islam, el África de mas allá del Sahara, el Oriente exótico, misterioso y cerrado. Al llevar su ciencia, su industria y su organización política a todos



los ámbitos del mundo, los europeos crearon una tendencia irreversible hacia una civilización unificada.

La etapa que habría de terminar de manera tan desastrosa con a Primera Guerra Mundial, se caracterizó por el colonialismo y la influencia europea en gran escala; las costumbres de los pueblos africanos y las refinadas civilizaciones de China y Japón, se alteraron produciéndose no pocas veces una confusión traumática entre aquellos pueblos. Se trata, pues, de una época de fuerte crecimiento, de integración y consolidación del comercio internacional, gracias al transporte marítimo. El Producto Mundial Bruto creció a una tasa promedio del orden del 3%, y el producto per-capita, alrededor del 2%.

Básicamente se consolida el comercio internacional, gracias a los bajos costos de transporte por vía marítima. En la segunda mitad del siglo XIX se comenzó la comercialización del caucho, el cobre, el petróleo y productos afines debido al auge en la electricidad y la utilización del vehículo de motor.

Los países industrializados comenzaron con las construcciones de vías férreas desde 1830 y en 1860 estas llegaron al tercer mundo. La otra revolución en los transportes fue la disminución de las tarifas de flete oceánico que siguió a la sustitución de los cascos de madera por los de hierro y a la de las velas por el vapor.

Los fletes empezaron a descender desde mediados de siglo, pero su caída espectacular vino después de 1870, cuando se redujeron en dos tercios en treinta años. Fue entonces cuando el comercio comenzó a cobrar importancia a razón de 4% anual en volumen y cuando se estableció el orden internacional que conocemos en la actualidad. Y ya desde la revolución industrial, 90 años atrás, comenzó la introducción de nuevas tecnologías en la fabricación de textiles, la explotación de carbón, la fundición de hierro y la utilización de vapor.

El comercio más común lo consolidaban los productos agrícolas y textiles, teniendo a Inglaterra a la cabeza de este último.

## \* Segunda etapa, de 1914 a 1945

Esta segunda etapa está enmarcada entre dos guerras mundiales y con la crisis del 29, que habiéndose iniciado en los Estados Unidos, alcanza repercusiones mundiales.

Esta crisis muestra el comienzo de la depresión mas grande que haya conocido la humanidad en los dos últimos siglos. Esta gran depresión trajo a la ruina a los países en vías de desarrollo y dió fuerza a dos movimientos que todavía siguen repercutiendo: la búsqueda de acuerdos internacionales de materias primas y la industrialización para sustituir importaciones.

El segundo período de la historia industrial y comercial contemporánea se halla muy bien definido, entre las dos guerras mundiales.

Durante los diez años que siguieron a la terminación de la Primera Guerra Mundial, el mundo pareció volver a la estabilidad y la paz. La ciencia y la técnica lograron grandes progresos; fue en el decenio de 1920 cuando se comercializaron el celofán, los viajes aéreos, las películas sonoras y la radio casera.

Europa se recuperó del holocausto de la Primera Guerra. La economía norteamericana estaba en auge al igual que la de otros países, incluyendo a la misma Alemania, derrotada en la contienda y se constituía en "motor" de la economía mundial.

El internacionalismo apareció en el decenio posterior a la devastación producida por la conflagración mundial. En 1928 se reunieron en París los representantes de 15 naciones para firmar el pacto Kellog-Briand, que rechazaba la guerra. Con el tiempo, más de 60 naciones se adhirieron a la iniciativa, aún cuando fracasó como instrumento de paz.

Se pensó, en los años veintes, que resurgiría la bonanza de los tiempos anteriores a 1914, pero no fue sino una ilusión. Muchos no comprendieron, o no querían comprender, que Europa había perdido su supremacía, y que los Estados Unidos se había revelado como la máxima potencia industrial y financiera del mundo. tampoco se prestó atención al dinamismo Ruso, a la importancia cada vez mayor

de Asia y a la creciente ola nacionalista que corría en diversos lugares del planeta. El auge económico y la apariencia de estabilidad política cegaron a Occidente.

La prosperidad disfrazó también otras dos circunstancias amenazadoras: el auge económico en realidad era frágil y al poco tiempo se desmoronaría; y además, la agresión estaba ya en marcha, orillando al mundo a otro conflicto armado.

A pesar de su frenesí, la estructura económica mundial de los veinte tenía bases distintas a las del mundo de la posguerra. Gran Bretaña no era ya el banquero económico del mundo: debido al conflicto bélico, había tenido que adquirir material de guerra y alimentos del exterior, recurriendo a sus inversiones foráneas y a sus reservas de oro; además, contrajo deudas y perdió su posición mundial, que fue ocupada por los Estados Unidos destacándose como la nueva gran potencia. Francia salió muy dañada de la contienda, y se vio obligada a contraer deudas en el exterior. Y Alemania estaba agobiada por los pagos de reparaciones a los países vencedores.

La economía norteamericana, por su parte, se vio estimulada por la guerra. Entre 1914 y 1918 se triplicaron las exportaciones agrícolas e industriales. Al inicio del conflicto armado, los Estados Unidos debían a Europa unos 4,000 millones de dólares; cuando terminó quedó convertido en el principal acreedor del mundo; los países europeos le debían casi 10,000 millones de dólares.

Irónicamente, otros países se beneficiaron por la guerra. Japón vendió municiones a Rusia y desplazó a los comerciantes europeos en China e India. En Iberoamérica, Argentina y Brasil establecieron industrias manufactureras ante la imposibilidad de adquirir productos británicos. El resultado fue que Europa dejó de ser el taller que surtía al mundo. A pesar de esto, el comercio mundial resurgió: en 1925, la producción mundial de alimentos y materias primas superaba en 16% al nivel de preguerra (el incremento de la población era de solo 6%), y la producción de artículos manufacturados había aumentado 20%.

Estados Unidos conservó los primeros lugares en el campo industrial conquistados durante la guerra; para 1928, producía más

de las dos quintas partes de los artículos manufacturados del mundo. En el caso de las nuevas industrias, como la automotriz, le correspondían cuatro quintos de la producción mundial. Era también el principal exportador de capital. Los créditos e inversiones de los bancos y ciudadanos particulares estadounidenses, hicieron posible el resurgimiento de Europa. La misma Alemania, convertida ya en república, gozó de una rápida prosperidad que borró el recuerdo de la derrota. Las industrias alemanas de la construcción de barcos y aviones comerciales, florecieron con el respaldo norteamericano: en el decenio de 1920 se invirtieron más de mil millones de dólares en empresas alemanas, y las otras inversiones estadounidenses en el exterior se elevaron a más de 3,500 millones de dólares.

En el sector industrial estadounidense todo era bonanza. La mecanización, la electrificación y el montaje en cadena incrementaron la producción en un 64% entre 1919 y 1929. El florecimiento económico se basaba principalmente en dos grandes industrias: la del automóvil y la construcción. Antes de iniciar los años treinta, 26 millones de automóviles circulaban por las carreteras estadounidenses, es decir, uno por cada cinco habitantes. El auge del automóvil impulsó el desarrollo de otras industrias; petróleo, acero, caucho, vidrio, fomentó la construcción de carreteras y la aparición de nuevas ciudades que se proyectaron en sentido vertical y horizontal. Las fábricas norteamericanas apenas podían satisfacer la demanda de bienes de consumo y aparatos de uso doméstico. El turismo, los espectáculos y el deporte producían enormes ganancias. El fonógrafo, la radio y el cine hicieron partícipes de la actualidad a los pueblos más insignificantes. Todo era lujo y esplendor en los Estados Unidos, correctamente caracterizado en el dicho popular "los fabulosos veintes".

Sin embargo, bajo la aparente solidez de la estructura económica, se ocultaban peligrosas grietas que arruinarían la economía mundial. Entre otras cosas, las exportaciones norteamericanas de capital no eran tan constantes como lo fueron las de Gran Bretaña antes de 1914; la mayoría de los préstamos eran a corto plazo, lo cual significaba que su renovación dependía de la ininterrumpida prosperidad de los Estados Unidos. Además, el papel desempeñado por este país en el comercio internacional era distinto del que jugaba

Gran Bretaña antes de la guerra: esta era fuerte importadora, y equilibraba la balanza mundial de pagos al aceptar alimentos y materias primas en pago de sus exportaciones de capital y maquinaria.

Pero al finalizar la guerra, Estados Unidos había logrado la autosuficiencia: cultivaban los productos agrícolas necesarios para alimentarse, extraían los metales requeridos por sus fabricantes y se abastecían en gran medida de materias primas; de esta manera, fijaron elevados aranceles a la importación para proteger el mercado interno, y exigían dinero en pago de sus exportaciones. Además el dólar se cotizaba muy alto, gracias a las ventas hechas a Europa durante la guerra. Las naciones europeas no podían pagar sus deudas más que con el dinero que recibían de los alemanes por reparaciones, y como los alemanes solo podían hacer estos pagos con préstamos norteamericanos, las finanzas mundiales quedaron cerradas en un círculo vicioso.

Otra grieta en el edificio económico la constituía el hecho de que la retribución a los asalariados se quedó rezagada respecto a la producción industrial y al excedente de las empresas, lo que provocó que los trabajadores no pudieran adquirir la ola creciente de productos que inundaban el mercado; la prosperidad, se ahogaba a sí misma; sin la suficiente demanda disminuía el nivel de actividad económica.

Otro vicio del sistema consistía en el hecho de que no todos eran protagonistas de la prosperidad del país. Industrias como la del carbón y la textil nunca se recuperaron después de la guerra. También el sector agrícola paradójicamente se vio perjudicado por los nuevos métodos de cultivo, los fertilizantes y la maquinaria, ya que las pródigas cosechas hacían descender los precios.

El entorno general propició el ambiente para la caída bursátil de 1929. Algunos indicios lo anunciaban, pero nadie se preocupó de ellos; la construcción, al igual que la producción industrial, declinaba; bajaban las ventas de automóviles y se producía una caída de los precios en artículos de máximo consumo. La cotización de la Bolsa empezó también a descender.

A finales de octubre de este año, se cortó de golpe toda una etapa de prosperidad. De repente, las órdenes de venta de valores al precio que fuera eran millonarias. Muchos de los que habían comprado a buen precio unos días antes, precisaron malbaratar sus acciones, provocando el pánico y el derrumbamiento bursátil. A mediados de noviembre de 1929, el índice de valores industriales había bajado en un poco más de un 50%. Era solo el inicio de la desbandada. En abril de 1930, el valor medio de los 50 valores industriales clásicos habían bajado de 252 a 61 puntos, y los hubo que bajaron más aún. En 1932, acciones que se habían vendido a más de cien dólares bajaron hasta tener una ridícula cotización de medio dólar.

La quiebra de Wall Street fue el anuncio de una severa época de crisis, primero en la economía norteamericana y posteriormente en la economía mundial. En la confusión generalizada, los inversionistas dejaron de gastar en la expansión industrial; cayeron los ingresos de los consumidores, y estos dejaron de comprar. La disminución de las ventas provocó la cancelación de órdenes de producción, acumulando existencias en las bodegas. Algunas fábricas redujeron su producción; otras, clausuraron. La Ford Motor Company redujo la semana de trabajo, de seis a cinco días en la primavera de 1930, y a sólo tres en el otoño de ese año. La General Motors vendió cinco millones y medio de automóviles en 1929, y sólo dos millones y medio en 1931.

Entre 1929 y 1933, la producción industrial estadounidense se redujo en más de la mitad; los precios de mayoreo, en cerca de un tercio. El problema era la llamada deflación, que hoy, acostumbrados vivir con altas tasas inflacionarias, nos parece increíble. Había más de doce millones de desempleados en 1932, es decir, cerca del 25% de la población trabajadora de los Estados Unidos. Por consecuencia, se disminuía dramáticamente el consumo: con las ventas abajo se caían también los recursos para invertir, arruinándose aún más la actividad económica.

La crisis hizo perder también la confianza en los bancos. Los depositantes, presas del pánico, retiraron sus ahorros; pero muchos de los bancos no pudieron pagar a sus clientes. En tres años, cerca de 5,000 bancos norteamericanos se declararon en quiebra.

Milton Friedman ha asegurado que la severidad de la gran depresión de los años treinta se debió a que el desenfrenado deseo de liquidez de los individuos contrajo la oferta monetaria. El sistema bancario privado no podía hacer frente a la tendencia temerosa de sus clientes sin la ayuda de la Reserva Federal. Se requería una medida de emergencia. Sin embargo, la Reserva Federal rehusó presentar su apoyo. Oleadas de quiebras de bancos ocurrieron sucesivamente, arruinando a la mayoría de los depositantes.

Muy pronto, la crisis norteamericana se extendió por todo el mundo. Los banqueros norteamericanos retiraron los fondos depositados en el extranjero, dejando sin base la prosperidad del Continente.

Por su parte, los depositantes europeos sintieron pánico mientras las quiebras bancarias cerraban el panorama. Las naciones más afectadas eran Alemania y Austria, quienes todavía pagaban las reparaciones de la guerra en favor de los aliados. En 1931, el Banco Vienés Creditanstalt, sostén tradicional de las economías centroeuropeas, se desplomó, hundiendo consigo toda la economía. En 1932, de un total de 18 millones de trabajadores alemanes, 6 millones estaban desempleados; las consecuencias de la depresión fueron terribles para ellos.

Los mercados para las exportaciones británicas casi desaparecieron al derrumbarse los Estados Unidos y Europa Central. En 1931, el gobierno Inglés sufrió un déficit de un millón de libras semanales por el gran número de ciudadanos que cobraban el seguro de desempleo. En 1932, Gran Bretaña contaba con tres millones de desocupados. La desconfianza hacia la libra esterlina se acentuaba y se especulaba con oro. Las autoridades se vieron obligadas a abandonar el sistema que durante casi un siglo permitió convertir la libra en 113 gramos de oro ley; con ello, la moneda se devaluó 30%. Se creyó que al suceder esto se elevarían las exportaciones británicas, lo cual no sucedió, ya que más de 40 países imitaron, dentro de la confusión general, la medida tomada por los ingleses. Los Estados Unidos lo hicieron en 1934, y los franceses en 1936. Para entonces el patrón oro había desaparecido totalmente, y con él toda una época llegaba a su fin.

Dada la interdependencia de la economía del siglo XX, prácticamente ningún país se libró de la tormenta económica. En todos los lugares, hombres y máquinas estaban parados. En las ciudades, los desempleados recorrían las calles en busca de cualquier trabajo que les permitiera mantener a sus familias. Hombres en plenitud de fuerzas vivían amargados, perdiendo la estimación en sí mismos. Occidente parecía incapaz de asimilar o controlar la situación.

Una de las principales víctimas de la gran depresión fue la cooperación internacional. Todos los países se encerraron en sí mismos buscando la protección de su economía: fijaron cuotas a las importaciones y sujetaron el comercio a licencias y reglamentos, se vivió una época de enorme proteccionismo, llena de pactos bilaterales. Antes de la depresión el comercio era multilateral: las ventas hechas a un país equilibraban las compras efectuadas en otro. Pero después los pactos obligaban a países a mantener una reciprocidad equitativa en materia de exportaciones e importaciones. Durante la crisis, los gobiernos ejercieron un control sobre el comercio internacional nunca visto en tiempos de paz. Esa política nacionalista llevó a todos los países a operar con propósitos opuestos, imposibilitando la restauración del comercio y la recuperación financiera nadie veía en esos desesperados momentos un camino para la reactivación económica.

Quizá la lección más importante que dejaron los años treinta es el fracaso del nacionalismo en las políticas económicas. Las políticas que buscaban favorecer los intereses de una o unas pocas naciones en contra de los intereses de las otras hicieron mucho daño, creando desconfianza e incertidumbre. Las restricciones comerciales aplicadas frecuente e intensivamente en aquellos momentos empeoraban la posición del mundo en su conjunto y hacían imposible superar el atolladero.

En 1933 fue elegido Franklin D. Roosevelt en la presidencia de los Estados Unidos; su primera acción fue promover un plan de gobierno para dar ocupación a la gente, enfocando la tarea como si se tratara de un caso de guerra. El gobierno federal subsidió obras públicas y construcción de viviendas populares, concedió asistencia financiera a las empresas, desarrolló sistemas de electricidad y riego,



y promulgó leyes que establecían salarios mínimos y asistencia social.

-Una importante innovación de estos programas fue que el gobierno lo manejó por medio de un financiamiento deficitario, es decir, gastando más de lo que tenía. En los años treinta, los gobiernos emprendieron programas que no alcanzaban a cubrir con sus ingresos; al igual que ahora, esta actitud era mal vista, sin embargo parecía necesario aplicarla. Era un "mal necesario" que ahora se ha tornado en un "mal perdurable" y ha coartado la iniciativa de los individuos, generando un par de problemas sumamente desconcertantes: primero la inflación, luego la recesión.

Engendrado por la gran depresión, nació el Estado benefactor típico del Siglo XX, que creció hasta convertirse en un monstruo en muchas naciones occidentales en las décadas siguientes, sobre todo en la posguerra.

La depresión resultó una catástrofe económica mundial sin precedentes. Las personas se hallaban confundidas e inquietas. En todo el mundo se pedía acción. Varios países occidentales siguieron el ejemplo estadounidense, instrumentando programas gubernamentales deficitarios. En Alemania, el pueblo respondió a los discursos enardecedores de Adolfo Hitler, quien se encumbró prometiendo vengar la humillación que sufrió Alemania, al finalizar la guerra. Hitler formó un Estado totalitario, racista y militarista, empleando a los desocupados en producir armas; irónicamente ayudó a Occidente a revitalizar sus economías. Muy pronto Alemania y Japón emprendieron políticas de agresión, y apenas salidos de la pesadilla de la crisis apareció otra peor aún: la de la guerra.

Cuando estalló la Segunda Guerra Mundial, el déficit fiscal de todos los países se financió con incrementos de dinero circulante, originando grandes aumentos en la demanda agregada de la economía; esto produjo el efecto previsible de elevar la producción lo suficiente como para acabar con el desempleo y, segundo, de inflar tanto la demanda hasta que aparecieran claras presiones inflacionarias. Ya iniciada la contienda, los envíos de exportaciones norteamericanas a los países beligerantes condujeron a los Estados

Unidos poco a poco a la recuperación económica.

Después de la segunda guerra mundial, los países en vías de desarrollo entraron de lleno a la sustitución de importaciones.

### *\* Tercera etapa, de 1945 a 1973*

En 1950 y 1960 se hicieron progresos rápidos. La producción Industrial en estos países creció alrededor de 6.5% anual, comparada con una tasa de crecimiento de 5.5% en los países desarrollados. Esta tercera etapa, puede identificarse como "La Epoca de Oro del Capitalismo", del crecimiento Industrial y Comercial.

Antes de 1945 el PIB, aún en los países más avanzados, no creció a más de 1.5 o 2% al año. Pero entre 1950 y 1973, el producto por persona en los mismos países creció entre 3 y 4% al año. El comercio mundial aumentó en el período anterior al 3.5 o 4 % anual, y en el período posterior al 7 u 8% a precios constantes. El PIB en los Países en vías de Desarrollo creció también unos dos veces más aprisa de lo que se creyó posible en 1950. Los países desarrollados observaron un continuo crecimiento en su consumo.

Igualmente notable fue entre 1950 y 1974 las reducidas tasas inflacionarias, de desempleo y mortandad infantil, así como la ausencia de aquellas recesiones internacionales que salían a azotar el mundo cada 8 o 9 años hasta la recesión de 1974 donde nos damos cuenta que el mundo es finito y que existen límites al crecimiento.

Existen corrientes ideológicas que predicen que la prosperidad que hubo de 1950 a 1974 solo fue una llamarada y que ahora nos deslizamos por una pendiente prolongada, así se da origen a la cuarta y última etapa, que aún persiste hasta nuestros días.

En la llamada "época de oro" del crecimiento industrial y comercial, se vive un auge económico sostenido, prácticamente en todo el mundo, y cobra vida la visión de un mundo internacional, principalmente al fundarse la Organización de las Naciones Unidas, que busca salvaguardar la paz del mundo. La ONU se había iniciado con 51 miembros en 1945; quince años más tarde tenía ya más de 120. Más de un tercio de ellos representaban a los cien independizados

estados de Asia y Africa.

Pocos predijeron el rompimiento explosivo del sistema colonial que, en las primeras décadas de la posguerra, generó a más de 100 nuevas naciones. Antes de la Segunda Guerra Mundial, el 80% del planeta y el 75% de la población del mundo estaban bajo la dominación occidental; y particularmente bajo el dominio británico el 25 % de la tierra y 25 % de la gente. Sin embargo, en los cincuentas y los sesentas, de todos los continentes brotaron nuevos países, algunos de ellos no más populosos que una ciudad de tamaño mediano. Muchas de las nuevas naciones independientes se empeñaron en borrar toda señal de colonialismo, implantando políticas aislacionistas y fomentando el nacionalismo, a veces en contra del nivel de vida de sus ciudadanos.

De cualquier forma, la reorganización de los países, hacia adentro e internacionalmente, después del conflicto armado no fue fácil.

Al término de la guerra persistió la escasez de recursos. La mayoría de las naciones occidentales y Japón tenían mucho que reconstruir.

Los Estados Unidos, único país que no fue devastado por la guerra, se erigió como líder de la economía y el comercio mundial. Para financiar las importaciones necesarias procedentes de los Estados Unidos; las naciones en reconstrucción demandaban una cantidad de dólares muy superior a la oferta total de dólares que deseaban ofrecer los ciudadanos americanos (canalizados a través de viajes, importaciones, inversiones directas, etc). Los Estados Unidos elaboraron entonces el Plan Marshal para la recuperación europea; que consistía en un programa de préstamos y donaciones, sin los cuales Europa difícilmente habría financiado su déficit internacional frente a la nueva potencia.

En 1944, en la conferencia de Bretton Woods, se fundó el Banco Mundial, con el fin de proporcionar créditos seguros a largo plazo para la reconstrucción y el desarrollo, no sólo de los países devastados por la guerra, sino de muchos otros más, principalmente naciones en desarrollo. En Bretton Woods, se acordó seguir un mecanismo de tipo de cambio fijo: según este orden, la devaluación de una

moneda era una medida drástica y difícil de llevar a cabo.

Pero paralelamente a los deseos de cooperación entre las naciones, en el contexto mundial de los últimos 40 años se ha generado una gran rivalidad política e ideológica entre la Unión Soviética y los Estados Unidos. El diálogo solo en ocasiones se ha impuesto y desafortunadamente se han suscitado conflictos armados como los de Corea y Vietnam.

No obstante, en este período se vivió el resurgimiento de Alemania y Japón como potencias industriales; Francia e Italia tuvieron un gran avance económico; también varios países en vías de desarrollo, como Brasil, México y el Sureste Asiático, crecieron notablemente. En términos globales podríamos hablar de un incremento del 50%, aproximadamente, del Producto Bruto Mundial y del 40% del Producto per capita, para el período 1945-1973; la tasa de inflación mundial fue baja, al igual que los índices de desempleo; hubo fuertes movimientos migratorios, se redujo la tasa de mortalidad infantil y aumentó la población, tanto en países ganadores y perdedores en la contienda, como en países más desarrollados y en vías de desarrollo. Al inicio del siglo, la población mundial era de 1500 millones, para 1960 se había duplicado a pesar de las contiendas armadas, y para 1973 había crecido en unos 750 millones más.

A lo largo de los años cincuentas y sesentas se produjo un notable incremento en la productividad de países como Japón, Alemania, Holanda, Francia, los países escandinavos, Italia y los países del sureste Asiático podían competir significativamente a nivel internacional.

Los ingresos, junto con los gastos de guerra fría, la ayuda exterior estadounidense y las inversiones extranjeras directas de las compañías americanas, entre otros factores, condujeron a la gradual desaparición de la escasez de dólares que se vivió al inicio de la posguerra, convirtiéndola en una abundancia de dólares, es decir salida de oro y reservas de los Estados Unidos, con déficits permanentes de su balanza de pagos.

En vista de todo lo anterior, en 1971, el sistema financiero Internacional iniciado en Bretton Woods mostró serios signos de debili-

dad. Era imposible que pudieran mantenerse los tipos de cambio fijo en un mundo en el que los costos y las demandas variaban contradictoriamente de país a país. Desde los sesentas, el dólar americano, que fue el eje central del sistema monetario de la posguerra, se sobrevaluaba cada vez más. Otros países, como Alemania y Japón, principalmente, tenían monedas subvaluadas, lo cual en gran medida alentó su recuperación económica por el aumento de sus exportaciones, a la vez que registraban grandes superávits en sus balanzas de pagos, mientras los Estados Unidos padecía déficits crónicos. El valiente intento del Sistema de Bretton Woods duró más de 25 años, pero finalmente se derrumbó. Eso no significaba la pronta disponibilidad de un sistema cambiario más perfecto.

En los años posteriores a la caída del sistema de tipos fijos, se han efectuado varias conferencias internacionales buscando corregir ese cierto grado de desorden, que aún persiste en el sistema financiero internacional. De hecho, el mundo ha adoptado un sistema de "tipos de cambio libres algo dirigidos" que ha enfrentado serios conflictos internacionales, como la incertidumbre de 1973 provocada por los aumentos de los precios del petróleo, la flexibilización de políticas monetarias y fiscales practicadas a mediados de los sesentas en los países industriales y el consiguiente incremento de la inflación mundial, el recrudecimiento de estas mismas políticas a finales de esa década e inicios de los ochentas, el espectacular crecimiento del mercado de las euromonedas, la sobrevaluación del dólar, el persistente déficit comercial estadounidense, los problemas de endeudamiento de los países en vías de desarrollo y la caída estrepitosa de los precios del petróleo. Los futuros acuerdos internacionales han de tender a restarle incertidumbre y tensión al comercio internacional.

#### *\* Cuarta etapa 1973. . .*

La última etapa dentro de nuestro análisis del comercio y la producción mundial se inicia en 1973 y aún persiste hasta nuestros días.

En términos generales, el impacto de la subida de los precios del petróleo frenó el crecimiento económico mundial, disparándose la

inflación con respecto a las pasadas décadas; asimismo, disminuyó el ritmo de crecimiento de la población, especialmente en los países desarrollados, aumentó el desempleo y disminuyeron los movimientos migratorios.

En la década de los setenta, se padecieron en el ámbito económico un par de violentas sacudidas, provocadas por los fuertes incrementos en el precio del petróleo en los periodos 1973-1974 y 1979-1981. El precio del combustible preferido en el mundo sufrió un aumento de casi 18 veces en diez años, pasando de 1.9 dólares, en 1972, a 33.40 dólares por barril en 1982. Estos acontecimientos provocaron el fin de la era de bonanza económica postbélica, cambiándola por una nueva etapa de baja actividad: inflación, relajamiento de políticas monetarias y fiscales, tasas reales de interés negativas, costoso e incierto abastecimiento de petróleo, y el endeudamiento inducido de las naciones en vías de desarrollo, quienes, al lado de un mundo desarrollado en plena recesión, eran los únicos clientes de los bancos europeos que disfrutaban la solvencia de los miembros de la OPEP.

A pesar de los impactos petroleros, algunos países han alcanzado disciplina monetaria, incluso desde mediados de la década de los setentas, y además han logrado altas tasas de crecimiento del Producto Interno Bruto real; son países importadores de petróleo, por ejemplo, Singapur, Corea y Japón. Otros, como Alemania, Canadá, Estados Unidos y Reino Unido, lograron estabilidad monetaria hacia fines de la década de los setentas, pero sus tasas de crecimiento del Producto Interno Bruto real se han estancado.

Otro grupo de países, desafortunadamente numeroso, no se ha disciplinado monetariamente ni ha logrado un sostenido crecimiento económico; siguen una ruta inversa, se han endeudado fuertemente, sufren devaluaciones de su moneda, fugas de capital, tasas reales de interés negativas y escasa participación de sus exportaciones, sobre todo de manufacturas, en los mercados mundiales.

Problemas actuales como los grandes déficits comercial y fiscal estadounidense, el ajuste en la paridad de varias monedas, el desempleo en los países de Europa, el superávit comercial japonés, las altas

tasas de interés en el mundo industrial, la incertidumbre petrolera y la deuda externa de muchos países, presionan fuertemente a todo tipo de naciones hacia una disyuntiva; tomar medidas proteccionistas y unilaterales, que sólo empeorarán la situación económica mundial, o aceptar y participar en un esquema global.

La problemática plantea una seria interrogante: ¿ha llegado la hora de dismantelar la economía mundial? De hecho el mundo se halla en una encrucijada, y probablemente en los próximos años se viva una época de integración internacional gracias a los potentes medios de comunicación actuales y a los diferenciales en las tasas de crecimiento poblacional de países en desarrollo y países desarrollados.

Los costos más bajos, la mayor disponibilidad y los avances tecnológicos en la producción de bienes y servicios ha popularizado la comunicación, el transporte de mercancías y el movimiento de pasajeros a los rincones del planeta. De esta manera, en los diferentes mercados, los hábitos de consumo de las personas tienden a una gran estandarización, independientemente de las barreras culturales. Cada vez estamos más cerca de una comunidad global donde se han homogeneizado los mercados.

Esto significa que las empresas multinacionales, en el sentido tradicional, que han instalado plantas industriales en cada país para abastecer mercados locales, tienden a desaparecer. La nueva realidad es el surgimiento de mercados globales y el nacimiento de corporaciones mundiales cuya cohesión se da por medio del control del mercado. Por consecuencia, los mercados pequeños a nivel nacional se transforman y expanden en mercados mundiales con economías de escala en la fabricación, distribución y comercialización de los productos, incrementándose la competencia mundial y disminuyendo la brecha en el ingreso de los operarios en las diferentes partes del mundo. Esta última etapa se caracteriza por una gran inestabilidad que persiste hasta nuestros días. Con la caída del muro de Berlín en 1989 es probable que se inicie un nuevo período tendiente a una cierta estabilidad mundial.

## LOS RECURSOS NATURALES Y SU APROVECHAMIENTO

Definitivamente los recursos naturales asociados al desarrollo y al crecimiento industrial pueden marcar ciertas diferencias en el potencial de desarrollo de los países.

Los grandes incrementos de los últimos años en los precios de los granos en 1972 y seguidos por el petróleo, fertilizantes, minerales y varios artículos de manufactura, han llamado la atención hacia los problemas por el desbalance entre la oferta y la demanda de los recursos naturales, principalmente en la energía. Este desbalance fue originado por el hecho de la marcada tendencia en el pasado de subvaluar y sobre explotar los Recursos Naturales, no solo porque algunos como el agua y el aire eran considerados como gratis sino también porque otros como: tierra, bosques y minerales eran considerados indestructibles o interminables.

En el pasado los relativos bajos precios de los recursos y la energía propiciaron el uso desmesurado de estos e hicieron no factible la investigación y desarrollo de tecnologías de reciclaje y uso de sustitutos, ahora este patrón debe ser revertido, nuevas formas del uso económico de los recursos deben ser promovidas por ejemplo; a corto plazo existe un gran potencial en áreas como la de reciclaje de metal, el uso de empaques y contenedores re-utilizables, la manufactura de productos más eficientes, como se puede observar en la manufactura de automóviles o refrigeradores que consuman menos energía.

Hasta la fecha, el desarrollo económico ha sido impulsado por el fácil y barato acceso a recursos naturales, especialmente combustibles fósiles los cuales están siendo rápidamente agotados, ahora el énfasis se da en los recursos renovables.

La agricultura por su parte se voltea hacia la mayor eficiencia fotosintética de las plantas por medio de el desarrollo de bio-reguladores tanto naturales como sintéticos, particularmente con respecto a el control de plagas y el arreglo del nitrógeno en la atmósfera, también se descansa en una reproducción mayor y más eficiente de



el ganado con miras específicas al ganado productor de carne.

Para cubrir las necesidades energéticas, los esfuerzos hoy día se concentran en el desarrollo de nuevos recursos como son la energía geotérmica, la energía solar, la energía eólica (mareomotriz) y así como la energía nuclear.

La búsqueda de fuentes renovables no es únicamente una cuestión técnica; también trae consigo implicaciones socio-económicas. El descubrimiento y aplicación de un nuevo conocimiento que trae consigo las sustituciones tecnológicas en el uso de recursos, es el resultado de un compromiso institucional. Existe la necesidad de crear instituciones a nivel nacional e internacional para plantear nuevas alternativas. Dichas alternativas deben ser evaluadas dentro de el consenso internacional.

## RECURSOS HUMANOS

La población, en su dinámica de crecimiento natural, en su movilidad y en su padrón de distribución territorial, es objeto y sujeto fundamental del desarrollo.

La población es, simultáneamente:

- a) el recurso básico para el desarrollo, ya que el ser humano es el factor fundamental en la creación de la riqueza.
- b) el beneficiario directo de dicho desarrollo.

México es un país que elevará el nivel de vida de sus habitantes de una manera natural, ya que se encuentra en plena etapa de crecimiento, esto sucederá siempre y cuando se logre alcanzar el pleno empleo, esto es, las perspectivas poblacionales muestran un incremento en las próximas décadas lo cual refleja un reto considerable en términos de las ocupaciones productivas, así como de los servicios que serán necesarios crear.

Se prevee que para el año 2000 la población del país llegará a ser de 104 a 108 millones de habitantes, así mismo trabajarán 2 de cada

5 mexicanos a diferencia de 1 de cada 4 en la actualidad.

Este dinamismo en la actividad económica debe responder a las necesidades de una población económicamente activa que aumenta a un ritmo anual del superior al 2%.

Por lo anterior, propiciando una distribución de la población congruente, junto con el aprovechamiento eficiente de los recursos territoriales, se elevará el nivel de vida de la población, así como el desarrollo regional y urbano, equilibrando la distribución territorial de nuestros recursos. Esto constituye una pieza esencial para la modernización del país.

Desde luego el nivel de escolaridad de la población influye fuertemente en el grado de desarrollo, sin embargo países recientemente industrializados, con niveles bajos de educación, están desafiando a los países ya desarrollados en una serie de sectores industriales tradicionales.

Resulta evidente que el hombre y su actitud ante la vida y el trabajo son determinantes en el grado de desarrollo de los países.

## EL DESARROLLO DE LOS RECURSOS HUMANOS

El propósito final del desarrollo es el de hacer posible para todos los habitantes, tener un mejor nivel de vida. Así el invertir en los recursos humanos tiene una aportación directa al avance y patrón del crecimiento económico. La educación y la capacitación proveen de nuevos conocimientos y habilidades que conllevan al mejor uso de la maquinaria y equipo y así a una mayor productividad. La Industrialización gana en velocidad y diversidad, la gente se vuelve más confiable. El empleo se expande, y la mejor utilización de los recursos es alentada.

Por todo esto, los recursos humanos deben de ser una parte primordial e imposible de ignorar en toda sociedad, ya sea desarrollada, o en vías de desarrollo.

Para poder alcanzar el desarrollo integral de los recursos humanos, es indispensable que las personas tengan los servicios de salud necesarios para así poder trabajar con toda su capacidad. Dadas las múltiples necesidades de asistencia, de salud y de escasez de recursos en los países en vías de desarrollo, aconsejamos atacar primeramente el problema del cuidado de la salud para después mejorar y coordinar otros aspectos importantes para el desarrollo.

Para poder cubrir las crecientes necesidades de mano de obra capacitada en la Industria se debe aumentar la atención hacia la coordinación de la educación y de los servicios de capacitación.

Ante la competencia internacional, el hombre es el factor clave de desarrollo con sus conocimientos, sus motivaciones, sus actitudes y en general con todos los aspectos ideológicos que lo rodea, de tal forma que se logran fuertes avances cuando los principios ideológicos son coherentes y flexibles y cuando existe cooperación entre los objetivos gubernamentales, la sociedad y la comunidad empresarial como es el caso de Japón y más recientemente, Corea, como se verá adelante.

## LA ORIENTACION IDEOLOGICA

La orientación ideológica de los países del Sureste Asiático, centrada en los intereses y necesidades económicas de cara a la competencia internacional, ha dado magníficos resultados y por ende ha arrancado a Latinoamérica los productos intensivos en mano de obra, mientras esta se ha dedicado a polemizar sobre la inversión extranjera, proteccionismo, seguridad de empleo y ha sostenido un excesivo nacionalismo contrario a los intereses económicos. Dentro de la inversión extranjera el único sector en el que los gobiernos los países en vías de desarrollo han apoyado activamente la inversión extranjera es el de la industria manufacturera, pero encuentran menos inversionistas de los que quisieran. Todas estas polémicas además no toman en cuenta que el extranjero aporta tanto la conexión con el mercado y la habilidad empresarial como la tecnología a la cual más adelante se le dedicará la extensión necesaria.

Resultado convincente del daño al avance económico de dichas polémicas es visible si comparamos las exportaciones de algunos países del Sureste Asiático, con otros de Latinoamérica, donde podremos observar que el promedio ponderado de las exportaciones, como porcentaje del PNB, de los países del Sureste Asiático ha pasado del 13% en 1965 al 32% en 1983.

Como hemos visto, a nivel internacional, se puede decir que existen países en los cuales se ha fortalecido un cierto "Individualismo" en donde en la economía del país hay varias empresas privadas, compitiendo unas con otras, produciendo y exportando en un mercado abierto y libre.

Por otro lado existen otros países en donde se da una cierta "Institucionalización" del mercado exterior que supone que la competencia no es entre empresas, si no entre países, los cuales conjuntamente compiten en el mercado mundial, como es el caso de Japón y los países del Sureste Asiático. De esta forma, los gobiernos compiten para lograr mayor participación en los mercados y sistemas de producción globales, y así, lejos de ser árbitros trabajan como asesores, consejeros y directores capacitados para orquestar la competitividad de sus países. Esta institucionalización es el resultado de una "estrategia competitiva" diseñada por el gobierno, los empresarios y el sector laboral. El éxito de Corea se puede resumir en una frase "una firme asociación entre el gobierno y el sector privado".

Este concepto explica el porqué 20 millones de taiwaneses exportan casi el mismo volumen que 140 millones de brasileños y cuatro veces más que 85 millones de mexicanos, a pesar de que México colinda con los Estados Unidos y Taiwán se encuentra a 10,000 km de distancia.

Los países asiáticos consideran prioritario el comercio exterior y la competitividad internacional, mientras que los latinoamericanos, hasta hace poco tiempo, nos habíamos cerrado a las exportaciones.

Por lo tanto para el siglo XXI los gobiernos que pretendan manejar un cierto "individualismo" manteniendo una ortodoxia de libre mercado, estarán en desventaja contra aquellos que hayan desarrollado una "estrategia competitiva" apoyando a las empresas

de su jurisdicción en forma "institucional".

Los europeos, basan su éxito en la técnica, y su vinculación geográfica y económica, y los proyecta como una confederación de culturas, las cuales compiten en base a su superioridad tecnológica.

Unicamente adoptando la participación en un esquema de colaboración internacional en términos globales se podrá obtener un crecimiento continuo tanto de los países desarrollados como de los países en vías de desarrollo, de lo contrario problemas tales como el déficit comercial y gubernamental estadounidense, el ajuste de paridad entre las monedas, el desempleo, el superávit comercial japonés, las tasas de interés, que afectan directamente a la capacidad de pago del servicio de la deuda en países comúnmente en vías de desarrollo, la incertidumbre petrolera que a su vez tiene un impacto directo en las economías petrolizadas de países en desarrollo, y la deuda externa presionan fuertemente a todo tipo de naciones hacia una decisión errónea: tomar medidas proteccionistas y unilaterales que solo empeorarán la situación económica mundial.

## COMPETITIVIDAD GLOBAL

La competitividad entre naciones se ve afectada por los siguientes aspectos:

### *a) Macro-económicos.*

- Los déficits de intercambio y presupuesto.
- Tarifas y cuotas (aranceles).
- Paridad cambiaria.
- Tasas de ahorro y consumo.
- Impuestos y regulaciones para actividades nacionales como internacionales.

### ***b) Micro-económicos.***

- Costos de producción.
- Calidad.
- Innovación de productos.
- Mercado.
- Negociaciones administrativas y sindicales.
- Ventas de exportación.
- Importaciones.
- Relaciones con el proveedor.

### ***c) Sociales.***

- Estructura familiar.
- Educación.
- Salubridad.
- Ahorro y consumo.
- Nivel de vida en general.

## **QUE ES COMPETITIVIDAD?**

Competitividad es un término cada vez utilizado con mayor frecuencia. La competitividad para nuestro caso es "el grado en que una nación, dentro de un mercado con condiciones libres y justas, produce bienes y servicios que satisfagan las pruebas de los mercados internacionales".

Para incrementar la competitividad es riesgoso basarse únicamente en políticas macroeconómicas, el incremento de la auténtica productividad no se dá a corto plazo, sino por el contrario, a largo plazo, y de una forma gradual y sostenida. Se conoce que la devaluación de la moneda hace los productos mas competitivos en el mer-

cado mundial, no obstante e corre el riesgo de tasas de inflación mayores, condiciones de recesión ó muy probablemente una combinación de ambas. Si esta ocurre en una economía como la de los Estados Unidos muy probablemente incidirá en otras economías del mundo debido a la globalización.

Es posible aumentar la competitividad con una mayor productividad a nivel macroeconómico y microeconómico.

La productividad estará dado por el trabajo arduo y eficiente, como el que han desarrollado naciones como Japón, y mas recientemente Corea.

Por consiguiente, podemos concluir que la alta productividad se basa en:

- Manufactura de productos con calidad total.
- Innovaciones tecnológicas en procesos.
- Innovaciones tecnológicas en productos.
- Economías de escala.

Una de las diferencias que existen entre las naciones a punto de ser consideradas como desarrolladas, en este caso los países del Sureste Asiático y en vías de desarrollo como México y los países de Latinoamérica, es que los primeros se centran en los intereses y necesidades económicos de cara a la competencia internacional mientras que los segundos se dedican a polemizar sobre la inversión extranjera, proteccionismo, seguridad de empleo y han sostenido un excesivo nacionalismo contrario a los intereses económicos.

## **ESTADOS UNIDOS ANTE LA COMPETENCIA**

Es probable que México no pueda caminar sobre el mismo sendero que los Estados Unidos para intensificar su competitividad internacional no obstante si es posible adaptar un modelo practicable

en México basado en las estrategias norteamericanas hacia la productividad.

La economía norteamericana está en una intersección, es una economía asentada en una deuda pública y privada, y plagada de un lento crecimiento productivo y un déficit de intercambio.

Al mismo tiempo goza de las ventajas de una fuerza laboral muy capacitada, una infraestructura de desarrollo e investigación bien armada y el mercado de consumo mas grande del mundo.

Su futuro se caracteriza por un descenso en el nivel de vida, un ensanchamiento de la disparidad entre clase rica y clase pobre y altas probabilidades de disminución de inversiones redituables. No obstante se puede ser optimista para el siglo XXI, sin embargo es importante resaltar lo siguiente:

- 1- Los norteamericanos y sus políticas deben concientizar que en las últimas décadas, la economía mundial ha cambiado de tal forma que las firmas norteamericanas ya no pueden competir efectivamente. Esto implica la necesidad de adaptación ante un mundo diferente.
- 2- Para poder competir efectivamente, Estados Unidos debe jugar con toda su fuerza, esto significa que el futuro de su economía se basará en:
  - Aumentar la productividad.
  - Aumentar la flexibilidad.
  - Aumentar las ventajas especiales de sus firmas y fuerza laboral.

Estados Unidos no puede competir con México y Taiwán en base al costo de la mano de obra, por lo tanto se debe enfocar su competitividad en la educación y creatividad de su fuerza de trabajo y facilitar la investigación rápida y sofisticada para su desarrollo.

No obstante posee el mercado mas grande del mundo. El GATT y la cercanía de México a Estados Unidos, hacen posible para nuestro



país compartir dicho mercado. El incremento en la competitividad norteamericana se verá beneficiada si se logran los acuerdos de libre comercio con México y Canadá.

Una condición crucial para incrementar el crecimiento de la productividad y la innovación es la actitud de la gente hacia su trabajo y esto se logra a través de la motivación y los valores fundamentales, en el caso de Estados Unidos, los excesos los llevan, a largo plazo, a una economía en decadencia.

- 3- Ahora, mas que nunca, la competitividad reside en la habilidad de las empresas de innovar en las áreas de producción, tecnología, desarrollo de nuevos productos (ingeniería de producto) y la creatividad comercial.
- 4- Ante la enorme competencia internacional, es necesario dar incentivos a las empresas a corto plazo para invertir en proyectos que ensanchen la viabilidad a largo plazo.
- 5- La persecución de estos objetivos requerirá un cambio grande en la relación entre educadores, negociantes, fuerza laboral y gobierno. Relaciones hostiles entre la fuerza laboral y el sector administrativo solo sirven para desalentar la productividad y la innovación.

## **PRODUCTIVIDAD, TECNOLOGIA Y COMPETITIVIDAD.**

Los determinantes críticos de la competitividad son los aumentos en la productividad e innovación tecnológica. La habilidad de los productores para ofrecer precios competitivos y aumentar los salarios reales en vez de disminuirlos radica en el incremento de la competitividad. Cuando los insumos llegan a ser menores, los costos declinan, y así, los productores pueden ofrecer salarios mas altos y gozar de precios competitivos sin sacrificar ganancias.

Detrás de los aumentos productivos también se encuentran las fuerzas laborales y tecnológicas, y la administración, así como la

habilidad laboral las cuales son la base para el buen funcionamiento productivo.

Entre mas entrenada y flexible sea la fuerza laboral, mayor será su productividad, y entre mas rápida la difusión de avances tecnológicos en los procesos de producción, más rápido aumentará la productividad. La innovación de maquinaria y utilización de mejores y nuevos materiales son fuerzas de primordial importancia para el crecimiento de la productividad.

El éxito de la competitividad en mercados internacionales frecuentemente está relacionado con los avances tecnológicos en las líneas de producción, las mejoras en la calidad de los productos o servicios e innovación de los productos (ingeniería del producto).

Como ilustración se puede citar a Alemania y Japón que desde 1970 hasta la fecha han venido incrementando la investigación y desarrollo mucho mas rápidamente que en los Estados Unidos en relación con el Producto Nacional Bruto y el resultado es una mayor productividad y competitividad de sus innovadores productos en el mercado internacional, como es el caso de maquinarias herramienta, semiconductores, acero y la industria automotriz.

Los gastos en investigación y desarrollo de Estados Unidos pueden ser asociados con su descenso de productos patentados, esto es, el número de patentes garantizadas a los inventores norteamericanos es un indicador de la fluencia de nueva tecnología comercial, este número de patentes tuvo su máximo en 1972 y desde entonces ha declinado dando paso a patentes obtenidas por extranjeros.

## **EL PAPEL DE LA CALIDAD EN LA COMPETITIVIDAD.**

La calidad es una necesidad para la aceptación del producto por el cliente, y sin calidad no se puede obtener un lugar en el mercado competitivo.

Las acciones necesarias para mejorar la calidad deben ser toma-

das por las industrias, las universidades y el gobierno.

Sabemos que no hay una solución inmediata al problema de la calidad. Se debe cambiar la estructura administrativa de las empresas para implantar una nueva estructura administrativa enfocada a el concepto de la calidad total por medio de tecnologías adecuadas para el proceso y utilizando las técnicas más avanzadas. Se debe actualizar e incrementar la educación de los futuros ingenieros así como acelerar la investigación y desarrollo de los nuevos métodos para aumentar la calidad.

## LA EDUCACION Y EL CRECIMIENTO ECONOMICO

Cuando se acelera el crecimiento económico existe un aumento inmediato en la demanda laboral, no obstante esta demanda no es satisfecha por fuerza laboral con baja o mediana capacitación, esto es debido a un desarrollo más rápido del sector modernizado el cual requiere de capacitación intensiva de trabajadores habilitados que son los que se benefician principalmente. No obstante, el suministro de mano de obra capacitada tarda en ajustarse a tal demanda.

La primera señal de reacción es un incremento en la capacitación en el lugar de trabajo para seguir con la formación por educación técnica, los mayores retrasos en este proceso de capacitación los dan la duración de los cursos y la rigidez en los planes de estudio, por tanto pasará algún tiempo antes que el personal entrenado logre cubrir las demandas de trabajo de un rápido crecimiento económico, una vez cubierto, es probable que el sistema educativo y de capacitación sigan produciendo más y más personal calificado, quedando a la vez un menor suministro de personal básicamente capacitado, al descender el grado de expansión económica el personal calificado comienza a abundar y la ley de la oferta y la demanda se encarga de llevar el mercado laboral de regreso al punto de equilibrio y las diferencias salariales entre las dos categorías laborales pueden llegar a quedar aún más pequeñas que antes de la acelerada fase de crecimiento.

Existen grupos muy grandes de trabajadores que tienen productividades extremadamente bajas, especialmente en las zonas rurales, este es un obstáculo considerable para el desarrollo.

## POSIBILIDADES DE CAMBIO

En primer término, las economías necesitan crecer más rápidamente, porque únicamente el crecimiento económico puede crear oportunidades laborales y promover la movilidad social. Una de las posibilidades de cambio, consiste en la apertura.

El término de apertura es sumamente amplio, puede significar apertura social, tecnológica, económica, política, comercial, intelectual, etc. Estos criterios generan un cambio para alcanzar oportunidades de mejorar la vida de las personas. La apertura económica y comercial al exterior implica una estrategia delicada, pero muy positiva para el desarrollo. Es delicada debido a que los diferentes intereses que se dan, tanto en los gobernantes, como en los empresarios se resisten al cambio por temor, lo que provoca que dicha estrategia se vislumbre como una herramienta difícil de aplicar.

El implementar dicha estrategia tiene tantas implicaciones, que algunas de ellas son vistas de una manera negativa debido a que conllevan a una etapa de ajuste, donde se ejercen presiones sobre ciertos agentes económicos, que afectan a diferentes sectores (sindicatos, obreros, empresarios), sin embargo los resultados finales son positivos, por lo que consideramos que es la mejor estrategia a seguir para el desarrollo.

Creemos que los cambios que han surgido en México desde la segunda mitad de la década de los ochentas marcan la pauta para salir del conjunto de países en vías en desarrollo y ingresar al desarrollo. Algunos de estos cambios son: La incorporación al G.A.T.T., la concertación empresa-gobierno del manejo de la economía, la desregulación burocrática, saneamiento de las finanzas públicas, desincorporación de empresas paraestatales, etc...

El aumento a los niveles educativos de la población es la fórmula

a utilizar para lograr una concientización de las ventajas, costos e inversiones aplicables a la población.

—La evidencia muestra que la fuerza laboral capacitada más que la no capacitada contribuye a elevar las tasas de crecimiento del ingreso nacional, y por ende mejorando la educación de la fuerza laboral, se obtiene una distribución más justa de bienes y servicios y un crecimiento económico más rápido.

## **EFFECTOS NEGATIVOS DE UN RAPIDO CRECIMIENTO POBLACIONAL**

Bajo las condiciones existentes en la mayoría de los países en vías de desarrollo, el crecimiento excesivo de la población deprime, y en ocasiones drásticamente, la entrada de la población a la economía modernizada con altas productividades y estimula un paso lento hacia el crecimiento económico en un plazo medio, esto es, el rápido crecimiento poblacional entorpece la capacidad de los países en vías de desarrollo de enfrentar efectivamente los grandes cambios en sus medios ambientes tanto naturales como económicos.

Dentro de los problemas socio-económicos en los que la dinámica poblacional tiene mayor influencia son los siguientes;

- a) balance del desarrollo regional y urbano
- b) la utilización pobre de los recursos naturales y su utilización irracional.
- c) insuficientes oportunidades de empleo en relación con el crecimiento de la población y urbanismo lo que crea altos niveles de subempleos y altas tasas de desempleo.
- e) migraciones de fuerza laboral a través de las fronteras.
- f) deterioro de la calidad del medio ambiente especialmente en zonas urbanas.

No obstante, se pueden analizar las extensiones territoriales de diversos países y junto con las poblaciones de los mismos obtener la

densidad poblacional cuyas cifras cuestionan lo anteriormente expuesto.

- Japón 300 hab/km<sup>2</sup> con 372,372 Km<sup>2</sup>
- EUA 25 hab/km<sup>2</sup> con 9,362,500 km<sup>2</sup>
- México 40 hab/km<sup>2</sup> con 1,972,550 km<sup>2</sup>
- URSS 12 hab/km<sup>2</sup> con 22,400,000 km<sup>2</sup>

En el caso de México el crecimiento de la población ha bajado en las últimas fechas a una tasa un poco superior al 2% la cual comparativamente es más baja contra países del tercer mundo como;

Gabón	4.8%
Gambia	3.5%
Guatemala	3.2%
Irak	3.3%
Irán	3.1%
Jordán	3.1%
Kenia	4.1%
Libia	5.4%
Nigeria	3.4%
Sudáfrica	2.5%
Somalia	4.3%
Tailandia	2%
Emiratos Arabes Unidos	6.2%

Dentro de los países desarrollados se encuentran también los casos extremos de Alemania con un crecimiento poblacional negativo y EUA con un crecimiento tan solo del 0.9%

Es importante destacar que el simple cambio de la estructura poblacional de México nos llevará en 20 años, de una fuerza laboral que representa el 25% del total de la población (1 de cada 4 mexicanos) a una fuerza laboral del 40% donde trabajarán 2 de cada 5

mexicanos hacia principios del nuevo siglo, este cambio de la estructura poblacional mejorará substancialmente el ingreso familiar de los mexicanos.

En el largo plazo, mientras la población norteamericana continúe con su crecimiento del 0.9% como hasta ahora y la población mexicana con su un crecimiento del 2%, la brecha existente en cuanto al tamaño de la población tiende a reducirse.

## EL NUEVO MODELO A SEGUIR

Los países que quieran competir tienen que desarrollar una "estrategia competitiva" para el comercio exterior, concertada entre empresarios, gobierno y sector laboral, flexible y adaptable a los cambios en la área internacional.

En vista de que existen países con escasos recursos naturales y a pesar de eso han logrado destacar en los diversos sectores industriales, como el caso concreto de Japón, se puede asegurar que el subdesarrollo y desarrollo no dependen de los recursos naturales.

La actitud de cada individuo, de los países y de la sociedad en su conjunto ante la competencia internacional, es de primordial importancia para el desarrollo pleno de una nación. Se puede afirmar que es aún más importante que otros factores de la sociedad, sin caer en la idea que estos otros factores no influyen y acorten las vías al desarrollo de los países, como pudiera ser la ubicación geográfica, ó el tamaño de la población.

Evidentemente la competencia dentro de el mercado internacional es definitiva para el desarrollo gradual de las naciones, así como, también lo es la motivación, actitud e ideología para dicha competencia.

---

## CAPITULO II

# PAISES DESARROLLADOS Y SUB DESARROLLADOS.





## LA DIVISION DEL MUNDO.

**El desarrollo de los países se encuentra basado en la industrialización y el comercio.**

A fines del siglo XVIII el comercio entre lo que ahora son los países desarrollados y subdesarrollados se basaba más en la geografía y en recursos naturales que en la estructura, aunque este era casi insignificante. Consistía en azúcar, algunas especias, metales preciosos y artículos de lujo.

En el transcurso de la primera mitad del siglo XIX la industrialización cambió la estructura del intercambio. Estados Unidos, Francia y Alemania eran tomados como casi autosuficientes en su conjunto, mientras que el comercio en los países subdesarrollados siguió siendo pequeño.

Durante la revolución industrial, la contribución de los países subdesarrollados fue muy escasa, ya que los países antes mencionados tenían todo lo necesario, lo que rezagó aun más el desarrollo durante la primera mitad del siglo XIX.

El transporte fue un punto muy importante para la evolución del orden económico, ya que de 1870 a 1914 fue consolidado por las vías marítimas y fluviales. Los países industrializados comenzaron a construir vías férreas desde 1830 y estas no llegaron a los países subdesarrollados sino hasta los años sesenta del mismo siglo, y el motivo del retraso fue que la mayoría de los países se financiaban con préstamos obtenidos en Londres. El comercio de los países tropicales entró al mundo, en el último cuarto del siglo XIX.

El comercio de los productos manufacturados en los países en

desarrollo no obtuvo un gran auge. No obstante que dichos países tenían la oportunidad de imitar y efectuar una revolución industrial propia. Algunos países industrializados se opusieron y reaccionaron de inmediato; sin embargo la mayoría, inclusive en Europa Central no lo hicieron. Este fue el momento en el que el mundo comenzó a dividirse en países industrializados y no industrializados.

Ahora la pregunta que surge es : ¿ Porqué el mundo entero no adoptó de inmediato las técnicas de la revolución industrial si la tecnología estaba al alcance de cualquier país que la quisiera ?

Si bien es cierto que las potencias imperiales eran hostiles a la industrialización de sus colonias, principalmente los ingleses fijando impuestos, también es cierto que no todo el mundo era colonial a mediados del siglo XIX y como ejemplo se puede mencionar a Japón, Tailandia, China y América Latina, por lo tanto la independencia política por si sola no es base suficiente para la industrialización.

La estrechez del mercado fue una limitante de la industrialización, debido a una baja productividad agrícola, así como la ausencia de un clima de inversión, esto es, no había un empresariado industrial, ya que los terratenientes se beneficiaban con los bajos costos de transporte para exportar productos agrícolas y además gozaban con las importaciones baratas.

## EL MOTOR DEL CRECIMIENTO

Un elemento del orden económico internacional, es la dependencia de los países en desarrollo de la demanda de sus exportaciones por parte de los países desarrollados, como motor de crecimiento. Se puede decir que el crecimiento de los países en desarrollo es proporcional al crecimiento de los países desarrollados.

No es de extrañar entonces que los países en desarrollo se quejen que su tasa de crecimiento dependa de lo que ocurre en los países desarrollados. Pensamos que la independencia absoluta es imposible, ya que cualquier país que exporte dependerá siempre del comercio mundial.

Ciertamente los países pobres alegan que los países ricos no les compran lo suficiente imponiendo barreras al comercio, protegiendo su producción, sin embargo podrían comerciar más entre ellos mismos y depender menos de los países desarrollados en el comercio. Los países en vías de desarrollo tienen todo lo que se necesita para el desarrollo y podrían constituir uniones aduaneras a fin de disfrutar los beneficios de la integración regional, no obstante, el resultado de los intentos nos muestra que cada país desea producir por sí mismo toda la gama de manufacturas ligeras, y también muestra que, como existen unos más avanzados que otros, los primeros se benefician más de la integración a expensas de los segundos, al menos teóricamente.

Es pronosticable que los nuevos países industriales de los próximos dos decenios, encabezados por Brasil, México, la India e Indonesia se abrirán paso a través del comercio con los países más ricos que comerciando con los más pobres. Así mismo no deben olvidarse del mercado interno.

En resumen, el motor del crecimiento debe de ser el cambio tecnológico e ideológico, y el comercio internacional debe servir como lubricante y no como combustible. La puerta de entrada al cambio tecnológico e ideológico se establece a través de las revoluciones agrícolas e industriales, que son mutuamente dependientes.

## **ALGUNAS CONSIDERACIONES ACERCA DEL DESARROLLO Y EL SUBDESARROLLO**

1. La causa principal de la pobreza de los países en desarrollo se debe a que aproximadamente la mitad de su fuerza de trabajo produce alimentos a niveles de productividad muy bajos. Esto limita el mercado interno de manufacturas y servicios, mantiene una propensión a importar demasiado elevada, reduce la capacidad tributaria y el ahorro, y provee bienes y servicios de exportación en condiciones desventajosas.

2. Los países en vías de desarrollo necesitan una tasa más rápida de crecimiento de las exportaciones para pagar las importaciones necesarias y cumplir con las obligaciones de la deuda. Los países más desarrollados deberían dar más oportunidad a los países en vías de desarrollo en el comercio mundial, reduciendo sus barreras a las exportaciones de manufacturas y de productos agrícolas.
3. Los países en vías de desarrollo necesitan un acceso mucho mayor al financiamiento a largo plazo. La proporción actual de financiamiento a corto plazo es excesiva y peligrosa.
4. El descenso de los precios de la materia prima agrava los problemas de los países en vías de desarrollo al desalentar las exportaciones, aumentando el peso de la deuda.
5. Los créditos tienen que ser utilizados en proyectos que resulten en bienes y servicios competitivos en el ámbito internacional.
6. El desarrollo tecnológico debe ser impulsado enérgica y continuamente por ser la tecnología el motor del crecimiento.
7. El trabajo es el principal factor reductor de las vías al desarrollo económico de un país, así cuando este aumenta e incrementa su eficiencia logramos a la vez aumentar la productividad, que es la herramienta básica para la marcha continua de la economía. Esto se logrará con jornadas prolongadas de trabajo en las que la eficiencia este presente a cada momento.
8. Ideológicamente, los cambios en los países del Este de Europa nos deben ayudar a cuestionar nuestros modelos proteccionistas y paternalistas actuales.

---

**CAPITULO III**  
**AMERICA LATINA**



Durante el presente capítulo analizaremos diferentes aspectos que regulan las condiciones y oportunidad de desarrollo en América Latina.

Resulta muy importante analizar detenidamente los puntos que mencionaremos a continuación, ya que debemos aprender de errores del pasado, tomar experiencia y no volver a cometerlos, así, América Latina podrá ser altamente competitiva durante la década de los noventas.

Ahora bien, para poder retomar el desarrollo en esta década que apenas comienza, es sumamente importante y prioritario que los gobiernos de las diferentes naciones que integran a América Latina, se esmeren al máximo para aumentar la productividad en todo tipo de actividades; La productividad es la mejor herramienta de progreso.

Nuestro mundo está viviendo una guerra diferente a las guerras que conocemos; Estamos viviendo la guerra de la Calidad y de la Competitividad, y para poder salir avante en esta guerra internacional, es necesario incrementar la calidad en los productos y servicios, y por ende, incrementar la productividad por medio de economías de escala.

La invasión de productos de alta calidad de una nación, inminentemente le dá a este la pauta de dominar a otra nación económicamente menos poderosa.

Como se ha visto anteriormente, estamos viviendo una época de globalización mundial, ya que los mercados se han vuelto internacionales, debido a que están desapareciendo las fronteras para introducir productos de una nación a otra, por lo que insistimos que la productividad es la solución, y base del desarrollo de los países de América Latina, y del resto del cosmos.



Como se puede observar en los diferentes medios de información, nuestro mundo esta teniendo importantes cambios que a su vez, se están llevando a cabo en pequeños períodos de tiempo, por lo que es muy importante actuar lo mas pronto posible.

Existiendo productividad en América Latina, se podrán observar resultados positivos en un mediano plazo. Estos resultados se reflejarán en:

- Disminución en el nivel de desempleo.
- Aumento en la calidad de vida de los habitantes.
- Aumento en la competitividad internacional en sus productos y servicios.

Es importante subrayar que la productividad no se dá de un día a otro y por sí sola.

Existen diferentes elementos interrelacionados que de una manera u otra, influyen en el nivel de productividad de una nación.

Estos elementos son:

- LA ACCION GUBERNAMENTAL.
- EL CAPITAL Y SU DISPONIBILIDAD.
- LA FUERZA LABORAL.
- LA TECNOLOGIA.

Cuando estos cuatro elementos trabajan unidos para cumplir un mismo objetivo, que en este caso es el incremento en la productividad, una nación se encuentra preparada para ingresar a la ruta del progreso.

A continuación hablaremos de cada uno de estos puntos, dejando a la tecnología, por su importancia para la ingeniería industrial, en el próximo capítulo.

## **LA ACCION GUBERNAMENTAL**

Entre los diferentes aspectos a nivel macroeconómico menciona-

remos a la acción gubernamental como uno de los más importantes, ya que el gobierno y sus decisiones van estrechamente relacionados con el comportamiento económico de cada país.

La experiencia nos muestra que la acción gubernamental es de gran importancia en la vida económica de una nación, ya que por ejemplo, dependiendo del tipo de cambio de su moneda, de su política económica, de su política de comercio exterior, etc. los diferentes inversionistas internacionales decidirán si es buen negocio o no invertir sus capitales en algún determinado país. Normalmente, los inversionistas buscan invertir capital en sitios donde exista estabilidad política, ya que si no existe esta, difícilmente existirá estabilidad económica.

Es labor del gobierno, lograr entablar un clima de cordialidad y cooperación entre el sector privado y el sector público. Ahora bien, esta labor no es sencilla, es necesario analizar diferentes puntos en los cuales la decisión de un gobierno, puede llegar a ser la que determine el progreso ó la recesión de una nación.

A continuación, mencionaremos los que a nuestro juicio, son los puntos más importantes.

### *PARIDAD CAMBIARIA*

Una política de tipo de cambio competitivo es una condición prioritaria en las políticas de incremento de producción.

Esta política asegura la competitividad internacional de los productos de un país en los mercados internos y externos.

Tipos de cambio competitivos son cruciales para el desarrollo económico futuro de los países latinoamericanos. Las monedas sobrevaloradas y las fluctuaciones de su valor real desalientan las exportaciones y generan presiones en favor de la protección a las importaciones; Asimismo, se crean las condiciones previas para revertir las fugas de capital.

Entre los años de 1979 a 1981, los países del sur de América latina trataron de utilizar el tipo de cambio como un mecanismo anti-inflacionario, al no recurrir a la devaluación para compensar alzas en los

precios internos. La resultante sobrevaloración de la moneda restringió las exportaciones y promovió las importaciones, lo que con el tiempo hizo precisa una fuerte devaluación de la moneda, a fin de reestablecer el equilibrio de la balanza de pagos. Como consecuencia, se aceleró nuevamente la inflación.

En México, pudimos ver consecuencias similares durante la primera mitad de los ochentas, y aunque estas devaluaciones dieron lugar a que se produjeran incrementos considerables en las exportaciones de productos no petroleros, se produjo un efecto inverso en 1984 al tiempo que llegaba a sobrevalorarse de nuevo el tipo de cambio. A su vez, las grandes devaluaciones llevadas a cabo a fines de 1985 y comienzos de 1986, ejercieron de nuevo efectos favorables en las exportaciones mexicanas.

Por otra parte, la experiencia muestra que los países latinoamericanos han utilizado el tipo de cambio de su moneda para otros fines distintos de los de hacer mas competitivos a sus productos en los mercados mundiales.

Se ha utilizado un tipo de cambio artificial, en algunas ocasiones por razones de prestigio nacional y de confianza.

También se utilizó como instrumento para controlar la inflación, sin embargo, ninguna de estas situaciones fue positiva.

Una política de tipos de cambio competitivos debe de ir acompañada de políticas macroeconómicas apropiadas, para así asegurar el movimiento de los recursos hacia las industrias de exportaciones y de sustitución de importaciones, y así, prevenir la aceleración de la inflación.

## ***POLITICA DE COMERCIO EXTERIOR.***

### **Incentivos a las exportaciones.**

Las exportaciones solo podrán crecer con rapidez si se obtienen altos niveles de utilidad en los mercados internos altamente protegidos.

En América Latina, se reconocen cada vez mas las desventajas de una protección elevada a las importaciones.

Podemos apreciar esto, según una evaluación realizada por el CEPAL (Centro de estudios para América Latina, 1985)

"Una política que era bastante común, era la de establecer un vínculo entre el desarrollo industrial y el mercado interno, sin importar la conquista del mercado externo. Esta política que se generalizó en América Latina, fue prorrogada demasiado tiempo, y contribuyó al empeoramiento de la balanza de pagos de muchos países; la protección fue excesiva, demasiado general y demasiado prolongada".

Han existido grandes intereses creados que se han opuesto a que se introduzcan cambios en las políticas proteccionistas en América Latina, sin embargo, poco a poco, se han ido eliminando.

Creemos que a los exportadores se les debe conferir el derecho de importar libremente todos los insumos, aún en el caso de que se tengan disponibles sustitutos internos.

Es necesario reducir la protección a las importaciones, tanto para alentar las exportaciones, como para disminuir el costo económico de la protección.

Así pues, para poder abordar el problema de la crisis económica vivida en América Latina, es necesaria la implementación de una estrategia para el desarrollo orientada hacia el exterior que proporcione incentivos similares a las exportaciones.

Ventajas de una estrategia para el desarrollo orientada hacia el exterior

- Asegura la asignación de recursos de acuerdo con la ventaja comparativa (mano de obra barata, recursos naturales, etc.)
- Contribuye a la explotación de economías de escala.
- Permite el logro de incremento en la producción.
- El estímulo, por una parte, y la amenaza, por otra, de la competencia extranjera crean alicientes para introducción de mejoras a los productos.

## **POLITICAS IMPOSITIVAS.**

### **Regulaciones:**

Casi todos los países latinoamericanos mas grandes, figuran entre las economías de mercado mas reguladas del mundo.

Entre los mecanismos reguladores económicos más importantes están los controles sobre el establecimiento de empresas y nuevas inversiones, las restricciones a las entradas de inversión y a las salidas de remisiones de utilidades, los controles de precios, las barreras a la importación, la asignación discriminatoria de créditos, las elevadas tasas de impuestos sobre las utilidades de empresas combinadas con mecanismos de reducción tributaria discrecional, así como los límites de despido de los empleados.

\* Ver tabla 1. (apéndice)

En varios países latinoamericanos, el sinnúmero de regulaciones es administrada por funcionarios mal pagados, con lo que el potencial de corrupción es grande.

Es sumamente importante que existan impuestos competitivos a nivel internacional en los países de América Latina, ya que si el inversionista detecta que esta pagando impuestos muy altos en determinado país, existen formas de poder enviar productos a otros países donde los impuestos sean menores.

El recurso más conocido para realizar esta operación consiste en la creación de una empresa en otro país donde los impuestos sean menores; la primera empresa, propiedad de la misma persona le vende a la segunda la mercancía a precio del costo, como no hay ganancia, no hay impuesto, y la mercancía pagará impuesto en el otro país donde será menor, de ahí se comercializará a todo el mundo.

Otra actividad que ha sido frenada por la excesivas regulaciones es el empleo. La legislación sobre los salarios mínimos y la presión sindical elevaron los salarios por encima de los niveles de equilibrio del mercado, con lo cuál se limitó el empleo y se contribuyó al desarrollo de un mercado laboral paralelo.

Por lo contrario, la falta de regulaciones restrictivas con respecto a la fuerza laboral ayudó a las industrias con gran intensidad de mano de obra a expandirse en el lejano oriente; No solo se ha incrementado el empleo, sino que también se han elevado con rapidez los salarios reales en contraste con los aumentos relativamente pequeños en los precios de los bienes y servicios.

\* Ver tabla 2. (apéndice)

## *POLITICA ECONOMICA*

Tradicionalmente, los economistas han hecho una distinción entre las políticas de reducción de gastos y las de re-orientación de gastos.

Con las políticas de reducción de gastos, se aplican medidas deflacionarias que reducen el gasto interno y llevan a un descenso en la producción total, mientras que las políticas de re-orientación de gastos llevan consigo la aplicación de medidas que promueven las exportaciones, medida sumamente importante ya que contribuye al incremento de la producción total en situaciones de capacidad no utilizada y mano de obra desempleada, como la que se tiene en la actualidad en América Latina.

Así, en el caso de la re-orientación de los gastos, se puede hablar de políticas de incremento de la producción que propician la productividad.

## *CONTROL DE PRECIOS .*

El control de precios es un instrumento de suma importancia en la política económica de América Latina, aunque en los últimos tiempos se le ha considerado como un instrumento de política social.

El control de precios ha inducido a los campesinos a dejar los predios para vivir en las ciudades.

Además de esto, ha desalentado la producción en algunos países de América Latina.

Cabe mencionar que se han desviado de usos productivos, recursos con el objeto de justificar aumentos de precios ante las

autoridades.

El control de precios también crea dificultades en las empresas públicas; Por una parte, resulta sumamente difícil evaluar la eficiencia operacional de dichas empresas, y por otra, este control ha contribuido a incrementar el déficit en el sector público, intensificando en consecuencia las presiones inflacionarias.

Sería muy favorable para todos los países que forman parte de América Latina, ir eliminando de manera sistemática el control de precios sobre el nivel de producción.

Esto debe realizarse paralelamente con la liberalización de importaciones con el objeto de impedir la explotación de grupos monopolistas. La liberalización de los precios debe extenderse hacia todos los diferentes sectores productivos.

Como lo indica la experiencia de los países del Lejano Oriente, los salarios reales se elevarán como consecuencia del crecimiento económico sostenido generado por el aumento de las exportaciones.

Asimismo, cabe mencionar que las empresas que mayor beneficio obtendrán, si es que se lleva a cabo todo un programa que eleve la calidad en los productos manufacturados en América Latina, son las pequeñas y medianas, mismas que han sufrido en especial, las consecuencias de niveles elevados de protección durante la primera mitad de la década de los 80's, así como de la falta de insumos importados y del control de precios. Al mismo tiempo, estas empresas constituyen una amplia fuente potencial de creación de empleo en América Latina.

## ***DOS DECADAS PERDIDAS PARA AMERICA LATINA.***

La rápida expansión del papel del estado en toda América Latina, es parte de un fenómeno mundial de los últimos 20 años, que se aceleró por la inflación y la crisis de los energéticos en los 70's, por lo que es un punto muy importante a tratar.

Los aumentos en el déficit del sector público han sido mayores en América Latina que en otros lugares; particularmente en Argen-

tina, México y Brasil, donde el déficit del sector público llegó al 15% del PIB en el principio de los 80's.

Durante los 80's, el crecimiento más acelerado de los gastos del sector público tuvo lugar en México, Perú y Venezuela, en gran parte debido a la expansión de las compañías petroleras estatales.

\* Ver tabla 3 (apéndice)

Analizando las cifras del cuadro anterior, podemos observar que en algunos de los países con economías más grandes en América Latina a principios de los 80's, las empresas estatales representaban una mayor proporción de la inversión que en algunos de los países industriales avanzados, como es el caso de Francia, Suecia, Reino Unido, donde el sector público, ha desempeñado tradicionalmente, una función importante en la inversión.

La tendencia a depender de la intervención y empresa del estado con respecto a una amplia variedad de actividades, es ya parte de una larga historia en América Latina.

Su consecuencia es una tendencia por parte del estado a considerar los asuntos económicos como incumbencia de su autoridad.

Por otra parte, grandes negociantes buscan la protección del estado. Las relaciones personales con el gobierno son esenciales a menudo para el éxito de las operaciones de las empresas.

Esto tiende a apoyar el status, más que a promover una economía dinámica que pueda producir un rápido crecimiento del empleo.

Una gran cantidad de empresas estatales funcionan por medio de subsidios proporcionados por el Estado, sin embargo, algunas empresas estatales no incurren en pérdidas.

Casi todas las empresas estatales han contribuido en gran medida al déficit del sector público.

\* Ver tabla 4 (apéndice).

Si bien, algunas empresas grandes propiedad del estado basadas en recursos naturales han obtenido buenos resultados financieros y



han desempeñado una función importante, en el desarrollo de las economías latinoamericanas, hay 2 hechos que sobresalen:

10. El enorme crecimiento del endeudamiento externo por las empresas del estado para financiar una gran proporción de la inversión pública durante los 70's y 80's y,

20. Su importante contribución al déficit del sector público.

El déficit de las empresas estatales que a mediados de los 70's representaba aproximadamente el 25% del déficit del sector público se elevó al casi 50% en 81-82.

De manera bastante natural, en la inversión pública se ponía especial interés en la energía y la minería. La sustitución de las importaciones de petróleo era una prioridad obvia, en tanto se esperaba que el crecimiento económico generara un rápido crecimiento en la demanda de electricidad.

Los planificadores latinoamericanos esperaban que la demanda de electricidad se incrementará en un 50% más del crecimiento económico al año.

Como consecuencia, la inversión pública en energía, que se encuentra casi por entero en el estado, se elevó rápidamente. Se cree que la inversión pública de América Latina en energía, llegó al 5% del PNB en 80-81, de un nivel del 3% en 73.

Sin embargo, cuando llegó la recesión mundial en 81, y se dio la caída del precio del petróleo, los proyectos energéticos fueron duramente afectados.

Las inversiones en energía en el pasado han dejado en funcionamiento buenas instalaciones y una base firme para el futuro crecimiento, pero mientras tanto, los costos para las economías latinoamericanas, son elevados.

Si bien es incorrecto decir que la inversión pública en recursos naturales, energía y campos afines ha sido ineficiente en conjunto, algunas inversiones importantes, han resultado deficientes debido a la falta de planeación, o a que no son necesarias hoy en día, en razón

del descenso en la demanda de energía en las economías deprimidas.

Entre las inversiones estatales que han dado resultados deficientes figuran:

\* El complejo siderúrgico Las Truchas en la región occidental de México. Este complejo, construido con la ayuda de préstamos de proveedores y del Banco Mundial, ha venido acumulando pérdidas desde 1976 que, con toda probabilidad, superan la inversión original de 800 millones de dólares. Según se informa, los costos de producción de la planta son dos veces mayores que los de las plantas coreanas.

\* El proyecto de riego Majes en el Perú. Se han gastado alrededor de 700 millones de dólares desde 1970 en un plan de desviación de aguas, pero hasta la fecha sólo unas 6,000 hectáreas cuentan con riego y no queda dinero para construir la central hidroeléctrica que se había planeado. Es probable que este plan, si llega a completarse, tenga los costos de capital por hectárea regada más altos del mundo.

\* El programa nuclear brasileño. Se llevaban gastados alrededor de 4,200 millones de dólares cuando en 1975 se anunció un importante plan nuclear. Ninguna de las centrales propuestas estaban operando en 1986 y se necesitan por lo menos otros 3,000 millones de dólares, sin contar intereses, para hacer el pedido de las dos primeras unidades de tamaño mediano en la primera mitad de la década venidera.

\* La planta siderúrgica Acominas, productora de dos millones de toneladas de acero en Minas Gerais, Brasil. Fue construida a fines de los setentas a un costo de más de 2,300 millones de dólares. Financiada casi por entero con empréstitos externos, se dice que parte de esos fondos fueron desviados hacia el financiamiento del déficit del gobierno central. Si bien su eficiencia no es peor que la del resto del sector siderúrgico estatal, es probable que Acominas sufra fuertes pérdidas después de que inicie sus operaciones en 1986, cinco años después de la fecha programada.

\* Varios proyectos grandes de transporte, especialmente subterráneos, han tenido enormes sobrecostos. La inversión de capital en

le metro de la ciudad de México, que sin duda es un proyecto necesario, se calcula que es de 2,500 dólares por pulgada de ruta (Pfeffermann, 1985, pág. 60). En este aspecto, América Latina no es diferente del resto del mundo, pero no se encuentra en situación de permitirse sufragar esos costos.

\* La mina de cobre llamada Cobriza ubicada en la región central de los Andes, Perú. La expansión a fines de la década de los setentas de esta mina, propiedad del estado, emprendida con la ayuda de bancos de desarrollo multilaterales, se enfrentaba a un tipo diferente de problema. Después del inicio de las operaciones en 1981 se encontró que las reservas de minerales eran insuficientes para sostener la producción económica para el tamaño de las instalaciones construidas con los préstamos.

Muchos de los problemas de las empresas estatales, no se lo han creado ellas mismas. Se habla de eficiencia, mas sin embargo, niveles bajos de sueldo alejados de la realidad para profesionales de alto nivel propician la fuga de cerebros hacia el sector privado y organismos internacionales.

Las empresas estatales latinoamericanas han recibido entre 80,000 y 100,000 millones de dólares en préstamos extranjeros en el período 73-82.

Otro grave problema que se hace notar en estas empresas es que no existe información uniforme respecto a cifras básicas e importantes, como ventas, empleo, valor agregado, utilidades, inversiones, subsidios, etc.

## *PRIVATIZACION.*

La solución mas factible y viable para atacar estos problemas esta en la privatización.

Se han formulado recomendaciones en favor de la apertura de monopolios estatales a la industria privada, de mejorar las condiciones competitivas de las compañías privadas, y también se ha propuesto el cierre de empresas estatales, o en su defecto, la racionalización de su administración y procedimientos de operación.

La privatización tiene éxito si se lleva a cabo en forma realista. Es necesario que los políticos entiendan que los activos no deben venderse necesariamente al valor en libros.

El desprenderse de un activo que registra pérdidas a precio de "Liquidación" puede ser mucho más económico que esperar un cambio de situación, que posiblemente no llegue.

Las causas originales de las pérdidas, como exceso de trabajadores, burocracia excesiva o control de precios, es mejor estudiarlas antes de iniciar una venta.

Un gran ejemplo de privatización, nos lo muestra el Reino Unido, donde alrededor del 30% de la fuerza laboral estatal, se ha transferido al sector privado, con la venta de 29,000 millones de dólares de activos del estado. (Wall Street Journal, 20/Feb/87)

Esto se debió a una fuerte determinación del gobierno, que venció a la oposición burocrática.

En una entrevista concedida a Business Week, el ex-presidente de Brasil, Jose Sarney Costa declaró "La iniciativa privada es el motor del desarrollo económico. En Brasil hemos aprendido que cada vez que la penetración del estado en la economía aumenta nuestra libertad disminuye".

Como se ve en la declaración anterior, el Gobierno de Brasil, junto con otros Gobiernos Latinoamericanos, como el de México, donde se están vendiendo cuantiosas industrias improductivas, propiedad del estado, comienzan a manifestarse en favor de reducir el papel del estado en la economía.

La privatización es un proceso prolongado y necesita ser preparada con mucho cuidado.

Se recomienda en un principio, seleccionar los campos que el estado desee retener, como, los servicios públicos.

Es muy posible que en la mayoría de las economías latinoamericanas, el estado desee retener a las industrias basadas en recursos naturales.

Otra opción consiste en que las empresas públicas y privadas operen en conjunto, esta opción alienta la competencia, si es que se ponen en pie de igualdad de condiciones de operación ambos tipos de empresa.

La privatización en América Latina, debe iniciarse con la venta de empresas que han llegado a manos públicas por una situación de quiebra, o que son subsidiarias de empresas públicas, pero cuyas actividades quedan fuera de la principal actividad productiva de la empresa.

No se puede considerar privatización la venta pública de acciones de empresas estatales que dejan al gobierno como propietario mayoritario, ya que, al final, quien tendrá la decisión final sobre alguna de las empresas que se encuentren en este caso, será el propio gobierno y no el inversionista privado.

Además esto desvía fondos privados que podrían utilizarse para financiar empresas privadas.

### ***EL GOBIERNO COMO PROVEEDOR DE SERVICIOS.***

La mayoría de los países latinoamericanos han logrado progresos apreciables en cuanto al suministro de servicios públicos básicos durante los últimos 20 años.

Si bien es cierto que todavía hay mucho por hacer en la calidad y distribución de los servicios, las tasas de alfabetización de adultos y la inscripción en instituciones educativas, aumentaron en forma considerable.

Asimismo, los países latinoamericanos registraron incrementos sustanciales en la esperanza de vida y reducciones en la mortalidad infantil a medida que mejoraron los servicios de salud, incluyendo el aumento en el número de doctores y mayor disponibilidad de agua potable.

En lo que se refiere al futuro, el principal problema al que se enfrentan los gobiernos al proporcionar servicios básicos, es la proporción elevada de desembolsos del gobierno que tiene que destinar

al servicio de la deuda, ya que, aunque México ha dado un gran paso y ejemplo con la renegociación de su deuda llevada a cabo a fines de 1989, este pago limita el desempeño eficaz de las funciones básicas del estado.

Diferentes países de América Latina, como Argentina, Brasil, Perú, deben de tomar el ejemplo que ha dado México para con sus acreedores, y así llevar a cabo renegociaciones, de acuerdo a las posibilidades de cada uno de los países.

En los 7 países latinoamericanos mayores, los interés sobre la deuda interna y externa, aumentaron del 8% de los desembolsos del gobierno central en 1975, al 20% en 1984 (fuente FMI 1985).

En realidad, los servicios públicos han mostrado un grave deterioro en general en estos países durante los últimos años.

Esto es una gran justificación para que el sector privado sustituya al gobierno en la provisión de algunos de esos servicios.

Algo que es cuestionable e interesante, es la calidad y distribución de los servicios.

Los servicios básicos son muy escasos en las zonas rurales, donde habita el 30% de la población de los países de mayor extensión de América Latina.

Hay que aclarar que esta es una proporción menor de la que existe en algunos países de reciente industrialización del lejano oriente, como Corea y Taiwan, donde la población rural se acerca al 40%.

La escasez de servicios públicos, en zonas rurales de América Latina, contribuyó a la emigración hacia las grandes ciudades y a la creciente centralización de la actividad económica.

El promedio de los servicios públicos sociales, como educación, salud pública, etc. son de baja calidad en gran parte de América Latina; la principal razón es "la falta de Capital".

Para que se entienda mejor, mencionaremos un ejemplo; en 1983, con una inscripción escolar en las instituciones públicas de 19.2

millones de alumnos y un presupuesto total anual equivalente a 3,340 millones de dólares, México solo podía permitir gastar 174 dólares por alumno de escuela pública, mientras que en Brasil tan solo se pudo gastar 74 dólares por alumno.

Podemos comparar esa cifras con España, que es un país de reciente industrialización, donde se gastaron 840 dólares por alumno.

En América Latina, las proporciones de estudiantes que repiten cursos son elevadas, y la retención de estudiantes en las zonas rurales es baja, debido tanto a la escasez de servicios, como a la necesidad y presión de encontrar empleo.

Aunque en varios países de América Latina exista abundancia de energéticos, es necesario aumentar esfuerzos para conservar la energía, especialmente en los países exportadores de petróleo.

En lo referente al futuro de América Latina, deberá prestarse más atención a sentar los cimientos para el crecimiento a mediano y largo plazo al mismo tiempo que se sigan proporcionando los servicios básicos esenciales para mejorar las condiciones de vida de la población en general.

Esto exigirá mejorar la infraestructura física, en particular la ferroviaria, carreteras, instalaciones de transporte, instalaciones portuarias, (en México, se están comenzando a dar los primeros pasos, concesionando a particulares la construcción de carreteras e invirtiendo 4,500 millones de dólares en 3 diferentes puertos del estado de Veracruz. Veracruz, Coatzacoalcos y Tuxpan).

También es necesario elevar el nivel de los servicios de educación, salud, recreación, etc.

\* Ver tabla 5 (apéndice).

## **CAPITAL Y DISPONIBILIDAD.**

En el tema de el Capital y su Disponibilidad, mencionaremos a

continuación algunos puntos claves que influyen directamente sobre este.

## **AHORRO.**

Debido a los diferentes factores que han influido para que América Latina en conjunto se viera envuelta en una crisis económica, las tasas de ahorro interno descendieron al tiempo que se produjo una situación de virtual estancamiento en las economías latinoamericanas en la 1a. mitad de la década de los 80's.

Así pues, las desfavorables condiciones macro-económicas, tienen un efecto duradero en cuanto a reducir las tasas futuras de crecimiento económico en América Latina, al reducirse el ahorro y la inversión.

\* Ver tabla 6 (apéndice)

El ahorro descendió en medida pronunciada en América Latina después de 1973, a la vez que los gastos ordinarios del gobierno se incrementaron con mayor rapidez que los ingresos tributarios, y que muchas empresas públicas registraban pérdidas sustanciales.

El menor acceso a préstamos del exterior, ha supuesto un cambio hacia el financiamiento interno del sector público. La baja en las tasas de ahorro interno, ha reducido aún más la disponibilidad de fondos de inversión para el sector privado.

En 1985, el sector público representaba el 73% del crédito bancario otorgado en México.

Una muy buena opción para obtener ahorro, consiste en la privatización, cierre de empresas públicas irremediablemente ineficientes, y la reorganización en la administración en las empresas que subsistan.

## **SISTEMA FINANCIERO.**

### **Las tasas de interés.**

Las políticas relacionadas con las tasas de interés en América Latina han variado ampliamente con el tiempo. Tradicionalmente,



las tasas de interés nominal, se fijaban a niveles que apenas llegaban al nivel de la inflación, lo que daba lugar a tasas de interés real negativas, esto ocurrió en la mayoría de los países latinoamericanos hasta fines de los 70's.

Las políticas aplicadas después de 79, propiciaron elevadas tasas de interés real positivas. Las tasas de interés real se incrementaron aún más con los esfuerzos de estabilización emprendidos por algunos países latinoamericanos en reacción a la crisis de la deuda.

Es necesario que las tasas de interés equilibren los mercados financieros en América Latina.

Asimismo convendrá eliminar créditos preferenciales; a menos que se pueda demostrar de forma concluyente que la rentabilidad social de una inversión es superior a su rentabilidad privada.

En presencia de corrientes internacionales de capital, las tasas de interés internas no pueden estar en desacuerdo con las tasas de interés externas.

### Intermediación financiera.

Instituciones financieras eficientes y mercados de capital desempeñan una función esencial en la canalización de fondos de los ahorradores a los inversionistas en el proceso de desarrollo económico.

Las elevadísimas tasas de inflación han retrasado el desarrollo de la intermediación financiera en América Latina.

El bajar la tasa de inflación contribuiría en gran medida al desarrollo de la intermediación financiera en América Latina.

Es necesario que se pongan en marcha reformas para mejorar y eficientar la operación del sistema bancario, establecer mercados financieros no bancarios y desarrollar mercados de capital. Se debe de incrementar la competencia bancaria y supervisar su adecuado funcionamiento.

Debe reducirse el encaje legal y eliminarse los impuestos, sobre las transacciones bancarias. Estas medidas, elevarán el nivel de

eficiencia de los bancos en la transformación del ahorro en inversión.

Otro fenómeno que el sistema financiero de los países latinoamericanos debe de cuidar consiste en la fuga de capitales al exterior.

Este fenómeno ha sido el azote de varios países importantes latinoamericanos desde los 70's hasta nuestros días.

La fuga de capital es estimulada por los tipos de cambios sobre valorados y las tasas de bajas de interés.

También contribuyen a la fuga de capitales, la incertidumbre en cuanto a los cambios futuros en los tipos de cambio, las tasas de interés, la tributación y las políticas económicas en general.

La introducción de ajustes regulares en los tipos de cambio aseguran al mantenimiento competitivo de estos.

Por otro lado, la vinculación creciente de las tasas de interés internas, a las tasas de interés del mercado mundial reducirían el incentivo para canalizar fondos al exterior en busca de rendimientos más elevados.

El proporcionar instrumentos financieros de calidad y variedad apropiados puede compensar los atractivo de transferir el capital al exterior.

## *INVERSION EXTRANJERA.*

Desde el desencadenamiento de la crisis de la deuda, América Latina ha sufrido un descenso no solo en el financiamiento extranjero, sino también en la inversión extranjera.

Todo esto es lógico, si consideramos que el capital de riesgo es atraído a países que ofrecen un buen potencial de crecimiento, un desempeño sano en la balanza de pagos, una adecuada administración del tipo de cambio y estabilidad de precios.

Los datos disponibles muestran un descenso en el volumen de inversiones de los Estados Unidos en América Latina que de 38,000 millones de dólares en 1980, paso a 28,000 millones en 1984, en comparación con un incremento de 18,300 millones a 25,800 millones

en otros países en desarrollo (Survey of Current Business, varios números).

La inversión directa extranjera ofrece interés especial para América Latina, ya que los inversionistas extranjeros aportan conocimientos técnicos y empresariales, así como pericia en cuestiones de comercialización.

Esto ayuda al desarrollo de las exportaciones, al mismo tiempo que los inversionistas extranjeros tienen un incentivo para combatir la protección en sus propios países.

\* Ver tabla 6 (apéndice).

Muchos países latinoamericanos han excluido el capital extranjero de algunas industrias, y en otras lo limitan.

Es conveniente liberalizar las regulaciones sobre los porcentajes de participación en la propiedad extranjera.

Varios países han expresado su posición de aceptar la inversión extranjera en industrias previamente cerradas a ella, como ejemplo, mencionamos a México, en donde se ha permitido la inversión extranjera en la empresa Teléfonos de México. Este es un hecho sin precedente.

Las inversiones en los mercados de valores de los países latinoamericanos son pequeñas comparadas con el financiamiento externo de los bancos comerciales.

En 1983, la posición en capital extranjero en todos los mercados de valores latinoamericanos juntos era menos de la mitad que en Hong Kong y Singapur (Van Agtamel, 1984).

Estos resultados se explican por el hecho de que los mercados de valores de Hong Kong y Singapur, están plenamente abiertos a la inversión extranjera.

## LA FUERZA LABORAL

Otro elemento de gran importancia para poder incrementar la productividad en América Latina es la fuerza laboral.

Este, es sin duda, un elemento sumamente delicado, ya que en la fuerza laboral recae directamente la producción de bienes y servicios.

Es importante que la fuerza laboral funcione de manera óptima en toda nación, ya que de no ser así, este complejo organismo puede ejercer presiones y movimientos que en algún momento pueden llegar a desencadenar conflictos económicos, políticos y sociales que desestabilizan a una nación.

A continuación, mencionaremos los diferentes aspectos que a nuestro juicio son los principales componentes de la fuerza laboral.

### TAMAÑO.

La fuerza laboral de los diferentes países del mundo se ha visto afectada debido a cambios sin precedentes en la estructura demográfica mundial.

Entre los años de 1960 a 1980, el número de personas con edades entre 20 y 40 años, se incremento 6 veces más en las naciones en vías de desarrollo que en las naciones desarrolladas.

Sin embargo es impresionante saber que entre 1980 y el año 2000, el incremento será 31 veces mayor. Aproximadamente 630 millones de jóvenes adultos se habrán incorporado a la fuerza de trabajo en los países en vías de desarrollo, mientras que en las naciones industrializadas únicamente habrá un incremento de 20 millones de trabajadores jóvenes.

(Fuente Korentz, Gene. Tite 3rd. word baby boom will getting bigger, 1984, business week).

Por primera vez en la historia se presenta la oportunidad en los países en vías de desarrollo, y en especial a los de América Latina de aprovechar los cambios en la estructura de la población para su

beneficio. El bajo crecimiento de la población en los países industrializados en general, e incluso el decremento de ella en algunos, como Alemania Occidental e Inglaterra, marca la pauta para suponer un futuro requerimiento importante de mano de obra por parte de éstos a los países en vías de desarrollo.

Si bien es cierto que en la generación anterior, la población abundante de países menos desarrollados no fue un elemento tan estratégico para el desarrollo, en la actualidad las cosas han cambiado. Los países en vías de desarrollo con mayor estabilidad social y política, con razonable planta industrial, con poco analfabetismo y, principalmente, con una población numerosa, tienen la posibilidad de convertirse rápidamente en países desarrollados y de abastecer el requerimiento de mano de obra de éstos, resolviendo su propio problema de desempleo.

Los países en desarrollo, como se mencionó, enfrentan características demográficas opuestas a las regiones desarrolladas; presentan altas tasas de natalidad y un drástico decremento de la mortalidad infantil. El problema de estos países será el generar empleos para la gran masa de población que se incorpora al mercado de trabajo. Si estos países aprovechan el desequilibrio poblacional de los industrializados para atraer hacia sus fronteras a un conjunto de ramos industriales intensivos en mano de obra, muchos de los países latinoamericanos podrán ofrecer una mano de obra capaz y, al mismo tiempo, económicamente rentable, considerando sobre todo las fuertes inversiones en capital que se requieren en el campo de la robótica. Especialmente los países en vías de desarrollo que cuenten con una mano de obra calificada gozarán la oportunidad de llenar el hueco laboral de las naciones desarrolladas.

## COMPOSICION.

La fuerza laboral tiene una composición diferente dependiendo de cada país, región, o capacidad económica.

La proporción de la fuerza laboral latinoamericana en el sector de la agricultura durante los 80's, ha sido parecido al de los países desarrollados durante los 50's. El Sector Industrial aumento en 8 países, especialmente en México. La participación de la fuerza labo-

ral femenina en la industria mexicana creció grandiosamente entre 1950 y 1980, creciendo de un 11.9% a un 27.9% mientras la participación de la mujer en la agricultura decreció del 37.1% a 19.3%.

La mujer tiene una alta participación en el empleo de manufactura en México, como en ningún otro país de América Latina, este se debe principalmente a la labor de maquila que realizan plantas ensambladoras de productos para Estados Unidos ( y para otras compañías extranjeras) que se venden en los Estados Unidos.

Es dudoso que América Latina pueda proveer empleo adecuado para todo quien busca trabajo. Muchos de estos a los que se les dificulta encontrar trabajo emigran a Estados Unidos.

La experiencia de México ha sido particularmente importante para los Estados Unidos. Entre 1980 y el año 2000, se espera que la población de México crezca en un 61% (de 70 a 113 millones).

Gracias al fuerte programa de planeación familiar que se esta llevando a cabo en México, la población ha disminuido significativamente.

Entre 1980 y el año 2000, la población laboral de México crecerá en 3% anual, lo que indica que tendremos más del doble entre el día de hoy y el año 2000. (De 20 millones a 42 millones).

De acuerdo con estimaciones recientes más de 23 millones de jóvenes entre 15 y 30 años, representan el 53% de la población activa en México.

La juventud es el potencial de trabajo más importante para sustentar una reactivación y modernización de la economía en América Latina.

Este sector tiene la capacidad para convertirse en factor activo dentro del Proceso de Planeación para mejorar empresas de organización, administración, operación y control.

## **REMUNERACION.**

El punto que vamos a tratar a continuación, como todos los anteriores, tiene vital importancia, ya que dependiendo del salario

que reciba un trabajador, este podrá satisfacer sus diferentes necesidades.

A continuación veremos un cuadro donde se muestran diferentes índices de salarios reales de los principales países latinoamericanos entre 1960 y 1983.

\* Ver tabla 7 (apéndice).

Como podemos observar en el cuadro anterior la economía latinoamericana tuvo un auge hasta 1980, sin embargo a partir de ese año la capacidad económica de los trabajadores comenzó a disminuir en general.

Si la fuerza laboral no tiene la suficiente capacidad económica para satisfacer sus necesidades, difícilmente podrá tener, una alta capacidad de productividad. Se presenta un gran reto para América Latina durante la década de los noventa, ya que es necesario poder recuperar el poder adquisitivo de la clase trabajadora, y la forma más viable de lograr esto consiste en el incremento en la productividad a través de las economías de escala.

## *EDUCACION.*

El nivel de educación de América Latina se encuentra en un nivel medio, superando al Sur de Asia y al Continente africano, sin embargo se encuentra a un nivel muy bajo comparado con los países altamente desarrollados, la educación es un elemento fundamental para determinar que tan bien y que tan rápido podrá adaptarse la tecnología moderna a las necesidades de los países latinoamericanos y como es que la gente de estos países actuará ante difíciles decisiones de desarrollo de nuevas y diferentes instituciones que fomenten la educación.

\* Ver tabla 8 (apéndice).

Como podemos observar, los puntos anteriormente mencionados, junto con el aspecto tecnológico, son sumamente importantes, ya que si combinamos todos y los orientamos positivamente, América Latina en general logrará aumentar considerablemente su nivel de empleo, y su competitividad internacional, lo que la llevará a

alcanzar una gran productividad.

Asimismo, podemos concluir que la acción gubernamental tiene una gran influencia en el comportamiento económico de los países latinoamericanos por lo que insistimos en que las políticas económicas deben de ser congruentes y estar estrechamente relacionadas con las políticas gubernamentales.

América Latina tiene una gran oportunidad y proyección hacia el futuro para convertirse en un foco productivo sumamente importante, especialmente los países latinoamericanos con economías poco deterioradas, como es el caso de México.





---

**CAPITULO IV**

**EL CAMBIO  
TECNOLOGICO**



La tecnología juega un papel muy importante en el desarrollo del país, los métodos de producción, variedad y tipos de productos, suministro de materias primas, nivel de empleo, la alimentación, salud, las comunicaciones, etc.

En este capítulo describiremos primero cuáles son las transformaciones tecnológicas que se están teniendo en el mundo, las nuevas tecnologías y la forma como afectan a las diversas áreas, efectos en el empleo, efectos en las ventajas comparativas tradicionales de los países en vías de desarrollo y los desafíos que tendrán los países de latinoamérica incluido nuestro país. Todo esto es para conocer cuál es el entorno en el que nos estamos desarrollando y saber cuales serán nuestras debilidades al incorporarnos a la competencia internacional, además de que tengamos presente cuáles son las oportunidades que se podrán presentar.

## **TRANSFORMACIONES TECNOLOGICAS MUNDIALES**

Algunas de las características de las transformaciones tecnológicas de las últimas décadas y sus relaciones con las esferas económicas, social e institucional son:

- \* La visión del mundo esta siendo revolucionada y cambiada por los descubrimientos radicales en las ciencias básicas, ya que el campo del conocimiento humano se ha ampliado.

- \* Estos descubrimientos generan, en los países desarrollados, la aceleración notable en el ritmo de las innovaciones, las actividades tecnológicas y los gastos en investigación y desarrollo.

- \* Existe una convergencia e interrelación de los avances, de tal

manera que aumenta el impacto en cada campo del desarrollo tecnológico.

\* Las tecnologías de información tienen una amplia influencia en las demás áreas; con la base de la micro-electrónica, la informática es el factor fundamental de transformación de patrones tecnológicos en donde se apoya la producción mundial.

\* Hay una influencia decisiva del progreso técnico para lograr un nivel de competitividad internacional duradero; además de una necesidad de cambios institucionales, sociales, políticos y culturales, para que el progreso técnico se materialize. Todo lo anterior con el dominio de las tecnologías actualmente en desarrollo.

\* Existen diferencias en los ritmos de avance tecnológico en los diferentes sectores productivos. En algunos segmentos, el avance se materializa rápidamente, y en otros es muy lenta su implementación.

\* Habrá una influencia decisiva a corto plazo en las transformaciones tecnológicas en desarrollo y las futuras transformaciones productivas sobre las ventajas comparativas.

Es necesario entonces que analicemos cuales son estas transformaciones tecnológicas que existen para conocer sus principales tendencias, conociendo el impacto a las estructuras y los efectos a los países en vías de desarrollo.

## 1. ALGUNAS DE LAS NUEVAS TECNOLOGIAS

Las transformaciones tecnológicas que en las décadas pasadas han venido cobrando ímpetu, van configurando un nuevo patrón tecnológico en la producción mundial. Estas transformaciones se manifiestan en la aparición de nuevas tecnologías genéricas, cada una de las cuales ofrecen nuevas oportunidades de cambio técnico y de reestructuración de la organización en todas las actividades productivas, dando como resultado impactos en las relaciones sociales y en los estilos de vida.

Como el resultado de la difusión de las innovaciones surgidas en la micro-electrónica y la opto-electrónica, ha dado lugar a la familia de tecnologías de información que la integran las áreas de: computación, programas lógicos, sensores, óptica, tele-comunicaciones, automatización industrial y mecánica de precisión en los sistemas complejos que son crecientemente interactivos. Además de la dramática reducción de costos de los componentes micro-electrónicos, la miniaturización, el continuo aumento en la capacidad y velocidad de procesamiento y transmisión de los sistemas informativos, sumado a que existe una mayor interacción de las tecnologías de información, que dan como resultado la existencia de una aplicación en todos los campos de estas tecnologías, que representan unas transformaciones radicales en la producción de bienes y servicios, los que tienden a aumentar su "contenido de información".

En la biotecnología, debido a los avances realizados en la biología molecular, ingeniería genética, y el cultivo de células y tejidos, han provocado un gran paso en cuanto a las posibilidades, en la medida de que hacen posible la identificación, manipulación, alteración y síntesis de material genético, el diseño y la reproducción acelerada de células y micro-organismos, y la utilización de sus capacidades vitales para la producción.

Las tecnologías de materiales siempre han constituido un elemento importante del progreso técnico, actualmente se tiene una tendencia (asociada también a los avances y aplicaciones de la micro-electrónica) a la elaboración de compuestos de alta calidad y de alta resistencia de sustancias sintéticas diseñadas para usos específicos. Por ejemplo los materiales que se aplicaron primero a los proyectos espaciales, luego a la aeronáutica y después a ciertos tipos de automóviles deportivos como lo son el kevlar, fibras de carbón, titanio, estructuras de resinas sintéticas con fibra de vidrio, etc. Estas características, así como los requerimientos de ahorro de energía y materiales naturales en productos y procesos, configuran una tendencia general hacia materiales que requieren un mayor contenido de conocimiento (ya sea en información o en contenido intelectual) por unidad de peso en su manejo.

Los materiales ópticos, compuestos cerámicos, los nuevos meta-

les y los compuestos superconductores constituyen fronteras tecnológicas que una vez superadas provocarán reacciones muy importantes en las áreas de energía, en el transporte, la computación y las telecomunicaciones.

La crisis del petróleo abrió la posibilidad de la innovación hacia tecnologías energéticas, en dos aspectos:

- Del lado de la oferta la utilización de fuentes no tradicionales de energía (ej. tecnología fotovoltaica, tecnologías de aprovechamiento de la biomasa).
- Por el lado de la demanda, el desarrollar técnicas de ahorro y conservación de energía.

La evolución se encontrará influenciada por lo que ocurra en los precios de los combustible fósiles y las condiciones de abastecimiento, las tendencias que se proyectan hacia el futuro van en relación con la electrónica y la biotecnología. Estas podrán ayudar en el futuro en la generación de energía nuclear y tal vez podrán superar las actuales limitaciones. Si analizamos lo que podrán hacer los superconductores (si se hace una realidad económica en los próximos años) será posible un cambio radical en las formas de generación y transmisión de energía, en el almacenamiento comercial, en la configuración de los sistemas energéticos y en los procesos productivos de energía.

Los sistemas de transporte están registrando profundos cambios en la organización, en base de las posibilidades de las tecnologías de información, agregando los avances de los nuevos materiales y las probables tecnologías energéticas. Esto nos indica que habrá cambios estructurales en el transporte y por tanto en la distribución de tiempo, el lugar de producción y el comercio.

Las tecnologías espaciales, un tiempo limitadas para usos estratégicos, ahora iniciaron una revolución en las telecomunicaciones, además mejoraron la medición y manejo de los recursos terrestres.

Al analizar el avance científico y de la creación de nuevas tecnologías que se relacionan cada vez más, observamos que el mundo está en el principio de una revolución tecnológica de impre-

decibles alcances sobre las bases de la civilización y sobre las formas de organización social y los niveles de vida.

Esta revolución tecnológica se realiza con la base de las tecnologías de información, cuya difusión está cambiando los sistemas productivos y provocando una transición de la producción en masa, con uso intensivo de energía y materiales, hacia formas de producción con mayor intensidad de información y comunicación.

## **2. IMPACTOS ESTRUCTURALES POR LAS NUEVAS TECNOLOGIAS**

Como se ha repetido, el centro del cambio lo conforman las actividades relacionadas directamente con el sistema de las tecnologías de información.

El cambio técnico rápido y sostenido en la integración de circuitos electrónicos, disminuirá los costos además de mejorar las computadoras, dando estas como resultado progresos y más disminuciones de costos en las tecnologías de comunicación.

Al abaratar y aumentar las capacidades de comunicar, procesar y almacenar la información, y al influir esta capacidad a otros sistemas tecnológicos, se deberán observar las características de sus efectos sobre las estructuras económicas. Los cambios surgidos irán desde la organización de la producción, las estructuras empresariales, la configuración de los sistemas productivos, la infraestructura, hasta la orientación del propio desarrollo tecnológico, así como los patrones de consumo.

### ***EFFECTOS***

#### **1) Sobre la organización de la producción.**

Las tecnologías recientes cambian las bases de "La mejor práctica", es decir, la practica óptima de la producción en muchas actividades. Las capacidades de la informática tienden a dar una mayor flexibilidad a la producción, pudiendo lograr mayor velocidad de



cambio de diseños. Dependiendo de la industria, los menores costos debido a la automatización, podrán hacer que aumenten los procesos. La automatización flexible posibilita las producciones en pequeños lotes mediante la tecnología de grupos.

Al tener nuevas capacidades tecnológicas, se da una mayor integración del diseño, manufactura, coordinación, suministros, administración, ventas y servicios técnicos, tanto a nivel empresas como a nivel de red de empresas.

## **2) Repercusiones en el uso de materiales.**

Las nuevas tecnologías cambian la producción y provocan el ahorro de materiales y energía. Además que las tecnologías de información ayudan en el control "en línea" de producción, que logran mejoramientos importantes en la calidad del producto, aunado en las reducciones de costos por la optimización del uso de materiales y energía. En las actividades de fabricación se reduce significativamente el desperdicio de materiales gracias a la mayor precisión de las operaciones, a la disminución de componentes y unidades rechazadas por defectos en la calidad, etc.

## **3) Efectos en el empleo.**

Los impactos de la tecnología sobre el empleo y la demanda de habilidades han sido un motivo de preocupación en los países industriales, por sus efectos sobre el bienestar. Pero la crisis en el empleo no solo es afectada por los cambios técnicos; sí existe una tendencia de sustituir trabajo por capital por las innovaciones introducidas a los procesos productivos, en determinados sectores, además de que la esperada nueva ola de mejoras a los productos favorecen la creación de nuevos empleos, por las nuevas demandas que generan.

Se debe considerar que las características del nuevo patrón tecnológico provocan cambios en los sistemas de producción, la demanda del empleo y esto da como resultado cambios en las relaciones sociales, que comenzarán a enfrentar las organizaciones sindicales y los gobiernos.

El balance de la automatización industrial en la producción tiende a ser negativo en el número de empleos, pero se requerirán de nuevas habilidades para otros nuevos empleos en otras esferas. A nivel macro-económico, existe en los países industrializados una tendencia a desplazar los empleos en las industrias metalmeccánicas, eléctricas, químicas, en la minería, y en algunos servicios, hacia las industrias electrónicas, las de comunicación, y los servicios a los productores. La innovación tecnológica que se traduce en nuevos productos abre nuevas actividades y genera empleos.

Este nuevo patrón de tecnología va transformando el tipo de habilidades que se requieren en la fuerza de trabajo; por un lado se va aumentando las habilidades a nivel técnico, dando como resultado escasez de personal que aplique las tecnologías de información y por otro lado se requiere también de nuevas habilidades para el manejo de los nuevos sistemas de producción y servicios. Por lo anterior creemos que tiene una gran importancia la educación, el adiestramiento y el re-adiestramiento de la fuerza laboral, a medida que se adopten las nuevas tecnologías.

## ***EMPLEO, DESEMPLEO Y TECNOLOGIA***

En años recientes, la preocupación sobre los efectos del cambio tecnológico han hecho que la gente se cuestione si el desarrollo y la aplicación de nuevas tecnologías en las economías crearán nuevos empleos o contribuirán para aumentar el desempleo. Algunas gentes son pesimistas al tratar de responder a esta pregunta.

La tecnología transforma la producción de bienes y servicios, y mejora la eficiencia de los procesos productivos. También genera la producción de nuevas familias de bienes y servicios. Desde los comienzos de la industrialización, estos cambios han sido parte importante del crecimiento económico, crecimiento que se caracteriza por la creación de nuevas industrias y la transformación de las más antiguas, como resultado de la innovación de productos y procesos.

El uso de las nuevas tecnologías en los procesos productivos frecuentemente reduce el trabajo humano y otros recursos necesarios para la producción de cualquier unidad; estas reducciones abaten el

costo de la producción y los requerimientos de empleados para una misma producción.

— Sin embargo, el cambio tecnológico tiene otros efectos importantes que históricamente han podido hacer que la sociedad aumente su prosperidad sin sacrificar su empleo, al reducir los costos de producción y así mismo el precio de cualquier bien particular en un mercado competitivo. El cambio tecnológico frecuentemente es un factor para liderar y aumentar la demanda, al aumentar la demanda se genera un aumento en la producción que requerirá de más trabajo humano, que de alguna manera reducirá el impacto en la reducción de empleo provocado por el cambio tecnológico. Aún si la demanda por un bien cuya producción ha sido transformada por la tecnología no aumenta significativamente cuando el precio es reducido, existe aún un beneficio porque el consumidor puede utilizar el ahorro de esta reducción del precio para poder comprar otros bienes o servicios. En este caso el empleo se expande. Más aún, cuando el cambio tecnológico resulta en el desarrollo y producción de nuevos productos, el empleo aumenta en las industrias que producen estos bienes.

### **Influencia del Cambio Tecnológico en el Comercio Competitivo**

Históricamente, y se cree que en el futuro la reducción en los empleos, por unidad de producto, que resulte de nuevos procesos tecnológicos han sido y seguirán siendo superados por los beneficios de la expansión de producción que generalmente ocurre. Las nuevas realidades de la economía mundial de los 80's y de los 90's harán que sea una necesidad el desarrollar y adaptar las nuevas tecnologías para asegurar un crecimiento en los empleos, salario y nivel de vida.

Una de estas nuevas realidades de la economía radica en que el comercio internacional es mucho más abierto que hace algunas décadas. El aumento de la importancia del comercio implica un alto crecimiento de la productividad, que se apoya a fin de cuentas en el desarrollo tecnológico. Más aún, el aumento en la transferencia de la tecnología internacional, característica del nuevo ambiente económico implica que el conocimiento que es necesario para las innovaciones comerciales no necesita ser del mismo país.

El aumento del desarrollo y adopción por las industrias de un país y las extranjeras de nuevos procesos tecnológicos afectan los índices de crecimiento de la productividad laboral en aquellas industrias y además pueden producir diferencias en los costos de mano de obra entre las industrias del país y las extranjeras.

En teoría, al aumentar las empresas extranjeras el desarrollo y la implementación de nuevas tecnologías más rápido que las nacionales, los costos de producción se reducirán más rápidamente. Sin tomar en cuenta los cambios que pudieran existir en los índices cambiarios, estas reducciones en los precios de los productos extranjeros provocarán una disminución en los mercados de las industrias nacionales y al final reducirán el trabajo de los empleados de las industrias afectadas.

Para permanecer competitivos en la ausencia del cambio tecnológico, los costos de mano de obra en relación con los del competidor, deberán reducirse ya sea mediante la reducción de salarios o por políticas gubernamentales que soporten alguna devaluación de la moneda. Ambos métodos disminuyen los ingresos de los trabajadores en relación con los extranjeros, por lo que no son recomendables.

Si las firmas y empresas nacionales constantemente desarrollan y adoptan nuevas tecnologías más rápidamente que los productores extranjeros, el panorama cambiará favorablemente. El resultado de una alta productividad en la industria provocará una reducción al costo que hará que los trabajadores mantengan sus empleos y se les pueda remunerar de una mejor manera.

Como los nuevos conocimientos y la tecnología desarrollada por cualquier país ahora es transferida a los competidores más rápidamente que en el pasado, cualquier ventaja competitiva basada en la tecnología de las empresas de un país sobre las extranjeras serán mucho más "volátiles" en el futuro.

Para afrontar lo anterior, existen unas posiciones para mantener los niveles de vida y de empleo, una es la continua inversión pública y privada en la generación de nuevos conocimientos; otra forma es la necesidad de dar el paso del conocimiento fundamental a las innovaciones comerciales más rápidamente que en el pasado.

Una cuestión a analizar es que el cambio tecnológico y su impacto es en principio por sectores, por lo que algunos individuos si son afectados directamente. Estos cambios tecnológicos frecuentemente involucran unos ajustes difíciles para algunos empleos y personas. Los trabajadores deberán desarrollar nuevas habilidades y requerirán buscar empleos en diferentes lugares e industrias. En muchos casos los trabajadores sufrirán grandes pérdidas económicas como el resultado del quiebre y cierre de sus plantas. Los ingenieros industriales también se enfrentarán con retos al evaluar y adoptar nuevas manufacturas y sus tecnologías para afrontar en la economía global competitiva.

Al tener estas nuevas tecnologías, es necesario pensar en políticas para ayudar a los trabajadores a ajustarse a los cambios tecnológicos. Esto es, ayudando a los trabajadores desplazados adiestrandolos en nuevas habilidades, y capacitandolos para nuevos empleos.

#### **4) Repercusiones en las redes de integración.**

Por la capacidad de integrar las redes de proveedores con ensambladoras o productores de servicios, se logrará una reducción en los inventarios, además de poder tener una aceleración y optimización de las respuestas productivas a los cambios de la demanda. Esta nueva capacidad provoca cambios en los conceptos tradicionales sobre estructuras óptimas de producción y sienta las bases para la integración de pequeñas y medianas empresas con las grandes unidades productivas. Estos cambios se dan en las ventas, suministros, manejo de inventarios, transacciones financieras, etc. Y son provocados por los avances en las tecnologías del manejo de información y generan cambios en la estructura de los sistemas de comercialización, transporte y servicios financieros.

#### **5) Efectos de las bio-tecnologías.**

El primer impacto radica en la creación de nuevos productos y procesos, y en la mejora de los procesos tradicionales en diferentes actividades. El gran tamaño y variedad de las aplicaciones hacen que los avances futuros sean un poderoso factor de cambio estructural

en la sociedad. Este es gran potencial, aunque su avance actual no es tan influyente como lo son las tecnologías de información, pero si se puede anticipar que en el futuro gracias a las nuevas bio-tecnologías se llegará a proporcionar nuevos recursos para aliviar los problemas que afligen al mundo como los relacionados con la salud, la producción y almacenamiento de alimentos, la nutrición, la energía y el medio ambiente.

Como ejemplo tenemos las repercusiones en la agricultura, ya que el desarrollo de nuevas variedades de semillas mediante la manipulación genética provocará mejores rendimientos y productos mejor adaptados a la cosecha, almacenaje, transporte y preparación. El poder cultivar los tejidos industrialmente, hará que se independicen los cultivos de sus condiciones ecológicas originarias.

#### 6) Influencia en la calidad de vida y el consumo.

El desarrollo científico y tecnológico es una fuerza que provoca cambio social. En los países desarrollados, por la penetración de las tecnologías de información se siente que se va llegando a una "sociedad informatizada". Aunque puedan existir en las próximas décadas unos "futuros" de diversos tipos, tenemos la noción de que las transformaciones tecnológicas del presente, en combinación con profundos cambios en las estructuras económicas, sociales y de organización, van a contribuir para la formación de sociedades diferentes a las actuales por la influencia de la tecnología.

Así, deben de interesar a los países en desarrollo, (los cuales desean sobresalir en la escala mundial), las consecuencias de las transformaciones tecnológicas en curso sobre las sociedades avanzadas.

En sociedades en que se multiplican las aplicaciones de la informática y la telecomunicación, los niveles de vida tienden a cambiar también en otras formas, primero en las actividades vinculadas con la información y el conocimiento, el uso del tiempo, el trabajo, los viajes, la forma del habitat, etc. Los avances de las nuevas biotecnologías llegaran a transformar las dimensiones biológicas de la vida y la percepción, los modelos sanitarios y los de alimentación.

Con lo anterior se desea realzar algunas de las influencias que pueden ejercer algunas de las nuevas tecnologías en la demanda. Si sumamos a esto los cambios en la estructura de la organización de la producción, podemos decir que habrá una revolución en los productos de consumo. Esto quiere decir que las transformaciones sociales e institucionales provocan un cambio en el contenido y en el significado del bienestar, muy diferente a lo que hoy conocemos.

#### **7) Orientación del desarrollo tecnológico.**

Una característica de las transformaciones tecnológicas son los sistemas de retroalimentación que poseen. Por ejemplo, la rápida obsolescencia de productos y procesos provoca la competencia tecnológica y esto tiene el efecto de retroalimentar el ritmo de cambio en todos los sistemas tecnológicos. En el futuro la expansión de la economía mundial tendrá una retroalimentación del esfuerzo de la innovación hacia el desarrollo de nuevos productos y la creación de nuevos mercados, además de las innovaciones en procesos y productos, sobre la base de tecnologías de información.

#### **8) Productividad y cambio técnico.**

Es lógico entonces que los cambios tecnológicos centrados en la informática, avanzarán hasta transformar a todas las actividades productivas, ya sean tradicionales o muy recientes, en las elevaciones de la productividad, aumento de flexibilidad operativa y el mejoramiento de la calidad de los productos.

### **3.- EFECTOS EN LAS VENTAJAS COMPARATIVAS**

Las tendencias tecnológicas transforman las ventajas comparativas de las economías nacionales:

#### ***A.- Debilitamiento de las ventajas comparativas basadas en los recursos naturales.***

Al aumentar los cambios técnicos, las tendencias históricas indi-

can que se van debilitando las ventajas comparativas basadas en los recursos naturales. Los precios de las materias primas son actualmente comparables a los que se tenían en los años treinta. El precio del petróleo, que comparandolo con las manufacturas había caído antes de la crisis petrolera de 1973, ahora oscila a niveles reales cercanos a aquéllos.

El contenido de materias primas por unidad de producto industrial ha venido cayendo sistemáticamente y hoy equivale a un 40 % de lo que se requería a principios de siglo. Los avances en tecnología de materiales han acelerado esa tendencia y prometen agudizarla más en la medida en que se desarrollen nuevos materiales (sintéticos o compuestos) que sustituyan tecnológicamente a los naturales en usos específicos.

También desde las conmociones por las crisis de los precios de petróleo, en los países industrializados hay una clara tendencia al ahorro y conservación de energía, cuyo consumo por unidad de producto ha disminuido significativamente.

Esta tendencia hacia la disminución de la demanda de los recursos naturales se vé reforzada por las características mencionadas anteriormente de ahorro de materiales y de energías implícitas en el uso de las tecnologías de información.

### ***B.-Debilitamiento de las ventajas comparativas basadas en la mano de obra barata***

La difusión de las tecnologías de información cambia el perfil de habilidades que exige a la mano de obra. Sectores con gran intensidad de mano de obra (textiles, vestido, ensamblaje electrónico) están incrementando en los países desarrollados, su intensidad de capital. Actividades con alto contenido tecnológico en desarrollo (semiconductores y química fina) tienen requerimientos de mano de obra menores a los de las plantas automotrices robotizadas.

En general los procesos de automatización en los diversos sectores productivos tienden a reducir los costos laborales como componente del costo directo de producción debido a la tendencia a ahorrar mano de obra. La demanda de mano de obra calificada que



aumenta por las tecnologías de información va en mayor proporción a las estructuras de la gerencia, comercialización y servicios a los productores.

Los efectos de las tendencias anteriores sobre las ventajas comparativas conseguidas por los países en desarrollo son complejos. Pero es claro que hay una disminución de la ventaja comparativa basada en la mano de obra barata. Pero en el mediano plazo al existir disponibilidad de mano de obra medianamente calificada es un atractivo para la radiación de actividades semi-automatizadas (ensamblaje electrónico). Sin embargo en el largo plazo el avance de la automatización y la adaptación flexible a los cambios de demanda (que tendría la ventaja de estar en cercanía del mercado con el usuario) provocará que pierda su atractivo.

Aún, las ventajas adquiridas por algunos países en desarrollo por el entrenamiento de la mano de obra en empleos que requieren de gran calificación, por ejemplo las metalmecánicas, pueden verse enfrentadas por la automatización. En cambio las habilidades desarrolladas por las aplicaciones en la informática, pasarán a ser la base de nuevas ventajas competitivas.

### *C.-Las repercusiones de la bio-tecnología.*

Los cambios por la bio-tecnología afectarán a los siguientes sectores: la salud, la agricultura, la alimentación, la industria química, manejo ambiental y la energía. Los países industrializados tienen la capacidad técnica e industrial para aprovechar al máximo los beneficios.

En la medida en que los países desarrollados orienten el desarrollo bio-tecnológico al ahorro del uso de la tierra, y la sustitución de importaciones de productos agropecuarios, el impacto del cambio técnico hará perder las tradicionales ventajas comparativas de los países con potencial agrícola.

Los países en vías de desarrollo son los que tendrán mayores ventajas de la aplicación de las nuevas tecnologías biomédicas. La calidad de vida y productividad pueden verse elevados con los avances en el tratamiento de enfermedades transmisibles, el cuidado

materno infantil, la higiene o el tratamiento de deficiencias nutricionales en proteínas. El potencial de mercado mayor para la industria farmacológica serán los países en desarrollo que puedan abrir posteriormente nuevos mercados y elevar los niveles de bienestar.

### *D. Cambios en las ventajas comparativas.*

La revolución tecnológica ha provocado un cambio en las ventajas comparativas ya que estas dependen cada vez menos de las dotaciones naturales de recursos o de las capacidades tradicionales de cada país, y cada vez más del desarrollo de recursos humanos y de la adquisición progresiva de capacidades tecnológicas e industriales.

Además, la posibilidad de integrar el diseño, la fabricación, la comercialización y el transporte, así como los servicios técnicos y administrativos, en redes de tele-información tiende a cambiar la localización óptima de las actividades y los requisitos de competitividad. Por ejemplo, la práctica de comercialización "global" por medio de redes de telecomunicaciones afecta a los exportadores primarios, privándolos de oportunidades de controlar o agregar valor a sus productos.

Aunque las ventajas comparativas tradicionales de los países en vías de desarrollo se encuentran amenazados por las tecnologías en juego, el patrón actual de ventajas comparativas se caracteriza por su movilidad. Ningún país, por avanzado que sea, puede asegurarse el disfrute permanente de una ventaja competitiva. Los países en desarrollo tienen la posibilidad de desarrollar recursos humanos y capacidades tecnológicas al adquirir algunas aplicaciones de técnica; así como poder llevar a cabo saltos tecnológicos en determinadas líneas de especialización, una vez adquirida la masa crítica de recursos tecnológicos en la área correspondiente.

La dificultad consiste en que la adquisición de nuevas ventajas comparativas en esta época con la tecnología emergente, requiere grandes esfuerzos que deben ser sostenidos, de educación y capacitación y el uso de técnicas de gran intensidad de capital de inversión y fijo.

#### 4. DESAFIOS TECNOLOGICOS QUE ENFRENTAN AMERICA LATINA Y EL CARIBE

Durante la larga prosperidad de la posguerra, los países de América Latina han crecido y se han desarrollado a ritmos dispares pero en todo caso significativos. Sin embargo los incrementos medios de productividad han sido tanto en la industria como en la agricultura más débiles que los registrados por los países industriales en el mismo período. Desde este punto de vista, el progreso técnico ha contribuido menos en el mismo período al crecimiento de los países de la región que al de los países centrales de la economía mundial. Sin duda esto ha provocado que aumenten las disparidades de productividad que nos separan de los países industriales.

De mayores consecuencias es la incorporación y difusión de tecnología en los aparatos productivos latinoamericanos. La especialización internacional de los países de América Latina en exportaciones primarias y la poca participación en el comercio mundial de manufacturas los ha marginado de la competencia internacional en torno a los bienes que requieren mayor progreso técnico para su elaboración.

Los procesos de industrialización se orientaron primordialmente a abastecer a los mercados internos, dando como resultado una producción de escala reducida y de alto costo, así como los aparatos industriales que escogen la tecnología únicamente con miras a dichos mercados internos.

Una de las consecuencias de esta configuración estructural es la falta de competitividad internacional de buena parte de la producción manufacturera.

En el plano tecnológico, el desarrollo orientado de esta forma da lugar a varios fenómenos inter-relacionados: fragilidad de la base científica y tecnológica, insuficiente desarrollo de las capacidades tecnológicas locales, debilidad en la difusión del progreso técnico y la inadecuación de las elecciones técnicas a la satisfacción de las necesidades y aprovechamiento de los recursos nacionales.

En la mayoría de los países de latinoamérica las actividades de investigación y desarrollo se han intensificado desde las décadas de las posguerra pero aún siguen siendo precarias. El monto de recursos destinados a la ciencia y tecnología representa proporciones del PIB notoriamente inferiores a los prevalecientes en los países desarrollados; por ejemplo, en términos absolutos, el total de recursos que el conjunto de los países de la región destina a estas actividades es comparable al monto que asigna una de las empresas más importantes de la industria automotriz a la investigación y desarrollo.

Otro gran problema que es muy grave es que la proporción de esos recursos que se canalizan hacia los sectores productivos e industrial es muy baja. Por otro lado, el liderazgo que ejercen las empresas transnacionales en los sectores que hacen uso más intensivo de tecnología, inhiben el desarrollo de las capacidades tecnológicas locales y debilitan la generación de dinamismo tecnológico, provocando efectos nocivos sobre la creatividad empresarial para incorporar progreso técnico y adaptar o idear técnicas apropiadas a las condiciones locales. Por último, al existir por parte del estado una protección elevada a la industria nacional, unida a las altas tasas de interés, desalientan las inversiones en innovaciones tecnológicas.

Aún con este panorama estructural de fondo, se registran casos de empresas o actividades enteras en que la innovación, la adaptación inteligente de técnicas a las condiciones locales y la maduración progresiva de las capacidades tecnológicas e industriales, han dado lugar a la consolidación de ventajas competitivas, lo que demuestra el potencial de creatividad que podría darse en el ambiente favorable, si se re-orienta el desarrollo, venciendo los obstáculos que se oponen a la difusión del progreso técnico y a la articulación social.

### *Papel del progreso técnico en la reorientación del desarrollo*

La economía internacional va transformando radicalmente las características en las cuales se desarrollaron los países en vías de desarrollo. Es probable que la desaceleración del crecimiento en los países industriales se prolongue durante la transición hacia nuevas relaciones internacionales, en modo de grandes desequilibrios entre

las economías mayores y fuerte absorción de capitales.

Las ventajas comparativas tradicionales de la mayoría de los países en desarrollo, basadas en la explotación primaria de recursos naturales y de energéticos, deben afrontar la disminución del dinamismo de las exportaciones de los productos primarios. Incluso la posibilidad de exportar manufacturas que hacen uso intensivo de mano de obra semicalificada barata se ve reducida ante la pérdida de competitividad causada por algunas de las transformaciones tecnológicas.

Estas tendencias se irán afirmando y desplegando hacia el próximo siglo, pero dejan ver las grandes consecuencias y las oportunidades que podrían tener los países en desarrollo al incorporarse en la economía internacional.

Aún integrando los horizontes más inmediatos con los de largo plazo, la participación dinámica de estos países en el comercio internacional requiere la transformación progresiva de sus exportaciones hacia los sectores agro-industriales, minero-industriales y manufacturados de creciente contenido tecnológico.

Por otro lado, se requiere urgentemente la transformación y modernización de las estructuras productivas apoyadas en un progreso técnico sostenido. Esto es un requisito común para lograr la re-inserción dinámica en la economía mundial así como para re-orientar el desarrollo superando un estilo ya obsoleto.

Nosotros creemos, que con los cambios estructurales que se están dando en nuestro país, podremos competir internacionalmente al incorporar tecnología extranjera proveniente de la inversión extranjera directa en nuestro país. Además que al crear un medio ambiente competitivo dentro de nuestras fronteras, se creará una mentalidad y actitud necesaria para competir primero en nuestra región y luego mundialmente.

---

CAPITULO V

COREA  
UN EJEMPLO  
A CONSIDERAR



En los últimos años hemos visto como se ha modificado la estrategia de desarrollo económico de nuestro país, y dichas estrategias son similares a las que tomó Corea del Sur hace algunos años. En éste capítulo resumiremos cuáles son las estrategias tomadas por Corea para salir del subdesarrollo, cuál es el papel del gobierno de ese país y su relación con los empresarios, etc.

## ALGUNOS DATOS DE COREA DEL SUR.

La República de Corea es un país muy montañoso con valles y estrechas llanuras costeras. Es un país pobre en recursos naturales y sus principales cultivos son arroz, soya, fibras textiles y tabaco. Respecto a los recursos minerales, el carbón, el hierro y el cobre son insuficientes para poder solventar las necesidades nacionales, el único excedente es de minerales de grafito. El país, al igual que Japón, es casi totalmente dependiente de los recursos energéticos.

La situación económica, social y educacional al término de la guerra entre las dos Coreas provocó que el pueblo cumpliera por completo las políticas que el gobierno promulgaba para salir de la crisis en la que estaban sumergidos. Pero era muy importante que dichas políticas y estrategias fueran coherentes; entre ellas tenemos la estructura dada a los diversos ministerios del gobierno, el mismo proceso de planeación económica, la orientación a las exportaciones y la preferencia por las industrias a gran escala, etc. El modelo que usó Corea se asemeja al japonés pero implementado a la cultura coreana.

El motor principal de su crecimiento económico fue el énfasis que le dieron a las exportaciones, de ésta manera siguieron una política muy distinta a la seguida por América Latina que apostó por



la sustitución de las importaciones para el abasto del mercado interno. La estructura básica del sistema fue tal que las empresas que tenían un volumen importante se beneficiaban mucho más que las firmas con exportaciones pequeñas. Existían subsidios financieros para muchas actividades relacionadas con la exportación, se importaban materias primas a bajo costo, se financiaban actividades de mercadeo en el extranjero, etc.

La naturaleza de los productos exportados se hizo cada vez más sofisticada, primero fueron productores primarios, luego artículos manufacturados, después los bienes de la industria ligera con gran intensidad de mano de obra, luego a productos químicos y bienes pesados como el acero, construcciones navales, etc. y por último en éste momento está pasando a las industrias de alta tecnología o uso intensivo de conocimientos.

Corea está hoy en su sexto plan económico quinquenal, dichos planes los desarrolla la Junta de Planeación Económica abarcando la planeación global de desarrollo de la infraestructura, el desarrollo social, la investigación económica actual, la planeación de las relaciones exteriores y la planeación financiera.

Una de las estrategias de Corea fue el escoger el camino de maximizar la concentración del capitalismo. Por ejemplo, los cinco conglomerados principales realizan aproximadamente la mitad de la producción total. La razón de esto la encontramos en las ventajas de las economías de escala. Así para alcanzar el máximo nivel de eficiencia se requería llegar en poco tiempo a manejar niveles muy grandes. Su énfasis fue el crecimiento de producción y no las utilidades.

Dentro de estos conglomerados industriales, el gobierno les ha otorgado grandes facilidades fiscales durante muchos años. Esto nos indica que la economía no es precisamente liberalizada. Sin embargo el gobierno buscará incentivar a las pequeñas empresas para que aumenten su nivel de exportación.

Este papel estratégico otorgado a los sectores industriales de exportación tiene varias ventajas: exige competitividad al país, por lo que un sector que aunque sea productivo, pero no competitivo,

tendrá muchas dificultades de sobrevivir. Otra ventaja es el proporcionar los ingresos externos que sirven para comprar equipos extranjeros que el país no puede producir por sí mismo.

Por otro lado, el gobierno no ha dudado en pedir a los principales industriales, que inviertan en ciertos sectores y abandonen otros, para evitar duplicidad de esfuerzos.

Este grado de concentración del capital no se habría dado sin el apoyo del gobierno. El punto de vista prevaleciente era que los grandes negocios tenían la más alta probabilidad de éxito en el extranjero, y por consiguiente muchos de los incentivos de exportación se destinaron a ellos.

Una de las características económicas del gobierno consiste el haber destinado casi el 40% de su presupuesto anual (5% del PIB) a gastos de defensa, lo que ha creado una deuda de alrededor de 40 mil millones de dólares que obligan a este gobierno a no tener un crecimiento ordenado.

La política adoptada para minimizar las restricciones cambiarias es el evitar la salida de divisas de las importaciones dentro de su mercado y también el detener la salida de las divisas extranjeras del país en general. Otro medio que utiliza para financiarse consiste en que una filial extranjera esté exenta de impuestos si cumple con ciertos criterios, por ejemplo si la firma extranjera importa al país tecnología única, o si dicha firma construye una planta que exporte más de la mitad de su producción.

Otra política comercial importante consiste en la diversificación del mercado, ya sea importando menos del Japón o distribuyendo sus exportaciones.

Si bien Corea a gozado durante varios años de una ventaja comparativa de costos de mano de obra barata, existen otros países con costos todavía más bajos que van siendo cada vez más competitivos y atractivos para la firmas extranjeras. Por ésta razón tanto el gobierno como la industria se están esforzando por modificar la base de la producción coreana en favor de artículos de mayor valor agregado. Estos son productos de alta tecnología o de uso intensivo

de conocimientos, estas actividades de mayor valor agregado necesitan grandes inversiones en recursos humanos y experimentales.

## CONSIDERACIONES DE JAPON Y COREA.

Una de las ventajas del sistema coreano radica en la centralización del mando, donde la composición de arriba a abajo hace que se reaccione rápidamente a las instrucciones provenientes de los altos niveles del gobierno. Así el gobierno tuvo el ejemplo de Japón, con sus éxitos y fracasos, para mejorar sus posibilidades de acierto, en comparación de una situación donde no existieran precedentes.

Sin embargo, Corea no va a llegar a la altura de la producción económica japonesa con solo seguir la misma estrategia. Corea debe empezar a equilibrar lentamente el comercio con los distintos países, es decir, importando partes del país al cual exporta y tratando de cambiar el destino de sus exportaciones para que vayan no solo a Estados Unidos, sino también a los países de Europa y de otros continentes.

Tal vez el mayor logro de Corea consiste en haber alcanzado este grado de desarrollo en condiciones iniciales muy duras. Y su éxito es todavía relativo ya que se encuentra en el nivel que tenía Japón a finales de la década de los 60's, por lo que, si bien el crecimiento del Japón se le ha llamado milagroso, el desarrollo de Corea tiene que ser una de las proezas económicas más importantes de la historia.

Otra limitante que ha tenido Corea es el financiamiento del capital. Porque una de las dificultades del financiamiento del progreso es el gasto en defensa, pues para proteger su estabilidad y su soberanía frente a un enemigo al otro lado de la frontera, tiene que mantener una fuerza militar considerable.

## GASTOS DE DEFENSA: JAPÓN VS. COREA

	% PNB		% Presupuesto oficial	
	Japón	Corea	Japón	Corea
1975	0.8	4.4	6.2	28.8
1980	0.9	6.3	5.2	35.6
1985	0.99	5.2	6.0	30.6
1986	0.99	5.1	6.2	31.2

La principal fuente de fondos de Corea proviene del comercio exterior.

## COMPARACION ENTRE COREA Y JAPON

Balanza de Cuenta Corriente Japón vs. Corea

	Japón	Corea
1984	US \$ 35,000 mill	US \$ 1,400 mill
1985	49,200	900
1986	85,900	4,600

Como Corea ha tenido desde hace algún tiempo una balanza comercial deficitaria, se ha visto precisada a financiar su desarrollo mediante el endeudamiento externo. En 1981 tenía una deuda externa de US Doll. \$17,000 mill, a mediados de los 80's subió a \$ 45,000 mill. Déficits continuos aumentan la deuda acumulativa, pero en 1987 gracias al superávit de 1986 se pudo reducir la deuda pendiente a US Doll \$ 36,000 mill.

Podemos considerar a Corea como un país que está creciendo a la máxima tasa financiera, su crecimiento en gran parte se debe al endeudamiento externo basado en las experiencias anteriores donde se ha podido satisfacer la deuda con sus grandes utilidades.

Otro factor importante de su éxito consiste en la estrategia de aprovechar al máximo el principal recurso que tiene, su mano de

obra. A continuación damos los niveles salariales de varios países.

### NIVELES SALARIALES ANUALES EN EL SURESTE ASIÁTICO

País	1985	1987
Japón	U.S.\$14,124	U.S.\$22,458
Corea	3,593	4,224
Taiwan	3,593	5,290
Singapur	5,850	5,087
Hong Kong	3,460	3,460
Malasia	1,560	1,560

Con los niveles salariales de Corea, que son realmente bajos, aunado a que la tasa de alfabetización es del 97.5 % y que la mano de obra trabaja más que su competencia, tenemos como resultado una gran ventaja comparativa para insertarse y ganar en el comercio internacional.

### HORAS TRABAJADAS POR AÑO

País	Horas normales	Horas extra	Total
E.U.A.	1,742	156	1,898
Japón	1,947	221	2,168
Corea	2,833	—	2,833

Comparando la tabla anterior vemos otra característica de la ventaja comparativa de Corea: ser una país muy trabajador, lo que genera, si el sistema es eficiente y bien diseñado, una gran productividad.

Y al mismo tiempo tenemos aquí una de las características de esta economía: se ha podido distribuir adecuadamente la riqueza. En 1982, los salarios promedio de administradores y gerentes fueron solo 2.5 veces más altos que los sueldos y salarios de todos los empleados.

Podemos resumir la estrategia de Corea hacia el desarrollo de la siguiente manera:

### ***1. Potencial de Exportación.***

La producción de la industria tiene que mostrar antecedentes de éxito en la exportación, para que el gobierno le otorgue todo el apoyo, tanto con financiamientos o incentivos fiscales, como al proporcionarle trabajos de investigación anteriores para aprovechar las ventajas comparativas del país.

### ***2. Perspectiva de Demanda Interna.***

La industria debe contribuir significativamente al aumento del crecimiento económico mediante el consumo en el mercado nacional, que se ha llamado "el segundo Motor del Crecimiento". Cuando más desarrollo del país se tenga por las exportaciones, mayor será el ingreso de los trabajadores, con lo que estos aumentarán la demanda de los productos, dando como consecuencia una mayor producción para el mercado interno.

### ***3. Progreso General del País.***

Las industrias escogidas como prioritarias a la exportación, deberán contribuir significativamente a que Corea sea un país adelantado y desarrollado, explícitamente a lo que refiere a la ciencia y la tecnología.

### ***4. Mínima dependencia de Materias Primas, y el aumento del valor agregado al producto.***

El poder aumentar el valor agregado al producto es una consideración clave en dos sentidos: permite un potencial máximo de utilidades, y además la industria obtiene el potencial de desarrollar muchos productos especializados.

### ***5. Mínimo rozamiento Comercial.***

Un choque frontal con una nación desarrollada en cuanto a competencia, no es favorable, por lo que las perspectivas de especialización industrial deben contribuir a la coexistencia internacional.

## 6. *Efectos secundarios benéficos.*

—Se examinan los efectos colaterales deseables sobre otras industrias. Por ejemplo, si la industria que se estudia va a aumentar la productividad de manufactura en otros sectores industriales, es de gran utilidad. Ejemplo, la industria electrónica.

Como revisamos anteriormente, el caso de Corea es un ejemplo de lo que un país puede hacer si, tanto el gobierno como los empresarios y trabajadores, toman la actitud necesaria para salir del subdesarrollo. Corea es un país con pocos recursos naturales, que después de la crisis debida a la guerra con su vecino del norte, salió adelante y se encuentra hoy en día incrustada de lleno en la corriente globalizadora mundial.

Corea no se desarrolló por sí sola, supo aprender del ejemplo de Japón para superarse. Y el mismo Japón copió las estrategias de Occidente, pero las mejoró implementandolas dentro del espíritu y cultura japonesa.

Por lo anterior creemos que el ejemplo de Corea puede ser nuestro ejemplo de un modelo adecuado de desarrollo. Insistimos que no se pueden copiar las estrategias tal cual, sino que debemos sensibilizarnos para tomar las estrategias que pudieran funcionar en nuestro sistema mexicano.

Los mexicanos tenemos algunas ventajas para incrustarnos en la corriente globalizadora: una gran población joven, la cercanía al mercado más grande del mundo, posición geográfica estratégica, una mano de obra muy creativa, etc.

A continuación hablaremos de México y algunas de estas características:

México está clasificado entre los quince países mayores del mundo, tomando en cuenta el tamaño de la población, economía, recursos naturales e infraestructura. Por su extensión territorial, México se ubica como el decimoprimer país con mayor superficie en el mundo: su territorio equivale a la extensión que ocupan conjuntamente Francia, España, Italia, la Alemania unida y el Reino Unido.

Sus literales tienen una extensión de aproximadamente 11 500 km, lo que supera entre otros a Argentina, Brasil y Chile.

La población de México cuenta con un índice de analfabetismo muy bajo, en comparación con otros países en vías de desarrollo. Debido a que todo niño que llega a los 6 años de edad tiene acceso al primer grado de primaria en México, podemos asegurar que el analfabetismo en México está en vías de extinción a corto plazo.

En México nacen al año aproximadamente 1.8 millones de niños, lo cual representa en 25 años un crecimiento poblacional de 45 millones de habitantes, equivalente a la formación de un nuevo país de la magnitud de Corea del Sur, España, Italia o el Reino Unido. Desde el punto de vista de la oferta laboral, México es capaz de ofrecer al mundo, un millón de individuos en edad de trabajar anualmente para los próximos quince años. Esta fuerza laboral posee la capacidad y el potencial para convertirse en calificada, capaz de mantener el rendimiento y la disciplina laboral que el mundo demanda para el futuro.

Si comparamos a México con los grandes países industrializados, podemos detectar que por primera vez en la historia reciente de la humanidad se presenta un vacío en el crecimiento poblacional de los mismos: las nuevas generaciones no alcanzan para sustituir a la generación anterior. Pero si además analizamos las expectativas de la fuerza laboral de nuevo ingreso en dichos países, nos podemos percatar de que dicha fuerza laboral no presenta interés en las labores industriales tradicionales. El bajo crecimiento de la fuerza laboral en donde los que ingresan al mercado de trabajo no alcanzan a reemplazar a los que se retiran, representa una gran oportunidad para países con características como las de México (juventud, educación, ubicación geográfica, habilidad manual).

Por primera vez desde el descubrimiento de América el tonelaje total de mercancías a través del Atlántico entre Europa y América es inferior al que se mueve entre América y Asia. El énfasis del comercio internacional en el siglo XXI está centrado en el Pacífico gracias al surgimiento del Japón y al de los países del Sureste Asiático como potencias industriales. México es el único país de los que se encuen-



tran en vías de desarrollo con más de 50 millones de habitantes, ubicado tanto en el océano Pacífico como en el Atlántico, además de estar ubicado en el Hemisferio Norte, donde se encuentra el mayor porcentaje de la población mundial y en donde se han desarrollado las grandes potencias industriales, situación que coloca a nuestro país en una posición privilegiada en un mundo donde se globalizan productos y mercados, y se hace necesario una producción compartida. Además no debemos olvidar, que geográficamente México es vecino de los Estados Unidos con quien puede comerciar en grandes volúmenes.

Creemos que lo señalado anteriormente, unido a un cambio de actitud de la población de nuestro país nos dá la pauta para obtener un desarrollo sin precedente en México para las próximas décadas.

Debemos estar conscientes que los primeros, y más difíciles pasos para este nuevo desarrollo se han comenzado a dar.

Se ha logrado que la comunidad internacional reconozca el esfuerzo y el dinamismo de los cambios que esta realizando México. Existe una gran posibilidad de realizar un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos y Canadá, lo que nos puede colocar a mediano plazo, en un país desarrollado incrustado en el comercio internacional.

---

**CAPITULO VI**

**LOS NUEVOS  
DESAFIOS  
HACIA EL SIGLO XXI**



## 1.- LOS LIMITES DEL GOBIERNO

Se ha cuestionado desde hace mucho tiempo lo que los gobiernos deberían hacer, pero no se ha cuestionado lo que los gobiernos pueden hacer. Ahora la tendencia en todo el mundo, como se puede observar en los últimos 12 meses, es limitar las funciones del gobierno ya que la practica está demostrando que el gobierno ya no es el único poder central como lo postula la teoría social y económica tradicional.

El primero en considerar que el gobierno no puede manejar la economía por su propia naturaleza fue Adam Smith en su libro "La Riqueza de las Naciones" en 1776. Sin embargo siempre se creía que el gobierno podía hacer todo. Smith lo argumentaba desde el punto de vista económico, cuando los demás lo veían como problema político.

La realidad ha mostrado, desde Margaret Thatcher en el Reino Unido, Jacques Chirac en Francia, China Comunista, etc. que existe una tendencia a la privatización de empresas que poseen los gobiernos. En México esto se demuestra en la privatización y desincorporación de numerosos organismos para- estatales como: Teléfonos de México, Siderúrgica Lázaro Cárdenas, Altos Hornos de México, Cananea, etc. y más recientemente con el anuncio del retorno a la banca mixta.

Existe otra forma de privatización que se está comenzando a dar: dejar a las firmas privadas que tomen los servicios públicos dentro de un enfoque de competencia. Estos servicios son: telecomunicaciones, correo, cuerpos de rescate y en los países desarrollados hasta la

limpieza de las ciudades y los bomberos.

Existen tres razones para estos cambios:

- 1- La falla de los programas y operaciones del gobierno desde la segunda guerra mundial.
- 2- Se han aprendido los límites del recaudo y del gasto público.
- 3- Ahora se reconoce que existen límites en la habilidad del gobierno para alcanzar beneficios.

### **Que puede hacer el gobierno?**

El único país en el que los programas gubernamentales que se promulgan después de la Segunda Guerra han sido exitosos ha sido Japón. En cada uno de los demás países, aún en los países democráticos como en los comunistas, los programas gubernamentales han sido un desastre. Si se ha logrado obtener algún resultado, ha sido en una área distinta para lo que fueron creados. Esto va desde el esfuerzo de la Unión Soviética para mejorar la productividad en el campo, hasta las políticas de Lyndon Johnson de dar "Guerra a la pobreza" en su país, los esfuerzos de George Bush para evitar el abuso de las drogas, etc.

### **Función Social ó Económica.**

Casi siempre cualquier actividad gubernamental cuando empieza se considera como una actividad "social". No es vista como una actividad económica, como una alternativa de uso de los recursos escasos de gente y de dinero. Se empieza a ver como un "símbolo" en lugar de verse como utilidad y esto marca su final.

Desde un punto de vista económico se juzga a las actividades en un rango de beneficio / costo. Las cuestiones morales es como algo que no se vende, algo que está en función de principios. Sin embargo el gobierno puede a veces hacer bien las cosas solo si no existen presiones políticas, y cuando una actividad tiene más de un solo propósito deja de crear beneficios.

Para profundizar más podríamos llamar a las actividades del

gobierno como fáciles y difíciles. Las actividades difíciles son las que varios grupos o personas esperan y demandan diferentes cosas, teniendo valores y expectativas distintas. Así se beneficia a un solo grupo a expensas de los demás. Las actividades sencillas son las que todo el grupo espera el mismo resultado.

Históricamente, las actividades del gobierno son:

- a) Existen funciones que claramente son del gobierno que únicamente el puede desarrollar. Por ejemplo la defensa nacional, mantener la ley, el orden, la justicia. Mantener y garantizar la libertad, propiedad privada y los derechos humanos.
- b) Una función un poco más compleja y controvertida: mantener una atmosfera de estabilidad para el desarrollo. La libertad para producir, comerciar, consumir. Deber preservar la competencia y la libertad de emprender. No debe caer en la rectoría de la Economía ya que esto solo producirá corrupción, monopolios y un grave desequilibrio en la distribución del ingreso.
- c) Sabemos que algunas actividades desarrolladas por el gobierno no pueden ser "para siempre". Se debe establecer que solo las ejecutará por un período de tiempo establecido, además debe ser dado como hecho que se abandonará o abolirá si falla en su cometido o da resultados desalentadores.
- d) Si alguna organización que no sea el gobierno puede desarrollar mejor determinada actividad, es preferible que no la ejecute el gobierno. Ejemplo: la telefonía, extracción de petróleo, etc. La mejor manera es que el gobierno fije las reglas y las normas, y las empresas trabajen sobre ellas.

Es importante que se reconozca además que existen ciertos límites en lo que el gobierno puede gastar, porque existen áreas en donde el gasto público hace que las cosas empeoren. El gobierno debe proteger a los pobres y oprimidos; pero en muchos países, incluido el nuestro se ha gastado enormes sumas para tratar de cambiar las condiciones sociales de los pobres. El resultado ha sido

en general decepcionante, en algunas áreas las condiciones de los pobres se han empeorado como resultado de estas políticas.

### **Lo que los impuestos no pueden hacer:**

El intento de modificar la distribución del ingreso mediante el sistema de impuestos ha demostrado su poca funcionalidad. La idea es que con los impuestos se redistribuya el ingreso, trasladándolo de los ricos a los pobres, para lograr tanto la justicia social como la igualdad económica. Esto fue formulado a principios de siglo por los "Socialistas Académicos" alemanes que tenían una posición opuesta a la explotación de los capitalistas y a la guerra de las clases marxista. Sin embargo el economista Vilfredo Pareto concluyó que el gobierno no puede cambiar efectivamente la distribución del ingreso, solo modificará muy parcialmente, concluye que la distribución está determinada por la productividad. Entre menos productiva sea una economía, más grande será la desigualdad del ingreso; entre más productiva, será menos desigual. Esto se analizará en cuatro países: Inglaterra, Alemania Federal, México y la Unión Soviética. Inglaterra es un poco menos productiva que Alemania y tiene una distribución más desigual; y la desigualdad en Rusia y México es muy similar porque su productividad es muy parecida.

Existe otro punto importante respecto a los impuestos. Una vez que el gobierno impone los impuestos en determinado porcentaje de del PIB (Producto Interno Bruto, aproximadamente entre 35 a 40 %) se da una evasión fiscal y una economía subterránea importante. En México se ha justificado el aumento de los impuestos y de los precios de bienes y servicios públicos con el objeto de equilibrar las finanzas públicas y evitar presiones inflacionarias (emitiendo dinero en circulación). Sin embargo nosotros consideramos que es mejor que se disminuya ese gasto público para disminuir el déficit, que combatir la evasión fiscal y decretar más impuestos. Esto implica castigar a los que producen en lugar de incentivarlos para que produzcan más.

Se debe considerar que el gobierno requiere impuestos, pero si al recaudarlos complica el sistema fiscal y este se convierte en obstáculo para la inversión, provocará a fin de cuentas que no se

recaude más impuestos. Dicho de otra manera, no se aumentarán los ingresos públicos a largo plazo si no existe la creación de riqueza y crecimiento económico.

En el Banco Mundial, en un estudio llamado "Impuestos y Crecimiento" (Keith Marsden, 1983) demuestra que en un grupo de 20 países, tanto desarrollados como subdesarrollados, los países con mayores crecimientos económicos fueron los que tenían impuestos más bajos. Y el crecer más rápido provocó una mayor recaudación fiscal, una menor inflación y una mejor distribución del ingreso. Concluye el estudio que:

1. Los países con impuestos bajos tienen mayor inversión y re-inversión interna que los países con impuestos altos.
2. Los países con altos impuestos generalmente crean menos empleos. La fuerza laboral crece menos que en los países con impuestos bajos.
3. Los países con impuestos bajos aumentan más rápidamente sus exportaciones que los países con impuestos altos, aunque existen ciertos países, como Noruega y Suecia, donde no es aplicable esto, ya que los impuestos pagados en estos países son muy altos, pero el nivel de vida en estos y la atención social es de primera calidad.

Concluyendo, los altos y complicados impuestos en México generan una mayor evasión y un menor crecimiento. Por lo que es necesario que se disminuyan los impuestos a un nivel un poco inferior a la tasa que tienen los países como Estados Unidos.

## 2.- LA ECONOMIA TRANSNACIONAL

Desde hace algún tiempo se ha hablado de la Economía Mundial. Esto es también una de las nuevas realidades, pero sin embargo será muy diferente a como mucha gente (empresarios, economistas, políticos, etc.) lo vé. Algunas de las principales características, retos y oportunidades son:



# Desde los principios de los setenta (1973), con los problemas de la OPEP (petróleo) y con la decisión del presidente Richard Nixon de dejar flotar el dólar, la economía mundial cambia de ser internacional a ser transnacional. Esta economía transnacional pasa ahora a ser la dominante controlando en gran medida las economías nacionales de cada país.

# La economía transnacional está marcada principalmente por los flujos de dinero en lugar del comercio de los bienes y servicios. Estos flujos de dinero tienen su propio dinamismo, ya que las políticas fiscales y monetarias de los gobiernos nacionales soberanos aumentan las reacciones de los mercados del capital y dinero transnacional en lugar de modelarlos y conformarlos.

# En esta economía transnacional, los factores tradicionales de la producción como: tierra y trabajo son secundarios; el dinero también al obtenerse en todos lados, no es algo que da a un país una ventaja competitiva en los mercados mundiales. El factor de la producción que ha surgido como punto decisivo para la producción es la dirección y administración. Es en esta gestión donde la posición competitiva se debe basar.

# En la economía transnacional, el objetivo no es maximizar la ganancia, sino "maximizar la participación del mercado". Y el comercio atrae a la inversión es decir, el comercio se convierte en una función de la inversión.

# La teoría económica tradicional asume que el estado nacional es la única unidad que tiene las capacidad de dar políticas económicas efectivas. Pero en la económica transnacional existen cuatro aspectos que influyen. estos son:

- a) El estado nacional.
- b) La región del mundo, (mercomún europeo, la cuenca del pacífico, latinoamérica, el mercomún norteamericano, etc.)
- c) Las finanzas, dinero, crédito y flujos de inversión que no conocen patria.
- d) Las empresas transnacionales que ven al mundo como un

solo mercado o lugar para vender sus bienes o servicios.

# La política económica no será de "Mercado Libre" o de "Proteccionismo", será ahora de "Reciprocidad" entre las regiones.

# Existe una nueva ecología transnacional. El medio ambiente no conoce las fronteras nacionales como existe para las personas, dinero e información. Las necesidades que requiere el medio ambiente no pueden ser enfrentadas por solo una ley o acciones nacionales. Requiere que se usen políticas transnacionales comunes a todas las naciones ya que esto afecta a todo el mundo.

# Por último, mientras la economía mundial transnacional es una realidad, carece de las instituciones que la regulen, además de leyes transnacionales.

En la década de los ochenta se generó un fenómeno muy extraño, los precios de las materias primas y los de la industria se "divorciaron". En los países desarrollados, las economías de las materias primas se volvieron marginales. Históricamente, se ha probado la teoría del ciclo de los negocios en la cual cuando existen caídas de los precios de los insumos se genera una crisis prolongada en la industria. Las pruebas de esto son las recesiones de 1907, 1921, etc. Pero ahora en 1990 el comercio de la materia prima ha tenido la más seria y prolongada depresión que ha durado ya casi una década. En cambio observamos que la industria, lejos de verse afectada, está creciendo continuamente.

También ha existido la teoría de que cuando hay fluctuaciones en la tasa de cambio monetario, los precios de las materias primas responden inmediatamente. En la década pasada cuando el valor internacional del dólar bajó, se suponía que los precios en dólares de las materias primas debían aumentar en el mismo porcentaje, pero en la realidad hubo una disminución en dichos precios.

La manufactura en los países desarrollados como Estados Unidos rápidamente se va separando o "divorciando" de la mano de obra. La producción de manufacturas durante los 80's en Estados Unidos se incrementó, pero el empleo en ese sector ha bajado de tal manera que para fabricar el mismo volumen de bienes de 1973 en

1990 se requiere solo el 20 % de los obreros.

Por lo explicado también en el capítulo de tecnología, se concluye que ninguno de los factores tradicionales de la producción (tierra, trabajo o dinero) determinan una ventaja ó desventaja competitiva. Hoy en día el comercio vá después de la inversión. Es necesario el acercarse y sentir el mercado, se requiere de presencia en el mercado, inversión en la producción. Pero si no se mantiene la inversión, no habrá ventas; si el mercado crece o cambia y solo se mantiene la misma inversión entonces tampoco habrá ventas.

Esto explica el porqué los japoneses y alemanes prefieren mantener el valor en dólares de sus bienes en los mercados americanos aunque el dólar haya perdido la mitad de su valor en yens y marcos. Esto explica porqué los japoneses construyen plantas en Europa aunque los costos sean mayores. Se prefiere tener el máximo mercado en lugar de tener una utilidad mayor.

Otro cambio que está ocurriendo a partir de los ochentas es el cambio de los negocios de ser multinacionales a ser transnacionales. La empresa tradicional multinacional inventada en la mitad del siglo pasado por los industriales estadounidenses y álemanes, consistía en una compañía matriz con sus sucursales extranjeras. La compañía matriz diseñaba y manufacturaba para su mercado nacional pero las sucursales no diseñaban nada, ellos solo producían localmente los productos que la matriz diseña y planea para esos mercados específicos.

La distinción entre sucursal y matriz tiende a desaparecer. En la compañía transnacional, el diseño se hace en cualquier parte del sistema. Por ejemplo en la industria farmacéutica donde existen laboratorios de investigación en cada país (Europa) se venderá el producto diseñado en un solo país a todo el sistema. La alta dirección de la transnacional no son los altos ejecutivos de la matriz. Cada unidad tiene su propia administración, la alta dirección es transnacional como lo son los planes, estrategias y decisiones de la empresa.

Estas compañías llamadas transnacionales no son compañías gigantes, algunas son medianas y pequeñas que operan no solo en 2 o 3 países. Tienen la ventaja de al no ser muy grandes que son

políticamente poco importantes y es poco probable que tengan problemas sindicales.

La experiencia muestra también que para tener liderazgo en cualquier área del mundo desarrollado, un negocio (cualquiera que sea) debe tener una posición firme o ser líder en las zonas de Europa, Norte América y Japón. No constituyen un solo mercado pero si forman prácticamente una economía. Cualquier firma de cualquiera de las tres regiones puede competir potencialmente con cualquier firma de las otras dos.

Por ejemplo, la General Electric Co. fue líder indiscutido de un gran número de mercados en Estados Unidos Pero la alta dirección a principios de los ochenta decidió salirse de algunas áreas aunque sean muy rentables pero en las cuales no se obtenga una posición fuerte en el mercado mundial. Un gran número de empresas americanas, japonesas y europeas tienen la misma estrategia, tanto las grandes como las pequeñas y medianas, de esta manera se van conformando y van aprendiendo a verse como negocios transnacionales.

Una consideración, y también nueva realidad es que la economía transnacional está conformada y manejada por los flujos de dinero, y estos flujos tienen su propia dinámica que no es necesariamente la misma de la economía tradicional.

De hecho en el mundo ya no existen las super-potencias económicas, debido a la aparición de las compañías transnacionales y de los flujos de dinero que van de un centro financiero a otro, y ambos serán las fuerzas determinantes de los mercados mundiales. No importa que tan grande, poderoso y productivo pueda ser un país, tiene que competir cada día por su posición en los mercados mundiales. De hecho ningún país puede esperar mantener por un largo tiempo tiempo su liderazgo competitivo en tecnología, dirección, innovación, diseño, etc. También a nivel de las empresas transnacionales ninguna compañía puede decir que tiene su liderazgo garantizado. No existen más los super-líderes sino que existen solo los competidores.

El advenimiento de la empresa transnacional dará un cambio

estructural en la economía mundial, y cada cambio estructural en el sistema, cambiará las reglas de juego.

## *EVOLUCION DEL COMERCIO MUNDIAL*

El comercio en el siglo XVIII era un comercio "Complementario", donde Inglaterra le vendía lana a Portugal que no la producía y esta le vendía vino a Inglaterra que no tenía, y de esta manera se complementaban. Cuando entró Estados Unidos y Alemania a la economía mundial en el siglo XIX se dió el cambio al comercio "Competitivo", así los norteamericanos y los alemanes competían, por ejemplo en la venta de químicos y de maquinaria eléctrica. Pero el advenimiento de los países orientales (japoneses y demás) creó lo que se podría llamar "Comercio Adversativo". Lo explicaremos:

El comercio Complementario busca tener un socio comercial, el competitivo busca tener un cliente, y el adversativo busca dominar una industria. El primero es una asociación, el segundo es pelear una batalla para conseguir un cliente y el tercero busca ganar la guerra al destruir al enemigo y esto lo logra al asumir el control del mercado.

El el comercio Adversativo, se cambian algunas reglas de una manera drástica. En primer lugar asume que la competencia no es siempre completamente positiva. Este tipo de comercio reta también las concepciones convencionales, ya que el proteccionismo no es la respuesta, sirve solo para hacer la industria local menos competitiva. El mercado libre tampoco es la respuesta. La solución es la formación de Regiones Económicas o Bloques: la Comunidad Económica Europea, Zona de comercio libre de Norteamérica (Estados Unidos, Canadá y México), la Cuenca del Pacífico, cuyo centro será Japón, Latinoamérica, etc. Esto dará a las economías "pequeñas" una gran región y mercado que necesitarán para crear una producción y ventas de escala necesarios para ser competitivo.

El regionalismo crea una unidad capaz de tener una política económica efectiva que trascienda tanto al proteccionismo como al libre comercio. Esto mediante la "Reciprocidad" en cada región y dicha reciprocidad es la única política que puede funcionar eficientemente en una economía mundial que tiene características de comercio adversativo.

Bajo la reciprocidad, cada negocio de un determinado país puede gozar el mismo grado de acceso a los mercados del otro país, ni más ni menos. De esta manera esta forma de comercio es el único camino para prevenir a la economía mundial de un retorno al proteccionismo absoluto. La Reciprocidad será el nuevo principio integrador de la economía mundial. Como efecto basta la Comunidad Económica Europea donde existen algunos países tradicionalmente proteccionistas (Francia e Italia) y de países de libre mercado (Británicos y Alemanes). De esta forma, la reciprocidad se convierte en la herramienta de integración de la economía mundial así como el comercio competitivo fue el vehículo de integración de la economía internacional durante los últimos ciento cincuenta años.

Esta reciprocidad no solo se da en el comercio de bienes, también se da en los servicios que son igual ó más importantes, así como en lo referente a la propiedad intelectual, patentes, marcas comerciales de tecnología, derechos y en los servicios profesionales.

### 3.- LAS PARADOJAS DEL DESARROLLO ECONOMICO

#### El Exito del Desarrollo Económico

Es suroeste asiático es la mejor muestra del desarrollo económico exitoso, ya que experimentaron estos países el más rápido e inesperado crecimiento económico.

La mayoría de los japoneses, en 1950 dudaban que su país podría obtener de nuevo los niveles económicos de las épocas anteriores a la guerra, y estos niveles en sí eran muy bajos, porque casi la mitad de la población aún subsistía en los treinta de las granjas. Además de que aunque se había generado una industria militar fuerte, esta fue desmantelada después de la derrota.

En 1952, cuando finalizó la guerra en Corea, esta estaba más destruida que Japón en 1948; el país no tenía industrias y la gente no estaba entrenada ni educada. Hong Kong hasta los 60's era solo un puerto de comercio sin industrias. Singapur era solo una base militar

británica y Taiwan tenía solamente unas pocas plantaciones que suplían a sus maestros, los japoneses.

La costa norte del mediterráneo era tan pobre y retrazada como el lejano oriente, como Sicilia, el sur de Francia, España y Portugal. En Latinoamérica, Brasil en 1950 era rural, dedicado a la agricultura, exportador de café y cacao, y no destacaba en la lista de países industriales, ahora se ha convertido en la octava potencia industrial mundial, con la exportación de ropa, material de guerra como tanques y aeroplanos, maquinas herramientas, etc. México es un país que dejó de ser rural para tener una industria relativamente importante y con una producción similar a la de la península Ibérica.

Este récord de crecimiento en cuarenta años es el más grande que se tiene en la Historia Económica. Excede los récords del último período de rápido crecimiento: los cuarenta años entre 1875 a 1914. Después el desarrollo solo se tuvo en algunos países de Europa y en Estados Unidos. Pero en el desarrollo de los últimos cuarenta años desde 1950 hasta principios de los noventas ha alcanzado a un gran número de culturas.

### **El Desarrollo Económico como derrota.**

Existe también la creencia de que el desarrollo económico ha tenido una gran derrota porque el éxito obtenido es diferente a lo que esperaban los economistas de los cincuentas y los sesentas.

El "Desarrollo Económico" que fue el gran descubrimiento de los cincuentas debía ser universal y alcanzar todas las fronteras. Todos los países debían desarrollarse rápidamente, esta era una predicción. En realidad el desarrollo no ha sido general en todos lados, ha sido selectivo. Hasta el mundo comunista no se ha desarrollado, al contrario, se ha retrazado, también en Argentina y Uruguay que en 1950 estaban más desarrollados que Brasil y el sur de Europa, pero ahora es al contrario.

Este desarrollo, que prometían los economistas y políticos era para eliminar la pobreza, tendría que elevar el ingreso de los pobres. Sin embargo en la sociedad contemporánea, la pobreza la encontramos en países desarrollados como Estados Unidos.

En los cincuentas y sesentas se creía que se había descubierto el desarrollo económico porque se tenían nuevas teorías y políticas. Y se aclamaron porque eran, según ellos, garantía de desarrollo. Sin embargo ninguna ha funcionado como se planeó.

### Las Teorías para el Desarrollo:

- 1) Una de estas teorías es la que más ha fallado: El sistema Soviético de Planeación. Los planes soviéticos solo han producido subdesarrollo. Si Rusia hubiera mantenido la tasa de crecimiento que tenía antes de la Primera Guerra Mundial, su producción industrial podría ser ahora mayor o igual que la de Estados Unidos en lugar de la de las 2/5 partes que tiene ahora. La Rusia de 1913 en la parte europea estaba a la par con Estados Unidos en salud, mortalidad infantil, etc. 75 años después la tenemos a la altura de los países del tercer mundo.

Checoslovaquia antes de estar sujeta a los planes soviéticos tenía una productividad y tecnología similares a la de Alemania Occidental y estaba más avanzada que Francia. En la Segunda Guerra Mundial su industria no quedó afectada pero después de 40 años de planeación soviética la producción que tiene es menor a la mitad que tiene ahora Alemania ó Francia.

Una razón es el altísimo gasto y la baja productividad de las inversiones de capital bajo la planeación soviética. Por cada dólar de inversión en los países del bloque comunista, producen cuando mucho 2/5 partes de lo que se produciría en Europa occidental, Japón o Estados Unidos También porque la productividad de la mano de obra disminuye muchísimo bajo la planeación soviética porque no hay una clara ventaja en el nivel de vida si se produce más.

- 2) La planeación Socialista Demócrata (no comunista) tampoco ha servido más o mejor. Se puso de moda primero en Inglaterra en los treintas y en los cuarentas en la Escuela de Economía de Londres, siendo una de las causas principales del declinamiento de la producción de las colonias Británicas



en Africa. Por ejemplo, en la India cuando se dejó la planeación socialista en los tiempos de Jawaharlal Nehru, se empezó a desarrollar. Otro tipo de esta planeación la tenemos con Juan Perón en Argentina en los cincuentas, el resultado fue la poca productividad campesina, un aumento explosivo en la burocracia civil y militar, además de una gran corrupción e inflación.

- 3) Una tercera política de desarrollo la proclamó el presidente Truman en forma de "Ayuda al Exterior". La diferencia que tiene con la planeación soviética y la social-demócrata es que dicha ayuda al exterior no conduce necesariamente al desarrollo y ni tampoco al subdesarrollo, esto porque este tipo de ayuda va casi la totalidad de las veces hacia funciones políticas y no va a la Industria.
- 4) En los finales de los sesentas la política que parecía conducir al desarrollo eran las "Planeaciones Indicativas". Por ejemplo en la Francia de Charles de Gaulle o en Japón.

En estos países el gobierno no planea para la empresa, sino que "indica" el camino a seguir en la economía nacional en cooperación estrecha con los empresarios. Por lo que se soporta en la inversión de las industrias y empresas que son "estratégicas". Este tipo de planeación ha fallado en Francia y los resultados obtenidos en Japón son ambiguos.

En Francia pareció funcionar por 10 años, pero provocó que se retrocediera un poco respecto a Alemania Occidental (donde no existe ninguna planeación), que es el principal rival de Francia por el liderazgo de Europa. Dicha planeación obstaculizó a la industria en el área de innovación, en la nueva tecnología y en la exportación. Y cuando se dejó de ejercer en 1970, el desarrollo económico empezó a surgir.

En el caso de Japón sucedió algo extraño. Los grandes éxitos nipones: la industria del automóvil, la industria electrónica y la fotográfica no fueron planeadas por el gobierno, ya que éste deseaba concentrarse en tener una gran industria del acero. Otro ejemplo donde vemos el interés del gobierno de

encaminar una dirección para el desarrollo de algún sector en particular lo tenemos en los planes que se tenían para el diseño, construcción y ensamblado de grandes supercomputadoras sin embargo el mercado giró forzando el desarrollo de las computadoras tipo PC que tienen algunas ventajas sobre los grandes monstruos tecnológicos, y las microcomputadoras versátiles no las tenía contemplado el gobierno como prioridad de desarrollo. Uno de los grandes aciertos del gobierno fue el considerar prioritario el desarrollar los micro circuitos, que generaron un cambio tecnológico muy importante en otros sectores.

La experiencia de Japón muestra una cosa: es muy importante la relación estrecha entre el gobierno y las empresas, pero solo se puede lograr si ambos cuentan con personal desarrollado, competente y profesional, ya que en caso contrario se cae muy fácilmente en la corrupción.

### **Otras Paradojas Económicas:**

Como ya hemos comentado, las políticas que han funcionado en los últimos cuarenta años son muy diferentes a aquellas que los políticos y economistas creían. En el siglo XIX el desarrollo económico se basó en el liderazgo en la innovación y la tecnología. Gran Bretaña emergió como la primera gran potencia económica mediante el liderazgo de las máquinas de vapor, ferrocarril y barcos de vapor, máquinas textiles y máquinas herramienta, una banca nacional fuerte, seguros y con su servicio postal.

Después los Estados Unidos fueron la siguiente potencia económica mediante el liderazgo en la industria acerera, la electricidad, telegrafía y telefonía, equipo de granja y agrónomo, equipo de oficina (con la máquina de escribir) y con la máquina de coser. Y posteriormente tuvo un liderazgo en la industria automotriz y en la aviación.

Posteriormente Alemania surgió compitiendo con Estados Unidos como un líder en el acero, electricidad, electrónica y telégrafos. Fue un innovador en químicos y farmacéutica, automóviles, etc. En

el caso de Japón, este basó su desarrollo en la importación de ciencia y en la mejora de la tecnología de otras gentes.

Pero existieron dos políticas que funcionaron perfectamente en el siglo XIX que son:

- a) La explotación de productos con mano de obra muy barata.
- b) Protección a las industrias nacionales recién surgidas.

Ambas políticas han fallado y han sido abandonadas. Por un lado, la mano de obra a muy bajo costo tiende a ser muy poco productiva y con trabajo de baja calidad, a menos que exista un entrenamiento y capacitación para hacer a los obreros altamente productivos y todavía a un costo relativamente bajo. Así el desarrollo hacia la exportación, basada en obreros que se les pague bajo salario pero altamente entrenados producen bienes de alta calidad, como por ejemplo la tenemos en las estrategias de Japón, Corea del Sur, Hong Kong, Taiwan, Singapur, Brasil y también México.

Los japoneses se convierten ahora en obreros con un alto sueldo, por lo que el trabajo intensivo de mano de obra lo transportan a Tailandia, Malasia y hasta las famosas Maquiladoras, algunas de las cuales se encuentran en México. Pero se considera que este es el último "respiro" de bajo costo en la mano de obra ya que funciona solo cuando la manufactura es intensiva en la mano de obra.

---

**CAPITULO VII**

**MEXICO EN LOS  
UMBRALES DEL  
SIGLO XXI**



Una de las mas nuevas e importantes realidades que se está dando en el mundo es la economía mundial y la regionalización del mundo.

Debemos tomarlo no como problemas que generarán un cambio de vida negativo y como una barrera para poder crecer. Se debe entender como una oportunidad para el cambio positivo en el cual si tenemos la estrategia y la mentalidad adecuada, podemos mejorar la posición de México en el mundo y por consiguiente se podrá elevar el nivel de vida del mexicano.

De esta manera, la apertura económica y comercial de México reviste una gran importancia. Existen momentos en el que el mundo presenta grandes oportunidades para insertarse en el comercio internacional, y también hay momentos en el que las oportunidades se cierran por décadas. Los años de la posguerra son de ajuste y de oportunidad, la de los setenta con la crisis petrolera son de crisis, y la de los noventa son de ajuste y oportunidad como lo muestran la caída del muro de Berlín y los cambios del que antes se llamaba mundo socialista.

Si se entiende lo que ocurre en el ajuste mundial y se aplica la inteligencia, voluntad, método, estrategia y la actitud necesaria, se puede generar un mejor nivel de vida para todos los mexicanos. Para llegar a esto es necesaria una estrategia de desarrollo clara, estable, continua por el gobierno y aceptada por empresarios, obreros y gobernantes.

## ESTRATEGIAS DE APERTURA AL EXTERIOR

La apertura al exterior es una de las estrategias importantes para poder desarrollarse y mejorar el nivel de vida, de hecho las potencias mundiales ven en las relaciones económicas internacionales (Japón, Alemania, los cuatro tigres asiáticos, etc) la manera de seguir sobresaliendo en la economía mundial.

En estas relaciones existen dos interrogantes:

- Serán más interdependientes las potencias entre sí o las regiones se endurecerán entre sí?
- Cuál será la posición de México?

### *Tipos de Estrategia:*

Las tres posturas que puede asumir México en los próximos 10 años son:

#### 1) Crecimiento hacia adentro.

Retrazar por factores políticos y por miedo, a la participación mundial perdiendo por ello oportunidades al estar centrados excesivamente en los problemas económicos internos.

#### 2) Mentalidad de Maquilador.

Asumir una posición abierta pero pasiva, donde las empresas de los países industrializados sean los activos al transferir a los países con ventajas económicas importantes sus trabajos. En éste caso el país receptor es el pasivo.

#### 3) Negociación Activa (Post-Maquila).

Crear un proceso para la negociación donde el gobierno anime y procure a empresarios e industriales para promover procesos de co-inversión con empresas de otros países y a la participación activa en los procesos multilaterales de globalización para que México tenga una mayor ventaja en los futuros mercados mundiales.

De aquí se concluye que la estrategia adecuada para elevar el nivel de vida debe ser la apertura al exterior audaz y muy dinámica. Para lograr esto se requiere un cambio de mentalidad en el modo de hacer negocios y de manejo de la política económica con el exterior, reglas claras y permanentes en la política cambiaria, en la inversión extranjera, en la propiedad privada y ganar la confianza. Podemos decir también que la postura del gobierno mexicano nos indica que la estrategia que seguiremos es la tercera, por lo que vamos en una buena dirección.

### Globalización.

Aunque mencionada en los primeros capítulos podemos agregar: Por qué las grandes corporaciones, por muchos años orgullosas de su autosuficiencia de pronto cambian y buscan alianzas con empresas extranjeras?

La respuesta es porque estas corporaciones buscan caminos viables de supervivencia y consolidación para mantener y re-distribuir sus mercados, además para abatir costos en sus procesos productivos.

Al aparecer países como potencias económicas nuevas, distintos a los tradicionalmente poderosos, y aumentar la inestabilidad e incertidumbre de los componentes de las economías mundiales, se busca salvaguardar mercados y realizar proyectos de inversión compartiendo riesgos, recursos y distribuyendo costos. Estas alianzas buscan: celebrar contratos de suministro, delimitar o compartir las zonas geográficas y realizar adiciones o controlar otras corporaciones.

Esta globalización mundial de los mercados y de los procesos productivos plantea la necesidad de pasar de la maquila a la post-maquila.

Esta post-maquila implica trasladar la producción total de fases de procesos más integrados con esquemas de co-inversión o solo con inversión nacional del país receptor, a diferencia de la maquila donde el propio país industrializado establece su planta ensambladora. En la producción industrial de las transnacionales la fluctuación de la



moneda y cambio de reglas gubernamentales traen consigo una variación en las utilidades de la empresa. Antes la solución a esto era comprando divisas a futuro, ahora la solución es distribuir actividades en varias plantas, localizadas en distintos países, de modo que puedan moverse según lo hagan las paridades. Esto es necesario con los abastecedores también para que puedan ser sustituidos según las necesidades del mercado.

## **PAISES EXPORTADORES VS. PAISES NO EXPORTADORES.**

Una vez más comentamos que los países con política clara y estable (de más de 20 años) de orientación a las exportaciones, han aumentado sensiblemente su nivel de vida, a pesar de la crisis mundial de los setenta, esto se aprecia en los países como Corea, Japón, Alemania, Singapur, Hong Kong, Taiwan, España, Italia, etc.

Analizando cada caso, vemos que no hay un patrón idéntico de política comercial, pero sí el común de buscar los medios para exportar. Orientan su crecimiento hacia una economía de mercado externo. Esto quiere decir que existen varios estilos para la exportación, por lo que es importante conocer los mejores estilos y ver en que han radicado las fallas de los que se han propuesto exportar pero no lo han logrado.

En cambio, los países con estabilidad y paz social, pero sin una política clara, coherente y persistente de apertura a las exportaciones no petroleras, han mejorado menos relativamente su nivel general de vida. La carencia de una política de exportación creciente en México contribuyó a los problemas de deuda externa, escasez de divisas y desajustes económicos internos.

### *Puntos de Reflexión de la Apertura*

#### **1) Persistencia de las tendencias proteccionistas.**

En todos los países con los que México establezca relación internacional, persistirán sectores partidarios del proteccionismo

(sindicatos, agricultores, industriales, políticos, etc.) y otros que impulsen el libre comercio. Para evitarlo habrá que recurrir a acuerdos macro-económicos o tener aliados, dentro de cada país, para que se opongan a las medidas proteccionistas.

## **2) Barreras no Arancelarias.**

Se recurren a éstas trabas en sectores donde no se desea la competencia del exterior (ej, Japón). Estas barreras son muy socorridas, para reducirlas se requiere de tribunales internacionales y leyes "antidumping".

## **3) Formación de Bloques.**

Las comunidades económicas favorecerán el comercio entre los países de la misma comunidad, pero procederán de modo selectivo a establecer relaciones con países de fuera. Aquí México, independientemente de que se anexe o incluya a determinada región, debe seleccionar a algunos países, para poder diversificar aunque sea un poco en otras regiones.

## **4) Síndrome de la Red.**

Las compañías transnacionales buscarán movilidad para establecer procesos productivos en los lugares que garanticen mayor eficiencia productiva, aumentarán las utilidades en los países con mayores ventajas fiscales, obtendrán financiamiento de los países que ofrezcan costos menores y mejores condiciones. Para que México sea una zona de interés para la inversión se necesita tener paz social interna, obtener ventaja relativa en producción mejor que otros y de nuevo se requiere confianza en el gobierno.

## **5) Movilidad Instantánea.**

Relacionado con el punto anterior, la movilidad de los flujos financieros, crediticios, de productos, etc. irán a los países con mayores ventajas.

## **6) Interés de cada Red.**

Los consorcios multinacionales buscarán grupos aliados en cada país de la red para propiciar condiciones favorables de ese país para el consorcio.

## **7) Polarización de Mercados.**

Pueden seguir dos estrategias distintas los consorcios, según sean los productos de tecnología avanzada ó de tecnología madura. Mantener protegida la primera de modo que les proporcione liderazgo y buscar un abatimiento de costos en la segunda para penetrar y mantenerse en los mercados internacionales. Concretizando para México, se debe establecer la producción en gran escala para abastecer a nivel mundial productos de tecnología madura, con propósito de dar empleo aprovechando la mano de obra barata. Propiciar la inversión nacional en desarrollo tecnológico que nos proporcione ventaja en la elaboración de ciertos productos y propiciar la inversión en solo dos o tres campos de tecnología avanzada (medicina y ciertos fármacos).

## **8) Competencia entre países.**

Los gobiernos de todos los países (con menor desarrollo relativo) estarán compitiendo por establecer las mejores condiciones para atraer inversión extranjera. Para lograr esto se requiere tener estabilidad, paz social y garantizar a la propiedad y a las personas, establecer políticas fiscales competitivas con otros países, etc.

# **INTEGRACION ECONOMICA**

La integración económica es un proceso a través del cual dos o más países se unen o entablan relaciones para formar un mercado más amplio, que les garantice un mayor y mejor aprovechamiento de las economías de escala y lograr con ello niveles más adecuados de eficiencia para competir en los mercados internacionales.

Por lo que es importante ir adecuando las estructuras nacionales

para enfrentar dicha integración con un mínimo de costo social y un máximo de racionalidad económica.

Existen varias formas o alternativas de integración que dependen de los mecanismos de la política comercial, los cuales son:

### *1.- Sistema o Zona de Preferencias Aduaneras.*

Bajo este esquema dos o más países se otorgan recíprocamente un conjunto de ventajas aduaneras no extensibles a terceros.

En esencia, esta alternativa constituye un primer paso hacia la integración; solamente representa tratamientos preferenciales en materia comercial, sin que ello suponga compromisos mutuos de profundizar en los mecanismos de liberación, tanto arancelarios como no arancelarios.

En esta forma de integración, o mejor dicho de cooperación comercial, los países mantienen totalmente el control de su política económica. Es decir, dado que se trata de un estado transitorio en el proceso de integración, no se ve como una condición necesaria transferir parte de las soberanías nacionales a instituciones supranacionales comunes que dirijan y regulen el proceso.

### *2.- Zona de Libre Comercio.*

Las zonas de libre comercio representan una etapa de mayor trascendencia, ya que en ellas se plantea la supresión paulatina y negociada de todas las trabas comerciales que inhiben el libre flujo de bienes y servicios entre las naciones que lo conforman. Se trata de crear mecanismos que posibiliten, a través de la concertación, el desarme arancelario. En lo que respecta al tratamiento comercial frente a terceros, cada país miembro del proceso mantiene su propia política comercial y su peculiar régimen arancelario.

En este sentido, será la voluntad política de estos países y la adaptación de las estructuras económicas, sociales y culturales las que vayan fijando los tiempos en la desgravación y los mecanismos que se instrumenten para evaluar las ventajas y desventajas que se generen al interior de las economías nacionales.

En esta etapa de integración tampoco se hace necesario crear instituciones inter-gubernamentales supranacionales que afecten las decisiones de política económica interna. Sin embargo, la institucionalización en las zonas de libre comercio, supone un aparato administrativo común que coordine los mecanismos de desgravación arancelaria y evalúe el cumplimiento de los compromisos contraídos, además de plantear recomendaciones cuando existan países que tengan alguna situación desventajosa.

### *3.- Las Uniones Aduaneras.*

Se van conformando en una etapa de profundización de los mecanismos de integración, toda vez que no solo comprenden la consolidación de una zona de libre comercio, sino también la adopción de una política comercial común respecto a terceros países, y la coordinación de las políticas económicas en torno a objetivos comunes de mayor alcance a los meramente comerciales. Es decir, no solo supone el desarme arancelario y comercial entre las naciones miembros, sino la instrumentación de mecanismos de defensa del mercado ampliando respecto a terceros y la armonización de diferentes sistemas monetarios, fiscales, de transporte, etc.

A la par de la creación de una unidad aduanera, representa el establecimiento de un marco institucional capaz de acoplar las estructuras nacionales al proyecto de integración, a partir de un organismo supra-nacional común a los que se transfiere una parte importante de las soberanías de cada país miembro.

En una integración económica verdadera, es necesaria una base de política supranacional que imponga una coordinación política más estrecha que desemboque finalmente en una unión política.

### *4.- Mercados Comunes.*

Dentro de las posibles alternativas de integración económica, los mercados comunes representan la máxima expresión de la integración, ya que en ellos no solo se plantea la consolidación de las uniones aduaneras, y de lo que esto representa, tanto en términos económicos como políticos, sino también la liberación o libre circulación de factores productivos entre los países miembros (trabajo, capital,

organización dinero y tecnología).

De lo anterior se deduce que esta etapa supone la demolición de los atavismos estructurales en los ámbitos político y económico de las naciones en integración, en pos de lograr los siguientes objetivos:

- a) Mayor y mejor aprovechamiento de las economías de escala.
- b) Desarrollo de nuevas actividades que demandan grandes inversiones, a la vez de mercados amplios para su realización.
- c) Incrementar el poder de negociación en la esfera de las relaciones internacionales.
- d) Acelerar el ritmo de desarrollo, a partir de la consolidación de estructuras productivas más eficientes y competitivas.

## NUEVAS TECNOLOGIAS PARA MEXICO.

En las modernas fábricas de automóviles, entre 4500 y 5000 piezas procedentes de todo el mundo tienen que estar exactamente en el mismo lugar y al mismo tiempo, de tal manera que se pueda producir una unidad por minuto. En sus talleres es posible ver computadoras dirigiendo las líneas de montaje; rayos láser soldando con una excelente calidad, y robots haciendo el trabajo pesado. La preocupación por aumentar la productividad y la calidad de los artículos, e innovar en la búsqueda de mayor valor agregado, es mundial, y en muchas naciones tiene carácter prioritario. Por ejemplo, la tecnología y la fabricación son consideradas actualmente temas fundamentales en los Estados Unidos, país que se siente amenazado por los sistemas productivos japoneses y las nuevas naciones industrializadas asiáticas. El problema tecnológico es cada día más complejo. A medida que se agudiza la competencia, se requiere: flexibilidad, respuestas rápidas y adecuadas a los cambios en la demanda, control y precisión en los procesos y tiempos de maduración de la producción más breves, entre otras cosas.

En México, el esquema de economía cerrada nos mantuvo al margen de una auténtica necesidad de actualización y competencia

tecnológica. En este sentido, la modernización y los problemas de organización industrial constituyen los principales retos a nivel macroeconómico, una vez que se ha avanzado en la estabilización de la economía y se viven las consecuencias de la apertura al mercado internacional. Es necesario dar pasos acelerados y firmes en materia de costos, calidad, diseño y tiempos de entrega. La investigación aplicada, en aspectos tales como la adquisición o generación de la tecnología, adaptación, asimilación y desarrollo, es de vital importancia para la viabilidad de las empresas en el mediano y largos plazos. Por tanto, es indispensable apoyarla, tal y como lo hicieron los japoneses en los inicios de su despegue económico.

En México, el 95% del gasto destinado a la ciencia y tecnología lo aporta el gobierno federal, y sólo el 5% las universidades, centros de investigación y empresas. Asignamos menos del 1% del PIB a estas actividades, mientras que las naciones industrializadas canalizan entre el 2% y 3%. No obstante, contamos con una plataforma científica; el Estado controla, a través de su presupuesto, un gran número de centros de investigación. El reto fundamental es que esos centros orienten su operación a partir de un plan predeterminado, coherente con el resto de las políticas del país. La mayoría se han establecido aisladamente y no siempre existe un vínculo entre ellos y el aparato productivo. Son pocos los casos que satisfacen demandas concretas a la industria, como el Centro de Innovación Tecnológica y el Instituto de Ingeniería de la U.N.A.M., el Instituto Mexicano del Petróleo y el Instituto de Investigaciones Eléctricas.

Establecer una relación permanente y cercana entre los centros de investigación y el sector productivo debe de ser prioritario para nuestro país. Se requiere de la participación del sector empresarial en el financiamiento de proyectos tecnológicos, bajo criterios de rentabilidad económica. El interés de las empresas por este tipo de proyectos se encuentra inhibido por los años que se mantuvo cerrada la economía, lo que hace necesario que, en este período de transición hacia la franca competencia internacional, se asignen recursos suficientes para tal propósito y se estimule el co-financiamiento de la iniciativa privada.

## *El capital de riesgo.*

En los Estados Unidos el "venture capital", que se puede traducir como "capital de riesgo", busca financiar la creación o el apoyo de empresas innovadoras tecnológicamente. La idea es que puedan aprovechar la "ventana de oportunidad" que han identificado, y mantener el ritmo de inversiones que los mercados de mayor crecimiento demandan. Con esto último, tienen necesidad de capital, e incluso registran pérdidas temporales en sus estados de resultados, mientras los proyectos comienzan a rendir frutos. En esas condiciones no se pueden cubrir adecuadamente ni el servicio ni la cancelación de créditos.

\*Para atender necesidades de financiamiento, el inversionista en capital de riesgo, elabora una cuidadosa evaluación de los proyectos que se le proponen, y cuando decide apoyar alguno es porque lo considera rentable a mediano y largos plazos y, con una contribución, factible. El equipo que recibe la ayuda está dispuesto a aceptar el manejo corporativo de la compañía financiada, la disciplina que se requiere y la participación del socio capitalista en el control y seguimiento. Por su parte el inversionista no interviene en la administración, sólo se limita a asesorar y a poner a la disposición del negocio su experiencia y relaciones.

En los Estados Unidos existen actualmente 700 fuentes de riesgo (hay directorios especiales) con 30 000 millones de dólares invertidos, la mayor parte en los últimos 10 años. Anualmente se incorporan 3 000 millones más en nuevas inversiones. La selectividad de los proyectos es alta, por lo que sólo entre 1% y 5% de los interesados consigue respaldo. Además, mientras que las empresas grandes han perdido su papel de generadoras de empleos, las innovadoras han creado más puestos de trabajo indirectos en los últimos diez años: cada plaza de alta tecnología genera diez de apoyo.

En México la mayor parte del capital de riesgo se ha canalizado a planes de reprivatización, capitalización o reconversión de empresas. No es todavía mucho lo que se destina a las innovadoras, la experiencia que tenemos de este tipo es muy reciente.



## *Programas de riesgo compartido.*

—Recientemente, CONACYT ha transformado su Programa de Riesgo Compartido en otro de Riesgo Compartido Multimodal (RCM) para poder atender tanto a empresas pequeñas como a medianas y grandes. A través del nuevo esquema, se otorga financiamiento a actividades de innovación, ingeniería en reversa, adecuación y asimilación de tecnología, optimización y control de calidad. Se pretende romper con la costumbre de reducir el proceso de innovación a la compra de tecnología extranjera, muchas veces sin preguntarse si es la mejor respuesta al problema que se desea resolver. El plan abarca desde la asimilación de las tecnologías que adquiere una compañía hasta el desarrollo de nuevos productos, materiales, procesos o equipos.

El éxito japonés en materia tecnológica se basó en la ingeniería en reversa (reproducción de tecnología) y se mantiene con adecuaciones que muchas veces consisten en cambios relativamente sencillos en el diseño del producto. Mejorar la productividad y competitividad internacionales de nuestras empresas significa realizar esfuerzos en materia de optimización, normalización (cumplir con las especificaciones del mercado) y control de calidad. Bajo el nuevo esquema, todas las actividades son susceptibles a recibir apoyo.

La inserción de la industria mexicana en los mercados internacionales pone de relieve la necesidad de implantar el proceso de modernización tecnológica para aumentar la productividad y competitividad. En un contexto de economía cerrada, las empresas no necesitaron adoptar una posición activa en ese sentido, les bastó con adquirir tecnología muchas veces obsoleta. El progreso del aparato productivo implica una serie de pasos más complejos: selección apropiada de tecnología, su asimilación y adecuación al desarrollo.

La inversión que se hace en nuestro país en ciencia y tecnología es limitada y casi toda la realiza el gobierno federal. Contamos con alguna infraestructura científica, pero se encuentra poco vinculada a la actividad empresarial. Es necesario incrementar los esfuerzos, sobre todo, en materia de investigación aplicada en donde las de-

mandas y el financiamiento del sector productivo son determinantes. Los programas de riesgo compartido y los mecanismos de capital de riesgo son opciones que pueden favorecer el desarrollo de la industria



---

## CAPITULO VIII

# MEXICO ESTADOS UNIDOS Y CANADA UN MERCOMUN EN NORTEAMERICA.



Según las gráficas de exportaciones e importaciones de México con el mundo, sin lugar a dudas podemos afirmar que nuestro principal cliente comercial es Estados Unidos al tener casi el 70 % de nuestro mercado externo; y por otro lado de las importaciones que llegan a México, de nuevo Estados Unidos tiene un 70%.

Que significa esto? Pues simplemente que nuestro principal cliente es Estados Unidos y nuestra participación en ese mercado aumenta cada vez más.

México está pasando bajo una transformación que hará cambiar las relaciones con los Estados Unidos. Históricamente desde Benito Juárez, hace más de unos 100 años, la política mexicana ha funcionado bajo un principio: la independencia y especialmente la independencia económica del gran vecino del norte. Juárez trató de mantener la independencia mexicana a costa de tener al país indígena y rural. Su sucesor Porfirio Díaz trató de atraer al país capital, banqueros, inversionistas e industriales europeos para balancear toda influencia de los Norteamericanos.

Después el esquema escogido fue la sustitución de las importaciones. El gobierno desarrolló la política de proteger la industria nacional de la competencia exterior, de tal manera que solo produjera para el mercado nacional.

Por muchos años funcionó, (después de la segunda guerra mundial) pero el esquema llegó a su crisis al principio de los 80's, en parte por el colapso que sufrieron los precios del petróleo (que era prácticamente nuestro único producto de exportación) y en mayor medida porque con el proteccionismo se creó un gobierno con un alto índice de corrupción y una industria perteneciente al gobierno ineficiente y poco competitiva.

Una salida, que de hecho es la que se está dando, es la de

abandonar la política de independencia económica y aceptar la integración económica con los Estados Unidos Americanos.

—Desde el punto de vista americano, alcanzar el libre comercio con México significa el evitarse a largo plazo graves y costosos problemas en su frontera sur. La colindancia geográfica hace inevitable las relaciones constantes entre ambos países. Los europeos entendieron esto después de 2 guerras mundiales; las relaciones o se agravan y existe otra guerra, o se mejoran y terminan en tratados de libre comercio.

El principal problema que enfrenta Estados Unidos en estas relaciones es la migración constante de mexicanos que buscan trabajos bien remunerados en Estados Unidos. Proteger permanentemente la frontera de casi 3 200 km con México representa un gasto exorbitante. Estados Unidos ha tratado de evitar el estallido de un problema social mediante la negociación de la deuda externa. Pero la mejor manera de impulsar el avance económico y disminuir el riesgo de un problema social grave es fomentar la creación de una zona de libre comercio.

## **PUNTOS CONTROVERTIDOS DEL ACUERDO DE LIBRE COMERCIO:**

### *Diferencia de Desarrollo:*

Es un argumento que sostiene que existe una gran diferencia de desarrollo económico entre los tres países cercanos geográficamente en Norteamérica: México, Canadá y Estados Unidos. Nosotros creemos que esto en lugar de ser un punto en contra, es un punto a favor. El libre comercio tiende a igualar los precios de los factores de la producción. Y al tender a igualarse, tienden también a igualarse los ingresos de las partes participantes en el intercambio, aumentando por lo tanto nuestro ingreso. (teoría basada en el "Teorema de la Igualación del Precio de los Factores" de Wilfred J Ethier en su libro *Modern International Economics*.)

## *Los Vasos Comunicantes.*

Contrario a la física, un tratado de este tipo traería consigo que el país menos desarrollado aumente su nivel de vida, y este aumento se debe al aumentar el nivel de riqueza producida e intercambiada con los de mayor nivel.

Si fueran ciertas las teorías de que el libre comercio empobrece al grupo de menor capacidad económica, entonces las ciudades fronterizas del norte que tienen un mayor comercio con los Estados Unidos serían las más pobres. Mientras que los límites con Guatemala y Belice serían más ricos por tener de vecinos a países más pobres. La realidad muestra lo contrario! Otro ejemplo entre países se tiene en Cuba y en Puerto Rico. Al cerrarse Cuba al comercio con los Estados Unidos el nivel de vida cayó; y en Puerto Rico cuando se abrió el comercio con Estados Unidos aumentó considerablemente el nivel de vida del pueblo.

## *Teoría del Deterioro en términos de Intercambio.*

Esta teoría sirvió para aumentar las leyes proteccionistas. Dice que en un esquema de libre comercio los países subdesarrollados se condenan a ser los eternos exportadores de materias primas e importadores de productos manufacturados, así que se debe crear protecciones y empresas estatales para romper dicha dependencia.

Tan no es válida esta teoría que las medidas proteccionistas, como se ha repetido anteriormente, solo genera industrias poco productivas y empresas estatales que comunmente generan deudas.

## *La Teoría de la Descapitalización.*

Se dice constantemente que la riqueza es algo que las empresas transnacionales toman de un país y se lo roban, transfiriendolo a otro país. Es necesario decir que la Riqueza Potencial (recursos naturales) algo no útil ni aprovechable en el estado natural que se encuentran. Por ejemplo, en el momento que el petróleo se extraiga, se refine, se transporte y se comercialize se convierte en Riqueza Real. El desarrollo económico implica precisamente convertir la riqueza potencial en real.



Por otro lado, las empresas estatales sí son descapitalizadoras, porque consumen más recursos de los que han creado o transformado para el uso y consumo de la sociedad.

### *La Invasión de las Mercancías.*

Es un argumento muy utilizado y dice que con el libre comercio se provocará una invasión de mercancías de los países más desarrollados a los de menor desarrollo.

Esto sería cierto si existe una apertura muy abrupta después de muchos años de proteccionismo y si existe un dólar relativamente barato, subsidiado por el gobierno; en el caso de que la apertura sea moderada, dicha invasión sería un estado transitorio.

Un argumento en contra de esta teoría es que el poder de compra de una persona lo da su previo poder de venta. Todo lo que se importe tiene que estar respaldado por una exportación previa o futura. (o por prestamos exteriores).

Otro principio de comercio internacional que se cumple es el de las ventajas comparativas. Este principio dice que en un esquema de libre comercio cada país tenderá a producir aquello que le salga más barato e importará lo que le resulte más caro o difícil producir.

### *Complementación y Desempleo.*

Algunos industriales mexicanos opinan que es difícil competir en libre comercio con las industrias norteamericanas con una altísima tecnología. Y algunos industriales norteamericanos opinan que no se puede competir en este marco con la mano de obra tan barata como la que hay en las industrias mexicanas.

Creemos que el libre comercio nos obligará a los mexicanos a ser más productivos (producir más con menos) a través de una mayor inversión en capacitación y en mejor maquinaria. Con las dos ventajas se podrá tener una complementación ideal: la tecnología americana con la mano de obra barata de los mexicanos. Esto nos beneficia para mejorar el nivel de vida de los mexicanos y a los americanos para mejorar su competitividad ante la industria europea y del sureste asiático.

## *Las Maquiladoras.*

Las maquiladoras son un tipo de fábricas de ensamblaje ubicadas dentro del territorio mexicano con casi el total del capital extranjero. Su forma de operación es parecida a la del esquema del libre comercio: sin barrera arancelaria en cuanto a la importación y a la exportación de materias primas y de componentes, con la mano de obra mexicana.

Con estas fábricas se ha aumentado el intercambio comercial de México con Estados Unidos, se ha generado un aumento de empleo en ambos países, las maquiladoras han sido un factor importante para mantener en la competencia internacional a las industrias norteamericanas que recurren a las maquiladoras. Podemos concluir que es una prueba palpable de los beneficios para ambos países de un libre comercio.

## *La Teoría de la Dependencia.*

Mucha gente es de la opinión de que lo conveniente para México es buscar la diversificación de los mercados. Sin embargo la realidad es la siguiente:

- a) Más del 70 % de las exportaciones van a Estados Unidos.
- b) Casi el 85% del turismo extranjero viene de Estados Unidos.
- c) El 60% de la inversión extranjera es de Estados Unidos.

Estas cifras son la realidad sin un esquema de libre comercio. No implican una total dependencia sino la tendencia natural por la vecindad geográfica y por las características de México. Esto implica la necesidad de aumentar el comercio con un acuerdo de Libre Comercio.

La preocupación existente consiste en que el libre comercio implique la dependencia política. No deseamos concluir que no existirá ninguna influencia de los americanos, pero es importante considerar que una forma de evitar la dependencia es fortalecer la economía mexicana. Con ello nos volvemos, ambos interdependientes y no dependientes uno del otro. Además que creemos que es más

valioso aumentar el nivel real de vida del pueblo que seguir teniendo la idea egoísta de la completa independencia de los Estados Unidos, pero con la gente sufriendo escasez en recursos, ya que las doctrinas populistas generarán inflación, devaluaciones, desempleo y al fin de cuentas una mayor dependencia del exterior.

## **CIFRAS DEL ACUERDO DE LIBRE COMERCIO MEXICO-CANADA-ESTADOS UNIDOS**

El nacimiento de un mercado común entre Canadá, México y Estados Unidos, es un acontecimiento tan importante para la región como lo ha sido la caída del muro de Berlín para Europa Occidental.

### **Las Cifras de un Mercado Potencial.**

Es importante destacar algunas cifras para entender las repercusiones que puede llegar a tener dicho mercado. Por ejemplo, la población conjunta de los tres países supera los trescientos cincuenta millones de habitantes, cifra superior a la de las doce economías que forman la Comunidad Económica Europea, incluyendo a Alemania, como país único e integrado.

## *Mercado Común Europeo*

País	Población (millones)
Alemania (unida)	77.6
Italia	57.5
Gran Bretaña	57.0
Francia	55.9
España	39.4
Holanda	14.8
Portugal	10.5
Grecia	10.0
Bélgica	9.9
Dinamarca	5.1
Irlanda	3.6
Luxemburgo	0.4
t o t a l	341.6

fuelle: Statical Abstract of the United States, 1990

## *Mercado Común Canadá-México-Estados Unidos.*

País	Población (millones)
Estados Unidos	250.3
México	81.4
Canadá	26.5
t o t a l	358.3

fuelle: 1989 Midyear Population, Statical Abstract of the United States 1990. Corregido de acuerdo al censo de 1990

Estos dos bloques económicos (Norteamérica y Europa) con una población, en número de habitantes muy similar, difieren fundamentalmente en la composición de su pirámide poblacional. En conjunto,

el bloque "Norteamérica" se constituiría como el más joven puesto que la mitad de la población mexicana tiene menos de 18 años, mientras que la mediana de la población norteamericana es de 33 años.

Para el año 2020, la mediana de los Estados Unidos será del orden de alrededor de 40 años, muy inferior a la europea. En este orden de idea, la de Alemania será de 47 años, la de Inglaterra de 43 años, la de Francia 42 y la de Suiza 46. Consecuentemente, la mediana del Bloque Europeo será de alrededor de 45 años. Como puede verse, las pirámides poblacionales de México, Estados Unidos y Canadá se complementan en un mundo donde existirá escasez de mano de obra. Por el contrario, el envejecimiento de la población europea es alarmante y tendrá graves repercusiones en su economía, tanto por su capacidad de consumo como por su capacidad de producción.

Lo anterior es muy importante dada la escasez futura de mano de obra en los países industrializados. Las empresas en el futuro tendrán cada vez mayores dificultades para encontrar trabajadores jóvenes. Por ejemplo, en Japón en los primeros siete meses de 1990 se han cerrado 122 empresas por falta de mano de obra, y en los próximos diez años el número de buscadores de trabajo menores de 25 años disminuirá 3.6 % al año en Alemania y 2 % en Francia, Inglaterra y Japón.

Como resultado de lo anterior la fuerza laboral japonesa y europea se contraerá. La estadounidense crecerá, pero a su tasa más baja desde los años treinta. El impacto será más fuerte en Japón ya que el envejecimiento de la población crece a una velocidad del doble de la de Alemania y sextuplica a la de los Estados Unidos. Para finales del siglo, la que ha sido la sociedad más joven veinte años antes, se convertirá en la más vieja. La Japan Federation of Employers considera que este será el problema más grave que enfrentan las empresas en aquel país. A diferencia de los Estados Unidos, Japón es una sociedad muy cerrada y no podrá compensar esta falta de mano de obra con inmigrantes como se ha venido dando en los Estados Unidos.

Desde el punto de vista económico, el tamaño de las economías

de Estados Unidos, Canadá y México es muy diferente. Sin embargo, el Producto Nacional Bruto de las tres sumaría los seis trillones de dólares, es decir, seis mil billones de dólares americanos.

País	PNB (billions US doll.)	PNB Per Capita ( US doll.)
Canadá	547.8	20671
México	198.1	2475
Estados Unidos	5234.0	20936
t o t a l	5979.9	

fuelle: Fortune, 30 julio 1990.

Primer Informe de Gobierno, México, Noviembre 1989.

Como se puede observar, la economía Mexicana representa el 4 % de la Estadounidense, y la de Canadá el 10 %. Por lo tanto, aunque México exportará la totalidad de su producción a los Estados Unidos, esta solamente representa un porcentaje muy bajo de la Norteamericana. Sin embargo, las ventajas comparativas de México, como la mano de obra abundante y barata, la disponibilidad de energéticos y su ubicación, permitirán elevar la competitividad Norteamericana y Canadiense.



---

# CONCLUSIONES





El mundo en que vivimos se encuentra en medio de una corriente globalizadora desde los últimos años.

Debemos tomar a esta corriente como una oportunidad que debemos de aprovechar para incluir a México en ella y poder alcanzar un desarrollo a través de la complementariedad entre los países, en la cadena de procesos productivos.

Las medidas proteccionistas y unilaterales que tomen ciertas naciones en vez de ayudarlas, las perjudicarán, ya que las alejarán de la globalización integral de la que hemos hablado. Debemos adaptar la participación en un esquema de colaboración internacional en términos globales, para poder obtener un crecimiento continuo en los países en vías de desarrollo.

Solamente con artículos de calidad y bajo costo se puede competir en un mercado mundializado.

La calidad no se controla, se crea, debe de formar parte del estilo de vida de las personas, la calidad se da en un sinnúmero de aspectos. Debemos de tratar de tener calidad en todo, en nuestra casa, en nuestro trabajo, en los productos que fabriquemos, etc... y de esta manera seremos cada vez mas competitivos internacionalmente en los sectores a los que nos acerquemos.

Podemos observar que el socialismo vivido en Europa del Este ha tenido un significativo fracaso económico. Gracias a las nuevas corrientes democratizadoras, pudimos observar a finales de los ochentas la caída del muro de Berlín, algo realmente significativo y sin precedente en la historia contemporánea.

Observamos que muchos países que permanecieron aislados economicamente al resto del mundo, dirigidos por gobiernos centralistas y autoritarios en cuyo poder estaba la economía, han comen-

zado un cambio significativo y sin precedente. Creemos que esto es debido a que el socialismo no generó ni la riqueza ni el avance social y tecnológico que supusieron sus adeptos en sus comienzos.

Los mecanismos reguladores económicos que han regido durante la últimas dos décadas en América Latina, han dificultado el progreso en los países en los que se han dado dichos mecanismos, esto es debido a que han sido frenadas diferentes actividades como es el caso de la creación de empresas, por las excesivas dificultades y requerimientos que han impuesto gobiernos latinoamericanos a la iniciativa privada. Esto ha afectado directamente a las tasas de empleo de esta región, ya que si no se le dá facilidad al inversionista, ya sea nacional o extranjero, este prefiere invertir su capital en sitios donde le sea menos dificultoso.

Desde la época de la postguerra, los países Latinoamericanos se han especializado en la exportación de materia prima, y han tenido una mínima participación en el comercio mundial de bienes manufacturados, esto provocó una marginación en la competencia internacional de bienes que requieren progreso tecnológico para su fabricación.

Además que su industria al enfocarse al mercado interno, generó una producción de baja escala y alto costo, provocando una baja competitividad y productividad.

La industria controlada por el estado en los países latinoamericanos no ha arrojado resultados prósperos en su mayoría, por el contrario, ha trabajado deficitariamente, lo que ha incrementado el volumen de la deuda de los países de esta región.

El expansionismo del papel del estado latinoamericano debe de ser frenado, y creemos que se debe de comenzar a privatizar los diferentes sectores industriales, para que de una vez por todas sean productivos, y generen utilidades, las cuales, respectivamente generarán los impuestos correspondientes, que a su vez traerán bienestar a la población.

Con el desencadenamiento de la crisis financiera de principios de la década de los ochentas en América Latina, la inversión, nacio-

nal y extranjera, descendió considerablemente.

Creemos que el dinero no conoce fronteras, solo busca estabilidad y sitios donde pueda ser invertido sin problemas, por lo que concluimos que es muy importante para los países latinoamericanos organizar sus economías de tal forma que sea atractivo invertir capital en esta región del mundo, creemos que solo con la unión empresa-estado y el arduo trabajo de ambas partes, se puede recuperar la confianza en latinoamérica, lo que traerá consigo capital fresco , progreso y fuentes de trabajo.

Por primera vez en la historia se presenta la oportunidad a los países latinoamericanos de aprovechar los cambios en la estructura poblacional para su propio beneficio.

La población latinoamericana es muy joven, y cuenta con la posibilidad de incorporarse a la fuerza laboral en mano de obra mundial a corto plazo, esto es debido a que en muchos países desarrollados se está creando un hueco poblacional debido a las bajas tasas de natalidad que se están presentando desde años atrás en dichos países, la mano de obra en los países desarrollados es cara y escasa, por lo que la oportunidad esta ahí, claro que no es sencillo, debemos de prepararnos para enfrentar un siglo XXI con grandes cambios en muchos aspectos, sin embargo, creemos que es factible lograr incorporar a América Latina en la corriente globalizadora, siempre y cuando se implementen políticas coherentes a la situación mundial actual, en los diferentes sectores de la sociedad.

Existe un gran reto para Latinoamérica en la década de los noventas, ya que debe de recuperarse el poder adquisitivo de su fuerza laboral, la cual se fue deteriorando durante las últimas décadas.

Creemos que la forma más viable de lograr este objetivo consiste en la creación de economías de escala basadas en un mercado inter-regional, como lo han hecho los países del Sureste Asiático.

Si los gobiernos se comportan como padres egoístas y paternalistas, tomando todo el control de la economía, de los medios de producción, formando un monopolio, continuará una productivi-

dad mediocre en ciertos sectores, persistirá la corrupción, se incrementará el aparato burocrático y la industria será poco competitiva. Es esencial que los líderes de los gobiernos estén conscientes de esta situación, y que sepan que existen ciertos límites en la rectoría del estado, porque debe de quedar bien claro que aunque el gobierno tenga poder, debe de dejar libres gran parte de los sectores para que la iniciativa privada los controle

Las comparaciones con otros países prueban que cuando los impuestos son bajos, la productividad, inversión, fuentes de empleo, exportaciones, etc. aumentan, mejorando la calidad de vida de la población.

Cuando los impuestos son altos, disminuye la inversión, por lo que disminuye la productividad, lo que provoca un descenso en el nivel de vida, y una economía subterránea (libre de impuestos por no estar controlada) de altos niveles. Si los impuestos son menores, y sin favoritismos para ciertos sectores, a largo plazo se recaudará, una mayor cantidad de capital, porque al incentivar la industria, esta generará riqueza que podrá distribuirse de la manera mas apropiada para la población.

Los flujos económicos son un elemento importantísimo en este nuevo orden económico. El dinero no conoce patria, a la menor inestabilidad cambia de lugar. Este dinamismo provoca el movimiento hacia los lugares con mayor rentabilidad, mayor estabilidad y donde encuentren un mercado seguro.

En esta economía los factores tradicionales de la producción como los son tierra, recursos naturales, etc. dejan de tener la importancia que tuvieron en el pasado. El comercio de las materias primas se vuelve cada vez mas marginal, y como se habló anteriormente, con la tecnología, muchos productos requieren menor material, o nuevos materiales desarrollados tecnológicamente. Simultáneamente algunas materias primas pueden paralizar al mundo, como es el caso del petróleo.

El objetivo de este nuevo mundo no será ya el maximizar la ganancia ó margen de utilidad, el nuevo objetivo consiste en maximizar la participación del mercado, y por esto se necesita estar

presente en el mercado para poderlo sentir, debe de haber inversión constante en el desarrollo y producción de nuevos productos.

Los negocios se van transformando para ser transnacionales. En estas empresas se tienen sucursales en varios países colaborando juntos de tal manera que todos son igual de importantes, es decir, al mismo nivel jerárquico y al mismo tiempo son independientes.

El tipo de comercio que se generará será el llamado "comercio de reciprocidad" dentro de cada región mundial (mercomún Europeo, zona de libre comercio de Norteamérica, la cuenca del pacífico, y probablemente en los países latinoamericanos al sur de México.) En este comercio de reciprocidad cada negocio de cada país puede gozar el mismo acceso a los mercados de otro país que se encuentre en determinada región. Con esta medida se evita el volver al proteccionismo absoluto que tanto perjudica al libre comercio. La reciprocidad será el nuevo principio integrador de la economía mundial.

En los últimos cuarenta años hemos observado, por un lado, el desarrollo económico mas impresionante y rápido de la historia del mundo. Y a la vez, hemos visto que el desarrollo económico no se ha generado en todos los países, y tampoco ha terminado con la pobreza existente en los países desarrollados. Mientras no se entienda la función social del capital, la cuál, a nuestro juicio consiste en la generación de trabajo, no será posible erradicar la pobreza.

La tecnología es un elemento muy importante que debemos de tomar en cuenta para el desarrollo de un país. Las transformaciones tecnológicas de las últimas décadas han adquirido características diferentes a las del pasado.

La visión del mundo se transforma por los descubrimientos de las ciencias básicas; Estos descubrimientos aceleran aún más las innovaciones, actividades tecnológicas, y existe una inter-relación en los avances, la mejora en cierto sector provocará posteriormente mejoras en otro sector.

Las tecnologías de información influyen de gran manera a todas las demás áreas con la base de la micro-electrónica. Y esta tecnología es muy importante para poder obtener un alto nivel en la competi-

tividad internacional.

Algunas de las nuevas tecnologías que influyen en las actividades productivas son:

\* Micro-electrónica y Opto-electrónica. Estas han generado una serie de tecnologías de información que van transformando la producción de bienes y servicios. Estas tecnologías son cada vez más fáciles de implementar por su alto desarrollo, aumento de capacidad y la reducción en sus costos.

\* Bio-tecnología. Se van manipulando y modificando los materiales genéticos para obtener mayores ventajas en los cultivos, animales, etc.

\* Tecnología de Materiales. Se obtienen materiales con mejores características para la fabricación o diseño de determinado producto o productos: mayor resistencia, menor peso, ahorro de energía, menor costo, etc.

\* Materiales ópticos y compuestos superconductores. Una vez desarrollados adecuadamente, modificarán sustancialmente las áreas de energía, transporte y telecomunicaciones entre otras.

\* Nuevas fuentes energéticas. Tecnología fotovoltaica, energía nuclear, etc. y el desarrollo de tecnologías de ahorro de energía y conservación.

\* Sistemas de transporte. Relacionados con las tecnologías de información, de materiales y las energéticas, van registrando cambios provocando una mejor y más rápida distribución entre el centro productivo y los usuarios de bienes y servicios, impactando en la competencia.

El cambio tecnológico tendrá efectos sobre los siguientes aspectos:

#### 1- Sobre la organización de producción.

Con las tecnologías recientes se obtienen "prácticas óptimas" de producción diferentes al pasado. Con el buen manejo de la informática, le podemos dar mayor flexibilidad a nuestro sistema producti-

vo, generando una mayor velocidad de cambio y modificación de diseños. Con la automatización flexible se tiende a hacer la producción en pequeños lotes mediante la tecnología de grupos.

## 2- Sobre el uso de materiales.

Con las nuevas tecnologías se transforma la producción y genera un ahorro de materiales y de energía. Además de que al tener un control directo en la producción (cuando es factible), podemos modificar progresivamente la calidad de nuestro producto y minimizar el uso de materiales y de energía. Con esto se disminuye el precio y se vuelve más competitivo el producto.

## 3- Efectos sobre el empleo.

Es el punto mas "sensible" y controvertido. Por un lado, las nuevas tecnologías provocan en los países industrializados una tendencia a sustituir trabajo humano por capital, gracias a las innovaciones de procesos productivos. Esta tendencia genera desempleo en sectores antes intensivos en mano de obra como: industria metalme-cánica, eléctrica, minería, etc. Sin embargo existen determinadas actividades que resulta mucho mas económico tener mano de obra produciendolas que automatizarlas en su totalidad, aquí existe una gran oportunidad para la fuerza laboral de América Latina. Además se requerirán nuevas habilidades para otros nuevos empleos que se necesitarán en las industrias electrónicas, de comunicación, compu-tación y servicios a la producción entre otras. Además con la inno-vación tecnológica se generarán nuevos productos que abrirán nuevas actividades que generarán empleos.

Con este nuevo patrón tecnológico se necesita un nuevo tipo de habilidades que se requieren en la fuerza de trabajo, se requieren las habilidades a nivel técnico y para el manejo de la nueva tecnología. Creemos que cada vez es más importante para un país que quiera competir internacionalmente.

También el no desarrollarse tecnológicamente o no invertir en la implementación de tecnología implica el perder la competitividad internacional, no mejorar la productividad nacional, no vender productos, y en resumen, no elevar el nivel de vida de las personas. Por



lo que creemos necesario aplicar las nuevas tecnologías según se vaya presentando la necesidad de implementarlas.

#### 4- Repercusiones en las redes de integración.

Con las tecnologías de información, las corporaciones tienden a integrarse verticalmente para lograr reducción de inventarios, rápida reacción a la demanda, etc. esto mejora la posición competitiva del producto.

#### 5- Efectos en la calidad de vida y consumo.

Con los nuevos productos, mejorará la productividad, y consecuentemente afectará a la calidad de vida, al nivel de empleo y mejorará la competitividad.

Creemos que existe un debilitamiento de las ventajas comparativas basadas en los recursos naturales.

Lo anteriormente dicho es comprobable históricamente. Los precios de las materias primas se pueden comparar con los existentes en los años treinta. El contenido de materia prima en cada producto industrial disminuye por el avance del diseño, en la tecnología de materiales, pudiendo presentarse excepciones.

El desarrollo tecnológico modifica las ventajas comparativas debido a que estas dependen cada vez menos de las dotaciones naturales de recursos o de las capacidades tradicionales de un país; Ahora dependen principalmente del desarrollo de los recursos humanos y de la adquisición de capacidades tecnológicas.

En el tiempo se vislumbra que el modelo de ventajas comparativas se caracteriza por su movilidad. Ningún país puede asegurarse el disfrute permanente de alguna ventaja comparativa sobre los demás. Es una oportunidad para los países en desarrollo para adquirir capacidades técnicas y desarrollarse íntegramente para estar preparados en esta guerra de calidad y competitividad internacional.

El desarrollo que ha obtenido la economía Coreana en las últimas décadas se debe a la estrategia que ha seguido este país de

alianza empresa-gobierno junto con la apertura económica que existe.

México se encuentra en el momento oportuno de realizar una serie de estrategias similares a las que Corea ha realizado. Claro que estas estrategias deben de adecuarse a la población Mexicana, al momento histórico que estamos viviendo, y a muchas otros factores que nos diferencian del pueblo Coreano

La población conjunta de México, Canadá y Estados Unidos supera los 350 millones de habitantes, cifra superior a la de los doce países que forman la Comunidad Económica Europea; Esto nos da idea de la magnitud del bloque económico que se formará y el potencial de desarrollo de las partes involucrados. Creemos que México será el principal beneficiado, ya que cuenta con un nivel de desarrollo inferior al de Estados Unidos y Canadá, lo que facilitará a México incrementar su capacidad industrial, y por lo tanto, económica.

Estados Unidos tendrá la ventaja de contar con una mano de obra joven, cercana, barata y abundante al iniciar el Acuerdo de Libre Comercio con México, con lo que podrá mejorar su nivel de competitividad ante los otros bloques económicos.

Lo que resulta muy importante es que se lleve a cabo el cambio de actitud que hemos mencionado durante el desarrollo de este trabajo. Resulta comprobable que la actitud del ser humano influye directamente en el desarrollo y competitividad de una sociedad.

La diferencia en el nivel de vida entre: La ex-Alemania Federal y la ex-Alemania democrática, China y Hong Kong, Corea del Norte t Corea del Sur, etc. Son ejemplos vivos de lo anteriormente afirmado. Contando con un mismo origen, raza, creencias religiosas, posición geográfica, el desarrollo entre unos y otros ha sido muy diferente durante las últimas décadas, esto se debe a que la actitud de los gobiernos entre unos y otros respectivamente fue muy diferente, y creó una actitud diferente entre la población.

Los países que elijan ser prósperos lo conseguirán con menor dificultad que aquellos que no tengan este objetivo bien claro. Esta-

mos convencidos que si México sigue adelante con la estrategia de apertura que está llevándose a cabo, en un medio plazo estará compitiendo en diferentes sectores con los países industrializados más avanzados.

---

# APENDICE



T A B L A 1

REGULACIONES ECONOMICAS ESTATALES					
Regulación (1985)	ARGENTINA	BRASIL	CHILE	MEXI ( )	VENEZUELA
Controles de precios(a), nueve artículos de primera necesidad (número)	9	9	0	5	9
Controles de precios(b), cinco manufacturas básicas (número)	5	5	0	5	3
Topes obligatorios sobre las tasas de interés bancario (sí o no)	sí	sí	sí	sí	no
Limitación a la inversión directa extranjera en Compañías industriales (sí o no)	no	no	no	sí	sí
Bancos (sí o no)	sí	sí	no	sí	sí
Tasas impositivas máximas a las utilidades de las empresas (porcentaje)	33	35	30	42	50
Retención neta sobre las utilidades(c), remitidas al exterior (porcentaje)	17.5	25	40	55	20
Participación obligatoria de los trabajadores en las utilidades de las empresas (sí o no)	sí	sí	no	sí	sí
Prestaciones como porcentaje del salario industrial promedio	80	80	65	60	60
Limitaciones a las reducciones en el empleo (significantes o insignificantes)	S	I	I	S	S

Fuentes: "Investing, Licensing, Trading Conditions Abroad," datos de Business International Corporation correspondientes a la Argentina, febrero de 1985, al Brasil, enero de 1985, a Chile, octubre de 1985, "Doing Business in Chile," Price Waterhouse, octubre de 1985; "Doing Business in México," Price Waterhouse, junio de 1984; "Doing Business in Venezuela," Price Waterhouse, agosto de 1985

a. Trigo, pan, carne, aves de corral, azúcar, aceite vegetal, leche, refrescos y productos farmacéuticos básicos. b. Cemento, acero, automóviles y camiones, fertilizantes y neumáticos. c. Además del impuesto sobre las utilidades

T A B L A 2

EXPORTACIONES DE MANUFACTURAS POR HABITANTE (dólares)					
País	1960	1966	1973	1983	1984
Argentina	2	4	29	43	47
Brasil	0	1	12	68	n.d.
Chile	n.d.	5	5	30	n.d.
Colombia	0	2	14	20	19
Ecuador	n.d.	1	2	8	n.d.
México	3	4	20	33	n.d.
Perú	0	0	2	n.d.	n.d.
Uruguay	n.d.	5	18	99	n.d.
Venezuela	n.d.	1	5	n.d.	n.d.
Austria	n.d.	176	571	1730	1765
Finlandia	106	195	568	1919	2029
Italia	54	121	336	1085	1094
Japón	34	89	320	1179	1362
Grecia	2	7	60	219	237
Portugal	19	42	143	333	386
España	4	17	92	359	416
Turquía	0	0	6	56	80
Corea	0	5	79	556	657
Singapur	14	44	456	2415	2911
Taiwan	5	21	238	1199	n.d.

*Nota: Las exportaciones de manufacturas se han definido como clases 5 a 8 menos 68 en la Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional, excluyéndose así los alimentos elaborados, bebidas y tabaco al igual que los metales no ferrosos*

*Fuente: Cintas grabadas de comercio del GATT*

T A B L A 3

CRECIMIENTO DEL SECTOR PUBLICO (1970-1982)						
PAIS	Desembolsos (% PIB)		Empresas Estatales		Déficit de S.Público (% PIB)	
	1970	82	1970	82	1970	82
ARGENTINA	33	35	11	12	1	14
BRASIL	28	32	6	11	2	17
CHILE	41	36	5	10	5	2
MEXICO	21	48	10	26	2	17
VENEZUELA	32	66	17	45	3	4
COREA	20	28	7	4	4	3
JAPON	23	27	8	8	1.5	6
E.U.A.	22	21	10	9	1	2

fuentes: B.I.D. 1984, Apéndices sobre finanzas públicas. Fondo Monetario Internacional, 1985



T A B L A 4

LA EMPRESA ESTATAL Y LA INVERSION PUBLICA				
PAIS año	No. Empresas Estatales(85)	Inversión S.Público (%PNB)	Inversión S.Privado	Déficit S.Público
ARGENTINA		297		
80		12.7	7.7	5.7
83		11.9	4.2	15.7
BRASIL		471		
80		6.7	15.6	-8.1
84		6.1	10.7	10.5
MEXICO		677		
80		11.6	14.1	11.2
84		7.6	10.6	6.9

fuelle: B.I.D. (1984 y 1985)

T A B L A 5

INDICADORES DEL BIENESTAR SOCIAL										
	ARGENTINA		BRASIL		CHILE		MEXICO		VENEZUELA	
	1960 80		1960 80		1960 80		1960 80		1960 80	
A- Esperanza de vida al nacer (años)	65	70	55	63	57	67	58	65	57	67
B- Mortalidad infantil (por mil nacidos)	61	45	118	77	114	43	91	56	85	42
C- Población (por doctor)	740	530	2210	1700	1780	1930	1830	1260	1510	990
D- Tasa de alfabetización de adultos (%)	91	93	61	76	84	n.d.	65	83	63	82
E- Consumo de electricidad por hab. (kw/h)	513	1406	325	1149	598	1058	313	972	601	2298
F- Población con acceso de agua (%)	51	58	32	56	63	78	38	50	50	80

fuelle: Compilaciones de datos gubernamentales por el B.I.D.

T A B L A 6

INVERSION EXTRANJERA (millones de dólares)							
PAIS	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
ARGENTINA	374	487	942	2069	556	832	640
BRASIL	1882	2883	1898	2311	2533	1087	1284
CHILE	177	283	170	362	384	148	67
MEXICO	1561	939	2108	3523	2601	-166	-234
VENEZUELA	191	14	1365	267	1835	287	-86

*fuelle: Fondo Monetario Internacional*

T A B L A 7

SALARIOS MEDIOS EN LAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS  
(1973 = 100%)

PAIS	1960	1973	1980	1983
ARGENTINA	84.8	100	39	n.d.
BRASIL	67.3	100	136	149
MEXICO	52.6	100	115	93
VENEZUELA	84.1	100	68	n.d.
AUSTRIA	51.2	100	130	137
JAPON	35.8	100	110	117
COREA	50.0	100	191	216
TAIWAN	46.6	100	161	186

fuentes: Departamento de Trabajo de Estados Unidos, Handbook of Labor Statistics, International Financial Statistics of FMI.

T A B L A 8

PAIS	ESTUDIANTES MATRICULADOS			
	(%)	(%)	(%)	(%)
	SECUNDARIA 1960	SUPERIOR	SECUNDARIA	SUPERIOR 1983
ARGENTINA	23	11	60	25
BRASIL	11	2	42	11
MEXICO	11	3	55	15
AUSTRIA	50	8	74	25
FINLANDIA	74	7	100	31
JAPON	74	10	94	30
GRECIA	37	4	82	17
PORTUGAL	n.d.	4	43	11
TURQUIA	14	3	38	7
COREA	27	5	89	24
SINGAPUR	32	6	69	12
TAIWAN	30	5	72	25

fuelle: Banco Mundial (1986)

T A B L A 9

RELACIONES DE AHORRO E INVERSION (PORCENTAJE DEL PIB)					
PAIS	AHORRO E INVERSION	1960 1966	1967 1973	1974 1980	1981 1984
ARGENTINA	AIB	19.4	21.2	26.4	19.0
	AE	0.2	-1.0	-1.5	-3.0
	IIB	19.6	20.2	24.9	16.0
BRASIL	AIB	24.8	24.8	23.9	20.5
	AE	-0.4	0.8	2.6	-1.7
	IIB	24.4	25.6	26.5	18.8
CHILE	AIB	13.2	13.9	15.6	10.0
	AE	1.3	0.2	1.3	3.0
	IIB	17.6	18.8	18.6	19.9
MEXICO	AIB	18.7	20.2	23.0	28.4
	AE	1.1	1.2	1.3	-5.6
	IIB	19.8	21.2	24.2	22.8
VENEZUELA	AIB	35.4	34.7	36.2	25.8
	AE	-13.9	-6.6	-3.3	-6.6
	IIB	21.5	28.2	32.8	19.1
JAPON	AIB	34.7	38.2	33.1	31.4
	AE	-0.2	-1.3	-0.2	-1.7
	IIB	34.5	36.9	32.9	29.7
COREA	AIB	5.4	16.0	24.3	25.8
	AE	9.5	9.0	6.1	2.0
	IIB	15.2	25.1	30.4	27.8
SINGAPUR	AIB	8.6	20.4	31.7	40.8
	AE	8.7	13.5	8.5	4.6
	IIB	16.7	33.6	40.5	45.5
TAIWAN	AIB	16.6	27.1	32.6	32.1
	AE	3.3	-1.2	-0.3	-7.2
	IIB	19.9	25.9	32.2	25.0

AIB. Ahorro interno bruto. AE. Ahorro extranjero IIB. Inversión interna bruta, fuente; Fondo Monetario Internacional

T A B L A 1 0

MEXICO POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA ((En miles)		
	1980	1988
HOMBRES	15925	20512
MUJERES	6141	7944
TOTAL	22066	28456

*fuelle: México: Banco de Datos, 1989*

T A B L A 11

MEXICO POBLACION POR GRUPOS DE EDAD 1980-1985					
Grupos de edad	1980		1985		
	miles	%	miles	%	
0-4	9348	14.0	11166	14.3	
5-9	10284	15.4	11007	14.1	
10-14	9095	13.6	10531	13.4	
15-19	7657	11.5	9206	11.8	
20-24	6154	9.2	7601	9.7	
25-29	4804	7.2	6051	7.7	
30-34	3838	5.7	4682	6.0	
35-39	3407	5.1	3781	4.8	
40-44	2745	4.1	3273	4.2	
45-49	2316	3.5	2763	3.5	
50-54	1864	2.8	2221	2.8	
55-59	1466	2.2	1763	2.3	
60-64	1115	1.7	1373	1.8	
65...	2560	3.8	2824	3.6	
Total	66847	100.0	78248	100.0	



T A B L A 1 2

País	INVERSION EXTRANJERA EN MEXICO					
	(millones de dólares)					
	1984		1986		1988	
	US	%	US	%	US	%
E.U.A.	8522	66.6	11165	64.9	14958	62.1
R.F.A.	1125	8.7	1402	8.1	1583	6.6
G.Bretaña	369	3.1	557	3.3	1755	7.3
Suiza	648	5.0	823	4.8	1005	4.2
Canadá	195	1.5	270	1.6	324	1.3
Japón	816	6.3	1038	6.1	1319	5.5
Otros	1207	9.4	1911	11.2	3142	13.0

Fuente: Dirección General de Inversiones Extranjeras.

---

# BIBLIOGRAFIA



**GLOBAL COMPETITIVENESS  
GETTING THE U.S. BACK ON TRACK.**

Martin K. Starr  
The American Assembly 1988

**EL EXAMEN DE LA SITUACION ECONOMICA DE  
MEXICO**

Banco Nacional de México  
Volúmen LXVI  
México, 1990

**MEXICO: DATA BANK.**

Hugo Ortiz & Sidney Wise  
México, 1989.

**PLAN NACIONAL DE DESARROLLO, 1989-1994.**

Poder Ejecutivo Federal S.P.P.  
Mayo 1989

**HACIA UNA RENOVACION DEL CRECIMIENTO  
ECONOMICO EN AMERICA LATINA.**

Bela Balassa, Gerardo Bueno, Pedro Padro Kucsynski, Mario H.  
Simonsen.  
El Colegio de México, 1986.

**VOCACION INDUSTRIAL DE MEXICO.**

Miguel León Garza  
CECSA  
México, 1987.

**ECONOMIC DEVELOPMENT.**

Charles Kindleberg-Bruce Herrick  
Mc Graw-Hill Book Co, 1977.

## **LIBROS**

---

---

### **REESTRUCTURACION INDUSTRIAL Y CAMBIO TECNOLOGICO: CONSECUENCIAS PARA AMERICA LATINA.**

Estudios e Informes de la CEPAL.  
Naciones Unidas.  
Santiago de Chile, 1989.

### **EVOLUCION DEL ORDEN ECONOMICO INTERNACIONAL**

W. Arthur Lewis.  
El Colegio de México,  
Centro de Estudios económicos y demográficos  
México, 1988.

### **SERA COREA EL PROXIMO JAPON?**

W. T. Kwang.  
Editorial Norma.  
México, 1989.

### **HISTORIA Y DESARROLLO INDUSTRIAL DE MEXICO**

Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos  
Mexicanos  
México, 1988.

### **POPULATION, ENVIRONMENT AND RESOURCES, AND THIRD WORLD DEVELOPMENT**

Pradip K. Ghosh.  
Greenwood Press, 1984.

**TECHNOLOGY TRANSFER.**

A. Caskun Samli  
Kuorum Books, 1985.

**TRIAD POWER.**

Kenichi Ohmae  
Mc Kinsey and Co,  
USA 1985.

**THE ECONOMICS OF DEVELOPMENT.**

Everet E. Hayen.  
Irwin Homewood Illinois.  
USA, 1986.

**THE NEW REALITIES.**

Peter F. Drucker.  
Harper and Row, Publishers  
New York, 1989.

**EL CAMBIANTE MUNDO DEL DIRECTIVO.**

Peter F. Drucker.  
Ediciones Grijalbo, S.A.  
Barcelona, España, 1982.

**PERESTROIKA.**

Mijail Gorbachev.  
Editorial Diana  
México, 1987.

**EL MILAGRO JAPONES.**

Richard Gaul, Nina Grunemberg y Michel Jungblut.  
Editorial Planeta, S.A.  
México, 1981.

**CIENCIA Y TEORIA ECONOMICA.**

Luis Pazos.  
Editorial Diana, S.A.  
México, 1978.

**HACIA DONDE VA SALINAS.**

Luis Pazos.  
Editorial Diana, S.A.  
México, 1989.

**LIBRE COMERCIO: MEXICO-EUA, MITOS Y HECHOS.**

Luis Pazos.  
Editorial Diana, S.A.  
México, 1990.

**PANEL ON TECHNOLOGY AND EMPLOYMENT.**

Richard Cyert and David C. Mowery.  
Committee on Science, Engineering, and Public Policy.  
National Academy Press  
USA, 1987.

**AMERICA V.S. JAPAN.**

Thomas K. Mc Craw.  
Harvard Business School Press.  
USA, 1989.

## **SEMINARIOS Y ARTICULOS**

---

### **Conferencia: "EL SER EXCELENTE".**

Miguel Angel Cornejo y Rosado  
Hotel Niko,  
México, D.F. Enero, 1990.

### **EMPLEO PARA LOS JOVENES.**

José Silva Bandala.  
Revista "Diálogo Nacional" IEPES, PRI  
México, Diciembre 1987.

### **LA COMPETENCIA INTERNACIONAL DE MEXICO**

Sergio Raimond-Kedilhar Navarro.  
Colaboración Quincenal del IPADE  
Periódico "EL FINANCIERO"  
México, Enero 1990.

### **DEBATE ENTORNO AL MERCOMUN NORTEAMERICANO.**

Mario Abdalá Mirwald-Jorge Leyva M.  
Colaboración Quincenal, Universidad Anáhuac  
Periódico "EL FINANCIERO"  
México, Junio 1990.

### **PELIGRAN LAS VENTAJAS COMPARATIVAS DE LOS PAISES POBRES ANTE LOS CAMBIOS TECNOLOGICOS.**

José de Jesús Guadarrama.  
Periódico "EL FINANCIERO"  
México, Enero 1990.

### **ASPECTOS IDEOLOGICOS.**

Miguel León Garza.  
Colaboración Quincenal del IPADE  
Periódico "EL FINANCIERO"  
México, Junio 1989.