

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE INGENIERÍA

[FACTORIZACIÓN ESPECTRAL : ALGUNOS ALGORÍTMOS PARA SU SOLUCIÓN]

TESIS PROFESIONAL, que presentan:

UNIC

ANTONIO ALONSO CONCEIRO

LUIS P. M. GRIJALVA LOPEZ

HORACIO GONZALEZ DUHART

ALEJANDRO LOPEZ TOLEDO

BERNARD MINKOW WENGERMAN

LUIS RODRIGUEZ VIQUEIRA

Para obtener su título de Ingenieros Mecánicos Electricistas.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

1534

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE INGENIERIA

UNO

MEXICO, D. F. 1970.

R E C O N O C I M I E N T O.

Agradecemos a los Sres. Dres. MARCO A. MURRAY-LASSO,
ROBERTO CANALES R. Y RENATO BARRERA R. su valiosa orienta
ción durante el desarrollo del presente trabajo.

Los autores.

INDICE GENERAL

I. ANTONIO ALONSO CONCHEIRO.

FACTORIZACION ESPECTRAL.

ALGUNOS ALGORITMOS PARA SU SOLUCION.

II. LUIS P.M. GRIJALVA LOPEZ.

PROGRAMACION EN UNA COMPUTADORA

DIGITAL DE UN PRINCIPIO DE MINIMO DISCRETO

III. HORACIO GONZALEZ-DUHART G.

APROXIMACION POR MEDIO DE FRACCIONES

RACIONALES A FUNCIONES DE TRANSFERENCIA

IV. ALEJANDRO LOPEZ TOLEDO.

IDENTIFICACION DE SISTEMAS EN LINEA

V. BERNARD MINKOW WENGERMAN.

SOLUCION DIGITAL DE ALGUNOS PROBLEMAS

DE CONTROL.

VI. LUIS RODRIGUEZ VIQUEIRA.

GENERACION DE CIRCUITOS EQUIVALENTES

CON COMPUTADORA DIGITAL.

Con admiración a mis buenos amigos, SALVADOR RUIZ VILLEGAS, ARTURO SALAZAR GARCIA, HEBERTO CASTILLO, y demás presos políticos, que en la adversidad, han sabido mantener en pie su espíritu de lucha, e ideales. Como un homenaje a su integridad.

¡HASTA LA VICTORIA SIEMPRE!

INTRODUCCION.

Dos problemas muy importantes, en los que se hace necesario el resolver el problema de la Factorización Espectral, son el filtrado y el de Compensación Óptima.

En este trabajo, se presenta el problema, y se dan algoritmos para su resolución.

Debemos recalcar, que el último de estos (Programa FAC TES), resuelve el problema mucho más rápidamente que cualquiera de las soluciones comunmente usadas, y con mayor sencillez.

Se presentan los resultados de computadora de una serie de ejemplos, y el listado del programa.

FACTORIZACION ESPECTRAL

ALGUNOS ALGORITMOS PARA
SU SOLUCION.

ANTONIO ALONSO CONCHEIRO

TESIS PROFESIONAL

FACTORIZACION ESPECTRAL

El problema que se va a tratar, es indiscutible, que tiene una gran importancia, sobre todo en filtrado y compensación óptima.

En problemas de filtrado deben resolverse las ecuaciones de Wiener-Hopf, que son de la forma (referencia 1)

$$\int_{-\infty}^{\infty} dt, \Psi(t) A(\tau-t) - \Gamma(\tau) = 0 \quad \text{Para } \tau \geq 0$$

que debe de cumplirse de tal manera que la realimentación sea óptima y físicamente realizable.

La solución explícita de esta ecuación es

$$\Psi(s) = \frac{\left[\frac{\Gamma(s)}{A^-(s)} \right]_+}{A^+(s)}$$

Donde $A^+(s)$ es la parte de $A(s)$, cuyos polos y ceros están en el semiplano izquierdo del plano s , $A^-(s)$ la parte de $A(s)$ cuyos polos y ceros están en el semiplano derecho. Esto es de hecho la factorización espectral.

Además $[]_+$ es el polinomio que resulta de expandir en fracciones parciales, y tomar los términos negativos

Definición Formal del Problema.

Sea $g(s)$ un polinomio par, con coeficientes reales y de grado $2n$. Si dicho polinomio es mayor o igual a cero, cuando la parte real de s es igual a cero ($R_g[s] = 0$), entonces existe otro polinomio, $A(s)$, con coeficientes reales, de grado h , tal que

$$h(s)h(-s) = g(s)$$

El dar una prueba heurística de la existencia de este polinomio $h(s)$ es fácil.

Debido a que $g(s)$ es un polinomio par, sus raíces complejas aparecerán en grupos de 4, Simétricas, con respecto a los 2 ejes (real e imaginario). Ahora bien, cuando la parte real de estas raíces es cero, o sea, cuando se localizan en el eje imaginario, el que $g(s)$ sea mayor que cero, nos garantiza que aparecerán dobles, con lo cual demostramos la existencia de un $h(s)$.

El problema de la factorización espectral, es precisamente encontrar dicho polinomio $h(s)$, tal que

$$h(s) = [g(s)]^+$$

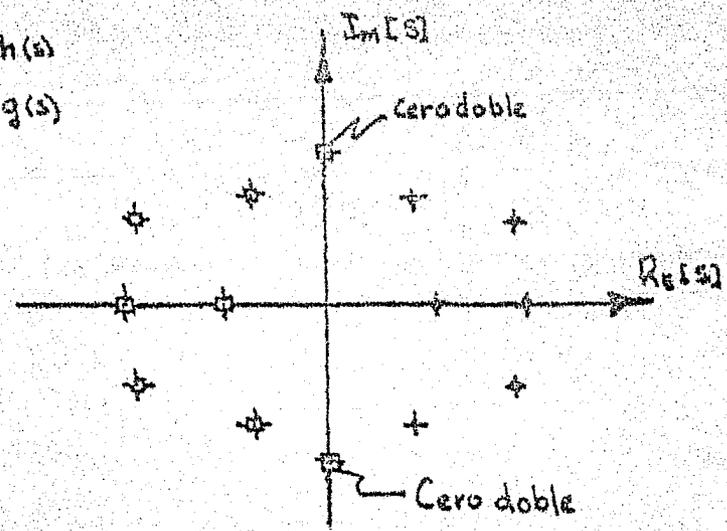
O sea que sus raíces o ceros, esten en el semiplano izquierdo del plano S

$$(\operatorname{Re} s) \leq 0$$

En la siguiente figura, se pueden ver las raíces de un polinomio $g(s)$, y las correspondientes a su factor espectral del semiplano izquierdo

$$[g(s)]^+$$

⊛ Raíces de h(s)
+ Raíces de g(s)



Posteriormente a Wiener, Brockett (referencia 2) al hablar de controles escalares, que minimizan una función cuadrática, se encontró con un problema básicamente igual, puesto que llegó a una ecuación de la forma

$$p(s)p(-s) + q(-s)q(s) = h(s)h(-s) = g(s)$$

En donde dados $p(s)$ y $q(s)$, que son polinomios que no tienen factores comunes, se desea encontrar una solución para $h(s)$, tal que sus raíces tengan parte real menor o igual a cero.

Posibles soluciones al problema

- a) Por supuesto la primera solución posible, es obtener todas las raíces del polinomio $g(s)$, por cualquier método estándar, y escoger todas las que se encuentren en el semiplano izquierdo ya que son precisamente estas, las raíces de $[g(s)]^+$

Sin embargo, si se resuelve el problema así, se está encontrando más información de la solicitada, puesto que para conocer $[g(s)]^+$, basta saber el valor de sus coeficientes.

Como es lógico el proporcionar esta información de más, nos lleva más tiempo, por lo que se intentará encontrar una solución que nos de tan solo estos coeficientes, sin la necesidad de encontrar las raíces de $g(s)$.

Debemos hacer notar, sin embargo, que esta forma de resolver el problema, se sigue usando en la actualidad. (referencia 3)

b) El problema podría ser resuelto así mismo, usando la ecuación de Riccati.

Dado

$$\frac{\hat{X}(s)}{\hat{U}(s)} = \frac{q(s)}{p(s)}$$

La

$$u(s)$$

tal que

$$\int_{-j\infty}^{j\infty} [\hat{u}(s) \hat{u}(s) + x(\hat{s}) x(-\hat{s})] ds$$

esta dada por

$$\hat{U}_{opt.}(s) = [P(s) - [P(s)P(-s) + q(s)q(-s)]^{\dagger}]^{\dagger} X \quad \text{(Referencia 2)}$$

y esto es equivalente a que si

$$x_1 = x$$

$$x_2 = x^{(1)}$$

$$x_3 = x^{(2)}$$

Así pues es el último renglón de la matriz \underline{k} , en el que estaríamos interesados, para la solución de nuestro problema.

Sin embargo, en la solución de la ecuación de Riccati, estamos encontrando toda la matriz \underline{k} , por lo que, al igual que en el caso anterior, estamos trabajando de más.

Actualmente es este el método más usado para la resolución de problemas de Control Óptimo (equivalente a la factorización espectral).

c) Debido a que las raíces de $h(s)$ son las de

$$[g(s)]^+$$

o sea las que cumplen con

$$R_e [s] \leq 0$$

Se podría pensar en alguna transformación, aplicada a la variable s , que, a las raíces de $g(s)$ con parte real positiva ($[g(s)]^+$), las hiciese girar 180° alrededor del eje imaginario, superponiéndolas a las que se localizan en el semiplano izquierdo

$$([g(s)]^+)$$

Así pues, si \hat{s} es la variable s después de la transformación, se tendrá

$$h(\hat{s}) = h(\hat{s}) = h^2(\hat{s}) = g(\hat{s})$$

A continuación tendríamos que encontrar la raíz cuadrada del nuevo polinomio $g(\hat{s})$,

y obtendríamos

$$h(\hat{s})$$

polinomio este, cuyas raíces son las de

$$[g(s)]^+$$

Sin embargo, (y sin tener en cuenta la dificultad que pueda tener encontrar la raíz cuadrada de un polinomio), después de intentarlo, no se encontró una transformación satisfactoria.

d) El problema podría verse de la siguiente manera:

Se conocen los coeficientes de

$$g(s),$$

que es un polinomio de grado $2n$, lo cual, si sus raíces son

$$\pm \alpha_1, \pm \alpha_2, \pm \alpha_3, \dots, \pm \alpha_n, \pm \bar{\alpha}_1, \pm \bar{\alpha}_2, \pm \bar{\alpha}_3, \dots, \pm \bar{\alpha}_n$$

equivale a decir que se conocen las siguientes cantidades:

(Para una mayor claridad en el desarrollo, este se hizo suponiendo que todas las raíces de $g(s)$ son reales, pero el resultado no sería mucho más complicado, ni perdería validez, si algunas de ellas fuesen complejas.)

$$\alpha_1^2 + \alpha_2^2 + \alpha_3^2 + \dots + \alpha_n^2 = g_{2n}$$

$$\alpha_1^2 \alpha_2^2 + \alpha_1^2 \alpha_3^2 + \dots + \alpha_1^2 \alpha_n^2 + \alpha_2^2 \alpha_3^2 + \dots + \alpha_2^2 \alpha_n^2 + \dots + \alpha_{n-2}^2 \alpha_{n-1}^2 + \alpha_{n-2}^2 \alpha_n^2 + \alpha_{n-1}^2 \alpha_n^2 = g_{2n-2}$$

$$\alpha_1^2 \alpha_2^2 \alpha_3^2 + \alpha_1^2 \alpha_2^2 \alpha_4^2 + \dots + \alpha_1^2 \alpha_2^2 \alpha_n^2 + \alpha_1^2 \alpha_3^2 \alpha_4^2 + \dots + \alpha_1^2 \alpha_3^2 \alpha_n^2 + \dots + \alpha_2^2 \alpha_3^2 \alpha_4^2 + \alpha_2^2 \alpha_3^2 \alpha_5^2 + \dots + \alpha_2^2 \alpha_3^2 \alpha_n^2 + \dots + \alpha_2^2 \alpha_4^2 \alpha_5^2 + \dots + \alpha_2^2 \alpha_4^2 \alpha_n^2 + \dots + \alpha_{n-3}^2 \alpha_{n-2}^2 \alpha_{n-1}^2 + \alpha_{n-3}^2 \alpha_{n-2}^2 \alpha_n^2 + \alpha_{n-2}^2 \alpha_{n-1}^2 \alpha_n^2 + \alpha_{n-2}^2 \alpha_{n-1}^2 \alpha_n^2 = g_{2n-4}$$

⋮
⋮
⋮

$$\alpha_1^2 \alpha_2^2 \alpha_3^2 \alpha_4^2 \dots \alpha_{n-1}^2 \alpha_n^2 = g_0$$

Donde g_0 es el término independiente del polinomio $g(s)$, g_2 el coeficiente de s^2 y así sucesivamente, hasta g_{2n} , que es el coeficiente de s^{2n} .

Las cantidades que se desean conocer o sea los coeficientes de

$$[g(s)]^+$$

serían

$$\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 + \dots + \alpha_n = h_n$$

$$\alpha_1 \alpha_2 + \alpha_1 \alpha_3 + \dots + \alpha_1 \alpha_n + \alpha_2 \alpha_3 + \dots + \alpha_2 \alpha_n + \dots + \alpha_{n-2} \alpha_{n-1} + \alpha_{n-2} \alpha_n +$$

$$\alpha_{n-1} \alpha_n = h_{n-1}$$

⋮
⋮
⋮

$$\alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \alpha_4 \alpha_5 \dots \alpha_{n-1} \alpha_n = h_0$$

De las cuales, se pueda conocer fácilmente h_0 , ya que

$$h_0 = \sqrt{g_0}$$

Para conocer el resto de las h , tendríamos que saber cuáles son las raíces de

$$g(s)$$

o sea las α , cosa que como se dijo en a), se tratará de evitar por no ser eficiente, aunque esto no quiere decir que el problema no pueda resolverse así.

e) Ahora bien, por último, la factorización espectral, puede reducirse a la solución de un sistema de ecuaciones no lineales simultáneas.

Sean

$$g(s) = g_0 - g_2 s^2 + g_4 s^4 - g_6 s^6 + \dots + (-1)^n g_{2n} s^{2n}$$

$$h(s) = h_0 + h_1 s + h_2 s^2 + h_3 s^3 + \dots + h_n s^n = [g(s)]^+$$

y

$$h(-s) = h_0 - h_1 s + h_2 s^2 - h_3 s^3 + \dots + (-1)^n h_n s^n = [g(s)]^-$$

Donde tanto las g , como las h , son números reales.

Los signos de los terminos de $g(s)$, se escogieron así, tan solo para que la estructura del sistema de ecuaciones no-lineales, fuese más uniforme.

puesto que

$$g(s) = h(s) h(-s)$$

Efectuando el producto, e igualando los coeficientes de s del mismo grado en ambos miembros, se llega al siguiente sistema de ecuaciones no-lineales.

$$g_0 = h_0^2$$

$$g_2 = h_1^2 - 2h_0 h_2$$

$$g_4 = h_2^2 - 2h_1 h_3 + 2h_0 h_4$$

·
·
·

$$g_{2n-4} = h_{n-2}^2 - 2h_{n-1} h_{n-3} + 2h_n h_{n-4}$$

$$g_{2n-2} = h_{n-1}^2 - 2h_n h_{n-2}$$

$$g_{2n} = h_n^2$$

De donde vemos que la forma general de estas ecuaciones es:

$$g_{2k} = h_k^2 + 2 \sum_{I=1}^k (-1)^I h_{k-I} h_{k+I}$$

y este sistema de ecuaciones, puede resolverse de diferentes maneras.

Lo primero que se pensó, fue convertir el problema en uno lineal, que pudiese ser resuelto más o menos fácilmente.

por ejemplo

$$h_0^2, (h_0+h_2)^2, (h_0+h_2+h_4)^2, \dots (h_1+h_3)^2, (h_1+h_3+h_5)^2 \dots$$

Sin llegar a ningún resultado positivo, por lo que se decidió resolver el sistema de ecuaciones no-lineales, por algún método iterativo.

A este efecto, se escribieron varios programas de computadora, en lenguaje FORTRAN, de los cuales se hablará a continuación.

Antes de describir estos programas, conviene mencionar que el problema básico de los métodos iterativos es el de la convergencia. En muchos casos, dependiendo del método y de la función de que se trate, el que una solución converja o no, depende de las condiciones iniciales, o sea de los valores que se asignen a las variables al iniciar el proceso iterativo.

1. Programa negros

En este programa de computadora, el método que se aplica es una variación del método de Southwell modificado. (referencia 5)

Este método propone una función

$$f(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n) = f(\underline{x})$$

Sea

$$\underline{x}_0 = [x_{1,0}, x_{2,0}, \dots, x_{n,0}]$$

La forma general de la variación en cada iteración es

$$X_{T,k+1} = X_{T,k} - \frac{f'(x)|_{x_0}}{f''(x)|_{x_0}}$$

Esto es, calcula la primera y la segunda derivada parcial de

$$f(x)$$

con respecto a

$$x_1$$

y las evalúa en

$$x_0$$

A continuación evalúa la nueva X_1

$$(x_{1,1})$$

de acuerdo a la fórmula general.

Forma el nuevo vector

$$\underline{x}_1 = [x_{1,1}, x_{2,0}, x_{3,0}, \dots, x_{n,0}]$$

Con este vector, evalúa la primera y la segunda derivada de f con respecto a la segunda variable y encuentra su nuevo valor.

La variación que utiliza el programa negro, a diferencia del Método de Southwell-modificado cambia todas las variables a la vez en cada iteración.

Es decir, con un vector inicial

$$h_0 = [h_{1,0}, h_{2,0}, h_{3,0}, \dots, h_{n,0}]$$

calcula

$$h_1 = [h_{1,1}, h_{2,1}, \dots, h_{n,1}]$$

Aplicando la misma fórmula general.

La función que se propuso

$$f(h_1, h_2, h_3, \dots, h_{n-1})$$

es

$$f = \sum_{k=1}^{n-1} \left[(h_k^2 + 2 \sum_{z=1}^k (-1)^z h_{k-z} h_{k+1}) - g_{2k} \right]^2 = \sum_{k=1}^{n-1} (E_{2k})^2$$

En donde E_{2I} es el error correspondiente a la ecuación del sistema, en donde h_I aparece elevada al cuadrado,

o sea:

$$E_{2I} = h_I^2 - 2h_{I-1} h_{I+1} + 2h_{I-2} h_{I+2} \dots - g_{2I}$$

Notemos que en esta función, que llamaremos de errores cuadráticos, no están consideradas como variables

$$h_0 \quad y \quad h_n$$

Ya que estas las conocemos exactamente, por lo que no debemos modificarlas innecesariamente, de iteración a iteración.

(De la primera y la última ecuaciones, sabemos que

$$h_0 = \sqrt{g_0}$$

y

$$h_n = \sqrt{g_{2n}} \quad)$$

Los valores iniciales se escogieron como las raíces cuadradas del valor absoluto de las g , esto es

$$h_{1,0} = \sqrt{|g_{21}|}$$

Que si observamos las ecuaciones del sistema, podemos considerar que son una buena primera aproximación a la solución.

Además, el término de la fórmula general,

$$\frac{f'(h)}{f''(h)}$$

está siendo multiplicado por un factor de peso a , que debe ser menor que 1, de tal forma que la variación de iteración a iteración, no sea demasiado grande. En general, se usó una $a = 1/2$.

Con este programa, estamos conscientes que no garantizamos convergencia, pero trabajó eficientemente en varios ejemplos, y es por eso que lo incluimos.

Ejemplo 1

El polinomio dato fue

$$g(s) = 1 - 9s^2 + 16s^4 - 9s^6 + s^8$$

los valores iniciales

$$h_0 = 1$$

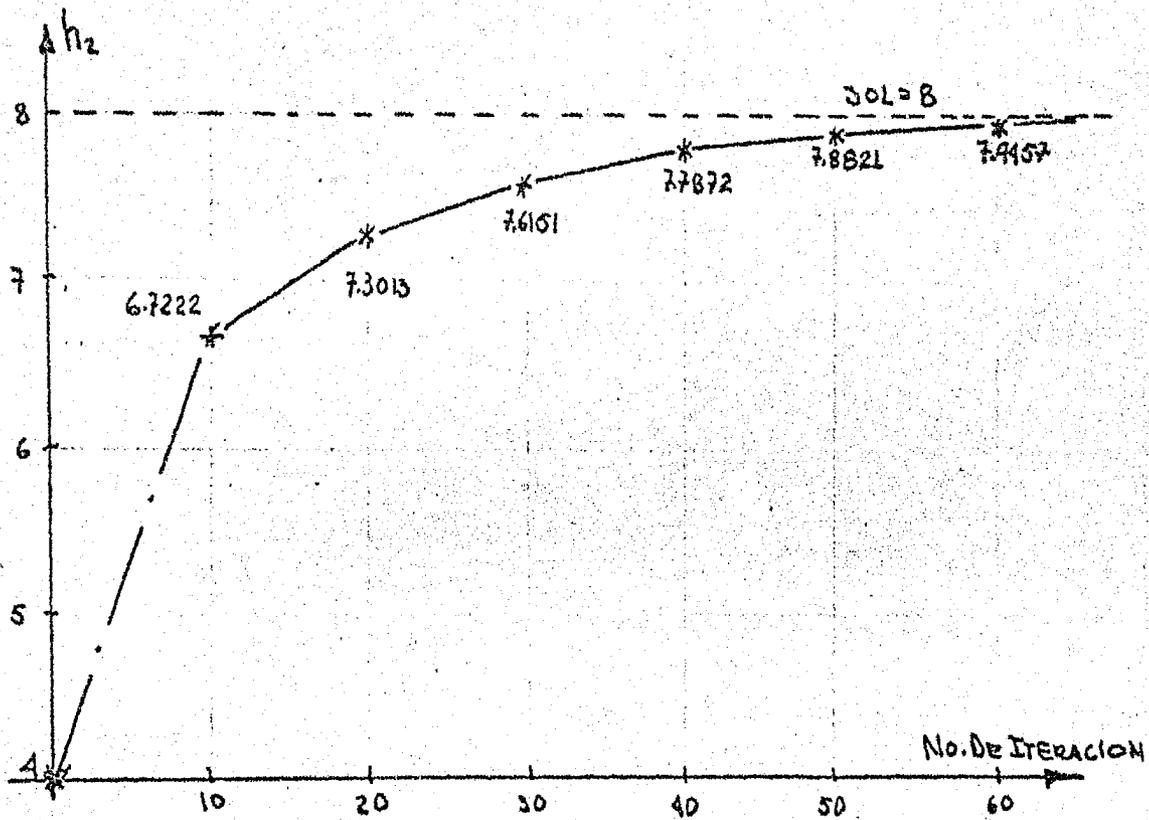
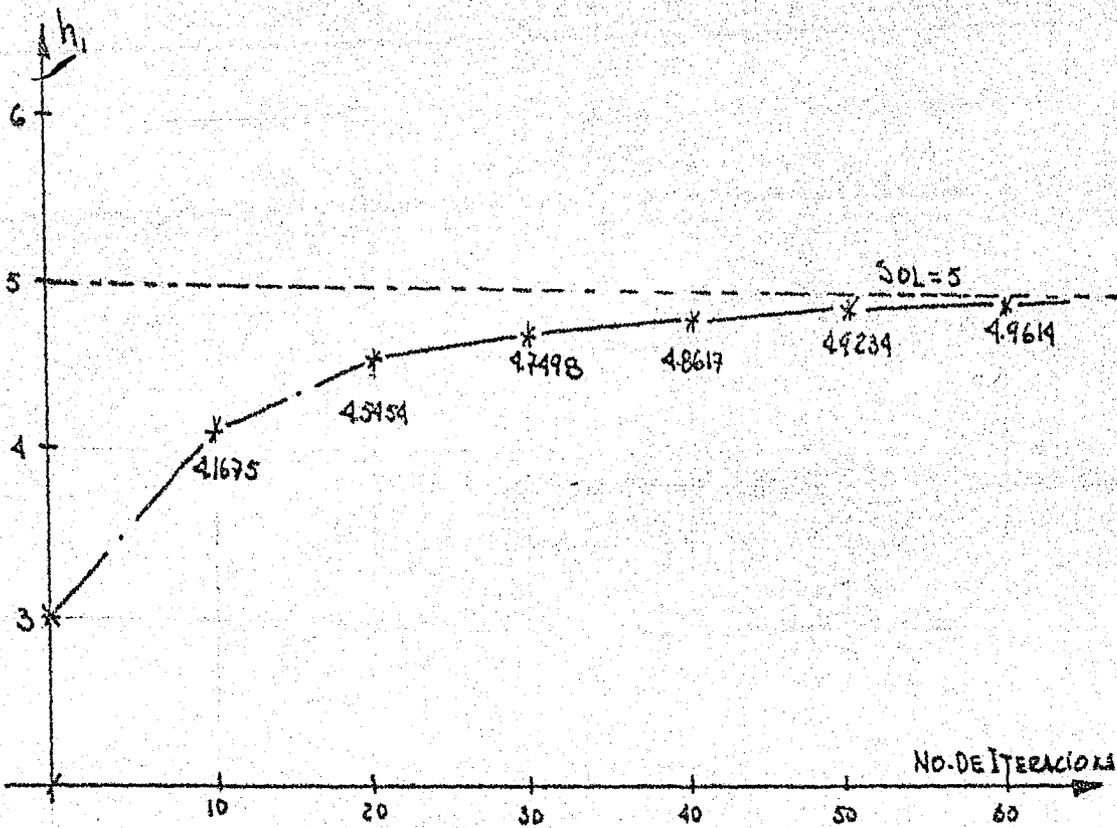
$$h_1 = 3$$

$$h_2 = 4$$

$$h_3 = 3$$

$$h_4 = 1$$

A continuación se muestran 2 gráficas de las variaciones de 2 de las variables, h_1 y h_2 a lo largo del proceso.

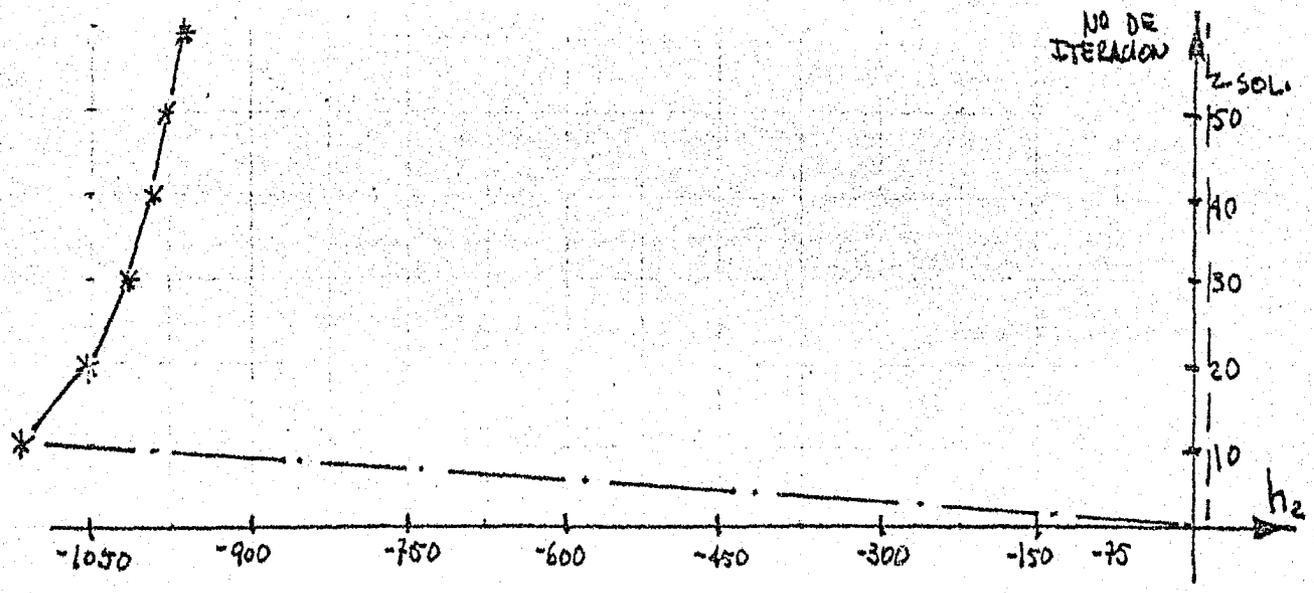
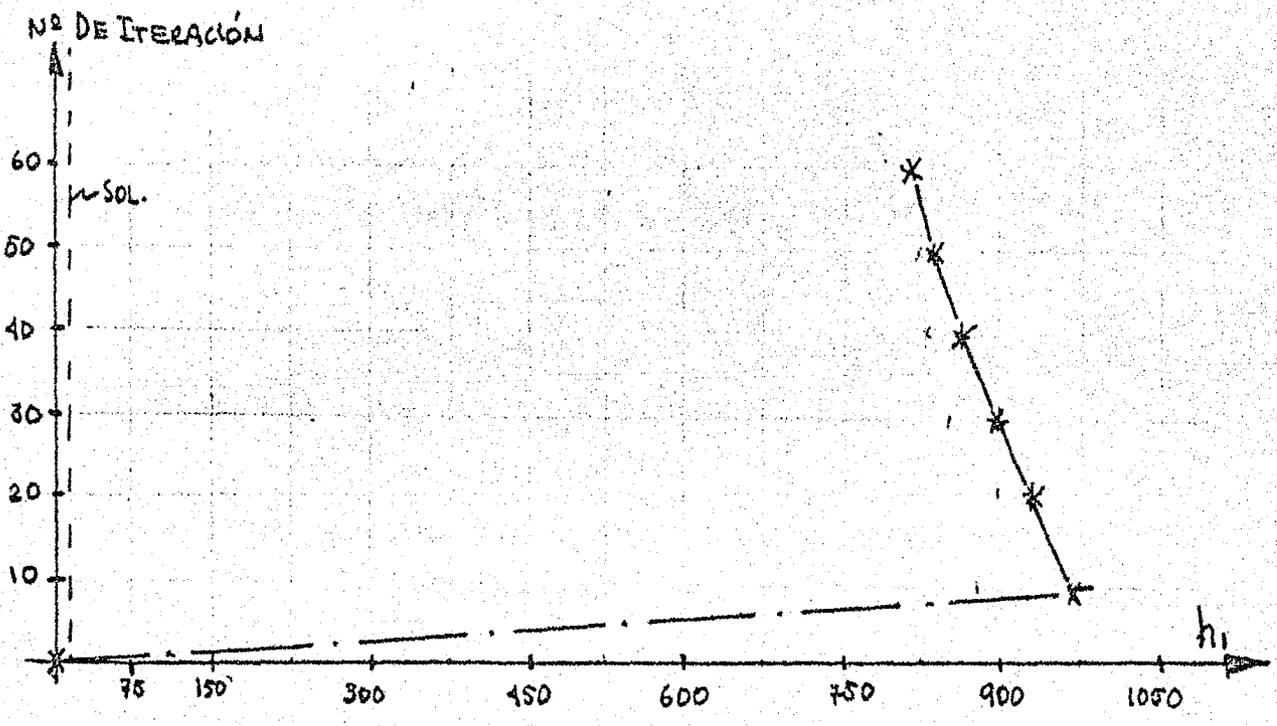


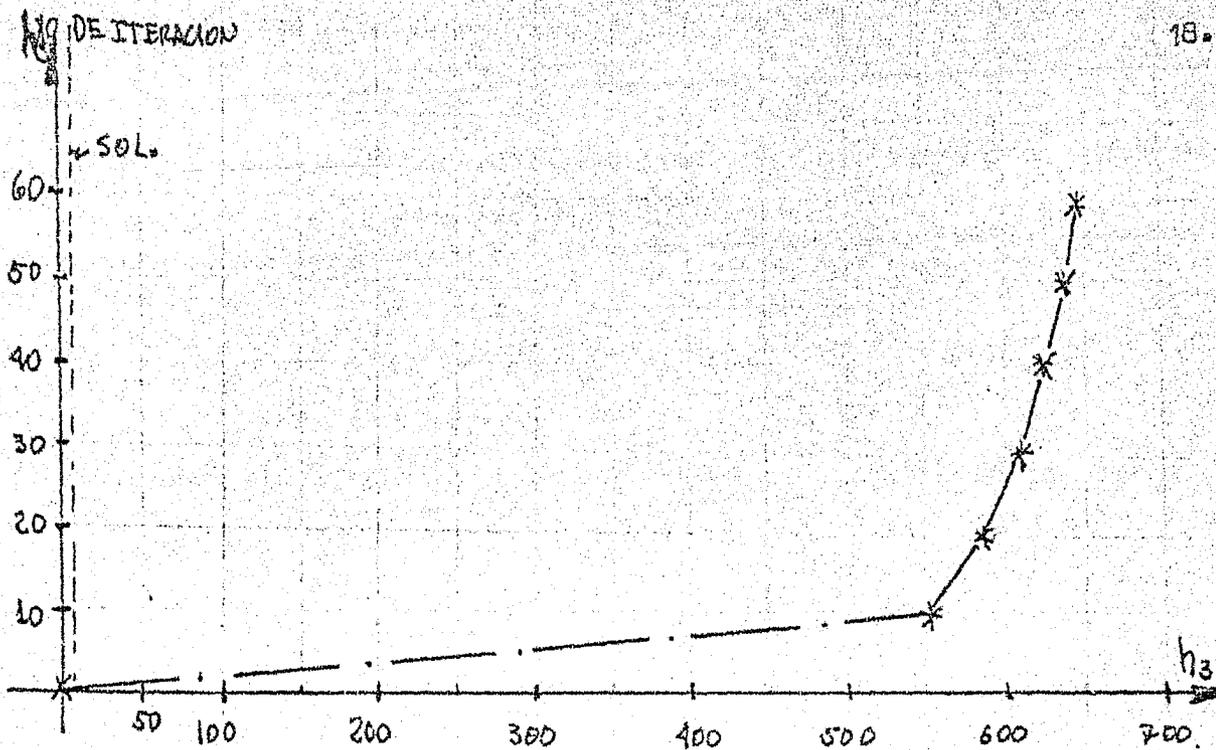
Ejemplo 2.

El polinomio dato fue

$$g(s) = 0.01 - 0.4s^2 + 0.6s^2 - 0.4235^6 + 0.55^8 - 0.45^{10} + 0.01$$

Las gráficas de la variación de h_1 , h_2 y h_3 , a través del proceso, se muestran a continuación





Como se puede ver, en este ejemplo, el método no converge.

Si siguiésemos el proceso, las h , se irían acercando a la solución, hasta estar suficientemente cerca, disparándose otra vez.

Probablemente el programa funcionaría mejor, con un factor de peso tal como $a = 1/20$, pero sería mucho más lento.

PROGRAMA "SACADO"

La Filosofía de este programa, es bastante más sencilla que la del anterior, puesto que no necesita ni de las primeras, ni de las segundas derivadas parciales.

Con este programa, se calculan los errores de cada ecuación, esto es

$$E_{2k} = h_k^2 - g_{2k} + \sum_{i=1}^k (-1)^i h_{k-i} h_{k+i}$$

donde

El estado inicial, esta dado, al igual que antes por las raíces cuadradas de los valores absolutos de las g

$$h_{k,0} = \sqrt{|g_{2k}|}$$

Las nuevas h , se calculan en cada iteración, de acuerdo a la siguiente

$$h_{k,I} = h_{k,I-1} + \text{signo} \sqrt{|E_{2k,I-1}|} \cdot a$$

En donde signo será igual a 1, si el error

$$E_{2k}$$

es negativo, e igual a -1

$$\text{signo} = -1$$

si el error es positivo, y a es un factor de peso igual a $1/I$

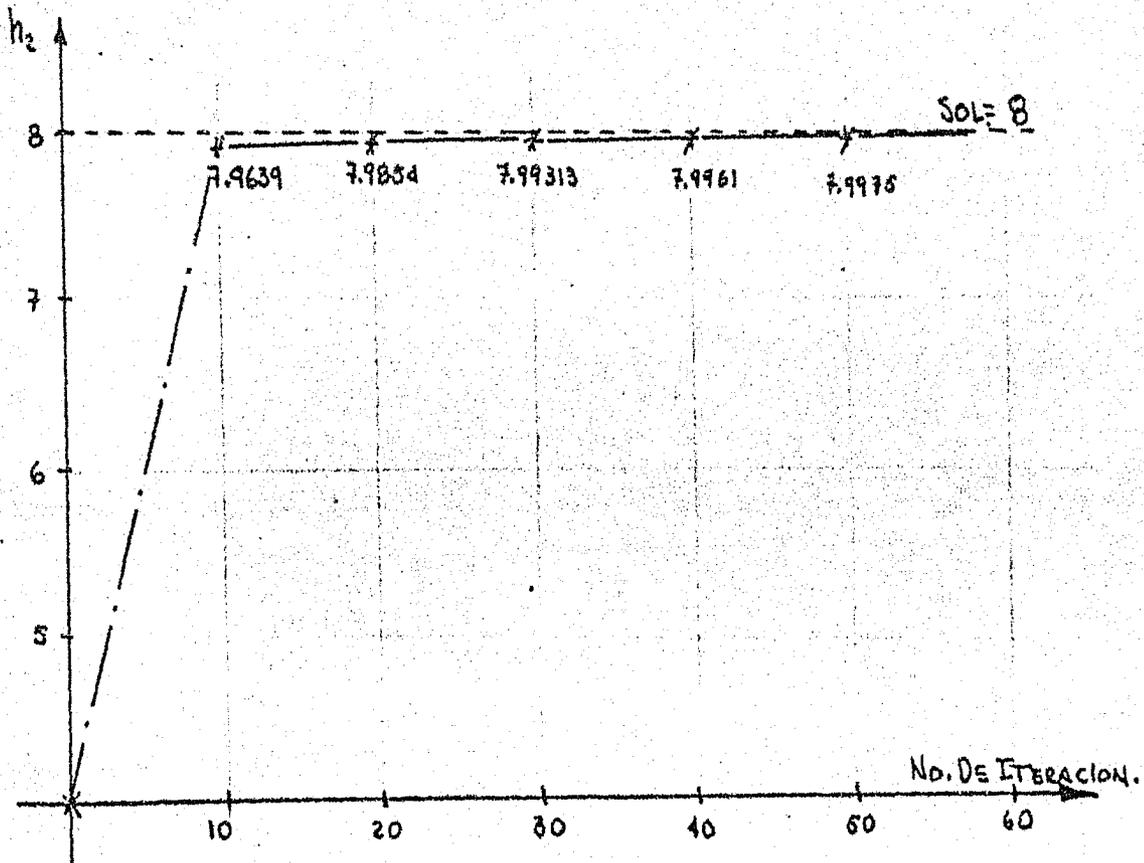
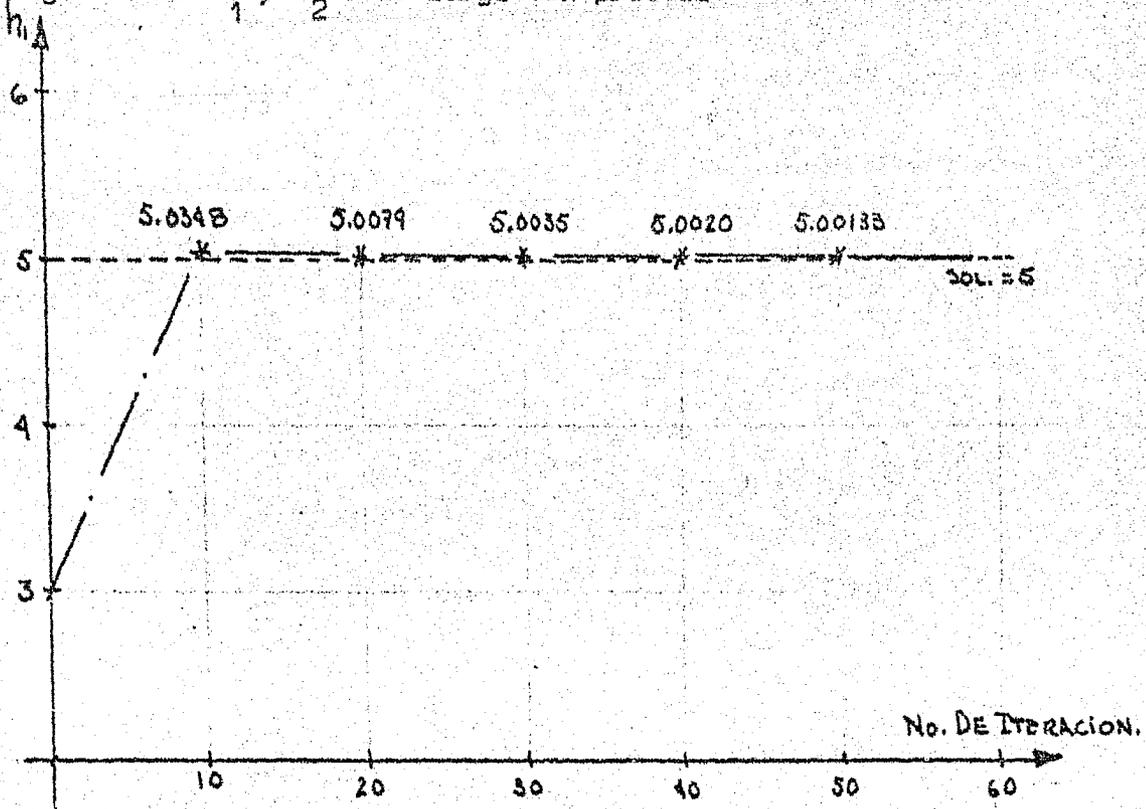
Esto se aplica, porque estamos suponiendo que el peso del factor cuadrático h_k^2 es el mayor.

Aquí nuevamente no garantizamos que el método converja, pero sin embargo, en la mayoría de los casos funciona.

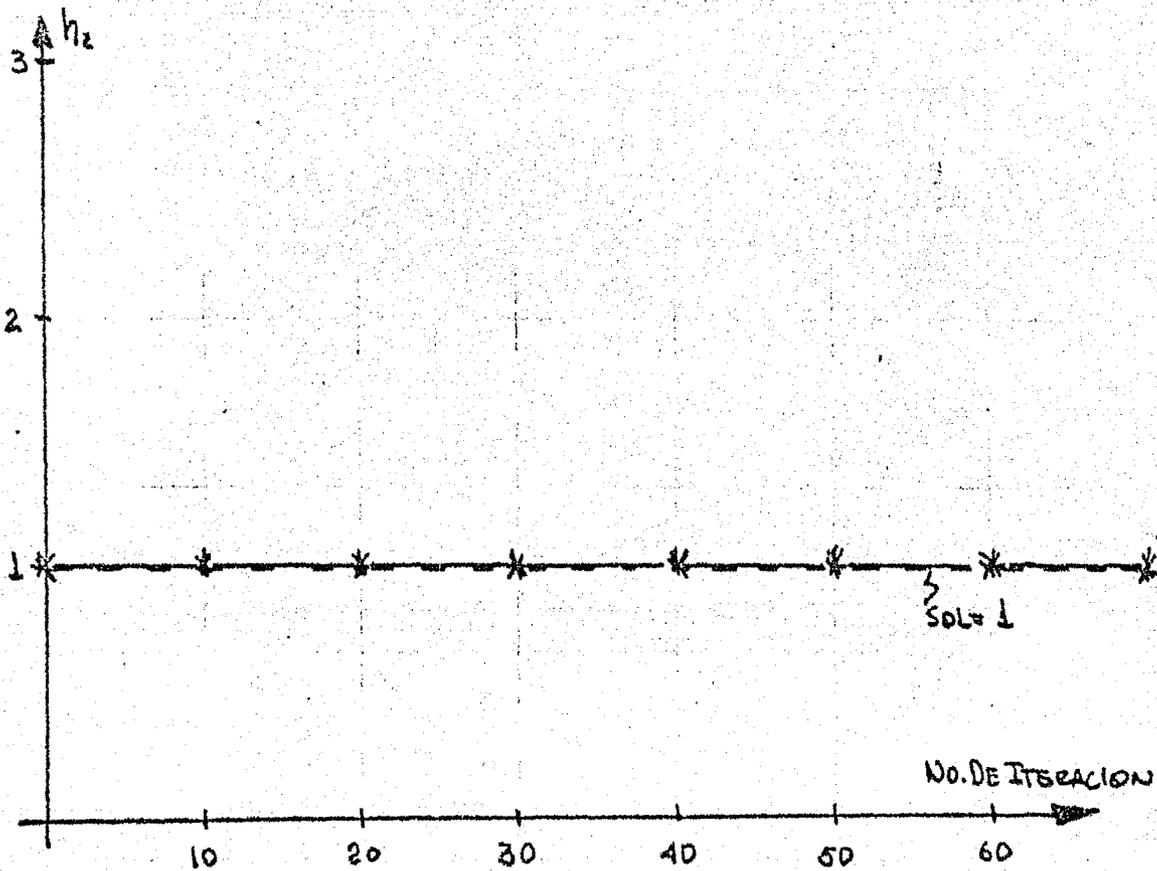
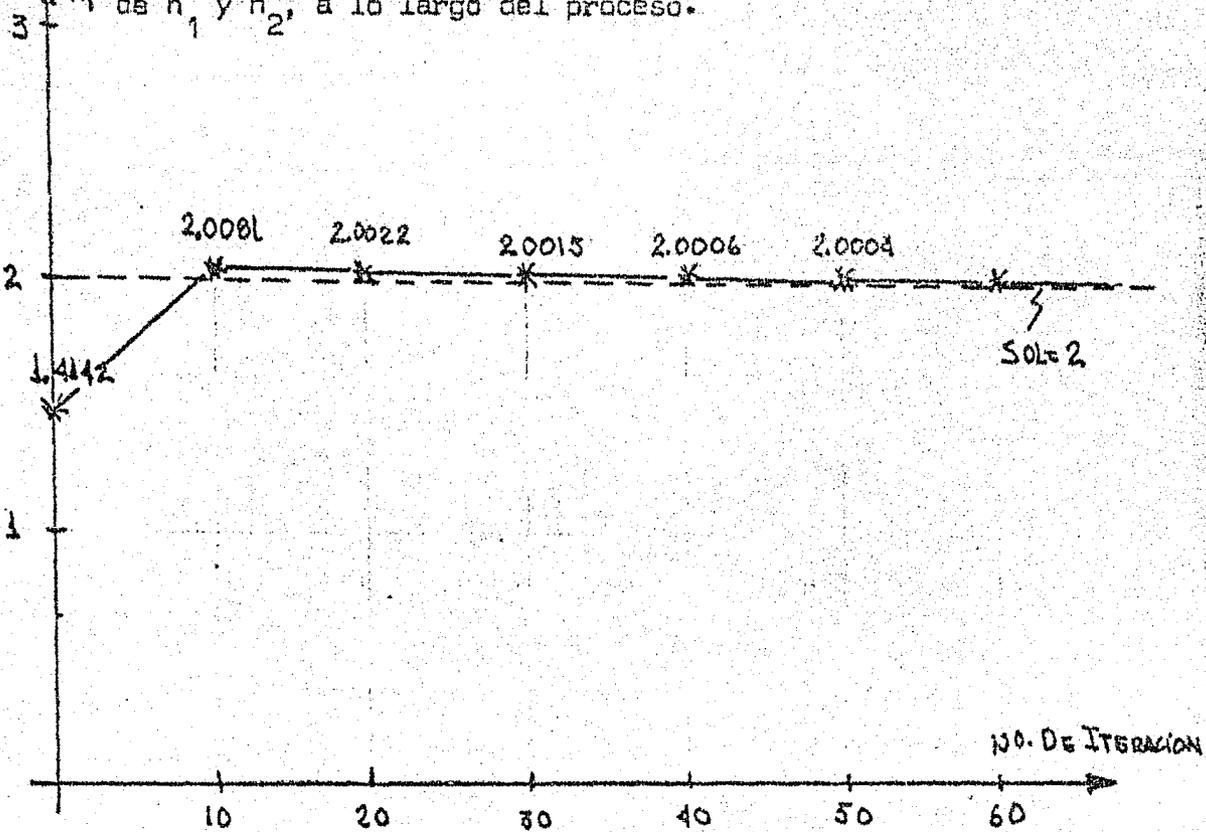
Tiene además la ventaja sobre el anterior, que si converge lo hace más rápidamente, y hace 5 veces menos operaciones.

A continuación se darán 3 ejemplos, dos en los que el método funcionó correctamente y otro en el que no lo hizo.

Ejemplo 1. El polinomio dato es $g(s) = 1 - 9s^2 + 16s^4 - 9s^6 + s^8$. 20.
 Se graficará h_1 y h_2 a lo largo del proceso.

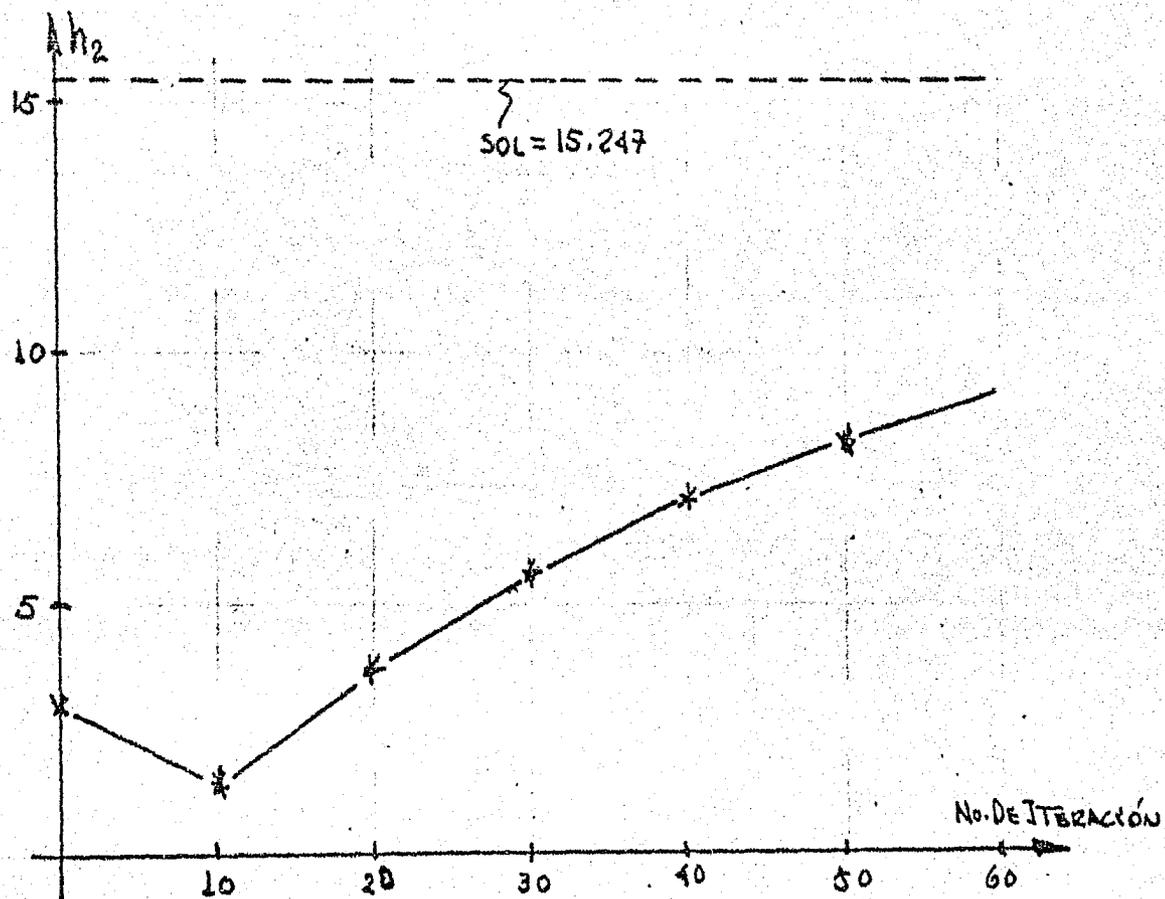
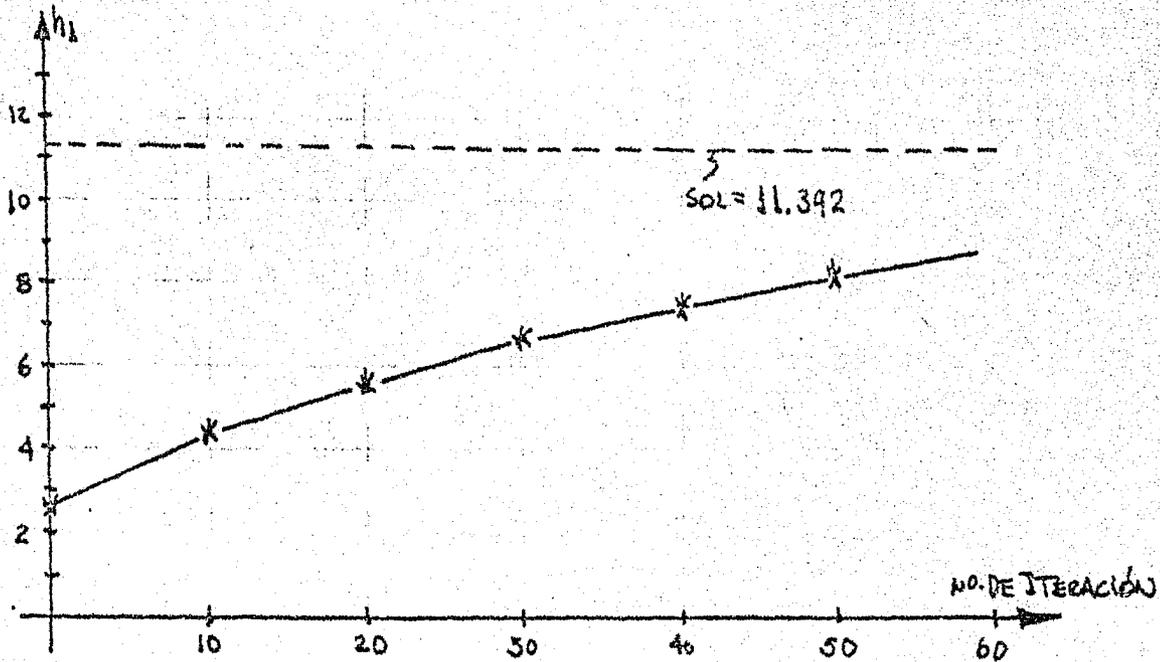


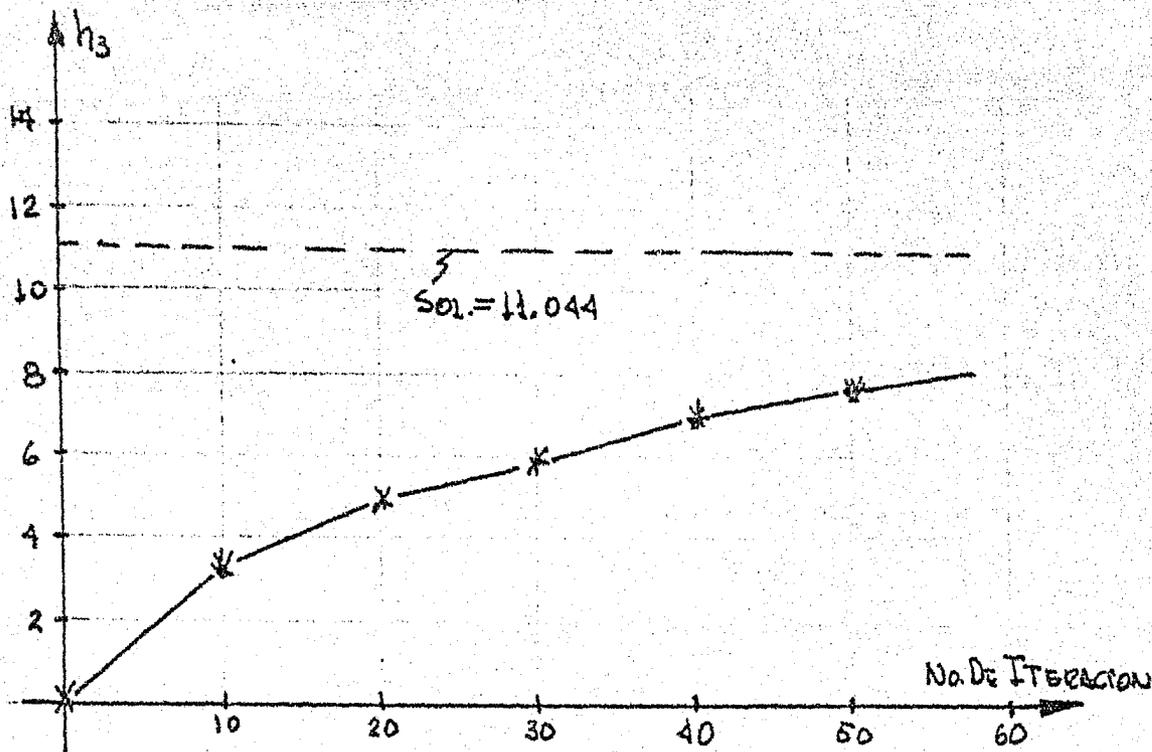
Ejemplo 2. El polinomio dato es $g(s) = 1 + 2s^2 + s^4 + s^5 + 2s^8 + s^{10}$. 21.
 A continuación, se harán 2 gráficas, en las que se muestra la variación de h_1 y h_2 , a lo largo del proceso.



$$g(s) = 16 + 7s^2 + 12s^4 + s^8$$

Las variables que se graficarán son h_1 , h_2 y h_3 .





Probablemente, si se le hubiese dado tiempo para realizar más iteraciones, se hubiese llegado al resultado correcto.

Sin embargo, a pesar de haber fallado en algún problema en particular, podemos considerar que el método es ventajoso.

PROGRAMA FACTES (Factorización Espectral)

En la realización de este programa, se usa un método de relajación, que se describe a continuación.

Como en los casos anteriores, los valores iniciales de las h están dados por la raíz cuadrada de los valores absolutos de las g .

$$h_{I,0} = \sqrt{|g_{2I}|}$$

Las nuevas h_1 se calculan, en cada iteración, mediante el uso de

$$h_{I, \text{NUEVA}} = \frac{h_{I, \text{ANT.}}^2 + g_{2I} + 2 \sum_{L=1}^{n-1} (-1)^{L+1} h_{I-L, \text{ANT.}} h_{I+L, \text{ANT.}}}{2 h_{I, \text{ANTERIOR}}}$$

Para evitar una división por cero, cuando alguna de las variables es nula el programa le asigna el valor 1, y por otra parte, si en una iteración, alguna de las h toma un valor negativo, le cambia de signo, de tal manera que todas sean positivas, puesto que estas es una condición necesaria para que el polinomio $g(s)$ sea Hurwitz. (referencia 6)

El algoritmo anterior, se obtuvo al tratar de encontrar uno de contracción, (referencia 7), o sea, cuando

$$x_I = F(x_1, x_2, \dots, x_I, \dots, x_n)$$

y se cumple que

$$\sum_{I=1}^n \left| \frac{\partial F}{\partial x_I} \right| < 1 \quad \text{--- (a)}$$

El método nos garantiza convergencia a la solución; Sin embargo, la condición (a), es suficiente pero no necesaria y en nuestro caso,

$$\sum_{I=1}^n \left| \frac{\partial F}{\partial x_I} \right| = 0$$

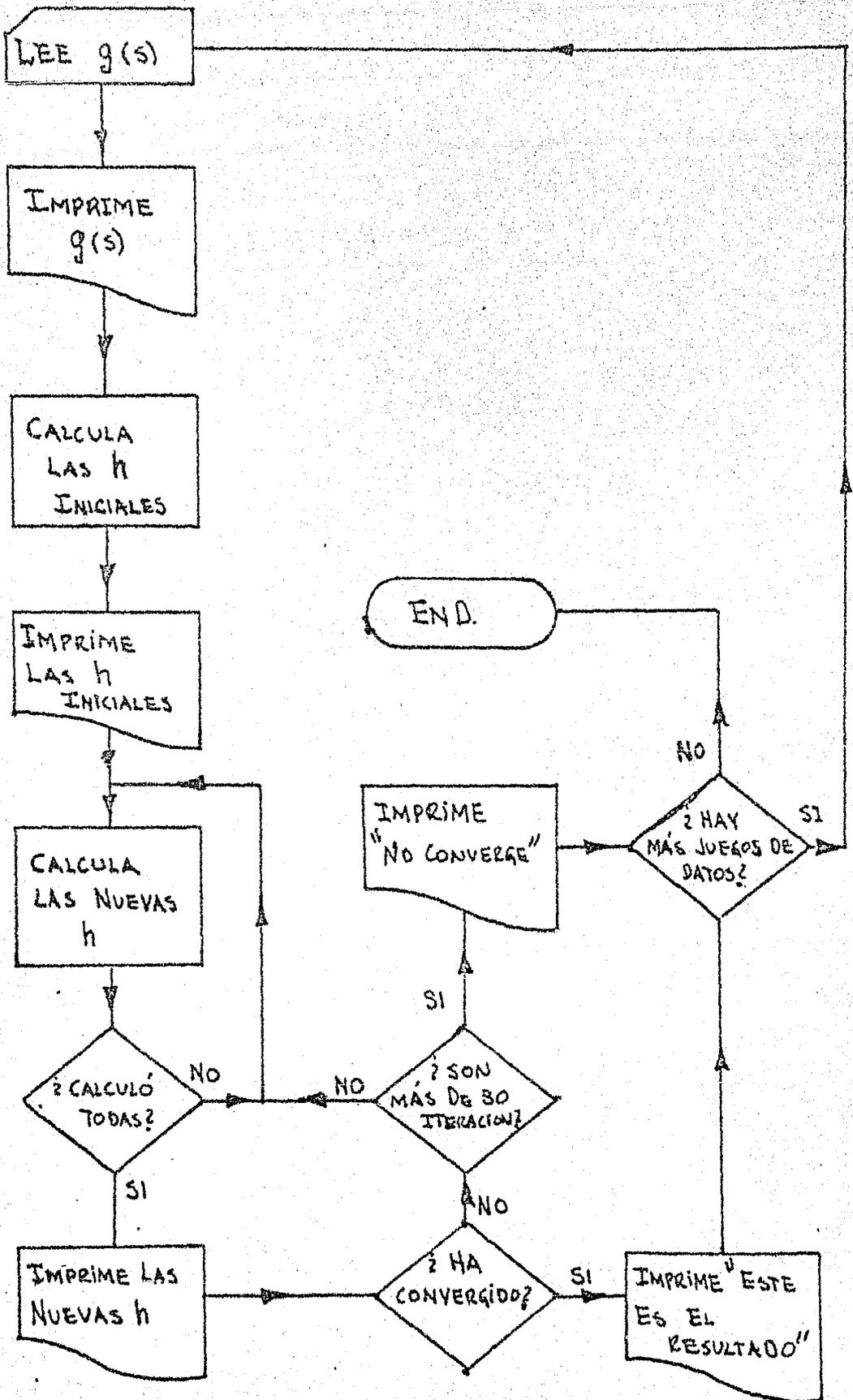
En la solución, lo cual nos garantiza que si empezamos en la solución, permanecemos ahí.

Hasta el momento, este método nunca ha fallado y se espera que converja

en el caso general, cosa que se intentará probar en investigaciones futuras. Así mismo se verá la forma de acelerar la convergencia.

A continuación, se presentan algunos de los ejemplos que se resolvieron, así como una aplicación de resolución de problemas de reguladores. Los resultados de este, se compararán con los obtenidos con la ecuación de Riccati, (referencia 8).

DIAGRAMA DE FLUJO.-



B 5 5 0 0 F O R T R A N C O M P I L A T I O N

C PROGRAMA PARA RESOLVER FACTORIZACION ESPECTRAL, USANDO UN
 C METODO DE RELAJACION, HACIENDO LA SUBSTITUCION SIGUIENTE
 C $H(I) = G(2I) + H(I)**2 + 2H(I-1)*H(I+1) \dots / 2H(I)$

DIMENSION G(30),H(30),A(30),B(30)

412 READ 100,N

100 FORMAT (I4)

READ 101,(G(K),K=2,2,2)

101 FORMAT (7F10.5)

PRINT 201,N

PRINT 101,(G(K),K=2,N+2,2)

201 FORMAT (5X,"LOS DATOS DE G(0) A G(",I2,")",//)

I=0

PRINT 202

202 FORMAT (5X,"LAS H(I) INICIALES SON",//)

DO 50 K=2,N+2,2

I=I+1

H(I)=SQRT(ABS(G(K)))

IF (H(I))50,10,50

10 H(I)=1

50 CONTINUE

DO 60 I=1,N/2+1

L=I-1

60 PRINT 102,L,H(I)

102 FORMAT (5X,"H(",I2,")=",F10.5)

PRINT 7215

7215 FORMAT (1H ,//)

M=1

1000 CONTINUE

```

    DO 40 J=2,N/2
40 B(J)=H(J)
    DO 51 K=4,N,2
    SIG=1
    J=K/2
    A(K)=G(K)+H(J)**2
    DO 52 I=1,J
    IF (J-I)52,52,2
2 IF ((J+I)-(N/2+1))3,3,52
3 A(K)=A(K)+2*SIG*H(J-I)*H(J+I)
    SIG=-SIG
52 CONTINUE
    H(J)=A(K)/(2+H(J))
    IF (H(J))12,11,51
11 H(J)=1
    GO TO 51
12 H(J)=-H(J)
51 CONTINUE
    PRINT 206,M
206 FORMAT (5X,"RESULTADO EN LA ITERACION",I2,/)
    DO 61 J=1,N/2+1
    NK=J-1
61 PRINT 111,NK,H(J)
111 FORMAT (5X,"H(",I2,")=",F15.5)
    PRINT 7216
7216 FORMAT (1H,/)
    IYA=1
    DO 81 J=2,N/2
    IF (ABS(1-B(J)/H(J))-0.01)80,80,81
80 IYA=IYA+1
81 CONTINUE

```

CENTRO DE APLICACIONES



```
IF (IYA=N/2)82,83,83
82 M=M+1
IF (M=30)84,84,85
84 GO TO 1000
85 PRINT 300
300 FORMAT ("NO CONVERGE",////)
GO TO 1001
83 PRINT 301
301 FORMAT ("ESTE ES EL RESULTADO",////)
1001 READ 100,KLAVE
IF (KLAVE)411,412,411
411 CALL EXIT
END
```

CENTRO DE INVESTIGACIONES

INAM

Ejemplo. - APLICACIÓN EN UN PROBLEMA DE CONTROL OPTIMO. - (NO 1).

Dado el sistema

$$\dot{x} + 4x = u$$

$$y = 2x - 1$$

y las condiciones iniciales

$$x(0) = x_0 ; \dot{x}(0) = x_1$$

Se desea encontrar una ley de realimentación

$$u(s) = n(s) \hat{x}(s)$$

tal que

$$\int_0^{\infty} [u^2(t) + y^2(t)] dt$$

Sea un mínimo.

La solución a dicho problema, como se vió anteriormente, sería

$$n(s) = s^2 + 4 - \left[(s^2 + 4)(s^2 + 4) + (2s - 1)(-2s - 1) \right]^{\frac{1}{2}}$$

$$n(s) = s^2 + 4 - \left[s^4 + 4s^2 + 17 \right]^{\frac{1}{2}}$$

Así pues, el polinomio dato para nuestro programa será

$$g(s) = s^4 + 4s^2 + 17$$

Los resultados del programa "FACTES", (ver apéndice de ejemplos), en la iteración número 2, que es la final, es

$$\left[s^4 + 4s^2 + 17 \right]^+ = s^2 + 2.05s + 4.123$$

por lo que

$$n(s) = 2.06s + 0.123$$

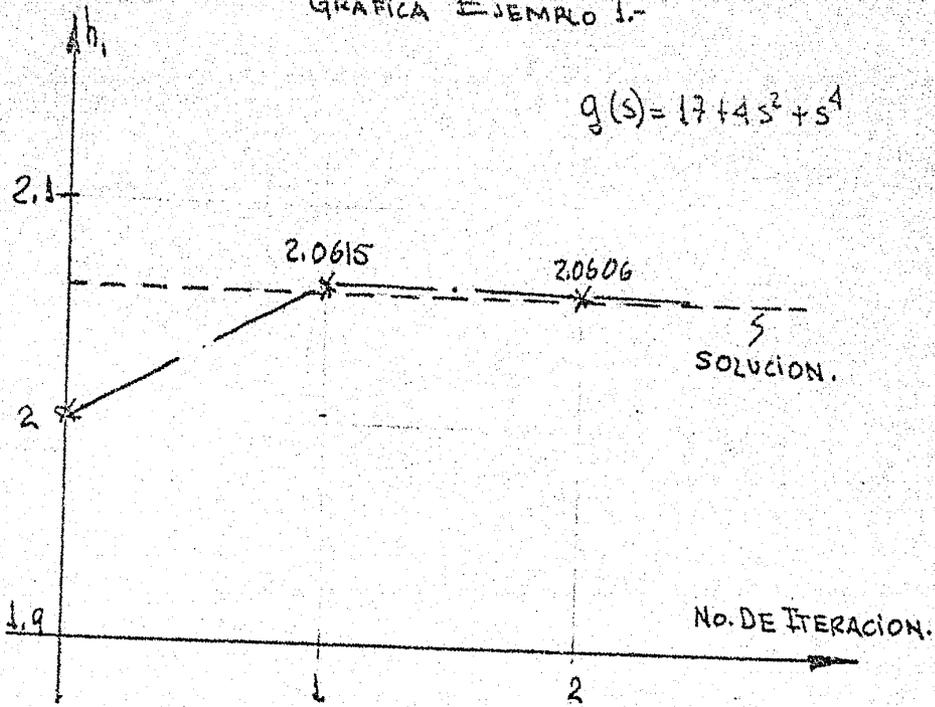
El resultado para el mismo problema, usando la ecuación de Riccati es (referencia B).

$$n(s) = 2.072s + 0.114526$$

Como se puede ver claramente, en problemas de este tipo, el programa "FACTES", resultó mucho más eficiente.

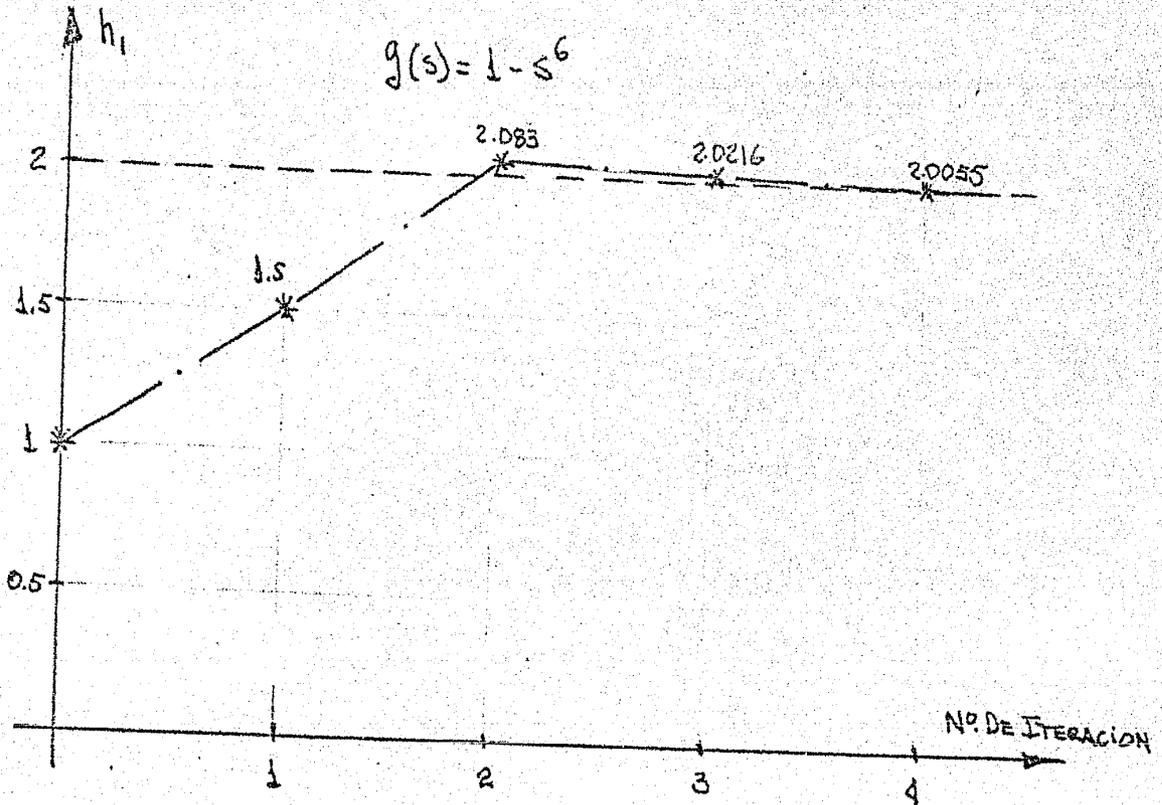
GRÁFICA EJEMPLO 1-

$$g(s) = 17 + 4s^2 + s^4$$



EJEMPLO 2.-

$$g(s) = 1 - s^6$$



LOS DATOS DE G(0) A G(4)

EJEMPLO 1.-

17.00000 -4.00000 1.00000
LAS H(I) INICIALES SON

H(0)= 4.12311
H(1)= 2.00000
H(2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 1

H(0)= 4.12311
H(1)= 2.06155
H(2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 2

H(0)= 4.12311
H(1)= 2.06063
H(2)= 1.00000

ESTE ES EL RESULTADO

LOS DATOS DE G(0) A G(6)

EJEMPLO 2.-

1.00000 0.00000 0.00000 1.00000
LAS H(I) INICIALES SON

H(0)= 1.00000
H(1)= 1.00000
H(2)= 1.00000
H(3)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 1

H(0)= 1.00000
H(1)= 1.50000
H(2)= 2.00000
H(3)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 2

H(0)= 1.00000
H(1)= 2.08333
H(2)= 2.04167
H(3)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 3

H(0)= 1.00000
H(1)= 2.02167
H(2)= 2.01104
H(3)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 4

H(0)= 1.00000
H(1)= 2.00558
H(2)= 2.00230
H(3)= 1.00000

ESTE ES EL RESULTADO

LOS DATOS DE G(0) A G(8)

EJEMPLO 3.-

4.00000 16.00000 20.00000 40.00000 1.00000
LAS H(I) INICIALES SON

H(0)= 2.00000
H(1)= 4.00000
H(2)= 4.47214
H(3)= 6.32456
H(4)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 1

H(0)= 2.00000
H(1)= 6.23607
H(2)= 12.84405
H(3)= 8.35538
H(4)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 2

H(0)= 2.00000
H(1)= 8.52017
H(2)= 12.58747
H(3)= 8.07787
H(4)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 3

H(0)= 2.00000
H(1)= 8.15378
H(2)= 12.16188
H(3)= 8.02042
H(4)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 4

H(0)= 2.00000
H(1)= 8.04116
H(2)= 12.04165
H(3)= 8.00522
H(4)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 5

H(0)= 2.00000
H(1)= 8.01046
H(2)= 12.01050
H(3)= 8.00131
H(4)= 1.00000

ESTE ES EL RESULTADO

LOS DATOS DE G(0) A G(8)

EJEMPLO 4.-

1.00000 1.00000 0.00000 1.00000 1.00000
LAS H(0) INICIALES SON

H(0)= 1.00000
H(1)= 1.00000

H(2)= 1.00000
H(3)= 1.00000
H(4)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 1

H(0)= 1.00000
H(1)= 2.00000
H(2)= 1.50000
H(3)= 2.50000
H(4)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 2

H(0)= 1.00000
H(1)= 2.00000
H(2)= 3.41667
H(3)= 2.81667
H(4)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 3

H(0)= 1.00000
H(1)= 2.95833
H(2)= 3.85447
H(3)= 2.95430
H(4)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 4

H(0)= 1.00000
H(1)= 2.95110
H(2)= 3.92970
H(3)= 2.97656
H(4)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 5

H(0)= 1.00000
H(1)= 2.97658
H(2)= 3.96499
H(3)= 2.98833
H(4)= 1.00000

ESTE ES EL RESULTADO

LOS DATOS DE $g(0)$ A $g(4)$

EJEMPLO 5.-

1.00000 9.00000 16.00000 9.00000 1.00000
LAS $h(i)$ INICIALES SON

$h(0) = 1.00000$
 $h(1) = 3.00000$
 $h(2) = 4.00000$
 $h(3) = 3.00000$
 $h(4) = 1.00000$

RESULTADO EN LA ITERACION 1

$h(0) = 1.00000$
 $h(1) = 4.33333$
 $h(2) = 7.00000$
 $h(3) = 5.33333$
 $h(4) = 1.00000$

RESULTADO EN LA ITERACION 2

$h(0) = 1.00000$
 $h(1) = 4.82051$
 $h(2) = 8.17277$
 $h(3) = 5.04281$
 $h(4) = 1.00000$

RESULTADO EN LA ITERACION 3

$h(0) = 1.00000$
 $h(1) = 5.03918$
 $h(2) = 8.05219$
 $h(3) = 5.01053$
 $h(4) = 1.00000$

RESULTADO EN LA ITERACION 4

$h(0) = 1.00000$
 $h(1) = 5.01051$
 $h(2) = 8.01325$

H(3)= 5.00266
H(4)= 1.00000

ESTE ES EL RESULTADO

LOS DATOS DE H(0) A H(4)

EJEMPLO 6-

9.00000 3.00000 1.00000 3.00000 9.00000
LAS H(I) INICIALES SON

H(0)= 3.00000
H(1)= 1.73205
H(2)= 1.00000
H(3)= 1.73205
H(4)= 3.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 1

H(0)= 3.00000
H(1)= 3.46410
H(2)= 2.00000
H(3)= 5.19615
H(4)= 3.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 2

H(0)= 3.00000
H(1)= 3.89711
H(2)= 6.87500
H(3)= 6.85603
H(4)= 3.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 3

H(0)= 3.00000
H(1)= 7.62583
H(2)= 9.80593
H(3)= 7.93759
H(4)= 3.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 4

HC 0)=	3.00000
HC 1)=	7.56727
HC 2)=	10.40445
HC 3)=	8.09011
HC 4)=	3.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 5

HC 0)=	3.00000
HC 1)=	8.09179
HC 2)=	10.67714
HC 3)=	8.18980
HC 4)=	3.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 6

HC 0)=	3.00000
HC 1)=	8.18978
HC 2)=	10.82437
HC 3)=	8.24312
HC 4)=	3.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 7

HC 0)=	3.00000
HC 1)=	8.24312
HC 2)=	10.90433
HC 3)=	8.27205
HC 4)=	3.00000

ESTE ES EL RESULTADO

LOS DATOS DE G(0) A G(8)

EJEMPLO 7.-

16.00000 7.00000 12.00000 0.00000 16.00000
 LAS H(I) INICIALES SON

HC 0)=	4.00000
HC 1)=	2.64575
HC 2)=	3.46410
HC 3)=	1.00000
HC 4)=	4.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 1

HC (0)=	4.00000
HC (1)=	7.88298
HC (2)=	1.12092
HC (3)=	4.98368
HC (4)=	4.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 2

HC (0)=	4.00000
HC (1)=	4.95426
HC (2)=	13.66618
HC (3)=	13.46059
HC (4)=	4.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 3

HC (0)=	4.00000
HC (1)=	14.21747
HC (2)=	20.10494
HC (3)=	12.70476
HC (4)=	4.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 4

HC (0)=	4.00000
HC (1)=	13.01132
HC (2)=	17.77722
HC (3)=	11.94941
HC (4)=	4.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 5

HC (0)=	4.00000
HC (1)=	12.23981
HC (2)=	16.55339
HC (3)=	11.51586
HC (4)=	4.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 6

HC 0)= 4.00000
 HC 1)= 11.81555
 HC 2)= 15.89243
 HC 3)= 11.27812
 HC 4)= 4.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 7

HC 0)= 4.00000
 HC 1)= 11.58417
 HC 2)= 15.53773
 HC 3)= 11.14981
 HC 4)= 4.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 8

HC 0)= 4.00000
 HC 1)= 11.45938
 HC 2)= 15.34848
 HC 3)= 11.08118
 HC 4)= 4.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 9

HC 0)= 4.00000
 HC 1)= 11.39264
 HC 2)= 15.24788
 HC 3)= 11.04465
 HC 4)= 4.00000

ESTE ES EL RESULTADO

LOS DATOS DE G(0) A G(10)

EJEMPLO 8.-

1.00000 2.00000 1.00000 1.00000 2.00000 1.00000
 LAS H(I) INICIALES SON

HC 0)= 1.00000
 HC 1)= 1.41421
 HC 2)= 1.00000
 HC 3)= 1.00000
 HC 4)= 1.41421
 HC 5)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 1

H(0)=	1.00000
H(1)=	2.12132
H(2)=	1.70711
H(3)=	1.29259
H(4)=	2.32843
H(5)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 2

H(0)=	1.00000
H(1)=	2.33680
H(2)=	1.55228
H(3)=	2.02133
H(4)=	2.46180
H(5)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 3

H(0)=	1.00000
H(1)=	2.26061
H(2)=	2.45602
H(3)=	3.13086
H(4)=	2.90888
H(5)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 4

H(0)=	1.00000
H(1)=	2.65910
H(2)=	3.63695
H(3)=	4.25490
H(4)=	3.26094
H(5)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 5

H(0)=	1.00000
H(1)=	3.07335
H(2)=	4.65488
H(3)=	5.09014
H(4)=	3.49807
H(5)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 6

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	3.37664
HC (2)=	5.37575
HC (3)=	5.67428
HC (4)=	3.65702
HC (5)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 7

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	3.57651
HC (2)=	5.87573
HC (3)=	6.08181
HC (4)=	3.76501
HC (5)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 8

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	3.71072
HC (2)=	6.22306
HC (3)=	6.36543
HC (4)=	3.83879
HC (5)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 9

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	3.80190
HC (2)=	6.46389
HC (3)=	6.56216
HC (4)=	3.88933
HC (5)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 10

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	3.86415
HC (2)=	6.63049
HC (3)=	6.69825
HC (4)=	3.92399
HC (5)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION11

H(0)=	1.00000
H(1)=	3.90676
H(2)=	6.74553
H(3)=	6.79221
H(4)=	3.94778
H(5)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION12

H(0)=	1.00000
H(1)=	3.93598
H(2)=	6.82486
H(3)=	6.85690
H(4)=	3.96412
H(5)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION13

H(0)=	1.00000
H(1)=	3.95602
H(2)=	6.87951
H(3)=	6.90162
H(4)=	3.97534
H(5)=	1.00000

ESTE ES EL RESULTADO

LOS DATOS DE G(0) A G(12)

EJEMPLO 9-

1.00000 2.00000 3.00000 4.00000 3.00000 2.00000 1.00000
LAS H(I) INICIALES SON

H(0)=	1.00000
H(1)=	1.41421
H(2)=	1.73205
H(3)=	2.00000
H(4)=	1.73205
H(5)=	1.41421
H(6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 1

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	2.63896
HC (2)=	3.77926
HC (3)=	3.90691
HC (4)=	2.74007
HC (5)=	3.35174
HC (6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 2

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	3.13052
HC (2)=	4.79776
HC (3)=	3.40051
HC (4)=	4.32612
HC (5)=	3.26493
HC (6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 3

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	3.41727
HC (2)=	4.23189
HC (3)=	4.68525
HC (4)=	5.06754
HC (5)=	3.49086
HC (6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 4

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	3.23965
HC (2)=	4.85964
HC (3)=	5.82531
HC (4)=	5.88366
HC (5)=	3.71734
HC (6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 5

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	3.42855
HC (2)=	5.63761
HC (3)=	6.93385
HC (4)=	6.61945

HC 5)= 3.90838
HC 6)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 6

HC 0)= 1.00000
HC 1)= 3.65026
HC 2)= 6.40027
HC 3)= 7.95212
HC 4)= 7.26468
HC 5)= 4.06879
HC 6)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 7

HC 0)= 1.00000
HC 1)= 3.85246
HC 2)= 7.08599
HC 3)= 8.85559
HC 4)= 7.82324
HC 5)= 4.20291
HC 6)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 8

HC 0)= 1.00000
HC 1)= 4.02515
HC 2)= 7.68099
HC 3)= 9.64178
HC 4)= 8.30143
HC 5)= 4.31455
HC 6)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 9

HC 0)= 1.00000
HC 1)= 4.16926
HC 2)= 8.18859
HC 3)= 10.31661
HC 4)= 8.70671
HC 5)= 4.40708
HC 6)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 10

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	4.28852
HC (2)=	8.61719
HC (3)=	10.86976
HC (4)=	9.04799
HC (5)=	4.48351
HC (6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION11

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	4.38680
HC (2)=	8.97639
HC (3)=	11.37247
HC (4)=	9.33303
HC (5)=	4.54643
HC (6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION12

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	4.46758
HC (2)=	9.27569
HC (3)=	11.77627
HC (4)=	9.56999
HC (5)=	4.59811
HC (6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION13

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	4.53385
HC (2)=	9.52393
HC (3)=	12.11225
HC (4)=	9.76615
HC (5)=	4.64048
HC (6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION14

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	4.58812
HC (2)=	9.72906
HC (3)=	12.39056
HC (4)=	9.92796
HC (5)=	4.67516
HC (6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION15

H(0)=	1.00000
H(1)=	4.63250
H(2)=	9.89804
H(3)=	12.62931
H(4)=	10.06109
H(5)=	4.70351
H(6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION16

H(0)=	1.00000
H(1)=	4.66877
H(2)=	10.03692
H(3)=	12.80942
H(4)=	10.17038
H(5)=	4.72666
H(6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION17

H(0)=	1.00000
H(1)=	4.69837
H(2)=	10.15082
H(3)=	12.96473
H(4)=	10.25993
H(5)=	4.74555
H(6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION18

H(0)=	1.00000
H(1)=	4.72252
H(2)=	10.24409
H(3)=	13.09204
H(4)=	10.33320
H(5)=	4.76095
H(6)=	1.00000

ESTE ES EL RESULTADO

1.00000 2.00000 3.00000 4.00000 3.00000 2.00000 1.00000
LAS H(C) INICIALES SON

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	1.41421
HC (2)=	1.73205
HC (3)=	2.00000
HC (4)=	1.73205
HC (5)=	1.41421
HC (6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 1

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	2.63896
HC (2)=	3.77926
HC (3)=	3.90691
HC (4)=	2.74007
HC (5)=	3.35174
HC (6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 2

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	3.13052
HC (2)=	4.79776
HC (3)=	3.40051
HC (4)=	4.32612
HC (5)=	3.26493
HC (6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 3

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	3.41727
HC (2)=	4.23189
HC (3)=	4.68525
HC (4)=	5.06754
HC (5)=	3.49086
HC (6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 4

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	3.23965

HC (2)=	4.85964
HC (3)=	5.82531
HC (4)=	5.83366
HC (5)=	3.71734
HC (6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 5

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	3.42855
HC (2)=	5.63761
HC (3)=	6.93385
HC (4)=	6.61945
HC (5)=	3.90838
HC (6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 6

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	3.65026
HC (2)=	6.40027
HC (3)=	7.95212
HC (4)=	7.26468
HC (5)=	4.06879
HC (6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 7

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	3.85246
HC (2)=	7.08599
HC (3)=	8.85559
HC (4)=	7.82324
HC (5)=	4.20291
HC (6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 8

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	4.02515
HC (2)=	7.68099
HC (3)=	9.64178
HC (4)=	8.30143
HC (5)=	4.31455
HC (6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 9

H(0)=	1.00000
H(1)=	4.15926
H(2)=	8.19859
H(3)=	10.31661
H(4)=	8.70691
H(5)=	4.40708
H(6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 10

H(0)=	1.00000
H(1)=	4.28852
H(2)=	8.61719
H(3)=	10.88976
H(4)=	9.04799
H(5)=	4.48351
H(6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 11

H(0)=	1.00000
H(1)=	4.30630
H(2)=	8.97639
H(3)=	11.37247
H(4)=	9.33303
H(5)=	4.54643
H(6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 12

H(0)=	1.00000
H(1)=	4.46758
H(2)=	9.27569
H(3)=	11.77627
H(4)=	9.56999
H(5)=	4.59811
H(6)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 13

H(0)=	1.00000
H(1)=	4.53385
H(2)=	9.52393
H(3)=	12.11225
H(4)=	9.76615

HC 5)= 4.64048
HC 6)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION14

HC 0)= 1.00000
HC 1)= 4.58812
HC 2)= 9.72906
HC 3)= 12.39056
HC 4)= 9.92796
HC 5)= 4.67516
HC 6)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION15

HC 0)= 1.00000
HC 1)= 4.63250
HC 2)= 9.89804
HC 3)= 12.62031
HC 4)= 10.06100
HC 5)= 4.70351
HC 6)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION16

HC 0)= 1.00000
HC 1)= 4.66877
HC 2)= 10.03692
HC 3)= 12.80942
HC 4)= 10.17038
HC 5)= 4.72666
HC 6)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION17

HC 0)= 1.00000
HC 1)= 4.69837
HC 2)= 10.15082
HC 3)= 12.96473
HC 4)= 10.25993
HC 5)= 4.74555
HC 6)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION18

HC (0)=	1.00000
HC (1)=	4.72252
HC (2)=	10.24409
HC (3)=	13.09204
HC (4)=	10.33320
HC (5)=	4.76095
HC (6)=	1.00000

ESTE ES EL RESULTADO

LOS DATOS DE G(0) A G(12)

EJEMPLO II.-

0.01000 0.40000 0.60000 4.23000 0.60000 0.40000 0.01000
 LAS HC(I) INICIALES SON

HC (0)=	0.10000
HC (1)=	0.63246
HC (2)=	0.77460
HC (3)=	2.05670
HC (4)=	0.77460
HC (5)=	0.63246
HC (6)=	0.10000

RESULTADO EN LA ITERACION 1

HC (0)=	0.10000
HC (1)=	0.75493
HC (2)=	2.67907
HC (3)=	2.83841
HC (4)=	2.74628
HC (5)=	1.06668
HC (6)=	0.10000

RESULTADO EN LA ITERACION 2

HC (0)=	0.10000
HC (1)=	0.99727
HC (2)=	2.40559
HC (3)=	4.12059
HC (4)=	2.99526
HC (5)=	1.00164
HC (6)=	0.10000

RESULTADO EN LA ITERACION 3

HC (0)= 0.10000
 HC (1)= 0.94040
 HC (2)= 2.81383
 HC (3)= 4.39276
 HC (4)= 2.97283
 HC (5)= 0.99729
 HC (6)= 0.10000

RESULTADO EN LA ITERACION 4

HC (0)= 0.10000
 HC (1)= 0.98209
 HC (2)= 2.94106
 HC (3)= 4.44755
 HC (4)= 2.98041
 HC (5)= 0.99804
 HC (6)= 0.10000

RESULTADO EN LA ITERACION 5

HC (0)= 0.10000
 HC (1)= 0.99416
 HC (2)= 2.97459
 HC (3)= 4.47182
 HC (4)= 2.98852
 HC (5)= 0.99885
 HC (6)= 0.10000

RESULTADO EN LA ITERACION 6

HC (0)= 0.10000
 HC (1)= 0.99746
 HC (2)= 2.98720
 HC (3)= 4.48466
 HC (4)= 2.99359
 HC (5)= 0.99936
 HC (6)= 0.10000

ESTE ES EL RESULTADO

LOS DATOS DE G(0) A G(16)

EJEMPLO 12.-

2.00000 2.00000 2.00000 2.00000 2.00000 2.00000 2.00000
 2.00000 2.00000

LAS H(C) INICIALES SON

HC (0)= 1.41421
HC (1)= 1.41421
HC (2)= 1.41421
HC (3)= 1.41421
HC (4)= 1.41421
HC (5)= 1.41421
HC (6)= 1.41421
HC (7)= 1.41421
HC (8)= 1.41421

RESULTADO EN LA ITERACION 1

HC (0)= 1.41421
HC (1)= 2.82843
HC (2)= 2.82843
HC (3)= 2.82843
HC (4)= 2.82843
HC (5)= 4.24264
HC (6)= 2.82843
HC (7)= 4.24264
HC (8)= 1.41421

RESULTADO EN LA ITERACION 2

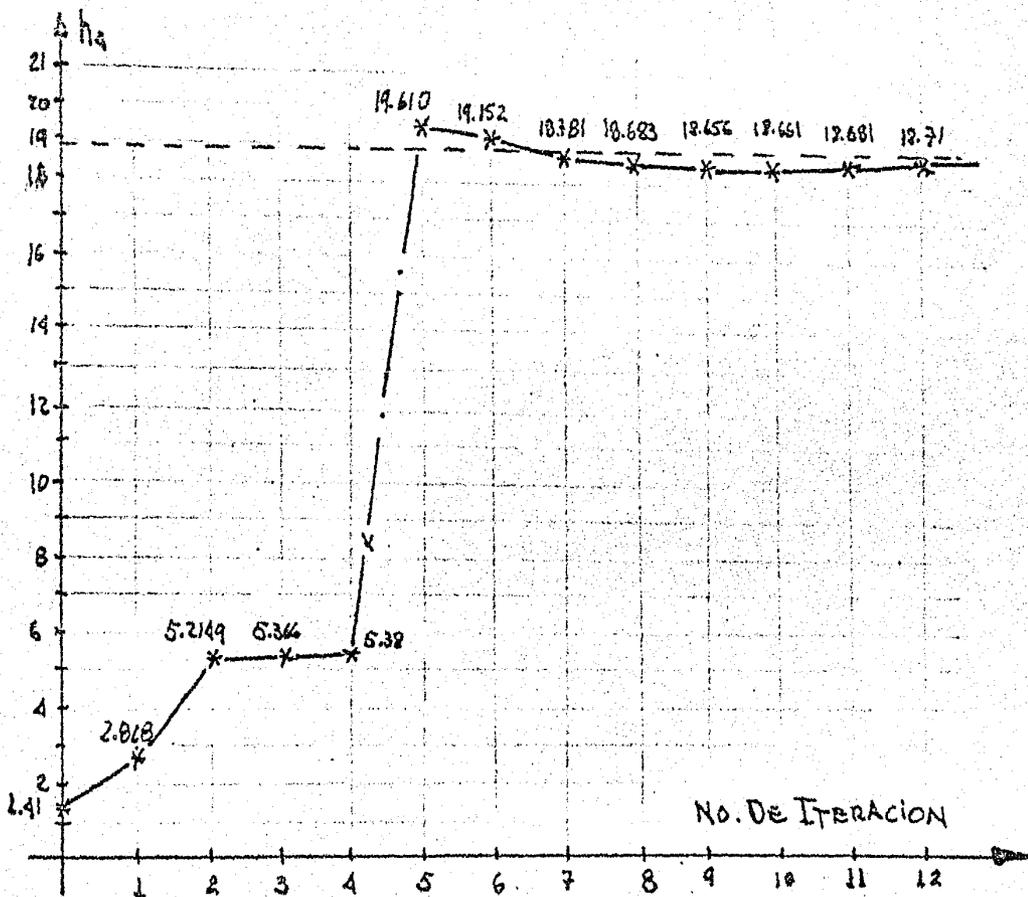
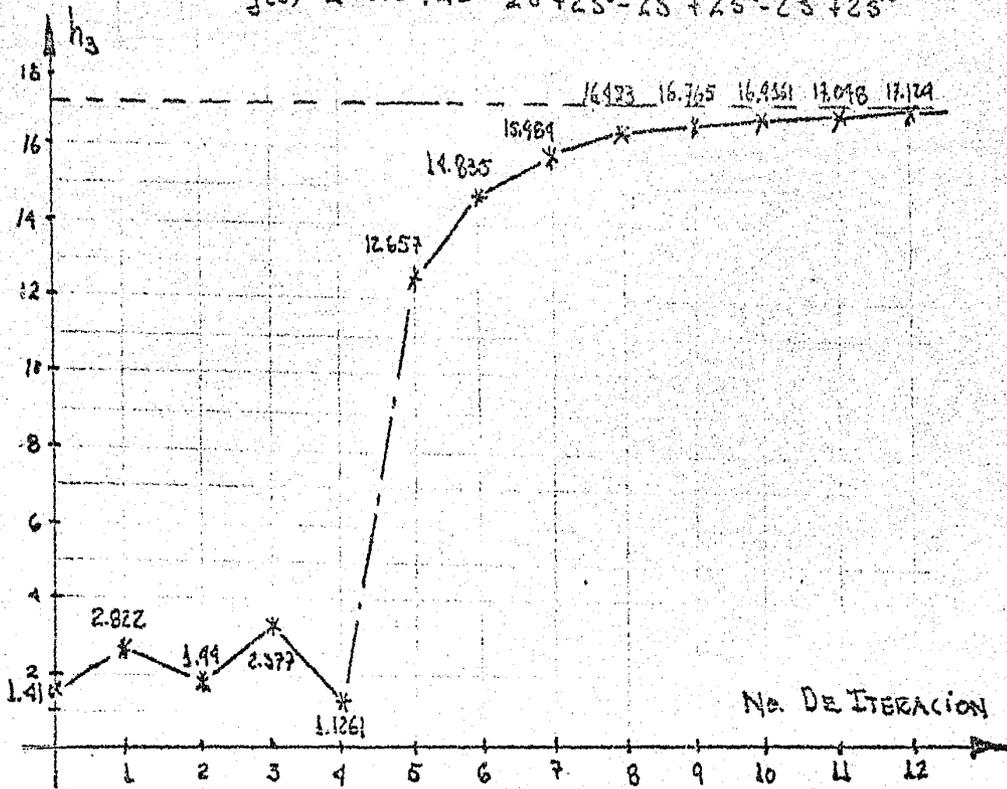
HC (0)= 1.41421
HC (1)= 3.18198
HC (2)= 3.53553
HC (3)= 1.94454
HC (4)= 5.21491
HC (5)= 5.06760
HC (6)= 6.76171
HC (7)= 4.61093
HC (8)= 1.41421

RESULTADO EN LA ITERACION 3

HC (0)= 1.41421
HC (1)= 3.47661
HC (2)= 1.87678
HC (3)= 2.37707
HC (4)= 5.36612
HC (5)= 8.25205
HC (6)= 8.03364
HC (7)= 4.98633
HC (8)= 1.41421

EJEMPLO 12.-

$$q(s) = 2 - 2s^2 + 2s^4 - 2s^6 + 2s^8 - 2s^{10} + 2s^{12} - 2s^{14} + 2s^{16}$$



RESULTADO EN LA ITERACION 4

HC (0)=	1.41421
HC (1)=	2.78938
HC (2)=	0.96061
HC (3)=	1.12611
HC (4)=	5.38227
HC (5)=	8.97119
HC (6)=	8.76207
HC (7)=	5.17880
HC (8)=	1.41421

RESULTADO EN LA ITERACION 5

HC (0)=	1.41421
HC (1)=	2.24022
HC (2)=	3.77632
HC (3)=	12.65704
HC (4)=	19.61002
HC (5)=	17.03874
HC (6)=	11.40077
HC (7)=	5.89579
HC (8)=	1.41421

RESULTADO EN LA ITERACION 6

HC (0)=	1.41421
HC (1)=	3.95042
HC (2)=	8.04969
HC (3)=	14.83575
HC (4)=	19.15170
HC (5)=	16.92740
HC (6)=	12.16629
HC (7)=	6.03582
HC (8)=	1.41421

RESULTADO EN LA ITERACION 7

HC (0)=	1.41421
HC (1)=	5.11006
HC (2)=	10.20190
HC (3)=	15.98433
HC (4)=	18.78123
HC (5)=	17.17426
HC (6)=	12.50252
HC (7)=	6.11297
HC (8)=	1.41421

RESULTADO EN LA ITERACION 8

H(0)=	1.41421
H(1)=	5.57411
H(2)=	11.32890
H(3)=	16.48312
H(4)=	18.68281
H(5)=	17.31199
H(6)=	12.68246
H(7)=	6.15411
H(8)=	1.41421

RESULTADO EN LA ITERACION 9

H(0)=	1.41421
H(1)=	5.84074
H(2)=	11.91856
H(3)=	16.76500
H(4)=	18.65604
H(5)=	17.39480
H(6)=	12.78051
H(7)=	6.17651
H(8)=	1.41421

RESULTADO EN LA ITERACION 10

H(0)=	1.41421
H(1)=	5.97741
H(2)=	12.23753
H(3)=	16.93617
H(4)=	18.66114
H(5)=	17.44700
H(6)=	12.83532
H(7)=	6.18902
H(8)=	1.41421

RESULTADO EN LA ITERACION 11

H(0)=	1.41421
H(1)=	6.05132
H(2)=	12.41867
H(3)=	17.04857
H(4)=	18.68166
H(5)=	17.48339
H(6)=	12.86745
H(7)=	6.19635
H(8)=	1.41421

RESULTADO EN LA ITERACION 12

HC 0)= 1.41421
HC 1)= 6.09325
HC 2)= 12.52728
HC 3)= 17.12899
HC 4)= 18.71014
HC 5)= 17.51178
HC 6)= 12.88791
HC 7)= 6.20101
HC 8)= 1.41421

ESTE ES EL RESULTADO

LOS DATOS DE HC(0) A HC(4)

EJEMPLO 13-

4.00000 -4.00000 1.00000
LAS HC(I) INICIALES SON

HC 0)= 2.00000
HC 1)= 2.00000
HC 2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 1

HC 0)= 2.00000
HC 1)= 1.00000
HC 2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 2

HC 0)= 2.00000
HC 1)= 0.50000
HC 2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 3

HC 0)= 2.00000
HC 1)= 0.25000
HC 2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 4

HC 0)= 2.00000
HC 1)= 0.12500
HC 2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 5

HC 0)= 2.00000
HC 1)= 0.06250
HC 2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 6

HC 0)= 2.00000
HC 1)= 0.03125
HC 2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 7

HC 0)= 2.00000
HC 1)= 0.01563
HC 2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 8

HC 0)= 2.00000
HC 1)= 0.00781
HC 2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 9

HC 0)= 2.00000
HC 1)= 0.00391
HC 2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 10

HC 0)= 2.00000
HC 1)= 0.00195
HC 2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION11

H(0)= 2.00000
H(1)= 0.00000
H(2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION12

H(0)= 2.00000
H(1)= 0.00040
H(2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION13

H(0)= 2.00000
H(1)= 0.00024
H(2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION14

H(0)= 2.00000
H(1)= 0.00017
H(2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION15

H(0)= 2.00000
H(1)= 0.00006
H(2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION16

H(0)= 2.00000
H(1)= 0.00003
H(2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION17

HC 0)= 2.00000
HC 1)= 0.00000
HC 2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION18

HC 0)= 2.00000
HC 1)= 0.00001
HC 2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION19

HC 0)= 2.00000
HC 1)= 0.00000
HC 2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION20

HC 0)= 2.00000
HC 1)= 0.00000
HC 2)= 1.00000

ESTE ES EL RESULTADO.

LOS DATOS DE G(0) A G(4)

EJEMPLO 14.-

18.00000 -7.00000 -1.00000
LAS H(I) INICIALES SON

H(0)= 4.24264
H(1)= 2.64575
H(2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 1

H(0)= 4.24264
H(1)= 1.60357
H(2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 2

H(0)= 4.24264
H(1)= 1.26490
H(2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 3

H(0)= 4.24264
H(1)= 1.21956
H(2)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 4

H(0)= 4.24264
H(1)= 1.21872
H(2)= 1.00000

ESTE ES EL RESULTADO

LOS DATOS DE G(0) A G(6)

EJEMPLO 15.-

4.00000 0.00000 -3.00000 1.00000
LAS H(i) INICIALES SON

H(0)= 2.00000
H(1)= 1.00000
H(2)= 1.73205
H(3)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 1

H(0)= 2.00000
H(1)= 3.96410
H(2)= 2.28868
H(3)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 2

H(0)= 2.00000
H(1)= 3.13675
H(2)= 1.85949
H(3)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 3

H(0)= 2.00000
H(1)= 2.75399
H(2)= 1.60412
H(3)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 4

H(0)= 2.00000
H(1)= 2.54194
H(2)= 1.45160
H(3)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 5

H(0)= 2.00000
H(1)= 2.41309
H(2)= 1.35482
H(3)= 1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 6

H(0)=	2.00000
H(1)=	2.32944
H(2)=	1.28962
H(3)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 7

H(0)=	2.00000
H(1)=	2.27196
H(2)=	1.24340
H(3)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 8

H(0)=	2.00000
H(1)=	2.23054
H(2)=	1.20924
H(3)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 9

H(0)=	2.00000
H(1)=	2.19953
H(2)=	1.18310
H(3)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 10

H(0)=	2.00000
H(1)=	2.17554
H(2)=	1.16254
H(3)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION 11

H(0)=	2.00000
H(1)=	2.15651
H(2)=	1.14599
H(3)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION12

H(0)=	2.00000
H(1)=	2.14108
H(2)=	1.13240
H(3)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION13

H(0)=	2.00000
H(1)=	2.12833
H(2)=	1.12106
H(3)=	1.00000

RESULTADO EN LA ITERACION14

H(0)=	2.00000
H(1)=	2.11763
H(2)=	1.11147
H(3)=	1.00000

ESTE ES EL RESULTADO

REFERENCIAS

1. G. C. Newton, L. A. Gould, J. F. Kaiser. "Analytical Design of Linear Feedback Controls" J. Wiley, 1957
2. Roger W. Brockett. "Finite Dimensional Linear Systems" J. Wiley. en Prensa.
3. David R. Vaughan, "A non Recursive Algebraic Solution for the Discrete Riccati Equation" presentado en la tercera conferencia de Asilomar, Pacific Grove. 1969.
4. R. W. Brockett, R. Barrera, R. Canales, "Introducción a la teoría Moderna del control" División de Estudios Superiores, Fac. de Ingeniería UNAM. 1969.
5. D. A. Pierre "Optimization Theory with Applications" J. Wiley. 1969.
6. D'Azzo & Houpis "Feedback Control System Analysis and Synthesis" Mc Graw-Hill, Edición 1966.
7. B. Carnahan, H. A. Luther; J. O. Wilkes. "Applied Numerical Methods". J. Wiley, 1969
8. B. Minkow. W., "Solución Digital de algunos Programas de Control" tesis profesional, Facultad de Ingeniería, UNAM. 1970.