

9 2e'

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ACATLAN"



LIBERALISMO Y MARXISMO
EL PROBLEMA DE LA DEMOCRACIA ENSAYO

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADA EN SOCIOLOGIA



P R E S E N T A

Claudia Muñoz Cuevas

ACATLAN, EDO. DE MEX.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

JUNIO 1990



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

	PÁG.
PROLOGO	I
INTRODUCCION	V
1. ANTECEDENTES: EL RACIONALISMO ILUMINISTA	1
1.1 CONSIDERACIONES GENERALES	1
1.2 LOS FILÓSOFOS CONTRACTUALISTAS	15
1.2.1 THOMAS HOBBS	15
1.2.2 JOHN LOCKE	18
1.2.3 J.J. ROUSSEAU	22
1.2.3.1 PRINCIPALES IDEAS	22
1.2.3.2 COMENTARIOS A LOS MODELOS DE ROUSSEAU	28
1.2.4 FUNCIÓN POLÍTICA DEL CONTRACTUALISMO	33
2. LA TRANSFORMACIÓN BURGUESA	37
2.1 LA EVOLUCIÓN POLÍTICA EN INGLATERRA	37
2.2 LA REVOLUCIÓN FRANCESA	38
2.3 LA ERA NAPOLEÓNICA	44
3. EL CONTEXTO ECONÓMICO, SOCIAL Y POLÍTICO DEL LIBERALISMO Y DEL SOCIALISMO EN EUROPA: 1815 - 1848	47
3.1 CONTEXTO ECONÓMICO	47
3.2 CONTEXTO SOCIAL	49
3.3 CONTEXTO POLÍTICO	50
3.4 LA RESTAURACIÓN	51
3.5 LAS REVOLUCIONES DE 1830	52
3.5.1 LA REVOLUCIÓN LIBERAL FRANCESA	53
3.5.2 BÉLGICA, POLONIA E ITALIA	54
3.5.3 INGLATERRA	55
3.5.4 EL MOVIMIENTO LIBERAL EN ALEMANIA	57

3.6	EL ASCENSO DEL LIBERALISMO	59
3.6.1	LAS REVOLUCIONES DE 1848	59
4.	EL LIBERALISMO CLÁSICO	63
4.1	BENJAMÍN CONSTANT	63
4.2	ALEXIS TOCQUEVILLE	63
4.3	JEREMÍAS BENTHAM	64
4.4	CARACTERÍSTICAS	67
5.	EL PENSAMIENTO DEMOCRÁTICO Y SOCIALISTA	71
5.1	PRINCIPALES INFLUENCIAS EN MARX	71
5.2	MARX Y ROUSSEAU	73
5.3	HEGEL	80
5.4	LA FILOSOFÍA HEGELIANA: PRINCIPALES INFLUENCIAS EN MARX	93
5.4.1	LA IZQUIERDA HEGELIANA	93
5.4.2	LA REVISIÓN DE HEGEL HECHA POR MARX	96
5.5	MARX Y LOS SOCIALISTAS	108
5.6	MARX Y LOS COMUNISTAS	114
6.	ASPECTOS RELEVANTES DEL DESARROLLO HISTÓRICO EUROPEO: 1850 - 1918	119
6.1	DESARROLLO GENERAL	119
6.1.1	EVOLUCIÓN POLÍTICA EN FRANCIA HASTA 1870	119
6.1.2	EVOLUCIÓN POLÍTICA EN ALEMANIA HASTA 1871	120
6.1.3	DESENVOLVIMIENTO DE LA GUERRA FRANCO-PRUSIANA	122
6.1.4	EVOLUCIÓN POLÍTICA EN INGLATERRA	127
6.2	EVOLUCIÓN ECONÓMICA, SOCIAL Y POLÍTICA	129

7.	EL LIBERALISMO DEMOCRÁTICO	137
7.1	EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE J.S. MILL	137
7.2	DESARROLLO DEL LIBERALISMO DEMOCRÁTICO: 1850-1918	144
8.	EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE MARX	153
8.1	DESIGUALDAD Y CAMBIO SOCIAL	153
8.2	LA DICTADURA DEL PROLETARIADO	156
8.3	LA COMUNA DE PARÍS	171
8.4	COMENTARIOS A LOS MODELOS DE MARX	177
	CONCLUSIONES	186
	BIBLIOGRAFIA	208

INTRODUCCION

=====

A PARTIR DEL DESARROLLO DEL RACIONALISMO ILUMINISTA EN EUROPA, --
LOS SISTEMAS JURÍDICO-POLÍTICOS DE LAS NACIONES TIENEN UNA ESTRE-
CHA VINCULACIÓN CON LOS PRINCIPIOS Y MÉTODOS DESARROLLADOS POR EL
PENSAMIENTO LIBERAL Y DEMOCRÁTICO EUROPEO DE LOS SIGLOS XVII Y --
XVIII.

EN TALES SISTEMAS, NO OBSTANTE LAS DIFERENCIAS ENTRE LAS FORMAS -
JURÍDICO-POLÍTICAS Y LA REALIDAD SOCIOPOLÍTICA EFECTIVA HA SIDO -
USUAL QUE LAS ÉLITES GOBERNANTES Y TAMBIÉN LAS QUE NO LO SON, RECU-
RRAN FRECUENTEMENTE A LEGITIMAR SUS ACCIONES O PROGRAMAS DE AC--
CIÓN, CON BASE EN APELACIONES A LA LIBERTAD Y SEGURIDAD DE LOS --
CIUDADANOS, MÁS O MENOS COMO ESTAS FUERON PLASMADAS EN LA DECLARA-
CIÓN DE DERECHOS DEL HOMBRE Y DEL CIUDADANO DE 1789.

EN ESTE SENTIDO, LA IDEOLOGÍA RACIONAL ILUMINISTA, PUEDE SER CON-
SIDERADA COMO EL UNIVERSO DISCURSIVO DE REFERENCIA BÁSICO, EN EL
QUE SE DESARROLLARON, EN SU BÚSQUEDA POR HACER REALIDAD EL "DESA-
RROLLO AUTÉNTICAMENTE HUMANO", SOBRE TODO EN LO QUE SE REFIERE A
LA PETICIÓN DE IGUALDAD ENTRE LOS HOMBRES, LAS IDEOLOGÍAS LIBERAL,
ANARQUISTA, SOCIALISTA Y COMUNISTA.

EL PRESENTE ENSAYO INTENTA MOSTRAR LA EVOLUCIÓN DE LAS QUE SE ES-
TIMA QUE SON LAS DOS GRANDES VERTIENTES DEL PENSAMIENTO POLÍTICO
OCCIDENTAL MODERNO: EL LIBERAL Y EL MARXISTA, TOMANDO SUS CATEGO-

RÍAS MÁS SIGNIFICATIVAS, RESPECTO A LA RELACIÓN ENTRE RAZÓN, ESTADO Y SOCIEDAD EN TRES NIVELES: 1) COMO CONJUNTO DE VALORES O PRINCIPIOS; ÉSTO ES, COMO MARCO AXIOLÓGICO; 2) COMO NÚCLEO TEÓRICO-ANALÍTICO PARA LA EXPLICACIÓN DE LA REALIDAD SOCIO-HISTÓRICA Y POLÍTICA, Y; 3) COMO MÉTODOS Y LINEAMIENTOS DE ACCIÓN POLÍTICA; ÉSTO ES, COMO MARCO DE REFERENCIA PRÁCTICO-PRESCRIPTIVO, MISMO DEL QUE SE PRESCINDIÓ EN LA PRESENTE INVESTIGACIÓN.

EL ESTUDIO INTENTA UBICAR Y DAR CUENTA DE CÓMO SE CONFORMARON Y -CORRELACIONARON LAS PRESCRIPCIONES LIBERALES Y DEMOCRÁTICAS, ASÍ COMO DE LAS PRINCIPALES CATEGORÍAS DEL PENSAMIENTO TEÓRICO EN ---TORNADO A LA RELACIÓN DE LOS CIUDADANOS CON EL ESTADO A TRAVÉS DE -LA POLÍTICA.

SE INCLUYERON LOS EVENTOS MÁS IMPORTANTES DEL CONTEXTO ECONÓMICO SOCIAL Y POLÍTICO QUE DE DIVERSAS MANERAS CONFLUYERON EN LA CON--FORMACIÓN DEL PENSAMIENTO POLÍTICO MODERNO; EL PERÍODO HISTÓRICO PARTE DEL SIGLO XVIII Y CONCLUYE EN 1918, POR SER LA ETAPA EN QUE SE DESARROLLARON LAS IDEAS DE ORGANIZACIÓN POLÍTICO-SOCIAL QUE --CULMINAN CON MARX Y EL LIBERALISMO DEMOCRÁTICO.

ESTE ENSAYO PRETENDE ANALIZAR LOS ELEMENTOS Y PRESUPUESTOS QUE --CONFORMAN AMBAS CORRIENTES, DISCERNIR ACERCA DE SU CONGRUENCIA Y CONSISTENCIA, A LA VEZ QUE SEÑALAR ALGUNOS PROBLEMAS DE LOS PRO--PIOS MODELOS, MÁS QUE DAR RESPUESTAS DEFINITIVAS SOBRE SU IDONEI--DAD PRESCRIPTIVA Y PRÁCTICA.

VII

DEBIDO A QUE LA DOCTRINA LIBERAL SE INTEGRA POR DIVERSOS AUTORES, SE ANALIZAN SUS PRINCIPIOS Y SU DESARROLLO EN TÉRMINOS GENERALES, PRESCINDIENDO DE LAS DIFERENCIAS ENTRE LOS DIVERSOS PENSADORES, - TOMANDO LAS CATEGORÍAS MÁS O MENOS HOMOGÉNEAS DE JOHN LOCKE, THOMAS HOBBS, JEREMÍAS BENTHAM, ALEXIS TOCQUEVILLE Y JOHN STUART -- MILL.

EN EL CASO DEL MARXISMO, SE PROCEDE A ESTUDIAR EXCLUSIVAMENTE A - MARX POR SER QUIEN REPRESENTA LA PRIMERA GRAN SÍNTESIS ENTRE EL - RACIONALISMO Y LA CRÍTICA DEL CAPITALISMO, EN EL CONTEXTO DEL SIS - TEMA FILOSÓFICO DE HEGEL. A FIN DE SEÑALAR LAS CATEGORÍAS MÁS IM - PORTANTES QUE MANEJÓ EN SU CRÍTICA AL LIBERALISMO Y PARA SU POSTU - LACIÓN DE LA INEVITABILIDAD DE LA DICTADURA DEL PROLETARIADO, SE HIZO ABSTRACCIÓN EN LO POSIBLE DE LA EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE SUS - CONCEPTOS ECONÓMICOS, ENFATIZANDO EN CAMBIO, EN EL CONTENIDO DE - SUS CATEGORÍAS POLITOLÓGICAS PARA LA COMPRESIÓN DE SUS MODELOS - POLÍTICO-PRESCRIPTIVOS.

EL REPLANTEAR LAS CATEGORÍAS FUNDAMENTALES EN QUE SE BASÓ LA CRÍ - TICA A LA DEMOCRACIA BURGUESA DE MARX PRETENDE COMPRENDER LA PRO - FUNDIDAD Y LIMITACIONES DE SU CONCEPCIÓN, LO CUAL RESULTA DE SUMA IMPORTANCIA YA QUE A MI MODO DE VER, MARX HA SIDO EL FILÓSOFO QUE LLEVÓ HASTA SUS CONSECUENCIAS MÁS RADICALES LOS PRINCIPIOS LIBERA - LES Y DEMOCRÁTICOS DE LOS SIGLOS XVII Y XVIII.

VIII

POR ÚLTIMO, SE PRESENTA A MANERA DE CONCLUSIÓN SUS ACIERTOS, ASPECTOS NO CUMPLIDOS Y LIMITACIONES A NIVEL PRESCRIPTIVO Y CONCEPTUAL-MODELÍSTICO Y EXPLICATIVO DE LAS CATEGORÍAS E IDEAS PRINCIPALES DEL LIBERALISMO Y DEL PENSAMIENTO POLÍTICO DE MARX.

I. ANTECEDENTES: EL RACIONALISMO ILUMINISTA

1.1 CONSIDERACIONES GENERALES

EL ILUMINISMO ES LA FILOSOFÍA DEL DOMINIO DE LA RAZÓN, TIENE COMO PRINCIPAL CARACTERÍSTICA, UNA ACTITUD CRÍTICA HACIA TODA CLASE DE ORTODOXIA, PARTICULARMENTE LA RELIGIOSA, AL CONSIDERAR QUE EL CONOCIMIENTO SE ALCANZA A TRAVÉS DE LA EXPERIENCIA, LA OBSERVACIÓN Y EL RAZONAMIENTO Y NO POR LA VÍA DE "LA REVELACIÓN" O DE LOS MISTERIOS REVELADOS.

EL DEÍSMO, ANTECEDENTE DEL ILUMINISMO SE NEGÓ ACEPTAR CUALQUIER PROPOSICIÓN RELIGIOSA BASADA EN EL PRINCIPIO DE AUTORIDAD Y SE CARACTERIZÓ POR EL INTENTO DE DESUPERNATURALIZAR A LA RELIGIÓN. ^{1/}

EL PENSAMIENTO DEÍSTA, COMO FENÓMENO DE SECULARIZACIÓN CRECIENTE, AUN EN LA PROPIA RELIGIÓN, CONSTITUYÓ UN FACTOR FUNDAMENTAL EN EL DESARROLLO DE LA NUEVA COSMOVISIÓN DEL ILUMINISMO, EN TANTO QUE COMO TEOLOGÍA RACIONAL NEGÓ LA INTERVENCIÓN SOBRENATURAL EN LOS FENÓMENOS DEL UNIVERSO, SIN CUESTIONAR CON ELLO LA EXISTENCIA DE DIOS, ARGUMENTANDO EN AMBOS CASOS CON BASE A LA RAZÓN.

^{1/} COPLESTON, F. HISTORIA DE LA FILOSOFÍA, VOL. 5, PP. 156-164, EDIT. ARIEL, MÉXICO, 1985.

EN EL SIGLO XVIII, SE PASÓ DE UNA FRÁGIL CREENCIA, A LA NEGACIÓN DE LA EXISTENCIA DIVINA Y SE SUSTITUYÓ EL REINO DE DIOS DE SAN AGUSTÍN POR LA BÚSQUEDA DE UNA BUENA SOCIEDAD EN LA TIERRA, PONIENDO ÉNFASIS EN LOS PLANTEAMIENTOS "RACIONALES" PARA ENCONTRAR NUEVAS FÓRMULAS DE ORGANIZACIÓN SOCIAL OPUESTAS AL "ANCIENT REGIME". CONSECUENTEMENTE, LOS ILUMINISTAS COINCIDÍAN EN BUSCAR EL DEBER SER DE LAS CUESTIONES MORALES Y POLÍTICAS EN LA PROPIA SOCIEDAD, ASPECTO QUE SE DESARROLLÓ EN PARALELO CON LA SOCIEDAD SECULAR, Y APELABAN A FORMAS DE ORGANIZACIÓN RACIONALES CON FUNDAMENTO EN LEYES GENERALES Y NO POR MOTIVOS MORALES RELIGIOSOS; ASIMISMO COMPARTÍAN LA PREOCUPACIÓN POR EVITAR CUALQUIER FORMA DE GOBIERNO DESPÓTICO.

LA SECULARIZACIÓN DE LA SOCIEDAD ENTENDIDA COMO LA SEPARACIÓN DEL PODER POLÍTICO DE LA RELIGIÓN PROPICIÓ QUE LAS CLASES MEDIAS EN ASCENSO SOBRE TODO CONFORMADAS POR COMERCIANTES, ABOGARAN POR LOS DERECHOS A LA LIBRE CIRCULACIÓN, A DISENTIR Y A LA LIBRE EXPRESIÓN PARA TODO HOMBRE DE RAZÓN, COMO PROTESTA CONTRA LA POLÍTICA ESTAMENTAL TÍPICA DE LA SOCIEDAD FEUDAL, QUE AL BASARSE EN LOS PRIVILEGIOS CORPORATIVOS INHIBÍA SU DESARROLLO, POR ELLO OPUSIERON EL IDEAL DE UNA SOCIEDAD FORMADA POR INDIVIDUOS FORMALMENTE IGUALES Y ELEVARON EN SU SISTEMA FILOSÓFICO A LA EDUCACIÓN COMO ELEMENTO CLAVE DE CUALIFICACIÓN DE STATUS SOCIAL, AUNQUE TAMBIÉN DE TRANSFORMACIÓN DEL GÉNERO HUMANO.

LA FILOSOFÍA ILUMINISTA SE DESARROLLÓ BAJO EL INFLUJO DE LOS RESULTADOS QUE ARROJARON LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES (LA QUÍMICA Y LA ASTRONOMÍA, ASÍ COMO EN LAS MATEMÁTICAS APLICADAS); EN PRINCIPIO, RESULTÓ DE PARTICULAR RELEVANCIA LA DIFUSIÓN DE LOS **PRINCIPIOS MATEMÁTICOS DE LA FILOSOFÍA NATURAL**, DE NEWTON, QUIÉN CONSIDERÓ A LA NATURALEZA COMO UN SISTEMA DINÁMICO DE CUERPOS EN MOVIMIENTO, SUSCEPTIBLES DE SER ESTUDIADOS DE ACUERDO CON LA FORMULACIÓN MATEMÁTICA (EN CUANTO CLARIDAD, CERTEZA Y DEDUCCIÓN ORDENADA), QUE EXCLUYE TODA REFERENCIA INMEDIATA A DIOS. 2/

POR SU PARTE HUME 3/ EN SU **TRATADO SOBRE LA NATURALEZA HUMANA** INTENTÓ FUNDAR LA CIENCIA DEL HOMBRE SOBRE BASES EMPÍRICAS (INCLUYENDO LA MORAL SIN PRESUPUESTOS TEOLÓGICOS), APELANDO PARA EL EFECTO A LA EXPERIENCIA, DE MODO QUE EL MANEJO DE DATOS FACTUALES SIRVIERA PARA LA COMPROBACIÓN EMPÍRICA DE HIPÓTESIS, LO QUE SE COMPLEMENTA CON EL MÉTODO QUE SIRVE PARA EXPRESAR RELACIONES ENTRE IDEAS, PERO NO FACILITA LA INFORMACIÓN FACTUAL.

BAJO EL ENFOQUE DE LAS CIENCIAS EXACTAS, EL RACIONALISMO CONCIBIÓ A LA SOCIEDAD Y AL INDIVIDUO DE MANERA ABSTRACTA COMO ENTIDADES REGIDAS POR LEYES NATURALES Y PRETENDIÓ SU CONOCIMIENTO A PARTIR DEL DESCUBRIMIENTO DE LOS PRINCIPIOS Y LEYES, DE

2/ GUY PETER, LA EDAD DE LA LUCES, COLEC. LAS GRANDES EPOCAS DE LA HUMANIDAD PP. 11 Y 20 TIME LIFE ESPAÑA 1980.

3/ EN COPLESTON, F. OB. CIT., P.P. 33-41, VOL. 4

SU NATURALEZA, DE IGUAL MANERA, TRATÓ LA MORAL DESDE PRESUPUESTOS RACIONALES, COMO CONCLUSIÓN DE LA RAZÓN EN RELACIÓN CON -- LO QUE EL INDIVIDUO DEBE HACER O DEJAR DE HACER, Y EN ESTE -- SENTIDO, PLANTEÓ DE MANERA NOVEDOSA LA LIBERTAD DEL INDIVIDUO EN LA SOCIEDAD CON PLENOS DERECHOS DE ELECCIÓN Y ACCIÓN, Y FUNDÓ EL LIBRE ALBEDRIO EN VALORES DESPROVISTOS EN LO POSIBLE -- DE CONNOTACIONES METAFÍSICAS O TEOLÓGICAS.

EL ILUMINISMO SOSTUVO LA IDEA RECURRENTE DESDE EL RENACIMIENTO DE LA EXISTENCIA DE UN DERECHO NATURAL INMANENTE EN LOS -- INDIVIDUOS Y EN CONSECUENCIA MODIFICÓ LA TRADICIÓN JURÍDICA -- QUE LE ANTECEDIÓ, CONSISTENTE EN INTERPRETAR LAS REGLAS DEL -- DERECHO ROMANO, PARA ABOCARSE A LA SISTEMATIZACIÓN DE LOS PRECEPTOS BAJO LAS ORIENTACIONES CENTRALES DE DESCUBRIR LAS REGLAS UNIVERSALES DE LA CONDUCTA HUMANA Y SU DEMOSTRACIÓN. 4/

NO OBSTANTE LA AMPLIA GAMA DE AUTORES QUE INCLUYE ESTA CORRIENTE AUNQUE SOSTIENEN PUNTOS DE VISTA DIFERENTES Y HASTA -- CONTRAPUESTOS, SE PUEDEN DISTINGUIR COMO RASGOS DISTINTIVOS:

LA CONFIANZA EXCESIVA EN LA RAZÓN HUMANA COMO INSTRUMENTO APTO Y MÁS IMPORTANTE PARA RESOLVER LOS PROBLEMAS DEL HOMBRE Y DE LA SOCIEDAD.

4/ VID: BOBBIO, N. SOCIEDAD Y ESTADO EN LA FILOSOFÍA MODERNA, P. 19, F.C.E., MÉXICO, 1986

EL ESFUERZO POR DESCUBRIR EL FUNDAMENTO RACIONAL DE LA SOCIEDAD, DEL HOMBRE Y DE LA MEJOR FORMA DE RELACIÓN CON LAS LEYES Y EL GOBIERNO.

EL RECHAZO A LOS PLANTEAMIENTOS ARISTOTÉLICOS HASTA ENTONCES PREVALECIENTES RELATIVOS TANTO A LA AFIRMACIÓN DE QUE EL ESTUDIO DE LAS COSAS MORALES SÓLO PUEDE ALCANZAR UN CONOCIMIENTO PROBABLE, COMO ACERCA DE SU CONCEPCIÓN DE LA CONFORMACIÓN DE LO CIVIL (LA POLIS GRIEGA) COMO RESULTADO NATURAL DEL CRECIMIENTO DE ENTIDADES (FAMILIA-CLANES-CIUDAD-ESTADO): A SU CONCEPCIÓN HISTORICISTA Y ORGÁNICA DEL ESTADO Y LA SOCIEDAD, LOS FILÓSOFOS DE LOS SIGLOS XVII Y XVIII OPUSIERON UN MODELO HISTÓRICO DE EXPLICACIÓN, EL CONTRATO SOCIAL, QUE ADEMÁS, SE BASA EN EL PRINCIPIO DE INDIVIDUOS AUTÓNOMOS.

LA IDEA DE LA EXISTENCIA DE LOS DERECHOS DEL INDIVIDUO COMO DERECHOS INMANENTES NATURALES Y EN FUNCIÓN DE ELLO, SU CONCEPCIÓN DEL DERECHO PÚBLICO BASADO EN UN MODELO QUE TRATA DE LA NATURALEZA Y FUNDAMENTOS DEL ESTADO, COMO PRODUCTO DE LA VOLUNTAD RACIONAL DE LOS INDIVIDUOS.

ESTE MODELO CONCIBE A LOS INDIVIDUOS EN ESTADO NATURAL, PREVIO A LA CIVILIZACIÓN, CON MÓVILES DE INTERESES, INSTINTOS Y PASIONES, QUIENES POSTERIORMENTE PASARON A CONFORMAR LA SOCIEDAD CIVIL MEDIANTE MUTUO ACUERDO (CONTRATO SOCIAL). EN ESE NUEVO ESTADO LOS PARTICULARES VIVEN DE ACUERDO A LA RAZÓN, --

(HOBBS Y LOCKE), CONTEXTO EN EL CUAL EL ESTADO SE PRESENTA -
COMO PRODUCTO DE LA CULTURA Y ADQUIERE UNA CONNOTACIÓN POSITIVA
AL EMERGER COMO ENTIDAD SUPERIOR DEL CUERPO SOCIAL PRODUCTO
DEL CONSENSO (SUMA DE VOLUNTADES PARTICULARES),

POR SU PARTE HELVÉTIUS INCORPORÓ EL PRINCIPIO UTILITARIO DE -
QUE LA MAYOR FELICIDAD AL MAYOR NÚMERO DE PERSONAS ES LA NORMA
VALORATIVA DE LOS DERECHOS NATURALES Y LA MEDIDA DEL BIEN
COMÚN. TAMBIÉN CON BASE EN PRINCIPIOS UTILITARIOS HUME RECHAZÓ
LA IDEA DEL CONTRATO SOCIAL CALIFICÁNDOLO DE FICCIÓN Y OPUSO
LA APROBACIÓN SOCIAL HACIA TODO LO SOCIALMENTE ÚTIL COMO -
PRINCIPIO DE COHESIÓN SOCIAL.

TANTO LOS UTILITARISTAS COMO LOS CONTRACTUALISTAS FUNDAN LA -
LEGITIMIDAD DEL CUERPO POLÍTICO POR PARTE DE LA SOCIEDAD CIVIL
EN EL CONSENSO Y LAS CONVENCIONES SOCIALES, FUENTE ORIGINARIA
DEL DERECHO POSITIVO ADEMÁS DE CONSTITUIRSE EN EL PASO NECESARIO
REALIZADO POR LOS INDIVIDUOS AL SALIR DEL ESTADO -- NATURAL
QUE ES EN ESENCIA NO POLÍTICO.

EL MODELO DICOTÓMICO (SOCIEDAD NATURAL/SOCIEDAD CIVIL) SE BASA
EN LOS SIGUIENTES SUPUESTOS:

COMO EN EL ESTADO DE NATURALEZA EL INDIVIDUO SE ENCUENTRA EN
SITUACIÓN PERMANENTE DE LUCHA POR SU SUPERVIVENCIA (HOBBS),
LA SOCIALIZACIÓN MEDIANTE EL ACUERDO MUTUO PARA INSTITUIR LA

SOCIEDAD CIVIL SE REALIZA MÁS POR INSTINTO DE SOBREVIVENCIA - QUE DE SOCIABILIDAD; CONSECUENTEMENTE, LA INSTITUCIÓN DE LA - SOCIEDAD CIVIL ES RESULTADO DEL ABANDONO CONCIENTE DE LOS HOM - BRES DE SU ESTADO NATURAL.

ESTA CONCEPCIÓN SE INSCRIBE EN LA ÓPTICA INDIVIDUALISTA Y ATOMIZANTE, TÍPICA DE LA INCIPIENTE CULTURA BURGUESA; ASÍ LAS -- RELACIONES SOCIALES SE UBICAN MÁS BIEN COMO RELACIONES INTERINDIVIDUALES REALIZADAS CONCIENTEMENTE POR INDIVIDUOS PLENOS DE DERECHOS Y EN IGUALDAD DE CONDICIONES, SIENDO EL INDIVIDUO LA CATEGORÍA NUCLEAR CENTRAL DEL SISTEMA.

EL CONTRACTUALISMO PRESUPONE INDIVIDUOS LIBRES E INDEPENDIENTES; EL CONTRATO SOCIAL FUNCIONA ENTONCES, COMO VERDAD DE RAZÓN Y COMO PRINCIPIO DE EXPLICACIÓN, BAJO ESTE ENFOQUE, KANT ENTIENDE EL CONTRATO ORIGINAL COMO IDEA REGULATIVA DE LA RAZÓN. POR SU PARTE LA IDEA DE LA "VOLUNTAD GENERAL", CATEGORÍA DEL CONTRACTUALISMO DE ROUSSEAU INCLUYE LAS CONVENCIONES SOCIALES Y EL IMPERATIVO MORAL.

EL MODELO CONTRACTUALISTA EN TANTO QUE DA CUENTA DE UN ORDEN NATURAL Y CONTIENE UN SENTIDO POLÍTICO PRÁCTICO DIFERENTE AL DE LA SOCIEDAD TRADICIONAL ESTAMENTARIA, ORIENTADO A LA DESAPARICIÓN DE ESOS CUERPOS INTERMEDIOS, ARGUMENTA EN BASE A LA IDEA DEL MUTUO ACUERDO ENTRE PARTICULARES PARA LOGRAR COMPROMISOS BENÉFICOS PARA AMBAS PARTES. DE IGUAL MANERA CONCIBE -

QUE EN LO POLÍTICO, EL DISCURSO RACIONAL ENTRE INDIVIDUOS ILUSTRADOS ES EL INSTRUMENTO IDÓNEO PARA ARRIBAR A CONCLUSIONES - UNIVERSALMENTE VÁLIDAS PARA TODO HOMBRE DE RAZÓN.

EL PROBLEMA CENTRAL AL QUE INTENTARON DAR RESPUESTA LOS DIFERENTES AUTORES DE ESA CORRIENTE FILOSÓFICA CONSISTIÓ EN LA -- BÚSQUEDA DE LAS MEJORES CONDICIONES JURÍDICAS Y POLÍTICAS (LEYES Y GOBIERNO) PARA ASEGURAR LA LIBERTAD INDIVIDUAL, GARANTIZAR SUS DERECHOS Y LA ARMONÍA SOCIAL, SIENDO ESTO LO QUE SE HA DADO EN LLAMAR LIBERTAD MODERNA; SU PRESERVACIÓN ORIGINÓ EL DEBATE DE LA MÁS ADECUADA FORMA DE GOBIERNO; MONÁRQUICO, -- DEMOCRÁTICO O CONSTITUCIONAL REPRESENTATIVO. EN CONSECUENCIA DESARROLLARON UNA TEORÍA RACIONAL DEL ESTADO DADA SU PRETENCION DE FORMULAR UNA ÉTICA Y UNA POLÍTICA DEMOSTRATIVA QUE LE DEN SUSTENTO CON PRINCIPIOS EVIDENTES Y DEDUCIDOS DE MANERA LÓGICA Y RIGUROSA. 5/

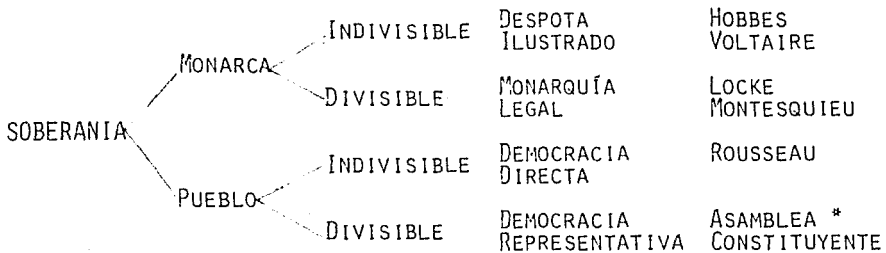
LA RACIONALIDAD DEL ESTADO IMPLICA ENTONCES, LA ENCARNACIÓN DE LA RAZÓN SOCIAL EN EL ESTADO, COMO INSTANCIA QUE PERMITE AL HOMBRE SU REALIZACIÓN, DADO QUE DE ÉSTE EMANAN LAS LEYES -

5/ "LA DOCTRINA IUSNATURALISTA DEL ESTADO NO ES SÓLAMENTE - UNA TEORÍA RACIONAL DEL ESTADO SINO TAMBIÉN UNA TEORÍA - DEL ESTADO RACIONAL. ESTO QUIERE DECIR QUE DESEMBOCA EN UNA TEORÍA DE LA RACIONALIDAD DEL ESTADO EN CUANTO CONSTRUYE EL ESTADO COMO ENTE DE RAZÓN POR EXCELENCIA, EN EL QUE SOLAMENTE EL HOMBRE REALIZA PLENAMENTE SU NATURALEZA COMO SER RACIONAL" BOBBIO, NORBERTO, OB. CIT. P. 129

CIVILES QUE EN ÚLTIMO ANÁLISIS, SON LAS LEYES DE LA NATURALEZA DOTADAS DEL PODER COACTIVO (VER ESQUEMA PÁG. 10).

POR OTRA PARTE, ES CARACTERÍSTICO DEL PENSAMIENTO ILUMINISTA LA CREENCIA OPTIMISTA EN EL PROGRESO SOCIAL, INTELECTUAL Y MORAL, EN EL PODER CIVILIZATORIO DE LA EDUCACIÓN

LA RESPUESTA DADA A LA MEJOR FORMA DE GOBIERNO DEPENDIÓ DE DIVERSAS CONSIDERACIONES AUNQUE INDUDABLEMENTE TUVO UN PESO IMPORTANTE LA RELATIVA A QUIÉN DETENTA LA SOBERANÍA COMO FUENTE DE PODER INALINEABLE, ASÍ COMO DE LA DIVISIÓN DE FUNCIONES COMO LIMITACIÓN AL PODER.

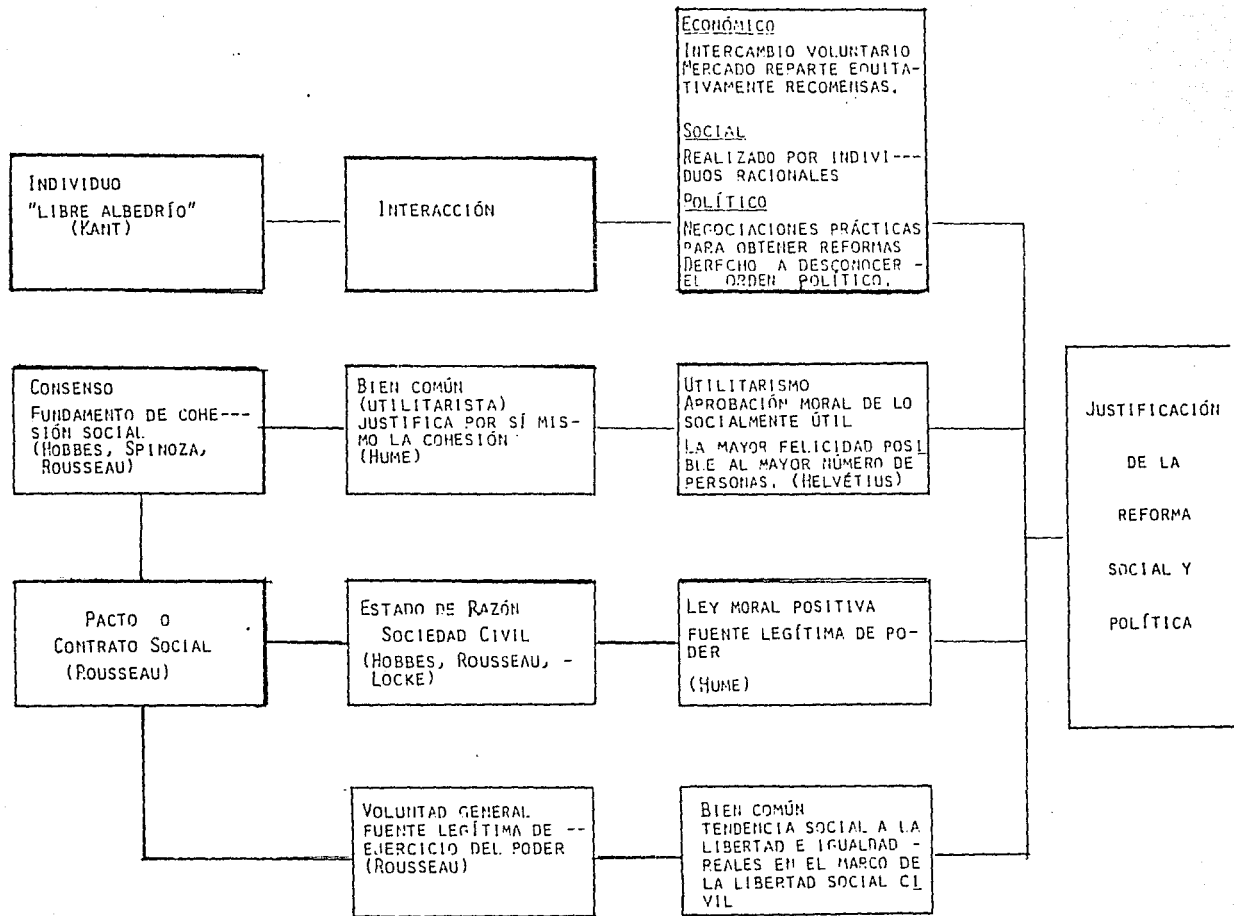


OTRA CARACTERÍSTICA DEL RACIONALISMO ILUMINISTA ES SU CONTENIDO DE FILOSOFÍA DE LA HISTORIA.

LA FILOSOFÍA DE LA HISTORIA OPUESTA A LA COSMOVISIÓN MEDIEVAL, TIENE COMO ANTECEDENTE EN EL RENACIMIENTO A JUAN BAUTISTA VICO, QUE SUSTITUYÓ LOS PRINCIPIOS TEOLÓGICOS DE SAN AGUSTÍN -- POR OTRO QUE DA CUENTA DEL AUGE Y CAÍDA DE LAS SOCIEDADES EN

* DURANTE LA REVOLUCIÓN FRANCESA SE DESARROLLÓ ESA IDEA, ASOCIADA CON LA DE SOBERANÍA NACIONAL

ESQUEMA RACIONALISTA DE LO POLITICO Y LO SOCIAL



LA HISTORIA. VICO ENUNCIÓ LOS PRINCIPIOS DE LA HISTORIA --- IDEAL ETERNA QUE COMPRENDE UNA SERIE DE DESARROLLOS CÍCLICOS CONFORMADOS POR LA APARICIÓN, PROGRESO Y DECLIVE DE PUEBLOS - Y NACIONES, SIENDO QUE LA PARTICIPACIÓN EN LA HISTORIA EFECTI VA SE REALIZA EN SUMISIÓN A LA HISTORIA IDEAL, PENSADA Y DIC- TADA POR LA PROVIDENCIA QUE ES QUIEN LA RIGE PARA QUE LAS CO- SAS PERMANEZCAN EN SU CAUCE. ESTA IDEA FUE COMPARTIDA TAM--- BIEN POR BODIN, LEIBNITZ, TURGOT Y NEWTON QUIENES, AUNQUE --- PIENSAN QUE LAS CAUSAS NATURALES DESENCADENAN LOS FENÓMENOS,- SIEMPRE ALUDEN A LA PROVIDENCIA COMO CAUSA ÚLTIMA.

DURANTE EL SIGLO XVIII SE SUELE ANALIZAR LA HISTORIA COMO CON TRASTE CON LA EDAD DE .LA RAZÓN, LAS LUCES COMO ETAPA OPUESTA AL OSCURANTISMO, AUNQUE TAMBIÉN SE TIENDE A EXPLICAR EL DESA- RROLLO DIFERENTE DE LOS PUEBLOS CON BASE EN FACTORES CULTURA- LES Y COSTUMBRES (EJ. MONTESQUIEU Y VOLTAIRE).

SE ASISTE A LA IDEA DE INTERPRETAR LA HISTORIA DE ACUERDO CON LEYES UNIVERSALES (AL ESTILO DE LA FÍSICA) INMANENTES A LA NA TURALEZA DE LOS HOMBRES Y LOS PUEBLOS, COMO ES EL CASO DEL -- PROGRESO, CONCEBIDO COMO MOTOR DE LA CIVILIZACIÓN QUE PERMITE ARRIBAR A ESTADIOS SUPERIORES, ES ASÍ QUE VOLTAIRE HABLA DE - LA CONQUISTA DE LA RAZÓN SOBRE EL OSCURANTISMO Y LA MALDAD; - CONDORCET, DEL PROGRESO COMO PROCESO SIN LIMITANTES PARA LOS HOMBRES CON BASE EN LA EDUCACIÓN, SOBRE TODO LA CIENTÍFI- CA; LESSING EN ALEMANIA PIENSA EN LA HISTORIA COMO LA EDUCA--

CIÓN PROGRESIVA DE LA ESPECIE HUMANA, AUN CUANDO HAYAN RETROCESOS Y DETENCIONES; E INMANUEL KANT PIENSA EN EL PROGRESO COMO LA EVOLUCIÓN DEL HOMBRE COMO SER RACIONAL AUTÓNOMO QUE VIVE O DEBIERA VIVIR DE ACUERDO CON EL IMPERATIVO CATEGÓRICO -- ÉSTO ES, LA MORAL DESPROVISTA DE SUPUESTOS TEOLÓGICOS, SUSTITUIDOS POR REFERENCIAS RACIONALES; EL LIBRE ALBEDRÍO O AUTONOMÍA INDIVIDUAL SIGUE UNA MARCHA REGULAR CON EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES Y TALENTOS DE LOS HOMBRES Y CONSTITUYE LA BASE PARA LA CONFORMACIÓN DE LA PAZ PERPETUA ENTRE LAS NACIONES. (VER ASPECTOS FILOSÓFICOS RELEVANTES, P. 13)

EN TODOS ESTOS AUTORES EL PROGRESO ESTÁ LIGADO CON 3 IDEAS: - LA EXISTENCIA DE LEYES NATURALES INMUTABLES QUE LO RIGEN; CONLLEVA EL INCREMENTO DE LA CIVILIZACIÓN E IMPLICA EL DESARROLLO CRECIENTE DE LA MORALIDAD EN LOS HOMBRES.

EN SÍNTESIS, LAS CARACTERÍSTICAS DE LA FILOSOFÍA DE LA HISTORIA CONSISTEN EN: 6/

- 1.- REDUCCIÓN DE LA EXPLICACIÓN DE LAS CAUSAS CONFORME A PRINCIPIOS UNIVERSALES INMANENTES.
- 2.- INTERÉS NO EN LAS CAUSAS, SINO EN EL "PRINCIPIO" DE LA --

6/ DE ACUERDO CON MORA FERRATER CUATRO VISIONES DE LA HISTORIA. EDIT. SUDAMERICANA 6A. ED., 1971 ARGENTINA. Y NISBET, ROBERT. HISTORIA DE LA IDEA DEL PROGRESO, BARCELONA, 1981.

FILOSOFIA DEL CONOCIMIENTO

CONCEPCION DE LA CIENCIA

- DISCURSO CON ARGUMENTOS VERITATIVOS OPUESTOS A LA IDEA DE "REVELACION"
- FUENTE DE ESTUDIO Y REFERENCIA DE OBJETIVIDAD EN LA NATURALEZA.
- METODO FACTICO- EXPERIMENTAL: SISTEMATICO, DEDUCTIVO Y GENERAL.
- CONCEPCION DE LA NATURALEZA A LA MANERA NEWTONIANA, COMO UNIVERSO DE MOVIMIENTO DE CUERPOS MECANICOS.
- LAS MATEMATICAS COMO MODELO DE OBJETIVIDAD EN TANTO: CLARIDAD, UNIVERSALIDAD Y CERTEZA.

CONCEPCION DEL HOMBRE

- NATURALEZA HUMANA INNATA, COMUN, DEFINIBLE ABSTRACTA Y APRIORISTICAMENTE.
- EL INDIVIDUO TIENE DERECHOS NATURALES E INALIENABLES

CONOCIMIENTO SOCIAL

- EL ORIGEN DE LO SOCIAL COMO RESULTADO DEL ACUERDO DE LOS HOMBRES O COMO RESULTADO DE LA INTERACCION RACIONAL ENTRE LOS INDIVIDUOS
- EL PRINCIPIO DE LA CAUSALIDAD MECANICA (HUME)
- EN RELACION CON LA MORAL O ETICA (DESCARTES, KANT)
- PARA DESCUBRIR EL FUNDAMENTO RACIONAL DE LA ACCION

HISTORIA COMO LEY DE DESENVOLVIMIENTO O DESARROLLO UNIVER
SAL,

- 3.- EXCESIVA CONFIANZA EN EL PAPEL QUE LA RAZÓN DESEMPEÑA EN LA EVOLUCIÓN DE LA HUMANIDAD.
- 4.- LA HISTORIA COMO ITINERARIO INDISPENSABLE HACIA LA CONSECUCIÓN DE UN FIN DETERMINADO.
- 5.- IDEA DE QUE LA HISTORIA CONTIENE IMPLÍCITAMENTE UN DESARROLLO PROGRESIVO.

BAJO LA PERSPECTIVA DEL DESCUBRIMIENTO DE LAS LEYES Y FACTORES QUE INFLUYEN EN EL DESARROLLO Y GOBIERNO DE LAS SOCIEDADES, ES QUE ABORDÓ MONTESQUIEU AL ESTUDIO DEL DERECHO POSITIVO DE DIVERSAS SOCIEDADES, COMO SISTEMA DE LEYES VINCULADAS POR RELACIONES MUTUAS, DE MODO QUE EL CAMBIO EN UNA LEY PARTICULAR IMPLICABA LA EXCLUSIÓN DE OTRA SERIE DE LEYES EN UN CONTEXTO DE DETERMINADOS FACTORES CULTURALES Y NATURALES.

EN **EL ESPÍRITU DE LAS LEYES**, PRIMERA OBRA SOCIOLOGICA EN LA QUE ESTUDIÓ COMPARATIVAMENTE LAS RELACIONES ENTRE DERECHO Y GOBIERNO, CONCLUYÓ QUE HAY DIFERENTES SISTEMAS DE LEYES POSITIVAS Y QUE LA TOTALIDAD DE ESAS RELACIONES CONSTITUYEN EL "ESPÍRITU DE LAS LEYES".

EN SU ANÁLISIS DE LAS RELACIONES DE LAS LEYES CON EL GOBIERNO, SEGÚN PREVIA DEFINICIÓN EN REPUBLICANO, MONÁRQUICO Y DESPÓTICO CUYOS PRINCIPIOS SON, RESPECTIVAMENTE VIRTUD CIUDADANA, HONOR Y TEMOR, SEÑALÓ QUE LA MEJOR CONSTITUCIÓN ES LA LIBERAL TOMÓ COMO EJEMPLO A INGLATERRA (VER CUADRO SOBRE ASPECTOS POLÍTICO SOCIALES PÁG. 16).

1.2 LOS FILÓSOFOS CONTRACTUALISTAS.

1.2.1 THOMAS HOBBS.

HOBBS ES EL PRIMER PENSADOR TÍPICO DE LO QUE EN POLÍTICA SERÍA LA ILUSTRACIÓN, POR APLICAR LOS MÉTODOS DE LAS CIENCIAS NATURALES AL ESTUDIO DE LAS FACULTADES Y PASIONES DEL ALMA ("INFERENCIA BASADA EN LAS PASIONES").

PARA HOBBS EL "ESTADO DE NATURALEZA" NO ES UN HECHO HISTÓRICO, SINO UNA FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA NECESARIA PARA PODER DEMOSTRAR LA NECESIDAD EN LA SOCIEDAD (INGLESA), DE UN SOBERANO CAPAZ DE INTIMIDAR A LOS INDIVIDUOS, QUE IMPONGA Y HAGA VALER LAS LEYES NATURALES (COMO JUSTICIA, EQUIDAD, MODESTIA, PIEDAD). EN CONSECUENCIA, MEDIANTE EL HIPOTÉTICO "ESTADO DE NATURALEZA" INTENTA DEMOSTRAR QUE SIN UN ORDEN CIVIL QUE ES INHERENTE AL PODER SOBERANO, SE LLEGA AL CAOS Y LA ANARQUÍA O LA "LUCHA DE TODOS CONTRA TODOS", COMO RESULTADO DEL COMPORTAMIENTO "NATURAL" QUE SE DESENCADENARÍA EN AUSENCIA DE UN PODER

**RACIONALISMO ILUMINISTA
CONCEPCION POLITICO SOCIAL**

INDIVIDUO	POSEEDOR DE DERECHOS NATURALES
SOCIEDAD	CUERPO DE INDIVIDUOS IGUALES QUE DISCIERNEN SOBRE EL BIEN COMUN
LIBERTAD	BASICA PARA PRESERVAR LA VIDA Y SU ADECUADO DESARROLLO
ESTADO	PRESERVA DERECHOS Y LIBERTADES
LEGISLATIVO	REPRESENTA A LA SOCIEDAD ANTE EL EJECUTIVO
EJECUTIVO	REALIZA LA VOLUNTAD POLITICA DE LA SOCIEDAD
ADMINISTRACION DE JUSTICIA	CONFORMACION DERECHO POSITIVO (NO ESTAMENTAL). SISTEMATIZA CION DE PRECEPTOS JURIDICOS
PRESUPUESTOS DE LO RACIONAL	CONSENSO LEY MORAL POSITIVA (HUME)

COMÚN QUE GARANTICE LA SEGURIDAD DE LOS INDIVIDUOS. 7/

LA TENDENCIA DE LOS HOMBRES AL ESTADO DE PERPETUA GUERRA DE TODOS CONTRA TODOS POR LO QUE HOY LLAMARÍAMOS "VACIO DE PODER" LO INFIRIÓ DE LOS "APETITOS DE LA NATURALEZA -- HUMANA", ENTRE LOS QUE ESTAN EL AFÁN DE PODER DEL HOMBRE - SOBRE SUS DEMÁS CONGÉNERES.

SIENDO QUE HOBBS TRATÓ A LOS INDIVIDUOS COMO SERES ---- EGOÍSTAS RACIONALES, JUSTIFICÓ LA AUTORIDAD CENTRALIZADA EN EL MONARCA POR MEDIO DEL PACTO SOCIAL, COMO MUTUO --- ACUERDO EN EL QUE LOS HOMBRES CEDEN SUS DERECHOS NATURALES A CAMBIO DE LA PRESERVACIÓN DE LA VIDA Y LOS BIENES DE LOS SÚBDITOS.

EL SOBERANO DETENTA LA SOBERANÍA, LA CUAL ES INDIVISIBLE; IGUALMENTE ESTÁ POR ENCIMA DE LAS LEYES, TENIENDO LA FACULTAD DE PROMULGARLAS. DEL PACTO SOCIAL HOBBS DERIVÓ QUE LOS CIUDADANOS TIENEN LA OBLIGACIÓN POLÍTICA DE LA - OBEDIENCIA PARA QUE LA AUTORIDAD SOBERANA CONTINÚE REGULANDO A LA SOCIEDAD POR MEDIO DE LEYES Y LA ASIGNACIÓN DE CASTIGOS Y RECOMPENSAS, LO QUE SUGIRIÓ DEBE HACERSE BAJO CRITERIOS DE IGUALDAD JURÍDICA (DIFERENTE A LOS CRITÉRIOS DE JUSTICIA ESTAMENTALES DE LA SOCIEDAD FEUDAL).

7/ "LOS PACTOS QUE NO DESCANSAN EN LA ESPADA NO SON MÁS QUE PALABRAS SIN FUERZA". EL LEVIATAN, 2A. REIMPRESIÓN, P:137, F.C.E., MÉXICO, 1984.

1.2.2 JOHN LOCKE

JOHN LOCKE AL IGUAL QUE HOBBS PARTIÓ DEL ESTADO DE NATURALEZA Y DE LA IDEA DEL CONTRATO SOCIAL ORIGINARIO CONSTITUTIVO DE LA SOCIEDAD CIVIL, AUNQUE CON UN ENFOQUE POLÍTICO DIFERENTE AL DE HOBBS, QUIEN JUSTIFICÓ EL ABSOLUTISMO. LOCKE REDACTÓ SU ENSAYO SOBRE EL GOBIERNO CIVIL CON POSTERIORIDAD A LA REVOLUCIÓN WHIG DE 1688 QUE DESTRONÓ A JACOBO II, PRETENDIENDO JUSTIFICAR ESA ACCIÓN -- MEDIANTE LA DISTINCIÓN ENTRE EL PODER EJECUTIVO Y EL LEGISLATIVO, Y Oponiendo como limitación al poder la insurrección de los súbditos.

A DIFERENCIA DE HOBBS QUE ARTICULÓ SU SISTEMA FILOSÓFICO PARA JUSTIFICAR EL ABSOLUTISMO, LOCKE SEÑALÓ QUE EL ESTADO DE NATURALEZA ES UN ESTADO DE RAZÓN Y QUE LOS DERECHOS NATURALES NO DESAPARECEN CON LA CONFORMACIÓN DE LA SOCIEDAD, SUBSISTIENDO JUNTO CON LA LIBERTAD DE LOS INDIVIDUOS, QUIENES PARA PROTEGERSE CONTINúan DETENTANDO EL DERECHO NATURAL DE DEFENDERSE CONTRA LOS ABUSOS DE LOS GOBERNANTES.

EL HOMBRE DE NATURALEZA CARECÍA DE LEYES Y JUECES QUE -- ASEGURARAN LA OBSERVANCIA A LAS LEYES, ESTO ES, DE UN -- PODER COACTIVO QUE GARANTIZARA LA LIBERTAD INDIVIDUAL.--

Y LA PROPIEDAD PRIVADA, A LA CUAL UBICÓ EN EL ESTADO DE NATURALEZA; AL RESPECTO HABLÓ DE DOS ETAPAS: EN LA PRIMERA PREVALECIÓ EL DERECHO LIMITADO DE PROPIEDAD ENTENDIDA COMO EL USO POR PARTE DE LOS HOMBRES, DE LOS BIENES REQUERIDOS PARA SU SOBREVIVENCIA; LA TRANSICIÓN HACIA EL DERECHO ILIMITADO DE PROPIEDAD SE REALIZÓ POR LA INTRODUCCIÓN DEL DINERO QUE PERMITIÓ QUE LOS HOMBRES SIGUIERAN SU INSTINTO DE ACUMULACIÓN (YA QUE LOCKE PIENSA EN QUE EN EL ESTADO DE NATURALEZA LOS HOMBRES VIVEN EN UN SISTEMA COMERCIAL), SIENDO LEGÍTIMA LA GANANCIA, LA DESIGUALDAD SOCIAL SE ERIGE DESDE EL ESTADO DE NATURALEZA DONDE TAMBIÉN EXISTE TRABAJO ASALARIADO.

EL PASO A LA SOCIEDAD CIVIL COMO CONVENIO CON BASE EN CRITERIOS UTILITARIOS, SE REALIZA POR CONSENSO DE HOMBRES LIBRES (AUNQUE DESIGUALES) PARA SALVAGUARDAR LA APROPIACIÓN ILIMITADA DE UNA PARTE DE LA POBLACIÓN. DE ESTE MODO, CON LOCKE LA DESIGUALDAD SOCIAL, LA ACUMULACIÓN Y LA GANANCIA, ADQUIEREN SU JUSTIFICACIÓN MORAL.

PARA LOCKE LA CONFORMACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL IMPLICA LA INSTITUCIÓN DE LOS DERECHOS SOCIALES DIFERENCIADOS, EN UN CONTEXTO EN QUE LA LIBERTAD INDIVIDUAL NO ES EXCLUYENTE, SINO QUE REQUIERE DEL CUERPO POLÍTICO PARA PROTEGER LA PROPIEDAD Y MANTENER LAS RELACIONES DE IN--

TERCAMBIO. 8/

AL EXISTIR EN LA SOCIEDAD CIVIL DERECHOS SOCIALES DIFERENCIADOS, EN ELLA EXISTEN 2 TIPOS DE INDIVIDUOS: LOS PROPIETARIOS, BASE CONSENSUAL DE LA POLÍTICA Y DE LA LEGITIMIDAD DEL GOBIERNO Y EL RESTO DE LA NACIÓN CONFORMADA POR LOS NO POSEEDORES, CARENTES DE LOS REQUISITOS DEL PÚBLICO POLÍTICO (CULTURA Y PROPIEDAD).

PODEMOS APRECIAR QUE PARA LOCKE LA LEGITIMIDAD DEL GOBIERNO CON BASE EN EL CONSENSO, FUNGE COMO MEDIO DE PROTECCIÓN DE LOS INTERESES DE LOS INDIVIDUOS EN CONTRA DE LAS ARBITRARIEDADES DEL ESTADO. SÓLO EL CONSENTIMIENTO ES FUENTE LEGÍTIMA DE GOBIERNO Y NO LA CONQUISTA NI EL PODER PATERNAL, COMO HABÍAN SEÑALADO LOS ABSOLUTISTAS.

LOCKE DISTINGUIÓ ENTRE PODER EJECUTIVO Y LEGISLATIVO, SIENDO EL ÚLTIMO EL PODER SUPREMO, EL PRIMERO SUBORDINADO PARA LA PURA Y SIMPLE EJECUCIÓN, CON LO QUE JUSTIFICÓ EL EMPLEO DE LA FUERZA POR PARTE DEL PUEBLO, CUANDO EL PODER EJECUTIVO OBRE DE MANERA CONTRARIA AL BIEN PÚBLICO. (VER EN PÁGINA SIGUIENTE EL MODELO ILUMINISTA)

8/ MACPHERSON, C. B. "LOCKE: TEORÍA POLÍTICA DE LA APROPIACIÓN" EN LA TEORÍA POLÍTICA DEL INDIVIDUALISMO POSESIVO, EDIT. FONTANELLA, I.A. ED. EN CASTELLANO, ESPAÑA, 1970.

ESTADO DE NATURALEZA O SOCIEDAD NATURAL ESTADO DE RAZÓN O SOCIEDAD CIVIL

HOBBS:

- , EL HOMBRE AISLADO CATEGORÍA CENTRAL.
- , ESTADO DE GUERRA PERMANENTE DE TODOS CONTRA TODOS.
- , INEXISTENCIA DE LEYES Y JUSTICIA.
- , ESTADO PERPETUO DE ANARQUÍA.

HOBBS:

- , INSTITUCIÓN DEL CUERPO SOCIAL POR MEDIO DE UNA CONVENCIÓN SOCIAL.
- , EL CONSENSO FUNDA EL PODER DEL MONARCA (REY, PRINCIPE O PUEBLO).
- , SE HACE POSIBLE LA COOPERACIÓN ORGANIZADA Y LA COHESIÓN SOCIAL.
- , SE CONFORMAN AL MISMO TIEMPO ESTADO Y SOBERANÍA.
- , RESULTADO DEL INTERÉS ILUSTRADO.

LOCKE:

- , EXISTEN LEYES Y DERECHOS NATURALES COMO EL DE LA LIBERTAD INDIVIDUAL Y LA PROPIEDAD.
- , EL DERECHO ESTÁ LIMITADO POR EL PODER.
- , NO SE PRESERVAN LOS DERECHOS NATURALES DE LOS INDIVIDUOS.

LOCKE:

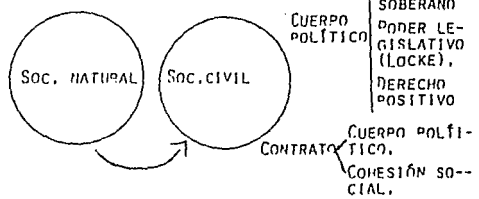
- , SE INSTITUYE PARA PRESERVAR LOS DERECHOS Y LAS LIBERTADES NATURALES.
- , LA COHESIÓN DEPENDE DEL PACTO SOCIAL. DE AHÍ QUE SEA LEGÍTIMO EL CAMBIO DEL MONARCA SI CAMBIA EL CONVENIO SOCIAL.
- , LOS DERECHOS NATURALES NO PUEDEN SER ABOLIDOS POR EL ESTADO, CUYA FUNCIÓN PRIMORDIAL ES PRESERVARLOS.
- , MEDIACIONES DE LOS HOMBRES CON EL CUERPO POLÍTICO A TRAVÉS DE LA OPINIÓN PÚBLICA.
- , INSTITUCIÓN DEL DERECHO POSITIVO QUE PRESERVA LOS DERECHOS NATURALES DE LOS INDIVIDUOS.

CATEGORIAS CENTRALES:

CONTRATO: MUTUO ACUERDO ENTRE INDIVIDUOS.

CONSENSO: LEGITIMADOR DEL PODER DEL MONARCA (INTERÉS ILUSTRADO), FUENTE DE MEDIACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL CON EL CUERPO POLÍTICO, SE IDENTIFICA COMO ESTADO DE RAZÓN Y ENTENDIMIENTO.

INSTITUCIÓN DEL DERECHO POSITIVO QUE PRESERVA LOS DERECHOS NATURALES DE LOS INDIVIDUOS.



1.2.3 J.J. ROUSSEAU

1.2.3.1 PRINCIPALES IDEAS

NO OBSTANTE QUE J.J. ROUSSEAU ES CONTRACTUALISTA, SUS IDEAS SON EN MUCHOS CASOS OPUESTAS A LAS DE LOS PENSADORES DE LA ENCICLOPEDIA: NO COMPARTEN CON ELLOS SU OPTIMISMO EN CUANTO A LOS ALCANCES CIVILIZANTES DE LA ILUSTRACIÓN; LO MISMO VALE DECIR CON RESPECTO AL CARÁCTER LIMITADO QUE EN LA PRÁCTICA POLÍTICA TIENEN SUS PRINCIPIOS POLÍTICOS, SOBRE TODO EN LO REFERENTE A SU CONCEPTO DE IGUALDAD QUE AL CENTRARSE EN EL INDIVIDUALISMO, EXCLUYE EL ENFOQUE COMUNITARIO.

SIGUIENDO EL MÉTODO DE HOBBS Y LOCKE, EL HOMBRE NATURAL DE ROUSSEAU ES HIPOTÉTICO, AHISTÓRICO Y ASOCIAL, Y RESPONDE AL INTERÉS DEL FILÓSOFO DE MOSTRAR QUE LA NATURALEZA HUMANA HA SIDO CORROMPIDA POR LOS EFECTOS DE LA CIVILIZACIÓN, DE MODO QUE LA IMAGEN DEL HOMBRE NATURAL QUE NOS PRESENTA ES LA DE UN SER LIBRE, SIENDO EN ÉL LO TÍPICO EL SENTIMIENTO (QUE CONTRASTA CON LA DEL HOMBRE DE RAZÓN) Y LA GENEROSIDAD.

LA METALURGIA Y LA AGRICULTURA FUERON LOS MEDIOS CIVILIZADORES DE LOS HOMBRES, PRIVÁNDOLO DE SU ESTADO NATURAL; DE IGUAL MANERA, LA CULTURA Y LAS ARTES HAN TENIDO EFECTOS DEGRADANTES EN ÉSTE. ASÍ, PUEDE APRECIARSE CÓMO TAMBIÉN EN ESTE ASPECTO SUS IDEAS ANTINTELECTUALES SON -

CONTRARIAS A LAS DE LOS ILUSTRADOS.

EN EL DISCURSO SOBRE LA DESIGUALDAD SOCIAL SEÑALÓ QUE LA CONSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL COINCIDE CON EL ADVENI MIENTO DE LA SOCIEDAD PATRIARCAL Y DE LA PROPIEDAD PRIVA DA (COMO PRIVILEGIO DE UNOS POCOS), ARRANCANDO A LOS HOM BRES DE SU ESTADO NATURAL Y ENAJENÁNDOLOS EN AQUÉLLA, -- CON LO QUE TAMBIÉN AQUÍ ROMPIÓ CON LOS ILUMINISTAS YA -- QUE NO COMPARTIÓ LA IDEA DE QUE LA SOCIEDAD CIVIL PUEDA - UBICARSE COMO ESTADO DE RAZÓN O INTELIGENCIA, SINO COMO LA INSTITUCIÓN DE LA DESIGUALDAD SOCIAL Y LA INMORALIDAD POLÍTICA QUE ENCARNA EL ESTADO Y ES REQUERIDA PARA PERPE TUAR LA EXPLOTACIÓN.

EN SU CRÍTICA FILOSÓFICA CONTRARIA A LOS DERECHOS NATURA LES Y DE LA UTILIDAD, ROUSSEAU NEGÓ QUE EL EGOÍSMO RACIO NAL FUERA UN MÓVIL POSITIVO PARA EL DESARROLLO INDIVIDUAL O SOCIAL Y SEÑALÓ AL EGOÍSMO NATURAL COMO MERA FICCIÓN, Y QUE NINGUNA SOCIEDAD ES PURAMENTE INSTINTIVA. POR LO QUE SE REFIERE A LA IDEA DE QUE LOS DERECHOS DE LOS INDIVÍ-- DUOS COMO SON LA LIBERTAD, IGUALDAD Y PROPIEDAD INDICA - QUE NO SON NATURALES, SINO DERECHOS DE LOS CIUDADANOS -- ADQUIRIDOS YA QUE BASA EL DERECHO EN LAS CONVENCIONES. CON ESTO REIVINDICÓ LA LIBERTAD SOCIAL COMO SUPERIOR Y A LOS DERECHOS, COMO DERECHOS SOCIALES.

EL PENSAMIENTO DE ROUSSEAU EN TORNO A LA RELIGIÓN CIVIL LO LLEVÓ A AFIRMAR QUE "EL CRISTIANISMO SEPARÓ LA RELIGIÓN DE LA POLÍTICA, Y PROCLAMÓ UN REINO CELESTIAL COMO SUPERIOR A TODO DOMINIO TERRENO", 9/ CON LO QUE RELACIONA LA PROBLEMÁTICA RELIGIOSA CON LA DISOCIACIÓN DEL HOMBRE MODERNO ENTRE INDIVIDUO Y CIUDADANO.

ROUSSEAU CONSIDERABA QUE EN EL ESTADO DE NATURALEZA EL HOMBRE ES FELIZ AUNQUE NO ES LIBRE; POR SU PARTE, EN LA SOCIEDAD CIVIL AL ESTAR PROFUNDAMENTE ARRAGIADA LA DESIGUALDAD SOCIAL, LA MAYORÍA DE LOS HOMBRES OBEDECEN LEYES QUE LES HAN SIDO IMPUESTAS; SOLAMENTE CUANDO LOS HOMBRES ESTABLEZCAN SUS PROPIAS LEYES PODRÁN SER REALMENTE LIBRES, PROBLEMA AL QUE HACE FRENTE EN **EL CONTRATO SOCIAL**. EL PACTO SOCIAL CONSTITUYE EL PRINCIPIO DE COHESIÓN SOCIAL Y DE LEGITIMACIÓN DEL ORDEN POLÍTICO; EN CONSECUENCIA ESTÁ IMPLÍCITA UNA PROPUESTA POLÍTICA Y SOCIAL DIFERENTE A LA LIBERAL.

LO ANTERIOR REQUIERE COMO PREMISA FUNDAMENTAL LA ALINEACIÓN DE TODOS Y CADA UNO DE LOS INDIVIDUOS ASOCIADOS, DE SUS DERECHOS EN FAVOR DE LA COMUNIDAD, CON LO QUE DA ORIGEN AL CUERPO POLÍTICO. EN **EL CONTRATO SOCIAL** SEÑALA QUE LA CONSTITUCIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL, EL HOMBRE PIERDE LIBERTAD NATURAL PERO GANA LA LIBERTAD CIVIL Y LA ---

9/ ASPECTO QUE POSTERIORMENTE MARX TEMATIZARÍA EN LA CUESTIÓN JUDÍA ESTÁ PREFIGURADO EN "DE LA RELIGIÓN CIVIL" EN **EL CONTRATO SOCIAL**.

PROPIEDAD DE LO QUE POSEE.

AL CONSIDERAR A LA VOLUNTAD GENERAL COMO VOLUNTAD MORAL-
 MENTE SUPERIOR A LAS VOLUNTADES PARTICULARES Y A LAS LE-
 YES COMO ACTOS GENERALES, LA LIBERTAD INDIVIDUAL SE REA-
 LIZA DENTRO DE LA COMUNIDAD; SE TRATA DE UNA LIBERTAD --
 DESNATURALIZADA DE LOS INDIVIDUOS, QUE CONSISTE EN HACER
 PREDOMINAR SOBRE SU VOLUNTAD PARTICULAR, LA "VOLUNTAD GE
 NERAL" QUE ES LO QUE HACE A UN PUEBLO VERDADERAMENTE LI-
 BRE, ES EXCLUYENTE DE LOS INTERESES PARTICULARES OPUES--
 TOS A LOS DEL CUERPO SOCIAL.

LA VOLUNTAD GENERAL, LA DEFINE COMO UN BIEN SUPERIOR DE
 LA COMUNIDAD A LA SUMA DE LOS BIENES PARTICULARES, RESI-
 DIENDO EN LA PRIMERA LA VOLUNTAD PROPIA DE CADA SOCIE---
 DAD.

LA SOBERANÍA SEGÚN SU ORIGEN CONTRACTUAL EMANA DEL PUE--
 BLO SIENDO: INALINEABLE, INDIVISIBLE, INFALIBLE Y ABSOLU
 TA. 10/

"EL SOBERANO PUEDE DECIR: QUIERO ACTUALMENTE LO QUE QUIE
 RE TAL HOMBRE O AL MENOS LO QUE DICE QUERER; PERO NO PUE
 DE DECIR: LO QUE ESTE HOMBRE QUIERA MAÑANA, LO QUERRÉ YO
 TAMBIÉN...LA VOLUNTAD NO SE REPRESENTA; O ES ELLA MISMA
 O ES OTRA COSA; NO HAY TÉRMINO MEDIO. LOS DIPUTADOS DEL
 PUEBLO NO SON, PUES, NI PUEDEN SER SUS REPRESENTANTES; NO
 SON MÁS QUE SUS COMISARIOS; NO PUEDEN CONCLUIR NADA DEFI
 NITIVAMENTE. TODA LEY QUE EL PUEBLO NO HA RATIFICADO EN
 PERSONA ES NULA; NO ES UNA LEY". 11/

10/ ROUSSEAU, J.J., EL CONTRATO SOCIAL, P.P. 53-65, EDIT.
 SARPE, 1983.

11/ ROUSSEAU, J.J., IBID, P. 89

EN EL CONTRATO SOCIAL Y EL DISCURSO SOBRE ECONOMÍA POLÍTICA, PUEDE APRECIARSE QUE ROUSSEAU APORTA UNA SERIE DE IDEAS ACERCA DE LA RELACIÓN ENTRE SOCIEDAD CIVIL Y CUERPO POLÍTICO, COMO INSTANCIAS DIFERENTES Y COMPLEMENTARIAS; A TRAVÉS DE LA CATEGORÍA "VOLUNTAD GENERAL" ARTICULA LOS INTERESES PARTICULARES DE LOS INDIVIDUOS, CON EL BIEN COMÚN (LO QUE LOS HOMBRES REALMENTE QUIEREN), CON LO QUE BORRA LA DIFERENCIA ENTRE INTERESES, IDENTIFICADO COMO EL FIN DE LA POLÍTICA POSITIVA LA EXISTENCIA DE UNA SOCIEDAD EN LA QUE TENDENCIALMENTE HAYA LA MAYOR LIBERTAD E IGUALDAD POSIBLES, O SEA LA BÚSQUEDA DEL BIEN COMÚN ^{12/} POR PARTE DEL LEGISLADOR Y DEL PODER EJECUTIVO. PUEDE APRECIARSE CÓMO, BAJO ESTE NUEVO ESQUEMA SE SUPERA EL INDIVIDUALISMO A ULTRANZA Y LA IDENTIFICACIÓN DEL CUERPO POLÍTICO COMO MEDIO DE OPRESIÓN, AMBOS ASPECTOS CRITICADOS POR ROUSSEAU. BAJO ESE MODELO IDEAL, DESLINDA LOS EFECTOS NOCIVOS QUE LA PROPIEDAD PRIVADA TIENE EN LA SOCIEDAD, AL NO PRETENDER ABOLIRLA, TODO APUNTA A INFERIR MÁS BIEN QUE PENSABA QUE LA ANULACIÓN DE INTERESES PARTICULARES, POSIBILITARÍA SU AMPLIACIÓN A LA TOTALIDAD, DE MANERA QUE LA CALIFICA EN EL ÚLTIMO TEXTO REFERIDO COMO "EL MÁS SAGRADO DE TODOS LOS DERECHOS DE LA CIUDADANÍA", COMO DERECHO ENTERAMENTE INDISPENSABLE.

^{12/} "COMO ENCONTRAR UNA FORMA DE ASOCIACIÓN QUE DEFIENDA Y PROTEJA CON LA FUERZA DEL CONJUNTO DE LOS HOMBRES LA PERSONA Y LOS BIENES DE CADA MIEMBRO DE ESA COMUNIDAD, Y EN LA -- QUE CADA INDIVIDUO UNIDO A TODOS LOS DEMÁS, NO OBEDEZCA A NADIE MÁS QUE A SI MISMO Y PERMANEZCA, POR TANTO, TAN LIBRE COMO ANTES". ROUSSEAU, J.J. EL CONTRATO SOCIAL, p. 41

LO ANTERIOR SE DEDUCE DE LA DEFINICIÓN DE ROUSSEAU DEL BIEN COMÚN COMO EL MAYOR BIEN PARA TODOS; TIENDE A LOGRAR EN TODOS SUS MIEMBROS LA LIBERTAD CIVIL (QUE AL ESTAR CIRCUNSCRITA A LA VOLUNTAD GENERAL SE REDUCE A LA OBEDIENCIA CIVIL QUE ES LO QUE HACE A UN HOMBRE VERDADERAMENTE LIBRE) Y A LA IGUALDAD (QUE NO SIGNIFICA NECESARIAMENTE NIVELACIÓN).

"...NO DEBE CREERSE POR TAL QUE LOS GRADOS DE PODER Y DE RIQUEZA SEAN ABSOLUTAMENTE LOS MISMOS, SINO QUE EL PRIMERO NO ESTÉ AL ABRIGO DE TODA VIOLENCIA Y QUE NO SE EJERZA JAMÁS SINO EN VIRTUD DEL RANGO Y DE ACUERDO CON LAS LEYES; Y EN CUANTO A LA RIQUEZA, QUE NINGÚN CIUDADANO SEA SUFICIENTEMENTE PODEROSO PARA PODER COMPRAR A OTRO, NI NINGUNO BASTANTE POBRE PARA SENTIRSE FORZADO A VENDERSE". 13/

NÓTESE QUE EL MAYOR BIEN NO SE REFIERE A UNA CATEGORÍA CUANTITATIVA, COMO SUMA DE LOS BIENES INDIVIDUALES, SINO QUE REMITE A CUALIDADES EN LA ORGANIZACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL, QUE EVITEN CUALQUIER TIPO DE COACCIÓN O COERCIÓN EN BENEFICIO DE INTERESES PARTICULARES.

13/ ROUSSEAU, J.J. IBID, P. 89

1.2.3.2 COMENTARIOS A LOS MODELOS DE ROUSSEAU

ROUSSEAU TIENE POR LO MENOS DOS ENFOQUES DEIFERENTES AUNQUE -
 COMPLEMENTARIOS: EL DEL DISCURSO SOBRE LA DESIGUALDAD SOCIAL,
 COMO CRÍTICA SOCIAL A LAS SOCIEDADES Y EL DEL DISCURSO SOBRE
 ECONOMÍA POLÍTICA, EN EL CUAL MANEJA LOS CONTENIDOS QUE A SU
 JUICIO DEBE TENER LA FORMA DE ORGANIZACIÓN POLÍTICA QUE NO --
 CONTRAVENGA LA NATURALEZA HUMANA, (VER MODELO EN PÁGINA 29)

EN EL PRIMER TEXTO, ROUSSEAU NOS PRESENTA AL ESTADO NATURAL --
 DEL HOMBRE COMO DE BONDAD, PUREZA Y SINCERIDAD,

EN LA CIVILIZACIÓN, PRODUCTO DE UN CONTRATO SOCIAL EN EL QUE
 EL CUERPO POLÍTICO SE HA SOBREPUESTO AL SOCIAL POR LA FUERZA -
 DEL PODER Y EL ABUSO, ERIGIÉNDOSE EN GOBIERNO ARBITRARIO QUE -
 PROPICIA LA DESIGUALDAD SOCIAL, Y SE ASISTE A LA FIGURA DEL HOM
 BRE CORROMPIDO SIN SUS ATRIBUTOS NATURALES, EL CUERPO POLÍTICO
 YA NO ES EL ESTADO DE RAZÓN DE LA ENCICLOPEDIA, NI LA SOCIEDAD
 CIVIL LA FUENTE DE HECHO, AUNQUE SI GENUINA, DEL INTERÉS PÚBLI
 CO (LOCKE) O UTILIDAD SOCIAL (HUME),

EN ESTE MODELO LA SOCIEDAD CIVIL YA NO TIENE LOS ATRIBUTOS DE
 HOMOGENEIDAD, AL CONFORMARSE POR INDIVIDUOS DESIGUALES EN ESTA
 DO DE "GUERRA DE TODOS CONTRA TODOS", SITUACIÓN QUE SE PERPE--

LINEAMIENTOS DE UNA POLITICA POSITIVA: ROUSSEAU

VOLUNTAD GENERAL

- ES INFALIBLE
- NATURAL, UNIVERSAL E INMANENTE AL CUERPO SOCIAL.
- FUENTE DE LEGISLACION
- TIENDE SIEMPRE A PRESERVAR EL BIEN COMUN
- MAXIMA DE MORAL Y VIRTUD
- FUENTE GENUINA DE LEGITIMIDAD

PRESUPUESTOS DE LA POLITICA POSITIVA

- REALIZARSE DE ACUERDO CON LA VOLUNTAD GENERAL
- QUE LA LEY COINCIDA CON EL JUICIO DE LOS INDIVIDUOS
- OBLIGAR A LOS INDIVIDUOS A QUE ACEPTEN LA VOLUNTAD GENERAL (HACER AL INDIVIDUO REALMENTE LIBRE)

RELACION ENTRE SOCIEDAD Y POLITICA

- SOCIEDAD SOBERANA CON DERECHO DE LEGISLACION
- CUERPO POLITICO: EJECUTOR DE LA VOLUNTAD GENERAL

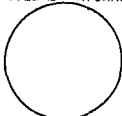
FORMA ADECUADA DE GOBIERNO

- PAIS PEQUEÑO: DEMOCRACIA.
- PAIS MEDIANO: ARISTOCRACIA.
- PAIS GRANDE: MONARQUIA.

MODELO DE ROUSSEAU 15/

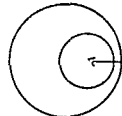
ESTADO DE NATURALEZA O SOCIEDAD NATURAL	ESTADO DE PAZ O SOCIEDAD CIVIL
<p>EL HOMBRE ES LIBRE, INDEPENDIENTE Y SOBERANO.</p> <p>SATISFACE SÓLO SUS NECESIDADES FÍSICAS.</p> <p>TIENE COMO CUALIDADES INHERENTES LA LIBERTAD Y LA ESPIRITUALIDAD (CAPACIDAD DE ELEGIR).</p> <p>FACULTAD DE AUTOPERFECCIONAMIENTO.</p>	<p>EL ÚNICO CONTRATO QUE HAY ES EL DE LA ASOCIACIÓN -- (ORIGEN DE LA SOCIEDAD CIVIL) Y EXCLUYE LOS DEMÁS.- POR TANTO EL GOBIERNO NO SE INSTITUYE POR CONTRATO, PORQUE LOS NOMBRAMIENTOS DEL PUEBLO DE SUS JEFES -- SON UN ACTO PARTICULAR QUE, SE INSTITUYE POR LEY.</p> <p>EL HOMBRE PIERDE SU LIBERTAD COMO RESULTADO DEL PAQ TO SOCIAL INJUSTO, PRODUCTO DEL ESTABLECIMIENTO DE LA PROPIEDAD PRIVADA, DE DONDE DERIVA LA DESIGUAL-- DAD SOCIAL Y LA INJUSTICIA.</p> <p>EL CONTRATO SOCIAL DE LOS HOMBRES CON SUS JEFES EVO LUCIONA A GOBIERNOS QUE EJERCEN EL PODER DE MANERA ARBITRATIA.</p> <p>LA SOCIEDAD CIVIL SE CONVIERTE EN EL "ESTADO DE --- GUERRA DE TODOS CONTRA TODOS".</p> <p>SEÑALA LOS EFECTOS CORRUPTORES DE LA CIVILIZACIÓN SOBRE LOS INDIVIDUOS (CIENCIA Y ARTE) PORQUE ANONDA LA DESIGUALDAD AL HABER DIVISIÓN DEL TRABAJO MANUAL E - INTELLECTUAL.</p> <p>COMO CONSECUENCIA DE LA PROPIEDAD PRIVADA, EL GO--- BIERNO ARBITRARIO Y LAS LEYES QUE AUSPICIAN LA DESI GUALDAD SOCIAL SE CONSOLIDA LA DESIGUALDAD MORAL Y POLÍTICA.</p>

SOCIEDAD "NATURAL



INDIVIDUO LIBRE (LIBERTAD INDIVIDUAL NO COMPARTIDA SOCIALMENTE).

SOCIEDAD CIVIL



INDIVIDUOS DESIGUALES SOCIALMENTE. GUERRA DE TODOS CONTRA TODOS.

GOBERNANTES
DERECHO
LEGISLADO-
RES.

CUERPO POLÍTICO

INSTANCIA OPRESIVA QUE - PERPETUA LA DESIGUALDAD SOCIAL, ECONÓMICA Y MO-- RAL.

SE SOBREPONE A LA SOCIE DAD CIVIL.

15/ "DISCURSO SOBRE EL ORIGEN DE LA DESIGUALDAD SOCIAL", EN ANTOLOGÍA DEL RENACIMIENTO A LA ILUSTRACIÓN
 UNAM., 1972, P.P. 306-330.
 16/ EL CONTRATO SOCIAL

TUA DEBIDO A QUE EL CUERPO POLÍTICO LO INTEGRAN GOBERNANTES, -
 LEGISLADORES Y JUECES QUE DICTAN Y EJECUTAN DISPOSICIONES ---
 OPRESIVAS.

LA SITUACIÓN PARADÓJICA QUE SE PRESENTA A ROUSSEAU ENTRE LA -
 CONFORMACIÓN DE LA SOCIEDAD QUE HA IMPUESTO A LOS HOMBRES LA
 ESCLAVITUD Y LA DESIGUALDAD SOCIAL POR LA VÍA DE LA PROPIEDAD
 PRIVADA Y LA RECUPERACIÓN DE LOS ATRIBUTOS POSITIVOS QUE EL -
 HOMBRE TENÍA EN EL ESTADO NATURAL, SIN QUE ELLO IMPLIQUE LA -
 DISOLUCIÓN DE LA SOCIEDAD Y DE SU CUERPO POLÍTICO, COMO PRO--
 BLEMA FUNDAMENTAL LO PLANTEA EN EL CONTRATO SOCIAL:

"ENCONTRAR UNA FORMA DE ASOCIACIÓN QUE DEFIENDA Y PROTEJA CON
 LA FUERZA DEL CONJUNTO DE LOS HOMBRES LA PERSONA Y LOS BIENES
 DE CADA MIEMBRO DE ESA COMUNIDAD, Y EN LA QUE CADA INDIVIDUO,
 UNIDO A TODOS LOS DEMÁS NO OBEDEZCA A NADIE MÁS QUE A SÍ MIS-
 MO Y PUEDA ASÍ CONSERVAR SU LIBERTAD". 17/

POR SU PARTE, Y DE MANERA COMPLEMENTARIA EN **EL CONTRATO SOCIAL**
 Y EL **DISCURSO SOBRE ECONOMÍA POLÍTICA** DESARROLLA EL MODELO DE
 UNA SOCIEDAD Y UNA POLÍTICA POSITIVA, LAS CATEGORÍAS CLAVES -
 QUE MANEJA SON LA VOLUNTAD GENERAL O LAS FUNCIONES DEL LE-
 GISLADOR, Y ESTÁN CONFORMADAS POR UN CONJUNTO DE PREMISAS O -
 SUPUESTOS IDEALES QUE EL AUTOR CONSIDERA NECESARIOS PARA QUE
 EL CUERPO SOCIAL Y LOS INDIVIDUOS VIVAN DE ACUERDO CON SU VER-
 DADERO INTERÉS QUE SE IDENTIFICA CON LA VOLUNTAD GENERAL, Y QUE

17/ ROUSSEAU, J.J. EL CONTRATO SOCIAL, P. 89

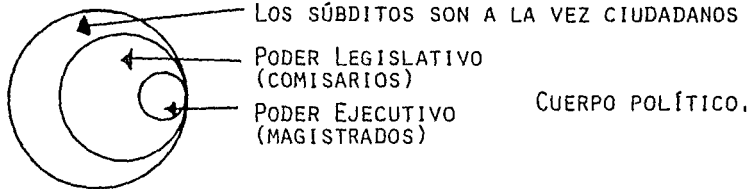
ADEMÁS NO CONTRAVIENE QUE DESARROLLEN SUS CUALIDADES NATURALES (QUE SEGÚN ROUSSEAU TIENE DESDE EL ESTADO DE NATURALEZA), Y QUE EL CUERPO POLÍTICO NO CONTenga LOS ATRIBUTOS NEGATIVOS TÍPICOS DE SU ANTERIOR ESQUEMA, (VER IMAGEN OBJETIVO EN PÁG.32).

ASÍ, LA RELACIÓN ENTRE LA SOCIEDAD Y EL CUERPO POLÍTICO SE REALIZA DE MANERA RACIONAL (PUEDE INTERPRETARSE COMO VERDADERO ESTADO DE RAZÓN) SÍ Y SÓLO SÍ PREVALECE LA VOLUNTAD GENERAL, CATEGORÍA QUE SI BIEN NIEGA EL CRITERIO UTILITARISTA DE LA ENCICLOPEDIA (DE QUE LA VOLUNTAD DE TODOS ES LA NORMA DEL BIEN COMÚN), ES MANEJADA POR ROUSSEAU COMO ALGO INMANENTE -- QUE EXISTE O SE PUEDE ASIR POR EL HOMBRE ILUSTRADO QUE NO REPRESENTA INTERÉS PARTICULAR ALGUNO; O SEA, EL LEGISLADOR.

SE PUEDE DECIR ENTONCES, QUE ROUSSEAU MANEJA 3 DIFERENTES -- ESQUEMAS: EL DEL ESTADO DE NATURALEZA EN EL QUE EL HOMBRE -- ES INDEPENDIENTE PERO NO ES LIBRE Y QUE ANTECEDE A LAS CIVILIZACIONES; EL BASADO EN EL CONTRATO SOCIAL INJUSTO, O SEA, LA HISTORIA DE LAS SOCIEDADES FUNDADAS EN LA DESIGUALDAD Y POR ÚLTIMO, UN MODELO ALTERNATIVO CON LAS ELEMENTOS DE LA SOCIEDAD CIVIL IDEAL, VERDADERO ESTADO DE RAZÓN.

ESTE ÚLTIMO, SE CARACTERIZA PORQUE LA SOCIEDAD CIVIL HACE -- VALER SUS VERDADEROS ATRIBUTOS DE GENUINA SOBERANA Y EL CUERPO POLÍTICO SE SUBORDINA A ELLA, SIENDO UN SIMPLE EJECUTOR, UN INSTRUMENTO PRÁCTICO DEL PUEBLO.

IMAGEN OBJETIVO DE SOCIEDAD Y POLITICA EN ROUSSEAU.



SOCIEDAD CIVIL SE IDENTIFICA CON EL CUERPO SOBERANO O PODER LE
GISLATIVO. EL PUEBLO TIENE LAS FACULTADES DE ELEGIR MAGISTRA-
DOS, DE CONVOCAR ASAMBLEAS EXTRAORDINARIAS Y DE REVOCAR LEYES.
LOS COMISARIOS A DIFERENCIA DE LOS DIPUTADOS NO TIENEN FACULTA
DES DELEGADAS POR LA VOLUNTAD DE LA MAYORÍA.

PODER
EJECUTIVO.

ES MINISTRO, NO SOBERANO,
LOS MAGISTRADOS SON COMISIONADOS DEL PUEBLO.
FUNCIÓN DE INTERMEDIARIO EJECUTOR ENTRE PUE-
BLO Y PODER LEGISLATIVO,
NO ESTÁ POR ENCIMA DE LA SOCIEDAD CIVIL, SI-
NO QUE ES SU ADMINISTRADOR.

PODER
LEGISLATIVO
(PODER SOBERANO)

INSTANCIA DE MEDIACIÓN ENTRE LA SOCIEDAD CI
VIL Y EL PODER EJECUTIVO,
REPRESENTA A LA SOCIEDAD (CUERPO SOBERANO).
TIENEN LA FUNCIÓN DE INTERPRETAR LA VOLUN-
TAD GENERAL,
NO REPRESENTA INTERESES PARTICULARES.
ES VOCERO DE LOS INTERESES DE LOS CIUDADA--
NOS.

SOCIEDAD
CIVIL.

SOLAMENTE ELLA MISMA DETENTA LA SOBERANÍA.
TENDENCIALMENTE EXISTEN LA LIBERTAD CON LA
IGUALDAD ECONÓMICA Y SOCIAL COMO CONDICIÓN
PARA QUE PREVALEZCA EL "MAYOR BIEN PARA TO
DOS".

LO ANTERIOR NO DERIVA DE LA INTERACCIÓN EN
TRE INDIVIDUOS EGOÍSTAS QUE PERSIGUEN INTE
RESES PARTICULARES, SINO DE LA "VOLUNTAD -
GENERAL".

BAJO ESTE ESQUEMA EL CIUDADANO OBEDIENTE ES VERDADERAMENTE LIBRE PORQUE SIGUE A UNA LEY QUE ES EXPRESIÓN DE LA NATURALEZA UNIVERSAL ESENCIAL DEL ESPÍRITU HUMANO. (VER ESQUEMA EN LA PÁGINA SIGUIENTE: LINEAMIENTOS DE UNA POLÍTICA POSITIVA DE ROUSSEAU.

1.2.4 FUNCIÓN POLÍTICA DEL CONTRACTUALISMO

EL CONTRACTUALISMO COMO MODELO DE ORGANIZACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA RESULTÓ ADECUADO PARA LEGITIMAR LA ECONOMÍA DE MERCADO Y ABRIR EL CAMINO A LA CONQUISTA DEL PODER POLÍTICO POR PARTE DE LA BURGUESÍA.

EL CONTRATO SOCIAL, DE ACUERDO CON C. B. MACPHERSON ES UN MODELO QUE EN EL ÁMBITO POLÍTICO ES EQUIPARABLE CON LA ECONOMÍA DE MERCADO. EN EL PRIMER CASO LA AUTORIDAD POLÍTICA FUNGE COMO INSTANCIA REGULADORA DE LOS INTERESES ENTRE LOS PARTICULARES, EN EL SEGUNDO, LO HACE EL MERCADO. AMBOS SON MECANISMOS DE DISTRIBUCIÓN DE CASTIGOS Y RECOMPENSAS CON BASE EN LAS ACCIONES DESARROLLADAS POR INDIVIDUOS FORMALMENTE LIBRES, 13/ AUNQUE EXIGE SU JUSTIFICA---

13/ LOS PRESUPUESTOS DEL LIBERALISMO SON: 1) EL HOMBRE ES LIBRE POR LA PROPIEDAD QUE EJERCE SOBRE SU PERSONA; 2) LA LIBERTAD CONLLEVA LA NO DEPENDENCIA CON OTROS, SALVO EN RELACIONES QUE CONTRAE VOLUNTARIAMENTE POR PROPIO INTERÉS; 3) SIENDO PROPIETARIO DE SU PERSONA Y CAPACIDADES, NADA DEBE A LOS DEMÁS; 4) EN CONSECUENCIA LA SOCIEDAD ES PERCIBIDA COMO UNA SERIE DE RELACIONES MERCANTILISTAS; - 5) SE HACE NECESARIO EL ESTABLECIMIENTO DE OBLIGACIONES Y REGLAS PARA GARANTIZAR A LOS INDIVIDUOS LA MISMA FORMA

CIÓN EN LOS POSTULADOS DE LOS DERECHOS NATURALES, QUE TIENEN CARÁCTER UNIVERSAL Y ACABADA. (VER CATEGORÍAS POLÍTICAS CENTRALES EN PÁGINA 36)

EL LIBERALISMO COMO IDEOLOGÍA Y POLÍTICA COBRARON IMPULSO, PRIMERO EN INGLATERRA Y FRANCIA, A TRAVÉS DE LAS REVOLUCIONES POLÍTICAS Y DE LA "ERA NAPOLEÓNICA", EVENTOS QUE CONFIGURARON EL PERFIL DEL NUEVO SISTEMA ECONÓMICO, POLÍTICO Y SOCIAL, MISMO QUE CON EL PASO DEL TIEMPO LOGRARÍA IMPONERSE EN LA EUROPA CENTRAL Y DIVERSAS REGIONES DEL MUNDO.

COMO IDEOLOGÍA, LOGRÓ TRASCENDER A LA ÉPOCA EN QUE SE DESARROLLÓ, DE MODO QUE COMO CONJUNTO DE PRINCIPIOS, PERMANECER MÁS O MENOS VIGENTES HASTA NUESTROS DÍAS.

DE LIBERTAD Y; 6) LA SOCIEDAD POLÍTICA ES UNA INVENCIÓN HUMANA PARA PROTEGER LA PROPIEDAD Y MANTENER LAS RELACIONES DE INTERCAMBIO. MACPHERSON, C.B. Op. Cit.

IDEALES DE LA SOCIEDAD LIBERAL

- LA EDUCACION COMO MEDIO PARA DEVELAR EL BIEN COMUN Y ALCANZAR NIVELES SUPERIORES DE HUMANIZACION.
- PRESERVACION DE LA LIBERTAD Y GARANTIAS INDIVIDUALES PARA ASEGURAR EL DESARROLLO DE LOS HOMBRES.
- LA ARMONIA SOCIAL SE ALCANZA MEDIANTE NEGOCIACIONES INTERINDIVIDUALES POR MUTUO ACUERDO.
- EN EL ESTADO DE DERECHO PREVALECE EL INTERES COMUN SOBRE LOS PARTICULARES Y CORPORATIVOS.
- LA DIVISION DE PODERES EVITA EL DESPOTISMO, PRODUCTO DE SU CONCENTRACION POR UN SOLO INDIVIDUO O POR CORPORACIONES.
- ASPIRACION A LA TRANSPARENCIA DE PODER EN LA TOMA DE DECISIONES Y TAMBIEN A LA VISIBILIDAD DE LOS PODERES OCULTOS.
- SIMETRIA EN LAS FORMAS DE PODER ENTRE GOBIERNO Y SOCIEDAD.

2. LA TRANSFORMACIÓN BURGUESA

2.1 LA EVOLUCIÓN POLÍTICA EN INGLATERRA

LA REVOLUCIÓN INGLESA DE 1688 QUE TERMINÓ DESTRONANDO AL REY JACOBO II, DESEMBOCÓ EN UN COMPROMISO SOCIAL Y POLÍTICO ENTRE LA ARISTOCRACIA TERRATENIENTE Y LA BURGUESÍA; NO FUE TAN VIOLENTA COMO SERÍA POSTERIORMENTE LA FRANCESA, LO QUE SE EXPLICA POR LA PRIMERA REVOLUCIÓN INGLESA DEL SIGLO XVII QUE HABÍA SUSTITUIDO A UNA MONARQUÍA ABSOLUTA EN POTENCIA POR UN GOBIERNO REPRESENTATIVO (NO DEMOCRÁTICO), Y PUESTO FIN A UNA IGLESIA DE ESTADO PERSEGUIDORA. DE ESTE MODO SE BARRIERON LOS VESTIGIOS DE LA FEUDALIDAD: LAS CORPORACIONES PERDIERON SU IMPORTANCIA ECONÓMICA, FUERON ABOLIDOS LOS MONOPOLIOS FINANCIEROS, COMERCIALES E INDUSTRIALES Y SE CONFISCARON Y VENDIERON LOS TERRENOS DE LA IGLESIA, GARANTIZANDO A LA VEZ A LOS TERRATENIENTES LA ABSOLUTA POSESIÓN DE SUS PROPIEDADES.

LA TRANSFORMACIÓN POLÍTICA QUE CULMINÓ COMO UN COMPROMISO --- ENTRE LA CORONA, LOS NOBLES Y POSTERIORMENTE LOS BURGUESES, SE EXPLICA EN BUENA PARTE DEBIDO A LA PRÁCTICA POLÍTICA QUE OTORGÓ DERECHOS AL PUEBLO ANTE LA MONARQUÍA CON BASE EN UN GRUPO DE TEXTOS INCONEXOS ESCRITOS EN DIFERENTES AÑOS: EL TEST ACT. EN 1673; EL HABEAS CORPUS ACT., EN 1670; EL BELL OF RIGHTS EN 1689 Y EL ACT OF SETTLEMENT EN 1701. EN ELLOS SE FIJARON CIERTAS LIBERTADES PARA EL PUEBLO INGLÉS Y EL ESTADO PROTESTAN---

TE. 19/

2.2 LA REVOLUCIÓN FRANCESA

LA REVOLUCIÓN FRANCESA 20/ SE INICIÓ COMO CRISIS DE COYUNTURA POLÍTICA TENIENDO COMO TRASFONDO DESEQUILIBRIOS ESTRUCTURALES ENTRE LA SOCIEDAD TRADICIONAL QUE ANTEPUSO SUS INTERESES A LA MONARQUÍA ABSOLUTA, Y AMBAS A LA NUEVA CLASE MEDIA EN ASCENSO. LA NOBLEZA Y EL CLERO, OPUESTOS A LA REFORMA FISCAL Y JURÍDICA QUE TRATÓ DE IMPLEMENTAR LUIS XVI PROVOCARON LA DIMISIÓN DE SU MINISTRO DE ECONOMÍA Y LA CONVOCATORIA A LOS ESTADOS GENERALES PARA MAYO DE 1789. LA DIVISIÓN ENTRE MONARQUÍA, NOBLEZA Y CLERO Y LA HABILIDAD DE LOS REPRESENTANTES DEL TERCER ESTADO LLEVÓ A QUE PREVALECIERAN LOS CRITERIOS DE ÉSTE, EL CUAL ASUMIÓ EL NOMBRE DE ASAMBLEA NACIONAL Y PARA JULIO, SE DECLARÓ ASAMBLEA CONSTITUYENTE, DE MODO QUE SE REALIZÓ UNA VERDADERA REVOLUCIÓN JURÍDICA QUE DESPLAZÓ AL MONARCA Y A LA NOBLEZA DE LA DIRECCIÓN POLÍTICA NACIONAL EN FAVOR DE LA BURGUESÍA.

ENTRE LAS NUEVAS DISPOSICIONES DE LOS REVOLUCIONARIOS DESTACARON: DESAPARICIÓN DE MUNICIPALIDADES Y CREACIÓN DE COMITÉS, ABOLICIÓN DE LA PRIMOGENITURA, DEL VASALLAJE, PROCLAMACIÓN DE

19/ DROZ, JACQUES, EUROPA RESTAURACIÓN Y REVOLUCIÓN 1815-1848 P. 156, 9A, EDICIÓN SIGLO XXI, EDITORES.

20/ VID: SOBOUL, ALBERT, LA REVOLUCIÓN FRANCESA, EDICIONES -- ORBIS, S.A., ESPAÑA, 1985.

LA LIBERTAD DE PRODUCCIÓN Y SUPRESIÓN DE LOS MONOPOLIOS SEÑORIALES.

DURANTE LOS AÑOS DE CONMOCIÓN SOCIAL SE COMENZARON A PERFILAR LOS ELEMENTOS DEL LIBERALISMO Y DE LO QUE PASARÍA A FORMAR -- PARTE POSTERIORMENTE DE LA DEMOCRACIA SOCIAL. EL LIBERALISMO COMO PRÁCTICA POLÍTICA DE LA BURGUESÍA QUE SE AGRUPARÍA EN DIFERENTES FRENTES: GIRONDINOS, JACOBINOS Y MONTAÑESES, FUE -- ADECUANDO SU PRÁCTICA CON BASE EN LOS PRINCIPIOS CONTENIDOS -- EN LA DECLARACIÓN DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE PUBLICADA EN --- AGOSTO DE 1789, QUE CONCRETABAN LO ESENCIAL DE LOS DERECHOS -- HUMANOS COMO DE CARÁCTER NATURAL Y UNIVERSAL, CUYO FIN SE-- RÍA EL LOGRO DE LA FELICIDAD DE TODOS, AUNQUE SIN PODER RESISTIR LAS PRESIONES DE LAS MASAS UNA VEZ DESTRUÍDA LA MONARQUÍA DE LUIS XVI. LA LIBERTAD RESULTÓ ESENCIAL PARA EL NUEVO ORDEN SOCIAL EMERGENTE, SOBRE TODO EN LO REFERENTE A LA ECONÓMICA; POR SU PARTE, LA IGUALDAD QUE SE PRETENDIÓ FUE EMINENTEMENTE CIVIL, MUY DIFERENTE A LA RADICAL INTERPRETACIÓN RELATIVA A -- UNA NIVELACIÓN SOCIAL; LA LIBERTAD POLÍTICA COMO PRINCIPIO -- SE DISOCIÓ DE LA ORGANIZACIÓN CENSAL DEL VOTO EN BASE A LAS -- CONTRIBUCIONES DE LOS CIUDADANOS CON PROPIEDAD O ACTIVOS, DE MODO QUE LOS DERECHOS POLÍTICOS FUERON RESERVADOS EN 3 JERARQUÍAS DE ACUERDO A LOS MONTOS DE LAS CONTRIBUCIONES: ACTIVOS, ELECTORES Y ELEGIBLES.

LOS CIUDADANOS POBRES O PASIVOS QUE CONFORMARÍAN EN LA INSU--

INSURRECCIÓN DE AGOSTO DE 1792, LA SANS CULOTTAIRE Y EN LOS CUA--
 LES SE APOYARÍAN LOS JACOBINOS BAJO EL "REINADO DEL TERROR"--
 DE 1793 CON SAINT-JUST Y ROBESPIERRE, QUIENES DESARROLLARON -
 UN CUERPO DE IDEAS ACERCA DEL GOBIERNO REVOLUCIONARIO Y CEN--
 TRARON EN LA CONVENCIÓN EL PRINCIPIO DE SOBERANÍA NACIONAL,
 EXALTARON EL AMOR A LA PATRIA Y A SUS LEYES Y EL TERROR COMO
 MEDIO DE DEFENSA; PARTIDARIOS DEL LIBERALISMO ECONÓMICO ERAN
 RADICALES EN LA DEFENSA DE LOS PRINCIPIOS DE LIBERTAD E ----
 IGUALDAD COMO CARACTERÍSTICAS DE UNA SOCIEDAD CONCEBIDA RA--
 CIONALMENTE.

LAS SOCIEDADES JACOBINAS QUE PROLIFERARON EN FRANCIA DEPEN--
 DÍAN DE LA SOCIEDAD MADRE QUE TENÍA COMO TAREA "ILUMINAR" A
 LAS CÉLULAS Y ÉSTAS AL PUEBLO, YA QUE NO CONFIABAN EN LA ---
 ESPONTANEIDAD DE LAS MASAS, DE MODO QUE LA SOCIEDAD MADRE --
 FUE EL CENTRO MOTOR DE LA OPINIÓN PÚBLICA. ESTE MODELO DE -
 ORGANIZACIÓN REVOLUCIONARIA FUE RETOMADO POSTERIORMENTE POR
 BABEUF, BUONARROTTI Y BLANQUI.

LOS SANS CULOTTES A PARTIR DE LA INSURRECCIÓN DE AGOSTO DE -
 1792 SE ORGANIZARON EN ASAMBLEAS DE SECCIÓN Y EN LOS BATALLO
 NES DE LA GUARDIA NACIONAL.

APELABAN AL GOBIERNO DIRECTO, YA QUE, SIGUIENDO A ROUSSEAU,-
 AFIRMARON QUE LA SOBERANÍA RESIDE EN EL PUEBLO REUNIDO EN --
 ASAMBLEAS. BAJO ESA ORIENTACIÓN PROLIFERARON LAS COMUNAS EN

TODA FRANCIA.

EL PUEBLO REALIZÓ ACTIVIDADES DE JUEZ Y SOBERANO A TRAVÉS DE LOS TRIBUNALES POPULARES.

EL VOTO UNIVERSAL POR ACLAMACIÓN PASÓ A SER LA BASE DE LA TOMA DE DECISIONES.

BAJO EL INFLUJO POPULAR SE LOGRÓ LA ABOLICIÓN DEFINITIVA DE LOS DERECHOS SEÑORIALES SIN INDEMNIZACIÓN.

LA POSTERIOR RUPTURA DE LOS JACOBINOS CON EL GOBIERNO DE LOS SANS CULOTTES MEDIANTE EL LICENCIAMIENTO DE TROPAS REVOLUCIONARIAS; DEPURACIÓN DE LA COMUNA DE PARIS; INUTILIZACIÓN DE LOS COMITÉS EN TODA FRANCIA Y; DISOLUCIÓN DE LAS SOCIEDADES REVOLUCIONARIAS, FUERON EL PRECEDENTE DE LA CAÍDA DE ROBESPIERRE EN EL VERANO DE 1794, DESPEJANDO EL CAMINO PARA QUE SE INSTALARA EN LA DIRECCIÓN LA BURGUESÍA TERMIDORIANA.

LA CONVENCION TERMIDORIANA EXALTÓ LOS VALORES BURGUESES DE LIBERTAD Y PROPIEDAD, A LA VEZ QUE PROCLAMÓ ESOS COMO LOS ATRIBUTOS PARA CONFORMAR EL GOBIERNO DE LOS MEJORES. EN LA DISCUSIÓN DE LA NUEVA CONSTITUCIÓN, DESEOSOS DE BORRAR LA ERA DEL TERROR, ELIMINARON LA IDEA DE QUE TODOS LOS HOMBRES SON IGUALES; EL DERECHO A LA INSURRECCIÓN; Y YA NO SE HABLÓ DE DERECHOS SOCIALES.

DESARTICULADA LA ORGANIZACIÓN POPULAR, LA SANS CULOTTAIRE RE-SINTIÓ MUCHO LA CRISIS MONETARIA, ECONÓMICA Y FISCAL DE 1795, AÑO EN QUE SE INSTALÓ EL DIRECTORIO. LA OPOSICIÓN POPULAR -- (QUE YA NO ALCANZÓ LOS NIVELES DE DOS AÑOS ANTES), SE CONCRETÓ EN LA CONJURA DE LOS IGUALES DIRIGIDA POR BABEUF, QUIEN IGUAL QUE LOS JACOBINOS PROCLAMÓ COMO FIN DE LA SOCIEDAD LA DICHA - COMÚN, DE MODO QUE LA REVOLUCIÓN DEBÍA GARANTIZAR LA IGUALDAD DE DISFRUTES COMO LA IGUALDAD REAL. SI LOS JACOBINOS FUERON LOS PRIMEROS PENSADORES EN FAVOR DE UNA FORMA DE DEMOCRACIA - SOCIAL, BABEUF PRECEDIÓ AL COMUNISMO DEL SIGLO XIX AL PUGNAR POR UN COMUNISMO DE REPARTICIÓN MEDIANTE LA ADMINISTRACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LAS SUBSISTENCIAS POPULARES CONCENTRADAS EN - UN ALMACÉN.

CALIFICADO POR MARX COMO "EL FUNDADOR DEL PRIMER PARTIDO COMUNISTA ACTIVO", Y PROGENITOR DE LA IDEA DEL CAMBIO REVOLUCIONARIO DE LA SOCIEDAD BURGUESA, BABEUF SE SUMIÓ EN EL ESTUDIO DEL CÓDIGO DE LA NATURALEZA DE ROUSSEAU.

SU PETICIÓN A LA IGUALDAD REAL POR MEDIO DE LA REVOLUCIÓN SOCIAL, LA EXPRESÓ EN UNA FÓRMULA LAPIDARIA DEL **MANIFIESTO DE LOS IGUALES**: "LA REVOLUCIÓN FRANCESA NO ES MÁ S QUE LA PREDECEDORA DE OTRA REVOLUCIÓN, MUCHO MÁ S GRANDE, MUCHOS MÁ S SOLEMNE, Y QUE SERÁ LA ÚLTIMA". 21/

21/ CITA DE BUONARROTI DE "LA CONSPIRACIÓN POR LA IGUALDAD" TOMADA DEL TEXTO DE RUSS, JACQUELINE. LOS PRECURSORES DE -- MARX, P. 69, EDIT. NOVA TERRA, ESPAÑA 1976.

EL TRABAJO DE BABEUF AUN CUANDO SE CONCEBE EN EL MOVIMIENTO DE EMANCIPACIÓN DE LA REVOLUCIÓN FRANCESA, SUPERA LA VISIÓN ROBESPIERRISTA AL CRITICAR LA PERSPECTIVA DE LA PROPIEDAD PRIVADA, ASÍ COMO POR SU IDEAL COMUNITARIO, AL PLANTEAR COMO VALOR LA DISTRIBUCIÓN JUSTA DE LA RIQUEZA SOCIAL.

PARA BABEUF, SIGUIENDO LA LÍNEA DE ROUSSEAU, EL MECANISMO ELECTORAL SÓLO SIRVE PARA ENGAÑAR A LAS MASAS Y CONSOLIDAR LA DESIGUALDAD. LA DEMOCRACIA BURGUESA TIENE ARMAS DESIGUALES PARA LA CLASE POSEEDORA SOBRE LA DESPOSEÍDA; SOLAMENTE UNA DICTADURA AUTÉNTICAMENTE REVOLUCIONARIA ES SALVAGUARDA DE LA DEMOCRACIA REAL, (TESIS QUE SOSTENDRÍA MARX) Y SEÑALA:

"DESDE TIEMPO INMEMORAL LA MÁS DEGRADANTE COMO LA MÁS MONSTRUOSA DESIGUALDAD, PESA INSOLENTAMENTE SOBRE EL GÉNERO HUMANO". 22/

ASÍ LOS MALES SOCIALES (DEGRADACIÓN Y ESCLAVITUD), DEVIENEN DE LA EXISTENCIA DE LA PROPIEDAD PRIVADA, QUE TIENE POR ORIGEN LA USURPACIÓN FRAUDULENTA.

EN CONSECUENCIA, A TRAVÉS DE LA REVOLUCIÓN, EL MITO DE LA EDAD DE ORO (ROUSSONIANO) ENCARNARÍA. LA DESCONFIANZA HACIA LAS ARTES Y LAS CIENCIAS SON TAMBIÉN HERENCIA ROUSSONIANA. CONSECUENTEMENTE, MANIFESTÓ SU OPOSICIÓN ANTIINTELLECTUALISTA

22/ RUSS, JACQUELINE, IBID, P. 69

AL COLOCAR A TODOS LOS TRABAJOS IDÉNTICO VALOR, SIENDO NECESARIO ABOLIR LAS JERARQUÍAS.

AL GOBIERNO DEL DIRECTORIO LE PUSO FIN EL GOLPE DE ESTADO DE NAPOLEÓN BONAPARTE EL 18 BRUMARIO DEL AÑO VIII (10 DE SEPTIEMBRE DE 1799), QUIEN, TRAS PROCLAMARSE EXCLUSIVO REPRESENTANTE DEL PUEBLO Y DETENTAR EL PODER EJECUTIVO COMO PRIMER CONSUL, INSTAURÓ POSTERIORMENTE EL IMPERIO BURGUÉS.^{23/}

2.3 LA ERA NAPOLEÓNICA

DE LA ERA NAPOLEÓNICA SE DISTINGUEN 3 PERÍODOS: EL CONSULADO (1800-1804), EL IMPERIO (1804-1814) Y LOS CIEN DÍAS (1815).

NAPOLEÓN CONSOLIDÓ EN FRANCIA EL PRINCIPIO DE IGUALDAD FORMAL, E HIZO DE LA CLASE MEDIA EL NÚCLEO VITAL DE LA NUEVA FRANCIA, AUNQUE ANULÓ LA LIBERTAD POLÍTICA Y RESTAURÓ EL GOBIERNO AUTOCRÁTICO Y CENTRALIZADO, ELIMINANDO A LAS AUTORIDADES ELEGIDAS POR EL PUEBLO, A LA VEZ QUE PROPICIÓ UNA NUEVA ORGANIZACIÓN JUDICIAL, ASEGURÓ A LOS JUECES SU PLENA INDEPENDENCIA FRENTE AL PODER CENTRAL AL OTORGARLES INAMOVILIDAD.

EN 1804 SALE A LA LUZ EL CÓDIGO CIVIL O CÓDIGO NAPOLEÓN EN EL CUAL FUERON UNIFICADAS LAS DISPOSICIONES DEL DERECHO ROMANO, -

^{23/} VID: SECCO ELLAURI Y BARIDON, HISTORIA UNIVERSAL, ÉPOCA CONTEMPORÁNEA, P. 59, 12A. EDICIÓN, EDITORIAL KAPELUSZ, ARGENTINA, 1987.

CONSETUDINARIO Y DEL REVOLUCIONARIO, QUE CONSAGRÓ LO ESENCIAL DEL ESPÍRITU REVOLUCIONARIO: IGUALDAD ANTE LA LEY, LIBERTAD PERSONAL, LIBERTAD ECONÓMICA Y EL CARÁCTER SAGRADO E INVIOLABLE DE LA PROPIEDAD. EN 1806 PUBLICÓ EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL PARA REGULAR LA ACTUACIÓN ANTE LOS TRIBUNALES; EN 1807 EL CÓDIGO DE COMERCIO Y EN 1810 EL CÓDIGO PENAL Y EL DE INSTRUCCIÓN MILITAR. ESTOS CÓDIGOS, ÚNICOS EN EUROPA, YA QUE FORMAN UN CUERPO HOMOGÉNEO Y COMPLETO DE LEYES, CONSAGRAN LOS PRINCIPIOS SOSTENIDOS POR LA REVOLUCIÓN, A LOS QUE NAPOLEÓN HIZO CONOCER E IMPLANTAR EN LOS TERRITORIOS OCUPADOS POR SUS EJÉRCITOS, CON LO QUE CONTRIBUYÓ A ACELERAR LOS PROCESOS DE DISOLUCIÓN DE LOS PODERES FEUDALES AL LIBERAR A LOS PEQUEÑOS CAMPESINOS DE LAS OBLIGACIONES CON SUS ANTIGUOS AMOS Y OTORGARLES LA LIBERTAD INDIVIDUAL, GARANTIZÁNDOLES EL DISFRUTE DE LOS PRINCIPIOS REVOLUCIONARIOS.

LAS CAMPAÑAS MILITARES DE NAPOLEÓN EN EUROPA CONTRA LAS COALICIONES DE PAÍSES QUE SUCESIVAMENTE SE LE OPUSIERON FUERON: (ITALIA SEPTENTRIONAL, INGLATERRA Y AUSTRIA) 1796-1797; (AUSTRIA E INGLATERRA) 1800-1802; (AUSTRIA, RUSIA E INGLATERRA) 1803-1805; (INGLATERRA, AUSTRIA, SUECIA Y RUSIA) 1806-1807; (AUSTRIA, INGLATERRA, ESPAÑA Y PORTUGAL) 1809, CULMINARON CON LA DERROTA DE SUS ADVERSARIOS CON EXCEPCIÓN DE INGLATERRA, DE MODO QUE A FINES DE 1810 FRANCIA DOMINABA EL CENTRO Y OESTE DE EUROPA Y RUSIA EL ESTE, HASTA QUE EN LA GUERRA FRANCO-RUSA (1811-1814) QUE RESULTÓ DESASTROSA PARA NAPOLEÓN, DESENCA

DENÓ LA FORMACIÓN DE LA SEXTA COALICIÓN (RUSIA, INGLATERRA, -- PRUSIA, AUSTRIA Y SUECIA) Y QUE CULMINÓ CON LA INVASIÓN DE TROPAS ENEMIGAS EN FRANCIA Y LA ABDICACIÓN DEL EMPERADOR. TRAS LA PRIMERA RESTAURACIÓN CON EL GOBIERNO DE LUIS XVIII (MAYO -- 1814-MARZO DE 1815) Y LA FIRMA DEL TRATADO DE PARÍS, NAPOLEÓN REGRESÓ A FRANCIA OFRECIENDO A LOS PAÍSES DE EUROPA RECONOCER EL TRATADO Y GARANTIZANDO PAZ; PERO EN RESPUESTA SE FIRMÓ LA SÉPTIMA COALICIÓN DE PAÍSES QUE DERROTARON DEFINITIVAMENTE A NAPOLEÓN, CON LO QUE SE INICIÓ LA ÉPOCA DE LA RESTAURACIÓN, LA CUAL SE CARACTERIZÓ EN QUE LA ARISTOCRACIA INTENTÓ MANTENER -SIN ÉXITO- SUS PRIVILEGIOS Y EXTIRPAR LOS VESTIGIOS DE LA REVOLUCIÓN FRANCESA Y LA ERA NAPOLEÓNICA. NO OBSTANTE, AMBOS EVENTOS TRASTOCARON DE MANERA IRREVERSIBLE EL SISTEMA IDEOLÓGICO - JURÍDICO Y POLÍTICO EN LA HISTORIA MODERNA, DE MODO QUE EN ESE PERÍODO RESURGIRÍAN IDEAS LIBERTARIAS Y NACIONALISTAS QUE COBRARÍAN MAYOR FUERZA ENTRE 1815 Y 1848.

3. EL CONTEXTO ECONÓMICO, SOCIAL Y POLÍTICO DEL LIBERALISMO Y DEL SOCIALISMO EN EUROPA: 1815-1848,

3.1 CONTEXTO ECONÓMICO

DURANTE LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XIX EUROPA SIGUIÓ MANTENIÉNDOSE EN LO ESENCIAL BAJO EL ANTIGUO RÉGIMEN, PUES PREVALECIÓ LA PRODUCCIÓN TRADICIONAL AGRÍCOLA SOBRE LA -- INDUSTRIAL, AUNQUE ESTA ÚLTIMA OSTENTÓ IMPORTANTES PROGRESOS BAJO EL INFLUJO DE LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL. ENTRE -- 1815 Y 1830 SE CONSOLIDÓ LA GRAN INDUSTRIA EN INGLATERRA: LA MAQUINA DE VAPOR TRANSFORMÓ LAS FORMAS DE EXTRACCIÓN -- MINERA Y METALÚRGICA, ASÍ COMO LA PRODUCCIÓN TEXTIL; ASIMISMO, SE AMPLIÓ EL SISTEMA DE COMUNICACIONES: SE APLICÓ EL PRINCIPIO DE VAPOR A LAS NAVEGACIONES Y EL PRIMER TREN COMENZÓ A CIRCULAR A PARTIR DE 1825, LO QUE LLEVÓ A UN -- NUEVO IMPULSO AL COMERCIO Y A LA INDUSTRIA. 24/

LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL INICIADA EN INGLATERRA IRRUMPIÓ EN EUROPA CONTINENTAL EN DIFERENTES MOMENTOS: EN FRANCIA Y POSTERIORMENTE EN ALEMANIA A PARTIR DE LOS 30's, AUNQUE FUE DESPUÉS DE 1850 QUE COBRÓ AUGE.

EN ESTA ETAPA EL DESARROLLO INDUSTRIAL SE VIÓ LIMITADO --

24/ PALMADE, GUY LA ERA DE LA BURGUESÍA, SIGLO XXI EDITORES, 5A. EDICIÓN EN ESPAÑOL, MÉXICO, 1981.

POR LA RESTRICCIÓN DEL MERCADO DE DINERO QUE NO FAVORECIÓ LA EXPANSIÓN ECONÓMICA. DE 1817 A 1850 RETROCEDIERON LOS PRECIOS DEL ORO, REVIRTIÉNDOSE LA TENDENCIA AL ALZA INICIADA EN EL ÚLTIMO TERCIO DEL SIGLO XVIII, COMO CONSECUENCIA DE QUE LA PRODUCCIÓN DE METALES PRECIOSOS SE ESTANCÓ.

SE OBSERVAN CRISIS CÍCLICAS QUE SE SUCEDIERON APROXIMADAMENTE CADA DIEZ AÑOS: 1817-1818, 1826-1829, 1836-1839, -- 1846-1848. ESTAS CRISIS SE RELACIONARON CON LAS ALZAS MASIVAS DE LOS PRECIOS AGRÍCOLAS, CONSECUENCIA DE LAS MALAS COSECHAS; CUANDO SUCEDÍAN CONDUJERON A LA CAÍDA DE LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL, PUES PRESIONABAN SOBRE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN INCLUIDO EL SALARIO (SIENDO ÉSTE EL RUBRO QUE MÁS FÁCILMENTE PODÍA DISMINUIR DE PRECIO DADA LA ABUNDANCIA DE MANO DE OBRA), SITUACIÓN AGRAVADA POR EL INCREMENTO DEMOGRÁFICO Y LA MECANIZACIÓN, AMPLIÁNDOSE ASÍ EL DESempleo Y LOS BAJOS NIVELES DE VIDA DE LOS OBREROS.

CON LA INDUSTRIA CRECIÓ LA URBANIZACIÓN A UN RITMO ACELERADO:

"EN 1800 SÓLO EXISTEN VEINTIDOS CIUDADES EN EUROPA QUE PASAN DE LOS 100,000 HABITANTES; EN 1850 YA SON CUARENTA Y SIETE (DE LAS CUALES SÓLO VEINTIOCHO SE ENCUENTRAN EN INGLATERRA); LONDRES PASÓ DE 960,000 A 2'300,000 HABITANTES; PARÍS DE 550,000 A 1'000,000; VIENA, DE 125,000 A 400,000; COLONIA DOBLÓ SU POBLACIÓN DURANTE ESTE MEDIO SIGLO" 25/

3.2 CONTEXTO SOCIAL

EN TODA EUROPA PREVALECIAN LAS OLIGARQUÍAS TERRATENIENTES Y LA BURGUESÍA COMERCIAL E INDUSTRIAL, QUE COEXISTÍA CON LOS PEQUEÑOS AGRICULTORES Y EL ARTESANADO; COMENZARON A TOMAR RELEVANCIA POR SU CRECIMIENTO LOS TRABAJADORES DE LAS FÁBRICAS, AUNQUE APAREJADO SU EMPOBRECIMIENTO EN EVIDENTE CONTRASTE CON EL AUMENTO DE LA RIQUEZA SOCIAL, EN VISTA DE QUE LA DINÁMICA DE LA INDUSTRIA SE ORIENTÓ A ELEVAR LOS NIVELES DE MERCANCÍAS, A COSTOS TENDENCIALMENTE MÁS BARATOS EN PERJUICIO DE LAS MASAS. SE TRATÓ DE UN EMPOBRECIMIENTO NUEVO QUE CRECIÓ A LA PAR DE LA CONCENTRACIÓN CAPITALISTA Y QUE FUE AUSPICIADO POR UN LIBERALISMO QUE NO OponÍA LÍMITES A LAS CONDICIONES INSALUBRES DE TRABAJO Y DE VIDA DE LOS OBREROS, SIENDO CONSTANTE SU PAUPERIZACIÓN, SOBRE TODO EN LAS FASES DE DEPRESIÓN:

"EL GASTO ANUAL DE LA FAMILIA OBRERA FRANCESA AUMENTA -- HASTA 1825, LUEGO SE ESTANCA O INCLUSO DESCIEENDE; EL ÍNDICE DEL COSTO DE LA VIDA SE ELEVA MÁS RÁPIDAMENTE QUE EL DEL SALARIO REAL. EN LAS MINAS, TOMANDO COMO BASE -- CIEN EL SALARIO DE 1892, OBTENDRÍAMOS 36 EN 1805, 42 EN 1830 Y 49 EN 1850, Y SIN EMBARGO, SE TRATA DE UNO DE LOS SECTORES FAVORECIDOS; EN EL SECTOR TEXTIL EL HUNDIMIENTO NO ES DISCUTIBLE: 80 EN 1800, 65 EN 1820, 40 EN 1827 Y 45 EN 1850 (...) EN INGLATERRA LOS TEJEDORES A DOMICILIO NO RECIBÍAN EN 1840 MÁS DE 7 A 8 CHELINES POR SEMANA, EN LUGAR DE LOS 30 QUE COBRABAN HACIA 1820; (...) EN EL CASO DE ALEMANIA, EL ÍNDICE DE SALARIOS REALES, QUE ERA DE 86 EN EL PERÍODO DE 1820 A 1829, DESCIEENDE A 82 EN EL PERÍODO DE 1830 A 1839 Y A 74 EN EL PERÍODO COMPRENDIDO --

ENTRE 1840 Y 1849, CON DESCENSOS MUCHO MÁS BRUTALES DURANTE LOS AÑOS DE CRISIS (65 EN 1846 Y 57 EN 1847)? 26/

EN ESTA ETAPA LA CLASE OBRERA VIVIÓ BAJO CONDICIONES INFRA HUMANAS. SE ADMITÍAN NIÑOS Y MUJERES CON SALARIOS MÁS BARATOS QUE LOS DE LOS HOMBRES. NO HABÍA LEGISLACIÓN LABORAL NI LIMITACIÓN DE LA JORNADA DE TRABAJO QUE DURABA --- ENTRE 11 Y 16 HORAS.

ESTA SITUACIÓN SE CONVIRTIÓ EN EL CENTRO DE INNUMERABLES CRÍTICAS QUE ALCANZARON AL ORDEN BASADO EN LA IDEOLOGÍA LIBERAL Y QUE PASARÍAN A CONFORMAR EL PENSAMIENTO SOCIALISTA CUYO DESARROLLO PARTIÓ EN ESTA ETAPA.

3.3 CONTEXTO POLÍTICO

EL PERÍODO EN CUESTIÓN PUEDE A SU VEZ SUBDIVIDIRSE: LA RESTAURACIÓN (1815-1830); LAS REVOLUCIONES DE 1830 Y LAS REVOLUCIONES DE 1848. SE TRATA DE UNA FASE DONDE PREVALECIÓ LA MONARQUÍA A LA QUE SE ENFRENTARÍAN LOS LIBERALES, QUIENES RESURGIERON LENTAMENTE Y PROMOVIERON LAS REVOLUCIONES DE LOS AÑOS 30 Y 48, AUNQUE SU CONSOLIDACIÓN SE LOGRÓ HASTA LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX.

UNA VEZ DERROTADO NAPOLEÓN, LOS GOBIERNOS DE EUROPA SE REUNIERON EN EL CONGRESO DE VIENA PARA RESTABLECER LA PAZ INTERNACIONAL FUNDADA EN LA IDEA DEL EQUILIBRIO ENTRE LAS

NACIONES A FIN DE QUE NINGÚN ESTADO TUVIERA HEGEMONÍA SOBRE LOS DEMÁS, SIENDO SU IDEÓLOGO MÁS DESTACADO METTERNICH.

3.4 LA RESTAURACIÓN

BAJO LA RESTAURACIÓN DOMINÓ LA MONARQUÍA LEGÍTIMA COMO LIMITACIÓN AL ABSOLUTISMO, LEGITIMIDAD QUE SE BASÓ, TANTO EN EL DERECHO DIVINO COMO EN EL CONSETUDINARIO.

EL ESTADO MONÁRQUICO SE GENERALIZÓ EN EUROPA CON EXCEPCIÓN DE LOS CANTONES SUIZOS, CUATRO CIUDADES DE ALEMANIA (FRANCFORT Y TRES CIUDADES HANSEÁTICAS; BREMEN, HAMBURGO Y LÜBECK) Y DE LA REPÚBLICA DE CRACOVIA ANEXIONADA POR AUSTRIA EN 1847.

SE TRATA DE UN PERÍODO QUE BARRIÓ CON EL NACIONALISMO -- DEL SIGLO XVIII, LA REVOLUCIÓN FRANCESA Y LA ERA NAPOLEÓNICA, A LA QUE CALIFICAN DE "LA REVOLUCIÓN ENCARNADA". NO OBSTANTE, LOS REGÍMENES MONÁRQUICOS CONSTITUCIONALES, AL INSPIRARSE EN EL MODELO FRANCÉS ESTABAN INFLUIDOS DEL ESPÍRITU REVOLUCIONARIO FRANCÉS. 27/

SE CONFORMÓ LA "SANTA ALIANZA", O LA COALICIÓN DE PAÍSES

27/ GAY PETER, OB. CIT., P. 165

EUROPEOS EN QUE PREDOMINABA EL PODER ARISTOCRÁTICO: AUSTRIA, PRUSIA, INGLATERRA, RUSIA, Y FRANCIA DESPUÉS DE -- 1818. ESTA ACORDÓ (CON EXCEPCIÓN DE INGLATERRA), QUE CUANDO EN UN ESTADO SE PRODUJERA UNA REVOLUCIÓN LIBERAL LOS PAÍSES ALIADOS REESTABLECERÍAN EL GOBIERNO DEPUESTO AUN -- POR LA FUERZA. ASÍ AUSTRIA INVADIÓ LOS REINOS DE NAPOLEÓN Y PIEMONTE; LAS TROPAS Francesas RESTAURARON A FERNANDO -- VII EN ESPAÑA Y; LA INSURRECCIÓN NACIONALISTA DE LOS POLACOS FUE SOFOCADA EN 1830.

LA RESTAURACIÓN EUROPEA DE 1815 TUVO UNA EVOLUCIÓN QUE -- "PROGRESA EN EL SENTIDO DE UN RETROCESO DEL ABSOLUTISMO", EN LOS SIGUIENTES ASPECTOS: PRINCIPIO DE LEGITIMIDAD -- FUNDADO EN EL MONARCA, GOBIERNO EN EL QUE INFLUYERON LAS CLASES DE NOTABLES, CON APROBACIÓN DE LAS AUTORIDADES ESPIRITUALES.

3.5 LAS REVOLUCIONES DE 1830

EL ALEJAMIENTO DE INGLATERRA Y DE RUSIA DE LA "SANTA ALIANZA" SIGNIFICÓ LA RUINA DEL SISTEMA INTERVENCIONISTA, DE -- MODO QUE HACIA 1830 EUROPA APARECÍA DIVIDIDA EN 2 BLOQUES: LOS PAÍSES AUTOCRÁTICOS FORMADOS POR AUSTRIA, PRUSIA Y RU -- SIA Y LAS MONARQUÍAS LIBERALES EN INGLATERRA, FRANCIA (A CAUSA DE LA REVOLUCIÓN DE 1830) QUE DERRIBÓ A LA DINASTÍA -- DE LOS BORBONES) Y BÉLGICA QUE EMERGIÓ COMO REINO LIBERAL

A CONSECUENCIA DE LA REVOLUCIÓN LIBERAL Y NACIONALISTA EN ESE MISMO AÑO.

3.5.1 LA REVOLUCIÓN LIBERAL FRANCESA

EN FRANCIA, LA DINASTÍA DE LOS BORBONES BAJO EL REINADO - DE LUIS XVIII (1818-1824) Y CARLOS X (1824-1830), SE EMPEÑÓ EN RESTABLECER EL ANTIGUO RÉGIMEN Y DESCONOCER LOS --- PRINCIPIOS DEL 89, SE INSTAURÓ LA ÉPOCA DEL "TERROR BLANCO" QUE NO TOLERÓ MANIFESTACIONES DE DISIDENCIA POR PARTE DE LOS LIBERALES. POR SU PARTE CARLOS X , AUSPICIÓ DIVER- SAS LEYES REACCIONARIAS, ENTRE LAS QUE DESTACARON LA DE - INDEMINIZACIÓN A LOS NOBLES POR LAS PÉRDIDAS SUFRIDAS EN LA REVOLUCIÓN; IGUALMENTE INTENTÓ SIN ÉXITO, RESTABLECER EL MAYORAZGO Y LIMITAR LA LIBERTAD DE PRENSA. LA NEGATI- VA DE LA CÁMARA A APROBAR LAS DOS ÚLTIMAS MEDIDAS LLEVÓ - AL MONARCA A LA SUPRESIÓN DE LA LIBERTAD DE PRENSA; LA DI- SOLUCIÓN DE LA CÁMARA PARA CONVOCAR A NUEVAS ELECCIONES DE DIPUTADOS Y EL AUMENTO DEL CENSO A LOS ELECTORES FUERON ACCIONES - QUE PROVOCARON LA REVOLUCIÓN LIBERAL ENCABEZADA POR LAFAYÉ TTE Y THIERS. LAS JORNADAS DEL 26, 27 Y 28 DE JULIO TERMÍ- NARON CON LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE LOS REPUBLICANOS QUE NO PUDIERON OPONERSE A LA PROCLAMACIÓN DE LA MONARQUÍA BURGUESA CON LUIS FELIPE I (1830-1848). CON ESTA REVOLU- CIÓN LA GRAN BURGUESÍA SUSTITUYÓ A LA NOBLEZA DE LA DIREC- CIÓN POLÍTICA DEL PAÍS. SE CONSOLIDÓ ASÍ LA GRAN BURGUE-

SÍA INDUSTRIAL, COMERCIAL Y FINANCIERA, MISMA QUE COMO --
BLOQUE NO CONSTITUYÓ EL TOTAL DE LA CLASE DOMINANTE, YA -
QUE AUN TENÍAN UN PAPEL PREPONDERANTE LOS TERRATENIENTES.

3.5.2 BÉLGICA, POLONIA E ITALIA.

LA REVOLUCIÓN DE BÉLGICA ESTALLÓ DESPUÉS DE LA FRANCESA -
COMO MOVIMIENTOS NACIONALISTAS EN BRUSELAS. LOS INSURREC
TOS DECLARARON SU SEPARACIÓN DE HOLANDA Y LA CONSTITUCIÓN
DEL REINO DE BÉLGICA. FRANCIA E INGLATERRA APOYARON LA -
REVOLUCIÓN Y EVITARON QUE LAS POTENCIAS DE LA RESTAURA---
CIÓN INTERVINIERAN,

LA REVOLUCIÓN NACIONALISTA POLACA NO CORRIÓ CON IGUAL ---
SUERTE Y SE INICIÓ EN VARSOVIA, LOS INSURRECTOS, PIDIERON
AYUDA DE LAS 2 POTENCIAS LIBERALES SIN LOGRARLO, ESTA LU
CHA FUE REPRIMIDA POR ÓRDENES DEL ZAR NICOLÁS I.

LA REVOLUCIÓN NACIONALISTA ITALIANA PROMOVIDA POR LAS SO-
CIEDADES SECRETAS LIBERALES EN LOS ESTADOS DE LA IGLESIA,
PARMA Y TOSIANA, LLEVÓ AL ESTABLECIMIENTO DE GOBIERNOS --
CONSTITUCIONALES, Y LOS LIBERALES ESPERABAN EL APOYO DE -
FRANCIA PARA CONSOLIDARSE COMO GOBIERNO, PERO LAS TROPAS-
AUSTRIACAS ENVIADAS POR METTERNICH RESTABLECIERON EL PODER
AL PAPA Y A LOS PRÍNCIPES,

3.5.3 INGLATERRA

EN ESE PAÍS LA ARISTOCRACIA DETENTABA EL PODER ECONÓMICO Y POLÍTICO PREPONDERANTE COMPARTIDO CON LA ALTA BURGUESÍA INDUSTRIAL Y COMERCIAL, DE LA QUE EN MUCHAS OCASIONES FORMABA PARTE.

LA PRÁCTICA PARLAMENTARIA INICIADA DESDE 1811, SUBORDINÓ LA CORONA AL PARLAMENTO, AUNQUE CON AMPLIAS PRERROGATIVAS PARA LA PRIMERA (INCLUYENDO LA FACULTAD PARA DISOLVER LA CÁMARA DE LOS COMUNES), SOBRE UNA BASE ELECTORAL OLIGÁRQUICA Y ARISTOCRÁTICA INMINENTEMENTE TERRATENIENTE TANTO PARA EL DERECHO DE VOTO COMO PARA EL DE SUS DIPUTADOS. LA ALTA SOCIEDAD INGLESA MONOPOLIZÓ LA PRÁCTICA DE LA POLÍTICA EN DOS PARTIDOS, LOS TORYS Y LOS WHIGS, NINGUNO DE ELLOS CONFORMÓ LA FUERZA PROGRESISTA, SINO LA BURGUESÍA MANUFACTURERA QUE EN 1816 POR LA VÍA DE ALGUNOS REFORMADORES MEDIANTE UNA ESPECIE DE PLESBICITO INTENTÓ MODIFICAR EL RÉGIMEN ELECTORAL, QUE CULMINÓ CON UNA ESPECIE DE "TERROR BLANCO".

LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL NO ANULÓ LA PREEMINENCIA RURAL, DE MODO QUE PERSISTIÓ LA HEGEMONÍA AGRARIA Y LA FORTUNA MOBILIARIA. LA CÁMARA DE LOS COMUNES ESTABA REPRESENTADA POR PROPIETARIOS, LO MISMO QUE LOS ELECTORES, ERAN ENCONDADOS TERRATENIENTES, LO QUE LA CONVIRTIÓ EN UN

CUERPO OLIGÁRQUICO Y ARISTOCRÁTICO. EL PARTIDO CONSERVADOR "TORY" SE PROCLAMÓ RESPETUOSO DE LOS DERECHOS DE LA CORONA; FUE EL BALUARTE DEL CONSERVADURISMO POLÍTICO. EL PARTIDO WHIG APARECIÓ EN 1815 FORMADO COMO UNA COALICIÓN DE INTERESES POLÍTICOS Y RELIGIOSOS QUE PUGNÓ POR LAS LIBERTADES INGLASAS, PARTIDO QUE FUE SOSTENIDO POR DUQUES Y LORES, EN DONDE SE FUE CONFORMANDO UN GRUPO DE REFORMADORES: JEREMY BENTHAM, DAVID RICARDO Y JAMES MILL.

HACIA 1820 A TRAVÉS DE LOS BENTHAMISTAS SE PUGNÓ POR UNA REFORMA ELECTORAL PROFUNDA. LA REVOLUCIÓN PARLAMENTARIA QUE SE INICIÓ POR CAMBIOS EN LA CÁMARA DIÓ A LOS WHIG LA MAYORÍA DE LOS COMUNES, LLEVÓ A APROBAR EL PROYECTO DE LEY. EL RECHAZO DE LA CÁMARA DE LOS LORES Y LA VIOLENCIA POPULAR DESATADA (MAYO DE 1832), CULMINARON CON SU ACEPTACIÓN.

SE INSTITUYÓ UNA REFORMA ELECTORAL PROFUNDA EN 1832, LA REFORMA BILL AMPLIÓ EL NÚMERO DE ELECTORES EN TORNO A LA PROPIEDAD NO SÓLO A LOS TERRATENIENTES SINO A MÁS PROPIETARIOS.

SE UBICA ESE AÑO COMO EL DE DEFUNCIÓN DEL ANTIGUO RÉGIMEN, SUS PRINCIPALES CONSECUENCIAS FUERON: DESAPARICIÓN DE LOS PROCESOS CONTRA LA PRENSA, MAYOR PUBLICIDAD A LOS DEBATES

PARLAMENTARIOS, TRANSFORMACIÓN DE LA PRÁCTICA CONSTITUCIONAL Y DE LOS PARTIDOS IDENTIFICADOS EN ADELANTE COMO LIBERALES Y CONSERVADORES.

3.5.4 EL MOVIMIENTO LIBERAL EN ALEMANIA

BAJO EL REINADO DE FEDERICO GUILLERMO III DE PRUSIA NO SE LOGRÓ RECONSTITUIR EL REICH ALEMÁN, LA NUEVA CONFEDERACIÓN GERMÁNICA CON 39 ESTADOS SOBERANOS FUE ENCABEZADA POR UNA DIETA QUE AUSTRIA PRESIDÍA, LAS DIETAS PROVINCIALES SÓLO TENÍAN ESCAZAS ATRIBUCIONES Y SÓLO EN ALGUNOS ESTADOS DE -- ALEMANIA DEL SUR SE CONCEDIERON ALGUNAS CONSTITUCIONES -- (CONSECUENCIA DE LA ERA DE NAPOLEÓN) QUE OTORGABA PODERES CONSULTIVOS A LAS CÁMARAS, 28/

CON EL ASCENSO AL TRONO DE FEDERICO GUILLERMO IV EN 1840 LA SITUACIÓN NO VARIÓ SUSTANCIALMENTE, PUES NO OBSTANTE -- SUS PRIMERAS DECISIONES: AMNISTÍA, DISMINUCIÓN DE LA -- CENSURA, PUBLICIDAD A LOS DEBATES DE LAS DIETAS PROVINCIALES Y CREACIÓN DE UNA COMISIÓN QUE SE REUNÍA CADA 2 -- AÑOS EN BERLÍN, SE INCLINÓ POR RESTAURAR Y REFORZAR LOS STANDE, O CORPORACIONES DE BASES PATRIARCALES Y GERMANAS, OPUESTAS AL MODERNO CONSTITUCIONALISMO. NO OBSTANTE, PA-

28/ VID: RAMOS OLIVEIRA, A. HISTORIA SOCIAL Y POLÍTICA DE ALEMANIA, VOL. I, BREVIARIOS, 3A. ED. F.C.E., MÉXICO, 1973.

RA ESAS FECHAS, LA BURGUESÍA RENANA COMENZÓ A MOSTRAR SU INCLINACIÓN PORQUE PRUSIA SE TRANSFORMARA EN ESTADO CONSTITUCIONAL, APELÓ, ASIMISMO DURANTE 20 AÑOS POR EL CÓDIGO CIVIL HERENCIA NAPOLEÓNICA, LA IGUALDAD MUNICIPAL Y EL -- PRINCIPIO DE IGUALDAD CIVIL DE TODOS LOS CIUDADANOS ANTE LA LEY, ASÍ COMO POR LA UNIFICACIÓN NACIONAL Y LA CONFORMACIÓN DE UN PARLAMENTO COMÚN PARA TODAS LAS PROVINCIAS - PRUSIANAS.

EN FORMA PARALELA SE DESARROLLÓ EN PENSAMIENTO RADICAL -- QUE ESTABA EN FAVOR DE LAS IDEAS DE SOBERANÍA POPULAR, SU FRAGIO UNIVERSAL Y UN ESTADO UNITARIO E INDIVISIBLE CON-- FORMADO POR UN PEQUEÑO GRUPO DE INTELLECTUALES DENOMINADOS "HEGELIANOS DE IZQUIERDA" PORQUE INTERPRETARON A SU MAESTRO EN EL SENTIDO DE LA IDEA DE LA ACCIÓN REVOLUCIONARIA.

AMBAS CORRIENTES CONFLUYERON EN LA REVOLUCIÓN DEL 48 POR COINCIDIR EN SU RECHAZO AL ABSOLUTISMO, EL ESTADO POLICIA CO Y LA FALTA DE GARANTÍAS CONSTITUCIONALES, SU CARÁCTER OPRESIVO CREÓ EL AMBIENTE REVOLUCIONARIO QUE, A DECIR VERDAD, SE ORIENTABA MÁS BIEN A CREAR UN COMPROMISO CON LAS INSTITUCIONES DINÁSTICAS MEDIANTE ALGUNAS REFORMAS QUE RE DUJERAN LA PRESENCIA DE LAS INSTITUCIONES BUROCRÁTICAS. - ASÍ EN 1847 LOS MOVIMIENTOS NACIONALISTA Y LIBERAL AUNQUE TAMBIÉN EL COMUNISTA, LLEGARON A SU PUNTO DE EFERVES-- CIA.

3.6 EL ASCENSO DEL LIBERALISMO

EN INGLATERRA, FRANCIA, PORTUGAL Y ESPAÑA ENTRE 1831 Y 1834, SE ASISTE AL ASCENSO DE LA IDEOLOGÍA LIBERAL COMO SISTEMA DE CONCEPTOS Y PRINCIPIOS Y COMO PRÁCTICA POLÍTICA, ACORDES CON LOS REQUERIMIENTOS DE LIBRE TRÁFICO - MERCANTIL Y LA EXPANSIÓN DE LA GRAN INDUSTRIA.

EL ENFRENTAMIENTO ENTRE LA BURGUESÍA EN ASCENSO CONTRA LA ARISTOCRACIA FEUDAL, INICIADO COMO CRÍTICA FILOSÓFICA Y POLÍTICA DEL ILUMINISMO EN EL SIGLO XVIII, ADQUIRIÓ -- NUEVAS FORMAS EN EL SIGLO XIX CON EL LIBERALISMO QUE COMUNMENTE SE IDENTIFICÓ CON EL NACIONALISMO; ASIMISMO, CON EL DESARROLLO Y CRECIMIENTO DEL PROLETARIADO EN EL ÁMBITO ECONÓMICO SURGIÓ COMO NUEVA FUERZA POLÍTICA, COMO OTRO PORTADOR DEL ESPÍRITU REVOLUCIONARIO QUE EN SUS --- ORIENTACIONES ANARQUISTAS Y SOCIALISTAS PRETENDIÓ HACER EFECTIVOS EN EL PLANO DE LA REALIDAD LOS DERECHOS DEL -- HOMBRE POR LOS QUE SE ABOGÓ EN LA REVOLUCIÓN FRANCESA.

3.6.1 LAS REVOLUCIONES DE 1848

EN LAS REVOLUCIONES DEL 48 CONFLUYERON DIVERSOS FACTORES QUE EN GRADOS DIVERSOS INCIDIERON EN EL CONFLICTO ECONÓMICO Y POLÍTICO, 29/ COMO CRISIS ECONÓMICA TUVO ENTRE

29/ VID: DROZ, JACQUES Y ELLAURI, S. Obs. CITS.

SUS CAUSAS MÁS IMPORTANTES LA REDUCCIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA CON LA CONSECUENTE CARENCIA DE ALIMENTOS (PAPAS Y CEREALES), DEJANDO SENTIR SUS EFECTOS EN LA INDUSTRIA - TEXTIL, PROVOCANDO PAROS TOTALES O PARCIALES; IGUALMENTE SE DESARROLLÓ UNA CRISIS FINANCIERA POR FALTA DE - CRÉDITO, YA QUE LOS RECURSOS DISPONIBLES SE DESTINARON A LA IMPORTACIÓN DE ALIMENTOS, FENÓMENO QUE, AUNADO AL FLUJO DE INVERSIONES ESPECULATIVAS DERIVÓ EN FALTA CRECIENTE DE LIQUIDEZ, CON LO QUE LAS EMPRESAS INUNDARON LOS -- BANCOS DE TÍTULOS QUE RÁPIDAMENTE SE DEPRECIARON, HUBO - PÁNICO BANCARIO, BAJA DRÁSTICA DEL PRECIO DE LAS MERCAN- CÍAS, ENDEUDAMIENTO Y MENOR LIQUIDEZ. ESTA CRISIS GE NERAL APARECE COMO PRELUDIO DE LAS GRANDES CRISIS FINAN CIERAS DEL MUNDO MODERNO , DOMINADAS POR LA ESPECULACIÓN.

EN FRANCIA, LA FALTA DE LIBERTAD POLÍTICA Y LA RESTRIC--- CIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICOS EN BASE A CRITERIOS CENSA TARIOS, OPUESTOS A UNA REFORMA PARLAMENTARIA Y ELECTOPAL TENDIENTE: A INCREMENTAR EL NÚMERO DE CIUDADANOS ACTIVOS, A TERMINAR CON LA CORRUPCIÓN PARLAMENTARIA Y AMPLIAR SU REPRESENTATIVIDAD (QUE ERA EMINENTEMENTE MONÁRQUICA), FUE- RON LAS CAUSAS DE LA REVOLUCIÓN DEL 48 QUE LLEVÓ A LA FOR MACIÓN DE UN GOBIERNO REPUBLICANO PROVISIONAL, LA SEGUNDA REPÚBLICA QUE DURÓ HASTA 1852,

LA REVOLUCIÓN EN AUSTRIA TUVO COMO PRINCIPALES FOCOS VIENA, BOHEMIA Y HUNGRÍA. EN VIENA LOS INSURRECTOS OBLIGARON A METTERNICH A RENUNCIAR Y EL EMPERADOR FERNANDO I TUVO QUE ACEPTAR EL RÉGIMEN CONSTITUCIONAL QUE ESTABLECIÓ EL SUFRAGIO UNIVERSAL, EL SISTEMA PARLAMENTARIO, LA LIBERTAD DE PRENSA Y LA DE REUNIÓN. SU SUCESOR FRANCISCO JOSÉ SUPRIMIÓ LA CONSTITUCIÓN Y RESTABLECIÓ EL ABSOLUTISMO.

EN BOHEMIA LA INSURRECCIÓN NO LOGRÓ LA RECUPERACIÓN DE LAS ANTIGUAS LIBERTADES DE LOS CHECOS EN TANTO QUE EN HUNGRÍA LOS LIBERALES CONFORMADOS SOBRE TODO POR LA NOBLEZA MEDIA, PROCLAMARON SU INDEPENDENCIA, ESA REVUELTA FUE REPRIMIDA POR EL ZAR NICOLÁS I.

LA REVOLUCIÓN NACIONALISTA Y LIBERAL EN ITALIA ENCABEZADA POR MAZZINI ESTABLECIÓ EL RÉGIMEN DE GOBIERNO CONSTITUCIONAL EN LA MAYORÍA DE LOS ESTADOS INCLUYENDO LOS DE LA IGLESIA. LA CAÍDA DE METTERNICH PROPICIÓ LA EXPULSIÓN DE AUSTRIACOS Y QUE EL REY ÁLBERTO DE CERDEÑA DECLARARA LA GUERRA A AUSTRIA. EL PAPA OPUESTO A LA GUERRA NO APOYÓ LA INSURRECCIÓN Y LAS TROPAS AUSTRIACAS VENCIERON A LOS PIAMONTESES QUIENES SOLICITARON UN ARMISTICIO.

LOS SUCESOS DE VIENA INFLUYERON EN LA REVOLUCIÓN EN ALEMANIA REALIZADA POR LOS LIBERALES, QUIENES SOLICITARON LA LIBERTAD DE PRENSA, CREACIÓN DE UNA GUARDIA CÍVICA ARMA-

DA E INMEDIATA FORMACIÓN DE UN PARLAMENTO CONSTITUYENTE, TRAS LA REPRESIÓN DE LAS TROPAS SOBRE TODO DE OBREROS (19 DE MARZO) Y LA PRESIÓN BURGUESA Y POPULAR EJERCIDA ANTE - ESE HECHO, INFLUYERON PARA QUE FEDERICO GUILLERMO IV ACEPTARA LA FORMACIÓN DEL PARLAMENTO, QUE INICIÓ SUS SESIONES EN FRANCFORT, AUNQUE FUE DISUELTO EN DICIEMBRE DE ESE MISMO AÑO, AL TIEMPO QUE EL EJÉRCITO OCUPABA LA CAPITAL, AL AMPARO DE LA CONTRARREVOLUCIÓN FUERON ACALLADOS LOS LIBERALES, Y LAS ORGANIZACIONES OBRERAS Y COMUNISTAS DURAMENTE PERSEGUIDAS.

LAS REVOLUCIONES DEL 48 SEÑALARON EL ASCENSO Y LA MADUREZ QUE HABÍA ADQUIRIDO LA BURGUESÍA EN EUROPA Y EL DESCONTENTO DE LAS MASAS ANTE SUS PRECARIAS CONDICIONES DE VIDA; - SE TRATÓ DE LUCHAS POR LA EMANCIPACIÓN NACIONAL Y POLÍTICA ORIENTADAS A LA DESTRUCCIÓN DEL SISTEMA SOCIAL EN QUE SE SUSTENTABA EL ABSOLUTISMO, Y EL PARTICULARISMO DE LA -- ALTA BURGUESÍA, EN EL CASO DE FRANCIA. AUN CUANDO LAS REVOLUCIONES FRACASARON EN CASI TODA EUROPA DESENCADENANDO CON MAYOR VIGOR LA REACCIÓN ABSOLUTISTA (EN LA PROPIA FRANCIA SE CONSOLIDÓ EL GOBIERNO ANTILIBERAL DE NAPOLEÓN III: A LA SEGUNDA REPÚBLICA 1848-1852, SIGUIÓ EL SEGUNDO IMPERIO 1852-1870), QUEDANDO LATENTE LA ASPIRACIÓN A LOS GOBIERNOS CONSTITUCIONALES, LO MISMO QUE EL NACIONALISMO QUE RESURGIRÍA CON MAYOR FUERZA EN LOS AÑOS SUBSECUENTES.

4. EL LIBERALISMO CLÁSICO

4.1 BENJAMÍN CONSTANT

BENJAMÍN CONSTANT CONTRARIO TANTO A LAS IDEAS DEL ANTIGUO RÉGIMEN COMO A LAS DE LA DEMOCRACIA 30/, CONVIRTIÉNDOSE EN EL TEÓRICO LIBERAL DEL "JUSTO MEDIO", CALIFICÓ A LA DEMOCRACIA COMO UNA OPRESIÓN QUE CONLLEVA A LA "VULGARIZACIÓN DEL DESPOTISMO". A LA INTERVENCIÓN ABSOLUTISTA ANTE PUSO LA IDEA DE QUE SÓLO SE GARANTIZAN LA LIBERTADES BAJO UN RÉGIMEN REPRESENTANTIVO. LA SOBERANÍA RESIDE EN EL PUEBLO A CONDICIÓN DE QUE NO LA EJERZA DIRECTAMENTE, SINO A TRAVÉS DE SUS DELEGADOS; EL SISTEMA REPRESENTATIVO DEBE ORGANIZARSE FUNDADO EN LAS LIBERTADES INDIVIDUALES, Y LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA POR EL CARÁCTER CENSATARIO DEL DERECHO DE VOTO.

4.2 ALEXIS TOCQUEVILLE

ALEXIS TOCQUEVILLE, POR SU PARTE, AL ESTUDIAR LA DEMOCRACIA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA, DESCUBRIÓ QUE LA EXISTENCIA DE LAS LIBERTADES POLÍTICAS EN EL PUEBLO NO SIGNIFICAN NECESARIAMENTE LA EXISTENCIA DE DICTADURAS JACOBINAS NI OPRESIÓN SOCIAL. AHÍ ENCONTRÓ UN PODER PO-

30/ HASTA LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XIX LA DEMOCRACIA ENTEN-
DIDA COMO PARTICIPACIÓN POPULAR EN LOS ASUNTOS POLÍTICOS
ES RECHAZADA POR LA IDEOLOGÍA LIBERAL, PUES LA IDENTIFI-
CA CON LA DEMOCRACIA SOCIAL ROBESPIERRISTA DE 1793.

LÍTICO DESCENTRALIZADO SIN CUERPOS INTERMEDIOS, SIN QUE -
 ELLO INHIBIEPA EL DESARROLLO ECONÓMICO NI EL DE LA BURGUE
 SÍA; MÁS BIEN MANIFESTÓ SUS TEMORES A LOS POSIBLES EFEC-
 TOS NOCIVOS QUE SOBRE LAS LIBERTADES DE LOS INDIVIDUOS --
 PUEDE TENER LA OMNIPOTENCIA DE LAS MAYORÍAS, LA CUAL FAVO
 RECE LA ARBITRARIEDAD DE LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS.

"LO QUE SE REPROCHA MÁS AL GOBIERNO DEMOCRÁTICO, TAL Y CO
 MO SE HA ORGANIZADO EN LOS ESTADO UNIDOS, NO ES COMO MUCHA
 GENTE PRETENDE, EN EUROPA, SU DEBILIDAD, SINO POR EL CON-
 TRARIO, SU FUERZA IRRESISTIBLE. Y LO QUE MÁS ME REPUGNA -
 EN AMÉRICA, NO ES LA EXTREMA LIBERTAD QUE ALLÍ REINA, SINO
 LA POCA GARANTÍA QUE ALLÍ EXISTE CONTRA LA TIRANÍA" 31/.

4.3 JEREMÍAS BENTHAM

LA TEORÍA LIBERAL ALCANZÓ SU FORMA MADURA CON EL UTILITA-
 RISMO DE JEREMÍAS BENTHAM 32/. SU TEORÍA PARTE DE LA PRE
 MISA DE QUE EL CRITERIO EXCLUSIVO DEL BIEN INDIVIDUAL Y -
 SOCIAL LO CONSTITUYE LA OBTENCIÓN DE LA UTILIDAD, ENTENDI
 DA COMO UNIDAD DE PLACER DESPROVISTA DE DOLOR; EN ESTE --
 SENTIDO, EL BIEN SOCIAL ESTÁ CONSTITUÍDO POR LA MAXIMI---
 ZACIÓN DE LA YUXTAPOSICIÓN DE UTILIDADES INDIVIDUALES, --
 SIENDO EL MERCADO LA INSTANCIA REGULADORA DE LA MAXIMI---
 ZACIÓN DE LAS UTILIDADES PARCIALES. EN ESTE SENTIDO, LA

31/ TOCQUEVILLE, ALEXIS DE. LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA, P. 159,
 EDICIONES GUADARRAMA, MADRID 1969.

32/ VID: MACPHERSON, C. B. "LIBERALISMO Y DEMOCRACIA POST-LIBE
 RAL", EN IDEOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES. EDITORIAL GRIJAL-
 BO, MÉXICO 1976.

MÁXIMA OBTENCIÓN DE UTILIDAD O EN SU DEFECTO, EL NO MORIR DE HAMBRE TIENE COMO CORRELACIÓN LA MAYOR PRODUCTIVIDAD - DE LOS AGENTES QUE CONCURREN CON TIERRA, CAPITAL Y TRABAJO.

BENTHAM INDICA QUE SIN SEGURIDAD PARA LA PROPIEDAD DESIGUAL, NO EXISTIRÍA INCENTIVO ALGUNO PARA LA COMPETENCIA Y LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL, Y SIN ESTA ÚLTIMA NO HABRÍA - NINGUNA PROPIEDAD.

BENTHAM INCORPORÓ DE MANERA MÁS CONSISTENTE EN LA TEORÍA LIBERAL CLÁSICA, LOS POSTULADOS ECONÓMICOS DE - - - - - LA MAXIMIZACIÓN DE LO MATERIAL COMO MEDIDA DEL BIEN SOCIAL.

EN LA ESFERA POLÍTICA, BENTHAM CONSIDERÓ AL ESTADO LIBERAL COMO EL MÁS ADECUADO PARA MAXIMIZAR LA UTILIDAD, CON - CAPACIDAD DE PROPORCIONAR MUY EFICIENTEMENTE LAS UNIDADES POLÍTICAS BÁSICAS: SEGURIDAD DE PROPIEDAD, SEGURIDAD PERSONAL, LIBERTAD DE MOVIMIENTOS INDIVIDUALES, A LA VEZ QUE DE MAXIMIZAR LAS UTILIDADES MATERIALES DE LA SOCIEDAD - ENTERA AL SER GARANTE DE LA LIBERTAD INDIVIDUAL; EN CONSECUENCIA, DEBÍA DEJARSE A LAS FUERZAS DEL MERCADO QUE DETERMINASEN EL REPARTO DE LA RIQUEZA A LOS INDIVIDUOS QUE A ÉL CONCURRIESEN.

A LA TEORÍA POLÍTICA LIBERAL LE CORRESPONDEN EN LA TEORÍA ECONÓMICA 3 PRESUPUESTOS:

1° LA EXISTENCIA DE UN CONJUNTO DE LEYES INMANENTES, DONDE EL HOMBRE PUEDE CALCULAR SU ACTIVIDAD ECONÓMICA PARA LA OBTENCIÓN DEL MÁXIMO BENEFICIO.

2° QUE TODAS LAS MERCANCÍAS QUE SE INTERCAMBIAN SON SUSCEPTIBLES A SER MEDIDAS EN IGUAL VALOR INCLUYENDO LA FUERZA DE TRABAJO.

3° DADA LA PLENA MOVILIDAD DE PRODUCTORES, PRODUCTOS Y CAPITAL, LA OFERTA Y LA DEMANDA TIENDEN CONSTANTEMENTE A ESTAR EN EQUILIBRIO.

"POR CONSIGUIENTE, LAS CAPACIDADES DEBEN SER SIEMPRE UTILIZADAS A PLENO RENDIMIENTO, LAS RESERVAS DE LA FUERZA DE TRABAJO, AGOTADAS, Y EL SISTEMA, POR PRINCIPIO EXCENTO DE CRISIS, HA DE SER MANTENIDO EN EQUILIBRIO EN UN NIVEL ALTO, MEDIDO SIEMPRE POR EL ESTADÍO DE DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS" 33/.

EL LIBERALISMO RETOMÓ LOS PRINCIPALES POSTULADOS DE LA FILOSOFÍA DE LOS DERECHOS NATURALES DE LA REVOLUCIÓN FRANCESA, AUNQUE HAY ENTRE AMBAS CONCEPCIONES UNA DIFERENCIA ESENCIAL: LA FILOSOFÍA DE LOS DERECHOS NATURALES FUE UN CREDO REVOLUCIONARIO. EL LIBERALISMO POR SU PARTE, NO --

33/ HABERMAS, JÜRGEN, HISTORIA Y CRÍTICA DE LA OPINIÓN PÚBLICA. LA TRANSFORMACIÓN ESTRUCTURAL DE LA VIDA PÚBLICA, P. 121 EDIT. GUSTAVO GILI, IA, ED. EN CASTELLANO, ESPAÑA 1981.

OBSTANTE QUE COMPARTE LOS MISMOS PRINCIPIOS, ES RENUENTE A LA IDEA REVOLUCIONARIA: SU TEORÍA, ESTÁ MATIZADA POR LA CONCEPCIÓN DE QUE LOS IDEALES TIENEN QUE HACERSE EFECTIVOS EN UNA MULTITUD DE CASOS PRÁCTICOS A TRAVÉS DE LA CONCILIACIÓN DE INTERESES; OPONE EL UTILITARISMO Y LA -- EVOLUCIÓN PACÍFICA A LA IDEA DE REVOLUCIÓN. 34/

LA PRÁCTICA DEL LIBERALISMO PRESUPONE LA ADOPCIÓN DE FORMAS DEL GOBIERNO CONSTITUCIONAL SUJETO A LAS SIGUIENTES - REGLAS:

- . QUE LA ACCIÓN DEL GOBIERNO SE CIRCUNSCRIBA DENTRO DE LOS LÍMITES FIJADOS POR LA LEY.
- . QUE EL CENTRO DE LA AUTORIDAD POLÍTICA SEA DETENTADO - POR UN PODER LEGISLATIVO REPRESENTATIVO.
- . QUE TODAS LAS RAMAS DEL GOBIERNO SEAN RESPONSABLES ANTE EL ELECTORADO.

4.4 CARACTERÍSTICAS

EL LIBERALISMO EN LA MEDIDA QUE RECHAZA EL ABSOLUTISMO MONÁRQUICO Y LA JERARQUÍA SOCIAL Y POLÍTICA ESTAMENTAL FUN-

34/ VID: SABINE, GEORGE HISTORIA DE LA TEORÍA POLÍTICA, 9A. REIMPRESIÓN, F.C.E., MÉXICO 1984.

DADA EN EL LINAJE, PROCEDE DIRECTAMENTE DEL ESPÍRITU REVOLUCIONARIO DEL SIGLO XVIII.

LA CONFORMACIÓN DEL LIBERALISMO COMO IDEOLOGÍA ADECUADA A LAS NUEVAS FORMAS DE LA POLÍTICA BURGUESA, CON BASE AL RÉGIMEN CONSTITUCIONAL Y EL PARLAMENTO COMO INSTANCIA DE MEDIACIÓN ENTRE LA SOCIEDAD BURGUESA Y UN PODER ESTATAL QUE NO INHIBIERA SU DESARROLLO, TIENE COMO PRESUPUESTO SOCIAL, EL DESARROLLO DE LA ECONOMÍA DE MERCADO "QUE HACE EL TRÁFICO EN LA ESFERA DE LA REPRODUCCIÓN SOCIAL UN ASUNTO ENTRE PERSONAS PRIVADAS COMPLETANDO CON ELLO LA PRIVATIZACIÓN DE LA SOCIEDAD BURGUESA" 35/. SITUACIÓN EN LA QUE LA AUTONOMÍA DE LO PRIVADO ADQUIERE LAS MODERNAS DIMENSIONES COMO LIBRE DISPOSICIÓN SOBRE LA PROPIEDAD, CRECIENTEMENTE EMANCIPADA DE LOS ESTAMENTOS,

FRENTE A LOS ABSOLUTISTAS, LOS LIBERALES OPUSIERON EL -- PRINCIPIO DE QUE LA SOBERANÍA RESIDE EN LA NACIÓN, DE MO DO QUE EL REY DEBE GOBERNAR CON EL CONSENTIMIENTO DEL -- PUEBLO Y SUJETARSE A UNA CONSTITUCIÓN ESCRITA QUE GARANTICE LOS DERECHOS INDIVIDUALES; IGUALMENTE ABOGABAN POR EL CONTROL DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS MEDIANTE UNA --

35/ HABERMAS, JÜRGEN, OB. CIT., P. 121

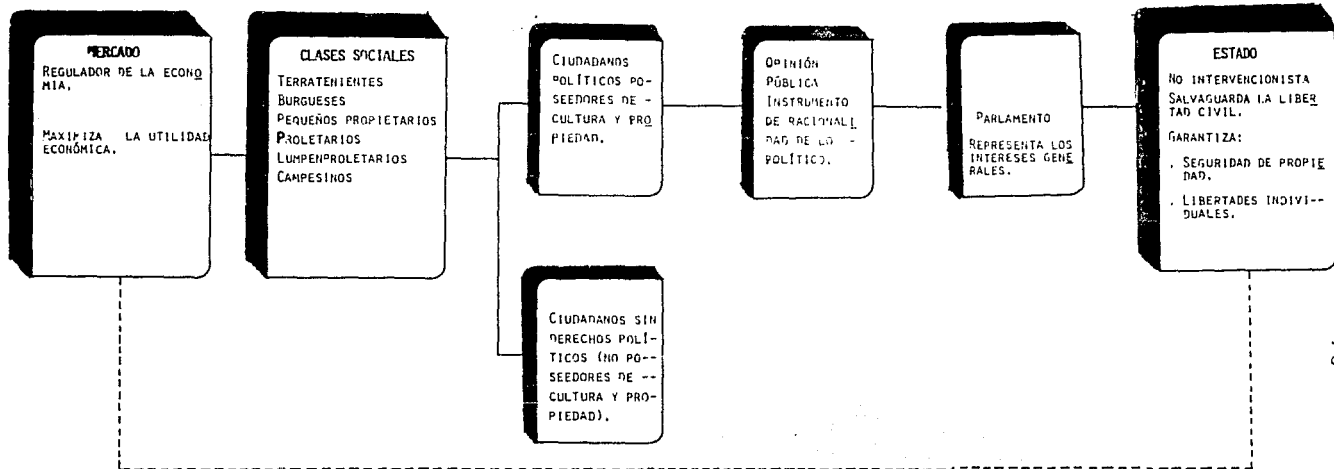
OPINIÓN PÚBLICA BIEN INFORMADA. 36/

PARA EVITAR LOS ABUSOS DE PODER Y GARANTIZAR EL DESARROLLO INDIVIDUAL, APELARON A LAS LIBERTADES (PENSAMIENTO, IMPRENTA, CREENCIAS Y DE REUNIÓN), IGUALDAD CIVIL ANTE LA LEY, ASÍ COMO A LA SEPARACIÓN ENTRE IGLESIA Y ESTADO; IGUALMENTE AFIRMARON EL DERECHO DE CADA NACIÓN A SU INDEPENDENCIA Y A CONSTITUIRSE EN ESTADO SOBERANO, DE MODO QUE LIBERALISMO Y NACIONALISMO SE CONFORMARON COMO RASGOS DISTINTIVOS EN ESTA ETAPA Y EN OCASIONES SE IDENTIFICARON. (VER ESQUEMA SOCIAL DE PARTICIPACIÓN DEL LIBERALISMO ARISTOCRÁTICO, P. 70).

TAL Y COMO PUEDE APRECIARSE EN EL ESQUEMA DE PARTICIPACIÓN SOCIAL DEL LIBERALISMO ARISTOCRÁTICO, PRECISAMENTE LAS PRINCIPALES CRÍTICAS QUE SE LE OPUSIERON POR SU CARÁCTER ELITISTA, PROVENÍAN DE PENSADORES SOCIALES QUE ABOGABAN POR TRANSFORMACIONES QUE ERRADICARAN DE MANERA DEFINITIVA DEL SISTEMA SOCIAL Y ECONÓMICO LA DESIGUALDAD SOCIAL.

36/ "ESTA IDEA DEL SIGLO XVIII ACERCA DE LA OPINIÓN PÚBLICA EQUIVALE A LA IDEA ECONÓMICA DEL MERCADO LIBRE. AQUÍ ESTÁ EL MERCADO COMPUESTO POR HOMBRES QUE COMPITEN LIBREMENTE; ALLÁ ESTÁ EL PÚBLICO COMPUESTO DE CÍRCULOS DONDE SE DISCUTEN LAS DISTINTAS OPINIONES. COMO EL PRECIO ES EL RESULTADO DEL REGATEO ANÓNIMO DE INDIVIDUOS A LOS QUE SE DA LA MISMA IMPORTANCIA, LA OPINIÓN PÚBLICA ES EL RESULTADO DEL PENSAMIENTO PERSONAL DE CADA HOMBRE QUE CONTRIBUYE CON SU VOZ AL GRAN CORO. CLARO QUE ALGUNOS PUEDEN INFLUIR MÁS QUE OTROS EN LA OPINIÓN PÚBLICA, PERO NINGÚN GRUPO MONOPOLIZA LA DISCUSIÓN NI DETERMINA POR SÍ SÓLO LAS OPINIONES QUE PREVALECN". HABERMAS, J. IBID, P. 121

ESQUEMA DEL LIBERALISMO ARISTOCRÁTICO



5. EL PENSAMIENTO DEMOCRÁTICO Y SOCIALISTA

5.1 PRINCIPALES INFLUENCIAS EN MARX

EL DESARROLLO INDUSTRIAL COMO PROCESO NOVEDOSO DE AMPLIAS E IRREVERSIBLES CONSECUENCIAS SOCIALES LLEVÓ A PLANTEAR -- EN LOS PENSADORES SOCIALES LA POSIBILIDAD DE MODIFICAR -- LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS OBREROS, CLASE NACIENTE CUYA EXPANSIÓN NUMÉRICA (ACORDE CON LA CRECIENTE IMPORTANCIA DE LA GRAN INDUSTRIA), SE ENCONTRABA EN LA SITUACIÓN -- PARADÓJICA DE QUE ANTE UNA SOCIEDAD CON MAYOR RIQUEZA SOCIAL (EN PARTE CREADA POR ELLOS), SUS CONDICIONES DE VIDA SE DETERIORABAN CONSTANTEMENTE: DISMINUCIÓN REAL DE SALARIOS, CONSUMO MÍNIMO DE SUBSISTENCIAS POPULARES; EN EL MEJOR DE LOS CASOS RIESGO PERMANENTE AL DESEMPLEO; NULA PROTECCIÓN SOCIAL Y LEGISLACIÓN LABORAL POR PARTE DE LOS GOBIERNOS; SITUACIÓN AUSPICADA EN PARTE POR LA IDEOLOGÍA LIBERAL, QUE FAVORECÍA A LOS PROPIETARIOS.

ESOS CONTRASENTIDOS DEL LIBERALISMO FUERON SEÑALADOS APELANDO TAMBIÉN CON BASE EN LOS PRINCIPIOS DEL RACIONALISMO DEL SIGLO XVIII; DE AHÍ TAMBIÉN ARRANCARON LAS IDEOLOGÍAS DEL REFORMISMO, EL SOCIALISMO Y EL COMUNISMO DEL SIGLO XIX QUE INFLUYERON PROFUNDAMENTE EN C. MARX. ES ASÍ QUE PLANTEÓ LA DICTADURA DEL PROLETARIADO COMO NECESIDAD HISTÓRICA, CONCEPCIÓN QUE REPRESENTA UNA SÍNTESIS DEL PENSAMIENTO

MIENTO ILUSTRADO DESDE ROUSSEAU.

LA CRÍTICA DEL FILÓSOFO GINEBRINO AL INDIVIDUALISMO UNIVERSALISTA Y ABSTRACTO DE LA ENCICLOPEDIA Y DE LA PARCIALIDAD QUE EN LA REALIDAD TIENEN SUS PREMISAS QUE, CON -- POSTERIORIDAD A SU MUERTE TOMARON CUERPO EN LA DECLARACIÓN DE LOS **DERECHOS DEL HOMBRE Y DEL CIUDADANO**, ADQUIRIÓ CONTINUIDAD CON EL SOCIALISMO Y EL COMUNISMO, ESPECIALMENTE EN LO QUE RESPECTA A LA IDEA DE DEMOCRACIA SOCIAL ENTENDIDA EN SENTIDO AMPLIO COMO LA PARTICIPACIÓN DE LAS MASAS EN LA POLÍTICA 37/ Y A LA ASPIRACIÓN DE IGUALDAD. DE HEGEL, MARX RETOMÓ NO SÓLO EL MÉTODO DIALÉCTICO 38/ Y SU TELEOLOGÍA DE LA HISTORIA, SINO DE MANERA IMPLÍCITA - EL MODELO DE SOCIEDAD Y ESTADO QUE OPUSO HEGEL A LOS CONTRACTUALISTAS 39/. JUNTO CON LA IZQUIERDA HEGELIANA MARX SE SUMERGIÓ EN LA REFLEXIÓN CRÍTICA DE SU MAESTRO; A PARTIR DE LA REVISIÓN DE SUS DISCÍPULOS DE LA RELACIÓN ENTRE

37/ ESTA IDEA SEGÚN ROSENBERG NO ESTABA DEFINIDA EXPLÍCITAMENTE COMO TAL DURANTE LA 1A. MITAD DEL SIGLO XIX, SINO IMPLÍCITAMENTE: "LOS DEMÓCRATAS DE LA CORRIENTE MÁS ANTIGUA -- LOS REPRESENTANTES DEL PUEBLO POBRE EN SU LUCHA CONTRA LA ARISTOCRACIA Y EL CAPITAL, EN EL MOMENTO DE LA EXPLOSIÓN DE LA REVOLUCIÓN DE 1848 NO QUERÍAN RECONOCER COMO "DEMÓCRATAS" AL ALA IZQUIERDA DEL LIBERALISMO BURGÜÉS, TAN VIVA ESTABA TODAVÍA LA IDEA DE LA DEMOCRACIA REVOLUCIONARIO INSPIRADA EN 1793" EN DEMOCRACIA Y SOCIALISMO, P.76, 1A. EDICIÓN, SIGLO XXI EDITORES, MÉXICO 1981.

38/ ENTENDIDO AL MENOS EN SUS EFECTOS TEÓRICO-ESPECULATIVOS POR EL DINAMISMO DE "EL PODER PRODIGIOSO DE LO NEGATIVO" QUE, - ACEPTANDO CONTRADICCIONES Y RUPTURAS INTENTA CONOCER LA PERMANENCIA EN LO NEGATIVO POR Y A TRAVÉS DEL CAMBIO.

39/ VID: BOVERO, M. A. EN SOCIEDAD Y ESTADO EN LA FILOSOFÍA MODERNA, F. C. E.

RELIGIÓN Y FILOSOFÍA Y LA POSTERIOR SUPERACIÓN DE LA IDEA DE AUTOCONCIENCIA POR PARTE DE MARX EN LA IDEOLOGÍA ALEMANA, ASÍ COMO DE LA VISIÓN ANTROPOLOGISTA DE FEURERBACH, - MARX ASUME UNA CONCEPCIÓN MATERIALISTA PARA ABORDAR PRIMERO JUNTO CON HESS EL ENFOQUE DE LA DESIGUALDAD SOCIAL COMO EJE PRINCIPAL SOBRE EL QUE SE ARTICULAN LOS MALES DE - LOS HOMBRES.

5.2 MARX Y ROUSSEAU

COMO ROUSSEAU, MARX TEMATIZÓ LA SEPARACIÓN DE LA RELIGIÓN DE LO ESTATAL COMO FENÓMENO PRIVATIVO DE LAS MODERNAS SOCIEDADES AUNQUE CENTRADO EN EL ASPECTO DE LA DISOCIACIÓN DEL HOMBRE ENTRE BURGUÉS Y CIUDADANO. EN LA CUESTIÓN JUDÍA POLEMIZÓ CON B. BAUER ACERCA DE LA EMANCIPACIÓN HUMANA, SIENDO QUE PARA MARX ÉSTA NO CONSISTÍA ESENCIALMENTE - EN LA EXISTENCIA DE LA RELIGIÓN JUDAICA POR SU SISTEMA DE VIDA MONETARISTA E INDIVIDUALISTA, SINO QUE, ENCONTRÓ TAMBIÉN ESAS CARACTERÍSTICAS EN LA RELIGIÓN DEL CRISTIANISMO Y DE MANERA MÁS GENERAL EN LA SOCIEDAD BURGUESA, CON LO - QUE ARTICULÓ EL ASPECTO RELIGIOSO EN UN CONTEXTO SOCIAL - DE SOLUCIÓN POLÍTICA.

ES ASÍ COMO MARX CRITICÓ LA IDEOLOGÍA JURÍDICO-ESTATAL DEL LIBERALISMO POR SER UN CUERPO DE IDEAS SEPARADO DE LA REALIDAD DE LOS HOMBRES:

"EL ESTADO POLÍTICO ES, POR ESENCIA, LA VIDA GENÉRICA DEL HOMBRE POR OPOSICIÓN A SU VIDA MATERIAL. TODAS LAS PRESENCIAS DE ESTA VIDA EGOÍSTA PERMANECEN EN PIE AL MÁRGEN DE LA ESFERA DEL ESTADO EN LA SOCIEDAD CIVIL, PERO COMO -- CUALIDADES DE ÉSTA. ALLÍ DONDE EL ESTADO POLÍTICO HA ALCANZADO SU VERDADERO DESARROLLO, LLEVA EL HOMBRE, NO SÓLO EN EL PENSAMIENTO, EN LA CONCIENCIA, SINO EN LA REALIDAD, EN LA VIDA, UNA DOBLE VIDA, UNA CELESTIAL Y OTRA TERRENAL, LA VIDA EN LA COMUNIDAD POLÍTICA, EN LA QUE SE CONSIDERA COMO UN SER COLECTIVO, Y LA VIDA EN LA SOCIEDAD CIVIL, EN LA QUE ACTÚA COMO PARTICULAR; CONSIDERA A LOS OTROS HOMBRES COMO MEDIOS, SE DEGRADA A SÍ MISMO COMO MEDIO Y SE CONVIERTE EN JUGUETE DE PODERES EXTRAÑOS". 40/

AL IGUAL QUE ROUSSEAU, MARX DIFERENCIÓ ENTRE SOBERANO Y GOBIERNO, SIENDO EL ÚLTIMO EL REPRESENTANTE DEL PACTO SOCIAL INJUSTO, UN SIMPLE ÓRGANO EJECUTIVO QUE NO REPRESENTA LA VOLUNTAD DEL PUEBLO, VERDADERO DETENTADOR DE LA SOBERANÍA, CONSECUENTEMENTE, COLOCÓ EL DEBER SER DEL GOBIERNO COMO UN SIMPLE ÓRGANO DE COMISARIOS DEL PUEBLO.

DE LA INVERSIÓN DE FUNCIONES QUE PLANTEÓ ROUSSEAU PUEDE DERIVARSE DE HECHO LA SUPRESIÓN ENTRE "SOCIEDAD" Y "GOBIERNO CIVIL", EN SOCIEDAD CIVIL Y SOCIEDAD POLÍTICA, EN LENGUAJE DE MARX, ENTRE SOCIEDAD Y ESTADO Y POR TANTO, ENTRE BURGÜÉS Y CIUDADANO.

INVERSIÓN QUE SE EXPRESA EN CONTRA DE LA DIVISIÓN DE PODERES ENTRE EJECUTIVO Y LEGISLATIVO, REDUCIÉNDOLOS A MEROS COMISARIOS DEL PUEBLO, SIENDO EL ÚLTIMO EL SOBERANO, SE -

40/ MARX, C. "LA CUESTIÓN JUDÍA" EN LA SAGRADA FAMILIA, P.53, EDIT. GRIJALBO, MÉXICO.

MANTIENE EFECTIVO EL PODER DE REVOCACIÓN.

EN AMBOS SE DESPRENDE COMO CONCLUSIÓN, LA NECESIDAD DE UN NUEVO PACTO, OPUESTO AL "ANCIENT REGIME", CONSTITUÍDO LITERALMENTE, POR LA PETICIÓN DE ABOLICIÓN O EXTINCIÓN DEL ESTADO. 41/

EN LA CUESTIÓN JUDÍA MARX CRITICÓ LA DEMOCRACIA COMO ABSTRACCIÓN Y COMO ENAJENACIÓN. SEÑALÓ QUE LA SOCIEDAD MODERNA ESTÁ REGIDA POR UN PROCESO DE ENAJENACIÓN REAL. LA ATOMIZACIÓN DE LOS INTERESES PRIVADOS SE PRODUCE EN CONFRONTACIÓN CON EL ESTADO "POLÍTICO" QUE SE DEFINE CON RESPECTO A LA SOCIEDAD CIVIL Y CON RESPECTO A LA DEMOCRACIA REAL. DE ESTA MANERA, LA SOCIEDAD CIVIL EN TANTO QUE SOCIEDAD NO POLÍTICA PRODUCE LA ESFERA POLÍTICA; COMO SOCIEDAD ATOMIZADA, LA SOCIEDAD CIVIL TIENE SU CORRELACIÓN EN LA ESFERA POLÍTICA "PURA", CON LO QUE REPRODUCE LOS INTERESES DOMINANTES (Y EL ESTADO). COMO SOCIEDAD CIVIL, SE ENCUENTRA ENAJENADA, SEPARADA DE SÍ MISMA, EN VIRTUD DE QUE, POSE--

41/ AL RESPECTO LUCIO COLLETTI PLANTEA: "LLEVEMOS EL RAZONAMIENTO HASTA SUS CONCLUSIONES EXTREMAS. NUESTRA TESIS -- ES QUE LA TEORÍA "POLÍTICA REVOLUCIONARIA, TAL COMO SE HA VENIDO DESARROLLANDO DESDE ROUSSEAU, ESTÁ YA PREFIGURADA Y CONTENIDA EN EL CONTRATO SOCIAL, O LO QUE ES IGUAL, PARECE SER MÁS EXPLÍCITOS, QUE, POR CUANTO CONCIERNE A LA TEORÍA "POLÍTICA" EN SENTIDO ESTRICTO, MARX Y LENIN NO HAN AÑADIDO NADA A ROUSSEAU, SALVO EL ANÁLISIS (CIERTAMENTE - MUY IMPORTANTE) DE LAS "BASES ECONÓMICAS" DE LA EXTINCIÓN DEL ESTADO", EN IDEOLOGÍA Y SOCIEDAD, P. 266, EDITORIAL FONTANELLA, ESPAÑA 1975.

YENDO LA SOBERANÍA NO DETENTA LA VERDADERA DEMOCRACIA, -- QUE ES LA INSTANCIA PRIMERA Y CRÍTICA DE ESA ATOMÍSTICA. DE ESTA MANERA, EL ESTADO POLÍTICO SE DEFINE EN ÚLTIMO -- ANÁLISIS PARA MARX COMO LA "VIDA IMPEDIDA DEL PUEBLO", SE CONTRAPONA CON Y MEDIANTE SU REPRESENTACIÓN INSTITUCIONAL A LA VERDADERA VIDA DEL PUEBLO, Y ELLO ES ASÍ PORQUE EL - ESTADO POLÍTICO ENCARNA DE MODO FUNDAMENTAL LA OPOSICIÓN REAL DE LOS INTERESES PRIVADOS DE LA SOCIEDAD CIVIL.

LA SUPERACIÓN DE LA ESCISIÓN ENTRE SOCIEDAD CIVIL Y SOCIEDAD POLÍTICA SE REALIZA EN LA LUCHA POLÍTICA POR UNA FORMA DE DEMOCRACIA NO INSTITUCIONAL; Y ELLO ES ASÍ PORQUE - LA DEMOCRACIA AL SER RACIONAL SE DEBE REALIZAR, SIENDO LO REAL EXISTENTE ESA ESCISIÓN IRRACIONAL; ENTRE ESTADO PURAMENTE POLÍTICO Y SOCIEDAD CIVIL DESGARRADA.

EN **LA CUESTIÓN JUDÍA**, MARX SUPERÓ LA VISIÓN DEMOCRÁTICO - LIBERAL POR CUANTO QUE IDENTIFICÓ LA DEMOCRACIA POLÍTICA COMO LA INSTANCIA DE DISOCIACIÓN ENTRE LA ESFERA CIVIL Y LA ESFERA POLÍTICA, YA QUE EN LA PRIMERA, EN LA ESFERA DE LA PROPIEDAD PRIVADA Y DEL CONTRATO MERCANTIL EXIGE COMO COMPLEMENTO LA ORGANIZACIÓN DE LA ESFERA POLÍTICA Y DEL - ESTADO FORMALMENTE REPRESENTATIVO Y DEL CONTRATO DE ASOCIACIÓN. EL ESTADO ES ENTONCES, LA FORMA ACABADA DE ESTA DISOCIACIÓN Y LA EMANCIPACIÓN POLÍTICA A LA QUE ASPIRA LA CRÍTICA A LA FILOSOFÍA DEL DERECHO DE HEGEL; ES DE HECHO

EL RECONOCIMIENTO DE LA SOBERANÍA DE LO PRIVADO, DEL HOMBRE BURGUÉS.

EN LA CUESTIÓN JUDÍA, MARX CRITICÓ LA APLICACIÓN DEL DERECHO HUMANO DE LA LIBERTAD, QUE ES EL DERECHO HUMANO DE LA PROPIEDAD PRIVADA.

"AQUELLA LIBERTAD INDIVIDUAL Y ESTA APLICACIÓN SUYA CONSTITUYEN EL FUNDAMENTO DE LA SOCIEDAD BURGUESA, SOCIEDAD QUE HACE QUE TODO HOMBRE ENCUENTRE EN OTROS HOMBRES, NO LA REALIZACIÓN, SINO, POR EL CONTRARIO, LA LIMITACIÓN DE SU LIBERTAD". 42/

LA SEGURIDAD BURGUESA, LA DEFINIÓ COMO EL DERECHO DE LA POLICÍA PARA LA CONSERVACIÓN DE SU PROPIEDAD, COMO ASEGURAMIENTO DEL EGOÍSMO BURGUÉS, CRITICANDO EL QUE HEGEL LLAMARA A LA SOCIEDAD BURGUESA "EL ESTADO DE LA NECESIDAD Y DEL ENTENDIMIENTO". 43/

PUEDE APRECIARSE EL ENFOQUE ROUSSEAUIANO ÍNSITO EN LA CRÍTICA DE MARX; ASÍ EL FUNDAMENTO DE LA ENAJENACIÓN DE LA DEMOCRACIA POLÍTICA EN EL ESTADO Y DEL CIUDADANO RADICA EN LA ENAJENACIÓN DEL TRABAJO SOCIAL, SEPARACIÓN DEL CIUDADANO DE SU CALIDAD DE MIEMBRO DE LA SOCIEDAD CIVIL. LA EMANCIPACIÓN SOCIAL SÓLO PUEDE CONSISTIR EN LA SUPRESIÓN

42/ MARX, C. OB. CIT., P. 33

43/ MARX, C. IBID, P. 33

DE LA DISOCIACIÓN POLÍTICA, NO EN LA DEMOCRACIA, SINO EN LA CRÍTICA DE LAS BASES DE LA DEMOCRACIA, NO EN EL ESTADO LIBRE, SINO EN LA LIBERACIÓN DEL ESTADO POLÍTICO. ASÍ, - EL COMUNISMO SE PRESENTA COMO EL PROYECTO DE UNA NUEVA -- ORGANIZACIÓN DE LAS FUERZAS SOCIALES DE LA SOCIEDAD CI--- VIL.

AL SEÑALAR EN ESE MISMO TEXTO QUE LA REVOLUCIÓN BURGUESA SUPRIMIÓ EL CARÁCTER POLÍTICO DE LA SOCIEDAD CIVIL FEU-- DAL Y UBICAR EN UN CONTEXTO HISTÓRICO LA CONSTITUCIÓN DEL ESTADO POLÍTICO Y SU DISOCIACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL BUR GUESA, CUYA RELACIÓN ENTRE INDIVIDUO INDEPENDIENTE SE DA MEDIANTE EL DERECHO Y EL HOMBRE, COMO MIEMBRO DE LA SOCIE DAD CIVIL ES EL HOMBRE NO POLÍTICO Y APARECE EN LOS DERE-- CHOS DEL HOMBRE COMO HOMBRE NATURAL. 44/, PUEDE DESPREM-- DERSE LA PERENIDAD QUE LO POLÍTICO Y LO ESTATAL PUEDEN TE-- NER EN EL DESARROLLO HISTÓRICO SOCIAL. DE AHÍ QUE SUPERAR LA ESCISIÓN ENTRE SOCIEDAD CIVIL Y SOCIEDAD POLÍTICA, IM- PLICA EN MARX, LLEVAR HASTA SUS ÚLTIMAS CONSECUENCIAS LOS

44/ "LA REVOLUCIÓN POLÍTICA DISUELVE LA VIDA BURGUESA EN SUS PARTES INTEGRANTES, SIN REVOLUCIONAR ESTAS PARTES MISMAS NI SOMETERLAS A LA CRÍTICA. SE COMPORTA HACIA LA BASE - DE SU EXISTENCIA, COMO HACIA UNA PREMISA QUE YA NO ES PO SIBLE SEGUIR RAZONANDO Y, POR TANTO, COMO ANTE SU BASE - NATURAL. FINALMENTE, EL HOMBRE, EN CUANTO MIEMBRO DE LA SOCIEDAD BURGUESA, ES CONSIDERADO COMO EL VERDADERO HOM- BRE, COMO HOMME A DIFERENCIA DEL CITOYEN, POR SER EL HOM BRE EN SU INMEDIATA EXISTENCIA SENSIBLE E INDIVIDUAL, -- MIENTRAS QUE EL HOMBRE POLÍTICO SÓLO ES EL HOMBRE ABSTRAC- TO, ARTIFICIAL, EL HOMBRE COMO UNA PERSONA ALEGÓRICA MO-- RAL. EL HOMBRE REAL SÓLO ES RECONOCIDO BAJO LA FORMA DE INDIVIDUO EGOÍSTA; EL VERDADERO HOMBRE, SÓLO BAJO LA FORMA DEL CITOYEN ABSTRACTO". IBID, P. 37

PRINCIPIOS DE LA REVOLUCIÓN FRANCESA; SUS LIMITACIONES -
DERIVARON DE SU CARÁCTER (INDIVIDUALISTA ATOMIZANTE).

CONCLUSIÓN DEL REFERIDO TEXTO: LA EMANCIPACIÓN POLÍTICA
IMPLICA LA SUPERACIÓN DE LA ENAJENACIÓN EN LA DEMOCRACIA
POLÍTICA MEDIANTE LA REASUNCIÓN DE LO POLÍTICO POR LA SO
CIEDAD.

"ES SÓLO CUANDO EL HOMBRE HA RECONOCIDO Y ORGANIZADO SUS
"PROPIAS FUERZAS", COMO FUERZAS SOCIALES, Y POR ENDE YA
NO SEPARA DE SÍ LA FUERZA SOCIAL EN FORMA DE LA FUERZA --
POLÍTICA, ES TAN SÓLO ENTONCES CUANDO LA EMANCIPACIÓN --
HUMANA QUEDA CONSUMADA". 45/

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

5.3 HEGEL

SU SISTEMA FILOSÓFICO CONCIBE QUE EL ABSOLUTO 46 SE DESPLIEGA EN EL DESARROLLO DE LA VIDA DE LA NATURALEZA Y DEL ESPÍRITU. EL ABSOLUTO ES LA TOTALIDAD, LA REALIDAD ENTERA, ESTO ES LO QUE SE LLAMA REALISMO TRASCENDENTAL; SU FILOSOFÍA SE OCUPA - ENTONCES DE COMPRENDER EL DESARROLLO DE LA REALIDAD ENTERA - Y PRESUPONE LA IDENTIDAD ENTRE LO IDEAL Y LO REAL, AUNQUE EN DOS PLANOS DIFERENTES.

EL MÉTODO FILOSÓFICO DE HEGEL PRETENDE SER UNA REESTRUCTURACIÓN TOTAL DEL PENSAMIENTO MODERNO MEDIANTE EL PRINCIPIO DE SÍNTESIS ESPECULATIVO RACIONAL; EMPLEA LA LÓGICA DIALÉCTICA - PARA DEMOSTRAR LA RELACIÓN LÓGICA ENTRE LO REAL Y LO IDEAL.

ASIMISMO SUSTITUYÓ LAS LEYES NATURALES COMO EXPLICACIÓN DE - LO SOCIAL (PRODUCTO DEL ENCICLOPEDIISMO), POR UNA NORMA DE VA- LOR RACIONAL. ESTA ES UNA DIFERENCIA IMPORTANTE CON EL SISTE- MA DE KANT QUE AL INTRODUCIR LOS POSTULADOS DE LA RAZÓN PRÁC- TICA, SUBORDINA LA EXIGENCIA MORAL Y EL IMPERATIVO CATEGÓRI- CO DE LA CREENCIA EN DIOS AL ÁMBITO DE LOS VALORES, DIFE- RENTES AL SABER. PERO EN HEGEL SE AFIRMA LA UNIDAD INDISO- LUBLE DE SABER E IDEA PRÁCTICA, EN **LA LÓGICA** (1812-1816), SE CONFORMAN COMO EXIGENCIAS DE LA VIDA DEL ESPÍRITU.

46 / EL ABSOLUTO LO DEFINE COMO EL PENSAMIENTO AUTOPENSANTE - O COMO PROCESO DE AUTOREFLEXIÓN. COPLESTON, F. HISTORIA DE LA FILOSOFÍA, P. 136, VOL. 7.

LA COMPRESIÓN DE LA HISTORIA SE DA A TRES NIVELES: LA HISTORIOGRAFÍA COMO CONOCIMIENTO DE LA "HISTORIA ORIGINAL"; LA HISTORIA "REFLEXIVA" O GENERAL Y, LA HISTORIA FILOSÓFICA COMO -- "CONSIDERACIÓN REFLEXIVA Y CUIDADORA DE LA HISTORIA". DE ESTE MODO, SI LA REALIDAD ES EL AUTODESENVOLVIMIENTO DE LA RAZÓN - INFINITA, LA TAREA DE LA FILOSOFÍA ES SABER CÓMO ACTÚA LA PROVIDENCIA EN LA HISTORIA.

LA IDEA CENTRAL DE SU SISTEMA LO CONSTITUYE SU CONCEPCIÓN DE LA HISTORIA UNIVERSAL QUE COMPRENDE LA SÍNTESIS DE 3 IDEAS: - LA DE LA EXISTENCIA DE UN PRINCIPIO VITAL INHERENTE A LAS NACIONES; LA VISIÓN RELIGIOSA DE LA HISTORIA DE BURKE QUE LA -- IMAGINA COMO UNA "TÁCTICA DIVINA"; Y, LA DE LA VOLUNTAD GENERAL DE ROUSSEAU, QUIEN INDICA QUE EL INDIVIDUO PERSIGUE SU PROPIO BIENESTAR, SU INTERÉS PARTICULAR, ESA VOLUNTAD QUE LO ORIENTA HACIA EL BIEN SE IDENTIFICA EN HEGEL CON LA VOLUNTAD RACIONAL UNIVERSAL QUE PRETENDE EL BIEN UNIVERSAL; ESA VOLUNTAD RACIONAL, QUE ES VERDADERA (CERTEZA INTERIOR) HACE AL HOMBRE LIBRE. 47/

BAJO ESTA CONCEPCIÓN Y MEDIANTE LA LÓGICA DIALÉCTICA COMO -- INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN, PERMITIRÍA SEGÚN HEGEL, DESPLEGAR REALMENTE "LA MARCHA DE DIOS POR EL MUNDO".

47/ HEGEL, G. F., "EN EL DEBER EL INDIVIDUO SE EMANCIPA Y -- ALCANZA LA LIBERTAD SUSTANCIAL" FILOSOFÍA DEL DERECHO, P. 170, UNAM, 1975.

EN ESTE SENTIDO HEGEL TRANSPUSO EN EL LUGAR DEL DERECHO NATURAL, EL DESPLIEGUE RACIONAL DE LO ABSOLUTO EN LA HISTORIA. 48/

PARA HEGEL EL FIN DE LA DIALÉCTICA CONSISTÍA EN APORTAR UN APARATO LÓGICO CAPAZ DE REVELAR LA "NECESIDAD" DE LA HISTORIA.

LA NECESIDAD DE LA HISTORIA IMPLICABA EL RECONOCIMIENTO DE QUE LA HISTORIA DE UN PUEBLO REGISTRA EL DESARROLLO DE UNA MENTALIDAD NACIONAL ÚNICA QUE SE EXPRESA EN TODAS LAS FASES DE SU CULTURA. EN ESTE SENTIDO CRITICA AL IUSNATURALISMO - EN TANTO QUE LA FORMACIÓN DEL ESTADO NO SE DEBE AL METAHISTÓRICO ARBITRIO DE LOS INDIVIDUOS SINGULARES SINO AL "ESPÍRITU DEL PUEBLO". LA FILOSOFÍA POLÍTICA DE HEGEL ES CONTRARIA AL COSMOPOLITISMO DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE DEL ENCICLOPEDIISMO, SIENDO ÉSTA DE CARÁCTER NACIONALISTA, CENTRÓ SU ANÁLISIS EN EL DESARROLLO HISTÓRICO DE ALEMANIA.

LA FILOSOFÍA POLÍTICA DE HEGEL DIFIERE DE LA DE LA ENCICLOPEDIA EN LO QUE SE REFIERE AL INDIVIDUALISMO Y A LA CONDICIÓN NATURAL.

EN LA FILOSOFÍA DEL DERECHO SEÑALÓ QUE EL CONTRATO CONLE--

48/ VID: SABINE, GEORGE H. OB. CIT. P.P. 466-470

VA A LA ENAJENACIÓN DE LA PROPIEDAD, AL ACUERDO DE PROPIETARIOS EN ALGÚN ASPECTO, LO QUE NO GARANTIZA NECESARIAMENTE QUE LAS PARTES PERMANEZCAN UNIDAS POR UNA "EXTERIORIDAD". CON ESTA IDEA NIEGA LA TESIS CONTRACTUALISTA QUE BASA EN EL MUTUO ACUERDO EL PRINCIPIO DE ASOCIACIÓN, REDUCIÉNDOLO A "CONTINGENCIA DE UNIÓN DE VOLUNTADES EN UNA VOLUNTAD COMÚN".

"BAJO EL CONCEPTO DE CONTRATO, POR CONSIGUIENTE, NO PUEDE SER COLOCADO EL CONCEPTO DE MATRIMONIO (...) TANTO MENOS LA NATURALEZA DEL ESTADO QUEDA DENTRO DE LA RELACIÓN CONTRACTUAL". 49/

A DIFERENCIA DE LA CONCEPCIÓN IUSNATURALISTA QUE CENTRA EN EL INDIVIDUO LA CATEGORÍA PRIMARIA DE ANÁLISIS DE LO COLECTIVO, HEGEL RETOMÓ EL MODELO ARISTOTÉLICO DE LA FAMILIA, COMO NÚCLEO SOCIAL INTEGRANTE DE LA SOCIEDAD CIVIL Y ESTADO COMO CATEGORÍAS PREDOMINANTES DE ANÁLISIS; EL INDIVIDUO APARECE ENTONCES BAJO LA PRIMACÍA DE LO COLECTIVO COMO DIMENSIÓN INSTITUTIVA DE LA DIMENSIÓN INDIVIDUAL. SI PARA EL IUSNATURALISMO EL INDIVIDUO ES UN SUJETO SOCIAL SEPARADO POR SÍ MISMO, EN HEGEL ÉSTE CONSTITUYE UNA PERSONA JURÍDICA O SUJETO MORAL, INSERTO EN ESTRUCTURAS ÉTICAS JURÍDICAS DE LA SOCIEDAD CIVIL.

CON RESPECTO A LA IDEA DEL CONTRACTUALISMO QUE PIENSA EN QUE EL HOMBRE NATURAL TIENE COMO ATRIBUTO EL SER LIBRE, HEGEL --
49/ HEGEL, W. OB. CIT., P.P. 91-92

NIEGA QUE ELLO SEA ASÍ; CONTRARIAMENTE, INDICA, SE TRATA DE -
UNA SITUACIÓN EN LA QUE LA INMEDIATA SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES SE REALIZA EN UNA SITUACIÓN DE IGNORANCIA, NO DE LA -
LIBERTAD, ESTA ÚLTIMA, RESIDE EN "LA REFLEXIÓN DE LO ESPIRITUAL EN SÍ, EN SU DISTINCIÓN DE LO NATURAL Y EN SU REFLEXIÓN SOBRE ESTO". 59/

PARA HEGEL LA CONDICIÓN NATURAL ES LA ANTÍTESIS DE LA CONDICIÓN CIVIL. EN LA FILOSOFÍA DEL DERECHO (SIGUIENDO A ROUSSEAU), CONSIDERÓ QUE EL INDIVIDUALISMO FUNDADO EN LOS ABUSOS DEL MUNDO DE LA RIQUEZA NO TIENE RECIPROCIDAD CON EL DESARROLLO DE -
TODOS, SIENDO UNA MERA FICCIÓN DEL ENCICLOPEDIISMO; LA SOCIEDAD CIVIL REPRODUCE EL SISTEMA DE NECESIDADES, NO EL DE LA LIBERTAD, YA QUE EN ELLA ESTÁN PRESENTES LAS OPOSICIONES Y COMPLIACIONES DEL EXCESO Y LA MISERIA.

PARA HEGEL EL ESTADO DE NATURALEZA DE HOBBS COMO ESTADO DE -
VIOLENCIA NO PUEDE SER UBICADO DONDE SE LOCALIZAN LOS PRINCIPIOS DEL ESTADO DE DERECHO, NO SE PUEDE FUNDAR SOBRE EL ESTADO DE NATURALEZA MEDIANTE EL PACTO SOCIAL EL ORIGEN DEL ESTADO; TAMPOCO LA LIBERTAD PUEDE EMERGER DEL ESTADO DE NATURALEZA; EL PROBLEMA DE LA LIBERTAD INDIVIDUAL Y SU DERECHO SE REALIZA NECESARIAMENTE EN EL ESTADO SOCIAL Y NO POR "DERECHO NA-

59/ HEGEL, IBID, P. 203

TURAL" EN SENTIDO IUSNATURALISTA 51/. CON ESTA IDEA HEGEL -
 REPLANTEÓ EL PROBLEMA DE LO POLÍTICO Y LO SOCIAL, A LA VEZ --
 QUE EL DEL INDIVIDUO EN LA SOCIEDAD MODERNA: LOS INDIVIDUOS
 COMO PARTICULARES PLENOS DE NECESIDADES PERSIGUEN LA CONSECU-
 CIÓN DE SUS PROPIOS INTERESES, EN ESTA ESFERA DE INTERRELACIÓ
 NES INTERINDIVIDUALES, SE ENCUENTRA EN SITUACIÓN CONTRADICTO-
 RIA DE LA DIMENSIÓN COLECTIVA ENTENDIDA COMO DEL INTERÉS PÚ--
 BLICO, AL CUAL IDENTIFICA CON LA VOLUNTAD RACIONAL UNIVERSAL.

ACEPTÓ CON ROUSSEAU LA DIVERGENCIA ENTRE INTERESES PARTICULA-
 RES Y VOLUNTAD GENERAL, AUNQUE HEGEL SEÑALÓ QUE ES LEGÍ-----
 TIMO EL DERECHO DEL INDIVIDUO A SEGUIR SUS PROPIAS INCLINACIÓ
 NES Y PROCURAR SU BIENESTAR.

LA VOLUNTAD RACIONAL Y UNIVERSAL (QUE SUSTITUYE LA VOLUNTAD -
 GENERAL), SE ORIENTA AL BIENESTAR COMO TAL, AL LOGRO DE LO
 BUENO Y ES CONOCIDA POR LA SUBJETIVIDAD DEL INDIVIDUO "CERTÉ
 ZA INTERIOR DEL SUJETO", HACIENDO POSIBLE QUE COINCIDAN
 AMBAS VOLUNTADES, ACTO QUE DEFINE (EN UNA IDEA TAMBIÉN MUY CER
 CANA A ROUSSEAU), COMO "REALIZACIÓN DE LA LIBERTAD, EL PROPÓS
 ITO FINAL Y ABSOLUTO DEL MUNDO".

LA SOCIEDAD CIVIL COMO SISTEMA DE NECESIDADES CONTIENE 3 MO--
 MENTOS 52/; 1) COMO MEDIACIÓN ENTRE NECESIDAD Y SATISFACCIÓN

51/ VID: BOVERO, M. A. SOCIEDAD Y ESTADO EN LA FILOSOFÍA MO-
DERNA, P.P. 175-176

52/ HEGEL, IBIDEM, P. 199

DEL INDIVIDUO CON SU TRABAJO Y LA SATISFACCIÓN DE TODOS LOS -
DEMÁS (SIENDO EL TRABAJO LA MEDIACIÓN ENTRE NECESIDADES INDIVI
DUALES Y SOCIALES); 2) COMO REALIDAD UNIVERSAL SE ORIENTA A -
LA CONSECUICIÓN DE LA LIBERTAD INDIVIDUAL Y A LA DEFENSA DE LA
PROPIEDAD Y; 3) COMO SISTEMA DE CUIDADO DE INTERESES PARTICU
LARES, POR MEDIO DE LA POLICÍA Y LA CORPORACIÓN,

EN LA SOCIEDAD CIVIL NO SE ELIMINA LA DESIGUALDAD (NATURAL) ENTRE
LOS HOMBRES, SINO QUE SE REPRODUCE POR VÍA DE LA EDUCACIÓN, -
LA RIQUEZA Y LA MORAL. LAS CLASES SOCIALES SON INTRÍNSECAS A
ELLA; POR SU PARTE LOS INDIVIDUOS PARTICIPAN EN SUS CLASES A
TRAVÉS DE LAS CORPORACIONES (DER STANDE),

LA SOCIEDAD CIVIL CONTIENE A LA PLURALIDAD DE INDIVIDUOS DISO
CIADOS UNOS CON OTROS PERSIGUIENDO SUS PROPIOS FINES PARA LA
SATISFACCIÓN DE SUS PROPIAS NECESIDADES BAJO UNA DETERMINADA
FORMA DE ORGANIZACIÓN ECONÓMICA Y UNA DIVISIÓN DEL TRABAJO Y
EN CONSECUENCIA BAJO LA EXISTENCIA DE CLASES SOCIALES Y CORPO
RACIONES. COMO INSTANCIA DE INTERESES INDIVIDUALES CONTRAPUES
TOS, LA SOCIEDAD CIVIL YA NO ES EL ELEMENTO DE COHESIÓN; NO PUE
DE DARSE ELLA MISMA LEYES NI ADMINISTRARSE JUSTICIA SINO ES A
TRAVÉS DEL ESTADO COMO CUERPO EXTERIOR A ELLA; DE AHÍ LA NECES
SIDAD QUE TIENE LA SOCIEDAD CIVIL DEL ESTABLECIMIENTO DE LE--
YES, TRIBUNALES, CUERPO JURÍDICO Y POLICIACO.

LA SOCIEDAD CIVIL ALCANZA SU UNIFICACIÓN RELATIVA POR MEDIO -

DE LA POLICÍA Y LA CORPORACIÓN YA QUE A TRAVÉS DE ELLAS DEFIEN DE LA PERSONA Y LA PROPIEDAD, GARANTIZANDO EL BIENESTAR INDIVIDUAL.

EL QUE HEGEL CONSIDERE A LA OPINIÓN PÚBLICA, DE ACUERDO CON SU CONCEPCIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL COMO "CONTINGENCIA DE LA GENERALIDAD", CUYO CARÁCTER HOMOGÉNEO ES MERAMENTE FORMAL, IMPLICA -- OTRA RUPTURA CON EL MODELO LIBERAL ILUSTRADO, CON LO QUE DESTROYE LAS FICCIONES LIBERALES SOBRE LAS QUE SE BASA LA AUTOCOMPRENSIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA COMO LEGÍTIMA RAZÓN, AL SER LA SOCIEDAD CIVIL EL CAMPO DE BATALLA ENTRE INTERESES PARTICULARES; YA NO PUEDE SER LA OPINIÓN PÚBLICA EL FUNDAMENTO DE LA -- "VOLUNTAD GENERAL"; EL PROPIETARIO ES EN REALIDAD PORTADOR DE INTERESES PARTICULARES. CONSECUENTEMENTE, QUEDA LA PUBLICIDAD REDUCIDA A MEDIO DE FORMACIÓN Y NO YA COMO PRINCIPIO DE LA -- ILUSTRACIÓN, EN TANTO ESFERA DE REALIZACIÓN DE LA RAZÓN, 53/

COMO LA SOCIEDAD CIVIL NO REMITE A LA COHESIÓN SOCIAL NI EXPLICA LO POLÍTICO, EL ESTADO ES MORALMENTE SUPERIOR A LA SOCIEDAD CIVIL. EL ESTADO DEPENDE DE LA SOCIEDAD CIVIL EN CUANTO A LOS MEDIOS PARA REALIZAR LOS FINES MORALES QUE ENCARNA. PERO, --- AUNQUE DEPENDEN MUTUAMENTE ENTRE SÍ, AMBOS CORRESPONDEN A DOS - NIVELES DIALÉCTICOS DISTINTOS. EL ESTADO NO ES UN MEDIO SINO UN FIN.

53/ VID: HABERMAS, JÜRGEN, OB. CIT., P.P. 150-154

"REPRESENTA EL IDEAL RACIONAL EN DESARROLLO Y EL ELEMENTO VERDADERAMENTE ESPIRITUAL EN LA CIVILIZACIÓN Y COMO TAL UTILIZA, O QUIZÁS, EN SENTIDO METAFÓRICO, CREA LA SOCIEDAD CIVIL PARA LA REALIZACIÓN DE SUS PROPIOS FINES (...)

MIENTRAS QUE LA SOCIEDAD CIVIL ES EL REINO DE LA INCLINACIÓN CIEGA Y DE LA NECESIDAD CASUAL, EL ESTADO ACTUA EN OBEDIENCIA A FINES CONSCIENTES, PRINCIPIOS Y LEYES CONOCIDOS, QUE NO ESTÁN SIMPLEMENTE IMPLÍCITOS, SINO EXPRESAMENTE CONSCIENTES" (...). EL ESTADO ES EL ABSOLUTO RACIONAL, LA DIVINIDAD QUE SE SABE Y QUE SE QUIERE, EL ETERNO Y NECESARIO SER DEL ESPÍRITU, LA MARCHA DE DIOS POR EL MUNDO". 54/

EL ESTADO PUEDE ABORDARSE PARA HEGEL EN 3 NIVELES: COMO REALIDAD INMEDIATA, COMO ORGANISMO QUE SE REFIERE A SÍ SE EXPRESA EN LA CONSTITUCIÓN; EN SU RELACIÓN CON LOS DEMÁS ESTADOS, CON EL DERECHO POLÍTICO EXTERNO; Y EN UN NIVEL MÁS ABSTRACTO, COMO EXPRESIÓN UNIVERSAL ENCARNA EL PROCESO DE LA HISTORIA UNIVERSAL.

BAJO ESTE ENFOQUE LA MEJOR FORMA DE GOBIERNO NO RESIDE EN SI ES MONARQUÍA O REPÚBLICA, SINO EN AQUELLA QUE MEJOR PRESERVE EL PRINCIPIO DE LIBERTAD PERSONAL Y CUMPLA CON LOS REQUISITOS DE LA "RAZÓN MADURA", ESTO ES, LA OBEDIENCIA.

HEGEL UBICÓ LA CORPORACIÓN COMO LA RAÍZ ÉTICA DEL ESTADO, TIENE A SU CARGO EL PROVEER A LOS INTERESES DE LOS PARTICULARES CONEXIONES DE UNIVERSALIDAD; FUNGE COMO MEDIADORA ENTRE SOCIEDAD CIVIL Y ESTADO. 55/

54/ CITA TOMADA DE SABINE, G. OB. CIT., P. 481

55/ HEGEL, IBID, P. 243

PARA ÉL, EL HOMBRE BURGUÉS DE LA INDUSTRIA Y DEL COMERCIO A DIFERENCIA DEL HOMBRE QUE LE ANTECEDIÓ ESTÁ GOBERNADO POR EL INTERÉS PARTICULAR, POR LO QUE SU LIBERTAD LIMITADA, SE OPO-NE A "LA MÁS ELEVADA DISCIPLINA", NECESITA SER RECONDUCIDO HACIA LO UNIVERSAL, ESTO ES, REQUIERE DEL PODER PÚBLICO.

LOS POBRES REQUIEREN TAMBIÉN DEL PODER GENERAL 56/ COMO GUÍA Y PARA CUBRIR FUNCIONES DE BENEFICIENCIA PÚBLICA.

LA CLASE BURGUESA POR SU PARTE, FUE DEFINIDA COMO "CLASE UNIVERSAL" QUE TIENE COMO TAREA PROPICIAR LOS INTERESES GENERALES DEL ESTADO SOCIAL EN EL ESTADO.

UNA VEZ JUSTIFICADA LA NECESIDAD DEL DOMINIO BURGUÉS EN LA ESFERA POLÍTICA, HEGEL IDENTIFICÓ AL ESTADO CON EL ESPÍRITU OBJETIVO QUE DOTA A LOS INDIVIDUOS DE "SUSTANCIALIDAD", DE "VALIDEZ UNIVERSAL", ESTO ES, DEL MOMENTO EN QUE EL INTERÉS PARTICULAR SE IDENTIFICA CON LA VOLUNTAD SUSTANCIAL UNIVERSAL. 57/

56/ "TANTO RESPECTO A SU CARENCIA INMEDIATA COMO RESPECTO AL SENTIMIENTO DE AVERSIÓN AL TRABAJO, A LA PERVERSIDAD Y A LOS OTROS VICIOS QUE PROVIENEN DE TAL SITUACIÓN (LA POBREZA) Y DEL SENTIMIENTO DEL PROPIO ERROR". IBIDEM, P. 235

57/ HEGEL, IBIDEM, P.P. 146-147

CONSEQUENTEMENTE, AL REPLANTEAR EL PROBLEMA DE LA FUNDACIÓN - UNITARIA DE LA SOCIEDAD MODERNA COMO CUESTIÓN DICOTÓMICA ENTRE LA ESFERA CIVIL Y EL ESTADO POLÍTICO; EN TANTO QUE EN EL ÁMBITO CIVIL LA ACCIÓN DE LOS INDIVIDUOS ESTÁ GUIADA POR NECESIDADES E INTERESES PARTICULARES, ESTA CATEGORÍA CONSERVA LA IDEA QUE LE PRECEDIÓ DEL "ESTADO DE NATURALEZA" DE HOBBS COMO ESTADO DE PERPETUA GUERRA, POR CUANTO QUE PARA HEGEL LA SOCIEDAD CIVIL ES EL CAMPO DE BATALLA DE INTERESES PRIVADOS DE TODOS CONTRA TODOS, ASPECTO QUE POR SU PARTE YA HABÍA CRITICADO ROUSSEAU, AL CONFUNDIR AL HOMBRE EN ESTADO DE NATURALEZA - CON EL DE LA SOCIEDAD CIVIL PRODUCTO DE LA CIVILIZACIÓN. 58/

HEGEL REMOVIÓ ASÍ EL ESTADO DE NATURALEZA DE LA ENCICLOPEDIA COMO CATEGORÍA CONCEPTUAL INADECUADA QUE REPRESENTA EL ESPACIO SOCIAL NO POLÍTICO, ANTERIOR AL POLÍTICO. EN SU CATEGORÍA DE ESPERA CIVIL (DE LA SOCIEDAD BURGUESA), HEGEL RECONOCIÓ EL MOMENTO NO POLÍTICO DE LA VIDA SOCIAL MODERNA.

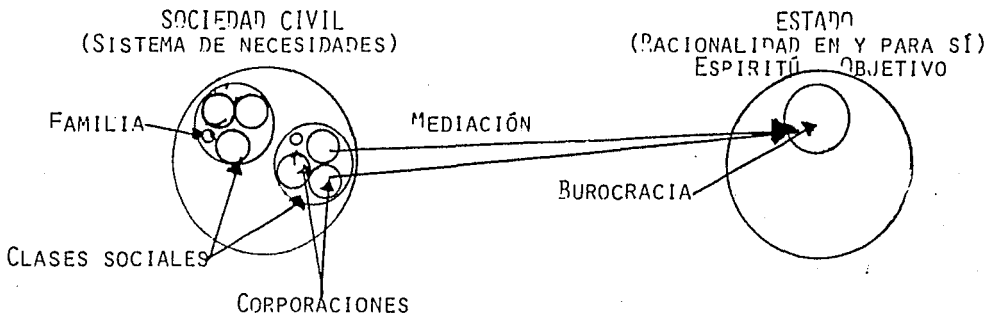
58/ "EL HOMBRE CUYA RELACIÓN CON LA ORGANIZACIÓN DE LA VIDA COLECTIVA SE PLANTEA COMO PROBLEMA NO ES LA PRISMA ABSTRACTA, SUJETO DE RELACIONES FORMALES ACCIDENTALES, SINO ES LA PRISMA QUE EN EL PERSEGUIR EL PROPIO INTERÉS PRIVADO, O SEA AFIRMANDO LA PROPIA INDIVIDUALIDAD, ESTÁ ESENCIALMENTE EN RELACIÓN CON LAS OTRAS INDIVIDUALIDADES: ES EL CIUDADANO PRIVADO O EL CIVIL, PLENO DE NECESIDADES -- AÚN EN SU AUTONOMÍA -Y POR ELLO DE MANERA CONTRADICTORIA-- EN UN ENTERO O DIMENSIÓN COLECTIVA. ESTA DIMENSIÓN COLECTIVA CONTRADICTORIA A PARTIR DE LA CUAL SE PRESENTA - EL PROBLEMA DE LA RELACIÓN ENTRE EL INDIVIDUO Y EL ESTADO, ENTRE LA AUTONOMÍA DE LOS PRIVADOS Y EL PODER DEL ORGANISMO POLÍTICO SUPERIOR, ES LA SOCIEDAD CIVIL". BOVERO, M.A., LOC. CIT., P. 180.

DE ESTA MANERA HEGEL SUSTITUYÓ LA DICOTONOMÍA DEL SISTEMA RACIONALISTA ESTADO DE NATURALEZA/SOCIEDAD CIVIL, POR OTRA DICOTONOMÍA: ESFERA CIVIL/ESTADO POLÍTICO.

"Así, LA DIFERENTE INTERPRETACIÓN DEL MOMENTO NO-POLÍTICO Y - DE LA RELACIÓN DE ÉSTE CON EL MOMENTO POLÍTICO, QUE SE EXPRESA MEDIANTE EL ESQUEMA SOCIEDAD CIVIL-ESTADO CON RESPECTO AL ESQUEMA ESTADO NATURAL-SOCIEDAD CIVIL, TAMBIÉN PODRÍA SER CONSIDERADA COMO LA ÚLTIMA DE LAS GRANDES VARIACIONES QUE SE RECONOCEN EN EL DESARROLLO DE LA TEORÍA POLÍTICA MODERNA INAUGURADA POR EL IUSNATURALISMO", 59/

AUNQUE AMBOS MODELOS SE CONTINÚAN, SE DA UNA RUPTURA EN LOS SIGUIENTES ASPECTOS: EL ENFOQUE DE HEGEL ESTÁ DOTADO DE UN CONTENIDO HISTÓRICO CONCRETO, YA QUE INDICA QUE LA CREACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL PERTENECE AL MUNDO MODERNO; A LA VEZ, LA SÍNTESIS DE LAS CATEGORÍAS DICOTÓMICAS DEL MODELO IUSNATURALISTA ESTADO DE NATURALEZA/CREACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL, SIN SER REDUCIBLE AL MISMO TIEMPO A NINGUNA DE LAS DOS, INDICANDO CON ESTO SU CONDICIÓN NO POLÍTICA, AUTÓNOMA DE LA ESFERA POLÍTICA Y QUE A LA VEZ CONTIENE LOS ELEMENTOS DEL MODO DE VIDA CIVIL DE LA SOCIEDAD BURGUESA QUE SE INSTITUYE MEDIANTE LOS ACTOS INDIVIDUALES EN UN MARCO DE LIBERTAD FORMAL. LA NUEVA DICOTONOMÍA DEL MODELO, QUE POSTERIORMENTE RETOMARÍA MARX, HA PERDURADO SIN VARIACIONES DE IMPORTANCIA EN SU CONTENIDO HASTA NUESTROS DÍAS.

MODELO DE HEGEL



LAS CORPORACIONES SON LAS ENTIDADES ADECUADAS DE MEDIACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL CON LA BUROCRACIA, LA CORPORACIÓN ES "LA RAÍZ DEL ESTADO",

LA BUROCRACIA COMO INSTRUMENTO DE RACIONALIDAD DE LA BURGUESÍA TIENE COMO FIN PROPICIAR LOS INTERESES UNIVERSALES EN EL ESTADO.

LA BURGUESÍA CLASE SOCIAL PORTADORA DE LOS INTERESES UNIVERSALES.

5.4 LA FILOSOFÍA HEGELIANA: PRINCIPALES INFLUENCIAS EN MARX

5.4.1 LA IZQUIERDA HEGELIANA

LA IZQUIERDA HEGELIANA SE INTEGRÓ POR JÓVENES FILÓSOFOS ALEMANES QUIENES REVISARON A SU MAESTRO SOBRE TODO EN SU CONCEPCIÓN IDEALISTA, AL FUNDAR SU SISTEMA FILOSÓFICO EN EL DESARROLLO DE LA IDEA. DICHA CORRIENTE SE INICIÓ HACIA 1835 COMO CRÍTICA AL ASPECTO RELIGIOSO Y DE SU DESMISTIFICACIÓN EN EL SISTEMA DE HEGEL, CON EL LIBRO DE D.F. STRAUSS **LA VIDA DE Jesús**.

EN ESE TEXTO STRAUSS ANALIZÓ LOS RELATOS EVANGÉLICOS DE ACUERDO CON LOS MÉTODOS DE LOS TEÓLOGOS SUPRANATURALISTAS Y POR LOS RACIONALISTAS, CAPTANDO AMBOS INSUFICIENTES PARA EXPLICARLOS, POR LO QUE DEDUJO QUE LOS EVANGELIOS SON UN CONJUNTO DE MITOS Y CREACIONES COLECTIVAS DEL PUEBLO JUDÍO, DE MANERA QUE EL FENÓMENO RELIGIOSO, ESENCIA DE LA MANIFESTACIÓN DE LA IDEA YA NO PUEDE SER CONSIDERADO VÁLIDO EN EL SISTEMA FILOSÓFICO DE SU MAESTRO, CON LO QUE TENDIÓ UN PUENTE HACIA EL MATERIALISMO. ESE LIBRO ABRIÓ UN CAMINO EN LA FORMACIÓN DE LOS JÓVENES HEGELIANOS, QUIENES ARRIBARON AL RACIONALISMO Y AL RADICALISMO POLÍTICO, PUES NEGABAN EL CARÁCTER PROGRESISTA DEL ESTADO PRUSIANO AL QUE CALIFICARON DE REACCIONARIO POR SU CONTENIDO ANTI-LIBERAL.

ARNOLD RUGE INCRIMINÓ AL ESTADO PRUSIANO EN SUS **ANALES** EL QUE ESTUVIERA FUERA DEL LIBERALISMO Y DEL RACIONALISMO, AMBOS PILARES DEL PROGRESO. HACIA 1841 PUBLICÓ SU **CRÍTICA A LA FILOSOFÍA DEL DERECHO DE HEGEL** OBRA QUE PREFIGURÓ A LA DE MARX -- (REALIZADA EN 1843) SOBRE TODO EN LO RELATIVO A LA IDEA DE -- QUE ESTADO Y DERECHO NO TIENEN UNA EXISTENCIA SUPRA-HISTÓRICA. POR SU PARTE LA DEFENSA A STRAUSS HECHA POR RUGE EN LOS **ANALES ALEMANES** CONSTITUYERON EL PASO DE LA RELIGIÓN A LA POLÍTICA COMO CENTRO DE REFLEXIÓN Y AL HUMANISMO REAL*.

LA IZQUIERDA HEGELIANA SE CONFORMÓ POR VARIOS FILÓSOFOS - - - (STRAUSS, RUGE, B. BAUER, FEUERBACH Y MOSES HESS, COMO SUS REPRESENTANTES MÁS IMPORTANTES), SU PENSAMIENTO CRÍTICO AMPLIO Y COMPLEJO, REMITE A DIVERSOS TÓPICOS QUE NO SON OBEJTO DE ESTUDIO DEL PRESENTE ENSAYO, DE MODO QUE SE PRESENTAN DE MANERA ESQUEMÁTICA LAS PRINCIPALES IDEAS QUE DE ELLOS RETOMÓ MARX -- (VER CUADRO EN PÁGINA 95), PARA QUE DE LA FILOSOFÍA ESPECULATIVA PASARA A LA REFLEXIÓN POLÍTICA Y SOCIAL, DESDE LA ÓPTICA DEL HUMANISMO REAL PRIMERO, PARA POSTERIORMENTE CONFORMAR UNA CONCEPCIÓN COMUNISTA MÁS CONSISTENTE HACIA 1848.

* SE ENTIENDE POR HUMANISMO REAL LA CONCEPCIÓN QUE TOMA COMO PUNTO DE REFERENCIA AL HOMBRE GENÉRICO EN RELACIÓN A SUS - CONDICIONES CIRCUNDANTES.

LA IZQUIERDA HEGELIANA
(PROCESO DE REVISIÓN DE LA IDEA DE HEGEL)*

AUTOR Y LIBRO	IDEAS PRINCIPAL(ES)	CONCLUSIÓN	IDEAS DESARROLLADAS POR MARX
D. F. STRAUSS <u>LA VIDA DE JESÚS</u>	LOS EVANGELIOS SE BASAN EN UN CONJUNTO DE MITOS DEL - PUEBLO JUDÍO.	LA IDEA HEGELIANA ES UNA MANIFESTACIÓN DE MITOS - HISTÓRICOS.	CRÍTICA AL IDEALISMO.
ARNOLDE RUGE <u>LOS ANALES FRANCOALEMANES</u>	CRÍTICA AL ESTADO ALEMÁN Y CRÍTICA RACIONALISTA AL -- CRISTIANISMO.	HUMANISMO REAL.	NECESIDAD NO SÓLO DE COMPRENDER LA FILOSOFÍA SINO DE REALIZARLA (ÁMBITO POLÍTICO).
BRUNO BAUER <u>CRÍTICA DE LA HISTORIA DE LA REVELACIÓN,</u> <u>LA TROMPETA DEL JUICIO FINAL.</u>	LA RELIGIÓN COMO AVATAR MUERTO DEL FENÓMENO DE LA RELIGIÓN.	PROBLEMA DE LA CONCIENCIA Y LA AUTOCONCIENCIA. LAS MASAS ENEMIGAS DEL ESPÍRITU.	EL PROLETARIADO PORTADOR DE LOS INTERESES UNIVERSALES CONTRA LA IDEA DE UNA "MINORÍA ILUSTRADA" Y LA PROCLAMACIÓN DE UN REDENTOR CRÍTICO.
FEUERBACH <u>LA ESENCIA DEL CRISTIANISMO.</u>	NO HAY NADA FUERA DE LA NATURALEZA. EN EL CRISTIANISMO SE HACEN PATENTES LAS ASPIRACIONES - DEL HOMBRE. EL NÚCLEO DE SU PENSAMIENTO: EL HOMBRE (GENÉRICO).	EXIGENCIA MATERIALISTA. LA VERDAD SOCIAL EN FUNCIÓN DE SU ESENCIA ANTROPOLÓGICA. ACTIVIDAD HUMANA TEÓRICA ESPIRITUAL.	TESIS SOBRE FEUERBACH: IDEA DE LA PRAXIS REVOLUCIONARIA (COINCIDE EL CAMBIO DE LOS HOMBRES CON EL CAMBIO DE LAS CIRCUNSTANCIAS). LA ESENCIA HUMANA ES EL CONJUNTO DE RELACIONES SOCIALES (VIDA PRÁCTICA).
MOSES HESS <u>LA HISTORIA SAGRADA DE LA HUMANIDAD.</u> <u>GACETA RENANA</u>	IDEA DE SOCIALISMO VERDADERO, CON ARGUMENTOS TEOLÓGICOS. EL SOCIALISMO COMO FIN NECESARIO DE LA EVOLUCIÓN HISTÓRICA. LA IGUALDAD COMO PRE REQUISITO PARA FUNDAR EL "REINO DE DIOS EN LA TIERRA".	LA PROPIEDAD PRIVADA ES LA REALIZACIÓN POLÍTICA DEL EGOÍSMO Y LA INMORALIDAD.	CRÍTICA EN LA <u>IDEOLOGÍA ALEMANA:</u> • CONTRA EL COMUNISMO FILOSÓFICO Y SU HEREDERO EL SOCIALISMO -- TEOLÓGICO. • CONTRA LA IDEA DE QUE LA REVOLUCIÓN COMIENZA EN LA CABEZA - DEL FILÓSOFO Y LA DISOCIACIÓN ENTRE REPRESENTACIONES TEÓRICAS Y PRÁCTICA REVOLUCIONARIA. • CONTRA EL IDEALISMO EN QUE EL MOVIMIENTO HISTÓRICO SÓLO EXISTE EN LA CABEZA DE UN PREDESTINADO. • AL "SOCIALISMO VERDADERO" Y A PROUDHON, MARX INTENTA DEMOSTRAR LA NECESIDAD DE UNA REVOLUCIÓN VIOLENTA.

*/ EN RELACIÓN CON LA CONCEPCIÓN DE LA HISTORIA COMO REALIZACIÓN DE LA IDEA.
FUENTE: RUSS, J. OB. CIT., Y LOWY, M. OB. CIT.

5.4.2 LA REVISIÓN DE HEGEL HECHA POR MARX

EN LA CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA DEL DERECHO DE HEGEL SE UBICA - LA INVERSIÓN DE LAS CATEGORÍAS EN RELACIÓN A SU PRIMACÍA Y -- CONTENIDO DE MARX CON SU MAESTRO, LO QUE NO SIGNIFICA SU RUP- TURA YA QUE, AUNQUE CRITICÓ LA APOLOGÍA QUE HEGEL HIZO DEL ES- TADO CUYA ENCARNACIÓN CONCRETA ENCONTRÓ EN EL PRUSIANO, MARX CONTINUÓ CON SU MODELO EN CUANTO A LAS RELACIONES ENTRE POLÍ- TICA/SOCIEDAD CIVIL.

MARX SE PROPUSO DESMISTIFICAR LA ESFERA POLÍTICA QUE HEGEL -- CONTRAPUSO A LA SOCIEDAD Y RECHAZÓ LA IDEA DE QUE EL ESTADO - PRUSIANO ENCARNARA LO RACIONAL ACABADO; NEGÓ IGUALMENTE QUE - EL PARLAMENTO, CUYA REFERENCIA ERA EN ESE ENTONCES LA DIETA - RENANA SE IDENTIFICARA CON EL INTERÉS GENERAL Y EL QUE LA ME- DIACIÓN ENTRE LO POLÍTICO Y LO SOCIAL SE REALIZARA MEDIANTE - LAS CORPORACIONES Y LA BUROCRACIA.

"EN TANTO CUANTO EL ESTADO POSEE LA REALIDAD DE LA VOLUNTAD - SUSTANCIAL EN LA CONCIENCIA DE SÍ, PARTICULAR ELEVADA A SU GE- NERALIDAD, ES LO RACIONAL EN Y PARA SÍ". 60/

LA CRÍTICA QUE MARX REALIZÓ A LA FILOSOFÍA POLÍTICA DE HEGEL TIENE COMO EJES PRINCIPALES: EL DE SU CONCEPCIÓN DEL ESTADO COMO "IDEA MORAL MANIFIESTA CONSCIENTE DE SÍ MISMA", COMO --

60/ CITA DE HEGEL TOMADA DE SABINE, G: OB. CIT., P. 482

"ESFERA DE LA RAZÓN" Y "LO UNIVERSAL" Y; EN RELACIÓN A LA JUSTIFICACIÓN QUE HACE DE LA MONARQUÍA CONSTITUCIONAL, MARX OPUSO A LA DEMOCRACIA COMO "RACIONAL", CON LO QUE RESTITUYÓ A LA ESFERA CIVIL LAS CUALIDADES POLÍTICAS QUE LE SUSTRAJÓ LA CONFORMACIÓN DEL ESTADO MODERNO. EN EL PRIMER CASO ADVIRTIÓ, QUE CON EL ESTADO SE VINCULAN EN LA REALIDAD LOS INTERESES PRIVADOS DE LAS CLASES, EN TANTO QUE EN EL SEGUNDO CRITICA EL QUE HEGEL CONFIRIERA LA SOBERANÍA AL ESTADO Y A SU ENCARNACIÓN MONÁRQUICA, (DE AHÍ QUE NEGARA LA SUPERIORIDAD DEL ESTADO), COMO LA ENCARNACIÓN DE LA VOLUNTAD LIBRE ADQUIRIDA POR HEGEL; MARX INDICÓ LO SIGUIENTE:

"HEGEL PRETENDE POR TODOS LOS MEDIOS PRESENTAR AL ESTADO COMO LA REALIZACIÓN DEL ESPÍRITU LIBRE, PERO DE HECHO RESUELVE TODAS LAS CONTRADICCIONES DIFÍCILES HACIENDO INTERVENIR UNA NECESIDAD NATURAL QUE ES LO CONTRARIO DE LA LIBERTAD. ASÍ, LA TRANSFORMACIÓN DEL INTERÉS PARTICULAR EN INTERÉS GENERAL NO SE REALIZA COMO RESULTADO DE NINGUNA LEY PÚBLICA CONSCIENTE; SE DEBE, POR EL CONTRARIO, A LA MEDIACIÓN DE LA CASUALIDAD, REALIZÁNDOSE COMO UN RETO A LA CONCIENCIA. POR EL CONTRARIO, HEGEL VE POR TODAS PARTES EN EL ESTADO, ¡LA REALIZACIÓN DE LA LIBRE VOLUNTAD!". 61/

MARX DIJO QUE EL ESTADO ES UNA NOCIÓN ABSTRACTA, CON LO QUE RESTITUYÓ A LA SOCIEDAD LA PRIMACÍA DE LO POLÍTICO SEÑALANDO QUE HEGEL ATRIBUYÓ A LAS ABSTRACCIONES CUALIDADES VIVIENTES Y VICEVERSA CON LO CONCRETO, SIENDO EL CASO EL QUE CONFIRIÓ LA SOBERANÍA AL ESTADO Y A SU ENCARNACIÓN MONÁRQUICA Y:

61/ MARX, C. CRÍTICA A LA FILOSOFÍA DEL ESTADO DE HEGEL, P. 114, 1A. ED. EDITORIAL GRIJALBO, MÉXICO 1971.

"CONVIERTE EN AUTODETERMINACIONES ABSOLUTAS DE LA VOLUNTAD TODOS LOS ATRIBUTOS DEL MONARCA CONSTITUCIONAL DE LA EUROPA DE LA RESTAURACIÓN (...) NO DICE: LA VOLUNTAD DEL MONARCA ES LA ÚLTIMA DECISIÓN; SINO LA ÚLTIMA DECISIÓN DE LA VOLUNTAD ES EL MONARCA (...). EN EL ESTADO, EL MONARCA ES EL MOMENTO DE LA VOLUNTAD INDIVIDUAL, DE LA AUTODETERMINACIÓN NO BASADA, DE LO ARBITRARIO". 62/

CON RESPECTO AL QUE HEGEL DEFINIERA LA SOBERANÍA POPULAR COMO "AUTONOMÍA PARA EL EXTERIOR" Y ADJUDICARA LA REAL SOBERANÍA EN EL ESTADO, MARX SEÑALÓ QUE EN REALIDAD ES UNA RELACIÓN INVERSA:

"¡COMO SI EL PUEBLO NO FUERA ESTADO REAL! EL ESTADO ES LO ABSTRACTO. SÓLO EL PUEBLO ES LO CONCRETO. ES NOTABLE QUE HEGEL ÚNICAMENTE DESPUÉS DE GRANDES VACILACIONES Y RETICENCIAS ATRIBUYA A LO CONCRETO UNA CUALIDAD VIVIENTE, COMO LA DE LA SOBERANÍA, MIENTRAS LO HACE SIN LESITACIÓN PARA LO ABSTRACTO". 63/

MARX CONTRAPUSO ASÍ A LA MONARQUÍA CONSTITUCIONAL, LA DEMOCRACIA EN TANTO QUE EN CONTENIDO Y FORMA SON EXPRESIÓN DE LA REAL SOBERANÍA, LA SOBERANÍA POPULAR.

LA MONARQUÍA NO PUEDE SER COMPRENDIDA EN SÍ MISMA AUNQUE SÍ -- LA DEMOCRACIA.

"EN LA DEMOCRACIA NINGUNO DE SUS MOMENTOS ADQUIERE OTRA SIGNIFICACIÓN QUE LA QUE LE CORRESPONDE. CADA UNO DE ELLOS NO ES REALMENTE MÁS QUE UN MOMENTO DEL GRAN DEMOS. EN LA MONAR-----

62/ MARX, C. IBID, P. 35

63/ MARX. C. IBID, P. 40

¿QUÉ UNA PARTE DETERMINA EL CARÁCTER DEL TODO. TODA LA CONSTITUCIÓN DEBE MODIFICARSE SEGÚN UN PUNTO FIJO. LA DEMOCRACIA ES EL GÉNERO DE LA CONSTITUCIÓN". 64/

CRITICÓ TAMBIÉN EL QUE EN HEGEL SU CONCEPCIÓN DE LA DEMOCRACIA SE FUNDE EN LOS ÓRDENES (STANDE), QUE DEFIENDEN INTERESES PARTICULARES, Y QUE NO SE IDENTIFICAN CON EL INTERÉS GENERAL, A LO QUE ANTEPUSO LA PARTICIPACIÓN DE LOS CIUDADANOS; YA QUE LA CONSTITUCIÓN NO CREA AL PUEBLO SINO ÉSTE A AQUÉLLA.

EN CUANTO A LA DEFENSA QUE HEGEL HIZO DE LA POLÍTICA A TRAVÉS DE LA DELEGACIÓN DE PODERES, MARX SEÑALÓ:

"HEGEL NO IGNORA EL SIGUIENTE DILEMA: ¿ES NECESARIO QUE TODOS LOS CIUDADANOS PARTICIPEN EN CUANTO TALES, COMO INDIVIDUOS, EN LOS ASUNTOS DEL ESTADO, O QUE LO HAGAN POR MEDIO DE DIPUTADOS?". 65/

APUNTÓ EN CONSECUENCIA HACIA LA IDEA QUE CONSOLIDARÍA POSTERIORMENTE COMO PETICIÓN DE EXTINCIÓN DEL ESTADO Y LA POLÍTICA ANTE LA EVIDENCIA HISTÓRICA DE QUE SE TRATA DE INSTANCIAS QUE RESPONDEN A UNA FASE ESPECÍFICA DEL DESARROLLO SOCIAL:

"EN LOS ANTIGUOS ESTADOS, EL ESTADO POLÍTICO FORMA EL CONTENIDO DEL ESTADO, A EXCLUSIÓN DE LAS DEMÁS ESFERAS; EL ESTADO MODERNO ES UN ARREGLO ENTRE EL ESTADO POLÍTICO Y EL ESTADO NO-POLÍTICO, EL ESTADO POLÍTICO SE CONSTITUYE COMO ESFERA APARTE DEL RESTO DE LA SOCIEDAD COMO REALIDAD PARTICULAR". 66/

64/ MARX, C. IBID, P. 64

65/ MARX, C. IBID, P. 65

66/ MARX, C. IBID, P. 42

CRITICÓ A LA BUROCRACIA QUE CONTRARIAMENTE A LA FUNCIÓN QUE --
 HEGEL LE ASIGNÓ PARA "SALVAGUARDAR LOS INTERESES GENERALES --
 DEL ESTADO", REPRESENTA LOS INTERESES CORPORATIVOS, DE MODO --
 QUE LA BUROCRACIA NO ES LA "VOLUNTAD DEL ESTADO", EN TANTO --
 QUE COMO INTERÉS PARTICULAR NO SE IDENTIFICA CON EL INTERÉS --
 GENERAL. MÁS BIEN EL ESTADO REPRESENTA SUS INTERESES COMO --
 CORPORACIÓN PARTICULAR, COMO "FINALIDAD PRIVADA PARTICULAR --
 FRENTE A LAS OTRAS FINALIDADES PRIVADAS".

ALLÍ DONDE LA "BUROCRACIA ES EL PRINCIPIO NUEVO, EL INTERÉS
 GENERAL DEL ESTADO COMIENZA A CONVERTIRSE EN UN INTERÉS 'APAR
 TE'". 67/

EN RELACIÓN CON UN ASPECTO QUE WEBER POSTERIORMENTE RETOMARÍA
 PARA TIPIFICAR LA DOMINACIÓN RACIONAL BUROCRÁTICA, CUYAS JE--
 RARQUÍAS SE FUNDAN EN EL SABER, ENCONTRAMOS EN MARX LA SIGUIEN--
 TE IDEA:

"LA BUROCRACIA ES EL CÍRCULO DEL QUE NADIE PUEDE ESCAPARSE. --
 ESTA JERARQUÍA ES UNA JERARQUÍA DEL SABER. LA CABEZA REMITE
 A LOS CÍRCULOS INFERIORES LA PREOCUPACIÓN DE COMPRENDER LOS --
 DETALLES, Y LOS INFERIORES CREEN QUE LA CABEZA ES CAPAZ DE --
 COMPRENDER LO GENERAL. ASÍ SE ENGAÑAN MUTUAMENTE". 63/

CONSEQUENTEMENTE, LA AUTÉNTICA REPRESENTACIÓN DEL INTERÉS GE--
 NERAL SÓLO ES POSIBLE MEDIANTE LA "SUPRESIÓN DE LA BUROCRA---
 CIA"; UNA VEZ DESTRUÍDA LA FICCIÓN DE QUE EL ESTADO REPRESENTA
 EL INTERÉS GENERAL:

67/ MARX, C. IBIDEM, P. 59

68/ MARX, C. IBIDEM, P. 61

"LA 'POLITICA', LOS 'TRIBUNALES', LA 'ADMINISTRACIÓN' NO SON DELEGADOS DE LA MISMA SOCIEDAD CIVIL, CUIDANDO EN ELLOS Y -- POR ELLOS SU PROPIO INTERÉS COMÚN, SON DELEGADOS DEL ESTADO, ENCARGADOS DE ADMINISTRAR AL ESTADO CONTRA LA SOCIEDAD CIVIL". 69/

CONSEQUENTEMENTE, ESFERA CIVIL/ESTADO POLÍTICO SON DOS ENTIDADES DISOCIADAS ("DOS EJÉRCITOS ENEMIGOS").

UNA VEZ UBICADA LA CONTRAPOSICIÓN ENTRE ESFERAS, AFIRMANDO LA PRIMACÍA DE LA PRIMERA, RESTITUYÓ AL PUEBLO REAL LA SOBERANÍA Y SU DERECHO A LA REVOLUCIÓN, MODO EN QUE LA VOLUNTAD GENERAL SE MANIFIESTA, CONCRETIZÁNDOSE EN LA CONSTITUCIÓN.

"ES CIERTO QUE CONSTITUCIONES ENTERAS FUERON MODIFICADAS POR EL HECHO DE QUE POCO A POCO NACIERON NUEVAS NECESIDADES (...), PERO PARA LA CONSTITUCIÓN NUEVA SIEMPRE SE NECESITÓ UNA REVOLUCIÓN FORMAL". 70/

EL QUE HEGEL HABLARA DE PREOCUPACIÓN GENERAL COMO INHERENTE A LA ESFERA ESTATAL EN DEMÉRITO DE LA OPINIÓN PÚBLICA (ESFERA CIVIL), QUE ADQUIERE EN SU SISTEMA UN PAPEL POCO RELEVANTE -- PUES LA CONSIDERA COMO "OPINIONES Y PENSAMIENTO DE MUCHOS", -- "GENERALIDAD EMPÍRICA", MARX, REPLICÓ QUE HEGEL NO CONCIBE A LA PREOCUPACIÓN GENERAL COMO PREOCUPACIÓN REAL DEL PUEBLO.

"LA PREOCUPACIÓN REAL SE HA FORMADO SIN INTERVENCIÓN DEL PUEBLO" ELLO ES ASÍ PORQUE EL INTERÉS DEL ESTADO NO COINCIDE --

69/ MARX, C. IBIDEM, P. 64

70/ MARX, C. IBIDEM, P. 72

CON EL INTERÉS REAL DEL PUEBLO MÁS QUE FORMALMENTE:

"A LA INVERSA: 1) TRANSIGIENDO CON EL 'INTERÉS DEL ESTADO';- 2) SIENDO ELLAS MISMAS EL 'AISLAMIENTO POLÍTICO' DE ESOS INTERESES PARTICULARES, CONCILIAN ESTE AISLAMIENTO COMO ACTO POLÍTICO EN EL CUAL, POR ELLAS, ESOS 'INTERESES AISLADOS' SON ELEVAADOS AL RANGO DE INTERÉS 'GENERAL'". 71/

MARX SEÑALÓ QUE HAY UNA CONTRADICCIÓN REAL ENTRE EL PODER LEGISLATIVO CUYO PODER ORIGINARIO ES UN ATRIBUTO DE LA SOCIEDAD CIVIL COMO ELEMENTO "CONSTITUYENTE" Y LA DELEGACIÓN DEL PODER SOBERANO COMO "ELEMENTO DE GOBIERNO".

DE ESTA PROBLEMÁTICA MARX EXTRAJO LAS SIGUIENTES OBSERVACIONES:

EL ELEMENTO SOBERANO ES EN REALIDAD EL ELEMENTO CONSTITUYENTE, POR TANTO EL ELEMENTO SOBERANO "EN REALIDAD DEBERÍA DE SER LA SOCIEDAD CIVIL" 72/, PUES SÓLO COMO ELEMENTO CONSTITUYENTE LA SOCIEDAD CIVIL ORGANIZA SU VIDA POLÍTICA, DEL PODER LEGISLATIVO.

EL PODER LEGISLATIVO ES "EL ESTADO POLÍTICO TOTAL ORGANIZADO". ES SÓLO UNA REALIDAD APARENTE LA IDENTIDAD ENTRE VOLUNTAD --- CONSTITUYENTE CON EL ESTADO POLÍTICO, COMO CARACTERÍSTICA INTRÍNSECA ES UNA ILUSIÓN.

71/ MARX, C. IBIDEM, P. 86

72/ MARX, C. IBIDEM, P. 112

RESPECTO A LA CRÍTICA DE MARX CONTRA LA DELEGACIÓN DE PODERES Y DE LA REPRESENTACIÓN A TRAVÉS DE LOS DIPUTADOS, COMO SUPUESTOS REPRESENTANTES DE LA SOCIEDAD CIVIL, SEÑALÓ QUE HAY UNA CONTRADICCIÓN ENTRE PRINCIPIOS Y REALIDAD.

"LA CONTRADICCIÓN RESULTA DOBLE:

- 1) FORMAL. LOS DELEGADOS DE LA SOCIEDAD CIVIL SON UNA SOCIEDAD Y NO ESTÁN EN RELACIÓN CON SUS MANDANTES EN FORMA DE 'INSTRUCCIONES'; DE MANDATO, SON FORMALMENTE COMISIONADOS, PERO DESDE QUE SON REALES NO SON YA COMISIONADOS, DEBEN SER DELEGADOS Y NO LO SON.
- 2) MATERIAL. EN LO RELATIVO A LOS INTERESES (...) SON COMISIONADOS COMO REPRESENTANTES DE LOS ASUNTOS GENERALES, PERO EN REALIDAD REPRESENTAN ASUNTOS PARTICULARES". 73/

A PARTIR DE ESTAS CRÍTICAS MARX FORMULÓ UNA CONCEPCIÓN DIFERENTE DE LA DEMOCRACIA PARA LLEGAR AL NO ESTADO, ANTITÉTICO DEL ESTADO MÍSTICO HEGELIANO. EL NO ESTADO QUE MARX OPUSO A HEGEL, IMPLICA LA NEGACIÓN DE LA ESFERA POLÍTICA EN PROVECHO DE LA SOCIEDAD LIBERADA EN TODA AUTORIDAD TRASCENDENTE Y BUROCRÁTICA.

UNA CONCLUSIÓN DEL REFERIDO TEXTO A LA QUE VOLVEREMOS MÁS ADELANTE POR LA RIQUEZA DE SU CONTENIDO ES LA SIGUIENTE:

"QUE LA SOCIEDAD CIVIL PENETRE, PUES EN MASA Y SI ES POSIBLE ÍNTEGRAMENTE EN EL PODER LEGISLATIVO, QUE LA SOCIEDAD CIVIL REAL QUIERA SUSTITUIR A LA SOCIEDAD CIVIL FICTICIA DEL PODER LEGISLATIVO, NO ES OTRA COSA QUE LA TENDENCIA DE LA SOCIEDAD

CIVIL A DARSE UNA EXISTENCIA POLÍTICA O A HACER DE SU EXISTENCIA POLÍTICA SU EXISTENCIA REAL, LA TENDENCIA DE LA SOCIEDAD CIVIL A TRANSFORMARSE EN SOCIEDAD POLÍTICA O A HACER DE LA SOCIEDAD POLÍTICA LA SOCIEDAD REAL, APARECE COMO LA TENDENCIA A PARTICIPAR DE MANERA TAN GENERAL COMO SEA POSIBLE EN EL PODER LEGISLATIVO", 74/

POR EL MOMENTO BASTE OBSERVAR QUE EN ESTA CITA MARX IDENTIFICÓ A LA AMPLIACIÓN COMO UNA POSIBILIDAD DE ORGANIZACIÓN SOCIAL, SIN MEDIACIONES INSTITUCIONALES, O LAS MÍNIMAS QUE IMPLICA EL QUE LA SOCIEDAD PENETRE EN EL PODER LEGISLATIVO, INSTANCIA DONDE ESFERA CIVIL Y ESFERA POLÍTICA SE IDENTIFICAN, SIENDO ESTE PUNTO DONDE RESIDIRÍA LA OPINIÓN PÚBLICA COMO MEDIACIÓN RACIONAL REAL, ASPECTO QUE SERÁ POSTERIORMENTE MÁS ELABORADO POR MARX AUNQUE MODIFICANDO ESTA GENIAL IDEA, HASTA LLEGAR A FORMULAR SUS TESIS SOBRE EL COMUNISMO Y LA DICTADURA DEL PROLETARIADO. NÓTESE QUE EN UNA PRIMERA FASE, PUEBLO REAL CONSTITUYÓ LA CATEGORÍA CON LA QUE RELACIONÓ AL INTERÉS GENERAL, AUNQUE CON POSTERIORIDAD, ANTE LA IDENTIFICACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA CON LOS INTERESES PARTICULARES, LLEVÓ A MARX A LOCALIZAR AL PROLETARIADO COMO VERDADERO PORTADOR DE LOS INTERESES UNIVERSALES, POR NO TENER PARTICULARISMOS QUE DEFENDER, LO QUE LO LLEVÓ A SEÑALAR EN LA INTRODUCCIÓN A LA CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA DEL DERECHO DE HEGEL, QUE LA REVOLUCIÓN ALEMANA, PARA QUE SEA UNIVERSAL, TIENE QUE SER REALIZADA POR EL PROLETARIADO, CLASE UNIVERSAL EMANCIPADORA.

LA FILOSOFÍA DE MARX CONTINUÓ LA DE HEGEL EN LOS SIGUIENTES -
ASPECTOS:

- * LA RELACIÓN INDISOLUBLE ENTRE SABER E IDEA PRÁCTICA EN EL DESARROLLO DEL ESPÍRITU DE HEGEL, PREFIGURAN LA TEORÍA DE LA PRAXIS DE MARX. LA COMPRENSIÓN DEL MUNDO NO ES ESFUERZO DE INTUICIÓN EXCLUSIVAMENTE, SINO RESULTADO DE UNA --- PRAXIS RESULTANTE DE LA ACTIVIDAD SOCIAL, EN OTRAS PALABRAS EXISTE LA NECESIDAD DE QUE LA IDEA SE CONVIERTA EN IDEA PRÁCTICA. 75/
- * EN SU CONCEPCIÓN DE LA SOCIEDAD COMO UN EQUILIBRIO MÓVIL DE FUERZAS ANTITÉTICAS QUE ENGENDRAN EL CAMBIO SOCIAL, -- ESTA ES UNA TESIS OPUESTA AL LIBERALISMO CLÁSICO QUE POSTULA EL CAMBIO SOCIAL COMO PRODUCTO DE LA EVOLUCIÓN PACÍFICA BASADA EN EL ACUERDO DE INTERESES.
- * LA HISTORIA SOCIAL COMO UN DESARROLLO INTERNO QUASI LÓGICO DE LAS FUERZAS O CATEGORÍAS ECONÓMICAS Y SOCIALES. EN OTRAS PALABRAS, MARX SUPRIMIÓ EL SUPUESTO DE QUE LAS NACIONES SON LAS UNIDADES EFECTIVAS DE LA HISTORIA SOCIAL Y EN SU LUGAR PUSO LA LUCHA QUE LAS CLASES SOCIALES HAN DESARROLLADO EN DIVERSOS ESTADÍOS DE LA HUMANIDAD.

75/ VID: TESIS SOBRE FEURERBACH, LA TEORÍA DE LA REVOLUCIÓN EN EL JOVEN MARX Y LOS PRECURSORES DE MARX, OBS. CITS.

- * EL MODELO DE SOCIEDAD CIVIL/POLÍTICA DE HEGEL FUE RETOMADO POR MARX, AUNQUE DOTANDO A LAS CATEGORÍAS DE SENTIDOS (O -- SIGNOS) OPUESTOS, DE MODO QUE NO AÑADIÓ NADA NUEVO A LA -- EXPLICACIÓN DE HEGEL, MÁ S QUE LA FUNDAMENTACIÓN FILOSOFI-- CA DE QUE LA ESFERA POLÍTICA ES ACCESORIA A LA VIDA REAL DEL PUEBLO.

- * LA FILOSOFÍA DE LA HISTORIA DE MARX EN PARALELO CON LA DE HEGEL, SE DESARROLLÓ CONFORME UNA LÓGICA INTERNA. EL MIS-- MO ESQUEMA EXPLICATIVO DE ÉSTE FUE UTILIZADO POR MARX EN -- UN CONTEXTO Y CON UN FIN DIFERENTE EN EL DEVENIR HISTÓRICO.

- * PARA HEGEL, EL DEVENIR DE LA HISTORIA IMPLICA EL DESVOL-- VIMIENTO DE LA RAZÓN QUE ENCARNA EN LAS CULTURAS E INSTI-- TUCIONES NACIONALES, EN TANTO QUE PARA MARX, EL CURSO DE LA HISTORIA SE CONOCE MEDIANTE LA LUCHA DE CLASES EN MO-- DOS DE PRODUCCIÓN DETERMINADOS.

- * LA RAZÓN EN HEGEL LA ENMARCA EL ESTADO, EN TANTO QUE PARA MARX LA RAZÓN DE LA HISTORIA ES LA PETICIÓN DE LA ABSOR-- CIÓN DE LA ESFERA POLÍTICA POR LA SOCIEDAD CIVIL.

AL SER EL CURSO DE LA HISTORIA UN RESULTADO NECESARIO DEL DE-- SARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, MARX SUPUSO QUE EL FIN -- ÉTICO DEL DESARROLLO DE LA HUMANIDAD CONSISTÍA EN DESTRUIR LAS BASES ECONÓMICAS DE LA DESIGUALDAD SOCIAL BURGUESA, FUNDAMEN--

TO DE LA ESCICIÓN SOCIEDAD/ESTADO AL BASARSE EN LA EXISTEN--
 CIA DE INTERESES PARTICULARES, IDEA QUE AL PARECER NO MODIFI--
 CÓ CON EL PASO DEL TIEMPO, A MODO DE EJEMPLO:

"LO NUEVO QUE APORTÉ FUE DEMOSTRAR: 1) QUE LA EXISTENCIA DE CLASES ESTÁ VINCULADA ÚNICAMENTE A FASES PARTICULARES, HISTÓRICAS, DEL DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN; 2) QUE LA LUCHA DE CLASES INDUCE NECESARIAMENTE A LA DICTADURA DEL PROLETARIADO; 3) QUE ESTA MISMA DICTADURA SÓLO CONSTITUYE LA TRANSICIÓN DE TODA LA ABOLICIÓN DE TODAS LAS CLASES Y DE UNA SOCIEDAD SIN CLASES". 76/

SI SE CONFRONTA LA CRÍTICA DE MARX A LA CONCEPCIÓN DEL ESTADO Y LA POLÍTICA DE HEGEL, CON LA CRÍTICA DE ROUSSEAU AL IUS NATURALISMO, ASÍ COMO EL MODELO DE ESTE ÚLTIMO, PARA PROPO--
 NER UNA POLÍTICA POSITIVA DONDE PREVALEZCA EL "INTERÉS GENERAL", ES FÁCIL PERCATARSE QUE MARX RETOMÓ DE MANERA IMPORTANTE EL PENSAMIENTO DEL GINEBRINO, O EN OTRAS PALABRAS, QUE --
 MARX CRITICÓ A SU MAESTRO CON BASE EN LAS CATEGORÍAS ROUSSONIANAS, ANTES DE QUE RELACIONARA DE MANERA MÁS ARTICULADA EN SU SISTEMA FILOSÓFICO-POLÍTICO LA EXISTENCIA DE LA LUCHA DE CLASES, POR LA INFLUENCIA DE LAS IDEAS SOCIALISTAS Y COMUNISTAS QUE SE ESTABAN DESARROLLANDO.

76/ MARX, C. CARTA A WEYDEMAYER DE 5 DE MAYO DE 1857 EN CO-RESPONDENCIA, ED. CARTAGO, BUENOS AIRES, 1973

5.5 MARX Y LOS SOCIALISTAS

EL SOCIALISMO NACIÓ EN FRANCIA DESPUÉS DE 1815, SIENDO HEREDERO DE LA EXPERIENCIA DEL 93 Y DE LA ASPIRACIÓN A IGUALDAD SOCIAL DE LA SANS CULOTTAIRE; TIENE COMO BASE EL NEOCRISTIANISMO DE LA FILOSOFÍA ILUSTRADA EN CUANTO A LA ASPIRACIÓN A LA IGUALDAD REAL DE LOS HOMBRES Y EL PODER DEL AMOR */ Y DEL RACIONALISMO, QUE EN SU ESFUERZO DE LIMPIEZA INTELECTUAL LIBRE DE REFERENCIAS TEOLÓGICAS SOBREMATERIALES, SENTÓ LAS BASES PARA LA OBRA CRÍTICA REVOLUCIONARIA DEL SIGLO XIX, AL COLOCAR BAJO LA JURISDICCIÓN DE LA CONCIENCIA (DEBER SER RACIONAL) LAS PRODUCCIONES TEOLÓGICAS, LA MORAL Y LA POLÍTICA, A LA VEZ QUE INSINUAR EL ADVENIMIENTO DE UNA NUEVA ERA MEDIANTE LA HUMANIZACIÓN DE LAS CONDICIONES SOCIALES, SOBRE TODO A PARTIR DE LA EDUCACIÓN DE LOS HOMBRES.

ROBERTO OWEN, FUNDÓ EN EL PODER DE LA RAZÓN LA IDEA DE REGENERACIÓN DE LA HUMANIDAD; EL HOMBRE ES PRODUCTO DE LAS CIRCUNSTANCIAS: EL HOMBRE NO FORMA POR SÍ MISMO SU CARACTER, "SE LE FORMA", EL HOMBRE MEDIANTE LA VERDAD, SE LIBERA DEL CAOS DE INCONSECUENCIAS Y ESTABLECE EL REINO TOTAL DE LA RAZÓN, DERIVANDO DE ÉSTO LA NECESIDAD DE CREAR SERES RACIONALES MEDIANTE LA OBTENCIÓN DEL CONOCIMIENTO TEÓRICO-

*/ CON EL CÓDIGO DE LA NATURALEZA, DE MORELLI, RESURGE EL CONCEPTO DE IGUALDAD REAL, IDEA PRINCIPAL DE LA PRIMERA COMUNIDAD CRISTIANA.

PRÁCTICO DE SÍ MISMOS Y DE LA SOCIEDAD.

EL MISMO MARX EN LA SAGRADA FAMILIA, SEÑALÓ QUE EL MATERIALISMO DEL SIGLO XVIII TEMATIZÓ ACERCA DE LA POSIBLE HUMANIZACIÓN DE LAS CONDICIONES SOCIALES.

"SI TODOS LOS INDIVIDUOS PUEDEN ACCEDER A LA VERDAD, SI EL "ARTE DE FORMAR", DE VOLVER LA VISTA A LOS ESPÍRITUS, CONTIENE EL NÚCLEO DE LA MORAL AUTÉNTICA, ENTONCES, EL SER HUMANO, ES EL FRUTO DE LAS CIRCUNSTANCIAS Y DE LA EDUCACIÓN, EL PROBLEMA ESCENCIAL ES, EN DEFINITIVA, SOCIAL" 77/

EN LO QUE CONCIERNE A LAS IDEAS FUNDAMENTALES DE SAINT-SIMON QUE AUNQUE NO SE UBICA EN LA CORRIENTE SOCIALISTA, COM PARTE LA IDEA DE LA REGENERACIÓN HUMANA, MARX RETOMÓ LA --- IDEA, PRESENTE EN TODOS SUS ESCRITOS, DE QUE EL TRABAJO -- (PRODUCCIÓN) ES LA ÚNICA MEDIACIÓN A TRAVÉS DE LA CUAL EL HOMBRE SE AUTORREALIZA.

PARA SAINT-SIMON IGUAL QUE EN EL APARATO CONCEPTUAL DE -- MARX, EN LA HISTORIA CONVERGEN LOS ELEMENTOS DEL CONOCIMIENTO DE LA SOCIEDAD. AMBOS PENSARON EN TÉRMINOS DE HISTORIA, AUNQUE LA HISTORIA SAINT-SIMONIANA ES RADICALMENTE CERRADA. A DIFERENCIA DE MARX, NO HABLÓ DE PASADO-PRESENTE-FUTURO; EN AMBOS EL CONOCIMIENTO DE LA HISTORIA PERMITE LA COMPRESIÓN DE LO SOCIAL E INSCRIBIR UN FIN DETERMI

77/ MARX, C. LA SAGRADA FAMILIA, P. 150

NADO AL DEVENIR.

EN EL TRATADO DE LA REORDENACIÓN EUROPEA DE SAINT-SIMON HAY TRES IDEAS RETOMADAS POR MARX: SU FILOSOFÍA DE LA HISTORIA Y DE LA PROPIEDAD. ANOTÓ SAINT SIMON: "NO HAY CAMBIO EN EL ORDEN SOCIAL SIN CAMBIO EN LA PROPIEDAD"; - LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL SE LOGRA MEDIANTE LA SUSTITUCIÓN DE UNA RUTINA (LA PROPIEDAD) POR UNA POLÍTICA POSITIVA. LA OTRA IDEA SAINT-SIMONIANA ES LA REFERENTE A QUE LA -- CREACIÓN COLECTIVA (PRODUCCIÓN) SOBREPASA EL CAMPO HISTÓRICO DE LA BURGUESÍA.

ASIMISMO SAINT-SIMON HABLÓ ACERCA DE LA DECADENCIA DEL - ESTADO, CALIFICANDO A LOS LEGISTAS COMO PARASITARIOS Y - PLANTEÓ SU SUSTITUCIÓN POR EL "GOBIERNO DE LAS COSAS", IDEA QUE ES PRECEDENTE A LA DE MARX EN SU CRÍTICA AL PROGRAMA DE GOTHA.

POR ÚLTIMO, EN SAINT-SIMON SE ENCUENTRA LA ASPIRACIÓN DE UN ORDEN NUEVO, A LA VEZ CIENTÍFICO Y A LA VEZ RELIGIOSO, MEDIANTE EL NACIMIENTO DE OTRO CRISTIANISMO QUE TIENE COMO PRIMERA CONDICIÓN LA MUERTE DE LA TEOLOGÍA, DE MODO QUE LA RELIGIÓN REGENERADA SUPONE EL COMIENZO DE LA CIVILIZACIÓN.

IGUALMENTE CRITICÓ LOS MÓVILES DE LA CIVILIZACIÓN: EL DI

NADO AL DEVENIR,

EN EL TRATADO DE LA REORDENACIÓN EUROPEA DE SAINT-SIMON HAY TRES IDEAS RETOMADAS POR MARX: SU FILOSOFÍA DE LA HISTORIA Y DE LA PROPIEDAD, ANOTÓ SAINT SIMON: "NO HAY CAMBIO EN EL ORDEN SOCIAL SIN CAMBIO EN LA PROPIEDAD"; - LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL SE LOGRA MEDIANTE LA SUSTITUCIÓN DE UNA RUTINA (LA PROPIEDAD) POR UNA POLÍTICA POSITIVA. LA OTRA IDEA SAINT-SIMONIANA ES LA REFERENTE A QUE LA -- CREACIÓN COLECTIVA (PRODUCCIÓN) SOBREPASA EL CAMPO HISTÓRICO DE LA BURGUESÍA.

ASIMISMO SAINT-SIMON HABLÓ ACERCA DE LA DECADENCIA DEL - ESTADO, CALIFICANDO A LOS LEGISTAS COMO PARASITARIOS Y - PLANTEÓ SU SUSTITUCIÓN POR EL "GOBIERNO DE LAS COSAS", IDEA QUE ES PRECEDENTE A LA DE MARX EN SU CRÍTICA AL PROGRAMA DE GOTHA.

POR ÚLTIMO, EN SAINT-SIMON SE ENCUENTRA LA ASPIRACIÓN DE UN ORDEN NUEVO, A LA VEZ CIENTÍFICO Y A LA VEZ RELIGIOSO, MEDIANTE EL NACIMIENTO DE OTRO CRISTIANISMO QUE TIENE COMO PRIMERA CONDICIÓN LA MUERTE DE LA TEOLOGÍA, DE MODO QUE LA RELIGIÓN REGENERADA SUPONE EL COMIENZO DE LA CIVILIZACIÓN.

IGUALMENTE CRITICÓ LOS MÓVILES DE LA CIVILIZACIÓN: EL DÍ

NERO Y EL COMERCIO CONTRAPUESTOS A LA ARMONÍA.

PROUDHON POR SU PARTE, ANARQUISTA ANTIESTATISTA Y ANTIRRELIGIOSO, SE MANIFESTÓ TAMBIÉN CONTRA LA PROPIEDAD PRIVADA, SEÑALANDO QUE DIOS, EL ESTADO Y LA PROPIEDAD SON LAS 3 FIGURAS DE LA ALIENACIÓN HUMANA, DESTACANDO SU OPOSICIÓN CONTRA TODA FORMA Y TIPO DE AUTORIDAD, A LA QUE CONTRAPUSO LA PLENA LIBERTAD COMO SUPREMO IDEAL SOCIAL, EN SU PRIMERA MEMORIA PROBLEMATIZÓ LA RELACIÓN ENTRE PROPIEDAD Y LIBERTAD.

AL IGUAL QUE SAINT-SIMON FUE OPTIMISTA EN CUANTO A LAS POSIBILIDADES DE LIBERACIÓN DE TODO PODER BUROCRÁTICO Y TRASCENDENTE, YA QUE PENSÓ EN EL ESTABLECIMIENTO DE UN "GOBIERNO DE LAS COSAS", APOYÁNDOSE EN UNA "CIENCIA DE LAS COSAS" QUE LIBERARA AL HOMBRE DE LAS ABERRACIONES, (RESULTANTE DEL ESTABLECIMIENTO DE LA LEY OBJETIVA), EN LA VERDAD CIENTÍFICA Y NO EN EL CAPRICHOS INDIVIDUAL O COLECTIVO.

ESTA SERÍA UNA DIVERGENCIA SUSTANCIAL CON MARX QUE PENSÓ EN UN ESTADO DE TRANSICIÓN AL COMUNISMO, DIFERENCIA QUE OBJETÓ COMO SIGUE EN **QUÉ ES LA PROPIEDAD**: "EL GOBIERNO DEL HOMBRE POR EL HOMBRE, SEA CUAL SEA EL NOMBRE BAJO EL QUE SE ESCONDE ES OPRESIÓN", 78/

LA RELACIÓN ENTRE MARX Y FOURIER SE REFIERE FUNDAMENTAL--
 MENTE A LA CRÍTICA DE LA MORAL BURGUESA EN SUS ASPECTOS -
 REPRESIVOS. COMO PENSADOR SOCIAL DEL NEOCRISTIANISMO ---
 FOURIER CONSIDERÓ EN FI NUEVO MUNDO INDUSTRIAL (1829), QUE
 SU IDEA DE LA ASOCIACIÓN ERA TAN IMPORTANTE COMO LA LEY DE
 LA GRAVITACIÓN DE NEWTON; SEÑALÓ QUE LA ATRACCIÓN APASIO-
 NADA SE INSERTA EN LA TRAMA DE NECESIDADES, ESTE PRINCI--
 PIO PERMITE COMPRENDER LA PRÁCTICA SOCIAL Y LA BASE DE SU
 REORGANIZACIÓN FUNDADA SOBRE EL AMOR Y EL DESEO.

LA ATRACCIÓN APASIONADA COMO PRINCIPIO COMPRENSIVO DE LA
 PRÁCTICA SOCIAL ES OPUESTO AL UNIVERSO REPRESIVO DE LA MO
 RAL BURGUESA QUE SE OPONE A SU PLENA LIBERTAD Y A LA FOR-
 MACIÓN DE UN VERDADERO CONSENSO SOCIAL. 79/

MOSES HESS CON QUIEN MARX COLABORÓ EN LA GACETA RENANA EN
 1842 CONTINUÓ CON LA FILOSOFÍA DE LA HISTORIA DE HEGEL, -
 PRETENDIENDO FUNDAR LA IGUALDAD SOCIAL COMO CONSECUENCIA
 FINAL DE LA EVOLUCIÓN DE LA HUMANIDAD, LO QUE PERMITIRÍA
 IMPLANTAR "EL REINO DIVINO SOBRE LA TIERRA"; AL EFECTO --
 TRATÓ DE DEMOSTRAR ESA NECESIDAD SUSTITUYENDO AL PUE-
 BLO JUDÍO ELEGIDO POR DIOS, POR EL SUFRIDO PUEBLO, CON LO

79/ "LA REFLEXIÓN SOCIAL O CIENCIA DE LA PASIÓN ENCUENTRA EL
 CAMINO DEL PROGRESO ARMÓNICO, RECHAZANDO LOS '20 SIGLOS .
 DE IMBECILIDAD POLÍTICA' Y LA CIENCIAS INSEGURAS METAFÍSICA
 MODERNA, POLÍTICA MISTIFICADORA, ECONOMÍA PUESTA AL SER
 VICIO DE LAS SANGUIJUELAS, MORAL HIPÓCRITA CAYENDO FINALMEN
 TE EN EL CULTO DE LAS RIQUEZAS Y DEL SISTEMA COMERCIAL"
 RUSS, J. OB. CIT. P. 105

QUE EL TEMA DEL "HOMBRE NUEVO" ES INSEPARABLE DE UNA CONCEPCIÓN RELIGIOSA DE LO REAL.

CABE OBSERVAR QUE LA INCORPORACIÓN DEL NEOCRISTIANISMO -- POR EL SOCIALISMO PUEDE EXPLICARSE COMO UN INTENTO DE SUSTITUIR UN CONJUNTO DE VALORES, CUYA RACIONALIDAD SE SUS--TENTA EN ÚLTIMO ANÁLISIS EN EL BENEFICIO, POR LA SOLIDARI--DAD SOCIAL DE ACUERDO CON LA PRIMERA COMUNIDAD CRISTIANA, EN OPOSICIÓN TANTO A LA MORAL CRISTIANA DEL ANTIGUO RÉGIMEN CON SU REFERENCIA A SUPUESTOS TEOLÓGICOS, COMO A LOS VA--LORES UNIVERSALISTAS DEL LIBERALISMO DE MERCADO.

CON POSTERIORIDAD, LA REFLEXIÓN DE MARX ACERCA DE LA ESCI--SIÓN ENTRE RELIGIÓN Y POLÍTICA COMO FENÓMENO MODERNO BUR--GUÉS LO LLEVARÍA A REPLANTEAR QUE LA CONFORMACIÓN DE NUE--VOS VALORES SE DEBE REALIZAR TANTO A NIVEL FILOSÓFICO CO--MO PRÁCTICO EN LAS **TESIS SOBRE FEURERBACH**.

EN SÍNTESIS, LA FILOSOFÍA SOCIALISTA QUE PRECEDIÓ A MARX CONSIDERÓ QUE NO SON SÓLO LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN LAS QUE SE ENCUENTRAN ALIENADAS, SINO TODA LA VIDA DE LOS HOM--BRES LA QUE ESTÁ DOMINADA POR UNA "SÍNTESIS MORAL" BURGUE--SA ÍNSITA EN LA VIDA COTIDIANA. SE TRATA DE UN UNIVERSO CARCELARIO, LA REVOLUCIÓN FRANCESA, NO HIZO MÁS QUE PONER EN EVIDENCIA QUE LA REALIDAD CONTRAVIENE LAS ASPIRACIONES CONSAGRADAS EN LOS DERECHOS DEL HOMBRE. LA TRANSFORMACIÓN

SOCIAL EN CONSECUENCIA DEBE HACERSE NO SÓLO SOBRE LAS RELACIONES DE PROPIEDAD, SINO TAMBIÉN SOBRE LAS RELACIONES DE AUTORIDAD (ANARQUÍA POSITIVA).

5.6 MARX Y LOS COMUNISTAS

BUONARROTI, DEFENDIÓ, AL IGUAL QUE BABEUF LA CONSPIRACIÓN REVOLUCIONARIA DE TIPO JACOBINO POR LA CONFORMACIÓN DE GRUPOS SECRETOS DE CIUDADANOS VALEROSOS Y VALIENTES - QUE GARANTIZARAN QUE, AL TRIUNFO DE LA REVOLUCIÓN FUNDAR LA IGUALDAD DE UN COMUNISMO BASADO EN LA REPARTICIÓN --- IGUALITARIA DE LAS SUBSISTENCIAS POPULARES.

TAMBIÉN HABÍA GRUPOS SECRETOS DE OBREROS QUE SOSTENÍAN - EL "COMUNISMO MATERIALISTA" DE DÉZAMI, PILLOT, GAY, CHARAVANI Y WEITLING, CATALOGADOS POR MARX EN **LA SAGRADA FAMILIA** COMO LOS "MÁS CIENTÍFICOS".

DEL COMUNISMO MARX COMPARTIRÍA LA IDEA DE AUTOEMANCIPACIÓN DE LOS DESPOSEÍDOS POR VÍA DE LA REVOLUCIÓN, AUNQUE OPUESTO A LA OPCIÓN BABOUVISTA CONSPIRADORA, DE UN PEQUEÑO GRUPO DE ILUMINADOS, PROMOVIÓ EN **EL MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA**, LA MÁS AMPLIA ASOCIACIÓN DE LOS DESPOSEÍDOS, SIENDO LA ASOCIACIÓN PARA ÉL, ADEMÁS DE OPCIÓN - PRÁCTICA, CATEGORÍA CONTRAPUESTA AL INDIVIDUALISMO ATOMIZANTE DE LA IDEOLOGÍA LIBERAL. 80/ (VER CRÍTICA Y SÍNTESIS DEL PENSAMIENTO COMUNISTA POR MARX EN CUADRO EN P.P. 115 Y 116).

80/ VID: LOWY, MICHAEL LA TEORÍA DE LA REVOLUCIÓN EN EL JOVEN MARX, P.P. 214-231, 6A. EDICIÓN, SIGLO XXI EDITORES, MÉXICO 1979.

**PENSAMIENTO COMUNISTA
PRINCIPALES INFLUENCIAS EN MARX**

COMUNISMO CRISTIANO

Ideas Principales.

Flora Tristan. Paseos por Londres. y La Unión Obrera.
Necesidad de autoemancipación proletaria.
La unidad obrera genera conciencia de clase

Etienne Cabet. Viaje a Icaria.
Ideal de la comunidad de bienes
Redención colectiva por fraternización entre ricos y pobres

Síntesis de Marx.

Necesidad histórica de autoemancipación proletaria.
La unidad concebida como partido en su lucha contra la burguesía

Contra la fraternización opone la unidad proletaria
Crítica al mesianismo y al profetismo religioso

NEOBABOUVISMO

Ideas principales

Buonarrotti. La Conspiración por la Igualdad.
Ideal de la comunidad de bienes

Necesidad de una revolución en favor de los desposeídos reemplazada por una minoría de hombres ilustrados que sustituya a las masas.

Albert Laponneraye. La Defensa del Ciudadano Laponneraye. e Historia de Francia: 1789-1830
La sociedad dividida entre ricos y pobres.
Necesidad de una revolución para la consecución de la igualdad social

Jean Jacques Pillot.
Ni Castillos ni Chozas
Educación teórico-práctica para transformar al individuo y la sociedad
La religión genera desigualdad social
La muerte del cristianismo posibilita el comunismo
Necesidad de una dictadura de "iluminados" después de la revolución para garantizar la igualdad de los hombres

Louis Auguste Blanqui. Proceso de los Quince. y El Libertador
Ideal de la revolución permanente
La historia como lucha perpetua entre ricos y pobres.

Síntesis de Marx

Crítica al comunismo repartidor
La nivelación de la propiedad privada

Crítica al comunismo desde arriba.

Existencia de desigualdad social estructural.
Necesidad histórica de la revolución social

Necesidad de una cultura sin nacionalismos.

Necesidad de la dictadura del proletariado, no de minorías

La historia como desarrollo de la lucha de clases

COMUNISMO MATERIALISTA

Ideas principales

Théodore Dezami.
Código de la Comunidad
Señor Lamena Refutado por
sí mismo
La educación Igualitaria no re-
prelva teórico práctica, gene-
ra hombres diferentes e intro-
duce la idea de igualdad
Abolición de propiedad privada
Comuna: Igualdad política y
social
Estado: Federación de comunas
Religión natural: comunidad
universal
Organización de la sociedad
sin masas

Wilhelm Welling
La Humanidad Tal Como Es y Tal
Como debiera Ser
Cristianismo Igual a comunidad
La igualdad real se obtiene
mediante la violencia de los
pobres (redentores sociales)

Las Garantías de la Economía
y de la Libertad.

El oscurantismo del pueblo es
superable por la educación
después de la revolución

Frederic Engels.
Ensayo Sobre una Crítica de la
Economía Nacional.
El comunismo como proceso resul-
tante del desarrollo histórico
(político en Francia, económico
en Inglaterra y filosófico en
Alemania).

El capitalismo condenado a desa-
parecer por la anarquía social
y las crisis

Crítica a la competencia como
categoría de legitimación li-
beral, porque competencia y
monopolio se desarrollan a la
par; el liberalismo puro no
existe

No hay coincidencia entre
oferta y demanda

El mercado como repartidor
equitativo es una ficción

Síntesis de Marx

Contra la "omnipotencia de
la educación"
Formación de las circunstan-
cias humanamente.

Crítica a la exaltación del
amor
A la idea del proletariado
como objeto "bíblico mito-
lógico"

Contra el comunismo
"desde arriba"

La considera una tesis
correcta

La considera una tesis
correcta

La considera una tesis
correcta.

La considera una tesis
correcta

La considera una tesis
correcta

CON POSTERIORIDAD MARX CRITICARÍA EL SOCIALISMO INTUITIVO Y MECANICISTA, AUNQUE SIN CONTRAVENIR SU POTENCIAL TRANSFORMADOR. EN LAS **TESIS SOBRE FEURERBACH** AFIRMÓ: "SI EL HOMBRE ES FORMADO POR LAS CIRCUNSTANCIAS, ES NECESARIO -- FORMAR LAS CIRCUNSTANCIAS HUMANAMENTE,"

AUNQUE OPUESTO AL DETERMINISMO DE LAS CIRCUNSTANCIAS EN ESE MISMO TEXTO LO IDENTIFICÓ CON LA TRANSFORMACIÓN DE LA CONCIENCIA DE LOS HOMBRES, LO QUE PRESUPONE LA EXISTENCIA DE UNA CLASE REVOLUCIONARIA. 81/

DURANTE LOS AÑOS 1846-1848 POLEHIZÓ CON EL "SOCIALISMO - VERDADERO" POR SUPONER QUE EL CAMBIO SOCIAL PROVIENE DEL VOLUNTARISMO, SE OPUSO A SUS CONCEPTOS NEOCRISTIANOS Y - A SU MESIANISMO, CUYO PRINCIPAL EXPONENTE FUE EL ALEMAN -- MOSES HESS.

81/ POSTERIORMENTE MARX HARÍA UNA CRÍTICA AL DETERMINISMO DE ESTA CONCEPCIÓN, TAL Y COMO LA DESARROLLÓ EN LA TERCERA TESIS SOBRE FEURERBACH:

"LA TEORÍA MATERIALISTA DE QUE LOS HOMBRES SON PRODUCTO DE LAS CIRCUNSTANCIAS Y DE LA EDUCACIÓN, Y DE QUE, POR TANTO, LOS HOMBRES MODIFICADOS SON PRODUCTO DE CIRCUNSTANCIAS DISTINTAS Y DE UNA EDUCACIÓN MODIFICADA, OLVIDA QUE SON -- LOS HOMBRES, PRECISAMENTE, LOS QUE HACEN QUE CAMBIEN LAS -- CIRCUNSTANCIAS Y DE QUE EL PROPIO EDUCANDO NECESITA SER -- EDUCADO, CONDUCE, PUES, FORZOSAMENTE, A LA DIVISIÓN DE LA SOCIEDAD EN DOS PARTES, UNA DE LAS CUALES ESTÁ POR ENCIMA DE LA SOCIEDAD (ASÍ, POR EJEM. EN ROBERTO OWEN).

LA EVIDENCIA DE LA MODIFICACIÓN DE LAS CIRCUNSTANCIAS Y DE LA ACTIVIDAD HUMANA, SÓLO PUEDE CONCEBRirse Y ENTENDERSE RACIONALMENTE COMO PRÁCTICA REVOLUCIONARIA". "TESIS SOBRE - FEURERBACH", P.P. 24-25, EN OBRAS ESCOGIDAS.

FUE HASTA LOS AÑOS COMPRENDIDOS ENTRE 1847-1848, EN EL --
PRELUDIO DE LAS REVOLUCIONES, QUE MARX SINTETIZÓ LAS ---
PRINCIPALES IDEAS DE FILOSOFÍA Y POLÍTICA PARA LLEVARLO
A CONFORMAR SU PROPIO SISTEMA DE MANERA MÁS COHERENTE Y
CONSISTENTE QUE EL DE SUS PREDECESORES SOCIALISTAS Y CO-
MUNISTAS. EN ADELANTE, EL PROBLEMA DE LA POLÍTICA Y EL
ESTADO CONSTITUYERON UN ASPECTO SECUNDARIO, YA QUE SUS -
ESCRITOS SOBRE LA MATERIA FUERON MÁS QUE NADA DE ANÁLI--
SIS DE COYUNTURA, DESPLAZANDO SUS ESFUERZOS TEÓRICOS DE
MANERA PRIORITARIA AL ESTUDIO DE LA ECONOMÍA POLÍTICA.

COMO SE VERÁ MÁS ADELANTE EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO
XIX SE ROMPIÓ PROGRESIVAMENTE CON LA PRÁCTICA ARISTOCRÁ
TICA DEL LIBERALISMO, SIENDO DESPLAZADA POR LA CRECIEN-
TE INCORPORACIÓN DE LAS MASAS ORGANIZADAS EN LA POLÍTI-
CA, MODIFICACIÓN CUALITATIVA QUE PARECE SER NO LLAMÓ LA
ATENCIÓN DE MARX, A NO SER POR LOS ASPECTOS PROGRAMÁTI-
COS Y PRÁCTICOS QUE CONLLEVÓ LA POLÍTICA OBRERA (VGR. -
LA ASOCIACIÓN GENERAL DE TRABAJADORES ALEMANES ENCABEZA
DA POR LASALLE) 82/

82/ VID; PRIMERA REEDICIÓN DE "LA LUCHA DE CLASES EN FRAN-
CIA" POR ENGELS, F., P. 679 Y S.S. EN OBRA ESCOGIDAS.

6. ASPECTOS RELEVANTES DEL DESARROLLO HISTÓRICO EUROPEO:
1850-1918.

6.1 DESARROLLO GENERAL

6.1.1 EVOLUCIÓN POLÍTICA EN FRANCIA HASTA 1870

DURANTE 1848-1851 VIVIÓ FRANCIA BAJO "LA SEGUNDA REPÚBLICA", A LA CABEZA DE LA CUAL ESTUVO EL PRÍNCIPE-PRESIDENTE LUIS NAPOLEÓN BONAPARTE, DE PRIMER MAGISTRADO, PASÓ A SER EMPERADOR MEDIANTE EL GOLPE DE ESTADO DEL 2 DE DICIEMBRE DE 1851, TRAS DISOLVER LA ASAMBLEA LEGISLATIVA CONVOCÓ A PLEISBICITO PARA QUE EL PUEBLO MANIFESTARA SU CONFORMIDAD O REPUDIO, QUIEN LE CONFIRIÓ PODERES PARA ESTABLECER UNA NUEVA CONSTITUCIÓN.

AUNQUE EN TEORÍA SE MANTENÍA LA REPÚBLICA, LUIS NAPOLEÓN AUMENTÓ SU PODER DE MODO QUE EL CUERPO LEGISLATIVO Y EL SENADO SE CONCRETABAN A CONSIDERAR LOS PROYECTOS Y RESOLUCIONES DEL PRESIDENTE.

EN 1852 EL SENADO CONVOCÓ NUEVAMENTE A PLEISBICITO PARA RESTABLECER EL IMPERIO EN LA PERSONA DE LUIS NAPOLEÓN BONAPARTE. EL 2 DE DICIEMBRE DE ESE AÑO FUE PROCLAMADO EMPERADOR DE LOS FRANCESES.

DURANTE EL SEGUNDO IMPERIO (1852-1870), SE OBSERVAN DOS ETAPAS: UNA DE GOBIERNO ABSOLUTISTA Y LA LIBERAL (1860-1870), TRAS LA RUPTURA CON LOS CONSERVADORES, DIO PROGRESI

VAS CONCESIONES A LOS LIBERALES, DE MODO QUE EN 1869 EL IMPERIO TENÍA UN RÉGIMEN PARLAMENTARIO; AMNISTIÓ A LOS POLÍTICOS DISIDENTES PRESOS Y ADMITIÓ QUE EL SENADO Y EL CUERPO LEGISLATIVO DISCUTIERAN LA POLÍTICA DEL GOBIERNO, PROCESO QUE LLEVÓ AL DESARROLLO DE LA OPOSICIÓN LIBERAL QUE, A LA CABEZA DE LEÓN GAMBETTA, PEDÍA LIBERTADES DE PRENSA REUNIÓN Y ASOCIACIÓN; INSTRUCCIÓN PRIMARIA LAICA, GRATUITA Y OBLIGATORIA; LA SEPARACIÓN DE LA IGLESIA Y EL ESTADO -- Y REFORMAS ECONÓMICAS Y SOCIALES.

HACIA EL AÑO DE 1869 LA GESTIÓN INTERNACIONAL EN LA GUERRA CONTRA MÉXICO, PERO SOBRE TODO CONTRA RUSIA, LO LLEVARON A PERDER RECURSOS Y PRESTIGIO, VIÉNDOSE OBLIGADO A ABANDONAR EL PODER.

6.1.2 EVOLUCIÓN POLÍTICA EN ALEMANIA HASTA 1871

EN ALEMANIA A MEDIADOS DE 1850 EL REY DE PRUSIA ESTABLECIÓ EL RÉGIMEN CONSTITUCIONAL EN SUS ESTADOS, CONVIRTIÉNDOSE CON ESO EN EL CENTRO DE LA UNIFICACIÓN DE ALEMANIA E INFLUYÓ EN LA ELIMINACIÓN DE LOS DERECHOS DE ADUANA QUE PESABAN SOBRE EL COMERCIO POR MEDIO DE LA FORMACIÓN DE LA UNIÓN ADUANERA (ZOLLVEREIN),

AL REY GUILLERMO I DE PRUSIA SUCEDIÓ A SU HERMANO FEDERICO GUILLERMO IV PRIMERO COMO REGENTE (1858) Y LUEGO COMO REY.

EN 1861.

DESTACÓ DURANTE SU REINADO (1858-1871), LA REFORMA MILITAR Y LA CONVERSIÓN DE ESA CORPORACIÓN EN LA MEJOR ORGANIZADA EN TODA EUROPA.

POR SU PARTE BISMARCK, PRIMER MINISTRO DEL REINO DE --- PRUSIA Y LUEGO DEL EMPERADOR DE ALEMANIA (1871-1900), PARA APOYAR LA REFORMA MILITAR PRESCINDIÓ DEL PARLAMENTO Y GOBERNÓ CASI POR SU CUENTA; NEGÓ EL DERECHO A AUSTRIA DE -- INCORPORARSE AL ZOLLVEREIN; UNA VEZ QUE ELIMINÓ A ESE --- PAÍS COMO RIVAL EN LA GUERRA DE 1866, AUSPICIO LA CREACIÓN DE LA CONFEDERACIÓN DE ALEMANIA DEL NORTE EN 1866; A DIFERENCIA DE LA CONFEDERACIÓN GERMÁNICA A LA QUE SUSTITUYÓ, LA NUEVA, AUNQUE MANTUVO SU GOBIERNO Y ORGANIZACIÓN INTERNA - CEDIÓ LA DIRECCIÓN DE LA POLÍTICA INTERNACIONAL Y DEL EJÉRCITO AL GOBIERNO DEL REY DE PRUSIA.

LA GUERRA FRANCO-ALEMAÑA EXALTÓ LOS SENTIMIENTOS NACIONALISTAS E INFLUYÓ PARA QUE, EN PLENA LUCHA, (NOVIEMBRE DE 1870) LOS ESTADOS DEL SUR SE INCORPORARAN A LA CONFEDERACIÓN DE - ALEMANIA DEL NORTE. DOS MESES DESPUÉS LOS SOBERANOS DE LOS ESTADOS DE ALEMANIA, EN EL SALÓN DE LOS ESPEJOS EN VERSA---LLES, FRANCIA, DECLARARON EMPERADOR A GUILLERMO I, REY DE - PRUSIA.

EN 1871 SE ESTABLECIÓ A LA PAR DEL IMPERIO ALEMÁN, UNA CONSTITUCIÓN QUE OTORGÓ AL KAISER PODERES VITALICIOS Y HEREDITARIOS. EN EL REICHSTAG O ASAMBLEA NACIONAL NO OBSTANTE SER ELEGIDO POR SUFRAGIO UNIVERSAL, EL KAISER TENÍA ATRIBUCIONES RESOLUTIVAS CON EXCLUSIVIDAD, PODÍA CONVOCAR A NUEVAS ELECCIONES Y DISOLVER EL PARLAMENTO.

LA CONSTITUCIÓN DE 1871 CONSUMÓ LA HEGEMONÍA DE PRUSIA SOBRE EL ESTADO DE ALEMANIA, YA QUE EL REY DE PRUSIA FUE EMPERADOR DE ALEMANIA Y LA MAYORÍA DEL REICHSTAG ERA SUYA, PUES LAS 2/3 PARTES DE LA POBLACIÓN ERA PRUSIANA, DE MODO QUE LA EVOLUCIÓN DE ALEMANIA A PARTIR DE 1871 FUE DIRIGIDA POR PRUSIA.

6.1.3 DESENVOLVIMIENTO DE LA GUERRA FRANCO-PRUSIANA

LA GUERRA FRANCO-PRUSIANA SE INICIÓ EL 15 DE JULIO DE 1870 CON LA DECLARACIÓN DE GUERRA DE NAPOLEÓN III, EN PARTE COMO INTENTO POR RECOBRAR LEGITIMIDAD MEDIANTE UNA GRAN VICTORIA TRAS LA DERROTA EN MÉXICO Y EL DESCRÉTIDO DE SU POLÍTICA INTERNA DE QUE FUE OBJETO POR PARTE DE LA OPOSICIÓN LIBERAL. EL PRETEXTO FUE LA NEGATIVA DE LUIS NAPOLEÓN A QUE UN NOBLE DE PRUSIA ACEPTARA EL TRONO DE ESPAÑA, PROPUESTA POR UN GRUPO DE ARISTÓCRATAS ESPAÑOLES. LA GUERRA CONTRA PRUSIA FUE CONTRAPRODUCENTE PARA FRANCIA, YA QUE GUILLERMO I, HABÍA --

PROMOVIDO LA REFORMA MILITAR, CONVIRTIENDO A ESE CUERPO EN EL MEJOR DE TODA EUROPA; POR SU PARTE EL MINISTRO PRUSIANO BISMARCK, ESPERABA QUE CON EL ÉXITO DE LA GUERRA CULMINARA LA TOTAL UNIFICACIÓN DE ALEMANIA.

LA GUERRA DURÓ DE JULIO DE 1870 A ENERO DE 1871; DURANTE -- LAS CINCO PRIMERAS SEMANAS VENCIERON LOS ALEMANES E HICIE-- RON PRISIONERO A NAPOLEÓN III, QUIEN SE RINDIÓ.

UNA VEZ DERROTADO LUIS NAPOLEÓN, LOS INVASORES PRUSIANOS -- QUE NUEVAMENTE VENCIERON AL EJÉRCITO FRANCÉS AL MANDO DEL - GENERAL BEZAINÉ, PROSIGUIERON SU MARCHA, PUES SE PROPONÍAN LA ANEXIÓN DE ALSACIA Y LORENA, QUE LA BURGUESÍA RENANA RE- QUERÍA PARA ALLEGARSE MATERIAS PRIMAS Y COMBUSTIBLE PARA -- SUS FUNDICIONES. DOS DÍAS DESPUÉS DE HABER HECHO PRISIONERO AL EMPERADOR, EL CUERPO LEGISLATIVO PROCLAMÓ LA REPÚBLICA Y SE PRODUJO LA INSURRECCIÓN EN PARÍS.

LEÓN GAMBETTA, DIRIGIÓ LA INSURRECCIÓN DE PARÍS, BAJO LA RE PÚBLICA EN SEPTIEMBRE DE 1870 Y FORMÓ EL GOBIERNO DE DEFEN- SA NACIONAL, DE DURACIÓN EFÍMERA, YA QUE LA POBLACIÓN SE DI VIDIÓ EN LOS DE LA COMUNA, ENTRE LOS QUE PREDOMINABAN LOS - REPUBLICANOS, ANARQUISTAS Y SOCIALISTAS Y POR OTRA PARTE LA MAYORÍA MONÁRQUICA Y CONSERVADORA, QUIENES ESTABLECIERON UN - GOBIERNO PARALELO, LA ASAMBLEA NACIONAL EN VERSALLES, CON - THIERS COMO JEFE DEL PODER EJECUTIVO.

LA ASAMBLEA NACIONAL, ANTES QUE ENFRENTAR AL EJÉRCITO INVASOR DE GUILLERMO I, PREFERIÓ CONCERTAR LA RENDICIÓN INCONDICIONAL CON EL IMPERIO ALEMÁN EN EL PALACIO DE VERSALLES, -- FIRMANDO EL TRATADO DE FRANCFORT EN MAYO DE 1871, DE MODO -- QUE EL EJÉRCITO PRUSIANO TENÍA EL CAMINO LIBRE HACIA PARÍS.

COMO CONSECUENCIA DE LOS TRATADOS, FRANCIA PERDIÓ ALSACIA Y LORENA Y SE COMPROMETIÓ A PAGAR UNA INDEMNIZACIÓN DE 5 MIL MILLONES DE FRANCO Y A MANTENER, HASTA EL TOTAL CUMPLIMIENTO DE SUS COMPROMISOS AL EJÉRCITO ALEMÁN DE OCUPACIÓN.

LAS TROPAS DE LA ASAMBLEA NACIONAL ATACARON A LOS COMUNEROS, QUIENES MURIERON EN NÚMERO CONSIDERABLE POR EL HAMBRE, EN -- LUCHAS, EJECUTADOS O DEPORTADOS; OTROS FUERON ENCARCELADOS, DE MODO QUE EL 28 DE ENERO DE 1871 FINALIZÓ LA GUERRA.

LA COMUNA DE PARÍS.

EN EL CONTEXTO DE LA GUERRA FRANCO-PRUSIANA LA COMUNA DE PARÍS SE ORGANIZÓ RÁPIDAMENTE COMO UNA REVUELTA ESPONTÁNEA Y SIN OBJETIVOS CLAROS, DE CARÁCTER POPULAR Y PEQUEÑO BURGUÉS MÁS QUE REALMENTE OBRERO.

"Y AUNQUE LA SOCIEDAD SE SIENTA BRUSCAMENTE AMENAZADA, HASTA EL PUNTO DE QUE SE HA PODIDO HABLAR DE UN GRAN MIEDO, A LA MAYORÍA DE LOS CABECILLAS LES FALTA ENVERGADURA; LA AMENAZA REAL NO ES A FIN DE CUENTAS PROPORCIONAL A LOS RUMORES QUE CIRCULAN". 83/

EL 28 DE MARZO SE PROCLAMÓ LA COMUNA DE PARÍS, ENTRE LAS MEDIDAS MÁS SOBRESALIENTES DESTACARON:

EL 30 DE MARZO LA COMUNA ABOLIÓ LA CONSCRIPCIÓN DEL EJERCITO PERMANENTE Y DECLARÓ COMO ÚNICA FUERZA ARMADA A LA GUARDIA NACIONAL. POSTERIORMENTE DECRETÓ LA SEPARACIÓN ENTRE IGLESIA Y ESTADO, DECLARANDO PROPIEDAD DE LA NACIÓN LOS BIENES DE LA IGLESIA.

REALIZÓ EL REGISTRO ESTADÍSTICO SOBRE LAS FÁBRICAS CLAUSURADAS A LOS PATRONES, A FIN DE QUE LAS MANEJARAN LOS OBREROS ORGANIZADOS EN SOCIEDADES COOPERATIVAS ORGANIZADAS EN UNA GRAN UNIÓN. ABOLIÓ EL TRABAJO NOCTURNO DE LOS PANADEROS Y CLAUSURÓ LAS CASAS DE EMPEÑO, TAMBIÉN DECRETÓ LA INDEMNIZACIÓN A LOS OBREROS DE LOS TALLERES Y FÁBRICAS QUE CERRARON.

EL PODER JUDICIAL QUE HABÍA SIDO CONSTITUÍDO POR REPRESENTANTES DEL PODER CENTRALISTA FUERON SUSTITUÍDOS POR COMISARIOS DEL PUEBLO. LA COMUNA DETENTABA AL MISMO TIEMPO EL PODER EJECUTIVO Y EL LEGISLATIVO, MEDIANTE LA CONFORMACIÓN DE LOS TRIBUNALES POPULARES; IGUAL QUE EN 1793, EL VOTO POPULAR SE DIO POR ACLAMACIÓN.

NO OBSTANTE INSTRUMENTAR ESTAS MEDIDAS, LOS PARTICIPANTES RELEGARON A UN SEGUNDO PLANO LA LUCHA CONTRA LOS INVASO--

RES EXTRANJEROS.

AL RESPECTO ROSENBERG SEÑALA:

"LA OBRA MÁS IMPORTANTE DE LA COMUNA NO FUE LA ACTIVIDAD POLÍTICA, Y NI SIQUIERA LA SOCIAL. PORQUE LA COMUNA NO ADOPTÓ NINGUNA DISPOSICIÓN QUE PUDIERA LLAMARSE SOCIALISTA. TENÍA DE HECHO COMO ÚNICA TAREA INMEDIATA, LA DEFENSA DE LA REPÚBLICA BURGÜES-DEMOCRÁTICA Y EL AUTOGBIERNO DEL PROLETARIADO. LA GRANDEZA DE LA COMUNA ESTÁ MÁS BIEN EN ALGUNAS TENTATIVAS EN PARTE CASUALES Y EN PARTE DELIBERADAMENTE EXPERIMENTALES DE ENCONTRAR EN EUROPA UNA NUEVA FORMA DE AUTOGBIERNO POPULAR", 84/

EN LA COMUNA, LA MINORÍA PROUDHONIANA, INFLUYÓ EN LAS DECISIONES DE LA MAYORÍA DE LOS OBREROS PARA DESAPARECER DE GOLPE, EL PODER ESTATAL, CUYA IDEA CENTRAL DESCANSABA EN QUE EL ESTADO COERCITIVO CENTRALISTA SE CONTRAPONÍA DE MANERA IRRECONCILIABLE CON EL AUTOGBIERNO DE LOS TRABAJADORES.

UNA DIFERENCIA IMPORTANTE ENTRE MARX Y PROUDHON, CUYO PENSAMIENTO NO PREDOMINÓ EN LA COMUNA DE 1871 FUE LA REFERENTE A QUE EL PRIMERO CONSIDERABA QUE ENTRE LA ETAPA DEL CAPITALISMO (DONDE PREVALECE LA EXPLOTACIÓN Y EL ESTADO), Y LA DEL COMUNISMO (FIN DE LA EXPLOTACIÓN Y EXTINCIÓN TOTAL DEL ESTADO), MEDIA EL SOCIALISMO, LA DICTADURA DEL PROLETARIADO, DONDE HABRÍA DE EXTINGUIRSE EL ESTADO PARA TRANSFORMARSE EN UNA COMUNIDAD LIBRE DE PRODUCTORES. EN LA REVOLUCIÓN EL PUEBLO NO DEBÍA DESTRUIR EL ESTADO, SIMO EXPLOTARLO PARA

84/ ROSENBERG, A., OB. CIT., P. 204

SUS PROPIOS FINES. LA DICTADURA DEL PROLETARIADO SIGNIFICABA EN ESE SENTIDO PARA MARX NO LA ANTÍTESIS DE LA DEMOCRACIA, SINO SU CULMINACIÓN ARMADA; LA EXTINCIÓN DEL ESTADO SE LOGRARÍA MUY POSTERIORMENTE.

6.1.4 EVOLUCIÓN POLÍTICA EN INGLATERRA.

EN INGLATERRA FUE DISRAELÍ CON SU RENOVADO PARTIDO CONSERVADOR QUIEN DESARROLLÓ UN COMPROMISO ENTRE CLASES BASADO EN EL PODER MUNDIAL INGLÉS */. COMO MINISTRO DE GOBIERNO EN 1866 PROMOVIO LA LEY DE REFORMA ELECTORAL, COMO PRIMER PASO HACIA LA IGUALDAD DE LOS DERECHOS POLÍTICOS DE LOS TRABAJADORES DE MODO QUE SE INSTAURÓ LA DEMOCRACIA LIBERAL QUE IMPLICA A LAS MASAS. A PESAR DE LA APLICACIÓN DEL DERECHO ELECTORAL, PREVALECIAN EN LA DIRECCIÓN LAS ÉLITES DE LOS "LANDED GENTLEMEN"; FUE HASTA DESPUÉS DE 1914 QUE LOS DIRIGENTES POLÍTICOS DE LAS CAPAS ARISTÓCRATAS QUE HABÍAN DEFENDIDO SU PAPEL PREDOMINANTE EN EL ESTADO, QUE ADMITIERON A UN NÚMERO CRECIENTE DE REPRESENTANTES DE LA BURGUESÍA DÁNDOSE UNA TRANSFORMACIÓN EN LO QUE DEBER LLAMARÍA FORMA DE SELECCIÓN DE LAS ÉLITES. 35/

*/ ESTO ES A LO QUE ROSENBERG LLAMÓ DEMOCRACIA IMPERIALISTA.

85/ AUN EN LOS PAÍSES COMO FRANCIA O ITALIA EN QUE LA GRAN BURGUESÍA HABÍA TOMADO LAS RIENDAS DEL PODER POLÍTICO POR LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA PARLAMENTARIA DE JURISTAS, TAMBIÉN AQUÍ ERA DEL TIPO TRADICIONAL EJERCIDO POR UNA BURGUESÍA DE NOTABLES CON POCO INFLUJO SOBRE LAS MASAS. 2
 VID: MOMMSEN, WOLFGANG, LA ÉPOCA DEL IMPERIALISMO, P.P. 65-69, SIGLO XXI, EDITORES, MÉXICO 1985.

LOS OBREROS HABÍAN OLVIDADO LA TRADICIÓN CARTISTA, QUIENES INDISTINTAMENTE VOTABAN POR LIBERALES O CONSERVADORES, CON LO QUE DESMISTIFICARON EL SUFRAGIO UNIVERSAL COMO GRAVE PELIGRO EN QUE HABÍA SIDO TENIDO POR LOS MONÁRQUICOS.

ROSENBERG ANOTÓ QUE ESTE HECHO INFLUYÓ DECISIVAMENTE EN EL CAMBIO DE LA CONCEPCIÓN DE LA DEMOCRACIA: PERDIÓ SUS CONNOTACIONES RADICALES COMO GOBIERNO ACTIVO DE LAS MASAS PARA LA LIBERACIÓN POLÍTICA Y SOCIAL; EN SU LUGAR -- PREVALECIÓ DESDE ENTONCES LA IDEA DEL SUFRAGIO UNIVERSAL COMO INSTRUMENTO PARA LA ELECCIÓN DEL PARLAMENTO.

COMO SE VERÁ CON MÁS AMPLITUD EN EL CAPÍTULO 7, ESTA NUEVA CONCEPCIÓN EN LA QUE LIBERALISMO Y DEMOCRACIA YA NO -- SON EXCLUYENTES, MARCÓ DE MANERA DEFINITIVA EL PENSAMIENTO Y LA PRÁCTICA DE LOS LIBERALES "RADICALES", LA CONFORMACIÓN DE LA NUEVA DEMOCRACIA LIBERAL IMPLICÓ PROFUNDOS -- CAMBIOS, SIENDO EL MÁS DESTACADO LA CABIDA DE LA REPRESENTACIÓN DE INTERESES PARTICULARES ORGANIZADOS, ASÍ COMO DE SOCIEDADES "PLURALISTAS", SITUACIÓN AUN VIGENTE EN NUESTROS DÍAS.

6.2 EVOLUCIÓN ECONÓMICA, SOCIAL Y POLÍTICA.

DE 1850 A 1895, EUROPA ENTRÓ EN UNA ETAPA DE APOGEO: EL CAPITALISMO SE CONSOLIDÓ Y EL DESARROLLO DE LA GRAN INDUSTRIA SE AFIRMÓ EN INGLATERRA, FRANCIA, ALEMANIA, BÉLGICA Y SUIZA, AUNQUE ADQUIRIÓ UNA EVOLUCIÓN MÁS MODESTA (COMO POLOS DE INDUSTRIALIZACIÓN EN LOS PAÍSES ADYACENTES AL MEDITERRÁNEO). - COMO CONTRAPARTE SE HIZO CADA VEZ MÁS EVIDENTE QUE LA PRODUCCIÓN AGRARIA ERA CRECIENTEMENTE DESPLAZADA DE SU PAPEL PREDOMINANTE EN LA ECONOMÍA.

DE 1850-1872 FUE UN PERÍODO DE EXPANSIÓN QUE SE CARACTERIZÓ POR EL ALZA GENERAL DE PRECIOS, SALARIOS Y BENEFICIOS, AL -- QUE SIGUIERON VEINTIDOS AÑOS DE DEPRESIÓN (1873-1895), CON -- BAJA EN LOS PRECIOS AGRÍCOLAS E INDUSTRIALES DE SALARIOS Y -- DE GANANCIAS, AUNQUE CABE ACLARAR QUE NO AFECTÓ NEGATIVAMENTE A AMBOS SECTORES SINO QUE PERMITIÓ QUE LA INDUSTRIA, AL -- COMENZAR EL SIGUIENTE SIGLO ACCEDIERA A NIVELES SUPERIORES -- DE DESARROLLO.

DURANTE ESE SEGUNDO PERÍODO COMO CONSECUENCIA DEL DETERIORO -- DE LA ECONOMÍA AGRÍCOLA Y LA PREDOMINANCIA DE LA GRAN INDUS---TRIA, SE ASISTE A LA DECADENCIA DE LA ARISTOCRACIA TERRATENIENTE O CLASE DE NOTABLES, AL EMPOBRECIMIENTO DE LOS PRODUCTORES AGROPE-

CUARIOS Y A LA CONSOLIDACIÓN DE LA BURGUESÍA INDUSTRIAL Y FINANCIERA

LA "GRAN DEPRESIÓN" TUVO EFECTOS FAVORABLES PARA LA BURGUESÍA, LA CLASE MEDIA URBANA Y PARA LOS OBREROS EN GENERAL; MEJORARON LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS TRABAJADORES, DEBIDO FUNDAMENTALMENTE A LA DEFLACIÓN DE PRECIOS REALES; LOS NIVELES DE VIDA E INGRESOS DEL PROLETARIADO SE DIVERSIFICARON IGUAL QUE -- SUS NIVELES DE CUALIFICACIÓN. RESPECTO A LAS CONDICIONES LABORALES, DISMINUYÓ LA JORNADA DE TRABAJO A LA VEZ QUE SE INCREMENTÓ SU PRODUCTIVIDAD, HASTA 10 U 11 HORAS, CON DESCANSO SABATINO Y DISMINUYÓ EL EMPLEO DE NIÑOS EN LOS PROCESOS PRODUCTIVOS.

"ASÍ, LAS PREVISIONES MÁS SOMBRÍAS DEL DECENIO 1840-1850 NO SE REALIZARON. NO HUBO UN INCREMENTO DE LA MISERIA. LA ESTRUCTURA SOCIAL NO SE SIMPLIFICÓ POR UNA NIVELACIÓN DE LAS ESPECIALIZACIONES...", 86/

DURANTE 1890 Y HASTA 1914 EN LA MAYORÍA DE LOS PAÍSES DE EUROPA SE INTENSIFICÓ LA LUCHA DE CLASES; HUBO GRANDES HUELGAS, - AL TIEMPO QUE LOS SOCIALISTAS SE INCORPORARON A LOS SISTEMAS POLÍTICOS, A TRAVÉS DE LA LUCHA POR REPRESENTACIONES DE SUS - PARTIDOS EN LOS PARLAMENTOS.

LA ESTABILIDAD DE LOS PRECIOS, O EN SU CASO, SU TENDENCIA A LA BAJA, EL MANTENIMIENTO DE LA PARIDAD DE LAS MONEDAS EN BASE AL PATRÓN ORO, LA EXISTENCIA DE OFERTA SUFICIENTE DE DINERO Y LA CAPACIDAD DE AHORRO DE ALGUNOS GRUPOS DE LA POBLACIÓN URBANOS, FUERON FACTORES QUE PERMITIERON MANTENER EL NIVEL DE VIDA URBANO MÁS ALTO DEL SIGLO, FUE PRECISAMENTE LA EXISTENCIA DE ESE MARGEN DE CONSUMO, EL QUE SACÓ A LOS PAÍSES EUROPEOS INDUSTRIALIZADOS DE LOS AÑOS DE DEPRESIÓN (QUE FUERON: 1879-1893 Y 1891-1895), Y POTENCIÓ LA PROSPERIDAD DE LOS AÑOS DE CRECIMIENTO ECONÓMICO.

LA INNOVACIÓN CIENTÍFICO-TECNOLÓGICA, DURANTE LAS DOS ÚLTIMAS DÉCADAS DEL SIGLO TUVIERON AVANCES ACELERADOS SIN PRECEDENTES. ESTA "SEGUNDA OLA DE LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL", CUYO IMPACTO FUE MUY SUPERIOR A LA PRIMERA ETAPA DE INDUSTRIALIZACIÓN, MODIFICÓ CON MAYOR FUERZA LAS RELACIONES ECONÓMICAS, SOCIALES Y POLÍTICAS: EL NUEVO PROCESO INDUSTRIAL DESBORDÓ LOS PAÍSES EUROPEOS, CON UNA INTEGRACIÓN AL MERCADO MUNDIAL. EN LA SEGUNDA OLA INDUSTRIALIZADORA SE GENERALIZARON LAS FORMAS INTENSIVAS DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL, DESTACANDO LA INDUSTRIA ELÉCTRICA, LA QUÍMICA, LA PRODUCCIÓN DE MÁQUINAS Y LA NACIENTE INDUSTRIA AUTOMOTRIZ.

MIENTRAS QUE LA PRODUCCIÓN MANUFACTURERA SE ELEVÓ SENSIBLEMENTE, SE INTENSIFICÓ EL PROCESO DE CONCENTRACIÓN INDUSTRIAL, FE-

NÓMENO QUE ESTUVO EN FUNCIÓN DE LA COMPLEJIDAD CRECIENTE DE -- LAS TÉCNICAS QUE INCREMENTARON EL COSTO DE LAS MÁQUINAS (COMO CONSECUENCIA DE LA BÚSQUEDA DE MAYOR UTILIDAD PRODUCTIVA POR - UNIDAD). ASIMISMO, SE DESARROLLÓ UN PROCESO DE CONCENTRACIÓN FINANCIERA QUE PERMITIÓ EFECTUAR GASTOS EN INVESTIGACIÓN APLICADA A LA PRODUCCIÓN.

EL FENÓMENO DE DISMINUCIÓN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN POR UNIDAD Y EL INCREMENTO DE LA MASA DE MERCANCÍAS PRODUCIDAS ENCONTRÓ SALIDA GRACIAS A LA INCORPORACIÓN DE DIVERSOS GRUPOS EN LOS ESTRATOS SOCIALES MEDIOS, DE MODO QUE LOS FABRICANTES PUDIERON INTEGRAR NUEVAS TÉCNICAS DE VENTAS CON BASE EN LA PUBLICIDAD PARA DAR SALIDA A SU PRODUCCIÓN, POTENCIANDO UN CONSUMISMO DIFERENTE A OTRAS FORMAS QUE LE ANTECEDIERON, LO QUE SIGNIFICÓ DE HECHO EL QUEBRANTO DE LA IDEA DE LOS LIBERALES RELATIVA A LA "SOBERANÍA DEL CONSUMIDOR"

LA EXPANSIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE COMUNICACIONES PERMITIÓ LA UNIFICACIÓN TERRITORIAL DE LAS NACIONES Y LA AMPLIACIÓN DEL MERCADO MUNDIAL POR BARCO Y FERROCARRIL. A SU VEZ, LA AMPLIACIÓN DEL COMERCIO INTERNACIONAL FUE UN FACTOR IMPORTANTE EN LA ELEVACIÓN DE LOS NIVELES DE VIDA DE LOS EUROPEOS Y NORTEAMERICANOS, AUNQUE TUVO EFECTOS DE EMPOBRECIMIENTO EN LAS COLONIAS Y PAÍSES CON INSUFICIENTE INDUSTRIALIZACIÓN.

LA BAJA DE LOS PRECIOS AGRÍCOLAS AFECTÓ A LOS PRODUCTORES RURALES (QUE TENÍAN QUE PRODUCIR MÁS POR MENOS DINERO) Y BENEFICIÓ A LOS CONSUMIDORES URBANOS, DE MODO QUE SE ELEVÓ LA EMIGRACIÓN CAMPESINA HACIA ZONAS FABRILES.

A MEDIADOS DE LA DÉCADA DE 1890 LA AGRICULTURA SE RECUPERÓ, REGISTRÁNDOSE UN ALZA GENERALIZADA DE PRECIOS, EN PARTE DEBIDO - AL INCREMENTO DE LA DEMANDA DE MATERIAS PRIMAS REQUERIDAS POR LA INDUSTRIA, AUNQUE ELLO NO CONTUVO EL FENÓMENO MIGRATORIO.

CRECIÓ LA POBLACIÓN: AUMENTÓ LA TASA DE NATALIDAD Y DISMINUYÓ LA DE MORTALIDAD POR LOS AVANCES DE LA MEDICINA Y LA HIGIENIZACIÓN DE LOS HOSPITALES. LAS ESTADÍSTICAS DE 1870 A 1914 AL -- RESPECTO SON CONTUNDENTES:

PAIS	1870	1914
ALEMANIA	35'000,000	60'000,000
GRAN BRETAÑA	25'000,000	40'000,000
AUSTRIA-HUNGRÍA	35'000,000	55'000,000
ITALIA	26'000,000	40'000,000
RUSIA	60'000,000	140'000,000

FUENTE: STONE, NORMAN, LA EUROPA TRANSFORMADA, P. 23.

CON EL INCREMENTO DE LA POBLACIÓN Y EL DESARROLLO DE LA INDUSTRIALIZACIÓN LAS CIUDADES CRECIERON A UN RITMO ACELERADO, QUE EN MUCHOS CASOS SOBREPASARON AL MILLÓN DE HABITANTES; JUNTO A

LOS BARRIOS RESIDENCIALES Y LOS SUBURBIOS DE LA CLASE MEDIA --
 PROLIFERARON LOS ASENTAMIENTOS PROLETARIOS, CONFORMADOS POR --
 INMIGRANTES PROCEDENTES DEL CAMPO.

HACIA 1900 HABÍA NUEVE CIUDADES QUE SOBREPASABAN EL MILLÓN DE
 HABITANTES, Y POCO DESPUÉS BARCELONA, MADRID, VARSOVIA, BRUSE-
 LAS, BIRMINGHAM Y BUDAPEST SE UNÍAN A LA LISTA.

DURANTE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLOS XIX SE ASISTE A LA MÁS AL-
 TA EMIGRACIÓN EUROPEA, SOBRE TODO A NORTEAMÉRICA, AUSTRALIA Y
 SUR DE AFRICA; HASTA 1914 LOS MOVIMIENTOS DE POBLACIÓN HABÍAN
 SUPERADO LOS 40 MILLONES DE PERSONAS

LOS ALTIBAJOS ECONÓMICOS INLFUYERON DE MANERA MÁS O MENOS UNI-
 FORME ANTE LA CRECIENTE INTEGRACIÓN DE LA ECONOMÍA EUROPEA Y -
 DE MANERA DIRECTA EN LOS PROCESOS ELECTORALES, DE MODO QUE LAS
 POLÍTICAS SE MOVÍAN EN FORMA PARALELA:

"A COMIENZOS DE LA DÉCADA DE 1890, UN PERÍODO DE APOLOGÍA LIBE-
 RAL; A FINALES DE LA MISMA, UNA ORGÍA DE NACIONALISMO E IMPE--
 RIALISMO; ALREDEDOR DE 1905, LEVANTAMIENTOS DE LA IZQUIERDA; --
 ALREDEDOR DE 1906, GOBIERNOS LIBERALES O DE TENDENCIA IZQUIER-
 DISTA QUE ESTABAN DEMASIADO DIVIDIDOS PARA CONSEGUIR MUCHO, --
 DESPUÉS DE 1909, UNA ERA DE CAOS POLÍTICO EN CASI TODOS LOS --
 PAÍSES A MEDIDA QUE LA POLÍTICA INTERNA SE IBA PERTURBANDO CON
 LA AMENAZA DE UNA CRISIS INTERNACIONAL Y CON LA CARRERA DE AR-
 MAMENTO". 87/

LAS ATRIBUCIONES Y EL TAMAÑO DEL ESTADO SE AMPLIARON EN DIVERSOS TERRENOS: EN LA INDUSTRIA BÉLICA POR LOS CRECIENTES COSTOS DE LOS MATERIALES DADA LA INNOVACIÓN TECNOLÓGICA; EN LA INDUSTRIA Y EL COMERCIO PARA APOYAR EL DESARROLLO NACIONAL Y PARA FORTALECER SU PRESENCIA COMO POTENCIA DE ULTRAMAR; EN EL ÁMBITO DE LA PROTECCIÓN SOCIAL MEDIANTE DIVERSAS ACCIONES DE SEGURIDAD SOCIAL Y DE REGLAMENTACIÓN DE LAS RELACIONES LABORALES PARA PROTEGER A LOS OBREROS; TAMBIÉN PARTICIPÓ EN LA EDUCACIÓN BÁSICA LAICA Y OBLIGATORIA Y EN LA CONSTRUCCIÓN DE UN NÚMERO DE ESCUELAS SIN PRECEDENTES.

LA PRENSA SE HIZO MÁS COMERCIAL, SE MASIFICÓ, LO MISMO SUCEDIÓ EN LAS EDICIONES LITERARIAS, HISTÓRICAS Y CIENTÍFICAS, DE MODO QUE LA PALABRA IMPRESA DEJÓ DE SER ELITISTA.

ASIMISMO, CON EL CRECIMIENTO DEL NÚMERO DE MAESTROS, COMERCIANTES Y EMPLEADOS COMENZÓ A COBRAR MAYOR IMPORTANCIA EL SECTOR TERCIARIO.

EN ESTE PERÍODO SE OBSERVA LA RACIONALIZACIÓN DE LAS BUROCRACIAS */ Y EN LA MAYORÍA DE LOS PAÍSES SE LLEVÓ A CABO LA REFORMA MILITAR. TAMBIÉN A CONSECUENCIA DE LA EXTENSIÓN DEL DERECHO DE VOTO EN FRANCIA, INGLATERRA, PRUSIA E ITALIA, FUE CAMBIANDO

*/ EN INGLATERRA POR EJEMPLO, BAJO EL PRIMER GOBIERNO DE GLADSTONE (1868) EL ACCESO A LA ADMINISTRACIÓN EMPEZÓ A REALIZARSE MEDIANTE OPOSICIONES, Y SE ACABÓ CON LA COMPRA DE NOMBRAMIENTOS DE FUNCIONARIOS.

LA FORMA DE HACER POLÍTICA, DE MODO QUE ANTE EL DESARROLLO DE - ASOCIACIONES POLÍTICAS DE MASAS, LOS POLÍTICOS PROFESIONALES -- DESPLAZARON DE LA DIRECCIÓN A LOS SEMIPROFESIONALES (HONORATO-- RIES), CUYA FORMA DE RECLUTAMIENTO ERA PLUTOCRÁTICA AL ESTAR -- CONFORMADA SOBRE TODO POR ELEMENTOS DE LA ARISTOCRACIA Y LA AL-- TA BURGUESÍA.

EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS, PERO SOBRE TODO A FINALES DEL SIGLO, SE OBSERVABA YA LA TRANSFORMACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS CUYA - ESTRUCTURA, DE CUADROS O DE MASAS, ERA JERÁRQUICA, CONFORMADA - POR POLÍTICOS PROFESIONALES A LA CABEZA DE LOS MISMOS, ASÍ COMO LOS QUE EJERCÍAN CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR, TODOS ELLOS SUJE-- TOS A LA DISCIPLINA DEL PARTIDO.

LA ESTRUCTURA Y OPERACIÓN DE LOS PARTIDOS (QUE PERMANECE MÁS O MENOS SIMILAR HASTA NUESTROS DÍAS), COMO EMPRESAS DE PROPAGANDA POLÍTICA ORIENTADOS HACIA LA CONSECUCCIÓN DE CIERTOS FINES POLÍ-- TICOS, ASÍ COMO PARA LA OBTENCIÓN DE CARGOS, YA SEA EN EL PARLA-- MENTO O EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA A TRAVÉS DE LA OBTENCIÓN - DE VOTOS EN LA CONTIENDA ELECTORAL, PASARON A FORMAR UNA PARTE DE VITAL IMPORTANCIA EN LOS SISTEMAS DEMOCRÁTICO-LIBERALES, CO-- MO INSTANCIAS LEGÍTIMAS DE LA REPRESENTACIÓN DE LOS INTERESES - DE LOS DIVERSOS GRUPOS Y CLASES SOCIALES.

7. EL LIBERALISMO DEMOCRÁTICO

7.1 EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE J. S. MILL

HACIA 1855 APARECEN LOS ESCRITOS DE JOHN STUART MILL, EL -
EXPONENTE DEL LIBERALISMO DEMOCRÁTICO POR EXCELENCIA.

MILL FUE UNO DE LOS PENSADORES MÁS IMPORTANTES DE LAS NUE-
VAS GENERACIONES LIBERALES; PLANTEÓ COMO UNO DE LOS PROBLE-
MAS CENTRALES PARA LA SOCIEDAD DEMOCRÁTICA (DONDE PREVALECE
LA LIBERTAD SOCIAL CIVIL), EL RELATIVO AL DE LA GARANTÍA --
DEL DESARROLLO DE LOS INDIVIDUOS, AUN CUANDO EN SU ORIGINA-
LIDAD DISIENTAN CON LOS USOS Y COSTUMBRES PREVALECIENTES;
SE TRATA DE FIJAR LOS LÍMITES ENTRE LA LIBERTAD INDIVIDUAL
Y LA COERCIÓN SOCIAL, DE PROTEGER LA ORIGINALIDAD CONTRA --
CUALQUIER ABUSO DE PODER SOCIAL O "TIRANÍA DE LA OPINIÓN -
Y SENTIMIENTO PREVALECIENTES" O "PROTECCIÓN CONTRA EL DES-
POTISMO POLÍTICO", SIEMPRE Y CUANDO EL DESARROLLO INDIVI--
DUAL NO AFECTE A TERCERAS PERSONAS.

RECHAZÓ EL UTILITARISMO BENTHAMIANO Y LA IDEA DE LA -
MAXIMIZACIÓN DE LO MATERIAL COMO CRITERIO EXCLUSIVO DEL
BIEN SOCIAL; SE MOSTRÓ EN DESACUERDO DE PONDERAR TODOS LOS
PLACERES CON LAS MISMAS UNIDADES Y DE QUE EL MERCADO LOS -
DISTRIBUYERA EQUITATIVAMENTE; CONSIDERÓ QUE LOS HOMBRES NO

SÓLO SE GUÍAN POR EL AFÁN DE LUCRO Y LA HUÍDA DEL HAMBRE, EN LUGAR DE LA MAXIMIZACIÓN DE UTILIDADES INDIFERENCIADAS COLOCÓ EL DESARROLLO Y EL EMPLEO MÁXIMO DE LAS CAPACIDADES HUMANAS Y CONSIDERÓ A LA GENTE COMO LO QUE POTENCIALMENTE PODRÍA SER.

EN ~~SOBRE~~ LA LIBERTAD EXPUSO QUE EL EJERCICIO DE LAS LIBERTADES DE PENSAMIENTO, DISCUSIÓN Y ACCIÓN PERMITEN LA EXISTENCIA DE LA DIVERSIDAD EN LA SOCIEDAD (DIFERENTE AL MONOLITISMO), SIENDO ESTA UNA CARACTERÍSTICA DESEABLE PUES PERMITE LA DISCUSIÓN RACIONAL ENTRE INDIVIDUOS Y LA ACCIÓN - DE ACUERDO CON SUS CONVICCIONES: "EL DESPOTISMO DE LA COSTUMBRE ES EN TODAS PARTES EL ETERNO OBSTÁCULO AL DESENVOLVIMIENTO HUMANO".

EN CONSECUENCIA, ASÍ COMO EL INDIVIDUO TIENE COMPROMISOS PARA CON LA SOCIEDAD, ÉSTA POR SU PARTE, TIENE LA OBLIGACIÓN DE NO USURPAR LA LIBERTAD DE LA VIDA PRIVADA 88/.

88/ MILL HIZO DEFENSA DE ESTA IDEA DE LA SIGUIENTE MANERA: "HAY UN RASGO CARACTERÍSTICO DE LA DIRECCIÓN PRESENTE DE LA OPINIÓN PÚBLICA, SINGULARMENTE PROPIO PARA HACERLA INTOLERANTE RESPECTO A TODA MARCADA DEMOSTRACIÓN DE INDIVIDUALIDAD. EL PROMEDIO GENERAL DE LA HUMANIDAD ES MODERADO, NO SÓLO EN INTELIGENCIA SINO EN INCLINACIONES; NO TIENE GUSTOS NI DESEOS BASTANTE FUERTES PARA INCLINARSE A HACER NADA QUE NO SEA LO USUAL, Y, POR CONSIGUIENTE NO COMPRENDE A QUIENES LOS TIENEN, CLASIFICÁNDOLES DE SERES EXTRA VAGANTES Y DESORDENADOS. A LOS CUALES ESTÁ ACOSTUMBRADO A DESPRECIAR". SOBRE LA LIBERTAD, P.P. 110-111, Ed. SARPE, ESPAÑA 1984;

EN SU ENSAYO SOBRE **EL GOBIERNO REPRESENTATIVO**, MILL DEFEN--
DIÓ A LA DEMOCRACIA COMO LA MEJOR FORMA CONOCIDA DE GOBIER--
NO POR SER EL SISTEMA QUE MEJOR PROMUEVE LOS INTERESES DE -
LOS DIFERENTES GRUPOS QUE INTEGRAN LA SOCIEDAD. AL EFECTO,
LE ASIGNÓ UN PESO DECISIVO A LA CULTURA, DE MODO QUE SÓLO -
ES POSIBLE Y REALIZABLE CUANDO PREVALECE EL BUEN JUICIO DE
LA COMUNIDAD (VIRTUD E INTELIGENCIA), O SIGUIENDO A BENTHAM,
CUANDO POSEE CUALIDADES POSITIVAS EN LO MORAL, LO INTELEC--
TUAL Y EN SU ACTIVIDAD ORIENTADA A LA OBTENCIÓN DE EFICIEN--
CIA. LA NECESARIA CORRELACIÓN ENTRE ESOS ATRIBUTOS SOCIA--
LES PUEDEN ENCONTRAR CORRESPONDENCIA EN LAS INSTITUCIONES -
POLÍTICAS, MISMAS QUE TENDERÁN A PROMOVER EL AVANCE MENTAL
Y MATERIAL DE TODOS Y CADA UNO DE LOS INDIVIDUOS.

LA ARTICULACIÓN DE UNA CULTURA POLÍTICA O CÍVICA CON LAS --
INSTITUCIONES SOCIALES ES UNA PREMISA INDISPENSABLE PARA EL
ADECUADO FUNCIONAMIENTO DE LAS DEMOCRACIAS. LAS MEJORES --
INSTITUCIONES POLÍTICAS SON INÚTILES CUANDO NO EXISTE UN --
VERDADERO PODER DE LA OPINIÓN PÚBLICA QUE POSIBILITE LA PRE--
VALECENCIA DE SUS INTERESES EN EL CUERPO POLÍTICO. UN PUE--
BLO PASIVO A LO MÁS QUE PUEDE ASPIRAR ES A TENER UN BUEN --
DÉSPOTA.

EN TAL VIRTUD LA DEMOCRACIA SÓLO ES PRACTICABLE EN AQUÉLLOS
ESTADOS DE LA CIVILIZACIÓN EN QUE LA SOBERANÍA O PODER SUPRE

MO DEL MANDATO ESTÁ INVESTIDO POR LA COMUNIDAD, DE MODO QUE CADA CIUDADANO NO SÓLO TENGA VOZ EN EL EJERCICIO DE ESA SOBERANÍA SINO QUE OCASIONALMENTE PARTICIPE CUANDO SEA LLAMADO A REALIZAR FUNCIONES PÚBLICAS YA SEAN LOCALES O GENERALES.

EL GOBIERNO POPULAR REPRESENTATIVO CONLLEVA UN MONTO SUPERIOR DE CONSECUENCIAS BENÉFICAS EN RELACIÓN CON OTROS SISTEMAS POLÍTICOS, TANTO EN EL PLANO GUBERNAMENTAL COMO A NIVEL NACIONAL PRIMERO, PORQUE LOS DERECHOS E INTERESES DE CADA UNO ESTÁN ASEGURADOS Y PORQUE LA PROSPERIDAD GENERAL TIENE LA MAYOR PRIORIDAD, Y ES MÁS SUSCEPTIBLE DE SER DIFUNDIR POR EL MONTO Y VARIEDAD DE ENERGÍAS PERSONALES INVOLUCRADAS EN SU PROMOCIÓN (NÓTESE QUE MILL, AUNQUE RECONOCE INTERESES SOCIALES OPUESTOS, ÉSTOS NO SON NECESARIAMENTE ANTAGÓNICOS); POR ÚLTIMO, ES SUPERIOR PORQUE BAJO TAL SISTEMA LOS HOMBRES ESTÁN MEJOR PROTEGIDOS DE LOS PERJUICIOS QUE OTROS LES PUEDIERAN OCASIONAR, SIENDO CADA QUIEN GUARDIÁN DE SUS PROPIOS DERECHOS.

EN UN GOBIERNO DE REPRESENTACIÓN POPULAR LOS CIUDADANOS SE EJERCITAN EN LA LIBERTAD DE SU PERSONA Y EN SU FUNCIÓN SOCIAL ORIENTADA AL LOGRO DEL BIEN COMÚN, BASE DE LA FORMACIÓN DEL ESPÍRITU PÚBLICO.

LAS CONDICIONES SOCIALES PARA QUE SE DE UN GOBIERNO REPRESENTATIVO SON: 1) QUE EL PUEBLO ACEPTÉ ESA FORMA DE GOBIERNO; 2) QUE SEA CAPAZ DE PRESERVARLA Y; 3) QUE SUS INTEGRANTES ESTÉN DISPUESTOS A CUMPLIR O EJECUTAR SUS DEBERES Y A REALIZAR LAS FUNCIONES PÚBLICAS QUE LES SEAN IMPUESTAS.

LOS PELIGROS DEL GOBIERNO REPRESENTATIVO SON SOBRE TODO DOS: LA IGNORANCIA GENERAL, O SI SE PREFIERE, LA FALTA DE CUALIFICACIÓN ADECUADA PARA CONTROLAR AL CUERPO POLÍTICO, Y LOS PERJUICIOS CAUSADOS POR LA INFLUENCIA DE INTERESES PARTICULARES QUE NO SE IDENTIFICAN CON EL BIEN COMÚN,

EN RELACIÓN CON EL PROBLEMA DEL CONTROL DEL GOBIERNO, MILL SEÑALÓ LA IMPORTANCIA DE LA PARTICIPACIÓN EN LA ELECCIÓN PERIÓDICA DE DIPUTADOS QUE GARANTICEN EL BALANCE ENTRE EL PODER DEL GOBIERNO Y LOS INTERESES DE LA SOCIEDAD.

AL COMPARAR LOS ATRIBUTOS INTELECTUALES ENTRE LA REPRESENTACIÓN DEMOCRÁTICA Y LA BÚROCRACIA, SEÑALÓ QUE ÉSTA ÚLTIMA TIENE VENTAJAS POR SU ACUMULACIÓN DE CONOCIMIENTOS, EXPERIENCIA Y PRÁCTICA DEL MANEJO DE LOS ASUNTOS PÚBLICOS, AUNQUE EL DESARROLLARSE EN UN TRABAJO RUTINARIO LA HACE PERDER SU PRINCIPIO VITAL, CARACTERÍSTICO DE UNA MENTE ACTIVA.

"LA BÚROCRACIA SIEMPRE TIENDE A LA PEDANTOCRACIA. CUANDO -

LA BUROCRACIA ES EL REAL GOBIERNO DE CUERPO Y ALMA [...] -- DECAE LA INDIVIDUALIDAD DE SUS MÁS DISTINGUIDOS MIEMBROS. -- EN LA PROFESIÓN GUBERNAMENTAL, PERO TAMBIÉN EN OTRAS PROFESIONES, LA SOLA IDEA DE LA MAYORÍA HA ENSEÑADO QUE SE REQUIERE DE UN GOBIERNO POPULAR QUE HABILITE LAS CONCEPCIONES DE LOS HOMBRES CON GENIO ORIGINAL A QUIENES OBSTRUYE EL ESPÍRITU EDUCADO EN LA MEDIOCRIDAD. EL GOBIERNO POPULAR REQUIERE FUNDIR EL SABER ESPECIALIZADO CON EL VIGOR INDIVIDUAL Y ORIGINAL, SOBRE TODO EN LOS PUESTOS ESPECIALES Y EN LOS CONFERIDOS POR ELECCIÓN POPULAR" 89/

EN RELACIÓN A LA IDEA DE QUE LA DEMOCRACIA SIGNIFICA EL GOBIERNO DEL PUEBLO EXCLUSIVAMENTE REPRESENTADO POR EL PUEBLO, MILL SEÑALA QUE HAY UNA CONFUSIÓN DE INTERPRETACIÓN, QUE SE REFIERE A QUE SÓLO TENGA QUE SER REPRESENTADA LA MAYORÍA NUMÉRICA, DE MODO QUE SÓLO ELLA TENGA VOZ EN LOS ASUNTOS PÚBLICOS. LO ANTERIOR CONTRASTA CON OTRA CONCEPCIÓN SUPERIOR QUE ABOGA POR IMPEDIR QUE SE PRIVE DE LOS DERECHOS CIVILES A LAS MINORÍAS.

MILL, ANTE LA IRUPCIÓN DE LAS MASAS EN LA POLÍTICA, SE MUESTRA TEMEROSO DEL CONSENSO DE LA RAZÓN CUANTITATIVA DE LA MAYORÍA QUE AMENAZA CONVERTIRSE EN DISPUTA VIOLENTA DE INTERESES (Y NO COMO DISCUSIÓN RACIONAL BURGUESA TÍPICA DEL LI-

89/ TRADUCCIÓN PERSONAL DE "REPRESENTATIVE GOVERNMENT" EN AMERICAN STATE PAPERS VOL. 43, U.S.A. 1952, P.P. 364-365. NO TESE QUE ESTA IDEA DES MILL PRECEDE A LA DE MAX WEBER SOBRE LA NECESIDAD DEL CONTROL DE LA BUROCRACIA A TRAVÉS DE LÍDERES CARISMÁTICOS EN EL PARLAMENTO, ASÍ COMO LA RELATIVA A QUE LA ESTRUCTURA DE LA BUROCRACIA Y SU CARÁCTER RUTINARIO REQUIEREN TENER EN LA CÚSPIDE A FUNCIONARIOS POLÍTICOS CON CARISMA, IDEAS EXPRESADAS EN "PARLAMENTO Y GOBIERNO" EN ESCRITOS POLÍTICOS, P.P. 89-90 Y 104-108, VOL. I, 2A. EDICIÓN EN ESPAÑOL, MÉXICO 1984, ASÍ COMO EN ECONOMÍA Y SOCIEDAD, P. 1071, VOL. II, F.C.E., MÉXICO 1977.

BERALISMO ARISTOCRÁTICO). POR OTRA PARTE, MILL SE EXPRESA CONTRA LA DEMOCRACIA DE LAS MINORÍAS REGIDAS POR INTERESES MERAMENTE ECONÓMICOS, CONTRA LA PLUTOCRACÍA DE LA GRAN BURGUESÍA. ANTE ESA DISYUNTIVA PROCLAMÓ LA TOLERANCIA, EN UN CONTEXTO DEL MANEJO POLÍTICO MEDIANTE MECANISMOS REPRESENTATIVOS: EN UNA VERDADERA DEMOCRACIA IGUALITARIA CABE LA REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL, ACORDE CON EL GRADO DE INFLUENCIA DE LOS POLÍTICOS EN LOS ELECTORES.

CUANDO EN UN SISTEMA REPRESENTATIVO NO TIENEN CABIDA LAS MINORÍAS ES PORQUE EL PODER ABSOLUTO DESCANSA EN LA MAYORÍA NUMÉRICA PERTENECIENTE A UNA CLASE PARTICULAR QUE COMPARTE UNA MENTALIDAD PARCIAL; SI ADEMÁS NO CONTIENE INTELLECTUALES ALTAMENTE CULTIVADOS, SE TRATA DE UNA USURPACIÓN DE PODER POLÍTICO EN NOMBRE DE LA DEMOCRACIA, POR CUANTO QUE TIENDE A REPRIMIR INTERESES Y TALENTOS QUE NO SE IDENTIFICAN CON LA CLASE GOBERNANTE.

VEMOS ASÍ COMO ESTA IDEA DEL PODER COACTIVO DE LA OPINIÓN PÚBLICA AMPLIADA A LAS MASAS, COMO PELIGRO DE INTRANSIGENCIA PARA CON LAS MINORÍAS, REMITE A LA IDEA DE QUE LA DEMOCRACIA QUE SEA TAL REQUIERE DE LA REPRESENTACIÓN DE INTERESES Y FORMAS DE PENSAR, DE SU NECESARIA COEXISTENCIA Y NO DE LA REPRESIÓN O NEGACIÓN DE LOS MISMOS.

7.2 DESARROLLO DEL LIBERALISMO DEMOCRÁTICO: 1850-1918

DURANTE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX SE ASISTE A LA CONSOLIDACIÓN DEL LIBERALISMO COMO IDEOLOGÍA Y PRÁCTICA POLÍTICA HEGEMÓNICAS EN EUROPA. SE ALCANZARON MUCHOS DE SUS OBJETIVOS PROGRAMÁTICOS COMO:

LAS GARANTÍAS DE LOS DERECHOS CIVILES EN REGÍMENES CONSTITUCIONALES, LAS LIBERTADES INDIVIDUALES Y LA NO INTERVENCIÓN DEL ESTADO, QUE TENÍA FUNCIONES DE FISCALIZACIÓN.

LA CONSOLIDACIÓN DE LA PRÁCTICA DE LA POLÍTICA LIBERAL, QUE SE IDENTIFICÓ COMO "EL PARTIDO DEL PROGRESO" Y ADQUIRIÓ -- LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS:

EXCLUSIÓN DE LA LEGITIMIDAD A LOS GOBIERNOS ORIGINADOS DE UN GOLPE DE FUERZA O POR TRAICIÓN SIN QUE MEDIARA EL CONSENTIMIENTO DE LA NACIÓN.

SE INSTITUCIONALIZÓ LA PARTICIPACIÓN DE LA CLASE BURGUESA, REPRESENTADA CRECIENTEMENTE EN EL PARLAMENTO, A LA VEZ QUE SE EXCLUYÓ A LAS MASAS TANTO EN LA TOMA DIRECTA DE DECISIONES, COMO POR REPRESENTACIÓN DE OTROS PARTIDOS.

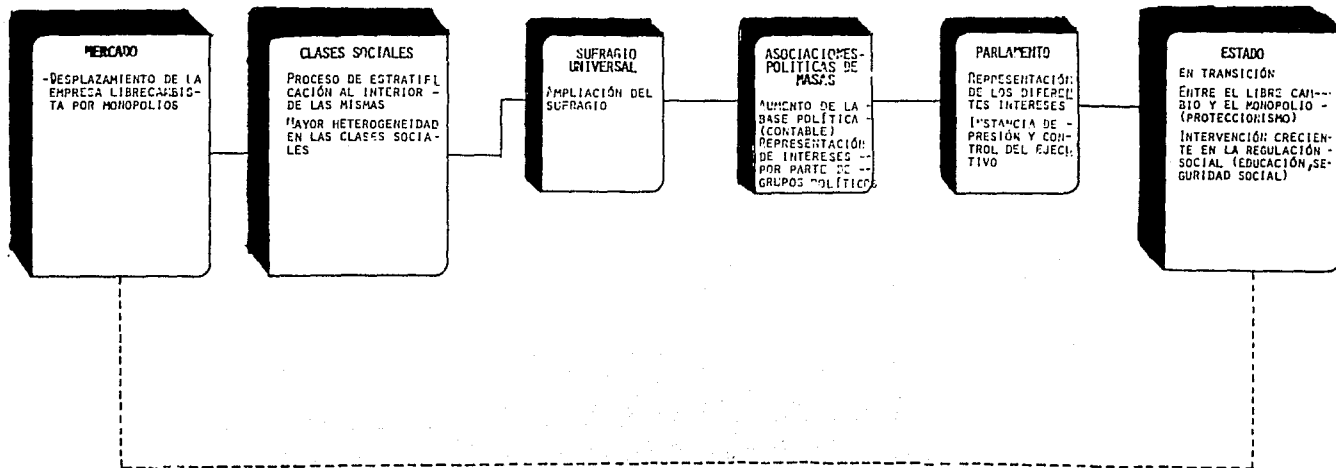
AMPLIACIÓN DEL DERECHO DE VOTO A VARONES DE CLASE MEDIA - BAJA; CON ELECCIÓN DE REPRESENTANTES PARA LEGISLAR Y CON--

TROLAR EL PODER EJECUTIVO, MÁS NO PARA DECIDIR SOBRE PROBLEMAS CONCRETOS.

"EL PAÍS LEGAL, AQUEL QUE VOTA, REPRESENTA EN CIERTO MODO A LA NACIÓN DE LA QUE ES LA PARTE MÁS LUCIDA, AUNQUE NO -- ESTÉ COMPUESTO MÁS QUE DEL 15 Ó 30 POR CIENTO DE LOS VARNES ADULTOS. LOS DIPUTADOS SON LA EMANACIÓN DEL PAÍS LEGAL; EXISTE ADEMÁS UNA CÁMARA ALTA COMO GARANTÍA DE ESTABILIDAD QUE ESCAPA A LOS CAPRICHOS DEL JUEGO ELECTORAL. EN LO ALTO DEL ESCALAFÓN, LOS MINISTROS SON RESPONSABLES ANTE LAS CÁMARAS, PERO POR LO GENERAL SE DESEA QUE UN MONARCA -- ENCARNE, POR ENCIMA DE ÉSTAS, LA CONTINUIDAD DEL ESTADO. ADEMÁS, ESTÁN CLARAMENTE DEFINIDOS POR ADELANTADO LOS LÍMITES DE LA ACCIÓN DEL PODER POLÍTICO: NO PUEDE PISOTEAR -- LAS LIBERTADES DEL CIUDADANO, QUE GARANTIZAN SU AUTONOMÍA EN EL CAMPO POLÍTICO Y CIVIL Y EL DERECHO DE PROPIEDAD Y -- CONTRATACIÓN EN PARTICULAR (...). Y ÉSTO NO SE REALIZA SIN RESISTENCIA DE LOS LIBERALES (AMPLIAR EL DERECHO DE VOTO); CONVIENE RECORDAR QUE EL SUFRAGIO UNIVERSAL ES PRACTICADO -- NO POR LA INGLATERRA DE GLADSTONE, SINO POR LA FRANCIA DE -- NAPOLEÓN III Y EL IMPERIO ALEMÁN DE BISMARCK, DOS PAÍSES -- QUE ESCAPAN PARCIALMENTE AL LIBERALISMO". 90/

DESDE FINES DEL SIGLO PASADO Y PRIMERA DÉCADA DEL PRESENTE, LA CLÁSICA PUBLICIDAD BURGUESA LLEGÓ A SU FIN Y LA INMINENTE IRUPCIÓN DE LAS MASAS EN LA POLÍTICA SE HIZO PATENTE EN TODA EUROPA. DADO EL FUERTE IMPULSO INDUSTRIALIZADOR, SE -- ROMPIERON CON MAYOR FUERZA LAS BARRERAS TRADICIONALES QUE -- HABÍA ENTRE LAS CLASES SOCIALES, CON TENDENCIAS A LA IGUALA -- CIÓN SOCIAL MEDIANTE EL CONSUMO MASIVO TÍPICO DE LAS SOCIE -- DADES INDUSTRIALES. (VER AL EFECTO, EL ESQUEMA DEL LIBERA -- LISMO DEMOCRÁTICO, P. 146).

ESQUEMA DEL LIBERALISMO DEMOCRATICO



CON EL DESARROLLO DEL LIBERALISMO DEMOCRÁTICO, LA PRIMARIA PUBLICIDAD BURGUESA, COMPUESTA POR ÉLITES LITERARIAS SE TRANSFORMÓ PARA DEJAR DE SER LA FORMA PREDOMINANTE DE RACIOCINIO BURGUES. LA PUBLICIDAD AMPLIADA A OTROS SECTORES SIN CULTURA NI PROPIEDAD NO AFECTÓ LA SUPERACIÓN DE LA BASE POLÍTICA DE LOS PROPIETARIOS A LA QUE SE HABÍA -- ASPIRADO. LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL DE LA OPINIÓN PÚBLICA, QUE EN ADELANTE DEJARÍA DE SER EN TÉRMINOS IDEOLÓGICOS -- FUNDAMENTO DE LEGITIMIDAD SEGÚN EL TRATAMIENTO DADO POR EL PÚBLICO BURGUES QUE, DE ACUERDO CON SU MODELO COINCIDÍA OPINIÓN PÚBLICA Y RAZÓN, DEJARON DE IDENTIFICARSE COMO CON SECUENCIA DE LA IRUPCIÓN EN EL CAMPO POLÍTICO, DE INTERESES ENCONTRADOS EN ORGANIZACIONES BUROCRÁTICAS RESTRICTIVAS, POR LO QUE EL DISCURSO IDEOLÓGICO YA NO PUDO IDENTIFICAR EN TODO MOMENTO A LA REPRESENTACIÓN CON EL "INTERÉS GENERAL".

"FRENTE A UNA OPINIÓN PÚBLICA QUE, AL PARECER, DE INSTRUMENTO DE EMANCIPACIÓN QUE ERA SE HA CONVERTIDO EN UNA INSTANCIA OPRESIVA, NO LE QUEDA OTRO REMEDIO AL LIBERALISMO, DE ACUERDO CON SU PROPIA LÓGICA, QUE EMPLEAR TODAS SUS FUERZAS EN COMBATIRLA. AHORA HAY QUE RECURRIR A LA ORGANIZACIÓN RESTRICTIVA PARA GARANTIZAR LA INFLUENCIA DE UNA OPINIÓN PÚBLICA MINORITARIA FRENTE A LAS OPINIONES DOMINANTES, INFLUENCIA QUE, PER SE, NO LOGRARÍA IMPONERSE. PARA AFIRMAR EL PRINCIPIO DE PUBLICIDAD FRENTE AL PODER DE DOMINACIÓN DE UNA CONFUNDIDA OPINIÓN PÚBLICA, TIENE QUE ENRIQUECERSE AQUELLA OPINIÓN PÚBLICA MINORITARIA EN ELEMENTOS DE PUBLICIDAD REPRESENTATIVA HASTA EL PUNTO EN QUE SEA POSIBLE LA CONSTITUCIÓN DE UN ESOTÉRICO PÚBLICO DE 'REPRESENTANTES'". 91/

EL LIBERALISMO, SI BIEN A LA LARGA, SE HABÍA LOGRADO IMPONER, AL MENOS PROGRAMÁTICAMENTE SOBRE SUS ADVERSARIOS CONSERVADORES, ADQUIRIÓ UNA ACTITUD DEFENSIVA ANTE LAS NUEVAS PETICIONES DE MAYOR DEMOCRACIA POR PARTE DE SU ALA RADICAL, QUE SE ACERCABA MÁS EN SU IDEOLOGÍA AL REFORMISMO SOCIALISTA,

"LA DEBILITACIÓN DEL EMPUJE LIBERAL EN LOS ÚLTIMOS DECE--NIOS ANTERIORES A 1914 SE HIZO PATENTE EN TODOS LOS PAÍ--SES EUROPEOS, AUNQUE, DE ACUERDO CON LAS DIFERENTES SITUACIONES POLÍTICAS, DE FORMA MUY DIVERSA. EN ESTE PROCESO FUE DECISIVA LA CRECIENTE DISCORDIA EN LAS PROPIAS FILAS SOBRE LA CUESTIÓN DE SI ERA MÁS OPORTUNO LIMITARSE A DEFENDER LOS PRINCIPIOS DE LA FORMAL IGUALDAD DE DERECHOS - DE TODOS LOS CIUDADANOS EN EL MARCO DE UN SISTEMA INSTITUCIONAL DE TIPO MÁS O MENOS OLIGÁRQUICO, O SI, POR EL CONTRARIO, ERA NECESARIO COLOCARSE A LA CABEZA DEL MOVIMIENTO 'PROGRESISTA' QUE PROPUGNABA AMPLIAS REFORMAS SOCIALES Y LA COMPLETA DEMOCRATIZACIÓN DEL ESTADO, COMO LA REALIZACIÓN MÁXIMA DE LA IDEA DE UN ORDEN SOCIAL Y POLÍTICO LIBERAL". 92/

EL ALA IZQUIERDA DEL LIBERALISMO SOBRE TODO EN INGLATERRA Y ALEMANIA ABOGABA POR UNA RENOVACIÓN DEL LIBERALISMO: - EL "LAISSEZ FAIRE" DEBÍA SER SUSTITUIDO POR UN VASTO PROGRAMA DE REFORMAS SOCIALES; EL PRINCIPIO DE LA LIBERTAD - DEL INDIVIDUO, AMPLIADO PARA DAR CABIDA A LAS EXIGENCIAS DE LA SOCIEDAD DE MASAS EMERGENTE PRODUCTO DE LA ERA INDUSTRIAL, ATRAYENDO PARA SÍ DE ESTE MODO A LAS AMPLIAS CAPAS DE TRABAJADORES.

SI BIEN EL LIBERALISMO DURANTE LA PRIMERA ETAPA DE LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL SE DESARROLLÓ UNIDO A UN OPTIMISMO -- PROGRESISTA QUE EN EL ÁMBITO ECONÓMICO SE ACOMPAÑÓ DE UN PERÍODO DE EXPANSIÓN SIN LÍMITES, HACIA 1873, SE HIZO EVIDENTE QUE LA EDAD DE ORO DE LA EXPANSIÓN INDUSTRIAL SIN RIESGOS Y CON MERCADOS ILIMITADOS EN SU CAPACIDAD DE ABSORCIÓN, HABÍA PASADO.

EL LIBERALISMO CLÁSICO HABÍA CORRESPONDIDO A UNA FASE DE DESARROLLO EN QUE LA BURGUESÍA LIBERAL PODÍA CONSIDERARSE COMO LA FUERZA PROGRESISTA POR EXCELENCIA; HASTA ENTONCES EL LIBERALISMO ERA EL ÚNICO MOVIMIENTO POLÍTICO QUE SE -- ENFRENTABA DE MANERA EFICAZ A LOS GRUPOS ARISTOCRÁTICOS -- EN INGLATERRA Y EN MENOR MEDIDA EN FRANCIA; PERO TRAS HABER IMPUESTO SU PROGRAMA ORIGINAL, SE ASISTE A UN AGOTAMIENTO DE LA FUNCIÓN AGRESIVA DE SU DOCTRINA, QUE FUE DESPLAZADA DESDE ENTONCES, POR LA TAREA DE VIGILAR EL CUMPLIMIENTO FORMAL DE SUS PRINCIPIOS.

EN EL ÚLTIMO TERCIO DEL SIGLO XIX, LOS CAMBIOS EN LA ECONOMÍA Y LA SOCIEDAD INFLUYERON DECIDIDAMENTE EN LAS TRANSFORMACIONES DE LA PRÁCTICA E IDEOLOGÍA POLÍTICAS, DE LA CUAL EL LIBERALISMO NO ESCAPÓ.

EL QUEBRANTO DEL PRINCIPIO DE "LIBRE COMERCIO" SE INICIÓ CON LA INVASIÓN DE CEREALES EN EL MERCADO EUROPEO, PROVE-

NIENTES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA, HACIENDO -
 QUE SECTORES DE EMPRESARIOS SOLICITARAN A SUS GOBIERNOS
 PROTECCIÓN ARANCELARIA, LA CUAL SE GENERALIZÓ EN EUROPA -
 HACIA 1879,

LA MODIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS EXCLUSIVISTAS DE ÉLITES
 DE NACIMIENTO PARA INGRESAR EN LAS FILAS DE LOS LIBERALES
 TAMBIÉN SE HIZO PATENTE; MUCHOS DIRIGENTES DEL ALA RADI--
 CAL PROVENÍAN YA DE FAMILIAS DE CLASE MEDIA BAJA QUE SE -
 HABÍAN CONVERTIDO EN CAPITALISTAS PRÓSPEROS (VGR: JOSEPH
 CHAMBERLAIN Y DIFERRARI).

ESTOS LIBERALES RADICALES ANTIECLESIÁSTICOS Y ANTIMONÁR--
 QUICOS ABOGABAN POR UNA EDUCACIÓN LAICA, JUSTIFICANDO ASÍ
 LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO PARA LA IMPARTICIÓN DE CLASES
 Y LA CREACIÓN DE ESCUELAS, LO MISMO QUE EN LA REALIZACIÓN
 DE OBRAS SOCIALES PARA EVITAR LAS PENURIAS DE LOS POBRES
 DURANTE LAS ÉPOCAS DE RECESIÓN, ASÍ COMO PARA NACIONALIZAR
 EL SISTEMA FERROVIARIO E IMPEDIR QUE SE DETUVIERA LA ACTI
 VIDAD COMERCIAL, PERMITIERON AL GOBIERNO CAPTAR INGRESOS.

"PERO LOS LIBERALES CLÁSICOS PERDIERON SU BATALLA EN LA -
 DÉCADA DE 1870, SE VIERON DESAFIADOS, EN EL SENO DEL GRU
 PO LIBERAL, POR LOS RADICALES, Y EN LA ÚLTIMA PARTE DE DI
 CHA DÉCADA, Y CADA VEZ MÁS EN LA DE 1880, SE VIERON TAM--
 BIÉN DESAFIADOS POR UN FENÓMENO QUE INCLUSO LES CAUSÓ MU-
 CHO MÁS PAVOR QUE EL QUE EN SU MOMENTO, LES HABÍA PRODUCI
 DO EL SOCIALISMO: EL CLERICALISMO DE MASAS (...). TANTO
 EL LIBERALISMO RADICAL COMO EL CLERICALISMO FUERON PRODUCE
 TOS DE LA ADQUISICIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICOS POR PARTE

DE LA CLASE MEDIA BAJA", 93/

EL AUMENTO DEL DESCONTENTO SOCIAL POR LAS CONDICIONES DE VIDA EN LOS BARRIOS POBRES LLEVARON A PENSAR A NUMEROSOS ECONOMISTAS, AUN LIBERALES, EN LA NECESIDAD DE CONCEDER AL ESTADO UN PAPEL MÁS PREPONDERANTE EN LA PROTECCIÓN DE LA POBLACIÓN ANTE LOS ALTIBAJOS ECONÓMICOS. 94/

LOS LIBERALES CLÁSICOS ERAN ANTIARMAMENTISTAS, PERO, A PARTIR DE 1880, CON EL ASCENSO DEL COLONIALISMO EN ÁFRICA POR PARTE DE LAS POTENCIAS EUROPEAS, EL MUNDO LIBERAL CLÁSICO TERMINÓ DE DERRUMBARSE, PUES SU DESAPROBACIÓN SE FRUSTRÓ ANTE EL CRECIENTE DESTINO DE LOS FONDOS PÚBLICOS HACIA ARMAMENTOS EN UN CONTEXTO EN QUE EL DESORDEN INTERNACIONAL BENEFICIABA SÓLO A UNOS POCOS.

CUANDO EL LIBERALISMO DISOCIÓ PRINCIPIOS DE PRÁCTICA POLÍTICA AL ALCANZAR SUS PRINCIPALES OBJETIVOS, SE GESTARON OTRO TIPO DE CORRIENTES CONTRARIAS A ESA TRADICIÓN POLÍTICA. QUIZÁS EL MÁS SIGNIFICATIVO DE LOS NUEVOS MOVIMIENTOS QUE MODIFICÓ PROFUNDAMENTE LA CONCIENCIA LIBERAL LO CONSTITUYÓ EL SURGIMIENTO DE LA IDEOLOGÍA IMPERIALISTA QUE, EXPLOTANDO EMOCIONALMENTE IDEAS ACERCA DE LA NECESIDAD DE DESA-

93/ STONE, NORMAN, OB. CIT., P. 32

94/ STONE, NORMAN, IBID., P. 112

RROLLAR ESTADOS NACIONALES FUERTES, EXPANSIONISTAS EN UL--
TRAMAR BASADOS EN EL PODERÍO MILITAR RELEGABAN LOS PRINCIP--
PIOS IGUALITARIOS LIBERALES COMO DERECHOS HUMANOS "NATURA--
LES", EL DESARROLLO MUNDIAL PACIFISTA (CUYO EXPONENTE POR
EXCELENCIA, FUE KANT), EN EL PLANO ECONÓMICO, EL QUEBRANTO
DE LA PETICIÓN DE MÍNIMA O NULA INTERVENCIÓN ESTATAL Y DE
MAYOR PARTICIPACIÓN EN OBRAS SOCIALES.

DESDE EL PUNTO DE VISTA PROGRAMÁTICO, SE PUEDE CONSTATAR -
QUE LA POLÍTICA LIBERAL CONTEMPORÁNEA PRESENTA RASGOS MÁS
O MENOS SIMILARES A LOS HASTA AQUÍ SEÑALADOS.

A NIVEL DE RACIONALIZACIÓN DE LA DEMOCRACIA, PARA LOGRAR -
LA CONGRUENCIA ENTRE MEDIOS Y FINES, EL PENSAMIENTO LIBE--
RAL ACTUAL NO HA AÑADIDO MUCHAS IDEAS DE IMPORTANCIA, QUI--
ZÁS CON LA SALVEDAD DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA EXISTENCIA -
EN EL ESCENARIO POLÍTICO DE ÉLITES ABIERTAS Y COMPETITIVAS,
COMO UNA NECESIDAD DE FORMACIÓN POLÍTICA DE OPINIÓN PÚBLI--
CA Y DE CUADROS DIRIGENTES, QUE GARANTICEN EL CONTROL DEL
EJECUTIVO Y EVITEN LA CONCENTRACIÓN DEL PODER POLÍTICO EN
GRUPOS INAMOVIBLES.

8. EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE MARX

8.1 DESIGUALDAD Y CAMBIO SOCIAL

EN LA IDEOLOGÍA ALEMANA, 95/ MARX RETOMÓ LA TESIS DE LA SUPERACIÓN DE LA POLÍTICA A TRAVÉS DE LA DINÁMICA DE LA LUCHA DE CLASES, ARTICULANDO DE MANERA DEFINITIVA LA POLÍTICA CON LA ECONOMÍA.

PARA ÉL LA DESIGUALDAD SOCIAL TIENE UN ORIGEN HISTÓRICO, SURGE CON LA APROPIACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN DE UNA CLASE SOCIAL QUE SE IMPONE AL RESTO DE LA POBLACIÓN CON MEDIOS COACTIVOS ECONÓMICOS Y/O EXTRAECONÓMICOS, EN CONTEXTOS ESPECÍFICOS DE DETERMINADAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN (NECESARIAS E INDEPENDIENTES DE LA VOLUNTAD), BAJO FORMAS DE COOPERACIÓN TAMBIÉN DETERMINADAS, ES ASÍ QUE EN ÚLTIMO ANÁLISIS LAS RELACIONES DE PROPIEDAD CONSTITUYEN LA BASE ECONÓMICA SOBRE LA CUAL SE DESARROLLAN LAS ESTRUCTURAS JURÍDICAS, IDEOLÓGICAS, POLÍTICAS Y EL ESTADO.

A PARTIR DEL ESTUDIO DE LAS RELACIONES SOCIALES DE PROPIEDAD EN LOS DIFERENTES ESTADIOS DE LA HUMANIDAD, "MODOS DE PRODUCCIÓN", DISTINGUIÓ EL ASIÁTICO, GERMÁNICO, ESCLAVIS-

95/ MARX, C. LA IDEOLOGÍA ALEMANA, EDICIONES DE CULTURA POPULAR, 6A. EDICIÓN, MÉXICO 1976.

TA, FEUDAL Y CAPITALISTA.

EL CAMBIO SOCIAL LO EXPLICÓ DE LA SIGUIENTE MANERA, DE --
DONDE DERIVÓ UNA MODIFICACIÓN ESTRUCTURAL DE LAS RELACIO
NES SOCIALES DE PRODUCCIÓN O DE CLASE, SUSTRAYENDO LOS -
SIGUIENTES ELEMENTOS FUNDAMENTALES: 1) LA SOCIEDAD SE -
ARTICULA HISTÓRICAMENTE BAJO CIERTOS MODOS DE PRODUCCIÓN
O FORMACIONES SOCIALES, QUE SON EN ÚLTIMO ANÁLISIS RELACIO
NES SOCIALES DE CLASE; 2) CADA SISTEMA ES UN TODO --
ARTICULADO Y CONTRADICTORIO DONDE PREDOMINAN LOS ANTAGO
NISMOS SOCIALES QUE TOMAN EXPRESIÓN EN LA DESIGUAL DIS--
TRIBUCIÓN DE LOS BIENES PRODUCTIVOS Y REPRODUCTIVOS DE -
LA VIDA MATERIAL; 3) ESTAS TENDENCIAS ANTAGÓNICAS CONLLE
VAN A LA SUBVERSIÓN DEL SISTEMA SOCIAL O DE LAS RELACIO
NES SOCIALES DE PRODUCCIÓN DOMINANTES; 4) EN SU LUGAR SE
DESARROLLAN NUEVAS FORMAS SOCIALES DE PRODUCCIÓN ECONÓMI
CA Y DE REPRODUCCIÓN SOCIAL Y POLÍTICA.

EN RELACIÓN CON EL CAMBIO SOCIAL EN EL CAPITALISMO, EN EL
MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA 96/, INDICÓ QUE EN EL -
CAPITALISMO LA BURGUESÍA SIMPLIFICA Y AHONDA LAS CONTRA
DICCIONES DE CLASE, DEBIDO A QUE LA CONSTANTE INNOVACIÓN
DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS (COMO PREMISA DE LA EXISTEN--

96/ MARX C. "MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA" EN OBRAS ESCO-
GIDAS, ED. PROGRESO, URSS.

CIA Y DESARROLLO DEL CAPITALISMO), TIENDE A SUPRIMIR --
CADA VEZ MÁS EL FRACCIONAMIENTO DE LOS MEDIOS DE PRODUC
CIÓN Y A CONCENTRAR LA PROPIEDAD EN MANOS DE UNOS PO---
COS, Y TAMBIÉN, "LA CONCENTRACIÓN DE LA POLÍTICA", DESA-
ROLLÁNDOSE LA PROLETARIZACIÓN DE LOS SECTORES SOCIALES
MEDIOS (PEQUEÑOS Y MEDIANOS COMERCIANTES, ARTESANOS Y -
CAMPEÑINOS), O SEA, MAYOR POLARIZACIÓN SOCIAL EN LAS --
DOS CLASES FUNDAMENTALES DEL SISTEMA; AUMENTO DE LA PO-
BREZA DEL PROLETARIADO, LA CONCENTRACIÓN Y CENTRALIZA--
CIÓN DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y DE LOS DE COACCIÓN Y
COERCIÓN; LAS CRISIS ECONÓMICAS A CONSECUENCIA DE LA --
SOBREPRODUCCIÓN, EN LAS CUALES SE DESTRUYEN, ADEMÁS DE
UNA CANTIDAD CONSIDERABLE DE MERCANCÍAS (CANTIDAD QUE -
TIENDE A INCREMENTARSE EN CADA UNA DE ESTAS CRISIS), PAR
TE DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS QUE DEBEN SER RENOVADAS -
POR OTRAS EN LAS QUE SE INTENSIFIQUE LA JORNADA DE TRA-
BAJO Y QUE ACELEREN EL CRECIMIENTO DE LAS MISMAS FUER--
ZAS PRODUCTIVAS NUEVAMENTE, DE MODO QUE LAS CRISIS SUB-
SECUENTES TIENDEN A SER MÁS PROFUNDAS.

ES BAJO ESTA PERSPECTIVA QUE POSTERIORMENTE TEORIZÓ CO-
MO LA TENDENCIA SUBYACENTE EN EL CAPITALISMO A LA CAÍDA
DE LA TASA DE GANANCIA, DE LO QUE CONCLUYÓ QUE EL --
SISTEMA CAPITALISTA ES, INEVITABLEMENTE LA ÚLTIMA FORMA
CIÓN ECONÓMICA SUSTENTADA EN LA DIVISIÓN SOCIAL DE CLA-
SES, CON LO QUE DOTÓ DE UN CONTENIDO MÁS ESPECÍFICO ---

-PARA EL OBJETIVO-, DE LA NECESIDAD HISTÓRICA A LA REVOLUCIÓN PROLETARIA, DE ESTE MODO LO RACIONAL SE REALIZA -- CON EL FIN DE LA PREHISTORIA (SOCIEDAD DIVIDIDA EN CLASES):

"LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN BURGUESA SON LA ÚLTIMA FORMA ANTAGÓNICA DEL PROCESO SOCIAL DE LA PRODUCCIÓN, ANTAGÓNICA NO EN EL SENTIDO DEL ANTAGONISMO INDIVIDUAL, SINO EN EL DE UN ANTAGONISMO QUE SURGE DE LAS CONDICIONES SOCIALES DE VIDA DE LOS INDIVIDUOS, PERO LAS FUERZAS PRODUCTIVAS QUE SE DESARROLLAN EN EL SENO DE LA SOCIEDAD BURGUESA CREAN, AL MISMO TIEMPO, LAS CONDICIONES MATERIALES PARA RESOLVER ESTE ANTAGONISMO. CON ESTA FORMACIÓN SOCIAL CONCLUYE, POR CONSIGUIENTE, LA PREHISTORIA DE LA SOCIEDAD HUMANA". 97/

8.2 LA DICTADURA DEL PROLETARIADO

EN 1847, EN EL CONTEXTO DE LA RESTAURACIÓN Y EN PLENA -- EFERVESCENCIA POLÍTICA PREVIA A LAS REVOLUCIONES DEL 48, MARX COMENZÓ A UTILIZAR LA CATEGORÍA "DICTADURA DEL PROLETARIADO" PARA DIFERENCIAR SU ORIENTACIÓN DE LOS MOVIMIENTOS LIBERAL Y NACIONALISTA, DENOTANDO ASÍ UNA CONCEPCIÓN DIFERENTE A LA DEMOCRACIA LIBERAL AL ASIGNAR A LAS MASAS EL PAPEL CENTRAL TANTO EN LA SOBERANÍA COMO EN SU RELACIÓN CON LA POLÍTICA Y EL ESTADO,

ESTA CATEGORÍA LA UTILIZÓ POR PRIMERA VEZ AL PARECER, EN LA CRÍTICA MORALIZANTE O MORAL CRÍTICA, REDACTADO EN ---

97/ MARX C. "PROLOGO A LA CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA", P. 6, EN OBRAS ESCOGIDAS, ED. PROGRESO, URSS.

1847. 98/ EN ESE DOCUMENTO MARX DIFERENCIÓ DOS TIPOS - DE PODER: EL BASADO EN LA PROPIEDAD PRIVADA QUE DETENTAN LAS CLASES POSEEDORAS SOBRE EL RESTO DE LA POBLACIÓN Y - EL PODER POLÍTICO, EL PODER DEL ESTADO; CONTEMPLA LA POSIBILIDAD DE QUE EL PROLETARIADO REALICE LAS REVOLUCIONES "DEMOCRÁTICO-BURGUESAS" MIENTRAS "NO SE HAYAN CREADO LAS CONDICIONES MATERIALES QUE VUELVAN NECESARIA LA ABOLICIÓN DEL MODO DE PRODUCCIÓN BURGUES", AUNQUE EL PROLETARIADO NO LOGRARÁ UNA VERDADERA DEMOCRACIA EN TANTO QUE SUBSISTAN LAS RELACIONES BASADAS EN LA PROPIEDAD PRIVADA; COMO SUCEDIÓ EN FRANCIA EN 1794, DE MODO QUE LAS RELACIONES - DE DOMINACIÓN POLÍTICA SE SUBORDINAN A LAS RELACIONES -- DE CLASES SOCIALES, POR ELLO DIJO, EL PENSAMIENTO SOCIALISTA SURTIÓ EN PAÍSES CON SISTEMAS POLÍTICOS REPUBLICANOS DONDE EXISTE UN MARCO DE IGUALDAD FORMAL Y APARENTE ENTRE LOS HOMBRES:

"CASUALMENTE, SUCEDE QUE 'LAS CUESTIONES SOCIALES' QUE - SE HAN TRATADO EN NUESTRA ÉPOCA CRECEN EN IMPORTANCIA A MEDIDA QUE SALIMOS DEL DOMINIO DE LA MONARQUÍA ABSOLUTA. EL SOCIALISMO Y EL COMUNISMO NO NACIERON EN ALEMANIA, -- SINO EN INGLATERRA, EN FRANCIA Y AMÉRICA DEL NORTE. LA PRIMERA APARICIÓN DE UN PARTIDO COMUNISTA REALMENTE ---- ACTUANTE SE PRODUJO EN EL MARCO DE LA REVOLUCIÓN BURGUESA, EN EL MOMENTO EN QUE LA MONARQUÍA CONSTITUCIONAL ACABA DE SER PUESTA A UN LADO, LOS REPUBLICANOS MÁS CONSECUENTES, LOS NIVELADORES EN INGLATERRA, EN FRANCIA BABEUF, BUONARROTI, ETC, SON LOS PRIMEROS QUE PROCLAMARON ESTAS - "CUESTIONES SOCIALES", 99/

98/ MARX C. "LA CRÍTICA MORALIZANTE O LA MORAL CRÍTICA" PUBLICADO EN TEORÍA Y POLÍTICA, No. 2, REVISTA TRIMESTRAL OCTUBRE-DICIEMBRE, MÉXICO 1980.

99/ MARX, C. IBID, P. 8

POR SU PARTE EN **MISERIA DE LA FILOSOFÍA**, ESCRITO COMO EL TEXTO ANTERIOR EN 1847, SEÑALÓ QUE LA FASE DE TRANSICIÓN REVOLUCIONARIA CONSISTE EN LA "SUSTITUCIÓN DE LA ANTIGUA SOCIEDAD CIVIL POR UNA ASOCIACIÓN QUE EXCLUIRÁ LAS CLASES Y SUS ANTAGONISMOS", EN LA QUE EL PROLETARIADO TIENE LA MISIÓN HISTÓRICA DE AUTOEMANCIPARSE A TRAVÉS DEL USO DEL PODER POLÍTICO. 100/

EN EL **MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA**, RESEÑÓ LAS DIFERENTES FASES QUE RECORREN LOS OBREROS EN SU REBELIÓN CONTRA LA EXPLOTACIÓN DEL CAPITAL, HASTA EL MOMENTO EN QUE SE ORGANIZAN EN SINDICATOS PARA DEFENDER SUS INTERESES -- OPUESTOS A LOS DE LA BURGUESÍA. EN LA UNIÓN DE LOS OBREROS EN SINDICATOS INFLUYE EL CRECIMIENTO DE LOS MEDIOS -- DE COMUNICACIÓN CREADOS POR LA GRAN INDUSTRIA AL PONERLOS EN CONTACTO. LO IMPORTANTE ES RESALTAR QUE PARA MARX LA UNIÓN DE LOS OBREROS Y SU LUCHA CONJUNTA CONTRA LOS CAPITALISTAS, CONFORMABA AL PROLETARIADO EN PARTIDO POLÍTICO CUYO FIN ERA INSTITUIR LA DICTADURA PROLETARIA. 101/

100/ "EN EL TRANSCURSO DE SU DESARROLLO, LA CLASE OBRERA -- SUSTITUIRÁ LA ANTIGUA SOCIEDAD CIVIL POR UNA ASOCIACIÓN QUE EXCLUYA A LAS CLASES Y SU ANTAGONISMO; Y NO EXISTIRÁ UN PODER POLÍTICO PROPIAMENTE DICHO, PUES EL PODER POLÍTICO ES PRECISAMENTE LA EXPRESIÓN OFICIAL DEL ANTAGONISMO DE CLASE DENTRO DE LA SOCIEDAD CIVIL". (EL SUBRAYADO ES MIO), MARX, C, **MISERIA DE LA FILOSOFÍA**, - P. 142, EDIT. PROGRESO, URSS.

101/ MARX, C, "MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA", OB. CIT. P. 40

ANTE LA EFERVESCENCIA REVOLUCIONARIA, LA DICTADURA DEL -- PROLETARIADO SIGNIFICABA EN 1848 LA MÁS AMPLIA DEMOCRA-- CIA EJERCIDA POR LAS CAPAS CONSTITUTIVAS DE LA "INMENSA MAYORÍA", BAJO LA HEGEMONÍA DEL PROLETARIADO "UNICA CLASE VERDADERAMENTE REVOLUCIONARIA", SIENDO LA LUCHA POR LA DEMOCRACIA, LA EXPRESIÓN POLÍTICA POR EXCELENCIA DE LA REVOLUCIÓN PROLETARIA: "EL PRIMER PASO DE LA REVOLUCIÓN OBRERA ES LA ELEVACIÓN DEL PROLETARIADO A CLASE DOMINANTE, LA CONQUISTA DE LA DEMOCRACIA", 102/

Y ELLO ERA ASÍ PORQUE PARA ÉL LA DEMOCRACIA NO SE GARANTIZA SIMPLEMENTE A NIVEL JURÍDICO, REQUIERE SUSTENTO EN RELACIONES DE PROPIEDAD BASADAS EN CRITERIOS DISTRIBUTIVOS DE CARÁCTER SOCIAL.

EN SÍNTESIS, MARX CONSIDERABA QUE DE LAS CONTRADICCIONES ECONÓMICAS DEL CAPITALISMO SURGEN LAS CONDICIONES PARA LA CREACIÓN DE LA SOCIEDAD COMUNISTA, MEDIANTE LA ACCIÓN REVOLUCIONARIA DEL PROLETARIADO TRANSFORMADO EN PARTIDO POLÍTICO; SITUACIÓN QUE LE PARECÍA INMINENTE HACIA 1848, -- MOTIVO POR EL CUAL ESPECIFICÓ LA RELACIÓN ENTRE EL PARTIDO PROLETARIO Y LOS COMUNISTAS,

LA INSTAURACIÓN DE LA DICTADURA DEL PROLETARIADO, EN EL **MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA**, ES NECESARIA PARA LA - DESTRUCCIÓN GRADUAL DEL APARATO DEL ESTADO MEDIANTE LA - ACCIÓN DEL PROLETARIADO COMO DICTADOR, QUE EJERCE EL USO DE LA FUERZA, QUE YA NO ES ATRIBUCIÓN EXCLUSIVA DE UNA - INSTANCIA PARTICULAR, SINO DEL PROLETARIADO EN ARMAS PARA DEFENDER SUS DERECHOS Y ABOLIR LA PROPIEDAD PRIVADA - DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, CON LO QUE SE GARANTIZA LA CONTINUIDAD DE LA REVOLUCIÓN PROLETARIA LO QUE NO IMPLICA LA FORMACIÓN DE OTRO ESTADO, EN EL SENTIDO DE RETOMAR LAS FUNCIONES POLÍTICAS QUE SEGÚN MARX LE CARACTERIZAN:-
103/

"UNA VEZ QUE EN EL CURSO DE DESARROLLO HAYAN DESAPARECIDO LAS DIFERENCIAS DE CLASE Y SE HAYA CONCENTRADO TODA LA -- PRODUCCIÓN EN MANOS DE LOS INDIVIDUOS ASOCIADOS, EL PODER PÚBLICO PERDERÁ SU CARÁCTER POLÍTICO. EL PODER POLÍTICO, HABLANDO PROPIAMENTE ES LA VIOLENCIA ORGANIZADA DE UNA -- CLASE PARA LA OPRESIÓN DE OTRA". 104/

DE LO ANTERIOR SE DESPRENDE QUE NO DESCARTÓ LA SUPERVIVENCIA DE LOS APARATOS DE ESTADO, QUEDANDO AMBIGUO SI LA FUNCIÓN REPRESIVA (AUN DOMINANDO LA VOLUNTAD POLÍTICA DE LA MAYORÍA) SUBSISTIRÍA EN UNA ORGANIZACIÓN, LO MISMO VALE - DECIR PARA LAS INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS. SOBRE ESTE --

103/ ESTA ES UNA DIFERENCIA MUY IMPORTANTE CON EL MANEJO -- QUE POSTERIORMENTE DARÍA LENIN A ESA CATEGORÍA, ARTICULÁNDOLA MÁS ESPECÍFICAMENTE CON LA DOMINACIÓN BOL--CHEVIQUE.

104/ MARX, C. IBID, P. 50

ÚLTIMO ASPECTO CABE SEÑALAR QUE SU JUICIO SE RADICALIZÓ A RAÍZ DE LA DERROTA DE 1848 EN EL SENTIDO DE QUE "LA-- REPÚBLICA BURGUESA SIGNIFICABA AQUÍ EL DESPOTISMO ABSOLUTO DE UNA CLASE SOBRE LAS DEMÁS CLASES" 105/ CON LO QUE DESTACÓ LA FALTA DE DEMOCRACIA TANTO EN TÉRMINOS -- CUANTITATIVOS COMO FORMALES, AL CONCENTRAR EL EJERCICIO DE LA TOMA DE DECISIONES EN UN PEQUEÑO GRUPO DE INDIVIDUOS.

LA DICTADURA DEL PROLETARIADO ENTENDIDA COMO LA DEMOCRACIA EJERCIDA POR "LA INMENSA MAYORÍA" DA CONTINUIDAD A LA DEMOCRACIA INSTITUCIONAL BURGUESA BAJO UN CONTENIDO - ECONÓMICO DIFERENTE.

CABE SEÑALAR COMO EL ANÁLISIS POLÍTICO SE REALIZA MEDIANTE EL APARATO CONCEPTUAL HEGELIANO: SOCIEDAD CIVIL BURGUESA ALIENADA EN LA ESFERA POLÍTICA; SOCIEDAD DE TRANSICIÓN -ANTÍTESIS- POLITIZACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL O LA SOCIEDAD CIVIL INVADIR LA ESFERA POLÍTICA Y FINALMENTE -- SOCIEDAD COMUNISTA= SUPERACIÓN DE LA ESCISIÓN (ABSORCIÓN DE LO POLÍTICO POR LO CIVIL), SÍNTESIS,

TRAS LA DERROTA DEL 48 Y EL POSTERIOR REFLUJO DEL MOVIMIENTO DEMOCRÁTICO Y REVOLUCIONARIO (HASTA 1870), EL PEN

105/ MARX, C. "EL DIECIOCHO BRUMARIO DE LUIS BONAPARTE" EN OBRAS ESCOGIDAS, P. 140

SAMIENTO DE MARX SOBRE LA POLÍTICA Y LA DICTADURA DEL PROLETARIADO, NO VARIÓ EN LO ESENCIAL EN ESCRITOS POSTERIORES. SU IDEAL DEMOCRÁTICO (DICTADURA DEL PROLETARIADO), SE MANTUVO CONSTANTE A LO LARGO DE SU VIDA; CAPTÁNDOSE EN OTROS ANÁLISIS DE COYUNTURA.

EN ESE LAPSO, MARX SE DEDICÓ A LOS ESTUDIOS DE LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA HASTA LA COMUNA DE 1871. CON RESPECTO A LA EVALUACIÓN QUE MARX HIZO DE LA DERROTA DE LA REVOLUCIÓN DE PARÍS DE 1848, ES DE QUE SE TRATÓ DE UN INTENTO VALIOSO DE APRENDIZAJE ACUMULADO, ÚTIL PARA LA PRÓXIMA REVOLUCIÓN SOCIAL:

"LA SOCIEDAD FRANCESA ASIMILÓ, Y LO HIZO MEDIANTE UN MÉTODO ABREVIADO, POR SER REVOLUCIONARIO, LAS ENSEÑANZAS Y LAS EXPERIENCIAS QUE EN UN DESARROLLO NORMAL, LECCIÓN TRAS LECCIÓN, POR DECIRLO ASÍ, HABRÍAN DEBIDO PROCEDER A LA REVOLUCIÓN DE FEBRERO PARA QUE ÉSTA HUBIESE SIDO ALGO MÁS QUE SU ESTREMECIMIENTO EN LA SUPERFICIE. HOY, LA SOCIEDAD PARECE HABER RETROCEDIDO MÁS ALLÁ DE SU PUNTO DE PARTIDA; EN REALIDAD, LO QUE OCURRE ES QUE TIENE QUE EMPEZAR A CREAR EL PUNTO DE PARTIDA REVOLUCIONARIA, LA SITUACIÓN, LAS RELACIONES, LAS CONDICIONES, SIN LAS CUALES NO ADQUIERE UN CARÁCTER SERIO LA REVOLUCIÓN MODERNA", 106/

EN LA EVALUACIÓN DE LA DERROTA DE LAS REVOLUCIONES DEL 48 POR MARX ESTÁN PRESENTES LAS SIGUIENTES IDEAS:

LA DERROTA DE LAS LUCHAS POR LA DEMOCRACIA SOCIAL NO SIGNI

FICA LA INVIABILIDAD DE LA REVOLUCIÓN SOCIAL COMO PROYECTO POLÍTICO Y ECONÓMICO QUE INCLUYÓ A LAS AMPLIAS MAYORÍAS. SE TRATÓ DE UNA EXPERIENCIA HISTÓRICA SUMAMENTE IMPORTANTE PARA LA MADURACIÓN SUBJETIVA Y OBJETIVA DE CONDICIONES DE UNA NUEVA SITUACIÓN REVOLUCIONARIA; SE ADVIERTE EL ÉNFASIS EN LA NECESIDAD DE MANTENER A LA PAR DEL DESARROLLO DE LAS CONDICIONES REVOLUCIONARIAS, EL ESPÍRITU DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICO-SOCIAL ÍNSITO EN EL MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA.

PRONOSTICÓ PARA FRANCIA QUE LA PRÓXIMA TENTATIVA DE REVOLUCIÓN NO CONSISTIRÍA EN PASAR EL PODER DEL APARATO DE ESTADO DE UNAS MANOS A OTRAS, SINO EN EL INTENTO DE DESTRUIRLO. INDICÓ QUE UNA TAREA POLÍTICA DE SUMA IMPORTANCIA PARA LA TRANSICIÓN ERA LA RELATIVA A LA DESTRUCCIÓN DEL ESTADO Y LA LUCHA CONTRA EL CENTRALISMO ESTATAL DE CARÁCTER NO BUROCRÁTICO, BASADO EN UNA AMPLIA ALIANZA DE CLASES (PEQUEÑOS PROPIETARIOS, CAMPESINOS POBRES Y OBREROS).

EN ESTA ETAPA LA CATEGORÍA DICTADURA DEL PROLETARIADO, ANTES DE ADQUIRIR UNA CONNOTACIÓN MÁS POSITIVA O CONCRETA QUE COMO SE VERÁ ES POSTERIOR A LA COMUNA DE 1871, SE CONFORMA DE ACUERDO CON EL MODELO SOCIEDAD CIVIL/ESTADO POLÍTICO PRESENTE EN SUS PRIMEROS ESCRITOS. POR EJEMPLO SE ENCUENTRA EN EL PREFACIO A LA **CONTRIBUCIÓN A LA**

CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA ESTA IDEA:

"MIS INVESTIGACIONES DIERON ESTE RESULTADO: QUE LAS RELACIONES JURÍDICAS, ASÍ COMO LAS FORMAS DE ESTADO, NO PUEDEN EXPLICARSE NI POR SÍ MISMAS, NI POR LA LLAMADA - EVOLUCIÓN GENERAL DEL ESPÍRITU HUMANO; QUE SE ORIGINA - MÁS BIEN EN LAS CONDICIONES MATERIALES DE EXISTENCIA -- QUE HEGEL, SIGUIENDO EL EJEMPLO DE LOS INGLESES Y FRANCESES DEL SIGLO XVIII, COMPRENDÍA BAJO EL NOMBRE DE --- "SOCIEDAD CIVIL"; PERO QUE LA ANATOMÍA DE LA SOCIEDAD - HAY QUE BUSCARLA EN LA ECONOMÍA POLÍTICA". 107/

DE ACUERDO CON EL RAZONAMIENTO DE QUE LA ESFERA CIVIL - (NO POLÍTICA), TIENE COMO FUNDAMENTO LA EXISTENCIA DE LAS RELACIONES DE PROPIEDAD QUE EN EL CAPITALISMO APARECEN COMO ENTRE MERCANCÍAS, MARX UBICÓ LAS RELACIONES DE PROPIEDAD FUNDAMENTALES DEL SISTEMA EN LA FÁBRICA, (TRABAJO ASALARIADO/CAPITAL), PARA POSTERIORMENTE DESARROLLAR SU TEORÍA DE LA PLUSVALÍA, CATEGORÍA Y REALIDAD HISTÓRICA DONDE SE CONCRETIZA LA MODERNA EXPLOTACIÓN DEL OBRERO - Y EL FUNDAMENTO DE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL.

EN LOS ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA LA CRÍTICA DE LA -- ECONOMÍA POLÍTICA (GUNDRISSÉ), MARX DESARROLLÓ LA CRÍTICA A LAS CATEGORÍAS DE LA ECONOMÍA CLÁSICA, PERFILÁNDOSE SU TEORÍA DE LA PLUSVALÍA, A PARTIR DE LA REVISIÓN DEL -- SISTEMA DE INTERCAMBIO COMO UNA RELACIÓN QUE APARECE EN

107/ MARX, C. PREFACIO A LA CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA, P.P. 36-37, ED. QUINTO SOL.

TÉRMINOS DE IGUALDAD. ESPECÍFICAMENTE LA REVISIÓN DE LA RELACIÓN FUERZA DE TRABAJO/SALARIO RESULTA UN FALSO INTERCAMBIO ENTRE EQUIVALENTES, YA QUE EL OBRERO DURANTE EL PROCESO DE TRABAJO CREA VALOR ADICIONAL; ESE PLUSVALOR LE ES SUSTRÁIDO POR EL CAPITALISTA, SIENDO ÉSTA LA BASE DE LA REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL.

AL ANALIZAR LOS LÍMITES ECONÓMICOS PARA LA EXTRACCIÓN DE PLUSVALÍA, MARX ENCONTRÓ QUE EL SISTEMA CAPITALISTA AL REQUERIR IMPLÍCITAMENTE DE LA AMPLIACIÓN DE SU CAPACIDAD PRODUCTIVA O SUPERPRODUCTIVA, DESARROLLA SUS PROPIAS BARRERAS ESTRUCTURALES. 108/

VISTO DESDE LA PERSPECTIVA DE LA TEORÍA DE LA PLUSVALÍA, LA REPRODUCCIÓN DEL SISTEMA CAPITALISTA SE ENFRENTA AL PROBLEMA DE MANTENER LOS NIVELES DE APROPIACIÓN DE PLUS-

108/ "DICHSO LIMITES NECESARIOS SON:

- 1) EL TRABAJO NECESARIO COMO LÍMITE DEL VALOR DE CAMBIO DE LA CAPACIDAD VIVA DE TRABAJO, O DEL SALARIO DE LA POBLACIÓN INDUSTRIAL.
- 2) EL PLUSVALOR COMO LÍMITE DE PLUSTIEMPO DE TRABAJO Y, CON RESPECTO AL PLUSTIEMPO RELATIVO DE TRABAJO, COMO BARRERA AL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS.
- 3) (...) LA TRANSFORMACIÓN EN DINERO, EL VALOR DE CAMBIO EN GENERAL COMO LÍMITE DE LA PRODUCCIÓN; EL INTERCAMBIO FUNDADO SOBRE EL VALOR O EL VALOR BASADO EN EL INTERCAMBIO COMO LÍMITE DE LA PRODUCCIÓN. ESTO ES:
- 4) (...) COMO LIMITACIÓN A LA PRODUCCIÓN DE VALORES DE USO POR EL VALOR DE CAMBIO", NICOLAUS, MARTIN "EL -- MARX DESCONOCIDO" P. XXXIII, EN ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA (GUNDRISSE), SIGLO XXI, EDITORES, MÉXICO 1978.

VALOR Y DE TRANSFORMARLO EN VALOR DE CAMBIO; SI BIEN -- LAS CRISIS SON INEVITABLES, RECONOCIÓ DIVERSAS TENDENCIAS DILATORIAS 109/, LO QUE SIGNIFICA QUE NO NECESARIAMENTE EL DERRUMBE DEL CAPITALISMO SERÍA CONSECUENCIA DE UNA REVOLUCIÓN HECHA POR LAS MASAS HAMBRIENTAS.

EN EFECTO, EN LOS ELEMENTOS FUNDAMENTALES... MARX DESTACÓ EL GRAN SENTIDO HISTÓRICO DEL CAPITALISMO COMO CREADOR DE PLUSTRABAJO DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA PRODUCCIÓN DE VALORES DE USO. EL DESARROLLO DEL PLUSTRABAJO "MÁS ALLÁ DE LA NECESIDAD NATURAL", AUNADO A UN FUERTE IMPULSO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS HASTA UN NIVEL QUE INCORPORA DE MANERA CRECIENTE Y ELEVADA EL DESARROLLO DE LA CIENCIA HASTA UN PUNTO "EN EL CUAL EL HOMBRE HACE LO QUE PUEDE HACER QUE LAS COSAS HAGAN EN SU LUGAR", -- LLEVANDO A UNA DISMINUCIÓN SUSTANCIAL DEL TIEMPO DE TRABAJO, FUENTE DE PLUSVALOR, 110/ CONSTITUYE UNA IDEA

109/ COMO: INCREMENTO DE SALARIOS PARA ELEVAR LA DEMANDA EFECTIVA, DISMINUCIÓN DE LA PLUSVALÍA EXTRAÍDA, O DISMINUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN, IBID, P. XXXIV

110/ "EL ROBO DEL TIEMPO DE TRABAJO AJENO, SOBRE EL CUAL SE FUNDA LA RIQUEZA ACTUAL, APARECE COMO UNA BASE MISERABLE COMPARADA CON LA BASE RECIÉN DESARROLLADA, CREADA POR LA GRAN INDUSTRIA MISMA, TAN PRONTO COMO EL TRABAJO EN FORMA DIRECTA HA CESADO DE SER LA GRAN FUENTE DE LA RIQUEZA, EL TIEMPO DE TRABAJO DEJA, Y TIENE QUE DEJAR DE SER SU MEDIDA Y POR TANTO EL VALOR DE CAMBIO (DE SER LA MEDIDA) DEL VALOR DE USO (...) CON ELLO SE DESPLOMA LA PRODUCCIÓN FUNDADA EN EL VALOR DE CAMBIO (...) EL CAPITAL ES LA CONTRADICCIÓN EN PROCESO, (PUESTO) QUE SE ESFUERZA POR REDUCIR A UN MÍNIMO EL TIEMPO DE TRABAJO, MIENTRAS QUE POR LO DEMÁS PONE AL TIEMPO DE TRABAJO COMO ÚNICA MEDIDA Y FUENTE DE LA RIQUEZA, DISMINUYE EL TIEMPO DE TRABAJO EN LA FORMA DE TIEMPO DE TRA-

DE LA EXISTENCIA DE UNA SOCIEDAD OPULENTA QUE HA INCORPORADO DE MANERA IMPORTANTE EL DESARROLLO CIENTÍFICO A LOS PROCESOS PRODUCTIVOS,

A SU VEZ MARX INTERPRETÓ QUE LAS CONDICIONES DEL PROCESO PRODUCTIVO EN EL CAPITALISMO ESTÁN DADAS PARA QUE NO SEA EL CAPITALISTA QUIEN CONTROLE EL PROCESO, SINO CONTRARIAMENTE, LA INTELIGENCIA DEL OBRERO COLECTIVO. 111/

CONSIDERANDO QUE EN LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN SE FUNDAN PARA MARX EN ÚLTIMA INSTANCIA LA SUPERESTRUCTURA JURÍDICA Y POLÍTICA, A TRAVÉS DE LA DOMINACIÓN DEL OBRERO COLECTIVO EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN, PODRÍA ELIMINARSE LA ALIENACIÓN QUE SUBYACE EN EL ÁMBITO PRODUCTIVO Y DE LA DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA SOCIAL. SI EL PROBLEMA RADICA EN QUE AL INDIVIDUO SE LE CONTRAPONEN LAS FUERZAS SOCIALES QUE HA PUESTO EN MARCHA Y APARECEN AUTÓNOMAS DE SU VOLUNTAD, ENTONCES, LA ABOLICIÓN DE LA PROPIEDAD DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, PERO SOBRE TODO EL DOMINIO DEL OBRERO COLECTIVO SOBRE EL PROCESO DE TRABAJO, SE CONSTITUYEN COMO CONDICIONES NECESARIAS PARA ESTABLECER EL CAMBIO DE LAS RELACIONES SOCIA-

BAJO NECESARIO, PARA AUMENTARLO EN FORMA DEL SUPERFLUO; PONE, POR TANTO, CADA VEZ MÁS EL SUPERFLUO COMO CONDICIÓN -"QUESTION DE VIE ET DE MORT". TOMADO DE MARX, C. EN "EL MARX DESCONOCIDO", P.P. XXXVI EN ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA (GUNDRISSE),

111/ VID: MARX, C. EL CAPITAL, LIBRO I, CAP. VI (INÉDITO), P.P. 77-107, SIGLO XXI EDITORES, MEXICO 1979.

LES POR LAS QUE MARX ABOGABA, EL CONSIDERABA QUE LAS CONDI
CIONES ESTABAN DADAS, EN EL SENTIDO DE LA CAPACIDAD - - -
PRODUCTIVA ÍNSITA AL CAPITALISMO Y DE LAS QUE DESTACAN:
LA PRODUCCIÓN EN GRAN ESCALA Y LA APLICACIÓN DE LA CIEN-
CIA Y LA TECNOLOGÍA AL PROCESO PRODUCTIVO; ASÍ COMO LA -
EXISTENCIA DEL OBRERO COLECTIVO. CONSECUENTEMENTE, EL -
PROBLEMA CENTRAL CONSISTÍA EN TERMINAR CON LA IRRACIONALI
DAD DE LA ECONOMÍA DE MERCADO QUE DETERMINA QUE LA PRODUC
CIÓN NO ESTÉ DIRIGIDA A LA SATISFACCIÓN DE NECESIDADES -
SOCIALES REALES, SINO A LA REPRODUCCIÓN DE PLUSVALÍA,

BAJO ESTAS CONDICIONES RESULTA COMPENSIBLE LA IDEA EXPRE
SADA POR ÉL EN RELACIÓN A LA DIVISIÓN DEL TRABAJO EN LA -
CRÍTICA DEL PROGRAMA DE GÖTHA. SI EL FUNDAMENTO DE LA DE
SIGUALDAD SOCIAL LO CONSTITUYE LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRA
BAJO; ÉSTA ES SUPERABLE; MEDIANTE LA APROPIACIÓN COLECTI-
VA DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y DE UNA FORMA DE DISTRIBU-
CIÓN DEL CONSUMO SOCIAL (SIENDO EL DESARROLLO DE LAS FUER
ZAS PRODUCTIVAS EL ELEMENTO MOTRIZ) PERMITIRÍAN QUE LA --
RIQUEZA COLECTIVA FLUYERA EN ABUNDANCIA. PERO SI RAZONA
MARX, EN LA ESFERA DE LA DISTRIBUCIÓN HAY EQUIDAD, ESTO ES
POSIBLE PORQUE LA DISTRIBUCIÓN DE LOS MEDIOS DE CONSUMO
ES EL COROLARIO DE LAS CONDICIONES DE PRODUCCIÓN, Y ÉSTAS
A SU VEZ DE UN DETERMINADO MODO DE PRODUCCIÓN. LA APRO--
PIACIÓN DE LAS CONDICIONES MATERIALES DE PRODUCCIÓN DETER
MINA UNA FORMA DE DISTRIBUCIÓN DE LOS MEDIOS DE CONSUMO -

DIFERENTE. 112/

EN FORMA PARALELA, LA SUPERACIÓN DE LA ALIENACIÓN DE LA DIVISIÓN DEL TRABAJO, CRÍTICA PREFIGURADA YA EN **LA IDEOLOGÍA ALEMANA**, PARECE SER QUE SE RESUELVE A LA LUZ DE LA IDEA DE QUE EL DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICO-TECNOLÓGICA AL DISMINUIR EL TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO, VUELVE A SER TEMATIZADO EN LA **CRÍTICA DEL PROGRAMA DE --**
GOtha:

"EN LA FASE SUPERIOR DE LA SOCIEDAD COMUNISTA, CUANDO HA YA DESAPARECIDO LA SUBORDINACIÓN ESCLAVIZADORA DE LOS INDIVIDUOS A LA DIVISIÓN DEL TRABAJO, Y CON ELLA, LA OPOSICIÓN ENTRE EL TRABAJO INTELLECTUAL Y EL TRABAJO MANUAL; CUANDO EL TRABAJO NO SEA SOLAMENTE UN MEDIO DE VIDA, SINO LA PRIMERA NECESIDAD VITAL; CUANDO CON EL DESARROLLO DE LOS INDIVIDUOS EN TODOS SUS ASPECTOS, CREZCAN TAMBIÉN LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y CORRAN A CHORRO LLENO LOS MANANTIALES DE LA RIQUEZA COLECTIVA, SÓLO ENTONCES PODRÁ REBASARSE EL ESTRECHO HORIZONTE DEL DERECHO BURGUES, Y LA SOCIEDAD PODRÁ ESCRIBIR EN SU BANDERA: ¡ DE CADA CUAL, SEGÚN SU CAPACIDAD, A CADA CUAL SEGÚN SUS NECESIDADES!". 113/

ASÍ, LA SUPERACIÓN DE LA DIVISIÓN DEL TRABAJO Y CON ELLA LA DE LA DIVISIÓN DIRIGENTES/DIRIGIDOS, QUEDA SUBSUMIDA EN EL PLANO ECONÓMICO, LO QUE SE EXPLICA POR QUE LA POLÍTICA EN MARX ES SÓLO UN INSTRUMENTO DE OPRESIÓN DE LA CLASE DOMINANTE; ES ASÍ QUE LA DIRECCIÓN DE LA FÁBRICA -

112/ MARX, C. "CRÍTICA DEL PROGRAMA DE GOtha" EN OBRA ESCOGIDAS, P. 335

113/ MARX, C. IBIDEM., P. 335.

POR PARTE DE LOS PRODUCTORES Y LA EXISTENCIA DE UNA SOCIEDAD OPULENTE CON CRITERIOS EQUITATIVOS DE DISTRIBUCIÓN -- CONSTITUYEN PARA MARX ELEMENTOS SUFICIENTES PARA INFERIR LA DESAPARICIÓN DE LAS RELACIONES POLÍTICAS, CON LO QUE SE CAPTA LA CONTINUIDAD DE SU IDEA RELATIVA QUE LAS RELACIONES DE CLASES CONSTITUYEN LAS BARRERAS ESTRUCTURALES DE UN VERDADERO CONSENSO; AL NO HABER INTERESES ECONÓMICOS PARTICULARES QUE DIVIDAN A LA SOCIEDAD, DESAPARECE LA NECESIDAD DE LA COACCIÓN POLÍTICA, CON LO QUE VIOLENCIA Y COACCIÓN IDENTIFICAN A LA POLÍTICA.

8.3 LA COMUNA DE PARÍS

MARX REALIZÓ UNA VALORIZACIÓN DE ESA EXPERIENCIA EN **LA GUERRA CIVIL EN FRANCIA** SIGNIFICATIVA EN LOS SIGUIENTES ASPECTOS:

UBICÓ LA LUCHA DE LOS OBREROS FRANCESES CONTRA EL APARATO ---
CENTRALIZADO DEL ESTADO, DESDE LA PERSPECTIVA SOCIEDAD CIVIL
ESCINDIDA DE LA ESFERA POLÍTICA. EN ESE SENTIDO LA COMUNA --
CONSTITUYÓ UN INTENTO DE REAPROPIACIÓN POR PARTE DEL PROLETA-
Riado, DE LOS ATRIBUTOS DE LA ESFERA POLÍTICA; TENTATIVA QUE
PRODUJO FORMAS POLÍTICAS DE ORGANIZACIÓN DESCONCENTRADAS Y --
DESCENTRALIZADAS, ABIERTAS A LAS MASAS MEDIANTE LA DESIGNA---
CIÓN DE DELEGADOS Y DIPUTADOS REVOCABLES EN TODO MOMENTO, ---
OBLIGADOS POR EL MANDATO IMPERATIVO DE SUS ELECTORES MEDIANTE
SUFRAGIO UNIVERSAL. EN ESE SENTIDO LA COMUNA FUE PARA MARX --
"LA FORMA POLÍTICA AL FIN DESCUBIERTA PARA LLEVAR A CABO DEN-
TRO DE ELLA LA EMANCIPACIÓN ECONÓMICA DEL TRABAJO" 114/, CON
LO QUE DOTÓ DE UN CONTENIDO MÁS ESPECÍFICO A SU CATEGORÍA ---
DICTADURA DEL PROLETARIADO.

LA COMUNA COMO ENSAYO POR CREAR UNA NUEVA FORMA DE ORGANIZA-
CIÓN AL CONSTITUIRSE COMO "CUERPO ACTIVO, EJECUTIVO Y LEGISLA
TIVO A LA VEZ" DEL QUE EL PUEBLO SE REAPROPIÓ DE SUS SERVI---
CIOS, HASTA ENTONCES PROPIEDAD PRIVADA DE LOS DETENTADORES --

114/ MARX, C. "LA GUERRA CIVIL EN FRANCIA" EN OBRAS ESCOGIDAS
P. 301

DEL GOBIERNO CENTRALISTA, CREÓ UNA NUEVA AUTORIDAD SIN CUERPOS INTERMEDIOS, SIENDO, LOS FUNCIONARIOS JUDICIALES ELECTIVOS, RESPONSABLES Y REVOCABLES.

LA COMUNA COMO EL ESTADO DE TRANSICIÓN "FUE LA FORMA POSITIVA DE LA REPÚBLICA SOCIAL" AL "RESTITUIR AL CUERPO SOCIAL TODAS LAS FUERZAS HASTA ENTONCES ABSORBIDAS POR EL ESTADO PARÁSITO QUE SE NUTRE DE LA SOCIEDAD Y QUE PARALIZA SU LIBRE MOVIMIENTO". 115/

LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA SOCIAL AHORA IDENTIFICADA CON LA COMUNA DE PARÍS, COMO UN INTENTO POR EXTIRPAR LAS BASES ECONÓMICAS DE LA EXISTENCIA DE CLASES SOCIALES PRESUPONE UNA NUEVA PRÁCTICA POLÍTICA QUE PENETRA HASTA LA FÁBRICA, NÚCLEO DONDE SE REPRODUCEN ESAS RELACIONES, DE MODO QUE "CUANDO EL TRABAJO SE EMANCIPA, TODOS LOS HOMBRES SE CONVIERTEN EN TRABAJADORES, Y EL TRABAJO PRODUCTIVO DEJA DE SER EL ATRIBUTO DE UNA CLASE". 116/

SI LA COMUNA ERA LA CONCRETIZACIÓN DE UN MODELO QUE DABA VIABILIDAD A LO QUE MARX CONSIDERÓ COMO LA NECESIDAD HISTÓRICA DE REABSORCIÓN POR LA ESFERA CIVIL DE LAS ATRIBUCIONES DE LA ESFERA POLÍTICA, MEDIANTE LA APROPIACIÓN DE LOS PRODUCTORES

115/ MARX, C. IBID, P. 304

116/ MARX, C. IBID, P. 301

DE LAS DECISIONES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS, PROCESO QUE SE INICIA CON LA CONFORMACIÓN DEL ESTADO EN TRANSICIÓN ARTICULADO - EFECTIVAMENTE A LAS TRANSFORMACIONES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS - QUE REALIZA LA CLASE DE LOS PRODUCTORES.

RESULTA DE SINGULAR IMPORTANCIA ENFATIZAR EL QUE HASTA EN LA GUERRA CIVIL EN FRANCIA, MARX DOTÓ DE UN SENTIDO MÁS ESPECÍFICO LA CATEGORÍA "DICTADURA DEL PROLETARIADO" AUNQUE CABE CUESTIONAR ACERCA DE SU ALCANCE HISTÓRICO UNIVERSAL.

SE HA CUESTIONADO LA COMPATIBILIDAD DE CRITERIOS DE MARX CON LOS HOMBRES DE LA COMUNA Y PARECE QUE EXISTIERON DIFERENCIAS IMPORTANTES; LOS BLANQUISTAS ERAN MINORÍA Y EL SECTOR PROUDHONIANO FUE EL QUE MÁS INFLUYÓ EN LAS DECISIONES DE LA MAYORÍA DE LOS OBREROS DE PARÍS PARA DESAPARECER EL ESTADO CENTRALISTA, PRESENTÁNDOLO COMO ANTAGÓNICO DEL AUTOGBIERNO DE LOS TRABAJADORES.

MARX EN SUS ESCRITOS POLÍTICOS PRECEDENTES HABÍA CONSIDERADO QUE EL ESTADO NO PODÍA DESTRUIRSE DE GOLPE, (COMO LO PRETENDÍAN PROUDHON Y BAKUNIN). 117/

ES ASÍ QUE NO OBSTANTE SER TAN DIFERENTES LA CONCEPCIÓN MARXISTA DE LA DE LOS PROUDHONIANOS, QUE PARTICIPARON EN LOS SUCEOS DE LA COMUNA, MARX HIZO SUYA ESA EXPERIENCIA PARA "CONSER

117/ ESTA DIVERGENCIA CLARAMENTE EXPRESADA POR MARX, SE ENCUENTRA EN SU CORRESPONDENCIA: "PERO LOS ANIMALES DE BAKUNIN Y CLUSERET LLEGARON A LYON Y LO ECHARON TODO A PERDER, COMO LOS DOS PERTENECIAN A LA "INTERNACIONAL", DESGRACIADAMENTE TUVIERON SUFICIENTE INFLUENCIA PARA CONFUNDIR A NUESTROS AMIGOS, DURANTE ALGÓN TIEMPO EL HOTEL DE VILLE FUE OCUPADO, SE APROBÓ UN DECRETO ABSURDO SOBRE LA ABOLICIÓN DE L'ÉTAT Y DISPARATES PARECIDOS" (19-X-1870)

VAR Y VALORIZAR LA TRADICIÓN DE LA COMUNA PARA EL FUTURO;^{118/}

EN LA CRÍTICA DEL PROGRAMA DE GOTHA (1875), MARX PROFUNDIZÓ - SUS IDEAS DE LA DEMOCRACIA BURGUESA Y LA DICTADURA DEL PROLETARIADO, RESUMIÉNDOSE COMO SIGUE: LA DEMOCRACIA DE LA REPÚBLICA BURGUESA ES UNA NO DEMOCRACIA, YA QUE "SE MUEVE DENTRO DE LOS LÍMITES AUTORIZADOS POR LA POLICÍA Y VEDADOS POR LA LÓGICA"; QUE BAJO TAL RÉGIMEN "SE VA A VENTILAR POR LA FUERZA DE LAS ARMAS DEFINITIVAMENTE LA LUCHA DE CLASES" Y; QUE EL CARÁCTER DE LAS NUEVAS RELACIONES ECONÓMICAS EN LA FASE DE TRANSICIÓN, IMPLICA EN LAS RELACIONES DE DISTRIBUCIÓN (QUE SON EN TODO MOMENTO UN COROLARIO DE LAS PROPIAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN), DOS SUBFASES: EN LA PRIMERA TODAVÍA PREVALECE LOS CRITERIOS DEL DERECHO BURGUÉS, CON UNA DISTRIBUCIÓN DESIGUAL AL BASARSE EN EL DERECHO IGUALITARIO PORQUE AHONDA EL REPARTO DESIGUAL DE LOS MEDIOS DE CONSUMO. LA DISTRIBUCIÓN EN ESTA FASE SE REALIZA BAJO EL CRITERIO "DE CADA QUIEN SEGÚN SU TRABAJO".

^{118/} AL RESPECTO ANOTA ROSENBERG: "DE ESTE MODO FUE COMO MARX REDACTÓ A NOMBRE DE LA INTERNACIONAL SU CÉLEBRE ESCRITO - SOBRE LA GUERRA CIVIL EN FRANCIA (...) EN ESE ESCRITO --- OCULTA TODA DIVERGENCIA DE OPINIÓN TEÓRICA O TÁCTICA CON LOS HOMBRES DE LA COMUNA. APRUEBA LA COMUNA DE PRINCIPIO A FIN, AUN EN SUS EXPERIMENTOS POR UNA INMEDIATA ELIMINACIÓN DEL ESTADO CENTRALISTA Y LA PRESENTA A LOS OBREROS - Y A LOS REVOLUCIONARIOS DE TODOS LOS PAÍSES COMO UN EJEMPLO LUMINOSO. DESDE EL PUNTO DE VISTA TEÓRICO ESTO REPRESENTA UNA RETIRADA PARCIAL DEL MARXISMO FRENTE AL PROUDHONISMO". ROSENBERG, A. OB. CIT., P. 209

DE ACUERDO CON ANDRÉ TOSÉL 119/, MARX ABORDÓ POR PRIMERA Y ÚNICA VEZ, AUNQUE DE MANERA PROGRAMÁTICA Y LLENA DE LAGUNAS, DOS PROBLEMAS DE LA TRANSICIÓN AL COMUNISMO: EL DE LA TRANSFORMACIÓN DEL ESTADO Y EL DE LA VALORIZACIÓN DEL CAPITAL; ESA TRANSICIÓN IMPLICA SIMULTÁNEAMENTE DOS PROCESOS, LA DESAPARICIÓN DE LA PRODUCCIÓN MERCANTIL Y LA ABOLICIÓN PROGRESIVA DE LA -- OPOSICIÓN ENTRE TRABAJO CONCRETO Y TRABAJO ABSTRACTO Y LA -- REASUNCIÓN DE LA SOBERANÍA POR PARTE DE LA SOCIEDAD CIVIL.

EN LA PRIMERA FASE EL IGUALITARISMO SE CIRCUNSCRIBE A LA ESFERA DE LA DISTRIBUCIÓN: UNA MISMA CANTIDAD DE TRABAJO ES CAMBIADA POR OTRA PROPORCIÓN EQUIVALENTE DE TRABAJO EN OTRAS FORMAS.

EL ESTADO ASUME EN ESA ETAPA FUNCIONES COERCITIVAS QUE REGULAN LAS NUEVAS RELACIONES SOCIALES; SE MANTIENEN LAS INSTITUCIONES FUNCIONALES PARA LA ESFERA DEL INTERCAMBIO MERCANTIL. EL TEMA DE LA EXTINCIÓN DEL ESTADO, MARX LA ABORDA DE LA SIGUIENTE FORMA:

"CABE, ENTONCES, PREGUNTARSE: ¿QUE TRANSFORMACIÓN SUFRIRÁ EL ESTADO EN LA SOCIEDAD COMUNISTA? O, EN OTROS TÉRMINOS: ¿QUE FUNCIONES SOCIALES, ANÁLOGAS A LAS ACTUALES FUNCIONES DEL ESTADO, SUBSISTIRÁN ENTONCES?. ESTA PREGUNTA SÓLO PUEDE CONTESTARSE CIENTÍFICAMENTE, Y POR MÁS QUE ACOPLEMOS DE MIL MANERAS LA PALABRA "PUEBLO" Y LA PALABRA "ESTADO", NO NOS ACERCAREMOS NI UN PELO A LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA.

119/ TOSÉL, ANDRÉ. "LAS CRÍTICAS DE LA POLÍTICA DE MARX" EN MARX Y SU CRÍTICA DE LA POLÍTICA, P.P. 39-40, 1A. EDICIÓN, EDITORIAL NUESTRO TIEMPO, MÉXICO 1980.

ENTRE LA SOCIEDAD CAPITALISTA Y LA SOCIEDAD COMUNISTA MEDIA - EL PERÍODO DE LA TRANSFORMACIÓN REVOLUCIONARIA DE LA PRIMERA EN LA SEGUNDA, A ESTE PERÍODO CORRESPONDE TAMBIÉN UN PERÍODO POLÍTICO DE TRANSICIÓN, CUYO ESTADO NO PUEDE SER OTRO - QUE LA DICTADURA REVOLUCIONARIA DEL PROLETARIADO". 120/

POR LO TANTO, LA DICTADURA DEL PROLETARIADO TIENE DOS OBJETIVOS FUNDAMENTALES QUE CUMPLIR: LOGRAR LA SUPRESIÓN DEL PROCESO DE VALORIZACIÓN CAPITALISTA AL DETENTAR LOS PRODUCTORES LA DISTRIBUCIÓN SOCIAL Y; SUPERAR LA CONCENTRACIÓN Y CENTRALIZACIÓN DEL PODER POLÍTICO OPUESTO A LOS INTERESES DE "LA - INMENZA MAYORÍA" POR PARTE DEL ESTADO, O EN OTROS TÉRMINOS: LA SUPERACIÓN DE LA ESCISIÓN SOCIEDAD CIVIL/SOCIEDAD POLÍTICA CARACTERÍSTICA DEL SISTEMA CAPITALISTA.

EN ESE TEXTO MARX ABORDÓ POR ÚLTIMA VEZ EL PROBLEMA DE LA DICTADURA DEL PROLETARIADO, DE MANERA DIFERENTE A SUS ANTERIORES ESCRITOS. CABE OBSERVAR QUE EN CADA UNO DE ELLOS LA CATEGORÍA DICTADURA DEL PROLETARIADO TUVO VARIACIONES EN SUS CONTENIDOS, TAL Y COMO SE VERÁ A CONTINUACIÓN.

120/ MARX, C. "CRÍTICA DEL PROGRAMA DE GOTHA" EN OB. CIT., P.342

3.4 COMENTARIOS A LOS MODELOS DE MARX

MARX DESARROLLÓ POR LO MENOS TRES MODELOS ALTERNATIVOS Y TÉCNICAMENTE EXCLUYENTES PARA QUE LA SOCIEDAD CIVIL REABSORBIERA SUS FUNCIONES POLÍTICAS; ASPECTO YA PLANTEADO EN LA **CUESTIÓN JUDÍA**. LOS MODELOS BÁSICOS SE ENCUENTRAN EN LA **CRÍTICA A LA FILOSOFÍA DEL DERECHO DE HEGEL**, EL **MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA**, **LA GUERRA CIVIL EN FRANCIA** Y LA **CRÍTICA DEL PROGRAMA DE GOTHA**.

EN LA **CRÍTICA A LA FILOSOFÍA DEL DERECHO DE HEGEL** LOS 2 ASPECTOS FUNDAMENTALES DEL MODELO SE REFIEREN POR UNA PARTE, A LA CRÍTICA AL SISTEMA REPRESENTATIVO BASADO EN LA DELEGACIÓN DE PODERES, CON LO QUE HACE MANIFIESTA SU PREFERENCIA POR EL EJERCICIO DIRECTO DE LA POLÍTICA (AL ESTILO DE ROUSSEAU), Y POR OTRA PARTE, POR LA PETICIÓN DE LA PENETRACIÓN ÍNTEGRA, DE SER POSIBLE DE LA SOCIEDAD EN EL EJERCICIO DEL PODER LEGISLATIVO.

EN EL MODELO DEL **MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA**, LA DEMOCRACIA DE LA INMENSA MAYORÍA O DICTADURA DEL PROLETARIADO, ENTENDIDA COMO EJERCICIO DE LA VIOLENCIA ORGANIZADA DEL PROLETARIADO Y QUE PARA EL EFECTO HACE USO DE ALGUNOS APARATOS DE ESTADO.

OTRO MODELO DIFERENTE ES EL QUE MANEJÓ EN **LA GUERRA CIVIL EN FRANCIA**. EN ÉL LA DICTADURA DEL PROLETARIADO SE CARACTERIZA POR EL EJERCICIO DIRECTO DE LAS MASAS EN LA TOMA DE DECISIONES, SIN MEDIACIÓN DE LOS APARATOS DE ESTADO.

ES EL MODELO DEL MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA EL QUE MÁS -- ADECUADAMENTE SE COMPLEMENTAN CON LOS ELEMENTOS DE LA TRANSI--- CIÓN MANEJADOS EN LA CRÍTICA DEL PROGRAMA DE GOTHA, PARA LA PRI MERA FASE, MIENTRAS QUE LA SEGUNDA FASE SE ADECÚA CON EL MODELO DE LA GUERRA CIVIL EN FRANCIA.

EN TÉRMINOS GENERALES SE OBSERVA LA EVOLUCIÓN EN EL MANEJO DE - SUS CATEGORÍAS MÁS REPRESENTATIVAS EN SUS DIVERSOS ESCRITOS PO- LÍTICOS, VGR: SOCIEDAD CIVIL-PUEBLO-MASAS-PROLETARIADO; CLASES SOCIALES-LUCHA DE CLASES; ENAJENACIÓN DEL TRABAJO SOCIAL-APRO-- PIACIÓN PRIVADA DEL PLUSVALOR.

LOS ELEMENTOS CARACTERÍSTICOS EN EL DIAGNÓSTICO (EL QUÉ) SON CO MUNES EN LOS TRES MODELOS, AUNQUE NO LOS MEDIOS (TÉCNICOS), LA - CONCEPCIÓN DE TAL OBJETIVO, ASÍ COMO PARA SUPERAR LA DESIGUALDAD SOCIAL DEL CAPITALISMO (EL CÓMO). LA INCOMPATIBILIDAD TÉCNICA SE REFIERE EN EL PRIMER ESQUEMA A LA PETICIÓN DE AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DEMOCRÁTICO ESPECÍFICAMENTE A TRAVÉS DEL PODER LEGISLA- TIVO, EN UN CONTEXTO EN QUE EL PROPIO MARX HABÍA CRITICADO LA - REPRESENTACIÓN Y LA DELEGACIÓN DE PODERES, DEJA AMBIGUO EL PRO- BLEMA DE UN PODER LEGISLATIVO REPRESENTADO O DIRECTO.*

EN EL CASO DE LOS DOS ÚLTIMOS ESQUEMAS LA INCOMPATIBILIDAD TÉC- NICA CONSISTE EN QUE EN **EL MANIFIESTO** SE HABLA DE UNA FASE DE - TRANSICIÓN HACIA UNA SOCIEDAD SIN CLASES DONDE SUBSISTEN LA AD-

* RECORDEMOS QUE PARA ROUSSEAU EL LEGISLADOR ES UN HOMBRE ILUS-- TRADO QUE NO REPRESENTA INTERESES PARTICULARES PARA QUE CAPTE LA VOLUNTAD GENERAL.

MINISTRACIÓN Y EL EJERCICIO DE LA POLÍTICA (DEFINIDA COMO LA --
VIOLENCIA DE UNA CLASE EJERCIDA SOBRE LAS DEMÁS PARA HACER VA--
LLER SUS INTERESES) Y; EN SU ESCRITO SOBRE LA COMUNA DE PARIS --
ESA FASE SE DILUYE, YA QUE LA SOCIEDAD CONTIENE Y EJERCE DIREC--
TAMENTE LAS PRERROGATIVAS DE LA ESFERA POLÍTICA.

EN TÉRMINOS LÓGICOS LOS MODELOS EN CUESTIÓN REPRESENTAN MOMEN--
TOS DIFERENTES DE RESPUESTA A UNA PROBLEMÁTICA COMÚN: 1) REA--
PROPIACIÓN DE LOS ATRIBUTOS DE LA ESFERA POLÍTICA POR PARTE DE
LA SOCIEDAD CIVIL; 2) RECUPERACIÓN DE LOS ATRIBUTOS SOCIALES --
DE HUMANIZACIÓN MEDIANTE UN PROCESO DE DES-ENAJENACIÓN Y; 3) RA
CIONALIZACIÓN DE LAS CAPACIDADES DE DESARROLLO ECONÓMICO, O --
SEA, DE LA REVERSIÓN DEL PROCESO DE ENAJENACIÓN DEL PRODUCTO --
DEL TRABAJO SOCIAL.

DIAGRAMA I

CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA DEL DERECHO DE HEGEL

$C = \text{SOCIEDAD CIVIL} = \{D, L \text{ Y } E\} \uparrow^*$

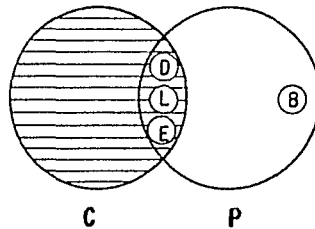
$D = \{ \text{PUEBLO} \} \quad C \{ \text{"INTERÉS GENERAL", "ELEMENTO CONSTITUYENTE"} \}$

$L = \{ \text{PODER LEGISLATIVO (L), CREACIONES JURÍDICAS (J)} \}$

$E = \{ \text{PODER EJECUTIVO} \} \quad C \quad \text{COMISARIOS DEL PUEBLO}$

$P = \text{ESFERA POLÍTICA} = \{ \text{BUROCRACIA} \} (B) \quad \uparrow B \rightarrow 0$

$C \cap P = \text{POLÍTICA POSITIVA EN FUNCIÓN DEL "INTERÉS GENERAL"}$



DEMOCRACIA: AMPLIA PARTICIPACIÓN DE LOS CIUDADANOS EN EL PODER LEGISLATIVO, SIN MEDIACIONES BUROCRÁTICAS.

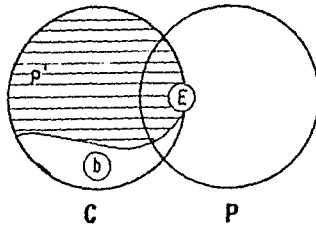
* \uparrow = TAL QUE,
 C = ESTÁ CONTENIDO,
 \rightarrow = TIENDE A

DIAGRAMA II

MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA

C = SOCIEDAD CIVIL { CLASES SOCIALES } C { "BURGUESÍA" (B),
 PROLETARIADO (P) }
 † B → O

P = ESFERA POLÍTICA { APARATOS DE ESTADO } C "LA POLÍTICA"*



DICTADURA DEL PROLETARIADO: LA MÁS AMPLIA DEMOCRACIA EJERCIDA POR LA INMENSA MAYORÍA (CON HEGEMONÍA DEL PROLETARIADO), CON -- EXISTENCIA DE LA PROPIEDAD SOCIAL SOBRE LOS MEDIOS DE PRODUC--- CIÓN, MEDIANTE SU CENTRALIZACIÓN EN MANOS DEL ESTADO. TENDENCIA A LA NIVELACIÓN SOCIAL

* LA POLÍTICA ES ENTENDIDA COMO EL EJERCICIO DE LA VIOLENCIA DE UNA CLASE SOBRE EL RESTO DE LA SOCIEDAD.

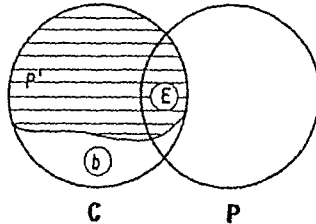
DIAGRAMA III

CRÍTICA DEL PROGRAMA DE GOTHA

C = SOCIEDAD CIVIL { CLASES SOCIALES }

P = ESFERA POLÍTICA { EJERCICIO DE LA VIOLENCIA }

E = { APARATOS DE ESTADO }



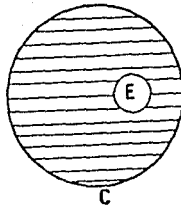
PRIMERA FASE

$C \cap P =$ DICTADURA DEL PROLETARIADO

PRESUPUESTOS ECONÓMICOS:

- CONTROL OBRERO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS (OBRERO COLECTIVO).
- APROPIACIÓN COLECTIVA DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS
- SOCIEDAD TENDENCIALMENTE RICA POR LA INNOVACIÓN CIENTÍFICO-TÉCNOLÓGICA, QUE PUEDE HACER FACTIBLE LA SUPERACIÓN DE LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO.

DEMOCRACIA: EJERCICIO DEL PROLETARIADO EN LA POLÍTICA, POR LA VÍA DE LOS APARATOS DE ESTADO.



SEGUNDA FASE

P ESTÁ SUBSUMIDO EN C.

EN LA SEGUNDA FASE, LA POLÍTICA EN SUS DIVERSAS FORMAS (VGR. LI
BERALISMO O DICTADURA DEL PROLETARIADO) PIERDEN SU RAZÓN DE SER,
UNA VEZ QUE SE HA ALCANZADO LA IGUALDAD SOCIAL PLENA,

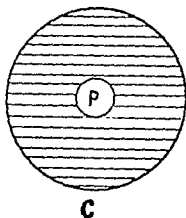
DIAGRAMA IV

LA GUERRA CIVIL EN FRANCIA

C = SOCIEDAD CIVIL { INDIVIDUOS LIBREMENTE ASOCIADOS } C{B}
 B = BURGUESIA † B → 0

P = ESFERA POLÍTICA { E, J }
 P → 0

E = { APARATOS DE ESTADO } † E → 0
 J = { PRODUCCIONES JURÍDICAS } † J → 0



DEMOCRACIA

1. DESIGNACIÓN DE DIPUTADOS Y DELEGADOS REVOCABLES Y FISCALIZABLES
2. EJERCICIO DIRECTO DE LAS MASAS EN EL PODER EJECUTIVO Y LEGISLATIVO
3. TENDENCIA A LA NIVELACIÓN SOCIAL, MEDIANTE LA EXTINCIÓN DE LAS CLASES SOCIALES

"LO QUE HAY DE MÁS VALIOSO EN EL LIBERALISMO CLÁSICO ESTÁ - INCORPORADO, DE LA MANERA MÁS CONVINCENTE Y FRUCTÍFERA, EN EL MARXISMO CLÁSICO. UNA BUENA PARTE DE ENFRENTARSE AL MARXISMO EN TODA SU VARIEDAD, ES EN REALIDAD UNA MANERA DE NO TOMAR EN SERIO LOS IDEALES DEL PROPIO LIBERALISMO, PUES, PESE A LAS DESFIGURACIONES Y VULGARIZACIONES DE LAS IDEAS DE MARX, Y PESE A LOS PROPIOS ERRORES, AMBIGÜEDADES Y DEFICIENCIAS DE ÉSTE, KARL MARX SIGUE SIENDO EL PENSADOR QUE HA ARTICULADO MÁS CLARAMENTE -Y MÁS PELIGROSAMENTE- LOS IDEALES BÁSICOS QUE COMPARTE EL LIBERALISMO. DE AHÍ QUE ENFRENTARSE A MARX Y AL MARXISMO EQUIVALGA A ENFRENTARSE A ESTA TRADICIÓN MORAL."

C. WRIGHT MILLS.

LOS MARXISTAS

CONCLUSIONES.

LAS DIVERSAS PERSPECTIVAS SOBRE LA DEMOCRACIA, REMITEN A PLANOS DIFERENTES DE DISCUSIÓN, TODOS ELLOS ÍNTIMAMENTE RELACIONADOS, PUDIENDO DIFERENCIARSE, AL MENOS LOS SIGUIENTES:

I. LA DEMOCRACIA COMO SISTEMA DE PRINCIPIOS Y VALORES, LE ES CARACTERÍSTICO EL VALOR SUPREMO DEL INDIVIDUO PLENO DE DERECHOS Y POSEEDOR DE LIBERTAD TANTO EN RELACIÓN A SUS CONGÉNERES COMO AL ESTADO, DE MODO QUE COMO SUJETO DE DEFENSA JURÍDICA, POSEE LIBERTAD DE ALBEDRÍO NO LIMITADA FRENTE AL PODER DEL ESTADO, SIEMPRE Y CUANDO CON SUS ACCIONES NO ATENTE CONTRA LA INTEGRIDAD DE TERCERAS PERSONAS,

A NIVEL POLÍTICO LOS VALORES DEMOCRÁTICOS PRINCIPALES SON: - SOBERANÍA POPULAR, IGUALDAD ENTRE LOS HOMBRES Y LIBERTAD INDIVIDUAL.

PRESCRIPTIVAMENTE LA DEMOCRACIA COMO GOBIERNO LEGÍTIMO POR VOLUNTAD POPULAR NO SIGNIFICA NECESARIAMENTE EN TODOS LOS CASOS, MAYOR CALIDAD EN LAS DECISIONES POLÍTICAS, AUNQUE SÍ -- RESPONDE EN TODO MOMENTO A LA IDEA DE EVITAR LA CONCENTRACIÓN DEL PODER EN UNAS CUANTAS PERSONAS O CENTROS DE DECISIÓN, -- ASÍ COMO DE GARANTIZAR QUE LOS GOBERNANTES ELECTOS TENGAN LA MAYOR REPRESENTATIVIDAD SOCIAL POSIBLE.

COMO LIMITE A LA AUTORIDAD, EL IDEAL DEMOCRÁTICO TIENDE, MEDIANTE LA DIFERENCIA ENTRE PODER Y AUTORIDAD */, A TRANSFORMAR EL PRIMERO EN LA SEGUNDA, LA VÍA COACTIVA POR LA DIRECTIVA. ENTENDIDO ASÍ, EL IDEAL DE LA DEMOCRACIA CONSISTE EN -- EVITAR LA AUTOCRACIA, PORQUE NADIE PUEDE LEGÍTIMAMENTE AUTO-PROCLAMARSE SOBERANO, NI RETENER EL PODER POR DESEO PROPIO.

LA SOBERANÍA POPULAR, FUENTE ORIGINARIA DE PODER Y DE LEGITIMIDAD DEL GOBIERNO HA SIDO CONSIDERADA DESDE DOS ENFOQUES: 1) COMO AUTOGOBIERNO DEL PUEBLO O EJERCICIO POLÍTICO DE TODOS -- EN TODAS LAS DECISIONES (DEMOCRACIA DIRECTA); Y 2) COMO FUNDAMENTO DE LEGITIMIDAD DEL GOBIERNO REPRESENTATIVO, LA DEMOCRACIA IMPLICA PERMANENTEMENTE AL DEMOS POLÍTICAMENTE ACTIVO Y DE MANERA TEMPORAL AL PUEBLO SUFRAGANTE.

DENTRO DEL SISTEMA DE VALORES DEMOCRÁTICOS EXISTEN DIVERGENCIAS EN LA ELECCIÓN PRESCRIPTIVA DE PRIORIDADES; ASÍ LA PETICIÓN DE AUTONOMÍA DE LOS INDIVIDUOS CON RESPECTO AL CONJUNTO DE LA SOCIEDAD CONTRASTA CON LAS ASPIRACIONES DE IGUALDAD ENTRE LOS HOMBRES, ENCONTRÁNDOSE AL RESPECTO TRES DIFERENTES -- ASCEPCIONES: LA FORMAL O LEGAL; LA ORIENTADA A LA CONSECUCCIÓN DE LA NIVELACIÓN ECONÓMICA; Y LA RELATIVA A LA IGUALDAD DE -- OPORTUNIDADES PARA TODOS LOS HOMBRES, SIENDO ESTA LA IDEA -- QUE ME PARECE MÁS ADECUADA A LAS NECESIDADES ACTUALES DE DE-

*/ ESTA ÚLTIMA ENTENDIDA COMO FORMA ESPECÍFICA DE PODER BASADO EN LA IDEA DE CONSENSO POR PRESTIGIO, PERSUACIÓN Y CAPACIDAD.

SARROLLO EN LAS MODERNAS SOCIEDADES.

LA POLÉMICA EN CUANTO AL PRINCIPIO DE IGUALDAD SOCIAL OPUESTO A LA IDEA DE LIBERTAD INDIVIDUAL, SE HA DESARROLLADO EN PLANOS NO CONVERGENTES, YA QUE LOS DEFENSORES DE LA LIBERTAD ECONÓMICA PARA TODA LA SOCIEDAD SE APOYAN EN CRITERIOS DE POLÍTICA ECONÓMICA DIRIGIDA CONTRA LOS POSTULADOS DEL LIBERALISMO CONCURRENCIAL: IGUALDAD FORMAL, LIBERTAD DE PRODUCCIÓN, DE COMERCIO Y DE CONTRATACIÓN, QUE HISTÓRICAMENTE CORRESPONDIERON A LA EXPANSIÓN DE LAS RELACIONES DE MERCADO. SIN EMBARGO, LA CRÍTICA AL LIBERALISMO ECONÓMICO NO INVALIDA LOS VALORES DE LIBERTAD MODERNA: GARANTÍAS INDIVIDUALES Y ESTADO CONSTITUCIONAL REPRESENTATIVO, VALUARTES CENTRALES DEL LIBERALISMO POLÍTICO CLÁSICO.

POR SU PARTE LA VISIÓN OCCIDENTAL PREVALECIENTE HA AMINORADO LOS LOGROS QUE EN MATERIA DE BIENESTAR SOCIAL HAN ALCANZADO BUENA PARTE DE LAS NACIONES CON PLANIFICACIÓN CENTRALIZADA, PORQUE ELLO PONE EN TELA DE JUICIO LA IDEA CENTRAL DEL LIBERALISMO ECONÓMICO ACERCA DE LOS BENEFICIOS DEL SISTEMA DE MERCADO: LA PROGRAMACIÓN INDIVIDUAL DE LA OFERTA GARANTIZA LA EFICACIA DEL USO SOCIAL DE LOS RECURSOS. DESDE ESTE PUNTO DE VISTA, LA PROGRAMACIÓN BUROCRÁTICA CENTRALIZADA, APARECE COMO UN MECANISMO INEFICIENTE Y SUMAMENTE COSTOSO PARA LA SOCIEDAD. CUALQUIERA PUEDE SER LA OPINIÓN IDEOLÓGICA RESPECTO DE "SU MAYOR JUSTICIA SOCIAL".

II. COMO SISTEMA DE ORGANIZACIÓN LEGAL-INSTITUCIONAL, LA PROBLEMÁTICA DEMOCRÁTICA INVOLUCRA PLANTEAMIENTOS RELACIONADOS CON LA ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN DE LOS APARATOS DEL ESTADO.

LOS APARATOS DEL ESTADO SE ARTICULAN A FORMAS ESPECÍFICAS DE EJERCICIO DEL PODER POLÍTICO, SUJETAS AL MENOS A TRES PRINCIPIOS: 1) REPRESENTACIÓN POPULAR BASADA EN ELECCIONES LIBRES; 2) SEPARACIÓN DE PODERES (EJECUTIVO, LEGISLATIVO Y JUDICIAL), PARA GARANTIZAR QUE NO SE CONCENTRE EL PODER, ASI COMO PARA POSIBILITAR EL CONTROL DEL GOBIERNO POR EL PARLAMENTO 121/ Y; 3) EXISTENCIA DE JERARQUÍA EN LAS NORMAS JURÍDICAS QUE ASEGUREN LA VIGENCIA DEL "ESTADO DE DERECHO".

EN EL PLANO LEGAL SE INCLUYEN LAS NORMAS, ATRIBUCIONES Y LIMITACIONES AL EJERCICIO DE LOS TITULARES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, DE MODO QUE LA LIBERTAD POLÍTICA SE GARANTIZA CUANDO LOS GOBERNANTES NO ABUSAN DEL PODER, MISMO QUE SE EJERCE EN ÁMBITOS ESPECÍFICOS DE COMPETENCIA DELIMITADOS JURÍDICAMENTE. EN ESTE CONTEXTO, LAS POLÉMICAS SE CENTRAN PRINCIPALMENTE EN LAS ATRIBUCIONES Y FORMAS DE GOBIERNO (VGR; ESTADO MÍNIMO/ESTADO BENEFACTOR, REPÚBLICA FEDERAL, CONFEDERADA O CENTRALIZADA).

121/ LAS FUNCIONES DEL PARLAMENTO SON: DELIMITACIÓN DEL PODER GUBERNAMENTAL (VGR: LEGISLATIVO, PRESUPUESTACIÓN Y DE TRATADOS DIPLOMÁTICOS); DE CONTROL GUBERNAMENTAL; Y DE RECLAMACIÓN E IMPUGNACIÓN A LAS ACTIVIDADES Y DECISIONES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. COMO PUEDE APRECIARSE, LA EXISTENCIA DEL PARLAMENTO ES VITAL PARA LA SUPERVIVENCIA DE LOS SISTEMAS DEMOCRÁTICOS: "LA DEMOCRACIA LIBERAL SE CARACTERIZA POR LA EXISTENCIA DE UN PARLAMENTO INDEPENDIENTE; SIN ESTE ELEMENTO NO EXISTE, NO SE TRATA DE UNA DEMOCRACIA LIBERAL" -- DUVERGER, M. INSTITUCIONES POLÍTICAS Y DERECHO CONSTITUCIONAL, P. 220, EDICIONES ARIEL, ESPAÑA 1970.

III. COMO SISTEMA EN QUE SE ARTICULAN APARATOS DE ESTADO Y SOCIEDAD, LA PROBLEMÁTICA REMITE A LOS MECANISMOS IDÓNEOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN CONTEXTOS ESPECÍFICOS DE EJERCICIO: DIRECTO O DE REPRESENTACIÓN POPULAR; COMO FORMAS DE REPRESENTACIÓN, MAYORITARIA/PROPORCIONAL.

EXISTE LA PREOCUPACIÓN CENTRAL DEL CONTROL DE LA SOCIEDAD SOBRE EL GOBIERNO Y COMO FUERZA DE PRESIÓN, YA SEA MEDIANTE FISCALIZACIÓN POPULAR DIRECTA Y PERMANENTE DE LA CIUDADANÍA CON PODER DE REVOCACIÓN DEL MANDATO EN TODO MOMENTO (DEMOCRACIA DIRECTA), O A TRAVÉS DEL CONTROL DEL EJERCICIO DEL EJECUTIVO A TRAVÉS DEL PARLAMENTO.

IV. MODELOS LIBERAL Y MARXISTA.

A. A NIVEL VALORATIVO, LA ORIENTACIÓN CENTRAL BÁSICA DEL LIBERALISMO Y DEL MARXISMO EL "EL LIBRE Y PLENO DESARROLLO DE TODOS Y CADA UNO DE LOS INDIVIDUOS", LO QUE SUPONE "UNA SOCIEDAD HISTÓRICA IDEAL" SIN DESIGUALDAD SOCIAL, O SI SE PREFIERE, DONDE LA CONSECUCCIÓN DE SUS FINES POR LOS INDIVIDUOS, NO INVOLUCRA LA AFECTACIÓN DE LOS INTERESES DE OTROS CONGÉNERES.

B. A NIVEL COGNOCITIVO HEMOS VISTO QUE AMBAS PERSPECTIVAS COMPARTEN SIMILARES CATEGORÍAS, AUNQUE LOS ÁMBITOS DE ANÁLISIS SON DIFERENTES.

LA DIFERENCIA ENTRE LOS LIBERALES Y MARX RADICA EN LA CONCEPTUALIZACIÓN DEL CAPITALISMO. PARA EL LIBERALISMO EN EL ÁMBITO CULTURAL O SOCIOPOLÍTICO, SE DESARROLLA COMO RESULTADO DE LA INTERACCIÓN ENTRE INDIVIDUOS FORMALMENTE LIBRES, EN UN CONTEXTO DE ECONOMÍA DE MERCADO, DONDE CADA INDIVIDUO MEDIANTE SU TRABAJO E INICIATIVA, APORTA BIENESTAR SOCIAL AL BUSCAR LA CONSECUCCIÓN DE SUS PROPIOS FINES Y PERCIBE LA RETRIBUCIÓN JUSTA A SU ESFUERZO, COMO RESULTADO DE "LA MANO INVISIBLE"; POR LO QUE AL ESTADO SÓLO LE COMPETEN LAS ACTIVIDADES RELACIONADAS CON LA SALVAGUARDA DEL ORDEN Y DE LOS INTERESES DE LOS PARTICULARES. COMO EL ESTADO LIBERAL ES EL QUE POSIBILITA DE LA MANERA MÁS EFICIENTE EL MEJOR DESARROLLO DE LOS INDIVIDUOS, BIEN PODRÍA DECIRSE QUE ES "EL PARAÍSO", LA PRESCRIPCIÓN POLÍTICA EN CONSECUENCIA, SE REFIERE A QUE HAY QUE PERMITIR EL LIBRE DESENVOLVIMIENTO DEL SISTEMA Y UNIVERSALIZAR LA ECONOMÍA DE MERCADO, ASÍ COMO LOS DERECHOS INDIVIDUALES Y POLÍTICOS.

EN CAMBIO PARA MARX, LA ECONOMÍA DE MERCADO PROPICIA LA DESIGUALDAD SOCIAL, LA CONCENTRACIÓN DE LA RIQUEZA Y DEL PODER POLÍTICO, EL ESTADO ES LA INSTITUCIÓN DE LA CLASE DOMINANTE QUE PERPETÚA, MEDIANTE LA REPRESIÓN, LA DOMINACIÓN DE LAS CLASES POSEEDORAS. EL ESTADO LIBERAL DEMOCRÁTICO ES "ENGAÑO SOCIAL", PORQUE LA IGUALDAD JURÍDICA NO IMPLICA LA IGUALDAD SOCIAL. EN CONSECUENCIA, SÓLO EN UNA SOCIEDAD DIFERENTE, --

DONDE NO EXISTAN INTERESES ECONÓMICOS ENCONTRADOS PUEDEN SER EFECTIVAS PARA TODOS LOS HOMBRES LA LIBERTAD Y LA IGUALDAD; - EN UNA SOCIEDAD DE ESTE TIPO, ES POSIBLE EL CONSENSO SOCIAL - "RACIONAL", PORQUE YA NO HAY INTERESES IRRECONCILIABLES DE - CLASE. PUEDE VERSE ENTONCES, CÓMO MARX RESULTA SER UN DEMÓ- CRATA, QUE NO RECHAZA LOS PRINCIPIOS POLÍTICOS LIBERALES, -- DISTINGUIÉNDOSE POR SU RADICALISMO.

AMBAS PERSPECTIVAS COMPARTEN LA IDEA DE LA OPINIÓN PÚBLICA - ENTENDIDA EN SUS DOS ASCEPCIONES, COMO IDEAS GENÉRICAS DE LA CIUDADANÍA Y COMO FORMACIÓN DE IDEAS RAZONADAS CON BASE EN - ARGUMENTOS VERITATIVOS, BASE DEL CONSENSO RACIONAL, FUENTE - DEL PODER LEGÍTIMO.

EL ENFOQUE DE MARX EN LA CRÍTICA A LA FILOSOFÍA DEL DERECHO- DE HEGEL, ES QUE LA CONCIENCIA POLÍTICA DE LA SOCIEDAD CIVIL- COMO EXISTENCIA DE UNA OPINIÓN PÚBLICA BASADA EN LA DISCUSIÓN RAZONADA, CON BASE EN ARGUMENTOS VERITATIVOS PARA DISCERNIR- ACERCA DE LO QUE MÁ S CONVIENE PARA LA SOCIEDAD CIVIL, LLEVA- RÍA AL EJERCICIO DE UNA DEMOCRACIA DIFERENTE A LA TÍPICA DE- LA BUROCRACIA GUBERNAMENTAL AL "DARSE UNA EXISTENCIA POLÍTICA O A HACER DE SU EXISTENCIA POLÍTICA SU EXISTENCIA REAL, (QUE) (...) APARECE COMO UNA TENDENCIA A PARTICIPAR DE MANERA TAN - GENERAL COMO SEA POSIBLE EN EL PODER LEGISLATIVO"; IDEA QUE - ENTIENDE COMO PARTE FUNDAMENTAL DE LA DEMOCRACIA, AL CONTENER

EL PODER Y COMPETENCIAS DEL LEGISLATIVO, CON UNA POLÍTICA POSITIVA DE LA SOCIEDAD, LO MÁS AMPLIAMENTE ARTICULADO CON ESA INSTANCIA.

ENCONTRAMOS TANTO EN EL MARX JOVEN COMO EN J.S. MILL, QUE EL PROBLEMA DE LA DEMOCRACIA REMITE DE MANERA IMPORTANTE AL ÁMBITO DE LA CULTURA, COMO MEDIO QUE HACE FACTIBLE PASAR DE REGÍMENES DEMOCRÁTICOS JURÍDICOS A REGÍMENES DE FACTO O TENDENCIALMENTE MÁS DEMOCRÁTICOS, A MEDIDA QUE LA OPINIÓN PÚBLICA EJERCE SU PODER DE PRESIÓN, CONTROL Y LEGITIMACIÓN, GARANTIZANDO SU PRESENCIA EN EL PODER LEGISLATIVO.

MARX EN ESCRITOS POSTERIORES, DESPLAZÓ SU ATENCIÓN DEL PROBLEMA DE LA CULTURA AL DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA, DE MODO QUE PARA ÉL YA NO ERA POSIBLE PENSAR EN LA POLÍTICA COMO BÚSQUEDA DE LOS INTERESES UNIVERSALES, MIENTRAS PERSISTIERAN BARRERAS ESTRUCTURALES COMO SON LAS CLASES SOCIALES Y EL RÉGIMEN DE PROPIEDAD PRIVADA. CABE DECIR QUE ESTE PROBLEMA ENCARA UNA VISIÓN COMPLETAMENTE DISTINTA DEL LIBERALISMO: EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA, POR SUS CARACTERÍSTICAS, ES IMPOSIBLE EL CONSENSO SOCIAL RACIONAL. ESTE ÉNFASIS EN LA ESTRUCTURA ECONÓMICA DE LA SOCIEDAD (LAS CLASES), EXPLICA UNA VISIÓN DE LA POLÍTICA SÓLO COMO LUCHA DE CLASES IRRECONCILIABLES, EN LO REFERIDO A SU CONTENIDO, Y SÓLO COMO ESFERA DE EXPRESIÓN DE CONTRADICCIONES GENERADAS FUERA DE ELLA, YA QUE SU ORIGEN SE ENCUENTRA EN LA ECONOMÍA.

EL MODELO HEGELIANO-MARXISTA ROMPIÓ CON LA IDEA DE QUE ES POSIBLE LA HOMOGENEIDAD DEL DISCURSO SOCIAL, AL NO EXISTIR INTERESES COMPARTIDOS SOCIALMENTE, PRODUCTO DE LA DESIGUALDAD SOCIAL, AUNQUE AMBOS PENSADORES NO DESECHARON LA POSIBILIDAD DE RACIONALIDAD DEL DISCURSO POLÍTICO (ENTENDIDO A LA MANERA DE LA VOLUNTAD RACIONAL DE ROUSSEAU), LO IMPUTARON A DIFERENTES AGENTES: EL ESTADO DE LA BURGUESÍA PARA HEGEL Y LA DICTADURA DEL PROLETARIADO PARA MARX.

LO ANTERIOR TIENE QUE VER CON EL PROBLEMA DE SI ES FACTIBLE LA EXISTENCIA DE UNA CULTURA POLÍTICA, ESTO ES, COMO SISTEMA DE VALORES COMPARTIDOS SOCIALMENTE QUE ORIENTEN LA ACCIÓN PARA LA CONSECUCCIÓN DE SOCIEDADES TENDENCIALMENTE MÁS DEMOCRÁTICAS.

ESTO PLANTEADO EN EL LENGUAJE MARXISTA CONTEMPORÁNEO PARAFRASEANDO A JÜRGEN HABERMAS Y DICHO A GROSSO MODO: LA EXISTENCIA DEL CIUDADANO REQUIERE DE QUE SE DEN LAS CONDICIONES QUE GARANTICEN EL DESARROLLO DEL DISCURSO CON BASE EN ARGUMENTOS VERITATIVOS SOBRE LOS INTERESES SOCIALMENTE COMPARTIDOS (GENERALES), PERO REPRIMIBLES, BAJO UN HIPOTÉTICO MODELO DE COMUNICACIÓN. SÓLO ASÍ ES POSIBLE DESLINDAR LAS DECISIONES POLÍTICAS DE LAS TÉCNICAS Y SUPERAR LAS BARRERAS INFRANQUEABLES ENTRE DIRIGENTES Y DIRIGIDOS.

CON ESTA IDEA SE DESPLAZA EL PROBLEMA DE LA FILOSOFÍA, AL ANÁLISIS DE LAS CONDICIONES SOCIO HISTÓRICAS, AUNQUE CON LA PREMISA A PRIORI DE QUE ES POSIBLE UNA RACIONALIDAD SOCIAL DISCRUSIVA QUE PERMITA EL MUTUO ACUERDO ACERCA DE LO QUE MÁS CONVIENE HACER Y DECIDIR SOCIAL Y POLÍTICAMENTE. EN CONTRAPARTE, LA CORRIENTE NEOLIBERAL DESDE LA PERSPECTIVA DEL INDIVIDUALISMO METODOLÓGICO, ASUME EL PRINCIPIO DE MAXIMIZACIÓN DE LOS BENEFICIOS, AMPLIADO A LA CONDUCTA SOCIAL Y POLÍTICA DE LOS AGENTES (YA NO SÓLO A ECONÓMICA), - DESARROLLANDO UN MODELO DE ACCIÓN DEL INDIVIDUO TÍPICO CUYA RACIONALIDAD SE ORIENTA A LA OBTENCIÓN DEL MÁXIMO BENEFICIO CON EL MÍNIMO ESFUERZO POSIBLE, ASÍ LA ACCIÓN POLÍTICA Y SOCIAL SON RESULTANTES DE UNA COMBINATORIA MUY AMPLIA DE TRANSACCIONES INTERINDIVIDUALES "EGOÍSTAS" PERO RACIONALES (EN CUANTO A CONGRUENCIA MEDIOS-FINES).

DESDE ESTE ENFOQUE ES POSIBLE COMPRENDER POR QUÉ NO PARTICIPAN LOS INDIVIDUOS EN POLÍTICA AUNQUE NO EXPLICAR A LOS POLÍTICAMENTE ACTIVOS, PERO SÍ JUSTIFICA LA EXISTENCIA DE ÉLITES. LO QUE IMPORTA ES PREGUNTAR ACERCA DE LA IDEA DE FACTIBILIDAD DE UNA CULTURA POLÍTICA (HABERMASIANA), QUE INVOLUCRE UNA CIUDADANÍA "RACIONAL" EN EL SENTIDO DE LA CONCEPCIÓN LIBERAL ORIGINARIA DE LO QUE DEBE VALER, SI ES EXCLUYENTE DE LA RACIONALIDAD LIBERAL.

CON RESPECTO A LA PROBLEMÁTICA DEL ANÁLISIS DE LOS MODELOS CABEN LAS SIGUIENTES OBSERVACIONES:

EL MODELO CONTRACTUALISTA ASIGNÓ AL ESTADO CIVIL LOS VALORES QUE LA SOCIEDAD BURGUESA ELEVÓ A NIVEL DE VERDAD SUPREMA PARA LA SOCIEDAD IDEAL. PUEDE DECIRSE QUE FUÉ MÁS A TRAVÉS - DE UNA VISIÓN VALORATIVA COMO INTERPRETÓ LA RELACIÓN SOCIEDAD CON EL ESTADO MODERNO; POR ELLO ES COMPRENSIBLE - QUE ENFATICE, NO EN EL MOMENTO TEÓRICO A NIVEL MACRO (COMO EN EL CASO DEL MARXISMO), SINO EN EL PLANO INSTITUCIONAL - NORMATIVO, ESTO ES, EN EL ANÁLISIS DE "LAS REGLAS DEL JUEGO" DE LA PARTICIPACIÓN DE LA CIUDADANÍA CON LA AUTORIDAD - PÚBLICA; ENCONTRAMOS ASÍ LA DIMENSIÓN TÉCNICA DEL ANÁLISIS LIBERAL.

POR SU PARTE EL MODELO HEGELIANO MARXISTA PERMITE COMPENDER EL MOMENTO POLÍTICO SEPARADO DEL SOCIAL, LO MISMO QUE LA INTERRELACIÓN Y EVOLUCIÓN ENTRE SISTEMA SOCIAL Y POLÍTICO. AL CONTENER LAS CATEGORÍAS TÍPICAS DE LA ORGANIZACIÓN BURGUESA ES ÚTIL PARA EL ANÁLISIS MACROHISTÓRICO DE LAS FORMACIONES SOCIALES; NO OBSTANTE, SUS POSIBILIDADES ANALÍTICAS SON LIMITADAS PARA EL ESTUDIO DE FENÓMENOS PARTICULARES.

ES FACTIBLE PENSAR QUE TANTO A LA PERSPECTIVA LIBERAL COMO A LA MARXISTA LES HACE FALTA LA INTEGRACIÓN MACROTEÓRICA Y ANALÍTICO INSTITUCIONAL EN SUS RESPECTIVOS SISTEMAS. LO QUE PARECE SER MÁS RELEVANTE QUE ACEPTAR COMO DEFINITIVA LA ESPECULACIÓN LIBERAL DE CÓMO SURGIÓ EL ESTADO, ASÍ COMO LA DE MARX SOBRE SU EVENTUAL DESAPARICIÓN COMO PREMISA NECESARIA PARA EL ADVENIMIENTO DEL COMUNISMO.

EL PENSAMIENTO LIBERAL TUVO COMO EJES PARA FUNDAMENTAR LA -- PARTICIPACIÓN DE LOS INDIVIDUOS EN LA POLÍTICA DE MANERA DIRECTA (NO ESTAMENTAL), LA TESIS CONTRACTUALISTA Y LA IDEA DE CONSENSO: HEMOS VISTO QUE EL CONTRACTUALISMO NO SE APOYA EN UN HECHO HISTÓRICO, SINO EN UN CASO HIPOTÉTICO Y QUE EL CONSENSO EN SU IDEA PRIMARIA REMITÍA A LA IDEA DE POSIBLE Y NECESARIA HOMOGENEIDAD EN LAS CONCLUSIONES SOBRE LO QUE POLÍTICAMENTE DEBÍA VALER; TAMBIÉN HEMOS VISTO QUE LA IDEA DE CONSENSO COMO CONCLUSIÓN UNÍVOCA LLEGÓ A SU FIN CON EL ADVENIMIENTO DEL LIBERALISMO DEMOCRÁTICO, DE MODO QUE EL CONSENSO-RACIONAL TIENE ACTUALMENTE UNA DIMENSIÓN RELATIVA, AUNQUE CONTINUA TENIENDO UNA FUNCIÓN LEGITIMANTE DEL PODER POLÍTICO.

POR SU PARTE MARX, QUIEN ASUMIÓ COMO HEGEL QUE EL CONSENSO NO REMITE A LA HOMOGENEIDAD DE INTERESES, RETOMÓ, AUNQUE MODIFICÁNDOLA, LA IDEA DE "VOLUNTAD GENERAL" A "VOLUNTAD UNIVERSAL", QUE POSTERIORMENTE QUEDARÍA CONTENIDA EN UNA CATEGORÍA MÁS AMPLIA QUE ES "LA DICTADURA DEL PROLETARIADO", CON LO CUAL, SI BIEN ACEPTÓ QUE NO ES POSIBLE LA HOMOGENEIDAD CUANDO HAY DESIGUALDAD ESTRUCTURAL DE INTERESES ENCARNADA EN LAS CLASES SOCIALES, ASUMIÓ QUE LA REPRESENTACIÓN DE INTERESES UNIVERSALES BIEN PODRÍA ASUMIRLA EL PROLETARIADO POR NO TENER INTERESES PARTICULARES QUE DEFENDER (NÓTESE AQUI QUE ESTA ES LA MISMA FUNCIÓN QUE ROUSSEAU ASIGNÓ AL LEGISLADOR); LA TRANSFORMACIÓN

ELECCIÓN POSIBLE, EL ASPECTO DE LA CALIDAD ESTÁ EN FUNCIÓN - DE LA OPINIÓN PÚBLICA QUE SE FORME LIBRE DEL CONTROL DE LA - INFORMACIÓN DE CENTROS QUE LA MONOPOLICEN, YA SEAN PRIVADOS - O DEL ESTADO, DE LA EXISTENCIA DE VARIOS CENTROS ALTERNATI-- VOS DE INFLUENCIA DE OPINIÓN QUE POSIBILITEN LA ELECCIÓN DE-- ENTRE UNA GAMA DE IDEAS. VISTAS ASI LAS COSAS, LA CALIDAD - DE LA DEMOCRACIA RESIDE EN BUENA PARTE EN LOS JEFES Y LÍDE-- RES POLÍTICOS, TANTO DE LOS ELECTOS, COMO DE LOS QUE ESTÁN - EN CONTIENDA ELECTORAL, EN CONTEXTOS QUE PROPICIEN EL DESARRO-- LLO DE UNA CULTURA POLÍTICA.

V. DESDE LA PERSPECTIVA DEL SIGNIFICADO HISTÓRICO DE LA DE-- MOCRACIA, HEMOS VISTO QUE TUVO UN DESARROLLO HISTÓRICO INDE-- PENDIENTE E INCLUSIVE ANTITÉTICO EN LA DOCTRINA LIBERAL, PUES LA PRIMERA REMITÍA A LA IDEA DE IGUALDAD DE TIPO ROUSSONIANO, DE ARMONÍA DE LOS CIUDADANOS CON EL CUERPO SOCIAL, PERO SOBRE TODO, CON LA IDEA DE LA VIOLENCIA DE LAS MULTITUDES REVOLUCIO-- NARIAS EN LA FRANCIA DEL "REINADO DEL TERROR" DE LOS JACOBI-- NOS. EN CONTRASTE, LA CONCEPCIÓN LIBERAL CLÁSICA EXALTÓ LA - INDEPENDENCIA DE LOS INDIVIDUOS (QUE CONTRASTA CON EL SENTIDO ESTÁTICO DE ARMONÍA Y COHESIÓN SOCIAL), EL IMPERIO DE LA LEY Y LA EXISTENCIA DE GOBIERNOS CONSTITUCIONALES,

HEMOS VISTO QUE LA CONCILIACIÓN DE AMBAS CORRIENTES SE DIÓ - CON LA AMPLIACIÓN DEL SUFRAGIO, DE MODO QUE LA DEMOCRACIA --

UNA VEZ QUE PERDIÓ SU CONNOTACIÓN JACOBINA, FUE REMPLAZADA -
 POR LA DE LA REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL ELECTIVA EN LOS CAR-
 GOS POLÍTICOS. ESTE NUEVO LIBERALISMO DEMOCRÁTICO PUDO EN--
 TONCES, ASIMILANDO LA IDEA DE SOBERANÍA POPULAR REPRESENTADA,
 MOSTRAR A LA DEMOCRACIA COMO ANTIMÓNICA DE LAS DOCTRINAS SO-
 CIALES IGUALITARIAS (ÁNARQUISMO, SOCIALISMO Y COMUNISMO), LAS
 CUALES COMPARTEN DE MANERA MÁS CERCANA LOS IDEALES DE LA DEMO-
 CRACIA ORIGINARIA.

ES PRECISO SUBRAYAR QUE PARA LOS LIBERALES EL PRINCIPIO DE -
 JUSTICIA REMITE A LA EXISTENCIA NECESARIA DE DESIGUALDAD EN-
 LA DISTRIBUCIÓN DE LAS RENTAS, COMPATIBLE CON LA DE REPRESEN-
 TACIÓN POLÍTICA, COMO RESPUESTA A LA IRRUPCIÓN DE LAS MASAS-
 EN EL ESCENARIO POLÍTICO (RECUÉRDESE EL TEMOR QUE A TOCQUEVI-
 LLE Y A J. S. MILL LES PROVOCABA EL POSIBLE AUTORITARISMO DE
 LAS MAYORÍAS). LA REPRESENTACIÓN "REFEUDALIZADA", SIMILAR A
 LA ESTAMENTAL, BASADA EN NEGOCIACIONES PARA DEFENDER INTERE-
 SES PARTICULARES, CANCELA EL PRINCIPIO DEL LIBERALISMO POLÍTI-
 CO CLÁSICO RELATIVO A LA POSIBILIDAD DE ARRIBAR A CONCLUSIO--
 NES COMUNES O A QUE LA VOLUNTAD COMÚN SE MANIFIESTE EN TODOS-
 LOS CASOS POR MEDIO DE LA DISCUSIÓN PÚBLICA RACIONAL ENTRE --
 LOS INTEGRANTES DEL QUÓRUM.

SI LOS LIBERALES PIENSAN QUE LA SOCIEDAD CAPITALISTA ES LA -
 QUE MEJOR FAVORECE EL DESARROLLO DE LOS INDIVIDUOS, SU CON--

CEPCIÓN DE LA HISTORIA IDEAL CONSISTE EN PERPETUAR AL SISTEMA ECONÓMICO DE MERCADO. EN CONTRASTE PARA MARX, EL CAPITALISMO ES UNA ETAPA HISTÓRICA TRANSITORIA, CONCRETAMENTE, LA DEMOCRACIA BURGUESA IDENTIFICADA CON LA PRÁCTICA LIBERAL PLUTOCRÁTICA DE INGLATERRA Y FRANCIA, ES SUPERABLE Y PERFECTIBLE, LO MISMO QUE LAS RELACIONES ECONÓMICAS QUE LA SUSTENTAN,

AL VINCULAR LA IDEA DE QUE EN EL CAPITALISMO LA LIBERTAD ENTRE LOS HOMBRES ES PARCIAL PORQUE INVOLUCRA LA PUGNA DE INTERESES ENCONTRADOS, EL PROBLEMA CENTRAL DE LA VIGENCIA DE LA DEMOCRACIA RADICA EN PASAR DE LA "PREHISTORIA DE LA HUMANIDAD", A LA "HISTORIA", DONDE SEAN COMPATIBLES CON EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, LA LIBERTAD Y LA IGUALDAD.

HEMOS VISTO QUE LA DEMOCRACIA EN SUS NIVELES DEONTOLÓGICOS, AXIOMÁTICO-MODELÍSTICO Y TÉCNICO, NO ES UN PRODUCTO ACABADO O DEFINITIVO, QUE NO RESPONDE DE MANERA EXCLUSIVA NI PRINCIPAL A PROBLEMAS DEL ÁMBITO ECONÓMICO -AUNQUE TAMPOCO LO EXCLUYE-, SINO QUE REMITE TAMBIÉN DE MANERA IMPORTANTE AL ÁMBITO VALORATIVO-CULTURAL, DE DOMINACIÓN INSTITUCIONAL Y DE LA ESTRUCTURA SOCIAL. EN CONSECUENCIA, PUEDE ASUMIRSE COMO MÁS-PRECISO RECONOCER QUE EN EL ENTRAMADO SOCIAL, DONDE SE ARTICULAN LA ESTRUCTURA SOCIAL, ECONÓMICA, CULTURAL Y POLÍTICO -ADMINISTRATIVA, CONTIENE UNA ALTA CANTIDAD DE VARIABLES INTERRELACIONADAS CUYO PESO RELATIVO NO SIEMPRE ES IGUAL Y PUEDEN-

MODIFICAR SU IMPORTANCIA DE ACUERDO CON EL MOMENTO HISTÓRICO QUE SE VIVA, LO QUE NO INVALIDA OBSERVAR EL PROBLEMA DE LA - DEMOCRATIZACIÓN DE LAS SOCIEDADES QUE, COMO FORMA DE ORGANIZACIÓN Y DE PRÁCTICA POLÍTICA, PARECE SER QUE ESTÁ SUJETA A CAMBIOS HISTÓRICAMENTE NO PREDECIBLES.

VI. CON RESPECTO AL PROBLEMA DE LA RELACIÓN ENTRE SISTEMA - ECONÓMICO DE MERCADO Y DEMOCRACIA, CABEN LAS SIGUIENTES OBSERVACIONES:

LOS LIBERALES DEL SIGLO XIX PENSABAN QUE BAJO UN RÉGIMEN - QUE GARANTIZARA LA LIBERTAD DE CONCURRENCIA NO PODRÍA HABER- DESEQUILIBRIOS ECONÓMICOS QUE SE PROLONGARAN Y QUE EL MERCADO COMO MECANISMO INDEPENDIENTE DE LA VOLUNTAD DE LOS HOM- - BRES REALIZABA DE MANERA AUTOMÁTICA LOS AJUSTES ENTRE OFERTA Y DEMANDA, CON LA CONSECUENTE FIJACIÓN DE PRECIOS. EL MERCADO FUNDIRÍA ENTONCES COMO MECANISMO REGULADOR GARANTE DEL -- EQUILIBRIO ENTRE LOS AGENTES ECONÓMICOS, OTORGANDO A CADA IN- DIVIDUO LA RETRIBUCIÓN EXACTA DE ACUERDO CON SU APORTACIÓN - ("JUSTICIA SOCIO-ECONÓMICA"); ES ASÍ QUE EL MERCADO EN EL DIS- CURSO LIBERAL HA SIDO LA MEJOR INSTANCIA DE DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA SOCIAL Y POR ELLO EL FUNDAMENTO DE LA DEMOCRACIA DESDE BENTHAM.

JOHN STUART MILL FUE EL PENSADOR LIBERAL QUE INTENTÓ CONCILIAR

LA IDEA DEL MERCADO CON UNA CONCEPCIÓN SUPERIOR DEL DESARROLLO DE LOS INDIVIDUOS; AL EFECTO ABOGABA POR MEJORES CONDICIONES DE VIDA PARA LOS TRABAJADORES CON BASE EN DOS ARGUMENTOS: EL RECHAZO DE LA IDEA RICARDIANA DE QUE EL SALARIO TUVIERA QUE CONSTITUIRSE POR LA RETRIBUCIÓN MÍNIMA DE SUBSISTENCIA Y LA PROPUESTA DE QUE LOS OBREROS CREARAN SUS PROPIAS COOPERATIVAS PARA QUE FUERAN A LA VEZ EMPRESARIOS. SU RECHAZO A QUE LAS CLASES TRABAJADORAS TENGAN QUE VIVIR EN LA POBREZA NO IMPLICÓ EL CUESTIONAMIENTO DE LA PREMISA DEL MERCADO COMO GARANTE DE LA JUSTICIA SOCIAL.

POR SU PARTE LOS NEOCLÁSICOS, PARTIENDO DE LA IDEA DE INDIVIDUOS EMPRESARIOS Y RACIONALES, ELABORARON UNA TEORÍA MÁS-SOFISTICADA BASADA EN LA LEY DE UTILIDAD MARGINAL, DE ACUERDO CON EL PRINCIPIO DE LOS RENDIMIENTOS DECRECIENTES DE RICARDO GENERALIZADO A TODA LA ACTIVIDAD ECONÓMICA, A LA VEZ QUE RETOMAN LA LEY DE SAY SOBRE EL COMPORTAMIENTO DE LA DEMANDA COMO FUNCIÓN DE LA OFERTA,

PARA LOS TEÓRICOS DE ESTA CORRIENTE, A DIFERENCIA DE LOS CLÁSICOS, EL EQUILIBRIO ECONÓMICO NO TIENE CONNOTACIONES DE JUSTICIA O PROSPERIDAD; MÁS BIEN SEÑALAN QUE EXISTEN DIVERSAS SITUACIONES DE EQUILIBRIO DE LOS PRECIOS QUE NO SE ADAPTAN MECÁNICAMENTE A LOS CRITERIOS DE DISTRIBUCIÓN SOCIALIZANTE, PUES DEPENDEN DEL USO MÁS EFICIENTE DE LOS RECURSOS ESCASOS, EN ESTE CASO LA EFICIENCIA O RACIONALIDAD SIGNIFICA "LA OBTEN

CIÓN DE LA MÁXIMA SATISFACCIÓN CON EL MÍNIMO ESFUERZO" Y EL MERCADO ES EL INSTRUMENTO DE OPTIMIZACIÓN DE LAS UTILIDADES INDIVIDUALES, AL GARANTIZAR QUE LA DISTRIBUCIÓN DE LAS RENTAS SE REALICE EN FORMA EFICIENTE.

LOS CRÍTICOS DE LA REALIZACIÓN AUTOMÁTICA DEL EQUILIBRIO RECONOCEN QUE, COMO OFERTA Y DEMANDA NO ESTÁN ATOMIZADAS Y EN AMBAS VARIABLES NO SE DA LA COMPLETA FLUIDEZ */, LA ORGANIZACIÓN CORPORATIVA DE LAS EMPRESAS O LOS AGENTES ECONÓMICOS NO TIENEN UN CONOCIMIENTO PERFECTO DE LAS CONDICIONES DEL MERCADO, NO HAY HOMOGENEIDAD DE BIENES, LO QUE SIGNIFICA QUE EL EMPRESARIO PUEDE ELEGIR ENTRE UNA DIVERSIDAD DE BIENES SUSTITUTOS, POR LO QUE ENTONCES, NO HAY MECANISMOS AUTOMÁTICOS.

LO ANTERIOR LOS LLEVA A CONCLUIR QUE SI BIEN NO HA DESAPARECIDO DEL TODO EL RÉGIMEN DE CONCURRENCIA, EXISTEN DIFERENTES TIPOS DE MERCADOS DE COMPETENCIA IMPERFECTA DONDE LA LEY DE UNIDAD DE PRECIOS NO SE CUMPLE **/, CON LO QUE SE PROPICIAN FENÓMENOS DE DILAPIDACIÓN, EXPOLIACIONES Y DISTORSIONES EN LA FIJACIÓN DE PRECIOS.

*/ LOS MOTIVOS SON DIVERSOS, PERMISOS REGLAMENTARIOS, USO DE PATENTES, FIJACIÓN DE PRECIOS POR LAS AUTORIDADES GUBERNAMENTALES, SIENDO MÁS EVIDENTE LA DIFICULTAD DE MOVILIDAD ENTRE LOS FACTORES EN EL MERCADO DE TRABAJO.

**/ SOBRE TODO EN CONDICIONES DE MONOPOLIO Y OLIGOPOLIO.

SE PUEDEN DIFERENCIAR ENTONCES, EQUILIBRIOS DIFERENTES QUE SE REALIZAN SOBRE ESTRUCTURAS ECONÓMICAS DETERMINADAS, DE MODO QUE EN SOCIEDADES CON DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO MUY POLARIZADO, EL MÁXIMO DE RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS SE DA SOBRE LA BASE DE UNA PRODUCCIÓN ORIENTADA A LA DEMANDA EFECTIVA DE LOS ESTRATOS DE MAYORES INGRESOS. EN CONSECUENCIA, LA IDEA DE QUE EL MERCADO PERMITE ALCANZAR UN MÁXIMO DE SATISFACCIÓN YA NO CONSTITUYE UN ARGUMENTO PARA JUSTIFICAR QUE SEA EL INSTRUMENTO ASIGNADOR DE JUSTICIA SOCIAL Y BIENESTAR POR EXCELENCIA; O EN OTRAS PALABRAS, EL MERCADO YA NO CONSTITUYE UN PRINCIPIO AXIAL QUE CONTenga EL CRITERIO ÉTICO DE LA DISTRIBUCIÓN JUSTA; MÁS BIEN ES POSIBLE INFERIR QUE LA UTILIDAD SE OPTIMIZA SOBRE LA BASE DE LA DESIGUAL DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA,

A MÁS DE CIEN AÑOS DE LAS FORMULACIONES POLÍTICAS DE MARX, -- CONSIDERO QUE PERSISTEN DIVERSOS PROBLEMAS PARA REFORMULAR SUS TESIS POLÍTICAS, UNA VEZ QUE SE HA VISTO QUE LOS SISTEMAS CAPITALISTAS NO SE HAN DERRUMBADO. AL RESPECTO PARECE MÁS ADECUADO PENSAR EN SOCIEDADES CON DESARROLLO INDUSTRIAL BASADO EN -- INNOVACIONES CIENTÍFICO-TECNOLÓGICAS EN LAS QUE TENDENCIALMENTE SE INCREMENTA LA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL (Y NO LA NIVELACIÓN), CON BASE EN CARACTERÍSTICAS OCUPACIONALES Y DE SABER ESPECIALIZADO,

ENTRE LOS PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES ESTÁ EL RELATIVO A CÓMO IM

PLEMENTAR UNA FORMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL DEL TRABAJO NO--
JERÁRQUICA EN EL QUE LOS DIVERSOS TRABAJOS ESPECIALIZADOS TEN-
GAN UN PESO SIMILAR, PARA ASEGURAR LA IGUALDAD ECONÓMICA EN--
TRE TODOS SUS MIEMBROS Y QUE AL MISMO TIEMPO NO IMPACTE NEGA-
TIVAMENTE EN LA PRODUCTIVIDAD DE MODO QUE LOS ESPECIALISTAS --
APORTEN EFECTIVAMENTE SUS CONOCIMIENTOS EN UN CONTEXTO DE SO-
LIDARIDAD SOCIAL, DIFERENTE A LA DINÁMICA DEL MERCADO.

EL OTRO PROBLEMA CONSISTE EN CÓMO EVITAR QUE LOS GRUPOS CON -
FUNCIONES DIRECTIVAS (YA QUE TODO PARECE INDICAR QUE NO ES PO-
SIBLE SUPERAR LA DIVISIÓN DIRIGENTES/DIRIGIDOS), SE APROPIEN-
DEL PLUSVALOR Y SE BENEFICIEN CON PRIVILEGIOS, SIENDO MÁS - -
APROPIADO PENSAR QUE LA NUEVA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL ES UNA -
CARACTERÍSTICA DE LAS SOCIEDADES INDUSTRIALES CONTEMPORÁNEAS-
QUE SE DA INDEPENDIEMENTE DEL TIPO DE PROPIEDAD SOCIAL QUE
PREDOMINA SOBRE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN.

VII IMPORTANCIA DE LA CULTURA DEMOCRÁTICA EN LAS SOCIEDADES -
CONTEMPORÁNEAS.

INDEPENDIEMENTE DEL CUÁL SEA LA PERSPECTIVA DE ANÁLISIS DE
LA DEMOCRACIA, HAY CONSENSO SOBRE LA IMPORTANCIA VITAL QUE -
TIENEN LAS DEMOCRACIAS EN LOS SISTEMAS SOCIOECONÓMICOS, DADO
QUE CONTIENE INSTRUMENTOS DE CONTROL DEL APARATO BUROCRÁTICO
POR VÍA DEL PARLAMENTO Y DE LA PROCURACIÓN DE LEGITIMIDAD DE
LOS GOBERNANTES ANTE LA POBLACIÓN, DE MODO QUE AL SOMETER A

CONSENSO PERIÓDICAMENTE SU MANDATO A TRAVÉS DE LAS ELECCIONES,
EVITA LAS DIRECCIONES VITALICIAS. Y LIMITA POSIBLES FENÓMENOS
DE APROPIACIÓN DE LA RIQUEZA SOCIAL (COMO DESVIACIONES DEL GAS
TO PÚBLICO HACIA OTROS FINES), POR PARTE DE LAS BUROCRACIAS GU
BERNAMENTALES.

B I B L I O G R A F I A

AUTORES VARIOS. MARX Y SU CRÍTICA DE LA POLÍTICA. 1A. EDICIÓN, EDIT. NUESTRO TIEMPO, MÉXICO, 1980

BELL, DANIEL. EL FIN DE LAS IDEOLOGÍAS, EDITORIAL TECNOS, COLECCIÓN DE CIENCIAS SOCIALES NO. 38, ESPAÑA, 1964.

BLACKBURN, ROBIN, COMP. IDEOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES, EDITORIAL GRIJALBO, MÉXICO, 1976

BOBBIO, NORBERTO Y BOVERO MICHELANGELO. SOCIEDAD Y ESTADO EN LA FILOSOFÍA MODERNA, 1A. ED. EN CASTELLANO, F.C.E., MÉXICO, 1986

BOBBIO, NORBERTO. EL FUTURO DE LA DEMOCRACIA, 1A. EDICIÓN EN ESPAÑOL, F.C.E., MÉXICO, 1988.

CHEVALIER, JEAN JACQUES. LOS GRANDES TEXTOS POLÍTICOS, DESDE -- MAQUIAVELO HASTA NUESTROS DÍAS. BIBLIOTECA DE CIENCIAS SOCIALES, EDITORIAL AGUILAR, ESPAÑA 1974.

COLLETTI, LUCIO. IDEOLOGÍA Y SOCIEDAD. EDIT. FONTANELLA, ESPAÑA, 1975.

COPELSTON, FREDERICK. HISTORIA DE LA FILOSOFÍA, 9 VOLS. 1A. -- REIMPRESIÓN, EDITORIAL ARIEL, MÉXICO, 1983.

DROZ, JEAN JACQUES. EUROPA: RESTAURACIÓN Y REVOLUCIÓN 1815-1848. 1A. EDICIÓN EN CASTELLANO, SIGLO XXI, ESPAÑA, 1985.

DUVERGER, MAURICE. INSTITUCIONES POLÍTICAS Y DERECHO CONSTITUCIONAL. EDICIONES ARIEL, ESPAÑA, 1970.

FERRATER MORA, JOSÉ. CUATRO VISIONES DE LA HISTORIA. 6A. EDICIÓN EDIT. SUDAMERICANA, MÉXICO, 1971.

GAY, PETER. LA EDAD DE LAS LUCES, COLECCIÓN TIME-LIFE. LAS GRANDES EPOCAS DE LA HUMANIDAD, ESPAÑA, 1980.

HABERMAS, JÜRGEN. HISTORIA Y CRÍTICA DE LA OPINIÓN PÚBLICA. LA TRANSFORMACIÓN ESTRUCTURAL DE LA VIDA PÚBLICA. 1A. EDICIÓN EN CASTELLANO, ED. GUSTAVO GILI, ESPAÑA, 1981.

HABERMAS, JÜRGEN. PROBLEMAS DE LA LEGITIMACIÓN EN EL CAPITALISMO TARDÍO. AMORRORTU EDITORES, ARGENTINA, 1973.

HERRERA IBÁÑEZ, ALEJANDRO, COMP. ANTOLOGÍA DEL RENACIMIENTO A LA ILUSTRACIÓN. LECTURAS UNIVERSITARIAS No. 15, UNAM, 1972.

HOBBS, THOMAS. LEVIATÁN O LA FORMA Y PODER DE UNA REPÚBLICA - ECLESIASTICA Y CIVIL. F.C.E., MÉXICO, 1984.

LÓPEZ CÁMARA, FRANCISCO, ORIGEN Y EVOLUCIÓN DEL LIBERALISMO EUROPEO, 6A. EDICIÓN UNAM, MÉXICO, 1989.

LOWY, MICHAEL. LA TEORÍA DE LA REVOLUCIÓN EN EL JOVEN MARX, - 6A. EDICIÓN EN ESPAÑOL, MÉXICO, 1979.

MACPHERSON, C.B. LA TEORÍA POLÍTICA DEL INDIVIDUALISMO POSESI VO. EDITORIAL FONTANELLA, ESPAÑA 1970.

MARX, C. CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA DEL ESTADO DE HEGEL. 2A. EDICIÓN, COLEC. 70, EDITORIAL GRIJALBO, MÉXICO, 1971.

MARX, C. ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA, (GUNDRISSE), 1856-1857, Vol. I, 10A. EDICIÓN, SIGLO - XXI EDITORES, MÉXICO, 1978.

MARX, C. ENGELS, F. CORRESPONDENCIA. EDITORIAL CARTAGO, ARGENTINA.

MARX, C. EL CAPITAL, LIBRO I, CAPÍTULO VI (INÉDITO), 7A. EDICIÓN EN ESPAÑOL, SIGLO XXI EDITORES, MÉXICO 1979.

MARX, C. CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA, 2A. EDICIÓN, EDICIONES QUINTO SOL, MÉXICO 1978.

MARX, C. LA IDEOLOGÍA ALEMANA, EDICIONES DE CULTURA POPULAR, - 6A. EDICIÓN, MÉXICO 1976.

MARX, C. LA SAGRADA FAMILIA. EDITORIAL GRIJALBO, 2A. EDICIÓN, MÉXICO 1967.

MARX-ENGELS, OBRAS ESCOGIDAS, EDITORIAL PROGRESO, U.R.S.S

MOMMSEN WOLFGANG, J. LA EPOCA DEL IMPERIALISMO, EUROPA 1885-1918, 12A. EDICIÓN EN ESPAÑOL, COLEC. HISTORIAL UNIVERSAL, SIGLO XXI - EDITORES, MÉXICO 1985.

NISBET, ROBERT. HISTORIA DE LA IDEA DEL PROGRESO, 1A. EDICIÓN ESPAÑA 1981.

PALMADE, GUY. LA ERA DE LA BURGUESÍA. COLEC. DE HISTORIA UNIVERSAL, SIGLO XXI, MÉXICO 1981.

RAMOS OLIVEIRA, A. HISTORIA SOCIAL Y POLÍTICA DE ALEMANIA, 2 - VOLS. BREVIARIOS No. 71, 3A. ED., F.C.E., MÉXICO 1973.

ROSENBERG, ARTHUR. DEMOCRACIA Y SOCIALISMO, SIGLO XXI EDITORES, MÉXICO 1981.

ROUSSEAU, J.J. EL CONTRATO SOCIAL, EDITORIAL SARPE, ESPAÑA 1983.

RUSS, JACQUELINE. LOS PRECURSORES DE MARX. QUIÉNES FUERON, QUÉ PENSARON. 1A. EDICIÓN EN CASTELLANO, EDITORIAL NOVA TERRA, - ESPAÑA 1976.

SABINE, GEORGE H. HISTORIA DE LA TEORÍA POLÍTICA, 9A. REIMPRESIÓN, F.C.E., MÉXICO 1984.

SARTORI, GIOVANNI. ASPECTOS DE LA DEMOCRACIA, 1A. EDICIÓN EN CASTELLANO, EDIT. LIMUSA WILEY, MÉXICO 1965.

SECCO ELLURI Y BARIDON. HISTORIA UNIVERSAL. EPOCA CONTEMPORÁNEA, 12A. EDICIÓN, EDITORIAL KAPELUSZ, ARGENTINA 1987.

SOBOUL, ALBERT. LA REVOLUCIÓN FRANCESA, EDICIONES ORBIS, -- ESPAÑA 1985.

STONE, NORMAN. LA EUROPA TRANSFORMADA 1878-1918, 2A. EDICIÓN EN CASTELLANO, SIGLO XXI EDITORES, MÉXICO 1985.

STUART MILL, JOHN. SOBRE LA LIBERTAD. ED. SARPE, ESPAÑA 1984;

STUART MILL, JOHN. AMERICAN STATE PAPERS, VOL. 43, U.S.A., 1952.

TEORÍA Y POLÍTICA, No. 2, REVISTA TRIMESTRAL, OCT.-DIC. DE 1980, MÉXICO.

TOCQUEVILLE, ALEXIS, DE LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA, EDICIONES GUADARRAMA, MADRID 1969.

WEBER, MARX. ESCRITOS POLÍTICOS, 2 VOLS., 1A. EDICIÓN EN ESPAÑOL, FOLIOS EDICIONES, MÉXICO 1982.

WRIGHT MILLS, LOS MARXISTAS, 4A. EDICIÓN EN ESPAÑOL, EDICIONES ERA, MÉXICO 1976.