



10 201

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS  
PROFESIONALES "ACATLAN"**

**ESTADO, TEORIA POLITICA Y REALIDAD  
COMO TOTALIDAD**

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:**

**LICENCIADO EN CIENCIAS POLITICAS Y ADMINISTRACION PUBLICA**

**P R E S E N T A**

**RICARDO MIRANDA BURGOS**

**1990**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# ESTADO, TEORIA POLITICA Y REALIDAD COMO TOTALIDAD

## INDICE

	PAGINA
Introducción	6

### CAPITULO 1. CONCEPTUALIZACION DE LA REALIDAD COMO TOTALIDAD CONCRETA

1.1 La totalidad concreta en el pensamiento de orientación marxista	10
1.2 Trabajo, praxis y poder	13
1.3 Dialéctica de la totalidad concreta	16
1.4 Reproducción racional de la totalidad	19
1.5 Proyecto histórico y totalidad concreta	22
1.6 El empleo teórico de la totalidad concreta	24

### CAPITULO 2. EL PENSAMIENTO POLITICO DE ANTONIO GRAMSCI (1891-1937)

2.1 El contexto histórico	30
---------------------------	----

2.2 La filosofía de la praxis	37
2.2.1 Concepción del mundo y proyecto histórico	39
2.3 Estado y teoría política	44
2.3.1 Estructura y superestructura	45
2.3.2 Sociedad civil y sociedad política	46
2.3.3 Los intelectuales	50
2.3.4 Política, bloque histórico y partido político	54
2.3.5 Hegemonía y Estado	72
2.3.6 Crisis y estrategia política	87
2.3.7 Revolución pasiva y cesarismo	98
2.3.8 Consejos de fábrica, sindicatos y partido político	107
2.4 Reflexiones en torno al pensamiento político de Antonio Gramsci	117

### **CAPITULO 3. CRISIS, POLITICA Y ESTADO**

3.1 El Estado y la acumulación de capital	120
3.2 El enfoque político de la crisis	127
3.3 Retos de la política y del Estado	134

<b>CAPITULO 4. CAPACIDAD CREATIVA Y TRANSFORMADORA DE LA POLITICA Y DEL ESTADO</b>	<b>144</b>
--	------------

<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>149</b>
---------------------	------------

## INTRODUCCION

La política y el Estado son aspectos decisivos en la historia de las naciones y en la vida de las personas. La situación particular de los países en vías de desarrollo o dependientes, demuestra lo anterior.

El Estado -como síntesis del poder social de las fuerzas sociales en conflicto-, a través del gobierno, se erige en representante de la voluntad mayoritaria de la población y la legalidad en que se fundamenta, lo define como salvaguarda de la soberanía nacional. Sus funciones atañen a la sociedad como un todo, regulando el sistema económico y político, para mantener las condiciones generales del crecimiento y de la convivencia social.

En este trabajo se analizan las situaciones que transformaron las relaciones entre el gobierno y la sociedad, creándose un nuevo tipo de Estado. Las crisis cíclicas del capitalismo, el surgimiento de nuevas y numerosas organizaciones sociales, la pluralidad y diversidad de las fuerzas que se expresan económica y políticamente, produjo una relativa o variable autonomía del gobierno respecto de los grupos dominantes de la clase hegemónica.

El aparato estatal enfrenta el reto de profundizar la democracia económica y política, socializando las oportunidades y beneficios del desarrollo, con una limitación de recursos, un reducido margen de maniobra, un medio internacional complejo y deterioradas bases sociales de apoyo.

Las crisis económicas y políticas representan destrucción y proyección de cambios y oportunidades. La política, el gobierno y la sociedad, se encuentran en el centro de la reflexión para alcanzar mayores niveles de desarrollo y democracia.

En los últimos años estos fenómenos se han estudiado desde muchos puntos de vista, no siempre basados en análisis claros, sistemáticos y útiles para orientar acciones políticas concretas.

Ante esta problemática, elaboramos este trabajo titulado "Estado, Teoría Política y Realidad como Totalidad", afirmando el principio de que es necesario exponer congruente-mente: una concepción de la realidad; un proyecto histórico; un marco epistemológico y metodológico; una teoría específica (en este caso la política); y estrategias de acción concreta.

En el primer capítulo se desarrolla la concepción de la realidad como totalidad concreta, así como los principios epistemometodológicos y el proyecto histórico que le son inherentes.

En el segundo capítulo se analiza minuciosamente el pensamiento político de Antonio Gramsci, quien fue elegido por la riqueza y actualidad de sus planteamientos, para compren-

der los fenómenos objeto de este trabajo. Adicionalmente, porque Gramsci demostró, de una manera humana extraordinaria, congruencia entre las ideas, las convicciones y la acción.

En el capítulo tercero se estudia la relación entre la crisis, la política y el Estado, ponderando los fenómenos más importantes que se enfrentan en la realidad sobre este particular.

Las conclusiones son presentadas en el capítulo cuarto, a partir de las posibilidades creativas y de transformación progresista de la política (entendida como praxis) y del Estado (entendido como totalidad concreta).

Este trabajo se propone sistematizar y relacionar las concepciones abstractas o teóricas con las estrategias políticas concretas, motivo por el que su validez estriba en la congruencia racional de su contenido y en las aportaciones que puede sugerir a los agentes económicos, políticos y sociales que operan en la realidad.

El tema es complejo y de la mayor importancia. En la bibliografía que se utilizó pueden encontrarse mayores elementos de análisis y referencias adicionales sobre este apasionante fenómeno de la política y del Estado.

## CAPITULO 1

### CONCEPTUALIZACION DE LA REALIDAD HUMANO SOCIAL COMO TOTALIDAD CONCRETA

Tanto las reflexiones como las acciones relativas a los fenómenos sociales, económicos y políticos (sociedad civil)<sup>1</sup>, los cuales se sintetizan y regulan en el ámbito globalizador que configuran las instituciones gubernamentales (sociedad política), deben considerar el contexto histórico nacional e internacional en el que adquieren sentido y prospección, explicitando la dinámica contradictoria en que interactúan los sujetos históricos o clases, a fin de comprender la esencia, funcionamiento, tendencias y potencial de creación, dirección y cambio de la realidad.

Tener claridad sobre una determinada concepción del mundo (totalidad), su constitución (génesis, estructura, dinámica, desarrollo), y transformación (movimiento, contradicción, cambio, proyecto histórico); implica demostrar congruencia en la lógica y en los hechos, acerca de una idea de la realidad, principios epistemológicos y metodológicos rela-

1 Las categorías de sociedad civil y de sociedad política, se exponen en el capítulo 2, en que se analiza el pensamiento político gramsciano.



tivos a ella, el proyecto de lo que se propone crear en consecuencia, y las estrategias de acción que formulan y adoptan dichos sujetos históricos o clases sociales al respecto.

Cuando en el discurso teórico científico y en el de tipo político de contienda, concertación, conducción y transformación, están ausentes los elementos anteriores, los planteamientos tienen animación dogmática y demagógica, reduciéndose las ideas y las acciones a supuestos de fe, esperanza o fatalismo.

Es necesario partir de una definición clara y dialéctica<sup>2</sup> de la totalidad, ya que a luz de las concepciones específicas sobre ella, se encuentran asociadas las teorías económica, política, sociológica y administrativo-pública en términos generales, así como prácticamente cualquier referencia de carácter científico, cultural, cotidiano o político.

### 1.1 LA TOTALIDAD CONCRETA EN EL PENSAMIENTO DE ORIENTACION MARXISTA<sup>3</sup>

En principio, una diferenciación acerca de la realidad es necesaria: la que existe entre la realidad natural y la

---

<sup>2</sup> El concepto se analiza en este mismo capítulo.

<sup>3</sup> El autor que se ha empleado principalmente sobre este particular es: Kosík, Karel. *Dialéctica de lo Concreto (estudio sobre los problemas del hombre y del mundo)*, 2a. ed., Grijalbo, Colección Teoría y Praxis, México, 1976, pp.53-77

humano social. La realidad natural no ha sido creada por la razón y la acción del ser humano (aún a pesar de que éste la transforma y la reproduce), como por ejemplo, la atmósfera, el aire, las diversas clases de tierras y aguas, la fuerza de gravedad, la masa, la energía, etcétera. Por el contrario, la realidad humano-social es producto de las ideas y acciones de los seres humanos en circunstancias históricas específicas y concretas; es una consecuencia, es génesis, desarrollo y transformación creadora de sí misma, por la praxis de sus sujetos.

Si el individuo en sociedad es productor y producto al mismo tiempo de su realidad, el siguiente paso es indagar acerca del porqué, cómo y para qué de tal actividad; al respecto, se analizan las categorías de trabajo, praxis y poder.

La sobrevivencia, como necesidad primaria, determina la asociación de sujetos para producir y reproducir las condiciones materiales de existencia. El hecho de que sea a través de la asociación de individuos, genera un conjunto de relaciones para la producción y la distribución de los medios de subsistencia.

Igualmente, dicha producción no permanece idéntica a sí misma, ni se reduce exclusivamente a la mecánica repetición de la técnica y experiencia de producción prevaleciente, (mercancía tras mercancía, ciclo tras ciclo), lo cual implica que el fenómeno de la producción de las condiciones materiales de existencia, es también de producción de las relaciones sociales inherentes a ese fenómeno y que también comprende,

simultáneamente, a las ideologías, a los planteamientos sobre la regulación y control de la sociedad, es decir, producción de la conciencia como elemento inherente y unido a la actividad práctica; sea dicha conciencia asumida y elaborada sistemáticamente o no. La producción material y espiritual de la existencia, es un hecho práctico, racional, social e histórico, que se transforma permanentemente a través de la interacción entre naturaleza, individuo y sociedad, creando la realidad humano social o historia de la sociedad, de la naturaleza y de los individuos.

La capacidad racional-práctica del individuo en sí y organizado en grupos sociales para producir condiciones espirituales<sup>4</sup> y materiales en el mismo proceso, es un hecho fundamental que ha sido abstraído de diversas formas lógicas, pero las que destacamos son tres: trabajo, praxis y poder<sup>5</sup>.

---

4 Se asume por "espiritual" a las manifestaciones culturales en general y de razón en particular, las cuales no surgen ni se ejercen objetivándose en la nada, sino en el fenómeno de la producción de la realidad humano-social, la cual es, por lo tanto, siempre unidad de lo material y lo espiritual.

5 Las categorías de praxis en la teoría filosófica, de trabajo en la teoría económica y de poder en la teoría política, configuran una "analogía estructural", a la manera en que Karel Kosík lo establece: como una consecuencia lógica de la reproducción racional de la realidad en el pensamiento, concebida como una totalidad concreta. Al efecto, aprecia que este tipo de analogías "...determinan el punto de partida de un examen más profundo del carácter específico de los fenómenos." Op. cit. p.58

## 1.2 TRABAJO, PRAXIS Y PODER

En el sentido en que son aquí consideradas, se les reconoce una esencia común y se diversifican con ciertas especificidades en las teorías en que se inscriben: economía política, filosofía y ciencia política, respectivamente.

En la teoría económica cuya orientación se analiza, el trabajo es una de las abstracciones más generales y relevantes a partir de las cuales pueden comprenderse los procesos de génesis, desarrollo y transformación de la realidad humano social. En la teoría del valor, el trabajo abstracto, concreto y socialmente necesario, son empleados como categorías que permiten conceptualizar al capital como una relación histórica (social, política y económica), de trabajo concreto acumulado. En síntesis, el trabajo o fuerza de trabajo humana, es lo que produce valor (de uso y de cambio) y denota un sentido a lo producido socialmente (las mercancías). La posición (dirigente o dirigido) que ocupen los sujetos en la actividad productiva (unidad de aspecto material y espiritual); el tipo de características de tal actividad (sentido de participación en el ámbito intelectual y manual o división social del trabajo); el carácter de propietario o asalariado en ese proceso; el tipo de participación en la distribución de lo producido; la afinidad o comunidad de intereses, ideas y cultura; y la expectativa de bienestar o vida futura conse-

cuencia de lo anterior; define el carácter de clase social del trabajo en una realidad humano-social históricamente determinada. Así, el trabajo es la actividad productivo-espiritual del hombre en sociedad, a través de la cual crea, reproduce y transforma la realidad, las instituciones, la cultura. A partir del trabajo se constituyen las relaciones de producción, dirección y dominio, las clases sociales, los procesos políticos y el individuo mismo.

En esta corriente de pensamiento, la categoría de **praxis** enfatiza la unidad contradictoria, dinámica y creativo-transformadora, que integra la actividad práctica y la actividad racional. El resultado no es tan sólo un reflejo de lo dado exteriormente, el individuo crea y se recrea a sí mismo, como sujeto activo y esencial de la producción material y espiritual. La conciencia es reproducción racional de la realidad, conlleva una definición del sujeto para con su vida y la asunción de determinados compromisos de transformación, una vez que ha recorrido el camino de entender, descubrir, reproducir, transformar y crear, tanto en las ideas como en los hechos, tomando en cuenta su entorno individual y social.

La categoría de **praxis** se historiza en las circunstancias específicas y por ello reconoce validez a los procesos de carácter individual, grupal, de clase, social, nacional, y de la especie humana en general. No desecha las determinaciones concretas, tampoco diluye al sujeto en la masa, ni la sociedad es hipostasiada como algo prefijado espontáneamente.

Las expresiones y contenidos del proceso transformación-creación/reproducción-transformación, deben comprender la diversidad de los actores sociales que en cada realidad humana se han constituido y deben considerar su propia dinámica, como resultado de los movimientos históricos en que la actividad material y espiritual se concretizan.

El poder<sup>6</sup> es también la capacidad creadora y productiva del ser humano, -a la que ya se hizo referencia-. La síntesis de esta capacidad o poder de los individuos en sociedad, podemos abstraerla como "poder social" y a las manifestaciones relativas a los procesos de dirección, dominio, propiedad y distribución de los bienes materiales y espirituales producidos socialmente, manteniendo la unidad, equilibrio inestable, desarrollo desigual, unidad e identidad consensual de la sociedad; podemos denominarlas "relaciones sociales de poder". Lo que se destaca en esta categoría, es la profundización de la contradicción relativa a las condiciones, consecuencias y prospección que los individuos y las clases sociales tienen acerca de la configuración, reproducción, conducción y cambio del proceso productivo (material y espiritual), entendido como un todo (el Estado). Este sentido es el que define principalmente al poder en su carácter político.

---

<sup>6</sup> Antonio Gramsci señaló: "Filosofía-política-economía. Si estas tres actividades son elementos constitutivos necesarios de una misma concepción del mundo, necesariamente debe haber, en los principios teóricos, convertibilidad de la una a la otra, traducción recíproca al propio lenguaje específico de cada elemento constitutivo: uno se halla implícito en el otro y todos forman un círculo homogéneo". Vid. A. Gramsci, *Obras* vol. 3, ed. Juan Pablos, México, 1975, p.97

El poder (al igual que la praxis y el trabajo), alude, como abstracción y como hecho concreto, a la sociedad y al individuo como una totalidad históricamente determinada; comprende todas las manifestaciones culturales, prácticas y de conciencia. El poder es propio de todos los sujetos e instituciones, su manifestación política opera en función de la constitución, mantenimiento, regulación y prospección de una forma determinada de integración y desarrollo económico y social. Por ello, supone la unidad dialéctica de la sociedad y de los individuos, se fundamenta y realiza a través de las clases sociales, sus organizaciones y el aparato gubernamental. El proceso de esta situación, es lo que constituye al Estado.

Relacionando las categorías de trabajo, praxis y poder, se precisan a continuación, elementos básicos de la totalidad concreta.

### 1.3 DIALECTICA DE LA TOTALIDAD CONCRETA

La concepción de la realidad como totalidad concreta, implica:<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Cfr. Kosik, K. Op. cit. pp. 54-56, 58, 62, 63, 65, 70-74 y 76

-Concebir la realidad como producto del hombre socio-histórico, hecho por el que tiene la capacidad de crearla, dirigirla y transformarla consciente y racionalmente.

-Asumir la realidad como un todo estructurado y dialéctico que se transforma, desarrolla y crea, en el que puede ser entendido racionalmente cualquier hecho (clases o conjuntos de hechos), donde la totalidad concreta se "convierte" en estructura significativa para tales hechos.

-Entender la naturaleza del ser social como praxis objetiva del hombre, como producción histórico-social material y espiritual de la base y la superestructura, de las relaciones sociales, instituciones e ideas, creándose a sí mismo y realizando el "proceso infinito de humanización del hombre".

-Entender la realidad como un todo estructurado que se crea, desarrolla y transforma por la praxis, derivándose de esta situación que el conocimiento de los hechos es el conocimiento de su carácter histórico; del lugar que ocupan en la totalidad; de su génesis; estructura; concreción; significado; contenido objetivo; relaciones contradictorias y devenir; en los sistemas que configuran las regiones de la realidad.

-Unidad de base y superestructura, de fenómeno y esencia, de las partes y el todo, donde a través del proceso dialéctico en espiral de sus contradicciones, da concreción a nuevas cualidades o estadios de la realidad.

-Creación de la totalidad como estructura significativa, como creación del contenido y del todo mismo, del contenido obje-



tivo y del significado de los factores y relaciones (por la praxis), considerando "...la relación dialéctica de las contradicciones y de la totalidad determinada por las contradicciones y las leyes propias de las contradicciones en la totalidad..."

-Entendimiento del carácter dialéctico de la totalidad, concibiéndola "...«horizontalmente» como relación de las partes y el todo ...«genético-dinámicamente» como creación del todo y unidad de las contradicciones y «verticalmente» que es la dialéctica del fenómeno y la esencia..."

Una vez expuesta la concepción de la realidad como totalidad concreta, a partir de las ideas de praxis, trabajo y poder, se requiere analizar el conjunto de principios epistemológicos que orientan su reproducción racional en el pensamiento y definir los fundamentos del proyecto histórico que le es inherente. Con ello se completarán las reflexiones acerca de la unidad de análisis formada por: concepción de la realidad; proyecto histórico; principios epistemológicos; teorías específicas sobre ámbitos de la realidad; estrategias determinadas de organización, lucha y actividad en el proceso histórico (económico, social y político).

#### 1.4 REPRODUCCION RACIONAL DE LA TOTALIDAD

En primer lugar, los principios epistemológicos de la concepción de referencia, están asentados en la filosofía de la praxis<sup>8</sup> y en el pensamiento dialéctico, entendido éste como la actividad práctica y del razonamiento que abstrae aislando de los hechos sus aspectos significativos o esenciales, descubriendo y explicando sus consecuencias o fenómenos, a través de un sistema de contradicciones, a fin de proveer a su transformación y dirección humanizada. No se plantea a manera de método, por inducir este término a una idea de procedimiento que debe ser observado y no es éste el caso de la praxis ni de la dialéctica, las cuales se sustentan en la actividad (trabajo y poder), histórico-social del hombre.

Por lo tanto, "... el mundo de la realidad es el mundo de la realización de la verdad; es el mundo en que la verdad no está dada ni predestinada, ni está calcada indeleblemente en la conciencia humana; es el mundo en que la verdad deviene...la verdad no es inaccesible, pero tampoco es alcanzable de una vez y para siempre, la verdad misma se hace, es decir, se desarrolla y realiza."<sup>9</sup>

<sup>8</sup> Al respecto, tanto Antonio Gramsci como Adolfo Sánchez Vázquez, conciben al marxismo como filosofía de la praxis.

Cfr. Sánchez Vázquez, A. *Filosofía de la Praxis*, 2a. ed., Grijalbo, Col. Teoría y Praxis, México, 1980.

<sup>9</sup> Kosik, Karel. Op. cit. p. 36

La praxis, el trabajo y el poder, son abstracciones generales a partir de las que puede comprenderse el ámbito concreto de los sujetos y de las situaciones que delinear el proyecto histórico que se propone y pretende.

El proceso que conduce a la realización de la praxis, implica: "...crítica revolucionaria de la praxis de la humanidad, que coincide con el devenir humano del hombre, con el proceso de «humanización del hombre», cuyas etapa clave son las revoluciones sociales...realización de la verdad y creación de la realidad humana en un proceso ontogénico, ya que para cada individuo humano el mundo de la verdad es, al mismo tiempo, su propia creación espiritual como individuo histórico-social. Cada individuo debe -personalmente y sin que nadie pueda sustituirle- formarse una cultura y vivir su vida."<sup>10</sup>

Para Kosik, el conocimiento es la reproducción espiritual de la realidad, partiendo de la abstracción, tematización y proyección de determinados ámbitos y aspectos de la misma, por lo que están contenidos los juicios de existencia, valor y una concepción del mundo o del todo. Por ello, afirma que la conciencia humana debe ser considerada tanto en su aspecto teórico-predicativo (conocimiento técnico-racional), como en su aspecto ante-predicativo (intuición).

El fundamento de los principios epistemológicos de referencia, es el hecho de que el ser humano "...sólo conoce

---

<sup>10</sup> Ibid. p.36 (subrayado nuestro).

la realidad en la medida en que crea la realidad y se comporta ante todo como ser práctico."<sup>11</sup>

"El método de ascenso de lo abstracto a lo concreto es el método del pensamiento...significa que es un movimiento que se opera en los conceptos, en el elemento de la abstracción...en el que cada comienzo es abstracto y cuya dialéctica consiste en la superación de esta abstracción. Dicho ascenso es, pues, en general, un movimiento de la parte al todo y del todo a la parte, del fenómeno a la esencia y de la esencia al fenómeno, de la totalidad a la contradicción y de la contradicción a la totalidad, del objeto al sujeto y del sujeto al objeto...es la dialéctica de la totalidad concreta, en la que se reproduce idealmente la realidad en todos sus planos y dimensiones...en este proceso es diseñado, determinado y comprendido, al mismo tiempo, el todo mismo."<sup>12</sup>

Precisa Kosik que la dialéctica es el método de la reproducción espiritual e intelectual de la realidad, la cual se basa en los siguientes criterios de investigación:

1) Asimilación minuciosa de la materia, pleno dominio del material, incluyendo todos los detalles históricos posibles.

2) Análisis de las diversas formas de desarrollo del material mismo.

---

<sup>11</sup> Ibid. p.40-52

<sup>12</sup> Ibid. p.49

3) Indagación de coherencia interna, es decir, determinación de la unidad de las diversas formas de desarrollo."<sup>13</sup>

La reproducción racional de la realidad como elemento de la praxis, está indisolublemente unida a la creación de la realidad y a la humanización del sujeto y de las clases sociales. Para la filosofía de la praxis y la concepción de la realidad como totalidad concreta, el proyecto histórico que les motiva es fundamental, ya que justifica su razón de ser.

#### 1.5 PROYECTO HISTORICO Y TOTALIDAD CONCRETA

El proyecto histórico de referencia, comprende los siguientes procesos generales:

- Eliminación de los factores y situaciones que impiden la realización de la praxis<sup>14</sup> a todos los seres humanos. Ello abarca el aparato productivo; las relaciones económicas; las clases sociales; los sistemas de propiedad y distribución; la ideología, cultura y educación; las relaciones entre individuos, agentes políticos y el aparato gubernamental; la cotidianidad y la conciencia.

---

<sup>13</sup> *Ibid.* p.50

<sup>14</sup> Los contenidos específicos del proyecto histórico son profundizados en el capítulo 2, relativo al pensamiento gramsciano.

- Establecimiento de nuevas relaciones económicas que promuevan y posibiliten la satisfacción de las necesidades de existencia de toda la población y que eleven permanentemente la calidad de vida, (basada esta posibilidad en el trabajo productivo, intelectual y manual), aprovechando racionalmente los recursos disponibles.

- Instauration de relaciones sociales y políticas que no impongan división, antagonismo o dominio de unos sujetos para con otros, sino que se caractericen por la igualdad de oportunidades y de participación; por la suficiencia de medios para concretar dichas oportunidades; y por una formación educacional y cultural que se sustente en la razón, la solidaridad y la justicia.

- Creación de instituciones reguladoras del proceso social que resuelvan las contradicciones a partir de las propuestas y acciones de los grupos humanos, legítimamente representados, los cuales habrán de definir, ejecutar, controlar y transformar dichos programas y alternativas, teniendo a la propia realidad creada, dirigida y transformada, como el criterio de razón, justicia y potencial de desarrollo.

### 1.6 EL EMPLEO TEORICO DE LA TOTALIDAD CONCRETA

La idea de totalidad es referente esencial en filosofía, sociología, economía y ciencia política. A continuación se sintetizan algunos planteamientos representativos sobre el particular, a fin de enriquecer las ideas expuestas en la materia y ponderarlas a la luz de otros esquemas conceptuales.

Georg Lukács<sup>15</sup> destaca la categoría de totalidad, como rasgo distintivo y fundamental del pensamiento marxista. Comprende los fenómenos como momento del proceso dialéctico que forma la unidad de pensamiento e historia. De acuerdo con este principio, la totalidad determina tanto al objeto, como al sujeto de conocimiento.

Para Lukács, "...en la sociedad moderna, son exclusivamente las clases<sup>16</sup> las que representan como sujetos, ese punto de vista de la totalidad."

En función de las clases, se desarrolla la realidad económica, política y social como totalidad, como unidad dialéctica de pensamiento y ser, como punto de referencia de la acción verdadera, de la transformación del mundo, de la producción de objetividad.

---

15 Lukács, G. *Historia y Conciencia de Clase*, Estudios de Dialéctica Marxista, ed. Grijalbo, México, 1969.

16 *Ibid.* p.31 (subrayado nuestro).

Afirma: "...la acción, la práctica...es por su esencia una penetración, una transformación de la realidad. Más la realidad no puede captarse y penetrarse sino como totalidad, y sólo es capaz de esa penetración un sujeto que sea él mismo totalidad...sólo la clase puede penetrar activamente la realidad social y transformarla en su totalidad...la totalidad es la unidad dialéctica de la teoría y de la práctica...del fundamento y consecuencia al mismo tiempo, reflejo y simultáneamente motor del proceso histórico y dialéctico..."<sup>17</sup>

En Lukács, la totalidad como proceso histórico de unidad entre la teoría y la práctica, se concretiza históricamente en función de la clase social, el partido político y el Estado.

"Sólo si el paso a conciencia significa el paso decisivo que el proceso histórico tiene que dar hacia su propio objetivo, compuesto de voluntades humanas, pero no dependiente de humano arbitrio, no invención del espíritu humano; sólo si la función histórica de la teoría consiste en posibilitar prácticamente ese paso; sólo si está dada una situación histórica en la cual el correcto conocimiento de la sociedad resulta ser para una clase condición inmediata de su autoafirmación en la lucha; sólo si para esa clase su autoconocimiento es al mismo tiempo un conocimiento recto de la entera sociedad; y sólo si, consiguientemente, esa clase es al mismo tiempo, para ese conocimiento, sujeto y objeto del conocer y la teoría interviene de este modo inmediata y adecuadamente en el

<sup>17</sup> Ibid. p.43



proceso de subversión de la sociedad; sólo entonces es posible la unidad de la teoría y la práctica, el presupuesto de la función revolucionaria de la teoría."<sup>18</sup>

"...la conciencia de clase proletaria es el partido...introduce en el movimiento de masas espontáneo la verdad que alienta en él, levantándolo de la necesidad económica de su origen hasta la libertad de la acción libre...El conocimiento se hace acción, la teoría se hace consigna...la clase no puede conquistar su conciencia de clase, ni mantenerla más que en la lucha y en la acción, del mismo modo que sólo en ellas puede levantarse hasta el nivel, objetivamente dado, de su tarea histórica."<sup>19</sup>

Las clases sociales y los partidos políticos, se manifiestan principalmente a nivel de Estado, por ello Lukács hace suya la tesis marxista de la Miseria de la Filosofía que señala: "...las relaciones de producción de toda sociedad constituyen un todo, es el punto de partida metódico y la clave misma del conocimiento histórico de las relaciones sociales...la totalidad concreta es, pues, la categoría propiamente dicha de la realidad."<sup>20</sup>

La totalidad es en Lukács la concepción dialéctica para reproducir intelectualmente la realidad, la cual, a su vez comprende: "el conocimiento de la objetividad real de un fenómeno, el conocimiento de su carácter histórico y el de su función real en el todo histórico ...la consideración de to-

18 Ibid. p.3

19 Ibid. pp.45-47

20 Ibid. p.11

talidad propia del método dialéctico es el conocimiento de la realidad del acaecer social."<sup>21</sup>

"...El sentido del acaecer es cada vez más profundamente inmanente a la cotidianidad y la totalidad se sume más profundamente en la momentariedad espacio-temporal de los fenómenos."<sup>22</sup>

Lukács integra su concepción de la totalidad<sup>23</sup> con los siguientes elementos, tal como puede establecerse a partir de las citas expuestas:

- Los sujetos históricos y sus organizaciones.- las clases sociales, los partidos políticos y el Estado; ocupando el proletariado el espacio decisivo en la sociedad moderna, para los efectos del conocimiento y la transformación de la realidad como totalidad concreta.

- La esencia y determinantes de la realidad (las relaciones sociales de producción y distribución).- en función de

---

21 *Ibid.* p.21

22 *Ibid.* p.27

Pueden observarse otras aplicaciones de la categoría de totalidad concreta en la teoría política (en las que no profundizamos aquí, por no ser objeto de este trabajo la revisión exhaustiva de las formas en que ha sido empleado ese concepto), en:

1. Vega Patri, Juan E. *Notas sobre el estudio del Estado (algunos problemas teórico-metodológicos)*.

2. Singer Sochet, Martha. *Notas para una caracterización de lo político*. Ambos en: *Sociedad, Política y Estado*, ed. CIDE, México, 1982, pp.11-50 y 79-106, respectivamente.

3. Plaza J., Orlando. *La nación como realidad y como hipótesis*, en: *Teoría y Política de América Latina*, 2a. ed., CIDE, México, 1984, pp.291-306

4. Marramao, Giacomo. *Dialéctica de la Forma y Ciencia de la Política*, en: *Teoría Marxista de la Política*, ed. Cuadernos de Pasado y Presente, no. 89, México, 1981, pp.7-27

ellas se constituyen las clases, existen y luchan por su transformación; se crean y actúan los partidos políticos; se instituye y transforma el Estado.

- **El pensamiento dialéctico.**- siendo el conocimiento la reproducción intelectual de la realidad (conocimiento de la objetividad real de un fenómeno; de su carácter histórico; de su función real en la totalidad; y de sus tendencias generales o posibilidad objetiva de transformación).

- **La totalidad concreta como historia del acaecer social.**- es el resultado de las acciones e ideas de los sujetos (clases, partidos, Estado); es un producto de las relaciones sociales de producción y reproducción, es consecuencia de la praxis humana, es decir, deviene.

- **La totalidad concreta es la concepción de la clase proletaria.**- representa su proyecto histórico liberador de sí mismo y de toda la sociedad. Como toda realidad fruto del acaecer social (la praxis), está sujeta al devenir y a la transformación histórica.

Como señalamos al principio, la exposición de una concepción del mundo, en este caso de la realidad humano-social como totalidad concreta, a partir de los conceptos de praxis, trabajo y poder; es indispensable para comprender la esencia y el sentido de las premisas epistemológicas y metodológicas que se emplean, así como el proyecto histórico y la teoría política que se desarrollan a partir de esa concepción.

En el siguiente capítulo se analiza el pensamiento político de Antonio Gramsci, como fundamento para elaborar un

marco de análisis político contemporáneo, que demuestre congruencia en el empleo de los aspectos indicados.

## CAPITULO 2

## EL PENSAMIENTO POLITICO DE ANTONIO GRAMSCI (1891-1937)

## 2.1 EL CONTEXTO HISTORICO

Nació en la península itálica el 22 de enero de 1891 en Ales, Cagliari, hoy Cerdeña. Probablemente en el otoño de 1913, se inscribió en la sección de Turín del movimiento socialista. El 21 de enero de 1921, fue uno de los fundadores del Partido Comunista Italiano en Livorno, siendo elegido miembro del primer Comité Central y nombrado director de L'Ordine Nuovo, convertido en diario. El 6 de abril de 1924 fue electo diputado en la circunscripción de Venecia, ingresando ese mismo año al Comité Ejecutivo del partido. El 8 de noviembre de 1926, lo encarceló el régimen fascista de Mussolini transfiriéndolo posteriormente a varias prisiones. Durante más de seis años, comprendidos de 1929 a 1935, trabajó encarcelado en la redacción de sus cuadernos, permaneciendo 10 años y 5 meses preso. El 27 de abril de 1937, murió a la edad de 46 años en Roma, después de 6 días de haber cumplido su condena, rebajada por una amnistía parcial. <sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Para conocer la apasionante vida de Gramsci, véase Fiori, Giuseppe. *Vida de Antonio Gramsci*, 2a. ed., Península, Barcelona, España, 1976. Asimismo, pueden consultarse las referencias sintéticas de carácter biográfico contenidas en: 1. Sacristán, Manuel. *Antonio Gramsci. Antología*, 7a. ed., Siglo XXI, España, 1984.

Gramsci fue contemporáneo de la revolución rusa de 1917, del leninismo y la dogmatización terrorista de Stalin; del fortalecimiento del capitalismo por la revolución industrial y la producción en masa; de la Primera Guerra Mundial, de la Gran Depresión Económica de 1929-1932; de la expansión del intervencionismo estatal en el proceso de acumulación de capital; del surgimiento de los grandes movimientos y organizaciones de masas; de la fase imperialista del capitalismo y del surgimiento del fascismo.

Del ambiente político-intelectual predominante en su época, Portantiero<sup>2</sup> destaca los debates en el seno de la III Internacional; a la socialdemocracia europea; a teóricos burgueses relevantes, tales como Mosca, Michels, Weber, Croce y Sorel, además de los interlocutores socialistas de entonces: Labriola, Bujarin, Trotsky, Adler, Luxemburg, Lenin, Tasca, Togliati, Stalin, Bordiga; por mencionar sólo algunos.

Sin pretender agotar las referencias históricas del pensamiento y las circunstancias de Antonio Gramsci, podría aventurarse el siguiente esbozo genérico del contexto en el que se desarrolló.

Portantiero<sup>3</sup> advierte de las reservas y limitaciones con las que debe analizarse el pensamiento de Gramsci y el de sus

2. Gramsci, Antonio. Cuadernos de la Cárcel, ed. ERA, México, 1981.

3. Macciocchi, María A. Gramsci y la Revolución de Occidente, 4a. ed. Siglo XXI, México, 1980.

4. Cole, G.D.H.. Historia del Pensamiento Socialista, ed. FCE, México, 1974. Vid. capítulo XI, pp.329-360

2 Portantiero, Juan C. Los usos de Gramsci, ed. Folios, México, 1981, p.10

3 Ibid. pp.67-71

exegetas, en virtud de las situaciones históricas y condiciones en las que escribió, -particularmente los "Cuadernos de la Cárcel"-, y de las vicisitudes que ha sufrido su obra para ser conocida. Al respecto, propone "...ver su obra como el testimonio ideológico y político de una estrategia de largo alcance para la conquista del poder; como el desarrollo más consecuente de las hipótesis planteadas en el III y IV Congresos de la Internacional Comunista (1921 y 1922), que suponen la revisión primera de los planteos clásicos de «toma del poder», insertos en la acción de los bolcheviques en 1917".<sup>4</sup>

Igualmente, recomienda "...aislar analíticamente tres grandes cuerpos contextuales: el que abarca hasta 1921; el de la construcción del partido comunista italiano (1921-1926) y el que incluye los «Cuadernos de la Cárcel» (1929-1937)...Penetrados por la historia, los tres momentos gramscianos se redefinen en cuanto a su periodización. El primero abarca el tiempo de la ofensiva revolucionaria; el segundo, el del reflujo, el de la defensiva; el tercero, por fin, el de la reflexión desde la doble derrota: la impuesta por el fascismo y por la degradación que progresivamente corroe a la Internacional Comunista".<sup>5</sup>

Analicemos brevemente algunos hechos significativos que describen el contenido de dichos períodos. La ofensiva revolucionaria en Italia que concluyó en 1921, tuvo su momento culminante el mes de agosto de ese año, en el que todas las

---

<sup>4</sup> *Ibid.* p.72

<sup>5</sup> *Ibid.* p. 72 y 73

grandes fábricas quedaron bajo el control de los obreros organizados en consejos de fábrica elegidos por ellos mismos, realizando acciones de carácter político y económico.

Es la época de L'Ordine Nuovo, órgano de difusión política y cultura socialista, creado el 1º de Mayo de 1919, siendo Gramsci el secretario de redacción.

Las fuerzas populares desatadas por el influjo de la Primera Guerra Mundial, no fueron articuladas, organizadas y dirigidas revolucionariamente con eficacia, motivo por el que fracasaron y se disgregaron políticamente. La pequeña burguesía alimentó al fascismo y los campesinos se sumaron al Partido Popular, que fue el primer antecedente de la Democracia Cristiana en Italia.

El 1º de enero de 1921, L'Ordine Nuovo se convirtió en diario, con Gramsci como director. Más tarde el día 21 de ese mes, se creó el Partido Comunista Italiano en Livorno, formando Gramsci parte del Primer Comité Central, quedando al mando del "extremista y sectario", Amadeo Bordiga. Fueron épocas de la derrota política de la clase obrera y de la víspera del fascismo.

La creación del Partido Comunista Italiano fue una de las consecuencias de la escisión del Partido Socialista, lo cual permite entender el nuevo enfoque de Gramsci en la época "del reflujo". En este segundo período centró su atención en la organización del partido y la táctica del frente único, teniendo como marco el debate que rodeó la constitución de la III Internacional, a partir del manifiesto de Moscú publicado



el 10 de marzo de 1919, el cual fue elaborado por Lenin, Trotsky y Zinoviev de Rusia; Christian Ratzovsky de la Federación Balcánica y Fritz Platten, de Suiza.<sup>6</sup>

Es por ello que la organización del partido y la consigna del "gobierno obrero y campesino"<sup>7</sup> fue su propuesta para romper el aislamiento del movimiento obrero y para motivar un nuevo movimiento popular de alcance nacional.

Portantiero afirma que los aspectos básicos del trabajo de Gramsci durante los años 1921-1926, son: "...los rasgos particulares del fascismo; la alternativa del frente único y sus instrumentos de realización; las alianzas de clase y la definición del problema campesino en la revolución italiana; las características de la organización política y su relación con las masas."<sup>8</sup>

La propuesta del "frente único" es de primera importancia, ya que fue la definición programática en la III Internacional, para establecer en la acción política el paso de la guerra de maniobras a la guerra de posiciones.

"...el modelo estratégico será el de la guerra de posiciones, su traducción social la táctica del frente único, su consigna política la república de los consejos obreros y cam-

6 Cfr. Cole, G.D.H. *Historia del Pensamiento Socialista*, 2ª reimpresión, volumen V, ed. F.C.E., México, 1974. Capítulo IX. *Las Internacionales Rivalentes*, pp.260-307.

7 Esta consigna Gramsci la consideró después, ya preso, como "históricamente superada", y que debía reemplazarse por la de "república de los soviets obreros y campesinos en Italia". Al respecto, ver: Athos Lisa, *Discusión Política con Gramsci en la Cárcel*, en: *Gramsci, Escritos Políticos (1917-1933)*, ed. Cuadernos de Pasado y Presente, no. 54, 22a. ed., México, 1981, p.382.

8 Portantiero, Op. cit. p.94

pesinos".<sup>9</sup> Estas tesis fueron congruentes con los planteamientos del III y IV Congresos de la Internacional, reunidos en 1921 y 1922.

"...inicialmente, la táctica del frente único es concebida como una política defensiva, partiendo de los siguientes datos: reflujo del movimiento revolucionario en la generalidad de los países capitalistas; contraofensiva capitalista contra el nivel de vida de las masas y sus conquistas sindicales y políticas; escisión de la clase obrera, cuya mayoría seguía encuadrada en los partidos y sindicatos reformistas. En esas condiciones, la lucha por el poder se alejaba y en cambio ante la clase obrera, se planteaba como cuestión urgente oponer un frente unido a la ofensiva patronal y estatal".<sup>10</sup>

Se reitera, en consecuencia, que el frente único fue una estrategia para lograr la unidad y organización política de las clases populares y para consolidar agrupaciones de masas que superasen las diferencias ideológicas que las mantenía divididas.

El tercero de los periodos que son analizados, corresponde a la reclusión física, afectiva y política de Gramsci, años en los que escribió sus "Cuadernos".

Gramsci fue preso en Roma el 8 de noviembre de 1926, siendo sentenciado hasta el 4 de junio de 1928, a una condena de 20 años, 4 meses y 5 días de prisión. Fue transferido a

<sup>9</sup> Ibid. p.96

<sup>10</sup> Ibid. p.97 (Citado por Portantiero de F. Claudín: La crisis del movimiento comunista).

varias prisiones: Nápoles, Palermo, Ustica, Milán. El 14 de julio de 1928 llegó a la cárcel de Turi, a 30 kilómetros aproximadamente de Bari, para permanecer en ella hasta el mes de octubre de 1933, cuando ingresó como detenido a una clínica de Formia. En el verano de 1935, ingresó a la clínica Quisisana de Roma. Todavía no puede considerarse como definitivo que el 24 de agosto de 1935 haya suspendido la redacción de los Cuadernos. El 26 de agosto de ese año, le diagnosticaron: mal de Pott, tuberculosis pulmonar, hipertensión, crisis anginosas y crisis de gota.<sup>11</sup>

Gramsci inició el 8 ó 9 de febrero de 1929 la redacción de los Cuadernos, y en ello se aplicó aproximadamente 6 años y 6 meses, hasta el mes de agosto de 1935. Falleció el 27 de abril de 1937, a las 16 horas, luego de haber sufrido una hemorragia cerebral dos días antes.

Escribió preso 32 cuadernos escolares, equivalentes a 4,000 páginas mecanografiadas: 21 los escribió o inició en la cárcel de Turi, en Bari, entre 1929 y 1933. Los 11 restantes fueron redactados entre 1934 y 1935, después del traslado de Gramsci a la clínica de Formia.

En este periodo, el viraje de la Internacional Comunista y del Partido Comunista Italiano, caracterizado por un abstracto mecanicismo economicista izquierdizante, fueron motivaciones que impulsaron el trabajo político de Gramsci a través de sus Cuadernos.

---

<sup>11</sup> Cfr. Fiori, G. *Vida de Antonio Gramsci*, pp.253-346

Portantiero señala que ambas situaciones circunstancian la posición política de Gramsci y los conceptos políticos vertidos en los Cuadernos. Subraya la teoría de la revolución gramsciana, como proceso de conquista del poder, como hecho de masas, como realización de una nueva voluntad colectiva nacional-popular;<sup>12</sup> para Gramsci la guerra de posiciones es en política el concepto de hegemonía, principio que permite comprender tanto su pensamiento, como sus acciones políticas.

Los Cuadernos están estructurados en cuatro unidades fundamentales:

"...1) La definición del Estado como síntesis de un sistema hegemónico; 2) La caracterización de la crisis del Estado; 3) las condiciones para la creación de un nuevo bloque histórico; 4) los rasgos del principal instrumento de transformación social, el partido, el «nuevo príncipe»".<sup>13</sup>

## 2.2 LA FILOSOFÍA DE LA PRAXIS EN GRAMSCI<sup>14</sup>

Gramsci entendió al marxismo como filosofía de la praxis, como historicidad y humanismo, como actividad productiva material y espiritual de la humanidad, consecuencia de las relaciones sociales entre los hombres. En ellas situó la

<sup>12</sup> Portantiero, Op. cit. p. 113

<sup>13</sup> Ibid. p.113

<sup>14</sup> Cfr. "Problemas de filosofía y de historia", "Algunos problemas para el estudio de la filosofía de la praxis" y "La filosofía de Benedetto Croce y el materialismo histórico", en: El Materialismo Histórico y la Filosofía de Benedetto Croce, ed. Juan Pablos, México, 1975, pp.29-79, 80-121 y 174-251, respectivamente.

génesis de la historia, cuya esencia es un proceso dialéctico que tiende al pleno desarrollo de las capacidades del individuo y la sociedad, a través de un sistema de contradicciones que, al desenvolverse en la unidad de teoría-práctica y de sujeto-objeto, constituye la posibilidad objetiva de conocimiento y transformación de la realidad, con el fin de alcanzar y profundizar la libertad, la justicia, la democracia y el desarrollo integral de los sujetos históricos.

El propósito de la filosofía de la praxis es, en este sentido, acceder, organizar y dirigir la concreción de dicha tendencia y potencial. Ello comprende también la humanización del hombre y de la sociedad, el proceso revolucionario que se sintetiza en la historia, la "catarsis", el paso de la necesidad a la libertad. Para Gramsci, a la filosofía de la praxis, como en el caso de cualquier otra idea del mundo, le es inherente un proyecto histórico, una concepción de la realidad y un conjunto de principios teóricos, cuyo criterio de validez es su contribución práctica a la producción, dirección y transformación de la realidad, elevando "ética y moralmente" al ser humano, haciendo posible el empleo pleno de sus facultades y el ordenamiento de la sociedad y de sus instituciones, de acuerdo con ese esquema racional humanizado o proyecto histórico.

La filosofía de la praxis también queda circunscrita a un período de la historia de la sociedad y de los regímenes jurídico-políticos que configura. Así, está predestinada a su transformación dialéctica como cualquier obra del pensamiento

y de la acción humanas. Tal historicidad correspondería con la superación del régimen capitalista y con el advenimiento de la "sociedad regulada", con la eliminación de la división antagónica entre dirigentes y dirigidos, dominantes y dominados.

### 2.2.1 CONCEPCION DEL MUNDO Y PROYECTO HISTORICO

Gramsci parte del hecho de que en toda actividad práctico-productiva del ser humano, existe invariablemente la unidad de idea-acción, con la cual se produce y reproduce tanto a la realidad misma (producto), como al sujeto (productor).

Como este proceso ocurre en un contexto de división y conflicto entre clases sociales, y dado que terminar con tal antagonismo es la finalidad esencial; descubrir cómo se estructuran, cambian y renuevan las condiciones de tal antagonismo, ofrece la posibilidad a las clases subalternas de incidir a su favor en la historia.

Gramsci denomina "catarsis" al cambio que se opera en el hombre y la sociedad como resultado de su proceso de liberación y humanización.

"Se puede emplear el término "catarsis" para indicar el paso del momento meramente económico (o egoístico-personal) al momento ético-político, esto es, la elaboración superior

de la estructura en superestructura en la conciencia de los hombres. Ello significa también el paso de lo «objetivo a lo subjetivo» y de la «necesidad a la libertad»...la fijación del momento "catártico" deviene así, me parece, el punto de partida de toda la filosofía de la praxis; el proceso catártico coincide con la cadena de síntesis que resulta del desarrollo dialéctico."<sup>15</sup>

La forma de llevar a cabo con las masas la catarsis, será uno de los objetivos torales de Gramsci. Para él, "todos somos filósofos". El sentido primario de la filosofía es la concepción del mundo implícita en el sentir, en el hablar, en las costumbres, tradiciones y acciones. El problema consiste en comprender esta situación y transformarla conscientemente. Sin embargo, ello no puede realizarlo la masa por sí misma, requiriendo de las aportaciones de sus intelectuales y de su partido, estableciendo entre ellos una relación dialéctica de unidad, pertenencia e interacción.

Por esta razón para Gramsci es decisiva la constitución de un grupo autónomo de intelectuales que definan con nitidez la situación histórica de la clase social a la que pertenecen y representan, siendo ello requisito indispensable para su organización independiente y lucha por mejores condiciones de vida, a través de una estrategia y táctica de acción en la economía, la sociedad y la política. En ello consiste la "reforma intelectual y moral" y la construcción de una "nueva hegemonía".

---

15 *Ibid.* p.49

Considerando lo heterogéneo de la comunidad social y nacional, Gramsci señala la necesidad de distinguir las múltiples concepciones del mundo y el grado de congruencia, riqueza, complejidad y combatividad que implican, con el propósito de considerarlas en el trabajo político con las masas.

Parte del sentido común, pasa por lo que denomina folklore, hasta el nivel de conciencia más integral y definitivo que contempla, el de la política.<sup>16</sup>

"Así también se llega a la igualdad o ecuación entre «filosofía y política», entre pensamiento y acción, esto es, a una filosofía de la praxis. Todo es política, incluso la filosofía o las filosofías, y la única «filosofía» es la historia en acción".<sup>17</sup>

"Por ello se puede decir que cada cual se cambia a sí mismo, se modifica en la medida en que cambia y modifica todo el conjunto de las relaciones de las cuales es el centro de anudamiento. En este sentido, el filósofo real no es y no puede ser otra cosa que el político, es decir, el hombre activo que modifica el ambiente, entendido por ambiente el conjunto de las relaciones de que el hombre forma parte".<sup>18</sup>

La filosofía de la praxis y la política forman una unidad indisoluble para Gramsci: "...no se puede separar la filosofía de la política, y por qué se puede demostrar, al contrario, que la elección de la concepción del mundo es también un acto político...en este punto se plantea el problema fun-

<sup>16</sup> Ibid. pp.11-28

<sup>17</sup> Ibid. p.41

<sup>18</sup> Ibid. p.37



damental de toda concepción del mundo, de toda filosofía que se haya convertido en una «religión», una «fe»; es decir, que haya producido una actividad práctica y una voluntad...el problema de conservar la unidad ideológica de todo el bloque social, que precisamente es cimentado y unificado por esta ideología...la organicidad de pensamiento y la solidez cultural podían lograrse solamente si entre los intelectuales y los simples hubiese existido la misma unidad que debe darse entre la teoría y la práctica, si los intelectuales hubiesen sido intelectuales orgánicamente pertenecientes a esas masas, si hubiesen elaborado y dado coherencia a los principios y problemas que éstas planteaban con su actividad, constituyendo así un bloque cultural y social...la relación entre filosofía «superior» y sentido común, está asegurada por la «política»...»<sup>19</sup>

El nexo entre filosofía, economía y política es fundamental para Gramsci, "...la filosofía de la praxis no tiende a mantener a los «simples» en su filosofía primitiva del sentido común, sino, al contrario, a conducirlos hacia una concepción superior de la vida. Se afirma la exigencia del contacto entre intelectuales y simples...para construir un bloque intelectual y moral...

La comprensión crítica de sí mismo se logra a través de una lucha de «hegemonías» políticas de direcciones contrastantes, primero en el campo de la ética, luego en el de la política, para arribar, finalmente, en una elaboración supe-

<sup>19</sup> Ibid. pp.15-18

rior de la propia concepción de la realidad. La conciencia de formar parte de una determinada fuerza hegemónica, (esto es, la conciencia política) es la primera fase para una ulterior y progresiva autoconciencia, en la cual teoría y práctica se unen finalmente...como devenir histórico...

He aquí por qué es necesario poner de relieve que el desarrollo político del concepto de hegemonía representa un gran progreso filosófico, además de un progreso político práctico, porque necesariamente implica y supone una unidad intelectual y ética conforme a una concepción de la realidad que ha superado el sentido común y se ha tornado crítica, aunque sólo sea dentro de límites estrechos.

Autoconciencia crítica significa, histórica y políticamente la creación de una élite de intelectuales...el proceso de desarrollo está vinculado a una dialéctica intelectuales-masa...los partidos son los elaboradores de las nuevas intelectualidades integrales y totalitarias, esto es, el crisol de la unificación de la teoría y la práctica, entendida como proceso histórico real..."<sup>20</sup>

A pesar de la amplitud de las citas, se ha expuesto de una forma comprensible y sintética la concepción del marxismo y de la política como filosofía de la praxis.

---

20 Ibid. pp.19-21

### 2.3 ESTADO Y TEORIA POLITICA

El planteamiento básico que sobre la política y el Estado se formula Gramsci, parte de si se está por el mantenimiento o la abolición de la división de los seres humanos en gobernantes y gobernados, dirigentes y dirigidos.

Establece dos principios para "...llegar a un análisis justo de las fuerzas que operan en la historia de un periodo determinado y definir su relación: 1) ninguna sociedad se propone tareas para cuya solución no existen ya las condiciones necesarias y suficientes o no estén, al menos, en vías de aparición y desarrollo; 2) ninguna sociedad desaparece y puede ser sustituida, si antes no desarrolló todas las formas de vida que están implícitas en sus relaciones".<sup>21</sup>

Sus ideas sobre el Estado y la política, están claramente identificadas con un proyecto histórico: "la sociedad regulada", "la reabsorción de la sociedad política en la sociedad civil", "el paso de la necesidad a la libertad".

El concepto de praxis en Gramsci es esencial para comprender su teoría y estrategia política. Su reflexión acerca del bloque histórico, la hegemonía, la política y el Estado, corresponde en lo esencial a la categoría de totalidad concreta que se desarrolló en el primer capítulo.

---

<sup>21</sup> Cfr. Gramsci, A. Notas sobre Maquiavelo, sobre Política y sobre el Estado Moderno, ed. Juan Pablos, México, 1975, p.67

### 2.3.1 ESTRUCTURA Y SUPERESTRUCTURA

En Gramsci la estructura económica está conformada por las relaciones sociales de producción, los medios y técnicas productivas y por las fuerzas sociales involucradas en ello. Considera que la superestructura se integra por la sociedad civil y por la sociedad política. Contrario a postulados doctrinarios y a reduccionismos economicistas, señala que estas distinciones son exclusivas al terreno del pensamiento y que, en la realidad, representan el proceso mismo de la historia.

"La estructura y las superestructuras forman un «bloque histórico»...el razonamiento se basa en la reciprocidad necesaria entre la estructura y superestructura ( reciprocidad que es, por cierto, el proceso dialéctico real)"<sup>22</sup>

La diferenciación entre sociedad política y sociedad civil, es producto de la revolución económica y política de la burguesía, que dio paso al surgimiento del Estado Moderno.

---

22 Gramsci, A. El Materialismo Histórico...p.48-49

### 2.3.2 SOCIEDAD CIVIL Y SOCIEDAD POLITICA

Para Gramsci, "...se pueden fijar dos grandes planos superestructurales, el que se puede llamar de la «sociedad civil», que está formado por el conjunto de los organismos vulgarmente llamados «privados» y el de la «sociedad política o Estado» que corresponde a la función de «hegemonía» que el grupo dominante ejerce en toda la sociedad y la del «dominio directo» o de comando que se expresa en el Estado y en el gobierno «jurídico»".<sup>23</sup>

El concepto gramsciano de sociedad civil, es diferente del de Hegel y de Marx, tal como nos lo explica Bobbio.<sup>24</sup> La sociedad civil en Hegel:

- Es la esfera de las relaciones sociales y su reglamentación externa, según los principios del Estado liberal: libertad natural y Estado de derecho.

- Es conjuntamente sociedad y estado burgués.

- Incluye las relaciones económicas y la formación de las clases.

---

<sup>23</sup> Gramsci, A. Los intelectuales y la organización de la cultura, ed. Juan Pablos, México, 1975, p.17

<sup>24</sup> Cfr. Bobbio, Norberto. Gramsci y la concepción de la sociedad civil, en: Gramsci y las Ciencias Sociales, 6a. ed. Cuadernos de Pasado y Presente, no. 19, México, 1980, pp.65-93

- Comprende la administración de justicia y el ordenamiento policial y corporativo.

- Es un momento intermedio entre la familia y el Estado.

- No considera todas las relaciones e instituciones pre-estatales como la familia.

En Marx, la sociedad civil:

- Es el reino de las relaciones económicas, el elemento decisivo, siendo el Estado, como orden político, un elemento subalterno.

- Coincide con la estructura: "la anatomía de la sociedad civil hay que buscarla en la economía política".

- Es el escenario de toda la historia.

- Abarca todo el complejo de las relaciones materiales entre los individuos, conforme a un determinado desarrollo de las fuerzas productivas.

- Incluye todo el complejo de la vida comercial e industrial, según un grado determinado de desarrollo y trasciende, por lo tanto, al Estado y la nación, aunque deba afirmarse hacia el exterior como nacionalismo y como Estado soberano.

Para Bobbio, en Gramsci la sociedad civil pertenece al momento de la superestructura y no al de la estructura como propone Marx. Establece que en torno a la sociedad civil se articula todo el sistema conceptual gramsciano, ya que representa el momento activo y positivo del desarrollo histórico.

En Gramsci, la sociedad civil es comprendida como "...la hegemonía política y cultural de un grupo social sobre la sociedad entera, como contenido ético del Estado..."<sup>25</sup>

Gramsci afirma que "...en la realidad efectiva, sociedad civil y Estado se identifican..."<sup>26</sup> y que el Estado, en su significación integral, (es) dictadura más hegemonía..."<sup>27</sup>

Para Bobbio, Gramsci concibió de una forma original la relación estructura-superestructura y en los Cuadernos de la Cárcel desarrolló esa relación mediante una serie de antite-sis, destacando las establecidas entre: momento económico-momento ético-político; necesidad-libertad; objetivo-subjetivo.

"La superestructura es el momento de la catarsis, o sea el momento en que la necesidad se resuelve en libertad, como conocimiento de la necesidad. Esta transformación se produce por obra del momento ético-político. A la necesidad entendida como conjunto de las condiciones materiales...se asimila el pasado histórico, considerado también él como parte de la estructura..."<sup>28</sup>

"...el momento ético-político, en cuanto momento de la libertad entendida como conciencia de la necesidad (o sea de las condiciones materiales), domina el momento económico, mediante el reconocimiento que el sujeto activo de la historia hace de la objetividad, reconocimiento que permite resolver

---

25 Gramsci, A. Pasado y Presente, ed. Juan Pablos, México, 1977, p.204

26 Gramsci, A. Notas sobre Maquiavelo...Op. cit. p.54

27 Gramsci, A. Pasado y Presente, Op. cit. p.92

28 Bobbio, N. Op. cit. p.81

las condiciones materiales en instrumento de acción, y por lo tanto obtener el fin deseado"<sup>29</sup>

Entre estructura-superestructura, establece la dicotomía necesidad-libertad y entre fuerza y consenso, plantea la dicotomía instituciones-ideologías. De esta forma "...la sociedad civil es al mismo tiempo el momento activo (contrapuesto a pasivo) de la primera dicotomía, y el momento positivo (contrapuesto a negativo) de la segunda"<sup>30</sup>

Puede considerarse que la sociedad civil es fundamental en el sistema conceptual gramsciano, debido a que en ella radica el proceso activo que permite al sujeto histórico (las clases) conquistar la libertad (catarsis), y en ella se desenvuelve el proceso de formación cultural y política del consenso (las ideologías, la hegemonía, la praxis revolucionaria).

Bobbio indica que Gramsci da un uso historiográfico (cánones de interpretación histórica) y práctico-político (criterios para la acción), al concepto de sociedad civil.

"En general, me parece que puede decirse que el uso historiográfico gramsciano, la primera dicotomía, la que se da entre momento económico y momento ético-político, sirve para individualizar los elementos esenciales del proceso histórico; la segunda, la que se da entre momento ético y momento político, sirve para distinguir en el proceso histórico fases de ascenso y fases de decadencia, según prevalezca el momento

---

29 Ibid. p.82

30 Ibid. p.84



positivo o el negativo. En otras palabras, partiendo del concepto realmente central en el pensamiento gramsciano, el de "bloque histórico", con el que Gramsci entiende designar una situación histórica global, que incluye tanto el elemento estructural como el superestructural, la primera dicotomía sirve para definir y delimitar un determinado bloque histórico, la segunda sirve para distinguir un bloque histórico progresivo de uno regresivo"<sup>31</sup>

En el tratamiento de Gramsci a la sociedad civil, los aspectos del pensamiento y de la cultura, por sus consecuencias en los campos económico, social y político, son decisivos. De ahí que haya compenetrado directamente a la sociedad civil con la hegemonía y el Estado, a través de la intervención de los "intelectuales" y de los partidos políticos.

### 2.3.3 LOS INTELECTUALES

Para Gramsci, todo grupo social que tiene una "...función esencial en el mundo de la producción económica, se crea conjunta y orgánicamente uno o más rangos de intelectuales que le dan homogeneidad y conciencia de la propia función, no sólo en el campo económico, sino también en el social y en el político...los intelectuales «orgánicos» que cada nueva clase crea consigo misma y forma su desarrollo progresivo, son en general «especializaciones» de aspectos parciales de la acti-

31 Ibid. p.85

vidad primitiva del tipo social nuevo que la nueva clase ha dado a luz...debe tener una capacidad de organización de la sociedad en general, en todo su complejo organismo de servicios hasta la misma organización estatal, dada la necesidad de crear las condiciones más favorables para la expansión de la propia clase..."<sup>32</sup>

Para Gramsci es muy importante entender cómo se constituyen y transforman las concepciones del mundo, tanto en el fenómeno de la praxis, como en el de las instituciones sociales y de gobierno jurídico-político, ya que forman parte del desarrollo de las relaciones sociales de producción y de poder, que más tarde analizaremos en la hegemonía y el Estado.

Para Gramsci los intelectuales son agentes subalternos de las clases dominantes, con la tarea de ejercer las "funciones de la hegemonía social y del gobierno político". Estas funciones se concentran en dos campos: el del "consenso" y en el del "aparato de coerción estatal".

El consenso se fundamenta en el prestigio de los grupos dominantes para conducir el mundo de la producción, y la coerción gubernamental se refiere al uso "legal" de las normas y de la fuerza pública ante las crisis de comando y dirección de la economía.

Gramsci identifica a los intelectuales como los "funcionarios de la superestructura". "El punto central de la cuestión es la distinción entre lo intelectuales de categoría orgánica de cada grupo social fundamental y los intelectuales

32 Gramsci, A. Los intelectuales... Op. cit. pp.17-18

como categoría tradicional...lo que importa (es) la función directiva y organizativa, es decir, educativa..."<sup>33</sup>

Lo importante de crear nuevos intelectuales que transformen y absorban a los intelectuales tradicionales, corresponde a la estrategia de preparar a los nuevos dirigentes y difundir su concepción del mundo, elevando cultural, moral y técnicamente a las masas desposeídas.

"El problema de la creación de un grupo intelectual consiste por lo tanto, en elaborar críticamente la actividad que existe en cada uno en cierto grado de desarrollo, modificando su relación con el esfuerzo muscular y nervioso en un nuevo equilibrio...(que) llegue a ser el fundamento de una nueva e integral concepción del mundo...En el mundo moderno, la educación técnica, ligada estrechamente al trabajo industrial, aún el más primitivo y descalificado, debe formar la base del nuevo tipo de intelectual...El modo de ser del nuevo intelectual...aparece insertado activamente en la vida práctica, como constructor, organizador, «persuasivo permanentemente»...a partir de la técnica-trabajo llega a la técnica-ciencia y a la concepción humanista histórica, sin la cual se es "especialista" y no se llega a ser "dirigente" (especialista + político)"<sup>34</sup>

Lo decisivo en la formación de los nuevos grupos de intelectuales, radica en la democratización de los centros formativos de los cuadros dirigentes: escuelas; unidades de pro-

---

<sup>33</sup> Ibid. pp.20-21

<sup>34</sup> Ibid. p.15

ducción; partidos políticos; instituciones gubernamentales; centros de cultura; etcétera.

"...la tendencia democrática, intrínsecamente, no puede significar simplemente que un obrero manual se haga calificado, sino que todo "ciudadano" pueda llegar a ser "gobernante" y que la sociedad que lo propone esté también "abstractamente" en condiciones generales de poder ser democracia política en la que se tiende a hacer coincidir gobernantes y gobernados (en el sentido del gobierno como consenso de los gobernados), asegurando a todo gobernado el aprendizaje gratuito de la capacitación y de la preparación técnica necesaria para ese fin...En el sistema hegemónico existe democracia entre el grupo dirigente y los grupos dirigidos, en la medida en que el desarrollo de la economía y por consiguiente de la legislación que expresa tal desarrollo, favorece el pasaje (molecular) de los grupos dirigidos al grupo dirigente"<sup>35</sup>

Es clara la congruencia de Gramsci en el sentido de la praxis en lo económico, social, ideológico, cultural y político. Las ideas citadas anteriormente, corresponden también a la "catarsis", a la "conquista de la hegemonía", a la "sociedad regulada", a la "libertad" y al "contenido ético-civil del Estado"; al proyecto histórico que a partir de las condiciones reales de vida de los sujetos, formará las aptitudes, los valores, los conocimientos y las circunstancias que eliminan las desigualdades que las clases dominantes han establecido para mantener y ampliar su situación de privilegio.

35 Ibid. p.122, además, Vid. Notas sobre Maquiavelo... p.201

Sólo en estas condiciones se puede hablar de un proceso de "humanización" y de "justicia social".

Para Gramsci de lo que se trata es de crear la realidad actual y futura, de acuerdo con el proyecto histórico mencionado. Nos introduciremos al análisis del fenómeno político, por medio del cual estas transformaciones se hacen posibles.

#### 2.3.4. POLITICA, BLOQUE HISTORICO Y PARTIDOS POLITICOS

##### POLITICA

En Gramsci política es todo lo relacionado a la formación, organización, dirección y transformación de los seres humanos, de la sociedad, de la economía y del Estado. La política y la ciencia política, corresponden con la filosofía de la praxis, con los niveles de conciencia más elevados y concretos del individuo, ya que se expresa y sintetiza como totalidad concreta.<sup>36</sup>

---

<sup>36</sup> En el capítulo 1 se desarrolla la categoría de totalidad concreta.

Su idea de la filosofía de la praxis<sup>37</sup> como humanismo e historicismo absolutos, se manifiesta también en la forma como entiende a la política. De ahí que a la política le sea inherente la praxis y la totalidad. Praxis en cuanto a la síntesis del pensamiento y la acción que crean la realidad, al individuo y la historia; y totalidad como un todo estructurado y dialéctico que se crea y desarrolla por la praxis.

A la política se refiere tanto la forma de actuar y razonar de una persona, como los mecanismos de dirección y dominio entre los grupos humanos y las clases sociales, las decisiones económico-financieras del gobierno y la transformación del Estado. Para Gramsci cuestiones de "gran política" son las concernientes a la esencia, desarrollo, cambio y "desaparición" del Estado; cuestiones de "pequeña política" son los sucesos ocasionales, de coyuntura e internos de cualquier asociación, que no repercuten en el conjunto ni trascienden en las relaciones de las fuerzas políticas.

En Gramsci es fundamental el proceso por el que los individuos se mantienen unidos, se relacionan, constituyen el Estado y lo transforman. Cómo se estructura, desarrolla y cambia la realidad humano-social, es la constante reflexión que encontramos en el pensamiento gramsciano.

---

37 Ver el subcapítulo 2.2, en el que se expone la filosofía de la praxis en Gramsci.

Al preguntarse ¿qué es el hombre?, la respuesta es expresada a partir de su concepción de la filosofía de la praxis, producto de relaciones sociales históricamente determinadas.

Refiriéndose a los estudios sobre Nicolás Maquiavelo, Gramsci apunta: "...la cuestión de la política como ciencia autónoma, es decir, el puesto que ocupa o debe ocupar la ciencia política en una concepción del mundo sistemática (coherente y consecuente), en una filosofía de la praxis".<sup>38</sup>

"...en una filosofía de la praxis...se tratará de establecer la posición dialéctica de la actividad política (y de la ciencia correspondiente), como determinado grado superestructural".<sup>39</sup>

Para apreciar con toda claridad la vinculación que existe entre la praxis y la política, Gramsci pregunta: "¿En qué sentido se puede identificar la política con la historia y, por consiguiente, toda la vida con la política? ¿Cómo puede concebirse por ello a todo el sistema de las superestructuras como distinciones de la política y cómo se justifica la introducción del concepto de distinción en una filosofía de la praxis?..."<sup>40</sup>

"Así también se llega a la igualdad o ecuación entre «filosofía y política», entre pensamiento y acción, esto es, a una filosofía de la praxis. Todo es político, incluso la

---

<sup>38</sup> Gramsci, A. Notas sobre Maquiavelo..., pp.31-34

<sup>39</sup> Ibid. p.34

<sup>40</sup> Ibid. p.34

filosofía o las filosofías, y la única «filosofía» es la historia en acción, es decir, la vida misma".<sup>41</sup>

#### BLOQUE HISTORICO

Para Gramsci, la realidad concreta, como unidad de base y superestructura, es el terreno objetivo de la actividad política y del Estado: "Concepto de «bloque histórico», es decir unidad entre la naturaleza y el espíritu (estructura y superestructura), unidad de los contrarios y de los distintos...Hay que concebir al hombre como un bloque histórico de elementos puramente individuales y subjetivos, y de elementos de masa y objetivos o materiales, con los cuales el individuo se halla en relación activa...La estructura y las superestructuras forman un «bloque histórico», o sea que el conjunto complejo, contradictorio y discorde de las superestructuras es el reflejo del conjunto de las relaciones sociales de producción..."<sup>42</sup>

La importancia de entender el devenir de las relaciones entre economía, sociedad y política,<sup>43</sup> radican en el cómo se crean, desarrollan y transforman las condiciones de existencia de los seres humanos. Para Gramsci, toda la ciencia y

---

<sup>41</sup> Gramsci, A. El Materialismo Histórico..., Op. cit. p.41

<sup>42</sup> Ibid. pp.44 y 48, además, Vid. Notas sobre Maquiavelo...p.34

<sup>43</sup> Ver en el punto 1.2, el análisis de la analogía estructural entre las abstracciones: praxis, trabajo y poder.



todo el arte político corresponden al hecho de la división de la sociedad en clases, en dirigentes-dirigidos, dominantes-dominados, gobernantes-gobernados.

Gramsci parte de este hecho histórico primordial, para que se pueda determinar analíticamente:

- Cómo dirigir de la forma más eficaz a los individuos, de acuerdo con ciertos fines.

- Cómo preparar idóneamente a los dirigentes ("primera sección de la ciencia y del arte político").

- Cómo definir las líneas de menor resistencia o racionales para obtener la obediencia de los dirigidos o gobernados.

- Cómo crear las condiciones para transformar (desapareciendo), la necesidad de la existencia de dicha división.

- Cómo lograr la "catarsis", la "sociedad regulada", la "absorción de la sociedad política en la sociedad civil".<sup>44</sup>

La respuesta a estas cuestiones Gramsci la encuentra en el papel de los intelectuales y del partido revolucionario, del "moderno príncipe". La formación de los intelectuales y de los dirigentes es indispensable en el proyecto gramsciano, concentrando el trabajo al interior de los grupos subalternos, para que se construyan las bases de la "guerra de posiciones" y la "lucha por la hegemonía".

En Gramsci es decisivo el proceso que permite crear gradualmente una conciencia y una voluntad colectiva nacional

<sup>44</sup> Vid. capítulo 1, reproducción racional y proyecto histórico de la concepción de la realidad como totalidad concreta.

popular que organice a las masas y eleve su conciencia económica, social y política. Se trata de que sean "intelectuales orgánicos" de su clase, formándose como tales en sus centros de trabajo y grupos sociales. Este principio es necesario para entender las propuestas de Gramsci en el movimiento obrero (frente único, "constituyente", consejos de fábrica), en los partidos políticos (centralismo orgánico-democrático) y en otras organizaciones de la sociedad civil (escuela integral activa, cultura popular, etc.).<sup>45</sup>

#### EL PARTIDO POLITICO

El partido político tiene como propósito crear, reproducir y transformar un determinado tipo de Estado, "...el espíritu de partido es el elemento fundamental del «espíritu estatal». La demostración de que el espíritu de partido es el elemento fundamental del espíritu estatal, es una de las tesis más importante a sostener..."<sup>46</sup>

---

45 "Si las relaciones entre intelectuales y pueblo-nación, entre dirigentes y dirigidos, entre gobernantes y gobernados, son dadas por una adhesión orgánica en la cual el sentimiento-pasión deviene comprensión y, por lo tanto, saber (no mecánicamente, sino de manera viviente), sólo entonces la relación es de representación y se reproduce el intercambio de elementos individuales entre gobernantes y gobernados, entre dirigentes y dirigidos; sólo entonces se realiza la vida de conjunto, la única que es fuerza social. Se crea el "bloque histórico". Gramsci, A. *El Materialismo Histórico...* Op. cit. p.121

46 *Notas sobre Maquiavelo...* Op. cit. p.43

El partido político es el cerebro operativo de las estrategias, tácticas y esquemas de organización que adoptan las clases sociales para gobernar, dirigir y dominar.

Gramsci coloca en la base del proceso político revolucionario dos aspectos: una reforma intelectual y moral que construya una nueva voluntad colectiva nacional-popular, y una reforma económica que comprenda la humanización del proceso de trabajo (integración dignificada de la actividad intelectual y manual), la reestructuración del aparato productivo para satisfacer las necesidades de la población, y la creación de un sistema financiero y administrativo gubernamental congruente con los demás elementos de la estrategia.

En esto consistiría el proceso de lucha por la hegemonía, para lo cual es indispensable el trabajo del partido con las masas.

Gramsci comparte con Maquiavelo la idea de que es necesario un medio para la preparación de dirigentes y la organización de las masas, así como para fundar y desarrollar nuevos Estados. El partido político es la forma de organización y unidad básica del Estado, ya que elabora, desarrolla y proyecta concepciones del mundo, de la economía y de la política; plantea y lucha por hacer realidad nuevas ideas de nación, de pueblo y de desarrollo. Los partidos políticos, en consecuencia, devienen la instancia de organización social que constituye al Estado. Por ello, es acertado pensar que el "espíritu de partido", es el contenido esencial del "espíritu estatal".

Se distinguen dos tipos generales de partidos políticos: de élite y de masas, aunque en ambos casos, los partidos corresponden a una clase social específica. El que nos interesa es el que se propone como finalidad la construcción de "una fuerza superior y total de civilización moderna", "...es evidente que para el partido que se propone anular la división en clases, su perfección y acabado consiste en no existir más, porque no existen clases y por lo tanto, tampoco sus expresiones".<sup>47</sup>

La existencia de un partido político se explica por medio de tres grupos de elementos:

1. Un conjunto de individuos comunes, medios, que conceden su participación, disciplina y fidelidad, aunque carecen del "espíritu creador y de alta capacidad de organización". Es indispensable quien los organice, discipline y centralice; su voluntad por sí misma no es suficiente.

2. Un elemento de cohesión, organización, disciplina y dirección, centralizado en el ámbito nacional.

3. La articulación de los individuos con los dirigentes, a partir de "...que haya surgido la convicción férrea de que es necesaria una determinada solución de los problemas vitales".

En la constitución de un partido político es muy importante que exista "homogeneidad entre dirigentes y dirigidos, entre jefes y masa", para que las bases de su organización

---

47 Ibid. p.45 y 47.

correspondan a problemas reales y decisivos sobre la calidad de vida de quienes se han integrado como partido.

La razón de ser de un partido político, como antes se dijo, consiste en ejercer el poder del Estado, manteniéndose en esa posición y articulando en su proyecto histórico a las más importantes fuerzas sociales que definen el curso de los fenómenos económicos, sociales y políticos. El proceso que crea y reproduce este "sistema hegemónico", es el contenido esencial de la organización, táctica y estrategia de los partidos, siendo válido este hecho tanto para los partidos que ya detentan el poder social, como para los que están luchando por conquistarlo.

En el análisis de las relaciones de fuerzas, es preciso distinguir entre los movimientos estructural-orgánicos de los de coyuntura.

Gramsci centra su distinción en los principios de metodología histórica que señalan "...1) ninguna sociedad se plantea problemas para cuya solución no existan ya las condiciones necesarias y suficientes o no estén, al menos, en vías de aparición y desarrollo; 2) ninguna sociedad desaparece y puede ser sustituida si antes no desarrolló todas las formas de vida que están implícitas en sus relaciones".<sup>48</sup>

Lo que en todo caso está siendo sujeto de análisis, son las relaciones entre la estructura y la superestructura. Lo orgánico es el conjunto de situaciones referidas a la sociedad como un todo, a las clases sociales, a lo que explica o

<sup>48</sup> Ibid. p.67

determina las causas y consecuencias de los hechos históricos. Lo coyuntural u ocasional se refiere a los acontecimientos o grupos de sucesos que responden a las circunstancias en las que se enfrentan las fuerzas sociales. A diferencia de los movimientos orgánicos, en los de coyuntura destacan las personas inmediatamente responsables, el personal dirigente.

#### ANÁLISIS DE LAS RELACIONES DE FUERZAS

El objeto de analizar las relaciones de fuerza, es eminentemente político: definir e instrumentar las estrategias y los movimientos tácticos que permitan hacer avanzar las propias fuerzas en su preparación y en su lucha, hacia el proyecto estratégico que el partido representa, considerando el contexto internacional y el ámbito nacional.

Para Gramsci, en el análisis de las relaciones de fuerzas deben tomarse en cuenta las relaciones de fuerzas internacionales, estableciendo la intervención de las grandes potencias, los agrupamientos de Estados en sistemas hegemónicos y los países pequeños y medianos, para luego abordar la cuestión nacional, a través de:

- Las relaciones objetivas sociales, el grado de desarrollo de las fuerzas productivas.

- Las relaciones de fuerza política y de partido (sistemas hegemónicos en el interior del Estado); y

- Las relaciones políticas inmediatas (potencialmente militares).

El análisis de las relaciones de fuerzas tiene como finalidad:

- Mostrar los puntos de menor resistencia, aquéllos donde la aplicación de la propia fuerza es más efectiva.

- Establecer las tácticas inmediatas que debe elegir el partido.

- Definir la mejor forma de realizar las campañas de agitación política y qué lenguaje comprenderán con mayor claridad las masas para su movilización efectiva y organizada.

- Determinar el proceso más adecuado para la preparación permanente de los dirigentes y de los cuadros militantes, para hacerlos avanzar en los momentos propicios, ya sea porque las circunstancias así los generan o porque la acción constante del partido los produce gradualmente.

En cuanto a la creación de espacios y la apertura de oportunidades, Gramsci señala la "doble perspectiva" de la acción política y de la vida estatal,

"...dos grados fundamentales, correspondientes a la doble naturaleza del centauro maquiavélico, de la bestia y del hombre, de la fuerza y del consenso, de la autoridad y de la hegemonía, de la violencia y de la civilización, del momento individual y del universal (de la «iglesia» y del «Estado»), de la agitación y de la propaganda, de la táctica y de la estrategia, etcétera."<sup>49</sup>

<sup>49</sup> *Ibid.* p.62-63

"...prever significa solamente ver bien el presente y el pasado en cuanto movimiento; ver bien, es decir, identificar con exactitud los elementos fundamentales y permanentes del proceso...sólo en la medida en que el aspecto objetivo de la previsión está vinculado a un programa, adquiere objetividad: 1) porque sólo la pasión aguza el intelecto y contribuye a tornar más clara la intuición; 2) porque siendo la realidad el resultado de una aplicación de la voluntad humana a la sociedad de las cosas, prescindir de todo elemento voluntario o calcular solamente la intervención de las voluntades ajenas como elemento objetivo del juego general mutila la realidad misma. Sólo quien desea fuertemente identifica los elementos necesarios para la realización de su voluntad".<sup>50</sup>

Gramsci propone que es necesario diferenciar ciertos momentos o grados de las relaciones de fuerza considerando:

- La estructura económica y las clases sociales.
- La relación de fuerzas políticas, incluyendo:
  - \* El momento económico-corporativo.
  - \* El momento de la conciencia de solidaridad por los intereses económicos inmediatos.
  - \* El momento del consenso y de la expresión política del grupo subordinado.
- La relación de las fuerzas militares, comprendiendo:
  - \* El momento militar en sentido estricto; y
  - \* El momento político-militar.

---

<sup>50</sup> Ibid. p.63



En primera instancia, se deben conocer las relaciones sociales surgidas de la estructura económica, estableciendo su posición y la función que desempeñan en el aparato productivo. Con este primer análisis, se determina si existen las condiciones necesarias y suficientes para la transformación de la realidad, conociéndose la posibilidad objetiva de que se promueva la "catarsis" o la movilización colectiva de los grupos subordinados para avanzar o asumir la dirección de la economía o de la política.

Con base en el estudio de la estructura económica y de las fuerzas ligadas con la producción, se analiza la relación de las fuerzas políticas, evaluando el grado de homogeneidad, autoconciencia y organización de las fuerzas a movilizar y en conflicto.

En las relaciones políticas, se distinguen varios momentos o fases de la conciencia política colectiva. El primero es el económico-corporativo representado por el sentido de homogeneidad del grupo que realiza una misma o similar actividad, pero sin proponerse la unidad con el grupo social más amplio al que pertenecen. El segundo alcanza la conciencia de la solidaridad de intereses entre todos los miembros del grupo social en la esfera económica. Ya se formula la cuestión del Estado como igualdad jurídica con los grupos dominantes, para tomar parte en la función legislativa y administrativa, reformándola dentro de los principios rectores fundamentales ya establecidos. El tercero es el momento estrictamente político, en el que se entiende que para realizar

plenamente los propios intereses, en las circunstancias actuales y futuras, es necesario que se fusionen e integren con los intereses de otros grupos igualmente subordinados, representando un proyecto histórico-nacional alternativo de todos estos grupos.

Esta fase "...señala el neto pasaje de la estructura a la esfera de las superestructuras complejas, es la fase en la cual las ideologías ya existentes se transforman en «partido», se confrontan y entran en lucha hasta que una sola de ellas o al menos una sola combinación de ellas tiende a prevalecer, a imponerse, a difundirse por toda el área social, determinando además de la unidad de los fines económicos y políticos, la unidad intelectual y moral planteando todas las cuestiones en torno a las cuales hierve la lucha no sobre un plano corporativo, sino sobre un plano «universal» y creando así la hegemonía de un grupo social fundamental sobre una serie de grupos subordinados".<sup>51</sup>

El Estado es entendido en esta fase como una organización de la clase dominante que incorpora y desarrolla los intereses de las clases subalternas, hasta el grado en que no atenten contra las premisas que sustentan la organización económica-social vigente.

Las tres fases del análisis de las relaciones políticas se influyen recíprocamente, tanto por las diversas actividades económico-sociales (horizontales), como por los grupos

---

51 Ibid. p.72

sociales (verticales), ocurriendo múltiples combinaciones en las que toman parte también las relaciones internacionales.

El análisis de la relación de las fuerzas militares, corresponde al momento decisivo e inmediato de acción según las circunstancias. Las fuerzas militares están ligadas a las situaciones de crisis en la dirección y dominio de las clases gobernantes, habiendo dos fases: la político-militar y la técnico-militar. La primera se refiere a la preparación, organización y predisposición de las propias fuerzas para hacerlas avanzar en las situaciones favorables o para crear oportunidades de desarrollo. La segunda está referida a la táctica de lucha a seguir en cada caso.

Para entender las condiciones de existencia y acción de un partido político, en las cuales el análisis de las relaciones de fuerza adquiere sentido, es preciso "...investigar cómo se forman las voluntades colectivas permanentes y cómo tales voluntades se proponen fines concretos inmediatos y mediatos, es decir, una línea de acción colectiva...se trata de un proceso molecular minucioso, de análisis extremo, capilar...es el lento trabajo del cual se hace una voluntad colectiva con un cierto grado de homogeneidad, con el grado necesario y suficiente para determinar una acción coordinada y simultánea en el tiempo y en el espacio geográfico en el que se verifica el hecho histórico".<sup>52</sup>

---

52 Ibid. p.111

## FORMACION DE LA VOLUNTAD COLECTIVA, NACIONAL Y POPULAR

En la formación de una nueva voluntad colectiva nacional-popular, los partidos políticos que nacen para hacer avanzar la fuerza social progresista, en el sentido de liberar al conjunto de los grupos subordinados, deben ejercer en su interior un centralismo democrático y orgánico, en continuo movimiento y adecuación a la realidad, "...una capacidad de equilibrar el impulso de la base con las directivas de la superioridad, una inserción continua de los elementos que surgen de lo profundo de la masa en el sólido cuadro del aparato de dirección...tiene en cuenta el movimiento que es la forma orgánica en que se rebela la realidad histórica...al mismo tiempo tiene en cuenta aquello que es relativamente estable y permanente...necesario para asegurar la hegemonía de los elementos progresistas...en el Estado, éste elemento de estabilidad se encarna en el desarrollo orgánico del núcleo central del grupo dirigente...(El) lento y continuo trabajo por separar el elemento «internacional» y «unitario» en la realidad nacional y localista es, en esencia, la acción política concreta, la única actividad creadora del progreso histórico. Exige una unidad orgánica entre teoría y práctica,

entre capas intelectuales y masas populares, entre gobernantes y gobernados".<sup>53</sup>

Por la importancia de la elevación moral y cultural de las masas, siendo el partido político el "intelectual orgánico colectivo", Gramsci emplea el principio de las "proporciones definidas", para analizar aspectos organizativos, administrativos, de composición demográfica, de relaciones de fuerza y de los intelectuales. Las proporciones definidas varían en cada grupo social según el nivel de cultura, autonomía de ideas, espíritu de iniciativa, sentido de responsabilidad y disciplina de los integrantes del partido, aún de los más retrasados y marginales. Las proporciones definidas significan que un cambio en una de las partes determina la necesidad de un nuevo equilibrio en el todo.

Gramsci utiliza la idea de las combinaciones de elementos, conforme a ciertas proporciones, "...para comprender cómo un «movimiento» o tendencia de opiniones se transforma en partido, es decir, en fuerza política eficiente desde el punto de vista del ejercicio del poder gubernativo, lo cual ocurre en la medida que posee (habiéndolos preparado en su interior), dirigentes de distinta capacidad...los partidos nacen y se constituyen en organizaciones para dirigir las situaciones en momentos históricamente vitales para sus clases...los partidos deben formar, desarrollar y multiplicar a sus dirigentes, para que el grupo social se articule y de un

---

53 Ibid. pp.104-105

caos tumultuoso se transforme en un ejército orgánicamente predispuesto".<sup>54</sup>

Los partidos deben crear las condiciones que permitan prever agresiones que disminuyan sus efectivos o elimine a parte de sus dirigentes, con la finalidad de evitar que desaparezca, sino que se recupere gradualmente de acuerdo a los propósitos que motivaron su creación. Este criterio va indisolublemente ligado al de la responsabilidad para con el proyecto histórico del partido y sus representados, cuidando de no exponerlos a riesgos innecesarios.

Por ello, los partidos políticos cumplen también una función de policía o de tutela de un cierto orden jurídico-político. Esta tarea es progresista cuando tiende a mantener en la nueva legalidad a las fuerzas reaccionarias desposeídas y eleva el nivel cultural y político de las masas atrasadas, con un "centralismo democrático".

La culminación del estudio de los partidos políticos en el pensamiento de Gramsci, se desarrolla a través de la hegemonía, la guerra de posiciones, la crisis y el Estado, que veremos a continuación.

---

<sup>54</sup> *Ibid.* pp.77, 106, 107

### 2.3.5 HEGEMONIA Y ESTADO

#### LA HEGEMONIA

La cuestión de la hegemonía y del Estado, es uno de los aspectos más significativos del pensamiento de Antonio Gramsci, encontrando una profunda relación con las ideas de praxis y totalidad.

La unidad de los contrarios es un proceso de creación, desarrollo y transformación, está presente en las referencias concretas que Gramsci formula sobre la hegemonía y el Estado.

La hegemonía es entendida como:

- La dirección intelectual, cultural y moral de la sociedad (o de algún grupo).
- El comando de la economía, la política y del gobierno.
- La unidad, equilibrio inestable y desarrollo desigual de todos los grupos sociales (con beneficio principal para el dominante-dirigente).
- El mantenimiento y desarrollo del consenso activo de las masas en la economía, la política y la cultura.
- La capacidad de dirección y dominio legítimo o consensual de la sociedad, la economía y la política, permitiendo el avance inequitativo de todos los grupos.

"El hecho de la hegemonía presupone indudablemente que se tienen en cuenta los intereses y las tendencias de los grupos sobre los cuales se ejerce la hegemonía, que se forme un cierto equilibrio de compromiso, es decir, que el grupo dirigente haga sacrificios de orden económico-corporativo, pero es también indudable que tales sacrificios y tal compromiso no pueden concernir a lo esencial, ya que si la hegemonía es ético-política, no puede dejar de ser también económica, no puede menos que estar basada en la función decisiva que el grupo dirigente ejerce en el núcleo rector de la actividad económica".<sup>55</sup>

"El ejercicio «normal» de la hegemonía...se caracteriza por la combinación de la fuerza y el consenso que se equilibran en formas variadas, sin que la fuerza rebase demasiado al consenso o mejor tratando de obtener que la fuerza aparezca apoyada sobre el consenso de la mayoría..."<sup>56</sup>

"La hegemonía nace de la fábrica y para ejercerse sólo tiene necesidad de una mínima cantidad de intermediarios profesionales de la política y de la ideología".<sup>57</sup>

En Gramsci la hegemonía es el proceso que integra a la economía, la sociedad y la política en Estado, comprendido como totalidad o "bloque histórico" de base y superestructura, sociedad civil y sociedad política.

La hegemonía es una función que el grupo dirigente, a través de sus intelectuales orgánicos, desarrolla en todas

<sup>55</sup> *Ibid.* p.55

<sup>56</sup> *Ibid.* p.135

<sup>57</sup> *Ibid.* p.287



las esferas de la vida social. Es en la sociedad civil donde la hegemonía se forma y reproduce cotidianamente; abarcando prácticamente todos los hábitos, actitudes, conductas, valores y formas de pensar.

La hegemonía en la economía comprende la técnica de producción, los términos de intercambio entre sectores y entre el medio rural y urbano, las relaciones entre trabajo intelectual y manual, el uso y sentido del dinero, las formas de consumo y los valores culturales que se elaboran a partir de la posición que se ocupa en el proceso productivo.

La hegemonía, en política, abarca la función de gobernar, legislar, impartir justicia, regular la economía, conciliar los conflictos sociales, concertar acuerdos entre los grupos sociales y reproducir con estabilidad el sistema imperante. El partido político es el centro ordenador de la concepción del mundo, del proyecto histórico y de las estrategias y tácticas de lucha adoptadas por las clases sociales en conflicto; es el núcleo de la hegemonía dominante, respecto de los demás grupos que aspiran a dirigir. En consecuencia, es el articulador de las propuestas de los grupos subalternos que están formando las bases de una nueva hegemonía, cuya expresión es el partido.

"Los tres elementos: religión (o concepción del mundo «activa»), Estado y partido son indisolubles y en el proceso real del desarrollo histórico-político, se pasa necesariamente del uno al otro...En el mundo moderno, un partido es tal, cuando es concebido, organizado y dirigido de manera que

le permita desarrollarse integralmente y transformarse en un Estado (integral y no en un gobierno entendido técnicamente) y en una concepción del mundo. El desarrollo del partido en Estado, reaccúa sobre el partido y le exige una continua reorganización y desarrollo; así como el desarrollo del partido y del Estado, en una concepción del mundo, es decir, en transformación actual y molecular (individual) de los modos de pensar y de actuar, incide sobre el Estado y sobre el partido, impulsándolo a reorganizarse continuamente y planteándole nuevos y originales problemas a resolver".<sup>58</sup>

La relación entre hegemonía y partido político es indisoluble y podemos afirmar que la dinámica y planteamientos de cualquier partido, invariablemente se refieren a la definición, fortalecimiento, renovación, desarrollo y transformación del complejo de situaciones que representa la hegemonía.

"...en una determinada sociedad, nadie está al margen de una organización y de un partido, ya que ello se entiende en un sentido amplio y no formal..."<sup>59</sup>

Hegemonía, partido y Estado, configuran una unidad. La hegemonía es el contenido, el partido el generador, y el Estado el integrador del ejercicio y de los conflictos alrededor de lo que la hegemonía representa.

Gramsci, al recuperar el espíritu del Príncipe de Maquiavelo, para la unificación del Estado Nacional Italiano, plantea: "...«Príncipe» podría traducirse en la lengua mo-

---

<sup>58</sup> *Ibid.* p.182

<sup>59</sup> *Ibid.* p.167

derna como «partido político». En la realidad de cualquier Estado, el «jefe del Estado», o sea, el elemento equilibrador de los diversos intereses en lucha contra el interés dominante, más no exclusivista en sentido absoluto, es justamente el «partido político»...el partido político ejerce la función hegemónica y por consiguiente equilibradora de los diversos intereses, en la «sociedad civil», la cual, sin embargo, está tan estrechamente entrelazada con la sociedad política, que todos los ciudadanos sienten, en cambio, que el partido reina y gobierna".<sup>60</sup>

#### EL ESTADO

La idea de Gramsci acerca del Estado es particularmente interesante por su afinidad con el concepto de totalidad concreta, analizado en el primer capítulo.

Presentaremos un conjunto analítico de citas textuales que, si bien son amplias, tienen el propósito de ilustrar completamente la concepción gramsciana del Estado.

Gramsci sintetiza en el Estado a la totalidad concreta o sociedad históricamente determinada (la filosofía de la praxis, como concepción del mundo y como proyecto histórico), siendo el objeto de estudio de la ciencia política y del arte de la política.

---

<sup>60</sup> Ibid. p.123

"...Ciencia política significa ciencia del Estado y Estado es todo el complejo de actividades prácticas y teóricas con las cuales la clase dirigente no solo justifica y mantiene su dominio, sino también logra obtener el consenso activo de los gobernados..."<sup>61</sup>

"...La ciencia política no se limita a estudiar la organización del Estado con un criterio deontológico y crítico...amplía su esfera a un campo que le es propio, indagando las leyes que regulan el surgir, el devenir y el declinar de los Estados".<sup>62</sup>

En Gramsci la idea del Estado como totalidad concreta, se desarrolla en cuanto a la síntesis que representa de la base y de la superestructura, de la sociedad civil y de la sociedad política, siendo la hegemonía su característica determinante.

"...En la noción general de Estado entran elementos que deben ser referidos a la sociedad civil (se podría señalar al respecto que Estado = sociedad política + sociedad civil, vale decir, hegemonía revestida de coerción)".<sup>63</sup>

"...Además del aparato gubernativo, debe también entenderse por «Estado» el aparato «privado» de «hegemonía» o sociedad civil...la dirección del desarrollo histórico pertenece a las fuerzas privadas, a la sociedad civil, que es también Estado o mejor, que es el Estado mismo".<sup>64</sup>

---

61 Ibid. p.108

62 Ibid. p.120

63 Ibid. p.165

64 Ibid. p.164

"...En la realidad efectiva, sociedad civil y Estado se identifican...fuerza y consenso; coerción y persuasión; Estado e iglesia; sociedad política y sociedad civil; política y moral; derecho y libertad; orden y disciplina;...los elementos constitutivos del Estado en el sentido orgánico y más amplio (Estado propiamente dicho y sociedad civil)...el Estado, en cuanto es la misma sociedad ordenada, es soberano".<sup>65</sup>

"...Determinaciones del concepto de Estado, que generalmente se entiende como sociedad política (o dictadura, o aparato coactivo para configurar la masa popular según el tipo de producción y la economía de un momento dado), y no como un equilibrio de la sociedad política con la sociedad civil (o hegemonía de un grupo social sobre la entera sociedad nacional, ejercida a través de las organizaciones que suelen considerarse privadas, como la iglesia, los sindicatos, las escuelas, etc.), y los intelectuales operan especialmente en la sociedad civil..."<sup>66</sup>

Gramsci supera la idea de que el Estado se agota en el gobierno o sociedad política, llamando "estadolatría" a la posición de cada grupo social frente al aparato gubernamental, "que vulgarmente se entiende como todo el Estado".

Estadolatría también significa "...la forma normal de «vida estatal», de iniciación al menos a la vida estatal autónoma y a la creación de una «sociedad civil» que histórica-

<sup>65</sup> Ibid. p.54, 155 y 159

<sup>66</sup> Carta a Tatiana Schucht, Cárcel de Turi, del 7 de septiembre de 1931, tomada de: Sacristán, M. Op. cit. p.272

mente no fue posible crear antes del acceso a la vida estatal independiente".<sup>67</sup>

Como parte de la estrategia del Estado ético-civil, considero que "...el Estado se identifica con los individuos de un grupo social, como elemento de cultura activa, esto es, como un movimiento para crear una nueva civilización, un nuevo tipo de hombre y de ciudadano, debería de servir para condicionar la voluntad de construir en la periferia de la sociedad política una compleja y bien articulada sociedad civil, en la cual el individuo se gobernara por sí mismo, sin que por eso su autogobierno entrase en contradicción con la sociedad política, incluso convirtiéndose en su normal continuación, en su complemento orgánico...para que se desarrollen y produzcan nuevas formas de vida estatal, en las cuales la iniciativa de los individuos sea «estatal», aunque no debida al «gobierno de los funcionarios», de tal manera que la vida estatal se vuelva espontánea".<sup>68</sup>

El individuo y el Estado tienen un pertenencia común indudable, "...en realidad, todo elemento social homogéneo, es «Estado», si es activo en la vida social en la dirección trazada por el Estado-gobierno y es tanto más «funcionario» cuanto más adhiere al programa estatal y lo elabora inteligentemente".<sup>69</sup>

---

67 Vid. Pasado y Presente, Op. cit. p. 206

68 Ibid. pp. 206-207

69 Cfr. Notas sobre Maquiavelo..., p. 201

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

Como puede observarse, el concepto gramsciano de Estado está compenetrado por la praxis y la realidad como totalidad historizada, por el proceso de hegemonía y la catarsis.

"A la fase económico-corporativa, a la fase de la lucha por la hegemonía en la sociedad civil, a la fase Estatal, corresponden actividades intelectuales determinadas que no se pueden improvisar o anticipar arbitrariamente. En la fase de la lucha por la hegemonía se desarrolla la ciencia política; en la fase estatal todas las superestructuras deben desarrollarse, so pena de disolución del Estado".<sup>70</sup>

"...la concepción Estado-hegemonía-conciencia moral...la fase más reciente del desarrollo de la filosofía de la praxis, consiste precisamente en la reivindicación del momento de la hegemonía como esencial en su concepción estatal y en la «valorización» del hecho cultural, de la actividad cultural, de un frente cultural, junto a los meramente económicos y políticos".<sup>71</sup>

"...la función de los intelectuales en la vida orgánica de la sociedad civil y el Estado, sobre el momento de la hegemonía y del consentimiento como forma necesaria del bloque histórico concreto...ha revalorado el frente de la lucha cultural y construido la doctrina de la hegemonía como complemento de la teoría del Estado-fuerza...el aspecto ético-político de la política o teoría de la hegemonía y del consentimiento, además del aspecto de la fuerza y de la economía".<sup>72</sup>

<sup>70</sup> Cfr. El Materialismo Histórico..., p.98

<sup>71</sup> Ibid. p.189

<sup>72</sup> Ibid. pp.199 y 238

Gramsci establece dos momentos en el devenir del Estado, como resultado del desarrollo del bloque histórico en función de la hegemonía: el momento económico-corporativo y el ético-político. La esencia de este proceso se explica también por la filosofía de la praxis en la sociedad regulada.

"...distinción entre fase económico-corporativa de un Estado y fase ético-política...cada Estado es ético en cuanto una de sus funciones más importantes es la de elevar a la gran masa de la población a un determinado nivel cultural y moral, nivel (tipo) que corresponde a las necesidades de desarrollo de las fuerzas productivas y por consiguiente, a los intereses de las clases dominantes. La escuela como función educativa positiva y los tribunales como función educativa represiva y negativa, son las actividades estatales más importantes en tal sentido. Pero en realidad, hacia el logro de dicho fin tienden una multiplicidad de otras iniciativas y actividades denominadas privadas, que forman el aparato de la hegemonía política y cultural de las clases dominantes".<sup>73</sup>

"Gobierno con el consenso organizado de los gobernados...el Estado tiene y pide el consenso, pero también lo «educa» por medio de las asociaciones políticas y sindicales, que son sin embargo organismos privados, dejados a la iniciativa privada de la clase dirigente".<sup>74</sup>

El Estado en Gramsci, además de incorporar a los diferentes grupos y proyectos como un todo, precisamente por la

---

73 Cfr. Notas sobre Maquiavelo..., p.161

74 Ibid. p.163



función de hegemonía, representa una instancia de progreso y cambio favorable para los grupos subalternos, derivado de su momento y función ético-política.

"El grupo dominante es coordinado concretamente con los intereses generales de los grupos subordinados y la vida estatal es concebida como una formación y una superación continua de equilibrios inestables, (en el ámbito de la ley) entre los intereses del grupo fundamental y los de los grupos subordinados..."<sup>75</sup>

"Si todo Estado tiende a crear y mantener un cierto tipo de civilización y de ciudadano (y por ende de convivencia y de relaciones individuales), tiende a hacer desaparecer ciertas costumbres y actitudes y a difundir otras. El derecho será el instrumento para el logro de este fin (junto a la escuela y otras instituciones y actividades) y debe ser elaborado de conformidad con dicho objetivo, logrando el máximo de eficacia y resultados positivos...el Estado debe ser concebido como «educador» en cuanto tiende justamente a crear un nuevo tipo o nivel de civilización..."<sup>76</sup>

El Estado participa en la integración del "conformismo social", representado por la homogeneización de la civilización y de los ciudadanos, difundiendo nuevas costumbres y actitudes; siendo la educación y las normas jurídicas los medios idóneos para tal propósito.

---

75 Ibid. p.185

76 Ibid. p.117

"...El Estado es un instrumento de «racionalización», de aceleración y taylorización, obra según un plan, urge, incita, solicita y «castiga»...el hombre colectivo moderno, se forma esencialmente sobre la base de la posición ocupada por la colectividad en el mundo de la producción..."<sup>77</sup>

Por ello, Gramsci al referirse a la intervención del Estado en la economía, destaca que su razón es esencialmente política, "...se trata de reorganizar el aparato productivo para desarrollarlo paralelamente al aumento de la población y de las necesidades colectivas".<sup>78</sup>

La lucha entre los partidos por la hegemonía del Estado, motivó en Gramsci destacar la importancia de las superestructuras y de las ideologías en el proceso de construcción de un nuevo tipo de Estado, de la reforma económica, intelectual y moral.

"Para la filosofía de la praxis las ideologías...son hechos históricos reales que es preciso combatir y develar en su naturaleza de instrumentos de dominio...justamente por razones de lucha política; para tornar intelectualmente independientes a los gobernados de los gobernantes, para destruir una hegemonía y crear otra, como momento necesario de la subversión de la praxis".<sup>79</sup>

"Para la filosofía de la praxis, las superestructuras son una realidad...objetiva y operante; ella afirma explícitamente que los hombres toman conciencia de su posición so-

77 Ibid. p.185

78 Ibid. p.314

79 Cfr. El Materialismo Histórico..., p.234

cial y, por tanto, de sus objetivos, en el terreno de las ideologías...toman conciencia de su propio ser social, de sus fuerzas, de su devenir...Si los hombres adquieren conciencia...en el terreno de las superestructuras, ello significa que entre estructura y superestructura existe un nexo vital y necesario".<sup>80</sup>

En su concepción del Estado, el proyecto histórico a construir implica eliminar las causas que originan y reproducen la división entre dirigentes y dirigidos, dominantes y dominados, estableciéndose una "hegemonía civil", o una "sociedad regulada", con la que la sociedad política se reabsorbe en la sociedad civil fundada en un proceso democrático integral en la economía y la política.

"Tarea educativa y formativa del Estado que tiene siempre el mismo fin, de crear nuevos y más elevados tipos de civilización, de adecuar la «civilización» y la moralidad de las más vastas masas populares a las necesidades del continuo desarrollo del aparato económico de producción y por ende, de elaborar también físicamente los nuevos tipos de humanidad...si se quiere obtener su consentimiento y su colaboración haciendo que la necesidad y la coerción se transformen en «libertad»...encontrando la ciencia política su superación en la fórmula de «hegemonía civil»".<sup>81</sup>

---

<sup>80</sup> Ibid. pp.235-236

<sup>81</sup> Cfr. Notas sobre Maquiavelo..., pp.112-113

"...que afirmen como fin del Estado su propio fin, su propio desaparecer, o sea, la reabsorción de la sociedad política en la sociedad civil".<sup>82</sup>

"...confusión entre el concepto Estado-clase y el concepto de sociedad regulada...mientras exista el Estado-clase, no puede existir la sociedad regulada...no puede existir igualdad política completa y perfecta sin igualdad económica...sólo el grupo que se plantea el fin del Estado y el suyo propio como una meta a alcanzar, puede crear un Estado ético, tendiente á poner fin a las divisiones internas de dominados, etc., y a crear un organismo social unitario técnico-moral..."<sup>83</sup>

La filosofía de la praxis es el principio que emplea Gramsci para perfilar la relación entre las fuerzas revolucionarias y el nuevo tipo de Estado que se aspira construir.

"Una clase que se considera a si misma como posible de asimilar toda la sociedad y que al mismo tiempo sea capaz de expresar este proceso, llevará a la perfección tal concepto, hasta el punto de concebir el fin del Estado y del derecho, devenidos inútiles por haber agotado su razón de ser y haber sido absorbidos por la sociedad civil".<sup>84</sup>

"El elemento Estado-coerción se puede considerar agotado a medida que se afirman elementos cada vez más conspicuos de sociedad regulada (o Estado ético o sociedad civil)...basada en el presupuesto de que todos los hombres son realmente

<sup>82</sup> *Ibid.* p.123

<sup>83</sup> *Ibid.* pp.161-162

<sup>84</sup> *Ibid.* p.163

iguales y, por consiguiente, igualmente razonables y morales, es decir, posibles de aceptar la ley espontáneamente, libremente y no por coerción, como impuesto por otra clase como algo externo a la conciencia".<sup>85</sup>

"En la doctrina del Estado-sociedad regulada, de una fase en la que «Estado» será igual a «gobierno» y se identificarán con «sociedad civil», deberá pasarse a una fase de Estado-guardián nocturno, fase de una organización coercitiva que tutelaré el desarrollo de los elementos de sociedad regulada cuyo continuo incremento reducirá progresivamente las intervenciones autoritarias y coactivas del Estado. Pero esta perspectiva no puede hacernos pensar en un «nuevo» liberalismo, puesto que ella conduce al comienzo de una era de libertad orgánica...el contenido de la hegemonía política del nuevo grupo social que ha fundado el nuevo tipo de Estado, deberá ser fundamentalmente de orden económico. Se trata de reorganizar la estructura y las relaciones reales entre los hombres y el mundo económico o de la producción...El plan cultural será sobre todo negativo, de crítica del pasado...que coincida con la nueva estructura en formación".<sup>86</sup>

A partir de las relaciones entre las fuerzas sociales y los partidos políticos por la hegemonía del Estado, se explican los movimientos tácticos y las estrategias políticas que se adoptan. Las crisis del grupo dirigente, son fundamentales en la definición de las posiciones de lucha.

---

<sup>85</sup> Ibid. p.166

<sup>86</sup> Ibid. p.166

### 2.3.6 CRISIS Y ESTRATEGIA POLITICA

#### CRISIS

Para Gramsci, las crisis económicas siempre están relacionadas con crisis de autoridad, de dirección o de comando, pero no necesariamente implican una crisis total de hegemonía que ocasione la subversión de la praxis.

Aunado a los principios de análisis e interpretación histórica que toma de Marx, así como del análisis de las relaciones de fuerzas en conflicto, Gramsci incluye también la "causa eficiente" y la "causa determinante", como elementos analíticos necesarios para la definición e instrumentación de acciones políticas. Es eficiente el conjunto de acciones que preparan el acontecimiento histórico o político (de diferente grado, significado o extensión), y determinante lo que genera inmediatamente el acontecimiento y precipita la ocurrencia de los elementos realmente activos y necesarios, considerando objetivamente también las relaciones entre las condiciones objetivas y subjetivas del acontecimiento histórico.<sup>87</sup>

Gramsci considera los planteamientos de la economía política, específicamente la teoría del valor y la ley tendencial de la caída de la tasa de ganancia, como una depresión

---

<sup>87</sup> Ibid. p.202 y 101

múltiple, tanto por el lado de la demanda (sobreproducción), como de la oferta (inflación, desempleo, caída de la plusvalía relativa), aún a pesar de las constantes innovaciones tecnológicas, comerciales y financieras.

Con base en su enfoque de totalidad, Gramsci observa que las crisis no provocan por sí mismas una crisis de hegemonía, orgánicas o histórico-fundamentales, aunque sí constituyen espacios propicios para organizar a los grupos subalternos y difundir una concepción social acorde con sus intereses vitales.<sup>88</sup>

Aunque el factor económico es muy importante, la ruptura del equilibrio de fuerzas no sólo es resultado del deterioro en el nivel de vida de los grupos subalternos que pugnan por un nuevo orden social, sino que para que ocurra dicha ruptura, se involucra también la capacidad de cohesión cultural, política y de avance en la elaboración, concientización y participación de las masas acerca de su proyecto histórico.

Este proceso se desarrolla a través de fluctuaciones coyunturales en las relaciones de fuerzas, hasta que deviene el momento catártico, político y la relación militar decisiva.<sup>89</sup>

Las clases dirigentes están mejor capacitadas para enfrentar las crisis, debido a que se sirven del poder para re-

<sup>88</sup> *Ibid.* p.74

<sup>89</sup> *Ibid.* pp.74-76 Gramsci entiende la coyuntura como "el conjunto de las circunstancias que determinan el mercado en una fase dada...en movimiento, como conjunto que da lugar a un proceso de combinaciones siempre nuevas...se estudia la coyuntura para prever...está ligada a la política inmediata, a la «táctica» y a la agitación, mientras la "situación" a la "estrategia" y a la "propaganda". Cfr. *Pasado y Presente*, p.186

formar programas, hacer concesiones y cambiar hombres, en donde supera a las clases subalternas que no poseen la misma capacidad de actuar y organizarse con el mismo ritmo. Adicionalmente, los grupos dominantes cooptan o destruyen al adversario, que no dispone de suficientes cuadros directivos adiestrados políticamente. Este aspecto Gramsci lo identifica como parte destacada del «transformismo».<sup>90</sup>

La falta de representación y consenso entre los dirigentes y los dirigidos, es otra de las facetas de la crisis que Gramsci llama de "comando", caracterizada por una desorganización y falta de lealtad para actuar con eficacia ante los problemas vitales de la clase y porque no existe entre el grupo la capacidad para ejecutar las tareas asumidas. Igualmente, porque el "dirigido" no está suficientemente preparado y por la ineficacia del "dirigente" al escoger, controlar y dirigir a su personal.<sup>91</sup>

"La fractura de la unidad social entre gobernantes y gobernados", es una crisis de desconfianza general que demuestra la incapacidad de generar dirigentes para reagrupar hegemónicamente al colectivo social. Esto también es denominado por Gramsci como "crisis política".<sup>92</sup>

La crítica al economicismo que caracteriza al pensamiento gramsciano, le permitió destacar el elemento cultural y desarrollar la importancia de la hegemonía en las situaciones de crisis y en las relaciones entre fuerzas

90 Notas sobre Maquiavelo..., p.77

91 Ibid. p.178

92 Ibid. pp.186-187



sociales, entendiendo también a la hegemonía como ordenador de la ideología "que proporciona el cemento más íntimo a la sociedad civil y, por lo tanto, al Estado".

Gramsci distinguió entre las sociedades de capitalismo central y periférico, así como entre las de Oriente y Occidente, para conceptualizar diferentes enfoques de lucha política, de acuerdo a la particular síntesis concreta de sociedad civil-sociedad política o bloque histórico, que ocurre en contextos nacionales e internacionales determinados.

Por ello Gramsci afirmó que la creación de un nuevo tipo de sociedad, era resultado del grupo subalterno que se torna realmente autónomo y hegemónico, construyendo un nuevo Estado, un nuevo orden intelectual, moral y cultural.<sup>93</sup>

En correspondencia a las crisis que se enfrenta y a la situación que prevalezca entre las fuerzas que constituyen el bloque histórico, Gramsci desarrolla sus ideas sobre los movimientos políticos.

"...crisis de hegemonía de la clase dirigente que ocurre ya sea porque dicha clase fracasó en alguna gran empresa política para la cual demandó o impulsó por la fuerza el consenso de las grandes masas (la guerra por ejemplo), o bien porque vastas masas (especialmente de campesinos y pequeños burgueses intelectuales) pasaron de golpe de la pasividad política a una cierta actividad y plantearon reivindicaciones que en su caótico conjunto constituyen una revolución. Se ha-

---

93 Cfr. El Materialismo Histórico..., pp.85 y 247

bla de «crisis de autoridad» y esto es justamente la crisis de hegemonía o crisis del Estado en su conjunto".<sup>94</sup>

Es en la pérdida de hegemonía donde Gramsci concentra el espacio objetivo de la transformación social:

"Si la clase dominante ha perdido la legitimidad, entonces no es más "dirigente", sino únicamente dominante, detentadora de la sola fuerza coercitiva, lo cual significa que las clases dominantes se han separado de las ideologías tradicionales, no creen más en lo que creían antes. La crisis consiste justamente en que lo viejo muere y lo nuevo no puede nacer".<sup>95</sup>

#### ESTRATEGIA POLITICA

La estrategia y la táctica de lucha, debe instrumentarse de acuerdo a las circunstancias reales del bloque histórico y de las relaciones objetivas de las fuerzas que contienden por la hegemonía.

El cambio de la situación entre sociedad civil y sociedad política, representa la necesidad de transformar también las formas de la lucha política.

"Transformación de la guerra de maniobras (y del ataque frontal) en guerra de posiciones en el campo político. Este me parece el más importante problema de teoría política plan-

<sup>94</sup> Vid. Notas sobre Maquiavelo..., pp.76-77

<sup>95</sup> Cfr. Pasado y Presente, p.52

teada en el período de posguerra y también el más difícil de resolverse satisfactoriamente...La guerra de posiciones exige enormes sacrificios de grandes masas de población: por eso es necesaria una concentración inaudita de la hegemonía y, por consiguiente, una forma de gobierno «intervencionista», que tome más abiertamente la ofensiva contra los opositores y organice permanentemente la "imposibilidad" de los desmembramientos internos, mediante controles de todo género, tales como políticos, administrativos, etc., reforzamiento de las «posiciones» del grupo dominante, etcétera".<sup>96</sup>

"Todo esto indica que se ha entrado en una fase culminante de la situación histórico-política, porque en política, la «guerra de posición», una vez vencida, es definitivamente decisiva. En política subsiste la guerra de movimientos mientras se trate de conquistar posiciones no decisivas y, consiguientemente, no se movilicen todos los recursos de la hegemonía del Estado; pero cuando por una razón o por otra, estas posiciones han perdido su importancia y sólo las decisivas la tienen, entonces se pasa a la guerra de asedio, compulsiva, difícil, en la que se requieren cualidades excepcionales de paciencia y de espíritu de inventiva. En política, el asedio es recíproco...demuestra la apreciación que hizo el enemigo".<sup>97</sup>

Considerando que en toda lucha política existe siempre un componente militar, aunque afirma que la política es supe-

---

<sup>96</sup> Cfr. Pasado y Presente, p.91

<sup>97</sup> Ibid. p.91

rior a la parte militar, por ser la que crea la posibilidad de la maniobra y del movimiento, "...en el arte y la ciencia política, al menos en lo que respecta a los Estados más avanzados, donde la «sociedad civil» se ha convertido en una estructura muy compleja y resistente a las irrupciones «catastróficas» del elemento económico inmediato (crisis, depresiones, etc.); las superestructuras de la sociedad civil son como el sistema de trincheras en la guerra moderna...elementos de la sociedad civil que corresponden a los sistemas de defensa en la guerra de posición".<sup>98</sup>

Gramsci encuentra que a la estrategia del "frente único", corresponde la guerra de posiciones o de asedio vislumbrada ya por Lenin...la tarea fundamental era nacional, es decir, exigía un reconocimiento del terreno y una fijación de los elementos de trincheras y de fortaleza representados por los elementos de la sociedad civil. En Oriente el Estado era todo\*, la sociedad civil era primitiva y gelatinosa; en Occidente, entre Estado y sociedad civil existía una justa relación y bajo el temblor del Estado, se evidenciaba una robusta estructura de la sociedad civil".<sup>99</sup>

En la hegemonía burguesa, Gramsci observó una fortaleza y resistencia considerables, tanto en el orden económico, como político y socio-cultural. Esta clase social se ha caracterizado por tener la capacidad de integrar en su proyecto histórico, a todos los grupos sociales, creando un sólo "con-

<sup>98</sup> Vid. Notas sobre Maquiavelo..., pp.94 y 113

<sup>99</sup> \*Gramsci se refiere a la revolución rusa de 1917 como "Oriente". Cfr. Notas sobre Maquiavelo..., pp.95-96

formismo social", un "hombre colectivo moderno" desde el proceso de la producción, a través de la posición ocupada por los individuos en el mismo, que significa una estandarización del modo de pensar y actuar, el "hombre masa".

En el seno de los partidos y de las clases sociales, los intelectuales orgánicos o dirigentes, son decisivos en la lucha política. De ahí que Gramsci diera especial importancia a su formación y contacto con las masas.

"En el carácter de jefe está la ambición, o sea la aspiración con todas sus fuerzas al ejercicio del poder estatal. Un jefe no ambicioso no es un jefe, es un elemento peligroso para sus seguidores; es un inepto o un cobarde".<sup>100</sup>

El jefe político de gran ambición, realiza con las masas una tarea formativa y hegemónica «constituyente», para que pueda alcanzar fines político-económicos orgánicos. Las eleva hasta el nivel de preparar elementos que puedan sustituirlo, pensando siempre según los intereses de sus representados y evitando que la masa quede en el caos y la impotencia por la muerte o decadencia de su jefe.

El político de acción (que debe ser distinguido del «científico» de la política y del diplomático), es el que pretende crear nuevas relaciones de fuerzas, es por consecuencia, un creador, un transformador y un director que organiza a las masas para realizar un nuevo bloque histórico económico-político homogéneo.

---

100 Cfr. Pasado y Presente, p.86

Para tal efecto, el político debe convocar a los grupos que representa en función de un programa que sea resultado de la previsión realista que elabora a partir de los intereses y propuestas del grupo mismo, fusionando el intelecto, la técnica y la pasión "...para hacer grandes cosas es preciso ser apasionados. Ser apasionados significa tener el don de apasionar a los demás. Pasión como elemento de lucha, como componente esencial de la fuerza, con una forma superior y no sólo volitiva".<sup>101</sup>

El político debe saber organizar y preparar a su grupo, teniendo permanentemente la capacidad de movilizarse en las coyunturas favorables o potenciales, para su avance en la constitución de su propia hegemonía.

Uno de los momentos decisivos es el de la "coyuntura estratégica", que es el grado de preparación de la lucha con el personal dirigente y las fuerzas activas, tendiendo a reducir a cero los «factores imponderables» y las reacciones de los opositores y de las fuerzas tradicionalmente pasivas, no imitando los métodos de lucha de las clases dominantes, para no ser presa fácil de emboscadas y tomando en cuenta que únicamente se puede escoger la forma de guerra que se desea, cuando se tiene una absoluta superioridad sobre el enemigo. En política, entendida como "el arte de gobernar los hombres, de procurarse consenso permanente y fundar los «grandes Estados»; el fin estratégico es disolver los vínculos orgánicos,

---

101 Cfr. Notas sobre Maquiavelo..., pp.62-65, 127 y 190; además, Vid. El Materialismo Histórico..., pp. 120 y 143

la hegemonía de los grupos dominantes con la masa, con la sociedad".<sup>102</sup>

"Se trata de identificar cuál es en la vida política el vínculo orgánico esencial, que no puede ser considerado sólo en las relaciones jurídicas (libertad de asociación y reunión, etc., con la secuela de partidos y sindicatos), ya que se radica en las más profundas relaciones económicas, en su función social dentro del mundo de la producción (formas de propiedad y de dirección, etc.)".<sup>103</sup>

Gramsci emplea el término "arte político" sólo en el sentido metafísico, señalando que la intuición política es la capacidad de vincular rápidamente hechos sin conexión aparente y para definir las pautas de entendimiento de los intereses en juego. A partir de ello, es posible formular planteamientos que motiven la pasión y la voluntad del grupo hacia una acción determinada.

"La «expresión» del «jefe» es la «acción» (en sentido positivo o negativo, desencadenar una acción o impedir que ocurra una determinada acción, congruente o incongruente con el objetivo que se quiere alcanzar). Por otro lado, el «jefe» en política puede ser un individuo, pero también un cuerpo político más o menos numeroso".<sup>104</sup>

En virtud de que desea exhortar la participación política de las masas, para elevar su nivel de vida, cultural y moral, para Gramsci es definitivo decir siempre la verdad en

<sup>102</sup> Cfr. Notas sobre Maquiavelo..., pp.83, 91 y 93

<sup>103</sup> Ibid. pp.119 y 172

<sup>104</sup> Ibid. p.122

política, para mantener una relación de mutua lealtad y confianza entre los dirigentes y los dirigidos, es decir, que exista una clara representación y consenso.

Gramsci previene sobre la responsabilidad del trabajo político, ya que se enfrentan fuerzas en conflicto "si un enemigo te hace daño y tú te lamentas, eres un estúpido, porque lo propio del enemigo es causar daño".<sup>105</sup>

La política como filosofía de la praxis, implica la transformación democrática permanente de la economía y de la sociedad, para el advenimiento de la sociedad regulada. Por ello, el hecho político debe ser analizado al igual que los actores políticos, conforme a los fines que persiguen y los resultados que producen.

"...en un conflicto es preciso analizar no las cosas tal como están, sino el objetivo de las partes en lucha se proponen lograr con el mismo conflicto. ¿Cómo deberá ser juzgado este fin que aún no existe como realidad efectiva y juzgable?...En todo caso se puede decir: 1) que en un conflicto todo juicio de moralidad es absurdo, porque sólo podría ser fundado sobre los datos de hecho existentes, que precisamente el conflicto tiende a modificar; 2) que el único juicio posible es el «político», es decir, el de la correspondencia del medio al fin (lo cual implica una identificación del fin o de los fines graduales en una sucesiva escala de aproximación)...El político es juzgado no por el hecho de que actúa con equidad, sino por el hecho de que obtiene o no los resul-

<sup>105</sup> Vid. *Pasado y Presente*, p.93



tados positivos o evita un resultado negativo, un mal y aquí puede ser necesario «actuar con equidad», pero como medio político y no como juicio moral".<sup>106</sup>

### 2.3.7 LA REVOLUCION PASIVA Y EL CESARISMO

Algunas de las estrategias políticas que la burguesía ha adoptado para mantener su hegemonía, son la revolución pasiva y el cesarismo.

La revolución pasiva se caracteriza por ser un periodo de conflicto en el que los grupos subalternos no han alcanzado a ser "dirigentes" sobre el total de las fuerzas dominadas y son asimilados a la clase en el poder, haciendo concesiones a través de un proceso de reformas.

La revolución pasiva es una respuesta contrarrevolucionaria, transformista y conservadora, con "...la virtud de crear un periodo de expectación y esperanzas, especialmente en ciertos grupos sociales, como la gran masa de pequeños burgueses urbanos y rurales y, por lo tanto, de mantener el sistema hegemónico y las fuerzas de coerción militar y civil a disposición de las clases dirigentes tradicionales".<sup>107</sup>

Gramsci adoptó el concepto de "revolución-restauración de Edgar Quinet y el de revolución pasiva de Vincenzo Cuoco

<sup>106</sup> Vid. *Notas sobre Maquiavelo...*, p.177

<sup>107</sup> Cfr. *El Materialismo Histórico...*, p.193

(1770-1823), quien lo expresó con un sentido de advertencia sobre la necesidad de crear una moral nacional fuerte, con una iniciativa revolucionaria popular propia. Gramsci lo retoma para caracterizar aquella situación en la que no existe una iniciativa popular unitaria, siendo la "revolución-restauración", una reacción de las clases dominantes a la subversión esporádica, elemental u orgánica de las masas, atendiendo algunas de sus demandas, tanto en el campo económico-corporativo como jurídico-político.

"...existiría una revolución pasiva en el hecho de que por medio de la intervención legislativa del Estado y a través de la organización corporativa, fuesen introducidas en la estructura económica del país modificaciones más o menos profundas para acentuar el elemento "plan de producción", y se acentuaría la socialización y cooperación en la producción, sin por ello tocar (o limitándose sólo a regular y fiscalizar) la apropiación individual y de grupo de la ganancia".<sup>108</sup>

Gramsci emplea el concepto revolución pasiva en el análisis del Risorgimento Italiano, para señalar que "...la falta en las fuerzas radicales populares, de una conciencia de los objetivos de las fuerzas adversarias, les impidió tener una clara conciencia de los propios y pesar, de esta manera, en el equilibrio final de las fuerzas, en forma acorde a su efectivo poder de intervención y determinar, por consi-

---

108 Ibid. pp. 192-193

guiente, un resultado más avanzado sobre la base de un progreso más considerable y de exigencias más modernas".<sup>109</sup>

Por otra parte, el cesarismo se define por una situación de equilibrio de fuerzas con resultados catastróficos, debido a que la continuación de la lucha terminaría con la destrucción recíproca de las fuerzas adversarias.

En el cesarismo, este equilibrio de fuerzas es resuelto algunas veces por un caudillo, pudiendo tener un significado histórico progresista o regresivo.

El cesarismo es progresista cuando la intervención del jefe político o del gobierno favorece al triunfo de las fuerzas progresistas; es regresivo cuando el apoyo se orienta a los grupos privilegiados y conservadores, aunque sea, en ambos casos, con ciertos compromisos y limitaciones.

El cesarismo es para Gramsci una solución comprometida y negociada, tal como las que surgen de los sistemas parlamentarios y de los gobiernos de coalición. Es, por lo tanto, un elemento para la polémica ideológica y no un "canon de interpretación histórica".

Precisamente por la existencia de los grandes sindicatos y partidos, de las burocracias estatales y privadas, así como de las organizaciones de ciudadanos, en el mundo político moderno, el equilibrio de perspectivas catastróficas se da entre las fuerzas cuyo conflicto no es conciliable desde el punto de vista de sus respectivos proyectos históricos; aunque en la solución cesarista siempre exista un grado relativo

<sup>109</sup> Cfr. Notas sobre Maquiavelo..., p.101

de desarrollo marginal y de sistematización organizativa para todas las fuerzas en pugna.

En el equilibrio catastrófico de referencia, se integran e interactúan las relaciones de los principales grupos sociales, económicos, financieros e ideológicos, tanto de carácter orgánico-fundamental, como auxiliar, sujetas a la hegemonía de la fuerza dirigente.<sup>110</sup>

La revolución pasiva o transformismo y el cesarismo, son esquemas analíticos que orientan la comprensión de las situaciones y de las relaciones de fuerzas, en un contexto de ajustes y reformas que se introducen con la finalidad de atenuar los efectos de la crisis y mantener la hegemonía de la clase burguesa.

El planteamiento de cambio de la guerra de movimiento a la guerra de posición\*, se inscribe en el fortalecimiento del capitalismo a nivel mundial, el ascenso del nazismo y del fascismo, la mayor intervención del gobierno en la solución de los conflictos económico-sociales, el avance en la industrialización y el surgimiento de grandes movimientos de masas, sindicatos y partidos.<sup>111</sup>

---

110 Ibid. p.84-88

111 \* "La resistencia pasiva de Gandhi es una guerra de posición...el boicot es guerra de posición, las huelgas son guerra de movimiento, la preparación clandestina de armas y de elementos combativos de asalto es guerra subterránea". Durante la primera guerra mundial (1915-1918), se denominó «arditi» a los grupos de élite especializados en las acciones rápidas y peligrosas, separados de la tropa por insignias diferentes y un régimen particular. Cfr. Notas sobre Maquiavelo..., p.89

Gramsci considera que paralelamente a los cambios ocurridos en la esfera económica, se han presentado importantes transformaciones en las superestructuras. De una forma especial estudió los fenómenos denominados por él como «americanismo», «fordismo» y «taylorismo», los cuales son para Gramsci respuestas para contrarrestar la tendencia a la caída de la tasa de ganancia y la crisis económica, provocando, además, el paso del individualismo económico a la economía planificada.

El americanismo y el fordismo pueden ser considerados como una "época" histórica del tipo de las revoluciones pasivas, en la que es necesario analizar:

- La sustitución de la capa plutocrática por un nuevo mecanismo de acumulación y distribución del capital financiero, basado en la producción industrial.

- Su carácter de tentativa profunda y extrema para superar la ley tendencial de la caída de la tasa de ganancia.

- La vinculación del régimen jurídico con el mundo productivo, industrial y financiero.

- El pago de altos salarios y el desarrollo de un nuevo tipo de trabajador, acorde a la industria «fordizada» y «taylorizada».

- La cuestión sexual y la «racionalización» de la composición demográfica.

- La proliferación del psicoanálisis como expresión de la creciente coerción moral ejercida por el gobierno y los grupos dominantes, sobre cada uno de los individuos.<sup>112</sup>

Gramsci apunta que es condición necesaria de la producción industrial en masa, el hecho de que no existan grupos numerosos sin una función esencial en el mundo productivo, es decir, que no existan clases absolutamente parasitarias, tales como los «pensionados», la baja burocracia y los grupos «rentistas».

Así, en el americanismo, el fenómeno de las masas es la forma que adopta la «sociedad racionalizada», en donde la estructura domina a las superestructuras, simplificándolas y reduciéndolas. La producción y el trabajo son racionalizados a través de una fuerza que controla el movimiento sindical, y de la persuasión (altas remuneraciones, beneficios sociales, propaganda ideológica, etc.), asociadas a una disminución de costos, el aumento constante de la productividad en el trabajo, la introducción de automatismos y la tecnificación sistematizada de todo el proceso de producción.

El americanismo ha provocado la formación de un nuevo tipo de individuo, consistente en la adaptación psicofísica, moral, nerviosa, sexual, técnica e ideológica, al sistema económico-productivo industrial, estimulada a través de elevados ingresos y de un mejor status social.

Las características técnico-productivas y culturales del taylorismo y fordismo, son para Gramsci intentos de eliminar

112 Ibid. pp.281-288

la tendencia descendente de la tasa de ganancia, estableciendo un aumento progresivo en el capital constante, comprendiendo:

- La permanente superación técnica de las máquinas y del proceso de producción en su conjunto.

- Una mayor resistencia y duración de los materiales utilizados.

- La disminución de los costos y de los desperdicios, creando subprocesos al interior del sistema productivo y empresas subsidiarias derivadas de esta situación.

- La racionalización constante de los procedimientos aplicados por la fuerza de trabajo, así como lo relativo a su interacción con las máquinas.

- La creación de nuevos esquemas de intercambio comercial, tecnológico y financiero a nivel mundial.<sup>113</sup>

El americanismo generó una «revolución técnico-económica» que modernizó la estructura económico-social de las naciones y del Estado. "El Estado es el liberal, en el sentido más fundamental de la libre iniciativa y del individualismo económico que llega por sus propios medios, como «sociedad civil», y en razón del mismo desarrollo histórico, al régimen de la concentración industrial y del monopolio".<sup>114</sup>

El proceso de urbanización e industrialización, al transformar la vida de la sociedad y de los individuos, plan-

---

113 Vid. El Materialismo Histórico..., p.212

114 Cfr. Notas sobre Maquiavelo..., p.293

tea permanentemente la necesidad de renovar la hegemonía de acuerdo con las nuevas condiciones que se van generando.

Según Gramsci, la racionalización de la producción exige también la racionalización del sujeto, fomentando hábitos de disciplina, orden, rapidez, exactitud y precisión, que representan el control del sistema nervioso y la reglamentación de relaciones familiares estables, que aseguren la concentración de su energía en la productividad.

El fordismo y la taylorización tienen como propósito "...desarrollar un grado máximo en el trabajador de las actitudes maquinales y automáticas, destruir el viejo nexo psico-físico del trabajo profesional calificado que exigía una cierta participación activa de la inteligencia, de la fantasía, de la iniciativa del trabajador y reducir las operaciones productivas a su sólo aspecto físico y maquinal".<sup>115</sup>

Gramsci observa que el Estado también se redefine en correspondencia a las nuevas características de la economía y de la sociedad que el americanismo produce. En el aspecto financiero, los títulos crediticios del Estado concentran el ahorro con garantía de utilidad y lo pone a disposición de la industria, así como en la ampliación de sus acciones para la regulación comercial y laboral; destacando el apoyo a las empresas con dificultades, la "nacionalización de las pérdidas y de los déficits industriales".

Sin embargo, es necesario destacar que también la automatización, la industrialización y la racionalización techni-

115 Ibid. p.302



ficada del proceso de producción, representan la posibilidad objetiva de elevar el nivel de vida de la población y de liberar energía al individuo para su formación cultural y moral.

En consecuencia, para imponer esta dirección a la economía, debe construirse la hegemonía de los grupos sociales que se están desarrollando con las nuevas bases de producción instituidas. El objetivo es crear un nuevo sistema de vida que transforme la «necesidad» en «libertad», en donde la automatización no elimine la creación productiva del ser humano, sino que la fomente como "...cuando la personalidad del trabajador se reflejaba toda en el objeto creado, cuando aún era muy fuerte la ligazón entre arte y trabajo".<sup>116</sup>

La complejidad del hecho histórico, puede apreciarse a partir de las consideraciones que Gramsci expone en situaciones tales como la guerra de posiciones, la revolución pasiva y el americanismo. Con el propósito de conocer algunas referencias del pensamiento de Antonio Gramsci sobre aspectos específicos, analizaremos brevemente sus reflexiones acerca de los consejos de fábrica, los sindicatos, el partido y la democracia.

---

<sup>116</sup> *Ibid.* pp. 302, 307, 309, 311, 314 y 316

### 2.3.8 CONSEJOS DE FABRICA, SINDICATOS Y PARTIDO

Como parte esencial de la estrategia política para conquistar la hegemonía, Gramsci planteó la creación de los consejos obreros, la constitución de un frente único y la consigna de la república de obreros y campesinos.

Los consejos obreros se desarrollaron en la etapa de ofensiva revolucionaria de 1919-1920, siendo considerados como células de la nueva organización económica, social y política.

Los sindicatos y los partidos se organizan con base en la voluntad y la decisión "contractual" de los individuos. Por el contrario, los consejos obreros son una institución de la clase proletaria que mediante la representación y la democracia, realiza la unidad de las masas, estableciéndose como el modelo de organización de toda la sociedad.

El consejo obrero es el medio a través del cual se dominaría y dirigiría al sistema de producción, intercambio y distribución de los beneficios, permitiendo la educación directiva y la formación de una nueva moral fraternal y solidaria entre los trabajadores.

Los consejos obreros son la célula del nuevo tipo de Estado, basado en un nuevo sistema de producción, social y político. La hegemonía se conquista y construye desde la fá-

brica, la cual es dividida en departamentos, cada departamento en secciones y éstas en equipos por oficio; los equipos son las unidades o partes del proceso de trabajo. Los consejos se forman con los obreros delegados representantes que son elegidos en cada equipo, formando una asamblea de delegados de toda la fábrica.

Esta asamblea es el consejo, al interior del cual se elige un comité ejecutivo. La asamblea de los secretarios políticos de dichos comités ejecutivos, forma el comité central de los consejos, en el que se integra la organización de la propaganda, la elaboración de los planes de trabajo y la aprobación de los proyectos de acción política concreta.

El consejo asume la responsabilidad directa de la producción, distribución, comercialización y manejo financiero de la fábrica, creando una nueva conciencia y nuevas formas de producción y de trabajo, incluyendo la relación entre los obreros y la dirección.

Los consejos permitirían elevar el nivel de las masas y convertirlas en dirigentes, dándoles unidad, homogeneidad y construyendo la nueva vida social. El Estado obrero basado en los consejos, crearía las condiciones para su disolución como Estado-clase y para su incorporación orgánica en un nuevo sistema internacional.

Los consejos de fábrica permitirían ligar solidaria y racionalmente a los equipos de los procesos de producción de las diferentes ramas industriales e intercambios productivos y comerciales, tanto a nivel nacional como internacional,

creando condiciones para reorganizar la convivencia humana, las bases de la sociedad y de la economía mundial.<sup>117</sup>

Los sindicatos y el partido no serían tutores o "superestructuras" constituidas para controlar el proceso histórico de la revolución que los consejos de fábrica representan. Más bien, deben ser los agentes concientes de su liberación y de la organización política de la lucha por el poder del Estado.

Para Gramsci, el sindicato es la expresión organizativa de la clase trabajadora para concentrar sus fuerzas y buscar condiciones favorables ante el capital. El sindicato se caracteriza por aglutinar con organización y disciplina a los obreros, desarrollando sus acciones dentro del marco legal establecido. Por el contrario, el consejo de fábrica transforma ese ordenamiento al pretender conquistar el poder industrial, preparando a la clase obrera como dirigente técnico y político. El sindicato, con su institucionalización y burocracia, además de ubicarse en los aspectos corporativos, no se plantea la situación del Estado.

Entre el consejo de fábrica y el sindicato, las relaciones se establecen principalmente en el hecho de que la mayoría o alguna parte representativa de los delegados de los consejos, deben pertenecer y comandar al sindicato.

Los consejos y el sindicato se complementarían necesariamente, ya que mientras los consejos están construyendo la

---

117 Gramsci, A. **Escritos Políticos (1917-1933)**, 2a. ed., Cuadernos de Pasado y Presente, México, 1981, pp.88-133

hegemonía proletaria, los sindicatos contraen compromisos con el capital, regulan y disciplinan a las fuerzas de la clase obrera, constituyéndose como un importante organismo de preparación revolucionaria.

En este mismo sentido, el partido político es indispensable dentro del conjunto de las formas de organización y lucha, concentrando en él a la dirigencia más conciente, preparada y responsable de la clase. Al partido le corresponde dirigir la lucha política en todo el país, para ganar la hegemonía y crear un nuevo tipo de Estado.

Los tres espacios que representan los consejos, los sindicatos y el partido, forman una unidad de lucha en la creación de la voluntad colectiva nacional-popular, en la elevación del nivel educativo, técnico, moral, cultural y político de las masas de trabajadores, en la reforma económica, social ideológica y política del Estado, y en la construcción de una nueva hegemonía, de un nuevo bloque histórico y del nuevo tipo de Estado.

Para Gramsci, los problemas fundamentales de la organización política del proletariado, son: el proyecto u "opción de clase" y la forma de organización adecuada a ella; el programa del partido y su ideología; la estrategia y la táctica; agrupando en torno a la clase a las fuerzas que son sus aliados naturales para conquistar el poder del Estado.

Las condiciones más favorables para la revolución no están en aquellos países en los que el capitalismo y la industrialización han alcanzado su más alto grado de desarrollo,

"...sino que pueden existir en cambio allí donde el tejido del sistema capitalista ofrece menor resistencia, por sus debilidades estructurales, al embate de la clase revolucionaria y de sus aliados".<sup>118</sup>

Las líneas rectoras del programa del Partido Comunista, Gramsci y Togliatti las derivaron de los objetivos del partido, los cuales se fundan en el análisis de los factores de la revolución y de sus perspectivas. Para alcanzar esos objetivos, se establecen criterios de actividad organizativa, de acción política y las líneas centrales del programa del partido.

Considerando que el partido se encontraba en la fase de preparación política de la revolución, el objetivo fundamental lo plantearon a través de la unidad de tres puntos:

"1) Organizar y unificar al proletariado industrial y agrícola para la revolución;

2) Organizar y movilizar alrededor del proletariado a todas las fuerzas necesarias para la victoria revolucionaria y para la fundación del Estado obrero;

3) Plantear al proletariado y a sus aliados el problema de la insurrección contra el estado burgués y de la lucha por la dictadura proletaria y conducirlo política y materialmente para la resolución de esa tarea mediante una serie de luchas parciales".<sup>119</sup>

---

<sup>118</sup> Ibid. p.230 (La situación italiana y las tareas del Partido Comunista Italiano).

<sup>119</sup> Ibid. pp.241-242 (subrayado nuestro).

Para Gramsci, los aspectos fundamentales de la organización del partido son:

- Su ideología.
- La forma de organización y el grado de cohesión.
- La capacidad de funcionar en contacto con la masa.
- La capacidad estratégica y táctica.

La unidad ideológica del partido representa su fuerza y capacidad política, siendo todos los aspectos de organización problemas políticos.

"...la base de la organización del partido debe construirse sobre la base de la producción y por tanto a partir del lugar de trabajo (células)...se refiere a la necesidad de que el partido esté en condiciones de dirigir el movimiento de masa de la clase obrera, la cual está naturalmente unificada por el desarrollo del capitalismo según el proceso de producción".<sup>120</sup>

El partido comunista no puede ser únicamente de obreros, debe representar un amplio frente popular, pero el proletariado debe asegurar en el partido una función directiva y extender la esencia de su propia organización en los demás grupos.

El partido funda su estructura sobre la base de la producción, lo que permite preparar un amplio conjunto de dirigentes y elevar el nivel de la masa.

El partido sería una organización centralizada y dirigida por el Comité Central, constituyéndose por elección de

<sup>120</sup> Ibid. p.247

los miembros del partido, al igual que los órganos territoriales y locales. La vanguardia del partido debe ser homogénea y permanentemente ligada a las masas.

La democracia interna del partido, debe manifestarse:

- En la elección y revocación de los órganos dirigentes.
- En la selección de las condiciones y formas de lucha política.

- En la permanente superación de la capacidad política de los órganos periféricos y células del partido.

- En la colaboración orgánica de todas las tendencias, a través de su participación en los órganos dirigentes.

Para Gramsci, en el funcionamiento del partido es indispensable:

- La constante ampliación de los miembros y la elevación de su capacidad política.

- La realización de un trabajo preciso por cada uno de los compañeros.

- La coordinación unitaria de todas las actividades a través de Comités, logrando que el partido se convierta en el órgano de trabajo político de las masas.

- La operación colegiada de las áreas centrales del partido, para formar un grupo dirigente homogéneo y cohesionado.

- El trabajo permanente con las masas.

- La capacidad de los órganos periféricos, de las células y de los compañeros para enfrentar situaciones imprevistas y de adoptar las soluciones adecuadas, con independencia de que haya alguna instrucción central al respecto, comba-



tiendo la pasividad y fomentando la capacidad de iniciativa de las bases del partido.

- La realización de un trabajo "subterráneo" o ilegal, defendiendo al partido de agresiones y haciendo del permanente contacto con las masas, uno de los principales medios de defensa.

Gramsci considera que la estrategia y la táctica del partido, "...es su capacidad de organizar y unificar alrededor de la vanguardia proletaria y de la clase obrera, a todas las fuerzas necesarias a la victoria revolucionaria y de conducir las efectivamente a la revolución, aprovechando las situaciones objetivas y los cambios en la relación de fuerzas que éstas provocan, tanto entre la población trabajadora como entre los enemigos de la clase obrera. Con su estrategia y táctica, el partido «dirige» a la «clase obrera» en los grandes movimientos históricos y en sus luchas cotidianas. Ambas orientaciones de la dirección están entrelazadas y se condicionan mutuamente".<sup>121</sup>

La relación con las masas y con los sindicatos, está orientada a organizar al proletariado industrial y rural, donde el partido intenta ejercer una dirección revolucionaria de las luchas parciales como momentos necesarios para la movilización progresiva y la unificación de todas las fuerzas de la clase trabajadora.

"La agitación de un programa de reivindicaciones inmediatas y el apoyo a las luchas parciales es, no obstante, la

121 Ibid. p.252

única manera de ganar a las grandes masas y de movilizarlas contra el capital...hace más aguda la crisis del capitalismo y acelera subjetivamente su caída en la medida en que vulnera el inestable equilibrio económico sobre el cual hoy basa su poder...trata de lograr que toda lucha de carácter limitado sea preparada y dirigida de modo que conduzca a la movilización y unificación de las fuerzas proletarias y no a su dispersión".<sup>122</sup>

Las reivindicaciones inmediatas de las masas, representa la oportunidad de llevar a posiciones más avanzadas a los sectores rezagados de la clase trabajadora, y debe seguirse cuando este tipo de táctica represente una oportunidad de mejoría en la correlación de fuerzas y permita continuar en la unificación y movilización político-revolucionaria.

Integrar las reivindicaciones económico parciales con los movimientos políticos transformadores, es la táctica del frente único (guerra de posiciones), la cual está enfocada a conquistar la mayoría y dirigir a las masas, uniéndolas y movilizándolas.

La táctica del frente único se propone unificar y dirigir la lucha de toda la clase trabajadora, creando organizaciones por medio de las cuales las masas se reagrupen y eduquen políticamente, alcanzando "...una movilización y una unidad orgánica cada vez más amplia de fuerzas. Para alcanzar este fin, es preciso saber adaptarse a todos los terrenos que la realidad nos ofrece, explotar todos los motivos de agita-

<sup>122</sup> *Ibid.* pp.253-254

ción, insistir en una u otra forma de organización según las necesidades y las posibilidades de desarrollo de cada una de ellas".<sup>123</sup>

En virtud del objetivo de crear un frente único, el partido planteó las consignas: "asamblea republicana basada en los comités de obreros y campesinos"; "control obrero sobre la industria"; "la tierra a los campesinos"; y más tarde, "gobierno obrero y campesino". Los comités obreros y campesinos serían la esencia del frente único, debido a la cohesión, homogeneización y movilización que representan, tanto para las reivindicaciones inmediatas, como para el proceso de conquistar la mayoría y el Estado.

Las estrategias, tácticas y consignas deben expresarse como fórmulas políticas de fácil comprensión para las masas, siendo parte del conjunto de las luchas intermedias.

El frente único corresponde a que en los países de capitalismo avanzado, existen importantes reservas políticas y organizativas, donde el aparato del estado es resistente y tiene capacidad de reorganizarse en momentos de crisis. En los países periféricos del capitalismo, el Estado es menos eficaz ante las crisis, pero se extiende un «amplio estrato de clases intermedias»<sup>124</sup> que influyen en grupos del proletariado y sobre las masas campesinas; es decir, Gramsci establece que se vive una nueva fase del desarrollo capitalista y de sus crisis, las cuales se manifiestan de manera diferente

---

<sup>123</sup> Ibid. pp.254-259

<sup>124</sup> Ibid. pp.285-287

en los países de capitalismo avanzado y en los países de la periferia capitalista, debiendo adecuarse la teoría y la praxis política a la realidad concreta, nacional e internacional.

#### **2.4 REFLEXIONES EN TORNO AL PENSAMIENTO POLITICO DE ANTONIO GRAMSCI**

Con base en la filosofía de la praxis y el proyecto histórico que le es propio, Gramsci despliega congruentemente su pensamiento y su acción política.

La creación de un nuevo hombre, de una nueva sociedad, economía, política y Estado, en donde se abolieran las condiciones de marginación, injusticia y dominación, orientó sus reflexiones y su actividad revolucionaria.

Su análisis de las crisis económicas del capitalismo y las acciones para combatir los efectos de la tendencia a la caída de la tasa de ganancia, es decir, el americanismo, fordismo y taylorismo; aunado a sus análisis de la crisis de 1929, las diferencias entre los países de capitalismo avanzado y de la periferia del capitalismo, entre "Oriente" y "Occidente"; lo llevaron a descubrir las causas de las transformaciones que se operaban en la política y el Estado, a través de los procesos del transformismo, el reformismo o la revolución pasiva.

Con base en esos elementos planteó una nueva forma de estrategia, el frente único, la guerra de posiciones, siendo la hegemonía el contenido de la lucha. De esa manera podemos entender las razones de la importancia que le dio a los fenómenos de la cultura, de los intelectuales y del partido político.

De forma especial debe considerarse su concepción de totalidad a través del bloque histórico y de la referencia a realidades concretas, nacionales y mundiales, las tácticas de lucha en una época en donde el stalinismo y el fascismo dominaban la escena teórica y política real.

El descenso del movimiento revolucionario comunista en aquellos años, las reacciones democrático-burguesas y el triunfo del fascismo, permiten comprender su advertencia: "es necesario tener en cuenta que las fuerzas armadas existentes, dada su composición, no son conquistables inmediatamente, y que serán el elemento decisivo de la situación".<sup>125</sup>

Sus ideas sobre el partido, el Estado, la política, la hegemonía, el proceso revolucionario como un conjunto de acciones graduales en el que la clase obrera debe convertirse en "dirigente" antes que en "dominante", abarcando todas las esferas de la sociedad, la economía y la cultura, dejaron abierto el camino para el trabajo político moderno, donde resaltamos sus aportaciones a los enfoques sobre la crisis, el Estado, la democracia, el papel de los partidos y del conjunto de las organizaciones de la sociedad civil.

---

<sup>125</sup> Ibid. p.284

Antonio Gramsci se convirtió en uno de los políticos revolucionarios cuya obra y ejemplo, son fuente de «pasión» y conocimiento para participar en la creación, dirección y transformación del mundo en que vivimos.

### CAPITULO 3. CRISIS, POLITICA Y ESTADO

#### 3.1 EL ESTADO Y LA ACUMULACION DE CAPITAL

A través del análisis del pensamiento gramsciano, comprendimos la importancia de los cambios ocurridos en la estructura económico-política derivados de la industrialización basada en el capital financiero, para entender los fenómenos actuales y definir de acuerdo con la realidad, las estrategias de lucha y las formas de desarrollo adoptadas por las instituciones del Estado.

En este capítulo se estudian los aspectos generales del enfoque marxista de la crisis<sup>1</sup>, las formas de intervención del gobierno para regular sus efectos y las repercusiones que esta situación ha provocado en la sociedad.

La acumulación de capital en forma creciente y constante es la fuerza motriz y la razón de ser del sistema capitalista<sup>2</sup>, además de ser una de las causas fundamentales de las crisis que periódicamente enfrenta. Ello ha provocado que el gobierno eleve su intervención en la economía para regularla

---

1 Vid. López Díaz, Pedro (coord.). *La Crisis del Capitalismo, Teoría y Práctica*, ed. SXXI, México, 1984. En este libro se analiza el tema desde diversos puntos de vista, pudiéndose encontrar bibliografía especializada al respecto.

2 Vid. Sweezy, Paul. *Teoría del Desarrollo Capitalista*, 10a. reimp., FCE, México, 1979, pp.33-108

y estabilizarla, lo cual se suma a las contra-tendencias a la caída de la tasa de ganancia que los capitalistas incorporan en el proceso de producción, comercialización y financiamiento.

Castells<sup>3</sup> sintetiza la teoría del descenso de la tasa de ganancia formulada por Marx, en los siguientes términos:

- Para incrementar constantemente la tasa de ganancia, el capitalismo debe elevar la productividad, tanto por medio de una mayor tecnificación, como por una mayor explotación y subvalorización de la fuerza trabajo, que es la única mercancía que genera valor.

- Sin embargo, por efecto de la competencia entre los capitalistas, mientras más se eleva la productividad, más desciende la tasa de ganancia media del capital, lo cual provoca un excedente de capital acumulado, reduciéndose gradualmente las posibilidades de inversión con una rentabilidad adecuada.

- Ello causa el decremento de la inversión y el empleo, la reducción de los salarios, la caída de la demanda de mercancías y una crisis de sobreproducción.

- La reactivación del ciclo económico, ocurrirá como consecuencia de algún suceso que aumente sustancialmente los mercados y permita la inversión rentable de capital. Es decir, la tendencia a la caída de la tasa de ganancia puede re-

---

3 Castells, Manuel. *La Teoría Marxista de las Crisis Económicas y las Transformaciones del Capitalismo*, 3a. ed. SXXI, México, 1983, pp.19-40



vertirse si la tasa de explotación crece con mayor rapidez que la composición orgánica de capital.

Las crisis económicas del capitalismo son, en consecuencia, resultado del aumento de la composición orgánica del capital =  $\text{capital constante} / (\text{capital constante} + \text{variable})$ , lo cual es producto de tres fenómenos:

1. La competencia capitalista obliga a introducir nuevas tecnologías que produzcan una mayor productividad, reduzcan costos y eleven los beneficios. Esto disminuye la tasa total de plusvalía, provocando la concentración y los monopolios, así como la aceleración de la competencia capitalista a nivel mundial.

2. El desarrollo tecnológico y el aumento del capital fijo, implican inversiones directas e indirectas cada vez más costosas, lo cual repercute en la rápida obsolescencia de los procesos y en la constante necesidad de actualización del personal. Esto demanda nuevamente una mayor productividad, activando permanentemente la situación descrita en el punto anterior.

3. El incremento de la composición orgánica de capital, significa la tendencia a que el capital variable o fuerza de trabajo sea substituido por maquinaria y tecnología (capital constante), ocasionando la radicalización del movimiento obrero y la agudización de la lucha de clases causada por el deterioro del nivel de vida de los trabajadores.

Las crisis económicas capitalistas que la caída de la tasa de ganancia provoca, son enfrentadas con diferentes ac-

ciones o "contratendencias" destinadas a combatir la sobrecumulación de capital (por el descenso de la tasa de ganancia); la sobreproducción de mercancías (debido a la necesaria valorización del capital fijo sin la existencia de los correspondientes mercados); el subconsumo de los trabajadores (por la caída del poder adquisitivo de los salarios y el desempleo); y la agudización de los conflictos político-sociales ) por los efectos de las crisis en el nivel de vida de la población mayoritaria).

Para Sweezy<sup>4</sup> las medidas que contrarrestan los efectos de la tendencia descendente de la tasa de ganancia, se orientan a mantener baja la composición orgánica de capital o a elevar la tasa de plusvalía. Estos criterios se operan a través de:

1. El abaratamiento de los elementos del capital constante.- el valor por unidad de capital constante disminuye por el uso creciente de maquinaria y por el aumento de la productividad del trabajo, es decir, un aumento en la composición orgánica del capital reduce el valor del capital constante, actuando como su propio correctivo.

2. El aumento de la intensidad de la explotación.- ya sea por el aumento de la jornada de trabajo o de la productividad del trabajador, sin que haya un incremento proporcional en el salario.

3. Depresión de los salarios por abajo de su valor.- no existe correspondencia o equitatividad entre los incrementos

<sup>4</sup> Sweezy, P. Op. cit. pp.110-122

en la producción y en la productividad, con los honorarios de los trabajadores.

4. Sobreproducción relativa o "ejército industrial de reserva".- el desempleo y la subocupación permiten mantener bajos los salarios y elevar la tasa de plusvalía. Igualmente, la constante tecnificación que sustituye fuerza de trabajo, presiona también al salario.

5. Comercio exterior.- las ventajas comparativas entre el comercio internacional, apoya la disminución de los costos de producción y el aumento de la tasa de plusvalía.<sup>5</sup>

Por su parte, Castells identifica las siguientes acciones que combaten la tendencia decreciente de la tasa media de ganancia:

1. El aumento de la explotación, obteniendo con la misma composición orgánica de capital, una mayor tasa de plusvalía. Esto se logra a través de:

1.1 El incremento de la intensidad y productividad del trabajo, sin una compensación proporcional en los salarios.

1.2 La reducción del costo global de reproducción de la fuerza de trabajo, tanto por la caída del poder adquisitivo del salario (inflación), como por las bajas remuneraciones en los puestos operativos (gracias al efecto de la subocupación y el desempleo).

---

<sup>5</sup> *Ibid.* pp.149-210 y 265-279

2. El desarrollo de nuevos espacios de apropiación de plusvalor (reforzamiento de la explotación). Esto opera por medio de:

2.1 La socialización del costo del «salario indirecto», que consiste en los servicios públicos necesarios para la reproducción de la fuerza de trabajo (salud, educación, vivienda, capacitación, investigación científica, innovación tecnológica, equipamiento urbano, infraestructura en comunicaciones y transportes, etc.). En este proceso la intervención del capital es muy reducida, salvo cuando representa una oportunidad atractiva de rentabilidad.

2.2 Forzando a los trabajadores al ahorro, para que puedan ser considerados en los beneficios sociales (servicios de salud, seguro del desempleo, fondo de pensiones, fondos para vivienda, seguros de vida y sobre el patrimonio, etc.).

3. Desvalorización acelerada del capital fijo. Esto permite:

3.1 Renovar la maquinaria y la tecnología para elevar la productividad, obtener estímulos fiscales y mantener controlados los salarios, argumentando la constante inversión para la modernización productiva.

3.2 Encadenar ramas y sectores de producción, revitalizando partes importantes del sistema capitalista en su conjunto.

3.3 El desarrollo de un mercado internacional de comercio, tecnología y recursos financieros, que atenúa los efectos de la sobreacumulación y el subconsumo.

3.4 La instauración de diferentes patrones de crecimiento económico entre el sector monopolizado y moderno de la industria y el comercio, en relación con el sector pequeño y mediano, quienes operan con una tasa de ganancia inferior a la media y elevando las ganancias del sector corporativo de grandes empresas.

Las contratendencias a las crisis no podrían llevarse a la práctica sin la intervención del aparato gubernamental, que realiza modificaciones estructurales en el sistema económico, destacando las siguientes:

1. El gobierno es decisivo en el proceso desvalorizador de una fracción del capital social. El sector monopólico de la economía aumenta su tasa de ganancia, transformando una parte de la plusvalía acumulada en gasto público (infraestructura, gasto social, deuda pública, mantenimiento de reservas, inversiones de alto riesgo, investigación científica y tecnológica).

2. El gobierno apoya la acumulación de capital a través de estímulos fiscales, insumos energéticos abarataados, deuda interna, subsidios, etcétera.

3. El gobierno asume de forma creciente los costos sociales de la formación de capital. La mayoría de ellos están relacionados con la reproducción de la fuerza de trabajo (asistencia social, vivienda y abasto popular, salud y educación pública, seguridad social, protección ecológica, etc.).

4. El gobierno participa en la apertura y control de nuevos mercados financieros, tecnológicos y comerciales,

tanto a nivel externo, como interno (mantenimiento de la demanda a través de pensionados, burocracia, gastos militares, obras públicas, acuerdos multilaterales, etc).

5. El gobierno regula y reproduce las relaciones sociales y el sistema económico en su conjunto, por medio de : arbitraje de los conflictos laborales; atención a las demandas urgentes de la población mayoritaria; política monetaria, cambiaria, crediticia, fiscal, presupuestal, comercial, industrial, salarial (entre otras) y sus marcos jurídicos y reglamentaciones correspondientes.<sup>6</sup>

### 3.2 EL ENFOQUE POLITICO DE LA CRISIS

La regulación de las crisis que se opera a nivel del Estado (conflicto y negociación concertada entre el gobierno y las organizaciones de las clases sociales), son el espacio de la guerra de posiciones y la lucha por la hegemonía.

Cacciari<sup>7</sup> llama la atención sobre la recomposición productiva y en la correlación de fuerzas que la crisis provoca, definiendo nuevos bloques dominantes, redistribuyendo la

---

<sup>6</sup> Vid. Castells, Op. cit. pp.84-137. También puede consultarse: Altvater, Elmar. Notas sobre algunos problemas del intervencionismo del Estado, en: El Estado en el Capitalismo Contemporáneo, 4a. ed., SXXI, México, 1982, pp.88-133

<sup>7</sup> Cacciari, Massimo. Transformación del Estado y Proyecto Político, en: Teoría Marxista de la Política, ed. Cuadernos de Pasado y Presente, no. 89, México, 1981, pp.234-275

renta y poder. Desde esta perspectiva, las crisis "producen" y se convierten en un "factor proyectual".

Lo político es tanto práctica crítica productiva de crisis transformadoras del sistema, como también práctica de estabilidad y reequilibrio entre las fuerzas en pugna.

"...la crisis debe leerse, simultáneamente, como proyecto político y como resultante de conflictos entre proyectos políticos...la resultante de la crisis son nuevas condiciones político-económicas, un nuevo «compromiso»...La decisión se origina tanto en las condiciones que la precedente «crisis» ha producido, cuanto en la posición que, en su interior, asumen los sujetos que son sus «portadores» respecto a su determinado interés".<sup>8</sup>

Para Cacciari, se puede hablar de crisis donde están presentes condiciones «subjetivo-objetivas» para que ocurran decisiones que tienen el propósito de transformar las relaciones político-económicas.

Para él es preciso entender a la crisis "...como factor proyectual-productivo en el ámbito de los nuevos ordenamientos de lo político y del Estado".<sup>9</sup>

El papel del aparato gubernamental y de las fuerzas sociales en conflicto, genera un proceso decisorio específico para cada situación, "...el Estado se define como agente no-neutral de crisis, a fin de producir determinadas transformaciones del ordenamiento social y económico. El Estado deter-

---

<sup>8</sup> Ibid. pp.236-238

<sup>9</sup> Ibid. p.239

mina crisis productivas. Sus decisiones se fundan concretamente no sólo sobre el resultado de las transformaciones precedentes y de las relaciones de fuerza que éstas han determinado, sino sobre la ratio específica de sus objetivos y de sus estrategias".<sup>10</sup>

La dinámica de las fuerzas sociales en conflicto, integra un «proceso decisorio» que corresponde a la diversidad de organizaciones civiles y políticas. "Lo político, por lo tanto, no coincide con el Estado\*, ni llega a él como a un fin destinado; lo político es multiplicidad de organizaciones políticas que se confrontan en concreto con los contenidos del proceso decisorio que el Estado produce. El Estado, por su parte, es al mismo tiempo producto de tal confirmación y «autónomo» respecto de ella, en el sentido de que su decisión es productiva de transformaciones en el ordenamiento de lo político, innovando continuamente las reglas del juego de la relación".<sup>11</sup>

Destaca que en el proceso de lucha por la hegemonía, las decisiones son múltiples y resultado de compromisos y equilibrio de fuerzas que constantemente se replantean. El papel del Estado (como síntesis de la sociedad en conflicto), no es el de una intervención exógena, su funcionamiento y existencia "...se deriva de su ser productivo de condiciones generales de desarrollo. Estas condiciones generales o son de orden

---

<sup>10</sup> Ibid. p.244

<sup>11</sup> \* Estado entendido como gobierno. Ibid. p.245



económico, o pertenecen a los problemas de la formación social, o son de orden político".<sup>12</sup>

La «relativa autonomía del Estado» y la «intervención del Estado», son dos situaciones que en la actualidad "...están marcados por el ampliarse de las formas de organización burocrática, de socialización de la vida económica, de democratización y por las contradicciones, conflictos y «vacilantes» hegemonías en la relación productiva e inmediatamente social, y en los ordenamientos institucionales normativos".<sup>13</sup>

La modernidad está caracterizada por la formación y emergencia de nuevas organizaciones políticas y económicas que manifiestan su personalidad y autonomía política, enfrentándose por la hegemonía. Esto genera posibilidades de «crisis productivas», de transformación y democratización, "...el Estado aparece como la constitución de procesos decisorios vinculantes y autónomos".<sup>14</sup>

La complejidad creciente que han adquirido la economía, la política y la cultura, pluralizan el «proceso decisorio del Estado», hecho por el que la autonomía del Estado está en el centro de los conflictos generados en el proceso de pro-

---

12 Ibid. p.250

13 Ibid. p.266

14 Ibid. pp.267-269 Max Weber entiende a la política como: "cualquier género de actividad directiva autónoma", significando la aspiración a participar en el poder o a influir en la distribución del poder entre los distintos Estados, o dentro de un mismo Estado, entre los distintos grupos de hombres que los componen. Cfr. Weber, M. La Política como Vocación, en: *El Político y el Científico*, 6a. ed., Alianza Editorial, Madrid, España, 1980, p.84

ducción y reproducción de la formación social, "...la autonomía define límites, no procesos omnicomprendivos".

"El proceso decisorio en esta autonomía, no es una dialéctica general que elimina las diferencias: en cuanto decisión, él mismo es diferencia e interés. El proceso decisorio, su específica autonomía, da «orden», solamente un orden temporalmente determinado, a estas diferencias. Este «dar orden» es él mismo, ciertamente, un transformar. De la decisión, las diferencias, las diferencias y los conflictos de la relación social salen transformados...la decisión autónoma es relativa a tal cambio, en el cual la diferencia entre políticas, intereses, valores, lejos de acumularse, se desarrolla y enriquece".<sup>15</sup>

La integración sintética de la sociedad en Estado, origina que éste reconozca los conflictos que lo transforman, generándose nuevos procesos de reorganización, surgiendo originales instancias de negociación, concertación, acuerdo, trabajo conjunto, persuasión, represión (en su caso) y de decisiones, "...autonomía significa también autonomías, lógicas y procesos de transformación de las varias «regiones» pueden coincidir o subsumirse casualmente y las diversas autonomías son todas productivas de saberes y poderes".<sup>16</sup>

La ampliación de los sujetos políticos y la complejidad del proceso autónomo de decisiones, ha causado una nueva re-

---

15 Ibid. p.269

16 Ibid. p.270

lación entre el conocimiento científico, tecnológico, productivo y el poder.

"...el saber comprende poder y las formas del poder comprenden «arrastrar» en sí -subsumir, organizar, «ordenar» y funcionalizar explícitamente al propio gobierno- las formas especiales del saber...el crecimiento del saber se encarna hoy en las formas que concretamente ha asumido el proceso de burocratización y socialización. Para saber, es hoy necesario existir en tal proceso, en su efectiva contradictoriedad, no se da saber sino en las formas de la organización política...el saber se desarrolla en inextricable, problemática relación, con las formas políticas que hacen posible su «erogación»...el saber está obligado a considerar los problemas de estructura y de desarrollo de la organización política, si pretende ser tal..."<sup>17</sup>

La constante renovación del capital, a través de innovaciones tecnológicas, productivas y administrativas, están en el fundamento de las decisiones para regular la crisis. La pluralidad de los agentes políticos y la diversidad de sus propuestas, proyectos, intereses y planteamientos, de conflicto y solución, ha ocasionado la necesidad de conocer lo más avanzado del saber y socializar este conocimiento, para alcanzar la dirección política o hegemonía social.

"...para determinar formas y tiempos del saber, resulta cada vez más necesario participar en el proceso decisorio que determina sus modos de organización. Para saber, resulta cada

---

17 Ibid. p.273

vez más necesario controlar-gobernar las decisiones que determinan -o que al menos son esenciales para su determinación- los procesos de producción de la investigación científica, de los especialismos...la fuerza política que sepa más eficazmente organizar el nuevo nexo entre saber y poder que aquí surge, y sobre la base de tal nexo poner en relación política los nuevos especialismos...puede sin duda afirmarse hoy como hegemónica sobre el proceso de producción y reproducción social".<sup>18</sup>

A partir de la nueva circunstancia que se desarrolla en la sociedad, la economía y la política, las fuerzas sociales progresistas deben prepararse en el seno del proceso productivo. "La organización política debe «trabajar» desde el interior de cada especialismo para que de su conjunto pueda surgir una instancia de transformación de toda la relación social de producción".<sup>19</sup>

Estos planteamientos coinciden con las ideas de Gramsci sobre la hegemonía, los consejos de fábrica, la función de los intelectuales, del partido, del centralismo orgánico en su seno y la estrategia de guerra de posiciones para conquistar la hegemonía, habiendo conseguido ser "dirigente" antes que "dominante".

---

<sup>18</sup> *Ibid.* p.274

<sup>19</sup> *Ibid.* p.274

### 3.3 RETOS DE LA POLITICA Y DEL ESTADO

En la sociedad contemporánea economía, sociedad, política y Estado, forman una unidad compleja, diversa y plural. Las estrategias políticas y los análisis de esta situación,<sup>20</sup> nos ejemplifican la trascendencia que ha tenido en la historia moderna.

"El nuevo tipo de Estado es una ampliación y profundización de la intervención y presencia estatal dentro de la sociedad civil de mercado, con el fin de lograr su regulación y equilibrio, mediante un conjunto de medidas tendientes a la progresiva creación de un mercado entre privados que sean cada vez más libres e iguales sustancialmente...El Estado ha pasado a ser la causa interna y fundamental de la realización de la sociedad como tal en su conjunto, la condición intrínseca y estructural, sine qua non, de la acumulación y de la pacificación de la realización de la sociedad: del Estado como sociedad civil ampliada, a la sociedad civil como Estado

---

<sup>20</sup> Para comprender sintéticamente esta problemática, se recomienda la lectura de:

1. Lechner, Norbert (coord.). Epílogo, en: *Estado y Política en América Latina*, 3a. ed., SXXI, México, 1985, pp.300-334

2. Aguilar Villanueva, Luis. *Estado, Régimen y Sistema Político* (notas para una discusión sobre la crisis del Welfare State), en: *Teoría y Política de América Latina*, 2a. ed., CIDE, México, 1984, pp.205-219

ampliado... es, además de ordenamiento jurídico-coactivo: organización y administración de la sociedad".<sup>21</sup>

Las fuerzas sociales y sus relaciones se sintetizan en el Estado, en virtud del conflicto y diferente proyecto histórico que proponen, las instituciones gubernamentales (poderes legislativo, ejecutivo y judicial), adquieren cierta autonomía, margen de acción conciliadora y una capacidad de transformación de la realidad, circunscrita por la correlación de fuerzas nacionales e internacionales, así como por el proceso hegemónico imperante.

"Toda sociedad dividida produce una instancia ordenadora que comprime y resume al conjunto de las relaciones sociales...es la división en la sociedad lo que crea la escisión del Estado de la sociedad. El Estado se constituye con referencia a la división social: «síntesis de la sociedad civil bajo la forma de Estado» (Marx). La forma de Estado sería el lugar de condensación y estructuración de los distintos momentos del proceso social; instancia compulsiva de diferenciación y unificación...es por medio de la forma de Estado que cada sujeto histórico (clases sociales) reconoce a los demás y se afirma a sí mismo en su particularidad...el Estado como referente general establece la división entre los sujetos particulares y a la vez los cohesiona; es simultáneamente instancia de particularización y de homogenización, de división y síntesis...sólo bajo la forma de Estado, la sociedad - el conjunto de sujetos- puede organizar la convivencia so-

<sup>21</sup> Aguilar Villanueva, L. Op. cit. p.208 (subrayado nuestro).

cial, es decir, «ordenar» su división...En el capitalismo la sociedad se relaciona consigo misma bajo la forma de Estado, esta estructura de mediación es ella misma una producción social".<sup>22</sup>

Este conjunto de fenómenos conduce a la reflexión sobre la formación de los sujetos históricos y su praxis (estudiada a través del pensamiento de Antonio Gramsci), y de cómo actúa el aparato gubernamental para regular las crisis y el desarrollo de la sociedad actual.

"...el Estado es ya la misma organización y administración de las relaciones de producción o del trabajo social, por lo cual estas relaciones de producción se institucionalizan y legitiman sólo por la intervención del Estado. Esto significa que las relaciones de producción se repolitizan...el Estado social de derecho, como organización y administración de la sociedad civil, es el lugar donde acontece y se constituye la administración pública como tal (por lo tanto, el objeto de estudio\* de la ciencia-disciplina), así como el desplazamiento de la connotación de «lo público» a «lo social»".<sup>23</sup>

El reto al que se enfrenta el gobierno y la política, es lograr a través de un mismo proceso: justicia social; distri-

---

<sup>22</sup> Lechner, N. Op. cit. pp.325-328

<sup>23</sup> Aguilar Villanueva, L. Op. cit. p.208 (subrayado nuestro).

\* Omar Guerrero delimita el objeto de estudio de la administración pública, en el proceso de hegemonía que produce la sociedad civil, proyectada históricamente como sociedad política. Cfr. Guerrero, O. **La Administración Pública del Estado Capitalista**, ed. INAP, México, 1980, pp.289-309

bución del ingreso; formación y acumulación de capital; inversión, producción y productividad; rescatar y preservar los recursos naturales; empleo; obtener legitimidad y consenso; desarrollo y democracia; soberanía e integración favorable en los mercados internacionales de financiamiento, tecnologías y mercancías.

El Estado social de derecho, como organizador y administrador de la sociedad civil, tiende a "...tener firme y hasta potenciar en términos reales, sustanciales, no sólo formales, las libertades políticas, así como las garantías individuales igualitarias, restringiendo o regulando crecientemente las libertades económicas de corte y alcance privado, tanto exclusivo como excluyente...buscando una síntesis superior de organización y vida social: de la sociedad civil prepolítica a la sociedad política...(sus nuevas funciones) son: planificación, control y equilibrio del ciclo económico; tendencia a la indemnización o compensación de los grupos sociales económicamente débiles y afectados por coyunturas económicas; garantía y expansión de los servicios públicos y hasta de inducción de cambios sociales; etcétera".<sup>24</sup>

Ante el reto configurado, el Estado debe enfrentar la limitación de recursos y la periódica agudización de los conflictos, tanto económicos, como políticos, que se han multiplicado por la aparición de nuevas agrupaciones de intereses que originan una compleja organización, estratificación y acuerdo en la sociedad.

---

<sup>24</sup> *Ibid.* p. 209



La estratificación propia de la sociedad capitalista estatalizada, está vinculada al "...pluralismo de intereses y de organizaciones de intereses que actúan pluridimensionalmente (a diversos niveles y a diversos plazos), generan y plantean, en su acción, problemas cuya solución es también compleja. A este hecho hay que añadir todavía la dimensión internacional directa o indirecta de esos grupos y sus acciones, así como la dimensión militar-bélica de la política de bloques".<sup>25</sup>

Considerando que la complejidad estructural y operativa de la sociedad industrial, determina el proceso de la producción-acumulación social y el proceso de integración-institucionalización social, las organizaciones económicas y políticas necesitan de la regulación gubernamental, la cual tiene como límites de su actuación, una estructura social diferenciada, plural, institucionalizada e interdependiente (neocorporativismo), para resolver problemas cuya solución reclama acuerdos y negociaciones sujetas constantemente a renovación.

La ampliación de las capacidades del gobierno político, depende de la superación de los siguientes retos:

- **Déficit de racionalidad y de orientación a largo plazo.**- debiendo resolver los problemas de información; consenso; decisión racional; implementación congruente.

---

<sup>25</sup> *Ibid.* p.215

- **Déficit de consenso e integración.**- acuerdos y concertaciones ante la diferenciación y enfrentamiento de las fuerzas sociales.

"...habrá siempre un «déficit político-estructural» prácticamente insuperable: no se puede representar en un modelo de optimización decisional la estructura política de las democracias pluralistas que, en lugar de un decisor único y soberano, implican una pluralidad de participantes con diferentes potenciales de poder, con sus propios intereses y sus sistemas de fines; razón por la cual la decisión aparece más como un resultado derivado de la interacción de una multiplicidad de actores, que como una decisión racional".<sup>26</sup>

Uno de los principales retos es el de "...cómo lograr orientaciones o intereses capaces de consenso global, a partir de intereses particulares de grupos o de asociaciones dotadas de fuerza y ámbito colectivo...el problema de la formación del consenso, de la voluntad política, del proyecto, de la «agregación de intereses» ante una sociedad cada vez más diferenciada, organizada y politizada, dificulta la creación de una plataforma de consenso-legitimación, necesaria para poder apuntalar o incrementar la capacidad del gobierno político, al igual que para producir un gobierno tanto coherente como planificador del intercambio económico y simbólico de una sociedad".<sup>27</sup>

---

<sup>26</sup> *Ibid.* p.218

<sup>27</sup> *Ibid.* p.219

La legitimidad de las instituciones públicas y de las decisiones que involucran a la mayoría de la población, está cimentada:

- En la correspondencia con el proyecto nacional, el régimen de derecho y la motivación creativa del potencial de la sociedad.

- En la correspondencia con los ideales, necesidades, intereses y valores expresados por las fuerzas sociales y sus organizaciones.

- En la eficacia y eficiencia para atender las necesidades prioritarias de la población, y en la consolidación de las oportunidades para su bienestar y desarrollo.

- En la representación efectiva y transparente de las fuerzas sociales, tanto por medio de su elección, como de su responsabilidad ante sus mandantes o representados.

"...entre legitimidad y legalidad existe la siguiente diferencia: la legitimidad se refiere al título del poder, la legalidad al ejercicio. Cuando se exige que el poder sea legítimo, se pide que quien lo detenta tenga el derecho de tenerlo...cuando se hace referencia a la legalidad del poder, se pide que quien lo detenta lo ejerza de conformidad con reglas establecidas...la legitimidad es lo que fundamenta su derecho; la legalidad es lo que establece su deber. Desde el punto de vista del (ciudadano), al contrario, la legitimidad es el fundamento de su deber de obedecer; la legalidad es la garantía de su derecho de no ser oprimido...lo contrario del poder legítimo es el poder de hecho; lo contrario del poder

legal es el poder arbitrario. Mientras el recurso a los principios de legitimidad sirve para dar una justificación a la existencia de los gobernantes y de los gobernados, la utilización del principio de legalidad sirve para distinguir el buen gobierno del mal gobierno".<sup>28</sup>

"Por legitimidad entiendo el hecho de que un orden político es merecedor de reconocimiento. La pretensión de legitimidad hace referencia a la garantía -en el plano de la integración social- de una identidad social determinada por vías normativas. Las legitimaciones sirven para hacer efectiva esa pretensión, esto es: para mostrar cómo y porqué las instituciones existentes (o las recomendadas) son adecuadas para emplear el poder político en forma tal que lleguen a realizarse los valores constitutivos de la identidad de la sociedad. El que las legitimaciones sean convincentes o que la gente crea en ellas, es algo que depende, a todas luces, de motivos empíricos...Lo que se acepta como razón y disfruta de fuerza generadora de consenso y, por lo tanto, motivadora, depende del nivel de justificación exigido respectivamente".<sup>29</sup>

La ampliación de la legitimidad y del consenso, es decir, la construcción de la hegemonía, reclama para su edificación, mantenimiento y desarrollo, de la profundización de la democracia en la economía, la sociedad y la política.

---

<sup>28</sup> Bobbio, Norberto. *El Poder y el Derecho*, en: *Origen y Fundamentos del Poder Político*, ed. Grijalbo, 1985, México, pp.30-31

<sup>29</sup> Habermas, Jürgen. *Problemas de Legitimación Social en el Estado Moderno*, en: *La Reconstrucción del Materialismo Histórico*, 2a. reimp., Taurus, Madrid, España, 1981, p.249

La democracia existe cuando:

- Los gobernantes o dirigentes fueron elegidos legal y legítimamente por el pueblo, siendo responsables jurídica y políticamente ante el mismo, pudiendo refrendar o revocar su mandato por diversos medios (jurídicos, políticos y económicos).

- Existe libertad y garantías individuales, respetadas y ejercidas conforme al derecho de todas y cada una de las personas, en apego al régimen de derecho establecido. Igualmente, todos tienen la oportunidad de ser elegidos para desempeñar funciones públicas.

- La población organizada puede participar en la elaboración, ejecución, control y evaluación de las políticas y proyectos públicos, así como en su legislación y sanción.

- Los programas gubernamentales regulan a la sociedad y la economía, de tal forma que la población en su conjunto disfruta de oportunidades reales y efectivas para mejorar su nivel de vida, con base en el desarrollo armónico de sus facultades y la canalización creativa de su potencial.

"...la única manera de entenderse cuando se habla de democracia, es considerarla caracterizada por un conjunto de reglas (primarias o fundamentales) que establece quién está autorizado para tomar las decisiones colectivas y bajo qué procedimientos...por lo que respecta a la modalidad de la decisión, la regla fundamental de la democracia es la regla de la mayoría, o sea, la regla con base en la cual se consideran

decisiones colectivas y, por tanto, obligatorias para todo el grupo..."<sup>30</sup>

Ello nos conduce al problema de la formación de los sujetos (los individuos, clases, organizaciones civiles y partidos), que concretizarán la vida democrática de un país. La democracia sería representativa (legítima, consensual y hegemónica) a nivel de la sociedad global, y directa (en los procesos específicos en los que se desenvuelven los individuos y sus organizaciones).

Las instituciones gubernamentales y la sociedad en su conjunto, se enfrentan al reto de atender las necesidades inmediatas y urgentes de la población, al tiempo que establecen las condiciones para un desarrollo cualitativamente superior. Este reto, además, está determinado por una diversidad compleja de organizaciones, intereses y proyectos, en los que el gobierno debe construir y renovar el consenso, la legitimidad y la democracia.

---

<sup>30</sup> Bobbio, Norberto. *El Futuro de la Democracia*, ed. FCE, México, 1984, p.14

#### CAPITULO 4. CAPACIDAD CREATIVA Y TRANSFORMADORA DE LA POLITICA Y DEL ESTADO<sup>1</sup>

Al principio de este trabajo señalamos la necesidad de entender la relación que existe entre concepción de la realidad, proyecto histórico, principios epistemológicos y metodológicos, teorías específicas (sociología, economía, ciencia política, administración pública, filosofía, etc.), y las estrategias políticas que se proponen e instrumentan en los hechos concretos.

Descubrir la congruencia de estos elementos tanto en el pensamiento como en la acción, resulta indispensable para una evaluación completa y objetiva del fenómeno político y estatal.

Acorde con este planteamiento, se desarrolló la concepción de la realidad como totalidad concreta, ligada indisolublemente con la praxis del hombre.

Política como praxis y Estado como totalidad concreta, son elementos teóricos que permiten comprender la situación contemporánea, caracterizada por crisis económicas (estancamiento, desempleo, déficit público, inestabilidad monetaria y comercial, inequitativos términos de intercambio comercial, etc.); políticas (falta de legitimación, consenso, demo-

<sup>1</sup> Este capítulo se elabora a manera de conclusiones del trabajo desarrollado.

cracia, irrupción de nuevas organizaciones sociales, complejización de los acuerdos y concertaciones, agudización de los conflictos, pérdida de credibilidad en los procesos electorales, etc.); y sociales (deterioro de los niveles de vida, desarticulación familiar, farmacodependencia, delincuencia, masificación enagenante, etc.).

El Estado (como síntesis histórica de la sociedad, fuerzas o clases sociales) y la política (como manifestación de las fuerzas sociales por tener una participación favorable en el proceso de producción y distribución, tanto de bienes materiales como de valores sociales, así como para participar en los ámbitos de decisión, ejecución, control y evaluación de las situaciones propias del colectivo social o de regiones del mismo); en la vida contemporánea ocupan un sitio relevante para la existencia y desarrollo de la sociedad, la economía y de los individuos.

Antonio Gramsci es una referencia fundamental para comprender este tipo de fenómenos y para elaborar conceptos y abstracciones que permitan explicar, transformar y dirigir racionalmente nuestra realidad.

Gramsci es un hombre político cuya autoridad moral y congruencia en el pensamiento y la acción, nos enseña sobre la capacidad creativa y transformadora de la política y del Estado.

Gramsci, a través de la guerra de posiciones, la hegemonía, la catarsis, el centralismo orgánico del partido, su estrategia y táctica, la revolución pasiva, el americanismo y



la crisis, los intelectuales y la cultura, el bloque histórico, el Estado ético-civil, la sociedad regulada y la filosofía de la praxis; estableció elementos renovadores en la teoría y la acción política, sin los cuales no sería posible entender la realidad actual.

Kosik y Gramsci consideraron los procesos de humanización propios de la praxis para cada individuo, de tal forma que pudiera participar conscientemente en los grupos, organizaciones y realidad de la que es parte imprescindible. La finalidad es crear condiciones sociales e institucionales para que pueda lograr la "catarsis" en el mismo proceso de desarrollo de su existencia, de la organización en la que participa, de la sociedad, del partido y del Estado.

El gobierno en su conjunto, aunque determinado por los intereses y el proyecto histórico de las fuerzas sociales hegemónicas, en virtud de la diversidad y complejidad del "tejido social", así como por las transformaciones operadas en las relaciones internacionales (bloques, militarismo, finanzas, comercio, ciencia y tecnología), adquirió una importancia decisiva para la estabilidad y el desarrollo. Aunque limitado y circunscrito legal, política y económicamente, tiene una autonomía variable en función del régimen jurídico, la correlación de fuerzas y los procesos de regulación de las crisis, de legitimación y de consenso.

Las crisis y los desequilibrios económicos, sociales y políticos, dialécticamente representan tanto la destrucción de ciertos recursos y grupos sociales, como la proyección de

nuevas circunstancias y el ascenso de nuevas fuerzas y programas nacionales.

El nuevo tipo de Estado que se configuró a partir de la industrialización, de la regulación estabilizadora de las crisis cíclicas del capitalismo, por la atención de las necesidades prioritarias de la población y la conducción del desarrollo nacional; ha adquirido facultades y recursos de la mayor trascendencia para elevar el nivel de vida económico, social y cultural del pueblo, para profundizar la justicia y la democracia económica, social y política; así como para regular la producción, productividad y el desarrollo, sin caer tampoco en la "estadolatría".

Para ello se hace necesario formar una amplia base social de legitimación y consenso o bases de apoyo popular activo, posible de construir, mantener y extender a través de la política, es decir, fortalecer y renovar constantemente a la "sociedad civil como Estado ampliado".

La inequitativa e injusta situación que enfrentan grandes grupos de población, lo adverso del contexto internacional y las dificultades para recuperar el crecimiento económico con estabilidad de precios, finanzas públicas sanas, generación de los empleos que el crecimiento de la población demanda, distribución justa del ingreso, profundización de la democracia política y económica, la preservación ecológica y la elevación de los niveles de educación y cultura; es el reto que sociedad y gobierno deben resolver, creando oportu-

nidades igualitarias para que todos tengan acceso al trabajo productivo y al bienestar.

La política y el aparato gubernamental sintetizados socialmente como Estado, tienen la capacidad de movilizar la sociedad hacia acuerdos y concertaciones solidarias que gradual y progresivamente permitan avanzar en el desarrollo de los países, manteniendo la soberanía, unidad, identidad y estabilidad de las naciones.

La democratización económica y política basada en acuerdos fundamentales que involucran a toda la nación y a todos los intereses de las fuerzas sociales, debe sustentarse en la educación política y técnico-productiva del pueblo, en la credibilidad, legitimidad y legalidad de los procesos electorales y en la constante renovación de las organizaciones sociales y comunitarias.

Hegemonía social progresista, consenso, legitimidad, democracia, justicia, libertad, soberanía y desarrollo integral, son propósitos que el Estado debe alcanzar en los hechos.

## BIBLIOGRAFIA

## CAPITULO 1

- Gramsci, Antonio. **Filosofía de la Praxis**, ed. Premia, México, 1979.
- Lukács, Georg. **Historia y Conciencia de Clase**, ed. Grijalbo, México, 1969.
- Kosík, Karel. **Dialéctica de lo Concreto (estudios sobre los problemas del hombre y el mundo)**, 2a. ed., Grijalbo, col. teoría y praxis, no. 18, México, 1976.
- Sánchez Vázquez, Adolfo. **Filosofía de la Praxis**, 2a. ed., Grijalbo, col. teoría y praxis, no. 55, México, 1980.

## CAPITULO 2

- Gramsci, Antonio. **Escritos Políticos (1917-1933)**, 2a. ed., Cuadernos de Pasado y Presente, México, 1981.
- Gramsci, Antonio. **Notas sobre Maquiavelo, sobre Política y sobre el Estado Moderno**, ed. Juan Pablos, México, 1975.
- Gramsci, Antonio. **Los Intelectuales y la Organización de la Cultura**, ed. Juan Pablos, México, 1975.
- Gramsci, Antonio. **El Materialismo Histórico y la Filosofía de Benedetto Croce**, ed. Juan Pablos, México, 1975.
- Gramsci, Antonio. **Pasado y Presente**, ed. Juan Pablos, México, 1977.
- Gramsci, Antonio. **Cuadernos de la Cárcel**, 6 vols., ed. ERA, México, 1981 (vol. 1 y 2), 1984 (vol.3), 1986 (vol.4).

- Bobbio, Norberto et al. **Gramsci y las Ciencias Sociales**, 6a. ed., Cuadernos de Pasado y Presente, México, 1980.
- Bucí-Glucksmann, Christine. **Gramsci y el Estado (hacia una teoría materialista de la filosofía)**, 4a. ed., SXXI, México, 1979.
- Cerroni, Umberto. **Revolución y Democracia en Gramsci**, 2a. ed., Fontnamara, Barcelona, España, 1981.
- Cerroni, Umberto. **Teoría Política y Socialismo**, ed. ERA, México, 1976.
- Fiori, Giuseppe. **Vida de Antonio Gramsci**, 2a. ed., Península, Barcelona, España, 1976.
- Macciocchi, María A. **Gramsci y la Revolución de Occidente**, 4a. ed., SXXI, México, 1980.
- Sacristán, Manuel (comp.). **Antonio Gramsci, Antología**, 7a. ed., SXXI, México, 1984.
- Sirvent, Carlos (coord.). **Gramsci y la Política**, ed. UNAM, México, 1980.
- Portantiero, Juan C. **Los Usos de Gramsci**, ed. Folios, México, 1981.

### CAPITULO 3

- Aglietta, Michel. **Regulación y Crisis del Capitalismo**, ed. SXXI, Madrid, España, 1979.
- Baran, Paul y Sweezy, P. **El Capitalismo Monopolista**, 15a. ed., SXXI, México, 1979.
- Birnbaum, N. et al. **Las Clases Sociales en la Sociedad Capitalista Avanzada**, 2a. ed., Península, Barcelona, España, 1976.
- Blejer, Juan. **Clase y Estratificación**, ed. Edicol, México, 1977.
- Bobbio, Norberto y Bovero, M. **Origen y Fundamentos del Poder Político**, ed. Grijalbo, México, 1984.
- Bobbio, Norberto. **El Futuro de la Democracia**, ed. FCE, México, 1986.

- Bagú, Sergio et al. **Teoría Marxista de las Clases Sociales**, ed. UAM, México, 1983.
- Cacciari, Massimo et al. **Teoría Marxista de la Política**, ed. Cuadernos de Pasado y Presente, no. 89, México, 1981.
- Cardoso, Fernando et al. **Clases Sociales y Crisis Política en América Latina**, 3a. ed, SXXI-UNAM, México, 1981.
- Castells, Manuel. **La Crisis Económica Mundial y el Capitalismo Americano**, ed. Laia, Barcelona, España, 1978.
- Castells, Manuel. **La Teoría Marxista de las Crisis Económicas y las Transformaciones del Capitalismo**, 3a. ed., SXXI, México, 1983.
- Cibotti, R. y Sierra, E. **El Sector Público en la Planificación del Desarrollo**, 6a. ed., SXXI, México, 1977.
- Coriat, Benjamín. **El Taller y el Cronómetro. Ensayo sobre el Taylorismo, el Fordismo y la Producción en Masa**, ed. SXXI, Madrid, España, 1982.
- Díaz López, Pedro. **Marx y la Crisis del Capitalismo**, ed. Quinto Sol, México, 1986.
- Díaz López, P. (coord.). **La Crisis del Capitalismo. Teoría y Práctica**, ed. SXXI-UNAM, México, 1984.
- Dos Santos, T. **Concepto de Clases Sociales**, ed. Quinto Sol, México, 1979.
- Guerrero, Omar. **La Administración Pública del Estado Capitalista**, ed. INAP, México, 1980.
- Habermas, Jürgen. **La Reconstrucción del Materialismo Histórico**, 2a. reimp., Taurus, Madrid, España, 1983.
- Kaplan, Marcos. **Estado y Sociedad**, ed. UNAM, México, 1978.
- Lechner, Norbert (coord.). **Estado y Política en América Latina**, 3a. ed., SXXI, México, 1985.
- Martínez, Hilda (coord.). **Crisis y Política Económica**, ed. CIDE, México, 1984.
- Olin W. Erik. **Clase, Crisis y Estado**, ed. SXXI, Madrid, España, 1983.
- Olivé, León. **Estado, Legitimación y Crisis**, ed. SXXI, México, 1985.

- Sonntag, H. y Valecillos, H. **El Estado en el Capitalismo Contemporáneo**, 4a. ed., SXXI, México, 1982.
- Sweezy, Paul. **Teoría del Desarrollo Capitalista**, 10a. reimp., FCE, México, 1979.
- Vega, Juan et al. **Sociedad, Política y Estado**, ed. CIDE, México, 1982.
- Vega, Juan (coord.). **Teoría y Política de América Latina**, 2a. ed., CIDE, México, 1984.
- Villa Aguilera, Manuel. **¿A quién le interesa la democracia en México? Crisis del Intervencionismo Estatal y Alternativas del Pacto Social**, ed. Porrúa-UNAM, México, 1988.
- Weber, Max. **El Político y el Científico**, 6a. ed., Alianza Editorial, Madrid, España, 1980.
- Weber, Max. **Economía y Sociedad**, 4a. reimp., FCE, México, 1979.
- Wolfe, Alan. **Los Límites de la Legitimidad. Contradicciones Políticas del Capitalismo Contemporáneo**, 2a. ed., SXXI, México, 1987.