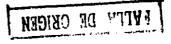


# UNIVERSIDAD NACIONAL 2 AUTONOMA DE MEXICO

Medicina Facultad de División de Estudios de Postgrado Hospital General Tacuba I. S. S. S. T. E.

## RELACION ENTRE GRUPOS SANGUINEOS Y GIARDIASIS **EN PACIENTES PEDIATRICOS**

TESIS DE POSTGRADO Para obtener el Título en la Especialidad de PEDIATRIA DRA. ALICIA HERNANDEZ POPOCA



México, D. F.

1989





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

## DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

### INDICE

5   10 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
्रा श्रीका प्रति । स्टूर्व अनेक्ट्रेक्ट्रक्टिक्ट्रिकेट स्ट्रिया स्ट्रिकेट स्ट्रिया । स्ट्रिकेट स्ट्रिकेट स्ट्र विकास स्ट्रिकेट स्ट्र
DOS16
18
29
31
32

#### INTRODUCC ION

La giardiasis es una parasitosis mundial cuyo agente etiologico es la Giardia Lamblia el cual fue descu---bierto hace 3 siglos por Lecuwenhoek en 1681 (8), sin - embargo, su patogenicidad fue descubierta hasta 1926 -- por Miller el cual observo que este protozoario era ca--paz de producir una enteritis crónica en los niños lo --cual fue ratificado posteriormente por Véghelyi y Corne-(26,27,4).

Los niños expuestos a Giardia lamblia pueden serexcretores asintomaticos del parásito, desarrollar diarrea aguda o su frir diarrea crónica con dificultad para crecer ó sintomas persistentes de tubo digestivo --(16).

En México Telch y Vega Franco han informado que es la parasitosis más frecuente en la Cd. de México (24); -- pudiéndose decir que es el parásito más frecuente en to-do el mundo (1,29,15,7,21).

Dede 1977 se ha investigado la relación que existe entre los grupos sanguíneos (A,B,O) y la giardiasis. Bar ney y Kay reportaron un estudio hecho en niños donde --- encontraron que la giardiasis era más frecuente en ----

#### pacientes con grupos A (2).

Paulsen encontro una elevada frecuencia en pacientes con giardiasis que además tiene aclorhidria, lo cual - a su vez es más frecuente en pacientes de grupo A. Sin -- embargo, la alta incidencia de aclorhidria en pacientes - con giardiasis no ha sido demostrada por otros autores--- (14).

Las teorías para explicar la incidencia de grupo—sanguíneo A en Giardiasis son las siguientes: 1)la --- aclorhidria y 2) que pudiera operar un mecanismo de evasion immunitario semejante al que ocurre en esquistoso--- miasis (Schistosoma Spp) que consiste en presencia de --- de antigenos en la superficie del esquistosoma que son -- similares a los de los grupos sanguíneos del huesped por-lo que no es reconocido como extraño (18).

Otros autores no han encontrado relación entre grupos sanguíneos y giardiasis. Sotto en la Habana (23), - observó que los grupos sanguíneos encontrados en pacientes con giardiasis no diferían de los de la población general, aunque si hubo diferencia en pacientes con giar--- diasis recidivante, donde el grupo más frecuentes fue el-grupo A.

Weitz y Rotter en Chile observaron que la distri-bución de grupos sanguíneos de los pacientes con giardiasis fue similar a la de la población general siendo más frecuente el grupo ó seguido por el grupo A.

Thomson realizó un estudio en humanos y ratones con giardiasis crónica utilizando marcadores genéticos; encontrandose, que la frecuencia de fenotipos de los grupos sanguíneos ABO: Rhesus; y Gm fue similar a la de los grupos controles. Sin cabargo, si se encontro una alta frecencia de los fenotipos Al/A2, Bl2/B27 del sistema HLA.--- (25).

#### HIPOTESIS

- Realmente existe relación entre grupos sanguíneos y giardiasis o es solamente la misma frecuencia que exis
te de grupos sanguíneos en la población general.

#### General Idades

#### **EPIDEMIOLOGIA**

La Giardia Lamblia es un protozoario flagelado de laclase mastigophora (8).

Por su morfología y los huéspedes correspondientes -se reconocen tres especies de giardia; Giardia murís en roe-dores, pájaros y reptiles; giardia Agilis en anfibios, y giar
dia lambli a en humanos.

El trofozofto es un flagelado piriforme con simetríabilateral de 12-15 micras: con un extremo ancho y redondeado, y un extremo posterior en punta. La superficie dorsal es --convexa. Como tres cuartas partes de la superficie ventral están ocupadas por un disco suctorío concavo oval.

Hay dos núcleos con grandes cromosomas centrales, dos axostílos, dos blefaroplastos, 2 barras que tiñen intensamente, y se consideran cuerpos parabasales y cuatro pares de fla gelos aunque se han llegado a encontrar 5. El quiste elipsod de mide 9-12 mícras: su pared es lísa y bien reconocible; contiene de dos a cuatro nucleos y muchas formaciones compara---bles a las del trofozoíto.

La forma infectante es el quiste, después de la ingestión, cada quiste produce 2 trofozoftos, que se localizan en el liquido intestinal o atraviesan la capa del gelmucoso y se fijan al epitelio intestinal del duodeno y --yeyuno proximal (19).

Los trofozoftos se dividen por fisión binaria con - tiempo de duplicación de 9-12 hs. Como trofozoftos li---bres siguen a lo largo del intestino, luego se enquistan - para formar quistes, los cuales son eliminados con las ---haces.

Los quistes permanecen viables durante semanas enmedio alcalino y húmedo, donde la temperatura excede los 10 grados centígrados. Los quistes son resistentes al --ácido a un PH de 1.5 pero son rápidamente destruídos porel desecado (10).

El tiempo de incubación puede ser desde 2 días hasta 3 semanas con un promedio de 2 sem (16,11,13); la in--fección dura de 5-41 días sin enfermedad clinica atribui--ble a la giardíasis, y cambios ligeros del ritmo de evacua ciones en dos terceras partes de los sujetos infectados.

Se ha visto que el inóculo va desde 10 hasta 100 --

quistes sin embargo, esto va a variar de acuerdo a otros factores como; hipogamaglobulinemia, estado nutricional -y cepa geografica.

La transmisión es más frecuente en personas que seencuentran en hacinamiento y malas condiciones de higiene.
El veñículo de transmisión es el agua contaminada con quistes, aunque, cada vez se observa con más frecuencia la --transmisión con los alimentos.

#### MECANISMOS DE PATOGENICIDAD.

Efecto de la barrera mecânica: Véghely fue el --primero en señalar que la presencia de una cantida masivade Giardia en el intestino daba lugar a la formación de --una barrera mecânica que impedía la absorción de nutrimentos. Sin embargo, sólo en algunos pacientes con síntomasmuy evidentes y claros de absorción intestinal deficientese encuentran los parásitos a este nivel.

Observaciones recientes con microscopio electrónico sugieren relación entre las fuerzas de succión del disco - ventral.del trofozofto, con una irritación mecánica de las microvellosidades intestinales (12).

Invasión de la mucosa: se ha demostrado que la giar dia lamblia es capaz de producir un proceso inflamatorio-de la mucosa intestinal, localizado particularmente en las criptas, que da lugar a una destrucción focalizada de celu las epiteliales, aplanamiento de las vellosidades y densa-infiltración de células mononucleares de la submucosa (6).

Proliferación bacteriana: la proliferación de bacterías en el intestino de personas que albergan giardia--lamblia, ha sido considerada como factor contribuyente enel desarrollo de síndrome de absorción intestinal deficien te.

Sales Biliares: In vitro las sales biliares pueden estimular la diferenciación de los trofozoftos de giardiaen quistes (9), a diferencia de los ácidos biliares no conjugados, que se descubren en el intestino bajo y que -son muy tóxicos para la giardia lamblia las sales biliares
individuales conjugadas pueden proteger a la giardia de mo
rir por acción de la leche humana y del ac. oleíco, se ha comprobado que el moco intestinal protege a la giardia dela muerte por leche humana y también por ácido oleíco, y una fracción no mucina del moco del intestino delgado puede estimular la colonización por giardía lamblia.

La leche humana no immune mata a los trofozoftos de giardia lamblia in vitro, y la muerte depende de la -liberación de acidos grasos libres por los triglicaridosde la leche sometidos a la acción de la lipasa; estimulada por las sales biliares (22).

Respuesta inmunitaria: la respuesta inmunitaria a - giardia incluye componentes humorales y celulares. Se desarrolla una respuesta de anticuerpos sistémica en pacientes con giardiasis, pero como la giardia es un parásito -- luminal, los anticuerpos secretores del apartato digestivo pueden tener mayor importancia. Se han comprobado aumentos de inmunoglobulinas en el líquido intestinal tanto du-rante la giardiasis como después de ella.

La reacción inmunitaria celular tiene importanciapara erradicar la infección con giardia, quizi ayudando —
a producir IgA secretor anti-giardia. Esto queda demostrado por la observación de ratones sin timo, dificientesen celulas T, que son incapaces de dominar la infección —
hasta que se reconstituyen inmunologicamente. Después de
restablecer su inmunosuficiencia, estos animales presentanhistología intestinal anormal, que es paralcla a los cambios observados en humanos.

Así la célula T. también puede contribuir a la en-

fermedad al provocar inflamación de la mucosa por secreción de linfocinas, además el fagocito moonuclear puedeintervenir como célula efectora, ingiriendo y matando —
giardia, o como célula reguladora de inmunidad, claboran
do el antígeno de giardia en las placas de Peyer.

#### MANIFESTACIONES CLINICAS

El cuadro clínico es muy variable, la infección pue de ser asíntomatico o causar una variedad de manifestaciones clínicas que van desde síntomas leves intestinales con resolución espontánea hasta una enfermedad prolongada conmalabsorción intestinal y sus consecuencias.

El síntoma pivote es la diarrea la cual puede ser - aguda, crónica, intermitente o Continua (17).

Infección aguda: suelen tener una enfermedad aguda de breve duración, con febrícula o sin ella, náuseas, anorexia, diarrea líquida y explosiva, sin moco ni sangre, -- flatulencia y dolor cólico en epigastrio, con menor fre--- cuencia vómitos.

Infección Crónica: puede presentarse en forma intermitente con evacuaciones flojas y fétidas en las que se -- observa presencia de grasa, la flatulencia, distensión ---

abdominal y falta de apetito, son hallazgo frecuentes (26\_16).

La pérdida de peso, o bien la disminución en la velocidad de crecimiento corporal, es a menudo la manifestación que más llama la atención.

El grado en que se afecta la absorción varía ampliamente. Va desde los casos asíntomáticos, descubiertos ca---sualmente, hasta aquellos que presentan una diarrea crónica con caracteristicas semejantes a la enfermedad celíaca. Dando una deficiente absorción de grasas, lactosa, Vit A;-Vit Bl2 y folatos. Los síntomás pueden sugerir úlcera ---péptica, hernía hiatal o colecistitis.

#### . DIAGNOSTICO

El diagnóstico se sospecha por el cuadro clínico yposteriormente se confirma con la observación del parásito o sus quistes en heces, líquido duodenal o biopsia.

Por medio de los coproparasitoscopicos con una muegtra se hace diagnóstico en un 75%, con tres muestras el --diagnóstico se hace en un 92% y con 5 muestras se hace el-Dx en un 100 % (22.8). Cuando el cuadro es muy sugestivo de giardiasis y los coproparasitoscopicos resultan negativos es conveniente hacer un aspirado de jugo duodenal ó por medio del ente
rotest el cual tiene una sensibilidad de 85.7%, contra una
sensibilidad de 71.4% en los CPS en serie (3).

La biopsia duodenal es el mejor método para hacer diagnostico de giardiasis; puede utilizarse para efectuar-impresiones y cortes de tejido para la identificación de - Giardia, así como la valoración de cambio histológicos, -- siendo positivo hasta en 100% de los cusos (8), (16); debe considerarse la biopsia de intestino delgado en pacientes-con síntomas clínicos característicos, muestras negativas-en heces y líquido duodenal, y uno de los siguientes her-chos: signos radiográficos anormales, como edema y --- segmentación del intestino delgado, prueba de tolerancia -- para la lactosa anormal, ausencia del IgA secretor hipogamaglobulinemia o aclorhidria (16).

Algunos medicamentos como antibióticos, antiácidos, compuestos antidiarreícos y algunos preparados por enema y laxantes pueden interferir con la identificación del pa--- rásito y debe evitarse por lo menos 48-72 hantes de pro--- porcionar las heces para los CPS.

La identificación de Giardia en ocasiones resulta - difícil debido a la eliminación intermitente de quistes -- El número de parásitos va desde poco hasta elevado, con -- períodos de negatividad hasta de 2-30 días.

Craft y Cols utilizarón inmunoelectroforésis de --contracorriente con antisueros de conejo preparados contra
quistes de giardía lamblia en muestras de heces, y comprobaron una sensibilidad de 98% en pacientes con giardíasis(5).

Ungar y Cols utilizarón antisueros de conejo y de - cabra, preparados contra trofozoítos cultivados para desarrollar una prueba de antígeno ELISA con el fin de descubrirantígeno de Giardia en las heces; lograron una sensibilidad de 92% y una especificidad de 98%, respectivamente.

#### TRATAMIENTO

En cuanto al tratamiento, en algunos países, el --metronidazol tiene una efectividad de 95%, en otro la --quinacrina es dtil hasta en un 100% y por dltimo la furazolidona con 85% de curación.

En nuestro medio se recomienda como primera elec--ción. El metronidazol se recomienda en dosis de 15mg/Kg/--

día durante 5 días o 30mg/kg/día por 3 días con una curación en el primer esquema de 86%, y 91% en el segundo esquema. La furazolidona se recomienda en dosis de 7-10mg/kg.con dosis máxima de 400mg al día por 7 días con una curación de 80%.

#### OBJETIVOS

Demostrar si existe relación entre grupos sanguí--neos y giardiasis, ya que en las pocas investigaciones -que se han realizado sobre el tema los resultados no sonconcluyentes ya que algunos autores refieren que si hay relación entre giardiasis y grupos sanguíneos y otros -refieren no hay relación.

Demostrar específicamente si existe relación untreel grupo sanguíneo A y la mayor frecuencia de infesta-ción por giardia lamblia de acuerdo a lo mencionado por algunos autores.

De Demostrarse que realmente existe una relación entre grupos sanguíneos y giardiasis queda un campo abierto para investigaciones posteriores, para determinar la causade está relación, y así llevar una vigilancia más estrencha de los pacientes con riesgo elevado de padecer giardiasis.

#### MATERIAL Y METODOS

El estudio se llevo a cabo con 100 menores de ambos sexos con una edad de 0-18 años de la consulta externa de pediatría del Hospital Tacuba, en el período comprendido-entre el primero de mayo al 5 de noviembre de 1989. Di-chos pacientes podían tener o no manifestaciones de enteritis, por lo cual se incluyeron pacientes de la consulta de control de niño sano.

A estos pacientes so les determino giardiasis por -CPS por método de concentración, para lo cual se tomaron5 muestras por paciente para observación de quistes, y para la observación de trofozoitos se realizaron CPS en --fresco ya que sabemos que con 5 muestras podumos hacer -el Dx por este método hasta en un 100%.

A estos pacientes se les determinó grupo sanguíneoen el banco de sangre de este hospital (Grupo I).

El grupo control fue tomado al azar del archivo dobanco de sangre de este mismo hospital, con grupos equi-parables al anterior (0-18 años) y haciendo un total de -100 pacientes (grupo II). Se compararon ambos grupos (Grupos I y Grupo II) -y se ordenaron de acuerdo a su tipo de sangre, posteriormente se analizó mediante la prueba de CHI cuadrada, para
conocer la relación que existía entre giardiasis y grupos
sanguíneos...

#### RESULTADOS

En el cuadro 1 se muestra la distribución de grupos sanguíneos (ABO) en niños con giardíasis y en grupocontrol.

En ellos se demostró que en el grupo estudio, el tipo sanguíneo o fue el más ifrecuente con un 70%. des-pués el A con un 24%, siguiendo el B con 4% y por último el AB con un 2%. Siendo esta distribución similar a la
del grupo control donde se encontró que el grupo ó tenía
un 72%, el A un 22%, el B un 6% y por último el AB 0%,

Al hacer la comparación estadísticamento por mediode Chi cuadrada se hizo hincapié en el grupo A, ya queotros autores han reportado que este grupo es un factorde riesgo en la giardiasis, al comparar los grupos por -medio de la X2 se encontró: la razón de momios fue de -1.11 con un intervalo de confianza de 95% que va desde -0.55 hasta 2.27 con una Chi-cuadra de 0.0282 que corres-pondió a una probabilidad de 0.86 lo cual indica que el grupo sanguíneo A no es un factor de riesgo para la giar
diasis. También se realizó la comparación global del -resto de los grupos sanguíneos, ninguno resultó ser factor de riesgo para la giardiasis.

En el cuadro tres se describe la distribución poredades de los pacientes con giardíasis y grupo controlen él se observa una mayor frecuencia en el grupo de preescolares y escolares, pero comparativamente ambas columnas no tienen significancia estadística.

En el cuadro 4 se observa la distribución por sexos de pacientes con giardiasis y grupos control, en el cualtampoco se observo significancia estadística.

Cuadro 1

Distribución de Grupos Sanguineos (ABO) en Niños con
Giardiasis y en Grupo Control

GPO. SANGUINEO	GPO. CONTROL	GPO ESTUDIO	
0	72	7 0	
Α	22	24	
B	6	4	
AB	0	2	
TOTAL	100	100	

0.2 P=0.65

#### Cuadro 2

	CASOS	TESTIGOS
Grupo (A)	24	5.5
Resto (B,O,AB)	76	78
Tatal	100	( 100

Chi Cuadroda = 2,823264E-02 P = .866563 Intervalo de Contianza = 95 %

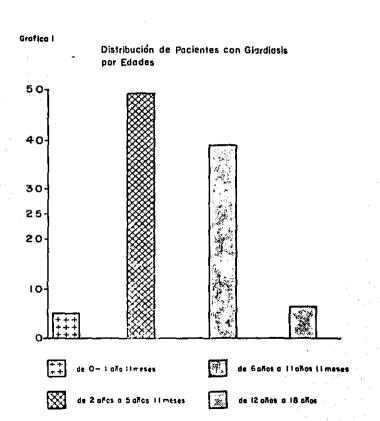
Cuadro 3

Distribución por Edades de Pacientes con Giardiasis y Grupo Control

EDAD	EDAD ESTUDIO	
O- toño il meses	5	g
2 años — 5 años Il meses	49	411
6 añas—Il añas Il meses	38	38
12 años-18 años	8	12
Total	100	100

Cuadro 4
Distribucion por Sexos de Pacientes con Giardiasis y
Grupo Control

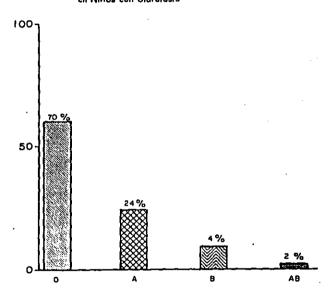
SEX	(0	ESTUDIO	CONTROL
MASCULINO		52	49
FEMENINO		48	51 .
TOTAL		[][100	100

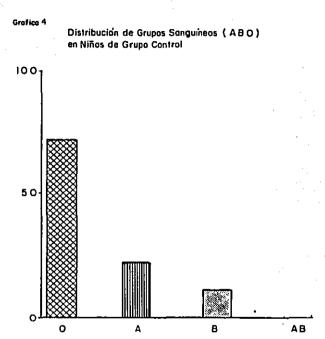


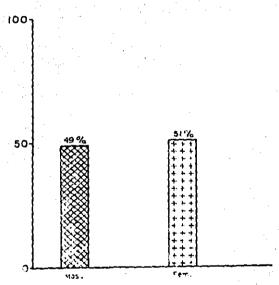
Distribución por Edades Grupo Control 30 25 20 10 de 6 años a 11 años 11 meses

de 2 años a 5 años il meses

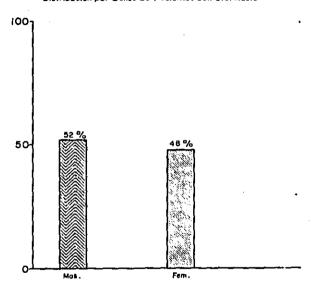
Grafica 3 1974 :
Distribución de Grupos Sanguíneos (ABO)
en Niños con Giardiasis







Grafica 6
Distribución por Sexos de Pacientes con Giardiasis



#### DISCUSION

En nuestros 100 pacientes con giardiasis la distribución de grupos sanguíneos (ABO) no fue diferente del de la población general. Lo cual concuerda con lo reportado por otros autores como Jokipii (14), Weitz (28), Thomson-(25).

Los resultados en este estudio fueron opuestos a los observados por Barnes y Kay (2) y Zisman (30), ya que e-llos encontraron una asociación entre giardiasis y grupo-Α.

Los resultados obtenidos en nuestro estudio fueronlos siguientes: la frecuencia más elevada de niños con giardiasis aparecio en aquellos que tienen grupos sanguí neo 0, que fue iqual a la frecuencia de éste tipo san--quineo en la población general, seguido del grupo A y éste del By por altimo del grupo AB, que es la misma ---frecuencia con que estos grupos sanguineos se encuen .--. tran en la población general.

Se encontraron reportes similares en la población que estudio Weitz . la cual. fue una población latina (Chile) por lo que presenta una distribución de grupos sanguineos similares a la nuestra.

Por otro lado se menciona que las discrepancias--entre los diferentes autores los cuales afirman existe relación con el grupo sanguínco A, pudiera explicarso -por las "uestras diferentes de poblaciónes, ya que en -las poblaciones estudiadas por estos autores el grupo -sanguíneo más frecuente en la población general fue ol grupo A.

Se realizó la comparación entre ambos grupos (control y estudio) por medio de X2, haciendo hincapió en el grupo A y se estudiaron los otros grupos sanguíneos en forma global obteniendose una probabilidad de .86 lo --- cual indica que el grupo sanguíneo A no es un factor --- de riesgo para la giardiasis, tampoco fue estadística-- mente significativo para ninguno de los otros grupos --- sanguíneos.

#### CONCLUSIONES

- No existe relación entre giardiasis y frecuencia de grupos sanguíneos, misma que fue similara la frecuencia de los grupos sanguíneos en la población general.
- Al menos en nuestra población se descarta la relación entre grupos sanguíneos A y giardiasis, ya que en nuestros pacientes el grupo sanguíneo O fué más frecuente, esto se debe a que normal-mente en nuestra población hay un predominio de esté grupo sanguíneo.

#### BIBLIOGRAFIA

- Ament ME. Malasorption sydrome in faney and chilhood.
   J. Pediatr., 81:865 (PartI); 81:867 (Part II),1972.
- Barnes. GL, Kay R. Blood groups in giardiasis. Lancet 808, 1977.
- 3. Brines J, Martinez C, García A, Codoñer P. Diagnósti co de la giardiasis; resultados con el enterotest. — Arch Pediat 38: 313-318; (1987).
- 4. Cortner J.A. Giardiasis, a cause of celiac syndrome. Am.J Dis Child., 98:83.1959.
- Craft J. C., Nelson J D. Diagnosis of giardiasis by counter inmunoelectropheresis of feces. J infect Dis145: 499 1982.
- 6. Duncomibe VM, Bolin Td, Davis AE, et Al. Histopathology in giardiasis; a correlation with diarrhea. Aust-NZJ Med 8: 393 1978.
- Farthing MJG. Giardia Lamblia: mecanismos de Coloniza ción y patogénesis de la enfermedad diarreica. J. infectology 2: 79-90; 1983.
- 8. García Melgar M, Larracilla J. Bol Med Hosp Inf Mex. 40 372-374; 1983.

- 9. Gillin FD, Reiner DS, Gault MJ et al. Encystation and expression of cithin synthetase and cyst antigens bygiardia Lamblia in vitro. Science 235:104, 1987.
- 10. Gribosky J; problemas gastrointestijales en el lac--tante 2da Ed. Editorial Panamericana 559-563. 1985.
- 11. Harol W. Brown. Parasitologia Clinica. 39-40. 1980.
- 12. Holberton D.V. Attachment of Giardia; a hydrodinamimo del based en flagelar activity. J Exp Biol 60: -207-212, 1974.
- 13. Jokipii A.M.M. Jokipii Liisa. Prepatency of giardiasis Lancet May 1095-1097; 1977.
- 14. Jokipii L, Jokipii A. Is pre isposition to giardiasis a asociated with de blood groups. Am J. Trop Med 29:5-7 1980.
- 15. Jurano K.D. Waterborne Glardiasis, summary of recente epidemiologic investigations and assessment of methodology in waterborne transmission of glardiasis. Cinci.
- 16. Larry K, Pickering MD y Paul G Engelkirk. Pediatric Clinics of North America. 35:565-575 1988.
- 17. Mizrahi L. Muñoz O. Infecciones entericas. Ed. Ma-nual Moderno. 1984.

- 18. Ogilvie BM. Wilson RJM. Evasion of the inmune response by para sites. Brit Med Bull. 32:177. 1976.
- 19 . Owen RL, Nomanic PC, Stevens DP: Ultraestructural-observations en giardiasis in murine model. Gastroenterology 76: 757, 1979.
- Paulsen. Blood Group A and glardiasis. Lancet 808;
   1977.
- 21. Ramfrez Mayans J, Rivera Echegoyen, Mora A, Saucedo L, Principales manifestaciones gastrointestinalesde la giardiasis en niños . Bol Med Hosp Infant ---Méx. 40: 571-576. 1983.
- 22. Rohner L, Winterhalter KH, Eckert J, et al. Killing of giardia lamblia by human milk is dediated by --insaturated fatty acids. Antimicrob Agents Chemoter 30: 254-60 1986.
- 23. Sotto A, Cabrera S, Castro J, Borbolla E, GonzalezM. ABO. Blood-Group Distribution in patients with recurrent and non recurrent glardiasis and the cuban general population.
- 21. Telch J, Vega-Franco, Lara R. Parasitosis intestinal en un hospital de concentración frecuencia y -y tipo en un lapso de un año. Bol Med Hosp Infant -Méx. 31:733-739. 1979.

- 25. Thomson R, Mitchel GF, Anders RF, Tait BD, Kerlin-P, Kerr Grant A, Cavanagh P. Genetic Studies in human and murian giardiasis.
- 26. Vega-Francel Bol Med Hosp Infant Mex. 40;598-603 -
- 27. Veghelyi PB. Giardiasis. AMJ Dis Child 59:793; 1940.
- 28. Weitz JC, Rotter K, Gottlieb B Royes H, Schultz -A. Giardiasis y grupos sanguineos. Rev Med Chil --109:9-12 1981:
- 29. Wolfe MS. Giardiasis. JANA 233: 1362-1365; 1975.--
- 30. Zisman M. Blood graup A and giardiasis. Lancet. --1977, i 808.