

2/20

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES - ARAGON.

" E S T A D O Y C A P I T A L .  
L A T E O R I A D E J O H N H O L L O W A Y . "

T E S I S  
I N T E R D I S C I P L I N A R I A

PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN ECONOMIA PRESENTA  
GERARDO DANIEL MORA HERNANDEZ.

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

SAN JUAN DE ARAGON, ESTADO DE MEXICO, 1989.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E

INTRODUCCION.....	1
1. LAS TEORIAS MARXISTAS DEL ESTADO.....	5
1.1. EL DEBATE CLASICO.....	5
1.1.1. FRIEDRICH ENGELS.....	5
1.1.2. KARL MARX.....	8
1.1.3. IMPERIALISMO Y CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO.....	12
1.1.4. EL SOCIALISMO REAL.....	20
1.2. EL DEBATE CONTEMPORANEO.....	24
1.2.1. EL DEBATE DERIVACIONISTA.....	25
1.2.2. JOHN HOLLOWAY.....	31
2. LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA.....	35
2.1. EL FETICHISMO.....	35
2.1.1. EL FETICHISMO DE LA MERCANCIA Y EL DINERO.....	35
2.1.2. EL FETICHISMO DE LA PRODUCCION Y LA TECNOLOGIA.....	40
2.1.3. EL FETICHISMO COMO FORMA-PROCESO.....	42
2.2. METODOLOGIA.....	43
2.2.1. EL METODO DE LA ECONOMIA POLITICA.....	44
2.2.2. EL METODO DE LA POLITICA.....	49
2.3. LOS CICLOS DE TECNOLOGIA DE DOMINACION CAPITALISTA.....	54
2.3.1. LA SUBSUNCION DEL TRABAJO AL CAPITAL.....	54
2.3.2. LAS TECNOLOGIAS DE DOMINACION.....	56
2.3.2.1. EL PANOPTICO.....	58
2.3.2.2. LA CIUDAD FABRIL.....	58
2.3.2.3. EL MAQUINISMO.....	58
2.3.2.4. LA DISCIPLINA CONTRACTUAL.....	59
2.3.2.5. LA CIBERNETICA SOCIAL.....	59
2.3.2.6. LA SERVIDUMBRE PATRIARCAL.....	60
2.3.2.7. EL DESPOTISMO ORIENTAL.....	61
2.3.2.8. LA "BOLCHEVIZACION".....	62
2.3.2.9. LA DROGSOCIALIZACION.....	63
2.3.3. LOS CICLOS LARGOS.....	64
3. LA FORMA ESTADO.....	65
3.1. EL PROCESO DE CIUDADANIZACION.....	65
3.1.1. CIUDANIZACION Y CLASE OBRERA.....	71
3.1.2. CIUDADANIZACION Y CLASE CAPITALISTA.....	73
3.2. LA ORGANIZACION INTERNA DEL ESTADO.....	75
3.2.1. UNIDAD O FRAGMENTACION DEL ESTADO.....	75
3.2.2. BANCO CENTRAL Y HACIENDA.....	80
3.2.3. EJERCITO.....	82
3.2.4. POLICIA.....	85
3.2.4.1. LA POLICIA SOCIAL.....	85
3.2.4.2. LA POLICIA JUDICIAL.....	90
3.3. LAS FORMAS FENOMENICAS DEL ESTADO.....	92
3.3.1. LA NACION.....	92
3.3.2. EL REGIMEN POLITICO.....	96
3.3.3. LA BUROCRACIA.....	98
CONCLUSIONES.....	100
BIBLIOGRAFIA.....	103

## INTRODUCCION.

LA TEORIA DEL ESTADO COMO UNA FORMA-PROCESO DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS ES ACORDE CON LA ONTOLOGIA CRITICA DE KARL MARX. J. HOLLOWAY LA DESARROLLA A PARTIR DE UNA CRITICA AL DEBATE SOBRE "LA DERIVACION LOGICA" DEL ESTADO A PARTIR DE LA ACUMULACION Y REPRODUCCION DEL CAPITAL; Y RECUPERANDO EL METODO DE LA ECONOMIA POLITICA COMO CRITICA DEL FETICHISMO DE LAS FORMAS EN QUE SE MANIFIESTAN LAS RELACIONES SOCIALES EN EL CAPITALISMO. AUNQUE NO CONCLUYE SUS ANALISIS SOBRE LA ORGANIZACION EXTERNA DEL ESTADO Y OTRAS CATEGORIAS DE MAYOR CONCRECION, SU INVESTIGACION CONSTITUYE UNA BASE METODOLOGICA FUNDAMENTAL.

### 1. LAS TEORIAS MARXISTAS DEL ESTADO.

ANTE LA IMPOSIBILIDAD DE ESTUDIAR TODAS LAS APORTACIONES MARXISTAS SOBRE EL ESTADO, ASI COMO LAS DE OTRAS CORRIENTES, DECIDIMOS CLASIFICARLAS CONSIDERANDO SU GRADO DE DIVULGACION Y SU CONTEXTO HISTORICO. EL DEBATE "CLASICO" ES EL SUSTENTADO EN ALGUNOS ESCRITOS POLITICOS DE MARX, ENGELS Y LENIN. ASI COMO DE GRAMSCI, TROTSKY, LUXEMBURGO Y OTROS. CONSIDERA AL ESTADO COMO UNA MAQUINA OFRESORA AL SERVICIO DE LA BURGUESIA, SUSTENTANDO SU DEDUCCION EN LA SUPEDITACION DE LA SUPERESTRUCTURA A LA BASE ECONOMICA. EL DEBATE "CONTEMPORANEO", AUNQUE MENOS DIFUNDIR, SE CUESTIONA ACERCA DE LA FORMA EN QUE LAS RELACIONES CAPITALISTAS SE ESCINDEN EN DOS ESFERAS COMPLEMENTARIAS: LA ECONOMIA Y LA POLITICA, SIENDO EL ESTADO EL EJE DE LA DOMINACION CLASISTA. SU MAS IMPORTANTE EXPRESION ES EL DEBATE ALEMAN SOBRE LA DERIVACION DEL ESTADO. HOLLOWAY CRITICA Y RECUPERA ESTE DEBATE PARA LA CONCEPCION DEL ESTADO COMO FORMA-PROCESO.

### 2. LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA.

MARX ELABORO LOS FUNDAMENTOS DE LA CRITICA DE LA ECONOMIA HASTA LA QUINTA Y SEXTA DECADAS DEL SIGLO PASADO EN MEDIO DE MARCADAS VICISITUDES TEORICAS Y PERSONALES. ASI COMO CON DESIGUAL FORTUNA EDITORIAL Y "ACADEMICA". LA OBRA DE MARX FUE TRANSFORMADA EN UNA DOCTRINA, EL MARXISMO, EN RAZON DE INTERESES DE LA REALPOLITIK. SU CARACTER CRITICO SE ECLIPSO, CON RARAS EXCEPCIONES (RUBIN, PASHUKANIS, LUKACS, KOSIK, ROSDOLSKY, SOHN RETHEL, CLEAVER, ETC).

ALIENACION O ENAJENACION, FETICHISMO, COSIFICACION Y PSEUDO-CONCRECION SON CONCEPTOS REFERENTES A UNA MISMA PROBLEMÁTICA: A LOS PRODUCTORES "LAS RELACIONES SOCIALES ENTRE SUS TRABAJOS PRIVADOS SE LES APARECEN COMO LO QUE SON, ESTO ES, NO COMO RELACIONES SOCIALES INMEDIATAS ENTRE LAS PERSONAS MISMAS EN SUS TRABAJOS, SINO MAS BIEN COMO RELACIONES MATERIALES ENTRE LAS PERSONAS Y RELACIONES SOCIALES ENTRE LAS COSAS". (1872, MARX) EL FETICHISMO DE LA MERCANCIA SE EXTIENDE AL DINERO, EL CAPITAL, AL ESTADO Y TODAS LAS FORMAS DE LAS RELACIONES BURGUESAS, COMO UN PROCESO CONTRADICTORIO POR LA PERMANENTE OPPOSICION DEL TRABAJO EN CUANTO VALOR DE USO Y SOCIEDAD. EN EFECTO, EL FETICHISMO ES UN

PROCESO SIEMPRE INCONCLUSO PARA CONFORMAR, REFORMAR Y DEFORMAR LAS RELACIONES SOCIALES EN INTERES DE LA REPRODUCCION CAPITALISTA. LA FORMALIZACION DE LAS RELACIONES SOCIALES ES LA "REALIDAD" DEL CAPITALISMO.

EL CONCEPTO DE "FORMA" (FORMA-PROCESO) DEFINIDO POR MARX ES CRITICO EN TRES ASPECTOS: IMPLICA LA RELATIVIZACION HISTORICA DE LA RELACION SOCIAL: NO ES ETERNA NI NATURAL, SINO ES SOLO UNA "FORMA" TRANSITORIA AUNQUE NECESARIA HISTORICAMENTE. TIENE SU GENESIS, EVOLUCION Y FIN. EN SEGUNDO LUGAR RELATIVIZA SU APARENTE CONCRECION AL DEMOSTRAR SU DEPENDENCIA DE OTROS PROCESOS INTERNOS Y ESENCIALES, DESMISTIFICA SU APARENTE AUTONOMIA Y VERDAD. Y, POR ULTIMO, POSIBILITA UNA PRAXIS REVOLUCIONARIA.

LA "CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA" ES EL PROYECTO PARA "EXPLICAR" (DE LA ABSTRACCION A LA CONCRECION Y DE LA TEORIA A LA PRACTICA) LA ESTRUCTURA BASICA DEL PROCESO DE FORMALIZACION. "EL CAPITAL" ES LA PRIMERA PARTE DE LA CRITICA. INCLUYE EL PROCESO DE PRODUCCION, PROCESO DE CIRCULACION, PROCESO GLOBAL; LOS PROCESOS DEL COMERCIO EXTERIOR, MERCADO MUNDIAL Y LA CRISIS. "EL LIBRO DEL ESTADO" DEERIA COMPRENDER SU ORGANIZACION INTERNA Y EXTERNA, LA BUROCRACIA, LOS IMPUESTOS, LAS NACIONES Y "LAS COLONIAS". EXISTE UNA INTERESANTE POLEMICA ACERCA DE UN POSIBLE "LIBRO" DEDICADO AL SALARIO, QUE SE CONCENTRARIA EN EL ANALISIS DE LA CLASE OBRERA, PERO ES POSIBLE SUPONER QUE MARX SUBORDINO ESTE TEMA EN LA ESTRUCTURA METODOLOGICA DE "EL CAPITAL" (1968, ROSDOLSKY). Y HARRY CLEAVER (1982) DEMUESTRA FEHACIEMENTE QUE SUS CATEGORIAS TIENEN UN DOBLE CARACTER SEGUN EL PUNTO DE VISTA DE CLASE.

POR LO QUE RESPECTA AL LIBRO DEL ESTADO, MARX LO PLANEO EN LOS ESQUEMAS DE "EL CAPITAL", HACIENDO UNA ADVERTENCIA DETERMINANTE: LAS FORMAS DE ESTADO NO PUEDEN DERIVARSE SIMPLE Y LOGICAMENTE DEL MOVIMIENTO DEL CAPITAL. LAS RAZONES PARA QUE NO CONTINUARA CON EL TEMA, NI EXPLICARA LAS OSCURAS OBSERVACIONES DISPERSAS EN SUS MANUSCRITOS, TIENEN DIVERSAS EXPLICACIONES. SOBRE TODO POLITICAS, AL NO EXISTIR UN ESTADO QUE FUESE UN MODELO DE ANALISIS, COMO FUE EL CASO DE INGLATERRA PARA "EL CAPITAL". Y, POR OTRA PARTE, EL AISLAMIENTO TEORICO DE MARX PARA LA ELABORACION DE SU PROYECTO.

FOUCAULT EN 1976 ATACO AUDAZMENTE LAS TEORIAS POLITICAS CONVENCIONALES: "EL PODER NO ES UNA INSTITUCION, Y NO ES UNA ESTRUCTURA, NO ES CIERTA POTENCIA DE LA QUE ALGUNOS ESTARIAN DOTADOS; ES EL NOMBRE QUE SE PRESTA A UNA SITUACION ESTRATEGICA COMPLEJA EN UNA SOCIEDAD DADA." (HISTORIA DE LA SEXUALIDAD. LA VOLUNTAD DEL SABER). SUS INVESTIGACIONES HISTORICAS (VIGILAR Y CASTIGAR, LA MICROFISICA DEL PODER) CORROBORARON SUS PUNTOS DE VISTA ACERCA DEL PODER COMO UNA RELACION SOCIAL MAS QUE COMO UNA INSTITUCION (ESTADO) O UN MONOPOLIO SOCIAL (CLASE DOMINANTE). LA IMPORTANCIA DE SU TEORIA CONSISTE EN RELATIVIZAR LAS APARIENCIAS FETICIZADAS DEL PODER, RESALTAR SU INESTABILIDAD PERMANENTE EN LA VIDA COTIDIANA Y SU CAPACIDAD POR ASUMIR FORMAS INSOSPECHADAS. SUS IDEAS DEL PODER COMO UNA SITUACION ESTRATEGICA SOCIAL, EJEMPLIFICADA EN EL ANALISIS DEL PANOPTICO BENTHAMIANO, CAUSARON UN APASIONADO DEBATE. ENTRE LAS PARTICIPACIONES MAS IMPORTANTES SE ENCUENTRA "L'ORDRE ET LA PRODUCTION" (1982) DE JEAN-PAUL DE

GAUDEMAR. SEGUN JACQUES ATTALI: "GAUDEMAR DEMUESTRA QUE NO SE PUEDE HABLAR DE UNA DINAMICA DE LA LEY DEL VALOR SIN COMPRENDER LAS CONDICIONES POLITICAS DE SU DISTRIBUCION, ES DECIR, SIN VINCULAR LA FORMA DOMINANTE DE LA DISCIPLINA IMPUESTA AL TRABAJO EN LAS DIFERENTES FORMAS DE LA VALORIZACION IMPUESTA POR EL CAPITAL". AUNQUE LOS AUTONOMISTAS ITALIANOS, REPRESENTADOS POR ANTONIO NEGRI, HABIAN LLEGADO A LA MISMA CONCLUSION, GAUDEMAR ES EL PRIMERO EN LABORAR UNA PERIODIZACION DE LAS ESTRATEGIAS DEL CAPITAL POR SUBSUMIR AL TRABAJO. LOS CICLOS LARGOS DE TECNOLOGIA DE DOMINACION CAPITALISTA VINCULAN TECNOLOGIA, DISCIPLINA Y VALORIZACION DENTRO DE UN PERIODO "CICLICO", CON AUGE Y CRISIS. PARA EL OCCIDENTE CAPITALISTA INDICA CINCO CICLOS: EL PANOPTICO, LA FABRICA-CIUDAD, EL MECANICO, EL SINDICAL O CORPORATIVO, Y EL INFORMatico. ESTA PERIODIZACION PUEDE COMPLEMENTARSE CON EL ANALISIS DEL FORDISMO, EL TAYLORISMO Y EL NEOFORDISMO. Y CON EL ESTUDIO DE LOS CICLOS "INFORMALES" EN LAS PERIFERIAS INTERNAS Y EXTERNAS DE OCCIDENTE (LA NARCOSOCIALIZACION, CONCEPTO PROPUESTO POR FRANCISCO GOMEZJARA). ASI COMO CON LA DISCUSION SOBRE EL DESPOTISMO ORIENTAL COMO UNA ESTRATEGIA DE DOMINACION QUE HA SIDO EXPLICADA POR KARL WITFOGEL PARA LAS SOCIEDADES PRECAPITALISTAS Y EL "SOCIALISMO REAL". ESTE ULTIMO TEMA HA SIDO TAMBIEN INVESTIGADO POR RUDOLF BAHRO (LA ALTERNATIVA); Y POR FEHER, HELLER Y MARKUS (DICTADURA Y CUESTIONES SOCIALES). CONSIDERAMOS CONVENIENTE INCLUIR LA "SERVIDUMBRE PATRIARCAL" PARA COMPRENDER INTEGRAMENTE LA ORGANIZACION EXTERNA DEL ESTADO Y SU EVOLUCION.

### 3. LA FORMA ESTADO.

LA REPRODUCCION DEL CAPITAL SE BASA EN LA EXISTENCIA DE LA FUERZA LABORAL COMO UNA MERCANCIA. EN EFECTO, EL TRABAJADOR ES LIBRE EN EL DOBLE SENTIDO DE ELEGIR A QUIEN VENDER OBLIGADAMENTE SU CAPACIDAD PRODUCTIVA DEBIDO A QUE NO ES EL POSEEDOR DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION. LA COERCION PARA GARANTIZAR ESTA OPERACION MERCANTIL NECESARIA AL CAPITAL DEBE REALIZARSE FUERA DEL PROCESO PRODUCTIVO PROPIAMENTE DICHO. EL CAPITALISTA, O SU REPRESENTANTE, EJERCE LA FUNCION DE VIGILAR EL CONSUMO DE LA FUERZA LABORAL. Y EL ESTADO SOLVENTA EL PROCESO DE REPRODUCCION EN SU CONJUNTO. LA RELACION SOCIAL SE ESCINDE EN DOS ESFERAS APARENTEMENTE AUTONOMAS: LA ECONOMICA Y LA POLITICA.

EL ESTADO ENTONCES ES EL EJE DE LA POLITICA AL MONOPOLIZAR LA VIOLENCIA "LEGITIMA" (WEBER) PARA DISOLVER A LAS CLASES EN UNA MASA DE INDIVIDUOS APARENTEMENTE IGUALES ENTRE SI. EL PROCESO DE CIUDADANIZACION ES PARTE DEL PROCESO DE FETICHIZACION, POR CONSIGUIENTE ES PERMANENTE, COTIDIANO, Y CONTRADICTORIO POR LA OPOSICION DE TODAS LAS CLASES A DESINTEGRARSE Y ADEMAS CEDER UNA PARTE DE SU RIQUEZA MATERIAL (IMPUESTO).

EL ESTADO NO ACTUA DE MANERA "RACIONAL", "PLANIFICADA", SU ACTUACION ESTA SUBORDINADA AL DESARROLLO DEL ENFRENTAMIENTO ENTRE EL CAPITAL Y EL TRABAJO. CREA UN CONJUNTO DE INTERESES COMPLEMENTARIOS AL MUNDO BURGUES AUNQUE DIVERGENTES DE LOS CAPITALISTAS Y CONTRADICTORIOS CON EL TRABAJO. LA BUROCRACIA SE EXTIENDE A COSTA DE LA SOCIEDAD QUE SE REPRODUCE POR EL TRABAJO

IMPUESTO. PARA LO CUAL SE DIVIDE INTERNAMENTE DE ACUERDO A LAS CATEGORIAS DISCRETAS CON LAS QUE ESCINDE A LAS CLASES: HORIZONTAL (PODER EJECUTIVO, LEGISLATIVO Y JUDICIAL; PODER CIVIL Y MILITAR, ETC.) Y VERTICALMENTE (PRESIDENTE O PRIMER MINISTRO, JEFE SUPREMO DE LAS FUERZAS ARMADAS, SECRETARIOS O MINISTROS, GERENTES DE EMPRESAS PARAESTATALES, Y SIMPLES EMPLEADOS CON DIFERENTES GRADUACIONES JERARQUICAS). TODO EN UN ESPACIO O TERRITORIO "NACIONAL". EL GOBIERNO, O REGIMEN JURIDICO, ES LA EXPRESION DEL ESTADO, LA MANIFESTACION CONTRADICTORIA DE DICTADURA Y DEMOCRACIA FORMAL.

EL SIGLO XX PUEDE CONSIDERARSE COMO EL DE UN AUGE DEL ESTADO. EL ESTADO LIBERAL, EL BENEFACTOR, EL FASCISTA, Y EL NEOLIBERAL SE HAN SUCEDIDO EN MEDIO DE GUERRAS (INTERNACIONALES Y CIVILES) Y CRISIS (POLITICAS Y ECONOMICAS) IMPRESIONANTES. ADEMÁS, LAS NACIONES SOCIALISTAS REALES HAN CREADO APARATOS ESTATALES INCLUSO MAS PODEROSOS QUE LAS CAPITALISTAS. LA INTERVENCION ESTATAL EN LA "ECONOMIA" GENERO "COMPLEJOS MILITARES-INDUSTRIALES" O "MONOEXPORTADORES" QUE SE RESISTEN ANTE LAS NUEVAS NECESIDADES DEL CAPITAL, CAUSANDO PROFUNDAS CRISIS SOCIALES QUE COMBINAN EL DETERIORO ECOLOGICO CON LAS TRANSFERENCIAS DE CAPITALES POR MEDIOS ELECTRONICOS, HAMBRUNAS Y VIAJES ESPACIALES, ETC. LOS ESTADOS NACIONALES TIENDEN A REDEFINIRSE EN FUNCION DE LAS FUERZAS DEL MERCADO. LA CRISIS, EN SENTIDO ESTRICTO, AFECTARA MAS AL ESTADO-NACION EN SU NIVEL DE PARTICIPACION ECONOMICA. TAL VEZ EMPEZAMOS LA ERA DEL ESTADO-CIUDAD, NEOLIBERAL Y CIBERNETICO (LA CIBERNETICA ES DEFINIDA COMO LA CIENCIA QUE ESTUDIA LOS MECANISMOS AUTOMATICOS DE COMUNICACION Y DE CONTROL DE LOS SERES VIVOS Y LAS MAQUINAS). ESTOS CAMBIOS PASARAN POR UNA INTENSIFICACION DE LOS CONFLICTOS CLASISTAS Y NACIONALES, HOY CON LA DIFERENCIA DE QUE EL TRABAJO EN SU EXPRESION CLASISTA HA CONFORMADO AL ESTADO Y ES PARTE DE SU "CRISIS".

#### BIBLIOGRAFIA CRONOLOGICA.

EL SOMERO ANALISIS DE LAS TEORIAS MARXISTAS DEL ESTADO SOLO PRETENDE DEMOSTRAR SUS LIMITACIONES METODOLOGICAS. Y NO DESCRIBIR LA TOTALIDAD DE CONCEPCIONES SOBRE EL TEMA. ESTA ES LA RAZON DE QUE HAYAMOS APROVECHADO EL ANEXO BIBLIOGRAFICO, ORDENANDOLO CRONOLOGICAMENTE, PARA MOSTRAR LA DIVERSIDAD DE ENFOQUES EXISTENTES Y SU DESARROLLO TEMPORAL. ES POSIBLE DISTINGUIR LA DISCUSION DE CIERTOS PROBLEMAS COYUNTURALES (CRISIS ECONOMICAS Y POLITICAS) Y, SEGUN LA TERMINOLOGIA DE KUHN, DETERMINADOS CAMBIOS DE "PARADIGMAS".

## 1. LAS TEORIAS MARXISTAS DEL ESTADO.

LA TEORIA DEL ESTADO EN EL MARXISMO SE HA DESARROLLADO A TRAVES DE DISCUSIONES POLITICAS REALIZADAS EN DIVERSOS CONTEXTOS HISTORICOS Y SOCIALES. AUNQUE NO SE HAN ESTUDIADO EN SU CONJUNTO ESTOS DEBATES, PROPONEMOS PARA SU ANALISIS AGRUPARLOS EN DOS CATEGORIAS DESCRIPTIVAS: EL DEBATE CLASICO Y EL CONTEMPORANEO.

### 1.1. EL DEBATE CLASICO.

EL DEBATE CLASICO INTENTA EXPLICAR AL ESTADO COMO UNA MAQUINA DE OPRESION DEL CAPITAL. ES UNA IDEA CENTRAL QUE DISTINGUE AL "MARXISMO" DE OTRAS IDEOLOGIAS.

CONSIDERANDO QUE LA SOCIEDAD SE DIVIDE EN CLASES ANTAGONICAS, EL ESTADO LO CONFORMA LA CLASE DOMINANTE PARA MANTENER SUS PRIVILEGIOS. SE FUNDAMENTA EN LA CONCEPCION QUE DIVIDE A LA SOCIEDAD EN ESTRUCTURA ECONOMICA Y SUPERESTRUCTURAS IDEOLOGICAS, JURIDICAS, POLITICAS Y ARTISTICAS, SIENDO LA PRIMERA LA QUE DETERMINA DIRECTA O INDIRECTAMENTE A LAS ULTIMAS.

MARX, EN EL PROLOGO A SU "CONTRIBUCION A LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA" QUE SUSTITUYO A LA "INTRODUCCION GENERAL" ESCRITA DOS AÑOS ANTES Y PUBLICADA POSTUMAMENTE, ESCRIBIO:

"EL MODO DE PRODUCCION DE LA VIDA MATERIAL DETERMINA EL PROCESO DE LA VIDA SOCIAL, POLITICA Y ESPIRITUAL EN GENERAL."  
(1859; F.4)

LA IMPORTANCIA HISTORICA DEL DEBATE CLASICO SE DEBE AL CONTEXTO EN QUE SE ORIGINO. EL ABSOLUTISMO CORRESPONDIÓ MAS O MENOS A ESTA DESCRIPCION. Y LOS ESTADOS DE LA PERIFERIA CAPITALISTA EN EL SIGLO XX TAMBIEN.

LA SIMPLIFICACION DE LAS IDEAS DE MARX CON FINES POLITICOS, LA CREACION DEL MARXISMO, IDENTIFICO LA CARACTERIZACION DEDUCTIVISTA DEL CONTENIDO DEL ESTADO CON LA "DOCTRINA MARXISTA DEL ESTADO". EL DEBATE "CLASICO" DISCUTE EL GRADO DE DETERMINACION DE LA ECONOMIA SOBRE LA POLITICA: "EN ULTIMA INSTANCIA", O "AUTONOMIA RELATIVA", CONTRA LAS SIMPLES IDEAS REDUCCIONISTAS. SUS TEORICOS DESTACADOS SON ENGELS, LENIN Y ALGUNOS ESCRITOS DE MARX MISMO. SUS CONTRINCANTES SON LOS ANARQUISTAS, LA SOCIALDEMOCRACIA Y OTROS "MARXISTAS".

#### 1.1.1. FRIEDRICH ENGELS (ALEMANIA, 1820-1895).



AMIGO Y ALBACEA POLITICO DE MARX, ES EL CREADOR DEL MARXISMO "CLASICO". EDITO LOS TOMOS II Y III DE "EL CAPITAL" CON DIVERSOS MANUSCRITOS DE MARX Y REDACTO LOS TEXTOS BASICOS DEL ESTADO, LA CIENCIA Y LA POLITICA SOCIALISTAS.

PARA ENGELS SU LIBRO EL ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO (1884) ES COMO LA EJECUCION DEL TESTAMENTO DE MARX, QUIEN NO PUDO CONCLUIR SU ESTUDIO DEL ANTROPOLOGO NORTEAMERICANO MORGAN. AQUI ENGELS ESCRIBIO:

"PERO A FIN DE QUE ESTOS ANTAGONISMOS, ESTAS CLASES CON INTERESES ECONOMICOS EN PUGNA, NO SE DEVOREN A SI MISMOS Y NO CONSUMAN A LA SOCIEDAD EN UNA LUCHA ESTERIL, SE HACE NECESARIO UN PODER SITUADO APARENTEMENTE POR ENCIMA DE LA SOCIEDAD Y LLAMADO A AMORTIGUAR EL CHOQUE, A MANTENERLO EN LOS LIMITES DEL 'ORDEN'. Y ESE PODER, NACIDO DE LA SOCIEDAD, PERO QUE SE PONE POR ENCIMA DE ELLA Y SE DIVORCIA DE ELLA MAS Y MAS, ES EL ESTADO." (P. 344)

ENGELS DESCRIBE TRES CUALIDADES DEL ESTADO: LA AGRUPACION DE SUS SUBDITOS SEGUN DIVISIONES TERRITORIALES; UNA FUERZA ARMADA ESPECIAL QUE NO ES YA EL PUEBLO ORGANIZADO; Y LA OBLIGACION DE CONTRIBUCIONES ECONOMICAS PARA SU SOSTEN, EL IMPUESTO. Y CONCLUYE QUE EL ESTADO ES, POR REGLA GENERAL, EL ESTADO DE LA CLASE MAS PODEROSA.

DESPUES DE SU ANALISIS ANTROPOLOGICO, ENGELS DESCRIBE LA "FORMA MAS ELEVADA DEL ESTADO":

"LA REPUBLICA DEMOCRATICA, QUE EN NUESTRAS CONDICIONES SOCIALES MODERNAS SE VA HACIENDO UNA NECESIDAD CADA VEZ MAS INELUDIBLE, Y QUE ES LA UNICA FORMA DE ESTADO BAJO LA CUAL PUEDE DARSE LA BATALLA ULTIMA Y DEFINITIVA ENTRE EL PROLETARIADO Y LA BURGUESIA, NO RECONOCE OFICIALMENTE DIFERENCIAS DE FORTUNA. EN ELLA LA RIQUEZA EJERCE SU PODER INDIRECTAMENTE, PERO POR ELLO MISMO DE UN MODO MAS SEGURO." (1884; P.347)

SUS MEDIOS "INDIRECTOS" SON LA CORRUPCION DE FUNCIONARIOS Y LA DEFENDENCIA DEL ESTADO CON LA BOLSA. ADEMAS, "EL SUFRAGIO UNIVERSAL":

"MIENTRAS LA CLASE OPRIMIDA NO ESTA MADURA PARA LIBERARSE ELLA MISMA, SU MAYORIA RECONOCE EL ORDEN SOCIAL DE HOY COMO EL UNICO POSIBLE, Y POLITICAMENTE FORMA LA COLA DE LA CLASE CAPITALISTA, SU EXTREMA IZQUIERDA. PERO A MEDIDA QUE VA MADURANDO PARA EMANCIPARSE ELLA MISMA, SE CONSTITUYE COMO UN PARTIDO INDEPENDIENTE, ELIGE SUS PROPIOS REPRESENTANTES Y NO LOS DE LOS CAPITALISTAS. EL SUFRAGIO UNIVERSAL ES, DE ESTA SUERTE, EL INDICE DE MADUREZ DE LA CLASE OBRERA. NO PUEDE LLEGAR NI LLEGARA NUNCA A MAS EN EL ESTADO ACTUAL, PERO ES

BASTANTE. EL DIA EN QUE EL TERMOMETRO DEL SUFRAGIO UNIVERSAL MARQUE PARA LOS TRABAJADORES EL PUNTO DE EBULLICION, ELLOS SABRAN, LO MISMO QUE LOS CAPITALISTAS, QUE DEBEN HACER." (1884; P. 347)

SOBRE ESTAS DIRECTRICES, AUNQUE SIN SU VOLUNTAD, SE ORGANIZO LA SOCIALDEMOCRACIA DE LA SEGUNDA INTERNACIONAL CON LAS REPERCUSIONES HISTORICAS YA CONOCIDAS.

LA CONCEPCION DEL ESTADO COMO CAPITALISTA COLECTIVO/ IDEAL SE COMPLEMENTA CON LA IDEA DEL ESTADO COMO MAQUINA OPRESORA. ENGELS LA RETOMO DE EL MANIFIESTO COMUNISTA (1845) Y LA PERFECCION EN EL ANTIDURING (1885). EMPERICAMENTE LA INDUSTRIALIZACION AUTORITARIA ALEMANA CONFIRMARIA SUS TESIS. SIN EMBARGO, LA EXISTENCIA DEL ESTADO INGLES Y LAS PAULATINAS REFORMAS DEL ALEMAN LA RECHAZARIAN. HE AQUI LA IDEA CENTRAL, EXPUESTA EN UN EXTRACTO DEL ANTIDURING TITULADO DEL SOCIALISMO UTOPICO AL SOCIALISMO CIENTIFICO:

"EL ESTADO MODERNO, CUALQUIERA QUE SEA SU FORMA, ES UNA MAQUINA ESENCIALMENTE CAPITALISTA, ES EL ESTADO DE LOS CAPITALISTAS, LA PERSONIFICACION IDEAL DE TODO EL CAPITAL NACIONAL. Y CUANTAS MAS FUERZAS PRODUCTIVAS ASUMA EN PROPIEDAD, MAS SE CONVERTIRA EN CAPITALISTA COLECTIVO, NACIONAL, Y MAS CIUDADANOS EXPLOTARA. LOS OBREROS SIGUEN SIENDO OBREROS ASALARIADOS, PROLETARIOS. LA RELACION CAPITALISTA NO DESAPARECE. MAS BIEN SE AGUDIZA. PERO AL LLEGAR A LA CUMBRE CAE, SE HUNDE. LA PROPIEDAD DEL ESTADO SOBRE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS NO ES UNA SOLUCION DEL CONFLICTO, PERO CONTIENE EN SU SENO LAS CONDICIONES TECNICAS QUE CONSTITUYEN LOS ELEMENTOS DE ESTA SOLUCION." (1883; P.153)

NEGT (1978) Y GUSTAFFSON (1969) SON LOS ANALISTAS MAS PERSPICACES DE LAS IDEAS DE ENGELS. NEGT SUBRAYA SU INCAPACIDAD PARA COMPRENDER LOS EFECTOS DEL FETICHISMO SOBRE LA REPRODUCCION DEL SISTEMA SOCIAL Y GUSTAFFSON DEMUESTRA LA INTEGRACION DE LA SOCIALDEMOCRACIA A LA NUEVA FASE DE EXPANSION CAPITALISTA. GIDDENS (POLITICA Y SOCIOLOGIA EN MAX WEBER: 1972) REPRODUCE LAS IDEAS DE WEBER SOBRE LA SOCIALDEMOCRACIA ALEMANA:

"CUANTO MAS LOGREN LOS SOCIALISTAS CONVERTIRSE EN UN PARTIDO RECONOCIDO, MAS SE ENCONTRARAN CON QUE SU 'ARDOR REVOLUCIONARIO' SE ENCUENTRA EN UN 'GRAVE PELIGRO'... VERIAMOS ENTONCES QUE LA SOCIALDEMOCRACIA NO CONQUISTARIA NUNCA DE FORMA PERMANENTE LAS CIUDADES O EL ESTADO, SINO QUE, POR EL CONTRARIO, EL ESTADO CONQUISTARIA AL PARTIDO SOCIALDEMOCRATA." (P.32)

LAS DEFICIENCIAS DE ENGELS SON PRINCIPALMENTE METODOLOGICAS. HANS GEOR BACKHAUS (LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA) LAS DESCRIBE:

1. MARX CREYO HABER DESARROLLADO UN METODO SUI GENERIS. 'UN METODO DE DESARROLLO DIALECTICO'...
2. ENGELS NO ESTABA INFORMADO DEL GRADO DE DESARROLLO DEL TRABAJO...
3. SI MARX 'QUISO DESARROLLAR DESDE SIEMPRE' ESE 'BOSQUEJO DE DIALECTICA, PERO ENGELS NO CONSIGUIO ENCONTRARLO, ENTONCES NO PODEMOS ASEGURAR QUE MARX SE HAYA ESFORZADO INUTILMENTE DURANTE 25 AÑOS EN LA ELABORACION SISTEMATICA DE SUS CONCEPCIONES METODOLOGICAS.
4. ENGELS, FUNDADOR DEL SOCIALISMO CIENTIFICO, SUFUESTAMENTE NO ESTUVO EN CONDICIONES DE RECUPERAR EL TRABAJO, AL CUAL LE OTORGABA UNA IMPORTANCIA EXTRAORDINARIA." (EN LA REVISTA NUEVA POLITICA, VOL II No.8 "EL MARXISMO CONTEMPORANEO II". MEXICO, 1980; PP.231-232)

#### 1.1.2. KARL MARX (ALEMANIA, 1818-1883).

LOS PRIMEROS ESCRITOS DE MARX SON UNA CRITICA DE LA TEORIA DE HEGEL SOBRE EL ESTADO Y SU ENCARNACION EN EL GOBIERNO PRUSIANO. EN UNA DISCUSION ENTABLADA CON RUGE, MARX ESCRIBE EL ARTICULO "NOTAS CRITICAS AL ARTICULO 'EL REY DE PRUSIA Y LA REFORMA SOCIAL' POR UN PRUSIANO". DONDE ESTABLECE QUE:

"EL ESTADO NO ENCONTRARA NUNCA LA CAUSA DE LAS DOLENCIAS SOCIALES EN EL ESTADO Y LA ORGANIZACION SOCIAL... INCLUSO LOS POLITICOS RADICALES Y REVOLUCIONARIOS BUSCAN LA CAUSA DEL MAL NO EN LA ESENCIA DEL ESTADO SINO EN UNA FORMA CONCRETA DE ESTADO, QUE ES LO QUE QUIEREN SUSTITUIR POR OTRA FORMA." (EN MANUSCRITOS DE PARIS: 1844; P.236)

ESTA ES EL RESULTADO POLITICO DE UN MANUSCRITO REDACTADO EN KREUZNACH EN 1843 -CRITICA DE LA FILOSOFIA DEL ESTADO DE HEGEL- DONDE ATACA LA IDENTIFICACION DEL ESTADO CON LA IDEA DE LA RAZON PROPUESTA POR HEGEL:

"LA LIBERTAD CONCRETA CONSISTE (PARA HEGEL) EN LA IDENTIDAD ENTRE EL SISTEMA DEL INTERES PARTICULAR (LA FAMILIA Y LA SOCIEDAD BURGUESA) Y EL SISTEMA DEL INTERES GENERAL (EL ESTADO)..."

"PARA LA FAMILIA Y LA SOCIEDAD BURGUESA EL ESTADO ES POR UNA PARTE UNA 'NECESIDAD EXTERNA', UN PODER AL QUE SE HALLAN 'SUBORDINADOS Y DEL QUE DEPENDEN' SUS 'LEYES E INTERESES'... LO UNICO QUE PUEDE SIGNIFICAR 'NECESIDAD EXTERNA' ES QUE LAS 'LEYES E INTERESES' DE LA FAMILIA Y LA SOCIEDAD SON QUIENES TIENEN QUE CEDER EN CASO DE CONFLICTOS CON LAS 'LEYES E INTERESES' DEL ESTADO; SU IMPORTANCIA ES SECUNDARIA, SU EXISTENCIA DEPENDE DE LA DEL ESTADO; DICHO DE OTRO MODO: LA VOLUNTAD Y LAS LEYES DEL ESTADO SON UNA NECESIDAD PARA LA 'VOLUNTAD Y LAS LEYES' PRIVADAS." (1844; PP. 4-5)

MARX ELABORA EN 1845 UN PLAN PARA EXPLICAR EL ESTADO, CONFRONTANDO EN SU TOTALIDAD A LA TEORIA HEGELIANA:

"LA SOCIEDAD BURGUESA / LA REVOLUCION COMUNISTA."

"1. LA HISTORIA DEL NACIMIENTO DEL ESTADO MODERNO, O LA REVOLUCION FRANCESA.

LA AUTOEXALTACION DE LA ESENCIA POLITICA -CONFUSION CON EL ESTADO ANTIGUO. AACTITUD DE LOS REVOLUCIONARIOS ANTE LA SOCIEDAD BURGUESA. DUPLICACION DE TODOS LOS ELEMENTOS EN LA SOCIEDAD BURGUESA Y EN EL ESTADO.

2. LA PROCLAMACION DE LOS DERECHOS HUMANOS Y LA CONSTITUCION DEL ESTADO. LA LIBERTAD INDIVIDUAL Y EL PODER PUBLICO.

LIBERTAD, IGUALDAD Y UNIDAD. LA SOBERANIA DEL PUEBLO.

3. EL ESTADO Y LA SOCIEDAD BURGUESA.

4. EL ESTADO REPRESENTATIVO Y LA CONSTITUCION.

EL ESTADO REPRESENTATIVO CONSTITUCIONAL Y EL ESTADO REPRESENTATIVO DEMOCRATICO.

5. LA DIVISION DE LOS PODERES. PODER LEGISLATIVO Y PODER EJECUTIVO.

6. EL PODER LEGISLATIVO Y LOS CUERPOS LEGISLATIVOS. CLUBES POLITICOS.

7. EL PODER EJECUTIVO. CENTRALIZACION Y JERARQUIA. CENTRALIZACION Y CIVILIZACION POLITICA. REGIMEN FEDERATIVO E INDUSTRIALISMO. LA ADMINISTRACION DEL ESTADO Y LA ADMINISTRACION MUNICIPAL.

8. EL PODER JUDICIAL Y EL DERECHO.

8 bis. LA NACIONALIDAD Y EL PUEBLO.

9. LOS PARTIDOS POLITICOS.

9 bis. EL DERECHO DE SUPRAGIO, LA LUCHA POR LA ABOLICION DEL ESTADO Y DE LA SOCIEDAD BURGUESA." (EN LA IDEOLOGIA ALEMANA. ANEXOS. F.664)

SAMI NAIR (1984) HA RECUPERADO EL VALOR DE ESTA EPOCA PARA LA TEORIA DE MARX. MAS AUN MUESTRA COMO ES UNA SUPERACION DEL FETICISMO DEL PODER REPRESENTADO POR MAQUIAVELO, NEGACION A SU VEZ DEL PENSAMIENTO POLITICO CLASICO Y MEDIEVAL.

EL CARACTER RADICAL DE LA CRITICA DE LA POLITICA LO CONDUCE A LA DE LA ECONOMIA. 15 AÑOS DESPUES, EN EL PROLOGO A SU CONTRIBUCION A LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA RESUME EL RESULTADO DE SUS INVESTIGACIONES FILOSOFICAS Y POLITICAS ASI:

"TANTO LAS RELACIONES JURIDICAS COMO LAS FORMAS DEL ESTADO NO PUEDEN COMPRENDERSE POR SI MISMAS... SINO QUE RADICAN, POR EL CONTRARIO, EN LAS CONDICIONES MATERIALES DE VIDA CUYO CONJUNTO RESUME HEGEL... BAJO EL NOMBRE DE 'SOCIEDAD CIVIL', Y QUE LA ANATOMIA DE LA SOCIEDAD CIVIL HAY QUE BUSCARLA EN LA ECONOMIA POLITICA." (1859; F.4)

LA TEORIA CRITICA DE MARX SE CONCENTRARA EN "EL CAPITAL", SIN LOGRAR CONCLUIR SU EXPOSICION CIENTIFICA. SU PERMANENTE ANALISIS

DE LOS ACONTECIMIENTOS Y SU PARTICIPACION POLITICA LO OBLIGAN A RESPONDER A NUEVOS PROBLEMAS. EN ESTE CONTEXTO, SUS ESTUDIOS SOBRE FRANCIA HAN RESULTADO EN EL DEBATE CLASICO.

UNA LECTURA ATENTA DE ESTOS ESCRITOS INFIDE CONSIDERARLOS COMO LA VERDADERA TEORIA-MARXISTA-DEL-ESTADO O COMO MEROS ANALISIS COYUNTURALES. ES CIERTO QUE NO SE BASAN EN UN ANALISIS DE LA REPRODUCCION DE CAPITAL NI SUS REPERCUSIONES SOBRE LAS CLASES. PERO A NIVEL DESCRIPTIVO SON VALIDOS. Y MARX MISMO RECONOCE LAS LIMITACIONES DEL CONTEXTO HISTORICO. EN EL "DIECIOCHO BRUMARIO DE LUIS BONAPARTE" DESTACA QUE:

"MIENTRAS LA DOMINACION DE LA CLASE BURGUESA NO SE HUBIESE ORGANIZADO INTEGRAMENTE, NO HUBIESE ORGANIZADO SU VERDADERA EXPRESION POLITICA, NO PODIA DESTACARSE TAMPOCO DE UN MODO FUERO EL ANTAGONISMO DE LAS OTRAS CLASES, NI PODIA ALLI DONDE SE DESTACABA, TOMAR EL GIRO PELIGROSO QUE CONVIERTE TODA LUCHA CONTRA EL PODER DEL ESTADO EN UNA LUCHA CONTRA EL CAPITAL."  
(P.74)

EL CONFLICTO CAPITAL/TRABAJO EN FRANCIA NO ABARCA AL CONJUNTO DE LA SOCIEDAD. EL PODER MILITAR, AL SOMETER A LOS CAMPESINOS, SOJUZGA EN TERMINOS ABSOLUTOS, VIOLENCIA DIRECTA, AL TRABAJO Y MANIPULA LA FUERZA DEL CAPITAL. ESTA SITUACION FUE TOMADA PARA DEFINIR UN REGIMEN POLITICO: EL BONAPARTISMO, OPUESTO A LA "DEMOCRACIA":

"EL PODER EJECUTIVO DISPONE DE UN EJERCITO DE FUNCIONARIOS... Y TIENE CONSTANTEMENTE BAJO SU DEPENDENCIA MAS INCONDICIONAL A UNA MASA INMENSA DE INTERESES Y EXISTENCIAS, DONDE EL ESTADO TIENE ATADA, FISCALIZADA, REGULADA, VIGILADA Y TUTELADA A LA SOCIEDAD CIVIL... CAOTICAMENTE INFORME..." (P. 69)

EN LA GUERRA CIVIL EN FRANCIA, MANIFIESTO DEL CONSEJO GENERAL DE LA ASOCIACION INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES, MARX HACE UNA DETALLADA DESCRIPCION DEL ORIGEN DEL ESTADO CAPITALISTA Y SU EVOLUCION EN EUROPA:

"EL PODER ESTATAL CENTRALIZADO, CON SUS ORGANOS OMNIPRESENTES: EL EJERCITO PERMANENTE, LA POLICIA, LA BUROCRACIA, EL CLERO Y LA MAGISTRATURA -ORGANOS CREADOS CON ARREGLO A UN PLAN DE DIVISION SISTEMATICA Y JERARQUICA DEL TRABAJO-, PROCEDE DE LOS TIEMPOS DE LA MONARQUIA ABSOLUTA Y SIRVIO A LA NACIENTE SOCIEDAD BURGUESA COMO UN ARMA PODEROSA EN SUS LUCHAS CONTRA EL FEUDALISMO. SIN EMBARGO SU DESARROLLO SE VEIA ENTORPECIDO POR TODA LA BASURA MEDIEVAL: DERECHOS SENORIALES, PRIVILEGIOS LOCALES, MONOPOLIOS MUNICIPALES Y GREHIALES, CODIGOS PROVINCIALES. LA ESCOBA GIGANTESCA DE LA REVOLUCION FRNACESA DEL SIGLO XVIII BARRIO TODAS ESTAS RELIQUIAS DE TIEMPOS PASADOS, LIMPIANDO ASI AL MISMO TIEMPO, EL SUELO DE LA SOCIEDAD DE LOS ULTIMOS OBSTACULOS QUE SE ALZABAN ANTE LA SUPERESTRUCTURA DEL EDIFICIO DEL ESTADO MODERNO, ERIGIDO EN TIEMPOS DEL PRIMER IMPERIO, QUE, A SU VEZ, ERA EL FRUTO DE LAS

GUERRAS DE COALICION DE LA VIEJA EUROPA SEMIFEUDAL CONTRA LA FRANCIA MODERNA. DURANTE LOS REGIMENES SIGUIENTES, EL GOBIERNO, COLOCADO BAJO EL CONTROL DEL PARLAMENTO -ES DECIR, BAJO EL CONTROL DIRECTO DE LAS CLASES POSEEDORAS-, NO SOLO SE CONVIRTIÓ EN UN VIVERO DE ENORMES DEUDAS NACIONALES Y DE IMPUESTOS AGORRIADORES, SINO QUE, CON LA SEDUCCION IRRESISTIBLE DE SUS CARGOS PREBENDAS Y EMPLEOS, ACABO SIENDO LA MANZANA DE LA DISCORDIA ENTRE LAS FRACCIONES RIVALES Y LOS AVENTUREROS DE LAS CLASES DOMINANTES; POR OTRA PARTE, SU CARACTER POLITICO CAMBIABA SIMULTANEAMENTE CON LOS CAMBIOS ECONOMICOS OPERADOS EN LA SOCIEDAD. AL PASO QUE LOS PROGRESOS DE LA MODERNA INDUSTRIA DESARROLLABAN, ENSANCHABAN Y PROFUNDIZABAN EL ANTAGONISMO DE CLASE ENTRE EL CAPITAL Y EL TRABAJO, EL PODER ESTATAL FUE ADQUIRIENDO CADA VEZ EL CARACTER DE PODER NACIONAL DEL CAPITAL SOBRE EL TRABAJO, DE FUERZA PUBLICA ORGANIZADA PARA LA ESCLAVIZACION SOCIAL, DE MAQUINA DEL DESPOTISMO DE CLASE. DESPUES DE CADA REVOLUCION, QUE MARCA UN PASO ADELANTE EN LA LUCHA DE CLASES. SE ACUSA CON RASGOS MAS DESTACADOS EL CARACTER PURAMENTE REPRISIVO DEL PODER DEL ESTADO." (P. 67-69)

LA DESTRUCCION DE LA COMUNA DE PARIS CONFIRMA ESTA DESCRIPCION CON CRECES. SE DESTACA EL ORIGEN DE LA COERCION VIOLENTA, CORRELATO DE LA ACUMULACION ORIGINARIA; LA DIVISION JERARQUICA DE LAS FUNCIONES ESTATALES, SU ORGANIZACION INTERNA; EL PARLAMENTARISMO, LA DEMOCRACIA O EL MERCADO POLITICO, COMO EL REGIMEN EN QUE SE EXPRESA EL PODER BURGUES CON MAYOR FACILIDAD; EL COSTO ECONOMICO DEL ESTADO, DEUDAS E IMPUESTOS, Y LOS CONFLICTOS ENTRE LAS CLASES DOMINANTES POR SU USUFRUCTO, LA CORRUPCION; LA NACION COMO EL ESPACIO DE CONTROL DE LA BURGUESIA SOBRE EL TRABAJO, ELEMENTO MISTIFICADOR QUE DESAPARECE PARA MOSTRAR SU ROSTRO REPRISIVO; Y LA CONFORMACION DE LA MAQUINARIA RACIONAL PARA LA EXPLOTACION DEL TRABAJO, LA OPRESION ABSOLUTA QUE SE CORRELACIONA CON LA EXTRACCION DE PLUSVALOR ABSOLUTO Y LA SUBSUNCION FORMAL DEL TRABAJO AL CAPITAL. RECAPITULANDO: ORIGEN HISTORICO, ORGANIZACION INTERNA, MANIFESTACION EXTERIOR, CONTENIDO CLASISTA Y SU ANTITESIS EN LA COMUNA.

PERRY ANDERSON Y RUBIN BLACKBURN, EDITORES DE NEW LEFT REVIEW, SACAN CONCLUSIONES OPUESTAS SOBRE LA VALIDEZ DE ESTOS ESCRITOS. PARA BLACKBURN (1977) LA ORIGINALIDAD DE MARX SE ENCUENTRA EN LA OBRA POLITICA Y NO EN LA ECONOMICA O FILOSOFICA. MIENTRAS ANDERSON (1976) SOSTIENE QUE MARX NUNCA HIZO UNA DESCRIPCION COHERENTE O COMPARATIVA DE LAS ESTRUCTURAS POLITICAS DEL PODER BURGUES DE CLASE, SOBRE TODO DE INGLATERRA, HOLANDA Y LOS ESTADOS UNIDOS. PERO CAROL JOHNSON, TAMBIEN DE NEW LEFT, ES MAS PRECISA EN SU APRECIACION DE ESTOS ESCRITOS. ELLA SUGIERE QUE EL ANALISIS DEL FETICHISMO NO FUE UTILIZADO POR MARX PARA SUS ESTUDIOS COYUNTURALES. EN EL MOMENTO DE PRESENTAR LA GUERRA CIVIL EN FRANCIA, EL REDACTABA LA SEGUNDA EDICION DE EL CAPITAL, DEFINITIVA POR SU ANALISIS DEL FETICHISMO DE LA MERCANCIA. Y NO ESTA DE MAS RECORDAR LA DIFICIL SITUACION DE KARL MARX, SIN RECURSOS MONETARIOS Y ASILADO POLITICO.

SIN DUDA ALGUNA, LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA INCLUIA AL ESTADO. EN EL PRIMER PLAN SE EXPONDRAN EL CAPITAL, LA RENTA DE LA TIERRA, EL TRABAJO ASALARIADO, EL ESTADO, EL COMERCIO EXTERIOR Y EL MERCADO MUNDIAL Y LAS CRISIS. ROSDOLSKI (1968) DEMUESTRA QUE LA MODIFICACION DEL PLAN ORIGINAL INCLUYO SOLO LOS TRES PRIMEROS LIBROS, QUEDANDO SIN CAMBIO LOS TRES ULTIMOS. EL PLAN NUEVO DIVIDE AL CAPITAL EN SU PROCESO DE PRODUCCION, PROCESO DE CIRCULACION Y EL PROCESO GLOBAL. ESTO ES LA QUINTAESENCIA Y

"EL DESARROLLO DE LO QUE VIENE A CONTINUACION PODRIAN REALIZARLO FACILMENTE OTROS SOBRE LA BASE DE LO QUE YA SE HA ESCRITO (A EXCEPCION TAL VEZ DE LA RELACION ENTRE LAS DIVERSAS FORMAS DE ESTADO Y LAS DIFERENTES ESTRUCTURAS ECONOMICAS." (CARTA DE MARX A KUGELMANN DEL 28 DE DICIEMBRE DE 1862).

MAS AUN, EN LA INTRODUCCION GENERAL ADVIERTE QUE:

"TODA FORMA DE PRODUCCION ENGENDRA SUS PROPIAS INSTITUCIONES JURIDICAS, SU PROPIA FORMA DE GOBIERNO, ETC. LA GROSERIA Y LA INCOMPRESION CONSISTEN PRECISAMENTE EN NO RELACIONAR SINO FORTUITAMENTE FENOMENOS QUE CONSTITUYEN UN TODO ORGANICO, EN LIGARLOS A TRAVES DE UN NEXO MERAAMENTE REFLEXIVO."

CONCLUIREMOS ELABORANDO UN DIAGRAMA DE LOS TEMAS PROPUESTOS PARA EL ESTUDIO DEL ESTADO SEMALADOS EN LA INTRODUCCION:

"SINTESIS DE LA SOCIEDAD BURGUESA BAJO LA FORMA DE ESTADO. CONSIDERADA EN RELACION CONSIGO MISMA.

LAS CLASES "IMPRODUCTIVAS".  
IMPUESTOS.  
DEUDA DEL ESTADO.  
CREDITO PUBLICO.  
LA POBLACION.  
LAS COLONIAS.  
EMIGRACION."  
(1857; P. 30)

ESTA ESTRUCTURA CRITICA, Y LAS NOTAS METODOLOGICAS, SON EL EJE QUE DIVIDE AL MARXISMO CLASICO DE LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA, PUNTO NODAL DEL DEBATE CONTEMPORANEO DEL ESTADO.

### 1.1.3. EL IMPERIALISMO Y EL CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO.

UN CONJUNTO DE ACONTECIMIENTOS DEL SIGLO XX EXPLICAN EL SURGIMIENTO DEL "MARXISMO OCCIDENTAL": GUERRAS MUNDIALES, LA CRISIS DE 1929, EL FASCISMO, EL ESTADO DE BIENESTAR, LAS REVOLUCIONES RUSA Y CHINA, Y LA REVOLUCION CIENTIFICO-TECNICA SON LOS MAS IMPORTANTES.

POR OTRA PARTE, EL MARXISMO-LENINISMO SE CONSOLIDA COMO DOCTRINA OFICIAL IMPUESTA POR EL ASCENSO DE JOSE STALIN. LA TEORIA CRITICA SE OFACARA DURANTE LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO, RECOBRANDO FUERZA HASTA LA SEPTIMA DECADA Y CON CIERTA RECEIDA EN LA OCTAVA. EL RESURGIMIENTO DEL LIBERALISMO Y LA SOCIALDEMOCRACIA, ASI COMO LAS GUERRAS ENTRE FAISES COMUNISTAS Y LA PERESTROINA, HAN SORPRENDIDO A LOS MARXISTAS CLASICOS.

NO ES NUESTRO OBJETIVO EXPLORAR TODAS LAS DISCUSIONES SUGIDAS EN ESTE PERIODO. FRANCOIS CHATELET (1981) HACE UNA DETALLADA DESCRIPCION DE ELLAS. SOBRESALIENDO LAS APORTACIONES DE GRAMSCI Y SU CONCEPTO DE HEGEMONIA; TROTSKY EN SUS ANALISIS DEL FASCISMO; Y MAO ZEDONG SOBRE LA GUERRA DE GUERRILLAS. DESTACAREMOS ALGUNOS TEMAS QUE HAN SIDO RELEGADOS.

JORGE VERAZA EN SU LIBRO PARA LA CRITICA DE LAS TEORIAS DEL IMPERIALISMO (DESDE LA PERSPECTIVA DE "EL CAPITAL" DE KARL MARX), CONCLUIDO EN 1984, HA REALIZADO UNA LABOR ESENCIAL: REESTABLECER LA DIFERENCIA RADICAL ENTRE LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA Y LA DOCTRINA LENINISTA DEL IMPERIALISMO.

EN PRIMER LUGAR, DESTACA LA RELACION DE EL CAPITAL FINANCIERO (1913) Y EL IMPERIALISMO... (1917):

"LENIN HA ACEPTADO LO FUNDAMENTAL DEL ARGUMENTO DE HILFERDING Y SU ARMONICISMO. YA QUE ESTE NO ES SOLO RESULTANTE SINO PREMISA Y PROCESO DEL ARGUMENTO..." (P.56)

PERO NO ES UNA MERA COPIA, SINO SU UTILIZACION PARA ELABORAR UNA ESTRATEGIA POLITICA PARA LA "TOMA DEL PODER". TAREA COMPLEMENTADA CON LA ASIMILACION DE LA TEORIA ENGELSIANA DEL ESTADO. LAS PREOCUPACIONES DE LENIN NO ERAN PURAMENTE "TEORICAS":

"ESCRIBI ESTE FOLLETO (EL ESTADO Y LA REVOLUCION) EN LOS MESES DE AGOSTO Y SEPTIOEMBRE DE 1917. TENIA YA TRAZADO EL PLAN DEL CAPITULO SIGUIENTE, DEL VII (ULTIMO): LA EXPERIENCIA DE LAS REVOLUCIONES RUSAS DE 1905 Y 1917. PERO, FUERA DEL TITULO, NO ME FUE POSIBLE ESCRIBIR NI UNA SOLA LINEA DE DICHO CAPITULO: VIÑO A 'ESTORBARME' LA CRISIS POLITICA, LA VISPERA DE LA REVOLUCION DE OCTUBRE DE 1917. 'ESTORBOS' COMO ESTE NO PUEDEN PRODUCIR MAS QUE ALEGRIA. PERO LA REDACCION DE LA SEGUNDA PARTE DEL FOLLETO... HABRA QUE APLAZARLA SEGURAMENTE POR MUCHO TIEMPO; ES MAS AGRADABLE Y PROVECHOSO VIVIR LA 'EXPERIENCIA DE LA REVOLUCION' QUE ESCRIBIR ACERCA DE ELLA". (1917; P.389).

ESTAS SON, IRONICAMENTE, LAS "PALABRAS FINALES" SOBRE EL ESTADO Y LA REVOLUCION. LA DOCTRINA MARXISTA DEL ESTADO Y LAS AREAS DEL PROLETARIADO EN LA REVOLUCION. LA PRIMERA PARTE DEL "FOLLETO" ES LA REPETICION DE LAS IDEAS DE ENGELS APPLICADAS CONTRA LA SOCIALDEMOCRACIA. LA SEGUNDA DEBIA SER SU APLICACION A LAS EXPERIENCIAS RUSAS DE 1905 Y 1917. PERO LENIN SOLO ESCRIBIO EL



TITULO. FUE LO UNICO QUE NECESITO.

LO MISMO OCURRIDO CON EL IMPERIALISMO, FASE SUPERIOR DEL CAPITALISMO, ESBOZO POPULAR. LENIN PRETENDIO RECONOCER UNA NUEVA FASE DEL CAPITALISMO BASADO EN LA INTERPRETACION DE HILFERDING DE LOS CAMBIOS EN EL PROCESO DE CIRCULACION, RELEGANDO EL PROCESO DE PRODUCCION. ESTO ES, CONCENTRANDO LA ATENCION ENTRE LAS RELACIONES ENTRE LOS CAPITALISTAS INDIVIDUALES (LA COMPETENCIA) Y NO ENTRE EL CAPITAL Y EL TRABAJO (LAS FORMAS DE SUBSUNCION): "Y ES QUE SI OBSERVAMOS LA COSA MATERIALISTAMENTE, VEREMOS QUE LA RELACION COMPETENCIA/MONOPOLIO ES UNA EXPRESION DERIVADA DE LAS CONDICIONES GENERALES DE LA PRODUCCION CAPITALISTA, NADA AUTONOMO DE POR SI Y QUE OFREZCA EN SU MODIFICADA CORRELACION HISTORICA UN CAMBIO CUALITATIVO DE FASE DE CAPITALISMO." (1984; F.64).

VERAZA DUDA EN SEPARAR LA TEORIA CRITICA DE LA DOCTRINA LENINISTA, PERO SUS PROPIAS CONCLUSIONES SON IRREBATIBLES:

"EL CAPITAL INDUSTRIAL SIGUE SIENDO EL PREDOMINANTE, PERO AHORA SU ESTRUCTURA ES OTRA, A NIVEL DEL PROCESO DE TRABAJO INMEDIATO -NO TANTO A NIVEL DEL MONOPOLIO/COMPETENCIA O A NIVEL DE SUS RELACIONES CON OTRA FORMA DE CAPITAL, TALES COMO EL BANCARIO, EL COMERCIAL, ETC.:

HAY UNA RENOVADA SUBSUNCION REAL DEL PROCESO INMEDIATO DE TRABAJO BAJO EL CAPITAL.

PERO ES JUSTAMENTE ESTO LO QUE TODAS LAS TEORIAS DEL IMPERIALISMO (LENIN INCLUIDO) NO TEORIZAN Y, POR ELLO, SE VEN OBLIGADOS A ARGUMENTAR MODIFICACIONES CIERTAS QUE OBSERVAN DE MODO FALSO..." (1984; F.71)

POR LO DEMAS, SEGUN VERAZA, LENIN MURIO EN LA CREENCIA DE QUE LA REVOLUCION BOLCHEVIQUE SE HABIA TRANSFORMADO EN UN CAPITALISMO DE ESTADO. ESTA IDEA DE LENIN DESPUES SE SISTEMATIZARA COMO LA "TEORIA DEL CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO", PIEDRA DE TOQUE DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS DE EUROPA.

LA TEORIA DEL "CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO" FUE DIFUNDIRA DURANTE MUCHO TIEMPO. OTTO REINHOLD (SOBRE LA FASE ACTUAL DE DESARROLLO DE LA ECONOMIA POLITICA MARXISTA) ESCRIBE EN 1968:

"EXTRAEMOS DE ESTO LAS SIGUIENTES CONCLUSIONES:

PRIMERO: EL ANALISIS PONE DE MANIFIESTO QUE HAY QUE DISTINGUIR DISTINTAS FASES EN LA HISTORIA DEL IMPERIALISMO. EL PASO AL SISTEMA MONOPOLISTA DE ESTADO ACTUAL NO ES EL FIN DEL CAPITALISMO MONOPOLISTA SINO EL PLENO DESARROLLO. EL COMIENZO DE UNA NUEVA FASE EN EL DESARROLLO DEL IMPERIALISMO QUE SE HA HECHO OBJETIVAMENTE NECESARIA EN VIRTUD DE LA PODEROSA AGUDIZACION DE LA CONTRADICCION FUNDAMENTAL.

SEGUNDO: EN ESTA FASE, LOS RASGOS QUE CARACTERIZAN AL IMPERIALISMO COMO ULTIMO ESTADIO DEL CAPITALISMO ESTAN

PLENAMENTE DESARROLLADOS. EN EL MARCO DEL DESARROLLO HISTORICO SE LE APLICAN EL SENTIDO PLENO DE LA EXPRESION LO QUE PREDIJO LENIN HACE ALREDEDOR DE CINCO DECADAS: "...EL CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO ES LA PREPARACION MATERIAL PLENA DEL SOCIALISMO, SU GRADO INMEDIATAMENTE ANTERIOR... PUES EN LA ESCALA HISTORICA NO HAY YA NINGUN ESCALON INTERMEDIO ENTRE ESTE ESCALON Y AQUEL QUE SE LLAMA SOCIALISMO... O, EN OTROS TERMINOS, EL SOCIALISMO NO ES OTRA COSA QUE UN MONOPOLIO CAPITALISTA DE ESTADO QUE SE APLICA EN BENEFICIO DE TODO EL PUEBLO Y, POR ELLO, HA DEJADO DE SER MONOPOLIO CAPITALISTA." (LA CATASTROFE INMINENTE Y COMO SE LA PRETENDE COMBATIR)". (EN ROSDOLSKY 1968b: LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA HOY. P. 273)

LAS CONCLUSIONES POLITICAS SON EVIDENTES. UNA VERSION COMPLETA DE LA TEORIA DEL C.M.E. ES LA DE PAUL BOCCARA Y EL PARTIDO COMUNISTA FRANCES: P.C.F.: TRAITE MARXISTE D'ECONOMIE POLITIQUE, LE CAPITALISME MONOPOLISTE D'ETAT. (PARIS, EDITIONS SOCIALES, 1971).

EN 1978 APARECIO UNA CRITIQUE DE LA THEORIE DU "CAPITALISME MONOPOLISTE D'ETAT" DE BRUNO THERET Y MICHEL WIEVIORKA.

THERET Y WIEVIORKA SUBRAYAN EL FETICHISMO DEL PROGRESO TECNICO QUE SE DESPRENDE DE LA TEORIA DEL C.M.E. LA CONTRADICCION ENTRE FUERZAS PRODUCTIVAS Y RELACIONES DE PRODUCCION SE CONVIERTE EN EL MOTOR DE LA HISTORIA. ENTONCES EL ENEMIGO PRINCIPAL DEL CAPITAL YA NO ES LA CLASE OBRERA SINO LA "TECNOLOGIA". LA CONTRADICCION, POR EL CONTRARIO, ENCUENTRA SU RESOLUCION PARCIAL Y PERIODICA A TRAVES DE LAS CRISIS DE SOBREACUMULACION Y LAS TRANSFORMACIONES EFECTUADAS POR EL CAPITAL PARA SALIR DE LA CRISIS, TANTO EN LAS FUERZAS PRODUCTIVAS COMO EN LAS RELACIONES DE PRODUCCION POR MEDIO DE NUEVOS MODELOS DE DOMINACION,

LA CONTRADICCION CAPITAL/TRABAJO SE CONVIERTE EN EL ANTAGONISMO PRODUCCION/CONSUMO, PRIVILEGIANDO LA ESFERA DE LA DISTRIBUCION Y ACENTUANDO EL SAQUEO REALIZADO POR EL CAPITAL MONOPOLISTA CONTRA LOS SECTORES SOCIALES EXPOLIADOS. ESTA ES LA BASE DE LA ALIANZA "POPULAR" ANTIMONOPOLISTA.

EN SEGUNDO LUGAR, SU CONCEPCION DEL ESTADO ES "INSTRUMENTALISTA":

"PARA MANTENER SU TASA DE GANANCIA, LOS MONOPOLIOS, IMPULSADOS INEXORABLEMENTE POR LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, DEBEN HOY HACER INTERVENIR AL ESTADO. PERO ESTE ULTIMO, SE NOS DICE, DESARROLLA AL MISMO TIEMPO ACCIONES CUYA LOGICA NO ES YA CAPITALISTA, SINO APROXIMADAMENTE SOCIALISTA; EXISTE ENTONCES CONTRADICCION ENTRE EL USO QUE HACEN LOS MONOPOLIOS DEL ESTADO -USO CAPITALISTA-, Y LA LOGICA SOCIALISTA INTERNA DEL ESTADO, LA QUE, POR ESENCIA, CORRESPONDE AL PROGRESO OBJETIVO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS: 'PUESTO QUE ESTAS SON PUBLICAS Y

SOCIALES, LAS FORMAS ESPECIFICAS DEL CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO PROPORCIONA DE ESTA MANERA, OBJETIVAMENTE, LAS CONDICIONES PARA LA CREACION DE LAS FUTURAS FORMAS SOCIALISTAS... PARA DARLES UN CONTENIDO ANTIMONOPOLISTA, EL ESTADO DEBE CONVERTIRSE EN EL PROPIO INSTRUMENTO DE LA CLASE OBRERA Y DE LAS FUERZAS DEMOCRATICAS, Y LOS SECTORES CLAVES DE LA ECONOMIA EBEN SER NACIONALIZADOS PROGRESIVAMENTE. (TRAITE, T. I, P. 97)." (THERET:1978; PP. 33-34)

AQUI EL ESTADO ESTA AL MARGEN DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS, ES PARTE OBJETIVA DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS. LA CONTRADICCION ENTRE ESTADO Y CLASE OBRERA ES CONVERTIDA POR EL CONFLICTO ESTADO-MONOPOLIOS. DONDE EL CARACTER SOCIAL DEL ESTADO ES USURFADO POR UN GRUPO EXCLUSIVO DE CIERTOS MONOPOLIOS.

LA TEORIA DEL CME SE FUNDAMENTA EN UNA INTERPRETACION DE EL CAPITAL QUE DESTACA LA TEORIA DE LA SOBREAACUMULACION-DESVALORIZACION. SI LA BAJA DE LA TASA DE GANANCIA ES INEVITABLE, Y NO UNA COMPLEJA RELACION DE TENDENCIAS Y CONTRATENDENCIAS QUE NO SE REFLEJA AUTOMATICAMENTE EN ESTADISTICAS, ENTONCES LA SOBREAACUMULACION LO ES TAMBIEN. EL ESTADO DE LOS MONOPOLIOS INTERVENDRA PRAR DESVALORIZAR A LOS SECTORES NO MONOPOLISTAS.

PARA LO CUAL, BOCCARA IDENTIFICA LA SOBREAACUMULACION RELATIVO CON LA ABSOLUTA, DIFERENCIANDOLAS POR GRADOS EN LA TASA DE GANANCIA:

"OLVIDANDO ASI LAS HIPOTESIS RELATIVAS A LA REPRODUCCION DE LA FUERZA DE TRABAJO Y A SU CONSUMO CAPITALISTA, Y OLVIDANDO LA MOVILIDAD INTERSECTORIAL DE LOS CAPITALES, BOCCARA PUEDE DISCURRIR FACILMENTE ACERCA DEL CARACTER PERMANENTE DE LA SOBREAACUMULACION. PERO LLEVA SU EJERCICIO TODAVIA MAS LEJOS: TOMA, PARA ESTE FIN, EL TERMINO DE DESVALORIZACION, DEL QUE VA A SACAR UNA NOCION QUE NO SOLU ES EMPOBRECIDA, SINO QUE REPRESENTA EXACTAMENTE LO INVERSO DEL CONCEPTO INICIAL DE MARX..." (1978; P.50)

LA DESVALORIZACION EN MARX ES UNA DE LAS CONTRATENDENCIAS FUNDAMENTALES A LA BAJA DE LA TASA DE GANANCIA, PORQUE A PLUSVALOR CONSTANTE, SE MANTIENE LA TASA DE GANANCIA O VUELVE ELEVARSE A CAUSA DE LA DISMINUCION DEL VALOR DEL CAPITAL SOCIAL. EN BOCCARA, A LA INVERSA, VE EN LA DESVALORIZACION LA BAJA DE LA TASA DE GANANCIA, UNA "ANTI-VALORIZACION", LO QUE NO PUEDE HACER SINO CONFUNDIENDO UNA PERDIDA DE VALOR DE CAPITAL CON UNA PERDIDA DE PLUSVALOR.

AL CONSIDERAR LA DESVALORIZACION DEL CAPITAL, LA TEORIA DEL C.M.E. NO PUEDE APARTARSE DE UN ANALISIS QUE SE SITUA UNICAMENTE EN EL NIVEL DE LA LUCHA CONCURRENCIAL Y DE LA DISTRIBUCION DE LAS GANANCIAS.

EN EFECTO. "LA FACE DE ESTADO DEL MONOPOLISMO ES AQUELLA EN LA QUE SE ARMAN LOS MECANISMOS PUBLICOS QUE ASEGURAN EL RELEVO, EL RESURGIMIENTO SOBRE UNA BASE ANFIADA, DE UNA DESVALORIZACION ESTRUCTURAL, IMPOTENTE PARA ATAJAR EL MOVIMIENTO INELUCTABLE DE LA BAJA DE LA TASA DE GANANCIA SIN LA INTERVENCION DEL ESTADO." (1976; P. 79)

EL ESTADO COMO FORMA SOCIAL DE LA DOMINACION BURGUESA SOBRE EL TRABAJO DESAPARECE PARA DEJAR PASO AL "DESVALORIZADOR UNIVERSAL", CUYA INTERVENCION ES LA DE "SAQUEAR" LOS REDITOS DE LAS CAPAS NO MONOPOLISTAS Y UTILIZAR ESTOS FONDOS COMO CAPITAL DESVALORIZADO PARA FINANCIAR A LOS MONOPOLIOS.

EL IMPUESTO ES CONSIDERADO COMO FORMA DE EXPLOTACION CAPITALISTA DIRECTA, "FISCALIDAD". THERET RECHAZA ESTA IDEA AL INDICAR QUE LA EXPLOTACION LA REALIZA SOLO EL CAPITAL AL CONSUMIR TRABAJO Y MOSTRAR QUE EL GASTO PUBLICO SE DESTINA AL SALARIO "SOCIAL":

"EL IMPUESTO, EN LA MEDIDA EN QUE ES REVERTIDO HACIA EL CONSUMO DE LOS TRABAJADORES, GUARDA TODAS LAS AFARIENCIAS DE UNA TRANSFERENCIA DE REDITO HACIA EL ESTADO: NO ES SINO UN ADELANTO DE CAPITAL VARIABLE PARA LOS DIVERSOS CAPITALISTAS, ADELANTO SOCIALIZADO QUE ESTA APAREJADO AL INGRESO FISCAL DEL ESTADO, DESTINADO A LA REALIZACION DE LAS MERCANCIAS (MEDIOS COLECTIVOS DE CONSUMO), CUYOS VALORES DE USO SON LUEGO CONSUMIDOS INDIVIDUALMENTE (O COLECTIVAMENTE) POR LOS TRABAJADORES."

AQUI SURGE LA DISCUSION SOBRE EL CARACTER DEL IMPUESTO. ES CORRECTO SOSTENER QUE "ES LA RELACION DE DISTRIBUCION CORRESPONDIENTE AL MONOPOLIO DE LA VIOLENCIA". PERO CREEMOS QUE NO ES "UNA RELACION DE PRODUCCION, RELACION CON LOS MEDIOS COLECTIVOS DE PRODUCCION Y DE REPRODUCCION DE LA FUERZA DE TRABAJO, COMO LA RENTA ES RELACION CON EL MEDIO DE PRODUCCION SUELO-MATERIA O SUELO-SOPORTE". ES UNA EXAGERACION ATRIBUIRLE AL ESTADO EL MONOPOLIO DE LAS CONDICIONES GENERALES DE PRODUCCION Y DE LA REPRODUCCION DE LA FUERZA DE TRABAJO.

POR OTRA PARTE, LA TEORIA DEL C.M.E. ARGUMENTA QUE EL AHORRO POPULAR ES CAPITALIZADO EN FAVOR DE LOS MONOPOLIOS. TRANSCRIBIMOS LA RESPUESTA DE THERET:

"LA MAYOR PARTE DEL AHORRO RECAUDADO POR EL ESTADO, YA SEA BAJO LA FORMA DE DEPOSITOS DE CAJA DE AHORRO, DE PRESTAMOS, DE ACCIONES, NO SE CONVIERTE EN CAPITAL: UN PRESTAMO AL ESTADO FUNCIONA ESENCIALMENTE COMO LA COMPRA DE UN DERECHO PARA PODER REDISTRIBUIR UNA PARTE DE LOS IMPUESTOS FUTUROS DE UN MODO IDENTICO, EN LO QUE RESPECTA A SUS FUNDAMENTOS, AL DE LA RENTA DE LA TIERRA. EL PRESTAMO SE ASIMILA ENTONCES A LA COMPRA DE UNA RENTA MOBILIARIA; EL INTERES DERRAMADO POR EL ESTADO ES EL

PRODUCTO DE UNA RENTA DEDUCIDA DEL VALOR PRODUCIDO EN LA SOCIEDAD Y CONFISCADO BAJO LA FORMA DE IMPUESTO. EL ESTADO NO VALORIZA LOS FONDOS QUE RECAUDA (SALVO EN LOS CASOS DEL ESTADO PATRONO; EN ESTAS CONDICIONES EL AHORRO ES UN CAPITAL FICTICIO) (MARRAS) (1978; P.99)

RESPECTO AL USO DEL GASTO PUBLICO COMO CAPITAL QUE SOSTIENE LA TEORIA DEL CHE, THERET ESPLICA QUE ES EL GASTO DE UNA RENTA Y NO UN GASTO COMO CAPITAL. EL ESTADO COMPRE MERCANCIAS QUE PUEDEN MUY BIEN ESTAR DESTINADAS A INTERVENIR EN UN PROCESO DE PRODUCCION DE VALORES DE USO, PERO NO ES EL MISMO QUIEN LAS VALORIZA; SU GASTO NO FUNCIONA EN ABSOLUTO COMO CAPITAL PRODUCTIVO, YA QUE LOS VALORES DE USO PRODUCIDOS EN TAL CASO NO SON NI PRODUCIDOS NI REALIZADOS COMO VALOR DE CAMBIO.

EL CAPITAL PUBLICO SE VALORIZA COMO CUALQUIER CAPITAL, CON EL PRIVILEGIO ESTATAL DE PODER DEDUCIR UNA PARTE DEL VALOR PRODUCIDO POR EL CAPITAL PRIVADO SIN TENER QUE PASAR POR LOS MECANISMOS DE MERCADO, LO CUAL LO HACE SENSIBLEMENTE DISTINTO DEL CAPITAL PRIVADO. SIN EMBARGO, LA EMPRESA PUBLICA NO ROMPE CON LA LOGICA DEL CAPITAL AUN CUANDO LO HAGA CONTRA LA LOGICA DE LA GANANCIA CONTABLE. PERO ESTA CONTRADICCION NO SE REDUCE AL CARACTER PUBLICO O PRIVADO DE LOS CAPITALES, SINO AL FRACCIONAMIENTO DEL CAPITAL Y LA DIVISION SOCIAL DEL TRABAJO.

"LAS EMPRESAS PUBLICAS, QUE SE SITUAN A AMBOS LADOS DE LA CONTRADICCION (INTERES PARTICULAR EN SU CALIDAD DE CAPITAL PARTICULAR, INTERES GENERAL DE CAPITAL SOCIAL), LA INTERIORIZAN Y, SEGUN LAS RELACIONES DE FUERZA ENTRE LAS CLASES, OSCILAN DE UN TERMINO AL OTRO; ESTO SE TRADUCE EN UN FUNCIONAMIENTO MASIVO RESPECTO DE LA FISCALIDAD DURANTE UN PERIODO Y UN FUNCIONAMIENTO MAS CENTRADO SOBRE EL MERCADO DURANTE OTRO PERIODO. SI EN VERDAD EXISTE UNA 'CONTRADICCION' CONSTITUTIVA DE LAS EMPRESAS PUBLICAS, NO ES PUES UNA CONTRADICCION ESTADO-MONOPOLIOS, O PUBLICO-PRIVADO, SINO UNA CONTRADICCION INTERNA A LA QUE ES PRECISO DEFINIR CORRECTAMENTE COMO UNA FORMA DE CAPITAL." (1978; P.130)

VALIER (1976) REALIZA UN ESTUDIO SIMILAR (EL PARTIDO COMUNISTA FRANCES Y EL CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO) RESALTA LAS CONSECUENCIAS PRACTICAS DE LA TEORIA EN FRANCIA. Y MARGARET WIRTH ("CONTRIBUCION A LA CRITICA DE LA TEORIA DEL CAPITAL MONOPOLISTA DE ESTADO") DEMUESTRA SUS DEBILIDADES METODOLOGICAS:

1. LOGICAMENTE, A PARTIR DEL CONCEPTO DE CAPITAL, NO HAY LIMITE ABSOLUTO DEL CAPITALISMO, NO HAY PUNTO EN EL QUE SE PUEDA DECIR QUE EL CAPITALISMO NO PUEDE YA DESARROLLARSE. EL 'LIMITE OBJETIVO DEL CAPITAL' ES EL CAPITAL MISMO EN TANTO QUE DOMINACION DEL TRABAJO MUERTO SOBRE EL TRABAJO VIVO...
2. LAS FUNCIONES ECONOMICAS DEL ESTADO NO SON ELEMENTOS 'AJENOS' AL CAPITALISMO, SINO, EN CONDICIONES HISTORICAS DETERMINADAS, FORMAS NECESARIAS DE LA REALIZACION DE LAS

RELACIONES CAPITALISTAS. QUE POR LO TANTO FORMAN PARTE DE  
ELLAS." (EN 1979: CRITICAS DE LA ECONOMIA POLITICA; P. 198).

DESPUES DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, LAS INVESTIGACIONES DEL  
ESTADO SE CIRCUNSCRIBIERON A LA ESCUELA DE FRANKFURT (HORKHEIMER,  
ADORNO, GROSSMAN, NEUMANN, ETC.) Y OTRAS MUY DISPERSAS. NO ES  
SINO HASTA LA DECADA DE LOS SESENTAS QUE RESURGE EL TEMA EN  
EUROPA. EL DEBATE MILIBAND-FOULANTZAS; LA CRITICA DE BRUNO  
THERET, VALIER Y OTROS A LA TEORIA DEL C.M.E. DEL P.C.F.; LA  
TEORIA "REGULACIONISTA"; EL ESTADO SOBREDesarrollado DE SALAMA Y  
MATHIAS; LA DISCUSION DE LOS "EUROCOMUNISTAS" Y "AUTONOMISTAS"  
ITALIANOS; LAS TEORIAS DE JURGEN HABERMAS Y CLAUS OFFE EN  
ALEMANIA FEDERAL; THE FISCAL CRISIS OF THE STATE DE JAMES  
O'CONNOR; Y KEYNESIANISM, MONETARISM AND THE CRISIS OF THE STATE  
DE SIMON CLAR Y LAS DISCUSIONES EN LA CONFERENCIA DE ECONOMISTAS  
SOCIALISTAS DE INGLATERRA; SON LOS APORTES MAS NOTABLES HASTA EL  
MOMENTO DEL DEBATE CONTEMPORANEO, APARTE DE LAS TESIS  
"DERIVACIONISTAS".

EN 1985 LEON OLIVE PUBLICO "ESTADO, LEGITIMACION Y CRISIS",  
CRITICA DE TRES TEORIAS DEL ESTADO CAPITALISTA (MILIBAND,  
FOULANTZAS Y HABERMAS) Y DE SUS PRESUPUESTOS ESPITEMOLOGICOS,  
PARA DEMOSTRAR SU NECESARIA CONTEXTUALIZACION HISTORICA Y  
POLITICA:

"POR CONSIGUIENTE, HAY QUE ENTENDER A LA TEORIZACION ACERCA  
DEL ESTADO CAPITALISTA COMO UNA PRACTICA SOCIAL DE  
SIGNIFICACION POLITICA E IDEOLOGICA. INMERSA DE HECHO EN UN  
CAMPO DE PRACTICAS CONFLICTIVAS Y CONTRADICTORIAS. DE IGUAL  
MODO, LAS TEORIAS DEL ESTADO CAPITALISTA TIENEN QUE ENTENDERSE  
COMO DISCURSOS TEORICOS PRODUCIDOS A TRAVES DE PRACTICAS E  
INMERSOS EN UN CAMPO CONFLICTIVO E INTERNAMENTE CONTRADICTORIO  
DE DISCURSOS TEORICOS. A AMBOS NIVELES, LA NATURALEZA MISMA Y  
LA ESTRUCTURA DEL OBJETO DE CONOCIMIENTO, EL ESTADO  
CAPITALISTA, INDUCE CONFLICTOS Y DIVISIONES." (P. 254)

OLIVE CONCLUYE QUE ESTAS TEORIAS DEL ESTADO SON INCONSISTENTES.  
LIMITADAS POLITICAMENTE AL CIRCUNSCRIBIRSE A UN AMBITO ACADEMICO:  
"ASI PUES, EN LA MEDIDA EN QUE LOS ENTRAMADOS CATEGORIALES DE  
NUESTROS TRES ENFOQUES CONTIENEN ELEMENTOS IDEOLOGICOS  
BURGUESES, SU MARXISMO, O SU APROPIACION DE LA TEORIA DE MARX,  
SE VEN CONSECUENTEMENTE AFECTADOS POR DICHS ELEMENTOS."  
(P.268)

ANTONIO NEGRI (¿EXISTE UNA DOCTRINA MARXISTA DEL ESTADO?) EXPLICA  
LA INSUFICIENCIA DE ESTAS TEORIAS:

"EL ANALISIS REVOLUCIONARIO DEL ESTADO DEL CAPITAL COLECTIVO,  
DEL ESTADO PLANIFICADOR DEL DESARROLLO Y DE LA CRISIS, SE  
DESARROLLA CONSIDERANDO DE MANERA TOTALMENTE EMPIRICA A LA  
DEMOCRACIA COMO UN RESIDUO HISTORICO Y, EN CAMBIO, AL ESTADO

CONTEMPORANEO COMO UNA MAQUINA EQUIPADA PARA LA PLANIFICACION Y LA GESTION DE LA "CONFLICTUALIDAD" CRECIENTE Y PARA EL CONTROL Y LA PREVISION DE LOS COMPORTAMIENTOS POLITICOS DE LAS MASAS, ASI COMO PREDISPUESA PUNTUALMENTE A LA PROVOCACION Y LA ANTICIPACION POLITICA Y/O TERRORISTA DE LAS MASAS. (...) QUIEN REHUSA CONSIDERAR AL SISTEMA POLITICO COMO FIGURA EXPRESIVA (CADA VEZ MENOS EN "ULTIMA INSTANCIA") DEL SISTEMA ECONOMICO DEL CAPITAL, QUIEN REHUSA COMPRENDER EN ESTE NIVEL DE DESARROLLO AL ESTADO COMO UN CAPITULO DE DAS CAPITAL, NO PUEDE GIRAR MAS QUE EN EL VACIO DE LA IDEOLOGIA. SOLO QUE HOY LA IDEOLOGIA SE VUELVE DECIDIDAMENTE HOSTIL Y REPRESIVA ANTE UNA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA QUE CADA VEZ MAS SE DESPLAZA HACIA UNA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA DE LA ADMINISTRACION, HACIA LA IDENTIFICACION DEL ESTADO COMO AUTOR DE LA EXPLOTACION SOCIAL Y HACIA LA DEFINICION DE LA NATURALEZA FORMALMENTE POLITICA DE LOS PROCESOS DE ACUMULACION." (EN CALOS No. 2-3. MEXICO, 1980/1981; P.80).

LAS POSIBLES EXTRAPOLACIONES TEORICAS DE NEGRI FUERON SANCIONADAS POR EL APARATO POLICIACO ITALIANO EN UN PROCESO "RAFRIANO".

#### 1.1.4. EL SOCIALISMO REAL.

DESPUES DE LA REVOLUCION DE 1917, EN RUSIA SE DISCUTIA EL TEMA DEL ESTADO PARA RESOLVER PROBLEMAS POLITICOS VITALES. LA VIGENCIA DE LA LEY DEL VALOR EN LAS NUEVAS ECONOMIAS, LA PLANIFICACION EN UN CONTEXTO INTERNACIONAL HOSTIL, Y LA NECESIDAD DE UN DERECHO SOCIALISTA FUERON LOS TEMAS DECISIVOS.

EL GRAN DEBATE SOBRE LA POSIBILIDAD DEL SOCIALISMO EN UN SOLO PAIS CONCLUYO CUANDO STALIN ELIMINA FISICAMENTE A TODOS SUS OPOSITORES. EL MARXISMO SE UTILIZA COMO DOCTRINA Y SU CARACTER CRITICO SE CONCENTRA EN GRUPOS INTELECTUALES AISLADOS. LA IDEA DE LA "DICTADURA PROLETARIA" SE IMPUSO SOBRE TODO EL TRABAJO ORGANIZADO AFLASTANDO A LA OPOSICION.

TROTSKY, POCOS AÑOS ANTES DE SU ASESINATO, ESCRIBE LA REVOLUCION TRAICIONADA (1937) PARA DEFINIR A RUSIA COMO UN ESTADO OBRERO DEGENERADO. ESTA CATEGORIA DISCERNIA SU CARACTER DE CLASE Y LOS EFECTOS DE LA BUROCRACIA EN SU POLITICA.

RESPECTO AL DERECHO, HUBO UNA POLEMICA EN LOS AÑOS 20 SOBRE LAS CUALIDADES DE UNA NORMATIVIDAD JURIDICA "SOCIALISTA". PASHUKANIS ESCRIBE LA TEORIA GENERAL DEL DERECHO Y EL MARXISMO EN 1924 PARA DEMOSTRAR COMO EL DERECHO, COMO EL ESTADO, ERA EXPRESION DE UN ANTAGONISMO SOCIAL, RAZON POR LA QUE NO PODIA FORMARSE UN DERECHO, NI UN ESTADO, "SOCIALISTA". EL FETICHISMO DE LAS RELACIONES MERCANTILES SE EXPRESA COMO UNA RELACION JURIDICA DE

INDIVIDUOS APARENTEMENTE LIBRES, RAZON POR LA QUE SE OCULTA SU CARACTER OPRESIVO. SU ANALISIS DE LA "FORMA JURIDICA" ROMPE CON LA DISCUSION MECANICISTA DE LAS SUPERESTRUCTURAS:

"SE OLVIDO EN PRIMER LUGAR QUE EL PRINCIPIO DE LA SUJETIVIDAD JURIDICA (ENTENDEMOS POR ELLO EL PRINCIPIO FORMAL DE LA LIBERTAD, DE LA IGUALDAD, DE LA AUTONOMIA DE LA PERSONALIDAD, ETC.) NO ES SOLO UN MEDIO DE ENGANO Y UN PRODUCTO DE LA HIPOCRESIA BURGUESA, EN LA MEDIDA QUE SE OPONE A LA LUCHA PROLETARIA POR LA ABOLICION DE LAS CLASES, SINO QUE TAMBIEN ES UN PRINCIPIO REALMENTE ACTUANTE, QUE ES INCORPORADO A LA SOCIEDAD BURGUESA DESDE QUE ESTA NACE DE LA SOCIEDAD FEUDAL PATRIARCAL Y LA DESTRUYE. SE OLVIDO EN SEGUNDO LUGAR QUE LA VICTORIA DE ESTE PRINCIPIO NO ES SOLO Y REALMENTE UN PRODUCTO IDEOLOGICO (ES DECIR, UN PROCESO QUE PERTENECE TOTALMENTE A LA HISTORIA DE LAS IDEAS, DE LAS REPRESENTACIONES, ETC.), SINO MAS BIEN UN PROCESO REAL DE TRANSFORMACION JURIDICA DE LAS RELACIONES HUMANAS, QUE ACOMPAÑA AL DESARROLLO DE LA ECONOMIA MERCANTIL Y MONETARIA (EN LA EUROPA DE LA ECONOMIA CAPITALISTA) Y QUE ENTRAÑA MODIFICACIONES PROFUNDAS Y MULTIPLES DE NATURALEZA OBJETIVA. ESTE CONJUNTO DE FENOMENOS COMPRENDE LA APARICION Y LA CONSOLIDACION DE LA PROPIEDAD PRIVADA, SU EXTENSION UNIVERSAL TANTO A LOS SUJETOS COMO A LOS OBJETOS POSIBLES, LA LIBERACION DE LA TIERRA DE LAS RELACIONES DE DOMINACION Y DE SERVIDUMBRE, LA TRANSFORMACION DE TODA LA PROPIEDAD EN PROPIEDAD MOVIL, EL DESARROLLO Y LA DOMINACION DE LAS RELACIONES DE OBLIGACION Y FINALMENTE LA SEPARACION DE UN PODER POLITICO COMO PODER PARTICULAR -AL LADO DEL CUAL APARECE EL PODER PURAMENTE ECONOMICO DEL DINERO- ASI COMO LA DIVISION CONSECUTIVA, MAS O MENOS PROFUNDA, ENTRE LA ESFERA DE LAS RELACIONES PUBLICAS Y LA ESFERA DE LAS RELACIONES PRIVADAS, ENTRE EL DERECHO PUBLICO Y EL DERECHO PRIVADO." (PP. 15-16)

HAY UNA ESTRECHA CONEXION ENTRE LA RELACION JURIDICA Y LA RELACION ECONOMICA DE INTERCAMBIO DE MERCANCIAS. EN RIGOR, NO SE TRATA DE DOS RELACIONES DISTINTAS, SINO DE UNA FORMA "DOBLEMENTE ENIGMATICA EN UN CIERTO ESTADIO DE DESARROLLO" DE APARECER LAS RELACIONES ENTRE LOS HOMBRES: COMO RELACIONES ENTRE COSAS (MERCANCIAS); Y COMO RELACIONES VOLUNTARIAS DE INDIVIDUOS LIBRE E INDEPENDIENTES (SUJETOS JURIDICOS):

"AL LADO DE LA PROPIEDAD MISTICA DEL VALOR, SURGE UN FENOMENO NO MENOS ENIGMATICO: EL DERECHO. AL MISMO TIEMPO LA RELACION UNITARIA Y TOTAL... REVISTE DOS ASPECTOS ABSTRACTOS Y FUNDAMENTALES: UN ASPECTO ECONOMICO Y UN ASPECTO JURIDICO". SE TRATA DE DOS ASPECTOS QUE SE COMPLEMENTAN: "EL FETICHISMO DE LA MERCANCIA ES COMPLETADO POR EL 'FETICHISMO JURIDICO'". (P. 114)

LOS ENSAYOS SOBRE LA TEORIA MARXISTA DEL VALOR (1926) DE ISAAC ILICH RUBIN CONFIRMAN EL ANALISIS DE PASHUKANIS:

"LOS ASPECTOS SOCIOECONOMICOS (RELACIONES ENTRE PERSONAS) Y LOS ASPECTOS OBJETIVO-MATERIALES (MOVIMIENTO DE LAS COSAS DENTRO DEL PROCESO DE PRODUCCION) ESTAN INDISOLUBLEMENTE



UNIDOS EN EL PROCESO DE CAMBIO." (1928: P.68)

ADEMAS COINCIDEN EN EL CONCEPTO DE "FORMA SOCIAL" PARA EXPLICAR LAS RELACIONES CAPITALISTAS:

"LA FORMA SOCIAL DEL PRODUCTO DEL TRABAJO, SIENDO EL RESULTADO DE INNUMERABLES TRANSACCIONES ENTRE PRODUCTORES DE MERCANCIAS, SE CONVIERTE EN UN PODEROSO MEDIO PARA EJERCER PRESION SOBRE LA MOTIVACION DE LOS PRODUCTORES INDIVIDUALES DE MERCANCIAS, OBLIGANDOS A ADOPTAR SU CONDUCTA A LOS TIPOS DOMINANTES DE RELACIONES DE PRODUCCION ENTRE PERSONAS DE ESA SOCIEDAD. LA INFLUENCIA DE LA SOCIEDAD SOBRE EL INDIVIDUO SE REALIZA A TRAVES DE LA FORMA SOCIAL DE LAS COSAS. ESA OBJETIVACION O "COSIFICACION" DE LAS RELACIONES DE PRODUCCION ENTRE LAS PERSONAS EN LA FORMA SOCIAL DE LAS COSAS. DA AL SISTEMA ECONOMICO MAYOR DURABILIDAD, ESTABILIDAD Y REGULARIDAD. EL RESULTADO ES LA "CRISTALIZACION" DE LAS RELACIONES DE PRODUCCION ENTRE LAS PERSONAS." (P. 72)

EL FETICHISMO ES ESTE PROCESO DE COERCION OBJETIVA E INDEPENDENCIA SUBJETIVA. RUBIN RECALCA QUE MARX, A DIFERENCIA DE LOS ECONOMISTAS CLASICOS, NO SEPARA LA COERCION DE LA INDEPENDENCIA, SU OBJETIVO ES LA "DETERMINACION DE LAS FORMAS".

HASTA LA APARICION DE LA "DIALECTICA DE LO CONCRETO" (1961), ESCRITA POR KAREL KOSIK 30 AÑOS DESPUES EN CHECOSLOVAQUIA, NO TUVO CONTINUACION LA CRITICA DEL FETICHISMO. ALLI MISMO ZELENY (1961) PUBLICA UN ESTUDIO EPISTEMOLOGICO SOBRE: "LA ESTRUCTURA LOGICA DE EL CAPITAL DE MARX". KOSIK APORTA TRES IMPORTANTES CONCEPTOS: "EL MUNDO DE LA PSEUDOCONCRECION", "LA TOTALIDAD CONCRETA" Y LA CRITICA DE LA VIDA COTIDIANA, DEL "HOMO OECOMICUS".

LAS REVISTA YUGOESLAVA "FRAXIS" REALIZO UNA LABOR SIMILAR, AUNQUE CON ALGUNOS AÑOS DE ANTICIPACION Y CON RESULTADOS ESCASAMENTE DIFUNDIDOS. EN SU DISCUSION SOBRE LIBERALISMO Y SOCIALISMO FUEDEN ADECIARSE SUS IDEAS SOBRE LA DEMOCRACIA LIBERAL. (MEXICO, GRIJALBO, 1977)

EN HUNGRIA, LA PRESENCIA DE LUKACS ESTIMULO EL SURGIMIENTO DE LA LLAMADA ESCUELA DE BUDAPEST. SU REPRESENTANTE MAS CONOCIDO, AGNES HELLER JUNTO CON F. FEHER Y G. MARKUS, DESCRIBIO LOS SOCIALISMOS REALES EN SU DICTADURA Y CUESTIONES SOCIALES (1983). AUNQUE LOS RECIENTES ACONTECIMIENTOS DEBILITAN SU TEORIZACION DEL PREDOMINIO DE LA POLITICA SOBRE LA ECONOMIA ("LA TERORIA CRITICA DE ESTAS SOCIEDADES HA DE BASARSE NO EN LA ECONOMIA POLITICA SINO EN UNA CIENCIA POLITICA DE ELITES QUE NO APARECE JAMAS EN MARX." P. 75), ES INTERESANTE LA UTILIZACION DE LAS IDEAS DE WEBER PARA CARACTERIZAR AL ESTADO SOVIETICO: CRISIS DE LEGITIMACION PERMANENTE, TOTALITARISMO CARISMATICO Y LA ORGANIZACION DEL

ESTADO CORRELACIONADA CON EL PARTIDO:

"PARA COMPRENDER EL MODO EN QUE SE EJERCE EL PODER EN EL SISTEMA SOVIETICO DE DOMINIO, ES PRECISO ANALIZAR BUROCRACIA, ACTIVIDAD DE LA POLICIA, EL CODIGO PENAL Y... EL PATERNALISMO" (P. 196).

ANDRAS HEGEDUS EN "LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO EN RUSIA: EL PAPEL DE LOS SINDICATOS, LA CUESTION CONFESIONAL Y LA NEP", DEFINE LOS ORIGENES HISTORICOS DEL ESTADO SOVIETICO:

"POR LA ACENTUACION QUE SE DA AL PAPEL DOMINANTE DEL ESTADO EN LA VIDA ECONOMICA, AUNQUE SE TRATE DE UN NUEVO TIPO DE ESTADO. PODEMOS ARRIESGAR LA HIPOTESIS QUE EN ESTE "ESTATOCENTRISMO" TUVO UN PAPEL MUY IMPORTANTE LA PECULIARIDAD DEL DESARROLLO RUSO: AQUEL DETERMINADO CARACTER "ASIATICO" (ASIENTUN), SEGUN EL CUAL, EN LA TEORIA DE LENIN, EL PUEBLO PUEDE SER AYUDADO A EMANCIPARSE SOLO POR LA VANGUARDIA DE LA CLASE OBRERA ORGANIZADA EN ESTADO EN FORMA DE SOVIETS." (EN HAYEN: 1981; P. 117)

LOS PARTIDOS FUERON ELIMINADOS, LOS SINDICATOS SUJETOS AL ESTADO Y LOS CIUDADANOS SOMETIDOS AL REGIMEN DEL GULAG (SOLJENITSIN: 1973). ESTE MODELO FUE SEGUIDO EN EUROPA DEL ESTE (MODZELEWSKY Y KURON ANALIZAN EL CASO DE POLONIA. 1964) Y, CON OTROS Matices, EN CHINA Y LOS OTROS PAISES SOCIALISTAS DE ASIA (CONSULTESE LA DISCUSION A DISTANCIA SOSTENIDA POR MAO CON STALIN RESPECTO A LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO EN LA URSS Y CHINA). PARA AMERICA LATINA, EL DEBATE SOSTENIDO POR ERNESTO GUEVARA EN CUBA SOBRE LA PLANIFICACION SOCIALISTA ES FUNDAMENTAL.

RUDOLF BAHRO, EX MIEMBRO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ALEMANIA DEMOCRATICA, EN LA ALTERNATIVA (1977) HACE UN PENETRANTE ESTUDIO SOBRE LOS "SOCIALISMOS REALMENTE EXISTENTES":

"LA ABOLICION DE LA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION, POR DE FRONTO, NO HA SIGNIFICADO EN ABSOLUTO SU TRANSFORMACION EN PROPIEDAD POPULAR. ANTES BIEN, LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO SE ENCUENTRA FRENTE A UNA MAQUINA ESTATAL PRIVADA DE CUALQUIER PROPIEDAD. LA DISPOSICION MONOPOLISTA SOBRE EL APARATO PRODUCTIVO, SOBRE LA PARTE DE LEON DEL PLUSPRODUCTO, SOBRE LAS PROPORCIONES DEL PROCESO DE REPRODUCCION, SOBRE LA DISTRIBUCION Y EL CONSUMO, HA CONDUCIDO A UN MECANISMO BUROCRATICO QUE TIENDE A MATAR CUALQUIER INICIATIVA SUBJETIVA O A PRIVATIZARLA. LA ENVEJECIDA ORGANIZACION POLITICA DE LA NUEVA SOCIEDAD, QUE INCIDE EN PROFUNDIDAD EN EL PROCESO ECONOMICO, DECAPITA A LAS FUERZAS SOCIALES MOTRICES." (PP. 13-14)

BAHRO RECUPERA EL CONCEPTO DE MODO ASIATICO DE PRODUCCION, Y CONSIDERA LA ESENCIA DE ESTOS ESTADOS CUASI-TEOCRATICOS COMO UNA SOCIALIZACION BAJO LA FORMA ENAJENADA DE UNA ESTATALIZACION

## UNIVERSAL BASADA EN LA VIEJA DIVISION DEL TRABAJO:

"DESDE EL PUNTO DE VISTA ESBOZADO POR MARX, ES DIFICIL LLEGAR A EXPLICAR COMO UN PAIS PRECAPITALISTA PUEDE INDUSTRIALIZARSE EN AUSENCIA DE TRABAJO ASALARIADO Y DE COERCION LABORAL EXTRAECONOMICA. UNA DE LAS DOS DEBE EXISTIR. LA ABOLICION DE LA PROPIEDAD PRIVADA CAPITALISTA SIGNIFICA EN TALES CONDICIONES UNA DECISION POR EL TERROR (O POR UN INACADABLE TORMENTO DE DESARROLLO, SI NO LLEGA A CUJAR UNA DICTADURA ESTABLE) Y EL PROBLEMA REAL CONSISTE ENTORCES EN SU FUNCION PRODUCTIVA." (P. 33)

LA CENSURA OBLIGO A ESTOS MARXISTAS A CONCENTRARSE EN LOS TEMAS FILOSOFICOS Y NO EN LOS SOCIALES Y POLITICOS DEL MUNDO ACTUAL. NO OBSTANTE, YA EN EL EXILIO, ENTABLARON UNA DISCUSION SOBRE LA NATURALEZA DE LOS PAISES DEL ESTE. AL MISMO TIEMPO EN OCCIDENTE SE HA POLENIZADO EL PROBLEMA DESDE DIFERENTES PERSPECTIVAS (MANDEL, SWEETZ, BETTELHEIN, GUNDER FRANK, ETC.). TIM WOHLFORTH EN TEORIAS DEL SOCIALISMO EN EL SIGLO XX (1983) RESUME LA TESIS PREDOMINANTE:

"LAS BUROCRACIAS DOMINANTES EN ESTOS PAISES SE COLOCAN EN RELACION AL IMPERIALISMO MUNDIAL COMO UN ESTRATO MEDIADOR. COMO CONSECUENCIA DEL DESARROLLO ECONOMICO DE ESTOS ESTADOS HAN LLEGADO A SER CRECIENTEMENTE DEPENDIENTES DEL DESARROLLO ECONOMICO DEL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL DOMINANTE." (P.26)

## 1.2. EL DEBATE CONTEMPORANEO.

LOS CONCEPTOS DE ACUMULACION DE CAPITAL Y FETICHISMO, SON LOS NUEVOS PUNTOS DE REFERENCIA DEL DEBATE MARXISTA CONTEMPORANEO DEL ESTADO.

EL CONTEXTO EN QUE SURGE EL DEBATE CONTEMPORANEO ES MUY IMPORTANTE. LA APARICION DE UNA RECESION GENERALIZADA Y UNA RECUPERACION VACILANTE, DIERON NUEVAMENTE VIGENCIA AL CONCEPTO DE CRISIS. CITEMOS EL TESTIMONIO DE UNA FUENTE NO MARXISTA:

"LA GERENCIA DE LAS GRANDES EMPRESAS SE ENFRENTA, EN EL AÑO DE 1977, A DOS PROBLEMAS FUNDAMENTALES:

- LA PROBABILIDAD DE QUE HAYA TERMINADO LA ERA DE CRECIMIENTO INUSITADAMENTE RAPIDO DE LA POSGUERRA.
- LA PROBABILIDAD DE QUE SE HAYA CERRADO LA ERA DE COLABORACION POLITICA Y ECONOMICA A NIVEL MUNDIAL, SIN PRECEDENTES, DE LA POSGUERRA."

"EN MUCHAS NACIONES LAS TENSIONES SOCIALES RESULTANTES DE UNA ETAPA CONTINUADA DE NULO O REDUCIDO CRECIMIENTO ECONOMICO PODRIAN RESULTAR, FINALMENTE, EXPLOSIVAS (...). LAS FUERTES DESAVENIENCIAS DENTRO DE CADA PAIS Y ENTRE DISTINTAS NACIONES,

A CAUSA DE LA FRUSTRACION DE LAS ESPERANZAS DE LAS MASAS. PODRIAN TENER COMO CONSECUENCIA LA REVOLUCION Y LA GUERRA." BUSINESS INTERNATIONAL CORPORATION, Business International: Weekly Report to Managers of Worldwide Operations, 7 de enero de 1977. (EN PROBEL: 1977; P.5)

ANTES QUE LOS ASESORES EMPRESARIALES, UN PENSADOR MARXISTA PUDO PREVER EL NUEVO HORIZONTE ECONOMICO Y SOCIAL:

"LAS TESIS SOBRE 'EL NUEVO ASCENSO DE LA REVOLUCION MUNDIAL' ADOPTADAS POR EL IX CONGRESO MUNDIAL DE LA CUARTA INTERNACIONAL EN ABRIL DE 1969, AFIRMABAN LO SIGUIENTE RESPECTO AL LARGO PERIODO DE EXPANSION DE POSGUERRA DE LA ECONOMIA CAPITALISTA INTERNACIONAL:

"ESTE ANALISIS LLEVA A TRES CONCLUSIONES: PRIMERO, QUE LOS MOTORES PRINCIPALES DE ESTE LARGO PERIODO DE EXPANSION SE AGOTARAN PROGRESIVAMENTE, PROVOCANDO POR ELLO UNA AGRAVACION CADA VEZ MAS CLARA DE LA COMPETENCIA CAPITALISTA; LUEGO, QUE LA APLICACION DELIBERADA DE TECNICAS KEYNESIANAS ANTICRISIS ACENTUARA LA INFLACION UNIVERSAL Y LA EROSION PERMANENTE DEL PODER DE LAS MONEDAS, LO QUE TERMINARA POR PROVOCAR UNA CRISIS MUY GRAVE DEL SISTEMA MONETARIO INTERNACIONAL; EN FIN, QUE ESOS DOS FACTORES TOMADOS CONJUNTAMENTE MULTIPLICARAN LAS RECESIONES PARCIALES Y QUE SE ORIENTARAN HACIA UNA RECESION GENERALIZADA DE LA ECONOMIA IMPERIALISTA..." (MANDEL: 1975)

EN EFECTO, ERNEST MANDEL ES RECONOCIDO POR SU INTERPRETACION DEL CICLO ECONOMICO COMO FACTOR EXPLICATIVO DE LA CRISIS. PERO SUS CONCLUSIONES POLITICAS SON PARALELAS A LAS DE LOS NO-MARXISTAS:

"SE PUEDE AFIRMAR QUE, PARA INCREMENTAR LA TASA DE GANANCIA EN LA MEDIDA NECESARIA PARA CAMBIAR TODO EL CLIMA ECONOMICO... LOS CAPITALISTAS TIENEN PRIMERO QUE QUEBRANTAR DECISIVAMENTE LA FUERZA ORGANIZATIVA Y LA COMBATIVIDAD DE LA CLASE OBRERA EN LOS PAISES INDUSTRIALIZADOS MAS IMPORTANTES. ESTO EXIGIRIA UN LARGO PERIODO, COMO LO EXIGIO EN LAS DECADAS DE 1920 Y 1930... INEVITABLEMENTE IMPLICARIA PRUEBAS DE FUERZA POLITICA Y SOCIAL QUE AFECTARIAN A ENORMES CONTINGENTES DE CLASE, A MILLONES, SI NO A DECENAS DE MILLONES. AL MENOS EN LO QUE RESPECTA A LOS ASALARIADOS." (1975)

LA PRESENTE CRISIS DEL CAPITALISMO APARECE COMO CRISIS DEL ESTADO. NO SOLO POR SU INCAPACIDAD PARA MANIPULAR EL CICLO ECONOMICO, SINO POR LA REESTRUCTURACION DEL GASTO PUBLICO Y DEL AFARATO ESTATAL MISMO QUE HA IMPUESTO LA CRISIS. POR PRIMERA OCASION DESPUES DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, LA UTILIDAD DE LA ADMINISTRACION ESTATAL HA SIDO CUESTIONADA EN SU CONJUNTO POR EL CAPITAL Y EL TRABAJO, TANTO EN OCCIDENTE COMO EN ORIENTE.

1.2.1. EL DEBATE DERIVACIONISTA.

LA PRIMERA CRISIS DEL "MILAGRO ALEMÁN", LA LLEGADA DE LA SOCIALDEMOCRACIA AL GOBIERNO Y EL SURGIMIENTO DE UN MOVIMIENTO ESTUDIANTIL NOVEDOSO ERAN FENOMENOS QUE SE NECESITABAN EXPLICAR POR LOS LIMITES Y POSIBILIDADES DEL ESTADO. LAS TEORIAS PREVALECIENTES SOBREVALORABAN LA FUERZA DEL ESTABLISHMENT. EN EL HOMBRE UNIDIMENSIONAL (1964) MARCUSE AFIRMA:

"RESUMIENDO; LAS PERSPECTIVAS DE CONTENCIÓN DE UN CAMBIO, OFRECIDAS POR LA POLÍTICA DE LA RACIONALIDAD TECNOLÓGICA, DEPENDEN DE LAS PERSPECTIVAS DEL ESTADO CON ECONOMÍA DE BIENESTAR. TAL ESTADO PARECE CAPAZ DE ELEVAR LOS NIVELES DE LA VIDA 'ADMINISTRADA'... BAJO TALES CONDICIONES, LA DECADENCIA DE LA LIBERTAD Y LA OPOSICIÓN NO ES UN ASUNTO ... MORAL O INTELLECTUAL. ES MAS BIEN UN PROCESO SOCIAL OBJETIVO EN LA MEDIDA EN QUE LA PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE UNA CANTIDAD CADA VEZ MAYOR DE BIENES Y SERVICIOS HACE DE LA SUMISIÓN UNA ACTITUD TECNOLÓGICA RACIONAL."

LAS PRIMERAS "RESPUESTAS A MARCUSE" SURGIERON EN 1968 POR PARTE DE VARIOS DE SUS DISCÍPULOS. HAUG ("EL TODO Y LO COMPLETAMENTE OTRO. CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LA TRASCENDENCIA REVOLUCIONARIA PURA") HACE UNA OBSERVACIÓN CENTRAL:

"AL INTENTAR DESCRIBIR LA TEORÍA DE MARCUSE, POR LO PRONTO, TAL COMO SE PRESENTA EN CUANTO TEXTO, LLAMA ENSEGUIDA LA ATENCIÓN SU CARÁCTER PREDOMINANTEMENTE DESCRIPTIVO. PESE A SU CONSIDERABLE ABSTRACCIÓN, NO ES UNA TEORÍA ANALÍTICA, SINO QUE COMUNICA OPINIONES EN BLOQUE. HAY QUE PREGUNTARSE POR EL SENTIDO DE ESTE TIPO DE DESCRIPCIÓN. EN SU CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA, MARX HA DESCOMPUESTO FENÓMENOS COMPLEJOS EN SUS MOMENTOS CONTRADICTORIOS." (EN HABERMAS: 1968; P. 54)

MARXISTAS ALEMANES INTENTARON DISCUTIR AL ESTADO PARTIENDO DE LAS CATEGORÍAS DE "EL CAPITAL". NO FUE CASUAL LA REALIZACIÓN DE UN "COLOQUIO DE FRANKFURT: LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA HOY", A UN SIGLO DE LA PRIMERA EDICIÓN DEL LIBRO I. DONDE POR PRIMERA VEZ SE DISCUTIERON LOS RESULTADOS DE ROMÁN ROSDOLSKY SOBRE LA GENESIS Y ESTRUCTURA LÓGICA DE 'EL CAPITAL' DE MARX, BASADOS EN EL ANÁLISIS DE LOS FAMOSOS Y POCO ESTUDIADOS MANUSCRITOS GRUNDRISSE ESCRITOS EN 1857-58 Y PUBLICADOS HASTA 1931.

AGRUPADOS EN LAS REVISTAS "PROBLEME DES KLASSENKAMPFS" DE BERLÍN Y "GESELLSCHAFT" DE FRANKFURT, SE CENTRARON EN EL ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE CAPITAL Y ESTADO, CONFORMANDO LO QUE DESPUÉS SE CONOCERÍA COMO EL DEBATE "DERIVACIONISTA", POR SU CONCLUSIÓN DE QUE EL ESTADO DEBERÍA DERIVARSE DE LA LÓGICA DEL CAPITAL. JOHN HOLLOWAY EDITO EN INGLÉS LAS PRINCIPALES APORTACIONES EN STATE AND CAPITAL. A MARXIST DEBATE (1977):

1. MULLER, WOLFGANG Y CHRISTEL NEUSSUS:  
LA "ILUSION DEL ESTADO BENEFICENTE" Y LA CONTRADICCION ENTRE TRABAJO ALIENADO Y CAPITAL.
2. ALTVATER, ELMAR:  
ALGUNOS PROBLEMAS DEL INTERVENCIONISMO ESTATAL: LA "PARTICULARIZACION" DEL ESTADO EN LA SOCIEDAD BURGUESA.
3. REICHELT, HELMUT:  
ALGUNOS COMENTARIOS SOBRE EL ENSAJO "EL PROBLEMA DE LA DERIVACION DEL ESTADO BURGUES" DE SYBILLE VON FLATON Y FREERL HUISLEN.
4. HIRSCH, JOACHIM:  
EL APARATO ESTATAL Y LA REPRODUCCION SOCIAL: ELEMENTOS DE UNA TEORIA DEL ESTADO BURGUES.
5. BLANKE, BERNHARD, ULRICH JURGENS Y HANS RASTENDIEN:  
LA ACTUAL DISCUSION MARXISTA SOBRE EL ANALISIS DE LA FORMA Y LA FUNCION DEL ESTADO BURGUES. REFLEXIONES SOBRE LA RELACION ENTRE POLITICA Y ECONOMIA.
6. GERSTENBERGER, HEIDE:  
CONFLICTO CLASISTA, COMPETENCIA Y FUNCIONES DEL ESTADO.
7. BRAUNMUEHL, CLAUDIA VON:  
ANALISIS DEL ESTADO-NACION BURGUES DENTRO DEL CONTEXTO DEL MERCADO MUNDIAL. UN INTENTO DE DESARROLLAR UN ACERCAMIENTO METODOLOGICO Y TEORICO.

ESTA RECOPIACION ES PRECEDIDA POR UNA INTRODUCCION ("HACIA UNA TEORIA MATERIALISTA DEL ESTADO") DE HOLLOWAY Y SOL PICCIOTO, DONDE FUNDAMENTAN A NIVEL METODOLOGICO LA IMPORTANCIA Y LIMITACIONES DEL DEBATE ALEMAN.

COMPRENDER LOS LIMITES DE LA ACCION ESTATAL REQUIERE COMPRENDER SU RELACION CON EL CAPITAL Y LA FUENTE DE LA "PARTICULARIZACION" DE LA SOCIEDAD EN DOS ESFERAS AFARENTEMENTE AUTONOMAS: LA ECONOMIA Y LA POLITICA. MUELLER Y NEUSSUS INICIAN EL DEBATE SOBRE LA DERIVACION CON UN ARTICULO PUBLICADO EN 1970. ARGUMENTAN QUE EL ANALISIS DE LA RELACION ENTRE ESTADO Y SOCIEDAD DEBE BASARSE EN LA "DERIVACION DE LA FORMA ESTADO" DE LAS CONTRADICCIONES DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA.

ACORDE CON EL METODO MARXISTA, EL DEBATE CONSIDERA AL ESTADO COMO OTRA "FORMA" EN QUE EL CAPITAL SE MANIFIESTA EN SU PROCESO DE REPRODUCCION GLOBAL. FORMA RELACIONADA CON LAS OTRAS: MERCANCIA, DINERO, CAPITAL PRODUCTIVO, ETC. LA DISCUSION SURGE EN LA MANERA DE RELACIONAR ESTAS FORMAS CON EL ESTADO, COMO "DERIVARLO".

LA TESIS MAYORITARIA ARGUMENTA QUE EL ESTADO ES UNA FORMA

SURGIDA DE LA NATURALEZA DE LAS RELACIONES ENTRE LOS CAPITALES. SI EL CAPITAL SOLO EXISTE EN LA FORMA DE CAPITALS INDIVIDUALES, ENTONCES EL ESTADO ES LA INSTITUCION QUE EVITARA LA ANARQUIA Y LA REPRODUCCION DEL SISTEMA EN SU CONJUNTO.

PARA MULLER Y NEUSSUS EL HAMBRE INCONTENIBLE DE PLUSVALOR DE LOS CAPITALISTAS INDIVIDUALES DESTRUIRIA LA BASE DE SU REPRODUCCION: LA FUERZA DE TRABAJO. EL ESTADO LO EVITA CON SU LEGISLACION LABORAL Y SOCIAL, EN INTERES DEL CAPITAL EN SU CONJUNTO, Y CREA AL MISMO TIEMPO LA BASE PARA SU LEGITIMACION Y EL REFORMISMO.

POR SU PARTE, ALIVATER GENERALIZA LA INCAPACIDAD DE LOS CAPITALISTAS PARA ASEGURAR SU PROPIA REPRODUCCION. LA COMPETENCIA LES IMPONE LIMITACIONES QUE EL ESTADO NO TIENE. LA DERIVACION PROVIENE DE LAS FUNCIONES QUE LOS CAPITALISTAS INDIVIDUALES NO PUEDEN REALIZAR:

- 1.- LA CREACION DE CONDICIONES MATERIALES PARA LA PRODUCCION (INFRAESTRUCTURA);
- 2.- ESTABLECIMIENTO Y PRESERVACION DE LAS LEYES QUE REGULAN LAS RELACIONES INDIVIDUALES EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA.
- 3.- LA REGULACION DEL CONFLICTO ENTRE CAPITAL Y TRABAJO, Y, SI ES NECESARIO, EL USO DE LA REPRISION POLITICA DE LA CLASE OBRERA POR LA POLICIA Y EL EJERCITO.
- 4.- SALVAGUARDA DE LA EXISTENCIA Y EXPANSION DEL CAPITAL NACIONAL EN EL MERCADO MUNDIAL." (EN HOLLOWAY: 1977; P.42)

EL ENSAYO DE BLANKE, JURGENS AND KASTENDIER ES LA MEJOR VERSION DE LAS QUE DERIVAN AL ESADO DE LAS DEFICIENCIAS DE LOS CAPITALES INDIVIDUALES. LA FORMA Y LAS FUNCIONES DEL ESTADO SURGEN DE LA NECESIDAD DE REGULAR LAS RELACIONES ENBTRE LOS PRODUCTORES DE MERCANCIAS POR MEDIO DEL DERECHO Y EL DINERO (LA MONEDA). Y SOLO UNA INSTITUCION EXTERNA PUEDE HACERLO: EL ESTADO.

"LA LIBERTAD E IGUALDAD DE LOS SUJETOS DE CAMBIO REQUIERE OTRAS CATEGORIAS QUE NO SEAN EXCLUSIVAS A LAS RELACIONES MATERIALES (LA LEY DEL VALOR), SINO QUE CONSIDEREN LAS CARACTERISTICAS ACTIVAS DE LOS SUJETOS. LA FORMA VALOR DEBE ENCONTRAR UNA FORMA ADECUADA PARA EL "LADO SUBJETIVO", UNA FORMA QUE HAGA POSIBLE LA ASOCIACION DE LOS PROPIETARIOS PRIVADOS COMO SUJETOS, SIN QUE SEAN FORZADOS A SOLUCIONAR SUS CONFLICTOS ROMPIENDO SUS RELACIONES. LA ORGANIZACION SEPARADA DE UN APARATO PUBLICO DE COERCION DEBE BASARSE TAMBIEN EN LAS RELACIONES MUTUAS DE LOS PROPIETARIOS PRIVADOS (EN SU FORMA DESARROLLADA: LOS PROPIETARIOS DE CAPITAL); LA FUNCION DE DOMINACION DEL ESTADO DEBE TENER UN CARACTER DUAL."

"ESTOS ARGUMENTOS CONDUCE A LA CATEGORIA 'FORMA LEY' Y A LA NECESIDAD DE UNA FUERZA QUE GARANTICE LA LEY, UNA FUERZA (COERCION) EXTRAECONOMICA. NO SOLO UN APARATO ORGANIZADO SINO UNA FUNCION BASICA QUE SE DERIVA DEL NIVEL CONCEPTUAL DEL ANALISIS 'FORMAL'. NO SOLO EL ESTADO, SINO DIFERENTES FORMAS DE RELACIONES SOCIALES, NOMINALMENTE ECONOMICAS Y POLITICAS,

QUE SON PECULIARES AL MODO DE PRODUCCION BURGUES." (EN HOLLOWAY: 1977; P.101)

HOLLOWAY CRITICA A ESTOS AUTORES POR TRES RAZONES: AL ATRIBUIR AL ESTADO LA INSTITUCIONALIZACION DE LOS INTERESES DEL CAPITAL EN SU CONJUNTO, LE ATRIBUYEN UNOS CONOCIMIENTOS Y PODERES QUE NO POSEE. DERIVAN LA FORMA DEL ESTADO DE SUS FUNCIONES IDEALES, PRESUPONIENDO QUE LA FORMA ESTADO PUEDE CUMPLIRLAS. ASIMISMO, NO ENFATIZAN SU CARACTER COMO FORMA DE DOMINACION, Y ESTA DERIVACION ES AHISTORICA.

OTRA VERSION DEL DEBATE ALEMAN, DERIVA AL ESTADO DE LAS FORMAS APARENCEIALES DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS. "LA TESIS CENTRAL DE NUESTRO ARGUMENTO, DICEN PLATON Y HUISEN, ES QUE SOLO DE LAS DETERMINACIONES DE LA SUPERFICIE DE LA SOCIEDAD BURGUESA SURGEN LAS INTERRELACIONES QUE APREHENDEN LA ESENCIA DEL ESTADO CAPITALISTA." (CITADO EN HOLLOWAY: 1977; P. 23)

LA AUTONOMIA DEL ESTADO ES NECESARIA PORQUE LAS RELACIONES DE COMPETENCIA EXISTENTES ENTRE LAS DIFERENTES CLASES DE PROPIETARIOS (CAPITALISTAS, RENTISTAS Y ASALARIADOS) LES IMPOSIBILITA EL CUIDADO DE SUS PROPIOS INTERESES. PERO, A PESAR DE REDEFINIR EL PROBLEMA DE LA LEGITIMACION, ABSOLUTIZAN -SEGUN HOLLOWAY- EL ANALISIS DE SUPERFICIE EN DENERITO DEL ANALISIS ESENCIAL.

"EN ESTE NIVEL DE ABSTRACCION, SIN EMBARGO, SOLO PROPORCIONAMOS LOS PUNTOS GENERALES DE PARTIDA PARA EL DESARROLLO DE LAS FUNCIONES DEL PROCESO DE REPRODUCCION QUE DEBEN FORMARSE PERMANECIENDO FUERA DEL SISTEMA ORGANIZADO DEL TRABAJO PRIVADO. LA PREGUNTA DE COMO OCURRE ACTUALMENTE, DE COMO SE ESTRUCTURA, INSTITUCIONALIZA Y CONFORMA EN ESTADO, NO PUEDE SER RESPONDDIDA POR EL ANALISIS 'FORMAL'. EL ANALISIS HISTORICO DEBERA RESPONDERLA. LA PRECISA DEMARCAACION ENTRE EL ANALISIS 'FORMAL' Y EL ANALISIS HISTORICO CREA DIFICILES PROBLEMAS. DEPENDE DE LA DIFERENTE COMPRENSION DEL CONCEPTO 'CAPITAL EN GENERAL'". (1977; PP.23-24)

LA CONTRAPARTE DE ESTAS IDEAS ES REPRESENTADA POR HIRSCH. OTRA VEZ INICIA EL ANALISIS DE LA ESTRUCTURA BASICA DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA, PERO AHORA CONCENTRANDOSE EN LA RELACION CAPITAL Y TRABAJO, NO EN LA ESTABLECIDA POR LOS PROPIETARIOS DE MERCANCIAS.

HIRSCH ARGUMENTA QUE LA FORMA PARTICULAR DEL ESTADO DEBE DERIVARSE NO DE LA NECESIDAD DE ESTABLECER LOS INTERESES GENERALES DE UNA SOCIEDAD ANARQUICA, SINO DE LA NATURALEZA DE LAS RELACIONES SOCIALES DE DOMINACION EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA. LA FORMA QUE LA EXPLOTACION TIENE BEN EL CAPITALISMO NO DEPENDE DEL USO DIRECTO DE LA VIOLENCIA, EN PRIMERA INSTANCIA, SINO DE LA COMPULSION DISCRETA DE INCOMPRESIBLES LEYES DE REPRODUCCION. LA



FORMA DE APROPIACION DEL PLUSVALOR REQUIERE LA ABSTRACCION DE LAS RELACIONES VIOLENTAS EN EL PROCESO INMEDIATO DE PRODUCCION, Y SITUARLAS EN UNA INSTANCIA SEPARADA DE LOS PRODUCTORES DIRECTOS (CAPITALISTAS O ASALARIADOS). AQUI SE CONSTITUYEN DOS ESFERAS DISCRETAS: "LA POLITICA" Y "LA ECONOMIA".

HIRSCH ENFATIZA EN LA NATURALEZA COERCITIVA DEL ESTADO, PERO NO COMO UN INSTRUMENTO ABSOLUTO, SINO CONDICIONADO, COMO UNA FORMA DISCRETA DE LAS RELACIONES DE EXPLOTACION QUE NO PUEDE SER IDENTIFICADA CON LA FORMA ECONOMICA. LEJOS DE REPRESENTAR LOS INTERESES GENERALES, EL ESTADO SE SEPARA CONSTANTEMENTE DE ELLOS. ADEMÁS, LA REPRODUCCION DEL ESTADO DEPENDE DE LA REPRODUCCION DEL CAPITAL, DE SU ACUMULACION. PORQUE ES UNA FORMA SEPARADA DEL PROCESO DE PRODUCCION, EL ESTADO ESENCIALMENTE SOLO PUEDE REACCIONAR A LOS RESULTADOS DEL PROCESO DE PRODUCCION. SU DESARROLLO CONTRADICTORIO, EXPRESADO POR MARX EN LAS LEYES DE LA CAIDA DE LA TASA DE GANANCIA Y SUS CONTRATENDENCIAS, VA MOLDEANDO INDIRECTAMENTE AL ESTADO. ESTAS LEYES EXPRESAN LA NECESIDAD PERMANENTE DEL CAPITAL DE REORGANIZARSE POR MEDIO DE CRISIS Y LUCHA DE CLASES. ESTE PROCESO ES ENTONCES LOGICO E HISTORICO AL MISMO TIEMPO. COMO HIRSCH SUBRAYA:

"LA INVESTIGACION DE LAS FUNCIONES DEL ESTADO DEBE BASARSE EN EL ANALISIS CONCEPTUAL DEL CURSO HISTORICO DEL PROCESO DE ACUMULACION DE CAPITAL; TENIENDO EN MENTE QUE NO ES UNA DEDUCCION LOGICA DE LEYES ABSTRACTAS SINO DE LA CONCEPTUALIZACION DE UN PROCESO HISTORICO." (EN HOLLOWAY: 1977; P.57)

ESTE PUNTO ES DE EXTREMA IMPORTANCIA. EL PROPOSITO DE LA CRITICA MARXISTA DE LAS FORMAS ECONOMICAS Y POLITICAS NO ES SIMPLEMENTE ANALIZAR UNA SOCIEDAD DETERMINADA. NO TIENE SENTIDO HABLAR DE "FORMAS" CAPITALISTAS A MENOS QUE SE TENGA EN MENTE A OTRAS, A MENOS QUE SE MIRE A DICHAS FORMAS COMO TRANSITORIAS.

LA APORTACION DE HIRSCH CONSISTE EN ANALIZAR LA MOVILIZACION DE LAS CONTRATENDENCIAS A LA CAIDA DE LA TASA DE GANANCIA COMO UN PROCESO (DETERMINADO "FORMALMENTE") DE LUCHA DE CLASES PARA REESTRUCTURAR LA PRODUCCION CAPITALISTA. ESTE CONFLICTO TIENEN CIERTAS RESTRICCIONES Y SALIDAS QUE PUEDEN DERIVARSE LOGICAMENTE DE LA NATURALEZA DE LA PRODUCCION DE PLUSVALOR. EL RESULTADO DE LA LUCHA, SIN EMBARGO, NO PUEDE DERIVARSE SINO SOLO ANALIZARSE DE ACUERDO CON LOS CONTENIDOS CONCRETOS DEL CONFLICTO, LA ORGANIZACION Y FUERZA DE LAS DISTINTAS CLASES Y FRACCIONES DE CLASE, Y LA ESTRATEGIA CON QUE SE CONDUCE.

HOLLOWAY DISTINGUE UN SESGO EN EL TRABAJO DE HIRSCH QUE ENFOCA INCORRECTAMENTE LA RELACION ENTRE ESTADO, LUCHA DE CLASES Y ACUMULACION DE CAPITAL. ESTE CONSISTE EN CONSIDERAR QUE LA RELACION ENTRE ACUMULACION Y ESTADO DEBE SER MEDIADA POR LA LUCHA DE CLASES. Y NO QUE EL ESTADO SEA EL MEDIADOR DE LA LUCHA DE CLASES (CONTENIDO) Y DE LA ACUMULACION DE CAPITAL (FORMA).

ESTE DEBATE TUVO OTRAS VERTIENTES. AUNQUE NO LA REFERECCION NECESARIA. LAS RAZONES SON DIVERSAS: LIMITACIONES EDITORIALES, INSUFICIENTE SISTEMATIZACION TEORICA, PROBLEMAS POLITICOS, ETC. SOLO LAS EDICIONES INGLESA (HOLLOWAY), FRANCESA (VINCENT) Y ESPAÑOLA (CRITICAS DE LA ECONOMIA POLITICA) LE HAN DADO UNA DIFUSION MAS O MENOS COHERENTE. SIN EMBARGO, LA IMPORTANCIA DEL DEBATE DERIVACIONISTA CONSISTE EN LA SUPERACION DEL DEBATE CLASICO Y EL RESURGIMIENTO DE NUEVAS TEORIAS QUE CONFORMAN EL DEBATE CONTEMPORANEO.

### 1.2.2. JOHN HOLLOWAY.

JOHN HOLLOWAY KENNEDY, IRLANDES, ES DOCTOR EN CIENCIAS POLITICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EDINBURGH. MIEMBRO DE LA "CONFERENCIA DE ECONOMISTAS SOCIALISTAS" (CSE), PARTICIPA EN SU REVISTA "CLASS AND CAPITAL" DESDE SU FUNDACION EN 1977.

HOLLOWAY RECUPERA AL ANALISIS DEL ESTADO COMO FORMA Y DEMUESTRA SU SUPERIORIDAD CON RESPECTO AL ANALISIS "MARXISTA CLASICO". Y CRITICA SU "DERIVACIONISMO" AL COMPROBAR EL CARACTER HISTORICO INMANENTE AL DESARROLLO DE LA "FORMA". PARA LA DIALECTICA, EL CONTENIDO Y LA FORMA EXISTEN EN CONSTANTE INTERACCION Y CONFLICTO, CUYO RESULTADO ES LA MODIFICACION DE FORMAS Y LA TRANSFORMACION DE CONTENIDOS. A PARTIR DE AQUI, DESARROLLA SU TEORIA DEL ESTADO COMO PRACTICA CLASISTA COTIDIANA DE LA BURGUESIA. EN ESTE PERIODO SUS ESCRITOS SON:

- 1976 "SOME ISSUES RAISED BY MARXIST ANALYSES OF EUROPEAN INTEGRATION" (CONFERENCE OF ECONOMISTS SOCIALISTS, VOL. 5 No. 1).
- 1976 "A NOTE ON THE THEORY OF THE STATE" (CON SOL PICCIOTTO, EN CES, VOL. 5 No. 14).
- 1977 "CAPITAL, CRISIS AND THE STATE" (CON SOL PICCIOTTO, EN CLASS AND CAPITAL No. 2)
- 1977 STATE AND CAPITAL. A MARXIST DEBATE. (EDICION DEL DEBATE ALEMAN CON SOL PICCIOTTO).
- 1979 IN AND AGAINST THE STATE. (COMO MIEMBRO DEL LONDON-EDINBURGH WEEKEND RETURN GROUP).
- 1979 EL ESTADO Y LA LUCHA COTIDIANA (PRESENTADO EN EL SEMINARIO SOBRE EL ESTADO CONTEMPORANEO. MEXICO, PUEBLA, 1979).
- 1979 "DEBATES MARXISTAS SOBRE EL ESTADO EN ALEMANIA OCCIDENTAL Y EN LA GRAN BRETANA" (CONFERENCIAS EN EL CENTRO DE INVESTIGACION Y EDUCACION POPULAR DE COLOMBIA, EN CRITICAS

DE LA ECONOMIA POLITICA No. 16-17:1980).

- 1980 "EL PROCESO DE TRABAJO, EL ESTADO Y LAS NUEVAS FORMAS DE DOMINACION: ALGUNAS NOTAS" (PARA SER PRESENTADO EN EL SEMINARIO SOBRE EL PROCESO DE TRABAJO, LA INTERNACIONALIZACION DEL CAPITAL Y LAS NUEVAS FORMAS DE DOMINACION, EN LA CIUDAD DE MEXICO, MARZO DE 1980).
- 1982 FUNDAMENTOS TEORICOS PARA UNA CRITICA MARXISTA DE LA ADMINISTRACION PUBLICA (PUBLICADO POR EL INSTITUTO NACIONAL DE ADMINISTRACION PUBLICA, MEXICO).

DURANTE SU LARGA ESTANCIA EN MEXICO, FRANCISCO GALVAN DIAZ LO ENTREVISTO PARA LA REVISTA ECONOMIA INFORMA DE LA FACULTAD DE ECONOMIA DE LA UNAM (NO. 70, 1982). AQUI DESTACA LA IMPORTANCIA DEL MOVIMIENTO SINDICAL INGLÉS PARA SU TEORIA, VENTAJA CON RESPECTO A LOS TEORICOS ALEMANES DE LA DERIVACION. TAMBIEN SUBRAYA LA INFLUENCIA DE LOS AUTONOMISTAS ITALIANOS (NEGRI, TRONTI, BOLOGNA) PARA SU CONCEPCION DEL MARXISMO COMO UNA ANTI-TEORIA, COMO UNA CRITICA DEL SISTEMA CAPITALISTA Y NO COMO UNA "VISION DEL MUNDO" DOCTRINARIA CON PRETENSIONES DE VALIDEZ UNIVERSAL.

EL ESTADO COMPRENDIDO COMO PRACTICA COTIDIANA ROMPIA CON LAS "IDEOLOGIAS MARXISTAS" PREDOMINANTES SOBRE EL TEMA (POULANTZAS, MILIBAND, ALTHUSSER Y LOS EUROCOMUNISTAS ITALIANOS). AL MISMO TIEMPO, SE ENLAZABA CON LA "MICROFISICA DEL PODER" TEORIZADA POR MICHEL FOUCAULT. SIN EMBARGO, CONSIDERAMOS QUE EXISTE UNA AUSENCIA DE ANALISIS DE LOS TIPOS DE ESTADO, REGIMENES POLITICOS U ORGANIZACION EXTERNA, AFAPRENCIAL, ESTATALES. SI BIEN ES CIERTO QUE HOLLOWAY RECONOCE ESTA LIMITACION, LE PARECE SECUNDARIA METODOLÓGICAMENTE. POR EL CONTRARIO, DESCUIDAR LA APARIENCIA EXTERIOR DEL ESTADO IMPLICA UNA RECAIDA EN LAS TEORIZACIONES ABSTRACTAS QUE, AUNQUE VALIDAS, IMPIDEN UNA COMPRENSION CONCRETA DE LA REALIDAD. DOS ACONTECIMIENTOS TAL VEZ EXPLIQUEN DICHA INTERRUPCION TEORETICA: EL ASCENSO DE LA NUEVA DERECHA EN INGLATERRA (MARGARET THATCHER, LA DAMA DE HIERRO), CON EL DESMANTELAMIENTO DEL ESTADO DE BIENESTAR Y EL AUTORITARISMO POLITICO CONSECUENTE; Y LAS NUEVAS FORMAS DE DOMINACION Y CONFLICTO TRABAJO/CAPITAL EMERGENTES. PRINCIPALMENTE EL PROBLEMA DE LA TECNOLOGIA EN ESTA NUEVA EPOCA DEL CAPITALISMO.

LA TEORIA DE HOLLOWAY SURGE EN EL MOMENTO EN QUE LA CRISIS CAPITALISTA AFECTA AL ESTADO BENEFACTOR EN TODO EL MUNDO. ANTE LA DEFENSA INCONDICIONAL DE LA "IZQUIERDA" DE LAS VIEJAS ESTRUCTURAS ESTATALES, HOLLOWAY DEMUESTRA QUE SON UNA FORMA COTIDIANA DE DOMINACION Y QUE NO BASTA DEFENDERLAS SIN MODIFICACIONES RADICALES, CON NUEVAS FORMAS DE LUCHA (IN AND AGAINST THE STATE). AL MISMO TIEMPO PROFUNDIRA EN EL CARACTER Y CONTRADICCIONES DE LA DOMINACION ESTATAL AL CRITICAR LA ADMINISTRACION PUBLICA COMO TEORIA Y COMO PRACTICA.

LA CRISIS CASO ESPERANZAS "DERRUMBISTAS" EN EL MARXISMO OCCIDENTAL (CON EXCEPCIONES COMO ELMAR ALTVATER). PERO EL ASCENSO DE UNA NUEVA DERECHA (REAGRONOMIOS Y THATCHERISMO; COMBINADA CON UN DEBASTE DE LA IZQUIERDA REFORMISTA) POSIBILITARON LA APLICACION DE MEDIDAS DE "AUSTERIDAD", INFLACION, DESEMPLEO Y ATAQUES A LAS LIBERTADES SINDICIALES Y DEMOCRATICAS POR PARTE DE LOS GOBIERNOS NEOLIBERALES. LA GUERRA CHINA-VIETNAM, LA PROHIBICION DEL MOVIMIENTO SOLIDARIDAD EN POLONIA, EL DESPRESTIGIO DE LA UNION SOVIETICA POR LA INVASION A AFGANISTAN COMPLEMENTARON LA TENDENCIA A LA DESHONRALIZACION CAUSADA POR LAS PRIMERAS DERROTAS OBRERAS EN OCCIDENTE (MINEROS INGLESSES, PACTO DE LA MONCLON EN ESPAÑA, PERDIDA DE LA ESCALA MOVIL DE SALARIOS EN ITALIA, FRACASO DE LA HUELGA DE LOS CONTROLADORES AEREOS EN EU Y LA CAIDA SALARIAL EN MEXICO, POR EJEMPLO).

LA "NUEVA REALIDAD" IMPLICO UN CAMBIO DE TEMATICA:

- 1987 "LA ROSA ROJA DE NISSAN" (REVISTA BRECHA No. 4, MEXICO, NURIA BOLDO, 1986).
- 1988a "CRISIS, FETICHISM CLASS COMPOSITION" (PRESENTADO EN EL SEMINARIO: CRISIS Y TECNOLOGIA. MEXICO, UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA, UNIDAD XOCHIMILCO).
- 1988b "CRISIS AND TECHNOLOGY" (PRESENTADO EN EL SEMINARIO: CRISIS Y TECNOLOGIA. MEXICO, UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA, UNIDAD XOCHIMILCO).

EN LA "ROSA ROJA DE NISSAN" HOLLOWAY CONCLUYE:

"LAS GRIETAS QUE AFANECIERON EN LA DOMINACION CAPITALISTA A FINES DE LOS AÑOS SESENTA Y COMIENZOS DE LOS AÑOS SETENTA HAN SIDO REPARADAS Y AUN NO ESTA CLARO COMO REAPARECERAN: SI EN LA INEVITABLE RESISTENCIA DEL OBRERO DE NISSAN, LLEVADO DEMASIADO LEJOS, O EN LAS IMPREDECIBLES EXPLOSIONES DE QUIENES HAN SIDO EXCLUIDOS DE LA FIESTA. UNA COSA ESTA CLARA: LA LUCHA ES INSEPARABLE DE LA DOMINACION." (P. 49)

ENTONCES EL ESTUDIO DEL ESTADO FUE DESPLAZADO POR EL DE LA CRISIS. LA CRISIS ES COMPRENDIDA COMO UN MOMENTO DE RUPTURA DE LA DOMINACION, DE RUPTURA DE LAS APARIENCIAS FETICISTAS, QUE IMPLICA UN CONFLICTO SOCIAL CUALITATIVAMENTE NUEVO: RUPTURA DEL SISTEMA O SU REESTRUCTURACION.

PARA HOLLOWAY, LA REESTRUCTURACION IMPLICA SIEMPRE LA RENOVACION DE LA BASE TECNOLÓGICA DE LA PRODUCCION. ENTONCES LA TECNOLÓGICA DEBE ANALIZARSE CRITICAMENTE: COMO UNA "FORMA" DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS QUE CONSISTE EN LA SEPARACION HISTORICA ENTRE CONCEPCION Y EJECUCION DEL TRABAJO, ENTRE LA PROPIEDAD/CONTROL/DISEÑO DE LOS MEDIOS DE TRABAJO Y EL PROCESO DE TRABAJO MISMO.

"LA SEPARACION ENTRE TECNOLOGIA Y PROCESO DE TRABAJO IMPLICA QUE LA RELACION ENTRE TECNOLOGIA Y PRODUCCION ES UNA RELACION INDIRECTA, MEDIATIZADA A TRAVES DE LA APLICACION DE REGLAS GENERALES. LA CONTINUIDAD ENTRE CIENCIA Y TECNOLOGIA NOS PERMITE HABLAR DE UNA RACIONALIDAD CIENTIFICO-TECNICA. LA CLAVE DE ESTA RACIONALIDAD ES LA ABSTRACCION."

"EL METODO CIENTIFICO IMPLICA LA CONSTRUCCION DE UN MUNDO IMPOSIBLE PARA IMPONER ORDEN AL MUNDO REAL."

"EL ASPECTO MAS IMPOSIBLE DE ESE MUNDO ES LA EXCLUSION DEL SUJETO. LA CALCULABILIDAD Y LA SUJETIVIDAD SON INCOMPATIBLES." (1986)

LA TECNOLOGIA ES TAMBIEN UNA PRACTICA COTIDIANA QUE POR SU FORMA IMPONE EL FETICHISMO, LA DOMINACION Y LA EXPLOTACION CAPITALISTAS. LA CIENCIA NO ES NEUTRAL NI VERDADERA, SINO "OBJETIVA" PORQUE CREA NUEVAS REALIDADES EN SU INTERVENCION SOCIAL. NO PUEDE EXPLICAR AL MUNDO PERO SI LO ORDENA, LO ARREGLA, HASTA CIERTOS LIMITES POR LA OPOSICION QUE ENFRENTA Y POR SUS PROPIAS CONTRADICCIONES. LA CIENCIA, AL EMERGER COMO PRACTICA SOCIAL, CONTIENE EL ANTAGONISMO CAPITAL/TRABAJO.

LA TECNOLOGIA ES FUNDAMENTAL PARA LA DOMINACION "FORDISTA", QUE AL INTRODUCIR LA PRODUCCION EN MASA ELIMINO LA NECESIDAD DE UNA CLASE OBRERA "FLEXIBLE" Y CALIFICADA, SUSTITUYENDOLA POR UN "OBRERO-MASA" CON UNA PREPARACION MINIMA Y CON LA FIJACION DE SUS TAREAS. LA CRISIS DEL FORDISMO IMPLICA OTRA VEZ LA NECESIDAD DE UNA FUERZA DE TRABAJO CAPACITADA Y "MOVIL". LA CLASE OBRERA AHORA UTILIZA SU "INFLEXIBILIDAD" EN LAS TAREAS CONTRA EL CAPITAL. LA PRODUCCION MASIVA DECLINA, CON EL ESTADO BENEFACTOR QUE LA COMPLEMENTABA, Y BUSCA EN LA MECANIZACION DEL CONTROL DE LA PRODUCCION LA SALIDA DE LA CRISIS.

LA COMPUTACION, Y LA ROBOTICA, ES LA BASE DEL CONTROL DE LA PRODUCCION. LAS COMPUTADORAS FUNCIONAN A TRAVES DE UN PROCESO DE HACER REGLAS. LA PROGRAMACION POR MEDIO DE LA LOGICA BINARIA, ES UNA "MECANIZACION" DEL POSITIVISMO. Y SUS CONTRADICCIONES SE EXPRESAN COMO CRISIS DEL SOFTWARE.

"LA CRISIS DEL SOFTWARE ES LA ESPRESION DEL ENCERRAMIENTO DEL CAPITAL EN SU PROPIO FETICHISMO. LOS DEBATES SOBRE LA METODOLOGIA DE LA PROGRAMACION SON LA MANIFESTACION DEL CONFLICTO ENTRE IDENTIDAD Y NO-IDENTIDAD." (1986)

ESTAS IDEAS AMERITAN UNA DISCUSION PROFUNDA, QUE EXCEDE LOS LIMITES DE NUESTRO TRABAJO. SIN ENBARGO, RECUPERAMOS LA PROBLEMATICA INTRODUCIENDO EL CONCEPTO DE JEAN PAUL DE GAUDEMAR, EXPLICADO EN L'ORDRE ET LA PRODUCTION (1982), "CICLOS LARGOS DE TECNOLOGIAS DISCIPLINARIAS DEL CAPITAL", SUPERANDO LA VISION ECONOMICISTA DE LA CRISIS Y LA TECNOLOGIA, ASI COMO EL FUNCIONALISMO QUE RELACIONA EL "AMBIENTE SOCIOPOLITICO" CON LA PRODUCCION.

## 2. LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA.

LA TEORIA DEL ESTADO DEBE FUNDAMENTARSE EPISTEMOLOGICAMENTE. LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA ES UNA "CONCEPCION DEL MUNDO", CONCENTRADA EN EL CAPITALISMO, QUE MARX CONSIDERA INDISPENSABLE PARA "TRANSFORMARLO":

"EL SISTEMA FILOSOFICO DE MARX SE DISTINGUE PORQUE EL LO DESARROLLA COMO UNA ESTRUCTURA PARA SU TEORIA SOCIAL CONCRETA, Y PARA SU CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA... DICHA ONTOLOGIA SOCIAL ESTA TAN SOLO EN FORMA EXPLICITA EN EL TRABAJO DE MARX. SIN EMBARGO, ...SU ANALISIS CONCRETO DEL CAPITALISMO Y DE LAS ETAPAS DEL DESARROLLO SOCIAL PRESUPONE ESA ESTRUCTURA ONTOLOGICA SISTEMATICA." (GOULD:1978; P.7)

LA TEORIA DEL FETICHISMO, EL METODO DE "EL CAPITAL" Y LA CRITICA HISTORICA DE LAS TECNOLOGIAS DE DOMINACION CAPITALISTA SON LOS TEMAS MAS RELEVANTES PARA LA CONSTRUCCION DEL "LIBRO DEL ESTADO" COMO PARTE DE LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA.

### 2.1. EL FETICHISMO.

EL MARXISMO ES UNA CRITICA DE LA ENAJENACION CAPITALISTA. Y EL CONCEPTO "FETICHISMO" ES SU EJE TEORICO. EL PASO DE LA TEORIA DE LA ENAJENACION A LA DEL FETICHISMO ES DIFICIL DE DETERMINAR Y EL TEMA HA MOTIVADO PROFUNDOS DEBATES. MANDEL (1967) HA RESUMIDO SUS LINEAMIENTOS PRINCIPALES:

"PARA MARX, EL FENOMENO DE LA ALIENACION ES ANTERIOR AL CAPITALISMO. ESTA LIGADO AL DESARROLLO INSUFICIENTE DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, A LA ECONOMIA MERCANTIL, A LA ECONOMIA MONETARIA Y A LA DIVISION SOCIAL DEL TRABAJO. MIENTRAS SOBREVIVAN ESTOS FENOMENOS, LA SUPERVIVENCIA DE UNA DETERMINADA FORMA DE ALIENACION HUMANA ES INEVITABLE." (P.221)

AQUI NOS LIMITAREMOS A LA EXPOSICION DEL FETICHISMO INHERENTE A LA RELACION CAPITAL/TRABAJO, SU PROCESO CONTRADICTORIO EN CUANTO A SUS TRANS-FORMACIONES Y EL PROBLEMA DE LA APARIENCIA COSIFICADA DE SU MANIFESTACION.

#### 2.1.1. EL FETICHISMO DE LA MERCANCIA Y EL DINERO.

EN LA SEGUNDA EDICION ALEMANA DE "EL CAPITAL", PUBLICADA EN 1872, MARX PRESENTA AL FINAL DEL PRIMER CAPITULO SU CONCEPCION DEL FETICHISMO. RECORDEMOS QUE EN LA PRIMERA EDICION (1867) NO EXISTE

ESTE APARTADO. DE HECHO, TODO EL CAPITULO FUE REFORMADO:

PRIMERA EDICION:  
LA MERCANCIA.

SEGUNDA EDICION:  
I. LA MERCANCIA.

LA FORMA DEL VALOR.

I. FORMA SIMPLE DE VALOR.

1. LOS DOS FACTORES DE LA MERCANCIA: VALOR DE USO Y VALOR (SUSTANCIA, MAGNITUD).
2. DUALIDAD DEL TRABAJO REPRESENTADO EN LAS MERCANCIAS.
3. LA FORMA DE VALOR O EL VALOR DE CAMBIO.

II. FORMA TOTAL O DESPLEGADA DE VALOR.

- A. FORMA SIMPLE O SINGULAR DE VALOR.
- B. FORMA TOTAL O DESPLEGADA DE VALOR.
- C. FORMA GENERAL DE VALOR.
- D. FORMA DE DINERO.

III. FORMA GENERAL DE VALOR.

IV. FORMA DE DINERO.

1. DIFERENCIA DEL TRANSITO DE LA FORMA GENERAL DE VALOR A LA FORMA DE DINERO...
2. CONVERSION DE LA FORMA RELATIVA GENERAL DE VALOR EN LA FORMA DE PRECIO.
3. LA FORMA SIMPLE DE MERCANCIA ES EL SECRETO DE LA FORMA DINERARIA.

4. EL CARACTER FETICHISTA DE LA MERCANCIA Y SU SECRETO.

ESTE CAMBIO ES DECISIVO. PORQUE EL ANALISIS FORMAL EXPLICA EL CARACTER FETICHISTA DE LAS RELACIONES BURGUESAS. LA CRITICA DE MARX A LOS ECONOMISTAS CLASICOS SE CONCENTRA EN EL CARACTER FORMAL DE LA MERCANCIA, EL DINERO Y EL CAPITAL EN SU CONJUNTO:

"UNA DE LAS FALLAS FUNDAMENTALES DE LA ECONOMIA POLITICA CLASICA ES QUE NUNCA LOGRO DESENTRARAR, PARTIENDO DEL ANALISIS DE LA MERCANCIA Y MAS ESPECIFICAMENTE DEL VALOR DE LA MISMA, LA FORMA DE VALOR, LA FORMA MISMA QUE HACE DE EL UN VALOR DE CAMBIO. PRECISAMENTE EN EL CASO DE SUS MEJORES EXPOSITORES, COMO ADAM SMITH Y DAVID RICARDO, TRATA LA FORMA DE VALOR COMO COSA COMPLETAMENTE INDIFERENTE, O INCLUSO EXTERIOR A LA NATURALEZA DE LA MERCANCIA. ELLO NO SOLO SE DEBE A QUE EL ANALISIS CENTRADO EN LA MAGNITUD DEL VALOR ABSORBA POR ENTERO SU ATENCION. OBEDECE A UNA RAZON MAS PROFUNDA. LA FORMA DE VALOR ASUMIDA POR EL PRODUCTO DEL TRABAJO ES LA FORMA MAS ABSTRACTA, PERO TAMBIEN LA MAS GENERAL, DEL MODO DE PRODUCCION BURGUES, QUE DE TAL MANERA QUEDA CARACTERIZADO COMO TIPO PARTICULAR DE PRODUCCION SOCIAL Y CON ESTO, A LA VEZ, COMO ALGO HISTORICO. SI NOS CONFUNDIMOS Y LA TOMAMOS POR LA FORMA NATURAL ETERNA DE LA PRODUCCION SOCIAL, PASAREMOS TAMBIEN POR ALTO, NECESARIAMENTE, LO QUE HAY DE ESPECIFICO EN LA FORMA DE VALOR, Y POR TANTO EN LA FORMA DE LA MERCANCIA, DESARROLLADA LUEGO EN LA FORMA DE DINERO, LA DE CAPITAL, ETC." (1872; P. 98)

LA CRITICA A LOS ECONOMISTAS CLASICOS ES POR IGNORAR LA "FORMA" DEL VALOR, EL DINERO, EL CAPITAL, EL ESTADO, ETC., Y SU FETICHISMO.

EL CARACTER ENIGMATICO DE LA MERCANCIA PROVIENE DE SU FORMA MISMA:

"LA IGUALDAD DE LOS TRABAJOS HUMANOS ADOPTA LA FORMA MATERIAL DE LA IGUAL OBJETIVIDAD DE VALOR DE LOS PRODUCTOS DEL TRABAJO; LA MEDIDA DEL GASTO DE FUERZA DE TRABAJO HUMANO POR SU DURACION, COBRA LA FORMA DE LA MAGNITUD DEL VALOR QUE ALCANZAN LOS PRODUCTOS DEL TRABAJO; POR ULTIMO, LAS RELACIONES ENTRE LOS PRODUCTORES, EN LAS CUALES SE HACEN EFECTIVAS LAS DETERMINACIONES SOCIALES DE LOS TRABAJOS, REVISTEN LA FORMA DE UNA RELACION SOCIAL ENTRE LOS PRODUCTOS DEL TRABAJO."

"LO MISTERIOSO DE LA FORMA MERCANTIL CONSISTE SENCILLAMENTE EN QUE REFLEJA ANTE LOS HOMBRES EL CARACTER SOCIAL DE SU PROPIO TRABAJO COMO CARACTERES OBJETIVOS INHERENTES A LOS PRODUCTOS DEL TRABAJO, COMO PROPIEDADES SOCIALES NATURALES DE DICHAS COSAS Y, POR ENDE, EN QUE TAMBIEN REFLEJA LA RELACION SOCIAL QUE MEDIA ENTRE LOS PRODUCTORES Y EL TRABAJO GLOBAL, COMO UNA RELACION SOCIAL ENTRE LOS OBJETOS, EXISTENTE AL MARGEN DE LOS PRODUCTORES." (MARX:1872; P.68)

MARX A ESTE PROCESO LO DENOMINO FETICHISMO DE LOS PRODUCTOS DEL TRABAJO CUANDO SE PRODUCEN COMO MERCANCIAS, ESTO ES, CUANDO SON PRODUCTOS DE TRABAJOS PRIVADOS EJERCIDOS INDEPENDIENTEMENTE LOS UNOS DE LOS OTROS:

"EL COMPLEJO DE ESTOS TRABAJOS PRIVADOS ES LO QUE CONSTITUYE EL TRABAJO SOCIAL GLOBAL. COMO LOS PRODUCTORES NO ENTRAN EN CONTACTO SOCIAL HASTA QUE INTERCAMBIAN LOS PRODUCTOS DE SU TRABAJO, LOS ATRIBUTOS ESPECIFICAMENTE SOCIALES DE ESOS TRABAJOS PRIVADOS NO SE MANIFIESTAN SINO EN EL MARCO DE DICHO INTERCAMBIO. O EN OTRAS PALABRAS: DE HECHO, LOS TRABAJOS PRIVADOS NO ALCANZAN REALIDAD COMO PARTE DEL TRABAJO SOCIAL EN SU CONJUNTO, SINO POR MEDIO DE LAS RELACIONES QUE EL INTERCAMBIO ESTABLECE ENTRE LOS PRODUCTOS DEL TRABAJO Y, A TRAVES DE LOS MISMOS ENTRE LOS PRODUCTORES. A ESTOS, POR ENDE, LAS RELACIONES SOCIALES ENTRE SUS TRABAJOS PRIVADOS SE LES PONEN DE MANIFIESTO COMO LO QUE SON, VALD DECIR, NO COMO RELACIONES DIRECTAMENTE SOCIALES TRABADAS ENTRE LAS PERSONAS MISMAS, EN SUS TRABAJOS, SINO POR EL CONTRARIO COMO RELACIONES PROPIAS DE COSAS ENTRE LAS PERSONAS Y RELACIONES SOCIALES ENTRE LAS COSAS." (1872; P. 69)

ESTE FENOMENO SURGE CUANDO EL INTERCAMBIO ALCANZA LA RELEVANCIA SUFICIENTE PARA QUE SE PRODUCAN VALORES DE USO DESTINADOS AL CAMBIO. AUNQUE LOS PRODUCTORES LO IGNOREN, EN LA PRACTICA EQUIPARAN EN EL CAMBIO SUS PRODUCTOS HETEROGENEOS COMO TRABAJO



HUMANO, TRANSFORMANDO A CADA PRODUCTO DEL TRABAJO EN UN "JEROGLIFICO SOCIAL". POSTERIORMENTE, PUEDEN DESCIFRARLO, PERO LA CIENCIA NO DESVAÑECE LA EFECTIVIDAD DE DEJETIVIDAD QUE ENVUELVE A LOS PRODUCTOS DEL TRABAJO:

"LA REFLEXION EN TORNO A LAS FORMAS DE LA VIDA HUMANA, Y POR CONSIGUIENTE EL ANALISIS CIENTIFICO DE LAS MISMAS, TOMA UN CAMINO OPUESTO AL SEGUIDO POR EL DESARROLLO REAL. COMIENZA POST FESTUM (DESPUES DE LOS ACONTECIMIENTOS) Y, POR ENDE, DISPONIENDO YA DE LOS RESULTADOS ULTIMOS DEL PROCESO DE DESARROLLO. LAS FORMAS QUE PONEN LA IMPRONTA DE MERCANCIAS A LOS PRODUCTOS DEL TRABAJO Y POR TANTO ESTAN PRESUPUESTAS A LA CIRCULACION DE MERCANCIAS, POSEEN YA LA FIJEZA PROPIA DE FORMAS NATURALES DE LA VIDA SOCIAL, ANTES DE QUE LOS HOMBRES PROCUREN DILUCIDAR NO EL CARACTER HISTORICO DE ESAS FORMAS - QUE, MAS BIEN, YA CUENTAN PARA ELLOS COMO ALGO INMUTABLE- SINO SU CONTENIDO." (1872; P.92)

EN OTRAS FORMAS DE PRODUCCION, EL MISTICISMO DEL MUNDO DE LAS MERCANCIAS SE DESVAÑECE:

"LA FIGURA DEL PROCESO SOCIAL DE VIDA, ESTO ES, DEL PROCESO MATERIAL DE PRODUCCION, SOLO PERDERA SU MISTICO VELO NEBLINOSO CUANDO, COMO PRODUCTO DE HOMBRES LIBRES ASOCIADOS, ESTOS LA HAYAN SOMETIDO A SU CONTROL PLANIFICADO Y CONSCIENTE. PARA ELLO, SIN EMBARGO, SE REQUIERE UNA BASE MATERIAL DE LA SOCIEDAD O UNA SERIE DE CONDICIONES MATERIALES DE EXISTENCIA, QUE SON A SU VEZ, ELLAS MISMAS, EL PRODUCTO NATURAL DE UNA PROLONGADA Y PENOSA HISTORIA EVOLUTIVA." (1872; P. 97)

MIENTRA TANTO, EL FETICHISMO DE LAS FORMAS DINERO Y MERCANCIA SE EXPRESA COMO PARTE SUSTANCIAL DE LA REPRODUCCION CAPITALISTA, TAL COMO VINCENT SUBRAYA EN FETICHISMO Y SOCIEDAD (1972):

"LOS INDIVIDUOS MONADAS QUE NO SE SIENTEN RELACIONADOS ENTRE SI MAS QUE POR UNA DIALECTICA DE LA DOMINACION, DE LA SERVIDUMBRE Y DEL RECONOCIMIENTO, ESTAN INCLINADOS A NATURALIZAR LAS RELACIONES QUE LOS ENCIERRAN Y SIMULTANEAMENTE A SUBJETIVIZAR LAS CONDICIONES SOCIALES Y MATERIALES DE SU PRACTICA INDIVIDUAL. ESTOS INDIVIDUOS EN NINGUN CASO CONTROLAN SU PRACTICA SOCIAL, ES DECIR, LA PRODUCCION DE SU PROPIA VIDA, YA SEA EN EL PLANO MATERIAL, YA SEA EN EL PLANO INTELCTUAL...

LA FORMA VALOR, LA FORMA MERCANCIA QUE SE IMPONEN COMO DATOS SIMPLES E INSUPERABLES, OCULTAN EN REALIDAD RELACIONES AL PRESENTARSE COMO LA TRADUCCION CATEGORIAL DE RELACIONES UTILITARIAS ENTRE LOS HOMBRES Y LAS COSAS. LA CONCIENCIA, YA SEA SOCIAL O INDIVIDUAL, SE ENCUENTRA ASI ENCERRADA EN UN MARCO RIGIDO QUE ORIENTA Y VICIA TODOS SUS MOVIMIENTOS. POR ESO TIENE TENDENCIA A COSIFICAR TODAS LAS RELACIONES EN LAS CUALES ESTA IMPLICADA, AL PONER BAJO EL SELLO DE LA INMEDIACION LO QUE EN REALIDAD SE MEDIATIZA SOCIALMENTE. CREO TENER UNA RELACION INMEDIATA CON EL OTRO, PERO OLVIDO QUE LO SOFESO, QUE LO MIDO CON LA VARA DE LOS PAPELES PREVISTOS POR

LA SOCIEDAD CAPITALISTA. CERO CONSULTA POROS VALORES DE USO CUANDO DE HECHO BUSCO SIMBOLOS SOCIALES INCLUIDOS EN ESOS MISMOS VALORES. LOS OBJETOS QUE NOS RODEAN SON... FORMAS-SIGNOS... CON RESPECTO A LAS CUALES EL SOPORTE MATERIAL SE VUELVE SECUNDARIO, DEL MISMO MODO QUE EL SIGNIFICANTE EMPULSA AL SEGUNDO PLANO AL SIGNIFICADO EN LA COMUNICACION DE INDIVIDUOS. TRAS LA APREHENSION DE RECIPROCIDAD Y COMPLEMENTARIDAD, TRAS LOS INTERCAMBIOS DE EQUIVALENTES EN LA ESFERA DE LA CIRCULACION DE LOS BIENES MATERIALES, DE LOS VALORES SIMBOLICOS, SE MANIFIESTA UN MECANISMO DE DISTINCION, OPOSICION, DE DOMINACION Y SERVIDUMBRE QUE LOS INDIVIDUOS MARCADOS POR LA INDIVIDUACION BURGUESA NO PUEDEN CONTROLAR." (PP. 16-17)

MAS AUN. EL CONTENIDO NATURAL DE LAS MERCANCIAS SE HA MODIFICADO Y LAS NECESIDADES NATURALES SE SOCIALIZAN (SEGUN HELLER, SE TRANSFORMAN EN NECESIDADES RADICALES).

EN "EL CAPITAL" MARX SOLO PRESUPONE DICHAS NECESIDADES, PUES SU NATURALEZA EN NADA MODIFICA EL PROBLEMA DEL VALOR. PERO LA PRODUCCION MERCANTIL CAMBIA LA RELACION FIN-MEDIO INHERENTE AL TRABAJO PORQUE EL VALOR DE USO ES SOLO UN MEDIO PARA EL POSEEDOR DE LA MERCANCIA Y NO UN FIN, Y A LA VEZ PARA EL OBRERO EL TRABAJO SOLO ES CONSIDERADO EN SU ABSTRACCION, SIN IMPORTAR PARA EL SU PRODUCTO. ESTA ES LA CAUSA POR LA QUE EL DINERO SE CONVIERTE EN EL REPRESENTANTE CUANTITATIVO DE LA RIQUEZA SOCIAL:

"UNA MERCANCIA NO PARECE TRANSFORMARSE EN DINERO PORQUE TODAS LAS DEMAS MERCANCIAS REPRESENTEN EN ELLA SUS VALORES, SINO QUE A LA INVERSA, ESTAS PARECEN REPRESENTAR EN ELLA SUS VALORES PORQUE ELLA ES DINERO. EL MOVIMIENTO MEDIADOR SE DESVAÑECE EN SU PROPIO RESULTADO, NO DEJANDO TRAS DE SI HUELLA ALGUNA... EL COMFORTAMIENTO PURAMENTE ATOMISTICO DE LOS HOMBRES EN SU PROCESO SOCIAL DE PRODUCCION, Y POR CONSEGUENTE LA FIGURA DE COSA QUE REVISTEN SUS PROPIAS RELACIONES DE PRODUCCION -FIGURA QUE NO DEPENDE DE SU CONTROL, DE SUS ACCIONES INDIVIDUALES CONSCIENTES-, SE MANIFIESTA ANTE TODO EN QUE LOS PRODUCTOS DE SU TRABAJO ADOPTAN EN GENERAL LA FORMA DE MERCANCIAS. EL ENIGMA QUE ENCIERRA EL FETICHE DEL DINERO NO ES MAS QUE EL ENIGMA, AHORA VISIBLE Y DESLUMBRANTE, QUE ENCIERRA EL FETICHE DE LA MERCANCIA." (1872: P.113)

LA COERCION DEL DINERO ES UN MOMENTO DEL DOMINIO DEL CAPITAL SOBRE EL TRABAJO Y SE EXPRESA EN LA MANIPULACION DE LAS NECESIDADES SOCIALES (COERCION CIEGA) Y EN EL ORIGEN DEL ESTADO COMO LA INSTANCIANCIA SEPARADA DEL PROCESO INMEDIATO DE PRODUCCION MEDIANTE LA CUAL SE EJERCE LA VIOLENCIA LEGITIMA SOBRE LAS MERCANCIAS (INCLUYENDO LA FUERZA DE TRABAJO):

"LAS MERCANCIAS SON COSAS Y, POR TANTO, NO OPONEN RESISTENCIA AL HOMBRE. SI ELLAS SE NIEGAN A QUE LAS TOME, ESTE PUEDE RECURRIR A LA VIOLENCIA, O, EN OTRAS PALABRAS, APODERARSE DE

ELLAS. PARA VINCULAR CADA CADA ENTRE SI COMO MERCANCIAS, LOS CUSTODIOS DE LAS MISMAS DEBEN RELACIONARSE MUTUAMENTE COMO PERSONAS CUYA VOLUNTAD RESIDE EN DICHS OBJETOS, DE TAL SUERTE QUE EL UNO, SOLO CON ACUERDO DE LA VOLUNTAD DEL OTRO, O SEA MEDIANTE UN ACTO VOLUNTARIO COMUN A AMBOS, VA APROPIARSE DE LA MERCANCIA AJENA AL ENAJENAR LA PROPIA. LOS DOS... DEBEN RECONOCERSE UNO AL OTRO COMO PROPIETARIOS PRIVADOS. ESTA RELACION JURIDICA, CUYA FORMA ES EL CONTRATO LEGALMENTE FORMULADO O NO-, ES UNA RELACION ENTRE VOLUNTADES EN LA QUE SE REFLEJA LA RELACION ECONOMICA. EL CONTENIDO DE TAL RELACION JURIDICA O ENTRE VOLUNTADES QUEDA DADO POR LA RELACION ECONOMICA MISMA. AQUI, LAS PERSONAS SOLO EXISTEN UNAS PARA OTRAS COMO REPRESENTANTES DE LA MERCANCIA, Y POR ENDE COMO POSEEDORES DE MERCANCIAS." (1872; P.103)

FOR UNA PARTE SE PRESENTA LA MANIPULACION DE LAS NECESIDADES Y ADEMAS EL SUGIMIENTO DEL ESTADO PARA EVITAR CONFLICTOS POR LA POSESION DE LAS MERCANCIAS. AQUI ES DONDE SE ENLAZA EL ESTADO A LA REPRODUCCION DEL CAPITAL EN SU CONJUNTO. EN EFECTO, "LA MOVILIDAD DEL TRABAJO" COMPRENDIDA COMO LA CAPACIDAD DE LA FUERZA DE TRABAJO PARA ADAPTARSE A TODAS LAS VARIACIONES DE DURACION Y DE INTENSIDAD DEL CAPITAL ES EL EJE DE INTERVENCION DEL ESTADO EN LA REPRODUCCION. LA MERCANCIA FUERZA DE TRABAJO ESPONTANEAMENTE NO TIENE ESTA CUALIDAD. POR EL CONTRARIO, HA REHUSADO EL TRABAJO IMPUESTO QUE PONIA POR DELANTE LA GANANCIA ABSTRACTA A SUS NECESIDADES NATURALES. ESTA OPOSICION IMPLICO EL USO DE LA VIOLENCIA Y LA "GESTION" O MANIPULACION DE LAS NECESIDADES HUMANAS. ESTA MANIPULACION, EMPERO, NO ES UN RECURSO INFINITO. DEPENDE DE LA ACUMULACION DE CAPITAL, DEL PROCESO QUE INCLUYE EL PROCESO INMEDIATO DE PRODUCCION Y EL PROCESO DE CIRCULACION. POR ESTA RAZON MARX SUBORDINO EL TEMA DEL ESTADO AL ESTUDIO DEL CAPITAL, AUNQUE SIN REDUCIRLO A EL, SINO COMO UNA PARTE O MOMENTO DE SU REPRODUCCION GLOBAL. WIEVIORKA ESCRIBE:

"EL CONSUMO NO ESTA AUTOMATIZADO. ES EL PRODUCTO DE MECANISMOS QUE DISPONEN, SEGUN LA LOGICA DEL CAPITAL Y DE SU REPRODUCCION, A LOS INDIVIDUOS EN REDES QUE EXPRESAN CON CLARIDAD UNA ESTRUCTURA DE CONSUMO DE CLASE, DESEMPEÑANDO UN PAPEL ACTIVO EN LA DIVISION SOCIAL, QUE NO SE LIMITA A CONNOTAR O EXPRESAR." (1977; P.20)

## 2.1.2. EL FETICHISMO DEL PROCESO PRODUCTIVO Y LA TECNOLOGIA.

MARX, EN EL CAPITULO (LIBRO I, CAPITULO VI, INEDITO) DENOMINADO LOS "RESULTADOS DEL PROCESO INMEDIATO DE PRODUCCION" DEDICA TODO UN APARTADO A LA "MISTIFICACION DEL CAPITAL":

"COMO EL TRABAJO VIVO -DENTRO DEL PROCESO DE PRODUCCION- ESTA YA INCORPORADO AL CAPITAL, TODAS LAS FUERZAS PRODUCTIVAS SOCIALES DEL TRABAJO SE PRESENTAN COMO FUERZAS PRODUCTIVAS DEL CAPITAL, COMO PROPIEDADES INHERENTES AL MISMO, EXACTAMENTE AL

IGUAL QUE EN EL DINERO EL CARACTER GENERAL DEL TRABAJO, EN LA MEDIDA EN QUE ESTE FORMA VALOR, APARECIA COMO PROPIEDAD DE UNA COSA." (1863A; P. 93)

LAS TRES CARACTERISTICAS DE ESTE PROCESO SON:

- 1) SI BIEN EL TRABAJO PERTENECE AL OBRERO INDIVIDUAL, EL CAPITALISTA SE APROPIA DE SU PRODUCTO Y DE SU COMBINACION SOCIAL EN "EL TALLER COLECTIVO". IMPONIENDO AL OBRERO LA COOPERACION.
- 2) LAS FUERZAS PRODUCTIVAS SOCIALES O COLECTIVAS DEL TRABAJO NO SE DESARROLLAN SINO CON EL MODO DE PRODUCCION CAPITALISTA, APARECIENDO COMO ALGO INMANENTE A LA RELACION DEL CAPITAL.
- 3) "LAS CONDICIONES OBJETIVAS DE TRABAJO... REVISTEN UNA FORMA MODIFICADA A CONSECUENCIA A CONSECUENCIA DE LAS DIMENSIONES EN LAS QUE, Y DE LA ECONOMIA CON LA QUE, SE LES APLICA (PRESCIENDIENDO POR ENTERO DE LA FORMA DE LA MAQUINARIA, ETC.). SE VUELVEN MAS DESARROLLADAS COMO MEDIOS DE PRODUCCION CONCENTRADOS, REPRESENTANTES DE RIQUEZA SOCIAL, Y -LO QUE AGOTA REALMENTE EL TODO-, GRACIAS A LA AMPLITUD Y EL RESULTADO DE LAS CONDICIONES DE PRODUCCION DEL TRABAJO COMBINADO SOCIALMENTE. DEJANDO DE LADO LA COMBINACION DEL TRABAJO MISMO, ESTE CARACTER SOCIAL DE LAS CONDICIONES DE TRABAJO -INCLUIDA ENTRE OTRAS COSAS, SU FORMA COMO MAQUINARIA Y CAPITAL FIXE DE CUALQUIER GENERO- SE PRESENTA COMO ALGO ABSOLUTAMENTE AUTONOMO, EXISTENTE SEPARADAMENTE DEL OBRERO, COMO UN MODO DE EXISTENCIA DEL CAPITAL Y POR ENDE TAMBIEN COMO ALGO ORGANIZADO POR LOS CAPITALISTAS INDEPENDIENTEMENTE DE LOS OBREROS. ASI COMO EL CARACTER SOCIAL DE SU PROPIO TRABAJO, EL CARACTER SOCIAL QUE LAS CONDICIONES DE PRODUCCION HAN ASUMIDO EN CUANTO CONDICIONES DE PRODUCCION COLECTIVAS DEL TRABAJO COMBINADO APARECE COMO CAPITALISTA, COMO TRABAJO INHERENTE A ESTAS CONDICIONES DE PRODUCCION EN CUANTO TALES, INDEPENDIENTEMENTE DE LOS OBREROS." (1863A; P. 94)

MARX OBSERVA ASIMISMO QUE EL ABA RATAMIENTO RELATIVO DEL CAPITAL CONSTANTE SE DEBE LA COOPERACION DE LOS OBREROS ASOCIADOS, AUNQUE AL OBRERO ESTAS CONDICIONES APAREZCAN COMO "FORMA DEL CAPITAL". Y

"LA CIENCIA, COMO EL PRODUCTO INTELLECTUAL GENERAL DEL DESARROLLO SOCIAL, SE PRESENTA AQUI ASIMISMO COMO DIRECTAMENTE INCORPORADA AL CAPITAL (LA APLICACION DE LA MISMA COMO CIENCIA, SEPARADA DEL SADER Y DE LA DESTREZA DE LOS OBREROS CONSIDERADOS INDIVIDUALMENTE, AL PROCESO MATERIAL DE PRODUCCION), Y EL DESARROLLO GENERAL DE LA SOCIEDAD, POR CUANTO LO USUFRUCTUAN EL CAPITAL ENFRENTANDOSE AL TRABAJO Y OPERA COMO FUERZA PRODUCTIVA DEL CAPITAL CONTRAFONDIENDOSE AL TRABAJO, SE PRESENTA COMO DESARROLLO DEL CAPITAL, Y ELLO TANTO MAS POR CUANTO PARA LA GRAN MAYORIA ESE DESARROLLO CORRE A LA PAR CON EL DESGASTE DE LA CAPACIDAD DE TRABAJO." (1863A; P. 95)

MARX CONCLUYE QUE INDEPENDIENTEMENTE DEL DESARROLLO DE LA FORMA GENERAL DE LA PRODUCCION CAPITALISTA, LAS CONDICIONES OBJETIVAS DEL TRABAJO NO APARECEN SUBSUMIDAS AL OBRERO SINO ESTE A ELLAS.

EL CAPITAL EMPLEA AL TRABAJO. ESTA RELACION CAPITALISTA ES PERSONIFICACION DE LAS COSAS Y REIFICACION DE LAS PERSONAS. EN ESTE CONTEXTO LA TECNOLOGIA ES OTRA FORMA DEL FETICHISMO:

"LA CRITICA DE LA TECNOLOGIA EN ESTE SENTIDO IMPLICA LA CRITICA DE LA FORMA DE LA TECNOLOGIA, QUE CONSISTE EN LA SEPARACION HISTORICAMENTE ESPECIFICA ENTRE CONCEPCION Y EJECUCION DEL TRABAJO, ENTRE LA PROPIEDAD/CONTROL/DISEÑO DE LOS MEDIOS DE TRABAJO Y EL PROCESO DE TRABAJO MISMO". (HOLLOWAY:1986b)

EL CAPITAL SE APROPIA DE LA "CIENCIA" Y LA "TECNOLOGIA" COMO ABSTRACCION, CUANTIFICACION, FORMALIZACION, LA IDENTIFICACION Y LA HOMOGENEIZACION EN EL ESPACIO Y EL TIEMPO DEL MUNDO REAL. "EXPLICAR IMPLICA ORDENAR, ARREGLAR. EL METODO CIENTIFICO IMPLICA LA CONSTRUCCION DE UN MUNDO IMPOSIBLE PARA IMPONER ORDEN AL MUNDO REAL.

EL ASPECTO MAS IMPOSIBLE DE ESE MUNDO ES LA EXCLUSION DEL SUJETO. LA CALCULABILIDAD Y LA SUBJETIVIDAD SON INCOMPATIBLES." (HOLLOWAY:1986b)

### 2.2.3. EL FETICHISMO COMO FORMA-PROCESO.

EL FETICHISMO ES EL PROCESO MEDIANTE EL CUAL EL CAPITAL, COMO FORMA GENERAL SUBSUME AL TRABAJO EN CUANTO MOVIMIENTO DE FORMAS PARTICULARES: DINERO, PROCESO PRODUCTIVO, CIENCIA, MERCANCIAS. ESTA "FORMALIZACION" CAPITALISTA DE LAS RELACIONES SOCIALES IMPLICA LA DESCOMPOSICION DE LA CLASE OBRERA: POSEEDOR DE UNA MERCANCIA, SU CAPACIDAD DE TRABAJO -QUE DEBE INTERCAMBIAR POR LA COERCION CIEGA DE SUS NECESIDADES CON EL CAPITALISTA-, Y TRABAJADOR INDIVIDUAL -SUJETO VOLUNTARIAMENTE A LA VIGILANCIA DEL CAPITAL- ENAJENADO DE SU FUERZA COLECTIVA EN EL "TALLER SOCIAL".

LAS "FORMAS-PROCESO", TERMINO PROPUESTO POR HOLLOWAY BASANDOSE EN LA TEORIA DE SOHN RETHEL (TRABAJO MANUAL Y TRABAJO INTELLECTUAL: 1970), SON:

"PROCESOS EN QUE SE INTENTAN IMPONER FORMAS SIEMPRE CAMBIANTES Y SIEMPRE FRAGMENTADAS DE RELACION SOCIAL A LA RESISTENCIA INEVITABLEMENTE PROVOCADA POR LA OPRESION CLASISTA. LAS FORMAS DETERMINADAS DEL CAPITAL NO SON UNICAMENTE LAS FORMAS DE EXISTENCIA DEL CAPITAL, SINO LAS FORMAS PROCESO POR LAS CUALES SE PRODUCE EL CAPITAL. EL CAPITAL SE REPRODUCE MEDIANTE EL CONSTANTE PROCESAMIENTO FORMAL DE LA ACTIVIDAD SOCIAL: PERO ES DE ESENCIAL IMPORTANCIA RECORDAR QUE LOS PATRONES CAMBIANTES DE PROCESAMIENTO FORMAL DEBEN SER ENTENDIDOS NO COMO UN PROCESO AL AZAR, AHISTORICO, SINO COMO UN MOVIMIENTO HISTORICO INTERCONEXO ESTRUCTURADO POR LAS LEYES DEL MOVIMIENTO QUE SURGEN DE LAS CONTRADICCIONES DEL CAPITAL. COMO HEMOS VISTO, PERTENECE A LA NATURALEZA DEL ANTAGONISMO DE CLASES QUE EL PROCESAMIENTO FORMAL NO TERMINE JAMAS SINO QUE SEA UNA LUCHA

ESTERNAMENTE RENOVADA POR IMPONER A LA SOCIEDAD LAS RELACIONES SOCIALES CAPITALISTAS. LUCHA QUE SE AGUDIZA HASTA AL PUNTO DE LA EXPANSION DEL CAPITAL UNA SUBORDINACION CADA VEZ MAYOR EN LAS RELACIONES SOCIALES A SU ARBITRIO." (1977; P.16)

EN RESUMEN, EL CAPITAL DEBE CONCEBERSE COMO UN PROCESO FETICIZADOR EN DIFERENTES Y CONSTANTES PROCESOS: PRODUCCION, DISTRIBUCION, CIRCULACION Y CONSUMO. PROCESO CONTRADICTORIO PORQUE BUSCA IMPONER SUS FORMAS (MERCANTILIZACION DE TODOS LOS PRODUCTOS, ASALARIZACION DE LA FUERZA DE TRABAJO, LA PRIORIZACION DE LA BARRERIA EN TODO INTERCAMBIO SOCIAL) ANTE UNA CONSTANTE RESISTENCIA IMPULSADA POR TODOS LOS INDIVIDUOS. LA VIOLENCIA ES UNA PARTE INDISPENSABLE PARA LA REPRODUCCION, POR LO QUE SURGE UNA INSTANCIA LEGITIMA PARA INSTITUCIONALIZARLA: EL ESTADO. COMO FORMA DE LAS RELACIONES SOCIALES, TAMBIEN ES UN PROCESO HISTORICO VINCULADO AL PROCESO GLOBAL DE LA REPRODUCCION CAPITALISTA.

## 2.2. METODOLOGIA.

EL METODO CRITICO ANALIZA LAS FORMAS EN SU MOVIMIENTO HISTORICO Y EN SU EXPRESION REAL COMO UNIDAD DE FENOMENO Y ESENCIA. ASI, HOLLOWAY CONCEBE A "EL CAPITAL" COMO "CIENCIA DE LAS FORMAS". ES LA EXPLICACION DEL MUNDO "ENCANTADO E INVERTIDO" DE LAS FORMAS INCONEXAS QUE NO SOLO REVELA SU CONTENIDO OCULTO, SINO DESCUBRE SU GENESIS Y CONEXIONES INTERNAS. ESTA CRITICA SOLO ES POSIBLE SI SE CONCEBE COMO LUCHA CONTRA EL CAPITALISMO. EL CAPITAL SOBREVIVE PORQUE ROMPE LA TOTALIDAD DE NUESTRA EXISTENCIA EN FRAGMENTOS AFARENTEMETE INTIMORALES, HISTORICOS. LA CRITICA NO DISIPA LAS FORMAS, PERO ES UNA PARTE INTEGRAL DE LA LUCHA POR DISIPARLAS, POR TRANSFORMAR A LA SOCIEDAD.

ESTE ASPECTO HA SIDO DETENIDAMENTE EXPLICADO POR HARRY CLEAVER EN "UNA LECTURA POLITICA DE EL CAPITAL" (1979). ESTE LIBRO TIENE UNA IMPORTANCIA ESPECIAL. SU AUTOR ES UN DOCTOR EN ECONOMIA POR LA UNIVERSIDAD DE STANFORD. Y EL MARXISMO NORTEAMERICANO. HASTA DONDE NOS ES POSIBLE ESTABLECER. NO HA REALIZADO APORTACIONES SIMILARES AL EUROPEO O INCLUSO DEL ASIATICO (RUSIA Y CHINA), A PESAR DE LA RELEVANCIA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y LA POTENCIA SOCIOPOLITICA DE ESTADOS UNIDOS. MAS AUN, EL MARXISMO AQUI HA SIDO DESAFORTUNADO. POR ELLO, EL BALANCE CRITICO REALIZADO POR CLEAVER DEL MARXISMO OCCIDENTAL, SU INCAPACIDAD DE COMPRENDER EL DOBLE ASPECTO DE LAS CATEGORIAS DE LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA, EN CONTRASTE CON CORRIENTES CASI DESCONOCIDAS COMO LA "TENDENCIA JOHNSON-FOREST" (C.L.R. JAMES Y RAYA DUNESKAYA) EN E.U., LA REVISTA "SOCIALISMO O BARBARIE" (CASTORIADIS Y LEFORT) EN FRANCIA, LOS AUTONOMISTAS ITALIANOS (NEGRI, TRONTI, PANZIERI, ETC.) Y OTROS GRUPOS (ZEROWORK).

## ANOTA CLEVERLY:

"LA MAYOR PARTE DE LO QUE SE CONSIDERA TEORIA MARXISTA PARA POR ALTO LA LUCHA DE LA CLASE TRABAJADORA, O LA TRATA SIMPLEMENTE COMO UN TEMA ENTRE OTROS. PARA MUCHOS MARXISTAS SOLO HAY UN TEMA HISTORICO: EL CAPITAL. EL PODER DE LAS EMPRESAS, NO EL DE LOS TRABAJADORES, ES LO QUE LES INTERESA. POR INCAPACIDAD PARA RECONOCER LA SUBJETIVIDAD REVOLUCIONARIA DE LA CLASE TRABAJADORA, EN MUCHOS ESFUERZOS TEORICOS MARXISTAS SE ADOPTAN UNILATERALMENTE LA PERSPECTIVA Y EL LENGUAJE DEL CAPITAL. UN ASPECTO ESENCIAL DE LA METODOLOGIA... ES LA CONCENTRACION EN EL CARACTER BILATERAL DE TODOS LOS CONCEPTOS Y RELACIONES EXISTENTES DENTRO DEL CAPITALISMO: DOS LADOS QUE CORRESPONDEN A LAS DOS POSICIONES CLASISTAS ANTAGONICAS." (1979: P. 30)

POR SU PARTE, MARIO TRONTI ("WORKING CLASS AUTONOMY AND THE CRISIS") HA RESALTADO LA MISMA IDEA:

"NOSOTROS TAMBIEN HEMOS TRABAJADO CON UN CONCEPTO QUE PONE EL DESARROLLO CAPITALISTA EN PRIMER LUGAR, Y LOS OBREROS EN SEGUNDO LUGAR. ESTO ES UN ERROR. Y AHORA TENEMOS QUE GIRAR EL PROBLEMA EN SU CABEZA, REVERTIR LA POLARIDAD, Y COMENZAR OTRA VEZ POR EL PRINCIPIO: Y EL PRINCIPIO ES LA LUCHA DE CLASE DE LA CLASE OBRERA." (EN HOLLOWAY:1982; P.17)

Y HOLLOWAY CONCLUYE QUE DEBEMOS APRENDER A PLANTEAR LOS PROBLEMAS DESDE ABAJO; DESDE ABAJO HACIA ARRIBA, MAS QUE DE ARRIBA HACIA ABAJO. ES DECIR, VER LOS MOVIMIENTOS DEL CAPITAL Y EL ESTADO COMO UNA RESPUESTA A LA REBELION CONCIENTE O INCONCIENTE DEL TRABAJO SOCIAL; COMPRENDER LA PROBLEMÁTICA DEL PENSAMIENTO BURGUES EN SU CONJUNTO (HEGEL, WEBER, FREUD, RICARDO, KEYNES, ETC.) COMO LA RESPUESTA A UNA REVUELTA PERMANENTE Y COTIDIANA CONTRA EL PROCESO FETICHIZADOR DEL CAPITAL.

### 2.2.1. EL METODO DE LA ECONOMIA POLITICA

EL ARGUMENTO PRINCIPAL CONTRA EL AFOLITICISMO DE LA "CIENCIA" O LAS "CIENCIAS" ES LA PROPIA ESTRUCTURA DE "EL CAPITAL". SIN ESTE ENFOQUE POLITICO (EL ARMA DE LA CRITICA COMO COMPLEMENTO DE LA CRITICA DE LAS ARMAS), NO ES POSIBLE COMPRENDER EL SIGNIFICADO DEL METODO QUE VA DE LO ABSTRACTO A LO CONCRETO SOBRE EL QUE SE CONSTRUYE LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA. "EL CAPITAL" ES LA EXPLICACION DE LA REBELDIA AL CAPITALISMO, PROCESO SOCIAL QUE CREA CLASES Y LAS DISPERSA COMO INDIVIDUOS Y AGRUPACIONES INDIVIDUALES. UNA REVUELTA QUE PROVOCA CRISIS MUY A PESAR DE QUE EL PODER DEL CAPITAL LAS SOLUCIONE POR CIERTO TIEMPO Y AL COSTO DE GRANDES CONTRADICCIONES QUE MODIFICAN SUS FORMAS DE MANIFESTACION FUNCIONALES: ENORMES APARATOS DE ESTADO, GUERRAS,

GUERRAS, DEUDAS INSOLVENTES, EL CRECIMIENTO Y PREDOMINIO DEL SECTOR TERCIARIO, LA INFLACION, ETC.

ANTE LA DISPERSION DE LA CLASE OBRERA, MARX ENFOCA EL PROCESO DE PRODUCCION COMO LA ESENCIA OCULTA DE LA SUMISION DEL TRABAJO EN EL CAPITAL Y AL MISMO TIEMPO COMO REBELION AL MISMO. DEL FETICHISMO DE LA MERCANCIA (FORMA) A LA ACUMULACION ORIGINARIA (PROCESO QUE DESAFIARDE PARA LOS PRODUCTORES) "PASANDO POR LA FORMACION DEL DINERO EN CAPITAL, LA ACUMULACION Y LA DESINTEGRACION DE LA CLASE OBRERA POR MEDIO DEL SALARIO, LA DISCIPLINA LABORAL Y LA SOBREPOELACION RELATIVA O EJERCITO INDUSTRIAL DE RESERVA-, Y EN LA "LEY GENERAL" DE LA ACUMULACION CAPITALISTA:

"...CUANTO MAYOR SEA LA FUERZA PRODUCTIVA DEL TRABAJO, TANTO MAYOR SERA LA PRESION DE LOS OBREROS SOBRE SUS MEDIOS DE OCUPACION, Y TANTO MAS FRECUENTIA, POR TANTO, LA CONDICION DE EXISTENCIA DEL ASALARIADO: VENTA DE SU FUERZA DE TRABAJO PARA AUMENTAR LA RIQUEZA AJENA O PARA LA AUTOVALORIZACION DEL CAPITAL." (1872: 970 Y PASSIM.)

EL CAPITAL ES LA FORMA EN QUE EL TRABAJADOR EXPRESA SU PRODUCCION. POR LO QUE LA LEY "IMPLICA" EL SOMETIMIENTO DE LA CLASE OBRERA Y AL MISMO TIEMPO EL DESCONTENTO QUE LO EMPUJA A LUCHAR. EN EFECTO, DE LA "LEY" SE "DERIVA" EL CONFLICTO Y LA HISTORIA, POR LO QUE ES IMPOSIBLE "PREDECIR" SUS RESULTADOS. RAZON POR LA QUE MARX ESPECIFICO QUE EL ESTADO, COMO SINTESIS FORZADA, EJERCIDA CON VIOLENCIA, DE LA SOCIEDAD BURGUESA (EL CAPITAL EN CONFLICTO CON EL TRABAJO) NO PODIA INFERIRSE DE SU "ESENCIA": LA ACUMULACION CAPITALISTA.

COMO AFIRMA VERAZA (1984):

"LA SOCIEDAD TRANSFIGURADA ES LA SOCIEDAD FUNCIONALMENTE DESGLOSADA EN CLASES QUE NO HACEN SINO PERSONIFICAR AL CAPITAL; TAL Y COMO ESTE SE DESGLOSABA YA FUNCIONALMENTE EN FIGURAS OBJETIVAS: CAPITAL DINERO, CAPITAL PRODUCTIVO, CAPITAL MERCANCIA, ETC., ...

PERO OCURRE QUE AMBOS DESGLOSAMIENTOS Y SERIES ANTAGONICAS DEBEN SINTETIZARSE, COORDINARSE PARA QUE EL CAPITAL EN EFECTO SE SIRVA DE ELLOS PARA VALORIZARSE CONSTANTEMENTE.

EL ESTADO CONSTITUYE FRENTE A LA PERSONIFICACION EN CLASES LA COSIFICACION (NO SIMPLE: DINERO O MERCANCIA) (NI COMPLEJA OBJETIVA: CAPITAL DINERO, CAPITAL MERCANCIA, ETC.) SINO COMPLEJA Y CULMINANTE; LA COSIFICACION DEL TODO SOCIAL EN CUANTO TAL. ...LA COSIFICACION DE LAS RELACIONES Y SU CONCOMITANTE PERSONIFICACION DEBE SINTETIZARSE EN UNA POTENCIADA COSIFICACION: EL ESTADO.

LA FORMA TRANSFIGURADA CULMINANTE DEL PLUSVALOR SOCIAL; LA COSIFICACION POR AUTONOMASIA DEL SER SOCIAL IDENTICA CON SU ENAJENACION: EL ESTADO. (P.119)



LA FORMA ESTADO Y SUS MANIFESTACIONES SON PARTE DE LAS TECNOLOGIAS DE DOMINACION CAPITALISTA ("EL PODER Y LA POLITICA") Y SUS MOVIMIENTOS "CICLICOS". ESTO ES, QUE AL AGOTARSE UNA TECNOLOGIA POR LA REBELION LABORAL (CRISIS) EL CAPITAL BUSCA NUEVAS FORMAS (AUDE), SIEMPRE PROVISIONALES... HASTA QUE EL CICLO SEA CERRADO "FINALMENTE" CON LA DESTRUCCION DE LA SOCIEDAD O EL FREDDONIO DE LOS PRODDUCTORES ASOCIADOS Y LA "ABOLICION DEL TRABAJO".

HARRY CLEAVER APLICA EL MISMO METODO EN LA INTERPRETACION DE LA FORMA VALOR:

"SEGUN ENTIENDO 'EL CAPITAL', EL VALOR ES UN TERMINO HEREDADO DE LA ECONOMIA POLITICA CLASICA QUE MARX UTILIZA PARA DESIGNAR LA ESENCIA DE LA RELACION DE CLASE EXISTENTE EN EL CAPITALISMO: EL TRABAJO. EN SUMA, EN ESTE SISTEMA SOCIAL EL VALOR DESIGNA EL TRABAJO.  
A LO LARGO DEL LIBRO TRATO TAMBIEN EL VALOR COMO TRABAJO 'IMPUESTO'... SABENOS... QUE EL CAPITAL IMPONE EL TRABAJO A LA GENTE AL ASUMIR LA DIRECCION DE LA SOCIEDAD... AL APROPIARSE LA TIERRA Y LAS HERRAMIENTAS... EL TRABAJO... ES LA ACTIVIDAD CENTRAL A CUYO DERREDOR ORGANIZA LA VIDA EL CAPITAL, Y ES UNA ACTIVIDAD IMPUESTA." (1979: P.183)

ANTONIO NEGRI HA DESTACADO LA RELACION ENTRE METODO Y POLITICA EN LA OBRA DE MARX, PARTICULARMENTE EN LOS "GRUNDRISSE". LA PRESENTACION DE JEAN PAUL DE GAUDEMAR A "MARX MAS ALLA DE MARX" MUESTRA COMO NEGRI CONCEIBE A LOS GRUNDRISSE COMO UN RESIDUO POSITIVISTA DE "EL CAPITAL":

"PERO 'EL CAPITAL' ES TAMBIEN ESE TEXTO QUE HA SERVIDO PARA REDUCIR LA CRITICA A LA TEORIA ECONOMICA, PARA ANULAR LA SUBJETIVIDAD EN LA OBJETIVIDAD, PARA PERMITIR QUE LA CAPACIDAD SUBVERSIVA DEL PROLETARIADO FUESE SOMETIDA A LA INTELIGENCIA REORGANIZADORA Y REPRESIVA DEL PODER. SOLO PODREMOS RECUPERAR UNA LECTURA CORRECTA DE 'EL CAPITAL' ... SI LO SOMETEMOS A LA CRITICA DE LOS GRUNDRISSE... LOS GRUNDRISSE REPRESENTAN LA CRITICA DE LA MUY CAPITALISTA 'REVOLUCION POR ARRIBA' Y LA CONFIANZA EN LA 'REVOLUCION DESDE ABAJO'..." (REVISTA EL VIEJO TOPO No. 48. ESPAÑA, SEPTIEMBRE DE 1980; F. 15)

EN EFECTO, NEGRI SE CONCENTRA EN EL ESTUDIO DEL DINERO Y NO DE LA MERCANCIA. "LA MONEDA Y EL DINERO YA NO SON SOLAMENTE ESOS EQUIVALENTES GENERALES QUE HABRIA QUE REVALORIZAR ... SINO QUE REMITEN A UNA SERIE DE RELACIONES SOCIALES Y SON, EN CUANTO TALES, EQUIVALENTES DE LAS DESIGUALDADES SOCIALES."

RESPECTO A LA "INTRODUCCION GENERAL", NEGRI ENCUENTRA CUATRO ELEMENTOS DEL METODO MARXISTA:

- A) "EL DE LA ABSTRACCION DETERMINADA", EN EL QUE LA ABSTRACCION NO COMBESIGUE FOCALIZARSE, VERIFICARSE . MAS QUE EN SU ENFRONTAMIENTO CON LO REAL CONCRETO;
- B) EL DEL PROCESO TENDENCIAL , EN EL QUE, A LA INVERSA, LA ABSTRACCION ES PORTADORA DE UN PROYECTO QUE PERMITE LEER EL PRESENTE A LA LUZ DEL FUTURO, EN OFOSICION A LA VERSION VULGAR DEL METODO GENEALOGICO;
- C) EL DE LA VERIFICACION EN LA PRACTICA , EN EL QUE SE ARTICULAN LOS DOS MOMENTOS PRECEDENTES PARA FUNDAR UNA CIENCIA DE LA HISTORIA;
- D) Y FINALMENTE, AQUEL ELEMENTO EN EL QUE APARECE DE UNA MANERA SINTETICA EL CARACTER OPERATIVO DE LA INTERVENCION METODOLOGICA EN EL ANALISIS DE LA TRANSFORMACION, DE LA TRANSICION: EL MOMENTO DE LA CONCIENCIA DEL SALTO PRACTICO EN EL INTERIOR DE LA CONTINUIDAD DE LA TEORIA..." (IBID. P.16)

EL INCISO A) SE REFIERE A LO QUE MARX DENOMINA EL PASO DE LO ABSTRACTO A LO CONCRETO O METODO DE EXPLICACION CIENTIFICA, DONDE LAS FORMAS MAS GENERALES Y ABSTRACTAS EN SU DESARROLLO CONFIGURAN LO CONCRETO COMO UNICA MANERA QUE TIENE EL PENSAMIENTO DE APROPIARSE DE LO REAL, AUNQUE NO ES LA GENESIS DE LA REALIDAD.

EL INCISO B) SE REPIERE AL CARACTER HISTORICO DE LAS FORMAS EN QUE APARECEN LAS RELACIONES SOCIALES. ASI, MARX EN EL CAPITULO SOBRE LA MERCANCIA MUESTRA COMO REMONTANDOSE A LAS SOCIEDADES PRECAPITALISTAS DESAPARECE EL CARACTER FETICHIZADO DE LAS RELACIONES SOCIALES; Y COMO , EN UNA SOCIEDAD DONDE LOS PRODUCTORES ASOCIADOS ORGANICEN RACIONALMENTE LA PRODUCCION, ESTA DEJARA DE SERLES AJENA Y APARECERSELES UN PROCESO "COSIFICADO".

EL INCISO C) REMITE A LA EXPLICACION CONCRETA DE FENOMENOS HISTORICOS PARTICULARES. Y, POR ULTIMO, EL D) IMPLICA EL ANALISIS CONJUNTURAL PARA LA ACCION POLITICA PRACTICA.

LA PLUSVALIA Y LA ACUMULACION SON VISTOS POR NEGRI COMO EL FUNDAMENTO DE LA SUBJETIVIDAD OBRERA, Y LA LEY DE LA BAJA TENDENCIAL DE LA TASA DE GANANCIA COMO UN EFECTO DE AUTIVALORIZACION DE LA CLASE OBRERA EN CONTRAPOSICION A LA DE LA CLASE CAPITALISTA. EN SU ANALISIS DEL SALARIO Y LA MAQUINARIA NEGRI NUESTRA COMO EL TRABAJADOR BUSCA APROPIARSE Y DISFRUTAR DEL TRABAJO EXCEDENTE NEGANDO LA LEY DEL VALOR Y COMO UNA ESTRATEGIA CONCRETA DE ABOLICION DEL "TRABAJO ASALARIADO".

ESTA INTERPRETACION DEL METODO COMO LA BIPOLARIDAD POLITICA DE LOS CONCEPTOS DE "EL CAPITAL", DE ACUERDO A LAS PERSPECTIVAS CLASISTAS, ASI COMO SU CARACTER CRITICO COMO CONDICION DE SU CIENTIFICIDAD, HA SIDO DESPRECIADA FUERA Y DENTRO DEL MARXISMO. PARA NOSOTROS EL ANALISIS DE LA "FORMA", SU CRITICA EN CUANTO RELACION SOCIAL FENOMENICA/CONCRETA, HISTORICA/PROCESUAL Y POLITICA/ESTRATEGICA CONSTITUTE LA ESENCIA DE LA CRITICA DE LA

ECONOMIA POLITICA Y, POR ENDE, DEL MARXISMO. J. ZELNY Y K. KOSIY HAN DEMOSTRADO QUE EL MARXISMO ADEMÁS IMPLICO UN NOVEDOSO CRITERIO METODOLÓGICO AL RELATIVIZAR LA LÓGICA CONVENCIONAL Y DISTINGUIR ENTRE LA INVESTIGACION Y LA EXPLICACION CIENTIFICA, EL METODO QUE SE ELEVA DE LO ABSTRACTO A LO CONCRETO.

J. ZELNY HA DENOMINADO AL METODO DE MARX COMO ANALISIS GENETICO ESTRUCTURAL. EL CAPITALISMO ES UNA ESTRUCTURA QUE NACE (ACUMULACION ORIGINAL), EVOLUCIONA (ACUMULACION AFILIADA) Y PERECE (CRISIS Y REVOLUCIONES). ASIMISMO HA DEMOSTRADO ZELNY QUE ESTE ANALISIS ES UNA SUPERACION DE LA FILOSOFIA CONVENCIONAL Y LA ECONOMIA CLASICA. LA EXPLICACION METODOLÓGICA ES LA RELATIVIZACION DE LAS FORMAS EN SUS ASPECTOS SUSTANCIALES Y APARENCIALES:

1. EN EL SENTIDO DE LA CADUCIDAD HISTORICA;
2. EN EL SENTIDO DE LA CAPTACION DEL RECIPROCO CONDICIONAMIENTO, DE LA RECIPROCA PENETRACION, TRANSICION DE UNAS EN Y A OTRAS, DE TAL MODO QUE LAS CATEGORIAS LOGICAS NO ESTAN AISLADAS Y FIJADAS, COSA PARTICULARMENTE IMPORTANTE POR LO QUE HACE A LAS CATEGORIAS LOGICAS POLARMENTE CONTRAPUESTAS;
3. EN EL SENTIDO DE LA RELATIVIZACION DE LA CONTRAPOSICION DE LO RELATIVO Y LO ABSOLUTO...
4. (...)
5. EN EL SENTIDO DE CAPTACION DE LA DEPENDENCIA DE LAS CATEGORIAS Y FORMAS LOGICAS RESPECTO DE LAS FORMAS DE EXISTENCIA DE LA SOCIEDAD HUMANA, EN EVOLUCION HISTORICA." (1961: P.50-51)

EL LIBRO I ENTONCES TRATARA DEL CAPITAL EN GENERAL EN LO REFERENTE AL PROCESO DIRECTO DE PRODUCCION. Y EL LIBRO II EN LO REFERENTE AL PROCESO DE CIRCULACION. Y LA DIFERENCIA METODOLÓGICA CON EL LIBRO III CONSISTA EN QUE ESTE SE APROXIMA A LAS FORMAS EN QUE SE PRESENTAN EN LA SUPERFICIE DE LA SOCIEDAD, EN LA ACCION RECIPROCA DE LOS DIVERSOS CAPITALES, EN LA CONCURRENCIA Y EN LA CONCIENCIA VULGAR DE LOS PROPIOS AGENTES DE PRODUCCION. LOS LIBROS DEL COMERCIO EXTERIOR, EL MERCADO MUNDIAL Y LA CRISIS SON UNA CONTINUACION DEL LIBRO III:

"EN LA EXPOSICION DE LA COSIFICACION DE LAS RELACIONES DE PRODUCCION Y DE SU INDEPENDIZACION FRENTE A LOS AGENTES DE LA PRODUCCION, NO ENTRAMOS A CONSIDERAR LA FORMA COMO LAS RELACIONES, A TRAVES DEL MERCADO MUNDIAL. SUS COYUNTURAS. EL MOVIMIENTO DE LOS PRECIOS DE MERCADO. LOS PERIODOS DEL CREDITO. LOS CICLOS DE LA INDUSTRIA Y DEL COMERCIO. LA ALTERNACION DE LA PROSPERIDAD Y LA CRISIS ..." (MARX; 1874)

ROMAN ROSDOLSKY HA DEMOSTRADO QUE LA ESTRUCTURA DE "EL CAPITAL", QUE DISTINGUE DOS NIVELES DE ABSTRACCION -EL DEL CAPITAL EN GENERAL Y LA INTERACCION DE CAPITALES INDIVIDUALES EN LA COMPETENCIA- SE EXPLICA POR DICHO METODO:

"LA COMPETENCIA... ES LA RELACION DEL CAPITAL CONSIDERADO NIEMO COMO OTRO CAPITAL, VALE DECIR, EL COMPORTAMIENTO REAL DEL CAPITAL EN CUANTO CAPITAL. SOLO A TRAVES DE ELLA "SE PONE COMO NECESIDAD EXTERIOR PARA CADA CAPITAL LO QUE CORRESPONDE A LA NATURALEZA DEL CAPITAL. CONCEPTUALMENTE LA COMPETENCIA NO ES "OTRA COSA QUE LA NATURALEZA INTERNA DEL CAPITAL...", QUE SE MANIFIESTA Y SE REALIZA CON LA INTERACCION DE MUCHOS CAPITALES ... COMO TAL, LA COMPETENCIA ES UN MOTOR ESENCIAL DE LA ECONOMIA BURGUES". AUNQUE NO OREE SINO SOLO REALICE LAS LEYES DE AQUELLA, NO LAS EXPLIQUE SINO SOLAMENTE LAS NUESTRE." (1968a)

RESPECTO AL LIBRO DEL ESTADO, MARX INDICO QUE NO PODIA DERIVARSE DIRECTAMENTE DE LA EXPOSICION DE "EL CAPITAL":

"ES (EL LIBRO I, ANALISIS DEL CAPITAL EN GENERAL, CONTINUACION DE SU "CONTRIBUCION", QUE EXCLUYE EL ANALISIS DE LA COMPETENCIA Y EL CREDITO, NOTA NUESTRA) LA QUINTA ESENCIA, Y EL DESARROLLO DE LO QUE VIENE A CONTINUACION PODRIAN REALIZARLO FACILMENTE OTROS SOBRE LA BASE DE LO QUE YA SE HA ESCRITO (A EXCEPCION TAL VEZ DE LA RELACION ENTRE LAS DIVERSAS FORMAS DE ESTADO Y LAS DIFERENTES ESTRUCTURAS ECONOMICAS)... " (CARTA A KUGELMANN DEL 26 DE DICIEMBRE DE 1862).

INDUDABLEMENTE, EL GRAN MERITO DE JOHN HOLLOWAY ES ANALIZAR EL ESTADO DENTRO DE LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA Y COMO UNA FORMA DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS. EN 1979 PRESENTA SU CONCEPCION INTEGRAL EN "EL ESTADO Y LA LUCHA COTIDIANA":

"VISTO EN EL CONTEXTO DEL METODO DE MARX DE ANALIZAR LA GENESIS DE LAS FORMAS Y SUS CONEXIONES INTERNAS, EL ENFASIS EN EL ANALISIS DEL ESTADO COMO FORMA-ESTADO ES CRITICO EN UN DOBLE SENTIDO DE LA CONCEPCION BURGUESA DEL ESTADO COMO INSTITUCION AUTONOMA. INHERENTE AL CONCEPTO DE FORMA, EN PRIMER LUGAR, HAY UN ENFASIS EN LA INTERCONEXION DE LAS DISTINTAS FORMAS, EN LA UNIDAD-EN-LA-SEPARACION DE LAS DISTINTAS FORMAS ASUMIDAS POR LAS RELACIONES ENTRE CAPITAL Y TRABAJO, Y POR LO TANTO EN LA NATURALEZA CAPITALISTA DEL ESTADO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA. Y, EN SEGUNDO LUGAR, CUANDO SE ASOCIA EL CONCEPTO DE FORMA CON EL ESTADO ESTO LLAMA LA ATENCION SOBRE EL CARACTER HISTORICO Y TRANSITORIO DEL ESTADO CAPITALISTA."

FOR CONSIGUIENTE EL ANALISIS DEL ESTADO DEBE REALIZARSE COMO UN ANALISIS DE LA FORMA-ESTADO, COMO COMPLEMENTO DE LA CRITICA A LA FORMA-CAPITAL DESARROLLADA POR MARX.

## 2.2.2. EL METODO DE LA POLITICA.

LA SEPARACION DE LA POLITICA Y DE LA ECONOMIA SURGE DE LA NATURALEZA DE LA RELACION CAPITALISTA. LA "LIBERTAD" NECESARIA DE LA FUERZA DE TRABAJO COMO REQUISITO INDISPENSABLE PARA LA REPRODUCCION DEL CAPITAL IMPLICA LA PRESENCIA DE LA VIOLENCIA FUERA DEL PROCESO INMEDIATO DE PRODUCCION. PERO LA DOMINACION SIN VIOLENCIA SE EJERCE COTIDIANAMENTE EN LAS RELACIONES "ECONOMICAS". EN PRIMER LUGAR, COMO LA DISCIPLINA IMPUESTA AL TRABAJADOR POR PARTE DEL CAPITAL EN EL CONSUMO DE SU FUERZA DE TRABAJO. Y, POR OTRA PARTE, EN LAS DEMAS ESFERAS DEL CONSUMO: LA PERMANENTE IMPOSICION DE LA FORMA MERCANTIL A LOS VALORES DE USO, CON LA CONSECUENTE DEFORMACION DE LA NATURALEZA FISICA Y HUMANA; Y EL CONTROL DE LAS RELACIONES INTERPERSONALES, EXPRESADAS EN LA MANIPULACION DE LA SEXUALIDAD (REICH) Y EL CARACTER SOCIAL (JUNG Y CANETTI).

OSCAR TERAN INTENTA SINTETIZAR, RESUMIENDO A FOUCAULT, LAS CARACTERISTICAS DEL ANALISIS POLITICO:

- 1) NO INVESTIGARLO MERAMENTE EN SU LOCALIZACION CENTRAL (COMO PODER DEL ESTADO EN SENTIDO RESTRINGIDO);
- 2) NO CONTENTARSE CON SEÑALAR QUIEN DETENTA EL PODER, SINO SOBRE TODO COMO SE EJERCE;
- 3) EL PODER NO SE POSEE COMO UN BIEN (POR ADOPTAR EL MODELO 'MERCANCIA', EL LIBERALISMO Y EL MARXISMO COMPARTIRAN 'EL ECONOMICISMO EN LA TEORIA DEL PODER'); ES UNA RELACION DESIGUAL QUE SE EJERCE;
- 4) EL ANALISIS DEBE SEGUIR SUS MISMAS VIAS DE CONSTITUCION DE ABAJO HACIA ARRIBA, Y EL PODER GLOBAL NO ES MAS QUE EL EFECTO TERMINAL DE TODOS LOS EFECTOS MINUSCULOS CONTINUAMENTE MANTENIDOS;
- 5) EN TORNO A ESOS PODERES NO SE FORMAN IDEOLOGIAS (EL PODER ACTUA NO SOLO REPRESIVA O IDEOLOGICAMENTE SINO PRODUCIENDO LO REAL) PERO SI SABERES;
- 6) LAS RELACIONES DE PODER NO SON EXTERIORES A LOS PROCESOS ECONOMICOS, A LAS RELACIONES DE CONOCIMIENTO, ETC., DADO QUE SON INMANENTES A ELLAS; NO SON UNA 'SUFERESTRUCTURA' SINO UNA MATERIALIDAD DIRECTAMENTE PRODUCTORA;
- 7) LAS RELACIONES DE PODER SON A LA VEZ INTENCIONALES Y NO SUBJETIVAS;
- 8) POR ESO NO HAY QUE DIRIGIR EL ANALISIS HACIA EL EDIFICIO JURIDICO NI HACIA LOS LLAMADOS APARATOS DE ESTADO Y LAS IDEOLOGIA QUE COMLLEVAN, CENTRANDOLO SI EN LOS OPERADORES MATERIALES DE LA DOMINACION Y LAS FORMAS LOCALES DE SOMETIMIENTO;
- 9) DONDE HAY PODER HAY RESISTENCIA." (EN FOUCAULT, M.: EL DISCURSO DEL PODER. MEXICO, EDITORIAL FOLIOS, 1983; P. 47)

EL PODER NO ES UNA COSA SINO LA EXPRESION COSIFICADA DE UNA RELACION SOCIAL. TAMPOCO ES MERA APARIENCIA IDEOLOGICA SINO UNA PARTE DE LA PSEUDOCONCRECCION DONDE ESENCIA Y FENOMENO SE MANIFIESTAN EN LOS ACTOS Y LA MENTE AL MISMO TIEMPO. ES UNA PRACTICA SOCIAL QUE CAUSA SIEMPRE RESISTENCIA, REBELDIA QUE LO

UTILIZA Y MODIFICA SU "TECNOLOGIA". ESTAS CONCLUSIONES LAS COMPARTEN EL MARXISMO, COMO CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA, Y LAS IDEAS DE FOUCAULT. NO PRETENDIENDO OCULTAR SUS DIFERENCIAS, PERO IGUALAR EL MARXISMO DOCTRINARIO CON EL CRITICO ES UN RECURSO DOGMATICO.

PARA FOUCAULT, EN EL SUJETO Y EL PODER, LA POLITICA ES UN PROCESO NORMATIVO:

"ESTA FORMA DE PODER SE EJERCE SOBRE LA VIDA COTIDIANA INMEDIATA QUE CLASIFICA A LOS INDIVIDUOS EN CATEGORIAS, LOS DESIGNA POR SU PROPIA INDIVIDUALIDAD, LOS ATA A SU PROPIA IDENTIDAD, LES IMPONE UNA LEY DE VERDAD QUE DEBEN RECONOCER Y QUE LOS OTROS DEBEN RECONOCER EN ELLOS. ES UNA FORMA DE PODER QUE TRANSFORMA A LOS INDIVIDUOS EN SUJETOS. HAY DOS SIGNIFICADOS DE LA PALABRA S U J E T O : SOMETIDO A OTRO A TRAVES DEL CONTROL Y LA DEFENDENCIA, Y SUJETO ATADO A SU PROPIA IDENTIDAD POR LA CONCIENCIA O EL CONOCIMIENTO DE SI MISMO. AMBOS SIGNIFICADOS SUGIEREN UNA FORMA DE PODER QUE SUBYUGA Y SOMETE." (EN REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGIA, AÑO L No. 3/1988; P.7)

ESTA IMPOSICION SE LOGRA COMBINANDO DOS FORMAS: POR LA COERCION EJERCIDA EN EL PROCESO DE ACUMULACION PARA SUBSUMIR AL TRABAJO Y POR LA VIOLENCIA "LEGITIMA" DEL ESTADO. LA DIALECTICA ENTRE COERCION Y VIOLENCIA ES COMPLEJA. SI BIEN EL ESTADO DEPENDE SIEMPRE DE LA ACUMULACION (IMPUESTOS), LA VIOLENCIA DE LA BUROCRACIA EMPIRICAMENTE SE HA OPUESTO A LOS FUNDAMENTOS DE LA ACUMULACION: "NACIONALIZACIONES", O EXPROPIACIONES A CAPITALISTAS INDIVIDUALES EN FAVOR DEL ESTADO COMO PRESIONES AL CAPITAL GLOBAL, EN DIVERSOS GRADOS. YA SEA EL CASO DE ESTADOS UNIDOS Y MEXICO, HASTA LOS CASOS EXTREMOS DE RUSIA Y CHINA. EL PODER BURGUES NO SE REDUCE AL ESTADO NI TAMPOCO A LA "IDEOLOGIA". LA RELACION ENTRE CONSENSO Y COERCION ES LA EXPRESION DE LA RELACION ENTRE LAS FORMAS ECONOMICAS (ACUMULACION) Y POLITICAS (ESTADO) EN QUE SE ESCINDE LA RELACION CAPITALISTA PARA SUBSUMIR EL TRABAJO. LA LUCHA SE EXPRESA EN LOS TERMINOS MILITARES "GUERRA DE POSICION Y GUERRA DE MANIOBRA". EL LUCIDO ENSAYO DE FERRY ANDERSON SOBRE EL CONCEPTO DE HEGEMONIA EN LA EDICION CRITICA DE LOS CUADERNOS DE LA CARCEL, LAS ANTI-NOMIAS DE GRAMSCI, ILUSTRRA EL PROBLEMA:

"EN EL SISTEMA POLITICO REINA UNA RELACION ESTRUCTURAL SIMILAR (NO ADITIVA Y NO TRANSITIVA COMO LA EXISTENTE EN EL SISTEMA MONETARIO ENTRE EL PAPEL Y EL ORO, AUNQUE EL CASO DE LA VIOLENCIA "ILEGITIMA" SEA UNA INCOGNITA -NOTA NUESTRA) ENTRE IDEOLOGIA Y REPRESION, CONSENSO Y COERCION. LAS CONDICIONES NORMALES DE SUBORDINACION IDEOLOGICA DE LAS MASAS -LAS RUTINAS DIA TRAS DIA DE UNA DEMOCRACIA PARLAMENTARIA- ESTAN CONSTITUIDAS POR UNA FUERZA SILENCIOSA Y AUSENTE QUE LES CONFIERE SU VALOR CORRIENTE: EL MONOPOLIO DE LA VIOLENCIA LEGITIMA DETENADA POR EL ESTADO. PRIVADO DE EL, EL SISTEMA DE CONTROL CULTURAL SE VOLVERIA FRAGIL AL INSTANTE PUESTO QUE DESAPARECERIAN LOS LIMITES DE LAS POSIBLES ACCIONES EN SU

CONTRA. CON EL ES INMENSAMENTE PODEROSO, TANTO QUE PUEDE PARADOJICAMENTE PASARSE DE EL: EN EFECTO, LA VIOLENCIA NORMALMENTE SOLO APARECE EN ESCASAS OCASIONES DENTRO DE LOS LIMITES DEL SISTEMA." VEN LA REVISTA CUADERNOS POLITICOS No. 15. MEXICO, JULIO/SEPTIEMBRE DE 1977:

AUNQUE ANDERSON SOBRESTIMA LA "IDEOLOGIA DEL PARLAMENTARISMO" Y DESCUIDA LA VIOLENCIA COTIDIANA EJERCIDA POR LA POLICIA, LA "IDEOLOGIA" DE LA CARCEL Y LA VIOLENCIA INTERPERSONAL, DESTACA LA NATURALEZA CONFLICTIVA DEL PROCESO DE ACUMULACION Y LA NECESARIA PRESENCIA DEL ESTADO.

RESUMIENDO PODEMOS AFIRMAR QUE LAS RELACIONES EN EL CAPITALISMO SE CARACTERIZAN POR LA INDEPENDENCIA PERSONAL BASADA EN LA DEPENDENCIA OBJETIVA (LIBERTAD EN SU DOBLE ASPECTO DE VENDER SU FUERZA DE TRABAJO A CUALQUIER CAPITALISTA Y CARENANCIA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION, EL "HOMO OECONOMICUS"); Y RELACIONES DE IGUALDAD FORMAL (PROPIETARIOS DE MERCANCIAS, CIUDADANOS); INDIVIDUOS VINCULADOS POR EL NEXO MERCANTIL, CON UNA SOCIALIZACION EXTERNA:

"LA DEPENDENCIA OBJETIVA QUE EMERGE EN EL CAPITALISMO TOMA TRES FORMAS: PRIMERO, LA OBJETIVIDAD DEL DINERO O INTERCAMBIO; SEGUNDO, LA OBJETIVIDAD DEL CAPITAL, QUE SE MANTIENE VIGILANTE CONTRA LA FUERZA DE TRABAJO; Y TERCERO, LA OBJETIVIDAD DE LA MAQUINA." (GOULD: 1978; P.45)

LA SUBUNCION ENTRE LA COERCION Y LA VIOLENCIA EN EL CAPITALISMO SE HA AJUSTADO HISTORICAMENTE EN LA FORMACION, DEFORMACION Y REFORMACION DE "DISCIPLINAS":

"LA INTRODUCCION DE LA DISCIPLINA EN LAS SOCIEDADES EUROPEAS A PARTIR DEL SIGLO XVIII NO DEBE ENTENDERSE, DESDE LUEGO, EN EL SENTIDO DE QUE LOS INDIVIDUOS QUE FORMAN PARTE DE ELLAS SE VUELVEN CADA VEZ MAS OBEDIENTES NI DE QUE EMPIEZAN A REUNIRSE EN CUARTELES, ESCUELAS O PRISIONES, MAS BIEN, EN EL SENTIDO DE QUE SE BUSCA UN PROCESO DE AJUSTE CRECIENTEMENTE CONTROLADO -CADA VEZ MAS RACIONAL Y ECONOMICO- ENTRE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS, LOS MEDIOS DE COMUNICACION Y EL JUEGO DE LAS RELACIONES DE PODER." (FOUCAULT: EL SUJETO Y EL PODER).

ESTAS "DISCIPLINAS" SE BASAN EN "TECNICAS" QUE SON DESCUBIERTAS, APLICADAS, REFUNCIONALIZADAS O DESCARTADAS HISTORICAMENTE. GAUDEMAR DEFINE ESTE PROCESO COMO "LOS CICLOS LARGOS DE TECNOLOGIA DE DOMINACION CAPITALISTA".

LA SUBUNCION DEL TRABAJO AL CAPITAL SE COMPLEMENTA CON LA VIOLENCIA DIRECTA O INDIRECTA DEL ESTADO:

"A LOS ECONOMISTAS BURGUESES LES PARECE QUE CON LA POLICIA MODERNA LA PRODUCCION FUNCIONA MEJOR QUE APLICANDO EL DERECHO

DEL MAS FUERTE. ELLOS OLVIDAN SOLAMENTE QUE EL DERECHO DEL MAS FUERTE ES TAMBIEN UN DERECHO. Y QUE ESTE DERECHO DEL MAS FUERTE SE PERPETUA BAJO OTRA FORMA TAMBIEN EN SU ESTADO DE DERECHO." (MARX:1857; P.8)

ESTA ES LA RAZON POR LA QUE SU EXPOSICION EN LOS PLANES DE "EL CAPITAL" SEA DESPUES DEL ANALISIS DEL PROCESO GLOBAL DE LA PRODUCCION CAPITALISTA (LIBRO III QUE CONCLUYE CON UN ESBOZO SOBRE LAS CLASES SOCIALES); Y ANTES DEL ESTUDIO DEL COMERCIO EXTERIOR (LIBRO V), EL MERCADO MUNDIAL Y LA CRISIS (LIBRO VI). LA OTRA RAZON ES EVIDENTE: NO PUEDE HABLARSE DE UN COMERCIO EXTERIOR NI DE COMERCIO MUNDIAL SIN EL PRESUPUESTO CONCEPTUAL DE UN MERCADO "NACIONAL".

EN LA "INTRODUCCION" ESBOZA MARX UN ESQUEMA SOBRE EL LIBRO DEL ESTADO. DESTACA LA FORMA ESTADO COMO "SINTESIS DE LA SOCIEDAD BURGUESA" (VINCULADA CON LA FORMA CAPITAL); DESPUES EL ESTUDIO DE LAS CLASES IMPRODUCTIVAS (VINCULADO CON EL DE LAS CLASES DEL FINAL DEL LIBRO III) Y LOS IMPUESTOS COMO FORMA DE RENTA ("EL FUNCIONARIO VIVE DEL IMPUESTO"); LA DEUDA NACIONAL Y EL CREDITO PUBLICO COMO POSIBLES PUNTOS DE PARTIDA DEL MERCADO NACIONAL Y EL COMERCIO EXTERIOR; LA POBLACION, LAS COLONIAS Y LA EMIGRACION, QUE TERMINARIAN POR CONFORMAR EL CONCEPTO DE "NACION".

EN EL MISMO ESCRITO, MARX INDICA UN CONJUNTO DE TEMAS QUE SE INSCRIBEN EN LA ESFERA "POLITICA" DE SU CRITICA:

"FORMAS DEL ESTADO Y DE LA CONCIENCIA EN RELACION CON LAS RELACIONES DE PRODUCCION Y DE TRAFICO. RELACIONES JURIDICAS. RELACIONES FAMILIARES.

NOTA BENE: ACERCA DE PUNTOS QUE HAN DE MENCIONARSE AQUI Y QUE NO DEBEN SER OLVIDADOS:

1) LA GUERRA SE HA DESARROLLADO ANTES QUE LA PAZ: MOSTRAR LA MANERA EN QUE CIERTAS RELACIONES ECONOMICAS TALES COMO EL TRABAJO ASALARIADO, EL MAQUINISMO, ETC., HAN SIDO DESARROLLADAS POR LA GUERRA Y EN LOS EJERCITOS ANTES QUE EN EL INTERIOR DE LA SOCIEDAD BURGUESA. DEL MISMO MODO, LA RELACION ENTRE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y RELACIONES DE TRAFICO SE PRESENTA PARTICULARMENTE VISIBLE EN EL EJERCITO.

(...)

3) RELACIONES DE PRODUCCION DERIVADAS EN GENERAL. RELACIONES TRANSMITIDAS. NO ORIGINARIAS. SECUNDARIAS Y TERCIARIAS. AQUI ENTRAN EN JUEGO LAS RELACIONES INTERNACIONALES.

(...)

6) LA DESIGUAL RELACION DEL DESARROLLO DE LA PRODUCCION MATERIAL CON EL DESARROLLO, POR EJEMPLO ARTISTICO... PERO EL PUNTO VERDADERAMENTE DIFICIL QUE AQUI HA DE SER DISCUTIDO ES EL DE SABER COMO LAS RELACIONES DE PRODUCCION, BAJO EL ASPECTO DE RELACIONES JURIDICAS, TIENEN UN DESARROLLO DESIGUAL."

(MARX:1857; P.30)



NUESTRA PROPUESTA DE ESTRUCTURACION DEL LIBRO DEL ESTADO ES:

1. EL PROCESO DE CIUDADANIZACION,

FUNDAMENTADO EN LA IGUALDAD FORMAL DE LOS PROPIETARIOS DE MERCANCIAS Y LA VIOLENCIA POSIBLE EN SU INTERCAMBIO. COMO ES EL CASO DE LA FUERZA DE TRABAJO (CAPITULO II. LIBRO I). ASIMISMO EN LA FORMA DE SUBSUNCION DEL TRABAJO AL CAPITAL: FORMAL O REAL (CAPITULO VI INEDITO DE EL CAPITAL). RESALTANDO EL FETICHISMO DEL PROCESO Y EL ORIGEN HISTORICO DEL MISMO.

2. LA ORGANIZACION INTERNA DEL ESTADO.

DESTACANDO LAS FUNCIONES EN EL PROCESO DE INDIVIDUALIZACION Y LAS CATEGORIAS DISCRETAS U OPACAS EN QUE SE EXPRESAN INTERNAMENTE. EL PROBLEMA DE LA FRAGMENTACION Y UNIDAD DE LA ADMINISTRACION.

3. LA ORGANIZACION EXTERNA DEL ESTADO.

ES LA INSTITUCIONALIZACION DEL PROCESO, SU EXPRESION SUPERFICIAL O EXTERNA. INCLUYE EL ANALISIS DE LA "NACION", ENTENDIDA COMO "POBLACION" Y "TERRITORIO". ASIMISMO EL PROBLEMA DEL "REGIMEN POLITICO" O TIPO DE GOBIERNO, SU EXPRESION JURIDICA. Y LA BUROCRACIA COMO PERSONIFICACION DEL ESTADO. TAMBIEN LAS RELACIONES INTERNACIONALES "ECONOMICAS Y POLITICAS".

4. LA HISTORIA DE LAS TEORIAS DEL ESTADO.

LOS CAMERALISTAS, HEGEL, WEBER, KEYNES; LOS DEBATES MARXISTAS Y LA CRITICA DE LA ADMINISTRACION PUBLICA.

5. LA HISTORIA DEL ESTADO.

LA HISTORIA INMANENTE A ESTA ESTRUCTURA SE CONCENTRA EN LO QUE MARX DENOMINA RELACIONES DERIVADAS, TRANSMITIDAS Y SECUNDARIAS VINCULADAS AL PROCESO CICLICO DE LA DOMINACION CAPITALISTA.

2.3. LOS CICLOS LARGOS DE TECNOLOGIA DE DOMINACION CAPITALISTA.

LAS VICISITUDES DE LA REPRODUCCION CAPITALISTA SE EXPLICAN POR LA RELACION CAPITAL/TRABAJO. CON MAYOR PRECISION, POR LA FORMA DE SUBSUNCION DEL TRABAJO Y LA TECNOLOGIA DISCIPLINARIA EN QUE SE CUESTENTA.

2.3.1. LA SUBSUNCION DEL TRABAJO AL CAPITAL.

EN EL CAPITULO VI (INEDITO) DE "EL CAPITAL", MARX DISTINGUE ENTRE LAS FORMAS POLITICAS VINCULADAS A LA SUBSUNCION FORMAL O A LA REAL DEL TRABAJO AL CAPITAL. RECORDEMOS QUE ORIGINALMENTE ESTE CAPITULO DENOMINADO "RESULTADOS DEL PROCESO INMEDIATO DE PRODUCCION" SERIA EL FINAL DEL LIBRO I Y QUE POR MOTIVOS "EDITORIALES" NO FUE INCLUIDO EN SU EDICION DEFINITIVA.

LA SUBSUNCION FORMAL ES LA SUBORDINACION DEL PROCESO LABORAL, CUALQUIERA QUE SEA SU FORMA, AL CAPITAL. ES UNA COERCION MONETARIA, QUE INCREMENTA LA CONTINUIDAD E INTENSIDAD DEL TRABAJO SIN MODIFICAR SU NATURALEZA. ESTA RELACION DE PRODUCCION CREA: "UNA NUEVA RELACION DE HEGEMONIA Y SUBORDINACION (QUE A SU VEZ PRODUCE TAMBIEN SUS PROPIAS EXPRESIONES  POLITICAS)."

LA SUBSUNCION FORMAL TRASTOCA LA PRODUCCION FAMILIAR EN RAMAS DE TRABAJO AUTONOMAMENTE CAPITALISTAS, ACRECIENTA EL VOLUMEN DE CAPITAL Y LA CANTIDAD DE OBREROS, ADEMAS DE QUE EL CAPITALISTA "DEJA DE SER EL MISMO UN TRABAJADOR Y COMIENZA A OCUPARSE UNICAMENTE DE LA DIRECCION DEL PROCESO LABORAL Y LA COMERCIALIZACION DE LAS MERCANCIAS PRODUCIDAS."

DE TODOS LOS ASPECTOS SUBYACENTES A ESTE ANALISIS, SOLO DESTACAREMOS LOS INHERENTES A UNA NUEVA EXPRESION DEL FETICHISMO. EL CAPITALISTA ESTA SUJETO A LAS NECESIDADES DE LA ACUMULACION, ES SOLO UNA PERSONIFICACION DE LAS MISMAS, UN MEDIO DE LA SUBORDINACION DEL TRABAJO VIVO AL TRABAJO MUERTO. E INCLUSO ESTA FUNCION VIGILANTE POSTERIORMENTE LA REALIZARAN OTROS ASALARIADOS (LA DENOMINADA REVOLUCION MANAGERIAL O GERENCIAL).

Y, POR OTRO LADO, EL OBRERO VENDE SU FUERZA DE TRABAJO VOLUNTARIAMENTE, ESTO ES, NO SUJETO A LA COERCION EXTERNA O VIOLENTA, SINO "LIBREMENTE": LA COERCION ES INTERNA, INDIVIDUAL. AFUNTA MARX:

"CONFRONTADO CON EL DEL ESCLAVO, ESTE TRABAJO (ASALARIADO) SE VUELVE MAS PRODUCTIVO, POR SER MAS INTENSO; EL ESCLAVO SOLO TRABAJA BAJO EL ACICATE DEL TEMOR EXTERIOR, Y NO PARA SU EXISTENCIA -QUE NO LE PERTENECE, AUNQUE SIN EMBARGO LE ESTA GARANTIZADA-, MIENTRAS QUE EL TRABAJADOR LIBRE TRABAJA PARA SUS NECESIDADES (WANTS). LA CONCIENCIA (O MAS BIEN LA ILUSION) DE UNA DETERMINACION PERSONAL LIBRE, DE LA LIBERTAD, ASI COMO EL SENTIMIENTO (FEELING) (CONCIENCIA) DE RESPONSABILIDAD (RESPONSABILITY) ANEXO A AQUELLA, HACEN DE ESTE UN TRABAJADOR MUCHO MEJOR QUE AQUEL. EL TRABAJADOR LIBRE, EFECTIVAMENTE, COMO CUALQUIER OTRO VENDEDOR DE MERCANCIA ES RESPONSABLE POR MERCANCIA QUE SUMINISTRA, Y QUE DEBE SUMINISTRAR A CIERTO NIVEL DE CALIDAD SI NO QUIERE CEDER EL CAMPO A OTROS VENDEDORES DE MERCANCIAS DEL MISMO GENERO (SPECIES). LA CONTINUIDAD DE LA RELACION ENTRE EL ESCLAVO Y EL ESCLAVISTA ES TAL QUE EN ELLA EL PRIMERO SE MANTIENE SUJETO POR COERCION DIRECTA. EL TRABAJADOR LIBRE, POR EL CONTRARIO, ESTA OBLIGADO A MANTENER EL MISMO LA RELACION, YA QUE SU EXISTENCIA Y LA DE LOS SUYOS DEPENDE DE QUE RENUEVE CONTINUAMENTE LA VENTA DE SU CAPACIDAD DE TRABAJO AL CAPITALISTA." (P. 54 Y SS.)

ES OBVIO DECIR QUE ESTA COERCION FUE IMPUESTA VIOLENTAMENTE. Y AQUI EL ESTADO EMPEZO A FUNCIONAR CON NORMAS E INSTITUCIONES QUE

...IMPONE ... SU PROPIO RITMO A LA PRODUCCION DE MERCANCIAS.  
AL SUSTITUIR AL OBRERO PROFESIONAL POR EL OBRERO MASA  
RECIENTE INMIGRADO, NO CUALIFICADO Y SOBRE TODO NO ORGANIZADO,  
EL CAPITAL MODIFICA, EN FAVOR SUYO Y POR MUCHO TIEMPO, EL  
ESTADO DE CONJUNTO DE LA RELACION DE CLASES.

CON ESTO TAMBIEN SE INICIA UNA SECUENCIA ECONOMICA ENTERAMENTE  
NUEVA, UN NUEVO Y UN RESIMEN NUEVOS DE ACUMULACION DEL  
CAPITAL: SURGE LA PRODUCCION EN MASA.

FINALMENTE, CON LA PRODUCCION EN MASA Y COMO CONDICION DE  
ESTA, SE INICIA UNA NUEVA SECUENCIA EN LAS MODALIDADES Y LAS  
PRACTICAS ESTATALES DE REGULACION Y CONTROL SOCIAL." (PP.3-5)

LAS NUEVAS TAREAS DEL ESTADO CONSISTEN EN CONCENTRAR A LA  
POBLACION, "EDUCARLA" PARA EL TRABAJO, MONETARIZAR SUS RELACIONES  
E INTEGRARLOS AL CONSUMO MASIFICADO. EL NEW DEAL DE ROOSEVELT Y  
EL KEYNESIANISMO SON SUS MANIFESTACIONES POLITICAS Y TEORICAS. EL  
INTERVENCIONISMO FUE UN MODELO MUNDIAL:

"DE AHI RESULTARA UN ESTADO DE NUEVO TIPO -EL ESTADO PLAN,  
DIRA NEGRI EN UNA PALABRA-, QUE PROGRESIVAMENTE SE CONSTITUIRA  
EN MAESTRO DE OBRAS Y OPERADOR GENERAL DE LA REPRODUCCION DE  
TRABAJO ASALARIADO..."

CORRIAT ENFOCA SU ESTUDIO SOBRE LA ACTUAL CRISIS DE LA  
"ORGANIZACION INDUSTRIAL", EL AUGE DEL LLAMADO SECTOR TERCIARIO Y  
LA EMERGENCIA DEL OBRERO MASA EN LOS CONFLICTOS POLITICOS, ASI  
COMO SU TRANSFORMACION EN "OBRERO SOCIAL" TRANSNACIONAL.

FOR SU PARTE, HOLLOWAY (1986) SE CONCENTRA EN LA CRISIS DEL  
SOFTWARE, COMO UNA DE LAS CONTRADICCIONES PREVISIBLES DEL  
NEOFORDISMO. SUPONIENDO QUE LA MECANIZACION DEL CONTROL SE BASA  
EN LAS COMPUTADORAS, LA FORMA TECNOLOGICA MAS ABSTRACTA Y  
CONTRADICTORIA. ANALIZA LOS LIMITES DE LA PROGRAMACION, COMO  
ENCARNACION DEL POSITIVISMO, LA LOGICA BINARIA QUE SUSTENTA LA  
PROGRAMACION SE ENFRENTA AL CONFLICTO ENTRE IDENTIDAD Y NO  
IDENTIDAD, PROBLEMA IRRESOLUBLE DENTRO DE LOS LIMITES ACTUALES  
DEL CAPITALISMO.

SI BIEN ESTAS IDEAS SE CORRESPONDEN CON FENOMENOS REALES, INCLUSO  
LAS FANTASTICAS RELACIONADAS CON LA ROBOTICA (TEORICAMENTE EN UNA  
SOLA DECADA LOS ROBOTS INDUSTRIALES JAPONESES PODRIAN ALCANZAR A  
LA POBLACION HUMANA, INCLUSO SI SOLO EL 10% DE SU PROGENIE DE  
ROBOTS SE DEDICARA A "TRABAJAR" HACIENDO DUPLICADOS DE ROBOTS),  
CONSIDERAMOS QUE EL TRABAJO DE JEAN-PAUL DE BAUDEMAR ES DECISIVO  
PARA COMPRENDER LAS "TECNOLOGIAS DE LA DOMINACION".

EN "L'ORDRE ET LA PRODUCTION. NAISSANCE ET FORMES DE LA  
DISCIPLINE DE USINE" (1982) DESCRIBE COMO LA HISTORIA DEL  
MAGUINISMO SE RELACIONA CON LAS RESISTENCIAS POPULARES QUE HA

CASTIGABAN LA VAGANCIA E IMPONIAN EL TRABAJO COMO CASTIGO CONTRA EL ROBO O SIMPLEMENTE LA POBREZA. PERO LO FUNDAMENTAL CONSISTE EN EXPLICAR QUE ESTA SUJECION NECESITO DE DETERMINADAS TECNOLOGIAS ADMINISTRATIVAS, SIEMPRE SUJETAS A LA APLICACION DE DETERMINADOS DESCUBRIMIENTOS "CIENTIFICOS". EL CASO MAS RELEVANTE ES SIN DUDA LA MAQUINA (DE LOS MOTORES-HERRAMIENTA A LOS ROBOTS). ESTAS TECNOLOGIAS SON RESISTIDAS POR LOS INDIVIDUOS HASTA QUE SE VUELVEN OBSOLETAS, CAUSANDO SU CRISIS. SURGEN. SON INVENTADAS, OTRAS NUEVAS QUE DEBEN IMPONERSE DE NUEVO PARA CONFORMAR CICLOS.

LA HISTORIA DEL ESTADO ESTA VINCULADA A ESTE CONFLICTO, AL TRANSCURSO DE LAS TECNOLOGIAS DE LA DOMINACION VINCULADAS A LAS FORMAS DE SUBSUMIR AL TRABAJO EL CAPITAL.

BRUNO THERET (1977) DISTINGUE PARA LA SUBSUNCION FORMAL, LA OPRESION ABSOLUTA DEL ESTADO. Y PARA LA SUBSUNCION REAL, LA OPRESION RELATIVA.

PERO ES NECESARIO DETENERSE EN LA DEFINICION DE LA SUBSUNCION REAL. POR PRINCIPIO, MARX ESTABLECE QUE ESTA SE DESARROLLA CON TODAS LAS FORMAS QUE PRODUCEN PLUSVALOR RELATIVO, A DIFERENCIA DE LAS QUE LO PRODUCEN ABSOLUTO. LA SUBSUNCION REAL, EN EFECTO, CAMBIA EL PROCESO DE TRABAJO, INCREMENTA LA PRODUCTIVIDAD Y LA RELACION ENTRE EL CAPITALISTA Y EL OBRERO. MARX LA CONSIDERA UNA VERDADERA REVOLUCION DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, AUNQUE BAJO FORMAS ENAJENADAS.

ES EL TIPO DE SUBSUNCION, CON LA DIFERENTE OPRESION QUE TRAE APAREJADA, Y LA TECNOLOGIA DE DOMINACION EN LA QUE SE SUSTENTA, LOS ELEMENTOS QUE EXPLICAN LA HISTORIA DEL ESTADO, DE LOS ESTADOS EN SU CONCRECION.

### 2.3.2. LAS TECNOLOGIAS DE DOMINACION.

EXISTEN DOS INTERPRETACIONES PARA LA PERIODIZACION DE LAS TECNOLOGIAS EN EL MARXISMO CONTEMPORANEO. POR UNA PARTE, LA QUE CONSIDERA LOS MODELOS DE ADMINISTRACION DEL TRABAJO. EN EFECTO, EL TAYLORISMO, EL FORDISMO Y EL NEOFORDISMO SON CONSIDERADOS COMO SUS PRINCIPALES MOMENTOS. SU EXPONENTE MAS COMPELJO ES BENJAMIN CORIAT EN SU LIBRO "EL TALLER Y EL CRONOMETRO" (1979). DEL TALLER A LA GRAN INDUSTRIA, CORIAT ANALIZA EL IMPACTO DEL CRONOMETRO Y LA CADENA SOBRE EL OBRERO DE OFICIO, PROFESIONAL CALIFICADO:

"LO QUE EL CRONOMETRO PRETENDE ROMPER... ES LA EXCELSA Y AVANZADA FIGURA DE LA RESISTENCIA OBRERA, CONDICION DE LA PRIMERA INDUSTRIALIZACION, PERO TAMBIEN PRINCIPAL OBSTACULO PARA LA ACUMULACION DEL CAPITAL EN GRAN ESCALA. PORQUE EL OBRERO PROFESIONAL, APOYADO EN LA EFICACIA DEL SINDICATO,

PROVOCADO. DESDE LOS LUDISTAS, LA DESTRUCCION DE UNA MAQUINA NO ERA SOLO LA ELIMINACION DE UN MEDIO MATERIAL DE PRODUCCION SINO LA DE UN MODO SOCIAL DE EXPLOTACION. PERO LA PAULATINA IMPOSICION DE LA MAQUINA ORIGINO EL PROBLEMA DEL CONTROL DEL PROCESO LABORAL, VINCULADO DECISIVAMENTE CON LA ACUMULACION DE CAPITAL. EL CARACTER FORMAL CICLICO DEL CAPITAL TIENE COMO CONTENIDO A UN "CICLO SOCIAL DISCIPLINARIO", EXPRESION DE TECNOLOGIAS DE DOMINACION Y CONTROL DEL TRABAJO SOCIAL.

### 2.3.2.1. EL PANOPTICO.

LOS PRIMEROS MODELOS DE DOMINACION, VINCULADOS CON LA SUBSUNCION FORMAL, REPRODUCIAN LA DISCIPLINA DE LA FAMILIA Y EL EJERCITO. EN EFECTO, LA VIGILANCIA ERA FISICA, DIRECTA. ESTA FASE ES DESIGNADA COMO AQUELLA DONDE "LA EMPRESA CAPITALISTA SE CONSTITUYE SOBRE EL PRINCIPIO DEL PANOPTICO" BENTHAMIANO. LA INFLUENCIA DE FOUCAULT ES NOTABLE. AQUI LA DISCIPLINA AFERECE MAS COMO UNA TECNICA DE VIGILANCIA QUE COMO UNA TECNICA DE USO DE LOS CUERPOS POR EL CAPITAL. EL MAESTRO NO DISPONE AUN DE LOS MEDIOS PARA REDUCIR LA POROSIDAD DE LA JORNADA LABORAL O EL AUSENTISMO, POR LO QUE SOLO SU EXTENSION EN EL TIEMPO PERMITE LA OBTENCION DE PLUSVALOR. ADEMAS, MIENTRAS MAS HORAS SE PASEN EN LA FABRICA, MENORES SERAN LOS PROBLEMAS FUERA DE ELLA.

### 2.3.2.2. LA CIUDAD FABRIL.

LAS LIMITACIONES DEL PANOPTICO SON EVIDENTES, SOBRE TODO RELACIONADAS CON LAS TASAS DE PLUSVALOR. LAS INDUSTRIAS NECESITARON DE UN PODER CONTINUO, UN EFECTO PRODUCTIVO MAXIMO A UN COSTO MINIMO, SOBRE UNA CANTIDAD MASIVA DE HOMBRES, MUJERES Y NIÑOS. LA REVOLUCION DEL MODELO SE EJERCIO EXTENDIENDO EL CONTROL PATRONAL DE LA VIDA DEL TRABAJADOR FUERA DE LA FABRICA. CON LA CONSTRUCCION DE "CIUDADES OBRERAS" ESTA ESTRATEGIA DE MORALIZACION SOCIAL PRETENDIO MODIFICAR EL HABITAT OBRERO, SU "HOGAR". LA "CIUDAD" ES UN CAMPO DE CONCENTRACION PLANIFICADO: ZONAS DE VIVIENDA, PRODUCCION, COMERCIO, ADMINISTRACION Y SERVICIOS (DESDE LA IGLESIA HASTA EL PROSTITUTO). EL TRANSPORTE ES EL EJE DEL CONTROL. LA "CUADRICULACION" CONSTRIE AL INDIVIDUO A INSTITUCIONES DE ENCIERRO: EL HOGAR FAMILIAR, LA FABRICA, LA ESCUELA, LA IGLESIA Y EL PRESIDIO. LA "CALLE" ES EL ESPACIO REDUCIDO A VIA INDISPENSABLE QUE CONDUCE DEL DOMICILIO INDIVIDUAL A LOS CENTROS DE TRABAJO, COMERCIALES U OTROS. LA "VAGANCIA" ES COMBATIDA CON LA RECLUSION. TAL VEZ EL MEJOR EJEMPLO DE ESTA TECNOLOGIA SEA LA ACTUAL CIUDAD DE MEXICO.

### 2.3.2.3. EL MAQUINISMO.

SIN EMBARGO, AUN NO SE MODIFICABA EL PROCESO DE TRABAJO MISMO. EL MAGNINISMO CUMPLIRIA ESTA TAREA AL OBJETIVAR LA DISCIPLINA. LA VIGILANCIA NO NECESITADA SER YA DIRECTA. LA MAGNINA INFONDRIA EL CONTROL SOBRE EL OBRERO. LA ENAJENACION, EL PETICHISMO, SE EXPRESARAN COMO LA INTERIORIZACION DE LA DISCIPLINA COMO UNA NECESIDAD OBJETIVA DEL PROCESO DE TRABAJO. PASAMOS A LA SUBSUNCION REAL. GAUDENAR RESALTA AQUI LA IMPORTANCIA DEL TAYLORISMO.

#### 2.3.2.4. LA DISCIPLINA CONTRACTUAL.

LA DISCIPLINA CONTRACTUAL ES LA QUE SE FUNDAMENTA EN LA DELEGACION DEL PODER "GERENCIAL" EN LA FABRICA A UNA ORGANIZACION OBRERA JERARQUIZADA QUE VIGILA EL CUMPLIMIENTO DEL "CONTRATO COLECTIVO". EL "SINDICATO" DEFENDERÁ UN NIVEL DETERMINADO DE SALARIOS (INCLUYENDO LAS "PRESTACIONES" PROFORCIONADAS POR EL ESTADO) A CAMBIO DE GARANTIZAR LA DISCIPLINA LABORAL. LOS SALARIOS INDIRECTOS SON AQUI TAN IMPORTANTES COMO LOS DIRECTOS. EL CONSUMO MASIVO AL QUE ACCEDEN MILLONES DE INDIVIDUOS AISLA LOS PROBLEMAS FABRILES, MEROS CONFLICTOS "ECONOMICOS". LA LEGISLACION LABORAL ES ACORDE AL "CLIENTELISMO" DEL ESTADO INTERVENCIONISTA.

#### 2.3.2.5. LA CIBERNETICA SOCIAL.

Y, POR ULTIMO, UN QUINTO CICLO BASADO EN LA TECNOLOGIA INFORMATICA. LA CIBERNETICA SOCIAL, DONDE EL CONTROL SERIA INDIVIDUALIZADO AL GRADO DE IMPONER UNA "AUTOVIGILANCIA". ESTO ES, RESUMIENDO A SIMON NORA Y ALAIN MINC (1978), LA INFORMATIZACION DE LA SOCIEDAD:

"ESTA IMBRICACION CRECIENTE DE LOS ORDENADORES Y DE LAS TELECOMUNICACIONES, QUE LLAMAREMOS TELEMATICA", ABRE NUEVOS HORIZONTES. CIERTAMENTE, NO ES NOVEDAD EL QUE LOS MEDIOS DE COMUNICACION ESTRUCTUREN LAS COMUNIDADES: LOS CAMINOS, EL FERROCARRIL Y LA ELECTRICIDAD SON OTRAS TANTAS ETAPAS DE UNA ORGANIZACION FAMILIAR, LOCAL, NACIONAL Y MULTINACIONAL.

LA TELEMATICA, A DIFERENCIA DE LA ELECTRICIDAD, NO TRANSMITE UNA CORRIENTE INERTE, SINO INFORMACION, ES DECIR, PODER." (P. 18)

ESTA PERIODIZACION DE LOS CICLOS DE TECNOLOGIAS DE DOMINACION DEL TRABAJO NO INFLICA UNIFORMIDAD. EN PRIMER LUGAR POR LA EXISTENCIA DE LA BURGUESIA COMO CAPITALISTAS INDIVIDUALES Y NACIONALES (POR LAS DIFERENTES CONDICIONES DE VALORIZACION DEL CAPITAL). Y, PRINCIPALMENTE, POR LA RESISTENCIA SOCIAL EN SUS DIFERENTES FORMAS DE MANIFESTACION: CONCIENTES E INCONCIENTES; INDIVIDUALES Y COLECTIVAS; REVUELTAS, REBELDIAS Y REOLUCIONES; ETC.

EL ESQUEMA ANTERIOR ESTA HECHO PARA OCCIDENTE. DEBERA COMPLEMENTARSE CON EL ESTUDIO DE LA LLAMADA "PERIFERIA" CAPITALISTA Y LAS NACIONES "SOCIALISTAS", ASI COMO LA DENOMINADA "ECONOMIA INFORMAL".

### 2.3.2.6. LA SERVIDUMBRE PATRIARCAL.

EL TERMINO "SERVIDUMBRE PATRIARCAL" NO LO IDENTIFICAMOS CON LAS CARACTERISTICAS DE LA SERVIDUMBRE FEUDAL, SINO CON TODOS LOS CASOS EN QUE NO EXISTE LA COMPRAVENTA DE FUERZA DE TRABAJO NI LA COERCION ESTATAL/DESPOTCICA PARA LA EXPLOTACION DEL CAPITAL: TANTO DIRECTA (CAPITAL USURARIO O MERCANTIL) O INDIRECTAMENTE (POR MEDIO DE LA "FAMILIA").

ESTO OCURRE CON LA EXPANSION DEL CAPITAL EUROPEO EN AMERICA. COMO MARX EXPLICABA: "QUE A LOS DUEÑOS DE LAS PLANTACIONES (ESCLAVISTAS) EN AMERICA NO SOLO LOS LLAMAMOS CAPITALISTAS, SINO QUE LO SEAN SE EXPLICA PORQUE EXISTEN COMO ANOMALIAS DENTRO DE UN MERCADO MUNDIAL FUNDADO EN EL TRABAJO LIBRE." (1894)

Y SUCEDE LO MISMO EN EL CASO DE LAS ENCOMIENDAS COMO SOSTIENEN DESDE HACE MUCHO TIEMPO ANDRE GUNDER FRANK Y ALGUNOS TEORICOS LATINOAMERICANOS.

PERO NOS PARECE MAS IMPORTANTE MOSTRAR COMO EN LA ACTUALIDAD EL CAPITAL EXPLOTA EL TRABAJO DE COMUNIDADES FAMILIARES, URBANAS Y RURALES, DESTACANDO EN ELLAS LA LABOR DE LA MUJER.

SELMA JAMES (1975) HA SUBRAYADO EN EL PODER DE LA MUJER Y LA SUBVERSION DE LA COMUNIDAD QUE:

"LA RELACION DE LAS MUJERES CON EL CAPITAL ES FUNDAMENTALMENTE LA DE PRODUCIR Y REPRODUCIR LA FUERZA DE TRABAJO, PRESENTE Y FUTURA, DE LA QUE DEPENDE TODA LA EXPLOTACION CAPITALISTA. ESTA ES LA ESENCIA DEL TRABAJO DOMESTICO Y ESTE ES EL TRABAJO PARA EL QUE SE PREPARA A LA MAYORIA DE LAS MUJERES Y POR EL QUE SE IDENTIFICA A TODA MUJER. EL TRABAJO DOMESTICO DE LAS MUJERES, AISLADO Y NO ASALARIADO, Y EL TRABAJO DE LOS HOMBRRES, SOCIALIZADO Y ASALARIADO, SON DOS ASPECTOS FUNDAMENTALES DE LA PRODUCCION CAPITALISTA." (P. 19)

POR OTRA PARTE, EN LAS COMUNIDADES DE LA PERIFERIA CAPITALISTA LA LABOR DE LA MUJER SE DUPLICA. EJEMPLOS LOS ENCONTRAMOS EN ABSOLUTAMENTE TODAS LAS NACIONES, Y EN LOS SECTORES RURAL Y

ORGANO. EL FENOMENO NO EXCLUYE A LAS SOCIALISTAS".

### 2.3.2.7. EL DESPOTISMO ORIENTAL.

LA DOMINACION DEL TRABAJO POR EL CAPITAL HA UTILIZADO FORMAS DE EXPLOTACION NO CAPITALISTAS. DOS PREBORGUESAS DE IMPORTANCIA SON EL DESPOTISMO ORIENTAL, ESTUDIADO POR KARL WITTFOGEL Y RELEGADO POR SUS IDEAS ANTICOMUNISTAS AL SUBSTRATO LAS SIMILITUDES DEL MODO ASIATICO DE PRODUCCION CON LOS SOCIALISMOS RUJO Y CHINO. Y, POR OTRA PARTE, LA SERVIDUMBRE PATRIARCAL.

EN EL MARXISMO SURCIO UNA GRAN DISCUSION SOBRE EL DENOMINADO "MODO ASIATICO DE PRODUCCION". POR RAZONES POLITICAS, PUESTO QUE LOS ADVERSARIOS MARXISTAS DE MARX Y DESPUES DE LENIN, STALIN Y MAO LO UTILIZARON EN SU CONTRA, EL DEBATE FUE REPRIMIDO. ES ENTONCES QUE KARL WITTFOGEL, REFUGIADO EN ESTADOS UNIDOS, REDACTA SU LIBRO "DESPOTISMO ORIENTAL, ESTUDIO COMPARATIVO DEL PODER TOTALITARIO", CONCLUYENDOLO EN 1962. SU TESIS CONSISTE EN EXPLICAR EL DESPOTISMO COMO UNA FORMA ADMINISTRATIVA ADECUADA A LA COOPERACION EN GRAN ESCALA, POR EJEMPLO, EN LA ECONOMIAS HIDRAULICAS DE ASIA ANTIGUA (EGIPTO, CHINA, ETC.) Y LA AMERICA PRECOLOMBINA. PARA WITTFOGEL EL PODER DEL ESTADO HIDRAULICO SOBRE EL TRABAJO ES MAYOR QUE EL DE LA EMPRESA CAPITALISTA:

"LAS GRANDES OBRAS HIDRAULICAS DIRIGIDAS POR EL ESTADO COLOCAN EL APARATO ALIMENTADOR A GRAN ESCALA DE LA AGRICULTURA EN MANOS DEL ESTADO. LA CONSTRUCCION DIRIGIDA POR EL GOBIERNO HACE QUE EL ESTADO SEA EL AMO INDISCUTIDO DEL SECTOR MAS COMPLETO DE INDUSTRIA A GRAN ESCALA. EN LAS DOS ESFERAS PRINCIPALES DE LA PRODUCCION EL ESTADO OCUPA UNA POSICION SIN RIVAL DE LIDERAZGO OPERACIONAL Y CONTROL ORGANIZADOR.

EN AMBAS ESFERAS EL ESTADO HIDRAULICO REQUISIO Y CONTROLA LAS FUERZAS LABORALES NECESARIAS POR METODOS COERCITIVOS, INVOCABLES POR UN SENOR FEUDAL TAN SOLO EN UN AREA RESTRINGIDA, Y QUE ERAN COMPLETAMENTE DISTINTAS DE LOS METODOS ACOSTUMBRADOS BAJO LAS CONDICIONES CAPITALISTAS. LOS CAUDILLOS HIDRAULICOS ERAN SUTICIENTEMENTE FUERTES PARA HACER A ESCALA NACIONAL LO QUE UN SOBERANO O SENOR FEUDAL PODIAN REALIZAR TAN SOLO DENTRO DE LOS LIMITES DE SU DOMINIO. ELLOS OBLIGABAN A LOS HOMBRES DEL CONUN EN CONDICIONES FISICAS A TRABAJAR PARA ELLOS MEDIANTE EL SISTEMA DE LA PRESTACION DEL TRABAJO. ESTA PRESTACION DE TRABAJO ES UN TRABAJO FORZADO. PERO A DIFERENCIA DEL TRABAJO ESCLAVO, QUE SE EXIGE DE UN MODO PERMANENTE, EL TRABAJO DE PRESTACION SE CONSCRIBE SOBRE UNA BASE TEMPORAL, AUNQUE RECURRENTE."

POSTERIORMENTE, ESTE ANALISIS ES APLICADO PARA EXPLICAR LAS ECONOMIAS SOCIALISTAS RUSA Y CHINA. PARA NOSOTROS, EL DESPOTISMO ORIENTAL Y LA DISCIPLINA CONTRACTUAL CONFORMAN LAS CUALIDADES



ESENCIALES DE LA BOLCHEVIZACION DE RUSIA, EUROPA DEL ESTE, CHINA Y ALGUNAS OTRAS SOCIEDADES DEL DENOMINADO TERCER MUNDO, SIENDO LA VINCULACION CON EL MERCADO MUNDIAL LO QUE LAS DIFERENCIA Y LLEGUE INCLUSO A INVOLUCRARLAS EN CONFLICTOS BELICOS ENTRE SI.

### 2.3.2.8. LA "BOLCHEVIZACION".

HEMOS EVITADO EL TERMINO "SOCIALISMO" RECONOCIENDO QUE ESTAS SOCIEDADES FORMAN PARTE DEL MERCADO MUNDIAL CAPITALISTA (FRANK:1977). ESTA INTEGRACION SE EXPRESA EN LA CRECIENTE PRODUCCION DE MERCANCIAS Y LA PENETRACION DE CAPITAL EXTRANJERO. LA ADMINISTRACION DE LAS EMPRESAS Y DE LA FUERZA DE TRABAJO ESTAN SUJETAS A LAS LEYES DE UN MERCADO "NEGRO". LA BUROCRACIA ESTATAL LO HA RECONOCIDO PRACTICA Y AHORA TEORICAMENTE. PERO LA CUESTION PRINCIPAL EN NUESTRA TESIS ES LA FACTIBILIDAD DE INTEGRAR EN LA TEORIA DE LAS TECNOLOGIAS DE LA DOMINACION CAPITALISTA Y SU PROCESO CICLICO A LA "BOLCHEVIZACION". EL PROBLEMA NO RADICA EN LA EXISTENCIA DE UNA BURGUESIA, QUE MUCHOS AUTORES IDENTIFICAN CON LA CLASE GOBERNANTE, SINO LA RELACION ENTRE CAPITAL MUNDIAL Y TRABAJO "SOCIALISTA".

EL OBRERO ES OBLIGADO A LABORAR POR EL ESTADO EN CONDICIONES QUE NO ESTAN BAJO SU CONTROL Y EL PRODUCTO DE SU TRABAJO ES DISTRIBUIDO POR UNA BUROCRACIA AJENA AL PROCESO DE PRODUCCION. EL TRABAJADOR SE REPRODUCE COMO FUERZA LABORAL, AUNQUE SU VENTA NO SE REALIZA CON UN CAPITALISTA INDIVIDUAL SINO COLECTIVO, MUNDIAL, TENIENDO COMO INTERMEDIARIOS A LOS BUROCRATAS.

LOS ORIGENES DEL PROCESO SON ESTUDIADOS POR MAURICE BRINTON EN EL CASO DE RUSIA ENTRE 1917 Y 1921, CONCLUYENDO ASI:

"LA INSISTENCIA BOLCHEVIQUE EN LA SUPUESTA INCAPOACIDAD DE LAS MASAS PARA ALCANZAR UNA CONCIENCIA SOCIALISTA, SU BUSQUEDA EN UN 'PARTIDO DE VANGUARDIA' ORGANIZADO JERARQUICAMENTE Y DE UNA 'CENTRALIZACION QUE PUEDA OPONERSE AL PODER CENTRALIZADO DE LA BURGUESIA', ...HAY QUE TOMARLO POR LO QUE SON: EL ULTIMO INTENTO DE LA SOCIEDAD BURGUESA DE CONSERVAR SU DIVISION ESTRICTA EN DIRIGENTES Y EJECUTANTES, Y DE MANTENER RELACIONES SOCIALES AUTORITARIAS EN TODOS LOS SECTORES DE LA VIDA SOCIAL." (1971)

CONSIDERAMOS QUE LA BOLCHEVIZACION ES UNA FORMA EXTREMA Y COMPLEMENTARIA DE LA DISCIPLINA CONTRACTUAL. SI BIEN ES CIERTO QUE NO ES POSIBLE CONSIDERAR CONCIENTE ESTE PROCESO, FUE EL PRODUCTO DE UNA PROFUNDA CRISIS QUE LA BURGUESIA INTERNACIONAL HA ASIMILADO PAULATINAMENTE A LO LARGO DE ESTE SIGLO. Y DEL LADO DE LA CLASE OBRERA ES UNA RESPUESTA A GRAN ESCALA AL DOMINIO DEL CAPITAL, AUNQUE TRANSITORIA A FIN DE CUENTAS.

### 2.3.2.9 LA DROGASOCIALIZACION.

LA PRODUCCION Y EL CONSUMO DE DROGAS HA SIDO UNA FORMA DE ACUMULACION Y CONTROL SOCIAL DESDE LOS INICIOS DEL CAPITALISMO, QUE SE EXPRESA EN UN SOLO MERCADO MUNDIAL. EN LA ACTUALIDAD SU IMPORTANCIA ES INSOSLAYABLE. FRANCISCO GOMEZJARA HA PROPUESTO EL TERMINO DROGASOCIALIZACION PARA EXPLICAR ESTE FENOMENO. PUNTUALICEMOS SUS CARACTERISTICAS:

A) PRODUCCION, CIRCULACION, CONSUMO. LA DROGA LEGAL, ACEPTADA POR EL ESTADO COMO EL ALCOHOL O LOS FARMACOS, SU PROCESO ES SIMILAR A LA DE LA MAYORIA DE LAS RAMAS INDUSTRIALES. LA ILEGAL SE INSCRIBE EN LA ECONOMIA "INFORMAL". LOS "DISTRIBUIDORES" ENCARGAN LA PRODUCCION EN ZONAS AGRICOLAS. LOS PROPIETARIOS DE LA TIERRA SON EN SU MAYORIA PRIVADOS Y LA FUERZA DE TRABAJO LA PROPORCIONAN CAMPESINOS SEMIASALARIADOS. POSTERIORMENTE ES MODIFICADA LA MATERIA PRIMA EN TALLERES Y TRANSPORTADA A LOS CENTROS DE CONSUMO MAS IMPORTANTES: ESTADOS UNIDOS Y EUROPA. LA VENTA CORRE A CARGO DE GRUPOS PAGADOS A "DESTAJO". LA BUROCRACIA ESTATAL RECIBE UNA RENTA POR LA PROTECCION DIRECTA O INDIRECTA EN TODO EL PROCESO, PODEMOS DENOMINARLA "IMPUESTO INFORMAL". EL DINERO ES "LAVADO" EN EMPRESAS DE SERVICIOS LEGALES (INSTITUCIONES FINANCIERAS DE TODO TIPO, TURISMO, DEPORTE PROFESIONAL, ARMAMENTO, CAMPAÑAS POLITICO-ELECTORALES, COMERCIO DE ORO, ETC.) Y DEPOSITADAS EN LOS CENTROS BANCARIOS MAS SEGUROS PARA SUS POSEEDORES. EL CICLO CAPITALISTA SE REINICIA ENTONCES EN DOS FORMAS: EN LOS SERVICIOS LEGALES Y LA PRODUCCION ILEGAL. PROPORCIONALMENTE, ESTE TRAFICO REPRESENTA SEGUN LA ONU EL 9% DEL COMERCIO MUNDIAL.

B) EL NARCOPODER. A NIVEL SOCIAL TENEMOS LA FORMACION DE UNA "LUMFENBURGUESIA" (RETOMANDO EL CONCEPTO DE ANDRE GUNDER FRANK) Y DE UN ESPECTRO DE SECTORES CAMPESINOS Y URBANOS PAUPERIZADOS Y SUJETOS A LAS "MAFIAS". EN LA MAYORIA DE LOS CASOS ESTAS SE ENCUENTRAN INCRUSTADAS EN LOS APARATOS DE ESTADO Y EN OCASIONES EN EL GOBIERNO (PARAGUAY, POR EJEMPLO). POR SU PARTE, LA POBLACION SE ATOMIZA POR EL CONSUMO DE LAS DROGAS Y ES OBJETO DE LA REPRESION POLICIACA. ADEMAS ES SOMETIDA POR LAS INSTITUCIONES "SANITARIAS" PUBLICAS, CUYO OBJETIVO ES LA COERCION, Y PRIVADAS, CUYO OBJETIVO ES LA GARANCIA. LOS ESTADOS UTILIZAN A LAS DROGAS PARA EL CONTROL DE MOVIMIENTOS POLITICOS, INTELIGENCIA MILITAR Y LA GUERRA, AL MISMO TIEMPO QUE FORTALECE SUS APARATOS EN ARAS DEL COMBATE CONTRA ELLAS. ASIMISMO SE HA ESTABLECIDO UNA DIPLOMACIA "ESPECIFICA": DESDE EL DESPRESTIGIO EN LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES, PRESIONES ECONOMICAS Y POLITICAS, INTERVENCIONES MILITARES, Y "GUERRAS SECRETAS" ENTRE NACIONES (GOMEZJARA:1988).

### 2.3.3. LOS CICLOS LARGOS DE TECNOLOGIAS DE DOMINACION CAPITALISTA.

EN RESUMEN, EL FETICHISMO ES UN PROCESO CICLICO QUE TIENE SU EXPRESION HISTORICA EN LAS TECNOLOGIAS DE DOMINACION DEL TRABAJO POR EL CAPITAL. LA PRIMACIA DE LA SUBSUNCION REAL SOBRE LA FORMAL ES UNA CARACTERISTICA DEL CAPITALISMO. PERO NUNCA LA PODRA ELIMINAR, POR LO QUE SIEMPRE SUBSISTIRAN PROCESOS DE EXPLOTACION NO MEDIADOS POR LA COMPRAVENTA DE LA FUERZA DE TRABAJO, AUNQUE FERMAMENTE ASEDIADOS O FOMENTADOS POR EL PROFIO CAPITAL.

EL ESTADO COMO FORMA PROCESO ESTA SUBORDINADO A LOS CICLOS LARGOS DE LAS TECNOLOGIAS DE DOMINACION. SU FORMA GENERAL PUEDE EXPLICARSE COMO HACE MARX CON EL CAPITAL. EL ESTADO ES UNA FORMA DE LAS RELACIONES SOCIALES FETICHIZADA. ES UN PROCESO HISTORICO CON MOVIMIENTOS INTERNOS Y MANIFESTACIONES AFRENCIALES, PERSONIFICADO EN LA BURDOCRACIA, Y CUYA RENTA POR EL EJERCICIO DE LA VIOLENCIA LEGITIMA SE EXPRESA COMO IMPUESTO.

LA CONCEPCION DEL ESTADO DE JOHN HOLLOWAY CUMPLE CON LOS REQUISITOS METODOLOGICOS PARA LA CRITICA DE LA POLITICA AL DEFINIR AL ESTADO COMO UNA FORMA FETICHIZADORA DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS. TAMBIEN MUESTRA COMO SE CONFORMA EL ESTADO A PARTIR DE LA ESCISION DE LAS CLASES EN INDIVIDUOS AGRUPADOS EN CATEGORIAS DISCRETAS, Y COMO SUS CAMBIOS SE EXPLICAN POR LA MANERA CONTRADICTORIA A LA QUE RESPONDE AL PROCESO DE ACUMULACION ENTENDIDO COMO CONFLICTO DE CLASES, O DESGASTE DE LAS TECNOLOGIAS DE LA DOMINACION.

### 3.- LA FORMA ESTADO.

EL ESTADO ES UNA FORMA DE LAS RELACIONES BURGUESAS QUE SE INTEGRA AL PROCESO GLOBAL DE REPRODUCCION CAPITALISTA. FORMA QUE NO ES NATURAL SINO HISTORICA, CON UNA APARIENCIA FENOMENICA, UN MOVIMIENTO INTERNO OCULTO Y CON UNA EXPRESION EN EL PENSAMIENTO COTIDIANO. EN TANTO FORMA MATERIALIZADA, EL ESTADO ES UN PROCESO SOCIAL SUJETO A LAS CONTRADICCIONES DE LA ACUMULACION CAPITALISTA Y EL CONFLICTO SOCIAL INHERENTE.

EL CAPITAL SE REPRODUCE POR LA DESINTEGRACION DEL TRABAJO COMO CLASE "PARA SI", MEDIANTE LA TRANSMUTACION DE SUS FORMAS: MERCANCIA (COERCION DE LAS NECESIDADES), DINERO (MANIPULACION DEL TRABAJO Y LAS COSAS), LA TECNOLOGIA (APLICACION DE LA CIENCIA A LA EXTRACCION DE PLUSVALOR Y EL CONTROL SOCIAL), EL PROCESO PRODUCTIVO (LA DISCIPLINA) Y EL ESTADO (LA VIOLENCIA RACIONAL Y LEGITIMA). PERO ESTAS TRANSFORMACIONES SON CONTRADICTORIAS POR LA PERMANENTE OPOSICION QUE CAUSAN, AUN ENTRE LOS PROPIOS BURGUESES, Y SU CONTINUIDAD ES INESTABLE.

ANALIZAREMOS LA FORMA ESTADO EN SU RELACION CON EL PROCESO GLOBAL. DESPUES SU ORGANIZACION INTERNA, ENFATIZANDO EL PROBLEMA DE LA UNIDAD DE INSTITUCIONES CON FINES CONTRAPUESTOS. POR ULTIMO, SU MANIFESTACION EXTERNA COMO NACION Y REGIMEN POLITICO, CON ALGUNAS OBSERVACIONES SOBRE LA BUROCRACIA.

#### 3.1 PROCESO DE CIUDADANIZACION.

LAS RELACIONES CAPITALISTAS NO APARECEN COMO RELACIONES DE EXPLOTACION. EL PROCESO DE REPRODUCCION ENGENDRA FORMAS EN LAS QUE SE PIERDE LA CONEXION INTERIOR, FORMAS COSIFICADAS E INCONEXAS QUE OCULTAN SU ESENCIA: MERCANCIA, DINERO, PROCESO PRODUCTIVO, PROCESO DE CIRCULACION, ESTADO, ETC.

HOLLOWAY PRECISA EL CARACTER DE FORMA-PROCESO DE LA REPRODUCCION:

"ES ESENCIAL QUE CONCIBAMOS A ESAS FORMAS NO COMO ENTIDADES ESTATICAS, SINO COMO 'FORMAS-PROCESO', PROCESOS EN QUE SE INTENTAN IMPONER FORMAS SIEMPRE CAMBIANTES PERO SIEMPRE FRAGMENTADAS DE RELACION SOCIAL A LA RESISTENCIA INEVITABLEMENTE PROVOCADA POR LA OPRESION CLASISTA. LAS FORMAS DETERMINADAS DEL CAPITAL NO SON UNICAMENTE LAS FORMAS DE EXISTENCIA DEL CAPITAL, SINO LAS FORMAS-PROCESO POR LOS CUALES SE PRODUCE EL CAPITAL. EL CAPITAL SE REPRODUCE MEDIANTE EL CONSTANTE PROCESAMIENTO FORMAL DE LA ACTIVIDAD SOCIAL; PERO ES DE ESENCIAL IMPORTANCIA RECORDAR QUE LOS PATRONES CAMBIANTES DEL PROCESAMIENTO FORMAL DEBEN SER ENTENDIDOS NO COMO UN PROCESO AL AZAR, AHISTORICO, SINO COMO UN MOVIMIENTO HISTORICO

INTERCONEXIÓN ESTRUCTURADO POR LAS LEYES DEL MOVIMIENTO QUE SURGEN DE LAS CONTRADICCIONES DEL CAPITAL." (1977: P.15)

EN ESTE CONTEXTO, PODEMOS DISTINGUIR LA SEPARACION DE LAS FORMAS QUE CONSTITUYEN EL CAPITAL Y LAS DEL ESTADO. ESTA DIVISION ES IMPORTANTE PARA EXPLICAR EL FETICHISMO DE LA FORMA ESTADO - SEPARACION DE LA SOCIEDAD CIVIL. MARX MISMO SUBRAYA LA DIFERENCIA ENTRE LA AUTORIDAD DEL CAPITALISTA COMPARADA CON LAS ANTERIORES CLASES DOMINANTES:

"LA AUTORIDAD QUE ASUME EL CAPITALISTA COMO PERSONIFICACION DEL CAPITAL EN EL PROCESO DIRECTO DE PRODUCCION, LA FUNCION SOCIAL QUE REVISTE COMO DIRECTOR Y DOMINADOR DE LA PRODUCCION, ES ESENCIALMENTE DIFERENTE DE LA AUTORIDAD QUE SE FUNDA EN LA PRODUCCION CON ESCLAVOS, SIERVOS, ETCETERA.

MIENTRAS QUE, SOBRE LA BASE DE LA PRODUCCION CAPITALISTA, A LA MASA DE LOS PRODUCTORES DIRECTOS SE LES CONTRAPONA EL CARACTER SOCIAL DE SU PRODUCCION BAJO LA FORMA DE UNA AUTORIDAD RIGUROSA REGULATORIA Y DE UN MECANISMO SOCIAL DEL PROCESO LABORAL ARTICULADO COMO JERARQUIA COMPLETA - AUTORIDAD QUE, SIN EMBARGO, SOLO RECAE EN SUS PORTADORES EN CUANTO PERSONIFICACION DE LAS CONDICIONES DE TRABAJO FRENTE AL TRABAJO, Y NO, COMO EN ANTERIORES FORMAS DE PRODUCCION, EN CUANTO DOMINADORES POLITICOS O TECOCRATICOS-, ENTRE LOS PORTADORES DE ESA AUTORIDAD, LOS CAPITALISTAS MISMOS. QUE SOLO SE ENFRENTAN EN CUANTO POSEEDORES DE MERCANCIAS, REINA LA MAS COMPLETA ANARQUIA, DENTRO LA CUAL LA CONEXION SOCIAL DE LA PRODUCCION SOLO SE IMPONE COMO IRRESISTIBLE LEY NATURAL A LA ARBITRARIEDAD INDIVIDUAL." (1894: P.1118)

LA NATURALEZA CAPITALISTA DE LA EXPLOTACION. REALIZADA POR MEDIO DE LA COMPRA DE LA FUERZA DE TRABAJO, SIGNIFICA QUE EL OBRERO ES LIBRE EN DOS SENTIDOS: CARENTE DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION Y LIBRE DE CONTRATARSE CON CUALESQUIER CAPITALISTA. ESTO IMPLICA LA EXISTENCIA DE UNA INSTANCIA COERCITIVA FUERA DEL PROCESO INMEDIATO DE PRODUCCION QUE GARANTICE LA REPRODUCCION DEL SISTEMA, CONTRA LOS ACTOS VIOLENTOS DE LOS INDIVIDUOS. CONFORME A ESTE PROCESO SE DESARROLLA UNA DISTINCION ENTRE LO POLITICO Y LO ECONOMICO, ENTRE LA EXPLOTACION INMEDIATA POR EL CAPITALISTA PARTICULAR Y EL EJERCICIO DE LA COERCION POR EL ESTADO. EN EFECTO, LA ACUMULACION DE CAPITAL NO ES ALGO SOLAMENTE ECONOMICO SINO TAMBIEN POLITICO. AL MISMO TIEMPO, EL ESTADO ES UNA FORMA PARTICULAR DEL CAPITAL. LA SEPARACION DE LO ECONOMICO Y LO POLITICO ES UN ASPECTO ESENCIAL DEL CONFLICTO ENTRE EL CAPITAL Y EL TRABAJO, Y, EN EFECTO, DEL FETICHISMO CAPITALISTA. LA ESCISION DEL OBRERO EN UN SUJETO POLITICO FORMALMENTE LIBRE, CIUDADANO, Y FUERZA DE TRABAJO QUE DEBERA SOMETERSE AL CAPITAL COMO SUJETO ECONOMICO, ES EL RASGO DETERMINANTE DE LA ESTABILIDAD Y REPRODUCCION CAPITALISTA. COMO INDICA VINCENT (1975):

"LO ECONOMICO ES EL LUGAR DONDE SE ANUDAN LAS RELACIONES FUNDAMENTALES DE EXTERIORIDAD DE LOS LAZOS SOCIALES, Y POR ELLO, REPERCUTE PROFUNDAMENTE EN LOS OTROS DOS NIVELES, QUE...

SOLO LO PROLONGAN, LO REDOBLAN Y LA IDEOLOGIA Y LA POLITICA COMO POTENCIAS EXTRANAS A LA CLASE OBRERA), PERO EL MISMO, SOLO PUEDE ASEGURAR SU EXISTENCIA, GRACIAS A LA AUTONOMIZACION DE FORMAS ESTATALES LA POLITICA COMO ESFERA PARTICULAR DE LA ORGANIZACION, Y DE FORMAS IDEOLOGICAS (SISTEMAS DE CODIGOS Y DE SIGNIFICADOS AUTONOMOS." (P.16)

ESTA ES LA CAUSA DE QUE EL ESTADO NO APAREZCA COMO LO QUE ES, UNA FORMA DE DOMINACION CLASISTA. SU PRACTICA COTIDIANA PRETENDE GARANTIZAR LA IGUALDAD DE TODOS LOS INDIVIDUOS A PESAR DE SU DESIGUALDAD SOCIAL. SI EXISTEN FALLAS O IMPERFECCIONES EN SU TAREA, NO SON ATRIBUIDAS A SU NATURALEZA SINO A FACTORES EXTERNOS. COMO HEMOS INDICADO, ESTE PROCESO DE IGUALACION FORMAL O CIUDADANIZACION SE CORRESPONDE CON LA CIRCULACION DE MERCANCIAS Y EL DERECHO CIVIL.

EN EL INTERCAMBIO MERCANTIL, LOS SUJETOS QUE LO PERSONALIZAN DEBEN RECONOCERSE COMO VOLUNTADES LIBRES E INDEPENDIENTES, PROPIETARIOS PRIVADOS. SI NO OCURRE ASI, UNA PARTE PUEDE OBLIGAR A LA OTRA POR MEDIO DEL ESTADO. MARX APUNTA:

"LA FORMAS JURIDICA EN QUE SE PRESENTAN ESTAS TRANSACCIONES ECONOMICAS COMO ACTOS VOLITIVOS DE LOS PARTICIPANTES, COMO MANIFESTACIONES DE SU VOLUNTAD COMUN Y COMO CONTRATOS A CUYO CUMPLIMIENTO PUEDE OBLIGARSE A UNA DE LAS PARTES POR INTERVENCION DEL ESTADO, NO PUEDEN DETERMINAR ESE PROPIO CONTENIDO COMO HERAS FORMAS DEL MISMO, SINO QUE SOLAMENTE LO EXPRESAN." (1872; P.103)

AQUI SE DESTACA EL PAPEL DE LAS FORMAS JURIDICAS COMO EXPRESION DE LAS RELACIONES ECONOMICAS Y SU SEPARACION Y DEPENDENCIA DE LAS MISMAS. POR OTRA PARTE, EL PAPEL DEL ESTADO COMO GARANTE INDIRECTO DE SU REPRODUCCION.

POR CONSIGUIENTE, EL ESTADO "EN GENERAL" --ABSTRAYENDO SU MANIFESTACION COMO ESTADOS-NACION Y SUS VICISITUDES REALES, COMO LA CORRUPCION, POR EJEMPLO-- EN PRIMERA INSTANCIA ES LA VIOLENCIA ORGANIZADA PARA DEFENDER EL PROCESO DE CIRCULACION DEL CAPITAL, INCLUYENDO LA ADMINISTRACION DE LA MONEDA. EN PRIMER LUGAR, POR LA DETERMINACION JURIDICA DEL PATRON MONETARIO:

"COMO EL PATRON DINERARIO POR UNA PARTE ES PURAMENTE CONVENCIONAL Y POR LA OTRA REQUIERE VIGENCIA GENERAL, A LA POSTRE SE LO REGULA POR LA VIA LEGAL." (1872; P.112)

EN SEGUNDO LUGAR, POR LA FUNCION DEL DINERO COMO MEDIO DE CIRCULACION:

"AL IGUAL QUE FIJAR EL PATRON DE LOS PRECIOS, ACUMAR ES ASUNTO QUE CONCIERNE AL ESTADO. EN LOS DIVERSOS UNIFORMES NACIONALES QUE EL ORO Y LA PLATA REVISTEN EN CALIDAD DE MONEDAS, PERO DE

LOS QUE SE DESPOJAN CUANDO ENTRAN AL MERCADO MUNDIAL, SE PONE DE MANIFIESTO LA ESCISION ENTRE LAS ESFERAS INTERNAS O NACIONALES DE LA CIRCULACION MERCANTIL Y SU ESFERA UNIVERSAL, LA DEL MERCADO MUNDIAL." (1872; P.152)

LA UNIDAD ENTRE EL ESTADO Y LA MONEDA ES LA BASE HISTORICA DEL ESTADO MODERNO. EN PRIMER LUGAR COMO UNA ESTABILIDAD DE LA MONEDA QUE CAUSO SU SUMISION A LA POLITICA ECONOMICA, LA CRISIS FISCAL Y LA TENSION ENTRE ESTABILIDAD MONETARIA Y NECESIDADES DE FINANCIAMIENTO DEL ESTADO.

LA MONEDA ES EMITIDA POR EL ESTADO COMO EL MEDIO NECESARIO PARA RELACIONAR LOS DOS GRANDES GRUPOS CONSTITUTIVOS DEL PROCESO DE PRODUCCION. ESTE MEDIO DE INTERCAMBIO NO ES NEUTRAL, TIENE UN PAPEL CENTRAL EN LA DEFINICION DE LOS MERCADOS DINERARIOS, MERCANTILES Y DE LA FUERZA DE TRABAJO.

LOS INDIVIDUOS SOLO TIENEN LAZOS SOCIALES POR INTERMEDIO DE LA PRODUCCION Y DEL CAMBIO DE VALORES Y NO DE VALORES DE USO. PERO COMO SEÑALA VINCENT:

"LA AUTONOMIZACION DEL ESTADO, EN TANTO QUE EXTERIORIDAD DE LA POLITICA EN RELACION DE LO SOCIAL, ES TAN SOLO LA CONSECUENCIA ULTIMA Y LA SANCION NECESARIA DE LA EXTERIORIDAD DE LAS RELACIONES DE PRODUCCION EN RELACION A LOS AGENTES DE LA PRODUCCION. EL ESTADO NO SUPERA LAS CONTRADICCIONES SOCIALES (NO ES EL SERVO-REGULADOR DE UNA CIRCULACION DE VALORES MERCANCIAS ENTRE SUJETOS IGUALES). LAS CONTIENE Y PERPETUA ORGANIZANDO LA DOMINACION DE LAS FORMAS ABSTRACTAS DE ORGANIZACION SOBRE LOS ORGANIZADOS, ES DECIR, REPRODUciendo GRACIAS A UNA CATEGORIA ESPECIAL SEPARADA -LA BUROCRACIA- LAS FORMAS INTELECTUALES OBJETIVAS ALIADAS A LAS CRISTALIZACIONES ORGANIZACIONALES CORRESPONDIENTES (LAS DIFERENTES INSTITUCIONES) NECESARIAS PARA LA ATOMIZACION DE LOS EXPLOTADOS Y PARA LA REGULACION DE LAS RELACIONES ENTRE POSEEDORES DE CAPITALES." (EN CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA 1975: P.20)

PARA HOLLOWAY EL CONCEPTO DE CIUDADANIA ES LA EXPRESION MAS CLARA DE LA LIBERTAD E IGUALDAD FORMALES, SOBRE LAS QUE SE BASE EL FETICHISMO DE LA FORMA ESTADO. LA TEORIA Y LA PRACTICA DE LA ADMINISTRACION PUBLICA SEPARAN LAS DESIGUALDADES SOCIALES, ECONOMICAS, DE SUS DERECHOS CIUDADANOS FORMALMENTE IGUALES. AUNQUE, EN CONTRA DE LO PROPUESTO POR ENGELS, HOLLOWAY ADVIERTE SOBRE LA "DEMOCRACIA":

"SERIA UN GRAVE ERROR TOMAR LAS FORMAS DE INDIVIDUACION CORRIENTES EN LAS DEMOCRACIAS OCCIDENTALES, CON SUS ELECCIONES PARLAMENTARIAS Y REGIMENES LEGALISTAS, POR LAS FORMAS DE INDIVIDUACION 'MAS PERFECTAS', O POR LA EXPRESION 'NORMAL' (NO 'EXCEPCIONAL') DEL ESTADO CAPITALISTA. EL DESARROLLO DEL MODO

DE INDIVIDUACION SOLO SE PUEDE ENTENDER EN EL CONTEXTO DEL DESARROLLO HISTORICO GLOBAL DEL CAPITALISMO." (1979; P. 17)

EL DESARROLLO DEL ESTADO SE EXPLICA EN EL CONTEXTO DEL DESARROLLO GENERAL DEL CAPITAL, ENTENDIDO NO EN UN SENTIDO ECONOMICISTA, SINO COMO LA RELACION CONFLICTIVA ENTRE CAPITAL Y TRABAJO. HOLLOWAY ESPECIFICA LAS CARACTERISTICAS GENERALES DEL ESTADO EN RELACION A TRES ETAPAS DE LA RELACION CAPITAL/TRABAJO:

"EL PERIODO HISTORICO QUE CORRESPONDE A LA GENERALIZACION DE LA PRODUCCION DE MERCANCIAS ES EL PERIODO DE TRANSICION HACIA EL CAPITALISMO, O DE LA ACUMULACION ORIGINARIA. DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ESTABILIDAD DE LA CLASE DOMINANTE, SE CARACTERIZA, SOBRE TODO, POR EL PROBLEMA DE LA NUEVA LIBERTAD DE LOS SIERVOS, Y EL COMO CONTROLARLOS Y CONTENERLOS. LA CLASE GOBERNANTE TRATO DE RESOLVER ESTE PROBLEMA, YA SEA FORZANDOS A REGRESAR A LOS VIEJOS SISTEMAS DE COERCION Y DE CONTROL (EL EJERCITO PERMANENTE, LAS CASAS DE TRABAJO, LOS HOSPITALES, ETC)... EL ESTADO COMENZO A ADOPTAR MEDIDAS PARA ESTIMULAR Y ASEGURAR LA NUEVA FORMA DE EXPLOTACION: MEDIANTE LA MANTENCION DEL ORDEN (LA ABOLICION DEL ROBO), LA DEFINICION Y EL RECONOCIMIENTO DE LA PROPIEDAD PRIVADA, LA ELIMINACION DE LOS RETENES DE PASAJEROS, LA CONSTRUCCION DE CAMINOS, LA REGULACION DE LA JORNADA DE TRABAJO, EL ESTABLECIMIENTO DE PESAS Y MEDIDAS UNIFORMES, EL CONTROL DE LA MONEDA, ETC. LA RAPIDA EXPANSION DEL ESTADO SE ACLEDO POR LA NECESIDAD DE ESTABLECER UN EQUILIBRIO ENTRE LAS CLASES DOMINANTES (LA VIEJA ARISTOCRACIA Y LA NUEVA BURGUESIA); LA INTEGRACION DE ESTAS CLASES SE LOGRO... DEBIDO A LA INTEGRACION DE AMBAS A LAS ESTRUCTURAS DEL NUEVO ESTADO." (1982; P. 46)

SURGE LA BUROCRACIA, LA CENTRALIZACION DEL PODER EN EL ESTADO Y LA DEFINICION PRECISA DEL TERRITORIO DE SU ACCION. ESTA DESCRIPCION GENERICA CORRESPONDE AL ESTADO ABSOLUTISTA.

PROSIGUE HOLLOWAY EN SUS FUNDAMENTOS TEORICOS PARA UNA CRITICA MARXISTA DE LA ADMINISTRACION PUBLICA (1982):

"EL PERIODO DE TRANSICION SENTO LAS BASES PARA EL ESTABLECIMIENTO DEL CAPITALISMO INDUSTRIAL, EN UN PRINCIPIO BASADO EN LA PLUSVALIA ABSOLUTA Y EN LA SUBORDINACION FORMAL DE LOS OBREROS. ESTO LLEVO A UNA EXPANSION MAYOR DE LAS FUNCIONES DEL ESTADO, SOBRE TODO EN RELACION A LA REPRODUCCION DE LA FUERZA DE TRABAJO. COMO MUESTRA MARX EN LA DISCUSION DE LAS ACTAS FABRILES EN 'EL CAPITAL', LA EXPANSION INCONTROLABLE DEL CAPITAL AMENAZABA DESTRUIR SUS PROPIAS BASES MEDIANTE LA DESTRUCCION FISICA, MEDIANTE EL EXCESO DE TRABAJO, DE LOS OBREROS, COMO RESULTADO DE LA LUCHA DE LOS OBREROS MISMOS, EL ESTADO INTERVIENE... PARA 'PROTEGER' A LOS OBREROS DE LA ANARQUIA DE LA EXPLOTACION CAPITALISTA EXCESIVA. DE AQUI SURGE EL PAPEL CADA VEZ MAYOR DEL ESTADO DE ASEGURAR LA REPRODUCCION



DE LA FUERZA DE TRABAJO MEDIANTE LA LEGISLACION FAMILIAR, LAS MEDIDAS RESPECTO A LA SALUD, LA EDUCACION Y LA ASISTENCIA SOCIAL, ETC." (1982; P.47)

SOBRE ESTA BASE SURGE EL ESTADO "PROVIDENCIAL" (EWALD:1986):

"CONFRONTADOS A LA EXPERIENCIA NUEVA Y SINGULAR DEL MAL QUE ES 'EL ACCIDENTE', LOS HOMBRES HAN DEBIDO REPENSAR EL PRINCIPIO DE SU ASOCIACION, ABANDONANDO LA IDEA, EVIDENTE, DE QUE LA RESPONSABILIDAD NO PUEDE SER MAS QUE LA SANCION DE UNA FALTA. ELLOS HAN DECIDIDO UN NUEVO PACTO SOCIAL: LA SOCIEDAD SERA UNA VASTA 'ASEGURADORA' CONTRA LOS RIESGOS QUE PROVOCA SU PROPIO DESARROLLO... YO EXPRESO ESTA RUPTURA COMO EL NACIMIENTO DE UNA SOCIEDAD ASISTENCIAL (assurantielle). LA UTOPIA SE FORMA DURANTE EL SIGLO XIX; ... Y CULMINA CON LA SEGURIDAD SOCIAL. Y TOMA LA FORMA EQUIVOCA DEL ESTADO PROVIDENCIAL." (P.10)

HOLLOWAY CONCLUYE:

"CON EL MAYOR DESARROLLO DEL CAPITALISMO, LA ACUMULACION SE BASA MAS EN LA PLUSVALIA RELATIVA; LA INNOVACION TECNOLOGICA ADQUIERE MAYOR IMPORTANCIA EN EL DESARROLLO DE LAS RELACIONES DE EXPLOTACION QUE LA AMPLIACION DE LA JORNADA DE TRABAJO. PERO, COMO MOSTRO MARX, LA ACUMULACION BASADA EN LA PLUSVALIA RELATIVA NO ES MENOS CONTRADICTORIA QUE LA ACUMULACION BASADA EN LA PLUSVALIA ABSOLUTA; NO TIENDE A LA DESTRUCCION FISICA DE LA FUERZA DE TRABAJO, AUNQUE SI A EXPULSAR EN TERMINOS RELATIVOS AL TRABAJO VIVO DEL PROCESO DE PRODUCCION, REEMPLAZANDOLO POR EL TRABAJO MUERTO (MAQUINARIA Y MATERIAS PRIMAS). EL CAPITAL NUEVAMENTE TIENDE A ELIMINAR... LA BASE DE SU PROPIA REPRODUCCION (EL TRABAJO VIVO DE LA CLASE OBRERA). ESTA CONTRADICCION DA ORIGEN A LA TENDENCIA DECRECIENTE DE LA CUOTA DE GANANCIA, QUE SE MANIFIESTA EN LA REITERANTE CRISIS DEL CAPITALISMO MODERNO. LA NATURALEZA CRITICA DEL CAPITALISMO MODERNO TIENE MUCHAS CONSECUENCIAS PARA EL DESARROLLO DEL ESTADO Y PARA LAS ESTRUCTURAS ADMINISTRATIVAS. PRIMERO, LA TENDENCIA DECRECIENTE DE LA CUOTA DE GANANCIA IMPLICA UNA DIFICULTAD CADA VEZ MAYOR PARA QUE LOS CAPITALES PEQUENOS SE VALORICEN, Y SUPONE UNA PRESION CRECIENTE SOBRE EL ESTADO PARA QUE INTERVENGA MAS... EN EL PROCESO INMEDIATO DE EXPLOTACION. ESTA PRESION VIENE NO SOLO DE LOS CAPITALISTAS MISMOS (QUIENES DESEAN MANTENER LA RENTABILIDAD DEL CAPITAL), SINO TAMBIEN DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CLASE OBRERA PREOCUPADAS POR MITIGAR LOS EFECTOS NEGATIVOS DE LA CRISIS DEL CAPITALISMO. DE ALLI QUE EL ESTADO ASUMA UNA RESPONSABILIDAD CADA VEZ MAYOR EN GARANTIZAR EL DESARROLLO TECNOLOGICO, EN LA ADOPCION DE POLITICAS ECONOMICAS QUE MITIGUEN LOS EFECTOS DE LA CRISIS O EN MEJORAR LA POSICION COMPETITIVA DEL CAPITAL NACIONAL EN EL MERCADO MUNDIAL, EN ASEGURAR LA REPRODUCCION DE UNA FUERZA DE TRABAJO CON LA CALIFICACION ADECUADA Y CON UNA ACTITUD PASIVA..." (P. 48)

EL ESTADO INTERVENCIONISTA NO SUPERA LA SEPARACION ENTRE ECONOMIA Y POLITICA, NI IMPIDE LA ANARQUIA EN EL MERCADO A PESAR DE SUS ESTRECHOS VINCULOS CON LOS MONOPOLIOS. POR EL CONTRARIO LOS CONFLICTOS SOCIALES SE REPRODUCEN A SU INTERIOR, SURGIENDO EL PROBLEMA DE LAS "REFORMAS ADMINISTRATIVAS" Y LAS NUEVAS TECNICAS DE PLANIFICACION. EXPRESANDOSE COMO "CRISIS DE ESTADO":

"EL CRECIMIENTO DEL GASTO PUBLICO... IMPLICA QUE UNA REDUCCION O RESTRICCION... DEVIENE EN UN ELEMENTO IMPORTANTE PARA TRATAR DE RESOLVER LA CRISIS EN FAVOR DEL CAPITAL. POR EL OTRO LADO, EL HECHO QUE EL ESTADO ASUMA LA RESPONSABILIDAD DEL BIENESTAR DE LA ECONOMIA HACE QUE AL SURTIR UNA CRISIS ECONOMICA SE CULPE DE ELLA AL ESTADO... ESO CONDUCE A LA IDEA DE REFORMAR AL ESTADO COMO FORMA DE RESOLVER UNA CRISIS... LAS PRESIONES SOBRE EL GASTO DEL ESTADO. AUNADA A LA BUSQUEDA DE SOLUCIONES ESTATALES PARA LA CRISIS DE LA RELACION CAPITALISTA, HACEN QUE LA REFORMA ADMINISTRATIVA SEA UN TEMA PERMANENTE EN EL DESARROLLO DEL ESTADO MODERNO. INCLUSO EL LLAMADO A LA REFORMA SE HA CONVERTIDO EN UNA ESTRATEGIA DE LA LUCHA DE CLASES, INDEPENDIENTEMENTE DE CUALQUIER REFORMA QUE SE CONTEMPLA."  
(P. 50)

### 3.1.1. CIUDADANIZACION Y CLASE OBRERA.

LA CLASE OBRERA NO ES TAN SOLO DESPOSEIDA DE LOS MEDIOS MATERIALES Y DE SU FUERZA COLECTIVA DE PRODUCCION, SINO TAMBIEN DE LOS MEDIOS DE ORGANIZACION SOCIAL (EN TANTO CLASE AUTOGESTIONARIA Y NO PARTIDO POLITICO O SINDICATO) Y DESFOJADA DE LA POTENCIA DE INTERVENCION SOCIAL COLECTIVA.

BRUNO THERET (IMPLICACIONES TEORICAS DE UNA CONCEPCION DEL ESTADO CAPITALISTA COMO RELACION SOCIAL) RESALTA QUE EL ESTADO ES LA RELACION DE DOMINACION CORRESPONDIENTE AL NIVEL DEL CAPITAL EN GENERAL; ES DECIR, LA RELACION DE DOMINACION SOBRE EL TRABAJO VIVO CONSIDERADO SOCIALMENTE:

"ES POR ESTO QUE EL ESTADO CAPITALISTA ES, ANTES QUE NADA, UNA RELACION CON LA FUERZA DE TRABAJO, RELACION QUE SE EXTIENDE MAS O MENOS HASTA ABARCAR EL CONJUNTO DE LOS PROCESOS QUE SE ENCADENAN EN LA REPRODUCCION DE ESA FUERZA (PROCESO DE CONSUMO PRODUCTIVO POR EL CAPITAL, PROCESO DE MOVILIZACION, PROCESO DE REPRODUCCION IMPRODUCTIVA EN LA ESFERA DEL CONSUMO) DE ACUERDO CON LA MAYOR O MENOR EXTENSION DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS DENTRO DE ESTOS DISTINTOS PROCESOS". EN CRITICAS DE LA ECONOMIA POLITICA No. 12-13: 1979: P. 125.

EL ESTADO INTERVIENE EN LA REPRODUCCION DE LA CLASE OBRERA PARA "DESCOMPONERLA", EXPROPIANDO AL MISMO TIEMPO SU "SABER" SOCIAL Y REORGANIZANDOLA EN CATEGORIAS DISCRETAS: HOMBRES Y MUJERES; ADULTOS Y NIÑOS; CALIFICADOS Y NO CALIFICADOS; NACIONALES Y

EXTRANJEROS; SINDICALIZADOS Y NO SINDICALIZADOS; ETC. THERET  
(ESTADO CAPITALISTA, FINANZAS PUBLICAS Y REPRODUCCION SOCIAL)  
DEMUSTRAS QUE LA RELACION ENTRE ACUMULACION DE CAPITAL Y CONSUMO  
OBRERO ES MEDIATIZADA POR EL ESTADO:

"ESTANDO EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO CONSTITUIDO A  
POSTERIORI POR EL VALOR DEL TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO PARA  
LA PRODUCCION DE LOS MEDIOS DE REPRODUCCION DE ESTA FUERZA, EL  
VALOR DE INTERCAMBIO DE LOS MEDIOS COLECTIVOS DE CONSUMO  
UTILIZADOS POR LA FUERZA DE TRABAJO FORMA PARTE DE ESE TIEMPO  
DE TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO, ES DECIR DE LO QUE EL  
CAPITAL EN SU CONJUNTO DEBE, EN EL MARCO DE SU PROPIA  
REPRODUCCION, CONCEDER A LOS PORTADORES DE LA FUERZA DE  
TRABAJO. ESTE VALOR ENTRA EN EL CICLO DE REPRODUCCION DE LA  
FUERZA DE TRABAJO Y, POR CONSIGUIENTE DEL CAPITAL, EN TANTO  
QUE ESE VALOR ES INCORPORADO A ESTA EN EL PROCESO DE CONSUMO.  
ESE VALOR NO PUEDE SER, POR CONSIGUIENTE, ASIMILADO A LA  
FLUSVALIA, LO QUE SIGNIFICA QUE EL INGRESO FISCAL QUE REALIZA  
ESTE VALOR NO LO SER TAMPOCO..."

"DE ESTA MANERA, LO QUE POR UN LADO PUEDE ANALIZARSE COMO  
EXPROPIACION DE LOS PRODUCTORES DIRECTOS DE SUS MEDIOS DE  
REPRODUCCION, Y COMO DESARROLLO DE RELACIONES SOCIALES  
TUTELARES EN COMPETENCIA/COMPLEMENTARIDAD (UNIDAD  
CONTRADICTORIA) CON LAS RELACIONES CONTRACTUALES DE  
INTERCAMBIO ENTRE EQUIVALENTES, ES POR OTRO LADO AUMENTO DEL  
VALOR DE INTERCAMBIO DE LA FUERZA DE TRABAJO Y SOCIALIZACION  
ESTATAL DEL CAPITAL VARIABLE. LO QUE POR UNA PARTE CONSTITUYE  
EL DESARROLLO DE RELACIONES ESPECIFICAS DE DOMINACION BAJO  
FORMAS OBJETIVADAS, APARECE POR LA OTRA COMO NUEVA FORMA DE  
ARTICULACION ENTRE ACUMULACION DE CAPITAL Y CONSUMO OBRERO, Y  
COMO DESARROLLO DE CONTRADICCIONES EN EL MARCO DE LA LEY DE LA  
BAJA TENDENCIAL DE LA TASA GENERAL DE GANANCIA. EL LENGUAJE  
CORRIENTE NOS PROPORCIONA UNA EXPRESION QUE SINTETIZA ESTOS  
DOS ASPECTOS DE UNA MISMA REALIDAD: HABLAR DE RELACION DE  
IMPOSICION PERMITE EN EFECTO RESTITUIR LA DOBLE NATURALEZA  
INDISOCIABLEMENTE POLITICA Y ECONOMICA DE LA INTERMEDIACION  
ESTATAL, EN LA MEDIDA EN QUE LA IMPOSICION POLITICA DE UN MODO  
DE DOMINACION ES INSEPARABLE ES INSEPARABLE DE UNA IMPOSICION  
ECONOMICA DEL INGRESO SOCIAL." (EN CONDE:1984; P. 247)

EL INFUESTO CAPITALISTA ES UNA FORMA DE RELACION SOCIAL Y NO UNA  
"COSA" (LEY, INGRESO MONETARIO, ETC.). EL ESTADO NO SOLO  
REDISTRIBUYE LAS GANANCIAS SINO SE INTEGRA AL CICLO DE  
REPRODUCCION DEL CAPITAL. EN ESTE MOMENTO, EXISTE UN PARALELISMO  
ENTRE LAS FORMAS DE DOMINACION DEL CAPITAL Y EL ESTADO.  
VINCULADAS POR EL DESARROLLO DE LAS BASES MATERIALES DEL  
CAPITALISMO (MAQUINAS Y BIENES DE CONSUMO) O, EN TERMINOS DE  
GUADEMAR Y FOUCAULT, "TECNOLOGIAS DE PODER".

COMO THERET CONCLUYE:

"LA EMERGENCIA DE NUEVAS FORMAS DE DOMINACION DEBE MODIFICAR  
LA CONCEPCION QUE TENEMOS NORMALMENTE ACERCA DE LA OPRESION.

PODEMOS EN EFECTO DISTINGUIR. DENTRO DE LA CARACTERIZACION DEL ESTADO COMO RELACION SOCIAL DE OPRESION, LA OPRESION ABSOLUTA, LA COERCION O VIOLENCIA FISICA Y LA OPRESION RELATIVA, VIOLENCIA SIMBOLICA, MUDA, SORDA E INVISIBLE." (1979; P.132)

EL ESTADO ABSOLUTISTA, PROVIDENCIAL, INTERVENCIONISTA Y LIBERAL SON LOS TIPOS HISTORICOS GENERALES CORRESPONDIENTES.

EL "KEYNESIANISMO" ES UN EJEMPLO DE COMO EL ESTADO DESCOMPONE LA FUERZA DE LA CLASE OBRERA, EN ESTE CASO DEL "OBRERO-MASA" QUE RECHAZABA AL TRABAJO EN CUANTO TAL -A DIFERENCIA DEL OBRERO CALIFICADO QUE LUCHABA POR EL CONTROL DEL PROCESO LABORAL:

"KEYNES ADMITIO QUE ERA NECESARIO RECONOCER LA NUEVA FUERZA DE LA CLASE OBRERA MASIFICADA, ADEMAS DE UNA VIA PARA HACER QUE FUNCIONASE COMO FUERZA MOTRIZ DEL CAPITALISMO. ESTO SOLO ERA POSIBLE A TRAVES DEL ESTADO. POR TANTO, SOLO SE PODIAN CONTENER LAS LUCHAS DEL OBRERO-MASA MEDIANTE UN TRASLADO DECISIVO DE LA DOMINACION DEL CAPITAL EN LA FABRICA HASTA EL ESTADO. SE EXTIENDE LA DISCIPLINA DE LA FABRICA A LO LARGO DE LA SOCIEDAD, Y EL ESTADO DEVIENE EL FOCO DE LA DOMINACION DEL CAPITAL." (HOLLOWAY:1982; P. 62)

EL GASTO PUBLICO TOMA DIMENSIONES DESCONOCIDAS. PERO LA CLASE OBRERA LLEVA EL CONFLICTO SOCIAL A NUEVOS ESTRATOS: MUJERES, JOVENES, ESTUDIANTES. Y LA CRISIS, CON LA CONSIGUIENTE REUCCION DE INGRESOS ESTATALES VIA IMPUESTOS, DERRUMBA LOS FUNDAMENTOS DEL ESTADO "PROVIDENCIAL" O "BENEFADOR". LAS CONSECUENCIAS SE HAN MANIFESTADO CON TIPOS DE LUCHAS FUERA DE SINDICATOS, PARTIDOS Y "AGRUPACIONES" CONVENCIONALES, ASI COMO NUEVAS "TECNOLOGIAS DE LA DOMINACION" QUE AGOTAN EL CICLO "CORPORATIVO" Y, POR LO VISTO, AL "SOVIETICO".

### 3.1.2. CIUDADANIZACION Y CLASE CAPITALISTA.

LA INTERVENCION DEL ESTADO EN EL CICLO ECONOMICO ES UN MEDIO PARA CONTROLAR LA INDIVIDUALIZACION DE LOS CAPITALES. DEPENDE DE DOS FACTORES: EL DIFERENCIAL DE LAS TASAS DE GANANCIA Y LA LEY DE LA BAJA TENDENCIAL DE ESTAS TASAS.

SIN DUDA, EL INTERVENCIONISMO TIENE ANTECEDENTES HISTORICOS. EN PRIMER LUGAR RESPECTO A LA PROPIEDAD DE LA TIERRA Y LOS PRODUCTOS DEL SUBSUELO. EL ESTADO LOS EXPROPIO AFECTANDO A LOS CAMPESINOS Y DETERMINADOS TERRATENIENTES (INCLUSO A NACIONES POR MEDIO DE GUERRAS). MASSARAT (CRISIS DE LA ENERGIA O CRISIS DEL CAPITALISMO) APUNTA:

"NO OBSTANTE, EL CAPITAL, QUE ABOLIO LOS OBSTACULOS QUE

LEVANTABA ANTE EL LA PROPIEDAD AGRARIA NACIONAL, SE ENFRENTA A NIVEL INTERNACIONAL A LA ANTICUA FORMA PRECAPITALISTA DE LA PROPIEDAD AGRARIA NACIONAL. CUANDO SE PRESENTA FRENTE A ELLA COMO PRODUCTO HISTORICAMENTE ACABADO. POR LO TANTO DEBE, EN PRIMER LUGAR, SUBORDINARLA A FIN DE EVITAR QUE EN ESE MOMENTO LA PROPIEDAD AGRARIA EXTRANJERA INTERVENGA COMO SU LIMITACION EN LUGAR DE LA PROPIEDAD AGRARIA NACIONAL. EN ESTA MEDIDA, EL SOJUZGAMIENTO DE LA PROPIEDAD AGRARIA INTERNACIONAL AL CAPITAL CONSTITUYE, EN TANTO QUE CONDICION HISTORICA DE SU DESARROLLO, EL REVERSO DE LA NEGACION POR ESTE DE LA PROPIEDAD AGRARIA NACIONAL, QUE SE PRODUCE CUANDO SE ERIGE EN SU CONTRARIO DIALECTICO." (P. 41)

YA COMO PROPIETARIO, EL ESTADO LOS CONCEDE A LOS INDIVIDUOS (CAPITALISTAS, PEQUEÑA BURGUESIA Y EN CIERTOS CASOS A CAMPESINOS) O EL MISMO LOS USUFRUCTUARIA. UN EJEMPLO ES LA RENTA PETROLERA:

"DESDE QUE LA PRODUCCION DE PLUSVALIA CAPITALISTA SE INSTAURA EN TANTO QUE FORMA DETERMINANTE DE LA PRODUCCION EN LAS SOCIEDADES ANTES PRECAPITALISTAS Y QUE LAS RELACIONES DE CLASE SE HAN MODIFICADO FUNDAMENTALMENTE EN ELLAS, LA CLASE DOMINANTE DEJA DE CONTENTARSE CON EL SIMPLE TRIBUTO QUE LE PAGA EL CAPITAL A CAMBIO DE LA PUESTA A SU DISPOSICION DE LOS YACIMIENTOS DE MATERIAS PRIMAS DE QUE ELLA ES PROPIETARIA, YA QUE EN EL PRESENTE SU PODER SE BASA EN LA PRODUCCION DE PLUSVALIA..."

LA CONCURRENCIA DE CAPITALES PARA LA ADQUISICION DE LOS YACIMIENTOS NATURALES PARTICULARMENTE FAVORABLES PARA LA PRODUCCION DE MATERIAS PRIMAS, EN EL CASO EN QUE, EN CONDICIONES POLITICAS BIEN DEFINIDAS Y GRACIAS A LAS INTERVENCIONES POLITICAS, NO SEAN EXCLUIDAS DE LA PRODUCCION, VA A ACTUAR DE TAL FORMA QUE EL CONJUNTO DE PLUSBENEFICIO OBTENIDO POR LA UTILIZACION DE ESTE YACIMIENTO SERA CONVERTIDO EN RENTA AGRARIA Y SERA APROPIADO POR EL ESTADO EN TANTO QUE PROPIETARIO AGRARIO." (1975; P. 45)

POR OTRA PARTE, LA INTERVENCION DEL ESTADO ALTERA LA PEREQUACION DE LAS TASAS DE GANANCIA:

"ESTA INTERVENCION SE PUEDE COMPARAR, POR SUS EFECTOS, A LA OBTENIDA POR LA CRISIS. AL IGUAL QUE LA CRISIS, DESVALORIZA Y DEPRECIA CIERTAS FRACCIONES DE CAPITAL. POR ELLO SE PUEDE CONSIDERAR QUE ESTA INTERVENCION ESTATAL CUMPLE LA FUNCION PROVISIONAL DE CRISIS.

EL ESTADO NO SUSTITUYE A LA CRISIS: SU ACCION TIENE LAS FUNCIONES QUE LA CRISIS, DESTILA SUAVEMENTE LO QUE LA CRISIS HACE CON BRUTALIDAD: LA DESVALORIZACION Y LA DEPRECIACION.

ACTUA SOBRE EL CURSO DE LA ACUMULACION; NO ACUMULA. NO SUSTITUYE A LA CONTRADICCION: DIFIERE PROVISIONALMENTE LA EXPRESION DE SUS MODALIDADES, TRANSFORMANDOLAS. LA INTERVENCION DEL ESTADO ES COMPLEMENTARIA CON LA CRISIS.

ESTA INTERVENCION ESTATAL NO CONDUCE NECESARIAMENTE A UNA INTERVENCION PUBLICA ADECUADA. LA UNICA COSA QUE DECIMOS ES QUE EL ESTADO DEBE INTERVENIR SOBRE EL DIFERENCIAL DE LA

TASA." (BALANA:1963)

### 3.1. LA ORGANIZACION INTERNA DEL ESTADO.

SOBRE LA BASE DE LA CIUDADANIZACION, EL FUNCIONAMIENTO DEL ESTADO SE ORGANIZA INTERNAMENTE PARA FRACCIONAR A LA MASA DE INDIVIDUOS EN CATEGORIAS DISCRETAS QUE LOS DESCOMFONGAN COMO CLASE (CONTRIBUYENTES, EN PRIMER TERMINO, ELECTORES, PROPIETARIOS Y NO PROPIETARIOS, MAYORES Y MENORES DE EDAD, LIBRES Y PRESOS, SANOS Y PACIENTES, "LICENCIADOS" Y LEGOS, ETC.).

HOLLOWAY DESTACA LA IMPORTANCIA POLITICA DE LA FORMA EN QUE EL ESTADO SE ORGANIZA ADMINISTRATIVAMENTE. LA TEORIA TRATA ESTE PROBLEMA COMO UN FACTOR DE EFICIENCIA, SOCIALMENTE NEUTRAL. POR ESTA RAZON:

"UNA DE LAS TAREAS DE UNA CRITICA MARXISTA DE LA ADMINISTRACION PUBLICA ES DESCIFRAR LA ORGANIZACION INTERNA DEL ESTADO COMO UN ASPECTO DE LA LUCHA DE CLASES... EL PROBLEMA ES ENCONTRAR LA FORMA DE DESQUEBRAJAR LA FACHADA TECNICA, LA FORMA DE PENETRAR LA ARIDA LITERATURA TECNICA Y DETALLADA, Y MOSTRAR COMO LOS DETALLES DE LA ORGANIZACION ADQUIEREN SIGNIFICADO E INTERES CUANDO SE LES COMPRENDE A LA LUZ DE LA LUCHA DE CLASES." (1982; P.43)

SUBORDINADO AL CONTENIDO Y FORMAS DEL CONFLICTO CLASISTA, FUERA DEL PROCESO DE PRODUCCION Y DEPENDIENTE DEL IMPUESTO, LA PRACTICA ORDENADORA DEL ESTADO ES "CIEGA" Y NO "FUNCIONAL". EL ESTADO ES INCAPAZ DE GARANTIZAR QUE SU PRACTICA SE SUBORDINE AL "INTERES GENERAL" DE LA SOCIEDAD BURGUESA PORQUE LA ANARQUIA ORGANIZADA DE LA PRODUCCION Y LOS CONTENIDOS INSOSPECHADOS DEL CONFLICTO SOCIAL CREAN UNA SITUACION IMPREDECIBLE PARA TODO INDIVIDUO Y CLASE. POR OTRA PARTE, LA BUROCRACIA, SUJETA A SUS INTERESES PERSONALES, ACTUA PRESIONADA POR EL MEDIO SOCIAL EN QUE ACTUA.

#### 3.2.1. UNIDAD O FRAGMENTACION DEL ESTADO.

LA CONSTRUCCION DEL ESTADO MODERNO SE HA CARACTERIZADO POR LA EXPROPIACION DE LOS FEUDOS PRIVADOS Y POR LA CONCENTRACION DEL PODER DE COACCION ENTRE LAS MANOS DE LOS GOBERNANTES: EL ESTADO SE HA CONVERTIDO EN LA UNICA FUENTE LEGITIMA DE AUTORIDAD Y COERCION, AFIRMAN CHEVALIER Y LOSCHAK (LA CIENCIA ADMINISTRATIVA), PARA SUBRAYAR QUE PONER EN FUNCIONAMIENTO ESTA POTENCIA ES EL ATRIBUTO DE LA ADMINISTRACION:

"LA ADMINISTRACION TIENE FUNCION LA DE REGIR, DE INSTRUMENTAR, EL MONOPOLIO PUBLICO DE LA COACCION, OBTENIENDO, POR EL JUEGO

COMBINADO DE LA NORMA JURIDICA Y LA VIOLENCIA FISICA. LA SUJECION DE LOS INDIVIDUOS A LA NORMA VIVIENTE." (1980; P. 35)

LA COACCION ESTA SIEMPRE PRESENTE EN LA ACCION ADMINISTRATIVA:

"INCLUSIVE SI EN LAS ARTICULACIONES TERMINALES ES MENOS VISIBLE LA COACCION, NO DEBE ILUSIONARNOS TAL FENOMENO; NINGUN SEGMENTO ADMINISTRATIVO PUEDE SER CONSIDERADO AISLADA E INDEPENDIENTEMENTE DE LA LIGA QUE LO UNE AL RESTO DEL APARATO; Y, CON ESTE RODEO, LA POTENCIA DEL ESTADO IRAADIA A TRAVES DE LA ADMINISTRACION ENTERA." (P. 35)

EN EFECTO, LA ADMINISTRACION NO ES EXTERIOR NI SUBORDINADA A LA POLITICA, SINO ES UNO DE SUS COMPONENTES ESENCIALES. EL INSTRUMENTO IMPULSOR Y REGULADOR NECESARIO AL SISTEMA POLITICO. LA TECNOLOGIA DEL PODER CAPITALISTA SE CARACTERIZARA POR LA INSTITUCIONALIZACION DE LA AUTORIDAD, QUEDANDO DESPOJADA DE TODO CARACTER DE "VASALLAJE PERSONAL":

"SU EJERCICIO REMITE A UN ORDEN DE COMPETENCIAS ABSTRACTAS Y DEPENDE DE LA OBSERVACION DE REGLAS ESTATUTUARIAS PREESTABLECIDAS. LA ADMINISTRACION SE PRESENTA POR ELLO COMO UN APARATO, CUYOS DIVERSOS ENGRANAJES ESTAN ENCAJADOS, ARTICULADOS, JERARQUIZADOS, Y SU FUNCIONAMIENTO ARMONIZADO POR LA INTERVENCION TOTALIZANTE DE LA CUSPIDE... OBTENIENDO SU COHESION DE LAS FUNCIONES QUE REALIZA DE LA SOCIEDAD, ESTE APARATO DEBE SER COMPRENDIDO COMO UN TODO; Y ESTE PASO DE INTEGRACION PERMITE OPERAR LAS CONFRONTACIONES NECESARIAS ENTRE LOS DIFERENTES SISTEMAS DE ADMINISTRACION." (PP. 36-37)

EN EL MISMO MOMENTO EN QUE LA ADMINISTRACION SE "EXTERIORIZA" EN LA SOCIEDAD CIVIL, EXISTE UNA DIVISION EN SU INTERIOR. SE ORGANIZA EN BASE A LA ESPECIALIZACION DE TAREAS, EL ESTABLECIMIENTO DE UNA RELACION DE AUTORIDAD Y DE DEPENDENCIA ("INSTITUCIONALIZACION PROPIAMENTE DICHA", P.40) Y LA FORMACION DE UN APARATO PERMANENTE Y ESTRUCTURADO DE DOMINACION BUROCRATICA. SURGE LA FISURA ENTRE DIRIGENTES Y DIRIGIDOS, DIFERENCIACION QUE AMENAZA LA UNIDAD INSTITUCIONAL Y QUE ES CAUSA PERMANENTE DE SU FRAGMENTACION. POR ESTE MOTIVO, LA ADMINISTRACION SE INTERESA EN LEGITIMARSE, OCULTANDO LOS ASPECTOS MAS NOTABLES DE LA RELACION DOMINACION/SUJECION EN SU SENO.

LA ADMINISTRACION ES ENTONCES UN APARATO ESPECIALIZADO, PROFESIONALIZADO Y JERARQUIZADO QUE INTERVIENE COACTIVAMENTE PARA CONTROLAR LOS CONFLICTOS SOCIALES EN INTERES DEL "ESTABLISHMENT". ES PARTE INTEGRANTE DEL MISMO:

"AUNQUE LA SUPERFICIE DE SU INFLUENCIA, EL PERIMETRO DE SU INTERVENCION SEAN MAS O MENOS AMPLIOS SEGUN LAS SOCIEDADES, LA ADMINISTRACION NO CUBRE JAMAS SINÓ UN ESPACIO SOCIAL LIMITADO; NO ES MAS QUE UN ELEMENTO, ENTRE OTROS DE UN DISPOSITIVO MAS

GENERAL DE NORMALIZACION DE LOS COMPORTAMIENTOS Y DE INOCULACION DE LOS VALORES DOMINANTES. AHORA BIEN, LAS MULTIPLES INSTITUCIONES QUE CUADRICULAN EL CAMPO SOCIAL NO SON CONJUNTOS SEPARADOS Y AUTONOMOS: PIEZAS INCOHERENTES DE UN MISMO TEJIDO SOCIAL, SE UNEN ENTRE SI POR MULTIPLES FIBRAS ENTRECRUZADAS Y FORMAN UN SISTEMA ESTRATIFICADO Y COHERENTE CUYA LOGICA SOBREDETERMINA LOS PARTICULARISMOS DE LAS PRODUCCIONES INSTITUCIONALES SINGULARES." (P.37)

EXISTE UN "CODIGO", LAS "FORMACION SOCIAL" CARACTERIZADA POR DETERMINADA "TECNOLOGIA DE DOMINACION" EN TERMINOS MARXISTAS, QUE PERMITE LA COHERENCIA DE LAS INSTITUCIONES. PERO ES UNA UNIDAD EN LA CONTRADICCION:

"LAS INSTITUCIONES NO ESTAN JAMAS EN CORRESPONDENCIA TOTAL, EN PERFECTA SINBIOSIS: SU INTERDEPENDENCIA ES RELATIVA Y SU EVOLUCION RARAMENTE SINCRONICA; PERO LAS DIFERENCIAS, INTERRUCCIONES, DISTORSIONES, QUE REAPARECEN SIN CESAR POR EL JUEGO DE LA DINAMICA SOCIAL, SON, SI NO ABSORRIDAS, POR LO MENOS REDUCIDAS MEDIANTE UN TRABAJO DE ARMONIZACION Y DE ELIMINACION DE LAS ESTRUCTURAS ARCAICAS." (P. 38)

EN PRIMER LUGAR DEBE DESTACARSE EL CONFLICTO ENTRE REPRESENTACION Y EJECUCION, LA RELACION ENTRE PODER LEGISLATIVO Y PODER EJECUTIVO, UNA DE LAS BASES DE LA LEGITIMIDAD DEL ESTADO. EN SEGUNDO LUGAR, EL CONFLICTO ENTRE LOS ELEMENTOS DEL EJECUTIVO, EJE DE LA EFICACIA O EFICIENCIA DE LA ADMINISTRACION PUBLICA.

"ESTA CONTRADICCION ENTRE LA DOMINACION Y LA EJECUCION, QUE PUEDE ADOPTAR MUCHAS FORMAS DIVERSAS, TIENE QUE RESOLVERSE DE UNA MANERA O DE OTRA, Y, POR ELLO SE CONVIERTE EN UNA FUERZA INTERNA DE CAMBIO DENTRO DEL APARATO DE ESTADO. ESTA CONTRADICCION ES A SU VEZ SOLO UN ASPECTO DE LA DIALECTICA POLITICA GENERAL ENTRE DOMINACION Y EJECUCION, QUE TIENE SUS RAICES EN EL HECHO DE QUE EL ESTADO CONSTITUYE LA UNIFICACION DE UNA SOCIEDAD FUNDAMENTALMENTE DIVIDIDA EN CLASES." (THEBORN:1978; P.48)

HOLLOWAY (1962) CUESTIONA ASIMISMO LA CONCEPCION DEL ESTADO COMO UNA INSTITUCION MONOLITICA. EL PROBLEMA CONSISTE EN DETERMINAR COMO ACTUA DE FORMA UNIFICADA Y DETERMINAR SUS LIMITACIONES. EN PRIMER LUGAR, DEBE CONSIDERARSE QUE EL ESTADO SE ENCUENTRA SEPARADO DEL PROCESO INMEDIATO DE PRODUCCION. RAZON POR LA QUE NO PUEDE CONOCER DE ANTEMANO QUE ES LO QUE MEJOR CORRESPONDE A LOS INTERESES INMEDIATOS Y MEDIATOS DEL CAPITAL. RETOMANDO A HIRSCH, AFIRMA HOLLOWAY QUE:

"LA RELACION DEL ESTADO CON LOS PROCESOS INMEDIATOS DE ACUMULACION DE CAPITAL ES, EN ESENCIA, DIRECTA; O SEA, LA ACTUACION DEL ESTADO ES UN SISTEMA DE REACCIONES A LAS DIFERENTES PRESIONES QUE TIENEN SU ORIGEN EN LOS PROBLEMAS PERMANENTES DE LA ACUMULACION DE CAPITAL." (1981; P. 54)



ESTAS PRESIONES SON MÚLTIPLES, CAMBIANTES Y CONTRADICTORIAS POR PROVENIR DE INDIVIDUOS O GRUPOS ANTAGONICOS (CAPITALISTAS, OBREROS, CAMPESINOS, DESEMPLEADOS Y SUBEMPLEADOS, ETC.). PARA PODER RESPONDERLAS, EL ESTADO REACCIONA DE FORMAS DIVERSAS Y TAMBIEN CONTRADICTORIAS:

"POR TANTO, EL ESTADO DEBE FUNCIONAR COMO UN SISTEMA DE REACCIONES A DIFERENTES PRESIONES, LAS CUALES SE HAYAN INTEGRADAS DE FORMA POCO RIGUROSA; ESTE FUNCIONAMIENTO ES POSIBLE GRACIAS A LA FORMA DE ORGANIZARSE COMO UNA SERIE DE INSTITUCIONES ARTICULADAS DE FORMA POCO ESTRICTA." (P. 54)

LA SOCIEDAD REPRODUCE SU ORDEN ANARQUICO AL INTERIOR DEL ESTADO. LAS TEORIAS FUNCIONALISTAS LE ASIGNAN ENTONCES UN PAPEL QUE NO PUEDE CUMPLIR: ORDENAR LA ANARQUIA SOCIAL. NO SE PUEDE PRESUPONER QUE EL ESTADO REALIZA LOS INTERESES DEL CAPITAL DE MANERA AUTOMATICA:

"POR TANTO, EL ESTADO REALIZA LOS INTERESES DEL CAPITAL COMO UN TODO SOLO DE FORMA MUY CONTRADICTORIA, Y EN ESENCIA A TRAVES DE UN PROCESO DE REACCION AD HOC A LAS PRESIONES POLITICAS QUE SURGEN DE LOS DESORDENES EN LA ACUMULACION... PERO ESTE PROCESO NO ES AUTOMATICO NI CONTINUO; AL CONTRARIO, ES ESENCIALMENTE MEDIANTE MEDIANTE LAS CRISIS QUE SE IMPONEN LAS MODIFICACIONES PRINCIPALES SOBRE LAS POLITICAS DEL ESTADO PARA ALINEARLAS A LOS REQUISITOS DE LA ACUMULACION DE CAPITAL." (P. 59)

EN EFECTO, LA UNIDAD INSTITUCIONAL DEBE SER IMPUESTA. EN PRIMER LUGAR POR LA COERCION PRESUPUESTARIA, EJERCIDA POR EL EJECUTIVO Y, POR DEPENDER DEL IMPUESTO DEDUCIDO DEL PROCESO DE PRODUCCION, INDIRECTAMENTE POR EL CAPITAL EN SU CONJUNTO. EN SEGUNDO TERMINO, SUBORDINADAS, POR LA COERCION JURIDICA/JUDICIAL DEL MISMO SISTEMA ADMINISTRATIVO. LA FORMA INESTABLE EN QUE SE RESUELVE EL PROBLEMA DE LA UNIDAD DEL ESTADO ES EL TIPO DE GOBIERNO O REGIMEN POLITICO.

EL PROCESO DE REFORMA ADMINISTRATIVA O LA INTRODUCCION DE NUEVAS TECNICAS DE PLANIFICACION CONSISTEN EN UNA ADECUACION REACTIVA A LOS NUEVOS REQUERIMIENTOS DE LA ACUMULACION. HOLLOWAY LO EJEMPLIFICA CON LOS SISTEMAS DE PRESUPUESTO POR PROGRAMAS:

"LA INTRODUCCION DEL PPBS EN AÑOS RECIENTES EN MUCHAS PARTES DEL MUNDO, DEBE SER ENTENDIDA EN EL CONTEXTO DE LA CRISIS CAPITALISTA Y DE LA INTENCION DE CONTENER LAS PRESIONES SOCIALES QUE HAN HECHO QUE ESA CRISIS SE MANIFIESTE COMO UNA CRISIS FISCAL DEL ESTADO." (1982; P. 44)

UN EJEMPLO INTERESANTE LO PROPORCIONA JOHN BAILEY EN SU ANALISIS DE "LA SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO" DE MEXICO:

EL LICENCIADO JOSE LOPEZ PORTILLO TOMO POSESION DE SU CARGO EN DICIEMBRE DE 1976 EN MEDIO DE SINTOMAS DE CRISIS, DESPUES DE UNA GRAVE DEVALUACION EN SEPTIEMBRE. EL PESO APENAS COMENZADA A ESTABILIZARSE; LAS INVASIONES DE TIERRAS EN EL NORTE DEL PAIS DEJARON COMO RESULTADO VARIOS CAMPESINOS MUERTOS, AUMENTARON LAS TENSIONES POLITICAS Y, POR PRIMERA VEZ EN TREINTA Y CINCO AÑOS, HUBO RUMORES DE UN GOLPE MILITAR. CON LA ELECCION GARANTIZADA, LOPEZ PORTILLO DESARROLLO DURANTE SU CAMPAÑA, QUE DURO DIEZ MESES, UNA ESTRATEGIA DE GOBIERNO A FIN DE ENFRENTAR LA CRISIS: LA REFORMA POLITICA PARA PERMITIR MAYOR PARTICIPACION DE LOS PARTIDOS POLITICOS EN EL PROCESO ELECTORAL; LA ALIANZA PARA LA PRODUCCION CON EL PROPOSITO DE ABILITAR LA RECUPERACION ECONOMICA; Y LA REFORMA ADMINISTRATIVA CON OBJETO DE RACIONALIZAR A LA BUROCRACIA FEDERAL." ( EN REVISTA DE ADMINISTRACION PUBLICA, No. 44, MEXICO, I.N.A.F., 1980; P. 11)

LA CREACION DE LA S.P.F. SEPARADA DE LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO IMPLICABA NUEVOS CONFLICTOS EN EL ESTADO, QUE EN EL CONTEXTO DE LA CRISIS SOCIAL SIGNIFICABAN NUEVOS PELIGROS. LA SELECCION DEL PRESIDENTE, EL PODER EJECUTIVO CONCENTRADO EN UNA SOLA PERSONA DURANTE SEIS AÑOS, SE REALIZA ENTRE LOS SECRETARIOS E ESTADO. UN NUEVO MINISTERIO, "SECRETARIA", DE PLANEACION, YA INDISPENSABLE, SERIA PRESUMIBLEMENTE EL BLANCO DE LOS ASPIRANTES A LA PRESIDENCIA, PUES SUS VENTAJAS PARA LA SUCESION SON NOTABLES. EL PROBLEMA SE INTENTO RESOLVER SELECCIONANDO A UN "TECNICO" Y NO UN "POLITICO". EL HASTA ENTONCES EFICAZ SISTEMA POLITICO MEXICANO, BASADO EN LA CORRUPCION E INCERTIDUMBRE POLITICO, LIMITADA LOS NUEVOS REQUERIMIENTOS DE PLANIFICACION:

"LA CORRUPCION... DISTORSIONA LA INFORMACION RELATIVA AL APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS PUBLICOS Y, POR ENDE, LOS PROPIOS RESULTADOS DEL PROGRAMA. POR CONSIGUIENTE, EL CIRCUITO VITAL DE RETROALIMENTACION SE DEFORMA DE TAL MANERA, QUE ES MUY DIFICIL QUE PUEDAN ADAPTARSE LAS AUTORIDADES CENTRALES. LA INCERTIDUMBRE ES LA ANTITESIS MISMA DE LA PLANIFICACION Y, A MEDIDA QUE LA ECONOMIA SE TORNA MAS GRANDE Y MAS COMPLEJA Y EL GOBIERNO DESEMPEÑA UN PAPEL SUMAMENTE ACRECENTADO, AUMENTA SUS COSTOS." (P. 14)

LA REFORMA ERA INEVITABLE, ASI COMO LOS NUEVOS CONFLICTOS EN EL APARATO ESTATAL. FINALMENTE LOS DOS ULTIMOS PRESIDENTES (MIGUEL DE LA MADRID Y CARLOS SALINAS) FUERON SECRETARIOS DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO, CREANDO FRICCIONES INUSITADAS EN LA BUROCRACIA. Y LA PLANIFICACION ECONOMICA FUE UN DESCOMUNAL FRACASO, AHORA OCASIONADO POR FACTORES EXTERNOS: LAS TASAS DE INTERES, LOS CAMBIOS ADMINISTRATIVOS (NACIONALIZACION BANCARIA, REESTRUCTURACION Y VENTA DE PARAESTATALES, RUSTERIDAD EN EL GASTO E INVERSION PUBLICOS, ETC.) HAN CARECIDO DE LA EFICIENCIA ESPERADA RACIONALMENTE EN ELLOS.

CONSIDERANDO SUS FUNCIONES FORMALES, CLASIFICAREMOS PARA SU

ESTUDIO AL APARATO ESTATAL EN TRES INSTITUCIONES ADMINISTRATIVAS.

1. BANCO CENTRAL (MONEDA) Y HACIENDA (IMPUESTOS, COMERCIO);
2. EJERCITO (VIOLENCIA LEGITIMA);
3. "POLICIA" (ORDEN SOCIAL);

### 3.2.2. BANCO CENTRAL Y HACIENDA.

EL DINERO ADMINISTRADO POR EL CAPITAL CUMPLE UNA FUNCION DIFERENTE A LA QUE TIENE EN MANOS DEL OBRERO. ESTE DEBE UTILIZARLO COMO EQUIVALENTE GENERAL DE SUS MEDIOS DE SUBSISTENCIA Y DESHACERSE PERMANENTEMENTE DEL MISMO. POR EL CONTRARIO, EL CAPITAL ADQUIERE FUERZA DE TRABAJO QUE EN EL PROCESO DE PRODUCCION SE CONVERTIRA EN UN PLUSVALOR, REALIZANDOSE EN EL PROCESO DE CIRCULACION, RETORNANDO A SUS MANOS COMO D', ES DECIR, D'PD. LA EXISTENCIA DEL BANCO CENTRAL ES EL AGENTE INDEPENDIENTE -QUE INFLICA UN "EFECTO DE DISTRIBUCION" PORQUE EL CAMBIO NO SE REALIZA ENTRE INDIVIDUOS IGUALES- Y POR CONSIGUIENTE NO NEUTRAL. LA MONEDA ES RELACION SOCIAL Y NO SOLO OBJETO, SU EMISION ESTA LIMITADA POR LA NATURALEZA FORMAL DE LA RELACION CAPITAL/TRABAJO. COMO RESUME DALLEMAGNE (1932) EN LA INFLACION CAPITALISTA:

"ESTE AGENTE (EL BANCO CENTRAL, QUE ORGANIZA LA ESCASEZ DEL ACTIVO QUE EMITE) NO TIENE COMO OBJETIVO EL MAXIMIZAR SU BENEFICIO EN CONDICIONES DE RIESGO DADAS, O SEA, DE EXTENDER SU ACTIVIDAD. SI FUERA ASI, RESPONDERIA FAVORABLEMENTE A LAS DEMANDAS DEL SISTEMA FINANCIERO. EL BANCO CENTRAL NO BUSCA SU PROPIA ESTABILIDAD SINO EL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA FINANCIERO; Y ES ESTA DIFERENCIA EN EL COMPORTAMIENTO LA RAZON FUNDAMENTAL QUE JUSTIFICA LA OPOSICION ENTRE EL BANCO CENTRAL Y LOS INTERMEDIARIOS FINANCIEROS. EN ESTE SENTIDO, LA POLITICA MONETARIA ES POLITICA PERO NO MONETARIA..."

"ESTA COMPORTAMIENTO HETEROGENEO DEL BANCO CENTRAL IMPIDE AL SISTEMA FINANCIERO CERRARSE EN SI MISMO AL LIMITAR LAS POSIBILIDADES DE MONETIZACION DE LOS ACTIVOS EMITIDOS POR LOS INTERMEDIARIOS FINANCIEROS."...

"ESTA BRECHA EN EL CIRCUITO DE FINANCIACION ROMPE LA CADENA DE COMPLEMENTARIEDAD ENTRE ACTIVOS. LA LIMITACION DEL INSTRUMENTO DE CONVERSION DE LOS ACTIVOS ES UNA AMENAZA A LA CARRERA DE LOS INTERMEDIARIOS FINANCIEROS, QUE SE VEN ASI OBLIGADOS A PRIVILEGIAR DETERMINADAS ESTRUCTURAS PATRIMONIALES. VEMOS DONDE SE CENTRA LA IMPORTANCIA DEL BANCO CENTRAL EN EL CIRCUITO DE FINANCIACION Y EL IMPACTO DE SU POLITICA."

" COMO CONSECUENCIA DE LAS DOS FUNCIONES QUE PUEDE CUMPLIR SU MONEDA, EL BANCO CENTRAL SE ENCUENTRA EN EL PUNTO DE TANGENCIA DE LAS ORBITAS DE LOS MEDIOS DE CIRCULACION Y DE PAGO. SU ACTUACION ACERCA DE LAS POSIBILIDADES DE MONETIZACION DE LOS CREDITOS DE LOS BANCOS COMERCIALES TIENE COMO OBJETIVO EL QUE LA MONEDA CREADA PARA SERVIR COMO MEDIO DE PAGO NO SEA UTILIZADA COMO MEDIO DE CIRCULACION. EL FUNDAMENTO DE SU INTERVENCION ES CONSEGUIR QUE LA CREACION DE LAS FORMAS NATURALES SE CORRESPONDA CON LAS NECESIDADES RESPECTIVAS DE

CADA UNA DE LAS ESPERANZAS, O SEA, EL EVITAR QUE EL SISTEMA DE CREDITO SE DESLIGUE DEL METAL, QUE NO SIGNIFICA QUE PUEDA CONSEGUIRLO. SU OBJETIVO NO ES RESTRINGIR LA CREACION MONETARIA SINO MANTENER SU COHERENCIA ESTRUCTURAL." (P. 112)

LA POLITICA MONETARIA SE CONVIERTE EN UN PERMANENTE PROBLEMA PARA EL ESTADO NACIONAL POR SU INTIMA RELACION CON LOS IMPUESTOS, EL GASTO PUBLICO, LA REGLAMENTACION DEL COMERCIO, LA RENTA DE LA TIERRA Y LA PRODUCCION DE EMPRESAS "PARAESTATALES". LA "MACROECONOMIA" MODERNA LO HA ENFRENTADO CON RESULTADOS DESIGUALES PORQUE:

"LA RESPUESTA A ESTAS PREGUNTAS DEPENDE ESENCIALMENTE DEL MODELO MACROECONOMICO QUE SE UTILICE PARA CONTESTARLAS; DICHO DE OTRO MODO: LAS MISMAS PREGUNTAS PRODUCEN DISTINTAS RESPUESTAS SEGUN EL MODELO A PARTIR DEL CUAL SE LES CONTESTA." (DE FARLO: 1973; P. 15)

LA FUNCION "ECONOMICA" DE LOS IMPUESTOS DEBE ENTONCES VINCULARSE CON EL TIPO DE GASTO PUBLICO QUE FINANCIAN. THERET LOS HA CLASIFICADO EN TRES CATEGORIAS: MEDIOS DE COERCION; MEDIOS DE CONSUMO PARA LA REPRODUCCION DE LA FUERZA DE TRABAJO; Y MEDIOS PARA LA PRODUCCION Y EL INTERCAMBIO. LAS DIFERENTES POLITICAS ECONOMICAS (MONETARIAS, FISCALES, PRESUPUESTARIAS, CREDITICIAS) CREAN EL PROBLEMA DE SU DIRECCION ADMINISTRATIVA:

"PERO SIGNIFICA TAMBIEN SENALAR QUE UNA POLITICA SECTORIAL NO DEBERIA SER CONSIDERADA SINO COMO TRABAJO ESTRATEGICO DE DIRECCION DEL MANEJO DE UN COMPLEJO ESPECIFICO DE CONTRADICCIONES Y, DADO ESTE HECHO, ELLA SE INSCRIBE EN UNA PRACTICA SOCIAL DE LOS AGENTES SOLO BAJO UNA FORMA (SEGUN LOS EFECTOS) QUE DEPENDE SIMULTANEAMENTE DEL CONJUNTO DE LAS OTRAS POLITICAS SECTORIALES, DE SU NIVEL DE COHERENCIA, Y SOBRE TODO DEL MOVIMIENTO DE LA BASE ECONOMICA DE VALORIZACION DEL CAPITAL. AHORA BIEN, AL IGUAL QUE LA ESTRATEGIA DE UNA FIRMA QUE SOLO PRODUCE RESULTADOS, APREHENSIBLES A POSTERIORI, DESPUES DE SU CONFRONTACION CON LAS ESTRATEGIAS DE LAS OTRAS FIRMAS Y LAS POLITICAS INDUSTRIALES Y SOCIALES DEL ESTADO, Y QUE SE PRESENTA A LA VEZ COMO ESTRATEGIA COMPETITIVA (REPARTICION DE LA GANANCIA Y DE LOS MERCADOS) Y ESTRATEGIA COMPLEMENTARIA (LAZOS INTERINDUSTRIALES Y LAZOS ENTRE PRODUCCION Y CIRCULACION) CON LAS ESTRATEGIAS DE LAS OTRAS FIRMAS, UNA POLITICA SECTORIAL ESTIA SIMULTANEAMENTE EN UNA RELACION DE COMPETENCIA (FINANCIAMIENTO GLOBAL DE LOS GASTOS PUBLICOS) Y DE COMPLEMENTARIDAD (LAZOS EN EL SENO DEL PROCESO DE REPRODUCCION DE LA FUERZA DE TRABAJO ENTRE LOS DIVERSOS ELEMENTOS QUE COMPONE EL MODO DE CONSUMO) CON LAS OTRAS POLITICAS SECTORIALES QUE SE REFIEREN A UN PROCESO COMUN. SI LA COMPETENCIA ES INMEDIATAMENTE SANCIONADA POR FLUJOS FINANCIEROS Y ES, POR CONSIGUIENTE, UN PROCESO QUE SE IMPONE INMEDIATAMENTE A LA CONCIENCIA DE LOS AGENTES, LA COMPLEMENTARIDAD SOLO ES TENDENCIAL Y ES POR EL CONTRARIO SANCIONADA A CORTO PLAZO POR DIFERENCIAS TEMPORALES, INADECUACIONES, CONTRADICCIONES QUE SON FUENTE DEL MOVIMIENTO

DE LAS POLITICAS Y DE SU REAJUSTE PERMANENTE; ES ENTONCES UNA FORMA DE REGULACION LO QUE SANCIONA EN EL MEDIANO PLAZO ESTA COMPLEMENTARIDAD." (THERET EN CONCL:1984; PP. 160-161).

EN CONCLUSION NO EXISTE UNA UNIDAD FUNCIONAL DE LAS FORMAS ESTATALES. ESTA UNIDAD, COHERENCIA ADMINISTRATIVA, DEBE IMPONERSE AL SENDO MISMO DEL ESTADO. LOS EFECTOS DE SU INTERVENCION, CUYOS RESULTADOS SON CONOCIDOS A POSTERIORI, SE MODIFICAN EMPIRICAMENTE Y CON EFECTOS IGUALMENTE TARDIOS, AUNQUE SEAN EFICACES. LA UNIDAD ES ENTONCES "IDEAL":

"IMPUESTA BAJO FORMA FINANCIERA A TRAVES DE LAS REGLAS DE UNIDAD Y DE EQUILIBRIO PRESUPUESTARIO QUE SOLO SON RESPETADOS BAJO FORMA NORMATIVA. ELLA SOLO EXPRESA, POR LO TANTO, LA IDEOLOGIA POLITICA PRACTICA DE LA CLASE DOMINANTE EN LO REFERENTE A LA REPARTICION QUE DEBE SER SOCIALMENTE RECONOCIDA ENTRE LA ESFERA DEJADA A LA INICIATIVA PRIVADA Y LA ESFERA PUBLICA FINANCIADA POR EL IMPUESTO, BASANDO EN ELLO SU LEGITIMIDAD." (P. 282)

### 3.2.3. EL EJERCITO.

LA CONFORMACION DE UNA FUERZA MILITAR, PROFESIONAL Y DISCIPLINADA -EL EJERCITO PERMANENTE- ES INHERENTE AL ESTADO CAPITALISTA. AL MISMO TIEMPO, LA PRODUCCION ARMAMENTISTA Y LOS GASTOS MILITARES SE HAN INTEGRADO A LA ACUMULACION DE CAPITAL, COMO AFIRMA ROSA LUXEMBURGO EN LA ACUMULACION DE CAPITAL:

"PRACTICAMENTE, EL MILITARISMO, SOBRE LA BASE DE LOS IMPUESTOS INDIRECTOS, ACTUA EN AMBOS SENTIDOS: ASEGURA, A COSTA DE LAS CONDICIONES DE VIDA NORMALES DE LA CLASE TRABAJADORA, TANTO EL SOSTENIMIENTO DEL ORGANO DE LA DOMINACION CAPITALISTA -EL EJERCITO PERMANENTE- COMO LA CREACION DE UN MAGNIFICO CAMPO DE ACUMULACION PARA EL CAPITAL". (1909; P.360)

ERNEST MANDEL (1972) EN EL CAPITALISMO TARDIO HA CENTRADO LA DISCUSION SOBRE LA PRODUCCION ARMAMENTISTA EN SUS EFECTOS SOBRE LA TASA DE GANANCIA, CONCLUYENDO QUE:

"AL ELEVAR LA COMPOSICION ORGANICA MEDIA DE CAPITAL, ACELERA LA TENDENCIA DESCENDENTE DE LA TASA DE GANANCIA. PERO AL DETERMINAR UN AUMENTO EN LA TASA DE PLUSVALIA MEDIANTE LA ELEVACION DE LOS IMPUESTOS A LOS SALARIOS Y DE LOS PRECIOS DE LOS BIENES DE CONSUMO, FRENA ESTA MISMA TENDENCIA DESCENDENTE DE LA TASA DE GANANCIA. LOS DOS EFECTOS PUEDEN NEUTRALIZARSE, MUTUAMENTE, DE MODO QUE AL FINAL -UNA VEZ MAS BAJO CONDICIONES CAPITALISTAS 'NORMALES'- EL DESARROLLO DE UNA INDUSTRIA ARMAMENTISTA PERMANENTE TENDERIA A SER NEUTRAL EN SU EFECTO SOBRE LAS FLUCTUACIONES DE LA TASA MEDIA DE GANANCIA. SOLO BAJO LAS CONDICIONES 'ANORMALES' DE UNA ECONOMIA DE GUERRA Y/O

FASCISMO, O DE ATOMIZACION DE LA CLASE OBRERA, PUEDE EL DESARROLLO DE UN SECTOR III (PRODUCCION ARMAMENTISTA) CAUSAR UNA ELEVACION TAN PRONUNCIADA DE LA TASA DE PLUSVALIA (CON PRESIONES REDUCTIVAS -RELATIVAS O ABSOLUTAS- SOBRE LOS SALARIOS A PESAR DE UN ALTO NIVEL DE EMPLEO) QUE LOGRE MAS QUE MANTENERSE AL PASO CON EL INCREMENTO EN LA COMPOSICION ORGANICA DE CAPITAL QUE SU PROPIA EXISTENCIA HA CREADO." (P.280)

ESTA TESIS PUEDE DISCUTIRSE Y MATIZARSE. LA ECONOMIA ARMAMENTISTA, EL "COMPLEJO MILITAR-INDUSTRIAL", EL TRAFICO DE ARMAS Y LA MILITARIZACION DEL "TERCER MUNDO" SON FENOMENOS NUEVOS EN LA HISTORIA DEL CAPITALISMO CONTEMPORANEO. RESPECTO AL DEPARTAMENTO DE DEFENSA ESTADOUNIDENSE, MELMAN (1970) ASEGURA QUE:

"EL PENTAGONO FUNCIONABA COMO UNA VERDADERA ADMINISTRACION INDUSTRIAL QUE COMPRENDIA NUMEROSAS DIVISIONES DE SU PROPIA EMPRESA." (EL CAPITALISMO DEL PENTAGONO. MEXICO, SIGLO XXI, 1972; P.3)

Y SORPRESIVAMENTE AFIRMA:

"EN NOMBRE DE LA DEFENSA, Y SIN DECLARACION O DEBATE, SE HA EFECTUADO UNA MODIFICACION BASICA EN LAS INSTITUCIONES DE GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS. UNA ADMINISTRACION INDUSTRIAL HA SIDO INSTALADA EN EL GOBIERNO FEDERAL BAJO LA DIRECCION DEL SECRETARIO DE DEFENSA, PARA CONTROLAR LA MAYOR RED DE EMPRESAS INDUSTRIALES DE LA NACION. JUNTO A LA CARACTERISTICA PROPENSION GERENCIAL DE EXTENDER SU PODER, LIMITADA SOLO POR LA MAGNITUD DE SU PORCION ASIGNADA DEL PRODUCTO NACIONAL, LA NUEVA GESTION ESTATAL COMBINA LOS MAXIMOS PODERES DE TOMA DE DECISIONES ECONOMICAS, POLITICAS Y MILITARES. HASTA AHORA ESTA COMBINACION DE PODERES EN LAS MISMAS MANOS, HA SIDO CARACTERISTICA DE LAS SOCIEDADES ESTADISTAS -COMUNISTAS, FASCISTAS Y OTRAS- DONDE LOS DERECHOS INDIVIDUALES NO PUEDEN LIMITAR LA DIRECCION CENTRAL." (P. 5)

COMO ES SABIDO, LA CRISIS DE VIETNAM Y LA POSTERIOR CRISIS ECONOMICA HAN DEBILITADO EL COMPLEJO MILITAR-INDUSTRIAL, PERO EL ANALISIS DE MELMAN DEMUESTRA SU IMPORTANCIA CAPITAL PARA EL CAPITALISMO NORTEAMERICANO DE POSGUERRA.

EN UN IMPORTANTE ESTUDIO SOBRE MILITARISMO Y SUBDESARROLLO, U. ALBRECHT, D. ERNEST, P. LOCK Y H. WULF CONCLUYEN QUE:

"INCLUSO DESDE UNA PERSPECTIVA NETAMENTE SUPERFICIAL, RESULTA EVIDENTE QUE HOY EN DIA EXTENSAS ZONAS DE LA PERIFERIA SE CARACTERIZAN POR EL EJERCITO, LAS UNIDADES PARAMILITARES, LOS CUERPOS POLICIAOS MODERNAMENTE EQUIPADOS, EL CONTROL DE LOS CONSORCIOS INDUSTRIALES POR FUERZAS DE CHOQUE, LAS BUROCRACIAS MILITARMENTE DOMINADAS Y, EN ALGUNOS CASOS, POR LA TOTAL

PRIMACIA MILITAR EN TODOS LOS AMBITOS SOCIALES Y POLITICOS. ESTE PROCESO DE MILITARIZACION QUE SE HA EXTENDIDO PRACTICAMENTE A TODA LA PERIFERIA, SOLO CON DIFERENCIAS GRADUALES, UNICAMENTE PUEDE EXPLICARSE AL UBICARSE EN RELACION CON LAS INEVITABLES CONTRADICCIONES QUE SE DERIVAN DE LA IMPOSICION Y EL SUBSIGUIENTE DOMINIO DEL MODO DE PRODUCCION CAPITALISTA." (MEXICO, U.N.A.M., 1988; P.30)

SIN EMBARGO LA UTILIZACION DE LA VIOLENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL ORDEN SOCIAL NO ES TAN SIMPLE COMO PARECE. LA PROFESIONALIZACION DE LOS MILITARES EN OCASIONES SE CONVIERTE EN AUTONOMIA RESPECTO A LOS INTERESES INMEDIATOS DE LOS CAPITALISTAS O GOBERNANTES LEGALMENTE ESTABLECIDOS. EL ESTADO, CUYA FUENTE DE RENTA ES EL "MONOPOLIO LEGITIMO" DE LA COACCION VIOLENTA, REQUIERE LA SUBORDINACION ADMINISTRATIVA DE LAS FUERZAS ARMADAS Y EL USO "RACIONAL" DE LA VIOLENCIA (GUERRA, RESGUARDO TERRITORIAL Y PATRIMONIAL, CONTROL CIVIL).

EL EJERCITO ES LA INSTITUCION DONDE LA DISCIPLINA INDIVIDUAL Y EL ORDEN JERARQUICO SON MAYORES. SOLO EN MOMENTOS EXCEPCIONALES (DERROTAS MILITARES, CONFLICTO DE INTERESES, GUERRAS CIVILES) EL CONTROL DE LOS MANDOS SUPERIORES SE HA PERDIDO. EL PROBLEMA CONSISTE EN SU SUBJECION AL ORDEN CIVIL. LA PRACTICA DE LOS ALTOS MANDOS (GEO POLITICA, ESTRATEGIA MILITAR) LOS SEÑALA DE LA BUROCRACIA CIVIL. PERO AMBOS DEBEN ACORDAR RESPECTO AL USO DE LA VIOLENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL ORDEN SOCIAL Y SUS CAMBIANTES EXIGENCIAS. JURIDICAMENTE EXISTE EL MECANISMO QUE SUPEDITA LAS FUERZAS ARMADAS AL CONTROL CIVIL. PERO NO ES NINGUNA SOLUCION CUANDO SE REBASAN CIERTOS LIMITES. ES POSIBLE AFIRMAR QUE EL EJERCITO MANTIENE DE FACTO UN DERECHO DE VETO SOBRE LOS ASUNTOS DECISIVOS DE LA ADMINISTRACION ESTATAL Y UNA PERMANENTE SUPERVISION DE ELLA MISMA, PREVIENIENDO SU INTEMPESTIVA IRUPCION EN EL GOBIERNO. AL PARECER, EL MEDIO DE CONTROL MAS ESTABLE DEL EJERCITO HA CONSISTIDO EN ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS CASI "IRREDUCTIBLES", PARTICIPANDO LOS ALTOS MANDOS DE PREBENDAS ESPECIALES, COMBINADA CON UNA DIVISION ADMINISTRATIVA DEL CUERPO (AVIACION, MARINA Y TIERRA) Y LA ROTACION DE LOS MANDOS.

RESPECTO AL USO RACIONAL DE LA FUERZA MILITAR EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES, Y SU CONTRAPARTIDA RESPECTO A LA SEGURIDAD NACIONAL, EL PROBLEMA SE COMPLICA. MAXIME SI CONSIDERAMOS QUE LA NUEVA TECNOLOGIA NUCLEAR, INFORMATICA Y ESPACIAL HA MODIFICADO LOS PROBLEMAS DE ESTRATEGIA. VIRTUALMENTE HA SURGIDO UN NUEVO ORDEN MILITAR INTERNACIONAL.

BARNET RECUERDA QUE LA GEO POLITIK ES LA CONCIENCIA GEOGRAFICA DEL ESTADO (THE LEAN YEARS. N.Y., SIMON AND SHUSTER. 1980; P.217). LA IDEOLOGIA PREDOMINANTE ES EL "DERECHO DEL MAS FUERTE", PORQUE SOLO LOS MAS AFTOS SOBREVIVEN.

SIN EMBAARGO, LAS CONSECUENCIAS DEL USO DE LA FUERZA MILITAR SON SIEMPRE INCIERTAS, COMO BRODIE SEÑALA EN GUERRA Y POLÍTICA:

"COMO HA QUEDADO CLARO SIN LUGAR A DUDAS EN LAS EXPERIENCIAS FRANCESAS Y NORTEAMERICANAS EN VIETNAM, ES POSIBLE QUE LA VICTORIA MILITAR DECISIVA NO PUEDA ALCANZARSE NI SIQUERA POR EL PAIS QUE DISPUTA DE UNA SUPERIORIDAD MILITAR APLASTANTE, EXCEPTO POR MEDIOS QUE LAS CIRCUNSTANCIAS VUELVAN INACEPTABLES, O A UN PRECIO QUE SU PUEBLO NO ESTÁ DISPUESTO A PAGAR Y QUE NO TIENE SENTIDO TRATAR DE PAGAR." (MEXICO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 1973: P. 18)

LA GUERRA IMPLICA CONTRADICCIONES PORQUE ES UN MEDIO, SIN DUDA IMPORTANTE, DE LA PRÁCTICA POLÍTICA (CLAUSEWITZ), Y UNA DERROTA MILITAR CASI SIEMPRE SIGNIFICA LA PERDIDA TOTAL O PARCIAL DE "SOBERANÍA". ÉSTA ES LA BASE DE LA DOCTRINA DE "SEGURIDAD NACIONAL".

COMO LO EJEMPLIFICA W. W. ROSTOW EN LOS ESTADOS UNIDOS EN LA PALESTRA MUNDIAL:

"EL INTERÉS AMERICANO CONSISTE EN MANTENER UN ENTORNO MUNDIAL PARA LOS ESTADOS UNIDOS DENTRO DEL CUAL LA SOCIEDAD AMERICANA PUEDE SEGUIR DESARROLLÁNDOSE DE CONFORMIDAD CON LOS PRINCIPIOS HUMANISTAS QUE SON SU FUNDAMENTO. ÉSTA DEFINICIÓN... INCLUYE LA PROTECCIÓN FÍSICA DEL PAÍS; PERO LA PROTECCIÓN DEL TERRITORIO AMERICANO SE CONSIDERA ESPECIALMENTE COMO UN MEDIO MÁS AMPLIO: LA PROTECCIÓN DE UN MODO DE VIDA TODAVÍA EN DESARROLLO." (MADRID, TECNOS, 1959; P. 579)

### 3.2.4. LA POLICIA.

EL CONCEPTO DE POLICIA TIENE DOS ACEPTACIONES: LA INSTITUCIÓN O APARATO QUE VIGILA EL ORDEN SOCIAL Y CASTIGA A SUS INFRACTORES; Y SU SENTIDO ORIGINAL COMO TECNOLOGÍA GUBERNAMENTAL, COMO "DOMINIOS, TÉCNICAS Y OBJETIVOS DONDE INTERVIENE EL ESTADO" (FOUCAULT CITADO POR GUERRERO: 1980; P. 28). LA ANALIZAREMOS PRIMERO COMO PRINCIPIO GENERAL DE LA ADMINISTRACIÓN ESTATAL, COMO EJE CONFORMADOR DE LAS INSTITUCIONES O "APARATOS" (ESCUELAS, HOSPITALES, PRISIONES, ETC.). Y DESPUÉS COMO APARATO JUDICIAL.

#### 3.2.4.1. LA POLICIA SOCIAL.

LA ORGANIZACIÓN DE LOS PRIMEROS ESTADOS CAPITALISTAS SE DIVIDÍA EN CUATRO RAMAS: JUSTICIA, EJÉRCITO, TESORERÍA Y POLICÍA. ÉSTA ÚLTIMA TENDRÍA UN PAPEL MORAL, PROMOVRIENDO LA CARIDAD, MODESTIA LEALTAD, DEDICACIÓN, COOPERACIÓN AMISTOSA Y HONESTIDAD. VIGILARÍA



LOS ASPECTOS "POSITIVOS, ACTIVOS Y PRODUCTIVOS DE LA VIDA", RELACIONÁNDOSE CON LA EDUCACIÓN Y LA SELECCIÓN DE OCUPACIONES, LO QUE DIVIDIRÍA A LAS PERSONAS "PROVOCOSAS" DE LAS QUE NO LO SON, LA "ESCORIA DE LA SOCIEDAD". ASIMISMO, SE DEDICARÍA A LOS ASPECTOS "NEGATIVOS DE LA VIDA": LOS POBRES, VIUDAS, HUÉRFANOS Y ANCIANOS; DESEMPLEADOS; SALUD PÚBLICA, ACCIDENTES Y CALAMIDADES.

EN REALIDAD, LA POLICÍA LO ABARCA TODO: "LA JUSTICIA, LAS FINANZAS Y EL EJERCITO" (TURQUET DE MAYENNE):

"LA POLICÍA INCLUYE TODO, PERO DESDE UN PUNTO DE VISTA EXTREMADAMENTE PARTICULAR. LOS HOMBRES Y LAS COSAS SON VISUALIZADOS TANTO COMO SUS RELACIONES; LOS HOMBRES QUE COEXISTEN EN UN TERRITORIO, SUS RELACIONES CON LA PROPIEDAD, LO QUE PRODUCEN, LO QUE INTERCAMBIAN EN EL MERCADO. CONSIDERA ADEMÁS COMO VIVEN: LAS ENFERMEDADES Y ACCIDENTES QUE PUEDEN SOBREVENIRLES. LO QUE BUSCA VIGILAR LA POLICÍA ES UN HOMBRE VIVO, ACTIVO, PRODUCTIVO... EL VERDADERO OBJETO DE LA POLICÍA ES EL HOMBRE." (EN GUERRERO, OMAR: INTRODUCCIÓN A LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. MÉXICO, HARLA, 1985; P.30).

LA PREOCUPACIÓN TEÓRICA POR LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO ES ANTERIOR A LAS INVESTIGACIONES FILOSÓFICAS Y POLÍTICAS. LA "CAMERALÍSTICA", SURGIDA EN EL SIGLO XVI Y CONSIDERADA EL CÁPITULO PERDIDO DE LAS CIENCIAS SOCIALES,

"SIGNIFICA EL ESTABLECIMIENTO DE LA DOMINACIÓN POR MEDIO DE UNA INSTITUCIÓN: EL ESTADO, CUYA ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA HA SIDO RACIONALIZADA AL EFECTO. EL CAMERALISMO FUE UNA TECNOLOGÍA ADMINISTRATIVA" (ALBION SMALL: THE CAMERALISTS), UN CONJUNTO DE MEDIOS RACIONALIZADOS QUE FAVORECIERON LA DOMINACIÓN DE LA SOCIEDAD POR MEDIO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA." (GUERRERO:1986; P. 3)

AQUI LA APORTACION DE MICHEL FOUCAULT ES DECISIVA. EL PODER COMO TECNOLOGÍA, COMO PRÁCTICA COTIDIANA, COMO "PRODUCTIVIDAD", DESPLAZANDO LA HIPÓTESIS ESTRECHAMENTE "REPRESIVA" QUE DESCUIDA LA RESISTENCIA Y POSITIVIDAD (VERDAD) GENERADAS POR EL PODER SON EL EJE DE UNA "REVOLUCIÓN CIENTÍFICA" PARA LAS HUMANIDADES.

PRECISAMENTE, EN LOS FUNDAMENTOS TEÓRICOS PARA UNA CRÍTICA MARXISTA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, HOLLOWAY DESTACA ALGUNOS PRINCIPIOS RESPECTO A LA POLÍTICA, POLICÍA, INMANENTE A LA PRÁCTICA ADMINISTRATIVA COTIDIANA. EN PARTICULAR SU CARÁCTER "NEUTRAL" Y LIBRE DE CONTENIDO POLÍTICO, EXPRESADO EN EL DETALLE TÉCNICO DE LA RUTINA. AQUI EXPRESA SU CARÁCTER FETICIZADOR:

"LA ADMINISTRACIÓN ES SOBRE TODO LA RUTINA, EL EJERCICIO NO ESPECTACULAR DE UN PODER QUE PARECE NEGAR SU PROPIA EXISTENCIA. DE FORMA CARACTERÍSTICA, LA ADMINISTRACIÓN NO ES TANTO LO QUE FRAGMENTA LAS LUCHAS POLÍTICAS, SINO MÁS BIEN LO QUE CONFIRMANTA LOS PROBLEMAS SOCIALES DE TAL FORMA QUE

NUNCA LLEGARÁ A SER FORMULADOS POLITICAMENTE. LA ADMINISTRACION ES UN EJEMPLO PERFECTO DE LO QUE FOUCAULT LLAMA LA MICROFISICA DEL PODER." (P. 73)

DESDE SUS ORIGENES, EL ESTADO APLICÓ TÉCNICAS DE CONTROL DIMINUTO DEL CUERPO. EL MODELO DISCIPLINARIO INCLUYE UN "ARTE" DE LA DISTRIBUCIÓN ESPACIAL: TÉCNICAS DEL ENCIERRO, LA PARTICIÓN, ORGANIZACIÓN DE UN ESPACIO SERIAL, ETC. Y, POR OTRA PARTE, EL CONTROL DE LA ACTIVIDAD: TÉCNICA DE LOS HORARIOS Y "LA ORGANIZACIÓN DE LA GENESIS", ESTO ES LA REGULACIÓN EL ORDENAMIENTO DE LAS PARTES DE UNA ACTIVIDAD. Y, ADEMÁS, LOS "CRITERIOS DE VERDAD" Y JUSTICIA.

EL MODELO DISCIPLINARIO, POLICIAO SE EXTIENDE NO SOLO A LAS PRISIONES, SINO A LA ESCUELA, EL HOSPITAL Y A TODAS LAS INSTITUCIONES ESTATALES. DE HECHO, ESTANDO SIEMPRE LATENTE LA VIOLENCIA, LA PRÁCTICA CLASISTA COTIDIANA DEL ESTADO SE EXPRESA EN LOS CONTROLES DIMINUTOS Y DISCRETOS DEL "CUERPO". EL BUROCRATA INVISIBLE Y ANÓNIMO PRETENDE VIGILAR Y CONTROLAR SIN SER VISTO :

"PERO ESTE CONTROL NO ES EN ABSOLUTO NATURAL, SINO QUE SE OBTIENE MEDIANTE CIERTAS PRÁCTICAS (LLENAR FORMULARIOS, ARCHIVAR, EL DISEÑO FÍSICO DE LOS EDIFICIOS PÚBLICOS CON AREAS DE RECEPCIÓN SEPARADAS DEL LUGAR EN QUE SE TOMAN LAS DECISIONES, ETC.), LAS CUALES TIENEN TODA UNA HISTORIA, UNA HISTORIA DE FORMACIÓN DENTRO DE CIERTAS DISCIPLINAS, DE ENSEÑANZA PARA USAR UN CIERTO LENGUAJE, PARA TRATAR CIERTAS BARRERAS (PUERTAS, ESCRITORIOS, ETC. O COMO SI FUESEN FÍSICAMENTE INVOLABLES." (HOLLOWAY:1982; P. 76)

EL PRINCIPIO GENERAL, Y MITIFICADOR, DE LA POLICIA, DE LA PRÁCTICA COTIDIANA DE LA ADMINISTRACIÓN, SERÁ EL CONTROL NO VIOLENTO DE LOS "CIUDADANOS", INDIVIDUALIZADOS FÍSICAMENTE COMO "CLIENTES" ("FRESOS, ENFERMOS, ESTUDIANTES, MENORES DE EDAD", ETC.) SUYOS: OBREROS Y CAPITALISTAS EN SUS MÚLTIPLES MANIFESTACIONES. MAS AUN, CONFORMA LA ORGANIZACIÓN INTERNA DEL PROPIO ESTADO. LA "TECNOLOGÍA DE DOMINACIÓN" PREDOMINANTE SE EXPRESA Y CORRELACIONA EN LAS RELACIONES CAPITAL/TRABAJO, ESTADO/SOCIEDAD CIVIL Y ESTADO/BUROCRACIA. PARA HOLLOWAY LA NATURALEZA CAPITALISTA DEL ESTADO SE EXPRESA EN CADA DETALLE DE SU ORGANIZACIÓN:

"EL PRINCIPAL PROBLEMA PARA DESARROLLAR UN ENFOQUE CRÍTICO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ES... PENETRAR LA SUPERFICIE APARENTEMENTE NEUTRA Y TÉCNICA DE LA ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA Y MOSTRAR QUE... ES UNA PARTE INTEGRAL DE LA LUCHA DE CLASES. POR TANTO, NO SE TRATA... DE CRITICAR LOS CASOS LOS CASOS DE MALA ADMINISTRACIÓN, LA CRÍTICA DEBE DIRIGIRSE A LO NORMAL, MAS AUN, AL FUNCIONAMIENTO ÓPTIMO DE LA ADMINISTRACIÓN." (1982; P. 87)

OTRO ASPECTO HISTORICO DECISIVO DE LA ADMINISTRACION PUBLICA ES SU RELACION CON EL "PATRIARCAO", LAS FORMAS DE DOMINACION DEL HOMBRE SOBRE LA MUJER EXPRESADAS INSTITUCIONALMENTE EN LA "FAMILIA". EL ESTADO CAPITALISTA ES EN ESENCIA "MACHISTA" Y "PATROCINADOR" DE LA "FAMILIA".

EN PARTICULAR, ES OBVIA LA SUBORDINACION DE LA MUJER, LOS HIJOS Y LAS MINORIAS SEXUALES AL PODER DEL HOMBRE EN LA FAMILIA. ESTO SE EXPRESA EN LA LEGISLACION Y LA PRACTICA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO, CON SUS INEVITABLES CONTRADICCIONES, COMO ES EL CASO DEL CONTROL NATAL, LA PROSTITUCION Y LA EXISTENCIA DE UNA "DOBLE MORAL" PUBLICA. PARA HOLLOWAY:

"LA FAMILIA JUEGA UN PAPEL FUNDAMENTAL EN LA REPRODUCCION DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS. POR UN LADO, EL TRABAJO HECHO EN CASA ES LA BASE MATERIAL PARA LA REPRODUCCION FISICA DE LA FUERZA DE TRABAJO... POR EL OTRO LADO, TAMBIEN LE CORRESPONDE A LA FAMILIA PROPORCIONAR UNA FORMA SOCIAL DENTRO DE LA CUAL SE ENTRENE A LOS JOVENES PARA AJUSTARSE A LAS REALIDADES DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA; DENTRO DE LA FAMILIA SE APRENDE A OBEDECER LA AUTORIDAD; A LAS NORMAS DOMINANTES SUSTENTADAS POR LA AUTORIDAD; DENTRO DE LA FAMILIA SE PUEDE FEMINIZAR DE FORMA EFECTIVA, TANTO LA VIOLENCIA COMO EL ENOJO, SE VOLTIAN CONTRA LA MUJER Y LOS NIÑOS, ANTES QUE CONTRA LA CLASE DOMINANTE; DENTRO DE LA FAMILIA SE PUEDE CONTENER Y DOMESTICAR EL DESEO; DENTRO DE LA FAMILIA LA CONTENCIÓN Y SUBORDINACION EFECTIVAS DE UNA MITAD DE LA CLASE OBRERA SE PUEDE IMPONER A TRAVES DE LA OTRA MITAD. EN MULTIPLES FORMAS LA REPRODUCCION DE UN CAPITALISMO MAS O MENOS ESTABLE NO SERIA CONCEBIBLE SIN LA EXISTENCIA DE LA FAMILIA." (1983; P.67)

PERO LA FORMA "FAMILIA" DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS TAMBIEN ENTRA EN CRISIS POR LAS CAMBIANTES FUNCIONES DE LA ACUMULACION DE CAPITAL. LA FAMILIA "NUCLEAR" NO PUEDE CUMPLIR LAS FUNCIONES DE LA "MULTINUCLEAR". LA ENTRADA DE LA MUJER AL PROCESO DE TRABAJO DESAFIO LA AUTORIDAD DEL HOMBRE, CUYO SALARIO ERA INSUFICIENTE, Y REFORZO SU REBELDIA AL ENFRENTARLA A UNA "DOBLE JORNADA". EL ESTADO TUVO QUE CUMPLIR ALGUNAS FUNCIONES QUE LA FAMILIA DEBIA CUMPLIR, CON CIERTAS LIMITACIONES. SIN EMBARGO:

"LA TOTALIDAD DE LA ESTRUCTURA DE LOS SERVICIOS SOCIALES Y DE LOS BENEFICIOS DE LA ASISTENCIA SOCIAL SE BASA EN LA EXISTENCIA DE LA FAMILIA Y EN EL SUPUESTO DE QUE EN CIERTAS AREAS EL PAPEL DEL ESTADO ES SECUNDARIO CON RESPECTO AL DE LA FAMILIA, Y SU TAREA PRINCIPAL ES APOYAR LA FAMILIA." (1981; P. 70)

POR ULTIMO, LAS FORMAS TRADICIONALES DE ORGANIZACION (PARTIDOS, SINDICATOS, EMPRESAS, IGLESIA, ETC.) DE LA VIDA "PUBLICA" SE ESTRUCTURAN EN TORNO A LAS CARACTERISTICAS "MACHISTAS" COMPETENCIA Y AGRESIVIDAD.

LA DISCIPLINA COTIDIANA, EXPRESADA COMO RUTINA ADMINISTRATIVA, Y LA RELACION ENTRE LAS "FORMAS" FAMILIA Y ESTADO SON LAS BASES DE LA PRACTICA ESTATAL. ESTA SE DIVIDIRA, "HORIZONTAL Y VERTICALMENTE", EN DIVERSAS INSTITUCIONES RESPONDIENDO A LAS DIVERSAS MANIFESTACIONES DEL CONFLICTO CAPITAL/TRABAJO. LOS APARATOS NO SON PERMANENTES NI SUS LIMITES SON SIEMPRE LOS MISMOS. LA DIFERENCIA ENTRE LAS PRISIONES, ESCUELAS, HOSPITALES, ETC. NO CONSISTE EN SUS "INSUNDS" Y "PRODUCTOS" SINO EN LA FORMA DE CONTROL CORPORAL Y SU VINCULO CON EL PROCESO DE ACUMULACION Y LA TECNOLOGIA DE DOMINACION PREDOMINANTE.

LA EVOLUCION DE LA POLICIA MEDICA A LA MEDICINA SOCIAL ILUSTRADA POR GEORGE ROSEN (1974) ES EJEMPLAR:

"INTERESA AL ESTADO QUE SUS CIUDADANOS ESTEN SANOS, Y ESTO SE LOGRA POR MEDIO DE UNA BUENA POLICIA DE SALUD O UNA ORGANIZACION DE LA SALUD PUBLICA. ENTRE LOS TEMAS CONSIDERADOS ESTAN LA POBLACION, ESTADISTICAS DEMOGRAFICAS, SALUD MATERNO-INFANTIL, VIVIENDA, VESTIMENTA, NUTRICION, ACCIDENTES, OCUPACION, RECREACION Y EL DAMO CAUSADO A LA SALUD POR LAS SUPERSTICIONES." (MEXICO, SIGLO XXI, 1985; P. 187)

ESTOS CONCEPTOS CAMERALISTICOS FUERON LIMITANDOSE AL CONTROL DE LAS ENFERMEDADES EPIDEMICAS Y LA SUPERVISION DE LA SANIDAD AMBIENTAL. EL CAMBIO SE DEBIO A LA TRANSICION DE LOS TIPOS DE ESTADO: DEL ABSOLUTISMO AL LIBERALISMO DEL SIGLO XIX. POR OTRA PARTE, A LA INTERVENCION DE LOS CAPITALISTAS INDIVIDUALES EN ESTOS CAMPOS, MERCANTILIZANDOS. Y A LA PERMANENTE RESISTENCIA DE LA POBLACION A ESTA FORMA DE CONTROL. PORQUE:

"EN LA PRACTICA, EL CONCEPTO DE POLICIA MEDICA SIGNIFICO UN PROGRAMA DE ACCION SOCIAL PARA LA SALUD, BASADO ORIGINALMENTE EN LA INTENCION DE ACRECENTAR EL PODER DEL ESTADO MAS QUE EN AUMENTAR EL BIENESTAR DEL PUEBLO." (P. 180)

EL TRATAMIENTO DE LAS ENFERMEDADES "MENTALES", ANALIZADO POR CASTEL (1973) EN EL PSICOANALISMO, CONFIRMA ESTE PROCESO:

"EL PODER PUBLICO APREHENDE AL CONTRAVENTOR DESPUES DE HABERSE REVELADO SU LOCURA EN UN COMPORTAMIENTO ESCANDALOSO QUE HA MOVILIZADO LA VIGILANCIA DE LAS AUTORIDADES ENCARGADAS DE MANTENER EL ORDEN. ESTA INSTANCIA LO REMITE A LA AUTORIDAD MEDICA. NO HAY NADA MUY ORIGINAL EN ESTA DISPOSICION... LA ASTUCIA RESIDE AQUI EN CUBRIR LA OPERACION CON UN VEREDICTO MEDICO LA LEGITIMIDAD DEL 'SABER' PSIQUIATRICO DISUELVE LA ARBITRARIEDAD... (EL BIEN DE LA SOCIEDAD EQUIVALE AL DEL ENFERMO, Y RECIPROCAMENTE)." (PP. 144-145)

UN PROCESO PARALELO ES LA HISTORIA DE LA ENSEÑANZA. COMO RESUME CLAUDIO LOZANO EN LA ESCOLARIZACION:

PARIES, POULCAULT Y MAS RECIENTEMENTE QUERRIEN, A NIVEL ESCOLAR, NOS HA DESCRITO EL PROCESO, QUE CONTIENE, CON LA REURBANIZACION DE LAS CIUDADES Y DE CONTROLES DE TODO TIPO EN SUS CALLES. ELLO AFECTARA A LAS FAMILIAS, MAS RIGIDAMENTE DOMICILIADAS AHORA, Y AL NIÑO, QUE TODO, O CASI, LO APRENDIA EN LA CALLE, POR APRENDIZAJE DIRECTO. Y QUE, ADEMÁS, ESTABA MENOS ESTIGMATIZADO COMO EDAD APARTE, Y CASI, COMO "PROPIEDAD" DE TAL O CUAL PAREJA O MATRIMONIO. AHORA SE FERRERA AQUEL CONTACTO AMPLIO CON COMPANEROS... ES LA EPOCA DE LA FAMILIA CONYUGAL QUE, RECLUIDA EN SI, DESCUBRE A SU HIJO Y COMIENZA A DARLE IMPORTANCIA. PROCESO INICIADO PRIMERO EN LAS CAFAS DE LA BURGUESIA. NUEVAS COSTUMBRES, NUEVA VIDA PRIVADA, NUEVOS CODIGOS MORALES O SU EMERGENCIA, Y UNA IMPORTANCIA NUNCA CONCEDIDA A LA INSTITUCION ESCOLAR... UNA ESCUELA SOCIEDAD DELEGADA POR EL ESTADO, POR LOS PADRES, A VECES MAYORITARIAMENTE EN MANOS DE LA IGLESIA. QUE SE LANZARA A ENCUADRAR, A CONTAR A SUS ALUMNOS Y MAS TARDE A TRATAR DE CONTROLAR TODA SU VIDA, A INTERNARLO, A SEPARARLO DEL ENTORNO. Y A MORALIZARLO." (BARCELONA, MONTESINOS, 1981; PP. 33-34)

SIN EMBARGO, ES NECESARIO DESTACAR EL PROCESO DE DIFERENCIACION DE LA "POLICIA" JUDICIAL COMO APARATO DE COERCION Y CONTROL SEPARADO DE LAS OTRAS INSTITUCIONES ESTATALES. CONSIDERAMOS QUE SEÑALA LA TRANSICION DE LA OPRESION ABSOLUTA A LA RELATIVA, PORQUE SU EXISTENCIA ESPECIAL OCULTA LA NATURALEZA "POLICIACA" DE LAS DEMAS INSTITUCIONES.

ADEMÁS, MELOSSI Y PAVARINI (1977) EN CARCEL Y FABRICA RESALTAN EL SURGIMIENTO DE LA CARCEL VINCULADA AL TRABAJO FORZADO:

"LLEGAMOS ASI A ESTABLECER UNA CONEXION ENTRE EL SURGIMIENTO DEL MODO CAPITALISTA DE PRODUCCION Y EL ORIGEN DE LA INSTITUCION CARCELARIA MODERNA." (P.18)

PERO, EL ASPECTO DECISIVO ES SEÑALADO POR SAXE FERNANDEZ (1977):

"LA CONSUETUDINARIA TACTICA POR 'CRIMINALIZAR' AL ENEMIGO (ALENTADA COMO 'ARMA PARA COMBATIR A LOS REBELDES POR PARTE DE DOS 'EXPERTOS' DE LA RAND CORPORATION), SE VE COADYUVADA... POR EL HECHO DE QUE, CONFORME EL SISTEMA POLITICO PIERDE LEGITIMIDAD Y ADQUIERE EN SU LUGAR ARBITRARIEDAD, CORRUPCION RAMPANTE E INELASTICIDAD PSICOSOCIAL, LAS DISTINCIONES ENTRE LOS 'PROBLEMAS SOCIALES Y PSIGUIATRICOS' (CRIMEN DELINCUENCIA JUVENIL, ENFERMEDAD MENTAL) Y LA 'MARGINALIDAD POLITICA SON CADA VEZ MAS DIFICILES DE ESTABLECER." (P. 59)

### 3.2.4.2. LA POLICIA JUDICIAL.

EL APARATO POLICIACO SE CONFORMA EN BASE A LOS MISMOS PRINCIPIOS DE LA ADMINISTRACION PUBLICA, SOBRE TODO EL ORDEN RUTINARIO Y

JERARQUICO. SIN EMBARGO, SU TENDENCIA A LA SEPARACION DE OTROS APARATOS PUEDE COMPRENDERSE COMO LA NECESARIA MEDIACION ENTRE LA VIOLENCIA DIRECTA DEL EJERCITO (LAS FUERZAS ARMADAS) Y LA VIOLENCIA INDIRECTA O "SIMBOLICA" DE LA BUROCRACIA CIVIL (FUERZAS "DESARMADAS"). LA PERMANENTE Y COTIDIANA INTERVENCION DEL PRIMERO LO CORROMPE E INUTILIZA. SU AUSENCIA DEBILITA LA EFECTIVIDAD DEL ESTADO. LA SOLUCION ES EL APARATO POLICIACO, EL BRAZO ARMADO DE LA BUROCRACIA CIVIL Y LA EXPRESION BUROCRATICA DEL EJERCITO.

EL APARATO POLICIAL/JUDICIAL ES UNA SOLUCION CONTRADICTORIA Y LIMITADA. PRIMERO PORQUE SU VIGILANCIA DEL ORDEN SOCIAL TIENDE A CONVERTIRSE EN LO CONTRARIO: CAUSA DEL DESORDEN, POR LA CORRUPTION Y EL DESASTE DE SU PRACTICA COTIDIANA. NO ELIMINA LA NECESIDAD DEL EJERCITO NI DE LA BUROCRACIA CIVIL, PERO OBSTACULIZA SUS FUNCIONES Y AL MISMO TIEMPO LES ES INDISPENSABLE.

UN EJEMPLO LO PROPORCIONA GONZALEZ VILLAREAL:

"LA EFICACIA DE LA NORMA ES SU IMPRECISION, SU RELATIVIDAD, QUE SIN EMBARGO DEBE DEFINIRSE. PARA ESTO HACE FALTA UN SUJETO, UN GUARDIAN, UN VIGILANTE QUE DECIDE COMO, CUANDO Y DONDE SE VIOLÓ LA LEY, SE ATENTO CONTRA LAS BUENAS COSTUMBRES Y EL BUEN GOBIERNO. LA POLICIA VIGILA Y APREHENDE, OBSERVA Y DECIDE SOBRE LA BASE DE LA NORMA, DE AHI QUE BUENAS COSTUMBRES Y MORAL PUBLICA SEAN SINONIMOS DE ORDEN Y SEGURIDAD, Y DE AQUI QUE EL REGLAMENTO PUEDA LLAMARSE 'EN MATERIA DE FALTAS DE POLICIA Y BUEN GOBIERNO' EN VEZ DE 'EN MATERIA DE FALTAS A LA MORAL Y LAS BUENAS COSTUMBRES'. ESTA FUNCION DE LA POLICIA NO TIENE QUE VER NADA CON SU CAPACIDAD, SU INSTRUCCION O SU CULTURA, ES NECESARIA DADO EL CONTENIDO DEL REGLAMENTO." (EN CRITICA JURIDICA No. 3. MEXICO, U.A.P., 1985; P.128)

Y VANDERWOOD (1981) EN DESORDEN Y PROGRESO DEMUESTRA QUE LA ACUMULACION DE CAPITAL CAUSA EL TRASTOCAMIENTO DE LAS BARRERAS QUE SEPARAN A POLICIAS Y DELINCUENTES ORGANIZADOS, SUJETOS QUE EN DETERMINADAS CONDICIONES SON VIGILANTES DEL ORDEN Y EN OTRAS SUS INFRACTORES:

"EL ORDEN Y EL DESORDEN SIGUEN ENFRENTADOS, SIEMPRE Y POR DOQUIER. LA RELACION ENTRE LOS DOS ES ETERNAMENTE PRECARIA Y TEMPORAL, Y LA RIGEN CONDICIONES NO SIEMPRE BIEN DELIMITADAS. LOS PAISES SIEMPRE SENTIRAN LA INCESANTE COMPETENCIA ENTRE LOS DOS; ES INEVITABLE. EL ORDEN GENERA DESORDEN Y EN EL DESORDEN HAY UN ORDEN. TANTO EL ESTADO COMO EL INDIVIDUO ECHAN MANO DE UNO U OTRO PARA LA CONSECUICION DE SUS FINES. TARDE O TEMPRANO EL DESORDEN RENOVARA ACTIVAMENTE SU RETO AL ORDEN EXISTENTE, Y TODAVIA ESTA POR VERSE LA FIGURA DE LA SOCIEDAD QUE SALDRA DE ESA TURBULENCIA." (P. 237)

LA POLICIA NO SOLO ES RESPONSABLE DEL ORDEN INTERIOR, INCLUYENDO LA VIGILANCIA DE LOS PROPIOS MIEMBROS DEL ESTADO, SINO TAMBIEN

DEL EXTERIOR. EL "INTERVENCIONISMO" DE UN ESTADO NACIONAL HACIA OTROS MAS DEBILES HA CAUSADO UNA MULTIPLICIDAD DE ORGANIZACIONES DE "INTELIGENCIA" CON CARACTER MUNDIAL. LOS EJEMPLOS RESULTAN OBVIOS. PERO SU IMPORTANCIA POLITICA ES DESAPERCIBIDA, CONSIDERADA COMO UN "PROBLEMA DE ESPIONAJE" CONVENCIONAL.

SAXE-FERNANDEZ (1977) HA ESTUDIADO LA RELACION ENTRE LA POLICIA JUDICIAL Y LA LLAMADA "SEGURIDAD NACIONAL" ESTADOUNIDENSE. DEFINE LOS MEDIOS NO CONVENCIONALES DE LA DIPLOMACIA. EN PRIMER LUGAR. CITA A BLACKSTOCK (1964: THE STRATEGY OF SUBVERSION) RESPECTO AL PROCESO DE DESINTEGRACION FORZADA:

"...EL DESGARRE DE LA ESTRUCTURA POLITICA Y SOCIAL DE UN ESTADO VICTIMIZADO HASTA QUE LA ESTRUCTURA DE LA MORAL NACIONAL SE DESINTEGRA Y EL ESTADO ES INCAPAZ DE RESISTIR UNA INTERVENCION MAS INTENSA... LA IDEA DE EXPLOTAR LAS VULNERABILIDADES POLITICAS, PSICOLOGICAS Y SOCIOLOGICAS NO ES NUEVA, PERO NO ES SINO DESDE LA ERA NAZI QUE ESTA IDEA HA LOGRADO EXPLICACION COMO PARTE INTEGRAL DE LA PLANEACION POLITICA Y MILITAR... CIERTAMENTE EL TERMINO ZERSETZUNG (LITERALMENTE "DESGARRE") FUE UTILIZADO PRIMERO POR LOS NAZIS PARA DESCRIBIR SUS OPERACIONES -ALTAMENTE EXITOSAS- DE DESMORALIZACION EN EL EXTRANJERO. COMBINADA CON OTRAS TECNICAS DE GUERRA POLITICA, INCLUYENDO TODO TIPO DE PERSUASION, DESDE LA PROPAGANDA HASTA LA VIOLENCIA MAS BRUTAL." (PP. 25-26)

LA VIGILANCIA POLICIACA ES COTIDIANAMENTE INTERNACIONAL. Y EL PODER SOCIAL DE UN ESTADO CONDICIONA SU FUERZA POLICIACA.

### 3.3. LAS FORMAS FENOMENICAS DEL ESTADO.

EL ESTADO COMO PROCESO DE CIUDADANIZACION Y COMO ORGANIZACION ADMINISTRATIVA TIENEN SUS FORMAS DE APARIENCIA SUPERFICIAL, TAL COMO SE PRESENTAN AL SENTIDO COMUN. ASI PODEMOS DISTINGUIR A LA "NACION", ESTADO TERRITORIALIZADO, EL "REGIMEN POLITICO" -DE LOS DEMOCRATICOS A LOS AUTORITARIOS; DE LOS LIBERALES A LOS INTERVENCIONISTAS; CORPORATIVISTAS, ETC.- Y LA BUROCRACIA, PERSONIFICACION DEL ESTADO.

#### 3.3.1. LA NACION.

EL CAPITAL DESDE SUS ORIGENES NECESITO DE LA JURISDICCION TERRITORIAL POR MEDIO DEL ESTADO. LOS ESTADOS ERAN FRONTERAS. WALLERSTEIN (1983) DESCRIBE EL PROCESO HISTORICO:

"ESTAS FRONTERAS ESTABAN JURIDICAMENTE DETERMINADAS, EN PARTE

MEDIANTE LA PROCLAMACION LEGAL POR EL ESTADO EN CUESTION Y EN PARTE MEDIANTE EL RECONOCIMIENTO DIPLOMATICO POR OTROS ESTADOS. INDIVIDUALMENTE LAS FRONTERAS PODIAN SER DISPUTADAS Y HABITUALMENTE LO ERAN; ES DECIR, EL RECONOCIMIENTO JURIDICO VENIA DE DOS FUENTES: EL PROPIO ESTADO Y LOS OTROS ESTADOS; QUE ESTABAN EN CONFLICTO. TALES DIFERENCIAS ERAN SOLVENTADAS EN ULTIMA INSTANCIA BIEN POR UNA SENTENCIA, BIEN POR LA FUERZA (Y LA RESULTANTE AQUESESCENCIA FINAL). MUCHAS DISPUTAS DURABAN MUCHO TIEMPO EN FORMA LATENTE... LO ESENCIAL ERA EL PERENNE PRESUPUESTO IDEOLOGICO POR PARTE DE TODOS DE QUE TALES DISPUTAS PODIAN SER FINALMENTE ZANJADAS Y DE HECHO LO ERAN. LO CONCEPTUALMENTE IMPERMITIBLE EN EL SISTEMA DE ESTADO MODERNO ERA EL RECONOCIMIENTO EXPLICITO DE UNA HIPERACION PERMANENTE DE JURISDICCIONES." (P. 38)

LAS RAZONES SON ELEMENTALES: LA EMISION DE MONEDA, LA SOBERANIA TERRITORIAL (INCLUYENDO LOS RECURSOS NATURALES Y HUMANOS) Y LA RECAUDACION IMPOSITIVA. POR OTRA PARTE, LA EXACERBACION DE LA COMPETENCIA ENTRE LOS CAPITALISTAS INDIVIDUALES REQUIRO LA INTERVENCION DEL ESTADO EN LA DELIMITACION DEL "MERCADO" A NIVEL "NACIONAL" (UNIDAD GEOGRAFICO/SOCIAL). ASI EL ESTADO CAPITALISTA SE CONFORMA COMO NACION (TERRITORIO Y POBLACION).

EN ESTE SENTIDO, LA "POBLACION" ES UN "INVENTO" DEL ESTADO NACIONAL. LAS POLITICAS DEMOGRAFICAS SE HAN FUNDAMENTADO EN TRES PRINCIPIOS SOBRE LA SEXUALIDAD, COMO AFIRMA ASTORGA ALMANZA:

- A) PRINCIPIO MONOFOLISTICO QUE IMPLICA UN NO A LAS RELACIONES SEXUALES FUERA DEL MATRIMONIO;
- B) EXIGENCIA DE "DESHEDONIZACION", ES DECIR QUE LAS RELACIONES SEXUALES ENTRE LOS ESPOSOS NO OBEDEZCAN A UNA ECONOMIA DEL PLACER; Y
- C) FINALIZACION PROCREATIVA, O SEA QUE LA RELACION ENTRE ESPOSOS TENGA COMO OBJETIVO EL NACIMIENTO DE UNA DESCENDENCIA. (EN REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGIA, AÑO L No. 4, MEXICO, U.N.A.M., 1966; P. 140)

EL TERRITORIO (INCLUYENDO AL SUBSUELO, EL MAR Y EL ESPACIO) ES EL ESPACIO INDISPENSABLE (LEBENSRAUM) DONDE EL PODER DEL ESTADO NACIONAL SE EJERCE. LAS FRONTERAS SON SUS LIMITES, AUNQUE NUNCA ESTAN DEMARCADAS DE MANERA DEFINITIVA. EL PROBLEMA DE SEMALARLAS TRASCENDE SUS CARACTERISTICAS NATURALES ("BUENAS FRONTERAS") O HISTORICAS ("ARBITRARIAS"). EN REALIDAD, ES UN PROBLEMA SOCIAL, RESULTADO "ESPACIAL" MOMENTANEO DE UN CONFLICTO ENTRE FUERZAS ANTAGONICAS CONVERGENTES (BURGUESIAS) Y DIVERGENTES (OTRAS CLASES SOCIALES). COMO SOSTIENE FOUCHER EN L'INVENTION DES FRONTIERES (1966):

"LAS FRONTERAS DEL ESTADO PUEDEN SER DEFINIDAS COMO LAS ENVOLTURAS DE ESOS SUBCONJUNTOS (NACIONES, NOTA NUESTRA), Y MAS PRECISAMENTE COMO LAS ESTRUCTURAS ESPACIALES ELEMENTALES, DE FORMA LINEAL, EN FUNCION DE LA DISCONTINUIDAD



GEOFOLITICA... REAL Y SIMBOLICA. ELLAS DEFINEN LOS LIMITES DEL AREA DE EXTENSION DE LA SOBERANIA, DEL CONTROL Y DE LA DOMINACION DE APARATOS POLITICOS DOTADOS EN PRINCIPIO DE UNA CIERTA AUTONOMIA. ES PREFERIBLE HABLAR DE SISTEMAS POLITICOS. PARA NO REDUCIR LOS ESTADOS A MEROS APARATOS, QUE PUEDEN SER LA EMANACION DE UNA LIBRE VOLUNTAD POPULAR Y NACIONAL Y NO SIMPLES HERRAMIENTAS AL SERVICIO DE UNA CASTA, DE UN GRUPO ETNICO O UNA MINORIA." (P. 22)

FOR LO QUE ESTE "ESPACIO VITAL" NO ES SOLO "TERRITORIAL" SINO TAMBIEN "CULTURAL".

EL CONTROL DE LA POBLACION SE EXPLICA COMO EL DERECHO DEL ESTADO PARA NORMATR EL TIPO DE CONTROL DEL TRABAJO:

"COMO ERA DE ESPERAR, EN EL CAPITALISMO HISTORICO LOS ESTADOS HAN LEGISLADO DE UNA FORMA QUE INCREMENTABA LA MERCANTILIZACION DE LA FUERZA DE TRABAJO, ABOLIENDO DIVERSOS TIPOS DE RESTRICCIONES CONSUETUDINARIAS A LOS MOVIMIENTOS DE LOS TRABAJADORES DE UN PUESTO A OTRO. ADEMÁS, IMPONIAN A LOS TRABAJADORES UNAS OBLIGACIONES FISCALES EN METALICO QUE A MENUDO OBLIGABAN A CIERTOS TRABAJADORES A REALIZAR UN TRABAJO ASALARIADO. PERO... LOS ESTADOS, MEDIANTE SUS ACCIONES LEGALES, A MENUDO OBSTACULIZABAN TAMBIEN UNA PLENA PROLETARIZACION AL IMPONER LIMITACIONES RESIDENCIALES O AL INSISTIR EN QUE LOS GRUPOS DE PARENTESCO CONSERVARAN CIERTOS TIPOS DE OBLIGACIONES HACIA SUS MIEMBROS EN MATERIA DE ASISTENCIA." (P.41)

LAS "POLITICAS NACIONALES" SON UNA ESTRATEGIA CONCOMITANTE A LA ACUMULACION DE CAPITAL. ASI, RESPECTO A LOS INGRESOS DEL ESTADO:

"LOS IMPUESTOS SE CONVIRTIERON EN LA PRINCIPAL FUENTE REGULAR DE INGRESOS ESTATALES, EN CONTRAPOSICION A LOS INGRESOS DERIVADOS DE LA INCAUTACION IRREGULAR POR LA FUERZA A PERSONAS DENTRO O FUERA DE LA JURISDICCION OFICIAL DEL ESTADO (INCLUYENDO LA INCAUTACION A OTROS ESTADOS). EN SEGUNDO LUGAR, LOS IMPUESTOS HAN SIDO UN FENOMENO EN CONSTANTE EXPANSION A LO LARGO DEL DESARROLLO HISTORICO DE LA ECONOMIA-MUNDO CAPITALISTA EN CUANTO PORCENTAJE DEL VALOR TOTAL CREADO O ACUMULADO. ESTO SIGNIFICA QUE LOS ESTADOS HAN SIDO IMPORTANTES EN FUNCION DE LOS RECURSOS QUE CONTROLABAN, DADO QUE LOS RECURSOS NO SOLO LES PERMITIAN AUMENTAR LA ACUMULACION DE CAPITAL, SINO QUE ERAN A SU VEZ DISTRIBUIDOS Y ENTRABAN DIRECTA O INDIRECTAMENTE EN LA NUEVA ACUMULACION MUNDIAL DE CAPITAL." (P.43)

SIN DUDA, LA IMPOSICION CAUSA RESISTENCIA. Y LA EVASION ES UNA DE SUS FORMAS DE MANIFESTARSE. EL ESTADO DEBE IMPONER LA RELACION DE FISCALIDAD MEDIANTE LA VIOLENCIA Y LA CONSIGUIENTE CONCENTRACION DEL PODER MILITAR.

EMPERO, EL PODERIO "MILITAR" NO ELIMINA LAS DIFERENCIAS "ECONOMICAS" NACIONALES A MEDIANO PLAZO:

"AUNQUE LOS TIPOS DE PODER QUE HA EJERCIDO CADA ESTADO HAN SIDO SIMILARES, EL GRADO DE PODER DE CADA APARATO DE ESTADO HA VARIADO ENORMEMENTE. LOS ESTADOS HAN ESTADO SITUADOS EN UNA JERARQUIA DE PODER EFECTIVO QUE NO PUEDE SER MEDIDA NI POR EL TAMAÑO Y LA COHERENCIA DE SUS BUROCRACIAS Y EJERCITOS... SINO DE FOMENTAR CON EL TIEMPO LA CONCENTRACION DE CAPITAL ACUMULADO DENTRO DE SUS FRONTERAS EN COMPARACION CON LOS ESTADOS RIVALES." (P.44)

LA DECADENCIA DE ESTADOS UNIDOS EN LOS SETENTAS Y OCHENTAS SE EXPLICA POR ESTE DESNIVEL ENTRE PODERIO MILITAR, POLITICO Y ECONOMICO. EN CIERTOS ASPECTOS, OCURRE LO MISMO CON LA "UNION DE REPUBLICAS SOCIALISTAS SOVIETICAS".

LA CONFORMACION DEL MERCADO MUNDIAL SE HA BASADO EN LA JERARQUIZACION DE UN SISTEMA INTERESTATAL CUYA CELULA ES LA "NACION". LA HEGEMONIA DE UNA NACION NO IMPLICA LA EXISTENCIA DE UN IMPERIO-MUNDO (SEGUN LA TERMINOLOGIA DE WALLERSTEIN). EN PRIMER LUGAR, POR LA COMPETENCIA INTERCAPITALISTA Y POR LA POLITICA BURGUESA DE NO DEFENDER NUNCA TOTALMENTE DE UN APARATO NACIONAL. EN SEGUNDO LUGAR, POR LOS CONFLICTOS "NACIONALISTAS" ENTRE "PUEBLOS":

" LOS MOVIMIENOTOS NACIONALISTAS SE INTERESABAN POR LOS CONFLICTOS ENTRE LOS NUMEROSOS 'PUEBLOS OPRIMIDOS'... Y LOS 'PUEBLOS DOMINANTES' DE UNA JURISDICCION POLITICA..." (P.59)

COMO ES DE SUPONER, EL ANTAGONISMO ENTRE CAPITAL Y TRABAJO HA IDO REDEFINIENDO EL PROBLEMA DE "NACIONAL". LAS MIGRACIONES LABORALES, LA EXPORTACION DE CAPITAL PRODUCTIVO Y LA INTERNACIONALIZACION DE LOS "MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACION" SON EXPRESION DE ESTE CAMBIO.

LA "UNIDAD NACIONAL", EJE DE LA "SOBERANIA", IMPLICA CONSTANTEMENTE UN PROBLEMA DE "IDENTIDAD". GABAYET ("ARQUETIPO MESSIANICO JUDIO Y LA ARTICULACION DE LAS IDENTIDADES NACIONALES") DEMUESTRA QUE EL MESSIANISMO JUDIO ES LA FUENTE DE LA IDENTIDAD NACIONAL DE ESTADOS UNIDOS, INGLATERRA Y MEXICO. INCLUSO PROPONE UNA "NUEVA LECTURA" DE LA HISTORIA BASADA EN LA RECUPERACION DE LOS MITOS Y PROYECTOS UTOPICOS DE LOS MOVIMIENOTOS SOCIALES:

"ES EN ESTA LECTURA DE LA HISTORIA DONDE ENCONTRAMOS UNO DE LOS PILARES FUNDAMENTALES DE TODO NACIONALISMO. AHORA SE PRESENTA LA NECESIDAD DE UNA NUEVA MIRADA AL PASADO QUE... SIEMPRE ES NECESARIA PARA LAS TRANSFORMACIONES SOCIALES.

...PODRIAMOS LLEGAR A LA CONCLUSION DE QUE ESTO (UNA

REVOLUCION RADICAL COMO TRANSFORMACION ETICA) NO SE LOGRA SOLAMENTE CON UNA CONCEPCION DEL FUTURO, SE NECESITA ADIAMS LA INDISCUTIBLE DEFENSA DE LA PECULIARIDAD CULTURAL NACIONAL Y PARA ELLO ES NECESARIO UN DESLINDE CLARO Y CATEGORICO DE LA VISION DE LA HISTORIA OFICIAL." (EN CASA DEL TIEMPO NO. 60-68. MEXICO, UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA, 1986; P. 18).

PODEMOS CONCLUIR QUE "EL PROBLEMA DE LA NACION" (DESDE LA "CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA") ES EL PROBLEMA DEL ESTADO:

"LA NACION DEL ESTADO ES ASI EL EFECTO DE LA ACCION DEL FETICHE GOBIERNO, LA MERCANCIA-CAPITAL, CONSTITUIDO CONCRETAMENTE COMO EMPRESA ESTATAL, SOBRE LA SUSTANCIA DE LA NACION. EL CARACTER PRODUCTIVISTA ABSTRACTO DE LA ACUMULACION DEL CAPITAL ACTUA SOBRE LOS MULTIPLES CONTENIDOS DE LA SUSTANCIA NACIONAL COMO CRITERIO SELECTOR QUE REPRIME A TODOS AQUELLOS QUE NO SON FUNCIONALES CON EL O QUE LE ESTORBAN, Y QUE FOMENTA SOLO A AQUELLOS QUE SE LE ADECUAN. LA NACION DEL ESTADO ES ASI UNA REPRESENTACION CARICATURESCA DE LA SUSTANCIA DE LA NACION. TODO LO QUE EN ESTA ES CONTRARIEDAD, CONFLICTO, INESTABILIDAD, FLUIDEZ, POSIBILIDAD DE UN MUNDO DIFERENTE, APARECE EN ELLA COMO ACUERDO, ARMONIA, PERMANENCIA, RIGIDEZ, COMO CLAUSURA DENTRO DE LOS LIMITES DE LO ESTABLECIDO." (BOLIVAR ECHEVERRIA EN CUADERNOS POLITICOS No. 29. MEXICO, ERA, 1981; P.35).

### 3.3.2. EL REGIMEN POLITICO.

EL CONCEPTO DE REGIMEN POLITICO EXPRESA LA MATERIALIZACION INSTITUCIONAL DEL ESTADO ADOPTADA POR EL CURSO VARIABLE DE LA ACUMULACION DE CAPITAL Y DE LA LUCHA DE CLASES.

EL ESTADO, SISTEMA COERCITIVO SEPARADO DE LAS RELACIONES DE PRODUCCION, APARECE COMO UNA RELACION SOCIAL COMPLEJA, COMO UN PROCESO, POR LA QUE DEBEN CREARSE CONTINUAMENTE -MAS ALLA DE LA IGUALDAD FORMAL DEL INTERCAMBIO MERCANTIL- LAS CONDICIONES DE REPRODUCCION DEL CAPITAL. EL ESTADO COMO FORMA-PROCESO, CONTRADICTORIO PORQUE DEBE RESPONDER SIMULANEAMENTE A LAS EXIGENCIAS DE LEGITIMACION ("CONSENSO") Y DEL PROCESO DE ACUMULACION, ENCUENTRA SU EXPRESION FENOMENICA BAJO LA FORMA DE REGIMEN POLITICO.

MATHIAS Y SALAMA (1983) DISTINGUEN LOS REGIMENES POLITICOS CENTRALES Y PERIFERICOS. ESTA DIVISION SE EXPRESA EN LA DIFERENTE LEGITIMACION DE CADA REGIMEN. EN LA PERIFERIA PREDOMINAN LAS "DICTADURAS" Y EN EL CENTRO LAS "DEMOCRACIAS". EL AUTORITARISMO PERMANECE EN AMBAS, AUNQUE EN DIFERENTE GRADO.

EL ACTUAL EXPERIMENTO SOCIALDEMOCRATA EN EUROPA ES UN EJEMPLO MUY PERTINENTE. A LA CRISIS DEL ESTADO INTERVENIOR, CONTRAFONE LA FORMA MISTIFICADORA POR EXCELENCIA DE LA INSTITUCIONALIZACION BAJO LA FORMA CONTRACTUAL DE TODAS LAS PRACTICAS SOCIALES. LOS INDIVIDUOS, DESEMBARRAZADOS DE LA TUTELA ESTATAL, SERAN RESPONSABILIZADOS DE LA ORGANIZACION SOCIAL MEDIANTE LA TRANSFERENCIA DE LIMITADAS POTESTADES (EDUCACION, SALUD, VIVIENDA, ABASTO Y, EN EL TERCER MUNDO, LA AUTOGESTION DE LA FPOBREZA). LA SOCIALDEMOCRACIA SE ESFUERZA EN PROPONER UNA SOLUCION A LA CRISIS SOCIAL MEDIANTE LA CONCERTACION, PORQUE LAS MEDIDAS BUROCRATICAS SON YA INSUFICIENTES Y LOS PRESUPUESTOS LIMITADOS. EL CAPITALISMO DEJA DE CONCENTRAR TODO EL PODER EN LOS APARATOS DE ESTADO. LEGITIMIZARA EL PODER DE LOS ORGANISMOS "AUTONOMOS" ENSEÑANDOS POR LA IMPOSIBILIDAD DEL GOBIERNO PARA ENFRENTARSE A ELLOS. LA ESTRATEGIA CAMBIA, ABILIZANDO AL APARATO, CONCENTRANDO SU FUERZA PARA IMPULSAR LA "SOCIEDAD CIVICA" DE CIUDADANOS "ACTIVOS" MOVILIZADOS POR EL ESTADO BAJO EL PRETEXTO DE SU PROPIA INCAPACIDAD Y EN ARAS DE LA MODERNIDAD.

LAS ANTIGUAS FORMAS DE CONTROL BUROCRATICO SERAN MEDIATIZADAS POR OTRAS NUEVAS QUE INTENTARAN CONTROLAR EL TODO SIN CONTROLAR TODO, DEJANDO QUE LOS MECANISMOS "AUTOMATICOS" DE LA REPRODUCCION CAPITALISTA HAGAN EL RESTO (PUES LA CRISIS LOS HA REGENERADO). UN SOFT-CONTROL BASADO EN LA CIBERNETICA COMPLEMENTADO CON EL SELF-CONTROL DE LA RESPONSABILIDAD COLECTIVA Y LA SEGURIDAD PUBLICA O LA DROGASOCIALIZACION. LA REALIZACION DE ESTE PROYECTO VINCULARA A LA DERECHA LIBERAL Y A LA IZQUIERDA AUTOGESTIONARIA. LA DERECHA MANTENDRA EL CONTROL CENTRAL Y LA IZQUIERDA DE LOS PODERES PERIFERICOS. 12,000 BUROCRATAS DIRIGIRAN EUROPA EN 1992.

GILBERTO MATHIAS EN "ETAT ET CAPITAL FACE LA CRISE: NOTES SUR LA TRANSFORMATION ACTUELLE DES REGIMES POLITIQUES EN AMERIQUE LATINE" DESTACA, DE ACUERDO CON HABERNAS, DOS FUNCIONES PRINCIPALES Y CONTRADICTORIAS DE LA ADMINISTRACION. EL APARATO DE ESTADO SE ENFRENTA A DOS TAREAS SIMULTANEAMENTE: DE UNA PARTE DEBE PROCURARSE LA MASA FISCAL NECESARIA Y GASTARLA DE FORMA RACIONAL, DE TAL FORMA QUE LAS PERTURBACIONES ECONOMICAS QUE TOMAN LA FORMA DE CRISIS PUEDAN SER LIMITADAS. POR OTRA PARTE, LA MANERA SELECTIVA EN QUE SON RECOLECTADOS LOS IMPUESTOS, LAS PRIORIDADES RECONOCIDAS PARA SU EMPLEO Y LAS ACCIONES ADMINISTRATIVAS MISMAS DEBEN SATISFACER LA NECESIDAD DE LEGITIMIZACION. CUANDO EL ESTADO NO PUEDE CUMPLIR LA PRIMERA DE SUS TAREAS APARECE UN DEFICIT DE "RACIONALIDAD" ADMINISTRATIVA. CUANDO NO PUEDE CUMPLIR LA SEGUNDA APARECE UN DEFICIT DE "LEGITIMACION" (RAISON ET LEGITIMITE. PARIS, PAYOT, 1978; EN U.A.F.: SEMINARIO SOBRE EL ESTADO CONTEMPORANEO; 1979).

SOBRE ESTA BASE MUESTRA LA FORMACION DE UN SISTEMA "HIBRIDO" DE INTERVENCION ESTATAL EN LA INDUSTRIA BRASILENA, CARACTERIZADO POR LA YUXTAPONICION DE ORGANISMOS PUBLICOS O PARAESTATALES ANTIGUOS, ASEGURANDO LAS LIGAS CON SU RED TRADICIONAL DE CLIENTES, Y DE MODERNOS ORGANISMOS EJECUTIVOS O DE CONSULTA MEJOR ADAPTADOS PARA

LA PRACTICA DE POLITICAS SECTORIALES ARTICULADAS A LAS FIRMAS MULTINACIONALES. LA ACOMODACION EFECTIVA DE INTERESES DE LAS DIVERSAS FRACCIONES DE CLASES DOMINANTES, SU EXPRESION EFECTIVA SOBRE LOS PLANES LEGISLATIVOS Y SU PESO DECISIONAL EN LOS ORGANOS EJECUTIVOS, ES ASI ASEGURADA POR ESTE SISTEMA DE ADMINISTRACION PARALELA CONSTRUIDO SEGUN LAS LINEAS DE MENOR RESISTENCIA, INCORPORANDO A LOS NUEVOS SECTORES A LA PLANIFICACION EFECTIVA.

ESQUEMA DE LOS REGIMENES POLITICOS DEL CENTRO Y LA PERIFERIA:

EN EL CENTRO: MERCANCIA-VALOR-DINERO-CAPITAL->ESTADO.

ESTADO---->REGIMEN POLITICO  
|  
CAPITAL---->CLASES SOCIALES

EN LA PERIFERIA:

ESTADO-NACION---->REGIMEN POLITICO  
|  
|

---

ESTADO-NACION DEL CENTRO---->CLASES SOCIALES  
|  
|

ECONOMIA MUNDIAL CONSTITUIDA---->REGIMENES POLITICOS DEL CENTRO

---

(SALAMA:1983)

### 3.3.3. LA BUROCRACIA.

LA BUROCRACIA ES LA PERSONIFICACION DEL ESTADO. SEPARADA DEL PROCESO INMEDIATO DE PRODUCCION, PERO INTEGRANTE DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA, LA BUROCRACIA ES UNA PARTE DE LA CLASE DOMINANTE CUYA FUNCION ES ARREGLAR (NORMAR) LOS CONFLICTOS SOCIALES A CAMBIO DE UNA RENTA (EL IMPUESTO).

LA BUROCRACIA EXPRESA LAS CONTRADICCIONES Y LIMITACIONES DEL ESTADO. PRIMERO, PORQUE SOLO FOMENTA EL "INTERES GENERAL" EN LA MEDIDA EN QUE NO SE OPONE RADICALMENTE A SUS "INTERESES PARTICULARES".

LAS CARACTERISTICAS DE LA BUROCRACIA SON RESUMIDAS EN SEIS ASPECTOS:

1. UNA DIVISION DEL TRABAJO ESPECIALIZADA POR FUNCIONES.
2. UNA JERARQUIA EXPLICITA DE LA AUTORIDAD.
3. REGLAS QUE DESCRIBEN LOS DEBERES Y DERECHOS DE LOS

FUNCIONARIOS.

4. UN CONJUNTO DE PROCEDIMIENTOS DE OPERACION UNIFORMES.
5. RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LOS FUNCIONARIOS.
6. EL EMPLEO Y LA PROMOCION BASADAS EN EL MERITO "TECNICO".  
(EN KRYGIER:1979; P.250)

PROGRESIVAMENTE, LA ADMINISTRACION SE "BUROCRATIZA". YA NO SE ENCUENTRA EN MANOS DE LA NOBLEZA CORTESANA SINO EN FUNCIONARIOS ESPECIALIZADOS QUE SE RELACIONAN CON TODOS LOS CIUDADANOS SIN EXCEPCION. LOS FUNCIONARIOS SE "DESPERSONALIZAN". LA MODERNA ADMINISTRACION BUROCRATICA SE ORGANIZA BAJO UN SISTEMA DE REGLAS QUE PRESCRIBEN LAS TAREAS, LAS OBLIGACIONES Y LOS PRIVILEGIOS DE LOS EMPLEADOS ESPECIALIZADOS DENTRO DE UNA CADENA DE MANDO PIRAMIDAL.

PARA LA BUROCRACIA EXISTEN CUATRO AMENAZAS:

1. EL CAMBIO RAPIDO E INESPERADO.
2. UN INCREMENTO INSOSTENIBLE EN SU NUMERO.
3. LA CRECIENTE ESPECIALIZACION.
4. LAS DEMANDAS LABORALES.

EL CONFLICTO SOCIAL TRABAJO/CAPITAL SE REPRODUCE EN LA BUROCRACIA. LA TOMA DE DECISIONES CENTRALIZADA Y LA JERARQUIZACION SE OPONEN. POR EJEMPLO, QUIENES TOMAN LAS DECISIONES AL MAS ALTO NIVEL CARECEN DE LOS DATOS NECESARIOS, POSEIDOS POR ESTRATOS INFERIORES. EL CRECIMIENTO DE EMPLEADOS ESTATALES HA ESCINDIDO A LA BUROCRACIA:

"NO SE DEBE SUPONER QUE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO SON POLITICAMENTE NEUTROS. EN LA MAYOR PARTE DE LA PAISES HAY UN NUMERO CRECIENTE... QUE SE CONSIDERAN SOCIALISTAS Y HA HABIDO UN CRECIMIENTO CONSIDERABLE TANTO EN SU SINDICALIZACION... COMO EN SU COMBATIVIDAD. PARA LOS SOCIALISTAS QUE TRABAJAN PARA EL ESTADO EXISTE UNA CONTRADICCION INELUDIBLE: POR UN LADO, QUIEREN CAMBIAR EL SISTEMA SOCIAL, PERO, POR EL OTRO, PASAN SUS HORAS DE TRABAJO DENTRO DE LAS ESTRUCTURAS QUE SIRVEN PARA APOYAR Y FORTALECER EL SISTEMA." (HOLLOWAY:1982; P.15)

ESTE NUEVO CONFLICTO ES UNO DE LOS EJES DE LA CRISIS POLITICA DE LOS ESTADOS CONTEMPORANEOS. EN UN DETALLADO ESTUDIO DE JOHN D. NAGLE (SISTEMA Y SUCESION) SOBRE LAS BASES SOCIALES DEL RECLUTAMIENTO DE LA DENOMINADA ELITE O BUROCRACIA POLITICA, SE SUSTENTA LA SIGUIENTE HIPOTESIS:

"LAS REVOLUCIONES SOCIALES (O CONTRARREVOLUCIONES) RADICALES NO SE PRODUCEN SIN CAMBIOS SIGNIFICANTES Y CUALITATIVAMENTE DECISIVOS EN LA COMPOSICION SOCIAL DE LAS ELITES POLITICAS." (MEXICO, PREMIA, 1979; P.34)

## CONCLUSIONES:

1. EL MODELO DEL ESTADO DE BIENESTAR (WELFARE STATE) E INTERVENCIONISTA, QUE SE GENERALIZO DESPUES DE LA SEGUNDA GUERRA, SE ENCUENTRA EN CRISIS A PARTIR DE LOS AÑOS OCHENTAS. SUS RECURSOS HAN DISMINUIDO, REORIENTANDOSE AL APOYO DE UNA REESTRUCTURACION CAPITALISTA, RESPONDIENDO A NUEVOS CONFLICTOS SOCIALES. LOS DEBATES SOBRE EL ESTADO HAN RESURGIDO.

LOS "MARXISMOS" CONVENCIONALES NO HAN EXPLICADO AL ESTADO CON EL MISMO RIGOR METODOLOGICO QUE LO HIZO MARX PARA "EL CAPITAL". EL MECANICISMO (EL ESTADO COMO UNA SUPERESTRUCTURA) Y EL PRAGMATISMO HAN SUSTITUIDO A LA DIALECTICA, TANTO POR MOTIVOS POLITICOS COMO EPISTEMOLOGICOS. EN EFECTO, EL DEBATE CLASICO DISCUTE EL GRADO EN QUE LA ECONOMIA DETERMINA LA POLITICA, Y DEFINE EL CONTENIDO CLASISTA DEL ESTADO EN RELACION CON EL MODO DE PRODUCCION (ESCLAVISTA, ASIATICO, FEUDAL, CAPITALISTA, O SOCIALISTA). POR OTRA PARTE, EL DEBATE CONTEMPORANEO CONTIENDE SOBRE LA FORMA EN QUE LA RELACION CAPITAL/TRABAJO SE ESCINDE EN DOS CAMPOS APARENTEMENTE AUTONOMOS: LA ECONOMIA Y LA POLITICA; EL ESTADO SE "DERIVA" DE LA LOGICA DEL CAPITAL. Y EL DEBATE SE REMITE AL METODO DE LA ECONOMIA POLITICA.

2. LA "CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA" ES LA DE LAS "FORMAS" (CONCEPTUALES Y OBJETIVAS, FENOMENICAS Y ESENCIALES) QUE "ADOPTAN" LAS RELACIONES SOCIALES EN EL CAPITALISMO.

LA LIBRE COMPRAVENTA DE LA FUERZA DE TRABAJO, ESCINDE A LAS CLASES SOCIALES EN INDIVIDUOS DEPENDIENTES OBJETIVAMENTE (HOMO OECONOMICUS) Y FORMALMENTE IGUALES (CIUDADANOS), CAMPOS QUE FORMAN LA "ECONOMIA" Y LA "POLITICA". LA "CRITICA" SUPERA AL PENSAMIENTO BURGUES QUE ACEPTA COMO NATURAL UN PROCESO HISTORICO Y LAS FORMAS FRAGMENTADAS Y APARENCIALES DEL PROCESO DE REPRODUCCION CAPITALISTA. EL METODO DIALECTICO, QUE PARTE DE LO ABSTRACTO A LO CONCRETO, PERMITE EXPLICAR LA "TOTALIDAD" CON SUS MULTIPLES DETERMINACIONES Y FUNDAMENTAR UNA PRAXIS CRITICA.

EL FETICHISMO ES UN PROCESO ESTRUCTURADO Y PERMANENTE, CONTRADICTORIO Y CONTINUO, PARA ORDENAR LAS PRACTICAS SOCIALES EN FORMAS ACORDES CON LA SUBORDINACION DEL TRABAJO AL CAPITAL. ES LA APARIENCIA COSIFICADA DE LAS RELACIONES ENTRE LOS INDIVIDUOS, PROFIA DE LA PRODUCCION GENERALIZADA DE MERCANCIAS Y DE LA SUFEDITACION DEL TRABAJO CONCRETO AL TRABAJO ABSTRACTO.

LA MODALIDAD DE SUBSUNCION DEPENDE DE LAS TRANSFORMACIONES DEL PROCESO DE TRABAJO IMPUESTAS POR EL CAPITAL. ES FORMAL CUANDO INCREMENTA LA INTENSIDAD O EXTENSION DE LA JORNADA LABORAL SIN CAMBIAR EL PROCESO DE TRABAJO. ES REAL CUANDO LA UTILIZACION DE LA MAQUINARIA REDUCE EN TERMINOS RELATIVOS EL CAPITAL VARIABLE RESPECTO AL PLUSVALOR, MODIFICANDO RADICALMENTE EL PROCESO LABORAL. SIN DUDA, LA USURA Y LA UTILIZACION PURA Y SIMPLE DE LA VIOLENCIA SON FORMAS ANTECEDENTES E INCLUSO VIGENTES DE EXPLOTACION CAPITALISTA, PERO ESTAN SUBORDINADAS Y DEPENDEN DE LA

## EXPLOTACION DE LA FUERZA DE TRABAJO.

EL TIPO DE SUBSUNCION DEPENDE DE LAS TECNOLOGIAS DE DOMINACION CAPITALISTA, APLICADAS AL PROCESO DE TRABAJO, LA ADMINISTRACION DE LA FUERZA LABORAL Y AL CONTROL DE LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO. ESTAS TECNOLOGIAS CONFORMAN PROCESOS CICLICOS QUE SE EXPRESAN EN CRISIS "ECONOMICAS Y POLITICAS". GAUDEMAR DISTINGUE CINCO CICLOS LARGOS PARA EL OCCIDENTE CAPITALISTA: EL PANOPTICO, LA CIUDAD FABRIL, LA MAQUINA, LA CORPORACION Y LA CIBERNETICA. ESTOS SE COMPLEMENTAN CON OTRAS TECNOLOGIAS "INFORMALES": NARCOSOCIALIZACION (GOMEZJARA), DESPOTISMO ORIENTAL (WIITFOGEL), EL "SOCIALISMO REAL" (BAHRO, HELLER, ETC.) Y LA SERVIDUMBRE "PATRIARCAL" (INCLUYENDO LAS LABORES DOMESTICAS, LAS ACTIVIDADES AGRICOLAS, ARTESANALES Y DIVERSOS "SERVICIOS").

3. EL ESTADO, PARA HOLLOWAY, ES UNA FORMA DEL CAPITAL. EN EFECTO, LA REPRODUCCION CAPITALISTA ES UN PROCESO FETICIZADOR CON DIFERENTES MOMENTOS: EL DINERO; EL PROCESO DE TRABAJO; LA CRISIS; EL CONSUMO; LAS RELACIONES JURIDICAS; Y TAMBIEN EL ESTADO. ES LA FORMA QUE IMPONE LA CIUDADANIZACION DE LAS CLASES SOCIALES. SANCIONA LA IGUALDAD FORMAL DE LOS INDIVIDUOS, Y LA REPRODUCE, AGLUTINANDOLOS EN CATEGORIAS DISCRETAS QUE FRAGMENTAN SU CARACTER SOCIAL.

COMO PARTE DE LA REPRODUCCION CAPITALISTA, EL ESTADO SE ORGANIZA EN "INSTITUCIONES" (EJERCITO, BANCO CENTRAL, "POLICIA", LEGISLATIVO, "EMPRESAS", ETC.) CON FUNCIONES CONTRADICTORIAS. SU UNIDAD NO DEPENDE DE SU ACCION EN SI MISMA, PORQUE ESTA RESPONDE REACTIVAMENTE A LOS PROBLEMAS DE LA REPRODUCCION SOCIAL. LOS INTERESES CLASISTAS IMPOSIBILITAN LA PLANIFICACION Y REPRODUCEN LOS CONFLICTOS EXTERNOS EN SU ORGANIZACION INTERNA. LAS TAREAS DE LEGITIMIZACION E INTERVENCION EN EL PROCESO DE ACUMULACION, QUE POR LO GENERAL SE CONTRAPONEN, ENCUENTRAN SU CONFORMACION PROVISIONAL EN LA FORMA DE "REGIMENES POLITICOS" O TIPOS DE GOBIERNO. AQUI, LA OPRESION ABSOLUTA DEL ESTADO SE CORRESPONDE CON LA SUBSUNCION FORMAL DEL TRABAJO AL CAPITAL, EN TANTO QUE LA RELATIVA LO HACE CON LA SUBSUNCION REAL. Y, EN CONSECUENCIA, ES PARTE CONCORDANTE DEL TIPO DE TECNOLOGIA DE DOMINACION EXISTENTE.

LA APARIENCIA EXTERNA DEL ESTADO, COMO NACION, ES TRANSITORIA Y AMBIVALENTE: DEMOCRACIA O DICTADURA, LIBERAL O INTERVENCIONISTA, DEPENDIENTE O INDEPENDIENTE, SON CARACTERISTICAS QUE SE CONFUNDEN Y SOLO SE PUEDEN EXPLICAR COMO TENDENCIAS. LA BUROCRACIA QUE PERSONALIZA AL ESTADO TIENE COMO FUENTE DE RENTA AL IMPUESTO, POR MONOPOLIZAR EL USO DE LA VIOLENCIA LEGITIMA, Y DEFIENDE LOS "INTERESES GENERALES" DE LA SOCIEDAD SIEMPRE QUE NO CONTRAVENGAN SU EXISTENCIA "PARTICULAR". POR ESTO EJERCE LA COERCION AUN SOBRE LOS CAPITALISTAS INDIVIDUALES O UNA FRACCION DE LOS MISMOS. POR OTRA PARTE, LA JERARQUICIZACION DE LA BUROCRACIA SE HA COMPLICADO CON SU PAPEL DE EMPLEADOR, AL ENFRENTAR CONFLICTOS LABORALES. LA HISTORIA DEL ESTADO ES PARTE ESTRUCTURAL DE LA HISTORIA DEL CAPITAL. SUS PRINCIPIOS SE VINCULAN A LA ACUMULACION ORIGINARIA. DESPUES, YA QUE EL CAPITAL AFARECE COMO UNA FORMA NATURAL DE LAS RELACIONES



SOCIALES, CON LA ACUMULACION BASADA EN LA EXTRACCION PREDOMINANTE DE PLUVALOR ABSOLUTO. Y FINALMENTE CON EL RELATIVO. EL COMERCIO EXTERIOR, MEDIADO POR LA EXISTENCIA DEL ESTADO-NACION, CONFORMA UN MERCADO MUNDIAL QUE TERMINA POR DOMINAR A LOS MERCADOS INTERNOS. LAS NACIONES CAMBIAN SUS FRONTERAS Y LOS GOBIERNOS SUS SOBERANIAS (MONETARIA, MILLTAR, POLITICA, ETC.).

LA CRISIS PUEDE EXPLICARSE EN SU TOTALIDAD. "ECONOMIA Y POLITICA" SE MANIFIESTAN COMO UNA FORMACION "TECNOLOGICA DE DOMINACION", ANTIMONICA Y CICLICA. HOY EL MODELO CORPORATIVO ES SUSTITUIDO POR EL CIBERNETICO Y LA DROGASOCIALIZACION. EL "SOFT CONTROL" INICIA UNA NUEVA ETAPA EN EL CAPITALISMO. Y, A LA VEZ, NUEVAS CONTRADICCIONES.

## BIBLIOGRAFIA.

ELABORADA EN ORDEN CRONOLOGICO. ESTA BIBLIOGRAFIA PRETENDE MOSTRAR EL SURGIMIENTO, DECLINACION Y REAFIRACION DE TEMATICAS CORRELACIONADAS CON EL ESTADO Y EL CAPITAL.

AUNQUE BASADA EN AUTORES MARXISTAS, SE HAN INCLUIDO OTRAS CORRIENTES TEORICAS PROVENIENTES DE LA ECONOMIA, LA SOCIOLOGIA, LA CIENCIA POLITICA, LA PSICOLOGIA SOCIAL, LA ADMINISTRACION, Y LA HISTORIA. HOY, EL ENFOQUE MULTIDISCIPLINARIO ES INDISPENSABLE.

UNA REVISION SOMERA DE LA BIBLIOGRAFIA DEMOSTRARA EL CARACTER POLEMICO DE LOS TEXTOS INDICADOS. AUNQUE LAS DISTANCIAS, DIFERENCIAS IDIOMATICAS, Y LA SUERTE EDITORIAL NO SON PROPICIAS A DISCUSIONES DIRECTAS. ADEMAS, LA PERSPECTIVA POLITICA Y TEORICA DE UN AUTOR OCASIONA LA DISCRIMINACION DE CIERTAS LECTURAS O SU DEFORMACION. SIN EMBARGO, ES SORPRENDENTE COMO LA COYUNTURA IMPONE DETERMINADOS TEMAS A PESAR DE LA DISPERSION DE LOS INTELLECTUALES. EL PODER DOMINA AL SABER.

LOS CRITERIOS DE VERDAD Y EL ORDEN DE LOS DISCURSOS, LOS MEDIOS O TECNOLOGIA DE SU DIFUSION, LOS IMPONE EL PODER, COMO FOUCAULT SE HA ENCARGADO DE DEMOSTRAR. LA COYUNTURA, EL CONFLICTO PRESENTE, ENCUENTRA EN LAS IDEAS UN CAMPO DE CONFRONTACION. NO SE TRATA SOLO DE "IDEOLOGIAS" CONTRAFUESTAS SINO DE PRACTICAS DE CONOCIMIENTO RADICALMENTE DIFERENTES. "DISCUSOS ANTAGONICOS".

EL ESTADO, Y LOS GRUPOS DE PODER, GENERAN INFORMACION SEGUN SUS NECESIDADES Y CONCEPTUALIZACIONES. ESTA INFORMACION SE CONVIERTE EN "OTRA" REALIDAD. LAS ESTADISTICAS, LAS ENCUESTAS Y LAS NOTICIAS MODIFICAN LOS ACONTECIMIENTOS Y SON PARTE DE LA HISTORIA. LAS TECNICAS DE CAMPO ANTROPOLÓGICAS Y GEOGRÁFICAS SIEMPRE HAN SIDO INSTRUMENTOS DE LA GUERRA. LA INFORMACION ES PODER, LAS FUENTES NO SON NEUTRALES, Y EL PENSAMIENTO CRITICO DEBE "RECREARLA" Y REVERTIRLA COMO "CONTRAINFORMACION".

LAS TECNICAS DE INVESTIGACION Y EL DISEÑO EN QUE SE INTEGRAN SON LOS ELEMENTOS DETERMINANTES PARA EXPLICAR Y TRANSFORMAR LA REALIDAD.

EL ESTADO Y LOS GRUPOS DE PODER IMPULSAN LA FORMACION DE SUS INTELLECTUALES Y TÉCNICOS, ORGANIZANLOS EN DISCIPLINAS, JERARQUIAS Y FUNCIONES DIFERENTES Y COMPLEMENTARIAS. ESTO NO ES NUEVO. LO PARADOJICO ES CREEER QUE LA "CIENCIA" IMPONE ESTA DIVISION DEL TRABAJO. LOS "THINK TANKS" DE E.U. SON UN EJEMPLO OBVIO. POR OTRA PARTE, EL ESTADO ASIMILA, UTILIZA, CORROMPE, AISLA O ELIMINA A SUS OPOSITORES TEORICOS CON LA MISMA VIOLENCIA QUE LO HACE CON LOS POLITICOS.

## OBSERVACIONES:

A) MARXISMO Y CRISIS. LA CRISIS ECONOMICA DE LOS ANOS SETENTA HA SIDO LA MAS DISCUTIDA POR LOS MARXISTAS. EXISTEN DESCRIPCIONES MUY DETALLADAS (GUNDER FRANK) Y DIVERSAS CONCEPTUALIZACIONES.

B) MARXISMO Y ESTADO. LA "CRISIS DEL MARXISMO" SE HA EXPRESADO POR LA PARTE DE LA TEORIA POLITICA. ENCONTRAMOS COEXISTIENDO LAS DEFINICIONES DE MANUAL Y TEORIZACIONES DESDE MULTIPLES ENFOQUES Y CORRIENTES. NO EXISTE UN PUNTO DE PARTIDA COMUN. LOS APORTES ALEMANES (HIRSCH, HABERMAS, ALTVATER), FRANCESES (SALAMA, THERET, BRUNHOFF), ITALIANOS (NEGRI) E INGLESSES (HOLLOWAY, OLARI) SON LOS MAS RELEVANTES.

C) MARX. SUS MANUSCRITOS SUPERAN LA OBRA PUBLICADA EN VIDA. Y NO SE HAN EDITADO TODOS AUN. SIN EMBARGO, SU LECTURA HA MODIFICADO LA COMPRESION DEL "MARXISMO". SOBRESALEN LOS "GRUNDRISSE", LOS "RESULTADOS DEL PROCESO INMEDIATO DE PRODUCCION" Y LA "INTRODUCCION GENERAL A LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA".

D) DIALECTICA. LA METODOLOGIA ES EL NUDO GORDIANO DEL MARXISMO. LOS ESTUDIOS DE ROSIK Y ZELENY FUERON INTERRUMPIDOS POR LA INVASION RUSA A CECOSLOVAQUIA EN 1968. YUGOSLAVOS (PETROVIC Y LA REVISTA PRAIXIS), HUNGAROS (LUKACS Y LA "ESCUELA DE BUDAPEST"), Y OTROS DESTACADOS FILOSOFOS DE LOS PAISES DEL ESTE (KOLAKOWSKY, HAVEMANN, LEO KOFLER, ETC.) HAN SIDO SILENCIADOS EN ARAS DE LA SOBREVIVENCIA DEL "MATERIALISMO DIALECTICO". POR OTRA PARTE, EL MOVIMIENTO ALTHUSSERIANO Y, EN GENERAL DEL EUROCOMUNISMO (COLLETTI, BALIBAR), CAUSO NO POCAS CONFUSIONES EPISTEMOLOGICAS. LA DISCUSION METODOLOGICA MAS IMPORTANTE SE DESARROLLO EN ALEMANIA, PARTE EN LA FAMOSA "ESCUELA DE FRANKFURT" (ADORNO, HARCUSE, HABERMAS). ROMAN ROSDOLSKY Y SUS ESTUDIOS SOBRE LOS GRUNDRISSE CONSTITUYEN UNA CONTRIBUCION ESPECIAL PARA LA COMPRESION DEL METODO CRITICO DE LA ECONOMIA POLITICA.

E) SIGLO XIX. CONSOLIDACION EMPIRICA DEL CAPITALISMO. SUS "IDEOLOGOS" SON UN PRODUCTO POSTERIOR. EN EL FINAL DEL SIGLO NACE LA ECONOMIA SUBJETIVA Y EL REFORMISMO "REVISIONISTA". EL "MARXISMO" SE CONSOLIDA COMO IDEOLOGIA PARTIDISTA.

F) PRIMERA GUERRA MUNDIAL Y REVOLUCION RUSA. LA GUERRA DESBARATA A LA SEGUNDA INTERNACIONAL. PERO LOS BOLCHEVIQUES APROVECHAN EL ESCLAVON MAS DEBIL PARA TOMAR EL PODER EN RUSIA. LENIN, POLITICO PROFESIONAL, ACUMULA MAS DE 50 TOMOS DE SUS ESCRITOS. EL MARXISMO SE TRASLADA A UN PAIS PERIFERICO. SE DISCUTE EL PROBLEMA DE LA LEY DEL VALOR EN LA ECONOMIA SOCIALISTA. RUTIN ESCRIBE SOBRE EL FETICHISMO, PASHUKANIS SOBRE LA NORMA JURIDICA, KOLLONTAI SOBRE EL FEMINISMO SOCIALISTA. ESTA EXPERIENCIA, UNICA HASTA AHORA, TERMINO ABRUPTAMENTE POR LA REPRESION STALINISTA.

G) LA CRISIS DE LOS 30 Y LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. LA DERROTA DEL MOVIMIENTO ESPARTACISTA, CULMINANDO CON EL ASESINATO DE ROSA LUXEMBURGO, MARCA UN VIRAJE POLITICO QUE CULMINARA HASTA 1949, AÑO DEL ASCENSO DE MAO AL PODER EN CHINA. ES UNA EPOCA DE DERROTAS Y PESIMISMO. EL FASCISMO ENCARCELA A GRAMSCI, MIENTRAS STALIN ORGANIZA LOS PROCESOS DE MOSCU Y EL NACIONALSOCIALISMO ORILLA AL EXILIO A LA "ESCUELA DE FRANKFURT", CAUSANDO EL SUICIDIO DE WALTER BENJAMIN. EL TRIUNFO DE FRANCO ES DESASTROSO PARA LOS INTELECTUALES, Y MUCHOS SE ASILAN EN MEXICO (ROCES, SANCHEZ VAZQUEZ). SOBRESALEN LAS OBRAS DE FILOSOFIA (BLOCH, LUKACS) Y

PSICOLOGIA (REICH). EL PENSAMIENTO BURGUES (KEYNES, WEBER, FREUD) SE PREOCUPA POR LA CONSOLIDACION DE UN PODER INESTABLE. LA GUERRA DESTRUYE A EUROPA Y JAPON, FORTALECIENDO A ESTADOS UNIDOS. LA U.R.S.S. SE EXPANDE A EUROPA ORIENTAL POR MEDIO DE LAS "DEMOCRACIAS POPULARES", COMENZANDO LA GUERRA "FRIA". MAO TSE-TUNG, DIRIGIENDO UN EJERCITO GUERRILLERO CAMPESINO, FUNDA LA REPUBLICA POPULAR EN 1949.

H) 1968. LOS 50 Y 60 SON AÑOS DE AUGE ECONOMICO. EL KEYNESIANISMO PROCREA AL ESTADO DE BIENESTAR, LA PLANIFICACION Y EL DESARROLLO. EXISTEN ALGUNOS PROBLEMAS (CONFLICTOS EN EL SUDESTE ASIATICO Y MOVIMIENTOS SOCIALES DE GRUPOS MARGINADOS) QUE NO PONEN EN PELIGRO LA ESTABILIDAD DEL SISTEMA. EL GOBIERNO NORTEAMERICANO PIERDE A CUBA POR ERRORES ESTRATEGICOS EN 1959. AÑOS DESPUES PASA AL BLOQUE COMUNISTA. ERNESTO GUEVARA ES DESPLAZADO DISCRETAMENTE EN CUBA Y SALE A BOLIVIA A CREAR UN MOVIMIENTO GUERRILLERO, SIENDO APRESADO Y MUERTO EN 1967. MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES EN FRANCIA, ESTADOS UNIDOS Y MEXICO.

I) LA DERROTA DE VIETNAM Y LA CRISIS MUNDIAL. LA ESTREPITOSA CAIDA EN VIETNAM, A MANOS DE GUERRILLEROS CAMPESINOS, TIENE ENORMES REPERCUSIONES EN LA ECONOMIA (INFLACION) Y POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS. EL MARXISMO RESURGE INFLUYENDO EN TODO EL PANORAMA INTELCTUAL. PERO AUN NO LOGRA EXPRESARSE COMO DIRECCION DE MOVIMIENTOS SOCIALES DEBIDO A SU ACADEMICISMO. LA CRISIS ECONOMICA SE CONVIERTE EN PROGRAMAS DE AUSTRERIDAD Y DESEMPELO MASIVO. EL CAPITAL TOMA LA OFENSIVA (REAGANOMICS, GUERRA DE LAS GALAXIAS, DEUDA TERCERMUNDISTA, PROTECCIONISMO COMERCIAL, ANTISINDICALISMO, GUERRA DE BAJA INTENSIDAD). LA RECUPERACION SE INICIA EN LOS AÑOS 80 CON TRES CAMBIOS ESENCIALES: JAPON ES EL PRIMER CENTRO FINANCIERO-COMERCIAL-INDUSTRIAL DEL MUNDO; EUROPA SE UNIFICA EN UN MERCADO COMUN BAJO LA HEGEMONIA SOCIALDEMOCRATA; Y CHINA, LA URSS Y LOS PAISES SOCIALISTAS SE INCORPORAN AL MERCADO MUNDIAL. PARA ESTADOS UNIDOS ESTO SIGNIFICA SU DECLINACION COMO ESTADO RECTOR INTERNACIONAL, AUNQUE SIGUE SIENDO LA PRINCIPAL FUERZA MILITAR Y LA POSICION DEL DOLAR LE PERMITA AUN CIERTAS VENTAJAS ECONOMICAS. LA PROXIMA DECADA SERA DECISIVA EN LA DEFINICION DE UNA NUEVA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO Y EL PODER POLITICO.

J) LA PSICOLOGIA. HA SIDO MUY SENSIBLE A LOS PROBLEMAS POLITICOS DEL SIGLO XX. FREUD, JUNG, REICH, FROMM Y OTROS HAN INTENTADO RESPONDER A LOS PROBLEMAS DE LA ALIENACION Y EL CONTROL SOCIAL CAPITALISTA. ROBERT CASTEL DEMUESTRA LA FUNCION INTEGRADORA DEL PSICOANALISIS ASI COMO EL PAPEL DEL ASILO PSIQUIATRICO EN LA CONFORMACION DEL ESTADO MODERNO. WATSON DEMUESTRA EL MULTIPLE USO MILITAR DE LA PSICOLOGIA.

K) LA ADMINISTRACION PUBLICA. ES LA PRINCIPAL TEORIA BURGUESA DEL ESTADO. SU DESARROLLO ES NOTABLE EN ESTADOS UNIDOS, ALEMANIA Y FRANCIA. OMAR GUERRERO EXPLICA EL ORIGEN DE LA CAMERALISTICA (1986) Y DE LA ADMINISTRACION PUBLICA CAPITALISTA (1981). LOSCHAK Y CHEVALIER HACEN UNA TEORIA CRITICA DE LA ADMINISTRACION.

- \*\*\*\* EL AÑO INDICA LA EDICIÓN O REDACCIÓN DEFINITIVAS.
- 1844 MARX, KARL (ALEMANIA)  
MANUSCRITOS DE PARÍS. ANUARIOS FRANCOALEMANES. 1844.  
BARCELONA, EDITORIAL GRIJALBO, 1978.
- 1846 MARX, KARL Y FRIEDRICH ENGELS (ALEMANIA)  
LA IDEOLOGÍA ALEMANA.  
MÉXICO, EDICIONES DE CULTURA POPULAR, 1974.
- 1852 MARX, KARL  
EL DIECIOCHO BRUMARIO DE LUIS BONAPARTE.  
BARCELONA, ARIEL, 1971.
- 1857 MARX, KARL  
ELEMENTALES FUNDAMENTALES PARA LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA. (GRUNDRISSE) 1857-1858.  
MÉXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1977. 3 VOLS.
- 1863A MARX, KARL  
RESULTADOS DEL PROCESO INMEDIATO DE PRODUCCIÓN.  
MÉXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1975.
- 1863B MARX, KARL  
PROGRESO TÉCNICO Y DESARROLLO CAPITALISTA.  
MÉXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1982.
- 1871 MARX, KARL  
LA GUERRA CIVIL EN FRANCIA.  
PEKIN, EDICIONES EN LENGUAS EXTRANJERAS, 1978.
- 1872 MARX, KARL  
EL CAPITAL. CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA.  
LIBRO I. EL PROCESO DE PRODUCCIÓN DEL CAPITAL.  
MÉXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1977. 3 VOLS.
- 1884 ENGELS, FRIEDRICH  
EL ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO.  
EN MARX Y ENGELS, OBRAS ESCOGIDAS. VOL. 3  
MOSCÚ, EDITORIAL PROGRESO, 1976. 3 VOLS.
- 1885 ENGELS, FRIEDRICH  
ANTI-DÜRHING. LA SUBVERSIÓN DE LA CIENCIA POR EL SEÑOR EUGEN DÜRHING.  
MÉXICO, EDITORIAL GRIJALBO, 1964.
- 1893 MARX, KARL Y FRIEDRICH ENGELS.  
EL CAPITAL. CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA.  
LIBRO II. EL PROCESO DE CIRCULACIÓN DEL CAPITAL.  
MÉXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1976.
- 1894 MARX, KARL Y FRIEDRICH ENGELS.  
EL CAPITAL. CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA.  
LIBRO III. EL PROCESO GLOBAL DE LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA.  
MÉXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1981.

- 1917 LENIN, V.I. (RUSIA)  
EL ESTADO Y LA REVOLUCION. LA DOCTRINA MARXISTA DEL ESTADO Y LAS TAREAS DEL PROLETARIADO EN LA REVOLUCION.  
 EN LENIN, V. OBRAS ESCOGIDAS. VOL. 2  
 MOSCU, EDITORIAL PROGRESO, 1961. 3 VOLS.
- 1924 PASHUKANIS, E.B. (RUSIA)  
LA TEORIA GENERAL DEL DERECHO Y EL MARXISMO.  
 MEXICO, EDITORIAL GRIJALBO, 1976.
- 1928 RUBIN, ISAAC ILICH (RUSIA)  
ENSAYO SOBRE LA TEORIA MARXISTA DEL VALOR.  
 MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1979.
- 1958 MAO TSE-TUNG (CHINA) Y JOSE STALIN (RUSIA)  
LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO EN LA URSS Y CHINA.  
 BUENOS AIRES, SIGLO XXI, 1976.
- 1961 KOSIK, KAREL (CHECOESLOVAQUIA)  
DIALECTICA DE LO CONCRETO. ESTUDIO SOBRE LOS PROBLEMAS DEL HOMBRE Y EL MUNDO.  
 MEXICO, EDITORIAL GRIJALBO, 1976.
- 1962 ZELENY, JINDRICH (CHECOESLOVAQUIA)  
LA ESTRUCTURA LOGICA DE "EL CAPITAL" DE MARX.  
 BARCELONA, EDITORIAL GRIJALBO, 1974.
- 1962 WITTFOGEL, KARL (ALEMANIA)  
DESPOTIISMO ORIENTAL. ESTUDIO COMPARATIVO DEL PODER TOTALITARIO.  
 MADRID, EDICIONES GUADARRAMA, 1966.
- 1963 FOUCAULT, MICHEL (FRANCIA)  
EL NACIMIENTO DE LA CLINICA. UNA ARQUEOLOGIA DE LA MIRADA MEDICA.  
 MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1983.
- 1964 MODZELEWSKY, KAROL Y JACEK KURON (POLONIA)  
REVOLUCION POLITICA O PODER BURECRATICO. POLONIA.  
 CORDOBA, PASADO Y PRESENTE, 1971.
- 1964 GUEVARA, ERNESTO (ARGENTINA)  
EL SOCIALISMO Y EL HOMBRE NUEVO.  
 MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1977.
- 1964 MARCUSE, HERBERT (ALEMANIA)  
EL HOMBRE UNIDIMENSIONAL. ENSAYO SOBRE LA IDEOLOGIA DE LA SOCIEDAD INDUSTRIAL AVANZADA.  
 MEXICO, EDITORIAL JOAQUIN MORTIZ, 1973.
- 1967 MANDEL, ERNEST (BELGICA)  
LA FORMACION DEL PENSAMIENTO ECONOMICO DE MARX. DE 1843 A LA REDACCION DE EL CAPITAL. ESTUDIO GENETICO.  
 MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1978.

- 1968 ROSDOLSKY, ROMAN (RUSIA)  
GENESIS Y ESTRUCTURA DE "EL CAPITAL" DE MARX.  
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1978.
- 1968 COLOQUIO DE FRANKFURT (ALEMANIA)  
LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA. HOY.  
MEXICO, UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA, 1963.
- 1968 HABERMAS, JURGEN (ALEMANIA) (ED.)  
RESPUESTAS A MARCUSE.  
BARCELONA, EDITORIAL ANAGRAMA, 1969.
- 1969 SOFRI, GIANNI (ITALIA)  
EL MODO ASIATICO DE PRODUCCION. HISTORIA DE UNA  
CONTROVERSA MARXISTA.  
BARCELONA, EDICIONES PENINSULA, 1971.
- 1969 GUSTAFSSON, BO (SUECIA)  
MARXISMO Y REVISIONISMO. LA CRITICA BERSTEINIANA DEL  
MARXISMO Y SUS PREMISAS HISTORICO-IDEOLOGICAS.  
BARCELONA, EDITORIAL GRIJALBO, 1975.
- 1970 BRINTON, MAURICE (INGLATERRA)  
LOS BOLCHEVIQUES Y EL CONTROL OBRERO. 1917-1921.  
MEXICO, EDITORIAL EL MILENIO, 1980.
- 1970 SOHN RETHEL, ALFRED (ALEMANIA)  
TRABAJO MANUAL Y TRABAJO INTELECTUAL.  
BARCELONA, EDICIONES 2001/EL VIEJO TOFO, 1979.
- 1970 MÜLLER, WOLFGANG AND CHRISTEL NEUSS (ALEMANIA)  
THE "WELFARE-STATE ILLUSION" AND THE CONTRADICTION BETWEEN  
WAGE LABOUR AND CAPITAL.  
EN HOLLOWAY, J. (1977) STATE AND CAPITAL: A MARXIST DEBATE.
- 1972 MANDEL, ERNEST  
EL CAPITALISMO TARDIO.  
MEXICO, EDICIONES ERA, 1979.
- 1972 VINCENT, JEAN-MARIE (FRANCIA)  
FETICHISMO Y SOCIEDAD.  
MEXICO, EDICIONES ERA, 1977.
- 1972 DALLEMAGNE, JEAN-LUC (FRANCIA)  
LA INFLACION CAPITALISTA.  
BARCELONA, A. REDONDO EDITOR, 1972.
- 1972 ALTVATER, ELMAR (ALEMANIA)  
SOME PROBLEMS OF STATE INTERVENTIONISM: THE  
"PARTICULARIZATION" OF THE STATE IN BOURGEOIS SOCIETY.  
EN HOLLOWAY, J. (1977) STATE AND CAPITAL: A MARXIST DEBATE.
- 1972 JAMES, SELMA Y MARIAROSA DALLA COSTA (ITALIA)  
EL PODER DE LA MUJER Y LA SUBVERSION DE LA COMUNIDAD.

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

MEXICO. SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1975.

- 1972 FOUCAULT, MICHEL (FRANCIA)  
UN DIALOGO SOBRE EL PODER.  
MADRID, ALIANZA EDITORIAL, 1984.
- 1972 GIDDENS, ANTHONY (INGLATERRA)  
POLITICA Y SOCIOLOGIA EN MAX WEBER.  
MADRID, ALIANZA EDITORIAL, 1976.
- 1973 HIRSCH, JOACHIM (ALEMANIA)  
THE STATE APPARATUS AND SOCIAL REPRODUCTION; ELEMENTS OF A  
THEORY OF A BOURGEOIS STATE.  
EN HOLLOWAY, J. (1977) STATE AND CAPITAL: A MARXIST DEBATE.
- 1973 HABERMAS. JURGEN  
PROBLEMAS DE LEGITIMACION EN EL CAPITALISMO TARDIO.  
BUENOS AIRES, AMORRORTU, 1975.
- 1973 O'CONNOR, JAMES (ESTADOS UNIDOS)  
ESTADO Y CAPITALISMO EN LA SOCIEDAD NORTEAMERICANA.  
BUENOS AIRES, EDICIONES PERIFERIA, 1974.
- 1973 BRODIE, BERNARD (ESTADOS UNIDOS)  
GUERRA Y POLITICA.  
MEXICO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 1978.
- 1973 SOLJENITSIN, ALEXANDR (RUSIA)  
ARCHIPIELAGO GULAS.  
BARCELONA, PLAZA Y JANES EDITORES, 1974.
- 1973 MARKOVIC, M. ET AL. (YUGOESLAVIA)  
LIBERALISMO Y SOCIALISMO.  
MEXICO, EDITORIAL GRIJALBO, 1977.
- 1973 CASTEL, ROBERT (FRANCIA)  
EL PSICOANALISMO. EL ORDEN PSICOANALITICO Y EL PODER.  
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1980.
- 1974 ANDERSON, PERRY (INGLATERRA)  
EL ESTADO ABSOLUTISTA.  
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1980.
- 1974 WALLERSTEIN, IMMANUEL (ESTADOS UNIDOS)  
EL MODERNO SISTEMA MUNDIAL.  
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1984. 2 VOLS.
- 1974 ROSEN, GEORGE (ESTADOS UNIDOS)  
DE LA POLICIA MEDICA A LA POLICIA SOCIAL.  
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1985.
- 1974 COSER, LEWIS (ESTADOS UNIDOS)  
LAS INSTITUCIONES VORACES.  
MEXICO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 1978.



- 1974 HELLER, AGNES (HUNGRIA)  
TEORIA DE LAS NECESIDADES EN MARX.  
BARCELONA, EDITORIAL PENINSULA, 1978.
- 1974 KURNITSKY, HORST (ALEMANIA)  
LA ESTRUCTURA LIBERAL DEL DINERO. UNA CONTRIBUCION A LA  
TEORIA DE LA FEMINEIDAD.  
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1978.
- 1974 REICHELT, HELMUT (ALEMANIA)  
SOME COMMENTS ON SYRILLE VON FLATOW AND FREERK HUISKEN'S  
ESSAY "ON THE PROBLEM OF THE DERIVATION OF THE BOURGEOIS  
STATE"  
EN HOLLOWAY, J. (1977) STATE AND CAPITAL: A MARXIST DEBATE.
- 1974 BLANKE, BERNHARD; ULRICH JORGENS AND HANS KASTENDIEK.  
ON THE CURRENT MARXIST DISCUSSION ON THE ANALYSIS OF FORM  
AND FUNCTION OF THE BOURGEOIS STATE. REFLECTIONS ON THE  
RELATIONSHIP OF POLITICS TO ECONOMICS.  
EN HOLLOWAY, J. (1977) STATE AND CAPITAL: A MARXIST DEBATE.
- 1974 BRAUNMÜHL, CLAUDIA VON (ALEMANIA)  
ON THE ANALYSIS OF THE BOURGEOIS NATION STATE WITHIN THE  
WORLD MARKET CONTEXT. AN ATTEMPT TO DEVELOP A  
METHODOLOGICAL AND THEORETICAL APPROACH.  
EN HOLLOWAY, J. (1977) STATE AND CAPITAL: A MARXIST DEBATE.
- 1975 GERSTENBERGER, HEIDE (ALEMANIA)  
CLASS CONFLICT. COMPETITION AND STATE FUNCTIONS.  
EN HOLLOWAY, J. (1977) STATE AND CAPITAL: A MARXIST DEBATE.
- 1975 CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA. No. 4  
MARXISMO Y CLASES SOCIALES.  
BARCELONA, EDITORIAL FONTAMARA, 1977.
- 1975 MANDEL, ERNEST  
LA CRISIS.  
MEXICO, EDICIONES ERA, 1980.
- 1975 MASSARAT, MICHEL (FRANCIA)  
CRISIS DE LA ENERGIA O CRISIS DEL CAPITALISMO.  
BARCELONA, EDITORIAL FONTAMARA, 1979.
- 1975 FOUCAULT, MICHEL  
VIGILAR Y CASTIGAR. NACIMIENTO DE LA PRISION.  
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1981.
- 1976 ANDERSON, PERRY  
CONSIDERACIONES SOBRE EL MARXISMO OCCIDENTAL.  
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1979.
- 1976 SONNTAG, RUDOLF Y HECTOR VALECILLOS (EDS.)  
EL ESTADO EN EL CAPITALISMO CONTEMPORANEO.  
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1977.

- 1976 VALIER, JACQUES (FRANCIA)  
EL PARTIDO COMUNISTA RANCES Y EL CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO.  
 MEXICO, EDICIONES ERA, 1978.
- 1976 GAUDEMAR, JEAN-PAUL (FRANCIA)  
MOVILIDAD DEL TRABAJO Y ACUMULACION DE CAPITAL.  
 MEXICO, EDICIONES ERA, 1979.
- 1976 CORIAT, BENJAMIN (FRANCIA)  
CIENCIA, TECNICA Y CAPITAL.  
 MADRID, H. BLUME EDICIONES, 1976.
- 1976 AGLIETTA, MICHEL (FRANCIA)  
REGULACION Y CRISIS DEL CAPITALISMO. LA EXPERIENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS.  
 MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1979.
- 1976 FOUCAULT, MICHEL  
LA VOLUNTAD DE SABER. HISTORIA DE LA SEXUALIDAD I.  
 MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1983.
- 1976 CASTEL, ROBERT  
EL ORDEN PSIQUIATRICO. LA EDAD DE ORO DEL ALIENISMO.  
 MADRID, EDITORIAL LA PIQUETA, 1980.
- 1977 MELOSSI, DARIO Y MASSIMO FAVARINI (ITALIA)  
CARCEL Y FABRICA. LOS ORIGENES DEL SISTEMA PENITENCIARIO. (SIGLOS XVI-XIX).  
 MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1980.
- 1977 BAHRO, RUDOLF (ALEMANIA)  
LA ALTERNATIVA. CRITICA DEL SOCIALISMO REALMENTE EXISTENTE.  
 BARCELONA, EDITORIAL MATERIALES, 1979.
- 1977 FROBEL, FOLKER; JURGEN HEINRICHS Y OTTO KREYE (ALEMANIA)  
LA NUEVA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO. PARGO ESTRUCTURAL EN LOS PAISES INDUSTRIALIZADOS E INDUSTRIALIZACION DE LOS PAISES EN DESARROLLO.  
 MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1981.
- 1977 CRITICAS DE LA ECONOMIA POLITICA. No. 2  
EL ESTADO Y LA ECONOMIA.  
 MEXICO, EDITORIAL EL CABALLITO, 1977.
- 1977 BLACKBURN, ROBIN Y CAROL JOHNSON (INGLATERRA)  
EL PENSAMIENTO POLITICO DE KARL MARX.  
 BARCELONA, FONTAMARA, 1980.
- 1977 ANDERSON, PERRY  
LAS ANTINOMIAS DE ANTONIO GRAMSCI. ESTADO Y REVOLUCION EN OCCIDENTE.  
 BARCELONA, FONTAMARA, 1981.
- 1977 HOLLOWAY, JOHN (IRLANDA) AND SOL PICCIOTTO (EDS.)

STATE AND CAPITAL: A MARXIST DEBATE.  
LONDON, EDWARD ARNOLD, 1978.

- 1977 THERET, BRUNO ET MICHEL WIEVIORKA (FRANCIA)  
CRITIQUE DE LA THEORIE DU "CAPITALISME MONOPOLISTE D'ETAT"  
PARIS, FRANCOIS MASPERO, 1976.
- 1977 WIEVIORKA, MICHEL  
ESTADO, EMPRESARIOS Y CONSUMIDORES.  
MEXICO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 1980.
- 1977 EVERS, TILMAN (ALEMANIA)  
EL ESTADO EN LA PERIFERIA CAPITALISTA.  
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1979.
- 1977 SAXE-FERNANDEZ, JOHN  
DE LA SEGURIDAD NACIONAL.  
MEXICO, EDITORIAL GRIJALBO, 1977.
- 1978 WATSON, PETER  
GUERRA, PERSONA Y DESTRUCCION. USOS MILITARES DE LA  
PSICOLOGIA Y LA PSIQUIATRIA.  
MEXICO, NUEVA IMAGEN, 1982.
- 1978 THERBORN, GORAN (SUECIA)  
COMO DOMINA LA CLASE DOMINANTE. APARATOS DE ESTADO Y PODER  
ESTATAL EN EL FEUDALISMO, EL SOCIALISMO Y EL CAPITALISMO.  
MADRID, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1979.
- 1978 ALTHUSSER, LOUIS (FRANCIA) ET AL.  
DISCUTIR EL ESTADO.  
MEXICO, FOLIOS EDICIONES, 1982.
- 1978 GOULD, CAROL (ESTADOS UNIDOS)  
ONTOLOGIA SOCIAL DE MARX.  
MEXICO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 1983.
- 1978 NEGt, OSCAR (ALEMANIA) ET AL.  
EL MARXISMO EN LA EPOCA DE LA SEGUNDA INTERNACIONAL (2).  
BARCELONA, EDITORIAL BRUGUERA, 1980.
- 1978 GANDY, ROSS (ESTADOS UNIDOS)  
INTRODUCCION A LA SOCIOLOGIA HISTORICA MARXISTA.  
MEXICO, EDICIONES ERA, 1986.
- 1978 KAFLAN, MARCOS (ARGENTINA)  
ESTADO Y SOCIEDAD.  
MEXICO, UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO, 1980.
- 1978 GUERRERO, OMAR (MEXICO)  
LA ADMINISTRACION PUBLICA DEL ESTADO CAPITALISTA.  
BARCELONA, EDITORIAL FONTAMARA, 1981.
- 1979 GUNDER FRANK, ANDRE (ESTADOS UNIDOS)  
LA CRISIS MUNDIAL.

- BARCELONA, EDITORIAL BRUGUERA, 1979. 2 TOMOS.
- 1979 CRITICAS DE LA ECONOMIA POLITICA. No. 12-13.  
ESTADO Y CAPITAL.  
MEXICO, EDICIONES EL CABALLITO, 1979.
- 1979 LONDON-EDINBURGH WEEKEND RETURN GROUP  
IN AND AGAINST THE STATE. DISCUSSION NOTES FOR SOCIALISTS.  
LONDON, PUBLICATIONS DISTRIBUTION CO-OP, 1979.
- 1979 HOLLOWAY, JOHN  
EL ESTADO Y LA LUCHA COTIDIANA.  
EN CUADERNOS POLITICOS No. 24.  
MEXICO, EDITORIAL ERA, 1980.
- 1979 FINE, BEN Y LAURENCE HARRIS (INGLATERRA)  
PARA RELEER "EL CAPITAL".  
MEXICO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 1985.
- 1979 CLEAVER, HARRY (ESTADOS UNIDOS)  
UNA LECTURA POLITICA DE "EL CAPITAL".  
MEXICO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 1985.
- 1979 NEGRI, ANTONIO (ITALIA)  
DEL OBRERO-MASA AL OBRERO SOCIAL.  
BARCELONA, EDITORIAL ANAGRAMA, 1980.
- 1979 CORIAT, BENJAMIN  
EL TALLER Y EL CRONOMETRO. ENSAYO SOBRE EL TAYLORISMO. EL  
FORDISMO Y LA PRODUCCION EN MASA.  
MADRID, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1982.
- 1979 KAMENKA, EUGENE ET AL.  
LA BUROCRACIA. LA TRAYECTORIA DE UN CONCEPTO.  
MEXICO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 1981.
- 1980 CRITICAS DE LA ECONOMIA POLITICA. No. 16-17.  
HISTORIA Y TEORIA DEL ESTADO.  
MEXICO, EDICIONES EL CABALLITO, 1980.
- 1980 MANDEL, ERNEST  
LAS ONDAS LARGAS DEL DESARROLLO CAPITALISTA. LA  
INTERPRETACION MARXISTA.  
MADRID, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1986.
- 1980 CHEVALLIER. JACQUES Y DANIELE LOSCHAK (FRANCIA)  
LA CIENCIA ADMINISTRATIVA.  
MEXICO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 1983.
- 1980 HOLLOWAY, JOHN  
EL PROCESO DE TRABAJO. EL ESTADO Y LAS NUEVAS FORMAS DE  
DOMINACION: ALGUNAS NOTAS.  
MEXICO, U.N.A.M., 1980. 26 PP.
- 1981 FLORES, CIPRIANO (MEXICO)

LA ADMINISTRACION CAPITALISTA DEL TRABAJO.  
MEXICO, U.N.A.M., 1981.

- 1981 CHATELET, FRANCOIS ET EVELYNE FISIER-KOUCHNER (FRANCIA)  
LES CONCEPTS POLITIQUES DU XXe SIECLE.  
PARIS, PRESSES UNIVERSITAIRES DE FRANCE, 1981.
- 1981 HAYEK, MILOSH ET AL.  
LA EPOCA DE LA TERCERA INTERNACIONAL (2).  
BARCELONA, EDITORIAL BRUGUERA, 1983.
- 1981 CRITICAS DE LA ECONOMIA POLITICA. No. 20-21  
LOS POPULISMOS.  
MEXICO, EDITORIAL EL CABALLITO, 1981.
- 1981 LECHNER, NORBERT ET AL.  
ESTADO Y POLITICA EN AMERICA LATINA.  
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1981.
- 1981 VANDERWOOD, PAUL J. (ESTADOS UNIDOS)  
DESORDEN Y PROGRESO. BANDIDOS, POLICIAS Y DESARROLLO MEXICANO.  
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1980.
- 1981 AGUILAR MORA, MANUEL (MEXICO)  
EL BONAPARTISMO MEXICANO.  
MEXICO, EDITORIAL JUAN PABLOS, 1982. 2 TOMOS.
- 1981 GIMENEZ, GILBERTO (MEXICO)  
PODER, ESTADO Y DISCURSO.  
MEXICO, U.N.A.M., 1983.
- 1981 LOZANO, CLAUDIO (ESPAÑA)  
LA ESCOLARIZACION. HISTORIA DE LA ENSEÑANZA.  
BARCELONA, MONTESIONOS, 1981.
- 1982 HOLLOWAY, JOHN  
FUNDAMENTOS TEORICOS PARA UNA CRITICA MARXISTA DE LA ADMINISTRACION PUBLICA.  
MEXICO, INSTITUTO NACIONAL DE ADMINISTRACION PUBLICA, 1982
- 1982 GAUDEMAR, JEAN-PAUL  
L'ORDRE ET LA PRODUCTION. NAISSANCE ET FORMES DE LA DISCIPLINE D'USINE.  
PARIS, DUNOD, 1982.
- 1982 CRITIQUES DE L'ECONOMIE POLITIQUE. N.S. No. 21  
QUESTIONS SUR LES POLITIQUES ECONOMIQUES.  
PARIS, FRANCOIS MASPERO, 1982.
- 1982 JUANES, JORGE (MEXICO)  
MARX O LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA COMO FUNDAMENTO.  
MEXICO, UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA, 1982.
- 1982 AGUILAR VILLANUEVA, LUIS F. (MEXICO)

POLITICA Y RACIONALIDAD ADMINISTRATIVA.  
MEXICO, I.N.A.P., 1982.

- 1983 WALLERSTEIN, IMMANUEL  
EL CAPITALISMO HISTORICO.  
MADRID, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1988.
- 1983 WOHLFORTH, TIM  
TEORIAS DEL SOCIALISMO EN EL SIGLO XX.  
MEXICO, EDITORIAL NUEVA SOCIOLOGIA, 1983.
- 1983 FEHER, FERENC; HELLER, AGNES Y GYORGY MARKUS (HUNGRIA)  
DICTADURA Y CUESTIONES SOCIALES.  
MEXICO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 1986.
- 1983 SALAMA, PIERRE ET GILBERTO MATHIAS.  
L'ETAT SURDEVELOPPE. DES METROPOLES AU TIERS MONDE.  
PARIS, FRANCOIS MASPERO/LA DECOUVERTE, 1983.
- 1983 CRITICAS DE LA ECONOMIA POLITICA. No. 24-25.  
LOS BONAPARTISMOS.  
MEXICO, EDITORIAL EL CABALLITO, 1983.
- 1983 MARTINI, CLAUDIO (ITALIA)  
EL FIN DEL MANICOMIO.  
MEXICO, EDITORIAL NUEVA SOCIOLOGIA, 1983.
- 1984 NAIR, SAMI  
MACHIAVEL ET MARX. FETICHISME DU POUVOIR ET PASSION DU SOCIAL.  
PARIS, PRESSES UNIVERSITAIRES DE FRANCE, 1984.
- 1984 GABAYET, JACQUES (MEXICO) (ED.)  
HACIA EL NUEVO MILENIO. ESTUDIOS SOBRE MESIANISMO, IDENTIDAD NACIONAL Y SOCIALISMO.  
MEXICO, UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA, 1986.
- 1984 VERAZA URTUZUASTEGUI, JORGE (MEXICO)  
PARA LA CRITICA DE LAS TEORIAS DEL IMPERIALISMO (DESDE LA PERSPECTIVA DE EL CAPITAL DE MARX).  
MEXICO, EDITORIAL ITACA, 1987.
- 1984 CONDE, RAUL (MEXICO) (COMP.) ET AL.  
LA CRISIS ACTUAL Y LOS MODOS DE RESOLUCION DEL CAPITALISMO  
MEXICO, UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA, 1984.
- 1984 CRITIQUES DE L'ECONOMIE POLITIQUE NO. 26-27  
LA CRISE... TOUJOURS.  
PARIS, LA DECOUVERTE, 1984.
- 1985 OLIVE, LEON (MEXICO)  
ESTADO, LEGITIMACION Y CRISIS.  
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1985.
- 1985 PANIAGUA, RAFAEL (MEXICO)

PROLEGOMENOS PARA UNA TEORIA DE LOS LIMITES FINANCIEROS DEL ESTADO: PROBLEMA DE LA DEUDA Y CRISIS FINANCIERA.  
MEXICO, UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA, 1985.

- 1985 GUERRERO, OMAR  
INTRODUCCION A LA ADMINISTRACION PUBLICA.  
MEXICO, EDITORIAL HARLA, 1985.
- 1986 EWALD, FRANCOIS (FRANCIA)  
L'ETAT PROVIDENCE.  
PARIS, BERNARD GRASSET, 1986.
- 1986 FOUCHER, MICHEL (FRANCIA)  
L'INVENTION DES FRONTIERES.  
PARIS, FONDATION POUR LES ETUDES DE DEFENSE NATIONAL,  
1986.
- 1986 BOEHM DE LAMEIRAS, BRIGITTE  
FORMACION DEL ESTADO EN EL MEXICO PREHISPANICO.  
MEXICO, EL COLEGIO DE MICHOACAN, 1986.
- 1986 GUERRERO, OMAR  
LAS CIENCIAS DE LA ADMINISTRACION EN EL ESTADO ABSOLUTISTA  
MEXICO, FONTAMARA, 1986.
- 1986 GOMEZJARA, FRANCISCO (MEXICO) ET AL.  
TRABAJO SOCIAL Y CRISIS.  
MEXICO, EDITORIAL NUEVA SOCIOLOGIA, 1986.
- 1987 VALQUI, CAMILO (PERU) ET AL.  
PERU: UNA LUZ EN EL SENDERO.  
MEXICO, DISTRIBUCIONES FONTAMARA, 1988.
- 1988 HOLLOWAY, JOHN  
CRISIS AND TECHNOLOGY.  
EDINBURGH, FOTOCOPIADO, 1988. 79 PP.
- 1988 HOLLOWAY, JOHN  
CRISIS, FETICHISM, CLASS COMPOSITION.  
EDINBURGH, FOTOCOPIADO, 1988. 40 PP.
- 1988 SHARP, GENE (E.U.) Y JAIME GONZALEZ BERNAL (MEXICO)  
LA LUCHA POLITICA NOVIOLENTA.  
MEXICO, 1988.
- 1988 GOMEZJARA, FRANCISCO  
ESTADISTAS, ESTADOLATRAS Y POPULISTAS. SALINAS Y  
CUAUHTEMOC CIERRAN EL CIRCULO DE LAS OPCIONES BURGUESAS.  
EN LA REVISTA PSICOLOGIA Y EDUCACION. AÑO 3 No. 8.  
MEXICO, 1988.
- 1988 GOMEZJARA, FRANCISCO  
EL NARCOPODER. CUATRO HIPOTESIS SOCIOLOGICAS.  
VIII CONGRESO CENTROAMERICANO DE SOCIOLOGIA.  
GUATEMALA, 1988.