

10/11

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES - ARAGÓN.

E S T A D O Y C A P I T A L .
LA TEORÍA DE JOHN HOLLOWAY."

T E S I S

I N T E R D I S C I P L I N A R I A

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA PRESENTA

SULPICIA RAMÍREZ JIMÉNEZ

FALLA DE ORIGEN

SAN JUAN DE ARAGÓN, ESTADO DE MÉXICO, 1969.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

INTRODUCCION.....	1
1. LAS TEORIAS MARXISTAS DEL ESTADO.....	3
1.1. EL DEBATE CLASICO.....	3
1.1.1. FRIEDRICH ENGELS.....	5
1.1.2. KARL MARX.....	8
1.1.3. IMPERIALISMO Y CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO.....	12
1.1.4. EL SOCIALISMO REAL.....	20
1.2. EL DEBATE CONTEMPORANEO.....	24
1.2.1. EL DEBATE DERIVACIONISTA.....	25
1.2.2. JOHN HOLLOWAY.....	31
2. LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA.....	33
2.1. EL FETICHISMO.....	33
2.1.1. EL FETICHISMO DE LA MERCANCIA Y EL DINERO.....	33
2.1.2. EL FETICHISMO DE LA PRODUCCION Y LA TECNOLOGIA.....	40
2.1.3. EL FETICHISMO COMO FORMA-PROCESO.....	42
2.2. METODOLOGIA.....	47
2.2.1. EL METODO DE LA ECONOMIA POLITICA.....	49
2.2.2. EL METODO DE LA POLITICA.....	49
2.3. LOS CICLOS DE TECNOLOGIA DE DOMINACION CAPITALISTA.....	54
2.3.1. LA SUBSUNCION DEL TRABAJO AL CAPITAL.....	57
2.3.2. LAS TECNOLOGIAS DE DOMINACION.....	58
2.3.2.1. EL FANOPTICO.....	58
2.3.2.2. LA CIUDAD FABRIL.....	58
2.3.2.3. EL MAQUINISMO.....	58
2.3.2.4. LA DISCIPLINA CONTRACTUAL.....	59
2.3.2.5. LA CIBERNETICA SOCIAL.....	59
2.3.2.6. LA SERVIDUMBRE PATRIARCAL.....	60
2.3.2.7. EL DESPOTISMO ORIENTAL.....	61
2.3.2.8. LA "BOLCHEVIZACION".....	62
2.3.2.9. LA DROGASOCIALIZACION.....	62
2.3.3. LOS CICLOS LARGOS.....	64
3. LA FORMA ESTADO.....	65
3.1. EL PROCESO DE CIUDADANIZACION.....	65
3.1.1. CIUDANIZACION Y CLASE OBRERA.....	71
3.1.2. CIUDADANIZACION Y CLASE CAPITALISTA.....	73
3.2. LA ORGANIZACION INTERNA DEL ESTADO.....	75
3.2.1. UNIDAD O FRAGMENTACION DEL ESTADO.....	75
3.2.2. BANCO CENTRAL Y HACIENDA.....	80
3.2.3. EJERCITO.....	82
3.2.4. POLICIA.....	85
3.2.4.1. LA POLICIA SOCIAL.....	85
3.2.4.2. LA POLICIA JUDICIAL.....	90
3.3. LAS FORMAS FENOMENICAS DEL ESTADO.....	92
3.3.1. LA NACION.....	92
3.3.2. EL REGIMEN POLITICO.....	95
3.3.3. LA BURUCRACIA.....	98
CONCLUSIONES.....	100
BIBLIOGRAFIA.....	102

INTRODUCCION.

LA TEORIA DEL ESTADO COMO UNA FORMA-PROCESO DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS ES ACORDE CON LA ONTOLOGIA CRITICA DE KARL MARX. J. HOLLOWAY LA DESARROLLA A PARTIR DE UNA CRITICA AL DEBATE SOBRE "LA DERIVACION LOGICA" DEL ESTADO A PARTIR DE LA ACUMULACION Y REPRODUCCION DEL CAPITAL; Y RECUPERANDO EL METODO DE LA ECONOMIA POLITICA COMO CRITICA DEL FETICHISMO DE LAS FORMAS EN QUE SE MANIFIESTAN LAS RELACIONES SOCIALES EN EL CAPITALISMO. AUNQUE NO CONCLUYE SUS ANALISIS SOBRE LA ORGANIZACION EXTERNA DEL ESTADO Y OTRAS CATEGORIAS DE MAYOR CONCRECCION, SU INVESTIGACION CONSTITUYE UNA BASE METODOLOGICA FUNDAMENTAL.

1. LAS TEORIAS MARXISTAS DEL ESTADO.

ANTE LA IMPOSIBILIDAD DE ESTUDIAR TODAS LAS APORTACIONES MARXISTAS SOBRE EL ESTADO, ASI COMO LAS DE OTRAS CORRIENTES, DECIDIMOS CLASIFICARLAS CONSIDERANDO SU GRADO DE DIVULGACION Y SU CONTEXTO HISTORICO. EL DEBATE "CLASICO" ES EL SUSTENTADO EN ALGUNOS ESCRITOS POLITICOS DE MARX, ENGELS Y LENIN. ASI COMO DE GRAMSCI, TROTSKY, LUXEMBURGO Y OTROS. CONSIDERA AL ESTADO COMO UNA MAQUINA OFRESORA AL SERVICIO DE LA BURGUESIA, SUSTENTANDO SU DEDUCCION EN LA SUPEREDIFICACION DE LA SUPERESTRUCTURA A LA BASE ECONOMICA. EL DEBATE "CONTEMPORANEO", AUNQUE MENOS DIFUNDIRDO, SE CUESTIONA ACERCA DE LA FORMA EN QUE LAS RELACIONES CAPITALISTAS SE ESCINDEN EN DOS ESFERAS COMPLEMENTARIAS: LA ECONOMIA Y LA POLITICA, SIENDO EL ESTADO EL EJE DE LA DOMINACION CLASISTA. SU MAS IMPORTANTE EXPRESION ES EL DEBATE ALEMAN SOBRE LA DERIVACION DEL ESTADO. HOLLOWAY CRITICA Y RECUPERA ESTE DEBATE PARA LA CONCEPCION DEL ESTADO COMO FORMA-PROCESO.

2. LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA.

MARX ELABORO LOS FUNDAMENTOS DE LA CRITICA DE LA ECONOMIA HASTA LA QUINTA Y SEXTA DECADAS DEL SIGLO PASADO EN MEDIO DE MARCADAS VICISITUDES TEORICAS Y PERSONALES. ASI COMO CON DESIGUAL FORTUNA EDITORIAL Y "ACADEMICA". LA OBRA DE MARX FUE TRANSFORMADA EN UNA DOCTRINA, EL MARXISMO, EN RAZON DE INTERESES DE LA REALPOLITIK. SU CARACTER CRITICO SE ECLIPSO, CON RARAS EXCEPCIONES (HUBER, PASHUKANIS, LURACC, KOBIR, KOSDOLSKY, SOHN RETHEL, CLEAVER, ETC.).

ALIENACION O ENAJENACION, FETICHISMO, COSIFICACION Y PSEUDO-CONCRECCION SON CONCEPTOS REFERENTES A UNA MISMA PROBLEMÁTICA: TA LOS PRODUCTORES "LAS RELACIONES SOCIALES ENTRE SUS TRABAJOS PRIVADOS SE LES APARECEN COMO LO QUE SON, ESTO ES, NO COMO RELACIONES SOCIALES INMEDIATAS ENTRE LAS PERSONAS MISMAS EN SUS TRABAJOS, SINO MAS BIEN COMO RELACIONES MATERIALES ENTRE LAS PERSONAS Y RELACIONES SOCIALES ENTRE LAS COSAS". (1872, MARX). EL FETICHISMO DE LA PRODUCCION SE EXTIENDE AL DINERO, EL CAPITAL, AL ESTADO Y TODAS LAS FORMAS DE LAS RELACIONES BURGUESAS, COMO UN PROCESO CONTRADICTORIO POR LA PERMANENTE OPPOSICION DEL TRABAJO EN CUANTO VALOR DE USO Y SOCIEDAD. EN EFECTO, EL FETICHISMO ES UN

PROCESO SIEMPRE INCONCLUSO PARA UNA OTRA, REFORMAR Y DEFORMAR LAS RELACIONES SOCIALES EN INTERES DE LA REPRODUCCION CAPITALISTA. LA FORMALIZACION DE LAS RELACIONES SOCIALES ES LA "REALIDAD" DEL CAPITALISMO.

EL CONCEPTO DE "FORMA" (FORMA-PROCESO) DEFINIDO POR MARX ES CRITICO EN TRES ASPECTOS: IMPLICA LA RELATIVIZACION HISTORICA DE LA RELACION SOCIAL; NO ES ETERNA NI NATURAL, SINO ES SOLO UNA "FORMA" TRANSITORIA AUNQUE NECESARIA HISTORICAMENTE. TIENE SU GENESIS, EVOLUCION Y FIN. EN SEGUNDO LUGAR RELATIVIZA SU APARENTE CONEXION AL DEMOSTRAR SU DEPENDENCIA DE OTROS PROCESOS INTERIORES Y ESENCIALES, DEMISTIFICA SU APARENTE AUTONOMIA Y VERDAD. Y, POR ULTIMO, POSIBILITA UNA PRAXIS REVOLUCIONARIA.

LA "CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA" ES EL PROYECTO PARA "EXPLICAR" (DE LA ABSTRACCION A LA CONCRECION Y DE LA TEORIA A LA PRACTICA) LA ESTRUCTURA BASICA DEL PROCESO DE FORMALIZACION. "EL CAPITAL" ES LA PRIMERA PARTE DE LA CRITICA. INCLUYE EL PROCESO DE PRODUCCION, PROCESO DE CIRCULACION, PROCESO GLOBAL; LOS PROCESOS DEL COMERCIO EXTERIOR, MERCADO MUNDIAL Y LA CRISIS. "EL LIBRO DEL ESTADO" DEBIA COMPRENDER SU ORGANIZACION INTERNA Y EXTERNA, LA BUROCRACIA, LOS IMPUESTOS, LAS NACIONES Y LAS COLONIAS". BAJO UNA INTERESANTE POLEMICA ACERCA DE UN POSIBLE "LIBRO" DEDICADO AL SALARIO, QUE SE CONCENTRABA EN EL ANALISIS DE LA CLASE OBRERA, PERO ES POSIBLE SUPONER QUE MARX SORDIENDO ESTE TEMA EN LA ESTRUCTURA METODOLOGICA DE "EL CAPITAL" (1960. ROSDOLSKY). Y HARRY CLEAVER (1982) DEMUESTRA FERRICIDENTEMENTE QUE SUS CATEGORIAS TIENEN UN DOBLE CARACTER SEGUN EL PUNTO DE VISTA DE CLASE.

POR LO QUE RESPECTA AL LIBRO DEL ESTADO, MARX LO PLANO EN LOS ESQUEMAS DE "EL CAPITAL", HACIENDO UNA ADVERTENCIA ETERMINANTE: LAS FORMAS DE ESTADO NO PUEDEN DERIVARSE SIMPLE Y LOGICAMENTE DEL MOVIMIENTO DEL CAPITAL. LAS RAZONES PARA QUE NO CONTINUARA CON EL TEMA, NI EXPLICARA LAS OSCURAS OBSERVACIONES DISPERSAS EN SUS MANUSCRITOS, TIENEN DIVERSAS EXPLICACIONES. SOBRE TODO POLITICAS, AL NO EXISTIR UN ESTADO QUE FUESE UN MODELO DE ANALISIS, COMO FUE EL CASO DE INGLATERRA PARA "EL CAPITAL". Y, POR OTRA PARTE, EL AISLAMIENTO TEORICO DE MARX PARA LA ELABORACION DE SU PROYECTO.

FOUCAULT EN 1976 ATAJO AUDAZMENTE LAS TEORIAS POLITICAS CONVENCIONALES: "EL PODER NO ES UNA INSTITUCION, Y NO ES UNA ESTRUCTURA, NO ES CIERTA POTENCIA DE LA QUE ALGUNOS ESTARIAN DOTADOS; ES EL NOMBRE QUE SE PRESTA A UNA SITUACION ESTRATEGICA COMPLEJA EN UNA SOCIEDAD DADA." (HISTORIA DE LA SEXUALIDAD. LA VOLUNTAD DEL SABER). SUS INVESTIGACIONES HISTORICAS (VIGILAR Y CASTIGAR, LA MICROFISICA DEL PODER) CORROBORARON SUS PUNTOS DE VISTA ACERCA DEL PODER COMO UNA RELACION SOCIAL MAS QUE COMO UNA INSTITUCION (ESTADO) O UN MONOPOLIO SOCIAL (CLASE DOMINANTE). LA IMPORTANCIA DE SU TEORIA CONSISTE EN RELATIVIZAR LAS APARTENENCIAS REIFICIZADAS DEL PODER, RESALTAR SU INESTABILIDAD PERMANENTE EN LA VIDA COTIDIANA Y SU CAPACIDAD POR ADQUIRIR FORMAS INESPERADAS. SUS IDEAS DEL PODER COMO UNA SITUACION ESTRATEGICA SOCIAL, EJEMPLIFICADA EN EL ANALISIS DEL PASADIZO BERTHOUDIAN, OFRECEN UN ABASIONADO MODO. ENTRE LAS PARTICIPACIONES MAS IMPORTANTES SE ENCUENTRA "L ORDRE ET LA PRODUCTION" (1982) DE JEAN-PIERRE DE

GAUDEMAR. SEGUN JACQUES ATTALI: "GAUDEMAR DEMUESTRA QUE NO SE PUEDE PARAR DE UNA DINAMICA DE LA LEY DEL VALOR SIN COMPRENDER LAS CONDICIONES POLITICAS DE SU DISTRIBUCION, ES DECIR, SIN VINCULAR LA FORMA DOMINANTE DE LA DISCIPLINA IMPUESTA AL TRABAJO EN LAS DIFERENTES FORMAS DE LA VALORIZACION IMPUESTA POR EL CAPITAL". AUNQUE LOS AUTONOMISTAS ITALIANOS, REPRESENTADOS POR ANTONIO NEGRI, HABIAN LLEGADO A LA MISMA CONCLUSION, GAUDEMAR ES EL PRIMERO EN ELABORAR UNA PERIODIZACION DE LAS ESTRATEGIAS DEL CAPITAL POR SUBSUMIR AL TRABAJO. LOS CICLOS LARGOS DE TECNOLOGIA DE DOMINACION CAPITALISTA VINCULAN TECNOLOGIA, DISCIPLINA Y VALORIZACION DENTRO DE UN PERIODO "CICLICO", CON AUGE Y CRISIS. PARA EL OCCIDENTE CAPITALISTA INDICA CINCO CICLOS: EL PAROPTICO, LA FABRICA-CIUDAD, EL MECANICO, EL SINDICAL O CORPORATIVO, Y EL INFORMATICO. ESTA PERIODIZACION PUEDE COMPLEMENTARSE CON EL ANALISIS DEL FORDISMO, EL TAYLORISMO Y EL NEOFORDISMO, Y CON EL ESTUDIO DE LOS CICLOS "INFORMALES" EN LAS PERIFERIAS INTERNAS Y EXTERNAS DE OCCIDENTE (LA NARCOSOCIALIZACION, CONCEPTO PROPUESTO POR FRANCISCO COMEZARÁ). ASI COMO CON LA DISCUSION SOBRE EL DESPOTISMO ORIENTAL COMO UNA ESTRATEGIA DE DOMINACION QUE HA SIDO EXPLICADA POR KARL WITFOGEL PARA LAS SOCIEDADES PRECAPITALISTAS Y EL "SOCIALISMO REAL". ESTE ULTIMO TEMA HA SIDO TAMBIEN INVESTIGADO POR RUDOLF BAHRO (LA ALTERNATIVA); Y POR FEHER, HELLER Y MARKUS (DICTADURA Y CUESTIONES SOCIALES). CONSIDERAMOS CONVENIENTE INCLUIR LA "SERVIDUMBRE PATRIARCAL" PARA COMPRENDER INTEGRAMENTE LA ORGANIZACION EXTERNA DEL ESTADO Y SU EVOLUCION.

3. LA FORMA ESTADO.

LA REPRODUCCION DEL CAPITAL SE BASA EN LA EXISTENCIA DE LA FUERZA LABORAL COMO UNA MERCANCIA. EN EFECTO, EL TRABAJADOR ES LIBRE EN EL DOBLE SENTIDO DE ELEGIR A QUIEN VENDER OBLIGADAMENTE SU CAPACIDAD PRODUCTIVA DEBIDO A QUE NO ES EL POSEEDOR DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION. LA COERCION PARA GARANTIZAR ESTA OPERACION MERCANTIL NECESARIA AL CAPITAL DEBE REALIZARSE FUERA DEL PROCESO PRODUCTIVO PROPIAMENTE DICHO. EL CAPITALISTA, O SU REPRESENTANTE, EJERCEN LA FUNCION DE VIGILAR EL CONSUMO DE LA FUERZA LABORAL. Y EL ESTADO SOLVENTA EL PROCESO DE REPRODUCCION EN SU CONJUNTO. LA RELACION SOCIAL SE ESCINDE EN DOS ESFERAS APARENTEMENTE AUTONOMAS: LA ECONOMICA Y LA POLITICA.

EL ESTADO ENTONCES ES EL EJE DE LA POLITICA AL MONOPOLIZAR LA VIOLENCIA "LEGITIMA" (WEBER) PARA DISOLVER A LAS CLASES EN UNA MASA DE INDIVIDUOS APARENTEMENTE IGUALES ENTRE SI. EL PROCESO DE CIUDADANIZACION ES PARTE DEL PROCESO DE FETICHIZACION, POR CONSIGUIENTE ES PERMANENTE, COTIDIANO, Y CONTRADICTORIO POR LA OPOSICION DE TODAS LAS CLASES A DESINTEGRARSE Y ADEMÁS CEDER UNA PARTE DE SU RIQUEZA MATERIAL (IMPUESTO).

EL ESTADO NO ACTUA DE MANERA "RACIONAL", "PLANIFICADA". SU ACTUACION ESTA SUBORDINADA AL DESARROLLO DEL ENFRENTAMIENTO ENTRE EL CAPITAL Y EL TRABAJO. CREA UN CONJUNTO DE INTERESES COMPLEMENTARIOS AL MUNDO RUSSES AUNQUE DIVERGENTES DE LOS CAPITALISTAS Y CONTRADICTORIOS CON EL TRABAJO. LA BUROCRACIA SE EXTIENDE A COSTA DE LA SOCIEDAD QUE SE REPRODUCE POR EL TRABAJO

IMPUESTO. PARA LO CUAL SE DIVIDE INTENCIONALMENTE DE ACUERDO A LAS CATEGORIAS DISCRETAS CON LAS QUE EGREGIÓ A LAS CLASES: HORIZONTAL (PODER EJECUTIVO, LEGISLATIVO Y JUDICIAL; PODER CIVIL Y MILITAR, ETC.) Y VERTICALMENTE (PRESIDENTE O PRIMER MINISTRO, JEFE SUPLENTE DE LAS FUERZAS ARMADAS, SECRETARIOS O MINISTROS, GERENTES DE EMPRESAS, PARASITALES, Y SIMILES EMPLEADOS CON DIFERENTES GRADUACIONES JERARQUICAS). TODO EN UN ESPACIO O TERRITORIO "NACIONAL". EL GOBIERNO, O REGIMEN JURIDICO. ES LA EXPRESION DEL ESTADO, LA MANIFESTACION CONTRADICTORIA DE DICTADURA Y DEMOCRACIA FORMAL.

EL SIGLO XX PUEDE CONSIDERARSE COMO EL DE UN AUGE DEL ESTADO. EL ESTADO LIBERAL, EL BENEFACTOR, EL FASCISTA, Y EL NEOLIBERAL SE HAN SUCEDIDO EN MEDIO DE GUERRAS (INTERNACIONALES Y CIVILES) Y CRISIS (POLITICAS Y ECONOMICAS) IMPRESIONANTES. ADEMAS, LAS NACIONES SOCIALISTAS REALES HAN CREADO APARATOS ESTATALES INCLUSO MAS PODEROSOS QUE LAS CAPITALISTAS. LA INTERVENCION ESTATAL EN LA "ECONOMIA" GENERO "COMPLEJOS MILITARES-INDUSTRIALES" O "MONOEXPORTADORES" QUE SE RESISTEN ANTE LAS NUEVAS NECESIDADES DEL CAPITAL, CAUSANDO PROFUNDAS CRISIS SOCIALES QUE COMBINAN EL DETERIORO ECOLOGICO CON LAS TRANSFERENCIAS DE CAPITALES POR MEDIOS ELECTRONICOS, HAMBRENAS Y VIAJES ESPACIALES, ETC. LOS ESTADOS NACIONALES TIENDEN A REDEFINIRSE EN FUNCION DE LAS FUERZAS DEL MERCADO. LA CRISIS, EN SENTIDO ESTRICTO, AFECTARA MAS AL ESTADO NACION EN SU NIVEL DE PARTICIPACION ECONOMICA. TAL VEZ EMPEZAMOS LA ERA DEL ESTADO-CIUDAD, NEOLIBERAL Y CIBERNETICO. (LA CIBERNETICA ES DEFINIDA COMO LA CIENCIA QUE ESTUDIA LOS MECANISMOS AUTOMATICOS DE COMUNICACION Y DE CONTROL DE LOS SERES VIVOS Y LAS MAQUINAS). ESTOS CAMBIOS PASARAN POR UNA INTENSIFICACION DE LOS CONFLICTOS CLASISTAS Y NACIONALES, HOY CON LA DIFERENCIA DE QUE EL TRABAJO EN SU EXPRESION CLASISTA HA CONFORMADO AL ESTADO Y ES PARTE DE SU "CRISIS".

BIBLIOGRAFIA CRONOLOGICA.

EL SOMERO ANALISIS DE LAS TEORIAS MARXISTAS DEL ESTADO SOLO PRETENDE DEMOSTRAR SUS LIMITACIONES METODOLOGICAS. Y NO DESCRIBIR LA TOTALIDAD DE CONCEPCIONES SOBRE EL TEMA. ESTA ES LA RAZON DE QUE HAYAMOS APROVECHADO EL ANEXO BIBLIOGRAFICO, ORDENANDOLO CRONOLOGICAMENTE, PARA MOSTRAR LA DIVERSIDAD DE ENFOQUES EXISTENTES Y SU DESARROLLO TEMPORAL. ES POSIBLE DISTINGUIR LA DISCUSION DE CIERTOS PROBLEMAS COYUNTURALES (CRISIS ECONOMICAS Y POLITICAS) Y, SEGUN LA TERMINOLOGIA DE KUHN, DETERMINADOS CAMBIOS DE "PARADIGMAS".

1. LAS TEORIAS MARXISTAS DEL ESTADO.

LA TEORIA DEL ESTADO EN EL MARXISMO SE HA DESARROLLADO A TRAVES DE DISCUSIONES POLITICAS REALIZADAS EN DIVERSOS CONTEXTOS HISTORICOS Y SOCIALES. AUNQUE NO SE HAN ESTUDIADO EN SU CONJUNTO ESTOS DEBATES, PROPONEMOS PARA SU ANALISIS AGRUPARLOS EN DOS CATEGORIAS DESCRIPTIVAS: EL DEBATE CLASICO Y EL CONTEMPORANEO.

1.1. EL DEBATE CLASICO.

EL DEBATE CLASICO INTENTA EXPLICAR AL ESTADO COMO UNA MAQUINA DE OPRESION DEL CAPITAL. ES UNA IDEA CENTRAL QUE DISTINGUE AL "MARXISMO" DE OTRAS IDEOLOGIAS.

CONSIDERANDO QUE LA SOCIEDAD SE DIVIDE EN CLASES ANTAGONICAS, EL ESTADO LO CONFORMA LA CLASE DOMINANTE PARA MANTENER SUS PRIVILEGIOS. SE FUNDAMENTA EN LA CONCEPCION QUE DIVIDE A LA SOCIEDAD EN ESTRUCTURA ECONOMICA Y SUPERESTRUCTURAS IDEOLOGICAS, JURIDICAS, POLITICAS Y ARTISTICAS, SIENDO LA PRIMERA LA QUE DETERMINA DIRECTA O INDIRECTAMENTE A LAS ULTIMAS.

MARX, EN EL PROLOGO A SU "CONTRIBUCION A LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA" QUE SUSTITUYO A LA "INTRODUCCION GENERAL" ESCRITA DOS AÑOS ANTES Y PUBLICADA POSTUMAMENTE, ESCRIBIO:

"EL MODO DE PRODUCCION DE LA VIDA MATERIAL DETERMINA EL PROCESO DE LA VIDA SOCIAL, POLITICA Y ESPIRITUAL EN GENERAL."
(1859; P.4)

LA IMPORTANCIA HISTORICA DEL DEBATE CLASICO SE DEBE AL CONTEXTO EN QUE SE ORIGINO. EL ABSOLUTISMO CORRESPONDIÓ MAS O MENOS A ESTA DESCRIPCION, Y LOS ESTADOS DE LA PERIFERIA CAPITALISTA EN EL SIGLO XX TAMBIEN.

LA SIMPLIFICACION DE LAS IDEAS DE MARX CON FINES POLITICOS, LA CREACION DEL MARXISMO, IDENTIFICO LA CARACTERIZACION DEDUCTIVISTA DEL CONTENIDO DEL ESTADO CON LA "DOCTRINA MARXISTA DEL ESTADO". EL DEBATE "CLASICO" DISCUTE EL GRADO DE DETERMINACION DE LA ECONOMIA SOBRE LA POLITICA: "EN ULTIMA INSTANCIA", O "AUTONOMIA RELATIVA", CONTRA LAS SIMPLES IDEAS REDUCCIONISTAS. SUS TEORICOS DESTACADOS SON ENGELS, LENIN Y ALGUNOS ESCRITOS DE MARX MISMO. SUS CONTRINCANTES SON LOS ANARQUISTAS, LA SOCIALDEMOCRACIA Y OTROS "MARXISTAS".

1.1.1. FRIEDRICH ENGELS (ALEMANIA, 1820-1895).

AMIGO Y ALPACCA POLITICO DE MARX, ES EL CREADOR DEL MARXISMO "CLASICO". EDITO LOS TOMOS II Y III DE "EL CAPITAL" CON DIVERSOS MANUSCRITOS DE MARX Y REDACTO LOS TEXTOS BASICOS DEL ESTADO, LA CIENCIA Y LA POLITICA SOCIALISTAS.

PARA ENGELS SU LIBRO EL ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO (1884) ES COMO LA EJECUCION DEL TESTAMENTO DE MARX, QUIEN NO PUDO CONCLUIR SU ESTUDIO DEL ANTROPOLOGO NORTeamERICANO MORGAN. AQUI ENGELS DESCRIBIO:

"PERO A FIN DE QUE ESTOS ANTAGONISMOS, ESTAS CLASES CON INTERESES ECONOMICOS EN PUGNA, NO SE DEVOREN A SI MISMOS Y NO CONSUMAN A LA SOCIEDAD EN UNA LUCHA ESTERIL, SE HACE NECESARIO UN PODER SITUADO APARENTEMENTE POR ENCIMA DE LA SOCIEDAD Y LLAMADO A AMORTIGUAR EL CHOQUE, A MANTENERLO EN LOS LIMITES DEL 'ORDEN'. Y ESE PODER, NACIDO DE LA SOCIEDAD, PERO QUE SE PONE POR ENCIMA DE ELLA Y SE DIVORCIA DE ELLA MAS Y MAS, ES EL ESTADO." (P. 344)

ENGELS DESCRIBE TRES CUALIDADES DEL ESTADO: LA AGRUPACION DE SUS SUJETOS SEGUN DIVISIONES TERRITORIALES; UNA FUERZA ARMADA ESPECIAL QUE NO ES YA EL PUEBLO ORGANIZADO; Y LA OBLIGACION DE CONTRIBUCIONES ECONOMICAS PARA SU SOSTEN, EL IMPUESTO. Y CONCLUYE QUE EL ESTADO ES, POR REGLA GENERAL, EL ESTADO DE LA CLASE MAS PODEROSA.

DESPUES DE SU ANALISIS ANTROPOLOGICO, ENGELS DESCRIBE LA "FORMA MAS ELEVADA DEL ESTADO":

"LA REPUBLICA DEMOCRATICA, QUE EN NUESTRAS CONDICIONES SOCIALES MODERNAS SE VA HACIENDO UNA NECESIDAD CADA VEZ MAS INELUDIBLE, Y QUE ES LA UNICA FORMA DE ESTADO BAJO LA CUAL PUEDE DARSE LA BATALLA ULTIMA Y DEFINITIVA ENTRE EL PROLETARIADO Y LA BURGUESIA, NO RECONOCE OFICIALMENTE DIFERENCIAS DE FORTUNA. EN ELLA LA RIQUEZA EJERCE SU PODER INDIRECTAMENTE, PERO POR ELLO MISMO DE UN MODO MAS SEGURO." (1884; P.347)

SUS MEDIOS "INDIRECTOS" SON LA CORRUPCION DE FUNCIONARIOS Y LA DEPENDENCIA DEL ESTADO CON LA BOLSA. ADENAS, "EL SUFRAGIO UNIVERSAL":

"MIENTRAS LA CLASE OPRIMIDA NO ESTA MADURA PARA LIBERARSE ELLA MISMA, SU MAYORIA RECONOCE EL ORDEN SOCIAL DE HOY COMO EL UNICO POSIBLE, Y POLITICAMENTE FORMA LA COLA DE LA CLASE CAPITALISTA, SU EXTREMA IZQUIERDA. PERO A MEDIDA QUE VA MADURANDO PARA EMANCIPARSE ELLA MISMA, SE CONSTITUYE COMO UN PARTIDO INDEPENDIENTE, ELIGE SUS PROPIOS REPRESENTANTES Y NO LOS DE LOS CAPITALISTAS. EL SUFRAGIO UNIVERSAL ES, DE ESTA SUERTE, EL INDICE DE MADUREZ DE LA CLASE OBRERA. NO PUEDE LLEGAR NI LLEGARA NUNCA A MAS EN EL ESTADO ACTUAL, PERO ES

ROSTREO. EL PUNTO EN QUE EL COMPORTAMIENTO DEL SUFRAGIO UNIVERSAL MARCHE PARA LOS TRABAJADORES EL PUNTO DE EBULLICION, ELLOS SABRAN, LO MISMO QUE LOS CAPITALISTAS, QUE DEBEN HACER." (1884; P. 247)

SOBRE ESTAS DIRETRICES, AUNQUE SIN SU VOLUNTAD, SE ORGANIZO LA SOCIALDEMOCRACIA DE LA SEGUNDA INTERNACIONAL CON LAS REPERCUSIONES HISTORICAS YA CONOCIDAS.

LA CONCEPCION DEL ESTADO COMO CAPITALISTA COLECTIVO/ IDEAL SE COMPLEMENTA CON LA IDEA DEL ESTADO COMO MAQUINA OPRESORA. ENGELS LA RETOMO DE EL MANIFIESTO COMUNISTA (1848) Y LA PERFECCIONO EN EL ANTIDUPLING (1885). ENFINITAMENTE LA INDUSTRIALIZACION AUTORITARIA ALEMANA CONFIRMARIA SUS PESIS. SIN EMBARGO, LA EXISTENCIA DEL ESTADO INGLES Y LAS FURULANTAS REFORMAS DEL ALEMAN LA RECHAZARIAN. HE AQUI LA IDEA CENTRAL, EXPUESTA EN UN EXTRACTO DEL ANTIDUPLING TITULADO DEL SOCIALISMO UTOPICO AL SOCIALISMO CIENTIFICO:

"EL ESTADO MODERNO, CUNQUIERA QUE SEA SU FORMA, ES UNA MAQUINA ESENCIALMENTE CAPITALISTA, ES EL ESTADO DE LOS CAPITALISTAS, LA PERSONIFICACION IDEAL DE TODO EL CAPITAL NACIONAL. Y CUANTAS MAS FUERZAS PRODUCTIVAS ACUMA EN PROPIEDAD, MAS SE CONVERTIRA EN CAPITALISTA COLECTIVO, NACIONAL, Y MAS CIUDADANOS EXPLOTARA. LOS OBREROS SIGUEN SIENDO OBREROS ASALARIADOS, PROLETARIOS. LA RELACION CAPITALISTA NO RECAMBIA, MAS BIEN SE ACORDA. PERO AL LLEGAR A LA CUMBRE CAE, SE HUNDE. LA PROPIEDAD DEL ESTADO SOBRE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS NO ES UNA SOLUCION DEL CONFLICTO, PERO CONTIENE EN SU SERO LAS CONDICIONES TECNICAS QUE CONSTITUYEN LOS ELEMENTOS DE ESTA SOLUCION." (1885; P. 153)

NEGT (1978) Y GUSTAFFSON (1969) SON LOS ANALISTAS MAS FERPICACES DE LAS IDEAS DE ENGELS. NEGT SUPRAYA SU INCAPACIDAD PARA COMPRENDER LOS EFECTOS DEL FETICHISMO SOBRE LA REPRODUCCION DEL SISTEMA SOCIAL Y GUSTAFFSON DEMUESTRA LA INTEGRACION DE LA SOCIALDEMOCRACIA A LA NUEVA FASE DE EXPANSION CAPITALISTA. GIDDENS (POLITICA Y SOCIOLOGIA EN UNA WEBER: 1972) REPRODUCE LAS IDEAS DE WEBER SOBRE LA SOCIALDEMOCRACIA ALEMANA:

"CUANTO MAS LOGREN LOS SOCIALISTAS CONVERTIRSE EN UN PARTIDO RECONOCIDO, MAS SE ENCONTRARAN CON QUE SU 'ARDOR REVOLUCIONARIO' SE ENCUENTRA EN UN 'GRAVE PELIGRO'... VERIAMOS ENTONCES QUE LA SOCIALDEMOCRACIA NO CONQUISTARIA NUNCA DE FORMA PERMANENTE LAS CIUDADES O EL ESTADO, SIÑO QUE, POR EL CONTRARIO, EL ESTADO CONQUISTARIA AL PARTIDO SOCIALDEMOCRATA." (P.32)

LAS DEFICIENCIAS DE ENGELS SON PRINCIPALMENTE METODOLOGICAS. HANS GEOR FREYRUS (LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA) LAS DESCRIBE:

1. MARX TRUENO HABER DESARROLLADO UN METODO SUO GENERAL, UN METODO DE DESARROLLO DIALECTICO...
2. ENGELS NO ESTABA INFORMADO DEL GRADO DE DESARROLLO DEL TRABAJO...
3. SI MARX QUISO DESARROLLAR DESDE SIEMPRE 'ESE' POSUICION DE DIALECTICA, PERO ENGELS NO CONSIGUIO ENCONTRARLO, ENTONCES NO PUDIERON ASESORAR QUE MARX SE HAYA ESFORZADO INUTILMENTE DURANTE 25 AÑOS EN LA ELABORACION SISTEMATICA DE SUS CONCEPCIONES METODOLOGICAS.
4. ENGELS, FUNDADOR DEL SOCIALISMO CRITICO, SUFICIENTEMENTE NO ESTUVO EN CONDICIONES DE RECUPERAR EL TRABAJO, AL CUAL LE OTORGABA UNA IMPORTANCIA EXTRAORDINARIA." (EN LA REVISTA, NUEVA POLITICA, VOL. II No. 8 "EL MARXISMO CONTEMPORANEO II", MEXICO, 1980; PP. 231-232)

1.1.2. KARL MARX (ALEMANIA, 1818-1883).

LOS PRIMEROS ESCRITOS DE MARX SON UNA CRITICA DE LA TEORIA DE HEGEL SOBRE EL ESTADO Y SU ENCARNACION EN EL GOBIERNO PRUSIANO. EN UNA DISCUSION ENTABLADA CON RUEGE, MARX ESCRIBE EL ARTICULO "NOTAS CRITICAS AL ARTICULO DEL REY DE CAUSAS Y LA NECESIDAD SOCIAL... POR UN EMBLEMA", DONDE ESTABLECE QUE:

"EL ESTADO NO ENCONTRARA NUNCA LA CAUSA DE LAS DOLENCIAS SOCIALES EN EL ESTADO Y SU ORGANIZACION SOCIAL... INCLUSO LOS POLITICOS RADICALES Y REVOLUCIONARIOS BUSCAN LA CAUSA DEL MAL NO EN LA ESENCIA DEL ESTADO SINO EN UNA FORMA CONCRETA DE ESTADO, QUE ES LO QUE QUIEREN SUSTITUIR POR OTRA FORMA." (EN MANUSCRITOS DE BERLIN, 1844; P. 236)

ESTA ES EL RESULTADO POLITICO DE UN MANUSCRITO REDACTADO EN KREUZNACH, EN 1843 -CRITICA DE LA FILOSOFIA DEL ESTADO DE HEGEL- DONDE ATACA LA IDENTIFICACION DEL ESTADO CON LA IDEA DE LA RAZON PROPUESTA POR HEGEL:

"LA LIBERTAD CONCRETA CONSISTE (PARA HEGEL) EN LA IDENTIDAD ENTRE EL SISTEMA DEL INTERES PARTICULAR (LA FAMILIA Y LA SOCIEDAD BURGUESA) Y EL SISTEMA DEL INTERES GENERAL (EL ESTADO)..."

"PARA LA FAMILIA Y LA SOCIEDAD BURGUESA EL ESTADO ES POR UNA PARTE UNA 'NECESIDAD EXTERNA', UN PODER AL QUE SE HALLAN 'SUBORDINADOS Y DEL QUE DEPENDEN' SUS 'LEYES E INTERESES'... LO UNICO QUE PUEDE SIGNIFICAR 'NECESIDAD EXTERNA' ES QUE LAS 'LEYES E INTERESES' DE LA FAMILIA Y LA SOCIEDAD SON QUIENES TIENEN QUE CEDER EN CASO DE CONFLICTOS CON LAS 'LEYES E INTERESES' DEL ESTADO; SU IMPORTANCIA ES SECUNDARIA. SU EXISTENCIA DEPENDE DE LA DEL ESTADO; DICHO DE OTRO MODO: LA VOLUNTAD Y LAS LEYES DEL ESTADO SON UNA NECESIDAD PARA LA 'VOLUNTAD Y LAS LEYES' PRIVADAS." (1844; PP. 4-5)

MARX CONDENA EN 1843 UN PLAN PARA EXPONER EL ESTADO, CONFRONTADO EN SU TOTALIDAD A LA TEORIA HEGELIANA:

"LA SOCIEDAD BURGUESA Y LA REVOLUCION COMUNISTA."

"1. LA HISTORIA DEL NACIMIENTO DEL ESTADO MODERNO, O LA REVOLUCION FRANCESA.

LA AUTUALTACION DE LA ESENCIA POLITICA -CONFUSION CON EL ESTADO ANTIGUO. ACTITUD DE LOS REVOLUCIONARIOS ANTE LA SOCIEDAD BURGUESA. DUPLICACION DE TODOS LOS ELEMENTOS EN LA SOCIEDAD BURGUESA Y EN EL ESTADO.

2. LA DECLARACION DE LOS DERECHOS BURGUES Y LA CONSTITUCION DEL ESTADO. LA LIBERTAD INDIVIDUAL Y EL PODER PUBLICO. LIBERTAD, IGUALDAD Y UNIDAD. LA SOBERANIA DEL PUEBLO.

3. EL ESTADO Y LA SOCIEDAD BURGUESA.

4. EL ESTADO REPRESENTATIVO Y LA CONSTITUCION.

EL ESTADO REPRESENTATIVO CONSTITUCIONAL Y EL ESTADO REPRESENTATIVO DEMOCRATICO.

5. LA DIVISION DE LOS PODERES. PODER LEGISLATIVO Y PODER EJECUTIVO.

6. EL PODER LEGISLATIVO Y LOS CUERPOS LEGISLATIVOS. CLUBES POLITICOS.

7. EL PODER EJECUTIVO. CENTRALIZACION Y JERARQUIA. CENTRALIZACION Y CIVILIZACION POLITICA. REGIMEN FEDERATIVO E INDUSTRIALISMO. LA ADMINISTRACION DEL ESTADO Y LA ADMINISTRACION MUNICIPAL.

8. EL PODER JUDICIAL Y EL DERECHO.

8 bis. LA NACIONALIDAD Y EL PUEBLO.

9. LOS PARTIDOS POLITICOS.

9 bis. EL DERECHO DE SUFRAGIO. LA LUCHA POR LA ABOLICION DEL ESTADO Y DE LA SOCIEDAD BURGUESA." (EN LA IDEOLOGIA ALEMANA. ANEXOS. P.664)

SAMI NAIR (1903) HA RECUPERADO EL VALOR DE ESTA EPOCA PARA LA TEORIA DE MARX. MAS AUN NUESTRA COMO ES UNA SUPERACION DEL FETICHISMO DEL PODER REPRESENTADO POR MAQUIAVELO, NEGACION A SU VEZ DEL PENSAMIENTO POLITICO CLASICO Y MEDIEVAL.

EL CARACTER RADICAL DE LA CRITICA DE LA POLITICA LO CONDUCE A LA DE LA ECONOMIA. 15 AÑOS DESPUES, EN EL PROLOGO A SU CONTRIBUCION A LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA RESUME EL RESULTADO DE SUS INVESTIGACIONES FILOSOFICAS Y POLITICAS ASI:

"TANTO LAS RELACIONES JURIDICAS COMO LAS FORMAS DEL ESTADO NO PUEDEN COMPRENDERSE POR SI MISMAS... SINO QUE RADICAN, POR EL CONTRARIO, EN LAS CONDICIONES MATERIALES DE VIDA CUYO CONJUNTO RESUME HEGEL... BAJO EL NOMBRE DE 'SOCIEDAD CIVIL', Y QUE LA ANATOMIA DE LA SOCIEDAD CIVIL HAY QUE BUSCARLA EN LA ECONOMIA POLITICA." (1859; P.4)

LA TEORIA CRITICA DE MARX SE CONCENTRARA EN "EL CAPITAL", SIN LOGRAR CONCLUIR SU EXPOSICION CIENTIFICA. SU PERMANENTE ANALISIS

DE LOS ACONTECIMIENTOS Y SU PARTICIPACION POLITICA LO OBLIGAN A RESPONDER A DIFERENTES PROBLEMAS. EN ESTE CONTEXTO, SUS ESTUDIOS SOBRE FRANCIA HAN RESALTADO EN EL DEBATE TEORICO.

UNA LECTURA ATENTA DE ESTOS ESCRITOS INHIBE CONSIDERARLOS COMO LA VERDADERA TEORIA-MARXISTA-DEL-ESTADO O COMO MEROS ANALISIS CONJUNTURALES. ES CIERTO QUE NO SE BASAN EN UN ANALISIS DE LA REPRODUCCION DE CAPITAL NI SUS REPERCUSIONES SOBRE LAS CLASES. PERO A NIVEL DESCRIPTIVO SON VALIDOS. Y PARA MISMO RECONOCE LAS LIMITACIONES DEL CONTEXTO HISTORICO. EN EL "DISCURSO BRUNO DE LUIS LORENZINI" DESTACA QUE:

"MIENTRAS LA DOMINACION DE LA CLASE BURGUESA NO SE HUBIERE ORGANIZADO INTEGRALMENTE, NO HUBIERA ORGANIZADO SU VERDADERA EXPRESION POLITICA, NO PODIA DESTACARSE TAMPOCO DE UN MODO PURO EL ANTAGONISMO DE LAS OTRAS CLASES, NI PODIA ALLI DONDE SE DESTACABA, TOMAR EL GIRO PELIGROSO QUE CONVIERTE TODA LUCHA CONTRA EL PODER DEL ESTADO EN UNA LUCHA CONTRA EL CAPITAL." (P. 74)

EL CONFLICTO CAPITAL/TRABAJO EN FRANCIA NO ABARCA AL CONJUNTO DE LA SOCIEDAD. EL PODER MILITAR, AL SOMETER A LOS CAMPESINOS, SOMETE EN TERMINOS ABSOLUTOS, VIOLENCIA DIRECTA, AL TRABAJO Y MANIPULA LA FUERZA DEL CAPITAL. ESTA SITUACION FUE TOMADA PARA DEFINIR UN REGIMEN POLITICO: EL BONAPARTISMO, OPUESTO A LA "DEMOCRACIA":

"EL PODER EJECUTIVO DISPONE DE UN EJERCITO DE FUNCIONARIOS... Y TIENE CONSTANTEMENTE BAJO SU DEPENDENCIA MAS INCONDICIONAL A UNA MASA INMENSA DE INTERESES Y EXISTENCIAS, DONDE EL ESTADO TIENE ATADA, FISCALIZADA, REGULADA, VIGILADA Y TUTELADA A LA SOCIEDAD CIVIL... CROTICAMENTE INFORME..." (P. 69)

EN LA GUERRA CIVIL EN FRANCIA. MANIFIESTO DEL CONSEJO GENERAL DE LA ASOCIACION INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES, MARX HACE UNA DETALLADA DESCRIPCION DEL ORIGEN DEL ESTADO CAPITALISTA Y SU EVOLUCION EN EUROPA:

"EL PODER ESTATAL CENTRALIZADO, CON SUS ORGANOS OMNIPRESENTES: EL EJERCITO PERMANENTE, LA POLICIA, LA BURDECRACIA, EL CLERO Y LA MAGISTRATURA - ORGANOS CREADOS CON ARREGLO A UN PLAN DE DIVISION SISTEMATICA Y JERARQUICA DEL TRABAJO-, PROCEDE DE LOS TIEMPOS DE LA MONARQUIA ABSOLUTA Y SIRVIO A LA NACIENTE SOCIEDAD BURGUESA COMO UN ARMA PODEROSA EN SUS LUCHAS CONTRA EL FEUDALISMO. SIN EMBARGO SU DESARROLLO SE VEIA ENTORPECIDO POR TODA LA BASURA MEDIOEVAL: DERECHOS SENORIALES, PRIVILEGIOS LOCALES, MONOPOLIOS MUNICIPALES Y GRENIALES, COSTOS PROVINCIALES. LA ESCORRA GIGANTESCA DE LA REVOLUCION FRANCESA DEL SIGLO XVIII BARRIO TODAS ESTAS RELIQUIAS DE TIEMPOS PASADOS, LIMPIANDO ASI AL MISMO TIEMPO, EL SUELO DE LA SOCIEDAD DE LOS ULTIMOS OBSTACULOS QUE SE ALEJAN ANTE LA SUPERESTRUCTURA DEL EDIFICIO DEL ESTADO MODERNO, ERIGIDO EN TIEMPOS DEL PRIMER IMPERIO, QUE, A SU VEZ, ERA EL FRUTO DE LAS

... EN LA CONDICION DE LA VIEJA ESCALA BUREAUCRATICA CONTRA EL
... CLASICA MODERNA. DURANTE LOS SIGUIENTES SIGUIENTES, EL
... GUBERNO, COLOCADO BAJO EL CONTROL DEL PARLAMENTO -ES DECIR,
... BAJO EL CONTROL DIRECTO DE LAS CLASES DOMINANTES-, NO SOLO SE
... CONVIRTIÓ EN UN VIVERO DE ENORMES DUDAS NACIONALES Y DE
... IMPUESTOS ASOMBROSOS, SINO QUE, CON LA SEDUCCION IRRESISTIBLE
... DE SUS GRANDES PREFERENCIAS Y EMPLEOS, ACABÓ SIENDO LA MANZANA DE
... LA DISCORDIA ENTRE LAS FRACCIONES RIVALES Y LOS AVENTUREROS DE
... LAS CLASES DOMINANTES; POR OTRA PARTE, SU CARÁCTER POLÍTICO
... CAMBIABA SIMULTANEAMENTE CON LOS CAMBIOS ECONÓMICOS OPERADOS
... EN LA SOCIEDAD. AL PASO QUE LOS INTERESES DE LA PODEROSA
... INDUSTRIA DECARROLLASAN, ENBANCHEAN Y PROFUNDIZAN EL
... ANTAGONISMO DE CLASE ENTRE EL CAPITAL Y EL TRABAJO, EL PODER
... ESTATAL FUE ADQUIRIENDO CADA VEZ EL CARÁCTER DE PODER DICTATORIAL
... DEL EJECIVO SOBRE EL TRABAJO. DE FUERA PUEBLON ORGANIZADA
... PARA LA RECLAMACION SOCIAL, DE MANERA DEL DESPOTISMO DE
... CLASE. DESPUES DE ESTA REVOLUCION, QUE MARCA UN PASO ADELANTE
... EN LA LUCHA DE CLASES, SE ACUSA CON RAZONES MAS DESTACADAS EL
... CARÁCTER PURAMENTE REPRISIVO DEL PODER DEL ESTADO." (P. 17-69)

... DESTRUCCION DE LA COMUNA DE PARIS CONFIRMA ESTA DESCRIPCION
... CRECES. SE DESTACA EL ORDEN DE LA COERCION VIOLENTA,
... ELATO DE LA ACUMULACION ORIGINAL; LA DIVISION JERARQUICA
... LAS FUNCIONES ESTATALES, SU ORGANIZACION INTERNA; EL
... PARLAMENTARISMO, LA DEMOCRACIA O EL MERCADO POLITICO, COMO EL
... ELEMENTO EN QUE SE EXPRESA EL PODER BURGUES CON MAYOR FACILIDAD;
... EL COSTO ECONOMICO DEL ESTADO, DEUDAS E IMPUESTOS, Y LOS
... CONFLICTOS ENTRE LAS CLASES DOMINANTES POR SU USUFRUCTO, LA
... NACION; LA NACION COMO EL ESPACIO DE CONTROL DE LA BURGUESIA
... EN EL TRABAJO, ELEMENTO JUSTIFICADOR QUE DESAPARECE PARA
... DAR SU ROSTRO REPRISIVO; Y LA CONFORMACION DE LA MAGISTRARIA
... FORMAL PARA LA EXPLOTACION DEL TRABAJO, LA OPRESION ABSOLUTA
... DE CORRELACION CON LA EXTRACCION DE PLUSVALOR ABSOLUTO Y LA
... FORMAL DEL TRABAJO AL CAPITAL. RECAPITULANDO: ORIGEN
... POLITICO, ORGANIZACION INTERNA, MANIFESTACION EXTERIOR,
... MODO CLASISTA Y SU ANTITESIS EN LA COMUNA.

... ANDERSON Y ROBIN BLACKBURN, EDITORES DE NEW LEFT REVIEW,
... CONCLUSIONES CRISTAS SOBRE LA VALIDEZ DE ESTOS ESCRITOS.
... BLACKBURN (1977) LA ORIGINALIDAD DE MARX SE ENCUENTRA EN LA
... POLITICA Y NO EN LA ECONOMICA O FILOSOFICA. MIENTRAS
... (1976) SOSTIENE QUE MARX NUNCA HIZO UNA DESCRIPCION
... O COMPARATIVA DE LAS ESTRUCTURAS POLITICAS DEL PODER
... DE CLASE, SOBRE TODO DE INGLATERRA, HOLANDA Y LOS ESTADOS
... PERO CAROL JOHNSON, TAMBIEN DE NEW LEFT, ES MAS PRECISA
... DESCRIPCION DE ESTOS ESCRITOS. ELLA SURTIERE QUE EL ANALISIS
... FETICHISMO NO FUE UTILIZADO POR MARX PARA SUS ESTUDIOS
... EN LA GUERRA CIVIL EN
... EL REDACTABA LA SEGUNDA EDICION DE EL CAPITAL,
... POR SU ANALISIS DEL FETICHISMO DE LA MERCANCIA. Y NO
... MAS RECORDAR LA DIFICIL SITUACION DE CARL MARX, SIN
... BURECRATAS Y ASILADO POLITICO.

SIN DUDA ALGUNA, LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA INCLUIA AL ESTADO, LO QUE TAMBIEN PLAN SE ENCUENTRAN EL CAPITAL, LA RENTA DE LA TIERRA, EL TRABAJO ASALARIADO, EL ESTADO, EL COMERCIO EXTERIOR Y EL MERCADO MONETARIO Y LAS CRISIS. ROSSDOLSI Y (1968) DEMUESTRA QUE LA MODIFICACION DEL PLAN ORIGINAL INCLUYO SOLO LOS TRES PRIMEROS LIBROS, QUEDANDO SIN CAMBIO LOS TRES ULTIMOS. EL PLAN TAMBIEN DIVIDE AL CAPITAL EN SU PROCESO DE PRODUCCION, PROCESO DE CIRCULACION Y EL PROCESO GLOBAL. ESTO ES LA QUINTA ESCENA Y "EL DESARROLLO DE LO QUE VIENE A CONTINUACION PODRIAN REALIZARLO FACILMENTE OTROS SOBRE LA BASE DE LO QUE YA SE HA ESCRITO YA EXCEPCION TAL VEZ DE LA RELACION ENTRE LAS DIVERSAS FORMAS DE ESTADO Y LAS DIFERENTES ESTRUCTURAS ECONOMICAS." (COMO DE HABER A LUZ DE LAS DEL ES DE RICHARD... DE 1962).

HAS AHI, EN LA INTRODUCCION GENERAL, ADVIERTE QUE:

"TODA FORMA DE PRODUCCION ESPECIALIZA SUS PROPIAS INSTITUCIONES JURIDICAS, SU PROPIA FORMA DE GOBIERNO, ETC. LA GRUPEA Y LA INCOMPRESION CONSISTEN PRECISAMENTE EN NO RELACIONAR, SINO FORTUITAMENTE FENOMENOS QUE CONSTITUYEN UN TODO ORGANICO, EN LIGARLOS A TRAVES DE UN HECHO MENTALMENTE REFLEXIVO."

CONCLUYENDO ELABORANDO UN DIAGRAMA DE LOS TEMAS PROPUESTOS PARA EL ESTUDIO DEL ESTADO SEÑALADOS EN LA INTRODUCCION:

"SINTESIS DE LA SOCIEDAD BURGUESA BAJO LA FORMA DE ESTADO, CONSIDERADA EN RELACION CONSIGO MISMA.

LAS CLASES "IMPRODUCTIVAS".

IMPUESTOS.

DEUDA DEL ESTADO.

CREDITO PUBLICO.

LA POBLACION.

LAS COLONIAS.

EMIGRACION."

(1967; P. 30)

ESTA ESTRUCTURA CRITICA, Y LAS NOTAS METODOLOGICAS, SON EL EJE QUE DIVIDE AL MARXISMO CLASICO DE LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA, PUNTO NOROCCIDENTAL DEL DEBATE CONTEMPORANEO DEL ESTADO.

1.1.3. EL IMPERIALISMO Y EL CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO.

UN CONJUNTO DE ACONTECIMIENTOS DEL SIGLO XX EXPLICAN EL SURCUMIENTO DEL "MARXISMO OCCIDENTAL": GUERRAS MUNDIALES, LA CRISIS DE 1929, EL FASCISMO, EL ESTADO DE BIENESTAR, LAS REVOLUCIONES RUSA Y CHINA, Y LA REVOLUCION CIENTIFICO-TECNICA SON LOS MAS IMPORTANTES.

POR OTRA PARTE, EL MARXISMO LENINISMO DE DISCIPLINA LOWY, POR SU OFICIAL IMPOSTA POR EL ASCENSO DE JOSE STALIN, LA TEORIA CRITICA SE OPERA DURANTE LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO, RECONOCIMOS FUERA HASTA LA SEGUNDA DECADA Y CON CIERTA RECALCA EN LA QUINTA, EL RESURGIMIENTO DEL LIBERALISMO Y LA SOCIALDEMOCRACIA, ASI COMO LAS GUERRAS ENTRE LOS COMUNISTAS Y LA PERESTROIKA, HAN ABRRIENDO A LOS MARXISTAS CLASICOS.

NO ES NUESTRO OBJETIVO EXPLORAR TODAS LAS DISCUSIONES SUCIDAS EN ESTE PERIODO. FRANCOIS CHATELET, (1981) HACE UNA DETALLADA DESCRIPCION DE ELLAS, CONFERENCIANDO LAS APORTACIONES DE GRAMSCI Y SU CONCEPTO DE DEMOCRACIA; TROTSKY EN SUS ANALISIS DEL FASCISMO; Y MAO, ZHDONG SUBRE LA GUERRA DE GUERRILLAS. DESTACAREMOS ALGUNOS TEMAS QUE HAN SIDO RELEGADOS.

JORGE VERAZA EN SU LIBRO PARA LA CRITICA DE LAS TEORIAS DEL IMPERIALISMO APORTE LA EVOLUCION DE LA ECONOMIA DE LA GUERRA, CONCLUIDO EN 1904, HA REALIZADO UNA LABOR ESENCIAL: ESTABLECER LA DIFERENCIA RADICAL ENTRE LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA Y LA DOCTRINA LENINISTA DEL IMPERIALISMO.

EN PRIMER LUGAR, DESTACA LA RELACION DE EL CAPITAL FINANCIERO (1913) Y EL IMPERIALISMO... (1917):

"LENIN HA ACEPTADO LO FUNDAMENTAL DEL ARGUMENTO DE HILFERDING Y SU ARMONICISMO. YA QUE ESTE NO ES SOLO RESULTANTE SINO PREMISA Y PROCESO DEL ARGUMENTO." (P.54)

PERO NO ES UNA MERA COPIA, SINO SU UTILIZACION PARA ELABORAR UNA ESTRATEGIA POLITICA PARA LA "TOMA DEL PODER". TAREA COMPLEMENTADA CON LA ASIMILACION DE LA TEORIA ENGELSIANA DEL ESTADO. LAS PREOCUPACIONES DE LENIN NO ERAN PURAMENTE "TEORICAS":

"ESCRIBI ESTE FOLLETO (EL ESTADO Y LA REVOLUCION) EN LOS MESES DE AGOSTO Y SEPTIEMBRE DE 1917. TENIA YA TRAZADO EL PLAN DEL CAPITULO SIGUIENTE, DEL VII (ULTIMO): LA EXPERIENCIA DE LAS REVOLUCIONES RUSAS DE 1905 Y 1917. PERO, FUERA DEL TITULO, NO ME FUE POSIBLE ESCRIBIR NI UNA SOLA LINEA DE DICHO CAPITULO: VINO A "ESTORBARME" LA CRISIS POLITICA, LA VESPERA DE LA REVOLUCION DE OCTUBRE DE 1917. "ESTORBOS" COMO ESTE NO PUEDEN PRODUCIR MAS QUE ALEGRIA. PERO LA REDACCION DE LA SEGUNDA PARTE DEL FOLLETO... HABRA QUE APLAZARLA SEGURAMENTE POR MUCHO TIEMPO; ES MAS AGRADABLE Y PROVECHOSO VIVIR LA "EXPERIENCIA DE LA REVOLUCION" QUE ESCRIBIR ACERCA DE ELLA". (1917; P.367).

ESTAS SON, IRONICAMENTE, LAS "PALABRAS FINALES" SOBRE EL ESTADO Y LA REVOLUCION. LA DOCTRINA MARXISTA DEL ESTADO Y LAS LEYES DEL PROLETARIADO EN LA REVOLUCION. LA PRIMERA PARTE DEL "FOLLETO" ES LA REPLICACION DE LAS IDEAS DE ENGELS APLICADAS CONTRA LA SOCIALDEMOCRACIA. LA SEGUNDA DEBIA SER SU APLICACION A LAS EXPERIENCIAS RUSAS DE 1905 Y 1917, PERO LENIN SOLO ESCRIBIO EL

TITULO. FUE LO UNICO QUE NECESITO.

LO MISMO OCURRIO CON EL IMPERIALISMO, FASE SUPERIOR DEL CAPITALISMO, ESPERO QUE LAS LECCIONES PRETENDIO RECONOCER UNA NUEVA FASE DEL CAPITALISMO INCLUIDO EN LA INTERPRETACION DE HILFERDING DE LOS CAMBIOS EN EL PROCESO DE CIRCULACION, RELEGANDO EL PROCESO DE PRODUCCION. ESTO ES, CONCENTRANDO LA ATENCION ENTRE LAS RELACIONES ENTRE LOS CAPITALISTAS INDIVIDUALES (LA COMPETENCIA) Y NO ENTRE EL CAPITAL Y EL TRABAJO (LAS FORMAS DE SUBSUNCION):

"Y ES QUE SI OBSERVAMOS LA COSA HISTORICAMENTE, VEREMOS QUE LA RELACION COMPETENCIA/MONOPOLIO ES UNA EXPRESION DEPENDIENTE DE LAS CONDICIONES GENERALES DE LA PRODUCCION CAPITALISTA. NADA AUTONOMO DE POR SI Y QUE OFREZCA EN SU MODIFICADA CORRELACION HISTORICA UN CAMBIO CUALITATIVO DE FASE DE CAPITALISMO." (1984; P.64).

VERAZA DUDA EN SEPARAR LA TEORIA CRITICA DE LA DOCTRINA LENINISTA, PERO SUS PROPIAS CONCLUSIONES SON IRREBATIBLES:

"EL CAPITAL INDUSTRIAL SIGUE SIENDO EL PREDOMINANTE, PERO AHORA SU ESTRUCTURA ES OTRA, A NIVEL DEL PROCESO DE TRABAJO INMEDIATO -NO TANTO A NIVEL DEL MONOPOLIO/COMPETENCIA O A NIVEL DE SUS RELACIONES CON OTRA FORMA DE CAPITAL, TALES COMO EL BANCARIO, EL COMERCIAL, ETC.:

HAY UNA RENOVADA SUBSUNCION REAL DEL PROCESO INMEDIATO DE TRABAJO BAJO EL CAPITAL.

PERO ES JUSTAMENTE ESTO LO QUE TODAS LAS TEORIAS DEL IMPERIALISMO (LENIN INCLUIDO) NO TEORIZAN Y, POR ELLO, SE VEN OBLIGADOS A ARGUMENTAR MODIFICACIONES CIERTAS QUE OBSERVAN DE MODO FALSO..." (1984; P.71)

POR LO DEMAS, SEGUN VERAZA, LENIN MURIO EN LA CREENCIA DE QUE LA REVOLUCION BOLCHEVIQUE SE HABIA TRANSFORMADO EN UN CAPITALISMO DE ESTADO. ESTA IDEA DE LENIN DESPUES SE SISTEMATIZARA COMO LA "TEORIA DEL CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO", PIEDRA DE TOQUE DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS DE EUROPA.

LA TEORIA DEL "CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO" FUE DIFUNDIDA DURANTE MUCHO TIEMPO. OTTO REINHOLD (SOBRE LA FASE ACTUAL DE DESARROLLO DE LA ECONOMIA POLITICA MARXISTA) ESCRIBE EN 1968:

"EXTRAENOS DE ESTO LAS SIGUIENTES CONCLUSIONES:

PRIMERO: EL ANALISIS PONE DE MANIFIESTO QUE HAY QUE DISTINGUIR DISTINTAS FASES EN LA HISTORIA DEL IMPERIALISMO. EL PASO AL SISTEMA MONOPOLISTA DE ESTADO ACTUAL NO ES EL FIN DEL CAPITALISMO MONOPOLISTA SINO EL PLENO DESARROLLO, EL COMIENZO DE UNA NUEVA FASE EN EL DESARROLLO DEL IMPERIALISMO QUE SE HA HECHO OBJETIVAMENTE NECESARIA EN VIRTUD DE LA FUERZOSA REUBICACION DE LA CONTRADICCION FUNDAMENTAL.

SEGUNDO: EN ESTA FASE, LOS PROCESOS QUE CARACTERIZAN AL IMPERIALISMO COMO ULTIMO ESTADIO DEL CAPITALISMO ESTAN

PLENAMENTE DESARROLLADOS. EN EL MOMENTO DEL DESARROLLO HISTORICO SE LE APLICA EN EL SENTIDO PLENO DE LA EXPRESION LO QUE FREDRICH LENIN HACE ALREDEDOR DE CIERTOS DECADES: "...EL CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO ES LA PREPARACION MATERIAL PLENA DEL SOCIALISMO, SU GRADO INMEDIATAMENTE ANTERIOR... PUES EN LA ESCALA HISTORICA NO HAY YA NINGUN ESCALON INTERMEDIO ENTRE ESTE ESCALON Y AQUEL QUE SE LLAMA SOCIALISMO... O, EN OTROS TERMINOS, EL SOCIALISMO NO ES OTRA COSA QUE UN MONOPOLIO CAPITALISTA DE ESTADO QUE SE APLICA EN BENEFICIO DE TODO EL PUEBLO Y, POR ELLO, HA DEJADO DE SER MONOPOLIO CAPITALISTA." (LA CATASTROFE INMINENTE Y COMO SE LA PRETENDE CONCRETAR)... (EN RODOLPHY 1966: LA CRISIS DE LA ECONOMIA POLYVOCAL, P. 273)

LAS CONCLUSIONES POLITICAS SON EVIDENTES. UNA VERSION COMPLETA DE LA TEORIA DEL C.M.E. ES LA DE PAUL BOCCARA Y EL PARTIDO COMUNISTA FRANCES: P.C.F.: TRAITÉ MARXISTE D'ECONOMIE POLITIQUE, LE CAPITALISME MONOPOLISTE D'ETAT, (PARIS, EDITIONS SOCIALES, 1971).

EN 1978 APARECIO UNA CRITIQUE DE LA THEORIE DU "CAPITALISME MONOPOLISTE D'ETAT" DE BRUNO THERET, MICHEL WIEVIORKA.

THERET Y WIEVIORKA SUBRAYAN EL FETICHISMO DEL PROGRESO TECNICO QUE SE DESPRENDE DE LA TEORIA DEL C.M.E. LA CONTRADICCION ENTRE FUERZAS PRODUCTIVAS Y RELACIONES DE PRODUCCION SE CONVIERTE EN EL MOTOR DE LA HISTORIA. ENTONCES EL SINDICO PRINCIPAL DEL CAPITAL YA NO ES LA CLASE OBRERA SINO LA "TECNOLOGIA". LA CONTRADICCION, POR EL CONTRARIO, ENCUENTRA SU RESOLUCION PARCIAL Y PERIODICA A TRAVES DE LAS CRISIS DE SOBRECUMULACION Y LAS TRANSFORMACIONES EFECTUADAS POR EL CAPITAL PARA SALIR DE LA CRISIS, TANTO EN LAS FUERZAS PRODUCTIVAS COMO EN LAS RELACIONES DE PRODUCCION POR MEDIO DE NUEVOS MODELOS DE DOMINACION,

LA CONTRADICCION CAPITAL/TRABAJO SE CONVIERTE EN EL ANTAGONISMO PRODUCCION/CONSUMO, PRIVILEGIANDO LA ESFERA DE LA DISTRIBUCION Y ACENTUANDO EL SAQUEO REALIZADO POR EL CAPITAL MONOPOLISTA CONTRA LOS SECTORES SOCIALES EXPOLIADOS. ESTA ES LA BASE DE LA ALIANZA "POPULAR" ANTI-MONOPOLISTA.

EN SEGUNDO LUGAR, SU CONCEPCION DEL ESTADO ES "INSTRUMENTALISTA":

"PARA MANTENER SU TASA DE GANANCIA, LOS MONOPOLIOS, IMPULSADOS INEXORABLEMENTE POR LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, DEBEN NO HACER INTERVENIR AL ESTADO. PERO ESTE ULTIMO, SE NOS DICE, DESARROLLA AL MISMO TIEMPO ACCIONES CUYA LOGICA NO ES YA CAPITALISTA, SINO APROXIMADAMENTE SOCIALISTA; EXISTE ENTONCES CONTRADICCION ENTRE EL USO QUE HACEN LOS MONOPOLIOS DEL ESTADO (USO CAPITALISTA), Y LA LOGICA SOCIALISTA INTERNA DEL ESTADO, LA QUE, POR ESENCIA, CORRESPONDE AL PROGRESO OBJETIVO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS: PUESTO QUE ESTAS SON FUERZAS Y

SOCIALES, LAS FUERTES DEFICIENCIAS DEL CAPITALISMO HAN OBLIGADO AL ESTADO PROPONER UNA DE ESTA NATUREZA, OBJETIVAMENTE, LAS CONDICIONES PARA LA CREACION DE LAS FUTURAS FORMAS SOCIALES... PARA PARTES DE CONTENIDO ANTI-MONOPOLISTA, EL ESTADO DEBE CONVERTIRSE EN EL PROPIO INSTRUMENTO DE LA CLASE OBRERA Y DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, Y LOS SECTORES CLAVES DE LA ECONOMIA DEBEN SER NACIONALIZADOS PROGRESIVAMENTE. (TALPÉ, T. I, P. 97)." (THERET; 1978; PP. 33-34)

AQUI EL ESTADO ESTA AL MARGEN DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS, ES PARTE OBJETIVA DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS. LA CONTRADICCION ENTRE ESTADO Y CLASE OBRERA ES CONVERTIDA POR EL CONFLICTO ESTADO-MONOPOLIOS. DESDE EL CARACTER SOCIAL DEL ESTADO ES USURFADO POR UN GRUPO EXCLUSIVO DE CIERTOS MONOPOLIOS.

LA TEORIA DEL CNE SE FUNDAMENTA EN UNA INTERPRETACION DE EL CAPITAL QUE DESTACA LA TECNIA DE LA SOBREAACUMULACION-DESVALORIZACION. SI LA BAJA DE LA TASA DE GANANCIA ES INEVITABLE, Y NO UNA COMPLEJA RELACION DE TENDENCIAS Y CONTRATENDENCIAS QUE NO SE REFLEJA AUTOMATICAMENTE EN ESTADISTICAS, ENTONCES LA SOBREAACUMULACION LO ES TAMBIEN. EL ESTADO DE LOS MONOPOLIOS INTERVENDRA PARA DESVALORIZAR A LOS SECTORES NO MONOPOLISTAS.

PARA LO CUAL, BOCCARA IDENTIFICA LA SOBREAACUMULACION RELATIVO CON LA ABSOLUTA, DIFERENCIANDOLAS POR GRADOS EN LA TASA DE GANANCIA:

"OLVIDANDO ASI LAS HIPOTESIS RELATIVAS A LA REPRODUCCION DE LA FUERZA DE TRABAJO Y A SU CONSUMO CAPITALISTA, Y OLVIDANDO LA MOVILIDAD INTERSECTORIAL DE LOS CAPITALES, BOCCARA PUEDE DISCURRIR FACILMENTE ACERCA DEL CARACTER PERMANENTE DE LA SOBREAACUMULACION. PERO LLEVA SU EJERCICIO TODAVIA MAS LEJOS: TOMA, PARA ESTE FIN, EL TERMINO DE DESVALORIZACION, DEL QUE VA A SACAR UNA NOCION QUE NO SOLO ES EMPERECIDA, SINO QUE REPRESENTA EXACTAMENTE LO INVERSO DEL CONCEPTO INICIAL DE MARX..." (1978; P.50)

LA DESVALORIZACION EN MARX ES UNA DE LAS CONTRATENDENCIAS FUNDAMENTALES A LA BAJA DE LA TASA DE GANANCIA, PORQUE A PLUSVALOR CONSTANTE, SE MANTIENE LA TASA DE GANANCIA O VUELVE ELEVARSE A CAUSA DE LA DISMINUCION DEL VALOR DEL CAPITAL SOCIAL. EN BOCCARA, A LA INVERSA, VE EN LA DESVALORIZACION LA BAJA DE LA TASA DE GANANCIA, UNA "ANTI-VALORIZACION", LO QUE NO PUEDE HACER SINO CONFUNDIENDO UNA PERDIDA DE VALOR DE CAPITAL CON UNA PERDIDA DE PLUSVALOR.

AL CONSIDERAR LA DESVALORIZACION DEL CAPITAL, LA TEORIA DEL C.N.E. NO PUEDE APARTARSE DE UN ANALISIS QUE SE SITUA UNICAMENTE EN EL NIVEL DE LA LUCHA CONCORRENCIAL Y DE LA DISTRIBUCION DE LAS GANANCIAS.

EN EFECTO, "LA FASE DE ESTADO DEL MONOPOLISMO ES AQUELLA EN LA QUE SE DAN LAS OPERACIONES PUBLICAS QUE TENDRAN EL EFECTO DEL REDISTRIBUIMIENTO SOBRE UNA BASE AMPLIA, DE UNA DESVALORIZACION ESTRUCTURAL, IMPEDIENTE PARA ATACAR EL MONOPOLISMO INELUCTABLE DE LA LEY DE LA TASA DE GANANCIA SIN LA INTERVENCION DEL ESTADO." (1978; P. 79)

EL ESTADO COMO FORMA SOCIAL DE LA DOMINACION BURGUESA SOBRE EL TRABAJO DESAPARECE PARA DEJAR PASO AL "DESVALORIZADOR UNIVERSAL", CUYA INTERVENCION ES LA DE "SACARLOS" LOS DEDITOS DE LAS EMPRESAS NO MONOPOLISTAS Y UTILIZAR ESTOS FONDOS COMO CAPITAL DESVALORIZADO PARA FINANCIAR A LOS MONOPOLIOS.

EL IMPUESTO ES CONSIDERADO COMO FORMA DE EXPLOTACION CAPITALISTA DIRECTA, "FISCALIDAD". THERET RECHAZA ESTA IDEA AL INDICAR QUE LA EXPLOTACION LA REALIZA SOLO EL CAPITAL AL CONSUMIR TRABAJO Y MOSTRAR QUE EL GASTO PUBLICO SE DESTINA AL SALARIO "SOCIAL":

"EL IMPUESTO, EN LA MEDIDA EN QUE ES REVERTIDO HACIA EL CONSUMO DE LOS TRABAJADORES, GUARDA TODAS LAS APARIENCIAS DE UNA TRANSFERENCIA DE REDITO HACIA EL ESTADO: NO ES SIMO UN ADELANTO DE CAPITAL VARIABLE PARA LOS DIVERSOS CAPITALISTAS, ADELANTO SOCIALIZADO QUE ESTA APAREJADO AL INGRESO FISCAL DEL ESTADO, DESTINADO A LA REALIZACION DE LAS MERCANCIAS MEDIOS COLECTIVOS DE CONSUMO, CUYOS VALORES DE USO SON LUEGO CONSUMIDOS INDIVIDUALMENTE (O COLECTIVAMENTE) POR LOS TRABAJADORES."

AQUI SURGE LA DISCUSION SOBRE EL CARACTER DEL IMPUESTO. ES CORRECTO SOSTENER QUE "ES LA RELACION DE DISTRIBUCION CORRESPONDIENTE AL MONOPOLIO DE LA VIOLENCIA". PERO CREEMOS QUE NO ES "UNA RELACION DE PRODUCCION, RELACION CON LOS MEDIOS COLECTIVOS DE PRODUCCION Y DE REPRODUCCION DE LA FUERZA DE TRABAJO, COMO LA RENTA ES RELACION CON EL MEDIO DE PRODUCCION SUELO-MATERIA O SUELO-SOPORTE". ES UNA EXAGERACION ATRIBUIRLE AL ESTADO EL MONOPOLIO DE LAS CONDICIONES GENERALES DE PRODUCCION Y DE LA REPRODUCCION DE LA FUERZA DE TRABAJO.

POR OTRA PARTE, LA TEORIA DEL C.R.E. ARGUMENTA QUE EL AHORRO POPULAR ES CAPITALIZADO EN FAVOR DE LOS MONOPOLIOS. TRANSCRIBIMOS LA RESPUESTA DE THERET:

"LA MAYOR PARTE DEL AHORRO RECAUDADO POR EL ESTADO, YA SEA BAJO LA FORMA DE DEPOSITOS DE CAJA DE AHORRO, DE PRESTAMOS, DE ACCIONES, NO SE CONVIERTE EN CAPITAL: UN PRESTAMO AL ESTADO FUNCIONA ESENCIALMENTE COMO LA COMPRA DE UN DERECHO PARA PODER REDISTRIBUIR UNA PARTE DE LOS IMPUESTOS FUTUROS DE UN MODO IDENTICO AL DE QUE RESPONDE A SUS FUNDACIONES, AL DE LA RENTA DE LA TIERRA. EL PRESTAMO DE SIMILAR MANERA A LA COMPRA DE UNA RENTA MOBILIARIA: EL INTERES DEBIDO POR EL ESTADO ES EL

PRODUCTO DE UNA RENTA DEDUCIDA DEL VALOR PRODUCIDO EN LA SOCIEDAD, CORRELACIONADO EN FORMA DE INTERÉS. EL ESTADO NO VALORIZA LOS RENDIMIENTOS QUE ABOGADA CONVIENE EN LOS CASOS DEL ESTADO PATRONO: EN ESTOS CONDICIONES EL AHORRO ES UN CAPITAL FICTICIO (GARRA). (1978; P.97)

RESPECTO AL USO DEL GASTO PÚBLICO COMO CAPITAL, QUE SOSTIENE LA TEORÍA DEL CHE, THORNTON ESPLICA QUE ES EL GASTO DE UNA RENTA Y NO UN GASTO COMO CAPITAL. EL ESTADO COMPRE MENCIONADAS, QUE PUEDEN MUY BIEN ESTAR DESTINADAS A INTERVENIR EN UN PROCESO DE PRODUCCIÓN DE VALORES DE USO, PERO NO ES EL MISMO QUEIN LOS VALORIZA; SU GASTO NO FUNCIONA EN ABSOLUTO COMO CAPITAL PRODUCTIVO, YA QUE LOS VALORES DE USO PRODUCIDOS EN TAL CASO NO SON NI PRODUCIDOS NI REALIZADOS COMO VALOR DE CAMBIO.

EL CAPITAL PÚBLICO SE VALORIZA COMO CUALQUIER CAPITAL, CON EL PRIVILEGIO ESTATAL DE PODER DEDUCIR UNA PARTE DEL VALOR PRODUCIDO POR EL CAPITAL PRIVADO SIN TENER QUE PAGAR POR LOS MECANISMOS DE MERCADO, LO CUAL LO HACE SENSIBLEMENTE DISTINTO DEL CAPITAL PRIVADO. SIN EMBARGO, LA EMPRESA PÚBLICA NO ROMPE CON LA LÓGICA DEL CAPITAL AUN CUANDO LO HAGA CONTRA LA LÓGICA DE LA GARANCIA CONTABLE. PERO ESTA CONTRADICCIÓN NO SE REDUCE AL CARÁCTER PÚBLICO O PRIVADO DE LOS CAPITALES, SINO AL FRACCIONAMIENTO DEL CAPITAL Y LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO.

"LAS EMPRESAS PÚBLICAS, QUE SE SITUAN A AMBOS LADOS DE LA CONTRADICCIÓN (INTERÉS PARTICULAR EN SU CALIDAD DE CAPITAL PARTICULAR, INTERÉS GENERAL DE CAPITAL SOCIAL), LA INTERIORIZAN. SEGUN LAS RELACIONES DE FUERZA ENTRE LAS CLASES, OSCILAN DE UN TÉRMINO AL OTRO; ESTO SE TRADUCE EN UN FUNCIONAMIENTO MASIVO RESPECTO DE LA FISCALIDAD DURANTE UN PERIODO Y UN FUNCIONAMIENTO MAS CENTRADO SOBRE EL MERCADO DURANTE OTRO PERIODO. SI EN VERDAD EXISTE UNA 'CONTRADICCIÓN' CONSTITUTIVA DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS, NO ES PUES UNA CONTRADICCIÓN ESTADO-MONOPOLIOS, O PÚBLICO-PRIVADO, SINO UNA CONTRADICCIÓN INTERNA A LA QUE ES PRECISO DEFINIR CORRECTAMENTE COMO UNA FORMA DE CAPITAL." (1978; P.100)

VALIER (1978) REALIZA UN ESTUDIO SIMILAR (EL PARTIDO COMUNISTA FRANCÉS Y EL CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO) RESALTA LAS CONSECUENCIAS PRÁCTICAS DE LA TEORÍA EN FRONTERA. MARSHALL BIRTH ("CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LA TEORÍA DEL CAPITAL MONOPOLISTA DE ESTADO") DEMUESTRA SUS DEBILIDADES METODOLÓGICAS:

1. LOGICAMENTE, A PARTIR DEL CONCEPTO DE CAPITAL, NO HAY LÍMITE ABSOLUTO DEL CAPITALISMO, NO HAY PUNTO EN EL QUE SE PUEDA DECIR QUE EL CAPITALISMO NO PUEDE YA DESARROLLARSE. EL LÍMITE OBJETIVO DEL CAPITAL ES EL CAPITAL MISMO EN CANTO QUE DOMINACIÓN DEL TRABAJO MUERTO SOBRE EL TRABAJO VIVO...
2. LAS FUNCIONES ECONÓMICAS DEL ESTADO NO SON ELEMENTOS AJENOS AL CAPITALISMO, SINO, EN CONDICIONES HISTÓRICAS DETERMINADAS, FORMAS NECESARIAS DE LA REALIZACIÓN DE LAS

RELACIONES CAPITALISTAS, QUE POR LO TANTO FORMAN PARTE DEL
MISMO. (EN 1977: CRITICA DE LA ECONOMIA SOCIALISTA; P. 107).

DESPUES DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. LAS INVESTIGACIONES DEL
ESTADO SE CIRCUNSCRIBIERON A LA ESCUELA DE FRANKFURT (ADORNHO,
AGNON, GROSSMAN, NEUMANN, ETC.) Y OTRAS MUY DISPERSAS. NO ES
SINO HASTA LA DECADA DE LOS SESENTA QUE RESURGE EL TEMA EN
EUROPA. EL DEBATE MILLEND-POLANTIAS; LA CRITICA DE BRUNO
THIET, VALIEU, Y OTROS A LA TEORIA DEL C.N.C. DEL P.C.F.; LA
TEORIA "REGULACIONISTA"; EL ESTADO BURECRATICO DE GALBRAIT Y
MATHIAS; LA DISCUSION DE LOS "BURECRACIONISTAS" Y "AUTORITARISTAS"
ITALIANOS; LAS TEORIAS DE JURGEN HABERMAS Y CLAUD OFFE EN
ALEMANIA FEDERAL; THE RISKY BASIS OF THE STATE DE JAMES
O'CONNOR; Y LEVIATANISMO MODERNO DEL DR. ANSELMO DE LIMA
DE SIMON CLAR Y LAS DISCUSIONES EN LA CONFERENCIA DE ECONOMISTAS
SOCIALISTAS DE INGLATERRA; SON LOS APORES MAS NOTABLES HASTA EL
MOMENTO DEL DEBATE CONTEMPORANEO, APARTE DE LAS TEORIAS
"DERIVACIONISTAS".

EN 1985 LEON OLIVE PUBLICO "ESTADO, LEGITIMACION Y CRISIS",
CRITICA DE TRES TEORIAS DEL ESTADO CAPITALISTA (MILLEND,
POLANTIAS Y HABERMAS) Y DE SUS PRESUPUESTOS ESPIRITOLÓGICOS.
PARA DEMOSTRAR SU NECESARIA CONTEXTUALIZACION HISTORICA Y
POLITICA:

"POR CONSIGUIENTE, HAY QUE ENTENDER A LA TEORIZACION ACERCA
DEL ESTADO CAPITALISTA COMO UNA PRACTICA SOCIAL DE
SIGNIFICACION POLITICA E IDEOLOGICA, INMERSA DE HECHO EN UN
CAMPO DE PRACTICAS CONFLICTIVAS Y CONTRADICTORIAS. DE IGUAL
MODO, LAS TEORIAS DEL ESTADO CAPITALISTA TIENEN QUE ENTENDERSE
COMO DISCURSOS TEORICOS PRODUCIDOS A TRAVES DE PRACTICAS E
INMERSOS EN UN CAMPO CONFLICTIVO E INTERAMENTE CONTRADICTORIO
DE DISCURSOS TEORICOS. A AMBOS NIVELES, LA NATURALEZA MISMA Y
LA ESTRUCTURA DEL OBJETO DE CONOCIMIENTO, EL ESTADO
CAPITALISTA, INDUCE CONFLICTOS Y DIVISIONES." (P. 254)

OLIVE CONCLUYE QUE ESTAS TEORIAS DEL ESTADO SON INCONSISTENTES,
LIMITADAS POLITICAMENTE AL CIRCUNSCRIBIRSE A UN AMBITO ACADEMICO:
"ASI PUES, EN LA MEDIDA EN QUE LOS ENTRAMADOS CATEGORIALES DE
NUESTROS TRES ENFOQUES CONTIENEN ELEMENTOS IDEOLOGICOS
BURGUESSES, SU MARXISMO, O SU APROXIMACION DE LA TEORIA DE MARX,
SE VEN CONSEQUENTEMENTE AFECTADOS POR DICHO ELEMENTOS."
(P.258)

ANTONIO NEGRI (EXISTE UNA DOCTRINA MARXISTA DEL ESTADO?), EXPLICA
LA INSUFICIENCIA DE ESTAS TEORIAS:

"EL ANALISIS REVOLUCIONARIO DEL ESTADO DEL CAPITAL COLECTIVO,
DEL ESTADO PLANIFICADOR DEL DESARROLLO Y DE LA CRISIS, SE
DESARROLLA CONSIDERANDO DE MANERA TANTO MAS ENTERRADA A LA
DEMOCRACIA COMO UN RESIDUO HISTORICO Y, EN CAMBIO, AL ESTADO

CONTINERAN COMO UNA MASA SIN CONTROL PARA LA PLANIFICACION Y LA GESTION DE LA "COMPLICACION" ESPECIFICO Y PARA EL CONTROL Y LA PREVENCION DE LOS CONFLICTOS POLITICOS DE LOS MASAS, ASI COMO (RE)ESTRUCTURACION DE LA PRODUCCION Y LA AMBICION POLITICA Y ECONOMICA DE LAS MASAS. QUIEN REHUSA CONSIDERAR AL ESTADO POLITICO COMO FIGURA EXPRESIVA (CADA VEZ MENOS EN ULTIMA INSTANCIA) DEL SISTEMA ECONOMICO DEL CAPITAL, QUIEN REHUSA COMPRENDER EN ESTE NIVEL DE DESARROLLO AL ESTADO COMO UN CAPITAL DE LOS CAPITAL, NO PUEDE GIRAR MAS QUE EN EL VACIO DE LA IDEOLOGIA. SOLO QUE HOY LA IDEOLOGIA SE VUELVE DECIDIDAMENTE INUTIL Y REPRESIVA, ANTE UNA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA QUE CADA VEZ MAS SE DESPLAZA HACIA UNA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA DE LA ADMINISTRACION, HACIA LA IDENTIFICACION DEL ESTADO COMO AUTOR DE LA EXPLOTACION SOCIAL Y HACIA LA DEFINICION DE LA NATURALEZA FORMALMENTE POLITICA DE LOS PROCESOS DE ACUMULACION." (EN FALOS No. 2-3, MEXICO, 1980/1981: P.807).

LAS POSIBLES EXTRAPOLACIONES TEORICAS DE NESRI FUERON SANCIONADAS POR EL APARATO POLICIAICO ITALIANO EN UN PROCESO "MARRIANO".

1.1.4. EL SOCIALISMO REAL.

DESPUES DE LA REVOLUCION DE 1917, EN RUSIA SE DEBUTA EL TEMA DEL ESTADO PARA RESOLVER PROBLEMAS POLITICOS VITALES. LA VICENCIA DE LA LEY DEL VALOR EN LAS NUEVAS ECONOMIAS, LA PLANIFICACION EN UN CONTEXTO INTERNACIONAL HOSTIL, Y LA NECESIDAD DE UN DERECHO SOCIALISTA FUERON LOS TEMAS DECISIVOS.

EL GRAN DEBATE SOBRE LA POSIBILIDAD DEL SOCIALISMO EN UN SOLO PAIS CONCLUO CUANDO STALIN ELIMINA FISICAMENTE A TODOS SUS OPOSITORES. EL MARXISMO SE UTILIZA COMO DOCTRINA Y SU CARACTER CRITICO SE CONCENTRA EN GRUPOS INTELECTUALES AISLADOS. LA IDEA DE LA "DICTADURA PROLETARIA" SE IMPUSO SOBRE TODO EL TRABAJO ORGANIZADO AFLASTANDO A LA OPOSICION.

TROTSKY, POCOS AÑOS ANTES DE SU ASESINATO, ESCRIBE LA REVOLUCION TRACIONADA (1937) PARA DEFINIR A RUSIA COMO UN ESTADO OBRERO DEGENERADO. ESTA CATEGORIA DISCERNIA SU CARACTER DE CLASE Y LOS EFECTOS DE LA BUROCRACIA EN SU POLITICA.

RESPECTO AL DERECHO, HUBO UNA POLEMICA EN LOS AÑOS 20 SOBRE LAS CUALIDADES DE UNA NORMATIVIDAD JURIDICA "SOCIALISTA". PASHUKANIS ESCRIBE LA TEORIA GENERAL DEL DERECHO Y EL MARXISMO EN 1924 PARA DEMOSTRAR COMO EL DERECHO, COMO EL ESTADO, ERA EXPRESION DE UN ANTIACONISMO SOCIAL, RAZON POR LA QUE NO PODIA FUNDARSE UN DERECHO, NI UN ESTADO, "SOCIALISTA". EL FETTERISMO DE LAS RELACIONES MERCANTILES SE EXPRESA COMO UNA RELACION JURIDICA DE

INDIVIDUOS SEPARADAMENTE LIBRE AL PASE POR LA VÍA DE LA "CONCIENCIA" COERCITIVO, SU ANALISIS DE LA "FORMA JURIDICA" COMO CON LA ECONOMIA MERCANTILISTA DE LOS SOBREVIVIENTES:

"SE OLVIDO EN PRIMER LUGAR QUE EL PRINCIPIO DE LA SOCIALIZACION JURIDICA (CONTINUADA POR ELLO EL PRIVILEGIO PUNAL DE LA LIBERTAD Y DE LA INMUNIDAD DE LA PATRIARCA DE LA PERSONALIDAD, ETC.) NO ES SOLO UN MEDIO DE REGIMEN Y UN PRODUCTO DE LA HIPOCRASIA BURGUESA, EN LA MEDIDA QUE SE DICE A LA LUCHA PROLETARIA POR LA ABOLICION DE LAS CLASES, SINO QUE TAMBIEN ES UN PRINCIPIO REALMENTE ACTIVO, QUE ES INCORPORADO A LA SOCIEDAD BURGUESA DESDE QUE ESTA HACE DE LA SOCIEDAD PASTAL PATRIARCAL Y LA DESTRUYE. SE OLVIDO EN SEGUNDO LUGAR QUE LA VICTORIA DE ESE PRINCIPIO NO ES SOLO Y REALMENTE UN PRODUCTO IDEOLOGICO (ES DECIR, UN PROCESO QUE PERTENECE TOTALMENTE A LA HISTORIA DE LAS IDEAS, DE LAS REPRESENTACIONES, ETC.), SINO MAS BIEN UN PROCESO REAL DE TRANSFORMACION JURIDICA DE LAS RELACIONES HUMANAS, QUE ACCIONA AL DESARROLLO DE LA ECONOMIA MERCANTIL Y NOBERRIA CON LA EUROPA DE LA ECONOMIA CAPITALISTA) Y QUE ENTENDE MODIFICACIONES PROFUNDAS Y MULTIPLES DE NATURALEZA OBJETIVA. ESE CONJUNTO DE FENOMENOS COMPRENDE LA APARICION Y LA CONSOLIDACION DE LA PROPIEDAD PRIVADA, SU EXTENSION UNIVERSAL TANTO A LOS SUJETOS COMO A LOS OBJETOS POSIBLES, LA LIBERACION DE LA TIERRA DE LAS RELACIONES DE DOMINACION Y DE SERVIDUMBRE, LA TRANSFORMACION DE TODA LA PROPIEDAD EN PROPIEDAD MOVIL, EL DESARROLLO Y LA DOMINACION DE LAS RELACIONES DE OBLIGACION Y FINALMENTE LA SEPARACION DE UN PODER POLITICO COMO PODER PARTICULAR (AL LADO DEL CUAL AGREGA EL PODER PURAMENTE ECONOMICO DEL DINERO) DEL CUAL LA DIVISION CONSECUTIVA, MAS O MENOS PROFUNDA, ENTRE LA ESFERA DE LAS RELACIONES PUBLICAS Y LA ESFERA DE LAS RELACIONES PRIVADAS, ENTRE EL DERECHO PUBLICO Y EL DERECHO PRIVADO." (PP. 15-16)

HAY UNA ESTRECHA CONEXION ENTRE LA RELACION JURIDICA Y LA RELACION ECONOMICA DE INTERCAMBIO DE MERCANCIAS. EN RIGOR, NO SE TRATA DE DOS RELACIONES DISTINTAS, SINO DE UNA FORMA "DOBLEMENTE ENIGMATICA EN UN CIERTO ESTADO DE DESARROLLO" DE APARECER LAS RELACIONES ENTRE LOS HOMBRES: COMO RELACIONES ENTRE COSAS (MERCANCIAS) Y COMO RELACIONES VOLUNTARIAS DE INDIVIDUOS LIBRE E INDEPENDIENTES (SUJETOS JURIDICOS):

"AL LADO DE LA PROPIEDAD MISTICA DEL VALOR, SURGE UN FENOMENO NO MENOS ENIGMATICO: EL DERECHO. AL MISMO TIEMPO LA RELACION UNITARIA Y TOTAL... REVELE DOS ASPECTOS ABSTRACTOS Y FUNDAMENTALES: UN ASPECTO ECONOMICO Y UN ASPECTO JURIDICO". SE TRATA DE DOS ASPECTOS QUE SE COMPLEMENTAN: "EL FETICHISMO DE LA MERCANCIA ES COMPLETADO POR EL FETICHISMO JURIDICO". (P. 14)

LOS ENSAYOS SOBRE LA TEORIA MARXISTA DEL VALOR (1923) DE ISAAC ILICH RUBIN CONFIRMAN EL ANALISIS DE PRODUCCION:

"LOS ASPECTOS SOCIOECONOMICOS INDICADORES ENTRE PERSONAS) Y LOS ASPECTOS OBJETO-INDIVIDUALES (DISTRIBUCION DE LAS COSAS DENTRO DEL PROCESO DE PRODUCCION) ESTAN INDIVISIBILMENTE

UNIDOS EN EL PAIS DE LOS CARIBES." (1970) P. 60)

AMBAS COINCIDEN EN EL CONCEPTO DE "FORMA SOCIAL" PARA ESTUDIAR LAS RELACIONES CAPITALISTAS:

"LA FORMA SOCIAL DEL PRODUCTO DEL TRABAJO, SIENDO EL RESULTADO DE INNUMERABLES TRANSACCIONES ENTRE PRODUCTORES DE MERCANTILES, SE CONVIERTE EN UN PODEROSO MEDIO PARA EJERCER PRESION SOBRE LA MOTIVACION DE LOS PRODUCTORES INDIVIDUALES DE MERCANTILES, OBLIGANDOS A ADOPTAR SU CONDUCTA A LOS TIPOS DOMINANTES DE RELACIONES DE PRODUCCION ENTRE PERSONAS DE ESA SOCIEDAD. LA INFLUENCIA DE LA SOCIEDAD SOBRE EL INDIVIDUO SE HECHA Efectiva EN TÉRMINOS DE LA FORMA SOCIAL DE LOS COMERC. ESA ORGANIZACIÓN O "CONCRETACIÓN" DE LAS RELACIONES DE PRODUCCION ENTRE LAS PERSONAS EN LA FORMA SOCIAL DE LOS COMERC. EN UN SENTIDO ECONOMICO HAY QUE DISTINGUIR, ESTABILIDAD Y DETERMINACIÓN. EL RESULTADO ES LA "CONCRETACIÓN" DE LAS RELACIONES DE PRODUCCION ENTRE LAS PERSONAS." (P. 72)

EL FETICHISMO ES ESTE PROCESO DE COERCION OBJETIVA E INDEPENDENCIA SUBJETIVA. RUBIN RECALCA QUE PARA, A DIFERENCIA DE LOS ECONOMISTAS CLASICOS, NO SEPARA LA COERCION DE LA INDEPENDENCIA, SU OBJETIVO ES LA "DETERMINACION DE LAS FORMAS".

HASTA LA APARICION DE LA "DIALECTICA DE LA CONCRETA" (1961), ESCRITA POR MARCEL RUBIN SU PRIMER LIBRO EN CZECHOSLOVACIA, NO TUVO CONTINUACION LA CRITICA DEL FETICHISMO. ALLI MISMO ZELENY (1961) PUBLICA UN ESTUDIO EPISTEMOLOGICO SOBRE: "LA ESTRUCTURA LOGICA DE EL CAPITAL DE MARX". RUBIN APORTA TRES IMPORTANTES CONCEPTOS: "EL MUNDO DE LA PSEUDOCONCRECION", "LA TOTALIDAD CONCRETA" Y LA CRITICA DE LA VIDA COTIDIANA, DEL "HOMO Oeconomicus".

LAS REVISTA YUGOSLAVA "PRAKSIS" REALIZO UNA LABOR SIMILAR, AUNQUE CON ALGUNOS AÑOS DE ANTICIPACION Y CON RESULTADOS ESCASAMENTE DIFUNDIDOS. EN SU DISCUSION SOBRE LIBERALISMO Y SOCIALISMO PUEDEN APLICARSE SUS IDEAS SOBRE LA DEMOCRACIA LIBERAL. (MEXICO, GRIJALBO, 1977)

EN HUNGRIA, LA PRESENCIA DE LUKACS ESTIMULO EL SURGIMIENTO DE LA LLAMADA ESCUELA DE BUDAPEST. SU REPRESENTANTE MAS CONOCIDO, AGNES HELLER JUNTO CON F. FEHER Y G. HARSOS, DESCRIBIO LOS SOCIALISMOS REALES EN SU DICTAMEN Y CUESTIONES SOCIALES (1960). AUNQUE LOS RECIENTES ACONTECIMIENTOS DEBILITAN SU TEORIALIZACION DEL PREDOMINIO DE LA POLITICA SOBRE LA ECONOMIA ("LA TEORIA CRITICA DE ESTAS SOCIEDADES HA DE BUSCARSE NO EN LA ECONOMIA POLITICA SINO EN UNA CIENCIA POLITICA DE ELITAS QUE NO APARECE JAMAS EN MARX." P. 79), ES INTERESANTE LA UTILIZACION DE LAS IDEAS DE WEBER PARA CARACTERIZAR AL ORDEN SOCIETICO, CRISIS DE LEGITIMACION PERMANENTE, TOTALITARISMO CARISMATICO Y LA ORGANIZACION DEL

ESTADO CORRESPONDIENTE CON EL TIPO:

"UNA CONSIDERACION DE 1980 EN QUE SE ENFOCA EL PUEBLO EN EL SISTEMA SOCIETARIO DE ESTADOS. LA PRÁCTICA MANIFIESTA, LA ORGANIZACIÓN, LA ACTIVIDAD DE LA FOLCLOR, EL CÓDIGO PENAL Y... EL PATRIOTISMO" (P. 166).

ANDREA HERRERO EN "LA CONSTRUCCIÓN DEL SOCIALISMO EN RUSIA, EL PAPEL DE LOS SINDICATOS, LA CUESTIÓN CONSUMIDORA Y LA URSR", LEYENDO LOS DATOS HISTÓRICOS DEL ESTADO SOCIETARIO:

"POR LA ACENTUACIÓN QUE SE DA AL PAPEL DOMINANTE DEL ESTADO EN LA VIDA ECONÓMICA, AUNQUE SE TRATE DE UN NUEVO TIPO DE ESTADO, PODEMOS ATRIBUIR LA HIPÓTESIS QUE EN ESTE "ESTADOCENTRISMO" TUVO UN PAPEL MUY IMPORTANTE LA PECULIARIDAD DEL DESARROLLO RUSSO: AQUEL DETERMINADO CARÁCTER "ASIÁTICO" (ASIANISMO), SEGÚN EL CUAL, EN LA TEORÍA DE LENIN, EL PUEBLO PUEDE SER AYUDADO A CRONIFICARSE SOLO POR LA VANGUARDIA DE LA CLASE OBRERA ORGANIZADA EN ESTADO EN FORMA DE SOVIETS." (EN HERRERO: 1981, P. 117)

LOS PARTIDOS FUERON ELIMINADOS. LOS SINDICATOS SUJETOS AL ESTADO Y LOS CIUDADANOS SUJETOS AL RÉGIMEN DEL GULAG (SOLJENITSIN: 1970). ESTE MODELO FUE SEGUIDO EN EUROPA DEL ESTE (MOZELSKY Y KURON REALIZAN EL CASO DE POLONIA, 1984) Y, CON OTROS Matices, EN CHINA Y LOS OTROS PAÍSES SOCIALISTAS DE ASIA (CONSULTAR LA DISCUSIÓN A DISTANCIA SORTEADA POR MRO CON ESTALIN RESPECTO A LA CONSTRUCCIÓN DEL SOCIALISMO EN LA URSS Y CHINA). PARA AMÉRICA LATINA, EL DEBATE ESTEIRADO POR GERRERO QUEVADA EN CULA SOBRE LA PLANIFICACIÓN SOCIALISTA ES FUNDAMENTAL.

RUDOLF BARRÓ, EX MIEMBRO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ALEMANIA DEMOCRÁTICA, EN LA ALTERNATIVA (1977) HACE UN PENETRANTE ESTUDIO SOBRE LOS "SOCIALISMOS REALMENTE EXISTENTES":

"LA ABOLICIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, POR DE FRONTO, NO HA SIGNIFICADO EN ABSOLUTO SU TRANSFORMACIÓN EN PROPIEDAD POPULAR. ANTES BIEN, LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO SE ENCUENTRA FRENTE A UNA MÁQUINA ESTARIL PRIVADA DE CUALQUIER PROPIEDAD. LA DISPOSICIÓN MONOPOLISTA SOBRE EL APARATO PRODUCTIVO, SOBRE LA PARTE DE LEÓN DEL PLUSPRODUCTO, SOBRE LAS PROPORCIONES DEL PROCESO DE REPRODUCCIÓN, SOBRE LA DISTRIBUCIÓN Y EL CONSUMO, HA CONDUCTO A UN MECANISMO BUCROCRÁTICO QUE TIENDE A NATAR CUALQUIER INICIATIVA SUBJETIVA O A PRIVATIZARLA. LA ENVEJECIDA ORGANIZACIÓN POLÍTICA DE LA NUEVA SOCIEDAD, QUE INCIDE EN PROFUNDIDAD EN EL PROCESO ECONÓMICO, DECAPITA A LAS FUERZAS SOCIALES MOTRICES." (PP. 13-14)

BARRÓ REQUIERA EL CONCEPTO DE TIPO ASIÁTICO DE PRODUCCIÓN Y CONSIDERA LA ESPERANZA DE ESTOS ESTADOS QUASI-TOTOCRÁTICOS COMO UNA SOCIALIZACIÓN EN LA FORMA ENFERMADA DE UNA ESTABILIZACIÓN

DIVISIÓN MUNDIAL EN LA VIEJA DIVISIÓN DEL TRABAJO:

"DESDE EL PUNTO DE VISTA ESBOZADO POR MARX, ES DIFÍCIL LLEGAR A EXPLICAR COMO UN PAIS PRECAPITALISTA PUEDE INDUSTRIALIZARSE EN AUSENCIA DE TRABAJO RECLUTADO Y DE COERCION LABORAL EXTRAECONOMICA. UNA DE LAS DOS DEBE EXISTIR. LA ABOLICION DE LA PROPIEDAD PRIVADA CAPITALISTA SIGNIFICA UN TALES CONDICIONES UNA DECISION POR EL TERROR O POR UN INDESCRIBIBLE TORMENTO DE DESARROLLO, SI NO LLEGA A CUAJAR UNA DICTADURA ESTABLE Y EL PROBLEMA REAL CONSISTE ENTONCES EN SU FUNCION PRODUCTIVA." (P. 33)

LA CENSURA OBLIGO A ESTOS MARXISTAS A CONCENTRARSE EN LOS TEMAS FILOSOFICOS Y NO EN LOS SOCIALES Y POLITICOS DEL MUNDO ACTUAL. NO OBTENIENDO, YA EN EL EXILIO, ENTABLARON UNA DISCUSION SOBRE LA NATURALEZA DE LOS PAISES DEL ESTE. AL MISMO TIEMPO EN OCCIDENTE SE HA POLENIZADO EL PROBLEMA DESDE DIFERENTES PERSPECTIVAS (MANDEL, SUPREZY, DETTELHEIM, GUIDER FRANK, ETC.). TIM WOHLFORTH EN IDEAS DEL SOCIALISMO EN EL SIGLO XX (1983) RESUME LA TESIS PREDOMINANTE:

"LAS BURECRACIAS DOMINANTES EN ESTOS PAISES SE COLOCAN EN RELACION AL IMPERIALISMO MUNDIAL COMO UN ESTRATO MEDIADOR. COMO CONSECUENCIA DEL DESARROLLO ECONOMICO DE ESTOS ESTADOS HAN LLEGADO A SER CRECIENTEMENTE DEPENDIENTES DEL DESARROLLO ECONOMICO DEL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL DOMINANTE." (P. 26)

1.2. EL DEBATE CONTEMPORANEO.

LOS CONCEPTOS DE ACUMULACION DE CAPITAL Y FETICHISMO, SON LOS NUEVOS PUNTOS DE REFERENCIA DEL DEBATE MARXISTA CONTEMPORANEO DEL ESTADO.

EL CONTEXTO EN QUE SURGE EL DEBATE CONTEMPORANEO ES MUY IMPORTANTE. LA APARICION DE UNA RECESSION GENERALIZADA Y UNA RECUPERACION VACILANTE, DIERON NUEVAMENTE VIGENCIA AL CONCEPTO DE CRISIS. CITEMOS EL TESTIMONIO DE UNA FUENTE NO MARXISTA:

"LA GERENCIA DE LAS GRANDES EMPRESAS SE ENFRENTA, EN EL AÑO DE 1977, A DOS PROBLEMAS FUNDAMENTALES:

- LA PROBABILIDAD DE QUE HAYA TERMINADO LA ERA DE CRECIMIENTO INUSITADAMENTE RAPIDO DE LA POSGUERRA.
- LA PROBABILIDAD DE QUE SE HAYA CERRADO LA ERA DE COLABORACION POLITICA Y ECONOMICA A NIVEL MUNDIAL, SIN PRECEDENTES, DE LA POSGUERRA."

"EN MUCHAS NACIONES LAS TENSIONES SOCIALES RESULTANTES DE UNA ETAPA CONTINUADA DE MUJO O REDUCCION CRECIMIENTO ECONOMICO PERMANECERAN, FINALMENTE, EXPLOSIVAS (...). LAS FUERZAS DESAVENIENTADAS DENTRO DE CADA PAIS Y ENTRE DISTINTAS NACIONES,

A CAUSA DE LA FRUSTRACION DE LAS EMPRESARIAS DE LAS MASAS, PODRIAN TENER COMO CONSECUENCIA LA REVOLUCION Y LA GUERRA."

BUSINESS INTERNATIONAL CORP. CORPORATION. Business International: Weekly Report to Managers of Worldwide Operations, 7 de enero de 1977. (EN PROYECTO: 1977; P.3)

ANTES QUE LOS ASESORES EMPRESARIALES, UN PENSADOR MARXISTA PUDO PREVER EL NUEVO HORIZONTE ECONOMICO Y SOCIAL:

"LAS TESIS SOBRE EL NUEVO ACENSO DE LA REVOLUCION MUNDIAL ADOPTADAS POR EL IX CONGRESO MUNDIAL DE LA CUARTA INTERNACIONAL EN ABRIL DE 1969, AFIRMARON LO SIGUIENTE RESPECTO AL LARGO PERIODO DE EXPANSION DE POSESIORA DE LA ECONOMIA CAPITALISTA INTERNACIONAL:

"ESTE ANALISIS LLEVA A TRES CONCLUSIONES: PRIMERO, QUE LOS MOTORES PRINCIPALES DE ESTE LARGO PERIODO DE EXPANSION SE AGOTARON PROGRESIVAMENTE, PROVOCANDO POR ELLO UNA REVERSION CADA VEZ MAS CLARA DE LA COMPETENCIA CAPITALISTA; LUEGO, QUE LA APLICACION DELIBERADA DE TECNICAS KEYNESIANAS ANTICICLICAS ACENTUARA LA INFLACION UNIVERSAL Y LA EROSION PERMANENTE DEL PODER DE LAS MONEDAS, LO QUE TERMINARA POR PROVOCAR UNA CRISIS MUY GRAVE DEL SISTEMA MONETARIO INTERNACIONAL; EN FIN, QUE ESOS DOS FACTORES TOMADOS CONJUNTAMENTE MULTIPLICARAN LAS RECESIONES PARCIALES Y QUE SE ORIENTARAN HACIA UNA RECESION GENERALIZADA DE LA ECONOMIA IMPERIALISTA..." (GANDHEL: 1975)

EN EFECTO, GARNET GANDHEL ES RECONOCIDO POR SU INTERPRETACION DEL CICLO ECONOMICO COMO FACTOR EXPLICATIVO DE LA CRISIS. PERO SUS CONCLUSIONES POLITICAS SON PARALELAS A LAS DE LOS NO-MARXISTAS:

"SE PUEDE AFIRMAR QUE, PARA INCREMENTAR LA TASA DE GANANCIA EN LA MEDIDA NECESARIA PARA CAMBIAR TODO EL CLIMA ECONOMICO..., LOS CAPITALISTAS TIENEN PRINERO QUE CUEBRANTAR DECISIVAMENTE LA FUERZA ORGANIZATIVA Y LA COMBATIVIDAD DE LA CLASE OBRERA EN LOS PAISES INDUSTRIALIZADOS MAS IMPORTANTES. ESTO EXIGIRIA UN LARGO PERIODO, COMO LO EXIGIO EN LAS DECADAS DE 1920 Y 1930... INEVITABLEMENTE IMPLICARIA PRUEBAS DE FUERZA POLITICA Y SOCIAL QUE AFECTARIAN A ENORMES CONTINGENTES DE CLASE, A MILLONES, SI NO A DECENAS DE MILLONES, AL MENOS EN LO QUE RESPECTA A LOS ASALARIADOS." (1975)

LA PRESENTE CRISIS DEL CAPITALISMO APARECE COMO CRISIS DEL ESTADO. NO SOLO POR SU INCAPACIDAD PARA MANIPULAR EL CICLO ECONOMICO, SINO POR LA REESTRUCTURACION DEL GASTO PUBLICO Y DEL APARATO ESTATAL MISMO QUE HA IMPUESTO LA CRISIS. POR PRIMERA OCASION DESPUES DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, LA UTILIDAD DE LA ADMINISTRACION ESTATAL HA SIDO CUESTIONADA EN SU CONJUNTO POR EL CAPITAL Y EL TRABAJO, TANTO EN OCCIDENTE COMO EN ORIENTE.

1.1.1. EL DEBATE DERIVACIONISTA.

LA PRIMERA CRISIS DEL "MILICIA ALEMANA", LA LLEGADA DE LA SOCIALDEMOCRACIA AL GOBIERNO Y EL SURGIMIENTO DE UN MOVIMIENTO ESTUDIANTIL NOVEDOSO ERAN Fenómenos que se necesitaban explicar por los límites y posibilidades del Estado. Los teorías prevaletientes sobrevaloraban la fuerza del establishment. En el libro MILICIA ALEMANA (1964) MARCUSE afirma:

"RESUMIENDO: LAS PERSPECTIVAS DE CONTENCIÓN DE UN CAMBIO, OPERADAS POR LA POLÍTICA DE LA RACIONALIDAD TECNOLÓGICA, DEFENDEN DE LAS PERSPECTIVAS DEL ESTADO CON ECONOMÍA DE BIENESTAR. TAL ESTADO PARECE CAPAZ DE ELEVAR LOS NIVELES DE LA VIDA ADMINISTRADA ... BAJO TALES CONDICIONES, LA DECADENCIA DE LA LIBERTAD Y LA OPOSICIÓN A, ES UN ASUNTO ... MORAL O INTELLECTUAL. ES MAS FIEL UN PROCESO SOCIAL OBJETIVO EN LA MEDIDA EN QUE LA PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE UNA CANTIDAD CADA VEZ MAYOR DE BIENES Y SERVICIOS HACE DE LA SUMISIÓN UNA ACTITUD TECNOLÓGICA RACIONAL."

LAS PRIMERAS "RESEÑAS A MARCUSE" SURTIERON EN 1968 POR PARTE DE VARIOS DE SUS DISCÍPULOS. HAY QUE TENERLO COMPLETAMENTE OTRO. CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LA TRASCENDENCIA REVOLUCIONARIA PURA") HACE UNA OBSERVACIÓN CENTRAL:

"AL INTENTAR DESCRIBIR LA TEORÍA DE MARCUSE, POR LO PRONTO, TAL COMO SE PRESENTA EN CUANTO TEXTO, LLAMA INMEDIATA LA ATENCIÓN SU CARÁCTER PREDOMINANTEMENTE DESCRIPTIVO. Pese A SU CONSIDERABLE ABSTRACCIÓN, NO ES UNA TEORÍA ANALÍTICA, SINO QUE COMUNICA OPINIONES EN BLOQUE. HAY QUE PREGUNTARSE POR EL SENTIDO DE ESTE TIPO DE DESCRIPCIÓN. EN SU CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA, MARX HA DESCOMPUESTO FENÓMENOS COMPLEJOS EN SUS MOMENTOS CONTRADICTORIOS." (EN HABERMAS: 1968; P. 54)

MARXISTAS ALEMANES INTENTARON DISCUTIR AL ESTADO PARTIENDO DE LAS CATEGORÍAS DE "EL CAPITAL". NO FUE CASUAL LA REALIZACIÓN DE UN "COLOQUIO DE FRANKFURT: LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA HOY", A UN SIGLO DE LA PRIMERA EDICIÓN DEL LIBRO I, DONDE POR PRIMERA VEZ SE DISCUTIERON LOS RESULTADOS DE RONAN ROSSOLINI Y SCORE LA GENESIS Y ESTRUCTURA LÓGICA DE EL CAPITAL DE MARX, BASADOS EN EL ANÁLISIS DE LOS FASCÍCULOS Y POCO ESTUDIADOS MANUSCRITOS GRUNDRISSE ESCRITOS EN 1857-60 Y PUBLICADOS HASTA 1931.

AGRUPADOS EN LAS REVISTAS "PROBLEME DER KLASSENKAMPF" DE BERLIN Y "GESELLSCHAFT" DE FRANKFURT, SE CENTRABAN EN EL ANÁLISIS DE LA RELACION ENTRE CAPITAL Y ESTADO, CONFORMANDO LO QUE DESPUES SE CONOCERÍA COMO EL DEBATE "DERIVACIONISTA". POR SU CONCLUSIÓN DE QUE EL ESTADO DEBERÍA DERIVARSE DE LA LÓGICA DEL CAPITAL. JOHN HOLLOWAY EDITO EN INGLÉS LOS PRINCIPALES APORTACIONES EN STATE AND CAPITAL. A MARXIST DEBATE (1977):

1. MULLER, GUYFRANZ Y CHRISTOPH NEUBERGER:
LA DISCUSION DEL ESTADO EN LA CONTRADICCION ENTRE
FORMAS PRODUCTIVAS Y SOCIALES.
2. ALTWATER, ELISABETH:
ALGUNOS PROBLEMAS DEL INTERENCIONISMO ESTATAL: LA
"PARALIZACION" DEL ESTADO EN LA SOCIEDAD BURGUESA.
3. REICHEL, HERBERT:
ALGUNOS COMENTARIOS SOBRE EL TITULO "EL PROBLEMA DE LA
DERIVACION DEL ESTADO BURGUES" DE SIGMUND VON ELIASSON Y EBERHARD
HUISSER.
4. HIRSCH, JOACHIM:
EL ALIENADO ESTATAL Y LA SUPERPRODUCCION SOCIAL: ELEMENTOS DE UNO
TEORIA DEL ESTADO BURGUES.
5. BLANC, BERNHARD, ULRICH JORDENS Y HANS PASTEDIEN:
LA ACTUAL DIBUJACION MARXISTA SOBRE EL ANALISIS DE LA FORMA Y
LA FUNCION DEL ESTADO BURGUES. RELACIONES SOBRE LA RELACION
ENTRE POLITICA Y ECONOMIA.
6. GERSTENBERGER, HEIDE:
CONFLICTO CLASISTA, COMERCIALIZACION Y FURBERGAS DEL ESTADO.
7. BRAUNMUEHL, CLAUDIA VON:
ANALISIS DEL ESTADO-NACION BURGUES DENUNCIANDO DEL CONTRATO DEL
MERCADO MUNDIAL: UN INTENTO DE REORGANIZAR UN DESARROLLO
METODOLÓGICO Y TEÓRICO.

ESTA REOPILACION ES PRECEDIDA POR UNA INTRODUCCION ("HACIA UNA
TEORIA UNIFORMISTA DEL ESTADO") DE HOLLOWAY Y SOL FICCIATO,
DONDE FUNDAMENTAN A NIVEL METODOLÓGICO LA IMPORTANCIA Y
LIMITACIONES DEL DEBATE ALEMÁN.

COMPRENDER LOS LIMITES DE LA ACCION ESTATAL REQUIERE COMPRENDER
SU RELACION CON EL CAPITAL Y LA FUENTE DE LA "PARTICULARIZACION"
DE LA SOCIEDAD EN DOS ESFERAS APARENTEMENTE AUTONOMAS: LA
ECONOMIA Y LA POLITICA. MUELLER Y NEUBERGER INICIAN EL DEBATE SOBRE
LA DERIVACION CON UN ARTICULO PUBLICADO EN 1970. ARGUMENTAN QUE
EL ANALISIS DE LA RELACION ENTRE ESTADO Y SOCIEDAD DEBE BASARSE
EN LA "DERIVACION DE LA FORMA ESTADO" DE LAS CONTRADICCIONES DE
LA SOCIEDAD CAPITALISTA.

ACORDE CON EL METODO MARXISTA, EL DEBATE CONSIDERA AL ESTADO COMO
OTRA "FORMA" EN QUE EL CAPITAL SE MANIFIESTA EN SU PROCESO DE
REPRODUCCION GLOBAL. FORMA RELACIONADA CON LAS OTRAS: MERCANCIA,
DINERO, CAPITAL PRODUCTIVO, ETC. LA DISCUSION SURGE EN LA MANERA
DE RELACIONAR ESTAS FORMAS CON EL ESTADO, COMO "DERIVARLO".

LA TESIS MAYORITARIA ARGUMENTA QUE EL ESTADO ES UNA FORMA

ESPECIFICA DE LA NATURALEZA DE LAS RELACIONES ENTRE LOS CAPITALISTAS. SI EL CAPITAL SÓLO EXISTE EN LA FORMA DE ENTIDADES INDIVIDUALES, ENTONCES EL ESTADO ES LA INSTITUCIÓN QUE EVITARA LA ABSENCIA Y LA REPRODUCCIÓN DEL SISTEMA EN SU CONJUNTO.

PARA MULLER Y NEUSSON EL HAMBRE INCONTINENTE DE PLUSVALOR DE LOS CAPITALISTAS INDIVIDUALES DESTRUIRÍA LA BASE DE SU REPRODUCCIÓN: LA FUERZA DE TRABAJO. EL ESTADO LO EVITA CON SU LEGISLACIÓN LABORAL Y SOCIAL. EN INTERÉS DEL CAPITAL EN SU CONJUNTO, PERO AL MISMO TIEMPO LA BASE PARA SU LEGITIMACIÓN Y EL REFORMISMO.

POR SU PARTE, ALTYATER GENERALIZA LA INCAPACIDAD DE LOS CAPITALISTAS PARA ASEGURAR SU PROPIA REPRODUCCIÓN. LA COMPETENCIA LES IMPONE LIMITACIONES QUE EL ESTADO NO TIENE. LA DERIVACIÓN PROVIENE DE LAS LIMITACIONES QUE LOS CAPITALISTAS INDIVIDUALES NO PUEDEN REALIZAR:

- 1.- LA CREACIÓN DE CONDICIONES MATERIALES PARA LA PRODUCCIÓN (INFRAESTRUCTURA);
- 2.- ESTABLECIMIENTO Y PRESERVACIÓN DE LAS LEYES QUE REGULAN LAS RELACIONES INDIVIDUALES EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA.
- 3.- LA REGULACIÓN DEL CONFLICTO ENTRE CAPITAL, TRABAJO, Y, SI ES NECESARIO, EL USO DE LA REPRISION POLÍTICA DE LA CLASE OBRERA POR LA POLICÍA Y EL EJÉRCITO.
- 4.- SALVAGUARDA DE LA EXISTENCIA Y EXPANSIÓN DEL CAPITAL NACIONAL EN EL MERCADO MUNDIAL." (EN HOLLOWAY: 1977; P.12)

EL ENSAYO DE BLANKE, JURGENS AND EMBERTHIER ES LA MEJOR VERSIÓN DE LAS QUE DERIVAN AL ESTADO DE LAS DEFICIENCIAS DE LOS CAPITALISTAS INDIVIDUALES. LA FORMA Y LAS FUNCIONES DEL ESTADO SURGEN DE LA NECESIDAD DE REGULAR LAS RELACIONES ENTRE LOS PRODUCTORES DE MERCANCIAS POR MEDIO DEL DERECHO Y EL DINERO (LA MONEDA). Y SOLO UNA INSTITUCIÓN EXTERNA PUEDE HACERLO: EL ESTADO.

"LA LIBERTAD E IGUALDAD DE LOS SUJETOS DE CAMBIO REQUIERE OTRAS CATEGORÍAS QUE NO SEAN EXCLUSIVAS A LAS RELACIONES MATERIALES (LA LEY DEL VALOR), SINO QUE CONSIDEREN LAS CARACTERÍSTICAS ACTIVAS DE LOS SUJETOS. LA FORMA VALOR DEBE ENCONTRAR UNA FORMA ADECUADA PARA EL LADO SUBJETIVO, UNA FORMA QUE HAGA POSIBLE LA ASOCIACIÓN DE LOS PROPIETARIOS PRIVADOS COMO SUJETOS, SIN QUE SEAN FORZADOS A SOLUCIONAR SUS CONFLICTOS ROMPIENDO SUS RELACIONES. LA ORGANIZACIÓN SEPARADA DE UN APARATO PÚBLICO DE COERCION DEBE BASARSE TAMBIÉN EN LAS RELACIONES MUTUAS DE LOS PROPIETARIOS PRIVADOS (EN SU FORMA DESARROLLADA: LOS PROPIETARIOS DE CAPITAL); LA FUNCIÓN DE DOMINACIÓN DEL ESTADO DEBE TENER UN CARÁCTER PÚBLICO."

"ESTOS ARGUMENTOS CONDUCE A LA CATEGORÍA 'FORMA LEY' Y A LA NECESIDAD DE UNA FUERZA QUE GARANTICE LA LEY, UNA FUERZA (COERCION) EXTRAECONÓMICA. NO SOLO UN APARATO ORGANIZADO SINO UNA FUNCIÓN BÁSICA QUE SE ORIGINA DEL NIVEL CONCEPTUAL DEL ANÁLISIS POLÍTICO. NO SOLO EL ESTADO, SINO DIFERENTES FORMAS DE RELACIONES SOCIALES, NOMINALMENTE ECONÓMICAS Y POLÍTICAS,

QUE SON REGULARES AL BORO DE PRODUCCION MURRES." (1977; P. 111)

HOLLOWAY CRITICA A ESTOS AUTORES POR TRES RAZONES: AL ATRIBUIR AL ESTADO LA INSTITUCIONALIZACION DE LOS INTERESES DEL CAPITAL EN SU CONJUNTO, LE ATRIBUYEN UNOS CONOCIMIENTOS Y PODERES QUE NO PUEDE. DERIVAN LA FORMA DEL ESTADO DE SUS FUNCIONES IDEALES, PRESUPONIENDO QUE LA FORMA ESTADO PUEDE CUMPLIRLAS. ASIMISMO, NO ENFATIZAN SU CARACTER COMO FORMA DE DOMINACION, Y ESTA DERIVACION ES AHISTORICA.

OTRA VERSION DEL DEBATE ALEMAN. DERIVA AL ESTADO DE LAS FORMAS APARENCIALES DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS. "LA TESIS CENTRAL DE NUESTRO ARGUMENTO, DICEN FLATON Y HUISSEN, ES QUE SOLO DE LAS DETERMINACIONES DE LA SUPERFICIE DE LA SOCIEDAD BURGUESA SURGEN LAS INTERRELACIONES QUE APREHENDEN LA ESENCIA DEL ESTADO CAPITALISTA." (CITADO EN HOLLOWAY; 1977; P. 23)

LA AUTONOMIA DEL ESTADO ES NECESARIA PORQUE LAS RELACIONES DE COMPETENCIA EXISTENTES ENTRE LAS DIFERENTES CLASES DE PROPIETARIOS (CAPITALISTAS, RENTISTAS Y ASALARIADOS) LES IMPOSIBILITA EL CUIDADO DE SUS PROPIOS INTERESES. PERO, A PESAR DE REDEFINIR EL PROBLEMA DE LA LEGITIMACION, ABSOLUTIZAN -SEGUN HOLLOWAY- EL ANALISIS DE SUPERFICIE EN DEMENTO DEL ANALISIS ESENCIAL.

"EN ESTE NIVEL DE ABSTRACCION, SIN EMPARGO, SOLO PROPORCIONAMOS LOS PUNTOS GENERALES DE PARTIDA PARA EL DESARROLLO DE LAS FUNCIONES DEL PROCESO DE REPRODUCCION QUE DEBEN FORMARSE PERMANECIENDO FUERA DEL SISTEMA ORGANIZADO DEL TRABAJO PRIVADO. LA PREGUNTA DE COMO OCURRE ACTUALMENTE, DE COMO SE ESTRUCTURA, INSTITUCIONALIZA Y CONFORMA EN ESTADO, NO PUEDE SER RESPONDIDA POR EL ANALISIS 'FORMAL'. EL ANALISIS HISTORICO DEBERA RESPONDERLA. LA FRECUJA DEMARCAACION ENTRE EL ANALISIS 'FORMAL' Y EL ANALISIS HISTORICO CREA DIFICILES PROBLEMAS. DEFENDE DE LA DIFERENTE COMPRENSION DEL CONCEPTO 'CAPITAL EN GENERAL'". (1977; PP. 23-24)

LA CONTRAPARTE DE ESTAS IDEAS ES REPRESENTADA POR HIRSCH. OTRA VEZ INICIA EL ANALISIS DE LA ESTRUCTURA BASICA DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA, PERO AHORA CONCENTRANDOSE EN LA RELACION CAPITAL Y TRABAJO, NO EN LA ESTABLECIDA POR LOS PROPIETARIOS DE MERCANCIAS.

HIRSCH ARGUMENTA QUE LA FORMA PARTICULAR DEL ESTADO DEBE DERIVARSE NO DE LA NECESIDAD DE ESTABLECER LOS INTERESES GENERALES DE UNA SOCIEDAD ANARQUICA, SINO DE LA NATURALEZA DE LAS RELACIONES SOCIALES DE DOMINACION EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA. LA FORMA QUE LA EXPLOTACION TIENE EN EL CAPITALISMO NO DEPENDE DEL USO DIRECTO DE LA VIOLENCIA. EN PRIMERA INSTANCIA, SINO DE LA COMPUSSION DISCRETA DE INCOMPATIBLES LEYES DE REPRODUCCION. LA

FORMA DE APROPRIACION POR MEDIO DE REQUISITO Y DESTRUCCION DE LAS RELACIONES VIOLENTAS EN EL PROCESO INMEDIATO DE PRODUCCION, Y SITUACIONES EN UNA INSTANCIA SEPARADA DE LOS PRODUCTORES DIRECTOS (CAPITALISTAS O ACUMULADOS). NO SE CONSTITUYEN DOS ESFERAS DISCRETAS: "LA POLITICA" Y "LA ECONOMIA".

HIRSCH REAFIRMA EN LA NATURALEZA COERCITIVA DEL ESTADO, PERO NO COMO UN INSTRUMENTO ABSOLUTO, SINO CONDICIONADO. COMO UNA FORMA DISCRETA DE LAS RELACIONES DE EXPLOTACION QUE NO PUEDE SER IDENTIFICADA CON LA FORMA ECONOMICA. LEJOS DE REPRESENTAR LOS INTERESES GENERALES, EL ESTADO SE SEPARA CONSTANTEMENTE DE ELLOS. ADAMAS, LA REPRODUCCION DEL ESTADO DEPENDE DE LA REPRODUCCION DEL CAPITAL, DE SU ACUMULACION. PORQUE ES UNA FORMA SECUNDARIA DEL PROCESO DE PRODUCCION, EL ESTADO ESSENCIALMENTE SOLO PUEDE REACCIONAR A LOS RESULTADOS DEL PROCESO DE PRODUCCION. SU DESARROLLO CONTRADICTORIO, EXPRESADO POR MARK EN LAS LEYES DE LA CAIDA DE LA TASA DE GANANCIA Y SUS CONTRATENDENCIAS, VA MOLDEANDO INDIRECTAMENTE AL ESTADO. ESTAS LEYES EXPRESAN LA NECESIDAD PERMANENTE DEL CAPITAL DE REORGANIZARSE POR MEDIO DE CRISIS Y LUCHA DE CLASES. ESTE PROCESO ES ENTONCES LOGICO E HISTORICO AL MISMO TIEMPO. COMO HIRSCH SUBRAYA:

"LA INVESTIGACION DE LAS FUNCIONES DEL ESTADO DEBE BASARSE EN EL ANALISIS CONCEPTUAL DEL CURSO HISTORICO DEL PROCESO DE ACUMULACION DE CAPITAL; TENIENDO EN MENTE QUE NO ES UNA DEDUCCION LOGICA DE LEYES ABSTRACTAS SINO DE LA CONCEPTUALIZACION DE UN PROCESO HISTORICO." (EN HOLLOWAY: 1977; P.97)

ESTE PUNTO ES DE EXTREMA IMPORTANCIA. EL PROPOSITO DE LA CRITICA MARXISTA DE LAS FORMAS ECONOMICAS Y POLITICAS NO ES SIMPLEMENTE ANALIZAR UNA SOCIEDAD DETERMINADA. NO TIENE SENTIDO HABLAR DE "FORMAS" CAPITALISTAS A MENOS QUE SE TENGA EN MENTE A OTRAS, A MENOS QUE SE MIRE A DICHAS FORMAS COMO TRANSITORIAS.

LA AFORTACION DE HIRSCH CONSISTE EN ANALIZAR LA MOVILIZACION DE LAS CONTRATENDENCIAS A LA CAIDA DE LA TASA DE GANANCIA COMO UN PROCESO (DETERMINADO FORMALMENTE) DE LUCHA DE CLASES PARA REESTRUCTURAR LA PRODUCCION CAPITALISTA. ESTE CONFLICTO TIENEN CIERTAS RESTRICCIONES Y SALIDAS QUE PUEDEN DERIVARSE LOGICAMENTE DE LA NATURALEZA DE LA PRODUCCION DE PLUSVALOR. EL RESULTADO DE LA LUCHA, SIN EMBARGO, NO PUEDE DERIVARSE SINO SOLO ANALIZARSE DE ACUERDO CON LOS CONTENIDOS CONCRETOS DEL CONFLICTO, LA ORGANIZACION Y FUERZA DE LAS DISTINTAS CLASES Y FRACCIONES DE CLASE, Y LA ESTRATEGIA CON QUE SE CONDUCE.

HOLLOWAY DISTINGUE UN SESGO EN EL TRABAJO DE HIRSCH QUE ENFOCA INCORRECTAMENTE LA RELACION ENTRE ESTADO, LUCHA DE CLASES Y ACUMULACION DE CAPITAL. ESTE CONSISTE EN CONSIDERAR QUE LA RELACION ENTRE ACUMULACION Y ESTADO DEBE SER MEDIDA POR LA LUCHA DE CLASES. Y NO QUE EL ESTADO SEA EL MEDIADOR DE LA LUCHA DE CLASES (CONTENIDO) Y DE LA ACUMULACION DE CAPITAL (FORMA).

ESTE DEBATE TUVO OTRAS VERTIENTES, AUNQUE NO LA REPERCUSION NECESARIA. LAS RAICES SON DIVERSAS: LIMITACIONES EDITORIALES, INHIBICIONES SISTEMATICAS TEORICAS, PROBLEMAS POLITICOS, ETC. SOLO LAS EDICIONES INGLESA (HOLLOWAY), FRANCESA (VINCENT) Y ESPAÑOLA (CRITICAS DE LA ECONOMIA POLITICA) LE HAN DADO UNA DIFUSION MAS O MENOS COHERENTE. SIN EMBARGO, LA IMPORTANCIA DEL DEBATE DERIVACIONISTA CONSISTE EN LA SUPERACION DEL DEBATE CLASICO Y EL RESURGIMIENTO DE NUEVAS TEORIAS QUE CONFORMAN EL DEBATE CONTEMPORANEO.

1.2.2. JOHN HOLLOWAY.

JOHN HOLLOWAY KENNEDY, IRLANDES, ES DOCTOR EN CIENCIAS POLITICAS DE LA UNIVERSIDAD DE EDINBURGH. MIEMBRO DE LA "CONFERENCIA DE ECONOMISTAS SOCIALISTAS" (CES), PARTICIPA EN SU REVISTA "CLASS AND CAPITAL" DESDE SU FUNDACION EN 1977.

HOLLOWAY RECUPERA AL ANALISIS DEL ESTADO COMO FORMA Y DEMUESTRA SU SUPERIORIDAD CON RESPECTO AL ANALISIS "MARXISTA CLASICO", Y CRITICA SU "DERIVACIONISMO" AL COMPROBAR EL CARACTER HISTORICO INMANENTE AL DESARROLLO DE LA "FORMA". PARA LA DIALECTICA, EL CONTENIDO Y LA FORMA EXISTEN EN CONSTANTE INTERACCION Y CONFLICTO, CUYO RESULTADO ES LA MODIFICACION DE FORMAS Y LA TRANSFORMACION DE CONTENIDOS. A PARTIR DE AQUI, DESARROLLA SU TEORIA DEL ESTADO COMO PRACTICA CLASISTA COTIDIANA DE LA BURGUESIA. EN ESTE PERIODO SUS ESCRITOS SON:

- 1976 "SOME ISSUES RAISED BY MARXIST ANALYSES OF EUROPEAN INTEGRATION" (CONFERENCE OF ECONOMIST SOCIALISTS, VOL. 5 No. 1).
- 1976 "A NOTE ON THE THEORY OF THE STATE" (CON SOL PICCIOTTO, EN CES, VOL. 5 No. 10).
- 1977 "CAPITAL, CRISIS AND THE STATE" (CON SOL PICCIOTTO, EN CLASS AND CAPITAL No. 2)
- 1977 STATE AND CAPITAL. A MARXIST DEBATE. (EDICION DEL DEBATE ALEMAN CON SOL PICCIOTTO).
- 1979 IN AND AGAINST THE STATE. (COMO MIEMBRO DEL LONDON-EDINBURGH WEEKEND RETURN GROUP).
- 1979 EL ESTADO Y LA LUCHA COTIDIANA (PRESENTADO EN EL SEMINARIO SOBRE EL ESTADO CONTEMPORANEO, MEXICO, PUEBLA, 1979).
- 1979 "DEBATES MARXISTAS SOBRE EL ESTADO EN ALEMANIA OCCIDENTAL Y EN LA GRAN BRETANA" (CONFERENCIAS EN EL CENTRO DE INVESTIGACION Y EDUCACION POPULAR DE COLOMBIA, EN BOGOTA)

- 1960 "EL PROCESO DE TRABAJO, EL ESTADO Y LAS NUEVAS FORMAS DE DOMINACION: ALGUNAS NOTAS" (PARA SER PRESENTADO EN EL SEMINARIO SOBRE EL PROCESO DE TRANSICION, LA INTERNATIONALIZACION DEL COMERCIO Y LAS NUEVAS FORMAS DE DOMINACION, EN LA CIUDAD DE MEXICO, MARZO DE 1960).
- 1962 FAMILIARIDAD TEORICA EN LA CRITICA MARXISTA DE LA ADMINISTRACION PUBLICA (PUBLICADO POR EL INSTITUTO NACIONAL DE ADMINISTRACION PUBLICA, MEXICO).

DURANTE SU LARGA ESTANCIA EN MEXICO, FRANCISCO SALVAN DIAZ LO ENTREVISTO PARA LA REVISTA IDEOLOGIA INFORMA LA FACULTAD DE ECONOMIA DE LA UNAM (NO. 20, 1963). AQUI DESTACA LA IMPORTANCIA DEL MOVIMIENTO SINDICAL INGLÉS PARA SU TEORIA, VENTAJA CON RESPECTO A LOS TEORICOS ALEMANES DE LA DERIVACION, TAMBIEN SUBRAYA LA INFLUENCIA DE LOS AUTONOMISTAS ITALIANOS (NEGRI, TRONTI, BOLOGNA) PARA SU CONCEPCION DEL MARXISMO COMO UNA ANTI-TEORIA, COMO UNA CRITICA DEL SISTEMA CAPITALISTA Y NO COMO UNA "VISION DEL MUNDO" DOCTRINARIA CON PRETENSIONES DE VALIDEZ UNIVERSAL.

EL ESTADO COMPRENDIDO COMO PRACTICA COTIDIANA ROMPIA CON LAS "IDEOLOGIAS MARXISTAS" PREDOMINANTES SOBRE EL TEMA (FOULANTZAS, HILFMAN, ALTHUSSER Y LOS EUROCOMUNISTAS ITALIANOS). AL MISMO TIEMPO, SE ENLAZABA CON LA "MICROFISICA DEL PODER" (COMIENZA POR MICHEL FOUCAULT, SIN EMBARGO, CONSIDERAMOS QUE EXISTE UNA AUSENCIA DE ANALISIS DE LOS TIPOS DE ESTADO, REGIMENES POLITICOS U ORGANIZACION EXTERNA, APARENCIAL, ESTATALES, SI BIEN ES CIERTO QUE HOLLOWAY RECONOCE ESTA LIMITACION, LE PARECE SECUNDARIA METODOLOGICAMENTE, POR EL CONTRARIO, DESOLIDAR LA APARIENCIA EXTERIOR DEL ESTADO IMPLICA UNA RECORDA EN LAS TEORIZACIONES ABSTRACTAS QUE, AUNQUE VALIDAS, IMPIDEN UNA COMPRENSION CONCRETA DE LA REALIDAD. DOS ACONTECIMIENTOS TAL VEZ EXPLIQUEN DICHA INTERRUPCION TEORICA: EL ASCENSO DE LA NUEVA DERECHA EN INGLATERRA (MARGARET THATCHER, LA DANA DE HIERRO); CON EL DESMONTAJAMIENTO DEL ESTADO DE BIENESTAR Y EL AUTORITARISMO POLITICO CONSEQUENTE; Y LAS NUEVAS FORMAS DE DOMINACION Y CONFLICTO TRABAJO-CAPITAL EMERGENTES, PRINCIPALMENTE EL PROBLEMA DE LA TECNOLOGIA EN ESTA NUEVA EPOCA DEL CAPITALISMO.

LA TEORIA DE HOLLOWAY SURGE EN EL MOMENTO EN QUE LA CRISIS CAPITALISTA AFECTA AL ESTADO EMERECATOR EN TODO EL MUNDO. ANTE LA DEFENSA INCONDICIONAL DE LA "IZQUIERDA" DE LAS VIEJAS ESTRUCTURAS ESTATALES, HOLLOWAY DEMUESTRA QUE SON UNA FORMA COTIDIANA DE DOMINACION Y QUE NO BASTA DEPENDERLAS SIN MODIFICACIONES RADICALES, CON NUEVAS FORMAS DE LUCHA (IN AND AGAINST THE STATE). AL MISMO TIEMPO PROPORCIONA EN EL CARACTER Y CONTRADICCIONES DE LA DOMINACION ESTATAL AL CRITICA LA ADMINISTRACION PUBLICA COMO TEORIA Y COMO PRACTICA.

LA CRISIS CREO CONCIENCIAS "DERRAMISTAS" EN EL MUNDO OCCIDENTAL CON EXCEPCIONES COMO ELIAS DE FRENTE. PERO EL CASO DE UNA NUEVA DERECHA (RECONQUISTAS, INTERPRETES) COMIENZO CON UN DESGASTE DE LA ECONOMIA TECNOCRATIA FORTALITADA LA APLICACION DE MEDIDAS DE INESTABILIDAD, INFLACION, DESAJUSTO Y ATROCES A LAS LIBERTADES SINDICALES Y DEMOCRATICAS POR PARTE DE LOS GOBIERNOS INCONSIDERALES. LA GUERRA CHINA-VIETNAM, LA PROHIBICION DEL MOVIMIENTO SOLIDARIDAD EN POLONIA Y EL DESPRESTIGIO DE LA UNION SOVIETICA POR LA INVASION A AFRICANISTAN COMPLEMENTARON LA TENDENCIA A LA DESHUMANIZACION CAUSADA POR LAS PRIMERAS DERROTAS OBRERAS EN OCCIDENTE (MINEROS INGLESSES, FACTO DE LA HUELGA EN ESPAÑA, PERDIDA DE LA ESCALA MOVIL DE SALARIOS EN ITALIA, FRACASO DE LA HUELGA DE LOS CONTROLADORES AEREOS EN EU Y LA CRISA SALARIAL EN MEXICO, POR EJEMPLO).

LA "NUEVA REALIDAD" IMPLICÓ UN CAMBIO DE TEMÁTICA:

- 1987 "LA ROSA ROJA DE NISSAN" REVISTA BRUCHIA No. 4, MEXICO, NURIA BOLDO, 1987.
- 1988a "CRISIS, FETICHISM CLASS COMPOSITION" (PRESENTADO EN EL SEMINARIO: CRISIS Y TECNOLOGIA, MEXICO, UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA, UNIDAD XOCHIMILCO).
- 1988b "CRISIS AND TECHNOLOGY" (PRESENTADO EN EL SEMINARIO: CRISIS Y TECNOLOGIA, MEXICO, UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA, UNIDAD XOCHIMILCO).

EN LA "ROSA ROJA DE NISSAN" HOLLOWAY CONCLUYE:

"LAS CRISTAS QUE APARECIERON EN LA DOMINACION CAPITALISTA A FINES DE LOS AÑOS SESSENTA Y COMIENZOS DE LOS AÑOS SETENTA HAN SIDO REPARADAS, AUN NO ESTA CLARO COMO REPARARON: SI EN LA INEVITABLE RESISTENCIA DEL GERO DE NISSAN, LLEVADO DEMASIADO LEJOS, O EN LAS IMPREDICIBLES EXPLOSIONES DE QUIENES HAN SIDO EXCLUIDOS DE LA FIESTA. UNA COSA ESTA CLARA: LA LUCHA ES INSEPARABLE DE LA DOMINACION." (P. 49)

ENTONCES EL ESTUDIO DEL ESTADO FUE DESPLAZADO POR EL DE LA CRISIS. LA CRISIS ES COMPRENDIDA COMO UN MOMENTO DE RUPTURA DE LA DOMINACION, DE RUPTURA DE LAS APARIENCIAS FETICISTAS, QUE IMPLICA UN CONFLICTO SOCIAL CUALITATIVAMENTE NUEVO: RUPTURA DEL SISTEMA O SU REESTRUCTURACION.

PARA HOLLOWAY, LA REESTRUCTURACION IMPLICA SIEMPRE LA RENOVACION DE LA BASE TECNOLOGICA DE LA PRODUCCION. ENTONCES LA TECNOLOGIA DEBE ANALIZARSE CRITICAMENTE: COMO UNA "FORMA" DE LAS ADAPTACIONES CAPITALISTAS QUE CONSISTE EN LA SEPARACION HISTORICA ENTRE CONCEPCION Y EJECUCION DEL TRABAJO, ENTRE LA PROPIEDAD-CONTROLADORA DE LOS MEDIOS DE TRABAJO Y EL PROCESO DE TRABAJO MISMO.

"LA SEPARACION ENTRE TECNOLOGIA Y PROCESO DE TRABAJO IMPLICA QUE LA RELACION ENTRE TECNOLOGIA Y PRODUCCION ES UNA RELACION INDIRECTA, MEDIATIZADA A TRAVES DE LA APLICACION DE REGLAS GENERALES. LA CONTINUIDAD ENTRE CIENCIA Y TECNOLOGIA NOS PERMITE HABLAR DE UNA FUNCIONALIDAD CIENTIFICO-TECNICA. LA CLAVE DE ESTA RACIONALIDAD ES LA ABSTRACCION."

"EL METODO CIENTIFICO IMPLICA LA CONSTRUCCION DE UN MUNDO IMPOSIBLE PARA IMPONER ORDEN AL MUNDO REAL."

"EL ASPECTO MAS IMPOSIBLE DE ESE MUNDO ES LA EXCLUSION DEL SUJETO. LA CALCULABILIDAD Y LA SUBJETIVIDAD SON INCOMPATIBLES." (1986b)

LA TECNOLOGIA ES TAMBIEN UNA PRACTICA COTIDIANA QUE POR SU FORMA IMPONE EL FETICHISMO, LA DOMINACION Y LA EXPLOTACION CAPITALISTAS. LA CIENCIA NO ES NEUTRAL NI VERDADERA, SINO "OBJETIVA" PORQUE CREA NUEVAS REALIDADES EN SU INTERVENCION SOCIAL. NO PUEDE EXPLICAR AL MUNDO PERO SI LO ORDENA, LO ARREGLA, HASTA CIERTOS LIMITES POR LA OPOSICION QUE ENFRENTA Y POR SUS PROPIAS CONTRADICCIONES. LA CIENCIA, AL EMERGER COMO PRACTICA SOCIAL, CONTIENE EL ANTAGONISMO CAPITAL/TRABAJO.

LA TECNOLOGIA ES FUNDAMENTAL PARA LA DOMINACION "FORDISTA", QUE AL INTRODUCIR LA PRODUCCION EN MASA ELIMINO LA NECESIDAD DE UNA CLASE OBRERA "FLEXIBLE" Y CALIFICADA. SUSTITUYENDOLA POR UN "OBRERO-MASA" CON UNA PREPARACION MINIMA Y CON LA FIJACION DE SUS TAREAS. LA CRISIS DEL FORDISMO IMPLICA UNA VEZ LA NECESIDAD DE UNA FUERZA DE TRABAJO CAPACITADA Y "MOVIL". LA CLASE OBRERA AHORA UTILIZA SU "INFLEXIBILIDAD" EN LAS TAREAS CONTRA EL CAPITAL. LA PRODUCCION MASIVA DECLINA, CON EL ESTADO DEFECTOR QUE LA COMPLEMENTABA, Y BUSCA EN LA MECANIZACION DEL CONTROL DE LA PRODUCCION LA SALIDA DE LA CRISIS.

LA COMPUTACION, Y LA ROBOTICA, ES LA BASE DEL CONTROL DE LA PRODUCCION. LAS COMPUTADORAS FUNCIONAN A TRAVES DE UN PROCESO DE HACER REGLAS: LA PROGRAMACION POR MEDIO DE LA LOGICA BINARIA, ES UNA "MECANIZACION" DEL POSITIVISMO. Y SUS CONTRADICCIONES SE EXPRESAN COMO CRISIS DEL SOFTWARE.

"LA CRISIS DEL SOFTWARE ES LA EXPRESION DEL ENCERRAMIENTO DEL CAPITAL EN SU PROPIO FETICHISMO. LOS DEBATES SOBRE LA METODOLOGIA DE LA PROGRAMACION SON LA MANIFESTACION DEL CONFLICTO ENTRE IDENTIDAD Y NO-IDENTIDAD." (1986b)

ESTAS IDEAS AMERICAN UNAS DISCUSION PROFUNDA, QUE EXCEDE LOS LIMITES DE NUESTRO TRABAJO. SIN EMBARGO, RECUPERAMOS LA PROBLEMÁTICA INTRODUCIENDO EL CONCEPTO DE JEAN PAUL DE GAUDEMAR, EXPLICADO EN L'ORDRE ET LA PRODUCTION (1982), "CICLOS LARGOS DE TECNOLOGIAS DISCIPLINARIAS DEL CAPITAL", SUPERANDO LA VISION ECONOMICA DE LA CRISIS Y LA TECNOLOGIA, DEL COMO EL FUNCIONAMIENTO QUE RELACIONA EL "AMBIENTE SOCIO-POLITICO" CON LA PRODUCCION.

2. LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA.

LA TEORIA DEL ESTADO DEBE FUNDAMENTARSE EPISTEMOLOGICAMENTE. LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA ES UNA "CONCEPCION DEL MUNDO", CONCERNIDA EN EL CAPITALISMO, QUE MARX CONSIDERA INDISPENSABLE PARA "TRANSFORMARLO":

"EL SISTEMA FILOSOFICO DE MARX SE DISTINGUE PORQUE EL LO DESARROLLA COMO UNA ESTRUCTURA PARA SU TEORIA SOCIAL GENERAL, Y PARA SU CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA... DICHA ONTOLOGIA SOCIAL ESTA TAN SOLO EN FORMA EXPLICITA EN EL TRABAJO DE MARX. SIN EMBARGO, ...SU ANALISIS CONCRETO DEL CAPITALISMO Y DE LAS ETAPAS DEL DESARROLLO SOCIAL PRESUPONE ESA ESTRUCTURA ONTOLOGICA SISTEMATICA." (GOLDF:1978; p.7)

LA TEORIA DEL FETICHISMO, EL METODO DE "EL CAPITAL" Y LA CRITICA HISTORICA DE LAS TECNOLOGIAS DE DOMINACION CAPITALISTA SON LOS TEMAS MAS RELEVANTES PARA LA CONSTRUCCION DEL "LIBRO DEL ESTADO" COMO PARTE DE LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA.

2.1. EL FETICHISMO.

EL MARXISMO ES UNA CRITICA DE LA ENAJENACION CAPITALISTA. Y EL CONCEPTO "FETICHISMO" ES SU EJE TEORICO. EL PASO DE LA TEORIA DE LA ENAJENACION A LA DEL FETICHISMO ES DIFICIL DE DETERMINAR Y EL TEMA HA MOTIVADO PROFUNDOS DEBATES. MANDEL (1967) HA RESUMIDO SUS LINEAMIENTOS PRINCIPALES:

"PARA MARX, EL FENOMENO DE LA ALIENACION ES ANTERIOR AL CAPITALISMO. ESTA LIGADO AL DESARROLLO INSUFICIENTE DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, A LA ECONOMIA MERCANTIL, A LA ECONOMIA MONETARIA Y A LA DIVISION SOCIAL DEL TRABAJO. SIEMPRE QUE SOBREVIVAN ESTOS FENOMENOS, LA SUPERVIVENCIA DE UNA DETERMINADA FORMA DE ALIENACION HUMANA ES INEVITABLE." (p.321)

AQUI NOS LIMITAREMOS A LA EXPOSICION DEL FETICHISMO INHERENTE A LA RELACION CAPITAL/TRABAJO, SU PROCESO CONTRADICTORIO EN CUANTO A SUS TRANS-FORMACIONES Y EL PROBLEMA DE LA APARIENCIA COSIFICADA DE SU MANIFESTACION.

2.1.1. EL FETICHISMO DE LA MERCANCIA Y EL DINERO.

EN LA SEGUNDA EDICION ALEMANA DE "EL CAPITAL", PUBLICADA EN 1872, MARX PRESENTA AL FINAL DEL PRIMER CAPITULO SU CONCEPCION DEL FETICHISMO. RECORDAMOS QUE EN LA PRIMERA EDICION (1867) NO EXISTE

ESTE APARTADO, DE HECHO, TIENE EL CARÁCTER DEL REFORMADO:

PRIMERA EDICIÓN:
LA MERCANCÍA.

SEGUNDA EDICIÓN:

1. LA MERCANCÍA.
1. LOS DOS FACTORES DE LA MERCANCÍA: VALOR DE USO Y VALOR (SUSTANCIA, MAGNITUD).
2. DUALIDAD DEL TRABAJO REPRESENTADO EN LAS MERCANCÍAS.
2. LA FORMA DE VALOR O EL VALOR DE CAMBIO.
 - A. FORMA SIMPLE O SINGULAR DE VALOR.
 - B. FORMA TOTAL O DESPLEGADA DE VALOR.
 - C. FORMA GENERAL DE VALOR.
 - D. FORMA DE DINERO.

LA FORMA DEL VALOR.

I. FORMA SIMPLE DE VALOR.

II. FORMA TOTAL O DESPLEGADA DE VALOR.

III. FORMA GENERAL DE VALOR.

IV. FORMA DE DINERO.

1. DIFERENCIA DEL TRÁNSITO DE LA FORMA GENERAL DE VALOR A LA FORMA DE DINERO...

2. CONVERSIÓN DE LA FORMA RELATIVA GENERAL DE VALOR EN LA FORMA DE PRECIO.

3. LA FORMA SIMPLE DE MERCANCÍA ES EL SECRETO DE LA FORMA DINERARIA.

4. EL CARÁCTER FETICHISTA DE LA MERCANCÍA Y SU SECRETO.

ESTE CAMBIO ES DECISIVO, PORQUE EL ANÁLISIS FORMAL EXPLICA EL CARÁCTER FETICHISTA DE LAS RELACIONES BURGUESAS. LA CRÍTICA DE MARX A LOS ECONOMISTAS CLÁSICOS SE CONCENTRA EN EL CARÁCTER FORMAL DE LA MERCANCÍA, EL DINERO Y EL CAPITAL EN SU CONJUNTO:

"UNA DE LAS FALLAS FUNDAMENTALES DE LA ECONOMÍA POLÍTICA CLÁSICA ES QUE NUNCA LOGRÓ DESENTRANAR, PARTIENDO DEL ANÁLISIS DE LA MERCANCÍA Y MÁS ESPECÍFICAMENTE DEL VALOR DE LA MISMA, LA FORMA DE VALOR, LA FORMA MISMA QUE HACE DE EL UN VALOR DE CAMBIO. PRECISAMENTE EN EL CASO DE SUS MEJORES EXPOSITORES, COMO ADAM SMITH Y DAVID RICARDO, TRATA LA FORMA DE VALOR COMO COSA COMPLETAMENTE INDEPENDIENTE, O INCLUSO EXTERIOR A LA NATURALEZA DE LA MERCANCÍA. ELLO NO SOLO SE DEBE A QUE EL ANÁLISIS CENTRADO EN LA MAGNITUD DEL VALOR ABSORBE POR ENTERO SU ATENCIÓN. OBEDECE A UNA RAZÓN MÁS PROFUNDA. LA FORMA DE VALOR ASUMIDA POR EL PRODUCTO DEL TRABAJO ES LA FORMA MÁS ABSTRACTA, PERO TAMBIÉN LA MÁS GENERAL, DEL MODO DE PRODUCCIÓN BURGUESA, QUE DE TAL MANERA QUEDA CARACTERIZADO COMO TIPO PARTICULAR DE PRODUCCIÓN SOCIAL Y CON ESTO, A LA VEZ, COMO ALGO HISTÓRICO. SI NOS CONFUNDIMOS Y LA TOMAMOS POR LA FORMA NATURAL ETERNA DE LA PRODUCCIÓN SOCIAL, PASAREMOS TAMBIÉN POR ALGO. NECESARIAMENTE, LO QUE HA DE ESPECIFICAR EN LA FORMA DE VALOR, Y POR TANTO EN LA FORMA DE LA MERCANCÍA, DESARROLLADA LUEGO EN LA FORMA DE DINERO, LA DE CAPITAL, ETC." (1872; P. 10)

LA CRITICA A LOS ECONOMISTAS CLASICOS ES POR TOMAR LA "FORMA" DEL VALOR, EL DINERO, EL CAPITAL, EL ESTADO, ETC., Y SU FETTERISMO.

EL CARACTER ENIGMATICO DE LA MERCANCIA PROVIENE DE SU FORMA MISMA:

"LA IGUALDAD DE LOS TRABAJOS HUMANOS ADOPTA LA FORMA MATERIAL DE LA IGUAL OBJETIVIDAD DE VALOR DE LOS PRODUCTOS DEL TRABAJO; LA MEDIDA DEL COSTO DE FUERZA DE TRABAJO HUMANO POR SU DURACION, COBRA LA FORMA DE LA MAGNITUD DEL VALOR QUE ALCANZAN LOS PRODUCTOS DEL TRABAJO; POR ULTIMO, LAS RELACIONES ENTRE LOS PRODUCTORES, EN LAS CUALES SE HACEN EFECTIVAS LAS DETERMINACIONES SOCIALES DE LOS TRABAJOS, REVISTEN LA FORMA DE UNA RELACION SOCIAL ENTRE LOS PRODUCTOS DEL TRABAJO."

"LO MISTERIOSO DE LA FORMA MERCANTIL CONSISTE SENCILLAMENTE EN QUE REFLEJA ANTE LOS HOMINIS EL CARACTER SOCIAL DE SU PROPIO TRABAJO COMO CARACTERES OBJETIVOS INMUTABLES, A LOS PRODUCTOS DEL TRABAJO, COMO PROPIEDADES SOCIALES NATURALES DE DICHAS COSAS Y, POR ENDE, EN QUE TAMBIEN REFLEJA LA RELACION SOCIAL QUE MEDIA ENTRE LOS PRODUCTORES Y EL TRABAJO GLOBAL, COMO UNA RELACION SOCIAL ENTRE LOS OBJETOS, EXISTENTE AL MARGEN DE LOS PRODUCTORES." (MARX:1872; P.89)

MARX A ESTE PROCESO LO DENOMINA COOPERACION DE LOS PRODUCTORES DEL TRABAJO CUANDO SE PRODUCEN COMO MERCANCIAS. ESTO ES, CUANDO SON PRODUCTOS DE TRABAJOS PRIVADOS EJERCIDOS INDEPENDIENTEMENTE LOS UNOS DE LOS OTROS:

"EL COMPLEJO DE ESTOS TRABAJOS PRIVADOS ES LO QUE CONSTITUYE EL TRABAJO SOCIAL GLOBAL. COMO LOS PRODUCTORES NO ENTENDAN EN CONTACTO SOCIAL HASTA QUE INTERCAMBIAN LOS PRODUCTOS DE SU TRABAJO, LOS ATRIBUTOS ESPECIFICAMENTE SOCIALES DE ESOS TRABAJOS PRIVADOS NO SE MANIFIESTAN SINO EN EL MARCO DE DICHO INTERCAMBIO. O EN OTRAS PALABRAS: DE HECHO, LOS TRABAJOS PRIVADOS NO ALCANZAN REALIDAD COMO PARTE DEL TRABAJO SOCIAL EN SU CONJUNTO, SINO POR MEDIO DE LAS RELACIONES QUE EL INTERCAMBIO ESTABLECE ENTRE LOS PRODUCTOS DEL TRABAJO Y, A TRAVES DE LOS NISOS ENTRE LOS PRODUCTORES. A ESTOS, POR ENDE, LAS RELACIONES SOCIALES ENTRE SUS TRABAJOS PRIVADOS SE LES PONEN DE MANIFIESTO COMO LO QUE SON. VALE DECIR, NO COMO RELACIONES DIRECTAMENTE SOCIALES TRABAJADAS ENTRE LAS PERSONAS MISMAS. EN SUS TRABAJOS, SINO POR EL CONTARIO COMO RELACIONES PROPIAS DE COSAS ENTRE LAS PERSONAS Y RELACIONES SOCIALES ENTRE LAS COSAS." (1872; P. 89)

ESTE FENOMENO SURGE CUANDO EL INTERCAMBIO ALCANZA LA RELEVANCIA SUFICIENTE PARA QUE SE PRODUCAN VALORES DE USO DESTINADOS AL CANBIO. ANTES LOS PRODUCTORES LO HACIEN, EN LA PRACTICA EQUIPARVA EN EL CANBIO QUE PRODUCIEN ENTRE SI MISMO COMO TRABAJO

HUMANO, TRANSFORMANDO A CADA PRODUCTO DEL TRABAJO EN UN "JUSTIFICADO SOCIAL". POSTERIORMENTE, PUEDEN DEMOCRATIZARLO, PERO LA CIENCIA NO DESVAÑECE LA APARTENCIA DE OBJETIVIDAD QUE ENVOLVE A LOS PRODUCTOS DEL TRABAJO:

"LA REFLEXION EN TORNO A LAS FORMAS DE LA VIDA HUMANA, Y POR CONSIGUIENTE EL ANALISIS CIENTIFICO DE LAS MISMAS, TOMA UN CAMINO OPUESTO AL SEGUIDO POR EL DESARROLLO REAL. COMIENZA POST FESTUM (DESPUES DE LOS HECHOS) Y, POR ENDE, DISPONIENDO YA DE LOS RESULTADOS ULTIMOS DEL PROCESO DE DESARROLLO. LAS FORMAS QUE PONEN LA IMPERSONA DE DEFENDIDAS A LOS PRODUCTOS DEL TRABAJO Y POR TANTO ESTAN ASUPERPOSTAS A LA CIRCULACION DE MERCANCIAS, POSEEN YA LA FICCIÓN PROPIA DE FORMAS NATURALES DE LA VIDA SOCIAL, ANTES DE QUE LOS HOMBRES PROCUREN DILUCIDAR NO EL CARACTER HISTORICO DE ESAS FORMAS - QUE, MAS BIEN, YA CUENTAN PARA ELLOS COMO ALGO INMUTABLE- SI NO SU CONTENIDO." (1872; P. 92)

EN OTRAS FORMAS DE PRODUCCION, EL MISTICISMO DEL MUNDO DE LAS MERCANCIAS SE DESVAÑECE:

"LA FIGURA DEL PROCESO SOCIAL DE VIDA, ESTO ES, DEL PROCESO MATERIAL DE PRODUCCION, SOLO PERDERA SU MISTICO VELO NEBLINOSO CUANDO, COMO PRODUCTO DE HOMBRES LIBRES ASOCIADOS, DATOS LA HAYAN SOMETIDO A SU CONTROL PLANIFICADO Y CONSCIENTE. PARA ELLO, SIN EMBARGO, SE REQUIERE UNA BASE MATERIAL DE LA SOCIEDAD O UNA SERIE DE CONDICIONES MATERIALES DE EXISTENCIA, QUE SON A SU VEZ, ELLAS MISMAS, EL PRODUCTO NATURAL DE UNA PROLONGADA Y PENOSA HISTORIA EVOLUTIVA." (1872; P. 97)

MIENTRA TANTO, EL FETICHISMO DE LAS FORMAS DINERO Y MERCANCIA SE EXPRESA COMO PARTE SUSTANCIAL DE LA REPRODUCCION CAPITALISTA, TAL COMO VINCENT SUBRAYA EN FETICHISMO Y SOCIEDAD (1972):

"LOS INDIVIDUOS MONADAS QUE NO SE SIENTEN RELACIONADOS ENTRE SI MAS QUE POR UNA DIALECTICA DE LA DOMINACION, DE LA SERVIDUMBRE Y DEL RECONOCIMIENTO, ESTAN INCLINADOS A NATURALIZAR LAS RELACIONES QUE LOS ENCIERRAN Y SIMULTANEAMENTE A SUBJETIVIZAR LAS CONDICIONES SOCIALES Y MATERIALES DE SU PRACTICA INDIVIDUAL. ESTOS INDIVIDUOS EN NINGUN CASO CONTROLAN SU PRACTICA SOCIAL, ES DECIR, LA PRODUCCION DE SU PROPIA VIDA, YA SEA EN EL PLANO MATERIAL, YA SEA EN EL PLANO INTELLECTUAL...

LA FORMA VALOR, LA FORMA MERCANCIA QUE SE IMPOHEN COMO DATOS SIMPLES E INSUPERABLES, OCULTAN EN REALIDAD RELACIONES AL PRESENTARSE COMO LA TRADUCCION CATEGORIAL DE RELACIONES UTILITARIAS ENTRE LOS HOMBRES Y LAS COSAS. LA CONCIENCIA, YA SEA SOCIAL O INDIVIDUAL, SE ENCUENTRA ASI ENCARPADA EN UN MARCO RIGIDO QUE ORIENTA Y VICIA TODOS SUS MOVIMIENTOS. POR ESO TIENE TENDENCIA A COSIFICAR TODAS LAS RELACIONES EN LAS CUALES ESTA IMPLICADA, AL PONER LAJO EL SELLO DE LA IMMEDIACION LO QUE EN REALIDAD SE MEDIATIZA SOCIALMENTE. CERO TIENE UNA RELACION IMMEDIATA CON EL OTRO, PERO DIVIDIDO QUE LO SOPESA, QUE LO HILÓ CON LA VARA DE LOS PAPELES PREVISTOS POR

... LAS MERCANCÍAS PARTICIPAN EN SU CONTINUA SUJECIÓN VALORAL DE UNO
CAMBIO DE DERECHO PUES SON DERECHOS SOCIALES INCLUIDOS EN ESTOS
DICHOS VALORES. LOS VALORES DE LOS DERECHOS SON... (SEGUN
DIEBOLD... QUE RESOLVA LAS DUBIAS EL SEPARATE INTERIOR DE
VUELVE SOCIALIZADO. DEL DERECHO PUES QUE ES SIGNIFICANTE RELACION
DE SERVIDOS TIENEN DE SIGNIFICADO EN LA CONVENCIÓN DE
INDIVIDUAL. TRAS LA REVELACIÓN DE SOCIALIZADO Y
CONTEMPORANEO. PARA LOS VALORES DE DERECHOS EN LA
SERVIDO DE LA CONVENCIÓN DE LOS DERECHOS MATERIALES Y DE LOS
VALORES SOCIALES. SE MANIFIESTA UN TIPO DE DISTINCIÓN
OPERACIONAL DE DERECHOS SOCIALIZADO DEL LOS INDIVIDUOS
MARCADOS POR LA INDIVIDUALIZACIÓN PORQUE NO PUEDEN CONTROLAR."
(CP. 16-17)

MAS AUN, EL CONTENIDO MATERIAL DE LAS MERCANCÍAS SE HA MODIFICADO
Y LAS NECESIDADES NATURALES SE SOCIALIZAN (SEGUN HELLER, SE
TRANSFORMAN EN NECESIDADES RADICALES).

EN "EL CAPITAL" HAY SOLO PRESUPONE DICHAS NECESIDADES. PUES SU
NATURALEZA EN CADA MODIFICA EL PROBLEMA DEL VALOR. PERO LA
PRODUCCIÓN REPRESENTA CADA LA RELACION FIN-MEDIO INHERENTE AL
TRABAJO PORQUE EL VALOR DE USO ES SOLO UN MEDIO PARA EL POSESION
DE LA MERCANCIA Y NO UN FIN. A LA VEZ PARA EL USUARIO EL TRABAJO
SOLO ES CONSIDERADO EN LA ABSTRACCION, SIN IMPORTAR PARA EL SU
PRODUCTO. ESTA ES LA CAUSA POR LA QUE EL DINERO SE CONVIERTE EN
EL REPRESENTANTE CUANTITATIVO DE LA RIQUEZA SOCIAL:

"UNA MERCANCIA NO PUEDE TRANSFORMARSE EN DINERO PORQUE TODAS
LAS DEMAS MERCANCÍAS REPRESENTAN EN ELLA SUS VALORES, SINO QUE
A LA INVERSA, ESTAS PUEDE REPRESENTAR EN ELLA SUS VALORES
PORQUE ELLA ES DINERO. EL MOVIMIENTO MEDIADOR SE DESARROLLA EN
SU PROPIO RESULTADO. UN SEPARADO TIENEN DE SI MUEVA ALGUNO... EL
COMPORTAMIENTO PURAMENTE ATONISTICO DE LOS HOMBRES EN SU
PROCESO SOCIAL DE PRODUCCION. POR CONSIGUIENTE LA FIGURA DE
CADA QUE REVISTEN SUS PROPIAS RELACIONES DE PRODUCCION -FIGURA
QUE NO DEPENDE DE SU CONTROL. DE SUS ACCIONES INDIVIDUALES
CONSCIENTES-, SE MANIFIESTA ANTE TODO EN QUE LOS PRODUCTOS DE
SU TRABAJO ADOPTAN EN GENERAL LA FORMA DE MERCANCÍAS. EL
ENLACE QUE ENLACE EL VALOR DEL DINERO NO ES MAS QUE EL
ENLACE, FORMA VISIBLE Y DESLUCRANTE, QUE ENLACE EL VALOR
DE LA MERCANCIA." (1871: P.110)

LA COERCION DEL DINERO ES UN MOMENTO DEL DOMINIO DEL CAPITAL
SOBRE EL TRABAJO Y SE EXPRESA EN LA MANIPULACION DE LAS
NECESIDADES SOCIALES (COERCION DIERO) Y EN EL ORIGIN DEL ESTADO
COMO LA INSTAURACION SEPARADA DEL PROCESO INMEDIATO DE
PRODUCCION MEDIANTE EL CUAL SE EJERCE LA VIOLENCIA LEGITIMA SOBRE
LAS MERCANCÍAS (INCLUYENDO LA FUERZA DE TRABAJO):

"UNA MERCANCIA CON DINERO Y CON TRABAJO NO OFRECEN RESISTENCIA
AL DINERO. SI ELLA LE TRABAJO Y QUE LAS TOME, ESTE PUEDE
RECIBIR A LA VIOLENCIA, O, EN OTRAS PALABRAS, APODERARSE DE

EL OTO, PARA NINGUNA DE ESTAS PARTES Y POR EL SEAS REPRESENTATIVA, LOS
CUSTODIOS DE LAS MISMAS DEBEN RELACIONARSE MUTUAMENTE COMO
ESPECIES, CADA ESPECIE ESPECIE EN SI MISMA ESPERAN, DE LA OTRA
QUE LE OTO, COMO UNA FORMA DE LA VIOLENCIA DEL OTO, O SEA,
NECESITA UN OTO VOLUNTARIO COMO A OTO. VA APARTARSE DE LA
NECESIDAD AJENA AL MISMO LA FORMA. LOS DOS... DEBEN
RECONOCERSE UNO AL OTO COMO ESPECIES PRIMARIAS. ESTA
RELACION PRIMARIA, COMO FORMA ES EL CONTINENTE ECONOMICAMENTE
FORMADO O NO, ES UNA RELACION ENTRE VOLUNTARIOS EN LA QUE SE
REFLEJA LA RELACION ECONOMICA. EL CONTINENTE DE LA RELACION
MUTUA O OTRA VOLUNTARIA, COMO FORMA DE LA RELACION
ECONOMICA MISMA. AGUI, LOS PERSONAS SOLO EXISTEN UNAS PARA
OTRAS COMO REPRESENTANTES DE LA NECESIDAD, Y POR ENDE COMO
POSEEDORES DE NECESIDADES." (1972; P.103).

FOR UNA PARTE SE PRESENTA LA MANIPULACION DE LAS NECESIDADES Y
ADEMAS EL SUGIERIMIENTO DEL ESTADO PARA EVITAR CONFLICTOS POR LA
POSESION DE LAS NECESIDADES. LOBI ES DONDE SE ENLaza EL ESTADO A
LA REPRODUCCION DEL CAPITAL EN SU CONJUNTO. EN EFECTO, "LA
MOVILIDAD DEL TRABAJO" COMPRENDIDA COMO LA CAPACIDAD DE LA FUERZA
DE TRABAJO PARA ADAPTARSE A TODAS LAS VARIACIONES DE DURACION Y
DE INTENSIDAD DEL CAPITAL ES EL EJE DE INTERVENCION DEL ESTADO
EN LA REPRODUCCION. LA NECESIDAD FUERZA DE TRABAJO
ESPONTANEAMENTE NO TIENE ESTA CUALIDAD. POR EL CONTINENTE, HA
REFUSADO EL TRABAJO IMPUESTO QUE FOMIA POR DELANTE LA GANANCIA
ABSTRACTA A SUS NECESIDADES NATURALES. ESTA OPOSICION IMPULSA EL
USO DE LA VIOLENCIA Y LA "GESTION" O MANIPULACION DE LAS
NECESIDADES humanas. ESTA MANIPULACION, EMPERO, NO ES UN RECURSO
INFINITO. DEPENDE DE LA ACUMULACION DE CAPITAL, DEL PROCESO QUE
INCLUYE EL PROCESO INMEDIATO DE PRODUCCION Y EL PROCESO DE
CIRCULACION. POR ESTA RAZON PARA SUBORDINO EL TEMA DEL ESTADO AL
ESTUDIO DEL CAPITAL, AUNQUE SIN REDUCIRLO A EL, SINO COMO UNA
PARTE O MOMENTO DE SU REPRODUCCION GLOBAL. MIEVIERA ECONOMIA:

"EL CONSUMO NO ESTA AUTOMATIZADO. ES EL PRODUCTO DE MECANISMOS
QUE DISPONEN, SEGUN LA LOGICA DEL CAPITAL Y DE SU
REPRODUCCION, A LOS INDIVIDUOS EN REDES QUE EXPRESAN CON
CLARIDAD UNA ESTRUCTURA DE CONSUMO DE CLASE, DESARROLLANDO UN
PAPEL ACTIVO EN LA DIVISION SOCIAL, QUE NO SE LIMITA A
CONNOTAR O EXPRESAR." (1977; P.20)

2.1.2. EL FETICHISMO DEL PROCESO PRODUCTIVO Y LA TECNOLOGIA.

MARX, EN EL CAPITULO (LIBRO I, CAPITULO VI, INEDITO) DENOMINADO
LOS "PRODUCTOS DEL PROCESO INMEDIATO DE PRODUCCION" DEDICA TODO
UN APARTADO A LA "JUSTIFICACION DEL CAPITAL":

"COMO EL TRABAJO VIVO -DENTRO DEL PROCESO DE PRODUCCION- ESTA
YA INCORPORADO AL CAPITAL, TODAS LAS relaciones relacionales
social del trabajo se PRESENTAN COMO relaciones relacionales del
capital con propiedades inherentes al trabajo, EXACTAMENTE AL

IGUAL QUE EN EL CASO DEL CARÁCTER GENERAL DEL TRABAJO, EN LA MEDIDA EN QUE ESTE FORMA VALOR, APARECE COMO ESENCIA DE UNA COSA." (1862a; P. 93)

LAS TRES CARACTERÍSTICAS DE ESTE PROCESO SON:

- 1) SI BIEN EL TRABAJO PERTENECE AL OBRERO INDIVIDUAL, EL CAPITALISTA SE APROPIA DE SU PRODUCTO Y DE SU COMBINACIÓN SOCIAL EN "EL TALLER COLECTIVO", IMPONIENDO AL OBRERO LA COOPERACIÓN.
- 2) LAS FUERZAS PRODUCTIVAS SOCIALES O COLECTIVAS DEL TRABAJO NO SE DESARROLLAN SINO CON EL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA APARECIENDO COMO ALGO INHERENTE A LA RELACION DEL CAPITAL.
- 3) "LAS CONDICIONES OBJETIVAS DE TRABAJO... REVISTEN UNA FORMA MODIFICADA A CONSECUENCIA Y CONSECUENCIA DE LAS DIFERENCIAS EN LAS QUE, Y DE LA ECONOMÍA CON LA QUE, SE LES APLICA (PRESCRIBIENDO POR ENDERO DE LA FORMA DE LA MAQUINARIA, ETC...) SE VUELVEN MAS DESARROLLADAS COMO MEDIOS DE PRODUCCIÓN CONCENTRADOS, REPRESENTANTES DE RIQUEZA SOCIAL, Y -LO QUE AGOTA REALMENTE EL TEMA-, GRACIAS A LA APETITUD Y EL RESULTADO DE LAS CONDICIONES DE PRODUCCIÓN DEL TRABAJO COMBINADO SOCIALMENTE. DEJANDO DE LADO LA COMBINACIÓN DEL TRABAJO MISMO, ESTE CARÁCTER SOCIAL DE LAS CONDICIONES DE TRABAJO -INCLUIDA ENTRE OTRAS COSAS, SU FORMA COMO MAQUINARIA, CAPITAL FIJO, DE CUALQUIER GENERO- SE PRESENTA COMO ALGO ABSOLUTAMENTE AUTÓNOMO, EXISTENTE SEPARADAMENTE DEL OBRERO, COMO UN MODO DE EXISTENCIA DEL CAPITAL Y POR ENDE TAMBIÉN COMO ALGO ORGANIZADO POR LOS CAPITALISTAS INDEPENDIENTEMENTE DE LOS OBREROS. ASI COMO EL CARÁCTER SOCIAL DE SU PROPIO TRABAJO, EL CARÁCTER SOCIAL QUE LAS CONDICIONES DE PRODUCCIÓN HAN ASUMIDO EN CUANTO CONDICIONES DE PRODUCCIÓN COLECTIVAS DEL TRABAJO COMBINADO APARECE COMO CAPITALISTA, COMO TRABAJO INHERENTE A ESTAS CONDICIONES DE PRODUCCIÓN EN CUANTO TALES, INDEPENDIENTEMENTE DE LOS OBREROS." (1862a; P. 94)

MARX OBSERVA ASIMISMO QUE EL ADEANTAMIENTO RELATIVO DEL CAPITAL CONSTANTE SE DERE LA COOPERACIÓN DE LOS OBREROS ASOCIADOS, AUNQUE AL OBRERO ESTAS CONDICIONES APAREZCAN COMO "FORMA DEL CAPITAL". Y

"LA CIENCIA, COMO EL PRODUCTO INTELLECTUAL GENERAL DEL DESARROLLO SOCIAL, SE PRESENTA AQUÍ ASIMISMO COMO DIRECTAMENTE INCORPORADA AL CAPITAL (LA APLICACIÓN DE LA MISMA COMO CIENCIA, SEPARADA DEL SABER Y DE LA DESTREZA DE LOS OBREROS CONSIDERADOS INDIVIDUALMENTE, AL PROCESO MATERIAL DE PRODUCCIÓN), Y EL DESARROLLO GENERAL DE LA SOCIEDAD, POR CUANTO LO USUFRUCTUARI EL CAPITAL ENFRENTÁNDOSE AL TRABAJO Y OPERA COMO FUERZA PRODUCTIVA DEL CAPITAL CONTRAPONIÉNDOSE AL TRABAJO, SE PRESENTA COMO DESARROLLO DEL CAPITAL, Y ELLO TANTO MAS POR CUANTO PARA LA GRAN MAYORÍA DESE DESARROLLO CORRE A LA PAR CON EL DESGASTE DE LA CAPACIDAD DE TRABAJO." (1862a; P. 93)

MARX CONCLUYE QUE INDEPENDIENTEMENTE DEL DESARROLLO DE LA FORMA GENERAL DE LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA, LAS CONDICIONES OBJETIVAS DEL TRABAJO NO APARECEN SUBORDINADAS AL OBRERO SINO COMO A ELLAS.

EL CAPITAL EMPLEA AL TRABAJO. ESTA RELACION CAPITALISTA ES PERSONIFICACION DE LAS COSAS Y POSESION DE LAS PERSONAS. EN ESTE CONTRATO LA TECNOLOGIA ES OTRA FORMA DEL FETICHISMO:

"LA CRITICA DE LA TECNOLOGIA EN ESTE SENTIDO IMPLICA LA CRITICA DE LA FORMA DE LA TECNOLOGIA, QUE CONSISTE EN LA SEPARACION HISTORICAMENTE ESPECIFICA ENTRE CONCEPCION Y EJECUCION DEL TRABAJO, ENTRE LA FAMILIARIDAD/CONTROL/DISEÑO DE LOS MEDIOS DE TRABAJO Y EL PROCESO DE TRABAJO MISMO". (HOLLOWAY: 1986)

EL CAPITAL SE AFECTA DE LA "CIENCIA" Y LA "TECNOLOGIA" COMO ABSTRACCION, CUANTIFICACION, FORMALIZACION, LA IDENTIFICACION Y LA HOMOGENEIZACION EN EL ESPACIO Y EL TIEMPO DEL MUNDO REAL. "EXPLICAR IMPLICA ORDENAR, ARRANGAR. EL METODO CIENTIFICO IMPLICA LA CONSTRUCCION DE UN MUNDO IMPOSIBLE PARA IMPONER ORDEN AL MUNDO REAL.

EL ASPECTO MAS IMPOSIBLE DE LOS MUNDO ES LA EXCLUSION DEL SUJETO. LA CALCULABILIDAD Y LA SUBJETIVIDAD SON INCOMPATIBLES." (HOLLOWAY: 1986)

2.2.3. EL FETICHISMO COMO FORMA-PROCESO.

EL FETICHISMO ES EL PROCESO MEDIANTE EL CUAL EL CAPITAL, COMO FORMA GENERAL SURGEN A TRABAJO EN CUANTO MOVIMIENTO DE FORMAS PARTICULARES: DINERO, PROCESO PRODUCTIVO, CIENCIA, MERCANCIAS. ESTA "FORMALIZACION" CAPITALISTA DE LAS RELACIONES SOCIALES IMPLICA LA DESCOMPOSICION DE LA CLASE OBRERA: POSEEDOR DE UNA MERCANCIA, SU CAPACIDAD DE TRABAJO -QUE DEBE INTERCAMBIAR POR LA COERCION CIEGA DE SUS NECESIDADES CON EL CAPITALISTA-, Y TRABAJADOR INDIVIDUAL -SUJETO VOLUNTARIAMENTE A LA VIGILANCIA DEL CAPITAL- ENAJENADO DE SU FUERZA COLECTIVA EN EL "TALLER SOCIAL".

LAS "FORMAS-PROCESO", TERMINO PROPUESTO POR HOLLOWAY BASANDOSE EN LA TEORIA DE SOHN REITHEL (TRABAJO MANUAL Y TRABAJO INTELLECTUAL: 1970), SON:

"PROCESOS EN QUE SE INTENTAN IMPONER FORMAS SIEMPRE CAMBIANTES Y SIEMPRE FORMALIZADAS DE RELACION SOCIAL A LA RESISTENCIA INEVITABLEMENTE PROVOCADA POR LA OBRERA CLASISTA. LAS FORMAS DETERMINADAS DEL CAPITAL, SINO LAS FORMAS PROCESO POR LAS CUALES SE PRODUCE EL CAPITAL. EL CAPITAL SE REPRODUCE MEDIANTE EL CONSTANTE PROCESAMIENTO FORMAL DE LA ACTIVIDAD SOCIAL, PERO ES DE ESENCIAL IMPORTANCIA RECORDAR QUE LOS PATRONES CAMBIANTES DE PROCESAMIENTO FORMAL DEBEN SER ENTENDIDOS NO COMO UN PROCESO AL AZAR, AHISTORICO, SINO COMO UN MOVIMIENTO HISTORICO INTERCOMUNICADO ESTRUCTURADO POR LAS LEYES DEL MOVIMIENTO QUE SURGEN DE LAS CONTRADICCIONES DEL CAPITAL. COMO HECHOS VISTO, PERTENECEN A LA NATURALEZA DEL ANTAGONISMO DE CLASES QUE EL PROCESAMIENTO FORMAL NO TERMINA JAMAS SINO QUE SEA UNA LUCHA

ETERNAMENTE RENOVADA POR INCITE A LA SOCIEDAD LAS PREVISIONES SOCIALES CAPITALISTAS. LUCHA QUE SE REDUCE MAS AL EXTERIOR LA EXPANSION DEL CAPITAL Y SU SUBORDINACION CADA VEZ MAYOR EN LAS RELACIONES SOCIALES, A SU ARBITRIO." (1977; P.15)

EN RESUMEN, EL CAPITAL DEBE CONSIDERARSE COMO UN PROCESO FETICIZACION EN DIFERENTES Y CONSTANTES PROCESOS: PRODUCCION, DISTRIBUCION, CIRCULACION Y CONSUMO. PROCESO CONTRADICTORIO PORQUE ROMPE INGRESA SUS FORMAS MERCANTILIZACION DE TODOS LOS PRODUCTOS, DESMATERIALIZA DE LA FUERZA DE TRABAJO, LA PERIEN, ASI, DE LA GUERRA EN TODO INFERNO SOCIAL. ANTE UNA CONSTANTE RESISTENCIA, IMPULSADA POR TODOS LOS INDIVIDUOS, LA VIOLENCIA ES UNA PARTE INDISPENSIBLE PARA LA REPRODUCCION, POR LO QUE SURGE UNA INSTANCIA LEGITIMA PARA INSTITUCIONALIZARLA EL ESTADO. COMO FORMA DE LAS RELACIONES SOCIALES, TAMBIEN ES UN PROCESO HISTORICO VINCULADO AL PROCESO GLOBAL DE LA REPRODUCCION CAPITALISTA.

2.2. METODOLOGIA.

EL METODO CRITICO ANALIZA LAS FORMAS EN SU MOVIMIENTO HISTORICO Y EN SU EXPRESION REAL COMO UNIDAD DE FENOMENO Y ESENCIA. ASI, HOLLOWAY CONCEDE A "EL CAPITAL" COMO "CIENCIA DE LAS FORMAS". ES LA EXPLICACION DEL MUNDO "ENCANTADO E INVERTIDO" DE LAS FORMAS INCUNEXAS QUE NO SOLO REVELA SU CONTENIDO OCULTO, SINO DESCOBRE SU GENESIS Y CONEXIONES INTERNAS. ESTA CRITICA SOLO ES POSIBLE SI SE CONCEBE COMO LUCHA CONTRA EL CAPITALISMO. EL CAPITAL SOBREVIVE PORQUE ROMPE LA TOTALIDAD DE NUESTRA EXISTENCIA EN FRAGMENTOS APARENTEMENTE INTENSORALES, HISTORICOS. LA CRITICA NO DISIPA LAS FORMAS, PERO ES UNA PARTE INTEGRAL DE LA LUCHA POR DISIPARLAS, POR TRANSFORMAR A LA SOCIEDAD.

ESTE ASPECTO HA SIDO DETENIDAMENTE EXPLICADO POR HARRY CLEAVER EN "UNA LECCION POLITICA DE EL CAPITAL" (1977). ESTE LIBRO TIENE UNA IMPORTANCIA ESPECIAL. SU AUTOR ES UN DOCTOR EN ECONOMIA POR LA UNIVERSIDAD DE STANFORD. Y EL MARXISMO NORTEAMERICANO, HASTA DONDE NOS ES POSIBLE ESTABLECER, NO HA REALIZADO APORTACIONES SIMILARES AL EUROPEO O INCLUSO DEL ASIATICO (RUSIA Y CHINA). A PESAR DE LA RELEVANCIA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y LA POTENCIA SOCIOPOLITICA DE ESTADOS UNIDOS. MAS AUN, EL MARXISMO AUNI HA SIDO DESAFORTUNADO. POR ELLO, EL BALANCE CRITICO REALIZADO POR CLEAVER DEL MARXISMO OCCIDENTAL, SU INCAPACIDAD DE COMPRENDER EL DOBLE ASPECTO DE LAS CATEGORIAS DE LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA, EN CONTRASTE CON CORRIENTES CASI DESCONOCIDAS COMO LA "TENDENCIA JOHNSON-FOREST" (C.L.R. JAMES Y RAYA DUNESKAYA) EN E.U., LA REVISTA "SOCIALISMO O BARBARIE" (ASTORIANIS Y LEFORT) EN FRANCIA, LOS AUTONOMISTAS ITALIANOS (NEGRI, TRONFI, PAZZIERI, ETC.) Y OTROS GRUPOS (CERCHORI).

PROPIA CLASISTA.

"LA MAYOR PARTE DE LO QUE SE CONSIDERA TEORIA MARXISTA Pasa POR ALTO LA LUCHA DE LA CLASE TRABAJADORA, O LA TRATA SIMPLEMENTE COMO UN TEMA ENTRE OTROS. PARA MUCHOS MARXISTAS SOLO HAY UN TEMA HISTORICO: EL CAPITAL. EL PODER DE LAS EMPRESAS, NO EL DE LOS TRABAJADORES, ES LO QUE LES INTERESA. POR INCAPACIDAD PARA RECONOCER LA SUBJETIVIDAD REVOLUCIONARIA DE LA CLASE TRABAJADORA, EN MUCHOS ESPUEBOS TECNICOS MARXISTAS SE ADOPTAN UNILATERALMENTE LA PERSPECTIVA Y EL LENGUAJE DEL CAPITAL. UN ASPECTO ESENCIAL DE LA METACOLOGIA... ES LA CONCENTRACION EN EL CARACTER BIENIAL DE TODOS LOS CONCEPTOS Y RELACIONES EXISTENTES DENTRO DEL CAPITALISMO: DOS LADOS QUE CORRESPONDEN A LAS DOS POSICIONES CLASISTAS ANTAGONICAS." (1979: P. 30)

FOR SU PARTE, MARIO TRUITI ("WORKING CLASS AUTONOMY AND THE CRISIS") HA RESALTADO LA MISMA IDEA:

"NOSOTROS TAMBIEN HEMOS TRABAJADO CON UN CONCEPTO QUE PONE EL DESARROLLO CAPITALISTA EN PRIMER LUGAR, Y LOS OBREROS EN SEGUNDO LUGAR. ESTO ES UN ERROR. Y AHORA TENEMOS QUE GIRAR EL PROBLEMA EN SU CABEZA, REVERTIR LA POLARIDAD, Y COMENZAR OTRA VEZ POR EL PRINCIPIO: Y EL PRINCIPIO ES LA LUCHA DE CLASE DE LA CLASE OBRERA." (EN HOLLOWAY: 1982; P. 17)

Y HOLLOWAY CONCLUYE QUE DEBEMOS APRENDER A PLANTEAR LOS PROBLEMAS DESDE ABAJO; DESDE ABAJO HACIA ARRIBA, MAS QUE DE ARRIBA HACIA ABAJO. ES DECIR, VER LOS MOVIMIENTOS DEL CAPITAL Y EL ESTADO COMO UNA RESPUESTA A LA REBELION CONCIENTE O INCONCIENTE DEL TRABAJO SOCIAL; COMPRENDER LA PROBLEMATICA DEL PENSAMIENTO BURGUES EN SU CONJUNTO (HEGEL, WEBER, FREUD, RICARDO, KEYNES, ETC.) COMO LA RESPUESTA A UNA REVUELTA PERMANENTE Y COTIDIANA CONTRA EL PROCESO FETICIZADOR DEL CAPITAL.

2.2.1. EL METODO DE LA ECONOMIA POLITICA

EL ARGUMENTO PRINCIPAL CONTRA EL APOLITICISMO DE LA "CIENCIA" O LAS "CIENCIAS" ES LA PROPIA ESTRUCTURA DE "EL CAPITAL". SIN ESTE ENFOQUE POLITICO (EL ARMA DE LA CRITICA COMO COMPLEMENTO DE LA CRITICA DE LAS ARMAS), NO ES POSIBLE COMPRENDER EL SIGNIFICADO DEL METODO QUE VA DE LO ABSTRACTO A LO CONCRETO SOBRE EL QUE SE CONSTRUYE LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA. "EL CAPITAL" ES LA EXPLICACION DE LA REBELDIA AL CAPITALISMO. PROCESO SOCIAL QUE CREA CLASES Y LAS DISPERSA COMO INDIVIDUOS Y AGREGACIONES INDIVIDUALES. UNA REVUELTA QUE PROVOCA CRISIS MUY A PESAR DE QUE EL PODER DEL CAPITAL LAS SOLUCIONE POR CIERTO TIEMPO Y AL COSTO DE GRANDES CONTRADICCIONES QUE MODIFICAN SUS FORMAS DE MANIFESTACION: FUNCIONALES: ENDRINES APARATOS DE ESTADO, GUERRAS,

CONDICIONES DEBIDAS INSOLVENTES, EL CREDITISMO Y FRENAMIENTO DEL
DEL TERCERARIO, LA INFLACION, ETC.

MARX LA DISPERSION DE LA CLASE OBRERA, MARX ENFOCA EL PROCESO DE
PRODUCCION COMO LA ESSENCIA OCULTA DE LA SUBMISION DEL TRABAJO EN
EL CAPITAL Y AL MISMO TIEMPO COMO REBELION AL MISMO. DEL
PETICIONISMO DE LA MERCANCIA (FORMA) A LA ACUMULACION ORIGINALIA
(PROCESO QUE DESAPARECE PARA LOS PRODUCTORES) - PAGANDO POR LA
FORMACION DEL DINERO EN CAPITAL, LA ACUMULACION Y LA
DISINTEGRACION DE LA CLASE OBRERA POR MEDIO DEL SALARIO, LA
DISCIPLINA LABORAL Y LA SOBREPONACION RELATIVA O EJERCICIO
INDUSTRIAL DE RESERVA-, Y EN LA "LEY GENERAL" DE LA ACUMULACION
CAPITALISTA:

"...CUANTO MAYOR SEA LA FUERZA PRODUCTIVA DEL TRABAJO, TANTO
MAYOR SERA LA PRESION DE LOS OBREROS SOBRE SUS MEDIOS DE
OCUPACION, Y TANTO MAS PRECARIA, POR TANTO, LA CONDICION DE
EXISTENCIA DEL SALARIADO: MINIMA DE SU FUERZA DE TRABAJO PARA
AUMENTAR LA RIQUEZA AJENA O PARA LA AUTOVALORIZACION DEL
CAPITAL." (1872: 970 Y PASSIM.)

EL CAPITAL ES LA FORMA EN QUE EL TRABAJADOR EXPRESA SU
PRODUCCION POR LO QUE LA LEY "INFLICA" EL SOMETTIEMTO DE LA
CLASE OBRERA Y AL MISMO TIEMPO EL DESCONTENTO QUE LO EMPUJA A
LUCHAR. EN EFECTO, DE LA "LEY" SE "DERIVA" EL CONFLICTO Y LA
HISTORIA, POR LO QUE ES IMPOSIBLE "PREDECIR" SUS RESULTADOS.
RAZON POR LA QUE MARX ESPECIFICO QUE EL ESTADO, COMO SINTESIS
FORZADA, EJERCIDA CON VIOLENCIA, DE LA SOCIEDAD BURGUESA (EL
CAPITAL EN CONFLICTO CON EL TRABAJO) NO PODIA INTERFERIRSE DE SU
"ESSENCIA": LA ACUMULACION CAPITALISTA.

COMO AFIRMA VERAZA (1984):

"LA SOCIEDAD TRANSFIGURADA ES LA SOCIEDAD FUNCIONALMENTE
DESGLOSADA EN CLASES QUE NO HACEN SINO PERSONIFICAR AL CAPITAL;
TAL Y COMO ESTE SE DESGLOSABA YA FUNCIONALMENTE EN FIGURAS
OBJETIVAS: CAPITAL DINERO, CAPITAL PRODUCTIVO, CAPITAL
MERCANCIA, ETC., ...

PERO OCURRE QUE AMBOS DESGLOSAMIENTOS Y SERIES ANTAGONICAS
DEDEN SINTETIZARSE, COORDINARSE PARA QUE EL CAPITAL EN EFECTO
SE SIRVA DE ELLOS PARA VALORIZARSE CONSTANTEMENTE.

EL ESTADO CONSTITUTE FRENTE A LA PERSONIFICACION EN CLASES
LA COSIFICACION (NO SIMPLE: DINERO O MERCANCIA) (NI COMPLEJA
OBJETIVA: CAPITAL DINERO, CAPITAL MERCANCIA, ETC.) SINO
COMPLEJA Y CULMINANTE: LA COSIFICACION DEL TODO SOCIAL EN
CUNTO TAL. ...LA COSIFICACION DE LAS RELACIONES Y SU
CONCOMITANTE PERSONIFICACION DEBE SINTETIZARSE EN UNA
POTENCIADA COSIFICACION: EL ESTADO.

LA FORMA IDEOLOGICA, SUBMISION DE LA CLASE OBRERA, LA
COSIFICACION EN CONFLICTO DEL TODO SOCIAL TRANSFIGURADA CON SU
EMERGENCIA: EL ESTADO. (1119)

LA FORMA ESTADO Y SUS TRANSFORMACIONES CON PARTO DE LAS TECNOLOGIAS DE DOMINACION CAPITALISTA O DEL PODER Y LA POLITICA; Y SUS MOVIMIENTOS "CICLICOS". ESTO ES, QUE AL POSTERSE UNA TECNOLOGIA POR LA REBELION LABORAL (CRISIS) EL CAPITAL BUSCA NUEVAS FORMAS (MODEL. SISTEMAS PROVISIONALES... HASTA QUE EL CICLO SEA CERRADO "FINALMENTE" CON LA DESTRUCCION DE LA SOCIEDAD O EL PREDOMINIO DE LOS PRODUCTORES ASOCIADOS; LA "ABOLICION DEL TRABAJO".

HARRY CLEVER APLICA EL MISMO METODO EN LA INTERPRETACION DE LA FORMA VALOR:

"SEGUN ENTIENDO 'EL CAPITAL', EL VALOR ES UN TERMINO HEREDADO DE LA ECONOMIA POLITICA CLASICA QUE HARA UTILIZA PARA DESIGNAR LA ESENCIA DE LA RELACION DE CLASE EXISTENTE EN EL CAPITALISMO: EL TRABAJO. EN SUMA, EN ESTE SISTEMA SOCIAL EL VALOR DESIGNA EL TRABAJO.

A LO LARGO DEL LIBRO PRATO TAMBIEN EL VALOR COMO TRABAJO 'IMPUESTO'... SABREMOS... QUE EL CAPITAL INTRODUCE EL TRABAJO A LA GENTE AL ASUMIR LA DIRECCION DE LA SOCIEDAD... AL APROPIARSE LA TIERRA Y LAS HERRAMIENTAS... EL TRABAJO... ES LA ACTIVIDAD CENTRAL A CUYO CERRADOR ORGANIZA LA VIDA EL CAPITAL, Y ES UNA ACTIVIDAD IMPUESTA." (1977: P.153)

ANTONIO NEGRI HA DESTACADO LA RELACION ENTRE METODO Y POLITICA EN LA OBRA DE MARX. PARTICULARMENTE EN LOS "GRUNDRISSE". LA PRESENTACION DE JEAN PAUL DE GAUCHER A "MARX MAS ALLA DE MARX" MUESTRA COMO NEGRI CONCIERE A LOS GRUNDRISSE COMO UN RESIDUO POSITIVISTA DE "EL CAPITAL":

"PERO 'EL CAPITAL' ES TAMBIEN ESE TEXTO QUE HA SERVIDO PARA REDUCIR LA CRITICA A LA TEORIA ECONOMICA, PARA ANULAR LA SUBJETIVIDAD EN LA OBJETIVIDAD, PARA PERMITIR QUE LA CAPACIDAD SUBVERSIVA DEL PROLETARIADO FUERE SOMETIDA A LA INTELIGENCIA REORGANIZADORA Y REPRESIVA DEL PODER. SOLO PODREMOS RECUPERAR UNA LECTURA CORRECTA DE 'EL CAPITAL' ... SI LO SOMETEMOS A LA CRITICA DE LOS GRUNDRISSE... LOS GRUNDRISSE REPRESENTAN LA CRITICA DE LA MUY CAPITALISTA 'REVOLUTION FOR ABOLITION' Y LA CONFIANZA EN LA 'REVOLUTION DESSE ADJAO...' (REVISTA EL VIENO TOPO No. 46. ESPAÑA, SEPTIEMBRE DE 1990; P. 15)

EN EFECTO, NEGRI SE CONCENTRA EN EL ESTUDIO DEL DINERO Y NO DE LA MERCANCIA. "LA MONEDA Y EL DINERO YA NO SON SOLAMENTE ESOS EQUIVALENTES GENERALES QUE HABIA QUE REVALORIZAR ... SINO QUE REMITEN A UNA SERIE DE RELACIONES SOCIALES Y SON, EN CUANTO TALES, EQUIVALENTES DE LAS DESIGUALDADES SOCIALES."

RESPECTO A LA "INTRODUCCION GENERAL", NEGRI ENCUENTRA CUATRO ELEMENTOS DEL METODO MARXISTA:

- A) "DEL DE LA ABSTRACCION HISTORICA", EN EL QUE LA ABSTRACCION NO CONSISTE EN ABSTRACCION, VERIFICACION, MAS QUE EN SU EMPERFECTAMIENTO CON LO REAL CONCRETO;
- B) EL DEL PROCESO TENDENCIAL, EN EL QUE, A LA INVERSA, LA ABSTRACCION ES FORTALECIDA DE UN PROYECTO QUE PERMITE VER EL PRESENTE A LA LUZ DEL FUTURO, EN OPPOSICION A LA VERSION VULGAR DEL METODO GENETICO;
- C) EL DE LA "VERIFICACION EN LA PRACTICA", EN EL QUE SE PARTICULAN LOS DOS MOMENTOS PRECEDENTES PARA FUNDAR UNA CIENCIA DE LA HISTORIA;
- D) Y FINALMENTE, AQUEL ELEMENTO EN EL QUE APARECE DE UNA MANERA SINTETICA EL CARACTER OPERATIVO DE LA INTERVENCION METEOROLOGICA EN EL ANALISIS DE LA TRANSFORMACION, DE LA TRANSICION: EL MOMENTO DE LA CONCIENCIA DEL SALTO PRACTICO EN EL INTERIOR DE LA CONTINUIDAD DE LA TEORIA..." (IBID. P.18)

EL INCISO A) SE REFIERE A LO QUE MARX DENOMINA EL PASO DE LO ABSTRACTO A LO CONCRETO O METODO DE EXPLICACION CIENTIFICA, DONDE LAS FORMAS MAS GENERALES, ABSTRACTAS EN SU DESARROLLO CONTINGUAN LO CONCRETO COMO UNICA MANERA QUE TIENE EL PENSAMIENTO DE APROPIARSE DE LO REAL, AUNQUE NO ES LA GENESIS DE LA REALIDAD.

EL INCISO B) SE REFIERE AL CARACTER HISTORICO DE LAS FORMAS EN QUE APARECEN LAS RELACIONES SOCIALES. ASI, MARX EN EL CAPITULO SOBRE LA MERCANCIA MUESTRA COMO REMONTANDESE A LAS SOCIEDADES FRECAPIITALISTAS DESAPARECE EL CARACTER FETICIZADO DE LAS RELACIONES SOCIALES, Y COMO, EN UNA SOCIEDAD DONDE LOS PRODUCTORES ASOCIADOS ORGANICAMENTE LA PRODUCCION, ESTA DEJARA DE SERLES AJENA Y APARECERSELES UN PROCESO "COSIFICADO".

EL INCISO C) REFIRTE A LA EXPLICACION CONCRETA DE FENOMENOS HISTORICOS PARTICULARES. Y, POR ULTIMO, EL D) REFIERE AL ANALISIS COYUNTURAL PARA LA ACCION POLITICA PRACTICA.

LA PLUSVALIA Y LA ACUMULACION SON VISTOS POR NEGRI COMO EL FUNDAMENTO DE LA SUBJETIVIDAD OBRERA, Y LA LEY DE LA BAJA TENDENCIAL DE LA TASA DE GANANCIA COMO UN REFLEJO DE AUTOVALORIZACION DE LA CLASE OBRERA EN CONTRAPOSICION A LA DE LA CLASE CAPITALISTA. EN SU ANALISIS DEL SALARIO Y LA MAGNITUD DE LA MUESTRA COMO EL TRABAJADOR BUSCA AFERCIARSE Y DISPUTAR DEL TRABAJO EXCEDENTE NEGANDO LA LEY DEL VALOR, Y COMO UNA ESTRATEGIA CONCRETA DE ABOLICION DEL "TRABAJO SALARIADO".

ESTA INTERPRETACION DEL METODO COMO LA BIPOLARIDAD POLITICA DE LOS CONCEPTOS DE "EL CAPITAL", DE ACORDO A LAS PERSPECTIVAS CLASISTAS, ASI COMO SU CARACTER CRITICO COMO CONDICION DE SU IDENTIFICACION, HA SIDO RECONOCIADA FUERA Y DENTRO DEL MARXISMO. PARA ENTENDER EL ANALISIS DE LA "MUESTRA", EN CRITICA EN CUANTO RELACION SOCIAL FENOMENONAL/CONCRETA, HISTORICA/PROCESUAL Y POLITICA/CONTRADICION, CONVIENE LA PRECISA DE LA CRITICA DE LA

ECONOMIA POLITICA Y, POR NIVEL, DEL MARXISMO. J. ZELENY Y E. ROSE
HAN DEMOSTRADO QUE EL MARXISMO PUEDE IMPLICAR UN NOVEDOSO
CRITERIO METODOLÓGICO DE RELATIVIDAD EN LA FORMA CONVENCIONAL Y
DICHOTOMIA ENTRE LA INDEFINICION Y LA EXPLICACION CLASICA, EL
METODO QUE SE PASA DE LO ABSTRACTO A LO CONCRETO.

J. ZELENY HA DEMOSTRADO EL METODO DE MARX COMO ANALISIS GENETICO
ESTRUCTURAL. EL CAPITALISMO ES UNA ESTRUCTURA QUE NACE
(ACUMULACION ORIGINAL), EVOLUCIONA (ACUMULACION AMPLIADA) Y
PERECE (CRISIS Y REVOLUCIONES). ASIMISMO HA DEMOSTRADO ZELENY QUE
ESTE ANALISIS ES UNA SUPERACION DE LA FILOSOFIA CONVENCIONAL Y LA
ECONOMIA CLASICA. LA EXPLICACION METODOLÓGICA ES LA
RELATIVIZACION DE LAS FORMAS EN SUS ASPECTOS SUSTANCIALES Y
AFERENCIALES:

1. EN EL SENTIDO DE LA CAPTACION HISTORICA;
2. EN EL SENTIDO DE LA CAPTACION DEL RECÍPROCO
CONDICIONAMIENTO, DE LA RECÍPROCA PENETRACION, TRANSICION DE
UNAS EN Y A OTRAS, DE TAL MODO QUE LAS CATEGORIAS LOGICAS NO
ESTAN AISLADAS Y FIJADAS, COSA PARTICULARMENTE IMPORTANTE POR
LO QUE HACE A LAS CATEGORIAS LOGICAS POLARMENTE
CONTRAFUESTAS;
3. EN EL SENTIDO DE LA RELATIVIZACION DE LA CONTRAPOSICION DE
LO RELATIVO Y LO ABSOLUTO...
4. (...)
5. EN EL SENTIDO DE CAPTACION DE LA DEPENDENCIA DE LAS
CATEGORIAS Y FORMAS LOGICAS RESPECTO DE LAS FORMAS DE
EXISTENCIA DE LA SOCIEDAD HUMANA, EN EVOLUCION HISTORICA."
(V&A: P.50-51)

EL LIBRO I ENTONCES TRATARÁ DEL CAPITAL EN GENERAL EN LO
REFERENTE AL PROCESO DIRECTO DE PRODUCCION, Y EL LIBRO II EN LO
REFERENTE AL PROCESO DE CIRCULACION Y LA DIFERENCIA METODOLÓGICA
CON EL LIBRO III CONSISTE EN QUE ESTE SE APROXIMA A LAS FORMAS
EN QUE SE PRESENTAN EN LA SUPERFICIE DE LA SOCIEDAD, EN LA ACCION
RECÍPROCA DE LOS DIVERSOS CAPITALS, EN LA CONCURRENCIA Y EN LA
CONCIENCIA VULGAR DE LOS PROPIOS AGENTES DE PRODUCCION. LOS
LIBROS DEL COMERCIO EXTERIOR, EL MERCADO MUNDIAL Y LA CRISIS SON
UNA CONTINUACION DEL LIBRO III:

"EN LA EXPOSICION DE LA COSIFICACION DE LAS RELACIONES DE
PRODUCCION Y DE SU INDEPENDIZACION FRENTE A LOS AGENTES DE LA
PRODUCCION, NO ENTRAMOS A CONSIDERAR LA FORMA COMO LAS
RELACIONES, A TRAVES DEL MERCADO MUNDIAL, SUS CONJUNTOS, EL
MOVIMIENTO DE LOS PRECIOS DE MERCADO, LOS PERIODOS DEL
CREDITO, LOS CICLOS DE LA INDUSTRIA Y DEL COMERCIO, LA
ALTERACION DE LA PROSPERIDAD Y LA CRISIS ..." (MARX: 1894)

ROMAN ROZDOLSKY HA DEMOSTRADO QUE LA ESTRUCTURA DE "EL CAPITAL",
QUE DISTINGUE DOS NIVELES DE ABSTRACCION -EL DEL CAPITAL EN
GENERAL Y LA INTERACCION DE CAPITALS INDIVIDUALES EN LA
COMPETENCIA- SE EXPLICA POR DICHO METODO:

"LA COMPETENCIA... ES LA RELACION DEL CAPITAL CON SI MISMO COMO CON OTRO CAPITAL, VILE DECIA, EL COMPORTAMIENTO REAL DEL CAPITAL EN UNO O CAPITAL... SOLO A TRAVES DE ELLA "SE PONE COMO NECESIDAD EXTERIOR PARA CADA CAPITAL LO QUE CORRESPONDE A LA NATURALEZA DEL CAPITAL. CONCEPTUALMENTE LA COMPETENCIA NO ES OTRA COSA QUE LA NATURALEZA INTERNA DEL CAPITAL... QUE SE MANIFIESTA Y SE REALIZA CON LA INTERACCION DE MUCHOS CAPITALES... COMO TAL, LA COMPETENCIA ES UN MOTOR ESENCIAL DE LA ECONOMIA BURGUESA". MARX NO QUIERE SINÓ SÓLO REPRODUCIR LAS LEYES DE ROUELLA, NO LAS EXPLICA SINÓ SOLAMENTE LAS PROTESTA." (1968a)

RESPECTO AL LIBRO DEL ESTADO, MARX INDICA QUE NO PODIA DERIVARSE DIRECTAMENTE DE LA EXPOSICION DE "EL CAPITAL":

"EN EL LIBRO I, ANALISIS DEL CAPITAL EN GENERAL, CONTINUACION DE SU "CONTRIBUCION", QUE ENCIYE EL ANALISIS DE LA COMPETENCIA Y EL CREDITO, (NOTA NUESTRA) LA QUINTA SECCION, Y EL DESARROLLO DE LO QUE VIENE A CONTINUACION PODRIAN REALIZARLO FACILMENTE OTROS SOBRE LA BASE DE LO QUE YA SE HA ESCRITO (O SE DEBE ESCRIBIR) LA VEZ DE LA RELACION ENTRE LAS LINEAS FORMAS DE ESTADO Y LAS LINEAS DE ORGANIZACION ECONOMICA... " (NOTA A DESARROLLO DEL 26 DE DICIEMBRE DE 1867).

INDUDABLEMENTE, EL GRAN MERITO DE JOHN HOLLOWAY ES ANALIZAR EL ESTADO DENTRO DE LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA Y COMO UNA FORMA DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS. EN 1979 PRESENTA SU CONCEPCION INTEGRAL EN "EL ESTADO Y LA LUCHA COTIDIANA":

"VISTO EN EL CONTEXTO DEL METODO DE MARX DE ANALIZAR LA GENESIS DE LAS FORMAS Y SUS CONEXIONES INTERNAS, EL ENFASIS EN EL ANALISIS DEL ESTADO COMO FORMA-ESTADO ES CRITICO EN UN DOBLE SENTIDO DE LA CONCEPCION BURGUESA DEL ESTADO COMO INSTITUCION AUTONOMA, INHERENTE AL CONCEPTO DE FORMA. EN PRIMER LUGAR, HAY UN ENFASIS EN LA INTERCONEXION DE LAS DISTINTAS FORMAS. EN LA UNIDAD-EN-DIVERSIDAD DE LAS DISTINTAS FORMAS ASUNIDAS POR LAS RELACIONES ENTRE CAPITAL Y TRABAJO, Y POR LO TANTO EN LA NATURALEZA CAPITALISTA DEL ESTADO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA. Y, EN SEGUNDO LUGAR, CUANDO SE ASOCIA EL CONCEPTO DE FORMA CON EL ESTADO BATO LLAMA LA ATENCION SOBRE EL CARACTER HISTORICO Y TRANSITORIO DEL ESTADO CAPITALISTA."

POR CONSIGUIENTE EL ANALISIS DEL ESTADO DEBE REALIZARSE COMO UN ANALISIS DE LA FORMA-ESTADO, COMO COMPLEMENTO DE LA CRITICA A LA FORMA-CAPITAL DESARROLLADA POR MARX.

2.2.2. EL METODO DE LA POLITICA.

LA SEPARACION DE LA POLITICA Y DE LA ECONOMIA SURGE DE LA NATURALEZA DE LA PRODUCCION CAPITALISTA: EL "INTENTO" ECONOMIA DE LA FORMA DE TRABAJO COMO REQUISITO INDISEÑABLE PARA LA REPRODUCCION DEL CAPITAL IMPLICA LA PRESENCIA DE LA VIOLENCIA FUERA DEL PROCESO INMEDIATO DE PRODUCCION, PERO LA DOMINACION SIN VIOLENCIA SE EJERCE CONTINUAMENTE EN LAS RELACIONES "ECONOMICAS". EN PRIMER LUGAR, COMO LA DISCIPLINA IMPUESTA AL TRABAJADOR POR PARTE DEL CAPITAL EN EL CONSUMO DE SU FUERZA DE TRABAJO, Y, POR OTRA PARTE, EN LAS DEMAS ESFERAS DEL CONSUMO: LA FORMALMENTE IMPOSIBLE DE LA FORMA MERCANTIL A LOS VALORES DE USO, CON LA CONSECUENTE DEFORMACION DE LA NATURALEZA FISICA Y HUMANA; Y EL CONTROL DE LAS RELACIONES INTERPERSONALES, EXPRESADAS EN LA MANIPULACION DE LA SEXUALIDAD (REICH) Y EL CARACTER SOCIAL (JUNG Y CARRETTI).

OSCAR TERRAN INTENTA SINTETIZAR, RESUMIENDO A FOUCAULT, LAS CARACTERISTICAS DEL ANALISIS POLITICO:

- 1) NO INVESTIGARLO HECHAMENTE EN SU LOCALIZACION CENTRAL (COMO PODER DEL ESTADO EN SENTIDO TRADICIONAL);
- 2) NO CONTENTARSE CON SEÑALAR QUIEN DETENTA EL PODER, SINO SOBRE TODO EN SU EJERCICIO;
- 3) EL PODER NO SE PONE COMO UN BIEN (POR APLICAR EL MODELO "MERCANCIA", EL LIBERALISMO Y EL MARXISMO COMPARTIAN EL ECONOMISMO EN LA TEORIA DEL PODER); ES UNA RELACION DESIGUAL QUE SE EJERCE;
- 4) EL ANALISIS DEBE SEGUIR SUS MISMAS VIAS DE CONSTITUCION DE ABAJO HACIA ARRIBA, Y EL PODER GLOBAL NO ES MAS QUE EL EFECTO TERMINAL DE TODOS LOS EFECTOS MUNDICULOS CONTINUAMENTE MANTENIDOS;
- 5) EN TORNO A ESOS PODERES NO SE FORMAN IDEOLOGIAS (EL PODER ACTUA NO SOLO REPRISION O IDEOLOGICAMENTE SINO PRODUCIENDO LO REAL) PERO SI SABERES;
- 6) LAS RELACIONES DE PODER NO SON EXTERIORES A LOS PROCESOS ECONOMICOS, A LAS RELACIONES DE CONCIERTO, ETC., DADO QUE SON IMMANENTES A ELLAS; NO SON UNA SUPERESTRUCTURA SINO UNA MATERIALIDAD DIRECTAMENTE PRODUCTORA;
- 7) LAS RELACIONES DE PODER SON A LA VEZ INTENCIONALES Y NO SUBJETIVAS;
- 8) POR ESO NO HAY QUE DIRIGIR EL ANALISIS HACIA EL FINITIMO JURIDICO NI HACIA LOS LLAMADOS STATUTOS DE ESTADO Y LAS IDEOLOGIAS QUE SONLEVAN, CENTRANDOLO SI EN LOS OPERADORES MATERIALES DE LA DOMINACION Y LAS FORMAS LOCALES DE SOMETIMIENTO;
- 9) DONDE HAY PODER HAY RESISTENCIA." (EN FOUCAULT, H.: EL DISCURSO DEL PODER, MEXICO, EDITORIAL POLIBO, 1980; P. 47)

EL PODER NO ES UNA COSA SINO LA EXPRESION CODIFICADA DE UNA RELACION SOCIAL. TAMPOCO ES NERA APARENTEMENTE IDEOLOGICA COMO UNA PARTE DE LA PRECONSTRUCCION SOCIAL ESSENCIAL Y PERMANENTE SE MANIFIESTA EN LOS ACTOS Y LA MANEJA AL NINGUN TIEMPO. ES UNA PRACTICA SOCIAL QUE CREA SIEMPRE RESISTENCIA, REBELDIA QUE LO

UTILIZAN LA MORFISICA DEL "TECNOLOGIA", ESTAS CONCLUSIONES LAS
CONTIENE EL MANIFIESTO, COMO CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA, Y
LAS FORMAS DE EDUCACION, NO PODEMOS DEJAR DE MENCIONAR SUS DIFERENCIAS,
PERO HAY QUE EL MANIFIESTO COEXISTA CON EL CRITICO ES UN RECURSO
INDISPENSABLE.

PARA FOUCAULT, EN EL SUJETO Y EL PODER, LA POLITICA ES UN
PROCESO MORFATIVO:

"ESTA FORMA DE PODER SE EJERCE SOBRE LA VIDA COTIDIANA
INMEDIATA QUE CLASIFICA A LOS INDIVIDUOS EN CATEGORIAS, LOS
DESTINA POR SU PROPIA INDIVIDUALIDAD, LOS ATA A SU PROPIA
IDENTIDAD, LES IMPONE UNA LEY DE VERDAD QUE DEBEN RECONOCER Y
QUE LOS OTROS DEBEN RECONOCER EN ELLOS. ES UNA FORMA DE PODER
QUE TRANSFORMA A LOS INDIVIDUOS EN SUJETOS. HAY DOS
SIGNIFICADOS DE LA PALABRA 'SUJETO': 'SOMETIDO A OTRO A
TRAVES DEL CONTROL Y LA DEPENDENCIA'; Y 'SUJETO ATADO A SU
PROPIA IDENTIDAD POR LA CONCIENCIA O EL CONOCIMIENTO DE SI
MISMO, OTROS SIGNIFICADOS SUGIEREN UNA FORMA DE PODER QUE
SUBYUGA Y SOMETE." (EN REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGIA, AÑO L
NO. 3/1980; P.7)

ESTA IMPOSICION SE LOGRA COMBINANDO DOS FORMAS: POR LA COERCION
EJERCIDA EN EL PROCESO DE ACUMULACION PARA SUBSUMIR AL TRABAJO Y
POR LA VIOLENCIA "LEGITIMA" DEL ESTADO. LA DIALECTICA ENTRE
COERCION Y VIOLENCIA ES COMPLEJA. SI BIEN EL ESTADO DEFENDE
SIEMPRE DE LA ACUMULACION (IMPUESTOS), LA VIOLENCIA DE LA
BURUCRACIA EMPIRICAMENTE SE HA OPUESTO A LOS FUNDAMENTOS DE LA
ACUMULACION: "NACIONALIZACIONES", EXPROPIACIONES A CAPITALISTAS
INDIVIDUALES EN FAVOR DEL ESTADO COMO PRESIONES AL CAPITAL
GLOBAL, EN DIVERSOS GRADOS. YA SEA EL CASO DE ESTADOS UNIDOS Y
MEXICO, HASTA LOS CASOS EXTREMOS DE RUSIA Y CHINA. EL PODER
BURGUES NO SE REDUCE AL ESTADO NI TAMPOCO A LA "IDEOLOGIA". LA
RELACION ENTRE CONSENSO Y COERCION ES LA EXPRESION DE LA RELACION
ENTRE LAS FORMAS ECONOMICAS (ACUMULACION) Y POLITICAS (ESTADO) EN
QUE SE ESCINDE LA RELACION CAPITALISTA PARA SUBSUMIR EL TRABAJO.
LA LUCHA SE EXPRESA EN LOS TERMINOS MILITARES "GUERRA DE POSICION
Y GUERRA DE MANIOBRA". EL LUCIDO ENAYO DE FERRY ANDERSON SOBRE
EL CONCEPTO DE HEGEMONIA EN LA EDICION CRITICA DE LOS CUADERNOS
DE LA CARCEL, LAS ANTIUMIAS DE GRAMSCI, ILUSTRAS EL PROBLEMA:

"EN EL SISTEMA POLITICO REINA UNA RELACION ESTRUCTURAL SIMILAR
(NO ADITIVA Y NO TRANSITIVA COMO LA EXISTENTE EN EL SISTEMA
MORFOTICO) ENTRE EL PAPEL Y EL ORO, AUNQUE EL CASO DE LA
VIOLENCIA "ILEGITIMA" SEA UNA INCOGNITA -HASTA NUESTRA- ENTRE
IDEOLOGIA Y REPRESION, CONSENSO Y COERCION. LAS CONDICIONES
NORMALES DE SUBORDINACION IDEOLOGICA DE LAS MASAS -LAS RUTINAS
DIA TRAS DIA DE UNA DEMOCRACIA PARLAMENTARIA- ESTAN
COMUNICADAS POR UNA FUERZA SILENCIOSA Y AUSENTE QUE LES
CONFIERE SU VALOR CORRIENTE: EL MONOPOLIO DE LA VIOLENCIA
LEGITIMA, ENTENDIDA POR EL ESTADO. PRIVADO DE EL, EL SISTEMA DE
CONTROL CULTURAL SE VOLVERIA FRAGIL AL INSTANTE PUESTO QUE
DESAPARECERIAN LOS LIMITES DE LAS POSIBLES ACCIONES EN SU

CORTINA CON EL SUBVERSIVO FRENTE. TODO CON FUERZA
FABRICANDO EL FRENTE DE EL EN EFECTO. LA VIOLENCIA
MODERNA EN SU FORMA EN LAS DIVERSAS SITUACIONES DE LOS
LIMITE DEL SISTEMA" EN LA REVISTA "REVISTA MEXICANA" NO.
13. MEXICO, JUNIO-SEPTIEMBRE DE 1977)

PUNQUE ANDERSON SUBESTIMA LA "IDEOLOGIA DEL PARLAMENTARISMO" Y
DESCUIDA LA VIOLENCIA COTIDIANA EJERCIDA POR LA POLICIA, LA
"IDEOLOGIA" DE LA CARCEL Y LA VIOLENCIA INTERPERSONAL, DESTACA LA
NATURALEZA CONFLICTIVA DEL PROCESO DE ACUMULACION Y LA NECESARIA
PRESENCIA DEL ESTADO.

RESUMIENDO PODEMOS AFIRMAR QUE LAS RELACIONES EN EL CAPITALISMO
SE CARACTERIZAN POR LA INDEPENDENCIA PERSONAL ENAJENADA EN LA
DEPENDENCIA OBJETIVA ALIBERADA EN SU DOME RESPECTO DE VENDER SU
FUERZA DE TRABAJO A CUALQUIER CAPITALISTA Y CARENIA DE LOS
MEDIOS DE PRODUCCION, EL "HOMO DECONOMICO"; Y RELACIONES DE
IGUALDAD FORMA ABSTRACTAS DE MERCANCIAS, CIUDADANOS;
INDIVIDUOS VINCULADOS POR EL NEXO MERCANTIL, CON UNA
SOCIALIZACION EXTERNA:

"LA DEPENDENCIA OBJETIVA QUE EMERGE EN EL CAPITALISMO TOMA
TRES FORMAS: PRIMERO, LA OBJETIVIDAD DEL DINERO O INTERCAMBIO;
SEGUNDO, LA OBJETIVIDAD DEL CAPITAL, QUE SE MANTIENE VIGILANTE
CONTRA LA FUERZA DE TRABAJO; Y TERCERO, LA OBJETIVIDAD DE LA
MAYORIA." (SOUL: 1979; 2.40)

LA VINCULACION ENTRE LA COERCION Y LA VIOLENCIA EN EL CAPITALISMO
SE HA AJUSTADO HISTORICAMENTE EN LA FORMACION, DEFORMACION Y
REFORMACION DE "DISCIPLINAS":

"LA INTRODUCCION DE LA DISCIPLINA EN LAS SOCIEDADES EUROPEAS A
PARTIR DEL SIGLO XVIII NO DEBE ENTENDERSE, DESDE LUEGO, EN EL
SENTIDO DE QUE LOS INDIVIDUOS QUE FORMAN PARTE DE ELLAS SE
VUELVEN CADA VEZ MAS OBEDEENTES NI DE QUE EMPIEZAN A REUNIRSE
EN CUARTELOS, ESCUELAS O PRISIONES, MAS BIEN, EN EL SENTIDO DE
QUE SE BUSCA UN PROCESO DE AJUSTE CRECIENTEMENTE CONTROLADO
-CADA VEZ MAS RACIONAL Y ECONOMICO- ENTRE LAS ACTIVIDADES
PRODUCTIVAS, LOS MEDIOS DE COMUNICACION Y EL JUEGO DE LAS
RELACIONES DE PODER." (FOUCAULT: EL SUJETO Y EL PODER).

ESTAS "DISCIPLINAS" SE BASAN EN "TECNICAS" QUE SON DESCUBIERTAS,
APLICADAS, REFUNCIONALIZADAS O DESCARTADAS HISTORICAMENTE.
GARDAR DELINE ESTE PROCESO COMO "LOS CICLOS LARGOS DE
TECNOLOGIA DE DOMINACION CAPITALISTA".

LA SUBSUNCION DEL TRABAJO AL CAPITAL SE COMPLEMENTA CON LA
VIOLENCIA DIRECTA O INDIRECTA DEL ESTADO:

YA LOS ECONOMISTAS MODERNOS LES PARECE QUE CON LA POLICIA
MODERNA, LA PRODUCCION FUNCIONA MEJOR QUE MEDIANTE EL DEBERO

DEL MISMO FUENTE, PUEDE OBSERVARSE CLARAMENTE QUE EL DERECHO DEL MISMO FUENTE ES TERMINO EN GUBERNO. "QUE COMO DERECHO DEL MISMO FUENTE SE REFIERA BAJO OTRA DENOMINACION TAMBIEN EN SU CONTEXTO DE DERECHO." (MEX:1907; 1.6)

ESTA ES LA RAZON POR LA QUE SU EXPOSICION EN LOS PLANES DE "EL CAPITAL" SEA DESPUES DEL ANALISIS DEL PROCESO GLOBAL DE LA PRODUCCION CAPITALISTA (LIBRO III QUE CONCIERNE CON UN ESBOZO SOBRE LAS CLASES SOCIALES Y ANTES DEL ESTUDIO DEL COMERCIO EXTERIOR (LIBRO VI), EL MERCADO MUNDIAL Y LA CRISIS (LIBRO VII). LA OTRA RAZON ES EVIDENTE: NO PUEDE HABERSE DE UN COMERCIO EXTERIOR NI DE COMERCIO MUNDIAL SIN EL PRESUPUESTO CONCEPTUAL DE UN MERCADO "NACIONAL".

EN LA "INTRODUCCION" ESPERA MARX UN RESUMEN SOBRE EL LIBRO DEL ESTADO. DESTACA LA FORMA ESTADO COMO "INTERES DE LA SOCIEDAD BURGUESA" (VINCLADA CON LA FORMA CAPITAL); DESPUES EL ESTUDIO DE LAS CLASES INTRODUCTIVAS (VINCLADO CON EL DE LAS CLASES DEL FINAL DEL LIBRO III) Y LOS IMPUESTOS COMO FORMA DE RENTA ("EL FUNCIONARIO VIVE DEL IMPUESTO"); LA DEUDA NACIONAL Y EL CREDITO PUBLICO COMO POSIBLES PUNTOS DE PARTIDA DEL MERCADO NACIONAL Y EL COMERCIO EXTERIOR; LA POBLACION, LAS COLONIAS Y LA ENTORACION, QUE TERMINARIAN POR CONFORMAR EL CONCEPTO DE "NACION".

EN EL MISMO ESCRITO, MARX INDICA UN CONJUNTO DE TEMAS QUE SE INSCRIBEN EN LA ESFERA "POLITICA" DE SU CRITICA:

"FORMAS DEL ESTADO Y DE LA CONCIENCIA EN RELACION CON LAS RELACIONES DE PRODUCCION Y DE TRAFICO, RELACIONES JURIDICAS, RELACIONES FAMILIARES.

NOTA BENE: ACERCA DE PUNTOS QUE HAN DE MENCIONARSE AQUI Y QUE NO DEBEN SER OLVIDADOS:

1) LA GUERRA SE HA DESARROLLADO ANTES QUE LA PAZ; MOSTRAR LA MANERA EN QUE CIERTAS RELACIONES ECONOMICAS TALES COMO EL TRABAJO ASALARIADO, EL MAQUINISMO, ETC., HAN SIDO DESARROLLADAS POR LA GUERRA Y EN LOS EJERCITOS ANTES QUE EN EL INTERIOR DE LA SOCIEDAD BURGUESA. DEL MISMO MODO, LA RELACION ENTRE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y RELACIONES DE TRAFICO SE PRESENTA PARTICULARMENTE VISIBLE EN EL EJERCITO.

(....)

3) RELACIONES DE PRODUCCION DERIVADAS EN GENERAL, RELACIONES TRANSNACIONALES, LO OBSERVACIONES, SECCIONALES Y TERCIALES, AQUI ENTENDE EN MODO LAS RELACIONES INTERNACIONALES.

(....)

6) LA DESIGUAL RELACION DEL DESARROLLO DE LA PRODUCCION MATERIAL CON EL DESARROLLO, POR EJEMPLO ARTISTICO... PERO EL PUNTO VERDADERAMENTE DIFICIL QUE AQUI NO DE SER DISCUTIDO ES EL DE SABER COMO LAS RELACIONES DE PRODUCCION, BAJO EL ASPECTO DE RELACIONES JURIDICAS, TIENEN UN DESARROLLO DESIGUAL." (MEX:1907; P.10)

INICIAR FACILMENTE DE RECONSTRUCCIÓN DEL LIBRO DEL ESTADO ERA:

1. EL PROCESO DE CIVILIZACIÓN.

FUNDAMENTADO EN LA IGUALDAD FORMAL DE LOS PROPIETARIOS DE MEDIANCIAS Y LA VIGENCIA POSIBLE EN SU INTERCAMBIO, COMO ES EL CASO DE LA FUERZA DE TRABAJO (CAPÍTULO II, LIBRO IV, ASIMISMO EN LA FORMA DE SUBSUNCIÓN DEL TRABAJO AL CAPITAL: FORMAL O REAL (CAPÍTULO VI HEREDITO DE EL CAPITAL), RESALTANDO EL PETICIONISMO DEL PROCESO Y EL ORIGEN HISTÓRICO DEL MISMO.

2. LA ORGANIZACIÓN INTERNA DEL ESTADO.

DESTACANDO LAS FUNCIONES EN EL PROCESO DE INDIVIDUALIZACIÓN Y LAS CATEGORÍAS DISCRETAS U OPERAS EN QUE SE EXPRESA INTERNAMENTE EL PROBLEMA DE LA FRAGMENTACIÓN Y UNIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN.

3. LA ORGANIZACIÓN EXTERNA DEL ESTADO.

ES LA INSTITUCIONALIZACIÓN DEL PROCESO, SU EXPRESIÓN SUPLENICIONAL O EXTERNA, INCLUIDO EL ANÁLISIS DE LA "NACIÓN", ENTENDIDA COMO "POBLACION" Y "TERITORIO", ASIMISMO EL PROBLEMA DEL "REGIMEN POLITICO" O TIPO DE GOBIERNO, SU EXPRESION JURIDICA, Y LA BUROCRACIA COMO PERSONIFICACION DEL ESTADO, TAMBIEN LAS RELACIONES INTERNACIONALES "ECONOMICAS Y POLITICAS".

4. LA HISTORIA DE LAS TEORIAS DEL ESTADO.

LOS CAMBIAMIENTOS, REVEL. REVEL. REVEL: LOS DEBATES MARXISTAS Y LA CRITICA DE LA ADMINISTRACION PUBLICA.

5. LA HISTORIA DEL ESTADO.

LA HISTORIA INHERENTE A ESTA ESTRUCTURA SE CONCENTRA EN LO QUE MARX DENOMINO RELACIONES DE AJENAMEN, TRANSMITIDAS Y SECUNDARIAS VINCULADAS AL PROCESO CICLICO DE LA DOMINACION CAPITALISTA.

2.3. LOS CICLOS LARGOS DE TECNOLOGIA DE DOMINACION CAPITALISTA.

LAS VICISITUDES DE LA REPRODUCCION CAPITALISTA SE EXPLICAN POR LA RELACION CAPITAL/TRABAJO, CON MAYOR PRECISION, POR LA FORMA DE SUBSUNCIÓN DEL TRABAJO A LA TECNOLOGIA DISCIPLINARIA EN QUE SE SUSTENTA.

2.3.1. LA SUBSUNCIÓN DEL TRABAJO AL CAPITAL.

EN EL CAPÍTULO VI (HEREDITO) DE "EL CAPITAL", MARX DISTINGUE ENTRE LAS FORMAS POLITICAS VINCULADAS A LA SUBSUNCIÓN FORMAL O A LA REAL DEL TRABAJO AL CAPITAL. RECORDEMOS QUE ORIGINALMENTE ESTE CAPITULO DOMINADO "RESULTADOS DEL PROCESO INHERENTE DE PRODUCCION" SERIA EL FINAL DEL LIBRO I Y QUE POR MOTIVOS "EDITORIALES" NO FUE INCLUIDO EN SU EDICION DEFINITIVA.

LA SUBORDINACION FORMAL ES LA SUBORDINACION DEL PROCESO LABORAL, CUALQUIERA QUE SEA SU FORMA, AL CAPITAL. ES UNA COERCION MONETARIA, QUE INCREMENTA LA CONTINUIDAD E INTENSIDAD DEL TRABAJO SIN MODIFICAR SU NATURALEZA. ESTA RELACION DE PRODUCCION CREA: "UNA NUEVA RELACION DE DEPENDENCIA Y SUBORDINACION (QUE A SU VEZ PRODUCE TAMBIEN SUS PROPIAS EXPRESIONES EXPLICITAS)."

LA SUBORDINACION FORMAL TRASTOCA LA PRODUCCION FAMILIAR EN FORMAS DE TRABAJO AUTONOMICAMENTE CAPITALISTAS, ACRECIENTA EL VOLUMEN DE CAPITAL Y LA CANTIDAD DE OBREROS, ADEMAS DE QUE EL CAPITALISTA "DEJA DE SER EL MISMO UN TRABAJADOR Y CONTIENE A OCUPARSE UNICAMENTE DE LA DIRECCION DEL PROCESO LABORAL Y LA COMERCIALIZACION DE LAS MERCANCIAS PRODUCIDAS."

DE TODOS LOS ASPECTOS SUBYACENTES A ESTE ANALISIS, SOLO DESTACAREMOS LOS INHERENTES A UNA NUEVA EXPRESION DEL FEUDALISMO. EL CAPITALISTA ESTA SUJETO A LAS NECESIDADES DE LA ACUMULACION, ES SOLO UNA PERSONIFICACION DE LAS MISMAS, UN MEDIO DE LA SUBORDINACION DEL TRABAJO VIVO AL TRABAJO MUERTO, E INCLUSO ESTA FUNCION VIGILANTE POSTERIORMENTE LA REALIZARAN OTROS ASALARIADOS (LA DENOMINADA REVOLUCION MANAGERIAL O GERENCIAL).

Y, POR OTRO LADO, EL OBRERO VENDE SU FUERZA DE TRABAJO VOLUNTARIAMENTE, ESTO ES, NO SUJETO A LA COERCION EXTERNA O VIOLENTA, SINO "LIBREMENTE": LA COERCION ES INTERNA, INDIVIDUAL. APUNTA HARR:

"CONFRONTADO CON EL DEL ESCLAVO, ESTE TRABAJO (ASALARIADO) SE VUELVE MAS PRODUCTIVO, POR SER MAS INTENSO; EL ESCLAVO SOLO TRABAJA BAJO EL ACICATE DEL TEMOR EXTERIOR, Y NO PARA SU EXISTENCIA -QUE NO LE PERTENECE, AUNQUE SIN EMBARGO LE ESTA GARANTIZADA-. MIENTRAS QUE EL TRABAJADOR LIBRE TRABAJA PARA SUS NECESIDADES (WANTS). LA CONCIENCIA NO MAS BIEN LA ILUSION DE UNA DETERMINACION PERSONAL LIBRE, DE LA LIBERTAD, ASI COMO EL SENTIMIENTO (FEELING) (CONCIENCIA) DE RESPONSABILIDAD (RESPONSABILITY) ANEXO A AQUELLA, HACEN DE ESTE UN TRABAJADOR MUCHO MEJOR QUE AQUEL EL TRABAJADOR LIBRE, EFECTIVAMENTE, COMO CUALQUIER OTRO VENDEDOR DE MERCANCIA ES RESPONSABLE POR MERCANCIA QUE SUMINISTRA, Y QUE DEBE SUMINISTRAR A CIERTO NIVEL DE CALIDAD SI NO QUIERE CEDER EL CAMPO A OTROS VENDEDORES DE MERCANCIAS DEL MISMO GENERO (SPECIES). LA CONTINUIDAD DE LA RELACION ENTRE EL ESCLAVO Y EL ESCLAVISTA ES TAL QUE EN ELLA EL PRIMERO SE MANTIENE SUJETO POR COERCION DIRECTA. EL TRABAJADOR LIBRE, POR EL CONTRARIO, ESTA OBLIGADO A MANTENER EL MISMO LA RELACION, YA QUE SU EXISTENCIA Y LA DE LOS SUYOS DEPENDE DE QUE RENUEVE CONTINUAMENTE LA VENTA DE SU CAPACIDAD DE TRABAJO AL CAPITALISTA." (P. 54 Y 55.)

ES OBVIO DECIR QUE ESTA COERCION FUE IMPUESTA VIOLENTAMENTE. Y AQUI EL ESTADO EMPEZO A FUNCIONAR CON NORMAS O INSTITUCIONES QUE

...TAMBIEN... LA LIBERACION DE LA PRODUCCION DE MERCADERIAS,
AL SUSTITUIR AL INTERCAMBIO CONVENCIONAL POR EL COMERCIO MAS
FACIL, INDUSTRIAL, DE COMERCIALIZACION Y COMERCIO MAS ORGANIZADO.
EL CAPITAL INDUSTRIAL, EN FAVOR DE LO QUE ES EL ESTADO, EN
ESTADO DE CONJUNTO DE LA RELACION DE CLASES.

CON ESTO TAMBIEN SE LIBERA UNA SEGUNDA REVOLUCION ECONOMICA INDUSTRIAL
MAYOR, DE MODOS Y DE RELACIONES ENTRE EL CAPITAL INDUSTRIAL Y EL ESTADO.

ELLENAMENTE, CON LA PLANIFICACION EN MODOS Y COMO CONSECUENCIA DE
ESTO, SE LIBERA UNA TERCERA REVOLUCION EN LOS MODOS DE RELACIONES Y EN
LOS MODOS DE RELACIONES DE PRODUCCION Y CONTROL SOCIAL. (V.F.3-5)

LAS NUEVAS TAREAS DEL ESTADO CONSISTEN EN CONCENTRAR A LA
POBLACION, "REDUCIRLA" PARA EL TRABAJO, MONETARIZAR SUS RELACIONES
E INTEGRARLOS AL CONSUMO MASIFICADO, EL NEW DEAL DE ROOSEVELT Y
EL KEYNESIANISMO SON SUS MANIFESTACIONES POLITICAS Y TEORICAS. EL
INTERVENCIÓNISMO FUE UN MODELO MUNDIAL:

"DE AHÍ RESULTARA UN ESTADO DE NUEVO TIPO -EL ESTADO PLAN,
DIRA NEGRI EN UNA PALABRA-, QUE PROGRESIVAMENTE SE CONSTITUIRA
EN MAESTRO DE OBRAS Y ORGANIZADOR GENERAL DE LA REPRODUCCION DE
LA INDUSTRIA GLOBALIZADA..."

CORLAT ENFOCA SU ESTUDIO SOBRE LA ACTUAL CRISIS DE LA
"ORGANIZACION INDUSTRIAL", EL AUGE DEL LLAMADO SECTOR TERCIARIO Y
LA EMERGENCIA DEL CERERO CASA EN LOS CONFLICTOS POLITICOS. ASI
COMO SU TRANSFORMACION EN "CERERO SOCIAL" TRANSNACIONAL.

FOR SU PARTE, HOLLOWAY (1986) SE CONCENTRA EN LA CRISIS DEL
SOFTWARE, COMO UNA DE LAS CONTRADICCIONES PREVISIBLES DEL
NEOFORDISMO. SUPONIENDO QUE LA MECANIZACION DEL CONTROL SE BASA
EN LAS COMPUTADORAS, LA FORMA TECNOLOGICA MAS ABSTRACTA Y
CONTRADICTORIA, ANALIZA LOS LIMITES DE LA PROGRAMACION. COMO
ENCARNACION DEL POSITIVISMO, LA LOGICA BINARIA QUE SUSTENTA LA
PROGRAMACION SE ENFRENTA AL CONFLICTO ENTRE IDENTIDAD Y NO
IDENTIDAD, PROBLEMA IRRESOLUBLE DENTRO DE LOS LIMITES ACTUALES
DEL CAPITALISMO.

SI BIEN ESTAS IDEAS SE CORRESPONDEN CON FENOMENOS REALES, INCLUSO
LAS FANTASTICAS RELACIONADAS CON LA ROBOTICA (TEORICAMENTE EN UNA
SOLA DECADA LOS ROBOTS INDUSTRIALES JAPONESES PODRIAN ALCANZAR A
LA POBLACION HUMANA, INCLUSO SI SOLO EL 10% DE SU PROGENIE DE
ROBOTS SE DEDICARA A "TRABAJAR" HACIENDO DUPLICADOS DE ROBOTS),
CONSIDERAR QUE EL TRABAJO DE JEAN-PAUL DE GAUDENAR ES DECISIVO
PARA COMPRENDER LAS "TECNOLOGIAS DE LA DOMINACION".

EN "EL ORDEN Y LA PRODUCCION INDUSTRIAL EN EL SIGLO DE LA
DISCIPLINA DE OBRAS" (1970) RELACIONA COMO LA HISTORIA DEL
MAQUINISMO SE RELACIONA CON LAS RESISTENCIAS POPULARES QUE HA

EXPLICAN LA VINCULACIÓN E IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO COMO INSTRUMENTO CONTRA EL DOLOR O SIMPLEMENTE LA ADOCIÓN DE LAS FORMAS TECNOLÓGICAS QUE SE LE APLICAN POR ESTA SUBORDINACIÓN DEL DESARROLLO DE LAS DIFERENTES ADMINISTRATIVAS. SIEMPRE EXISTEN EN LA HISTORIA DE LAS DIFERENTES PROCEDERIMIENTOS TECNOLÓGICOS, EN CADA UNA RELACIONADO CON SU TIPO DE LA MÁQUINA. (DE LOS MÓTOS DE FABRICACIÓN A LOS ROBOTS). ESTAS TECNOLOGÍAS SON NECESARIAS PARA LOS INDIVIDUOS PARA QUE SE VUELVEN OBJETOS, CAMBIANDO SU CRISIS. SURGEN, SON INVENTADOS, OTRAS NUEVAS QUE DEBEN INFORMAR DE QUÉ PASA PARA CONFORMAR CICLOS.

LA HISTORIA DEL ESTADO ESTÁ VINCULADA A ESTE CONFLICTO, AL TRANSCURSO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA DOMINACIÓN VINCULADAS A LAS FORMAS DE SUBORDINAR AL TRABAJO AL CAPITAL.

BRUNO THIERI (1977) DISTINGUE PARA LA SUBORDINACIÓN REAL, LA OPRESIÓN ABSOLUTA DEL ESTADO, Y PARA LA SUBORDINACIÓN REAL, LA OPRESIÓN RELATIVA.

PERO ES NECESARIO DETENERSE EN LA DEFINICIÓN DE LA SUBORDINACIÓN REAL. POR PRINCIPIO, MARX ESTABLECE QUE ESTA SE DESARROLLA CON TODAS LAS FORMAS QUE PRODUCEN EL VALOR RELATIVO, A DIFERENCIA DE LAS QUE LO PRODUCEN ABSOLUTO. LA SUBORDINACIÓN REAL, EN EFECTO, CAMBIA EL PROCESO DE TRABAJO, INCREMENTA LA PRODUCTIVIDAD Y LA RELACION ENTRE EL CAPITALISTA Y EL OBRERO. MARX LA CONSIDERA UNA VERDADERA REVOLUCIÓN DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, SINOQUE BASA FORMAS ENAJENADAS.

ES EL TIPO DE SUBORDINACIÓN, CON LA DIFERENTE OPRESIÓN QUE TRAE APAREJADA, Y LA TECNOLOGÍA DE DOMINACIÓN EN LA QUE SE SUSTENTA, LOS ELEMENTOS QUE EXPLICAN LA HISTORIA DEL ESTADO, DE LOS ESTADOS EN SU CONCRECIÓN.

2.3.2. LAS TECNOLOGÍAS DE DOMINACIÓN.

EXISTEN DOS INTERPRETACIONES PARA LA PERIODIZACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS EN EL MARXISMO CONTEMPORANEO. POR UNA PARTE, LA OTRA CONSIDERA LOS MODELOS DE ADMINISTRACIÓN DEL TRABAJO, EN EFECTO, EL TAYLORISMO, EL FORDISMO Y EL NEGORDISMO SON CONSIDERADOS COMO SUS PRINCIPALES MOMENTOS. SU ENFONTE MAS COMPLEJO ES DE BENJAMIN CORIAT EN SU LIBRO "EL TALLER Y EL CROMOMETRO" (1977). DOND TALLER A LA GRAN INDUSTRIA, CORIAT ANALIZA EL IMPACTO DEL CROMOMETRO LA CADENA SOBRE EL OBRERO DE OFICIO, PROFESIONAL CALIFICADO:

"LO QUE EL CROMOMETRO EXISTE EN EFECTO... ES LA ESCALA AVANZADA FIGURA DE LA ADMINISTRACIÓN OBRERA, CONDICIÓN DE LA PRIMERA INDUSTRIALIZACIÓN, PERO TAMBIEN PRINCIPAL OBSTACULO PARA LA REGULACIÓN DEL CAPITAL EN GRAN ESCALA. PORQUE EL OBRERO PROFESIONAL, APOYADO EN LA EFICACIA DEL SINDICATO,

PROMOCIÓN, DESDE LOS SOBREVIVIENTES. LA DESTRUCCIÓN DE UNA MÁQUINA NO ERA SOLO LA ELIMINACIÓN DE UN MEDIO MATERIAL DE PRODUCCIÓN, SINO LA DE UN MUNDO SOCIAL DE EMPLOYACIÓN, PERO LA ACUMULATIVA INYECCIÓN DE LA MÁQUINA ORIGINO EL PROCESO DEL CONTROL DEL PROBLEMA LABORAL, VINCULADO DECISIVAMENTE CON LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL. EL CARÁCTER FORMAL CICLICO DEL CAPITAL TIENE COMO CONTENIDO A UN "CICLO SOCIAL DISCIPLINARIO", EXPRESIÓN DE TECNOLOGÍAS DE DOMINACIÓN Y CONTROL DEL TRABAJO SOCIAL.

2.3.2.1. EL PANOPTICO.

LOS PRIMEROS MODELOS DE DOMINACIÓN, VINCULADOS CON LA SUBORDINACIÓN FORMAL, REPRODUCEN LA DISCIPLINA DE LA FAMILIA Y EL EJERCICIO. EN EFECTO, LA VIGILANCIA ERA FÍSICA, DIRECTA. ESTA FASE ES DESIGNADA COMO AQUELLA DONDE "LA EMPRESA CAPITALISTA SE CONSTITUYE SOBRE EL PRINCIPIO DEL PANOPTICO" BENTHAMIANO. LA INFLUENCIA DE FOUCAULT ES NOTABLE. AQUI LA DISCIPLINA APARECE MAS COMO UNA TECNICA DE VIGILANCIA QUE COMO UNA TECNICA DE USO DE LOS CUERPOS POR EL CAPITAL. EL MAESTRO NO DISPONE AUN DE LOS MEDIOS PARA REDUCIR LA POROSIDAD DE LA JORNADA LABORAL O EL ABSENTISMO. POR LO QUE SOLO SU EXTENSION EN EL TIEMPO PERMITE LA OBTENCIÓN DE PLUSVALOR. ADEMÁS, MIENTRAS MAS HORAS SE PASEN EN LA FABRICA, MENORES SERAN LOS PROBLEMAS FUERA DE ELLA.

2.3.2.2. LA CIUDAD FABRIL.

LAS LIMITACIONES DEL PANOPTICO SON EVIDENTES, SOBRE TODO RELACIONADAS CON LAS TASAS DE PLUSVALOR. LAS INDUSTRIAS NECESITARON DE UN PODER CONTINUO, UN EFECTO PRODUCTIVO MAXIMO A UN COSTO MINIMO, SOBRE UNA CANTIDAD PASIVA DE HOMBRES, MUJERES Y NIÑOS. LA REVOLUCION DEL MODELO SE EJERCIO EXTENDIENDO EL CONTROL PATRONAL DE LA VIDA DEL TRABAJADOR-FUERA DE LA FABRICA, CON LA CONSTRUCCION DE "CIUDADES GERENAS". ESTA ESTRATEGIA DE MOBILIZACIÓN SOCIAL PRETENDIO MODIFICAR EL HABITAT URBANO, SU "HOGAR". LA "CIUDAD" ES UN CAMPO DE CONCENTRACION E HOMOGENEIZACIÓN: ZONAS DE VIVIENDA, PRODUCCIÓN, COMERCIO, ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (DESDE LA IGLESIA HASTA EL PROSTITUTO), EL TRANSPORTE ES EL EJE DEL CONTROL. LA "CUADRÍCULACION" CONSTRIÑE AL INDIVIDUO A INSTITUCIONES DE ENCIERRO: EL HOGAR FAMILIAR, LA FABRICA, LA ESCUELA, LA IGLESIA Y EL PRESIDIO. LA "CALLE" ES EL ESPACIO REDUCIDO A VIA INDISPENSABLE QUE CONDUCE DEL DOMICILIO INDIVIDUAL A LOS CENTROS DE TRABAJO, COMERCIALES U OTROS. LA "VACANCIAS" ES COMBATIDA CON LA RECLUSIÓN. TAL VIZ EL MEJOR EJEMPLO DE ESTA TECNOLOGIA SEA LA ACTUAL CIUDAD DE MEXICO.

2.3.2.3. EL MAGUINISTO.

SIN EMPARGO, AUN NO SE IDENTIFICA EL PROCESO DE TRABAJO BIEN. EL INDIVIDUO CONFLICTA EN ESTA TAREA AL DESMORFIZAR LA DISCIPLINA. LA VIGILANCIA NO DEBERIA SER LA DIRECTA. LA PERSONA PROPONIA EL CONTROL SOBRE EL OFICIO. LA MANIPULACION, EL PETICIONISMO, SE EXPRESARAN COMO LA INTERIORIZACION DE LA DISCIPLINA COMO UNA NECESIDAD OBJETIVA DEL PROCESO DE TRABAJO. PASAMOS A LA SUBSUNCION REAL. GAUDENAR RESALTA AQUI LA IMPORTANCIA DEL TAYLORISMO.

2.3.2.4. LA DISCIPLINA CONTRACTUAL.

LA DISCIPLINA CONTRACTUAL ES LA QUE SE FUNDAMENTA EN LA DELEGACION DEL PODER "GERENCIAL" EN LA FABRICA A UNA ORGANIZACION OBRERA HIERARQUIZADA QUE VIGILA EL CUMPLIMIENTO DEL "CONTRATO COLECTIVO". EL "SINDICATO" DEFENDERA UN NIVEL DETERMINADO DE SALARIOS (INCLUYENDO LAS PRESTACIONES) PROPORCIONADAS POR EL ESTADO; A CAMBIO DE GARANTIZAR LA DISCIPLINA LABORAL. LOS SALARIOS INDIRECTOS SON AQUI TAN IMPORTANTES COMO LOS DIRECTOS. EL CONSUMO MASIVO AL QUE ACCEDEN MILLONES DE INDIVIDUOS AFECTA LOS PROBLEMAS FISICALES, MERCOS CONFLICTOS "ECONOMICOS". LA LEGISLACION LABORAL ES ACORDE AL "CLIENTELISMO" DEL ESTADO INTERVENCIONISTA.

2.3.2.5. LA CIBERNETICA SOCIAL.

Y, POR ULTIMO, UN QUINTO CICLO BASADO EN LA TECNOLOGIA INFORMATICA. LA CIBERNETICA SOCIAL, DONDE EL CONTROL SERIA INDIVIDUALIZADO AL GRADO DE IMPONER UNA "AUTOVIGILANCIA". ESTO ES, RESUMIENDO A SIMON HOVA Y ALAIN HING (1978), LA INFORMATIZACION DE LA SOCIEDAD:

"ESTA INBRICACION CRECIENTE DE LOS ORDENADORES Y DE LAS TELECOMUNICACIONES, QUE LLAMAREMOS TELEMATICA, ABRE NUEVOS HORIZONTES. CIERTAMENTE, NO ES NOVEDAD EL QUE LOS MEDIOS DE COMUNICACION ESTRUCTUREN LAS COMUNIDADES: LOS CAMINOS, EL FERROCARRIL Y LA ELECTRICIDAD SON OTROS TANTAS ETAPAS DE UNA ORGANIZACION FAMILIAR, LOCAL, NACIONAL Y MULTINACIONAL.

LA TELEMATICA, A DIFERENCIA DE LA ELECTRICIDAD, NO TRANSMITE UNA CORRIENTE INERTE. SINO INFORMACION, ES DECIR, PODER." (P. 18)

ESTA PERIODICACION DE LOS CICLOS DE TECNOLOGIAS DE DOMINACION DEL TRABAJO NO IMPLICA UNIFORMIDAD. EN FINCA LUZAR POR LA EXISTENCIA DE LA LUCHA COMO CAPITALISTAS INDIVIDUALES Y NACIONALES (POR LAS DIFERENTES CONDICIONES DE VALORIZACION DEL CAPITAL), Y, PRINCIPALMENTE, POR LA EXISTENCIA SOCIAL EN SUS DIFERENTES FORMAS DE MANIFESTACION: COORDINADAS E INCOORDINADAS; INDIVIDUALES Y COLECTIVAS; REVELADAS, REVELADAS Y REVELACIONES; ETC.

EL ESQUEMA ANTERIOR ESTA HECHO PARA OCCIDENTE. DEBERIA COMPLEMENTARSE CON EL ESTUDIO DE LA LLAMADA "PERIFERIA CAPITALISTA Y LAS NACIONES "SOCIALISTAS", ASI COMO LA DENOMINADA "ECONOMIA INFORMAL".

2.3.2.6. LA SERVIDUMBRE PATRIARCAL.

EL TERMINO "SERVIDUMBRE PATRIARCAL" NO LO IDENTIFICAMOS CON LAS CARACTERISTICAS DE LA SERVIDUMBRE FEUDAL, SINO CON TODOS LOS CASOS EN QUE NO EXISTE LA CORRESPONDENCIA DE FUERZA DE TRABAJO NI LA COERCION ESTATAL/DESPOTICA PARA LA EXPLOTACION DEL CAPITAL: TANTO DIRECTA (CAPITAL USUARIO O MERCANTIL) O INDIRECTAMENTE (POR MEDIO DE LA "FAMILIA").

ESTO OCURRE CON LA EXPANSION DEL CAPITAL EUROPEO EN AMERICA, COMO MARX EXPLICABA: "QUE A LOS DUEÑOS DE LAS PLANTACIONES (ESCLAVISTAS) EN AMERICA NO SOLO LOS LLAMAMOS CAPITALISTAS, SINO QUE LO SEMI SE EXPLICA PORQUE EXISTEN COMO ANCLAJES DENTRO DE UN MERCADO MUNDIAL FUNDADO EN EL TRABAJO LIBRE." (1894)

Y SUCEDE LO MISMO EN EL CASO DE LAS ENCOMIENDAS, COMO CONSTA EN DESDE HACE MUCHO TIEMPO ANDRE GUNDER FRANK Y ALGUNOS TEORICOS LATINOAMERICANOS.

PERO NOS PARECE MAS IMPORTANTE MOSTRAR COMO EN LA ACTUALIDAD EL CAPITAL EXPLOTA EL TRABAJO DE COMUNIDADES FAMILIARES, URBANAS Y RURALES, DESTACANDO EN ELLAS LA LABOR DE LA MUJER.

SELMA JAMES (1975) HA SUBRAYADO EN EL ROLES DE LA MUJER Y LA SUBVERSION DE LA COMUNIDAD QUE:

"LA RELACION DE LAS MUJERES CON EL CAPITAL ES FUNDAMENTALMENTE LA DE PRODUCIR Y REPRODUCIR LA FUERZA DE TRABAJO, PRESENTE Y FUTURA, DE LA QUE DEPENDE TODA LA EXPLOTACION CAPITALISTA. ESTA ES LA ESSENCIA DEL TRABAJO DOMESTICO Y ESTE ES EL TRABAJO PARA EL QUE SE PREPARA A LA MAYORIA DE LAS MUJERES Y POR EL QUE SE IDENTIFICA A TODA MUJER. EL TRABAJO DOMESTICO DE LAS MUJERES, AISLADO Y NO AGALARIADO, Y EL TRABAJO DE LOS HOMBRES, SOCIALIZADO Y AGALARIADO, SON DOS ASPECTOS FUNDAMENTALES DE LA PRODUCCION CAPITALISTA." (P. 19)

POR OTRO PARTO, EN LAS COMUNIDADES DE LA PERIFERIA CAPITALISTA LA LABOR DE LA MUJER SE DUPLICA. EJEMPLOS LOS ENCONTRAMOS EN ABSOLUTAMENTE TODAS LAS NACIONES, Y EN LOS SECTORES RURAL Y

ORIANO. EL FENOMENO NO EXCLUYE A LOS "SOCIALISTAS".

2.3.2.7. EL DESPOTISMO ORIENTAL.

LA DOMINACION DEL TRABAJO POR EL CAPITAL HA UTILIZADO FORMAS DE EXPLOTACION NO CAPITALISTAS. DOS PREBURGUESAS DE IMPORTANCIA, SON EL DESPOTISMO ORIENTAL, ESTUDIADO POR KARL WITTFOSSEL Y RELEVADO POR SUS IDEAS ANTICORRUPTIAS AL SOBRYAR LAS SIMILITUDES DEL MODO ASIATICO DE PRODUCCION CON LOS SOCIALISMOS RUJO Y ORIANO. Y, POR OTRA PARTE, LA SERVIDUMBRE PATRIARCAL.

EN EL MARXISMO SURGIO UNA GRAN DISCUSION SOBRE EL DENOMINADO "MODO ASIATICO DE PRODUCCION". POR RAZONES POLITICAS, PUESTO QUE LOS ADVERSARIOS ANARQUISTAS DE MARX Y DESPUES DE LENIN, STALIN Y MAD LO UTILIZARON EN SU CONTRA, EL DEBATE FUE AFRINIDO. ES ENTONCES QUE KARL WITTFOSSEL, REFUJADO EN ESTADOS UNIDOS, REDACTA SU LIBRO "DESPOTISMO ORIENTAL. ESTUDIO COMPARATIVO DEL MODO TOTALITARIO", CONCLUYENDO EN 1901. SU TESIS CONSISTE EN EXPLICAR EL DESPOTISMO COMO UNA FORMA ADMINISTRATIVA ADECUADA A LA COOPERACION EN GRAN ESCALA, POR EJEMPLO, EN LA ECONOMIAS HIDRAULICAS DE ASIA ANTIGUA (EGIPTO, CHINA, ETC.) Y LA AMERICA PRECOLOMBINA. PARA WITTFOSSEL EL PODER DEL ESTADO HIDRAULICO SOBRE EL TRABAJO ES MAJOR QUE EL DE LA EMPRESA CAPITALISTA:

"LAS GRANDES OBRAS HIDRAULICAS DIRIGIDAS POR EL ESTADO COLOCAN EL APARATO ALIMENTADOR A GRAN ESCALA DE LA AGRICULTURA EN MANOS DEL ESTADO. LA CONSTRUCCION DIRIGIDA POR EL GOBIERNO HACE QUE EL ESTADO SEA EL AMO INDISCUTIDO DEL SECTOR MAS COMPLETO DE INDUSTRIA A GRAN ESCALA. EN LAS DOS ESFERAS PRINCIPALES DE LA PRODUCCION EL ESTADO OCUPA UNA POSICION SIN RIVAL DE LIDERAZGO OPERACIONAL Y CONTROL ORGANIZADOR. EN AMBAS ESFERAS EL ESTADO HIDRAULICO RECLUTO Y CONTROLA LAS FUERZAS LABORALES NECESARIAS POR METODOS COERCITIVOS, INVOCABLES POR UN SENOR FEUDAL TAN SOLO EN UN AREA RESTRINGIDA, Y QUE ERAN COMPLETAMENTE DISTINTAS DE LOS METODOS ACOSTUMBRADOS EN SU LAS CONDICIONES CAPITALISTAS. LOS CAUDILLOS HIDRAULICOS ERAN SUFICIENTEMENTE FUERTES PARA HACER A ESCALA NACIONAL LO QUE UN SOBERANO O SENOR FEUDAL PODIAN REALIZAR TAN SOLO DENTRO DE LOS LIMITES DE SU DOMINIO. ELLOS OBLIGABAN A LOS HOMBRES DEL COMUN EN CONDICIONES FISICAS A TRABAJAR PARA ELLOS MEDIANTE EL SISTEMA DE LA PRESTACION DEL TRABAJO. ESTA PRESTACION DE TRABAJO ES UN TRABAJO FORZADO, PERO A DIFERENCIA DEL TRABAJO ESCLAVO, QUE SE EXIGE DE UN MODO PERMANENTE, EL TRABAJO DE PRESTACION SE CONSCRIBE SOBRE UNA BASE TEMPORAL, AUNQUE RECURRENTE."

POSTERIORMENTE, ESTE ANALISIS ES APLICADO PARA EXPLICAR LAS ECONOMIAS SOCIALISTAS RUJO Y ORIANO. PARA RECORDAR, EL DESPOTISMO ORIENTAL Y LA DISCIPLINA CONTRACTUAL CONFORMAN LAS CARACTERES

SECRETARÍAS DE LA BOLCHEVIZACION DE RUSIA, CHINA, CUBA Y ALGUNAS OTRAS SOCIEDADES DEL DETERMINADO MERCADO NOROCCIDENTAL, SIENDO LA VINCULACION CON EL MERCADO MUNDIAL LO QUE LAS DIFERENCIA Y LES DA ACCESO A INVOLUCRARSE EN CONFLICTOS REALES ENTRE SI.

2.3.2.3. LA "BOLCHEVIZACION".

HEMOS EVITADO EL TERMINO "SOCIALISMO" RECONOCIENDO QUE ESTAS SOCIEDADES FORMAN PARTE DEL MERCADO MUNDIAL CAPITALISTA (FRANK:1974). ESTA INTEGRACION SE ENFUSA EN LA CRECIENTE PRODUCCION DE MERCANCIAS Y LA PENETRACION DE CAPITAL EXTRANJERO. LA ADMINISTRACION DE LAS EMPRESAS Y DE LA FUERZA DE TRABAJO ESTAN SUJETAS A LAS LEYES DE UN MERCADO "LIBRE". LA BUROCRACIA ESTATAL LO HA RECONOCIDO FRACCION Y AUNQUE TEORICAMENTE, PERO LA CUESTION PRINCIPAL EN NUESTRA TESIS ES LA FACTIBILIDAD DE INTEGRAR EN LA TEORIA DE LAS TECNOLOGIAS DE LA DOMINACION CAPITALISTA Y SU PROCESO CICLICO A LA "BOLCHEVIZACION". EL PROBLEMA NO RADICA EN LA EXISTENCIA DE UNA BURGESIA, QUE MUCHOS AUTORES IDENTIFICAN CON LA CLASE DOMINANTE, SINO LA RELACION ENTRE CAPITAL MUNDIAL Y TRABAJO "SOCIALISTA".

EL OBRERO ES OBLIGADO A LABORAR POR EL ESTADO EN CONDICIONES QUE NO ESTAN BAJO SU CONTROL Y EL PRODUCTO DE SU TRABAJO ES DISTRIBUIDO POR UNA BUROCRACIA AJENA AL PROCESO DE PRODUCCION. EL TRABAJADOR SE REFIERE COMO FUERZA LABORAL, AUNQUE SU VENTA NO SE REALIZA CON UN CAPITALISTA INDIVIDUAL SINO COLECTIVO, MUNDIAL, TENIENDO COMO INTERMEDIARIOS A LOS BUROCRATAS.

LOS ORIGENES DEL PROCESO SON ESTUDIADOS POR MAURICE DRYTON EN EL CASO DE RUSIA ENTRE 1917 Y 1921, CONCLUYENDO ASI:

"LA INSISTENCIA BOLCHEVIQUE EN LA SUPUESTA INEFICACIA DE LAS MASAS PARA ALCANZAR UNA CONCIENCIA SOCIALISTA, SU BUCOSIDAD EN UN "PARTIDO DE VANGUARDIA" ORGANIZADO JEARQUICAMENTE Y DE UNA "CENTRALIZACION QUE PUEDE OPERARSE AL ROLER CENTRALIDAD DE LA BURGESIA". ...HAY QUE TOMARLO POR LO QUE SON: EL ULTIMO INTENTO DE LA SOCIEDAD BURGESIA DE CONSERVAR SU DIVISION ESTRICTA EN DIRIGENTES Y EJECUTANTES, DE MANTENER RELACIONES SOCIALES AUTORITARIAS EN TODOS LOS SECTORES DE LA VIDA SOCIAL." (1971)

CONSIDERAMOS QUE LA BOLCHEVIZACION ES UNA FORMA EXTREMA Y COMPLEMENTARIA DE LA DISCIPLINA CONTRACTUAL. SI PICH ES CIERTO QUE NO ES POSIBLE CONSIDERAR CONCIENTE ESTE PROCESO, FUE EL PRODUCTO DE UNA PROFUNDA CRISIS QUE LA BURGESIA INTERNACIONAL HA ASIMILADO PROLATAMENTE A LO LARGO DE ESTE SIGLO. A DEL LADO DE LA CLASE OBRERA ES UNA RESPUESTA A GRAN ESCALA AL LOMINIO DEL CAPITAL, AUNQUE TRANSITORIA A FIN DE CUENTA.

2.3.2.7 LA DROGASOCIALIZACION.

LA PRODUCCION Y EL CONSUMO DE DROGAS HA SIDO UNA FORMA DE ACUMULACION Y CONTROL SOCIAL DESDE LOS INICIOS DEL CAPITALISMO, QUE SE LAMBA EN UN SOLO NERVENO MORITAL. EN LA ACTUALIDAD SU IMPORTANCIA ES INSOSLAYABLE. FRANCISCO GONZALEZ HA PROPUESTO EL TERMINO DROGASOCIALIZACION PARA EXPLICAR ESTE FENOMENO. PUNTEALICEMOS SUS CARACTERISTICAS:

A) PRODUCCION, CIRCULACION Y CONSUMO. LA DROGA LEGAL, ACEPTADA POR EL ESTADO COMO EL ALCOHOL O LOS FARMACOS, SU PROCESO ES SIMILAR A LA DE LA MAYORIA DE LAS RAMAS INDUSTRIALES. LA IDEAS SE INSCRIBE EN LA ECONOMIA "INFORMAL". LOS "DISTRIBUIDORES" ENCABECAN LA PRODUCCION EN ZONAS AGRICOLAS. LOS PROPIETARIOS DE LA TIERRA SON EN SU MAYORIA PRIVADOS Y LA FUERZA DE TRABAJO LA PROPORCIONAN CAMPESINOS SEMIASALARIADOS. POSTERIORMENTE ES MODIFICADA LA MATERIA PRIMA EN TALLERES Y TRANSPORTADA. A LOS CENTROS DE CONSUMO MAS IMPORTANTES: ESTADOS UNIDOS Y EUROPA. LA VENTA CORRE A CARGO DE GRUPOS PAGADOS A "DESTAJO". LA BUROCRACIA ESTATAL RECIBE UNA RENTA POR LA PROTECCION DIRECTA O INDIRECTA EN TODO EL PROCESO, PODEREMOS DENOMINARLA "IMPUESTO INFORMAL". EL DINERO ES "LAVADO" EN EMPRESAS DE SERVICIOS LEGALES (INSTITUCIONES FINANCIERAS DE TODO TIPO, TURISMO, REPORTAJE PROFESIONAL, ARMAMENTO, CAMPAÑAS POLITICO-ELECTORALES, COMERCIO DE ORO, ETC.) Y DEPOSITADAS EN LOS CENTROS BANCARIOS MAS SEGUROS PARA SUS POSEEDORES. EL CICLO CAPITALISTA SE REINICIA ENTONCES EN DOS FORMAS: EN LOS SERVICIOS LEGALES Y LA PRODUCCION ILEGAL. PROPORCIONALMENTE, ESTE TRAFICO REPRESENTA SEGUN LA ONU EL 7% DEL COMERCIO MUNDIAL.

B) EL NARCOPODER. A NIVEL SOCIAL TENEMOS LA FORMACION DE UNA "LUMPENBURGUESIA" (RETORNANDO EL CONCEPTO DE ANDRE GUNDER FRANK) Y DE UN ESPECTRO DE SECTORES CAMPESINOS Y URBANOS PAUPERIZADOS Y SUJETOS A LAS "MAFIAS". EN LA MAYORIA DE LOS CASOS ESTAS SE ENCUENTRAN INCORPORADAS EN LOS APARATOS DE ESTADO Y EN COREACIONES EN EL GOBIERNO (PARAGUAY, POR EJEMPLO). POR SU PARTE, LA POBLACION SE ATOMIZA POR EL CONSUMO DE LAS DROGAS Y ES OBJETO DE LA REPRISION POLICIACA. ADERAS ES SOMETIDA POR LAS INSTITUCIONES "SANITARIAS" PUBLICAS, CUYO OBJETIVO ES LA COERCION, Y PRIVADAS, CUYO OBJETIVO ES LA GARANCIA. LOS ESTADOS UTILIZAN A LAS DROGAS PARA EL CONTROL DE MOVIMIENTOS POLITICOS, INTELIGENCIA MILITAR, Y LA GUERRA, AL MISMO TIEMPO QUE FORTALECE SUS APARATOS EN ARMA DEL COMBATE CONTRA ELLAS. ASIMISMO SE HA ESTABLECIDO UNA DIPLOMACIA "ESPECIFICA": DESDE EL DESPRESTIGIO EN LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES, PRESIONES ECONOMICAS Y POLITIVAS, INTERVENCIONES MILITARES, Y "GUERRAS SECRETAS" ENTRE NACIONES (GONZALEZ: 1983).

2.3.3. LOS CICLOS LARGOS DE TECNOLOGIAS DE DOMINACION CAPITALISTA.

EN RESUMEN, EL FETICHISMO ES UN PROCESO CICLICO QUE TIENE SU EXPRESION HISTORICA EN LAS TECNOLOGIAS DE DOMINACION DEL TRABAJO POR EL CAPITAL. LA TRINADIA DE LA SUBORDINACION REAL SOBRE LA FORMA ES UNA CARACTERISTICA DEL CAPITALISMO. PERO NUNCA LA FORMA ELIMINA, POR LO QUE SIEMPRE SUBSISTIRAN PROCESOS DE EXPLOTACION NO MEDIADOS POR LA CONSERVACION DE LA FUERZA DE TRABAJO, AUNQUE PERMANENTEMENTE ASESADOS O FORTALECIDOS POR EL PROPIO CAPITAL.

EL ESTADO COMO FORMA ESPECIE ESTA SUBORDINADO A LOS CICLOS LARGOS DE LAS TECNOLOGIAS DE DOMINACION. SU FORMA GENERAL PUEDE EXPLICARSE COMO HACE UNO CON EL CAPITAL. EL ESTADO ES UNA FORMA DE LAS RELACIONES SOCIALES FETICHIZADA. ES UN PROCESO HISTORICO CON MOVIMIENTOS INTERNOS Y MANIFESTACIONES AFERENCIALES, PERIODIFICADO EN LA BURGUESIA, Y CUYA RENTA POR EL EJERCICIO DE LA VIOLENCIA LEGITIMA SE EXPRESA COMO IMPUESTO.

LA CONCEPCION DEL ESTADO DE JOHN HOLLOWAY CUMPLE CON LOS REQUISITOS METODOLOGICOS PARA LA CRITICA DE LA POLITICA AL DEFINIR AL ESTADO COMO UNA FORMA FETICHIZADORA DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS. TAMBIEN MUESTRA COMO SE CONFORMA EL ESTADO A PARTIR DE LA ESCISION DE LAS CLASES EN INDIVIDUOS AGRUPADOS EN CATEGORIAS DISCRETAS, Y COMO SUS CAMBIOS SE EXPLICAN POR LA MANERA CONTRADICTORIA A LA QUE RESPONDE AL PROCESO DE ACUMULACION ENTENDIDO COMO CONFLICTO DE CLASES, O DEGRADO DE LAS TECNOLOGIAS DE LA DOMINACION.

3.- LA FORMA ESTADO.

EL ESTADO ES UNA FORMA DE LAS RELACIONES SOCIALES QUE SE INSEREN AL PROCESO GLOBAL DE REPRODUCCION CAPITALISTA. FORMA QUE NO ES NATURAL SINO HISTORICA, CON UNA DURABILIDAD PERMANENTE. UN MOVIMIENTO INTERIO OCULTO Y CON UNA EMBUDO EN EL FENOMENO COTIDIANO. EN TANTO FORMA MATERIALIZADA, EL ESTADO ES UN FENOMENO SOCIAL SUJETO A LAS CONTRADICCIONES DE LA REPRODUCCION CAPITALISTA Y EL CONFLICTO SOCIAL INHERENTE.

EL CAPITAL SE REPRODUCE POR LA DESINTEGRACION DEL TRABAJO COMO CLASE "PARA SI", MEDIANTE LA TRANSFORMACION DE SUS FORMAS MERCANTIA (COERCION DE LAS NECESIDADES), DIBUJO (MANIPULACION DEL TRABAJO Y LAS COSAS), LA TECNOLOGIA (APLICACION DE LA CIENCIA A LA EXTRACCION DE PLUSVALOR Y EL CONTROL SOCIAL), EL PROCESO PRODUCTIVO (LA DISCIPLINA) Y EL ESTADO (LA VIOLENCIA FISCAL Y LEGITIMA). PERO ESTAS TRANSFORMACIONES SON CONTRADICTORIAS POR LA PERMANENTE OPUSION QUE CAUSAN. AUN ENTRE LOS PROPIOS PROCESOS, Y SU CONTINUIDAD ES INESTABLE.

ANALIZAREMOS LA FORMA ESTADO EN SU RELACION CON EL PROCESO GLOBAL. DESPUES SU ORGANIZACION INTERNA, ENFATIZANDO EL PROBLEMA DE LA UNIDAD DE INSTITUCIONES CON FINES CONTRAPUESTOS. POR ULTIMO, SU MANIFESTACION EXTERNA COMO NACION Y REGIMEN POLITICO, CON ALGUNAS OBSERVACIONES SOBRE LA BUROCRACIA.

3.1 PROCESO DE CIUDADANIZACION.

LAS RELACIONES CAPITALISTAS NO APARECEN COMO RELACIONES DE EXPLOTACION. EL PROCESO DE REPRODUCCION INSEREN FORMAS EN LAS QUE SE FIERDE LA COERCION INTERIOR, FORMAS COSIFICADAS E INCOEXAS QUE OCULTAN SU ESENCIA: MERCANCIA, DINERO, PROCESO PRODUCTIVO, PROCESO DE CIRCULACION, ESTADO, ETC.

HOLLOWAY PRECISA EL CARACTER DE FORMA-PROCESO DE LA REPRODUCCION:

"ES ESENCIAL QUE CONCIERAMOS A ESAS FORMAS NO COMO ENTIDADES ESTATICAS, SINO COMO FORMAS-PROCESO. PROCESOS EN LOS QUE SE INTENTAN IMPONER FORMAS SIEMPRE CAMBIANTES PERO SIEMPRE FRAGMENTADAS DE RELACION SOCIAL. LA RESISTENCIA INEVITABLEMENTE PROVOCADA POR LA GREBES CLASISTA EN LAS FORMAS DETERMINADAS DEL CAPITAL NO SON OBLIGAMENTE LAS FORMAS DE EXISTENCIA DEL CAPITAL, SINO LAS FORMAS-PROCESO POR LOS CUALES SE PRODUCE EL CAPITAL. EL CAPITAL SE REPRODUCE MEDIANTE EL CONSTANTE PROCESAMIENTO FORMAL DE LA ACTIVIDAD SOCIAL PARA AS DE ESENCIAL IMPORTANCIA RECORDAR QUE LAS PATRONES CAMBIANTES DEL PROCESAMIENTO FORMAL DEBEN SER ENTENDIDAS NO COMO UN PROCESO AL ABRA, HISTORICO, SINO COMO UN MOVIMIENTO HISTORICO

INTERCENSO ENFRENADO POR LA LEY DEL GOBIERNO QUE SURGEN DE LAS CONTRADICCIONES DEL CAPITAL." (1979: P.15)

EN ESTE CONTEXTO, PODEMOS DISTINGUIR LA SEPARACION DE LAS FORMAS QUE CONSTITUYEN EL CAPITAL Y LAS DEL ESTADO. ESTA DIVISION ES IMPORTANTE PARA EXPLICAR EL FETICHISMO DE LA FORMA ESTADO - SEPARACION DE LA SOCIEDAD CIVIL. PERO MISMO SUBRAYA LA DIFERENCIA ENTRE LA AUTORIDAD DEL CAPITALISTA COMPARADA CON LAS ANTERIORES CLASES DOMINANTES:

"LA AUTORIDAD QUE ASUME EL CAPITALISTA COMO PERSONIFICACION DEL CAPITAL EN EL PROCESO DIRECTO DE PRODUCCION, LA FUNCION SOCIAL QUE REVISTE COMO DIRECTOR Y DOMINADOR DE LA PRODUCCION, ES ESENCIALMENTE DIFERENTE DE LA AUTORIDAD QUE SE FUNDA EN LA PRODUCCION CON ESCLAVOS, SIERVOS, ETCETERAS.

MIENTRAS QUE, SOBRE LA BASE DE LA PRODUCCION CAPITALISTA, A LA MASA DE LOS PRODUCTORES DIRECTOS SE LES CONTRAPONA EL CARACTER SOCIAL DE SU PRODUCCION BAJO LA FORMA DE UNA AUTORIDAD RIGOROSAMENTE REGULADORA Y DE UN MECANISMO SOCIAL DEL PROCESO LABORAL ARTICULADO COMO JERARQUIA COMPLETA - AUTORIDAD QUE, SIN EMBARGO, SOLO RECAE EN SUS PORTADORES CUANTO PERSONIFICACION DE LAS CONDICIONES DE TRABAJO FRENTE AL TRABAJO, Y NO, COMO EN ANTERIORES FORMAS DE ECONOMIA, EN CUANTO DOMINADORES SOCIALES O TERRITORIALES. ENTRE LOS PORTADORES DE ESA AUTORIDAD, LOS CAPITALISTAS MISMOS, QUE SOLO SE ENFRENTAN EN CUANTO POSEEDORES DE MERCANCIAS, KEING LA MAS COMPLETA ANARQUIA, DENTRO LA CUAL LA CONEXION SOCIAL DE LA PRODUCCION SOLO SE IMPONE COMO IRRESISTIBLE LA NATURAL O LA ARBITRARIEDAD INDIVIDUAL." (1979: P.1118)

LA NATURALEZA CAPITALISTA DE LA EXPLOTACION, REALIZADA POR MEDIO DE LA COMPRA DE LA FUERZA DE TRABAJO, SIGNIFICA QUE EL OBRERO ES LIBRE EN DOS SENTIDOS: CARENTE DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION Y LIBRE DE CONTRATARSE CON CUALQUIER CAPITALISTA. ESTO IMPLICA LA EXISTENCIA DE UNA INSTANCIA COERCITIVA FUERA DEL PROCESO INMEDIATO DE PRODUCCION QUE GARANTICE LA REPRODUCCION DEL SISTEMA, CONTRA LOS ACTOS VIOLENTOS DE LOS INDIVIDUOS. CONFORME A ESTE PROCESO SE DESARROLLA UNA DISTINCION ENTRE LO POLITICO Y LO ECONOMICO, ENTRE LA EXPLOTACION INMEDIATA POR EL CAPITALISTA PARTICULAR Y EL EJERCICIO DE LA COERCION POR EL ESTADO. EN EFECTO, LA ACUMULACION DE CAPITAL NO ES ALGO SOLOMENTE ECONOMICO SINO TAMBIEN POLITICO. AL MISMO TIEMPO, EL ESTADO ES UNA FORMA PARTICULAR DEL CAPITAL. LA SEPARACION DE LO ECONOMICO Y LO POLITICO ES UN ASPECTO ESENCIAL DEL CONFLICTO ENTRE EL CAPITAL Y EL TRABAJO, Y, EN EFECTO, DEL FETICHISMO CAPITALISTA. LA RADICION DEL OBRERO EN UN SUJETO POLITICO FORMALMENTE LIBRE, CIUDADANO, Y FUERZA DE TRABAJO QUE DEBERA SOMETERSE AL CAPITAL COMO SUJETO ECONOMICO, ES EL RASGO DETERMINANTE DE LA ESTABILIDAD Y REPRODUCCION CAPITALISTA. COMO INDICA VINCENT (1978):

"LO ECONOMICO ES EL LUGAR DONDE SE ARANAN LAS RELACIONES FUNDAMENTALES DE EXTERIORIDAD DE LOS NIVELES SOCIALES. Y POR ELLO, REPERCUTE PROFUNDAMENTE EN LOS OTROS DOS NIVELES. QUE...

SONO LA PRODUCCION Y LA DISTRIBUCION DE BIENES, PERO LAS PRÁCTICAS COMO POTENCIAS EXTIVAMOS A LA CLASE OBRERA, PERO EL MISMO, SOLO PUEDE ADOSCERLA SU EXISTENCIA, GRACIAS A LA AUTONOMIZACION DE UNOS BIENES A LOS OBREROS, PARA USARLA DISTRIBUCION DE LA ORGANIZACION Y DE FORMAS IDEOLOGICAS ASISTEMAS DE CODIGOS Y DE SIGNIFICADOS AUTONOMOS." (P.110)

ESTA ES LA CAUSA DE QUE EL ESTADO NO APAREZCA COMO LO QUE ES, UNA FORMA DE DOMINACION CLASISTA. SU PRACTICA COTIDIANA PRETENDE GARANTIZAR LA IGUALDAD DE TODOS LOS INDIVIDUOS A PESAR DE SU DESIGUALDAD SOCIAL. SI EXISTEN FALLAS O IMPERFECCIONES EN SU TAREA, NO SON ATRIBUIDAS A SU NATURALEZA SINO A FACTORES EXTERNOS. COMO NOMBRES INDICADO, ESTE PROCESO DE AUTONOMIZACION FORMAL O CIUDADANIZACION SE CORRESPONDE CON LA CIRCULACION DE MERCANCIAS Y EL DERECHO CIVIL.

EN EL INTERCAMBIO MERCANTIL, LOS SUJETOS QUE LO PERSONALIZAN DEBEN RECONOCERSE COMO VOLUNTADES LIBRES E INDEPENDIENTES, PROPIETARIOS PRIVADOS. SI NO OCURRE ASI, UNA PARTE PUEDE OBLIGAR A LA OTRA POR MEDIO DEL ESTADO. MARX APUNTA:

"LA FORMAS JURIDICA EN QUE SE PRESENTAN ESTAS TRANSACCIONES ECONOMICAS COMO ACTOS VOLUNTIVOS DE LOS PARTICIPANTES, COMO MANIFESTACIONES DE SU VOLUNTAD COMUN Y COMO CONTRATOS A CUYO CUMPLIMIENTO PUEDE OBLIGARSE A UNA DE LAS PARTES POR INTERVENCION DEL ESTADO, NO PUEDEN DETERMINAR ESE PROPIO CONTENIDO COMO NOMBRES FORMAS DEL MISMO, SINO QUE SOLAMENTE LO EXPRESAN." (1872; P.103)

AQUI SE DESTACA EL PAPEL DE LAS FORMAS JURIDICAS COMO EXPRESION DE LAS RELACIONES ECONOMICAS Y SU SEPARACION Y DEPENDENCIA DE LAS MISMAS. POR OTRA PARTE, EL PAPEL DEL ESTADO COMO GARANTE INDIRECTO DE SU REPRODUCCION.

POR CONSIGUIENTE, EL ESTADO "EN GENERAL" -ABSTRAYENDO SU MANIFESTACION COMO ESTADOS-NACION Y SUS VICISITUDES REALES, COMO LA CORRUPCION, POR EJEMPLO- EN PRIMERA INSTANCIA ES LA VIOLENCIA ORGANIZADA PARA DEFENDER EL PROCESO DE CIRCULACION DEL CAPITAL, INCLUYENDO LA ADMINISTRACION DE LA MONEDA. EN PRIMER LUGAR, POR LA DETERMINACION JURIDICA DEL PATRON MONETARIO:

"COMO EL PATRON DINERARIO POR UNA PARTE ES PURAMENTE CONVENCIONAL Y POR LA OTRA REQUIERE VIOLENCIA GENERAL, A LA POSTRE SE LO REGULA POR LA VIA LEGAL." (1872; P.111)

EN SEGUNDO LUGAR, POR LA FUNCION DEL DINERO COMO MEDIO DE CIRCULACION:

"AL IGUAL QUE FIJAR EL PATRON DE LOS PRECIOS, ACOMPAÑAR SE ABUNTO QUE CONCEBIR AL ESTADO EN LOS DIVEROS UNIFORMES NACIONALES QUE EL ORO Y LA PLATA REVISTEN EN CALIDAD DE MONEDAS, PERO DE

LOS QUE SE DESPREOJAN CUANDO ENTRAN AL MERCADO MUNDIAL, SE PONE DE MANIFIESTO LA ESCISION ENTRE LAS ESFERAS INTERNAS O NACIONALES DE LA CIRCULACION MERCANTIL Y SU ESFERA UNIVERSAL, LA DEL MERCADO MUNDIAL." (1872; P.152)

LA UNIDAD ENTRE EL ESTADO Y LA MONEDA ES LA BASE HISTORICA DEL ESTADO MODERNO. EN PRIMER LUGAR, COMO UNA ESTABILIZACION DE LA MONEDA QUE CAUSO SU SUMISION A LA POLITICA ECONOMICA, LA CRISIS FISCAL Y LA TENSION ENTRE ESTABILIDAD MONETARIA Y NECESIDADES DE FINANCIAMIENTO DEL ESTADO.

LA MONEDA ES EMITIDA POR EL ESTADO COMO EL MEDIO NECESARIO PARA RELACIONAR LOS DOS GRANDES GRUPOS CONSTITUTIVO DEL PROCESO DE PRODUCCION. ESTE MEDIO DE INTERCAMBIO NO ES NEUTRAL, TIENE UN PAPEL CENTRAL EN LA DEFINICION DE LOS MERCADOS DINERARIOS, MERCANTILES Y DE LA FUERZA DE TRABAJO.

LOS INDIVIDUOS SOLO TIENEN LAZOS SOCIALES POR INTERMEDIO DE LA PRODUCCION Y DEL CAMBIO DE VALORES Y NO DE VALORES DE USO. PERO COMO SEÑALA VINCENT:

"LA AUTONOMIZACION DEL ESTADO, EN TANTO QUE EXTERIORIDAD DE LA POLITICA EN RELACION DE LO SOCIAL, ES TAN SOLO LA CONSECUENCIA ULTIMA Y LA SANCCION NECESARIA DE LA EXTERIORIDAD DE LAS RELACIONES DE PRODUCCION EN RELACION A LOS AGENTES DE LA PRODUCCION. EL ESTADO NO SUPERA LAS CONTRADICCIONES SOCIALES (NO ES EL SERVO-REGULADOR DE UNA CIRCULACION DE VALORES MERCANTILES ENTRE SUJETOS IGUALES), LAS CONTIENE Y PERPETUA ORGANIZANDO LA DOMINACION DE LAS FORMAS ABSTRACTAS DE ORGANIZACION SOBRE LOS ORGANIZADOS, ES DECIR, REPRODUCIENDO GRACIAS A UNA CATEGORIA ESPECIAL SEPARADA -LA BUROCRACIA- LAS FORMAS INTELECTUALES OBJETIVAS ALIADAS A LAS CRISTALIZACIONES ORGANIZACIONALES CORRESPONDIENTES (LAS DIFERENTES INSTITUCIONES) NECESARIAS PARA LA ATONIZACION DE LOS EXPLOTADOS Y PARA LA REGULACION DE LAS RELACIONES ENTRE POSEEDORES DE CAPITALES." (EN CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA 1975; P.20)

PARA HOLLOWAY EL CONCEPTO DE CIUDADANIA ES LA EXPRESION MAS CLARA DE LA LIBERTAD E IGUALDAD FORMALES, SOBRE LAS QUE SE BASE EL FETICHISMO DE LA FORMA ESTADO. LA TEORIA Y LA PRACTICA DE LA ADMINISTRACION PUBLICA SEPARAN LAS DESIGUALDADES SOCIALES, ECONOMICAS, DE SUS DERECHOS CIUDADANOS FORMALMENTE IGUALES. (AUNQUE, EN CONTRA DE LO PROPUESTO POR ENGELS, HOLLOWAY ADVIERTE SOBRE LA "DEMOCRACIA":

"SERIA UN GRAVE ERROR TOMAR LAS FORMAS DE INDIVIDUACION CORRIENTES EN LAS DEMOCRACIAS OCCIDENTALES, CON SUS ELECCIONES PARLAMENTARIAS Y RESTRICTIONS LEGALISTAS, POR LAS FORMAS DE INDIVIDUACION MAS PERFECTAS, O POR LA EXPRESION "NORMAL" (NO "EXCEPCIONAL") DEL ESTADO CAPITALISTA, EL DESARROLLO DEL HOMO

DE INDIVIDUACION SÓLO SE PUEDE ENTENDER EN EL CONTEXTO DEL DESARROLLO HISTÓRICO GLOBAL DEL CAPITALISMO. (1977; p. 177)

EL DESARROLLO DEL ESTADO SE APLICA EN EL CONTEXTO DEL DESARROLLO GENERAL DEL CAPITAL, ENTENDIDO NO EN UN SENTIDO ECONOMISTA, SINO COMO LA RELACION COMPLEJIVA ENTRE CAPITAL Y TRABAJO. HOLLOWAY ESPECIFICA LAS CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL ESTADO EN RELACION A TRES ETAPAS DE LA RELACION CAPITAL/TRABAJO:

"EL PERIODO HISTÓRICO QUE CORRESPONDE A LA GENERALIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE MERCANCIAS ES EL PERIODO DE TRANSICIÓN HACIA EL CAPITALISMO, O DE LA ACUMULACIÓN ORIGINAL. DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ESTABILIDAD DE LA CLASE DOMINANTE, SE CARACTERIZA, SOBRE TODO, POR EL PROBLEMA DE LA NUEVA "LIBERTAD" DE LOS SIERVOS, Y EL COMO CONTROLARLOS Y CONTENERLOS. LA CLASE GOBERNANTE TRATA DE RESOLVER ESTE PROBLEMA, YA SEA FORZÁNDOLOS A REGRESAR A LOS VIEJOS SISTEMAS DE COERCION Y DE CONTROL (EL EJERCITO PERMANENTE, LAS CASAS DE TRABAJO, LOS HOSPITALES, ETC.)... EL ESTADO COMIENZA A ADOPTAR MEDIDAS PARA ESTIMULAR Y ASEGURAR LA NUEVA FORMA DE EXPLOTACION: MEDIANTE LA MANTENCIÓN DEL ORDEN (LA ABOLICIÓN DEL ROBO), LA DEFINICIÓN Y EL RECONOCIMIENTO DE LA PROPIEDAD PRIVADA, LA ELIMINACIÓN DE LOS RETENES DE PASAJEROS, LA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS, LA REGULACIÓN DE LA JORNADA DE TRABAJO, EL ESTABLECIMIENTO DE PESAS Y MEDIDAS UNIFORMES, EL CONTROL DE LA MONEDA, ETC. LA RÁPIDA EXPANSIÓN DEL ESTADO SE ACELERA POR LA NECESIDAD DE ESTABLECER UN EQUILIBRIO ENTRE LAS CLASES DOMINANTES (LA VIEJA ARISTOCRACIA Y LA NUEVA BURGUESÍA); LA INTEGRACIÓN DE ESTAS CLASES SE LOGRO... DEBIDO A LA INTEGRACIÓN DE AMBAS A LAS ESTRUCTURAS DEL NUEVO ESTADO." (1982; p. 46)

SURGE LA BUROCRACIA, LA CENTRALIZACIÓN DEL PODER EN EL ESTADO Y LA DEFINICIÓN PRECISA DEL TERRITORIO DE SU ACCIÓN. ESTA DESCRIPCIÓN GÉNÉRICA CORRESPONDE AL ESTADO ABSOLUTISTA.

PROSIGUE HOLLOWAY EN SUS FUNDAMENTOS TEÓRICOS PARA UNA CRÍTICA MARXISTA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (1982):

"EL PERIODO DE TRANSICIÓN SIENTE LAS BASES PARA EL ESTABLECIMIENTO DEL CAPITALISMO INDUSTRIAL, EN UN PRINCIPIO BASADO EN LA PLUSVALÍA ABSOLUTA Y EN LA SUBORDINACIÓN FORMAL DE LOS OBREROS. ESTO LLEVA A UNA EXPANSIÓN MAYOR DE LAS FUNCIONES DEL ESTADO, SOBRE TODO EN RELACIÓN A LA REPRODUCCIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO. COMO MUESTRA MARX EN LA DISCUSIÓN DE LAS ACTAS LABRILES EN 'EL CAPITAL', LA EXPANSIÓN INCONTROLABLE DEL CAPITAL AMENAZADA DESTRUIR SUS PROPIAS BASES MEDIANTE LA DESTRUCCIÓN FÍSICA, MEDIANTE EL EXCESO DE TRABAJO, DE LOS OBREROS. COMO RESULTADO DE LA LUCHA DE LOS OBREROS MISMOS, EL ESTADO INTERVIENE... PARA PROTEGER A LOS OBREROS DE LA ANARQUÍA DE LA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA EXCESIVA. DE AQUÍ SURGE EL PAPEL CADA VEZ MAYOR DEL ESTADO DE ASEGURAR LA REPRODUCCIÓN

DE LA FUERZA DE TRABAJO DURANTE LA INNOVACION TECNOLÓGICA MEDIANTE RESPECTO A LA SALUD, LA EDUCACION Y LA ASISTENCIA SOCIAL ETC." (1981; P.17)

SOBRE ESTA BASE SURGE EL ESTADO "PROVIDENCIAL" (REVALD;1988):

"CONFRONTADOS A LA EXPERIENCIA NUEVA Y SINGULAR DEL MAL QUE ES EL ACCIDENTE, LOS HOMINIS HAN DEBIDO REPENSAR EL PRINCIPIO DE SU ASOCIACION, ABANDONANDO LA IDEA, EVIDENTE, DE QUE LA RESPONSABILIDAD NO PUEDE SER MAS QUE LA SANCIÓN DE UNA FALTA. ELLOS HAN DECIDIDO UN NUEVO PACTO SOCIAL: LA SOCIEDAD SERA UNA VASTA "ASEGURADORA" CONTRA LOS RIESGOS QUE PROVOCA SU PROPIO DESARROLLO... YO EXPRESO ESTA RUPTURA COMO EL NACIMIENTO DE UNA SOCIEDAD ASISTENCIAL (assurantielle). LA UTOPIA SE FORMA DURANTE EL SIGLO XIX; ... Y CULMINA CON LA SEGURIDAD SOCIAL, Y TOMA LA FORMA ESPECIFICA DEL ESTADO PROVIDENCIAL." (P.19)

HOLLOWAY CONCLUYE:

"CON EL MAYOR DESARROLLO DEL CAPITALISMO, LA ACUMULACION SE BASA MAS EN LA PLUSVALIA RELATIVA: LA INNOVACION TECNOLOGICA ADQUIERE MAYOR IMPORTANCIA EN EL DESARROLLO DE LAS RELACIONES DE EXPLOTACION QUE LA MULTIPLICACION DE LA JORNADA DE TRABAJO. PERO, COMO MOSTRO MARX, LA ACUMULACION BASADA EN LA PLUSVALIA RELATIVA NO ES MENOS CONTRADICTORIA QUE LA ACUMULACION BASADA EN LA PLUSVALIA ABSOLUTA: NO TIENE A LA DESTRUCCION FISICA DE LA FUERZA DE TRABAJO, AUNQUE SI AL EXHAUSTAR EN TERMINOS RELATIVOS AL TRABAJO VIVO DEL PROCESO DE PRODUCCION, REEMPLAZANDOLO POR EL TRABAJO MUERTO (MATERIAS PRIMAS). EL CAPITAL NUEVAMENTE TIENDE A ELIMINAR... LA BASE DE SU PROPIA REPRODUCCION (EL TRABAJO VIVO DE LA CLASE OBRERA). ESTA CONTRADICCION DA ORIGEN A LA TENDENCIA DECRECIENTE DE LA CUOTA DE GANANCIA, QUE SE MANIFIESTA EN LA REITERANTE CRISIS DEL CAPITALISMO MODERNO. LA NATURALEZA CRITICA DEL CAPITALISMO MODERNO TIENE MUCHAS CONSECUENCIAS PARA EL DESARROLLO DEL ESTADO Y PARA LAS ESTRUCTURAS ADMINISTRATIVAS. PRIMERO, LA TENDENCIA DECRECIENTE DE LA CUOTA DE GANANCIA IMPLICA UNA DIFICULTAD CADA VEZ MAYOR PARA QUE LOS CAPITALISTAS PUEDEAN SE VALORIZAR, Y SURGEN UNA PRESION CRECIENTE SOBRE EL ESTADO PARA QUE INTERVENGA MAS... EN EL PROCESO INMEDIATO DE EXPLOTACION. ESTA PRESION VIENE NO SOLO DE LOS CAPITALISTAS MISMOS (QUIENES DESEAN MANTENER LA RENTABILIDAD DEL CAPITAL), SINO TAMBIEN DE LAS ORGANIZACIONES DE LA CLASE OBRERA PREOCUPADAS POR MITIGAR LOS EFECTOS NEGATIVOS DE LA CRISIS DEL CAPITALISMO. DE ALLI QUE EL ESTADO ADQUIERE UNA RESPONSABILIDAD CADA VEZ MAYOR EN GARANTIZAR EL DESARROLLO TECNOLÓGICO, EN LA ADOCCION DE POLITICAS ECONOMICAS QUE MITIGUEN LOS EFECTOS DE LA CRISIS O EN MEJORAR LA POSICION COMPETITIVA DEL CAPITAL NACIONAL EN EL MERCADO MUNDIAL, EN ASEGURAR LA REPRODUCCION DE UNA FUERZA DE TRABAJO CON LA CALIFICACION ADECUADA Y CON UNA ACTITUD PASIVA..." (P. 48)

EL ESTADO INTERVENCIONISTA NO SUPRIME LA DIFERENCIA ENTRE ECONOMIA Y POLITICA, NI LE DA LA VERBAZA EN EL MERCADO A PESAR DE SUS ESTABLECER VINCULOS CON LOS MONOPOLIOS. POR EL CONTRARIO, LOS CONFLICTOS SOCIALES SE REPRODUCEN A SU INTERIOR, SURTIENDO DEL PROBLEMA DE LOS "RESPONSOS ADMINISTRATIVOS" Y LAS NOVIAS TECNICAS DE PLANIFICACION, EXPRESANDOSE COMO "CRISIS DE ESTADO":

"EL CRECIMIENTO DEL GASTO PUBLICO... IMPLICA QUE UNA REDUCCION O RESTRICCION... DEVIENE EN UN ELEMENTO IMPORTANTE PARA AYUDAR A RESOLVER LA CRISIS EN FAVOR DEL CAPITAL. POR EL OTRO LADO, EL HECHO QUE EL ESTADO ASUMA LA RESPONSABILIDAD DEL BIENESTAR DE LA ECONOMIA HACE QUE AL SURTIR UNA CRISIS ECONOMICA SE CULPE DE ELLA AL ESTADO... ESO CONDUCE A LA IDEA DE REPARAR AL ESTADO COMO FORMA DE RESOLVER UNA CRISIS... LAS PREOCUPACIONES SOBRE EL GASTO DEL ESTADO, AJUDA A LA BUSQUEDA DE SOLUCIONES ESTABLES PARA LA CRISIS DE LA RELACION CAPITALISTA, HACIENDO QUE LA REFORMA ADMINISTRATIVA SEA UN TEMA FORMALMENTE EN EL DEARROLLO DEL ESTADO MODERNO, INCLUSO EL LLAMADO A LA REFORMA SE HA CONVERTIDO EN UNA ESTRATEGIA DE LA LUCHA DE CLASES, INDEPENDIEMENTE DE CUALQUIER REFORMA QUE SE CONTEMPLA." (P. 50)

3.1.1. CIUDADANIZACION Y CLASE OBRERA.

LA CLASE OBRERA NO ES TAN SÓLO DESPOJADA DE LOS MEDIOS MATERIALES Y DE SU FUERZA COLECTIVA DE PRODUCCION, SINO TAMBIEN DE LOS MEDIOS DE ORGANIZACION SOCIAL (EN TANTO CLASE AUTOGESTIONARIA Y NO PARTIDO POLITICO O SINDICATO) Y DESPOJADA DE LA POTENCIA DE INTERVENCION SOCIAL COLECTIVA.

BRUNO TERRET (IMPLICACIONES TEORICAS DE UNA CONCEPCION DEL ESTADO CAPITALISTA COMO RELACION SOCIAL): RESOLVA QUE EL ESTADO ES LA RELACION DE DOMINACION CORRESPONDIENTE AL NIVEL DEL CAPITAL EN GENERAL; ES DECIR, LA RELACION DE DOMINACION SOBRE EL TRABAJO VIVO CONSIDERADO SOCIALMENTE:

"ES POR ESTO QUE EL ESTADO CAPITALISTA ES, ANTES QUE NADA, UNA RELACION CON LA FUERZA DE TRABAJO, RELACION QUE SE EXTIENDE MAS O MENOS HASTA ABRACAR EL CONJUNTO DE LOS PROCESOS QUE SE ENCADENAN EN LA REPRODUCCION DE ESA FUERZA (PROCESO DE CONSUMO PRODUCTIVO POR EL CAPITAL, PROCESO DE FORMACION, PROCESO DE REPRODUCCION IMPRODUCTIVA EN LA ESFERA DEL CONSUMO) DE ACUERDO CON LA MAYOR O MENOR EXTENSION DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS DENTRO DE ESTOS DISTINTOS PROCESOS" (EN CRITICAS DE LA ECONOMIA POLITICA No. 12-13: 1979; P. 125)

EL ESTADO INTERVIENE EN LA REPRODUCCION DE LA CLASE OBRERA PARA "DESCOMPARTIRLA", DIFERENCIANDO AL NIÑO TIENDO SU "CATEGORIA SOCIAL" Y REORGANIZANDOLA EN CATEGORIAS DISCRETAS: HOMBRES Y MUJERES, ADULTOS Y NIÑOS; CALIFICADOS Y NO CALIFICADOS; NACIONALES Y

EL PRODUCTO, BARRICOTADOS Y SU FUNDAMENTACIÓN. Pp. 100-107
"ESTADO MEDIANTE, CLASIFICACIONES Y REPRODUCCION SOCIAL"
DEBEMOS, CON LA FOLIA, PARA REPRODUCCION, EL CAPITAL Y EL TRABAJO
OBRERO ES MEDIACIONES POR EL ESTADO:

"ESTANDO EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO CONSTITUIDO EN
EQUILIBRIO POR EL VALOR DEL TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO PARA
LA PRODUCCION DE LOS MEDIOS DE REPRODUCCION DE ESTA FUERZA, EL
VALOR DE INTERCAMBIO DE LOS MEDIOS COLECTIVOS DE CONSUMO
UTILIZADOS POR LA FUERZA DE TRABAJO FORMA PARTE DE ESE TIEMPO
DE TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO. ES DECIR DE LO QUE EL
CAPITAL EN SU CONJUNTO DEBE, EN EL MARCO DE SU PROPIA
REPRODUCCION, CONCEDER A LOS PORTADORES DE LA FUERZA DE
TRABAJO. ESTO VALOR ENTRA EN EL CICLO DE REPRODUCCION DE LA
FUERZA DE TRABAJO Y, POR CONSIGUIENTE DEL CAPITAL, EN TANTO
QUE ESE VALOR ES INCORPORADO A ESTE EN EL PROCESO DE CONSUMO.
ESE VALOR NO PUEDE SER, POR CONSIGUIENTE, ADMITIDO A LA
FLUJUALIA, LO QUE SIGNIFICA QUE EL INTERES FISCAL QUE REALIZA
ESTE VALOR NO LO SEA TAMPOCO..."

"DE ESTA MANERA, LO QUE POR UN LADO PUEDE ANALIZARSE COMO
EXPROPIACION DE LOS PRODUCTORES DIRECTOS DE SUS MEDIOS DE
REPRODUCCION, Y COMO DESARROLLO DE RELACIONES SOCIALES
TUTELARES EN COMPETENCIA/COMPLEMENTARIAL (UNIDAD
CONTRADICTORIA) CON LAS RELACIONES CONTRACTUALES DE
INTERCAMBIO ENTRE EQUIVALENTES, ES POR OTRO LADO AUMENTO DEL
VALOR DE INTERCAMBIO DE LA FUERZA DE TRABAJO Y SOCIALIZACION
ESTATAL DEL CAPITAL VARIABLE. LO QUE POR UNA PARTE CONSTITUYE
EL DESARROLLO DE RELACIONES ESPECIFICAS DE DOMINACION BASO
FORMAS OBJETIVADAS, MARCO POR LA OTRA COMO NUEVAS FORMAS DE
ARTICULACION ENTRE ACUMULACION DE CAPITAL Y CONSUMO OBRERO, Y
COMO DESARROLLO DE CONTRADICCIONES EN EL MARCO DE LA LEY DE LA
CAJA TENDENCIAL DE LA TASA GENERAL DE GANANCIA. EL LENGUAJE
CORRIENTE NOS PROPORCIONA UNA EXPRESION QUE SINTETICA ESTOS
DOS ASPECTOS DE UNA MISMA REALIDAD: HABLAR DE RELACION DE
IMPOSICION PERMITE EN EFECTO RESTITUIR LA DOBLE NATURALEZA
INDISOCIABLEMENTE POLITICA Y ECONOMICA DE LA INTERMEDIACION
ESTATAL, EN LA MEDIDA EN QUE LA IMPOSICION POLITICA DE UN NUDO
DE DOMINACION ES INSEPARABLE ES INSEPARABLE DE UNA IMPOSICION
ECONOMICA DEL INGRESO SOCIAL." (EN CORDE:1964; P. 247)

EL INFUESTO CAPITALISTA ES UNA FORMA DE RELACION SOCIAL Y NO UNA
"COISA" (LEY, INGRESO MONETARIO, ETC.) EL ESTADO NO SOLO
REDISTRIBUYE LAS GANANCIAS SINO SE INTEGRA AL CICLO DE
REPRODUCCION DEL CAPITAL. EN ESTE MOMENTO, EXISTE UN PARALELISMO
ENTRE LAS FORMAS DE DOMINACION DEL CAPITAL Y EL ESTADO,
VINCULADAS POR EL DESARROLLO DE LAS BASES MATERIALES DEL
CAPITALISMO (MAQUINAS Y SIEMPRE DE CONSUMO); O, EN TERMINOS DE
GUICHENY Y FOUCAULT, "TECNOLOGIAS DE PODER".

COMO THERET CONCLUYE:

"LA EMERGENCIA DE NUEVAS FORMAS DE DOMINACION DEBE MODIFICAR
LA CONCEPCION QUE TIENEN NORMALMENTE ACORRA DE LA EXPRESION.

FÓRMAS EN EFECTO DISTINGUIDA, TENTO DE LA CARACTERIZACIÓN DEL ESTADO COMO RELACION SOCIAL DE OPRESIÓN, LA OPRESIÓN DE LA CLASE, LA COERCION O VIOLENCIA FÍSICA Y LA OPRESIÓN PSICOLÓGICA, VIOLENCIA SIMBOLICA, MUDA, SORDA E INVISIBLE." (1977; P. 122)

EL ESTADO ABSOLUTISTA, PROVIDENCIAL, INTERVENCIONISTA Y LIBERAL SON LOS TIPOS HISTÓRICOS GENERALES CORRESPONDIENTES.

EL "LEYNESISMO" ES UN EJEMPLO DE COMO EL ESTADO DESCOPIRE LA FUERZA DE LA CLASE OBRERA, EN ESTE CASO DEL "OBRERO-MASA" QUE RECHAZABA EL TRABAJO EN CUANTO TAL HA DIFERENCIA DEL OBRERO CALIFICADO QUE LUCHARA POR EL CONTROL DEL PROCESO LABORAL:

"LEYNES ADMITIÓ QUE ERA NECESARIO RECONOCER LA NUEVA FUERZA DE LA CLASE OBRERA MASIFICADA, ADERAS DE UNA VÍA PARA HACER QUE FUNCIONASE COMO FUERZA MOTRIZ DEL CAPITALISMO. ESTO SOLO ERA POSIBLE A TRAVÉS DEL ESTADO. POR FINO, SOLO SE PODIAN CONTENER LAS LUCHAS DEL OBRERO-MASA MEDIANTE UN TRASLADO DECISIVO DE LA DOMINACION DEL CAPITAL EN LA FABRICA HASTA EL ESTADO. SE EXTIENDE LA DISCIPLINA DE LA FABRICA A LO LARGO DE LA SOCIEDAD, Y EL ESTADO DEVIENE EL POLO DE LA DOMINACION DEL CAPITAL." (HOLLOWAY:1982; P. 62)

EL GASTO PUBLICO TOMA DIMENSIONES DESCONOCIDAS, PERO LA CLASE OBRERA LLEVA EL CONFLICTO SOCIAL A NUEVOS ESTADOS: MUJERES, JOVENES, ESTUDIANTES, Y LA CRISIS, CON LA CONSISTENTE REDUCCION DE INGRESOS ESTATALES VIA IMPUESTOS, DERRUMBA LOS FUNDAMENTOS DEL ESTADO "PROVIDENCIAL" O "BENEFACTOR". LAS CONSECUENCIAS SE HAN MANIFESTADO CON TIPOS DE LUCHAS FUERA DE SINDICATOS, PARTIDOS Y "AGRUPACIONES" CONVENCIONALES. ASI COMO NUEVAS "TECNOLOGIAS DE LA DOMINACION" QUE AGOTAN EL CICLO "CORPORATIVO" Y, POR LO VISTO, AL "SOVIETICO".

3.1.2. CIUDADANIZACION Y CLASE CAPITALISTA

LA INTERVENCION DEL ESTADO EN EL CICLO ECONOMICO ES UN MEDIO PARA CONTROLAR LA INDIVIDUALIZACION DE LOS CAPITALES. DEPENDE DE DOS FACTORES: EL DIFERENCIAL DE LAS TASAS DE GARANCIA Y LA LEY DE LA BAJA TENDENCIAL DE ESTAS TASAS.

SIN DUDA, EL INTERVENCIONISMO TIENE ANTECEDENTES HISTÓRICOS. EN PRIMER LUGAR RESPECTO A LA PROPIEDAD DE LA TIERRA Y LOS PRODUCTOS DEL SUBSUELO. EL ESTADO LOS EXPROPIA AFECTANDO A LOS CAMPESINOS Y DETERMINADOS TERRATENIENTES (INCLUSA A NACIONES POR MEDIO DE GUERRAS). MASSARAT (CRISIS DE LA ENERGIA O CRISIS DEL CAPITALISMO) PUNTA:

"NO OBSTANTE, EL CAPITAL, QUE AGLORIO LOS OBSTACULOS QUE

LEVANTARÁ SOBRE EL LA PROPIEDAD PRIVADA NACIONAL. DE ENFRENTAR EL NIVEL INTERVENCIÓN DE LA ECONOMÍA COMO PROCAPIITALISTA DE LA PROPIEDAD PRIVADA NACIONAL, DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LOS COMO PRODUCTOS HISTORICAMENTE CREADOS. POR LO TANTO DEBE, EN PRIMER LUGAR, SUBORDINARSE A FIN DE COTAR QUE EN ESTE MOMENTO LA PROPIEDAD PRIVADA NACIONAL INTERVIENE COMO UN INSTRUMENTO EN LUGAR DE LA PROPIEDAD AGARRA NACIONAL. EN CADA MOMENTO, EL SUBORDINADO DE LA ECONOMÍA NACIONAL INTERVIENE EN CADA MOMENTO. EN ESTE SUELO DE LA ECONOMÍA NACIONAL, EN ESTE MOMENTO, EL ESTADO DE LA ECONOMÍA NACIONAL DEBE DE LA ECONOMÍA NACIONAL NACIONAL, QUE SE PUEDE LLAMAR AL ESTADO DE LA ECONOMÍA NACIONAL NACIONAL." (P. 41)

YA COMO PROPIETARIO, EL ESTADO LOS CONCEDE A LOS INDIVIDUOS (CAPITALISTAS, PEQUEÑA BURGUESÍA Y EN CIERTOS CASOS A CAMPESINOS) O EL MISMO LOS USUFRUCTO. UN EJEMPLO ES LA RENTA PETROLERA:

"DESDE QUE LA PRODUCCIÓN DE PLUSVALÍA CAPITALISTA SE INSTAURA EN TANTO QUE FORMA DETERMINANTE DE LA PRODUCCIÓN EN LAS SOCIEDADES ANTES PRECAPITALISTAS Y QUE LAS RELACIONES DE CLASE SE HAN MODIFICADO FUNDAMENTALMENTE EN ELLAS. LA CLASE DOMINANTE DEBE DE CONTINUARSE CON EL SIMPLE TRUFO QUE LE PAGA EL CAPITAL AL CAMBIO DE LA FUERZA A SU DISPOSICIÓN DE LOS YACIMIENTOS DE MATERIAS PRIMAS DE QUE OTRA ES PROPIETARIA, YA QUE EN EL PRESENTE SU PODER SE BASA EN LA PRODUCCIÓN DE PLUSVALÍA..."

• LA CONCURRENCIA DE CAPITALS PARA LA ADQUISICIÓN DE LOS YACIMIENTOS NATURALES PARTICULARMENTE FAVORABLES PARA LA PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS, EN EL CASO EN QUE, EN CONDICIONES POLÍTICAS BIEN DEFINIDAS Y GRACIAS A LAS INTERVENCIONES POLÍTICAS, NO SEMPRE CONCLUYEN DE LA PRODUCCIÓN, VA A ACTUAR DE TAL FORMA QUE EL CONJUNTO DE PLUSBENEFICIO OBTENIDO POR LA UTILIZACIÓN DE ESTE YACIMIENTO SERÁ CONVERTIDO EN RENTA AGRARIA Y SERÁ APROPIADO POR EL ESTADO EN TANTO QUE PROPIETARIO AGRARIO." (1975; P. 45)

POR OTRA PARTE, LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO ALTERA LA PERCEPCIÓN DE LAS TASAS DE GANANCIA:

"ESTA INTERVENCIÓN SE PUEDE COMPARAR, POR SUS EFECTOS, A LA OBTENIDA POR LA CRISIS. AL IGUAL QUE LA CRISIS, DESVALORIZA Y DEPRICIA CIERTAS FRACCIONES DE CAPITAL. POR ELLO SE PUEDE CONSIDERAR QUE ESTA INTERVENCIÓN ESTATAL CUMPLE LA FUNCIÓN PROVISIONAL DE CRISIS."

EL ESTADO NO SUSTITUYE A LA CRISIS: SU ACCIÓN TIENE LAS FUNCIONES QUE LA CRISIS, DESLIZA SUAVEMENTE LO QUE LA CRISIS HACE CON BRUTALIDAD: LA DESVALORIZACIÓN Y LA DEPRECIACIÓN.

ACTUA SOBRE EL CURSO DE LA ACUMULACIÓN; NO ACORDELA, NO SUSTITUYE A LA CONTRADICCIÓN: DIFIERE PROVISIONALMENTE LA EXPRESIÓN DE SUS MODALIDADES, TRANSFORMANDO LAS. LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO ES COMPENSATORIA CON LA CRISIS.

LA ESTA INTERVENCIÓN ESTATAL NO CONTRA INDICACIONES A UNA INTERVENCIÓN PROVISIONAL. LA ÚNICA COSA QUE DEBE SER ES QUE EL ESTADO DEBE INTERVENIR SOBRE EL DIFERENCIAL DE LA

3.1. LA ORGANIZACIÓN INTERNA DEL ESTADO.

SOBRE LA BASE DE LA CIUDADANIZACIÓN, EL FUNCIONAMIENTO DEL ESTADO SE ORGANIZA INTERIAMENTE PARA FRACCIONAR A LA MASA DE INDIVIDUOS EN CATEGORÍAS DISTINTAS QUE LOS DISCRIMINAN, COMO CLASE (CONTRIBUTIVOS, EN PRIMER TÉRMINO, ELECTORES, PROPIETARIOS Y NO PROPIETARIOS, MAYORES Y MENORES DE EDAD, LIBRES Y PRESOS, SANOS Y PACIENTES, "LICENCIADOS" Y LEGOS, ETC.).

HOLLOWAY DESTACA LA IMPORTANCIA POLITICA DE LA FORMA EN QUE EL ESTADO SE ORGANIZA ADMINISTRATIVAMENTE. LA TEORÍA TRATA ESTE PROBLEMA COMO UN FACTOR DE EFICIENCIA, SOCIALMENTE NEUTRAL. POR ESTA RAZÓN:

"UNA DE LAS TAREAS DE UNA CRÍTICA MARXISTA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ES DESCIFRAR LA ORGANIZACIÓN INTERNA DEL ESTADO COMO UN ASPECTO DE LA LUCHA DE CLASES... EL PROBLEMA ES ENCONTRAR LA FORMA DE DESOBLIGAR LA FORMA TÉCNICA, LA FORMA DE PERMITIR LA ARIBA LITERATURA TÉCNICA Y DETALLADA, Y MOSTRAR COMO LOS DETALLES DE LA ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA SIGNIFICAN EL INTERÉS CUANDO SE LES COMPRENDE A LA LUZ DE LA LUCHA DE CLASES." (1982; P.10)

SUBORDINADO AL CONTENIDO Y FORMAS DEL CONFLICTO CLASISTA. FUERA DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN Y DEPENDIENTE DEL IMPUESTO, LA PRÁCTICA ORDENADORA DEL ESTADO ES "CIEGA" Y NO "FUNCIONAL". EL ESTADO ES INCAPAZ DE GARANTIZAR QUE SU PRÁCTICA SE SUBORDINE AL "INTERÉS GENERAL" DE LA SOCIEDAD BURGUESA PORQUE LA ANARQUÍA ORGANIZADA DE LA PRODUCCIÓN Y LOS CONTENIDOS INSOSPICADOS DEL CONFLICTO SOCIAL CREAN UNA SITUACIÓN IMPREDECIBLE PARA TODO INDIVIDUO Y CLASE. POR OTRA PARTE, LA BUROCRACIA, SUJETA A SUS INTERESES PERSONALES, ACTÚA PRESIONADA POR EL MEDIO SOCIAL EN QUE ACTÚA.

3.2.1. UNIDAD O FRAGMENTACIÓN DEL ESTADO.

LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTADO MODERNO SE HA CARACTERIZADO POR LA EXPROPIACIÓN DE LOS FEUDOS PRIVADOS Y POR LA CONCENTRACIÓN DEL PODER DE COCCION ENTRE LAS MANOS DE LOS GOBERNANTES: EL ESTADO SE HA CONVERTIDO EN LA ÚNICA FUENTE LEGÍTIMA DE AUTORIDAD Y COERCION, AFIRMA CHEVALIER Y LOSCHER (LA OFICINA ADMINISTRATIVA), PARA SUBRAYAR QUE PONER EN FUNCIONAMIENTO ESTA POTENCIA ES EL ATRIBUTO DE LA ADMINISTRACIÓN:

"LA ADMINISTRACIÓN TIENE FUNCIONEN DE REGIR, DE INSTRUMENTAR, EL MONOPOLIO PÚBLICO DE LA COCCION, OBTENIENDO, POR EL JUEGO

CONFINADO DE LA NORMA JURIDICA Y LA VICEPOLICIALIDAD, LA
SUJECION DE LOS INDIVIDUOS A LA NORMA VICENTE." (1968, P. 21)

LA CONCCION ESTA SIEMPRE PRESENTE EN LA ACCION ADMINISTRATIVA:

"INCLUSIVE SI EN LAS ARTICULACIONES TERMINALES ES MENOS
VISIBLE LA CONCCION NO DEBE ILLUSIONARNOS TAL FENOMENO: NINGUN
SECTOR ADMINISTRATIVO PUEDE SER CONSIDERADO AISLADA E
INDEPENDIENTEMENTE DE LA LIVA QUE LO UNE AL RESTO DEL APARATO:
>, CON ESTE PODER, LA POTENCIA DEL ESTADO INADIA A TRAVES DE
LA ADMINISTRACION ENTERA." (P. 25)

EN EFECTO, LA ADMINISTRACION NO ES EXTERIOR NI SUBORDINADA A LA
POLITICA, SINO ES UNO DE SUS COMPONENTES ESSENCIALES. EL
INSTUMENTO IMPULSOR Y REGULADOR NECESARIO AL SISTEMA POLITICO.
LA TECNOLOGIA DEL PODER CAPITALISTA SE CARACTERIZARA POR LA
INSTITUCIONALIZACION DE LA AUTORIDAD, SUCCEDIENDO DESPOJADA DE TODO
CARACTER DE "VACALLAGE PERSONAL":

"SU EJERCICIO REMITE A UN ORDEN DE COMPETENCIAS ABSTRACTAS Y
DEPENDE DE LA OBSERVACION DE REGLAS ESTABLECIDAS
PREESTABLECIDAS. LA ADMINISTRACION SE PRESENTA POR ELLO COMO UN
APARATO, CUYOS DIVERSOS ENGRANAJES ESTAN ENCAJADOS,
ARTICULADOS, JERARQUIZADOS, Y SU FUNCIONAMIENTO ARMONIZADO POR
LA INTERVENCION TOTALIZANTE DE LA CUERPO... OBTENIENDO SU
COHESION DE LAS FUNCIONES QUE REALIZA DE LA SOCIEDAD. ESTE
APARATO DEBE SER COMPRENDIDO COMO UN TODO: Y ESTE TIPO DE
INTEGRACION PERMITE OPERAR LAS CONFRONTACIONES NECESARIAS
ENTRE LOS DIFERENTES SISTEMAS DE ADMINISTRACION." (PP. 26-27)

EN EL MISMO MOMENTO EN QUE LA ADMINISTRACION SE "EXTERIORIZA" EN
LA SOCIEDAD CIVIL, EXISTE UNA DIVISION EN SU INTERIOR. SE
ORGANIZA EN BASE A LA ESPECIALIZACION DE TAREAS. EL
ESTABLECIMIENTO DE UNA RELACION DE AUTORIDAD Y DE DEPENDENCIA
("INSTITUCIONALIZACION PROPRIAMENTE DICHA", P.40) Y LA FORMACION
DE UN APARATO PERMANENTE Y ESTRUCTURADO DE DOMINACION
BUROCRATICA. SURGE LA FISURA ENTRE DIRIGENTES Y DIRIGIDOS,
DIFERENCIACION QUE AMENAZA LA UNIDAD INSTITUCIONAL Y QUE ES CAUSA
PERMANENTE DE SU FRAGMENTACION. POR ESTE MOTIVO, LA
ADMINISTRACION SE INTERESA EN LEGITIMARSE, OCULTANDO LOS ASPECTOS
MAS NOTABLES DE LA RELACION DOMINACION/SUJECION EN SU SENO.

LA ADMINISTRACION ES ENTONCES UN APARATO ESPECIALIZADO,
PROFESIONALIZADO Y JERARQUIZADO QUE INTERVIENE COACTIVAMENTE PARA
CONTROLAR LOS CONFLICTOS SOCIALES EN INTERES DEL "ESTABLISHMENT".
ES PARTE INTEGRANTE DEL MISMO:

"AUNQUE LA SUPERFICIE DE SU INFLUENCIA, EL PERIMETRO DE SU
INTERVENCION SEMA MAS O MENOS AMPLIOS SEGUN LAS SOCIEDADES, LA
ADMINISTRACION NO CUERDE JAMAS SIEMPRE EN ESPACIO SOCIAL LIMITADO:
NO ES MAS QUE UN ELEMENTO, ENTRE OTROS DE UN DISPOSITIVO MAS

GENERAL DE DOMINACION EN LOS ORGANISMOS DE PRODUCCION DE LOS VALORES PERMANENTES. PEROA SIEN, LAS MULTIPLES INSTITUCIONES QUE CONSTITUYEN EL ESTADO SON UNO DE LOS CONDUCTOS DE LA DIFUSION Y DIFERENCIACION DE LA FUERZA DEL TEJIDO SOCIAL, SE OPERA ENTRE SI POR MULTIPLES FIGURAS ENTRECRUZADAS Y FORMAN UN SISTEMA ESTABILIZADO Y COMPLETO CUYA LOGICA SOBREPONERIA LOS MECANISMOS DE LAS PRODUCCIONES INSTITUCIONALES SINGULARES." (P. 27)

EXISTE UN "CODIGO", LA "FORMACION SOCIAL" CARACTERIZADA POR DETERMINADA "TECNOLOGIA DE DOMINACION" EN TERMINOS MARXISTAS, QUE PERMITE LA COHERENCIA DE LAS INSTITUCIONES. PERO ES UNA UNIDAD EN LA CONTRADICCION:

"LAS INSTITUCIONES NO ESTAN JAMAS EN CORRESPONDENCIA TOTAL, EN PERFECTA SINBIOSIS: SU INTERDEPENDENCIA ES RELATIVA Y SU EVOLUCION PARALELAMENTE SINCRONICA; PERO LAS DIFERENCIAS, INTERRUCCIONES, DISTORSIONES, QUE REPARAN SIN CESAR POR EL JUEGO DE LA DINAMICA SOCIAL, SON, SI NO RESORTES, POR LO MENOS REDUCIDAS MEDIANTE UN TRABAJO DE ARMONIZACION Y DE ELIMINACION DE LAS ESTRUCTURAS ARCAICAS." (P. 28)

EN PRIMER LUGAR DEBE DESTACARSE EL CONFLICTO ENTRE REPRESENTACION Y EJECUCION, LA RELACION ENTRE PODER LEGISLATIVO Y PODER EJECUTIVO, UNA DE LAS BASES DE LA LEGITIMIDAD DEL ESTADO. EN SEGUNDO LUGAR, EL CONFLICTO ENTRE LOS ELEMENTOS DEL EJECUTIVO, EJE DE LA EFICACIA O EFICIENCIA DE LA ADMINISTRACION PUBLICA.

"ESTA CONTRADICCION ENTRE LA DOMINACION Y LA EJECUCION, QUE PUEDE ADOPTAR MUCHAS FORMAS DIVERSAS, TIENE QUE RESOLVERSE DE UNA MANERA O DE OTRA, Y, POR ELLO SE CONUERTE EN UNA FUERZA INTERNA DE CAMBIO DENTRO DEL APARATO DE ESTADO. ESTA CONTRADICCION ES A SU VEZ SOLO UN ASPECTO DE LA DIALECTICA POLITICA GENERAL ENTRE DOMINACION Y EJECUCION, QUE TIENE SUS RAICES EN EL HECHO DE QUE EL ESTADO CONSTITUYE LA UNIFICACION DE UNA SOCIEDAD FUNDAMENTALMENTE DIVIDIDA EN CLASES." (THEBORN: 1978; P. 48)

HOLLOWAY (1962) CUESTIONA ASIMISMO LA CONCEPCION DEL ESTADO COMO UNA INSTITUCION MONOLITICA. EL PROBLEMA CONSISTE EN DETERMINAR COMO ACTUA DE FORMA UNIFICADA Y DETERMINAR SUS LIMITACIONES. EN PRIMER LUGAR, DEBE CONSIDERARSE QUE EL ESTADO SE ENCUENTRA SEPARADO DEL PROCESO INMEDIATO DE PRODUCCION. RAZON POR LA QUE NO PUEDE CONOCER DE ANTERENO QUE ES LO QUE RECOR CORRESPONDE A LOS INTERESES INMEDIATOS Y MEDIATOS DEL CAPITAL. RETOMANDO A HIRSON, AFIRMA HOLLOWAY QUE:

"LA RELACION DEL ESTADO CON LOS PROCESOS INMEDIATOS DE ACUMULACION DE CAPITAL ES, EN ESENCIA, DIRECTA; O SEA, LA ACCION DEL ESTADO ES UN SISTEMA DE RELACIONES A LAS DIFERENTES PRESIONES QUE TIENEN SU ORIGEN EN LOS PROBLEMAS PERMANENTES DE LA ACUMULACION DE CAPITAL." (1961; P. 54)

ESTAS PRESIONES SON MÚLTIPLES, CAMBIANTES Y CONTRADICTORIAS POR PROVENIR DE INDIVIDUOS O GRUPOS ANTAGÓNICOS (CAPITALISTAS, OBREROS, CAMPESINOS, DEMAGÓGICOS Y SUBDEVELOPADOS, ETC.). PARA PODER RESPONDERLAS, EL ESTADO REACCIONA DE FORMAS DIVERSAS Y TAMBIÉN CONTRADICTORIAS:

"POR TANTO, EL ESTADO DEBE FUNCIONAR COMO UN SISTEMA DE REACCIONES A DIFERENTES PRESIONES, LAS CUALES SE HAYAN INTEGRADAS DE FORMA POCO RIGUROSA; ESTE FUNCIONAMIENTO ES POSIBLE GRACIAS A LA FORMA DE ORGANIZARSE COMO UNA SERIE DE INSTITUCIONES ARTICULADAS DE FORMA POCO ESTRICTA." (P. 34)

LA SOCIEDAD REPRODUCE SU ORDEN ANAGÓGICO AL INTERIOR DEL ESTADO. LAS TEORÍAS FUNCIONALISTAS LE ASIGNAN ENTONCES UN PAPEL QUE NO PUEDE CUMPLIR: ORIENTA LA ANARQUÍA SOCIAL, NO SE PUEDE PARARONER QUE EL ESTADO REALIZA LOS INTERESES DEL CAPITAL DE MANERA AUTOMÁTICA:

"POR TANTO, EL ESTADO REALIZA LOS INTERESES DEL CAPITAL COMO UN TODO SOLO DE FORMA MUY CONTRADICTORIA, Y EN ESENCIA A TRÁVES DE UN PROCESO DE REACCIÓN AD HOC A LAS PRESIONES POLÍTICAS QUE SURGEN DE LOS DECISIONES EN LA ACUMULACIÓN... PERO ESTE PROCESO NO ES AUTOMÁTICO NI CONTINUO; AL CONTRARIO, ES ESENCIALMENTE MEDIANTE MEDIANTE LAS CRISIS QUE SE IMPOSAN LAS MODIFICACIONES PRINCIPALES SOBRE LAS POLÍTICAS DEL ESTADO PARA ALINEARLAS A LOS REQUISITOS DE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL." (P. 35)

EN EFECTO, LA UNIDAD INSTITUCIONAL DEBE SER IMPUESTA. EN PRIMER LUGAR POR LA COERCIÓN ADMINISTRATIVA EJERCIDA POR EL EJECUTIVO Y, POR DEPENDER DEL IMPUESTO DERIVADO DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN, INDIRECTAMENTE POR EL CAPITAL EN SU CONJUNTO. EN SEGUNDO TÉRMINO, SUBORDINADAS, POR LA COERCIÓN JURISDICCIONAL DEL MISMO SISTEMA ADMINISTRATIVO. LA FORMA INESTABLE EN QUE SE RESUELVE EL PROBLEMA DE LA UNIDAD DEL ESTADO ES EL TIPO DE GOBIERNO O REGÍMEN POLÍTICO.

EL PROCESO DE REFORMA ADMINISTRATIVA O LA INTRODUCCIÓN DE NUEVAS TÉCNICAS DE PLANIFICACIÓN CONSISTEN EN UNA ADECUACIÓN REACTIVA A LOS NUEVOS REQUERIMIENTOS DE LA ACUMULACIÓN. HOLLOWAY LO EJEMPLIFICA CON LOS SISTEMAS DE PRESUPUESTO POR PROGRAMAS:

"LA INTRODUCCIÓN DEL PDS EN AÑOS RECIENTES EN MUCHAS PARTES DEL MUNDO, DEBE SER ENTENDIDA EN EL CONTEXTO DE LA CRISIS CAPITALISTA Y DE LA INTENCIÓN DE CONTENER LAS PRESIONES SOCIALES QUE HAN HECHO QUE ESA CRISIS SE MANIFIESTE COMO UNA CRISIS FISCAL DEL ESTADO." (1982; p. 44)

UN EJEMPLO INTERESANTE LO PROPORCIONA JOHN LARLEY EN SU ANÁLISIS DE "LA SERVIDAD DE ECONOMIZACIÓN Y DESMORALIZACIÓN" DEL MÉXICO:

"EL DESARROLLO DE LOS NUEVOS REQUERIMIENTOS ECONÓMICOS EN EL PERÍODO EN DICHA ETAPA DE LA CRISIS DE ENTORNO DE CRISIS, DESARROLLO DE UNA NUEVA ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA, EL PENSAMIENTO CONCENTRADO EN LA EXHIBICIÓN DE LAS TRANSICIONES DE TIEMPO EN EL NORTE DEL PAÍS DESARROLLO COMO RESULTADO VARIOS CONCEPTOS NUEVOS, AUMENTARON LOS REQUERIMIENTOS ECONÓMICOS Y, POR FIN, EN EN TIEMPO Y CADA UNO, HUBO RUMORES DE UN GOLPE MILITAR, CON LA ELECCIÓN DE AMBITOS, LÓPEZ PORTILLO DESARROLLO DURANTE SU CAMPAÑA, QUE FUE DIEZ AÑOS, UNA ESTRATEGIA DE GOBIERNO A FIN DE SUPERAR LA CRISIS; LA REFORMA POLÍTICA PARA FOMENTAR MAYOR PARTICIPACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN EL PROCESO ELECTORAL; LA RELANZADA PARA LA PRODUCCIÓN CON EL PROPÓSITO DE AUMENTAR LA RECUPERACIÓN ECONÓMICA; Y LA REFORMA ADMINISTRATIVA, CON OBJETO DE RACIONALIZAR LA BUREOCRACIA FEDERAL." (EN REVISTA DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, No. 44, MEXICO, I.N.A.P., 1980; P. 11)

LA CREACIÓN DE LA S.P.F. SEPARADA DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO IMPLICARÍA NUEVOS CONFLICTOS EN EL ESTADO, COMO EN EL CONTEXTO DE LA CRISIS SOCIAL SIGNIFICARÍA NUEVOS POLÍTICOS. LA SELECCIÓN DEL PRESIDENTE, EL PODER EJECUTIVO CONCENTRADO EN UNA SOLA PERSONA DURANTE SEIS AÑOS, SE REALIZA ENTRE LOS SECRETARIOS E ESTADO, UN NUEVO MINISTERIO, "SECRETARÍA", DE PLANEACIÓN, YA INDISPENSABLE, SERÍA FUNDAMENTALMENTE EL PLAN DE LOS PRESIDENTES A LA PRESIDENCIA, PUES "SUS VENTAJAS PARA LA SUCESIÓN SON NOTABLES. EL PROBLEMA SE INTENTO RESOLVER SELECCIONANDO A UN "TECNICO" Y NO UN "POLITICO". EL HECHO, ENTONCES EFICAZ SISTEMA POLÍTICO MEXICANO, BASADO EN LA CORRUPCIÓN E INCERTIDUMBRE POLÍTICA, LIMITARÍA LOS NUEVOS REQUERIMIENTOS DE PLANEACIÓN."

"LA CORRUPCIÓN... DISTORSIONA LA INFORMACIÓN RELATIVA AL APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS Y, POR TANTO, LOS PROPIOS RESULTADOS DEL PROGRAMA. POR CONSEGUENTE, EL CIRCUITO VITAL DE RETRANSMISIÓN SE DESARROLLA DE TAL MANERA, QUE ES MUY DIFÍCIL QUE PUEDAN ADAPTARSE LAS AUTORIDADES CENTRALES. LA INCERTIDUMBRE ES LA ANTÍTESIS MISMA DE LA PLANEACIÓN Y, A MEDIDA QUE LA ECONOMÍA SE TORNA MAS GRANDE Y MAS COMPLEJA Y EL GOBIERNO DESARROLLA UN PAPEL SUMAMENTE ACRECENTADO, AUMENTA SUS COSTOS." (P. 14)

LA REFORMA ERA INEVITABLE, ASI COMO LOS NUEVOS CONFLICTOS EN EL APARATO ESTATAL. FINALMENTE LOS DOS ÚLTIMOS PRESIDENTES (MIGUEL DE LA HABRA Y CARLOS SALINAS) FUERON SECRETARIOS DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO, CERRANDO FRICCIONES INUSITADAS EN LA BUREOCRACIA. Y LA PLANEACIÓN ECONÓMICA FUE UN DESCONTINUO PROCESO, AHORA OCASIONADO POR FACTORES EXTERNOS: LAS TASAS DE INTERÉS, LOS CAMBIOS ADMINISTRATIVOS (NACIONALIZACIÓN BANCARIA, REESTRUCTURACIÓN Y VENTA DE PARASTATALES, AUSTERIDAD EN EL GASTO E INVERSIÓN PÚBLICOS, ETC.) HAN CORREGIDO DE LA EFICIENCIA ESPERADA RACIONALMENTE EN ELLOS.

CONSIDERANDO SUS FUNCIONES FORMALES, CLASIFICAREMOS PARA SU

ESTUDIO AL CAPITAL SOCIAL EN TRES INSTITUCIONES ADMINISTRATIVAS:

1. BANCO CENTRAL (MONEDA) Y HACIENDA (IMPUESTOS, COMERCIO);
2. EJERCITO (ARMADA, FUERZA);
3. "POLICIA" (SERVICIO SOCIAL);

3.2.2. BANCO CENTRAL Y HACIENDA.

EL DINERO ADMINISTRADO POR EL CAPITAL CUMPLE UNA FUNCIÓN DIFERENTE A LA QUE TIENE EN MANOS DEL CIERPO. ESTE DEBE UTILIZARSE COMO INSTRUMENTO GENERAL DE SUS MEDIOS DE SUBSISTENCIA Y RESERVA DE EMERGENCIAS DEL MISMO. POR EL CONTRARIO, EL CAPITAL ADMINISTRADO POR LA DE TERCEROS QUE EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN SE CONVIERTA EN UN PLUSVALOR, REALIZÁNDOSE EN EL PROCESO DE CIRCULACIÓN, RETORNANDO A SUS MANOS COMO D. ES DECIR, DÍE. LA EXISTENCIA DEL BANCO CENTRAL ES EL AGENTE INDEPENDIENTE QUE INFLIJA EN "OPCIONES DE DISTRIBUCIÓN" PORQUE EL CAMBIO NO SE REALIZA ENTRE INDIVIDUOS IGUALES- Y POR CONSIGUIENTE NO NEUTRAL. LA MONEDA ES RELACION SOCIAL Y NO SOLO OBJETO. SU EMISIÓN ESTA LIMITADA POR LA NATURALEZA FORMA DE LA RESERVA CAPITAL. TAYLOR, COMO RESUME DALLEYRANE (1984) EN LA INFLACION MONETARIA:

"ESTE AGENTE (EL BANCO CENTRAL, QUE ORGANIZA LA ESCALA DEL ACTIVO QUE EMITE) PUEDIERA COMO OBJETIVO EL MAXIMIZAR SU BENEFICIO EN CONDICIONES DE RIESGOS CERO, O SIEN, DE ENTENDER SU ACTIVIDAD, SI FUERA ASI, RESPONDERIA FAVORABLEMENTE A LAS DEMANDAS DEL SISTEMA FINANCIERO. EL BANCO CENTRAL NO ESCOJA SU PROPIA ESTABILIDAD SI NO EL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA FINANCIERO; Y SE DEJA DIFERENCIAR EN EL COMPORTAMIENTO LA RAZON FUNDAMENTAL QUE JUSTIFICA LA OFICION ENTRE EL BANCO CENTRAL Y LOS INTERMEDIARIOS FINANCIEROS. EN ESTE SENTIDO, LA POLITICA MONETARIA ES POLITICA PERO NO MONETARIA..."

"ESTA CONDUCTA DE RETARDO DEL BANCO CENTRAL IMPIDE AL SISTEMA FINANCIERO CERRARSE EN SI MISMO AL LIMITAR LAS POSIBILIDADES DE MONETIZACION DE LOS ACTIVOS EMITIDOS POR LOS INTERMEDIARIOS FINANCIEROS..."

"ESTA BRECHA EN EL CIRCUITO DE FINANCIACION ROMPE LA CADENA DE COMPLEMENTARIEDAD ENTRE ACTIVOS. LA LIMITACION DEL INSTRUMENTO DE CONCESION DE LOS ACTIVOS ES UNA BARRERA A LA CARRERA DE LOS INTERMEDIARIOS FINANCIEROS, QUE SE VEN ASI OBLIGADOS A PRIVILEGIAR DETERMINADAS ESTRUCTURAS PATRIMONIALES. VEMOS DONDE SE CENTRA LA IMPORTANCIA DEL BANCO CENTRAL EN EL CIRCUITO DE FINANCIACION Y EL IMPACTO DE SU POLITICA."

" COMO CONSECUENCIA DE LAS DOS FUNCIONES QUE PUEDE CUMPLIR SU MONEDA, EL BANCO CENTRAL SE ENCUENTRA EN EL PUNTO DE TANGENCIA DE LAS OBITAS DE LOS MEDIOS DE CIRCULACION Y DE PAGO. SU ACCION EN AREA DE LAS POSIBILIDADES DE MONETIZACION DE LOS CREDITOS DE LOS BANCOS COMERCIALES TIENE COMO OBJETIVO EL QUE LA MONEDA QUE LA PAGA, SERVICIO COMO MEDIO DE PAGO NO SEA UTILIZADA COMO MEDIO DE CIRCULACION. EL FINANCIAMIENTO DE SU INTERVENCIÓN ES OBLIGADO QUE LA EMISION DE LAS FORMAS NATURALES SE CORRESPONDA CON LAS NECESIDADES RESPECTIVAS DE

UNA DE LAS CATEGORIAS DEL GASTO PUBLICO EN EL SECTOR EMPRESARIAL Y DE CREDITO DE DEBITOS DEL MERCADO, CON UN CARACTER DE FUENTE TRANSACCIONAL. LAS CATEGORIAS DE DEBITOS DEL SECTOR EMPRESARIAL MONETARIO SON INTERIORES DE CONCIENCIA, ESTRUCTURALMENTE (11).

LA POLITICA MONETARIA DE CONCIENCIA EN UN PENSAMIENTO PROBLEMATICO PARA EL ESTADO NACIONAL POR SU INTIMA RELACION CON LOS IMPUESTOS, EL GASTO PUBLICO, LA REGlamentACION DEL COMERCIO, LA RENTA DE LA TIERRA Y LA PRODUCCION DE EMPRESAS "PARAESTATALES". LA "INCONCIENCIA" MONETARIA LO HA ENFERMEDADO CON RESERVADOS DESIGNADOS FOMAR:

"LA RESPUESTA A ESTAS PREGUNTAS DEPENDE ESENCIALMENTE DEL MODELO ECONOMICO QUE SE UTILICE PARA CONTRIBUIR: SIENDO DE OTRO MODOS: LAS MISMAS PREGUNTAS PUEDE SER DISTINTAS RESPUESTAS SEGUN EL MODELO A PARTIR DEL CUAL SE LEE CONCIENCIA." (DE FABELLO 1973; P. 15)

LA FUNCION "ECONOMICA" DE LOS IMPUESTOS DEBE ENTONCES VINCULARSE CON EL TIPO DE GASTO PUBLICO QUE FINANCIAN. TRAZAR LOS HA CLASIFICADOS EN TRES CATEGORIAS: MEDIOS DE COERCION; MEDIOS DE CONSUMO PARA LA REPRODUCCION DE LA FUERZA DE TRABAJO; Y MEDIOS PARA LA PRODUCCION Y EL INTERCAMBIO. LOS DIFERENTES POLITICAS ECONOMICAS (AGRICULTURAS, MINERIAS, PRESERVACIONISTAS, CREDITICIAS) CREAN EL PROBLEMA DE SU DIRECCION ADMINISTRATIVA:

"PERO SIGNIFICA TAMBIEN SEÑALAR QUE UNA POLITICA SECTORIAL NO DEBERIA SER CONSIDERADA SINO COMO UNO DE LOS ELEMENTOS DE DIRECCION DEL MANEJO DE UN COMPLEJO OPERATIVO DE CONTRADICCIONES Y, DADO ESTE HECHO, ELLO SE INCORPORA EN UNA PRACTICA SOCIAL DE LOS AGENTES SOLO BAJO UNA FORMA (SEGUN LOS EFECTOS) QUE DEPENDE SIMULTANEAMENTE DEL CONJUNTO DE LAS OTRAS POLITICAS SECTORIALES, DE SU NIVEL DE COHERENCIA, Y SOBRE TODO DEL MOVIMIENTO DE LA BASE ECONOMICA DE CIRCULACION DEL CAPITAL. ANORA BIEN, AL IGUAL QUE LA ESTRATEGIA DE UNA FIRMA QUE SOLO PRODUCE RESULTADOS APREHENSIBLES A POSTERIORI, DESPUES DE SU CONFRONTACION CON LAS ESTRATEGIAS DE LAS OTRAS FIRMAS Y LAS POLITICAS INDUSTRIALES Y SOCIALES DEL ESTADO, Y QUE SE PRESENTA A LA VEZ COMO ESTRATEGIA COMPETITIVA (REPARTICION DE LA DEMANDA) Y DE LOS RECURSOS, Y ESTRATEGIA COMPLEMENTARIA (LAZOS INTERINDUSTRIALES Y LAZOS ENTRE PRODUCCION Y CIRCULACION) CON LAS ESTRATEGIAS DE LAS OTRAS FIRMAS, UNA POLITICA SECTORIAL ESTA SIEMPRE ENFERMEDADA EN UNA RELACION DE CONCIENCIA RELACIONALMENTE ENFERMEDADA EN UNA FUENTE PUBLICA Y DE MANEJOS OPERATIVOS COMO EL GASTO DEL ESTADO DE ENTRENAMIENTO DE LA FUERZA DE TRABAJO COMO UN ELEMENTO ELEMENTAL, QUE CONVIENE EL TIPO DE MANEJO DEL GASTO EN LAS POLITICAS SECTORIALES QUE SE RELACIONAN A UN ESTADO NACIONAL. SI LA CONCIENCIA DE MANEJOS OPERATIVOS ES ENFERMEDADA POR FLUCOS FINANCIEROS Y ES, POR CONSIGUIENTE, UN PROCESO QUE SE IMPONE INMEDIATAMENTE A LA CONCIENCIA DE LOS FUENTES, LA COMPLEMENTARIDAD SERA ES TENDENCIAL Y ES POR EL CONTINUO SANCIONADA A CORTO PLAZO POR DIFERENCIAS OPERATIVAS, INDETERMINACIONES, CONTRADICCIONES QUE SON FUENTE DEL MOVIMIENTO

DE LAS FUERZAS Y DE SU PERSECUCION PERMANENTE; ES ENTONCES UNA FORMA DE REGULACION LO QUE SURTICION EN EL MEDIO PLAZO ESTA COMPLEMENTARIEDAD." (FRANKE EN CONDO: 1964; PP. 200-201).

EN CONCLUSION NO EXISTE UNA UNIDAD FUNCIONAL DE LAS FORMAS ESTATALES. ESTA UNIDAD, CONSERVACION ADMINISTRATIVA, SOBE INFORMESE AL SERO MISMO DEL ESTADO. LOS EFECTOS DE SU INTERVENCION, CUYOS RESULTADOS SON CONOCIDOS A POSTERIORI, SE MODIFICAN EMPERICAMENTE Y CON EFECTOS USUALMENTE TARDIOS, AUNQUE SEAN EFICACES. LA UNIDAD ES ENTONCES "IDEAL":

"IMPUESTA BAJO FORMA FINANCIERA A TRAVES DE LAS REGLAS DE UNIDAD Y DE EQUILIBRIO PRESUPUESTARIO QUE SONO SON RESERVADOS BAJO FORMA NORRATIVA. ELLA SOLO EFECTUA, POR LO TANTO, LA IDEOLOGIA POLITICA PRACTICA DE LA CLASE DOMINANTE EN LO REFERENTE A LA REPARTICION QUE DEBE SER SOCIALMENTE RECONOCIDA ENTRE LA ESPERA DEJADA A LA INICIATIVA PRIVADA Y LA ESPERA PUBLICA FINANCIADA POR EL IMPUESTO, BASANDO EN ELLO SU LEGITIMIDAD." (P. 202)

3.2.3. EL EJERCITO.

LA CONFORMACION DE UNA FUERZA MILITAR, PROFESIONAL Y DISCIPLINADA -EL EJERCITO PERMANENTE- ES INHERENTE AL ESTADO CAPITALISTA. AL MISMO TIEMPO, LA PRODUCCION ARMAMENTISTA Y LOS GASTOS MILITARES SE HAN INTEGRADO A LA ACUMULACION DE CAPITAL, COMO AFIRMA ROSA LUXEMBURGO EN LA ACUMULACION DE CAPITAL:

"PRACTICAMENTE, EL MILITARISMO, SOBRE LA BASE DE LOS IMPUESTOS INDIRECTOS, ACTUA EN AMBOS SENTIDOS: ASEGURA, A COSTA DE LAS CONDICIONES DE VIDA NORRALES DE LA CLASE TRABAJADORA, TANTO EL SOSTENIMIENTO DEL ORGANO DE LA DOMINACION CAPITALISTA -EL EJERCITO PERMANENTE- COMO LA CREACION DE UN MAGNIFICO CAMPO DE ACUMULACION PARA EL CAPITAL". (1909; P.360)

ERNEST MANDEL (1972) EN EL CAPITALISMO TARDIO HA CENTRADO LA DISCUSION SOBRE LA PRODUCCION ARMAMENTISTA EN SUS EFECTOS SOBRE LA TASA DE GANANCIA, CONCLUYENDO QUE:

"AL ELEVAR LA COMPOSICION ORGANICA MEDIA DE CAPITAL, SOBREA LA TENDENCIA DESCENDENTE DE LA TASA DE GANANCIA. PERO AL DETERMINAR UN AUMENTO EN LA TASA DE PLUSVALIA MEDIANTE LA ELEVACION DE LOS IMPUESTOS A LOS SALARIOS Y DE LOS PRECIOS DE LOS BIENES DE CONSUMO, EBREA ESTA MISMA TENDENCIA DESCENDENTE DE LA TASA DE GANANCIA. LOS DOS EFECTOS PUEDEN NEUTRALIZARSE, MUTUAMENTE, DE MODO QUE AL FINAL -UNA VEZ MAS BAJO CONDICIONES CAPITALISTAS NORRALES- EL DESARROLLO DE UNA INDUSTRIA ARMAMENTISTA PERMANENTE TENDRIA A SER NEUTRAL EN SU EFECTO SOBRE LAS FLUCTUACIONES DE LA TASA MEDIA DE GANANCIA. SOLO BAJO LAS CONDICIONES ANORMALES DE UNA ECONOMIA DE GUERRA Y/O

PARADOJO, O LA ATROFICACION DE LA CLASE OBRERA. FUERTE DE
DEMANDAS DE UN SECTOR DE PRODUCCION DESPREZADA. CUALQUIER
UNA ELECCION CON PARTICIPACION DE LA TASA DE FLOJERIA, CON
REPLICAS, REPLICAS, REPLICAS O REPLICAS. ESTE
MUNDIAL O FERIA DE UN ALTO NIVEL DE PRODUCCION QUE LUEGO HA SIDO
MANTENIDO AL PISO CON EL INCREMENTO EN LA CONFECCION
GRANDE DE CAPITAL DEL Paises. EXISTENCIA HA CREADO."
(P. 12)

ESTA TESIS PUEDE DISCUTIRSE Y MATIZARSE. LA ECONOMIA
ARMAMENTISTA, EL "COMPLEJO MILITAR-INDUSTRIAL", EL TANTO DE
ARMAS Y LA MILITARIZACION DEL "TERCER MUNDO" SON FENOMENOS NUEVOS
EN LA HISTORIA DEL CAPITALISMO CONTEMPORANEO. RESPECTO AL
DEPARTAMENTO DE DEFENSA ESTADOUNIDENSE, MELMAN (1970) RESUEÑA
QUE:

"EL PENTAGONO FUNCIONA COMO UNA VERDADERA ADMINISTRACION
INDUSTRIAL QUE COMPRENDE NUMEROSAS DIVISIONES DE SU TIPO
EMPRESA." (EL CAPITALISMO DEL PENTAGONO, MEXICO, SIGLO XXI,
1972; P. 3)

Y SORPRESIVAMENTE AFIRMA:

"EN NOMBRE DE LA DEFENSA, Y SIN DECLARACION O DEBATE, SE HA
EFECTUADO UNA MODIFICACION BASICA EN LAS INSTITUCIONES DE
GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS. UNA ADMINISTRACION INDUSTRIAL HA
SIDO INSTALADA EN EL GOBIERNO FEDERAL BAJO LA DIRECCION DEL
SECRETARIO DE DEFENSA, PARA CONTROLAR LA MAYOR RED DE EMPRESAS
INDUSTRIALES DE LA NACION. JUNTO A LA CARACTERISTICA
PROFESION GERENCIAL DE EXTENDER SU PODER, LIMITADA SOLO POR
LA MAGNITUD DE SU PORCION ASIGNADA DEL PRODUCTO NACIONAL, LA
NUEVA GESTION ESTATAL COMBINA LOS MAXIMOS PODERES DE TOMA DE
DECISIONES ECONOMICAS, POLITICAS Y MILITARES. HASTA AHORA ESTA
COMBINACION DE PODERES EN LAS MISMAS MANOS, HA SIDO
CARACTERISTICA DE LAS SOCIEDADES ESTADISTAS -COMUNISTAS,
FASCISTAS Y OTRAS- DONDE LOS DERECHOS INDIVIDUALES NO PUEDAN
LIMITAR LA DIRECCION CENTRAL." (P. 5)

COMO ES SABIDO, LA CRISIS DE VIETNAM Y LA POSTERIOR CRISIS
ECONOMICA HAN DEBILITADO EL COMPLEJO MILITAR-INDUSTRIAL, PERO EL
ANALISIS DE MELMAN DEMUESTRA SU IMPORTANCIA CAPITAL PARA EL
CAPITALISMO NORTEAMERICANO DE POSGUERRA.

EN UN IMPORTANTE ESTUDIO SOBRE MILITARISMO Y SUBDESEARROLLO, U.
ALBRECHT, D. ERNEST, P. LOCK Y H. WULF CONCLUYEN QUE:

"INCLUSO DESDE UNA PERSPECTIVA NETAMENTE SUPERFICIAL, RESULTA
EVIDENTE QUE HOY EN DIA EXTENSAS ZONAS DE LA PERIFERIA SE
CARACTERIZAN POR EL EJERCITO, LAS UNIDADES PARAMILITARES, LOS
CUERPOS POLICIALES MODERNAMENTE EQUIPADOS, EL CONTROL DE LOS
CONSORCIOS INDUSTRIALES POR FUERZAS DE CHOQUE, LAS BUREACRACIAS
MILITARMENTE DOMINADAS Y, EN ALGUNOS CASOS, POR LA TOTAL

PRINCIPAL MOTIVO EN TODOS LOS AMBITOS SOCIALES Y POLITICOS. ESTE PROCESO DE MILITARIZACION QUE SE HA EXTENDIDO PRÁCTICAMENTE A TODA LA PENINSULA, SOLO CON DIFERENCIAS GRADUALES, ÚNICAMENTE PUEDE EXPLICARSE AL UBICARSE EN RELACION CON LAS INEVITABLES CONTRADICCIONES QUE SE DERIVAN DE LA IMPOSICION Y EL SUBSIGUIENTE DOMINIO DEL MODO DE PRODUCCION CAPITALISTA." (PRACTIC, URBANA, 1968: P.30)

SIN EMPARGO LA UTILITACION DE LA VIOLENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL ORDEN SOCIAL NO ES TAN SIMPLE COMO PARECE. LA PROFUNDIZACION DE LOS MILITARES EN OCASIONES SE CONVIERTE EN AUTONOMIA RESPECTO A LOS INTERESES INMEDIATOS DE LOS CAPITALISTAS O GOBERNANTES LEGALMENTE ESTABLECIDOS. EL ESTADO, CUYA FUENTE DE RENTA ES EL "MONOPOLIO LEGITIMO" DE LA COACCION VIOLENTA, REQUIERE LA SUBORDINACION ADMINISTRATIVA DE LAS FUERZAS ARMADAS Y EL USO "RACIONAL" DE LA VIOLENCIA (GUERRA, RESGUARDO TERRITORIAL Y PATRIMONIAL, CONTROL CIVIL).

EL EJERCITO ES LA INSTITUCION DONDE LA DISCIPLINA INDIVIDUAL Y EL ORDEN JERARQUICO SON MAYORES. SOLO EN MOMENTOS EXCEPCIONALES (DERROTAS MILITARES, CONFLICTO DE INTERESES, GUERRAS CIVILES) EL CONTROL DE LOS MANDOS SUPERIORES SE HA PERDIDO. EL PROBLEMA CONSISTE EN SU SUJECCION AL ORDEN CIVIL. LA PRACTICA DE LOS ALTOS MANDOS (GEO POLITICA, ESTRATEGIA MILITAR) LOS SEPARA DE LA BUROCRACIA CIVIL. PERO ANTES DEBE ACORDAR RESPECTO AL USO DE LA VIOLENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL ORDEN SOCIAL Y SUS CAMBIANTES EXIGENCIAS. JURIDICAMENTE EXISTE EL MECANISMO QUE SUPLEN LAS FUERZAS ARMADAS AL CONTROL CIVIL. PERO NO ES NINGUNA SOLUCION CUANDO SE REBASAN CIERTOS LIMITES. ES POSIBLE AFIRMAR QUE EL EJERCITO MANTIENE DE FACTO UN DERECHO DE VETO SOBRE LOS ASUNTOS DECISIVOS DE LA ADMINISTRACION ESTATAL Y UNA PERMANENTE SUPERVISION DE ELLA MISMA, PREVIENIENDO SU INTERFERENTIVA IRROPUCION EN EL GOBIERNO. AL PARECER, EL MEDIO DE CONTROL MAS ESTABLE DEL EJERCITO HA CONSISTIDO EN ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS CASI "IRREDUCTIBLES", PARTICIPANDO LOS ALTOS MANDOS DE PREVISIONES ESPECIALES, COMBINADA CON UNA DIVISION ADMINISTRATIVA DEL CUERPO (AVIACION, MARINA Y TIERRA) Y LA ROTACION DE LOS MANDOS.

RESPECTO AL USO RACIONAL DE LA FUERZA MILITAR EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES, Y SU CONTRAFORTIDA RESPECTO A LA SEGURIDAD NACIONAL, EL PROBLEMA SE COMPLICA. MAXIME SI CONSIDERAMOS QUE LA NUEVA TECNOLOGIA NUCLEAR, INFORMATICA Y ESPACIAL HA MODIFICADO LOS PROBLEMAS DE ESTRATEGIA. VIRTUALMENTE HA SURGIDO UN NUEVO ORDEN MILITAR INTERNACIONAL.

BARNET RECUERDA QUE LA GEO POLITIC ES LA CONCIENCIA GEOGRAFICA DEL ESTADO (THE LEAN YEARS. N.Y., SIMON AND SIBSTER, 1960; P.217). LA IDEOLOGIA PREDOMINANTE ES EL "DERECHO DEL MAS FUERTE", PORQUE SOLO LOS MAS APTOS SOBREVIVEN.

SIN DUDA, LAS CONSECUENCIAS DEL USO DE LA FUERZA MILITAR SON SIEMPRE INCERTAS. COMO HACER TRABAJO EN GUERRA Y EQUILIBRIO:

"COMO HA QUEDADO CLARO SIN DUDA A PARTIR DE LAS EXPERIENCIAS FRANCESAS Y NOROCCIDENTALES EN VIETNAM, ES POSIBLE QUE LA VICTORIA MILITAR DECISIVA NO PUEDA ALCANZARSE SI SIEMPRE POR EL PAIS QUE DISPONE DE UNA SUPERIORIDAD MILITAR ABISMAL, EXCEPTO POR MEDIOS QUE LAS CIRCUNSTANCIAS NO SEAN INACEPTABLES, O A UN PRECIO QUE SU PUEBLO NO ESTE DISPUESTO A PAGAR Y QUE NO TIENE SENTIDO TRATAR DE PAGAR." (MEXICO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 1970; P. 16)

LA GUERRA IMPLICA CONTRADICCIONES PORQUE ES UN MEDIO, SIN DUDA IMPORTANTE, DE LA PRÁCTICA POLÍTICA (MOROSOFF), Y UNA DERROTA MILITAR CASI SIEMPRE SIGNIFICA LA PERDIDA TOTAL O PARCIAL DE "SOBERANÍA". ESTA ES LA BASE DE LA DOCTRINA DE "SEGURIDAD NACIONAL".

COMO LO EJEMPLIFICA W. W. ROSTON EN LOS ESTADOS UNIDOS. EN LA ESCUELA MUNDIAL:

"EL INTERÉS AMERICANO CONSISTE EN MANTENER UN ENTORNO MUNDIAL PARA LOS ESTADOS UNIDOS DENTRO DEL CUAL LA SOCIEDAD AMERICANA PUEDA SEGUIR DESARROLLÁNDOSE DE CONFORMIDAD CON LOS PRINCIPIOS HUMANÍSTAS QUE SON SU FUNDAMENTO. ESTA DEFINICIÓN... INCLUYE LA PROTECCIÓN FÍSICA DEL PAÍS; PERO LA PROTECCIÓN DEL TERRITORIO AMERICANO SE CONSIDERA ESPECIALMENTE COMO UN MEDIO MAS AMPLIO: LA PROTECCIÓN DE UN MUNDO DE VIDA TODAVIA EN DESARROLLO." (MADRID, TECNOS, 1959; P. 379)

3.2.4. LA POLICIA.

EL CONCEPTO DE POLICIA TIENE DOS ACEPTACIONES: LA INSTITUCION O APARATO QUE VIGILA EL ORDEN SOCIAL Y CASTIGA A SUS INFRACTORES; Y SU SENTIDO ORIGINAL COMO TECNOLOGIA SUPLENMENTAL, COMO "DOMINIOS, TÉCNICAS Y OBJETIVOS QUE INTERVIENE EL ESTADO" (FOUCAULT CITADO POR GUERRERO, 1950; P. 26). LA ANALIZAREMOS PRIMERO COMO PRINCIPIO GENERAL DE LA ADMINISTRACION ESTATAL, COMO EJE CONFORMADOR DE LAS INSTITUCIONES O "APARATOS" (ESCUELAS, HOSPITALES, PRISIONES, ETC.). Y DESPUES COMO APARATO JUDICIAL.

3.2.4.1. LA POLICIA SOCIAL.

LA ORGANIZACION DE LOS PRIMEROS ESTADOS CAPITALISTAS SE DIVIDIA EN CUATRO PARTES: JUSTICIA, EJERCITO, TESORERIA Y POLICIA. ESTA ULTIMA TENIA UN PAPEL MORAL, PROMOVINDO LA CORTESIA, HONESTIDAD, VERDAD, DEDICACION, COOPERACION AMISTOSA Y HONESTIDAD, VIGILANCIA

LOS ASPECTOS "POSITIVOS, ACTIVOS Y PRODUCTIVOS DE LA VIDA", RELACIONADOS CON LA EDUCACION Y LA SELECCION DE CARRERAS. EL QUE DIFERENCIA A LAS PERSONAS "CONTEMPORANEAS" DE LAS QUE NO LO SON. LA "TEORIA DE LA ECONOMIA POLITICA" DE LA "ECONOMIA DE LOS ASPECTOS "NEGATIVOS DE LA VIDA": LOS PODRES, VIUDAS, HUÉRFANOS Y ANCIANOS; DESEMPLEADOS; SALUD PUBLICA, ACCIDENTES Y ENFERMEDADES.

EN REALIDAD, LA POLICIA LO ABARCA TODO: "LA JUSTICIA, LAS FINANZAS Y EL EJERCITO" (TORRES DE MATOS):

"LA POLICIA INCLuye TODO, PERO DESDE UN PUNTO DE VISTA EXTREMADAMENTE PARTICULAR. LOS HOMBRES Y LAS COSAS SON VISUALIZADOS TANTO COMO SUS RELACIONES; LOS HOMBRES QUE COEXISTEN EN UN TERRITORIO, SUS RELACIONES CON LA PRACTICIDAD, LO QUE PRODUCEN, LO QUE INTERCAMBIAN EN EL MERCADO. CONSIDERA ADEMÁS COMO VIVEN; LAS EMERGENCIAS Y ACCIDENTES QUE PUEDEN SOBREVENIR. LO QUE BUSCA VISUALAR LA POLICIA ES UN HOMBRE VIVO, ACTIVO, PRODUCTIVO... EL VERDADERO OBJETO DE LA POLICIA ES EL HOMBRE." (EN GUBERNIO, GRAN: INTRODUCCION A LA ADMINISTRACION PUBLICA, MEXICO, HARLA, 1989; P. 307).

LA PREOCUPACION TEORICA POR LA ADMINISTRACION DEL ESTADO ES ANTERIOR A LAS INVESTIGACIONES FILOSOFICAS Y POLITICAS. LA "GENERALISTICA", SURGIDA EN EL SIGLO XVI Y CONSIDERADA EL CAPITULO PERDIDO DE LAS CIENCIAS SOCIALES,

"SIGNIFICA EL ESTABLECIMIENTO DE LA DOMINACION POR MEDIO DE UNA INSTITUCION: EL ESTADO, CUYA ORGANIZACION ADMINISTRATIVA HA SIDO RACIONALIZADA AL EFECTO. EL GENERALISMO FUE UNA TECNOLOGIA ADMINISTRATIVA (ALEXION SMALL: THE GENERALIST). UN CONJUNTO DE MEDIOS RACIONALIZADOS QUE FAVORECIERON LA DOMINACION DE LA SOCIEDAD POR MEDIO DE LA ADMINISTRACION PUBLICA." (GUERRERO: 1986; P. 3)

AQUI LA APORTACION DE MICHEL FOUCAULT ES DECISIVA. EL PODER COMO TECNOLOGIA, COMO PRACTICA COTIDIANA, COMO "PRODUCTIVIDAD", DESPLAZANDO LA HIPOTESIS ESTRECHAMENTE "REPRESIVA" QUE DESECUDA LA RESISTENCIA Y POSITIVIDAD (VERDAD) GENERADAS POR EL PODER CON EL EJE DE UNA "REVOLUCION CIENTIFICA" PARA LAS HUMANIDADES.

PRECISAMENTE, EN LOS FUNDAMENTOS TEORICOS PARA UNA CRITICA MARXISTA DE LA ADMINISTRACION PUBLICA, GOLLERIN DESTACA SEGUNDO PRINCIPIOS RESPECTO A LA POLITICA, POLICIA, INHERENTE A LA PRACTICA ADMINISTRATIVA COTIDIANA. EN PARTICULAR SU CARACTER "NEUTRAL" Y LIBRE DE CONTENIDO POLITICO, EXPRESADO EN EL DETALLE TECNICO DE LA ROUTINA. AQUI EXPRESA SU CARACTER FETICIZADOR:

"LA ADMINISTRACION ES SOBRE TODO LA ROUTINA, EL EJERCICIO NO ESPECTACULAR DE UN PODER QUE PARECE NEGAR SU PROPIA EXISTENCIA. DE FORMA CARACTERISTICA, LA ADMINISTRACION NO ES TANTO LO QUE FRAGMENTA LAS LUCHAS POLITICAS, SINO MAS BIEN LO QUE COMPARTIMENTA LOS PROBLEMAS SOCIALES DE TAL FORMA QUE

NUNCA DEBEA A SER FORMULADOS POLITICAMENTE. LA ADMINISTRACION DE EL PODER EJECUTIVO SE LO QUE FORMALMENTE LLAMA LA INSTITUCION DEL PODER." (P. 70)

DESDE SUS ORIGENES, EL ESTADO APLICA TECNICAS DE CONTROL DISTINTO DEL CUERPO. EL MODELO DISCIPLINARIO INCLuye UN "PARTE" DE LA DISTRIBUCION ESPACIAL: TECNICAS DEL ENCIERRO, LA PARTICION, ORGANIZACION DE UN ESPACIO SERIAL, ETC. Y, POR OTRA PARTE, EL CONTROL DE LA ACTIVIDAD: TECNICA DE LOS HORARIOS Y "LA ORGANIZACION DE LA GENESIS", ESTO ES LA REGULACION EL ORDENAMIENTO DE LAS PARTES DE UNA ACTIVIDAD. Y, ADEMAS, LOS "CRITERIOS DE VERDAD" Y JUSTICIA.

EL MODELO DISCIPLINARIO, POLICIAO SE EXTIENDE NO SOLO A LAS PRISIONES, SINO A LA ESCUELA, EL HOSPITAL Y A TODAS LAS INSTITUCIONES ESTATALES. DE HECHO, ESTANDO SIEMPRE LATENTE LA VIOLENCIA, LA PRACTICA CLASISTA COTIDIANA DEL ESTADO SE EXPRESA EN LOS CONTROLES DISTINTOS Y DISCRETOS DEL "CUERPO". EL BURECRATA INVISIBLE Y ANONIMO PRETENDE VIGILAR Y CONTROLAR SIN SER VIETO :

"PERO ESTE CONTROL NO ES EN ABSOLUTO NATURAL, SINO QUE SE OBTIENE MEDIANTE CIERTAS PRACTICAS (LEENAR FORMALIZADOS, ARCHIVAR, EL DISEÑO FISICO DE LOS EDIFICIOS PUBLICOS CON AREA DE RECEPCION SEPARADAS DEL LUGAR EN QUE SE TOMAN LAS DECISIONES, ETC.), LAS CUALES TIENEN TODA UNA HISTORIA, UNA HISTORIA DE FORMACION DENTRO DE CIERTAS DISCIPLINAS, DE ENSEÑANZA PARA USAR UN CIERTO LENGUAJE, PARA TRATAR CIERTAS BARRERAS (PUERTAS, ESCRITORIOS, ETC.) COMO SI FUERON FISICAMENTE INVIOABLES." (HOLLOWAY:1982; P. 76)

EL PRINCIPIO GENERAL, Y MITIFICADOR, DE LA POLICIA, DE LA PRACTICA COTIDIANA DE LA ADMINISTRACION, SERA EL CONTROL NO VIOLENTO DE LOS "CIUDADANOS", INDIVIDUALIZADOS FISICAMENTE COMO "CLIENTES" ("PRESOS, ENFERMOS, ESTUDIANTES, MENORES DE EDAD", ETC.) SUYOS: OBREROS Y CAPITALISTAS EN SUS MULTIPLES MANIFESTACIONES. MAS AUN, CONFORMA LA ORGANIZACION INTERNA DEL PROPIO ESTADO. LA "TECNOLOGIA DE DOMINACION" PREDOMINANTE SE EXPRESA Y CORRELACIONA EN LAS RELACIONES CAPITAL/TRABAJO, ESTADO/SOCIEDAD CIVIL Y ESTADO/BURECRACIA. PARA HOLLOWAY LA NATURALEZA CAPITALISTA DEL ESTADO SE EXPRESA EN CADA DETALLE DE SU ORGANIZACION:

"EL PRINCIPAL PROBLEMA PARA DESARROLLAR UN ENFOQUE CRITICO DE LA ADMINISTRACION PUBLICA ES... PERETRAR LA SUPERFICIE APARENTEMENTE NEUTRA Y TECNICA DE LA ORGANIZACION ADMINISTRATIVA Y MOSTRAR QUE... ES UNA PARTE INTEGRAL DE LA LUCHA DE CLASES. POR TANTO, NO SE TRATA... DE CRITICAR LOS CASOS LOS CASOS DE MALA ADMINISTRACION, LA CRITICA DEBE DIRIGIRSE A LO NORMAL, MAS AUN, AL FUNCIONAMIENTO OPTIMO DE LA ADMINISTRACION." (1982: P. 87)

OTRO ELEMENTO HISTÓRICO DECISIVO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA ES SU RELACION CON EL "PATRIARQUISMO", LAS FORMAS DE DOMINACIÓN DEL HOMBRE SOBRE LA MUJER EXPRESADAS INSTITUCIONALMENTE EN LA "FAMILIA". EL ESTADO CAPITALISTA ES EN ESENCIA "PATRIARCA" Y "PATROCINADOR" DE LA "FAMILIA".

EN PARTICULAR, ES OVIA LA SUBORDINACIÓN DE LA MUJER, LOS HIJOS, LAS HIJAS Y LOS DEUDADES AL PODER DEL HOMBRE EN LA FAMILIA. ESTO SE EXPRESA EN LA LEGISLACIÓN Y LA PRÁCTICA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO, CON SUS INEVITABLES CONTRADICCIONES. COMO ES EL CASO DEL CONTRATO MATRIMONIAL, LA PROSTITUCIÓN Y LA EXISTENCIA DE UNA "DOBLE HORRA" PÚBLICA. FARRA HOLLAND:

"LA FAMILIA JUEGA UN PAPEL FUNDAMENTAL EN LA REPRODUCCIÓN DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS. POR UN LADO, EL TRABAJO HECHO EN CASA ES LA FUERZA MATERIAL PARA LA REPRODUCCIÓN FÍSICA DE LA FUERZA DE TRABAJO... POR EL OTRO LADO, TAMBIÉN LE CORRESPONDE A LA FAMILIA PROPORCIONAR UNA FORMA SOCIAL DENTRO DE LA CUAL SE ENTRENAN A LOS JOVENES PARA AJUSTARSE A LAS REALIDADES DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA; DENTRO DE LA FAMILIA SE APRENDE A OBEDECER LA AUTORIDAD Y A LAS NORMAS DOMINANTES, SUSTENTADAS POR LA AUTORIDAD; DENTRO DE LA FAMILIA SE PUEDE PATRIARCA DE FORMA EFECTIVA, TAMBIÉN LA VIOLENCIA COMO EL ENOJO, SE MANTIENE CONTRA LA MUJER Y LOS NIÑOS, ANTES QUE CONTRA LA CLASE DOMINANTE; DENTRO DE LA FAMILIA SE PUEDE CONTENER Y DOMESTICAR EL DESEO; DENTRO DE LA FAMILIA LA CONTENCIÓN Y SUBORDINACIÓN EFECTIVAS DE UNA MITAD DE LA CLASE OBRERA SE PUEDE USAR A TRAVÉS DE LA OTRA MITAD. EN MÚLTIPLES FORMAS LA REPRODUCCIÓN DE UN CAPITALISMO MÁS O MENOS ESTABLE NO SERÍA CONCEBIBLE SIN LA EXISTENCIA DE LA FAMILIA." (1982; P. 67)

PERO LA FORMA "FAMILIA" DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS TAMBIÉN ENTRA EN CRISIS POR LAS CAMBIANTES FUNCIONES DE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL. LA FAMILIA "NUCLEAR" NO PUEDE CUMPLIR LAS FUNCIONES DE LA "MULTINUCLEAR". LA ENTRADA DE LA MUJER AL PROCESO DE TRABAJO DESAFÍA LA AUTORIDAD DEL HOMBRE, CUYO SALARIO ERA INSUFICIENTE, Y REFORZO SU REBELDÍA AL ENFRENTARLA A UNA "DOBLE JORNADA". EL ESTADO TUVO QUE CUMPLIR ALGUNAS FUNCIONES QUE LA FAMILIA DEBÍA CUMPLIR, CON CIERTAS LIMITACIONES. SIN EMBARGO:

"LA TOTALIDAD DE LA ESTRUCTURA DE LOS SERVICIOS SOCIALES Y DE LOS BENEFICIOS DE LA ASISTENCIA SOCIAL SE BASA EN LA EXISTENCIA DE LA FAMILIA Y EN EL SUPUESTO DE QUE EN CIERTAS ÁREAS EL PAPEL DEL ESTADO ES SECUNDARIO CON RESPECTO AL DE LA FAMILIA, Y SU TAREA PRINCIPAL ES APOYAR LA FAMILIA." (1981; P. 70)

POR ÚLTIMO, LAS FORMAS TRADICIONALES DE ORGANIZACIÓN (PARTIDOS, SINDICATOS, EMPRESAS, IGLESIA, ETC.) DE LA VIDA "PÚBLICA" SE ESTRUCTURAN EN TORNO A LAS CARACTERÍSTICAS "PATRIARCA" COMPETENCIA Y AGRESIVIDAD.

LA SIFERIA DE LA DIFERENCIA TIPOLOGICA Y DEL CONTROL ADMINISTRATIVO, Y LA RELACION ENTRE LAS "FORMAS" FAMILIA Y ESTADO SON LAS BASES DE LA "PRAXIS" SOCIAL. ESTA SE DIVIDE EN "CONDUCTAS" SOCIALES Y VENTILACION, EN DIVERSAS INSTITUCIONES PRESERVIENDO A LAS DIVERSAS MANIFESTACIONES DEL CONFLICTO CAPITAL/TRABAJO. LOS CAMBIOS EN SUS ELEMENTOS NI SUS LIMITES SON SIEMPRE LOS MISMOS. LA DIFERENCIA ENTRE LAS PRISIONES, ESCUELAS, HOSPITALES, ETC. NO CONSISTE EN SUS "INEFECTOS" Y "PRODUCTOS" SINO EN LA FORMA DE CONTROL SOCIAL Y SU VINCULO CON EL PROCESO DE ACUMULACION Y LA TECNOLOGIA DE DOMINACION PREDOMINANTE.

LA EVOLUCION DE LA POLICIA MEDICA A LA MEDICINA SOCIAL. ILUSTRADA POR GEORGE ROSEN (1974) ES EJEMPLAR:

"INTERESA AL ESTADO QUE SUS CIUDADANOS ESTEN SANOS, Y ESTO SE LOGRA POR MEDIO DE UNA BUENA POLICIA DE SALUD O UNA ORGANIZACION DE LA SALUD PUBLICA. ENTRE LOS TEMAS CONSIDERADOS ESTAN LA POBLACION, ESTADISTICAS DEMOGRAFICAS, SALUD INFANTIL-INFANTIL, VIVIENDA, VESTIMENTA, NUTRICION, ACCIDENTES, OCUPACION, RECREACION, Y EL CAMO CRUZADO A LA SALUD POR LAS SUPERSTICIONES." (MEXICO, SIGLO XXI, 1965; P. 167)

ESTOS CONCEPTOS CARACTERISTICOS FUERON LIMITANDOSE AL CONTROL DE LAS ENFERMEDADES EPIDEMICAS Y LA SUPERVISION DE LA SANIDAD AMBIENTAL. EL CAMBIO SE DEBIO A LA TRANSICION DE LOS TIPOS DE ESTADO: DEL ABSOLUTISMO AL LIBERALISMO DEL SIGLO XIX. POR OTRA PARTE, A LA INTERVENCIÓN DE LOS CAPITALISTAS INDIVIDUALES EN ESTOS CAMPOS, MERCANTILIZANDOSLOS, Y A LA PERMANENTE RESISTENCIA DE LA POBLACION A ESTA FORMA DE CONTROL. ROSSEN:

"EN LA PRACTICA, EL CONCEPTO DE POLICIA MEDICA SIGNIFICO UN PROGRAMA DE ACCION SOCIAL PARA LA SALUD, BASADO ORIGINALMENTE EN LA INTENCION DE ACRECENTAR EL PODER DEL ESTADO MAS QUE EN AUMENTAR EL BIENESTAR DEL PUEBLO." (P. 169)

EL TRATAMIENTO DE LAS ENFERMEDADES "MENTALES", ANALIZADO POR CASTEL (1973) EN EL PSICOPOLITISMO, CONFIRMA ESTE PROCESO:

"EL PODER PUBLICO APREHENDE AL CONTRAVENTOR DESPUES DE HABERSE REVELADO SU LOCURA EN UN COMPORTAMIENTO ESCANDALOSO QUE HA NOVELIZADO LA VIGILANCIA DE LAS AUTORIDADES ENCARGADAS DE MANTENER EL ORDEN. ESTA INSTANCIA LO REMITE A LA AUTORIDAD MEDICA. NO HAY NADA MUY ORIGINAL EN ESTA DISPOSICION... LA ASTUCIA RESIDE AQUI EN COBRIR LA OPERACION CON UN VEREDICTO MEDICO LA LEGITIMIDAD DEL "SABER" PSIQUIATRICO DISUELVE LA ARBITRARIEDAD... (EL BIEN DE LA SOCIEDAD EQUIVALE AL DEL ENFERMO, Y RECIPROCAMENTE)." (PP. 144-145)

UN PROCESO PARALELO EN LA HISTORIA DE LA ENSEÑANZA, COMO RESUME CLAUDIO LOZANO EN LA REORIENTACION:

... Y MAS ACCIDENTEMENTE "OBRERON". A NIVEL
... DE LAS CIUDADES Y DE CONTROL DE TODO TIPO EN
... DE LAS FAMILIAS. MAS ACCIDENTEMENTE
... Y EL NIÑO, QUE TODO O CASI. LA CATEGORIA
... POR AFERENDIJE DIRECTO Y QUE, ADEMAS, ESTASA
... COMO LEVA A PARTE Y, CASI, COMO
... O CUAL PAREJA O FAMILIARIO. ADEMAS SE
... CONTACTO AMPLIO CON CONTEMPORANOS... ES LA EPOCA DE
... RECLUIDA EN SI, DESDE SU A SU HIJO
... IMPORTANCIA, PROCESO INICIADO PRIMERO EN
... NUEVA COSTUMBRA, NUEVA VIDA
... SU EMERGENCIA, Y UNA
... A LA INSTITUCION ESCOLAR... UNA
... POR EL ESTADO, POR LOS PADRES, A
... QUE SE LANZARA
... A TRATAR A TRATAR DE
... A SEPARADO DEL ENTORNO,
... (BARCELONA, MONTERISIO, 1981; P. 30-34)

... SE NECESARIO DESTACAR EL PROCESO DE DIFERENCIACION
... "JUDICIAL" COMO APARATO DE COERCION Y CONTROL
... LAS OTRAS INSTITUCIONES ESTATALES. CONSIDERAMOS QUE
... LA GRADACION ABSOLUTA A LA RELATIVA,
... LA NATURALEZA "POLICIACA" DE
... INSTITUCIONES.

... EN COLETTI Y ESPINOSA RESALTAN EL
... LA TRABAJO FORZADO:
... ASI A ESTABLECER UNA CONEXION ENTRE EL SURGIMIENTO
... EL ORIGEN DE LA
... (P. 18)

... SEÑALADO POR Saxe Fernandez (1977):

... AL ENEMIGO
... PARA COMBATIR A LOS REBELDES POR PARTE
... SE VE COMANDADA...
... CONFORME EL SISTEMA POLITICO PIERDE
... CORRUPCION
... LAS DISTINCIONES ENTRE
... (CRIMEN DELINCUENCIA
... LA MARGINALIDAD POLITICA SON
... DE ESTABLECER." (P. 59)

... LA POLICIA JUDICIAL.

... SE CONFORMA EN BASE A LOS NIEMOS PRINCIPIOS
... EL ORDEN "AUTINARIO" Y

delegados. Sin embargo, la tendencia a la otorgación de poderes judiciales puede comprenderse como un acercamiento mediático entre la vigilancia pública del ejercicio de las funciones policíacas y la vigilancia institucional y disciplinaria de la burocracia civil (asesores "de confianza"). La flexibilidad y condiciones indeterminadas del primer tipo contribuye e impulsa, su función debilita la efectividad del estado. La solución es el aparato policíaco, el poder armado de la burocracia civil y la expresión burocrática del ejército.

EL APARATO POLICÍACO JUDICIAL ES UNA SOLUCIÓN CONVENCIONISTA Y LIMITADA. PRIMERO PORQUE SU VIGILANCIA DEL ORDEN SOCIAL TIENDE A COMPARTIRSE EN LO CONTRARIO: CRUSA DEL DEBORDEN, POR LA CONDICIÓN Y EL DEBATE DE SU PRÁCTICA COTIDIANA, NO ELIMINA LA NECESSIDAD DEL EJERCITO NI DE LA SOBERANÍA CIVIL. PERO OBSTACULIZA SUS FUNCIONES Y AL MISMO TIEMPO LES ES INDIFERENTE.

UN EJEMPLO LO PROPORCIONA GONZALEZ VILLAREAL:

"LA EFICACIA DE LA NORMA ES SU IMPRECISIÓN. SU RELATIVIDAD, QUE SIN EMERGO DEBE DEFINIRSE. PARA ESTO HACE FALTA UN SUJETO, UN GUARDIÁN, UN VIGILANTE QUE RECIBE COMO, CUANDO Y DONDE SE VIOLA LA LEY, SE ATENTA CONTRA LAS BUENAS COSTUMBRES Y EL BUEN GOBIERNO. LA POLICÍA VIGILA Y APREHÉNDE, OBSERVA Y DECIDE SOBRE LA BASE DE LA NORMA, DE AHÍ QUE BUENAS COSTUMBRES Y MORAL PÚBLICA SEAN SINÓNIMOS DE ORDEN Y SEGURIDAD. Y DE AQUÍ QUE EL REGLAMENTO PUEDA LLAMARSE EN MATERIA DE FALTAS DE POLICÍA Y BUEN GOBIERNO" EN VERA DE "UN GUARDIÁN DE FALTA A LA MORAL Y LAS BUENAS COSTUMBRES". ESTA FUNCIÓN DE LA POLICÍA NO TIENE QUE VER, HADA CON SU CAPACIDAD, SU INSTRUCCIÓN O SU CULTURA, ES NECESARIA DADO EL CONTENIDO DEL REGLAMENTO." (EN CRÍTICA JURÍDICA NO. 3. MEXICO, U.A.F., 1989; P.128)

Y VANDERWOOD (1981) EN DEBORDEN Y PROCESO DEMUESTRA QUE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL CRUSA EL TRASTOCAMIENTO DE LAS BARRERAS QUE SEPARAN A POLICÍAS Y DELINCUENTES ORGANIZADOS. SUJETOS QUE EN DETERMINADAS CONDICIONES SON VIGILANTES DEL ORDEN Y EN OTRAS SUS INFRACTORES:

"EL ORDEN Y EL DEBORDEN SIGUEN ENFRENTADOS. SIEMPRE Y POR DOQUIER. LA RELACIÓN ENTRE LOS DOS ES ESTRICTAMENTE RECÍPROCA Y TEMPORAL, Y LA RÍGIDA CONDICIONES NO SIEMPRE BIEN DELIMITADAS. LOS PAÍSES SIEMPRE SENTIRÁN LA INCEDENTE COMPETENCIA ENTRE LOS DOS; ES INEVITABLE. EL ORDEN GENERA DEBORDEN Y EN EL DEBORDEN HAY UN ORDEN. TANTO EL ESTADO COMO EL INDIVIDUO TOMAN MANO DE UNO U OTRO PARA LA CONSECUICIÓN DE SUS FINES. TARDE O TEMPRANO EL DEBORDEN RENOVARA ACTIVAMENTE SU RETO AL ORDEN EXISTENTE, Y TODAVÍA ESTÁ POR VERSE LA FIGURA DE LA SOCIEDAD QUE SALENA DE ESA TURBULENCIA." (VL. 207)

LA POLICÍA NO SOLO ES RESPONSABLE DEL ORDEN INTERIOR, INCLUYENDO LA VIGILANCIA DE LOS PROPIOS MIEMBROS DEL ESTADO, SINO TAMBIÉN

DEL INTERIOR. EL "INTELIGENDIEN" DE UN ESTADO NACIONALISTA Y OTROS MAS DEBILES HA CREADO UNA MULTITUD DE ORGANIZACIONES DE "INTELIGENCIA" CON CARACTERE JUDICIAL POR SUS FINES Y OBJETIVOS. PERO SU INFLUENCIA POLITICA ES DESPRECIABLE, CONSIDERADA COMO UN "PROBLEMA DE ESPIONAJE" CONVENCIONAL.

SARR-FERNANDEZ (1977) HA ESTUDIADO LA RELACION ENTRE LA POLICIA JUDICIAL Y LA LLAMADA "SEGURIDAD NACIONAL" ESTADOUNIDENSE. DEFINE LOS MEDIOS NO CONVENCIONALES DE LA DIPLOMACIA. EN FINES LEGALES, CITA A BLACKSTOCK (1964: THE STRATEGY OF SUBVERSION) RESPECTO AL PROCESO DE DESINTEGRACION FORZADA:

"...EL DESGARRA DE LA ESTRUCTURA POLITICA Y SOCIAL DE UN ESTADO VICTIMIZADO HASTA QUE LA ESTRUCTURA DE LA MORAL NACIONAL SE DESINTEGRA Y EL ESTADO ES INCAPAZ DE RESISTIR UNA INTERVENCION MAS INTENSA... LA IDEA DE EXPLOTAR LAS VULNERABILIDADES POLITICAS, PSICOLOGICAS Y SOCIOLOGICAS NO ES NUEVA, PERO NO ES SINO DEBER LA SER HASTA QUE ESTA IDEA HA LOGRADO EXPLICITACION COMO PARTE INTEGRAL DE LA PLANEACION POLITICA Y MILITAR... CIERTAMENTE EL TERMINO TERMINOS (LITERALMENTE "DESGARRA") FUE UTILIZADO PRIMERAS POR LOS NAZIS PARA DESCRIBIR SUS OPERACIONES -MUY EXITOSAS- DE DESMORALIZACION EN EL EXTRANJERO, COMBINADA CON OTRAS TECNICAS DE GUERRA POLITICA, INCLUYENDO TODO TIPO DE PERSUASION, DESDE LA PROPAGANDA HASTA LA VIOLENCIA MAS BRUTAL." (PP. 25-26).

LA VIGILANCIA POLICIACA ES COTIDIANAMENTE INTERNACIONAL. Y EL PODER SOCIAL DE UN ESTADO CONDICIONA SU FUERZA POLICIACA.

3.3. LAS FORMAS FENOMENICAS DEL ESTADO.

EL ESTADO COMO PROCESO DE CIUDADANIZACION Y COMO ORGANIZACION ADMINISTRATIVA TIENEN SUS FORMAS DE APARIENCIA SUPERFICIAL, TAL COMO SE PRESENTAN AL SENTIDO COMUN. ASI PODEMOS DISTINGUIR A LA "NACION", ESTADO TERRITORIALIZADO, EL "REGIMEN POLITICO" -DE LOS DEMOCRATICOS A LOS AUTORITARIOS; DE LOS LIBERALES A LOS INTERVENCIONISTAS; CORPORATIVISTAS, ETC.- Y LA BUREACRACIA, PERSONIFICACION DEL ESTADO.

3.3.1. LA NACION.

EL CAPITAL DEDUCE SUS ORIGENES NECESITO DE LA JURISDICCION TERRITORIAL POR MEDIO DEL ESTADO. LOS ESTADOS ERAN FRONTERAS. WALLERSTEIN (1983) DESCRIBE EL PROCESO HISTORICO:

"ESTAS FRONTERAS ESTABAN JURIDICAMENTE DETERMINADAS, EN PARTE

mediante la emisión de moneda, con el respaldo en oro y plata, para la parte meridional del subcontinente diplomático por otros estados. Intelectualmente la independencia ya era una realidad, institucionalmente lo era, el signo de independencia consistía en venir de dos fuentes del propio estado y los otros estados, que solían ser conflictivos. Tales diferencias eran secundarias, en última instancia bien por una sola fuente, bien por la fuerza, y la resultante independencia física. Necesitas algunas cosas, mucho tiempo en forma latente... lo esencial era el fenómeno presupuesto ideológico por parte de todos de que tales divisiones podían ser finalmente eliminadas y se hecho lo cual, el concepto de independencia ineliminable en el sistema de estado moderno era el reconocimiento explícito de una independencia permanente de jurisdicciones." (P. 36)

LAS RAZONES SON ELEMENTALES: LA EMISIÓN DE MONEDA, LA SOBERANÍA TERRITORIAL (INCLUYENDO LOS RECURSOS NATURALES Y HUMANOS) Y LA REGULACIÓN IMPOSITIVA. POR OTRA PARTE, LA EMERGENCIA DE LA COMPETENCIA ENTRE LOS CAPITALISTAS INDIVIDUALES NECESITÓ LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN LA DELIMITACIÓN DEL "MERCADO" A NIVEL NACIONAL (UNIDAD GEOGRÁFICA, SOCIAL). ASÍ EL ESTADO CAPITALISTA SE CONFORMA COMO NACIÓN (TERRITORIO Y POBLACIÓN).

EN ESTE SENTIDO, LA "POBLACIÓN" ES UN "INVENTO" DEL ESTADO NACIONAL. LAS POLÍTICAS DEMOCRÁTICAS SE HAN FUNDAMENTADO EN TRES PRINCIPIOS SOBRE LA SEXUALIDAD, COMO AFIRMA ASTORGA RUMBAZA:

- A) PRINCIPIO MONOPOLÍSTICO QUE IMPLICA UN NO A LAS RELACIONES SEXUALES FUERA DEL MATRIMONIO;
- B) EXIGENCIA DE DESHEREDACION, ES DECIR QUE LAS RELACIONES SEXUALES ENTRE LOS ESPOSOS SE OBEDECEN A UNA ECONOMÍA DEL PLAGER; Y
- C) FINALIZACIÓN PROCREATIVA, O STA QUE LA RELACION ENTRE ESPOSOS VENGAN COMO OBJETIVO EL NACIMIENTO DE UNA DESCENDENCIA. (EN REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGÍA, AÑO L No. 4, MEXICO, U.N.A.M., 1960; P. 149)

EL TERRITORIO (INCLUYENDO AL SUBSUELO, EL MAR Y EL ESPACIO) ES EL ESPACIO INDISPENSABLE (LLEGRAMOS) DONDE EL PODER DEL ESTADO NACIONAL SE EJERCE. LAS FRONTERAS SON SUS LIMITES, AUNQUE NUNCA ESTAN DEMARCADAS DE MANERA DEFINITIVA. EL PROBLEMA DE SEÑALARLAS TRASCENDE SUS CARACTERÍSTICAS NATURALES ("VERDADERAS FRONTERAS") O HISTÓRICAS ("ARBITRARIAS"). EN REALIDAD, ES UN PROBLEMA SOCIAL. RESULTÓ "ESPACIAL" MOMENTÁNEO DE UN CONFLICTO ENTRE FUERZAS ANTAGÓNICAS CONVERGENTES (MAYORCIAS) Y DIVERGENTES (OTRAS CLASES SOCIALES). COMO SOSTIENE FOUCHER EN LA INVENCIÓN DE LAS NACIONES (1986):

"LAS FRONTERAS DEL ESTADO FUERON SER DEFINIDAS COMO LAS ENFOCADAS DE DOS SUBCOORDINACIÓN INCLUIDAS, NOVA (NUESTRA), Y MAS PRECISAMENTE, COMO LAS ESTACIONES EMPLEADAS ELEMENTALES DE FORMA LINEAL, EN FUNCIÓN DE LA DISCONTINUIDAD

GEOLOGICA... REAL Y SIMBOLICA. ELLAS DEFINEN LOS LIMITES DEL AREA DE EXTENSION DE LA SOBERANIA, DEL CONTROL Y DE LA ORGANIZACION DE APARATOS POLITICOS DOTADOS EN PRINCIPIO DE UNA CIERTA AUTONOMIA. ES PROBABLE HABER DE SISTEMAS POLITICOS. PARA NO REDUCIR LOS ESTADOS A MEROS APARATOS, QUE PUEDEN SER LA EMANACION DE UNA LIBRE VOLUNTAD POPULAR Y NACIONAL Y NO SIMPLES HERRAMIENTAS AL SERVICIO DE UNA CASTA, DE UN GRUPO ETNICO O UNA MINORIA." (P. 20)

FOR LO QUE ESTE "ESPACIO VITAL" NO ES SOLO "TERRITORIAL" SINO TAMBIEN "CULTURAL".

EL CONTROL DE LA POBLACION SE EXPLICA COMO EL DERECHO DEL ESTADO PARA NORMAR EL TIPO DE CONTROL DEL TRABAJO:

"COMO ERA DE ESPERAR, EN EL CAPITALISMO HISTORICO LOS ESTADOS HAN LEGISLADO DE UNA FORMA QUE INCREMENTADA LA MERCANTILIZACION DE LA FUERZA DE TRABAJO, ABOLIENDO DIVERSOS TIPOS DE RESTRICCIONES CONSUECUDINARIAS A LOS MOVIMIENTOS DE LOS TRABAJADORES DE UN PUESTO A OTRO. ADENAS, IMPLICAN A LOS TRABAJADORES UNAS OBLIGACIONES FISCALES EN METALICO QUE A MENUDO OBLIGABAN A CIERTOS TRABAJADORES A REALIZAR UN TRABAJO ASALARIADO. PERO... LOS ESTADOS, MEDIANTE SUS ACCIONES LEGALES, A MENUDO OBSTACULIZABAN TAMBIEN UNA PLENA PROLETARIZACION AL IMPONER LIMITACIONES RESIDENCIALES O AL INSISTIR EN QUE LOS GRUPOS DE PARENTESCO CONSERVARAN CIERTOS TIPOS DE OBLIGACIONES HACIA SUS MIEMBROS EN MATERIA DE ASISTENCIA." (P.41)

LAS "POLITICAS NACIONALES" SON UNA ESTRATEGIA CONCOMITANTE A LA ACUMULACION DE CAPITAL. ASI, RESPECTO A LOS INGRESOS DEL ESTADO:

"LOS IMPUESTOS SE CONVIRTIERON EN LA PRINCIPAL FUENTE REGULAR DE INGRESOS ESTATALES, EN CONTRAPOSICION A LOS INGRESOS DERIVADOS DE LA INCAUTACION IRREGULAR POR LA FUERZA A PERSONAS DENTRO O FUERA DE LA JURISDICCION OFICIAL DEL ESTADO (INCLUYENDO LA INCAUTACION A OTROS ESTADOS). EN SEGUNDO LUGAR, LOS IMPUESTOS HAN SIDO UN FENOMENO EN CONSTANTE EXPANSION A LO LARGO DEL DESARROLLO HISTORICO DE LA ECONOMIA-MUNDO CAPITALISTA EN CUANTO PORCENTAJE DEL VALOR TOTAL CREADO O ACUMULADO. ESTO SIGNIFICA QUE LOS ESTADOS HAN SIDO IMPORTANTES EN FUNCION DE LOS RECURSOS QUE CONTROLABAN, DADO QUE LOS RECURSOS NO SOLO LES PERMITIAN AUMENTAR LA ACUMULACION DE CAPITAL, SINO QUE ERAN A SU VEZ DISTRIBUIDOS Y ENTRABAN DIRECTA O INDIRECTAMENTE EN LA NUEVA ACUMULACION MUNDIAL DE CAPITAL." (P.43)

SIN DUDA, LA IMPOSICION CAUSA RESISTENCIA. Y LA EVASION ES UNA DE SUS FORMAS DE MANIFESTARSE. EL ESTADO DEBE IMPONER LA RELACION FISCALIDAD MEDIANTE LA VIOLENCIA Y LA CONSIGUIENTE CONCENTRACION DEL PODER MILITAR.

EMPEÑO. EL PODERIO "MILITAR" NO LEJUNA LAS DIFERENCIAS
"ECONOMICAS" INICIALES O MEDIANO PLAZO:

"AUNQUE LOS TIPOS DE PODER QUE HA EJERCIDO CADA ESTADO HAN
SIDO DIFERENTES, EL GRADO DE PODER DE CADA APARATO DE ESTADO HA
VARIADO INCREMENTALMENTE. LOS ESTADOS HAN ESTADO SITUADOS EN UNA
JERARQUIA DE PODER EFECTIVO QUE NO PUEDE SER MEDIDA NI POR EL
TERRANO NI LA CONSERVANCIA DE SUS BUROCRACIAS Y EJERCITOS... SINO
DE FOMENTAR CON EL TIEMPO LA CONCENTRACION DE CAPITAL
ACUMULADO DENTRO DE SUS FRONTERAS EN COMPARACION CON LOS
ESTADOS RIVALES." (P.46)

LA DECADENCIA DE ESTADOS UNIDOS EN LOS SETENTAS Y OCHENTAS SE
EXPLICA POR ESTE DESCRIBIR ENTRE PODERIO MILITAR, POLITICO Y
ECONOMICO. EN CIENTOS ASPECTOS, GUSTAR LO MISMO CON LA "UNION
DE REPUBLICAS SOCIALISTAS SOVIETICAS".

LA CONFORMACION DEL MERCADO MUNDIAL SE HA BASADO EN LA
JERARQUICIZACION DE UN SISTEMA INTERESTATAL CUYA CELULA ES LA
"NACION". LA RECONOCIDA DE UNA NACION NO IMPLICA LA EXISTENCIA DE
UN IMPERIO-MUNDO (SEGUN LA TERMINOLOGIA DE WALLERSTEIN). EN
PRIMER LUGAR, POR LA COMPETENCIA INTERCAPITALISTA Y POR LA
POLITICA BURGUESA DE NO DEFENDER NUNCA TOTALMENTE DE UN APARATO
NACIONAL. EN SEGUNDO LUGAR, POR LOS CONFLICTOS "NACIONALISTAS"
ENTRE "PUEBLOS":

" LOS MOVIMIENTOS NACIONALISTAS SE INTERESABAN POR LOS
CONFLICTOS ENTRE LOS NUMEROSOS PUEBLOS OPRIMIDOS... Y LOS
'PUEBLOS DOMINANTES' DE UNA JURISDICCION POLITICA..." (P.37)

COMO ES DE SUPONER, EL ANTAGONISMO ENTRE CAPITAL Y TRABAJO HA IDO
REDEFINIENDO EL PROBLEMA "NACIONAL". LAS MIGRACIONES LABORALES,
LA EXPORTACION DE CAPITAL PRODUCTIVO Y LA INTERNACIONALIZACION DE
LOS "MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACION" SON EXPRESION DE ESTE
CAMBIO.

LA "UNIDAD NACIONAL", EJE DE LA "SOBERANIA", IMPLICA
CONSTANTEMENTE UN PROBLEMA DE "IDENTIDAD". GREAT ("ARQUETIPO
MESIANICO JUDIO Y LA ARTICULACION DE LAS IDENTIDADES NACIONALES")
DEMONSTRA QUE EL MESIANISMO JUDIO ES LA FUENTE DE LA IDENTIDAD
NACIONAL DE ESTADOS UNIDOS, INGLATERRA Y MEXICO. INCLUSO PROPONE
UNA "NUEVA LECTURA" DE LA HISTORIA BASADA EN LA COOPERACION DE
LOS MITOS Y PROYECTOS UTOPICOS DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES:

"ES EN ESTA LECTURA DE LA HISTORIA DONDE ENCONTRAMOS UNO DE
LOS PILARES FUNDAMENTALES DE TODO NACIONALISMO. AHORA SE
PRESENTA LA NECESIDAD DE UNA NUEVA MIRADA AL PASADO QUE...
SIEMPRE ES NECESARIA PARA LAS TRANSFORMACIONES SOCIALES.
...PODRIAMOS LLEGAR A LA CONCLUSION DE QUE ESTO UNA

REVOLUCION RUSIA. COMO LA REVOLUCION OTOMANA, LA RUSIA SOLAMENTE CON UNA CONCEPCION DEL FUTURO, SE NECESITA REORGANIZACION INDIVIDUAL, DEFENSA DE LA INDEPENDENCIA CONTINUA NACIONAL Y PARA ELLO ES NECESARIO UN GOBIERNO FUERTE Y AUTORITARIO DE LA VISION DE LA HISTORIA OFICIAL." (EN LOS LIBROS DE ECONOMIA MEXICO, UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA, 1981, P. 134.)

PODEMOS CONCLUIR QUE "EL PROBLEMA DE LA NACION" (DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ECONOMIA POLITICA) ES EL PROBLEMA DEL ESTADO:

"LA NACION DEL ESTADO ES ASI EL EFECTO DE LA ACCION DEL PETICIONER GOBIERNO, LA DEFENSIVA CAPITAL, CONSTITUIDO CONCRETAMENTE COMO EMPRESA ESTATAL, SOBRE LA SUSTANCIA DE LA NACION. EL CARACTER PRODUCTIVISTA ABSTRACTO DE LA ACUMULACION DEL CAPITAL ACTUA SOBRE LOS MULTIPLES CONTENIDOS DE LA SUSTANCIA NACIONAL COMO CRITERIO SELECTOR QUE REAFIRMA A TODOS AQUELLOS QUE NO SON FUNCIONALES CON EL O QUE LE ESTABLECE, Y QUE PONE EN SU DEFENSA A AQUELLOS QUE SE LE RESISTEN. LA NACION DEL ESTADO ES ASI UNA REPRESENTACION UNIFICADORA DE LA SUSTANCIA DE LA NACION. TODO LO QUE EN ESTA ES CONTRARIEDAD, CONFLICTO, INESTABILIDAD, FLUIDEZ, POSIBILIDAD DE UN MUNDO DIFERENTE, APARECE EN ELLA COMO ACCIDENTE, ANOMALIA, PERVERSION, RIGIDEZ, COMO CLASURA DENTRO DE LOS LIMITES DE LO ESTABLECIDO." (BOLIVAR ECHEVERRIA EN CONFERENCIAS POLITICAS NO. 29, MEXICO, ERA, 1981, P. 33.)

3.3.1. EL REGIMEN POLITICO.

EL CONCEPTO DE REGIMEN POLITICO EXPRESA LA MATERIALIZACION INSTITUCIONAL DEL ESTADO ADOPTADA POR EL CURSO VARIABLE DE LA ACUMULACION DE CAPITAL Y DE LA LUCHA DE CLASES.

EL ESTADO, SISTEMA COERCITIVO SEPARADO DE LAS RELACIONES DE PRODUCCION, APARECE COMO UNA RELACION SOCIAL COMPLEJA, COMO UN PROCESO, POR LA QUE DEBEN CREARSE CONTINUAMENTE MAS ALLA DE LA FORMAS FORMALES DEL INTERCAMBIO MERCANTIL- LAS CONDICIONES DE REPRODUCCION DEL CAPITAL. EL ESTADO COMO FORMA-PROCESO, CONTRADICTORIO PORQUE DEBE RESPONDER SIMULTANEAMENTE A LAS EXIGENCIAS DE LEGITIMACION ("CONSENSO") Y DEL PROCESO DE ACUMULACION, ENCUENTRA SU EXPRESION FORMAL EN LA FORMA DE REGIMEN POLITICO.

HARRIS Y SALAMA (1980) DISTINGUEN LOS REGIMENES POLITICOS CENTRALES Y PERIFERICOS. ESTA DIVISION SE EXPRESA EN LA DIFERENTE LEGITIMACION DE CADA REGIMEN EN LA PERIFERIA PREDOMINAN LAS "DICTADURAS" Y EN EL CENTRO LAS "DEMOCRACIAS". EL AUTORITARIADO PERIFERICO EN ANDES, SURTIO EN DIFERENTE GRADO.

EL ALTO EMPLEO DEPENDIÓ EXCLUSIVAMENTE EN BUENAS EN UN ESTADO DE EMERGENCIA. A LA VEZ DEL ESTADO INTERVENIENDO, CONFINANDO EN FORMA SIGNIFICATIVA POR EXISTENCIA DE LA INSTITUCIONALIZACIÓN DEL PAÍS LA FORMA CONSTITUCIONAL DE TODAS LAS FUNCIONES Y DE LOS INDIVIDUOS, DESMEMBRADOS DE LA TUTELA ESTADAL, SERÁN RESPONSABILIZADOS DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL MEDIANTE LA TRANSFERENCIA DE LIMITADAS POTESTADES (REGULACIÓN, SALUD, VIVIENDA, ALIMENTO, EN EL TERRITORIO). LA ACCIÓN-INTERVENCIÓN DE LA PODERADA. LA SOCIAL DEMOCRACIA SE ESPERA EN PROMOVER UNA SOLUCIÓN A LA CRISIS SOCIAL MEDIANTE LA CONCENTRACIÓN. PORQUE LAS MEDIDAS INNOVACIONES SON YA INSUFICIENTES Y LOS RECURSOS LIMITADOS. EL CAPITALISMO DEBE DE CONCENTRAR TODO EL PODER EN LOS APARATOS DE ESTADO. LEGITIMARÁ EL PODER DE LOS GOBIERNOS "AUTÓNOMOS" EMBAJADOS POR LA INDEFINICIÓN DEL GOBIERNO PARA ENFRENTARSE A ELLOS. LA ESTABILIDAD DEBE, AGITANDO EL APARATO, CONCENTRARSE SU FUERZA PARA IMPULSAR LA "SOCIEDAD CIVIL" DE CIUDADANOS "ACTIVOS" MOVILIZADOS POR EL ESTADO EN EL PRETEXTO DE SU PROPIA INCIERTEZA Y EN NOMBRES DE LA MODERNIDAD.

LAS ANTIGUAS FORMAS DE CONTROL BUCROCRÁTICO SERÁN MEDIATIZADAS POR OTRAS NUEVAS QUE INTENTARÁN CONTROLAR EL TODO SIN CONTROLAR TODO, DEJANDO QUE LOS MECANISMOS "AUTOMÁTICOS" DE LA REPRODUCCIÓN CAPITALISTA HAGAN EL RESTO. FUE LA CRISIS LOS HA REGENERADO. UN SOFT-CONTROL BASADO EN LA DISCRETION COMPLEMENTARIO CON EL SELF-CONTROL DE LA RESPONSABILIDAD COLECTIVA Y LA SEGURIDAD PÚBLICA O LA DROGSOCIALIZACIÓN. LA REALIZACIÓN DE ESTE PROYECTO VINCULARÁ A LA DERECHA LIBERAL Y A LA IZQUIERDA AUTOGESTIONARIA. LA DERECHA MANTENDRÁ EL CONTROL CENTRAL Y LA IZQUIERDA DE LOS PODERES PERIFÉRICOS. 12.000 BUROCRATAS DIRIGIRÁN EUROPA EN 1992.

GILBERTO MATHIAS EN "ETAT ET CAPITAL FROE LA CRISIS: NOTES SUR LA TRANSFORMATION COMMELE DES REGIMES POLITIQUES EN AMERIQUE LATINE" DESTACA, DE ACUERDO CON HABERMAS, DOS FUNCIONES PRINCIPALES Y CONTRADICTORIAS DE LA ADMINISTRACIÓN. EL APARATO DE ESTADO SE ENFRENTA A DOS TAREAS SIMULTANEAMENTE: DE UNA PARTE DEBE PROCURARSE LA RASA FISCAL NECESARIA Y GASTARLA DE FORMA RACIONAL, DE TAL FORMA QUE LAS PERTURBACIONES ECONÓMICAS QUE TOMAN LA FORMA DE CRISIS PUEDAN SER LIMITADAS. POR OTRA PARTE, LA MANERA SELECTIVA EN QUE SON RECOLECTADOS LOS IMPUESTOS, LAS PRIORIDADES RECONOCIDAS PARA SU EMPLEO Y LAS ACCIONES ADMINISTRATIVAS MISMAS DEBEN SATISFACER LA NECESIDAD DE LEGITIMIZACIÓN. CUANDO EL ESTADO NO PUEDE CUMPLIR LA PRIMERA DE SUS TAREAS APARECE UN DEFICIT DE "RACIONALIDAD" ADMINISTRATIVA. CUANDO NO PUEDE CUMPLIR LA SEGUNDA APARECE UN DEFICIT DE "LEGITIMACIÓN" (GILSON ET LEGITIMITE, PARIS, PAYOT, 1976; -EN U.A.P.: SEMINARIO SOBRE EL ESTADO ESTADOUNIDENSE: 1979).

SOBRE ESTA BASE MUESTRA LA FORMACIÓN DE UN SISTEMA "HÍBRIDO" DE INTERVENCIÓN ESTADAL EN LA INDUSTRIA BRASILEÑA, CARACTERIZADO POR LA VINCULACIÓN DE LOS DECRETOS PÚBLICOS O PARASTATALES AUTÓNOMOS, ASEGURANDO LAS LIGAS CON EL ROL TRADICIONAL DE CLIENTES, Y DE HORROROS ORGANISMOS EJECUTIVOS O DE CONSULTA MEJOR ADAPTADOS PARA

LA PRÁCTICA DE POLÍTICAS ECONÓMICAS ARTICULADAS A LAS FIRMAS NUTRACIONALES. LA ACOMODACIÓN ESPECÍFICA DE INTERESES DE LAS DIVERSAS FRONTERAS DE CLASES DOMINANTES, ES ESPECIALMENTE EFECTIVA SOBRE LOS TÍTULOS LEGISLATIVOS Y SU PESO DECISIVO EN LOS CÁMBIOS EJECUTIVOS, ES ASÍ ASEGURADA POR ESTE SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN PARALELA, CONSTITUIDO SEGÚN LAS LÍNEAS DE BUENA RESISTENCIA, INCORPORANDO A LOS NUEVOS SECTORES A LA PLANIFICACIÓN EFECTIVA.

ESQUEMA DE LOS REGIMENES POLÍTICOS DEL CENTRO Y LA PERIFERIA:

EN EL CENTRO: HONORANCIA-VALOR-DINERO-CAPITAL-ESTADO.

ESTADO---->REGIMEN POLITICO

CAPITAL---CLASES SOCIALES

EN LA PERIFERIA:

ESTADO-NACION---->REGIMEN POLITICO

ESTADO-NACION DEL CENTRO---->CLASES SOCIALES

ECONOMIA MUNDIAL CONSTITUIDA---->REGIMENES POLITICOS DEL CENTRO

(SALVADOREÑOS)

3.3.3. LA BUROCRACIA.

LA BUROCRACIA ES LA PERSONIFICACION DEL ESTADO. SEPARADA DEL PROCESO INMEDIATO DE PRODUCCION, PERO INTEGRANTE DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA. LA BUROCRACIA ES UNA PARTE DE LA CLASE DOMINANTE CUYA FUNCION ES ARREGLAR (NORMAR) LOS CONFLICTOS SOCIALES A CAMBIO DE UNA RENTA (EL IMPUESTO).

LA BUROCRACIA EXPRESA LAS CONTRADICCIONES Y LIMITACIONES DEL ESTADO. PRIMERO, PORQUE SOLO FOMENTA EL "INTERES GENERAL" EN LA MEDIDA EN QUE NO SE OPONE RADICALMENTE A SUS "INTERESES PARTICULARES".

LAS CARACTERISTICAS DE LA BUROCRACIA SON RESUMIDAS EN SEIS ASPECTOS:

1. UNA DIVISION DEL TRABAJO ESPECIALIZADA POR FUNCIONES.
2. UNA JEERARQUIA EXPLICITA DE LA AUTORIDAD.
3. REGLAS QUE DESCRIBEN LOS DEBERES Y DERECHOS DE LOS

FUNCIONARIOS.

4. UN CONJUNTO DE PROCEDIMIENTOS DE OPERACION UNIFORMES.
5. RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LOS FUNCIONARIOS.
6. EL EMPLEO Y LA PROMOCION BASADOS EN EL "MERITO TECNICO".
(EN BRIGIER:1979; P.200)

PROGRESIVAMENTE, LA ADMINISTRACION SE "BUROCRATIZA", YA NO SE ENCUENTRA EN MANOS DE LA NOBLEZA CORTESENA SINO EN FUNCIONARIOS ESPECIALIZADOS QUE SE RELACIONAN CON TODOS LOS CIUDADANOS SIN EXCEPCION. LOS FUNCIONARIOS SE "DEPERSONALIZAN". LA PODEROSA ADMINISTRACION BUROCRATICA SE ORGANIZA BAJO UN SISTEMA DE REGLAS QUE PRESCRIBEN LAS TAREAS, LAS OBLIGACIONES Y LOS PRIVILEGIOS DE LOS EMPLEADOS ESPECIALIZADOS DENTRO DE UNA CADENA DE MANDO PIRAMIDAL.

PARA LA BUROCRACIA EXISTEN CUATRO AMENAZAS:

1. EL CAMBIO RAPIDO E INESPERADO.
2. UN INCREMENTO INSOSTENTABLE EN SU NUMERO.
3. LA CRECIENTE ESPECIALIZACION.
4. LAS DEMANDAS LABORALES.

EL CONFLICTO SOCIAL TRABAJO/CAPITAL SE REPRODUCE EN LA BUROCRACIA. LA TOMA DE DECISIONES CENTRALIZADA Y LA JERARQUIZACION SE OFOREN. POR EJEMPLO, QUIENES TOMAN LAS DECISIONES AL MAS ALTO NIVEL CARECEN DE LOS DATOS NECESARIOS, POSEIDOS POR ESTRATOS INFERIORES. EL CRECIMIENTO DE EMPLEADOS ESTATALES HA ESCINDIDO A LA BUROCRACIA:

"NO SE DEBE SUPONER QUE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO SON POLITICAMENTE NEUTROS. EN LA MAYOR PARTE DE LA PAISES HAY UN NUMERO CRECIENTE... QUE SE CONSIDERAN SOCIALISTAS Y HA HABIDO UN CRECIMIENTO CONSIDERABLE TANTO EN SU SINDICALIZACION... COMO EN SU COMBATIVIDAD. PARA LOS SOCIALISTAS QUE TRABAJAN PARA EL ESTADO EXISTE UNA CONTRADICCION INELUDIBLE: POR UN LADO, QUIEREN CAMBIAR EL SISTEMA SOCIAL, PERO, POR EL OTRO, PASAN SUS HORAS DE TRABAJO DENTRO DE LAS ESTRUCTURAS QUE SIRVEN PARA APOYAR Y FORTALECER EL SISTEMA." (HOLLOWAY:1982; P.15)

ESTE NUEVO CONFLICTO ES UNO DE LOS EJES DE LA CRISIS POLITICA DE LOS ESTADOS CONTEMPORANEOS. EN UN DETALLADO ESTUDIO DE JOHN E. NAGLE (SISTEMA Y SUCESION) SOBRE LAS BASES SOCIALES DEL RECLUTAMIENTO DE LA BURGUESIA ELITE O BUROCRACIA POLITICA, SE SUSTENTA LA SIGUIENTE HIPOTESIS:

"LAS REVOLUCIONES SOCIALES (O CONTRARREVOLUCIONES) RADICALES NO SE PRODUCEN SIN CAMBIOS SIGNIFICANTES Y CALIFICACIONES DECISIVAS EN LA COMPOSICION SOCIAL DE LAS ELITES POLITICAS."
(MEXICO, FRENTA, 1979; P.140)

1. EL TRABAJO DEL ESTADO DE BIENESTAR (WELFARE STATE) O INTERVENTIONISTA, QUE SE GENERALIZO DESPUES DE LA SEGUNDA GUERRA, SE ENCONTRA EN CRISIS A PARTIR DE LOS AÑOS OCHENTAS. SUS RECURSOS HAN DISMINUIDO, REORIENTÁNDOSE AL APOYO DE UNA REESTRUCTURACION CAPITALISTA, RESPONDIENDO A NUEVOS CONFLICTOS SOCIALES. LOS DEBATES SOBRE EL ESTADO HAN RESURGIDO.

LOS "MÉTODOS" CONVENCIONALES NO HAN EXPLICADO AL ESTADO CON EL MISMO RIGOR METODOLÓGICO QUE LO HIZO MARX PARA "EL CAPITAL". EL MECANICISMO (EL ESTADO COMO UNA SUPERESTRUCTURA) Y EL PRAGMATISMO HAN SUSTITUIDO A LA DIALECTICA, TANTO POR MOTIVOS POLITICOS COMO EPISTEMOLOGICOS. EN EFECTO, EL DEBATE CLASICO DISCUTE EL GRADO EN QUE LA ECONOMIA DETERMINA LA POLITICA, Y DEFINE EL CONTENIDO CLASISTA DEL ESTADO EN RELACION CON EL MODO DE PRODUCCION (ESCLAVISTA, ASIATICO, FEUDAL, CAPITALISTA, O SOCIALISTA). POR OTRA PARTE, EL DEBATE CONTEMPORANEO CONTIENE SOBRE LA FORMA EN QUE LA RELACION CAPITAL/TRABAJO SE ESCONDE EN DOS CAMPOS APARENTEMENTE AUTONOMOS: LA ECONOMIA Y LA POLITICA; EL ESTADO SE "DERIVA" DE LA LOGICA DEL CAPITAL. Y EL DEBATE SE REMITE AL METODO DE LA ECONOMIA POLITICA.

2. LA "CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA" ES LA DE LAS "FORMAS" (CONCEPTUALES Y OBJETIVAS, FENOMENICAS Y ESENCIALES) QUE ADOPTAN LAS RELACIONES SOCIALES EN EL CAPITALISMO.

LA LIBRE COMPRAVENTA DE LA FUERZA DE TRABAJO, ESCINDE A LAS CLASES SOCIALES EN INDIVIDUOS DEPENDIENTES OBJETIVAMENTE (HOMO OECONOMICUS) Y FORMALMENTE IGUALES (CIUDADANOS), CAMPOS QUE FORMAN LA "ECONOMIA" Y LA "POLITICA". LA "CRITICA" SUPERA AL PENSAMIENTO BURGUES QUE ACEPTA COMO NATURAL UN PROCESO HISTORICO Y LAS FORMAS FRAGMENTADAS Y APARENTIALES DEL PROCESO DE REPRODUCCION CAPITALISTA. EL METODO DIALECTICO, QUE PARTE DE LO ABSTRACTO A LO CONCRETO, PERMITE EXPLICAR LA "TOTALIDAD" CON SUS MULTIPLES DETERMINACIONES Y FUNDAMENTAR UNA PRAXIS CRITICA.

EL FEIICHISMO ES UN PROCESO ESTRUCTURADO Y PERMANENTE, CONTRADICTORIO Y CONTINUO, PARA ORDENAR LAS PRACTICAS SOCIALES EN FORMAS ACORDES CON LA SUBORDINACION DEL TRABAJO AL CAPITAL. ES LA APARIENCIA COSIFICADA DE LAS RELACIONES ENTRE LOS INDIVIDUOS, PROPIA DE LA PRODUCCION GENERALIZADA DE MERCANCIAS Y DE LA SUPEDITACION DEL TRABAJO CONCRETO AL TRABAJO ABSTRACTO.

LA MODALIDAD DE SUBSUNCION DEPENDE DE LAS TRANSFORMACIONES DEL PROCESO DE TRABAJO IMPUESTAS POR EL CAPITAL. ES FORMAL CUANDO INCREMENTA LA INTENSIDAD O EXTENSION DE LA JORNADA LABORAL SIN CAMBIAR EL PROCESO DE TRABAJO. ES REAL CUANDO LA UTILIZACION DE LA MAQUINARIA REDUCE EN TERMINOS RELATIVOS EL CAPITAL VARIABLE RESPECTO AL PLUSVALOR, MODIFICANDO RADICALMENTE EL PROCESO LABORAL. SIN DUDA, LA USURA Y LA UTILIZACION PURA Y SIMPLE DE LA VIOLENCIA SON FORMAS ANTECEDENTES E INCLUSO VIGENTES DE EXPLOTACION CAPITALISTA, PERO ESTAN SUBORDINADAS Y DEPENDEN DE LA

EXPLOTACION DE LA FUERZA DE TRABAJO.

EL TIPO DE SUBSUNCION DEPENDE DE LAS TECNOLOGIAS DE DOMINACION CAPITALISTA, APLICADAS AL PROCESO DE TRABAJO. LA ADMINISTRACION DE LA FUERZA LABORAL Y AL CONTROL DE LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO. ESTAS TECNOLOGIAS COMFORMAN PROCESOS CICLICOS QUE SE EXPRESAN EN CRISIS "ECONOMICAS Y POLITICAS". GARDENAR DISTINGUE CINCO CICLOS LARGOS PARA EL OCCIDENTE CAPITALISTA: EL PATRISTICO, LA CIUDAD FABRIL, LA MAQUINA, LA CORPORACION Y LA CIBERNETICA. ESTOS SE COMPLEMENTAN CON OTRAS TECNOLOGIAS "INFORMALES": HARCOSOCIALIZACION (GOMEZJARA), DESPOTISMO ORIENTAL (WITTFOSSEL), EL "SOCIALISMO REAL" (BRAND, HELLER, ETC.) Y LA SERVIDUMBRE "PATRIARCAL" (INCLUYENDO LAS LABORES DOMESTICAS, LAS ACTIVIDADES AGRICOLAS, ARTESANALES Y DIVERSOS "SERVICIOS").

3. EL ESTADO, PARA HOLLOWAY, ES UNA FORMA DEL CAPITAL. EN EFECTO, LA REPRODUCCION CAPITALISTA ES UN PROCESO FETICIZADOR CON DIFERENTES MOMENTOS: EL DINERO; EL PROCESO DE TRABAJO; LA CRISIS; EL CONSUMO; LAS RELACIONES JURIDICAS; Y TAMBIEN EL ESTADO. ES LA FORMA QUE IMPONE LA CIUDADANIZACION DE LAS CLASES SOCIALES, SANCIONA LA IGUALDAD FORMAL DE LOS INDIVIDUOS, Y LA REPRODUCE, AGLUTINANDolos EN CATEGORIAS DISCRETAS QUE FRAGMENTAN SU CARACTER SOCIAL.

COMO PARTE DE LA REPRODUCCION CAPITALISTA, EL ESTADO SE ORGANIZA EN "INSTITUCIONES" (EJERCITO, BANCO CENTRAL, "POLICIA", LEGISLATIVO, "EMPRESAS", ETC.) CON FUNCIONES CONTRADICTORIAS. SU UNIDAD NO DEPENDE DE SU ACCION EN SI MISMA, PORQUE ESTA RESPONDE REACTIVAMENTE A LOS PROBLEMAS DE LA REPRODUCCION SOCIAL. LOS INTERESES CLASISTAS IMPOSIBILITAN LA PLANIFICACION Y REPRODUCEN LOS CONFLICTOS EXTERNOS EN SU ORGANIZACION INTERNA. LAS TAREAS DE LEGITIMIZACION E INTERVENCION EN EL PROCESO DE ACUMULACION, QUE POR LO GENERAL SE CONTRAPONEN, ENCUENTRAN SU CONFORMACION PROVISIONAL EN LA FORMA DE "REGIMENES POLITICOS" O TIPOS DE GOBIERNO. AQUI, LA OPRESION ABOLUTA DEL ESTADO SE CORRESPONDE CON LA SUBSUNCION FORMAL DEL TRABAJO AL CAPITAL, EN TANTO QUE LA RELATIVA LO HACE CON LA SUBSUNCION REAL. Y, EN CONSECUENCIA, ES PARTE CONCORDANTE DEL TIPO DE TECNOLOGIA DE DOMINACION EXISTENTE.

LA APARIENCIA EXTERNA DEL ESTADO, COMO NACION, ES TRANSITORIA Y AMBIVALENTE: DEMOCRACIA O DICTADURA, LIBERAL O INTERVENCIONISTA, DEPENDIENTE O INDEPENDIENTE, SON CARACTERISTICAS QUE SE CONFUNDEN Y SOLO SE PUEDEN EXPLICAR COMO TENDENCIAS. LA BUROCRACIA QUE PERSONALIZA AL ESTADO TIENE COMO FUENTE DE RENTA AL IMPUESTO, POR MONOPOLIZAR EL USO DE LA VIOLENCIA LEGITIMA, Y DEFENDE LOS "INTERESES GENERALES" DE LA SOCIEDAD SIEMPRE QUE NO CONTRAVENGAN SU EXISTENCIA "PARTICULAR". POR ESTO EJERCE LA COERCION AUN SOBRE LOS CAPITALISTAS INDIVIDUALES O UNA FRACCION DE LOS MISMOS. POR OTRA PARTE, LA JERARQUIZACION DE LA BUROCRACIA SE HA COMPLICADO CON SU PAPEL DE EMPLEADOR, AL ENFRENTAR CONFLICTOS LABORALES. LA HISTORIA DEL ESTADO ES PARTE ESTRUCTURAL DE LA HISTORIA DEL CAPITAL. SUS PRINCIPIOS SE VINCULAN A LA ACUMULACION ORDINARIA. DESPUES, YA QUE EL CAPITAL APARECE COMO UNA FORMA NATURAL DE LAS RELACIONES

SOCIALES, CON LA ACUMULACION BASADA EN LA EXTRACCION PREDOMINANTE DE PLUSVALOR ABSOLUTO, Y FINALMENTE CON EL RELATIVO, EL COMERCIO EXTERIOR, MEDIADO POR LA EXISTENCIA DEL ESTADO-NACION, CONFORMA UN MERCADO MUNDIAL QUE TERMINA POR DOMINAR A LOS MERCADOS INTERNOS. LAS NACIONES CAMBIAN SUS FRONTERAS Y LOS GOBIERNOS SUS SOBERANIAS (MONETARIA, MILITAR, POLITICA, ETC.).

LA CRISIS PUEDE EXPLICARSE EN SU TOTALIDAD. "ECONOMIA Y POLITICA" SE MANIFIESTAN COMO UNA FORMACION "TECNOLOGICA DE DOMINACION", ANTI-NOMICA Y CICLICA. HOY EL MODELO COOPERATIVO ES SUSTITUIDO POR EL CIBERNETICO Y LA DROGASOCIALIZACION. EL "SOFT CONTROL" INICIA UNA NUEVA ETAPA EN EL CAPITALISMO. Y, A LA VEZ, NUEVAS CONTRADICCIONES.

ESTADO Y CAPITAL. LA TEORIA DE JOHN HALLWAY.
BIBLIOGRAFIA.

ELABORADA EN ORDEN CRONOLOGICO, ESTA BIBLIOGRAFIA PRETENDE MOSTRAR EL SURTIMIENTO, DECLINACION Y REAFIRMACION DE TENDENCIAS CORRELACIONALES CON EL ESTADO Y EL CAPITAL.

AUNQUE BASADA EN AUTORES MARXISTAS, SE HAN INCLUIDO OTRAS CORRIENTES TEORICAS PROVENIENTES DE LA ECONOMIA, LA SOCIOLOGIA, LA CIENCIA POLITICA, LA PSICOLOGIA SOCIAL, LA ADMINISTRACION, EL DERECHO, LA GEOGRAFIA, LA ANTROPOLOGIA SOCIAL Y LA HISTORIA. NO, EL ENFOQUE MULTIDISCIPLINARIO ES INDISPENSABLE.

UNA REVISION SOMERA DE LA BIBLIOGRAFIA MOSTRARA EL CARACTER POLENICO DE LOS TEXTOS INDICADOS. AUNQUE LAS DISTANCIAS, DIFERENCIAS IDIOMATICAS, Y LA SUERTE EDITORIAL NO SON PROPIAS A DISCUSIONES DIRECTAS. ADENAS, LA PERSPECTIVA POLITICA Y TEORICA DE UN AUTOR OCASIONA LA DISCRIMINACION DE CIERTAS LECTURAS O SU DEFORMACION. SIN EMBARGO, ES SORPRENDENTE COMO LA COYUNTURA IMPONE DETERMINADOS TEMAS A PESAR DE LA DISPERSION DE LOS INTELLECTUALES. EL PODER DOMINA AL SABER.

LOS CRITERIOS DE VERDAD Y EL ORDEN DE LOS DISCURSOS. LOS MEDIOS O TECNOLOGIA DE SU DIFUSION, LOS IMPONE EL PODER, COMO FOUCAULT SE HA ENCARGADO DE DEMOSTRAR. LA COYUNTURA, EL CONFLICTO PRESENTE. ENCUENTRA EN LAS IDEAS UN CAMPO DE CONFRONTACION. NO SE TRATA SOLO DE "IDEOLOGIAS" CONTRAPUESTAS, SINO DE "PRACTICAS" DE CONOCIMIENTO RADICALMENTE DIFERENTES. "ESTRATEGIAS ANTAGONICAS".

EL ESTADO, Y LOS GRUPOS DE PODER, GENERAN INFORMACION SEGUN SUS NECESIDADES Y CONCEPTUALIZACIONES. ESTA INFORMACION SE CONVIERTE EN "OTRA" REALIDAD. LAS ESTADISTICAS, LAS ENCUESTAS Y LAS NOTICIAS MODIFICAN LOS ACONTECIMIENTOS Y SON PARTE DE LA HISTORIA. LAS TECNICAS DE CAMPO ANTROPOLOGICAS Y GEOGRAFICAS SIEMPRE HAN SIDO INSTRUMENTOS DE LA GUERRA. LA INFORMACION ES PODER. LAS FUENTES NO SON NEUTRALES, Y EL PENSAMIENTO CRITICO DEBE "RECREARLA" Y REVERTIRLA COMO "CONTRAINFORMACION".

LAS TECNICAS DE INVESTIGACION Y EL DISEÑO EN QUE SE INTEGRAN SON LOS ELEMENTOS DETERMINANTES PARA EXPLORAR Y TENER UNIDAD LA REALIDAD. EL ESTADO Y LOS GRUPOS DE PODER IMPLICAN LA FORMACION DE SUS INTELLECTUALES Y TECNICOAS ORGANIZANDOS EN DISCIPLINAS, JERARQUIAS Y FUNDACIONES DIFERENTES Y COMPLEMENTARIAS. ESTO NO ES NUEVO. LO PARADOJICO ES CREER QUE LA "CIENCIA" IMPONE ESTA DIVISION DEL TRABAJO. LOS "TRABAJADORES" DE ESTO SON UN EJEMPLO OBVIO, POR OTRO PARTE, EL ESTADO MODERNO, ORIGIN, CONSERVA, ATISA O ELIMINA A SUS OPOSITORES TEORICOS CON LA MISMA VIOLENCIA QUE LO HACE CON LOS POLITICOS.

OBSERVACIONES:

A) MARXISMO Y CRISIS. LA CRISIS ECONOMICA DE LOS AÑOS SETENTA HA SIDO LA MAS DISCUTIDA POR LOS MARXISTAS. EXISTEN DESCRIPCIONES MUY DETALLADAS (GUNDER FRANK) Y DIVERSAS CONCEPTUALIZACIONES

b) MARXISMO Y ESTADOS. EL CONCEPTO DEL MARXISMO SE HA ENTENDIDO POR LA PARTE DE LA TEORIA POLITICA. ENCONTRAMOS SOBREVIVIENDO LAS DEFINICIONES DE MARXAL Y TEORIZACIONES DEBIDO A DIFERENTES ENFOQUES Y CORRIENTES. NO EXISTE UN PUNTO DE PARTIDA COMUN. LOS AUTORES ALEMANES (KATSON, HABERMAS, ALTWATER), FRANCESOS (SALAMIA, THIERT), BRITANICOS (J. HALLAS 1966), Y E INGLESES (MOLLOY, CLARD) SON LOS MAS REPRESENTES.

c) MARX. SUS PARADIGMAS SOBREVIVEN LA GRAN PUBLICACION RUSA. Y NO SE HAN EDITADO TODOS AUN. SIN embargo, LA LECTURA HA MODIFICADO LA COMPRENSION DEL "MARXISMO". SOBREVIVEN LOS "ORIGINALES". LOS "RESULTADOS DEL PROCESO INMEDIATO DE PRODUCCION" Y LA "INTRODUCCION GENERAL A LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA".

d) DIALECTICA. LA METODOLOGIA ES EL NUDO SORDIANO DEL MARXISMO. LOS ESTUDIOS DE LOSIN Y ZELENY FUERON INTERROGADOS POR LA INVASION RUSA A CZECHOSLOVACIA EN 1968. YUGOSLAVOS (PETROVIC Y LA REVISTA TRAZIS), HUNGAROS (LUJACS Y LA "ESCUELA DE BUDAPEST"), Y OTROS DESTACADOS FILÓSOFOS DE LOS PAISES DEL ESTE (KOLAROVSKY, HAVEMAN, LEG WOLER, ETC) HAN SIDO SILENCIADOS EN AFAS DE LA SOBREVIVENCIA DEL "MARXISMO DIALECTICO". POR OTRA PARTE, EL MOVIMIENTO ALTHUSSERIANO Y, EN GENERAL DEL EUROCOMUNISMO (COLLETTI, BALIBO), LLEVA A FUERA LAS DISCUSIONES DIALECTICAS. LA DISCUSION METODOLOGICA MAS IMPORTANTE SE DESARROLLO EN ALEMANIA. PARTE EN LA FAMOSA "ESCUELA DE FRANKFURT" (ADORNO, HARCUSE, HABERMAS). ROMAN ROSDOLSKY Y SUS ESTUDIOS SOBRE LOS GRUNDRISSE CONSTITUYEN UNA CONTRIBUCION ESPECIAL PARA LA COMPRENSION DEL METODO CRITICO DE LA ECONOMIA POLITICA.

e) SIGLO XIX. CONSOLIDACION EMPIRICA DEL CAPITALISMO. SUS "IDEOLOGOS" SON UN PRODUCTO POSTERIOR. A NIVEL CUANTITATIVO. LA OBRA DE MARX NO TIENE CONSERVACION. EN EL FINA DEL SIGLO NADE LA ECONOMIA SUBSISTIVA Y EL REFORMISMO "REVISIONISTA" Y EL "MARXISMO" SE CONSOLIDA COMO IDEOLOGIA PARTIDISTA.

f) PRIMERA GUERRA MUNDIAL Y REVOLUCION RUSA. LA GUERRA DESBARATA A LA SEGUNDA INTERNACIONAL. PERO LOS BOLCHEVIQUES APROVECHAN EL ESLAVON MAS JEBIL PARA TOMAR EL PODER EN RUSIA. LENIN, POLITICO PROFESIONAL, ACUMULA MAS DE 50 TOMOS DE SUS ESCRITOS. EL MARXISMO SE TRASLADA A UN PAIS PREPARADO. SE DISCUTE EL PROBLEMA DE LA LEY DEL VALOR EN LA ECONOMIA SOCIALISTA. RUBIN ESCRIBE SOBRE EL FETTERISMO. PASHUKANSKI SOBRE LA NORMA JURIDICA, POLONOVSKI SOBRE EL FEMINISMO SOCIALISTA. ESTA EXPERIENCIA, UNICA HASTA AHORA, TERMINO ADECUATAMENTE POR LA REPRISION STALINISTA.

g) LA CRISIS DE LOS 30 Y LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. LA DERROTA DEL MOVIMIENTO ESPARTACISTA, CULMINANDO CON EL ASESINATO DE ROSA LUXEMBURG, MARCA UN VIRAJE POLITICO QUE CULMINARA EN 1945, AÑO DEL ASCENSO DE NAZI AL PODER EN ALEMANIA. ES UNA EPOCA DE DERROTAS Y PESTINISMO. EL FASCISMO ENCARCELA A GRAMSCI. MIENTRAS STALIN ORGANIZA LOS PROCESOS DE MOSCU Y EL NACIONALSOCIALISMO ORILLA AL EXILIO A LA "ESCUELA DE FRANKFURT", CAUSANDO EL SUICIDIO A WALTER BENJAMIN. EL TRIUNFO DE FRANCO ES DESASTROSO PARA LOS

INTELLECTUALES. Y MUCHAS SE ASILAN EN MÉXICO (GROFF, BRONNER VAZQUEZ). CORRESPONDIENTE LAS OBRAS DE FRIEDRICH HEIDER, CARL GUSTAV PSICOLOGIA (REICH). EL PSICOPEDAGOGO FRIEDRICH HEIDER, FREUD SE PREOCUPA POR LA CONSOLIDACION DE UN PODER COMPLEJADO. LA GUERRA DESTRUYE A EUROPA Y JAPON, FORTALECIDO A ESTADOS UNIDOS. LA U.R.S.S. SE EXPANDE A EUROPA ORIENTAL POR MEDIO DE LAS "DEMOCRACIAS POPULARES", COMENZANDO LA GUERRA FRÍA. MAO TSE-TUNG, DIRIGIENDO UN EJERCITO GUERRILLERO COMEJINADO, FUNDÓ LA REPUBLICA POPULAR EN 1949.

H) 1940. LOS 50 Y 60 SON AÑOS DE AUSE ECONOMICO. EL WELFAREISMO PROCEDE AL ESTADO DE BIENESTAR. LA PLANIFICACION Y EL DESARROLLO. EXISTEN ALGUNOS PROBLEMAS (CONFLICTOS EN EL SUDESTE ASIATICO). MOVIMIENTOS SOCIALES DE BREVES DURACIONES QUE NO FOMEN EL FELICIDAD LA ESTABILIDAD DEL SISTEMA. EL GOBIERNO NORTEAMERICANO PIERDE A CUBA POR ENFOQUES ESTRATEGICOS EN 1959. AÑOS DESPUES PASA AL BLOQUE COMUNISTA. ERNESTO CHE GUEVARA ES DESPLAZADO DISCRETAMENTE Y SALE A BOLIVIA A CREAR UN MOVIMIENTO GUERRILLERO, SIENDO APRESADO Y MUERTO EN 1967. MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES EN FRANCIA, ESTADOS UNIDOS Y MEXICO.

I) LA CERRADA DE VIETNAM Y LA CRISIS MUNDIAL. LA ESTREPIOSA CAIDA EN VIETNAM, A MANOS DE CAMPESINOS, TIENE ENORMES REPERCUSIONES EN LA ECONOMIA (INFLACION) Y POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS. EL MARXISMO RESURGE INFLUYENDO EN TODO EL PANORAMA INTELLECTUAL, PERO AUN NO LOGRA EXPRESARSE COMO DIRECCION DE MOVIMIENTOS SOCIALES DEBIDO A SU ACADEMICISMO. LA CRISIS ECONOMICA SE CONVIERTE EN PROGRAMAS DE AUSTERIDAD Y DESEMPLEO MASIVO. EL CAPITAL LUNA LA OFENSIVA (REABRIMOS GUERRA DE LAS GALAXIAS, DEUDA, TERROCRATIA, PROTECCIONISMO COMERCIAL, ANTISINDICALISMO, GUERRA DE BAJA INTENSIDAD). LA RECUPERACION SE INICIA EN LOS AÑOS 80 CON TRES CAMBIOS ESENCIALES: JAPON ES EL PRIMER CENTRO FINANCIERO-COMERCIAL-INDUSTRIAL DEL MUNDO. EUROPA SE UNIFICA EN UN MERCADO COMUN BASO LA HEGEMONIA SOCIALDEMOCRATA. Y CHINA, LA URSS Y LOS PAISES SOCIALISTAS SE INCORPORAN AL MERCADO MUNDIAL. PARA ESTADOS UNIDOS ESTO SIGNIFICA SU DECLINACION COMO ESTADO RECTOR INTERNACIONAL, AUNQUE SIGUE SIENDO LA PRINCIPAL FUERZA MILITAR Y LA POSICION DEL DOLAR LE PERMITA AUN OBTENER VENTAJAS ECONOMICAS. LA PROXIMA DECADE, SERA DECISIVA EN LA DEFINICION DE UNA NUEVA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO Y EL PODER POLITICO.

J) LA PSICOLOGIA HA SIDO MUY SENSIBLE A LOS PROBLEMAS POLITICOS DEL SIGLO XX. FREUD, JUNG, REICH, FROMM Y OTROS HAN INTENTADO RESPONDER A LOS PROBLEMAS DE LA ALIENACION Y EL CONTROL SOCIAL CAPITALISTA. ROBERT CRESTEL DEPUES LA FUNCION INTEGRADORA DEL PSICOANALISIS ASI COMO EL PAPEL DEL ASILO PSIQUIATRICO EN LA CONFORMACION DEL ESTADO MODERNO.

K) LA ADMINISTRACION PUBLICA. ES LA PRINCIPAL TEORIA BURGUESA DEL ESTADO. SU DESARROLLO ES NOTABLE EN ESTADOS UNIDOS, ALEMANIA Y FRANCIA. OTHAR GUERRER (1988) EXPLICA EL ORIGEN DE LA CAMERALISTICA Y DE LA ADMINISTRACION PUBLICA CAPITALISTA (1981). POR CIERNO QUE EL HA CREADO EN MÉXICO UNA JOVEN CORRIENTE INVOLUNTARIAMENTE CERCAÑA AL MARXISMO.

- 1842 EL AÑO INDICA LA EDICION O REEDICION DEFINITIVA.
- 1844 MARX, KARL
MANUSCRITOS DE CARLOS AUGUSTO ENGELVALENTINE. 1844.
BARCELONA, EDITORIAL BRUGUERA, 1970.
- 1846 MARX, KARL Y FRIEDRICH ENGELS
LA IDEOLOGIA ALEMANA.
MEXICO, EDICIONES DE CULTURA POPULAR, 1974.
- 1852 MARX, KARL
EL DIECISIENDO BRONARIO DE LUIS BUCHENSTEIN.
EN MARX Y ENGELS, OBRAS ESCOLIDAS, VOL. 1
MOSCU, EDITORIAL PROGRESO, 1976. 3 VOLS.
- 1857 MARX, KARL
ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA LA CRITICA DE LA ECONOMIA
POLITICA. LEBENSSTADIEN, 1857-1858.
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1977. 3 VOLS.
- 1863A MARX, KARL
REGULADORES DEL CAMBIO INMEDIATO DE PRODUCCION.
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1975.
- 1863B MARX, KARL
PROGRESO TECNICO Y DESARROLLO CAPITALISTA.
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1982.
- 1871 MARX, KARL
LA GUERRA CIVIL EN FRANCIA.
PERTAL, EDICIONES EN LENGUA EXTRANJERAS, 1978.
- 1872 MARX, KARL
EL CAPITAL. CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA.
LIBRO I. EL PROCESO DE PRODUCCION DEL CAPITAL.
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1977. 3 VOLS.
- 1884 ENGELS, FRIEDRICH
EL ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA Y EL ESTADO.
EN MARX Y ENGELS, OBRAS ESCOLIDAS, VOL. 3
MOSCU, EDITORIAL PROGRESO, 1976. 3 VOLS.
- 1885 ENGELS, FRIEDRICH
ANTI-DUHRING. LA QUEBRADA DE LA FIENCHA POR EL SEÑOR
EUGEN DUCHING.
MEXICO, EDITORIAL ORIZABA, 1981.
- 1893 MARX, KARL Y FRIEDRICH ENGELS.
EL CAPITAL. CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA.
LIBRO II. EL PROCESO DE CIRCULACION DEL CAPITAL.
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1976.
- 1894 MARX, KARL Y FRIEDRICH ENGELS.
EL CAPITAL. CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA.
LIBRO III. EL PROCESO GLOBAL DE LA PRODUCCION CAPITALISTA.

MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1981.

- 1917 LENIN, V.I.
EL ESTADO Y LA REVOLUCION. LA DOCTRINA MARXISTA DEL ESTADO Y LAS TAREAS DEL PROLETARIADO EN LA REVOLUCION.
EN LENIN, V. OBRAE ESCOGIDAS, VOL. 3
MOSCU, EDITORIAL PROGRESO, 1961. 3 VOLS.
- 1924 PASHUKANIS, E.B. (RUSIA)
LA TEORIA GENERAL DEL DERECHO Y EL MARXISMO.
MEXICO, EDITORIAL GRIJALBO, 1978.
- 1928 RUBIN. ISAAC ILICH (RUSIA)
ENSAYO SOBRE LA TEORIA MARXISTA DEL VALOR.
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1979.
- 1958 MAO TSE-TUNG
LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO EN LA URSS Y CHINA.
BUENOS AIRES, SIGLO XXI, 1978.
- 1961 ROSIK, PAREL (CHECOSLOVACIA)
DIALECTICA DE LO CONCRETO. ESTUDIO SOBRE LOS PROBLEMAS DEL HOMBRE Y EL MUNDO.
MEXICO, EDITORIAL GRIJALBO, 1976.
- 1962 ZELENY, JINDRICH (CHECOSLOVACIA)
LA ESTRUCTURA LOGICA DE DEL CAPITAL DE MARX.
BARCELONA, EDITORIAL GRIJALBO, 1974.
- 1962 WITTFODEL, KARL VALENTIN
DESPOTIISMO ORASUNAL. ESTUDIO COMPARATIVO DEL PODER TOTALITARIO.
MADRID, EDICIONES QUADARRAMA, 1966.
- 1963 FOUCAULT, MICHEL
EL NACIMIENTO DE LA CLINICA. UNA ARQUEOLOGIA DE LA MIRADA MEDICA.
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1983.
- 1964 MUDZELEWSKY, PAROL Y JACEI, KURON
REVOLUCION POLITICA Y PODER BURECRATICO. POLONIA.
CORCOBA, PASADO Y PRESENTE, 1971.
- 1964 SUEVARA, ERNESTO (ARGENTINO)
EL SOCIALISMO Y EL HOMBRE NUEVO.
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1977.
- 1964 MARCUSE, HERBERT
EL HOMBRE UNIDIMENSIONAL. ENSAYO SOBRE LA IDEOLOGIA DE LA SOCIEDAD INDUSTRIAL AVANZADA.
MEXICO, EDITORIAL JOAQUIN HORTIS, 1973.
- 1967 NAMDEL, ERNEST (BELGICA)
LA FORMACION DEL MANIFIESTO ECONOMICO DE MARX. DE 1843 A LA REDACCION DE EL CAPITAL. ESTUDIO GENETICO.

MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1973.

- 1968 ROSDOLBY, ROMAN
GENESIS Y ESTRUCTURA DE LOS SISTEMAS DE MODOS
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1973.
- 1968 ROSDOLBY, ROMAN ET AL.
LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA HOY.
MEXICO, UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA, 1968.
- 1968 HABERMAS, JORGEN (ED.)
RESPUESTAS A MARXISME.
BARCELONA, EDITORIAL ANAGRAMA, 1968.
- 1968 AGNOLI, JOHANNES Y PETER BROCKNER (ALEMANIA)
LA TRANSFORMACION DE LA DEMOCRACIA.
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1971.
- 1969 SOPRI, GIANNI
EL MODO ASIATICO DE PRODUCCION. HISTORIA DE UNA
CONTROVERSA MARXISTA.
BARCELONA, EDICIONES PENAROLA, 1971.
- 1969 GUSTAFSSON, BO (SUECIA)
MARXISMO Y REVISIONISMO. LA CRITICA BASTIENIANA DEL
MARXISMO Y SUS PREMISAS HISTORICO-IDEOLOGICAS.
BARCELONA, EDITORIAL GRIZALDO, 1973.
- 1970 BRINTON, NAURICE (INGLATERRA)
LOS BOLCHEVIQUES Y EL CONIJO GREGO. 1917-1921.
MEXICO, EDITORIAL EL MILenio, 1969.
- 1970 SOHN RETHEL, ALFRED (ALEMANIA)
TRABAJO USUAL Y TRABAJO INTELECTUAL. CRITICA DE LA
EPISTEMOLOGIA.
BARCELONA, EDICIONES SCOPUS DEL VIASO TOPO, 1973.
- 1970 NOLLER, WOLFGANG AND CHRISTEL NEUSISS (ALEMANIA)
THE "WELFARE-STATE ALTERNATIVE" AND THE CONTRADICTION BETWEEN
WAGE LABOUR AND CAPITAL.
EN HOLLOWAY, J. (1977) STATE AND CAPITAL: A MARXIST DEBATE.
- 1972 MANDEL, ERNEST
EL CAPITALISMO TARDIO.
MEXICO, EDICIONES ERA, 1977.
- 1972 VINCENT, JEAN-MARIE (FRANCIA)
FETICHISMO Y SOCIEDAD.
MEXICO, EDICIONES ERA, 1977.
- 1972 DALLEMAGNE, JEAN-LUC
LA INFLACION CAPITALISTA.
BARCELONA, N. REDONDO EDITOR, 1972.
- 1972 ALTVATER, ELMAR (ALEMANIA)

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

STATE AND MODELS OF STATE INTERRELATIONSHIP: THE
FRAGMENTATION OF THE STATE IN MODERN SOCIETY
IN HOLLOWAY, T. (1977) STATE AND CAPITAL: A MARXIST DEBATE.

- 1972 JAMES, BELMA Y MARIAROSA DALMA COSTA (ITALIA)
EL PODER DE LA DIVERE Y LA SUBVERSION DE LA COMUNIDAD.
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1972.
- 1972 FOUCAULT, MICHEL (FRANCIA)
UN DISCURSO SOBRE EL PODER.
MADRID, ALIANZA EDITORIAL, 1984.
- 1972 GIDDENS, ANTHONY
POLITICA Y SOCIOLOGIA EN MAX WEBER.
MADRID, ALIANZA EDITORIAL, 1972.
- 1973 HIRSON, JOACHIM (ALEMANIA)
THE STATE APPARATUS AND SOCIAL REPRODUCTION: ELEMENTS OF A
THEORY OF A BOURGEOIS STATE.
EN HOLLOWAY, T. (1977) STATE AND CAPITAL: A MARXIST DEBATE.
- 1973 HABERMAS, JURGEN
PROBLEMAS DE LEGITIMACION EN EL CAPITALISMO TARDIO.
BUENOS AIRES, AMORRORTU, 1975.
- 1973 O'CONNOR, JAMES (ESTADOS UNIDOS)
ESTADO Y CAPITALISMO EN LA SOCIEDAD NOROCCIDENTAL.
BUENOS AIRES, EDICIONES PERIFERIA, 1974.
- 1973 BRODIE, BERNARD
GUERRA Y POLITICA.
MEXICO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 1973.
- 1973 SOLJENITSIN, ALEXANDER (RUSIA)
ARCHIPELAGO GULAG.
BARCELONA, PLASA Y ANES EDITORES, 1974.
- 1973 MARKOVIC, N. ET AL. (YUGOSLAVIA)
LIBERALISMO Y SOCIALISMO.
MEXICO, EDITORIAL BRISALEO, 1977.
- 1973 CASTEL, ROBERT (FRANCIA)
EL PSICOMANIFIESTO, EL ORDEN PSICOMANIFIESTO Y EL PODER.
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1980.
- 1974 ANDERSON, PERRY (INGLATERRA)
EL ESTADO ABSOLUTISTA.
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1980.
- 1974 HALLERSTEIN, IMMANUEL
EL MODERNO SISTEMA MUNDIAL.
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1984. 2 VOLS.
- 1974 COSER, LEWIS
LAS INSTITUCIONES VORACES.

MEXICO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 1978.

- 1971 HELLER, JONAS
TEORIA DE LAS NECESIDADES EN LAFA.
BARCELONA, EDITORIAL PENINSULA, 1978.
- 1974 RUPNITSKY, HENRI VALENTINA
LA ESTRUCTURA LINGÜAL DEL DIBUJO. UNA CONTRIBUCION A LA
TEORIA DE LA LENGÜAJA.
MEXICO, SIGLO VEINTINO EDITORES, 1978.
- 1974 REICHEL, HELMUT VALENTIN
SOME COMMENTS ON SYBILLE WAGNER AND HERBERT HUISMAN'S
ESSAY "ON THE PROBLEM OF THE DERIVATION OF THE BOURGEOIS
STATE"
EN HOLLOWAY, J. (1977) STATE AND CAPITAL: A MARXIST DEBATE.
- 1974 BLANK, BERNHARD; ULRICH JOHANN AND HANS KASTNER.
ON THE CURRENT MARXIST DISCUSSION ON THE ANALYSIS OF FORM
AND FUNCTION OF THE BOURGEOIS STATE. REFLECTIONS ON THE
RELATIONSHIP OF POLITICS TO ECONOMICS.
EN HOLLOWAY, J. (1977) STATE AND CAPITAL: A MARXIST DEBATE.
- 1974 BRAUNHORN, CLAUDIA VON VALENTINA
ON THE ANALYSIS OF THE BOURGEOIS NATION STATE WITHIN THE
WORLD MARKET CONTEXT. AN ATTEMPT TO DEVELOP A
METHODOLOGICAL AND THEORETICAL APPROACH.
EN HOLLOWAY, J. (1977) STATE AND CAPITAL: A MARXIST DEBATE.
- 1975 GERSTENBERGER, HEIDE VALENTINA
CLASS CONFLICT, COMPETITION AND STATE FUNCTIONS.
EN HOLLOWAY, J. (1977) STATE AND CAPITAL: A MARXIST DEBATE.
- 1975 CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA. No. 4
MARXISMO Y CLASES SOCIALES.
BARCELONA, EDITORIAL FONTANARSA, 1977.
- 1975 HANDEL, ERNEST
LA CRISIS.
MEXICO, EDICIONES CIAL, 1980
- 1975 LEUCATE, CHRISTIAN (FRANCIA)
INTERNACIONALIZACION DEL CAPITAL E IMPERIALISMO.
BARCELONA, EDITORIAL FONTANARSA, 1978.
- 1975 MASSARAT, MICHEL (FRANCIA)
CRISIS DE LA EMPRESA O CRISIS DEL CAPITALISMO.
BARCELONA, EDITORIAL FONTANARSA, 1977.
- 1975 FOUCAULT, MICHEL
VIGILAN Y CASTIGO. HACIEMIENTO DE LA PRISION.
MEXICO, SIGLO VEINTINO EDITORES, 1981.
- 1976 ANDERSON, PERRY
CONSIDERACIONES SOBRE EL MARXISMO OCCIDENTAL.

MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1979.

- 1976 SORIANO, RUBEN Y HECTOR ALDEGUILLO (ESP.)
EL ESTADO EN EL CAPITALISMO CONTEMPORANEO.
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1977.
- 1976 VALIER, JACQUES (FRANCIA):
EL PARTIDO COMUNISTA, EL ESTADO Y EL CAPITALISMO MONOPOLISTA
DE ESTADO.
MEXICO, EDICIONES ERA, 1976.
- 1976 GAUBERAR, JEAN-PAUL (FRANCIA):
NOVIEDAD DEL TRABAJO Y ACUMULACION DE CAPITAL.
MEXICO, EDICIONES ERA, 1979.
- 1976 CORIAI, BENJAMIN (FRANCIA):
CIENCIA, TECNICA Y CAPITAL.
MADRID, H. BLUME EDITORES, 1976.
- 1976 ASLIETTA, MICHEL (FRANCIA):
REGULACION Y CRISIS DEL CAPITALISMO. LA EXPERIENCIA DE LOS
ESTADOS UNIDOS.
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1979.
- 1976 FOUCAULT, MICHEL
LA VOLUNTAD DE SABER. HISTORIA DE LA SEXUALIDAD I.
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1983.
- 1976 CASTEL, ROBERTY
EL ORDEN PSIQUESTRICO. LA EDAD DE ORO DEL ALIENAMIENTO.
MADRID, EDITORIAL LA PIQUETA, 1980.
- 1977 MELOSSI, DARIO Y MASSIMO PAVARINI (ITALIA):
CARCEL Y FABRICA. LOS ORIGENES DEL SISTEMA PENITENCIARIO.
(SIGLOS XVI-XIX).
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1980.
- 1977 BARRD, RUDOLF (ALEMANIA):
LA ALTERNATIVA. CRITICA DEL SOCIALISMO REALMENTE EXISTENTE.
BARCELONA, EDITORIAL MATERIALES, 1979.
- 1977 HUBBEL, POLNER; JORGEN HEINRICHG Y OTTO BREYE (ALEMANIA):
LA NUEVA DIVISION INTERNACIONAL DEL TRABAJO. FASE
ESTRUCTURAL EN LOS PAISES INDUSTRIALIZADOS Y
INDUSTRIALIZACION DE LOS PAISES EN DESARROLLO.
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1981.
- 1977 CRITICAS DE LA ECONOMIA POLITICA. No. 2
EL ESTADO Y LA ECONOMIA.
MEXICO, EDITORIAL EL CABALLITO, 1977.
- 1977 BLACKBURN, ROBIN Y CAROL JOHNSON
EL PENSAMIENTO POLITICO DE LA PL. MARK.
BARCELONA, FONTANAR, 1980.

- 1977 HOLLOWAY, JOHN (IRLANDA) AND SOL PICCIOTTO (EDS.)
STATE AND CAPITAL: A MARXIST DEBATE.
LONDON, EDWARD ARNOLD, 1978.
- 1977 HOLLOWAY, JOHN AND SOL PICCIOTTO
INTRODUCTION: TOWARDS A MATERIALIST THEORY OF THE STATE.
EN HOLLOWAY, J. (1977) STATE AND CAPITAL: A MARXIST DEBATE.
- 1977 THERET, BRUNO ET MICHEL STEVENS (FRANCIA)
CRITIQUE DE LA THEORIE DU SOCIALISME BOURGEOIS
PARIS, FRANCIS MASSON, 1976.
- 1977 WENTURA S, MICHEL
ESTADO, ENERGÍAS Y CONSUMIDORES.
MEXICO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 1980.
- 1977 EVERS, TILMAN (ALEMANIA)
EL ESTADO EN LA PERIFERIA CAPITALISTA.
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1979.
- 1977 SAXE-FERNANDEZ, JOHN
DE LA SEGURIDAD NACIONAL.
MEXICO, EDITORIAL GRIJALBO, 1977.
- 1978 THERBORN, GÖRAN (SUECIA)
COMO DOMINA LA CLASE DOMINANTE. APARATOS DE ESTADO Y PODER
ESTATAL EN EL FEUDALISMO, EL SOCIALISMO Y EL CAPITALISMO.
MADRID, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1979.
- 1978 ALTHUSSER, LOUIS ET AL.
DISCUTIR EL ESTADO.
MEXICO, FOLIOS EDICIONES, 1982.
- 1978 GOULD, CAROL (ESTADOS UNIDOS)
ONTOLOGIA SOCIAL DE MARX.
MEXICO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 1980.
- 1978 NEST, OSCAR ET AL.
EL MARXISMO EN LA EPOCA DE LA SEGUNDA INTERNACIONAL (I).
BARCELONA, EDITORIAL DELICHERA, 1980.
- 1978 GARDY, ROSE
INTRODUCCION A LA SOCIOLOGIA HISTORICA MARXISTA.
MEXICO, EDICIONES SPA, 1982.
- 1978 LAPLAN, MARCOS
ESTADO Y SOCIEDAD.
MEXICO, UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO, 1980.
- 1978 GUERRERO, OMAR (MEXICO)
LA ADMINISTRACION QUELINA DEL ESTADO CAPITALISTA.
BARCELONA, EDITORIAL FONTANAR, 1981.
- 1979 BUNDER FRANK, ANDRE
LA CRISIS MUNDIAL.

- BARCELONA, EDITORIAL ANAGRAMA, 1975. 2 TOMOS.
- 1979 CRITICAS DE LA ECONOMIA POLITICA. No. 12-13.
ESTADO Y REVOLUCION.
MEXICO, EDICIONES EL CABALLITO, 1979.
- 1979 LONDON-EDINBURGH WEEKEND RETURN GROUP
IN AND AGAINST THE STATE. DISCUSSION NOTES FOR SOCIALISTS.
LONDON, PUBLICATIONS DISTRIBUTION CO-OP, 1979.
- 1979 HOLLOWAY, JOHN
EL ESTADO Y LA LUCHA COTIDIANA.
EN CUADERNOS POLITICOS No. 24.
MEXICO, EDITORIAL ERA, 1980.
- 1979 FINE, BEN Y LAURENCE HARRIS
PARA DELEGAR EL CAPITAL.
MEXICO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 1985.
- 1979 CLEAVER, HARRY (ESTADOS UNIDOS)
UNA LECCION POLITICA DE DEL CAPITAL.
MEXICO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 1981.
- 1979 NEGRI, ANTONIO (ITALIA)
DEL OBRERO-PASA AL OBRERO SOCIAL.
BARCELONA, EDITORIAL ANAGRAMA, 1980.
- 1979 COPIAT, BENJAMIN
EL TALLER Y EL GEOMETRO. ENSAYO SOBRE EL TADOLISMO. EL
FORMISMO Y LA PRODUCCION EN MASA.
MADRID, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1982.
- 1979 KAMENKA, EUGENE ET AL.
LA BURECROACIA. LA TRAYECTORIA DE UN CONCEPTO.
MEXICO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 1981.
- 1980 CRITICAS DE LA ECONOMIA POLITICA. No. 16-17.
HISTORIA Y TEORIA DEL ESTADO.
MEXICO, EDICIONES EL CABALLITO, 1980.
- 1980 KANDEL, JONES
LAS UNIDAS LORCAS DEL DESARROLLO CAPITALISTA. LA
INTERPRETACION MARXISTA.
MADRID, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1986.
- 1980 CHEVALLIER, JACQUES Y DANIELE LOSCHAF
LA CIENCIA ANTIDEMOCRATICA.
MEXICO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 1983.
- 1980 HOLLOWAY, JOHN
EL PROCESO DE TRABAJO, EL ESTADO Y LAS NUEVAS FORMAS DE
DOMINACION: ALGUNAS NOTAS.
MEXICO, PONENCIA EN EL SEMINARIO SOBRE EL PROCESO DE
TRABAJO, LA INTERNACIONALIZACION DEL CAPITAL Y LAS NUEVAS
FORMAS DE DOMINACION, U.N.A.M., 1980. 26 PP.

- 1982 HOLLOWAY, JOHN
FUNDAMENTOS TEORICOS PARA UNA CRITICA MARXISTA DE LA ADMINISTRACION PUBLICA.
MEXICO, INSTITUTO NACIONAL DE ADMINISTRACION PUBLICA, 1982.
- 1981 CRITICAS DE LA ECONOMIA POLITICA. No. 20-21
LOS COMULISMOS.
MEXICO, EDITORIAL EL CARALLITO, 1981.
- 1981 LECHNER, NORBERT ET AL.
ESTADO Y POLITICA EN AMERICA LATINA.
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1981.
- 1981 VANDERHOOD, PAUL J.
DESORDEN Y PROGRESO. BANDIDOS, POLICIALES Y DESARROLLO MEXICANO.
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1983.
- 1981 AGUILAR HORA, MANUEL (MEXICO):
EL BONAPARTISMO MEXICANO.
MEXICO. EDITORIAL JUAN PABLOS, 1982. 2 TOMOS.
- 1981 GIMENEZ, GILBERTO (MEXICO)
PODER, ESTADO Y DISCURSO.
MEXICO, U.N.A.M., 1983.
- 1981 HAYEN, HILSH ET AL.
LA EPOCA DE LA TERCERA INTERNACIONAL (1917-1923).
BARCELONA, EDITORIAL BRUGUERA, 1963.
- 1981 CHATELET, FRANCOIS ET EVELYNE PISIER-ROUCHNER
LES CONCEPTS POLITIQUES DU XIX SIECLE.
PARIS, PRESSES UNIVERSITAIRES DE FRANCE, 1981.
- 1981 FLORES, CIPRIANO (MEXICO)
LA ADMINISTRACION BUREAUCRATICA DEL TRABAJO.
MEXICO, U.N.A.M., 1981.
- 1982 SAUDENAR, JEAN-PAUL
L'ORDRE ET LA PRODUCTION NAISSANCE ET FORMES DE LA DISCIPLINE SAUVAGE.
PARIS, BUNGO, 1982.
- 1982 CRITQUES DE L'ECONOMIE POLITIQUE. N.S. No. 21
QUESTIONS SUR LES DILEMMES ECONOMIQUES.
PARIS, FRANCOIS MASPERO, 1982.
- 1982 JUARES, JORGE (MEXICO)
HOPE A LA CRISIS DE LA ECONOMIA MEXICANA CON FUNDAMENTO.
MEXICO, UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA, 1982.
- 1982 TERAN, OSCAR.
PRESENTACION DE FOUCAULT.

- ER FOURAULT, RICHET: EL DESARROLLO DEL ESTADO
MEXICO, POLIBO, 1980.
- 1982 AGUILAR VILCHES, LUIS F. PROBLEMAS
POLITICA Y ECONOMICA EN ADMINISTRACION
MEXICO, POLIBO, 1980.
- 1983 WALKERSTEIN, DANIEL
EL CAPITALISMO MONOPOLISTA
MADRID, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1983.
- 1983 WARR, FREDERICK
LENGUAJE DEL ANIMAL EN EL TIEMPO DEL
MEXICO, EDITORIAL LA NUEVA SOCIOLOGIA, 1983.
- 1982 FERRER, FRANCIS HOLLER, JAMES J. Y GARY HANCOCK (HERRERIA)
DETERMINA Y CUANTIFICA SOCIAL
MEXICO, FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 1982.
- 1983 SALAMA, PIERRE ET GILBERTO MATHIAS.
LETTRE SURVEILLER. DES METROPOLES AU TIERS MONDE.
PARIS, FRANCIS MASPERO/LE DECOUVERTE, 1983.
- 1983 CRITICAS DE LA ECONOMIA POLITICA. Ho. 29-33.
LOS ECONOMISTAS.
MEXICO, EDITORIAL EL CABALLITO, 1983.
- 1983 MARTINI, CLAUDIO (ITALIA)
EL FIN DEL MARXISMO.
MEXICO, EDITORIAL NUEVA SOCIOLOGIA, 1983.
- 1984 HAIR, SANTI
DIACHRONIE ET MARX. REVISIONS DU POUVOIR ET ESSAIEN DU
SOCIAL.
PARIS, PRESSER UNIVERSITAIRES DE FRANCE, 1984.
- 1984 GABAYET, JACQUES (MEXICO) (ED.)
HACIA EL NUEVO MILENIO. ENLACES SOBRE NEOLIBERALISMO.
IDENTIDAD NACIONAL Y SOCIALISMO.
MEXICO, UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA, 1984.
- 1984 VERAZA URTIZABEY, JORGE
BASE LA CRISIS DE LAS TERRAS DEL IMPERIALISMO (DESDE LA
REPRESION DE EL SOCIAL EN MARX).
MEXICO, EDITORIAL ITACA, 1984.
- 1984 CONDE, RAUL (COMF). ET AL.
LA CRISIS ACTUAL Y LOS MODOS DE REGULACION DEL CAPITALISMO
MEXICO, UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA, 1984.
- 1985 OLIVE, LEON (MEXICO)
ESTADO, LEGITIMACION Y CRISIS.
MEXICO, SIGLO VEINTIUNO EDITORES, 1985.
- 1985 PANIAGUA, RAFAEL (MEXICO)

COLECCIONADO PARA UNA HISTORIA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y POLITICOS DEL ESTADO: MODELOS DE LA REVOLUCION Y DESARROLLO MODERNIZACIONAL.
MEXICO. UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA, 1985.

- 1985 GUERRERO, OMAR
TRANSICION A LA ADMINISTRACION MODERNA.
MEXICO, EDITORIAL MAPA, 1985.
- 1986 EWALD, FRANCOIS
LETAI PROVIDENCE.
PARIS. DENARD PUSSEY, 1986.
- 1986 FOUCHER, MICHEL (FRANCIA).
L'INVENTION DES FRONTIERES.
PARIS. FONDATION POUR LES ETUDES DE DEFENSE NATIONALE,
1986.
- 1986 BOENA DE LANDEIRAS, BRIGITTE
FORMACION DEL ESTADO EN EL MEXICO PREHISPANICO.
MEXICO. EL COLEGIO DE MICHOACAN, 1986.
- 1986 GUERRERO, OMAR
LAS PRAXIS DE LA ADMINISTRACION EN EL ESTADO REVOLUCIONARIO
MEXICO, FONTAMARA, 1985.
- 1986 GOMEZJARA, FRANCISCO ET AL.
TRABAJO SOCIAL Y CRISIS.
MEXICO, EDITORIAL NUEVA SOCIOLOGIA, 1986.
- 1987 VALQUI, CAMILO ET AL.
PERU: UNA LUZ EN EL SIEDEPO.
MEXICO, DISTRIBUCIONES FONTAMARA, 1986.
- 1988 HOLLOWAY, JOHN
CRISIS AND TECHNOLOGY.
EDINBURGH, FOTOCOPIADO, 1988. 79 PP.
- 1988 HOLLOWAY, JOHN
CRISIS, FETICHISM, CLASS COMPOSITION.
EDINBURGH, FOTOCOPIADO, 1989. 40 PP.
- 1988 SHARP, GENE Y JAIME GONZALEZ BARNAL
LA LUCHA POLITICA REVOLUCIONARIA.
MEXICO, 1988.
- 1988 GOMEZJARA, FRANCISCO
ESTADISTAS, PATRIOTAS Y PUEBLEROS. SALINAS Y
CAAHUTZENOC DESPUES EL CIRCULO DE LAS OBLIGACIONES BURGUESAS.
EN LA REVISTA PSICOLOGIA Y EDUCACION. AÑO 3 No. 2.
MEXICO, 1988.
- 1988 GOMEZJARA, FRANCISCO
EL NARCOSIEDEPO. CUATRO HIPOTESIS SOCIOLOGICAS.
VIII CONGRESO CENTROAMERICANO DE SOCIOLOGIA.
GUATEMALA, 1982.