

00861
4
2ej

"CAUSALES DE LA MIGRACION Y SU IMPACTO EN LAS
COMUNIDADES DE ORIGEN"

Estudio de caso: EL NORTE DEL MUNICIPIO DE
VILLANUEVA, ZACATECAS
1988

JAVIER COLMENARES LOPEZ

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

1990



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCION

CAPITULO I. EL CONTEXTO HISTORICO NACIONAL Y LA EMIGRACION.

- 1.1) EL ORIGEN.
- 1.2) LA SITUACION DE MEXICO EN EL PORFIRIATO.
- 1.3) LOS PRIMEROS VEINTITRES AÑOS DE VIDA POSREVOLUCIONARIA
(1917-1940).
- 1.4) SITUACION ECONOMICA DE MEXICO 1940-1970.
- 1.5) PRIMER PERIODO LOS PRIMEROS CONTACTOS.
- 1.6) SEGUNDO PERIODO LA EPOCA DE LAS CONTRATACIONES.
- 1.7) TERCER PERIODO LA SITUACION ACTUAL.

CAPITULO II. CARACTERISTICAS GENERALES DE ZACATECAS Y EL MUNICIPIO DE VILLANUEVA.

- 2.1) UBICACION GEOGRAFICA DEL ESTADO Y EL MUNICIPIO.
- 2.2) SU HISTORIA.
 - 2.2.1) LA CONQUISTA.
 - 2.2.2) LA COLONIA.
 - 2.2.3) DE 1860-1918.
 - 2.2.3.1) LA MINERIA.
 - 2.2.3.2) AGRICULTURA Y GANADERIA.
- 3) REPARTO AGRARIO.
- 4) INDICADORES ECONOMICOS Y DE BIENESTAR SOCIAL.

CAPITULO III. CONDICIONES MATERIALES EN LA COMUNIDAD.

3.1) CONSIDERACIONES METODOLOGICAS.

3.2) CARACTERISTICAS GENERALES, ESPACIALES Y SOCIO-ECONOMICAS DE LA COMUNIDAD.

3.2.1) EDAD, LUGAR DE NACIMIENTO Y GRUPOS FAMILIARES.

3.2.2) ESCOLARIDAD.

3.2.3) ATENCION MEDICA.

3.2.4) VIVIENDA.

3.2.5) OCUPACION, INGRESOS Y OTROS BIENES.

3.2.6) CLASE Y PARTICIPACION POLITICA EN LA COMUNIDAD.

CAPITULO IV. LA EMIGRACION.

4.1) LA SITUACION ACTUAL.

4.2) EL ULTIMO VIAJE A LOS ESTADOS UNIDOS.

CAPITULO V. CONCLUSIONES.

ANEXO

BIBLIOGRAFIA.

INTRODUCCION

La importancia de la mano de obra mexicana en el proceso de expansión industrial de Estados Unidos es indudable. Los trabajadores mexicanos han sido inducidos a trabajar en Estados Unidos -legal o ilegalmente- cuando se ha necesitado de fuerza de trabajo accesible y barata y han sido repatriados o deportados a México en épocas de contracción económica. (Maciel, David "Al norte del río Bravo pasado inmediato 1930-1981" Ed. S.XXI, México, 1984.)

La comunidad mexicana, alguna vez dueña de su propio destino antes de la guerra entre Estados Unidos y México (1846-48) perdió tierras, poder e identidad en los Estados Unidos a través de un proceso de colonialismo, violencia y racismo. La importancia del fenómeno de la emigración entre ambos países, ha llamado poderosamente la atención de los estudiosos de las ciencias sociales en ambos lados de la línea fronteriza.

Dentro de esta atención, deseamos participar en el análisis de esta problemática, con la aportación de una experiencia realizada en las comunidades del norte del municipio de Villanueva Zacatecas, porque en esta zona existen algunas características físicas, naturales, históricas que hacen de la zona de estudio ser interesante.

De las razones físico-naturales que nos llamaron la

atención, tenemos el tipo de tierra -de baja calidad orgánica para la agricultura- su clima seco, con poca precipitación pluvial y el hecho de que en esta zona se encuentre ubicada geográficamente entre tres cabeceras municipales -Zacatecas, Jerez y Villanueva- que de alguna forma se pueden considerar con alguna relación socio-económica con la zona de estudio.

La ubicación de la secundaria técnica No. 23 nos facilitó el acercamiento y el conocimiento empírico de todas las comunidades seleccionadas para el estudio, a través de platicar con algunos profesores y estudiantes de la escuela secundaria. Además tuvimos la oportunidad de conversar con los hermanos Pedro y Salvador Flores, ejidatarios del Vergel (Santa Rosa) quienes nos informaban de los problemas, necesidades y vida de esta zona, lo cual nos permitió hacer algunas consideraciones socio-económicas. Por último, al escuchar parte de la historia de la emigración y de la hacienda de Malpaso, nos estimuló para ir forjando la determinación de investigar el fenómeno de la emigración.

A la par de las razones expuestas, están las de orden académico. Estas son una necesidad en todo estudioso de las ciencias sociales y más cuando uno se encuentra inmerso en una región en donde la emigración es un fenómeno común, de fuerte tradición y que parte de la economía del estado de Zacatecas se sustenta en este fenómeno de la emigración. Es por todas estas razones que ofrecemos esta aportación para su análisis y discusión.

Los objetivos que esperamos alcanzar son: 1.- Plantear una breve visión histórica de la migración que nos permita ubicar en México la razón histórica de ésta a través de los diferentes periodos que ha tenido el fenómeno, para posteriormente visualizar algunas características históricas del fenómeno de la migración en Zacatecas.

2.- Analizar la problemática específica de la migración en las comunidades seleccionadas y que se ubican al norte del municipio de Villanueva, Zacatecas. 3.- Cuantificar y analizar las causas socio-económicas como el nivel de ingresos, productividad, rendimientos, etc. y de los aspectos sociales tales como la educación, salud, vivienda, etc. Es decir, procurarnos algunos indicadores que nos permitan indagar los motivos de la emigración en esta zona de Zacatecas. En otros términos, medir las condiciones materiales de vida de estas comunidades. 4.- Cuantificar el fenómeno de la emigración en los aspectos antes señalados desde su lugar de origen, procurando explicar los nexos históricos y familiares establecidos por los flujos de trabajadores de estas comunidades hacia los Estados Unidos a través de dos momentos: entre la primera y última vez. Consideramos que esto nos permitirá detectar, a través de la diferencia, el impacto socio-económico en las comunidades de origen. 5.- Cuantificar y analizar la inserción y participación del trabajador emigrante en los diferentes sectores de la

etapas del desarrollo que se han dado en las comunidades estudiadas.

Además de manejar las estadísticas del trabajo realizado en el campo, el estudio hace una visita, aunque limitada, de la historia del desarrollo del capitalismo, tanto en el contexto norteamericano como en México, pasando por hasta algunas condiciones de las relaciones entre México y Estados Unidos y el fenómeno de la emigración. Junto a este planteamiento, se trata de analizar sucintamente, el desarrollo del capitalismo en Zacatecas como parte de un todo nacional, pero con esta opción, además de esto, tiene sus propias características que lo hacen único, con uno de los estados de la República Mexicana. Al sobre y la zona de estudio formando parte de este contexto regional. Finalmente se utilizan algunos indicadores socio-económicos de la región, para efectivamente, acreditar la real y verdadera situación de los emigrantes zacatecos.

Enseguida, con la visión nacional-regional de conjunto, se procede al análisis y utilización de los indicadores socio-económicos de las condiciones materiales obtenidos de las encuestas de las comunidades seleccionadas, observándose poca discrepancia entre los indicadores que se manejan a nivel regional y los obtenidos de la muestra.

Posteriormente, se analiza y expone la situación del emigrante a través de dos ejes: el primer eje, la crisis y sus

emigran y la última vez, procurando con ello, analizar el o los cambios ocurridos entre ambos momentos, para de esta forma explicar el impacto de la emigración a Estados Unidos en estas comunidades. También se comparan algunos indicadores como ingresos, ahorros, el envío de apoyo a las familias, etc. que tienen que ver con la situación de los emigrados, en relación a otros autores que han hecho los mismos cálculos en este sentido.

Por último, se exponen una serie de consideraciones teóricas junto con algunas conclusiones sobre el resultado global de la investigación.

1. EL CONTEXTO HISTORICO NACIONAL Y LA EMIGRACION

1.1.) El origen

Al iniciar el breve bosquejo histórico acerca del marco de referencia del fenómeno de la emigración, es necesario realizar algunos cortes históricos para ubicar con mayor precisión la evolución de los hechos que nos permitirán entender mejor las condiciones materiales de los inmigrantes.

En 1848, con el tratado de Guadalupe-Hidalgo, se realizó el despojo de la mitad de nuestro territorio a manos de los Estados Unidos. Poco después, se descubrió oro en California y empezaron a llegar grandes cantidades de americanos al suroeste de los Estados Unidos, iniciándose así una era de prosperidad y dominio. Arrebataron tierras y recursos a los habitantes originales. Al crecimiento natural de esta población, se sumaron posteriormente las masas migratorias de muchas partes del mundo y México, hacia finales del siglo pasado.

Es precisamente a finales del siglo decimonónico y principios del siglo XX, cuando la historia de la migración a los Estados Unidos empieza a desarrollarse paralelamente con la historia de México, en donde se conjugan los intereses de ambos países -México-Estados Unidos- y en donde las necesidades de los inmigrantes mexicanos se ven envueltas en el contexto de estas amplias relaciones de México y Estados Unidos. Es la complejidad

de la contradicción la que se pretende aprender y analizar.

Una parte de la historia del desarrollo del capitalismo de los Estados Unidos, en especial la del suroeste norteamericano, tiene una estrecha relación con la historia de México, pues ambos comparten una frontera de aproximadamente 3,000 kms. Esta parte de la historia de ambos países tienen como eje central y común, la necesidad de la expansión del capital.

Así en 1848 el capital comercial y financiero de los Estados Unidos ya se había apoderado de los estados del Este norteamericano que florecían gracias al intercambio comercial. Entonces empieza a expandirse hacia el suroeste. Esta expansión fue impulsada por las potencias financieras del Este. La guerra con México sirve y tiene sentido en esta expansión.

Así, con todo a su favor, el capitalismo sometía poco a poco a la pequeña propiedad de todo el suroeste norteamericano. Con el acaparamiento de tierras, se van creando otros nexos con la agricultura, la minería y el ferrocarril, convirtiéndose así, en dueños de todos los recursos naturales que hubiera en el suelo.

Cuando el capitalismo se consolida y se impone como modo de producción dominante, transforma el proceso de trabajo y no sólo a éste, sino también las mismas condiciones de la fuerza de trabajo. Con la implantación del capitalismo en el suroeste norteamericano, cambiaron las condiciones de vida de los mexicanos tendiendo a hacerse cada vez peores.

La necesidad de expansión del capital fuera de sus fronteras no tiene límites, eliminó obstáculos algunas veces violentamente, otras, a través de presiones diplomáticas. Para el caso de México así sucedió cuando Porfirio Díaz abrió las puertas de nuestra economía a los capitales norteamericanos, convirtiéndose México en una reserva de materias primas y mano de obra no calificada o semicalificada.

El desarrollo acelerado del suroeste norteamericano, se debió en parte al aumento de la demanda de mano de obra mexicana, sobre todo la construcción y mantenimiento del ferrocarril y de la agricultura. La satisfacción de esta demanda de tan peculiar mercancía, se encontraba al suroeste, en México. Uno de los factores que facilitaron su acceso fue, la vecindad geográfica. Comparativamente hablando abarataba y facilitaba la adquisición de brazos para el trabajo, pues para cualquier inmigrante de otros países o continentes representaba mayor dificultad para el traslado. Otro factor es el histórico, porque los flujos migratorios establecidos, datan de varios lustros atrás, flujos que se caracterizan por ser de tipo familiar, amistosos, o en muchas ocasiones a nivel de comunidad. Este factor histórico para los mexicanos, significa estar en casa y no ir a otro país, es decir, es estar en familia y contar con un terreno conocido.

Hacia la misma época, en México, la penetración del capitalismo se expandía aceleradamente y con enormes

desequilibrios debido a que ocurría a expensas de la inversión extranjera impulsada por la política económica del porfiriato. Este desarrollo no era capaz de absorber la fuerza de trabajo que generaba la separación de los medios de producción de sus dueños. La extensión y ejecución de las leyes de Reforma durante el porfiriato condujeron a la concentración de la tierra y la economía se orientó hacia la exportación, causando un grave deterioro en las condiciones de vida de los mexicanos, sobre todo de los campesinos, encontrando en la emigración a los Estados Unidos una salida a esta situación por las perspectivas de empleo y mejores salarios.

Los trabajos desempeñados por los inmigrantes mexicanos en este acelerado proceso del desarrollo del capitalismo en el suroeste norteamericano fueron en labores agotadoras y mal pagadas como lo eran los trabajos de la pizca de frutas, algodón y legumbres y los trabajos en el tendido del ferrocarril. Con esta última actividad, surgen diversas formas de contratación legal e ilegal surgiendo los contratistas como medieros entre el patrón y el trabajador.

El lugar de reclutamiento favorito por estos medieros era la Meseta Central de México, en donde las condiciones de la agricultura son difíciles, especialmente para los campesinos, pues la concentración de la tierra en pocas manos liberaba gran cantidad de fuerza de trabajo. Esto determinó que fueran los

estados de la Meseta Central los que habrían de suministrar la fuerza de trabajo emigrante.

Las razones históricas son claras: esta parte de los Estados Unidos había pertenecido a México, manteniéndose poco a poco y desde principios del siglo XX una cultura viva en esa región lo cual sirvió de apoyo al proceso migratorio y su concentración. Además se han delimitado y establecido históricamente dos regiones en ambos países: en Estados Unidos el suroeste (California, Texas, Arizona, etc.) y en México la Meseta Central (Guanajuato, Jalisco, Michoacán, etc.) mezclándose simbióticamente, dos culturas regionales con bastantes elementos comunes.

Una característica fundamental es que estas corrientes migratorias son temporales por la cercanía de ambos países y son muy diferentes a la de otros inmigrantes europeos o del Pacífico que se ven obligados a establecerse en forma definitiva. A final de cuentas dos necesidades se amalgamaron contradictoriamente: la necesidad de mano de obra abundante, barata y dócil en el suroeste de los Estados Unidos y una población de campesinos sin recursos, ni trabajo en México. De esta forma las leyes del desarrollo del capitalismo se complementaron y se impusieron pero con causas y efectos diferentes para cada uno de los dos países.

1.2.) LA SITUACION DE MEXICO EN EL PORFIRIATO

Al mismo tiempo que en Estados Unidos aumentaba la demanda

de fuerza de trabajo mexicana, los campesinos se veían obligados a salir de nuestro país debido a la falta de recursos para vivir dignamente con su familia.

Cuando Díaz llegó al poder la industria minera, sobre la que descansaba gran parte de la economía colonial, estaba completamente destruida. Además el sistema de transportes era más que insuficiente, ineficiente. Comparativamente en 1820, México era un país formado por pequeñas comunidades incomunicadas entre sí. Con la inversión extranjera se inundó de capitales todos y cada uno de los renglones de la economía mexicana en especial dos: la industria extractiva y la construcción del ferrocarril. La inestabilidad política había desaparecido y reinaba la paz social en todo el país. Estas fueron las condiciones que encontró el capital para su desarrollo.

Con este panorama, el capital entretecía su red abrazadora y explotadora, buscando fortalecer sus intereses valiéndose de las políticas económicas y de las condiciones y necesidades de ambos países. México exportaba materias primas y mano de obra barata. Estados Unidos exportaba capitales y "desarrollo". En México, la necesidad de empleos y la concentración de la tierra expulsaban fuerza de trabajo. En Estados Unidos la necesidad de expansión del capital. El círculo se cerraba. El capital nacional e internacional explotaban la fuerza de trabajo en un sólo movimiento sin fronteras ni

impedimentos. Materias primas y mano de obra partían hacia los Estados Unidos para consolidar su proceso capitalista.

Digamos que las causas de la migración desde aquel entonces fue la concentración de la tierra y la producción para la exportación. Esta concentración de la propiedad privada cambió la relación social, desequilibrando la tenencia de la tierra, acelerando, la lucha represiva contra los pueblos haciéndola más intensa.

El proceso de acumulación de capital tiende a la destrucción de antiguas relaciones sociales para producir los trabajadores necesarios para el nuevo modo de producción. En México, lo único que le quedaba al campesino eran sus brazos para sobrevivir.

En este periodo, las grandes haciendas y las compañías deslindadoras poseían más de la mitad del territorio nacional y en el otro extremo, sólo el 15% de los poblados comunales conservaron sus tierras. En 1910 México era un país rural, "el 68% de su fuerza de trabajo se dedicaba a las labores agrícolas, el 15% al sector industrial y el resto al área de los servicios" (Morales Patricia "Indocumentados Mexicanos", ed. Grijalbo, México 1987, pag.77.) Sólo un pequeño número de grandes propietarios de tierra producían para la exportación y cubrir los incipientes necesidades industriales de materias primas.

La destrucción masiva de la propiedad comunal provocó la proletarianización de una gran cantidad de campesinos. Estos

sectores mayoritarios padecieron durante muchos años el deterioro de sus condiciones de vida hasta un punto intolerable, conduciendo entre otras causas a la Revolución de 1910. Fue la contradicción entre el predominio del capital extranjero y el desarrollo del proceso interno de formación de capital lo que frenó el desarrollo económico nacional impidiendo el fortalecimiento de una burguesía autóctona que impulsara un desarrollo capitalista propio.

Son precisamente las necesidades del capital las que impulsaron la incipiente burguesía a desplazar a los latifundistas como clase dominante y la Revolución Mexicana fue la expresión de dicho proceso. Fue este el momento, cuando la burguesía como clase demostró que podía ser el líder para impulsar el desarrollo del capitalismo en México. Con la Revolución de 1910, se expulsó más mexicanos al norte porque no existía una seguridad social, política y económica. Posteriormente éstos señalaron el camino a otros mexicanos continuando la emigración, alentada ésta fundamentalmente por la necesidad que tenía de nuestros trabajadores la economía agrícola del suroeste norteamericano.

1.3.) LOS PRIMEROS VEINTITRES AÑOS DE VIDA POSREVOLUCIONARIA (1917-1940)

La crisis de 1907 y el proceso revolucionario de 1910, cambian las estructuras económicas de México. Sin embargo, los

flujos migratorios de mexicanos hacia los Estados Unidos no desaparecen. Es hasta la Primera Guerra Mundial cuando las necesidades de mano de obra mexicana en los Estados Unidos se vuelve a sentir y a reconocerse por parte del gobierno norteamericano. Otra razón fue lo indispensable que se convirtió para el suroeste norteamericano la mano de obra mexicana. Es así que, durante la Primera Guerra Mundial, la migración mexicana adquirió definitivamente los rasgos que mantendría hasta hoy y que la distingue de las migraciones de otros países.

La necesidad de mano de obra por parte del capital, hizo que se derogaran las leyes migratorias existentes para esta época en los Estados Unidos, para dar solución a las necesidades del capital, porque la mano de obra establecida al sur de los Estados Unidos tuvo que ser empleada en las industrias del norte o ser reclutada por el ejército para la guerra en Europa. De igual forma, en Europa, se detuvieron los flujos migratorios hacia los Estados Unidos por la guerra.

Ante esta situación los empresarios agrícolas del sur de Estados Unidos, empezaron a presionar al gobierno para que dejaran contratar mano de obra mexicana ante la necesidad de levantar las cosechas. La misma presión ejercieron las compañías mineras y del ferrocarril. La situación llegó a ser tan difícil, que hasta se derogó, ante la presión de los empresarios, el impuesto de ocho dólares por inmigrante y la prueba del

alfabetismo, requisitos contenidos en la ley de 1917 en materia migratoria.

La otra parte del problema fue, que después de terminada la guerra, los que volvían de ella, no alcanzaron a cubrir todas las vacantes de empleo que dejaban los mexicanos expulsados de los Estados Unidos. A medida que se acercaban las fechas para levantar las cosechas, los empresarios agrícolas volvían a presionar al gobierno para contratar mano de obra extranjera.

En los Estados Unidos estaban alarmados por el incremento de la inmigración y se tenía después de la guerra aumentara el número de ellos. Junto con esto, se sumaban los efectos de la recesión principalmente en el desempleo que se dejó sentir en 1921. Se promulga entonces la Ley Migratoria de Emergencia. Con esta ley se empieza a deportar a muchos mexicanos: Ante esta situación, el presidente Obregón hizo público su propósito de promulgar una ley en México, que expulsara a los trabajadores extranjeros aunque esto fuera arriesgado para las inversiones extranjeras y para la economía nacional, sobre todo para algunos sectores estratégicos como el petróleo, la minería, etc. Fue de los pocos intentos por proteger el éxodo de mexicanos a los Estados Unidos por parte del gobierno mexicano. Durante la revolución estaban ocupados en solucionar el conflicto interno, pero una vez establecida la paz, el gobierno mexicano intentó proteger a sus trabajadores en Estados Unidos.

Está claro que la necesidad contradictoria entre el capital y el Estado, chocaban fuertemente en los Estados Unidos, porque los empresarios querían mano de obra mexicana y el Estado deseaba restringirla. Los empresarios incumplían con la legislación laboral de su país y el gobierno no intentó modificarla de raíz. Pero los resultados llegaron o se extendieron hasta las regiones expulsoras de mano de obra, pues los gobiernos intentaron detener el éxodo de trabajadores porque perjudicaban seriamente las economías de sus regiones. Situación contraria a la que planteaba en aquel entonces el presidente Carranza que estimulaba la emigración a los Estados Unidos.

La verdad de las cosas, es que tanto en los Estados Unidos como en México, hubo una confusión en toda esta etapa, confusión que a todos beneficiaba. Lo que es cierto en lo que a México respecta, es que los cambios esperados de la Revolución, no fueron tales, ya que ella había dejado a la economía del país en muy mal estado. Eran miles de campesinos en condiciones de extrema pobreza que querían mejorar su situación en el extranjero. El norte ofrecía esta oportunidad y lo que podía hacer el país era realmente poco.

La situación de México durante los primeros años de la posrevolución fueron muy duros, pues la Constitución de 1917 fue atacada interna y externamente. Internamente, por el clero, la penuria del erario público y la rebelión de Adolfo De la Huerta.

Externa por el rompimiento de relaciones diplomáticas con los Estados Unidos y el no reconocimiento del gobierno de Obregón. Fue hasta 1923, con el tratado de Bucareli que se reconoció a Obregón y se indemnizaron a todos los norteamericanos perjudicados por la ejecución del artículo 27 de la Constitución y se acordó que los norteamericanos siguieran explotando algunas riquezas naturales del país.

Los desacuerdos y la lucha de intereses entre el Estado y los empresarios del sur de Estados Unidos seguía dándose, pues las perspectivas de cada uno eran encontradas. Por un lado, el Estado pretendía salvaguardar el interés nacional sin perjudicar el particular y éste exigía la conservación y aumento para sí mismo de su interés. Lo demuestran los fuertes debates en el Congreso norteamericano de finales de los años 20s, debate entre los hombres de Estado y los representantes de los poderosos intereses de los sectores económicos involucrados.

Todas estas discusiones fueron utilizadas para estimular las discriminaciones, las deportaciones masivas e inaugurar la costumbre de inculpar del desempleo al trabajador inmigrante producto de la profunda crisis de 1929. Esta crisis representó para los mexicanos, un duro golpe, pues no encontraron en Estados Unidos, la satisfacción de sus necesidades.

Durante este periodo, el desempleo y las deportaciones aumentaron entre los inmigrados mexicanos. El gobierno y la

Revolución Mexicana no estaban preparados para ayudar a los inmigrados. La política de ayuda de Cárdenas a los deportados no tuvo los frutos esperados, porque faltó coordinación entre los diferentes secretarías del Estado Mexicano.

A su regreso forzado, los inmigrados encontraron que su medio no había cambiado. Que las razones o causas de su ida al norte, seguían presentes. De que la revolución por la cual habían luchado no se había llevado a cabo en la práctica y que lo que había ejecutado el gobierno en esta ocasión, había sido una medida política del gobierno para dar una salida fácil al problema de la migración. Así tenemos un capítulo más de la historia de México, de los inmigrantes mexicanos y del desarrollo contradictorio del capitalismo al sur de los Estados Unidos.

1.4.) SITUACION ECONOMICA DE MEXICO 1940-1970

Analizar el "milagro mexicano" conduce al refutamiento y caída de algunos mitos y realidades acerca del desarrollo económico de México. Para el caso de la migración, sucede algo parecido, pues las razones que tienen los inmigrantes para hacerlo no han cambiado sustancialmente a todo lo largo de la historia. Sin embargo, algunas teorías económicas hacen su mejor esfuerzo por explicar una realidad que nadie cree, aún más, cuando van inyectadas de fuertes dosis de ideología y de intereses políticos bien definidos.

El análisis económico social parte por entender y explicar la lógica del capital en su proceso de acumulación a partir de sus propias condiciones de reproducción, independientemente de donde se encuentren éstas. De otra manera, no se explicaría el interactuar del multinacionalismo del capital, porque la búsqueda y satisfacción de su sed de ganancia no reconoce fronteras, formas, ni leyes que reglamenten una dinámica que derriba todo obstáculo en su camino. Es así, como podremos entender el interactuar de las relaciones entre México y Estados Unidos que comparten un sistema económico común pero que tienen intereses y condiciones de reproducción diferentes.

Son las condiciones y necesidades de expansión del capital las que abren o cierran las puertas de las fronteras de los países, sean estos desarrollados u subdesarrollados o como quiera llamárseles, en uno u otro sentido. Históricamente es posible comprobar cómo en periodos de auge las puertas de la emigración se abren y en épocas de crisis éstas se cierran en forma a veces brutal como sucede en el suroeste norteamericano.

A partir de los años cuarenta con la Segunda Guerra Mundial, en México se conoció el inicio de un auge inusitado, pues los productos manufactureros importados empezaron a escasearse lo que brindó a la incipiente industria nacional, una espléndida oportunidad de desarrollo propio.

Este desarrollo tiene su punto común: capital y éste

requiere de mano de obra libre. Por esta razón crea su ejército industrial de reserva. Este proviene del desarrollo, de la desintegración de los modos de subsistencia tradicionales en las áreas rurales, traducándose en una movilización de excampesinos que se integran al mercado internacional de trabajo, cuando en el país o región de origen, no es posible absorber a toda esta fuerza de trabajo.

A partir de la Segunda Guerra Mundial, en la economía mexicana, se pensó en crear un excedente social para poder impulsar el desarrollo de las fuerzas productivas que formaría un crecimiento integral del país. Así, la política económica se orientó a la formación de esa riqueza social para después repartirla. Esto significaba un reto crucial en términos económicos, sociales y políticos. En lo económico significaba una industrialización acelerada con bases capitalistas en donde el bienestar social de la población no cabía en esa nueva estrategia de acumulación de capital. La satisfacción de las demandas de la población en materia de bienestar social se dió a cuenta gotas e impregnadas de fuertes dosis de ideología. En lo político, significó un cambio en la estrategia del Estado para poder conciliar la lucha de clases.

Desde el inicio de esta estrategia de desarrollo del capitalismo mexicano, jamás contempló la necesidad de crear una industria en donde ésta pudiera absorber las altas tasas de

crecimiento demográfico. Su lógica era otra.

De 1940 a 1960 se crean las condiciones para la aparición del capital monopolista de Estado y éste se convierte en factor determinante de la producción, acumulación y aceleración del proceso de desarrollo. De hecho, la industria y servicios son actividades sobreprotegidas y subsidiadas. Esto significó ganancias exorbitantes porque además el Estado subsidió recursos, insumos y transportes, etc. Así la polarización de clases se iba agrandando cada vez más, ya que de un lado, la riqueza social se concentraba para un solo lado y del otro, la miseria del pueblo era reflejada en las zonas suburbanas de las grandes ciudades, producto del desarrollo regional no planificado.

El tributo que tuvo que pagar el sector agrícola de la economía mexicana al proceso de industrialización fue muy grande, porque éste tuvo que soportar una descapitalización en aras del sector industrial a través de utilizar las divisas producidas por el campo en la compra de maquinaria y tecnología, olvidándose la política económica que las necesidades del campo existían pues la población para 1940 era mayoritariamente rural. La importación de esta maquinaria, lejos de utilizar mano de obra, era ahorradora de ella y era precisamente lo que más abundaba. La estrategia en materia agrícola, fue crear un sector moderno en la agricultura que tuviéramos un alto índice de productividad y estuviera orientado a la exportación de un mercado internacional. Esto contribuyó a

que la migración campo-ciudad creciera, que el desempleo en el campo aumentara y que las necesidades de los campesinos entre otras formas se buscara satisfacerlas a través de la emigración internacional a los Estados Unidos pues la incipiente industria mexicana no tenía la capacidad de absorber a toda esta fuerza de trabajo

Una estrategia de esta naturaleza crea de antemano su propio fracaso, pues a la larga conduce exactamente a lo contrario. Lo que fue un crecimiento "sano y acelerado" se convierte en lento y débil. El desempleo y subempleo en algunos sectores de la economía no son atendidos adecuadamente.

En términos generales, la industria mexicana solicitó y obtuvo del gobierno el establecimiento de aranceles proteccionistas y controles cuantitativos a la importación. Se mantuvo una política de precios bajos a los productos del campo, se deprimieron los salarios reales, hubo estímulos fiscales, subsidios y financiamientos especiales. La participación del Gobierno Federal en materia de inversiones creció notablemente, pues empezó a crear obras de infraestructura para la industria y además con una firme política proteccionista del mercado.

El panorama tan complejo que heredó, por decirlo de alguna manera Avila Camacho de Cárdenas, fue la ruptura de relaciones con Estados Unidos y la ruptura con toda la administración de

Cárdenas. La renegociación de las relaciones con los Estados Unidos se limitaron a las satisfacciones de las necesidades de la guerra que tenía los Estados Unidos. Esto fue un hecho histórico sin precedentes pues hasta la fecha persisten esas condiciones.

En 1942 se firmaron convenios comerciales entre México y Estados, apoyos a los programas de industrialización, asesorías técnicas para el campo, etc. A cambio, México debía seguir abasteciendo de materias primas para la industria bélica de los Estados Unidos.

En síntesis, podemos decir, que para 1942 año en que se firma el primer convenio de braceros, se exportaban materias primas y fuerza de trabajo y a cambio penetraban el capital e inversiones norteamericanas en nuestro territorio.

A partir de 1943, la política agraria cambió radicalmente, pues se eclipsó toda la política cardenista en apoyo al ejidatario temporalero, cambiando su apoyo para incrementar la producción del próspero sector privado. Los principales sistemas de irrigación se construyeron en el norte del país, regiones poco pobladas en donde predominaron las grandes propiedades sobre los terrenos ejidales. Se apoyó con créditos y adelantos tecnológicos a la propiedad privada, en cambio, no se hizo mucho por proporcionar agua a la Meseta Central densamente poblada, de propiedad ejidal y temporalero.

Con esta orientación de la política económica agraria, el

Estado estaba orillando al campesino a un movimiento social, a la invasión de terrenos y esto había que prevenirlo a través de iniciativas de ley en materia de Reforma Agraria. Con este propósito, Alemán envió iniciativas de reformas a las fracciones X, XIV, y XV del artículo 27 constitucional. A través de estas iniciativas, se pretendía proteger a la propiedad privada más productiva y rentable. El aspecto fundamental de las reformas fue la procedencia del juicio de amparo. Este se convirtió en un obstáculo para el proceso de repartición de tierras, protegiendo al gran propietario de posibles afectaciones a su propiedad.

Otro elemento fundamental es la estructura de la tenencia de la tierra y ésta está dividida en tres sectores: el ejido, la propiedad privada menores de cinco hectáreas y la propiedad privada mayores de cinco hectáreas. Otros elementos colaterales a la tenencia de la tierra son: la localización geográfica de la tierra, calidad y tipo de ellas, etc. Todos estos elementos y otros más nos pueden ser de utilidad como indicadores de las causas de la migración en varias regiones del país. La productividad de cada porción de tierra está en función de si cuenta o no con infraestructura para la agricultura y de asesoría técnica e insumos o de otra forma, si el campesino depende de la lluvia y la precipitación pluvial de cada región o zona del país. En este sector agrícola existe la concentración de la tierra y ella es objeto de una lucha entre los ejidatarios y los comuneros

contra la propiedad privada.

Algunos de los factores que le dan valor a la tierra son entre otros: el agua, recursos técnicos, la organización social, los servicios, el acceso a los fertilizantes y al crédito y las posibilidades en el mercado para sus productos. La carencia de estos factores provocan que pierda su valor el número de hectáreas en manos de los ejidatarios.

De un total de 18,699 ejidos que se consignan en el censo de 1960, había 87,000 ejidatarios que carecían totalmente de tierras laborables. En la actualidad dice Patricia Morales, la mayor parte de las tierras de labor ejidales se trabajan individualmente :96% de ellas. (op. cit. p. 123).

Casi el 60% de los ejidatarios poseen una parcela inferior a las cinco hectáreas, tomando en cuenta las relaciones de producción que imperan en el campo, así como la gradual desaparición del trabajo colectivo, los ejidos pueden, de hecho, incorporarse en la categoría de minifundios. (op. cit. p.124).

La concentración persistió en la década siguiente. De la superficie total censada en 1970, casi 140 millones de hectáreas, el 49.7% (69.7 millones) correspondían a ejidos y comunidades y el resto 50.3% (70.2 millones) eran de propiedad privada. (op. cit. p. 125).

Al proceso de concentración de la tierra correspondió el de la propiedad de otros recursos. "Si en el año de 1960 menos de

0.5% del total de los predios no ejidales, poseía aproximadamente 49% del total del valor de la maquinaria, vehículos e implementos agrícolas, para 1970 se encontraba en los predios privados mayores de cinco hectáreas, el 67% de los tractores, el 68% de los camiones y camionetas y el 71% de las trilladoras mecánicas combinadas también. En cambio, más del 80% de los arados de madera se encontraban en los ejidos o pequeños propietarios de menos de cinco hectáreas". (op. cit. p. 127).

Toda esta concentración de medios de producción tuvo su contra partida en la producción y su participación en la producción total de alimentos, pues la misma lógica conduce a que la producción baje en los ejidos y aumente en la de la propiedad privada mayores de cinco hectáreas. El resultado es que, en vez de que se produzca alimentos para la población nacional, se produzcan mercancías para la exportación.

Toda sociedad para subsistir, produce más de lo que consume inmediatamente. De hecho, la agricultura, principalmente la tradicional, ha venido subvencionando y haciendo posible el crecimiento industrial. El desenvolvimiento que han tenido la industria y la agricultura, son dos caras de una misma moneda y cada cual, se explica en función de una y otra.

Los efectos sociales producidos en el campo por el proceso de industrialización en México son claros. La acumulación capitalista destruyó formas de organización social que entorpecían

este proceso. Desarraigò al campesino de su medio de producción pero este mismo proceso no pudo absorberlos a todos ellos. Fue más rápido el proceso que su capacidad de absorción.

En síntesis, cada vez más se han venido acumulando gran cantidad de insatisfacciones entre la población y se hace cada vez más difícil la satisfacción en el presente. Así se dan las leyes de la acumulación capitalista, leyes que se imponen férreamente independientemente de la voluntad de los individuos. El capital siempre busca el lugar donde pueda sacar mayores cantidades de plusvalía, no importando las fronteras nacionales entre los países. De tal forma, que la emigración de la fuerza de trabajo mexicana hacia los Estados Unidos, tiene su historia y ésta va desarrollada junto con la de México. De alguna manera hemos expuesto sucintamente esta última.

1.5.) PRIMER PERIODO LOS PRIMEROS CONTACTOS

La región suroeste de los Estados Unidos, se incorporò plenamente a la economía norteamericana en las primeras décadas del siglo XX. Este proceso requiriò de mano de obra barata, primero para el ferrocarril, después para las labores agrícolas. La Primera Guerra Mundial vino a aumentar la demanda de mano de obra en los campos agrícolas. Estados Unidos se diò cuenta que ésta se encontraba al sur de su frontera, en México y particularmente en la Meseta Central, zona densamente poblada y

pobre agricolamente hablando, pues en términos generales, es una zona ejidal y temporalera. Esto explica en gran medida, la tradición histórica que existe en estas regiones mexicanas por emigrar a los Estados Unidos.

Mientras que el suroeste norteamericano necesitaba de mucha mano de obra, en México seguía desarrollándose formas híbridas de desarrollo, pues se daba simultáneamente el proceso de acumulación originaria y el proceso de acumulación capitalista. Con el primero el suroeste norteamericano se proveía de mano de obra. Con el segundo, el capitalismo internacional se expandía en los Estados Unidos e Inglaterra a la cabeza penetrando en México, colocando sus capitales tan necesarios para su desarrollo. Todo esto causó grandes cambios en la estructura agraria y en la propiedad de la tierra, concentrándose grandes extensiones de tierra en pocas manos y despojando al campesino de sus medios de producción. Todas estas y algunas más fueron las causas de la Revolución de 1910.

Durante la primera guerra mundial, aumentó la demanda de fuerza de trabajo en los Estados Unidos. Así, con o sin documentos, creció el flujo migratorio a los Estados Unidos. Ante el aumento de extranjeros, después de la guerra, varios grupos económicos norteamericanos empezaron a presionar al gobierno para que se expulsaran del país a los inmigrantes y a la vez se restringiera su entrada. En 1924 se creó la Ley de Inmigración y

la patrulla fronteriza. En 1929 aumentó el número de deportados a causa de la crisis, aunque ya para entonces se habían creado nexos familiares entre ambas regiones en los dos países.

Inmediatamente después de la Revolución Mexicana el Estado tuvo que enfrentar múltiples problemas, muchos de ellos cruciales, tanto a nivel interno como externo. Entre los internos, la embestida del clero, la defensa del cumplimiento de la Constitución de 1917, la dificultad de aplicar las leyes agrarias, la reconstrucción política interna tanto económica como social. De los problemas externos, el fundamental fue, la ruptura de relaciones diplomáticas con los Estados Unidos en 1920. Para reanudarlas, se hubo de firmarse el Tratado de Bucareli en 1923 para que se reconociera al presidente Alvaro Obregón. En síntesis, para este primer periodo tenemos la necesidad de mano de obra en el suroeste de los Estados Unidos, salvo en la crisis del 29 y por otra parte, la situación económica, política y social de inestabilidad en México fueron el contexto para la emigración a los Estados Unidos.

1.6.) SEGUNDO PERIODO LA EPOCA DE LAS CONTRATACIONES

Nuevamente la Segunda Guerra Mundial, vino a exigir a los Estados Unidos gran cantidad de mano de obra tanto en la industria como en la agricultura. Para la industria fueron "reclutados" los obreros agrícolas de los Estados Unidos o se enrolaban en el

ejército para la guerra. Para la agricultura, fue abastecida con gentes del sur de la frontera a pesar de que en este sector económico, los salarios eran bajos. La necesidad de la fuerza de trabajo, hizo que el gobierno norteamericano iniciara un acercamiento en las relaciones diplomáticas con el gobierno mexicano, pues éste aún no olvidaba las formas brutales de deportación de sus compatriotas durante la década de los 30s.

Así es como el gobierno de los Estados Unidos propuso a su homólogo en México un convenio sobre la importación de mano de obra. Este se firmó en agosto de 1942.

La nueva coyuntura de la guerra ayudaba a los mutuos intereses de ambos países. Todos se beneficiaban. Para México significaba una forma de satisfacer un proyecto de cambio estructural hacia la industrialización, para la cual necesitaba asistencia técnica y financiera. Todo fue buenas relaciones, cooperación y amistad entre los dos países. En esta coyuntura, México se encontraba en condiciones internas diferentes, ya no existía división entre las diferentes fracciones políticas. Existía cohesión, hegemonía y organización en el Estado Mexicano. La política del maximato de Calles estaba vigente y empezaba a dar sus frutos. Todos los mexicanos estaban unidos y prestos a contribuir al éxito de las naciones aliadas que peleaban en la segunda guerra mundial.

Estados Unidos necesitaba de materias primas y mano de obra.

México, de asistencia técnica y financiera. Podemos estar de acuerdo en lo siguiente: la firma de esta serie de convenios firmados entre ambos países, significó para México una salida oportuna a un problema de capacidad de absorción de mano de obra. El proceso de industrialización en vez de emplear mucha mano de obra la ocupaba en menor proporción a la demandada. Por esta razón, los convenios fueron una válvula de escape momentánea, coyuntural y temporal para los diferentes gobiernos mexicanos que tuvieron que vivir durante toda esta época de 1942 a 1964.

La síntesis de este periodo es: reclutamiento de mano de obra. Esta ocasión en forma legal. Después de la guerra, deportaciones de fuerza de trabajo para regular la oferta y la demanda de trabajo en el mercado norteamericano. Se ahondan más los nexos de las mismas regiones expulsoras y receptoras de mano de obra en ambos países y por último, se perfila el carácter temporal de la emigración.

1.7.) TERCER PERIODO LA SITUACION ACTUAL

En este periodo no existe regulación oficial alguna para el movimiento migratorio. No hay documentos para los trabajadores mexicanos a los Estados Unidos. Esto persiste porque así le conviene al gobierno y a los empresarios norteamericanos. Genera condiciones para explotar más y mejor al trabajador ilegal. Son ahora los "coyotes" o "polleros" los que se encargan de pasar al

presunto ilegal a los Estados Unidos. Ahora se empieza, a diversificar poco a poco el tipo de empleo y el sector económico que los absorbe a todos los ilegales que trabajan en los Estados Unidos. Igualmente, se observa también que existe una diversificación y concentración de trabajadores inmigrantes en algunas regiones geográficas de los Estados Unidos.

Es claro que la gente de México que emigra a los Estados Unidos lo hace por dos razones: el desempleo y los altos salarios, dándose una situación inversa, pues mientras que el desempleo aumenta el salario baja.

A pesar de la discriminación racial de que es objeto el mexicano, éste seguirá emigrando, porque mientras el empresario norteamericano necesite de mano de obra barata y dócil abrirá sus puertas a extranjeros. Siempre le será más rentable al empresario norteamericano contratar mano de obra extranjera y más si ésta es ilegal, que impulsar o legalizar cualquier opción dentro del derecho, pues ésto le costará y le tardará más tiempo y dinero.

Queda abierto este tercer período a la discusión e investigación. Hoy existe un cambio estructural en el modo de producción capitalista y se da un reacondo en la división internacional del trabajo que repercute en el fenómeno de la emigración. De tal forma que el gobierno de los Estados Unidos ha procurado legislar la emigración disponiendo una nueva ley en materia migratoria. Esta es la ley Simpson-Rodino aprobada en

1986. Con ella, el gobierno norteamericano intenta regular el flujo migratorio, pero a la vez plantea la oportunidad de que algunos inmigrantes regularicen su situación en los E.U.

Sin embargo, el carácter y contenido de esta ley, despertó un interés en diferentes espacios y niveles, tanto en el gobierno mexicano, como en algunos lugares académicos y público en general.

Con estas líneas nada más queremos señalar y reiterar que en este tercer periodo existen cambios que son objeto de análisis, discusión e investigación y que cada vez más exigen sean tomados por quienes les interese hacerlo.

II CARACTERISTICAS GENERALES DE ZACATECAS Y EL MUNICIPIO DE VILLANUEVA

2.1.) Ubicación geográfica del estado y del municipio.

Como ya mencionamos líneas arriba, la Meseta Central es la zona más poblada de México, con tierras de temporal. Sus tierras son de propiedad ejidal y por lo general son pobres en materia orgánica para la agricultura. Por esta razón, consideramos prudente extendernos un poco en la descripción geográfica y geológica de la zona de Zacatecas.

El estado de Zacatecas se sitúa geográficamente en la región centro-norte del país. Sus coordenadas de localización son: del paralelo 25 grados 09 minutos y 21 grados 01 minutos de latitud norte y del meridiano 100 grados 48 minutos y 104 grados 20 minutos de longitud oeste, a una altura media sobre el nivel del mar de 2,494 mts.

Colinda al norte con el estado de Coahuila, con una dirección este-oeste, teniendo como punto de referencia en el este la población de El Salvador y en el oeste la población de San José de los Charcos. Al este y noreste, está limitado por San Luis Potosí con una dirección noreste y norte-sureste. Al sureste, y sur con Jalisco. Por último, al oeste y noroeste limita con Durango, con una dirección suroeste-norte. En la actualidad, el estado de Zacatecas está dividido en 56

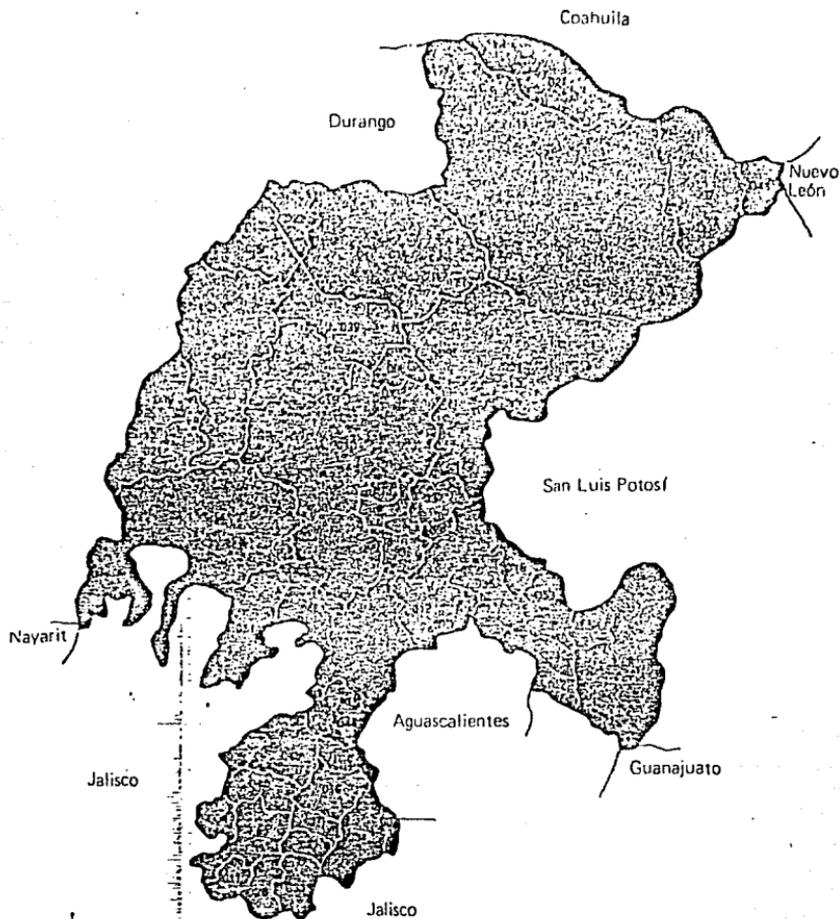
municipios, siendo la ciudad de Zacatecas la capital del mismo. (ver mapa).

Las sierras de Zacatecas cubren el oeste, centro y sur del estado y varias sierras interrumpen las llanuras que se encuentran en la porción noroeste. Al este de la ciudad de Zacatecas, se encuentra el cerro de la Bufa y al norte el del Angel de 2,726 metros sobre el nivel del mar. En el estado predomina el clima seco, con una temperatura media anual de 16 grados centigrados y una precipitación pluvial media de 510 mm. Las variaciones extremas en la temperatura son de 35 grados centigrados la máxima y la mínima de 6 grados centigrados.

La extensión territorial de Zacatecas, es de aproximadamente 75,040 kms. cuadrados y un perímetro de 1,720 kms. representando el 3.8 % de la superficie del país y el octavo lugar entre los estados de la República.

El aspecto físico del relieve de la superficie del estado está modelado por la reunión de cuatro provincias fisiográficas. Al oeste la provincia de la Sierra Madre Occidental con sierras y valles alternados y largos. Al norte y centro la provincia de la Sierra Madre Oriental con una continuidad de montañas plegadas que definen sierras. Al centro la provincia Meseta Central, con amplias llanuras y sierras cortas longitudinales, predominando las superficies planas. Al sureste la provincia del Eje Neovolcánico constituida por derrames volcánicos y por depósitos

División municipal del Estado de Zacatecas



materiales piroclásticos arrojados por cientos de volcanes. Comprende las principales estructuras volcánicas del país.

La red hidrológica del estado de Zacatecas está dividida por dos grandes vertientes: al norte por la vertiente del Golfo de México, la cual drena aproximadamente el 62% de la superficie del estado con corrientes integradas de los ríos Aguanaval y el Salado. La vertiente del Pacífico que drena aproximadamente el 38% de la superficie restante del estado, teniendo como corriente principal el río Lerma-Santiago con sistema de drenaje integrado, con una precipitación de 700 mm. anuales y de régimen permanente.

En términos generales, los suelos del estado de Zacatecas tienen un potencial pobre para la agricultura, sin embargo, existen en el noroeste, centro y sureste amplias porciones aptas para la agricultura.

El municipio de Villanueva se encuentra localizado entre los 22 grados 21 minutos 30 segundos de latitud norte y a los 103 grados 09 minutos de longitud oeste. Tiene una altura media de 1,840 mts. sobre el nivel del mar y una superficie de 2,567 kms. cuadrados.

Limita al norte con los municipios de Zacatecas y Jerez, al sur con los de Joaquín Amaro y Tabasco, al oriente con el de Genaro Codina y el estado de Aguascalientes, al poniente con el municipio de Tepetongo y el estado de Jalisco. Cuenta con 128 comunidades siendo las principales: El Fuerte, Malpaso, Atitanac,

El Tigre, Emiliano Zapata, la colonia Felipe Angeles, Laguna del Carretero, El Jagüey, Toyahua, Tenango, Palomas Viejas, Boca de Rivera, colonia Adolfo López Mateos y Villanueva que es la cabecera municipal.

El río Villanueva atraviesa el municipio de norte a sur y nace en la sierra de las Palomas; tiene como afluentes las corrientes llamadas Ríos de los Negros, que desemboca en Junta de los Ríos y el río Zapoquí que nace en la sierra Fria.

Tiene una temperatura media de 16 grados centígrados y una precipitación pluvial de 500 mm. con vientos dominantes del sur-sureste de 8 kms. por hora en la primavera. En el verano y el otoño los vientos son de 14 kms. por hora provenientes del sur y de 8 kms. por hora del sureste en el invierno.

Su orografía en el norte es de pocas elevaciones, pero al sur del mismo es accidentada. Se encuentra en este municipio parte de la Sierra Fria destacando entre los cerros: El Atajo, El Guajardo,, etc. Su altura máxima ubicada cerca de la comunidad de Palomas Viejas es de 2,415 mts. y es el cerro de El Pinal.

La geología del municipio, en su mayoría, es del cenozoico cuaternario: aluviones y del paleozoico terciario: derrames, riolitas, tobas, basaltos ocasionales y andecitas. Sus suelos son de color castaño, café rojizo y amarillos de los bosques. La tenencia de la tierra es de tipo ejidal y pequeña propiedad.

La flora está compuesta principalmente por encinos,

mezquites, huizaches, nopales y diferentes géneros de pastos. La fauna silvestre se integra por: conejo, liebre, jabalí de collar, puma, gato montes, zorra gris y mapache.

Este municipio se encuentra comunicado por la carretera No 54 Saltillo-Zacatecas-Villanueva-Guadalajara, y al interior del municipio por caminos de terracería que comunican a la mayoría de las comunidades. Para mayor información consúltese "Los municipios de Zacatecas", Colección Enciclopedia de los municipios de México 1987. Gobierno del Estado.

2.2.) SU HISTORIA

2.2.1.) LA CONQUISTA

Zacatecas del nahuatl Zacatl, zacate, y co, locativo: lugar donde abunda el zacate, es la ciudad capital del estado de Zacatecas y cabecera del municipio de su nombre. Zacatecas es un estado con una historia rica. Destaca no solamente por la importancia económica que logró durante la época de la Independencia, en la Reforma e incluso en el Porfiriato, sino por su importante historia social y cultural.

El esfuerzo de este pueblo no ha logrado aún traducirse en un proceso de desarrollo generalizado, pues históricamente fue objeto de una desacumulación bastante grande, desde la época colonial, de Reforma y en el Porfiriato. Esto explica, entre otras cosas, la expresión de un enorme drenaje de población que

sufre año con año este estado de la República Mexicana.

La realidad es más compleja y tiene sus antecedentes desde la conquista de estas tierras por los españoles (Juan de Tolosa). Esta tierra era habitada por diversos grupos étnicos a los cuales se les conocía generalmente como Chichimecas. Estos grupos eran entre otros: los zacatecos, guachichiles, cacxcanes tecuexes irritilas y tepehuanes.

Con la llegada de los españoles a las tierras chichimecas, cambió la organización económica, social y política, pues se destruyó un modo de producción y se implantó otro, ajeno a las condiciones y necesidades comunales de los chichimecas, como lo fue en general en toda la Nueva España.

Los compromisos establecidos por Don Juan de Tolosa con los otros españoles integrantes de la expedición para la conquista de las tierras al norte de la Nueva España, se vieron constreñidas y acicateadas por la sed de riqueza en oro y plata que abundaban mucho en estas tierras, además de que estas tierras conquistadas, carecían de un pueblo abundante que les permitiera establecer grandes explotaciones como en el centro del Valle de México.

Sin embargo, ante esta carencia de indios, se lanzaron sobre la riquezas auríferas y argentíferas de estas tierras tan generosas en metales preciosos. Esto despertó en los españoles, grandes ambiciones económicas y políticas. Esta se tradujo en una lucha feroz y bárbara en contra de los indígenas de la región.

Así se inició un proceso de acumulación originaria en las tierras del zacate. Los españoles sometieron a sangre y fuego a los indígenas mediante el control militar y el genocidio para posteriormente apoderarse de todas sus tierras.

Cuando la ecuanimidad se pierde se abre paso la violencia, la guerra. Es la forma última de despojar e implantar nuevas relaciones sociales de producción. Fue precisamente lo que aconteció entre los españoles conquistadores y los indígenas conquistados. Los caxcanes comandados por Tenamaxtle presentaron combate en la famosa batalla del Cerro del Mixtón en 1542. En esta batalla se terminó e impuso una nueva forma de organización social de la producción. Fue como un parte aguas entre dos culturas diferentes. Sin embargo, la resistencia opuesta por los chichimecas ante la dominación de los españoles habría de durar bastantes años más de 1550 a 1600. Los resultados de tan prolongada agonía fue adverso a los indígenas, pues no pudieron impedir que el intenso tráfico de mercancías por las tierras chichimecas y la explotación de las minas fueran elementos importantes para empezar a sembrar la transformación de la región.

Durante todo el siglo XVII la región de Zacatecas fue objeto de una explotación y saqueo de sus minerales por parte de los españoles, a la vez que se iban fundando otros poblados como sucedió en 1692 año en que se fundó la ciudad de Villanueva por un grupo de españoles al frente de los cuales iba Juan Leonardo

de Villoslado, Fernando de Arellana, Pedro de Olague, Martín de León e Hipólito Estrada. Inicialmente el pueblo se llamó Villa Gutiérrez de Aguila. Pocos años después este pueblo se llamó como hasta en la actualidad Villanueva.

La fundación de la ciudad de Zacatecas fue en 1548. La razón que motivó este hecho fueron dos factores: la explotación de las minas y la construcción de presidios o fortificaciones militares españolas que permitieron consolidar el control territorial de los conquistadores en contra de los indígenas de la región.

Zacatecas se constituye así en una de las zonas más importantes de la Nueva España y marca un rumbo de partida de la expansión hispana hacia tierras del norte y a su vez constituye la frontera de las culturas mesoamericanas.

2.2.2) LA COLONIA

Durante toda la época colonial, la Nueva España se colocó como una de las primeras colonias productoras de plata en todo el continente americano. A su vez la base de este primer lugar estaba sustentado en los centros mineros de la colonia como lo eran Guanajuato, Zacatecas, Pachuca, etc. que daban con su explotación, un desarrollo económico a las zonas de influencia de estas regiones. Tal influencia de este desarrollo se extendía a la ganadería, la agricultura, a los pequeños obrajes y talleres que dependían de la demanda de mercancías, servicios de mano de

obra de estos centros mineros. Para Zacatecas estos centros mineros estaban establecidos en algunos lugares como Sombrerete, Fresnillo, Vetagrande, etc.

El epicentro de la explotación y acumulación en Zacatecas era la minería, pero a su vez, la acumulación estaba sujeta a las necesidades de la metrópoli, lo cual originaba una fuerte desacumulación de capital. La reproducción de éste requiere de invertirse para poder crecer además de la explotación de la fuerza de trabajo. Pero resulta que en Zacatecas no sucedía así, pues todo o casi todo el producto minero salía para la metrópoli vía la Nueva España. La bondad natural de la región fue explotada despiadadamente durante todo el período colonial, marcando así su destino como una de las zonas del país con un pasado de abundancia y un presente pobre. La otra parte de la acumulación seguía una trayectoria en Zacatecas igual a la de toda la Nueva España. Esta se invertía en casas lujosas para los españoles, en gastos suntuarios para la iglesia, derroche, etc. Una tercera razón para la desacumulación fue el hecho de que las explotaciones agrícolas no contaban con mucha mano de obra, poca potencialidad de los suelos para esta actividad y condiciones climáticas extremas pues la falta de agua era factor fundamental para la agricultura.

Podemos concluir en un primer momento que el proceso de acumulación en todo el período colonial estuvo basado en la

explotación de mano de obra indígena obtenida a través de la guerra y el despojo de la propiedad de la tierra. Las relaciones de producción que predominaban durante la colonia eran de tipo hacendario, en que la producción apenas si alcanzaba para un mínimo de intercambio, pero sí suficientes para la satisfacción de una pequeña demanda de un pueblo pequeño pero importante económicamente.

Durante el periodo de Independencia en la región de Zacatecas, todas las posesiones españolas fueron gravemente afectadas. Pues se despertó un sentimiento anti español que originó una serie de ataques a todo lo que fuera peninsular. El abandono a toda actividad económica en particular la minería tuvo sus estragos, pues la política económica de los Borbones en materia de minería vino a repercutir enormemente en el desarrollo de ésta pues la producción minera estuvo con altibajos y no se volvió a recuperar hasta llegar al porfiriato. El abandono de la mano de obra de las actividades productivas como la minería, para enrolarse en el movimiento de Independencia dejaron inactivos a varios sectores de la economía regional, sobre todo en la zona del Bajío. Durante el periodo de Reforma, estas propiedades mineras españolas pasaron a manos inglesas, sobre todo las haciendas de beneficio que estaban ligadas directamente a las actividades mineras. Durante la Reforma, Zacatecas, tuvo más que otra cosa, una actividad política; pues la presencia y

participación de algunos personajes ilustres en la vida política nacional fue de primer orden.

Hacia mediados y finales del siglo XIX, se presenta un cambio en las estructuras económica de Zacatecas. Las condiciones empiezan a cambiar. El proceso de acumulación capitalista empieza a extenderse hacia la ganadería ya no como un efecto de la minería que vuelve a dinamizarse, sino como una diversificación del modo de producción y por la introducción de nuevas y mejores técnicas en la actividad ganadera. Además de que esta actividad se vió favorecida por un amplio mercado internacional que demandaba grandes cantidades de pieles y lana.

Expondremos sucintamente algunas consideraciones sobre las actividades económicas más importantes durante el período de 1860 a 1918. A su vez, nos servirá de marco de referencia inmediato para explicarnos el porqué de la expulsión de la fuerza de trabajo en general y a los Estados Unidos en particular.

2.2.3.) DE 1860 - 1918

2.2.3.1.) LA MINERIA

Esta actividad como muchas otras, creció, lo cual le dió a Zacatecas otra vez la primacía en la producción de plata a nivel nacional. Estos niveles tan altos de producción fueron debido a cambios tecnológicos en el proceso productivo. Primero se incrementaron los montos de capital en inversiones, básicamente

de origen extranjero, inglés y norteamericano, a su vez, esto se tradujo en cambios tecnológicos nunca antes vistos en Zacatecas. Estos cambios consistieron en la introducción de dos máquinas de vapor en la extracción de mineral. Estas máquinas tenían que ser alimentadas con leña, esto propició una demanda enorme de cantidades de leña. Se cubrió esta demanda a costa de una depredación de la foresta de las zonas aledañas a la ciudad de Zacatecas. Estos cambios se debieron a dos factores de diversa magnitud pero circunscritos en un solo proceso. Primero, a la etapa de expansión imperialista y la inserción de México al carro del progreso. Segundo, a la política económica del régimen de Porfirio Díaz de puertas abiertas al capital extranjero.

Un elemento esencial para el desarrollo del capitalismo es la formación e integración del mercado interno. Para ello la introducción del ferrocarril en el sistema de comunicación en México fue contundente. Este modificó de forma indirecta la extracción en las cantidades de plata, pues ayudó al incremento de la producción para poder satisfacer una gran demanda del mercado internacional.

Contrariamente a lo que muchos suponen, Zacatecas no formó parte del proceso integrador y dinamizador del ferrocarril, pues siguió siendo un simple abastecedor de materias primas. Nunca pudo llegar a ser o tener un complejo industrial en el ramo de la minería, a pesar de tener a la mano la materia prima suficiente y

necesaria para hacerlo. Toda su producción de metales se enviaba fuera de la región. Una parte se iba hacia Durango o Monterrey y otra, hacia la ciudad de México o al extranjero.

Esta extracción como ya lo mencionabamos, se viene dando desde épocas muy remotas, pues el proceso de acumulación de capital para la época del porfiriato, no cambió sustancialmente la estructura productiva de la región y en especial el ramo de la minería. Lo que sucedió fue que, se amalgamaron dos condiciones diferentes en un solo objetivo: el abastecimiento de materia prima. Estas condiciones coincidieron con el sentido histórico del desarrollo del capitalismo a nivel internacional y en la necesidad de la inserción de México al capitalismo. De tal forma que el cambio de un capitalismo de libre concurrencia a una fase imperialista en donde una de sus características es el abastecimiento de materias primas extraídas de los países dominados, determinó el papel que tenía que jugar la región de Zacatecas. Los cambios ocurridos en el proceso productivo en la minería no fueron lo suficientemente grandes y contundentes que permitieran a esta actividad y a la región, sostenerse y erigirse como un centro industrial minero que dinamizara e integrara a la región. Lo que sucedió realmente fue, que con los medios de producción y formas de organización en la industria minera en Zacatecas en el porfiriato, se le introdujeron y renovaron partes del proceso de extracción de metales, combinándose así dos

condiciones históricas diferentes pero necesarias.

Históricamente está demostrado que Zacatecas ha sido una región de desacumulación y que bajo ninguna condición se ha podido crear una acumulación que le permita cambiar de raíz su actual situación. Sin embargo, al final del siglo decimonónico, los precios internacionales de la plata empezaron a fluctuar a la baja. El desajuste del mercado minero de la plata, vino a poner en manos del capital extranjero la industria minera de la región. Pero a pesar de esto, el quiebre y cierre de muchas empresas no se hizo esperar. Este proceso vino a ponerse crítico, cuando la crisis de 1907 se generalizó en todo el sistema económico capitalista. Esta crisis vino a poner fin, de alguna manera, a tan importante actividad económica en al región y tardaría algún tiempo en volver a recuperarse, no ya preponderantemente, sino simplemente como una actividad económica.

2.2.3.2.) LA AGRICULTURA Y LA GANADERIA

Como otras de las actividades importantes de la región sintieron los efectos de la crisis, tanto en su sentido económico, social y político.

La agricultura en Zacatecas nunca tuvo la capacidad suficiente para cubrir la demanda de granos que requería la población, pues desde la época colonial tuvo que recurrir a los centros productores de la época que eran El Bajío y Guadalajara,

con los cuales mantenía regularmente un estrecho comercio y comunicación.

En el periodo del porfiriato ocurrió algo semejante, pues hasta de los Estados Unidos se tuvo que importar granos para alimentar al pueblo. La existencia de haciendas alrededor de los centros mineros que abastecían de granos e insumos para la minería, estaban sujetos a las condiciones de producción de la hacienda y a las condiciones climáticas las cuales eran muy irregulares. Por lo tanto, no existía seguridad en el abastecimiento de alimentos para la población, a pesar de que el crecimiento demográfico de la región no era muy grande y que ésta como la agricultura, sufrían las embestidas de la naturaleza, sobre todo cuando alguna epidemia diezmaaba a la población.

Las condiciones tan precarias del suelo zacatecano para la agricultura favorecía a la ganadería, la cual empezó su actividad con una rotación de pastos muy rudimentaria, pero que en algunas haciendas como la de Malpaso, fueron creando considerables cantidades de ganado. Esta hacienda floreció y abasteció de alimentos y materias primas al emporio minero de la ciudad de Zacatecas. Los datos más remotos que se tienen al respecto indican que esta hacienda fue construida aproximadamente a mediados del siglo XVIII por Don Fermín Apezchea, hombre rico de ascendencia española, que adquirió vastas tierras por Cédula Real.

Estas tierras abarcan grandes extensiones, pues sus límites llegaban a lo que es hoy por el norte el municipio de Zacatecas. Al sur, con la comunidad del Tigre y la ex-hacienda de la Quemada. Al oriente, con los actuales límites del estado de Aguascalientes y al poniente con los límites del municipio de Jeréz.

La hacienda de Malpaso, a pesar de tener relaciones de producción de tipo hacendario, aún en el porfiriato, tenía sistemas administrativos, de riego y de producción bastante desarrollados para su época. Esto le permitió obtener niveles de productividad muy altos, pues como ya lo mencionamos, esta hacienda y la de Trancoso, eran las más famosas y dinámicas de la región.

Finalmente, la hacienda de Malpaso, empezó a decaer a partir de la Revolución de 1910, debido a que las huestes revolucionarias empezaron a saquear y robar el ganado. Ante la inseguridad y efervescencia de la Revolución, como muchos otros hacendados del país, Don Benjamín Gómez Gordoa abandonaron sus tierras. Para ello, decidió sacarle la última gota de ganancia a sus propiedades, a través de hipotecar una parte de sus tierras al banco, la otra, venderla y la restante, fue objeto del Reparto Agrario. Sabia y acertada decisión, pues el eminente peligro de la Revolución y del Reparto Agrario estaban a la puerta de la hacienda.

La liquidación del periodo porfirista, se empezó a manifestarse a partir de la crisis de 1907. En ella las contradicciones del capitalismo empezaron a extenderse en todo el país, siendo el campo, el marco de la lucha de clases. Era ahí, en donde las condiciones de vida de los campesinos eran paupérrimas y donde la injusticia y las explotación estaban a la orden del día. La crisis de 1907 exigía un reacomodo de la estructura económica, un cambio en la vida política y nuevos reacomodos sociales en términos de las clases sociales. El modelo de desarrollo del porfiriato, estaba agotado, el capitalismo necesitaba un cambio en el proceso de acumulación de capital. La paz y progreso porfiriano tocaba a su fin. La Revolución de 1910 sería la expresión política y social del cambio que requería ese nuevo proceso de acumulación capitalista.

2.3.) REPARTO AGRARIO

La revolución de 1910 y el movimiento cristero, fueron las causas de la emigración a los Estados Unidos en Zacatecas. Con el Reparto Agrario se trató de detener el proceso migratorio. Este Reparto Agrario, ni fue completo ni satisfactorio. Fue incompleto, en el sentido de que se repartieron las tierras sin implementos, ni animales para trabajar la tierra. Esto de antemano, retrasó un desarrollo productivo que permitiera una recuperación agropecuaria que tan siquiera alcanzara los niveles

anteriores de la Revolución. Insatisfactorio, porque las mejores tierras, no fueron objeto de reparto o éste fue muy selectivo.

La aplicación del artículo 27 Constitucional en Zacatecas, se empezó a ejecutar hasta el 4 de Marzo de 1918, según cédulas de información proporcionados por el Centro de Estudios Históricos del Agrarismo en México (CEHAM) y por la S.R.A. en Zacatecas. Según esta misma fuente, las haciendas ubicadas en el municipio de Villanueva, se empezaron a repartir hasta el 25 de Marzo de 1925, siendo presidente de la república Plutarco Elías Calles. (ver cuadro 1).

En este amplio período de Reparto Agrario (1918-1982) encontramos al principio, una concentración de la propiedad rústica, en doce personas que eran las dueñas de las haciendas establecidas en lo que es hoy el municipio de Villanueva. Estas doce personas poseían el 47.45% del total del territorio del municipio. Las haciendas que más extensión tenían y por lo tanto, mayor concentración de tierra eran, en orden de importancia: la hacienda de Malpaso con 43.1% que pertenecía a Don Benjamín Gómez Gordoa. La hacienda de la Encarnación con 19.2% siendo su propietario Don Francisco Moncada. La hacienda de San Cristóbal (Agua Caliente) con el 13.1% de la cual la cédula no registra propietario. La hacienda de Tayahua con el 10.0% siendo su dueño Luis Agúilar y por último, el concepto de otras con el 14.6% en las cuales se concentran el resto de las haciendas pequeñas en el

RELACION DE HACIENDAS EN EL MUNICIPIO DE VILLANUEVA

No. EXP.	POBLADO	ACCION	FINCA	PROPIETARIO	FECHA DE REG. PRES.	FECHA DE POSESION	CLASIFICACION DE TIERRAS				
							RIGIDO	TEMPORAL	AGOSTADERO	MONTE	CERRIL
1206	VILLANUEVA	DOTA.	EL SALTO Y ANEJO	J. JESUS SOTO	25-03-28				1,017.00		
1206	VILLANUEVA	DOTA.	LA ENCARNACION	FRANCISCO MONCADA	25-03-28				5,125.00		
1206	VILLANUEVA	DOTA.	MALPAGO	BENJAMIN GOMEZ GORDON	25-03-28				15,361.00		
1206	VILLANUEVA	DOTA.	LA QUEMADA	HERMELINDA PONCE	25-03-28				962.00		
1207	LAGUNA DEL CARRETERO	DOTA.	NOA. DE MALPAGO	BENJAMIN GOMEZ GORDON	10-07-29	29-05-29					888.00
1237	ANTONIO DE LAS HUERTAS	DOTA.			27-11-29	01-10-29			1,166.00		
1208	ATITANC	DOTA.	SIENEGA (MALPAGO)	BENJAMIN GOMEZ GORDON	31-01-30	01-04-30					
1208		DOTA.	MALPAGO	BENJAMIN GOMEZ GORDON	31-01-30	01-04-30					
1208		DOTA.	LA QUEMADA		31-01-30	01-04-30					
1210	EL TIGRE	DOTA.	NOA. EL TIGRE		10-12-30	23-07-30	8.00	500.00	691.60		
1209	EL FUERTE	DOTA.	MALPAGO	BENJAMIN GOMEZ GORDON	15-04-31	19-01-32	45.00	4.00	1,468.00		
1211	TAYANUA	DOTA.	TAYANUA	LUIS G. AGUILAR	21-08-32	01-12-32	185.00	2,612.00	9,322.00		
1217	LAZARO CARDENAS	DOTA.	LA ENCARNACION	F. FEDERICO MONCADA	19-10-36	19-12-36		923.00	3,522.00		
1212	EL JAGUEY	DOTA.	LA ENCARNACION	F. FEDERICO MONCADA	26-10-36	22-12-36		480.00	1,806.00		
1212	LA ENCARNACION	DOTA.	LA ENCARNACION	F. FRANCISCO MONCADA	27-10-36	27-12-36		1,693.00	6,612.00		
1216	LA PARADA (MURGUTA)	DOTA.	NOA. MALPAGO	BENJAMIN GOMEZ GORDON	13-12-37	05-10-37		844.00	3,210.00		
1214	LAGUNA DEL CARRETERO	DOTA.	MALPAGO	BENJAMIN GOMEZ GORDON	04-03-37	05-01-37		1,364.00	9,091.00		
1213	FALOMAS VIEJAS	DOTA.	MALPAGO	BENJAMIN GOMEZ GORDON	04-03-37	05-01-37		552.00	3,400.00		
1225	COLONIA MORELOS	DOTA.	MALPAGO	BENJAMIN GOMEZ GORDON	31-03-38	05-01-37	175.00	2,236.00	6,996.00		
1218	TENANGO	DOTA.	LA ENCARNACION	F. FEDERICO MONCADA	22-04-38	05-01-39		364.00	1,110.00		
1226	EL FUERTE	AMP.	NOA. MALPAGO	BENJAMIN GOMEZ GORDON	25-02-39	05-01-39	22.00	212.00	534.00		
1219	TARASCO	DOTA.	NOA. TARASCO	JESUS SOTO	05-10-39	05-01-40		853.00	1,484.00		
1227	FO. I. MADERO	AMP.	NOA. MALPAGO	BENJAMIN GOMEZ GORDON	13-10-41	05-10-42			1,230.00		
1222	E. DE RIVERA	DOTA.	FOCA DE RIVERA	ROSA M. LLAMAS DE CHAVEZ	14-04-44	31-08-46		70.00			
1222	EL TIGRE	DOTA.	NOA. EL TIGRE	MARIA VILLALPANDO DE M.	14-04-44	31-08-46		474.00	387.00		
1221	LA QUEMADA	DOTA.	NOA. LA QUEMADA	JOSEFA FRANCO DE G.	12-07-44	05-01-444					97.00
1221	MALPAGO	DOTA.	NOA. DE MALPAGO	ROD. MAL. CREDITO AGR.	12-07-44	05-01-44		352.00	1,001.00		
1223	LAS ADJUNTAS	DOTA.	FRACTO. I DE LA QUEMADA	JUAN DE LA HATA FRANCO	07-09-46	17-11-46		180.00	631.00		
1223	LAS ADJUNTAS	DOTA.	FRACTO II DE LA QUEMADA	MARIA FRANCO DE CERVANTES	07-09-46	17-11-46			800.00		
1223	LAS ADJUNTAS	DOTA.	FRACTO II DE LA QUEMADA	BLANCA CERVANTES	07-09-46	17-11-46		200.00			
1223	LAS ADJUNTAS	DOTA.	FRACTO. III DE LA QUEMADA	RUTH CERVANTES	07-09-46	17-11-46		117.00	83.00		
1231	EL JAGUEY	AMP.	LA ENCARNACION	MR. OPE. VDA. DE MONCADA	10-07-49	24-04-49		179.00	1,372.77		
1236	SAN CRISTOBAL AGUA CALIENTE	DOTA.			21-10-54	12-01-55					
	SAN ANTONIO DE LAS HUERTAS	N.T.P.E.			01-07-80	13-04-81			1,469.36		
464-92	COLONIA EL CARMEN	N.C.P.E.			23-01-75	14-11-75			2,091.35		
1910	COLONIA MORELOS MALPAGO	AMP.			04-03-65	20-04-66			77.89		
	LA ENCARNACION	AMP.			03-10-80	02-03-82			300.00		
756	EL JARAL	DOTA.			11-07-77	10-10-77			374.69		
1802	SAN MIGUEL DE ABAJO	DOTA.			20-09-70	03-04-71		876.00	572.00		
	LA QUEMADA	N.C.P.E.			14-11-75	14-11-75			2,261.00		
TOTAL	40						437.00	15,467.60	95,437.60		985.00

FUENTE: HASTA LA CELULA 1236 FUERON TOMADAS DEL CENAM
EL RESTO FUERON TOMADAS DE S.R. A. EN EL ESTADO DE ZAC

RELACION DE HACIENDAS EN EL MUNICIPIO DE VILLANUEVA

FINCA	PROPIETARIO	FECHA DE RES. PRES.	FECHA DE POSESION	CLASIFICACION DE TIERRAS						SUMA	NUMERO DE BENEF.	PERIODO PRESIDENCIAL
				RIEGO	TEMPORAL	AGOSTADERO	MONTE	CEARRIL	DESIERTO			
SAXO DON	J. JESUS SOTO	25-03-25								1,017.00		823 ELIAS CALLES
	FRANCISCO MONCADA	25-03-25								5,125.00		" "
	BENJAMIN GOMEZ GORDON	25-03-25								15,351.00		" "
	HERMELINDA PONCE	25-03-25								552.00		" "
PAGO	BENJAMIN GOMEZ GORDON	10-07-27	27-05-29						888.00			51 PORTES DIL
		27-11-29	01-10-29							1,166.00		48 ELIAS CALLES
PAGO	BENJAMIN GOMEZ GORDON	31-01-30	31-04-30							1,771.00		101 ELIAS CALLES
	BENJAMIN GOMEZ GORDON	31-01-30	01-04-30							1,602.00		" "
		31-01-30	01-04-30							232.00		" FORTES DIL
RF		10-12-30	25-07-30	2.00	800.00	691.60				1,493.60		110 ORTIZ RUBIO
	BENJAMIN GOMEZ GORDON	15-04-31	17-01-32	45.00	4.00	1,483.00				1,532.00		31 ORTIZ RUBIO
DON	LUIS G. AGUILAR	21-03-35	01-12-35	156.00	2,612.00	5,325.00				12,123.00		376 LAZARO CARGENAS
	F. FEDERICO MONCADA	17-10-36	17-12-36			929.00				1,520.00		112
DON	F. FEDERICO MONCADA	26-11-36	22-12-36			480.00				1,600.00		55
DON	F. FRANCISCO MONCADA	27-10-39	27-12-39			1,680.00				5,512.00		8,300.00
DON	BENJAMIN GOMEZ GORDON	10-12-37	05-10-37			864.00				3,210.00		4,074.00
	BENJAMIN GOMEZ GORDON	04-07-37	05-01-37			1,384.00				7,091.00		10,475.00
DON	BENJAMIN GOMEZ GORDON	04-02-37	05-01-37			552.00				3,400.00		3,952.00
	BENJAMIN GOMEZ GORDON	31-03-38	05-01-37	176.00	2,236.00	5,876.00				9,408.00		335
DON	F. FEDERICO MONCADA	22-06-38	05-01-38			304.00				1,110.00		1,414.00
	BENJAMIN GOMEZ GORDON	25-02-39	05-01-39	22.00	212.00	534.00				716.00		51
DON	JESUS SOTO	05-10-39	05-01-40			876.00				1,404.00		2,300.00
	BENJAMIN GOMEZ GORDON	12-10-41	05-10-43							1,230.00		11 AVILA CANACHO
RF	ROSA MA. LLAMAS DE CHAVEZ	14-04-41	21-09-42			70.00				70.00		67
RF	MARIA VILLALFANDO DE M.	14-04-44	21-02-45			474.00				307.00		15
RF	JOSEFA FRANCO DE S.	12-07-44	05-01-44						97.00			28
PAGO	BOB. NAL. DERECHO AGR.	12-07-44	05-01-44			352.00	1,081.00			1,433.00		15
LA QUEMADA	JUAN DE LA MATA FRANCO	07-09-46	17-11-46			180.00				611.00		40
LA QUEMADA	MARIA FRANCO DE CERVANTES	07-09-46	17-11-46							800.00		"
LA QUEMADA	BLANCA CERVANTES	07-09-46	17-11-46			200.00				200.00		"
LA QUEMADA	RUTH CERVANTES	07-09-46	17-11-46			117.00				80.00		"
DON	MA. GPE. VDA. DE MONCADA	10-03-46	26-04-46			178.00				1,379.77		17 MIGUEL ALEMAN
		21-10-34	17-01-35							15,948.00		139 RUIZ CORTINEZ
DON		01-07-60	13-04-61							1,469.36		64 J.L.F.
		23-01-75	14-11-75							2,091.35		133 L.E.A.
DON		04-03-65	20-04-65							77.88		82 DIAZ ORDAZ
		05-10-30	02-03-32							300.00		173 J.L.F.
DON		11-07-77	10-10-77							374.89		5 L.E.A.
		20-09-70	03-05-71			336.00				570.00		49 DIAZ ORDAZ
DON		14-11-75	14-11-75							2,281.00		139 L.E.A.
				437.00	15,467.60	85,437.20		985.00		121,541.40		3788.00

FUENTE: HASTA LA CEDULA 1236 FUERON TOMADAS DEL CEHAN
EL RESTO FUERON TOMADAS DE S.R. A. EN EL ESTADO DE ZACATECAS

municipio. (ver cuadro 2).

CONCENTRACION DE LA TIERRA POR LAS HACIENDAS
EN VILLANUEVA cuadro 2

HACIENDA	HECTAREAS	%
Malpaso	52,527.875	43.1
La Encarnación	23,426.370	19.2
San Cristóbal	15,948.000	13.1
Tayahua	12,123.000	10.0
Otras	17,816.195	14.6
TOTAL	121,841.440	100.0

Fuente: Cédulas del CEHAM y la SRA delg. Zac.

Visto en el contexto de aquel entonces, esta concentración y la explotación de que eran objeto los peones acasillados de las haciendas, desbordaron la contradicción de clase en la revolución armada de 1910. El Reparto Agrario, no fue cosa sencilla, pues la aristocracia terrateniente y el clero utilizaron todos sus recursos para impedir que la Revolución y la Constitución de 1917 se aplicara en los hechos. Uno de tantos recursos que fueron utilizados por los grupos reaccionarios, queda consignado en boca de Don José De Lira, ex-peón acasillado de la hacienda de Malpaso, quien nos relató que cuando se empezó con el Reparto Agrario, la iglesia, en este caso, el sacerdote que asistía espiritualmente a la hacienda, les decía en las homilias, del domingo en misa, que era pecado tomar las tierras del patrón y que quien las tomara se iba al infierno condenado para siempre. Sin embargo el gobierno también ejercía su

influencia para contrarrestar esa fuerza reaccionaria, cuando les planteaba a los peones que las tierras eran suyas, que eran el fruto de la Revolución, que si no las tomaban los peones, se las darían a otras personas ajenas a la hacienda. Este hecho particular queda inscrito en los principios del Reparto Agrario, según nos informa Don Jose De Lira.

Está claro cómo los factores extra-económicos, superestructurales juegan su rol llegado el momento. Para el caso de Don José De Lira decidió no tomar las tierras del patrón y él se convirtió en pequeño propietario de una parcela de aproximadamente ocho hectáreas que compró con el sudor de su frente. Así como él, hubo bastantes personas de la comunidad que no tomaron las tierras que les ofrecía el gobierno de la Revolución. Pero, según el propio Don José, la mayoría tomó posesión de las mismas.

De acuerdo a la información de la cédula del Reparto Agrario, las tierras repartidas se clasificaban según el cuadro 3

PARTICIPACION PORCENTUAL POR TIPO
DE TIERRA cuadro 3

TIERRAS	HECTAREAS	%
Riego	437.000	0.4
Temporal	15,476.600	12.7
Agostadero	85,437.844	70.1
Monte	0.0	0.0
Cerril	985.000	0.8
Desierto	0.0	0.0
Otras	19,513.996	16.0
TOTAL	121,841.440	100.0

Fuente: Cédulas del CEHAM y la SRA delg. Zac.

El tipo de tierra que se distribuyó en el Reparto Agrario, fue básicamente de temporal y agostadero 12.7% y 70.1%, respectivamente. Estos montos de distribución contenían un objetivo: que se cumpliera el objetivo de la Revolución y que los campesinos tuvieran una porción de tierra para que se dedicaran a la agricultura y a la ganadería y que pudieran mantener a su familia. Además estaba contenido el propósito de que supuestamente arraigaría al campesino a su lugar de origen. El resultado, al menos en Villanueva, de estos dos propósitos no lograron cumplir del todo su cometido. La agricultura es de infra subsistencia y la ganadería brilla por su ausencia. Pudimos comprobar, ocularmente, que la calidad de las tierras es mala, además de ser de temporal y la ubicación de las mismas, es una zona del estado de Zacatecas, en donde el potencial orgánico para la agricultura es pobre. Esto se debe a la composición

geológica del suelo y a que desafortunadamente están fuera de las franjas privilegiadas con las que cuenta el estado. En cuanto a las tierras para el agostadero, estas se encuentran ubicadas en el cerro, en lugares en donde los pastos son pobres y naturales, es decir, que no ha habido aplicación de rotación en los tipos de pastos, estos son de los tipos y calidad tal y como se dan las tierras que les son otorgadas al campesino. La ganadería no es una actividad fundamental en esta zona de Villanueva, a pesar de sus antecedentes tan buenos como los eran los de la hacienda de Malpaso.

Las tierras de riego, 437 hectáreas, participan del total con el 0.4%. De estas tierras que están destinadas a dar mayor rendimiento y son las que potencialmente podrían hacer retener al campesino, resulta que son pocas y muy codiciadas. Estas tierras, les fueron expropiadas a las haciendas de Malpaso, Tayahua y el Tigre. Ver cuadro 4.

TIERRAS DE RIEGO
cuadro 4

HACIENDA	HECTAREAS	%
Malpaso	243	55.6
Tayahua	186	42.6
El Tigre	8	1.8
TOTAL	437	100.0

Fuente: Cédulas del CEHAM y la SRA delg. Zac.

De lo que nos consta, es que la bonanza de la hacienda de Malpaso, se sostenía en sus tierras de riego, pues contaba con una presa que hasta la actualidad existe y que data de aproximadamente 250 años. De las tres haciendas mencionadas, se puede deducir su alto potencial en la agricultura, pues al menos el hecho de poseer una forma de retener el agua, era más que suficiente para producir los alimentos necesarios para el consumo y el comercio y hacerla subsistir como una institución en la vida económica e histórica del municipio.

El promedio de hectáreas por beneficiado y por tipo de tierra queda ilustrado en el cuadro 5.

HECTAREAS PROMEDIO POR BENEFICIADO
Y POR TIPO DE TIERRA
cuadro 5

TIERRAS	HECTAREAS	HAS. PROMEDIO	No BENEF.
Riego	437.000	0.116	
Temporal	15,476.600	4.105	
Agostadero	85,437.844	22.675	
Monte	0.0	0.0	
Cerril	985.000	0.261	
Desierto	0.0	0.0	
Otros	19,513.996	5.179	
TOTAL	121,841.440	32.336	3,768

Fuente: Cédulas del CEHAM y la SRA delg. Zac.

Lo que se desprende del cuadro, es que el objetivo de la Revolución y de la Constitución en materia agraria se cumplió. Se dividieron los grandes latifundios existentes en el municipio de

Villanueva. Sin embargo, la nueva realidad planteada en función de las nuevas estructuras y relaciones sociales de producción se iban a encargar de desmistificar el encanto de la Revolución Mexicana. De un total de 3,768 beneficiados en todo nuestro período de estudio, tenemos que de las tierras de temporal el promedio es de 4.105 hectáreas por ejidatario y de las tierras de agostadero 22.675 hectáreas por ejidatario. Esto supuestamente cubriría las necesidades de una familia campesina.

El azar climático es un elemento fundamental y determinante para la producción y subsistencia de la familia campesina cuando las tierras repartidas son de temporal como en este caso. Si a esta situación la analizamos en el contexto de la situación económica y política en la cual está inmerso el campesinado, se puede considerar que el campesino y su familia tienen razones más que suficientes para emigrar, ya sea para la ciudad o a los Estados Unidos.

El resultado de esta realidad nos la proporciona Don José De Lira, cuando nos decía, que cuando era peón de la hacienda, nunca padeció hambre, siempre tenía que comer, porque el patrón les proporcionaba el sustento. Hoy, la realidad nos dice, en labios de Don José, que eran mejores tiempos los de antes que los de hoy. ¿Quién puede subsistir con semejantes niveles de producción?. Creemos que nadie, Sin embargo, los campesinos de estas comunidades lo hacen a través de la emigración.

Las formas y ritmos en que se dan las resoluciones a las peticiones de tierras en la Reforma Agraria para el caso de Villanueva, puede considerarse como una muestra de lo que sucede a nivel nacional. Analizando los resultados del cuadro 6, tenemos que las décadas de mayor número de resoluciones presidenciales a las peticiones de tierras son las de los años 30s y 40s, pues en ellas se resuelven el 40% y el 25% de las peticiones respectivamente. Del gobierno de Cárdenas en adelante empieza a descender el porcentaje del número de resoluciones de reparto, hasta los años 70s aumenta ligeramente (10.0%), para descender nuevamente a 5%.

NUMERO DE RESOLUCIONES Y SU
PORCENTAJE POR DECADAS
cuadro 6

DECADA	No RESOLUCIONES	%
1925-1929	6	15.0
1930-1939	16	40.0
1940-1949	10	25.0
1950-1959	1	2.5
1960-1969	1	2.5
1970-1979	4	10.0
1980-1989	2	5.0
TOTAL	40	100.0

Fuente: Cédulas del CEHAM y la SRA
delg. Zac.

A partir del gobierno de Miguel Alemán, se empieza a detener el Reparto Agrario, porque durante este régimen se crea el amparo agrario para detener y echar atrás la política

populista de Cárdenas y cambiar la orientación del artículo 27 Constitucional. Es hasta con Luis Echeverría en que vuelve el populismo agrario.

La celeridad en el Reparto Agrario, se pudo observar en las cédulas del mismo. Entre la fecha de solicitud de tierra y la fecha de resolución presidencial, existe una diferencia promedio de 3.4 años, aunque hay casos que se rebasa este promedio en 10, 11 y hasta 13 años. Esto nos da una idea de los problemas que enfrenta el campesino además de los propios de su trabajo. También es de nuestro conocimiento, que a nivel nacional existen casos en que se han retardado varias décadas en dar una resolución presidencial explicándose de esta forma la política retardataria y burocrática en la administración en materia agraria. Entre la fecha de resolución y la de ejecución, se aprecia mayor expeditud, pues el promedio es de ocho meses a un año. Estos promedios coinciden con las políticas y estrategias que cada gobierno realiza en materia agraria.

2.4.) INDICADORES ECONOMICOS Y DE BIENESTAR SOCIAL

Para completar la serie de consideraciones que hemos venido exponiendo a través de la perspectiva histórica, presentaremos algunos indicadores económicos y de bienestar social a diferentes niveles, según la información disponible. Esperamos con ello, acabar de ilustrar el contexto y las condiciones en que se

encuentran los emigrados en relación a su entorno.

Tenemos que el ingreso per-cápita nacional para 1970 era de 868,120 pesos anuales y en el estado de Zacatecas era de 476,000 pesos anuales. Este ingreso per-cápita representa el 54.8% con respecto al ingreso nacional per-cápita. Para 1980, este mismo ingreso era de 1'213,200 pesos anuales a nivel nacional y en el estado de Zacatecas era de 587,000 pesos anuales. Analizando estos ingresos de una década a otra, vemos que el ingreso estatal per-cápita descendió de 54.8% a 48.4% respecto al ingreso nacional per-cápita, además de que el ingreso estatal per-cápita está casi a la mitad del ingreso per-cápita nacional. Realmente el estado de Zacatecas se puede considerar como una zona pobre, pues los niveles de ingresos son bajos comparativamente hablando, sin considerar el ritmo de crecimiento del índice inflacionario en los precios de las mercancías.

INGRESO PER CAPITA EN MILLONES
DE PESOS DE 1970
cuadro 7

AÑO	NACIONAL	ESTATAL	%
1970	0.868120	0.476	54.8
1980	1.213200	0.587	48.4

Fuente: "La economía mexicana en cifras" 10a edición 1988, Nafinsa, p.14.
"Anuario estadístico de Zac." 1985, INEGI pags. 25,34,35,41 y 48.

También se puede apreciar en el cuadro 7, como en términos

generales el ingreso nacional per-cápita aumenta en 40% de 1970 a 1980, mientras que el estatal sólo aumenta en 23%. La razón está en dos cuestiones: una, la inflación tan aguda que lesionó severamente los ingresos de las personas y dos, las políticas económicas implementadas por los gobiernos de la república orientadas al apoyo del sector industrial básicamente. El estado de Zacatecas quedó fuera del contexto de esta política nacional, pues la diversificación de la estructura productiva estatal en materia industrial no ha cambiado sustancialmente. La agricultura sigue siendo la fuente de ingresos de la población. A nivel nacional, se atendió la agricultura comercial de exportación y a la de consumo interno se le impusieron los precios de garantía y se le retiraron los subsidios. Como ya lo mencionamos anteriormente, en la agricultura regional hay que considerar el clima, el suelo y la falta de agua, pues de alguna manera determinan la producción y por lo tanto el nivel de ingresos.

Si analizamos el PIB por sectores económicos, nos damos cuenta que a nivel nacional el sector uno participó con el 12.2% del producto en 1970. El sector industrial con el 32.6% y el de servicios con el 55.2%. Para 1980 la situación se presentó así: el sector uno participó con 75,703 millones de pesos, lo cual representa el 9.0%. El sector dos, participó con 296,043 millones de pesos equivalentes al 35.2% y el sector tres con 470,104 millones de pesos lo que significó el 55.8% del total. Ver cuadro 8.

PARTICIP. PORCENT. NAL. POR SECTOR ECONOMICO
 millones de pesos de 1970
 cuadro 8

AÑO	I	II	III	TOTAL
1970	12.2	32.6	55.5	100.0
1980	9.0	35.2	55.8	100.0

Fuente: "La econ. mex. en cifras" 10a edic.
 1988, Nafinsa, p.81.

La diferencia intersectorial se puede apreciar a través de los porcentajes de la rama uno y la dos y ésta es clara y grande, incluso de 1970 a 1980 desciende la participación de 12.2% a 9.0%, mientras que en el sector dos en el mismo período creció de 32.6% a 35.2%. Poco a poco la dinámica del crecimiento va descanzando en el sector industrial y el sector de la agricultura va siendo absorbido por la industria, sirviendo éste como proveedor de materias primas. En cuanto al sector tres, prácticamente no tuvo cambios, se mantuvo igual.

A nivel estatal tenemos que el sector uno participó con el 29.8%. El sector dos con el 21.7% y el sector tres con el 48.5% para 1970. Para 1980 el sector uno participó del producto con el 24.8%. El sector dos siguió igual con el 21.7% y el sector tres aumentó a 53.5%. Observamos que el sector uno hubo un descenso del 5%, mientras que el sector tres aumento también en 5%. En términos generales, para el sector uno se ve un descenso tanto a nivel nacional como estatal, pero a diferencia de que en el primero hay un crecimiento industrial. Poco pero lo hay. Mientras

que a nivel estatal baja la participación del sector uno pero no existe contrapartida en el sector industrial, se mantiene igual. Esta contrapartida la tiene el sector tres el cual creció exactamente en un 5%. Ver cuadro 9.

PARTIC. PORCEN. DE ZAC. POR SECTOR ECONOMICO ESTATAL
millones de pesos de 1970
cuadro 9

AÑOS	I	II	III	TOTAL
1970	29.8	21.7	48.5	100.0
1980	24.8	21.7	53.5	100.0

Fuente: "Sistema de Ctas. Nales. de Mex." INEGI,
pags. 24-25.

El gobierno estatal no ha encontrado la fórmula para dinamizar el sector industrial y convertirlo en el eje de acumulación y la fuente de trabajo para los campesinos de la región y de esta manera atenuar, hasta cierto punto, el flujo migratorio, tanto nacional como internacional. El gobierno estatal no ha podido concertar con la burguesía agraria del estado una estrategia para cambiar de modelo de acumulación a un modelo más dinámico, como lo sería el industrial. La burguesía local no ha querido invertir en algunas ramas industriales porque no encuentra atractiva la tasa de ganancia y porque no existen las condiciones de infraestructura mínima para poder desarrollarse. Para realizar este proyecto, se necesitan fuertes cantidades de capital que el gobierno local no está en

condiciones de invertir. Hasta este momento, podemos seguir sosteniendo que la desacumulación histórica que ha sufrido la región sigue pesando para modernizar a la misma.

De los indicadores del bienestar social tenemos los de la vivienda con sus servicios de drenaje, electricidad y agua potable. Estos indicadores los vamos a manejar a nivel nacional, estatal y en algunos casos a nivel municipal (Villanueva).

Del total nacional de viviendas, tenemos un per-cápita de 0.174 equivalente a 5.7 personas por casa. A nivel estatal de 0.162 o sea 6.5 personas por vivienda. A nivel del municipio de Villanueva el resultado es casi igual al estatal de 0.161 que equivale a 6.5 personas por casa. En otras palabras, por cada casa habitación existen 5.7 personas o 6.5 según sea el caso. Podemos decir que en materia de vivienda por persona, el estado está por arriba del promedio nacional. Ver cuadros 10 y 11.

PERCAPITA DE VIVIENDA Y
DISPONIBILIDAD DE DRENAJE
ENERGIA ELECTRICA Y AGUA ENTUBADA
1980 cuadro 10

CONCEPTO	NAC.	ESTAT.	VILLAN.
Total Vivie.	.174	.162	.161
Con drenaje	.089	.043	.013
Sin drenaje	.085	.119	.148
Con luz elec.	.132	.097	.084
Sin luz elec.	.044	.065	.077
Con agua entub.	.123	.094	.073
Sin agua entub.	.051	.068	.089

Fuente: "10 años de indicadores econ. y soc. de Méx." INEGI, 1986, p. 84.
"Anuario estadístico de Zac." 1985, INEGI p. 173-174 y 227.

PARTICIPACION PORCENTUAL DE VIVIENDA
Y DISPONIBILIDAD DE DRENAJE, ENERGIA
ELECTRICA Y AGUA ENTUBADA 1980
cuadro 11

CONCEPTO	NAC.	ESTATAL	VILLAN.
Total Vivie.	100.0	100.0	100.0
Con drenaje	51.2	26.3	8.2
Sin drenaje	48.8	73.7	91.8
Con luz elec.	74.8	59.6	52.1
Sin luz elec.	25.2	40.4	47.9
Con agua entub.	70.7	57.9	45.0
Sin agua entub.	29.3	42.1	55.0

Fuente: "10 años de indicadores econ. y soc. de Mex." INEGI, 1986, p. 84.
"Anuario estadístico de Zac." INEGI, 1985 p. 173-174 y 227.

Sin embargo, en lo respecta a la dotación de servicios en la vivienda, existe un rezago considerable con respecto a los

niveles nacionales en cada uno de los tipos de servicios mencionados. Del total de viviendas en México para 1980, casi la mitad contaba con drenaje 51.2% y el 48.8% no lo tenía. A nivel estatal, casi las tres cuartas partes del total de viviendas no tenía el servicio de drenaje 73.7% y el 26.3% si tenía drenaje.

De las viviendas que cuentan con el servicio de luz eléctrica en el estado, tenemos que hay una diferencia de 15.2% respecto al nivel nacional y comparando el de Villanueva respecto al nacional, la diferencia es de 22.7%, mientras que el porcentaje nacional llega a casi tres cuartas partes del total 74.8% . Las viviendas que no tienen el servicio de luz eléctrica a nivel estatal es de 40.4% y en el municipio de Villanueva casi la mitad es el que no lo tiene 47.9%.

Respecto al servicio de agua entubada, tiene casi el mismo comportamiento que el anterior servicio, tanto a nivel nacional, estatal y municipal, como podrá observarse en los respectivos renglones del cuadro. Podemos hacer una conclusión respecto a los porcentajes manejados. El gobierno estatal y municipal tienen que hacer fuertes inversiones para dotar de servicios a todas las viviendas, no ya para alcanzar los niveles nacionales, sino para aumentarlos algunos puntos porcentuales. La carencia de estos servicios son, potencialmente hablando, focos de infecciones e insalubridad que van en detrimento en la calidad de vida de la ciudad y comunidades en donde se carezca de ellos.

Los índices de salubridad social que nos proporcionan las fuentes de información, dan para 1980 el 42.0% del total de la población amparada por el Seguro Social y el ISSSTE a nivel nacional. A nivel regional el 65% del total de la población estaba amparada por el IMSS y el ISSSTE. Para ese mismo año, el municipio de Villanueva no contaba con ningún tipo de servicio médico. De estos 42% y 65% respectivamente, el 82.9% lo tenía el IMSS y el 17.1% el ISSSTE. En el estado el IMSS tiene el 92% y el 8% el ISSSTE. Desafortunadamente no fue posible obtener un indicador más real que nos permitiera un acercamiento más objetivo como lo sería entre otros el número de personas por médico y el número de personas por cama tanto para el estado de Zacatecas como para el municipio de Villanueva.

En materia educativa, podemos decir en términos generales, que el estado de Zacatecas y el municipio de Villanueva guardan más o menos igual el promedio que se tiene a nivel nacional. Sin embargo, para comprender mejor el análisis de la información es necesario aclarar que para la población alfabeta y analfabeta de 1980 suponemos que la población de 0 a 5 años, está considerada como potencialmente analfabeta y que la población de 6 años en adelante se encuentra como alfabeta. Esto entonces nos permite completar el total de población a los tres niveles de análisis.

La participación porcentual de la población alfabeta y analfabeta con respecto al total de la población es como lo

informa el cuadro 12.

ESCOLARIDAD DE LA POBLACION
PARA 1980
cuadro 12

NACIONAL			ESTATAL			VILLANUEVA		
ALFAB.	ANALF.	OTROS	ALFAB.	ANALF.	OTROS	ALFAB.	ANALF.	OTROS
64.8	14.8	20.4	67.0	13.8	19.2	67.5	13.5	19.0

Fuente: "10 años de indicadores econ. y soc. de Mex." INEGI, 1986 p.62.
"Anuario estadístico de Zac." INEGI, 1985, p.349-356, 364-365 y 383.

En él podemos observar que entre el porcentaje nacional y estatal hay una diferencia de 22% en la población alfabeta a favor de la nacional, mientras que en la población analfabeta entre ambos niveles, existe una diferencia de uno por ciento a favor de nivel estatal, es decir, que es menor el estatal que el nacional. En términos generales podemos decir, que no existen diferencias considerables en cuanto a la población alfabeta y analfabeta.

El número de alumnos por maestro tienen igual comportamiento en los tres espacios y en los dos niveles educativos de primaria y secundaria tal y como lo demuestra el cuadro 13.

NUMERO DE ALUMNOS POR MAESTRO
1983 - 84
cuadro 13

NACIONAL		ESTATAL		VILLANUEVA	
PRIMARIA	SECUNDARIA	PRIMARIA	SECUNDARIA	PRIMARIA	SECUNDARIA
35.9	18.7	34.8	18.2	33.5	17.5

Fuente: "10 años de indicadores econ. y soc. de Mex." INEGI, 1986 p. 64-67.

"Anuario estadístico de Zac." INEGI, 1985, P. 751-757 y 795-798.

Podemos concluir en términos generales, que en materia de educación pública, el estado de Zacatecas ha cumplido los lineamientos establecidos por la SEF, pues en lo que respecta a la alfabetización y a la relación del número de alumnos por maestro, tienen un comportamiento similar al nacional. Sin embargo, este hecho no puede ser considerado como un desarrollo en cuanto a la calidad de este servicio. Hoy es de todos sabido, que las condiciones del magisterio son las más deterioradas y que la calidad académica que reciben los alumnos no es como algunas opiniones oficiales tratan de plantearlo.

Con todo este marco histórico regional y con los indicadores utilizados, deseamos más que nada, ubicar las razones de porque la gente emigra y que por lo tanto, la situación acerca de las condiciones materiales de las comunidades de estudio no tienen un comportamiento diferente, como lo veremos enseguida, sino que forma parte de este contexto regional pauperizado.

3.1) CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS.

"Causales de la migración y su impacto en las comunidades de origen" es el tema central de este trabajo. Sin embargo, se nos antoja un tema amplio y abarcador, pues presenta muchas aristas para su análisis lo cual nos conduce a establecer unas anotaciones o relaciones más simples que permitan un acercamiento más concreto al fenómeno.

Una de las cuestiones importantes de la presente obra es la relación entre los cambios en las condiciones de producción y los flujos migratorios. En el caso que nos ocupa, de los individuos y/o las comunidades objeto de nuestro estudio. Éstas se encuentran al sur del municipio de Zacatecas.

Para nosotros es fundamental analizar la producción agrícola y la migración pues son dos caras de un mismo fenómeno y parte de su explicación radica, en entenderlo de una forma dialéctica y no caer en explicaciones simples que nos conduzcan a visiones viciadas. Para no cometer semejante error, se parte de un análisis histórico tanto nacional como internacional y regional y se lo acerca con lo cambios que han afectado la estructura productiva microrregional. Solo en y desde las zonas rurales junto con su historia se podrán explicar interrogantes cómo porqué se van, etc.

Muchas investigaciones sobre problemas agrarios, han puesto su atención en el análisis del deterioro de las condiciones campesinas y el proceso de proletarianización de las mismas, pero sin señalar las distintas características que adquiere este fenómeno social en relación a las migraciones en y desde las zonas rurales. Algunos autores como Lenin en su obra El desarrollo del capitalismo en Rusia establece clara y suficientemente la relación entre el sector I y el II, los cambios de la población rural urbana, etc. Sin embargo, en forma explícita no hay mucho análisis entre la población rural y su emigración, aunque se pueden deducir algunas propuestas para analizar situaciones concretas.

Como todo proceso se compone de cambios, estos son los elementos centrales que nos ayudaran a explicar la relación entre la estructura agrícola y la migración. Para ello utilizaremos algunos indicadores que nos permiten ver los factores de cambio y las causas del estancamiento. Los primeros estarán en función de la introducción de elementos capitalistas para la producción en áreas agrícolas. Los segundos son tan variados como los primeros, pero más que nada, pueden ser considerados como elementos endógenos propios de la zona de estudio. Tales elementos serían el clima, el suelo, la falta de tierras para repartir, problemas de la tenencia de la tierra, etc.

De las dos premisas señaladas se desprenden las características de la migración ya sea esta temporal o definitiva. Cada una de ellas obedece a las condiciones materiales de producción. A partir de ellas, los individuos supeditan su situación particular y tomarán la forma de emigración que más les convenga a sus intereses.

Quizás las premisas propuestas tengan poco o mucho peso para conducir el análisis en el terreno de lo concreto, pues ha de haber bastantes casos en donde incluso, suenan contradictoriamente con la realidad. Lo que se pretende, es que sean utilizadas como hilos conductores de una realidad compleja y que nos auxilién a encontrar las causas y explicaciones de la migración. Como ya lo mencionamos líneas arriba, otra interrogante a responder, que se desprende de estas relaciones establecidas la encontramos en el análisis de las condiciones materiales de producción y la relación social que de ellas derive. Los cambios en las primeras, siempre producen efectos diferenciales en los individuos tanto a nivel material como espiritual, lo cual influye en la toma de decisiones para emigrar o no.

Como ya lo mencionamos en la primera parte de este texto, las leyes del desarrollo del modo de producción capitalista han impuesto sus condiciones a los inmigrantes, tanto nacionales como a los regionales y presenta variados contrastes y niveles

de integración entre distintos tiempos y espacios, sean estos nacionales, regionales o intraregionales. Encontramos zonas agrícolas desarrolladas con altos niveles de productividad y zonas agrícolas opuestas, en donde la familia trabaja directamente la tierra con sus propios medios de producción, a fin de satisfacer sus necesidades básicas. Finalmente, tienen que vender parte de su insuficiente cosecha, o su fuerza de trabajo, o ambas, a fin de adquirir algunas mercancías. En términos generales, en todas estas comunidades campesinas predominan las relaciones no salariales; en consecuencia las posibilidades de acumulación son limitadas o están ausentes. De ahí que, como lo veremos más adelante, la migración tendrá un papel fundamental en la vida de la comunidad. Queda claro que dentro de estas comunidades la actividad económica, no tiene como fin la ganancia, sino más bien constituye una manera de subsistir.

Los cambios en las unidades campesinas son de suma importancia porque estos nos permiten ver si existe un avance o un estancamiento en ellas. Desde el momento que la cantidad de tierra en éstas comienza a ser insuficiente, los campesinos no alcanzan a cubrir con su producción a las más mínimas necesidades de él y su familia. Cada vez se ve envuelto en la necesidad de depender más de los factores de cambio (fertilizantes, créditos, sistemas de riego, etc.). En otras palabras, el campesino ve como va perdiendo el control de su propio proceso productivo y

cada día depende más de la venta de su fuerza de trabajo fuera de la comunidad, es decir, de la migración.

En síntesis se puede decir que poco a poco se va estableciendo una relación entre las formas de penetración económica capitalista y el tipo de articulación de los distintos sectores agrarios, en donde los diferentes elementos que intervienen van forjando perfiles prototipos en cada región.

Lo que se infiere de los últimos párrafos escritos, es que el desarrollo económico del modo de producción capitalista, articula dos modos de producción y presenta diferentes efectos migratorios. Por lo tanto, se hace necesario dar una explicación de los efectos tan variados que produce el desarrollo económico en las zonas rurales. Estos efectos los trataremos de ubicar a partir de algunas características espacio-naturales y socio económicas que nos ayuden en tal tarea. Para las primeras, contaremos con elementos como el tipo de suelos, clima topografía, etc. y las conexiones de comunicación y distancias entre las comunidades y los centros urbanos, supuestamente más adelantados. En cuanto a las características socio económicas se tomarán en cuenta aspectos como el tamaño de las unidades de producción (las tierras), tipos de inversión de capital, requerimientos de fuerza de trabajo, tipos de cultivo y algunas características tecnológicas como instrumentos de trabajo, uso de fertilizantes, tipos de semilla, etc.

El hecho de que existan vías de comunicación de las zonas rurales hacia los diferentes puntos de atracción migratoria de mayor desarrollo económico a diferentes niveles espaciales, permitirá una mayor y mejor cantidad de elementos para la explicación de los cambios ocurridos en estas zonas. Por ejemplo, en el aspecto económico se podrá plantear el hecho de algunos efectos en la demanda de productos agrícolas. Esta estará en función de elementos que incidirán tanto a la baja como a la alza en la demanda de determinado producto agrícola. Si bien es cierto que en nuestro caso pudieran o no existir las condiciones necesarias para uno u otro resultado, si facilitará la comprensión lógica de la realidad. Sin embargo, este razonamiento nos auxiliará para tratar de ubicar el grado de bienestar o deterioro que pudiera existir en las comunidades de estudio. Un hecho más que ilustrará el grado de desarrollo en algunas zonas del país es el caso de la ganadería extensiva que en ciertas regiones de México sí ha impactado fuertemente a los campesinos. Es el caso del sureste y oeste del país, no así, la zona norte del territorio nacional pues en éste la población rural es poca en comparación a la del sureste y además las condiciones climáticas son más favorables en aquella que en ésta; por consiguiente, la magnitud en cuanto a causas y efectos en la emigración estarán en función de estas condiciones. Realmente, la ganadería como alternativa para el campesino no

resulta ser de su alcance, pues ella requiere de una considerable cantidad de capital para iniciar dicha actividad, cantidad que el campesino no logra reunir considerando una situación como el presente estudio de caso. La alternativa real y posible para el campesino es la venta de su fuerza de trabajo y no en el mercado nacional sino en el internacional porque dentro de la región existen pocas posibilidades de empleo y buenos salarios, pues el desarrollo del capitalismo no ha diversificado la actividad económica que posibilite el exceso a las fuentes de empleo.

Siguiendo el hilo de los juicios expuestos hay que agregar otro más, en cuanto a la zona: la calidad de los suelos y la precaria precipitación pluvial dan como resultado la tendencia a provocar procesos migratorios de carácter temporal. ¿Porqué es así? Por dos razones: una la conservación en la posesión de sus terrenos y el control del proceso productivo. Dos, las presiones sobre la tierra debido a los bajos rendimientos y a la imposibilidad real de tan siquiera llegar a los límites de subsistencia de la familia. La primera razón es trascendental, porque significa para el campesino una forma estratégica de sobrevivencia; lo considera como un fondo de reserva, por si acaso le fuera mal en su ida a los Estados Unidos. 'Sabe que cuenta con algo en su terruño para seguir "pasándola" como dicen ellos.

En una forma dialéctica de entender las cosas, se tendrá en cuenta que en el caso de la migración las causas y los efectos que puedan ocurrir en este proceso pueden ser debido a factores endógenos o exógenos y que unos y otros interactúan impactando a diferentes niveles y personas.

3.2) CARACTERISTICAS GENERALES ESPACIALES Y SOCIO ECONOMICAS DE LA COMUNIDAD.

No vamos a ahondar mucho en las cuestiones espaciales y naturales de la región pues ya lo hicimos páginas atrás. Sin embargo, procuraremos señalar y recordar algunos elementos. El estado de Zacatecas se encuentra situado en la zona centro norte del país, con una altura media de 2,230 mts. sobre el nivel del mar. Tiene un clima seco, con una temperatura media anual de 16 grados centígrados y una precipitación pluvial media de 510 mm. Su topografía es bastante accidentada pues está compuesta por la reunión de cuatro continuidades montañosas. En términos generales, los suelos del estado de Zacatecas tienen un potencial pobre para la agricultura, pero existen zonas al noroeste, centro y sureste aptas para la agricultura.

3.2.1.) EDAD, LUGAR DE NACIMIENTO Y GRUPOS FAMILIARES.

Según el censo de 1983 realizado por la Dirección Federal de la Educación Primaria en el Estado de Zacatecas, tenemos una población, en nuestra área de estudio de 12,009

personas .La comunidad de Malpaso cuenta con el 38.6% del total. Le sigue la colonia Felipe Angeles con el 16.9%, Boca de Rivera con el 9.2% , Atitanac con el 9.8% y Francisco Murguía con el 7.3% entre las más importantes.

POBLACION POR COMUNIDAD 1988
cuadro 1

COMUNIDAD	POB. TOT.	%
MALPASO	4,672	38.6
COL. F. ANG.	2,052	16.9
B. DE RIVERA	1,116	9.2
ATITANAC	1,193	9.8
FCO. MURGUIA	889	7.3
EL FUERTE	658	5.4
FCO. I. MADERO	471	3.9
P. DE MORAV.	250	2.1
LINDA VISTA	97	0.8
EL SAUCITO	79	0.6
JUAN MIGUEL	118	1.0
EL VERGEL	504	4.2

Fuente: Datos tomados de la D.F.
E.P. en el estado de Zac.

Según la encuesta aplicada, la edad promedio de los entrevistados es de 45 años. El 90% de ellos son del sexo masculino y el 10% restante son mujeres. En relación a su estado civil el 92.1 % es casado (a), el 4.7 % es viudo(a), el 1.8% está en unión libre y el 1.3% es soltero(a), ver cuadro 2.

SEXO Y ESTADO CIVIL
cuadro 2

SEXO				ESTADO CIVIL							
M		F		CASADO		SOLTERO		VIUDO		U. LIBRE	
ABS.	%	ABS.	%	ABS.	%	ABS.	%	ABS.	%	ABS.	%
344	90.5	36	9.5	350	92.1	5	1.3	18	4.7	6	1.8

Fuente: "Causales de la migración y su impacto en las comunidades de origen" estudio de caso El norte del municipio de Villanueva Zacatecas 1988.

Respecto al lugar de nacimiento el 81.6% nació, en el municipio de Villanueva. El 7.9% en el municipio de Jeréz. El 2.6 en el municipio de Zacatecas y el 5.8% en distintos estados de la República Mexicana. El resto de los porcentajes son de las personas que nacieron en otros municipios del estado como lo muestra el cuadro 3.

LUGAR DE NACIMIENTO
cuadro 3

LUGAR	NUMERO	%
VILLANUEVA	310	81.6
JEREZ	30	7.9
GENARO CODINA	3	0.8
OJO CALIENTE	1	0.26
TEPETONGO	4	1.04
MORELOS	1	0.26
V. GLEZ. ORTEGA	1	0.26
ZACATECAS	1	0.26
OTROS	29	7.6
T O T A L	380	100.00

Fuente: "Causales de la migración y ..."

La mayoría de los entrevistados tiene un promedio de 6 hijos de los cuales el 52.4% son varones y el 47.6% son mujeres.

3.2.2.) ESCOLARIDAD.

Según datos de nuestra encuesta el 91.8% del total sabe leer y escribir asumiendo como criterio el que sabe leer avisos sencillos y escribir su nombre y recados elementales, mientras que el resto, 8.2% es analfabeta. El nivel de alfabetización en las comunidades corresponde a las demandas de la vida de los campesinos. La palabra impresa tiene una función económica sólo para aquellos que trabajen o desean hacerlo en actividades fuera del campo o que estén relacionados con él como choferes, operadores de máquinas, etc. Para los otros, puede ser útil leer avisos sencillos hacer sumas sencillas pero un alto nivel de escolaridad sería un lujo. Sin embargo, el aumento en la asistencia escolar está elevando el nivel de escolaridad.

ALFABETIZACION Y ESCOLARIDAD
cuadro 4

SABE LEER Y ESCRIBIR		E S C O L A R I D A D											
SI	NO	1	2	3	4	5	6						
ABS %	ABS %	ABS %	ABS %	ABS %	ABS %	ABS %	ABS %						
349	91.8	31	8.2	20	5.7	70	20.79	22.6	62	17.8	21	6.97	27.8

Fuente: "Causales de la migración y su impacto en las comunidades de origen" estudio de caso El norte del municipio de Villanueva Zacatocas 1988.

Generalmente son los hombres los que tienden a darle utilidad a su grado de escolaridad pues la practican más que las mujeres a pesar de que ambos reciben la misma escolaridad sobre todo últimamente. ¿Porqué es así?. Por dos razones sencillas pero de mucho fondo: una, por la posición de jefes de familia y la necesidad de trabajar de los hombres, así como el contacto tan frecuente con el mundo externo a la comunidad, y dos, porque normalmente las mujeres después de uno o dos años de no practicar olvidan lo aprendido, además de la función económica que cumplen dentro de la comunidad.

De los que sí saben leer y escribir podemos observar que el 27.8% terminó el sexto año de la educación primaria, es decir, un poco más de un cuarto del total. De aquí en adelante el grado de escolaridad tiene los siguientes porcentajes. El 5.7% llegó hasta quinto grado, el 17.8% hasta el cuarto año, el 22.6% hasta tercer grado, el 20.6% hasta segundo grado y el 6.0% hasta primero. (ver cuadro 4).

Hoy existe entre los padres de familia una gran preocupación de dar a sus hijos e hijas la oportunidad de lograr una vida mejor en un trabajo no agrícola. La escasez de tierra y el aumento de población son factores que hacen que el campesino vuelva su atención a las ciudades sobre todo a las industriales o aún en actividades agrícolas pero mejor remuneradas, sobre todo cuando emigran a los Estados Unidos. Las mejores opciones

exigen un alto nivel de conocimientos.

Las comunidades de la zona de estudio abrieron por primera vez una escuela primaria hace 40.6 años aproximadamente, es decir a mediados de la década de los cuarentas con el apoyo del gobierno del estado. En este sentido nos decían las gentes de la comunidad de Malpaso que en tiempos de la hacienda, Don Miguel Gómez Gordo, tenía en la misma una escuela primaria particular, que hasta la fecha está en servicio, la cual era atendida por monjas.

Podemos decir entonces, que las personas que hoy tienen una edad promedio de 45 años, tuvieron la oportunidad de aprender a leer y escribir en su propia comunidad, y que los distintos gobiernos estatales han procurado mantener al estado de Zacatecas dentro de la media nacional en materia educativa. Sin embargo, en cuanto a la enseñanza secundaria, las comunidades cuentan con este servicio educativo sólo a partir de 1982.

3.2.3.) ATENCION MEDICA.

En cuanto a servicios médicos, éstos sólo existen a partir de 1981. Efectivamente, como ya lo mencionábamos anteriormente, sólo a partir de la década de los 80s se extendió este servicio de atención médica rural con el sistema IMSS-COPLAMAR. Anteriormente, éste sólo se daba en la capital del estado. La calidad del servicio médico está sujeta a la medicina del

primer nivel de acuerdo con los criterios de la institución. Dentro de las doce comunidades estudiadas hay algunas que no cuentan con instalaciones propias y tienen que recurrir a los centros más cercanos o trasladarse a la capital si así lo amerita el caso. En términos generales, podemos decir que en este rubro la situación es bastante precaria.

Dentro de las múltiples formas de combatir o en su caso prevenir una cadena de enfermedades más graves, está la escuela primaria; ahí, de alguna manera, se orienta a los padres de familia y a los infantes sobre cómo prevenir un mal mayor mediante pláticas hacia la higiene bucal, en la preparación de alimentos, el aseo personal, etc. Desafortunadamente todo se dificulta ante la ausencia de servicios en las propias casas que, como veremos enseguida, es bastante grande.

3.2.4.) VIVIENDA.

Además del reparto agrario, los frutos de la Revolución incluían el dar a los campesinos lugares para sus casas en el pueblo. Los primeros ejidatarios podían pedir la tierra que no estaba ocupada, pero, a diferencia de los ejidos que son inalienables, el terreno de las casas puede ser comprado o vendido. Por lo general, los terrenos de las casas son más o menos grandes, pues son utilizados como lugares de crianza de animales como cerdos, gallinas, pollos, etc. que sirven como

complemento al ingreso familiar.

De la encuesta se desprende que las viviendas se encuentran en condiciones difíciles, por no decir paupérrimas, pues del total de ellas, en el 70.8% la construcción es de adobe, en el 12.9% de piedra, en el 11.6% de ladrillo y en el 7.9% de concreto (ver cuadro 5).

TIPO DE MATERIAL DE LA VIVIENDA
cuadro 5

ADOBEE		LADRILLO		PIEDRA		CONCRETO	
ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%
345	70.8	42	11	49	12.9	30	7.9

Fuente: "Causales de la migración y..."

El tipo de propiedad de la vivienda es como sigue: el 88.9% tiene casa propia, y el 11.1% tiene casa prestada. En el caso de las casas prestadas son de la gente que emigra a los Estados Unidos y que se las encargan a algún familiar o amigo para que se las cuide o con el espíritu de ayudarlo para que consiga una propia o termine de construir la suya (ver cuadro 6).

TIPO DE PROPIEDAD DE LA VIENDA
cuadro 6

PROPIA		RENTADA		PRESTADA	
ABS	%	ABS	%	ABS	%
338	88.9	0	0	42	11.1

Fuente: "Causales de la migración y ..."

En el medio rural no existe el problema de la vivienda como existe en el ámbito urbano. Sin embargo, en cuanto a capacidad de albergue y servicios la situación es dramática pues del total, el 98.4% contaba en promedio con dos recámaras. El 73.2% no alcanzaba a tener sala y en caso de tenerla con frecuencia es considerada como recámara. El 97.9% cuenta con una cocina, el 93.4% con un patio de promedio y el 40.3% prácticamente no contaba con un baño. (ver cuadro 7 y 7.1).

DIVISION INTERNA DE LA VIVIENDA
cuadro 7

RECAMARAS		SALA		COCINA		PATIO		BAÑO	
ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%
374	98.4	278	73.2	372	97.9	355	93.4	153	40.3

Fuente: "Causales de la migración y ..."

PROMEDIO EN LA DIVISION INTERNA DE LA VIVIENDA
cuadro 7.1

RECAMARAS		SALA		COCINA		PATIO		BAÑO	
TOT	PROM	TOT	PROM	TOT	PROM	TOT	PROM	TOT	PROM
744	2	285	.75	375	1	356	.94	154	.40

Fuente: "Causales de la migración y ..."

Del total de viviendas el 76.3% tiene agua potable, aunque este servicio es muy escaso y caro. En algunas ocasiones incluso, ha sido motivo de problemas, pues el suministro está

sujeto a la voluntad de unos cuantos y no en beneficio de la comunidad, pues resulta que los encargados de administrar el agua potable tienen problemas de tipo personal o a nivel de comunidad y la forma de solucionarlos está permeado por la voluntad del administrador, es el caso, por cierto muy frecuente, entre las comunidades de Boca de Rivera y Atitanac, porque de Atitanac no suministran el servicio de agua a Boca de Rivera, pues la S.A.H.R. puso el equipo distribuidor del agua potable en Atitanac y el encargado del servicio tuvo diferencias con los representantes de Boca de Rivera. En cuanto a la luz eléctrica el 86.3% cuenta con ella. Servicio telefónico no poseen, pero en algunas comunidades tienen una caseta telefónica. Por último, en lo que respecta al drenaje, sólo el 32.4 % cuenta con él. (ver cuadro 8).

SERVICIOS EN LA COMUNIDAD
cuadro 8

AGUA POTABLE		ALUMERADO		TELEFONO		DRENAJE	
ABS	%	ABS	%	ABS	%	ABS	%
290	76.3	328	86.3	0	0	123	32.4

Fuente: "Causales de la migración y ..."

En general podemos decir que la vivienda y sus servicios en estas comunidades son malas, pues tanto la construcción y la comodidad son difíciles. En la mayoría de ellas se pudo apreciar divisiones al interior. Existen espacios

diferenciados o propios para dormir, estar, guisar y comer. Como en todo, hay excepciones y en las comunidades de Felipe Ángeles y Malpaso, se pudo constatar que en algunas viviendas la construcción es de ladrillo, funcional y tiene sus espacios correspondientes para cada una de las necesidades de la familia. El hecho de que en una vivienda mala, deficiente y antifuncional en donde cohabitan un promedio de ocho personas, nos puede dar una idea de la situación tan precaria en que viven estas personas en las comunidades de estudio. Comparando con los datos presentados en el otro capítulo no existe diferencia positiva. Al contrario, creo que resulta una confirmación clara y contundente.

3.2.5.) OCUPACION, INGRESOS Y OTROS BIENES.

El principal trabajo en las comunidades seleccionadas es la agricultura dedicándose a ella el 69.7% del total. (ver cuadro 9). El resto se diversifica de la siguiente manera: 12.1% son obreros de la industria de la construcción el 11% trabaja de empleado en la Junta Local de Caminos del Estado. El 1.3% se dedica al comercio y el 5.0% a otro tipo de actividades.

ACTIVIDAD ECONOMICA EN LA COMUNIDAD
cuadro 9

OCUPACION	NUM	%
AGRICULTOR	265	69.7
OPRERO	46	12.1
EMPLEADO	42	11.0
COMERCIANTE	5	1.3
OTROS	22	5.8

Fuente: "Causales de la migración y su ..."

Una categoría especial de trabajadores agrícolas la forman aquellas personas que frecuentemente emigran (4.5 veces) a Estados Unidos como mojados, trabajando especialmente en los estados de California, Texas e Illinois. Ahí realizan las labores más pesadas de los ranchos, pero que en términos de ingresos, resultan ser mejor pagados que en México, por el desarrollo de las mismas actividades. Hasta un ejidatario ganaría y ahorraría más dinero trabajando tres meses en Estados Unidos que trabajando su propia tierra durante todo el año. Los ingresos obtenidos por el trabajo que desarrollan estas personas en su comunidad, tienen como promedio el salario mínimo vigente en el mes de Julio de 1988 en el estado de Zacatecas siendo de 200,077.50 pesos mensuales. La escasez de tierra, empleos y bajos salarios han atraído a muchos hombres, pues los salarios relativamente altos en los Estados Unidos significan un enorme incentivo para que emigren al país del norte. Así tenemos que el 59.7% ganaba el salario mínimo y el 40.3% por abajo del mínimo. (ver cuadro 10).

NIVEL DE INGRESOS
cuadro 10

INGRESOS	NUM	%
Igual al mínimo	227	59.7
Menor al mínimo	153	40.3
TOTAL	380	100.0

Fuente: "Causales de la migración y..."

Calculando un ingreso-gasto per cápita familiar, éste sería a grosso modo y con todas las limitaciones que el caso amerita, el siguiente: considerando a una familia de ocho miembros en promedio, con un salario mínimo mensual y dividido entre treinta días, nos resultaría un promedio de 833.66 pesos diarios por persona. Según los datos de nuestra encuesta, obtenemos un ingreso promedio de 214,134.21 pesos mensuales. Siguiendo nuestro razonamiento expuesto y con el ingreso obtenido en la investigación nos resulta un ingreso-gasto de 892.23 pesos diarios en promedio existiendo una diferencia entre ambos presupuestos de 58.57 pesos diarios por persona, Si a este cálculo lo contraponemos con los altos índices de inflación nacional, resulta que tenemos un deterioro salarial grande y una razón más que suficiente para que la gente de las comunidades de estudio emigre a los Estados Unidos. (ver cuadro 11).

SUMATORIA DE INGRESOS Y PROMEDIO MENSUAL
cuadro 11

TOTAL	NUM	PROMEDIO
81,371,000	380	214,134.21

Fuente: "Causales de la migración y ..."

Como señalabamos en párrafos anteriores, la mayoría de las personas se dedican a la agricultura como una forma de conseguir el sustento diario. Esta actividad requiere del conocimiento de las técnicas agrícolas, las cuales se transmiten de generación en generación, de padres a hijos y así sucesivamente. Este conocimiento en un principio, permitió la práctica de una agricultura que permitía satisfacer las necesidades alimentarias de la familia necesarias para la reproducción de sus miembros así como para subsistir durante todo el ciclo agrícola, pero que hoy resulta insuficiente para la familia y la comunidad, porque poco a poco se han ido deteriorando los rendimientos orgánicos-naturales de la tierra. Las otras actividades que se realizan para la subsistencia son actividades complementarias o de apoyo pero nunca se realizan a expensas de las actividades agrícolas.

Según el tipo de propiedad de la tierra el 18.7% son de pequeña propiedad. El 45.5% son de propiedad ejidal y el 35.8% no poseen tierras. (ver cuadro 12).

TIPO DE PROPIEDAD DE LA TIERRA
cuadro 12

TIPO	NUM	%
PEQ. PROP.	71	18.7
EJIDAL	173	45.5
NO TIENE	136	35.8
TOTAL	380	100.0

Fuente: "Causales de la migración y ..."

El total de propietarios utilizan sus tierras para la siembra, tocándoles en promedio 4.950 hectáreas. (ver cuadro 13). Pero si se reparten entre los que sí tienen tierra el promedio aumenta a 7.709 hectáreas.

PROMEDIO DE HECTAREAS
cuadro 13

CONCEPTO	NUM	HECTAREAS	PROM
ENTRE PROP.	244	1,881.100	7.709
ENTRE EL TOT.	380	1,881.100	4.950

Fuente: "Causales de la migración y ..."

En cuanto a las tierras de agostadero, se nos informó que son de uso comunal, pero que aproximadamente les toca 20 hectáreas. De las tierras para la siembra, éstas se dividieron en de temporal y de riego. Para las primeras el 95.9% de los propietarios entrevistados tienen este tipo de tierra y el 4.1% la tienen de riego. El promedio de hectáreas de temporal es

de 4.835 y de las de riego 0.340 hectáreas. (ver cuadros 14 y 15). Esto significa que entre las tierras de temporal y las de riego hay una diferencia esencial. El remediar esta situación representa una tarea para la política económica del Estado y un beneficio para la comunidad y en la medida de lo posible una forma de retener la emigración en esta zona, pues ello implica consolidar uno de los objetivos del Reparto Agrario.

TIPO DE TIERRA
cuadro 14

CONCEPTO	NUM	%
TEMPORAL	234	95.9
RIEGO	10	4.1
TOTAL	244	100.0

Fuente: "Causales de la migración y ..."

PROMEDIO DE HECTAREAS DE TIERRA DE TEMPORAL Y RIEGO
cuadro 15

CONCEPTO	NUM	TEMPORAL	RIEGO	PROMEDIOS	
				TEMP.	RIEGO
ENTRE PROP.	244	1,837.5	129.5	7.53	.531
ENTRE TOTAL	380	1,837.5	129.5	4.83	.341

Fuente: "Causales de la migración y ..."

En cuanto a la tenencia de la tierra el 39.7% dijo si tener problemas el 60.3% no tenía problemas. Porque la influencia del crecimiento demográfico sobre la tierra constituye un problema muy fuerte dentro de las comunidades, pues el Reparto Agrario está

casi agotado ya que no existen tierras que repartir dentro de las comunidades, según nos lo manifestó un excomisariado ejidal del Fuerte. Esta persona nos explicó que existe una gran demanda de tierras en todas y cada una de las comunidades de nuestro estudio pues hay una gran cantidad de solicitudes de tierra producto de un crecimiento demográfico en los ejidos. El hecho es que, según él, los ejidos en esta zona del municipio de Villanueva no tienen perspectivas de adquirir una ampliación de tierras otorgadas por parte del gobierno para estos ejidos. Ante esta limitante, los ejidatarios se ven envueltos en problemas internos, en una lucha por la tierra, a tal grado que nada más están esperando, los que no tienen tierra, que algún ejidatario infrinja la ley en materia agraria para inmediatamente iniciar una disputa por los derechos a la posesión de la parcela en discordia.

Utilizando los tipos de propiedad de la tierra se puede establecer una diferencia social al interior de las comunidades en tres categorías 1) los ejidatarios, que constituyen casi la mitad (45.5%) y a quienes se empezó a dotar de tierras después de la Revolución de 1910. Los no ejidatarios que son el 35.8% poco más de un tercio del total y por último, el pequeño propietario, el cual ocupa el 18.7% restante. Estos grupos sociales se caracterizan por comprar sus tierras producto muchas veces de los ahorros de la emigración.

Ser ejidatario significa poder en la comunidad, pertenecer a un estrato privilegiado. Significa ser propietario de su propio medio de producción, porque a diferencia del pequeño propietario el ejidatario está sujeto a condiciones expresas en la ley Agraria Ejidal y no tendrá que realizar trabajos muy bajos para mantenerse con vida. También significa la oportunidad de llegar a establecer una posición económica que le permita reproducirse sin llegar a acumular riqueza, salvo cuando se tiene el poder político del pueblo. Así pues, existen dos estratos sociales básicos en la comunidad a pesar de que la revolución repartió los latifundios con la intención de crear una sociedad campesina igualitaria de agricultores libres.

Por lo común, la agricultura no es un proceso continuo sino de estaciones. El ciclo productivo agrícola tiene dos periodos el productivo y el improductivo. Este ciclo generalmente empieza con un periodo improductivo, en donde el campesino se dedica a labores del campo en donde tiene que invertir cantidades de fuerza de trabajo en la preparación de la tierra, la siembra, el escardado, etc. Este periodo improductivo es seguido de un periodo productivo durante el cual se efectúa la cosecha. Para permitir la realización de este ciclo productivo es indispensable que el producto del periodo productivo anterior sea consumible durante el periodo improductivo para mantener la vida y la fuerza de los productores que en este caso es el campesino

y su familia. La simiente que siembra y que le permite esta manutención es el maíz y el frijol. Sólo de esta manera y bajo esta condición es como el ciclo productivo agrícola puede realizarse si el cultivador dispone de recursos necesarios para sobrevivir durante el período de preparación de la cosecha y para esperar su maduración.

Adentrándonos un poco al proceso de producción que realiza el campesino en sus tierras y tratando de captar su situación a partir de su productividad y de las condiciones físicas y naturales de la tierra tenemos que el 96.7% de los campesinos realiza una sola cosecha al año y un porcentaje muy reducido, 3.3% lo hace dos veces al año. (ver cuadro 16).

SIEMBRAS AL AÑO		
cuadro 16		
CONCEPTO	NUM	%
UNA VEZ	236	96.7
DOS VECES	8	3.3
TOTAL	244	100.0

Fuente: "Causales de la --
migración y ..."

La razón fundamental de los campesinos para realizar una sola cosecha al año radica en que sus tierras son de temporal y que por lo tanto, están sujetas a las eventualidades del clima de la región.

Lo que siembran los agricultores de estas comunidades es maíz y frijol, granos básicos y tradicionales para el sustento de la familia. Se les preguntó si cultivaban alguna otra semilla y prácticamente no existe la diversificación de cultivos en su agricultura. Esta sigue siendo tradicional, así lo demuestran los datos que arrojó la encuesta. El 98.8% cultiva maíz y el 94.3% frijol. (ver cuadro 17).

SEMILLA QUE SIEMBRA
cuadro 17

SEMILLA		NUM	%
MAIZ	SI	241	98.8
	NO	3	1.2
FRIJOL	SI	230	94.3
	NO	14	5.7

Fuente: "Causales de la migración--
y ..."

A las condiciones históricas de la propiedad de la tierra se asocia la autosubsistencia, la aptitud de la comunidad para producir las subsistencias necesarias para su mantenimiento y su perpetuación a partir de los recursos que están a su alcance y son obtenidos por medio de explotación directa. En la comunidad la autosubsistencia está estrechamente ligada a un modo específico de circulación del producto, que se opone a la existencia de una división social del trabajo más amplia, más capitalista. La autosubsistencia no excluye las relaciones con el exterior e incluso ciertos intercambios mercantiles siempre

que sus efectos sean susceptibles de ser neutralizados y que no se llegue al límite crítico más allá del cual las transformaciones de las relaciones de producción que implica sean irreversibles.

El rendimiento promedio por hectárea en cada uno de los cultivos es bajo. Es la respuesta a condiciones tan adversas tanto en el orden económico como en las físicas-naturales. Las toneladas/hectáreas promedio es de 0.515 para el maíz y de 0.361 para el frijol. Sin embargo, si estos rendimientos se dividen entre el total de personas entrevistadas tenemos 0.327 ton. y 0.219 ton. para el maíz y el frijol respectivamente. (ver cuadro 18). Esto representa un hecho fundamental, pues los que si producen, tienen que compartir el producto con toda la gente en general. En otras palabras, hay que mantener a poco más de un tercio del total de la gente de todas las comunidades de estudio, que no tienen tierra y que por lo tanto no producen estos granos lo cual implica, que se reduzca la cantidad de maíz y de frijol consumidas en la comunidad. Esto aparentemente, pudiera no significar nada, pero consideramos que en un largo plazo repercutiría enormemente en la comunidad.

RENDIMIENTO TON/HAS DE MAIZ Y FRIJOL Y SU PROMEDIO
cuadro 18

CONCEPTO	TOT TON	ENTRE PROD.	ENTRE EL TOT.
MAIZ	124.195	244= 0.509	380= 0.327
FRIJOL	83.078	244= 0.340	380= 0.219

Fuente: "Causales de la migración y ..."

En cuanto a los precios de los respectivos cultivos, la tonelada de maíz se cotiza a 123,926.22 pesos y a 177,561.47 pesos la tonelada de frijol, pero si esto lo promediamos entre el total de personas de la muestra tenemos que el precio por tonelada de maíz es de 79,547 pesos y de 114,013 pesos para el frijol (ver cuadro 19).

PRECIO PROMEDIO DEL MAIZ Y EL FRIJOL
cuadro 19

SEMILLA	TOT MILLONES	ENTRE PROD	ENTRE EL TOT
MAIZ	30,238,000	244=123,926	380=79,574
FRIJOL	43,325,000	244=177,561	380=114,013

Fuente: "Causales de la migración y ..."

Cuando algún año la cosecha logra ser buena y por lo tanto, hay producción para la venta o cuando la necesidad los hace vender parte de la producción para la subsistencia, se recurre al mercado. En él existen variadas formas de vender la producción. Según los resultados de nuestra encuesta encontramos tres formas de venta en el mercado: una, vender directamente, dos, vender a intermediarios y tres, vender al gobierno. Las respuestas

porcentuales en el mismo orden son: el 20.5% , 13.5% y 6%, respectivamente (ver cuadro 20).

FORMA DE VENTA EN EL MERCADO
cuadro 20

FORMA DE VENTA	SI	%	NO	%
DIRECTAMENTE AL MERCADO	50	20.5	194	79.5
A INTERMEDIARIOS	33	13.5	219	86.5
AL GOBIERNO	15	6.1	229	93.8
EL PRECIO DE VENTA ES JUSTO	28	11.5	216	88.5
LA PROD. ES SUFIC. O INSUFI.	48	19.7	196	80.3

Fuente: "Causales de la migración y ..."

Debido a que los volúmenes de producción son bajos se puede decir una parte del total es la que esta dispuesta a vender, si fuera necesario, a sabiendas lo que esto significa y a pesar de que los precios existentes no son justos pues no retribuyen el trabajo empleado para la producción en sus cosachas. En otras palabras, los precios que tienen los granos producidos no compensan los costos de producción que tienen que cubrir los productores para poder seguir trabajando sus tierras. En este sentido los porcentajes al respecto demuestran que el 11.5% dijeron que si eran justos los precios de sus productos y el 88.5% contesto que no.

Un elemento explicativo de la situación tan precaria del campesino, nos la da el hecho de la consideración personal de ellos cuando se les preguntó si la cosecha era suficiente o insuficiente. Para la primera respuesta el 19.7% dijo que era

suficiente, para la segunda el 80.3% dijo que no. La razón de esta insuficiencia estriba en una serie de elementos ampliamente conocidos, pero que no está por demás corroborar. Por el tipo de tierra y su uso temporalero la escasez de lluvias es la principal causa de la insuficiencia de la producción con el 79.5%. En seguida está la escasez de pozos con el 36.9%, después está lo caro de los insumos con el 32%, la escasez de presas con el 30.3%, la no provisión de créditos oportunos con el 25.4%, lo bajo de los precios de los productos con el 20.5%. (ver cuadro 21).

CAUSAS DE LA INSUFICIENCIA EN LA PRODUCCION
cuadro 21

C A U S A S	NUM	%
ESCASEZ DE LLUVIAS	194	79.5
ESCASEZ DE POZOS	90	36.9
ESCASEZ DE PRESAS	74	30.3
LO CARO DE LOS INSUMOS	78	32.0
BAJO PRECIO DE LOS PRODUC.	50	20.1
QUE NO HAYA ELECTRICIDAD	11	4.5
LO CARO TRNASP. PRODUCTOS	34	13.9
LA NO DEFINICION TENEN. TIER.	9	3.7
LA NO PROPOR. CREDITOD OFORT.	62	25.4
FALTA M. DE O. POR EMIGRACION	18	7.4

Fuente: "Causales de la migración y ..."

En las comunidades encuestadas resultó que el 30.8% del total dijo que era suficiente lo que tenían en la ganadería y el 69.2% contestó lo contrario. De las personas que dijeron que era suficiente el 55.6 % dijo que si tenían la infraestructura suficiente para la ganadería y el 44.4% no

contaba con ella. Sin embargo, éstos se conforman con ir poco a poco adquiriendo lo necesario. (ver cuadro 23).

LA GANADERIA COMO ACTIVIDAD DE PRODUCCION
cuadro 22

C O N C E P T O	NUM	%
SUFICIENTE	117	30.8
INSUFICIENTE	263	69.2
T O T A L	380	100.0

Fuente: "Causales de la migración y ..."

CUENTA CON INFRAESTRUCTURA NECESARIA
cuadro 23

R E S P U E S T A	NUM	%
S I	65	55.5
N O	52	44.5

Fuente: "Causales de la migración y ..."

Se confirma que esta actividad de producción no es alternativa y que sólo muy pocas de las personas son las que están en condiciones de dedicarse a ella. Incluso se torna muy selectiva, pues pudimos darnos cuenta que solamente los que detentan el poder político y unos cuantos allegados son los que tienen "buena suerte" y pueden contar con todas las facilidades que otorga el gobierno para esta actividad.

Un último aspecto de orden económico es lo relacionado a otro tipo de bienes además de la tierra. Este indicador nos dará

una idea más para acabar de cuantificar las condiciones materiales de la comunidad. Así tenemos que los bienes de capital de mayor porcentaje son: la yunta con el 34.0%, las camionetas con el 21.6%, los pozos para el agua con el 14.1% y los tractores con el 13.7%, los restantes porcentajes están contemplados en el cuadro 24.

OTRAS PROPIEDADES
cuadro 24

C O N C E P T O	NUM	%
CAMION	15	3.9
TRACTOR	52	13.7
PLANTA DE LUZ	7	2.0
CARRO	12	3.0
CARRETIN	31	8.1
NORIA	6	2.1
CAMIONETA	82	21.6
YUNTA	128	33.7
POZO	21	5.5

Fuente: "Causales de la migración y ..."

Sobre la propiedad de algunos animales tenemos que del total los porcentajes más representativos les corresponden a las personas que poseían las siguientes cabezas de ganado: burros con el 61.8%, vacas con el 55.3%, borregos con el 35.8%, mulas con el 21.0%, chivas con el 18.9%. El resto de la propiedad de animales enlistados poseen porcentajes muy bajos. (ver cuadro 25).

PROPIEDAD Y PROMEDIO DE ANIMALES
cuadro 25

N O M B R E	SI	%	NO	%	CANTIDAD	PROM PROP	PROM GRAL
VACAS	210	55.3	170	44.7	942	4.5	2.5
MARRANOS	34	8.9	346	91.1	730	21.5	1.9
TOROS	19	5.0	361	95.0	62	3.3	.16
BORREGOS	136	35.8	244	64.2	79	.6	.21
CABALLOS	30	7.9	350	92.1	279	9.3	.73
CHIVAS	72	18.4	308	81.1	165	2.3	.43
MULAS	80	21.0	300	79.0	147	1.8	.39
GALLINAS	11	29.0	369	97.1	162	14.7	.43
BURROS	235	61.8	145	38.2	41	.17	.11

Fuente: "Causales de la migración y ..."

Pero los porcentajes que pudieran ser altos son relativamente bajos cuando se traducen en cabezas promedio entre los propietarios de los animales y el total de los entrevistados. A excepción de las vacas que sí alcanzan a tener dos y media cabezas, en el resto de los promedios de las cabezas ni siquiera llegan a una. Esto nos da una idea de los bajos índices en propiedad de cabezas de ganado que tienen en estas comunidades.

3.2.6.) CLASE Y PARTICIPACION POLITICA EN LA COMUNIDAD.

Un aspecto importante lo es la vida política en la comunidad. En diversas ocasiones el pueblo debe tomar decisiones como comunidad. Por lo general, para realizar las reuniones se cuenta con un local, ya sea propio o prestado. Así se tratan los asuntos que tienen que ver con todos los miembros de la comunidad y en la

que alguien tiene que hacerse responsable de la toma de decisiones. Por lo regular en las reuniones se pide la cooperación de todos, ya sea con dinero o posiblemente con trabajo. Esta cooperación que se les pide en las reuniones, es para proyectos de creación, remodelación, mantenimiento, etc. de lo que tienen o quieren tener para beneficio de todos. A estas reuniones se invita a los jefes de familia hombres o mujeres y todos pueden opinar, sugerir y proponer, aunque rara vez se votan las cosas. El objetivo a alcanzar en la reunión, es sacar el consenso en los acuerdos. En la práctica unos cuantos miembros de la comunidad, por lo general los más respetados, adoptan una postura y el resto de los miembros o la aceptan si es que les agrada, o muestran su falta de interés si no les gusta. Este tipo de democracia funciona sólo en los lugares en donde todos se conocen y se tienen confianza entre sí. El campesino mexicano tiene mucho cuidado de evitar un conflicto abierto en las reuniones y de ser posible, los evita. Esto significa mucho para el impulso de cualquier proyecto o propuesta. Así, se puede acceder cortésmente a una proposición, pero espera que otros comprendan si su aceptación es entusiasta. Si él está fuertemente en contra puede ser suficiente con que exprese una ligera duda. En la práctica los dirigentes están alertas al sentimiento del grupo y si sienten que hay descontento se retirarán guardando su proposición para otra ocasión o la abandonan.

Entre el poder económico y la dirección política sólo existe un paso y se acepta lo que proponen los poderosos. Ellos son los que inician los proyectos, pues con ellos se debe contar para que contribuyan con la mayor parte de dinero para cualquier proyecto que quieran en el pueblo y ellos son los que tienen la posibilidad de donar su tiempo y trabajo.

Es raro que los proyectos se lleven a cabo cuando existe una fuerte oposición entre ellos, o estos proyectos dejan de tener interés o prioridad por parte del gobierno o suele suceder que haya una reticencia de ambos lados. Así por ejemplo, del total de entrevistados un 23.9% nos dijo que los encargados de las diferentes dependencias gubernamentales que tienen programas de desarrollo en la comunidad están en permanente contacto, están al pendiente de que se cumplan los proyectos. El 57.4% están muy pocas veces en contacto con la comunidad y los proyectos. Por último, el 18.7% respondieron que nunca han estado en contacto con la comunidad. (ver cuadro 26).

NUMERO DE VECES QUE ESTAN EN CONTACTO
cuadro 26

C O N C E P T O	NUM	%
PERMENEENTE CONTACTO	91	23.9
POCAS VECES EN CONTAC	218	57.4
NUNCA HAN ESTADO EN CO	71	18.7

Fuente: "Causales de la migración ---
y..."

En este mismo sentido encontramos que existe una ligera diferencia entre este interés y la realización de los programas o proyectos en concreto, pues los porcentajes para esta pregunta son : el 23.9% para los programas que se han cumplido en su totalidad. 57.6% para los que se han cumplido en parte y el 18.4% para los que nunca se han cumplido. (ver cuadro 27)

CUMPLIMIENTO EN LOS PROGRAMAS
cuadro 27

C O N C E P T O	NUM	%
SE HAN CUMPLIDO TOT.	91	23.9
SE HAN CUMPLIDO EN PARTE	219	57.6
NUNCA SE HAN CUMPLIDO	70	18.4

Fuente: "Causales de la migración y..."

El hecho de que tan sólo una cuarta parte, aproximadamente, de los programas se hayan realizado, se debe al respaldo de toda la comunidad y del gobierno que han sabido trabajar conjuntamente, pero sobretodo, al empuje de las personas designadas como responsables y representantes. Ellas tienen que saber mantener la presión del consenso a un nivel óptimo hasta que el trabajo esté terminado, porque de otra manera habría poco interés por no existir algún líder responsable que quiera y sepa mantener el interés de la comunidad en alto, o se perderían todas las esperanzas por no tener absolutamente ningún interés.

Decíamos que la persona elejida tendrá que ser seria,

responsable y que desee trabajar impulsando el proyecto en beneficio de la comunidad. Además de otros atributos, esta persona debe de saberse expresar bien, que tenga talento para convencer a sus compañeros y para causar una buena impresión efectiva con los enviados del gobierno o a los patrones ricos que podrían ayudar al pueblo.

Otra forma de medir la participación política y la capacidad de dirección es analizando el porcentaje de personas de toda la comunidad que han tenido algún cargo público o político dentro de ella. Entendemos por cargo público a todas aquellas actividades de servicios para la comunidad. Por ejemplo la policía, el recaudador de impuestos, etc. y por cargo político a todas aquellas funciones de representante de un partido político como por ejemplo el delegado de un partido político, etc.

Observamos que los porcentajes correspondientes al número de personas que han ocupado algún cargo público o político es menor a la décima parte del total, es decir, el 7.4% para cargos públicos y el 6.3% para cargos políticos. (ver cuadro 28).

PUESTOS PUBLICOS Y POLITICOS
cuadro 28

C A R G O	SI	%	NO	%
PUBLICO	28	7.4	352	92.6
POLITICO	24	6.3	356	93.7

Fuente: "Causales de la migración y..."

Realmente está claro que la estructura del poder está concentrada en muy pocas manos que comprende y compone una élite dentro de la comunidad. En cambio, la mayoría de los miembros de la comunidad 92.6% y 93.7% respectivamente, no han tenido puestos o cargos en la comunidad. Sólo el 6.0% y el 7.4% de los hombres son los que controlan el poder político regular.

Aunque no lo podamos firmar, si lo podemos suponer, al igual que en todos los países de todo el mundo, el poder oficial y la riqueza se encuentran principalmente en manos de los hombres que han logrado ambas cosas, porque un puesto político supone riqueza material y a la inversa. Aunque no es una condición rígida, si tienen una y otra algo en común: tienden a la concentración. Para lograr ambas cosas debe existir una orientación hacia la acumulación y el lucro.

Las bases políticas de la comunidad descansan en la concepción, control e ideología del partido oficial (PRI). Aunque esta hegemonía va perdiendo espacio y gente poco a poco, no deja de ser interesante revisar algunos porcentajes en este sentido. Así tenemos que el 50.5% del total de los entrevistados si tienen militancia política o pertenecen a algún partido político y el 49.5% no pertenece a ninguno. (ver cuadro 29).

MILITANCIA POLITICA
cuadro 29

C O N C E P T O	SI	%	NO	%
PERTENECE A ALGUN PARTIDO POLITICO	192	50.5	188	49.5

Fuente: "Causales de la migración y..."

Dentro del porcentaje de la militancia política, el 90.6% pertenecen al PRI y el 9.4% al PMS. Estos fueron los dos partidos políticos que registraron sus respectivos porcentajes en donde el tricolor se lleva casi la totalidad. (ver cuadro 30)

PARTIDO POLITICO
cuadro 30

PARTIDO	NUM	%
P R I	174	90.6
P M S	18	9.4
TOTAL	192	100.0

Fuente: "Causales de la migración y..."

De este alto porcentaje registrado por el partido oficial, muchas personas estaban dentro de él o por conveniencia o por coherción, pues las prácticas de las que se vale el PRI para mantener el control es a través de amenazas, condicionamientos de un voto por prevendas de tipo económico y en algunas ocasiones el miedo o el temor a la represión tanto física como económica.

La relación entre la militancia y la ayuda que brindan o

pudieran brindar los partidos políticos a la comunidad es casi similar porcentualmente hablando, pues el 55.3% de los entrevistados afirmó que sí han ayudado a la comunidad y el 44.7% contestó que no. (ver cuadro 31).

AYUDA DE LOS PARTIDOS POLITICOS
cuadro 31

CONCEPTO	SI	%	NO	%
HAN AYUDADO A LA C O M U N I D A D	210	55.3	170	44.7

Fuente: "Causales de la migración y..."

Similar comportamiento se observó cuando se les preguntó si existe democracia en México y el 53.4% dijo que sí y el 46.6% respondió que no.

Los indicadores de tipo político que se han utilizado para este breve análisis, son el reflejo de una situación mala, en donde los compromisos contraídos no tienen posibilidad real de llevarse a cabo. La falta de interés por parte del gobierno, en colaborar con la comunidad, tiene su merecida respuesta en el poco interés político que tienen las personas de la comunidad en las instituciones del Estado. Lo peor de todo, es que ambas partes lo saben y lo sienten y la situación se sigue deteriorando y junto con la precaria situación económica que ya hemos analizado la migración es la salida y en parte es la solución a una situación crítica.

La comunidad ofrece muy pocas o nulas actividades de descanso y nulo estímulo cultural. Para encontrarlas las personas tienen que trasladarse a la capital del estado o dirigirse a alguna cabecera municipal que puede ser Villanueva o Jeréz. Por lo general hay radio y televisión y una u otra antena parabólica. Algunas personas se organizan en agrupaciones sociales, aunque realmente existe poco interés en participar ya que el 21% pertenece a una organización. (ver cuadro 32).

PARTICIPACION SOCIAL
cuadro 32

CONCEPTO	SI	%	NO	%
PERTENECE A ALGUNA ORG. SOC.	80	21.0	300	79.0

Fuente: "Causales de la migración y ..."

De este 21.0% como total, el 31.2% pertenece a organizaciones deportivas y el 25.0% a las de tipo social, el 18.7% a las de orden político y el 6.2% de tipo cultural. El resto se distribuyen según el cuadro 33.

CLASIFICACION DE GRUPOS SOCUIALES
cuadro 33

CONCEPTO	NUM	%
SOCIAL	20	25.0
POLITICA	15	18.7
DEPORTIVA	25	31.2
CULTURAL	5	6.2
SUP. TECNICA	2	2.5
SUP. CULTURAL	2	2.5
OTRAS	11	13.7
TOTAL	75	100.0

Fuente: "Causales de la migración y..."

Las fiestas principales son las de Pascua, las patrias, las de navidad y las del santo patrón al cual veneren en cada una de las comunidades. Hasta hace poco se ha venido intentando, al menos en la colonia Felipe Angeles, organizar la feria anual. Del resto de las personas que que no estan en ninguna organización dedican su tiempo libre a gozar de una fiesta ocasional en el pueblo o en otros; pero la mayor parte del tiempo se la pasan chismeando, bebiendo o simplemente "descansando". El uso del tiempo de descanso, está en función del carácter y necesidades de la persona, aunque hay que hacer incapie en que las oportunidades son limitadas, aún para los aldeanos más activos e interesados.

Una fuente de estímulo tradicional es la iglesia y las ceremonias religiosas en torno a ellas, pues del total de entrevistados el 95.0% es católico y el 1.6% protestante. el

resto 3.4% pertenece a otro tipo de religión. (ver cuadro 34).

TIPO DE RELIGION
cuadro 34

NOMBRE	NUM	%
CATOLICA	361	95.0
PROTESTANTE	6	1.6
OTRA	13	3.4
TOTAL	380	100.0

Fuente: "Causales de la migración y..."

Como ya lo mencionamos en el primer capítulo, la función que desempeña la iglesia dentro de las relaciones sociales de la comunidad es fuerte. Su influencia ideológica se sigue transmitiendo aún, a pesar de que no se está considerando a la iglesia como en la época revolucionaria. Hoy las condiciones materiales son diferentes. La comunidad ha sufrido cambios a su interior. Sus concepciones se han diversificado. Sin embargo, en la comunidad, se sigue pensando y actuando con una iglesia tradicional, conservadora que ayuda al mantenimiento de creencias, costumbres y modos de ser de la gente que muy poco ayudan a un cambio de la situación que hoy viven en la comunidad.

La falta de cambio en la comunidad, en parte, se debe a la relativamente joven incorporación del servicio de transporte y comunicación de caminos y carreteras entre las comunidades, pues el servicio de transporte tiene 13 años aproximadamente y el de

caminos y carreteras 23 años. La lenta y retrasada penetración de los servicios mencionados, han impedido una acelerada integración a o con los centros de mayor crecimiento económico de la región o intrarregional. Esto tampoco ha tenido su contrapartida con un desarrollo agrícola comercial por las razones antes expuestas. En términos generales, pudimos darnos cuenta que la dotación de servicios a todas estas comunidades es realmente nueva, éstos cuando los tienen se remontan a principios de los 80s, y otros a algunas décadas atrás. Parafraseando a algunas gentes de la comunidad estaban olvidadas de Dios, pues el gobierno los visita sólo cuando necesitan el voto político para las elecciones de los diferentes representantes institucionales.

IV LA EMIGRACION

En el capitulo anterior procuramos exponer lo que consideramos son las condiciones materiales de la comunidad. A través del análisis, nos pudimos dar cuenta que éstas son insuficientes para la reproducción de la familia y el inmigrante. Ahora con ánimos de no repetir lo que mencionamos en el otro capitulo, vamos a exponer lo que de alguna manera es la situación del emigrante.

4.1.) SITUACION ACTUAL

La actividad principal de la comunidad continua siendo la agricultura, en torno a la cual gira en gran medida la vida de la comunidad. Entendemos como emigrante a toda aquella persona que va a trabajar a los Estados Unidos. De la muestra obtenida, el 61.8% emigra a los Estados Unidos. De este porcentaje, el 78.7% es agricultor, el 9.4% es obrero, el 7.2% es empleado, el 0.8% es comerciante y el 3.8% trabaja en otro tipo de actividades. Del 78.7% de agricultores que emigran a los Estados Unidos el 21.7% son pequeños propietarios y el 51.1% son ejidatarios. El restante 27.2% no poseen tierras.

Del total de emigrados, el 81.3% han nacido en las distintas comunidades seleccionadas todas ellas pertenecientes al municipio de Villanueva. El 9.8% corresponden a migrantes nacidos en el municipio de Jeréz pero que viven en las comunidades del

municipio de Villanueva. El resto se distribuye entre los municipios circunvecinos a Villanueva.

La preocupación del gobierno por sacar al campo de la crisis en que se encontraba a fines de los años 60s y de fomentar la colectivización ejidal, poco benefició a los ejidatarios del lugar. El hecho de que tengan tierras de temporal, el 95.3% de los migrantes y el 1.8% tenga de riego no los beneficiaba, pues ni el banco ni CONASUPO veían posibilidades de obtener buenos resultados. Así por esta razón, los ejidatarios y pequeños propietarios se vieron privados de tener acceso a los créditos, a la asesoría técnica, a las semillas mejoradas y a los fertilizantes. Los créditos para los tractores han sido pocos y contados.

La productividad de la tierra se ha ido deteriorando cada vez más, pues la cantidad de toneladas por hectárea obtenidas de maíz y frijol, realmente ni siquiera alcanzan para la subsistencia. Por esta razón y la falta de un cambio tecnológico, no producen las cantidades necesarias para mantenerse, menos para vender al mercado.

El ingreso que tienen los migrantes por su trabajo que desempeñan en sus comunidades no les alcanza para nada, pues el 64.7% ganaban poco más del salario mínimo mensual y el 35.3% menos del salario mínimo vigente al mes de julio de 1988.

La mayoría de los poseedores de tierra de cultivo, están

descontentos con las fuentes de financiamiento y con algunos funcionarios, pues sólo a unos cuantos les otorgan créditos y asesoría técnica. Por un lado, ellos no entienden muy bien la forma en que los bancos operan, así como lo de los sistemas de intereses; pero además, se dan cuenta de que hay muchos funcionarios corruptos que se aprovechan de sus puestos para lucrar a costa de los campesinos.

Ante esta situación, ellos ven que lo único que les puede ayudar a ahorrar dinero, a mejorar su situación es yéndose a los Estados Unidos, pero la tendencia general es irse sólo cuando no hay que hacerle nada a la labor o cuando la esposa o algún familiar la pueden cuidar.

Las dificultades económicas golpean de distinta manera a los diferentes sectores sociales de la agricultura, por lo tanto, la situación de los no propietarios es muy diferente y difícil. La falta de apoyo a la agricultura, la demanda de más tierras por la presión del crecimiento demográfico de las comunidades, han hecho que las posibilidades disminuyan. Sólo unos cuantos meses al año hay trabajo y las posibilidades de mejorar en el campo son nulas.

Evidentemente los salarios en el campo son mucho más bajos. Por eso se van a los Estados Unidos, para "hacerse de un capitalito". Se van porque ahí si encuentran trabajo, y mientras pueden conservarlo tienen la seguridad de mantener a su familia.

Sin embargo, el viaje es caro. Entre el transporte, la

manutención y el pago del coyote, necesitan endeudarse para poder migrar. En el caso de las formas para sacar el dinero para irse, tenemos que nadie se va con dinero propio. El 29.4% con dinero prestado. El 71.5% con ayuda de los amigos y el 6.0% con la ayuda de los parientes. El 21.3% con la ayuda de las asociaciones de emigrados y sólo el 0.4% con la ayuda de los patrones. De todas estas formas, el riesgo siempre está presente, porque si no consiguen entrar a los Estados Unidos o si los detiene la "migra" muy pronto, sencillamente no pueden pagar sus deudas o devolverles el "favor" a los amigos que los ayudaron. Por lo tanto, su situación económica se deteriora aún más. Por ello, una vez que se deciden a irse a los Estados Unidos, trataran de hacerlo cuantas veces sea necesario-4.5 veces en promedio por migrante-pues no pueden regresar a sus casas endeudados y con las manos vacías. Está claro porqué las causas de la migración se vuelven en contra de ellos y todavía razón de más para irse cuantas veces sea necesario.

Cuando los hombres de la comunidad migran a los Estados Unidos, por lo general, dejan a la familia, porque no saben que "suerte" vayan a tener en la aventura que han decidido correr. Dejan a la esposa e hijos en el rancho por la razón antes dicha y porque una vez que hayan encontrado trabajo, el sueldo que perciben no les alcanzaría para mantener a la familia en caso de que se fueran con él. Esto sucederá cuando el migrante haya

encontrado condiciones para establecerse en forma definitiva.

De los hombres que migran de las comunidades, el 94.5% son casados con un promedio de seis hijos. El 1.3% son solteros. El 3.4% son viudos y el 0.8% están en unión libre. Cuando han decidido irse de la comunidad a los Estados Unidos, el 63.8% no tiene trabajo contratado y el 36.2% si lo tiene, es decir, casi dos tercios del total de inmigrantes no tiene nada seguro, ni tan siquiera la casa, pues el 50.6% no tiene a donde llegar y el 49.5% tiene la casa de un pariente, amigo o un conocido. Una vez que se han colocado en un "jale", su salario promedio en la primera vez que se van, es de 2.70 dólares la hora y su gasto promedio total a la semana es de 34.87 dólares.

Con su salario promedio de 2.70 dólares la hora y trabajando 40 horas a la semana, el inmigrante gana 108.00 dólares semanales. La diferencia entre el ingreso y el gasto es de 73.13 dólares semanales. Esta diferencia a favor, les permite remitir una ayuda a la familia y/o hacer un ahorro que les permita tener con que "irla pasando" cuando regresen a México a su "terruño". Todo esto se puede realizar si logran cruzar la línea fronteriza y no los coge la "migra". Todo está en saberla "hacer", dicen los entrevistados.

Las tendencias socioeconómicas apuntadas más atrás, confirman la situación crítica del campesino del norte del municipio de Villanueva. La migración es la respuestas individual

a un problema social y estructural. En las comunidades seleccionadas la migración es un fenómeno común en casi todas las familias. A la pregunta de si algún familiar directo había migrado temporalmente a los Estados Unidos el 12.8 % nos respondió que sus abuelos habían ido a los Estados Unidos, el 32.8% de los padres de familia habían estado allá, el 5.1% de las esposas habían tenido que irse para ayudar a la familia; el 35.3% de los hijos de la familia migran y el 14.0% de las hijas también lo hacen.

Existe una larga tradición para la migración temporal dentro de estas comunidades. Tradición que se remonta hasta las primeras décadas del siglo XX. Realizando unos cortes históricos en el proceso migratorio a los Estados Unidos, encontramos que dentro de la primera vez que fueron a la unión americana lo hicieron el 100.0%. La forma en que se distribuyó este 100.0% por periodos es: de 1916 a 1930 fueron 9 personas (3.8%). De 1931 - 1941, 3 personas (1.3%). Durante la época de las contrataciones (1942-1964) de estas comunidades salieron el 2.5% del total. De 1965 hasta 1988 han emigrado por primera vez el 92.4% del total. En el transcurso de estos 23 años la migración a cobrado mayor auge entre los habitantes de la comunidad, pero también durante este periodo, la crisis se ha venido agudizando más, sobre todo en las zonas agrícolas mexicanas.

Del porcentaje de personas que han ido a los Estados Unidos,

el 76.6% es indocumentado y el 23.4% tiene sus papeles en orden y han viajado un promedio de 4.5 veces por migrante. Las razones fundamentales que tienen para migrar son de tipo económico, pues el 94.5% de ellos está en situaciones bastante precarias dentro de la comunidad. Siguiendo el orden de importancia dentro de las razones está la de tener parientes allá con el 20.4%; por tener amigos en Estados Unidos 11.5%, por el deseo de conocer, el 6.0% producto de las pláticas y comentarios de la "suerte" que tuvieron los antecesores y por último un 5.1% por diversos motivos.

Los estados más visitados por los inmigrantes indocumentados en su primera incursión en la unión americana son: Arizona con 29.4%, Colorado con 3.0%, California con 2.1%, Illinois con 46.8%, Kansas con el 16.2%, Nuevo México con el 0.4%, Texas con 3.6% y Washington con 18.7%. La preferencia de los lugareños por determinado estado de la unión americana queda manifestado por diversas razones y por los altos porcentajes registrados, no por los tradicionales estados receptores, California y Texas, sino por un amplio abanico de opciones.

Prácticamente todos los migrantes de la zona del norte del municipio de Villanueva, encuentran trabajo en Estados Unidos. Podría decirse que gracias a esta sencilla transferencia, el campesino zacatecano resuelve de golpe gran parte de sus problemas. No es impedimento para encontrar trabajo, el hecho de

ser indocumentado o no saber el idioma inglés o ser alfabeto o analfabeto en su país. Al contrario, porque en periodos más cortos, de unos cuantos días, encuentran trabajo. Su misma condición los hace más apetecibles por el capital norteamericano.

Dividiendo a la economía norteamericana en tres sectores: agricultura, industria y servicios y considerando la primera vez que trabajaban nuestros indocumentados en el país del dólar, tenemos que la agricultura empleó al 50.2% de los inmigrantes de estas comunidades, el sector industrial empleó al 12,3% y el sector servicios al 37.4%. Contrariamente a lo que algunos autores han expuesto en el sentido de que el sector agrícola es la principal actividad que desempeñan los inmigrantes mexicanos y por lo tanto es el que mayor número de trabajadores acepta; en el caso de los zacatecanos de Villanueva, el sector agrícola no tuvo gran demanda por parte de los trabajadores, pues comparativamente hablando, hay una diferencia entre los autores Paz Trigueros y Javier Rodríguez Piña y el cálculo que hacemos. Una diferencia de un cuarto de ciento, la cual nos parece significativa, considerando que nosotros estamos hablando de una primera vez y que el periodo grueso de inmigrantes está después de 1964 y considerando de que ellos parten de condiciones materiales diferentes, en cambio en el sector industrial, existe una cierta coincidencia porcentual, pero no en el sector servicios, pues nuevamente la diferencia se manifiesta en un cuarto del total.

Podemos observarlo mejor en el siguiente cuadro 1.

SECTORES DE LA ECONOMIA NORTEAMERICANA
cuadro 1

OTROS AUTORES		CASO NUESTRO	
S E C T O R	%	S E C T O R	%
AGRICULTURA	75.0	AGRICULTURA	50.2%
INDUSTRIA	8.5	INDUSTRIA	12.3
SERVICIOS	12.0	SERVICIOS	37.4

Fuente: "Migración y vida familiar en Michoacan" en Migración al Occidente de México, ed. Col. de Mich. 1988, p.209 y "Causales de la migración y ..."

No quisieramos hacer juicios apresurados, pero los porcentajes presentados por el autor, nos dan elementos para adentrarnos en el análisis de la estructura económica del suroeste norteamericano y su relación con los inmigrantes del norte del municipio de Villanueva. Para reforzar más esta invitación, veremos que este comportamiento sectorial cambia cuando veamos lo que pasa en el análisis de la última vez en que migran estos trabajadores.

Una vez que se incorporaron estos inmigrantes al trabajo, la mayoría labora en promedio 6 días a la semana. Además el horario diario de trabajo era intenso en la mayoría de los casos, puesto que el 77.9% trabajaba 8 horas diarias, el 16.2% 12 horas diarias y el 4.7% 16 horas al día. El hecho de que se les pague a destajo crea la ilusión de que se les está retribuyendo legalmente

el valor de su fuerza de trabajo. Porque en este sentido, se les preguntó que si el salario recibido era justo a lo cual el 56.2% respondió que no y el 43.8% respondió que sí. Este tipo de respuestas y de experiencias van determinando los cambios en los tipos de trabajos a desempeñar en las diferentes ramas económicas de los Estados Unidos. De tal forma que hasta que llegan a encontrar un trabajo en donde su actividad sea mejor pagada y en donde las jornadas de trabajo y su función en él no sean tan intensas, es cuando estas personas pueden decir que ya la "hicieron".

Una consecuencia lógica de estos ingresos obtenidos por estos trabajadores, son los envíos mensuales que hacen a sus familiares en las comunidades. El 83.0% de los inmigrados mandaban ayuda a su familia y el 17.0% restante no. La cantidad promedio mensual que enviaban como ayuda era de 178.00 dólares esto, promediándolo entre todos los emigrantes, pero si lo hacemos entre los que sí enviaban la suma se eleva a 214.50 dólares. Los periodos de envío variaban entre 15 a 60 días obteniéndose los siguientes datos: el 12.8% envía cada quince días, el 74.3% para cada 30 días, el 2.6% cada 45 días y el 10.3% cada 60 días.

La suma total de dólares enviados por concepto de ayuda a la familia en y durante la primera vez en que migraron los hombres a los Estados Unidos fue de 41,827.00 dólares.

La diferencia entre los ingresos y los gastos que hacían durante su estadía en la unión americana los inmigrantes es de 73.13 dólares semanales, los que en un mes suman 292.52 dólares de los cuales hay que restarles 178.00 o 214.50 dólares según sea el caso, que son la ayuda que enviaban a sus familiares. Entonces hay una diferencia de 114.52 o 78.02 dólares mensuales de ahorro.

Cuál es el destino y la forma de utilizar este ahorro. Veamos. La encuesta incluía la siguiente pregunta. Cuando regresó de Estados Unidos trajo ud. algún ahorro. El 60.8% dijo que sí y el 39.2% respondió que no. El promedio de ahorros es de 464.80 dólares divididos entre el total de migrantes. Pero si se promedia sólo entre los que sí trajeron ahorros resulta que asciende a la cantidad de 783.64 dólares. Estos promedios coinciden y discrepan a la vez con los cálculos que hace el Prof. Wayne Cornelius en su ensayo "Indocumentados mitos y realidades" del Colegio de México, 1979 pags. 69 a 109.

Considero que esta diferencia que mencionamos está, como ya lo hemos estado manejando, en la cantidad de personas que se tenga para realizar el cálculo de determinado concepto.

En relación al destino de los ahorros, tenemos lo siguiente: de las personas que trajeron sus ahorros, el 65.0% lo invirtieron en su propiedad (tierras, animales, mejoras a la casa, etc.), el 20.2% lo invirtieron en bienes duraderos (estufas de gas,

televisiones, refrigeradores, etc.) y el 14.7% lo invirtieron en bienes no duraderos (alimentos, calzado, vestido, etc.). Resulta significativo que nadie malgastó sus ahorros en fiestas o diversiones.

4.2) EL ULTIMO VIAJE A LOS ESTADOS UNIDOS.

Hemos visto que del total de la muestra el 61.8% han migrado. De este porcentaje, el 100.0% lo hicieron por primera vez y el 76.2% lo realizaron por última vez. Es muy importante, por su mayor cercanía en el tiempo, mencionar la información más sobresaliente obtenida en su último viaje, corriendo el riesgo de repetir algunos aspectos informativos planteados en el primer viaje, pero que sin embargo, nos serán de mucha utilidad para el análisis comparativo de esta información obtenida.

La distribución obtenida por la dinámica histórica de la migración a los Estados Unidos en esta última vez por los miembros de las comunidades estudiadas, nos muestran que el 19.5% de los migrantes han estado en Estados Unidos por última vez hasta 1964, fecha en que terminaron las contrataciones. El 11.2% estuvieron entre 1965-1975 y el 69.3% a partir de 1976 hasta julio de 1988.

Como ya no existen programas de braceros, lo más normal es que estos campesinos se lancen a la aventura de la migración sin ningún documento legal. Observamos un reacomodo en los

porcentajes obtenidos entre la primera y la última vez durante los diferentes periodos que hemos establecido para el análisis. (ver cuadro 2).

REACOMODO POR PERIODOS
cuadro 2

PERIODO	PRIMERA VEZ		ULTIMA VEZ	
	NUM PERS	%	NUM PERS	%
1916-1930	9	3.8	0	0.0
1931-1941	3	1.3	2	1.1
1942-1964	6	2.5	33	18.4
1965-1975	80	34.1	20	11.2
1976-1988	137	58.3	124	69.3
TOTAL	235	100.0	179	100.0

Fuente: "Causales de la migración y..."

Existen porcentajes altos de migrantes en los periodos posteriores al de 1964, tanto para la primera vez como para la última. Este desplazamiento de personas son jóvenes que oscilan entre los 23 a 30 años de edad.

La actividad económica de los migrantes, gira alrededor de los mismos trabajos desempeñados en la primera vez en que fueron a los Estados Unidos. Si comparamos la distribución porcentual por sector económico en que trabajaron los migrantes, entre la primera y la última vez, tenemos los siguientes resultados que nos presenta el cuadro 3.

ACTIVIDAD ECONOMICA POR SECTOR
cuadro 3

SECTOR	PRIMERA VEZ		ULTIMA VEZ	
	NUM PERS	%	NUM PERS	%
I	118	50.2	80	44.7
II	29	12.3	18	10.0
III	88	37.5	81	45.3
TOTAL	235	100.0	179	100.0

Fuente: "Causales de la migración y..."

Aunque ha disminuido la cantidad de migrantes (-56), la distribución porcentual ha sufrido ligeros cambios, observándose que entre el sector agrícola y el de servicios, existe un proceso de cambio en el que el sector III absorbe paulatinamente gente del sector I, mientras que el sector industrial, no cuenta con la preferencia de los migrantes. Así observamos, que entre la primera y la última vez el sector I sufre una disminución de 5.5%, mientras que el sector servicios aumento en 7.8%. Contrariamente a la lógica del desarrollo industrial del suroeste norteamericano, los migrantes de nuestra comunidad, se van incorporando a trabajos, en donde se requiere menos esfuerzos y son mejor retribuidos, además de que, incluso, el sector industrial, según nuestra información a disminuido en 2.3%. El desarrollo de la economía norteamericana a generado altos ingresos, para su habitantes, lo cual permite al sector III diversificarse y poder absorber gran cantidad de inmigrantes. Sin embargo, hay que considerar que a pesar de la dinámica del

sector servicios, la agricultura sigue siendo la actividad que registra altos porcentajes, pero que hoy resulta un tanto arriesgado afirmar categòricamente que sea el sector dominante para captar fuerza de trabajo. La tendencia apunta a un cambio en el comportamiento de las estructuras econòmicas del empleo por sectores en el suroeste de los Estados Unidos.

El aumento en las cantidades de dinero tanto en apoyo a las familias como en salarios, gastos y ahorros que se obtienen en los Estados Unidos hace que se presenten cambios cuantitativos en el monto de salarios por hora percibidos en la última vez que migraron las personas de la comunidad siendo éste de 707.98 dólares mensuales y el promedio fue de 3.96 dólares la hora. (ver cuadro 4).

S A L A R I O S
cuadro 4

PRIMERA VEZ			ULTIMA VEZ		
TOTAL	NUM PERS	PROM	TOTAL	NUM PERS	PROM
634.30	235	2.70	707.98	179	3.96

Fuente: "Causales de la migración y..."

El aumento del salario en términos absolutos es de 1.26 dólares la hora y en porcentajes significa un incremento de 31.8%. Los migrantes, decíamos más arriba, poco a poco van buscando mejores salarios y trabajos más sencillos. Esto es verdad, porque hoy vemos como su salario se ha incrementado y sus

jornadas de trabajo se han reducido, así como sus días laborables, según podemos observar en el cuadro 5.

REDUCCION DE DIAS Y HORAS TRBAJABLES
cuadro 5

	TOTAL	NUM PERS	PROM	TOTAL	NUM PERS	PROM
HRS. POR DIA	1973	235	8.6	1459.3	179	6.3
DIAS TRAB. A LA SEMANA	1356	235	5.9	1046.0	179	4.5

Fuente: "Causales de la migración y ..."

De las horas por día trabajadas entre la primera y la última vez, han disminuido en 2.3 horas la jornada de trabajo y de los días trabajados a la semana han disminuido de 5.9 a 4.5, es decir, 1.4 días. Grosso modo se puede decir que ha habido logros en el bienestar y objetivos trazados en los planes de los migrantes.

De los apoyos que reciben las familias mensualmente por parte de los migrantes, casi no a habido variación entre la primera y la última vez, pues el 84.9% sí mandaba el apoyo y el 15.1% no lo hacía. Para la primera vez los porcentajes son 83.0% si enviaba apoyo y el 17.0% no. Respecto a los montos mensuales enviados del exterior por concepto de ayuda a la familia de lo migrantes, el cuadro 6 nos plantea lo siguiente:

PROMEDIO DE AYUDA A LA FAMILIA
cuadro 6

PRIMERA VEZ			ULTIMA VEZ		
TOT DE DOL. MENS.	NUM DE PERSONAS	PROM DE DOLARES	TOT DE DOL MENS	NUM DE PERSON	PROM DOLAR
41,827	195	214.50	48,716	152	320.50

Fuente: "Causales de la migración y..."

Habíamos dejado establecido cómo existen variaciones en el cálculo de los promedios en los envíos de ayuda a la familia y en los promedios de ahorro que traen del exterior los migrantes que vienen de los Estados Unidos. Todo ello está en función del número de personas en que se promedian los montos de dólares que estos migrantes perciben por su trabajo. Aquí reside la discrepancia con el Prof. Cornelius. Sin embargo, la base real del cálculo es con el número de personas que sí envían o traen dólares. Por lo tanto, el incremento porcentual de ayuda a la familia mensualmente es de 33.1% y en números absolutos es de 106.00 dólares. Podemos decir que entre el incremento porcentual salarial (31.8%) y el incremento de ayuda a la familia (33.1%) hay una correspondencia casi igual, demostrando con ello cómo cualquier mejora en el salario es con el fin de darles un bienestar a todos los integrantes de cada una de las familias de los migrantes.

De igual forma sucede en los montos de ahorro traídos por los migrantes cuando regresan la comunidad, pues el 60.9%

afirmó haber traído algún ahorro y el 39.1% dijo que no. De acuerdo con el cuadro 7, podemos ver cuál ha sido el comportamiento que ha tenido este concepto entre la primera y última vez.

COMPORTAMIENTO DEL AHORRO
cuadro 7

PRIMERA VEZ			ULTIMA VEZ		
TOT DOL	NUM PERS	PROM DOL	TOT DOL	NUM PERS	PROM DOL
109,229	143	763.84	125,437	109	1,150.80

Fuente: "Causales de la migración y..."

Del cuadro se desprende, que los incrementos tanto en el monto total de dólares ahorrados como en los promedios son grandes. El aumento en el monto de ahorros la cantidad es de 16,208 dólares que le corresponde un incremento de 12.9% y en los promedio es de 386.96 dólares con un 33.6%. Al igual que en el incremento salarial y del ahorro se registra casi el mismo aumento porcentual.

De los cálculos obtenidos por otros estudiosos sobre el mismo tema sugerimos consultar al Prof. Wayne A. Cornelius en la obra "Indocumentados mitos y realidades" del Col, Méx. 1979. y a Juan Díez-Canedo Ruiz en la "Migración indocumentada de México a los Estados Unidos, un nuevo enfoque" del F.C.E., México, 1984. a Paz Trigueros y a Javier Rodríguez Piña en "Migración al occidente de México", del Col. de Mich., 1988. Con estos últimos

dos autores en parte coincidimos en el cálculo de los montos de ahorros registrados pues dicen... "aunque, a juzgar por sus respuestas, pocos de ellos regresan al hogar con más de 1,000 dólares limpios". op. cit., p. 211. En el caso que hoy analizamos el promedio es de 1,150.80 dólares, cifra que más o menos coincide.

¿Qué han hecho con el dinero del ahorro ganado en los Estados Unidos?. De acuerdo con los porcentajes de los que sí trajeron ahorro entre la primera y última vez que migraron, tenemos el siguiente comportamiento de la forma en que utilizaron el ahorro de acuerdo al cuadro B.

UTILIZACION DEL AHORRO
cuadro B

C O N C E P T O	PRIMERA VEZ		ULTIMA VEZ	
	NUM PERS	%	NUM PERS	%
INVER EN SU PROP	93	65.0%	74	67.9
INV EN B. DURADER	29	20.3	14	12.8
INV EN B. NO DURAD	21	14.7	21	19.3
EN DIVERSIONES	0	0.0	0	0.0
TOTAL	143	100.0	109	100.0

Fuente: "Causales de la migración y..."

El comportamiento, en términos generales, que se observa en la distribución de la inversión nos la da el cuadro B y de él podemos decir que dos tercios de los que sí ahorran, lo siguen invirtiendo en su propiedad, la cual sigue siendo la principal

receptora de estos fondos. El polo opuesto, lo tenemos en las diversiones. Absolutamente nadie malgasta sus ahorros. En donde se observan ligeros cambios de comportamiento es en la inversión entre los bienes duraderos y los no duraderos. En ellos se observa que entre la primera y última vez hay un descenso en el porcentaje de personas que invierten en bienes duraderos de 7.5% mientras que en los bienes no duraderos se registra una alza de 4.6%. El cambio de comportamiento que tienen estos dos bienes nos hace suponer que para los bienes duraderos las personas tienen cubiertas sus necesidades o bien estas mercancías tienen en México un precio inaccesible. Para el caso de los bienes no duraderos las personas no tienen satisfechas sus necesidades por lo cual destinan una mayor cantidad de sus ahorros o bien las mismas carencias determinan la cantidad que se tiene que gastar a pesar de que los precios de este tipo de mercancías esté alto.

A pesar de las ventajas económicas que hemos podido observar que encontraron los migrantes en el norte, la opinión que tienen ellos es que en México se vive mejor que en los Estados Unidos. Evidentemente la vida al otro lado de la frontera norte de México para estos inmigrantes indocumentados es muy dura. Se van por la necesidad que tienen de conseguir un empleo. Pero desde las dificultades que tienen para entrar, el tener que estar siempre escondido, hasta la presión por conseguir dinero para poder enviar a México, hacen que su estancia en el norte sea bastante incomoda para la mayoría de ellos.

Muchos de los que se van, lo hacen por conseguir dinero para mantener a su familia y si se puede para mejorar sus condiciones de vida. La lucha por lograr esto, poco a poco se va dando. Ya vimos como se han reducido las jornadas de trabajo, así como los días trabajados a la semana. También procuran reducir sus gastos mientras se encuentran en los Estados Unidos para ahorrar un poco más, pasándose sus ratos libres escondidos por temor a que en un descuido, sean descubiertos y cogidos por la "migra". Así se puede deducir de los porcentajes que resultan de las diferentes formas que tienen los migrantes de ocupar su tiempo libre. El 45,5% se dedica a ver televisión, leer y platicar. Poco más de un tercio 34.5% se dedica a pasearse. El resto se dedican a cosas productivas. Por ejemplo, el 7.0% a aprender el idioma inglés, el 8.3% a aprender las técnicas de su trabajo y el restante 4.7% dedica su tiempo libre a divertirse.

Gracias a esta situación de los inmigrantes, en parte se explica, porque los trabajadores mexicanos sean tan apreciados en los Estados Unidos y constituyen un elemento clave para toda la actividad económica que se desarrolla, sobretudo en el suroeste norteamericano. Pues se pueden conseguir trabajadores muy eficientes, aceptan salarios muy inferiores a los establecidos como mínimos en ese lugar a donde lleguen y no pueden organizarse ni exigir mejores condiciones de trabajo o mayores ingresos por temor a ser entregado a la "migra".

Con estas condiciones, los migrantes indocumentados son presa fácil de la política económica del gobierno y de los empresarios norteamericanos, pues son utilizados en periodos de crisis como un regulador de la inflación (pues reducen sus gastos) o para mover el mercado de trabajo, despidiendo obreros en periodos de recesión, sin que se afecte la demanda efectiva.

V CONCLUSIONES

Los cambios en las condiciones de la producción, el análisis de la producción agrícola, los cambios que han afectado la estructura productiva micro-regional, el saber porqué se van los miembros de la comunidad a los Estados Unidos, etc. son elementos asociados al fenómeno de la migración que son el tema central de este trabajo.

Todos estos cambios que ocurrieron y ocurren en la comunidad, influyen en las condiciones materiales. Estas condiciones están cambiando paulatina y constantemente. Poco a poco se va transformando la producción de autosubsistencia hasta llegar a un punto crítico lo cual hace que la gente migre a los Estados Unidos. Los niveles de producción de granos básicos, para la subsistencia de la comunidad están en promedios dramáticos, pues no alcanzan para mantener al campesino y su familia durante todo el proceso del ciclo agrícola. Estos niveles de autosubsistencia van siendo derribados y tendencialmente sentenciados a desaparecer junto con sus formas de organización social general.

De los factores que inciden en esta desaparición de la autosubsistencia que van cambiando las condiciones de la producción agrícola micro-regional, vemos que la penetración capitalista a estas comunidades es a través de lo que hemos llamado factores de cambio. Podemos observar que éstos son

utilizados muy poco por parte de los campesinos, pues ni los insumos, asesorías técnicas, ni los créditos ni los tractores, etc. están al alcance de ellos. Por consiguiente, estos factores de cambio muy poco han influido en beneficio de la comunidad, pero sí han incidido para que las condiciones materiales de producción sigan siendo adversas, e incluso lleguen a formar parte del proceso de desacumulación de fuerza de trabajo en la comunidad para que la autosubsistencia tienda a desaparecer. Los índices de los factores de cambio registrados, nos permiten afirmar que efectivamente está ocurriendo tal proceso.

A esta situación de cambio adverso a la comunidad, están los factores endógenos micro-regionales. Estos vienen a cerrar el ya apretado círculo precario de la producción de autosubsistencia, pues ni el clima, ni el tipo de suelo favorecen el mantenimiento de la autosubsistencia, porque ésta, como ya lo vimos, requiere de ciertas condiciones para poder desarrollarse, condiciones que en esta micro-región no las hay.

Además de los problemas de la tenencia de la tierra, que en la comunidad es un porcentaje considerable, influye en la relación social general de la autosubsistencia a la tendencia de su desaparición. El hecho de que falte la tierra para repartir dentro de los ejidos, hace que la situación se torne crítica, pues el crecimiento demográfico de la comunidad, va estableciendo una serie de necesidades de tierra, empleo, servicios, mejores

salarios, etc. que van deteriorando la relación social. Estos factores endógenos van jugando en contra de la producción agrícola de autosubsistencia, a la vez que son causa y efecto en la comunidad, sirven para la migración.

Como algo que se resiste a desaparecer y que históricamente se ha arraigado profundamente en los campesinos a través de generación en generación. Las mismas condiciones materiales de autosubsistencia van imponiendo sus condiciones y perfilando el carácter de la migración en la comunidad, adquiriendo ésta su perfil temporal o definitivo, ya que un alto porcentaje de la gente que migra lo hace bajo la forma temporal. Tienen la esperanza y confianza en regresar a su "terruño" y seguir perpetuando su modo de vida material y espiritual.

Desafortunadamente van y vienen y encuentran sus comunidades tal y como las dejan igual!. A pesar de sus esfuerzos por cambiar las condiciones físico-naturales de la micro-región, éstos no han podido ver coronados sus esfuerzos, pues para ello se requiere de grandes cantidades de capital y la colaboración del gobierno del estado, además de que estas inversiones necesitan de expectativas de rentabilidad comercial y esta micro-región no las ofrece. Esto lo tiene bastante claro el capital y el gobierno estatal.

Los niveles de integración de esta micro-región comparativamente hablando, casi no existen, por no decir que no

existen; porque a diferencia de Jerez, no hay una diversificación de semillas para la producción agrícola, que permita obtener niveles de ingresos más o menos aceptables y no las cantidades tan ínfimas como pudimos darnos cuenta. Tampoco existe una red de comunicaciones intercomunidad (carreteras pavimentadas, teléfono, comercio, etc.) que permita integrarlas al desarrollo de polos económicos que sirvan de elementos dinamizadores. Tan solo existen caminos de terracería.

Las mismas condiciones materiales adversas, juegan en contra de toda posibilidad de integración de la comunidad. Todavía más, estas comunidades, que con tan pocas y malas vías de comunicación tienen, no encuentran la forma de establecer contacto con los diferentes puntos de atracción migratoria para que su impacto económico se sienta en esta comunidad.

Existe una fuerte resistencia en la comunidad al cambio por influencia de los factores externos. Este cambio será originado, por la propia dinámica de las contradicciones internas de la comunidad, en donde la migración tiene un papel de primer orden.

Las escasas vías de comunicación, en gran medida, han impedido la integración al desarrollo económico y a la vez han servido para impedir la desaparición de la autosubsistencia. La falta de medios para la circulación de las mercancías, es la barrera que impide esa integración y es a la vez un impedimento para la circulación de mercancías que ella misma debe vencer.

Podemos decir, que entre el análisis del capítulo I y II, se crean y desarrollan las condiciones materiales para que se presente el fenómeno de la migración en dos formas: una, que sería la del éxodo rural y otra como migraciones temporarias. Para la primera forma se presentó como la transferencia de una fuerza de trabajo desde un sector no capitalista, hacia una economía capitalista desarrollada como lo era el suroeste de los Estados Unidos hacia finales del siglo XIX y principios del siglo XX y por el otro lado, el momento histórico por el cual atravesaba México en esa misma época.

Cuando en México se dió una situación híbrida de dos procesos de acumulación de capital; uno de acumulación originaria y otro de acumulación capitalista, como lo fué en el periodo porfirista, se realizaba un proceso de expropiación de los medios de producción al campesino, la extensión de la esfera de influencia del capitalismo es suficiente para brindar y renovar una parte de su fuerza de trabajo atrayendo a su órbita un flujo siempre creciente de trabajadores. Efectivamente, esta fue la forma en que se complementaron los dos países y las dos regiones, bajo las condiciones y necesidades del capital. Uno expulsaba lo que no necesitaba y otro absorbía con su radio de influencia lo que aquél no ocupaba.

Cuando este éxodo rural cambia a una migración temporaria, resulta que es producto de un cambio en la integración del

capitalismo. Esta integración va exigiendo a la industria una regulación en la demanda de la fuerza de trabajo. Pero esta integración de la industria también integra a la fuerza de trabajo, organizándola y agrupándola para enfrentar al capital en mejores condiciones. Sin embargo, el crecimiento del mercado de trabajo es más rápido que el del empleo y así el campesino se ve constreñido a tener que regresar a su lugar de origen porque de otra manera estaría condenado a la miseria y a la marginación urbana.

Asumir el costo de mantenimiento y reproducción de esta fuerza de trabajo, no cualquier sociedad capitalista desarrollada lo acepta. Pues ello implica de inmediato la puesta en marcha de mecanismos de nivelación, cada vez más perfeccionados y adaptados. En esta forma, la integración del capital va determinando la creación de flujos migratorios temporales.

Para el campesino, antes de decidirse a la migración definitiva, por necesidad conserva largo tiempo y mientras pueda sus lazos con la tierra y con la fracción familiar que permanece en la comunidad. Por esta razón, la desintegración del sistema de autosubsistencia se resiste a desaparecer, porque el mismo migrante no ha encontrado no se ha decidido a integrarse como un trabajador urbano definitivo.

Con razón afirmamos junto con otros autores, que el desarrollo del capital en el suroeste norteamericano, se fincó

con base a enormes movimientos de población que marcó el desarrollo del capitalismo industrial que fué el motor de la expansión del capital al norte del río Bravo.

Entre la desintegración y el mantenimiento de la producción de autosubsistencia, ha resultado una serie de intereses económicos y políticos en ambos lados de la frontera. Para el capital norteamericano del suroeste, significa más ganancias en términos sociales, pues no le cuesta nada la reproducción de la fuerza de trabajo que utiliza pero que sí explota. Para el gobierno mexicano y el local, significan una solución, aunque temporal, a un problema estructural como lo es la creación de empleos, además de que beneficia a la región económicamente porque costea una parte de su propia fuerza de trabajo y la otra lo hace el gobierno junto con el capital local a través de la creación de empleos en el sector servicios.

En esta forma queda planteada la disyuntiva de la desintegración o mantenimiento de la producción de autosubsistencia en la comunidad. En otras palabras, el capital para que pueda seguir gozando de esta fuerza de trabajo sin que su intervención destruya esta forma de autosubsistencia, tiene que actuar de tal manera que la reproducción doméstica de la fuerza de trabajo no sea comprometida en su drenaje parcial hacia el sector capitalista. Por lo tanto, las políticas económicas en materia de migración que han ejercido ambos gobiernos de los dos

países, no han podido concretarse en medidas efectivas atacando el problema desde su raíz, porque esto significa "matar a la gallina de los huevos de oro". Los intereses creados en ambos lados de la frontera, hacen que cualquier propuesta de solución al problema, sea inmediatamente analizado para ver si no va en contra de los intereses del capital.

Creo que cualquier orientación y/o recomendación producto de las investigaciones en general y académicas en particular, deben de tener en cuenta lo que significa tal o cual orientación o recomendación en términos de los intereses y la lógica del capital.

Otras conclusiones que emanan del trabajo, es que através de la exposición de los capítulos I y II nos pudimos dar cuenta, cómo las condiciones materiales de producción del proceso de acumulación capitalista determinan la decisión de migrar de las áreas rurales a las zonas de mayor desarrollo económico. Con los resultados expuestos en el tercer capítulo, podemos contestar a la interrogante de porque la gente migra. Con estos mismos resultados podemos comparar las causas y efectos de la migración en las comunidades de origen. La primera parte de este último planteamiento, de alguna forma, quedó demostrado junto con una parte del segundo, es decir, sus efectos. Sin embargo, consideramos prudente ahondar más y reflexionar acerca de estos resultados.

Todos los estudios ponen énfasis en la fuerte motivación económica de los ilegales mexicanos y en nuestro trabajo cuantificamos la causa de porqué se van a los Estados Unidos. El 94.5% de las personas que migran lo hacen por razones económicas, entre las cuales podemos considerar la falta de empleo y los salarios bajos, como las razones más poderosas para emigrar; pues de ello depende el sustento familiar. Sin embargo, es claro, que las diferencias salariales entre México y Estados Unidos son más importantes para la promoción de la emigración a los Estados Unidos que el simple desempleo.

Hemos hecho un cálculo de la diferencia salarial de un campesino de la comunidad y encontramos que existe una diferencia de cinco a uno. En este cálculo hay que tener en cuenta tres cosas: una, que los dólares sumados, de nuestra investigación, han atravesado diferentes épocas. Dos, los deslizamientos de la moneda mexicana respecto al dólar, hacen que en cualquier cálculo exista una variación, incluso de un día para otro. Tres, nuestro cálculo tiene como base los datos de cuando se van por primera vez y que la paridad del peso frente al dólar, corresponde a la del mes de julio de 1988.

Realmente entre más crezca la brecha salarial, entre los dos países, la gente campesina tenderá a irse a los Estados Unidos. Si bien es cierto que en México el desempleo y subempleo es un grave problema que incide directamente en la emigración de la

gente, los entrevistados de nuestra encuesta que si han ido a los Estados Unidos nos dijeron que hacian más falta empleos (51.6%). El 43.0% mejores salarios. El 21.3% más empleos con mejores salarios. Varios de ellos, considerando que van y vienen a los Estados Unidos, nos dijeron que para retener a la gente de la comunidad, era necesario hacer más pozos de riego(18,0%). El resto, 6.1% nos mencionò cosas como industrias en el campo, más servicios que crearan empleos, etc.

Desde 1970, el ingreso rural ha sido gravemente lesionado por los incrementos en las tasa de inflación, razón por la cual más o menos, es cuando se han incrementado los flujos de emigrantes a los Estados Unidos (ver capitulo III). Consecuencia de la inflación ha sido las continuas devaluaciones del peso mexicano frente al dólar. Así mismo, las sequías tan agudas que a veces padecen las tierras temporaleras de la región de Villanueva o las inundaciones u otras condiciones climáticas han hecho que históricamente el porcentaje de emigrados (61.8%) sea muy alto en la comunidad.

Los agotados suelos agrícolas de la comunidad, cada vez más necesitan de los insumos químicos para poder ser cultivados. Pero resulta que estos son muy caros y que el producto de sus cosechas de autosubsistencia no les alcanza para pagar el insumo que necesitan para cultivar la tierra. (ver capitulo II).

Lo que podemos establecer de todo esto, es que existe una

relación entre la crisis económica nacional y los aumentos de los flujos migratorios de la comunidad. (ver capítulo III).

Muchas veces el razonamiento que hace el inmigrante ante esta situación tan precaria, resulta justo, porque prefieren correr la aventura de irse a los Estados Unidos que quedarse en la comunidad muriendo eutanásicamente de hambre. El riesgo que corren lo tienen bien claro, éste es muy difícil e incluso peligroso.

Podemos seguir con la lista de causas para explicar, porqué se van los miembros de la comunidad del norte de Villanueva, sin embargo, esto nos distraería de otro de los puntos que nos llama la atención: el impacto.

Uno de los impactos más importantes que la emigración tiene en la comunidad de origen, es el hecho de que con una parte de su salario que obtiene en los Estados Unidos mantiene a su familia que se queda en la comunidad. Esto resulta realmente crucial, pues esto significa la reproducción de la fuerza de trabajo, tanto biológica como socialmente. Buena parte del ingreso que perciven en los Estados Unidos es para el sostenimiento familiar, pagar sus deudas e invertir en bienes de capital y bienes duraderos.

Si este razonamiento se traslada a un nivel regional (consultar la tesis de maestría de Ethelvina Rivas Acercamiento al fenómeno migratorio en Zacatecas, Fac. de C.P., U.A.Z. 1988.) o

nacional, resulta que las remesas del exterior que envían los emigrados, "subsidian" grandes problemas nacionales o regionales que el gobierno no ha querido solucionar. (consúltese los trabajos de Cornelius y de Díaz Canedo).

En la vida familiar el impacto de la emigración resulta ser fundamental, porque ella se convierte en el núcleo de producción y reproducción de la fuerza de trabajo migrante. El hecho de que el promedio de hijos por migrante sea de seis, nos indica de que potencialmente existe la probabilidad de que uno de ellos vaya algún día a los Estados Unidos.

Entre los impactos de la emigración, tenemos cómo la agrupación de parientes y amigos ha ayudado a atenuar el impacto que pudiera sentir o tener el inmigrante en Estados Unidos. Estos círculos de paisanos en distintas localidades de los estados de la unión americana, ayudan a la adaptación del migrante al nuevo ambiente para que no encuentre un choque cultural tan fuerte, además de la ayuda económica y social, se convierten en agentes buscadores de empleo para el nuevo miembro del grupo.

El sólo hecho de que destaquemos la producción y reproducción de la fuerza de trabajo, como una cosa impactante de la emigración, es debido a que en el grupo familiar, se centra todo el impacto de la migración. De ahí deriva toda la dinámica económica y social que existe.

A partir de las condiciones y características que presenta

la comunidad, el impacto económico de la emigración, prácticamente es limitado, porque este se queda en el comerciante o el prestamista de la comunidad. Son precisamente estos agentes de la producción, quienes se quedan con gran parte de todos los ingresos que provienen del exterior.

Estas entradas de capital transitan en el plano de la circulación de la mercancía.

Como ya lo mencionábamos, para hacer productivas y rentables las tierras destinadas a la siembra, se necesitan grandes cantidades de capital. Sin embargo, dada la gran tradición que existe por emigrar entre la gente de la comunidad a los Estados Unidos, no ha sido palpable los efectos de la emigración. Parece que el destino último de las entradas de dólares a la comunidad, no se queda o no se invierte en cosas productivas que redunden en beneficio de la comunidad. Precisamente quienes captan el dinero que entra en la comunidad son agentes de la circulación de la mercancía y necesitan seguir activos en ese ámbito de la producción. Los intereses que obtienen, son reinvertidos en esa parte del ciclo del capital.

Aunque una parte de los ahorros de los inmigrantes se invierte en mejoras a sus casas o sus tierras, el dinero no se queda en la comunidad, porque todo lo que se necesita para realizarle mejoras a las propiedades no se encuentra en la misma, muchas veces ni siquiera en la región, por la falta de

integración que tiene la zona con los demás centros económicos del país.

Realmente existe una burguesía local poco emprendedora, que tiene sus capitales invertidos en el comercio y que por esta vía, se desangra la economía de la región. Los capitales no se quedan aquí, siguen el curso de su circuito y llegan a donde iniciaron: los centros de producción industrial. Quién intente romper los intereses que ha creado la migración, tendrá que hacerlo a través de una lucha titánica con intereses y capital propios de la región, es decir, tendrá que cambiar el modelo de acumulación de capital, para lograr así, sentar las bases de un cambio en las estructuras.

Siempre el gobierno estatal termina por adaptarse a los intereses y necesidades del capital agrícola, fomentando iniciativas y proyectos de mejoras en la producción de productos para la exportación, descuidando la política de integración del mercado interno de la región de Zacatecas.

El impacto de la emigración en las comunidades que hemos estudiado, resulta insignificante o casi nulo, porque no ha habido cambios en la producción ni en el bienestar social. Sin embargo, no podemos decir lo mismo para el caso de la región de Jerez (consultar el trabajo "El proceso de expulsión de Fuerza de Trabajo en la región de Jerez Zacatecas", C.I.D.R.I., 1985), en donde la fruticultura y la agro industria son las

receptoras de los ahorros que llegan del exterior. Pero aquí estamos hablando de condiciones naturales y económicas que resultan rentables para el capital y que el gobierno estatal presta y participa con todo el apoyo de que es capaz de ofrecer cuando está de por medio una rentabilidad para el capital.

Con esto, simplemente tratamos de enfatizar, cómo son orientadas las políticas económicas del Estado a las zonas más rentables para el capital, descuidando otras zonas en donde la situación interna es precaria y desesperada, como es el caso de las comunidades de la zona norte del municipio de Villanueva, Zacatecas.

ANEXO

De una serie de encuestas aplicadas en las comunidades de la zona de estudio, se cuantificaron algunos indicadores socio-económicos mediante el procedimiento de muestreo. Este tuvo las siguientes condiciones:

- 1) La población objeto de estudio es grande (más de 5,000 elementos).
- 2) El cuestionario que se aplica es reducido entre 30 y 40 preguntas y de preferencia cerradas.
- 3) Las alternativas de respuestas son mutuamente excluyentes (por ejemplo: si o no, bueno o malo, etc.)
- 4) La fórmula propuesta es : $N = \frac{Z^2 Pq}{E^2}$ en donde:

Z= el nivel de confianza requerido para generalizar los resultados hacia toda la población, se obtiene de las tablas de áreas bajo la curva normal. Generalmente se emplea el 95 y 99 por ciento de confianza, es decir, un error de 5 y 1 por ciento respectivamente. Lo anterior significa, que si un tamaño de muestra se calcula usando un 95% de confianza, la probabilidad de que los datos de la muestra resulten idénticos en la población, serán igual al 95%, o sea, habrá un 5% de probabilidad de que difieran.

E= La precisión con que se generalizaran los resultados. Este valor permitirá calcular el intervalo en donde se encuentran los verdaderos valores de la población. Este nivel de

precisión puede ser o no complemento del nivel de confianza. Si aumenta E, aumenta el tamaño de la muestra.

pq= La variabilidad del fenómeno: para calcularla puede hacerse: 1) Si se ha realizado otro estudio similar la variabilidad especificada para el cálculo de la muestra puede servir para este caso. 2) Mediante un estudio piloto en una muestra reducida (no probabilística). Si se hacen preguntas sobre temas básicos de la investigación: las respuestas serán si, no, etc. p= el % de respuestas si o afirmativas. q= el % de respuestas no o negativas. 3) Se otorga a p y q la máxima variabilidad p=0.5 y q=0.5 o sea que se espera que el 50% de las personas contesten afirmativamente y el 50% conteste negativamente. Al aumentar la variabilidad aumenta el tamaño de la muestra.

La muestra para estudio complejos las condiciones son: 1) una población pequeña menor a 10,000 elementos). 2) Varios grupos entre los que se afijará la muestra. 3) Cuestionario de más de 50 preguntas. 4) No demasiadas preguntas abiertas.

Se utiliza:
$$n = \frac{Z^2 q}{E^2 p} \frac{1}{1 + 1/N} \left| \frac{Z^2 q}{E^2 p} - 1 \right|$$

Los símbolos significan lo mismo.

Algunas consideraciones sobre el diseño de la muestra

1) El tamaño de la muestra no se decide arbitrariamente tomando un porcentaje de la población.

2) Desheche la idea de que a medida que aumente la población debe incrementarse también el tamaño de la muestra. (Esto se debe a que mientras mayor sea la población, la distribución de las características de los elementos tenderá a acercarse a la curva normal).

3) En poblaciones poco heterogéneas, al aumentar el tamaño de la muestra, se reduce el error de muestreo.

4) Se recomienda, que al calcular una muestra se agregue un 10% más para fines de control de calidad (eliminar cuestionarios incompletos o poco legibles). (Para mayor referencia consúltese cualquier texto de estadística que contenga Teoría de Muestreo).

Las encuestas utilizadas en la investigación de campo, fueron aplicadas a cada uno de los padres de familia en cada una de las comunidades seleccionadas de acuerdo a las proporciones que nos arrojó el cálculo realizado según el siguiente cuadro:

Para nosotros resultó fundamental el obtener los censos de población que realizan año tras año la Dirección Federal De Educación Primaria en el Estado de Zacatecas, pues esto permitió ubicar a cada familia por nombre y apellido y en algunos casos hasta por domicilio cuando en algunas de las comunidades así lo tenían. Sin embargo, en la mayoría de las ocasiones bastó con preguntar en dónde vivía tal o cual familia y de ésta forma dábamos con el domicilio y/o la familia. Afortunadamente siempre encontramos al padre de familia en casa

siendo él el que nos contestara y proporcionara la información que se pedía en el cuestionario. Por último, se anexa un cuestionario.

Común	Total Nh	Frac. de Gpo. Nh/N	Tamaño de muestra N	Muestra del gpo. Ni
1	1798	0.3832	355	136
2	1820	0.1747	355	62
3	426	0.0907	355	32
4	456	0.0971	355	35
5	249	0.0530	355	19
6	183	0.0390	355	14
7	199	0.0424	355	15
8	340	0.0724	355	26
9	90	0.0191	355	7
10	37	0.0078	355	3
11	29	0.0061	355	2
12	45	0.0095	355	3
<hr/> 4692 fam. $\hat{=} 1 = 0.995$				<hr/> 354 $\hat{=} 355$
				+ 10% <u>35</u>
				390

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ZACATECAS
Facultad de Ciencias Sociales

ENCUESTA SOBRE MIGRACION
al norte del municipio de:
VILLANUEVA, ZACATECAS

- 1) Nombre del encuestado: _____
- 2) Edad: _____ Sexo: M () |2.1| F () |2.2|
- 3) Lugar de nacimiento: _____
- 4) Ocupación: _____
- 5) Ingreso mensual: \$ _____
- 6) Estado civil: CASADO (a) ____ |6.1| SOLTERO (a) ____ |6.2|
VIUDO (a) ____ |6.3| UNION LIBRE ____ |6.4|
ABANDONADO (a) ____ |6.5|
- 7) Número de hijos: _____ 8) Hombres: _____ 9) Mujeres: _____
- 10) Edades de los hijos: _____
- 11) Domicilio: _____
- 12) Tiempo de vivir en este domicilio: _____
- 13) La casa que habita es: PROPIA () |13.1| RENTADA () |13.2|
PRESTADA () |13.3|
- 14) La casa que habita tiene: ____ RECAMARAS |14.1| ____ SALA |14.2|
____ COCINA |14.3| ____ PATIO |14.4|
____ BAÑO |14.5|
- 15) La construcción es de: ADOBE () |15.1| LADRILLO () |15.2|
PIEDRA () |15.3| CONCRETO () |15.4|
- 16) La casa cuenta con servicios de: AGUA POTABLE () |16.1| ALUMBRADO () |16.2|
TELEFONO () |16.3| DRENAJE () |16.4|

- 17) Tiene otras propiedades como: Superficie m² ó Hectáreas:
- | | | |
|------------|-------------|-------------|
| CASA (s) | _____ 17.1 | _____ 17.2 |
| HUERTA (s) | _____ 17.3 | _____ 17.4 |
| TIERRA (s) | _____ 17.5 | _____ 17.6 |
- 18) Tiene:
- | | | | |
|---------------|-----------|---------|-----------|
| CAMION | () 18.1 | TRACTOR | () 18.2 |
| PLANTA DE LUZ | () 18.3 | CARRO | () 18.4 |
| CARRETIN | () 18.5 | NORIA | () 18.6 |
| CAMIONETA | () 18.7 | YUNTA | () 18.8 |
| POZO | () 18.9 | | |
- 19) Tiene:
- | | | | |
|-------------|------------|----------|-------|
| VACAS | () 19.1 | Nº _____ | 19.2 |
| MARRANOS | () 19.3 | Nº _____ | 19.4 |
| TOROS | () 19.5 | Nº _____ | 19.6 |
| BORREGOS | () 19.7 | Nº _____ | 19.8 |
| CABALLOS | () 19.9 | Nº _____ | 19.10 |
| CHIVAS | () 19.11 | Nº _____ | 19.12 |
| MULAS | () 19.13 | Nº _____ | 19.14 |
| GALLINAS | () 19.15 | Nº _____ | 19.16 |
| BURROS | () 19.17 | Nº _____ | 19.18 |
| OTROS _____ | 19.19 | Nº _____ | 19.20 |
- 20) Las tierras que tiene son: PEQUEÑA PROPIEDAD () |20.1|
- EJIDAL () |20.2| OTRA () |20.3|
- 21) Estas tierras son: Cuántas Hectáreas:
- | | | | |
|---------------|-----------|-------|------|
| PARA SIEMBRA | () 21.1 | _____ | 21.2 |
| DE AGOSTADERO | () 21.3 | _____ | 21.4 |
- 22) Las tierras para siembra son: Cuántas Hectáreas:
- | | | | |
|-------------|-----------|-------|------|
| DE TEMPORAL | () 22.1 | _____ | 22.2 |
| DE RIEGO | () 22.3 | _____ | 22.4 |

- 23) Tiene problemas de tenencia de la tierra: SI () |23.1| NO () |23.2|
- 24) Cuánto tiempo dedica al trabajo diario: _____
- 25) Cuánto tiempo dedica al ocio o descanso: _____
- 26) Cuando siembra lo hace: UNA () |26.1| o DOS () |26.2| veces al año.
- 27) Qué es lo que siembra: MAIZ () |27.1| FRIJOL () |27.2|
 CHILE () |27.3| CEBOLLA () |27.4|
 JITOMATE () |27.5| AJO () |27.6|
 TRIGO () |27.7| PAPAS () |27.8|
 OTRO _____ |27.9|
- 28)Cuál es su producción por Hectárea: _____
- 29)Cuál es el precio de su cosecha: _____ en pesos/ton.
- 30) La vende directamente en el mercado: SI () |30.1| NO () |30.2|
- 31) La vende a intermediarios: SI () |31.1| NO () |31.2|
- 32) La vende al gobierno: SI () |32.1| NO () |32.2|
- 33) Considera que el precio de venta es justo: SI () |33.1| NO () |33.2|
- 34) Considera que la producción es: SUFICIENTE () |34.1|
 INSUFICIENTE () |34.2|
- 35) Si la producción es INSUFICIENTE, considera que ésto se debe a:
- a) La escasez de las lluvias () |35.1|
- b) La escasez de pozos () |35.2|
- c) La escasez de presas () |35.3|
- d) Lo caro de los insumos para sembrar () |35.4|
- e) Lo bajo de los precios de los productos () |35.5|
- f) El que no haya electricidad () |35.6|
- g) Lo caro del transporte de los productos () |35.7|
- h) La no definición de la tenencia de la tierra () |35.8|

i) La no proporción de créditos oportunos () |35.9|

j) La falta de mano de obra por la emigración de
la gente fuera de la comunidad. () |35.10|

COMO OTRA ACTIVIDAD DE PRODUCCION SE ENCUENTRA LA GANADERIA

6) Cree usted que en su comunidad es: SUFICIENTE () |36.1| INSUFICIENTE () |36.2|

7) Existe la infraestructura necesaria para esta actividad: SI () |37.1| NO () |37.2|

8) Sabe usted leer y escribir: SI () |38.1| NO () |38.2|

9) Hasta que año llegó en la Escuela PRIMARIA: _____

0) " " " " " " " SECUNDARIA: _____

1) " " " " " " " PREPARATORIA: _____

2) " " " " " " " PROFESIONAL: _____

3) " " " " " " " ESTUDIOS COMERCIALES: _____

4) " " " " " " " " DE NORMAL: _____

5) De sus hijos, cuántos saben leer y escribir: _____

6) " " " " terminaron PRIMARIA: _____

7) " " " " " SECUNDARIA: _____

8) " " " " " PREPARATORIA: _____

9) " " " " " PROFESIONAL: _____

EN SU COMUNIDAD HAY: DESDE HACE CUANTOS AÑOS:

0) Escuela Primaria: SI () |50.1| NO () |50.2| _____ |50.3|

1) Escuela Secundaria: SI () |51.1| NO () |51.2| _____ |51.3|

2) Centro de Salud: SI () |52.1| NO () |52.2| _____ |52.3|

3) Servicio Telefónico: SI () |53.1| NO () |53.2| _____ |53.3|

4) Servicio Telegráfico: SI () |54.1| NO () |54.2| _____ |54.3|

5) Servicio de Transporte: SI () |55.1| NO () |55.2| _____ |55.3|

6) Serv. de agua potable: SI () |56.1| NO () |56.2| _____ |56.3|

7) Servicio eléctrico: SI () |57.1| NO () |57.2| _____ |57.3|

-) Servicio de agua para riego: SI () |58.1| NO () |58.2| _____ |58.3|
-) Servicio de drenaje: SI () |59.1| NO () |59.2| _____ |59.3|
-) Serv. de seguridad pública: SI () |60.1| NO () |60.2| _____ |60.3|
-) Serv. de carreteras o caminos: SI () |61.1| NO () |61.2| _____ |61.3|
-) El servicio de educación es: BUENO () |62.1| REGULAR () |62.2| MALO () |62.3|
-) Considera usted que en general las familias de esta comunidad son:
- a) DE DINERO O DE POSIBILIDADES () |63.1|
- b) DE CLASE MEDIA () |63.2|
- c) DE POCAS POSIBILIDADES () |63.3|
-) Considera usted que en general las familias de esta comunidad prestan ayuda a cualquier otra familia de la misma comunidad, o sea que se interesan por sus problemas: SI () |64.1| NO () |64.2|
-) Considera usted que en general las familias de esta comunidad se interesan por los problemas que se tienen en la misma comunidad: SI () |65.1| NO () |65.2|
-) Cuando hay un trabajo de beneficio general en la comunidad colabora usted en su realización: SI () |66.1| NO () |66.2|
-) Pertenece usted a alguna Organización: SI () |67.1| NO () |67.2|
-) De qué tipo es: SOCIAL () |68.1| POLITICA () |68.2|
- DEPORTIVA () |68.3| CULTURAL () |68.4|
- DE SUPERACION TECNICA () |68.5| DE SUP. CULTURAL () |68.6|
- OTRA _____ |68.7|
-) Qué religión profesa: CATOLICA () |69.1| PROTESTANTE () |69.2| OTRA () |69.3|
-) Tiene algún cargo político: SI () |70.1| NO () |70.2|
-) Tiene algún cargo público: SI () |71.1| NO () |71.2|
-) Pertenece a algún partido político: SI () |72.1| NO () |72.2|
-) A cuál partido: PRI () |73.1| PAN () |73.2| PMS () |73.3|
- PRT () |73.4| FPZ () |73.5| PPS () |73.6|
- PARM () |73.7| OTRO _____ |73.8|

- 74) Piensa usted que los Partidos Políticos han ayudado al desarrollo y beneficio de su Comunidad: SI () |74.1| NO () |74.2|
- 75) Cree usted que en México existe la democracia: SI () |75.1| NO () |75.2|
- 76) Cuando usted necesita efectuar trámites en alguna oficina gubernamental:
- | | | |
|---|--------------|--------------|
| ESTOS SON TARDADOS | SI () 76.1 | NO () 76.2 |
| LOS FUNCIONARIOS LO TRATAN BIEN | SI () 76.3 | NO () 76.4 |
| LE PONEN MUCHAS TRABAS | SI () 76.5 | NO () 76.6 |
| ES NECESARIO PAGAR PARA QUE LO ATIENDAN | SI () 76.7 | NO () 76.8 |
- 77) Los encargados de las diferentes dependencias gubernamentales que tienen programas de desarrollo con su comunidad:
- | | |
|-----------------------------------|-----------|
| ESTAN PERMANENTEMENTE EN CONTACTO | () 77.1 |
| MUY POCAS VECES ESTAN EN CONTACTO | () 77.2 |
| NUNCA HAN ESTADO EN CONTACTO | () 77.3 |
- 78) Dichos programas:
- | | |
|---------------------------------|-----------|
| SE HAN CUMPLIDO EN SU TOTALIDAD | () 78.1 |
| SE HAN CUMPLIDO EN PARTE | () 78.2 |
| NUNCA SE HAN CUMPLIDO | () 78.3 |
- 79) Cuántas veces han visitado a su comunidad:
- | | |
|----------------------------------|-------------|
| a) UN PRESIDENTE DE LA REPUBLICA | _____ 79.1 |
| b) UN GOBERNADOR | _____ 79.2 |
| c) UN SENADOR | _____ 79.3 |
| d) UN DIPUTADO | _____ 79.4 |
| e) UN FUNCIONARIO FEDERAL | _____ 79.5 |
| f) UN FUNCIONARIO ESTATAL | _____ 79.6 |
- 80) Cuántas familias de aquí de la comunidad conoce usted que han emigrado a otros Estados de la República: _____
- 81) Cuántas familias de aquí de la comunidad conoce usted que han emigrado definitivamente a los Estados Unidos de América: _____

- 82) Cuántas personas de aquí de la comunidad conoce usted que emigran a Estados Unidos temporalmente: _____ |82.1| y en forma definitiva: _____ |82.2|
- 83) Ha emigrado usted a E.U.A.: SI () |83.1| NO () |83.2|
Cuántas veces: _____ |83.3|
- 84) Cuando lo ha hecho es en calidad de: INDOCUMENTADO () |84.1|
CON PAPELES () |84.2|
- 85) Las razones que tiene para emigrar son:
- a) DE TIPO ECONOMICO (pocos ingresos aquí en la comunidad) () |85.1|
- b) POR TENER PARIENTES ALLA () |85.2|
- c) POR TENER AMIGOS ALLA () |85.3|
- d) POR EL DESEO DE CONOCER () |85.4|
- e) OTRA _____ |85.5|
- 86) Cuando ha emigrado lo hace:
- a) CON DINERO PROPIO () |86.1|
- b) CON DINERO PRESTADO () |86.2|
- c) CON AYUDA DE AMIGOS () |86.3|
- d) CON AYUDA DE PARIENTES () |86.4|
- e) CON AYUDA DE ASOCIACIONES () |86.5|
- f) CON AYUDA DE LOS PATRONES () |86.6|
- 87) Cuántos de sus familiares directos han emigrado:
- TEMPORALMENTE: () |87.1| DEFINITIVAMENTE: () |87.2|
- 88) Dentro de sus familiares:
- | | TEMPORAL | DEFINITIVO |
|------------------|------------|------------|
| SU ABUELO 88.1 | () 88.2 | () 88.3 |
| SU PADRE 88.4 | () 88.5 | () 88.6 |
| SU ESPOSA 88.7 | () 88.8 | () 88.9 |
| SUS HIJOS 88.10 | () 88.11 | () 88.12 |
| SUS HIJAS 88.13 | () 88.14 | () 88.15 |

- 89) Cuándo se fue por primera vez a E.U.A. _____
- 90) Tenía trabajo contratado: SI () |90.1| NO () |90.2|
- 91) Tenía casa a dónde llegar: SI () |91.1| NO () |91.2|
- 92) A qué Estado de E.U.A. fue: _____
- 93) Cuánto tiempo estuvo: MENOS DE UN AÑO () |93.1| MAS DE UN AÑO () |93.2|
- 94) El trabajo que desempeñó fue: EN EL CAMPO () |94.1|
EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA () |94.2|
EN LA INDUSTRIA DE SERVICIOS () |94.3|
OTRA: _____ |94.4|
- 95) Su salario por hora en dólares fue: _____
- 96) Su jornada de trabajo en horas al día fue: _____
- 97) Cuántos días trabajaba a la semana: _____
- 98) Cuánto gastaba por semana en dólares En:
HOSPEDAJE _____ |98.1| ALIMENTACION _____ |98.2|
VESTIDO _____ |98.3| DIVERSION _____ |98.4|
- 99) Envió dinero para apoyo de su familia: SI () |99.1| NO () |99.2|
- 100) Cuántos dólares: _____
- 101) Con qué frecuencia: _____
- 102) Cuando regresó trajo algún ahorro: SI () |102.1| NO () |102.2|
- 103) Cuántos dólares: _____
- 104) Cómo utilizó ese ahorro:
a) INVIRTIENDO EN SU PROPIEDAD () |104.1|
b) INVIRTIENDO EN BIENES DURADEROS () |104.2|
c) INVIRTIENDO EN BIENES NO DURADEROS () |104.3|
d) EN DIVERSIONES () |104.4|
- 105) En E.U.A. a que dedicaba su tiempo libre:
a) A PASEARSE () |105.1|

- b) A APRENDER EL IDIOMA () |105.2|
 c) A DIVERTIRSE () |105.3|
 d) A APRENDER LAS TECNICAS DE TRABAJO USADAS ALLA. () |105.4|
 e) A LEER, VER TELEVISION Y PLATICAR () |105.5|
- 106) Considera que el salario que recibí era el JUSTO en proporción al trabajo desarrollado: SI () |106.1| NO () |106.2|
- 107) El trato recibido por parte del patrón es: BUENO () |107.1| , REGULAR () |107.2|
 MALO () |107.3|
- 108) Considera que fue tratado con discriminación: SI () |108.1| NO () |108.2|
- 109) Considera que le fue difícil adaptarse a su situación de emigrado en E.U.A.
 SI () |109.1| NO () |109.2|
- 110) Cuando se fue a E.U.A. la última vez fue en el año de: _____
- 111) Tenía trabajo contratado: SI () |111.1| NO () |111.2|
- 112) Tenía casa a donde llegar: SI () |112.1| NO () |112.2|
- 113) A qué Estado de E.U.A. llegó: _____
- 114) Cuánto tiempo estuvo allá: MENOS DE UN AÑO () |114.1| MAS DE UN AÑO () |114.2|
- 115) El trabajo que desempeñó fue en: EL CAMPO () |115.1| LA INDUSTRIA MANUFACTURERA |115.2| LA INDUSTRIA DE SERVICIOS () |115.3| OTRA _____
 _____ |115.4|
- 116) Su salario por hora en dólares fue de: _____
- 117) Su jornada de trabajo en horas al día era: _____
- 118) Cuántos días trabajaba a la semana: _____
- 119) Cuánto gastaba por semana en dólares EN:
 HOSPEDAJE _____ |119.1| ALIMENTACION _____ |119.2|
 VESTIDO _____ |119.3| DIVERSION _____ |119.4|
- 120) Envío dinero para apoyo de su familia: SI () |120.1| NO () |120.2|
- 121) Cuántos dólares: _____

122) Con qué frecuencia: _____

123) Cuando regresó trajo algún ahorro: SI () |123.1| NO () |123.2|

124) Cuántos dólares: _____

125) Cómo utilizó ese ahorro:

a) INVIRTIENDO EN SU PROPIEDAD () |125.1|

b) INVIRTIENDO EN BIENES DURADEROS () |125.2|

c) INVIRTIENDO EN BIENES NO DURADEROS () |125.3|

d) EN DIVERSIONES () |125.4|

126) La salida de la gente de esta comunidad a E.U.A.:

Ha beneficiado a la comunidad: SI () |126.1| NO () |126.2| EN PARTE () |126.3|

Ha perjudicado a la comunidad: SI () |126.4| NO () |126.5| EN PARTE () |126.6|

127) Qué piensa usted que sería necesario hacer, para que la gente se quede en su comunidad, en lugar de irse a otra parte: _____

128) Piensa que después de haber estado en E.U.A. sus costumbres y modo de vivir han cambiado:

SI () |128.1| NO () |128.2|

129) Quién toma las decisiones ante los problemas familiares:

Cuando no están en la casa:

Cuando todos están en la casa:

) |129.1| MAMA () |129.2| HIJOMACR () |129.3| PAPA () |129.4| MAMA () |129.5| HIJOMACR ()

130) Antes de irse por primera vez fuera de la comunidad y dejar su casa, quién hacía las actividades:

ACTIVIDAD:

Cuando están fuera de aquí:
ESPOSO o ESPOSA o HIJO

Cuando todos están aquí:
ESPOSO o ESPOSA o

131) Lavar la ropa () |131.1| () |131.2| () |131.3| () |131.4| () |131.5| ()

132) Hacer de comer () |132.1| () |132.2| () |132.3| () |132.4| () |132.5| ()

133) Lavar los trastes () |133.1| () |133.2| () |133.3| () |133.4| () |133.5| ()

134) Comprar la comida () |134.1| () |134.2| () |134.3| () |134.4| () |134.5| ()

ACTIVIDAD: ESPOSO o ESPOSA o HIJO: ESPOSO o ESPOSA o HIJO

- 5) Ir al mercado ()|135.1| ()|135.2| ()|135.3| ()|135.4| ()|135.5| ()|135.6|
- 6) Cuidar a los niños ()|136.1| ()|136.2| ()|136.3| ()|136.4| ()|136.5| ()|136.6|
- 7) Barrer y trapear la casa ()|137.1| ()|137.2| ()|137.3| ()|137.4| ()|137.5| ()|137.6|
- 8) Arreglar el crédito para c/comida ()|138.1| ()|138.2| ()|138.3| ()|138.4| ()|138.5| ()|138.6|
- 9) Desmonte de deshierbe ()|139.1| ()|139.2| ()|139.3| ()|139.4| ()|139.5| ()|139.6|
- 10) Sembrar ()|140.1| ()|140.2| ()|140.3| ()|140.4| ()|140.5| ()|140.6|
- 11) Cosechar ()|141.1| ()|141.2| ()|141.3| ()|141.4| ()|141.5| ()|141.6|
- 12) Arreglar el crédito agrícola ()|142.1| ()|142.2| ()|142.3| ()|142.4| ()|142.5| ()|142.6|
- 13) Criar los animales ()|143.1| ()|143.2| ()|143.3| ()|143.4| ()|143.5| ()|143.6|
- 14) Comerciar la cosecha ()|144.1| ()|144.2| ()|144.3| ()|144.4| ()|144.5| ()|144.6|
- 5) Qué problemas son más frecuentes cuando emigra algún miembro de la familia de la casa:
- a) LA SOLEDAD () |145.1|
- b) LA NOSTALGIA () |145.2|
- c) LA ANGUSTIA () |145.3|
- d) YA SE ACOSTUMBRO () |145.4|
- e) NO HAYA QUE HACER () |145.5|
- f) PROBLEMAS ECONOMICOS () |145.6|
- g) PROBLEMAS CON LA COMUNIDAD () |145.7|
- h) PROBLEMAS CON LOS HIJOS () |145.8|
- i) PROBLEMAS EN LA ESCUELA () |145.9|
- j) PROBLEMAS SEXUALES () |145.10|
- k) OTROS _____ |145.11|
- 6) Cómo resuelve usted estos problemas:
- a) DISTRAYENDOSE () |146.1|
- b) DESENTENDIENDOSE () |146.2|

- c) EMBRIAGANDOSE () |146.3|
- d) GOLPEANDO A LOS HIJOS () |146.4|
- e) GRITANDOLE A LOS HIJOS () |146.5|
- f) RELACIONANDOSE CON OTRAS PERSONAS () |146.6|
- g) PIDIENDO UNA ORIENTACION () |146.7|
- h) UNIENDOSE A UN HOMBRE O MUJER () |146.8|
- i) TRABAJANDO MAS DURO () |146.9|
- j) OTROS _____ |146.10|

BIBLIOGRAFIA SOBRE MEXICO

- Aglietta, Michael "Regulación y crisis del capitalismo"
Ed. S. XXI, México 1979.
- Aguilar M. Alonso "México: riqueza y miseria"
Ed. Nuestro Tiempo, México 1967.
- Aguilar M. Alonso "El milagro mexicano"
Ed. Nuestro Tiempo, México 1979.
- Bartra Roger "Estructura agraria y clases sociales
en México", Ed. Era, México 1976.
- C. North Douglas "Una nueva historia económica
crecimiento y bienestar en el pasado de los
Estados Unidos", Ed. Tecnos, Madrid España
1969.
- Cardoso Ciro "México en el siglo XIX (1821-1910)
Ed. Nueva Imagen, México 1984.
- Ceceña José Luis "México en la órbita imperial"
Ed. El Caballito, México 1979.
- Duran Esperanza "Guerra y revolución las grandes
potencias y México 1914-18"
Ed. Col. Mex., México 1985.
- Duran Esperanza "La independencia de México"
Ed. SEP Cultura, México 1985, Tomo I.
- De la Peña Sergio "La formación del capitalismo en
México"
Ed. Siglo XXI, México 1985.
- From Erich "Sociopsicoanálisis del campesino
mexicano"
Ed. F.C.E., México 1973.
- Gutelman Michel "Capitalismo y reforma agraria en
México"
Ed. Era, México 1977.
- Huberman Leo "Nosotros, el pueblo historia de los
Estados Unidos"
Ed. Nuestro Tiempo, México 1984.

- Hansen R.D. "La política del desarrollo mexicano"
Ed. Siglo XXI, México 1978.
- Kats Friedrich "La servidumbre agraria en México
en la época del porfiriato"
Ed. Era, México 1987.
- Lenin Iliyanov "El desarrollo del capitalismo en
Rusia"
Ed. E.C.P., México 1977.
- Meillasoux Claude "Mujeres, graneros y capitales"
Ed. Siglo XXI, México 1977.
- Marx Carlos "El Capital"
ED. Siglo XXI, México 1977.
- Marx Carlos "La ideología alemana"
Ed. E.C.P., México 1975.
- Rivera Rios Miguel Angel "Acumulación de capital y
crisis en México"
Ed. Juan Pablos, México 1986.
- Silva Herzog Jesús "El agrarismo mexicano y la
Reforma Agraria"
Ed. F.C.E., México 1985.
- Silva Herzog Jesús "La revolución mexicana"
Ed. F.C.E., México 1983.
- Semo Enrique "Historia del capitalismo en
México"
Ed. Letras Mexicanas No 91, SEP,
México 1987.
- Semo Enrique "México un pueblo en su historia"
Ed. Nueva Imagen-U.A.P., México 1982, dos
tomos.
- Semo Enrique "Historia de México economía y
lucha de clases"
Ed. Era, México 1985.
- Tello Carlos "La política económica en México
1970-76"
Ed. Siglo XXI, México 1983.

BIBLIOGRAFIA SOBRE ZACATECAS

- Burnes Arturo "La minería en la historia económica de Zacatecas"
Ed. El arco y la lira-U.A.Z., México 1987.
- CIDERI "Proceso de expulsión de fuerza de trabajo en la región de Jerez Zacatecas"
Ed. Gobierno del Estado, México 1985.
- Esparza Cuahutemoc "Historia de la ganadería en Zacatecas 1531-1911"
Ed. U.A.Z., México 1978.
- Elias Amador "Bosquejo histórico de Zacatecas"
Ed. PRI estatal, México 1982, dos tomos.
- García Valle Eva "La producción de fuerza de trabajo en el municipio de Villanueva Zacatecas 1970-1985"
Tesis de Maestría U.A.O., 1987.
- Gobierno de la República "Los municipios de Zacatecas"
Ed. Sec. de Gobernación y el gob. del estado de Zacatecas, 1987.
- Monografía "Banamex en Zacatecas"
Ed. Banamex, México 1980.
- Macías Ramírez Arturo "Fuerza de trabajo emigrante a los Estados Unidos 1929-1980"
Tesis de Licenciatura, Fac. de Econ. A.U.Z. 1986.
- Revista "Zacatecas industrial"
Ed. Gob. del edo. de Zacatecas, México 1984.
- Rivas Ethelvina "Acercamiento al fenómeno migratorio contemporáneo en Zacatecas"
Tesis Maestría en Ciencias Políticas, U.A.Z. Mayo de 1989.

BIBLIOGRAFIA SOBRE MIGRACION

- Arizpe Lourdes "Reflexión teórica y metodología sobre el estudio de la migración a pequeña escala: el caso de migrantes campesinos en México" Documento.
- Arizpe Lourdes "Migración, etnicismo y cambio económico"
Ed. Col. Mex., México 1978.
- Aguilar Camín Hector "Prólogo: Cavilaciones sobre la reforma el desafío mexicano"
Ed. Oceano, México 1982.
- Arroyo Alejandro Jesús "Migración a centros urbanos"
Ed. C.I.S.E., Fac. de Eco., U. de G.
México 1986.
- Bustamante Jorge "Indocumentados, mitos y realidades"
Ed. Col. Mex., México 1978.
- Bustamante Jorge "Cuestiones claves en las relaciones México-Estados Unidos: la emigración indocumentada. Visión del México contemporáneo"
Ed. Col. Mex., México 1980.
- Bustamante Jorge "Bibliografía general sobre estudios fronterizos"
Ed. Col. Mex.
- Bustamante Jorge "Las expulsiones de indocumentados mexicanos" en Demografía y Economía No 38 vol. 13, No 2,
Ed. Col. Mex., México 1979.
- Bustamante Jorge "Condiciones estructurales e ideológicas de la emigración mexicana indocumentada a los Estados Unidos" en El Economista Mexicano, vol. 13, No 2, (marzo-abril), México 1979.
- Bustamante Jorge "Pasado y futuro de la migración internacional de trabajadores en las relaciones México-Estados Unidos"
Ed. Nueva Imagen, México 1980.

- Bustamante Jorge "Don chano: autobiografía de un emigrante mexicano" Revista Mexicana de Sociología, Vol 33, No 2, abril-junio, 1972.
- Bustamante Jorge "Chicanos: biografía de una toma de conciencia" en Cuadernos Políticos, No 6, oct.-dic., México 1975.
- Bustamante Jorge "Espaldas mojadas: materia prima para la expansión del capital norteamericano" en Cuadernos del Centro de Estudios Sociológicos No 9, Ed. Col. Mex., México 1976.
- Browning H. "Selectividad de migrantes a una metrópoli en un país en desarrollo: estudio de un caso mexicano" en Demografía y Economía, vol. 3, No 2, Ed. Col. Mex., México 1982.
- Baird Peter "México-Estados Unidos: relaciones económicas y lucha de clases" Ed. Era, México 1982.
- Bustamante Jorge "Inmigración indocumentada en los Estados Unidos" en Foro Internacional No 71 Ed. Col. Mex., México 1978.
- Cabrera Gustavo "La migración interna en México 1950-60 Aspectos metodológicos cuantitativos" en Demografía y Economía, vol. I, No 3, México 1967.
- CIDE "Economía: la noche de un sexenio difícil" Ed. Col. Mex.- Océano, México 1982.
- Cornelius Wayne "La migración ilegal mexicana a los Estados Unidos: conclusiones de investigaciones recientes, implicaciones políticas y prioridades de investigación" en Indocumentados mitos y realidades Ed. Col. Mex., México 1979.
- Cortes Fernando "Hacia un modelo explicativo de las diferencias interregionales en los volúmenes de migraciones a la ciudad de México" Ed. Col. Mex., México 1976.

- De Alba Francisco "Población: Un síndrome de China" en El Desafío Mexicano Ed. Océano, México 1982.
- Díez Juan "La migración indocumentada de México a Estados Unidos un nuevo enfoque" Ed. F.C.E., México 1984.
- Espinoza Guadalupe "Las migraciones entre áreas rurales en México" Ed. Col. Mex., México 1976.
- García Brígida "Migración, familia y fuerza de trabajo en la ciudad de México" Cuadernos del CES, Ed. Col. Mex., México 1979.
- Gamio Manuel "El inmigrante mexicano" Ed. IIS, UNAM, México 1969.
- König Wolfgang "Efectos de la actividad maquiladora fronteriza en la sociedad mexicana: la frontera norte" Ed. Col. Mex., México 1981.
- Muñoz Humberto "Migración y desigualdad social en la ciudad de México" Ed. Col. Mex.-IIS UNAM, México 1981.
- Maciel David "Al norte del río Brevo (pasado inmediato) (1930-1981)" Ed. Siglo XXI-IIS UNAM, México 1984.
- Morales Patricia "Indocumentados mexicanos causas y razones de la migración laboral" Ed. Grijalbo, México 1987.
- Pellicer Olga "Política exterior: la nueva vecindad el desafío mexicano" Ed. Océano, México 1982.
- Parado Galván Sergio "Migración en el occidente de México" Ed. Col. Mich., México 1988.
- Puente Lutteroth "Las migraciones interestatales en el desarrollo socio económico de las micro regiones caso: Zacatecas-Guadalajara" en Geografía y Desarrollo, Año 2, vol. 3, México 1989.

- Stern Claudio "Las regiones de México y sus niveles de desarrollo socio económico"
Ed. Col. Mex., México 1973.
- Santamaria Gómez Arturo "La izquierda norteamericana y los trabajadores indocumentados"
Ed. E.C.P., México 1988.
- Verduzco Gustavo "Campesinos itinerantes"
Ed. Col. Mich., México 1982.
- Verea Mónica "Entre México y Estados Unidos: los indocumentados"
Ed. El Caballito, México 1982.
- W. Winnie Jr. William "La movilidad demográfica en el caso del occidente de México"
Ed. U. de G., México 1984.