

102  
29



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

**LA ECONOMIA DE LA ACTIVIDAD PESQUERA  
DE LA ZONA COSTERA DEL ESTADO  
DE MICHOACAN**

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN ECONOMIA

P R E S E N T A :

REYNALDO ROMERO MARIN

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

CIUDAD UNIVERSITARIA

1990



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E

## PAGINA

### INTRODUCCION

### ENTORNO ECONOMICO

### CAPITULO I

#### ASPECTOS GENERALES DE LA ZONA COSTERA DEL ESTADO DE MI- CHOACAN

- I.1 Su formación y evolución 1
- I.2 Características geográficas y climatológicas  
de la planicie costera 2

### CAPITULO 2

#### ORGANIZACION ECONOMICA DE LA ACTIVIDAD PESQUERA 5

- 2.1 Número y tipo de organizaciones pesqueras de  
la costa michoacana 5
- 2.2 Situación actual que guardan las organizacio-  
nes pesqueras de la costa 9
  - a) Sociedades Cooperativas 9
  - b) Unión de Pescadores 20
  - c) Grupos Solidarios 22
  - d) Permisarios 23

### CAPITULO 3

#### PRODUCCION PESQUERA 26

- 3.1 Volumen de captura e ingresos de las cuatro  
organizaciones pesqueras 26
- 3.2 Participación porcentual de la producción  
pesquera por tipo de organización 30

<b>CAPITULO 4</b>	
<b>COMERCIALIZACION E INGRESOS DE LA ECONOMIA PESQUERA</b>	<b>33</b>
4.1 Participación absoluta y porcentual de las organizaciones pesqueras por concepto de las ventas	33
4.2 Producción e ingresos de la actividad pesquera por tipo de especie de mayor cotización	37
4.3 Producción y comercialización de las treinta y cuatro especies que se capturan con mayor frecuencia	44
<b>CAPITULO 5</b>	
<b>SUBUTILIZACION DE LA ECONOMIA PESQUERA</b>	<b>59</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>66</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>69</b>
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	

## I N T R O D U C C I O N

El tema central de esta Tesis, se enfoca a tratar - uno de los problemas esenciales de la ciencia económica: "La alimentación y el empleo" aspectos, que se encuentran vinculados a la existencia de los recursos naturales.

El universo de esta investigación se ubica en la zona costera del Estado de Michoacán. Que ha experimentado el impacto del proceso de modernización, vía industrialización que inicia en el mes de noviembre de 1976, con la puesta en marcha de la primera etapa de la Siderúrgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas.

Esta, empresa paraestatal establecía dentro de sus objetivos el siguiente: "Una amplia y económica producción Siderúrgica, como la que se establecerá la Siderúrgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas S.A. (SICARTSA), facilitará el desarrollo de la economía rural....." (1)

(1) Adolfo Orive Alba, "La Siderúrgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas" Revista, Comercio Exterior (Suplemento), abril de 1976 p.81

El presente estudio tiene como objetivo fundamental, el hacer una evaluación de la situación que presenta la economía pesquera de la Costa del Estado de Michoacán. Y demostrar el desarrollo lento de la actividad pesquera que experimenta hoy en día nuestro país.

Casí no hay estudios serios sobre tan delicado tema, más sin embargo, este trabajo se orienta a desentrañar las condiciones, en que se está generando una alta subutilización de los recursos humanos, materiales y sobre todo el desaprovechamiento de la explotación de los recursos pesqueros.

La bibliografía sobre el tema de la presente tesis es escaso, lo cual implica partir casi de cero. No obstante, que en cada, sexenio de Gobierno Estatal o Federal, se generan planes y programas, con el fin de dar impulso a esta actividad. Que cuando todo ello, en buenos deseos por incentivar el desarrollo de la actividad pesquera.

Al no existir un modelo económico sobre la presente investigación, provocó, se desarrollara una metodología empírica que emergió de una realidad no estudiada hasta el momento, la economía pesquera de la costa michoacana.

"... En su sentido más general el método se define como la manera de alcanzar un objetivo; o bien como determinado procedimiento para ordenar la actividad. En el sentido especialmente filosófico, se define como el medio de cognición, el método es la manera de reproducir en el pensar el objeto que se estudia" (2)

Este estudio esta basado en el análisis descriptivo y analítico. Para tal efecto, se realizaron visitas a las organizaciones pesqueras, con el fin de recabar información sobre el estado económico de las mismas, por medio de entrevistas y observaciones. Apoyados en la elaboración de diarios de campo, vaciados de fichas de trabajo, cédulas de campo y diseño de formatos para concentrar la información recabada. A este respecto, Jorge Padua señala: "Los estudios exploratorios son preponderantes en áreas ó disciplinas en donde las problemáticas no estan suficientemente desarrolladas, de manera que el investigador tiene como propósito ganar familiaridad con la situación..." (3)

(2) Alfredo Tecla y Alberto Garza, " Teoría métodos y técnicas e en la investigación social" Edit. Ediciones de Cult. Popular P.23

(3) Jorge Padua, "Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales" Edit. Colegio de México P.31

En base a lo anterior, se pudo poner en relieve, -- por medio de un estudio descriptivo, las condiciones inhumanas -- en que viven las 600 familias de los pescadores, producto de la subutilización de la economía pesquera en que se desenvuelven.

"Los estudios descriptivos. Su objeto central es obtener un panorama más preciso de la magnitud del problema ó situación, jerarquizar los problemas, derivar elementos de juicio para estructurar políticas o estrategias operativas, conocer las variables que se asocian..." (4)

Es necesario precisar, que este trabajo, no solo se limitó a este nivel de análisis, ya que la forma en que se desarrollan los cuatro tipos de organizaciones pesqueras, fueron situdas dentro de un contexto comparativo. Para determinar sus formas de producción y comercialización, a través del diseño y formulación de un cuestionario.

"El cuestionario es un eficaz auxiliar en la observación científica...contiene los aspectos del fenómeno que se -- consideran esenciales; permite aislar ciertos problemas que nos interesan principalmente; reduce la realidad a cierto número de datos esenciales y precisa el objeto de estudio...debe ser adaptado a las necesidades de la investigación y a las características de la comunidad o grupo que se estudia" (5)

- (4) Raúl Rojas Soriano, "Guías para realizar investigaciones sociales. Edit. U.N.A.M. P. 25
- (5) Alfredo Tecla y A. Garza, Op. Cit., p. 49-50



Inicié este trabajo presentando una síntesis de los aspectos generales de la zona costera del Estado en estudio, que va desde su formación, evolución histórica y económica, con el propósito de resaltar que su presencia a nivel nacional, es nueva, ya que data del año de 1965, para posteriormente, resaltar sus características geográficas y climatológicas.

La organización económica pesquera, es el objeto del segundo capítulo, donde se pretende conocer la problemática de la zona pesquera de estudio. Partiendo de una investigación de campo de 30 días, en la que se realizaron 28 visitas a los 4 tipos de organización pesquera, que concentran a 623 pescadores, cifra que rebasa a la que registró la Delegación de Pesca del lugar.

Otro aspecto de este trabajo de campo, fue la forma contrastante del desarrollo de las organizaciones pesqueras, de acuerdo a las entrevistas que se realizaron con sus distintos representantes, quienes en contados casos nos omitieron información o bien mostraron renuencia a esta investigación.

La falta de capacitación, el equipo obsoleto de pesca, la escasez de instrumentos de trabajo, gasolina, aceite, lubricantes y refrigeradores, los hace afrontar situaciones difíciles de vida y trabajo. Aunado a esto, se captó la forma tan desventajosa en que comercializan sus productos, la ausencia de créditos bancarios, debido a la ignorancia y desconfianza hacia los pescadores.

El capítulo tercero, se aboca a presentar la forma en que se distribuye la participación de las organizaciones pesqueras, en la formación del valor y volumen de la producción de las mismas, en donde el factor predominante, es la cotización del mercado de las distintas especies, que determina el monto de los ingresos y no así el volumen de lo capturado.

En el capítulo siguiente, se expone la comercialización de los productos pesqueros, que al ser vendidos en distintas formas, repercute en los ingresos que van a obtener los pescadores. Además, se señala que existe demanda de los productos pesqueros por parte de otros Estados de la República, aún cuando tres de estos se ubican también en el Pacífico

Resalta el papel que juegan los intermediaristas y acaparadores locales, y foráneos que provienen de los Estados de Colima, Jalisco, Guerrero y el Distrito Federal, al comercializar el producto.

Por otra parte, se señalan los tipos de especies que son más demandadas y que se cotizan a precios altos, en comparación a otras. Y la manera de participar de cada organización en la captura de las especies. Haciéndose en otro de -

los apartaos un análisis sencillo y detallado sobre la producción y comercialización, según su volumen de captura y monto de ingresos, por concepto de la venta de cada una de las 34 especies.

En el último capítulo, se presentan los factores que determinan que la actividad pesquera de la Costa michoacana, se encuentra en una subutilización económica. Donde hay ausencia de planes y programas para promover su producción a través de una política de fomento, para el mejor aprovechamiento de los recursos.

En conclusiones, se destacan los aspectos más reelevantes de la investigación, que son producto de los hechos observados y se contrasta la experiencia examinada con lo poco que se ha escrito sobre la subutilización de la economía pesquera.

En lo referente, a las recomendaciones he evitado todo género de tecnicismos innecesarios. Por lo cual, sólo me limité a señalar pautas para formular una política de desarrollo de la actividad pesquera, con lo cual, se estaría presentando una alternativa, que permita cotrarrestar el desequilibrio que ha generado la Siderúrgica del lugar, que solo ha creado un sector de altos ingresos, en comparación a otras actividades productivas de la zona.

Por último, deseo patentizar mi agradecimiento - a cada uno de los pescadores con quien tuve la oportunidad de dialogar sobre la situación de cada una de las organizaciones y que me permitieron, formular esta sencilla investigación para la realización de esta Tesis.

Así como, al Director de Tesis, Lic. Felipe Jaime Anaya Macotela, quien tuvo a bien, el ir conduciendo el desarrollo de este trabajo. Sin pasar por alto, a mi compañera y esposa, María de Lourdes Magaña de Romero, por su colaboración en la ardua tarea mecanográfica.

## ENTORNO ECONOMICO

La estructura productiva a nivel sectorial correspondiente al sector agropecuario, silvícola y pesquero del estado de Michoacán son sobresalientes en cuanto a su aportación al producto interno bruto (P.I.B.) estatal y nacional.

"A nivel sectorial las actividades agropecuarias - silvícolas y pesqueras resultan predominantes, con una aportación del 21% al P.I.B. estatal, dos y media veces más que el 8.3% correspondiente al promedio del país. En contraste, la participación del sector industrial en la economía, presenta cierto rezago en comparación con la media nacional, ya que su aportación al P.I.B. total de la entidad de 12.5% se sitúa por debajo del 23% del país." (6)

Lo anteriormente citado corresponde al año de 1980. Por otro lado, el documento citado destaca en lo referente a la actividad pesquera aspectos importantes en cuanto al panorama pesquero en 1984, en donde destaca que la pesca aportó -- (para el año citado), el 1% del producto primario del estado y genera el 1.5% del total nacional. (Véase cuadro 3.17)

Estos índices bajos que presenta la productividad pesquera del estado obedece según el documento a: "La falta de infraestructura pesquera y lo comunicado de sus litorales explica en gran medida este panorama" (7)

Cabe hacer una observación a lo citado ya que durante el recorrido de trabajo efectuado se pudo constatar que -- existen accesos rudimentarios hacia los litorales lo que hace -- falta es equipo terrestre y un muelle pesquero, aprovechando de cierta forma la infraestructura del puerto industrial del lugar.

Más adelante, la fuente de información, resalta a cuatro especies pesqueras como las más importantes por su participación en el valor de la producción estatal y son: "La mojarra (39.5%), el charal (10.4%), La carpa (7.7%) y la tortuga (5.4%). Michoacán participa con el 13% , 34% 22% y 20% respectivamente - del total..." (8)

El problema que afronta la actividad pesquera del estado de Michoacán, es la carencia de equipo e infraestructura para la pesca. Situación que impacta ante los bajos niveles de explotación de los recursos marítimos de la Costa Michoacana.

"...En 1984 el estado contaba con 2,087 embarcaciones, de las cuales 2076 se destinaban a la pesca ribereña; la mayoría de ellas son de tonalaje muy reducido..." (Vease cuadro 3.18). (No 9)

(6) INEGI, SPP. Michoacán cuaderno de información para la planeación. 1986 p.93

(7) INEGI, SPP, op.cit. p.103-102

(8) INEGI, SPP, op.cit. p.104

(9) INEGI, SPP, op.cit. p.104

MICHOACÁN: VOLUMEN Y VALOR DE LA EXPLOTACIÓN  
PESQUERA POR ESPECIE, 1984.

Cuadro 2.17  
Primera parte

Especie	Captura (Peso Desembarcado en Ton.)		Valor de la Producción (Miles de Pesos)			
	Michoacán	Nacional	Michoacán	Nacional	Participación en el Total Estatal	Participación en los Totales Nacionales
TOTAL	25 005	992 694	2 228 609	155 751 156	100.0	1.5
Principales Peces de Agua Dulce	17 916	85 390	1 513 674	10 409 396	67.9	14.4
Mojarra	13 984	59 515	801 401	6 722 451	39.5	13.1
Carpa	1 900	9 560	171 317	770 347	7.7	22.2
Charal	1 251	5 875	230 736	684 971	10.4	33.7
Bagre	201	1 668	59 922	424 748	2.7	14.1
Otros	582	8 752	170 293	1 886 879	7.6	9.0
Principales Peces Ma- rinos	361	579 996	110 052	37 248 917	4.9	0.3
Sardina	-	227 341	-	892 800	-	-
Anchoveta	-	101 512	-	868 365	-	-
Atún	-	57 414	-	7 408 315	-	-
Barrilete	18	20 750	2 297	2 064 620	0.1	0.1
Tiburón	29	18 749	4 485	2 407 252	0.2	0.2
Cazón	27	11 884	4 802	2 014 772	0.2	0.2
Liza	12	11 850	2 417	1 393 063	0.1	0.2
Mojarra	4	11 573	626	1 636 256	...	0.1
Sierra	39	8 730	9 596	1 562 624	0.2	0.6
Guachinango	152	7 841	57 819	3 023 894	2.6	1.9
Pera	-	7 852	-	1 401 971	-	-
Jurel	9	6 277	1 051	623 672	0.1	0.2
Corvina	N.O	3 864	61	615 197	...	...
Robalo	5	3 819	2 193	1 640 963	0.1	0.1
Bandera	-	2 890	-	127 848	-	-
Pargo	24	2 777	7 287	679 163	0.3	1.1
Bonito	-	2 685	-	253 481	-	-
Otros	62	72 188	17 018	8 624 466	0.8	0.2

NICHUACAN: VOLUMEN Y VALOR DE LA EXPLOTACION PESQUERA POR ESPECIE, 1984.

Cuadro 2.17  
Primera parte

Especie	Captura (Peso Desembarcado en Ton.)		Valor de la Producción (Miles de Pesos)			
	Michoacán	Nacional	Michoacán	Nacional	Participación en el Total Estatal	Participación en los Totales Nacionales
<b>TOTAL</b>	25 005	992 694	2 228 609	155 751 158	100.0	1.5
<b>Principales Peces de Agua Dulce</b>	17 918	85 300	1 513 674	10 409 396	67.9	14.4
Mojarra	13 984	59 515	821 401	6 722 451	39.5	13.1
Carpa	1 900	9 580	171 317	770 347	7.7	22.2
Charal	1 251	5 875	230 736	684 971	10.4	33.7
Bagre	201	1 668	59 922	424 748	2.7	14.1
Otros	582	8 752	170 293	1 886 879	7.6	9.0
<b>Principales Peces Ma- rinos</b>	361	579 996	110 052	37 248 917	4.9	0.3
Sardina	-	227 341	-	892 800	-	-
Anchoveta	-	101 512	-	868 365	-	-
Atún	-	57 414	-	7 408 315	-	-
Barrilete	18	20 750	2 297	2 064 620	0.1	0.1
Tiburón	29	18 749	4 485	2 407 292	0.2	0.2
Cazón	27	11 884	4 902	2 014 772	0.2	0.2
Liza	12	11 050	2 417	1 393 068	0.1	0.2
Mojarra	4	11 573	926	1 636 256	...	0.1
Sierra	39	8 730	9 596	1 562 624	0.4	0.6
Guachinango	152	7 841	57 619	3 023 894	2.6	1.9
Hero	-	7 852	-	1 401 991	-	-
Jurel	9	6 277	1 051	633 672	0.1	0.2
Corvina	N.D	3 864	61	615 197	...	...
Robalo	5	3 819	2 193	1 640 963	0.1	0.1
Bandera	-	2 890	-	127 846	-	-
Pargo	24	2 777	7 287	679 163	0.3	1.1
Bonito	-	2 685	-	253 481	-	-
Otros	62	72 188	17 018	8 624 466	0.8	0.2



MICHOACÁN: VOLUMEN Y VALOR DE LA EXPLOTACIÓN  
PESQUERA POR ESPECIE, 1984.

Cuadro 3.17  
Segunda parte

Especie	Captura (Peso Desembarcado en Ton.)		Valor de la Producción (Miles de Pesos)			
	Michoacán	Nacional	Michoacán	Nacional	Participación en el Total Estatal	Participación en los Totales Nacionales
Principales Crustáceos	234	65 296	16 804	67 662 715	0.8	...
Camarón	103	52 454	2 459	61 805 690	0.1	...
Jalisco	-	6 952	-	1 361 612	-	-
Langostino	29	1 779	12 098	2 294 797	0.6	0.5
Langosta	2	1 682	2 215	2 266 636	0.1	0.1
Otros	N.S.	429	32	133 980	...	...
Principales Moluscos	322	59 361	52 055	5 109 602	2.3	1.0
Ostión	216	42 112	28 890	1 957 981	1.3	1.5
Almeja	93	6 154	18 051	459 604	0.8	3.9
Caracol	-	2 008	-	506 726	-	-
Pulpo	N.S.	5 834	54	1 378 454	...	...
Otros	8	3 253	5 060	687 037	0.2	0.6
Principales Animales Acuáticos	154	3 300	182 149	904 943	8.2	18.3
Tortuga	76	2 144	112 735	598 072	5.4	20.0
Erizo	-	177	-	99 191	-	-
Mosco	54	75	40 235	48 885	1.8	82.4
Pulga Acuática	-	108	-	12 410	-	-
Otros	24	658	22 129	186 385	1.0	11.9

MICHOACÁN: VOLUMEN Y VALOR DE LA EXPLOTACION PESQUERA POR ESPECIE, 1984.

Cuadro 2.17  
Conclusión

Especie	Captura (Peso Descaricado en Ton.)		Valor de la Producción (Miles de Pesos)			
	Michoacán	Nacional	Michoacán	Nacional	Participación en el Total [Estatal]	Participación en los Totales Nacionales
Principales Plantas Acuáticas	349	20 365	3 049	909 042	0.1	0.3
Sargazos	-	17 914	-	99 673	-	-
Algas	-	2 102	-	806 320	-	-
Otros	349	349	3 049	3 049	0.1	100.0
Total de Residuos y Sub- productos	N.E.	N.E.	6	359 909	...	...
Captura sin Registro	5 847	179 124	350 820	32 746 433	15.8	1.1

N.S: No significativo

N.E: No especificado

FUENTE: Secretaría de Pesca. Anuario Estadístico de Pesca, 1984.

NICHOACÁN: ENBARCACIONES PESQUERAS INSCRITAS EN EL REGISTRO NACIONAL DE PESCA POR PRINCIPALES PESQUERÍAS Y SECTORES, 1980 y 1984.

Cuadro 3.18

Pesquerías y Sectores	1 9 8 0		1 9 8 4	
	Nichoacán	Nacional	Nichoacán	Nacional
Total	1 235	36 011	2 087	48 422
Pesca de Altura	9	3 531	9	3 511
Camarón	7	2 713	8	2 627
Atún	-	51	-	69
Sardina	-	123	-	125
Otras Especies	2	644	1	690
Pesca Ribereña	1 226	32 510	2 078	44 911
Sectores	1 235	36 041	2 087	48 422
Social	227	19 936	390	24 753
Público	-	284	-	512
Privado	1 008	15 761	1 697	23 157
Tonelaje Acumulado de la Flota Pesquera				
Bruto	1 653	354 129	2 481	435 932
Neto	793	218 891	1 372	258 483

FUENTE: Secretaría de Pesca. Anuarios Estadísticos de Pesca 1981 y 1984.

## C A P I T U L O 1

### ASPECTOS GENERALES DE LA ZONA COSTERA DEL ESTADO DE MICHOACAN

#### 1.1.- S<sup>ta</sup> FORMACION Y EVOLUCION

La zona costera de Michoacán está comprendida por 213 kilometros de territorio localizandose tres municipios: Lázaro Cárdenas, Aguila y Coahuayana. Sus límites estan;hacia el norte, con el Estado de Colima, en la desembocadura del Río Coahuayana y hacia el sur, con el Estado de Guerrero en la desembocadura del Río Balsas. (Ver plano)

La procedencia de sus habitantes ha sido poco estudiada, pues se habla que "originalmente las comunidades indígenas en esta región fueron las de Estopila-Huitzontla, Aguila Maquilí, Ozuntla, Corne y Pómaro. De estas últimas Pómaro se afirma que su existencia data del año de 1503, según título -- Virreymal protocolizado en Villa de Colcoman de Matamoros con fecha del 23 de mayo de 1903...." (10)

(10) Gobierno del Estado de Michoacán, "Historia del Estado de Michoacán. p.53

De los tres municipios citados, el más importante es Lázaro Cárdenas, por el potencial económico que representan los yacimientos de minerales, que se localizan en esta región, que comprenden los Estados de Guerrero y Michoacán. Sus orígenes se remontan a partir del año de 1931, cuando el Gobierno del Estado de Michoacán establece en el municipio de Arteaga. Es el año de 1947 cuando pasa como nuevo Municipio del Estado, bajo el nombre de Melchor Ocampo, para finalmente denominarse Municipio Lázaro Cárdenas,

El inicio como Ciudad Industrial data desde la década de las sesentas, Al terminarse las obras de la construcción de la presa el Infiernillo en el año de 1964. En 1965, se ponen en marcha las obras para edificación de la segunda planta Hidroeléctrica "José María Morelos y Pavón" (La Villita), y se consolida a consecuencia de una inversión Industrial, importante a nivel nacional, que se inicia en 1971 la construcción de una planta siderúrgica que concluye su primera etapa en el año de 1976.

## 1.2.- CARACTERISTICAS GEOGRAFICAS Y CLIMATOLOGICAS DE LA PLANICIE COSTERA DE MICHOACÁN. 3/

La planicie se encuentra, a los 18° 04'27" de latitud Norte y entre los 102° 06'00" de longitud Oeste por lo-

-que toca a su altura esta oscila entre los cerros y los 50 - metros sobre el nivel del mar (MSNM), teniendo una altitud me dia de 27 M.S.N.M., con vientos dominantes hacia el Noroeste- su clima se caracteriza por ser predominantemente, semicálido sin estación invernal teniendo por lo regular una temperatura máxima que alcanza los 39.0° centigrados la media 24.5° CEN- tigrados y la mínima de 10.0° POR lo cual su estación de in- vierno y primavera sean secos. La precipitación media anual - es de 975.0 milímetros y la anual máxima alcanza los 1400.0 - milímetros asentandose en los meses de mayo a septiembre la- mayor parte de la precipitación.

En lo que corresponde a los aspectos Geomorfoló- gicos que encierran a la zona costera son de dos tipos: El -- primero se conforma de cerrillos y lomas correspondientes a -- las estribaciones de la sierra madre del sur. Es de destacar- que en esos lugares se desarrollan actividades agrícolas y ga- naderas. El segundo tipo, son las planicies en el Delta de -- los Rios y en la Franja paralela a las playas que se va hacien- do estrecha conforme se eleva el piloto Delta', provoca depre- ciones y estas mismas han dado origen a la formación de Lagu- nas y amplios esteros.

Por otra parte, es importante resaltar que los - poblados de la zona Costera de Michoacán, se encuentran empla- zados sobre una Zona Acantilada, extremadamente sinuosa e irre- gular presentando de esta forma un Microrrelieve escabroso, - con cimas convexas, casi planas (Con pendientes menores al -- 2%), en la parte central de los poblados y declives muy abrup- tos, en la que corresponde a sus partes periféricas.

La actividad económica de las poblaciones, que se asientan a lo largo de la zona Costera se aboca a actividades predominantemente agrícolas y comerciales, como caso secundario son el turismo y la pesca.

En potencia de recursos de la zona son vastos; El agua es un recurso abundante en la región, prueba de ello, son los recursos hidráulicos del Río Balsas con escurrimiento medio anual de 14 000 millones de metros cúbicos. Su capacidad de almacenamiento a través de las presas Infiernillo y la presa José María Morelos de 13,200 millones de metros cúbicos que arroja un caudal medio disponible de 350 metros cúbicos por segundo, de los cuales solo  $25m^3$  por segundo están orientados para riego y el resto de la carga o descarga va al mar después de haber generado Energía en las diversas plantas Hidroeléctricas construidas en el curso de este Río.

En lo que refiere al potencial de los yacimientos Ferríferos, presenta numerosos afloramientos de Mineral de Hierro, que por sus características de alto contenido de Hierro, facilidad de explotación a cielo abierto y sus grandes volúmenes existentes en el área, representan una importante riqueza nacional. Los yacimientos de las truchas tienen cuantificadas 160 000.000 toneladas con una ley que oscila entre 50 y 60%.





## C A P I T U L O 2

### ORGANIZACION ECONOMICA DE LA ACTIVIDAD PESQUERA

#### 2.1.- NUMERO Y TIPO DE ORGANIZACIONES PESQUERAS DE LA COSTA MICHOACANA.

Es importante resaltar que durante el recorrido realizado en la zona pesquera de la Costa de Michoacán, haciéndose veintiocho visitas a los lugares en donde se asientan los diversos grupos y organizaciones de pescadores de la costa señalada, detectándose las carencias y necesidades que -- envuelven al ámbito en que se circunscriben 600 familias de los pescadores.

Para tal efecto, se diseñó e implementó cuestionario que cumplió con el objetivo de conocer los aspectos más relevantes de las citadas organizaciones (Se anexa cuestionario.) en cuanto a la captura y comercialización de las especies marítimas, la distribución de rendimientos e ingresos al mes por socios, según el tipo de organización pesquera, grado de capacitación y observaciones generales. Lo que permitió por resultado elaborar un directorio de todas las organizaciones pesqueras de la Costa de Michoacán (Ver anexo 1), cabe aclarar, que la diversidad de los planteamientos señalados --

-por los pescadores, rebazó en ocasiones el seguimiento programado de investigación. No obstante, se logró -- captar lo más importante de la problemática, de la zona pesquera de la Costa Michoacana.

La zona pesquera del litoral de la Costa Michoacana se compone de 23playas en donde se asientan nueve cooperativas, cinco permisionarios, un grupo solidario y una unión de pescadores, sumando un total de 16 organizaciones pesquera a lo largo del litoral de la Costa mencionada ( Ver plano), doce organizaciones más en los márgenes del Río Balsas, prevaleciendo por su importancia en número las 4 cooperativas y -- los cuatro permisionarios y en segundo orden de importancia las 3 uniones de pescadores y por último un grupo solidario. Estas veintiocho organizaciones se distribuyen de la siguiente manera:

TIPOS DE ORGANIZACION	UBICACION EN: LITORAL DE LA COSTA MICHOACANA	MARGENES DEL RIO BALSAS
SOC. COOPERATIVA	9	4
PERMISIONARIOS	5	4
UNIONES PESCADORES	1	3
GRUPOS SOLIDARIOS	1	1
TOTAL	16	12

FUENTE: ELABORADO EN BASE A LA INVESTIGACION DE CAMPO

Los cuatro tipos de organizacion ya citados concentran a ~~veintidos~~ veinte y tres pescadores. Es necesario resaltar que la delegación de pesca que se ubica en Ciudad -- Lázaro Cárdenas Michoacan, registrada en el mes de septiembre de 1987 a 599 pescadores, fecha en que se estaba realizando -- está investigación y que nos permite desprender: , que existe una población flotante de personas integradas a la actividad pues, en algunos casos los entrevistados aceptaban que esta -- actividad la complementaban con las labores agrícolas.

La forma en que se distribuyen los seiscientos -- veinte y tres pescadores, de acuerdo a los cuatro tipos de organizaciones es de la siguiente forma:

TIPOS DE ORGANIZACION	NUMERO DE SOCIOS; REGISTRADOS POR LA DELEG. DE PESCA	REGISTRADOS EN INVESTIGACION DE CAMPO
SOC. COOPERATIVAS	472	479
UNIONES DE PESCALORES	78	75
PERMISIONARIOS	46	58
GRUPOS SOLIDARIOS	3	20
T O T A L	599	623

FUENTE: ELABORADO EN BASE A LA INVESTIGACION DE CAMPO

El 76.0 por ciento de los pescadores se concentran dentro de las trece sociedades cooperativas pesqueras, - mientras que un 11.7 por ciento de trabajadores de la pesca - estan ubicados en las cuatro uniones de pescadores, los nueve permisionarios absorben el 9.2% de personas que se dedican a la actividad pesquera y el 3.1% lo forman los grupos solidarios de pescadores.

## 2.2.-SITUACION ACTUAL QUE GUARDAN LAS ORGANIZACIONES PESQUERAS DE LA COSTA MICHOACANA

Las organizaciones que prevalecen en la zona costera de Michoacán, son contrastantes por la forma en que se han desarrollado cada una de ellas. Así, lo demuestra la investigación realizada; por lo cual se presentan los puntos de vista más relevantes de las entrevistas que se realizaron a cada uno de los veintiocho representantes de las asociaciones pesqueras, que manifestaron sus problemas y propuestas para la solución de las mismas, así mismo el de conservar y desarrollar la actividad pesquera. (Ver anexo 2)

### A).- SOCIEDADES COOPERATIVAS:

"La Fanga", se fundó a partir del año de 1981 (Ver anexo 2), siendo originalmente quince socios y actualmente solo trece, cuentan con ocho lanchas solo tres tienen motor y una hielera. La forma en que adquirieron sus lanchas fue a través de un crédito que se maneja por el programa de apoyo a la pequeña industria. Con este financiamiento adquirieron nueve lanchas y cuatro hieleras.

...

La captura que realizan está dentro de un promedio de 30 a 40 kilos diarios de pescado. Obtienen un ingreso mensual de \$170,000.00 Por socio, la comercialización de sus productos lo realizan en un 100% con los acaparadores a excepción de dos tipos de especies que venden al consumidor y que es el guachinango y la sierra. (Vease cuadro 1)

Por lo que toca a la capacitación, todos tomaron un curso para conocimiento del sistema hidráulico de las máquinas de barcos pesqueros. Curso que les impartió la Secretaría de Pesca.

"Del Balsas", es la cooperativa más antigua de la zona costera de Michoacán, se fundó en el año de 1943. Su actual presidente es el Sr. Julio Abarca Sanchez, esta sociedad está integrada por cincuenta y tres socios, su equipo de trabajo consta de siete lanchas de motor que adquirieron por medio de un crédito, no quiso revelar por quién le fué financiado el préstamo.

Sus instrumentos de trabajo, se componen de red de arrastre y cuerda, cuentan con un trasmayo que no utilizan debido al número de horas que el producto atrapado queda bajo el agua (de 6 de la tarde a 7 de la mañana), y al no contar -

-con camara de refrigeración ó equipo necesario para congelar el producto, se ven obligados a tirar las especies por hecharse a perder.

Tienen un proyecto para vender directamente al - consumidor y que consiste en instalar un pequeño centro de -- abasto marisquero. Por otra parte, están buscando la forma de descentralizar y expandir sus actividades, para lo cual estan solicitando un campamento de 3,930 m<sup>2</sup> de superficie que se -- ubica en la playa "La Majahuita" y que esta en las proximidades del poblado de Caleta de Campos Michoacán.

De todos sus productos solo uno comercializan -- con productos pesqueros de Michoacán y es la caguama, que les es pagada a \$27,500 por ejemplar (Véase cuadro 2), de las nueve especies que capturan solo el ostión es vendido directamente al consumidor en un 100 por ciento, el resto es vendido a los acaparadores. Destacó que de los productos pesqueros el -- que mayor demanda tiene por parte de los acaparadores es el -- Grachinango pues si la oferta de la especie escasea sube su -- precio.

Asevero que el caracol, el pulpo y la langosta -- son muy escasos. No han asistido a los cursos de capacitación a los que han sido invitados.

"Lázaro Cárdenas", ésta cooperativa se fundo en el año de 1974 y cuenta con 63 socios, su equipo de trabajo se compone de 50 lanchas de motor y 9 neveras. Este equipo se adquirió a través de un crédito que les dió productos pesqueros de Guerrero.

Se dedican a la captura de cuatro especies, la tilapia, cuatete, carpa y el langostino (Véase cuadro 3) Señaló que el langostino y la tilapia abunda.

A partir del mes de Junio hasta Diciembre, el único curso de capacitación que tomaron fué sobre el "funcionamiento administrativo de las cooperativas pesqueras" impartido por la Delegación Regional de Pesca de Ciudad Lázaro Cárdenas Michoacán.

Destacó que el 1% de las ganancias va a parar al fondo de la cooperativa el resto es para los socios.

"Ola Alta", ésta cooperativa nació en el año de 1976, está presidida por el Sr. Francisco Rojas Castillo, el número de socios es de 35 en total.



El equipo con que cuentan, lo compraron por medio de un crédito que les otorgó el Banrural y tienen actualmente 3 lanchas con motor. El problema esencial para ellos es la falta de un vehículo propio para transportar sus productos, cuando logran conseguir camioneta, llevan sus especies a Barra de Navidad donde se las compran los acaparadores.

La captura se enfoca a seis especies (Vease cuadro 4) y tienen un ingreso mensual promedio \$27 millones de pesos. Han tomado un curso sobre las libretas de mar.

"Tonatiuh", ésta cooperativa fue fundada en 1977 está conformada por 38 socios, lo relevante de esta asociación es que cuentan con 3 barcos camaroneseros que operan en Mazatlán, Sinaloa; no tienen información sobre el volumen de captura e ingresos captados por comercialización del producto el equipo con que cuentan para trabajar en la zona costera de Michoacán, se compone de: 2 cimbras, 2 cazones o parqueras, cuerdas, 3 lanchas con motor, 5 hieleras 2 grandes y 3 chicas este equipo les produce ingresos mensuales en promedio al orden de \$11,930,000 pesos productos de los 4,700 kilos de las especies: ostión, langosta, tiburón y guachinango. (Véase cuadro 5)

Tienen un crédito con Banpesca por \$87'000 000 - millones, de pesos, lo destinaron a la reparación de los -

-tres barcos que tienen en Sinaloa.

El único curso sobre capacitación, fué sobre "La-Supervivencia y capacitación en el mar".

"Mexcalhuacan", ésta cooperativa la integran 46 - socios y se ubican en el kilómetro 53 de la carretera que va al Estado de Colima; cuentan con cuatro barcos camareros -- que trabajan en Mazatlán, Sinaloa y la mayoría de socios radica en ese lugar sólo tienen su domicilio social en Michoacán. Esto obedece a que en la Costa Michoacana no existen cámaras de refrigeración y aunado a esto, no hay verdaderos y talleres especializados para dar mantenimiento a sus barcos. La forma en que obtuvieron sus barcos fué a través de un crédito de 18'000,000.00 millones de pesos que obtuvieron en el año - de 1982 por conducto de Banpesca.

En la costa de Michoacán sólo operan con 6 lan--- chas de motor. Los ingresos que captan en la Costa de Michoacán en promedio por mes es de 25 millones de pesos (Veáse cuadro 6). La caguama la venden directamente a productos pesqueros de Michoacán en razón de 27,500 pesos por ejemplar.

"Cambio de Organización", es una de las cooperativas jóvenes de la Costa de Michoacán , pues su fundación fue-

-en el año de 1984, cuenta con 32 socios, su equipo de trabajo se compone de 5 lanchas con motor , 4 motores y 1 hielera su ubicación está en el kilometro 43 de la carretera Acalpican-Caleta de Campos. Sus ingresos diarios promedio, son de 17 mil pesos por socio y el total de ventas mensuales promedio es de 16 millones de pesos (Veáse cuadro 7), por concepto de la venta de las 19 especies que capturan.

"Bahía Palmera", ésta cooperativa se fundó originalmente con 36 socios de los cuales solo quedan 20, trabajan con cinco lanchas sin motor. Productos pesqueros Mexicanos -- les vendió a crédito 6 motores semiarreglados nuevos, estos desvielaron. La falta de vehículos para transportar sus productos los ha obligado a vender en su totalidad a los acaparadores y a los permisionarios. Señalan que uno de los productos que llegan a subir su valor en época de escasez es la langosta, que de los 3,500 pesos sube a 8,000 pesos. Los ingresos mensuales promedio giran alrededor de los 4 millones de pesos (Veáse cuadro 8), han recibido dos cursos de capacitación sobre la conservación de los productos pesqueros y la contabilidad en el cooperativismo

"Bahía de Bufadero", 36 socios la integran desde el año de 1975, su equipo se compone de 6 lanchas, cinco con motor, solicitaron su crédito a Banpesca, pero les cobraban mucho de intereses. Las lanchas con que cuentan las ad

-quirieron con recursos propios producto de la comercializa--  
ción de sus productos.

La venta de sus especies la hacen a los acaparado  
res, el ostión lo venden a compradores que vienen de colima-  
el perseve lo venden a acaparadores y estos últimos lo envían  
a la Ciudad de México, esta especie se captura durante --  
una semana de cada mes y el volumen de su producción mensual-  
promedio es de cinco toneladas (Veáse cuadro 9 ).

"La Valenciana", el 23 de agosto de 1982, se fun  
da esta cooperativa con 56 socios quedando actualmente 30 .  
Su equipo de trabajo lo integran 13 lanchas , 9 con motor, re  
des y dos compresores. Sus ingresos mensurales por venta de --  
sus productos son de 9 millones de pesos.

La forma en que adquirieron su equipo fué a tra  
ves de un préstamo que les hizo el señor José Silva Rodríguez  
de Tecomán Colima, no quisieron informar el monto del presta-  
mo del que adeudan 16 millones de pesos, el convenio de la --  
cooperativa y el señor Rodríguez tuvo como acuerdo de que no-  
les cobraría intereses, a cambio de que los cooperativistas --  
le vendieran el producto en su totalidad y el cuarenta por --  
ciento del total del volumen de pesca lo tomaría a cuenta --  
del crédito.

" Paso de Godoy", ésta organización viene trabajando desde 1981, año en que el Fideicomiso Lázaro Cárdenas (FIDELAC), les otorgó un crédito a través del Programa de apoyo a la pequeña Industria, para la compra de diez lanchas, 10 motores y una camioneta, pero debido a la falta de organización y capacidad para pagar, Fidelac les recogió el equipo y lo destinó a otras cooperativas.

Señalan que existen dos tipos de acaparadores - el primero que ubica en los embarcaderos y estos a su vez lo revenden a los acaparadores que vienen de Guacamayas o bien de Lázaro Cárdenas, en algunos casos venden sus productos por gasolina y aceite para sus 15 lanchas con motor con que trabajan los 27 socios. Sus ingresos mensuales en promedio son de dos millones de pesos, la mayoría se ocupa en trabajos agrícolas, con el fin de compensar sus ingresos.

"Playa Prieta", de los 41 socios que integran ésta cooperativa fundada en el año de 1980, solo 16 están en activo debido a la falta de equipo, cuentan con dos lanchas de motor y una red lo cual, el restante de socios inactivos se dedican a la agricultura Fidelac le otorgó un crédito en el año de 1981 con el cual se compraron cuatro lanchas con motor dos de estas están descompuestas.

Todas las especies que capturan las venden directamente al consumidor en el Mercado de Playa Azul y tienen un ingreso mensual de 26 millones de pesos (Véase cuadro 12)

"Chuquiapan 85", es una cooperativa joven que se fundó en el año de 1986, y la integran 35 socios. Su equipo es precario consiste en: lanchas que les son prestadas por parte de los permisionarios, está en trámite un crédito ante la Secretaría de Pesca y que consiste en la adquisición de un barco agallero para capturar tiburón, Quachinango y otras especies.

La comercialización de sus productos lo realizan con los acaparadores que vienen del Distrito Federal y -- Guadalajara. Tienen un proyecto de trabajo que consiste en lo siguiente:

Conseguir un local en los mercados de la Mira y Lázaro Cárdenas, para vender el producto directamente al consumidor.

Adquirir una cámara frigorífica para conservar sus productos pues al carecer de un almacenamiento adecuado para sus especies los obliga a malvender.

Contar con una gasolinera, que suministre com--

-bustible a los socios, porque en muchas ocasiones han tenido que canjear el producto por gasolina.

Desarrollar la acuacultura, tienen ya detectada una laguna.

Sus ingresos mensuales son de un millón de pesos-  
(Véase cuadro 13).

B).- UNIONES DE PESCADORES

"Los navegantes", la fundación de esta unión data desde 1981, se conforma de 13 socios. Su equipo consta de 6 lanchas con motor, equipadas con trasmayo, este equipo lo adquirieron a través de un crédito que les dió Productos Pesqueros de Guerrero. Sus ingresos mensuales ascienden a tres millones de pesos, por concepto de la captura de siete especies (Véase cuadro 14).

"Lázaro Cárdenas", esta organización se compone de 31 socios, su equipo se basa en 20 lanchas con motor, que están en mal estado. No han tenido crédito con nadie, sus ingresos por venta de sus productos al mes de un millón de pesos (Véase cuadro 15). No quisieron responder a varias preguntas...

"Las Peñas", esta unión de pescadores se fundó en 1987, son 20 socios y trabajan en 5 lanchas con motor. Sus ingresos son bajos (Véase cuadro 16), están en proceso de organización.

"La Huerta", el equipo con que trabajan los once -



-socios se compone de cinco lanchas de remo, redes agalleras y trasmayos, en los bancos de la Región no les han querido -- otorgar crédito. El nivel de ingresos es bajo al igual que el monto , de producción (Véase cuadro 17). Esta situación se ha creado por problemas internos de organización, desfalcos en los fondos de la agrupación, hasta la apatía de los once socios que quedan de los 23 que eran originalmente.

C).- GRUPOS SOLIDARIOS

"La Villita", este grupo se fundó en el mes de Fe  
brero de 1987, los integrantes que lo conforman eran socios  
de la sociedad cooperativa "Paso de Godoy", se salieron de la  
cooperativa citada por desacuerdos internos en la organiza-  
ción son 13 miembros, la captura de productos la realizan en  
el Rfo Blasas no salen al mar, cuentan con 13 lanchas de mo-  
tor.

Han solicitado crédito a Banpesca y no les ha re-  
suelto nada, consideran su equipo de trabajo obsoleto. El vo-  
lúmen de captura y los ingresos por venta de sus productos es  
alta (Veáse cuadro 18)

"29 de Julio", este grupo cuenta con tres lanchas  
de motor y son siete socios, a cada integrante le queda el 50  
por ciento de los ingresos por la venta del producto y el --  
otro 50 por ciento se destina para el pago de ayudantes, gas  
o l i n a y aceite. Sus productos los venden al señor Pedro Valen-  
cia que es permisionario y acaparador, les compra el total -  
del producto y lo lleva a Monterrey y Guadalajara. (Veáse --  
cuadro 19)

D).- PERMISIONARIOS

"José María Blanco Negrete", obtuvo permiso por -- parte de la Delegación Regional de Pesca en Ciudad Lázaro Cárdenas en 1983. Cuenta con dos lanchas de motor, la comercialización de sus productos las realiza de manera directa a través de un local en el mercado Cuauhtémoc de Ciudad Lázaro Cárdenas. Tiene contratados a ocho trabajadores sus ingresos mensuales ascienden a siete millones de pesos (Veáse cuadro 20).

"Pedro Valencia Zuñiga", cuenta con cuatro lancha de motor, que están operadas por ocho trabajadores contratados. Sus productos los lleva a Colima, Manzanillo, Guadalajara, Apatzingan, Irapuato y Petacalco Guerrero, su producción le arroja mensualmente ingresos de 8 millones de pesos. (Veáse cuadro 21).

"Alfonso Barragan Farías", ha sido permisionario desde 1979 tiene dos lanchas con motor y ocupa a 13 trabajadores. El 70 por ciento de sus productos lo vende al Estado de Jalisco y el 30 por ciento lo vende a la región. Señala que se dedica a la captura de dos especies básicamente; langostino y guachinango, de los cuales obtiene ingreso mensual por catorce millones de pesos. (Veáse cuadro 22).

"Enrique Arroyo Rodríguez", se dedica sólo en la época de secas a pescar y el resto del tiempo lo destina como comprador de productos pesqueros que producen las cooperativas; tiene contratadas a tres personas, compra camarón a un acaparador que proviene de Acapulco Guerrero.

Los ingresos que él obtiene como pescador son -- de once millones de pesos mensuales. Los productos los comercializa directamente a través de un local que tiene en un mercado de Ciudad Lázaro Cárdenas. (Véase cuadro 23)

"Ignacio Arroyo Enriquez", cuenta con dos lanchas de motor y trabaja como permisionario desde 1978 y tiene ocho trabajadores. El 80 por ciento del producto los realizan con los acaparadores y el 20 por ciento restante lo vende al consumidor. Actualmente, tiene pendiente un crédito con Banpesca aunque no especificó el monto y el destino del mismo. (Véase cuadro 24)

"Pablo Moreno Herrera", su equipo de trabajo consta de una lancha de motor y tiene cuatro trabajadores, el 60 por ciento de sus ingresos, los destina para pago de sueldos-- sus ingresos mensuales son alrededor de los 7 millones de pesos, con un volumen de cuatro toneladas de producción. (Véase cuadro 25)

"Jesús Soto Zambrano", sus productos los vende - al mejor pagador de los acaparadores y sus ingresos mensuales son de 6 millones de pesos. (Veáse cuadro 26), tiene 5 trabajadores que operan dos lanchas con motor.

"Melquiades Ramírez García, cuenta con una enramada denominada "Los Paisanos", que se localiza en Playa Azul - tiene tres trabajadores y les paga 4,500 pesos al día. Su equipo se integra por una lancha con motor, anzuelo, cuerda y red. La baja en su producción obedece a que carece de equipos productos los comercializa en su enramada.

"Efraín Silva Pérez", se dedica a la captura de - tres especies que le dan ingresos mensuales por 3 millones de pesos (Veáse cuadro 28), el 40 por ciento de su producción la vende al acaparador y este último lleva a vender a la Ciudad de México "Mercado de la Viga", El 60 por ciento lo vende al consumidor.

CUESTIONARIO SOBRE LAS ORGANIZACIONES PESQUERAS DE LA COSTA DE  
MICHOACAN

CUESTIONARIO No. \_\_\_\_\_  
FECHA: \_\_\_\_\_  
TIPO DE ORG. \_\_\_\_\_  
PESQUERA \_\_\_\_\_

I.- DATOS GENERALES DE LA ORGANIZACION PESQUERA:

NOMBRE DE LA ORGANIZACION PESQUERA \_\_\_\_\_  
NOMBRE DEL PRESIDENTE DE LA MISMA \_\_\_\_\_  
AÑO DE FUNDACION \_\_\_\_\_ DOMICILIO SOCIAL \_\_\_\_\_  
NUMERO DE SOCIOS \_\_\_\_\_ NUMERO DE EMBARCA--  
CIONES \_\_\_\_\_ MAYORES \_\_\_\_\_ MENORES \_\_\_\_\_ CON MOTOR \_\_\_\_\_ SIN MO--  
TOR \_\_\_\_\_ OTRO TIPO DE EMBARCACIONES \_\_\_\_\_  
DESCRIBA LOS TIPOS DE INSTRUMENTOS DE TRABAJO PARA PESCAR \_\_\_\_\_  
OTROS \_\_\_\_\_

OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2.- COMERCIALIZACION Y PRODUCCION

NOMBRE DE LAS ESPECIES QUE CAPTURAN \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
VOLUMEN DE CAPTURA POR TIPO DE ESPECIE \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

PRECIO AL QUE VENDEN AL: MAYOREO POR TIPO DE ESPECIE \_\_\_\_\_

---

---

---

---

AL MENUDEO POR TIPO DE ESPECIE \_\_\_\_\_

---

---

---

---

VENTA: DIRECTA EN % \_\_\_\_\_ INDIRECTA EN % \_\_\_\_\_

ESTADO DEL PRODUCTO: CONGELADO EN % \_\_\_\_\_ FRESCO EN % \_\_\_\_\_

DISTRIBUCION DE INGRESOS APROXIMADOS POR SOCIO AL MES: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

HA RECIBIDO CAPACITACION: SI DE QUE TIPO \_\_\_\_\_

---

---

---

---

OTROS: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

OBSERVACIONES GENERALES:

REGISTRO DE LAS ORGANIZACIONES PEQUEÑAS DEL MUNICIPIO DE LAZARO CARDENAS, MICH. 1967.

ANEXO I

NOMBRE	AÑO DE FUNDACION	NOMBRE DEL PRESIDENTE	DIRECCION SOCIAL	TELEFONO
S.C.F.P. "LA PANGA" S.C.L.	1960	RICARDO HERRERA BERRA	MUNICIPIO LAZARO CARDENAS	2-31-08
S.C.F.P. "EL DALLAS" S.C.L.	1961	JULIO MANCINI SANDER	ZARACITA 26 LAZARO CARDENAS	" " " "
S.C.F.P. "PESCA DE LAZARO CARDENAS" S.C.L.	1974	AGUSTIN DIAZ GARCIA	CANAL IMPULSO (COMUNIDAD)	" " " "
S.C.F.P. "TONTIUM" S.C.L.	1977	VICTOR HUGO HOLLADO	LAS BAYAS MICH.	" " " "
S.C.F.P. "DEA ALBA" S.C.L.	1976	MD. SOLAS TORTIZO	EL PUEBLO MICHICAN	" " " "
S.C.F.P. "MECALAHUAMON" S.C.L.	1964	CARLOS BERRERA PEREZ	" " " "	" " " "
S.C.F.P. "CAMPIO DE ORGANIZACION"	1966	SILVIO BERRERA GARCIA	PLAYA LAS GUNTAS, MICHICAN	" " " "
S.C.F.P. "RAMA PALMERA" S.C.L.	1962	SAMUEL JESUS BERRA	COMUNIDAD MICHICAN	" " " "
S.C.F.P. "SODIAC" S.C.L.	" " " "	" " " "	" " " "	" " " "
S.C.F.P. "RAMA EL PATATEO" S.C.L.	1975	MARIO PEREZ ULLA CHE	COMUNIDAD MICHICAN	" " " "
S.C.F.P. "LA VALCENARA" S.C.L.	1965	DAVID GALLARDO PEREZ	MICHICHELLEN MICHICAN	" " " "
S.C.F.P. "RISO DE GONZ" S.C.L.	1977	FRANCISCO JESUS BERRA	CERCA LA PESCA Y LA M. MICHICAN	" " " "
S.C.F.P. "PLAYA FRIEDA" S.C.L.	1964	MD. PEREZ LEIVA	PLAYA MICH. MICH.	" " " "
S.C.F.P. "CHUAPAM BE" S.C.L.	1969	JOSE ANTONIO TERRAZAS	GRUPO SAN MICHICAN	2-31-08 Y 2-01-85
U.P. "LOS FORTIFICANTES"	1961	BERNARDO DIAZ PEREZ	MARCO PEREZ	" " " "
PROYECT. U.P. "LAZARO CARDENAS"	1966	FRANCISCO JEROME	MUNICIPIO LAZARO CARDENAS	" " " "
PROYECT. U.P. "LA HERRERA"	1963	FRANCISCO GONZALEZ V.	" " " "	" " " "
PROYECT. U.P. "LAS PIRAS"	1967	EDMUNDO HERRERA PEREZ	LAS PIRAS, MICHICAN	" " " "
GRUPO SOLIDARIO "28 DE JULIO"	" " " "	" " " "	" " " "	" " " "
GRUPO SOLIDARIO "LA VILLATA"	1977	OCTAVIANO BERRERA	CORTINA PARA "JOSE MA. BERRA"	" " " "
JOSE MARIA BLANCO NEGRET	1963	JOSE M. ADAMO BARRERA	" " " "	" " " "
PEDRO VALCENARA BERRA	1941	PEDRO VALCENARA BERRA	CALLETA DE CAMPO, MICH.	" " " "
ALFREDO BARRAGAN YARRAS	1972	ALFREDO BARRAGAN YARRAS	LAS PIRAS, MICH.	" " " "
ERIQUE ARDINO BARRERA	1962	ERIQUE ARDINO BARRERA	MICHICAN (COMUNIDAD)	" " " "
IGNACIO ARDINO BARRERA	1971	IGNACIO ARDINO BARRERA	MUNICIPIO LAZARO CARDENAS, C.	" " " "
JOSE VIDA MELGON	N.A.	" " " "	" " " "	" " " "
RAMON HERRERA BERRERA	1961	RAMON HERRERA BERRERA	LAS BERRAS, MICH.	" " " "
JESUS BOTO BARRERA	1966	JESUS BOTO BARRERA	" " " "	" " " "
MELQUIADES RAMIREZ GARCIA	1972	MELQUIADES RAMIREZ	PLAYA SAN MICHICAN	" " " "
FRANCO SILVA PEREZ	1966	FRANCO SILVA PEREZ	CALLETA DE CAMPO, MICH.	" " " "



NOMBRE	O.T.E. SOCIO		SEÑALACIONES		MAYORES		MAYORES		OBSERVACIONES						
	INDICACION PESCA	DIRECCION	MAYORES PESCA	DIRECCION	MAYORES PESCA	DIRECCION	MAYORES PESCA	DIRECCION							
S.C.F.P. " LA PANGA " S.C.L.	21	27	--	--	11	8	6	3	EN 1984 PUDIERON PEDIR UN CREDITO Y CONTINUAR S. LANCIA Y J. 1985						
S.C.F.P. " DEL BALSAO " S.C.L.	24	29	--	--	7	7	8	7	EN 1984 ANTIQUA PUL. SID. DE MICH. PERDIERON DENTRARSE PA. ELA- VA LA MANIQUITA.						
S.C.F.P. " PESCA DE L. CÁRDENAS " S.C.L.	74	53	--	--	55	50	50	50	NO PUDIERON PEDIR CREDITO PARA REPARAR LAS LANCIAS DEBO S. DIC- NICAS DE LA OTE ADMINISTRATIVO.						
S.C.F.P. " TORREJAL " S.C.L.	26	28	3	5	5	5	5	5	MANEJA CREDITO SUBSISTENTE PARA EL D. JAVIER DE AMARAL Y UN CREDITO CON BANCAJON. SACARON LA SALIDA A B. DE LOS						
S.C.F.P. " OLA ALTA " S.C.L.	14	35	--	--	4	2	4	4	MANEJAN LOS DIO UN CREDITO ACTUAMENTE LO TIENEN COMO INV. VENICION DE UN PRODUCTO A S. DE N.						
S.C.F.P. " MEXICALTEC " S.C.L.	29	26	4	4	8	8	5	2	12 VENICION ASES. OPERACIONES ACT. COMO LIBRETA DE PAS.						
S.C.F.P. " CAMBIO DE ORGANIZACION " S.C.L.	46	27	--	--	4	2	5	4	PERSON. DE DIO CREDITO LIBRETA. TIENEN EL EQUIPO SIN CREDITO DE MATER.						
S.C.F.P. " BAHIA PALMAR " S.C.L.	5	29	--	--	7	5	6	0	PERSON. E MOTORES DESMONTADOS POR FALTA DE VERIFICACION VINDIC A LOS ACAPARADORES (QUE TAMBIEN SON SEM).						
S.C.F.P. " SOCOLAC " S.C.L.	18	--	--	--	6	--	6	--	DE DESMONTAJE PORQUE PESCA UN CREDITO P. PERDIDA ORGANIZACION MAL A PESCA VIA LA BAHIA DE T.P.S.						
S.C.F.P. " BAHIA DE ESPANZO " S.C.L.	14	26	--	--	6	5	5	3	NO QUISIERON VENDER LOS CREDITOS EN A.P. POR PERSONA NO CREDITO CREDITO CON BANCAJON.						
S.C.F.P. " LA VALENTINA " S.C.L.	14	20	--	--	14	21	14	8	PERSON. EL PRODUCTO EN SU TOTALIDAD. LE ACAPARADOR LE CONCHA POR EL CREDITO QUE LES DIO.						
S.C.F.P. " PASO DE COCOY " S.C.L.	54	27	--	--	29	15	--	3	PERDIERON LOS DIO UN CREDITO EN 1981 EN UNA ORGANIZACION OTRO EN UN TIEMPO PORQUE LA PRESIDENCIA APAL. LOS AUTO. DE PERDIDA PERDIERON LOS CREDITO EN 1984 EL PRODUCTO LE VENDERON DIRECTA- MENTE AL ORGANIZADOR EN EL MOMENTO DE SER LA APL.						
S.C.F.P. " PLAYA PROTEA " S.C.L.	31	42	--	--	4	2	4	2	NO CUENTAN CON CREDITO. PERSON. LES INYECTAN AL MERCADO DE PRODUCTO EN 1984.						
S.C.F.P. " CAQUIAMAN 85 " S.C.L.	12	25	--	--	1	0	1	0	NO CUENTAN CON CREDITO. PERSON. LES INYECTAN AL MERCADO DE PRODUCTO EN 1984.						
T O T A L :	472	481	7	14	257	223	119	105	NO CUENTAN CON CREDITO EN EL MUNICIPIO. CASO LIBRETA. VENICION ACTIVO						
U.P. Y LOS INDEPENDIENTES *	17	--	--	--	6	6	6	6	PROPIETARIO LES DIO UN CREDITO PERO YA LO LIQUIDARON						
PROYECT. U.P. " LAZARO CÁRDENAS "	31	31	--	--	11	11	11	11	NO CUENTAN CON CREDITO EN 1987.						
PROYECT. U.P. " LA HEREDIA "	10	13	--	--	8	5	--	--	NO CUENTAN CON CREDITO ACTIVO. EL 27 SONDEO ORGANIZACION 11. EL 28 SONDEO TU. LOS DIO 33,000.00 EN 1985.						
PROYECT. U.P. " LAS PESAS "	20	--	--	--	5	3	5	4	NO CUENTAN CON CREDITO. PERSON. LES INYECTAN AL MERCADO DE PRODUCTO EN 1984.						
T O T A L :	76	75	--	--	30	26	42	21							
GRUPO SOLIDARIO " 29 DE JULIO "	3	9	--	--	3	3	3	3							
GRUPO SOLIDARIO " LA VILLITA "	17	14	--	--	11	11	--	11							
T O T A L :	20	23	--	--	14	14	14	14							

**P. R. H. I. S. I. O. N. A. R. I. O. S. I.**

NOMBRE	NO. DE SOCIOS		INDICACIONES		MAYORES		MENORES		OBSERVACIONES
	INDICACIONES	MAYORES	MENORES	MAYORES	MENORES	MAYORES	MENORES		
JOSE MARIA BLANCO INCHETA	1	0	--	--	2	2	2	2	TITULO EN LOCAL DEL MERCADO DIA 15/04/54. DE HONRE VERDE ANEXO TANTO AL CONSUMIDOR
PEDRO VALERIA BURICA	9	0	--	--	0	2	3	4	EL PRODUCTO LO LLEVA A VENDER A LOS DIAL. D. ESTO. GRD
MARIANO BARRAGAN FARIAS	2	1	--	--	0	2	1	2	LLEVA EL PRODUCTO A VENDER AL EDO. DE JALISCO.
BERNARDO ARROYO RODRIGUEZ	4	1	--	--	4	0	4	4	VENDE EL LONAL AL CONSUMIDOR EN EL MERCADO DIA 15/04/54. EN ALBANS ACAPACHIL
IGNACIO ARROYO ENRIQUETA	1	0	--	--	2	2	4	4	TITULO CANTIDAD PRESIDENTE DE REPUBLICA
JOSE VEGA MELCOSA	2	0	--	--	1	1	1	1	40 SE LOCALIZO
PABLO MENDO HERRERA	3	4	--	--	1	1	1	3	ENTREGA ENTREGADA A LOS ACUMULADORES
JESUS RITO SARRANO	1	0	--	--	1	1	1	1	
MELQUIADES RAMIREZ	1	1	--	--	1	1	1	1	
MELQUIADES RAMIREZ GARCIA	1	1	--	--	1	1	1	1	
MELQUIADES RAMIREZ GARCIA	1	1	--	--	1	1	1	1	
MELQUIADES RAMIREZ GARCIA	1	1	--	--	1	1	1	1	
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>59</b>			<b>15</b>	<b>27</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	

CUADRO 1

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
 PEQUEROS " LA PANOA"

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION			ESTADO DEL PRODUCTO	
			INGRESOS MENSUALES POR VENTA	VENTA AL		FRACIO	COMEN- LAD.
				CONSUMIDOR (%)	ACABADOR (%)		
BUACHINARDO	150	\$ 3,000	\$ 450,000	30%	70	X	
LIZA	200	\$ 1,400	\$ 280,000		100	X	
BIERRA	30	\$ 2,500	\$ 75,000	10	90	X	
CHERLA	40	\$ 2,000	\$ 80,000		100	X	
PAROD	70	\$ 3,000	\$ 210,000		100	X	
ROBALO	10	\$ 4,000	\$ 40,000		100	X	
MOJARRA	30	\$ 4,000	\$ 120,000		100	X	
RAYADITA	35	\$ 1,400	\$ 49,000		100	X	
JUREL	400	\$ 700	\$ 280,000		100	X	
COCHINERO	300	\$ 700	\$ 210,000		100	X	
FLAMENCO	100	\$ 4,000	\$ 400,000		100	X	
TOTAL	1,365		\$2'194,000				

FUENTES: ELABORACION PROPIA CON BASE A DATOS RECADADOS DURANTE LA INVESTIGACION DE CAMPO EN LA ZONA COSTERA DE MICHOACAN.

Cuadro 2

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSALE DE LAS ESPECIES DE  
RESQUERROS "DEL BALSAS"

PRODUCTOS	VOL VAREN LE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION		LIMITE DEL COMERCIO		
			INGRESOS MEN SUALES POR VEN TA	VENTA AL	FRANCOS	COMER CIALIZACION	
				CONJUNTOS (%)	ACABARON (%)		
HWACHINANO	212	\$ 3,000	\$ 636,000		100	X	
BODA	20	\$ 2,500	\$ 50,000		100	X	
ROBALO	500	\$ 3,000	\$1'500,000		100	X	
CAQUANA 1)	113	\$ 27,500 2)	\$3'107,500		100	X	
OSTION 2)	425	\$ 700	\$ 297,500	100		X	
FULPO	100	\$ 2,300	\$ 230,000		100	X	
CARACOL	200	\$ 7,000	\$1'400,000		100	X	
PARCO	500	\$ 2,500	\$1'250,000		100	X	
LANCOSTA	600	\$ 7,000	\$4'200,000		100	X	
TOTAL	2,132		\$12'671,000				

FUENTE: MISMA DEL CUADRO 1

- 1) SV UNIDAD DE MEDIDA ES POR EJEMPLAR CAPTURADO  
2) SV UNIDAD DE MEDIDA ES POR DOZENAS.

CUADRO 3

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
 PERNAMBUCOS " LAZARO GARDENAS "

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION		ESTADO DEL PRODUCTO		
			INGRESOS MENSAJES POR VENTA	VENTA AL	PRECIO	CONDICION	
				(%)	(%)		
TILAPIA	8,500	\$ 700	\$ 5'950,000		100	X	
GUAYATE	1,500	\$ 700	\$ 1'050,000		100	X	
CARPA	1,500	\$ 700	\$ 1'050,000		100	X	
LANGOSTINO	150	\$9,000	\$ 1'350,000		100	X	
TOTAL	11,650		\$ 9'400,000				

FUENTE: MISMA DEL CUADRO 1.

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
 PEQUEÑOS "OLA ALTA"

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION		UNIDAD DEL PRODUCTO		
			INGRESOS MENSALES POR VENTA	VENTA AL	PRECIO	CONTENEDOR	
							CONSUMIDOR (*)
AVACHINANGO	2,000	\$ 3,500	\$ 7'000,000		100	X	
CAJON	3,000	\$ 1,500	\$ 4'500,000		100	X	
SIERRA	3,000	\$ 1,500	\$ 4'500,000		100	X	
MOJARRA	3,000	\$ 1,500	\$ 4'500,000		100	X	
OSTION 1)	11,000	\$ 700	\$ 7'700,000		100	X	
PARGO	80	\$ 3,000	\$ 240,000		100	X	
TOTAL	11,080		\$28'440,000				

UNIDAD DE MEDIDA ES POR DOCENAS  
 FUENTE: LA MISMA DEL CUADRO 1.

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS "TORATIUM"

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION		ESTADO DE LAS CUENTAS		
			VALOR EN MONEDAS POR VENDER	VENTA AL PORCENTAJE (%)	VENTA (%)	COMERCIALIZADO (%)	
OSTION 1)	2,000	\$ 700	\$ 1'400,000		100	X	
LANCOSTA	1,500	\$ 5000	\$ 7'500,000		100	X	
TIBURON	450	\$ 900	\$ 405,000		100	X	
HWACHINANGO	750	\$3,500	\$ 2'625,000		100	X	
TOTAL	2,700		\$11'930,000				

1) UNIDAD DE MEDIDA ES POR DOCENA  
FUENTE: MISMA DEL CUADRO 1.

CUADRO 6

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
 PERUROS "MEXCALMAGAN"

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION		ESTADO DEL PRODUCTO		
			INGRESOS MENSUALES POR VENTA	VENTA AL		FRESCO	CONGELADO
				CONSUMIDOR (€)	ACAPARADOR (€)		
LANGOSTA	1,500	\$ 7,000	\$ 10'500,000		100	X	
OSTION 1)	1,000	\$ 300	\$ 300,000		100	X	
MACHINANGO	1,000	\$ 1,500	\$ 1'500,000		100	X	
TIBURON	10,000	\$ 1,000	\$ 10'000,000		100	X	
GAGUAMA	112	\$ 27,500	\$ 3'080,000		100	X	
TOTAL	12,500		\$ 25'380,000				

UNIDAD DE MEDIDA POR DOCENA

UNIDAD DE MEDIDA POR EJEMPLARES

NOTA: MIRA DEL CUADRO 1



PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
 "CAMBIO DE ORGANIZACION"

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION		PRECIO DEL PRODUCTO	
			PRECIO MENSALES POR VENTA	PRECIO AL	PRECIO	COMERCIALIZADO
OSTION 1)	200	\$ 1,500	\$ 300,000	100	X	
LARGOSTA	1,200	\$ 8,000	\$9'600,000	100	X	
LISA	600	\$ 1,400	\$ 840,000	100	X	
EWAGINANCO	600	\$ 4,000	\$2'400,000	100	X	
ROBALO	600	\$ 3,500	\$2'100,000	100	X	
FILLO	70	\$ 3,000	\$ 210,000	100	X	
LAPA	10	\$ 5,000	\$ 50,000	100	X	
CARACOL	20	\$ 5,000	\$ 100,000	100	X	
ALMEJA 1)	10	\$ 9,000	\$ 90,000	100	X	
PARCO	20	\$ 3,000	\$ 60,000	100	X	
JUREL	25	\$ 1,000	\$ 25,000	100	X	
COGINERO	20	\$ 1,000	\$ 20,000	100	X	
RATADITA	30	\$ 1,000	\$ 30,000	100	X	
SILEIRA	70	\$ 2,000	\$ 140,000	100	X	
SALEMA	30	\$ 1,000	\$ 30,000	100	X	
BLANCO	30	\$ 1,000	\$ 30,000	100	X	
FILETS DE LORA	20	\$ 2,500	\$ 50,000	100	X	
TIBURON	70	\$ 2,000	\$ 140,000	100	X	
GUATEPE	50	\$ 500	\$ 25,000	100	X	
<b>TOTAL</b>	<b>3,465</b>		<b>\$16'240,000</b>			

\*) UNIDAD DE MEDIDA ES POR DOCENA  
 PUENTE: LA MISMA DEL CUADRO 1.

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
FERROVIARIOS "BAHIA PALMERA"

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION			ESTADO DEL PRODUCTO	
			INGRESOS MENSUALES POR VENTA	VENTA AL		PRECIO	CONDICION
				CONSUMIDOR (¢)	ACABADOR (¢)		
CAÑOOSTA	150	\$ 3,500	\$ 525,000		100	X	
CAÑOOSTINO	40	\$ 5,000	\$ 200,000		100	X	
TEBUEW	600	\$ 400	\$ 240,000		100	X	
ALMEJA 1)	20	\$ 1,500	\$ 30,000		100	X	
CAÑON 1)	3,000	\$ 400	\$ 1'200,000		100	X	
ALPILLO	80	1,300	\$ 104,000		100	X	
CAÑONINCO	400	\$ 4,000	\$ 1'600,000		100	X	
CAÑONCO	400	\$ 800	\$ 320,000		100	X	
TOTAL	1,670		\$ 4'219,000				

LA UNIDAD DE MEDIDA ES POR TONELADA  
CENTO: LA MISMA DEL CUADRO 1.

CUADRO 9

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
FRUTIFEROS "BANIA DE ENFADADO"

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION			ESTADO DE PRODUCCION	
			INGRESOS MENSUALES POR VENTA	VENTA AL		PRECIO	CO. LA.
				CONSUMIDOR (%)	ACAPARADOR (%)		
OSTION 1)	9,000	\$ 700	\$ 6'300,000		100	I	
LANGOSTA	3,000	\$8,000	\$24'000,000		100	I	
FULPO	200	\$1,500	\$ 300,000		100	I	
PERSEVE	2,000	\$2,000	\$ 4'000,000		100	I	
TOTAL	5,200		\$34'600,000				

1) UNIDAD DE MEDIDA ES POR DOCENA  
FUENTE: LA MISMA DEL CUADRO 1.

CUADRO 10

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
 PESQUEROS "LA VALENCIANA"

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION			ESTADO DEL PRODUCTO	
			INGRESOS MENSUALES POR VENTA	VENTA AL		FRESCO	CONGELADO
				CONSUMIDOR (%)	ACAPARADOR (%)		
TIBURON	1,500	\$ 800	\$ 1'200,000		100	X	
HWACHINANGO	1,000	\$2,500	\$ 1'500,000		100	X	
LANUOSTA	400	\$7,000	\$ 2'800,000		100	X	
OSTION 1)	1,000	\$ 500	\$ 500,000		100	X	
PULPO	600	\$2,500	\$ 1'500,000		100	X	
ALMEJA 1)	50	\$2,500	\$ 125,000		100	X	
CARACOL	100	\$7,000	\$ 700,000		100	X	
PARGO	300	\$2,000	\$ 600,000		100	X	
TOTAL	3,900		\$ 8'925,000				

1) UNIDAD DE MEDIDA ES POR DOZENA  
 FUENTE: LA MISMA DEL CUADRO 1.

CUADRO 11

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
PESQUEROS " PAGO DE ODDY "

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION		ESTADO DEL PRODUCTO		
			INGRESOS MENSUALES POR VENTA	VENTA AL	FRESCO	CONGELADO	
				CONSUMIDOR (¢)	ACAPARADOR (¢)		
TILAPIA	1,500	\$ 800	\$ 1'200,000		100	X	
LARGOSTIÑO	150	\$ 9,000	\$ 1'350,000		100	X	
TOTAL	1,650		\$ 2'550,000				

FUENTE: LA MISMA DEL CUADRO 1.

CUADRO 12

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
RESGUEROS "PLATA PRINTA"

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION		ESTADO DEL PRODUCTO		
			INGRESOS MENSUALES POR VENTA	VENTA AL	FRESCO	CONGELADO	
				CONSUMIDOR (%)	ACAPARADOR (%)		
HWACHINANGO	1,200	\$ 4,500	\$ 4'800,000	100		X	
SAZON	1,500	\$ 2,500	\$ 3'750,000	100		X	
PARCO	1,800	\$ 3,500	\$ 6'300,000	100		X	
SIERRA	1,500	\$ 2,000	\$ 3'000,000	100		X	
CURVINA	600	\$ 2,000	\$ 1'200,000	100		X	
ROMBO	600	\$ 2,000	\$ 1'200,000	100		X	
TIBURON	2,400	\$ 2,000	\$ 4'800,000	100		X	
LIBRA	600	\$ 2,000	\$ 1'200,000	200		X	
<b>TOTAL</b>	<b>10,200</b>		<b>\$26'250,000</b>				

FUENTE: LA MISMA DEL CUADRO 1.

CUADRO 13

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
 FRIJOLEROS " CHEQUIAPAN 85 "

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION			ESTADO DEL PRODUCTO	
			INGRESOS MENSALES POR VENTA	VENTA AL		FRESCO	COMERCIALIZADO
				CONSUMIDOR (¢)	ACAPARADOR (¢)		
ORTIVIA 1)	300	\$ 300	\$ 90,000		100	X	
LANCOSTA	100	\$ 7,000	\$ 700,000		100	X	
FULPO	80	\$ 300	\$ 240,000		100	X	
HWACHIMANCO	200	\$ 1,500	\$ 300,000		100	X	
ROKCO	200	\$ 500	\$ 100,000		100	X	
TOTAL	580		\$ 1'430,000				

1) SE UNIDAD DE MEDIDA ES POR DOGEMAS.

FUENTE: LA MISMA DEL CUADRO 1.

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
 PEQUEÑOS "LOS NAVEGANTES "

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION			ESTADO DEL PRODUCTO	
			INGRESOS MENSUALES POR VENTA	VENTA AL		FRESCO	CON LAD
				CONSUMIDOR (*)	ACABARADOR (*)		
FARGO	230	\$ 300	\$ 690,000	100	X	X	
SIERRA	600	\$ 2000	\$ 1'200,000	100	X	X	
OCINERO	200	\$ 1000	\$ 200,000	100	X	X	
JUREL	200	\$ 1000	\$ 200,000	100	X	X	
HWACHINANGO	150	\$ 3500	\$ 525,000	100	X	X	
CAZON	250	\$ 2000	\$ 500,000	100	X	X	
MOJARRA	40	\$ 3500	\$ 140,000	100	X	X	
<b>TOTAL</b>	<b>1,670</b>		<b>\$ 3'455,000</b>				

FUENTE: LA MISMA DEL CUADRO 1.



PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
RESQUEROS " LAMARO GARDIAS "

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION		ESTADO DEL PRODUCTO		
			INGRESOS MENSUALES POR VENTA	VENTA AL	PRESCO	CONGELADO	
				CONSUMIDOR (¢)	ACAPARADOR (¢)		
NUACHINANGO	20	\$ 4,000	\$ 80,000		100	X	
PARCO	45	\$ 3,000	\$ 135,000		100	X	
ROBALA	8	\$ 4,500	\$ 36,000		100	X	
LISA	210	\$ 1,500	\$ 315,000		100	X	
JUREL	750	\$ 500	\$ 375,000		100	X	
GWATETE	800	\$ 250	\$ 200,000		100	X	
TOTAL	1,833		\$ 1,141,000				

FUENTE: LA MISMA DEL CUADRO 1.

CUADRO 16

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
 PESQUEROS " LAS PEÑAS "

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION		ESTADO DEL PRODUCTO		
			INGRESOS MENSUALES POR VENTA	VENTA AL	FRESCO	CONGELADO	
				CONSUMIDOR (%)	ACAFARADOR (%)		
HWACHINANGO	200	\$ 2,800	\$ 560,000	100		X	
BONCO	200	\$ 800	\$ 160,000	100		X	
TOTAL	400		\$ 720,000				

FUENTE: LA MISMA DEL CUADRO 1.

CUADRO 17

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
PISCICOLAS "LA HUERTA"

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION		ESTADO DE INVENTARIO		
			INGRESOS MENSALES POR VENTA	VENTA AL	PRESCU	CO-DAI	
				CONSUMIDOR (%)	ACABARAJOR (%)		
LISA	300	\$ 1,400	\$ 420,000		100	X	
TILAPIA	300	\$ 700	\$ 210,000		100	X	
GUATETE	200	\$ 200	\$ 50,000		100	X	
PARGO	50	\$ 3,000	\$ 150,000		100	X	
RAYADITA	30	\$ 1,400	\$ 42,000		100	X	
TOTAL	880		\$ 872,000				

FUENTE: LA MISMA DEL CUADRO 1.

Cuadro 18

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
 PESQUEROS "LA VILLITA"

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION			ESTADO DE PRODUCTO	
			INGRESOS MENSUALES POR VENTA	VENTA AL		PRESCO	C/L
				CONSUMIDOR (%)	ACAPARADOR (%)		
TILAPIA	20,000	\$ 800	\$ 16'000,000	50	50	X	
LANGOSTINO	500	\$9,000	\$ 4'500,000	50	50	X	
CUATRE	500	\$ 800	\$ 400,000	50	50	X	
TOTAL	21,000		\$ 20'900,000				

FUENTE: LA MISMA DEL CUADRO 1.

CUADRO 19

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION PRIMARIA DE LOS PRODUCTOS  
 FORESTALES " 29 DE JULIO "

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION ANUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION		ESPACIO DEL PRODUCTO		
			INGRESOS REALES POR VENTA	VENTA AL	PRECIO	CANTIDAD	
				COMUNIDAD (C)	OPERADOR (O)		
SIERRA	600	\$ 2,500	\$ 1'500,000		100	X	
HWACHINANGO	300	\$ 2,500	\$ 750,000		100	X	
TOTAL	900		\$ 2'250,000				

FUENTE: LA MISMA DEL CUADRO 1.

CUADRO 20

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
 PESQUEROS " JOSE M. BLANCO NEBRETE "

PRODUCTOS	VOL MEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION		ESTADO DEL PRODUCTO		
			INGRESOS MENSUALES POR VENTA	VENTA AL	FRESCO	CONGELADO	
							CONSUMIDOR (%)
SIEBRA	750	\$ 3,000	\$ 2'250,000	100		X	
CAZON	300	\$ 3,000	\$ 900,000	100		X	
RAYADITA	150	\$ 3,000	\$ 450,000	100		X	
JUREL	500	\$ 2,000	\$ 1'000,000	100		X	
CHRELA	60	\$ 3,000	\$ 180,000	100		X	
LIZA	600	\$ 3,000	\$ 1'800,000	100		X	
FWACHINANGO	60	\$ 5,000	\$ 300,000	100		X	
TOTAL	2,420		\$ 6'880,000				

FUENTE: LA MISMA DEL CUADRO 1.

CUADRO 21

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
 CATEQUEROS " PEDRO VALESCIA ZUÑIGA "

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION		ESTADO DEL PRODUCTO		
			INGRESOS MENSUALES POR VENTA	VENTA AL		PRECIO	CONCEJADO
				CONSUMIDOR (₡)	ACAPARADOR (₡)		
HUACHINANGO	500	\$ 3,500	\$ 1'750,000		100	X	
TIBURON	500	\$ 1,200	\$ 600,000		100	X	
LANOOSTINO	300	\$ 10,000	\$ 3'000,000		100	X	
PERSEVER	3,600	\$ 900	\$ 2'700,000		100	X	
TOTAL	4,300		\$ 8'050,000				

FUENTE: LA MISMA DEL CUADRO 1.

CUADRO 22

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
 PESQUEROS " ALFONSO BARRAGAN FARIAS "

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION			ESTADO DEL PRODUCTO	
			INGRESOS MENSUALES POR VENTA	VENTA AL CONSUMIDOR (%)	SEALABADOR (%)	FRESCO	CONGELADO
LARGOSTINO	1,000	\$ 10,000	\$ 10'000,000	30	70	X	
HWACHINANGO	1,000	\$ 4,000	\$ 4'000,000	30	70	X	
TOTAL	2,000		\$ 14'000,000				

FUENTE: LA MISMA DEL CUADRO 1.



CUADRO 23

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
 PEQUEROS "ENRIQUE ARROYO RODRIGUEZ"

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION			ESTADO DEL PRODUCTO	
			INGRESOS MENSUALES POR VENTA	VENTA AL		FRESCO	CONGELADO
				CONSUMIDOR (%)	ACAPARADOR (%)		
SIERRA	100	\$ 3,500	\$ 350,000	100		X	
EWAGUINANGO	300	\$ 4,000	\$ 1'200,000	100		X	
RAYADITA	300	\$ 2,000	\$ 600,000	100		X	
LISA	300	\$ 2,500	\$ 750,000	100		X	
ROBALO	600	\$ 5,000	\$ 3'000,000	100		X	
CAZON	900	\$ 6,000	\$ 5'400,000	100		X	
TOTAL	2,500		\$11'300,000				

FUENTE: LA MISMA DEL CUADRO 1.

CUADRO 24

RECUPCIÓN Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
 PESQUEROS " IGNACIO ARROYO ENRIQUEZ "

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION			ESTADO DEL PRODUCTO	
			INGRESOS MEN SUALES POR VENTA	VENTA AL		FRESCO	COMIDAD
				COMUNITARIO (*)	ACAPAHADOR (1)		
ROBALO	50	\$ 4,000	\$ 200,000	20	80	X	
KWACHINANGO	150	\$ 4,000	\$ 600,000	20	80	X	
PAROD	50	\$ 3,000	\$ 150,000	20	80	X	
SIERRA	350	\$ 2,000	\$ 600,000	20	80	X	
BONCO	150	\$ 1,500	\$ 225,000	20	80	X	
COQUINERO	300	\$ 1,200	\$ 360,000	20	80	X	
JWHEL	200	\$ 1,200	\$ 240,000	20	80	X	
LISA	150	\$ 1,300	\$ 225,000	20	80	X	
NOJARRA	20	\$ 3,000	\$ 60,000	20	80	X	
CAZON	150	\$ 2,000	\$ 300,000	20	80	A	
BATADITA	300	\$ 1,500	\$ 450,000	20	80	X	
CVATETE	150	\$ 1,000	\$ 150,000	20	80	X	
TOTAL	1,970		\$ 3,560,000				

FUENTE: LA MISMA DEL CUADRO 1.

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
 RESQUEROS " PABLO MORENO HERRERA "

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION			ESTADO DEL PRODUCTO	
			INGRESOS MENSUALES POR VENTA	VENTA AL		FRESCO	CONGELADO
				CONSUMIDOR (€)	ACAPARADOR (€)		
HWACHINANO	150	\$ 3,500	\$ 525,000		100	X	
HONDO	2,400	\$ 1,500	\$3'600,000		100	X	
COQUINERO	1,200	\$ 700	\$ 840,000		100	X	
JUREL	600	\$ 700	\$ 420,000		100	X	
FARCO	600	3,000	\$1'800,000		100	X	
TOTAL	4,950		\$7'185,000				

VERSE LA MISMA DEL CUADRO 1.

CUADRO 26

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
PESQUEROS "SEFOR JESUS BOTO ZAMBRANO"

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION		ESTADO DEL PRODUCTO		
			INGRESOS MENSUALES POR VENTA	VENTA AL	FRESCO	CONGELADO	
				CONSUMIDOR (%)	ACAPARADOR (%)		
FLAMENCO	300	\$ 4,000	\$ 1'200,000		100	X	
WACHINANGO	300	\$ 4,000	\$ 1'200,000		100	X	
PARDO	180	\$ 3,000	\$ 540,000		100	X	
ROBALO	400	\$ 4,000	\$ 1'600,000		100	X	
PIBERRA	900	\$ 2,500	\$ 2'250,000		100	X	
TOTAL	2,080		\$ 6'790,000				

FUENTE: LA MISMA DEL CUADRO 1.

CUADRO 27

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
PEQUEROS "BENIGNO RAMIREZ GARCIA"

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION			ESTADO DEL PRODUCTO	
			INGRESOS MENSUALES POR VENTA	VENTA AL		FRESCO	CONGELADO
				CONSUMIDOR (€)	ACAPARADOR (€)		
KWACHINANGO	321	\$ 3,800	\$ 1'219,000	100		X	
FIGUETA	80	\$ 1,200	\$ 96,000	100		X	
HONCO	70	\$ 1,200	\$ 84,000	100		X	
MOJARRA	70	\$ 1,200	\$ 84,000	100		X	
TIBURON	100	\$ 2,000	\$ 200,000	100		X	
FLAMENCO	160	\$ 3,800	\$ 608,000	100		X	
SIERRA	100	\$ 2,000	\$ 200,000	100		X	
QUESO DE BURRO	70	\$ 1,000	\$ 70,000	100		X	
TOTAL	971		\$ 2'561,000				

FUENTE: LA MISMA DEL CUADRO 1.

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION MENSUAL DE LOS PRODUCTOS  
PESQUEROS " EFRAIN SILVA PEREZ "

PRODUCTOS	VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL EN KILOS	PRECIO POR KILO	COMERCIALIZACION			ESTADO DEL PRODUCTO	
			INGRESOS MENSUALES POR VENTA	VENTA AL		FRESCO	CONSERVADO
				CONSUMIDOR (¢)	ACAPARADOR (¢)		
EWACHINADO	500	\$ 2,500	\$ 1'250,000	60	40	X	
SINERRA	500	\$ 1,200	\$ 600,000	60	40	X	
PARDO	500	\$ 2,000	\$ 1'000,000	60	40	X	
TOTAL	1,500		\$ 2'850,000				

FUENTE: LA MISMA DEL CUADRO 1.

llones de pesos mensuales, que significan el 60,5 % del total de los 276 millones de pesos. (Ver gráfica 1), estando en primer lugar la cooperativa "Bahía de Bufadero", que con 36 pescadores equipados con 6 lanchas de las cuales sólo cinco cuentan con motor, logran una producción de 5 toneladas (Véase cuadro 1 del capítulo 2) de pescado más las 9000 docenas de ostiones, les producen ingresos por 34 millones de pesos mensuales, que representa el 12,5 por ciento con respecto al total, 276 millones de pesos, (Ver gráfica 1-a)

Es importante señalar, que el volumen de captura no determina el ingreso por concepto de venta de los productos pesqueros y que incluso ni el número de equipo o la cantidad de pescadores, sea el factor decisivo. Tal situación, la representan las cooperativas, la primera ya citada y la de -- "Pescadores de Lázaro Cárdenas", esta última con 63 socios y un equipo de 50 lanchas con motor y 9 neveras logran una captura de 11 toneladas (6 toneladas más que la cooperativa Bahía de Bufadero), y obtienen ingresos por venta de 9 millones de pesos que representan un 72,9% con respecto a los 34 millones de pesos de "Bahía de Bufadero".

Otra de las cooperativas importantes en razón a sus ingresos es "Ola Alta", que con 35 socios y con tres lanchas de motor, tiene una captura de seis especies, por 11 toneladas que le producen 27 millones de pesos.

En tercer orden de importancia, se ubica la cooperativa "Playa Prieta" que con 10 toneladas de captura logra alcanzar una venta de 26 millones de pesos. Y en cuanto lugar está la "Mexcalhuacán", que capta 25 millones de pesos por concepto de la captura de 12 toneladas de productos pesqueros. (Véase cuadro 29)

El segundo grupo de pescadores que tiene una aportación considerable a la economía pesquera de la Costa de Michoacán, son los 9 permisionarios que con un volumen de 22 toneladas de captura, logran obtener ingresos por concepto de ventas de 63 millones de pesos o sea captan el 23% del total de los ingresos mensuales (Gráfica 1). Esta organización cuenta con factores externos que le permiten obtener ganancias muy superiores a las que captan por concepto de captura, que van desde los locales con que cuentan en los mercados de las poblaciones más densamente pobladas (Guacamayas, La Mira y Lázaro Cárdenas esto en estimaciones), además cuentan a su favor con las desventajas que presentan las uniones de pescadores y los grupos solidarios que se ven presionados a abaratar sus productos en razón a que no cuentan con equipo de refrigeración y falta de organización interna. Cabe agregar que los permisionarios cuentan con equipo terrestre y marítimo. (Ver gráfica 1-A)

Por otro lado, se ubican los dos grupos solidarios que participan con un volumen de captura por 21 toneladas de especies y con ingresos mensuales al orden de 23 millones de -



## C A P I T U L O 3

### PRODUCCION PESQUERA

#### 3.1.- VOLUMEN DE CAPTURA E INGRESOS DE LAS CUATRO ORGANIZACIONES PESQUERAS.

El valor mensual de la producción pesquera de la Costa Michoacana, es de 276 millones de pesos producto de la captura que realizan las cuatro organizaciones pesqueras por 117,466 Kg, de productos pesqueros, en el mes de estudio.

De los cuatro grupos organizados de pescadores el que mayor relevancia representa en cuanto a su participación dentro de la economía pesquera, lo constituyen las trece cooperativas que logran obtener una captura mensual de 68 mil kilogramos. Que les producen ingresos mensuales al orden de los 184 millones de pesos (Véase cuadro 29 y gráfica 4)

De las trece cooperativas mencionadas son cuatro las más importantes, en cuanto a ingresos captados por concepto de venta de productos pesqueros, pues estas captan 113 mi-

-pesos, es necesario destacar que de estos dos grupos es el de la "Villita", que se ubica en la Fresa La Villita, Michoacan, absorbe el total de ingresos y producción con un equipo de 13 lanchas de motor y 13 socios, mientras que el segundo "29 de Julio", que se localiza en el kilometro 73 de la carretera que va de Acalpican a caleta de Campos (Véase plano), con un equipo menor en lanchas y socios alcanza una captura de casi una tonelada y su ingreso es de dos millones de pesos, que representan el 0.8% de los 276 millones de pesos (Véase cuadro 29).

Y en último orden de importancia como productos presentamos a las 4 Uniones de pescadores que presentan cifras muy bajas en comparación a los tres grupos mencionados (Véase cuadro 29), su volumen de captura mensual alcanza las cuatro toneladas obteniendo el 2.2% del ingreso total (Véase gráfica 1 y 1-A)

### 3.2.- PARTICIPACION PORCENTUAL DE LA PRODUCCION PESQUERA POR TIPO DE ORGANIZACION

El 58.0% de la producción pesquera que se lleva a cabo en la costa en estudio es efectuada por las trece cooperativas en la que destacan cuatro de ellas, en primer término se ubica la "Mexcalhuacan" que produce el 10.6% del total -- capturado de las cuatro organizaciones pesqueras. (Véase gráfica 2).

Es importante destacar que el volumen de lo capturado no es el factor determinante en el valor de la producción pesquera, así lo demuestra, la situación que se da entre la -- cooperativa citada y la cooperativa "Bahía de Bufadero" que -- con un volumen inferior de 4.4% (Véase cuadro 3); alcanza ingresos en el orden del 12.5 por ciento

La cooperativa de pescadores de Lázaro Cárdenas -- es la segunda en importancia, su participación dentro de la actividad económica pesquera de la Costa Michoacana, es de 9.9% -- ligeramente detras le sigue "Ola Alta" con 9.4% de captura y -- "Playa Prieta" con 8.7%. La suma porcentual de estas cuatro -- cooperativas es de 38.6% del total del 58.2% (Véase gráfica 3)

El 19.3% (Ver gráfica 3), del total de captura se subdivide entre las nueve cooperativas restantes que pese a su bajo volumen de producción, algunas de estas alcanzan ingresos superiores en comparación a otras que presentan volúmenes superiores.

La segunda organización pesquera en importancia, -- por su volumen de captura, la constituyen los nueve permisionarios con una participación del 19.3% con respecto al total capturado, muy por debajo del grupo cooperativista (véase gráfica 3), cabe señalar, que esta organización juega un doble papel -- dentro de la economía pesquera, una como pequeños empresarios -- que contrata a pescadores que no están dentro de alguna organización pesquera y el otro rol que desempeñan como acaparadores intermediarios, que aprovechan las malas condiciones en que están inmersas las uniones de pescadores al malvender estos sus productos, por no contar con el equipo necesario para -- conservar sus especies al permisionario.

El señor Pablo Moreno Herrera es el permisionario que más captura registra, de los nueve permisionarios 4.2% -- (Ver gráfica 3), pero ocupa el cuarto lugar como captador -- de ingresos (Véase cuadro 30). En segundo, tercero y cuarto orden se ubican respectivamente los señores: Pedro Valencia con 3.7%, Enrique Arroyo 2.1% y José María Blanco con 2.0% de captura. Quedando el 12.0% con respecto al total producido por las cuatro organizaciones pesqueras.

Los dos grupos solidarios "La Villita" y "29 de Julio", participan con un 18.6% de volumen de captura (Ver gráfica 3), en relación a las 117 toneladas producidas, destaca de estos dos grupos "La Villita", que con el 17.8% del monto de captura, aparece como el grupo más fuerte en este renglón (Ver gráfica 2), seguida de la cooperativa "Mexcalhuacan (10.6%)

El grupo de pescadores que presenta un panorama desolador dentro de la dinámica pesquera de la Costa Michoacana, son las cuatro uniones de pescadores que registran porcentajes productivos bajos, ya que la unión que más captura, de estas es la unión de pescadores "Lázaro Cárdenas" con 1.5% y ligeramente abajo de ésta se sitúa la de los "Navegantes" con 1.4% - (Ver gráfica 3).

La suma de estas cuatro uniones alcanza el 4.1% - con relación a las 117 toneladas producidas, porcentaje, casi similar al que presenta el permisionario Pablo Moreno Herrera.

CUADRO 29

TIPO DE ORGANIZACION	VOL. PROD. KILS. KG.	NUM. ESPACIE CAPT.	INGRESOS VENTAS	NUM. DE PESCADORES
<b>GRUPOS SOLIDARIOS:</b>				
LA VILLITA	21,000	3	20'900,000	13
29 DE JULIO	900	2	2'250,000	7
SUMA:	21,900		22,150,000	20
<b>PERMISIONARIOS:</b>				
J.MA. BLANCO K.	2,420	7	6'880,000	8
PEDRO VALLECLA	4,300	4	8'050,000	8
ALFONSO BARRAGAN	2,000	2	14'000,000	13
ENRIQUE ARROYO	2,500	6	11'300,000	3
IGNACIO ARROYO	1,970	12	3'560,000	8
PABLO MORENO	4,950	5	7'485,000	4
JESUS SOTO	2,080	5	6'790,000	5
MELQUIADES R.	971	6	2'561,000	3
EPRAIN SILVA	1,500	3	2'850,000	6
SUMA:	22,691		63'176,000	58
TOTAL:	117,466		276'745,000	623

FUENTE: ELABORADO CON CUADROS DEL CAPITULO JOS

CUADRO 29

DISTRIBUCION DE VOLUMEN E INGRESOS DE LAS 28 ORGANIZACIONES PESQUERAS

TIPO DE ORGANIZACION	VOL.PROD. MEH. KG.	NUM.ESPECIA CAPT.	INGRESOS VENTAS	NUM. DE PESCADORES.
<b>COOPERATIVAS:</b>				
LA PANGA	1,365	11	2'194,000	13
DEL BALSAS	2,132	9	12'671,000	53
L.C.RDENAS	11,650	4	9'400,000	63
TCHATIUH	2,700	4	11'930,000	38
OLA ALTA	11,080	6	28'440,000	35
MEXCALHUACAN	12,500	5	25'380,000	46
G.DE ORG.	3,465	19	16'240,000	32
BAHIA DE PAL.	1,670	8	4'219,000	20
B. DE BUPADERO	5,200	4	34'600,000	36
LA VALENCIANA	3,900	8	8'925,000	56
PASO DE GODOY	1,650	2	2'550,000	27
PLAYA PRIETA	10,200	8	26'250,000	16
CHUQUIAPAN 85	580	5	1'430,000	35
SUMA:	68,692		184'229.000	470
<b>UNIONES:</b>				
LOS NAVEGANTES	1,670	7	3'455,000	13
L.CARDENAS	1,833	6	1'141,000	31
LAS PENAS	400	2	720,000	20
LA HUERTA	880	5	872,000	11
SUMA:	4,783		6'188,000	75

FUENTE: ELABORADO CON CUADROS DEL CAPITULO DOS

## PARTICIPACION ABSOLUTA Y PORCENTUAL DE LAS ORGANIZACIONES COOPERATIVAS PESQUERAS POR CONCEPTO DE LAS VENTAS REALIZADAS

Cooperativas que venden el total de sus productos fuera del Estado de Michoacán.

COOPERATIVAS	VOLUMEN DE CAPTURA EN KG.	PARTICIP. % EN RELAC. AL TOTAL PRODUCTO.	INGRES. POR VENTA	PARTICIP. % EN RELAC. AL TOTAL VENDIDO.
OLA ALTA	11080	10.6	27,740	10.0
B. BUFADERO	5200	4.4	14,600	12.5
VALENCIANA	3900	3.3	8,925	3.2
TOVATIUM	2700	2.3	11,930	4.3
CHUQUIAPAN 85	880	1.0	1,430	0.5
SUMA:	23,760	21.6	64,625	30.5

Cooperativas que venden el total de sus productos dentro de Lazaro Cárdenas

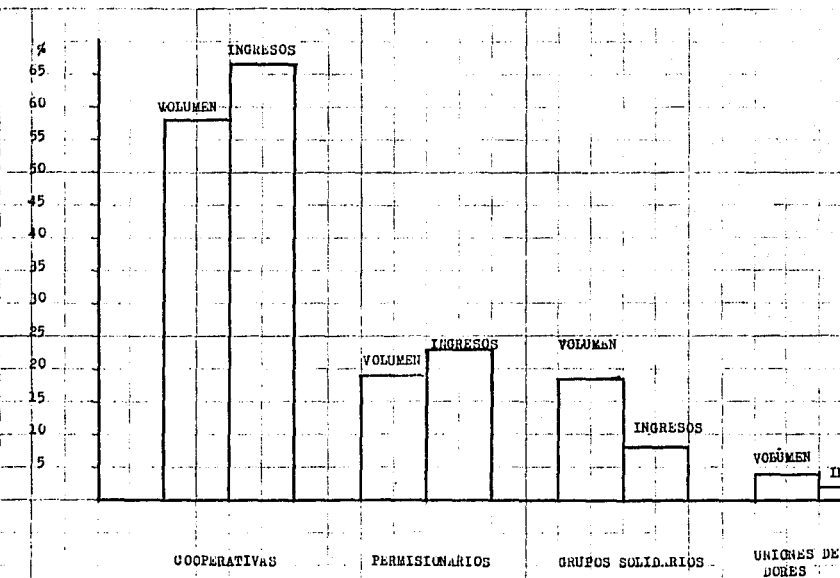
MEZCALMUCAN	12,500	10.6	25,380	9.1
PESC. L. GAR.	11,650	9.9	9,400	3.4
P. PRIETA	10,200	8.7	26,250	9.5
CAMB. DE ORG.	3,475	2.9	16,240	5.9
DEL PALSAS	2,132	1.8	12,671	4.6
B. PATATEIRA	1,670	1.4	4,219	1.5
P. GOROY	1,500	1.4	2,550	1.0
LA PANGA	1,365	1.1	2,184	1.0
SUMA:	44,642	37.8	98,304	35.0

FUENTE: CUADRO ELABORADO EN BASE A DATOS RECIBIDOS DURANTE LA INVESTIGACION DE CAMPO.



VOLUMEN DE CAPTURA E INGRESOS DE LAS CUATRO ORGANIZACIONES PESQUERAS  
(Porcentajes)

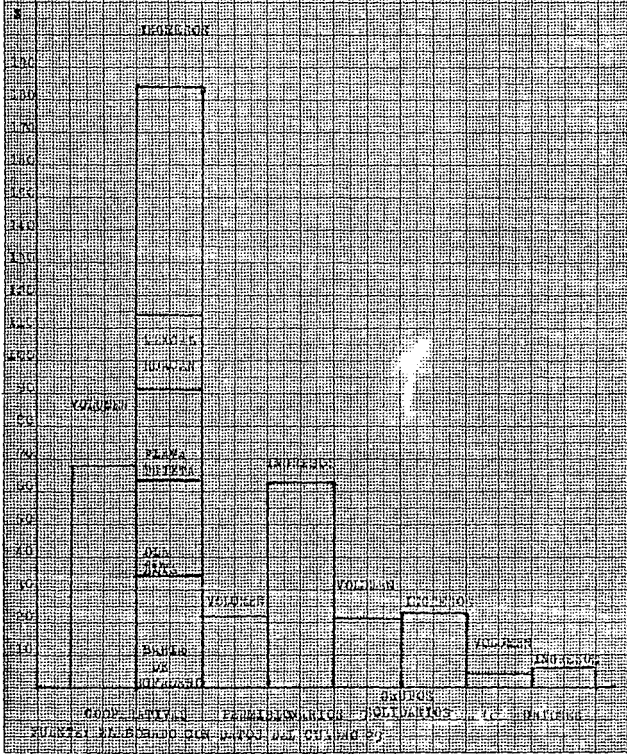
GRAFICA



FUENTE: ELABORADO CON CUADROS DEL CAPITULO DOS

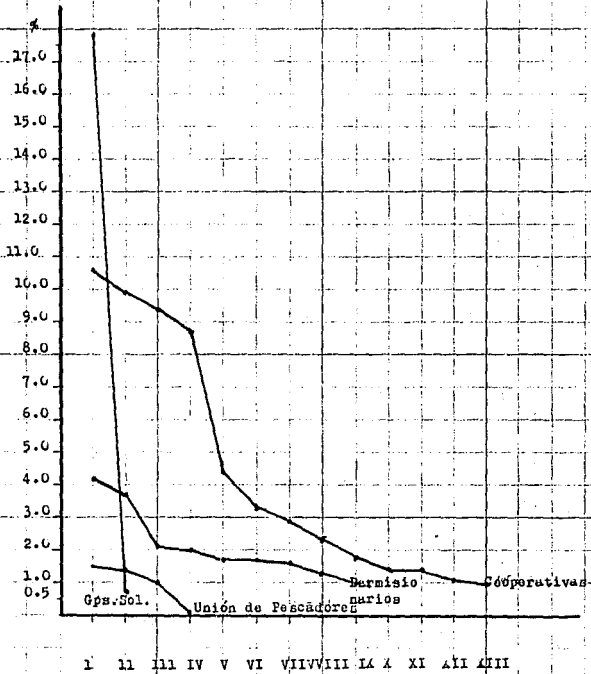
GRAFICA I-A

AGUONUM DE OPORTUNA LA TONELADAS E IRUREBOS DE MILLONES DE  
 PESOS DE LAS CURSAC ORGANIZACIONES DEBUNLAS



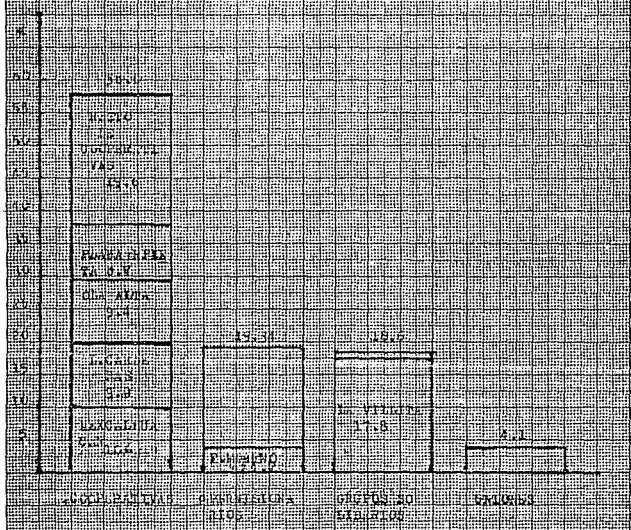
GRÁFICA 2

PARTICIPACION PORCENTUAL DE LA PRODUCCION PESQUERA POR TIPO DE ORGANIZACION



FUENTE: ELABORADO CON DATOS DE CUADROS DEL CAPITULO DOS

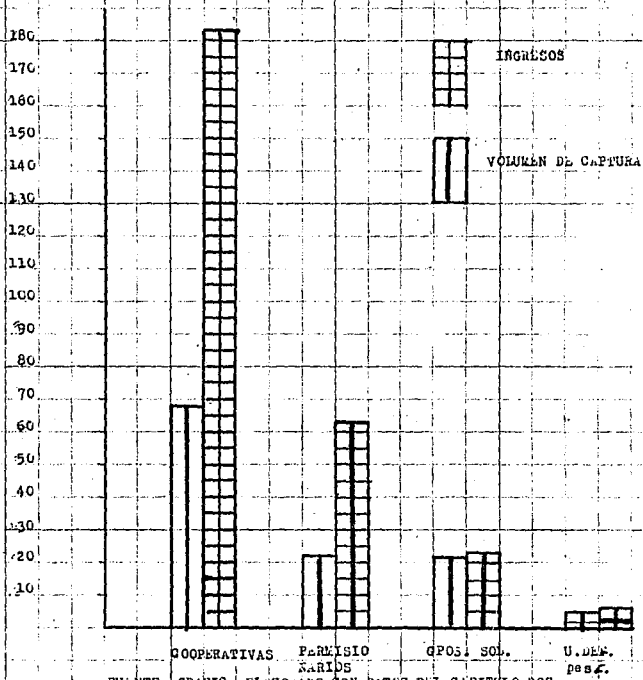
FAPARTICIPACION PORCENTUAL DE LA PRODUCCION PLS. QRM  
POR TIPO DE ORGANIZACION



ELABORADO CON DATOS DE CUADROS DEL CAPITULO 105

GRAFICA 4

COMERCIALIZACION E INGRESOS DE LA ECONOMIA PESQUERA



FUENTE: GRAFICA ELABORADO CON DATOS DEL CAPITULO DOS

## C A P I T U L O 4

### COMERCIALIZACION E INGRESOS DE LA ECONOMIA PESQUERA

#### 4.1.- PARTICIPACION ABSOLUTA Y PORCENTAJES DE LAS ORGANIZACIONES PESQUERAS POR CONCEPTO DE LAS VENTAS.

La realización comercial de los productos pesqueros es la parte esencial del dinamismo que presenta cada una de las cuatro organizaciones pesqueras. Sus zonas inmediatas de comercialización son básicamente cuatro: Ciudad Lázaro Cárdenas, Guacarayas, Playa Azul (entramadas) y la Mira.

El papel de las cooperativas en la economía pesquera es fundamental, su organización legal a través de la ley de sociedades cooperativas, les permiten formular sus reglamentos internos de trabajo que dan un ordenamiento normativo a las actividades productivas de las sociedades cooperativas de producción pesquera. (Véase anexo, "Reglamento Interior de Trabajo de la Sociedad Cooperativa de Producción Pesquera Paso de Godoy")

Todo esto permite que tengan mejores resultados, en cuanto a las ventas que realicen, la mayoría de éstas cuentan con hieleras que les permite conservar por un tiempo mayor el pescado fresco y poder realizarlo con mayor holgura. De acuerdo a la gráfica se denota lo siguiente: Que el volumen de captura que realizan, al ser ofrecido al consumo en sus dos modalidades acaparador o consumidor directo, obtienen ingresos por 184 millones de pesos. Estos varían según, se trate el mes y las condiciones climatológicas, o bien, la época de veda, cuando hay productos altamente cotizados en el mercado, debido a su escases

En términos porcentuales, la participación de las cooperativas dentro de la economía pesquera, es importante, -- pues, absorbe más de la mitad del volumen captura y de los ingresos por concepto de venta de sus productos (Vease cuadros 30 y 31)

Es importante asentar que los productos pesqueros, no solo se venden dentro de los límites del Estado de Michoacán, sino que estos se comercializan en otros Estados de la República (Vease cuadro 31)

La cooperativa que más comercializa con los acaparradores no solo nativos si no con los de otros lugares de la -

--República Mexicana-- es "Bahía de Bufadero" que es visitada -- por acaparadores provenientes de los Estados de Colima, Jalisco y el Distrito Federal. Si a esto agregamos que las especies que captura son las más costosas en el mercado (Vease -- cuadro 9 ). Sigue en segundo orden de importancia, "Ola Alta" -- que transporta el total de su volumen de captura a Barra de Navidad Jalisco, siendo el guachinango y el pargo las especies -- de mayor cotización que comercializan; "Playa Prieta" es la tercera cooperativa en importancia por las ventas que realiza -- de manera directa al mercado de Playa Azul (Lugar que es considerado como recreativo para todo el Municipio de Lázaro Cárdenas), la demanda por productos pesqueros es mayor los fines de semana, su participación porcentual de venta en el total es de 9.5% "La Mexcalhuacán" vende el total de sus productos a acaparadores de la Costa de Michoacán.

Otra de las cooperativas que comercializan sus -- productos fuera del Estado de Michoacán, es la "Tonatiuh" que vende la langosta a acaparadores que la llevan a Barra de Navidad, Jalisco, el ostión y el guachinango la realizan con los -- distintos dueños de las enramadas que se localizan por las -- Playas Michoacanas; "La Valenciana" vende el total de su producción, cuatro toneladas a un acaparador que la destina al Estado de Colima, y la última cooperativa que vende el total de su volumen de captura a otros lugares fuera del Estado de Michoacán, es "Chuquiapan 5" a través de acaparadores de Cuadralajara y -- el Distrito Federal, su aportación a la economía pesquera es -- baja tanto en su volumen de captura como en los ingresos captados, la venta de sus productos asciende a más de un millón de pesos (Vease cuadro 30).



Las ocho cooperativas restantes, se orientan a abastecer el mercado interno de la zona de estudio, participan -- con un volumen de ventas del orden de 44 toneladas de productos pesqueros, que significa el 37.8% con respecto al total producido. Esta situación, los coloca por encima del grupo de cooperativas que venden fuera del área de investigación, pues, sus ingresos son por 98 millones de pesos o sea tienen el 36.0 por ciento del total de ventas. (Vease cuadro 30)

En lo que toca, al grupo de los permisionarios, cuatro de ellos venden 10 toneladas de pescado (el 8.4% del total producido), captando ingresos por 32 millones de pesos. El resto comercializa sus productos. En Lázaro Cárdenas a través de los locales en mercados o restaurantes.

Las dos organizaciones pesqueras restantes, grupos solidarios y uniones de pescadores tienen una participación -- por volumen de captura de 18.5 por ciento y 4.0 por ciento respectivamente, obteniendo ingresos por concepto de venta de 23 millones de pesos y de 6 millones de pesos. (Vease cuadro 32)

#### 4.2.- PRODUCCION E INGRESOS DE LA ACTIVIDAD PESQUERA POR TIPO DE ESPECIE DE MAYOR CANTIDAD.

No obstante la gran diversidad de productos pesqueros, que se localizan en la zona pesquera de Michoacán, solo nueve especies (Véase cuadro No. 33), son las que presentan un mayor dinamismo en la producción y captación de ingresos.

Estos nueve tipos de especies marinas, absorben el 74.0 por ciento del volumen de la producción pesquera. La tilapia, es el producto que en mayor cantidad se captura está representa el 25.8 por ciento del total del volumen producido (Véase cuadro No. 33), y participan en su captura cuatro organizaciones pesqueras, siendo el grupo solidario La Villita el que registra una captura de 20 toneladas, donde participan trece pescadores con una lancha de motor cada uno, lo interesante de esto, es que la captura proviene del mar si no del río Balsas, a diferencia de las tres restantes.

En segundo orden de importancia, se ubica la cooperativa Lázaro Cárdenas que con 63 socios distribuidos en 50 lanchas con motor y 5 neveras logran una captura de 8 toneladas, cantidad muy abajo de lo capturado por el grupo de pescadores La Villita. El resto de la producción se -

-distribuyen entre la cooperativa Paso de Godoy con 1.5 toneladas y la Unión de Pescadores de La Huerta con 300 Kilos (Ver cuadro 34)

Por otro lado, la captura de ostión es significativa por el volumen de producción que asciende a 27,925 docenas. Es la suma de las 9 cooperativas que se dedican a su captura, destacándose como principal productor la Cooperativa "Ola Alta", con once mil docenas de ostiones; seguida por los 9 mil docenas de "Bahía de Bufadero, que representan el 72.0 por ciento del total de las 27,925 docenas de ostiones; el 28.0 por ciento restante se distribuye entre las siete cooperativas restantes: Bahía de Palmera con 3000 docenas, Tonatiuh con 2000 docenas, la Mexcalhuacan y la Valenciana con 1000 docenas cada una, del Balsas con 425 docenas, Chuquispan 85 con 300 docenas y Cambio de Organización con 200 docenas.

La tercera especie pesquera en importancia, por su volumen de producción son las 15 toneladas de tiburón, en donde participan para su captura 8 organizaciones pesqueras en donde sobresale la cooperativa Mexcalhuacan con un volumen de captura de 10 toneladas.

El volumen de captura de guachinango es de 11 toneladas y es la especie que concentra el 82.1 por ciento del total de las 28 organizaciones pesqueras entre las

-que destaca la cooperativa Ola Alta con dos toneladas y - que representa el 17.4 por ciento del total producido de -- guachinango. Esta cooperativa se integra por 35 socios que- trabajan con 3 lanchas de motor. La cooperativa Playa Prieta aporta al volumen de producción de guachinango un 10.5 - por ciento de captura en la que participan 16 pescadores -- que trabajan con 2 lanchas de motor.

La captura de la langosta se realiza con la - participación de 8 cooperativas que distribuyen el volúmen- de captura (8 toneladas) de la siguiente manera: Bahía de - Eufadero 35.6 por ciento; Tonatiuh 17.7 por ciento; Mexcal- huacan 17.7 por ciento, cambio de organización 14.2 por -- ciento. El resto de la captura 14.8 por ciento la ejecutan- las cuatro cooperativas restantes. (Véase cuadro No. 34)

La participación de los permisionarios, en el - volúmen de captura de sierra, es importante ya que seis de - los nueve que son, participan con una captura del 31.5 por- ciento con respecto al volumen total, que es de 8 toneladas. El resto del volúmen (6 toneladas), se distribuye entre tres cooperativas (54.1 por ciento); Ola Alta con una producción de 35.8 por ciento; Playa Prieta 17.9 por ciento y La Panga con el 0.4 por ciento. Y el 14.4 por ciento la producen La- Unión de Navegantes y el Grupo Solidario 29 de Julio. (Vea- se cuadro No. 34)

El cazón es capturado en principio por las cooperativas Ola Alta con 49.2 por ciento y Playa Prieta con el 24.6 por ciento. En tercer orden de importancia, se sigue el permisionario Sr. Enrique Arroyo con 14.8 por ciento de la captura. Otra especie de relevancia por el número de organizaciones que participan en su captura es el pargo, donde participan trece asociaciones de pescadores, en la cual sobresalen seis cooperativas con una producción del 62.7 por ciento, la que mayor aportación realiza es Playa Prieta con el 40.7 por ciento, el 37.3 por ciento de la captura la realizan tres uniones de pescadores que suman el 7.3 por ciento de participación con respecto al total de captura y el 30.0 por ciento la realizan cuatro permisionarios. (Véase cuadro No. 34)

La captura del langostino se realiza en la Presa José María Morelos y Pavón que se ubica en el Río Balsas, que divide a los Estados de Michoacán y Guerrero. En su captura participan solo seis organizaciones pesqueras y en la que destaca por su volumen producido, el permisionario Sr. Alfonso Barragan, con un 46.7 por ciento, con respecto al total, siguiéndole en importancia el grupo solidario La Villita, con 23.4 por ciento y el permisionario Pedro Valencia, con 14.0 por ciento, distribuyéndose el 15.9 por ciento, entre tres cooperativas (Véase cuadro No. 34)

En lo que refiere a los ingresos captados por concepto de captura de las nueve especies mencionadas éstas reportan de acuerdo al mes de estudio \$221,028.00 millones de pesos que significan el 80.0 por ciento en relación a -- \$276,000.00 millones de pesos. (Vease cuadro No. 33 )

La especie que mayor monto de ingresos representa para las organizaciones pesqueras, es la langosta que es producida por ocho cooperativas que logran captar ingresos por 59 millones de pesos, destacandose en orden de importancia Bahía de Bufadero con 40.0 por ciento , La Mexcalhuacán con 17.6 por ciento, cambio de organización 16.0 por ciento, Tonatiuh, 12.5 por ciento y el 13.8 por ciento se -- reparte entre las cuatro restantes. (Vease Cuadro No. 34 )

El guachinango es una de las especies en donde se concentra un mayor número de grupos pesqueros (82.0 por ciento), diez cooperativas que alcanzan a obtener el -- 62.1 por ciento del total de los ingresos, teniendo mayor relieve entre las 23 organizaciones pesqueras Ola Alta que -- capta 7 millones de pesos (19.0 por ciento), que le produce la captura de las 2 toneladas de guachinango, en segundo -- orden de importancia esta Playa Prieta, con 13.1 por ciento -- Tonatiuh 7.1 por ciento, cambio de organización 6.5 por ciento y el 16.4 por ciento de los 22 millones de pesos de ingresos de las cooperativas, se distribuye en el resto de -- las mismas. (Vease cuadro No. 34 )

Los nueve permisionarios, o sea, el total de este grupo de pescadores logran recibir ingresos por 13 millones de pesos (32.8 por ciento del total de los 36 millones de pesos), siendo el Sr. Alfonso Barragán el que logra tener el 10.9 por ciento de ingresos, seguido por el señor Pedro Valencia el 4.8 por ciento de ingresos, (en relación a los 12 millones de pesos), el 5.1 por ciento de los ingresos restantes se dividen entre tres uniones pesqueras y un grupo solidario. (Vease cuadro No. 34)

Cuatro organizaciones pesqueras participan -- con la captura de la Tilapia con el 10.6 por ciento, en relación a los 221 millones de pesos que producen las nueve especies más importantes por su volumen de captura y monto de ingresos captados. La Tilapia se capturó en el mes de estudio en razón de 30 toneladas, que originaron ingresos por -- 23 millones de pesos, destacando el grupo solidario La Villita con ingresos de 16 millones de pesos (68.5 por ciento en relación al total de ingresos por captura de la Tilapia) seguida por la cooperativa Lázaro Cárdenas con 25.5 por ciento.

La cuarta especie, en orden de importancia es el Langostino, en la que participan seis grupos de pescadores y en donde predominan los permisionarios Alfonso Barragán, con el 49.0 por ciento de los ingresos y Pedro Valencia

-con 14.7 por ciento, el grupo solidario La Villita participa con el 22.1 por ciento del total de los 20 millones de pesos que produce la pesca de esta especie. (Véase cuadro No. 34 )

La suma de los ingresos producidos por la pesca de la langosta, el guachinango, la tilapia y el langostino no representan el 63.5 por ciento con respecto a los 221 millones de pesos que arroja la captura de las nueve especies mencionadas. El 36.5 por ciento recae en la captura del ostión 18 millones de pesos, el tiburón 17 millones de pesos, la sierra 16 millones de pesos, cazón 15 millones de pesos y pargo con 13 millones de pesos.



4.3.- PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE LAS TREINTA Y CUATRO ESPECIES QUE SE CAPTURAN CON MAYOR FRECUENCIA EN LA ZONA COSTERA DE MICHOACAN.

La producción pesquera de la Costa Michoacana se basa de acuerdo a la investigación realizada en 34 especies que son capturadas por 623 pescadores que se encuentran concentrados dentro de 28 organizaciones pesqueras que se tipifican como cooperativas, uniones, grupos solidarios y permisionarios y estos son los que logran un monto de captura por 118 toneladas de productos pesqueros, según el mes de estudio.

Para efectos de presentar un análisis claro y sencillo sobre la producción y comercialización de las especies ya enunciadas, se dividieron en cuatro grupos según su tasa de captura y monto de ingresos captadas vía comercialización de los mismos.

Dentro del primer grupo, donde participan el total de los pescadores destacan las siguientes especies:

La Langosta, para su captura solo participaron ocho cooperativas que congregan a 290 pescadores que producen 8 toneladas de captura de la especie y logran obtener ingresos por 59 millones de pesos. Su comercialización la realizan con acaparadores de dentro de Ciudad Lázaro-Cárdenas y de otros Estados de la República, las cooperativas -- del Balsas, Mexcalhuacan, La Valenciana y Chuquiapan 85 man tienen un precio de 7 mil pesos. Bahía de Palmera, es la -- que vende a menor precio 3500 pesos y Cambio de Organiza--- ción y Bahía de Bufadero logran colocar sus productos a razón de 8 mil pesos. Esta última es la más importante en -- cuanto a su monto de captura 3 toneladas y los ingresos -- percibidos por 24 millones de pesos. (Vease cuadro No. 35)

Guachinango, su volumen de captura asciende a 36 toneladas, donde el 66.6 por ciento lo capturan 10 coope rativas y lo comercializan en diferentes precios que van de \$1,500 , \$2,500 , \$3000 , \$3500 , \$4,000 y \$4,500. Los per- misionarios concentra el 29.1 por ciento del monto de cap- tura que ofertan tanto a acaparadores de dentro como de fue- ra sus ingresos captados fueron de 12 millones de pesos que significan el 32.7 por ciento del total de ingresos. (Vease cuadro No. 35 )

Tilapia, 114 pescadores de 2 cooperativas, -- una Unión y un grupo solidario., producen una tasa de cap- tura de orden de 30 toneladas que les representan ingresos--

-a razón de 23 millones de pesos de los cuales el 68.5 lo -  
capta el grupo solidario La Villita con una producción de -  
20 toneladas y en segundo lugar en importancia esta la Co-  
operativa Lázaro Cárdenas que con captura de 8 toneladas --  
concentra el 25.5 por ciento de ingresos. El precio del pro-  
ducto varía entre 700 y 800 pesos . (Vease cuadro No. 35 )

Langostino, los 21 pescadores de los permisi-  
onarios lograron una captura de más de una tonelada del pro-  
ducto que es vendido a los acaparadores en 10 mil pesos kilo-  
lo, en tanto que el grupo solidario La Villita lo vende a -  
razón de 9 mil pesos kilo tanto a acaparadores como a consu-  
midores. El papel de las Cooperativas en este renglón de --  
captura es bajo ya que solo producen un volumen de captura  
del 15.8 por ciento. (Vease cuadro No. 35 )

Cstión , en su captura participaron 9 coopera-  
tivas, cuatro de ellos lo ofrecen a 700 pesos por docena ,  
dos a 300 pesos, una a 500 pesos, otra a 400 pesos docena -  
y una a 1,500 pesos. De estas nueve destaca en primer orden  
la Cooperativa Ola Alta, con un volumen de 11000 docenas --  
obtienen ingresos de 7 millones de pesos y en segundo orden  
se ubica Bahía de Bufadero con 9000 docenas obtiene ingre-  
sos de 6 millones de pesos.(Vease cuadros No.35 )

Tiburón, su precio varia severamente por un lado Bahía de Polemra, realiza su producto a razón de 400 pesos por kilo, mientras que las cooperativas cambio de organización y Playa Prieta, al igual el permisionario Melquiades Ramirez lo comercializan a 2 mil pesos kilo. La cooperativa más importante por sus 10 toneladas de captura es la Cooperativa Mexcalhuacan que vende a mil pesos kilo de tiburón logra obtener 10 millones de pesos. (Vease cuadro No. 35)

Sierra, los cuatro tipos de organizaciones -- pesqueras manejan diversos precios de venta de sus productos pues va desde los 1,200 pesos, hasta los 3,500 pesos -- la Cooperativa Ola Alta con un volumen de captura de 3 toneladas a un millón quinientos mil pesos la tonelada, logra obtener 4 millones y medio de pesos su venta es destinada a los acaparadores (Vease cuadro No. 35)

Cazon, las 4 toneladas producidas por las cooperativas Ola Alta y Playa Prieta, les dan ingresos por 8 millones de pesos. en tanto los permisionarios con una tonelada alcanzan casi los 7 millones de pesos, esto se explica en gran parte al manejo de los precios que realizan las diferentes organizaciones pesqueras. Pues la más alta que fija una de las dos cooperativas es de 2,500 pesos con un vo-

-lúmen de captura de una tonelada y media en tanto que el -  
permisionario señor Enrique Arroyo con un precio de 6 mil -  
pasos kilo logra obtener más de 5 millones de pesos por con-  
cepto de venta de sus 900 kilos de cazón. Véase cuadro No.  
35 )

Fargo, el volúmen de captura de esta especie-  
es de 4.425 kilos que realizan 296 pescadores. Son contras-  
tantes los resultados que presentan las cooperativas con una  
captura de más de 2 toneladas que le producen 8 millones de  
pesos, contra los 325 kilos de captura de las 3 uniones de-  
pescadores que les permite captar 975 mil pesos. Esta situa-  
ción obedece no solo al manejo de los precios si no a el ta-  
maño de equipo y la preparación o experiencia de los pesca-  
dores tanto para pescar como para comercializar sus produc-  
tos.

Es importante resaltar que los permisionarios  
basan su economía a través del intermediarismo que efectúan  
através de las uniones de pescadores y grupos solidarios, a  
quienes compran sus productos y estos son revendidos en sus  
locales comerciales o bien son exportados a distintos luga-  
res de la República Mexicana, Jalisco, Colima, Distrito Fe-  
deral, Guanajuato, Guerrero y Monterrey.

Tanto los cooperativistas como los permisionarios son los dos agentes que mayor contacto comercial realizan con intermediarios provenientes del exterior de Michoacán en tanto que las uniones y los grupos solidarios comercializan sus productos con el consumidor y los acaparadores locales.

En segundo orden de importancia, según su nivel de producción y monto de ingresos captados vía comercialización de sus productos pesqueros lo constituyen a lo que hemos denominado grupo 2 (Véase cuadro No. 36) que se compone por la participación 320 pescadores de 9 cooperativas, 62 pescadores de 3 uniones y 32 del grupo de permisionarios. Que suman un total de 414 pescadores que producen un volumen de captura de 14 toneladas que representan el 12.2 por ciento del total capturado. (Véase cuadro No. 36)

Su pesca se orienta a la captura de 5 especies. EL ROBALO, en esta especie participan 159 pescadores y logran una captura de 2 toneladas. Los permisionarios con 16 pescadores equipados con 5 lanchas de motor, logran el 48.4 por ciento de captura produciendoles ingresos por casi 5 millones de pesos (56.6 por ciento en relación al total de ingresos). En seguida de esta organización se ubican los cooperativistas que con 112 pescadores que son transportados por 14 lanchas con motor obteniendo un volumen de captura de una tonelada que le proporciona ingresos por 3 millones de pesos (Véase cuadro No. 36)

La comercialización del robalo se efectúa --- principalmente con los intermediarios provenientes del Dis-- trito Federal y Jalisco. Su consumo interno es bajo y quie-- nes lo ponen a manos del consumidor son por lo regular las - uniones de pescadores.

Perseve, básicamente su captura es realizada - por dos organizaciones pesqueras, una cooperativa que congre ga a 36 pescadores que trabajan con 5 lanchas de motor y lo-- gran un volúmen de captura de 2 toneladas. Esta cooperativa-- se caracteriza por vender directamente, está especie al aca-- parador que la compra a 2 mil pesos y estos últimos la en-- vian a la Ciudad de México D.F., y el permisionario Pedro -- Valencia con 8 pescadores y 4 lanchas con motor efectuan una captura al orden de 3 toneladas, el precio por kilo de la es-- pecie capturada es de 900 pesos, cantidad inferior en un -- 69.0 por ciento en relación a como la co izan en la coopera-- tiva Bahía de Bufadero. El Sr. Pedro Valencia lleva directa-- mente sus productos a Guadalajara, Colima, Manzanillo, Apat-- zingan, Irapuato y Petacalco Guerrero, cuenta con equipo te-- rrestre necesario para trasladar sus productos. (Vease cua-- dro No. 36 )

Caguama, es uno de los productos de mayor coti-- zación en el mercado y solo es comercializada a productos -- pesqueros de Michoacán. Es importante destacar que existe -- tráfico ilegal de esta especie por parte de algunas organizo-- ciones pesqueras, las únicas dos organizaciones de pescado-- res que nos dieron información sobre la captura y comerciali-- zación de esta especie fueron las cooperativas del Balsas y-

-Mexcoahuacan. La primera con 53 pescadores logró capturar - en el mes de estudio 113 ejemplares que vendidos a 27,500 pesos a productos pesqueros de michoacán obtuvieron ingresos - por 3 millones de pesos, misma cantidad en volumen e ingresos tuvo la otra cooperativa.

Lisa, su captura oscila en las 3 toneladas que es practicada por 100 pescadores de 3 cooperativas, 42 de dos uniones de pescadores y 19 que trabajan para los permisionarios, obtienen en conjunto casi los 6 millones de pesos que se distribuyen de la siguiente manera: los permisionarios con una captura de una tonelada obtienen ingresos de más de 2 millones de pesos, esto obedece a que los dos primeros venden directamente al consumidor por medio de locales de cada una, a diferente precio por kilo, pues el señor José Ma. Blanco, vende a 3 mil pesos el kilo de lisa y el señor Enrique Arroyo lo pone a 2,500 pesos, el tercero Ignacio Arroyo, lo vende en un 80 por ciento al acaparador y el resto al consumidor fija el precio para ambos compradores a razón de 1,500 pesos kilo.

En lo que corresponde a las cooperativas La Fanga, cambio de organización y Playa Prieta, las dos primeras mantienen un mismo precio de 1,400 pesos kilo y ambas venden directamente al acaparador en cambio, Playa Prieta vende directamente al consumidor a 2,000 pesos kilo. Obtiene ingresos por más de un millón de pesos cantidad ligeramente diferente a la que sumas las dos primeras cooperativas. El -



-volumen de captura que ejecutan las 3 cooperativas rebasa -- la tonelada y obtienen ingresos por 2 millones de pesos. (Véase cuadro No. 36 )

La participación de las Uniones de pescadores -- es baja tanto en volumen de captura como de ingresos, su comercialización la realizan a pie del embarcadero con los acaparadores quienes pagan a 1,400 pesos kilo de lisa. Estos -- últimos revenden el producto según mejor les convenga.

Ronco, la realización de esta especie difiere -- en cuanto al precio que fija en el mercado. La cooperativa -- Bahía de Palmera y la Unión de Pescadores Las Peñas presentan un precio similar 800 pesos kilo. La primera Organización comercializa su producto con el acaparador y la segunda con el consumidor. La cooperativa Playa Prieta, vende directamente su producto en el mercado de Playa Azul a razón de 2,000 -- pesos kilo. Chuquiapan 85, está por debajo de los precios -- que establecen las 7 organizaciones pesqueras, además de que esta vende directamente al acaparador a 500 pesos kilo. Los -- permisionarios Ignacio Arroyo y Pablo Moreno realizan en un mismo precio sus productos tanto para el consumidor como para el acaparador 1,500 pesos kilo, es importante resaltar -- que el señor Pablo Moreno es el principal productor en cuanto a volumen de captura (59.7 por ciento del total de captura) y por lo tanto el que mayor captación de ingresos tiene --

-por concepto de ventas de su producto, es decir que las 2 toneladas le reditúan ingresos superiores a los 3 millones de pesos. Por último el señor Melquiades Ramírez es de los pescadores que presentan un volumen de captura inferior 70 kilos que le producen 84 mil pesos su producto lo realiza en una enramada de su propiedad. El monto de captura alcanza las 4 toneladas que les permite captar ingresos por más de 5 millones de pesos (Véase cuadro No. 36 )

Como tercer grupo, productor en importancia se ubican 387 pescadores de 10 cooperativas, 55 pescadores de 3 uniones, 13 pescadores de un grupo solidario y 32 pescadores de los permisionarios que suman 487 pescadores que capturan 10 especies: Mojarra, Pulpo, jurel, flamenco, caracol , cuatete, cocinero, rayadita, curuina y carpa. (Ver cuadro No 37)

Mojarra, su captura es realizada por 87 pescadores de los cuales el 71.3 por ciento se integran en dos cooperativas La Fanga que produce solo 30 kilos y alcanza ingresos por 120 mil pesos, el precio que fija a su producto es de 4 mil pesos y lo vende directamente al acaparador, tanto que los 35 pescadores (40.2 por ciento del total) produce 3 toneladas o sea el 94.9 por ciento de la captura total y el precio que fija a su producto es de 1,500 pesos que le arrojaron según el mes de estudio 4 millones de pesos. La Unión de pescadores Los Navegantes, logra una captura que apenas alcanza el 1.3 por ciento, el 2.8 por ciento la reali

-zan los dos permisionarios y el 1.0 es lo que aporta la cooperativa La Panga. (Vease cuadro No. 37 )

Fulpo, es de las especies que mejor se cotizan en el mercado, las 6 cooperativas que se dedican a su captura y la venden directamente al acaparador 1.130 kilos que -- les producen mas de 2 millones de pesos, los precios de venta varian de acuerdo a el acaparador que negocia la compra de la especie. Los precios que establecen las cooperativas son los siguientes: del Balsas 2,300, Cambio de Organización 3,000 Bahía de Palermra \$1,300 ,Bahía de Bufadero \$1,500 , La Valenciana \$2,500 está última produce una captura del -- 53.0 por ciento y capta el 58.0 por ciento del total de los ingresos.

Jurel, se generan más de 2 millones de pesos -- producto de un volumen de captura por 2 575 kilos que es realizada por 119 pescadores, predominando las cooperativas con el 49.6 por ciento, las uniones con 37.0 por ciento y los -- permisionarios con un 13.4 por ciento de pescadores , el permisionario José Ma. Blanco es quien capta mayores ingresos -- (43.5 por ciento del total de ingresos) con una captura de -- 500 kilos que es efectuado por 2 pescadores, la realización de su producto la efectua de manera directa a través de un -- local que tiene en Cd. Lázaro Cárdenas Michoacan y lo pone -- al consumidor a 2000 pesos kilo (Vease cuadro No. 37 ).

Flamenco, 36 pescadores se abocan a su captura la cooperativa La Panga con 27 y los permisionarios Jesús Soto con 5 y 4 de Melquiades Ramírez, los 9 pescadores de los permisionarios concentran el 82.1 por ciento del volumen de captura y el 81.8 por ciento del total de ingresos. La venta que hace el señor Jesús Soto de su producto la realiza con los acaparadores a razón de 4,000 pesos kilo, mientras que el señor Melquiades Ramírez vende a través de su enramada en Playa Azul a 3,800 pesos kilo. La cooperativa la Panga lo vende alacaparador a razón de 4,000 pesos kilo. Sus ingresos representan el 18.2 del total de ingresos. (Véase cuadro No. 37 )

Caracol, su captura es realizada por 115 pescadores que pertenecen a 3 cooperativas que producen un volumen de captura de 320 kilos, su cotización es alta en el mercado esta es ofertada a los acaparadores en 7 mil pesos por parte de la cooperativa del Balsas, 5 mil pesos la de cambio de organización y la valenciana lo vende a 7 mil pesos. Los ingresos que obtuvieron fué de más de 2 millones de pesos. (Véase cuadro No. 37 )

Cuatete, la cotización de esta especie es baja en comparación a otras ya citadas, las uniones de pescadores Lázaro Cárdenas y la Huerta son las que ofertan en menor precio su producto vendiendo toda su producción al acaparador-

su producción alcanza a ser de una tonelada y recibieron 250 mil pesos por concepto de venta. Situación altamente contrastante con los ingresos que capta el grupo solidario La Villita que por 500 kilos recibió 400 mil pesos, la diferencia de esta situación la determina el precio del producto ya que esta última lo vende a 800 pesos kilo. (Véase cuadro No. 37)

Cocinero, la captura de esta especie es considerable y no así los ingresos que esta genera vía su comercialización, pues de 2 toneladas capturadas se perciben ingresos por más de un millón y medio de pesos; el permisionario señor Pablo Moreno, obtiene el 51.5 por ciento del total de ingresos, la especie la oferta a 700 pesos kilo mientras el con una captura menor y con una venta de 1,200 pesos por kilo logra captar 360 mil pesos, en el resto de las demás organizaciones pesqueras registran volúmenes de captura bajos que da por resultado que los ingresos lo sean también.

Rayadita, la cotización de esta especie en el mercado es considerable, ya que esta se comercializa entre los 1000 pesos y 3,000 pesos, el precio es igual tanto para el consumidor como para el acaparador la producción que logran los 89 pescadores es de 845 kilos, cantidad que permite que capten 1,621 pesos, distribuyéndose de la siguiente manera: Las cooperativas 79 mil pesos, la unión de pescadores 42 mil pesos y los permisionarios 1,500 pesos. (Véase cuadro No. 37)

Curvina, esta especie se cotiza a buen precio y tiene una demanda considerable de una captura de 600 kilos obtienen ingresos por \$1,200 mil pesos las organizaciones -- pesqueras entrevistadas no la mencionaron como especie de -- captura.

Y por último esta la carpa que solo aparece -- como productora de esta la cooperativa Lázaro Cárdenas y la oferta exclusivamente a los acaparadores en \$700 pesos y que por un volumen de captura de una tonelada y media percibieron ingresos por más de un millón de pesos.

Las especies que tienen poco volumen de captura y por consecuencia bajos ingresos y conforman el cuarto grupo en estudio son las siguientes:

Cherla, la cooperativa La Panga y el permisionario señor José María Blanco, logran una captura de 100 kilos que les proporcionan 80 mil pesos y 180 mil pesos respectivamente, la cotización de ésta especie es significativa -- por una parte, la cooperativa la ofrece a 2 mil pesos kilo a los acaparadores, mientras que por parte del señor Blanco este la vende en su local de mariscos a 3 mil pesos kilo a los consumidores. (Véase cuadro No. 38 )

Almeja, se considera como especie de lujo pues su cotización según, la cooperativa cambio de organización es de 9 mil pesos por docena y es vendida en su totalidad a los acaparadores, la de Bahía de Palmera la vende al acaparador en 1,500 pesos y la valenciana vende la docena a 2,500 pesos. Su volumen de captura es bajo solo alcanza los 80 kilos y obtienen por concepto la suma de 245 mil peso. (Vease cuadro No. 38 )

La cooperativa cambio de organización presenta un cuadro variado de especies capturadas de las cuales cinco, son ellos los únicos en pescarlas aún cuando su volumen de captura sea de 160 kilos y por ende los ingresos mínimos 300 mil pesos, no deja de ser sorprendente la cotización de las especies (Vease cuadro No. 38 ), estos productos son vendidos a los acaparadores quienes a su vez los comercializan fuera de Lázaro Cárdenas Mich., su consumo interno es bajo.

Las especies, picuda y cuero de burro, presentan un cuadro desalentador en virtud a su poca producción y por consecuencia bajo nivel de ingresos, no obstante que su cotización es de cierta manera atractiva, solo el permisionario señor Melquiades Ramírez, nos reporto su captura y comercialización. Misma situación presenta la cooperativa del-Balsas pero con otra especie denominada boba.

## REGLAMENTO INTERIOR DE TRABAJO

SOCIEDAD COOPERATIVA DE  
PRODUCCION PESQUERA,  
" PASO DE GODOY " S.C.L.

### CAPITULO I

#### DISPOSICIONES GENERALES.

Artículo 1º: El Reglamento interior o interno es el conjunto de normas que rigen las actividades de esta sociedad -- cooperativa de producción pesquera.

Artículo 2º:- Todo socio y trabajador de la cooperativa debe enterarse de la existencia de este reglamento, mismo -- que estará a la vista de todos en el sitio donde se localiza la misma.

Artículo 3º:- El cumplimiento de este reglamento obliga a todos los integrantes y trabajadores de la cooperativa.

Artículo 4º:- Este reglamento estará en vigencia por tiempo indefinido sujeto a revisión y posibles cambios, según se precisen, procediendo en conformidad con lo establecido en la Ley de Sociedades Cooperativas, su reglamento y las bases constitutivas.

Artículo 5º:- La Dirección, administración y vigilancia de esta sociedad quedará a cargo de:

- La Asamblea general.
- El Consejo de Administración
- El Consejo de Vigilancia
- La Comisión de Control Técnico.

...



- La Comisión de Educación.

## CAPITULO II

### FUNCIONAMIENTO DE LA COOPERATIVA.

Artículo 6º.- La Asamblea General es la autoridad suprema y sus acuerdos obligan a todos los socios, presentes o ausentes, siempre que se hubieren tomado conforme a lo que establecen la Ley General de Sociedades Cooperativas, las bases constitutivas y el presente Reglamento.

Artículo 7º.- La Asamblea General le corresponde resolver todos los asuntos y problemas de importancia. Así es competencia de la Asamblea General:

- A).- La aceptación, exclusión y separación voluntaria de los socios.
- B).- La modificación de las Bases constitutivas o del presente Reglamento.
- C).- Los cambios generales del sistema de trabajo, producción, comercialización.
- D).- El aumento o disminución del capital social.
- E).- Nombrar y remover a los miembros de los Consejos de Administración y Vigilancia y de las Comisiones especiales.
- F).- La Disolución de la Sociedad.
- G).- El cambio de nombre y/o domicilio de la sociedad.
- H).- La fusión de la sociedad con otra cooperativa.
- I).- La limitación del Fondo de Reserva.
- J).- La fijación del porcentaje destinado para fondos de las comisiones especiales que lo requieran.

Estos asuntos serán acordados con la conformidad de las dos terceras partes de los socios presentes (Art. 23 de la Ley)

Además, la Asamblea conocerá también de los siguientes asuntos que requieren la conformidad de la mitad de uno del - - quórum.

- A).-Exámen de cuentas y balances.
- B).-Informes de los Consejos y de las Comisiones.
- C).-Responsabilidad de los miembros de los Consejos y Comisiones para pedir la aplicación de las sanciones en que incurran.
- D).-Aplicación de sanciones disciplinarias a los socios.
- E).-Aplicación de los fondos sociales y forma de reconstruirlos.
- F).-Reinversión y reparto de rendimientos (Art. 23 de la Ley).

Artículo 8º.- Hay dos tipos de asambleas Generales: Ordinarias y Extraordinarias. Las ordinarias se celebran mensualmente. Las extraordinarias se celebran cuando circunstancias especiales así lo requieran.

Artículo 9º.- Las Asambleas deben ser convocadas cubriendo - determinados requisitos:

- a).- La convocatoria debe entregarse a los socios por lo menos con cinco días de anticipación.
- b).- La convocatoria contendrá la orden del día.
- c).-La convocatoria estará suscrita por el Consejo de Administración, o en su caso, por el de Vigilancia.

Artículo 10º.- La Asamblea general elige al Consejo de Administración que viene a ser su órgano ejecutivo.

Cada miembro durará en su cargo no más de dos años y puede ser reelegido después de transcurrido un período igual a --

partir del fin de su ejercicio.

Las facultades y obligaciones del Consejo de Administración deben estar precisados en las Bases Constitutivas, incluyendo las que fijan el Artículo 11 de este Reglamento.

#### Artículo 11º.- Funciones de sus miembros

##### A).- Del Presidente:

- Presidirá las reuniones del Consejo de Administración y las Asambleas convocadas por el mismo hasta que se nombre Presidente de Debates.
- Firmará las convocatorias de asambleas.
- Tiene voto de calidad en los casos de empate - para las resoluciones del Consejo de Administración.

##### B).- Del Secretario:

- Levanta las actas de las reuniones del Consejo de Administración y les da lectura en su oportunidad.
- Lleva el libro de registro de los socios.
- Firma las convocatorias de las Asambleas.

##### C).- Del Tesorero:

- Vigilar por parte del Consejo, la contabilidad y Finanzas.
- Informa al Consejo sobre sus gestiones.

##### D).- Los demás consejeros deben:

- Asistir a las reuniones puntualmente.
- Participar con voz y voto en la discusión y toma de decisiones.

El Consejo de Administración deberá cumplir además, con lo siguiente:

- a).- Tener a la vista de todos los miembros de la sociedad los libros de contabilidad y los archivos de la misma.
- b).- Recibir y entregar, bajo minucioso inventario los bienes muebles o inmuebles de la sociedad.
- c).- Practicar mensualmente cortes de caja..
- d).- Realizará libremente operaciones sociales hasta por las cantidades que las bases constitutivas señalan como máximo. Para cantidades mayores necesitará el acuerdo del Consejo de Vigilancia, y si éste no le diera su consentimiento no podrá llevarse a efecto la operación, a menos que la asamblea general lo acuerde.
- e).- Deberá reunirse cuando menos cada 15 días; sus resoluciones se tomarán por mayoría de votos y en caso de empate el presidente tendrá voto de calidad.

Artículo 12?- El Consejo de Vigilancia es el Organó encargado de supervisar todas las acciones de la cooperativa. Sus funciones están encaminadas a vigilar que todos los socios - en general, y quienes ejercen alguna función determinada en particular, actúen siempre conforme al espíritu del cooperativismo, respetando lo prescrito por la Ley, las Bases Constitutivas y el Reglamento.

Tiene derecho a veto, esto es, puede vetar las resoluciones del Consejo de Vigilancia, lo cual no significa prohibir sino hacer que éste reconsidere las decisiones tomadas. El derecho de veto debe ejercerse ante el Presidente del Consejo

de Administración dentro de las 48 horas siguientes a la resolución. En caso de conflicto, la resolución corresponde a la Asamblea General.

Artículo 13º- El Consejo de Vigilancia, además de las que señalen las Bases Constitutivas, tendrá facultades para:

- A).- Vigilar que los miembros del Consejo de Administración, las comisiones y los socios en general, cumplan con sus deberes y obligaciones.
- B).- Vigilar el estricto cumplimiento de las Bases -- Constitutivas y de las prescripciones de la Ley de este Reglamento.
- C).- Conocer todas las operaciones de la sociedad y - vigilar que se realicen con eficiencia.
- D).- Cuidar que la contabilidad se lleve con la debida puntualidad en libros autorizados y que los - balances se practiquen y se den a conocer a los socios.
- E).- Vigilar el empleo de los fondos.
- F).- Oponer veto, bajo su responsabilidad, a las determinaciones del Consejo de Administración que lo ameriten, de acuerdo con el Artículo 32 de la Ley General de Sociedades Cooperativas.
- G).- Deberá comunicar a la Asamblea todo manejo indebido a irregular de fondos que llegue a su conocimiento.

Artículo 14º La Comisión de Control Técnico se encargará de - supervisar todos los aspectos técnicos de la producción, así como del equipo requerido para el mismo.

Artículo 15:- Además de lo señalado en el Artículo anterior, tendrá las siguientes funciones.

- A).-Vigilar que el equipo de trabajo se mantenga en buenas condiciones para su uso.
- B).-Sancionar, de acuerdo con lo estipulado en la Asamblea, a todo aquel socio que no cumpla con sus obligaciones, en cuanto al manejo del equipo.
- C).-Vigilar que al equipo de trabajo se le de el uso adecuado.

Artículo 16:- Dicha Comisión deberá ser integrada por dos socios y la duración de su ejercicio sera de una semana por lo que todos los socios deberán participar en forma rotativa.

Artículo 17:- La Comisión de Educación tiene como objeto fundamental instruir permanentemente a los miembros de la Cooperativa acerca de sus obligaciones y derechos, y acerca de los principios y doctrina del cooperativismo, así como capacitar a los cooperativistas en el mejor desempeño de sus funciones.

Artículo 18:- Para cumplir con estas funciones, cuentan con el Fondo de Educación Cooperativa que se formará con el porcentaje de ingresos brutos que fijen las Bases Constitutivas.

Estará formada por tres miembros: Presidente, Secretario y Tesorero, electos en Asamblea General, por mayoría de votos.

### CAPITULO III

#### DE LOS SOCIOS

Artículo 19:--Requisitos para ingresar a la Sociedad:

- A).--Ser persona física -e nacionalidad mexicana, en especial pescador y que tenga derecho al trabajo.
- B).--Estar identificado con los fines de la Sociedad.
- C).--Comprometerse a cumplir con las disposiciones - que derivan la Ley, las Bases Constitutivas y - el Reglamento.
- D).--Comprometerse a aportar su trabajo colectivamente.
- E).--Ser mayor de 16 años.

Artículo 20:--¿Son derechos de los socios:

- A).--Concurrir con voz y voto a las Asambleas.
- B).--Ser propuesto para ocupar algún cargo dentro -- de la Sociedad.
- C).--Percibir los beneficios por su participación -- en el reparto de utilidades.
- D).--Obtener para sí, los beneficios que otorgue la Sociedad.
- E).--Pedir información a los Consejos y Comisiones - sobre los estados y acuerdos que se hayan reali zado.

F).-Derecho a veto.

Artículo 21?- Son obligaciones de los socios:

- A).-Pagar el certificado de aportación en un plazo no mayor de un año.
- B).-Concurrir a las Asambleas generales.
- C).-Responder a los acuerdos y compromisos que contraiga la cooperativa.
- D).-Cubrir las cuotas que se fijen en las Asam----bleas.
- E).-Revisar el equipo completo antes y después de realizar todas las actividades que implica la pesca.
- F).-Repartir oportunamente a/la Comisión de Con---trol Técnico las fallas mecánicas y anomalías que sufra el equipo de trabajo.
- G).-Adoptar las medidas necesarias para seguridad de las embarcaciones y así evitar posibles ---accidentes.
- H).-Entregar toda la producción a la Cooperativa.
- I).-Cuidar de todo lo que a la Cooperativa concierne.

Artículo 22?- Queda estrictamente prohibido llevar a cabo las siguientes acciones:



- A).-Hacer uso del equipo de trabajo en estado de ebriedad.
- B).-Sustraer parte del equipo o material que sea propiedad de la cooperativa.
- C).-Hacer uso de las embarcaciones y/o material de trabajo para fines de diversión.
- D).-Capturar producto que se encuentre en veda.
- E).-Utilizar las embarcaciones de 8 de la noche a 4 de la mañana.

Artículo 23º.- Será motivo de expulsión la violación de cualquiera de los acuerdos establecidos en las Bases -- Constitutivas y del presente Reglamento.

PARTICIPACION ABSOLUTA Y PORCENTUAL DE LAS ORGANIZACIONES PESQUERAS:  
 PERMISIONARIOS, GRUPOS SOLIDARIOS Y UNIONES, DE LAS VENTAS REALIZADAS

Permisionarios que venden el total de sus productos fuera del Estado  
 de Michoacán.

PERMISIONARIOS	VOLUMEN DE CAPTURA EN KG.	PARTICI. EN RELAC. AL TO- TAL PRODUC.	INGRES. POR VENTA	PARTICIP. % EN RELAC. AL TOTAL VENDI DO.
PEDRO VALENCIA	4,300	3.7	8,050	3.0
JESUS SOTO	2,080	1.7	6,790	2.4
ALFONSO BARRAGAN	2,000	1.7	14,000	5.1
EFRAIN SILVA	1,500	1.3	2,850	1.0
SUMA	9,880	8.4	31,690	11.5

Permisionarios que venden el total de sus productos dentro de Izzeró  
 Cárdenas

PABLO MORENO	4,950	4.2	7,185	2.6
ENRIQUE ARROYO	2,500	2.1	11,300	4.1
J.MA. BLANCO	2,420	2.0	6,880	2.5
IGNACIO ARROYO	1,970	1.6	3,560	1.3
MELQUIADES RAMIREZ	971	1.0	2,561	1.0
SUMA	12,811	10.9	31,486	11.5

FUENTE: MISMA DEL CUADRO 30

CUADRO 32

Grupos Solidarios que venden el total de sus productos dentro de -  
Lázaro Cárdenas.

	VOLUMEN DE CAPTURA EN KG.	PARTICI.% EN RELAC.AL TO- TAL PRODUCC.	INGRES.POR VENTA	PARTICIP. % EN RELAC. AL TOTAL VENDIDO
LA VILLITA	21,000	17.8	20,900	7.5
29 DE JULIO	900	0.7	2,250	0.8
SUMA:	21,900	18.5	23,150	8.3

Uniones de Pescadores que venden el total de sus productos dentro de -  
Lázaro Cárdenas

Lázaro Cárdenas	1833	1.5	1,141	.4
LOS NAVEGANTES	1670	1.4	3,455	1.2
LA HUERTA	880	1.0	872	.3
LAS PEÑAS	400	0.1	720	.3
SUMA:	4783	4.0	6,188	2.2

FUENTE: LA MISMA DEL CUADRO 30

PRODUCCION E INGRESOS DE LA ACTIVIDAD PESQUERA POR TIPO DE  
ESPECIE

CUADRO 33

PRODUCTOS PESQUEROS	PRODUCCION	INGRESOS		
LANGOSTA	8450	59'825000	7.2	21.6
GUACHINANGO	11,463	36'770,000	9.8	13.3
TILAPIA	30,300	23'360,000	25.8	8.5
LANGOSTINO	2,140	20'400,000	1.8	7.4
OSTION	27,925 <sup>1)</sup>	18'088.000		6.5
TIBURON	15,620	17'585,000	13.3	6.4
SIERRA	8,380	16'525.000	7.1	6.0
CAZON	0,100	15'350,000	5.2	5.5
PARGO	4,425	13'125,000	3.8	4.7
SUMA:	86,878	221'028.000	74.0	79.9
ROBALO	2,168	8'476.000	1.8	3.1
PERSEVE	5,000	6'700.000	4.2	2.4
CAGUAMA	225	6'177.000	.1	2.3
LISA	2,960	5'830.000	2.5	2.1
RONCO	4,020	5'689.000	3.4	2.0
SUMA	14,373	32'882.000	12.0	11.9
MOJARRA	3,160	4'904,000	2.7	1.8
PULPO	1,130	2'584,000	1.0	1.0
JUREL	2,675	2'540,000	2.3	1.0
FLAMENCO	560	2'208,000	0.5	.8
CARACOL	320	2'200,000	0.2	.8
CUATETE	3,200	1'875,000	2.7	.7
COJINERO	2,020	1'630,000	1.7	.6
RAYADITA	845	1'621,000	0.7	.4
CURINA	600	1'200,000	0.5	.4
CARPA	1,500	1'050,000	1.3	.4
SUMA	16,010	21'812,000	13.6	7.9

PRODUCTOS PESQUEROS	PRODUCCION	INGRESOS		
CHECLA	100	260,000		
ALMEJA	80	245,000		
SILERIA	70	140,000		
PIGUDA	80	96,000		
CUERO DE BURRO	70	70,000		
LAPA	10	50,000		
BOBA	20	50,000		
FILETE DE LORA	20	50,000		
SALERIA	30	30,000		
BLANCO	30	30,000		
SUMA	510 .	1'621,000	0.4	0.3
TOTAL	117,466	276'743,000		

FUENTE: CUADRO ELABORADO CON DATOS DEL CAPITULO DOS.

PRODUCCION E INGRESOS POR TIPO DE ESPECIE

TIPO DE ORGANIZACION	<u>T I L A P I A</u>	
	VOLUMEN CAPTURADO	INGRESOS
COOPERATIVAS:		
L. GARDENAS	8,500	5'950,000
PASO DE GODOY	1,500	1'200,000
UNIONES:		
La HUERTA	300	210,000
GRUPOS:		
LA VILLITA	20,000	16,000,000
SUMA:	30,300	23'360,000

O S T I O N 1)

COOPERATIVAS:		
DEL BALSAS	425	297,500
OLA ALTA	11,000	7'700,000
TONATIH	2,000	1'400,000
MEXCALHUACAN	1,000	300,000
C. ORGANIZACION	200	300,000
B. PALMERA	3,000	1'200,000
B. BUFADERO	9,000	6'300,000
L. VALENCIANA	1,000	500,000
CHUQUIAFAN 85	300	90,000
SUMA:	27,925	18'088,000

GUACHINANGO

TIPO DE ORGANIZACION	VOLUMEN CAPTURADO	INGRESOS
COOPERATIVAS:		
LA PANGA	150	450,000
DEL BALSAS	212	636,000
OLA ALTA	2,000	7'000,000
TCHATIUH	750	2'625,000
MECALHUACAN	1,000	1'500,000
C.ORGANIZACION	600	2'400,000
B.PALEMRA	400	1'600,000
L.VALENCIANA	1,000	1,500,000
P.PRIETA	1,200	4'800,000
CHUQUIAPAN 85	200	300,000
UNIONES:		
LOS NAVEGANTES	150	525,000
L.CARDENAS	20	80,000
LAS PERAS	200	560,000
GRUPOS:		
29 DE JULIO	300	750,000
PERMISIONARIOS:		
J.MA.BLANCO	60	300,000
P.VALENCIA	500	1'750,000
A.BARRAGAN	1,000	4'000,000
E.ARROYO	300	1'200,000
I.ARROYO	150	600,000
P.MORENO	150	525,000
J.SOTO	300	1'200,000
M.RAMIREZ	321	1'219,000

GUACHINANGO

TIPO DE ORGANIZACION	VOLUMEN CAPTURADO	INGRESOS
PERMISIONARIOS:		
E. SILVA	500	1'250,000
SUMA:	11,463	36'770,000

LANGOSTA

COOPERATIVAS:		
DEL BALSAS	600	4'200,000
TONATIH	1,500	7'500,000
MEGALHUACAN	1,500	10'500,000
C.ORGANIZ.	1,200	9'600,000
B. PALMERA	150	525,000
B. BUPADERO	3,000	24'000,000
L. VALENCIANA	400	2'800,000
CHUQUIAPAN 85	100	700,000
SUMA:	8,450	59'825,000

S I E R R A

COOPERATIVAS:		
LA LANGA	30	75,000
OLA ALTA	3,000	4'500,000
P. PRIETA	1,500	3'000,000
UNIONES:		
LOS NAVEGANTES	600	1'200,000



TIPO DE ORGANIZACION	VOLUMEN CAPTURADO	INGRESOS
UNIONES:		
LOS NAVEGANTES	230	690,000
L.CARDENAS	45	135,000
L.HUERTA	50	150,000
PERMISIONARIOS:		
I.ARROYO	50	150,000
P.MORENO	600	1'800,000
J.SOTO	180	540,000
E.SILVA	500	1'000,000
SUMA:	4,425	13'125,000

L A N G O S T I N O

COOPERATIVAS:		
L.CARDENAS	150	1'350,000
B.PALMERA	40	200,000
P.GODOY	150	1'350,000
GRUPOS:		
LA VILLITA	500	4'500,000
PERMISIONARIOS:		
P.VALENCIA	300	3'000,000
A.BARRAGAN	1,000	20'000,000
SUMA:	2,140	20'400,000

S I E R R A

TIPO DE ORGANIZACION	VOLUMEN CAPTURADO	INGRESOS
PERMISIONARIOS:		
J.MA.BLANCO	750	2'250,000
B. ARROYO	100	350,000
I.ARROYO	350	600,000
J. SOTO	900	2'250,000
M. RAMIREZ	100	200,000
E. SILVA	500	600,000
SUMA:	8,380	16'525,000

C A Z O N

COOPERATIVAS		
OLA ALTA	3,000	4'500,000
P.PRIETA	1,500	3'750,000
UNIONES:		
LOS NAVEGANTES	250	500,000
PERMISIONARIOS:		
J.MA.BLANCO	300	900,000
E.ARROYO	900	5'400,000
I.ARROYO	150	300,000
SUMA:	6,100	15'350,000

P A R G O

COOPERATIVAS:		
LA PANGA	70	210,000
DEL BALSAS	500	1,250,000
OLA ALTA	80	240,000
C.ORGANIZ.	20	60,000
L.VALENCIANA	300	600,000
P.PRIETA	1,800	6'300,000

TIPO DE ORGANIZACION	VOLUMEN CAPTURADO	INGRESOS
----------------------	-------------------	----------

S

T I B U R O N

## COOPERATIVAS:

TONARIUH	450	405,000
MEXCALHUAGAN	10,000	10'000,000
C.ORGANIZACION	70	140,000
B.PALMERA	600	240,000
L.VALENCIANA	1,500	1'200,000
PLAYA PRIETA	2,400	4'800,000

## PERMISIONARIOS:

P.VALENCIA	500	600,000
M.RAMIREZ	100	200,000
SUMA:	15,620	17'585,000

FUENTE: CUADROS ELABORADOS CON DATOS DEL CAPITULO DOS

CUADRO 35

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE NUEVE ESPECIES QUE SE  
CAPTURAN CON MAYOR FRECUENCIA

## GRUPO 1

ESP.TIPO DE ORG.	NUM. DE OR GANIZACION	NUMERO DE PESC.	PRODUCC. KILOS	INGRESOS
<b>LANGOSTA</b>				
COOPERATIVAS	8	290	8,450	59'825,000
<b>GUACHINANGO</b>				
COOPERATIVAS	10	344	7,512	22'811,000
UNIONES	3	64	370	1'165,000
PERMISIONARIOS	9	58	500	1'250,000
<b>TILAPIA</b>				
COOPERATIVAS	2	90	10,000	7'250,000
UNIONES	1	11	300	420,000
GRUPOS	1	13	20,600	16'000,000
<b>LANGOSTINO</b>				
COOPERATIVAS	3	110	340	2'900,000
GRUPOS	1	13	500	4'500,000
PERMISIONARIOS	2	21	1,300	13'000,000
<b>OSTION</b>				
COOPERATIVAS	9	351	27,925	18'087,000
<b>TIBURON</b>				
COOPERATIVAS	6	208	15,020	16'785,000
PERMISIONARIOS	2	11	600	800,000

CUADRO 35

ESP.TIPO DE ORG.	NUM.DE OR- GANIZACION	NUMERO DE PESCADOR	PRODUCC. KILOS	INGRESOS
<b>SIERRA</b>				
COOPERATIVAS	3	64	4,530	7'575,600
UNIONES	1	13	600	1'200,600
PERMISIONARIOS	6	33	2,700	6'900,600
<b>CAZON</b>				
COOPERATIVAS	2	51	4,500	8'250,600
UNIONES	1	13	250	500,600
PERMISIONARIOS	3	19	1,350	6'600,600
<b>PANGO</b>				
COOPERATIVAS	6	205	2,770	8'660,000
UNIONES	3	55	325	975,000
PERMISIONARIOS	4	23	1,330	3'490,000

FUENTE: CUADRO ELABORADO EN BASE A DATOS RECABADOS EN LA INVESTIGACION DE CAMPO

CUADRO 36

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE CINCO ESPECIES QUE SE CAPTURAN  
CON REGULAR FRECUENCIA

GRUPO 2

ESP.TIPO DE ORG.	NUM.ORG	NUM.DE PESC.	PRODUCC. KILOS	INGRESOS
<b>ROBALO</b>				
COOPERATIVAS	3	98	1,110	3*640,000
UNIONES	1	31	8	36,000
PERMISIONARIOS	3	16	1,050	4*800,000
<b>PERSEVE</b>				
COOPERATIVAS	1	36	2,000	4*800,000
PERMISIONARIOS	1	8	3,000	2*700,000
<b>CAGUAMA</b>				
COOPERATIVAS	2	99	225 $\frac{1}{2}$	6*187,500
<b>LISA</b>				
COOPERATIVAS	3	61	1,400	2*320,000
UNIONES	2	42	2,900	735,000
PERMISIONARIOS	3	19	1,050	2*775,000
<b>ROMBO</b>				
COOPERATIVAS	3	71	1,200	1*620,000

NOTA: 1/ SU UNIDAD DE MEDIDA ES POR EJEMPLAR CAPTURADO

FUENTE: ELABORADO CON CUADROS DEL CAPITULO DOS

CUADRO 37

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE DIEZ ESPECIES QUE SE CAPTURAN CON MENOR FRECUENCIA

GRUPO 3

ESP. TIPO DE ORGA ..	NUM. DE ORGA NIZACION	HUM. DE PESG.	PRODUCC. KILOS	INGRESOS EN
MOJARRA				
COOPERATIVAS	2	48	3,030	4'620,000
UNIONES	1	13	40	140,000
PERMISIONARIOS	2	11	90	144,000
FULPO				
COOPERATIVAS	6	232	1,130	2'584,000
JUREL				
COOPERATIVAS	2	45	425	25,000
UNIONES	2	44	950	575,000
PERMISIONARIOS	3	20	1,300	1'660,000
FLAMENGO				
COOPERATIVAS	1	13	100	400,000
PERMISIONARIOS	2	8	460	1'808,000
CARACOL				
COOPERATIVAS	3	141	320	2'200,000
CUATETE				
COOPERATIVAS	2	95	1,500	1'075,000
UNIONES	2	42	1,000	250,000
GRUPOS	1	13	500	400,000
PERMISIONARIOS	1	8	150	150,000
COCIMERO				
COOPERATIVAS	2	45	320	230,000
UNIONES	1	13	200	200,000
PERMISIONARIOS	2	12	1,500	1'200,000
RAYADITA				
COOPERATIVAS	2	45	65	79,000
UNIONES	1	11	30	42,000
PERMISIONARIOS	3	19	750	1'500,000
CURINA				
COOPERATIVA	1	16	600	1'200,000
CARPA				
COOPERATIVA	1	63	1,500	1'050,000

FUENTE: ELABORADO CON CUADROS DEL CAPITULO DOS

CUADRO 38

PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE DIEZ ESPECIES DE POCO VOLUMEN  
DE CAPTURA E INGRESOS BAJOS

GRUPO 4

ESP.TIPO DE ORG.	NUM.DE ORG <sub>A</sub> NIZACIONES	NUM. DE PESC.	PRODUCC. KILOS	INGRESO EN
CHERLA				
COOPERATIVA	I	13	40	80,000
PERMISIONARIOS	I	8	60	180,000
ALMEJA				
COOPERATIVAS	3	156	80	245,000 <sup>I/</sup>
SILEIRA				
COOPERATIVA	I	32	70	140,000
PICUJA				
PERMISIONARIO	I	3	80	96,000
GUERO DE BURRO				
PERMISIONARIO	I	3	70	70,000
LAPA				
COOPERATIVA	I	32	10	50,000
BOBA				
COOPERATIVA	I	53	20	50,000
FILETE DE LORA				
COOPERATIVA	I	32	20	50,000
SALEMA				
COOPERATIVA	I	32	30	30,000
BLANCO	I	32	30	30,000
S U M A	I 3			

NOTA: <sup>I/</sup> LA UNIDAD DE MEDIDA ES POR DOGENA

FUENTE: ELABORADO CON CUADROS DEL CAPITULO DOS



## C A P Í T U L O 5

### SUBUTILIZACION DE LA ECONOMIA PESQUERA.

La actividad pesquera de la Costa Michoacana --- afronta el grave problema de estar sumergida en una subutilización económica, que se ha caracterizado por no dar plena utilidad a la explotación pesquera, traduciendo en una producción reducida, así como el alto desperdicio de recursos humanos y marítimos del lugar de estudio. Producto de el empleo de equipo de trabajo obsoleto y en estado ya precario.

Lo antes señalado, se ha acentuado aún más ---- por la falta de atención a la actividad pesquera de la Costa-Michoacana, por parte de los gobiernos estatales y federales--- que durante sus gestiones administrativas correspondientes -- han marginado a la zona costera de sus planes de trabajo. Para probar lo enunciado, basta solo citar lo siguiente: "Debido al escaso desarrollo que la actividad pesquera ha experimentado a lo largo de la costa michoacana, ha sido difícil -- mediar e incidir en los conflictos tradicionales derivados -- del tráfico de huevo, explotación irracional de la tortuga marina y principalmente de la negra cuyas mermas en su población la han reducido a desovar únicamente en nuestras playas" (11)

Más adelante señala que hay otra especie que es el caracol de tinta utilizado en la industria textil suntuaria que es sobreexplotado.

(11)Secretaría de Pesca y Gob. del Edo. de Michoacán, "Seis años de Pesca en Michoacán" 1981-1986. P.25

El desconocimiento de lo que se habla, provoca que se emitan juicios fuera de la realidad, pues, desconoce la gran variedad de especies que son capturadas, así como, los niveles de producción y comercialización de los mismos, así se ha demostrado en los capítulos anteriores.

La escasez de factores que obstaculizan su desarrollo son diversos, que van desde:

- a) La falta de formación, vía capacitación de los recursos humanos.
- b) Carencia de un muelle pesquero
- c) Ausencia de una infraestructura técnica para la explotación óptima de los productos pesqueros.
- d) Alto grado de obsolescencia del equipo con que pescan
- e) Lejanía de los lugares para suministrarse de los insumos necesarios, como aceite, gasolina, etc.
- f) Falta de talleres para reparar lanchas y motores que se deterioran con suma rapidez por la falta de mantenimiento
- g) Carencia de lugares receptores o bodegas para almacenar sus productos.

Ante esta situación, se ha engendrado un problema lacerante para la mayor parte de pescadores que subsisten a través de la subutilización de su actividad, abandonados a su suerte, viviendo la mayoría de las familias en condiciones precarias. Cuentan con viviendas de huesillo y cartón, adolecen de los mínimos de servicios públicos, alumbrado público, agua potable y accesos hacia sus domicilios.

Los índices educativos son bajos, solo el 20% -- alcanza la instrucción primaria, salvo en unos tres casos -- cuentan con estudios de secundaria. En cuanto a servicios de salud estos se encuentran en lugares distantes a sus casas. Aunado a esto, florecen altos índices de alcoholismo que sumados a esto con la falta de educación básica, son factores -- que han aprovechado un grupo pequeño de pescadores que se -- concentran en organizaciones como líderes de cooperativistas. Los permisionarios y cabezas de las uniones,

Estos dos agentes son, quienes monopolizan y concentran los beneficios de la subutilización pesquera ya que -- tan solo los permisionarios, pagan salarios bajos a pescadores que no están, dentro de alguna de las cuatro organizaciones -- mencionadas. Sus salarios son de 5 a 7 mil pesos diarios, bajos en comparación al salario mínimo de la Región y no se diga de los jornaleros que trabajan en la producción de mango y plátano, que obtienen hasta 20 mil pesos diarios de salario.

Los beneficios alcanzados por estos agentes monopolizadores se traducen por las casas de tipo residencial, camionetas etc., son conocedores de todo el movimiento que hay de la pesca en la costa. Estos se encuentran, como se pudo apreciar en los trabajos de campo, bien relacionados con los acaparadores e intermediarios de pescado.

Los pescadores de subsistencia, no quisieron comprometerse a decir, sobre los manejos en que se da la comercialización, por parte de los agentes monopolizadores, quienes no solo se limitan a comprar y vender, si no que a través de préstamos otorgados a los pescadores de subsistencia, compran por adelantado su captura, lo cual hace que las expectativas de mejora social se vean más lejanas.

En otros casos, las cooperativas, uniones y grupos solidarios que conforman a los pescadores de subsistencia logran comercializar sus productos directamente con los consumidores o bien con aquellas personas que compran al menudeo para vender en las calles de la ciudad o de las tenencias del Municipio, cabe aclarar que la ganancia de estos pequeños intermediarios es insignificante a las que obtienen los acaparadores o grandes intermediaristas.

Es importante resaltar que, esta actividad genera recursos adicionales, como los casos de pequeños intermediarios o para aquellos pescadores de subsistencia que laboran en los sectores agrícola o de servicios en algunos casos.

Existen familias que salen a pescar pero para su consumo personal, obteniendo capturas que en algunos casos hace que regalen parte de lo capturado. Esto indica el potencial que existe en las costas y lo que puede originar en cuanto a su aprovechamiento real.

Aún cuando se dieron ciertas limitantes de información, por parte de algunos pescadores, se alcanzó obtener información más reciente que la que maneja la Delegación de Pesca.

No obstante, se cumplió con el objetivo de realizar una evaluación de la situación que priva en la actividad pesquera de la costa michoacana. Que se caracteriza por estar sumergida en una subutilización económica.

Aún, bajo esta forma en donde el equipo de pesca está en condiciones ya no solo de obsolescencia si no de un alto deterioro, con una escasez de combustibles para sus máquinas - y si a esto agregamos la falta de mantenimiento derivada por el alto costo en virtud de que no existe una infraestructura que le respalde, sea esta técnica o de crédito.

Han logrado tener ante la adversidad descrita - un rendimiento aceptable de producción, pues se demuestra con el hecho de que un 80.1 por ciento aproximadamente se exporta a otros estados de República (como ya lo señalamos en uno de los capítulos del presente trabajo), por medio del intermediarismo foráneo y de los permisionarios.

Existen dos cooperativas Tonatiuh y Mexcalhuacan con 3 y 4 barcos camaroneros respectivamente. Que no son aprovechados en el Estado de Michoacán por que no existen cámaras de refrigeración, la falta de varaderos y talleres especializados para dar mantenimiento a sus barcos. La falta de un muelle pesquero se ha constituido como un cuello de botella para la actividad pesquera .

Las 28 organizaciones pesqueras trabajan con 187 lanchas 162 cuentan con motor, y 25 sin motor, siendo operadas 20 de estas por 7 cooperativas mientras que la Unión de pescadores de las Peñas, trabajan con las 5 restantes. Es de destacar que de las 28 organizaciones, existe una cooperativa Chumiquilapan 85 que no cuenta con lanchas para trabajar (Ver cuadro 39 y gráfica 7).

El 41.4 por ciento (59 millones de pesos), de los ingresos está concentrado en cuatro cooperativas, en la que destaca en primer lugar Bahía de Bufadero con 12,5 por ciento con respecto al total de ingresos, donde el principal producto es la langosta, que en dinero representa el 2.5 por ciento del total.

Llama la atención que ésta ocupa el quinto lugar como productos (ver gráfica 5), siendo que la Mexcalhuacana ocupa el primer lugar en volumen de producción (Ver gráfica 6). La explicación a esta situación obedece a que la langosta es una especie altamente cotizada entre los 7 mil y 8 mil pesos.

Para la captura de la langosta se ocuparon a 290 pescadores de ocho cooperativas que ocuparon 35 lanchas con motor, 13 lanchas sin motor (Ver cuadro 35).

Por otro lado, la organización que presenta --- un índice bajo de volumen producido es la unión de pescadores de Las Peñas, que está en proceso de formación, que se aboca a la captura de 2 especies, Huachinango y ronco que le originan ingresos de 720 mil pesos por concepto de 400 kilos de captura (Ver gráficas 5 y 6)

La desigualdad de ingresos y volumen de producción que se da entre las cuatro organizaciones pesqueras --- ( Vease cuadro Núm. 29 ), obedece en parte a problemas de carácter administrativo interno, la incapacidad de liderazgo de los integrantes de las mesas directivas, falta de comunicación divisionismo y por otro lado es que las organizaciones exceptuando a los permisionarios, afrontan el problema del deterioro de su equipo de trabajo.

Todo esto inmerso ante la desatención y poca -- importancia que tiene esta actividad para el gobierno estatal y federal. Es una actividad que aún ante esta situación genera formas de subempleo a través de vendedores ambulantes de pescado.

CUADRO 39

Equipo de trabajo de las 26 organizaciones pesqueras

ORGANIZACIONES PEQUERAS COOPERATIVAS	L A N C H A S		INSTRUMENTOS DE TRABAJO
	CON MOTOR	SIN MOTOR	
LA PANGA	3	5	4 Hieleras, 4 red arrastre y cuerdas
DEL BALSAS	7	0	1 trasmayo, 3 redes arrastre y cuerda
L. CARDEAS	50	0	9 neveras 20 reues arrastre
OLA ALTA	3	0	2 redes de arrastre, 1 trasmayo, 1 hielera
TGNATIUH	3	3	2 cimbras, 2 cazones, cuerdas 5 hieleras 1 red arrastre
MEXCALHUACAN	2	4	1 trasmayo, 1 cimbre, 1 cazón cuerdas, 2 hieleras
C. ORGANIZACION	4	1	1 hielera, 2 redes de arrastre
B. PALMERA	5	0	4 redes de arrastre, 3 con - cuerda, 1 trasmayo, 2 hieleras
B. BUFADERO	5	1	3 redes de arrastre 2 hielera
L. VALENCIANA	9	4	6 redes de arrastre, 2 compresores, 2 hieleras
P. GODOY	15	0	3 redes de arrastre
P. FRILTA	2	2	1 red de arrastre 1 cazón -- 2 hieleras
CHUQUIAPAN 85	0	0	
SUMA:	108	20	



ORGANIZACION	L I N E A S		INSTRUMENTOS DE TRABAJO
	CON MOTOR	SIN MOTOR	
<b>UNIONES</b>			
LOS NAVEGANTES	6	0	1 trasmayo 1 hielera
L. GARDERAS	11	0	1 trasmayo
L. HUERTA	0	5	2 redes 3 agalleras
L. PEÑAS	4	0	1 red 2 cuerdas
SUMA:	21	5	
<b>GRUPOS</b>			
LA VILLITA	13	0	5 redes 1 trasmayo 4 hieleras
29 DE JULIO	3	0	1 red, 1 anzuelo
SUMA:	16	0	
<b>PERMISIONARIOS</b>			
J.M.BLANCO	2	0	3 redes de arrastre 1 trasmayo 1 hielera
P.VALENCIA	4	0	3 redes de arrastre 1 trasmayo y 1 hielera
A.BARRAGAN	2	0	2 redes de arrastre 3 cuerdas 2 hieleras
E. ARROYO	1	0	2 redes de arrastre 1 hielera
I.ARROYO	2	0	1 red de arrastre, 2 cuerdas 4 hielera.
J. SOTO	2	0	2 redes 3 cuerdas 2 hie leras

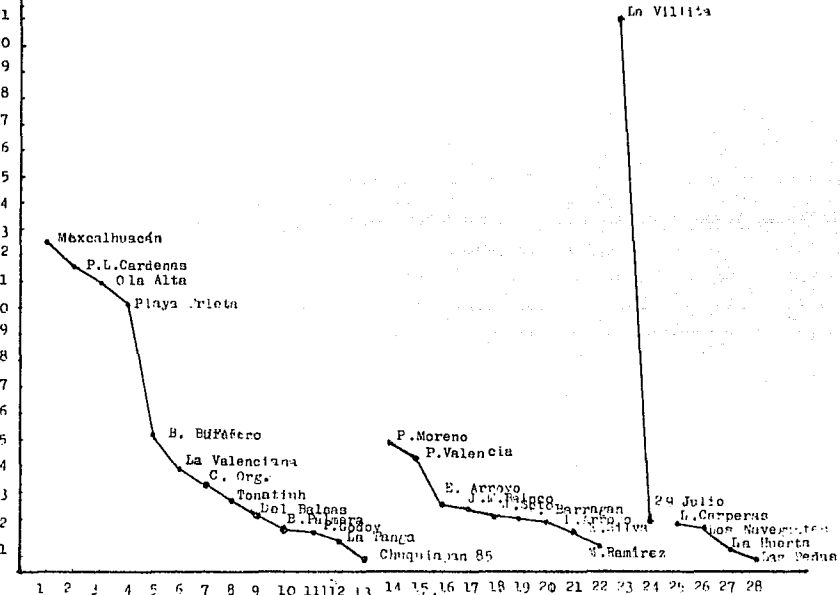
CUADRO 33

ORGANIZACION PESQUERA	L A N C H A S		INSTRUMENTOS DE TRABAJO
	CON MOTOR	SIN MOTOR	
PERLACIONARIOS			
M. RAMIREZ	1	0	1 anzuelo 1 cuerua 1 red
L. SILVA	2	0	1 red, de arrastre 1 traus- mayo 1 nieiera.
SUMA:	17	0	
TOTAL:	162	25	

FUENTE: CUADRO ELABORADO CON DATOS PROPORCIONADOS POR LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES PESQUERAS.

VOLUMEN EN LA PRODUCCION DE LUMEN POR CADA UNA DE LAS ORGANIZACIONES PESQUERAS  
(EN TONELADAS)

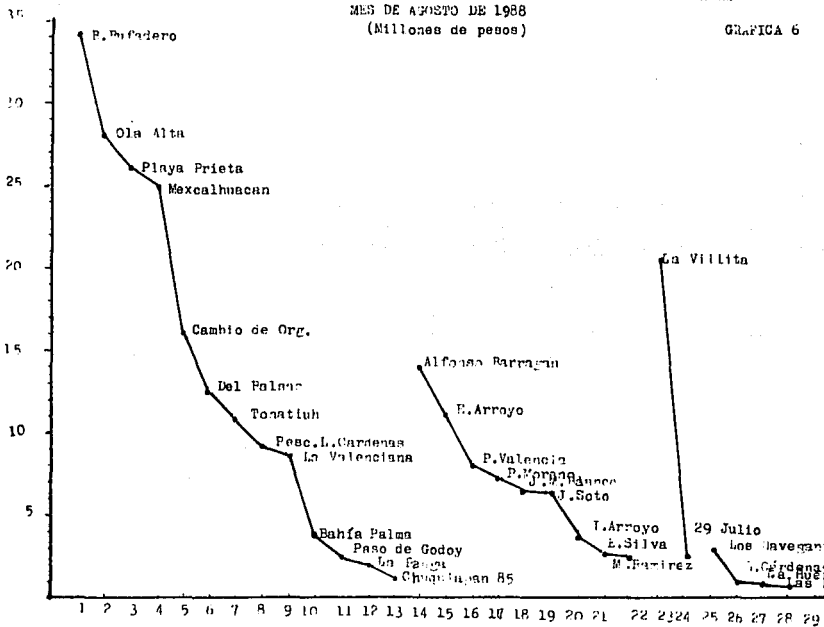
GRAFICA 5



FUENTE: GRAFICA ELABORADA CON DATOS DEL CUADRO 29

INGRESOS CAPTADOS POR CADA UNA DE LAS ORGANIZACIONES PESQUERAS EN EL MES DE AGOSTO DE 1988  
(Millones de pesos)

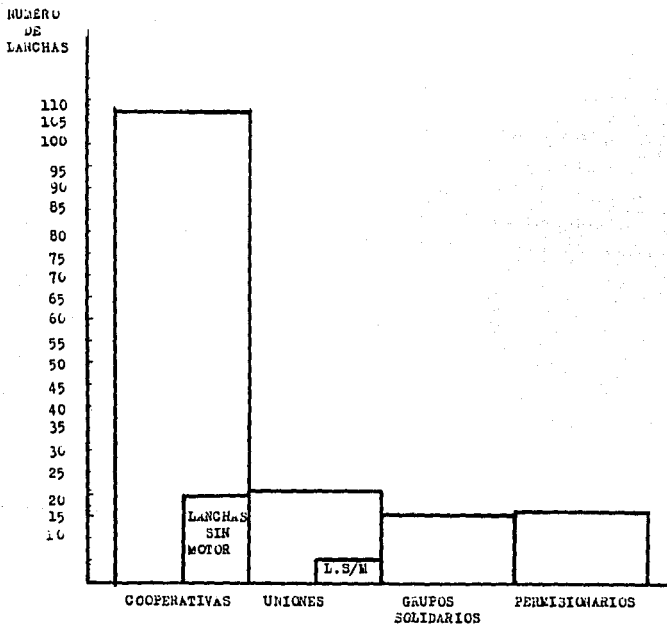
GRAFICA 6



ORGANIZACIONES

FUENTE: GRAFICA ELABORADA CON DATOS DEL CUADRO 29

NÚMERO DE LANCHAS CON Y SIN MOTOR POR TIPO DE ORGANIZACIÓN PESQUERA



FUENTE: GRÁFICA ELABORADA CON DATOS DEL CUADRO 37

## C O N C L U C I O N E S

Los aspectos más sobresalientes de este trabajo se plantean de la siguiente manera:

-La Costa Michoacana es rica en productos pesqueros, pues de acuerdo a comentarios de algunos pescadores, no precisamente líderes de sus organizaciones, hicieron saber que existe camarón, solo que no se cuenta con el equipo necesario para su explotación. En base a lo anterior, podemos afirmar que existen pocos estudios sobre los recursos marítimos de esta zona. Esta falta de atención provoca incluso que se tenga un alto desconocimiento sobre la riqueza marítima de Michoacán, en contraste a las cuantiosas inversiones que se han realizado en otros municipios del Estado para desarrollar la acuicultura. Actividad que puede ser impulsada en este lugar de estudio ya que se han detectado dos lagunas propicias para el desarrollo de la misma.

-La capacitación no es constante, resultan esporádicas y repetitivas, lo que ahuyenta a los pescadores, quienes manifestaron tener más conocimientos técnicos sobre pesca que los expositores. Por otra parte, existen cursos fuera de la realidad con que trabajan los pescadores. Ya que no es posible enseñarles conocimientos sobre el sistema hidráulico de-

-las maquinas de barcos pesqueros , cuando solo se cuenta con 162 lanchas de motor y 25 que son trabajadas a través de remos, o bien enseñarles sobre como conservar los productos pesqueros, cuando una de las necesidades más inmediatas es contar con equipo de refrigeración, que al no contar con ello se tiene que realizar su producto -- fresco. Lo más relevante es que solo 5 co operativas han recibido capacitación, el resto no la han tenido.

- Su equipo de trabajo es deficiente, mínimo y en alto estado de deterioro, la falta de un equipo propicio origina que exista un gran desperdicio de los recursos humanos -- quienes ven minimizadas sus capacidades -- productivas. Que se refleja en la mayor -- parte de ellos, en ingresos bajos a los de seables, recurriendo a ocuparse en otras -- actividades, que les permita complementar sus ingresos. De esta situación existe un grupo de 20 personas aproximadamente que -- se han beneficiado de tal postura al --- prestar dinero a los pescadores de bajos -- ingresos, quienes venden por anticipado -- sus productos a un menor precio y quedan-- dose con un mínimo ingreso de lo producido.

-La ausencia de una política de desarrollo pesquera en la Costa Michoacana implica un atrazo que beneficia a unos cuantos que al ver la desprotección total de los pescadores; que no tienen otra opción de trabajo, en virtud de que su especialización -- les limita para desarrollarse en otras -- areas.

- Falta de atención de los Gobiernos estatal y federal que han influido de manera determinante para mantener la subutilización de la economía pesquera y que por -- parte del sector privado se presenta el -- mismo caso, su ignorancia sobre la riqueza marítima del Estado de Michoacán. Ha -- sido tal que aun cuando se produce pescado para exportar a otros estados de la Re pública, los pescadores son considerados -- como agentes económicos no aptos de crédi tos. Los bancos locales, por su falta de estudios socioeconómicos, del lugar, obliga a que tengan desconfianza de los pescadores y estos están vedados en gran parte como sujetos de crédito.



ESTA TESIS NO DEBE  
RECOMENDARSE SALIR DE LA BIBLIOTECA

Ante los resultados de la subutilización de la economía pesquera es necesario se establezca a corto plazo una política de desarrollo de la actividad pesquera, por lo cual se señalan las siguientes pautas:

- Antes de otorgar créditos a las organizaciones pesqueras es necesario no solo capacitarlos si no entender su problemática socio-política -- pues se tuvo una experiencia en la que el fideicomiso Lázaro Cárdenas, dió créditos a varias organizaciones pesqueras, los resultados fueron negativos, hubo embargos o retiros de equipo de trabajo. Las causas son variadas de índole social y político lo primero por la falta de integridad y solidaridad y lo segundo por los liderazgos que se eternizan en las mesas directivas.
- Establecer un centro marisquero de almacenamiento y producción de productos pesqueros, manejado por las cuatro organizaciones pesqueras
- Aplicar créditos en paquetes a fin de abaratar costo; de equipos de trabajo, en donde se asigne según los resultados de cada organización pesquera.

- Fomentar entre los pescadores, cursos sobre mantenimiento y reparación de sus equipos de trabajo, con la finalidad de crear un taller que les permita optimizar sus ganancias y generar empleo.
- Construir un muelle pesquero, aprovechando la infraestructura del Puerto Industrial -- con que se cuenta en Lázaro Cárdenas Michoacán.
- Buscar apoyos para el desarrollo pesquero -- a través de las empresas paraestatales: Sicartsa, Fertimex, grupo Industrial N.E.S. , quienes tienen sus plantas en este lugar.
- Que los apoyos a los pescadores sean recuperables por quienes se los otorgan, a fin -- de evitar formas de paternalismo que, los -- hace tener cierto grado de irresponsabilidad.
- Abrir mercado y sobre todo asegurar el abasto del producto en el Estado, a precios moderados y al alcance de quienes menos tienen.

## B I B L I O G R A F I A

- ADOLFO ORIVE ALBA.  
La Siderúrgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas, Revista Comercio Exterior (Suplemento), abril de 1976
- ALFREDO TECLA Y ALEERTO GARZA  
Teoría métodos y técnicas en la investigación social, E.C.P. 1974
- JORGE PALUA  
Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales C.M., y P.C.P., 1979
- RAUL ROJAS SORIANO  
Guía para realizar investigaciones sociales, U.N.A.M., 1979
- GOBIERNO DEL ESTADO DE MICHOACÁN  
Historia del Estado de Michoacán, 1969
- SECRETARIA DE PESCA Y CGB. DEL EDO. DE MICHOACÁN  
Seis años de pesca en Michoacán, septiembre de 1986
- ARIO GARZA MERCADO  
Manual de técnicas de investigación, el Colegio de México, 1981
- FELIPE FARDINAS  
Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales siglo XXI 1970
- BOTTEMANE CASPIR JOSEPHUS  
Economía de la pesca
- JULIO BERDEGUE AZNAAR  
Peces de importación comercial en la costa noroccidental de México
- SANTIAGO HERNANDEZ YZAL  
Economía marítima
- J. ENCARNACION QUIJADA MAYORGA  
El desequilibrio estructural del desarrollo pesquero en México, razones y consecuencias.
- ALDEGSA TAMAYO CARLOS  
Formulación y evaluación del proyecto para la industrializa-

- ción del atún en México, (Lázaro Cárdenas Michoacán)
- FIDELAC Y BANOBRAS  
Ciudad Lázaro Cárdenas, una comunidad en desarrollo, 1976
- FIDELAC  
Lázaro Cárdenas Michoacán, una perspectiva
- FEDERICO TORRES A  
La Siderúrgica Lázaro Cárdenas- Las Truchas, Revista de Comercio Exterior, septiembre de 1976
- F. ZAPATA, J. PADUA Y A. PUCCIARELLI  
Aspectos sociales del desarrollo en el municipio de Lázaro Cárdenas, Revista de Comercio Exterior, noviembre de 1983
- JORGE A. VARGAS  
Significado y trascendencia para México de un mar patrimonial de 200 millas
- HECTOR MELINA NERI  
La política pesquera, Revista de Comercio Exterior julio de 1976
- REVISTA DE COMERCIO EXTERIOR  
Sector pesquero, la pesca en los últimos años y el Plan Nacional de Desarrollo Pesquero, octubre de 1977
- ILAGI, SPP.  
Michoacán cuaderno de información para la planeación. 1986