

00482

4  
29

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
DIVISION DE ESTUDIOS SUPERIORES  
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES  
CIENCIA POLITICA

EL PROCESO DE DEMOCRATIZACION  
DEL  
PARTIDO COMUNISTA BRASILENO: 1952-1964

TESIS  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
DOCTOR EN CIENCIA POLITICA  
PRESENTA  
ISRAEL DE OLIVEIRA PINHEIRO

México, D. F. agosto de 1989

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## ERRATAS

### INTRODUCCIÓN

En la pag. 14 se lea "...social y también moral, fuerzas y sujetos sociales y políticos nuevos, nuevas formas culturales, organizativas y de agregación"(19)."

- indicación (09) de la pag. 8, rodapie en la pag. 9
- indicación (30) de la pag. 20, rodapie en la pag. 21

### CAPITULO II

- indicación (48) de la pag. 73, rodapie en la pag. 74
- indicación (54) de la pag. 76, rodapie en la pag. 77

### CAPITULO III

- indicación (14) de la pag. 84, rodapie en la pag. 85
- indicación (20) de la pag. 87, rodapie en la pag. 88
- indicación (30) de la pag. 89, rodapie en la pag. 90
- indicación (31) de la pag. 89, rodapie en la pag. 90
- rodapie (33) repetido en la pag. 91
- rodapie (54) en la pag. 96, indicación en la pag. 97

### CAPITULO IV

- indicación (15) de la pag. 108, rodapie en la pag. 109
- indicación (39) de la pag. 117, rodapie en la pag. 118

### CAPITULO VI

- primera indicación (50) de la pag. 183 corresponde a la indicación (49)
- indicación (67) de la pag. 189 corresponde al segundo rodapie (66)

### CAPITULO X

- "... de la acumulación de fuerzas revolucionarias"(48), indicación no existente de la pag. 283

# I N D I C E

## INTRODUCCIÓN

1. La importancia del Partido .....	3
2. Condicionamientos ideológicos del Partido .....	8
3. El avance del Partido junto con el movimiento social .....	17
4. Objetivos de la tesis .....	24
5. Hipótesis .....	27
6. Estructura del trabajo .....	27
7. Investigación .....	30

## CAPITULO I - ANTECEDENTES

1. La breve democracia durante el periodo de posguerra .....	33
2. La "dictadura" del Mariscal Dutra .....	38
2.1 El PCB vuelve a la ilegalidad .....	40
2.2 El PCB busca "nuevos caminos" .....	44

## CAPITULO II - EL PCB DURANTE EL SEGUNDO GOBIERNO VARGAS

1. La política de desarrollo nacional del presidente Vargas. .....	51
2. Una avalancha contra Vargas .....	58
3. El PCB retoma sus caminos .....	64
3.1 El PCB en las Campañas populares .....	73
3.2 El Caso Crispim y los últimos días de Vargas .....	75

## CAPITULO III - EL PCB SE APROXIMA A LA CLASE TRABAJADORA

1. EL PCB actualiza su discurso .....	79
2. El IV congreso .....	86
3. Elección, golpes y contra-golpes en 1955 .....	94

## CAPITULO IV - LA CRISIS DE LOS AÑOS 1956-1957

1. Los primeros debates .....	99
1.1 Los resultados "negativos" de la crisis de 1956-1957 .....	113

## CAPITULO V - LAS LUCHAS SOCIALES DURANTE EL GOBIERNO DE KUBITSCHER

1. El Modelo de Desarrollo asociado de Juscelino .....	126
2. Los trabajadores urbanos conquistan su espacio .....	132
3. Los campesinos luchan por la tierra .....	144
4. Las Ligas, un experimento democrático del movimiento campesino .....	150

5. El PCB y el movimiento estudiantil .....	158
<b>CAPITULO VI - LA NUEVA LINEA DEL PCB</b>	
1. La Declaración de Marzo de 1958 .....	165
2. Una nueva línea con viejos hábitos .....	170
2.1 La dependencia de Moscú .....	174
3. El PCB Profundiza la democratización .....	179
4. El V Congreso .....	184
<b>CAPITULO VII - EL GOBIERNO DE JANIO QUADROS Y EL PCB</b>	
1. El gobierno de Janio Quadros .....	192
1.2 La independencia política y la reacción conservadora durante el Gobierno de Quadros .....	198
2. La consecuencias por la renuncia de Janio .....	204
3. El PCB .....	211
<b>CAPITULO VIII- EL NACIONALISMO Y LAS REFORMAS DE BASE DURANTE EL GOBIERNO DE GOULART</b>	
1. El Nacionalismo en Brasil .....	217
1.2 Enfrentamiento con Estados Unidos: El caso de Cuba .....	223
2. El PCB critica las alianzas políticas de Goulart .....	228
<b>CAPITULO IX- EL CRECIMIENTO DEL MOVIMIENTO SOCIAL DURANTE EL GOBIERNO DE GOULART</b>	
1. La crisis del parlamentarismo y las huelgas generales de 1962 .....	241
2. El Movimiento Sindical .....	248
3. El Movimiento Campesino .....	253
4. La UNE completa su ciclo .....	262
5. Las mujeres también se hacen presentes .....	265
<b>CAPITULO X- EL PCB, SU RADICALIZACION Y PARTICIPACION EN EL MOVIMIENTO SOCIAL</b>	
1. Las elecciones de octubre de 1962 .....	268
2. El Plan Trienal .....	270
3. Jango se va a la izquierda .....	273
4. El PCB avanza en su proceso de democratización .....	284
5. El golpe militar .....	289
<b>CONCLUSION</b> .....	297
<b>BIBLIOGRAFIA</b> .....	308

## INTRODUCCION

### 1.- La Importancia del Partido

La política de izquierda en las sociedades modernas está identificada en general con los cambios sociales. La naturaleza y profundidad de estos cambios, junto con la composición de las fuerzas que los producen es algo que está dado en el tiempo y en el espacio y se refiere directamente a sus potencialidades y sus objetivos.

Estas fuerzas generalmente se congregan en partidos de distintos matices políticos, todos ellos no obstante, vinculados a la idea de transformaciones sociales. Y en todos los casos, unidos también con la estrategia de la Revolución del orden social vigente. El progreso y las condiciones históricas entretanto, le imponen a la izquierda, la variación de sus propios contenidos de acuerdo a los tiempos, los lugares y las circunstancias. La herencia revolucionaria de la izquierda, que se originó de forma más organizada durante la I Internacional, fue retomada en épocas más recientes por los partidos comunistas o marxistas. Bien o mal, estos partidos, dentro de sus condicionamientos históricos y sociales, buscaron darle el curso que les pareció más adecuado y más viable para cumplir sus objetivos.

A partir del surgimiento de los partidos comunistas, con la creación de la III Internacional en 1919, es que la idea de Partido se torna el centro de las discusiones, de las definiciones del papel de vanguardia y de sus condiciones, hasta llegar a ser un hecho real y necesario en las luchas de los trabajadores. Una lucha que ahora comenzaba a ser organizada a nivel internacional y de manera centralizada, por entenderse que la descentralización de las Internacionales anteriores, fue la razón básica para su debilitamiento y fracaso político.

Así, durante la época de Marx y Engels las condiciones sociales en que se daban las luchas de los trabajadores, no suscitaban todavía la necesidad sentida por sus continuadores, de organizar partidos políticos fuertes, con condiciones de dirigir los movimientos sociales, aparecidos en la crisis de la primera guerra mundial (1914-1918). Pero Marx y Engels, ya en su época y por las condiciones sociales en que elaboraban su pensamiento político y filosófico, entendían que los partidos políticos encuentran necesidad de una organización superior de la clase trabajadora, era un hecho que venía junto con sus luchas. Para ellos está claro el Manifiesto del Partido Comunista, cuando expresa que "algunas veces los obreros triunfan; pero es un triunfo efímero. El verdadero resultado de sus luchas no es el éxito inmediato, sino la unión cada vez más extensa de los obreros... y basta ese contacto para que las numerosas luchas, que en todas partes revisten el mismo carácter se centralicen en una

lucha nacional en una lucha de clases. Más toda lucha de clases es una lucha política" (01). Marx e Engels vinculan este triunfo efímero de los trabajadores, a su lucha inmediata y localizada, por lo tanto, aun aislada del conjunto de la clase, como suele ocurrir en los procesos incipientes de los conflictos sociales en general. En consecuencia, su verdadero resultado, nace de su unión, "cada vez más extensa", de su centralización en una "lucha nacional", "de clases" y que por lo tanto, la convierte en "una lucha política". Este contenido político de los conflictos de los trabajadores, se encuentra en el partido, que nace y se desarrolla con la propia lucha de clases. En otras palabras, es su parte intrínseca.

En este sentido, Marx y Engels en el Manifiesto explican mejor lo que entendían por Partido, en ese entonces. "Esta organización del proletariado en clase y, por lo tanto, en partido político vuelve sin cesar a ser socavada por la competencia entre los propios obreros. Pero resurge y siempre más firme y más potente. Aprovecha las disensiones intestinas de los burgueses para obligarles a reconocer por la ley algunos intereses de la clase obrera" (02).

No obstante, esta idea "más precisa" se dá todavía, dentro de "la ambigüedad que el término "partido" tiene en esa época, lo mismo designa una organización estructurada de modo estricto... que un conjunto poco conexo de elementos con más o menos afinidades ideológico-políticas... Marx y Engels hacen uso ambiguo del término igual que los demás escritores de su tiempo" (03). La recurrencia de Marx y Engels a la idea de partido, incluso dentro de una cierta imprecisión terminológica, ya nos da la dimensión de la importancia del partido, o por lo menos de como ellos lo entendían en su elaboración de estrategias políticas y su militancia en ellas. Estrategias, donde el partido nunca se encontraba separado de la clase trabajadora, por fuera o sobre ella. La clase era identificada con el partido, es decir ambos iban juntos.

En los tiempos de la III Internacional no se discutía más la necesidad o no del partido, sino que su relación con las masas, el movimiento social y revolucionario. Se discutía el papel del partido dentro del movimiento, su forma de actuación y como podría llegar a ser su fuerza dirigente. Lenin en este debate, tenía posiciones que reflejaban la realidad rusa, de cierta forma oriental para aquella época, dominada por regimenes autocratas extremadamente represivos y políticamente inmovilizadores de los nacientes movimientos sociales. Reflejando esta realidad, Lenin

---

(01) Marx, C. y Engels F., Manifiesto del Partido Comunista, Tomo I, Editorial Progreso, Moscú, p. 119.

(02) Idem, idem.

(03) Claudin, F., Marx, Engels y la revolución de 1984, in Carlos Pereira, La idea de Partido, Marx a Cien Años, Universidad Autónoma de Sinaloa, Mexico, 1984, pp. 111-112.

proponía un partido de cuadros clandestinos con militantes seleccionados "los revolucionarios profesionales", entendiendo que los movimientos sociales en Rusia estaban limitados en su propia origen por las condiciones políticas que los cercaban. Quizás por esto él veía al movimiento revolucionario en general, originándose fuera de la clase obrera. Intelectuales revolucionarios lo elaborarían e impulsarían desde fuera ya que los trabajadores por sí solos tendrían una conciencia exclusivamente sindicalista, tradeunionista (04).

Con esta visión centripeta del movimiento revolucionario Lenin, con todo no descartaba las limitaciones de los propios revolucionarios. Percibía que la participación de los miembros del partido revolucionario estaba limitada por sus propios "defectos" y solamente con la conciencia de ellos estos podían avanzar. El líder bolchevique entendía que "la falta de preparación de la mayoría de los revolucionarios, fenómeno completamente natural, no podía despertar grandes recelos. Dado que el planteamiento de las tareas era justo y que había energías para repetir los intentos de cumplirlas, los reveses temporales eran una desgracia a medias. La experiencia revolucionaria y la habilidad de organización son cosas que se adquieren con el tiempo... Lo que hace falta es tener conciencia de los defectos, cosa que en la labor revolucionaria equivale a más de la mitad de su corrección" (05).

Aunque esta conciencia de los defectos que equivale a más de la mitad de su corrección" fuese dada necesariamente por el movimiento social en, o sobre el cual actuaban "los revolucionarios", para Lenin esto carecía de importancia. Ni siquiera lo cita. No toma en cuenta que, la "conciencia de los defectos" permite al revolucionario conocer la realidad sobre la cual actúa, incluso hasta en las situaciones políticas tan complejas como la de la Rusia Zarista. Es como si concientizarse de alguna cosa que necesita cambio en la actuación política de un revolucionario, fuese el resultado de una autorreflexión, es decir, de una reflexión intuitiva y no de la realidad, objeto de esta conciencia que está en cambio permanente. Una realidad exterior que explica la existencia de esta propia conciencia la modifica y desarrolla. Lenin como marxista sabía de todo esto, incluso que el desarrollo de la conciencia del revolucionario se presenta dentro de los procesos sociales que la abarcan y la

---

(04) "Hemos dicho que los obreros no podrían tener conciencia socialdemócrata. Esta solo podía ser traída desde fuera. La historia de todos los países demuestra que la clase obrera está en condiciones de elaborar exclusivamente, con sus propias fuerzas, solo una conciencia tradeunionista... En cambio, la doctrina del socialismo ha surgido de teorías filosóficas, históricas y económicas elaboradas por intelectuales, por hombres instruidos de las clases poseedoras" (Lenin, V. I, ¿Que Hacer?, Moscú, Ed. Progreso, obras Escogidas 1975, Tomo II, p. 28).

(05) Lenin, V. I, idem, p. 30.



impulsan. La forma como Lenin lo pudo percibir aún en 1903, quizás por su conciencia de revolucionario ruso, no fue la que podría indicar su percepción marxista. Al final de cuentas los revolucionarios son también productos del medio donde actúan. Por esto, él daba una importancia excesiva al papel del sujeto en el desarrollo de los procesos revolucionarios, como si este tuviese solamente la virtud de poseer "energías para repetir los intentos" y de cumplir las tareas no realizadas. El resultado del proceso, del cual este sujeto es parte intrínseca, por lo tanto, se quedaba dentro de una visión unilateral. Un hecho que de cierta forma, expresaba la importancia que era dada al partido en este momento, de redefinición de parámetros y elementos básicos del proceso revolucionario. El partido en todo esto, era el "príncipe moderno" como diría Gramsci más tarde.

Fero, Rosa Luxemburgo contemporánea de Lenin, quizás por vivir en Alemania, una realidad muy distinta de la rusa, tuvo discordancias profundas sobre la cuestión del partido con el líder bolchevique. Ella discordaba del papel asignado por Lenin al partido revolucionario, su excesiva importancia y su casi independencia del propio movimiento, al cual se sobreponía. Por esto lo acusó, en su célebre opúsculo **Centralismo y Democracia**, "de sostener una teoría blanquista y no marxista del partido: una teoría que ve en el partido una secta casi religiosa, unida por una solidaridad militaresca, distante e indiferente a la vida de las masas y sus luchas cotidianas" (06).

Esta polémica entre Rosa y Lenin iniciada luego de la publicación del **Que Hacer?**, se arrastró hasta el fin de sus vidas. Para Rosa Luxemburgo, los partidos revolucionarios tendrían que ser "el resultado de grandes actos creadores de la lucha de la clase proletaria que busca su camino" (07). Su visión de partido revolucionario por cierto, le permitía absorber con más rapidez las enseñanzas que un partido obtiene del movimiento social, cuando se integra a él. Un aprendizaje que el propio Lenin tendrá cuando el Partido Social Democrata Obrero Revolucionario Ruso, se transforme en un partido de masas junto con los movimientos revolucionarios de 1917 en Rusia. Entonces los bolcheviques se doblegarán y reconocerán la intervención de las masas ante los "grandes actos creadores de la lucha de clases". Dada su importancia en el seno de los partidos de izquierda, esta polémica con sus variaciones de tiempo y lugar tiene sus continuadores hasta hoy. Una polémica que refleja las circunstancias en que actúan estos partidos, justamente porque las sociedades marcadas por la autocracia y la represión ilimitada producen los partidos de cuadros seleccionados y clandestinos y en las sociedades

---

(06) Magri, L., Problemas de la Teoría Marxista Revolucionario, in Teoría Marxista del Partido Político, siglo XXI, Editores, Mexico, 1978, p. 47.

(07) Luxemburgo, R., Centralismo o Democracia?, in Lucio Magri, idem pág. 48.

abiertas, los partidos tienden a dar mucha importancia a las masas como protagonistas de la construcción de la historia partidaria incluso los de carácter leninista.

Louis Althusser reflejando esta realidad dentro del Partido Comunista Frances (PCF), como un intelectual crítico de sus estructuras verticalistas y autoritarias, ha encabezado el descontentamiento de un conjunto importante de militantes del PCF que quieren su democratización. El analiza las derrotas del PCF en los frentes electorales de 1974 y 1978, como resultado del aislamiento del Partido de los movimientos reales de la sociedad, su estancamiento y burocratización. Althusser examinó el intento de la Comuna de París de 1871, las ocupaciones de fábricas de 1936, la conquista popular de los comités de liberación en 1944-45, como luchas revolucionarias que vienen precisamente de las masas. Por esto, Althusser no tiene duda en afirmar que "a un partido se le juzga, en primer lugar, por su capacidad de estar atento a las necesidades e iniciativas de las masas populares" (08). Una capacidad que definirá por lo tanto, las posibilidades del Partido frente al movimiento que es la fuente fundamental de crecimiento y cambios, incluso también del propio Partido.

De esta forma el partido, como una forma superior de organización de la lucha de clases, se ha visto como una necesidad de dicho movimiento y ha sido juzgado por su capacidad de imbricación en el mismo, y porque no decirlo, por su capacidad de tornarlo una fuerza transformadora de la sociedad. Todo así sucede porque estos movimientos revolucionarios, aunque se constituyan en fuerza determinante en los procesos de las luchas sociales, tienden a perderse en el camino y desbaratarse con mucha facilidad, si no producen una organización y una vanguardia que le garantice este éxito y la obtención de los objetivos que desde el inicio lo impulsaron. Esta organización tiene la capacidad de sumarle al movimiento su historia, sus experiencias y sus posibilidades de éxitos reales, aun no visibles de inmediato. Esta organización es el Partido que debe ser juzgado, en el entendimiento de Althusser y tantos otros estudiosos del tema, "por su capacidad de estar atento a las necesidades e iniciativas de las masas populares".

Lo que está en discusión, desde el surgimiento de la III Internacional es, por lo tanto, la relación del partido con el movimiento de masas, sus posibilidades y medios de tornarse su vanguardia real y necesaria, una vez que la necesidad de esta última no está descartada dentro del movimiento revolucionario. Lo que se busca es la forma más eficaz de actuación de esta vanguardia junto a los movimientos sociales.

Con el surgimiento de los llamados "países socialistas", los partidos comunistas en el poder pasaron a confundirse con el

---

(08) Althusser, L., Lo que no Puede Durar en el Partido Comunista, Siglo XXI de España Editores, Madrid, 1978, p. 92

propio Estado tradicional y a propiciar formas rígidas de control sobre la clase obrera de estos países. Esta discusión gana nuevos angulos y se vuelve más compleja, cuando el estancamiento político de los partidos comunistas en el poder, se expande para los países capitalistas donde ellos no están en el poder. Este debate se amplía ahora para dentro del partido, por el hecho asombroso y antes insospechado, de que estos partidos se vuelven organismos burocráticos y por lo tanto, instrumentos del control del movimiento social y no de su inspiración y apoyo revolucionario. Por la dimensión y profundidad de este problema la discusión ha ganado un espacio muy grande dentro de la sociología y la política como se verá en seguida.

## 2.- Condicionamientos ideológicos en el Partido.

Sin querer pretender que el hombre sea un producto aislado del medio social, porque se quedaría sin respuesta la pregunta quien cambia este medio?, no obstante podemos decir que el medio social y la vida material ejercen sobre el individuo una fuerza extraordinaria. Le impone valores, hábitos y expectativas de comportamiento. "El medio de producción de la vida material determina, en general, todo el proceso de la vida social, política y espiritual", como lo subrayó Marx en el prefacio de **Contribución a la Crítica de la Economía Política**. Incluso le modela muchas veces los sentimientos sobre diversas cosas que definen el sujeto y su acción.

En el mundo de la lucha política e ideológica todo se pasa más o menos igual. Aunque sea cierto que la verdadera división del mundo pasa por la división de clases al interior de la sociedad y que "la historia humana - como decía Marx en el **Manifiesto del Partido Comunista** - hasta nuestros días es la historia de la lucha de clases", también es cierto, los individuos que están compartimentados en estas clases no se diferencian política e ideológicamente, mientras la lucha de clases no ser un hecho real y profundo en sus vidas. En tanto, las clases sociales antagónicas no traigan una diferenciación activa, puesta por el confronto abierto de sus intereses, los hombres responderán por la cultura reinante que es la de las clases poseedoras. De una forma u otra estarán respondiendo por las solicitudes de sus valores y padrones de comportamiento, aunque "teóricamente" se definan por valores alternativos a los que ahí están.

Por esto, el partido y sus militantes no se desvinculan completamente del mundo que quieren transformar. Se vinculan todavía a él, porque estos lazos tienen su existencia en la materialidad del mundo, en su existencia real y permanente. "En la concepción del mundo surgida a partir de determinadas condiciones de vida hay un dominio oculto de estructuras y contenidos del pensar sobre el resto de la conciencia. No aparece una elaboración sistemática en este elemento... Permanecen ignoradas para el hombre estas formas y contenidos del pensar" (09). Es necesario por

lo tanto, destruir estas estructuras y contenidos del pensar para que de acuerdo a la comprensión de Iglesias, tengamos una conciencia libre para nuevas concepciones del mundo y para nuevas formulaciones teóricas. En este sentido, tenía razón el poeta Baudelairia: "on ne détruit réellement que ce qu'on remplace" (solo se destruye realmente aquello que es substituido). Esta substitución es el resultado de la destrucción de lo viejo, o sea, de lo que ya no tiene más lugar determinante en el tiempo y en el espacio.

Para el filósofo Leandro Konder este es un proceso genuinamente dialéctico, donde "el modo de pensar dialéctico" para sus emprendedores es algo fundamental. "Implica en un esfuerzo constante de la conciencia en el sentido de ella abrirse para el reconocimiento de lo nuevo, e inédito, de las contradicciones que irrumpen en el campo visual del sujeto y le revelan la existencia de problemas que el no estaba percibiendo"(10). Para el profesor Konder, este es una proceso que presenta dificultades realmente considerables porque "no podemos olvidarnos del hecho de que, los revolucionarios son seres formados por la propia sociedad que están negando, de modo que están siempre marcados por el mundo que desean cambiar"(11).

Este "modo de pensar dialéctico" que habla el profesor Konder, es una virtualidad del proceso dialéctico que necesariamente lo abarca y fortalece, en cuanto también es parte de él. Solo que en cuanto este proceso no se presenta con su fuerza transformadora y liberadora, las supuestas vanguardias partidarias estarán mucho más vinculadas a su mundo de origen y en este caso, involucradas en relaciones no dialécticas, relaciones propias del mundo burgues que ellos "desean cambiar" y de donde proceden.

Hasta cierto punto, es perfectamente comprensible y también aceptable que el previo reconocimiento en determinadas circunstancias, de todas las contradicciones y de toda la complejidad del cuadro o del objeto de la actuación política puede paralizar o al menos entorpecer la intervención eficaz del sujeto en la acción política inmediata. Cuando esto ocurre, los dirigentes políticos de fuerzas programáticamente comprometidas con el cambio tienden a actuar, a través de fórmulas no dialécticas cuyo efecto es más directo, inmediato y seguro. Lo que no es perjudicial al movimiento como un todo, una vez que este mismo problema podrá ser retomado más adelante en su dimensión más real (y autocrítica si es el caso). Así es que, no hay que tomar también de forma burocrática este "previo reconocimiento", en toda

---

(09) Iglesias, Severo, Ciencia e Ideología, Ed. Tiempo y Uhra, Mexico, 1981, p. 167.

(10) Konder, L., "A Derrota da Dialética", Editora Campus Rio de Janeiro, 1988, p. 9.

(11) Idem, idem.

la complejidad del objeto de la acción política en determinado momento.

Pero el problema está en que, lo que podría ser **circunstancial**, pasa a ser un sistema recurrente, un hábito de la acción política en el partido. Sus contestadores, por demandar en momentos oportunos el reconocimiento mas profundo de la complejidad de las cuestiones que están puestos, son acusados generalmente de **intelectuales**. Una acusación que trae una carga ideológica muy grande: **hesitantes, incapaces de firmeza y continuidad, pequeño-burgués** (como lo opuesto a todo lo que es válido en la política revolucionaria). Ante tales calificaciones pasa a ser completamente **desnecesaria e inútil** cualquier discusión con los "intelectuales". Además de **imprestables**, deben ser también **nocivos** ante tales calificaciones.

Régis Debray, filósofo y político francés de izquierda que en su trayectoria política ha vivido estos dos lados de la moneda, la última como "intelectual", así resume su percepción del problema: "la diatriba contra el intelectual se hará a través del elogio a la voluntad práctica"(12). Una especie de triunfo de los "hombres de acción", "realizadores" contra la **hesitación y el espíritu "pequeño-burgués"** de los intelectuales. La carga de **conservadurismo y misticificación** incrustadas en estas acusaciones, también la capta Debray: "la exhibición anti-intelectual es la señal distintiva de una figura recurrente en nuestra cultura política, la del **revolucionario-conservador**"(13). Este concepto de "revolucionario-conservador" de Debray, cubre a toda la ambigüedad de los partidos de izquierda en relación a los intelectuales, sean ellos "revolucionarios" o "reformistas". Esta ambigüedad es causa del sentimiento de **atracción y también de repulsa** que estos partidos sienten por los intelectuales. Necesitan de ellos por tratarse de **militantes muy especiales**, son depositarios de la memoria política del movimiento social y también del Partido. Por esto tienden a reproducir en sus propuestas políticas o en sus críticas a la dirección del partido, las **tendencias o herencia** de estos movimientos y sus expectativas. Y ahí entonces comienzan los conflictos y la repulsa, pero estos conflictos no ocurren con los que hacen el papel de **acólitos** de la organización. Mas, esta situación cambia en las sociedades donde estos partidos son parte de los procesos revolucionarios que los lleven, bajo la amenaza de la **marginación política**, a abandonar una cantidad de hábitos y **padrones de hacer política** que más los identifican con el pasado, que quieren cambiar que con el futuro que vaticinan.

Un proceso sin duda bastante difícil, porque abarca cuestiones muy complejas y profundas que resultaron en la reproducción de "la práctica política burguesa en el seno del partido... consecuencia de un sistema que funciona por si solo,

---

(12) Debray, R., "O Escriba/Gênese do Político", Retur Edições Ltda, Rio de Janeiro, 1983, p. 179.

(13) Idem, p. 177.

independientemente de los individuos que ocupen un lugar en él... prisioneros y a la vez elementos activos del sistema"(14).

Este sistema que "funciona por sí solo", como todo sistema conservador, tiene sus leyes propias y rígidas, donde los dirigentes no están obligados a cumplir las determinaciones de sus bases, pero éstas sí, lo están con relación a ellos; donde la virtud de uno está en apuntar las "debilidades" y "traiciones" de otros, situándose en el polo opuesto a todo lo apuntado, como si esto fuese lo suficiente para ponerse a salvo de sus acusaciones, perteneciendo ambos - acusadores y acusados - al mismo sistema(15).

Este sistema es auto reproductivo, en el sentido de que sus relaciones internas garantizan la permanencia de los jefes y su substitución entre ellos mismos. Los que se oponen a la dirección y a sus veredictos son expurgados en nombre del "Partido" y de la "clase obrera". Sus relaciones con el mundo y con la sociedad donde actúan con las masas asalariadas que pretenden movilizar y organizar son siempre estáticas. Esta movilización y organización siempre se dará bajo el control rígido de la organización y esto los entorpece de forma permanente por lo menos, si la única alternativa para el movimiento es pasar por dicha organización. Ningun movimiento social crecerá y se desarrollará si tiene un control desde fuera. Por esto, su crecimiento será siempre en el sentido de romper este control que establece por lo tanto una relación estática entre ambos polos.

La ideología es lo que le da contextura y firmeza a la organización, lo que le permite su continuidad y auto reproducción, independientemente de las circunstancias que la cercan. Le proporciona la ilimitada confianza de los militantes en sus dirigentes, lo que encarna para ellos la unidad y la voluntad del Partido (heredero de la tradición revolucionaria nacional e internacional). En algunos casos esta confianza llega al grado último de pretender que la dirección piense en el lugar de los militantes. "El partido tiene siempre razón", un partido que en este caso es la dirección. Así, la dirección y sus funcionarios - cuando se trata de un partido de masas - siempre modela cuidadosamente el mensaje y su interpretación, la línea política y su explicación, la estrategia y su táctica, de modo que todo salga de acuerdo a sus intereses y compromisos del momento. Intereses que por cierto son los de la organización, pero que no son los de los trabajadores y de sus luchas.

Ante toda esta situación estructural y funcional de la

---

(14) Althusser, L., *Lo Que no Puede...*, idem, p. 90.

(15) "Desvelar fieramente la naturaleza reformista del vecino, permite no plantearse demasiadas cuestiones sobre la de uno mismo y nada mejor que oponerse al reformismo para pasar por revolucionario" (Debray, Régis, *Carta a los Comunistas*,) Ed. Bruquera, Barcelona, 1978, p. 30.)

organización su relación con el mundo exterior y los trabajadores, se da siempre en el sentido, no de captar lo que el movimiento social y laboral tiene de más dinámico y revolucionario para impulsarlo pero si en el sentido de instrumentalizarlo en beneficio de la propia organización. Es decir que el movimiento debe avanzar y ensancharse, pero en la dirección que le indica la organización es decir, bajo su control. Se trata, antes que nada fortalecer la organización, para darle más poder y solamente dentro de esta óptica es posible combinar el crecimiento del partido con el de la organización. En estos casos suele ocurrir que ninguno de los dos crecen, o quizás ambos crezcan, pero dentro de valores típicos de la sociedad vigente. Es un crecimiento que tiende a estancarse y entrar en proceso regresivo, cuando situaciones adversas se presenten, como ocurrió, por ejemplo en 1947 en Brasil, con la cancelación de los derechos legales del Partido comunista de Brasil (PCB). El Partido, teniendo en cuenta la situación bastante favorable del posguerra, creció mucho durante este periodo, había sido una de las fuerzas principales en el proceso de redemocratización del país. La figura carismática y legendaria de Luiz Carlos Prestes, ya entonces su secretario general, fue sin duda un factor importante para este crecimiento, constituyéndose en un partido con más de doscientos mil afiliados, un partido bastante grande para el Brasil de aquel entonces.

Con la cancelación de su registro legal y la persecución sistemática y permanente del gobierno de Dutra a los comunistas, el PCB se redujo a unas pocas centenas de militantes en todo el país. El Partido había crecido mucho, pero su crecimiento se debía a su discurso democratizante y al carisma de Prestes, lo que permitiría a cualquier partido liberal que por casualidad estuviese en estas circunstancias el mismo crecimiento. La resistencia a la represión indiscriminada del gobierno Dutra, suponía una estructura de clandestinidad y de cohesión política e ideológica que el Partido no tenía. Su crecimiento se había dado, sobre valores que no implicaban en estos resultados.

En esta condición, la formulación de sus estrategias o justificativa de sus programas tácticos o/y las referencias básicas del Partido, en nombre del cual justifica todo están siempre fuera del movimiento. No se puede pretender que el movimiento social sea la referencia básica del partido, o sea la fuente básica para la construcción de su estrategia revolucionaria, sin darle todos los impulsos necesarios para llegar a tal objetivo tampoco integrarse a él para construir con él esta estrategia sin movilizarlo para que la construya a partir de sus propias condiciones históricas y sociales de su proyecto político, incluso a partir de su posible proyecto partidario. Alcanzado todo esto, se tiene la imposibilidad de un control más "seguro" del partido sobre el movimiento. El Partido no tendría como controlar el movimiento que ayudara o apoyara el desencadenamiento, en sus elementos básicos. Sería como cultivar una fuerza que lo pudiese devorar, entonces el Partido buscará organizar la movilización de las masas, pero dentro de los límites estrictos bajo su control.

Por esto se busca fortalecer el movimiento, pero en dirección a un modelo ajeno a él, desde cuando éste sea también una propiedad de la organización, su creación y distintivo. El modelo (generalmente un estado-guía), tiene doble serventía dentro de la organización: le proporciona por bastante tiempo el control del movimiento y le dá la esperanza de que esto sea permanente, también permite justificar sus actos, sin tener que recorrer al movimiento para hacerlo, lo que sería bastante complicado. Por esto, los modelos suelen ser procesos revolucionarios o partidos que los representen, entonces el discurso del Partido estará siempre correcto y de acuerdo a un proceso revolucionario con legitimidad internacional e histórica. No contestar el modelo en causa, permite o implica en el apoyo al discurso corriente del partido basado en el mismo.

Los modelos responden por las necesidades políticas de sus afiliados. La Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y su Partido, el PCUS, siempre fueron el modelo de los partidos comunistas en todo el mundo, principalmente por una razón histórica. Nacieron juntos y después por sus vínculos permanentes y profundos en diferentes momentos históricos desde los años 20, considerando la importancia que siempre tuvo la URSS frente a los movimientos en todo el mundo y además de ser la única revolución proletaria en el planeta por un largo período(16). Con la escisión entre China y la URSS, en el inicio de los años de 1960 y el estallido de varios procesos revolucionarios en varias partes del mundo, los modelos se diversificaron bastante, surgiendo a la raíz de estos procesos varios partidos de la llamada "izquierda revolucionaria", inspirados en estas revoluciones y en oposición al "reformismo" de los PCs. de inspiración soviética.

Así es que, en un determinado momento de nuestra historia todas las organizaciones de izquierda brasileña y por cierto, de América Latina tenían su "Madre Patria".

Pero es necesario frisar que el modelo es una referencia externa del partido con relación al movimiento. El partido es quien tiene una identidad real con su modelo. De tal forma que ausente o desaparecido el modelo externo, ahora este mismo

---

(16) Conforme se tendrá oportunidad de ver durante este trabajo, los documentos fundamentales del PCB (programas de Congresos, Conferencias nacionales, etc.) no guardaban ninguna diferencia importante con los del PCUS elaborados en las mismas circunstancias. Había más que una identidad entre comunistas brasileños y el PCUS. Y también un cierto fascínio. Respondiendo a las afirmación de un periodista que "el PCB es una copia del PC de la URSS y que sigue estrictamente las directrices de Moscú..." Prestes responde: "me quedo orgulloso, si me dice que somos copia del Partido que realizo la primera revolución proletaria de la Historia". (Luiz Carlos Prestes, "Este Rosto não Existe Mais", Revista Realidade, Dic. de 1964 São Paulo, p. 52).



"modelo" pasa a ser el **propio** discurso de la vanguardia, su forma de entender el movimiento, **sus** propuestas para él, o sea, donde todo circula como un consenso de ideas y actitudes, una y otra vez fuera del movimiento, pero dentro del partido entre dirigentes y militantes. Pueden ser ideas "revolucionarias", pero no elaboradas o absorbidas por el movimiento y que no llegaron a la comprensión de la masa o que no abrieron alternativas para sus problemas económicos, políticos y sociales. Tendrían que hacerlo al nivel de la propia comprensión que la masa perdida en su aislamiento, desorganización y falta de perspectivas políticas, tiene de estas cuestiones. Por esto, muchas organizaciones abandonaron sus modelos y ni por eso se integraron al movimiento social para transformarlo en dirección a la emancipación de los trabajadores.

El ejemplo más vivo de esto, es el proceso del eurocomunismo que rompió con el modelo soviético. Un acto de valor en la historia de la relación orgánica entre los PCs. y la URSS, rompimiento éste hecho en nombre de la renovación del movimiento comunista en Europa y del "transito... de los mitos a la realidad... para trazar nuestra propia perspectiva"(17). Así, el principal estorbo estaba vencido: el mito soviético. Finalmente ya se podía trazar un camino propio, como se decía y se pretendía en aquel momento. "De ahora en adelante el vacío es la necesidad de hacer un llamamiento a la imaginación, al espíritu creador. Ya no se trata de imitar o de calcar, sino de hacer algo nuevo"(18). Esto prácticamente no se realizó. Las relaciones internas al interior de los partidos eurocomunistas no se renovaron, ni las bases del partido ganaron la autonomía e importancia que tampoco tenían antes. Nuevos contingentes no se incorporaron a la lucha de los comunistas europeos con el advenimiento del eurocomunismo y esto no fue por falta de mención "para incluir otras fuerzas democráticas importantes... para poder comprometer en un proceso de profunda renovación democrática (grifo nuestro), social y también moral, fuerzas y sujetos sociales y políticos nuevos, nuevas formas culturales, organizativas y de agregación"(19). Fue la falta de un movimiento verdaderamente renovador al interior de la sociedad europea y por ende al interior de los partidos comunistas, ahora **eurocomunistas**, condición sin la cual las menciones, llamamientos u otros expedientes del genero no son suficientes para los objetivos pretendidos por los comunistas europeos en aquel entonces. Esto porque la inspiración revolucionaria nacida en la revolución de 1917 ya se había agotado por lo menos en Europa.

---

(17) Berlinguer, E., La "Cuestión Comunista". Editorial Fontamara, Barcelona, 1977, p. 328.

(18) Fonvieuille-Alquier, F., El Eurocomunismo, Plaza y Janes, S.A., Editores, Barcelona, 1977, p. 85.

(19) Chiaromonte, G., "Los nuevos caminos que nos ha indicado Berlinguer", in Revista Dialéctica, dic. 1984, No.16, Universidad Autónoma de Puebla, Mexico, p. 219.

Para continuar existiendo el comunismo europeo occidental, se necesitaba crear una nueva razón de ser y una nueva inspiración, no solamente en la historia, mas tambien en la propia realidad contemporanea. Esta inspiración le sugeria la necesidad de una fuerza politica a la izquierda de los partidos socialistas, capaces de asumir las tensiones objetivas de la sociedad hacia la ruptura, la revolución y no las simples reformas que el capitalismo seria capaz de engendrar. En esa orden, la creación de un nuevo comunismo desligado del cordón umbilical con la URSS y despojado de habitos stalinistas que le habian propiciado el agotamiento al que habia llegado, era la alternativa que se presentaba con el eurocomunismo.

Pero, "los partidos que proclamaron el eurocomunismo se quedaron a mitad o a un tercio del camino. Hicieron un eurocomunismo de derecha, en el sentido de proteger la ambigüedad para conservar sus militantes y no herir viejas querencias... inevitables siempre que hace falta pasar de lo viejo a lo nuevo"(20). Así es que, el eurocomunismo no consiguió ocupar el vacío dejado por el reformismo y el viejo comunismo stalinista-burocrático. Se quedo en "un tercio del camino", pese a las nuevas fuerzas existentes en la sociedad y a las tensiones sociales del periodo. Por supuesto dichas tensiones sociales existentes no fueron fuertes o abarcadores de la dinámica politica de la sociedad, lo suficiente para imprimir un nuevo rumbo a las cosas como ya habin hecho en otros momentos. Esto es lo que si, podria llevar del "viejo al nuevo" con mucho más fuerzas y determinación(21). El eurocomunismo captaba una realidad que demandaba cambios, pero que no fornecia elementos, o sea, aún no producía movimientos a la altura de estos cambios, de la democratización de las relaciones al interior del Partido y de la sociedad en su conjunto, como fuerza viva y susceptible al cambio.

No solo el modelo estratégico de la organización es ajeno al movimiento, a sus necesidades y expectativas. También la moral y ética, su propia acción politica y sus motivaciones. El movimiento social pasa a ser el destinatario de todo esto y no su fuente de inspiración, su razón de ser es decir, el parametro de formulación. Y como el movimiento ni siempre es una caja de resonancia para las formulaciones, decisiones o pretensiones del partido, el propio partido y otros similares pasan a producir y

---

(20) Azcarate, M., La Izquierda Europea (1940-1980), Universidad Autónoma de Sinaloa, Mexico, (1985, p 220).

(21) Un ejemplo muy importante de esto se puede ver claramente en el Partido Comunista Español (PCE). En su II Conferencia Nacional de 1975, el PCE se proclamó partido "feminista". Pero cuando dentro del Partido comenzó a manifestarse con fuerza una corriente feminista de verdad, decidida a sacudir los viejos habitos machistas internos de la organización, fue eliminada. En política se deciden quienes tienen más fuerza. Las fuerzas del conservadorismo aun predominaban dentro del eurocomunista PCE, en esta época.

ellos mismos, a consumir su literatura, su discurso, sus propuestas y hasta mismo sus acciones políticas.

El profesor Paulo Pontes, dirigente estudiantil del estado de Pernambuco en los años 60 y después miembro del Partido Comunista Brasileño Revolucionario (PCBR), una organización guerrillera que actuó al fin de la década del 60, es categorico para explicar la opción guerrillera de su organización: "El PCBR fue a la lucha armada en aquel momento y sin las condiciones mínimas para realizarla. Pienso que varios factores contribuyeron para ello. Uno de indiscutible peso fue la visión concurrencial en relación a otros grupos (VPR, ALN etc) que ya estaban realizando acciones armadas... Secundariamente - continúa Paulo - pesó la necesidad de probar que no era reformista"(22).

Hay, por lo tanto, una circulación al interior de los Partidos de izquierda y de todas las demás organizaciones similares a nivel nacional e internacional de un cierto discurso con sus componentes éticos, políticos e ideológicos. Este discurso implica en la acción política inmediata y permanente, por tratarse de programas políticos "revolucionarios" u orientados por ellos. Su referencia, es decir su juicio de valor, son los de la sociedad burguesa ya que no tienen ninguna relación más estrecha con movimientos revolucionarios que les abriera otra perspectiva social y política(23).

En este sentido, las referencias básicas del discurso de la izquierda serán siempre el movimiento social y su historia, hecho para convalidar posiciones definidas *a priori* por la organización a nivel estratégico y táctico. Este discurso también estará dirigido a los trabajadores pero sin salir de su movimiento, aunque se le haga en su defensa e "interés mayor". El lenguaje válido es lo que nace de la acción, experiencia y comprensión de ella por el sujeto que la expresa. Por eso en el discurso de la izquierda, aislada del movimiento, los trabajadores son el objeto y no el sujeto de él y como objeto podrán permanecer, si las contradicciones sociales continúan, bajo el control hegemónico de la burguesía. Esta omisión en el discurso que es formulado en nombre del movimiento social, pero fuera de él, tiende a transformar en objetos estancos, en mitos, valores fundamentales, conceptos instrumentalizadores de las luchas sociales como el

---

(22) Paulo Pontes, entrevista con el autor, marzo de 1986, Salvador-Bahia.

(23) "Si tu acompañas la trayectoria de los partidos, vas a notar que... el opositor que debería ser combatido por posiciones políticas, supuestamente erróneas es siempre alguien "covarde", "desonesto" etc. Vez por otra aún aparecen con atributos... de la vida personal. Ahí la persona pasa a ser acusado de "maricón". Es el lado más reaccionario de la moral burguesa... es el mismo raciocinio de los agentes de la represión" (Paulo Pontes, entrevista con el autor, Salvador, marzo de 1986.

**partido, el pueblo, la revolución, el proletariado, etc.** Ahora el partido los esgrimira justamente para producir su efecto contrario: expulsar militantes que exigen el debate más libre al interior de la organización, controlar el discurso partidario, reduciendolo muchas veces al amontonado de lugares comunes, definir la interpretación "correcta" de los hechos sociales y con esto cortar la creatividad, los nuevos intentos, en fin el surgimiento de lo nuevo dentro de lo viejo, o sea de lo que se necesita cambiar.

Ante todo este cuadro de referencia, también son viejos los valores a los cuales el partido recorre para justificar sus actitudes, su política y confronto interno, como lo atestigua Pontes y podrían hacerlo aquí tantos otros militantes comunistas. Se lucha tenazmente y hasta las últimas consecuencias contra la sociedad burguesa, pero utilizandose de valores y métodos de esta sociedad. Una paradoja y también un drama que la izquierda ha vivido, cuando se aísla del movimiento social. Esta ha sido su "travesía del desierto", por mas de medio siglo con ligeros espacios de oasis.

Pero la sociedad es permanentemente dinámica, aunque aparentemente tenga sus largos momentos de parálisis social. En el tope de sus cambios más profundos estarán siempre los partidos de izquierda con propuestas más radicales de transformación. Así ha sido en este último siglo. En este caso todo cambia en el partido, sus relaciones internas y los mitos dan lugar a la realidad. El partido se volverá, con el movimiento social, sujeto de transformaciones sociales. El hiato entre ambos se desvanecerá y se lograra otro tipo de relación política.

### **3.- El avance del Partido junto con el movimiento social**

Es cierto que las clases dominantes consiguen controlar los procesos sociales cuando éstos todavía están bajo su hegemonía política o por lo menos ideológica, principalmente cuando el discurso dominante continua siendo una referencia aun importante o por lo menos aceptable para la gran mayoría de la población, dispersa o ya organizada, dentro de las distintas capas sociales que componen la sociedad en su conjunto.

Pero, las contradicciones sociales pueden llegar a estallar socialmente, por circunstancias muchas veces imprevisibles e incontrolables. Una situación originada por la acumulación de las contradicciones sociales o de momentos muy especiales en la vida política de los pueblos modernos, cuando determinados acontecimientos consiguen catalizar sentimientos aún dispersos y llevarlos al máximo de la indignación muchas veces contenida durante un largo periodo de tiempo.

De cualquier forma, independiente del origen o de la naturaleza de los acontecimientos que ocasionan los estallidos sociales e incluso la importancia o existencia de estas "explosiones", una

vez que los procesos de movilización social son desencadenados, ellos tienden a adquirir fuerzas, o quien sabe, resistencia propia.

Entonces, es a partir de este momento que el partido político gana fuerza e importancia dentro del movimiento social. Si antes de desencadenar el proceso, el partido estaba dentro de la clase y junto a sus luchas, a través del control que ejercía de sus organizaciones o de sus movilizaciones y decisiones, ahora para continuar mereciendo la misma confianza de los trabajadores y ocupar un lugar importante en su liderazgo, tendrá que ser el elemento impulsor del movimiento y no de control del mismo. A partir de este momento, surge lo que se podría llamar de un **partido revolucionario**. Es a partir de ahora que todo empieza a cambiar en la vida del partido y de sus militantes, si todo continúa cambiando en la vida del movimiento al cual dicho partido está vinculado, del cual es parte. Y en la medida que este proceso se profundiza el partido revolucionario asumirá su papel de fuerza dirigente. Cada vez más, el sistematizará las experiencias de la clase y elaborará las propuestas para su lucha política. A medida que el proceso avanza, se construirá la unidad y autonomía del movimiento social con relación a las clases dominantes, a las cuales, anteriormente la gran mayoría de los trabajadores estaban submisos.

Ahora, entre las masas y el partido empieza a ganar cuerpo su relación dialéctica, substituyendo la relación burocrática anterior... El partido se revitalizará, en lugar de ser una unidad unánime, unisóna y cerrada "su unidad será contradictoria, pero abierta y fecunda". Su relación será viva "con las masas, sus luchas, sus descubrimientos y sus problemas, en el seno de las grandes tendencias que atraviesan la lucha de clases"(24). Lo mismo que se diga para la teoría, antes paralizada y repetitiva de fórmulas consagradas y ahora, cada vez más, lúcida y rigurosamente crítica.

Pietro Ingrao, dirigente del Partido Comunista Italiano (PCI) reflejando sin duda, la fuerza de las bases del Partido (fue quien más avanzó en la propuesta eurocomunista), entiende que "el marxismo no es para nosotros, un conjunto de verdades reveladas, sino que una ciencia en desarrollo... Sabemos reconocer" - continúa el dirigente del PCI - "en los textos en los cuales nos educamos lo que... era válido ayer y está muerto hoy"(25)

Esta independencia del movimiento con relación a la ideología dominante y sus estratagemas políticos es un proceso lento, incluso después de sus primeros impulsos y explosiones. Es el aprendizaje de los trabajadores para el uso, o por lo menos, la comprensión de un nuevo lenguaje. Es un proceso contradictorio,

-----  
(24) Althusser, L., Lo Que no Puede... idem, p. 73.

(25) Ingrao, P., "As Massas e o Poder", Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1980, pp. 124-130.

entremeado de avances y retrocesos como todo proceso revolucionario.

En su relación con el partido el movimiento social también deja su marca. Este vivirá una situación igual con el cambio lento y contradictorio. El cambio al interior del partido empezará por la táctica, porque esta es la forma, el campo de actuación inmediata del partido dentro del movimiento de masas. La táctica define su política coyuntural y de actuación directa. A partir de una definición clara de la nueva táctica del partido es que en base a ella tendremos también la de la nueva estrategia. Es el contacto más cercano y estrecho del partido con las luchas sociales, de cierta forma el desafío a que está expuesto lo obliga a revisar su táctica, que en general está en desacuerdo con la realidad porque anteriormente su definición fue hecha aislada del movimiento.

Teóricamente la definición de ambas (táctica y estrategia) andan juntas, porque "la elaboración de la estrategia supone... la situación de dominación o de dependencia dentro del capitalismo internacional... el peso relativo de las clases dominadas... la contradicción entre éstas y las clase dominante"(26). Así que para la elaboración de la estrategia se hace necesario un amplio conocimiento de las principales clases sociales y el peso de sus contradicciones a un nivel más amplio.

Pero sucede que, cuando el partido elige un modelo externo, o sea, un estado-guía, como acontecía con los PCs, en relación al PCUS y la llamada "izquierda revolucionaria" con revoluciones más recientes, su análisis de la realidad internacional o hasta nacional es la que hace el partido detentor de este modelo. Esto ocurre incluso con la táctica cuya definición "es una tarea todavía más compleja... una adecuación de la acción inmediata a los objetivos generales de la estrategia... el gran reto para el revolucionario..."(27). Justamente de tratarse de la "acción inmediata" es que el cambio empieza por la táctica y entonces en un momento determinado se observará el inicio de la contradicción entre la táctica y la estrategia. Contradicción que se arrastrará de forma creciente en el sentido de abarcar la estrategia y transformarla, retornando a la situación anterior de adecuación entre ambas, dentro de la nueva performance política del partido. De tal forma que esta adecuación es un elemento que pasa por la dinámica interna del partido y no solamente como una definición teórica teniendo en los conocimientos generales de la realidad los elementos básicos de aporte para la construcción de la táctica y estrategia del movimiento.

En consecuencia, esta redefinición táctica del partido pasa

---

(26) Bambirra, Vania y Dos Santos, Theotonio. La Estrategia y la Táctica Socialistas de Marx y Engels a Lenin, Tomo I, Ediciones Era, México, 1980, p. 14.

(27) Idem, pp. 20-21.

por su democratización para poder llegar a la condición de organización revolucionaria. Es decir que la democracia aquí es tomada en el sentido de la participación de las bases del partido en la elaboración de su táctica, de su política, de su intervención en el movimiento social. Participación que por su vez no está aislada de la propia dinámica de este movimiento sobre el partido, principalmente a través de sus bases. En otros términos esto significa que solamente con la participación efectiva y real de los trabajadores, tendremos definiciones más adecuadas de una política partidaria favorable a sus intereses. Una situación que será sostenida por mientras que los trabajadores tengan fuerza suficiente para enfrentarse a la enconada resistencia, golpes y contragolpes de las fuerzas reaccionarias, cuando presenten que las masas populares pasaron a crear su embrión de poder. Embrión que nace de una estructuración del partido fuerte, democrático, participativo y junto con un movimiento que será capaz de llevar adelante este proyecto. Esta es una especie de regla general para los movimientos sociales con tales características, hayan o no llegado al poder. La revolución Rusa de Febrero de 1917 con su desencadenamiento en la de Octubre de este mismo año y la reacción interna y externa que se produjo en contra, es un ejemplo de esta situación.

En los primeros años de la revolución de Octubre de 1917, los bolcheviques sufrieron y tuvieron que aplicar el "repliegue táctico". En otras palabras tuvieron que adoptar la Nueva Política Económica (NEP), una "grandísima derrota y retirada... por pasar en grado considerable... al restablecimiento del sistema capitalista"(28), como confesaría el propio Lenin. En el informe pronunciado ante el IV Congreso de la Internacional, en noviembre de 1922, Lenin llama la atención de los delegados para la importancia de la "idea de que debemos prepararnos para un posible repliegue... (pues)... esta crisis interna puso al desnudo el descontento de los campesinos, como también de los obreros"(29).

El hecho es que el Partido Bolchevique, debido a las condiciones políticas de su actuación hasta la Revolución de Febrero de 1917, se redujo a la condición de partido de cuadros, clandestino y, se quiera o no, lejos de las masas, fuera de sus movimientos reales y desconocedores de sus potencialidades y complejidades revolucionarias. Por esto la Revolución de Febrero de 1917, tomó al Partido Bolchevique de sorpresa y en el extranjero (Siberia)(30). Desencadenado el proceso revolucionario, con las llamadas "tesis de abril" (todo poder a los soviets!), este no se detuvo con la victoria de la Revolución de octubre. Siguió su lucha contra los ejércitos blancos. Derrotados los

---

(28) Lenin, V. I., La Nueva Política Económica y las Tareas de los Comités de Instrucción Política, Obras Escogidas, Tomo XII, Ed. Progreso, Moscú, 1975, p. 177.

(29) Lenin, V. I., Cinco Años de la Revolución Rusa y Perspectivas de la Revolución Mundial, Obras Escogidas, Ed. Progreso, Moscú, Tomo XII, p. 330-331.

terratinentes y sus ejércitos contrarrevolucionarios, ya a inicios de 1920, los campesinos se vuelven contra la nueva orden, para exigir cambios substanciales en su situación. Lenin enfatizando la importancia y preocupación que los bolcheviques tenían de los campesinos confesaria: "fue la primera vez, y confío en que será la última en la historia de la Rusia Soviética, que grandes masas de campesinos estaban contra nosotros". Una importancia extendida a todos los trabajadores que era, la base de apoyo, cuando no el sujeto activo de la Revolución de Octubre. La NEP con su producción de productos agrícolas, por supuesto bajo el control de los campesinos, mostraba la preocupación que los bolcheviques tenían con relación al apoyo que necesitaban del extensísimo campesinado ruso, "en nuestro país es un factor decisivo", como diría el propio Lenin. Sin embargo, los bolcheviques no tenían el apoyo explícito del campesinado pero tampoco se realizaban más los alzamientos de los campesinos contra el nuevo poder.

Por la primera vez los bolcheviques se habían enfrentado a su propia base de apoyo político, dentro y fuera del Partido. Y también, por la primera vez habían reconocido la causa de esa situación "tan desagradable para nosotros", "consistía en que habíamos avanzado demasiado en nuestra ofensiva económica... en que las masas sentían lo que nosotros no supimos, entonces, formular de manera consciente" (31). De tal forma, los dirigentes bolcheviques reconocieron, através de la NEP, una realidad social que se imponía por encima de sus anhelos revolucionarios, avanzados para las fuerzas con que de hecho podían contar.

Este "repliegue táctico", como lo llamaría Lenin, no tuvo consecuencias en términos de una mayor imbricación del Partido Comunista Bolchevique de la Rusia PC(b) con las camadas sociales que formaban sus bases al seno de las clases trabajadoras. Aunque en general, Lenin y los Bolcheviques consideraban la NEP "una grandísima derrota", ella fue en realidad el encuentro del PC(b) de la Rusia con su verdadera base de apoyo, porque era la más real en ese momento. El "restablecimiento del capitalismo", a través de la NEP, era una especie de reconocimiento forzoso que los teóricos del socialismo, de ese periodo, tendrían que hacer frente a la realidad retrasada que querían cambiar, aunque la NEP no podría

---

(30) Diez meses de antes llegar al poder, en enero de 1917, Lenin exiliado en Suiza, pronunció un discurso conmemorando la primera Revolución Rusa, a un grupo de jóvenes socialistas suizos, diciéndoles que "aunque su generación no viviría para ver la segunda revolución, ellos, los jóvenes, sin duda presenciarían su triunfo" (Deutscher, I., Stalin, Biografía política, Ed. Era, México, 1976, p. 103). Solamente el 12 de marzo, los tres primeros dirigentes bolcheviques llegaban a Petrogrado (Stalin, Kamenev y Muranov). Los demás llegarían para la I Conferencia del Partido Bolchevique, después de la caída del Zar. Así, la relación del Partido bolchevique con el mov. social de Rusia era bastante débil.

(31) Lenin, V. I., (Cinco Años... idem, p. 331.



por si sola restablecer dicho capitalismo en Rusia. La NEP no era estratégica, más bien era una política de coyuntura. El conservadurismo restableció el poder en la Unión Soviética a un nivel más global. La militarización del trabajo en las fábricas contribuyó bastante para eso y entonces se pudo aplastar la "oposición obrera" liderada por Alejandra Kolontai y Shliapnikov. Ellos demandaban la transferencia de todo el poder económico a los sindicatos, los cuales deberían ser responsables por la planificación y dirección de la economía nacional. La debilidad de la clase obrera rusa, sobretudo después de la Revolución de Octubre y la guerra civil, contribuyó para la liquidación de este proyecto. En el rastro del control sindical por el Estado Soviético y el Politburo, siguió también el político por el cual - paradójicamente ya después de la victoria contra los invasores - se extinguió el sistema del pluripartidarismo. El propio partido oficial, el PC(b) vio su libertad limitada por las restricciones y la coerción.

Ahora bien, pese a esta virada del PCB Ruso de controlar políticamente la sociedad en vez de impulsarla en sus propósitos transformadores, el hecho es que la modificación del PCB Ruso, de un partido de cuadros en un partido de masas con el vertiginoso crecimiento del movimiento de masas en Rusia, a partir de la Revolución de Febrero de 1917 le trajo a este mismo Partido un conjunto de problemas - ya vistos más encima - cuya solución pasaría necesariamente, no solo por su democratización, sino también por la de la nueva sociedad soviética. Una democratización en el sentido de mayor participación de los trabajadores y de toda la sociedad en la vida y las decisiones del Partido.

Pero las fuerzas sociales con que contaban los Bolcheviques para esta tarea, en la Rusia Revolucionaria recién salida de la servidumbre, eran muy débiles. Lo suficientemente débiles para no sobrevivir a los duros reveses de la Revolución y la contrarrevolución que vino en seguida. A partir del 10º Congreso del PC(b) de Rusia, en marzo de 1921, el cual estableció un rígido control sobre la oposición, el viejo autoritarismo de la Rusia zarista va a poner las manos sobre la "nueva sociedad". Muy luego empezaría la larga noche del stalinismo. La democracia en la Rusia Revolucionaria tuvo corta duración para la sobrevivencia de los soviéticos, como parlamento de las fuerzas populares. Un parlamento que si hubiera durado había llevado a la vieja Rusia de los zares a la democracia más avanzada de este siglo. Pero su continuidad requería una clase obrera bien más fuerte y organizada, en una Rusia también más moderna. Y estas condiciones no existían.

De todos modos, la sagacidad de los trabajadores rusos, en busca de su libertad, permaneció para siempre, como una marca indeleble de los pueblos en su lucha por su liberación. Después muchos crímenes fueron cometidos y también cosas grandiosas serían efectuadas para "salvar" esta Revolución. Pero sus enseñanzas quedaron y estas son consideradas el patrimonio de los trabajadores de todo el mundo. El propio Lenin, idealizador y fundador de la III Internacional, caracterizada esencialmente por su centralización, aprendió mucho con esta revolución ahora,

atacaba con tenacidad a los fieles seguidores de los dictámenes de esta experiencia revolucionaria rusa en el extranjero. Refiriéndose a la tesis "Estructura Orgánica de los Partidos Comunistas, métodos y contenidos de su labor", aprobada en el III Congreso de la IC que dictó las 21 condiciones para que un partido pudiese pertenecer a sus cuadros, Lenin decía, en 1922 durante el IV Congreso: "La resolución es magnífica, pero es rusa casi hasta la médula, es decir se basa en las condiciones rusas... Después de cinco años de revolución rusa, debemos estudiar... también los camaradas extranjeros... no pueden conformarse con colocarla en un rincón como un ícone y rezar ante ella. Lo que necesitan es asimilar parte de la experiencia rusa. No sé como lo harán"(32).

De esta forma el planteamiento efectuado por Lenin rompía completamente con un principio básico de la IC, que incluso justificó su creación: la centralización. Ahora los delegados extranjeros presentes en el congreso tenían que preocuparse en estudiar y estudiar... la realidad de sus países y no copiar la rusa. Esta advertencia hecha por Lenin no fue tomada en cuenta. En la realidad significó un gran perjuicio para el movimiento revolucionario internacional y consecuentemente se perdió una gran enseñanza del Partido Comunista Bolchevique, a través de su dirigente más importante.

Así es que, el movimiento revolucionario ruso de inicio de este siglo produjo sus efectos sobre el Partido que lo "dirigía" desde su creación al final del siglo pasado. Efectos que lo hicieron sumergir en la realidad de su país, de los sectores más importantes de sus bases. La NEP, se constituyó en un importante reconocimiento de la realidad campesina, el brazo más fuerte en la lucha para derrotar la contrarrevolución. El pluripartidarismo, la penetración del PCB en todas las capas sociales le dió dinamismo y experiencia, pero le faltaron las bases sociales para llevar adelante este proceso y con el sucumbirían, hasta sus dirigentes más importantes, en aquellos días más terribles del stalinismo, cuando esta revolución ya era cosa del pasado.

De esta forma, es muy importante la enseñanza de la Revolución de Octubre, para entender más eficazmente la relación de aprendizaje y crecimiento mutuo entre el Partido y el movimiento. El Partido Bolchevique dirigió el proceso revolucionario ruso y junto con eso aprendió bastante sobre la propia realidad que quería cambiar. Los últimos escritos de Lenin lo testimonian. Pero el retraso social, la dependencia económica y el atraso tecnológico de la Rusia Revolucionaria contribuyeron significativamente para la interrupción de este proceso y el stalinismo fué el resultado más concreto.

Así es que, el Partido, un elemento importante en la construcción del proceso revolucionario no lo hará, si las condiciones sociales de la realidad a la cual se vincula no

---

(32) Lenin, V. I., (Cinco Años... idem p. 341.

apuntan en esta sentido; si la sociedad no le diseña los puntos referenciales para la construcción de dicho proceso; las tensiones sociales que apuntan esta dirección todavía no lo hacen y ni se manifiestan. Esto porque los partidos de izquierda en general, se integran más a la vieja sociedad que quieren transformar, que ser embrión de la nueva que quieren construir.

Pero en la dialéctica de la lucha de clases, el Partido tiende a vincularse al movimiento obrero y popular por que éste es también su propósito y razón de ser. Una vez establecidos estos vínculos, el Partido tendrá un papel activo en el avance y fortalecimiento del movimiento la función de vanguardia que podrá ocupar en él. Una función que ocupará, si realmente se integra a su dinámica y responde a muchas de sus solicitudes en el campo de la historia y la experiencia del movimiento y en su elaboración política y dirección.

En la reciente historia política de Brasil, tuvimos un movimiento social bastante expresivo. El Partido Comunista Brasileño (PCB) tuvo un papel muy importante, para el crecimiento y dinamismo de dicho movimiento. El PCB participó intensamente dentro de él en la medida que correspondía a las expectativas de la lucha política y sindical de los trabajadores en ese momento. El grado de amplitud en la participación del movimiento lleva el Partido a entrar en un proceso de democratización en la medida que sus definiciones y decisiones políticas, sus alianzas y opciones electorales, estarán enmarcadas y dimensionadas dentro de la dinámica de las luchas sociales. Una democratización que se mostrará como un proceso de participación de los trabajadores, o sea, de sus bases en las decisiones políticas del Partido. Es un proceso informal, incontrolado y previamente incontrolable. Es algo que forma parte de una dinámica mayor del movimiento, en la cual se insiere el Partido y de donde no podrá evadirse, bajo pena de quedar aislado de dicho movimiento, como ocurrirá con otras organizaciones de izquierda, a fines de este periodo.

De cierta forma, igualmente este proceso corresponderá a la democratización por la que pasara la sociedad brasileña en ese entonces. Es una transformación - participación que viene de abajo hacia arriba. Por lo tanto, formalmente el Partido continuó teniendo la misma estructura, dirección y forma de funcionamiento hasta el fin de este periodo. Pero dentro de estas estructuras y de la dirección, nuevos elementos de las luchas sociales ya comienzan a intervenir en sus decisiones. Es la democracia, real y participativa que gana cuerpo en la sociedad brasileña. El PCB forma parte de todo este proceso. Con el objetivo de captar la formación básica del proceso de integración del Partido junto al movimiento social es que fué realizado esta pesquisa.

#### 4.- Objetivos de la tesis

En agosto de 1981 presenté en la División de Posgrado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, la tesis de

maestría "El proceso de Burocratización del Partido Comunista Brasileño (1922-1931)". Este trabajo acompañaba la trayectoria del PCB desde su fundación en 1922, hasta 1931, cuando el Partido, en mi opinión, llega al punto cumbre de su aislamiento político. Casi al desaparecimiento. En esta trayectoria observé como el Partido entraba en colisión con el movimiento social, en la medida que buscaba aplicar, independiente de lo que pudiese estar ocurriendo al interior de la sociedad, las tesis de la III Internacional, o sea las tesis "rusas, casi hasta la médula" como en vano había advertido Lenin en el IV Congreso de la Internacional Comunista.

Así es que, habiendo nacido dentro de un movimiento sindical, en declinio, el PCB no pudo detener este proceso. La represión política fue extremadamente violenta durante toda esa década. Se trataba de erradicar "para siempre" al movimiento obrero que había sido muy fuerte en la década anterior bajo el liderazgo anarco-sindicalista. Así, el Presidente Artur Bernardes gobernó durante todo su período de mandato (1922-1926) bajo Estado de Sitio. Y su sucesor Washington Luiz (1926-1930) públicamente defendía la tesis de que la cuestión social era una "cuestión de policía". Esta situación que junto con un fuerte estancamiento de la industrialización brasileña, a consecuencia de la retomada de la producción y sus mercados por los países anteriormente involucrados en el conflicto, contribuyó bastante para el debilitamiento y desbaratamiento de la clase obrera y de su movimiento sindical y político durante la década.

Al contrario, el PCB en vez de concurrir para impedir este proceso, lo acentuó cada vez más. Pese a principios rígidos y sectarios de "hegemonía del proletariado" dentro del movimiento sindical, el PCB entró en conflicto con las distintas fuerzas organizadas dentro de los sindicatos (socialistas, sindicalistas de varias tendencias, anarquistas, trotskistas etc.) porque eran todos indistintamente "agentes de la burguesía". Este confronto permanente contribuyó mucho para dividir y debilitar el movimiento sindical del período. En consecuencia, el PCB comenzó a declinar acentuadamente, principalmente a partir del VI Congreso de la IC, en 1928, donde se determinó crear soviets de obreros y campesinos, en toda parte, incluso en América Latina. Este proceso de aislamiento político del PCB está correlacionado a su acentuada burocratización, llegando a 1931 como un simple aparato de la I.C., incluso bajo su dominio directo.

Pasada la dictadura del **Estado Novo**, durante la década del 30 y la coyuntura de la guerra en la del 40, Brasil había crecido e industrializado bastante, por lo menos lo suficiente para presentar una fisonomía bastante distinta de la de los años 20. Así, a inicio de la década del 50, cuando comenzaba su segundo gobierno, Vargas retoma su proyecto nacionalista popular de industrialización que había sido lanzado en los años 30, durante la dictadura del **Estado Novo**. Pero las circunstancias eran diferentes, él lo hacía en una coyuntura de libertad política y sindical. Pues bien, todo esto favorecerá en gran medida la largada del movimiento sindical y popular, desde el inicio de la década. Al contrario de la década de 1920, el PCB tiende a

abandonar su discurso sectario y dogmático, resumido en el Manifiesto de agosto de 1950, incorporándose, cada vez más, al movimiento social. Además el Partido comienza a mostrarse más a la sociedad, su realidad dinámica, sus organizaciones políticas y sociales y transformaciones, en vez de volverse para dentro de sí y ahí buscar sus caminos. Con esto, en vez de burocratizarse, el PCB entra en un proceso permanente de democratización, solamente interrumpido con el golpe de 1964. Una experiencia muy importante, inédita en su historia y muy poco estudiada por la izquierda de dentro y fuera del PCB. En la realidad, no son muy frecuentes los momentos y ocasiones en que ambos (partido y movimiento social), independiente de las trabas que los prenden al pasado o a sus prejuicios, entran en proceso de interacción. Un proceso de crecimiento donde cada uno forma parte del otro.

Con el proceso de modernización de la sociedad brasileña, la manifestación de los medios de comunicación y la búsqueda permanente de la democratización de la vida política, aquella que persiguiera igualdad y justicia social, los trabajadores ya buscan sus propios caminos de lucha. Para esto, necesitarán rescatar sus experiencias más recientes e importantes para volver a aprender el largo camino necesario para su emancipación, después de la larga noche de la dictadura militar (1964-1985). Para esto, se hace necesario retomar la experiencia vivida por el pueblo brasileño en los años 50 y 60, su organización y movilización. La participación del PCB en este proceso, su aprendizaje y evolución es parte importante de esta experiencia.

Por lo tanto, este trabajo tiene el objetivo de acompañar este proceso. De alguna manera, ver cual ha sido la contribución del Partido para el crecimiento del movimiento social en ese periodo y al mismo tiempo, ver en que medida dicho movimiento influyó para los cambios operados en la línea del Partido. En otras palabras, se trata de captar la relación entre partido y movimiento social, los lineamientos básicos, a partir de los cuales el PCB de "partido revolucionario" con su necesaria "hegemonía", dentro del movimiento sindical y popular, se mezcla ahora con una realidad social muy dinámica y rica. Una realidad, donde los trabajadores organizados o no en los sindicatos, comienzan a buscar sus caminos, la solución de sus demandas más inmediatas. Para esto, el PCB apoya distintos partidos o líderes políticos, hace alianzas y participa en las elecciones. Todo fluye en el camino aun bastante indefinido de las luchas sociales. Un camino que muchos se han acostumbrado a llamar de "populista", o sea, la mezcla de las clases con la hegemonía burguesa.

Es en este momento, aún en el inicio del gobierno democrático de Vargas que las bases del PCB, al principio en contra de la dirección y luego con su aquiescencia, empiezan a entrar en los sindicatos "oficiales" y paulatinamente van entrando en los organismos y movimientos donde se encuentran los trabajadores.

## 5.- Hipótesis

Con el objetivo de captar esta realidad y evolución del PCB y verificar como del momento de aislamiento y debilidad, dentro del movimiento social, pasa a otro de integración y crecimiento, durante el periodo de 1952 a 1964, es que se plantean la siguiente hipótesis global: La debilidad y aislamiento del Partido Comunista Brasileño, a inicios de este periodo, se debe a su autoritarismo en la relación dirección-base al interior de la organización y de ésta con el conjunto de la sociedad que quiere transformar.

Para comprender mejor esta hipótesis la desdoblaremos en las siguientes subhipótesis:

- a) Los mitos de la izquierda ("el Partido", "la Revolución", "el Pueblo", "El Estado-guía, etc.) y su ideología conservadora que los sostiene legitiman esta estructura autoritaria que funciona burocráticamente.
- b) Dentro de esta estructura, estas organizaciones reproducen formas de control de la sociedad burguesa: el discurso elaborado desde arriba para abajo y enajenado de la realidad de los grupos a quienes buscan organizar. En general, son discursos genericamente revolucionarios, pero sin ningún arraigo social. En consecuencia, estas organizaciones no crecen. Se construye, por lo tanto, un sistema cerrado, completo de padrones y normas de comportamiento, valores, expectativas, etc. Es el mundo de la izquierda, o sea un mundo aparte.
- c) Esta situación se modificará al interior de la organización y de ésta con la sociedad, solamente cuando, los procesos sociales en curso sean capaces de crear condiciones que impongan una nueva praxis, desde fuera para dentro.
- d) Este cambio al interior de la organización es directamente proporcional a la fuerza, amplitud y continuidad de este movimiento en su conjunto.

## 6.- Estructura del trabajo

Para desarrollar esta hipótesis el trabajo sera dividido en diez capitulos, pues así, sus diversos desdoblamientos se presentaran más explícitamente.

El primer capitulo se situará en el inicio del periodo aqui estudiado, colocando sus antecedentes históricos inmediatos. Se observará en que forma, durante el gobierno represivo de Dutra, el control y vaciamiento del movimiento

sindical y la cancelación de los derechos políticos del PCB llevaron al Partido a una política dogmática y sectaria. Como consecuencia de esto se debilitó de sobremañera, para posteriormente aislar de los trabajadores. Además, veremos como esta política de sectarismo del PCB coincide, tambien con la eclosión de la guerra fria. Es entonces, cuando el Partido propondrá un Frente Democrático de Liberación Nacional (FDLN), con un discurso completamente alejado de la realidad que pretendia cambiar. Así, era un discurso más sintonizado con las expectativas de la guerra fria.

En el **segundo capitulo** se observara el desempeño del PCB durante el segundo gobierno de Vargas. Un gobierno que busca imprimir un proyecto de desarrollo nacional en el país acompañado de un fuerte apelo popular. Esto le trajo la reprobación y una cerrada oposición de las clases dominantes más conservadoras. El segundo gobierno de Vargas fué tambien, el gobierno de la democratización del país; de esta manera, los trabajadores volvian a los sindicatos con libertad para manifestar sus demandas. Además, se verá el fortalecimiento del Partido en la medida que abandona el sindicalismo paralelo ("revolucionario") que "nunca existió", introduciendose en los sindicatos legales e incluso pasando a liderar huelgas importantes en ese periodo. En ese capitulo, se estudiará como la participación del Partido en las campañas populares, ampliara su radio de acción dentro del movimiento, marcando el inicio de una nueva trayectoria para los comunistas. Una trayectoria llena de ambigüedades y contradicciones ya que el Partido estaba inmiscuido dentro del movimiento social y al mismo tiempo, se encontraba preso al autoritarismo de sus decisiones y al verticalismo de sus estructuras.

En el **tercer capitulo** se tratara sobre el impacto de la muerte de Vargas en el PCB y como esta aceleró profundos cambios en su linea politica, alias cambios que vendrian de cualquier modo debido a la participación del PCB en los movimientos sociales de ese periodo. En consecuencia, el Partido actualizará su discurso y comienza por abandonar las tesis sectarias que habian sido afirmadas inmediatamente despues del rompimiento con el gobierno de Dutra. Tambien, se verá como en el IV Congreso el Partido vuelve a afirmar la tesis dogmática anterior diseñandose entonces un nuevo trazo en la vida partidaria: la ambigüedad, o sea, la contradicción entre la tactica y la estrategia. Esta vinculada a los mitos cohesionadores del Partido y pasando a expresar cada vez más dentro del Partido la realidad social donde actuaba. La defensa intransigente del PCB a la Constitución, cuando asume la presidencia de la Republica JK, profundiza aún más estos objetivos tacticos. Por lo tanto en este capitulo, se hara una especie de evaluación de los efectos que los distintos movimientos manifestados al interior de la sociedad tienen sobre el Partido y en los cuales el PCB ya se ha entregado de forma significativa.

En el **cuarto capítulo** se analizará los efectos de la crisis del PCUS, en los años 1956-57 y como repercutió en el PCB. La performance que ganó esta crisis dentro del Partido, los sectores a los cuales involucró sus efectos inmediatos en la organización. Con los resultados de toda esta crisis interna del partido se podrá tener los elementos apreciativos de los cambios ocurridos o no en las relaciones internas de la organización, motivada por esta abertura del Partido y su integración, cada vez mayor, a las distintas formas de lucha de los trabajadores.

En el **quinto capítulo** se hará un recuento global de las luchas sociales durante el período de Kubišček. Se intentará analizar el grado a que llegó la movilización y organización de los trabajadores y demás sectores de la población. Será por lo tanto, un capítulo de contextualización de los luchas sociales de ese momento, un redimensionamiento de la realidad política dentro de la cual actuaba el Partido: los límites, potencialidades y perspectivas de este movimiento. A modo de ejemplo, se estudiarán rápidamente las Ligas Campesinas, organizadas y dirigidas por el diputado Francisco Julián, donde se muestra como se forma una organización democrática en un importante movimiento político del período.

En el **sexto capítulo** se tratará sobre la importancia que tuvo para el Partido la Declaración de marzo de 1958, el punto de llegada de un extenso proceso, donde el Partido se integra al movimiento social desde el inicio de la década de 1950. La declaración expresará el rompimiento formal del Partido, con la línea dogmática anterior, o sea la estrategia del confronto, porque los mitos del Partido que cohesionaban su doctrina y comportamiento ( objeto central de los debates de 1956-57 ), continúan incólumes en el nuevo documento. Esta situación indicará el peso que aún tendrá el verticalismo de la dirección dentro del Partido en 1958, a pesar de los debates, contra esta situación, en 1956-57.

También se verá que a pesar de la preservación del autoritarismo del Partido en la Declaración de marzo, su definición estratégica de formar un Frente Único con todos los sectores progresistas: bajo la hegemonía de la burguesía nacional, para conquistar el gobierno nacional y democrático, le abre caminos para una mayor participación de los comunistas en las luchas sociales. Dicha participación que por su profundidad y amplitud, volverá progresivamente más democrática la propia estructura partidaria. Con esto, se acompañará en este capítulo la relativización, cada vez más acentuada, de principios estratégicos de la Declaración de 1958, definidos en base a la estrategia general del PCUS.

En el **septimo capítulo** se analizará la renuncia de Janio Quadros, después de haber asumido la presidencia, debido a la fuerte oposición de la burguesía más conservadora que irrumpe contra su política externa independiente y también por la falta de apoyo popular a su política interna. Los trabajadores pasan para



el lado de la oposición y fortalecen el movimiento sindical manifestandose contra su plan de "austeridad". Además en este capítulo, se vera como la lucha popular comenzó a esbozarse contra la tentativa de golpe blanco de los militares, con la renuncia de Janio y la significativa actuación del PCB que rechaza la solución conciliadora de Jango-Tancredo, expresada por el parlamentarismo. Así, la intransigencia del PCB, contra la conciliación del parlamentarismo, significó un alejamiento de su línea estratégica de la vía pacífica ( desde el inicio del gobierno de Goulart ).

En el **octavo capítulo** se analizara la radicalización por la que paso el nacionalismo en Brasil, en el contexto de las luchas sociales en los años 60 y el papel de la Revolución cubana en este proceso. Así la importancia del nacionalismo en el periodo, refuerza la posición del PCB en estas luchas ya que esta siempre fue su postura en los confrontos políticos brasileños. Se vera la manera en que a partir de una **posición de fuerza** dentro del movimiento, el PCB criticará la "conciliación" de Jango con la burguesía "entreguista", pese a las medidas nacionalistas de su gobierno. También, se vera como el PCB se aleja de su estrategia pacifista, en la medida que el pueblo brasileño ensancha el camino de las reformas de base, llevando consigo al propio Goulart.

En el **noveno capítulo** se tratara de las luchas sociales en el gobierno de Goulart y de que manera su crecimiento pasó a cambiar el cuadro político del país. Así, se observara el movimiento huelguístico en las ciudades y la radicalización en el campo; la fuerza de la UNE en el movimiento estudiantil y el de las mujeres que ya tambien se encontraban organizadas. En ese contexto el parlamentarismo sucumbe y se reforzaran las luchas por las reformas de base, por eso, es un capítulo de contextualización.

En el **decimo capítulo** y final se analiza la actuación del PCB en las luchas sociales del gobierno de Goulart, su radicalización con estas luchas y la influencia que ellas tuvieron en este gobierno hasta llegar a comprometerlo cada vez mas con sus demandas. La garantía de sus conquistas políticas y sindicales siempre estaban en el origen de estas luchas. Además, se vera como el PCB ya comienza a sufrir internamente los efectos del movimiento social, democratizando sus estructuras de funcionamiento. Una democratización informal, no sistemática, pero real y profunda, en la medida que sera parte del proceso de la democratización de la propia sociedad brasileña y que se estaba gestando desde abajo. El golpe militar de 1964, con su violencia y poder de destrucción, movilizó para aplastar el movimiento, podrá ser un elemento de aferición de la importancia y del peso de este propio movimiento, conforme se vera aún en este capítulo final.

## 7.- La Investigación

Para realizar la investigación de este trabajo se consultaron diversas publicaciones. Al final se dividió en cuatro bloques que facilitará su comprensión.

- a) Periódicos y revistas del partido examinados ( colecciones )  
Diario **Imprensa Popular**, Rio de Janeiro, año de 1956  
Semanario **Voz Operaria**, Rio de Janeiro, años de 1956-58  
Semanario **Novos Rumos**, Rio de Janeiro, años de 1959-64 ( hasta la ultima semana de marzo )  
Revista **Problemas**, Rio de Janeiro, años de 1948-55  
Revista **Estudos Sociais**, Rio de Janeiro, septiembre de 1958 a marzo de 1963.  
**O Semanario**, Rio de Janeiro, años de 1962-64 ( hasta marzo )
- b) **Entrevistas** con los actores directos de este proceso. La mayoría de los entrevistados pertenecían a los cuadros del Partido durante el periodo aquí estudiado. Todos tuvieron en él un papel destacado, como líderes del movimiento social o intelectuales de la organización. La gran mayoría de ellos se encuentran fuera del Partido por discordancia de su línea política asumida desde el VI Congreso en 1967 y que tiene mucho a ver con la analisis oficial del partido con respecto a la participación en el movimiento social antes del golpe de 1964.

### **Recife** (Pernambuco)

Paulo Cavalcanti, enero de 1986

### **Salvador** (Bahia)

Ana Montenegro, 30/11/88

Aristeu Nogueira, 26/08/88

Oliveiros Guanais, 27/08/88

Paulo Fontes, marzo de 1985

### **Belo Horizonte** ( Minas Gerais )

Armando Ziller, 03/10/88

### **Juiz de Fora** ( Minas Gerais )

Clodsmith Riani

### **Rio de Janeiro** ( Rio de Janeiro )

Apolonio de Carvalho, 28/04/88

Bivaldo Siqueira, 29/09/88

Hercules Correa, 24/09/88

Leandro Konder, 27/09/88

### **São Paulo** (São Paulo)

Jacob Gorender, 08/09/88

Lindolfo Silva, 06/09/88

Rafael Martinelli, 08/09/88

Salomão Malina, 07/09/88

### **Porto Alegre** (Rio Grande do Sul)

Alvaro Ayala, 15/09/88

Ari Saldanha, 15/09/88

Eloy Martins, 16/09/88

- c) **Libros y folletos.** Son los libros y folletos que hicieron parte de la historia social del periodo estudiado, la historia del Partido y sus militantes (memorias). Literatura sobre el PCB y los partidos de izquierda en general.
- d) **Periodicos.** Son revistas y periodicos investigados para la realización de este trabajo: periodicos del periodo y tambien de la epoca de la **apertura política** (1977-1984), cuando los actores del movimiento anterior a 1964 empiezan a hablar de aquel momento, sobretodo porque muchos estan regresando del exilio.

Por fin la realización de este trabajo contó con la colaboración desinteresada e inestimable de un grupo de personas, particularmente interesadas en el tema de este trabajo y tambien en que yo pudiera concluirlo de la mejor forma posible. En este sentido quiero cordialmente agradecerles aqui.

A los maestros Severo de Albuquerque Salles y Victor Manuel Durand Fonte, el primero por acompañarme en Brasil en la elaboración y conclusión del texto y el segundo por hacerlo en Mexico en el periodo en que aqui estuve para desarrollarlo, incluso en la fase final de discusión y presentación ante la banca examinadora. A las profesoras Ana Marluccia de Oliveira y Teresinha de Lisieux, colegas de la Universidad Federal de Bahia, por importantes sugerencias metodológicas en la estructuración del trabajo. A las historiadoras Flavia Piccolo y Ana Montenegro. La primera por darme libre acceso a los datos de su investigación sobre las actividades sindicales de los mineros en Criciúma (Estado de Santa Catarina), importante y reconocido reducio del PCB en los años 50 y 60. A la segunda por haberme franqueado su archivo sobre el Partido Comunista y dado importantes subsidios para entender mejor el **modus operandi** de la organización de los comunistas donde ha militado durante casi medio siglo.

A los compañeros Chilenos Decilia Vázquez y Marcial Saavedra, que con mucha paciencia y una cierta obstinación hicieron la corrección del estilo de este texto y así pudieron garantizar su comprensión para quienes pretenden tenerla. Tambien no puedo dejar de mencionar la colaboración solícita de los estudiantes Celina Batalha, Rogerio Ferrari, Simone Behrens y Wilson Carneiro en la fase final (y más trabajosa) de la investigación; grupo del cual hacia parte la archivista Vera Regina de Oliveira del **Jornal da Bahia**. A Joaquim Pinheiro Neto e Iara Pinheiro da Silva por la mecanografía, un trabajo entre hermanos.

## C A P Í T U L O   I

### ANTECEDENTES

#### 1. La breve democracia durante el periodo de posguerra.

A partir del VI Congreso de la Internacional Comunista, en 1928 que los partidos comunistas de todo el mundo pasaron a identificarse, con la política exterior del Estado Soviético, expresada, in extenso, por aquel organismo internacional. Por añadidura absorbieron también, los métodos de hacer política del Partido Comunista de la URSS que en estos momentos se encontraba absolutamente monolítico, para decir lo mínimo, en su performance política e ideológica. Al mismo tiempo, esta situación era favorable por la abrumadora victoria de Stalin sobre sus adversarios al interior del Partido y en el cual pasaría a tener poderes imperiales desde entonces.

Estos métodos se justificaban por la gran importancia que los jefes tenían dentro y fuera de la organización. De ahí venían las formas verticales y autoritarias de conducción política en el Partido, a pesar de la existencia, al interior de la estructura partidaria, de instancias intermedias donde se tomaban las decisiones colectivas. Siempre dichas instancias eran formalmente acatadas por los dirigentes autocratas de la Organización.

El Partido Comunista Brasileño (PCB), incluso en los momentos de vigencia democrática del país, siempre se caracterizó por actitudes definidas a priori con relación a las demandas del movimiento social, como en el periodo de 1945-47, cuando las condiciones políticas del posguerra favorecieron, hasta su actuación legal. Este fué el momento de mayor crecimiento en toda su historia. Llegó a tener alrededor de 200 mil afiliados y a obtener casi el 10% de los votos en las elecciones parlamentarias del 2 de diciembre de 1945. Sin embargo, la participación masiva de los trabajadores, dentro del Partido le impidió de defender la política antipopular de "apretar el cinturón", para obtener "paz y tranquilidad"(1). Esta política fue negada por el gobierno, cuando los obreros pretendían hacer huelgas por aumento de salarios y mejores condiciones de trabajo, durante la intensa represión del gobierno del Mariscal Eurico Gaspar Dutra (1946-1951) que se caracterizó por la defensa intransigente del capital extranjero en Brasil.

---

(01) Basbaum, Leoncio, Uma Vida em Seis Tempos (memórias), Ed. Alfa-Omega, São Paulo, 1978, p. 195.

Tratando esto con más detalle, se puede observar que las circunstancias excepcionales de la guerra (desorganización del mercado y de la producción en los países centrales) y por el nivel elevado de desarrollo industrial brasileño, si lo comparamos con la I guerra mundial, permite afirmar que durante la II guerra mundial el país experimentó un significativo crecimiento económico a punto de satisfacer considerablemente la demanda interna y en algunos casos exportar productos de los sectores más capacitados y desarrollados. En este caso, Brasil exportó telas de algodón para muchos países de América Latina, África del Sur y hasta el propio Estados Unidos que se convirtió en el principal importador de las telas brasileñas en este periodo. La exportación de telas ocupó el segundo lugar después del café llegando en 1943, casi al 13% del total de sus exportaciones.

Este progreso transitorio, con su margen de acumulación capitalista para las clases poseedoras, trajo su contra partida de sacrificios para todo el país y en particular para las clases trabajadoras. Los alimentos fueron restringidos, el aumento de los precios elevó el costo de vida y la inflación fue difícil de controlar, durante ese periodo de guerra. Esta situación no era acompañada por la elevación de los salarios y de la remuneración del trabajo en general" (2). En gran parte, estos hechos se debían al régimen dictatorial, entonces vigente y que trajo como consecuencia, la inmediata restricción a la libertad pública, principalmente la sindical.

Cuando la guerra terminó y con ella la dictadura del Estado Novo, las clases trabajadoras sobrellevaron la tarea de reconquistar el espacio perdido en esos años. Además de adecuar sus organizaciones a la nueva situación, para enfrentar de forma más eficaz viejas y nuevas contiendas que se le interpondrán durante el periodo de la redemocratización del país. Con este objetivo el movimiento sindical crea en abril de 1945, el Movimiento Unificador de los Trabajadores (MUT). El MUT contó con la gran participación del PCB (todavía en la ilegalidad) y de aproximadamente 300 líderes sindicales de 13 Estados de la Federación.

El Manifiesto de la fundación del MUT contenía dos objetivos fundamentales en ese momento para los trabajadores: la conquista de las demandas sindicales de la clase como, libertad sindical, perfeccionamiento de las leyes sindicales y de la previsión social, sindicación de los trabajadores del campo y adopción de medidas concretas contra la carestía. Las demandas políticas

---

(02) Prado Junior, C., "Historia Econômica do Brasil", Ed. Brasiliense, São Paulo, 1976, pág. 304. Para aavaliar, el cuadro económico del periodo, vease además, Marini, R. M., Subdesarrollo y Revolución, Siglo XXI, Mexico, 1977, pp. 26-46; Furtado, C., "Formação Econômica do Brasil", Companhia Ed. Nacional, 17a. Edición, São Paulo, 1980, pp. 217-232.

pedían la extinción de organismos antidemocráticos (al estilo del Departamento de Prensa y Propaganda - DIP y el Tribunal de Seguridad Nacional) y la reglamentación del derecho a huelga. Por fin, el MUT quería ya la unidad de las demás fuerzas progresistas para lograr las metas propuestas.

Para alcanzar estos objetivos, el MUT proponía de inmediato 4 puntos programáticos: "1) soberanía de las asambleas sindicales, sin la presencia obligatoria de un representante del Ministerio del Trabajo; 2) elección y posesión de los electos sin, depender de la aprobación del ministerio; 3) autonomía administrativa, o sea, la eliminación de los controles del Estado sobre la aplicación de los fondos de los sindicatos y 4) eliminación del requisito legal de empadronamiento en los estatutos de los sindicatos"(3).

Las circunstancias en que el MUT había sido creado denotan el gran interés de Vargas por hacer una alianza con los comunistas. En agosto de 1945, el PCB da un paso al frente en su alianza tácita con Vargas, por entender que era fundamental en aquel momento, dar todo el "apoyo franco y decidido a sus actos democráticos y de lucha intransigente... contra cualquier retroceso reaccionario"(4). El Partido Comunista pasa, entonces, a integrar el movimiento **Queremista** (5). El decreto 8.070, dictado el 11 de octubre por Vargas, fortalece estos vínculos

- 
- (03) Weffort, Francisco, C., Orígenes del Sindicalismo Populista en el Brasil (la Coyuntura del Postguerra), in Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO, Chile, 1973, pp. 147-177.
- (04) Tesis presentada por el Comité Ejecutivo del Partido Comunista del Brasil, ante la III Conferencia Nacional, Rio de Janeiro, julio de 1946, in Documentos de Luiz Carlos Prestes, pág. 51.
- (05) Movimiento popular, proveniente de la expresión portuguesa "nós queremos Getúlio", surgido en Rio de Janeiro en mayo de 1945, con el objetivo de exigir la permanencia de Vargas en el gobierno, incluso después de su declaración del 11 de mayo diciendo que no se candidataría a la presidencia. Marcadas las elecciones presidenciales para el 2 de diciembre, cuando también sería electa la Asamblea Nacional Constituyente, el Movimiento exige que esta elección sea solamente parlamentaria y que se haga la elección presidencial solamente después de concluidos los trabajos constitucionales. Por esto, el movimiento **Queremista** anzó el slogan "Constituyente con Vargas". A partir de agosto con el apoyo total de los comunistas, el Movimiento se expande para las principales ciudades del país, donde ya se realizaban grandes comicios por la permanencia de Vargas en el poder. El Golpe militar comandado por el General Góes Monteiro que derrota Vargas el 29 de octubre de 1945, tenía como preocupación principal esta repentina y estruendosa fuerza de Vargas, para su "continuismo". (Para los últimos meses del 1º gobierno Vargas y el movimiento **Queremista**,

atendiendo dos reivindicaciones del MUT: elimina la presencia obligatoria del representante del Ministerio del Trabajo en las asambleas sindicales y desvincula la elección e investidura de las directorías sindicales aprobadas por este mismo Ministerio.

Después de un año de discurso "liberal" (6) y a pesar de la victoria en la elección del 2 de diciembre, cuando eligió 14 diputados y un senador, el Partido Comunista siente que ya no puede controlar más el movimiento sindical dentro de su política "de unificación nacional, de paz, orden y tranquilidad", contra "los demagogos, los agentes del desorden, los trotskistas..." (7). Las clases trabajadoras con el apoyo de los sectores del Partido "trabalhista" Brasileño (PTB), no vinculados al Ministerio del Trabajo, intensifican sus huelgas, a partir de enero, en un buen presagio de los días difíciles que les esperarían en el gobierno de Dutra, quien asumiría la Presidencia, el 1º de febrero de ese año. Sin "aprobar", el Partido, a través del MUT pasa a "apoyar" las huelgas, desde entonces, "haciendo auto-crítica en la práctica" (8). Pero esto no significa que el Partido haya corregido sus posicionamientos frente a los movimientos huelguistas que surgían como hongos por toda parte (9).

- 
- (...) vease: Silva, H., "1945: Por que Depuseram Vargas", Ed. Civ. Brasileira, Rio de Janeiro, 1976. pp. 247-266. Coutinho, L., "O General Góes Depõe...", Livraria Coelho Branco, Rio de Janeiro, 1956: pp. 395-469. Vergara, Luiz, "Fui Secretário de Getúlio Vargas", Editora Globo, Rio de Janeiro, 1960: pp. 139-206.
- (06) Basbaum, L., op. cit. idem.
- (07) Prestes, L. Carlos, "União Nacional para a Democracia e o Progresso", 23/5/45, in Carone, E., O PCB. 1943-1964, Vol. 2, Difel S. Paulo, 1982, pág. 36.
- (08) Bezerra, G., "Memórias", Ed. Civilização Brasileira, Vol. II, Rio de Janeiro, 1979: p. 57.
- (09) Después de la elección del 2 de diciembre de 1945 hubo una alteración en el cuadro de relativa calma en el movimiento obrero, observada en el año de 1945. A fines de diciembre de ese año se realiza la huelga del abono de navidad de los trabajadores de la energía eléctrica. Ella produjo una escalada nacional, actuando como detonador para la movilización obrera en todo el país. En los dos primeros meses de 1946 se registraron más de 60 huelgas, mientras que en todo el año de 1945 solo 12 habían ocurrido. Los sindicatos de las categorías organizaron varios paros y otros fueron deflagrados independientemente de la orientación sindical o mismo contra ella. "Las comisiones de fábricas" fueron el elemento organizador de la mayoría de éstas. La huelga de los bancarios, en la capital paulista y las principales ciudades del interior del Estado, fué la más significativa del periodo deflagrada a fines de enero de 1946. Demandaba un sistema de tabllilas de remuneración mínima para la categoría, además del abono y garantías contra las

Sin embargo, el Partido, todavía continuará insistiendo en su línea de conciliación con la burguesía, a pesar de todas las indicaciones en contra, tanto de la propia burguesía que pasa a apoyar el régimen antiobrero de Dutra, cuanto las propias clases trabajadoras que ya empiezan a entender que lo fundamental era la lucha contra ese régimen. De esta forma, la "auto-crítica" a que se refiere Gregório era, en verdad, la solución localizada de los problemas creados por el Partido para sí propio en su relación con los trabajadores, al inicio del gobierno de Dutra.

A pesar de este desenlace entre el Partido y el movimiento, a inicio de 1946, la popularidad del PCB, si no aumenta desde entonces, tampoco es cierto que haya disminuido por lo menos hasta las elecciones complementares de enero de 1947, cuando el Partido elige otros dos diputados federales por el Partido Social Progresista (PSP) de S. Paulo y uno por el Partido Rural "trabalhista" (PRT) de Rio de Janeiro. Elige además, 18 consejeros municipales en el Distrito Federal de una representación de 50 del Consejo Municipal, Convirtiéndose, en el partido mayoritario del Parlamento Municipal de la capital del país. En S. Paulo, el Partido elige 19 consejeros, transformándolo en el mayor partido de una de las ciudades más grandes de Brasil. En Santos, la ciudad portuaria más importante de São Paulo, el Partido elige 16. En Santo André, ciudad obrera de la periferia de São Paulo, el PCB elige el alcalde y más 17 consejeros, obteniendo la mayoría en el consejo. En el nordeste, una región más conservadora - con una economía centralmente rural - el Partido elige 12 consejeros en Recife de una representación de 25. En Fortaleza, la tercera capital del nordeste, el Partido elige 8 consejeros (y había pensado lanzar solamente 4 candidatos) y eligió también el alcalde "burgués", Agrício Moreira da Rocha.

Los comunistas tendrían elegido a muchos alcaldes en muchas ciudades importantes del país, si no fuera la aprobación del Congreso Nacional, días antes de la elección, de una ley que prohibía la elección directa para estos cargos. Coincidentemente en la lista estaban los nombres de todas las ciudades donde el PCB habría podido ganar la elección para alcalde (10). Para las Asambleas Legislativas del Estado, el Partido elige 46 diputados en todo el país.

Evidentemente el prestigio de Prestes como héroe nacional y el papel fundamental que tuvo la URSS en la derrota del nazi-

---

(...) demisiones arbitrarias. El movimiento obtuvo, en seguida, la adhesión del sindicato del mismo sector en la capital federal y en las capitales de más de diez estados. La huelga se cierra el 12 de febrero de ese año con un piso salarial mínimo para la categoría. (Para ver la lucha sindical en este periodo: Rodrigues L. Martins "Sindicalismo e Classe Operaria (1930-1964)", in Boris Fausto, O Brasil Republicano, vol. 3, Difel, S. Paulo, 1981 pp. 525-539).

(10) Bezerra, G., op. cit. pp. 43-54.



facismo en Europa, fueron los factores más importantes para el crecimiento del PCB en este periodo. Pero seguramente las denuncias que el Partido hacia del poder económico, político y clerical, la firmeza con que enfrentaba, al lado de pueblo, los abusos y chantajes de la represión y las esperanzas que todo esto representaba para el pueblo, fueron factores importantes también para su crecimiento en todo el País (11).

Este conjunto de factores favorables, y también por su profunda inserción en el movimiento popular, el Partido que tenía 1 a 2 mil miembros en el inicio del periodo de la redemocratización (1943) aumentó para 180 mil (12) a fines de 1946, cuando entonces llegó a poseer ocho periódicos diarios, algunos semanarios y dos editoras, además de una grandiosa campaña por finanzas realizada en 1946.

## 2.- La "dictadura" del Mariscal Dutra.

El gobierno de Dutra, elegido dentro de un fuerte movimiento por la redemocratización del país, o tal vez por razón de los resultados de este movimiento, tuvo la singularidad de cometer todo tipo de atropellos contra los trabajadores y sus derechos consagrados en la nueva Constitución (protectora de los derechos ciudadanos propios de una sociedad moderna recién promulgada, el 18 de septiembre de 1946. Dutra asume en febrero y un mes después crea el Decreto ley n. 9070 que reglamentaba el derecho a huelga, consagrado en la nueva Constitución pero en la practica este decreto daba al Gobierno el derecho de declarar ilegales todos los movimientos huelguistas.

La represión contra el MUT comenzó practicamente en el primer día del gobierno de Dutra. La represión policial contra el movimiento sindical era muy violenta especialmente con los sindicatos vinculados al MUT. En abril de 1946, son arrestados dos importantes dirigentes de esta organización, Joaquim Barroso y Alcir Pinheiro. En mayo, durante la conmemoración del primer año de la victoria contra el nazi-fascismo, el MUT lanza un manifiesto convocando a todos los obreros a luchar por sus derechos, principalmente el derecho de huelga y autonomía sindical. El primero de julio, el gobierno promulga el Decreto-ley n. 9502 que altera algunos artículos de la CLT (Consolidación de las Leyes del Trabajo) en el sentido de controlar, mas aún, las elecciones sindicales y prohibir las actividades en los sindicatos. Además, el Decreto disponia que solamente las directorias sindicales o sus delegados, podrian representar y defender los intereses de sus

---

(11) Ver entrevista de Gregorio Bezerra, aun en el exilio (Paris). Pasquim, Rio de Janeiro, 26/01/79; pp. 10-21.

(12) Basbaum, L., Historia Sincera da República. Vol. 3, Ed. Alfa Omega, São Paulo 1976 pp. 186-187.

entidades junto a los poderes publicos y las empresas, una medida que afectaba directamente al MUT por tratarse de una intersindical (13). En septiembre de 1946 se realiza en Rio de Janeiro el Congreso Sindical de los Trabajadores de Brasil. En Este congreso se establece la disputa entre los sindicatos controlados por el MUT, en alianza con algunas tendencias del PTB y aquellos controlados directamente por el Ministerio del Trabajo. Mientras el MUT y estos sectores del PTB se unieron a la propuesta de lucha contra la estructura sindical, formando una amplia mayoria, los representantes del Ministerio del Trabajo se retiraron del Congreso alegando una "intervención Comunista" en el conclave y pidiendo su clausura.

Los comunistas y petebistas presentes continuaron en la sede del Sindicato de los comerciantes hoteleros y similares. Los trabajos terminaron con una propuesta de lucha por las principales demandas del movimiento sindical y decidieron crear la Confederación de los Trabajadores de Brasil (CTB) que substituyó al MUT. Los dirigentes ministerialistas en esta misma fecha, lanzaron las bases, para la creación de las tres mayores confederaciones sindicales de Brasil desde entonces: La Confederación Nacional de los Trabajadores en la Industria (CNTI), la Confederación Nacional de los Trabajadores en Transporte Terrestre (CNTTT) y la Confederación Nacional de los Trabajadores en el Comercio (CNTC).

Estas Confederaciones tenían el objetivo claro, como indicaban las circunstancias en que fueron creadas, de controlar el movimiento sindical y contrarrestar desde dentro la influencia comunista en acentuada progresión en los sindicatos más importantes de todo el país. Ante esta situación el Gobierno promulgó el Decreto n. 23046 del 7 de mayo de 1947 que cerraba definitivamente la CTB y todas la Uniones Estaduales de Trabajadores (UETs) a ella filiadas. Posteriormente 185 sindicatos sufrieron la intervención policial, llegando a ser al final del gobierno de Dutra cerca de 400 sindicatos intervenidos (45% de los existentes en el país) con la alegación de que eran filiados a la CTB (14). "Coincidentemente" en este mismo día el PCB fué declarado ilegal. El cerco al Partido que habia comenzado con la estruendosa victoria electoral, en diciembre de 1945, habia llegado al final. El PCB, a pesar de algunos artificios políticos y muchas incongruencias en la política sindical del periodo, habia crecido demasiado en el seno del movimiento sindical, o por lo menos, habia sido un factor indiscutible de su crecimiento y

---

(13) Vienna, L. W., "Liberalismo e Sindicato no Brasil", Paz e Terra, Rio de Janeiro, 1976, pp. 250-254.

(14) Para acompañar el desarrollo de la lucha sindical en este periodo vease a: Maranhão, Ricardo, "Sindicatos e Democratização (o Brasil 1945/50)", Ed. Brasiliense, 1979 São Paulo, pp. 68-84.

organización a través del MUT. El número de sindicalizados en 1945, era de 474.943, aumentando para 797.691 en 1946. Estos cambios internos que llevaban a las clases dominantes a un odio indiscutible contra el PCB y el surgimiento de la "Guerra-Fria" en 1947, les dió todas las razones para el cerco final sobre los comunistas brasileños. El discurso de Winston Churchill en Fulton en los Estados Unidos, cuando lanza la expresión "cortina de hierro" (símbolo de la "Guerra-Fria"), fue el punto inicial de esta cruzada anticomunista a nivel internacional (15).

## 2.1. El PCB vuelve a la ilegalidad.

El conjunto de factores coyunturales que se sumaron, para propiciar al PCB este vertiginoso crecimiento, en el periodo de 1945-47, preocuparon bastante a las clases dominantes. Sin embargo ninguno de ellos traía indicación, visible sobre sospecha de un desborde revolucionario. Incluso, el discurso comunista, contra los abusos y chantajes de la represión, se prendía al hecho estricto en foco, sin ninguna ilación que pudiera indicar animosidad del Partido contra el orden establecido. Al contrario, su fidelidad al orden vigente sobrepasaba los límites de lo ponderado a cualquier partido conservador.

Por eso, se opuso tenazmente a todo tipo de huelga, o algún movimiento de cualquier procedencia que estorbara "el camino de la Unión Nacional... único capaz de asegurar la marcha para la Democracia" (16). Hasta el gobierno provisorio de José Linhares que sustituyó a Vargas el 29/10/45, con su pasado de alto funcionario del Estado Novo, su ministerio udenista (golpista) y "el restablecimiento de una partida secreta para la policía política, la reinstalación de un aparato odioso como la famigerada delegacia de "orden social"... la readmisión del torturador Serafin Braga... agente de confianza de la sección de la Gestapo, que se instaló en nuestra tierra con base en el acuerdo Heydrich-Muller". Con todo esto, el "Partido Comunista... considera indispensable el apoyo decidido al nuevo Gobierno" (17).

De esta forma, cualquier intento de rebeldía contra el gobierno sería oficialmente debelado. Solamente, después de la instalación del gobierno de Dutra y su política, extremadamente represiva en contra de los trabajadores, es que el Partido pasa a

---

(15) Segatto, J. A.. "Breve História do PCB", LECH, São Paulo, 1981, pp. 56-58.

(16) "A queda de Getulio Vargas", Tribuna Popular, 6/11/45, Rio de Janeiro. También, in Carone, E., O PCB. Vol. II. Difel, São Paulo, 1982, p.62.

(17) Lima, Pedro Mota, "A Consolidação e o Prestígio do Novo Governo", Tribuna Popular, Rio de Janeiro, 10/11/45. También, in Carone, E., idem, pp. 63-64.

"apoyar", sin "aprobar" (!) a los movimientos huelguistas. En la Asamblea Constituyente iniciada en febrero de 1946, el PCB tuvo un comportamiento propio de un partido liberal. Sus diputados defendían proyectos de la más absoluta descoloración ideológica, pero con mucha eficiencia técnica a punto de que muchos, de estos proyectos, fueron elogiados por periódicos conservadores como **O Globo y O Radical** (Rio de Janeiro). Alcido Coutinho fue relator de un proyecto sobre el problema sanitario de Brasil, considerado por estos periódicos como el más completo hasta entonces presentado. La cuestión de la educación recibió la contribución del escritor diputado Jorge Amado. La distribución de la renta a los municipios tuvo una participación destacada de la representación comunista. Sobre reforma agraria resaltó la que fué presentada por el Secretario General del Partido, Luiz Carlos Prestes, a punto de ser instado a desistir de su tarea por el diputado udenista de la Bahia Aliomar Baleeiro: "tu estás hablando aquí en vano, porque todos nosotros somos hijos o yernos de hacendados, y por esto defendemos el latifundio" (18).

A pesar de esta determinada vinculación del Partido al status quo, incluso en el sentido de reforzarlo, las clases dominantes no veían con buenos ojos esta obstinación de los comunistas en resolver los problemas mas urgentes del pueblo y de las clases desposeídas, tomando en serio sus compromisos con la población que les confió el voto para la Asamblea Constituyente. Como que presentian (y en esto tenían razón) que por atrás de este discurso "nada peligroso", aparentemente persuasivo, se escondían proyectos políticos arrojados, ambiciosos de transformación social, más tarde o más temprano puestos en ejecución. Toda esta política del "gran acuerdo nacional" era táctica y no estratégica. Y ahí estaba la cuestión los comunistas no eran confiables.

El problema no estaba, por lo tanto en el voto en si, como tampoco en el cumplimiento de las promesas electorales por parte de los comunistas. Todas ellas reponían por cuestiones corrientes, coyunturales de la sociedad brasileña. El problema estaba en el significado de este voto, en el hecho de que era el voto de miles y miles de personas, diseminadas por todo el país. En los reconditos mas alejados de este inmenso país fue "inquietante" la votación dada a los comunitas, como ocurrió con Ceará, Pernambuco, áreas en aquel entonces dominada por el conservadorismo más aplastante. Prestes fue el candidato a senador más votado en el Distrito Federal con 157.397 en un total de 496 mil (32%). Además el fue elegido diputado federal en São Paulo, Rio de Janeiro, Pernambuco, Rio Grande do Sul y Distrito Federal. El candidato a presidente de la República, Yedo Fiúza, un ingeniero desconocido, pero "buen técnico", lanzado a menos de un mes de las elecciones, el 10 de noviembre (fecha en que sale el registro definitivo del Partido), obtiene el 10% de la

---

(18) Prestes, Luis Carlos, entrevista, Revista Isto é, 6/9/78, São Paulo, pág. 39.

votación (560.818 votos).

Gregorio Bezerra fué el diputado más votado en Recife y ocupó el segundo lugar en el Estado (Perambuco). Ante esta "amenaza" al regimen vigente, empiezan a surgir diferentes formas de oposición a la existencia legal del Partido. La primera surge en marzo de 1946, cuando Prestes responde a una pregunta provocativa de un periodista, sobre de que lado quedaria el PCB en caso de eclodir una guerra entre Brasil y la Unión Soviética y él responde que se quedaria al lado de la URSS. El 23 de marzo el abogado Honorato Himalaia Virgulino, que fuera procurador del Tribunal de Seguridad en 1935, cuando denunció muchos líderes del levante Comunista, ocurrido en aquel año envió al Tribunal Superior Electoral (TSE) un pedido para cancelar el registro del PCB, basandose en las declaraciones de Prestes. El 26 de marzo de 1946, la simple provocación del periodista se tornó una cuestión nacional significante, cuando la Asamblea Nacional Constituyente se volcó hacia Prestes a exigirle cuentas de la "traición nacional". Prestes respondió a todo tipo de cuestionamiento en un discurso que duró 4 horas, pero en ningún momento se puso contra la Unión Soviética. Esto fue suficiente para estallar en los periodicos y otro medios de comunicación todo tipo de insultos y calumnias al Partido y sus militantes. Estaban preparando el terreno para la investida final (19). Más una denuncia fue hecha contra el PCB y su "traición a la patria". De esta vez por el diputado del PTB Edmundo Barreto Pinto. Recebida la denuncia, el TSE encaminó la sindicancia.

En septiembre de 1946, ya cancelada la denuncia del diputado petebista, el Tribunal Regional Electoral (TRE) de Rio de Janeiro "descubre" que el Partido tiene dos estatutos. El que estaba registrado oficialmente y otro llamado "Proyecto de Reforma". El 7 de mayo de 1947 por 3 votos a 2, el TSE cancela el registro del PCB alegando irregularidades en sus estatutos y en la filiación del Partido a una nación extranjera por el do de su nombre! decia Partido Comunista do Brasil y no Partido Comunista Brasileño. Para el desenlace de ésta cuestión, sin lugar a dudas, tuvo importancia fundamental los resultados de las elecciones suplementares de enero de 1947, cuando repitió, quizás en dosis mayor, los resultados electorales de diciembre de 1945, conforme ya fue visto anteriormente.

Cancelado el registro del Partido, sus diputados continuaron legislando, incluso después de cerrar los trabajos constitucionales, el 18 de septiembre. El 7 de enero de 1948 por una votación de 169 diputados contra 74 en el Congreso Nacional, los parlamentarios comunistas a nivel federal, estadual y

---

(19) Gregório Bezerra amargado confesará más tarde: "Yo, personalmente, nunca vi, hasta aquel momento, tanta hipocresía, tanta deshonestidad, tanta mala fé, tanto falso patriotismo, tanta falta de vergüenza y tanta bribonada". Bezerra, G., Memórias, idem, pág. 15

municipal pierden sus mandatos y el Partido entra entonces en una fase de dura clandestinidad, para sobrevivir a la represión permanente del gobierno de Dutra (20).

Los "hijos y yernos" de los hacendados completaban ahora su obra. Habían hecho una constitución para latifundistas. Por esto cancelaron los derechos que los comunistas tenían asegurados por esta misma Constitución, la de organizar su partido y finalmente anularon los mandatos de los parlamentarios comunistas. Una medida inconstitucional, conforme lo atestarían los mas importantes juristas del país en aquel momento (21). Pero, esto no importaba mucho. La cuestión principal estaba de una vez resuelta. Los comunistas estaban debelados, perseguidos y quien sabe... exterminados, para siempre. Esto, por lo menos era el deseo y la determinación del Mariscal Dutra y su celosa policía. Los comunistas, sin que lo pretendieran, habían representado un peligro para "el orden democrática", a juzgar por los resultados que obtuvieron en las elecciones ocurridas en el periodo de la legalidad y también por el apoyo y la simpatía que gozaba de la población. Ahí, estaba el "peligro" que con la cancelación de los mandatos y la violenta represión llegaba a su fin. Ahora el General Góes Monteiro, expresión máxima de la reacción ultramontana en Brasil, jefe militar del Estado Novo y senador durante el gobierno de Dutra, podía exaltar una y otra vez su axioma estadonovista, de que "los sindicatos deberían cuidar unicamente de los intereses de la clase y no se constituir en partidos políticos" (22).

Mucho antes de la cancelación del registro del Partido, en mayo de 1947, Dutra se sintió libre para perseguir, encarcelar e incluso asesinar a los comunistas "accidentalmente". Prohibió terminantemente la conmemoración pública del 10 de mayo de 1946. El 23 de ese mismo mes ocurrió en Rio de Janeiro, la "matanza de la plaza del carioca", cuando los miles de afiliados e

- 
- (20) Para la controvertida historia del PCB en este periodo ver: Alexander, R., "Communism in Latin America", Rutgers University Press, New Jersey, 1957, pp. 93-134. Chilcote, R., "The Brazilian Communist Party", Orford University Press, New Jersey, 1974, pp. 49-64. Pacheco, Eliezer, "O Partido Comunista Brasileiro", 1922-64, Editora Alfa-Omega, São Paulo, 1984, pp. 185-206.
- (21) "Sobral Pinto, João Mangabeira, los profesores Luiz Carpenpenter, Jorge Americano y hasta mismo altos funcionarios de poder judiciário en el gobierno de Dutra, como el Ministro Eduardo Espinola y los desembargadores Vieira Ferreira y Bianco Filho" (Grabois, Mauricio, "O cancelamento dos mandatos". Discurso pronunciado en el día en que serían cancelados los mandatos de los parlamentarios comunistas, In Revista Problemas n. 7, febrero de 1948. Rio de Janeiro, pág. 12.)
- (22) Coutinho, Lourival, "O General Góes Depõe... ", Livraria Editora Coelho Branco, R. de Janeiro, 1956, pp. 396-397.

simpatizantes del PCB se aglomeraron en esta plaza, por convocación del PCB, para conmemorar un año de lealtad del Partido. Después de cancelar el registro del Partido y suspender las actividades del PCB, la represión, antes episódica y selectiva (escogía los acontecimientos más importantes), pasa a integrarse a la vida cotidiana de los trabajadores. Ahora las manifestaciones eran reprimidas o salvadas por la policía. Muchos obreros fueron asesinados en estas manifestaciones (Anísio Dario en Aracaju-Sergipe; Zélia Magalhães en Rio de Janeiro; tres ametrallados en una manifestación realizada en Nazaré das Farinhas, Bahia en 1947, etc. etc.)(23).

Ante todo este clima de represión- el movimiento obrero y popular empezó a dispersarse y a debilitarse hasta llegar al punto de no tener más fuerza política al final del gobierno de Dutra. El objetivo de aislar a los comunistas, incluso de sus compañeros sindicalistas potenciales, fue conseguido. Era prácticamente imposible obtener buenos resultados en aquel momento. Rafael Martinelli dirigente de la Federación Nacional de los Ferrovias de los años 30, era asesinado cuando hablaba del gobierno de Dutra "un gobierno constitucional, pero una verdadera dictadura militar contra los trabajadores..." a los huelguistas la policía los buscaba en la noche para obligarlos a trabajar" (24).

## 2.2 El PCB busca "nuevos caminos".

Aislados de las masas, obligados a vivir en la más absoluta clandestinidad, los comunistas tenían ahora dos tareas difíciles, especialmente porque pretendían dar cuenta de ambas: esconderse de la policía y continuar el trabajo de organización y movilización de los trabajadores (25).

---

(23) Para los acontecimientos político-represivos, durante el gobierno de Dutra, ver "Revista Problemas", Rio de Janeiro: Ferviva, S., "O Imperialismo Ianque Bomina o Aparelho Estatal Brasileiro", n. 15, agosto/1946, pp. 7-47; Grabois, M., "Nossa Política" (editorial), n. 22, nov./1946, pp. 3-8 y Prestes, L. G., "Prestes Aponta aos Brasileiros o Caminho da Libertação" (editorial), n. 29, agosto/1950, pp. 3-17.

(24) Rafael Martinelli, entrevista con el autor, en S. Paulo, 13/2/88.

(25) Gregorio Bezerra fue arrestado en Rio de Janeiro y trasladado para Recife, acusado de incendiar el 15 Regimiento de Infantaria en João Pessoa (Paraíba). Bezerra consiguió probar a la sociedad que en este día estaba en Rio de Janeiro a 2.870 Km. de distancia. Después de más de un año fue juzgado en la 7ª Región Militar en Recife. Absuelto por falta de pruebas, Gregorio pasa a vivir en la

Quando fue declarado ilegal en 1947, el PCB praticamente se deshizo, tal era la brutalidad de la represión sobre sus estructuras organizadas y sus militantes y también por la debilidad de dichas estructuras en cualquier situación adversa. El pueblo, el trabajador en general apoyaba al Partido e incluso había entrado en sus filas, pero no había sido organizado y preparado para enfrentarse al enemigo de clase, o sea al enemigo del Partido. Su filiación o adhesión al Partido no nació de ésta lucha y sus desdoblamientos e implicaciones, sino que del carisma de Prestes y del prestigio de la Unión Soviética en aquel momento inmediato al período de la posguerra. Prestes con su rectitud, honestidad y fidelidad al Brasil y a su pueblo era, por todo esto, un signo también de la esperanza para un país que había salido de la guerra y que todavía se encontraba en la miseria social y la indigencia política de un poder conservador entre las plutocracias civiles y militares. Todo esto podría, ciertamente, ser el inicio de un proceso de organización de los trabajadores, su distintivo fundamental y permanente. Por esto, para la represión todo fue muy fácil y pulcro. Solamente en Rio de Janeiro la policía cerró cerca de 600 células. En São Paulo fueron cerradas alrededor de 360 células, 22 células districtales y 102 comités. En Porto Alegre (R.G.S.) la policía cerró 125 células. Es muy intrigante que todo esto se pasó sin ninguna reacción organizada del Partido. En abril de 1948, tres meses después de la anulación de los mandatos de los diputados comunistas, Prestes haciendo auto-crítica de los acontecimientos anteriores a los hechos referidos encima, parte del principio de que los comunistas no señalaron en la época, las "modificaciones de la situación nacional" y "mantuvimos en lo fundamental la misma línea política anterior que nos llevó a la victoria electoral del 2 de diciembre... orden y tranquilidad, manos estendidas al Gobierno, etc." (26).

Más adelante Prestes va a levantar una situación, que caracteriza de forma real lo que fue la política de conciliación del PCB en el período. Se trata de la elección de Adhemar de Barros al gobierno de São Paulo en enero de 1947. La victoria del hombre que "roba pero hace", se debe a la alianza con el PCB. El PCB eligió en este período 11 diputados estaduais, mientras que el Partido Social Progresista (PSP) de Adhemar obtuvo solamente 9 sillas para la Asamblea Constituyente Estadual. En cambio Adhemar asumió, "por el apoyo recibido del PCB", el compromiso declarado de "defender la constitución" de la República, recientemente promulgada, la existencia legal de los partidos políticos, inclusive la del PC y emprender... la solución del agudo problema de la carestía y la inflación" (27).

- 
- (...) clandestinidad hasta 1957, cuando termina la persecución a los comunistas.
- (26) Prestes, L. G., "Como Enfrentar os Problemas da Revolução Agrária e Anti-imperialista", in Problemas, abril de 1948, n. 9, Rio de Janeiro, pág. 19.
- (27) Trecho de una carta enviada por João Sanches Segura, en



Apesar de la oposición de la iglesia católica, Adhemar vence el pleito con 35%, seguido de Hugo Borghi con 30,5%. Por otro lado esta alianza "permitió que el Partido" -se trata del PSP - "penetrase en una área electoral obrera y adquiriese una connotación popular que lo llevaría a presentarse como partido de la oposición a las elites conservadoras identificadas con el PSD y principalmente con la UDN" (28).

Una alianza, que por lo visto benefició mucho al PSP de Adhemar, pero que no lo llevó a cumplir sus compromisos con el PCB, cuando el gobierno procedió a cancelar su registro. Tampoco tomó alguna medida para beneficiar a los trabajadores en la cuestión relacionada con la inflación. Por el contrario se comportó como un verdadero algoz de las clases laboriosas en su Estado, especialmente cuando estas emprendían alguna actividad en el intento desesperado para aminorar los males de la política económica del gobierno sobre sus parcos salarios. En este caso siempre actuó como un testa de fierro del poder central. El PCB, por otro lado, se mantuvo connivente con este estado de cosas durante todo el año de 1947, situación que Prestes va a clasificar de "silencio criminal" que "el Partido durante meses mantuvo ante todas las arbitrariedades del gobierno paulista y de la desvergonzada traición de Adhemar al pueblo de São Paulo" (29).

La alianza con Adhemar, por lo tanto, fue el punto alto de la política de conciliación del PCB en el periodo de la legalidad e incluso después de ella entre mayo de 1947 y enero de 1948, cuando el Partido rompe radicalmente con el régimen vigente. El 28 de enero de 1948, L. C. Prestes ya define el gobierno de Dutra como de "traición nacional que... hambrea nuestro pueblo, liquida la industria nacional, impide el progreso de país" (30). El Partido, frente a esta situación de inviabilidad política y económica del régimen, recomienda a sus afiliados y simpatizantes "recorrer con decisión y energía a todas las formas de lucha de masas, particularmente la huelga" (31). Esta nueva orientación del Partido es lanzada en el sentido del confronto, una vez que "para las clases dominantes es cada vez más difícil encontrar cualquier salida, para los males que afligen la nación dentro de los límites de su estructura económica atrazada" (32).

En esta nueva posición política asumida, por el PCB, en

---

(..) nombre del Comité Estadual del PCB, proponiendo los términos - aceptados - para la formalización de la Alianza, in Sampaio Regina, "Adhemar de Barros e o PSP", Globo Editora, São Paulo, 1982. pág. 55.

(28) Idem, pág. 56.

(29) Rev. Problemas, idem, pág. 33.

(30) Prestes, L. C., Rev. Problemas, "Como Enfrentar os Problemas...", Idem, pág. 20.

(31) Marighella, Carlos, "Nossa Política", Problemas, Editorial, n. 8, marzo de 1948, Rio de Janeiro, pág. 6.

(32) Prestes, L. C., "Como Enfretar os Problemas..." idem, p.20.

consecuencia de una serie de arbitrariedades y provocaciones acometidas contra el Partido que culminan con la cancelación de su registro y del mandato de sus diputados, el capitalismo brasileño aparece como inviable. De acuerdo a su nueva interpretación, regresamos al estatuto colonial y las masas "deben partir para todos los tipos de lucha y principalmente, la huelga". Es por lo menos curioso que esto sea dicho ahora cuando hasta poco se deberían unir fuerzas para desarrollar el país en "paz y tranquilidad". Es muy raro también que se elija la huelga como instrumento principal de lucha, en el momento que los sindicatos están controlados por el gobierno y los más combativos, directamente con intervención policial. Un momento muy difícil para hacer huelgas, pero "se hacia por orden del Partido y como nosotros eramos disciplinados, obedeciamos" (33).

De esta forma, el Partido va a repetir 30 años después la política del confronto, al viejo estilo "clase contra clase" (34).

(33) Rafael Martinelli, Entrevista con el autor, idem. En esta misma entrevista Martinelli se refiere a la huelga "desastrosa" en los ferrocarriles de São Paulo en que solamente los sectores "directamente controlados por el Partido entraron en huelga", en local y en horarios distintos. Alvaro Ayala, presidente del sindicato de los electricistas desde 1956 y presidente del CGT (Comando General de los trabajadores) del Rio Grande do Sul, desde 1962, en entrevista con el autor, se refiere al caso de un militante del Partido Comunista que en un día cualquiera sin que ningún acontecimiento particular lo justificara desenchufa la central eléctrica de la fábrica donde trabaja en Porto Alegre y en alto y buen tono declaró a todos los obreros perplejos y curiosos al mismo tiempo: "estamos en huelga: Muy pronto llegó la represión, lo llevé y todo siguió igual, menos con él, concluye Ayala, porque perdió sus 20 años de servicios en la fábrica con la demisión inmediata" (Alvaro Ayala, entrevista con el autor, Porto Alegre, 15/9/88).

(34) La política "clase contra clase" del VI Congreso de la Internacional llegaba a Brasil en el gobierno del presidente Washington Luiz (1926-1930) que entendía y trataba las luchas sociales, como "cuestión de policia". Una situación que llevaba a las organizaciones obreras a una condición de "tierra arrasada", arremate final de una política de persecución sistemática y de destrucción de las organizaciones obreras y sus luchas desde el gobierno anterior, Artur Bernardes (1922-1926) que estuvo todo el periodo de su gobierno en Estado de sitio. Por inspiración de la I Conferencia Latinoamericana de los Partidos Comunistas realizada en Buenos Aires en junio de 1929 el PCB crea la Confederación General de los Trabajadores de Brasil (CGTB). Fueron muchos los confrontos esteriles de los sindicatos vinculados a la CGTB y el gobierno hasta la casi

Pero, en vez de apaciguarla con sus malos resultados iniciales en los primeros años de su aplicación, la refuerza cada vez más. En esta perspectiva, el Partido lanza en 1950, el célebre **Manifiesto de Agosto**, punto culminante de esta política. En el **Manifiesto..**, firmado por Prestes en agosto de 1950, el Partido, como que perfecciona y da una forma más acabada al discurso de comienzos de 1948 y otros que se le siguieron. Ahora las clases dominantes forman un bloco monolítico, coheso y sin contradicciones internas. Es "la reacción fascista que se vuelve cada día más brutal y mas sanguinaria", "Cristiano Machado, el politiquero del PSD, que espera ser elegido con la fuerza del gobierno... el asesino Adhemar de Barros, nuevo aliado del tirano Vargas"(35). Estas clases dominantes que no presentan alternativas económicas o políticas, "incapaces de encontrar cualquier solución para la situación a que ya llegó el país... ", "no vacilan en el empleo de la violencia y del crimen en contra" del pueblo... Crece el número de perseguidos políticos... torturados, enloquecidos y asesinados" (35). Ante toda esta situación de dominación y persecución política "marchamos... para la aniquilación física por el hambre, por la tuberculosis que mata en proporciones nunca vistas"(35). Tampoco hay una salida con las elecciones generales del 3 de octubre que se aproximan, pues, "son los mismos políticos que estuvieron siempre unidos contra el pueblo, que siempre apoyaron la política de traición nacional de Dutra, los mismos politiqueros... en bandos aparentemente contrarios y irreconciliables" (35).

El pueblo dentro del discurso pecebista de este periodo, también expresado por el "Manifiesto de Agosto" ya no tiene una "tercera posición", tendrá que decidirse entre la paz o la guerra, la independencia o la colonización total, la libertad o el terror fascista, el progreso o "la miseria y el hambre... ". Pero decididamente "ante la violencia de los dominadores, la violencia de las masas es inevitable y necesaria, es un derecho sagrado y el deber ineludible de todos los patriotas. Es el camino de la lucha y de la acción, el camino de la revolución" (35). Para viabilizar el "camino de la revolución" el Partido crea el Frente Democrático de Liberación Nacional (FDLN), "organización de lucha y de acción en defensa del pueblo, con raíces en las fábricas y en las haciendas, en las escuelas y representaciones

---

(..) extinción del PCB en 1931. Para la lucha sindical vinculada al PCB, en este periodo ver: El Movimiento Revolucionario Latino Americano (Visiones de la Primera Conferencia Comunista Latino Americana), Ed. "La Correspondencia Sudamericana", Buenos Aires, Cuestión Sindical, pp. 205-263; Pereira, Astrogildo, "Formação do PCB", Ed. Prelo, Lisboa, 1976, pp. 139-159. Pinheiro, Israel de O., El Proceso de burocratización del PCB: 1922-1931. Tesis de Mestria, UNAM, agosto/1981.

(35) Todas las citas del **Manifiesto de Agosto** fueron extraídas de Vinhas, M., "O Partidão", Ed. Hucitec, São Paulo, 1982, pp. 140-158.

públicas en los cuarteles y en los barcos" (35).

El programa del FDLN incluía en su punto 3 "la confiscación e inmediata nacionalización de todos los bancos, empresas industriales, de servicios públicos, de transporte, de energía eléctrica, minas, plantaciones, pertenecientes al imperialismo" y en su punto 4, "la confiscación de las grandes propiedades latifundistas... sin indenización e inmediata entrega de la tierra... a los campesinos sin tierra"(35). El programa del FDLN en su punto 9, decide por la "expulsión de las fuerzas armadas de todos los fascistas y agentes del imperialismo" y "armamento general del pueblo y reorganización democrática de las fuerzas armadas en la lucha por la liberación nacional"(35).

Este rígido parte aguas entre "la paz o la guerra... la libertad o el terror fascista" tuvo como consecuencia natural el rompimiento del Partido y de los organismos, bajo su influencia con la política gubernamental en sus distintas áreas de control e influencia. En el área sindical, el Partido va a formar los sindicatos paralelos, llamados "asociaciones profesionales". Para esto reorganiza, ya en el gobierno de Vargas, la Confederación de los Trabajadores Brasileños (CTB), desbaratada durante el gobierno de Dutra y crea los Comités Democráticos de Liberación Nacional en los Estados y Municipios. La Unión de la Juventud Comunista, también es reorganizada (36).

De esta forma los "nuevos caminos", buscados por el PCB, después del episodio final de la anulación de su registro y del mandato de sus parlamentarios, se configuró en el sentido de romper radicalmente con el régimen vigente y buscar alternativas también radicales para su transformación. No obstante, en ese momento, no habían indicios, en el seno de las clases trabajadoras - organizadas o no - de enfrentamientos contra el régimen de Dutra. Esta actitud del Partido, tanto en sus análisis de la situación, como en sus proposiciones para transformarla, no guardaba ninguna coherencia con los acontecimientos que vivía y los hombres que movía por el hecho de que, igual a muchos otros PCs, en todo el mundo, el PCB se afilia en este momento al contexto de la "guerra-fria" entre la Unión Soviética y Estados Unidos. Esta situación lleva al Partido a una posición interna de confrontación con el gobierno, sin que las condiciones, en la realidad social, hubieran estado dadas para hacerlo.

De igual modo, la política anterior de "paz y tranquilidad", cuando el gobierno de Dutra perseguía y reprimía duramente a los movimientos organizados de los trabajadores, inversamente guarda la misma distancia real de los hechos. Pero también, de la misma manera, guardaba una grande coherencia con la política exterior del Estado Soviético hasta estallar definitivamente la "guerra-fria". En ambos casos, los comunistas están muy distantes de las organizaciones obreras y sus propuestas políticas.

---

(36) (Chilcote, R., Op. cit., pp. 54-64.

En el primer caso, correspondiente al periodo 1945-47, se trata de una distancia política y no social. Socialmente, están juntos los comunistas y la gran mayoría de los trabajadores organizados en el partido y en los sindicatos. Pero políticamente están distantes, porque ambos se proponen políticas distintas. El Partido defiende a trancos y barrancos la sumisión de los trabajadores a la política oficial, mientras que estos quieren demolerla o por lo menos contestarla de forma contundente. En el segundo caso, a partir de 1948, esta distancia entre los trabajadores y los comunistas se prolonga por la persecución impiediosa movida por el gobierno contra los comunistas y los trabajadores organizados. Este espacio vacío-entre ambos es llenado por el apoyo, o mejor dicho, por la identidad de PCB con la política exterior del Estado Soviético. Una afiliación que sirve para justificar, o quizás, encubrir la ausencia del trabajador como elemento insustituible en la formación política del Partido.

## CAPITULO II

### EL PCB DURANTE EL SEGUNDO GOBIERNO DE VARGAS

#### 1.- La politica de desarrollo nacional del presidente Vargas.

Vargas habia llegado al poder con la Revoluci3n de 1930 y consigue vencer las contradicciones interimperialistas del periodo anterior a la 2a Guerra Mundial, logrando crear condiciones ventajosas para el pais. Por ejemplo la Usina Siderurgica de Volta Redonda que caus3 un impacto inmediato sobre la economia brasileña en 1943. Cre3 tambi3n la F3brica Nacional de Motores (FNM), en Xer3n (Rio de Janeiro) para la mantenci3n de motores y para estabilizar su producci3n que se presentaba baja debido a la guerra. Instala nuevas ind3strias en el Valle de la Paraiba (calderas, quimicas, celulosa, etc) y desarrolla, en el pais, las ind3strias del carb3n. Debido a las nuevas condiciones creadas durante el periodo de la guerra, las dificultades al acceso a las importaciones no resultaron en reducci3n importante de la producci3n industrial. De esta forma aunque entre 1939 y 1942 la producci3n industrial creci3 3,9% al a3o, entre 1942 y 1945, la tasa media de crecimiento fu3 de 9,4%.

Todas estas actividades dentro de los "esfuerzos de guerra", eran supervisionadas en Brasil por una misi3n t3cnica Norteamericana pedida por Vargas y enviada por el gobierno norteamericano en 1942. Esta misi3n era dirigida por Morris Kook y tenia como objetivo inmediato "ayudar a planear la movilizaci3n econ3mica de Brasil" (1). Vargas supo aprovechar la ocasi3n para nacionalizar las m3s importantes empresas de navegaci3n en el pais. En 1940 fundi3 y nacionaliz3 la compa3a Porto Par3 y Amazon River Steam Navigation Company. La empresa Cia. Lage e Irm3os fu3 estatizada. Finalmente cre3 la Empresa gubernamental: Servicio de Navegaci3n de la Bacia del Plata, resultando tambi3n de la nacionalizaci3n de varias compa3as particulares que actuaban en la regi3n.

En octubre de 1945, Vargas es derrotado con el aval Washington, bien m3s por sus inclinaciones nacionalistas que por su pasado de dictador. Vargas regresa al poder en 1950, pero de esta vez, es elegido por voto popular que le permite ser el primer candidato de oposici3n elegido como presidente de Brasil. En la elecci3n del 3 de octubre de 1950, Vargas encabezando el PTB se

---

(01) Skidmore, T. E. "Politics in Brasil 1930-1964". Oxford University Press, New York 1967, p. 45

aproxima de la mayoría absoluta de los votos con 3.849.040 (48,7%) del total de votos. Eduardo Gomes (UDN) en el segundo lugar con 2.342.384 votos (29,6%) y Cristiano Machado (PSD) 1.677.193 (21,5%). Vargas consigue una diferencia de casi dos tercios sobre Eduardo Gomes en São Paulo (925.493 para 357.413 respectivamente). Una ventaja muy grande sobre el candidato de la UDN, Incluso sobre los demás candidatos en Rio de Janeiro y Rio Grande do Sul.

Thomas E. Skidmore explica esta diferencia entre Vargas y los demás candidatos en S. Paulo por la influencia de la poderosa máquina electoral de Adhemar (gobierno del Estado) y de su partido, el PSP, en S. Paulo (2). Benedito Cerqueira, dirigente sindical, del PTB en Rio de Janeiro y después del CGT, por su parte dice que "esta victoria se debió en buena medida al voto que los comunistas dieron a Vargas, contrariando las ordenes expresas del Partido para que no lo hicieran" (3). Si consideramos el crecimiento del PSP en S. Paulo a partir de la elección de Adhemar de Barros para el gobierno del estado en enero de 1947, veremos que Skidmore tiene razón (4). El PCB fuerte en la legalidad (11 representaciones contra 9 del PSP, en las elecciones para la Asamblea Constituyente del estado en S. Paulo en enero de 1947) tuvo sus dificultades durante el régimen represivo de Dutra. Sin embargo no perdió su influencia entre los trabajadores, llegando incluso a elegir Roberto Moreira, líder comunista para diputado federal por S. Paulo en la sigla del PST. Además en el Distrito Federal, el PCB tuvo su importancia electoral ya que Rio de Janeiro siempre fue el centro de actuación y vida organizativa del Partido. Por eso el PCB también no estuvo muy lejos de la posibilidad aventada por Cerqueira, de haber influido en la elección de Vargas en 1950, principalmente por la importancia que tenía en otros Estados.

---

(02) Skidmore, T. E. op. cit. p. 79 e 80

(03) Benedito Cerqueira entrevista con el autor, México D. F. marzo de 1979.

(04) El PSP en alianza con el PTB y PCB vence las elecciones para el gobierno del estado con 35% de los votos, seguido del PTN con 30% y el PSD 26%. Una vez en el poder Adhemar monta la máquina partidaria en todo el estado. de tal forma que en las elecciones municipales de noviembre de 1947 el PSP ya tiene directórios y subdirectorios en todos los municipios y distritos. Los frutos de esta política fueron inmediatos. En las elecciones municipales de noviembre de 1947 el PSP elige sin ninguna coligación 27% de los alcaldes municipales contra 11% del PSD y 4,5% de la UDN, los partidos más fuertes (los demás alcaldes fueron elegidos por coligaciones). En la misma elección en 1951 el PSP elige 45% de los alcaldes y el PSD 2,4%. (Para ver el "Adhemarismo" y su política en el periodo: Beni, Mario, Ademar, S. Paulo Ed. Grafikos, S/f. y Araújo, Maria Celina d., "O Segundo Governo Vargas (1951-1954): Democracia, Partidos e Crise Política", Rio de Janeiro Zahar, 1982.

Ya para la votación en Rio Grande do Sul, a pesar de que el FCB estaba bien estructurado en esa región durante este periodo, es posible que haya influenciado bastante el hecho de Vargas ser "gaucho". Los demás candidatos que eran del centro del país, no tenían vínculos importante con la región sureña.

De todos modos, independiente de la votación particularizada que políticos importantes, grupos o partidos le hayan dado a Vargas, el hecho es que su victoria, extraordinaria en las elecciones presidenciales, como lo declaro en su discurso pronunciado en plaza pública al asumir la presidencia, no se debió a un partido en si, sino que a un amplio movimiento de trabajadores "abarcando a todas las fuerzas vivas de la nación".

El 31 de enero de 1951, Vargas proseguirá con sus planes de contenido nacionalista, iniciados en la administración anterior. El 20 de junio de ese año creó el Banco Nacional para el Desarrollo Económico (BNDE) con el objetivo de proporcionar financiamiento al programa de crecimiento y modernización de la infraestructura industrial del país. En 1952 crea el Banco del Nordeste del Brasil con la triple finalidad de ser un banco comercial, promotor de las inversiones y también asistencial. El Plan del Carbón Nacional, enviado al Congreso Nacional en 1951 y aprobado solamente en 1953 tenía por objetivo transformar los procesos de mineración y de utilización del carbón, la construcción de un puerto y la mejoría de ferrocarriles para transportarlo. Con este plan, el gobierno de Vargas, se proponía solucionar la creciente demanda de este combustible sólido por las industrias en expansión o nacientes como la Usina Siderúrgica de Volta Redonda. En el año de 1953 fue creada también la Superintendencia del Plan de Valorización Económica del Amazonia (SPVEA) que incluía actividades en todos los sectores necesarios al desarrollo del área. En 1966 el gobierno militar la transformó en Superintendencia del Desarrollo del Amazonas (SUDAM), desvirtuando su sentido original, nacionalista y de explotación de la Amazonia dentro de objetivos sociales de la región (5).

En enero de 1952 había sido instalada la Comisión Nacional de Política Agraria (CNPA) bajo la presidencia del Ministro de la Agricultura. Vargas llegó a enviar al Congreso Nacional, cumpliendo promesas de la campaña electoral, el proyecto ley de desapropiación por interés social. El Congreso, de acuerdo al artículo 147 de la Constitución de 1946, debería determinar los casos de interés social para desapropiación, lo que nunca hizo, hasta el final del Gobierno de Vargas. Esto nos puede dar la

---

(05) A partir de la SUDAM la Amazonia pasó a ser el área de especulación del capital internacional para el desmatamiento (proyectos agropecuarios) y explotación de mineros. No solamente por coincidencia es que esta política es patrocinada más tarde por los mismos grupos políticos que en los años 50 organizaron, financiaron y dirigieron toda la campaña contra Vargas, hasta su derrota final.



dimensión de la fuerza conservadora del poder legislativo en Brasil, desde los tiempos de Vargas.

Con el firme propósito de crear las bases para el desarrollo nacional independiente y autosuficiente, Vargas crea el Instituto Brasileño del Café (IBC) en 1952. Este organismo estaba, por principio, destinado a mantener la alta cotización internacional del café. El IBC podría garantizar la compra permanente del café y establecer precios mínimos para el producto más importante de la exportación brasileña. Así el gobierno podría suministrar la mayor cantidad posible de divisas para la compra de equipamientos para la industrialización.

En su Gobierno Vargas defiende la manutención de la Fábrica Nacional de Motores (FNM) como empresa estatal, con el objetivo de montar y componer camiones, con un índice de nacionalización del 31%. Para esto, la FNM recibe su primer préstamo del BNDE, desde 1946, para expandir su maquinaria y las instalaciones (6). Con estos créditos se amplía mucho, pues al principio la FNM fué destinada para fabricar motores de avión. Después de la guerra pasó a construir piezas para industrias y utensilios domésticos. Solamente a partir del 2º gobierno de Vargas, la FNM pasa a ser el elemento impulsor de la industria automovilística en el país (7).

El punto alto de la política de desarrollo del presidente Vargas consiste en la creación de una infraestructura industrial, que permitiría y garantizaría la futura industrialización de Brasil, estuvo en la realización del plan Lafer (del nombre de su ministro de Hacienda Horácio Lafer). El Plan Lafer o Plan de Reparejamiento Económico, como también era conocido, se inspiró

---

(06) Con el fornecimiento de máquinas y equipamientos norte americanos, se instaló en 1942 la Fábrica Nacional de Motores (FNM) en el Estado de Rio de Janeiro. De esta forma, el gobierno brasileño se aprovechaba de la ley norteamericana denominada Lend Lease Act, por la cual este gobierno se disponía a conceder financiamiento a los países aliados para que estos fortalecieran su economía de guerra. Al principio creada como empresa mista, en 1946, el gobierno de Dutra ante el desinterés del gobierno norteamericano en continuar forneciendo máquinas y equipamientos, suspende los subsidios y abre su capital a la inversión privada.

(07) Para una visión más amplia de la creación organizada por Vargas de una infraestructura industrial y comercial para propiciar a Brasil un desarrollo independiente, nacionalista y modernizante, véase. "As Principais Realizações do Governo" in Silva, Helio, 1954: Um Tiro no Coração, Ed. Civilização Brasileira, 1978, pp. 136-144. Getulio Vargas, discurso del 31 enero de 1954, in Schilling, Paulo, "Como se Coloca a Direita no Poder", Global Editora, 1981, S. Paulo, pp. 116-123.

en el Plan SALTE, (8) elaborado y fracasado en el gobierno Dutra. Este plan buscaba recatar lo que habia demostrado mayor posibilidad de éxito rápido y seria el más importante para el desarrollo Brasileño.

El Plan Lafer fué elaborado por una comisión mixta Brasil-Estados Unidos y dió como resultado un diagnóstico global sobre la economía brasileña. Se tuvieron que detallar 41 proyectos para financiamiento, con un total de 22 mil millones de cruzeiros al precio de la época (1951). De este financiamiento poco más de un tercio correspondia a préstamos con moneda extranjera (387,3 millones de dólares). Solamente dos de éstos proyectos estaban relacionados al área industrial. A la parte de energía eléctrica le correspondió el 32% del total de la suma del Plan y el 59% a los proyectos relacionados con los transportes ferroviarios.

Este Plan enfrentó dificultades incommensurables para su realización, exactamente por el carácter nacionalista de la política económica de Vargas. Del exterior vino tan solamente 63 millones de dólares del total previsto (Banco Mundial). Así mismo en el último mensaje al Congreso Nacional en 1954, Vargas hace un balance de su administración bastante positivo para lo que fué planeado en el inicio de su gobierno (9). En el sector del transporte ferroviario el gobierno se limitó practicamente a componer y reequipar la red existente en el país. Por eso que su ampliación fué de poca significación. Ya las autopistas crecieron en media, 600 Km al año. En el sector energético hubo un crecimiento de 67% en todo el periodo, lo que permitió a la industria paulista salir de un serio déficit de energía eléctrica en los años 1952-53. En el mensaje al Congreso Nacional el 10 de abril de 1954 Vargas propusó la aprobación de un Plan Nacional de Electrificación y la creación de las Centrales Eléctricas Brasileñas S. A. (ELETROBRÁS) como una empresa mixta. Con la muerte súbita de Vargas, el Plan Nacional de Electrificación no pudo continuar. La ELETROBRÁS fué bombardeada por el Congreso Nacional durante muchos años, hasta su aprobación después de muchas enmiendas, durante el gobierno de Janio Quadros el 25 abril de 1961 y organizada en febrero de 1962 ya en el Gobierno de João

- 
- (08) El Plan SALTE (letras iniciales de las palabras Salud, Alimentación, Transporte y Energía), que eran los problemas básicos que dicho plan se proponia resolver fué elaborado y aprobado en el gobierno de Dutra. Dicho Plan reunia todas las condiciones para ser exitoso, pues fue el único a ser aprobado en Brasil hasta 1966 por el Congreso Nacional, en un momento de equilibrio económico de Brasil. Fracaso, porque preveía que su parte principal: osea Transporte y Energía, seria financiada por el capital privado y éste se retrajo en consecuencia del largo margen de contenido social del Plan.
- (09) Discurso de Vargas, anunciando su programa de gobierno para el año de 1954. Rio de Janeiro, 31/01/54. in Schilling, P. op. cit. pp., 116-123.

Goulart, cuando entonces el Congreso Nacional funcionaba bajo la intensa presión popular. Ahora muchos intereses estaban en juego, principalmente el de las concesionarias extranjeras.

Por fin, a pesar de la inflación, las dificultades en la captación de recursos externos y las tensiones sociales y políticas que marcaron el gobierno de Vargas en el periodo 1952-1954, su política económica-financiera estuvo siempre voltada hacia el desarrollo industrial. Fue un periodo en que los bancos oficiales expandieron sus operaciones, adoptando una política de crédito fácil. En estas condiciones, las empresas expandieron sus planes de crecimiento. "Los empresarios privados revelaron su vocación industrial, cuando aprovecharon los años más favorables del sector externo (1951-52), para importar equipamientos en gran cantidad e invertir en los más variados sectores de la actividad interna" (10).

Ante toda esta lucha, el presidente Vargas consiguió crear instrumentos fundamentales de infraestructura industrial, sobretodo, con la creación del Plan Lafer y su principal fruto: la PETROBRAS. Podemos decir que Getulio Vargas fué el primer presidente de Brasil que efectivamente intentó, y en parte realizó, la largada del país para el desarrollo económico y social. Podemos decir también que Vargas rebasó en mucho las expectativas del movimiento revolucionario de 1930 que lo llevó al poder, pues la vocación de aquel movimiento era solamente modernizadora e industrializante. Vargas le añadió un sentido nacional reformista que tuvo sus dos gobiernos, especialmente el último.

Adiás, los rumbos que tomaron sus gobiernos, siempre engolfados en la vastísima crisis política, provocada por aquellos que no aceptaron los cambios necesarios para la transformación de la sociedad, dan un indicio más que evidente, de las sus características modernizantes y progresistas. El sentido social de su proyecto desarrollo, le trajo, evidentemente, una carga de problemas que tuvo que enfrentar. Las implicaciones nacionalistas y democráticas lo comprometieron hondamente con un Brasil menos deshumano, con los desposeídos, pues "no es más posible mantener una sociedad dividida entre un pequeño grupo que tiene todo el capital y la inmensa masa de trabajadores a quienes todo le falta" (11).

Vargas habría sido el personaje central en el discurso y en las posibles alianzas del PCB, si el Partido por error político, no hubiese confundido una actitud política independiente y de naturaleza personal, con una vil traición a los antiguos aliados.

---

(10) Tavares, M. C. "Da Substituição de Importações ao Capitalismo Financeiro", 6a ed., Zahar Editora, Rio de Janeiro 1972, p. 01

(11) Getulio Vargas, Discurso, 31-01-54, in Schilling, P. idem, p.123.

La cuestión es que el PCB, por haber dado todo el apoyo a Vargas en 1945, para fortalecerlo contra la conspiración golpista, que finalmente lo derrotó, esperó igual actitud del viejo caudillo, cuando ocurrió la campaña de esta misma gente, ahora en contra de su existencia legal. El PCB esperó reciprocidad política por gratitud, pero cuando ésta ocurre es solamente por la identidad política de los intereses definidos por cada uno en su grupo o clase social, a la cual pertenece cada persona. Al contrario, se está hablando de una perspectiva individual en la política. En la relación de Vargas con el PCB, esto parecía evidente.

Por otro lado es comprensible hasta cierto punto, la actitud del Partido en relación al "tirano" y "asesino" Vargas. Al final de cuentas Vargas, desde su exilio voluntario en S. Borja (Rio Grande do Sul), bien o mal, apoyó la candidatura del Mariscal Dutra y nunca tuvo una palabra de desaprobación por la tiranía permanente de Dutra sobre los trabajadores (de quienes Vargas tantas veces se dijo protector). De todos modos, el "viejo tirano" no preparó ninguna traición, contra los trabajadores y los propios comunistas en el periodo de Dutra, que pudiera justificar el odio de dichos dirigentes hacia él.

A pesar de todo y a parte de las pequeñas o grandes "traiciones", el hecho es que, el segundo Gobierno Vargas impulsaba a plena luz y con el apoyo de todas "las fuerzas vivas de la nación" (menos los comunistas, evidentemente) un programa de industrialización y nacionalización que coincidía con todo el programa de los comunistas, principalmente por su aspecto social. Pues "solo... un gobierno del bloco de todas las clases y camadas sociales que luchan efectivamente por la liberación nacional... será capaz de garantizar en el país un regimen de libertad para el pueblo y de impulsar el desarrollo independiente de la economía nacional. De asegurar la marcha rápida en el camino del progreso y de la mejoría efectiva de las condiciones de vida de las grandes masas trabajadoras..." (12).

Rigurosamente, éste es el programa de Vargas, particularmente el de su segundo gobierno, que en grandes rasgos ya fué visto más encima. Con Vargas tuvimos un intento serio, logrado en parte, del "desarrollo independiente de la economía nacional", sobretodo dentro del Plan Lafer, donde energía y transporte eran puntos básicos de éste desarrollo. Todos los demás instrumentos creados por Vargas para garantizar éste desarrollo le habrían dado al PCB muchos subsidios para cambiar sus puntos de vista sobre el "viejo tirano", pero no ocurrió, porque la percepción "teórica" del Partido extrapolaba muchas veces las fronteras de la realidad que pretendía transformar y, en estos casos, muchos sujetos o objetos de esta realidad eran lanzados en

---

(12) Prestes, L. C., "Manifiesto de agosto de 1950", in Vinhas, M., op. cit. pp. 151-152.

el reino de la metafísica y nunca caían en el entrechoque de la dialéctica transformadora. Getulio Vargas fue definido, desde 1948 hasta 1954 (época de la radicalización), como "agente del imperialismo", a pesar de su pujante trayectoria política mostrar lo contrario, incluso su propia muerte.

Esta extrapolación, sin embargo, no estaba inmune a la dialéctica de los acontecimientos, como pasaremos a ver más adelante.

## 2. Una avalancha contra Vargas.

Vargas para hacer valer sus grandes objetivos políticos y económico tendría que supeditar los intereses bastante fuertes en las estructuras aun vigentes de la sociedad brasileña. Estos intereses eran capaces de movilizar fuerzas bien mayores de las que disponía Vargas, en el inicio del segundo gobierno, para enfrentarlas de forma definitiva. Pero el hecho es que quien ganaría la batalla final no sería quien estuviese en la mejor posición inicial, sino que quien mejor se organizaría y regimentaría fuerzas en el largo trayecto a seguir. Vargas tenía a su lado el pueblo y principalmente a los trabajadores, organizados o no, conforme lo indicaría su victoria a la presidencia en la última elección, la más aplastante de toda la historia política del país. De tal forma que su programa nacionalista de industrialización del país, tendría por donde lanzar sus bases de sustentación política y social, si, así lo pretendían los promotores de este proyecto.

Las fuerzas conservadoras, interesadas, *ad infinitum*, en la permanencia y hasta mismo en el reforzamiento del *status quo*, concientes también del peligro que les pudiera significar el proyecto de desarrollo nacional del gobierno de Vargas (1951-1954), entran en acción, incluso antes que él hubiese lanzado las bases económicas y políticas de dicho proyecto. La Unión Democrática Nacional (UDN), también conocida como el "partido de las élites", congregaba en su seno, en gran parte, al grueso de las fuerzas conservadoras del país, procedentes de los más distintos sectores de las clases dominantes, principalmente dentro de la burguesía industrial y financiera. Si la UDN no congregaba, de forma permanente a estas fuerzas por lo menos sabía regimentarlas en los momentos más adecuados, para erradicar, a tiempo, algún tipo de "conspiración contra la democracia". Al final de cuentas, como decía su lema: "el precio de la libertad es la eterna vigilancia". Vigilancia y conspiración se podrían agregar a los tiempos del gobierno de Vargas.

La lucha de la UDN contra Vargas empezó incluso antes de éste asumir. Anteriormente, la UDN movió, cielo y tierra, para impedir que Vargas asumiese alegando falta de mayoría absoluta en el total de los votos que le fueron dados, tesis que no encontraba apoyo en ningún dispositivo legal vigente. Asimismo vehicula su

mensaje, a través de la prensa y en los medios militares de alta jerarquía (siempre dispuestos a oír) en el sentido de "el Congreso escoger el presidente, como en un sistema colegiado, o una nueva disputa electoral entre los dos más votados, Getúlio y Eduardo Gomes" (13). Los militares brasileños, ya conspiradores, pero todavía legalistas a inicios de los años 50, adoptan una posición cuidadosa ante la conspiración udenista. El Galccanrobet Pereira da Costa, instado por la UDN a ser el "nombre de unión nacional" en nuevas elecciones, "respondió que si el Supremo decidía por la "mayoría absoluta", él tendría condiciones de liderar el Ejército, pero jamás actuaría con ilegalidad" (14). El Tribunal Superior Electoral (TSE) decidió por dar pose a los electos.

Conspirativa con el ejército, violenta con la prensa (principalmente con la Tribuna da Imprensa Rio de Janeiro, y O Estado de S. Paulo, S. Paulo) y agresiva en el Congreso, la UDN seguirá adelante con su trabajo conspirativo, porque el gobierno de Vargas "conspiraba contra la democracia, en el sentido de promover la subversión social y la construcción de una República sindicalista" (15). En 1952, la Cruzada Democrática (16) gana las elecciones en el Club Militar teniendo a la cabeza de la planilla los generales conservadores Alcides Etchegoyen y Nelson de Melo. En 1950, los militares conservadores Osvaldo Cordeiro de Farias fundador de la ESG (Escuela Superior de Guerra), y Emilio Ribas Junior habían sido derrotados por los generales nacionalista Newton Estillac Leal y Horta Barbosa. De esta forma, a partir de 1952, la Cruzada Democrática estaba aparejada para actuar en la política interna del Ejército y, externamente como una especie de brazo militar de la UDN" (17).

En el aspecto económico, el gobierno de Vargas emposado el 31 de enero de 1951, experimentó todavía, una ola de prosperidad dejada por el gobierno anterior con un superávit de US\$ 300 millones en la balanza comercial, lo que reequilibra nuestras cuentas externas, hasta entonces deficitarias. La Ley nº 262 de 23 de febrero de 1948 que establece un control riguroso sobre las

- 
- (13) Benevides, M. V. de Mesquita, "A UDN e o Udenismo, 1945-1965" Ed. Paz e Terra, Rio de Janeiro 1981, p. 82.
- (14) Testimonio de Pompeu de Souza, periodista de el "Diário Carioca", in Benevides, M. V. M. idem, p. 83.
- (15) Idem, p. 84
- (16) La "Cruzada Democrática" fué creada en 1952. Congregaba a los militares que directa o indirectamente fundaron la UDN en 1945. Por su vez la Cruzada Democrática nace de la ESG (Escuela Superior de Guerra) fundada al final de los años 40, una institución capaz de constituir a partir de 1949, una verdadera contra élite para gobernar "inspirada en los tiempos de la guerra fria; (Paulo Sergio Finheiro: A ESG faz Trinta Anos)". Isto é, S. Paulo, 29-08-79, pp. 20-21.
- (17) Dulci, Otavio Soares, "Os Liberais em povo", entrevista, Veja, S. Paulo, 07-09-72. p. 41.

importaciones del país y el alza de los precios de las materias primas, incluso el café, está determinada por el rearmamento del gobierno norteamericano, iniciado en 1948 y que es un factor importante para esta prosperidad inicial del Gobierno de Vargas. El "se aprovechara de ella para lanzar un programa de desarrollo de las actividades industriales... Las inversiones llegan, en 1952, a la elevada cifra de 21,7 mil millones de crucesos" (18).

A partir de 1952 los efectos externos de la guerra de Corea hacen aumentar los precios internacionales en los productos de importación, mientras tanto, caen los precios de los principales productos de exportación. El algodón, que venía ocupando el segundo lugar en la pauta de exportación, cae en 80% sus ventas para el exterior en ese año, en consecuencia de la recesión en la industria textil a nivel mundial. Ante estas dificultades para la exportación, el gobierno tuvo que financiar los excedentes de algodón, sisal, caña y otros productos exigiendo un mayor volumen de crédito interno. De esta forma, la inflación que estaba en 11,6% en 1952, aumentó para 21,4% en 1953 y para 23,6% en 1954. El aumento vertiginoso y descontrolado de los negocios, en el corto periodo de 1950-52 y las emisiones hechas para cubrir el acelerado crecimiento de los gastos públicos, provocados por el aumento de la inflación, son también factores a ser considerados para el crecimiento inflacionario del periodo. Dentro de este contexto, la balanza comercial, superavitaria en 1950, llegará a un déficit de US\$ 197 millones en 1951. En 1952 llegará a US\$ 541 millones, un record de nuestros déficits anteriores (19).

Esta situación se agrava en enero de 1953, con la pose Dwight Eisenhower en Washington. El gobierno de Eisenhower se caracterizaría por el anticomunismo rabioso y el combate a los movimientos nacionalistas de América Latina. Por eso en julio de ese año el gobierno americano decide acabar la comisión mixta Brasil-Estados Unidos y en 1954 el Bird y el Eximbank suspenden sus créditos, ya programados, para Brasil. El gobierno de Vargas, con su política nacionalista, (la creación de la Petrobrás) que garantiza al Brasil la prospección y refinamiento del Petróleo y el control del precio externo del café, através del IBC), había caído en desgracia frente al gobierno de Eisenhower y de su secretario John Foster Dulles. De esta forma, la "guerra fría" llegaba a la economía brasileña, después de sus efectos devastadores en la política y en la definición del régimen político del gobierno de Dutra. Sufrían, ahora, sus efectos económicos los trabajadores brasileños y en consecuencia todos los trabajadores latinoamericanos cuyos gobiernos estuviesen dispuestos a realizar cambios significativos en las estructuras atrasadas de sus países.

Ante esta situación de avería económica del país, los movimientos huelguistas, que habían recobrado fuerza a partir de

---

(18) Prado Junior, C. op. cit., pp. 308-309.

(19) Prado Junior, C., op. cit., idem.

1951, por el clima de relativa libertad impulsados por Vargas, se intensifican de forma abrumadora a partir de 1953 debido al mencionado deterioro económico en que el país entraba a partir de entonces. Libertad que pasó a preocupar profundamente a las entidades patronales en el comercio y en la industria.

Frente a los problemas económicos y políticos enfrentados por el gobierno a partir de 1953, Vargas busca una aproximación cada vez mayor con los sectores populares, máxime en sus instancias organizadas: sindicatos, partidos, asociaciones etc. En 1953 vuelve a hablar de reforma agraria para atenuar los males del latifundio en el nordeste, sobretudo en los años de sequía, como 1953. El 8 de abril, en la abertura del quinto período de sesiones de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) en Petrópolis, Río de Janeiro, Vargas vuelve a insistir en la cuestión de la reforma agraria en la medida que asume como propio de su gobierno "varios estudios de esta Comisión" que dicen respecto a la reforma agraria.

Pero a causa de estos intentos, Vargas pasa a perder sus antiguos aliados. Si en el inicio de 1953, Vargas todavía contaba con el apoyo del Frente partidário que lo eligió (PSD, PSP y PTB), al final del período ya no disponía de las mismas fuerzas con la defección de parte del PSD y el PSP de Ademar de Barros, incluso ni con ala petebista de Ivete Vargas que pasa a apoyar la candidatura de Janio Quadros a la alcaldía de S. Paulo en marzo de 1953 en contra del candidato oficial del Partido. La victoria de Quadros en esta elección significó realmente una victoria para la derecha que pasa a apoyar expresivamente el Frente antivarquista liderado por la UDN.

De ahora en adelante, la derecha más organizada y con mucho más cohesión va a intentar por todos los caminos derrotar el gobierno de Vargas. El **impeachment** pasó a ser el anhelo supremo de los enemigos de Vargas. Faltaba el pretexto, no muy difícil de ser creado, cuando ya se tiene las otras partes de la trama. El pretexto fue el financiamiento ilícito del Gobierno de Vargas al periódico Última Hora de Samuel Wainer, el único periódico a favor de Vargas desde su vuelta al gobierno. Bajo el pretexto de crear una Comisión Parlamentaria de Inquerito (CPI) para examinar los débitos de la prensa hablada y escrita, con los organismos oficiales de crédito, los parlamentarios udenistas, Almirar Baleeiro y Guilherme Machado, organizan una investigación extremadamente rigurosa sobre la vida política y financiera del periódico Última Hora "La más cruel y completa investigación de la trayectoria personal y profesional de un periodista brasileño en todos los tiempos" (20). Nada pudieron comprobar contra Vargas y más una vez el viejo caudillo venció a sus enemigos. Pero había uno, Carlos Lacerda, que desde su puesto como jefe de la "UDN

---

(20) Wainer, Samuel, "Minha Razão de Viver" (memorias de un reporter), Ed. Record, 10a Edición, Rio de Janeiro, 1988, p.127.



golpista", como dueño del periódico, **Tribuna da Imprensa** y desde la poderosa **Radio Globo** de Rio de Janeiro y la Red Tupi de Televisión en S. Paulo continuará a través de estos medios la virulenta campaña contra Vargas hasta el fatídico 24 de agosto de 1954, cuando el presidente se dá un tiro en el corazón.

En junio de 1953, Vargas había decidido cambiar el ministerio civil para enfrentar la inflación, las tensiones sociales y la oposición constante y cada vez más fuerte de la UDN. El nuevo ministerio es compuesto por el PSD-PTB, partidos que resalvadas nuances regionales continuaban apoyando Vargas. Para el Ministerio del Trabajo, Industria y Comercio fué designado, el presidente nacional del PTB, João Goulart, con el fin de aproximar el gobierno a la clase Trabajadora de una forma más organica. La presencia de Goulart en el Ministerio del Trabajo recupera mucho la imagen de Vargas junto a los trabajadores, desgastada por fuertes medidas represivas contra los movimientos sindicales y las campañas contra la carestia y la participación de Brasil en la guerra de la Corea. Pero Goulart tomó medidas, consideradas radicales de izquierda, por los enemigos de Vargas, cuando apoyó la huelga nacional de los maritimos deflagrada el 16 de junio. Diez días después fué suspendida cuando fueron aceptadas todas las reivindicaciones de los trabajadores. Alejó de los sindicatos a los líderes "pelegos" y "abrió" las puertas del Ministerio a todos los "verdaderos líderes" de los trabajadores. Además los incentivó a la unidad en la lucha "demostrada en la huelga de los maritimos". También dió inicio a la organización de los sindicatos rurales y trató de garantizar la participación de los dirigentes sindicales en la comisión ministerial que estudiaba el reajuste del salario mínimo. La aproximación de Goulart con los trabajadores lo llevó a convocar el I Congreso Brasileño de la Previsión Social en Rio de Janeiro en agosto de 1953, que causó importantes mejoras a este servicio.

De esta forma Goulart crea a su alrededor una red de líderes sidicales, substituyendo, entonces a los viejos líderes provenientes de la "dictadura" de Dutra. Toda esta política culminó con el proyecto para aumentar en 100% el salario mínimo, que fué enviado al Congreso Nacional en enero de 1954. Así el salario aumentaría de 1.200 para 2.400 cruzeiros. Era la forma que Goulart encontró para salvar los salários del deterioro inflacionario, pero en razón a la fuerte protesta de las clases patronales, incluso de los militares ("el manifiesto de los coroneles"), Goulart fué demitido del ministerio, sin dar este aumento.

En marzo de 1954 la UDN encuentra un nuevo motivo para la campaña contra Vargas: el pacto ABC por el cual Argentina, Brasil y Chile se unirían para combatir la influencia de los Estados Unidos en el hemisferio Sur. La denuncia fué hecha en la **Tribuna da Imprensa** por Carlos Lacerda. La conferencia pronunciada por Perón, en diciembre de 1953, a un público reservado en la Escuela Superior de Guerra Argentina, (donde el mandatario argentino anunció dicho pacto) existió de hecho. Pero en el inicio de 1953 Vargas había enviado a Buenos Aires, Geraldo Rocha para explicar

al presidente Argentino la imposibilidad de cumplir el acuerdo por causa de la crítica situación interna. El pacto ABC tendría, según la denuncia de la oposición, como el eje básico, la República Sindicalista de Perón, también a ser implantada en Brasil. En base a toda esta parafernalia de acusaciones en que la realidad se mezclaba, sin límites definidos, con la imaginación exaltada y muy poco escrupulosa de la UDN y sus seguidores más cercanos, al mes siguiente un nuevo pedido de impeachment llega a ser encaminado al Congreso. Frente a esta situación de guerra abierta contra su gobierno, Vargas no se intimida. Al contrario, busca apoyarse cada vez más en los trabajadores en una antevisión, quien sabe, premonitória de los días de completo rechazo de las clases conservadoras a su gobierno.

El 1º de mayo de 1954 en el discurso pronunciado en Petropolis, Vargas anuncia el aumento salarial de 100% tal cual lo proyectara Goulart en enero del mismo año. Además, en esa oportuna elogio a Goulart considerandolo como el "incansable amigo y defensor de los trabajadores". Vargas dirigiendose a la multitud que lo ovacionava, continua diciendo en su discurso: "mi tarea está terminada y la vuestra apenas empieza. Lo que ya obtuvistes, todavía no es suficiente. Aún les falta conquistar la plenitud de los derechos que les pertenecen. Hay un derecho que nadie les puede quitar, es el derecho al voto... como ciudadanos su voluntad pesará en las urnas. Como clase podéis imprimir al sufragio la fuerza decisoria del número. Constituis la mayoría. Hoy estais con el gobierno. Mañana seréis el gobierno" (21).

Ante las últimas medidas de Vargas y su decidido apoyo a Goulart, la UDN parte para la conspiración a cielo abierto, de esta vez con los militares al hombro. Única forma de concretar su tentativa, una vez que sin ellos esta posibilidad no le llegaría a las manos. Todo este proceso de conspiración armado por la UDN empezó con el "Manifiesto de los coroneles" que alegando la "ineludible crisis de autoridad, capaz de solapar la cohesión de la clase militar... por el deterioro de las condiciones materiales y morales... dejandola inerte a las maniobras divisionistas de los eternos portadores del desorden", "los militares" - concluye el Manifiesto - preocupados y justamente alarmados ante perspectivas tan sombrías... nos animamos a traer a los altos jefes responsables, leal y francamente esta exposición, a nuestro ver, fidedigna del ambiente en que ahora se debate el ejército, cuyos cuadros solo deben aspirar verse reintegrados a la antigua tradición de la austeridad, de la eficiencia, cohesión y consciencia profesional que de el siempre hicieron el baluarte y el guardian de la nacionalidad brasileña" (22).

Y Como "guardianes de la nacionalidad" los coroneles con el

---

(21) Discurso de Vargas en el palacio Rio Negro, Rio de Janeiro, el 1º de mayo de 1954, Ensaíos de Opinión, "Getulio Vargas", Rio de Janeiro, enero de 1975, p. 28.

(22) "Manifesto dos Coroneis", in Silva H. op. cit, pp. 311-312. Rio de Janeiro, febrero-marzo de 1954.

apoyo también del "Manifiesto de los Generales" del 22 de agosto de 1954, concluyeron su marcha "patriótica" con el ultimatum al presidente, dos días después. En seguida, el presidente se suicidó, como la forma "más eficaz" de responder a sus enemigos. Si no era la más eficaz, por lo menos era más coherente con la forma en que Vargas había gobernado Brasil durante dos décadas. Había gobernado solo. El pueblo, los trabajadores eran llamados una que otra vez para recibir algunas "ventajas o para apoyarlo en alguna circunstancia difícil. Nunca para enfrentar decisiones importantes, nunca para conllevar los momentos más difíciles como el día 24 de agosto. Vargas gobernó solo y solo enfrentó a sus enemigos hasta el final.

El PCB, a esta altura, ya bastante integrado a los movimientos de los trabajadores urbanos en sus sindicatos y campañas populares, habría tenido una actitud más condescendiente o quizá más próxima a la realidad de su gobierno, si junto con los trabajadores, Vargas hubiese enfrentado sus enemigos. Uno de estos enemigos habría de ser el PCB, lo que le dificultaría de sobremanera la manutención de las posiciones estrechas que tenía en relación al gobierno de Vargas. Así es que estaba en la propia genesis del gobierno de Vargas, el origen de las dificultades en su relacionamiento con el PCB, dificultades que solamente con su muerte serían resueltas, justamente por quedar más claro el verdadero significado del gobierno de Vargas para los trabajadores y las relaciones implícitas que existían entre ambos.

### 3.- El PCB retoma sus caminos.

El segundo gobierno de Vargas, al contrario del primero y también del régimen de Dutra, se caracterizó por la libertad política que tuvo sus reflexos inmediatos en el conjunto del movimiento social. Se pudo apreciar más movilización política y participación obrera. El proyecto de desarrollo nacional de Vargas implicaba necesariamente la participación política de los trabajadores para sostenerlo y viabilizarlo, contra las fuerzas del conservadurismo y del atraso. En este sentido, en su pronunciamiento del primero de mayo de 1951 en el Estadio Vasco da Gama en Rio de Janeiro, Vargas fué bastante explicito: "necesito de Ustedes, trabajadores de Brasil... Unidos todos en sus sindicatos como fuerzas libres y organizadas. El sindicato es su arma de lucha, su fortaleza defensiva, su instrumento de acción política" (23).

Para volver esta alianza mucho más concreta, Vargas critica duramente el gobierno de Dutra, por haber amordazado los

---

(23) Farias, A. A., y Barros, E. L. "Getulio Vargas e sua Epoca", Global Ed. 1982, Rio de Janeiro, p. 74.

sindicatos y congelado los salarios, durante todo su gobierno. La idea fija de Vargas era mantener a los trabajadores subalternos a su proyecto de desarrollo social. Entendía que tal objetivo podría ser alcanzado con algunas concesiones salariales y otras en el campo de las libertades sindicales. Tan solo la comparación de la situación de los obreros, entre la anterior y la actual, entre las agruras de antes y la "bonanza" de ahora sería suficiente para la afiliación de la masa obrera al proyecto gubernamental.

Claro que con éste pensamiento, propio de las élites, que ven el poder y sus decisiones como algo que nace y muere en ellas mismas, Vargas va a aumentar el salario mínimo en algo cercano a los 300% (de 380 para 1.200 cruzeiros) en su primer año de gobierno. En seguida Vargas aconseja a sus "pupilos" a no seguir los malos caminos que llenan el infierno de incautos e inadvertidos, "por esto debéis constituir una fuerza que sabe lo que quiere y para donde va y no agrupamientos dispersos y sin cohesión que sirven de instrumentos a las ambiciones ajenas o de cobayas para experiencias peligrosas de aventureros y agitadores" (24).

Con la intención de dirigir los trabajadores Vargas hizo una crítica exagerada al control rígido de los sindicatos en el gobierno de Dutra. Dió consejos a los trabajadores para que se unieran en los sindicatos "como fuerzas libres". Hizo la crítica a la máquina burocrática del Ministerio del Trabajo en los tiempos de Dutra "que en no pocas ocasiones dificultó la sindicalización, alejando de los sindicatos a los dirigentes sinceros, para prestigiar a los que sirven como instrumentos, pero que nunca representaron la opinión de la clase" (25). Vargas manifestó hasta la intención de propiciar la participación directa del proletariado en la orientación de la máquina gubernamental, cuando dijo que "quisiera oírlos en la solución de los grandes problemas nacionales, y no apenas oírlos; quisiera atenderlos y verlos pesar decisivamente en la balanza de las grandes decisiones políticas" (26). Pero, a pesar de éste propósito, la tendencia del segundo Gobierno de Vargas era de abrir caminos a la real participación de los trabajadores en su gobierno. El hecho es que ésta participación no se daría, sino que de forma avasallada, sin la participación directa de las bases sindicales. El hecho es que el gobierno de Getulio Dornelles Vargas para "defender" a los trabajadores de los "aventureros y agitadores", continuó oponiéndose a que el control de los sindicatos pasase de forma irrestricta a las bases sindicales, donde seguramente estaban escondidos estos "aventureros".

Este era el límite, a partir del cual Vargas no avanzaría hasta en las circunstancias más difíciles de su vida política, como cuando la UDN y sus conspiradores de las fuerzas armadas, le

---

(24) Getulio Vargas, Discurso, 10 de mayo de 1952, "Ensaio de Opinião", idem, p. 25. (25) Idem, idem, p. 111.

(25) Idem, idem, p. 26

(26) Idem, idem.

hacían el cerco final en el epílogo de su gobierno en los últimos meses anteriores al fatídica 24 de agosto de 1954. En esta fecha, Vargas, entre apelar, de una vez por todas, al concurso de las masas para defender su gobierno y a sí propio, o darse un tiro en el corazón, decide por lo último, aunque supiera que la primera posibilidad podría haber sido intentada, considerando la historia más reciente del movimiento obrero y popular en Brasil. Mejor dicho, debido a la radicalización y ampliación de este movimiento en función de su figura como líder y también, lo que es mucho más determinante como "padre", el "padre de los pobres" como entonces lo clamaban. Sí, un "padre" y no un líder. Su concepción de mundo, su definición ideológica lo adecuaba más a la primera y no a la segunda función. Y si es así, es muy natural que los que están arriba organicen y comanden el mundo. Están "mejor" aparejados para ello. Respondiendo a una pregunta, durante la formación de su primer ministerio, sobre la posibilidad de equilibrio entre las tendencias de sus auxiliares y las reivindicaciones de las clases que lo eligieron, Vargas dijo: "Mi política siempre fué de aproximación y cooperación con las clases. Busqué vencer al trabajador que el patrón, que lo explotaba en el trabajo, no era su enemigo y al patrón que el trabajador era el elemento indispensable para la creación de la riqueza, un ser humano que debería ser amparado y protegido" (27).

Un ser chiquitito a ser "amparado y protegido". Por esto en la mañana del 23 de agosto, el periódico Última Hora, el único que defendía al presidente, publica a pedido de Vargas una materia con el título: "Solamente muerto, saldré del Catete" (28). Entendió Vargas que al publicar esta declaración "podráser la señal" para el inicio de la reacción popular que todos esperamos" (29). Y esto fué lo máximo que Vargas pudo pretender para el pueblo y su gobierno en términos de participación de los trabajadores en la crisis.

Pero lo más importante en todo esto no es el pensamiento, la ideología del presidente en sí, es la posibilidad abierta por Vargas para la movilización, la ampliación y la organización del movimiento social en su gobierno, uno de los más agitados y políticamente más ricos, desde el punto de vista de los intereses de los trabajadores en la historia más reciente de Brasil. En él, fué posible, desde su inicio, la participación política del pueblo en sus distintas instancias organizativas y camadas sociales. Fué también un gobierno, hay que reconocerlo, que reprimió el movimiento sindical pero tenía el objetivo de controlarlo y no de extinguirlo como lo pretendió Dutra en el lustro anterior. Así es que, con el segundo gobierno de Vargas, el movimiento social retomó su lecho natural, perdido en el inicio del gobierno de

---

(27) Faria, A. A. M. Barros, E. L., op. cit., idem, p.74.

(28) Nombre del palacio del gobierno en Rio de Janeiro, antigua capital de la República.

(29) Wainer, Samuel, "Comissão Parlamentar de Inquérito", in Silva, H., "1954: Um tiro...", op. cit., p. 211.

Dutra e impulsó sus determinaciones políticas en el sentido de ampliar y profundizar los elementos clasistas del confronto social. Todo este proceso empieza, básicamente, a ser retomado durante el gobierno de Vargas (1954). Esto fué facilitado por la suspensión del "atestado de ideología" y del control policial directo y permanente sobre los sindicatos más combativos del eje Rio de Janeiro-São Paulo, donde en este periodo se concentraba 40% de las organizaciones sindicales de Brasil. Pero fundamentalmente la del control ministerial sobre las reuniones, asambleas y elecciones de los trabajadores sindicalizados.

El PCB, participante activo de todo este proceso sufrirá, a su tiempo, todas las vicisitudes del movimiento social del periodo. Durante todo el gobierno de Dutra y principalmente en la última mitad del periodo, el PCB pudo con sus militantes, bien o mal, agasajarse en sus sindicatos paralelos "asociaciones profesionales", debido a la intensa represión e intervención policial que caía sobre los sindicatos oficiales. Eran espacios, que los trabajadores buscaban solamente para la asistencia social, propiciada por el gobierno, justamente para mantenerlos vinculados y controlados por sus sindicatos. Así había una perfecta coherencia entre el discurso del Partido y la realidad social de los trabajadores. El movimiento sindical estaba abatido, desorganizado, hasta extinto, en muchos segmentos de las clases laboriosas, en los años siguientes a la dura represión. Los sindicatos paralelos del PCB o "asociaciones profesionales", como también se le llamaban, no agregaban a los trabajadores, pero tampoco lo hacían los sindicatos oficiales, porque estaban controlados y reducidos al asistencialismo más indigno en las organizaciones obreras que en otros tiempos ya tuvieran sus momentos de lucha por la emancipación de la clase. La linealidad entre el discurso radical, sectario del Partido y la paralización del movimiento sindical en los niveles de masas daba al Partido la seguridad de que esta paralización indicaba el desgaste de las vías "reformistas" y "conciliadoras" y que los próximos movimientos se darían en el rumbo de la "revolución en curso". Así que todo estaba arreglado para... los militantes del partido.

Pero cuando Vargas llega al gobierno, los trabajadores regresan a los sindicatos y empiezan a ocupar las directorías de los "pelegos" (30), aqunde el crecimiento del movimiento sindical en todas sus dimensiones. Este movimiento pasó a ser liderado por "trabalhistas" desvinculados del Ministerio del Trabajo, católicos

---

(30) Pelego, designación que en el sur de Brasil se da a la piel de carnero que queda entre el lomo del burro o caballo y la silla de montar para no herirlo y tornar la silla menos dura para el animal. En la jerga sindical pelego es el líder sindical que defiende, en general los intereses del Ministerio del Trabajo, junto a sus asociados. Antes, ellos se alojaban solamente en la cúpula del sindicalismo; federaciones y confederaciones. Después con la "dictadura" de Dutra se diseminaron por todo el cuerpo sindical.

y miembros de otras confesiones religiosas, por su vez también desvinculados de sus jerarquías eclesiolásticas y sin ningún movimiento organizado en las bases de las Iglesias a que pertenecían. Actuaban "según sus conciencias. Eran personas honestas, identificadas con las luchas de su clase" (31). Los militantes del PCB que actuaban en el movimiento sindical, prohibidos de participar en las organizaciones oficiales, pasan a circular por fuera del movimiento real, cuando no en franca colisión con él. El movimiento vuelve a crecer y ampliarse y las Uniones Estaduales de Trabajadores (UETs) comunistas, nunca pasaron de "células del Partido" (32), incluso después, en el periodo de la "redemocratización", durante el gobierno de Vargas a partir de enero de 1951.

Esta imposibilidad de vincularse al movimiento sindical desde afuera de los "sindicatos reales", llevó a que muchos militantes del Partido en el movimiento sindical, a partir de determinado momento, como dijo Hércules Correa, pasaran a "una línea sindical que contradecía frontalmente la línea política general, aunque ésta fuera mantenida" (33). El motivo para esta "contradicción" frontal con la línea política del Partido, estaba en la "brusca caída de nuestra influencia sobre las masas y la destrucción y debilitamiento de las bases en las empresas" (34). De esta forma, la relación especial basada ciertamente en una larga tradición de proximidad entre el Partido y el movimiento social lo empuja para dentro de éste: "nunca cumplimos esta línea sectaria" (35). En la realidad, por lo tanto el Partido nunca consiguió sobornar las actividades sindicales de sus militantes a las estrechas normas "revolucionarias" del Manifiesto de agosto, sobretodo después de reiniciado el gobierno de Vargas. Es muy importante, por tal motivo, el movimiento huelguístico de 1951-52.

En 1951 se realizaron 173 huelgas en todo el país, envolviendo 364 mil obreros y abarcando 548 empresas. Entre estas huelgas se destacaron la de los bancarios que paralizó los tres estados

- 
- (31) Rafael Martinelli, entrevista con el autor, S. Paulo, 03/09/88.
- (32) Sobre este asunto de los "sindicatos paralelos", las investigadoras gauchas (habitantes de Rio Grande do Sul) Maria L. Jardim Volkman y Alice F. V. Moreira en su Trabajo "O Partido Comunista Brasileiro e o Sindicalismo Gaúcho: 1945 - 1964" afirman que uno de los entrevistados refiriéndose a éste hecho afirmó: "El Partido creó sindicatos paralelos a los sindicatos oficiales, que decían ser verdaderos organismos de masas, libres de los tacones de la dictadura, pero en poco tiempo se transformaron en simples células".
- (33) Correa, H., - "A Classe Operaria e seu Partido", Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1980, p. 195.
- (34) Idem, idem.
- (35) Hércules Correa, entrevista con el autor, Rio de Janeiro 24/9/88.

principales de Brasil (S. Paulo, Minas Gerais e Rio de Janeiro). En S. Paulo la huelga duró 69 días. También, fué muy importante el paro nacional de los 2 mil aeronautas y aviadores. Otras huelgas fueron realizadas por los trabajadores textiles y los metalúrgicos, en S. Paulo. Todas estas huelgas fueron victoriosas consiguiendo aumentar los salarios. Además se luchó por el abono de navidad conseguido en 70% de las fábricas.

En el año de 1952 se luchó por el aumento de los salarios, y por el pagamento de los atrasados, por la mejoría de las condiciones de trabajo y por el abono de navidad. Con relación a 1952, el número de huelgas se elevó para 264 abarcando 922 empresas y 410 mil huelguistas. En este año hubo huelgas de solidaridad a otras categorías de trabajadores que también lo estaban. Pero la lucha más importante iniciada en este año fué contra la "cláusula maldita", como era conocida la cláusula de la asiduidad integral en el trabajo, por la cual el trabajador perdía su salario en razón directa a las faltas al trabajo o al número de veces que llegara atrasado. Se creó, entonces, en junio de 1952 la Comisión Intersindical Contra la Asiduidad Integral (CISCAI) que llegó a movilizar miles y miles de trabajadores en todo el país (36).

Junto con las huelgas estaban en el mismo periodo el movimiento contra la carestía que tuvo su punto alto en Porto Alegre y Belo Horizonte, pero de modo general, se hizo presente en todas las ciudades más importantes de Brasil. A rigor, el movimiento contra la carestía, aunque haya sido importante hasta 1952, continuó en algunos lugares hasta 1954. En S. Paulo el "Movimiento de la olla vacía" surgió en 1953 con el aumento de la inflación en este año y la finalidad de combatir los gobiernos federal y estadual en víspera de las elecciones al gobierno del estado en octubre de 1954. Las bases sindicales del PCB, contra las determinaciones políticas de su línea oficial, actuaron dentro del movimiento huelguístico. El Partido no estaba contra este movimiento en sí. Estaba contra la forma como ellos se organizaban y se desarrollaban. Pero necesariamente, no combinaban con los objetivos del FULN, punto estratégico de la política del PCB en éste momento de la vida partidaria (37).

Esta contradicción entre la línea del Partido y su actuación en el movimiento sindical y popular le trajo dificultades, de diversa índole, a la existencia del Partido que, como cualquier funcionamiento de una organización no puede vivir en la permanente antinomia entre los dirigentes y las bases. Frente a la dramática alternativa de excluirlos a todos y desaparecer del movimiento sindical (cayendo en el ostracismo

---

(36) Para las huelgas de este periodo ver: Telles, Jover, "O Movimento Sindical no Brasil", Ed. Vitória, Rio de Janeiro, pp. 55-66. Revista Problemas, "A bandeira de 25 de março", no 45, marzo-abril-1953, pp. 5-13.

(37) Dentro de la estrategia del FULN las huelgas u otros



político y social), el PCB, también por sus tradiciones de luchas al lado de los trabajadores, se decide por modificar la línea sindical del Partido. Pero no lo hace antes de reafirmar todos sus puntos de vista sobre el gobierno de Vargas que son los mismos que tenía sobre el de Dutra: "traición nacional", condiciones de "miseria y explotación de las grandes masas" etc. De tal forma que el clima de las libertades políticas y sindicales del gobierno de Vargas, sus concesiones salariales a los trabajadores desde el inicio de su gobierno, su proyecto nacionalista de desarrollo independiente, no servían de nada como título de aclaración para el PCB, cuando tuviese que compararlo con el gobierno anterior. Por el contrario, para el PCB, "el actual gobierno avanza en el camino de la traición nacional, de la creciente subordinación del país a los intereses de los monopolios yanques" (38).

Pero ahora en el Partido había una gran diferencia en relación a los documentos sindicales producidos desde 1948, cuando entonces se recomendaba la creación de "asociaciones profesionales en los locales de trabajo, en las fábricas y en las haciendas" (39) en vez de sindicatos. Ahora, al contrario de antes, el Partido está convencido que "actuando dentro de los sindicatos, luchando dentro de ellos con firmeza por sus reivindicaciones y por sus derechos... los obreros han conseguido algunas victorias en su lucha por liberarse de la interferencia ministerialista" (40). Una confesión de suma importancia para la nueva línea que el Partido pasaba a adoptar, por el hecho, de que la intervención ministerialista en los sindicatos era la justificativa fundamental para no participar de ellos. Ahora, a pesar de la "ausencia" del Partido, de dichos sindicatos, los obreros habían conseguido "algunas victorias" en su lucha cotidiana dentro de ellos.

Finalmente, el Partido se autocritica rigurosamente, para explicar el no haber avanzado en la "organización y unidad" de los trabajadores, debilidad cuya causa reside "en la falsa orientación que veníamos siguiendo en nuestra actividad sindical... adoptando una orientación que presentaba elementos de sectarismo" (41). Concluye entonces el documento considerando deber de "cada comunista ingresar en su sindicato y tornarse activo militante sindical" (42).

---

(...) movimientos en lo cuales se involucrara o dirigiera el PCB, tenía que hacerlo teniendo en vista preparar la Revolución, ver pp. 16-17, de este trabajo.

(38) "Ampliar a Organização e a Unidade da Classe Operaria", "Resolução do Comitê Nacional do Partido Comunista do Brasil", 8-7-52, in Problemas, no 42, sept-oct/52, Rio de Janeiro, p. 10.

(39) Prestes, Luis Carlos, "Como Enfrentar os Problemas da Revolução Agrária e Anti-imperialista" in Problemas, 9, abril de 1948, p. 19.

(40) "Ampliar a Organização..." idem, pp. 12-13.

(41) Idem, p. 13.

(42) Idem, pp. 15-16.

Ahora ya en la condición de "militantes oficiales" del movimiento sindical, los comunistas pasan a ocupar puestos importantes en la dirección de este movimiento, tarea también facilitada por el decreto del 10 de septiembre de 1952 del Ministro del Trabajo Dantas Coelho, que extingue oficialmente el atestado de ideología para la elección de dirigentes sindicales. Antes de esto, el Ministerio ya había vista gorda para la actuación de los comunistas en la dirección del movimiento sindical, lo que no impedía, en muchos estados con gobiernos represivos, la intervención ministerialista de algunos funcionarios celosos con el "cumplimiento" de la ley.

En 1953 el movimiento sindical gana un fuerte impulso por el alza de la inflación, conjugada a tantas otras dificultades económicas iniciadas en este año. Así aumentan en 800 mil el número de huelguistas. Para estos resultados tuvo importancia especial, sin duda, la abolición oficial del atestado de ideología y el regreso del Partido a los sindicatos legales, ambas medidas, por otro lado forzadas por el propio movimiento con su crecimiento avasallador. Ya en la dirección de importantes sindicatos en el país, el PCB dirige en marzo de 1953, la famosa huelga de los "300 mil" en la capital paulista. Inicialmente fue un movimiento reivindicatorio de los trabajadores de la industria textil, que demandaban 60% más de los salarios de enero de 1952 (ya muy devaluado por la inflación). Negada la demanda de los obreros textiles, ellos entran en huelga el 23 de marzo de ese año. Tres días después, los metalúrgicos paran en solidaridad a los textiles exigiendo, el cumplimiento de los acuerdos ya establecidos con sus patrones. En los días siguientes el movimiento obtuvo la adhesión de los mueblistas, vidrieros y gráficos, extendiéndose para otras ciudades del gran S. Paulo y del interior como Santos y Sorocaba, bajo el liderazgo del dirigente comunista del Sindicato de los Trabajadores de la Industria Textil, Antonio Chamorro. El 10 de abril se forma un Comité Intersindical de Huelga, compuesto por un representante de cada sindicato. Después de rebusar un aumento de 20% dado por los empresarios, los trabajadores ponen fin al movimiento el 26 de abril con un aumento del 32% y la garantía de que recibirían los días parados y sus líderes presos serían libertados.

La huelga de los "300 mil" sirvió para mostrar la fuerza que el PCB ya tenía dentro del movimiento sindical en la época, "indudablemente una de las influencias" políticas de mayor prestigio entre los trabajadores urbanos de los grandes centros como S. Paulo y Rio de Janeiro" (43).

Profundizando la discusión Alvaro Moisés reconoce que "la huelga fue dirigida en gran parte por la izquierda, y el PC tuvo la hegemonía de esta dirección, a través de los líderes obreros

---

(43) Moisés, J. A., La Huelga de los 300 Mil y las Comisiones de Empresa, in Revista Mexicana de Sociología vol. 40, no 2, abril-junio de 1978, p. 496. (UNAM-México).

comunistas que actuaban juntos a los sindicatos" (44). Esta hegemonía del PCB dentro del movimiento obrero se dá por algo que es fundamental e innovador para el movimiento sindical del período: las Comisiones de Empresas o Comisiones Sindicales de Empresas, como también eran llamadas estas organizaciones de base sindical (45). Estas "comisiones de empresas", son organizadas exactamente por la entrada de los militantes comunistas en los sindicatos legales (46). De tal forma que el éxito de la huelga de los "300 mil" se debió a la forma de organización en las bases de las empresas.

Aún en consecuencia de la huelga de los "300 mil" cae el Ministro del Trabajo, Segadas Viana, por haber, inicialmente, invocado la ilegalidad de la huelga por el Decreto antihuelga 9.070 de 1946 y después pretendido encuadrar a los huelguistas en la ley de Seguridad Nacional, debido a la incapacidad demostrada por la estructura sindical para controlar el movimiento huelguista. En su lugar asume João Goulart que, como Vargas, estuvo en contra de las medidas de su último Ministro del Trabajo. En la práctica el movimiento sindical había conquistado el derecho a huelga pasando por encima del decreto 9.070 tan eficaz en el Gobierno Dutra. Y éste es ciertamente un buen resultado, de la huelga.

Pero el resultado más importante de este paro, después de la victoria salarial de los trabajadores fue la creación del Pacto de Unidad Internacional (FUI), como continuidad de la intersindical que condujo la huelga de marzo de 1953 en São Paulo. "De ahora en adelante todo cambia porque, a diferencia de antes, el obrero de un sindicato, conocía al compañero de otro sindicato, sus problemas, sus experiencias. Esto ayudó mucho en la organización y fortalecimiento de las luchas de la clase obrera de ahora en adelante" (47).

De ésta forma el PCB, con la vuelta a los sindicatos se reintegra de una forma plena a las luchas obreras del inicio de los años 50 y retoma sus verdaderos caminos, abandonados con la opción radical de la creación de organismos paralelos a los existentes. Una actitud que si en el gobierno de Dutra encontró justificación política ya en el gobierno de Vargas se chocó contra las medidas de democratización sindical y de respeto y acatamiento de las demandas fundamentales de los trabajadores en

---

(44) Idem, p. 497

(45) "La participación de los comunistas en la organización de las Comisiones de Empresa, en esta fase preparatoria de la huelga, no debe ser subestimada... debe ser destacado el sentido dado por el PC a esta actividad organizativa de la base". (Moisés J. A. op. cit. 498).

(46) Ver nota 34 de este capítulo.

(47) Rafael Martinelli, entrevista con el autor, 8/09/88. São Paulo, ver también Revista Problemas, nº 48, agosto de 1953. pp. 1-9.

su conjunto. Pero, sin que el Partido lo pretendiera o por lo menos, formalmente lo haya decidido su base sindical, los caminos internos de los sindicatos oficiales terminan por ser asumidos por el, porque son los suyos, abandonado algunos años antes.

### 3.1-El PCB en las Campañas Populares.

La afiliación obligatoria y permanente del PCB, como los demás PCs en todo el mundo a la política exterior del Estado Soviético, lo lleva a hacer de forma permanente y total las campañas por la prohibición de las armas atómicas, contra la participación de Brasil en la Guerra de Corea y contra el acuerdo militar Brasil-Estados Unidos, firmado en 1952. No obstante, la campaña más importante es la de la nacionalización del petróleo, conocido como: "El petróleo es nuestro". Vinculada estrechamente al movimiento sindical, también fue realizada la gran campaña contra la carestía, referida anteriormente. A rigor fueron campañas del PCB. Las tres primeras por estar perfectamente localizada en el programa del Partido a causa de su vinculación orgánica con la política exterior del Estado Soviético.

Aunque tratara de temas que decían respecto directamente a la Unión Soviética en los intereses inmediatos y de sus relaciones con los Estados Unidos: las campañas contra el armamento atómico, el acuerdo militar Brasil-Estados Unidos y contra el envío de soldados brasileños a la guerra de la Corea, decían respecto también a la vida y a los intereses del pueblo brasileño en general. Por esto, estas campañas tuvieron sus buenas repercusiones entre los trabajadores y aquellas personas, grupos sociales e instituciones no directamente comprometidas con la política exterior del Estado norteamericano.

En 1950 el Partido Comunista llegó a crear el Movimiento Nacional por la prohibición de las Armas atómicas. En 1951 fue realizado el Congreso del Movimiento Brasileño de los Partidarios de la Paz. Desde abril de 1951 a marzo de 1952 el Partido consigue tres millones de firmas por la paz mundial y la prohibición de las armas nucleares. Más tarde estas firmas fueron presentadas en la Asamblea General de las Naciones Unidas, para conseguir sus objetivos. El acuerdo militar Brasil-Estados Unidos, firmado en 1952, fue aprobado por el Congreso Nacional solamente en febrero de 1953, debido a la fuerte campaña en contra, organizada por el PCB. En enero, oficiales de las fuerzas armadas, publican un manifiesto antiacuerdo y el PCB llega a conseguir 90 mil firmas en todo el país contra su aprobación por el Congreso Nacional (48).

Por lo visto, el Partido demostró mucha fuerza y penetración social en las campañas por la paz y contra el acuerdo militar Brasil-Estados Unidos, finalmente rectificado en febrero de 1953 por el Congreso Nacional, casi un año después de firmado por el Presidente Vargas. Pero, en la campaña por la nacionalización del petróleo, el PCB no estuvo solo. Contó con el fuerte apoyo de

distintos sectores sociales, vinculados al PCB o no, porque la campaña por la nacionalización del petróleo ganó dimensiones políticas nunca vistas en Brasil. Surgen organismos como el CEDPEN (Centro de Estudios y Defensa del Petróleo y de la Economía) y el LEN (Liga de Emancipación Nacional), esta última con fuerte apego nacionalista y reformista, pero ambas profundamente empeñadas en una solución nacional y popular para la cuestión de la explotación del Petróleo. La UNE (Unión Nacional de los Estudiantes), tuvo un papel destacado en la movilización popular para garantizar la nacionalización del petróleo brasileño. Se sumaron los sindicatos en general, asociaciones de distintas procedencias, el pueblo salió a la calle, formando verdaderas multitudes, conducidas por el PTB, el PSB (Partido Socialista Brasileño), los militares nacionalistas y además del PCB (49).

Por fin, cuando Vargas el 3 de octubre de 1953 sanciona la ley nº 2.004 que creaba la PETROBRAS (Petróleo Brasileiro S. A.), el PCB daba su segundo paso en dirección al movimiento popular, en el sentido de reintegrarse a este movimiento. Una reintegración complicada porque está muy marcada por las circunstancias políticas del momento y no por una opción clara y definida del Partido en esta dirección. El PCB todavía estaba aferrado a las tesis del Manifiesto de agosto, aunque los tiempos ya no fueran los mismos en este período. Ahora fluía el movimiento popular en las calles en vez de la brutal represión del período de Dutra. De tal forma que el Partido, con estas campañas, amplía su abanico de participación social, hasta entonces circunscriptos al mundo de los sindicatos. Con estas campañas, principalmente la de la nacionalización del Petróleo, el PCB participa de un juego de combinación de fuerzas, que habían condenado como entreguistas, incluso, hasta por el propio Vargas, y su Partido, el PTB.

De ésta forma el PCB se encontraba siempre con el desafío de avanzar junto con el movimiento social que ya contaminaba todos los pasos de la sociedad en sus distintos segmentos o retroceder para las posiciones estrechas, indicadas por su discurso programático (agosto de 1950). El PCB más una vez se queda con el movimiento, incluso porque no tenía opciones. No conseguiría traer sus bases (parte de este movimiento) para el reino de la soledad, donde siempre estuvo el Partido en sus momentos de sectarismo extremado. Así que su "opción" estaba definida fuera de los cánones oficiales donde se tomaban las decisiones.

- 
- (48) Linhares, H., "Contribuição à História das Lutas Operárias no Brasil", Ed. Alfa-Omega, S. Paulo, 1977, pp. 80-81.  
 Marighella, C., "Nossa Política" (Editorial), Rev. Problemas, nº 17, feb-marzo/1949, Rio de Janeiro y "Nossa Política" (Editorial), Rev. Problemas, set-out./1952, pp. 3-9.
- (49) Vargas, Getulio, "A Política Nacionalista do Petróleo no Brasil", Ed. Tempo Brasileiro, 1964, pp. 112-132. Cohn, Gabriel, "Petróleo e Nacionalismo". Difusão Europeia do Livro, S. Paulo, S. Paulo, 1968, pp. 115-126.

Es muy significativa, en este sentido, el testimonio de Ari Saldanha, dirigente gaúcho del PCB en los años 50 y 60 sobre la relación del Partido con el movimiento social de este período de las campañas: "Nuestro gran enemigo era el PTB. El centro de nuestro ataque era la social democracia. Nosotros nos aislamos del PTB, nos aislamos del movimiento obrero... Nuestro Partido era muy querido por la masa obrera, pero el PTB era el gran Partido de la masa obrera. La masa obrera iba para el sindicalismo reformista, seguía a los líderes del PTB. Para nosotros todos ellos eran "pelegos". Antes había un, verdadero "lavado de cerebro" para aplicar la línea del Partido, porque ésta chocaba con la realidad. De tal forma que era imposible aplicar el programa en su conjunto (por causa de la lucha armada), pero si se podía aplicarlo al destacar las cuestiones específicas como: Los consejos de la paz, la defensa del petróleo, las cuestiones sindicales etc. Entonces lo que noto es que siempre que el Partido destacaba una tarea específica que tenía realmente receptividad, ella entonces se desarrollaba con objetividad como en la lucha por la paz, por la prohibición de las armas atómicas, por la defensa del petróleo etc" (50).

Esta contradicción entre el programa del Partido y su práctica política real, se concretiza mucho más, cuando la dirección tiene que tomar decisiones ante el desafío de esta propia realidad, de la cual ya es partícipe. El tratamiento dado por el Partido a las objeciones de Crispim, como veremos en el próximo punto, a la línea del Manifiesto de Agosto es bien típica de esta ambigüedad política en que vivió el Partido durante casi todo el gobierno de Vargas.

### 3.2- El caso Crispim y los últimos días de Vargas.

La forma como el **Manifiesto de agosto** pretendía la participación del PC en los movimientos sindicales y en las campañas populares, no le trajo ningún avance político en el sentido de presentar nuevas banderas de lucha y nuevos campeones de jornada. Esta situación creó en muchos militantes el deseno, o aún la idea de una apertura política del Partido en todos los niveles, hasta en lo programático. Un Partido ajustado a la realidad y más próximo de los trabajadores. Por eso, tuvo una gran importancia en el PCB la actitud, inicialmente aislada, de José Maria Crispim, dirigente nacional, cuando no aceptó el **Manifiesto de agosto** de 1950 por considerarlo "sectario". En su lugar propuso que fuese adoptada una política de mayor apoyo a los trabajadores, que el Partido iniciase la lucha por la legalidad y se convocase el IV Congreso.

---

(50) Ari Saldanha, entrevista con el autor, Porto Alegre, Rio Grande do Sul, 15/9/88.

Aunque Crispim hablara en su nombre, y de un número importante de dirigentes del escalón intermediario de mayor concentración en el eje Rio-S. Paulo, donde el Partido siempre estuvo más fuerte, fue expulsado del PCB sin ninguna discusión. Estos dirigentes identificados con sus propuestas abandonaron el Partido junto con el (51).

La trayectoria política de Crispim dentro del PCB era intachable desde 1935, cuando aún, como sargento del ejército entró en el Partido y participó de la sublevación de 1935, dirigida por los comunistas. Dirigente desde 1945, cuando es elegido a la Asamblea Nacional Constituyente, donde tuvo una participación destacada. Crispim, ahora, de la noche a la mañana, según la declaración del dirigente comunista Diógenes Arruda: "se caracterizó siempre por concepciones y actitudes pequeño burguesas, reveladas en sucesivas manifestaciones" (52). Acusaciones típicamente stalinistas, muy propias de esta época del culto obligatorio a la personalidad de Stalin. Crispim había incurrido en el "error" imperdonable de discordar del Partido, por extensión, una parte menor del objeto de este mismo culto. Crispim había propuesto transformaciones al Partido, que el propio Partido ya las empezaría a realizar, a través de la resolución sindical "Ampliar a organização..." (53). El problema estaba en la contestación de la línea del Partido y por ende de su dirección. Por esto de una plumada la dirección disminuye, esteriliza y denigre todo los esfuerzos de Crispim para renovar la política del Partido.

"Lo que Crispim propugna limitaría al Partido a luchar por pequeñas mejoras y reformas que no exigen ni de lejos la eliminación de la odiosa opresión americana, ni la lucha contra el gobierno de guerra, terror y hambre que denigra nuestro pueblo" (54), concluye y también pontifica Diógenes Arruda, conocido después de esta época, como "nuestro pequeño Stalin". Al tomar esta misma cuestión en otra dimensión vemos que el partido continúa cerrado para entender el papel del gobierno de Vargas en aquel momento de la historia de Brasil. La terquedad que no permitía ver la importancia de la intervención de Crispim, para el Partido y los trabajadores brasileños en aquel momento, era la misma que no permitía ver el papel extraordinariamente positivo del segundo gobierno de Vargas para la movilización y organización de los trabajadores brasileños en sus sindicatos, sus partidos, sus fábricas y otros locales de trabajo. Quizás, la "UDN golpista" y sus militares regimentados por anticipación, lo habían entendido mejor en la medida que incansablemente lucharon hasta la derrotad final de Vargas.

---

(51) Chilcote, R., "The Brazilian Communist Party", New York, Oxford University Press, 1974, pp. 63-64.

(52) Arruda, Diógenes, "Reforçar a Vigilância Revolucionária, Tarefa Vital do Partido", in Problemas, no. 39, marzo-abril de 1952, Rio de Janeiro, pp. 52-53.

(53) Ver nota 40 y siguientes de este capítulo.

Si de hecho, el PCB se hubiera propuesto a una interpretación más positiva del último gobierno de Vargas, tendría por donde hacerlo, sobre todo después de mediados de 1953, cuando Vargas entra en colisión abierta con el Gobierno de Eisenhower (la cuestión de los préstamos prometidos y no realizados por el gobierno americano) y también por la oposición interna encabezada por la UDN y los militares "entreguistas". Incluso, el propio Vargas pasa a localizar en la clase obrera su punto de referencia política, siendo el punto de partida la nacionalización del petróleo y otras riquezas minerales.

Por el contrario, en el "Proyecto de Programa del Partido Comunista de Brasil", para el IV Congreso, elaborado en diciembre de 1953, Luiz Carlos Prestes es muy explícito al afirmar que "toda la economía brasileña está siendo... transformada en simples apéndice de la economía de guerra de los Estados Unidos. Los imperialistas norteamericanos interfieren directamente en toda la vida administrativa del país..." (55). Exactamente, por no haber esta interferencia es que el gobierno de Vargas entra en crisis profunda en la medida que perdía terreno para sus enemigos de dentro y fuera del país.

Para concluir el "Proyecto del Programa..." Prestes proclama que "la lucha irreconciliable y revolucionaria de todos los patriotas brasileños es indispensable para derrotar el gobierno de Vargas, y sustituirlo por el gobierno Democrático de Liberación Nacional" (56). La resolución sindical de 1952 que ampliaba la participación del Partido dentro del movimiento sindical al lado de los trabajadores petebistas, católicos y de otras opciones políticas o religiosas, todos de una forma u otra vinculados a Vargas por su política nacionalista y a favor de los trabajadores en muchos aspectos, no le sirvió de nada a los dirigentes comunistas en el sentido de hacer cambios significativos en sus posiciones. Mucho más que el movimiento sindical, las campañas populares por la paz, y por la nacionalización del petróleo y otras riquezas minerales contaron con el beneplácito de Vargas para llegar a buenos resultados, sin contar la participación en ellas de distintos sectores getulistas diseminados por toda la sociedad. Pero el hecho es que el Partido ya había incluido a Vargas, su gobierno y sus seguidores en el hall de los enemigos del pueblo, especialmente de los trabajadores y éste era todo, a pesar de las indicaciones contrarias a las circunstancias políticas que involucró el gobierno de Vargas en sus dos últimos años.

---

(54) Arruda, D., "Reforçar a Vigilância...", idem, p.54.

(55) Prestes, Luis Carlos, in Problemas, no 54, febrero de 1954, p. 7.

(56) Idem, p. 25.



Por esto, en el 24 de agosto, la **Imprensa Popular**, el Periódico Oficioso del PCB, trajo en la primera plana el Título: "Prestes desenmascara a los golpistas". Los golpistas son "los imperialistas, patronos de Vargas" (57), explica Prestes en una larga entrevista publicada en el mismo día del suicidio de Vargas. Más adelante Prestes esclarece que: "los trabajadores brasileños hace mucho conocen los instintos sanguinarios del Sr. Vargas y sus policiales" (58). De esta forma el PCB lleva hasta el fin su lucha contra Vargas. Confundido con la UDN por la masa indignada con las circunstancias políticas de la muerte de Vargas, sedes del periódico del Partido en Rio de Janeiro y Porto Alegre son apedreadas e invadidas por la masa desesperada por el "crimen". Las mentes y los corazones de los militantes comunistas también. Entonces una nueva era se abre para el PCB.

---

(57) **Imprensa Popular**, Rio de Janeiro, 24 de agosto de 1954.

(58) **Idem**.

EL PCB SE APROXIMA A LA CLASE TRABAJADORA

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

1.- El PCB actualiz

Además del impacto de la muerte súbita y dramática de Vargas, su carta testamento traía elementos demasiado fuertes para prender la hoguera en un momento de conmoción nacional. Después de denunciar "las fuerzas que los intereses contra el pueblo coordinaron contra él", Vargas las acusa de "sofocar" su voz, "impedir su acción" para que no continúe defendiendo a... los humildes". Por fin como "esclavo del pueblo", Vargas ofrece su "sangre" como "precio de su rescate" (1).

Los días 24 y 25 de agosto, fueron días de verdaderos disturbios colectivos en las principales ciudades del país. Cuatro personas fueron muertas a tiros y varias otras quedaron heridas.

El impacto que causó la muerte de Vargas, también tuvo resonancia muy fuerte en el seno del PCB, poniendo a los militantes, (que no se convencían del error) frente a la interrogante sobre la justedad de la línea adoptada por el Partido. Al impacto de los hechos siguió la perplejidad de muchos militantes que proponían colocarse frente a las manifestaciones por su carácter anti imperialista, anti golpista y nacionalista.

El hecho del Partido Comunista no haber podido conducir el convoy que había tomado en marcha, hizo con que los acontecimientos de agosto de 1954 apareciesen para muchos militantes como indicio de que algo andaba muy mal en el Partido (2). A tal punto de merecer, una seria revisión en su línea, métodos, política en general y especialmente, en lo relacionado con Vargas y sus aliados dentro y fuera de las clases trabajadoras.

Nada más sorprendente, para evaluar la rápida reacción del Partido y su completo cambio frente a los acontecimientos, que la huelga general en S. Paulo el 2 de septiembre de 1954, que duró 24 horas, involucrando a más de 700 mil trabajadores que "pararon en protesta contra la carestía y la muerte de Vargas. Contra la dictadura que querían implantar. No hubo reivindicaciones

- (01) Young, J. M., "Brasil 1954/1964: Fim de um Ciclo Civil", Editora Nova Fronteira, Rio de Janeiro, 1975, pp. 29-30.  
(02) Garcia, M. A. "Contribuição à História da Esquerda Brasileira: 1960-1979", Em Tempo, nº 78, 23/8/79.

económicas" (3). Un movimiento necesariamente conducido por los comunistas, pues "en este período, la mayoría de las organizaciones o sus directorías, estaban en manos del Partido, o bajo su influencia" (4).

La huelga de 1954 en S. Paulo y las manifestaciones en otros lugares, también dirigidas por el PCB, indicarian tres casos fundamentales para comprender mejor la trayectoria del Partido Comunista de ahora en adelante. La primera estaba en que ésta era la segunda huelga general en la historia de S. Paulo lo que indicaba un momento grandioso, en la organización y movilización de los trabajadores paulistas (5). La segunda estaba en que, aunque ésta fuera una huelga contra la carestía y contra un posible golpe militar, ya tramado por la derecha desde antes de la muerte de Vargas, era sobretudo una manifestación de apoyo, solidaridad y absoluta identificación con el gobierno de Getulio Vargas por las masas trabajadoras. La tercera y más importante, estaba en que todo este movimiento en S. Paulo y otros de menor intensidad, pero de igual contenido político en otras ciudades del país, habían sido dirigidos por el PCB, como la principal fuerza organizativa, a pesar de su reiterado discurso anti-varguista hasta la muerte del presidente.

Este liderazgo se facilitaba, porque comportamiento político del PCB en esta época (1950 - 1960), se caracterizaba por el espíritu de desprendimiento partidario, a diferencia de toda la izquierda y del propio partido en las décadas anteriores (1920 - 1930). El PCB, en este período, ya no capitaliza ni controla los organismos políticos y sindicales de las masas en nombre de la "hegemonía del proletariado", como lo hacía antes. Esto facilitaba el libre tránsito del Partido por dentro del movimiento obrero, al lado de liderazgos con distintos colores políticos y confesionales. "Para nosotros, lo importante era el avance del movimiento obrero, la permanente superación de los problemas y obstáculos que impedían su crecimiento y no exactamente estar en su dirección. Para estos objetivos, era mejor en muchos casos que los comunistas no estuviesen en la dirección" (6).

Esta forma de hacer política le permitía al PCB una

---

(03) Rafael Martinelli, entrevista con el autor, S. Paulo, 8/9/88.

(04) Idem.

(05) La primera fué en julio de 1917, organizada por la COB (Confederación Obrera Brasileña) de influencia anarco-sindicalista. Durante una semana, los obreros tomaron completamente la capital paulista (Ver Bandeira y Andrade A. T, o "Ano Vermelho", Ed: Civilização Brasileira, 1967, Rio de Janeiro, pp. 45-65).

(06) Armando Ziller, dirigente comunista, vice-presidente de la Confederación Nacional de los Trabajadores en Establecimientos de Créditos (CONTEC), Minas Gerais, entrevista con el autor, Belo Horizonte, 3/10/88.

convivencia relativamente fácil con los trabajadores getulistas y hasta tener el liderazgo sobre ellos, por el hecho del PTB no tener la misma capacidad (o voluntad?) regimentadora y organizadora de los comunistas. Pero éste "desprendimiento" hegemónico del PCB, a que se refiere Ziller y tantos otros militantes del período, se debe mucho más a los vínculos reales del Partido con el movimiento obrero, que propiamente a la falta de concurrentes "importantes", como se podría pensar, teniendo en cuenta una cierta tradición vanguardista hegemónica de la izquierda. Esta alianza del PCB con los sectores varguistas o cercanos a su proyecto, se debía a que el discurso del Partido era marcado por una tendencia antigubernamental y no exactamente el anti varguismo como proyecto político, ya que éste contenía elementos fuertes de nacionalismo y popularidad. En las posiciones del Partido hablaba la lógica de la guerra-fría. La fidelidad al "campo socialista" contra el capitalismo-imperialismo estaba puesta al orden del día. Esta lógica no encontró bases muy reales en la sociedad brasileña y entonces no fué muy difícil hacerle los recambios necesarios.

Así, el Partido por fuerza de la inserción en el movimiento obrero y por la forma como lo hacía, tuvo que corregir en la práctica y sin dilaciones su línea política. También, porque después de todo lo sucedido no tenía como dejar de hacerlo. Así "traicionado" por los propios acontecimientos, el PC tuvo que asumir a plena voz y luz la defensa del "muerto ilustre", incluso porque ya lo hacían en la calle sus bases sindicales y populares.

A pesar de todo, la otra gran característica del Partido en el período, era asumir los movimientos sociales importantes e integrarse a ellos en el sentido de dinamizarlos, ampliarlos y profundizarlos en sus requerimientos sociales, a partir de sus demandas en ese momento. En general, las organizaciones de izquierda suelen entrar en estos movimientos para controlarlos y "hegemonizarlos". Pero esto depende en gran medida del tamaño, origen y circunstancias históricas de estas organizaciones. El vanguardismo nunca fué una maldición de la izquierda. El 31 de agosto, justamente ocho días después de la muerte del Presidente, el editorial titulado "Día de Acción y Protesto" del periódico oficial del Partido *Imprensa Popular*, ya olfateaba los enemigos del "muerto ilustre" por todos lados y descubre uno con "veneno sútil" destilado "gota a gota" en los editoriales de "O Globo": João Neves Fontoura, ex-ministro de relaciones exteriores del segundo gobierno de Vargas. Por fin dicho editorial conclama "todos los patriotas" a alzarse "contra los bandidos que quieren esclavizar nuestra patria" (7).

El PCB actualiza rápidamente su discurso y entre los proyectos políticos más inmediatos, propone la legalización del Partido, "como factor decisivo para la existencia de la democracia

---

(07) "Día de Ação e Protesto", *Imprensa Popular*, Rio de Janeiro, 31/08/54

en Brasil" por considerar que "las manifestaciones de protesta que se erguen en los principales estados, ponen a la orden del día un problema que es una referencia básica de los regimenes democráticos: la legalidad del Partido Comunista" (8).

La democracia de que habla el Partido, tiene un fuerte contenido institucional. Se trata, por lo tanto, de rescatar y fortalecer estas instituciones y no de derrotarlas y extinguir las como se proponía el Partido en el "Manifiesto de agosto". Con el título "Abajo el Brigadiero/Abajo el Americano", "Imprensa Popular", dos días después de la muerte de Vargas, reflejando en sus páginas el temor generalizado de un golpe militar posible, dadas las circunstancias en que la reacción derrotó al Presidente, conclama al pueblo a "organizar y multiplicar acciones de masas para defender la Constitución, los sindicatos, todos nuestros derechos... formando un amplio e invencible frente unico de todas las fuerzas patrióticas y democráticas para asegurar las libertades e imponer elecciones libres el 3 de octubre" (9). Con esta propuesta de un Frente Único, el Partido abría sus puertas para una participación política real de sus miembros y simpatizantes. Principalmente porque esto se daba dentro de la Constitución que debería ser defendida.

Estos acontecimientos posteriores a la muerte de Vargas, llevan al PCB a actualizar su discurso y formular propuestas de actuación partidaria más amplia, incluso en la legalidad, porque en la práctica el Partido ya desarrollaba esta política desde su vinculación a los sindicatos oficiales en 1952 y principalmente por su participación relevante en las campañas populares de este periodo. La muerte de Vargas apresuró un proceso que vendría, tarde o temprano, por lo menos si consideramos como válido, el principio de la conciencia como reflejo de la realidad y no de sí misma. Además, el retorno de la actuación del Partido, dentro de las instituciones y de los movimientos masivos ya había sido iniciado con la resolución sindical de 1952 y la actuación en las campañas populares, como ya fué mencionado. Solamente el éxito de un golpe militar podría detener este proceso y solamente un fuerte movimiento de masas en los días posteriores a la muerte del Presidente, podría detener el golpe. El PCB como parte importante de la dirección del movimiento social, se integraba plenamente con la naturaleza, las condiciones y los objetivos fundamentales de éste movimiento. Primero para impedir el golpe, después para construir una sociedad más democrática e independiente.

De esta forma se eliminaba la ambigüedad existente entre el discurso, la militancia real del Partido y sus objetivos tácticos y estratégicos. Esto se sucedía en la medida que el Partido era parte significativa del fuerte movimiento social en curso, cuya

---

(08) "PCB Exige Legalidade", Imprensa Popular, Rio de Janeiro, 3/9/54.

(09) "Abaixo o Brigadiero/Abaixo o Americano", Imprensa Popular, Rio de Janeiro, 26/8/54.

característica fundamental, era abrir caminos para una sociedad más justa en un país más soberano, metas que coincidían esencialmente con las tesis del PCB (10).

Pasados los primeros días del impacto con la muerte del Presidente, el PCB enveredó por el camino de la sistematización y mejor precisión de los temas definidos sobre las nuevas propuestas del Partido. Es muy importante observar, que estos cambios ocurridos al interior del Partido, se refieren a las demandas coyunturales del movimiento social reflejadas, de forma incontenible, dentro del Partido. Es decir que los comunistas cambian su táctica y su discurso debido a una imposición de las bases del Partido, como sector significativo de este movimiento más amplio. Por lo tanto, un cambio, ante hechos consumados. Un cambio por causa de las potencialidades globalizadoras de los movimientos sociales en ascensión. Una globalización que tendría, necesariamente que abarcar el PCB, por sus vínculos tradicionales con las luchas de los trabajadores brasileños, en distintos momentos de sus embates y en diferentes condiciones dentro de sus organizaciones. El PCB llegaría a este punto de intersección con el movimiento, por fuerza del impulso propio de su política: el compromiso ininterrumpido con las luchas diarias de los trabajadores en la forma que éstas se presentaran. A pesar de la resistencia en la dirección de los sectores más conservadores del PCB, que no cederían a la renovación de su discurso y de sus propuestas a corto y también a largo plazo van a tener que hacerlo como se verá más adelante.

El Partido, estratégicamente no acompaña estos cambios tácticos de inmediata, porque los movimientos sociales que los ocasionaron, no abarcaban el campo de las definiciones estratégicas. Es un campo con definiciones de las más abstractas, en el sentido de que sus tesis no tienen implicaciones inmediatas y necesarias en el presente, pero que lo harán gradualmente en la medida que avance este movimiento. Es sabido y entendido que un cambio en la táctica tendrá que llevar necesariamente a cambios de igual magnitud en la estrategia. No obstante, esto no ocurrió inmediatamente en el PCB. Por esto la ambigüedad existente antes entre el discurso del Partido y la realidad social a nivel de la

---

(10) Este cambio "súbito" en las posiciones políticas del PCB tuvo también su lado hilariante. El número de la Revista Problemas de septiembre de 1954 preparada y publicada antes del suicidio de Vargas, traía en sus páginas frases como "gobierno de traición nacional", "terror contra el pueblo" o sea, un contundente discurso anti-varguista que la caracterizó desde 1948. Mientras en el diario Imprensa Popular y en el semanario Voz Operaria el PCB prestaba homenaje al "muerto ilustre" y convocaba a las masas a la lucha contra los "asesinos de Vargas", jurados "enemigos del pueblo" pero también de Vargas.

táctica, se desplaza ahora para la relación táctica-estrategia al interior de la organización. El Partido en la política cotidiana, en sus propuestas para la actuación en la coyuntura junto a los acontecimientos, defiende alianzas amplias con todos los sectores progresistas "por encima de condiciones sociales, de puntos de vista políticos o de credos religiosos... en defensa de la constitución" (11). Pero, en la política a largo plazo, vuelve a repasar, *ipsis litteris*, o mejor continua repisando las tesis de agosto del confronto directo, ahora con el Gobierno de Café Filho, el merecido heredero de todas las abominaciones políticas y morales que el Partido antes le había arrojado inmerecidamente al gobierno de Vargas.

Para precisar una coyuntura más rigurosa en sus formulaciones democráticas y frentistas, manifestada en esta misma publicación, los comunistas son categóricos: "estendemos la mano a todos los patriotas que con nosotros quieran dar un paso por lo menos en la lucha... en defensa de la constitución, en la lucha por las libertades democráticas, por la realización de elecciones libres y por el registro del Partido Comunista. Estamos listos a entrar en entendimiento con todas las fuerzas políticas, líderes políticos y corrientes patrióticas que quieran unirse en torno de una plataforma democrática a fin de derrotar electoralmente las fuerzas de la reacción y del entreguismo" (12).

La defensa definitiva de la Constitución, la proposición de la vía electoral, limpia y libre, la lucha por las libertades democráticas incondicionalmente para todos, contrastaban abiertamente con las temáticas del impase, cohesión monolítica de las clases dominantes y resolución violenta de las contradicciones sociales y políticas que estaban presentes en este documento y en otros que se siguen en el período. En este mismo documento los comunistas son muy claros: "luchamos por la entrega gratuita de la tierra a los campesinos, que están en pose de los latifundistas, por la derrota del actual régimen... y la sustitución por un régimen democrático y popular... un gobierno democrático de Liberación Nacional" (13). En el artículo "Comunistas y "Trabalhistas" Hombro a Hombro en la Lucha Contra el Enemigo Común", en octubre de 1954, Luiz Carlos Prestes no deja dudas sobre sus vinculaciones con el Manifiesto de agosto: "el momento exige la unión de todos los patriotas. Se agrava día a día la miseria de las grandes masas trabajadoras y los gobernantes... se revelan incapaces de resolver los más urgentes problemas nacionales" (14).

En este mismo documento, respondiendo por la nueva situación de agosto de 1954, Prestes proclama la necesidad de que "trabalhistas" y comunistas que constituyen las dos mayores y más

---

(11) "Barremos o Caminho à Ditadura Yanque", in Problemas, no. 62 octubre de 1954, p. 2.

(12) Idem p. 3.

(13) Idem p. 3.

poderosas corrientes del movimiento obrero en nuestro país, unan sus fuerzas, se estrechen fraternalmente las manos en la lucha contra el enemigo común" (15).

Pero seguramente será muy difícil que "trabalhistas y comunistas", bien como todos "los patriotas y demócratas brasileños", incluso unidos por una "fatalidad histórica inevitable" (16), se juntaran para viabilizar el programa del PCB de agosto de 1950. Así que tales proclamaciones se refieren mucho más a los vínculos tardíos de los comunistas, con una línea partidaria desmontada en parte, por los acontecimientos sociales de agosto de 1954. Esta situación tendría que desaparecer, en la medida que el movimiento ganase nuevas dimensiones hacia el rumbo de la democratización social y por ende del Partido. No obstante, ésta ambigüedad dentro del discurso pecebista entre las alianzas realizadas, para responder por cuestiones coyunturales y los intentos de encaminarlos hacia programas del pasado, tendrían todavía mucho aliento. Esto por que representaba dos situaciones bien distintas y definidas dentro del Partido. Mejor dicho, esta ambivalencia en el discurso pecebista del pós-Vargas representa dos momentos en la trayectoria política del Partido. Dos momentos sobrepuestos a una coyuntura de transición del Partido. Un periodo de represión y allanamiento a las entidades de clases y aplastamiento del movimiento obrero (gobierno Dutra) y otro de ascensión y afirmación de dicho movimiento (gobierno Vargas). El PCB dividido entre la participación política y sindical de sus bases, en el mayor abanico del movimiento social y entre la resistencia de su dirección todavía presa al discurso del pasado, vivirá por bastante tiempo el drama, aún reforzado por una tragedia (el suicidio de Vargas). Tendría por lo tanto, que compactuar y hasta estimular la democratización de su política de masas, o sea, de sus propuestas para los trabajadores. Al mismo tiempo presentará a estas mismas bases una propuesta estratégica para derrotar el gobierno e implantar la violencia revolucionaria. Violencia que en nada podrá vincularse a éstas actividades frentistas de defensa de la constitución y de los derechos sociales en el día a día. Ambos tienen procedencias absolutamente diversas, no necesariamente, porque no puedan combinarse en un momento dado del desarrollo de las luchas sociales.

El problema básico está en que, la dirección del Partido se esconde por atrás del discurso radical y ya extemporaneo del Manifiesto de agosto de 1950, para asegurarse una referencia legitimadora de sus actos e intenciones. Referencia, todavía no impuesta por el movimiento renovador de las bases. Es decir, que la dirección continua viendo en las propuestas radicales del Manifiesto de agosto, una referencia segura, para garantizar sus

---

(14) Prestes, L. C., "Comunistas e Trabalhistas Hombro a Hombro na Luta Contra o Inimigo Comum", Problemas, no. 62, oct. de 1954, p. 9.

(15) Idem, p. 9.

(16) Idem, p. 11.



prerrogativas hierárquicas, que le da el puesto frente a la masa partidaria y su poder nivelador y también destructivo de viejos valores sociales, ideológicos y políticos. Son valores demasiados sedimentados en las clases, en los grupos e individuos, en las sociedades clasistas verticales e autoritarias. Por lo general las intenciones revolucionarias, hasta mismo los compromisos reales con estas intenciones, no son suficientes para erradicar estos vicios ideológicos. Se hace necesaria la intervención del movimiento social con su poder de destrucción de lo viejo y la implantación de lo nuevo. El PCB, desde el inicio de los años 50, vivía de forma intensa este proceso. En los documentos del IV Congreso está patentada esta disyuntiva dentro del Partido.

## 2.- El IV Congreso

La característica observada, es que los vínculos del PCB con la política exterior del Estado Soviético, disminuyen en razón inversa al crecimiento del movimiento social y político del cual hace parte. Observar lo contrario también es verdadero como ocurrió durante los años 20 (17). A pesar de la nueva situación bastante promisoriosa para el Partido, por el proceso de democratización de la sociedad, creado a partir de agosto 1954, la realización del IV Congreso del PCB en S. Paulo, entre el 7 y el 11 de noviembre de 1954, todavía se dá bajo el signo del Manifiesto de agosto de 1950: política de confronto directo con el Gobierno.

La presión de las bases no fué suficientemente fuerte, para impedir maniobras de la dirección que no permitieron una participación libre y autentica de todo el conjunto del Partido en el Congreso. Por cierto, esta presión no fué contundente desde las bases del Partido, porque el proyecto del programa, aprobado en el Congreso no era afectado por la política frentista inaugurada en

---

(17) Durante los años 20 el PCB creado en 1922, dentro de un importante movimiento social aún proveniente de los movimientos huelguísticos del final de la década pasada, estrecha cada vez más sus posiciones en la medida que los gobiernos represivos de la década desbaratan dicho movimiento. En este proceso tiene mucha importancia los vínculos cada vez más fuertes del PCB con la III Internacional, sobretodo a partir del su VI Congreso en 1923. En 1931, en el inicio del primer gobierno Vargas, cuando los movimientos sociales vuelven a resurgir, el PCB está reducido a unos cuarenta militantes, bajo la dirección in loco, de la III Internacional (Para la historia del PCB en esta década véase: Pinheiro, Israel O, op. cit. cap. III y IV; Dulles, John F. W. "Anarquistas e Comunistas no Brasil", Ed. Nova Fronteira Rio de Janeiro, 1977 pp. 221-359).

los primeros días después de los acontecimientos que victimaron al presidente Vargas. El liderazgo intermedio y los sectores más sensibles del Partido, vinculados a los medios intelectuales y artísticos, se sometieron (teniendo en cuenta la legitimidad incontestable, de la dirección del Partido en estos tiempos del llamado "culto a la personalidad" de Stalin, donde oponerse al "hombre de acero" a sus seguidores más legítimos era al fin y al cabo la única razón para aligüen perder legitimidad frente a sus dirigentes o sus comandados). De todos modos, la realización del Congreso no se dió dentro de la normalidad pretendida y publicada por la dirección.

Gregorio Bezerra, ex-diputado constituyente del Partido, en sus memorias relata como él y tantos otros militantes fueron impedidos de participar del Congreso, aunque elegido por sus bases porque "los camaradas de la región consideraban y tenían razón, algunos elementos de la dirección eran muy rígidos y por eso debían ser substituidos por otros, más flexibles y con mayor capacidad de comunicación con el Partido y el pueblo" (18). Por toda ésta situación, Gregorio clasificó el Congreso de "una farsa de Congreso" y criticó duramente los cuadros de la dirección nacional, que "violan premeditadamente los estatutos, a merced de las voluntades de los camaradas Arruda Camara, Grabis, João Amazonas e Pedro Pomar" (19), en una referencia explícita a los principales dirigentes del Partido. Tal como ocurrió con Gregorio en Pernambuco, también sucedió en varios otros lugares, lo que llevó a muchos dirigentes de la militancia intermedia a abandonar el Partido, justamente por haber sido indicado por su base y no haber podido participar del Congreso.

Esta maniobra permitió a la dirección, aprobar un programa ajeno a la realidad brasileña, como lo demostró muy bien el pecebista heterodoxo Caio Prado Junior en su trabajo ya clásico *La Revolución Brasileña*. Respecto al programa del IV Congreso es evidente la despreocupación del Partido con la realidad brasileña en puntos fundamentales para la elaboración de una política de transformación profunda de las relaciones del trabajo en Brasil. Así es, como el programa no hace referencia a la sindicalización rural, cuando éste ya era un derecho consagrado por la ley en el Decreto ley no. 7.038 del 10 de noviembre de 1944. Tampoco habla el documento, de la extensión de la legislación social hacia el campo, también consagrada por ley, pero también reducida a letra muerta, como la cuestión de la sindicalización. "Esto porque tales situaciones no se ajustan convenientemente a sus esquemas teóricos" (20), como dice Caio. Una situación "normal", cuando los dirigentes comunistas, "obcecados por la idea de una revolución democrática burguesa y anti-feudal, propuesta a priori" (21) van a organizar un programa perfectamente coherente con esta idea y no con las cuestiones que necesariamente estarían en un programa discutido ampliamente y libremente decidido.

---

(18) Bezerra, G., "Memorias", op. cit., p. 117.

(19) Idem p. 118.

Para impedir esta discusión, la dirección del Partido tomó algunas medidas, que en general, funcionaron y el programa fue aprobado sin grandes problemas. Leoncio Basbaum, dirigente comunista de los años 20, pasó a ser marginado a partir del obrerismo instalado en el Partido, en el inicio de los 30. Basbaum participó en el IV Congreso, como militante de base de una célula en S. Paulo. De acuerdo con el relato de Basbaum, los dirigentes del Partido, van a utilizar todos los valores retrógrados del mundo burgués para impedir la discusión del programa en el IV Congreso. La primera actitud de ellos, impedía que el documento fuese discutido. "El programa había sido elaborado por nada menos que 400 especialistas en economía y de alto nivel" (22). Así es que, los que no tuviesen "alto nivel" no podían criticar el programa en discusión. El hecho es que no había "ni 4" economistas en el Partido. La mayoría de los miembros de la célula concluyó en pocas reuniones, "que tal programa debería sufrir grandes alteraciones políticas" (23). La dirección del Partido, continúa Basbaum, envió entonces Agildo Barata, héroe del levante de 1935 y dirigente del Partido, para asistir a las reuniones, ya que estaba muy integrado en el "espíritu" de la dirección del Partido. Agildo, además de defender el programa en su integridad, como era natural, creó un chantaje diciendo que "había sido aprobado por Moscú" y citó unas cuantas revistas del mundo socialista donde había sido publicado el programa. "Pero de las palabras de Agildo comprendimos" - concluye Basbaum-, "que el documento había sido preparado en Moscú por especialistas de varios países y con la participación de uno o dos brasileños. Pero esto lo supimos solamente después" (24).

Con este testimonio elocuente de Basbaum, se tiene un camino para explicar el retroceso del programa del IV Congreso, en relación a los documentos de los meses intermedios entre la muerte de Vargas y la fecha de dicha reunión, conforme ya fué visto anteriormente.

El programa después de denunciar en un lenguaje contundente, aliás como lo hacía en el Manifiesto de agosto de 1950, la situación de miseria y opresión en que vivían los trabajadores brasileños, pasa a condenar también las instituciones con las cuales pretendía luchar antes y cambiar ésta difícil situación. La misma Constitución que antes debería haber sido "defendida" formando "un amplio e invencible Frente Único" (25) ahora sin que nada hubiese indicado lo contrario, ya no ofrece mayores esperanzas o credibilidad porque "es en lo esencial un código de opresión contra el pueblo... usada solamente como máscara para

---

(20) Prado Junior, Caio, "A Revolução Brasileira", 2a edición, Ed. Brasiliense, S. Paulo, 1966, pp. 74-75.

(21) Idem.

(22) Basbaum, L., "Uma Vida em ...", op., cit., p. 221.

(23) Idem.

(24) Idem. 222.

(25) Ver nota 9 de este capítulo.

intentar ocultar el caracter tiranico del Estado" (26).

Con las elecciones sucedió la misma contradicción. Antes se constituían en "importante paso en el camino de la lucha y para garantizar la victoria de los patriotas y la derrota de los entreguistas" (27), ahora a un mes de tan importante propuesta, el Partido por unanimidad, aprueba un programa presentado antes por el mismo Luis Carlos Prestes, donde considera que "el derecho de voto es concedido solamente a los que saben leer y escribir... ni todos los partidos políticos, incluso el partido político de la clase obrera pueden participar de las elecciones... las grandes masas campesinas practicamente no pueden participar de las elecciones sino que para votar en los candidatos impuestos por los propietarios de las tierras donde viven" el programa del IV Congreso, concluye que las elecciones... "no pasan en estas condiciones, de una forma para intentar esconder el caracter despótico del actual regimen" (28).

Lo más intrigante en todo esto, es que hace un año estas "condiciones" no eran un factor de anulación de la importancia instrumental del proceso electoral. Ahora puestas las cosas de esta forma, no restaba al programa sino que una conclusión típica de los días del Manifiesto de agosto: "Si queremos vivir y prosperar, si queremos que nuestra patria alcance el futuro radiante a que tiene derecho... es indispensable acabar con el regimen de latifundiarios y grandes capitalistas... derrumbar el actual gobierno" (29). Ante todo este discurso, teóricamente injustificable de vuelta hacia el pasado, cuando las condiciones sociales que habían operado las transformaciones del discurso partidario desde 1932, estaban todavía presentes y acentuándose cada vez más, no le queda al Partido sino que concluir también con el programa del Manifiesto de agosto. Una conclusión que empezaba con la justificación de que "el gobierno de latifundiarios y grandes capitalistas no cederá su lugar sin lucha... elecciones y reformas... no determinaran transformaciones radicales en los destinos de Brasil... Por esto las cárceles están llenas... los derechos constitucionales son sistemáticamente violados" (30). "En estas condiciones"- concluye el documento- la lucha irreconciliable y revolucionaria de todos los patrones brasileños, es indispensable para derrotar el gobierno... y substituirlo por un gobierno democrático de liberación nacional" (31). Así, el texto del programa del IV Congreso, no deja piedra sobre piedra. Las clases dominantes entierran el pueblo en la miseria y la opresión y solamente por la violencia revolucionaria el pueblo saldrá de ella. Las instituciones están a su servicio o sometidas a sus caprichos e intereses y no son más ningún medio de

---

(26) "Programa do Partido Comunista do Brasil", in Problemas, no. 64, dic-54 a feb. 55, pp. 31-32.

(27) Prestes, L. C., "Comunistas e Trabalhistas Ombro a..." in Problemas, no. 62, oct. 54, p. 12.

(28) Programa do Partido... idem, p. 32.

(29) Idem, p. 33

liberación, como se empezó a decir en los días posteriores a la muerte de Vargas.

Pero, la reafirmación de los temas de agosto de 1950, fué de hecho, una expresión particular del congreso en su conjunto. Ahí se pueden ver, en toda su expresión, los conceptos todavía usuales en el calendario comunista de la influencia soviética de entonces. En un periodo en que, la guerra fría seguía vigente, dicho lenguaje se redujo al programa del Congreso y al saludo al PCUS, una costumbre entre ambos Partidos, que coincidentemente o no, tenían igualdad de percepción, objetivos y encaminamientos de las cuestiones políticas vigentes, nacionales y extranjeras. Fuera de éste alineamiento oficial, el Partido, a través de los varios informes también formulados al plenario del congreso por dirigentes destacados del Partido, entre los cuales está el propio Prestes, revelaría la otra face de su dictamen político, o sea, coincidentemente o no, éste estaba formulado en estrecha relación con la realidad brasileña y de forma muy particular, con una continuidad de su política partidaria adoptada en relación a los sindicatos, frentes y alianzas, desde 1952, política que tuvo su momento culminante en los movimientos postmortem del presidente.

En su informe al plenario del Congreso, Prestes se refiere a "las contradicciones significativas en el bloque dominante, diferenciando imperialismo y burguesía nacional" (32). Una posición extremadamente importante, porque en el Manifiesto de agosto y repetido por el programa del IV Congreso, esta diferencial no existía. Pues, a los trabajadores les daba igual relacionarse con uno o con otro sector de las clases dominantes. Además, tanto el informe de Prestes como todos los otros que se sucederían en el Congreso "concentrarían el fuego de la crítica sobre el izquierdismo y el sectarismo, "desviaciones" que serían, a lo largo del tiempo, asimilados al Manifiesto de agosto (33). De esta forma, la tónica del discurso pecebista se aleja cada vez más a los discursos pronunciados, uno en agosto de 1950 y el otro en noviembre de 1954. Este último discurso, aunque sea el programa de un congreso, supuestamente aprobado por la mayoría de los delegados (y lo fué por "unanimidad"). Son los mismos, que aprobaron los informes que contradecían el programa. Ellos lo hicieron impelidos por el curso obligatorio del movimiento social en todo el país. Aunque fuese una actitud, in ambiguo, por confrontarse con ideas básicas del programa también aprobado, el hecho es que las ideas frentistas contenidas en los informes son parte indiscutible de un compromiso partidario, asumido públicamente en el conjunto de los últimos discursos. Discursos que en el fondo eran, quien sabe, una manifestación tardía de las

---

(30) Idem p. 43

(31) Idem, pp. 43-44.

(32) Reis Filho, Daniel Aarão. "As Organizações Comunistas e a Luta de Classes", tesis de Doctorado, presentada en la Universidade de S. Paulo, (USP) Junio de 1987, p. 65.

(33) Idem, Idem.

actividades político partidarias.

Carlos Marighella, importante dirigente del Partido desde 1946, propone "estender la mano a todos los patriotas y democratas, independiente de sus credos y opiniones politicas y de los partidos a que pertenezcan" (34). Esta amplia alianza propuesta por Marighella, no limitada por partidos o por credos religiosos abria, para el PCB, la posibilidad de una mayor penetración social en los sectores obreros e intelectuales, todavia alejados de la lucha política, pero que tenian objetivos más claros e inmediatos. Para Marighella, esta propuesta podria incluso "derrotar... el gobierno, posible después de "sellada" la alianza de los comunistas con las masas getulistas... justa y necesaria" (35). Para concluir su informe, el dirigente político bahiano del PCB, evalua como un importante avance en relación al año de 1950, los resultados electorales de este año, pero no son satisfactorios por el "sectarismo de los que no comprendieron la importancia política de la alianza entre comunistas y getulistas", (36), como ocurrió en Rio Grande do Sul.

El y Brasil en su intervención en el IV Congreso, enfatizó el papel que tuvo la clase trabajadora, principalmente en la huelga general de S. Paulo el 2 de septiembre para impedir un posible golpe militar que seria dado después de la deposición del presidente Vargas. Ahí los trabajadores tuvieron un papel determinante "con su fuerza y la decidida voluntad de defender la constitución donde estan inscriptos sus derechos ya conquistados" (37). Para concluir su intervención, Ely considera que las "fallas todavia existentes en nuestro trabajo... se revelan sobretodo en las tendencias sectarias... que lo perjudican enormemente" (38).

Este sectarismo de que habla Ely, corresponde a las dificultades y a la necesaria lentitud del cambio, para muchas personas, que estaban acostumbradas a pensar de forma distinta de la que ahora se busca imprimir, desde el punto de vista de los acontecimientos, porque en lo que se refiere discurso oficial del programa no es preciso cambiar nada. Todo seguia igual. Así es que, la propia situación interna del Partido se prestaba a infindable confusión, si al militante, le pareciera adecuado seguir el programa del Partido al pie de la letra. Pero el hecho es que para el grueso de los militantes, la dinamica social en curso y el Partido integrado a ella lo era todo y el discurso

---

(33) Idem, Idem.

(34) Marighella, C., "O programa do Partido, as Experiencias das Eleições de 3 de Outubro e as Nossas Tarefas para a Campanha Eleitoral de 1955", Imprensa Popular, Rio de Janeiro, 12/12/54.

(35) Idem.

(36) Idem, Idem.

(37) Brasil, Ely, "O programa do Partido e a Atividade dos Comunistas na Luta pela Unidade e a Organização da Classe Operaria", in Fronteras, no 64, dic. 54-feb. 55, p. 230.

(38) Idem, p. 231.

aislado de ésta realidad, que hacia la dirección oficial del Partido, no era nada, o por lo menos, en esta condición se quedaba..

Oto Santos en su intervención durante el IV Congreso, levanta en forma contundente el problema del sectarismo en los tiempos y lugares de plena vigencia del Manifiesto de agosto. Analiza en profundidad la intervención del Partido en el campo durante este periodo y apunta "graves perjuicios a la acción del Partido" que han causado las tendencias sectarias. Desmenuzando mejor éstas "tendencias sectarias", que tantos perjuicios han causado al movimiento, Oto aclara: "trabajamos solamente con sectores restringidos de las masas campesinas... más próximas del Partido y que aceptan mas facilmente nuestras consignas" (39). Por fin, concluye Oto, el sectarismo se manifestó, aún con el desprecio "de todas las formas de lucha y de indicar a la masa campesina solamente las formas de lucha más elevadas" (40). Las formas del programa de agosto, ahora, en sus aspectos fundamentales, son repetidos en el programa del IV Congreso.

Augusto Bento encontró, según su intervención durante el IV Congreso, éste mismo sectarismo en el seno del Partido al tratarse de la Unión de la Juventud Comunista (UJC) en el sentido de "dar tareas de manera "muy esquemática". Para Bento éstas tendencias sectarias han perjudicado seriamente el fortalecimiento organico de la UJC y sus ligaciones con las masas juveniles" (41).

En esta línea que apunta cuanto el sectarismo ha perjudicado al Partido en sus diversos campos de actividades, otros oradores presentaron sus informes. Olga Maranhão hablará del trabajo del Partido en el seno de la organización de las mujeres (42). Jorge Vila, hablará sobre las nuevas tareas que exigirán "nuevas formas de organización, nuevos métodos de trabajo dentro del Partido y del Partido con las masas" (43). Sobre el tema del sectarismo expondrán Sabino Bahia (44) y Astrogildo Pereira (45), en el discurso de apertura del IV Congreso. Todos de una forma u otra van a condenar el sectarismo del Partido como factor, para impedir el desarrollo de las importantes luchas sociales de las cuales están tratando.

---

(39) Santos, Oto, "O Programa do Partido, a Questão Agraria, a Organização e a Luta dos Camponeses", in Problemas, nq 64, dic/54- feb/55, p. 251

(40) Idem, p. 251.

(41) Bento Augusto, "O Programa do Partido e as Tarefas da U.J.C.", Problemas, nq 64, pp. 260-261.

(42) Maranhão, Olga, "Ganhar milhões de mulheres para o programa do Partido", in Problemas, nq 64- pp. 271-276.

(43) Vila, Jorge, "Melhorem os métodos de trabalho de direção no nosso Partido", idem pp. 270.

(44) Bahia, Sabino, "Preparação, Formação e Educação dos Quadros do Partido, idem, pp. 285-287.

(45) Pereira, Astrogildo, idem, pp. 313-319.

Sin embargo, aunque las tesis del programa aprobado en el IV Congreso, fuesen en el sentido de reafirmar los principios del Manifiesto de agosto, por razones de la propia dinámica interna del Partido, como ya fué visto anteriormente, el hecho es que fué imposible a los participantes del Congreso ignorar las verdaderas relaciones políticas vigentes en el interior de la sociedad. Las relaciones eran necesariamente determinadas por otras formulaciones políticas más adecuadas para la intervención del Partido en estos tiempos del pós-gobierno de Vargas. El gobierno de Vargas fué importante para la sociedad brasileña, para los trabajadores y hasta para el Partido que, sin lugar a dudas, vivió días mejores y más promisoros para su actuación política junto a los trabajadores. Por fin, este Congreso fué una expresión real y verdadera del PCB en la coyuntura de 1954. Por un lado, el Partido del programa de agosto de 1950, reproduciendo un discurso radical y sectario con un lenguaje propio de la guerra fría, completamente desvinculado de cualquier estrategia política adecuada para la lucha de los trabajadores brasileños en aquel período, mucho menos ahora, cuatro años después cuando ya están, realmente, vigentes los derechos de organización y manifestación de los trabajadores. Derechos aliás plenamente ejercidos, incluso por el Partido en plena ilegalidad. Por el otro lado estaba el Partido de las luchas sociales, de los frentes electorales y alianzas partidarias más permanentes, vinculado a la lucha de los trabajadores, a través de sus distintas agrupaciones y formas de organización.

Como parte de estas mismas organizaciones, el Partido ya no podía desvincularse de la intervención de las masas organizadas y movilizadas, afiliadas o no al Partido, en momentos de decisiones importantes como en un Congreso, conferencias etc. Por esto la dirección del Partido tuvo que maniobrar descomedidamente, justamente para impedir la participación significativa de los delegados escogidos libremente por las bases de la militancia obrera. Los viejos "dueños" del aparato, sintieron que su hora podría haber llegado, si dejaran al libre arbitrio de sus bases el destino del Partido en el Congreso, conforme ya fué indicado más encima por Gregorio Bezerra.

Para el sociólogo Leôncio Martins Rodrigues, importante estudioso de las luchas sociales en Brasil, en la composición social de los delegados del IV Congreso "solamente 16% de los delegados presentes al congreso ejercían funciones en organizaciones sindicales y de masa, incluidos ahí, no solo los sindicatos como también las organizaciones campesinas y femeninas. La predominancia, por lo tanto, era de los delegados ligados al propio aparato partidário" (46).

---

(46) Rodrigues, L.M., "O PCB: os Dirigentes e a Organização", in O Brasil Republicano, Vol.3, Difel, S. Paulo, 1981, p. 430.



### 3. Elección, golpes y contra-golpes en 1955

El año de 1955, el año de la sucesión presidencial, tendría en sí, una importancia extraordinaria, porque se daría el desenlace necesario de la crisis sucesoria de 1950, cuando las fuerzas retrógradas encabezadas por la UDN y los militares udenistas no consiguieron impedir la diplomación de Vargas. Derrotado éste, por un golpe blanco, no consiguieron imponer una solución dentro del espíritu golpista. Y ahora estaba ahí, un año después, la disputa, o mejor la crisis sucesoria.

El PCB no se privó de la importancia de este evento para los próximos años de la vida brasileña. El Partido era participante del proceso de reconstrucción del movimiento social en Brasil, desde el inicio del segundo gobierno de Vargas a través de la lucha sindical, de las campañas populares y de todos los movimientos organizados. Con la perspectiva de construir una sociedad democrática, el PCB ahora, ante la amenaza de subir al poder, justamente, los grupos identificados con la UDN y los militares de la "Cruzada Democrática" se pone a campo por una candidatura "de todas las clases y camadas sociales... un hombre apoyado en el pueblo" (47).

En este sentido todo el discurso del PCB-en esta coyuntura-va a centralizarse en la defensa de la democracia contra el peligro del Golpe. Algo profundamente real para la sociedad brasileña de aquel momento y también para el PCB. Le había costado caro la interrupción del proceso de redemocratización de la sociedad brasileña en el gobierno de Dutra. Otra interrupción ahora, le podría costar mucho más caro, porque estaban más organizados y aguerridos los mismos grupos que se beneficiaron con la situación durante el gobierno de Dutra.

Así es que, la manutención de éstos sectores más reaccionarios de la sociedad, fuera del poder, era condición sine qua non para la sobrevivencia del Partido, hasta en la clandestinidad. Por ésto las proclamaciones del Partido durante este periodo pre electoral son muy directas y también muy realistas en el sentido de juntar y movilizar todos los sectores sensibles a los daños que podrían causar las fuerzas mas reaccionarias en el poder. Sin ningún prejuicio político o ideológico de cualquier naturaleza, el Partido, con el objetivo de garantizar "elecciones libres el 3 de octubre convoca "todas las fuerzas anti golpistas desde obreros y campesinos hasta grandes capitalistas y hacendados interesados en la defensa de la

---

(47) Prestes, L.C., Entrevista, Problemas, n.º 65, marzo de 1955, p. 3.

Constitución" (48).

Para estas elecciones "libres", el Partido indica las candidaturas de Juscelino Kubitschek y João Goulart, para presidente y vice respectivamente, porque "ya se declararon dispuestos a luchar contra el golpe en defensa de la Constitución y de las libertades democráticas" (49). Los aliados del PCB para formar la muralla inexpugnable contra los enemigos de la democracia, además de los "trabajadores getulistas", ahora eran también "los patriotas y demócratas que militan en las filas del PSB, UDN, PL .... y PSP" (50).

Con la identificación de los aliados en un terreno tan inhospitalario, como la UDN, PSD, PL y PSP, el Partido se alejaba del Programa de agosto de 1950 y su repetición burocrática en el IV Congreso por causa de su penetración directa en el movimiento social en curso. Así que el cuadro político del país, después del IV Congreso, ya lo había alejado de la posibilidad de sostener públicamente las tesis oficiales de su programa del año anterior. En ese año, hubo una aceleración de los acontecimientos de tal forma que el Partido tuvo que involucrarse directamente en los problemas políticos del país por tratarse de la posible amenaza de un golpe militar.

Más una vez las fuerzas reaccionarias del país, ésta vez encabezadas directamente por los militares golpistas, intentan interrumpir el proceso democrático en nombre, como siempre, de esta misma democracia. Primero intentaron anular la elección de Juscelino y João Goulart como presidente y vice respectivamente, alegando que su victoria se debía al voto de los comunistas (como si pudieran contarlos y comprobarlos) y que los victoriosos no tenían la mayoría absoluta de los votos (lo que no era una exigencia legal).

El día 10 de noviembre de 1955, el coronel Bizarria Mamede en el entierro del General - "entreguista" - Canrobert Pereira da Costa, incitaba a los jefes militares para impedir la posesión de Kubitschek. En medio de la crisis político militar causada por el arrebato golpista del coronel Mamede, el General Henrique Teixeira Lott, Ministro de la Guerra (del ejército), intenta punir al coronel por haber infringido los reglamentos del ejército. Sin embargo, no lo consigue, porque para eso necesitaba del permiso del presidente, ya que este militar estaba vinculado a la FSB. El 3 de noviembre, el presidente Café Filho "repentinamente" se enfermó. En su lugar asume Carlos Luz, Presidente del Congreso Nacional. Carlos Luz se niega a permitir la punición del militar, por sus vínculos con la UDN aunque fuese miembro del PSD que era

---

(48) Comité Central del Partido Comunista de Brasil, "Manifesto eleitoral de PCB", Voz Operaria, 24/09/55, in Carone, F. O PCB, Vol. 2, p. 137.

(49) Idem p. 138.

(50) Idem pp. 138-139.

el partido de Kubitschek.

El día 11 de noviembre el Gal. Lott toma militarmente la ciudad de Rio de Janeiro (Distrito Federal) y el Presidente Carlos Luz y sus seguidores son obligados a huir, para la ciudad de Santos (S.P.), en un barco de guerra de la Marina, comandado por el Contra Almirante, Pena Boto, hombre famoso por su anticomunismo. En éste mismo día el Congreso Nacional, evidentemente bajo presión vota el impeachment del presidente Carlos Luz por 223 votos contra 81. En su lugar asume Nereu Ramos vice presidente del Senado Federal, el nombre siguen te en la orden de la sucesión presidencial. El día 22 de noviembre el Congreso, bajó las mismas circunstancias, vota el impeachment contra el presidente Café Filho que amenaza volver al poder después de haberse recuperado "repentinamente" en el hospital. Por fin el presidente Nereu Ramos, considerando bastante tumultuado el panorama político nacional, para llegar sin problemas a la fecha de la pose del presidente Kubitschek, solicita el Estado de Sitio por un mes, a partir del 23 de noviembre, siendo atendido también por el Congreso Nacional (51).

La UDN, más una vez había fracasado en su intento de llegar al poder por medio del golpe. La coligación PSD, PTB, PR (Partido Republicano), PTN (Partido "Trabalhista" Nacional), PST (Partido Socialista "Trabalhista") y PRT (Partido Republicano "Trabalhista"), que había elegido a Kubitschek, fué lo suficientemente fuerte para derrotar dos veces a la UDN golpista en el Congreso, incluso ahora en la crisis de la pose de J. K. La presión militar, expresada por el Gal. Lott y el Gal. Odílio Denis comandante de la Zona Militar Leste (hoy I Ejército) donde está ubicado Rio de Janeiro, tuvo una importancia no determinada, porque al lado de los militares legalistas, estaba un denso movimiento social que exigía la pose del presidente electo. El día 11 de noviembre fué, conseguida la neutralización de la amenaza de golpe del Cel. Mamede, contra Juscelino, apoyada por el propio presidente en ejercicio. El PCB va al campo para dar "todo apoyo a las fuerzas que luchan contra la camarilla golpista, en defensa de la Constitución y de las libertades democráticas" (52). Además, alerta para que los "sindicatos y organizaciones democráticas se mantengan en asamblea... para detener la acción nefasta de los provocadores" (53).

Después de caer Café Filho, el 22 de noviembre, Voz Operaria, congratula la decisión del Congreso Nacional para impedir su vuelta y pide al pueblo para "manifestar su

- 
- (51) Basbaum, L., História Sincera da República, 4a edición, vol. III, Ed. Alfa-Omega, S. Paulo, 1976, pp. 210-218.  
(52) "O golpe de Estado de Carlos Luz", voz operaria, 19/11/55 in Carone, op. cit. pp. 140.  
(53) Idem, p. 141.  
(54) "A queda de Café Filho", Voz Operaria, 24/11/55, in Carone, E., op. cit. pag. 141.

solidaridad con la actitud de las fuerzas armadas en defensa del actual gobierno" (54). Esta situación, indica cambios importantes en el discurso pecebista anterior, desde cuando cabía a las fuerzas armadas el papel de testafierro de la reacción y el entreguismo en el país. Aunque el peligro del golpe continúe existiendo, el PCB tenía ahora muchos más aliados con quien enfrentarlos que antes. Hasta mismo "hacendados" y "grandes capitalistas" podrían ser "fuerzas auxiliares" para enfrentarse a los enemigos inmediatos de la clase trabajadora y del país. Además el Partido, no cayó en el delirio del "peligro de todos los tipos" contra el pueblo. Una amenaza golpista tan fuerte y el hecho del Partido no haber radicalizado el discurso era una indicación de que el Programa del IV Congreso no era más una realidad palpable dentro del PCB.

Por esto, "Voz Operaria" termina el artículo estendiendo "fraternamente la mano a todos los patriotas y democratas" y proponiendo la "más amplia unidad en defensa de las libertades y por la salvación de la patria" (55). Evidentemente esta alianza, la "más amplia" transportaba el Partido para un nuevo punto de referencia política. Ahora las clases dominantes ya estaban divididas, de donde por cierto, provenían muchos de estos "patriotas y democratas". O por lo menos no se indicaba su origen obligatoria entre los "obreros, campesinos, intelectuales, pobres, pequeños funcionarios..." (56) como se hacía en el Manifiesto de agosto. Tampoco los militares, para quien se pedía ahora la solidaridad eran personas tan execrables como en otros momentos. También la "confiscación" e inmediata nacionalización de todos los bancos, empresas industriales... plantaciones..." (57), iban a requerir cuidados especiales o quien sabe reformulaciones profundas en los esquemas propuestos, porque "grandes capitalistas, hacendados interesados en la defensa de la Constitución" (58), ahora ya eran aliados, porque también la constitución ya debería ser defendida y no rasgada por la violencia "irreconciliable de los oprimidos". El Partido, por lo tanto, ya estaba en otros tiempos, el de los frentes con muchos de los enemigos de antaño. Los comunistas ahora eran los campeones de las instituciones vigentes con dos objetivos básicos e inmediatos: luchar contra el golpe, siempre latente y defender la Constitución, su antipoda. De esta forma ilegamos al inicio del Gobierno de J. K. con el PCB plenamente integrado a las luchas populares en defensa de la Constitución y de las instituciones vigentes, aliado indistintamente a todas las fuerzas que de una forma u otra estuviesen integradas a este proceso. El aliado del Partido ahora, ya no pasaba por la criba ideológica del discurso abstracto y "revolucionario", pero eran determinados por el juego de las fuerzas políticas en disputa y los objetivos que estas fuerzas perseguían. Parte aguas, dentro

---

(55) Idem, p. 142-143.

(56) Vinkas, M. op. cit, 152.

(57) Ver nota 35, del capítulo I de este trabajo.

(58) Ver nota 47 de este capítulo.

del cual el PCB tendría que estar por su participación importante en los movimientos sociales del período. Y donde también serían encontrados sus aliados por determinación política de objetivos tácticos colocados en la orden del día: la lucha contra las fuerzas golpistas y la consolidación de las instituciones democráticas y entre ellas, la más importante de todas, la Constitución.

El PCB en el inicio del gobierno JK había llegado al umbral de la lógica de hierro de la política: los aliados son coyunturales y uno no los escoge, los tiene. El problema a saber es si sabrá identificarlos en el enredado mundo de la política. Y es más: perdida la oportunidad de identificarlos no habrá una segunda vez para hacerlo, porque ya será una otra coyuntura, un otro tiempo y con ello nuevos aliados y nuevos adversarios, quien sabe los mismos, o los mismos con papel invertido. El PCB los identificó en esta coyuntura específica de amenaza del golpe. O por lo menos no excluyó aquellas fuerzas que estaban a la vista. Y formó con ellos una barrera muy eficaz contra las fuerzas del conservadurismo y del Golpe.

## CAPITULO IV

### LA CRISIS DE LOS AÑOS 1956-1957

#### 1.- Los primeros debates.

Dentro de la dinámica política establecida por el PCB desde el inicio del segundo gobierno de Vargas, ya fué visto, que el Partido se va "invadido" de forma incontrolable por el movimiento social en curso. El de las respuestas positivas a este proceso en la medida, que no sólo incorpora sus demandas, como también las impulsió en el sentido de su fortalecimiento y mayor alcance social.

Una visión del PCB en relación con los acontecimientos del período, que va desde 1950 a 1956, nos ha demostrado como el Partido se va integrando a las luchas sociales. A medida que los movimientos sociales surgen, ellos toman una dimensión significativa dentro del conjunto de las fuerzas sociales presentes en el tejido social de cada coyuntura. Ya fué visto también, como por las propias circunstancias históricas de este período y por la propia naturaleza del Partido, el contribuye para el crecimiento y globalización del movimiento social de toda aquella década. El Partido, de cierta forma está en la génesis de estos movimientos, es parte de su desarrollo social, demarcado por la dialéctica de la política brasileña en la década del 50, una vez que era el PCB la única fuerza organizativa con un proyecto político definido e inserción en el movimiento social del período. Esta inserción, bien o mal, marcaba la presencia del Partido en todas las instancias organizativas del movimiento, tal vez desde el fin de la segunda guerra mundial para fijar una fecha.

Los movimientos por la amnistía y por la defensa del gobierno de Vargas en 1945, fueron la garantía para la constitucionalización del país. Frente a la amenaza golpista que acabó por concretarse durante la derrota de Vargas el 29 de octubre de 1945. El Partido llevó la defensa de las conquistas y los derechos de los trabajadores, durante la elaboración de la Constitución de 1946. Después dió el apoyo sin "aprobarlo" al movimiento huelguista de los años 1945-47, por estar trastocada la línea del Partido con la realidad social. Lo mismo ocurre con las huelgas "por encomienda" (1) en el final del gobierno de Dutra, cuando el movimiento sindical se desahucaba y la represión

(01) Huelga "por encomienda", referencia a las huelgas que en el gobierno de Dutra eran determinadas por el Partido Comunista, independiente del ánimo real de la clase para hacerlas. "Los comunistas del sindicato tenían claro no

Policia! no permitia que la huelga, en aquél momento, fuese "el instrumento mas eficaz" de lucha de los trabajadores, como queria el PCB. El transtorno continuaba ahora, pero a la inversa. El Partido queria estar fuera de los sindicatos oficiales y en la realidad, "nunca" salió de ellos, porque ahí estaban los trabajadores: bien o mal, por ahí pasaba el movimiento.

De esta manera el Partido tuvo que acabar por oficializar su participación en los sindicatos, dandoles un impulso extraordinario cuyos efectos ya se podrian ver en los movimientos huelguistas de los años de 1953-54, cuando estuvo al frente de estos movimientos. Los ejemplos más importantes son las huelgas de los "300 mil", en marzo de 1953 y la huelga general "contra el golpe", en S. Paulo el 2 de septiembre de 1954.

Las campañas populares tuvieron el mismo engranaje que el movimiento sindical. Estas campañas eran, en general, una extensión de dicho movimiento durante el periodo, pues en sus demandas siempre estaban incluidas las cuestiones del programa del Partido desdobladas posteriormente en las campañas específicas y más matizadas. Los objetos específicos de estas campañas, continuaban a la orden del día dentro de las huelgas, manifestaciones y congresos sindicales de distintas categorías de trabajadores.

Tanto en el movimiento sindical, cuanto en las campañas populares, especialmente la campaña por la nacionalización del petróleo, el PCB, sin que pudiera determinar ni definir sus aliados estuvo en ambos movimientos al lado y en perfecta sintonía con los enemigos de antaño, conservados oficialmente en el discurso del Partido. Con los petebistas, socialistas y liberales no comprometidos con el udenismo. En fin, eran los "reformistas" y "burgueses" de toda índole, pero que formaban parte substancial de un movimiento amplio y profundo. Ellos involucraban a todas las fuerzas sociales que de una u otra forma en ese momento, se agregaban para fortalecer una alternativa al status quo, que de alguna forma ya estaba delatada por el discurso petebista: la independencia nacional, el fortalecimiento de la economía, la industrialización con un sentido social, la mejoría en las condiciones de vida y de trabajo para los asalariados, etc.

Así es que, sin que lo acomiera publicly e claramente, los comunistas formaban parte de un denso movimiento social, dentro y fuera de los sindicatos, que respondía directamente por los intereses fundamentales de la sociedad brasileña en su totalidad y de las masas asalariadas en particular. Dicho movimiento que, quizás por ésta misma razón, no respondía por el programa del FDLN, proclamado por el PCB en agosto de 1950 y vigente en el discurso oficial del Partido, hasta fines de 1957.

(...) poder hacerlas, pero el Partido mandó", decían con "confianza". (Benedito Cerqueira, dirigente petebista del CGT. Entrevista con el autor, México, Marzo de 1978).

Después de la muerte de Vargas, hay una consolidación de este proceso hacia afuera en el sentido de que el Partido lo asume como algo que hace parte de su vida real. Algo irreversible, por lo tanto, una vez que las alianzas con el PTB, PSD y los demás partidos "reformistas" son hechas dentro del espíritu de estos mismos partidos. Entonces el Partido ahora invoca a los "grandes capitalistas y hacendados" para la defensa de la Constitución. La participación del Partido en las elecciones presidenciales de 1955 con el apoyo a la candidatura del PTB (Jango), pero también a la del PSD (partido de Juscelino), por su "disposición" en luchar "contra" el golpe y en defensa de la Constitución, le daba al Partido criterios políticos para ocupar el lugar de la fuerza más importante de éste movimiento por tres razones básicas.

La primera razón, era la postura del Partido frente a las demandas del movimiento obrero y popular. Desde 1952, el PCB hacía suyas, dichas demandas y formaba parte del movimiento, a pesar de que el Programa de agosto, estaba totalmente alejado de esta realidad. La segunda razón, estaba relacionada con las alianzas efectuadas por el Partido en varios niveles del movimiento social en curso y que correspondían a la propia dinámica de las luchas sociales del período. La masa trabajadora tenía en el PTB "su gran Partido" como dijo Ari Saldanha e por ironía de la historia, ahora irían constituir un factor de fortalecimiento del PCB, cuando fué creado por Vargas justamente para abrir una alternativa partidaria para los trabajadores y debilitar la acción de los comunistas en el medio sindical. La tercera razón, estaba en que los partidos aliados al PC en esta coyuntura tenían una actuación netamente electoral. La fidelidad de la masa al PTB siempre estuvo vinculada a la figura de Vargas, que por su vez, durante el ostracismo (1946-50) "solo contó con la simpatía y la solidaridad del PTB también marginado" (2).

De tal forma que el PTB nacido y crecido bajo la sombra de Vargas fué siempre la expresión popular de su proyecto de desarrollo nacional. Mejor dicho, fué la base social de éste proyecto. Nunca fué exactamente un partido político en la acepción real de la palabra, con programas decididos en congresos. El PTB no tenía una dinámica propia de partido, con actuación permanente en la sociedad, como un conjunto de acontecimientos. El PTB nunca realizó un congreso, hasta en los momentos más cruciales de su vida como organización política, cuando el movimiento sindical y popular exigía una mayor definición de los partidos políticos que, de una forma u otra, estuviesen vinculados a la lucha social. El PTB tan sólo realizaba convenciones. En 1945, año de su fundación, se reunió para elaborar su programa, para designar los candidatos o definir participación en las candidaturas de otros partidos. También, en momentos de discusión interna, como ocurrió en 1950 con el surgimiento del "grupo compacto" de tendencia de izquierda. Este grupo existió del Partido, el compromiso de realizar reformas

---

(02) Bandeira, M., "Brixola e o Trabalhismo", Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1979, p. 34.



sociales más profundas y el Partido designaba una "comisión" ad hoc preparada para "resolver" el problema. La solución venía entonces, de arriba para abajo como suele ocurrir con los partidos más conservadores de la burguesía.

La desvinculación del PTB de un proceso político-partidario más organizado y coheso, más democrático y moderno le daba muy poca consistencia ideológica, para intervenir en la sociedad como fuerza de regimentación, movilización y conducción del movimiento para fines estratégicamente definidos. Le faltaba el "espíritu partidario", este impulso que mueve al militante y lo pone a andar, sin importarle, bajo que circunstancias o condiciones. La figura de Vargas, el verdadero leit-motiv de la vida política del PTB, no podía substituir esta laguna. Su presencia por sí sola no implicaba en los pasos orgánicos suficientes, para esta dinámica propia de los partidos organizados a otro nivel.

El PCB ocupaba el espacio dejado, por el PTB y por los demás partidos "populares" con una expresión política mucho más reducida y también con actuación política más localizada como: el Partido "trabalhista" Nacional (PTN)-DP; el Partido Social Progresista (PSP)-SP; el Partido Rural "Trabalhista" (PRT)- Rio de Janeiro S. Paulo, y el "Partido Social "Trabalhista" (PST)- Maranhão. También como el PTB, éstos partidos tenían sus caudillos regionales. Siguiendo la orden anterior, por partidos ellos son: Emilio Carlos, Adhemar de Barros, Borghi y Victorino Freire. Y en Rio Grande do Sul actuó el movimiento "trabalhista" Renovador de Fernando Ferrari, una escisión a la izquierda del PTB y en la realidad un Partido regional de Ferrari. El PCB ocupaba este espacio porque, al contrario de los demás partidos populares, tenía un programa estratégico para las luchas coyunturales, y para las fuerzas de regimentación política. Sus militantes afiliados se movilizaban, a partir de la idea de la "misión salvadora" del Partido, sin hablar de la condición básica para llevar a efecto tal proyecto: la disciplina y el control de sus militantes.

El Partido para haber llegado a esta latitud, a este grado de participación e integración política, a mediados de la década del 50, indica que dió pasos muy significativos al incorporar, progresivamente, las demandas fundamentales de sus bases en los distintos segmentos del movimiento social. La política del Partido, indica además, que las cuestiones más importantes de este período pudieron haberse originado en las bases del PTB. Esto equivale a decir, que hubo democracia en el Partido en este período o mejor dicho, el entró en un proceso de democratización, el cual no fue interrumpido hasta el golpe militar de 1964.

Un proceso que estuvo enmarcado en su naturaleza, límites y funciones sociales por el grado de conciencia y organización de los trabajadores, es decir, el Partido llegó a cambiar su discurso y su comprensión de la realidad brasileña, hasta donde la fuerza y el alcance del movimiento social del período le propició elementos para esto. Una fuerza cuyo ritmo de crecimiento es el resultado, también, de la intervención del Partido, lo que establece una

relación dialéctica entre Partido y movimiento, en la medida, que ambos responden a las solicitaciones del polo opuesto. Fue dicho anteriormente, que la democratización decía respecto al grado de conciencia y organización del movimiento de masas, de sus exigencias, de sus condicionamientos. Un movimiento básicamente de trabajadores asalariados en el sector público y en el sector privado, en la industria y en los servicios. La clase media con su tonalidad claramente ideológica, para los movimientos sociales, tendrá un papel importante solamente a partir del inicio de la década del sesenta, en virtud del fuerte proceso de industrialización ocurrido en la segunda mitad de los años 50.

Las limitaciones del movimiento social, de los años 50, a las demandas sindicales comunes y corrientes (aumento de salarios, memoria en las condiciones de vida y trabajo básicamente) y apoyo irrestricto al proyecto reformista de Vargas, reflejaron (los límites) dentro del Partido, a punto de llevarlo a cambiar tan solo cuestiones tácticas en su programa (política sindical, política de alianzas y política electoral centralmente). Las cuestiones estratégicas a largo plazo (el régimen político, las formas de concretarlo, el carácter de la revolución brasileña etc) y sus implicaciones inmediatas en la política, estructura y relaciones internas del Partido, entre la dirección y las bases, cambiaron lenta y gradualmente, dentro del propio ritmo y condiciones del movimiento social del período.

En el inicio de 1956, Brasil entraba a una época de afirmación democrática muy importante con la llegada al gobierno del Presidente Juscelino Kubitschek y su vice, más contestado aún, João Goulart. Amenazas de golpes procedentes de los sectores más conservadores de la sociedad estuvieron a punto de impedirlo. Asumir la Presidencia era un acto fundamental para el normal funcionamiento de las estructuras institucionales democráticas brasileñas. Después de un acto tan significativo en el que los comunistas habían dado su gran contribución apoyando la candidatura de JK y con el clima de libertades políticas y de euforia de desarrollo que comenzó el gobierno de JK, sería bastante difícil para el Partido mantener una estructura vertical y autoritaria al viejo estilo de las décadas pasadas. Para eso contribuía también la vinculación del Partido a los movimientos sociales de ese período.

Pero el elemento catalizador de la situación que condujo a una imploración del Partido fueron los vollos en Brasil, o mejor dicho en el PCB, de la condena de los crímenes cometidos por Stalin. La sentencia fue hecha en el XX Congreso del PCUS por Nikita Krushov, en el inicio de 1956. En su "relatorio secreto" Krushov levantó la punta del velo y dejó al descubierto lo que fue la historia de la Unión Soviética en las tres últimas décadas, conocida también como la "era stalinista". De la noche a la mañana aparece la verdadera cara, la verdadera imagen del hasta entonces "guía genial de los pueblos". Los hediondos crímenes de Stalin, la ferrea persecución a cualquier tipo de oposición a su régimen, la violencia de su policía contra individuos y muchas

veces extensos grupos sociales, en fin, el sufrimiento impuesto a todos los pueblos de la URSS, lo cualifican como heredero de déspotas y no de una Revolución Proletaria (3).

Todo esto, puesto a la luz del día causó profundo choque entre los militantes comunistas, sobretodo entre aquellos que veían a Stalin como la encarnación política y moral de la Revolución Sovietica de octubre de 1917. La dura realidad es que ahora tendrían que afrontarse ante si mismos y ante todas las demás personas a quienes habían pasado la "gran verdad". El choque había sido proporcional a la extensión del "culto a la personalidad" (4) de Stalin. Y este culto de hecho había ido muy lejos. Era algo muy profundo. Era una especie de "cultura comunista" con una fuerte dosis de religiosidad. En la revista Horizonte, Pompilio Vieira en su "Soneto a Stalin" lo deja transparente.

"Enfim amor, vamos viver felizes  
Realizando os anseios da ventura. Os  
homens não terãõ mais cicatrizes E os  
prados vãõ cobri-se de ventura

.....  
Saudemos o campeãõ da liberdade que  
rasgando dos povos a mortalha

(03) El historiador Isaac Deutscher, especialista en historia de la URSS y conocido por la seriedad y rigurosidad científica de sus trabajos, después de ver la represión stalinista peor que la de los nazis, principalmente en la cuestión de las deportaciones y en el trato de los presos políticos, compara Stalin a Hitler, al ver que sus semejanzas son numerosas y notables: "cada uno de ellos superó a la oposición sin piedad y sin escrúpulos. Cada uno estableció el aparato de un estado totalitario... cada uno trató de remodelar la mentalidad de su nación según un esquema del que habría de excluirse toda influencia "indeseable". Cada uno se erigió en el amo indiscutible que gobernara a su país de acuerdo con un rígido Führerprinzip". (Deutscher, I., Stalin, Biografía Política, 3a edición, Ediciones Era, 1965, México, pp. 511-512.

(04) Esta expresión "culto a la personalidad" es de difícil caracterización conceptual, en la ciencia política u otra ciencia social cualquiera. Además no había solamente un "culto a la personalidad", había un culto, una relación metabólica del militante del Partido con el "Partido", con la "revolución", con el "pueblo". Stalin centralizaba todo esto, era su expresión viva. Era la garantía de que todo estaba cierto, o mejor, iba a dar cierto.

Fez refulgir o facho da verdade" (5).

A la diferencia de otros PCs, el PCB tuvo la prolongación local del "culto" en la persona de Luis Carlos Prestes, también conocido en la literatura comunista como el "caballero de la esperanza" por sus hazañas en la "columna Prestes", durante los años 30. Prestes era militante comunista desde el inicio de los años 30. Sale de la cárcel con la redemocratización de 1945 como héroe nacional. Ya con su héroe listo para la entronización, los comunistas brasileños desarrollaron el culto a Prestes de la misma forma como lo hacían con Stálin. El tiempo que estuvo en la cárcel, durante el Estado Novo, la cancelación de su mandato como Senador en 1947 y el duro periodo de la clandestinidad en que pasó a vivir, reforzó su imagen de defensor y guía del pueblo. En su artículo "apretemos la mano de Prestes" Mario Mattos expresa muy bien esta imagen de Prestes: "Para mí el joven Prestes encarna el modelo, el ejemplo a ser seguido sin vacilación. Nuestra historia no registra todavía una vida más rica de ejemplos, de abnegación, valentía, honestidad y modestia revolucionaria" (5). Ante la situación tan evidente del culto a la personalidad quedaba muy difícil cualquier crítica al comportamiento político de Prestes.

Fué por lo tanto, la situación de democratización en la actuación del Partido, al interior de la sociedad, de la afirmación de las instituciones democráticas en Brasil con la llegada al gobierno de Kubitschek y del culto empedernido a la personalidad de Stalin y Prestes, su versión nacional, que ocurre el episodio en el XX Congreso del PCUS. Este episodio llega al Brasil con los agravantes para la situación interna del Partido. El primero estaba en el carácter acentuadamente stalinista, monolítico de la dirección del PCB, quizás como ningún otro PC en América Latina. La segunda con las relaciones políticas en Brasil profundamente autoritarias. Ellas tienen, por cierto sus reflejos en la formación de esta estructura del PCB. Por su vez este autoritarismo tendría sido acentuado, en el Partido, por la presencia de una buena cantidad de militares provenientes del tenentismo y de la Revolución de 1930.

Prestes sería la figura más significativa de esta inmigración, tanto por su historia, cuanto por su carisma, incluso para los propios militares que lo acompañaron (7).

---

(05) Vieira, Pompilio. Horizonte, ng. 5, Feb-marzo de 1951, p. 76.

(06) "Apretamos a mão de Prestes" Tribuna Gaucha, Porto Alegre, RGS, 3/1/52.

(07) A nivel de la especialidad, estos militares son, además del propio Prestes, Assis Barata, Agliberto Vieira de Azevedo, Roberto A. Besouchet, Trifino Correa, los hermanos Silo e Ivo Soares Bevilacqua, Henrique Gast, Carlos da Costa Leite, Ivan Ribeiro, Antonio Carlos Bento Tourinho, Apolônio de Carvalho, Dinardo Reis, Sócrates Gonçalves da Silva, Alvaro

El segundo agravante que torna mas crítica la situación, es un cierto disfraz de la dirección del Partido para no traer a sus militantes los resultados del XX Congreso. Terminado el Congreso, los delegados del PCB se quedaron en "paseos" por el "mundo socialista", en cuanto la prensa burguesa (O Estado de S. Paulo-SP y Diário de Noticias-RJ) publicaba aquí el famoso "relatório secreto". Los militantes del Partido se rehusaban a creer en las informaciones de la gran prensa por el hecho de que el Partido no se habia pronunciado todavía sobre el asunto. Ante el mutismo de los dirigentes del Partido, sus militantes preferían pasar la versión de que se trataba de más una maniobra de la Central Intelligence Agency (CIA) para desmoralizar "la lucha de los pueblos".

Solamente en agosto de ese año llega de la China el dirigente Diógenes Arruda Câmara confirmando la veracidad del "relatório". Incluso con esta información, dentro del Comité Central, no habia acuerdo en cuanto a la abertura de la discusión. Ocho meses después, en los primeros días de octubre de 1956, un grupo de intelectuales y periodistas que trabajaban en la prensa del Partido, resuelven abrir el debate sobre el asunto por propia cuenta y riesgo.

La confirmación del relatório causó un impacto muy grande sobre los militantes cuya vinculación con el Partido pasaba mucho más por la figura del PCUS, Stalin, Prestes, el "dirigente" como un ente especial, objeto del culto y fidelidad absoluta (8). Cuando todo esto se va por tierra tan de repente es preciso hacer alguna cosa para reponerlas a su debido lugar, para que todo esto no haya sido completamente inútil. Este sí, es un sentimiento insoportable.

De ahí, porque ante la evasiva e inocuidad del grupo dirigente para iniciar las discusiones, este grupo se adelanta y

---

(...) de Souza, Lamartine Correia de Oliveira, Francisco Antonio Leivas Otero etc. Los militares de baja jerarquia que entraron en esta época para el Partido fueron pocos. Se habia de tres. Los sargentos Davino dos Santos, Gregorio Bexerra y José Maria Crispim.

(08) Agildo Barata, dirigente del Partido al que ya se hizo referencia cuando se habia de las maniobras para controlar las discusiones en el IV Congreso, así describe su reacción al ser informado de que era correcta la versión del relatório: "Sentí un dolor en el estomago, percibí que la vista estaba oscureciendo... El choque fué terrible. Se me desmoronaron de un golpe viejos sueños e ilusiones que llevaban, hace mas de veinte años, toda mi imaginación de admirador entusiasta e incondicional de Stalin y de aquello que yo suponía ser su grandiosa obra" (Barata, Agildo, "Vida de um Revolucionário", Editora Alfa-Omega 2a edición S. Paulo, 1970, pp. 355-356).

eclode el proceso. Es un grupo especial de militantes, lo que se podría llamar la **inteligentzia** del Partido. El grupo pasó a llamarse "sinedrio" y tenía como principales figuras a Armando Lopes da Cunha, ex-secretario de **Democracia Popular** (periódico publicado en Rio de Janeiro en los años 1950) y miembro de la Comisión de Propaganda del Comité Central; Armando Couto Ferraz, escritor y director de **Voz Operaria** y ex-director de **Tribuna Popular**; Demostenes Lobo, antiguo dirigente de la Unión de la Juventud Comunista (UJC) y ex-secretario de la Federación Mundial de Juventud Democrática, sediada en Budapest; Ernesto Luiz Maia, comentarista internacional de **Voz Operaria**; Horacio Macedo, secretario de **Emancipação**, periódico del Partido dedicado a cuestiones económicas; Victor Konder, director de **Problemas**; Zacarias de Carvalho, director del semanario **Democracia Popular** y miembro de la Comisión de masas del CC; João Batista de Lima y Osvaldo Peralva, (9). Eran militantes de la "vieja guardia", víctimas innumerables del monolitismo de la dirección, como Leoncio Basbaum y Octavio Brandão, que se presentaron al debate iniciado por João Batista de Lima e Silva, el 6 de octubre con el artículo "No se puede callar una discusión que ya se inició en todas las cabezas", publicada en la misma fecha en **Imprensa Popular** y **Voz Operaria**.

Batista de Lima empezaría su artículo hablando de la relación de los PCs. del mundo con el stalinismo. Por fin, refiriéndose al PCB incita a la discusión afirmando que "nadie puede negar que los errores del culto a la personalidad de Stalin se han reflejado en grandes dosis, también en las actividades de los comunistas brasileños" (10). Esta relación de dependencia con la URSS había llevado, al PCB y sus dirigentes, a la inercia, al conservadorismo de la actitud política, para los cambios fundamentales y estratégicos en el Partido. La fuerza que tenía el conservadorismo en el Partido lo impedía de hacer cambios que lo volviera más democrático, más igualitario en sus decisiones, a partir de una necesidad sentida y vivida por sus dirigentes en el contacto con las bases. Entón, los dirigentes, muy por el contrario deberían tener una visión más innovadora, revolucionaria y menos conservadora, menos agarrada a lo que estaba establecido, convencional, desde una matriz extranjera, desde un estado-guía que era la URSS. Pero como no la tenían reflejada en "grandes dosis" el culto a la personalidad de Stalin sobre el PCB. Esta situación, una vez consolidada a partir de los años 50, tuvo su terrible poder de reproducción por lo menos hasta la muerte de Stalin. Para no enfrentarse a esto realizan los dirigentes explicaban el atraso de la discusión con la justificativa de que era perjudicial exponer al público las

(09) Peralva, O., "O Retrato", Ed. Itatiaia, Belo Horizonte, 1960, p. 255.

(10) Lima e Silva, J.B., "NÃO se Pode Callar uma Discussão que já se Iniciou em Todas as Cabeças", **Imprensa Popular**, 6/10/56-Rio de Janeiro. Salió también en **Voz Operaria** en la misma fecha.

divergencias entre los comunistas porque estarían en contra de los propios comunistas.

"Soluciones" de este tipo servían solamente "para postergar los problemas", decía Batista "quien sabe reforzarlos cada vez más y nunca resolverlos, fortaleciendo así, las posiciones de "los enemigos" que habrán de aprovecharse mucho más de los errores que "no apuntamos a las masas que de aquellos que apuntamos pública y honradamente" (11). Concluye João Batista, y complementa: "sólo este debate nos aproximará cada vez más de la realidad brasileña, enriquecerá nuestra teoría y nuestra práctica con las adquisiciones progresistas de la cultura nacional" (12).

João Batista de Lima e Silva pasó a ser el punto inicial, la referencia del debate, por fin aclodido con su artículo emitido sin el "nihil obstat" del Partido. Muchas cartas fueron dirigidas a Batista en el sentido de reforzar su actitud "valerosa", para muchos, desconcertante para todos, dentro y fuera del Partido. De plano, estaba fuera del clima reinante entre la intelectualidad y los periodistas comunistas guardar el silencio, hasta entonces observado en el PCR después de encerrado el XX Congreso hacia ocho meses atrás. "La discusión estaba en todas las cabezas".

El escritor Jorge Amado, tantas veces laureado por premios importantes en el "mundo socialista" por su vasta obra en el campo de la "literatura social", escribe a Batista confiando en que no exista "un hombre honrado entre nosotros que deseé de pronto impedir esta discusión indispensable". Concluye su pensamiento, cuando dice que "nada puede tener entusiasmo... cuando se siente cercado de sangre y lodo" (13).

Pedro Mota Lima, director de *Imprensa Popular* llama a todos al debate, después de llamar contra "un período de terror que ciega e insensibiliza, reduce e impide la acción colectiva... en la sociedad nueva" (14). Dicho esto por Pedro Mota Lima, estaba, de hecho, abierto el camino para el debate. Habría que hacerlo, in totum, se podría suponer.

Isaac Akcelruo, conocido por su celo "revolucionario" en los tiempos de la radicalización y del sectarismo (1948-1952) se hizo famoso en el episodio, o mejor, en el entrevero de la ABDE (15). Pues bien, ahora, Akcelruo, adaptado a tiempos más pacíficos y dispuesto a revisiones más profundas verá "errores y crímenes" en el pasado. Considera que "una ruptura con el culto de la personalidad... es indispensable para que la solución sea la que

---

(11) Idem.

(12) Idem.

(13) Amado, Jorge, "Carta a J.B. de Lima e Silva", *Imprensa Popular* 11/26/56.

(14) Motta Lima, Pedro, "Para Começo de Conversa, um Debate Apaixonante", *Imprensa Popular*, 11/10/56.

queremos... no venga muy lista, acabada, corregida y definida de arriba para abajo" (16).

Ernesto Luiz Maia se prende directamente a la crítica del programa: "nuestra posición en muchos problemas fundamentales fue puesta en jaque por la propia realidad nacional... Así está, por lo tanto, la incongruencia entre la fijación de ciertas posiciones tácticas y las posiciones estratégicas determinadas por el programa" (17). Con esta crítica, Maia levanta la cuestión fundamental del programa a solucionar: la contradicción entre la táctica y la estrategia en el Partido. Akcelrud se detiene tan solamente en la forma más adecuada para solucionar esta contradicción. Una solución que no sea de "arriba hacia abajo", algo, sin duda de extrema importancia para quien no había mucho tiempo fuera un stalinista "ejemplar".

El clima político dentro del Partido, por lo tanto, era de manera general el discurso del debate, la crítica, la democracia. Puestas las cosas de esta forma, el PCB, a través de una reunión plenaria del CC se pronuncia por la primera vez sobre el XX Congreso del PCUS, a fines de octubre. Tendría que hacerlo para no quedarse al margen del proceso. Lo sorprendente, sin embargo, es que la dirección del Partido se pronuncia plenamente a favor de los debates por la crítica al PCUS y a sus propios métodos. En primer lugar, considera "injustificable", comenzar a discutir estas cuestiones, ocho meses después del Congreso. Considera que importantes cambios económicos y sociales están ocurriendo en el Brasil de la era JK. De ahí surge, el motivo por el cual la "orientación política de nuestro Partido debe ser la más amplia, flexible y audaz" (18). Pero hay que examinar con "espíritu crítico" el programa, decía el Partido.

El "proyecto de Resolución..." critica el PCUS " las

---

(15) Se trata de la elección en 1949 para la directoria de la Asociación Brasileña de Escritores (ABDE). Los comunistas, con la mayoría de los votos presentes, perdieron debido a los votos por procuración de otros Estados que recibió la planilla de oposición. En la hora de la posesión de la directoria adversaria, los comunistas la impedirían a manzanos y otros recursos del género. Se quedaron entonces con la entidad, pero completamente vacía y sin la significación que tuviera antes. Isaac Akcelrud fue uno de los comandantes de la "operación" (ver Konder, Leandro, "A Democracia e os Comunistas no Brasil" Edições Grail Ltda, Rio de Janeiro, 1986, pp. 79-81).

(16) Akcelrud, E., "Pelo Discussão, Contra o "Prato Feito", Imprensa Popular, 14/12/50.

(17) Luiz Maia, E., "O programa, Tema de Discussão Indispensável", Imprensa Popular, 13/10/50.

(18) "Projeto de Resolução do C.C. do PCB, sobre os Ensinamentos do XX Congresso do PC da URSS (29/10/1950)" in Carone, E., op. cit., p. 140.



violaciones de la legalidad socialista" y los "errores en la política interna y externa de la URSS" con reflexos negativos en el movimiento comunista y democrático mundial.

Después, el Proyecto de Resolución... se vuelca hacia el interior del Partido y ahí están un conjunto de acontecimientos analizados críticamente. Al inicio adjudica al Comité Central la responsabilidad por "graves errores y debilidades" por no existir "el ambiente propicio para el ejercicio de la dirección colectiva... a la libre discusión y a la lucha de opiniones. El Presidium y el Secretariado del Comité Central se convirtieron organismos hipertrofiados... Un excesivo mandonismo, arrogancia y auto-suficiencia de los dirigentes, un sistema de mandonismo de arriba hacia abajo..." (19). La hipertrofia de los órganos máximos de la dirección del PUE, el Presidium y el Secretariado, por fin reconocida, por el propio secretariado general daba la verdadera dimensión de la verticalidad y autoritarismo dentro del Partido, entre los comunistas "cabeclos" conocido como "mandonismo".

Por fin, el CC llega al eje central de la cuestión: "Abdicamos de la capacidad de pensar independientemente y del espíritu creador necesario. Copiamos literalmente al PCUS en muchas formas de construcción del Partido, pese a la extrema diversidad de las condiciones" (20). El PCR para finalizar el documento dentro de su espíritu inicial y de su pronóstico general levantados en este Proyecto de Resolución plenamente confiante en las "fuerzas de nuestro Partido" promete publicar los trabajos- "incluso de aquellos que tengan divergencias a presentar" (21).

De esta forma, oficializadas las discusiones, decenas de cartas empezaron a llegar de todas partes a las redacciones de la prensa comunista. Los intelectuales eran los más activos misavistas. Las discusiones se extendieron rápidamente a todos los aspectos de la política de organización del PCR. También se llegaba con mucha facilidad al PCUS, a la URSS, en fin, a todo lugar, donde había sido interesante para traer a la luz por este u otro motivo.

El hecho es que el Partido con su "Resolución..." de fines de octubre, había abierto los caminos al debate, lo había "estimulado" porque sencillamente lo había permitido, prometiendo publicar las cartas incluso de aquellos que "tengan divergencias a presentar". De esta forma, el temario del debate se ampliará en distintas direcciones, abarcando cuestiones que de una u otra forma involucraba al misavista o parecía como la cuestión fundamental para solucionar la crisis puesta en debate en aquel momento. Así es que Antonio Bulhões en carta, aún del día 14 de octubre, discute sobre la crisis del PCR más por el lado de la

---

(19) Idem, pp. 148.

(20) Idem p. 153.

(21) Idem p. 153.

decepción moral, de la "traición" a las costumbres e a los valores intachables para un comunista. La cuestión estaba en que se debía tomar con las manos y con seriedad absoluta y apasionada el más grave crimen cometido. "La moral y los principios socialistas del sagrado respeto a la persona humana fueron salvajemente violados por hombres que debían ser los creadores de ésta misma moral y de estos mismos principios" (22), concluía Bulhões.

Jacón Gorander, en una referencia, explícita, a la contradicción entre la táctica y la estrategia del Partido en ese momento, a la vida cotidiana, a los problemas políticos reales enfrentados por el Partido y el programa, pregunta incisivamente si "ya no es tiempo de acabar con el esfuerzo político e improductivo de conciliar nuestras posiciones tácticas actuales con las tesis superadas o rechazadas por la realidad?" (23).

Egídio Squerr, como periodista, prefiere hablar de la "descaracterización y debilitamiento profesional... de nuestros periodistas en consecuencia... de la ausencia de un método de pensar marxista a la luz de la realidad brasileña" (24).

Horácio Macedo, va a encontrar la génesis "de la orientación programática que adoptamos" en el marxismo pleno de contradicciones, de aristas y de vitalidad que "perdimos... y substituímos por un cuerpo de doctrina enterizo, sin contrastes, uniforme e inanimado" (25).

Mientras, estos distintos tipos de cuestionamientos se dirigían directamente al PCB por la referencia político partidaria, concreta e inmediata de estos militantes, la invasión violenta en la Hungría sobre la clase obrera magiar, por el ejército rojo soviético, ya a merecer duros ataques de muchos comunistas "renovadores" brasileños. Esta "lección trágica" fué producida por el acumulo de errores en un país socialista" (26).

Renato Arena, después de clamar contra el abuso del Estado Soviético, como nación fuerte en relación a las demás de la región, afirma que "los socialistas soviéticos no tienen el derecho de intervenir en los asuntos internos de los otros países, sean ellos cuales fueran, socialistas o no", para concluir, sin cortapisas, tratarse de "un crimen contra la clase obrera" (27).

---

(22) Bulhões, A., "Discussão Ampla, Completa e Livre", Imprensa Popular, 14/10/56.

(23) Gorander, J., "Trabalho e Discussão para os Nossos Problemas", Imprensa Popular, 20/10/56.

(24) Squerr, E., "Frente Pacifica", Imprensa Popular, 20/10/56.

(25) Macedo, H., "Novas Ideias Para Interpretar a Realidade Brasileira", Imprensa Popular, 29/10/56.

(26) Maria, E. L., "O Direito Inalienável do Povo Hungaro", Imprensa Popular, 30/10/56.

(27) Arena, R., "Traição ao Trabalhador Hungaro Começa Aqui", Imprensa Popular, 30/10/56.

Así, las discusiones continuaban, trayendo a la luz del día todas las actitudes cuestionables del PCB y de su paradigma universal, el PCUS. Fué algo profundamente rico en el sentido de desmenuzar el verdadero significado, las verdaderas implicaciones políticas de la comprensión que el "núcleo dirigente" tenía del Partido, del marxismo-leninismo y su real relación con el PCUS y la URSS. Eran implicaciones bastante perjudiciales para el Partido real y los trabajadores en general. Estas concepciones y sus implicaciones prácticas, impedían una mayor afluencia, dentro del Partido, de los segmentos sociales que todavía no estaban identificados con sus propuestas. Impedían una participación más rica y "politicizada" de los sectores organizados de la sociedad (obreros, estudiantes, campesinos) donde el Partido tenía mayor influencia. Los propios debates indicaban, de cierta forma, ésta "atrofia" del pensamiento, de la formación intelectual y muchas veces hasta profesional, como llegó a reconocer Egidio Squeff anteriormente (28). Los debates, porque no decirlo, además de ser un confronto valuable de ideas y situaciones, fué también, el termómetro de la evolución política que el establishment partidario había permitido concretarse.

Por este rumbo de confrontación generalizada que tomaron las discusiones, la dirección del Partido trató, a fines de noviembre, de retomar el control de la prensa partidaria, de los debates y de no publicar aquellos que tenían "divergencias a presentar" en determinados puntos cruciales de la vida partidaria. Todo empezó con la carta de Prestes al CC del PCB el 20 de noviembre de 1956. Ahí, el "caballero de la esperanza" está determinado a controlar el debate libre y fecundo en plena efervescencia dentro del Partido. Tal como estaba dicho en el "Proyecto de Resolución" del 20 de octubre de ese año. El debate continuaba siendo "una necesidad", pero ahora controlado por "los organismos que tienen por deber dirigir todo el desarrollo del Partido".

Y de acuerdo a éstos "organismos" tres cuestiones "cruciales", para el Partido, estaban definitivamente controladas en el debate, o sea, "no podían dejar de ser rescatadas":

a) El internacionalismo proletario que significaba la defensa indiscutible del PCUS y de la URSS. En este punto Prestes es categórico: "Son inadmisibles en nuestras filas y en la prensa, hecha con los recursos del pueblo, cualquier ataque a la Unión Soviética y al Partido Comunista de la Unión Soviética" (29).

b) La defensa del marxismo-leninismo, con la idea básica de que es "inadmisibles permitir que en el seno de nuestro partido sean desferidos ataques contra la teoría del proletariado" (30).

(28) Ver nota 24 de este capítulo.

(29) Prestes, L. C. "Carta al CC del PCB Sobre el Debate Político", Imprensa Popular, Voz Operaria, 24/11/56, Carone, E., op. cit., pp. 154-155.

(30) Ideas, loc. cit., p. 157.

c) La defensa del Partido, por entender que "no podemos, de forma alguna, admitir que en nombre de la democratización- sin duda necesaria- de la vida del Partido sean violados los principios organizativos" (31). A seguir, Prestes entra de lleno en los antiguos argumentos utilizados antes, para no realizar los debates sobre el XX Congreso, finalmente iniciados por el grupo "sinedrio" aún sin el sello del Partido.

El proletariado está cercado- decía Prestes- de ideologías raras y "peligrosas" y es necesario impedir que circulen en su seno, "las ideas del enemigo". Junto con los antiguos argumentos, el Partido intentaba retroceder también, a su punto de origen, al punto anterior a la "Resolución" del 20 de octubre de ese año. Pero desencadenado el proceso, no lo conseguiría, por lo menos en las mismas condiciones. Para esto, tuvo entonces que tomar medidas prácticas. Entre ellas estaban, invadir la sede de la prensa del Partido para retirar por la buena o por la mala, a la mayoría de sus periodistas que durante este período ya eran dispensables para el PCB. Esta "limpieza" dió como resultado la expulsión de 27 de los 32 periodistas de la prensa comunista. Se puede decir, que entre los "expulsados" estaban los mejores periodistas del Partido, a juzgar por las dificultades que tuvo después, para recomponer el cuadro de periodistas que continuarían con los trabajos de la prensa con un grado de eficiencia cercano al período anterior.

De ésta forma, el "mal" había sido arrancado por la raíz. Las "desviaciones" fueron liquidadas. El Partido retomó su lecho normal. El "proletariado", la URSS y el Partido podían dormir en paz porque sus "enemigos" habían sido reducidos a cenizas, como aliás tenían que serlo, de acuerdo al calendario de la "victoria final" de los trabajadores del mundo entero sobre sus enemigos de muerte.

Con estas medidas, los tres principales mitos cohesionadores del Partido volvían a sus privilegios de origen dentro del discurso partidario. Por corto período de tiempo estuvieron al margen del ritual comunista.

### 2.1- Los resultados "negativos" de la crisis de 1956-1957.

Las organizaciones comunistas, como cualquier otro tipo de organización, tienen sus elementos de cohesión y de reproducción. Los elementos de cohesión de las organizaciones comunistas, especialmente los PCBs, a nivel mundial, están en su propia origen revolucionaria durante los años 20 de éste siglo. La Revolución de Octubre de 1917 en la Russia zarista y su desdoblamiento en todo el mundo, a través de los PCBs y la "Construcción del Socialismo" fueron las referencias básicas de estos partidos.

---

(31) Idem, idem, p. 158.

Pero, la burocratización del Estado Soviético, su Partido y de su Revolución, con reflejos inmediatos en todos los PCs. del mundo, vació a ambos (PCs y URSS), de su sentido original. Esta situación estuvo favorecida, evidentemente por la recuperación del capitalismo a nivel internacional a partir de los años 20. La adhesión del proletariado a las organizaciones reformistas, vinculadas a la 2ª Internacional dan el tono de la nueva situación, creada aún en la 3ª década del siglo. Los PCs, vacíos de su contenido original, se vuelven biombos del "revolucionario" sin revolución y de los aparatos burocráticos con un discurso lejos de la realidad social de los trabajadores. De esta forma, su referencia básica, su autojustificación está en estos valores históricamente consagrados, establecidos en el presente como mitos intocables. Mitos impuestos hacia el futuro, no por la realidad de la vida, ni de las luchas sociales llenas de "contradicciones, de aristias y de vitalidad", como dijo Horacio Macedo más arriba (32).

Ahora bien, éstos mitos ocupan espacios vacíos, dentro de estas organizaciones, dejados por la ausencia de luchas sociales más permanentes e importantes. En este trabajo, se ha acompañado el regreso de los trabajadores, desde el inicio de la década de 1950, a los sindicatos, al seno del PCB, a sus organizaciones de base. Y lo que es más importante, como el Partido se ha integrado a sus luchas, sin importarle en que condición o con quienes tendría que formar frentes electorales e incluso hasta alianzas durables, para fortalecer y ampliar estas luchas.

El debate importante trabado dentro del Partido, durante la crisis ocasionada en Brasil por los reflejos del XX Congreso del PCUS, da una indicación importante de esta nueva realidad del PCB, sobretodo, cuando el mismo en su "Proyecto de Resolución" del 20 de octubre de ese año, asume clara y explícitamente la crítica contundente al PCUS, a la URSS y a sus propios métodos de actuación que fueron absorbidos de los aparatos Soviéticos.

Pero, sucede que este proceso iniciado por João Batista el 6 de octubre de ese año y apoyado por el "Proyecto de Resolución..." del Partido 15 días después, se detiene un mes más tarde con la carta-tapón de Prestes, dirigida al CC del Partido. En seguida, la carta de Prestes es aprobada por el CC, por considerar "que la carta del camarada Prestes da indicaciones, oportunas y concretas, para realizar el debate y colocarlo en el justo camino (grifo nuestro) de la defensa de los intereses del Partido... sagrada para todos los comunistas" (33).

Cuando el ciclo del debate, verdaderamente libre y sin ninguna censura se cerró, los renovadores comenzaban a perder la batalla. La habían empezado, a partir de sus propias fuerzas.

---

(32) Ver nota 25 de este capítulo.

(33) "Aprovado pelo CC do PCB a Orientação da Carta de L.C. Prestes sobre o Debate", Imprensa Popular, 25/11/56.

Habían levantado las cuestiones fundamentales para la renovación de un partido que tenía potencialidades debido a su inserción en el movimiento social del período. Estas cuestiones decían respecto a la superación de un programa ya rezagado, el autoritarismo ("mandonismo"), la dependencia en relación a la Unión Soviética, etc., etc. Pero el hecho es que estas cuestiones no habían caído aún en el universo o en las preocupaciones de los trabajadores. No eran parte de su percepción de la política en las luchas cotidianas. Las cuestiones levantadas por los renovadores no tenían implicaciones directas e inmediatas con la fluencia de estas luchas, incluso muchas de ellas dirigidas directamente por el Partido. Es decir, el mandonismo, el autoritarismo, la dependencia del PCUS, el retraso del programa, etc, no impedían el desarrollo fundamental de las luchas de los trabajadores en aquel momento. Tampoco impedía la lucha sindical en la ciudad y ya también, en el campo, en el movimiento estudiantil (en franca ascensión a partir de 1956), las campañas populares y de la participación en ellas de las mujeres como grupo organizado, etc.

El pensamiento de los renovadores no reflejaban todavía, la realidad cotidiana de los trabajadores, militantes o no del PCB. Entre ambos, había un largo espacio vacío. Las bases del Partido se mezclaban con la lucha amplia de los trabajadores por demandas sindicales y económicas, estas demandas decían respecto a salarios, mejores condiciones de trabajo y de vida, libertad y autonomía sindical. Las luchas políticas en que los trabajadores organizados, estaban directamente involucrados, se referían a la garantía y ampliación de los espacios y derechos conquistados por su clase. Para el desarrollo de estas tareas era importante la participación del PCB como elemento organizador, dirigente e instrumentalizador de estas luchas. Aunque pudiese dejar expresado en dicha disputa los elementos de su verticalismo político, esto terminaba no siendo la cuestión más importante en su relación con los trabajadores. Ellos no estaban aún en condiciones de sentirlos y vivirlas en todas sus dimensiones. Las demás cuestiones sí, porque les interesaban más en ese momento.

Los renovadores, desde a sus condiciones de vida y trabajo, aunque pudiesen participar, también de estas luchas, lo hacían con percepción y con las referencias externas que podían ser su verdadera motivación. Referencias que sobresalen en el debate de octubre y noviembre de 1956. Estas aún no son las de los trabajadores en aquel momento, son demasiado universales para su mundo político e ideológico. Los renovadores, no consiguen penetrar en estos límites de los trabajadores y sus organizaciones. Esto suponía un desarrollo político e ideológico que ellos tampoco tenían.

Por esto, los renovadores no encontrarían el respaldo suficiente en las bases del Partido, para continuar adelante con su proyecto de cambios estructurales y políticos de la organización. Pues, su movimiento estaba reducido "fundamentalmente" al sector ligado a la cultura, al profesionalismo, algunos ligados a la elaboración (auxiliares de la dirección del Partido en el plan de la elaboración)

investigación etc. y naturalmente a ciertos órganos de la prensa" (34). No obstante, se habla mucho del confronto abierto y público entre la dirección y las bases en consecuencia de la crisis durante los años 1956-57. Es muy natural que esto ocurra teniendo en cuenta la política de cuadros del Partido. La forma como se establecía, estaba siempre apoyada e inspirada en la coraza infalible de los altos escuclones (culto a la personalidad), adubada con la prepotencia, de un lado y el servilismo del otro. Todo esto creó una situación anómala, según Eduardo S. M. Freire: "Un Grande número de militantes honestos y combativos, pero ardorosos y sinceros en sus juicios críticos que han sido repelidos del centro hacia la periferia del Partido. Fueron alejados de las posiciones de dirigentes, llegando a constituirse un gran contingente en ostracismo político, viviendo en condiciones de efectivo boicot por parte de la dirección" (35). Así es que éste contingente era una dirección de facto y no de jure, porque estaba siempre siendo boicoteado por la dirección en su "infalibilidad". Una situación de hecho, sui generis, porque ellos no eran la base por su origen, condiciones y calificaciones. Tampoco eran una dirección de hecho.

Estas personas levantaban cuestiones universales y hablaban en su propio nombre. Y en estas cuestiones, había un tono moral muy fuerte, como base de sustentación a sus argumentos. Se hablaba de personas "honradas" (João Batista). Se hablaba de "errores y crímenes" de un modo generalizado (Åkkelrud). Se pedía el fin del autoritarismo, desde ésta óptica universal y no de los problemas localizados y definidos por trabajadores y por las bases de Partido.

Por esto no contaban con el apoyo, incluso ni con la comprensión de la masa trabajadora, la misma que ya había llevado al Partido a cambios importantes en la política sindical y electoral, en los frentes y alianzas. Por el contrario, una correspondencia importante fue mandada a los periódicos del Partido en nombre de los obreros incorformados con la "herejía" de los renovadores "contra" el Partido.

Carlos Araújo, un "trabajador de la Light" protesta contra la ocupación de "columnas preciosas de nuestros periódicos, para tratar de problemas personales... En cuanto a nuestros problemas no vimos publicados una línea contra el reciente aumento de las tarifas de la Light" (36).

Elias Soares en su "carta de un favelado", apoyando Carlos Araújo, dice que su opinión representa a la de "toda la clase

- 
- (34) Apolonio de Carvalho, dirigente del PCB en los años 60, entrevista con el autor, Rio de Janeiro, 28/07/88.  
(35) Freire, E. S. M., "Que os Eucos se Abram, mas não Para Engolar Moscas", Imprensa Popular, 23/10/56.  
(36) Araújo, C. "Debate sem, mas dentro dos princípios", idem, 12/10/58.

obrera". Y continua, "yo como miles de obreros conocemos un partido... con el aprendimos a luchar por la libertad, por la independencia de la patria, por el socialismo" y concluye, sin duda con mucha razón, "si hubo errores graves, estos no fueron cometidos por la clase obrera"(37).

D. Teixeira Neves coloca en su lógica simple (38) una cuestión importante y más intrigante, para situar la posición de los renovadores y comprometerlos con los errores condenados ahora, cuando habían convivido con ellos sin mayores problemas. Así dice Teixeira: "reconozco el error de uno, pero también reconozco el error de quien permitió el error, sin valor para señalarlo"(39).

Estaba bien colocada la cuestión de Teixeira Neves cuando condena una cierta convivencia de los nuevos críticos de ahora con los errores de un pasado no tan lejano. Errores que no fueron

---

(37) Soares, E., "Um debate que não estava em Nenhuma Cabeça",  
idem, 14/10/56.

(38) Evidentemente ésta correspondencia se puede adjudicar a obreros "doctrinados" por los partidarios del conservadorismo. El hecho de que los argumentos de los renovadores no llegaron a las bases organizadas y movilizadas del Partido, es un indicio importante del valor real de esta correspondencia. Los conservadores podían doctrinar trabajadores, pero no impedirían que se manifestaran a favor de los renovadores, si ellos querían. Había varias formas de hacerlo, después de cerrar el período del debate libre en las páginas de la prensa comunista (ó de octubre a 20 de noviembre de 1956). Ellos podían haber manifestado en sus organizaciones sindicales o de otros tipos (donde era expresiva la participación del Partido) o también directamente a su dirección o a los delegados. Seguramente los medios de comunicación de la "burguesía" no dejarían de publicarlo. No lo hicieron. Por cierto faltó el material... Podían haberlo hecho, incluso hasta en la propia revista de los renovadores, *Novos Tempos*. Tampoco lo hicieron, pero no fue por falta de invitación y de espacio para construir un partido "a la luz del marxismo, teniendo en vista nuestras peculiaridades, las características... del movimiento obrero brasileño, las tradiciones y las costumbres nacionales... para retirar del atoladero en que se encuentra el movimiento marxista en Brasil" (Freire Diniz, Oriando, "O Cuiú e Personalidade de Stalin e seus Reflexos no Brasil", *Novos Tempos*, vol. 1, Rio de Janeiro, sept. de 1957, p. 29. Ver además los siguientes artículos de *Novos Tempos*: Martins, Eivaldo, "que é a corrente Renovadora?", idem, pp. 19-13; Basbaum Leoncio, "Renovação do PCB"; Fausto, Ruy, "A burguesia Nacional e as tarefas da Revolução no Brasil", no. 6, mayo de 1958, pp. 26-29).



cometidos por "la clase obrera", como muy bien llama la atención Elias Soares. Seguramente, el único motivo que de hecho podría justificar, o por lo menos explicar los errores de los dirigentes de un partido que se decía reivindicatorio de la clase obrera.

Habia de hecho, una relación de éstas personas con los valores universales-abstractos de la política revolucionaria, durante los tiempos en que las masas proletarias estaban en ascensión; valores cuya encarnación más importante en un determinado momento fue el stalinismo. Fernando Guedes esclarece esta cuestión con relación a su trayectoria y la de muchos otros compañeros dentro del Partido: "Como discutíamos, como indagábamos: como éramos exigentes con nosotros mismos!... Y como fue que sucedió todo esto?, como dejamos embotar nuestra razón y pasamos a agoriar individuos, a memorizar recetas y a tolerar una burocracia mandona y desmandada?"(39).

Esta interrogante de Fernando Guedes habría de ser el inicio de las discusiones y debates de los renovadores. "Cómo fue que todo ésto sucedió"? A quienes se les debe adjudicar responsabilidades y convencencias? Encontradas las respuestas, uno tendría que interrogarse, por cierto ya no participación de las bases sindicales en los debates, o mejor porque los renovadores no habían llegado hasta ellos. Cuál era, entonces, la dimensión real de las cuestiones levantadas por los renovadores, dentro del Partido, independiente de su valor universal? Por fin, cuales son los caminos más eficaces para llevar hasta las bases toda la problemática embrocada en estos debates ya que al fin y al cabo eran ellos los más interesados en todo esto? Pero nada sucedió.

Este fue un debate, quizás una pelea, que ocurrió "bien arriba", como suele ocurrir en cualquier organización conservadora. Este hiato entre renovadores y las bases del Partido concurrió para abreviar el debate y extinguirlo luego más adelante. Los llamados renovadores, tampoco anduvieron solos.

Habia un signo de inadaptación en todo esto. Como la trayectoria de Fernando Guedes, fué la de muchos otros comunistas de ese período. Eran comunistas, mucho más vinculados a los mitos conesionadores del Partido que exactamente al movimiento social y a sus vicisitudes, por la cual el Partido, al fin y al cabo, tendría que responder. Así, como tuvo que hacerlo en todos los momentos que el curso del movimiento social lo exigió.

João Faicão, dirigente del PCB en Bahia, es la propia encarnación del militante intelectual, con o sin puesto, dentro

---

(39) Neves, B. T., "Aos que já se manifestaram sobre o relatório Khrushchov", Imprensa Popular, 4/11/56.

(40) Guedes, F., "Porque os Jornais Populares não Opinaram antes de Pedro Binheiro ao Povo?", Imprensa Popular, 22/10/56.

del Partido. En su libro de memorias nos da un testimonio elocuente de su trayectoria en el Partido Comunista de Brasil. Un testimonio que, sin lugar a duda, cuenta claramente como vivió, sintió y reaccionó ante el episodio de los años 1956-57 y las razones del porque lo hizo. "Con el tiempo" - dice João - "fui sintiendo un vacío enorme dentro de mí. Toda mi juventud y parte de mi mocedad, alrededor de 20 años, yo los dediqué a esa causa, al Partido Comunista, teniendo a Stalin como paradigma del revolucionario, del líder, del patriota, del ciudadano y del jefe de familia. Ahora, los propios dirigentes del Partido Comunista de la Unión Soviética lo apuntan como un degenerado y perverso, autor de hediondos crímenes contra sus viejos compañeros de lucha... Mi héroe cae del pedestal. Se rompió mi ídolo de barro" (41).

Unos habían sido expulsados, a otros se les "rompió el ídolo de barro", en consecuencia casi todos los renovadores se fueron. No tuvieron como sostenerse dentro del Partido, para continuar adelante esta lucha. Estaban bien más allá del punto, al cual había llegado la renovación política del Partido en las luchas de los trabajadores brasileños, durante la última década. Stalin, había sido su paradigma y no los trabajadores con sus luchas, limitaciones, avances y retrocesos. Con esto, no contaron con el apoyo del Partido, no se identificaron, y no se encontraron.

Ahora allanado el camino de las aristas iniciales, los conservadores vuelven a la escena, señores de la situación, reintronizados sus mitos, y retomado sus caminos. Dos cuestiones ocupan ahora, el escenario de los debates conduciéndolos al "justo camino". La primera es la recuperación de los ídolos del Partido, arañados durante el corto debate. La segunda es el cambio estratégico del programa del Partido en dos puntos básicos: tomar el poder por la vía pacífica y el papel de la burguesía nacional.

Los debates son controlados en torno del XX Congreso, tomando cuerpo inmediatamente la política que estaba vigente antes de la crisis de octubre-noviembre de 1956, caracterizada por los métodos verticales de la dirección, la sumisión a la Unión Soviética y al PCUS y la utilización del marxismo-leninismo como control ideológico del Partido. La contestación de los renovadores fue un momento de crisis teórica e ideológica del Partido.

Así que no fue muy difícil retomar los antiguos caminos. Juvenal Almeida vuelve a los temas del "marxismo-leninismo" y el "partido", en el sentido de rearmar la verticalidad dentro del Partido, legitimada y consagrada por el marxismo-leninismo, como una verdad incontestable, por sí sola y autosuficiente. Aunque en ningún momento se puede decir que los renovadores contestaron el valor intrínseco de estos principios básicos de la militancia de izquierda, ahora sin embargo, había que decirlo para justificar

---

(41) Faicão, João, "O Partido Comunista que eu conheci". Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1968, p.459.

el control del debate. Así que Juvencio Almeida a título de demostrar una evidencia aún no reconocida, advierte que los camaradas "incurren en un error grosero, y primario, ellos que quieren contraponer el proceso de la discusión y democratización del Partido a la existencia y al fortalecimiento de los principios leninistas o a la destitución de los dirigentes" (42).

En esta misma línea Hércules Correa, va a justificar de cierta forma, los errores de Stalin como fruto de las circunstancias y no exactamente de la "perversidad", como tanto se dijo en los debates y tanto se repitió en desabono del "hombre de acero". "Construir el socialismo" - decía Hércules - "en un país aislado, de los demás, bajo constantes amenazas de intervención armada, exigía dirigentes... capaces de imponerse..." (43).

Almir Vargas, al contrario de lo que se podría pensar en relación a la rehabilitación o importancia de los procesos innovadores, ve equívocos y errores en la forma como empezaron los debates: "contrariando los estatutos del Partido", su degeneración... (y)...manifestaciones evidentes de liquidacionismo, divisionismo..." (44).

Eugenio Lavigne, es de la misma línea de Hércules Correa, justificando tacitamente el stalinismo y sus errores, por supuesto, cuando entiendo, después de hablar con mucha generosidad de la poderosa organización que Stalin dió a la Rusia, que "los errores de Stalin se esfuman ante los tremendos obstáculos que le creó la guerra de los imperialistas..." (45).

De esta forma, el PCB retomó muy pronto la antigua letanía stalinista, pero ahora con la resalva, breve y necesaria de apuntar los "errores cometidos". Estos errores, ahora eran bastante "comprendibles" en general, por la cantidad razonable de situaciones plenamente "justificadoras" de los acontecimientos aterradoros, durante la "era Stalin". Pasada la borrasca intempestiva e inesperada de los debates iniciados el 6 de octubre, por João Batista de Lima, todo retornó a su curso "natural". A los debatedores, les faltó una base social dentro del Partido para impulsar su proyecto de renovación empacado en las tres cuestiones fundamentales de la discusión: el partido en su forma, en su estructura de organización, el marxismo-leninismo, conforme estaba entendido oficialmente por el Estado Soviético y

- 
- (42) Bastos, Juvencio A., "Liberdade de Debate para Fortalecer e Consolidar e não para debilitar o Partido", Imprensa Popular, 27/11/56.
- (43) Correa, H., "Justo Papel de Stalin na História", Imprensa Popular, 27/11/56.
- (44) Vargas, A., "Considerações Sobre o Projeto de Resolução", Imprensa Popular.
- (45) Lavigne, E., "A Nova Cooperação do PCB e o Cooperativismo", Imprensa Popular, 6/12/56.

el PCUS como centro irradiador de los demás mitos celebrados y consagrados en aquél momento.

A pesar de este retroceso del Partido en relación a las propuestas discutidas, expuestas al inicio de los debates el Partido continuó adelante con su trayectoria iniciada oficialmente en 1952. El año de 1955, había sido muy rico para el Partido en el sentido de su participación en los movimientos verdaderamente significativos para la consolidación de la soberanía nacional y de la democracia en Brasil. Con la entrada en gran escala del capital extranjero en Brasil durante el gobierno del presidente Juscelino Kubitschek de Oliveira (JK), consolidando la industria automovilística y tantas otras más, este inmenso país entró en un ritmo acelerado de desarrollo (46). Al mismo tiempo, del plan de metas y de un crecimiento anual del 7% y una inflación del 13% para ese período, el gobierno Kubitschek consiguió desarrollar el país "50 años en cinco" como había prometido en su campaña. Esta euforia de desarrollo contaminó el país y a todas las clases sociales. Todo giraba en torno de esta cuestión: era un hecho nacional.

Después de todo esto, era prácticamente imposible para el PCB sostener los tres puntos fundamentales del programa de agosto de 1950, aún vigentes primero, el carácter explosivo de la situación nacional, debido a las condiciones sociales de pobreza y miseria del pueblo; segundo, el impase institucional por la completa incapacidad de las clases dominantes para abrir alternativa económica para el país y tercero el inevitable camino violento para que los trabajadores encontrasen una salida para esta situación. No obstante, este programa radical y sectario había sido posible hasta ahora, a pesar del desarrollo económico que el país mantuviera desde la segunda guerra mundial y que nunca se detuvo, aunque esa fuera la "teoría" del Partido. Había razones fuertes para ésto. No era la mera ignorancia de la realidad a su vuelta (47).

Así es que, ante toda esta experiencia del pasado y del

---

(46) Ver Edouard Baillby, "Brasil: País Chave do Terceiro Mundo", Ed. Tempo Brasileiro Ltda., Rio de Janeiro, 1967, pp. 113-118.

(47) Jacob Gorender, de la asesoría económica del CC y miembro de la dirección del Partido desde 1950, tiene su interpretación de estos hechos: "la línea política que se aplicaba desde 1940 contrastaba con el desarrollo real del país... Decía claramente que el desarrollo estaba barriendo, cuando la economía se desarrollaba con las tasas más elevadas del mundo capitalista. El nivel de empleo subía de año a año... los militantes lo percibían pero como era la costumbre, ellos se callaban... La causa del Partido es una causa sagrada... un pensamiento sincero y honesto. No hablaban porque querían continuar en el Partido" (J. Gorender, entrevista con el autor, S. Paulo, 3/9/68).

presente, llegaba la hora del cambio profundo en el programa del Partido. El ajuste del programa al mundo real. El ajuste de la estrategia a la táctica ya seguida, no como mero desdoblamiento de la estrategia, sino que como verdadera revisión de su línea.

Oswaldo Lessa fué uno de los primeros a colocar los términos relacionados con la superación del programa. "Todos ya sienten la necesidad de una revisión de la política general del Partido en el ámbito nacional con la caducidad de los objetivos tácticos y estratégicos delineados en el Programa" (48).

Otheris Emerick en la misma línea de Oswaldo Lessa, y temiendo que lo tomen como "reformista" pregunta: "no estará en formación un sentimiento nacional que abarque camadas sociales amplias, desde el proletariado a los campesinos y desde la mediana hasta la grande burguesía?" (49).

Manuel Faiva, recata la propia experiencia del Partido, el tuvo participación en los varios movimientos del periodo, como testimonio anticipado, en el acierto de la nueva línea a ser adoptada. El programa, entonces vigente, negaba, in extenso, toda esta experiencia rica y reciente. "En referencia al programa" dice Faiva "como está formulado aquí se niega cualquier valor a las innumerables conquistas y reformas, todas ellas perfectamente posibles de obtener en el sentido de aproximarnos de las soluciones fundamentales de nuestro pueblo, ejemplo: Eletrobras, Volta Redonda, Petróbrás etc." (50).

A partir de diciembre, ya empezaba a despuntar una cierta convivencia de los articulistas de *Imprensa Popular* sobre la misma línea a ser seguida. Prestes en un aparente amódico saludo al VIII Congreso del Partido Comunista Italiano (PCI), expresa los deseos legalistas para que los camaradas italianos hagan el "combate" por la aplicación de nuestra Constitución Republicana, por la unidad de los transgresores comunistas con los trabajadores socialdemócratas y católicos" (51). De así en adelante, el Partido se inclina a convocar todas las fuerzas vivas de la nación por una lucha de carácter nacionalista, en la nueva ruta que será seguida por el programa que poco a poco se está esbozando y estructurando. El editorial de *Imprensa Popular* del día 22/12/54 va a (reclamar) al periódico vanguardista *Ultima Hora* por su "vigorosa respuesta nacionalista a los ataques del "New York Times", para el caso de la propuesta norteamericana de querer transformar la isla de

(48) Lessa, O., "Qual é Nossa Posição Diante do Atual Governo?", *Imprensa Popular*, 22/11/54.

(49) Emerick, O., "O Programa e o Projeto de Resolução". Idem, 22/11/54.

(50) Faiva, M., "Sobre Algumas Teses Principais do Programa", *Imprensa Popular*, 2/12/54.

(51) Prestes, L.O., "Prestes em Nome do PCB Sauda o VIII Congresso do PCI", *Imprensa Popular*, 8/12/54.

Fernando de Noronha en una base militar de los Estados Unidos".

Alfredo José da Silva elogiara a los dirigentes soviéticos en el XX Congreso del PCUS que "después de minucioso estudio" llegaron a la conclusión de que "el socialismo podía ser alcanzado por vía pacífica sin el empleo de la Revolución Armada en los países que aún están bajo el yugo del capitalismo" (52). "En Brasil" - concluye Alfredo - "el desarrollo de la correlación de fuerzas económicas y políticas es bastante fuerte, particularmente en los últimos años" (53).

Ricardo Bauer considera que la lucha de las masas durante todo este período de ascensión del movimiento social creó las condiciones para el "despertar" de la burguesía nacional que "rápidamente" se transformó en una fuerza revolucionaria de primera línea (54). Había de repente un gran entusiasmo por la burguesía nacional y el papel que ella podría desempeñar en las luchas que por cierto vendrían más adelante. Su carácter de fuerza libertaria en alianza con las demás, estaba por merecer de los comunistas ilimitados créditos de confianza. Esto llegaría a tal punto que la hegemonía del proletariado en este instante, podría ser completamente cuestionada como una condición sine qua non para darse el proceso de transformación en curso.

Álmar Vargas vuelve a la carga. En ésta oportunidad él no condena más el debate realizado en los meses de octubre y noviembre de ese año, pero sí indica las verdaderas dimensiones de la burguesía nacional en los "nuevos tiempos". "Los hechos están indicando" - decía Álmar - "que no es más justo condicionar la lucha de liberación nacional a la hegemonía del proletariado..." (55).

Estaba abierto, por lo tanto, el camino para que la burguesía nacional ocupase lugar de destaque en el nuevo programa, esbozado paulatinamente, en los diversos pronunciamientos y artículos que llenaban las páginas de la prensa revolucionaria a partir de diciembre de 1956. En abril de 1957, el Comité Central emitiría una Resolución formulando, en grandes líneas, un programa alternativo al de 1950-54. El nuevo programa que se delineaba era el resultado de la constante manifestación de los militantes y dirigentes por una nueva línea de actuación, conforme los nuevos tiempos que escan surgiendo. En esta nueva programación el PCB era tajante: "En la medida que la clase obrera una sus filas y que la alianza obrero-campesina reciba su fuerza más fácilmente serán ganadas, para la acción unitaria, patriótica y democrática, las vastas capas de la pequeña burguesía urbana y la

(52) Silva, J.S., "Transição Pacífica do Capitalismo ao Socialismo", Imprensa Popular, 23/12/56.

(53) Idem.

(54) Bauer, R., "Porque os Grandes Capitalistas?", Imprensa Popular, 30/12/56.

(55) Vargas, A., "Considerações Sobre a Tese de Desagregação do Sistema Colonial", Imprensa Popular, 30/12/56.

nacional" (56).

De esta forma, circunscribe el debate a las cuestiones que no contraríasen los principios del Partido. Fue recuperada, justamente, la "isocronía" de estos principios en las publicaciones que se siguieron a esta fecha. Actualizado el discurso partidario en los días del desarrollismo de JK, los comunistas van incorporando las "vistas, demandas de la "pequeña burguesía urbana y nacional" en el anuncio de sus alianzas, restándole ahora los ajustes necesarios para los cuales el Partido se preparaba. Estos eran básicamente dos: la primera era el cierre definitivo del sector y la segunda la expulsión de los disidentes que todavía existían dentro del Partido.

Al mismo tiempo, la dirección emite la Resolución que traza en grandes líneas las nuevas formulaciones del programa, emite también una otra Resolución ("Sobre la Unidad del Partido") cuando explícitamente el debate estaba cerrado, aunque ya estuviese perjudicado antes por las proposiciones. Hasta entonces, observadas en las páginas de los periódicos de la prensa partidaria, "la unidad en el Partido es un principio concreto", decía la Resolución en su anuncio. "El Comité Central (como una Resolución establecida) no tiene reguladoras del debate", continua la Resolución. "Pero aquellos camaradas hicieron de todo para contornar una Resolución... pasando posteriormente a la práctica de acción de fracción disciplinada" (57). Por ésto concluye la Resolución: "Es necesario dar término a esta deficiente actividad... No se puede permitir a quien tiene poderes arriba de la organización partidaria, cesar de actuar y aplicar inconsecuencialmente... las decisiones de sus organismos superiores" (58). "Aceptar y aplicar "inconsecuencialmente" las decisiones superiores era una determinación que tomaba de ahora en adelante, cualquier discusión interna, o por lo menos, necesaria del punto de vista de sus resultados. En mayo de 1957, el último remanente de los renovadores sintiéndose inútil dentro del Partido y ya completamente desplazado por sus posiciones abandona el PCB. "cuando me convencí de que los miembros del CC como las otras agencias al lado que se hundían, no estaban dispuestos a abandonar sus posiciones de dirigentes, cuando me convencí que la submisión al PCUS iba a prosperar... cuando me convencí que todo iba a quedarse como era antes, tomé la resolución más seria, muy pensada de abandonar el Partido" (59). Con esta salida silenciosa y compulsiva de Agildo Barata del Partido, se cerraba definitivamente el debate epistémico de 1956-

- (56) Resolución del Comité Central del PCB: "A Situação Política e Novas Tarefas Atuais", Voz Operaria, 20/4/57. También en Imprensa Popular, 19/4/57 y Barata, *Op. cit.* pp. 135-171.
- (57) "Sobre a Unidade do Partido", Resolución del CC del PCB, Voz Operaria, Rio de Janeiro, 20/4/57.
- (58) *Ibid.*
- (59) Barata, *Op. cit.* p. 358.

57, en torno de los reflejos en Brasil del XX Congreso del PCUS.

Como resultado de los debates, de hecho no hubo cambios profundos en las relaciones internas del PCB. Ni tampoco del partido con la sociedad en sus términos esenciales. Los sobresaltos fueron suficientes para que las cuestiones ahí levantadas no se olvidaran tan fácilmente como querían muchos. A su debido tiempo y de acuerdo con un proceso de participación más amplia y profunda del Partido en los hechos sociales, estas cuestiones de una u otra forma, volverán a ser mencionadas y consideradas más adelante. Así es que, solamente con la visión inmediata de los procesos sociales y políticos, Agildo podría decir que "todo iba quedarse como antes". Aunque no tenga una relación muy directa con los acontecimientos del XX Congreso, el hecho es que a mediados de 1957 el nuevo programa a ser instalado en 1958 ya estaba organizado en sus líneas generales.

Al estar las cosas, cuando otro acontecimiento en Moscú viene a causar cambios significativos dentro del PCB. En Junio de 1957 el grupo llamado "anti partido" dentro del PCUS es expulsado (Molotov, Malenkov, Kaganovich y Chenilov) por determinación del CC del PCUS. Esto fue lo suficiente para que del PCB se expulsaran también a los dirigentes que no habían aceptado las reformas que se hicieron al programa del Partido. Por ésto en agosto de 1957 son dimitidos de la Comisión Ejecutiva del PCB, Arruda Câmara, João Amazonas, Sérgio Helmos y Mauricio Grabois.



## CAPITULO V

### LAS LUCHAS SOCIALES DURANTE EL GOBIERNO DE KUBITSCHEK

#### 1.- El modelo de desarrollo asociado de Juscelino.

Juscelino Kubitschek durante su gobierno ejecutó un proyecto de desarrollo - el Plan de Metas - en el que hacía, al contrario del Gobierno de Vargas, substanciales concesiones al capital extranjero. Kubitschek orientó la industrialización para los sectores de base, aumentando la producción de los bienes de capital, pero también le dio gran importancia a la fabricación de los bienes durables, de consumo como automóviles, electrodomésticos, etc. El Plan de Metas tenía un total de treinta puntos que estaban divididos en cinco sectores del desarrollo nacional. Los sectores eran: Energía (12 al 5º), transportes (4º al 12º), alimentación (13º al 18º), industrias de base (19º al 29º) y educación (30º).

Las metas para energía definían la producción de energía eléctrica y nuclear, carbón mineral y el refinamiento del petróleo. En el sector de los transportes, estaba previsto el reequipamiento y la construcción de ferrocarriles, la pavimentación y construcción de carreteras y la construcción de represas y puentes, el desarrollo de la marina mercante y de los transportes aéreos. En el sector de la alimentación, se planeaba aumentar la producción de trigo, la instalación de almacenes, silos y frigoríficos, la producción de fertilizantes y la mecanización de la agricultura. En el área de las industrias de base, estaba previsto el aumento de la producción del acero, aluminio y otros metales no ferrosos, del cemento, hule y de latas incluso de la implantación de la industria automovilística como una meta básica. Se buscaba también, incentivar la industria naval, de maquinaria pesada y de equipamientos eléctricos. La construcción de Brasília como la nueva capital del país era la "meta-síntesis" (41).

En este agrupamiento de las metas que iban a ser cumplidas, durante el gobierno de Kubitschek, sobresalían dos objetivos básicos. El primero era la sustitución, en las importaciones de los productos más valiosos en la pauta del comercio exterior, como consecuencia de la acostumbrada reducción de la capacidad de importación de Brasil a partir de 1950, según los relatorios de la CEPAL-ENDE en ese período. El segundo era la creación de

(41) "Kubitschek, Juscelino", Diccionario Histórico - Biográfico Brasileño: 1930-1980, Fundação Getúlio Vargas, Rio de Janeiro, 1984, pp 1711-1712.

infraestructura necesaria para permitir la producción de estos productos.

En la pauta para la sustitución de las importaciones, estaban tres productos básicos: automóviles, la producción de trigo y la prospección y refinamiento del petróleo. En consecuencia, la industria de base era el motor principal de estas metas que terminaba en esos productos fundamentales, dentro de la sustitución de importaciones como ya fue visto anteriormente. En general, las metas esenciales fueron cumplidas. Hasta el año de 1960, en la industria automovilística se llegó al 42,3% del lo previsto. En se mismo año, la producción de trigo alcanzó el 25%, el petróleo llegó al 75% en su prospección y el refinamiento supero los índices previstos llegando al 125%. En el campo de la industria de base las metas fueron cumplidas casi totalmente. La producción de los metales no-ferrosos llegó a superar la meta en mas de 100%; cemento llegó al 90%; Alcalis al 44%; y papel a mas de 100% (2). Las metas fueron cumplidas hasta el final del gobierno de Kubitschek, produciendo un cambio significativo en la vida económica y política del país. Inicialmente, existía un consenso entre las dos partes interesadas en el desarrollo del país, los empresarios y los trabajadores.

A pesar del exitoso Programa de Metas, las concesiones que el gobierno de Kubitschek, tuvo que hacer al capital extranjero, para "captar recursos", le dio al desarrollo brasileño una marca de dependencia, en relación a los intereses y a los movimientos propios del capital especulativo de allende de las fronteras. Este capital tuvo, entonces, todas las facilidades que le propiciaba la instrucción no 113 de la Superintendencia de la Moneda y el Crédito ( SUMOC ) (03) firmada por el presidente Café Filho, vicepresidente sustituto de Vargas. De esta manera, Brasil permitía a los principales países periféricos, la producción de

---

(02) "Programa de metas", idem

(03) Creada por Decreto Ley no 7.293 del 02/02/45 por el presidente Getulio Vargas, la SUMOC desempeña el papel de coordinar la política monetaria y crediticia, principalmente controlar la expansión de los préstamos del Banco do Brasil al sector privado, al sector público y al tesoro. Incapaz de controlar la expansión de crédito por parte del Banco do Brasil, por conflicto interno entre las dos instituciones, la SUMOC desempeña un papel clave en el área de la política cambiial y del comercio exterior.

Con su Instrucción 113 de enero de 1955, de los US\$ 565 millones de capital de riesgo que ingresaron en Brasil desde 1956 a 1960, 70% ingresó sin cobertura cambiial y con significativo subsidio implícito, en la medida en que ingresaban como equity capital, convertido en cruceros por la tasa mas favorable del (...) mercado libre, mientras el envío de ganancias para el exterior se daba en el favorable costo del cambio oficial.

bienes de consumo durable en lugar, solo, de materias primas, como antes.

De esta manera, el gobierno de Kubitschek se caracterizó por favorecer al capital extranjero como forma de captación de recursos para el país. La protección a la industria de bienes de consumo durable aliada al favoritismo fiscal, de diversos tipos, para las industrias extranjeras, hacían con que estas industrias fueran atraídas hacia Brasil. El dispositivo de protección contra la entrada en el país, de manufacturas de su similar nacional, "las compelia ha producir en Brasil para no perder el mercado a que antes sus matrices exportaban" (04).

Esta situación debilitó mucho la industria nacional, lo que incentive a muchas empresas brasileñas a transferir su control accionario a las corporaciones internacionales, sin ninguna protesta, contra el fin de la política nacionalista del gobierno anterior (05). Durante el gobierno de Kubitschek, entraron en el país bajo la forma de financiamiento o inversiones directas alrededor de 2.500 millones de dólares. Por otro lado, al referirnos a la parte considerable de este capital que entro bajo la forma de asociación de empresas nacionales a las extranjeras, para aprovechar "la facilidad creada por la instrucción 113 (importación de equipos sin cobertura cambial)" (06), observaremos que es muy fuerte la asociación de empresas nacionales al capital extranjero durante este gobierno. Esto indica un alto índice de transnacionalización de la economía brasileña en el gobierno de

- 
- (..) Préstamos y financiamientos obtenidos por Brasil en este mismo periodo, 60% ingresó bajo la forma de maquinas, vehículos y equipamientos sin cobertura cambial. Tenian, no obstante, asegurado para el exterior el envío de ganancias al precio del cambio oficial. (Para la trayectoria de la SUMOC de 1945 a 1965, cuando fué substituida por el Banco Central do Brasil, ver: Fonseca, Herculano B. da, "As Instituições Financeiras do Brasil", Crown Ed. Internacionais, 1973, Rio de Janeiro; Lage, P. A. C., "A SUMOC como embrião do Banco Central", Tesis de Maestria, PUC, Rio de Janeiro, 1982 ).
- (04) Bandeira, Moniz, "O Governo João Goulart/ as lutas sociais no Brasil: 1961-1964", Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1983, pag. 18.
- (05) "Agobiada por la escasez de divisas... la burguesia aceptaba el suministro de divisas necesarias para la superación de esta crisis, por parte de los grupos extranjeros, concediendoles a cambio una amplia libertad de ingreso y de acción y renunciando, por lo tanto a la política nacionalista que se habia esbozado con Vargas" ( Marini, R.M. ), op; cit, p 33
- (06) Marini, R.M., idem, p. 34.

JK en beneficio del capital extranjero. Esta situación, por lo menos, temporariamente le trajo, al gobierno de JK, un periodo relativamente tranquilo por el flujo de capital a Brasil y la creciente dinamización de la economía.

Pero, a pesar del crecimiento vertiginoso de la industria, durante el decenio 1950-60, los empleos en este sector aumentaron solamente 20%, una tasa inferior a la de la expansión demográfica que fué de 37%. Un hecho ocasionado principalmente por el tipo de industrialización que se implantaba en Brasil en ese momento. Una industria moderna que favorecía a los sectores más calificados de la población urbana con relación a las oportunidades de empleo e incrementos salariales.

Siendo presionado por el Fondo Monetario Internacional, JK ahora en octubre de 1959 el Plan de Estabilización Monetaria (PEM) que establecía una rigurosa política anti inflacionaria. Este Plan estaba dividido en dos partes, una de "transición o ajustamiento", para 1959 y la otra de "estabilización" a ser cumplida en 1960. A pesar de los cortes hechos por el Congreso Nacional, cuando fué aprobado el PEM, provocó una fuerte resistencia popular en el momento de su aplicación en 1959. El PEM, hasta entonces el más de los proyectos de primera necesidad. Consideradas insatisfactorias las medidas por el FMI, JK tuvo que romper con este organismo, como única alternativa para no hacer concesiones inadecuadas con relación al propio desarrollo del Plan de Metas. Estas concesiones serían el cambio libre para las importaciones, incentivo al comercio exterior y extinción de los subsidios a las adquisiciones de petróleo, trigo, papel y fertilizantes. El monto determinado de el precio de los productos y las medidas en relación a la importación y a los subsidios de productos básicos, para la economía del país fueron factores importantes. Sin haber tenido ningún acuerdo formal, "se reveló un amplísimo frente en el que se reunieron obreros y grandes burgueses para decir al mismo "no al imperialismo neocolonialista. Pero, este resultado no se habría alcanzado si antes las masas no hubieran rechazado los sectores vacilantes de la burguesía" (27). De esta forma, espontánea y no al acto de rompimiento con el FMI fue el resultado de la evasión, igualmente importante, de la burguesía identificada con los objetivos del Plan de Metas.

El gobierno de Washington se negó a financiar el Plan de Metas, así como cualquiera de sus partes, temiendo que su realización pudiese llevar al país a una posición de independencia de los Estados Unidos. El gobierno de Kubiśchek tuvo entonces, que apelar a los préstamos del capital Europeo y Japonés, que le ayudó a fortalecer el Plan de Metas y crear una cierta resistencia de Brasil contra los Estados Unidos. La parte realmente sustantiva del Plan, fué financiada por recursos nacionales durante el

(27) Corander, J. "A espoliação do povo brasileiro pela financa internacional", in Rev. Estudos Sociais, mayo-septiembre de 1959, p. 147.

periodo 1957-1960 ( 47.0% ).

Para impedir que su influencia económica perdiera terreno en esta parte del continente, el gobierno norteamericano trató de aumentar las inversiones directas al Brasil. Además, junto con los problemas de financiamiento, para llevar a cabo sus planes de desarrollo, el gobierno de JK, a partir de 1950, pasó a tener serios problemas de mercado, con los productos de la industria recién instalada en Brasil. Por esto la capacidad ociosa de las fábricas, al final del gobierno, llegó al 60%. Otra que demuestra el resultado de la deshidratación del mercado interno y la ausencia del mercado externo para la industria recién implantada en el país.

La inflación del 13.5% al año, comenzaba a afectar el consumo y comprometía la acumulación. Entre los factores inflacionarios más importantes se destacaron los gastos que surgieron por el ritmo acelerado de las obras, principalmente por la concentración de transitar el declive general de los precios en la exportación ( a partir de 1955 ); la super producción de café que lleve al gobierno a financiar la parte invendible y el exceso de los gastos públicos, sobre todo, por las reivindicaciones salariales que se presentaban en un nivel superior a la posibilidad de crecimiento del negocio. El déficit en la balanza de pagos que era de US\$ 100 millones en 1950, pasó para US\$ 410 millones en 1960, por causa de la transferencia de recursos desde las empresas extranjeras hacia las empresas "rebasada la fase de implantación". El aumento de las importaciones de máquinas y equipamientos y la situación desfavorable para la venta del café, a partir de 1957 en el mercado internacional, contribuyó con el déficit progresivo en la balanza de pagos. La cotización del dólar en Nueva York bajó de 60 para 85 puntos. En tanto en los Estados Unidos cayó en un 19%, llegando a ser la cifra más inferior desde 1950.

JK, no teniendo condiciones políticas y económicas para frenar este drenaje de recursos para ser sucedida en el exterior y controlar la situación interna de la inflación, durante su gobierno, intentará preservar el equilibrio del sistema de industrialización acelerada. Así es que, sin poder romper con los vínculos de la dependencia creadora en gran parte de los problemas que la limitaban los países de su gobierno, JK intenta, ahora, dar soluciones para los problemas sociales ocasionados por el alza del costo de vida en la segunda fase de su mandato.

A fines de 1950 JK se un intento de controlar el costo de vida y los salarios, dicta un decreto para el congelamiento de los precios y la elevación de los niveles del salario mínimo. Pero sin embargo, en enero de 1957, el gobierno revierte el alza del costo de vida. La reforma cambiaria hecha en otro mismo mes para, mejorar las condiciones de exportación elevó el precio del dólar y esto va a incidir sobre el precio de la importación de varios productos esenciales y sus derivados. El ministerio de Educación y Cultura ( MEC ) llega a aumentar en un 35% la tasa escolar en todo el país.

Este aumento provocó una huelga nacional de los estudiantes de enseñanza media, apoyada por la Unión Nacional de los Estudiantes (UNE). Después de ocho días de confronto y de intensa represión, dejando al soldo de un estudiante muerto por la policía en un confronto callejero (28), el gobierno se obligó a retirar su aumento debido a la presión de la UNE. A lo mismo tiempo, con el "pretexto" de reajustar los precios internos de esta reforma nacional y la elevación del salario mínimo, la Comisión Federal de Abastecimiento y Precios autorizó el aumento general de los "Productos de Primera Necesidad" (30).

Al tomar como base el año de 1950 (igual a 1951), el costo de vida pasó de +7% en diciembre de 1958, para 51% en febrero de 1959. Entre los meses de enero a agosto de ese año el aumento fué de un 41.34%. En diciembre el costo de vida ya había llegado al 50% y el de los alimentos al 70%. En toda la historia de Brasil nunca se habían alcanzado esos niveles. En marzo de 1959, el gobierno divulga el Plan de Abastecimiento, en el cual preconiza simples medidas de distribución, almacenamiento, transporte y otras, sin atender las causas reales de la carestía. Los trabajadores, recordando los resultados del semiprospero congelamiento de los precios, decretado a fines de 1958 se niegan a apoyar incondicionalmente al Plan de Abastecimiento. Las huelgas entonces continúan.

En 1959, los trabajadores y los sectores organizados de la población, se levantaron en sucesivos movimientos de protesta contra las medidas del gobierno, para cumplir las obligaciones asumidas con el PEM. Estos protestos fueron factores importantes para la inviabilidad de dicho Plan, situación que sirve como termómetro para medir la temperatura política durante el gobierno de JK. Factor sin duda también de realineamiento de su política económica, una vez que lo cayó cada vez más difícil, pasar por sobre las determinaciones del movimiento social en curso. Dichas determinaciones implicaban la aplicación de una política de desarrollo que se concretaba al salario de los trabajadores ni transcurría su nombre para los productos. También, dentro de estos límites se movió JK para implementar la fase final de su Plan de Metas: límite del desarrollo capitalista asociado al capital extranjero. Las consecuencias sociales y políticas de esta situación condujeron a surgir durante su propio gobierno y ganaron sus fuerzas en los años siguientes, obligando a dos gobiernos interrumpir sus mandatos constitucionales: uno por la renuncia del presidente y el otro por un golpe militar.

Brasil llegaba a 1960 con el Plan de Metas, un plan económico de largo alcance y en plena ejecución, lo que le daba un desarrollo nunca experimentado hasta entonces. Los problemas constitucionales se oyen económico, político y social creados con la

(28) Novos Rumos, 7-10/2/57, Rio de Janeiro.

(29) Velloso, J., "O Movimento Sindical no Brasil", Vitória, Rio de Janeiro, 1962, p.87.

aplicación de dicho Plan fueron, junto con los beneficios para la sociedad brasileña e incluso para los propios trabajadores, desafío que bajo sus condiciones y a su modo los trabajadores y los demás sectores movilizados de la sociedad buscarán resolver. Los trabajadores, después de más de una década de luchas intensas y permanentes aprovechando este nuevo espacio, durante el lustro del gobierno de JK, intentaron solucionar sus problemas. Aquellos impuestos por la coyuntura actual y los acarreados de épocas anteriores, como las malas condiciones de funcionamiento de la previsión social, el derecho a huelga que no estaba reconocido, la autonomía sindical, y las libertades democráticas en general.

El referido crecimiento político de la clase obrera, en el período pasado, también, por su crecimiento numérico y geográfico. El crecimiento demográfico en Brasil durante los años que corresponden a 1920 hasta 1960, duplicó. Entretanto aumentó en 11 veces el número de los obreros industriales. En 1920 había 275 mil y ya en 1960 se contabilizaban 3 millones. Paralelamente aumentaba la concentración de la industria que en 1920 llegaba a 5 grandes empresas con más de 5 mil obreros y en 1960 ya eran 23 de estas mismas empresas. Entre 1950 y 1960 el número de sindicatos aumentó de 1.024 para 1.306, las federaciones fueron de 49 para 66 en el mismo período. En 1950 los sindicatos llegan a 1852 y las federaciones a 67. En 1960, llegaron a 1600 sindicatos e 74 federaciones (10).

Esta crecimiento político y organizativo de los trabajadores en la década de 1950, creaba condiciones para intervenir en los procesos sociales de tal manera que en este período ya no era más posible soluciones puramente de cúpulas para los problemas que comprometían a los trabajadores como antes. Sucede que a fines de la década de 1950, entre los trabajadores ya había movilización y disposición de luchar para cambiar las condiciones de vida y trabajo, no solamente en la perspectiva sindical, sino también, en la visión más amplia de la sociedad. A los trabajadores brasileños no les cabía otro papel en ese momento. Su lucha, su capacidad de organización y de movilización ya era un hecho indiscutible y puesto al orden del día en todas las situaciones. Para los trabajadores brasileños comenzaba por lo tanto, una nueva era y un nuevo reto, se la presentaba y la necesidad, cada vez más fuerte, de un Brasil más humano.

## 2.- Los trabajadores urbanos conquistan su espacio.

Cuando en 1965, los polistas civiles y militares mas una vez, entraron en escena, para impedir que asumiera JK y su vice Goulart, se encontraron con una oposición fuerte y tenaz, por parte de los trabajadores e su liderazgo dentro y fuera del PCB. Los trabajadores, actores ya presentes en el escenario político

(10) Telles J., op. cit., pp. 41-43.

del país, no le dan treguas ni a la clase patronal, ni al propio gobierno, cuando se trataba de sus intereses inmediatos, aliaz, ahí estaba su fuerza mayor.

En los años 1956-1957, mas de 800 mil trabajadores participaron de huelgas, alrededor de 385 mil lo hicieron en 1956. El 16 de octubre de 1957 empieza en São Paulo la llamada huelga de los "400 mil". La huelga, coordinada por el Pacto de Unidad Intersindical (PUI) que sus orzcos despues de la huelga general de São Paulo del 2 de septiembre de 1954, fue deflagrada por un frente de siete sindicatos: textiles, metalurgicos, gráficos, papel y cartón, vidrieros, suntuarios y fiação y têxtilaria. La este frente nació al Comité Intersindical de Morfio. Además de las medidas gubernamentales contra la carestia y el aumento salarial de 1954, la huelga reivindicaba el fin del Decreto antihuelgas n.º 9.076 creado en el inicio del gobierno de Dutra.

Al tercer dia, la huelga ya se habia extendido a decenas de empresas, paralizandoe todo el ABC (O. André, S. Octavio y S. Bernardo, municipios del interior industrial del gran S. Paulo). El gobernador de S. Paulo de ese periodo, Jango Quadros intenta, durante los primeros dias del movimiento, algunas gestiones conciliadoras con los huelguistas, para declarar la huelga legal, teniendo en cuenta las elecciones que serian realizadas en 1958 para escoger al gobierno del Estado. Pero presionado por la Federación de las Industrias del Estado de S. Paulo (FIEESP) y otros organismos patronales, pasa a reprimir duramente el movimiento huelguista y despues declara su ilegalidad.

De un lado, castigado por la represión y del otro, corriendo el riesgo de desbordarse encima de su propio liderazgo, tal era la intensidad que estaba pasando el movimiento, el PUI lanza, el dia 25 de octubre, un manifiesto pidiendo, al fin de la huelga, contra la voluntad de los trabajadores presentes, el Comité Intersindical de Huelga, determine el fin del movimiento con un aumento de solamente 25%, dado por la clase patronal y con en la realidad, fue de 10% dado diez mas tardes por el TST. (Tribunal Superior del Trabajo). Con esto, el PUI sale bastante debilitado de la huelga, pero los obreros estaban dispuestos a continuar la lucha (11).

La crisis provocada por el alza de los precios a partir de 1950, intensifica tambien, las luchas por el aumento de salarios y contra la carestia. Con el titulo: "Revisión de los

(11) Con el titulo "Iniqua Decisión de TST Contra o Proletariado Paulista" el semanario oficioso del PCB, Voz Operaria, despues de proclamar que los conquistas de los trabajadores "tendrian que ser respetadas y cumplidas", responsabiliza a los patronos por los posibles "desentenciamientos" y conclama los trabajadores "a que se unan cada vez mas y fortalezcan sus respectivos sindicatos" (Voz Operaria, 18/01/58, Rio de Janeiro).



Niveles del Salario Mínimo", el editorial de Voz Operaria del 18/01/58 habla de la "necesidad urgente" de revisar dicho salario, tomando en cuenta que la última revisión había sido hecha en mayo de 1956, a pesar de la "elevación incesante del costo de vida". Por fin, amenaza el editorial con "la articulación de una gran campaña a nivel nacional", a través de la creación de un poderoso pacto inter-sindical, y por último por organizaciones sindicales de los mayores Estados de la Federación" (12). Estas movilizaciones van a culminar con la realización de congresos y conferencias sindicales a nivel estadual en S. Paulo, R. Federal, Rio Grande do Sul, Pernambuco y en una serie estadual de la Federación. Hubo también conferencias a nivel nacional de los ferroviarios, bancarios, aeronáuticos y aeroviarios, funcionarios públicos y otros más. Con estos congresos y conferencias, los trabajadores brasileños dieron pasos importantes durante el año de 1958, en el sentido de fortalecer la unidad de acción y organización del movimiento sindical.

Tomando en cuenta la deflación del salario mínimo por estado, tuvo mucha importancia en ese año, la reunión de los dirigentes sindicales paulistas y cariocas realizada el 27 y 30 de noviembre. Añó se elaboró un proyecto de salario mínimo común para S. Paulo, R. Federal, R. Grande do Sul y R. de Janeiro. También, en la reunión de los sindicalistas del extremo sur, se organizó un programa ideado de lucha con el mismo proyecto para Rio Grande do Sul, S. Catarina y Paraná. Estos congresos y conferencias, culminan con la Conferencia Sindical Nacional realizada en la ciudad de la República, con más de 1200 delegados que representaban a 600 sindicatos. En esta conferencia volvieron las reivindicaciones de huelgas autorizadas y de congresos sindicales. Además de las demandas los salarios y control del costo de vida, los congresistas demandaron del gobierno el perfeccionamiento del sistema de la previsión social y la aprobación del proyecto (elaborado durante este congreso) de reglamentación del derecho constitucional a la huelga (fue del decreto antihuelga 9.070). Se decidió también, luchar por la libertad y la unidad sindical. Por la defensa de la industria nacional, las riquezas naturales del país, especialmente la Petrobrás, con relación a la forma para la utilización de la tierra en Brasil, se pidieron "medidas para la reforma agraria".

Como resultado de las movilizaciones de este año y de otras anteriores, fueron creadas dos confederaciones más, la Confederación Nacional de los Trabajadores de Establecimientos de Crédito (CONTEC) y la Confederación Nacional de los Funcionarios Públicos. Se creó también en el R. Federal, el Consejo Consultivo Regional de la Confederación Nacional de los Trabajadores en la

(12) Voz Operaria, 18/01/58, p. 13. Aún sobre el alza del costo de vida en el período aquí referido, ver también Voz Operaria, 25/01/58: "MSO Foi Retida a Marcha Ascendente da Carestia", y "Novos Debates em Torno do Salário Mínimo", 08/02/58.

Industria (CONTE). En el Estado de S. Paulo, se crea el Consejo Sindical de los Trabajadores (CST) que substituye al PUI. En Rio Grande do Sul se reorganiza la Comisión Ejecutiva, coordinadora del último congreso sindical estadual. En Ceará y Pernambuco, los polos más avanzados del movimiento sindical del Nordeste, se crean los pactos de unidad intersindical respectivos. En S. Catarina y Paraná se llegan a organizar comisiones coordinadoras del movimiento sindical, estructura incipiente de los futuros pactos de unidad intersindical.

De esta manera, durante el año de 1958 es de gran importancia la creación de formas superiores de organización sindical: las Federaciones y las Confederaciones. Estas tenían la capacidad de reglamentar y organizar a los trabajadores en su categoría dentro de sus respectivos sindicatos (13). Pero el hecho es que la creación de las centrales sindicales en muchos Estados, permitió al movimiento sindical, dar pasos importantes en el sentido de su horizontalización, democratización y unidad. Comenzaban a aparecer las formas más eficaces de organización, una vez que la estructura sindical vertical impuesta por la consolidación de las Leyes del Trabajo (CLT), una legislación laboral del Estado Novo, impedida o por lo menos obstaculizaba la organización sindical de base. Es decir, que a partir del conjunto de sindicatos de las diferentes categorías, en un determinado territorio, era indispensable dentro del orden legal transformarlo en una fuerza única y permanente a servicio de las clases laboristas.

La creación de intersindicales, por lo tanto en otros Estados, a partir de 1958, era una señal muy fuerte de que el movimiento sindical en Brasil empezaba dar pasos bastante significativos hacia la consolidación, o sea, de su independencia en relación al Estado y a la propia burocracia sindical (14), era un salto de calidad que el movimiento obrero daba a partir de 1958. Hasta entonces su lucha había sido por la organización de los sindicatos y por las demandas, que los afectaban más directamente. En este año gana fuerza también la organización

- 
- (13) En ese sentido es muy importante el testimonio de Rafael Martinelli, dirigente sindical del PCB, que muestra como la directoria de la Federación Nacional de los Ferroviarios, organizó sindicatos de ferroviarios en todo el país a partir de su presidencia en 1959. "Entendimos que nada valía ganar la dirección de los sindicatos, si la Federación estaba en manos del "paletrismo". Toda huelga iba para la ilegalidad no importa en que condiciones las hacíamos. Y ahí la represión era de palo" ( Martinelli, entrevista con el autor el. Paulo 03/09/80 ).
- (14) Para el movimiento sindical de 1958, ver **Voz Operária**, 25/01/58, 31/01/58, 15/02/58, 20/04/58, 01/07/58 y especialmente el artículo de Jover Teles en este mismo periódico con el título: "Um Ano de Lutas e de Vitóriaas do Movimento Operário". ( **Voz Operária**, 10/01/59 ).

obrero en niveles superiores ( federaciones y confederaciones ) y a nivel de la organización sindical de base: los intersindicales. Debido a esto sus reivindicaciones económicas y sindicales ganan el espacio político nacional.

El año de 1959, se caracterizó por la ampliación e intensificación de la lucha de los trabajadores en consecuencia, de las medidas antipopulares tomadas por JK para debelar la crisis del fin de su gobierno, como ya fue visto anteriormente. El día 10 de mayo de ese año se realizaron en todo el país actos públicos conmemorando la fecha y la lucha de los trabajadores en todo el mundo. Manifestaciones y comicios eran realizados en las plazas públicas de casi todos los estados, muchas de ellas estaban dirigidas directamente por sus organizaciones sindicales más importantes. En las concentraciones de ese periodo, era común la presencia del dirigente máximo del PCB, Luis Carlos Prestes y otros líderes también identificados con la causa de los trabajadores como João Spoliar, que era vicepresidente de la República y Leonel Brazzola, gobernador de Rio Grande do Sul. En esas concentraciones, congresos y encuentros, los trabajadores apoyaban la nacionalización de la Companhia Eletrica do Estado de Rio Grande do Sul (CEERS), subsidiaria de la Bond and Unice en el estado y exigían que otros gobernadores hicieran lo mismo.

El año de 1959, fue de mucha agitación social. Por la primera vez en la historia de Brasil, los trabajadores asumían la tarea de su lucha social. En este año se realizaron catorce importantes congresos sindicales de ámbito estadual y de sectores profesionales en el ámbito nacional. De estos congresos nacionales, los más importantes fueron el de los metalúrgicos, el de los textiles con 195 delegados, representando al movimiento sindical de 10 estados, gráficos y trabajadores de la construcción civil, por su fuerza y participación en el movimiento sindical de este año, también los trabajadores de Rio Grande do Sul realizaron su Congreso Estadual, participaron de él 450 delegados representando 30 municipios. El Congreso Estadual de Rio de Janeiro reunió 200 delegados representando al movimiento sindical de 27 municipios.

En este año llegaron a 500 mil el número de huelguistas de las 24 huelgas más importantes, 10 se dieron en el sector de la producción y 10 en el sector de los servicios. Ambos sectores se dividieron proporcionalmente teniendo como una reivindicación básica del aumento del salario mínimo. La otra reivindicación era el pago de este salario teniendo en vista que una cantidad muy grande de empresas, aún llegaban a pagar este mínimo, salario que en Brasil era obligatorio desde los años 30.

Como resultado de estos congresos y debates se realizó, durante el mes de septiembre, en el Distrito Federal, la 11 Conferencia Sindical Nacional que contó con la presencia de 1500 delegados entre representantes de 4 confederaciones, 40 federaciones y aproximadamente 1000 sindicatos. Los debates fueron realizados en la sede del Sindicato de los Metalúrgicos. Se insistió nuevamente en las reivindicaciones de congresos

anteriores y que nunca fueron atendidas. De las reivindicaciones de la I Conferencia Nacional Sindical del año anterior, se acrecentó, a esta conferencia, la demanda de reforma agraria y el reconocimiento de los sindicatos rurales teniendo en cuenta la importancia que estaba ganando, en el campo, el movimiento de los obradores y trabajadores agrícolas.

En esta conferencia surgieron propuestas bastante avanzadas para el movimiento sindical del período, como la creación de una coordinación o comando nacional del movimiento sindical de todo el país. A esta propuesta de organización de la cúpula del movimiento se añade otra, que saca respecto a fortalecer sus bases organizadas, incrementando la expansión de los consejos sindicales en las fábricas, municipios y estados. Además se crean los secretariados profesionales en las confederaciones, federaciones y sindicatos.

En vista de la fuerza del movimiento sindical pasan a ganar bastante importancia sus relaciones internacionales. Es por esto que durante la II Conferencia, se elaboró una moción contra la amenaza norteamericana de invasión a Cuba y los atropellos del ejército yanqui en Panamá. También se firmó un documento de apoyo y solidaridad a la primera conferencia sudamericana proemissiva de los presos políticos de España y Portugal que se realizaba en St. Paulo en los días 22, 23, 24 del 1959. Se propuso, además, la realización de un Encuentro Sindical Latinoamericano del cual sería Brasil la sede (15).

Pero, después de todas estas innovaciones del movimiento sindical en 1959, lo más importante de todas fue su integración con los demás movimientos sociales del período, o más su alianza con ellos para enfrentar la adversidad económica que se interponía cada vez más desde fines del año anterior. El ejemplo más significativo de esta nueva realidad, fue la organización de la "Caravana contra la carestía" por los sindicatos de varios Estados. El objetivo de esta "Caravana" era entregar al presidente JK, el día 19 de marzo de 1959, un "memorial de protesta contra la actual política de precios del gobierno y dar sugerencias sobre medidas que deberán ser tomadas" (16). Pues bien, esta "Caravana" trajo de St. Paulo 800 personas, representando a 7 federaciones obreras, 194 sindicatos, 306 organizaciones populares y 125 premios estudiantiles (universitarios y secundarios). De M. Gerais participaron 100 representantes y de Rio Grande do Sul, 50 (17).

(15) Para una información completa sobre la II Conferencia Sindical Nacional de 1959, véase el artículo "Importante acontecimiento Político" de Jover Telles, in *Novos Rumos*, 17/12/59.

(16) "Contra a Carestia e Fome no Catete", *Novos Rumos*, 10-12/03/59, R. de Janeiro. Este es el nuevo semanario del PCB, que substituye al extinto *Voz Operaria* en fines de febrero de este año.

(17) Idem.

Ante todo este organizado y creciente movimiento popular, en la medida que se acumulaban y no se resolvían los problemas planteados por la coyuntura, el presidente JK, en contra de la amagen democrática de su gobierno había tenido hasta entonces, intentó controlar el movimiento social, desconociendo traer el "atestado ideológico", proveniente del "Estado Novo" que impedía la elección para la dirección de los sindicatos de obreros comprometidos con el movimiento sindical. Por eso fue, intenta substituir el Decreto antindustrial 7.476, por otro aún más restrictivo. Ambas medidas fueron rechazadas por el movimiento obrero organizado, pero bajo la presión del Consejo de Seguridad Nacional, la versión original de la CIA en Brasil, el Ministerio del Trabajo decretó la Resolución 150, en la cual "bajo el pretexto de no permitir que personas ajenas a una organización sindical participaran de sus asambleas y luchas, se prohibía en la práctica el intercambio y la acción de solidaridad entre los sindicatos" (18). A pesar de sus amenazas contra el movimiento obrero, el presidente, bajo la presión de este mismo movimiento, tuvo que retirar la intervención en los sindicatos y permitir, a inicio del año de 1964, la realización en Brasil de la Conferencia sudamericana por la amplitud de los grupos políticos de España y Portugal que el había prohibido antes.

Aquí que, es muy importante observar el carácter político acentuado del movimiento de masas en el año de 1962. Primero por la intervención en determinados momentos de los varios segmentos sociales, ejerciendo la máxima presión sobre el gobierno, para exigirle solución real a los problemas que asediaban a todos y no soluciones aparentes como en el caso del plan de abastecimiento. Fue un año, por lo tanto, en que el tono de las luchas populares sus se seguían hasta el golpe de 1964, estaba dado de forma concreta y delineado en sus puntos esenciales. El movimiento sindical, como espina dorsal del movimiento social en su conjunto, gana el foro de la política en la medida que esta combinación se hace necesaria para la solución de los problemas económicos y sociales de los trabajadores.

En el año de 1962 se verificó un ascenso sin precedentes del movimiento obrero en Brasil. Se realizaron conferencias y congresos sindicales en los Estados y 4 congresos nacionales de sectores profesionales siendo todas estas reuniones coronadas con el III Congreso Sindical Nacional. Las reuniones aumentaron en mas de un tercio, con relación al año anterior. El país prácticamente fue cubierto por congresos de trabajadores en los diversos ramos de la producción y de los servicios una vez que los congresos estatales, cuando lo iniciaba la estructura sindical, era precedido de los congresos municipales.

El III Congreso Sindical Nacional realizado en agosto de 1962 tuvo la participación de 21700 delegados, representando confederaciones, federaciones y mas de 1000 sindicatos. Las

(18) Telles, Jover 1964, p. 79.

Reivindicaciones del Congreso de 1960 eran las mismas de años anteriores y que no fueron atendidas; otras que se añadían en razón de los nuevos problemas colocados por la conjuntura o por el avance del movimiento sindical en ese año. Además de la mejora de las condiciones de vida y trabajo al acrecer a huelgas (resistencia), la defensa de la provisión la reforma agraria (unidas), libertad y autonomía sindical, solidaridades internacionales. Este programa existía la revisión inmediata en los niveles del salario mínimo, la participación de los empleados en las ganancias de las empresas, la creación de la Comisión Nacional de Sindicatización, la legalización de las formas horizontales de organización sindical, la democratización de los consejos de las Federaciones y confederaciones, la legalización de los consejos sindicales de empresas, la elección directa de los vocales de la Justicia del Trabajo y las relaciones libres con los sindicatos de otros países. También la libre afiliación a cualquier entidad sindical internacional, derecho otorgado por la ley de 1958 que permitía solamente con la previa autorización del Presidente de la República, la huelga se podía permitir para sindicatos con proyectos políticos distintos a los suyos. Por esto los trabajadores, resolvieron al principio no mantener la afiliación con ninguna entidad sindical internacional. Se consideró de todos modos que cualquier tipo de afiliación podría ser un factor de división del movimiento sindical, debido a la existencia en su seno de varias tendencias políticas, creencias religiosas etc. En este congreso también se creó la Comisión Permanente del IV Congreso y se eligió la Comisión Ejecutiva Nacional del movimiento sindical (Futura CGT) (19).

Sin duda, las reivindicaciones de este programa eran muy avanzadas demandado para el subdesarrollo político, social y también económico del capitalismo brasileño del período. Demandas, entretanto, perfectamente plausibles para el nivel de movilización y organización al que se habían llegado los trabajadores brasileños al inicio de la década de 1960. Los trabajadores ya estaban en condiciones de reivindicarlas y también de administrarlas si fuesen alcanzadas. Por esto formaban un conjunto coherente, en la medida que ellos demandaban la formación de una Comisión Nacional de Sindicatización para democratizar su participación en los sindicatos, la legalización de los organismos inter-sindicales y los consejos de empresas. También demandaban la democratización de los consejos de las federaciones y confederaciones y la elección libre de los vocales de la Justicia del Trabajo y a permitir que la efectiva participación de los trabajadores no se interrumpiera en la barrera intransponible de la burocracia del Estado y en los organismos que oficialmente cuidan de los "intereses" de los trabajadores. La elección de una Comisión Ejecutiva Nacional, para coordinar el movimiento sindical en todo el país, dentro de un proyecto más amplio debía ser con

(19) Felles, Jover, "III Congreso", in Novos Rumos, 19/08/60, vease para una información mas completa del III Congreso sindical de 1960.

la participación de los trabajadores. La OEN es la instancia mas adecuada y poderosa para dirimir las cuestiones mas importantes de los trabajadores frente al Estado y a los organismos de cúpula de la clase patronal.

Toda esta movilización del movimiento sindical, durante el año de 1969, era la culminación ininterrumpida de los años anteriores. Para impedirle, la burguesía, a través de la burocracia sindical vinculada a la cúpula del PTD, intentó el expediente de la oficialización de la participación de los sindicatos en los partidos políticos. Ahora, los dirigentes sindicales, debido a la propuesta de la dirección de la CNTU, podrían haber ido des-casa al mismo tiempo ser dirigente sindical y ocupar cargos políticos en los Partidos de "su preferencia".

Rechazada esta propuesta por las bases organizadas en los diversos congresos estatales y nacionales, la burocracia sindical, ahora, quería controlar el movimiento a partir del propio Congreso Nacional Sindical, a través de las conocidas maniobras de la persuasión ante el "peligro comunista". No consiguiendolo, los representantes de la CNTU y CNIC, Sebastián H. Cavalentia, Singairé Requena, Amelio Favazzioni y Ari Samperetti, entonces, "abandonaron el III Congreso con el objetivo evidente de liquidarlo y crear las premisas para dividir el movimiento obrero e impedir su unidad" (20).

En el III Congreso, ellos se retiraron con la misma justificación anterior ("intervención comunista"), pero de esta vez al contrario de 1960, ellos creen ahora en el ostracismo político y sindical. Al contrario de aquel periodo, los trabajadores no estaban más controlados por la represión, como sucedió durante el gobierno de Dutra y por la burocracia sindical, su hermana siamésa. Le anda en adelante, la orden de las cosas se invertirá: el movimiento sindical, sus congresos, sus marchas, manifestaciones y huelgas controlaran la burocracia sindical, que estaba contra sus intereses.

Terminando el año de 1969 y por extensión el gobierno de Kubitschek, la "huelga de la paridad" fué el marco político del movimiento sindical del periodo. Alrededor de 400 mil portuarios, marítimos y ferroviarios entraron en huelga, durante el mes noviembre existiendo la paridad de salarios al igual que los militares. De inicio salen derrotados el decreto anti-huelga 7.078 que prohibía terminantemente la huelga a estos sectores de los trabajadores y la Ley de Seguridad Nacional que tenía bajo su control la area portuaria. La coincidencia de la "huelga de la paridad", con la proliferación huelguista en Argentina, Chile y Colombia y la conmemoración del 30 año de la Revolución de Octubre en Rusia, sirvieron como pretextos para vincular el movimiento de los trabajadores brasileños a "fuerzas externas" y

---

(20) Telles, J., III Congreso, in Novos Rumos, 19/05/60

las ordenes "emanadas del exterior" (21).

Secretaria la ilegalidad de la huelga, más de 100 obreros son arrestados inmediatamente. "Tropas del ejército ocuparon las estaciones de las ferrovias, bien como las demas empresas que participaron de la huelga y el area del muelle. Fueron nombrados interventores militares para las empresas paralizadas" (22). Editales "haron publicados convocando los trabajadores al servicio, "con la amenaza de ser desmitidos". Desde el inicio, el gobierno determinó la censura a la prensa (radio y televisión). Diversos sindicatos fueron intervenidos por la policia.

A pesar del apoyo dado al gobierno, por los principales dirigentes de las confederaciones sindicales, los obreros de otras empresas ligadas a estos sectores, entraron en huelga masivamente. Es cada vez mayor la solidaridad expresada por varias otras categorias como la UNE y otros segmentos sociales. Cuando el presidente renunció en estado de sitio varios partidos lo rechazaron entre ellos el PTB y el PSD, además de algunos diputados partidariantes al PSD, PNB y otros, pronunciados por el fuerte movimiento en apoyo a los huelguistas de la "parada". La huelga consiguió la victoria al tercer día de las movilizaciones. Los huelguistas consiguieron del Congreso Nacional la aprobación de la Parada con los militares, lo que significó aumento de 44% también conseguido la victoria, el conjunto del movimiento sindical, pues el Estado fue enfrentado y derrotado directamente en sus pretensiones de determinar con libre arbitrio la política salarial a ser seguida por los trabajadores, como siempre sucedió en Brasil.

Terminaba el año de 1966, con saldo muy positivo para los trabajadores brasileños, en el sentido de que hubo avances importantes en sus luchas y en las conquistas de sus reivindicaciones. Además de la concesión de los funcionarios públicos a las huelgas, también hubo un crecimiento de estas en general (500 mil en el año anterior para 1 millón y 500 mil en ese año). En todo el país, "el proletariado pasa de las huelgas locales (empresas), a los sacos por sector profesional y de nivel estadual a nacional, también, ellas abarcan todos los sectores de la clase trabajadora en el Estado como en Rio Grande do Sul (23).

A pesar del sentido estrictamente vertical de la estructura sindical oficial, en todos los estados, se existen organizaciones inter-sindicales formadas, en carácter incipientes, siglas en forma democrática y reconocidas por casi todos los trabajadores y autoridades. También, a nivel nacional se creó una central sindical: la Comisión Ejecutiva Nacional, futuro Comando General.

(21) "Importante Victoria del Movimento Operario", in Novos Rumos, 02/01/66.

(22) Idem, Idem.

(23) "Importante Victoria do Movimento Operario", in Novos Rumos, 05/01/66.



de los Trabajadores OST. No obstante este avance del movimiento, los obreros y asalariados en general, no se afiliaban masivamente en los sindicatos de su categoría. El sindicato no era, todavía una entidad vista con legitimidad garantizada dentro de la masa trabajadora, pese a su historia de luchas y victorias a favor de la clase. Pero, la verdad es que, de estas luchas los trabajadores habían participado circunstancialmente, porque ellas, también eran circunstanciales, contingentes en el tiempo y en el espacio. El sindicato reflejaba esta situación y tenía, por lo tanto, la adhesión de los obreros más o menos, conscientes de su condición. Los "más combativos". A partir de 1960, esta situación empezaba a cambiar de forma significativa con el avance, ampliación y profundización de la lucha sindical en Brasil. Con esto, el trabajador pasa a sentir su sindicato más cerca. Parte importante de sus luchas, de su destino. A partir del inicio de la década del 60, los trabajadores buscarán más el sindicato y la cuota tradicional de los 20% de sindicalizados será superada, conforme se verá más adelante.

Con estos nuevos cambios observados dentro de todas las limitaciones impuestas a las reivindicaciones de los trabajadores en este año, ya son considerables las conquistas del movimiento sindical:

- a) Aprobación de la ley orgánica de la previsión social, después de 10 años de luchas.
- b) Aumentos salariales más altos que en los años anteriores.
- c) Conquista de la paridad entre militares y civiles (portuarios, marítimos y ferroviarios).
- d) Aprobación del Plan de Clasificación del Funcionalismo público.
- e) Victoria contra la amenaza del Estado de Sitio (24).

Para que el movimiento sindical y popular llegara a este punto de movilización y organización, sin duda alguna, importantes fuerzas partidarias contribuyeron para lograr esta situación. En un lugar de destaque estuvo el liderazgo del PTB (25), vinculado al movimiento social desde finales de los años 40. También, el PSB

(24) Idem, idem

(25) Para la fuerza del PTB ("de izquierda"), dentro del movimiento sindical, contribuyó significativamente sus estrechas relaciones con el PCB, por ser aquel partido de modo general y siempre que no estaba tomado por fuerzas de la derecha, la vía legal de actuación partidaria del PCB. Un ejemplo típico de esta situación es su actuación en el movimiento sindical de las minas de cobre de Criciúma (S. Catarina) donde el PTB tenía una ligación muy fuerte con el movimiento sindical por medio intermedio, porque nosotros debido a la clandestinidad establecida en el PTB (Amadeu Herólio Lutz, líder sindical del PCB en las minas de Criciúma, S. Catarina, entrevista a la historiadora Flavia Passos, Universidad Federal de S. Catarina-UFSC).

y los Trotskistas del Partido Operario Revolucionario (POR), poco numerosos y restringidos al centro-sur del país, tuvieron su participación dentro del movimiento sindical del período. Lo mismo se puede decir de los católicos y líderes de otras confesiones religiosas.

Ahora bien, la actuación y el liderazgo del Partido Comunista de Brasil fue marcante y decisivo para el avance del movimiento, incluso en la disputa con fuerzas de la derecha dentro y fuera del movimiento sindical. En este sentido, tiene razón Jover Teles, cuando dice en el artículo ya citado que "los comunistas constituyen dentro del movimiento sindical brasileño, una fuerza de primer plano y su actuación ha contribuido de manera decisiva para elevar el grado de unidad, de organización y la conciencia del movimiento obrero... Va quedando para atrás, el tiempo en que los recursos del sindicalismo brasileño, mancomunados con las fuerzas obscurantistas del imperialismo y de la reacción interna, podían fácilmente engañar las masas e imponerles su voluntad" (26).

Ahora los trabajadores ya habían llegado a un nivel de movilización y organización que les permitía intervenir en la estructura sindical para modificarla. Sin embargo, esta estructura seguía vinculada al Estado y aún permitía el control de los "tribunales del sindicalismo" como ocurrió en otros tiempos. Pero ahora, nuevas relaciones estaban siendo creadas entre el sindicato y el trabajador. No una relación formal de afiliación o regimentación para esta o aquella actividad de "la categoría", sino que, una relación de confianza del trabajador con su sindicato. De los trabajadores con los sindicatos, en general, por el hecho de que, ahora, el sindicato estaba impuido en sus luchas y en sus demandas.

Y para este proceso, sin duda, el PCB contribuyó como fuerza importante cuando "entendió", a partir de 1950, que además de tomar los sindicatos del control de la reacción, era importante tomar también las federaciones y confederaciones para que estas no continuasen a impedir el desarrollo del movimiento sindical desde arriba. La segunda tarea del partido fue convencer a los trabajadores, que los sindicatos ahora no estaban más en las manos de la policía. La tercera tarea fue organizar sindicatos desde las federaciones" (27).

De esta forma, es bastante significativo que le haya sido posible al PCB realizar esta tarea, actuación que contaba con su capacidad de integrarse al movimiento y crecer junto con él, en la medida que cambiaba su línea política en función de este movimiento conforme se verá en la Declaración de marzo de 1950.

(26) Idem.

(27) Rafael Martinelli, entrevista con el autor, S. Paulo 08/07/98

### 3.- Los campesinos luchan por la tierra

La condición social del campesino brasileño, es la misma de sus hermanos en todo el continente: expropiado de la tierra en que trabaja, al mismo tiempo que lucha por ella en un grado mayor o menor de organización y determinación. En Brasil, esta lucha se vuelve una realidad concreta a fines de la década de 1950. El PCB pasa a ser una fuerza importante en la organización de sus luchas desde mediados de la década pasada, cuando trató de organizar a los campesinos en Ligas, dentro de su estrategia de "alianza obrero-campesina contra el imperialismo y el latifundio".

La sindicalización de los trabajadores rurales estaba permitida en Brasil, mediante dispositivos de la CLT, perfeccionados en el decreto ley no. 7.908 del 16 de noviembre de 1964, confirmado y ampliado por la Constitución de 1966 en su artículo 157. No obstante, las dificultades de organizar sindicatos rurales bajo expedientes legales eran simplemente inconmensurables. Los grandes propietarios rurales no permitían cualquier movimiento con dirección a la organización sindical de sus trabajadores o de seros en las servidumbres de sus propiedades. Y cuando, por circunstancias muy especiales, ellos conseguían organizarse en un sindicato, éste nunca llegaba a ser reconocido por el Estado, identificado con los intereses de los grandes propietarios, desde donde en general provenían sus funcionarios de alto escalón en los tres poderes.

Por esto el Partido Comunista prefiere organizar a los campesinos en Ligas (o asociaciones civiles) que permitan la movilización y organización de los campesinos y trabajadores asociadas del campo, bajo el amparo del código civil. Estas asociaciones eran más viables, no solo, porque escapaban del control directo del Estado; sino porque, aparecían ante los ojos del latifundio como algo menor, insignificante porque no tenía la trascendencia de lucha de los sindicatos y al contrario de éstos, no podía accionar legítimamente al patronato ante el Estado.

Además, la sindicalización se restringía a los trabajadores asalariados, mientras que las Ligas abarcaban un contingente mucho mayor, o sea, a los trabajadores no asalariados. Las Ligas en esta época fueron creadas en casi todos los Estados de Brasil. En Pernambuco estaban las más importantes, cuando de ellas intentaron transformarse en sindicatos, pero chocaron inmediatamente con la resistencia de los grandes propietarios y la negativa del Ministerio del Trabajo. Después de la cancelación de los derechos legales del PCB en 1947, los latifundistas le quitaron las Ligas existentes con lujo de violencia y sed de venganza. Por otro lado, existía mucha dificultad para mantener las Ligas. Ahora no solo por la ilegalidad del Partido, sino también, por su discurso sectario y extremista ante "revolucionarios" en relación a las luchas con los cuales contaban para sostenerlo. Un discurso que servía mucho más para levantar sospechas y "celos patrióticos" de las

fuerzas conservadoras que la conciencia y el compromiso revolucionario generalmente ignorado por las huestes explotadas.

Así, es que, en el periodo del auge del sectarismo en el Partido Comunista de Brasil (1948-1952) la tática central más importante, consistía en organizar confrontos de campesinos y los latifundistas conocidos por su violencia y pillaje, contra los trabajadores del campo. De esta forma, se cumplía al pie de la letra, el programa estratégico del PCBN que previa la "confiscación sin indemnización de las grandes propiedades latifundistas... revolucionariamente" (28). Algunos de estos confrontos llegaron a formar núcleos de guerrillas que en la imaginación de los comunistas más exaltados, eran "verdaderos embriones" del "Ejército popular revolucionario" en formación. Entre los movimientos más importantes estuvo el de Poverosa (norte del estado de Paraná) en 1950. En Lourdes, Mato Grosso, conseguía vacilar durante varios meses hasta ser derrotado por el ejército. Emplacado Beltrão y Mamboré (también norte del Paraná), en 1951, los "guerrilleros" después de derrotar los "grileros" y sus asesinos, invaden estas ciudades con apoyo de la población haciendo huir a sus autoridades. Relevante fue también la revuelta de Dona Noca al interior de Paraná en 1951. Pero el "levante" más importante de todos fue el de Tromba Formosa en el norte del estado de Goiás, bajo el comando de José Ferreira (1950-1954), un campesino de la localidad que llegó a controlar un área de 16 mil kilómetros cuadrados. (29)

Esto fue un periodo en que el movimiento campesino se mantuvo estancado, a pesar de los brotes de rebelión localizados, en determinadas áreas de mayor violencia del latifundio, contra el campesinado. Rebeliones que nunca pasaron más allá de su punto inicial por su inviabilidad política en aquel momento. Una situación para la cual el PCB contribuyó mucho con su sectarismo. "Era un movimiento hecho de fuera para dentro. No se alimentaba de la propia conciencia organizada del sector" (30).

Solamente con la vuelta oficial de los comunistas a los sindicatos, a partir de 1953, es que el partido empieza en la zona rural a "alimentarse de la propia conciencia del sector" y los brotes revolucionarios empiezan a declinar. Eufóricos ganan cuerpo las reuniones, asociaciones y movimientos reivindicatorios que van a culminar con la realización en St. Paulo, en septiembre de 1953, de la I Conferencia Nacional de Trabajadores Agrícolas de Brasil. En esta conferencia estuvieron presentes 142 delegados de 2 Estados de la región centro-sur del país. De los delegados presentes, "60 eran arrendatarios o "medieros", 30 esclavizados

(28) Diálogo, N. "O programa de Frente Democrática de Libertação Nacional" in Problemas, no. 29, agosto, 1956, pp. 31-32.

(29) Almeida, F.A., "As Lutas Camponesas", Paz e Terra, Rio de Janeiro, 1952, p. 107.

(30) Ari Saldanha, entrevista con el autor, Porto Alegre, RGS, 15/02/88.

agricultores... 12 colonos de café, 12 pequeños propietarios, 14 "poseedores", 4 destajista de café, 4 obreros de usina y 2 "empleadas domésticas" (31).

De esta forma, estaban presentes en la conferencia una muestra significativa de personas que trabajan en la agricultura de las regiones centro-sur del país. Esta conferencia fue convocada por una comisión de líderes y dirigentes sindicados obreros de casi todos los estados del país y entre ellos habían algunos líderes campesinos ya conocidos. También firmaban la convocatoria los principales sindicatos del país: textiles, metalúrgicos, agrícolas, bancarios, ferroviarios, construcción civil, etc. Además la conferencia recibió el apoyo de secretarías de personalidades y consejos municipales... que mandaron sus mociones (32).

Esta conferencia fue preparada basándose en una fuerte referencia social que incluía "acambles, charlas, fiestas en haciendas" y además contó con el apoyo de un amplio espectro de lectores progresistas de la sociedad. Esto no impidió que la resolución final de la conferencia afirmara "las tesis del Manifiesto de agosto: "la confiscación de las tierras de los latifundios a su entrega gratuita a los campesinos sin tierras, o poseedores de poca tierra" (33).

Pero, como ocurría con la lucha sindical urbana en este mismo período, también en el campo, el partido hizo encuademientos prácticos inmediatos, bastante distintos a la estrategia de su programa. En vez de liquidar los latifundios, confiscar sus tierras; "entregarlas gratuitamente a los campesinos"; la Conferencia propone que ellos cumplan la legislación vigente sobre el trabajo asalariado en el campo, de acuerdo a las normas de la SLT. El PCB hace una larga exposición de estas normas y sus exigencias: horas extraordinarias pagadas con aumento, salario mínimo obligatorio pagado en la fecha delimitada por la ley, salario anual para trabajo igual, pagándose en dinero, descanso semanal remunerado, etc. (34). Cuestiones que eran verdaderamente centrales en la lucha de los trabajadores asalariados del campo. Seguramente tenía la posibilidad de fundamentar un apoyo a estas demandas y el Partido volverse una alternativa de liderazgo en las luchas de la clase. Estas cuestiones, hasta entonces eran lanzadas a su propia suerte.

Para los demás trabajadores del campo, la conferencia levanta y encadena sus reivindicaciones más sentidas. Con los "poseedores", para quien la Conferencia demanda al Gobierno que

(31) "Conferencia Nacional de Trabajadores Agrícolas" (documento) B. Paulo, septiembre, 1953, p.1.

(32) Ídem, p. 1.

(33) Ídem, p. 33.

(34) Ídem, pp. 42-43.

se les entreguen los títulos legales de "sus" tierras. Para los arrendatarios, precios más bajos para arrendar y contratos más largos. Para los pequeños productores, créditos bancarios y precio mínimo para sus productos.

Retomando la perspectiva de la I Conferencia Nacional de Trabajadores Agrícolas, en 1952, se realizó al año siguiente la II Conferencia Nacional de Labradores y Trabajadores de Brasil, con la presencia de 300 delegados representando a 17 Estados, como la anterior, esta conferencia fue convocada por algunas centenas de dirigentes pertenecientes a sindicatos urbanos y conocidos líderes de las luchas en el campo. Esta conferencia va a crear la Union de los Labradores y Trabajadores Agrícolas de Brasil (ULTAB), una asociación de carácter civil y beneficiaria inscrita solamente en el registro de títulos y documentos.

La Conferencia Nacional de 1953, aún sabiendo de las dificultades políticas, se propone crear sindicatos rurales de asalariados agrícolas, colonos de café, destacista, diarista... y asociaciones profesionales de varios tipos en que se unieron los arrendatarios, "medieros", aparceros, "posseiros", "moradores", "agregados" etc. (35). Pero el hecho es que no fue posible crearlos por las barreras impuestas por el latifundio y la burocracia del Estado, sin cuya asistencia legal era imposible hacerlo.

Así es que, las asociaciones de trabajadores rurales eran también, un artificio para poder sindicalmente movilizar y organizar a los trabajadores del campo. Por esto la ULTAB, formalmente era una asociación beneficiaria de "utilidad pública", no obstante, "tuvo carácter predominantemente sindical... en el sentido de la organización y de la lucha de los trabajadores" (36). Comienza a estructurarse a nivel nacional, dentro de los parámetros de la organización sindical, creando asociaciones a nivel municipal y federaciones a nivel estadual. Dentro de este perfil, la ULTAB enfrenta los problemas más candentes de la clase: titular las tierras para los "posseiros" con derecho al "uso capião" (37). Para los arrendatarios, la ULTAB defendía contratos escritos de arrendamiento, con precios más justos y plazos más largos (3 años era el tiempo mínimo). Para los asalariados, pagamiento de salario mínimo, cobranza de derechos pendientes.

El año de 1954 es, por lo tanto, el que marca el reinicio de la organización campesina en Brasil. Para esto el Partido crea las asociaciones de labradores y trabajadores agrícolas de arriba para abajo, de fuera para dentro, ciertamente influenciado por el

(35) Inchausti, op. cit.

(36) Silva, Lincoln, la presidente de la ULTAB, entrevista con el autor, 2. Paulo, 20/07/66.

(37) "Uso Capião", artículo del derecho agrario brasileño que permite al "posseiro" de una determinada parcela de tierra apropiarse de ella después de determinado tiempo de uso.

reflejo inevitable de las luchas urbanas en el campo. Independiente del punto de origen, las Ligas Campesinas vuelven a ser organizadas por el PCB en todo el país, a partir de ese año. En 1959, el PCB retoma este trabajo en el nordeste, en Pernambuco obtiene el nombre de Sociedad Agrícola de Plantadores y Pecuaristas de Pernambuco (SAPP) y su primer presidente, Paulo Travassos era miembro del PCB.

Aún en 1958, se realiza el I Congreso Campesino de Pernambuco, con la participación de 3 mil campesinos y trabajadores agrícolas, bajo la dirección del famoso geógrafo y humanista José de Castro. En este congreso, la SAPP se convirtió en una sociedad estadual, siendo su presidente José dos Prazeres. Este congreso termina con una marcha silenciosa de los campesinos por las calles de la ciudad, era la primera marcha campesina en la historia social y política de Recife. Con este congreso comienza, de hecho, el movimiento de las Ligas Campesinas en Pernambuco. Con excepción de Pernambuco y São Paulo, donde las extensas plantaciones de caña de azúcar implicaban una concentración muy grande de trabajadores sometidos en condiciones inhumanas de trabajo, las fuerzas del trabajo tendían a dispersarse y no a concentrarse.

Si bien, el Partido puso toda su fuerza en la creación de la ULTAZ, el hecho es que su estrategia de ver en el proletariado urbano el elemento fundamental del proceso político en curso, hizo con que su trabajo en el campo se desarrollara a pasos muy lentos. Debido a esta disparidad entre el campo y la ciudad, el "Partido se volvía de vez en cuando para otras campañas, otras tareas y sustentaba el movimiento campesino. Entonces, cuando el Partido paraba, también paraba el movimiento" (38). Por esto solamente en 1959, 5 años después de la creación de la ULTAZ, se realiza otra conferencia nacional de dicha entidad en São Paulo, con la presencia de 57 asociaciones campesinas y 4 sindicatos rurales, también, se encontraban presentes delegados de 9 Estados de la Federación.

Solamente, a partir de 1961, cuando no se trataba más de un "reflejo" del movimiento sindical y popular urbano en la zona rural, sino que en el ensombrecimiento del campo en las luchas sociales que se estaban desarrollando en el país, es que el PCB entrará con toda determinación en este segmento del movimiento social. Sin lugar a dudas que la Reclaração de marzo de 1960, dio una inestimable ayuda al fortalecimiento del movimiento campesino, en la medida que puso la estrategia del programa auto ma cerca de la realidad social y "dio más libertad de acción al militante del Partido en el movimiento campesino" (39). Después de 1960, ya no era más necesario armar conflictos entre "el campesinado y el

(38) Ari Saldanha, dirigente del PCB en el movimiento campesino en Rio Grande do Sul, entrevistas con el autor, Porto Alegre, 15/09/86

(39) Lindolfo Silva, entrevista con el autor, S. Paulo, 06/09/88

latifundio", para "confiscar el latifundio".

Pero, la misma razón que tuvo el Partido para no haber entrado de lleno en el movimiento campesino antes del final de los años 50, tendrá todavía para no hacerlo en regiones donde la relación entre campo y ciudad no se altera, debido a la debilidad del movimiento sindical y popular urbano, este es el caso típico del Estado de Bahía que era un polo comercial importante, durante el siglo pasado, pasando a segundo plano en el transcurso de este siglo, debido a la sustitución de la caña de azúcar del nordeste, por el café del centro-sur en la economía nacional. Predominó la pequeña propiedad, en el interior y en el comercio residual en las ciudades más importantes. Bahía entró en un largo periodo de estagnación económica hasta fines de los años 50, cuando la explotación y refinamiento del petróleo y sus efectos inmediatos en la economía del Estado, empezaron a cambiar las cosas y los hombres.

Aristeu Nogueira, dirigente del PCB en Bahía en los años 50 y 60, en una entrevista con el autor, después de hablar de la predominancia en el Estado del pequeño propietario y de su necesidad de "organizarse para poder defenderse del latifundio", afirmó que en los confrontos localizados entre el latifundio y la pequeña propiedad "el Partido no determinaba, no decidía sobre el proceso de lucha... pero participaba ... el Partido no dirigía las luchas. Nosotros no tenemos poder, elementos, cuadros, organización para esto"<sup>(40)</sup>.

Así, se cerraba en Bahía, el círculo de debilidad entre el Partido y el movimiento, sin ninguna alteración del mismo por un largo periodo. Incluso las asociaciones organizadas por el PCB, a partir de las comisiones formadas por el propio movimiento en el momento de la explosión del confronto, no se vinculaban a la ULTAB, "porque no había una centralización, un relacionamiento organizado de estas asociaciones entre si"<sup>(41)</sup>. Pero, esta debilidad organizada del Partido en el periodo de los 50 y 60, a la que se refiere Aristeu, no cubre toda la historia del Partido en Bahía. En los años 40, principalmente en la conjuntura asociada a la guerra, el PCB tuvo un importante papel en la organización y movilización de los trabajadores bahianos, a través del MUT estadual. La exitosa votación del PCB en Bahía, durante la elección para presidente de la República, Senado y cámara de diputados, en diciembre de 1945 es un indicio de este hecho <sup>(42)</sup>.

(40) Aristeu Nogueira, entrevista con el autor, Salvador, 26/08/98

(41) Ídem

(42) Para el Senado el PCB obtuvo 51.927 votos, 52.257 para la presidencia y 10.620 para la cámara de los diputados. Para resumir la trayectoria del PCB en Bahía, en esta conjuntura, ver: Serva Vazquez, Petilda, "Intervalo Democrático e Sindicalismo/Bahía 1942-1947", tesis de



Evidentemente, la violenta reacción durante el gobierno de Dutra y la falta de una estructura sindical más fuerte, una clase trabajadora más numerosa y organizada, hizo con que el Partido resbalase, por más de una década, para el aislamiento y acentuada debilidad de forma casi natural.

#### 4.- Las Ligas, un experimento democrático del movimiento campesino

La extrema diferencia del estado de Bahía con su vecino estado de Pernambuco, permitió que las cosas sucedieran de modo inverso durante este período. Solo concentrador de la producción de azúcar del nordeste, Pernambuco siempre vivió una situación explosiva en sus relaciones de trabajo, que por ende afectaban la "tranquilidad" de toda la región. En Recife, capital de Pernambuco, se concentraban la emigración y buena parte de los problemas del nordeste, por ser la ciudad más importante de la región. Empezando, por lo tanto, la movilización campesina a mediados de los años 50, y ya no había más como detenerla ninguna huelga importante en Recife durante esos períodos, se realizaba sin la solidaridad de los campesinos y trabajadores de los ingenios de azúcar). Al contrario de Bahía, el acuerdo entre el PCB y el movimiento campesino de Pernambuco fue raro por este último. El partido no supo o no pudo aprovecharlo en su vertiente sindical. En su lugar entró Francisco Julião, un abogado relativamente desconocido, pero que tuvo una importancia extraordinaria para organizar el movimiento campesino de Pernambuco, en lo que desde entonces (1957) se pasó a llamar de Ligas Campesinas.

Julião, siendo hijo de latifundistas y también abogado, como tal siempre defendió a los campesinos en las situaciones más adversas. Como resultado de este trabajo, fue elegido diputado estadual por el PCB en el estado de Pernambuco en 1955 y 1960. "Un partido aislado... que tenía una gran proyección intelectual, pero que no tenía las masas" (43). Como políticos, entendió muy pronto que el problema de la tierra en Brasil no era un problema jurídico, sino que político-organizativo, es decir, los campesinos tendrían que consolidarse en un poder político de alguna importancia para contrarrestar el poder político vigente. Desvinculado de estructuras partidarias rígidas y burocráticas, ya que el PCB era mucho más un candidato electoral de políticos liberales, cristianos, progresistas, etc. que hablaban en su propio nombre, Julião traza su propia estrategia de organización de los campesinos en las Ligas ya existentes y otras que ya estaban por crearse.

- (..) Maestria-UFBA, Salvador, 1966, especialmente capítulos II y III  
(43) Julião, Francisco, Entrevista, Rev. Veja, 11/10/76, p.6., S. Paulo

Juliano adopta el sistema de las Ligas por las mismas razones que el Partido Comunista lo habia hecho antes: la casi imposibilidad de organizar sindicatos en el campo, aunque esto fuera legal desde 1954. Entendia Juliano que el codigo civil, en aquellas circunstancias de completo dominio del latifundio sobre la masa campesina y que incluso contaba con la conveniencia del Ministerio del Trabajo, era un arma politica con que disponia el campesinado. Fue necesario reemplazar rapidamente el estatuto de una sociedad civil cualquiera, en base a la legislacion del codigo civil, dependiente de una escritura de titulos y documentos y ademas "por más ventajoso que fuera un suceso y por más distante que estuviera su desarrollo, siempre habia dificultades y obstáculos para rasgar el dispositivo legal del Código Civil" (44).

Esta estrategia no exigia ninguna elaboracion intelectual más rigurosa; era fruto de la propia experiencia de Juliano con los campesinos desde su infancia, por el hecho de ser hijo de un hacendado y asesorado con una aguda vision politica. Por esto, Juliano va a elaborar un programa de lucha y organizacion del campesinado, basado en la propia realidad local de los trabajadores rurales, su cultura, sus valores, su historia.

La "literatura de cordel" (45) fue el instrumento más eficaz que Juliano descubrió para llevar su mensaje a una region en que la poblacion rural era mayoritaria y completamente analfabeta (cobre el 70%). Esto sin duda, era el medio más eficaz de comunicarse con ella, especialmente en una época de intensa movilizaci6n social. La literatura de cordel, además de la comunicaci6n politica de su contenido, alcanzaba a una cantidad muy grande de personas, por su rapida movilidad que le permitia penetrar en todos los lugares, incluso en las grandes haciendas, donde el "visitador" de las Ligas no podia entrar.

Además de estos factores, fue muy importante para el éxito de las Ligas, es decir para su organizaci6n democrática, la creaci6n del Consejo Estadual de las Ligas con sede en la capital del Estado. El Consejo se va a entrometer en los asuntos y deliberaci6n de las ligas locales, generalmente compuestas solo por campesinos. Al Consejo Estadual, le cabia el apoyo y la ligaci6n entre las diversas ligas. Era compuesto de trece personas entre parlamentarios, profesionales liberales, intelectuales y estudiantes además de los líderes campesinos de mayor proyecci6n.

---

(44) Juliano, Francisco. "Que são as Ligas Camponesas?". Ed. Civilizaç6o Brasileira, R. de Janeiro, 1962, p. 61

(45) La "literatura de cordel" se constituye de pequeños folletos, de mas de 20 a 30 paginas, con historietas épico-dramáticas involucrando a los héroes y villanos de la regi6n y sus derivaciones entre el bien y el mal en la vida de cada uno. Tres personajes son fundamentales para la divulgaci6n de la literatura de cordel: el violinista, el cantante y el folletista (el que escribe). Juliano supo trabajar bien con los tres.

todos vinculados al PTB, PGE y PCR. Julião era el presidente de honor. Este consejo era el verdadero núcleo político e ideológico de las ligas, y quien le daba las definiciones tácticas y estratégicas de su acción política. Pero lo más importante es que esta estructura, correspondía a una necesidad de las ligas y lo que es más importante aún, cumplía su función. Esta estructura organizada montada, desde la ciudad para el campo, evitaba el aislamiento del movimiento campesino y su acción meramente local. Al mismo tiempo que permitía su articulación con las ciudades y sectores progresistas de la ciudad, donde las ligas iban a buscar y agregar sus mejores cuadros y militantes políticos. No había, por lo tanto, imposiciones burocráticas desde el centro hacia la periferia y esto fue un factor de avance para los campesinos organizados autónomamente en sus viviendas en el interior del estado. "Para fundarse una delegación o liga" decía Julião "basta reunir un cierto número de campesinos, treinta o cuarenta, someter el estatuto a su aprobación y una vez todos de acuerdo, elegir su director, ... De ahí en adelante, empieza el proceso de politización de la zona campesina con la escuela general, la marcha y la educación de la periferia" (46).

De hecho, la constitución de la liga local, sin la presencia de las "autoridades", se convirtió en un gran desafío para los campesinos que las organizaban. Funcioneros permanentemente y de todas las formas, por estas "autoridades" y sabiendo estar más "protegidos" entre campesinos, tenían que probarse vejamentando más compañeros para fortalecer la liga y tornarla un instrumento eficaz en la lucha contra estas mismas "autoridades" del Estado. Por lo general, los trabajadores que se organizaron en las ligas, ganaron este reto, evidentemente con la ayuda del Consejo Estadual que propiciaba a los trabajadores la extrapolación de sus luchas, dando al debate del municipio hasta todo el estado, volviéndola una cuestión mucho más importante y fuerte.

Las Ligas, no obstante, toda esta novedad en el área de la organización de los trabajadores rurales, ganó más fuerza, solamente a partir de la expropiación de ingenio de Guilhera durante 1957 en Pernambuco. Esta expropiación fue la culminación de cuatro años de lucha, bajo el auspicio del Comité Político Interpartidario, creado en 1952, por Julião (47). Este Comité y la SAPP dieron un sentido político, urbanizando la lucha de los campesinos de Guilhera, lo que les garantizó la victoria de 1957.

---

(46) Julião, Idem p. 40

(47) Este Comité Político Interpartidario fue lo que después evolucionó, en Pernambuco, para el Consejo Estadual de las Ligas. En lo sucesivos estados, para donde las Ligas se expandieron, se preservó esta misma estructura. En el primer Comité Político Interpartidario creado por Julião, para defender la Liga de Guilhera, habían comunistas importantes como Dióscoro Magalhães y el diputado del PTB, elegido por el PCR, Dióscoro Noroia.

La "urbanización" de la lucha campesina, la volvió una "cuestión social", la sacó de su aislamiento en el campo y la integró a la lucha de los trabajadores urbanos. Sin embargo, no había como ignorarla y además era necesario, en ese momento que los partidos políticos y las autoridades buscasen solución para sus planteamientos, o por lo menos, tendrían que responsabilizarse por eso que antes se reducía a la categoría de "crámenes en el campo" y que aparecía en las páginas policiales de los periódicos. Así es que, la victoria de los campesinos de Salgueiro, fue un ejemplo muy eficaz que los mostraba como tendrían que organizarse de ahora en adelante. Ahora, con este otro instrumento de lucha, "la tribuna política", Juliano y otros miembros del Comité Político Interpartidario, desde la Asamblea Legislativa del Estado defienden y difunden la lucha campesina en todos los niveles (de su manifestación). La personalidad carismática de Juliano, bastante adecuada a las tradiciones de las luchas populares en el nordeste brasileño, le da, no obstante, un impulso distinto a estas luchas en la medida que las ligas eran organizadas y dirigidas por los propios campesinos en sus propias deambrosas. Un trabajo "hecho con paciencia y obstinación", utilizamos "toda la que la experiencia indica y la imaginación sugiere... para despertar, atraer y organizar a los campesinos en las ligas" (40).

Fue con base en estos principios sucintamente, que las Ligas se expandieron para 13 de los 22 estados de la Federación. Solamente en Pernambuco, se pudo organizar a más de 5 mil campesinos poniendo en juego el viejo orden establecido en la medida que existía la reforma agraria radical, "por la ley o por la fuerza", con una posición de poder. Fue la única organización que estaba fuera de la institucionalidad política, en crisis, pero aun vigente en el espectro del status quo nacional. De esta forma, ocupaba el espacio de un verdadero partido revolucionario de masas que no existía en Brasil en aquel instante, reflejando "hasta cierto punto, los ideales y las contradicciones de la izquierda brasileña ante la reforma agraria y las tareas de lo que sería la revolución brasileña" (41). Una situación, creada por la particularidad de las ligas, experiencias y retos del campesinado de Pernambuco y por extensión de buena parte del nordeste, donde el propio Juliano, como parte de este resultado era el objeto de su creación. La creación ahora, estaba en como direccionar este proceso, como integrarlo al movimiento mayor de las luchas del pueblo brasileño, en el momento en que la sociedad como un todo estaba atenta o participante de este proceso. Tal vez, ese sí fuera el reto más importante de las ligas, un debate que tanto como punto fuerte de referencia el origen de las Ligas y las razones de su crecimiento vertiginoso hacia 1962.

Este crecimiento se debía a tres razones fundamentales: a) desde 1955 era prácticamente la única organización del movimiento social agrario en Pernambuco; b) hasta fines de 1961, las Ligas

(40) Juliano, P., op. cit., pp. 33-34

(41) A. Fernando, Azevedo, op. cit., p. 79

aún contaban con todo el apoyo de la izquierda, incluso el grupo compacto del FTE; c) la actuación de Francisco Julião. De un movimiento fuerte y coeso, las Ligas empiezan por lo tanto, a perder el propio rumbo a medida en que se alejan de esos puntos de origen; dejan de ser la única alternativa para el movimiento campesino, rompen con la llamada "izquierda reformista" y la figura caricaturesca de Julião, se desmorona ante las interminables necesidades en que se transformó la lucha interna dentro de las Ligas, justamente en razón de su creciente debilidad ante los demás movimientos.

Las Ligas campesinas, surgen como consecuencia de la invasión del capitalismo en el campo, del desequilibrio del sistema anterior (injusto, pero funcional) y de la expulsión permanente de los trabajadores de las grandes plantaciones de caña de azúcar. Ahora, como ya existía el capital para expandir la producción, las plantaciones ocupaban las tierras de la antigua cultura de subsistencia de sus trabajadores y comienzan a expulsarlos de las áreas de plantación. Las Ligas buscan mantener al hombre producción la tierra y por lo menos asegurarle el usufructo de sus derechos sociales y políticos.

El desarrollo económico y de las relaciones de trabajo en el nordeste, tuvo como referencia principal, el Congreso de Salvación del Nordeste, realizado en Recife en agosto de 1955. Durante el congreso se lanza un programa de modernización, industrial de Pernambuco/nordeste con la presencia de todas las fuerzas que representan el cambio en la región. De esta forma, las Ligas tenían como pasar sobre esta realidad. El conflicto iniciado por las Ligas acababa transmutando en un conflicto sindical o por lo menos, con una fuerte incidencia sobre la actividad sindical por causa del significativo desarrollo económico experimentado en la región a fines de los años 50, principalmente por el efecto de la creación en 1957, de la Superintendencia del Desarrollo del Nordeste (SUDENE) (50).

De tal manera que estos cambios experimentados en la economía, tuvo sus implicaciones inevitables en las relaciones de trabajo, en la intensidad de la emigración a las ciudades y en consecuencia también, en las formas de organización política. La tendencia, tanto en el campo como en la ciudad, deriva por el fortalecimiento de los sindicatos, separados en el campo donde la economía tenía su punto de inserción más fuerte.

Un levantamiento revolucionario en el nordeste, y en tanto en todo el país, como pretendían las Ligas, tendría que pasar necesariamente por el conjunto de todas estas fuerzas. Pero las

---

(50) La SUDENE es un organismo creado por Celso Furtado, durante el gobierno de Juscelino para industrializar el Nordeste, a través de incentivos gubernamentales. Hasta 1964 cumplió su papel.

ligas se aislaron de ellas, en la medida que avanzaban de forma aislada en los confrontos por la reforma agrária radical, la formación de un ejército campesino, para enfrentarse a las clases dominantes, "llegada la hora". Por esto, las Ligas se desvincularon del proceso social en su conjunto debido a su opción revolucionaria precoz y por rehusarse a una integración mayor con los trabajadores, porque estos estaban a "remolque de la burguesía" dentro de los "partidos reformistas". Con esto las ligas rompieron también con procesos políticos importantes. La Liga no participa del frente de Recife a nivel estadual; vota en Miguel Arraes para gobernador de Pernambuco en 1962, pero no participa de su campaña. A nivel nacional, no participa del plebiscito de enero de 1963 que decide por la vuelta del presidencialismo.

En las elecciones parlamentarias de octubre de 1962, de todos los candidatos pertenecientes a las ligas, solamente Julião consigue elegirse, así mismo, con un margen muy estrecho de votos. Las Ligas ya estaban bastante debilitadas en 1962 y el cuadro empeoró en 1963, debido al esfuerzo del gobierno federal y del gobierno pernambucano de Miguel Arraes, para sindicalizar a los trabajadores del campo. La sindicalización y el crecimiento del movimiento social, a nivel global en el país, del cual las ligas no participaban por sus opciones "revolucionarias", marcan de hecho, el fin de las ligas como una opción única para los trabajadores del campo. El rompimiento con un movimiento cada vez más amplio, las llevó a perder sus bases paulatinamente.

En el año de 1963 las Ligas, ya con fuertes señales de desvinculación de los campesinos, pasa a ser el ancladero de los grupos izquierdistas; grupos sin duda, con poca vinculación con las luchas sociales como la PULOP (Política Operaria), PORT (Partido Operario Revolucionario Trotskista), "Agraristas de las Ligas" y PC do B (Partido Comunista de Brasil, una escisión del PCB a inicio de 1962). Estos grupos inexistentes antes de 1962, como grupos organizados dentro de las Ligas, no tenían poder de intervención política (51).

El PCB controlaba ligas importantes en el Nordeste, como las de Sapé y Mari en Paraíba. Pero, su objetivo era la sindicación rural determinada de modo perentorio por la línea política definida en el V Congreso, en su estrategia de acumulación de fuerzas para realizar la revolución nacional y democrática, hegemonizada por la alianza obrero-campesina. De esta forma, la política del PCB para el campo, se sometía a la estrategia de la revolución nacional y democrática y era dirigida solamente en el sentido de la "desapropiación total o parcial de grandes propiedades yermas... tomando por base el precio de la

---

(51) Para mayores informaciones de las razones del crecimiento y rápido declinio de las Ligas Campesinas, ver a: Bastos, E. Rugai, "As Ligas Camponesas", Ed. Vozes, Petrópolis, 1984 y Aued B. Weublenki, "A Vitória dos Vencidos", Ed. da UFSB, 1986

tierra resacurada para fines agrícolas... fuerte aumento de la carga tributaria sobre las grandes propiedades... y aparcería" (52).

Estas medidas no podían alcanzar a los latifundios que estuvieran en el Frente Unido, por contradicciones con el imperialismo, ya que estos eran posibles aliados del proletariado y de la masa campesina en su lucha contra el imperialismo, el latifundio. El PCB por lo tanto, al contrario de las Ligas Campesinas, adherido a la idea de sindicalización rural determinada por la Declaración de marzo de 1953 y ratificada por el V Congreso de 1960, no pudo acompañar de cerca e incluso integrarse al movimiento de las ligas, cuando éstas ligas tan importantes en el nordeste, como las de Ceará y Maranhão, en Paraíba. La idea de la reforma agraria radical, fue de hecho el punto-guerra entre las Ligas y el PCB. Existía una incompatibilidad en principio, pues los comunistas, en este momento, se defendían la vía pacífica para tomar el poder. Empezado con la idea de sindicalización en el momento en que el Estado todavía la impedía, el PCB abandonó el año de 1958 considerando un "fracaso" sus esfuerzos dirigidos en todo el país y alrededor de 1960 reorganizados. Pero no había como concebir esta situación, estaba designado en el programa, aunque, no había las condiciones para tal en ese momento. De cualquier modo el PCB, aunque a parámetros no ajustados aún con las posibilidades reales del movimiento, al cual buscaba interpretar y conducir con su estrategia nacional-democrática y su táctica de sindicalización, pasó por dentro del conjunto de las relaciones de trabajo, entonces existentes, que vino a dar sus frutos en el momento en que avanza el movimiento social en el campo.

De esta forma, en cuanto el PCB camina en dirección al movimiento social con su visión de conjunto de las fuerzas sociales en juego, las Ligas, a pesar de su expansión dentro del movimiento campesino y la experiencia democrática de organización local. También ceden en la tentación del discurso revolucionario a **outrance**, de los grupos de la llamada "resistencia revolucionaria", grupos que por razones que no son pura coincidencia pasan a dirigir las Ligas, incluso expulsando a Francisco Julião de la dirección del MRT (Movimiento Revolucionário Trabalhista) (53).

(52) "Ligas para Discussão V Congresso", R. de Janeiro s/f, idem p. 92

(53) El MRT fue creado el 21 de abril de 1962. Julião tomando la pérdida completa del comando político de las Ligas, tal era el nivel a que se habían llegado los confrontos internos, lo organiza en un intento de reunificarlos bajo un único comando, el MRT, no lo consigue. El movimiento tuvo una vida corta y no pudo pensar en venturar la unidad organizada de las Ligas. Al contrario, en octubre de 1962, las discusiones internas se profundizan y Julião es expulsado de la comisión nacional del movimiento trahentes. (Ver el periódico Correio da Manhã, Rio de Janeiro, 30/01/63).

Después de la expedición de Julião, la represión durante el mes de noviembre destruyó el campo de entrecruzamiento de guerrilleros de las Ligas ubicado en el nordeste de Goiás, específicamente entre la transversal del terminal de autobuses de Dianópolis y Almas-Natividade. Las Ligas, salidas de estos dos episodios profundamente desmoralizadas, caídas a una crisis interna que las llevó al inmovilismo político, dispersión y al cierre de muchos de sus núcleos. En octubre de 1963, un año después, las Ligas realizaron otro Congreso de "renovación". Julião propone la creación del Movimiento Unificado de la Revolución Brasileña (MURB), basándose en la unión de las fuerzas revolucionarias y en las proposiciones de reformas radicales. Sin embargo, él con esta actitud estaba vinculándose al comunismo propio de los líderes y militantes nacidos de sus movimientos de origen. En este documento para Julião, el pueblo brasileño estaba dividido claramente en dos fuerzas: las fuerzas reaccionarias y las revolucionarias y progresistas. Fuerzas antagonistas polarizadas a medida en que cada una de ellas busca la defensa de sus propios intereses" (54).

De esta forma, Julião ya estaba listo para sumergirse en el pequeño mundo de los caminos rurales y de las ideas esquematizadas. Por esta razón no fue difícil que él también aprobara esta propuesta vencedora del documento. La propuesta del Padre Alípio, su primo cercano en el movimiento de las Ligas y que poco a dominaría en todo el país. Ella se sustentaba en dos pilares básicos: una Centralización de Masas (CM) y una Organización Política (OP). Ahora, al contrario de su inicio, las Ligas no iban permitir el ingreso de cualquier voluntario y su entrada dependía de una invitación, para participar de la "organización política". Pero... solamente para "los que además se destacan en su trabajo y reúnen calidades políticas, ideológicas y morales, que justifiquen su condición de militancia de la organización" (55). Para ambas, no obstante, era necesario pasar por la prueba de aceptación del principio de la reforma agraria radical. La "centralización democrática" como base para su "unidad" era una indicación sujeta con las condiciones, para pertenecer a la organización política. Las Ligas campesinas de Brasil ahora eran la versión común y corriente de las organizaciones "marxistas-leninistas", al viejo estilo de los manuales y sobretodo de la práctica política vertical y autoritaria, donde la "centralización democrática" era en verdad el conocido y de viejo "centralismo burocrático".

Así terminaron las Ligas Campesinas: una pequeña federación de partidos de izquierda. Para un movimiento que había avanzado el viejo orden establecido, no era el "fin de los tiempos", sino

- (54) Julião, F., "Teses para Debates", (mimeo) Consejo Nacional de las Ligas Campesinas, 10/06/63, R. de Janeiro p. 2.  
(55) "Ligas Camponesas do Brasil", "A Liga, Semanário Nacional de las Ligas Campesinas, editado por F. Julião desde octubre de 1962" 11/03/64, R. de Janeiro.



que era el más real por su corta trayectoria. Una trayectoria producida en el momento de transformación en la sociedad neodespina, cuyo fin dio lugar a otros: de la sindicación y del movimiento por las reformas de base, del cual, en su punto clave no participan las Ligas, ahora (a partir de 1962) una pequeña organización de izquierda.

De la experiencia de las ligas Campesinas organizadas por Julio, se quedó la bella experiencia de como se debe organizar un movimiento revolucionario. Una organización que parte de la propia clase de sus experiencias, su vida y valores. Nadie podrá negar la gran lección que fue dada por las Ligas Campesinas. Una lección política de democracia para los trabajadores.

Por otro lado, al final de las Ligas quedó una lección de vanguardismo quizás, incónciliable en aquel momento. La dirección no supo captar el momento coyuntural y la perspectiva de ampliar el movimiento para revolucionarlo. Dos lecciones, por lo tanto, que fueron dadas por las Ligas.

## 5.- El PCB y el movimiento estudiantil

El movimiento estudiantil ha tenido un lugar importante en las luchas de transformación social en América Latina, sobre todo en las últimas décadas. En Brasil, esta participación ha tenido una importancia muy especial, debido al papel desempeñado por la Unión Nacional de los Estudiantes (UNE), en las luchas políticas del país, desde su creación en 1938 (1939). A partir de 1941, la UNE promueve una intensa campaña nacional por la entrada de Brasil en la II guerra mundial contra el nazifascismo, cuando todavía era importante la corriente favorable al eje dentro del gobierno y de las Fuerzas Armadas. Después de declarada la guerra, los estudiantes hicieron una amplia campaña contra la "quinta columna" y en apoyo a la Fuerza Expedicionaria Brasileña. Terminada la guerra, fue la vez de la campaña por la amnistía de los presos políticos durante el Estado Novo y la redemocratización, estabilizada la democracia democrática, la UNE participará activamente de las campañas nacionales contra el alza del costo de la vida y por la preservación de las riquezas nacionales, principalmente el petróleo. La campaña de nacionalización del petróleo había sido lanzada en 1947 por la primera vez, pero es a partir de los años 50 que la UNE se va adherir activamente.

La influencia del Partido Comunista en las actividades de la UNE y en la composición de sus cuadros, ha sido una constante desde su creación. Tal vez, si no fuera por otra razón, es

---

(56) Para una visión de conjunto del papel desempeñado por el movimiento estudiantil en América Latina, ver: Albuquerque, J.A. Guillón, "Movimiento Estudiantil e Conciencia Social na América Latina". Ed. Paz e Terra, 1977, pp. 69-86

posible que sea, por la identidad de principios y proyectos sociales y políticos de las dos entidades. Así es que, el destino de ambas siempre estuvo ligado. Ambos participaron al mismo tiempo de glorias y fracasos, de aciertos y errores.

Por su política de confronto con el Estado a partir de 1948, el PCN dificultara mucho la participación de la UNE en las actividades políticas más amplias. El confronto estéril del PCB con las fuerzas conservadoras, se reflejará dentro de la UNE, en la manera como la entidad va a llevar el confronto, igualmente estéril del comunismo X anti-comunismo dentro del movimiento estudiantil. Esta polarización lleve a la UNE al aislamiento y a una debilidad de tal forma que su capacidad de regimentación de fuerzas para mantener la entidad y representar de hecho, a la masa estudiantil llegó a un punto muy bajo a nivel nacional. De esta forma, la UNE sin fuerzas para el confronto, se camina para la alternativa, que consecuentemente en la vía peligrosa del Inmovilismo que la conduciría al control de la derecha. Así puestas las cosas no fue difícil para la derecha conservadora, a partir de su XIII Congreso en julio de 1950, eligiendo como presidente el udenista y estudiante minorero, Olavo Jardim Campos.

Con su poder de corrupción y violencia para ser utilizado a cualquier momento y con su sección de macartismo instalada y en pleno funcionamiento, la derecha conserva mantener el control de la UNE hasta 1955. A pesar del control de la entidad por la derecha, sus directores "se veían tempestados, lanzado contra su voluntad a participar de la campaña del "Patrio es Nuestro", no solo por la línea nacionalista del nuevo gobierno de Vargas... como, también por los caparutos de la UNE (1951).

La Unión Metropolitana de los Estudiantes (UME), entidad representativa de los estudiantes universitarios del Distrito Federal, era una especie de anexo de la UNE. Por congruar a los estudiantes universitarios de la capital del país, el contingente más numeroso y polarizado de la UNE, el control de la UME definía el destino más próximo de la entidad nacional. Antes de la UME estar en las manos de la derecha en 1950, primero cayó la UME en 1940, en las manos de Paulo Lydio Martins que en ese momento ya era un líder derechista en el movimiento estudiantil. En 1950 los estudiantes de Rio de Janeiro, favorecidos también por los movimientos antipolíticos encabezados en ese año, de los cuales la UNE fuera importante protagonista, como la UME con la elección de José Batista de Oliveira Junior en octubre.

Recuperada su dirección por las fuerzas progresistas, la UME deslanchará una fuerte campaña contra el aumento de dos cruces en el precio de los bondes, ya que su precio era de un crucero. La campaña paralizó la ciudad de Rio de Janeiro, durante dos días (08 y 09 de mayo de 1950). Favorecidos con esta campaña los

(57) Poernay, A. S., "O Poder Jovem" Ed. Civilização Brasileira, R. de Janeiro, 1960, p. 101

estudiantes progresistas de la UNE retoman la entidad en julio de 1956, en la elección para la presidencia del propio José Batista. La campaña contra el alza del precio del bonde terminó con una negociación: 1.50 cruzeiros en vez de los dos como quería el alcalde Negrão de Lima. La solidaridad de los sindicatos con la UNE, en razón de esta campaña, "favoreció el nacimiento de la Unión obrero-estudiantil contra la carestía, un movimiento que traiera muchas preocupaciones a los gobernantes de turno, incluso para los Estados Unidos" que enviara sus estudiantes, para las universidades Brasileñas a dar clase de democracia estudiantado.

Ahora, al contrario del periodo en que la UNE se encontraba en las manos de la derecha no habian más "líderes universitarios" dispuestos a ser corrompidos por los dolares norteamericanos. Los estudiantes norteamericanos propusieron entonces a la UNE, el intercambio de "experiencias culturales y estudiantiles". A la cual los estudiantes brasilenos respondieron no estar interesados en la industria del "anti-comunismo". Encerraba así, con pocas glorias esta fase de intervención norteamericana en los asuntos internos de los estudiantes de Brasil. Caberá, de ahora en adelante a la propia represión y a la propaganda brasileña la tarea de inocular entre ellos los germenés de la ideología norteamericana.

A partir de 1957, la UNE se integra en las luchas del pueblo con la elección de Marcos Heusi de Rio Grande do Sul para la dirección de la UNE y su lucha contra el abuso de empresas norteamericanas en Brasil, como la American Can que pretendia monopolizar la industria de lateria en Brasil. En 1958, es elegido el estudiante bahiano, Raimundo Eirado para la dirección de la UNE. En su gestión, la entidad encento campaña contra el acuerdo de Roboré que implicaba la aplicación de recursos de la Petrobrás en el antiplano de Bolivia para atender los intereses de la Gulf. Esta campaña sensibilizó mucho el sector nacionalista de las Fuerzas Armadas que se opusieron al acuerdo. Culmino con la dimisión del mentor del acuerdo, Roberto Campos que era presidente del BNDE. En el auge de la campaña contra dicho acuerdo, los estudiantes interrumpen el tránsito de la Avenida Sete, en Rio de Janeiro y pasan la tarde exigiendo la demisión de Roberto Campos. Durante la noche es demitido por Juscelino.

La UNE llegaba a 1958 entonces, plenamente integrada a la lucha del pueblo brasileño, como una entidad que de hecho respondia, por las aspiraciones y demandas de los estudiantes universitarios, sus problemas internos y sus desdoblamientos políticos, en un proceso de integración real con las luchas sociales. El FCB sin lugar a dudas, se movia dentro de este proceso ocupando, ahí dentro, una posición importante por ser la única fuerza organizada en el campo de la izquierda en aquel periodo (58). A partir del episodio de la muerte de Vargas y todo

---

(58) Para ver la relación entre la UNE y el FCB en este periodo, ver Martins Filho, J. R., "Movimiento Estudiantil e Ditadura

lo que ésto significó dentro del PCB, los comunistas tuvieron que hacer revisiones también dentro del movimiento estudiantil. Ahora, se pasaba a discutir la "táctica de la unidad independiente". Según Givaldo Siqueira en esa época dirigente estudiantil del PC en R. de Janeiro esta táctica consistía en la "idea de que la mayoría abrumadora o casi la totalidad de los estudiantes podían unirse en un solo campo, el campo patriótico... banderas democráticas y patrióticas" (59).

La otra cosa que el Partido entendió muy pronto, es que la actualización de las banderas de lucha de los estudiantes, la ampliación de su espacio de actuación la inserción de la UNE en los objetivos mayores de la sociedad brasileña, no se darían de forma eficaz si dentro de la UNE los estudiantes no se unificaban en torno a un programa, un proyecto y no abandonasen lo que realmente pudiese dividirlos: los grupos y las tendencias partidarias.

Givaldo, también habla de la actuación del Partido dentro de una lógica de grupo durante todos estos años, a partir de 1945: "un grupo constituido por fuerzas de izquierda que nos aceptaban". Estas fuerzas tenían dificultades en juntarse con otras independientes... porque tenían un espíritu de grupo. Entonces," la primera cosa que el Partido tenía que hacer era... buscar candidaturas que pudiesen traer el máximo de estudiantes " (60). pondera Givaldo.

Con esta postura, el Partido inauguraba la política de Frente dentro del movimiento estudiantil, donde la candidatura a presidente de la UNE no respondía más por un grupo dentro del movimiento, sino que, por un programa mayor. La candidatura de la "bancada", pasó a ser el criterio que definía y escogía el candidato. Con esto, el PC apoyaba ahora la candidatura de la "bancada" de su estado y no más "un nombre nacional" a "no ser que fuera un nombre conocidamente reaccionario" (61). A éste, el Partido no podría apoyar.

Con esto, la UNE, no solo garantizaba su unidad contra los arrebiques de la derecha, como también, puede asegurarse todo el espacio del movimiento a partir de 1960. Cuando la ala conservadora ya no entra más en la carrera. Hasta 1953, su último congreso antes del golpe militar de 1964, la UNE siempre presentó una candidatura única, incluso después del surgimiento de otras organizaciones políticas a partir de 1962, como la AF (Acción Popular), la FOLOP y el PC do R. La AF, por su reciente pasado de agremiación católica tuvo un peso especial dentro de la juventud universitaria. A tal punto llegó su fuerza que en el mismo año de

---

(..) Militar" Fapirus Liv. Editora S. Paulo 1987, pp. 40-44  
(59) Givaldo Siqueira, entrevista con el autor, 29/09/88, R. de Janeiro  
(60) Siqueira, Givaldo. idem.  
(61) Siqueira, Givaldo. idem.

su creación (1962), eligió al presidente de la UNE, Aldo Arantes, en coalición con las demás fuerzas de izquierda (62).

Esta unidad de la UNE y su actuación por motivos distintos en las situaciones más adversas, la volvió una entidad de una fuerza política impenetrable. Cuando "uno no había la fuerza de la televisión... un acto político que se hacía en la UNE era una cosa de repercusión nacional... Brizola salía de Rio Grande do Sul para hacer una conferencia, un debate en la UNE. Entonces aquel edificio de la UNE era un amplificador de opinión fabuloso" (63). Toda esta movilización de la UNE y su capacidad de incidencia dentro de la masa estudiantil, la llevó a un punto necesariamente inobjetable para los estudiantes brasileños, ante las transformaciones que estaba pasando la sociedad: la reforma universitaria. Así es que, un movimiento huelguista empezado en Bahía en 1968, para protestar contra la entrega de una residencia universitaria por la rectoría durante un tiempo limitado a estudiantes norteamericanos, "acabó transformándose en una huelga por la reforma universitaria... entonces los discursos relativos los íbamos formulando, tomando conocimiento de las cosas que servían de subsidio" (64).

Así pues, empezó la pelea por la "reforma universitaria", algo formulado "a posteriori" después de las luchas. Lo más significativamente en todo esto, está en que la UNE recondujo casi que improvisadamente el movimiento para su lecho natural: la reforma universitaria. El "documento de Bahía" que era el resultado de un seminario a nivel nacional de los estudiantes para discutir la reforma universitaria, levanta los límites de la universidad en su misión cultural ("impulsar, de elaborar una cultura nacional y popular"), profesional ("no forma los profesionales que la realidad nacional exige") o social ("por el carácter antidemocrático de los criterios que le dan acceso... Ingresan en la Universidad los que pueden pagar").

Para llegar a estos objetivos, los congresistas "por el momento no esperaban una universidad volcada hacia el pueblo. Para esto eran necesarios cambios profundos en la sociedad, tales como: a) la lucha por la democratización de la enseñanza, b) la apertura de la universidad al pueblo y c) la conducción de los universitarios a una actuación política en defensa de los intereses obreros" (65).

Aunque fuese una conclusión típicamente vanguardista, si

---

(62) Para una visión más amplia del significado e importancia de la UNE en el período ver: Souza, L.A. Comer de, "A JUC: Os estudantes, Estúdios e a Política" Ed. Uirapuru, Petropolis, 1994, pp. 103-122

(63) Silveira Guanaes, presidente de la UNE en 1960. Entrevista con el autor, Salvador, 27/00/00

(64) Idem.

(65) Poerner, A.J., op. cit. pp. 204-202

Tomamos en cuenta el nivel de percepción de la gran mayoría de los estudiantes. Valdría sin dudas, por la definición de puntos para la discusión que se desarrollaría, de ahí en adelante dentro del movimiento estudiantil. La reforma universitaria, fué el punto culminante al que llegó el movimiento estudiantil en uno de los momentos más importantes de su trayectoria. Tornar la Universidad más democrática y popular era centro del conjunto de las reivindicaciones del momento, la bandera más auténtica, para el movimiento estudiantil. Para conseguirlo y encauzarlo se hizo necesario ampliar la socialización estudiantil que desembocó en la huelga del "ao tercio", en junio de 1962, la más importante en la historia de la categoría. Con esta reivindicación, los estudiantes exigían un delegado de cada tres miembros en los órganos de representación universitaria. Una demanda demandó avanzada para la sociedad brasileña de entonces, todavía anclada en todo el arcadismo estructural de las décadas pasadas, a pesar del desarrollo económico de los años 50. Pero, ésta era una reivindicación plenamente integrada al conjunto de todas las demás, ya entonces conocidas como la "lucha por las reformas de base" que involucrarían toda la sociedad, a partir del gobierno del presidente João Goulart (agosto de 1961).

Tal como ocurrió con los demás segmentos para el fortalecimiento del movimiento estudiantil, el PCB tuvo un papel importante en la medida que con su "táctica de la unidad independiente", enseñó que "bancadas democráticas..." amplias podían por encima de los principios e ideologías de los grupos, unir y movilizar "la mayoría abrumadora" de los estudiantes. Prevaleciendo esta separata dentro del movimiento estudiantil, a partir de la retomada de la UNE por las "fuerzas progresistas", esta tesis victoriosa garantizó la unidad y el avance del movimiento cuando entonces el candidato a la dirección de la entidad era el indicado por la "bancada" de cada Estado y no por los grupos internos. Esto era dado, según a construir la fuerza que tuvo el movimiento durante el período.

De esta forma, llegaba a su fin el lustro del gobierno de Kubitschek (1956-61), con el Brasil en un punto ya bastante alto del desarrollo económico, a pesar de la crisis de su modelo. Las masas trabajadoras, brancas y rurales se lanzaron a la lucha por la conquista de los derechos, ésta entonces no reconocidos, principalmente al respecto a huelga y la libertad y autonomía sindical. Los problemas estructurales de la propia crisis del gobierno de JK (aumento de la inflación y el alza incontrolable del costo de la vida), fueron factores importantes para las movilizaciones del período. Brasil había crecido "50 años en cinco". Los trabajadores también habían multiplicados, por muchos años, su capacidad de organización y socialización, intensificando de esta forma la dinámica de sus luchas a tal punto que Brasil, de ahora en adelante podría adecuadamente ser experimentado políticamente mediante. Así sucedió, pero los resultados no fueron los esperados y anhelados por sus protagonistas. Quizás, porque todo esto no era más que el inicio de un nuevo proceso, de una nueva era para los trabajadores, o sea, la era de la emancipación social en que la democratización era su punto central e inmediato. La

democracia comienza a tener, por la primera vez en la historia de Brasil, la participación de los trabajadores en el poder de decisiones políticas y no más como justificación o pretexto para su ausencia. A pesar del temor de las clases dominantes de que esto se volviera una realidad y que finalmente lo llegó a ser. Por esto los dos próximos gobiernos, Juscelino y Jango sufrieron directamente las consecuencias de esta realidad de forma tan profunda que no fueron capaces de superarla. Y por esto sucumbieron.

## CAPITULO VI

### LA NUEVA LINEA DEL PCB

#### 1.- La Declaración de Marzo de 1950.

La declaración política de marzo de 1950 no es exactamente el punto de partida de una nueva línea para el PCB, como mucho se ha hablado sobre este documento. Al contrario, es el punto de llegada de un largo camino recorrido por el Partido desde 1952, cuando éste abandona oficialmente el "socialismo paralelo", sectario y políticamente inútil. El PCB entra ahora en los sindicatos oficiales, donde se encuentran la gran parte de la masa explotada, bien o mal representada.

Desde entonces, el Partido ha vivido las condiciones políticas en cada momento de la lucha de los trabajadores brasileños, organizando sus campañas populares y participando en las huelgas durante el primer período de la década. El PCB vivenció las contingencias políticas que estuvieron involucradas en el suicidio de Vargas y posteriormente, después de su muerte, en la reacción popular contra el golpe que se intentó en los pronunciamientos de los militares, como se fue visto. Además durante la elección de Kubitschek y los frustrados intentos de los "terceros conservadores" para impedir que el asumiera la presidencia, el PCB participó junto a las fuerzas populares.

En todos estos acontecimientos, el Partido se involucró directamente debido a su línea social y demandas políticas en favor de los trabajadores y la nación. De modo que, que hubo un crecimiento mutuo y verdadero de ambos (Partido y movimiento) en la medida que el movimiento social, en general, le permitió al Partido cumplir su misión de las fuerzas sociales en conjunto, descubrir su naturaleza y posibilidades en la arena política de la lucha de clases haciendo que los comunistas dejara abandonando paulatinamente su línea sectaria, dogmática y sectaria del programa de 1950 a 1954. Por otro lado, también se ve que el Partido imprimió al movimiento social en todo una nueva dimensión y sobretodo mayor organización, principalmente en el campo sindical. Lo hizo de esta forma porque era la única fuerza organizada y de acuerdo con las demandas del movimiento social, con una gran raíz en los capitales anteriores de este trabajo. También por la naturaleza del propio Partido. En dicha línea: "verdadera" de los desterrados hijos de las clases explotadas.

Este movimiento paulatino de integración del Partido al



movimiento social, estaba en su aproximación, cada vez mayor, con la realidad social que lo rodeaba. Un movimiento en forma de espiral tomando como su punto inicial el año de 1952. Así es que en la última mitad de 1957, ya estaban formulados los puntos básicos de la Declaración de marzo de 1958 (1).

De esta forma, la Declaración de marzo es la culminación de un largo proceso de alejamiento del programa de agosto de 1950. Por este mismo, va a definirse por lo que diametralmente opuestos a las de aquel programa: la posibilidad de una salida social y económica, para la situación de miseria del pueblo; la no cohesión de las clases dominantes, ahora con figuras que las debilitaban y por fin, la democracia que como objetivo inmediato pasa a ser la salida, para los trabajadores y demás explotados ante esta nueva situación de desarrollo económico y político del país. Sustentado por lo tanto, una línea opuesta al programa de 1950, la Declaración de marzo revela como centro de las estructuras atascadas, surge un desarrollo capitalista nacional imparable. Así es que las estructuras vigentes se estaban desviabilizadas por el retroceso, para las masas de esta estructura retrocedida, se fue produciendo un desarrollo capitalista nacional... elemento programático por excelencia de la economía brasileña" (2).

De esta forma, el PCB eliminaba la base fundamental del Manifiesto de Agosto de 1950: la inevitabilidad del capitalismo en Brasil. En la Declaración de marzo, se exaltaban los aspectos positivos del desarrollo nacional. En fin, el Partido sacaba la victoria y veía planteado lo que se llamaba ante sus ojos. El PCB notaba el desarrollo industrial que Vargas tenía impulsado y que el campesinado, contrario con la explotación de la llamada industria de punta y la construcción de un parque industrial, dando énfasis al sector de la industria pesada y controlada en gran parte por el Estado. Simultáneamente, a la explotación del mercado interno y al crecimiento del proletariado industrial. "Surge así el fortalecimiento de una vez más una burguesía industrial que va desarrollándose independiente y progresista en la economía del país" (3). Esta situación, de desarrollo económico, de planteamiento favorable al avance democrático del país, se puede observar con el funcionamiento de las instituciones democráticas a partir del segundo gobierno de Vargas y hasta en el gobierno agitado de Café Filho. El Partido no tenía dificultad para reconocerlo ya medida en que ve "aumentar un las sucesivas

(01) Ver notas 45 a 57 del artículo IV de este trabajo.

(02) "Declaración sobre a Política do Partido Comunista Brasileiro", (marzo de 1958), in PCB, "Vinte Anos de Política 1938-1958" (documentos) LDBL-Lavoura, Editora Ciências Humanas, 1959, p. 4., São Paulo.

(03) "Declaración sobre a Política do Partido...", idem, 5.

legislaturas, el número de parlamentarios nacionalistas y democráticos, integrantes de los más variados partidos" (4). Además, reconocía al FUR ser "esta proceso una "tendencia permanente que pueda superar cualquier retroceso y seguir inderrotablemente para adelante" (5).

Estas nuevas posiciones, llamadas finalmente por el Partido, ajustaban el programa a la realidad social de Brasil en ese entonces. El desarrollo económico que todavía configuraba la estrategia del Partido con la victoria, cada vez más ajustada a la realidad, desaparece con la Revolución de marzo de 1930. El Partido, como que rompe con el último estorbo de su movimiento continuo hacia la incorporación de la realidad social que pretenda transformar. Ahora, el país se vivía un proceso de pleno desarrollo e inderrotablemente en marcha hacia la democracia. Al contrario de años anteriores, cuando ambas posibilidades fueron negadas, aunque en lo esencial se viviesen, realidades similares, por lo menos desde que Kubitschek anunció al Poder (junio de 1956), el FUR ya se introdujo de forma plena en esta perspectiva de desarrollo social. Dentro de esta temática del desarrollo, los conceptos "desarrollista", con muchos dificultades que la posición anterior de los círculos dominantes había dado lugar a figuras considerables, a punto de pensar que su concepción interna era irreconciliable, la línea divergente del nuevo programa contradecía necesariamente, al "progreso" y al "atraso" como categorías totalizadoras de la compleja polarización social entre trabajadores y patronos, explotados y explotadores, oprimidos y opresores y por fin la acción y el imperialismo. La contradicción, por lo tanto entre el progreso y el atraso era un punto de referencia que avanzaba con la nueva línea. "El desarrollo socialista no obstante, no pretende eliminar las contradicciones de Brasil como un país subdesarrollado... Relaciones contradictorias permiten un grado más elevado de explotación de los trabajadores del campo." Las contradicciones "fundamentales" y la "dependencia ante el imperialismo" son factores que bloquean el progreso del país (6).

Esta línea "realización positiva" del progreso y del atraso, la contradicción principal de la sociedad brasileña no se alía con las clases sociales que la componen, sino que "entre la acción y el imperialismo norteamericano y sus agentes internos", la segunda, son "entre las fuerzas productivas en desarrollo y las relaciones de producción semi-feudales". La contradicción "entre obreros y capitalistas no es una relación radiante en la etapa actual", por lo que se resalta en el documento que la "Revolución de Brasil... no es todavía socialista, sino que anti-imperialista y anti-feudal, nacional y democrática" (7). En síntesis, la sociedad está dividida en dos

- (04) Idem. Idem. p. 3.  
(05) Idem. Idem. p. 4.  
(06) Idem. Idem. p. 5.  
(07) Idem. Idem. p. 12.

bloques definidos a priori, por el Partido: las fuerzas nacionales y progresistas en crecimiento y el imperialismo que estorba su expansión. En estos bloques se unían fuerzas distintas que se identifican con ellos. Al lado de las Fuerzas del progreso, estaban varios segmentos interclassados "en el desarrollo independiente y progresista de la economía del país", incluso segmentos de las élites sociales dominantes. Estas fuerzas que están contra el "progreso" y por la reacción, entraron en contradicción con el imperialismo, básicamente con "el proletariado, los campesinos... la pequeña burguesía urbana... la burguesía interesada por la economía nacional, sectores de latifundistas que tienen contradicciones con el imperialismo norteamericano... (y) los grupos de la burguesía ligados a los monopolios imperialistas rivales de los monopolios de los Estados Unidos" (C).

Estas fuerzas, identificadas con los intereses comunes en ese momento, "tienden a unirse y pueden hacerlo efectivamente en el movimiento nacionalista" (C), para formar el Frente Unido anti-imperialista y "anti-reaccion" nacional y democrático. Para ser la alternativa contra las fuerzas del "atraso", la Declaración lanzó un programa de cinco puntos, para convertirse con el Frente Unido en:

- 1a) Política exterior independiente y pacífica... relaciones amistosas con todos los países...
- 2a) Desarrollo independiente y progresista de la economía nacional. Intercambio comercial con todos los países, incluso los países socialistas.
- 3a) Medidas para realzar la reforma agraria favoreciendo a las zonas campesinas. Reducción de las tasas de arrendo... defensa de los campesinos contra la usurpación de sus tierras. Facilitar a los campesinos el derecho de la tierra para trabajarla.
- 4a) Elevación del nivel de vida del pueblo... Democratización de las instituciones gubernamentales... Aumento de la asignación y del presupuesto para los sectores de la educación y la salud.
- 5a) Consolidación y ampliación de la legalidad democrática... Abolición completa de las instituciones políticas e ideológicas. Garantía nacional y derecho a huelga. (D)

Este programa con los cinco puntos del Frente Unido que era formado por todas las fuerzas del "progreso", en verdad era el resultado de las luchas y las reivindicaciones de los trabajadores brasileños, en los diversos campos de su actuación y organización desde el inicio de la década. En el punto 3 se contemplaban todas las reivindicaciones de los trabajadores rurales ya organizados durante el I Congreso de los Trabajadores Agrícolas de Brasil y

(96) Idem, idem, p. 14.

(97) Idem, idem, p. 15.

(10) Idem, idem, pp. 19-21.

que al año siguiente seran incorporadas en el programa de la ULIAB. En los otros puntos del programa, se contemplaban las demandas de los trabajadores urbanos y demás capas de las masas socializadas que luchaban por sus demandas generales (politicas externas independientes, paz internacional, desarrollo independiente, nacionalizaciones, etc.) y especificas (elevación del nivel de vida, derechos sindicales, democratización de instituciones gubernamentales, etc.).

En estas no existe una argumentación plausible, para que alguien pueda oponerse a la propuesta del Frente Unido de agregar a todas "las sectores "progresistas", en lucha por la democracia y el nacionalismo. En esa entonces, estas dos cuestiones eran el punto alto en las formulaciones políticas del Brasil. La democracia estaba efectivamente siendo consolidada desde el periodo de más guerra ganando fuerza extraordinaria durante el gobierno de Juscelino, especialmente en los episodios que envuelven su llegada al poder. Así en el transcurso de su gobierno la técnica de la democracia estuvo enmarcada dentro del movimiento sindical y popular, como elemento básico que impulsaba su ampliación y profundización en los distintos segmentos de la sociedad.

El nacionalismo, sin duda era la clave para todo que significase y significara algo considerado como serio para rescatar al país, sus riquezas y su gente de la armadilla y de las investidas de enemigos internos y externos de la nación. El nacionalismo tuvo su escuela en el Instituto Superior de Estudios Brasileños (ISEB). Allí se definieron sus caracteres políticos e ideológicos, centro de los cuales se pretendió "lanzar las bases de un pensamiento brasileño" (inventado y no apropiado), a través de un "proyecto ideológico" de naturaleza totalitaria... (11). La cuestión del nacionalismo, mereció en esta época diferentes formas de reflexión que buscaban una manera de volverlo más consciente y viable como proyecto para rescatar la soberanía nacional, los derechos ciudadanos y la construcción de la democracia. Con la idea de una auténtica lucha nacionalista, se llegó al intento de organizar un Partido Nacionalista, debido a "la necesidad de mayor cohesión política del movimiento Anti-Imperialista" (12). Este proyecto ideológico-ideológico, tenía al nacionalismo como "ideología hegemónica" en el interior del ISEB, particularmente durante el período que correspondió al gobierno de JK. Pero sería erróneo pensar que había una continuidad entre las lecturas en cuanto al contenido, límites y posibilidades de la ideología nacionalista" (13). Por supuesto de forma velada se

(11) Teixeira, Dora, N. del. "ISEB: Fábrica de Ideologías". 2ª edición. C. Paulo, Ed. Ática, 1982, p. 17.

(12) "Ideário Partido Nacionalista" Ver Operário, 10/10/60.

(13) Idem, p. 129. (E) ISEB fue creado por el Decreto 37.608 del 14/7/60 que expresó inicialmente la hegemonía ideológica del pensamiento político brasileño entre "nacionalistas" (Alcides Nogueira Pinto, Nelson Werneck Sodré, Roland

proyecto de desarrollo, para Brasil, el nacionalismo del ISEB tendría que pasar necesariamente, por el confronto de ideas donde prevalecieran aquellas que interpretaban fuerzas sociales más expresivas.

## 2.- Una nueva línea con viejos hábitos.

De esta forma, el proyecto nacionalista del PCB estaba vinculado a las fuerzas sociales movilizado por una alternativa transformadora para la sociedad brasileña. La cuestión, no obstante, se vuelve compleja y difícil de comprender, al nivel del desarrollo "natural" de este proceso, cuando el PCB lo condiciona, in abstracto a una alianza del proletariado con la burguesía "en torno del objetivo común, de luchar por un desarrollo independiente y progresista". Ninguna experiencia política de los trabajadores brasileños, indicaba esta vinculación de ellos con la burguesía, para hacer avanzar los procesos, en la democratización y soberanía nacional, o viceversa, (de la burguesía hacia los trabajadores). Así, algo que podría tener connotación secundaria y efectos coyunturales, gana virtualidades de procesos permanentes y sentido fundamental dentro del Frente formado en esta coyuntura.

Esta alianza, entristecida no estaba justificada por su misma, una vez que el proletariado "nunca explotado por la burguesía... sufre más, el atraso del país y la explotación

(... Corbacia, Guerrilla (Ramos, etc.) y los "entreguistas" (Hélio Jaguaribe, Roberto de Oliveira Campos, Evaldo Correia Lima, Hélio Cabal, etc.). La publicación, en 1968 del libro de Hélio Jaguaribe "El Nacionalismo en la Actualidad Brasileña" sirvió de instrumento para explotar la crisis latente y no controlable, entre las dos alas dentro del ISEB. La contestación, reflejando las tendencias del movimiento social, culminaba a veces, pagantes para una declaración en el campo de la izquierda y el libro de Jaguaribe se refería por entonces "los entreguistas". Esta fue una cuestión que extrapoló las fronteras del ISEB, llegando a la UNE y a los periódicos nacionalistas "O Nacional", "O Semáforo" y "Última Hora". Ante toda esta movilización, una fuerza la reacción nacionalista, lo que culminó con la expulsión de los "entreguistas" dependientes del conservadurismo, entre ellos Hélio Jaguaribe. Justamente, debido al papel que ocupó el ISEB, a través de entonces, se entrelaza, en 1961, por los que dominan el poder para implantar el proyecto concebido por el ISEB. (Para ver más de cerca lo que fue el ISEB en todo el período de existencia, consultar: Dourá, M.W. "A verdade sobre o ISEB" Rio de Janeiro, Avener 1978; Ramos, A. Lucivar, "Este é Verdade da Revolução Brasileira", Rio de Janeiro, Zahar Ed. 1968 y "A Revolução Socialista", Rio de Janeiro, ISEB, 1968, nove Ruyos (1970).

imperialista que con el desarrollo capitalista" (14).

Sin embargo, la determinación de esta política no estaba dada en el tiempo y en el espacio, ni tampoco condicionada por las condiciones circunstanciales políticas o por el propio desarrollo del proceso en curso. Por eso, entendía el Partido que ella debía ser conducida "de modo adecuado... evitando elevar las contradicciones internas del Frente Unico" (grito maestro) (15). Se trataba por lo tanto, de evitar y no de desarrollar las contradicciones entre el proletariado y la burguesía que por su vez ya estaban catalogadas como "secundarias" (16). La propia hegemonía del proletariado durante este proceso, estaba condicionada a "evitar de modo acertado las intervenciones comunes de todas las fuerzas que participan del Frente Unico" en consecuencia, el desarrollo del proceso político brasileño estaba condicionado a la defensa de los intereses comunes entre el proletariado y la burguesía. Esto equivalía a decir que el margen de este desarrollo era demarcado estrechamente por los ejemplos anteriores a la lucha de los trabajadores durante el presente siglo a nivel mundial y Brasil en particular, ya que este era un Estado profundamente marcado por el autoritarismo, la violencia contra los trabajadores y la idea de que la cuestión social era una cuestión de policía. (17)

Después de haberse a priori esta alianza, los trabajadores para conducir de modo adecuado estos hechos, se tendrían otra alternativa más que el nuevo pacto proclamado en el final de la Declaración, desde cuando "el gobierno nacionalista y democrático fuera reconocido por el Frente Unico en los cuadros del régimen vigente" (18). Y como no podría dejar de ser, a esta altura de las formalizadas programáticas. "Los comunistas consideran que existe hoy un marcado peligro de posibilidad real de conducir por formal y medios realistas la revolución anti-imperialista y anti feudal". Una situación posible, gracias a la democratización creciente de la vida política, el ascenso del movimiento obrero, y cambios del orden por en la situación internacional" (19). Concretando el mismo pacto por "el ascenso del movimiento obrero" y "cambios del orden en la situación internacional" desde el PCB sepana este proceso. Para esto era importante la defensa de la legalidad constitucional y su perfeccionamiento. "El camino político significa la actuación... dentro de la legalidad democrática y constitucional..." (20).

Se puede así, el proyecto político del PCB para el Brasil (de fines de los años 50 en adelante). El país, visto de hecho, una situación de apertura política y de conciliación del proceso

- (14) Declaración Nueva a Política de Partido...idem, p. 16.  
(15) Idem, Idem, p. 17.  
(16) Ver nota 7 de este capítulo.  
(17) Idem, Idem, p. 19.  
(18) Idem, Idem, p. 21.  
(19) Idem, Idem, p. 22.  
(20) Idem, Idem, p. 22.

democrático. No obstante, la integración del PCH en este proceso, no tuvo como parámetros (para su definición programática), las coordinadas esenciales del movimiento social en curso a saber, la alianza cerrada con la llamada burguesía nacional y la **via pacífica**, también definida a priori como forma de realizar la revolución nacional y democrática. Ante estas definiciones estratégicas, el Partido abre formalmente la posibilidad de recurrir a la violencia, pero con tanto esmero y cuidado que esta rápida hipótesis no merece más que un parágrafo de todo el documento. Así misma, llamada "solución no pacífica", para el caso "en que las acciones del pueblo exigen emplear la violencia contra las fuerzas progresistas de la nación" (21).

Si las coordinadas esenciales del movimiento social, hubiesen entrado como parámetros importantes en estas nuevas definiciones estratégicas, la **via pacífica** y la alianza con la **burguesía nacional** es el Frente Unido, habría sufrido mucho más reparos que los hechos aquí. Esto, porque la violencia contra "las fuerzas progresistas de la nación", entendidas aquí como las fuerzas que dentro y fuera de las clases acapaladas luchan verdaderamente por la democratización del país, el progreso con sentido, también social, de una forma u otra, violadas con mucha frecuencia. Violencia que aumenta o disminuye de acuerdo al peso de las circunstancias en que se da este conflicto.

Por lo tanto, la violencia contra los trabajadores y sus aliados, no era una posibilidad aparentemente remota, sino que una realidad a ser observada en el día a día. La llamada burguesía nacional no se había puesto al lado de los obreros, cuando Vargas y su programa de gobierno fueron atacados por las fuerzas revolucionarias nacionales e internacionalistas más dignas. Y el centro de la crisis estaba, justamente, en la defensa que este gobierno había de una política económica favorable a los trabajadores y al desarrollo nacional autónomo e independiente. En otros momentos como, por ejemplo, durante los gobiernos de Dutra y JK, la "burguesía nacional" no se había puesto contra las políticas "entrepuestas" o métodos de violencia, contra los trabajadores y sus aliados.

Pero estas constataciones y muchas otras que se podrían hacer, todavía no impiden la formulación de estrategias políticas para los luchas de las masas acapaladas en que la **via pacífica** y la alianza con la llamada **burguesía nacional** sean posibilidades a ser absolutizadas. Al final de cuentas, el gobierno de JK y las perspectivas de desarrollo que abre para el país, de cierta forma, las hacen atractivas para los que desde grado lo reconocen.

La reacción estaba en la "desdemocratización", en la

(21) Idem, Idem, p. 23.

globalización de ésta propuesta, no permitiendo su necesaria y permanente relatividad. En otros términos, no permitiendo su mayor coherencia con la táctica del Partido, ésta sí, siempre muy relativizada, porque estaba definida en el contexto de las luchas sociales.

Nuevamente se enfrenta el problema anterior, o sea, el desajuste entre la táctica y la estrategia. Un desajuste de valores opuestos a los anteriores. Antes, para la misma situación de desarrollo económico y de democratización de la sociedad, por fin reconocido y asumido por el PCB con la Declaración de 1959, se insistía en la tesis del confronto con la burguesía y el latifundio y la inevitabilidad del capitalismo brasileño. Ahora el Partido se posturaba dentro de una situación social idéntica a la anterior, se define que la burguesía nacional es una aliada incondicional de los trabajadores, incluso para la defensa de sus intereses, la revolución nacional y democrática pasa por la forma pacífica y prácticamente como condición única.

El abandono de la línea anterior de 1959-1964 se opone a la orden del día lucha mucho tiempo, pero, por la adopción de una posición opuesta o igualmente correcta para el desarrollo de las luchas sociales en curso? Qué se podría garantizar la fidelidad de la llamada burguesía nacional con un proyecto de desarrollo nacional "anti-imperialista" y "anti-fascista"? Justamente, un hecho ocurrido cuando ésta misma burguesía ya se había adherido y asociado al capital extranjero en el gobierno de JK, sin ninguna protesta por la apropiación de ciudadanos que beneficiaban al capital foráneo en perjuicio del capital nacional (22). Theotônio dos Santos, criticando la Declaración de marzo de 1969, en su análisis de las fuerzas sociales que componen el Frente Unico contra de la penetración del FMI, la relación de éstas fuerzas en el Frente y su verdadera naturaleza individual, observó que el desarrollo de Brasil "está siendo apogado por el capital e técnicas imperialistas de tal forma que la economía brasileña está profundamente identificada con el capital imperialista, constituyendo, en parte una zona de él. Junto a consecuencia, de este capital extranjero está el capital nacional" (23).

Pero el hecho es que el capital nacional, pese a ésta asociación, por un lado, presenta sus contradicciones con el extranjero a menos que éste sea la única vía de acceso, en consecuencia de la debilidad económica y política del nacional. Por otro lado, el capital nacional, debido a su carácter de sector avanzado del capitalismo mundial y, consecuentemente, del sistema capitalista en general, y debido que necesita la explotación de los asociados para el desarrollo una buena

(22) Ver notas 2 y 3 de este capítulo.

(23) Theotônio dos Santos, "Partido Comunista Brasileiro" URAN, México, 1979 (mimeografiado) p. 55.



más alta de acumulación y distribuye el mercado interno formado sobre los salarios que a su vez respaldaría su expansión. Finalmente el mercado externo estaba prácticamente bloqueado por la burguesía nacional, con su incapacidad competitiva con el gran capital internacional. Hasta burguesía nacional por aliarse con los factores que determinan éste atrazo (el imperialismo y el latifundio), pierde la oportunidad de unirse a las fuerzas que realmente le garantizarían competir con éste círculo: los trabajadores de la ciudad y del campo. "Y no lo hace, esencialmente, por temas políticos y por contradicciones económicas con los trabajadores" (24).

Jacob Gorender, uno de los elaboradores de la Declaración de marzo de 1970, más tarde, haciendo una autocrítica, de este documento, reconoce que la otra alusión de la Declaración (además del papel asignado a la burguesía nacional) fue la "opción por el camino pacífico en un país en que la burguesía ya era la clase dominante y tenía vinculación estrecha con el imperialismo... una burguesía que no necesitaba de ninguna revolución" (25).

Esta realidad, bastante visible para cualquier observador o participante, es intrigante, al primer contacto con la cuestión, porque los dirigentes del PCZ tenían que elevar a la categoría de verdades casi absolutas éstas dos "ilusiones" del programa de 1968 y lo que es más intrigante aún: saber porque estas dos cuestiones se volvieron centrales en la Declaración a tal punto, que todo el documento gira en torno a ellas por su lógica, contenido y perspectivas. Es necesario entender su importancia, para los dirigentes comunistas en aquel momento, ya que esta se convirtió en un hecho indiscutible en la medida que expresa valores universales de los Partidos Comunistas de todo el mundo. A excepción de los Part. de Portugal y España, que enfrentándose a dos dictaduras remanentes del fascismo, durante el periodo de posguerra no tenían como justificar o incluso explicar el apoyo de una burguesía "nacional" vinculada al poder del Estado y mucho menos, una estrategia socialista para combatirla con sus aliados todopoderosos. El PC Argentino, ya que se encontraba en guerra no podía hacerlo, esta posibilidad le fue privada, porque la revolución era una armada.

## 2.1- La dependencia de Moscú.

Aunque el PCZ jamás lo haya evidenciado, su relación con la URSS y el PCUS, en particular siempre fue de completa dependencia,

(24) Idem, Idem, p. 59.

(25) Gorender, J. "Combate nas Freixas/A esquerda brasileira das Fúrcas Perdidas e Luta Armada", Ed. Ática, 2ª. edición, S. Paulo, 1977, p. 31.

la excepción del norte integrado de la crisis de 1956-57. En algunos momentos, casi llegó al contexto de la formalidad como a inicios de la década del 60, ocasión en que un miembro de la Internacional Comunista, Inés Jarulowsky, ocupó la dirección del PCR, pese a que brasileños continuasen formalmente en sus puestos. Por cierto, ésta es una relación que ha perjudicado de forma significativa al Partido, mantenido, por su naturaleza autoritaria y vertical, burocrática. También, del Partido Comunista de la URSS desde los años 20 (26)

En Brasil, conforme ya fué visto antes, la influencia de la Internacional Comunista fue mayor después que fueron ocupados los puestos importantes por militares provenientes del movimiento tenentista de los años 20. Así es que la relación entre el PCR y la Unión Soviética siempre fue muy estrecha, quizás como pocos partidos comunistas en el mundo. El gran conocimiento, dentro de las naciones periclitadas del viraje en la política de la U. S. durante el Vº congreso en 1927 y el fracaso completo del levante comunista de Brasil en noviembre del mismo año, fueron sus motivos, para el cambio de sus posiciones centradas en dirección a un programa de frente con las fuerzas antifascistas. Pero, aún en octubre de 1930, los dirigentes del PCR, Héctor de Freitas Guimarães ("Martín") y Lauro Reginaldo da Rocha ("Bangu"), enviaron a Eduardo Ribeiro Navar ("Abóbora") a Moscú, para "pedir orientación sobre la política a seguir en el futuro" (27).

Definitivamente en julio de 1937, "Abóbora" llegaría con las nuevas ordenes para el viraje, aunque ya en marzo de ese año el Comité Regional de Lutas, publica una circular. (reproducida por el CM (Secretariado Nacional, nombre anterior del Comité Central) pidiendo "un cambio enorme en los métodos de trabajo, el rompimiento con las fuerzas socialistas y comunistas" (28).

- (26) Para constar con más precisión la esencia de esta relación, ver Trotsky, L., La Internacional Comunista desde la Muerte de Lenin. Ed. Materiales Sociales, Buenos Aires, sin fecha, y Claudio, Fernando, "The Communist Movement: From Comintern to Cominform, Part One: The Crisis of the Communist International, Monthly Review Press, New York, 1967", pp. 100-129 y part two: The Search of Stalinism pp. 455-477.
- (27) Dulles, John W., "A Decade in Brazil, 1935-1945", Ed. Nova Fronteira, Rio de Janeiro, 1988, p. 53.
- (28) Idem, p. 54. (Para mayores informaciones de la relación del PCR con la URSS y el PCUS, durante y después de la I.º, ver el Tercer, Cuarto y Quinto Nacional, Liberdade e a Colpa de Ezequiel Neves", "Atividades Especiais de História do Brasil", 1987, Editora UNESP, São Paulo, 1978, pp. 82-85; Moraes, Fernando, "Uma", 2ª edición, Ed. Alfa-Omega, S. Paulo, 1961; Silva, Hélio, 1985, "A Revolta Vermelha", "Ed. Livraria da Universidade, 1949, Rio de Janeiro y Ravinas, Espécies, "The Yemas War", New York, 1951).

La línea adoptada tardíamente por el PCC en 1937, decía respecto a "Un Frente Unido por la Democracia" que gana fuerzan con la política conciliatoria de Stalin para con el bloque occidental, durante el fin de la II Guerra Mundial. Pese a los reverses del gobierno de Dutra, el PCC mantiene esta posición hasta el inicio de 1948 cuando "coincidentalmente" la Unión Soviética anuncia al mundo la existencia de la primer bomba atómica nuclear, coincidiendo de esta manera la política de la "guerra fría". Esta "coincidencia", entre la línea del PCC y la política exterior del Estado Soviético, fue una constante en toda la historia del Partido Comunista lo que mutatis mutandi ocurría con muchos otros partidos comunistas. Por otro lado, se puede observar plenamente como se ha venido haciendo, que hay una relación de influencia mutua entre el PCC y el movimiento social del período que se está acompañando, vale decir que esta influencia del movimiento sobre el Partido es real y palpable, al nivel de la táctica, o sea, del que hacer inmediato y se cuestiona sobre las líneas al Partido tenía que posicionarse para no perder sus vínculos con el movimiento real.

En las condiciones estratégicas (y también tácticas cuando las circunstancias lo permitían) el Partido estaba siempre vinculado al Estado-Rusia, la URSS. En 1956, la situación se repitió. El Partido acepta su estrategia y táctica, con la finalidad de abandonar su línea sectaria de los años 1956-64, sin embargo, la vincula a la burocracia nacional, como fuerza potencialmente revolucionaria y a la vía pacífica para llegar al poder, como si estos procesos ya estuvieran dados en la sociedad de ese período. Como en las experiencias pasadas o presentes de la lucha de los trabajadores brasileños, los indicasen como una alternativa realmente viable para aquel momento.

De nuevo, como en otras veces anteriores la nueva línea del Partido se sustrae a los principios básicos de la actual doctrina del Estado Soviético: la "coexistencia pacífica", proclamada por Nikita Jrushov. Dentro de esta perspectiva, pero sin dejar como Jrushov y Nikogor vin a proclamar en el XX Congreso "la posibilidad de una transición pacífica del capitalismo al socialismo por medios civiles en varios países" (29). Verdadera justificación ideológica, para preservar el status quo y ganar tiempo a favor del nuevo socialista. Pero sin con esto, los dirigentes soviéticos que el desarrollo de la URSS, su riqueza y fuerza en el área de la educación y la salud y un régimen más libre, obra con la "desestabilización" sucesos tener sus atributos como lo habían hecho, hasta entonces, las democracias burguesas teniendo a la cabeza los Estados Unidos. Y en la época en que se produce la primera gran crisis social en Europa Occidental... el comunismo puede superar su aislamiento, superar

(29) Pentaher, Isaac, La Década de Jrushov, Alianza Editorial, Madrid, 1971, p. 68.

la influencia de los partidos anticomunistas y atribuirse a la cabeza de los pueblos" (100). Esta perspectiva suponía dos cuestiones básicas: la primera es que la economía occidental no progresaría mucho en la próxima década y la segunda se refiere a la demostración de superioridad económica soviética y que por sí sola fuese capaz de garantizar la adhesión del comunismo al poder en el occidente. Su veracidad no estaba demostrada absolutamente, tanto por los soviéticos como por sus reguladores continuos en todo el mundo.

Todas expectativas se fulfilen bastante dudoso por supuesto, pero en que los dirigentes soviéticos creían y basaban su política. Mucho más creían en ellos, los dirigentes comunistas de todo el mundo, a excepción de los portugueses y españoles obligados por las circunstancias.

Jacob Goreneder, después de hablar que "la URSS siempre fue el Estado-guarda para el PCP", considera que la definición del papel de la llamada burguesía nacional, en la Revolución de marzo "es un asunto que viene desde 1928: Del VI Congreso de la T.C. Era la Revolución democrático-burguesa... En 1938, quedaba en evidencia que el país estaba creciendo y no había hecho su Revolución... y así nosotros sabamos gracias a la llamada burguesía nacional... Ella sería una de las fuerzas de la Revolución, llamada nacional y democrática" (101). Puestas así las cosas, había por lo tanto, una continuidad con la tesis de la burguesía nacional, ahora desde un punto de vista "reformista", desde su actuación en el Frente Único no implicaba más en la hegemonía del proletariado, pero sí en un componente importante de la Revolución nacional y democrática.

"La vía pacífica" - continúa Goreneder - "tiene que ver con el informe oficial de Lénin en el XX Congreso. En un párrafo único del informe", Goreneder habla sobre la posibilidad de que los parlamentarios burgueses se volvieran órganos del poder obrero, poder socialista... refiriéndose a algunos países, tanto que no hay una generalización en el informe. "La política de la URSS" - continúa Goreneder - "no determinó esta línea, pero sin duda, influyó aquí particularmente el hecho de que la URSS y el secretario general decían esto, ya correspondía esta forma de transición" (102).

Esta fidelidad exagerada de los dirigentes comunistas brasileños, a los dictámenes de la política anterior soviética no se ajustaba a la realidad brasileña por tratarse de dos situaciones políticas completamente distintas. Aunque en Brasil, en ese momento, se observaba un clima de libertad, incluso para los dirigentes comunistas de un partido que vivía en la ilegalidad. Este vínculo del Partido a la URSS, indicaba que el PCP a pesar de la continua guerra la guerra de 1955-57, no había

(100) Goreneder, *Ideas*, op. cit., pp. 47-48.

(101) Jacob Goreneder, entrevista con el autor, El Paso, 02/2/90.

(102) J. Goreneder, *Ideas*, *Ideas*.

cambiado su línea política. En éste sentido tiene razón Salomón Malina cuando se refiere a la forma como se cerró el episodio de 1956-57: "el cambio no viene de la noche a la mañana. La situación todavía no estaba pronta para el cambio que se pretendía" (33). Es cierto que esta no lo estaba, los dirigentes del Partido continuaban apresados, como antes, a la idea de que Moscú era el centro irradiador de la Revolución mundial. Por esto, la elaboración de la Declaración de 1956, es decir, preparar un documento que cambiana la línea del Partido en cuestiones estratégicas fundamentales, no para como antes previera su estatuto, por una discusión amplia a nivel de congreso o conferencia nacional. Era como pensar que lo fundamental no estaba en el "estatuto estatutario", sino que en el desarrollo de una línea política de acuerdo con el centro irradiador de definiciones revolucionarias, o sea, de acuerdo con la URSS. Como si los procesos revolucionarios dependieran de un centro político, la verdadera fuerza centrífuga de las luchas revolucionarias.

En consecuencia, la Declaración preserva todas las cuestiones que son fundamentales para la relación del Partido con Moscú, incluso cuestiones que eran bastante problemáticas a nivel interno, como el "culto a la personalidad" y el autoritarismo en el Partido, ambos fueron los ejes de las discusiones de la crisis de 1956-57. La preservación de estas cuestiones era un indicio de que "el culto a la personalidad no estaba resuelto... Entrar en un asunto de esta naturaleza era entrar en un asunto muy controvertido que involucraba problemas de relacionamiento con la Unión Soviética y con otros países" (34).

Recordando los vínculos definitivos de la Declaración de marzo con los dictámenes políticos de Moscú y por el hecho de ser una declaración "nacional del punto de vista estatutario, porque el CC cambiaba la línea del Partido sin convocar un Congreso", Gorenker la justifica por ser "aproximadamente como si el Congreso sería realizado muy pronto, como lo hecho se realizó en 1960" (35), concluye.

Salomón Malina la justifica partiendo del principio de que "era el inicio de una nueva época socialista..." (36) y por eso se supone que no implicaría con las suspensiones definidas para un congreso o conferencia nacional.

El problema es que con la realización del V Congreso en 1960, con un clima político bastante favorable en el país para la participación y discusión, otra vez vuelven a pasar de largo estos dos asuntos. Al contrario de lo que Gorenker y Malina dicen, la

(33) Salomón Malina, actual secretario general del PCC, entrevista con el autor, S. Paulo, 7/9/88.

(34) Jacob Gorenker, entrevista con el autor, idem.

(35) Idem, idem.

(36) Salomón Malina, entrevista con el autor, idem.

cuestión no estaba exactamente en el carácter "inicial" y "abridor de caminos" de la Declaración, sino que en las circunstancias políticas en que ésta fue elaborada. Circunstancias que decían respecto a los vínculos inexorables del Partido con la Unión Soviética en las relaciones más amplias y profundas políticamente. También en los vínculos de la táctica con la realidad social, es decir, con las condiciones presentes e inmediatas del movimiento. En el mundo comunista, dentro y fuera de la frontera donde los PCs tenían el poder, solamente se respiraba el clima de la **via pacífica**. El semanario **Novos Rumos**, en su editorial, "Coexistencia Pacífica", escribió que "la resolución" del XXI Congreso del PCUR realizado en 1959 "acentúa que los nuevos éxitos de los países socialistas contribuyen, para el desarrollo y la consolidación de las fuerzas de la paz en todo el mundo y anclan antes de la victoria completa del socialismo" (37).

Es típico en esta época la declaración programática, como aquella del PC Uruguayo, cuando vive en ese período un país marcado por la gran propiedad rural, carencia de una industrialización con algún grado de importancia económica y social, en consecuencia sin sectores intermedios importantes. Pues bien, en su declaración programática el PC Uruguayo habla en "arrancar el poder de las manos de los actuales clases dominantes y pasarlo a las manos de las nuevas clases y capas sociales encabezadas por la clase obrera". Continúa la Declaración diciendo que esto no podía ser hecho "de manera gradual, evolucionista, reformista" y concluye que esto no significa, no obstante, que sea obligatorio la guerra civil. "1959. En fin, no sabemos que "nuevas clases y capas sociales" son éstas que la clase obrera encabezará, tampoco sabemos cómo será esta nueva forma entre el gradualismo y la guerra civil. Una forma que, por cierto significa la **via pacífica** hacia el socialismo, pero que no dice como esta vía se concretará. En la reunión de los 51 PCs en 1959, se declaró tentativamente que la **via pacífica** es el camino más seguro hacia el socialismo. Esta tesis se la consagra universalmente en esta ocasión. Era la aceptación, ad infinitum de la voluntad y determinaciones de Moscú e implementación de sus concepciones al carácter de propios socialistas.

### **0.- El PCB profundiza la democratización.**

En esta nueva estrategia del Partido, necesariamente el

(37) **Novos Rumos**, 28/2 a 4/3/59.

(38) **Novos Rumos**, "Declaración Programática de PC Uruguayo" 13 - 19/3/59.

movimiento social seguirá su curso, independiente de las formulaciones estratégicas del PCB que a pesar de todo tenía una posición fuerte dentro de su dirección. Estas formulaciones estaban relacionadas con este movimiento, pero más volcadas para las realidades exteriores a su propia dinámica. Por esto, la colisión entre la táctica y la estrategia, después de publicada la Declaración, estará cada vez más presente a medida que el movimiento sindical y popular avance, se amplie y radicalize y del cual paradójicamente el PCB era un importante protagonista.

Para entender este proceso es muy importante observar primero, como finalizó la crisis de los años 1956-57 y segundo, la manera como fue elaborada la Declaración de marzo de 1958. Ese documento tan importante, indicaba que el PCB, pese a sus avances dentro del movimiento social, no se había democratizado lo suficiente para desarrollar y concluir de forma más democrática estos eventos de la vida del Partido. Por esto, si observamos con más cuidado la Declaración de marzo, veremos que en él están preservados de forma inexorable los tres mitos cohesionadores fundamentales del Partido: "el Partido", que en realidad es la dirección como grupo cerrado y autoreproductivo, el "marxismo-leninismo", como una versión oficial del estado soviético del pensamiento revolucionario de los clásicos del marxismo y el "internacionalismo proletario", la fidelidad in totum a la política del Estado Soviético.

Solamente, con esta observación se puede entender porque en este documento no se hace ninguna referencia crítica a estos asuntos intocables del Partido. El hecho de que ellas tengan sido, hace poco (en la crisis de 1956-57), objeto central de las discusiones en la organización, no fue suficiente, para que ahora se las tomaran en cuenta dentro de una perspectiva crítica. El momento era muy apropiado para ello, por tratarse de la elaboración de un documento que iría cambiar la línea básica y estratégica del Partido. Por el contrario, en su conclusión el Documento confirma de cierto modo éstos mitos enfatizando parentéricamente que el PCB es la "vanguardia marxista-leninista organizada y combativa... (que)... el proletariado brasileño necesita"(39). Poco menos que a la manera de un ritual, se condena el "subjetivismo" que "debe ser combatido profundamente... en el espíritu de una nueva política que emane directamente de la... correcta aplicación de los principios universales del marxismo-leninismo..."(40).

El "subjetivismo" que se iba a combatir, no estaba relacionado con ningún hecho real y explícito en la vida del Partido, tampoco la "nueva política" era apuntada a cualquier cosa nueva dentro del PCB. Con exactitud no se sabe lo que el Partido iría a cambiar o en que éste discurso era distinto de los

---

(39) "Declaração Sobre a Política... idem, p.26

(40) Idem, idem.

discursos de la época "del dogmatismo y del sectarismo", realidad cuyo combate justificaba en la apertura, la Declaración de marzo (41). Entonces el discurso estratégico del PCB, en líneas generales pasa por la racionalización en torno a sus tres temas básicos referidos encima.

De esta forma, fueron preservados los tres puntos básicos del discurso comunista de aquel entonces, como cuestiones puestas por encima de las implicaciones naturales en la confrontación política de la vida del PCB, como un partido integrado a los amplios movimientos sociales y en plena expansión. Esta organización continua su relación dialéctica con el movimiento de ese período, proceso que se da por la forma en que cada uno de los polos en esta relación es afectado, por las transformaciones ocurridas en su lado opuesto y viceversa. En este sentido, la Declaración de 1958 recoge todo el movimiento social del período anterior y lo impulsa en el sentido de llevarlo a profundizar sus conquistas democráticas y sindicales, a través del aumento de sus reivindicaciones y del nivel de sus organizaciones (42).

La Declaración de 1958, recorre también a la propia experiencia del PCB como organización y lo impulsa dentro de los límites que coyunturalmente consigue imponer la dirección del Partido. Por esto, a pesar de ser creado más dos dogmas que substituyen a los anteriores, en la nueva línea del Partido este no podrá tener la misma verticalidad anterior. Ahora, el Partido recorre a la fuerza que tenía dentro del movimiento social y a sus propias experiencias en este proceso. En esto, por cierto tuvo mucha importancia la "intensa discusión... (que)... los documentos del XX Congreso del PCUS motivaron en las filas de nuestro Partido" (43).

En consecuencia, el Partido ya ve resquebrajada esta verticalidad entre la dirección y la base y desde el Partido hacia la sociedad. En este sentido es muy importante el testimonio de Gorenker sobre el momento posterior a la Declaración de marzo. "Después de esto hubo más democracia. No se volvió una vida democrática en todo el sentido de la palabra, pero es indiscutible que en las organizaciones, a partir del CC ya era posible discutir. No había más aquel ambiente de asfixia, condenación, in limine, de cualquier opinión que se diera. Cualquier dirigente podría ser criticado, y esto no implicaba una represalia, aunque es evidente, el control de la dirección continuaba en las manos de Prestes y de las personas de su confianza" (44).

La dirección continuaba por lo tanto, entronizada al viejo estilo y "como tendría que ser", dentro de los cánones de los PCs. de la época empezando por el PCUS. En el caso brasileño, esta

---

(41) Idem, p.3.

(42) Ver notas 11 a 15 del capítulo cinco de este trabajo.

(43) Declaración Sobre la Política del Partido..., idem, p.3.

(44) Jacob Gorenker, entrevista con el autor, idem.



"enfrentación" ya pasaba en parte por la desconsideración del movimiento social dentro del cual y a pesar de él esta forma y estilo de la dirección aún se reproducía. Pero algo nuevo estaba ocurriendo en el PCR: la dirección ya podía ser criticada.

Este clima de relativa apertura, favoreció de sobra para el crecimiento del Partido, dentro del movimiento social y el desarrollo de ese movimiento a nivel de organización y movilización, como estrategias sobre sindicatos comunistas, militantes con posiciones importantes en la dirección del movimiento social, como Lindolfo Silva y Ana Silvana (mov. campesino), Rivaldo Queiroz (mov. estudiantil), Neyrúles Correa, Silvio Assis, Armando Elliot (mov. sindical). El PCR vivía, en consecuencia, un ambiente con más libertad en todos los niveles de su actividad y se ponía como elemento de frente en la lucha por la emancipación nacional y al avance de la democracia en Brasil. El Partido sentía sus cuerdas estiradas, pero la puerta estaba abierta para la libertad definitiva de los trabajadores. En este sentido, el PCR va a aprovechar todos los momentos propicios para impulsar sus procesos.

Durante las elecciones parlamentarias y también para el gobierno de muchos estados, en octubre de 1958, los comunistas se lanzan a la campaña electoral (45) con todas sus fuerzas, tratando de cambiar la correlación de fuerzas en favor de los trabajadores. Sin razones muy fuertes, para aumentar la influencia de los comunistas en estas elecciones, las fuerzas conservadoras conciben un ataque contra "el peligro rojo", a través de sus propios medios de comunicación. Preocupados, más acertadamente, interpretan el ataque como un intento de "dividir al pueblo brasileño, desviándolo de la lucha contra la explotación..." (46).

En esta misma dirección, Ivete Scheinvar, denunciara anteriores superintendentes en la Conferencia de la Capital Federal de Rio de Janeiro para Brasil el 21/4/58. En vez de electo a la Comisión Constituyente del Nuevo Estado, el gobierno Federal, quería transformarla como tal al actual Consejo Municipal. Tentando de un año pre-electoral y de uno de los más políticos períodos del pueblo brasileño "el gobierno" - asegura con razón, Ivete - "vamos ser derrotados, sabe que su actual política gubernamental ya podrá ser derrota en una elección anterior a la presidencial" (47).

Esta presencia constante del PCR, en todas las cuestiones que nacional respecto a la defensa de la democracia y la soberanía nacional, le dieron a los comunistas la posibilidad de penetrar

(45) "Vencer as Eleições, Honrar Objetivos Centrais", in *Voz Operária* (setor 17), 23/10/58.

(46) "Desesperados Ante a Revolução Inevitável os Entreguistas Recorrem ao Anticomunismo", in *Voz Operária*, 22/10/58.

(47) Scheinvar, I., "Amargura & Soberania do Povo Brasileiro" in *Novos Rumos*, 10-11/1/58.

cada vez más en los leandros del accidentado movimiento social en este momento. Irónicamente, a medida que los trabajadores avanzaban en sus conquistas organizativas y movilizadoras, aumentaba su confronta con la burguesía, también nacional que antes se pensó en la patria y sus aliados nacionales siendo más en la rentabilidad de la explotación.

Así es que, Hércules Correa, dirigente del sindicato de los textiles del Distrito Federal, va a denunciar el régimen de trabajo "socialista" en sus áreas cuya descripción es "dirigido en el sentido de despersonalizar a los obreros... a pesar de que la industria de filación y teñido era, en casi su totalidad, de capitales nacionales" (48). Después de denunciar la forma como los industriales del sector buscan resolver los problemas de las empresas, desarrollando sobre los espaldas de los trabajadores, el dirigente sindical presentaba sus conclusiones, nada recomendables para el trato entre los aliados, convocó los trabajadores a la unión y organización, para, "a través de sus luchas, contra las actitudes reaccionarias de los patronos... llevarlos a adoptar una política más proletaria" (49).

De manera que muy temprano se comienza a discutir en el Partido la verdadera naturaleza política y social de la llamada burguesía nacional, sus implicaciones y verdaderos proyectos sociales. En sus artículos, el semanario *Novos Rumos* ya hace trazar, de manera más evidente, esta discusión, dentro del Partido. En el primer artículo se habla de la "diversidad de posiciones asumidas por distintos sectores ante las grandes problemas de la independencia nacional" (50). En el segundo artículo, el semanario ya divide la "burguesía interesada en el desarrollo nacional" en tres sectores distintos. "El sector poco numeroso en general constituido por grandes capitalistas ligados básicamente al mercado interno... posee alguna ligazón con el monopolio extranjero". El segundo sector de la burguesía interesada en el desarrollo nacional, "tiene una posición más radical en relación al imperialismo. Formada en su mayoría por pequeños y medianos industriales... cuyos negocios están orientados principalmente al mercado interno". El tercer sector "la mayor parte de la burguesía posee una posición intermedia y vacilante entre estas dos alas extremas". Concluye el artículo que, durante el período ascendente del movimiento "los grupos los elementos más radicales" y también al contrario "cuando la presión imperialista es fuerte" (51).

En consecuencia de esta discusión y sobretodo, por el avance

(48) Correa, H., "Significación do Congresso Nacional dos Textéis", in *Um Operário*, 17/1/59.

(49) Correa, H., *idem*.

(50) "A Burguesia na Revolução Brasileira (I)", *Novos Rumos*, 5-11/6/59.

(51) "A Burguesia na Revolução Brasileira" (III), 19-25/6/59.

del propio movimiento social en ese periodo, el papel dado a la democracia nacional, será cada vez menos evidente. Desde el año de 1959 hasta el IV Congreso en agosto de 1966, este aliado en el Frente Unido perderá mucho menos confianza de los dirigentes comunistas que anteriormente. Por lo tanto, se puede observar que habría sido muy poco venturoso los resultados de la Declaración de marzo de 1966, si dependiera exclusivamente del propio Partido, como estructura silenciosa y definida por su propia dirección.

Esto se puede decir, por lo tanto como dicho documento fue elaborado y aprobado, en secreto cerrado, donde funcionaba el Comité Central, como ellos, habían sido elaborados todos los documentos anteriores del Partido que por su solos no lo hicieron avanzar. Incluso aquellos sometidos a "amplias discusiones", como el programa del Partido en el IV Congreso que ya nos referimos anteriormente.

No obstante, la cuestión más importante, por más tentadora que sea, no es el grado de democracia con todos sus adjetivos, dentro del cual, se elaboró dicho documento, sino que va el desdramatamiento de un movimiento concebible de iniciativas, alianzas, frentes, debates e intervenciones del Partido en el escenario político de la sociedad brasileña y que era propiciado por el surgimiento de la nueva línea del PCB a partir de la Declaración de marzo. La lucha por las reformas de base que fue el pivote de todo el movimiento social del periodo, hasta el golpe militar de 1964, tuvo sus primeras formulaciones más organizadas e implementadas a partir de esta Declaración.

Por lo tanto, la Declaración de marzo a pesar de no haber traído por sí sola la democracia al interior del Partido, creó esta posibilidad, a medida que permitió al PCB, exponerse con más comprometimiento en su proceso estructural, junto a los vientos renovadores de las luchas sociales que se vertebraaban al final de los años 50 y a partir de la última etapa del gobierno de Kubitschek prácticamente. Ahora, ante nuevo espacio de actuación del Partido con el Frente Unido que "se multiplicó en múltiples formas cooperativas de asociación y de organización común, que surge en el país, por iniciativa de diferentes órganos y de acuerdo con las exigencias de la situación" (52). El nuevo programa sin lugar a dudas, le permitió mayor penetración en las luchas sociales. Penetración esta que el reducido límite de su discurso doctrinario no le había permitido en otros momentos. La participación del Partido en el Frente de esta vez no se condicionó a la total adaptación de sus opiniones por parte de las demás componentes y esto fue un paso muy importante para el avance del PCB.

Notas las categorías sociales, estaban convocadas a

(52) Declaración sobre a Política do Partido Comunista Brasileiro, *Ideia*, pp. 15.

participar en las "múltiples formas concretas de actuación" del Frente Unido y luchar por un gobierno nacionalista y democrático. Los sindicatos urbanos y los campesinos, las cadenas medias urbanas (pequeños comerciantes, funcionalismo civil y militar) los intelectuales, los estudiantes y otros eran llamados a pelear por sus derechos legítimos. Decía de estos sectores tan importantes, el Frente auspiciado por el PUSC anterior independiente y socialista ("relación socialista con todos los países"); desarrollo independiente de la economía nacional ("intercambio comercial con todo el mundo" el motivo para la reforma agraria en favor de las zonas campesinas) ("facilitar a los campesinos el acceso a producir la tierra... garantía de la posesión y entrega del título de la propiedad a los colonos "pequeños") la elevación del nivel de vida del pueblo ("combate a la inflación y carestía... mejores condiciones de vida para los trabajadores") y finalmente, la consolidación y ampliación de la legalidad democrática ("garantía de los derechos democráticos consagrados en la Constitución"). Derecho sindical y a la huelga; el derecho de voto a los sindicatos, sociedades y merinos.

Esta plataforma de lucha presentaba, por los comunistas en la Declaración, a los distintos sectores sociales tendrá resultados bien concretos, incluso en el desarrollo de los puntos que todavía eran llamados como el caso de la reforma agraria. Un desarrollo que tendrá como resultado, la propia actuación práctica del Partido dentro del movimiento social. Una actuación, que entrará en colisión con el programa estratégico del PUSC a medida que avance junto con el movimiento, en una relación de interacción dialéctica de crecimiento mutuo. En el avance del movimiento estará implicado el desarrollo del programa del PUSC en el Frente Unido. Entonces se transformará en el programa por las reformas de base en líneas generales, "necesarias para el país, una gran contribución que surge por el PUSC". En la línea política formulada en 1958, sin duda, está que el aspecto positivo, a ser, "actuar definitivamente de manera constructiva en el movimiento de las reformas de base" (21).

Una actuación que tuvo como referencia más importante en aquel momento al movimiento sindical, una especie de guerra dorsal del movimiento social en su conjunto. Al movimiento sindical se adherían previamente los demás sectores del movimiento social. Sin embargo, se perdía una característica y especificidades propias de este movimiento central del PUSC la de ser atención en todos los momentos. Saber cuánto los implicaciones de este movimiento en todos sus manifestaciones fue la visión del PUSC y ayudaría a transformarse en el poderoso movimiento por las reformas de base en desarrollo y ser enfrentado en su día a día.

(20) Jacobo Coronder, "Debate en la Escuela de Arquitectura de la Universidad Federal de la Bahia, Salvador 02/11/57"

#### 4.- El V Congreso.

Aunque en la ilegalidad, el PCB realizó su V Congreso en pleno centro de Rio de Janeiro con la presencia de la prensa e incluso de la televisión en agosto de 1960. Las tesis del Congreso, ampliamente discutidas en el seno del Partido y en la prensa diaria, no trajeron grandes novedades con relación a la Declaración de marzo. A lo más, lo desarrolló y le dió definiciones más concretas en sus ideas fundamentales. De ésta manera el V Congreso, realizado en un clima de más libertad de expresión y con debates libres y abiertos, se configuró, dentro del Partido, completamente opuesto al cuarto. Esto se pudo comprobar por sus conclusiones. Estas conclusiones no estaban desvinculadas de los objetivos de la Declaración de marzo de 1950. A lo más representan su continuidad, pero de manera más profunda.

Trasnochados dos Santos, en su importante trabajo sobre la cuestión de la democracia dentro del PCB señaló que "dos años después de la Declaración de marzo, el V Congreso vendría a dar al país de grande controversias, sobre los problemas surgidos en los nuevos tiempos de nacionalismo, el papel de la burguesía nacional, el consiguiente proceso de formación de un Frente Unico bien real y principalmente las posibilidades de actuación legal" (54). Pero, a pesar de todo lo que significó la Declaración de marzo y el desarrollo de sus ideas esenciales en el V Congreso, por lo menos si observamos los años anteriores, se puede apreciar que no hubo en ningún momento los momentos una reflexión más profunda sobre la realidad brasileña y la naturaleza y posibilidades de sus luchas sociales en concreto. La reflexión se detuvo en un simple formalismo de las reuniones democráticas, durante las tres últimas sesiones y por lo tanto en el medio del camino para un nuevo internacionalismo. El Partido había avanzado en la formulación de la nueva línea en cuanto pero no lo suficiente para entender la complejidad de las luchas básicas del nuevo programa que representaba el paso a un período de revolución y democracia. "Por la presión pacífica de las clases trabajadoras y populares y de sectores anti-imperialistas y democráticos, dentro y fuera del parlamento, con el apoyo del poder de todos los trabajadores" (55). En Brasil había la "gran" amenaza, una "democratización" pacífica de la vida política y "el ascenso del movimiento obrero" (56). No era cierto simplemente deducir del programa que "por presión pacífica de las clases trabajadoras" se conseguiría hacer la revolución en Brasil por medio también

(54) Santos, R., "A síndrome" Federalista: Um Estado dos Estados de 1953-57 sobre um reflexo de XX Congressos do PCB", p.17. Tesis de doctorado en Ciencias Políticas, presentado en la UNB, 1964.

(55) "Tese para discussão, "V Congresso do PCB", Rio de Janeiro, 1960, pág. 70.

(56) Ídem, p. 88.

pacíficos, al menos si se engloban las luchas sociales anteriores y las más recientes en el país. El quinquenio del gobierno de Kubitschek que llegaba al fin, durante la realización del V Congreso, fue uno de los más democráticos de Brasil. Sin embargo, durante su gobierno JK trató las luchas de los trabajadores con mucha dureza e incluso intentó controlar las asambleas sindicales como ya fue visto en el capítulo anterior. Así es que, el argumento pacifista podía encontrar, fácilmente, una amplia exposición de acontecimientos contrarios, ocurridos antes en la Historia Brasileña y que continuaban marcando también el presente. Entonces, esta tesis sería desmoronada fácilmente, si de hecho, las discusiones hubieron ocurrido, durante el V Congreso. Discusiones libres o fuera de un cierto doctrinarismo establecido en el censo de la militancia, a pesar del clima de más libertad dentro del cual y de forma inédita se realizó este Congreso.

Sin un argumento plausible que pudiera justificar el planteamiento pacifista para la conducción de las luchas sociales en Brasil, sin lugar a dudas el raciocinio del PCB tenía bases más fuertes en la política de "coexistencia pacífica" del Estado Soviético. Esto, porque no había un argumento interno que sosteniera tal tesis en la política brasileña. El mundo asistía o acababa de asistir a una serie de acontecimientos revolucionarios, que si fueran analizados en parámetros más abiertos y menos viciados, a una cierta lógica partidaria, tal vez podrían indicar otras conclusiones distintas de la opción absoluta del Partido por la vía pacífica (57).

De todos modos y pese a los límites en que se realizó el V Congreso, el hecho es que este reflejó en sus tesis clara e indudablemente los avances del movimiento social del período, e incluso algunos momentos deradicalización, como ocurrió con la huelga de la paridad en noviembre de 1960. Así se observaron cambios importantes en determinadas tesis del V Congreso, si las comparamos con las de la Declaración de marzo de 1958. Ahora, a diferencia de 1958 (58), la burguesía nacional

---

(57) Era la época de la Revolución Argelina, en cuya dirección, el Frente de Liberación Nacional (FLN), tenía la participación de los comunistas. Aquí, en nuestro continente, una situación de dominación muy parecida a la nuestra, acababa de salir victoriosa la revolución Cubana (1958-59). Empezaba la guerra del Vietnam, con la creación del FLN en diciembre de 1960. Además, la propia "coexistencia pacífica" no se observaba dentro de las fronteras del llamado mundo socialista. El ex-primer ministro Imre Nagy, líder de la rebelión húngara de 1956, es ejecutado en Junio de 1958. El gobierno soviético retira de China sus asesores técnicos y suspende toda la asistencia a ese país en Julio de 1960, cuando entonces, China cierra la frontera con la URSS. En este mismo año la Unión Soviética rompe relaciones diplomáticas con Albania.

(58) Ver notas 14 a 18 de este capítulo.

ya tiene un carácter doble. "Perteneciendo a un país explotado, por el imperialismo, encierra un potencial revolucionario y es una fuerza capaz de oponerse a la dominación imperialista. Pero, en consecuencia de su naturaleza de clase explotadora, de su realidad económica y política... busca también defender sus intereses mediante acuerdos y concesiones al imperialismo" (59).

Con una posición más realista sobre el verdadero carácter de la burguesía, la Resolución del V Congreso muestra un avance mayor explicando que esta misma burguesía "temerosa de que la lucha independiente del proletariado amenace los intereses de la clase explotadora, busca restringir el movimiento de masas y mantenerlo en los límites convenientes a sus objetivos" (60).

El Partido, ya desde esta comprensión del verdadero significado de la llamada burguesía nacional y de su manera de comportarse con los trabajadores en los momentos cruciales para la realización de los objetivos estratégicos del programa de 1938, debe estar alerta a la vez de sus objetivos aliados de la nación de la burguesía nacional con fines, antes y de reunir esta concepción crítica distante de la realidad brasileña, ahora ante la contingencia de un aliado importante, pero dispuesto a traicionar los trabajadores; ellos deberían abandonar la subordinación de su táctica política a "los intereses comunes" con la burguesía. El "proletariado, como fuerza revolucionaria más consciente, deberá tener el papel dirigente" (proletario). En cuanto al proletariado, los campesinos y las otras poblaciones son firmes en la lucha... la burguesía ligada a los intereses nacionales no tiene firmes en la lucha anti-imperialista" (61).

Al presentar los datos del terreno, el país, de la burguesía nacional, lo hace al FCB para con otros ojos los problemas pacifistas aprendidos anteriormente. La cuestión agraria, que antes se reducía a una "medida de reforma agraria" (62), ahora se eleva a la categoría de "transformación social de la estructura agraria." Para el PCB, todavía ahora que "a fin de servir mejor para sus relaciones con la radical, es necesario luchar por medidas parciales como la expropiación de grandes propiedades incultas con base en el precio de la tierra explotada para fines sociales" (63). Es bastante difícil comprender como en esa misma visión el PCB llegará a la reforma agraria viciosa, luchada por "medidas parciales" exclusivamente dentro de las leyes. Mas bien, el Partido reconoce la necesidad de una alternativa radical, ya en esos momentos, pero no podía asumir completamente frente a

(59) Manifesto Político do V Congresso do Partido Comunista Brasileiro, 1960, in PCB: vinte anos de política, 1958-79, LEMO, São Paulo, 1988, pp.41-42.

(60) Resolução Política do V Congresso... Idem, p.42.

(61) Idem, pp. 40 e 51.

(62) Ver nota 40 de este capítulo.

(63) Idem, Idem, p.50.

su programa estratégico que proclamaba la vía pacífica, como forma de alcanzar estos propósitos. Se va a producir un choque profundo entre las dos propuestas, lo que exigirá, por supuesto, un rompimiento con el programa de 1951. Aunque las condiciones sociales cambian en esta dirección, estas no habían madurado para este momento.

Pese a esta nueva forma, vista por los comunistas en el V Congreso sobre la actuación y las perspectivas de los aliados del Frente Unido - en lo que se refiere a los puntos básicos de su programa estratégico, estos permanecieron inmutos a cualquier modificación importante. Estando salvaguardadas las dos definiciones estratégicas básicas de la Declaración de 1953 el Congreso solo le dará connotaciones más actuales dos años después. Ahora, ya "se crean condiciones para la formación de un gobierno que represente... las fuerzas integrantes del frente revolucionario y democrático... formado como consecuencia de la presión de las masas trabajadoras y populares... de la acción de las masas" (64).

De esta forma, el gobierno del Frente ya no estará más formado "de un modo aislado... evitando crear las contradicciones en el Frente", sino que "como consecuencia de la presión de las masas trabajadoras y populares". El Partido no explica, entonces, como esta presión conducirá a la burguesía nacional por los caminos de los trabajadores, cuando esta busca restringir el movimiento de masas y mantenerlo en los límites "convencionales a sus objetivos" (67). A pesar de la "valoración" de la burguesía nacional, se mantiene "la vía pacífica, para llegar al poder. Posibilidad que está dada en "modo decisivo" gracias a la "existencia" y el fortalecimiento del sistema socialista mundial..." Pero, el Partido trata de alertar a los militantes, amigos y enemigos que "este camino pacífico "no significa renuncia de clases, pasividad o espontaneísmo. Significa" - concluye - "únicamente la realización de las tareas revolucionarias sin que sea necesaria la insurrección armada" (66).

El V Congreso, tras de esta forma, la actualización de la línea política del Partido en su posición dentro del movimiento social del período que comprende los años 50 hasta el inicio de los 60. "El proceso de superación de esta línea tiene su raíz inmediata, directa, y esencial, en la lucha práctica vivida intensamente y de la línea interna del frente y de las relaciones..." (67). Un análisis interno que, además de indicar ésta

(64) Idem. Idem, pp. 35-37.

(65) Ver nota 50 de este capítulo.

(66) Idem. Idem, p. 66.

(67) Bordenave, J. "V Congreso dos Comunistas Brasileiros", in Estado Social, Rio de Janeiro, Outubro de 1960, p. 4.



actualización muestra el carácter más flexible de la línea de 1950 en los aspectos que tenían una importancia singular para ser formulado como el "desarrollismo burgues que algunos acreditaban capaz de conducir por su mismo las transformaciones revolucionarias en nuestra sociedad... no tardó en demostrar sobriedad después de 1950, su carácter esencial de curso conciliador que no se carece la superación de las contradicciones fundamentales de la sociedad brasileña" (199). Por un lado el "desarrollismo" tuvo carácter conciliador no pudo ser victorioso en aquel momento por la fuerza que tenía dentro del Partido la tesis de la burguesía nacional. Por otro lado, las contradicciones sociales no se habían agravado lo suficiente para "revelar" su naturaleza más real, como "ocurran dos años más tarde..."

Sin embargo es bastante interesante que Sendero sea exclusivamente, con su gran dominio de los procesos políticos externos e internos del PCB, el carácter conciliador del "desarrollismo" en 1950, para explicar "la conciliación revolucionaria" de la burguesía nacional o no la submisión ideológica a las determinaciones del XX y XXI Congresos del PCUB para explicar esta misma conciliación revolucionaria de la burguesía nacional y la vía pacífica y la relatividad en el V Congreso. Así es que a los intelectuales y dirigentes del Partido, les queda ahora en el Juicio del V Congreso, redimensionar la interpretación de la realidad brasileña, para "explicar" los cambios importantes del programa de este congreso con relación a la Declaración de 1950. En esta nueva interpretación, se mantiene la sintonía con la burguesía nacional en el Frente Unido y la vía pacífica, para llegar al poder, aunque esta ya estaba bastante vacía de su contenido original.

Pero lo que más llama la atención, es que éste documento no amplía una reinterpretación de la realidad internacional que dió un punto más que razonable para formular la nueva línea. Los procesos revolucionarios que no se habían desarrollado por medios pacíficos eran vistos, como vemos anteriormente, al socialismo continuaba sin un momento de posibles vitalidades, por lo menos más que antes. El desarrollismo por su parte, no sólo señaló la esterilidad que pudiera haberse en el punto en la línea adoptada. No obstante, los "desarrollismos" de izquierda, internacional dentro del movimiento global y de su interpretación, lo más este movimiento debía formar, sus alianzas, buscando la vía pacífica y llegando al Partido con implicaciones inmediatas de las cuales, la resolución del V Congreso es una muestra razonable.

De tal forma que la nueva línea de 1950, además de ser el punto de llegada del camino recorrido por el Partido, desde el punto de la línea, también es el punto de partida para las

nuevas conquistas del movimiento, una vez que habia sido abandonada la línea sectoria del Manifiesto de Agosto de 1950. Pero el alineamiento incondicional del programa estratégico del Partido a la política exterior de la Unión Soviética, siempre le produjo (al Partido), la difícil situación de tener que oponerse a los procesos sociales "normales" para aplicar esta política. Desde 1950 hasta 1959, el Partido proclamaba la necesidad inmediata del control y de la violencia revolucionaria, cuando todos los caminos indígenas, procesos electorales, movimientos de masas y campañas populares. En fin, procesos sociales que estaban enmarcados dentro de los límites institucionales y sumergidos en extensas proyecciones políticas con una gama bastante amplia de fuerzas sociales, incluso sectores de la burguesía como el nacionalismo cuya expresión más inmediata era el CNED.

Ahora bien, estos segmentos estando delineados y su participación identificada en este amplio movimiento nacionalista de mediados de los años 50, se puede decir que sus fuerzas más importantes empezaron a buscar su hecho natural con el surgimiento de la crisis económica y social, el fin del Gobierno de Kubišček. Esta retroacción ya se da, en situaciones incipientes, se confrontan entre trabajadores y patronos, Estado y ciudadanos. Un proceso que tendrá su culminación en los próximos gobiernos sucesivos a J. Smetaně, cuando la sociedad ya agotada por la crisis que se vive, busca el camino como alternativa, es no para nuevas conquistas, por lo menos, garantizando lo conquistado hasta ahora. En entonces, cuando el PCB abandona las políticas que excluyen estos confrontos entre fuerzas supuestamente aliadas.

Estas consecuencias del Partido, ante su línea política y la realidad en que actúa, hacen a ser corregidas por la propia dinámica social en la cual el está involucrado, como vimos en el V Congreso y como pasaremos a ver de forma mucho más explícita en los próximos capítulos.

## C A P I T U L O   V I I

### EL GOBIERNO DE JANIO QUADROS Y EL PCB.

#### 1.- El gobierno de Janio Quadros.

El corto periodo que gobernó el presidente Janio Quadros (enero a agosto de 1961), fue una buena muestra de lo que seria su política económica. Los problemas que traeria a los asalariados en general y por su vez que tipo de reacción éi tendria de los trabajadores. Las campañas de la sucesión presidencial de 1960, fueron realizadas en una situación alterada por las transformaciones económicas y sociales que ocurrieron en el gobierno de Kubitschek. Durante este gobierno hubo un crecimiento de la población urbana y en consecuencia, de la organización y movilización de la clase trabajadora. La sucesión presidencial de 1960, tendria que pasar necesariamente, por la presentación de una alternativa para la crisis del gobierno de Kubitschek, pero también contar con el apoyo de los trabajadores a dicha "alternativa". En aquél momento era imposible a un gobierno ignorar el apelo popular pidiendo, por ejemplo, las reformas de base.

Tres candidatos se presentaron en esta ocasión para concurrir a la presidencia de la República: Adhemar de Barros por el PSP, el Mariscal Henrique Teixeira Lott por el PSD y FTE (oficialmente apoyado por los comunistas) y Janio da Silva Quadros, inicialmente lanzado por el PTN, un pequeño partido de expresión regional (C. Paulo) y después apoyado por el Movimento Popular Janio Quadros (MPJQ).

Aunque procedente de una indicación partidaria, la candidatura de Janio, más como el propio candidato, era la expresión más fuerte del aparcarismo en la política brasileña de entonces (1). El MPJQ no reivindicaba identidad con ningún partido

---

(01) En el caudillismo populareco, también llamado de "populismo" que caracterizó la política brasileña hasta los años 60, era más común que el partido político, aunque "nacional", fuese conocido e interpretado no por su programa o alguna idea que lo definiera, sino que por su líder local o nacional. Janio Quadros por su marcado personalismo, nunca se alió a ningún partido de los existentes, aunque con su exagerada tendencia derechista pudiese escogerlos a la sociedad, porque

político, pero debido a las posiciones de sus componentes era bastante expresiva la presencia de la UDN. Juárez Távora, patrono del movimiento, había sido el candidato de la UDN a la presidencia de la República en las elecciones de 1955. El udenista Carvalho Pinto, el presidente de honor, había sido el candidato victorioso al gobierno de São Paulo en 1953. Otro udenista, Carlos Castilho Cabral, su Secretario del Trabajo durante el gobierno de S. Paulo, era, ahora el presidente efectivo del MPJQ. Figuras importantes de la política y de la prensa participaron del MPJQ. Napoleão Alencastro Guimarães, ex-ministro del Trabajo del gobierno de Café Filho. João Dantas, director del importante periódico carioca, Diário de Notícias. Era, por lo tanto, un movimiento que envolvía a importantes figuras del conservadurismo y montaba desde ahí, las bases de apoyo y preparación para la candidatura.

Brasil era un país marcado por la dominación de las élites y la corrupción del poder era de conocimiento público. Pues bien, Adhemar de Barros, el eterno adversario de Janio en todas las elecciones realizadas en S. Paulo desde 1947, era el símbolo de esta corrupción ("lobo para lobo", confesaba al público). No le fue muy difícil a Janio con un poco de ingenio y arte montar la imagen de la moralización del Servicio Público, incluso porque durante la vigencia de sus mandatos, él perseguía a muerte pequeñas corrupciones. En la alcaldía de S. Paulo, promovió las demisiones en masa de los funcionarios agnáticos irregularmente,

(...) estuvo siempre cortado por todos ellos. Al contrario, siempre los utilizó como mejor le pareció en el momento que los necesitó para concurrir a elecciones. Elegido vereador en la ciudad de S. Paulo, en enero de 1947, por el Partido Democrático Cristiano (PDC), se recibió de esta vez para diputado estadual con la misma sigla en 1950. Defensor intranquilo de la "moralización del servicio público", recorrió durante este mandato, todo el interior del Estado insistiendo en este objetivo. Fue candidato a alcalde de la ciudad de S. Paulo en 1950 por el PDC y el PSD, pero en verdad candidato de un amplio movimiento de "moralización pública", cuyo símbolo era la escoba que a partir de entonces, se convirtió en la bandera de la carrera política del candidato. Janio es elegido alcalde de S. Paulo obteniendo 285.155 votos contra 115.044 de Francisco Antonio Cardoso, candidato oficial votado en segundo lugar. Con esto Janio obtiene 67,7% del total de votos válidos en esta elección, dados a candidatos de más ocho partidos.

En 1954 Janio Guzmán fue lanzado candidato al gobierno de São Paulo por el PIN y PSD. Serreta más una vez la más poderosa máquina electoral del Estado, el propio Adhemar en persona candidato del PSD al mismo puesto. Y así dos candidatos de los otros partidos. Un candidato sin programa y sin partido, pero puesto "exclusivamente al bien común", como acostumbraba a decir de sí sus cabezas electorales.

iniciando una cruzada moralizadora que marcó su gestión. Quadros visitaba de manera inesperada las reparticiones municipales para verificar personalmente la denuncia de irregularidades. El instituto entonces una forma de gobierno basada en la tarjetita ("bilhetinho"). Así sus auxiliares directos o indirectos tenían que acatar sus decisiones a toda costa independientemente del ritmo, necesidades y recursos del trabajo y planes de ejecución. La firma de tarjetitas usado por él, cuando era alcalde, después en su cargo de gobernador y finalmente cuando llegó a la presidencia de la República era la forma más arbitraria de centralización administrativa de esa forma bastante común en el país durante ese periodo. Pero que en las administraciones Janistas era extremadamente acentuada.

Con todos estos vicios administrativos, su escoba para "barrear la corrupción" y el slogan "Janio viene ahí", él empieza a organizar su campaña para la presidencia en 1960. Debido a su propaganda de moralización administrativa y pasado de político alineado con la derecha, al menos por su visceral anticomunismo, y gusto exagerado del "ejercicio de la autoridad", Janio gana el apoyo de la UDN. Deciden apoyarlo, también dos partidos conservadores: el Partido Liberal (PL) y el Republicano (PR). Con tantos partidos apoyándolo, Janio ya tenía los suficientes para no tener que comprometerse con ninguno de ellos en particular, como era su performance póliticoelectoral.

Así, a pesar de estas afiliaciones a su campaña, Janio como siempre no era candidato de ningún partido, simplemente candidato de sí mismo y como tal reflejaba ampliamente las contradicciones sociales que el desarrollo Juscelinista había llevado al país. En febrero de 1960, él embarca para Cuba, como convidado de Fidel Castro, con él va una comitiva bastante variada. Desde el senador udenista Alfonso Arango de Melo Franco, el periodista Lacerdista Helio Fernandes y el socialista Carlos Mesquita hasta el diputado pernambucano Francisco Juliano, los exaltados Fernando Sabino y Rubem Braga. En esta ocasión, Janio defendió para Brasil la reforma agraria proclamada en Cuba, después de la Revolución, el restablecimiento de relaciones diplomáticas con la Unión Soviética, el reconocimiento de la República Popular de China y la legalización del PCB.

Aunque ésta campaña se distanciara mucho de las anteriores, hecha por la UDN hasta entonces, el partido lo continuaba apoyando, quizás porque Janio contaba con el respaldo del Consejo Nacional de las Clases Productoras (Conclap), formada por las principales asociaciones empresariales de São Paulo y otras industrias como Matarrazo y Mercedes. Contaba también con la simpatía de los militares identificados con la UDN en campañas anteriores y de los oficiales de la derecha Cruzada Democrática, que tantos problemas ya habían causado al gobierno nacionalista de Vargas.

Janio fue electo el 3 de octubre con 5.636.623 votos (48% del total), contra 3.046.925 que le fueron dados a Lott (32%) y Adhemar de Barros obtuvo 2.195.709 (20%). Janio había sido la



pesar de ésta identidad del Mariscal, un candidato que incluía en su discurso puntos fundamentales del programa comunista, "se rehusaba terminantemente a legalizar el PCB, aunque ésta fuera una sollicitación del amplio espectro de las fuerzas que lo apoyaban" (5).

De esta forma, el Mariscal Lott continuó teniendo el apoyo de los comunistas, a pesar de ser "un candidato muy difícil por sus posiciones sectoriales, de un anticomunismo primario" (6), como confesaría Prestes más tarde. Este apoyo, entretanto, no fue suficiente para elegirlo, pese a la penetración del Partido en los diversos segmentos de la sociedad. Un candidato "muy difícil" y colocado en una posición no muy conveniente para la gran masa de trabajadores que estaba acostumbrada a políticos más comunicativos y de discurso versátil. Para ellos, un político debía juntar imagen y mensaje dentro de un proyecto, donde no podían faltar nacionalismo y reformas estructurales. Lott no reunía ningún de los requisitos. No tenía imagen ni poder de convencimiento, debido a la distancia que lo separaba del pueblo y las dificultades que tenía para assimilar determinados "slogans" de la política electoral vigente desde 1960 en Brasil. Lott pierde la elección. El nuevo presidente Janio, que no torno su anticomunismo también primario, tan público y notorio sabía vincular su imagen de político popular, "campesón de la moralidad pública" a un proyecto de desarrollo nacional que incluía la soberanía e independencia.

Esta forma peculiar de hacer política usada por Janio fue encontrar a su lado no en Milton Campos, un liberal udenista minero quien había sido escogido para tal puesto en las reuniones elitistas de la UDB, sino que en Janio político burgués e identificado con los intereses populares y que acabó siendo escogido como vicepresidente durante la elección de octubre. Fue así que la consigna Jan-Jão ganó una fuerza extraordinaria durante la campaña presidencial y marcó los resultados electorales contra la voluntad de los partidos que lanzaron éstas candidaturas y que organizaron oficialmente sus campañas. Por lo tanto los resultados de éstas elecciones no llenaron las expectativas de sus organizadores y beneficiarios, sino que a las del pueblo, independiente de los partidos, sus programas y campañas. En su editorial de Novos Rumos el propio PCB reconstruye el contenido

- (05) Benedito Cerqueira, entrevista con el autor, México D. F., marzo de 1979. Según Benedito en ésta misma entrevista "el mariscal no aceptó la sugerencia que le fue dada en un importante reunión con los dirigentes sindicales, de admitir la posibilidad de legalizar el PCB... por ser una acción electoralmente promissora", especialmente cuando el propio Janio demagogicamente o no, ya había aventurado la posibilidad de legalizarlo. Pero concluye el sindicalista entrevistado, "el mariscal continuaba irreductible".
- (06) "Este Rosteo Não Excede Mais" entrevista, Revista Realidade, editora Abril, pg. 33 dic. de 1960, S. Paulo, p. 37.

progresista que tuvo la campaña de Quadros, pese a sus compromisos con las fuerzas reaccionarias y del "entreguismo". "La apoyaron los mismos politiqueros reaccionarios que se beneficiaron el 24 de agosto y dirigieron el intento golpista del 31 de noviembre... No obstante, es igualmente cierto que millones de electores votaron en el Sr. Quadros, acreditando en sus promesas. Janio estuvo en Moscú... Cuba. Se declaró partidario del pueblo argelino... favorable a la legalidad del PC de Brasil. Esto y otras cosas ciertas y justas Janio hizo y dijo... Su victoria reflejó, por lo tanto profundos anhelos de las grandes masas" (7).

De esta forma, el propio PCB reconoce la trayectoria popular, si se puede decir, de Janio durante su campaña, pese a los compromisos e intereses que estaban por trás de su campaña electoral. Una vez que asumió el 21 de enero de 1961, Janio trata de organizar un ministerio conservador como suele ser su estilo de gobierno. En realidad, él hizo distribución entre los partidos que hicieron su campaña, dándole los puestos principales, o sea algunos Ministerios, como habría de esperarse, a la UDN. Fueron otorgados los Ministerios del Hacienda a Clemente Mariani, banquero e industrial bahiano y ex-ministro de la educación del gobierno de Eurico Gaspar Dutra; el de la Agricultura a Romero Cabral da Costa, asinero nordestino; el de la justicia Oscar Pedross Horna, secretario, también de la Justicia en São Paulo, durante el gobierno de Janio Quadros; el de las Minas y Energía a João Agripino, y el de Relaciones Exteriores a Afonso Arinos de Melo Franco. Para el resto de los Ministerios y principales puestos militares fueron indicados, predominantemente, elementos ligados a la Cruzada Democrática.

Al inicio de su gobierno, Janio tomó algunas medidas extravagantes, alías propias de su carácter, en nombre de la "innovación de las costumbres y saneamiento moral". Con esto prohibió la realización de las carreras de caballo en días útiles, las fiestas de gallos, la propaganda comercial en casa de espectáculos, los desfiles de misses en traje de baño, "cavados" etc. Así en sus la moralización política del país caía también en el moralismo provinciano bien al gusto de las fuerzas conservadoras que lo apoyaban (8). Con la moralización en la administración pública, Janio instituye cinco comisiones de sindicancias presididas por los militares, para examinar la actuación de las directorías de

- 
- (07) "Janio Já Chegou", Novos Rumos (editorial) 27/01- 02/02/61.  
(08) Para una percepción más amplia del proceso electoral del cual salió Janio como Presidente, ver: Felizardo, J. José y Schimidt Matheus", Partidos Políticos e Eleições no Brasil" Forte Alegre, Ed/Voces, Rio de Janeiro 1982; Costa, J. "As Atribuladas Aventuras de um Reporter Político", Ed. Nordica Ltda, Rio de Janeiro, 2/7.



autorquias federales como: la Superintendencia del Plan de Valorización Económica del Amazonas (SPVEA), el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), el Instituto de Jubilación y Pensiones de los Marítimos (IAMM), el Instituto de Jubilación y Pensiones de los Bancarios (IAPB) y la Comisión Federal de Abastecimiento y Precios (COFAP).

Dentro de esta misma línea de "saneamiento moral de la nación" Janio determinó más tarde la apertura del Inquérito en la Superintendencia de la Moneda y de Crédito (SUMOC), la Red Ferroviaria Federal, la Compañía Siderúrgica Nacional, la Compañía Vale do Rio Doce y otras. Con este mismo objetivo, Janio instituyó, aún en febrero el horario integral de trabajo en las reparticiones públicas. Con el fin de reducir los gastos, dentro de su política de austeridad, ordenó a todos los funcionarios civiles contratados por el gobierno pasado a partir del 1º de septiembre del año anterior y finalmente reduce las ventajas hasta entonces aseguradas al personal militar o del Ministerio de Hacienda en el exterior. De esta forma, Janio había cumplido en parte lo que había prometido en su discurso presidencial, el 31 de enero de 1961 (9). Janio en algunos casos determinados se había lanzado contra la corrupción y la "contrafacción" del sistema político-administrativo.

## 1.2- La independencia política y la reacción conservadora durante el gobierno de Quadros.

En 1961 la economía brasileña experimentaba todavía una tasa de crecimiento de alrededor del 7% al año, pero la deuda externa aumentaba y con ella el déficit presupuestario (113 mil millones de cruzeiros). Para cubrir este déficit sería emitido el papel-moneda, lo que estimularía la inflación. Para evitarlo, Clemente Mariani, ojeo de la corriente monetarista propuso la contención de los gastos públicos, restricción del crédito y estímulo a las exportaciones. Estas medidas fueron anunciadas por Janio el 13 de marzo de 1961 e implementadas, a través de la instrucción 204 de la SUMOC. Con esta instrucción el gobierno eliminó el subsidio para la importación del trigo, petróleo y derivados, fertilizantes, insecticidas y bienes de producción que no tenían ningún similitud nacional.

Esta reforma cambial atendió los intereses del sector exportador del dólar cubió de 90 para 200 cruzeiros) y de los acreedores internacionales, pero penalizó demasiado a los grupos nacionales que habían contraído préstamos externos, mientras

---

(9) "La escoba que el pueblo me ha confiado en las asambleas populares, la traigo conmigo para los servicios a que la habían destinado". Ver o Estado de S. Paulo, 01/02/61. S. Paulo.

estaba vigente la Tasa anterior. Las industrias que venían utilizando insumos importados con subvención, tuvieron que aumentar sus precios. Estas medidas, acrescentadas a otras de aumento de los salarios y contención del crédito, sacrificarían los trabajadores, las clases medias y los sectores más débiles de la burguesía.

Así, a pesar de la mejoría ocurrida en la situación presupuestaria, la reforma cambial fue combatida por los partidos de oposición, principalmente aquellos vinculados al movimiento sindical y popular, porque estas medidas tuvieron como efecto inmediato el aumento del costo de vida. Al lado de estas medidas antipopulares, Janio envía el 15 de marzo de 1961 al Congreso Nacional, conforme lo había prometido en su campaña electoral, un proyecto de ley anti-truiste siendo rechazada en el ámbito del propio gobierno, tampoco fue aprobada por el Congreso. Esta ley, quería embargar la creación o funcionamiento de determinadas empresas que "pretendían establecer el monopolio de determinada producción o distribución de mercancías". Dicha ley, solamente sería aprobada en el gobierno de João Goulart. De la misma forma, solo en septiembre de 1962 y ya con Goulart en el gobierno será aprobado el proyecto ley del control de remesa de lucros de empresas extranjeras sediadas en el país. Este proyecto que fue enviado para el Congreso Nacional el 7 de Julio de 1961 por el presidente Quadros, encontró enconada resistencia de la mayoría conservadora del recinto parlamentario. La oposición a este proyecto partía del propio ministro de Hacienda que abogaba una línea favorable a la entrada del capital extranjero en Brasil.

Quadros, entra inesperadamente en conflicto con su ministro de Hacienda, no solo por esta política, sino que también por su incapacidad de conciliar el programa anti-inflacionario con el crecimiento de la economía y la contención del alza en el costo de vida. Esto ya estaba ocurriendo a mediados del primer año de gobierno, un significativo debate político por la intensificación del movimiento social contra la "política de austeridad". La denuncia masiva de empleados en el servicio público había las más injos, medidas que en un período de movilizaciones sociales, han de tener un alto costo político. Lugo precio Quadros no estaba dispuesto a pagar, porque necesitaba del apoyo de los trabajadores para su proyecto de "reformas profundas", que pretendía hacer en las estructuras políticas y sociales de la sociedad brasileña (10). El "plan de austeridad" del gobierno de Quadros, como se conoció la reforma cambial, a través de la Instrucción 204 de la SUPAC, fue un importante elemento en la movilización de los trabajadores, por su política de compresión salarial y alza en el costo de la vida.

---

(10) "Dez Mil Funcionários Demitidos e Cem Mil Ameaçados".  
Novos Rumos, 3-9/2/61.

Con el título "El Movimiento obrero en 1961", Novos Rumos atestigua que "el movimiento obrero no permitió que la política de "austeridad" del gobierno que prevaleció incluso el congelamiento de salarios se volviera victoriosa" (11). Para esto, continúa el periódico perobista, fue "establecido un programa de acción unitaria por la revocación de la "fameigerada" instrucción 204. En este sentido, se desencadenó en todo el país, un amplio movimiento de opinión pública y de manifestaciones populares" (12). También en consecuencia de este movimiento se consiguieron aumentos del 30 hasta 60% por los sectores profesionales y 40% en el salario mínimo.

De esta forma, el "plan de austeridad" de Quadros, no pudo pasar por encima de los trabajadores organizados en sus sindicatos que en este año ganaron nuevos contingentes de obreros que pasaron a "comprender el valor de los sindicatos e ingresaron en ellos" (13). Este ya era, por cierto, el resultado de las luchas y victorias del movimiento sindical de los años anteriores y era también el resultado de experiencias vividas y lecciones aprendidas en esos años. Los trabajadores "pasaron a comprender el valor de los sindicatos". De tal forma que por la primera vez en la historia del sindicalismo brasileño, hay una entrada masiva de obreros en los sindicatos, superando el techo máximo de 25% observado hasta entonces. Por la primera vez en la historia del sindicalismo brasileño había, por parte del trabajador en cuanto categoría masiva no controlada por las vanguardias, la idea y la conciencia de la importancia del sindicato, como entidad representativa de sus intereses y de sus demandas. En consecuencia, hubo un despliegue del movimiento sindical en el período, traduciendo en fuerza y determinación política en los años que se suceden hasta el golpe militar de 1964. Fue también en este año que los trabajadores, celebraron el día de mayo sin el apoyo oficial de ningún tipo en todo el país.

La revolución a Cuba ocurrida en abril de 1961, por elementos contra-revolucionarios procedentes de los Estados Unidos, fue también un importante factor para la movilización. "Juntamente con los estudiantes y con otras fuerzas patrióticas y democráticas, los trabajadores participaron de comités, marchas, asambleas y de otras manifestaciones realizadas en todos los Estados" (14). Otro elemento importante de solidaridad internacional y factor de movilización de los trabajadores, principalmente de los estudiantes, fue el asesinato de Patrice Lumumba, líder de las luchas por la independencia del Congo (Belga) en el inicio de 1961.

Por todo esto, fue bastante complicado para Janco, llevar adelante su plan de contención inflacionaria contra la voluntad de los trabajadores que cada vez estaban más organizados en sus

---

(11) "O movimento Operario em 1961", Novos Rumos, 29/12/61.

(12) Idem. Idem.

(13) Idem. Idem.

(14) Idem. Idem.

sindicatos y haciendo alianzas con los otros sectores organizados de la sociedad. Janio Quadros en su corto periodo de gobierno, no consiguió cumplir el programa básico de su campaña: reforma agraria y política externa independiente. En lo que se refería a la reforma agraria, Quadros llegó a crear el "crédito rural móvil" suministrado por unidades móviles del Banco del Brasil que recorrían el interior del país cediendo créditos a pequeños agricultores, sin ningún carácter burocrático. Esto por cierto, no agradaba a los latifundistas que siempre ejercieron un control sobre el pequeño propietario, a partir del préstamo para la producción y la venta del producto.

Pero, en la cuestión de la política externa independiente, Quadros fue mucho más lejos pese al periodo tan corto que estuvo en el gobierno. Después de un mes de gobierno, Janio se reunió con Adolfo Berle Junior, enviado especial del gobierno norteamericano que vino a consultarlo sobre su apoyo a una posible invasión de los Estados Unidos a Cuba. Janio, no solo se negó a atender la solicitud del emisario norteamericano, como también condenó vehementemente la invasión meses después, cuando esta fue realizada.

Janio también llevó adelante su proyecto de establecer relaciones con las naciones del Bloco socialista. De inmediato, determinó la validez del pasaporte brasileño para estos países. En julio de 1964, Janio empezó el restablecimiento de relaciones diplomáticas con la Unión Soviética (interrumpidas en 1947), operación que fue concluida en noviembre de este mismo año ya por João Goulart. Con el mismo objetivo, estableció relaciones diplomáticas con varios países africanos (Senegal, Gambia, Nigeria y Zaire), al mismo tiempo en que condenaba el colonialismo todavía existente en este continente. Esta política llega a su punto álgido, con la condecoración del ministro de la Economía de Cuba, Ernesto Che Guevara, el 10 de agosto de 1964. El recibíó la Orden Nacional del Cruzeiro del Sur, la más alta condecoración del gobierno brasileño. Guevara había participado en la Conferencia de Punta del Este y estaba de paso en Brasil y Argentina, para agradecer a estos países por haber impedido la discusión de cualquier tema político en dicha conferencia. Este fue el elemento catalizador, para que los sectores más conservadores de las clases dominantes reaccionaran en masa contra la política externa de Janio Quadros. La Tribuna da Imprensa, O Globo Diario de Noticias y O Estado de São Paulo, los periódicos representativos de estos sectores cesaron una tremenda campaña contra el "peligro comunista" que "carcunda" al país. Oficiales de las fuerzas armadas que habían recibido esta condecoración, en actos públicos bastante divulgados, las devolvieron al presidente en una especie de frente enemigo del presidente para serrocario. Por fin, Carlos Lacerda, gobernador del Estado de Guanabara (antiguo distrito federal) y líder del sector golpista de la UDN, el 26 de agosto denunció en la televisión una supuesta conspiración de Janio para cerrar el Congreso Nacional y hacer algunas reformas que fortalecieran el poder ejecutivo frente al legislativo.

En consecuencia de tantos acontecimientos, "toda la sesión del Senado Federal fue agitada por los debates en torno del incidente entre el presidente de la República y el Gobernador Carlos Lacerda y por las críticas a la política externa del país" (15). Con relación al rechazo del Senado a la condecoración de Guevara, el Senador Fernandes Távora dijo: "había del representante de la Cuba Comunista, pero no de los cubanos libres" (16).

Pese a la respuesta inmediata del ministro de la Justicia, de que "este gobierno se ha afirmado en sus propósitos y compromisos a la clara luz del día. No necesita de medio tono... ni busca la penumbra de las conspiraciones" (17), ya no había más como controlar los acontecimientos en marcha. Pese, también a los siempre renovados juramentos de Quadros a la "democracia occidental", y a los "principios cristianos de la vida", ya no pudo controlar más los acontecimientos en torno de su gobierno.

Janio, renuncia contando que si lo hacía era para después regresar en los brazos del pueblo, y entonces él impondría las condiciones para su regreso. En ellas estarían incluidos los nuevos poderes para gobernar con más independencia el Congreso. Para esto, busca dramatizar al máximo su renuncia. En un tono vanguardista (cuando este lanza su manifiesto de despedida en agosto de 1954), Janio denuncia las "fuerzas terribles" que lo impiden de "conducir esta Nación por el camino de su verdadera liberación política y económica". Después de confesarse "aplastado" por estas mismas fuerzas, que lo "infragan o lo infaman hasta con la disculpa de la colaboración", Quadros, en estas condiciones, confiesa que no puede continuar gobernando. Y entonces termina su gobierno "con el pensamiento volcado hacia nuestra gente, para los estudiantes y para los obreros, para la gran familia del país" (18).

Pero, pese a que la "renuncia de Janio emociona al país" (19) como estremecieron los titulares de los periódicos al otro día de la renuncia, el hecho en sus esta emoción no fue lo suficientemente fuerte o por lo menos no se vinculó a razones más profundas al punto de transformarse en un movimiento poderoso para exigir la vacata del presidente, como pretendía y calculara el propio Janio (20). Este movimiento no surgió y Janio se quedó solo.

(15) "Condecoración a Guevara provoca debates intensos no Senado", Diario de Noticias, Rio de Janeiro, 22/8/56.

(16) Idem, Idem.

(17) "Pedroso Norta responde á acusacões de Lacerda" Diario de Noticias 22/8/56.

(18) O Estado de São Paulo 26-8-56, in Carone, E. A., Quarta República (1945-64), Difel, S. Paulo, pp. 191-192.

(19) Diario de Noticias, 26/8/56.

(20) "Janio renunció para regresar por sobre la ola, con el pueblo y volverse dictador. Pero nosotros, ministros militares tenemos nuestras desconfianzas. Su error fue haber renunciado sin antes haber platicado con nosotros".

Las masas se fueron a la calle, pero para exigir la pose del vice de Janio. João Belchior Marques Bouliart, Janio como todos lo conocían en la "intimidad". Había "razones profundas para hacerlo. Janio había estado al lado del pueblo y de los trabajadores, durante su ya bastante tumultuada vida pública. Janio, al contrario, era "un gobierno que aparentemente se presenta como liberal y abierto, pero que nunca buscó el apoyo de las fuerzas populares y nacionalistas" (21). Incluso, "el gobierno austero" que Janio había prometido al pueblo en su "propio beneficio", como candidato al gobierno de S. Paulo en 1954, "se tradujo en un clima de persecución indiscriminada al funcionalismo público, suspensiones y demisiones sumarias, antes de la previa averiguación. Procedía así, tanto con pequeños funcionarios, como también con jefes, desde que fueren sus adversarios políticos" (22), y esta trayectoria de su política en S. Paulo, también la condujo en la presidencia, pese a la diferencia de tiempo, lugar y circunstancias en que ahora gobernaba.

Así es que Janio, "aparentemente... liberal y abierto" era no obstante, un político conservador autoritario y arbitrario vinculado a las fuerzas más conservadoras del país. Entretanto, ni con estas cualidades pudo controlar el vigoroso movimiento social de su época, y a la división de la burguesía que lo apoyaba. Reflejando este movimiento y esta división, Janio se lanzó con un proyecto político que de cierta forma contemplaba a los sectores de las clases dominantes. A la burguesía vinculada al capital internacional y a la exportación. Cuadros se contempló dentro de un proyecto de contención de la inflación, la compresión de los salarios y corrección del déficit público, a la burguesía nacional carente de mercado para sus productos, Janio buscó el mercado exterior con una política de independencia y soberanía nacional. Una política que estaba dentro del proyecto de reformas de base, eje del movimiento social en aquel período. Reflejando, por lo tanto, un vigoroso movimiento social en curso, esta política de Janio gana fuerza y para a supeditar la primera. La crisis del presidente Cuadros con su ministro de Hacienda y su dimisión prevista para fines de agosto de 1955, fue un indicio de este conflicto.

Pero, ante esta situación, Cuadros prefirió aventurarse en el juego de la renuncia que definirse políticamente por el proyecto político que lo empujaría para el campo popular y lo haría romper con los promotores de su campaña, dentro y fuera de

- 
- (11) (Entrevista del Almirante Silvio Heck, ministro de la Marina de Janio, Rio de Janeiro, 21/11/76, in Bandeiras, M. João Bouliart, as lutas Sociais no Brasil, Ed. Civilização Brasileira, 3a edición, Rio de Janeiro, 1980, pp. 21-22.
- (21) Savon, E. Op. cit. p. 149.
- (22) Aicinho da Cunha Xavier, "Administração Janio Quadros", Revista Brasileira, no 22, marzo-abril de 1959, p. 20.

## 2.- Las consecuencias por la renuncia de Janio.

Aunque se deba reconocer que el impacto por la renuncia de Janio causó de inmediato una reacción favorable a su regreso, (24) el hecho es que la crisis se despiamó muy pronto para que João Goulart ocupara realmente la silla Presidencial. Esta era, de hecho, la cuestión que pasó a involucrar a todos. A la derecha, para impedir a toda costa para que él asumiera la Presidencia y de igual modo, a la izquierda y los demás segmentos del movimiento popular que insistían o mejor exigían su poses. Janio se había quedado solo nadie lo quería. Ni los conservadores, porque estaban asombrados con su política externa e incluso por la independencia y distanciamiento de Janio, en relación a la tradicional y conveniente estrechez de la política externa brasileña. Ni la izquierda, ni el conjunto de los sectores populares, porque siempre habían visto en Quadros un político vinculado a las élites dominantes, pese al apoyo que le dieron a su política externa. Pero de todos modos, la disyuntiva Quadros- Janio no imponía a los trabajadores dudas importantes sobre su opción a seguir.

El vicepresidente, João Goulart, debería recibir la fama presidencial por las vías normales de la política y de las leyes vigentes en el país. Pero, el Mariscal Odílio Denes, Ministro de la Guerra (Ejército), "en nombre de los jefes militares" vetó la investidura de Goulart, porque "las Fuerzas Armadas no admitirán un presidente izquierdista" (25). Veto comunicado al Congreso

- (23) Obras consultadas para una visión de la corta trayectoria de Janio Quadros en la presidencia de la República ver: Bandeira, M., "O 24 de agosto de Janio Quadros", Ed. Melso, Rio de Janeiro, 1961 y "Presença dos Estados Unidos no Brasil", Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1973; Benevides, M. V. de Mesquita, "O Governo Janio Quadros", Ed. Brasiliense, M. Paulo, 1961; Cabral, Carlos Castilho, "Tempos de Janio e Outros Tempos", Rio de Janeiro, Ed. Civilização Brasileira, 1961; Cardoso, E. y Lemoultier, B. (organizadores), "Os Partidos e as Eleições no Brasil", Ed. Paz e Terra, Rio de Janeiro, 1978. Y por fin la interesante película, "Janio Quadros, a 24 quadros" de Luis Aliberto Pereira.
- (24) Luego que se difundió en la ciudad la noticia de la renuncia del Sr. Quadros, diversas asociaciones de clase, sindicatos y entidades estudiantiles entre otras, iniciaron permanentes acompañando los acontecimientos. Todas ellas emitieron notas oficiales solidarizándose con el presidente y exigiendo su regreso al poder" (Diario de noticias, 26/8/61).
- (25) "Fuerzas Armadas Evitam Possa de Janio", Diário de Notícias, 26/8/61, Rio de Janeiro.

Nacional, el día 28 de agosto por el presidente en ejercicio, Ranieri Mazzilli. A esta altura, los ministros militares ya habían formado una Junta con el apoyo de una importante parcela de civiles y militares. Para los militares, el Congreso podría encontrar una salida para la crisis, si rectificaba mediante un voto formal la ausencia del vicepresidente del país y su impedimento. Al mismo tiempo, mantendría a Mazzilli como jefe interino de la nación por 90 días, cuando entonces serían realizadas las elecciones extraordinarias.

El Congreso Nacional organizó una Comisión compuesta por seis senadores y seis diputados. Esta comisión rechaza el veto militar a la investidura de Jorge Irujo inmediatamente, lo que provoca una respuesta muy dura de los militares, el 30 de agosto. "en cumplimiento de su deber constitucional". En este manifiesto, los militares muestran irresponsablemente "tendencias ideológicas" del vicepresidente, desde cuando ejerció el cargo de Ministro del Trabajo y cuando entonces promovió "agitaciones sucesivas y frecuentes" en los medios sindicales con objetivos evidentemente políticos. También se vaciló, según dice el manifiesto, el Ministro del Trabajo de Vargas en permitir "amplia infiltración... en puestos claves de su administración... de activos y conocidos agentes del comunismo internacional". En el cargo de vicepresidente él no había cambiado de actitud. Ante esta situación de peligro eminente para el país y las instituciones, incluso para las Fuerzas Armadas que "infiltradas y domesticadas, se volverían... en simples milicias populares". Las fuerzas militares resuelven impedir que Goulart asumiera y "permanecen serenas y decididas en mantener el orden público" del país. De esta forma, estaba "impedida" la investidura del vicepresidente de la República y con la orden constitucional del país, por lo menos si dependiera del "dele patriótico" de los jefes militares y sus seguidores, dentro y fuera de las Fuerzas Armadas. Por lo visto, estos últimos eran muchos y poderosos a juzgar por la fuerte campaña ya en "la calle" contra la llegaga al poder del vicepresidente.

Los jefes militares, por cierto, no contaban con la tremenda reacción popular contra el intento golpista. Un hecho ya real a partir del 26 de agosto, cuando la reacción popular al veto, alcanzó todas las instituciones, incluso hasta las propias Fuerzas Armadas, lo que tornó efectiva la posibilidad de un confronto militar entre los dos lados. Dentro de la jerarquía de la Iglesia Católica, todos los cardenales, incluso los conservadores como Vicente Scherer y Jaime Camara (27) estaban al lado de la legalidad. Posiciones como estas, influenciadas o no

- (26) "O Estado de S. Paulo" 31/8/64. in Carone, E. "Manifesto dos ministros militares das tres armas contra a posse de Joo Goulart (30/8/64). A Quarta República... Idem pp. 193-194.
- (27) "D. Jaime exige respeito à ordem pública; mantendo a Constituição, proclama el conservador Flavio de Notarcas en 26/8/64.



por la reacción popular y el veto de los jefes militares. Influenciaron a todas las instituciones vigentes, principalmente aquellas que tenían vínculos más directos con la población, como el parlamento, el ejército y la propia iglesia católica.

En Rio de Janeiro, aún el centro político del país, las manifestaciones toman las calles. Millares de trabajadores se manifiestan en los centros urbanos de todo el país, existiendo que Goulart asuma la Presidencia. Decenas de sindicatos entran en huelga "hasta la inventicura del presidente". Dentro de este clima de resistencia que envolvía al país, los dirigentes de más de 40 sindicatos de trabajadores de Guanabara, antiguo Distrito Federal (Rio de Janeiro) reunidos al día posterior se su renuncia, deciden entrar en huelga general en el estado. Lo mismo ocurre con los trabajadores de S. Paulo. En ese mismo día en la sede de la UNE en Guanabara, dirigentes estudiantiles, líderes obreros y dirigentes de organizaciones populares forman el Frente de Resistencia Democrática (FRD), para impedir el golpe y preservar la Constitución. De pronto, Comités de Resistencia Democrática se forman en todas las ciudades importantes del país. La UNE decreta una huelga nacional con el mismo propósito. Las marchas y manifestaciones observadas en todas las capitales y ciudades importantes del país tienden a aumentar a medida que la cuestión no se soluciona.

Pero parece que la situación comienza a definirse en Rio Grande do Sul, tierra de Goulart, cuando las masas movilizadas y organizadas toman la capital y prácticamente paralizan y obligan al tercer Ejército, el más poderoso del país a adherirse al movimiento legalista. En el desencadenamiento de este poderoso movimiento de resistencia, tuvo un papel fundamental, el entonces gobernador del Estado, Leonel de Moura Brizola, Brizola ocupando las radios, Guelmo y Farroupilha de la capital. Formó la "red de la legalidad" en el Palacio Paratani, palacio del gobernador, integrando a 100 emisores más de los estados de Rio Grande do Sul, Santa Catarina y Paraná. Desde ese lugar, Brizola sublevó la brigada militar del Estado y puso en marcha todo un movimiento, a nivel nacional, por la mantención de la legalidad constitucional. Desde ahí, él proclamó al Palacio Paratani "una ciudadela de la libertad, de los derechos humanos... una ciudadela contra la violencia, contra el absolutismo, contra los señores de los señores, de los prepotentes". El gobernador después de proclamar la posibilidad de un homenaje al Palacio, proclamó también dramáticamente su decisión de no abandonar "a ninguna valoración arbitraria" de resistir pacífica. "Esta radio será silenciada... pero no será silenciada con bulas". Por fin, Brizola en su famoso discurso de la legalidad, sin demandario, decía en sus "nada impedirá que este país, por todos sus medios, se levante, luchando por el poder", cuando entonces se ofrece en holocausto al honor de la Patria "la muerte es mejor que la vida sin honor..." (123).

(123) Discurso del gobernador Leonel Brizola por la Cadena de la Legalidad, el día 29 de agosto a las 11 horas, in

Agencias de Rio Grande do Sul (R.G.S.), unidades militares se rebelaron y subyugaron a los oficiales en Rio de Janeiro, S. Paulo, y otros Estados. Mauro Borges, gobernador de Goiás y Ney Braga, gobernador de Paraná movilizaron civiles y militares, declarandose dispuestos a la lucha.

Organizada la cadena de la legalidad desde Rio Grande do Sul, el 28 de agosto, los ministros militares ordenan al general José Machado Lopes, comandante del III Ejército, para reprimirla y controlarla. El comandante se refusa a hacerlo y es substituido por el Gal. Cordeiro de Farias quien promete ocupar su puesto al cual fue designado. El recibe como respuesta del general destituido que sería arrestado si ponía los pies en Rio Grande do Sul. No los puso. El veto al Gal. Machado Lopes no tuvo entre los graduados la repercusión esperada por sus superiores. La "indisciplina" del Gal. Lopes en Rio Grande do Sul era en verdad, la punta del iceberg de la discordancia de los oficiales con la actitud golpista de sus superiores jerárquicos. Serían los oficiales que más tarde se harían sobre arrestado al gobierno de Goulart. En este momento, la gran parte de ellos eran comandantes regionales, fuertemente inclinados a acompañar al comandante del III Ejército.

Ante este cuadro de inminente guerra civil en el país, Jango desembarcó en Porto Alegre el 10 de septiembre, proveniente de la China Popular. El había viajado en misión oficial, después de un largo periplo desde Singapur, donde se encontraba el día que renunció Janio Quadros. Jango había pasado por París, Nueva York, Lima, Buenos Aires y finalmente Montevideo. La lenta marcha del regreso, estaba sintonizada con la marcha, también lenta de la crisis, para una solución aceptable para ambas partes. A pesar de la enorme aclamación popular para asumir la Presidencia de Brasil, Jango ya tenía en su bolsillo la fórmula de la conciliación con los militares: el Parlamentarismo. Tancredo Neves, artífice de esta "salida", se fue aceptada por ambas partes. No esperó que Jango llegase a Porto Alegre para llevarle la propuesta conciliadora. Se fue a Montevideo, último punto de la escala del Presidente antes de llegar a Brasil, para ahí convencerlo, lejos del poderoso movimiento que lo aguardaba en Brasil. De esta forma, Tancredo no tenía una propuesta, tenía una misión de los militares" (29).

No obstante los protestos de considerables sectores que rechazaban esta fórmula, Jango asume la presidencia el 7 de septiembre, bajo un régimen parlamentarista que había sido aprobado por el Congreso Nacional, 5 días antes, por 233 votos contra 52. La Enmienda Parlamentarista quedaba sin efecto un conjunto de prerrogativas tradicionales de todos los presidentes brasileños.

(28) "Legalidade, 25 anos", Ed. Medactor Ltda., Porto Alegre, S/F., pp. 176-179.

(29) Alvaro Aúlia, Porto Alegre, 15/09/88, entrevista con el autor.

Esto lo sometió a limitaciones que disminuyeron significativamente su poder de decisión sobre la sociedad brasileña. La nueva situación creada por el parlamentarismo significaba que Goulart, como presidente, no podría orientar más la política externa, expedir decretos y reglamentar leyes. Tampoco podría escoger y demitir libremente a los ministros de Estados, ni decretar el estado de sitio o la intervención en los estados, mucho menos tomar la iniciativa en un proyecto de ley.

Sin embargo, explicitando que la cuestión no estaba exactamente en la forma de gobierno, preferida ahora por el Congreso, y ya en el actual presidente entrante, la Enmienda (Oficialmente, Acta Adicional no 4) establecía que este cambio sería ratificado o no por un plebiscito a ser realizado cuando estuviese para terminar el gobierno de Jango. Además resguardando el nuevo régimen o mejor a sus promotores, para que nada imprevisto ocurriera durante el gobierno de Jango, la Enmienda en sus artículos 4º y 5º estableció que el Presidente de la República... será sometido a juicio penal ante el Supremo Tribunal Federal en los crímenes comunes y ante el Senado Federal en los crímenes funcionales" (30).

Estos "crímenes funcionales" son los que atentan contra la Constitución Federal y especialmente, contra "el libre ejercicio de cualquier de los poderes constitucionales de la Unión y los Estados..." (31) la Seguridad interna del país" (32).

Así es que estaban tomadas todas las medidas contra el presidente João Goulart, con amenazas bastante explícitas para los "crímenes funcionales" que abarcaban exactamente la "seguridad interna del país". Con esta cláusula, el presidente sería fácilmente responsabilizado por los movimientos sociales que abalarían la orden interna. Muchos caminos se quedarían abiertos al impeachment del presidente, en nombre de esa "seguridad interna". "Seguridad" como criterio de evaluación, sería dado por un Congreso mayoritariamente conservador y dispuesto a no hacer reformas. También "el libre ejercicio de cualquier un de los poderes constitucionales de la Unión y de los Estados", que con los puntos de referencia legal para cualquier presidente en el ejercicio normal de su cargo en un régimen constitucional. Pero debido a las circunstancias políticas en que Goulart había asumido la Presidencia, ésto tenía un significado que iba más allá del mero ejercicio legal de sus funciones. Era también una advertencia, una amenaza y por eso no desvirtuó un pretexto establecido a priori e incluido en la propia Enmienda Constitucional que condicionó esa advertencia, para impedir a cualquier momento sus ya limitadas funciones presidenciales.

---

(30) "Enmienda Constitucional no 4- 2 de septiembre de 1961 in Carone, E., "A Quarta Republica (1948-1964)", Eifel, S. Paulo, 1980, p. 186.

(31) Idem, idem.

Seguramente las condiciones estrechas y amenazantes con que Goulart va a ejercer el poder es, sin duda, un enorme acto de conciliación del mismo, quizás desnecesario para gobernar normalmente como era su pretensión. El tenía a sus espaldas u poderoso movimiento popular dispuesto a todo para garantizar este gobierno. El retroceso de los militares, para un régimen parlamentarista que al fin y al cabo no les garantizaba la "paz y tranquilidad" tan anheladas, como sería si Goulart fuese definitivamente impedido de gobernar, fue el resultado de este movimiento, de sus consecuencias por cierto, militarmente calculadas y no solo acuerdos de gabinete entre "ciudadanos responsables", como se registra en la prensa conservadora de la época.

Fue un acto de conciliación del presidente que no marcó ningún punto a su favor, centro del juego de fuerzas puesto a la orden del día. Por el contrario, anticipó la solución de una crisis que no empezó con la renuncia de Janio, ni tampoco terminó cuando Goulart asumió la Presidencia. Ella se venía gestando desde el último gobierno de Vargas, como epílogo trágico tampoco la resolvió. Cuando Brazola rechazó la propuesta conciliadora de Tancredo Neves y propone a que "el III Ejército debía marchar sobre Brasilia, entregar el poder a Goulart, cerrar el Congreso, porque violara la legalidad aprobando el parlamentarismo y convocar una Constituyente para dentro de 30 días". (32) estaba con una conciencia mucho más clara, o por lo menos, con una actitud más definida sobre la verdadera naturaleza de ésta crisis y su posible solución. Al contrario de su cuñado, Goulart aunque "tuviese efectivamente, todas las condiciones", conforme él propio reconocería más tarde, "para tomar el Gobierno como jefe de una Revolución, pues disponía de Ejército, milicias estaduais y el pueblo estaba a su lado... no quiso la dictadura" (33).

Siguiendo la lógica de los hechos, Brazola tenía razón porque el confronto político y militar ya estaba planteado en la sociedad brasileña desde la renuncia de Janio. Janio por su vez actúa dentro de una propuesta de gobierno de todas las clases dentro de los principios extractos de la democracia liberal clásica. Una propuesta por lo tanto bastante problemática, con señales evidentes de inviabilidad ante el cuadro político que se diseñaba en Brasil en ese entonces. De tal forma que ésta fue la primera de una serie de actitudes semejantes del presidente Goulart, que caracterizaron su gobierno hasta el fin, tres años más tarde. Un fin melancólico para los objetivos a que se proponía y por los cuales luchó desesperadamente, conforme se verá adelante.

(32) Entrevista de Brazola al historiador A. Moniz Bandeira, Montevideo, 25/7/76, in Bandeira, Moniz, "O Governo João Goulart...", p. 24.

(33) Entrevista del ex-presidente João Goulart al historiador A. Moniz Bandeira, Maldonado, 24/6/76, Idem, Idem.

De todos modos que Goulart haya asumido la Presidencia fue una victoria considerable del movimiento popular. Una demostración de su fuerza, una determinación de su proyecto de transformaciones en la sociedad brasileña. El bosquejo más expresivo de este proyecto en aquel momento, estaba en el programa de reformas de base, impulsado por el PCB desde 1958 y en líneas generales encabezado por Goulart y el ala reformista de su Partido, el PTB. Proyecto, ahora no perdido totalmente, porque aunque con limitaciones evidentes estaba Goulart en el poder con el propósito de abolir lo más temprano que pudiera el parlamentarismo, esta traba puesta en su camino. Para esto, habría que "devolver la palabra y la decisión a la voluntad popular... para que ella propia diera su referendado supremo a las decisiones políticas que en su nombre estaban solemnemente asumiendo en este momento" (34).

Goulart, al asumir no se comprometió de forma permanente con las fuerzas conservadoras que le substraigan prerrogativas constitucionales. De hecho, hizo concesiones temporales que serían eliminadas por el propio pueblo una vez que se le devolviera "la palabra y la decisión..." (35). De manera que haciendo el recuento de las fuerzas sociales que en ese momento estaban en pugna, es bastante difícil definir ciertamente quien tenía más razón: Jango-Tancredo, con su posición conciliatoria o Brizola-PCB-mov. popular y sindical que en general caminaban para el confronto. Qué chances o qué posibilidades reales tendrían las fuerzas populares en un confronto con los militares y las fuerzas conservadoras en aquel momento? El movimiento era amplio, pero su organización era incipiente. ¿Esto no era lo más importante, una vez desencadenado el proceso de lucha? Los militares parece que tenían esta misma duda, en el momento que Jango asumió una vez desencadenado el confronto sería muy difícil controlarlo.

De todos modos, ahora retomando los hechos es importante observar que hubo una interrupción brusca en el proceso de resistencia social en curso. Las fuerzas del conservadurismo a través de la conciliación de Goulart, retomaron el control de una situación que ya se les estaba escapando de las manos. Esta interrupción brusca no llegó a ser un retroceso para las fuerzas sociales en movilización, pero las paralizó en el momento de extraordinaria importancia para su intervención política en contra del golpe de la ilegalidad. Y en nombre de la

---

(34) Trocho del discurso de Goulart al asumir la Presidencia, Jornal do Brasil, Rio de Janeiro, 8/1/64.

(35) Para el conturbado período de la legalidad ver también at Labaki, Amir, "1964, A Crise da Renúncia e Solução Parlamentarista", S. Paulo, Ed. Brasiliense, 1986; Ruff, R. "O Fazer de Jango no Governo", Rio de Janeiro, Avenir Editora Limitad, 1977; y Horowitz, Irving Louis, Revolución en el Brasil (1936-1964), Fondo de Cultura Económica, México, D. F., 1964.

legalidad, se levantaron distintos sectores de la sociedad, incluso instituciones conservadoras como la Iglesia católica. Esto indicaba una división importante dentro de las clases dominantes. Una vez retomado este proceso durante el gobierno Goulart, los resultados ya serían otros, porque la conjuntura también sería otra. De esta vez los golpistas y el conservadorismo irían estar unidos al lado de la legalidad y esto cambiaba de sobremanera las cosas, como se verá adelante.

### 3.- El PCB

El PCB tuvo un papel de fundamental importancia en todo este proceso, a medida que los trabajadores organizados y movilizados ocupaban el lugar como sujeto principal en los acontecimientos del período. Fue en razón de la pujanza y fluidez de éstos movimientos, principalmente en el área sindical que de repente las actitudes inasistadas del presidente Quadros se tornaron "bastante peligrosas". La condenación del "Che" y el rechazo oficial a la invasión de Cuba por los Estados Unidos y la vista gorda ante las masivas y generalizadas manifestaciones que protestaban contra esta invasión; las relaciones, cada vez más estrechas, entre el gobierno revolucionario de Cuba y los líderes del movimiento social brasileño, especialmente del área sindical y estudiantil, se volvieron insostenibles para los guardianes del "mundo libre" de nuestro país. Con estas medidas, según publicaban los periódicos conservadores de la época, el presidente estaba haciendo "el juego de los comunistas" brasileños y extranjeros.

Es posible que en un período declinante o de desmovilización social y política de los distintos sectores de la sociedad civil, actitudes como estas que fueron tomadas por el presidente fueran "inocuas" y desagradaban a los sectores conservadores de dentro y fuera del gobierno, favorables a una política de alineamiento estrecho con los Estados Unidos. Alíás, esta fue siempre la política seguida por los sectores hegemónicos de las clases dominantes brasileñas en las últimas décadas. Con las élites urbanas industriales y los sectores vinculados directa o indirectamente al comercio internacional. En general, son los sectores vinculados políticamente a la ONU, desde su formación en 1945, responsables en gran medida por la crisis que culminó con el suicidio de Vargas y las crisis políticas subsiguientes hasta el golpe militar de 1964 que derrocó al presidente Goulart.

El problema de Cuba fue un factor importante para la movilización de los trabajadores, estudiantes y otras categorías organizadas en el seno de la población. Movilización que se intensificó a partir de enero de 1961, cuando los Estados Unidos rompió sus relaciones diplomáticas con Cuba tornando más explícito su deseo de invadir el mando a Cuba con barcos de guerra, para rescatar en "forma segura" a los ciudadanos norteamericanos residentes o que estaban pasando éste país.

En un extenso artículo de **Novos Rumos**, "En Defensa de Cuba", Luis Carlos Prestes convoca a todos los brasileños, respetuosos de los derechos de la ciudadanía, a la defensa de Cuba, "lícita expresión de los anhelos de independencia y libertad de los pueblos de América Latina" (36). Ya en esta misma semana, con la participación de numerosos estudiantes y trabajadores se realizó en S. Paulo una marcha y un comicio de apoyo a la Revolución Cubana. En esa manifestación participaron la Comisión Faulista de Solidaridad, Unión Paulista de Estudiantes Secundarios, Unión Estadual de Estudantes, dirigentes sindicales y trabajadores de varias categorías. Regresando de Cuba, donde fué convocado por la Federación de los Estudiantes Universitarios Cubanos, para asistir a la marcha de la victoria del 2 de enero, Oliveira Guanais considera que "la Revolución es hoy un hecho consumado... un estado de espíritu del pueblo cubano" (37).

Almir Matos, enviado especial de **Novos Rumos** a Cuba, escribe una serie de cuatro artículos con el título "la industrialización será el fin del desempleo", donde despreciando las intenciones pacifistas de su Partido en Brasil, considera que "no hay medios terminos para la Revolución Cubana: cualquier concesión al antiguo dominio extranjero significaría... la restauración del antiguo orden colonial" (38).

Con la invasión a Playa Girón, en abril de ese año se intensifican estas actividades en Brasil. Prácticamente se crean "Comités de Defensa de Cuba" en casi todas las ciudades brasileñas importantes y las páginas de **Novos Rumos** dan amplia cobertura al hecho, tornándose el periódico, centralizador y estimulador de estas actividades. De esta forma, las circunstancias históricas que involucran la Revolución Cubana, la convierten en paradigma y punto de referencia para la movilización y la lucha de los trabajadores de todo el continente, especialmente en los países donde ya eran fuertes las actividades sindicales y políticas. Estas manifestaciones, además de expresar solidaridad a Cuba, eran factores de agregación y movilización de los trabajadores y estudiantes brasileños. Situación que por cierto, no agradaba a la derecha que produce una dura represión a las manifestaciones en los estados donde los gobernadores se identificaban con esta posición como en Bahia (Juraci Magalhães), Guanabara (Carlos Lacerda) y S. Paulo (Carvalho Pinto).

Otro factor importante de movilización fue la lucha contra la política económica del presidente Quadros, conforme ya lo vimos

- 
- (36) Prestes, Luis Carlos, "En Defesa de Cuba", **Novos Rumos**, 20-26/1/61.
- (37) Oliveira, Guanais, "A Revolução Cubana já Está Consolidada", **Novos Rumos**, 27/1 - 2/2/61.
- (38) Almir, M., "A Industrialização Será o Fim do Desemprego", (11), **Novos Rumos**, 3-9/3/61.

anteriormente (39). Con el título: "El desempleo en Massat: austeridad de Janio es miseria para el pueblo", *Novos Rumos* describe las difíciles condiciones de trabajo, la demisión en masa en el funcionalismo y la perspectiva inmediata de desempleo para una gran masa de trabajadores, "como primer resultado de la política económica-financiera dictada por el FMI" (40).

Así, los comunistas se empeñan en derrotar la política económica de Quadros (41), por eso su periódico es también la caja de resonancia de la Frustración de los trabajadores como Olímpio dos Santos, presidente del Sindicato de los Conductores de Vehículos de Guarulhos (S.P.) que "confiara en Janio, le diera 7 mil votos de trabajadores... pero ahora lo veía con tristeza pues el hombre que tanto prometiera, sacrificaba demasiado a la clase trabajadora" (42). Olímpio dos Santos, como muchos dirigentes sindicales le dieron sus votos a Janio, después tuvieron el PCB como su punto de referencia, fortaleciendo la posición sindical y política del Partido. Otro elemento que fortaleció de forma significativa la posición del PCB entre las masas trabajadoras y la población en general durante el gobierno de Janio, fue la coincidencia (una vez que no se habla de los mismos objetivos), en puntos del programa del PCB con la política exterior del presidente Quadros. Eran, entre otros, el reatamiento de relaciones diplomáticas con la URSS y muchos otros países del Este Europeo y la joven África. También medidas anti-imperialistas, como los proyectos anti-trust y del control de la remesa de lucros que envió al Congreso Nacional (43).

Aunque el PCB exigiese al gobierno que "cumpliera sus promesas electorales", no lo apoyaba públicamente en esta empresa, porque sería bastante desagradable para el Partido. El hecho es que el PCB se benefició mucho con esta situación, a medida que las actitudes asumidas por Quadros en lo que se refiere a política externa eran viejas reivindicaciones del Partido. Incluso, algunas de ellas eran frutos de campañas nacionales, como el reatamiento de relaciones diplomáticas con la URSS y el control de la remesa de lucros oriundos de empresas extranjeras sediadas

(39) Ver páginas 126 de este trabajo.

(40) *Novos Rumos*, 3-9/2/61.

(41) "A la frente de la clase obrera y de las masas trabajadoras, los comunistas lucharon intrantigentemente por la mejoría del nivel de vida, por aumento de los salarios... a defender firmemente cada franquía democrática, cada derecho inscrito en la Constitución... (incluido)... la completa legalidad del Partido Comunista de Brasil" "Os comunistas e o Governo de Janio Quadros", *Novos Rumos*, 12/3/61, in Carone, E., op. cit., p. 237-240.

(42) "Sindicatos Reagem à Política de Fome de Janio e Exigem a Revisão Salarial", *Novos Rumos*, 14-20/4/61.

(43) Ver nota 12 del capítulo VI



en Brasil. Por fin, el hecho de que los grupos más reaccionarios del país condenaban con inusitada venemencia estas medidas, políticamente le daba al Partido la posición cómoda y muy simpática de estar al lado de los explotados.

Tal vez, se pueda entender fácilmente la renuncia del presidente Quadros en razón de su política externa, exageradamente avanzada para la burguesía y amplios sectores de las clases medias de ese entonces. Sin embargo, si no podría llevar adelante su gobierno de forma social y políticamente viable, si no modificaba, de manera substancial, sus medidas económicas internas. Esta política estaba causando serios problemas a los asalariados, que organizados y movilizados se encontraban en condiciones de exigir los cambios profundos. El desentendimiento del Presidente con su Ministro de Hacienda, porque este no contenía los precios, ya era un indicio de la fuerte intervención de los trabajadores en la política oficial.

Una situación, dentro de la cual "los comunistas luchan intransigentemente por la mayoría del nivel de vida, por el aumento de los salarios..." (44). Los comunistas, por lo tanto estaban al centro de las movilizaciones sindicales y populares en el gobierno de Quadros. Al centro de un movimiento que de cierta forma, no era solamente la respuesta de los trabajadores a la política económica puesta a la orden del día. Resumida estos límites y la posta dentro de una lucha mayor, la lucha por las reformas de base que no se iniciaron en el gobierno de Quadros. Ahí tuvieron su continuidad. Era el momento ascendente de este movimiento.

El gobierno de Quadros fué un accidente de percurso. Intentó una política económica que no tuvo apoyo en el movimiento social. Difícilmente sobreviviría sin su apoyo. No sobrevivió. Apolonio Carvalho, dirigente e intelectual prestigiado dentro del Partido percibe de forma privilegiada la trayectoria del Partido dentro del movimiento. Para él, definiendo una táctica justa de soluciones radicales que el desarrollo de nuestra sociedad reclama" (45). Estas "soluciones radicales" a que se refiere Apolonio, para las cuales el Partido deberá "avanzar" no estarían siendo formuladas por el propio movimiento. Las medidas progresistas en la política externa tomada por el presidente Quadros, encontraban inextinguible resistencia entre las fuerzas conservadoras. Fuerzas todavía hegemónicas dentro del conjunto de las clases dominantes. A quien al fin y al cabo, el gobierno de Janio Quadros servía con profunda convicción, de tal forma, que no se estaba a grandes pasos, futuros contrarios en la sociedad brasileña, donde

(44) "Os comunistas e o Governo do Sr. Janio Quadros" (Resolução Política), Novos Rumos, 17-23/3/61.

(45) Carvalho, Apolonio, "A Luta em Duas Frentes", Novos Rumos, 3-9/3/61.

los trabajadores en sus organizaciones serian protagonistas importantes. Situación por la que el PCB, en la condición de Partido integrado a estas luchas y también como fuerza dirigente no se dejaría resasar por ellas, aunque su programa previera lides políticas mucho menos violentas con su estrategia de la vía pacífica.

Así es que, consumada la renuncia irreversible del presidente y vetada la pose de Goulart por los militares, el Partido comprendiendo el probable peligro que esto significaba para las conquistas sociales y políticas del movimiento, sale a la calle al otro día, con un manifiesto de Prestes en el número extra de **Novos Rumos** donde alertaba que la solución para la crisis era "Jango en la Presidencia". Después de denunciar, "las fuerzas más reaccionarias" que motivaron la renuncia de Jango, en su manifiesto Prestes llama la atención de las **fuerzas democráticas** para la amenaza que sufre en este momento la "legalidad (constitucional) y las conquistas democráticas del pueblo brasileño" (46).

Terminaba el mes de agosto con una acelerada evolución de los acontecimientos, pues los militares se mantenían firmes en su intransigencia, pese a las grandes manifestaciones de repudio al intento golpista, manifestaciones que venían de todas las capitales y ciudades importantes del país, especialmente del extremo sur con la "cadena de la legalidad". Con la adhesión del III Ejército a la defensa de la legalidad la situación política del país podría evolucionar fácilmente para el confronto militar, si ninguna de las partes cedía. Del lado de la fuerzas democráticas no había disposición para la conciliación.

El PCB, como antecedente y también parte de estos sentimientos, lanza un nuevo manifiesto repudiando cualquier conciliación con el golpeismo y exigiendo que el vice presidente asumiera. En este mismo manifiesto el Partido, después de registrar la derrota de la "camarilla de oficiales "ascistas" en el Congreso Nacional cuando fue rechazado su veto para que Goulart asumiera, advierte para la "incógnita manobra de la Enmienda parlamentaria". Continúa el manifiesto diciendo que "cualquier solución que restrinja o debilite los poderes del presidente significaría, en esta hora, concesión inadmisible al grupo militar reaccionario".

Frente a esta situación y ante la posibilidad del confronto, el Partido no se exime de sus compromisos con los trabajadores y demás sectores organizados de la población advirtiendo que "el momento exige de todos los patriotas una acción incansable para desenmascarar la conciliación, fortalecer la unidad del movimiento de resistencia democrática y prepararse a fin de travar la lucha

---

(46) Prestes, Luis Carlos, "Solução para a Crise: Jango na Presidencia", **Novos Rumos**, 26/8/61.

en cualquier terreno" (47). Para esto, conlucama a "todos los ciudadanos, hombres y mujeres a que se organicen inmediatamente en cada fábrica, local de trabajo, escuela, calle y comité de resistencia democrática" (48).

De esta forma, el Partido rompía con su estrategia de la **vía pacífica** para dividir cuestiones sociales fundamentales de los trabajadores, pues ahora la lucha se podría dar "en cualquier terreno". La era del confronto antes vista como una posibilidad remota, ahora se volvía cada vez más real. Como en otras ocasiones el Partido, independiente de las tesis fundamentales de su programa en el momento, cierra filas al lado de los trabajadores en la defensa intransigente de sus conquistas y derechos. Un partido burocrático, sectario y bajo condicionamientos ideológicos que lo enajenaran de la realidad, aunque con un discurso de "estilo revolucionario", permanecería al margen de una intervención real en este proceso. El PCB, por estar involucrado en estas luchas, más se aproxima de ellas en momentos como estos.

Así es que, en la historia reciente de Brasil, por la primera vez los trabajadores intervienen de forma más decisiva en el proceso político. Es cierto que ellos no consiguen imponer una solución que les favoreciera más, pero dejan la marca de su presencia en esa "solución" que fue encontrada por las cúpulas una vez que no estaba en los planes de la burguesía que Goulart asumiera, ni incluso el parlamentarismo.

Impuesta la Enmienda Parlamentarista, el Partido considera que, "importantes victorias ya fueron alcanzadas" - pero advierte - "no llegó el momento de deponer las armas. Las masas trabajadoras y populares... deben continuar movilizadas y vigilantes" (49). Esta movilización implicaba en que no abandonando el lugar donde el Partido estaba, ni las fuerzas con que contaba, el siempre seguía su puesto al lado de los trabajadores en la lucha. La advertencia de "no deponer las armas" significaba la disposición del Partido en avanzar o por lo menos no retroceder en este proceso, hasta las últimas consecuencias como hará en las luchas sociales en el gobierno de Goulart.

---

(47) "Nenhuma Conciliação com o Golpismo". Novos Rumos, 1/9/61.

(48) Idem. Idem.

(49) "Redobrar a Vigilância e a Luta Contra o Golpe e a Conciliação". Novos Rumos, número extra 6/9/61.

## C A P I T U L O VIII

### EL NACIONALISMO Y LAS REFORMAS DE BASE DURANTE EL GOBIERNO DE GOULART

#### 1.- El Nacionalismo en Brasil.

En los años 40, Brasil ya habia dejado de ser un país "esencialmente agrícola", pero todavía no era un país moderno e industrializado. Era un país que estaba marcado por la fuerte separación entre las élites y las masas dominadas por ellas. Brasil era aún el país del pacto agrario, vigente desde la revolución de 1930, por lo cual la gran propiedad nordestina exportaba libremente alimentos, materias primas y mano de obra barata para el centro-sur y éste, a través del Estado, garantizaba una política agrícola voltada para el atendimento prioritario y privilegiado de la monocultura agrario-exportadora de la región. Una relación que se completaba políticamente a medida que la gran propiedad, por intereses particulares, legitimaba el Estado a través del sistema político-electoral y a su vez el Estado le garantizaba la deseada "perenidad".

Esta cuestión está en la propia génesis de nuestra formación histórica, en la "vía prusiana" de nuestro desarrollo económico y social y en la forma como las clases dominantes se han articulado en nuestro país. Ellas permiten la libre expresión a cualquier corriente de pensamiento, toleran la actuación de variados grupos políticos o culturales, pero desde cuando las masas populares a causa de estas libertades no se organicen, reivindicuen y amenacen el **status quo** mediante su actuación política independiente y la creación de una verdadera democracia. De suceder esto, todo puede cambiar de la noche a la mañana, incluso con el apoyo incondicional de los muchos promotores de la situación anterior. Sin duda aún está vigente en Brasil, los consejos que antes de la Revolución de 1930, el gobernador de Minas Gerais, Antonio Carlos le decía a sus páres: "hagamos la revolución antes que el pueblo la haga".

Con mucha precisión el escritor Carlos Nelson Coutinho, consigue aprehender esta realidad en sus elementos esenciales: "Las transformaciones ocurridas en nuestra historia no resultaron de auténticas revoluciones, de movimientos provenientes de abajo para arriba involucrando al conjunto de la población, sino que, se arreglaron siempre a través de una conciliación entre los representantes de los grupos opositores económicamente dominantes"(1).

---

(01) Coutinho, C. N., "Cultura e Democracia no Brasil", in

Ante los condicionamientos de esta naturaleza y la articulación de las clases dominantes, la modernización de la sociedad brasileña tendría que ser necesariamente conservadora y elitista. Pero no hay que soslayar el papel que tuvo el nacionalismo en esta transformación. Bien o mal, el nacionalismo como factor de agregación y movilización de los trabajadores, sacude la vieja estructura social y la vuelve más apta a la modernización. Una modernización en los padrones más consentáneos a los intereses de la población y no solamente al de las élites como siempre se ha pretendido en el transcurso de la historia política de Brasil.

En el capítulo VI de este trabajo, intentando captar la importancia de este proceso, hablamos sucintamente de la trayectoria del nacionalismo a fines de la década de 1950 en Brasil, y de los debates y formulaciones políticas que él suscitó. Decíamos que en el contexto de desarrollo del gobierno del presidente Kubitschek, se pensaba que el nacionalismo de este periodo propiciaba elementos para la definición de un proyecto global, multiclassista y de desarrollo de la sociedad brasileña. En este sentido, los debates travados dentro del ISEB, de los cuales el PCB participaba activamente, tenían el objetivo de encontrar los caminos más eficaces para la realización del proyecto nacionalista, al cual nadie o casi nadie se oponía, independiente de la posición ideológica del circunstante. Proyecto que iba desde el nacionalismo, ahora inocuo de Alberto Torres (2) que pretendía "transformar peculiaridades nacionales en virtudes... de carácter universal" (3), hasta el nacionalismo de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) que "enfatisa la necesidad de la utilización, por parte de los gobiernos latinoamericanos, de técnicas de planificación para la implementación del desarrollo económico" (4).

Pero el hecho es que el desarrollo de JK en la segunda mitad de su gobierno, el proyecto nacionalista tiende a ensanchar sus bases en el campo popular y a estrecharlas en el lado de las élites, con la defección de sus representantes más importantes dentro del ISEB. Crisis que se extendía a los países de América

- 
- (..) Encontros com a Civilização Brasileira, No. 17 Editora Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, s-f.
- (02) Alberto Torres, escritor político y sociólogo (1865-1917), como republicano y abolicionista encarnó en su época los grandes ideales de la formación de la nacionalidad. Profundamente influenciado por conceptos europeos de formación nacional, contribuyó muy poco para el debate más reciente del tema. No obstante, permaneció siendo la referencia de una época.
- (03) Marson, Adalberto, "A Ideologia Nacionalista em Alberto Torres", Ed. Livraria Duas Cidades Ltda., S.Paulo, 1979, p.23.
- (04) Toledo, C. Navarro de, Ideologia y Pensamiento Político en Brasil. El Nacionalismo en los Años 50, in El Nacionalismo en América Latina, UAMM, México, 1984, p. 76.

Latina en condiciones semejantes a Brasil y abría el camino a "la adhesión de las burguesías nacionales al capital internacional y su abandono al proyecto de desarrollo nacional, autónomo y popular"(5). Camino muy bien trillado por la burguesía nacional brasileña desde fines del gobierno JK.

Así es que, pasado el corto interregno del gobierno de Quadros, el nacionalismo multifacético y universalizante del ISEB, pasa a tener una expresión más clasista y real a medida que las transformaciones pronosticadas, dentro del ideario iseibiano de fines de la década de 50, solo son posibles adelantándose en la intervención cada vez más decidida de los trabajadores en la toma de decisión política con objetivos nacionales. En esta dirección el intelectual y dirigente del PCB Mario Alves, va a entender la derrota significativa de las candidaturas nacionalistas durante las elecciones para gobernador de Estado y diputados para todo el país en octubre de 1958, para él "las fuerzas nacionalistas y populares, a pesar de su superioridad potencial, "fueron varias veces derrotadas en el terreno electoral debido a su dispersión política... Por la falta de una delimitación más clara de las posiciones nacionalistas"(6). Esta "delimitación más clara", importaba por cierto en la definición de parámetros también más claros para la lucha y reivindicaciones de los trabajadores. El nacionalismo de final de los años 50, no los tenía. En este sentido, completaba Mario Alves: "La campaña electoral reveló aún que el nacionalismo no sensibilizó gran parte del electorado, sobretodo de las masas trabajadoras, por la falta de vinculación entre las soluciones que presenta para los problemas nacionales y los intereses inmediatos y vitales del pueblo"(7).

Una vez resuelta esta debilidad, el nacionalismo pasa a ser una bandera real de los trabajadores. Ellos continúan defendiendo objetivos que han interesado a la burguesía históricamente. Pero en la época del imperialismo, del capital monopolista y su internacionalización, estos objetivos no serían alcanzados sin el concurso ni la intervención decisiva de los trabajadores organizados que por su vez las transforman en sus metas y objetivos. Situación que se define a medida que este proceso avanza. Una definición patentada por el retroceso de la burguesía e incluso de su decidida oposición al movimiento de los trabajadores. Movimiento que avanza en la razón directa de la fuerza política de sus organizaciones y sus alianzas con los sectores sociales a quienes directa o indirectamente puedan interezar la realización de objetivos nacionales.

- 
- (05) Dos Santos, Theotonio, Notas sobre la Teoría del Desarrollo, la Dependencia y la Revolución: Algunas Reflexiones Metodológicas e Históricas, ídem, p. 106.  
(06) Alves, Mario, "3 de Outubro e o Movimento Nacionalista", Re. Estudos Sociais, Rio de Janeiro, No. 3-4, sept-diciembre 1958, p.264.  
(07) Ídem, p.265.

Al asumir el gobierno de João Goulart, se preveía o por lo menos se podría suponer que los trabajadores tendrían chances de ejecutar su programa de reformas, muchas de ellas nacionalistas, si tomamos en cuenta la trayectoria reformista y nacionalista del actual presidente. Por su vinculación con los trabajadores, sus organizaciones y actividades políticas y sindicales, seguramente los comunistas tendrían un papel muy importante en este proceso. Ellos eran una fuerza de vanguardia, con una fuerte organización política dentro del movimiento y un programa amplio e importante para las transformaciones sociales. De tal forma que este es un momento inédito en la historia brasileña, porque los comunistas y sus aliados podrían impulsar un rumbo diferente y promisor para los desposeídos y "eternamente" marginados de las decisiones políticas. En este sentido tenía razón Elias Chaves Neto, importante articulista de la prensa comunista de la época, cuando dice que "cualquier restricción que se quiera hacer en este sentido a los comunistas, sería condenar al insuceso la lucha nacionalista anticipadamente... una capitulación ante las fuerzas de la reacción que buscan en el anti comunismo la afirmación de su poder"(8).

Teóricamente la llegada al poder de Goulart significaba la victoria aplastante de la tesis del Frente Unico del PCB, para la Revolución Nacionalista y Democrática. Por eso mismo, debido a las posiciones políticas defendidas por Goulart, los comunistas lo convertirían en el legítimo representante de la burguesía nacional que era la pieza clave de la articulación frentista del Partido. Una burguesía que de hecho tenía, según la comprensión del PCB, contradicciones con el imperialismo y pretendía un desarrollo nacional autónomo en una sociedad democrática y moderna. La burguesía fue quien reeligió al presidente Vargas, apoyó el plan de Metas de Kubitschek, la política externa independiente de Quadros y el gobierno nacionalista de Goulart. En este sentido, la burguesía podría ser participante del Frente Unico propuesto por el PCB, al lado del proletariado, el campesinado, la pequeña burguesía y otros sectores de las clases dominantes que presentarían contradicciones con el imperialismo.

Pero este sector de la burguesía que podía componer el Frente Unico, no lo haría dentro de la concepción que el PCB tenía de ella. Una burguesía, incondicionalmente vinculada a las fuerzas del progreso y de la misma forma desvinculada y en franca oposición a las fuerzas del atraso (el imperialismo y el latifundio)(9). Era una desvinculación circunstancial, como también circunstancial podrían ser sus vínculos con los trabajadores, todo eso estaba en última instancia, dependiendo de los intereses fundamentales de la llamada burguesía nacional y que pasaban por las relaciones y la defensa a toda costa, de la

---

(8) Neto, Elias Chaves "Legalidade do Partido Comunista. Marcha para a Revolução Socialista", in Revista Brasileira, Ed. Brasiliense, S. Paulo, No. 38, noviembre-diciembre, 1961 p.44.

(9) Ver notas 3 a 6 del cap. VI de este trabajo.

propiedad cuando esto se hiciera necesario. Así que, no hay una separación muy importante entre la "burguesía nacional" y la "burguesía entreguista", como entendía el PCB.

Por esto Goulart, de hecho, el típico representante de lo que se podría entender en la formulación de ese período como burguesía nacional, se proponía a una alianza con los trabajadores, pero sin romper con los sectores "entreguistas" de esta burguesía. La propia aceptación del Parlamentarismo que disminuía sus poderes substancialmente, cuando tenía la posibilidad de asumir sin él, ya era un indicio claro de la política "conciliadora" de Jango. Nadie podría contestarlo, si se parte del principio de que las reformas deberían realizarse con la "participación del conjunto de la sociedad". Por eso basándose en esos principios, es que el gobierno de Jango-Tancredo va a escoger un ministerio conservador. Aliás, al escoger a Tancredo Neves como su Primer Ministro, por el pasado reciente y remoto del político minero, ya mostraba una actitud conservadora (10).

El Ministerio Tancredista contemplaba como era de esperar, a todos los partidos conservadores, partiendo de los más

---

(10) Tancredo de Almeida Neves, nacido en el Estado de Minas Gerais en 1910, nunca fue un político de comunicación fácil con los trabajadores y sus posibles electores. Más bien, siempre se supo aprovechar habilmente de las situaciones políticas que le eran favorables para llegar a puestos políticos importantes. Y en este caso es mucho más recomendable la conciliación y no el confronto. Alinearse al lado de las fuerzas conservadoras y no al lado de las innovadoras por tratarse de una sociedad donde el poder siempre estuvo con los primeros.

Fue dentro de esta trayectoria que Tancredo, se eligió diputado estadual por Minas en 1947. Con la división del PSD en ese año, él permaneció al lado del interventor Benedito Valadares, de la ala más conservadora que le garantizó esta elección. En octubre de 1950, fue elegido diputado federal con la expresiva votación de 11.515 votos. Apoyó a Juscelino en la elección para gobernador, (PSD) pero para presidente apoyó a Vargas del PTB, ciertamente con el aguzado olfato político de que Cristiano Machado, el candidato de su partido, perdería las elecciones a la presidencia. Con esto llega al Ministerio de la Justicia de Vargas, donde se queda hasta el fin de su gobierno.

Durante el gobierno de Juscelino, funcionó como su consejero político. En uno de estos consejos lo llevó a cerrar organizaciones de izquierda como el Frente de Noviembre de los militares nacionalistas dentro del ejército y la Federación de Mujeres de Brasil (FMB), para poder cerrar también, el Club de la Linterna, creado en 1953, por los seguidores de Carlos Lacerda, con amplia ramificación entre los militares de derecha que ya amenazaban la estabilidad del gobierno.



representativos; la UDN con dos ministerios; el PSD tenía tres; el PTB con dos y el PDC solamente uno. El banquero Valter Moreira Sales, asumió el Ministerio de la Hacienda. Los ministros militares no se distinguían por ninguna actitud que denotara interés o identidad con la causa nacionalista-popular, el parte aguas de la política brasileña en ese momento. Anteriormente, los comunistas se habían apresado para presentar la imagen de lo que debería ser el futuro gobierno con su programa de reformas necesarias donde debería estar incluido, el restablecimiento de relaciones diplomáticas con la Unión Soviética y los países del campo socialista, la lucha contra la carestía, la influencia del FMI en Brasil y también la elevación de los salarios reales de los trabajadores. El programa del nuevo gobierno contemplaba los puntos centrales de la plataforma comunista como: la defensa de reajuste salariales periódicos de acuerdo a los índices de la inflación, una política externa independiente (seguir la de Janio), la nacionalización de empresas extranjeras y las reformas de base (agraria, bancaria, administrativa, fiscal, electoral y urbana). No obstante, los comunistas no le perdonaron a Goulart su ministerio conservador(11).

(Criticado por los comunistas y limitado por un gabinete conservador Jango, sin comprometerse no obstante con sus aliados de la derecha, busca realizar su proyecto reformista pretendido durante todo su vida pública desde los tiempos de Vargas. Aún en el mes de septiembre de 1961, por ocasión de 150 aniversario de la constitución de 1946, el presidente Goulart discursa a favor de las reformas sociales de que tanto el país necesitaba y se propone a hacerlas con la expectativa de que "el Congreso Nacional, reflejando las esperanzas del pueblo tendría que otorgar a la nación los estatutos legales imposterables, ecuacionando de manera prudente pero segura problemas como el de la reforma agraria, el abuso de poder económico... el de las nuevas directrices educacionales, el de la disciplina del capital extranjero..."(12).

En esta misma línea de pensamiento y en esa perspectiva Jango, discursa en la clausura del I Congreso Nacional de Labradores y Trabajadores Agrícolas de Brasil, en Belo Horizonte el 15 de noviembre de 1961, cuando prácticamente corroboraba las tesis de reforma agraria radical del propio congreso. Jango

-----  
(...) En 1960 pierde por un gran margen de votos la elección para gobernador de Minas Gerais. En 1961, él se torna como el arquetipo de la conciliación con la propuesta victoriosa del parlamentarismo, de donde sale nombrado por el propio Jango para ser su Primer-Ministro (Ver: Silva e Vera A. C. y Neves Delgado, L. A. "Tancredo Neves: a Trajetória de un Liberal", Ed. Vozes, Rio de Janeiro, 1965).

(11) "...Mariani y Moreira Sales: Dois Nomes e uma Política só: entreguismo", Novos Rumos, 22-24/09/61.

(12) João Goulart, "O povo foi o Grande Vencedor na Crise Brasileira", Jornal da Bahia, 19/09/61, Salvador, Bahia.

afirma que "no solo era inmediata la necesidad de realizar la reforma agraria, como tambien declaró la imposibilidad de efectuarla sin los cambios en el principio constitucional que exigia la indemnización previa en dinero, para las tierras desapropiadas"(13).

Es bastante significativa la reiteración del presidente, de la tesis de la ecuación "prudente, pero segura" de los problemas como la reforma agraria que tendrian que pasar necesariamente por el cambio del principio Constitucional vigente (artículo 141 de la Constitución de 1946), precepto que imponía la indemnización previa en dinero y por lo tanto la impedía como reconocía el presidente. Este era el punto, hasta el cual el presidente llegaba en su lucha por las reformas de base en aquel momento. Un límite colocado de cierta forma, por la propia sociedad, a medida que romper con la legalidad constitucional podría ser un salto en el vacío, además, ese no era el propósito del presidente. Pero, los hombres cambian de acuerdo a las circunstancias, en especial cuando están en el liderazgo de movimientos a los cuales se encuentran vinculados políticamente. Jango por cierto no se encontraba en estas circunstancias, porque todavía no estaban muy visibles las fuerzas con las que podría contar el presidente para cerrar el Congreso Nacional y hacer las reformas de base como ya pretendían determinados sectores del movimiento. En su conjunto, el movimiento social que lo apoyaba no tenía un grado de organización y movilización requerido para un intento de esta naturaleza. La ruta para el confronto ya estaba abierta, pero todavía era largo el camino a recorrer. El legalismo de Goulart indicaba el corto trecho recorrido para aquello que se buscaba, en comparación al largo trecho que se recorrió desde el inicio de los años 50, cuando este proceso tomó cuerpo y vitalidad.

Dentro de estos límites, Goulart hará todo lo que está a su alcance para implementar su proyecto de transformaciones estructurales de la sociedad brasileña. Una vez en el poder Goulart, incluso con el gabinete conservador de Fagundes Neves, reatará relaciones diplomáticas con la Unión Soviética en noviembre de 1961. Las relaciones con la Unión Soviética habían sido rotas por el presidente Dutra, en 1947.

## 1.2 - Enfrentamiento con Estados Unidos: el caso de Cuba.

Goulart aumenta el control sobre el capital extranjero en Brasil. En octubre de 1961, el gabinete acepta la propuesta del Ministro de Minas y Energía para cancelar todas las concesiones de yacimientos de hierro hechas ilegalmente al grupo norte americano Anna Company, establecido en el valle del Paracipeba, estado de Minas Gerais. En febrero de 1962, dando prosequimiento a su política de nacionalización, el Gobierno Federal apoyó las

---

(13) Goulart João, "Reforma da Constituição para a Reforma Agraria", Suplemento Especial, Neves Rumos, OK-14/12/61.

iniciativas del gobernador Brizola que desapropió los bienes de la compañía Telefonica de Rio Grande do Sul, subsidiaria del Trust Norte Americano International Telephone & Telegraph (ITT). (14). En consecuencia de esta indemnización, hubo una tremenda protesta del gobierno norteamericano y de la prensa de este país, una verdadera "publicidad dirigida", como decía Goulart. De este acontecimiento resultó la Enmienda Hickenlooper, "determinando la suspensión de cualquier ayuda a los países que desapropiasen bienes americanos, sin indemnización inmediata, adecuada y efectiva" (15).

En verdad todo este alboroto, como el propio contenido de la Enmienda Hickenlooper lo demostrara, estaba en la forma de indemnización y no en el acto puro y simple que la concretó. Era preciso impedir que este precedente abierto por Brizola se alastrara por todo el país y quizás en todo el continente. Aún en este mes, Goulart instituyó un grupo de trabajo para estudiar y promover la efectiva implantación de la Eletrobrás, creada el 5 de abril de 1961, durante el gobierno de Janio Quadros. Para facilitar ésta y otras tareas semejantes, bastante dificultadas por el control de las concesionarias extranjeras sobre empresas del servicio público en Brasil, el 30 de mayo de 1962 el presidente del Consejo de Ministros, firma el decreto No. 1.106 creando la comisión de nacionalización de las empresas concesionarias de los servicios públicos. En junio de 1962 fue aprobada la ley 4.031 controlando la remesa de lucros, la demanda principal y más antiguadel movimiento sindical y popular brasileño. Con el control de la energía eléctrica a través de la Eletrobrás, Goulart crea también con el mismo objetivo en 1962 el Consejo Nacional de Telecomunicaciones (CONTEL) y la Comisión Nacional de Energía Nuclear.

La afirmación de la soberanía nacional se extendía también a la política externa de Jango. En su visita a los Estados Unidos en abril de 1962 Goulart, en un intento de enfriar la animosidad

---

(14) En 1959, la indemnización de la Compañía de Energía Eléctrica Rio Grandense (CEERG), subsidiaria de la American & Foreign Power (AMFORP) realizada por Brizola ya como gobernador, en la verdad era el final de una transacción que había empezado en el anterior gobierno conservador de Ildo Meneghetti. Esta transacción contaba con el apoyo de todos los partidos. Ya la indemnización de 1962 (también hecha por Brizola), adquirió en sí todo un carácter anti-imperialista, no solo por el momento que se estaba viviendo sino que, por la forma como fue ejecutada. Brizola depositó US\$ 149,7 millones. Con esto él la consideró "justa, actual y previa indemnización". La suma resultante del valor total de los bienes de la empresa, deducida la importancia correspondiente a desgastes del material, a la donación del terreno y a las indemnizaciones de los funcionarios (ver Diario de Noticias, Rio de Janeiro, 17/02/62).

(15) Bandeira, ., op. cit. p. 49.

del gobierno norteamericano, le promete negociaciones "justas" para la compra de empresas norteamericanas que prestaban el servicio público en Brasil. No obstante, se rehúsa a aceptar un crédito de US\$ 131 millones para la Superintendencia del Desarrollo del Nordeste (SUDENE), porque los norteamericanos querían controlar su aplicación. Después ellos mismos retroceden a esta exigencia (16).

Goulart enfatizaba en sus discursos, la soberanía nacional como un punto de referencia indiscutible para su política de negociaciones con cualquier país extranjero, incluso Estados Unidos. El, discursando en el Congreso norteamericano, afirmó dar categóricamente "el total apoyo y confianza a todos los capitales extranjeros que desean invertir en Brasil visando ganancias lícitas... No interesa el capital predatorio que solo enriquece al inversionista en detrimento de... la nación"(17). Además Goulart, no vió la posibilidad de la aplicación del programa de la Alianza para el Progreso, "si la "Alianza" no reflejar, principalmente, el espíritu de confianza y respecto recíproco entre los gobiernos de los países que la integran"(18). Pero al mismo tiempo que Goulart enfrenta los ataques neocolonialistas de los Estados Unidos sobre cuestiones que dicen respecto a los intereses brasileños directamente, hace las concesiones "necesarias" para mantener las relaciones bilaterales en pleno funcionamiento. Por esto el Ministro de Hacienda, Clementino San Tiago Dantas, viaja a los Estados Unidos a inicios de 1963, para tratar el asunto de las concesionarias. Entonces, fue blanco de todo tipo de imposiciones, desde la solución del caso de la AMFORP e ITT hasta las medidas más rigurosas de estabilización, fiscalizadas por el FMI. Ante esta situación de facto, San Tiago llenó a consultar al embajador brasileño en Washington, Roberto Campos, sobre la conveniencia de suspender las negociaciones con Estados Unidos, como lo hizo Kubitschek en 1958 con el FMI.

Evidentemente Roberto Campos, representante de los sectores más conservadores de la política externa brasileña no concordió con una política "tan extremada". En este caso San Tiago Dantas, prometió al gobierno norteamericano liquidar la compra de la AMFORP hasta julio del año en curso. En cambio los Estados Unidos harían un préstamo de US\$ 398,5 millones pero "solamente" cuando Brasil concluyera la compra de la AMFORP, avisaba el celoso funcionario del Departamento de Estado. De regreso a Brasil San Tiago Dantas, devaluó el crucero (la moneda brasileña de ese entonces) en 30%, para comenzar a ejecutar las promesas de estabilización monetaria hecha al FMI y encaminó el proceso para comprar la AMFORP.

---

(16) Diário de Notícias, Rio de Janeiro, 14/04/62.

(17) Jornal da Bahia, 07/04/62.

(18) "Discurso do Presidente João Goulart... Perante o Congresso dos EUA", in Dantas, San Tiago Política Externa Independente", ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro 1962, pp. 227-228.

A pesar de los compromisos de Goulart y San Tiago Dantas con el gobierno yanqui, el acuerdo no terminaba por aqui como se supone deberia acontecer para el caso de negociaciones de gobierno a gobierno. En la conjuntura brasileña, durante aquel momento habia un componente muy importante que era el movimiento sindical y popular de contenido marcadamente nacionalista.

Pues bien, conocidos en Brasil los terminos de los compromisos de San Tiago Dantas con el gobierno de los Estados Unidos, se produjo una tremenda reaccion en los medios sindicales y politicos del pais. En esta reaccion, encadenada contra los terminos de la "negociacion", tuvo un papel muy importante el entonces diputado federal por Rio de Janeiro Leonel Brizola, elevado a la categoria de lider politico nacional despues del episodio en que Goulart llega al poder. Segun pontificaba Brizola, en medio de la marea humana levantada contra los terminos para comprar la AMFOPR y las medidas de estabilizacion, la compra tendria que realizarse en base al dinero que habia entrado y no al que habia sido obtenido dentro del pais a traves de inversiones. El PCB, tuvo una participacion politica muy importante en las movilizaciones del periodo, por su penetracion en el movimiento sindical y popular y debido a su proyecto politico centralmente nacionalista. Pues, "conquanto marcado por estigmas ideologicos del pasado, habia un movimiento obrero en renovacion, en el cual los comunistas desempeñaban papel creciente y preponderante en sectores estrategicos"(19).

Una participacion estimulada por la cobertura que Novos Rumos hacia de los acontecimientos y por los articulos y entrevistas de dirigentes comunistas incentivando el movimiento. Refiriendose a los "acuerdos" de San Tiago Dantas en Washington, Prestes diria que el gobierno de Jango no hacia nada contra la expropiacion norteamericana, se sometia a los dictamenos del FMI y sus concepciones antiobreras de combate a la inflacion. Prestes concluiria su entrevista en Novos Rumos, protestando contra "la vergonzosa capitulacion "del gobierno brasileño a las empresas norteamericanas (20).

En fin, la propuesta de Brizola y de los comunistas seguia muy de cerca los terminos dentro de los cuales el habia comprado la subsidiaria de la IIT en RBS y que tanto alboroto habia causado en los EUA para donde iban sus ganancias. Entonces, Goulart, entre el movimiento popular que era la base de sustentacion y tambien razon de ser de su gobierno y las promesas hechas a un gobierno cuya voracidad por ganancias, nunca habia dado muestra de santidad, prefiere quedarse con la voluntad de la Nacion. Se adhiere a las tesis de Brizola y embarga la compra de la AMFOPR, aunque para esto tenga que enfrentar la hostilidad y las presiones de los Estados Unidos sobre su gobierno, con todo lo que esto significaria para su estabilidad de ahora en adelante.

---

(19) Goreneder, J. op. cit. p. 44

(20) L.C. Prestes, Entrevista, Novos Rumos, 1-7/02/63.

De esta forma el nacionalismo que tomaba cuerpo en Brasil, era aquel que pasaba por la criba de los trabajadores organizados y movilizados. Por lo tanto, eran los trabajadores que le daban la dimensión, naturaleza y perspectivas del nacionalismo brasileño y no la **burguesía nacional** pensada e idealizada por el PCB y de cierta forma representada por Jango y sus seguidores de las clases pudientes dentro y fuera del gobierno. Dentro del espíritu de la emancipación nacional y sobre la perspectiva y acción de los trabajadores, crecían las movilizaciones en Brasil. Contando con la presencia de 50 mil personas se crea el Frente de Liberación Nacional (FLN) en una plaza pública de Goiânia en octubre de 1961. Se encontraban allí, además de expresivos líderes comunistas, los gobernadores Leonel Brizola y Mauro Borges de Goiás; el alcalde de Recife Miguel Arraes; los diputados Francisco Julião, Sergio Magalhães y Fernando Santana. Después se crearon comités del FLN en todas las ciudades importantes del país. En el Editorial de **Novos Rumos** se anunciaba que "el pueblo brasileño no acepta tutela. La democracia es el instrumento que arma el pueblo para su liberación. Los comunistas siempre advirtieron para esta necesidad..." (21).

Otra situación que fortaleció el sentimiento de dignidad e independencia del pueblo brasileño y sirvió también como referencia definitiva para su lucha de emancipación nacional fue la cuestión de Cuba. Goulart continuando con la política del ex presidente Janio Quadros que rechazaba cualquier intento de intervención en Cuba por parte de los Estados Unidos él, a través de San Tiago Dantas, su representante de la OEA en la conferencia de Punta del Este en enero de 1962, también se manifestó contra cualquier tipo de intervención de ese país en la Isla.

En este sentido San Tiago Dantas, se rehusa a aceptar las sanciones discutidas contra Cuba, entendiendo que esto era un preparativo para intervenir militarmente en la Isla. Además, se abstuvo de votar contra la expulsión de Cuba en la OEA, porque "el apareamiento de un Estado Marxista-leninista en nuestro hemisferio no es un episodio aislado en la conjuntura mundial... en una época en que los pueblos ya se certificaron de que no les está abierto ningún camino para la solución de su antagonismo a través... de las tensiones internacionales y de las soluciones violentas" (22). Esta sin duda fue una actitud de valentía política, pese a las amenazas de intervención americana en Brasil, de los chantajes e intentos de corrupción ofrecidos al representante brasileño por Dean Rusk que era el, representante norteamericano en la OEA.

En Brasil, casi toda la opinión pública se expresó favorable a la actitud del Ministro San Tiago Dantas en Punta del Este. Asociaciones de clases, sindicatos, entidades estudiantiles lideradas por la UNE y Consejos Municipales, todos aplaudieron la actitud firme del gobierno brasileño, contra la expulsión de Cuba

(21) "Libertação Nacional", *Novos Rumos*, 27-10/02-11/61.

(22) Dantas, San Tiago, op. cit. p.130.

de la OEA, el gobierno de Goulart sale fortalecido con este a episodio.

Sin embargo durante el bloqueo naval a Cuba en octubre de 1962, el gobierno brasileño muestra una actitud dubia para no romper los lazos políticos con los Estados Unidos. Si por un lado condena la amenaza de invasión a Cuba por los Estados Unidos, por el otro permite que los barcos de guerra norteamericanos inspeccionen aquellos que visitan Cuba "a fin de verificar si transportaban armamentos con poder ofensivo"(23). De todos modos, a pesar de una cierta ambigüedad que transparecía por esta actitud política de Goulart, el representante brasileño Ilmar Pena Marinho, se abstuvo de votar la resolución de la OEA que propugnaba la invasión militar a Cuba en el caso de continuar los misiles en la Isla.

Esta actitud del gobierno brasileño en defensa de Cuba y en consecuencia de Brasil y de todo el continente latinoamericano, le trajo a Goulart un gran apoyo popular en las manifestaciones realizadas en todo el país. Entidades políticas y sindicales, contrarias a la agresión de Washington a Cuba, como sellaron en las plazas públicas brasileñas su apoyo a Cuba, de cualquier forma expresado por el gobierno brasileño en su abstención. Por cierto, esta situación estimuló, cada vez más el antiamericanismo en las masas y profundizó la idea clasista que cundía en el nacionalismo de Goulart.

Todo esto, junto al enfrentamiento interno cada día mas aqzado de los trabajadores brasileños y demás sectores organizados de la población, le daba al país un clima de permanente confronto entre la acepción clasista y progresista del pueblo y las fuerzas conservadoras de la sociedad. En este sentido Giocondo Dias, en las páginas de *Novos Rumos* habla de esta identidad política: "las masas populares, conscientes e institivamente, sienten que la lucha del pueblo cubano es parte integrante de sus luchas"(24).

## 2.- El PCB critica las aliazas políticas de Goulart.

Los comunistas sin decirlo, siempre estuvieron tácticamente aliados a Jango desde inicios de 1953, cuando este ocupaba el cargo de Ministro del Trabajo durante el gobierno de Vargas y defendía firmemente a los trabajadores. No obstante, luchando en el mismo campo (ahora por las reformas de base), Jango y los comunistas no conseguían unificar sus puntos de vista para llevar adelante esta tarea. Ambos tenían origen completamente distinto. Jango venía del PTB de Vargas de 1945, y estas diferencias

---

(23) Diario de Noticias, Rio de Janeiro, 24/10/62.

(24) Dias, Giocondo, "O Exemplo de Cuba e a Defesa da Revolução Cubana", *Novos Rumos*, 15-21/12/63.

pesaban mucho, aún cuando el poderoso movimiento popular en desarrollo los había colocado en la misma zanja. El PTB fue creado por Vargas en 1945, para frenar el movimiento obrero, en la medida que su estructura estaba montada sobre la burocracia sindical originada en el Estado Novo; el Ministerio del Trabajo como fuente de poder, que por ley controlaba los sindicatos. Las contradicciones sociales que en los años 50 se agudizaron tornan al PTB un partido reformista, exactamente, por su fuerte composición obrera. Esta situación propicia el aumento de 22 diputados federales en 1946, para 116 en 1962, un crecimiento nunca visto por ningún partido político brasileño.

João Goulart, el heredero político de Vargas y presidente del PTB desde 1952, es la más clara expresión de estas contradicciones que se reflejarán en el partido. Pues, mientras la escoria sindical pierde terreno dentro del PTB, Goulart y sus aliados avanzan en la medida que realizan propuestas de acuerdos a los nuevos tiempos. Goulart detona este proceso, como Ministro del Trabajo de Vargas en 1953. Propone entonces la revisión de los niveles del salario mínimo (y lo sube en 100%), congelamiento de los precios, extensión de las legislaciones sociales hacia el campo etc. Situación que, sin duda es una de las ironías de la historia, pues Goulart había sido puesto en el Ministerio del Trabajo exactamente para controlar el movimiento social. "Getulio temía estar perdiendo el control de la situación en el ámbito laboral, especialmente en face del creciente radicalismo de la izquierda impulsado por la campaña el Petróleo es nuestro" (25).

Obligado a dimitirse por fuertes presiones de las élites financieras, Goulart es elegido vice-Presidente de la República en 1955, en la misma planilla de Juscelino (PSD), con más de 500 mil votos de diferencia. Fueron bastante difíciles las relaciones entre Juscelino y Jango durante los cinco años de gobierno, por los intereses que ambos representaban. En cuanto Juscelino abre la economía del país para el capital extranjero, Goulart propone reformas de carácter nacionalista que controlarían la entrada y salida de capital y sus respectivas ganancias producidas por éstas. En el campo social, Goulart hacía suyas las reivindicaciones prioritarias de los trabajadores. Discursando en la Convención Nacional del PTB en 1960, Goulart propone "la reforma agraria... con asistencia técnica y financiera de la Unión y de los estados. Redistribución de las rentas públicas para que los estados más pobres y subdesarrollados pudiesen atender a las necesidades de sus poblaciones..." (26).

Goulart en el poder y, a través de una amplia movilización nacional, tratará de eliminar las barreras de la reacción

---

(25) "Jango, a Morte no Exílio", Coojornal especial, agosto de 1978, Porto Alegre, Rio Grande do Sul.

(26) Bandeira, M., op. cit., p. 39. En Carta al senador del PSD, Benedito Maladares, Goulart ya había propuesto un acuerdo interpartidario en 1959, para aprobar en el Congreso Nacional



interpuestas en su camino para realizar las reformas de base, como así pasó a llamar su antiguo proyecto de reformas estructurales. Se trababa por tanto, de regresar al sistema presidencialista. Las fuerzas conservadoras enquistadas dentro de los partidos mayoritarios UDN, PSD, PSP y sectores del PTB, van a tratar de impedirlo a toda costa. El reto estaba lanzado y Goulart, sin pretenderlo, tendría que buscar en el apoyo popular un camino único para sus reformas. O mejor, él tendría que atender los reclamos populares por cambios estructurales y no reprimirlos violentamente como lo pretendían los conservadores. Una posición bastante difícil para Goulart como presidente, pues él entendía la política como un arreglo de las cúpulas, cabiéndoles a las masas hacer el papel de un gran lobby que sería capaz de garantizar a su favor definiciones importantes en las negociaciones junto al poder. Esta percepción confusa de la política y sus implicaciones clasistas, pusieron al gobierno de Goulart en dificultades permanentes ya que siempre estará buscando un arreglo con las cúpulas conservadoras, además de tentar la movilización y el apoyo de las masas para conseguirlo. El resultado de todo esto aumentará las contradicciones sociales profundamente y no las disminuirá como él lo pretendía.

De esta forma, tanto Goulart como su Partido, vivían y sufrían los resultados de los acontecimientos que estremecían al país a inicios de los años 60. En 1962, como participantes activos del movimiento social, Jango y su partido consiguieron que el Congreso Nacional aprobara importantes y antiguas demandas del movimiento sindical y popular, como la ley del control de remesa de lucros de empresas extranjeras sedeadas en Brasil, (27) la Eletrobrás y más tarde 130 salario. (28). El derecho a huelga de facto y no de jure pasó a vigorar naturalmente durante el gobierno de Jango. Esta aproximación con el movimiento popular trajo como consecuencia el rompimiento interno del Partido, surgiendo varios grupos con distintas denominaciones y tendencias ideológicas: los pelegos, representados por el liderazgo sindical favorecían a los patronos en el confronto de estos con los trabajadores; los conservadores, este grupo que difunde para el espectro más amplio de la militancia del partido las posiciones de derecha en el movimiento sindical. En este sentido tiene mucha importancia el liderazgo de Ivete Vargas, diputada federal por el PTB desde

---

(..) las medidas nacionalistas arriba mencionadas y otras de sentido más social. No lo logró pues, ni mismo dentro de su partido tuvo apoyo total para esta aprobación.

(27) En abril de 1959, el diputado Sergio Magalhães del PTB de Rio de Janeiro, lanza en el Congreso Nacional un proyecto que controlaba en un 10% la remesa de lucros de empresas extranjeras en Brasil. Proyecto luego rechazado por amplia mayoría en el Congreso (Proyecto Sergio Magalhães: "Cortar os Privilegios do Capital Extranjero", Novos Rumos, 20-24/04/59).

(28) Un salario a mas que se paga a los trabajadores brasileños en el último mes del año, resultado de una antigua reivindicación del abono de Navidad.

1951 en São Paulo y sobrina del presidente Vargas. El conservadorismo del PTB en São Paulo, explica su estagnación política, en este estado, mientras crece vertiginosamente en otros que eran menos importantes políticamente; los "renovadores" buscaban "renovar y actualizar el Partido, pero dentro de la expectativa anterior del control partidario sobre el movimiento" (29).

De estos grupos, el grupo compacto "es el que refleja más de cerca los intereses de la lucha anti-imperialista y democrática de nuestro pueblo". Para Bocaliava Cunha, el líder del grupo, "el PTB está siendo superado por el movimiento de masa en el país" (30).

El grupo compacto tiende a radicalizarse a medida que el propio movimiento se tornaba más radical a partir de la investidura de Goulart en septiembre de 1961. Esta postura también se daba, como consecuencia del importante liderazgo de muchos componentes del grupo como los diputados Leonel Brizola, Almino Afonso, Sergio Magalhães, Fernando Santana (PCB) Rubens Paiva y Armando Temperani Pereira. Esta situación provoca una división más categórica entre radicales y moderados en el PTB. Jango, un hombre tallado para el centro, legítimo representante de la burguesía nacional, se encuentra ante un reto definitivo para su proyecto reformista, acalentado desde principios de la década pasada: o se aliaba de una vez por todas a los moderados de su partido, quedándose en la retaguardia del movimiento y perdiendo su liderazgo para Leonel Brizola y otros líderes que estaban asumiendo una postura más radical o se juntaba a ellos y mantenía su posición como líder del PTB y de las fuerzas del movimiento social en curso.

Jango prefirió la última opción, avanzando en su performance política, responde a las expectativas del movimiento popular en la medida que advierte, en su mensaje al Congreso Nacional en marzo de 1962 que "las contingencias de la vida nacional la ponen ante la necesidad de reformas de base, capaces de adaptar el País a las nuevas exigencias de su destino y atender

---

(29) Campelo de Souza, M. do Carmo, "Estados e Partidos Políticos no Brasil", Ed. Alfa-Omega, São Paulo, 1976, pp. 137-168.

(30) "A troca de ropagem e o penabotismo en el PTB" Novos Rumos, 3-9/02/61. (El Penabotismo es una referencia al vice Almirante Carlos Pena Boto, fundador en 1962 de la Cruzada Brasileira Anticomunista (CBA), organización civil de ámbito nacional que tenía como objetivo "combatir el comunismo con palabras y no con actos". Sus panfletos eran casi siempre lanzados por avión en las aglomeraciones populares. Eran siempre muy ilustrados con charges, muchas de ellas verdaderamente aterradoras con niños siendo devorados canibalescamente por comunistas voraces. Lo mismo se pasaba con monjas y curas. La CBA estaba articulada a varias organizaciones del mismo género en América Latina y Europa. Una articulación muy apropiada para los tiempos de la guerra fría

los reclamos de la población"(31). Dentro de esta perspectiva, Goulart vuelve a la carga el 01 de mayo de 1962 en Volta Redonda (Rio de Janeiro). El habla de la "vertiginosa subida" de los precios, desde los generos esenciales hasta los alimenticios. Para dar una salida a esta situación, el presidente habla de "tomar una posición más enérgica..." "... Hay medidas, providencias y especialmente reformas... que están siendo reivindicadas por los trabajadores e impuestas por el interés nacional... Una reforma de la Constitución permitiría la creación de condiciones indispensables a la adopción de las reformas de estructuras y resolvería de manera adecuada, sin perturbación de la vida nacional, cuestiones que están generando una intranquilidad desnecesaria"(32). De esta forma, el gobierno Goulart con menos de un año en el poder y pese a las limitaciones que le había impuesto el sistema parlamentarista, dió pasos importantes en dirección a las reformas de base. El hecho es que, la dinámica de las luchas sociales del período y el nacionalismo propio de los países subdesarrollados, "fuerte y potente, porque... fruto de la experiencia vivida, del sufrimiento continuo, de la revuelta contra la explotación"(33) lo hicieron dar a Goulart pasos significativos con definiciones cada vez más claras a favor de las reformas de base.

No obstante los comunistas muy temprano, se daran cuenta que "las fuerzas de la burguesía, temerosas de un camino que podría llevar... a las reformas radicales... prefirieron la conciliación con los sectores más reaccionarios de las clases dominantes... A las espaldas del pueblo se entendieron el Sr. João Goulart y los sectores más reaccionarios de la UDN y del PSD"(34).

El editorial de *Novos Rumos*, de la última semana de septiembre de 61, vuelve a la carga contra la indecisión del gobierno "en las medidas contra los golpistas" y que no correspondía a los intereses de la "defensa de la democracia ni a los sentimientos de las masas...(35). Los comunistas condenan al gobierno de Tancredo como tampón, porque él era un "simple elemento de estabilización política, absolutamente incapaz de trillar por los caminos de la realización de las reformas"(36). Además, critican las negociaciones "amigables" con el FMI y la actitud conciliatoria del gobierno de Goulart frente a las empresas concesionarias extranjeras.

---

(31) "Mensagem ao Congresso Nacional Reforma Agraria não pode mais ser protelada: Janco", *Jornal da Bahia*, 17/03/62.

(32) *Ultima Hora* 02/05/62, Rio de Janeiro

(33) Vellasco, Domingos, "O Nacionalismo Economico e a Coexistencia Pacifica", *Rev. Estudos Sociais*, Rio de Janeiro, julio de 1960, No. 8, p.486.

(34) Prestes, Luiz Carlos, "Os Comunistas e o Novo Governo", *Novos Rumos*, 15-21/09/61.

(35) "Depois da Tempestade", *Novos Rumos*, 24-28/09/61.

(36) "Os Rumos do Governo", *Novos Rumos*, 29/09-05/10/61.

Entonces estaba en evidencia que en "la hora de la verdad", la burguesía nacional no ocupaba su puesto como fuerza aliada de los trabajadores en su lucha contra el latifundio y el imperialismo. Por el contrario, se aliaba a los enemigos a quienes debería derrotar incontinentemente, de acuerdo a los documentos del Partido de 1958 y 1960. Tenían razón los comunistas. No había diferencia entre Clemente Mariani y Valter Moreira Sales, Ministros de Hacienda de los gobiernos Janio y Jango respectivamente (37). Pero Jango, no era un político burgués progresista por excelencia?. No era el que siempre estuvo identificado con la lucha de los trabajadores desde los años 50? No era el que se había comprometido con las reformas de que tanto hablaban los comunistas, los progresistas y los sectores de la población organizados y movilizados para realizarlas? Cómo explicar esta "inesperada" involución de la llamada burguesía nacional y que también estaba representada por Goulart? Quién había cometido el error finalmente, y que ahora era constatado por el PCB?. Será que fue Jango con esta alianza, "espuria" con los "entreguistas" reaccionarios del PCB y UDN o el PCB que simplemente le conferió y adjudicó una responsabilidad, un compromiso y una línea política que él o cualquier representante de "su clase" nunca había asumido, o nunca lo había intuido?.

Ante hechos de tal magnitud, sellados y consumados, se supone que a los comunistas les cabería hacer una autocrítica de sus tesis anteriores, especialmente sobre el carácter político e ideológico de la burguesía nacional. Tal vez la autocrítica les pareció complicada y repentina debido a la importancia del tema y de cierta forma, por la sorpresa como se dieron los acontecimientos, pero por lo menos no debería haber faltado una discusión del tema en la literatura comunista del momento. Sin embargo no hubo tal discusión. Las páginas de *Novos Rumos* de esos días no traen nada, como si la única cosa a constatarse en ese momento conciliatorio del gobierno Goulart-Tancredo, fuesen sus alianzas "espurias" con los reaccionarios a quienes se deberían combatir de acuerdo al discurso pecebista.

El tema no fue discutido, como era de esperarse. La respuesta a ésta cuestión o por lo menos su explicación, se supone que debería continuar siendo la del "duplo carácter" de la burguesía, de la lucha entre aspectos "nacionalistas y democráticos" de un lado y "vacilantes y conciliadores" del otro. No se había dicho en la resolución del V Congreso que la burguesía "perteneciendo a un país explotado, encierra un potencial revolucionario" y "en consecuencia de su naturaleza de clase explotadora... busca también defender sus intereses"?(38). A hora bien, se trataba de presionar a la burguesía, "esta clase social de carácter duplice", para que ella desarrollase su "potencial revolucionario". Como ya se dijo, se debería "liberar" la burguesía de sus compromisos e "inclinaciones a una política de conciliación con el imperialismo

---

(37) Ver nota 11 de este capítulo.

(38) Ver nota 59 y 60 del capítulo VI de éste trabajo.

e las fuerzas reaccionarias" e imprimirle "un carácter cada vez más firme"(39).

Esta "liberación" de la burguesía, pretendida por el PCB, se inició con una crítica profunda al gobierno de Goulart y su Primer Ministro. Además de las actitudes reaccionarias de Tancredo, en un momento de los más democráticos de la vida brasileña (40), los comunistas no perdonan al premier pesedista "su confesada inclinación por el capital extranjero, sin el cual como diría el propio Tancredo, jamás conseguiremos resolver nuestros problemas"(41).

En su Resolución Política en noviembre de 1961, los comunistas critican, una vez más, la salida conciliatoria de Jango cuando debía asumir la presidencia en septiembre de ese mismo año. Los comunistas entendían que esto había ocurrido en aquel momento "porque predominaba la influencia de la burguesía... vacilante y conciliadora. Las fuerzas fundamentales - la clase obrera, los campesinos y su vanguardia - no estaban suficientemente preparados para dirigir la lucha". Por esto, "el nuevo gobierno... es, en su esencia, reaccionario y entreguista"(42).

Pero lo que es más curioso, si se toma la cuestión por el lado más sencillo, es que a pesar de la "traición" burguesa denunciada y repetida tantas veces en la prensa y en la actuación de los comunistas, ellos "contribuirán con entusiasmo para la unificación de todos los patriotas y demócratas... por la formación de un gobierno de coalición... desde el proletariado hasta la burguesía ligado a los intereses nacionales"(43). Entonces ahora, donde estaba esta burguesía identificada con los intereses nacionales? Qué extracción social, actuación y participación tenía la burguesía en el conjunto de las fuerzas sociales en pugna, luchando por los intereses reales de la nación? La face más visible de esta burguesía, debería estar representada

---

(39) Resolución Política do V Congresso do Partido..., in PCB, vinte años....

(40) Con el intuito de controlar e incluso extinguir la fuente actuación de los comunistas en los diversos sectores de la sociedad brasileña, Tancredo ordena a los correos para no despachar impresos comunistas y retira de la circulación una cantidad muy grande de libros subversivos, entre ellos, "Guerra de Guerrillas" de Guevara. Esto produjo la ira de los comunistas por los compromisos que Goulart tenía con la reacción. Una actitud que los fortaleció por el amplio apoyo que tuvieron de los sectores sindicales y culturales bajo su influencia, o que simplemente rechazaban también este tipo de represión.

(41) "Opinião publica Condena Atos Reacionarios de Tancredo", Novos Rumos, 20-26/10/61.

(42) "Resolução dos Comunistas Sobre a Crise Política e o Governo Jango-Tancredo", Novos Rumos, 03-09/11/61.

(43) Idem, idem.

por Jango y su programa de reformas. Pero él se atascaba en la zanja de la conciliación con el "entreguismo", como ya atestiguarán muchas veces los propios comunistas. No había por cierto, ninguna "burguesía nacional" fuera del circuito económico y político vigente en el momento. Entonces, donde se encontraba esta burguesía "ligada a los intereses nacionales"?

De esta forma el PCB, a pesar de sus recientes experiencias con la llamada burguesía nacional, continuaba fiel a los postulados proclamados en 1958 y ya bastante relativizados en la Resolución del V congreso de 1960. El otro postulado fundamental de estos documentos -la vía pacífica- el partido lo afirma todavía, pero resalta que existían dos incomprendiones en esta cuestión. La primera era la "absolutización de la posibilidad de la salida pacífica de nuestra revolución. Y... la otra es el entendimiento de que el camino pacífico significa un proceso idílico, sin choques y conflictos sociales"(44).

Así es que, la definición apriori y absoluta del Partido por la vía pacífica de la Declaración de 1958, se hace sin la necesaria relativización que la realidad social del periodo ya sugería y que luego empezaba a dar espacio a la posibilidad de "choques y conflictos sociales". La vía pacífica dejaba de ser una postura esencialmente estática, abstracta y atomizada para inserirse en la relatividad del movimiento social, en su fuerza y sus implicaciones. Dejaba de ser un "proceso idílico" y pasaba a merecer otra comprensión del Partido. La comprensión de que ahora era posible haber "choques y conflictos". Adecuándose más a la realidad, el Partido avanza en el proceso de ajuste táctico. A pesar de sus definiciones estratégicas, ni siempre coherentes con la realidad de los hechos, el PCB siempre estaba inserto en esta realidad. De tal forma que, siempre cuando había contradicción entre la táctica y la estrategia, el PCB aplicaba la primera, contradiciéndose no exactamente con el movimiento social a que se vinculaba tácticamente, sino que con los principios estratégicos del propio Partido. Esto ocurría muchas veces "después de quebrar la cara contra la realidad", como atestiguo una antigua militante del Partido, en Rio de Janeiro, al autor de este trabajo(45).

Esta inserción del Partido en la realidad de la luchas, incluso teniendo antes que "quebrar la cara" contra esta realidad, es en una virtud del largo camino recorrido, desde el fin de la segunda Guerra Mundial. Claramente Joaquim Câmara Ferreira, explicitando esta dinámica del PCB, dice que: "el prestigio de los comunistas brasileños ha crecido precisamente, porque las masas se dan cuenta de que ellos son capaces, no solo de apuntar las soluciones revolucionarias, sino que también las soluciones inmediatas y positivas para sus problemas diarios...luchas que se

(44) Idem, idem.

(45) Renée Carvalho, refiriéndose a los cambios bruscos hechos por el Partido cuando Vargas se suicido. Entrevista con el autor, Rio de Janeiro, 28/09/88.

elevantan necesariamente...de los objetivos inmediatos hasta los objetivos revolucionarios"(46).

Dentro de esta relación política, establecida entre el Partido y el movimiento social, que crecía rápidamente durante el gobierno de Goulart y con una dinámica nunca vista en la historia social brasileña, el PCB tiende a profundizar cada vez más, su participación en él. Al hacer esto, el PCB se alejaba de los dos principios básicos de la línea de 1958 y 1960 (la alianza privilegiada con la burguesía nacional y la vía pacífica a medida que participaba efectivamente en la coyuntura. Una lectura, incluso superficial durante ese período del periódico semanal del Partido **Novos Rumos**, nos muestra que éste enlace está hecho(47).

El movimiento sindical y popular, a partir de 1962, tiende a definir y profundizar sus propias banderas de luchas. El proletariado urbano demandará aumentos salariales, mejoras en las condiciones de trabajo, libertad y autonomía sindical el derecho a huelga, etc. Los trabajadores asalariados del campo harán demandas semejantes, además de exigir que los beneficios de la previsión social fueran extendidos para la zona rural. Pero en la realidad, todo el peso de la rina campesina se concentrara en la lucha por la reforma agraria, organizado por un gran contingente de trabajadores sin tierra. Los estudiantes lucharán por la reforma universitaria y las mujeres, en una sociedad que las descrimina haran demandas que las beneficien, directamente, como madres, esposas y profesionales. No obstante, una demanda unificaba a todos los sectores sociales que luchaban por días mejores: las reformas de base. En enero de 1962, **Novos Rumos** ya anunciaba estas luchas: "Entidades sindicales, entre las cuales las Confederaciones Nacionales... entidades estudiantiles, femininas, culturales y populares están articulando un movimiento de gran envergadura visando... la modificación del actual Consejo de ministros. Solamente así será posible la realización de las reformas de base"(48).

La importancia que tenía el PCB dentro de este movimiento comenzaba a preocupar a las fuerzas conservadoras. El artículo "Vanguardia Comunista" de Pedro Dantas publicado en O Estado de

---

(46) Ferreira, J. Câmara, "As massas Aprendem a Lutar Com o Partido", **Novos Rumos**, 3-9/11/61.

(47) Casi en todos los numeros de **Novos Rumos** a partir de agosto de 1961, hay un título llamativo sobre la lucha por la reforma agraria, para citar solo un elemento de este movimiento.

- Lucha en el Paraná: De Pato Branco a Cascavel a lei é a do mais forte". 10-6/11/61.

- Paraná: Batalha pela posse da terra "Homens Valentes e Organizações Poderosas Comandam as Lutas Heroicas dos Camponeses", 24-30/11/61.

(48) "Trabalhadores Farão Campanha Nacional: Mudar o Gabinete Para Fazer as Reformas de Base", **Novos Rumos**, 12-8/01/62.

S. Paulo, afirmaba que el FLN era un Frente de Comunistas, al cual Prestes responde y declara que el "surgimiento del Frente de Liberación Nacional es la culminación lógica de la nueva correlación de fuerza surgida recientemente en nuestro país(49). Quizás las 60 mil firmas recolectadas por el Partido desde agosto de 1961 hasta enero de 1962 para legalizarlo, haya sido el motivo de este artículo. El "agravante" estaba en que el Tribunal Superior Electoral, exigía 50 mil firmas solamente, y el FLN había sido un elemento importante para reunir las.

Así es que durante el primer semestre de 1962, el país estaba viviendo clima de movilización y agitación social, lo suficiente para que la vanguardia pensase o tal vez, se expresase con más énfasis en los cambios propuestos y demandados por el conjunto de los trabajadores. Por esto en el 400. aniversario del PCB (23 de marzo), Prestes proclamó la necesidad de una "transformación revolucionaria profunda" en el país, a ser efectuada por el proletariado con una alianza del campo y la ciudad. El 10. de mayo de ese año, Prestes proclamará la lucha por el socialismo en Brasil(50).

Todo esto se sucedía, a través de una nueva perspectiva política del movimiento social que venía creciendo desde el gobierno de Juscelino Kubitschek. Durante ese gobierno, el retraso en la solución de los problemas económicos y sociales, le trajo serias consecuencias políticas. Le costó la derrota de su candidato a la presidencia (Mariscal Lott)(51) y el mandato de su sucesor (Jango Quadros). El primero por haber presentado al Mariscal Lott como su candidato oficial y el segundo por tentar buscar la solución para esta crisis con su política de "austeridad", sin contemplar los intereses más inmediatos de los trabajadores expresados en el equilibrio del binomio salarios-precios.

Después que Jango asumiera de manera tan convulsionada e inesperada, ahora tenía como su proyecto inmediato la ejecución de las reformas estructurales que a partir de ese entonces se conocieron como reformas de base, encuadradas en una perspectiva marcadamente nacionalista. Para Jango, un nacionalismo reformista al puro estilo **isebiano** representando a todas las clases y a toda la nación. Un nacionalismo, todavía, Vargasista, donde los obreros y los patronos eran piezas de poca diferencia en una misma máquina. No obstante, donde unos necesitaban de los otros igualmente. Y la nación era su habitat natural que los completaban. Pero sucede que la época de Goulart es otra, los trabajadores ya salen a la calle en su propio nombre, como sucedió

- 
- (49) "Prestes Rebate Calunias: FLN é uma Frente Única de Patriotas e Democratas", Novos Rumos, 12-18/01/62.  
(50) "Primero de Maio: Prestes aos Trabalhadores: Emancipação Nacional para a Conquista do Socialismo", Novos Rumos, 27-4/3-5/62.  
(51) Ver nota 2 del capítulo VII de este trabajo.



en la huelga de la paridad(52) en noviembre de 1960, cuando doblegaron al Estado y sus amenazas; en agosto y septiembre de 1962, cuando contra la marea montante de la reacción garantizaron la investidura del propio Jango. Los trabajadores se levantaron muchas otras veces y por motivos distintos, como por ejemplo, las movilizaciones nacionalista por la autodeterminación de Cuba y contra la compra de las empresas concesionarias norteamericanas en los términos que pretendía Goulart. Tambien, se unieron por la creación del Frente de Liberación Nacional exigiendo las reformas de base y la independencia nacional.

En todas estas manifestaciones, los trabajadores no contaron con el apoyo de la burguesia, incluso hasta en manifestaciones "genuinamente nacionales". Al contrario, el Frente fue acusado de "comunista" para justificar su desaprobación. El clima político del país está marcado por la movilización y las demandas políticas y sindicales de los trabajadores. Con todo ésto el nacionalismo y las reformas de base resalieron para las manos de los trabajadores y pasaron a ser su demanda principal.

Goulart estaba dispuesto a apoyar o hasta incentivar todas estas demandas de los trabajadores, principalmente las reformas de base, pero dentro de la legalidad, o sea, del juego institucional. Habia que reformular la constitución vigente para hacer las reformas, como lo indicaba en sus últimos discursos más importantes. De tal forma que, la acción política, medidas nacionalistas y reformistas del gobierno de Goulart, tendrian que pasar por el Congreso Nacional. Jango sin perder el control de gran parte de este movimiento, fue en la verdad el impulsor en la medida que no lo reprimió bajo ningún pretexto, sino que lo apoyó en todas su luchas. Entonces, todo el empeño de Goulart estará volcado para ampliar las conquistas de los trabajadores y sus movilizaciones hasta llegar a las reformas de base. Así es que su legalismo no impedia la realización de las reformas, ni el avance del movimiento sindical y popular para alcanzar estos objetivos. En el mensaje al Congreso Nacional en marzo de 1962 y en el discurso del 01 de mayo, más tarde en Volta Redonda, el Presidente fue bastante explícito sobre estos asuntos.

Expresando la postura más radical del mov. sindical urbano y rural, el PCB buscará romper los vinculos del gobierno de Goulart con la legalidad. Así, el PCB critica duramente, las alianzas del gabinete Jango-Tancredo con los partidos de la derecha y también, la postura "entreguista" del Premier. Pues, los comunistas sabian, con razones justificables que el parlamento dominado por los conservadores no haria las reformas.

En este sentido, el PCB propone que Goulart rompa con la institucionalidad y el parlamento, porque "las reformas no pueden esperar la delegación de los poderes, ni las reformas en la Constitución. Las reformas deben y pueden ser realizadas ya

---

(52) Ver notas 21 y 22 del capítulo V de este trabajo

concluyen los comunistas - desde que el gobierno se apoye en el movimiento de masas" ... (53).

A diferencia de Jango por lo tanto, los comunistas están dispuestos a romper este cordón umbilical que liga a Goulart con el establishment conservador, porque las "reformas no pueden esperar la delegación de los poderes... de la Constitución". Tacticamente, los comunistas están vinculados de forma muy estrecha al movimiento social, incluso con propuestas bastante avanzadas para su crecimiento dentro del gobierno de Goulart. Estratégicamente, sin que se pueda observar una consecuencia directa entre la primera y la segunda parte de su programa, el Partido no hace autocrítica de los errores cometidos cuando ve en la burguesía nacional una aliada incuestionable y que ahora está coligada con los "entreguistas". Para explicar la "traición" de este aliado, el PCB vuelve todavía a su duplo carácter y a la necesidad de liberarla de su vacilación.

De la misma forma, antes de 1958, el PCB continúa debatiéndose en la contradicción interna entre su táctica y estrategia. En ese periodo, igualmente la estrategia estará en franca oposición con la realidad. De aquella vez, los comunistas pregonaban la violencia revolucionaria en el momento que las distintas clases sociales tendían a juntarse en proyectos de desarrollo, proceso que había culminado durante el gobierno de Kubitschek. Ya después de 1958, cuando la lucha de clases tiende a acirrarse con la crisis del modelo de JK, el PCB pasa a defender la vía pacífica para tomar el poder.

Pero en el proceso, también muy parecido al periodo anterior a 1958, la estrategia del Partido tiende a aproximarse de su táctica en la medida que los comunistas descubren la alianza con los "entreguistas" de la llamada burguesía nacional, con quienes según la estrategia del PCB debería enfrentarse. De la misma forma, la "vía pacífica" pasa a ser relativizada de su importancia prevista anteriormente. Este proceso de recambio estratégico del Partido ganará fuerza a medida que las luchas sociales se profundizan, conforme se vera en los próximos capítulos. Por lo tanto, no se puede negar la importancia del movimiento social a inicios de los años 60, en las profundas transformaciones de las viejas concepciones del nacionalismo multi-clasista, vigente hasta la década de 1950. Ahora, necesariamente el nacionalismo pasaba por las demandas políticas y económicas de los trabajadores. Estas demandas en los países dependientes resbalaban fácilmente para el confronto anti-imperialista como ocurrió durante el gobierno de Goulart frecuentemente.

Además de ser un elemento importante en la lucha anti-imperialista, el nacionalismo, en el gobierno de Goulart, también, era el factor de fortalecimiento del movimiento social, debido a

---

(53) Prestes, Luis Carlos, "Oposição ao Novo Gabinete e Luta Pela Realização das Reformas de Base", Novos Rumos, 20-26/07/62.

su poder de agregación y movilización de los trabajadores y la población en general. La burguesía nacional tiende a abandonar su vieja bandera de lucha ahora que presentaba un carácter anti-imperialista. Y paulatinamente ira abandonando al propio gobierno de Goulart, por su apoyo al nacionalismo y a la toma de algunas medidas importantes en esta dirección. Las posiciones de gobierno de Goulart frente a la cuestión de Cuba fueron en general bastantes positivas ya que reforzó la lucha nacionalista en el Brasil de ese entonces, como fue visto anteriormente.

El PCB, vinculado al movimiento sindical y popular fue un elemento importante en esta lucha, especialmente por su vieja tradición anti-imperialista, que le permite desempeñar un papel importante en la dirección de éste movimiento. El PCB, crítico contumaz del legalismo de Goulart contodo, no rompe con la burguesía a quien Jango buscaba aliarse para reformar la Constitución. Esta ambigüedad del Partido entre la táctica y la estrategia, no le impedía por otro lado avanzar en dirección a una aproximación cada vez mayor entre estos dos puntos de su línea política. Y esto era posible a medida que la "traición" de la burguesía nacional ya le imponía, al PCB, la necesidad de criticar su carácter "dúplice" y controlar su "vacilación". Esta situación desfiguraba bastante el papel inicial del PCB como "fuerza dirigente" del Frente Unico, propuesto en la Declaración de marzo de 1958.

Todo esto le da al PCB, un alcance mayor para su política y más participación de las bases en sus decisiones (por la imbricación también cada vez mayor con la realidad social dentro de la cual actuaba). En fin, la nueva perspectiva abierta por la lucha nacionalista en Brasil, le impuso al PCB, además una visión también nueva del aliado principal en el Frente Unico (la burguesía). Con esto, los trabajadores tenderían a ocupar la posición más importante de la estrategia partidaria y que propiciará por su vez, una participación mayor de las bases en las decisiones del Partido y en su actuación política.

## CAPITULO IX

### EL CRECIMIENTO DEL MOVIMIENTO SOCIAL DURANTE EL GOBIERNO DE GOULART

#### 1.- La crisis del parlamentarismo y las huelgas generales de 1962.

El avance considerable del movimiento social en el 1o año del gobierno de Goulart, especialmente a partir del primer semestre de 1962, tornó cada vez más difícil y también inútil la presencia de Tancredo Neves en el Consejo de los Ministros. Su presencia en este cargo clave del gabinete Parlamentarista de Jango, tenía como objetivo controlar al presidente y al movimiento popular que lo apoyaba. En la realidad nunca consiguió dominar al movimiento social por el contrario, éste se fortalecía cada vez más. Finalmente Jango con un discurso nada tancredista, el 1o de mayo en Volta Redonda definiéndose por las reformas de base, colocó a Tancredo en la disyuntiva de apoyarlo o renunciar. La segunda alternativa pareció más adecuada a un político del PSD minero (O1) y a fines de junio, él renunció alegando recandidatarse al parlamento en las elecciones de octubre próximo. Si la renuncia de Tancredo era el resultado de la intensidad de los conflictos sociales, la crisis que se produjo después con el nombramiento de su sustituto sirvió para profundizarlos.

Después de anunciar y entender los motivos de la renuncia de Tancredo, el conjunto de las fuerzas conservadoras del país comenzó a preocuparse bastante, (no desprovistos de razón) con la formación del nuevo gabinete. Un gabinete que por fuerza de las propias circunstancias, estaría bien más comprometido con el movimiento popular. Para impedirlo, solamente una medida de fuerza de los sectores golpistas, ya conocidos por todos, sería realmente eficaz. Un golpe, al estilo de tantos otros encajados desde la última década, tomaba cuerpo entre los grupos políticos interesados en este tipo de "salida" para la crisis. El PCB vió en la gravedad de esta amenaza lanza un manifiesto a la nación, en el que advertía contra "las fuerzas de la reacción y del golpe... que más de una vez ya intentaron implantar en el país una

la

-----  
(O1) La énfasis en la expresión "PSD minero", frisa el hecho de que el PSD de Minas el más conservador del país, incluso con una forma propia de hacer política: cuando es necesario una mezcla de vivacidad, precaución y conciliación. En este sentido es muy importante observar la trayectoria del famoso diputado minero, Ultimo de Carvalho, en su autobiografía política: "Yo fui del PSD, el partido del "jeitinho" ("arregladista)". Carvalho, Ultimo de, "Antes que Eu Me Esqueça", Editora pongetti, Rio de Janeiro, 1973, p. 155.

dictadura" (02). Más adelante el PCB recomienda al pueblo brasileño a no aceptar "un nuevo cambalache", como ocurrió con el futuro "gobierno de Unión Nacional" en septiembre de 1961, porque "hoy en día, existen fuerzas en Brasil capaces de impedir una salida antipopular de la crisis política" (03). Garantizando las alternativas contra el golpismo o el cambalache, el PCB recomienda a "todos los patriotas y demócratas... arrancar de las manos de las cúpulas partidarias y de los grupos conciliadores el problema de la formación del nuevo Consejo de Ministros" (04).

En este espíritu apuntado por el PCB, los trabajadores organizados en sus sindicatos, federaciones y confederaciones empiezan a movilizarse para impedir cualquier intento de golpe o la formación de un nuevo gabinete conservador. Un gran acto público fue realizado el 5 de junio en el Palacio del Metalúrgico de Rio de Janeiro, durante la conferencia pronunciada por el ministro San Tiago Dantas, candidato de Goulart al cargo de Primer Ministro que substituye a Tancredo Neves. En el mismo acto Dante Pellacani, presidente en ejercicio de la CNTI en un extenso discurso, "solicitó decretar una huelga general de todo el proletariado brasileño, para frustrar el intento de los enemigos de la nación" (05). Para debelar esta amenaza, Pellacani "conclamo a todos los trabajadores y sus organizaciones... a envidar, desde ya todos los esfuerzos en la preparación de la huelga general, a ser desencadenada en el momento en que se haga necesario" (06).

Después de la lectura, el manifiesto fue aprobado con una aclamación prolongada y posteriormente divulgado y debatido en todos los sindicatos del país. El día 22 de este mismo mes, el manifiesto firmado por representantes de casi 1400 entidades sindicales brasileñas, volvió a publicarse. El 14 de junio los dirigentes sindicales, a través del Comando General de Huelga (CGH), propagan un nuevo manifiesto con directrices más concretas sobre cuando y como estallaría la huelga general. "si fuera rechazado por el Congreso para Primer Ministro, el nombre del Sr. San Tiago Dantas" (07). A partir de esta fecha surgen en todos los Estados comandos de huelgas que rápidamente comenzaron a preparar y organizar la huelga general, pasando a ser la tarea permanente y principal del movimiento obrero de ese entonces.

El 22 de junio, las organizaciones sindicales más

- 
- (02) "Esmagar os Golpistas e Formar Gabinete que Faça as Reformas", Novos Rumos, 1-7/06/62, in Teiles Jover, op. cit, p. 161.
  - (03) Idem, pág. 163.
  - (04) Idem, idem.
  - (05) "Os Trabalhadores Aplaudem a Política Eterna de Jango", Jornal da Bahia, 07/06/62, Salvador-Bahia.
  - (06) Idem.
  - (07) "Ameaça de Greve Geral se San Tiago for recusado: "Premier", Jornal da Bahia 15/06/62.

importantes, componentes de la Comisión Permanente de las Organizaciones Sindicales del Estado de Guanabara, publicaron una carta abierta a San Tiago Dantas en la que prometían apoyarlo durante su campaña con los parlamentarios "desde que se comprometía, escuchados los trabajadores, a componer los demás puestos del gabinete de Ministros con hombres ya probados en la lucha de liberación nacional" (08). La carta terminaba con una lista que contenía 12 puntos del programa del movimiento sindical de esos últimos años, donde como punto central estaban las reformas de base incluyendo la reforma agraria radical. Además exigían: el control de la entrada y salida del capital extranjero, la participación en las ganancias de las empresas, el fortalecimiento de la Petrobrás y la ley que instituía el 130 salario.

Incluso sin aceptar públicamente estas demandas del movimiento sindical, el nombre de San Tiago Dantas fue negado por el Congreso, con una votación de 174 contra 110 votos. La UDN se unió con el PSD (09), para derrotar al viejo ministro janguista. Antes, sintiendo la falta de apoyo del PSD (definitivo para su aceptación) San Tiago declaró en un discurso transmitido por la televisión, que duró más de una hora, ser favorable a una "política de austeridad, mantención del orden, tregua salarial" etc (10).

Ahora bien, una vez recusado el nombre de San Tiago Dantas, el movimiento sindical, a través de organizaciones más expresivas, advierte que los trabajadores no fueron escuchados, cuando escogieron el nuevo nombre que substituiría a San Tiago Dantas. Indicio, concluían de una nueva conciliación que las fuerzas reaccionarias pretendían concretar. Por fin, el movimiento de los trabajadores advierte que los nombres indicados sin la consulta de ellos no serían aceptados, en una clara manifestación de la fuerza del movimiento que desde el inicio de los años 50 daba sus primeros pasos en dirección a la emancipación social de los trabajadores.

El día 3 de julio, el Congreso Nacional eligió el Senador pesedista Auro de Moura Andrade, con 222 votos contra 51. Con esta victoria retumbante de la derecha, los partidos conservadores, recrudescieron la campaña anticomunista contra los aspectos posteriores de la política exterior independiente de Goulart e intensificaron las presiones para formar un gabinete enteramente

---

(08) "Exmo. Sr. Professor Francisco Clementino San Tiago Dantas. Aos Exmos. Senhores Parlamentares", in Telles, J. op. cit., pp.167-169.

(09) El PSD rompe su tradicional alianza con el PTB, durante la votación del nombre de San Tiago Dantas como Primer Ministro. Y es muy raro que lo haya hecho "para preservar la sobrevivencia del Partido...amenazada como nunca" ("PSD vota contra San Tiago", A Tarde, Salvador-Bahia 27/06/62.

(10) "San Tiago se afirma Anti-extremista", A Tarde, 22-06/62.

conservador, lo que equivaldría a un golpe blanco contra el movimiento popular. Querían reinstalar el dispositivo militar que detenía el comando de las fuerzas armadas antes de la crisis de agosto de 1961. El mismo comando que se había sublevado contra la investidura del presidente Goulart en aquella fecha. En la noche de ese mismo día a las 21 horas, Goulart preocupado con el rumbo que podían tomar los acontecimientos en el país, hace un pronunciamiento en la emisora oficial del gobierno, la Radio Nacional de Brasilia y afirma que "en su transigencia, jamás iría al extremo de colaborar con la instalación de un gobierno comandado por aquellos que... participaron o inspiraron los pasados movimientos golpistas, especialmente el de agosto de 1961... ya transigí por dos veces y no pretendo hacerlo de nuevo" concluye el presidente (11).

La denuncia del presidente causó profunda consternación entre los trabajadores y fue sin duda, el factor que regimentó adherentes para la huelga dos días más tarde (05 de julio). El apoyo que los comandantes del I y III Ejércitos y otros graduados le dieron al presidente, reforzó más aún el espíritu de lucha de los asalariados. Ante todos éstos acontecimientos y como ya lo había atestiguado varias veces, a medianoche del 4 de julio el movimiento sindical declara la huelga general. Prácticamente, la paralización se extiende por todo el país, incluyendo todas las ciudades importantes. Como había sido previsto, la huelga general duró 24 horas. El tiempo necesario para obligar a renunciar al premier que había acabado de ser nombrado, cuando éste verifica la "imposibilidad de concluir satisfactoriamente las conversaciones el sentido de la Constitución / de un gobierno que... tranquilice a la nación brasileña" (12).

Con actos y no palabras, el movimiento sindical demostró su fuerza. Una fuerza demostrada con la victoria de la huelga general que con mayor o menor intensidad involucró a todos los estados brasileños, pues en cada uno de ellos se organizó el Comando General de Huelga. Pero a pesar de que prácticamente, "la huelga fue total en los servicios públicos, empresas estatales y sector bancario fue parcial, aunque con elevados porcentajes en otros sectores de la empresa privada" (13). Su fuerza no estuvo en sí misma, sino que en la movilización de toda la sociedad contra este "golpe blanco", intentado por un gabinete conservador. La UNE había decretado la huelga general de los estudiantes, exigiendo la participación de los alumnos en un tercio (1/3) de los órganos colegiados de las Universidades... Siendo decretada la huelga general del 5 de julio, ellos se incorporaron para fortalecerla, teniendo en cuenta las reformas de base, que era su móvil principal. Amplios sectores de la oficialidad y de la baja jerarquía militar que se habían puesto al lado de la legalidad

(11) Jornal da Bahia, 04/07/62.

(12) "Integra da carta de Moura Andrade a JG", Jornal da Bahia, 05/07/62.

(13) Gorender, J. op. cit. p. 44.

cuando Jango asumió la presidencia, ahora estaban atentos a cualquier golpe que la derecha diese para trabar las reformas. En los locales urbanos, donde la crisis social ya estaba enraizada profundamente, el movimiento extrapoló los límites de la legalidad, llegando hasta la rebelión popular (14).

De ésta forma, la huelga fue la expresión más significativa de un movimiento mayoritario, quizás hasta más explosivo. Entonces había que detenerlo en el punto que el movimiento ya había alcanzado el 5 de julio y la renuncia inmediata de Auro, ante la "imposibilidad de concluir satisfactoriamente... la Constitución de un gobierno que... tranquilice la nación brasileña", era la solución que se presentaba. Por la primera vez en la historia política de Brasil, los trabajadores habían intervenido directamente en la organización del poder, impidiendo que se consolidaran las soluciones de cúpulas sin su participación directa, como habían prometido antes.

Es muy importante observar la participación del PCB en las luchas de los trabajadores que resultaron en los dos paros generales en 1962, uno en el mes de julio y el otro en septiembre. De los principales signatarios de los manifiestos vistos mas encima y que procedieron a la eclosión de la huelga general del 5 de julio de 1962, el "80% pertenecían al PCB" (15). Incluso, la propia dirección del movimiento en Río de Janeiro y los estados donde el estalló con más fluidez y fuerza, también pertenecían al PCB. "Los demás, una vez identificados con la naturaleza y los objetivos del movimiento no se oponían a ellos por el espíritu de unidad con que los comunistas actuaban dentro del movimiento sindical y el liderazgo que ejercía dentro de él" (16). Esta importancia estuvo sobre todo en el salto de cualidad dado por el movimiento en ese momento que rebasaba el ángulo puramente sindical de sus luchas. Ahora, estas luchas ganan una complementación política necesaria con la incorporación, a nivel orgánico, del movimiento sindical por las reformas de base a partir de esta huelga, una demanda formal del PCB formalmente desde 1958.

Esto cambiaba bastante la orden de las cosas en Brasil y

- 
- (14) "En clima de huelga y ante las violencias policiales, el pueblo estallo en una revuelta, saqueando y destruyendo casas comerciales en la zona norte de la Guanabara, Nilópolis, Niterói, Caxias y S. João de Meriti, donde los choques entre los populares y la policía se convirtieron en una Batalla Campai... Se estima extra oficialmente, en cinco mil el número de heridos y en 40 los muertos, solo en la Baixada Fluminense" (Ultima Hora, Río de Janeiro, 06/07/62).
- (15) Hércules Correa, futuro dirigente del CGT y en ese momento, dirigente de la Federación de los Sindicatos de los textiles del Estado de Guanabara en entrevista con el autor, Río de Janeiro, 24/07/88.
- (16) Idem.



fortalecía aún más, el propósito irremovible de João Goulart que durante su gobierno pretendía hacer las reformas de base. En una especie de "ayuda mutua", Goulart crea el 13º salario (reivindicación tradicional del movimiento sindical desde los años 40) y los trabajadores transforman el CSH en CGT (Comando General de los Trabajadores). Este Comando Central de los Trabajadores pasa a ser tolerado por el gobierno desde entonces, aunque desde el punto de vista de la legislación laboral vigente (CLT), el era ilegal.

El parlamentarismo en Brasil había sido impuesto estemporaneamente por las fuerzas del arbitrio. No nació de las fuerzas sociales creadoras, propiciadoras de la democracia y la modernización, con un sentido más participativo como ocurrió en muchos países de Europa. En Brasil por el contrario, el parlamentarismo visaba impedir este proceso. Pero sucede que la fuerza de los movimientos sociales una vez desencadenados, tiene un tremendo poder de autoreproducción. Por eso el cambalache que creó el Parlamentarismo, no produjo el efecto deseado por las fuerzas conservadoras: controlar el gobierno de Goulart, y con esto controlar el movimiento popular, exactamente porque bien o mal Goulart se sustentaba sobre este movimiento, del cual también era su impulsor. Por esto, ya en la época de Jânico, la figura de Goulart era muy prominente, lo que no suele ocurrir en los regímenes parlamentarios "normales". La renuncia intempestiva de Auro por "imposibilidad" de organizar el nuevo gobierno, fue sin duda una victoria de Goulart. Esta situación lo tornaba más fuerte, aún en el ya destituido régimen parlamentarista. Debido a esto y sin muchas otras opciones, el Congreso acepta el nombre del prof. Francisco Brochado da Rocha, miembro del PTB, para el cargo de Primer Ministro. A esta altura, un Primer Ministro más de Jânico que del Congreso.

Por todo esto, el parlamentarismo se torna un peso cada vez más insoportable para la sociedad brasileña, a medida que sin apuntar ninguna salida para la crisis del país, estorbaba terriblemente a las propuestas de las reformas de base. Para eliminar la traba que impedía los cambios necesarios, se fortalece en todo el país la lucha por el plebiscito (marcado por el acto adicional No. 4, para el final del gobierno de Goulart). Por lo tanto, existía un movimiento nacional por la realización del plebiscito en el segundo semestre de 1962. Un amplio espectro de fuerzas del movimiento social urbano se movilizaba para realizarlo, ante la renuncia del Congreso que no quería marcar una nueva fecha para la consulta popular. Así surge la amenaza de levantamientos sociales de difícil control en algunas regiones del país. De repente, amplios sectores de la población entendían - una mala comprensión del problema, por supuesto - que el parlamentarismo era la causa definitiva de todos sus males.

El general Jair Dantas Ribeiro, Comandante del III Ejército, siente la fuerza del movimiento popular en su jurisdicción militar (RGS, S. Catarina y Paraná). Siente las motivaciones de esta fuerza y su "peligrosa" capacidad de desdoblamiento, ya también por el precedente de agosto de 1961, por ocasión de la crisis

abierta con la renuncia del presidente Janio Quadros. En una circular enviada a los demás Comandantes y dirigida directamente al presidente de la República, el Comandante del Ejército sureño, confiesa que no tiene condiciones para asumir con éxito la responsabilidad de garantizar la ley y el orden, "si el pueblo se insurge contra el hecho del Congreso renusar el plebiscito para antes o al máximo, simultáneamente con las elecciones de octubre próximo" (17). En esta misma línea de pensamiento, el Gal. Osvine Ferreira Alves, Comandante del I Ejército (Rio de Janeiro), llama la atención para la "escandalosa industria del anticomunismo". El Gal. Perí Bevilacqua, Comandante del II Ejército (S. Paulo), se solidariza con el Gal. Dantas Ribeiro, por las aprensiones que le inspiran el descontentamiento popular "consecuente de la posible negativa del Congreso, en marcar la convención del plebiscito" (18).

Estos hechos de gran magnitud, culminaron con una nueva huelga general, declarada el 14 de septiembre de 1962. El paro había sido convocado con una única reivindicación: indicar una nueva fecha para el plebiscito. En consecuencia, el Congreso Nacional lo anticipa para el 6 de enero de 1963. Más una vez, los trabajadores consiguen la victoria de sus reivindicaciones, a través de la huelga general. Aunque, esta última no llegó a tener tanta adhesión como la primera, sin embargo, la fuerza de esas huelgas no estuvo en sí propia, sino que en la amplia movilización del movimiento social. El presidente Goulart, adelatándose al movimiento sindical crea, inmediatamente después, la SUPRA (Superintendencia de Reforma Agraria) y agiliza la sindicación, por la primera vez en el país. Un mes antes, el diputado Adauto Lucio Cardoso, expresando el sentimiento de su partido (UDN) con respecto al movimiento nacional por el plebiscito, dijo en la cámara federal: "Plebiscito no le daremos, ni a costa de agitación sindical, ni al precio de las amenazas de estudiantes..." (19).

Ahora, el diputado Adauto votaba por la anticipación del plebiscito. Se rendía a la nueva realidad. La realidad de un poderoso movimiento popular que había comenzado a andar, a inicios de la década anterior y ahora daba señales de madurez. Brochado da Rocha (PTB), renuncia en esta oportunidad al cargo de Primer Ministro y en su lugar asume otro petebista, Hermes Lima. Brochado había puesto su cargo a disposición esperando la delegación de poderes que sería analizada por el Congreso. Pretendía con esto, legislar independiente del Congreso y también anticipar el plebiscito. Se concretizó la anticipación del plebiscito, pero no la delegación de los poderes. El movimiento popular no estaba interesado en la delegación de los poderes para el Primer Ministro y sí en el fin del parlamentarismo. Hermes Lima, por su vez, asumía el papel de Primer Ministro de Jango. El Parlamentarismo,

---

(17) "Telegrama de Jair D. Ribeiro" Jornal da Bahia, 14/09/62.

(18) "Apoio de Bevilacqua e Osvine a Jair Dantas", Jornal da Bahia, 15/09/62.

(19) Diário de Notícias, Rio de Janeiro, 07/08/62.

una institución de jure, pero no más de facto, ahora ya tenía fecha para desaparecer. Hermes Lima asumía su puesto, solamente para cumplir una formalidad. Jango ya gobernaba el país, sino con todos los poderes por lo menos sin un "premier" que estorbara sus pasos. Nombrado para el cargo el 15 de septiembre, Hermes fue confirmado por el Congreso tan solo el 29 de noviembre, lo que indicaba que el parlamentarismo ya había muerto.

## 2.- El Movimiento Sindical

Según los datos oficiales del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), la clase obrera brasileña empleada en la industria de transformación aumenta de 1.953.000 obreros en 1960, para 3.244.000 en 1970. En la industria de la construcción civil el aumento de 780.000 en 1960 para 1.719.000 en 1970 (20). Estos datos indican el vertiginoso crecimiento de la clase obrera en la década de 1960. Un crecimiento cuantitativo pero que no significó cambios cualitativos necesarios en el orden social, o sea, en la vida de los trabajadores. Esta situación lleva necesariamente al aumento de las reivindicaciones laborales y a la presión de las masas sobre el proceso, que había sido impuesto en la producción y distribución de la riqueza social. El resultado de todo esto fue el aumento de las huelgas y de las acciones de protesta. Tal cuadro determinó, también la ampliación de la crisis social que ya se arrastraba desde los años 50. Con esto, el número de huelguista aumentó de 1 millón 500 mil de trabajadores en 1960 para 1 millón 600 mil en 1961. En el año de 1962 los huelguistas sumaban los 2 millones y aproximadamente 3 millones en 1963 (21).

Estas huelgas, sin perder su sentido sindical incluso porque las reivindicaciones sindicales continuaban a la orden del día y tanto la categoría como su vanguardia estaban atentas para su solución, ganan por otro lado una fuerte connotación política en la medida que el movimiento se fortalece y amplía su apoyo de acción. La propia clase disminuye el espacio existente entre ella y el poder del Estado, a medida que su poder de organización y movilización detiene parte de este poder como ocurrieron en los paros de agosto y septiembre de 1962. Un proceso que se observa en el movimiento sindical brasileño a partir de 1952 e intensificado a partir de 1958. En 1960, los trabajadores forman la Comisión Ejecutiva Nacional, embrion del futuro CGT. A fines de julio de 1961, cuando se realizó en Belo Horizonte el Congreso Nacional de Metalúrgicos, se debatió nuevamente la creación de una central sindical. El CGT fue organizado finalmente antes de la huelga de Julio de 1962, con el nombre de CGH (Comando General de Huelga). El CGT estaba constituido con el apoyo de las entidades sindicales

(20) Reis, Dinardo, "A Luta de Classe no Brasil e o PCB" vol. I, Ed. Novos Rumos Ltda, S. Paulo, 1981, p.163.

(21) Idem, p.164.

más comprometidas con el movimiento como la CNTI, CONTEL, Sindicatos de la Orla Marítima, Gráficos, Aeroviarios, Aeronautas y Trabajadores en la Comunicación, generalmente dirigidos por comunistas o bajo la influencia comunista como la CNTI, dirigida por el petebista Clodsmith Riani, desde 1960. El CGH se transforma en CGT durante la realización del IV Congreso Nacional Sindical, realizado en S. Paulo entre 17 y 20 de agosto de 1962, con la participación de 3.500 delegados, representando 586 sindicatos, asociaciones sindicales y federaciones.

El CGT se constituyó con casi las mismas entidades del CGH. Además se unió al CGI, la CNTIMFA (Confederación Nacional de los Trabajadores en Transportes Marítimos, Fluviales y Aéreos) y otras federaciones, sindicatos y organizaciones paralelas como la CPOSEG (Comisión Permanente de Organización Sindicales del Estado de Guanabara), FUA (Pacto de Unidad y Acción) y FSD (Foro Sindical de Debates) de Santos y S. Paulo. Estas tres intersindicales estaduales eran las más fuertes del país en ese momento. De esta forma, todos los organismos sindicales, legales o no, participaban del CGT "compuesto de dos representantes de cada federación y en el caso de cualquier confederación rehusarse a participar del nuevo organismo, cabería a sus afiliados, federaciones o sindicatos indicar el representante del sector profesional" (22).

La primera directiva del CGT estaba compuesta de la siguiente forma: Presidente - Dante Pellacani; vice presidente - Clodsmith Riani, ambos pertenecían a la CNTI, ocupando los cargos de vice presidente e presidente respectivamente. Como secretario general fue nombrado Osvaldo Pacheco que era el presidente del PUA y tesorero, Rafael Martinelli líder y dirigente ferroviario. Otros dirigentes importantes que formaron el CGT fueron Aloisio Palhano (CONTEC); Demostóclides Batista (líder ferroviario); Paulo de Melo Bastos (líder de los aeronautas); Hercules Correa (CPOSEG); Benedito Cerqueira (CEPOSEG) y Roberto Morena (CEPOSEG). De todos estos dirigentes, solamente Pellacani, Riani y Cerqueira no eran comunistas, "pero actuaban en pleno acuerdo con nosotros porque eran hombres honestos identificados con la clase trabajadora" (23). Los demás dirigentes del CGT, o de las entidades vinculadas al comando sindical en general, comunistas o no, estaban de acuerdo con su programa de luchas delineado desde el congreso. Esta situación le daba al CGT una fuerza política extraordinaria y al PCB - su sector hegemónico -, un papel de destaque en estas luchas.

Así, reflejando una dinámica bastante avanzada, donde el movimiento sindical mezcla lo económico con lo político en una interacción dialéctica de ambos polos de la lucha social, el CGT

---

(22) Última Hora, Rio de Janeiro, 18/08/62, p.9 in Delgado, Lucila de Almeida Neves, "Comando Geral dos Trabalhadores no Brasil: 1961-1964", Vozes, Petrópolis, 1985, p.55.

(23) Rafael Martinelli; entrevista con el autor, S. Paulo, 08/09/80.

difunde durante su creación, un programa que contemplaba de manera incisiva esta bipolaridad de la lucha social en aquel momento. En el nivel económico la entidad exigía: 1) la revisión inmediata de los niveles salariales; 2) la inmediata aprobación de los proyectos de salario mínimo y jubilación a los treinta años de trabajo; 3) una jornada de trabajo de 6 horas para las mujeres - y en cuanto al nivel político - 4) la lucha por las libertades democráticas y sindicales; 5) el derecho a voto de los soldados y analfabetos; 6) la campaña de esfuerzos por las reformas de base que deberan ser organizadas por el CGT (24).

Así es que, la creación del CGT era la etapa superior de un proceso avanzado del movimiento sindical brasileño de los años 50 y 60. Algo bastante vigoroso por la naturaleza intersindical de esta organización; un sector del movimiento para donde se desplaza su dinámica desde el surgimiento en 1954 del FUI en S. Paulo (25). De ahora en adelante, debido a esta fuerza, el CGT estará en la dirección del movimiento sindical, con la participación activa, determinante e inmediata de los trabajadores de los CGTs estaduais. La fuerza del CGT pasó a preocupar al peleguismo, enquistado dentro de la CNTTT (Confederación Nacional de los Trabajadores en Transportes Terrestres) y CNTC (Confederación Nacional de los Trabajadores en el Comercio) que acusaban al gobierno de Goulart de subyugarse al CGT. Esa posición era defendida por varias entidades pelegas en Brasil. Entidades que vinculadas a otras internacionales formaron en el país el nacimiento. Movimiento Sindical Democrático.

La huelga general de septiembre de 1962, al principio convocada para las reformas de base y después pidiendo el plebiscito, fue la primera huelga importante dirigida por el CGT. En la huelga victoriosa de los 200 mil metalúrgicos de S. Paulo, en octubre de 1962, el CGT participó como negociador. En el mes de diciembre, la entidad desarrolló una amplia campaña por el aumento del salario mínimo y el pagamiento del 130. salario. El CGT concluyó el año de 1962, plenamente integrado a la campaña por el presidencialismo, la entidad consideraba que delegar poderes al presidente Goulart era una palanca importante para la lucha por las reformas de base. El CGT, además de dirigir el movimiento sindical del periodo - a partir de 1963 - pasa a integrar entidades englobadoras de distintos organismos que luchan por los cambios requeridos por la sociedad brasileña en aquel momento. En abril de 1963, el CGT junto con la UNE y el FPN (Frente Parlamentar Nacionalista), crea el movimiento "Frontitud civil" ("Frontidão civil"), con el objetivo de defender la sociedad del peligro de un golpe militar, cuya amenaza ya era sentida por todos.

Así, la entidad desarrolla una importante campaña por su legalización que repercute en todos los congresos sindicales

---

(24) Última Hora, Belo Horizonte, 20/08/62, idem, 56.

(25) "La observación mas atenta del movimiento sindical de

realizados principalmente en los CGT estatales, durante ese periodo. En 1963, dos grandes huelgas movilizan el CGT nacional y los estatales. En septiembre, se declara la primera en la ciudad de Santos reivindicando aumentos salariales. Una huelga que se limitaba a una casa de salud, en la realidad sin mucha importancia, pero que cambia su rumbo cuando la Santa Casa niega el pleito de los trabajadores. Liderada por el CGT y FSD, ella estalla en toda la ciudad, convirtiéndose en una huelga de solidaridad. Debido a la represión local, la huelga consigue la solidaridad de los trabajadores de diversos Estados, ganando repercusión nacional.

Otra huelga importante, en S. Paulo, fue la de los 700 mil que paralizó a los trabajadores de 14 categorías profesionales, representados por 78 sindicatos y 4 federaciones y que estaba dirigida por la CNTI, también hegemónica por el PCB. En este paro, debido a la fuerza de la CNTI la patronal tuvo que negociar con ella, posibilidad "terminantemente" rehusada desde el inicio de la huelga porque la entidad cumplía el papel de una intersindical, cuando según los patrones, no era su papel legal junto a los trabajadores y patronos. Los asalariados reivindicaban 100% de aumento. Pese a la represión, la victoria de la huelga les aseguró un aumento de 80% y más 25% distribuidos en 6 meses (26). En octubre, el CGT nacional, con el apoyo de los estatales, lanzan un manifiesto contra el intento del presidente Goulart de pedir que el Congreso aprobase el estado de sitio, para controlar los excesos de la derecha en Rio de Janeiro. Con la desaprobación del CGT, el presidente retira su pedido del Congreso.

El movimiento llega al final de esta etapa, periodo que concluye con el golpe de 1964, obteniendo conquistas impor

---

(..) aquella coyuntura deja percibir que sus principales líderes son elementos "desvinculados" de las federaciones de la estructura oficial y ligados a las intersindicales estatales y nacionales... Esta tendencia se actualiza en 1962, el año de grandes victorias para el sindicalismo debido a la creación del CGT" (Belgado, Lucila A. N., op. cit p 54).

(26) Es muy importante observar que estas dos huelgas son eminentemente sindicales y que fueron declaradas en un periodo de fuerte agitación política en el país. La fuerte connotación política que tuvieron muchas huelgas en ese momento, llevaron a ciertos autores a considerarlas como políticas. Sin pretenderlo por cierto, ellos incurren en el error de creer que, es posible declarar huelgas políticas sin tener demandas económicas, cuando en la realidad, las últimas llevan a las primeras. (Para informarse sobre esta forma de interpretar el movimiento sindical del periodo investigar: Erikson, Kenneth F., "Sindicalismo no Processo Político no Brasil", Ed. Brasiliense, 1977, especialmente capítulos VI y VII y Moises, J.A., "Qual a Estrategia do Novo Sindicalismo?", Vozes, Petropolis, 1982, pp 11-39).

tantes... En febrero de 1962, Jango establece un grupo de trabajo para implantar la Eletrobrás, creada durante el gobierno de Quadros (abril de 1961). Para fortalecerla, Jango firma en noviembre de 61, la Lei No. 4.156 en el que se reformula el impuesto único de energía eléctrica creando la tarifa fiscal y el préstamo compulsorio a la Eletrobrás. La Eletrobrás fortalecida con esta medida, se debilitaba el poder de las concesionarias extranjeras en la área energética.

En diciembre de 1962 Goulart, como medida de refuerzo a la política externa independiente, firma dos importantes decretos. Uno de ellos creaba el grupo de Coordinación del Comercio con los Países Socialistas de Europa Oriental (COLESTE) y el otro establecía las medidas para la formación de la Zona de Libre Comercio, instituida por la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC). Sin embargo, solamente el 24 de enero de 1964, Goulart aplica la ley del control de la remesa de lucros que había sido aprobada por el Congreso, en septiembre del 62. A los trabajadores rurales, el presidente extendió los beneficios de la previsión social, una vieja reivindicación del movimiento sindical y para los sindicalizados decretó que obligatoriamente todas las empresas con más de 100 empleados, suministrasen la enseñanza elemental gratuita. Goulart envió también al Congreso un mensaje que concedía al funcionalismo público el 130. salario e instituyó la escala móvil del salario. En el mes de febrero de 1964, con la intención de controlar el alza de los precios, Jango se volcó hacia los controles directos creando instituciones para hacerlos, en productos como vestuario, calzados y medicinas, esta era una vieja demanda de los trabajadores.

Finalmente durante el famoso comicio del 13 de marzo de 1964, en la plaza Central do Brasil de Rio de Janeiro, Goulart ante más de 200 mil personas, firma dos decretos. Uno, encampando las refinarias particulares de petróleo y el otro elaborado por la SUPRA en diciembre de 1963, pero que fué encajonado por falta de las condiciones políticas para firmarlo. El decreto de la SUPRA, tornaba posible desapropiar todas las propiedades con mas de 500 hectareas valorizadas por inversiones públicas y situadas al margen de carreteras, represas y otras obras de ese género.

Así, presionado por los trabajadores, Goulart culmina su gobierno, concediéndoles varias demandas sindicales a nivel de salario y control del costo de vida; y políticas a nivel de la independencia nacional y de la organización de los trabajadores (27).

---

(27) Para una relación de Goulart con los trabajadores en los años 60, ver: Campos, V. y Maestri, F. "João Goulart", ed Tchê, Porto Alegre, RGS, 1985 y Toledo, Caio Navarro de, "O Governo de Goulart e o Golpe de 1964", Ed. Brasiliense, S. Paulo, 1985.

### 3.-El Movimiento Campesino

El movimiento campesino experimentó un significativo avance, a partir de 1959 cuando empieza a integrarse a la sociedad y a organizar sus luchas por las reivindicaciones propias de su categoría y las reformas de base. Debido a la situación explosiva en el campo, e impedidos de manifestarse durante tanto tiempo por el control de hierro de las oligarquías rurales, los trabajadores del campo tienden a rápidamente al radicalismo, a partir del momento en que ya pueden encontrarse, discutir sus problemas, organizarse y formular sus demandas a la patronal y al gobierno. En 1960 ya eran conocidos muchos casos de invasión de tierras en Pernambuco y otros Estados como Goiás, Minas Gerais y Rio de Janeiro. Los conflictos, algunas veces alcanzaban dimensiones inauditas de violencia, con los propietarios. Pero la situación se agudizó con la llegada al poder de Goulart. Los campesinos se sienten parte de un gobierno, para cuya investidura se requirieron en muchos puntos del país, "manifestando su decisión de resistir a la reacción, participando activamente de manifestaciones y disponiéndose a emprender luchas más altas contra el intento de implantación de una tiranía militar"(28).

En noviembre de 1961, se realiza en Belo Horizonte el I Congreso Nacional de Labradores y Trabajadores Agrícolas de Brasil, con la presencia de 1600 delegados de todo el país. Estaban allí, representantes de la clase obrera, de la intelectualidad, de los estudiantes, autoridades gubernamentales, incluso hasta el presidente de la República y el primer ministro. En esta reunión, se encontraba presente también una gran masa popular. Un congreso cuya fuerza no estaba tan solo en su representación in loco sino que por la preparación previa de los participantes que representaban a cada estado de la Federación. En los Estados más agitados como Pernambuco, Goiás, Minas Gerais y Rio de Janeiro, verdaderas movilizaciones habían precedido al Congreso de Belo Horizonte. Estas movilizaciones permitían organizar los Congresos Estaduales, en donde se elaboraban los puntos programáticos más importantes para ser discutidos en su Congreso Nacional.

Durante el Congreso fue aprobada, por unanimidad, una declaración refiriéndose a la "decisión inabordable" de los campesinos de "luchar por la reforma agraria radical... Única bandera capaz de unir y organizar las fuerzas nacionales que desean el bienestar... de las masas trabajadoras rurales..."(29). La Declaración de Belo Horizonte asevera, aun que esta reforma

---

(28) **Novos Rumos**, 03-09/11/61, p. 8, in O Comunismo no Brasil, vol. 4, Inquerito Policial Militar No. 709 Biblioteca do Exército Ed. Rio de Janeiro, 1967, p. 249.

(29) "Declaração de Belo Horizonte, in, Congreso Nacional de Lavradores (17/11/61), Garone, Edgard, "A Quarta Republica (1945-1964)", Difel, S. Paulo, 1980, pp. 313-314.



agraria "solo podrá ser alcanzada por la más amplia y vigorosa acción organizada y dedicada de las masas trabajadoras del campo... la cual... tiene como objetivo fundamental la completa liquidación del monopolio de la tierra ejercido por el latifundio.."(30). Tesis que fue repetida *ipsis litteris* en el discurso de Lindolfo Silva, dirigente del PCB y presidente de la ULTAB, durante la clausura del Congreso(31).

Un discurso sin duda muy importante, porque la ULTAB fue la entidad que organizó y dirigió el congreso. Igualmente, las Ligas Campesinas de Julião tuvieron en esa reunión, una presencia marcante a causa de la gran cantidad de representantes y por las posiciones radicales de su delegación. Por ende, no era despreciable la presencia y la influencia del PCB en la Declaración final y en otros pronunciamientos proferidos en el Congreso, porque la ULTAB era una organización campesina hegemónica por el PCB desde su inicio(32). Y Lindolfo Silva, "su dirigente máximo... un devoto e incansable luchador", que ha tenido una "destacada actuación", en el movimiento campesino(33). En las pancartas levantadas durante las asambleas del congreso ya se leía la consigna que enmarcaría la lucha por la reforma agraria radical de ahí en adelante, "reforma agraria por la ley o por la fuerza" (reforma agraria na lei ou na marra).

A partir de 1962, el congreso de Belo Horizonte obtuvo desdoblamientos naturales como era de esperar, por la importancia que adquirió en el movimiento campesino que se organizaba en todo el país. La reforma agraria en Brasil parecía que estaba destinada a venir por la fuerza de las armas, ya que por la ley dependía de un Congreso, excesivamente conservador que estaba dispuesto a cualquier cosa para no permitirlo. Los medios pacíficos, o sea, los legales ya habían dado muestras suficientes de ineficacia, incluso hasta aquellos intentados por la Iglesia Católica, desde la década pasada que también no habían tenido ningún resultado(34).

El patronato rural y principalmente los latifundistas, los

---

(30) Idem. Idem p. 135.

(31) Ver "Discurso de encerramiento do Presidente da ULTAB", *Novos Rumos. Suplemento Especial*, 08-14/12/61.

(32) "La propia Declaración de Belo Horizonte fue redactada por una comisión dirigida por mí, donde predominaban miembros del Partido que eran líderes de la ULTAB" Lindolfo Silva, entrevista con el autor, 06/09/88.

(33) Julião, F., "Que são as Ligas Campesinas?", Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1962, p. 46.

(34) "Una enorme masa de trabajadores sin tierras y enormes áreas de tierras sin trabajadores, el cuadro terrible e que desafia los esfuerzos... de los apóstolos cristianos" (D. Inocencio Engelke, obispo de Campanha Minas Gerais "Conosco, sem Nós ou Contra Nós, se Fará a Reforma Agraria", Campanha, 1950 in Fausto, Boris, "O Brasil Republicano", vol. III, S. Paulo, 1981, p. 145).

dueños de amplias extensiones de tierra improductiva y de quienes la Declaración de Belo Horizonte se refería más directamente, de repente, se vieron cercados y agredidos. "Agredidos" por "una revolución económica y social, tal como fue la revolución mexicana, de índole comunista, realizada en ese país por el general Cardenas" (35). Una violencia, sin duda, contra las instituciones que siempre debieran cristalizar la costumbre de un pueblo, sus usos y sus tradiciones... morales o no sean instituciones pero artificios que solamente pueden conducir al desorden y al caos" (36).

Sin lugar a duda, es muy raro el hecho de que la reforma agraria del gal. Cardenas ya habia llegado a la categoría de "comunista" y las instituciones nacionales pendulaban irremediablemente entre sus "tradiciones morales" y "el caos". Entonces, ya los hacendados de Marilia (SP) dando un "grito de alerta" señalan los puntos más definidos por donde atacar sus enemigos: "procuran forzar el Congreso Nacional a aprobar una Reforma Agraria injusta inconstitucional y anticristiana. Lo que ellos quieren" -entendian los hacendados de Marilia - "es la destrucción del sagrado derecho de propiedad, rasgada la Constitución Federal y la posterior "colonización del país" (37).

Ante "peligros", tan grandes e inminentes contra las cosas "sagradas y cristianas", se justificaba la ira del latifundio contra el intento del campesinado sin tierra. Un problema secular de marginación social y económica en el campo que debería ser resuelto. El "grito de alerta" era, también un grito de guerra de los latifundistas contra los trabajadores del campo. Y en ésta guerra el campesino, la víctima secular de la violencia en el campo, pasa a ser el agente provocador por la "amenaza" que creaba a las instituciones. Entonces, sus líderes comienzan a ser asesinados. Verdaderas expediciones punitivas se forman en el área rural, dejando tras su rastro, en las comunidades que irrumpian, verdaderos masacres (38), conforme noticiaba o Semanario, periódico de Rio de Janeiro, volcado hacia las luchas de los trabajadores en el área urbana y rural.

Para tener una idea de la violencia desencadenada en el

- 
- (35) "Nós não Precisamos de Reforma Agrária Alguma" Malta Cardoso Democracia ou Servidão Rural, pp. 15-16. in Carone, E. op cit. P. 318.
- (36) Idem, idem.
- (37) "Grito de alerta", Anais da Camara dos Deputados, 1963, vol VI, pp. 415-417. in Carone, E. op. cit p. 321.
- (38) "Bajo las ordenes del latifundista Antonio Rezende, soldados de la policia militar invadieron la hacienda Estrela do Norte en Ecoponganga, incendiando casas, matando campesinos y violando mujeres" ("No Espirito Santo, policia viola camponeses e mata trabalhadores", O Semanario, Rio de Janeiro, 24/05/62. Y "Policia Fluminense Matou Cem Camponeses no Guandu", o Semanario, R. de Janeiro, 20/12/62.

campo, solamente en el periodo que corresponde a los meses de mayo a diciembre de 1962, O Semanario noticiaba alrededor de 30 muertes de campesinos por tropas de la policia local, o por bandas paramilitares ("capangas") armadas y protegidas por los propios latifundistas. En estos conflictos, generalmente las ventajas favorecen el lado de la represión.

Así pues, al inicio de este año, João Pedro Teixeira fue asesinado. El era el líder de una de las ligas más fuertes del Nordeste, la liga de Sapé (Estado de Paraíba). Esta liga se encontraba bajo la influencia del PCB desde su formación (a fines de los años 50), por eso, la represión y el latifundio creaban ligaciones bizarras entre la Liga de Sapé y el "Comunismo Cubano". El mandante del crimen de João Pedro, conocido como Veioso, se tornó diputado estadual de la Paraíba, después de la renuncia de diez suplentes. Así, este asesinato era el resultado de una operación montada (39). La amplia reacción popular, por el asesinato del líder de la Liga de Sapé, culminó con la represión del IV ejército contra dicho movimiento. Esta agresión fue comandada por el gal. Artur da Costa y Silva, el segundo general a ocupar la presidencia de la República en el periodo pos golpe.

Frente a esta difícil situación de ebullición social, el presidente Goulart alerta al poder legislativo en su mensaje al Congreso Nacional del 15 de marzo de 1962: "la reforma agraria es una idea-fuerza irresistible que ya no puede ser protelada, pues, su urgencia y necesidad están en la conciencia de todas las camadas de la población" (40). Seguramente no era porque los congresistas desconocían la "urgencia y necesidad" de la reforma agraria que el Presidente no conseguía su aprobación en el Congreso, sino porque "es necesario reducir al mínimo el costo financiero de la reforma... y establecer una alternativa para la previa indemnización en dinero" (41). Esta "alternativa", era el nudo gordiano de la reforma agraria en Brasil. Nadie lo había desatado, ni siquiera el presidente. En su mensaje de marzo de 1963 el presidente insiste nuevamente sobre ese tema. Poco tiempo después de haber presentado este pedido, el Presidente a través del PTB, envía al congreso otro mensaje específico para tratar sobre el problema de la reforma agraria. Ya en mayo de ese mismo año, la enmienda del gobierno es derrotada, luego de las demoradas negociaciones y tras las diversas formulas alternativas examinadas por otros partidos.

En ese mismo mes y año, el congreso aprobó el Estatuto del Trabajador Rural (ETR), basado en el proyecto del diputado Fernando Ferrari, de Rio Grande do Sul. La facilidad con que el

---

(39) Ver el número 279, 03/05/62, del periódico O semanario y la película "Um Cabra Marcado para Morrer" de Eduardo Coutinho.

(40) "Reforma Agraria não Pode mais ser Protelada: Jango", Jornal da Bahia, 17/03/62.

(41) Idem.

congreso aprueba tal estatuto, tiene relación con su omisión sobre la propiedad de la tierra. En la realidad, el reglamento se extendía a los asalariados del campo, otorgándole derechos que hace mucho ya estaban vigentes en la ciudad(42). De todos modos, la presión del movimiento popular urbano y rural sobre el Congreso tuvo gran importancia para conseguir el triunfo de esa sanción. Este mismo proyecto fue reprobado por el Congreso, en 1957, cuando la fuerza y el poder de presión del movimiento era menor.

El año de 1963, estuvo marcado por la movilización en el área rural. Finalmente, como había sido oficializado el sindicalismo rural con el ETR, este movimiento se expande por todo el país. Junto con la sindicación comenzaba en el campo, la lucha por mejores condiciones de vida y trabajo. Estas reivindicaciones unían a los asalariados de las usinas de azúcar y plantaciones de caña, de las haciendas de café y cacao del norte al sur del país. Los conflictos por la propiedad de la tierra se propagaban como un incendio en la pradera.

Así la fuerza de las huelgas de los asalariados agrícolas y los originados por la posesión de la tierra en el año de 1963, indicaban un avance en las luchas del campo. Los movimientos por la invasión de tierras o de resistencia para no salir de ellas, fueron más organizados en Pernambuco, Paraíba, Goiás, Minas Gerais y Rio de Janeiro. Incluso en este último Estado la resistencia de los campesinos fue a través de la vía armada(43).

En el último trimestre de 1963, la aplicación del ETR en los meses anteriores incentivó el desarrollo del movimiento huelguista en el campo(44). También, crece el movimiento sindicalista rural

- 
- (42) Entre otras, las conquistas más importantes del ETR para el trabajador rural, fueron el salario mínimo ("nadie podrá ser remunerado en base inferior al salario mínimo"), pagamiento en dinero ("nunca inferior al 30% del salario mínimo") y reposo semanal remunerado (ver Carones, E., op. cit., pp. 324-330).
- (43) "En los primeros años de la década del 60, conseguimos 23 desapropiaciones de tierras en el Estado de Rio de Janeiro a través de nuestro movimiento de resistencia a la expulsión y de ocupación de tierras". Relato de Jose Pureza, líder campesino del Estado de Rio de Janeiro, tesorero de la ULTAB (Directoria de 1961-63) y Presidente de la Federación de Asociaciones de Labradores y Trabajadores Agrícolas de Estado de Rio de Janeiro (FALERJ) en 1963 (Pureza, Jose, "Memoria Camponesa", Ed. Marco Zero, Rio de Janeiro, 1982, p. 41).
- (44) La aplicación del ETR en el área rural a principios de 1963, fue un cuchillo de dos filos. Porque si de un lado favoreció a los trabajadores, por el otro los perjudicó mucho, porque "los latifundistas recrudecieron en los abusos y crímenes, aumentando los despejos de arrendatarios...Lo mismo están haciendo los hacendados para no pagar el salario mínimo y

en todo el país. En Pernambuco, en el mes de noviembre, 200 mil canavieiros entran en huelga para exigir 80% de aumento salarial, consiguiendo la paralización de 43 usinas y 155 Ingenios(45). El sindicalismo rural avanzó bastante en este año. De un número insignificante de sindicatos en 1962, aumenta para 300 en 1963, hasta organizarse 1.174, de los cuales 400 son reconocidos(46). Todo este movimiento tenía la participación hegemónica del PCB. El Partido continuaba siendo la fuerza más importante de la izquierda dentro del movimiento sindical y popular en todo el Brasil a pesar del surgimiento, a partir de 1961, de otras organizaciones de izquierda, a las cuales ya nos referimos anteriormente. De estas organizaciones, la AP fue la única que penetró bastante en el movimiento rural sindical y en el Movimiento de Cultura Popular (MCP), porque tenía "una manera de hablar que se adaptaba a nuestro contexto cultural... en un período creciente de ascenso de la lucha de masas"(47). Esta adaptación que menciona Herbert de Souza tenía su origen en la "iniciativa del grupo", por la ausencia del "peso de una tradición" y en "la flexibilidad ante la realidad social"(48). Flexibilidad que el PC do B no tenía, producto de su tradición stalinista(49) ni tampoco la FOLOP, porque cargaba el peso de la tradición doctrinaria(50), es decir, de ciertos grupos comunistas de la "izquierda revolucionaria".

- 
- (..) los demás derechos que las leyes garantizan..." (Veras, Nestor, "Perspectivas do Movimento Camponês Brasileiro", Novos Rumos, 06-12/03/64.
- (45) Ver "Pernambuco, 1963/64," Coojornal, abril de 1962, Porto Alegre RGS.
- (46) Veras, Nestor, idem.
- (47) Souza, Hebert, Jose de, "Memórias de Exílio" Ed. Livraria Livramento Ltda, S. Paulo, 1976, p. 75. Ver también, Gallejones, E., "Socialismo Brasileiro", Centro de Informação Universidade, Rio de Janeiro, 1965.
- (48) idem, p. 76.
- (49) Creado en febrero de 1962, por una escisión del PCB, el PC do B intentando diferenciarse del tronco antiguo, se define por posiciones más a la izquierda siendo este el motivo más importante para el rompimiento. Pero sucede que "sus formulaciones continuaban eclécticas, una mezcla de posiciones de la China (sobre la guerra popular) con tesis guevaristas". Entretanto, su límite más serio era el stalinismo: "justamente cuando las ideas de izquierda los hacían marcadas por las denuncias del terror que se abatiera sobre el partido y la sociedad soviética" (Marco Aurelio Garcia, "PC do B, do golpe de 1964 ao inicio da Esquerda Brasileira: 1960-67" Em Tempo, S. Paulo, 25-31/10/79.
- (50) FOLOP era una afluencia de varios grupos de orígenes distintos, como la pequeña Liga Socialista, de S. Paulo, de inspiración luxemburguista, miembros de la juventud trabajista de Minas Gerais, ex-trotskistas y egresos del PCB. En fin, buscaban en Talheimer y Bujarin sus referencias más profundas. Con el afán de combatir el "reformismo", caen en la situación de que "no era nuestra práctica la que

Si bien, el PCB procedía de ésta tradición, en la realidad, esto ya había sido superado por su actuación en los embates políticos del movimiento sindical y popular en los últimos años como hemos vistos en el curso de este trabajo. Aunque, el Partido se propusiera tomar el poder por la revolución nacionalista y democrática, o sea la vía pacífica, no se eximió de participar en el movimiento social, del cual era una fuerza importante, cuando los conflictos políticos y sociales se presentaban, movidos por las circunstancias del momento. Después de haber otorgado el sindicalismo rural a partir de 1962, el gobierno de Goulart crea el 11/10/62, la Superintendencia de Política Agraria del país. En otras palabras, planear y ejecutar en los términos de la legislación específica, la reforma agraria. En efecto, era el resultado del avance de la organización política de los trabajadores rurales y que se verificaba, a través de la proliferación de las ligas y sindicatos. La SUPRA, surge para fortalecer la alternativa legal para este movimiento que amenazaba transbordar los límites institucionales. Y así... "sin lugar a dudas, asegurar la hegemonía de la burguesía nacional en el Movimiento Sindical Rural"(51).

Con ésta finalidad, la SUPRA crea la CONSIR (Comisión Nacional de Sindicalismo Rural) y comienza a sindicalizar los campesinos. Para ejecutar esta tarea recluta funcionarios de los Ministerios del Trabajo, la Agricultura y de la Iglesia. "Esta comisión tenía dinero, vehículos, asistencia, pero... para darselas a las personas que ellos contrataban. Nosotros no participábamos en ésto. Ellos no nos dejaban... Nuestra gran ventaja fue la experiencia que habíamos acumulado. Nosotros eramos un bando de elementos que trabajábamos gratis, con hambre y a pie, para formar sindicatos rurales"(52). La trayectoria de la SUPRA, se mostraba coherente con el proyecto político de Goulart. El quería hacer la reforma agraria y las demás reformas de base, dentro de los términos de la institucionalidad.

La morosidad del Congreso Nacional en aprobar la reforma agraria, mediante cambios constitucionales que condujeron al radicalismo de las luchas campesinas (por no poder esperarla ad aeternum), obligó a la SUPRA a tomar una actitud más agresiva a partir de julio de 1963, cuando Goulart substituye a João Caruso ex-secretario de agricultura de Brizola y presidente de dicha institución. En su lugar nombra a João Pinheiro Neto quién durante su gestión, realiza algunas expropiaciones y lanza la ofensiva nacional para la aprobación en el Congreso Nacional, del proyecto eliminando el pagamiento previo y en dinero de las indemnizaciones agrarias.

---

(..) alimentaba nuestro desarrollo teórico", lo que reforzaba sus "aspectos teoricitas". (idem, idem, 04-10/10/79).

(51) Lindolfo, Silva, entrevista con el autor, S. Paulo, 06/07/88.

(52) Idem, idem.

Entonces, la CUNSIIR se ve en la obligación de trabajar con el PCB y la AP, partidos que juntos con la Iglesia, realmente estaban organizando el sindicalismo en el campo. Por otro lado, la sindicación del PCB en el campo, estaba inserido en las implicaciones de un proceso de radicalización del movimiento con reflejos bastante fuertes dentro del Partido. El PCB, durante todo este periodo ascendente del movimiento de masas, siempre se pauto por una participación en la dinámica y las demandas del movimiento social en general. Con el movimiento campesino vivió una experiencia inédita en toda su historia: el radicalismo de un movimiento de cuya dirección era parte importante. Francisco Raimundo Paixão (Chicão), dirigente del PCB en el movimiento campesino de Minas Gerais, nos dá una visión muy próxima de esta realidad. "En los cerca de 400 sindicatos rurales creados en Minas" - decía Chicão - "en aquel momento todo el problema era contener la masa. Millares de personas venían a las reuniones del Sindicato para discutir el problema de las tierras y no querían, de ninguna forma, esperar la decisiones de la cúpula gubernamental. Pero no teníamos armas y así cualquier intento de invasión sería locura, suicidio. Así mismo algunas invasiones llegaron a ser realizadas..."(53).

Así el PCB, aunque sin haberlo pretendido, no pudo quedarse afuera de la dinámica del movimiento social campesino y creo algunos grupos armados en los sindicatos y que eran conocidos como el grupo de "los onze". "En el auge" - dijo Chicão - "llegamos a formar 80 de estos grupos"(54). Este movimiento llegó a niveles significantes de movilización en el campo. A tal punto que "solamente, un golpe podría parar la rebelión campesina... Los campesinos exigían sus derechos laborales y la reforma agraria"(55).

En esta dinámica, el 20 de diciembre de 1963, es creado en Rio de Janeiro la Confederación Nacional de los trabajadores en la Agricultura (CUNTA6). Participaron en ese acto, 19 Estados con derecho a voz y voto, 33 federaciones, representando cerca de 800 sindicatos y aproximadamente un millón de asociados. De todas las federaciones participantes, la mayoría pertenecía al PCB (21) y solamente 11 a la AP(56). La iglesia católica, mayoritariamente conservadora, contaba con 9 Federaciones durante este periodo, pero no participó con los comunistas en una planilla única. "Pretendieron hacerlo con la AP pero esta no quiso, prefiriendo unirse con nosotros en un frente (único AP-PCB)"(57).

-----  
(53) "Morte e Vida de Chicão", Em Tempo, S. Paulo, 15/03/74.

(54) Idem, idem.

(55) Entrevista a un grupo de campesinos nordestinos vinculados a las luchas del pre-64. Periodico Versus, Porto Alegre septiembre 1978.

(56) Una federación se quedaba entre el PCB y la AP, bajo la influencia del PCB.

(57) Lindolfo, Silva, entrevista con el autor, S. Paulo, 06/09/88.

Así es que, los católicos no participaron de la creación de la CONTAG, cuya directiva fué compuesta de la seguinte forma: Presidente, Lindolfo Silva (PCB) RJ; 1º vicepresidente, Manoel G. Ferreira (AP-Fe.); 2º vicepresidente, José Leandro Bezerra da Costa (PCB-Ce); 3º vicepresidente, José Gomes Novaes (AP-Al.); secretario general Sebastião Lourenço (AP-MG); 1º secretario José Rodrigues (PCB-Pr.); tesorero general, Nestor Veras (PCB-SP). Los demás cargos fueron divididos igualmente en condiciones de igualdad, aunque el PCB tenía más votos, dentro de la 1ª Central Sindical Campesina de Brasil(58). En la realidad, el puro PCB hubiera formado la CONTAG, por la cantidad de Federaciones que mantenía sobre su control, o sea de las 42 existentes, 22 respondían al Partido. Siendo así, el PCB podía tener el control de la Confederación Nacional, como suele ocurrir en estos casos con los partidos de izquierda. Pero en verdad, a los comunistas les parecía más adecuado una entidad para los campesinos organizados y no para "sus" direcciones, como confesaría más tarde, el dirigente comunista de la CONTAG, Lindolfo Silva.

Con la organización de la CONTAG, los campesinos dieron pasos agigantados, rumbo a su participación más efectiva en la lucha de los trabajadores en general. Una contribución bastante importante por el peso de la zona rural en la economía brasileña en aquel entonces y el gran contingente de trabajadores rurales. El movimiento sindical brasileño ganaba un impulso extraordinario. El solo hecho de Lindolfo Silva hablar en nombre del CGT durante el famoso comicio del 13 de marzo de 1964, sin lugar a dudas, expresaba esta realidad. Las fuerzas conservadoras intentan impedir el proceso, ellas tenían conciencia de la importancia que tenía una confederación campesina que había nacido de sus organizaciones auténticas. Para conseguirlo tratan de crear antes una Confederación Nacional que llenaría el espacio aun vacío, en el movimiento campesino. "Reconociendo que el movimiento dirigido por la ULTAB era más fuerte en Goiás, Centro sur y sur del país, estas fuerzas se concentraron al este del Nordeste brasileño... contaban con la ayuda de los Estados Unidos, en dinero y asesoría directa"(59).

La Iglesia Católica, representada por D. Eugenio Salles, obispo de Natal (Estado de Rio Grande do Norte) intenta, en dos "Encuentros Nacionales", crear esta confederación. No lo consigue porque representantes de la ULTAB denunciaron *in loco*, a los campesinos representantes su carácter ilegal (convocación de un número muy reducido de federaciones). Las amonestaciones, de los líderes de la ULTAB, presentes en los "Encuentros" programados y dirigidos por la Iglesia Católica, fueron aratadas por la mayoría de los representantes en los encuentros. Esto inviabilizó los planes de la Iglesia, pero también dividió, de alguna forma, el movimiento campesino porque la Iglesia jamás se unía con la ULTAB

---

(58) Leandro, José, "Depoimento", in editora, Fortaleza, 1968, pp. 113-116.

(59) Idem pp. 83-84.



"comunista". Así, el movimiento campesino ya estaba dividido durante la creación de la confederación auténtica, en diciembre de 1963. La Iglesia bien antes de ésta fecha, ya había rompido con los comunistas que eran la fuerza más expresiva.

#### 4.- La UNE completa su ciclo

De repente, el vertiginoso crecimiento del movimiento social durante el gobierno de João Goulart tuvo como su centro el movimiento sindical. De hecho, todas las instituciones y categorías sociales se vieron involucradas en éste gran confronto político e ideológico en que se transformó la sociedad del periodo. A su modo y dentro de sus perspectivas, estas categorías manifestaron auténticamente la búsqueda de salidas o soluciones para los problemas que más de cerca los agobiaban.

Los estudiantes, con la realización de la huelga general de "1/3", en junio de 1962, "querían reformar y democratizar la Universidad. Hasta entonces, el poder era ejercido por los consejos Universitarios y congregaciones únicamente, constituidos por catedráticos... Los estudiantes proponían... cambios en la composición de los consejos universitarios, congregaciones, etc."(60). Además de la democratización interna de la Universidad, la UNE proponía su abertura directa a las masas trabajadoras aboliendo el vestibular(61). De tal forma, la UNE se integró al movimiento social y político del periodo, que "hasta hubo un momento en que los dueños de los periódicos hicieron un acuerdo para boicotear la UNE"(62).

Actitudes como éstas, si bien es cierto, perjudicaban la comunicación de la UNE con la sociedad en su conjunto, pero no la impedía de llevar a efecto su tarea como fuerza organizadora y dinamizadora del movimiento social dentro y fuera de la Universidad. La UNE había llegado a tal punto de integración con el público, al que pretendía alcanzar con su mensaje, que ya podía hacerlo de una forma directa. Una de éstas formas, era el Centro Popular de Cultura (CPC) que surgió en Rio de Janeiro en 1961, con el objetivo de crear "estrategias para la construcción de una cultura nacional popular y democrática"(63). Atrayendo a jóvenes

- 
- (60) Brandt, Vinicius Caldeira, "A UNE Eramos Nós" presidente de la UNE en 1962. Em Tempo, S. Paulo, 26/04/79.
- (61) Un Examen de conocimientos generales y específicos que se hace para entrar en las universidades brasileñas. Por su carácter selectivo dificulta bastante el acceso a la enseñanza superior a los estudiantes que no cursaron en colegios buenos durante la secundaria. Esta situación contribuyó para elitizar la Universidad Brasileña.
- (62) Brandt, Vinicius Caldeira, Idem.
- (63) Hollanda, H.B. de, y Gonçalves, M.A., "Cultura y Participação nos Anos 60", Ed. Brasiliense, S. Paulo,

intelectuales, los CPCs trataban de desarrollar una actividad "conscientizadora", bien al estilo del debate político de la época. Trabajando en contacto directo con las masas, en donde colocaban su mayor interés y vigor, los miembros del PCB presentaban piezas teatrales en puertas de fábricas, sindicatos, plazas públicas y zonas marginadas de la ciudad.

Dentro de este espíritu, la UNE recorrió todas las capitales brasileñas, con excepción de S. Paulo, Niterói y Cuiabá, para hacer contactos con las bases universitarias, obreras y campesinas. Organizaban una vasta programación de actividades de la entidad en todo el país, conocida como la "UNE-volante", una caravana de 20 a 25 estudiantes compuestos por miembros de la directoría de la UNE y de su CPC. La "UNE-volante", por donde pasaba organizaba un CPC local, que en el mismo estilo, buscaba cumplir su programación en el campo de las artes, cultura y también de la política.

En estas excursiones, el CPC presentaba la pieza el "Auto de los 99%", una fuerte crítica al elitismo de la enseñanza superior de Brasil. Otra pieza encenada era la "Revolución en América Latina" escrita por el teatrólogo brasileño Francisco Boal. El CPC de la UNE, con todo esta actividad, contribuyó para la creación artística verificada en aquel momento en el país, sobretodo, influyó para la formación del futuro teatro político y permite el surgimiento de la música de protesta. Igualmente, incentivó el desarrollo de una nueva producción cinematográfica, denominada cinema Novo. De ahí surgieron, o por ahí pasaron figuras exponenciales de la cultura y de las artes en Brasil(64).

La considerada penetración que el PCB siempre tuvo en el medio artístico e intelectual venía de los años 30, incluso durante el período más oscuro del Estado Novo conforme se puede observar en la literatura de la época(65). Con la industrialización del país y la ascensión del movimiento de masas, a fines de los años 50, ésta tradición se refuerza, ahora, con las nuevas generaciones. El PCB era el lugar donde estas personas dejaban fluir su talento creador a principios de los años 60(66). Muchos de estos artistas e intelectuales, más tarde, se vincularán al PCB, algunos se mantienen hasta hoy en día, como

---

(..) 1985, p. 9.

(64) En este sentido, es bastante informativo el II capítulo - El crecimiento de la lucha estudiantil - del libro de Haroldo Lima y Aldo Arantes, "História de Ação Popular da JUC ao PC do B". Ambos autores eran militantes del movimiento estudiantil en la época. Aldo fue el presidente de la UNE en 1961, ya en un Frente AP-PCB.

(65) A éste respecto es bastante ilustrativa la trilogía de Jorge Amado "Os Subterrâneos da liberdade", principalmente el último volumen "A Luz no Fim do Túnel". Ed. Record, S. Paulo.

(66) Entre otros estaban: Ferreira Gullar (poeta): en teatro, Oduvaldo Vianna Filho, Flavio y Francisco Milani; En cine

Francisco Melani actualmente consejero municipal por este Partido en Rio de Janeiro. Por ser el PCB un lugar de manifestación de las demandas populares "favorecía la emergencia de las izquierdas notadamente del Partido Comunista que en la semi legalidad desempeñaba un papel de grande importancia en la articulación de los sectores progresistas... ejerciendo una influencia considerable en el medio sindical, estudiantil e intelectual..."(67).

Ya durante la gestión de Jose Serra elegido también por una coligación AP\_PCB y ultimo presidente de la UNE en el periodo anterior al golpe militar de marzo de 1964, la entidad nacional de los estudiantes universitarios brasileños se encontraban completamente vinculada a la lucha nacional por las reformas de base, especialmente la Reforma Universitaria. Esta reivindicación se extendía a todo el movimiento sindical y popular y dejaba de ser una exigencia exclusiva de los estudiantes. En este sentido, la UNE ya forma parte del movimiento social como un todo y se opondrá a la tentativa de Jango en octubre de 1963, para decretar el Estado de Sitio. La UNE estuvo presente en todas las luchas y huelgas importantes de ese periodo(68).

La persecución desencadenada por los militares contra la UNE, en el periodo posterior al golpe, permite observar la dimensión de su importancia y fuerza dentro del movimiento estudiantil y popular en la época. La participación del presidente de la UNE como orador en el comicio de "los 200 mil", el 13 de marzo de 1964, confirma su fuerza política que al final de décadas de luchas, la UNE obtuvo en la historia del movimiento popular brasileño. Una historia que por cierto, se confunde con la del PCB, dentro de la Universidad y de la vida cultural del país. Este lugar el Partido no perdió, ni incluso con la emergencia de los grupos importantes de izquierda en el movimiento estudiantil como la AP "sin el peso de la tradición" comunista. Una alianza, que el PCB supo mantener desde los primordios de la UNE en 1938. Ahora, estaba llegando el fin de un largo ciclo para ambas entidades. Se producirá un corte abrupto para la UNE en 1964, justamente por sus antecedentes y trayectoria, como parte importante del movimiento de masas.

---

(...) Leon Hitzman, Glauber Rocha y Carlos Diegues; en musica Carlos Lyra, Sergio Ricardo, G. Vandrê y Caetano Veloso.

(67) Hollanda, H. B. y Gonçalves M. A., op. cit., p. 11.

(68) José Serra, respondiendo a las acusaciones afirmando que la UNE dependía o era el sustento, del gobierno de Goulart, el diría más tarde: "Nos conversabamos con el presidente... no porque eramos dependientes del gobierno sino porque la UNE era una entidad fuerte y representativa de las masas" (Serra, José, "A UNE e o Golpe de 1964", in "História da UNE", Ed. Livramento, S. Paulo, 1980, p. 27).

5.- Las mujeres también se hacen presentes.

De gran importancia en todas éstas luchas, fue la participación organizada de las mujeres, a través de sus diversas asociaciones a nivel nacional, estadual y en algunos casos a nivel municipal. Estas mujeres organizadas actuaban desde el principio de la década pasada, pero justamente por la inestabilidad de los años 40, deciden crear el Comité Femenino por la Amnistía de los presos políticos encarcelados durante la dictadura del Estado Novo. Tiempo después de haber conquistado la amnistía, estos comités se transformaron en Uniones Femeninas que diseminadas por todo el país, finalmente forman la Federación de las Mujeres de Brasil (FMB). Organizadas en estas Uniones, las mujeres participan de las campañas populares durante la década de 50, (campañas que fueron mencionadas en capítulos anteriores). En 1947, el movimiento femenino crea su primer periódico: **O Momento Feminino** y que pasa a ser la referencia del movimiento. En la realidad, en ese movimiento había una gran influencia de las comunistas que trabajaban en el periódico y que lo dirigían.

Además de las campañas, el movimiento femenino también luchó por la emancipación nacional, se solidarizó con las mujeres que sufrían las consecuencias de las dictaduras impuestas en España y Portugal. También se adhirió a las mujeres comunistas Argentinas, durante la guerra de ese país. Esta lucha, estaba siendo llevada adelante con mucha fuerza y determinación, pero "seriamente limitada por la propia sociedad del período, sus valores, su moralismo", aunque el PCB "fué el único Partido, en aquellas décadas, que tenía un departamento femenino"(67).

Los cambios ocurridos al interior de la sociedad brasileña, a consecuencia de su industrialización a fines de los años 50 y los ocurridos en el Partido, después de la Declaración de marzo, producen cambios significativos con relación al trato de las mujeres dentro del Partido. "Ya se elaboraban documentos 'mas abiertos...las mujeres se sentían más libres para discutir sus problemas"(70).

Esta nueva situación permite a las mujeres una mayor movilidad política y social. "Como testimonio de su prestigio y su audiencia, recordamos que el movimiento consiguió 100.000 firmas en la ciudad de Rio de Janeiro contra la carestía...entregadas, en Brasilia, al presidente Goulart el 18.10.61."(71). Dentro de la dinámica del movimiento social del período, las mujeres de todo el país reunidas en Brasilia, el 03.06/63, crean el Movimiento

---

(69) Montenegro, Ana, militante comunista del PCB, dirigente del movimiento femenino desde los años 40. Entrevista con el autor, Salvador, Bahia, 30/11/88.

(70) Idem, idem.

(71) Montenegro, Ana, "Mulheres - participação nas lutas populares" 1985, p - 34, Salvador, Gráfica e Editora Ltda.

Nacional Femenino con la propuesta de "organizar políticamente a la mujer brasileña, darle consciencia de su fuerza, sin indagar sus preferencias políticas... o el color que tiene su piel. Luchar por las reformas de base que abran nuevas y amplias perspectivas al pueblo brasileño" (72).

Así, como ya había ocurrido en otros movimientos organizados en ese periodo, el de las mujeres había acompañado la dinámica social y política del momento desaguando en el movimiento nacional por las reformas de base. Una lucha que tuvo la misma trayectoria del movimiento social brasileño y en el que se incluyen como parte importante. El movimiento de mujeres había comenzado, o recomenzado, en las manifestaciones contra la violencia de la "dictadura" del gobierno de Dutra sobre los trabajadores, reforzados en las campañas, huelgas y manifestaciones en los distintos gobiernos que se sucedieron en los años 50. Comienza la década del 60, con una propuesta de juntar todas las fuerzas, sin indagar sus particularidades, cuales fueran sus tipos para conquistar un régimen de "amplias perspectivas" para el pueblo brasileño. Un movimiento más de la clase media, como confesarían más tarde muchas de las integrantes del movimiento femenino. De todos modos, esto no le quitó ningún de sus valores fundamentales, pues no hay que subestimar el peso y la importancia de las clases medias en este periodo. Su derrota comenzó con la escisión de esta clase, conforme se vera más adelante.

De esta forma, el movimiento social durante el Gobierno de Goulart, gana la dimensión que le propiciaron sus propias fuerzas y circunstancias muy favorables del momento. Esto le permite un poder de intervención bastante importante en el proceso político de la organización y reorganización del poder durante ese gobierno. La crisis del parlamentarismo, con la renuncia de Tancredo Neves en Junio de 1962 y sus desdoblamientos, anticiparon el final de su mandato. Ese desenlace, tuvo una relación muy estrecha con el proceso de intervención de los trabajadores y demás sectores organizados de la población. Sujetos de este proceso los trabajadores, no obstante, no consiguieron contrarrestar el golpe.

Esta capacidad de intervención del movimiento, fue el resultado de una cierta confluencia natural de sus diversos segmentos para la implementación de actividades políticas que les decían respecto y a la sociedad en su conjunto. Procedente de sus reivindicaciones sindicales específicas, este movimiento extrapoló, para demandas políticas más globales por la propias limitaciones de la lucha sindical. A nivel organizacional, estos cambios propician la creación de organizaciones que envolvían todo el movimiento como el Frente de Liberación Nacional y más tarde el Frente de Movilización Popular. En un segundo nivel estaban las organizaciones que abarcaban toda una categoría como el CGT,

CONTAG y UNF, que por su vez impulsan el mismo movimiento a niveles más amplios e intensos de movilizaciones. Esto lo condujo a un punto de unificación y globalización de las luchas sociales durante todo el año de 1963 y 64 hasta el golpe.

El PCB tuvo gran importancia en todo este proceso, a medida que fué el elemento principal de su movilización y organización. Y también, porque no decirlo, el PCB abrió y amplió las perspectivas del Movimiento en razón de levantar problemas políticos e ideológicos que le concernían, para formar un gobierno que "realmente hiciera las reformas". La unidad del movimiento era el principio básico para la actuación del PCB. La alianza entre todos los segmentos que participaron directa o indirectamente de este proceso era el punto de partida de esta unidad. Con esto, fué posible la unificación y el avance de todas las fuerzas del campo popular. La organización de la CONTAG; la elección de los directores de la UNF a cada año durante sus congresos nacionales y la formación del CMT, fueron ejemplos demostrativos de esta realidad. Estas entidades estaban abiertas a la participación de todas las tendencias del movimiento sin exclusión de nadie, incluso de fuerzas mayoritariamente conservadoras, como la Iglesia Católica.

Observando esta forma de relacionamiento político al interior del movimiento, el PCB aparece como hegemónico, teniendo en vista que la hegemonía se conquista por reconocimiento y adhesión de las fuerzas sociales en acción. Una actuación que por su importancia política en un momento tan importante del movimiento social, se reflejará dentro del propio PCB, imponiéndole importantes transformaciones en su estructura y su postura política frente a este movimiento como se verá en el próximo y último capítulo de este trabajo.

EL PCB, SU RADICALIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN EN EL  
MOVIMIENTO SOCIAL

## 1.- Las elecciones de octubre de 1962.

Las elecciones parlamentarias y para el gobierno de 11 estados de la Federación, marcadas para el 7 de octubre de 1962, eran aguardadas con grandes expectativas por ambos lados de la contienda. El PCB, a través de su periódico Novos Rumos, junto con las demás organizaciones políticas y populares, se lanzaron a la campaña para elegir sus candidatos. La derecha, también convencida de la importancia que tendrían los resultados de estas elecciones para el país y para el rumbo de los acontecimientos, entra en la pugna electoral. Los conservadores, evidentemente tenían grandes ventajas sobre los candidatos populares, porque ellos contaban con el dinero, o mejor dicho los dolares, que les permitían financiar su campaña.

Varias organizaciones al mando de la derecha, entraron en la campaña. El IPES (Instituto de Investigación y Estudios Sociales), vinculado al empresariado local y el IBAD (Instituto Brasileño de Acción Democrática), en estrecho contacto con los Estados Unidos, a través de la CIA (Central Intelligence Agency), centralizaron los gastos y la orientación política de la campaña. El IBAD, según reveló tiempo después el ex-agente del la CIA Phillip Agee, "gastó, durante la campaña electoral de 1962, entre 12 y 20 millones de dolares financiando candidatos anticomunistas. Los fondos - decía Agee - fueron usados para elegir 8 gobernadores de estado, 15 senadores, 250 diputados federales y 600 diputados estaduais" (01). Sin embargo los resultados electorales, para decepción de ambos lados, no produjeron cambios decisivos en la correlación de fuerzas dentro del país. Las fuerzas de izquierda, representadas en el Congreso Nacional, por el PTB y el Frente Parlamentario Nacionalista (FPN) crecieron de forma substancial durante estas elecciones. El PTB, aumentó de 70 sillas que ocupaba en el Congreso Nacional para 105 y el 20,2% de su electorado para el 28,4% . Arraes es elegido en Pernambuco; Brizola, candidato a diputado federal en la Guanabara de la alianza PTB - PSB, obtuvo 243.951 votos del total de 408.602 votos conseguidos por la coalición. Por otro lado, la unión conservadora que se formó entre el PSB y la UDN continuó con el control del Congreso Nacional (54% de las sillas).

(01) Agee, P., "Inside the Company - CIA Diary", Batam Books, New York, 1975, p. 325.

En este periodo, principios de los años 60, el crecimiento del PCB había sido extraordinario. Esto se puede observar, teniendo en cuenta la presencia e influencia del Partido en las organizaciones sindicales y populares. Su presencia y la fuerza de sus tesis dentro de este movimiento, se torna cada vez más poderosa en el movimiento social; Un movimiento, como nunca se había visto en la historia social del país. A partir de 1957, el gobierno de Kubitschek otorga la amnistía a los comunistas con proceso judicial. Este indulto era el resultado de una campaña nacional organizada por el Partido en defensa de Prestes y otros líderes comunistas contra los cuales pesaban procesos judiciales. A partir de entonces, el Partido pasa a actuar en la semi-legalidad, junto con sus líderes y militantes. El PCB, lentamente estaba apareciendo a la luz del día y podía hablar, en su propio nombre.

En agosto de 1961 comienza la campaña por la legalidad del Partido, el reune en enero de 1962, 60 mil firmas siendo que el Tribunal Superior Electoral exigía 50 mil solamente (02). El compendio importante de datos de la Fundación Getulio Vargas, sobre la historia social brasileña en los últimos 50 años, señala 30.000 a 40.000 militantes del PCB durante los años de 1962-64 (03). John Foster Dulles, historiador norteamericano y estudioso del comunismo en Brasil, citando una entrevista dada por Prestes a la revista Tribuna Esportiva, en febrero de 1962, habla de 17 diputados federales, miembros del PCB elegidos en ese mismo año con siglas de otros Partidos (04). En los datos de otro americano, Ronald Chilcote, también estudioso del comunismo en Brasil, los diputados federales elegidos por los comunistas en octubre de 1962, son 4, más 1 suplente. Los estaduais son 5, más 3 suplentes. Según este mismo autor, durante las elecciones de 1958, el partido había elegido a 2 diputados federales y 7 suplentes; ningún estadual, pero sí 3 suplentes (05). El citado trabajo de la Fundación Getulio Vargas habla de 3 diputados federales y 3 estaduais en 1962. Sin duda, el avance de 1962, representaba un progreso electoral para el PCB (06).

- 
- (02) "Prestes: Temos 60 Mil Assinaturas e Confiamos no Registro do PCB", Novos Rumos, 19-25/01/62.
- (03) "Partido Comunista Brasileiro", Dicionario Historico-Biografico Brasileiro, ídem p.p. 2490-2505
- (04) Dulles, J. W. F., La Izquierda Brasileña: Esfuerzos de Recuperación, Rev. Problemas Internacionales, Julio-Agosto 1973 vol. XX, Washington D.C., p.3.
- (05) Chilcote, R.H., op. cit. pp. 234-236.
- (06) A los antiguos militantes del Partido, algunos con cargos de dirección hasta hoy, entrevistados por el autor de este trabajo, les pareció bastante difícil negar o confirmar estos datos. Se trataba de un Partido clandestino decían, pero todos son unánimes en afirmar la importancia y el crecimiento del Partido en ese periodo, incluso aquellos que lo abandonaron durante la profunda crisis que se manifestó después del golpe, cuando se realizó el VI Congreso, 1967.



Aunque esta elección no representó un avance como esperaban las fuerzas progresistas, tampoco se quedó en los límites anteriores. Si consideramos todas las trampas eficaces que la derecha consigue armar para asegurar los votos de los trabajadores, las elecciones de 1962 representaron, una victoria para las fuerzas progresistas en general y el PCB en particular; por lo tanto estas elecciones representaron un avance de estas fuerzas e incluso se puede decir, por lo tanto, que comenzaba el viraje, electoral de las fuerzas de izquierda, progresistas y populares.

## 2.- El Plan Trienal.

En la víspera del plebiscito, cuando con seguridad el presidente Goulart recobraría sus poderes plenos, que habían sido usurpados con un arreglo conduciendo su gobierno al sistema parlamentarista, el país presentaba un avanzado deterioro económico y político, situación que comenzó al final del gobierno de Kubitschek. El costo de vida había aumentado de 25%, en 1960, para 81% en 1963. Solamente en un año (1961-1962), la inflación había crecido de 37% hasta 51%. El salario mínimo que era reajustado a cada 2 años, a partir de 1956 y hasta 1960, pasa a serlo anualmente en 1961 y semestralmente en 1963. Una situación que chocaba con el modelo de desarrollo capitalista implantado a partir del gobierno de Kubitschek, y en base al cual el capital extranjero había aumentado considerablemente sus inversiones en Brasil en los últimos años. A inicios de 1962, este cuadro crítico se acentúa por la sensible disminución del crecimiento económico del país, evidencia de que la economía brasileña entraba en una fase crítica. Por esto en 1963, el Producto Interno Bruto creció solamente 1,5%, cifra que se mantuvo hasta 1965.

En este ritmo, la situación económica del país en diciembre de 1962, se mostraba bastante crítica. El déficit en el Tesoro Nacional llegó a 280 millones (cruceros), casi el 60% de la recaudación tributaria del país. La inflación llegaba a un punto alarmante. Los precios, se elevaban en media 8% al mes y las emisiones de papel moneda alcanzan la casa de los Cr\$ 90 mil millones (07). El déficit de la balanza de pagos, llegó a la orden de los 400 millones de dolares. Solamente, los servicios de la deuda externa y la remesa de lucros hacia el exterior llegaron a US\$ 596 millones en 1962 (08).

Esta situación, se acentuó a partir de la crisis de agosto de 1961 y por la subsecuente aprobación en el gobierno de Goulart

---

(07) Datos presentados por el propio Presidente en su "Mensagem ao Congresso Nacional"-1963, Brasilia, p. 4.

(08) Revista Conjuntura Económica, Rio de Janeiro, febrero de 1963, p. 58.

de la ley que limitaba la remesa de lucros para el exterior. A consecuencia de este acto de soberanía nacional y por la situación política involucrada, las empresas extranjeras pasaron a intensificar la transferencia de recursos para sus matrices por lo tanto, comenzaron a reducir la tasa de reinversiones en el país. Por la misma razón, la entrada de capitales privados norteamericanos en Brasil disminuyó de US\$ 18,8 millones en 1961, para US\$ 9,6 millones en 1962 y US\$ 6,7 millones en 1963 (09). De la misma forma, las inversiones directas del gobierno estadounidense en Brasil, según las fuentes oficiales del senado de aquel país, entre 1961 y 1962 sumaron solamente US\$ 21 millones, mientras que las transferencias de lucros hacia ese mismo país de sus empresas en Brasil, llegaron a US\$ 59 millones en el mismo período (10). En 1963, además de la remesa de lucros en el valor de US\$ 13 millones, las empresas norteamericanas llevaron de Brasil, como retorno de capital, US\$ 8 millones (11). Durante ese año, el país no recibió ninguna inversión directa de los Estados Unidos (12) e incluso el Banco Mundial suspendió cualquier préstamo a Brasil.

Ante toda esta situación, de grave crisis económica y por lo visto sin salida, el gobierno de Goulart intenta encontrar alguna perspectiva, con la elaboración de un plan de desarrollo, conocido como "Plan Trienal de Desarrollo: 1963-1965", preparado por sus asesores económicos. El Plan preveía la continuidad del desarrollo con la ejecución de un programa anti-inflacionario. La inflación que en 1962 llegó al 52% con la implementación del plan, debería disminuir y llegar al nivel del 10% en 1965, manteniendo al mismo tiempo un índice de crecimiento real alrededor del 7% al año. Además el plan preveía la reducción de los precios en 50%, 25% y 10% a cada año a partir de 1963 y reformas en las áreas agrícola, fiscal y bancaria. Sin embargo, el gobierno de Goulart no tuvo el poder suficiente para implementarlas en ese momento.

La victoria estruendosa de Goulart el 6 de enero de 1963, con 9.457.448 votos a favor (el parlamentarismo consiguió solamente 2.073.852 votos), podía indicar que 82% del electorado votante optó por el presidencialismo, contra las trabas impuestas por los militares en 1961 al mandato presidencial de Goulart. Fue un voto por lo tanto, a favor de las reformas de bases que vistas como estaban siendo colocadas por el movimiento social, significaban cambios profundos, hasta revolucionarios, en la sociedad brasileña de los años 60.

El presidente Goulart, teniendo los mismos sentimientos reformistas que se movían en el alma de sus seguidores y del

- 
- (09) Anuário Estatístico do Brasil, IBGE, 1964, Rio de Janeiro, p. 181.  
(10) U.S. Senate, Second Congress, First session, may 4/5 and 11 de 1971, in Bandeira, M., op. cit. p.92.  
(11) Idem, idem.  
(12) Idem, idem.

pueblo que quería las reformas en general, no obstante tenía en mente hacerlas con la aquiescencia de las clases propietarias y sus representantes en el parlamento. Las reformas vendrían con el cambio en la Constitución y sería el resultado de un gran acuerdo. Por esto, una vez investido con los plenos poderes de la presidencia y el apoyo popular que nunca tuvo un presidente brasileño hasta entonces, en medio de una crisis económica, también inédita en el país, Jango nombra un ministerio esencialmente conservador. Era de esta forma que con la instalación del presidencialismo, se iniciaba este nuevo periodo gubernamental.

En fin, Goulart con este ministerio, además presentaba su Plan Trienal de Desarrollo Economico, un plan que por lo visto, pretendía combinar algo bastante difícil: Promover el desarrollo económico y simultaneamente combatir la inflación. Esto sería realizado en el contexto de una economía dependiente y bastante inflacionaria en el momento que la lucha de clases estaba creciendo en el país. Mas para Jango, esta combinación "aparentemente" bastante difícil, debería ser intentada a cualquier costo, porque era el leit motiv de su política, o sea limite dentro del cual se circunscribía su ambición política. Entonces, es en esta dirección que Goulart "en sus plenos poderes presidenciales", dirigirá su política. En la realidad, el tenía un pie en el movimiento y el otro bien firme, en el terreno de la burguesía, donde también estaba y ciertamente no pretendía salir. "Mira, creo que tú estas muy engañado conmigo. Lo que yo quiero es el desarrollo capitalista con democracia. No quiero el socialismo", respondió Jango cierta vez a los líderes sindicales del CGT cuando le llevaron una propuesta bastante audaziosa de la entidad (13).

De esta forma, el Plan Trienal y su ministerio conservador, eran la expresión más auténtica del projeto político de Goulart. Ambos servían para el gobierno salir de la crisis y para ejecutar las reformas necesarias al país. La breve y escueta respuesta dada a los sindicalistas mostraba todo esto. Con esta perspectiva Jango manda a Washington San Tiago Dantas (Ministro da Hacienda), para negociar la compra de las concesionarias norteamericanas (ITT y AMFORP) en Brasil, dentro de un proyecto de renegociación global de la deuda externa con nuevos prestamos (14).

Goulart gobierna ahora, con un nuevo regimen y enfrenta a la insatisfacción popular por sus primeras medidas. El busca reforzar sus posiciones a traves de un discurso marcadamente conciliatorio con la burguesía. Durante este discurso en Marília (S. Paulo), el afirma que "en Brasil no hay más lugar para agitadores" y advierte que, "las intrigas lanzadas contra el gobierno... contra las gloriosas Fuerzas Armadas, no sobrevivirán porque están cada día

---

(13) Correa, H., "A classe Operária e seu Partido", Ed. Civilizacao Brasileira, Rio de Janeiro, 1980, p. 58.

(14) Ver páginas 224-225 de este trabajo.

más unidas... en torno de principios... que sabrán defender" (15). En este mismo día, el Gal. Amaury Kruehl, Ministro de la Guerra, promete acabar el "incendio, en su origen... parta de la derecha o de la izquierda" (16). El "discurso de Marília", como fue conocido el discurso de Goulart, parecía ser su primer paso rumbo a la conciliación con la derecha. Pero en la realidad, el discurso ganó importancia porque fue dicho en el antro del conservadurismo paulista y por esto mismo es aplaudido por el anticomunista Adhemar de Barros que fungía como gobernador de S. Paulo.

El 23 de agosto en Rio de Janeiro, durante una manifestación por el aniversario de la muerte de Vargas, Jango discursa con ambigüedad y vacilación, lo que hace con que las masas le exijan una "definición". En este espíritu conciliatorio, Jango intenta organizar la Unión Sindical de los Trabajadores (UST) que pretendía ser una alternativa "independiente", del CGT. Con estas y otras entidades sindicales "independientes", Jango atendía el deseo de los militares que querían ver debilitado el CGT. Pero en la realidad, fue un intento frustrado, porque la UST y otras entidades de esta naturaleza nunca salieron adelante. De la misma forma fracasó la manifestación que Goulart intentó organizar en Rio de Janeiro en abril de 1963, sin el apoyo del CGT, UNE, FPN y otras entidades congéneres.

El último intento de Goulart contra la izquierda, fue su proyecto enviado al Congreso el 4 de octubre de 1963, pidiendo que fuese decretado el estado de sitio durante 30 días. El motivo de tan controvertido pedido, fue una entrevista concedida por el líder derechista Carlos Lacerda, gobernador del estado de Guanabara, al periódico Los Angeles Times. En dicha oportunidad, Lacerda "denunciaba" un golpe militar que estaría siendo planeado por Goulart, con el apoyo de los comandantes militares vinculados a él. Una vez realizado su pedido, el presidente se enfrentó a una oposición multifacética, en donde se encontraban sectores de la derecha hasta la izquierda. Todos temían el "estado de sitio", especialmente la izquierda y el CGT, aunque el móvil fuese el Gobernador Lacerda, el pivote de toda una situación de inseguridad creada a partir de su entrevista.

### 3.- Jango se va a la izquierda

Dejando aparte los planes, las tramas y expectativas de Goulart, el hecho es que los trabajadores trataban de impedir el envilecimiento de sus salarios ya que el gobierno no conseguía evitar el aumento de los precios por la aplicación del Plan Trienal. Contradictoriamente, la fuerza de los trabajadores provenía del apoyo implícito del gobierno a sus demandas, opuestas

---

(15) Goulart advierte: No Brasil Não Há Mais Lugar Para Agitadores", Jornal da Bahia, 05/04/63.

(16) Idem.

al Plan Trienal y que era la palanca con la cual Goulart pensaba erigir su proyecto de Gobierno. Por otro lado, la actitud de Goulart no podía ser diferente. Era un gobierno que había surgido de un movimiento popular; desplegado en agosto de 1961 y culminado victoriosamente con el 82% de los votos a su favor durante el plebiscito de enero de 1963. Ahora, este mismo gobierno no tenía como controlar este movimiento sin liquidar las bases que lo sustentaban.

Así, el gobierno de Goulart, perdía el control de los precios y salarios, ejecutando un Plan Trienal que fracasaba antes de completar los seis meses de vigencia. A consecuencia de esta derrota, los sectores de la burguesía que apoyaban al gobierno, se retirarán. En este instante, a Goulart solo le restaba avanzar junto al movimiento sindical y popular con quienes de hecho su gobierno estaba ligado y a partir de ahí hacer las reformas necesarias que la sociedad reclamaba. Al final de cuentas, fué por los compromisos y demandas políticas y sindicales de los trabajadores que Goulart se enfrentaba a problemas de todo tipo con las clases productoras, o sea, las élites del país. No obstante, lo más significativo y relevante es que todos estos límites impuestos al gobierno de Goulart por la clase trabajadora, serán cada vez más bien definidos y direccionados a los objetivos determinados por ellos.

El liderazgo del movimiento, no pudo esquivar su fuerza y demandas a medida que la crisis económica y política se ampliaba y el gobierno de Goulart, aún se perdía en el contubernio de las negociaciones con la burguesía renitente a aceptar cualquier propuesta de solución amplia para los problemas nacionales. La marcha y contra-marcha del gobierno, se daba al margen de un proceso social que avanzaba buscando las soluciones que adquirirían contornos cada vez más reales. Durante la campaña del plebiscito, los comunistas conclamaron a la nación a responder la consulta del 6 de enero con un no a la política de conciliación del gobierno con las fuerzas reaccionarias... a la carestía de la vida, a la explotación del latifundio... (17). Habiendo transcurrido poco tiempo después del triunfo del presidencialismo aprobado en el plebiscito del 16 de enero de 1963, todo continuó prácticamente igual. Los problemas apuntados por el Partido, en la Resolución política de diciembre, estaban presentes aunque el gobierno hubiese elaborado el Plan Trienal "para debelarlos".

Ya a inicios de febrero, Prestes en una extensa entrevista al periódico del Partido, condena al primer ministerio presidencialista y el Plan Trienal que según él, representaban las expresiones de compromiso y conciliación con el imperialismo y con los partidos más reaccionarios (PSD, PSP). Para Prestes era un ministerio que se sometía al FMI y a las concepciones monetaristas de combate a la inflación y en nada avanzaban en lo

---

(17) "Resolução Política da Conferência Nacional de 1962", in Vinhas, Op. cit., p. 206. Novos Rumos, 14-16/12/62

referente a la reforma agraria. Delante de todo este cuadro no quedaba al movimiento popular, sino que luchar para asegurar sus reivindicaciones y repudiar los pactos sociales propuestos por el gobierno, principalmente los representados por el Plan Trienal (18).

Es cierto que el cumplimiento del Plan Trienal implicaba que Goulart tenía que asumir compromisos políticos con la burguesía para la solución de los problemas económicos, entonces vigentes. Pero tampoco es cierto que visaba solamente atender los intereses de la burguesía como llegaron a afirmar los comunistas en los momentos y puntos en que criticaban las motivaciones de Goulart para elaborarlo. El factor básico del fracaso del Plan, estuvo en que el presidente no aceptó la pérdida del valor real de los salarios, para poder aplicarlo dentro de su política más amplia de garantizar y extender los derechos laborales de los trabajadores (19). Por el contrario, "las concesiones que ahí se hacían a la burguesía y al FMI, eran el resultado de terribles presiones sobre el gobierno de Goulart y que no había como contornarlas" (20).

Por lo tanto en una línea de interpretación bastante simplista, Jacob Gorender escribía tres artículos importantes en el periódico del Partido. En el primero, se destaca una crítica contundente a los aspectos más "burgueses" del Plan; su carácter "ideológicamente burgués", como la tentativa de la burguesía nacional para conciliar el desarrollo económico y la reducción del ritmo inflacionario con la "manutención de los privilegios del capital..." (21). En su próximo artículo, Gorender advertía a Goulart que no podía esperar "el apoyo de los trabajadores para... el Plan Trienal" (22). Finalmente, dos meses más tarde y en el último de los tres artículos, Gorender avcina el fin del Plan Trienal: "la inflación nunca estuvo tan alta... el desarrollo se retrayó. La carestía aumenta" (23).

Por otro lado, al contrario de las expectativas creadas en el medio sindical, por la falencia del Plan Trienal y el proceso de las negociaciones de San Tiago Dantas con el FMI, Goulart hace cambios favorables para una conciliación con la derecha persistiendo de esta forma, en su política de soluciones de compromisos. Substituye Almino Afonso (quien había legalizado el

- 
- (18) Confiera entrevista de L. Carlos Prestes a Novos Rumos, 7/6/63  
(19) Discurso de Goulart en la Conferencia de la FAO, Diario de Noticias, Rio de Janeiro, 15/11/62  
(20) Valdir Pires, Consultor General de la Republica (1963-1964), Conferencia, Facultad de Arquitectura, UFBA., Salvador mayo 1984.  
(21) Gorender, Jacob, "A Alternativa Conciliadora do Plano Trienal", Novos Rumos, 3-14/02/63.  
(22) Gorender, Jacob "O Plano Trienal e o Combate a Inflação", Novos Rumos, 15-21/2/63.  
(23) Gorender, Jacob, "Plano Trienal a Caminho da Falencia", Novos Rumos, 19-25/4/63.

(6T y aumentando los salarios, contra las determinaciones del Plan Trienal) del Ministerio del Trabajo y coloca en su lugar al desconocido senador petebista Amauri de Oliveira e Silva. El Ministerio de Hacienda es ocupado por el udenista, y ex gobernador de S. Paulo, Carvalho Pinto. Para la Industria y el Comercio es indicado Egidio Michelsen (el candidato de Brizola a gobernador de R.G. de Sul en 1962 y derrotado por su conservadorismo). Goulart llama a Oliveira Brito, para el ministerio de Minas y Energia y Osvaldo Lima Filho, para el de Aquicultura, este último era un político conservador de Pernambuco. Finalmente el Ministerio de la Guerra lo ocupa el Gal. Jair Dantas Ribeiro, un militar que en aquel momento podía ser clasificado como "progresista", comparado con el resto.

— A excepción de San Tiago Dantas, los ministros del área económica de Jango eran siempre conservadores. Sin embargo, él siempre cuidaba de que los Ministerios militares no cayeran en manos de los más conservadores. Quizas, esta era una forma por la cual Jango garantia una política más libre y tolerante para el movimiento de los trabajadores. La área económica era entretanto, el puente de comunicación entre Jango y la burguesía que a esta altura ya lo rechazaba. Carvalho Pinto, renuncia al ministerio de Hacienda, en diciembre, porque por "no ser viable" el gobierno de Goulart. Contra las expectativas del movimiento social y principalmente de la izquierda que pretendía este puesto para Brizola y quien hace mucho tiempo ya se había candidato, Jango nombra como ministro a Ney Galvão, un desconocido director del Banco del Brasil y confiable para la burguesía.

En la resolución política de julio de 1963, los comunistas condenaron, la recomposición ministerialista de junio, según ellos esta había pasado por "las concesiones y compromisos con el imperialismo y el latifundio". Como si diesen el golpe militar que vendría en menos de un año, el PCB responsabiliza a Goulart por ello pues, "favorecida por la orientación conciliatoria del gobierno, la camarilla reaccionaria y entredicha intensifica sus esfuerzos para detener el proceso democrático" (24). Escépticos con las actitudes indefinidas de Goulart, con relación a las reformas esperadas por la nación, la resolución de los comunistas recomienda a los trabajadores para "cambiar la actual correlación de fuerzas políticas y alcanzar un gobierno diferente, un gobierno nacionalista y democrático" (25). Para esto no dudan en participar del Frente de Movilización Popular (FMP) "para consolidarla a fin de que pueda desempeñar un papel importante... en la lucha por las reformas de base"(26).

-----  
(24) "Os Comunistas e a Situação Política Nacional", Novos Rumos, 12-1R/07/63, in Carone, e, "O PCB, 1943-1964", idem, p. 256.

(25) Idem, idem, p. 259.

(26) Idem, idem.

El FMP liderado por Leonel Brizola, congregaba a todas las organizaciones políticas y sindicales, incluso el PCB, por esto, fué extremadamente importante en ese momento. No obstante, la presencia de Leonel Brizola en el FMP causaba bastantes problemas, porque si por un lado él era un factor de movilización, por el otro inhibía y dificultaba el surgimiento de nuevos líderes en el Frente. Brizola centralizaba demasiado su participación conforme lo confesaría más tarde un líder importante del movimiento sindical: "Brizola tiene sus puntos de vista que no sabemos porque los tiene... él no es de sentarse a la mesa, conversar, debater" (27).

Ahora bien, pese al caudillismo de Brizola con sus grupos (grupo de los once) que nunca aparecieron armados en ningún lado, pero que eran temidos por la derecha (28), pese a los pequeños pero ruidosos grupos de la llamada "izquierda revolucionaria", y pese a manifestaciones aisladas de grupos radicales de distintas orígenes (29), el echo es que el movimiento sindical y popular a partir de 1963, alcanzó una etapa pre insurreccional que para conseguir derrotarla, "los militares necesitaron movilizar fuerzas tan poderosas que si la resistencia, si hubiera prolongado por más tiempo, hasta los Estados Unidos tendrían contribuido para detenerlo" (30).

Esta fuerza del movimiento social en ese periodo se debe a dos factores muy importantes: En primero lugar, a la distinta

-----  
(27) Glodsmith Riani, líder sindical del FIB y presidente del CGT. Em Tempo, 19/04/79.

(28) El 25 de octubre de 1963, durante la proclamación regular de la radio Mayrink Veiga de Rio de Janeiro, Leonel Brizola propuso a sus seguidores, formar un grupo o equipo, una unidad, ...un equipo de "football" que estaría formado por once personas "y debe haber un líder, un representante para que todos puedan actuar en él... Primeiro, firmen su compromiso de servir a la causa de las reformas... de luchar en defensa de nuestras libertades democráticas y después pasen a reunirse y analizar los acontecimientos..." A los grupos que conseguían comunicarse con el programa de Brizola, recibían un folleto conteniendo instrucciones políticas y militares. Se habló de más de 200 mil personas organizadas en estos grupos, pero... solamente eso. ("Os grupos dos onze", in "O Comunismo no Brasil", 4o vol; IPM 709, Biblioteca do exercito, Rio de Janeiro, 1967, pp. 393-441).

(29) Además del FUIOP, FUI do B, FURT- Trotskista, habían grupos radicales en las Fuerzas Armadas y en el campo. En las Fuerzas Armadas, se destacaron los sargentos que se rebelaron en septiembre de 1963, en Brasilia y los marinos que ya lo habían hecho en la víspera del golpe en Rio de Janeiro.

(30) Jacob Gorender, conferencia, Faculdade de Arquitectura UFBA., 22/11/87. Salvador-Ba.



procedencia del liderazgo en el movimiento que conjugado con la dinámica de sus bases entró en un proceso vertiginoso de crecimiento, hasta la abrupta interrupción producida por el Golpe militar de 1964. En segundo lugar, al propio gobierno de Jango que sin hacer ninguna opción por posiciones típicas de la izquierda, permitió que ella actuara libremente. Incluyendo el PCB que actuaba en la ilegalidad, y los grupos de izquierda más radical (31). La situación que se dió en Brasil, durante ese periodo fue muy importante, porque pocas veces los trabajadores brasileños han podido hablar y moverse con libertad. Durante el gobierno de Jango pudieron expandir sus luchas, ampliar sus organizaciones y conquistas sindicales.

Y por eso justamente, no lo perdonaron las clases dominantes. Aunque Jango, jamás se hubiese propuesto rebasar los límites del ordenamiento constitucional no obstante, permitió que los trabajadores lo hicieran en la medida que siempre se rehusó a reprimir sus manifestaciones. Jango comprendió que la barrera creada entre su gobierno y las elites conservadoras, se originaba por su opción a un capitalismo más democrático y participativo. Imposibilitado de romper esta "barrera", reprimiendo al movimiento popular, porque estaba en el origen de su gobierno, Jango entendió que fortaleciendo la posición del movimiento frente a estas elites podría abrir caminos para su proyecto de reforma. Por eso, amplía sus concesiones para los trabajadores. Con esto, él visaba crear finalmente las condiciones para hacer las reformas de base. En su "discurso de Vitoria", Jango avisa que "llegó el momento... de hacer las reformas de base. Se agotaron ahora, las posibilidades de que continuemos progresando, sin la reforma correspondiente de las estructuras..."(32). Goulart, con la decisión de acortar el camino de las reformas de base, incentiva por lo tanto, el movimiento sindical y popular. Con esto, el movimiento tiende a consolidar su posición de fuerza en las relaciones de poder al interior de la sociedad, mientras que se amplía el abanico de sus conquistas sociales.

El movimiento sindical y popular consiguió conquistas importantes en la política exterior y mantuvo el nivel de los salarios. En esta lucha a muerte entre salarios y precios los trabajadores alcanzaron ganos reales, lo que demuestra la fuerza extraordinaria del movimiento en ese periodo, dada la correlación de fuerza en el poder político existente. Aún en esta fase

---

(31) Una excepción hecha al gobierno de Arraes, de Pernambuco, que sin el apoyo de Jango mandó prender a Julio Santana, Líder campesino radical y quien provocó muchos problemas, para mantener el orden interno del Estado. También, ordenó la detención de militantes del PORT (trotskistas) por razones parecidas. (Ver interesante relato político-autobiográfico de Carlos Montarroyos, "O Tempo de Arraes e o Contratiempo de Marco", Folha Carioca Editora, Rio de Janeiro, 1980).

(32) "Jango Reafirma... Não é Contra o Capital Estrangeiro que Venha para Ajudarnos", Jornal da Bahia, 02/11/63.

ganos importantes del movimiento, se destacan la ley organica de la prevision social de agosto de 1960, la paridad entre civiles y militares pese a la oposicion feroz de estos ultimos, porque el "riesgo de vida" y la "prontitud permanente" de los militares estaba por encima de "la regularidad y ausencia de riesgo" en el trabajo del funcionalismo civil. Además de instituir la asignación familiar y el 13º salario (abono de navidad vigente desde 1962.

Los aspectos legales de la CLT que perjudicaban a los trabajadores dejaron de tener vigencia como tambien el decreto ley anti-huelga 9070, la prohibición formal para constituir organizaciones sindicales horizontal y el control de Ministerio del Trabajo sobre las elecciones sindicales. En el area rural se creó en marzo de 1963, el Estatuto del Trabajador Rural (ETR) y el bando 355-A, en noviembre de este mismo año que legalizó los sindicatos rurales. El pago de los días sin trabajar y la no punición de los huelguistas por la patronal, fueron sin duda conquistas sindicales y políticas importantes, sobretudo por tratarse de un país donde no hacia mucho tiempo el gobierno decia que la cuestión social era una "cuestión de policia".

Aparte de las conquistas sindicales a nivel nacional los trabajadores consiguieron que fueran cumplidas algunas reivindicaciones pasadas: monopolio de la importación del petroleo por la Petrobrás; la desapropiación de tierras al margen de carreteras, ferrovias y represas públicas; la estabilidad de los alquileres; la nacionalización de refineries particulares y por fin la reglamentación de la ley de remesa de lucros (33).

Joao Goulart ocupando la silla presidencial en septiembre de 1961, representó una victoria importante del movimiento popular, porque neutralizó el posible golpe militar que se estaba gestando y que incluso dividió a las Fuerzas Armadas. Las huelgas generales de julio y septiembre de 1962, representaron un gran avance en este movimiento porque indicaba una mayor fuerza de intervención de los trabajadores en el escenario político del país, o sea, en la propia estructuración del poder. Este hecho se constató con la demisión, al día siguiente, de Auro Moura Andrade, quien habia sido nombrado por el Congreso para el cargo de Primer-Ministro. La anticipación del plebiscito y la victoria del pueblo brasileño sobre la imposición del parlamentarismo por militares le dieron el carácter definitivo al rumbo que el país podría tomar de ahí en adelante. A partir de 1963, las huelgas, manifestaciones y luchas generalizadas en el campo y la ciudad hicieron con que el país entrase realmente en un ritmo político que anunciaba días bastante agitados. Esta situación probablemente conduzia a una eclosión revolucionaria.

---

(33) Para una sùmula más organizada de las conquistas de los trabajadores durante ese periodo, ver Reis Filho, D.A. tesis doctorado USP, op. cit. Idem, cap. I, p. 32-33.

#### 4.- El PCB avanza en su proceso de democratización.

El PCB como instrumento en la construcción de este proceso, no evitará su participación cada vez más activa, en sus lides cotidianas y de desafío al orden establecido. Desde el momento en que el Partido comenzó a relativizar y cuestionar sus dos tesis fundamentales de la Declaración de Marzo de 1958 - alianza con la burguesía nacional y la vía pacífica - que la revisión de ellas no se detuvo más. Este examen se inscribía en la propia dinámica del movimiento social en curso y tendía a ganar amplitud y profundidad, a partir del gobierno de Goulart.

Ya en el I Congreso Nacional de Labradores y Trabajadores Agrícolas de Brasil, en Belo Horizonte (noviembre de 1961), el documento final suscripto por el PCB, habla de la reforma agraria radical, la cual "tiene como objetivo fundamental la completa liquidación del monopolio de la tierra" (34). Quizás, por esta identidad y presencia en el movimiento campesino es que el partido estuvo presente en la creación de la CONTAG, con fuerza suficiente para controlar su dirección, si ésta hubiera sido su pretensión (35). Todo el empeño de las fuerzas conservadoras, para impedir que la confederación campesina fuera creada por los "comunistas", indicaba la fuerza importante del PCB en el dicho movimiento y de los demás partidos aliados junto con él.

En los movimientos sociales urbanos, la presencia y participación del PCB tuvo la particularidad de tornarse una fuerza capaz de impulsarlos y al mismo tiempo compartir su liderazgo con las demás fuerzas presentes. El PCB, mantiene, en este periodo la política del Frente, incluso como principio básico de actuación con todos los sectores dispuestos a fortalecer el movimiento. El PCB ya hacia restricciones a la vía pacífica desde el V Congreso de 1960 (36). Ahora, en plena efervescencia del movimiento sindical y popular, estas restricciones pasan a ganar desdoblamiento prácticos. En la Resolución de los comunistas... de noviembre 1961, el PCB ya alertaba contra la "absolutización de la posibilidad de salida pacífica... y la visión "idílica" de este proceso (37).

En esta misma perspectiva Giocondo Dias, dirigente y futuro secretario general del Partido, justificando posibles situaciones de confrontación con la participación, apoyo e incentivo de la organización comunista, afirma que "los marxistas jamás han visto o verán en la lucha armada un fin, pero si un medio empleado... por fuerza de las circunstancias, creadas por el enemigo de clase" (38).

---

(34) Ver notas 29 y 30 del capítulo IX de este trabajo.

(35) Ver pagina 260 y 261 de este trabajo.

(36) Ver nota 61 del capítulo VI de este trabajo.

(37) Ver nota 44 del capítulo VIII este trabajo.

(38) Dias, Giocondo, "A vida pacífica", Novos Rumos, 10-16/11/61

Orlando Bonfim en el editorial de Novos Rumos, critica con bastante dureza el discurso - en verdad, bien avanzado (39) - de Goulart el 10 de mayo de 1962. En el editorial, Bonfim advierte al presidente que "el espíritu práctico del pueblo ya está indiferente a las batallas verbales y exige actos y no palabras" (40).

De esta forma, los comunistas se preparan para una acción bien más violenta y acelerada de la que fue prevista (o deseada) en los documentos-base de su programa en 1958-1960. En aquellas circunstancias, con enfrentamientos generalizados en la zona rural y especialmente después del Congreso campesino (Belo Horizonte, noviembre de 1961) se había definido por la reforma agraria radical, venir a decir que la lucha armada depende de las circunstancias... creadas por el enemigo de clase equivalía a, sin lugar a dudas, a justificarla y por que no decirlo incentivarla. Esto porque, en la realidad, lo que más hacia el "enemigo de clase" era crear las "circunstancias", para desencadenar la lucha armada en el campo. En cualquier lugar, ellos perseguían, molestaban, humillaban, explotaban y asesinaban a los trabajadores. La muerte de João Pedro Teixeira, en Paraíba, servía como ejemplo. Por lo tanto, la vía pacífica cedía espacio al confronto armado. "La falta de armas" como dijo Chicão, un dirigente campesino de Minas Gerais, fue el factor impeditivo para la generalización de estos conflictos (41).

Por otro lado, esta cuestión de la vía pacífica "llegaba a las bases del Partido en una forma bien más abierta" que aquella colocada por los "elementos entendidos en el asunto". "Nosotros", decía Eloy Martins antiguo dirigente del PC en Rio Grande do Sul, "somos a favor de la lucha pacífica, pero debemos estar preparados para avanzar a otra forma de lucha si es necesario". Pero, completa Eloy "el Partido, en mi opinión, huía del asunto" (42). Esto parece indicar de forma real que la tesis de la lucha armada se sustentaba más en las bases que en la dirección.

Los comunistas, aunque no lo digan explícitamente, también profundizan su revisión crítica de la alianza con la burguesía nacional, cuando "se colocan... en oposición al actual gobierno del Sr. Goulart y Brochado da Rocha, contra la política de conciliación con la reacción y el entreguismo" (43). Si el PCB se coloca al lado de la oposición a Goulart, quienes serán sus aliados más calificados que el presidente en el campo de la "Burguesía Nacional"? El PCB no estaría con esto, sin decirlo, rompiendo con la "burguesía nacional"? Esto, el Partido no lo

- 
- (39) Ver nota 32 del capítulo VIII de este trabajo  
(40) Bonfim, Orlando, "Palavras e Atos", Novos Rumos 4-10/5/62  
(41) Ver nota 51 del capítulo IX de este trabajo  
(42) Eloy Martins, entrevista con el autor, Porto Alegre 16/9/88.  
(43) Prestes, Luis Carlos, "Oposição ao Novo Gabinete e Luta pela Realização das Reformas de Base", Novos Rumos, 20-26/7/62.

dice y ni lo discute, pero en la práctica respondiendo a las solicitudes de la lucha política, se enfrentaba con las verdades definidas a priori en sus documentos sobre la "burguesía nacional". Poco a poco, los conceptos más reales se iban adueñando del espacio dejado por una "burguesía nacional" que de hecho, como estaba formulada no existía, no la encontraban los militantes y dirigentes del movimiento social, pertenecientes o no al PCB (44). Definitivamente por lo tanto, Goulart no era más el aliado "idílico" del PCB. Por esto, el Partido conclama "todos los patriotas y demócratas a la conquista de un gobierno efectivamente capaz de realizar las reformas amplias y profundas (45).

Este "gobierno efectivamente capaz", ya estaba siendo consolidado con la ayuda de Goulart en la medida que el presidente, pese a sus intentos de alianza con la derecha para realizar su proyecto de reformas de base, nunca reprimió el movimiento sindical y popular. Cuando instado a hacerlo, como condición *sine qua non*, para obtener el apoyo de determinados círculos conservadores, Goulart lo rehusó teminantemente en nombre de sus "compromisos con los trabajadores" (46).

Así es que tal como ocurría con el movimiento social, el PCB rebelandose contra su línea oficial definida en 1958 y 1960, ahora construía su proyecto político visando las reformas de base y con el objetivo de llegar al gobierno democrático y nacionalista. Este proyecto tenía a los trabajadores como el centro de su fuerza motriz. El presidente Goulart lo fortalecía no por ser su aliado natural, sino que era llevado a ello por la

---

(44) L. Carlos Prestes, Secretario General del PCB durante todo este periodo, en una extensa entrevista libro refiriendose al Golpe de 1964, considera que "seis meses antes la llamada burguesía nacional ya habia pasado para el otro lado" (Moraes D. y Viana F., Prestes: Lutas e Autocríticas", Ed. Vozes, Petropolis, 1982, p. 170) Sin duda es un período muy corto para identificar este "abandono". Habría que indicar con precisión cuando ella estuvo del lado de "acá". Esto no lo hace el viejo dirigente en su larga entrevista libro. De todos modos, indicar el "abandono" es muy importante porque es el reconocimiento de cambios profundos en la relación del PCB con un "aliado" en el periodo p. 64.

(45) Idem, idem.

(46) Respuesta del presidente Goulart, el 31 de marzo de 1964 en un dialogo por telefono, con el Gal. Amaury Krueh, comandante del II Ejército, cuando éste le pidió para "prender a los comunistas y controlar el CGT", como condición para continuar dando le su apoyo. ("Dez anos depois", Revista Visão, abril de 1974, S. Paulo). Los dirigentes del CGT estaban, en el momento del dialogo, reunidos con el Presidente. Tres de ellos, en una entrevista con el autor de este trabajo, la confirmaron: Rafael Martinelli, Hercules Correa y Benedito Cerqueira.

propia fuerza del movimiento y sus vínculos, estos sí, naturales con los trabajadores. Por haber entendido que el movimiento sindical y popular estaba al centro de su proyecto de reformas, el PCB definirá en la Resolución Política de septiembre de 1962 que "las reformas... solo podrán ser realizadas si son desencadenadas grandes "movimientos de masas para concretizarla"(47). Lo que implicaba el desplazamiento de la burguesía nacional del centro de la alianza para instalarse en ella los trabajadores, en la medida en que avanza con más fuerza su participación en este proceso.

En la resolución política de diciembre de 1962, los comunistas continúan estas reformulaciones y proclaman que cabe a "la clase obrera exigir reformas profundas que... conduzcan al progreso de la acumulación de fuerzas revolucionarias". Considerando - aducen además los comunistas - el papel creciente de las masas trabajadoras y populares, en la vida política del país y las posiciones de conciliación que la burguesía ligada a los intereses nacionales adopta con relación al imperialismo y al latifundio, los comunistas luchan para que participen del gobierno del Frente Único, también (grifo nuestro) la clase obrera.

Así es que, la trayectoria política de los comunistas de la Declaración de marzo de 1959, a la resolución política de diciembre de 1962, había cambiado mucho. Antes la hegemonía del proletariado en el Frente, estaba condicionada "a defender de modo acertado los intereses comunes de todas las clases", (48) incluso también los intereses de la burguesía. Por esto, la lucha dentro del Frente debería ser conducida de "modo adecuado... evitando elevar" sus contradicciones internas"(50). Porque "un gobierno" nacionalista y democrático puede ser conquistado, por el Frente Único en los cuadros del régimen vigente (51). Ahora casi cinco años después, los comunistas, aunque estratégicamente continuasen defendiendo las tesis de 1958 - 1960 en la práctica, es decir, en las propuestas de política real inmediata, rompían de arriba a abajo con ellas. Lo hacían justamente por el "papel creciente de las masas trabajadoras... en la vida política del país", como vimos más encima, y también por "las posiciones de conciliación que la burguesía ligada "a los intereses nacionales" adopta en relación al imperialismo.

Ahora, justamente a causa de la "vacilación de la burguesía... la clase obrera debe participar del gobierno del

---

(47) Resolución Política: "Os Comunistas Brasileiros Definem a Sua Posição Ante a Grave Situação do País", Novos Rumos, 31-08/04/62.

(48) "Resolução Política da IV Conferencia Nacional de 1962" in Vinhas, M., "O Partido", Ed. Hucitec, S. Paulo, 1982 p. 201.

(49) Ver nota 17 del capítulo VI de este trabajo.

(50) Idem, nota 15.

(51) Idem, nota 18.

Frente Unico". La Resolución concluye proponiendo que "se debe realizar una intensa campaña por la reforma agraria radical... organizar movimientos por la distribución de tierras de los latifundistas a los campesinos. Exigir la entrega de los títulos de propiedad a los medieros **poseros** que trabajan en la tierra, un gobierno revolucionario, donde la clase obrera debe tener el papel de dirigente"(52).

Esta identificación del Partido con las propuestas más radicales del movimiento social en el campo, era el indicio claro de su enraizamiento con el movimiento campesino, después del Congreso de Belo Horizonte en noviembre de 1961. El hecho del Partido adoptar tesis tan contrarias a sus principios estratégicos, era una demostración del avance en su proceso de democratización. Pues, la radicalización del Partido estaba lo más lejos posible de sus propuestas políticas centrales: La vía pacífica y la alianza con al burguesía nacional. Y esto ocurría justamente porque no era una "descubierta genial" de su dirección, sino que por una constatación de esta misma dirección, de que no podía detener este proceso con medidas disciplinarias. Este era un proceso profundamente político. La fuerza transformadora del Partido provenía de abajo, quizás de una forma no organizada, pero que tenía mucha fuerza y determinación... Este movimiento democratizaba el Partido, en el sentido de que su línea política pasaba a sufrir implicaciones de los procesos sociales en curso. Implicaciones que se profundizaban tendrían a abarcar todo el Partido, incluso hasta su intocable dirección.

Era por lo tanto, una democratización no formal, es decir, sobre ninguna forma establecida en principios **a priori**, definidos. Era tan solo un proceso político de transformación social con todo lo que esto puede significar y abarcar. Era también, un proceso de transformación del Partido en sus estructuras y línea política. Justamente porque el mismo, formaba parte de este proceso global de cambios acelerados y en permanente profundización en la sociedad brasileña de ese momento. Un proceso que venía de afuera para dentro, sin que nadie lo hubiese previsto o propuesto, con la anterioridad acostumbrada en los programas políticos tradicionales, incluso de los partidos de izquierda. Por esto, una vez que comenzaron, se defendrán solamente con el aplastamiento del propio proceso social, como un todo. Prevalencian por lo tanto, todos los principios emanados del movimiento social, construidos en la dinámica de los propios trabajadores que luchaban por demandas históricas de su clase como: la tierra y los derechos sociales urbanos que deberían ser extendidos al campo.

En una perspectiva más amplia, el Partido propone "avances en la acumulación de fuerzas revolucionarias". Así, su programa táctico gana la dimensión del movimiento global de los trabajadores en toda la sociedad, un movimiento en franca

---

(52) "Resolução política da IV Conferência...", *idem* p. 206.

radicalización a partir de 1962. En este proceso de democratización - transformación del Partido, sus valores intocables y sus mitos cohesionadores tiende a ser afectados, en la medida que la existencia real o imaginaria de estos mitos pasan a afectar, impedir o estorbar directamente el desarrollo y los cambios que el partido esta viviendo en su cotidianidad política. En general, el mito afectado inmediatamente con estos procesos es la "dirección" porque tiene el poder de intervención y control más directo sobre los militantes y la estructura partidaria. Por esto, los procesos de cambio al interior de la organización, tendrán que ser bastantes amplios y profundos para abalarla de sus posiciones consagradas y consolidadas durante toda una vida del partido. En el proceso de democratización del PCB, desde inicio de los años 50, la dirección de la organización estuvo resguardada de la intervención directa de las bases. Así, ella acompaña el movimiento al interior de la sociedad y del propio partido sin ser directamente afectada por este proceso.

Son las mismas personas con una u otra variación por efecto interno de su autoreproducción. Sus documentos "presentados" en los congresos y conferencias, tienen la singularidad de ser siempre aprobados por unanimidad. Es la costumbre. En la conferencia nacional de diciembre de 1962, la situación tuvo que cambiar. Entre cerrarse definitivamente o abrirse a esta coyuntura, al fin la dirección permitía que las bases del partido determinasen, de forma más organizada, los rumbos políticos de la organización. Esta conferencia dijo Gorender, "se caracterizó por la crítica de la mayoría de los delegados a la orientación... del Comité Central en la aplicación de su línea política"(53).

La crítica de la mayoría, se tradujo en la presentación de un documento alternativo al documento presentado por la dirección, donde se destacaban Luis Carlos Prestes y Giocondo Dias. La oposición estaba dirigida por Carlo Marighella, Mario Alves y el propio Gorender. Con la victoria de la mayoría, "sorpresos y constringidos... ellos tuvieron que rendirse a la manifestación de la conferencia"(54). Por la primera vez en la historia del partido, las bases organizadas, a través de sus delegados hacían valer su decisión en un encuentro nacional. Con esto, la IV conferencia aprobaba un documento, con propuestas más reales principalmente para el movimiento campesino, quienes se inclinaban a la radicalización (55).

Situación que llevó al dirigente Hércules Correa, a criticar duramente la decisión de la conferencia en aprobar documentos radicales porque estaban "contra la línea política del partido". La crítica se dirigía especialmente contra Prestes, a quien

---

(53) Gorender, J., Op. Cit, p. 46.

(54) Idem, idem.

(55) Ver nota 46 de este capítulo.



Hércules llamo de "atrahiliario" (54) y Prestes por su vez prometió expulsarlo del Partido. No lo hizo, ni tampoco colocó esta cuestión en el plenario de la conferencia. De esta forma, el proceso de democratización del Partido empezaba a causar los primeros problemas de orden interno.

En esta misma línea de la IV Conferencia de diciembre de 1962, los comunistas buscarán resolver los problemas sociales, por el camino del confronto. Problemas cuya solución se tornaba cada vez más difícil, a través de las medidas institucionales. Dificultad que crece en razón directa con la radicalización de los movimientos sociales a inicios de los años 60. Una situación, por lo tanto, irreversible para el movimiento y el Partido, ya que para las clases dominantes estaban descartadas las reformas por la vía institucional como quería el presidente Goulart. Ya con esta perspectiva los comunistas claman "contra la orientación conciliatoria" del gobierno "y la intensificación de preparativos golpistas por los "gorilas" de las Fuerzas Armadas. Y después irrumpen contra los asesinatos de campesinos por "bandas de asesinos" y por fin amenazan con la "preparación de la huelga política general" (57).

En octubre de 1963, los comunistas celebran la derrota de João Goulart en su "tentativa de implantación del estado de sitio". Aprovechan la ocasión, para recordar más una vez del proceso de la política que ha seguido el gobierno, de "conciliación con las fuerzas interesadas en que el país continúe siendo expoliado" (58). Terminan (el artículo) brindando todo su apoyo a los sargentos que se rebelaran en Brasilia en septiembre y exigen "su liberación inmediata" y "la abolición de las medidas discriminatorias adoptadas contra los sargentos" (59). Un apoyo que escandalizó a los fieles seguidores de la línea y del Partido, pues la rebelión fue identificada con el ultra-izquierdismo y apoyada por grupos de esta tendencia, como PC do B y PULOPE.

Con la salida de Carvalho Pinto del ministerio de Hacienda en diciembre de 1963, los comunistas dudan que se transformen en un ministerio progresista. "Como esperar las reformas de bases, soluciones para los problemas del pueblo, de un gobierno que es producto de la alianza con la cúpula reaccionaria del PCD?" (60) y de hecho los comunistas tenían razón. Una vez emposado en el cargo, Ney Galvão el sustituto de Carvalho

---

(54) Hércules Correa, Entrevista con el autor, Rio de Janeiro, 24/09/88.

(57) "Os Comunistas e a Situação Nacional", in Carone, E., Op. Cit pp. 257-258.

(58) "Por um Novo Governo Capaz de Adotar Soluções Imediatas em Favor do Povo", in Carone, E., Novos Rumos, 11/17-10/63 idem, p.261.

(59) Idem, p. 263.

(60) "Os Comunistas e a Recomposição do Governo", Novos Rumos, 13-19/12/63, in Carone, E., Op. cit.

Pinto, revoca la instrucción 255 de la SUMOC que desfavorecía a las empresas extranjeras. Anuncia una nueva ley de remesa de lucros, más flexible... Ahora bien, los procesos sociales transformadores no son lineares, ni mecánicos, es decir, una vez iniciados nada, ni nadie los detiene o distorpe. Tampoco son abruptos, en el sentido de que todo se puede hacer de una sola vez. Generalmente son contradictorios por el confronto interno entre lo viejo y lo nuevo. Una situación que se da en el conjunto de la sociedad y que se refleja de la misma forma en las organizaciones o instituciones que se insertan en este proceso de transformación. En el PCB la actualización de su línea política, de acuerdo a las tendencias del movimiento social se da dentro de la ambigüedad propia de la relación entre la táctica y la estrategia del partido, en ese periodo. La estrategia pudo resistir a los cambios tácticos por su definición dentro de un espacio relativamente grande de abstracción y alejamiento de las demandas inmediatas de las luchas sociales en curso.

Así pese a la política de oposición y también de desconfianza en relación al gobierno de Goulart, los comunistas no mantendrán esta actitud hasta el fin en todos los casos. Al final de cuentas, siguió vigente la estrategia política del V Congreso: "La vía pacífica" y la "alianza con la burguesía nacional". Era preciso tomarla en cuenta. Y también estaba ahí para ser cumplida... Por esto, los comunistas aceptan las propuestas de San Tiago Dantas, en formar un Frente Amplio partidario para hacer las reformas de base, incluso participaría hasta el PSD que por su vez no acepta a los comunistas. Fue en la realidad, un Frente natimuerto.

Luis Carlos Prestes, después de tantas y justas desconfianzas, del gobierno de Goulart, en entrevista dada a la TV Tupi de São Paulo en marzo de 1964, ve la posibilidad bastante real "dentro del régimen actual...(de)... formarse un gobierno nacionalista y democrático que inicie las reformas"(61). Será un gobierno nacionalista y democrático, hasta con la marca de la conciliación, tantas y tantas veces denunciadas por el PCB?, o tal vez un gobierno que "es producto de la alianza de la cúpula del PSD"?

El 27 de marzo de 1964, a 4 días del golpe militar **Novos Rumos** publica las tesis del VI Congreso del Partido Comunista Brasileño que será realizado en noviembre de ese mismo año. En este número el Partido se prepara para un extenso debate como el de 1960. En las tesis, el PCB continúa hablando de la "vía pacífica", de revolución y de "un gobierno nacional-democrático, como resultado de la lucha anti-imperialista". Tesis que por lo visto no se distanciaban mucho del V Congreso, a pesar del desarrollo político inédito que vivió el Partido. Que pasaba, entonces, con la lucha armada que dependía solo de la "fuerzas de las circunstancias"?

---

(61) Suplemento Especial, **Novos Rumos**, 24-30/01/64.

El PCB tendia a afirmar las tesis centrales de 1958-1960 en sus discursos generales y programas partidarios. Tesis que negaba cuando participaba de frentes vinculados a situaciones más reales del movimiento social. Eran los discursos del partido en que proponia soluciones inmediatas para los problemas candentes del momento y que el gobierno de "conciliación" no resolvía. Principalmente, problemas que decían respecto a las reformas de base. También, eran los discursos en que el partido proponia la organización de fuerzas para realizar estas transformaciones profundas: Gobierno revolucionario o participación en el Gobierno de Frente, bajo la "hegemonía del proletariado".

Por esto pasa a ser de cierta forma ritualística la "via pacífica", tal como lo era la "via violenta", en la declaración de 1958 (62). Así, toda la crítica del PCB contra la conciliación de Goulart estaba justamente sobre la posición intransigente del presidente en hacer las reformas de base por la via institucional, o sea, dentro de la legalidad del Congreso Nacional. Un principio fundamental para cualquier cambio profundo o no, a través de la via pacífica. Entonces, por qué no se discutían las dos tesis principales de 1958-1960, en vez de simplemente afirmarlas en la propuesta de programación del VI Congreso que sería realizado en 1964?. Por qué no se comenzaba por la negación de estas dos tesis o por lo menos, poniéndolas en tela de juicio ya que durante todo el periodo posterior al V Congreso, o incluso antes, ya las habían debatido y relativizado **ad nauseam** en la literatura partidaria?.

Habia una grande distancia entre la declaración de marzo de 1958 y el año de 1964. Ahora el partido había crecido, tenía una nueva dimensión numérica y política. Mucho más que antes, el Partido reproducía en sus propuestas táctica, los anhelos y sentimientos de las bases. Por eso es que defendía las propuestas del enfrentamiento. La sociedad brasileña, especialmente los trabajadores mostraban sus posiciones, a través de las luchas y desafíos cotidianos, y esta situación era muy distinta de las propuestas semejantes defendidas en el Manifiesto de agosto de 1950, cuando en aquellos momentos solamente el Partido las defendía.

La razón de esta diferencia era que en 1950, el Partido se encontraba aislado de las masas, es decir, del creador y ahora eso era una condición política para moverse dentro del movimiento como parte de él. Así, el proceso actual de democratización del PCB era indefinido, desorganizado e informal, pero ante todo era profundamente real. Las propuestas políticas del Partido, para el movimiento, ya no se organizaban a la distancia de las masas, indiferente a sus demandas y muchas veces contra ese movimiento.

A pesar de estas nuevas circunstancias dentro del Partido, se

---

(62) Ver nota 21 del capítulo VI de este trabajo.

mantuvo lo esencial de la Declaración de 1958: la idea y el espíritu de unidad del movimiento. En otras palabras, la idea de que la hegemonía se conquista, no se tiene, ni se impone como se intento durante los años 20. Con este espíritu, el Partido creció mucho y contribuyó para el crecimiento del movimiento.

Clodsmith Riani, dirigente petebista del CGT hasta 1964 después de una larga convivencia con los comunistas en el movimiento sindical, avalua que la trayectoria de los comunistas en el movimiento sindical "es positiva". "El PCB" - dice Riani - "siempre tuvo una participación constructiva en la unidad del movimiento sindical. Esto ayudó bastante, porque si el Partido que tenía mucha fuerza dentro del movimiento sindical; no excluía a nadie, la tendencia de los demás era acumular mas fuerzas. De esta manera, nosotros llegamos al CGT que conseguía aglutinar todo el movimiento social y sindical del periodo"(63).

Este espíritu de unidad del Partido, varias veces observado durante esta pesquisa, es un ejemplo de construcción democrática para el movimiento social, como dijo Riani. Las exclusiones necesarias de grupos o individuos negativos en la construcción del movimiento, son hechas a través del mismo y no por su supuesta vanguardia. Este tipo de exclusión, no llega a afectar el movimiento porque se trata de su autopreservación, como ocurrió con la creación de organismos de derecha dentro del movimiento sindical (Union Sindical de los Trabajadores, Frente Sindical Independiente, etc ).

## 5 .- El golpe militar

La derecha en Brasil, nunca tuvo gran expresión política. Quizás nunca la haya necesitado, por la calma que ha reinado por siglos en la sociedad brasileña, con algunos momentos de temblor político, si lo comparamos con otros países de America Latina. En los años 50, la cruzada democrática que era el brazo militar del conservadorismo y de la UDN, anduvieron intentando dar golpes blancos e rojos, pero todos muy mal sucedidos. No había terreno fértil para ellos. La situación del país, era todavía bastante equilibrada, con el pasar del tiempo todo cambia. El país creció y se industrializó. El pueblo busca a su manera, resolver los problemas que le atañen directamente y no lo consigue con facilidad. Pues, estos problemas se acumulan y muchos ganan otras características.

Durante el gobierno del presidente Goulart, la sociedad se dinamiza, transformando la situación y consecuentemente, el movimiento social gana fuerza. También, a su manera, Goulart

---

(63) Clodsmith Riani, Entrevista con el autor, Juiz de Fora (MG), 29/9/88.

responde a esta expectativa. Goulart ( como Vargas ) sin abandonar el "mundo libre", permanece al lado de los trabajadores definitivamente, por no postergar sine die el inicio del cumplimiento de sus promesas y compromisos de luchar por la realización de las reformas de base. Con esto aumentan las luchas y se fortalecen las organizaciones de los trabajadores. Los distintos movimientos se integran y la derecha se espanta. Antiguas y nuevas organizaciones se arman, movilizan y parten para la violencia (64). A partir de esta situación, se inició la conspiración contra el gobierno de Goulart. Llega la hora en que los más conocidos grupos de la derecha (IBAD e IPES), se convierten en los agentes financiadores de la conspiración y de la movilización de la derecha que se disemina, se dinamiza por toda la sociedad, involucrando a instituciones diferentes y prestigias, como la Iglesia, el Ejército, el Parlamento, etc.

En fin, lo que en ese momento se puede llamar de derecha en Brasil, de verdad, es la union de un espectro muy grande de fuerzas. La propia burguesia es la que se arma para defenderse del peligro de una amenazante "republica sindicalista". Un peligro más aparente que real. Los sindicatos de hecho, habían ganado una margen importante de poder, pero estaban muy lejos de garantizarlo. Esto suponía una estructura organizativa y política que los sindicatos en aquellos momentos no tenían. Lo habían comenzado a tener en el periodo anterior al golpe militar. Lo que la derecha pretendía, era crear el clima propicio para el golpe, uno de carácter preventivo. Una premonición de la burguesia ya que este peligro no se encontraba por ningún lado. Más adelante tal vez, podría volverse una realidad, más por obstinación y falta de visión de la clase dominante, pues este era un movimiento genuinamente reformista desde su inicio. Se pretendía, tan solo, modernizar y democratizar el país, como tantas veces dijo Goulart y sus auxiliares más próximos.

En aquellos días, se decía que los organismos como el FMP y FLN reunían todas las fuerzas sociales en pugna que deseaban cambios profundos en la sociedad brasileña. Aunque fuera verdad, esta reunión no era suficiente para dar una mayor consistencia organizativa a la entidad. Más bien, estas entidades eran los puntos de encuentro o referencia de los diversos grupos que se anidaban allí. Por esto, aunque hubiese voluntad y disposición de lucha en las masas trabajadoras, que componían los frentes, no iban a tener fuerzas y medios para enfrentarse con un Ejército poderoso. Además, los vencedores de 1964 supieron (o pudieron) montar una propaganda consistente y eficiente al punto de dividir el movimiento. Ellos convencieron y arrastraron millones de personas. Las grandes "marchas de la familia, con Dios por la libertad" (65) arrastraron sectores de trabajadores de "cuello

---

(64) Ver para esto el meticoloso trabajo: "1964: A Conquista do Estado" de René Armand Dreifuss (Ed. Vozes, Petrópolis, 1981) Especialmente los capítulos V y VI.

(65) Ver Simões, Solange de Deus, "Deus, Pátria e Família / As

blanco" e intelectuales en proceso de proletarización, además de funcionarios y pequeños propietarios. En estas grandes marchas participaba más la clase media, no obstante por su tamaño e importancia dividía el movimiento popular, debilitándolo a tal punto que los golpistas, las consideraron su triunfo principal en la investida fulminante contra el gobierno constitucional de João Goulart (66).

Mientras que en el medio popular se produjo esta relativa división, porque era un movimiento con problemas de organización y liderazgo (67), los golpistas - y las clases dominantes - que antes estaban divididos en el apoyo a Goulart y su programa de gobierno, en la hora correcta supieron unirse en torno a un punto común: la lucha contra las reformas de base. Pero a diferencia de sus enemigos en el campo popular, lo hicieron con mucha consistencia y determinación, sobretodo, con bastante armas y mucho dinero.

Además, los favorecidos con el golpe supieron colocarse al lado de la ley y de la orden, al contrario de 1961, cuando se manifestaron contra la legalidad. Consiguieron, también, crear la imagen del gobierno de Goulart, como una amenaza, a las instituciones democráticas, y a la propiedad, sobretodo con la reforma agraria. Finalmente, no es nada despreciable la "ayuda" de la CIA con dinero y tecnología para garantizar la investida golpista, desde sus preparativos iniciales hasta los finales cuando una flota de barcos de guerra norteamericano ya se aproximaba de las costas brasileñas en una operación llamada "Brother Sam" (68).

- 
- (..) Mulheres no Golpe de 1964", Ed.Vozes, Petropolis 1958. Especial capitulo III.
- (66) Sobre el clima político, en el área militar, en que se dió el golpe, ver: Távora, Mariscal Juarez, "Uma Vida e Muitas Lutas", Vol. III, Biblioteca do Exército - Editora, Rio de Janeiro, 1977; Mourão Filho, Gal.Olympio, "Memorias: A Verdade de um Revolucionário", Ed. Le PM, Porto Alegre, 1978 y Stacchini, J. "Marco 64: Mobilização da Audácia" companhia Editora Nacional, S. Paulo, 1965.
- (67) Al final quien lideraba el movimiento popular de 1964? João Goulart como presidente de la Republica, se limitaba a no reprimirlo. El apelaba por las reformas de base, pero se aliaba o mejor intentaba aliarse con la derecha. Esto lo volvía poco representativo de las aspiraciones de la lucha popular. No imprimía un liderazgo. Leonel Brizola hablaba y agitaba y en esto se quedaba. Sus famosos "Grupos de los once", en ese día, no apreciaron. Miguel Arraes, gobernador de Pernambuco era muy parecido con Goulart además de ser un líder regional. Los demás tenían alguna expresión local o muy poco expresiva a nivel nacional.
- (68) Jornal do Brasil, 18-20/12/76, Rio de Janeiro. El periodista José Frejat de O Seminario revelaba en 1963, que desde 1961 más de 5 mil militares norteamericanos simulando ser

Por último, el golpe. Una operación militar, como otra cualquiera, pero preparada para enfrentar un movimiento social desarmado. Una operación que se inició en la noche del 31 de marzo de 1964 y terminó el 2 de abril. Dos días después todo estaba "normal", es decir, el país ya se encontraba bajo el control de las Fuerzas Armadas. En otras palabras, un golpe militar bien sucedido y sin derramamiento de sangre.

Pero la represión no se hizo esperar. Esta sí, extremadamente violenta involucrando a miles y miles de personas. En el área sindical, se intervinieron 383 sindicatos, (79,3% del total de los registrados en el país). Además de la intervención a 45 Federaciones (91%) y 4 confederaciones de las 5 existentes. Los nuevos dueños del poder, pasaron a "imponer" el "sindicalismo de control", atrayendo los antiguos líderes "pelegos" y creando nuevos, alimentando el asistencialismo en las entidades sindicales y excluyendo al pueblo de la política (69). En otras áreas del movimiento popular, igualmente la represión fue violenta; con los estudiantes, comenzaron incendiando el predio de la UNE en Rio de Janeiro, para después imponer un rígido control sobre las universidades; en el área rural los trabajadores sufrieron todo tipo de persecución bajo el comando del propio latifundio. El solo hecho de estar afiliado a los sindicatos rurales equivalía a una incriminación grave.

De esta forma, al principio paralizados por el golpe y después destruidas lentamente, se realizó una verdadera operación desmonte de las organizaciones políticas y sindicales que habían sido creadas, durante todos estos años por los trabajadores y sus dirigentes en todo el país. Sin poder regresar al punto zero, porque esto no es posible en la historia social no obstante, todo fue controlado y trastornado para que el país entonces entrara en la larga noche de la dictadura. Una noche que duró 20 largos años (70). Un modus operandi de los militares latinoamericanos, cuando llegan al poder por medios violentos para salvar la "democracia".

Ahora bien, y donde estaba el PCB durante el golpe? Que le pasó? o mejor, donde estaban las masas que había organizado y movilizó dentro y fuera de los sindicatos durante tantos e tantos años?

-----  
(..) civiles, tenía en el Nordeste, un trabajo de espionaje y segregación de Brasil (O Seminario, Rio de Janeiro, 31-1 a 6/2/63.

(69) Wanderley, L.E.W., "Igreja e Movimentos Populares" (mimeografiado), p. 6.

(70) Para mayores informaciones sobre el epílogo del Gobierno de João Goulart ver: Campos, V., y Maestri, F., João Goulart, Ed. Tchê! Porto Alegre, 1985; Silva, H., "O Poder militar, L e PM editora Porto Alegre, 1982, Ianni, O., "O Colapso do Populismo no Brasil", Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1981; Carneiro, G., "Historia das Revoluções

El PCB junto con los organismos que estaban bajo su dirección o influencia, como los demás partidos con alguna influencia en el movimiento popular, no esbozó ninguna resistencia al golpe. Este acontecimiento produjo, entre sus militantes y dirigentes serias interrogaciones. Y fue la causa principal, para escisiones en el Partido. Escisiones que abalarían profundamente su estructura y fuerza de intervención en la sociedad.

La primera reunión del Partido, para dar un balance de la situación fue en mayo de 1964. Fue un balance auto-crítico. Una auto-crítica de izquierda. El PCB dedujo por unanimidad, durante esa reunión que debería haberse preparado para el golpe en todos los aspectos: políticos, militares, organizacionales, etc (71). En otra reunión, octubre de 1965, ya empieza la discursión. El grupo más identificado con la dirección del Partido hizo una autocrítica bastante conservadora sobre la actuación del Partido en el período pré64. Entendian, los defensores de esta posición, que el error del Partido fue de izquierda. El partido había ido muy lejos, talvez, más alla de donde podría ir. "Hubo una acumulación de fuerzas, pero no la suficiente. El partido anduvo metido en aventuras, llevado más por las circunstancias... (no era su proyecto)"(72).

Esta posición defendida por Malina fué consagrada en el VI Congreso del Partido en agosto de 1967, Carlos Marighella criticando las tesis del VI Congreso más tarde, considera que "cualquier persona... se queda con la impresión de que nuestro Partido tenía que ser el Partido de la moderación, prudencia y cautela, para no herir los intereses de la burguesía"(73).

Jacob Gorender, al contrario de Malina, considera que "en 1964 el PCB fué prudente y no aventurero", el cree que "el PCB" se quedó en el camino desastroso del pacifismo; la alianza con la burguesía brasileña y el camino pacífico... La burguesía brasileña no tiene nada de revolucionario. Ella es clase dominante"(74). Una interpretación con respecto, mucho mas a las posiciones pasadas de sus exponentes despues del golpe, que las anteriores si bien es cierto que en la IV Conferencia Nacional de 1962 estas dos posiciones ya se habían esbozado. De un lado

---

(..) *Brasileiras*, Edições O Cruzeiro, Rio de Janeiro, 1965, Távora Araken, Brasil, 01 de Abril" Ed. Sociedad Gráfica Ltda, Rio de Janeiro, 1964.

(71) En esta reunión se elaboro un documento llamado "Esquema para Discussão". Un documento que nadie tiene. Se le conoce por tradición oral y referencias en la literatura de izquierda.

(72) Salomão Malina, entrevista con el autor, S.Paulo, 7/9/88.

(73) Marighella, C. "Crítica às Teses de Comitê Central", Junio, de 1967, in *Escritos de Carlos Marighella*, Ed. Livramento, S.Paulo, p. 99.

(74) Jacob Gorender, Conferencia, Facultad de Arquitetura, UFBA. Salvador-Ba., 22/11/87.



estaban Prestes e Giocondo Dias, las figuras más expresivas de la dirección del Partido defendiendo las posiciones más conservadoras y burocráticas, en terminos de conducción del Partido y del otro estaban Marighella, Mario Alves y el propio Gonderer defendiendo sus posiciones más avanzadas y democráticas. Posiciones incorporadas como definiciones básicas en la Resolución final de la Conferencia de diciembre de 1962.

Pero el problema, es que la poralización en estos terminos de la discusión empobrecía bastante la trayectoria más reciente del Partido. Su historia en los últimos doce años y en particular en el periodo del gobierno de João Goulart, no merecía inclinarse por ningún de estos dos lados: el pacifismo o el aventurerismo. Eran espacios muy estrechos y politicamente simplistas, para caber toda la historia del Partido durante ese periodo. El PCB había participado de los momentos fundamentales del movimiento y contribuyó para agrandarlos y ampliarlos, en cuanto el también crecía con estos procesos. Así, el forma parte de una historia compleja, rica y politicamente dinámica.

Pregonó la vía pacífica es cierto, y la alianza incondicional con la burguesía nacional, pero en ningún momento se sometió, acomodó y resquebrajó dentro de estos parametros ideológicos. Por el contrario, siempre rompió con ellos, cuando la situación política de los trabajadores le indicaba los caminos opuestos, como por ejemplo: cuando Jango llega a la presidencia con las huelgas generales y después de muchos y muchos confrontos en el campo, cuando el propio Partido movido por las circunstancias invocaba la resistencia armada o buscada prepararla como un aliado, para que los trabajadores del campo enfrentasen a sus perseguidores. Y especialmente ahora, a inicios de 1964, cuando ya eran muchos los golpistas, contra el gobierno constitucional de João Goulart (75). Tampoco con estas actitudes, el Partido había caído en el "aventurerismo" mencionado por Malina. Esto era el resultado natural de un proceso político vivido por la sociedad brasileña de aquel momento, proceso del cual el Partido era una fuerza importante como elemento dinamizador. La radicalización por lo tanto, no era del Partido sino que de

---

(75) En este sentido es muy elocuente el testimonio de Gregorio Bezerra sobre las reuniones de la dirección del Partido en Palmares, ciudad de la región Cañaverial al interior de Pernambuco, donde el movimiento sindical rural era mas agitado y organizado. Pues bien, "la masa campesina de esta región - según el testimonio de Gregorio - querían armas para defender el gobierno de Arraes... Solo piden para enfrentar a los golpistas - le dijo Gregorio a Arraes en una concentración de trabajadores en Palmares, y complementa - "Si Ud. no confía en los comunistas, dejalas en poder de los delegados de su confianza, para que en la hora exacta, se busquen con el fin de repeler los asaltantes golpistas. Arraes me miró, miró a la masa y dijo solamente: voy a pensarlo" (Bezerra, .Op. cit, p. 189).

toda la masa trabajadora. Solamente, como una fuerza conservadora el Partido podría oponerse a ese proceso, a quedar fuera de él. El propio Boulart, a partir del comicio de las reformas (13 de marzo de 1964), tendió a medidas de radicalización con los decretos de la estatización de las refineras particulares y la desapropiación de todas las propiedades improductivas, encima de 500 hectáreas y valorizadas por inversiones públicas (carreteras, represas y otras obras similares). En su mensaje presidencial, dos días después, al Congreso Nacional, el presidente dijo: "día a día se fortalece en cada brasileño, la convicción de que nada alterará nuestro avance y de que fuerza alguna, interna o externa será capaz de contener el ímpetu de un pueblo conciente, finalmente de sus condiciones de retraso y por ello inconformado, más que nunca dispuesto a progresar" (76). Al inicio de su mensaje el presidente dijo "opté por el combate a los privilegios y por la iniciativa de las reformas de base" (77).

Como participante de este proceso, el Partido Comunista Brasileño estaba integrado a lo que era más dinámico en la sociedad brasileña en ese entonces. Un proceso involucrando hasta el Presidente de la República que siempre se había mantenido vinculado, aunque fuera de él y nunca comprometido directamente con su desarrollo. Evidentemente nada de esto podía impedir por sí solo el éxito del golpe militar. Militar y políticamente muy bien organizado y articulado, incluso con la ayuda de una potencia extranjera.

El éxito de un golpe militar está relacionado mucho más con el poder de fuego y destrucción de la maquinaria de guerra que repentinamente se abate y se desploma sobre la sociedad. La capacidad de resistencia de las fuerzas atacadas va a depender de una larga historia de lucha anterior. En Brasil ese proceso, en un nivel más amplio de organización, era todavía, insipiente. Por esto, el golpe militar difícilmente fracasaría incluso, en sociedades más organizadas y movilizadas que el Brasil de 1964 esto igualmente ocurrió. El golpe, en la realidad, tiene las características de una invasión extranjera. Nada, ni nadie lo detiene: si no hay otro poder militar igual o superior a ese "ejército invasor".

Así es que el movimiento social fué derrotado, no porque "nosotros no nos preparamos para enfrentar el golpe" (78), como diría Luiz Carlos Prestes más tarde. O como, también diría Marighella "más una vez... política y sobre todo ideológicamente estábamos despreparados" (79). Fueron derrotados, porque como experiencia inédita en la historia de Brasil no se pudo prever

- 
- (76) "Mensagem Presidencial ao Congresso", Jornal da Bahia, 17/3/64.  
(77) Idem, idem.  
(78) Moraes, U., y Viana F., op. cit. p. 170.  
(79) Carlos Marighella "Carta à Executiva, 1 de diciembre de 1966 in Escritos... p. 91.

los desdoblamientos del movimiento y la magnitud del golpe.

Ya se hablaba bastante del golpe, incluso mucho antes de él. El Partido alertó bastante sobre esta posibilidad. Pero también se pensaba que los antidotos contra el golpe estaban a la mano: la eficiencia del esquema militar del presidente, el espíritu legalista de los militares, la fuerza del movimiento sindical y popular como elemento de disuasión, etc. Entonces lo inédito de todo este movimiento fue traer en su seno los elementos de su derrota, es decir, la no preparación contra el golpe era el resultado también de la inexperiencia con movimientos de esta naturaleza. Además de la inexperiencia latinoamericana. El golpe dado al gobierno de Goulart fue el primero de una serie que se sucederían en el continente.

Hay, por lo tanto que globalizar el análisis y la responsabilidad por el golpe de 1964. Infringir esta responsabilidad a alguna organización aisladamente es lo mismo que pretender responsabilizar a esa organización por la construcción de dicho movimiento. Es cometer el mismo error.

Por fin, el PCB y en general la izquierda brasileña, con el golpe militar de 1964, llega a un punto importantísimo de su trayectoria, también por haber sido este el periodo más dinámico de la historia social brasileña. Lo que ocurrió con la izquierda en este periodo habrá que ser retomado más adelante con nuevas referencias que permitan otra comprensión de la historia política brasileña.

## CONCLUSION

En la historia de los pueblos se ha observado el signo del progreso, del cambio y de la lucha tenaz por su realización. En la historia contemporánea esta lucha ha ganado un componente muy importante y decisivo, las masas organizadas y movilizadas para acelerar estos cambios. En Brasil hemos observado este proceso y sus momentos más importantes durante las décadas de 1950 y 1960. El pueblo brasileño, en este periodo llegó al punto inicial de cambios importantes en la sociedad, sus relaciones de propiedad y sus instituciones, cambios estos que acabaron no realizándose, en virtud de la interrupción abrupta de este proceso por el golpe militar de 1964, justamente porque ellos empezaban a ser una realidad.

El Partido Comunista Brasileño como ya fue visto en el decorrer de este trabajo, fue un importante protagonista en todo este proceso. Pero, como la propia sociedad que buscaba cambiar, el PCB era también parte de ella y como tal tuvo limitaciones muy serias para la realización de su cometido. Limitaciones originadas por la dificultad del Partido en realizar los propios cambios internos de sus estructuras, condición *sine qua non*, para la realización de sus objetivos. Cambios que se fueron tornando una realidad en la medida que la propia sociedad también mudaba.

Al inicio de este trabajo, vimos que la represión desencadenada por el gobierno de Dutra, llevó a la desintegración del movimiento sindical y popular y a la cancelación de los derechos políticos del PCB. Esta situación le creó al Partido, una debilidad considerable en su capacidad de intervención en la ya débil lucha de resistencia de los trabajadores. Fue contundente y sistemática la represión policial en el régimen de Dutra. El PCB, lejos del movimiento amplio que lo había empujado en el periodo de la legalidad (recien terminada), controlado y perseguido por la represión del gobierno de Dutra cae ineluctablemente en el aislamiento y la debilidad.

El Partido no consiguió por lo tanto, sobrepujarse a las adversidades políticas impuestas por el gobierno de Dutra al movimiento social en su conjunto. No pudo detener el declinio del movimiento social y tampoco el suyo, aunque fuese organizado con el supuesto teórico de atender también a este objetivo. No pudo desvincularse de su dependencia ideológica en relación al movimiento porque ambos, Partido y movimiento, son partes del mismo espacio social, cultural y estructural donde actúan; comparten de la misma capacidad de resistencia o de avance. Frente a la adversidad, Partido y Movimiento hacen parte de la misma historia y reproducen los mismos valores dentro de la performance política de cada uno y de la totalidad globalizadora de la formación social vigente, sus requisitos ideológicos y su

identidad conservadora.

Así, la desvinculación entre ambos, en el sentido de que se podría observar la existencia de partidos verdaderamente revolucionarios, fuertes, de masas y dirigentes en sociedades que no viven procesos de organización semejantes, no se ha podido visualizar de forma clara y convincente. Más bien se ha visto lo contrario, o sea, los partidos han tenido el destino de los procesos sociales de los cuales hacen parte. Por esto el aislamiento y la debilidad del PCB, una vez consumado el control del gobierno de Dutra sobre el movimiento social del periodo, se tornó de repente, algo muy significativo y determinante. Por más que el Partido intentase esbozar una reacción contundente y a la vez eficaz e incontenible contra la situación impuesta, no pudo concretizarse.

El Partido Comunista Brasileño, recién salido de la clandestinidad del Estado Novo, cuando entonces había sido prácticamente aniquilado y reflejando las condiciones políticas del movimiento social de la posguerra, se había en verdad, organizado de una forma bastante elitista. La política nacional en este entonces, se vinculaba todavía a figuras populares como Vargas y el propio Prestes, donde la redemocratización del país era la cuestión central, muy poco diferenciada al interior de las clases sociales potencialmente antagonicas. Con esto la política del PCB de "Unión Nacional" y de apoyo a Vargas ("Movimiento Queremista") lo lleva a confundirse con la propia política de las clases dominantes. Esta identificación era reforzada por la figura legendaria de Prestes, que por su vez asumía el papel de líder político al viejo estilo de las relaciones políticas autoritarias, donde el jefe ("el dirigente") pontifica sobre la política a ser desarrollada y sus seguidores la toman como norma de acción. Ayudados por un partido "heredero de la tradición stalinista", y que así también veía la política, los dirigentes del PCB ven desvanecer sus fuerzas, ante la represión del gobierno de Dutra. Las masas se fueron como habían llegado, sin percibir ningún mensaje nuevo, sin haber visto ninguna alternativa verdaderamente en gestación dentro del PCB. Pues, las masas cuando hacen política, la descubren y aprenden con ella, avanzan y trazan sus propios caminos, con el PCB no lo habían descubierto, el Partido las había sustituido con un discurso distinto, pero con la misma relación política y por eso ahora también las había perdido.

Aislados y obligados a la clandestinidad, sus dirigentes se vuelven hacia sí propios y radicalizan de forma extremada, una y otra vez lejos de las masas, pero también en nombre de ellas, dan la respuesta que ellos consideran la más adecuada, justa y "revolucionaria". En este contexto, el Partido se pierde en el discurso sectario y dogmático expresado completamente en el Manifiesto de agosto de 1950. En este discurso, son colocadas tres cuestiones básicas: la inviabilidad del capitalismo brasileño por la vuelta del país "al estatuto colonial"; la formación de un bloque coheso y sin fisuras por parte de las clases dominantes; y por fin las masas no tendrán otra salida sino el confronto con las clases dominantes. Por eso nace el FDLN, un Frente de lucha

radical, en el momento en que el electorado masivamente elegia a Vargas como presidente, con la perspectiva de desarrollar y fortalecer las instituciones vigentes y no derrumbarlas. Fortalecimiento que pasaba por su proyecto nacionalista con amplio apoyo popular. Dentro de este mismo lenguaje, el Partido creará las "asociaciones profesionales" (sindicatos paralelos) contra los sindicatos "controlados por la policia", con el objetivo de organizar la actuación "revolucionaria" del Partido.

Esta situación que no abre caminos para el Partido, ni para el movimiento, al mismo tiempo cierra el círculo del aislamiento y debilidad de ambos, debilidad que aún se prolongaría por mucho tiempo, si el inicio de los cambios en la situación dependieran del Partido y si el rompimiento de este círculo implicara en un cambio inmediato en la línea adoptada. El Manifiesto de agosto que la expresaba cabalmente tuvo la "virtud" de ser aprobado por unanimidad dentro de la organización. De tal forma que esta conformidad establecida entre la dirección y las bases de la organización, prometía vida larga como suele ocurrir en estos casos, sobretodo por estar ampliamente favorecida por el gobierno represivo de Dutra y el nuevo gobierno del "traidor" Vargas. Con esto el círculo se cerraba y el Partido formaba un sistema coherente, autoreproductivo y "revolucionario". La realidad social a ser analizada y cambiada por el Partido, cedía el lugar a los mitos de su propia creación. Los trabajadores se volvían "fuerzas revolucionarias", de la noche a la mañana y el partido era su "vanguardia". Con esto todo se completaba y también se justificaba, por lo menos en cuanto fuese ésta la única referencia de la organización.

Estos mitos revolucionarios que componían el Manifiesto de agosto, lo explicaban, justificaban y se prendían a la expectativa de los dirigentes comunistas, sobre la naturaleza y posibilidades de la lucha de los trabajadores en aquel momento. Expectativa que estaba puesta por los dictámenes de la guerra fría entre la Union Soviética y los Estados Unidos. Se trataba ahora del confronto y no más de la conciliación como antes, en el periodo de la "Union Nacional". Los dirigentes del PCB desvincuados de procesos políticos más reales que les indicaran marcos definitivos en las luchas de los trabajadores brasileños, otra vez la definen dentro de los parámetros de su modelo tradicional: la política del PCUS y por extensión, del Estado Sovietico. La fuerza de esta referencia externa del Partido (y contradictoria con la realidad social de Brasil), estaba fundada en la necesidad ideológica de los dirigentes comunistas en garantizar para si la seguridad de que estaban en el "camino cierto". Situación esta que no les imponía la necesidad de cambios profundos en la estructura vertical del Partido, en el discurso monolítico de la dirección y el culto a la personalidad de Stalin y Prestes (su versión nacional). En fin, la fidelidad a un modelo consagrado y reverenciado por todos en el mundo "revolucionario" y comunista, era la garantía de que el confronto expresado por el Manifiesto de agosto era real y necesario, aunque la masa trabajadora no diera señales de aprobación y adhesión a dicho proposito.

Pero, al contrario de lo que decía el PCB, el "traidor" Vargas desarrolló un proyecto que le implicaba la participación más abierta de los trabajadores en sus sindicatos y en la vida política del país. Esta nueva situación le propició al movimiento social su crecimiento y fortalecimiento en la medida que el gobierno recién instalado, no solo permitió como también incentivó, su participación en los organismos legales de la clase. Dado este impulso inicial, o mejor dicho, abierto este espacio a la participación de los trabajadores, su movimiento gana la fuerza de las luchas sociales que tienen mucha potencialidad para seguir y avanzar.

Por ser el PCB un Partido con tradiciones en el movimiento obrero, sus bases a revelar de su dirección, toman parte en este proceso desde el inicio al lado del FTE y otros partidos con algún arraigo popular. Pero, a diferencia de los demás, el PCB fortalecerá sus lazos con el movimiento desde cuando presionado por las bases y por el propio movimiento se pone al frente de las demandas fundamentales de los trabajadores a nivel sindical y político participando de su movilización y organización. Esto hace con que los comunistas tengan una actuación relevante en el liderazgo de este movimiento y pase a ganar espacio en su dirección.

Con el suicidio de Vargas, la indignación popular contra sus "asesinos" condujo los comunistas a una alianza más estrecha con los petebistas, en defensa del proyecto nacionalista de Vargas y las instituciones vigentes, amenazadas por el peligro golpista que se manifiesta más concretamente en el intento de impedir que Juscelino Kubitschek asumiera en noviembre de 1955. En este acontecimiento el PCB sale resolutamente en defensa de la Constitución que debe ser destruida por los comunistas y las "masas revolucionarias", de acuerdo a su programa estratégico expresado muy bien por el Manifiesto de agosto y el IV Congreso del Partido.

Así que los vínculos del Partido al movimiento social del periodo, lo conducen a dar respuestas cada vez más cercanas a sus demandas y la realidad social que los produce. Por eso la distancia es cada vez mayor entre la táctica y la estrategia del Partido, pues la última al contrario de la primera, es establecida en estas circunstancias a partir de concepciones definidas a priori y más relacionadas con el modelo vigente en la organización que sirven para justificar el establishment partidario, su discurso y dirección que propiamente explicar la realidad social y abrir caminos para su transformación como "teóricamente" está entendido y aceptado en la literatura partidaria.

De esta forma la contradicción entre la táctica y la estrategia dentro del PCB se profundizaba, en la medida que el Partido respondía concretamente por las demandas que estaban puestas por el movimiento social. Era la táctica por lo tanto, la puerta de entrada de la renovación partidaria, justamente por ser la instancia programática del Partido más susceptible a cambios inmediatos. La solución para esta contradicción, es también la

solución para la debilidad y el distanciamiento del Partido con relación al movimiento. Es decir que la renovación de la política del Partido, iniciada con la táctica, llegue también a la estrategia en el sentido de que esta última reproduzca la realidad social que quiere transformar en sus definiciones programáticas. Pero, para que esto ocurra, es necesario establecer antes una complementación que de cuenta de los puntos fundamentales de la sociedad brasileña, por donde necesariamente empezaría un proceso de cambios profundos de sus estructuras.

El problema es que no se puede pensar en una complementación entre la táctica y la estrategia sin que el partido viva un proceso revolucionario que de hecho la produzca. En el caso del PCB, este proceso era todavía incipiente en el período estudiado en este trabajo. Las bases del Partido y el propio movimiento social en su conjunto aún no producían esta situación. Pero la existencia de esta contradicción ya era un indicio de que el Partido se renovaba: empezaba por algún lado a renovar sus estructuras. Un proceso que decía respecto a las demandas sociales y económicas del movimiento, problemas más vividos y sentidos de cerca por la gran masa de asalariados. Así es que en lo fundamental, en lo que de hecho importaba para la largada inicial de este proceso de cambio que a la vez abarcaba el Partido y la sociedad en su conjunto, el ya se había iniciado y ganaba fuerza en la medida que los sucesivos acontecimientos desafiaban esta tendencia renovadora del movimiento social, del cual el PCB era fuerza muy importante. Pero de hecho era un proceso todavía muy "sindicalista" poco envolvente si aquí se colocan cuestiones más políticas y profundas del movimiento.

Por esto, la crisis que estalla dentro del PCB en 1956-1957 por motivo del relatorio secreto de Jushov en el XX Congreso del PCUS, abarca tan solamente sectores intelectuales del Partido. Sectores en aquel momento, más sensibles al autoritarismo de la organización, o quizás políticamente más avanzados que las bases en el sentido de entender que el Partido no podría avanzar sin una renovación en profundidad de valores que ahora ya entraban en crisis, o sea, ya se dejaban entrever en su verdadero rostro. Por eso el debate que se abre en la organización comunista brasileña, se restringe tan solamente a estos sectores y con ellos terminan. La masa trabajadora que formaba sus bases aún no había llegado a este grado de demanda política sobre la organización interna del Partido. Así, una vez interrumpido el debate, el Partido se inclina fácilmente para la confirmación de los mitos cohesionadores fundamentales de la organización, duramente atacados durante el debate: el marxismo-leninismo (en cuanto doctrina oficial del Estado Soviético), el internacionalismo proletario (en cuanto fidelidad-sumisión al PCUS) y el Partido (en cuanto la dirección incontestable de dicha organización). La expulsión incontenida de todos los participantes que se habían insurgido contra estos valores fundamentales de la organización, sin haber ninguna reacción importante en las bases de la organización, confirma la vigencia de estos valores dentro del Partido. La aproximación del PCB a los trabajadores, en el sentido de impulsar políticas favorables a sus demandas no había llegado



al punto, donde la democratización interna de la organización pasase a ser una exigencia de la militancia partidaria.

La Declaración de marzo de 1958, actualizaba la política del Partido, en la medida que reconoce el desarrollo económico que vive el país, la importancia de la burguesía en este proceso y la salida pacífica para los cambios que se hacían necesarios en aquel momento. De hecho la atmósfera política de los años 50, incluso al final de este periodo, no era la más apropiada para crear expectativas en torno a cambios violentos, a pesar de los intentos golpistas ensayados por la derecha. Fue el periodo de grandes campañas populares y alianzas partidarias. Por esto fue conveniente el rompimiento del Partido con la línea sectaria y dogmática de 1950/1954, lo que indica un avance considerable en su actuación política dentro del movimiento social. No obstante, un avance a medias, por el hecho de que la Declaración no toca en los mitos fundamentales de la organización (puntos centrales en el debate de 1956-57, supracitados). Mitos que debido a las circunstancias del régimen de Dutra, habían propiciado los términos básicos de la línea de 1950-54. Por esto, la **via pacífica** y la **alianza con la burguesía nacional**, puntos básicos de la Declaración de marzo de 1958, sale a tono con cuestiones de valor absoluto dentro del périplo de las luchas sociales, como si el Partido pudiese prever con perfección lo que iba a pasar en los días que se seguirían a esta fecha. Era la absolutización de algo extremadamente relativo a una sociedad en proceso de cambio, bajo el dominio de un Estado marcadamente autoritario.

Esta absolutización de los puntos fundamentales en la Declaración de 1958, tenía por lo tanto el mismo origen de la absolutización del confronto armado en la estrategia de 1950-54; la **submisión del PCB al PCUS** y su estrategia del momento. Antes, la **guerra fría**, ahora la **coexistencia pacífica**, aunque los dos principios básicos de la Declaración de marzo encontrasen suficiente espacio y razón de ser en los tiempos del gobierno de Kubitschek, mucho más que las consignas revolucionarias del Manifiesto de agosto, incluso durante el gobierno represivo de Dutra. Es decir que las condiciones en que se daban las relaciones entre el PCB y su paradigma soviético, ya no se alejaba de la realidad en sus relaciones con la sociedad brasileña. Como en la época del Manifiesto de agosto la presencia de sus luchas dentro del Partido, era un hecho considerable. La fidelidad a Moscú no obstante, permanecía intacta. Ella era una necesidad del Partido, sus dirigentes y no del movimiento. Era la forma como se mantenía la estructura de la organización, que los cambios tácticos empezaban a contestar.

Pero independientemente de esta relación del Partido, más exactamente de su dirección con Moscú, el movimiento social al cual el Partido estaba vinculado seguía su curso, se fortalecía y avanzaba en la medida que sucedía lo mismo al nivel de movilización y organización de los trabajadores en su confronto con las clases dominantes. Así es que, incluso antes de la realización del V Congreso que confirmaría oficialmente la línea de 1958, ésta ya estaba siendo discutida al interior del Partido y

en sus publicaciones. La necesaria relativización de las definiciones básicas de 1958, o sea, la vía pacífica y la alianza con la burguesía nacional, empezaban a tomar cuerpo dentro del Partido, también antes del V Congreso de 1960. Ahora ya se abrían alternativas a la posibilidad de hegemonía de otros sectores en el Frente Único y ya se relativizaba de sobremanera la vía pacífica para la toma del poder, la revolución democrática y nacionalista.

Este proceso se profundiza en la medida que avanzan las luchas sociales en el gobierno de Goulart. El movimiento sindical y popular amplía su espacio de actuación política en el escenario político del país, a partir del movimiento nacional por la legalidad para la investidura de Goulart. Las huelgas generales seguidas de la victoria popular en el plebiscito de enero de 1963 consolidan este proceso, como un proceso de lucha en marcha. La radicalización de estas luchas en el campo y la ciudad es un hecho innegable en el período. La crítica del PCB al legalismo de Goulart para hacer las reformas de base reflejaba de cierta forma esta tendencia del movimiento, aunque se pudiese discutir en aquel momento la viabilidad política de la extrapolación legal del presidente (cerrando el Congreso para hacer las reformas, por ejemplo) como pretendía el Partido.

Pero independiente del acierto de esta posición, en un momento dado del proceso en curso, ella era la que tomaba cuerpo en el movimiento de una modo general. Era la tendencia de sus organizaciones más importantes, el camino y la alternativa que se abría para el movimiento social. El PCB, como parte de esta propuesta y de este proceso, ya no podía ir muy lejos en su insistencia en las tesis de alianzas con la burguesía nacional y la vía pacífica en un contexto que les era completamente adverso.

Era el contexto del confronto, de la radicalización. Para las decisiones e intervenciones del PCB en el movimiento tiene peso decisivo la participación en él de sus bases y de la propia dinámica general de la sociedad. Es la democratización del PCB que consiste en volver el Partido cada vez más hacia el movimiento, para fortalecer sus demandas, tendencias y opciones democráticas y no prenderse más a sus mitos cohesionadores siempre afirmados y reafirmados a lo largo de toda su historia. Un proceso no formal, no organizado sistemáticamente, pero vivo, efectivamente funcional en la medida que el Partido en su estructura formal, vertical y de funcionamiento autoritario, no podía ignorarlo u obviarlo como era el deseo del sector más conservador del Partido y su dirección como estaba establecido en las reglas y estatutos de la organización. El movimiento pasaba por dentro del Partido y este de alguna forma se adaptaba a su dinámica y expectativas.

Era un movimiento que ganaba una dinámica propia que se democratizaba y ampliaba sin las trabas impuestas por la dirección política y sindical, tal cual había ocurrido antes con las Ligas Campesinas de Francisco Julião. De esta forma, este movimiento crecía y se democratizaba. La dirección, quizás no supo abrirle alternativas más eficientes de organización y lucha, pero no fue el elemento de control y desviación de ningún tipo para el

movimiento.

Era como si las masas en lucha y las bases organizadas del Partido exigieran formalmente los cambios que se estaban dando y operando en la línea del Partido. Estos se estaban dando a la revelia de la propia dirección y en contra de las definiciones de su programa como en su tiempo recibió Hercules Correa en vispera de la Conferencia Nacional del Partido en diciembre de 1982. Proceso que empezaba a ganar fuerza a partir de dicha Conferencia, cuando las bases de la organización imponen su propia resolución política en contra de otra más moderada para el momento, presentada por la dirección. Es la primera vez que esto ocurre en una conferencia nacional del Partido. Es la primera vez que la dirección es contestada por sus bases. Situación que ya indicaba una diferencia importante para el periodo 1956-57, cuando las bases del Partido se quedaron ajenas al debate donde la dirección era duramente criticada por los renovadores, cuando implícitamente se solidarizaron con la dirección en contra de sus opositores. Ahora cinco años después esta contestación ya llegaba a las bases del Partido y la dirección al contrario de antes, se quedaba sola y adhería "constrangida" a las bases para no quedarse aislada.

Una contestación que se origina fuera del partido, desde las luchas reales en las cuales el PCB estaba inserido. Luchas en las cuales se puede observar en todo este trayecto un cierto cupulismo de la dirección, comunista o no, en el sentido de que no se habla en la prensa del periodo en grandes asambleas o encuentros de esta naturaleza, decidiendo las cuestiones fundamentales del movimiento: las huelgas, las marchas, etc. Pero eran decisiones profundamente reales que reflejaban el deseo y la voluntad política de las bases y del movimiento. Por esto tenía todo su apoyo. Por esto no se resquebrajaba, pese a la campaña de la derecha difundiendo el "peligro comunista", eficazmente orquestada con la amenaza de golpe cada día más presente al final del periodo. Campaña que enredo sectores importantes de las clases medias, o sea, los trabajadores de cuello blanco.

Así es que, a diferencia de la radicalización del Partido en 1950 con el famoso Manifiesto de agosto, la radicalización de ahora responde por un proceso social real, donde las movilizaciones de las masas se han ido progresivamente aumentando en el sentido de operar los cambios necesarios en las estructuras sociales superadas. En el inicio de los años 50, el Partido se radicalizó sobre sus propias motivaciones ideológicas y ahora en el inicio de los 80, esto se da a partir de la radicalización de las luchas sociales de las cuales es también un elemento motivador. Antes esta radicalización se había dado como resultado del aislamiento del propio Partido y de su sectorización, ahora era resultado de su propia apertura hacia fuera, su democratización, su participación en un proceso mucho más amplio que de hecho el propio Partido podría abarcar. Por lo demás, esta radicalización, como ya se vio anteriormente, envuelve la propia estructura de funcionamiento del Partido, dejando más abierta y receptiva a las bases, a sus demandas y expectativas de un Partido más democrático.

En fin, el movimiento penetra y empieza a transformar el Partido, sus formas de funcionamiento, y su línea política, el Partido por su vez es un elemento activo de este proceso, a medida que actúa en el sentido de organizar y movilizar a las masas en sus distintas capas sociales y a diferentes niveles de organización. Por lo demás el PCB llega al golpe de 1964 como elemento de considerable representatividad del movimiento, pero sin fuerza para sobrevivir organizadamente sosteniendo al movimiento, lo que exigiría un grado de organización y penetración social y política que el Partido aún no tenía. Un grado de organización que a juzgar por el movimiento en curso, tendería a profundizarse por tratarse de un movimiento cuya dinámica había sido desencadenada a partir de demandas y conquistas sociales que decían respecto a luchas y demandas de los trabajadores brasileños, mantenidos al margen de las decisiones políticas oficiales durante muchas décadas, ya como una costumbre de sus gobernantes. El Partido comunista, por su vez como parte de este proceso se integra a esta dinámica en la medida que tácticamente no se detuvo ante prejuicios ideológicos, doctrinarios y otros de cualquier especie, aunque formalmente su programa estratégico se definiese dentro de los marcos doctrinarios propios de la izquierda en tiempos de aislamiento social. Marcos doctrinarios presos a los mitos cohesionadores de la organización.

Después de acompañar este proceso de incongruencias políticas crecientes, entre la táctica y la estrategia del Partido, de observar el fortalecimiento de la nueva táctica simultáneamente al debilitamiento de la antigua estrategia, proceso que avanza en la medida que también avanza la participación directa de los trabajadores en sus luchas y por ende en la democratización de la sociedad, podemos concluir este trabajo afirmando dos cuestiones fundamentales sobre la clase trabajadora y sus partidos de vanguardia.

La primera es que los mitos cohesionadores de los partidos de izquierda se debilitan y se configuran en la razón directa del crecimiento político del movimiento social y de su partido de vanguardia, frente a este proceso. Pero, un debilitamiento que no lleva necesariamente a su desaparición, pues estos mitos pueden permanecer anclados en la propia insuficiencia de dicho movimiento, en cristalizar nuevos valores y perspectivas concretas para el "nuevo mundo" que se inicia. Es típico en este caso la fidelidad del PCB a su estrategia de vía pacífica y alianzas con la burguesía nacional, aun en los últimos días que precedieron al golpe militar de marzo de 1964. Una fidelidad "inexplicable" por sí sola, por el hecho de que el Partido había, en la práctica y en la táctica, roto con su estrategia desde la renuncia del presidente Quadros, cuando propuso y encabezó a nivel nacional la resistencia al "golpe blanco" de los jefes militares y se opuso tenazmente a la salida conciliatoria de Jango-Yancredo para solucionar la crisis causada por la renuncia de Janio. Además, durante el gobierno de Goulart, el PCB participó directamente de toda una dinámica de radicalización política, incluso de situaciones que podían llevar al confronto directo con las fuerzas

del conservadurismo. Los mitos de la izquierda son por lo tanto, mucho más profundos que la mera apariencia del fenómeno substitutivo de realidades concretas dentro de ellas puede indicar. Es de cierta forma, algo trascendente a esta propia realidad inmediata porque adquiere facetas distintas a medida que estos procesos transformadores avanzan y crean como referencia nuevos elementos.

La segunda cuestión está en que el dilema centenario de la izquierda entre el reformismo y la revolución por sí solo, no expresa ninguna realidad sustancial en la lucha de emancipación de la clase trabajadora. O mejor, su valor real ha sido desfigurado por el tratamiento doctrinario que ha recibido esta cuestión. La disyuntiva reformismo X revolución, en este caso deja de expresar los distintos niveles de las luchas de los trabajadores para reflejar el juicio que de ella hacen las direcciones partidarias de acuerdo a sus necesidades de autojustificación frente a los demás partidos o sus propias bases. Por esto, la cuestión gana un carácter moral-maniqueo, una vez que nadie en el campo de la izquierda comunista se considera "reformista", aunque puedan estar definiendo posiciones que se confunden con la postura reformista a lo largo de la historia. Habiendo separado la cuestión de este dilema moral, se verá que en otra postura ella puede decir respecto a niveles distintos de los procesos reales de las luchas de los trabajadores.

A partir de entonces la cuestión fundamental, se centrará en que para los partidos de izquierda y movimientos sociales que los convalidan, lo más importante y fundamental es la conciencia de sus límites, posibilidades y expectativas, además del acto de asumir en las condiciones reales su proyecto político, puesto a la orden del día. Por esto que la democracia es necesaria, dentro del movimiento y de la organización u organizaciones de vanguardia, para así, en condiciones normales, las cosas tomen su rumbo, ganen su propia cara e impriman su trayecto más real e incontestable. El autoritarismo y la verticalidad, como norma de conducta, dentro de la organización no consiguen impedir de forma definitiva el avance de este proceso, pero lo pueden estorbar bastante, suficientemente para neutralizarlo o desnaturalizarlo por bastante tiempo, que en la mejor de las hipótesis, funciona como un factor de atraso para el movimiento en su conjunto.

Con esto podemos afirmar entonces que el dilema fundamental de la clase trabajadora y sus partidos no es reformismo X revolución, sino que democracia X autoritarismo. Desde este punto de vista, el reformismo, como factor y signo del "atraso y capitulación" de las organizaciones sindicales y políticas de los trabajadores, puede pasar a ser solamente una fase real e ineludable del movimiento sindical y popular en determinado periodo de su existencia política. Y la diferencia entre ambos dejará de ser moral y de efectos políticos catastróficos para ser cronológica y sus vaticinios promisorios.

En este sentido, la Declaración de marzo de 1958, que fue colocada en cierta literatura "crítica" del PCB, como la obra

prima del reformismo pecebista, de hecho lo era. Pero, al contrario de lo que se habia previsto y concluido sobre su destino, la Declaración de marzo fue el factor impulsor para la lucha de los trabajadores, tanto en su organización, como en sus demandas. Las reformas de base que a inicios de los años 60 pondrían en jaque la orden establecida, tuvo su primera definición más organizada y amplia en la Declaración de marzo. También aquí se inicia la lucha por dichas reformas.

Aunque la Declaración hubiera sido un documento elaborado dentro del verticalismo y el autoritarismo que en esa época todavía caracterizaba al PCB, la importancia de dicha Declaración estaba en haber recorrido a la experiencia de luchas y conquistas de los trabajadores en la última década y además impulsaba la continuidad de este proceso a niveles superiores de organización, a partir de 1950 como se ha visto en el decorrer de este trabajo. Así es que, lo más importante no estaba en el "reformismo" de la Declaración de marzo, sino que en su significado y importancia para las luchas sindicales y políticas que en aquel momento se implementaba en el país. Y justamente por ser un documento, fruto de procesos reales y no imaginarios-doctrinarios es que ya en 1959 empieza a ser reformulada en el sentido de su radicalización porque ésta era la tendencia inexorable del movimiento que ya en la realidad, estaba atrás de ella.

Delante de esta consideración final, podemos decir que las hipótesis levantadas como marco de orientación de la investigación de este trabajo se confirman. Pero, diferentemente a lo formulado en sus hipótesis, los mitos de la organización no desaparecen en razón inversa del surgimiento y fortalecimiento de un movimiento social que diline su espacio y razón de ser, dentro de la organización. Como algo mayor que esta propia organización tienden a convivir con la nueva realidad, sin la misma fuerza e importancia, pero inegablemente presentes dentro de la organización, quizás, porque su existencia no se debe solamente a factores políticos que los cercan y los condicionan dentro de la organización. Se deben también al peso histórico de estos mitos sobre los individuos en el presente.

## BIBLIOGRAFIA

### 1.- Libros y folletos citados

- AGEE, Philip. **Inside the Company - CIA Diary.** Batan Books, New York, 1975.
- ALBUQUERQUE, José A. G. de. **Movimento Estudantil e Consciência Social na América Latina.** Ed. Paz e Terra, Rio de Janeiro, 1977.
- ALEXANDER, Robert. **Communism in Latin America.** Rutgers University Press, New Jersey, 1957.
- ALTHUSSER, Louis. **Lo que no Puede Durar en el Partido Comunista.** Siglo XXI de España Editores, Madrid, 1978.
- AMADO, Jorge. **A Luz no Fim do Túnel.** In: **Os Subterrâneos da Liberdade.** Ed. Record, São Paulo, 1982. Vol III.
- ARAUJO, Maria Celina d'. **O Segundo Governo Vargas (1951-1954): Democracia, Partidos e Crise Política.** Ed. Zahar, Rio de Janeiro, 1972.
- AZCARATE, Manuel. **La Izquierda Europea (1940-1980).** Universidad Autonoma de Sinaloa, Culiacan, 1985.
- AZEVEDO, Fernando A. **As Ligas Camponesas.** Ed. Paz e Terra, Rio de Janeiro, 1982.
- BAMBIRRA, Vânia y SANTOS, Theotonio dos. **La Estrategia y la Tactica Socialistas de Marx y Engels a Lenin.** Ediciones Era, Mexico D.F., 1980. Tomo I.
- BANDEIRA, Montiz. **A Presença dos Estados Unidos no Brasil.** Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1973.
- , **Brizola e o Trabalhismo.** Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1979.
- , **O Governo João Goulart - As Lutas Sociais no Brasil : 1961-1964.** Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1983.
- , **O 24 de Agosto de Jânio Quadros.** Ed. Mello, Rio de Janeiro, 1961.
- y MELO, Clovis. **O Ano Vermelho.** Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1967.
- BARATA, Agildo. **Vida de um Revolucionário.** Ed. Alfa-Omega, São Paulo, 2a edición, 1978.

- BASBAUM, Leôncio. **Historia Sincera da República**. Ed. Alfa-Omega, São Paulo, 1976. Vol III.
- , **Uma Vida em Seis Tempos (Memórias)**. Ed. Alfa-Omega, São Paulo, 1978.
- BASTOS, Elidi R. **As Ligas Camponesas**. Ed. Vozes, Petrópolis, 1984.
- BENEVIDES, Maria Victoria de M. **A UDN e o Udenismo, 1945-1965**. Ed. Paz e Terra, Rio de Janeiro, 1981.
- , **O Governo Jânio Quadros**. Ed. Brasiliense, São Paulo, 1981.
- BENI, Mário. **Ademar**. Ed. Gráficos, São Paulo, s.f.
- BERLINGUER, Enrico. **La "Cuestion Comunista"**. Editorial Fontamara, Barcelona, 1977.
- BEZERRA, Gregório. **Memórias**. Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1979. Vol II.
- BRASIL, **Anais da Câmara dos Deputados Federais. Grito de Alerta**. In: CARONE, Edgard. **A Quarta República (1945-1964)**. Ed. Difel, São Paulo, 1980. pp. 321-324.
- , **Congresso Nacional. Emenda Constitucional no. 04 de 02 de Setembro de 1961**. In: CARONE, Edgard. **A Quarta República (1945-1964)**. Ed. Difel, São Paulo, 1980. pp. 185-190.
- , **Mensagem ao Congresso Nacional**. Brasília, 1963. (Folheto).
- , Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. **Anuário Estatístico do Brasil-1964**. Rio de Janeiro, 1964.
- , Ministério do Exército. **Os Grupos dos Onze**. In: **O Comunismo no Brasil**. Biblioteca do Exército, Rio de Janeiro, 1967. Vol IV. pp. 393-415.
- BRIZOLA, Leonel. **Discurso de Leonel Brizola pela Cadeia da Legalidade**. In: **Legalidade, 25 Anos**. Ed. Redator Ltda, Porto Alegre, s.f. pp. 176-179.
- CABRAL, Carlos C. **Tempos de Janio e Outros Tempos**. Ed. Civil, Rio de Janeiro, 1962.
- CAMPOS, Valério y MAESTRI, Flora. **João Goulart**. Ed. Tchê, Porto Alegre, 1985.
- CARDOSO, Fernando H. y LEMOUNIER, Bolívar. (Org.). **Os Partidos e as Eleições no Brasil**. Ed. Paz e Terra, Rio de Janeiro, 1978.



- , Malta. Democracia ou Servidão Rural. In: CARONE, Edgard. **A Quarta República (1945-1964)**. Ed. Difel, São Paulo, 1980. pp. 318-321.
- CARNEIRO, Glauco. **Historia das Revoluções Brasileiras**. Edições O Cruzeiro, Rio de Janeiro, 1965.
- CARONE, Edgard. **O PCB, 1943-1964**. Ed. Difel, São Paulo, 1982.
- , **A Quarta República (1945-1964)**. Ed. Difel, São Paulo, 1980.
- CARVALHO, Último de. **Antes que eu me Esqueça**. Ed. Pongetti, Rio de Janeiro, 1973.
- CHILCOTE, Ronald. **The Brazilian Communist Party**. Oxford University Press, New York, 1974.
- CLAUDIN, Fernando. **The Communist Movement-From Comintern to Cominform 2 Vols**. Monthly Review Press, New York, 1957.
- COHN, Gabriel. **Petróleo e Nacionalismo**. Ed. Difusão Européia do Livro, São Paulo, 1968.
- CORREA, Hércules. **A Classe Operária e seu Partido**. Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1980.
- , Hélio. **A Classe Operária e seu partido** ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, s.f.
- COSTA, Juracy. **As Atribuladas Aventuras de Um Reporter Político**. Ed. Nordica Ltda, Rio de Janeiro, s.f.
- COUTINHO, Lourival. **O General Goes Depõe...** Livraria Coelho Branco, Rio de Janeiro, 1956.
- DANTAS, San Tiago. **Política Externa Independente**. Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1962.
- DEBRAY, Régis. **Carta a los Comunistas**. Ed. Bruguera, Barcelona, 1978.
- , **O Escriba - Gênese do Político**. Retur Edições Ltda, Rio de Janeiro, 1983.
- DELGADO, Lucília de A. N. **Comando Geral dos Trabalhadores no Brasil: 1961-1964**. Ed. Vozes, Petrópolis, 1986.
- DEUTSCHER, Issac. **La Decada de Jrushov**. Alianza Editorial, Madrid, 1971.
- , **Stalin, Biografia Política**. Ediciones Era, Mexico D.F., 3a edición, 1965.

- DREIFUSS, René A. 1964: **A Conquista do Estado**. Ed. Vozes, Petrópolis, 1981.
- DULLES, John F.W. **Anarquistas e Comunistas no Brasil**. Ed. Nova Fronteira, Rio de Janeiro, 1977.
- , **O Comunismo no Brasil: 1935-1945**. Ed. Nova Fronteira, Rio de Janeiro, 1985.
- ERIKSON, Kenneth P. **Sindicalismo no Processo Político no Brasil**. Ed. Brasiliense, São Paulo, 1979.
- FALCÃO, João. **O Partido Comunista que eu Conheci**. Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1988.
- FARIAS, A. A. y BARROS, E. L. **Getúlio Vargas e Sua Época**. Ed. Global, Rio de Janeiro, 1982.
- FAUSTO, Boris. **Aliança Nacional Libertadora e o Golpe do Estado Novo**. In: **Pequenos Ensaios de História da República: (1889-1945)**. Ed. CEBRAP, São Paulo, 1972. pp. 65-85.
- , **O Brasil Republicano**. Ed. Difel, São Paulo, 1981. Vol III.
- FELIZARDO, J. y SCHIMIDT, Mateus. **Partidos Políticos e Eleições no Brasil**. Ed. Vozes, Petrópolis, 1982.
- FONSECA, Herculano B. da **As Instituições Financeiras do Brasil**. Crown Ed. Internacionais, Rio de Janeiro, 1973.
- FONVIEILLE-ALQUIER, François. **El Ercocomunismo**. Plaza y Janes S. A. Editora, Barcelona, 1977.
- FUNDAÇÃO GETÚLIO VARGAS. **Dicionário Histórico-Biográfico Brasileiro: 1930-1983**. Rio de Janeiro, 1984.
- FURTADO, Celso. **Formação Econômica do Brasil**. Cia Editora Nacional, 17ª edición, São Paulo, 1980.
- GALLEJONES, Eustáquio. **Socialismo Brasileiro**. Ed. Centro de Informação Universitária, Rio de Janeiro, 1965.
- GORENDER, Jacob. **Combate nas Trevas - A Esquerda Brasileira: Das Ilusões Perdidas à Luta Armada**. Ed. Ática, São Paulo, 2ª edición, 1987.
- HOLLANDA, Meloisa B. de Y GONCALVES, Marcos A. **Cultura e Participação nos Anos 60**. Ed. Brasiliense, São Paulo, 1985.
- HOROWITZ, Irving L. **Revolución en Brasil (1930-1964)**. Fondo de Cultura Económica, Mexico D.F., 1966.

- IANNI, Otávio. **O Colapso do Populismo no Brasil**. Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1981.
- IGLESIAS, Severo. **Ciência y Ideologia**. Ed. Tiempo y Obra, Mexico D.F., 1981.
- INGRAO, Pietro. **As Massas e o Poder**. Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1980.
- JULIÃO, Francisco. **Que São as Ligas Camponesas?** Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1962.
- , **Teses para Debates-Conselho Nacional das Ligas Camponesas**. Rio de Janeiro, Junho, 1963. (Folheto).
- KONDER, Leandro. **A Democracia e os Comunistas no Brasil**. Edições Graal Ltda. Rio de Janeiro, 1980.
- , **A Derrota da Dialética**. Ed. Campus, Rio de Janeiro, 1988.
- LABAKI, Amir. **1961-A Crise da Renúncia e Solução Parlamentarista**. Ed. Brasiliense, São Paulo, 1984.
- LAGE, Pedro. A.C. **A SUMOC Como Embrião do Banco Central**. Tesis de Maestria presentada a la Pontificia Universidad Católica do Rio de Janeiro (PUC-RJ), Rio de Janeiro, 1982.
- LEANDRO, José. **Depoimento**. S/Editora, Fortaleza, 1968.
- LENIN, Vladimir I. **Cinco Años de la Revolución Rusa y Perspectivas de la Revolución Mundial**. In: **Obras Escogidas**. Ed. Progreso, Moscú, 1975. Tomo XII. pp. 327-342.
- , **La Nueva Política Económica y las Tareas de los Comités de Instrucción Política**. In: **Obras Escogidas**. Ed. Progreso, Moscú, 1975. Tomo XII. pp. 173-192.
- , **Que Hacer?** In: **Obras Escogidas**. Editorial Progreso, Moscú, 1975.
- LIMA, Haroldo y ARANTES, Aldo. **Ministério de Ação Popular- da JUC ao PC do B**. Ed. Alfa-Omega, São Paulo, 1984.
- LINHARES, Herminio. **Contribuição à História das Lutas Operárias no Brasil**. Ed. Alfa-Omega, São Paulo, 1977.
- MAGRI, Lucio. **Problemas de la Teoría Marxista del Partido Revolucionario**. In: **Teoría Marxista del Partido Político**. Siglo XXI Editores, Mexico D.F., 1978. pp. 33-65.
- MARANHAO, Ricardo. **Sindicato e Democratização (O Brasil 1945-1950)**. Ed. Brasiliense, São Paulo, 1979.

- MARIGHELLA, Carlos. Carta à Executiva. In: **Escritos de Carlos Marighella**. Ed. Livramento, São Paulo, 1979, pp. 99-111.
- , Crítica às Teses do Comitê Central. In: **Escritos de Carlos Marighella**. Ed. Livramento, São Paulo, 1979.
- MARINI, Ruy M. **Subdesarrollo y Revolución**. Ed. Siglo XXI, Mexico D.F., 1977.
- MARSON, Adalberto. **A Ideologia Nacionalista em Alberto Torres**. Ed. Livraria Duas Cidades Ltda. São Paulo, 1979.
- MARTINS FILHO, José R. **Movimento Estudantil e Ditadura Militar**. Papyrus Livraria Editora, São Paulo, 1987.
- MARX, Carlos y ENGELS, Frederico. **Manifesto del Partido Comunista**. Editorial Progreso, Moscou, 1973. Tomo I. pp. 99-140.
- MOISES, José A. **Qual a Estratégia do Novo Sindicalismo?** Ed. Vozes, Petrópolis, 1982.
- MONTARROYDS, Carlos. **O Tempo de Arraes e o Contratempo de Marco**. Ed. Folha Carioca, Rio de Janeiro, 1980.
- MONTENEGRO, Ana. **Mulheres - Participação nas Lutas Populares**. Gráfica Editora Ltda, Salvador, 1985.
- MORAES, Dennis y VIANA, Francisco. **Prestes: Lutas e Autocríticas**. Ed. Vozes, Petrópolis, 1982.
- MORAIS, Fernando. **Olga**. Ed. Alfa-Omega, 5ª edição, São Paulo, 1985.
- MOURÃO FILHO, Olympio. **Memórias: A Verdade de um Revolucionário**. Ed. L e PM, Porto Alegre, 1978.
- PACHECO, Eliezer. **O Partido Comunista Brasileiro-1922-64**. Ed. Alfa-Omega, São Paulo, 1984.
- PCB. **Conferência Nacional de Trabalhadores Agrícolas**. São Paulo, 1953. (Folletto).
- , Declaração de Belo Horizonte. Documento Apresentado no Congresso Nacional de Lavradores, em 1961. In **CARONE, Edgard. A Quarta República (1945-1964)**. Ed. Difel, São Paulo, 1980. pp. 313-318.
- , Declaração Sobre Política do Partido Comunista Brasileiro. In: **PCB: Vinte Anos de Política: 1959-1979. (Documentos)**. Livraria Editora Ciências Humanas, São Paulo, 1980. pp. 3-27.

- , Projeto de Resolução do C.C. do PCB Sobre Ensinamentos do XX Congresso do Pc do URSS. Documento de 20/10/1956. In: CARONE, Edgard. **O PCB, 1943-1964**. Ed. Difel, São Paulo, 1982. pp. 143-154.
- , Resolução Política do V Congresso do Partido Comunista Brasileiro (1960). In: **PCB: vinte Anos de Política: 1958-1979 (Documentos)**. Livraria Editora Ciências Humanas, São Paulo, 1980. pp.
- , III Conferência Nacional. In: **Documentos de Luiz Carlos Prestes, 1946**. (Folheto). pp. 40-70.
- , III Conferência Nacional. In: **Documentos de Luiz Carlos Prestes**. Rio de Janeiro, 1946. pp. 40-70. (Folheto).
- , **Teses para Discussão - V Congresso**. Rio de Janeiro, s/f. (Folheto).
- PERALVA, Osvaldo. **O Retrato**. Ed. Itatiaia, Belo Horizonte, 1960.
- PEREIRA, Astrogildo. **Formação do PCB**. Ed. Prelo, Lisboa, 1976.
- , Carlos. La Idea de Partido en Marx. In: **Marx a Cien Años**. Ed. de la Universidad Autónoma de Sinaloa, Cuhacan, 1984. pp. 109-122.
- PINHEIRO, Israel de O. **El Proceso de Burocratización del PCB : 1922-1931**. Tesis de Maestría, UNAN, Mexico D.F., 1981.
- POERNER, Arthur J. **O Poder Jovem**. Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1968.
- PRADO JUNIOR, Caio. **História Econômica do Brasil**. Ed. Brasiliense, São Paulo, 1976.
- , **A Revolução Brasileira**. Ed. Brasiliense, São Paulo, 2ª edição, 1966.
- PRESTES, Luiz Carlos. Manifesto de Agosto de 1950. In: VINHAS, Moisés. **O Partidão**. Ed. Hucitec, São Paulo, 1982. pp. 140-158.
- , União Nacional para a Democracia e o Progresso. In: CARONE, Edgard. **O PCB, 1943-1964**. Ed. Difel, São Paulo, Vol II. pp. 25-40.
- PUREZA, José. **Memória Camponesa**. Ed. Marco Zero, Rio de Janeiro, 1982.
- RAMOS, Alberto G. **Mito e Verdade da Revolução Brasileira**. Ed. Zahar, Rio de Janeiro, 1963.

- REIS FILHO, Daniel A. **As Organizações Comunistas e a Luta de Classes**. Tesis de Doctorado presentada en la Universidad de São Paulo, (USP), São Paulo, 1987.
- , Dínarco. **A Luta de Classe no Brasil e o PCB**. Ed. Novos Rumos Ltda. São Paulo, 1981. Vol. I.
- RODRIGUES, Leôncio M. **Sindicalismo e Classe Operária (1930-1964)**. In: BORIS, Fausto. **O Brasil Republicano**. Ed. Difel, São Paulo, 1981. Vol. III. pp. 507-555.
- , O PCB: Os Dirigentes e a Organização. In: FAUSTO, Boris. **O Brasil Republicano**. Ed. Difel, São Paulo, 1981. Vol. III pp. 361-443.
- RYFF, Raul. **O Fazendeiro Jango no Governo**. Avenir Editora Ltda, Rio de Janeiro, 1979.
- SAMPAIO, Regina. **Ademar de Barros e o PSP**. Globo Editora, São Paulo, 1982.
- SANTOS, Raimundo. **A Síndrome Pecabista: Um Estudo dos Debates de 1956-57 Sobre os Reflexos do XX Congresso no PCB**. Tesis de doctorado presentada a la UNAM, Mexico D.F., 1984.
- , Theotonio dos. **Notas sobre la Teoria del Desarrollo, da Dependencia y la Revolución: Algunas Reflexiones Metodológicas e Históricas**. In: **El Nacionalismo en América Latina**. Universidad Nacional Autónoma de Mexico- UNAM, Mexico D.F., 1984.
- , Theotonio dos. **Partido Comunista Brasileiro**. UNAM, Mexico D.F., 1979, (Folleto).
- SCHILLING, Paulo. **Como se Coloca a Direita no Poder**. Global Ed., São Paulo, 1981.
- SEGATTO, José A. **Breve História do PCB**. Ed. LECH, São Paulo, 1981.
- SERRA, José. **A UNE e o Golpe 1964**. In: **História da UNE**. Ed. Livramento, São Paulo, 1980. pp. 23-30.
- SILVA, Hélio. **1935: A Revolta Vermelha**. Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1969.
- , **1945: Por que Depuseram Vargas**. Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1976.
- , **Um Tiro no Coração**. Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1978.
- , **O Poder Militar**. Ed. L e PM. Porto Alegre, 1982.
- , Vera A.C. y DELGADO, Lucília A. N. **Tancredo Neves: A Trajetória de um Liberal**. Ed. Vozes, Petrópolis, 1985.

- SIMÕES, Solange de D. **Deus Pátria e Família - As Mulheres no Golpe de 1964.** Ed. Vozes, Petrópolis, 1958.
- SKIDMORE, Thomas E. **Politics in Brazil: 1930-1964.** Oxford University Press, New York, 1967.
- SODRE, Nelson W. **A Verdade sobre o ISEB.** Ed. Avenir, Rio de Janeiro, 1978.
- SOUZA, Herbert J. de. **Memórias do Exílio.** Ed. Livraria Livramento Ltda, São Paulo, 1976.
- , Luiz Alberto G. de. **A JUC: Os Estudantes Católicos e a Política.** Ed. Vozes, Petrópolis, 1984.
- , Maria do Carmo C. de. **Estado e Partidos Políticos no Brasil.** Ed. Alfa-Omega, São Paulo, 1976.
- STACCHINI, José. **Março 64: Mobilização da Audiência.** Companhia Editora Nacional, São Paulo, 1965.
- TAVARES, Maria da Conceição. **Da Substituição de Importações ao Capitalismo Financeiro.** Ed. Zahar, Rio de Janeiro, 6a edição 1972.
- TAVORA, Araken. **Brasil, 01 de Abril.** Ed. Sociedade Gráfica Ltda, Rio de Janeiro, 1964.
- , Juarez. **Uma Vida de Muitas Lutas.** Biblioteca do Exército Editora, Rio de Janeiro, 1977. Vol III.
- TELLES, Jover. **O Movimento Sindical no Brasil.** Ed. Virória, Rio de Janeiro, 1962.
- TOLEDO, Caio N. de. **O Governo Goulart e o Golpe de 1964.** Ed. Brasiliense, São Paulo, 1985.
- , Ideologia y Pensamiento Político en Brasil. **El Nacionalismo en America Latina.** Universidad Nacional Autonoma de Mexico- UNAM, Mexico D.F., 1984.
- , ISEB: **Fábrica de Ideologias.** Ed. Ática, São Paulo, 2a edição, 1982.
- TROTSKY, Leon. **La Internacional Comunista desde la Muerte de Lenin.** Ed. Materiales Sociales, Buenos Aires, s.f.
- VARGAS, Getúlio. **A Política Nacionalista do Petróleo no Brasil.** Ed. Tempo Brasileiro, Rio de Janeiro, 1964.
- VAZQUEZ, Petilda S. **Intervalo Democrático e Sindicalismo/Bahia 1942-1947.** Tesis de Maestria presentada en la Universidad Federal da Bahia (UFBA), Salvador, 1986.

- VERGARA, Luiz. **Fui Secretário de Getúlio Vargas**. Ed. Globo, Rio de Janeiro, 1960.
- VIANNA, Luiz W. **Liberalismo e Sindicato no Brasil**. Ed. Paz e Terra, Rio de Janeiro, 1976.
- VINHAS, Moisés. **O Partidão**. Ed. Hucitec, São Paulo, 1982.
- VOLKMAN, Maria L.J. y MOREIRA, Alice F.V. **O Partido Comunista Brasileiro e o Sindicalismo Gaúcho: 1945-1964**. Centro de Documentação do Sindicalismo IESPE-IFCH, Porto Alegre, 1986.
- WAINER, Samuel. Comissão Parlamentar de Inquérito. In: SILVA, Hélio. **1954: Um Tiro no Coração**. Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1978. pp. 204-215.
- WAINER, Samuel. **Minha Razão de Viver (Memórias de um Repórter)**. Ed. Record, Rio de Janeiro, 10<sup>a</sup> edição, 1988.
- WANDERLEY, Luiz Eduardo W. **Igreja e Movimentos Populares**. s/f. (mimeo).
- WEULBLENSKI, Aued B. **A Vitória dos Vencidos**. Ed. da UFSC, Florianópolis, 1984.
- YOUNG, Jordan M. **Brasil 1954-1964: Fim de um Ciclo Civil**. Ed. Nova Fronteira, Rio de Janeiro, 1973.

## 1.2 Dicionários Consultados

- Ciencias Sociales, Instituto de Estudios Políticos, 2 Tomos, Madrid, 1976
- Política, 2 Tomos, Siglo XXI, Norberto Bobbio y Nicola Matteucci Mexico.
- Deputados Brasileiros: 1946-1967, Camara dos Deputados, Centro de Documentação e Informação, Coordenação de Publicações; investigação: David V. Fleischer, Brasília, 1981
- Histórico-Biográfico Brasileiro - 1930-1933, Fundação Getúlio Vargas - Cpdoc; Cordinación: Israel Beloch y Alzira Alves de Abreu.
- Biográfico Universal, 4 vols., Ed. Tres Livros y Fascículos, S. Paulo, 1983
- Almanaque Abril '88 y 89, Ed. Abril S.A., São Paulo, 1988 y 1989.

## 2.- Revistas y periódicos citados (con indicación del autor)

- AKCELRUD, Issac. **Pela Discussão, Contra o "Prato Feito"**. **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 10/10/1956.



- ALVES, Mario. 3 de Outubro e o Movimento Nacionalista. **Revista de Estudos Sociais**. Rio de Janeiro, no. 03-04, set-dec, 1958. pp. 254-265.
- AMADO, Jorge. Carta a J.B. de Lima e Silva. **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 11/10/1956.
- ARAUJO, Carlos. Debate Sim, Mas Dentro dos Princípios. **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 12/10/1956.
- ARENA, Renato. Traição ao Trabalhador Húngaro Começa Aqui. **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 30/10/1956.
- ARRUDA, Diógenes. Reforçar a Vigilância Revolucionária, Tarefa Vital do Partido. **Revista Problemas**. Rio de Janeiro, no. 39, mar-abr, 1952. pp. 49-74.
- BAHIA, Sabino. Preparação, Formação e Educação dos Quadros do Partido. **Revista Problemas**. Rio de Janeiro No. 64. dic-feb, 1954-1955. pp. 285-300.
- BASTOS, Juvenal A. Liberdade de Debate para Fortalecer e Consolidar e não para Debilitar o Partido. **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 29/11/1956.
- BAUER, Ricardo. Porque os Grandes Capitalistas? **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 30/12/1956.
- BENTO, Augusto. O Programa do Partido e as Tarefas da U.J.C. **Revista Problemas**. Rio de Janeiro, No. 64, dic-feb, 1954-1955. pp. 255-262.
- BOMFIM, Orlando. Palavras e Atos. **Novos Rumos**. Rio de Janeiro. 04-10/05/1962.
- BRANDT, Vinicius C. A UNE Eramos Nós. **Em Tempo**. São Paulo, 26/04/1977.
- BRASIL, Ely. O Programa do Partido e a Atividade dos Comunistas na Luta pela Unidade e a Organização da Classe Operária. **Revista Problemas**. Rio de Janeiro, No. 64, dic-feb, 1954-1955. pp. 226-234.
- BULHÕES, Antonio. Discussão Ampla, Completa e Livre. **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 14/10/1956.
- CARVALHO, Apolonio de. A Luta em Duas Frentes. **Novos Rumos**. Rio de Janeiro, 03-09/06/1961.
- CHAVES NETO, Elias. Legalidade do Partido Comunista, Marcha para a Revolução Socialista. **Revista Brasileira**, São Paulo. No. 38, nov- dic, 1961. pp.44.

- CHIARAMONTE, G. Los Nuevos Caminos que nos ha indicado Berlinguer. **Revista Dialéctica: Universidad Autónoma de Puebla, Mexico, No. 16. pp. 213-221.**
- CORREA, HÉLIO. Justo Papel de Stalin na História. **Imprensa Popular. Rio de Janeiro, 29/11/1954.**
- , Significação do Congresso Nacional dos Textéis. **Voz Operária. Rio de Janeiro, 17/01/1959.**
- COUTINHO, Carlos N. Cultura e Democracia no Brasil. **Encontros com a Civilização Brasileira. s.f.**
- DIAS, Giacoindo. O Exemplo de Cuba e Defesa da Revolução Cubana. **Novos Rumos. Rio de Janeiro, 15-21/12/1961.**
- , A Via Pacífica. **Novos Rumos. Rio de Janeiro, 10-16/11/1961.**
- DINIZ, Orlando F. O Culto à Personalidade de Stalin e seus Reflexos no Brasil. **Novos Tempos. Rio de Janeiro, No. 01, set, 1957. pp. 20.**
- , Que É a Corrente Renovadora? **Novos Tempos. Rio de Janeiro, No. 01, set, 1957. pp. 14-18.**
- EMERICK, Othereis. O Programa e o Projeto de Resolução. **Imprensa Popular. Rio de Janeiro, 27/11/1956.**
- FAUSTO, Ruy. A Burguesia Nacional e as Tarefas da Revolução no Brasil. **Novos Tempos. Rio de Janeiro, No. 06, may. 1958. pp. 26-29.**
- FERREIRA, Joaquim C. As Massas Aprendem a Lutar com o Partido. **Novos Rumos. Rio de Janeiro, 03-09/11/1961.**
- FREIRE, Eduardo S.M. Que as Bocas se Abram, mas não para Engolir Moscas. **Imprensa Popular. Rio de Janeiro, 23/10/1956.**
- GARCIA, Marco A. Contribuição à História da Esquerda Brasileira: 1960-1979. **Em Tempo. S. Paulo No. 78, 23/08/79.**
- GOENDER, Jacob. A Alternativa Conciliadora do Plano Trienal. **Novos Rumos. Rio de Janeiro, 08-14/02/1963.**
- , A Espoliação do Povo Brasileiro pela Finança Internacional. **Revista Estudos Sociais. may-sep, 1959.**
- , O Plano Trienal a Caminho da Falência. **Novos Rumos. Rio de Janeiro, 19-25/04/1963.**
- , O Plano Trienal e o Combate à Inflação. **Novos Rumos. Rio de Janeiro, 15-21/02/1963.**

- , O V Congresso Dos Comunistas Brasileiros. **Revista de Estudos Sociais**. Rio de Janeiro, out. 1960. pp. 3-11.
- GOENDER, Jacob. Trazer a Discussão para os Nossos Problemas. **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 20/10/1956.
- GOULART, João. Reforma da Constituição para a Reforma Agrária. **Novos Rumos**. Rio de Janeiro, 08-14/12/1961.
- GOUNAIS, Oliveiros. A Revolução Cubana Já está Consolidada. **Novos Rumos**. Rio de Janeiro, 27-02/02/1961.
- GRABDIS, Maurício. A Cassação dos Mandatos. **Revista Problemas**. Rio de Janeiro, No. 07, Feb 1948. pp. 11-24.
- , Nossa Política (Editorial) **Revista Problemas**. Rio de Janeiro, No. 22, nov, 1948. pp. 03-08.
- , O Programa da Frente Democrática de Libertação Nacional. **Revista Problemas**. Rio de Janeiro, No. 29, ago-set, 1950. pp. 31-32.
- GUEDES, Fernando. Por Que os Jornais Populares não Opinaram Antes de Pedir Dinheiro ao Povo?. **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 22/10/1956.
- LAUVIGNE, Eusínio. A Nova Cooperação do PCB e o Cooperativismo. **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 06/12/1956.
- LESSA, Osvaldo. Qual a Nossa Posição Diante do Atual Governo? **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 22/11/1956.
- LIMA E SILVA, João B. Não se Pode Calar uma Discussão que já se iniciou em Todas as Cabeças. **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 06/10/1956.
- LIMA, Pedro Mota. A Consolidação e o Prestígio de Novo Governo. **Tribuna Popular**. Rio de Janeiro, 10/11/45.
- , Para Começo de Conversa um Debate Apaixonante. **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 11/10/1956.
- MACEDO, Horacio. Novas Idéias para Interpretar a Realidade Brasileira. **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 20/10/1956.
- MAIA, Ernesto L. O Programa Tema de Discussão Indispensável. **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 13/10/1956.
- MARANHÃO, Olga. Ganhar Milhões de Mulheres para o Programa do Partido. **Revista Problemas**, Rio de Janeiro, No. 64, dic-feb, 1954-1955. pp. 271-276.
- MARIA, E.L. O Direito Inalienável do Povo Húngaro. **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 30/10/1956.

- MARIGHELLA, Carlos. Nossa Política (Editorial). **Revista Problemas**. Rio de Janeiro, No. 08, mar, 1948. pp. 03-06.
- , Nossa Política (Editorial). **Revista Problemas**. Rio de Janeiro, No. 17, febr-mar. 1949. pp. 03-11.
- , Nossa Política (Editorial). **Revista Problemas**. Rio de Janeiro, No. 42 set-oct, 1952. pp. 03-09.
- , O Programa do Partido, as Experiências das Eleições de 03 de Outubro e Nossas Tarefas para a Campanha Eleitoral de 1955. **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 12/12/1954.
- MARTINS, Evaldo y BASBAUM, Leoncio. Renovação no PCB? **Novos Tempos**. Rio de Janeiro, No. 01, set, 1957.
- MATOS, Almir. A Industrialização Será o Fim do Desemprego (III). **Novos Rumos**. Rio de Janeiro, 03-09/03/1961.
- MOISES, José Alvaro. La Huelga de los 300 Mil y las Comisiones de Empresa. **Revista Mexicana de Sociologia**. UNAM, México, Vol. 40, No. 02, abr-jun, 1978. pp. 493-514.
- NEVES, D. Teixeira. Aos Que Já se Manifestaram Sobre o Relatório Kruschiev. **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 04/11/1956.
- PAIVA, Manuel. Sobre Algumas Teses Principais do Programa. **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 02/12/1956
- PCB. A Queda de Getúlio Vargas. **Tribuna popular**. Rio de Janeiro, 06/11/45.
- PERALVA, Osvaldo. O Imperialismo Ianqui Domina o Aparelho Estatal Brasileiro. **Revista Problemas**. Rio de Janeiro, No. 13, ago-set, 1940. pp. 9-47.
- PINHEIRO, Paulo Sérgio. A ESG Faz Trinta Anos. **Revista Isto É**. São Paulo, fecha: 29/08/79. pp. 20-21.
- PRADO JUNIOR, Caio. Editorial. **Revista Brasiliense**.
- PRESTES, Luis Carlos. Carta do C.C. do PCB sobre o Debate Político. **Voz Operária**. Rio de Janeiro, 24/11/1956.
- , Como Enfrentar os Problemas da Revolução Agrária e Anti-Imperialista. **Revista Problemas**, Rio de Janeiro, No. 09, abr, 1948. pp. 18-42.
- , Os Comunistas e o Novo Governo. **Novos Rumos**. Rio de Janeiro, 15-21/09/1961.
- , Comunistas e Trabalhistas Ombro à Ombro na Luta Contra o Inimigo Comum. **Revista Problemas**. Rio de Janeiro, No. 62, out, 1954. pp. 08-12.

- , Em Defesa de Cuba. **Novos Rumos**. Rio de Janeiro, 20-26/01/1961.
- , Oposição ao Novo Gabinete e a Luta pela Realização das Reformas de Base. **Novos Rumos**. Rio de Janeiro, 20-26/07/1962.
- , Prestes Aponta aos Brasileiros o Caminho da Libertação (Editorial). **Revista Problemas**. Rio de Janeiro, No. 29, agosto, 1950. pp. 03-17.
- , Carlos. Prestes em Nome do PCB Sauda o VIII Congresso do PCI. **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 08/12/1956.
- , Solução para a Crise: Jango na Presidência. **Novos Rumos**. Rio de Janeiro, 26/08/1961.
- SANTOS, Oto. O Programa do Partido, a Questão Agrária, a Organização e a Luta dos Camponeses. **Revista Problemas**, Rio de Janeiro, No. 64, dic-feb, 1954-1955. pp. 244-254.
- SHEINVAR, Issac. Ameaça à Soberania do Povo Carioca. **Novos Rumos**. Rio de Janeiro, 10-16/01/1959.
- SILVA, José S. Da. Transição Pacífica do Capitalismo ao Socialismo. **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 23/12/1956.
- SQUEFF, Egdio. Ponto Pacífico. **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 23/10/1956.
- SOARES, Elias. Um Debate que não Estava em Nenhuma Cabeça. **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 14/10/1956.
- TELLES, Jover. Um Ano de Luta e de Vitórias do Movimento Operário. **Voz Operária**. Rio de Janeiro, 10/01/1959.
- , A Bandeira do 25 de Março. **Revista Problemas**. Rio de Janeiro, No. 45, mar-abr, 1953. pp 5-13.
- , Esmagar os Golpistas e Formar o Gabinete que Faça Reformas. **Novos Rumos**. Rio de Janeiro, 01-07/06/1962.
- , Importante Acontecimento Político. **Novos Rumos**. Rio de Janeiro, 11/12/1959.
- , III Congresso. **Novos Rumos**. Rio de Janeiro, 19/08/1960.
- VARGAS, Almir. Considerações sobre a Tese da Desagregação do Sistema Colonial. **Imprensa Popular**. Rio de Janeiro, 30/12/1956.
- VARGAS, Getúlio. Discurso no Palácio Rio Negro no 1º dia de Maio de 1954. **Ensaio de Opinião**. Rio de Janeiro, ene, 1975. pp. 27-28.

VELASCO, Domingos. O Nacionalismo Economico e a Coexistencia Pacifica. *Revista de Estudos Sociais*. Rio de Janeiro, No. 08, Jul, 1960. pp. 483-489.

VERAS, Nestor. *Perspectivas do Movimento Camponês Brasileiro. Novos Rumos*. Rio de Janeiro. 06-12/03/1964.

VILA, Jorge. Melhoremos os Métodos de Trabalho de Direcção de Nosso Partido. *Revista Problemas*. Rio de Janeiro, No. 64, dic-feb, 1954-1955. pp-277-284.

WEFFORT, Francisco C. Origenes del Sindicalismo Populista en el Brasil (La Conjuntura del Pos-Guerra). *Revista Latino Americana de Ciencias Sociales*. FLACSO, Santiago de Chile, 1973. pp. 147-177.

XAVIER, Alcindo da C. Administração Janio Quadros. *Revista Brasiliense*. São Paulo, No. 22, mar-abr, 1959. pp. 20.

### 3.- Periodicos Citados (Sin indicación de autores)

01. COOJORNAL (Porto Alegre - Rio Grande do Sul).
  - . Pernambuco, 1963/64. Abr, 1962.
  - . Jango, a Morte no Exílio. Ago, 1978.
02. DIARIO DE NOTICIAS (Rio de Janeiro)
  - . Pedroso Horta Responde as Acusações de Lacerda. 25/08/1961.
  - . Forças Armadas Evitam Posse de Jango. 26/08/1961.
  - . Condecoração a Guevara Provoca Debates Intensos no Senado. 22/08/1961.
03. EM TEMPO (São Paulo)
  - . Morte e Vida de Chicão. 15/03/1970.
04. IMPRENSA POPULAR (Rio de Janeiro)
  - . Abaixo o Brigadeiro! Abaixo o Americano! 26/08/1954.
  - . Dia de Ação e Protesto. 31/08/1954.
  - . PCB Exige Legalidade. 03/09/1954.
  - . Aprovada pelo CC do PCB a Orientação da Carta de L.C. Prestes Sobre o Debate. 25/11/1954.
05. JORNAL DA BAHIA (Salvador - Bahia)
  - . João Goulart: O Povo Foi o Grande Vencedor na Crise Brasileira\*. 19/09/1961.
  - . Mensagem ao Congresso Nacional: Reforma Agrária Não Pode Mais Ser Protelada. 17/03/1962.
  - . Os Trabalhadores Aplaudem a Política Externa de Jango. 07/06/1962.
  - . Ameaça de Greve Geral se San Thiago for Recusado "Premier". 15/06/1962.
  - . Entrega da Carta de Moura Andrade a JG. 05/07/1962.

- Telegrama de Jair D. Ribeiro. 14/09/1962.
- Apoio de Beviláqua e Osório a Jair Dantas. 15/09/1962.
- Reforma Agrária Não Pode Mais Ser Protelada: Jango. 17/03/1962.
- Goulart Adverte: No Brasil Não Há Mais Lugar para Agitadores. 05/04/1963.
- Jango Reafirma: Não É Contra o Capital Estrangeiro Que Venha Para Ajudar-nos. 02/11/1963.
- Mensagem Presidencial ao Congresso. 17/03/1964.

#### 06. NOVOS RUMOS (Rio de Janeiro)

- Contra a Carestia o Povo no Catete. 13-19/03/1959.
- Declaração Programática do PC Uruguaio. 13-19/03/1959.
- A Burguesia na Revolução Brasileira(I). 05-11/06/1959.
- A Burguesia na Revolução Brasileira(II). 19-25/06/1959.
- Declaração Sobre a Política do Partido Comunista Brasileiro. 19-25/06/1959.
- Marechal Lott: Estancar a Sangria de Remessa de Lucros. 20-26/03/1959.
- Projeto Sérgio Magalhães: Privilégios do Capital Estrangeiro. 20-24/04/1959.
- Importante Vitória do Movimento Operário. 18/11/1960.
- Jânio Já Chegou (Editorial). 27-01/02/1961.
- O Movimento Operário em 1961. 29/12/1961.
- Sindicatos Reagem à Política de Fome de Jânio e Exigem a Revisão Salarial. 14-20/04/1961.
- Os Comunistas e o Governo do Sr. Jânio Quadros (Resolução Política). 17-23/03/1961.
- Nenhuma Conciliação com o Golpismo. 01/09/1961.
- Redobrar a Vigilância e a Luta Contra o Golpe e a Conciliação. 06/09/1961.
- Libertação Nacional. 27-02/11/1961.
- Depois da Tempestade. 22-28/09/1961.
- Os Rumos do Governo. 29-05/10/1961.
- Opinião Pública Condena Atos Reacionários de Tancredo. 20-26/10/1961.
- Resolução dos Comunistas Sobre a Crise Política e o Governo Jango-Tancredo. 03-09/11/1961.
- Luta no Paraná: De Pato Branco a Cascavel a Lei é a do Mais Forte.
- Paraná: Batalha Pela Posse da Terra: Homens Valentes e Organizações Poderosas Comandam as Lutas Heroicas dos Camponeses. 24-30/11/1961.
- Trabalhadores Farão Campanha Nacional: Mudar o Gabinete para Fazer as Reformas de Base.
- Prestes Rebate Calúnia: FLN é Uma Frente Única de Patriotas e Democratas. 12-18/01/1962.
- Primeiro de Maio: Prestes aos Trabalhadores: Emancipação Nacional para a Conquista do Socialismo.
- Discurso de Encerramento do Presidente da ULTAB. Suplemento Especial. 08-14/12/1961.
- Prestes: Temos 60 Mil Assinaturas e Confiamos no Registro do PCB. 19-25/01/1962.
- Dez Mil Funcionários Demitidos e Cem Mil Ameaçados. 03-

- 09/02/1961.
  - . Os Comunistas e o Governo de Jânio Quadros. 17/03/1961.
  - . Os Comunistas e a Situação Política Nacional. 12-18/07/1963.
  - . Por um Novo Governo Capaz de Adotar Soluções Imediatas em Favor do Povo. 11-17/10/1963.
  - . Os Comunistas e a Recomposição do Governo. 13-19/12/1963.
07. PROBLEMAS (Rio de Janeiro)
- . Resolução do Comitê Nacional do Partido Comunista do Brasil. No. 42, set-out, 1952. p.20.
  - . Barreiros o Caminho à Ditadura Yanque. No. 62 out, 1954, pp.02-03.
  - . Programa do Partido Comunista do Brasil. No. 64, dic-feb, 1954. pp. 31-32.
08. O SEMINÁRIO (Rio de Janeiro)
- . No Espírito Santo, Polícia Viola Camponesas e Mata Trabalhadores. 24/05/1962.
  - . Polícia Fluminense Matou Cem Camponeses no Gandu. 20/12/1962.
09. A TARDE (Salvador-Bahia)
- . San Thiago se Afirma Anti-Extremista. 22/06/1962.
10. TRIBUNA GAUCHA (Porto Alegre-Rio Grande do Sul).
- . Apertemos a Mão de Prestes. 03/01/1952.
11. TRIBUNA POPULAR (Rio de Janeiro)
- . A Queda de Getúlio Vargas. 06/11/1945.
12. VOZ OPERÁRIA (Rio de Janeiro)
- . Manifesto Eleitoral do PCB. 24/09/1955.
  - . O Golpe de Estado de Carlos Luz. 19/11/1955.
  - . A Queda de Café Filho. 24/11/1955.
  - . A Situação Política e Nossas Tarefas Atuais. 20/04/1957.
  - . Sobre a Unidade do Partido. 20/04/1957.
  - . Iníqua Decisão do TST Contra o Proletariado Paulista 18/01/1958.
  - . Não foi Detida a Marcha Ascendente da Carestia. 25/01/1958.
  - . Novos Debates em Torno do Salário Mínimo. 08/12/1958.
  - . Vencer as Eleições, Nossos Objetivos Centrais (Editorial). 23/08/1958.
  - . Desesperados Ante a Derrota Inevitável os Entreguistas Recorrem ao Anti-Comunismo. 27/09/1959.

#### 4.- Libros y folletos consultados

ANDERSON, Perry. Consideraciones sobre el Marxismo Occidental. Ed. Siglo XXI, México D.F., 1979.

-----, As Antinomias de Gramsci. Ed. Fontamara, Barcelona, 1978.



- BASTOS, Abguar. Prestes e a Revolução Social.** Ed. Calvino, Rio de Janeiro, 1946.
- BERLINGUER, Enrico. La Alternativa Comunista.** Ed. Bruguera, Barcelona, 1978.
- BERSTEIN, Eduardo. Socialismo Teórico y Socialismo Práctico.** Ed. Claridad, Buenos Aires, 1966.
- CARLO, Antonio. La Concepción del Partido Revolucionario en Lenin.** Escuela de Filosofía y Letras de la VAP, Puebla, 1976.
- CAVALCANTI, Paulo. Da Coluna Prestes à Queda de Arraes (Memórias).** Ed. Alfa-Omega, São Paulo, 1978.
- CERRONI, Umberto. Teoria do Partido Político.** Ed. LECH, São Paulo 1982.
- , **Teoria Marxista del Partido Político.** Ed. Siglo XXI, Mexico D.F., 1969.
- , **Teoria Política y Socialismo.** Ed. Era Mexico D.F., 1973.
- CLAUDIN, Fernando. Eurocomunismo y Socialismo.** Ed. Siglo XXI, Mexico D.F., 1977.
- COHN, G. Petroleo e Nacionalismo.** Ed. Difel, São Paulo, 1968.
- COLETIVO MUNICIPAL DOS DIRIGENTES COMUNISTAS DE CAMPINA GRANDE. Para Renovar a Política dos Comunistas de Campina Grande.** Paraíba, s.f. (Folheto).
- CUEVAS, Augustin. Reflexiones Sobre el Marxismo Latinoamericano.** Mexico D.F., s.f. (Folheto).
- ENGELS, Frederico. Anti-During.** Ed. de Cultura Popular, Mexico D.F., 1976.
- GILLY, Adolfo. Sacerdotes y Burocratas.** Ed. Era, Mexico D.F., 1980
- GRUPPI, Luciano. O Pensamento de Lenin.** Ed. Graal, Rio de Janeiro, 1979.
- LEITE, Márcia de P. Trabalhadores, Sindicatos e Partidos: A Greve de 1957 em São Paulo.** São Paulo, s.f. (Folheto).
- LIMA, Heitor F. Caminhos Percorridos (Memórias de Militância).** Ed. Brasiliense, São Paulo, 1982.
- , **Valentina da R y RAMOS, Plinio de A. Tancredo Fala de Getúlio.** Ed. L e PM, Porto Alegre, 1986.

- LOWY, Michael. **Para Uma Sociologia dos Intelectuais Revolucionários.** Ed. LECH, São Paulo, 1979.
- LUXEMBURGO, Rosa. **Reforma, Revisionismo e Oportunismo.** Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1975.
- MAKLOUF, Luiz et alli. **Pedro Pomar (Memórias).** Ed. Brasil Debates. São Paulo, 1980.
- MARX, Carlos y ENGELS, Frederico. **La Sagrada Familia.** Ed. Grijalbo, Mexico D.F., 1974.
- , **Miséria de la Filosofia.** Ed. Cultura Popular, México D.F., 1979.
- MOTTA, Fernando C.P. **O Que é Burocracia.** Ed. Brasiliense, São Paulo, 1981.
- PCB. **Unidade, Renovação e Democracia.** Rio de Janeiro, 1982, (Folheto).
- PERREIRA, Alberto M. y HOLLANDA, Meloisa B. de. **Patrulhas Ideológicas.** Ed. Brasiliense, São Paulo, 1980.
- PEREIRA, Luiz B. **Pactos Políticos- Do Populismo à Redemocratização.** Ed. Brasiliense, São Paulo, 1985.
- PICCHIA, Pedro del. **O PCB no Quadro Atual da Política Brasileira.** Ed. Civilização Brasileira, Rio de Janeiro, 1980.
- POULANTZAS, Nicos. **Estado, Poder y Socialismo.** Ed. Siglo XXI, Mexico D.F., 1979.
- RAMOS, Guerreiro. **A Crise de Poder no Brasil.** Ed. Zahar, Rio de Janeiro, 1967.
- REIS FILHO, Daniel A. **As Esquerdas e a Democracia.** Ed. Paz e Terra, Rio de Janeiro, 1986.
- SANTOS, Wanderley B. dos. **Poder e Política - Crônica do Autoritarismo Brasileiro.** Ed. Forense - Universitária, Rio de Janeiro, 1978.
- SILVA, Ludovico. **Teoria y Práctica de la Ideologia.** Ed. Nuestro Tiempo, Mexico D.F., 1971.
- STALIN, José. **Cuestiones del Leninismo.** Ed. Lenguas Estrangeras, Moscú, 1941.
- , **Los Fundamentos del Leninismo.** Ed. Grijalbo, México D.F., 1970.
- TOGLIATTI, Palmiro. **Socialismo e Democracia.** In: **Obras Escolhidas: 1944-1964.** Ed. Muro, Rio de Janeiro, 1982.

VASQUEZ, Adolfo Sanches. **Del Socialismo Científico al Socialismo Utopico.** Ed. Era, Mexico D.F., 1975.

WEFFORT, Francisco C. **O Populismo na Política Brasileira.** Ed. Paz e Terra, Rio de Janeiro, 1978.

-----, **Por Que Democracia?** Ed. Brasiliense, São Paulo, 1985.

**5.- Periódicos consultados**  
(con indicación del autor)

BORGES NETO, João M. **O Trotskismo no Brasil.** *Revista Socialismo e Democracia.* São Paulo. No. 03, Jul-set, 1984. pp. 47-56.

COUTINHO, Carlos N. **A Democracia Como Valor Universal.** *Revista Encontros com a Civilização Brasileira.* Rio de Janeiro, No. 09, 1979. pp 33-47.

DOS SANTOS JUNIOR, Theotonio. **A ideologia fascista no Brasil.** *Revista Civilização Brasileira.* Rio de Janeiro, No. 03, Jul, 1965. pp 51-63.

EINSTEIN, Albert. **Porque Socialismo.** *Encontros com a Civilização Brasileira.* Rio de Janeiro, No. 17, pp 11-18.

BORENDER, Jacob. **64: O Fracasso das Esquerdas.** *Movimento.* São Paulo, 23-29/03/1981. pp 14-15.

GUEDES, Armento. **A Crise do Socialismo.** *Diário Gazeta Mercantil.* São Paulo, dic, 1982.

LUKÁCS, Georg. **Carta Sobre o Stalinismo.** *Revista Civilização Brasileira.* Rio de Janeiro, Caderno Especial "A Revolução Russa, Cinquenta Anos de História", nov, 1967. pp 29-46.

PRESTES, Luis Carlos. **El Optimismo Histórico de los Comunistas.** *Revista Internacional.* oct, 1976.

RODRIGUES, Leoncio M. **As Raízes Sociais do PCB.** *Revista Isto É.* São Paulo, 23/12/1981. pp 92-94.

**6.- Periódicos consultados**  
(sin indicación del autor)

1. COOJORNAL (Porto Alegre)
  - . ASSIS Brasil - **O Chefe Militar de Jango Fala da Queda e do Mito da Disciplina nas Forças Armadas.** Abr. 1979.
  - . **O General Mourão Filho Conta Sua Participação na Liderança do Golpe de 1964.** Ago, 1978.

2. EM TEMPO (São Paulo)
  - . Prestes: A Ilegalidade do PCB Mutila a Democracia. 23/10/1978.
3. A ESQUERDA (São Paulo)
  - . Querem Marginalizar Quem Sonha Com Partido Renovado. s.f.
4. MOVIMENTO (São Paulo)
  - . O Partido Comunista na "Abertura" de 45, 20-26/10/1980.
5. PASQUIM (Rio de Janeiro)
  - . O Frio e Sanguinário Gregório Bezerra. 26/01/1979.
  - . O pau de Arara no Exílio, s.f.
6. VERSUS (Porto Alegre)
  - . Memórias das Ligas Camponesas. s.f.
7. REVISTA CADERNO DE DEBATES
  - . A Relação Partido Sindicato. No. 1 Mayo, 1984.
8. REVISTA DESVIOS (São Paulo)
  - . A Autonomia em Questão. No. 1, Nov, 1982.
9. REVISTA SENHOR (São Paulo)
  - . A Longa Caminhada do PCB. 14/11/1984.
10. REVISTA VEJA (São Paulo)
  - . As Sombras do IBAD (Documento). 16/03/1977.
  - . Nem PTB Nem PS. 11/10/1978.