

883
2004



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE DERECHO

CUESTION AGRARIA Y DESARROLLO REGIONAL EN MEXICO

T E S I S

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE :
LICENCIADA EN DERECHO

P R E S E N T A :

CONCEPCION G. R. VILLARREAL CASTRO

1990 TESIS CON
FALTA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CUESTION AGRARIA Y DESARROLLO REGIONAL EN MEXICO.

C O N T E N I D O

INTRODUCCION.

CAPITULO I.

EL CONTEXTO INTERNACIONAL.

CAPITULO II.

EL MARCO HISTORICO DEL CRECIMIENTO.

CAPITULO III.

ESTRUCTURA AGRARIA ACTUAL

CAPITULO IV.

TRANSFORMACION AGRARIA.

CAPITULO V.

CUESTION AGRARIA.

CAPITULO VI.

POLITICA AGRARIA.

CONCLUSIONES.

BIBLIOGRAFIA GENERAL.

INTRODUCCION

INTRODUCCION

SIEMPRE, ANTES DE ESTUDIAR LA CARRERA DE LICENCIADO EN DERECHO, ME PREGUNTABA CUÁL SERÍA LA CAUSA O LAS CAUSAS FUNDAMENTALES QUE HAN MARCADO EN NUESTRO PAÍS EL BÁRBARO ATRASO, ALIMENTADO INDISCUTIBLEMENTE POR UN ENJAMBRE DE COMPONENTES QUE SE VAN CONCADENANDO Y A LA VEZ HACIENDO TERRIBLES NUDOS QUE SERÁ LENTO Y DIFÍCIL DESENMARAJAR, PERO AHORA AL TERMINAR LA CARRERA, TEMERARIAMENTE ME ATREVO A CONSIDERAR QUE EL BASAMENTO FUNDAMENTAL QUE REGULA LA DIRECTRIZ GENERAL DE NUESTRO MARCO SOCIO JURÍDICO, ECONÓMICO - PRINCIPALMENTE, SE SUSTENTA EN LA CUESTIÓN AGRARIA, POR UN LADO Y EN LA SINDICAL POR EL OTRO, SIN EMBARGO CONSIDERANDO QUE AMBOS TEMAS SON MUY COMPLEJOS, AMPLIOS Y ESPINOSOS, PREFERÍ EN ESTA TESIS, SOLAMENTE REFERIRME POR ENTERO A LA PARTE AGRARIA. PODRÍA PREGUNTARME DE ÉSTA LA QUE ABARCA UN MAYOR NÚMERO DE MIEMBROS, ES LA QUE TIENE MÁS COMPONENTES A LA DERIVA, YA SEA EN SERVICIOS MÉDICOS, PRINCIPALMENTE LOS PREVENTIVOS, YA QUÉ URGENCIAS SI ES ACCESIBLE A ESTE GRUPO, SIEMPRE Y CUANDO EL COMPONENTE LO SEPA, YA QUE SINO TIENE CERTEZA DE SER ATENDIDO NO IRÁ FÁCILMENTE A SOLICITARLO Y ADEMÁS UN OBSTÁCULO MAYOR, SI EXISTE EL LUGAR PROPIO EN SU COMUNIDAD, LLÁMESE HOSPITAL, CLÍNICA, CENTRO DE SALUD, ETC. Y AÚN EXISTIENDO ÉSTE LUGAR, SI TIENE

INSTRUMENTAL Y MATERIAL DE CURACIÓN MÍNIMO INDISPENSABLE. LOS QUE ESTÁN SUJETOS A LOS FENÓMENOS NATURALES, PARA SU - SUBSISTENCIA DIRECTA, LEJOS DE PROGRAMAS DE VIVIENDA DIGNA RECREATIVOS, CULTURALES, Y EN MUCHAS OCASIONES SIN TRAN - PORTE ADECUADO, YA NO PARA TRANSPORTAR SUS COSECHAS, SINO SUS PERSONAS, QUE TIENEN QUE RECORRER GRANDES DISTANCIAS - EN TERRENOS DESPOBLADOS A PIÉ O EN BICICLETA EXPUESTOS POR ENTERO A LA NATURALEZA (ALGÚN ANIMAL PONZOÑOSO, ALGÚN RAYO, ETC.), ATENIDOS MUCHAS VECES A LAS TIERRAS DE TEMPORAL, HA BIENDO SEMBRADO SUS AHORROS, ESPERANZAS, SUS SUEÑOS Y A - SENTARSE A ESPERAR VER LLOVER; SUJETOS A LA LACERANTE IGNO RANCIA QUE LOS LLEVA A LLENARSE DE HIJOS, A CONSUMIR ALCO - HÓL, A NO CONFORMARSE CON TRATAR DE FORMAR UNA FAMILIA Y A COMPLICARSE EMOCIONAL Y ECONÓMICAMENTE, GENERALMENTE, CON UNA O VARIAS MUJERES, ADICIONALES.

TODO ESTO CONTRIBUYE GRANDEMENTE A QUE LOS CAMPESINOS VI - VAN AL DÍA, MISERABLEMENTE, PERO NO HAY VISIÓN PARA MÁS, - EL ESTÓMAGO VACÍO ES EL AMO MÁS EXIGENTE.

TODO ESTO AUNADO A LA SEGURIDAD DE LA GRANDÍSIMA IMPORTAN - CIA QUE EL CAMPO, EL AGRARISMO REPRESENTA EN CUALQUIER PAÍS DEL MUNDO Y EL DESEO DE CONTRIBUIR DE UNA PEQUEÑA Y MÍNIMA FORMA, ENCONTRANDO UN ÁNGULO O ENFOQUE PARTICULAR AQUÍ EN - MÉXICO EN EL AVANCE, EL DESARROLLO, LA JUSTICIA, LA SEGURID - DAD; ME HAN CONVENCIDO A TRATAR ESTE ACTUAL Y CANDENTE TEMA, CÓMO ERA EL AGRARISMO ANTES DE LA REFORMA AGRARIA Y CÓMO SE VIVÍA.

CAPITULO I.
EL CONTEXTO INTERNACIONAL.

CAPITULO I

EL CONTEXTO INTERNACIONAL

LA HISTORIA DEL DESARROLLO DEL CAPITALISMO INTERNACIONAL - ENSEÑA QUE EL CAMBIO ECONÓMICO HA EXHIBIDO UN DESARROLLO - QUE HA RESULTADO EN LA SEGMENTACIÓN DEL ESPACIO ECONÓMICO MUNDIAL EN UN "CENTRO" Y UNA "PERIFERIA". ÉSTOS DOS POLOS DEL SISTEMA SE CARACTERIZAN POR UNA RACIONALIDAD DIFERENTE EN CUANTO A LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL. MIENTRAS QUE EL DESARROLLO EN EL CENTRO HA SIDO CAPAZ DE INCORPORAR A LA POBLACIÓN, Y HA CRECIDO BASADO EN UNA DEMANDA AGREGADA ORIGINADA, MAYORMENTE, EN LOS SALARIOS; EN LA PERIFERIA NO HA SIDO CAPAZ DE CREAR LAS CONDICIONES PARA EMPLEAR A LA MAYORÍA DE LA FUERZA DE TRABAJO, A ALTOS NIVELES DE PRODUCTIVIDAD Y DE INGRESOS. EN ESTAS ECONOMÍAS PERIFÉRICAS LA DESARTICULACIÓN SOCIAL Y SECTORIAL SON LAS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES QUE REPRODUCEN EL SUBDESARROLLO; LA INCAPACIDAD DEL SISTEMA PARA BENEFICIAR A LA POBLACIÓN EN LA PERIFERIA, ESTÁ ÍNTIMAMENTE LIGADA A LA EXISTENCIA - DE FORMAS DE PRODUCCIÓN HETEROGÉNEAS, SIENDO LA AGRICULTURA EL SECTOR DONDE DICHA HETEROGENEIDAD ES MÁS EVIDENTE.

LA TEORÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO TRADICIONAL TIENE SU BASE EN LA EXPERIENCIA HISTÓRICA DE LOS AHORA PAÍSES CENTRA-

LES; EL MODELO DE DESARROLLO QUE ÉSTOS SIGUIERON SE ASOCIA A LOS SIGUIENTES HECHOS: EN LAS PRIMERAS FASES DEL CRECIMIENTO DEL SECTOR RURAL (BÁSICAMENTE AGROPECUARIO) DEBE CANALIZAR EXCEDENTES DE CAPITAL PARA APOYAR EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN, DICHS EXCEDENTES FINANCIEROS SON EXTRAÍDOS DEL SECTOR RURAL POR DIFERENTES MEDIOS: IMPUESTOS, RELACIONES DE PRECIOS DESFAVORABLES, RENTA POR EL USO DE LA TIERRA (PAGADA A LOS TERRATENIENTES), E INVERSIÓN EN EL SECTOR MODERNO DEL AHORRO GENERADO EN EL SECTOR AGROPECUARIO. ADEMÁS DE APOYAR FINANCIERAMENTE EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN, EL SECTOR RURAL DEBE LIBERAR TRABAJO PARA EMPLEARSE EN EL SECTOR MODERNO A TASAS DE SALARIO MUY BAJAS PERO SUFICIENTES PARA PERMITIR LA REPRODUCCIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO; EN FORMA COMPLEMENTARIA, PARA SOSTENER TASAS BAJAS DE SALARIO, SE REQUIERE QUE EL SECTOR RURAL SEA CAPAZ DE OFRECER PRODUCTOS AGROPECUARIOS SUFICIENTES A BAJOS PRECIOS. SUPERANDO ESTA PRIMERA FASE DE SACRIFICIO PARA EL SECTOR RURAL Y DE FORTALECIMIENTO DEL PROCESO INDUSTRIAL, SE PASA A OTRA FASE EN DONDE EL SECTOR INDUSTRIAL "DEVUELVE" LOS BENEFICIOS RECIBIDOS DEL SECTOR RURAL Y LO APOYA EN SU PROCESO DE MODERNIZACIÓN, DE TAL MANERA QUE LO INCORPORA A SU DINÁMICA TRANSFORMANDO ASÍ A LA ECONOMÍA DUAL Y HACIENDO PREDOMINANTE LA TENDENCIA HACIA LA UNIMODALIDAD (EXCLUSIVIDAD DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA).

PARTIENDO DE LA EXPERIENCIA DEL DESARROLLO ECONÓMICO DE -

LOS PAÍSES CENTRALES SE HAN ELABORADO TEORÍAS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE DONDE SE PRETENDEN DERIVAR CONCLUSIONES DE POLÍTICA PARA SER APLICADAS A LOS PAÍSES MENOS DESARROLLADOS Y, MEDIANTE ELLO, COADYUVAR EN SU PROCESO DE CRECIMIENTO. SIN EMBARGO, LAS CONDICIONES ESTRUCTURALES EN QUE HOY SE DESENVUELVE LA ECONOMÍA MUNDIAL, SON MUY DISTINTAS A LAS QUE PREVALECIERON DURANTE LOS SIGLOS XVIII Y XIX, PERÍODO EN QUE TUVO LUGAR EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LOS PAÍSES HOY MÁS AVANZADOS; EN CONTRASTE A LAS ANTERIORES EXPERIENCIAS, EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN LA PERIFERIA DEL SISTEMA ECONÓMICO MUNDIAL, HA IMPLICADO LAS SIGUIENTES CONSECUENCIAS ESTRUCTURALES:

1. LA INCRUSTACIÓN EN UN PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN, ACELERADA POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES, MISMO QUE HA PROPICIADO: I) EL ESTABLECIMIENTO DE PLANTAS DE GRAN ESCALA, CENTRALIZADAS EN ZONAS URBANAS Y QUE HACEN USO DE TECNOLOGÍAS INTENSIVAS EN CAPITAL, QUE SON IMPORTADAS DE LOS CENTROS; II) LA EXPORTACIÓN DE MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS AGROPECUARIOS PARA FINANCIAR LA IMPORTACIÓN DE BIENES DE CAPITAL, TECNOLOGÍA E INCLUSO PRODUCTOS ALIMENTICIOS; III) LA DEPENDENCIA DE LAS INVERSIONES EXTRANJERAS Y LA AYUDA EXTERIOR; IV) QUE LA VENTA DEL PRODUCTO DE LOS SECTORES MODERNOS, ENFRENTA UN MERCADO MUY LIMITADO, FORMADO PRINCIPALMENTE A PARTIR DE LOS RENDIMIENTOS DEL CAPITAL Y LAS RENTAS. (1)

(1) CHENERY, H.B. Y TAYLOR L., DEVELOPMENT PATTERNS: AMONG COUNTRIES AND OVER TIME.

2. LA EXISTENCIA DE RELACIONES DE DEPENDENCIA, TANTO PARA LA REALIZACIÓN DE LAS EXPORTACIONES COMO PARA LA OBTENCIÓN DE IMPORTACIONES Y AYUDA EXTERIOR, HA LLEVADO A UNA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, BASADA EN LA EXISTENCIA DE TRABAJO BARATO EN LA PERIFERIA, SITUACIÓN QUE PERMITE EL DETERIORO DE LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO EN SU CONTRA. LOS RESULTADOS PARALELOS A ESTE FENÓMENO, HAN SIDO LA DESCAPITALIZACIÓN Y EL DÉFICIT ESTRUCTURAL DE LA BALANZA DE PAGOS; AMBOS, SIGNIFICAN ELEMENTOS QUE BLOQUEAN LA EVOLUCIÓN PLENA DEL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN.

3. EL RECURRIR A TECNOLOGÍA Y BIENES DE CAPITAL IMPORTADOS HA DESVINCULADO LOS ESLABONAMIENTOS "HACIA ATRÁS"; ASIMISMO, LA FRECUENTE EXPORTACIÓN DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS Y MATERIAS PRIMAS EN GENERAL, HA DEBILITADO SUSTANCIALMENTE LOS ESLABONAMIENTOS "HACIA ADELANTE"; LOS FENÓMENOS ANTERIORES SE HAN ORIGINADO EN EL CARÁCTER INCOMPLETO DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA SUBDESARROLLADA Y HAN DADO COMO RESULTADO LO QUE SE DENOMINA DESARTICULACIÓN SECTORIAL, SITUACIÓN QUE SE CARACTERIZA POR LA IMPOSIBILIDAD DE EXTENDER LOS EFECTOS DEL DESARROLLO DE LOS SECTORES MODERNOS, HACIA LOS OTROS SECTORES DE LA ECONOMÍA. LA DESARTICULACIÓN SECTORIAL TAMBIÉN HA IMPLICADO EL AGUDIZAMIENTO DEL DÉFICIT ESTRUCTURAL DE LA BALANZA DE PAGOS, VÍA LA NECESIDAD DE CONTINUAR RECURRIENDO A LOS CENTROS PARA COMPLETAR LOS ESLABONAMIENTOS HACIA ATRÁS DE LA ES-

STRUCTURA INDUSTRIAL. (2)

4. LA LÓGICA DE LA EXPANSIÓN DEL MERCADO (PARA SOSTENER LA ACUMULACIÓN) A TRAVÉS DEL INCREMENTO DE LOS INGRESOS DE LOS TRABAJADORES (MISMA QUE FUE EL SUSTENTO DEL CRECIMIENTO EN LOS CENTROS), NO SE APLICA A LA PERIFERIA; DE MANERA QUE UNA GRAN PARTE DE LOS EXCEDENTES ES CONSUMIDA A FIN DE CREAR MERCADO, LO CUAL REDUCE SUSTANCIALMENTE LOS NIVELES DE AHORRO INTERNO E IMPLICA LA NECESIDAD DE CAPITAL Y AYUDA EXTERNA. EN CONTRADICCIÓN CON LAS POLÍTICAS DISTRIBUTIVAS, EN LA PERIFERIA SE HACE NECESARIO MANTENER BAJOS LOS PRECIOS DE LOS BIENES SALARIOS, PARA LO CUAL SE HAN FAVORECIDO RELACIONES DE PRECIOS DESFAVORABLES PARA LA AGRICULTURA, PROPICIANDO CON ELLO SU ESTANCAMIENTO.
5. ANTE LAS SITUACIONES ESTRUCTURALES DELINEADAS, EN EL SECTOR RURAL, LA "ECONOMÍA CAMPESINA" (ASOCIADA A UNA AGRICULTURA TRADICIONAL) SE REPRODUCE E INCLUSO LLEGA A EXTENDERSE; LO ANTERIOR OCURRE EN LA MEDIDA QUE ÉSTA ES ÚTIL PARA PROVEER TRABAJO SEMIPROLETARIZADO (A BAJAS TASAS DE SALARIO) PARA LA AGRICULTURA COMERCIAL DE ÍNDOLE CAPITALISTA, MISMA QUE ENCUENTRA LIMITADO SU DESARROLLO

(2) IBID.

POR UN VECTOR DE PRECIOS BAJOS PARA SUS PRODUCTOS Y RELATIVAMENTE ALTOS PARA LOS INSUMOS QUE DEMANDA DEL SECTOR INDUSTRIAL. LA ESTRUCTURA DE LOS SALARIOS PUEDE ASÍ CONTEMPLAR UNA SERIE DE TASAS POR ABAJO DE LAS NECESIDADES DE SUBSISTENCIA DEL TRABAJADOR Y DE SU FAMILIA, EN LA MEDIDA QUE PARTE DE ESAS NECESIDADES SE CUBREN CON LA PRODUCCIÓN OBTENIDA EN LA UNIDAD CAMPESINA.

DOS DE LAS CONTRADICCIONES PRINCIPALES DE LA RACIONALIDAD DEL CAPITALISMO EN LA PERIFERIA, REFLEJAN CONDICIONES RESTRICTIVAS PARA EL DESARROLLO DEL SECTOR RURAL EN LA MISMA. LA PRIMERA DE ELLAS SE UBICA EN LA CRISIS ESTRUCTURAL DE LA BALANZA DE PAGOS, RESULTANTE DE LA DEPENDENCIA FINANCIERA, TECNOLÓGICA Y DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA INCOMPLETA CARACTERÍSTICA DEL SUBDESARROLLO. ÉSTA SITUACIÓN, ÍNTIMAMENTE LIGADA A LA DE INTERCAMBIO DESIGUAL A NIVEL INTERNACIONAL, IMPLICA LA NECESIDAD DE UNA MAYOR EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO A TRAVÉS DE SALARIOS DE HAMBRE, LO QUE ORIGINA TÉRMINOS DE INTERCAMBIO DESFAVORABLES PARA LOS SECTORES QUE PRODUCEN BIENES DE CONSUMO Y PERMITE LA FORMACIÓN DE UN SECTOR INDUSTRIAL RESTRINGIDO Y SESGADO HACIA LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO PARA LAS ÉLITES SOCIALES. UNA SEGUNDA CONTRADICCIÓN SE PRESENTA EN LA NECESIDAD DE REPRIMIR LAS PRESIONES LABORALES QUE BUSCAN UN AUMENTO DE LOS SALARIOS REALES DEL PROLETARIADO URBANO Y RURAL, DADO QUE EL CRECIMIENTO DE LOS SECTORES MÁS DINÁMICOS DE LA PERIFERIA

(ENCLAVE INDUSTRIAL) REQUIERE EL ABARATAMIENTO DEL COSTO - DEL TRABAJO, PARA COMPENSAR DE ESTA MANERA EL AUMENTO SOSTENIDO DE LOS PRECIOS DE LOS BIENES DE CAPITAL.

ASÍ PUES, EL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA EN LA PERIFERIA - SE ENCUENTRA LIMITADO POR: I) RELACIONES DE PRECIOS DESFAVORABLES PARA SUS PRODUCTOS; II) PRESIÓN DE LA POBLACIÓN SOBRE LA TIERRA, ANTE LA INCAPACIDAD DEL ENCLAVE INDUSTRIAL PARA INCORPORAR, A NIVELES SIGNIFICATIVOS DE PRODUCTIVIDAD, A LA FUERZA DE TRABAJO REDUNDANTE QUE EXISTE EN EL SECTOR RURAL, Y III) LA NECESIDAD DE QUE LA ECONOMÍA CAMPESINA PERMANEZCA Y SE REPRODUZCA, EN LA MEDIDA QUE SU PERMANENCIA ES FUNCIONAL AL DESARROLLO CAPITALISTA, PRINCIPALMENTE A TRAVÉS DEL TRABAJO BARATO QUE PROPORCIONA A LA AGRICULTURA CAPITALISTA Y A OTROS SECTORES. (3)

LA DESARTICULACIÓN QUE SE PRESENTA EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LAS FORMACIONES SOCIALES PERIFÉRICAS PROPICIA Y AGUDIZA LAS DESIGUALDADES REGIONALES, LAS CUALES SE PRESENTAN DEBIDO AL DESARROLLO DE UN CAPITALISMO DISFORME QUE CONLLEVA LA DESVINCULACIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA. ÉSTA SITUACIÓN SE UBICA MÁS FÁCILMENTE EN EL SECTOR RURAL, EL CUAL SE CONSTITUYE ESENCIALMENTE POR UNA ESTRUCTURA AGRARIA HETEROGÉNEA, DONDE COEXISTEN DIFERENTES FORMAS DE PRODUCCIÓN ARTICULADAS.

(3) DE VRY, A. THE IMPORTANCE OF SMALL FARMER TECHNOLOGY FOR RURAL DEVELOPMENT.

MIENTRAS QUE EN LOS PAÍSES CENTRALES LA FORMA DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA ES TAMBIÉN EXCLUSIVA EN EL SECTOR RURAL, EN LOS PAÍSES PERIFÉRICOS, EL DESARROLLO CAPITALISTA NO HA REQUERIDO LA DESTRUCCIÓN DE LAS FORMAS PRODUCTIVAS NO CAPITALISTAS QUE COEXISTEN EN EL AGRO; DE HECHO, ESTAS FORMAS PRODUCTIVAS SON UTILIZADAS; ES DECIR, SON FUNCIONALES Y SIRVEN PARA RE-TOALIMENTAR EL DESARROLLO DE LA FORMA PRODUCTIVA CAPITALISTA.

PARTIENDO DE LA HETEROGENEIDAD DE LA ESTRUCTURA AGRARIA ENTRE LAS REGIONES, PROCEDEREMOS ADELANTE A ANALIZAR LA CONEXIÓN DE LA CUESTIÓN AGRARIA Y EL DESARROLLO REGIONAL. ASIMISMO ESTOS ESTUDIOS SE APOYAN EN UNA INTERPRETACIÓN HISTÓRICA DEL DESARROLLO AGRÍCOLA MEXICANO EN LA QUE PREVALECE UN ÉNFASIS EN EL PAPEL DE LA REVOLUCIÓN Y LA REFORMA AGRARIA COMO FENÓMENOS ESENCIALES DEL DESARROLLO CAPITALISTA EN MÉXICO, INTERPRETACIÓN QUE SE DEBE INTRODUCIR ANTES DE PROCEDER AL ANÁLISIS DE LAS ESTRUCTURAS AGRARIAS REGIONALES PROPIAMENTE DICHAS.

CAPITULO II.

EL MARCO HISTORICO DEL CRECIMIENTO.

CAPITULO II

EL MARCO HISTORICO DEL CRECIMIENTO

DESDE LAS FASES INICIALES DE LA FORMACIÓN DEL CAPITALISMO - EN MÉXICO LA ACUMULACIÓN PRIMITIVA A EXPENSAS DE LAS FORMAS ECONÓMICAS PRECAPITALISTAS, -EN PARTICULAR, LAS COMUNIDADES AGRARIAS- TUVO COMO OBJETO NO SÓLO ARREBATAR LAS TIERRAS DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS SINO TAMBIÉN "LIBERAR" A LOS - CAMPESINOS DE SU MEDIO DE PRODUCCIÓN PARA INCORPORARLOS COMO TRABAJADORES ASALARIADOS TAL ES EL CASO DE LAS LEYES DE REFORMA.

DE ESTA MANERA LA PROPIEDAD AGRARIA LATIFUNDISTA, HUBO DE DESARROLLARSE EN CONSTANTE GUERRA CON LOS PUEBLOS INDÍGENAS. LA LUCHA POR LA INDEPENDENCIA DE MÉXICO (1810-1821), - AÚN CUANDO PUEDE RECONOCERSE COMO UNA REVOLUCIÓN AGRARIA, NO LOGRÓ DESTRUIR LOS INTERESES DEL CAPITALISMO (QUE EN - ESE ENTONCÉS PRESENTABA EL MODO DE PRODUCCIÓN HEGEMÓNICO, EN DONDE FIGURABA INCLUIR EN EL MERCADO CAPITALISTA LAS -- TIERRAS DEL CLERO, ASÍ COMO LAS DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS, LIQUIDANDO CON ESTO ÚLTIMO LA ANTIGUA ESTRUCTURA DE - LA PROPIEDAD COMUNAL.

PARA LOGRAR SUS OBJETIVOS, LOS LIBERALES RECURRIERON AL APO

YO DE LAS MASAS Y PROMOVIERON LA MODIFICACIÓN DE LAS INSTITUCIONES Y ESTRUCTURAS HEREDADAS DE LA COLONIA, QUE CONSTITUÍAN OBSTÁCULOS INFRANQUEABLES PARA EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO. EL RESULTADO DE LOS PRINCIPIOS LIBERALES ESPECIFICADOS EN LAS LEYES DE REFORMA NO FUE EL SURGIMIENTO DE UNA NUEVA CLASE DE PEQUEÑOS AGRICULTORES PROPIETARIOS, -- SINO UNA NUEVA CONCENTRACIÓN LATIFUNDISTA DE LA PROPIEDAD AGRARIA. LAS TIERRAS QUE FUERON ANTES DEL CLERO PASARON A MANOS DE PROPIETARIOS PRIVADOS LATIFUNDISTAS, MISMOS QUE CRECIERON ACAPARANDO LAS TIERRAS COMUNALES Y CONVIRTIENDO A LOS CAMPESINOS EN PEONES DE LAS GRANDES HACIENDAS. ESTA FUE LA FORMA INICIAL DE PENETRACIÓN CAPITALISTA EN EL CAMPO MEXICANO QUE SE ACENTUÓ DURANTE LA ÉPOCA DE LA DICTADURA DE PORFIRIO DÍAZ, CUYO MANDATO SE INICIÓ EN 1876 Y PERDURÓ HASTA EL ESTALLIDO DE LA REVOLUCIÓN EN 1910. ESTA PENETRACIÓN CAPITALISTA SE COMBINÓ CON RELACIONES Y FORMAS DE PRODUCCIÓN PRECAPITALISTAS, QUE SE MANIFESTABAN EN EL GRADO DE DEPENDENCIA DE LOS PEONES CON RESPECTO A LA HACIENDA Y EN LAS COMUNIDADES AGRARIAS INDÍGENAS; Y, HASTA CON FORMAS ESCLAVISTAS DE EXPLOTACIÓN DE LA MANO DE OBRA, PRESENTES EN LAS PLANTACIONES.

LA EXPANSIÓN DEL CAPITALISMO DURANTE EL MANDATO DE DÍAZ, -- SE CARACTERIZÓ POR UNA GAMA DE FACTORES ENTRE LOS QUE DESTACAN: 1) LA CONSTRUCCIÓN DE LA RED FERROVIARIA NACIONAL, EJE VITAL DE LA ESTRUCTURACIÓN DEL APARATO ECONÓMICO CAPI-

TALISTA, MEDIANTE LA AMPLIACIÓN DEL MERCADO INTERNO, QUE TUVO, A LA PAR, UN FIN POLÍTICO: EL INTENTO DE CONTROLAR LAS SUBLEVACIONES QUE SE PRESENTARÍAN EN LAS DISTINTAS PARTES - DEL TERRITORIO NACIONAL; II) LA PROLIFERACIÓN DE LAS INVERSIONES EXTRANJERAS EN SECTORES CLAVES DE LA ECONOMÍA; - - III) LA EXISTENCIA DE UNA CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA EN UN GRUPO REDUCIDO DE HACENDADOS Y LA EXPLOTACIÓN MEDIANTE CONDUCTO DE MILLONES DE CAMPESINOS. (4)

EN LAS PECULIARIDADES NACIONALES DE ESTE DESARROLLO DEL CAPITALISMO MADURARON LAS FUERZAS Y SE GESTÓ UNA CORRELACIÓN DE ELLAS QUE DESPUÉS IRRUMPIERON EN LA REVOLUCIÓN Y LE DIERON SU CARÁCTER.

LA SUCESIVA LIQUIDACIÓN DE LOS PUEBLOS LIBRES DURANTE EL -- PORFIRIATO NO CUMPLÍA SOLAMENTE UN OBJETIVO ECONÓMICO; O - SEA, AUMENTAR LA DISPONIBILIDAD DE TIERRAS Y LIBERAR MANO - DE OBRA; TENÍA TAMBIÉN UN OBJETIVO SOCIAL. LA RACIONALIDAD CAPITALISTA ERA OPUESTA A TODA FORMA DE ORGANIZACIÓN POLÍTICA DE LAS MASAS, LAS CUALES SE UBICARON ALREDEDOR DE LAS - TIERRAS COMUNALES. DURANTE LA COLONIA, EL CAPITALISMO NO - TUVO FUERZA ECONÓMICA, POLÍTICA O SOCIAL PARA LIQUIDAR A - LAS COMUNIDADES, CON DÍAZ ÉSTA SE DESARROLLÓ, Y LA ORGANIZACIÓN COMUNAL SE VIÓ DESPLAZADA POR LA POLÍTICA EXPANSIONIS-

(4) BARTRA ROGER, ESTRUCTURA AGRARIA Y CLASES SOCIALES EN MÉXICO.

TA DEL CAPITALISMO AGRARIO. ANTE ESTA SITUACIÓN LAS COMUNIDADES AGRARIAS NO INCORPORADAS SE CONVIRTIERON EN EL CENTRO POLÍTICO DE LA GUERRA CAMPESINA MEXICANA (LA CUAL SE DESARROLLÓ DESDE 1910 A 1920); FUE EN ESTAS COMUNIDADES QUE, A PARTIR DE LAS FORMAS TRADICIONALES DE ORGANIZACIÓN, SURTIÓ EL PROGRAMA AGRARIO DE LA REVOLUCIÓN, ASÍ COMO SU MÁXIMO DIRIGENTE: EMILIANO ZAPATA.

CON LA PENETRACIÓN CAPITALISTA A TRAVÉS DE LAS RELACIONES - COMERCIALES, EL CAPITALISMO ACELERÓ EL PROCESO DE DIFERENCIACIÓN DE LOS PRODUCTORES AL INTERIOR DE LA COMUNIDAD Y DESTRUYÓ SU IGUALDAD, ESENCIA MISMA DE LA COMUNA AGRARIA, PERO, COMO LO ESTABLECE GILLY (5) "EL CAPITALISMO PUDO SUBSISTIR EL PODER POLÍTICO Y MILITAR, COLOCARSE ÉL SOBRE LAS COMUNIDADES COMBATIRLAS, EXPLOTARLAS ECONÓMICAMENTE COMO TERRATENIENTE, INDUSTRIAL Y COMERCIANTE. PERO COMO NO PUDO APORTARLES NINGUNA CULTURA SUPERIOR NI NINGUNA CULTURA EN GENERAL -ENTENDIDA COMO RELACIÓN HUMANA-, QUEDARON LOS ELEMENTOS DE LA VIEJA CULTURA CAMPESINA, LAS VIEJAS RELACIONES COMUNALES, DEFORMADAS, DESVAÍDAS AL ALEJARSE DE SU BASE MATERIAL O AL DEBILITARSE ÉSTA, CLANDESTINAS CON RELACIÓN A LA SOCIEDAD OFICIAL Y DOMINANTE. PERO QUEDARON".

(5) GILLY, A. LA REVOLUCIÓN INTERPRUMPIDA.

BAJO ESTAS CONDICIONES LA REVOLUCIÓN CAMPESINA EN MÉXICO -- PRESENTÓ UN ENFRENTAMIENTO CABAL A TODAS LAS FORMAS DE OPRESIÓN, REPRESIÓN, DESPOJO Y EXPLOTACIÓN EXACERBADAS POR EL DESARROLLO CAPITALISTA BAJO LA DICTADURA DE DÍAZ. ASIMISMO, LAS ASPIRACIONES CAMPESINAS QUE LA ACOMPAÑARON, SE LOGRAN - CONCIENTIZAR EN EL PLAN DE AYALA, (6) EL CUAL, POR SU CONTENIDO ESENCIALMENTE AGRARIO, CONSTITUYE EL ELEMENTO POLÍTICO VERTEBRAL DE LA REVOLUCIÓN CAMPESINA NACIONAL.

COMO RESULTADO DE LA REVOLUCIÓN CAMPESINA SE REESTRUCTURARON LOS PRINCIPIOS JURÍDICO-POLÍTICOS DEL PAÍS, MEDIANTE LA IMPLANTACIÓN DE UNA NUEVA CONSTITUCIÓN, QUE CREÓ UN NUEVO ORDEN SOCIAL EN EL PAÍS. POR LO QUE TOCA A LOS CAMPESINOS QUE FUERON EN REALIDAD LOS QUE HICIERON LA REVOLUCIÓN, A TRAVÉS DEL ARTÍCULO 27 CONSTITUCIONAL SE INCORPORARON SUS OBJETIVOS PRIMORDIALES: EL REPARTO DE TIERRAS, RESPECTO A LA PROPIEDAD COMUNAL Y LA DESAPARICIÓN DEL LATIFUNDIRIO. EL ARTÍCULO 27 PLANTEA PUES UN NUEVO ORDEN EN EL CAMPO, EN DONDE LA TENENCIA DE LA TIERRA PUEDE ADQUIRIR UN CARÁCTER PRIVADO SOCIAL, (EJIDAL O COMUNAL) Y ESTATAL, DESAPARECIENDO - CONSTITUCIONALMENTE LA ESTRUCTURA ANTERIOR.

ESTE ARTÍCULO 27 CONSTITUCIONAL DIÓ UN VIRAJE NO SÓLO AL DESARROLLO DEL SECTOR AGRÍCOLA -AL ESTABLECER FORMALMENTE EL

(6) PLAN DE AYALA.

INICIO DE LA REFORMA AGRARIA MEXICANA-, SINO TAMBIÉN JUGÓ - UN PAPEL DETERMINANTE EN LA VIDA ECONÓMICA DEL PAÍS, AL PLANTEAR LOS PRINCIPIOS PARA LA NACIONALIZACIÓN DE LAS INDUSTRIAS EXTRACTIVAS Y BÁSICAS.

ESTOS LOGROS AGRARIOS Y DE OTRA ÍNDOLE NO SE REFLEJARON INMEDIATAMENTE EN EL PROCESO EVOLUTIVO DEL DESARROLLO ECONÓMICO MEXICANO; LA PRIMERA ETAPA DEL PROCESO REVOLUCIONARIO DE HECHO SE CERRÓ EN EL AÑO DE 1920; LA MUERTE DE ZAPATA EN -- 1919, MARCA SU TERMINACIÓN.

EL PERÍODO DE 1921 A 1934 MUESTRA UNA TENDENCIA HACIA LA ESTABILIDAD POLÍTICA; DURANTE ESTE LAPSO SE CONSOLIDA LA BURGUESÍA MEXICANA Y SE PREPARAN LAS BASES PARA EL FUTURO DESARROLLO DEL CAPITALISMO.

ESTE PERÍODO SE CARACTERIZA POR UNA SUCESIÓN PRESIDENCIAL - FRECUENTE, MISMA QUE AUNQUE PUEDE INTERPRETARSE COMO UN INDICIO DE INESTABILIDAD POLÍTICA; EN LA PRÁCTICA, ÉSTA PUDO SER ELIMINADA MEDIANTE LA FORMACIÓN DEL PARTIDO NACIONAL REVOLUCIONARIO. EL PARTIDO LOGRÓ IMPONER BAJO SU ÉGIDA A LAS ORGANIZACIONES DE MASAS OBRERAS Y CAMPESINAS, NO SÓLO CON EL OBJETO DE AMPLIAR LA BASE POLÍTICA Y SOCIAL DEL RÉGIMEN, SINO PARA ABSORBER TODA TENDENCIA A SU EXPRESIÓN Y FUNCIONAMIENTO COMO ÓRGANOS POLÍTICOS INDEPENDIENTES.

EN LO QUE RESPECTA AL PROCESO DE REFORMA AGRARIA, ÉSTE FUE

ADMINISTRADO MUY PAULATINAMENTE, Y EN OCASIONES LLEGÓ A SER FRENADO, COMO OCURRIÓ CON LAS TIERRAS QUITADAS A LOS TERRATENIENTES DE LOS INGENIOS DE MORELOS, QUE LES FUERON DEVUELTAS A SUS ANTIGUOS DUEÑOS. ANTE ESTA SITUACIÓN DE RETROCESO REVOLUCIONARIO, SURGIÓ LA TENDENCIA PROGRESISTA, QUE LUCHÓ POR IMPONER LAS MAYORES REFORMAS SOCIALES EN EL CONGRESO CONSTITUYENTE DE 1917. RETOMÓ SU POSICIÓN EN EL PARTIDO NACIONAL REVOLUCIONARIO Y APOYÓ A CÁRDENAS, QUIEN MEDIANTE SU GOBIERNO, LLEVA A CABO GRAN PARTE DE LAS REFORMAS SOCIALES PROMETIDAS A LAS MASAS. LOS ASPECTOS FUNDAMENTALES DEL PERÍODO CARDENISTA FUERON ENTRE OTROS; LA ESTATIZACIÓN DE LAS EMPRESAS PETROLERAS Y DE LOS FERROCARRILES; EL PROCESO REAL DE REFORMA AGRARIA, MEDIANTE EL REPARTO MASIVO DE TIERRAS; Y LA ORGANIZACIÓN DEL MOVIMIENTO OBRERO.

SIN EMBARGO, ES PERTINENTE AÑADIR QUE CÁRDENAS NO SE PROPONÍA DESTRUIR AL CAPITALISMO, EN REALIDAD SE PROPONÍA APOYARLO SOBRE BASES "MÁS JUSTAS", ES DECIR, ELIMINAR LAS PEORES MANIFESTACIONES DE LA EXPLOTACIÓN DE LOS PAÍSES CENTRALES, AMPLIAR EL MERCADO INTERNO Y SENTAR LAS BASES DE UN SISTEMA NACIONALISTA. DE ESTA MANERA, LAS NACIONALIZACIONES -- PROMOVIERON LA FORMACIÓN DE UNA INDUSTRIA BÁSICA Y LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA ACELERADA EN OTROS SECTORES DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA, PARTICULARMENTE EN CUANTO LAS TENDENCIAS MÁS CONSERVADORAS DEL RÉGIMEN LOGRA, DESPUÉS DE CÁRDENAS, REDEFINIR LA DIRECCIÓN DEL ESTADO.

EL REPARTO AGRARIO FUE LA MEDIDA ECONÓMICA Y SOCIAL FUNDAMENTAL DEL CARDENISMO, Y LA QUE EN CIERTO MODO CONSTITUYÓ SU CENTRO DE GRAVEDAD HISTÓRICO. DURANTE EL PERÍODO CARDENISTA, EL GOBIERNO EXPROPIÓ Y REPARTIÓ EN FORMA DE EJIDOS MÁS DE DIECIOCHO MILLONES DE HECTÁREAS DE GRANDES LATIFUNDIOS NACIONALES Y EXTRANJEROS, Y DIÓ UN GOLPE DETERMINANTE A LA OLIGARQUÍA TERRATENIENTE QUE HABÍA PERDIDO SU PODER POLÍTICO EN EL PROCESO REVOLUCIONARIO. EL REPARTO DE LA TIERRA POR CÁRDENAS SIGNIFICA PUES LA MEDIDA REAL Y PROGRAMÁTICA PARA CUMPLIR CON LAS PROMESAS AGRARIAS DE LA CONSTITUCIÓN DE 1917. (7)

EL PROCESO DE REPARTO DE TIERRAS SE LLEVÓ A CABO MEDIANTE LA ORGANIZACIÓN EJIDAL, EN ÉSTA SE MEZCLAN ELEMENTOS DE COOPERATIVAS Y DE FORMAS TRADICIONALES DE ORGANIZACIÓN SOCIAL Y PRODUCTIVA DEL CAMPESINADO MEXICANO EXISTENTES DESDE ANTES DE LA COLONIA. FRECUENTEMENTE SE HA VISTO AL EJIDO COMO UN FRACASO ECONÓMICO, PERO ESTA CRÍTICA ESTÁ MAL ENFOCADA YA QUE EL EJIDO SE DEBE ANALIZAR COMO FENÓMENO SOCIAL, NO ECONÓMICO; EL EJIDO ES UNA FORMA HÍBRIDA DE ORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRARIA QUE ATENTA CONTRA LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA EN EL CAMPO, POR LAS LIMITACIONES INHERENTES A LA PROPIEDAD EJIDAL; EN CONSECUENCIA, ATENTA CONTRA EL PRO-

(7) GUTELMAN, M. CAPITALISMO Y REFORMA AGRARIA EN MÉXICO.

CESO DE CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA; NO LO IMPIDE DE HECHO, PERO LE PONE TRABAS PARA ASENTARSE SOBRE UNA BASE JURÍDICA FIRME Y SEGURA. EL PROCESO DE REFORMA AGRARIA, LE DIÓ UN - SUSTENTO REAL AL EJIDO, Y POSIBILITÓ EL ESTABLECIMIENTO DE UNA ESTRUCTURA INSTITUCIONAL QUE APOYÓ Y CONSOLIDÓ EL DESARROLLO DEL ESTADO CAPITALISTA, PROPICIANDO ASIMISMO LA CONFORMACIÓN DE UNA ESTRUCTURA AGRARIA MARCADAMENTE HETEROGÉNEA, CUYA DINÁMICA ACTUAL ESTÁ SUSTANCIALMENTE INFLUIDA POR LAS PECULIARIDADES DEL DESARROLLO DEL CAPITALISMO AGRARIO - QUE ACABAMOS DE COMENTAR.

ASÍ PUES, LA REFORMA AGRARIA ESTABLECE LAS BASES PARA UN DESARROLLO ACELERADO DEL SECTOR; SUS LOGROS A PARTIR DE 1930 - CUANDO SE ACELERA EL REPARTO AGRARIO- SE EXPRESAN EN EL CRECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA A TASAS SUSTANCIALMENTE ALTAS, MAYORES QUE LAS DE LA POBLACIÓN.

COMO CONSECUENCIA DE LA ESTRUCTURA DE TENENCIA DE LA TIERRA QUE SE ESTABLECIÓ, ASÍ COMO DE LAS POLÍTICAS COMPLEMENTARIAS A LA DISTRIBUCIÓN DE LA TIERRA, PARA 1940 SE EMPEZARON A NOTAR LOS RESULTADOS DE LA REFORMA AGRARIA; EL PRODUCTO AGROPECUARIO CRECIÓ EN UN 39%, APROXIMADAMENTE, RESPECTO AL DE 1930; MÁS AÚN, EN LA DÉCADA DE LOS CUARENTAS, SE LOGRÓ UN INCREMENTO DE LA PRODUCCIÓN MAYOR (71%), ESTE RITMO SE DESACELERA ALGO EN LOS DIEZ AÑOS SIGUIENTES, CUANDO LA PRODUCCIÓN SÓLO LOGRA CRECER UN 52% PESE A QUE LAS -

POLÍTICAS DE APOYO AL SECTOR SE INTENSIFICARON. DE CUAL--
QUIER MANERA LAS TRES DÉCADAS MENCIONADAS MARCAN UN PERÍODO
DE CRECIMIENTO ESPECTACULAR DEL PRODUCTO SECTORIAL.

EL INCREMENTO SUSTANCIAL QUE SE PRESENTÓ EN LA PRODUCCIÓN -
AGRÍCOLA DURANTE EL PERÍODO DE 1930-1960, SE APOYÓ ESENCIAL
MENTE EN EL INCREMENTO DE LA SUPERFICIE CULTIVADA Y EN LAS
SUPERFICIES BENEFICIADAS POR EL RIEGO. LA CREACIÓN DE UNA
INFRAESTRUCTURA DE RIEGO QUE HA BENEFICIADO A UN GRUPO REDU
CIDO DE PRODUCTORES CAPITALISTAS, EN LOS CUÁLES SE CONCEN -
TRA LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, ES UNA EXPLICACIÓN DEL FUERTE -
DESARROLLO AGRÍCOLA QUE SE GESTÓ EN ESTOS 30 AÑOS. ESTE --
ACELERADO CRECIMIENTO SE DEBE, ADEMÁS DE LAS INVERSIONES EN
OBRAS HIDRÁULICAS, A LAS POLÍTICAS COMPLEMENTARIAS, (COMO -
SON: EL FOMENTO DE TECNOLOGÍAS INCREMENTADORAS DE RENDIMIEN
TOS; TECNOLOGÍAS DESARROLLADAS MEDIANTE UN MAYOR USO Y UTI-
LIZACIÓN ADECUADA DE FERTILIZANTES Y SEMILLAS MEJORADAS, --
ASÍ COMO EL USO DE INSECTICIDAS Y MEJORES TÉCNICAS DE CULTI
VO), AUNADO A LO ANTERIOR LA POLÍTICA DE CRÉDITO TAMBIÉN -
HA SIDO UN PILAR DE APOYO AL PROCESO DE CRECIMIENTO. SIN -
EMBARGO, GRAN PARTE DE LAS INNOVACIONES TECNOLÓGICAS ASÍ CO
MO EL CRÉDITO, HAN SIDO DIRIGIDOS HACIA LOS PRODUCTORES UBI
CADOS EN LOS DISTRITOS DE RIEGO, MIENTRAS EL SUBSECTOR DE -
ECONOMÍA CAMPESINA -UBICADO EN LAS PEORES TIERRAS-, QUEDÓ -
FUERA DE LOS BENEFICIOS DE ESTE DESARROLLO. POR ÚLTIMO, NO
HAY QUE OLVIDAR QUE EL ORDEN JURÍDICO AGROPECUARIO TAMBIÉN

SE ACTUALIZÓ.

EN LOS DISTRITOS DE RIEGO LA TIERRA ESTÁ APROXIMADAMENTE -- IGUAL DISTRIBUIDA ENTRE LAS SUPERFICIES PRIVADAS Y EJIDALES, POR LO CUAL UNO PODRÍA ESPERAR QUE LOS BENEFICIOS DERIVADOS DEL CRECIMIENTO AGRÍCOLA ESTUVIESEN AMPLIAMENTE DISTRIBUIDOS, CUANDO MENOS ENTRE ESTOS DISTRITOS. SIN EMBARGO, ÉSTA NO ES LA SITUACIÓN REAL, LO CUAL PUEDE EXPLICARSE POR DOS RAZONES: EN PRIMER LUGAR, POR LA GRAN CONCENTRACIÓN --LEGAL E ILEGAL-- DE TIERRA EN EL SUBSECTOR DE PROPIEDADES PRIVADAS; Y, EN SEGUNDO, PORQUE EL SUBSECTOR EJIDAL RENTA ILEGALMENTE UN GRAN PORCENTAJE DE SU TIERRA IRRIGADA A GRANDES AGRICULTORES PRIVADOS. EN LOS DISTRITOS DE RIEGO, EL 4.4% DE LOS PREDIOS CUENTAN CON MÁS DE 50 HECTÁREAS CONTROLAN EL 36.7% DE LA TIERRA DE RIEGO PRIVADA. INCLUSO SUBSISTE EL FENÓMENO DE QUE GRANDES EXTENSIONES PERTENEZCAN A UNA SOLA FAMILIA, FENÓMENO CONOCIDO COMO NEOLATIFUNDISMO O LATIFUNDIO SIMULADO; ALGUNOS DE ESTOS CASOS DATAN DESDE INICIOS DE LA REFORMA AGRARIA; OTROS, HAN SURGIDO VALIÉNDOSE DE PRESTANOMBRES QUIENES CONTROLAN LA TIERRA SÓLO NOMINALMENTE.

POR LO QUE TOCA AL ARRENDAMIENTO DE TIERRAS EJIDALES ES UN FENÓMENO BASTANTE RECIENTE Y REPRESENTA EL RESULTADO DE LA INCAPACIDAD DE LOS PEQUEÑOS EJIDATARIOS PARA ADQUIRIR LOS INSUMOS NECESARIOS PARA COMPETIR EN LA PRODUCCIÓN DE CULTIVOS DE CORTE COMERCIAL. DE OTRA MANERA SI EL PEQUEÑO PRO --

PIETARIO TRABAJARA SU TIERRA, DERIVARÍA UN INGRESO MENOR AL QUE OBTIENE ARRENDÁNDOLA. ESTE FENÓMENO, COMO TAL, REPRESENTA UNA REACCIÓN DE LA FORMA CAPITALISTA DE PRODUCIR CONTRA UNA INSTITUCIÓN QUE OBSTRUYE Y FRENA EL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA CAPITALISTA DE MERCADO: EL EJIDO.

COMO YA SE MENCIONÓ EL PROCESO DE LA REFORMA AGRARIA FRENÓ LA DINÁMICA DEL DESARROLLO CAPITALISTA AL LLEVAR A CABO EL REPARTO AGRARIO. AL DESARROLLARSE EN FORMA DESIGUAL LA AGRICULTURA MEXICANA, HA PROVOCADO LA FORMACIÓN DE UNA ESTRUCTURA AGRARIA HETEROGÉNEA, EN DONDE, COEXISTEN FORMAS DE PRODUCCIÓN DIFERENTES, QUE REUNEN PRODUCTORES CON RACIONALIDADES DISTINTAS, DONDE LA ECONOMÍA CAMPESINA MAYORITARIA EN CUANTO AL NÚMERO DE PRODUCTORES -SE SUBORDINA Y DEFINE AL SERVICIO DEL DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA. PARALELAMENTE A LA CONFORMACIÓN DE ESTA ESTRUCTURA AGRARIA HETEROGÉNEA, SE HA AGUDIZADO LA POLARIZACIÓN EN EL SECTOR; DE LOS 2.8 MILLONES DE PREDIOS AGRÍCOLAS CENSADOS EN 1980, EL 5.0% PARTICIPÓ APROXIMADAMENTE CON EL 60.0% DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL, DEL CUAL LOS PREDIOS PRIVADOS PRODUCERON EL 70.0%. POR OTRO LADO, SOBRE EL 95.0% DE LOS PREDIOS QUE PRODUCEN EL 40.0% DE LA PRODUCCIÓN RESTANTE, UN 25.0% DE ESTA PRODUCCIÓN CORRESPONDE A PROPIETARIOS PRIVADOS CON PREDOMINIO DE LOS PREDIOS MAYORES A 5 HAS., Y DEL 75.0% QUE PRODUCEN LOS EJIDOS Y COMUNIDADES, UN 71.0% LO PRODUCEN LOS PRIMEROS. LA INFORMACIÓN ANTES CITADA PERMITE CARACTERIZAR LA SITUACIÓN -

DE POLARIZACIÓN DE LAS UNIDADES DE EXPLOTACIÓN, YA QUE SÓLO EL 5.0% DE LAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN GENERAN GRAN PARTE DE LA OFERTA DE MERCADO.

LA SITUACIÓN DE POLARIZACIÓN ANTES DESCRITA SE APRECIA EN FORMA MÁS CLARA SI SE ESTUDIA EN TÉRMINOS DE CONCENTRACIÓN DE LOS RECURSOS, DEL NÚMERO DE PRODUCTORES QUE SE UBICAN EN DIFERENTES ESTRATOS DE INGRESOS, DEL TIPO DE PRODUCTOS QUE PRODUCEN ESTOS AGRICULTORES Y DEL INGRESO QUE GENERAN ESTOS GRUPOS SOCIALES. SOBRE ESTE ÚLTIMO ASPECTO SE DETECTAN TRES GRUPOS SOCIALES EN EL CAMPO, QUE AÚN SIENDO PROPIETARIOS PRIVADOS O USUFRUCTUARIOS DE LA TIERRA, ACUSAN DIFERENCIAS; CORRESPONDEN AL PRIMERO, UNA GRAN MASA DE CAMPESINOS MARGINADOS EN DESCOMPOSICIÓN, AL SEGUNDO, UN GRUPO DE ECONOMÍA CAMPESINA DE CARÁCTER FAMILIAR CON USUALES CARACTERÍSTICAS DE SEMIPROLETARIZACIÓN; Y AL ÚLTIMO, UN GRUPO REDUCIDO DE PRODUCTORES AGRÍCOLAS, CARACTERIZADOS POR PRODUCIR FRECUENTEMENTE PRODUCTOS PARA LA EXPORTACIÓN Y UBICADOS GENERALMENTE EN LOS DISTRITOS DE RIEGO.

EN SÍNTESIS LA ESTRATEGIA DEL CRECIMIENTO EN EL SECTOR, POSTERIOR A LA REFORMA AGRARIA, SE HA CONSUMADO DE TAL MANERA QUE HA FAVORECIDO UN SISTEMA AGRÍCOLA POLARIZADO; SISTEMA EN QUE COEXISTEN UN SUBSECTOR DE AGRICULTORES PRIVILEGIADOS, CON ACCESO A TODAS LAS FACILIDADES TECNOLÓGICAS Y CREDITICIAS, JUNTO A OTRO SUBSECTOR (MAYORITARIO) DE CAMPESINOS, -

QUE NO HAN LOGRADO SU INCORPORACIÓN A LOS BENEFICIOS DEL DESARROLLO AGRÍCOLA. LA ARTICULACIÓN DE LAS FORMAS DE PRODUCIR DE ESTOS ÚLTIMOS, DEFINE EL CARÁCTER DE LAS ESTRUCTURAS AGRARIAS REGIONALES, Y DETERMINA EL NEXO ENTRE LA CUESTIÓN AGRARIA Y EL DESARROLLO REGIONAL.

CAPITULO III.

ESTRUCTURA AGRARIA ACTUAL.

CAPITULO III

ESTRUCTURA AGRARIA ACTUAL

LA ESTRUCTURA AGRARIA MEXICANA HABITUALMENTE SE HA ESTUDIADO A PARTIR DE LOS TIPOS DE TENENCIA DE LA TIERRA Y, PRINCIPALMENTE, DE CONDICIONES SOCIECONÓMICAS QUE SE ENCUENTRAN EN LOS PREDIOS EJIDALES, EN LOS PRIVADOS, Y EN LAS COMUNIDADES. (8) EL ANÁLISIS DE ESTOS BLOQUES -AUNQUE PERMITE ILUSTRAR LA CONCENTRACIÓN DE LA PRODUCCIÓN Y DE LOS INSUMOS, ASÍ COMO DE LA POLARIZACIÓN AGRÍCOLA ENTRE LOS PREDIOS -NO PROVEE ELEMENTOS SOBRE LAS CAUSAS DE ESTA POLARIZACIÓN Y CONCENTRACIÓN DE LA PRODUCCIÓN Y DE LOS RECURSOS; ES NECESARIO -- PUES, CLARIFICAR EL PROCESO DE DIFERENCIACIÓN DE LOS PRODUCTORES EN BASE A UN ANÁLISIS DEL DESARROLLO DE SUS FUERZAS PRODUCTIVAS Y DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN QUE SE PRESENTAN EN EL AGRO, ELEMENTOS QUE NO PUEDEN SER DISCUTIDOS BASÁNDOSE EN EL ANÁLISIS CONVENCIONAL DE LA ESTRUCTURA AGRARIA.

EN UNA MISMA SOCIEDAD, Y MÁS NOTORIAMENTE EN LAS ECONOMÍAS SUBDESARROLLADAS, ENCONTRAMOS FORMAS HETEROGÉNEAS DE PRODUCCIÓN.

(8) CORAGGIO (EDITOR) LA CUESTIÓN AGRARIA Y EL DESARROLLO REGIONAL EN MÉXICO.

CIÓN DE BIENES MATERIALES, ES DECIR, LA COEXISTENCIA DE VARIOS TIPOS DISTINTOS DE RELACIONES DE PRODUCCIÓN, EN CONSTANTE INTERACCIÓN CON EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS; UNA DE DICHAS FORMAS (LA DOMINANTE) IMPONE SUS LEYES DE FUNCIONAMIENTO A LAS DEMÁS, (ES DECIR, A LAS SUBORDINADAS). UN BUEN EJEMPLO DE ESTA GENERALIDAD CONCEPTUAL LO CONSTITUYE EL PROCESO DE ACUMULACIÓN DIFERENCIADA EN LA AGRICULTURA MEXICANA. PROCESO QUE COMO HEMOS VISTO, POR UN LADO, HA CONCENTRADO LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, EL PROGRESO TÉCNICO Y EL INGRESO RURAL EN MANOS DE UNOS POCOS AGRICULTORES, Y POR EL OTRO, HA MANTENIDO UN GRAN NÚMERO DE PRODUCTORES QUE PRACTICAN UNA AGRICULTURA A NIVEL DE SUBSISTENCIA, ATRASADA, CON ESCASOS RECURSOS Y QUE CONSTITUYEN LA MAYORÍA DE LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS. EN BASE A ESTAS CONSIDERACIONES SE SUGIERE QUE LA ESTRUCTURA AGRARIA ACTUAL (COMO SUCEDE EN LA MAYORÍA DE LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS) ES UN CONJUNTO DE FORMAS DE PRODUCCIÓN HETEROGÉNEAS, ARTICULADAS ENTRE SÍ, ASÍ COMO CON LOS OTROS SECTORES DE LA ECONOMÍA. LAS ESPECIFICIDADES DE ESTAS ARTICULACIONES SE ENCUENTRAN INFLUIDAS POR LAS ESTRUCTURAS JURÍDICO-POLÍTICA E IDEOLÓGICA.

EN RELACIÓN A LA ESTRUCTURA AGRARIA MEXICANA, NOS ENCONTRAMOS QUE ESTÁ CARACTERIZADA POR LA COEXISTENCIA DE UN AMPLIO SECTOR DE ECONOMÍA NO CAPITALISTA (CAMPESINA) JUNTO A UN SECTOR CAPITALISTA. DADA ESTA CARACTERIZACIÓN EL INTERROGANTE PRINCIPAL ES EN CUANTO A LA TENDENCIA QUE PESA SOBRE

EL SECTOR CAMPESINO. A ESTE RESPECTO, SE HAN PLANTEADO HIPÓTESIS CONTRARIAS: LA PRIMERA DE ELLAS PONE ÉNFASIS EN LAS CONTRADICCIONES INTERNAS DE LAS FORMAS NO CAPITALISTAS DE PRODUCCIÓN, Y LLEGA A ESTABLECER QUE ESTE TIPO DE ECONOMÍAS VIVE UN PROCESO DE INEXORABLE DESTRUCCIÓN QUE DARÁ LUGAR A LA POLARIZACIÓN PROLETARIADO RURAL - "EMPRESA" AGRÍCOLA (TENDENCIA HACIA LA EXCLUSIVIDAD DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA EN EL AGRO). LA SEGUNDA HIPÓTESIS, RECONOCE UNA LÓGICA ESPECÍFICA DEL PROCESO DE ACUMULACIÓN EN LA PERIFERIA, COMO PARTE DEL SISTEMA CAPITALISTA INTERNACIONAL, Y SOSTIENE QUE LAS FORMAS NO CAPITALISTAS EN LA AGRICULTURA TIENDEN A PERMANECER. DICHA PERMANENCIA SE EXPLICA TANTO POR LA PERTENENCIA DE ESTAS FORMAS A UN SISTEMA ECONÓMICO GLOBAL "SOCIAL Y SECTORIALMENTE DESARTICULADO", COMO POR LA LÓGICA INTERNA DE LA PRODUCCIÓN CAMPESINA, DONDE EXISTE UNA RACIONALIDAD ECONÓMICA DIFERENTE A LA DE LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA. LA PECULIARIDAD DE LA RACIONALIDAD ECONÓMICA DE LA UNIDAD DE PRODUCCIÓN CAMPESINA ES QUE SU EQUILIBRIO INTERNO (NATURAL) SE PRODUCE EN AUSENCIA DE "GANANCIA CAPITALISTA", Y DE ESTA MANERA SE FAVORECE UNA SOBREUTILIZACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR, QUE CONTRIBUYE A LOS FENÓMENOS DE AUTOEXPLORACIÓN CAMPESINA E INTERCAMBIO DESIGUAL. (9)

(9) CHAYANOV, A. V. LA ORGANIZACIÓN DE LA UNIDAD ECONÓMICA CAMPESINA.

UN ESTUDIO ADECUADO DE ESTAS DOS GRANDES HIPÓTESIS REQUIERE DE INVESTIGACIÓN EMPÍRICA QUE, POR UN LADO, PERMITA LLEGAR A CARACTERIZAR LAS ESPECIFICIDADES DE LAS FORMAS DE PRODUCCIÓN QUE CONSTITUYEN LAS ESTRUCTURAS AGRARIAS DE LOS PAÍSES PERIFÉRICOS Y, POR OTRO, IDENTIFICAR EL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN A QUE ESTÁN SOMETIDAS DICHAS ESTRUCTURAS, COMO RESULTADO DE SUS CONTRADICCIONES INTERNAS Y COMO CONSECUENCIA DE LOS MECANISMOS DEL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN EL AGRO. - EN ESTE ÚLTIMO SENTIDO DESTACAN, ESPECIALMENTE, LAS POLÍTICAS DE INTENSIFICACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CAMPESINA (A TRAVÉS DE LAS DIFERENTES ESTRATEGIAS DE DESARROLLO RURAL), LA EVOLUCIÓN DEL CAPITAL FINANCIERO, Y LAS NUEVAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN Y DEL CONTROL POLÍTICO.

EN MÉXICO, LOS OBSTÁCULOS AL DESARROLLO CAPITALISTA EN EL SECTOR AGRÍCOLA SE RESOLVIERON MEDIANTE LA CREACIÓN DE UNA AGRICULTURA MERCANTIL INTEGRADA AL ESTADO Y AL RESTO DE LA ECONOMÍA. ENTONCES, PARA ENTENDER EL PROBLEMA DEL ATRASO ACTUAL DE UN GRAN SUBSECTOR DE LA AGRICULTURA MEXICANA DEBEMOS PARTIR DE LA DINÁMICA GLOBAL DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA Y VER EL PAPEL QUE DESEMPEÑA LA ECONOMÍA MERCANTIL - SIMPLE DENTRO DEL SECTOR AGRÍCOLA. RECORDEMOS PARA ELLO - QUE DURANTE LOS AÑOS TREINTA, SE OPERARON REFORMAS QUE PERMITIERON LOGRAR UN EQUILIBRIO INTERNO PECULIAR ENTRE LA FORMA DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA Y LA FORMA DE PRODUCCIÓN MERCANTIL SIMPLE; SIN EMBARGO, ESTAS SOLUCIONES DEJARON EN EL

INTERIOR DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA CONTRADICCIONES QUE DESPUÉS HABRÍAN DE MANIFESTARSE. ES ASÍ COMO DURANTE LOS CINCUENTAS, EL SECTOR CAPITALISTA EMPIEZA A DESTRUIR A LA PEQUEÑA ECONOMÍA CAMPESINA, DE TAL MANERA QUE DESDE MEDIADOS DE ESA DÉCADA LAS TASAS DE CRECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA SE ABATEN. ESTE PERÍODO REPRESENTA UNA ETAPA DE TRANSICIÓN QUE PROVOCA UNA "CRISIS AGRÍCOLA", DEFINIDA POR LA MODIFICACIÓN DE UNA ARTICULACIÓN ENTRE FORMAS DE PRODUCCIÓN EN EL CAMPO, HACIA UNA ARTICULACIÓN COMPLETAMENTE DIFERENTE.

TRADICIONALMENTE SE PIENSA QUE LA DESTRUCCIÓN DE LA ECONOMÍA MERCANTIL SIMPLE, SE GENERA MEDIANTE EL CONTROL QUE EJERCEN SOBRE SU PRODUCCIÓN LOS USUREROS, LOS ACAPARADORES, LOS INTERMEDIARIOS, ETC. SI BIEN ÉSTA ES UNA DE LAS FORMAS QUE CONTRIBUYEN A SU DESTRUCCIÓN, NO ES LA ÚNICA. LA FORMA PRINCIPAL DE DESTRUCCIÓN DE LA PRODUCCIÓN MERCANTIL SE ORIGINA EN EL HECHO DE QUE ÉSTA ES PARTE DE UN SISTEMA GLOBAL QUE FUNCIONA EN LA AGRICULTURA A ESCALA NACIONAL, ES DECIR, POR ESTAR INCORPORADA A ESE SISTEMA GLOBAL MEDIANTE LA ECONOMÍA DE MERCADO Y EL "INTERCAMBIO DESIGUAL". EL PROBLEMA, ENTONCES SE REDUCE AL HECHO DE QUE EL ACAPARADOR O EL USURERO FIJAN PRECIOS EXTRAORDINARIAMENTE BAJOS EN RELACIÓN A LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN DE ESTAS ECONOMÍAS; AÚN CUANDO "FUNCIONARA" EL MERCADO DE MANERA AUTOMÁTICA, -AUTORREGULÁNDOSE DE ACUERDO A LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN GENERALES Y SIN PRESENCIA DE

USUREROS-, DE CUALQUIER MANERA LA ECONOMÍA CAMPESINA SE ENCONTRARÍA EN CONDICIONES DE DÉFICIT Y TRANSFERENCIA DE VALORES. (10) ESTAS CONDICIONES DESFAVORABLES SON CONSECUENCIA DE UNA DE LAS CONTRADICCIONES INTERNAS DE ESTA ECONOMÍA MERCANTIL SIMPLE: EL PROCESO DE ATOMIZACIÓN EN UN GRAN NÚMERO DE PEQUEÑAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN QUE OBSTACULIZA LA INTRODUCCIÓN DE FUERZAS PRODUCTIVAS MÁS AVANZADAS, SÓLO APLICABLES EN LA PRODUCCIÓN A GRAN ESCALA. ESTA CONTRADICCIÓN TERMINA LOS ALTOS COSTOS DE PRODUCCIÓN DE LAS MERCANCÍAS, (EN RELACIÓN A LOS COSTOS DE LAS UNIDADES CAPITALISTAS) Y ASÍ SURGE LA CONDICIÓN DE INTERCAMBIO DESIGUAL A LA QUE QUEDA SOMETIDA LA ECONOMÍA CAMPESINA. PERO LA CONTRADICCIÓN (DE QUE LA PRODUCCIÓN CAMPESINA NO OBTENGA EL VALOR DE SU TRABAJO) QUE SE GENERA A PARTIR DE ESTE INTERCAMBIO DESIGUAL YA NO TIENE CARÁCTER INTERNO, SINO QUE SE EXPLICA POR LA VINCULACIÓN QUE EXISTE ENTRE LAS DOS FORMAS DE PRODUCCIÓN.

ANTE ESTA SITUACIÓN, EL PROPIO DESARROLLO CAPITALISTA REQUIERE DE LA TRANSFORMACIÓN DE LA PRODUCCIÓN MERCANTIL UBICADA DETRÁS DEL MINIFUNDIO PRIVADO Y EL EJIDO. CON ELLO ESTÁ GENERANDO UN PROCESO DE CAMBIO, QUE IMPLICA LA MODIFICACIÓN DE LA ARTICULACIÓN ENTRE LAS FORMAS DE PRODUCCIÓN EN EL CAMPO, EN LO GENERAL Y EN SUS CASOS REGIONALES. LA NUEVA ARTICULACIÓN HABRÁ DE DARSE ENTRE LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA Y LAS

(10) BARTRA ROGER, ESTRUCTURA AGRARIA Y CLASES SOCIALES EN MÉXICO.

FORMAS DE PRODUCCIÓN QUE RESULTEN DE LA TRANSFORMACIÓN DE LA ECONOMÍA MERCANTIL (CAMPESINA). ESTE PROCESO DE CAMBIO ESTÁ GENERANDO, TAMBIÉN, MODIFICACIONES DEL MODELO POLÍTICO EN EL CAMPO, ASÍ COMO DE LAS FORMAS DE PARTICIPACIÓN Y DE CONTROL DEL CAMPESINADO POR PARTE DEL ESTADO Y DE LAS CLASES DOMINANTES.

LA DINÁMICA DE ESTE PROCESO MUESTRA DOS TENDENCIAS PRINCIPALES CUYA PREDOMINANCIAS ES VARIABLE ENTRE LAS DISTINTAS ESTRUCTURAS AGRARIAS REGIONALES. EN PRIMER TÉRMINO LOS PRECIOS RELATIVAMENTE MÁS POBRES TIENDEN A DESAPARECER DANDO LUGAR A UN PROCESO DE PROLETARIZACIÓN Y SEMIPROLETARIZACIÓN DE ESTOS CAMPESINOS (QUE FRECUENTEMENTE ESTÁ LIGADO A LA TERCIALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA). EN SEGUNDO LUGAR, SE PRESENTA LA POSIBILIDAD DE UNA CONSOLIDACIÓN DE LAS CONDICIONES ECONÓMICAS DE LA UNIDAD DE PRODUCCIÓN; ESTE PROCESO TRANSFORMA A LA ECONOMÍA CAMPESINA PERO MANTIENE ALGUNAS DE SUS CARACTERÍSTICAS FUNDAMENTALES. EL MISMO SE ESTÁ LOGRANDO MEDIANTE EL RÁPIDO CRECIMIENTO DE UN SECTOR QUE DIFUNDE AL CAPITAL FINANCIERO COMO HERRAMIENTA DE CONTROL DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA. ESTO A SU VEZ, ESTÁ GENERANDO UNA MANIFESTACIÓN PECULIAR DEL CAPITALISMO AGRARIO EN LA FORMA DE UN MODELO AMPLIO DE CONTROL DE LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA MEDIANTE INSTITUCIONES QUE DISTRIBUYEN RECURSOS FINANCIEROS, Y LOS USAN COMO MEDIO DE CONTROL Y DIRECCIÓN DE LA PRODUCCIÓN CAMPESINA. ÉSTOS MODELOS DE CAPITAL FINANCIERO TRANSFORMAN

AL CAMPESINO EN UN TIPO ESPECIAL DE PROLETARIO (AÚN CUANDO MANTENGA "EL CONTROL" DE SU TIERRA), Y SE HAN MANIFESTADO, Y CONTINUARÁN HACIÉNDOLO, EN DIFERENTES VERSIONES CUYAS - IDIOSINCRACIAS DESPENDEN DE QUIEN ESTÁ A CARGO DE ORGANIZAR POSEER Y CONTROLAR LA INSTITUCIÓN CREDITICIA. ESTAS VERSIONES ESTÁN LIGADAS TANTO AL CAPITAL PRIVADO (NACIONAL O EXTRANJERO), COMO AL CAPITAL PÚBLICO, REPRESENTADO POR LA - BANCA OFICIAL. CABE MENCIONAR QUE ESTA TRANSFORMACIÓN DE LA ECONOMÍA CAMPESINA SE AJUSTA LÓGICAMENTE A LA RACIONALIDAD DEL CAPITALISMO PERIFÉRICO-SUBDESARROLLADO, DADO QUE - EL CAPITAL FINANCIERO ALIENTA EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS EN LAS ÁREAS CAMPESINAS, PERMITIENDO ASÍ LA GENERACIÓN DE INCREMENTOS SUBSTANCIALES EN LA OFERTA DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS.

LA ESTRUCTURA AGRARIA ES PARTE DE UNA FORMACIÓN SOCIAL NACIONAL Y PARTICIPA DENTRO DE UNA REALIDAD HISTÓRICAMENTE - DETERMINADA, POR ELLO EL ANÁLISIS DE LA DINÁMICA DE LA ESTRUCTURA AGRARIA NO DEBE SER AISLACIONISTA. LA FORMACIÓN SOCIAL MEXICANA ESTÁ CONSTITUIDA POR MÚLTIPLES FORMAS DE - PRODUCCIÓN, DE LOS CUALES LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA ES EL DOMINANTE.

LA METODOLOGÍA ADOPTADA PARA CARACTERIZAR LAS FORMAS DE -- PRODUCCIÓN QUE INTEGRAN LA ESTRUCTURA AGRARIA, TIENE SU BASE EN LAS CARACTERÍSTICAS TEÓRICAS DE LAS FORMAS DE PRODUCCIÓN

CIÓN, QUE ESBOZADAS EN TÉRMINOS GENERALES, SON LAS SIGUIENTES:

FORMA DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, SE CARACTERIZA ESENCIALMENTE POR: POSEER MEDIOS DE PRODUCCIÓN BAJO UN CARÁCTER PRIVADO; PERSEGUIR, EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN E INTERCAMBIO DE MERCANCÍAS, LA OBTENCIÓN DE UNA GANANCIA; Y EL REALIZAR SUS PROCESOS PRODUCTIVOS EN BASE A FUERZA DE TRABAJO ASALARIADA A LA QUE EXTRAE PLUSTRABAJO.

FORMA DE PRODUCCIÓN MERCANTIL SIMPLE, NO OBSTANTE TENER EN COMÚN CON LA ANTERIOR EL CARÁCTER MERCANTIL DE LA PRODUCCIÓN, SE DIFERENCIA EN EL ASPECTO FUNDAMENTAL DE REALIZAR EL PROCESO PRODUCTIVO ESENCIALMENTE MEDIANTE EL TRABAJO DEL AGRICULTOR Y DE SU FAMILIA.

FORMA PRODUCTIVA DE LOS AGRICULTORES SEMIPROLETARIZADOS, - DENTRO DE ESTA FORMA DE PRODUCCIÓN SE UBICAN TODOS AQUELLOS PRODUCTORES DESPROVISTOS DE MEDIOS DE PRODUCCIÓN SUFICIENTES, Y EN VIRTUD DE QUE EL INGRESO GENERADO EN EL PREDIO NO SATISFACE LAS NECESIDADES FAMILIARES, SE VEN OBLIGADOS A VENDER UNA PARTE IMPORTANTE DE SU FUERZA DE TRABAJO PARA OBTENER INGRESOS COMPLEMENTARIOS, LA AGRICULTURA PARA ESTOS PRODUCTORES REPRESENTA UNA ACTIVIDAD QUE LE PROVEE DE ALIMENTOS BARATOS QUE AUTOCONSUME.

EN BASE A LAS CARACTERÍSTICAS ANTERIORES, SE ANALIZARON UN CONJUNTO DE INDICADORES QUE CAPTAN ASPECTOS FUNDAMENTALES DE LA DINÁMICA INTERNA EN EL CAMPO Y PLASMAN LAS ESPECIFICIDADES DE LAS FORMAS DE PRODUCCIÓN ESTUDIADAS.

ANTES DE CONTINUAR CON EL ANÁLISIS ES IMPORTANTE ESTABLECER DOS TIPOS DE INDICADORES. LOS INDICADORES DE ESTRUCTURA, - QUE REFLEJAN CONDICIONES BÁSICAS, ES DECIR, ASPECTOS QUE MANIFIESTAN ESPECIFICIDADES ESENCIALES DE LAS FORMAS DE PRODUCCIÓN; Y LOS INDICADORES DE PECULIARIDAD, QUE CAPTAN PARTICULARIDADES QUE JUEGAN UN CARÁCTER COMPLEMENTARIO EN LA DINÁMICA DE LAS FORMAS DE PRODUCCIÓN. PARA UN MISMO INDICADOR SU CARÁCTER NO ES IGUAL EN TODAS LAS FORMAS, PUES EN CADA UNA DE ELLAS, PUEDE ASUMIR UN CARÁCTER ESPECIAL Y DIFERENTE, TAL ES EL CASO DEL ORDEN JURÍDICO AGROPECUARIO. (11)

ADICIONALMENTE A LOS INDICADORES PRESENTADOS SE HARÁ USO DE UN SISTEMA DE RELACIONES O IDENTIDADES DE BALANCE QUE DENOMINAREMOS "GANANCIAS" O "FLUJOS MONETARIOS", ESTAS RELACIONES EXPRESAN EL BALANCE (EN TÉRMINOS DE VALOR) DEL PROCESO PRODUCTIVO, EN CONSECUENCIA AYUDAN A CAPTAR ALGUNAS SITUACIONES BÁSICAS DEL DINAMISMO INTERNO DE LAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN.

(11) GARCÍA DE LOS ANGELES R. LA NECESIDAD DE NUEVAS POLÍTICAS RURALES

A PARTIR DE UNA FORMA PRODUCTIVA DESARROLLADA, ES DECIR, LA CAPITALISTA, ES POSIBLE ESTABLECER UN BALANCE ENTRE INGRESOS Y GASTOS, PARA DETERMINAR UNA POSIBLE UTILIDAD O GANANCIA. DENTRO DE LOS INGRESOS SE CONTEMPLA TAMBIÉN EL AUTOCONSUMO ELEMENTO FUNDAMENTAL AL ESTUDIAR LA ECONOMÍA CAMPESINA; ENTONCÉS, CONSIDERANDO LOS CONCEPTOS YA DEFINIDOS PROCEDEREMOS A DISCUTIR UN CONJUNTO DE IDENTIDADES. EN ESTA RELACIÓN SE SINTETIZAN LAS CATEGORÍAS BÁSICAS QUE SUBSISTEN EN LA MERCANCÍA (RENTA, SALARIO Y GANANCIA); PERO ADEMÁS PERMITE PRECISAR EL PUNTO DE EQUILIBRIO ENTRE INGRESOS Y GASTOS A PARTIR DEL CUAL UN SALDO POSITIVO (GANANCIA), HACE POSIBLE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL, LA CUAL DEBE DE RETORNAR AL PROCESO PRODUCTIVO Y NO AL CONSUMO. BAJO ESTA SITUACIÓN LA PRODUCCIÓN DE BIENES MATERIALES EMPIEZA A CONSTITUIR UN MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA.

EN OTRO SENTIDO SI LA GANANCIA TIENE UN VALOR AMPLIAMENTE POSITIVO SE SUPONE QUE EL PRODUCTOR ESTÁ EN CAPACIDAD DE CUBRIR LOS COSTOS IMPUTADOS A LA FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR Y DE REPONER EL DESGASTE DE SU CAPITAL FIJO, LO QUE EXPLICARÍA CIERTA CAPACIDAD DEL PREDIO PARA ACUMULAR CAPITAL. POR OTRO LADO, EN SENTIDO ESTRICTO NO EXISTE GANANCIA SI TIENE UN VALOR NEGATIVO, YA QUE EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN NO SUPERA LOS "GASTOS" QUE IMPLICA LA PRODUCCIÓN DE ESOS PRODUCTOS. SIN EMBARGO, EL PREDIO PUEDE ESTAR ASEGURANDO LA SUBSISTENCIA FAMILIAR MEDIANTE EL SALARIO IMPUTADO, AUNQUE ELLO SÓLO

EQUIVALE A LA REPOSICIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO INCORPORADA EN EL PROCESO PRODUCTIVO. LA SITUACIÓN ANTERIOR OCURRE CUANDO LA FRACCIÓN CORRESPONDIENTE AL SALARIO IMPUTADO ES MAYOR QUE EL INGRESO MÍNIMO DE SUBSISTENCIA FAMILIAR. (12)

A LOS PREDIOS EN ESAS CONDICIONES SE LES PODRÍAN RECONOCER CARACTERÍSTICAS DE LA FORMA MERCANTIL SIMPLE, PUESTO QUE TAL SITUACIÓN GARANTIZA LA SUBSISTENCIA DE LA ECONOMÍA FAMILIAR MEDIANTE LA CIRCULACIÓN SIMPLE DE MERCANCÍAS, QUE SIRVE DE MEDIO PARA LA ASIMILACIÓN DE VALORES DE USO. POR OTRO LADO AUNQUE PUEDEN PRESENTARSE POSIBILIDADES DE AHORRO NO EXISTEN POSIBILIDADES PARA UNA VERDADERA ACUMULACIÓN DE CAPITAL.

ANTE ESTA SITUACIÓN LA PRODUCCIÓN DEL PREDIO NO ASEGURA (O LO HACE PARCIALMENTE) LA SUBSISTENCIA FAMILIAR, EL PRODUCTOR SE VE EN LA NECESIDAD DE TRABAJAR FUERA DE LA UNIDAD PRODUCTIVA PARA OBTENER UN INGRESO COMPLEMENTARIO Y SATISFACER SUS NECESIDADES MÁS URGENTES.

TANTO LOS INDICADORES DE ESTRUCTURA Y DE PECULIARIDAD, DISCUTIDOS ANTERIORMENTE, ASÍ COMO LAS IDENTIDADES DE BALANCE, CONSTITUYEN EL MARCO CONCEPTUAL, QUE CONJUNTAMENTE CON LA INTERPRETACIÓN HISTÓRICA, SIRVIÓ PARA IDENTIFICAR LAS FOR-

(12) LEWIS, W.A., ECONOMIC DEVELOPMENT WITH UNLIMITED SUPPLIES OF LABOUR.

MÁS PRODUCTIVAS Y PROFUNDIZAR EN EL ESTUDIO DE LAS ESPECIFICIDADES DE LAS MISMAS.

ASÍ PUES, A CONTINUACIÓN APLICAREMOS EL ESQUEMA METODOLÓGICO, AL ESTUDIO DE LAS ESTRUCTURAS AGRARIAS REGIONALES; COMO VEREMOS MÁS ADELANTE SU APLICACIÓN PERMITIRÁ MOSTRAR QUE EL PROCESO DE DESARROLLO AGRÍCOLA HA TENIDO MANIFESTACIONES MUY DIFERENTES EN LAS DISTINTAS REGIONES. ASIMISMO, AL ESTUDIAR LAS ESTRUCTURAS AGRARIAS REGIONALES COMO CASOS DIVERSOS DE ARTICULACIÓN DE FORMAS PRODUCTIVAS, SERÁ POSIBLE APRECIAR - LA CONEXIÓN ENTRE LA CONFORMACIÓN DE ESAS ESTRUCTURAS AGRARIAS Y EL DESARROLLO DE LAS ECONOMÍAS REGIONALES.

EL ANÁLISIS DE LAS ESTRUCTURAS AGRARIAS REGIONALES, LO PRESENTAREMOS EN BASE A TRES INVESTIGACIONES. (13) ESTAS INVESTIGACIONES SE DESARROLLARON EN REGIONES MUY DIFERENTES ENTRE SÍ, NO SÓLO EN CUANTO A LOS ASPECTOS ECOLÓGICOS, CULTURALES, SOCIOPOLÍTICOS Y ECONÓMICOS SINO TAMBIÉN EN CUANTO A LA FORMA EN QUE LAS HA IMPACTADO EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO AGRARIO, EL CUAL HA DEFINIDO NEXOS DISTINTOS ENTRE LA CUESTIÓN AGRARIA Y EL DESARROLLO REGIONAL; LAS REGIONES ESTUDIADAS SON: EL NOROESTE DEL PAÍS, ESPECÍFICAMENTE EL DISTRITO DE RIEGO N° 10° EN SINALOA; LA PARTE CENTRAL DE EL BAJÍO Y LA ZONA ZACAPOAXTLA, EN PUEBLA.

(13) MÁS ADELANTE SE SEÑALAN //

ESTRUCTURA AGRARIA EN EL DISTRITO DE RIEGO No 10, SINALOA:
(14)

LA ESTRUCTURA AGRARIA EN LA REGIÓN NOROESTE DEL PAÍS SOMETIDA POR LOS GRANDES TERRATENIENTES ANTES DE LA REVOLUCIÓN DE 1910, Y DESPUÉS DE ELLA, FUE SERIAMENTE AFECTADA AL HACERSE REALIDAD LOS PRECEPTOS CONTENIDOS EN EL ARTÍCULO 27 CONSTITUCIONAL; ES MEDIANTE ESTE PROCESO QUE SE FORTALECE APARENTEMENTE EL SISTEMA EJIDAL EN LA REGIÓN E INCLUSO LA PEQUEÑA PROPIEDAD. SIN EMBARGO, ESTE FORTALECIMIENTO SE DEBILITÓ - CON EL VIRAJE DE LA POLÍTICA AGRÍCOLA, OCURRIDO COMO RESULTADO DE LA SUBIDA AL PODER DEL ALA CONSERVADORA DE LA CLASE DOMINANTE.

ESTE VIRAJE DE LA POLÍTICA AGRÍCOLA Y AGRARIA AFIANZÓ LA -- ALIANZA ENTRE LA CLASE BURGUESA DEL PAÍS CON LA BURGUESÍA - DE LOS PAÍSES CENTRALES; DICHA ALIANZA SE FORTALECIÓ MEDIANTE LA POLÍTICA AGROEXPORTADORA QUE PERMITIÓ UN ENSANCHAMIENTO DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y EN CONSECUENCIA UN DESARROLLO DE LA REGIÓN NOROESTE DEL PAÍS, QUE POR SU ECOSISTEMA PERMITÍA LA PRODUCCIÓN A GRAN ESCALA DE HORTALIZAS, LAS CUALES, DESDE APROXIMADAMENTE 1925, HAN IDO A PARAR PRINCIPALMENTE AL MERCADO DE ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA. SI

(14) CECEÑA, J.L. ET. AL. SINALOA, CRECIMIENTO AGRÍCOLA Y DESPERDICIO.

BIEN LA NUEVA POLÍTICA AGRÍCOLA REDITUÓ EN UN IMPORTANTE FLUJO DE DIVISAS QUE SIRVIERON PARA FINANCIAR EL PROCESO DE -- AGROINDUSTRIALIZACIÓN Y LA INFRAESTRUCTURA COMERCIAL EN LA REGIÓN, EN FORMA COLATERAL, COMO YA HEMOS MENCIONADO, FRENÓ EL REPARTO AGRARIO HACIÉNDOLO MÁS LENTO Y PROPICIÓ LA CONCENTRACIÓN DE LOS RECURSOS EN LOS DISTRITOS DE RIEGO.

A PARTIR DE LOS ANTERIORES DESARROLLOS SE FORMARON EN EL NOROESTE DEL PAÍS, ESPECÍFICAMENTE EN LOS DISTRITOS DE RIEGO, GRANDES UNIDADES AGRÍCOLAS ADMINISTRADAS POR EMPRESARIOS -- QUE FORMAN GRUPOS DE PODER POLÍTICO Y ECONÓMICO QUE CONTROLAN, SUBORDINAN Y FUNCIONALIZAN A LOS EJIDOS, COMUNIDADES Y A LOS AUTÉNTICOS PEQUEÑOS PROPIETARIOS DE LA REGIÓN.

"QUIZÁS EN NINGUNA OTRA REGIÓN DEL PAÍS, COMO EN EL NOROESTE, ESTE HECHO ES TAN PALPABLE. LAS VIEJAS FAMILIAS "REVOLUCIONARIAS" JUNTO A LAS NUEVAS, ESTABLECIERON UNA NUEVA ESTRUCTURA DE DOMINIO BAJO NUEVAS FORMAS DE CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA, UTILIZANDO TODO TIPO DE MEDIOS PARA CONSEGUIRLA. LA NUEVA BURGUESÍA RURAL NO SE IBA A DETENER EN PEQUEÑECES PARA IMPLANTAR LA NUEVA EMPRESA AGRÍCOLA CAPITALISTA. CON EL AUXILIO DE SU PODER POLÍTICO IBA A RECORRER, DESDE LA SIMULACIÓN DE PROPIEDAD UTILIZANDO TERRENOS DISPUESTOS, HASTA LA VENTA DE PARCELAS EJIDALES LLEGANDO AL CRIMEN DE TODO CAMPESINO O PEQUEÑO PROPIETARIO QUE SE OPUSIERA". (15)

(15) LÓPEZ, C.E., ESPECIFICIDADES DEL MODELO DE CAPITAL FINANCIERO EN EL DESARROLLO AGRÍCOLA DEL DISTRITO DE RIEGO NÚMERO 10 DEL ESTADO DE SINALOA, CONSIDERACIONES DE SUS IMPACTOS POR TIPO DE UNIDAD.

EN LO RELATIVO A LA ALIANZA DE CLASES, ÉSTA SE HA HECHO MÁS FUERTE DESPUÉS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, DEBIDO A QUE - SE INCREMENTÓ SUBSTANCIALMENTE LA DEMANDA DE HORTALIZAS POR PARTE DE LOS E.E.U.U.; OTRO HECHO QUE FAVORECIÓ EL INCREMENTO DE LAS EXPORTACIONES DE HORTALIZAS DE MÉXICO FUE EL ROMPIMIENTO DE CUBA CON E.E.U.U., EN LOS AÑOS SESENTAS, YA QUE ESTE PAÍS HABÍA SIDO UN IMPORTANTE SUMINISTRADOR DE HORTALIZAS AL MERCADO ESTADOUNIDENSE. PRODUCTO DE ESTA SÓLIDA - - ALIANZA DE LAS CLASES, LAS GANANCIAS DE LAS EXPORTACIONES - DE HORTALIZAS MEXICANAS, TAMBIÉN SE DIVIDEN, SITUACIÓN QUE SE PRESENTA EN EL PROCESO DE COMERCIALIZACIÓN Y DISTRIBU -- CIÓN DEL PRODUCTO, EN EL CUAL EL DISTRIBUIDOR JUEGA UN PAPEL DE AGENTE REPRESENTANTE DE GRANDES EMPRESAS VENEDORAS DE - ALIMENTOS EN EL VECINO PAÍS.

ESTOS AGENTES, CON EL PASO DEL TIEMPO, HAN IDO ADQUIRIENDO NUEVAS FUNCIONES EN EL NEGOCIO DE LAS HORTALIZAS, CONTROLAN DO ASÍ, NO SÓLO EL PROCESO DE COMERCIALIZACIÓN (MEDIANTE EL CUAL SE LLEVAN UNA BUENA GANANCIA), SINO QUE PARTICIPAN ADE MÁS, COMO AGENTES DE CONTROL FINANCIERO.

LOS MECANISMOS DE CONTROL IMPUESTOS POR LA BURGUESÍA EXTRAN JERA SE LLEVAN A CABO MEDIANTE EL "APOYO" CREDITICIO TANTO PARA PRODUCIR, COMO PARA COSECHAR Y EMPACAR LAS HORTALIZAS QUE SE EXPORTAN; EL CONTROL ESTRIBA ADEMÁS EN DETERMINAR - LAS HORTALIZAS QUE DEBE PRODUCIR EL PRODUCTOR MEXICANO. -

POR OTRA PARTE, PARA LOGRAR PRODUCTOS DE ALTA CALIDAD LA BURGUESÍA EXTRANJERA SUMINISTRA LOS ADELANTOS TÉCNICOS MÁS SOBRESALIENTES CON QUE CUENTA (SEMILLAS MEJORADAS, INSECTICIDAS, MAQUINARIA AGRÍCOLA, ETC.). EL CONTROL FINANCIERO NO ES EXCLUSIVO DE LA BURGUESÍA EXTRANJERA, YA QUE TAMBIÉN LO EJERCE LA BURGUESÍA NACIONAL, A TRAVÉS DE LA BANCA PRIVADA Y LA BANCA OFICIAL.

DENTRO DE LA FORMA DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA SE UBICAN 100 DE LOS 109 PRODUCTORES QUE INTEGRARON LA MUESTRA QUE SE LEVANTÓ, ESTOS AGRICULTORES ESTÁN CONSTITUIDOS EMPRESARIALMENTE Y HAN AGILIZADO EL DESARROLLO AGRÍCOLA, LA ESFERA DE LA COMERCIALIZACIÓN REGIONAL Y LA AGROEXPORTACIÓN. ASIMISMO HAN ESTABLECIDO ASOCIACIONES DE PRODUCTORES Y OTROS ORGANISMOS QUE HAN CONECTADO A LOS EMPRESARIOS AGRÍCOLAS CON DISTINTOS MERCADOS INTERNACIONALES Y OTRAS REGIONES DEL MERCADO NACIONAL.

DADO QUE DISPONEN DE MAQUINARIA AGRÍCOLA, ESTOS EMPRESARIOS ENSANCHAN SUS ACTIVIDADES EN LA REGIÓN EXPLOTANDO A TRAVÉS DE LAMAQUILA A LOS AGRICULTORES QUE CARECEN DE MEDIOS DE PRODUCCIÓN SUFICIENTES Y NECESARIOS PARA LLEVAR A CABO SU PRODUCCIÓN. ASIMISMO LOS PRODUCTORES CAPITALISTAS SUELEN ARRENDAR PEQUEÑAS PARCELAS MINIFUNDISTAS, PRIVADAS O DE EJIDATARIOS, LAS CUALES SON TRABAJADAS POR EL PROPIO "USUFRUCTUARIO", EN EL ÚLTIMO DE LOS CASOS, "CONVENCE" AL CAM-

PESINO PARA QUE TRABAJE COMO APARCERO.

DE LO ANTERIOR SE DESPRENDE COMO CONCLUSIÓN QUE ESTOS PRODUCTORES TIENEN AMPLIAS POSIBILIDADES PARA ACUMULAR Y CONTRIBUYEN CON SUS EXCEDENTES A FORTALECER OTROS SECTORES DE LA ECONOMÍA REGIONAL, ESPECÍFICAMENTE LA INFRAESTRUCTURA COMERCIAL QUE TANTO UTILIZAN.

LOS PRODUCTORES QUE INTEGRAN LA ECONOMÍA CAMPESINA REGIONAL (MERCANTIL SIMPLE) SON UNA FRACCIÓN NUMÉRICA BASTANTE MENOS IMPORTANTE QUE LOS AGRICULTORES CAPITALISTAS, POR ELLO, SÓLO 9 OBSERVACIONES DE LA MUESTRA FUERON AGRUPADAS EN ESTA FORMA PRODUCTIVA.

ESTOS AGRICULTORES, COMERCIALIZAN TAMBIÉN PRÁCTICAMENTE EL TOTAL DE SU PRODUCCIÓN, SIN EMBARGO, A DIFERENCIA DE LOS PRODUCTORES CAPITALISTAS LA BASAN FUNDAMENTALMENTE EN EL TRABAJO FAMILIAR. SU CARÁCTER FAMILIAR ESTÁ FUERTEMENTE DETERMINADO POR LA REDUCIDA ESCALA DEL PREDIO, YA QUE CULTIVAN UNA SUPERFICIE MEDIA DE 8.17 HECTÁREAS, DE DONDE OBTIENEN UNA GANANCIA MEDIA DE \$ 12,474, CON LA CUAL LLEVAN A CABO SÓLO UNA PARTE DE SU REPRODUCCIÓN; NO TENIENDO POSIBILIDADES DE ACUMULAR, YA QUE SI SE DEDUCE DE ESTA SUPUESTA GANANCIA, EL VALOR DEL TRABAJO FAMILIAR, SE CONSTATA, QUE AÚN LOS PRODUCTORES CAMPESINOS DE ESTA REGIÓN, OBTIENEN PÉRDIDAS (\$5.913). ESTE DESEQUILIBRIO ECONÓMICO NO

LES PERMITE HACER INVERSIONES EN CAPITAL FIJO, POR LO QUE SE VEN FORZADOS A RECURRIR A LAS MAQUILAS OFRECIDAS POR LOS PRODUCTORES CAPITALISTAS; ADEMÁS, ESTA SITUACIÓN LOS CONDICIONA A TRABAJAR A NIVELES TECNOLÓGICOS MUY LIMITADOS, COMO SE APRECIA EN LAS BAJAS INVERSIONES QUE EFECTÚAN. SIN EMBARGO PRESENTAN UN NIVEL DE CAPITALIZACIÓN POR HECTÁREA DE \$ 6,077, VALOR APARENTEMENTE ALTO, PERO QUE SIN EMBARGO NO LO ES, DADA LA REDUCIDA ESCALA DE SU PREDIO.

LAS RESTRICCIONES FINANCIERAS DE ESTOS AGRICULTORES LOS LLEVAN A CULTIVAR PRODUCTOS "RECOMENDADOS" POR LA BANCA OFICIAL QUIEN NO SÓLO CONTROLA SU PROCESO PRODUCTIVO, SINO TAMBIÉN LA COMERCIALIZACIÓN DE SUS PRODUCTOS; DE ESTA MANERA EL CAMPESINO TIENDE TAMBIÉN A CONVERTIRSE EN UN ASALARIADO EN SU PROPIA PARCELA. ANTE ESTA DESFAVORABLE SITUACIÓN MUCHOS CAMPESINOS PREFIEREN RENTAR SUS PARCELAS, YA QUE ELLO LES REPORTA MAYOR INGRESO (LA SUMA DE LA RENTA -- QUE OBTIENEN Y LOS INGRESOS COMO ASALARIADOS, ES UNA CANTIDAD MAYOR A LO QUE OBTENDRÍAN COMO PRODUCTORES INDEPENDIENTES), QUE ESTAR EN FUNCIÓN DE LA PRODUCCIÓN QUE OBTIENEN CON LOS PRÉSTAMOS BANCARIOS.

ESTA EXPLOTACIÓN DEL CAMPESINO A TRAVÉS DEL MERCADO FINANCIERO, JUNTO CON LA EXTRACCIÓN DE PLUSVALÍA EN EL MERCADO DE PRODUCTOS (AL PAGARSELE UN PRECIO MENOR AL VALOR DE SU PRODUCCIÓN), EVENTUALMENTE, HA VENIDO OBLIGANDO AL CAMPESI

NO A PROLETARIZARSE, YA QUE EL INGRESO QUE LOGRA DERIVAR DE SU UNIDAD DE PRODUCCIÓN, NO LE ALCANZA PARA SATISFACER SUS NECESIDADES.

AL OBSERVAR GLOBALMENTE LA MUESTRA DE PRODUCTORES ESTUDIADOS, SE DETECTAN CON TODA CLARIDAD Y PRECISIÓN, LAS DIFERENCIAS ESENCIALES ENTRE LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA (DE GRAN ESCALA E INTENSIVA) Y LA AÚN EXISTENTE ECONOMÍA CAMPESINA. SI BIEN PUDIERA PARECER QUE LOS VALORES ESTIMADOS PARA CIERTOS INDICADORES -COMO CON EL GRADO DE COMERCIALIZACIÓN Y EL NIVEL DE CAPITALIZACIÓN POR UNIDAD DE SUPERFICIE- SON AMBIGUOS PARA ESCLARECER LAS DISTINTAS RACIONALIDADES ECONÓMICAS PRESENTES EN CADA FORMA DE PRODUCCIÓN, OTROS INDICADORES, SON DIÁFANOS PARA DISTINGUIR AMBAS SITUACIONES.

EL AVANCE DEL CAPITALISMO EN LA AGRICULTURA DE ESTA REGIÓN HA CONDUCIDO A UNA RELATIVA HOMOGENEIDAD DE LOS PRODUCTORES, TRANSFORMÁNDOLOS EN EMPRESARIOS AGRÍCOLAS QUE AL ALIARSE CON LA BURGUESÍA EXTRANJERA Y NACIONAL HAN LOGRADO DAR UN MAYOR IMPULSO A LA AGRICULTURA COMERCIAL EN LA REGIÓN. ÉSTA EVOLUCIÓN DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS NO HA SIDO FRENADA POR LA PERMANENCIA DEL EJIDO NI DE LAS COMUNIDADES AL CONTRARIO, SE HAN INTEGRADO A LA DINÁMICA CAPITALISTA, FAVORECIENDO LA CONCENTRACIÓN DE RIQUEZA Y MEDIOS DE PRODUCCIÓN EN UNOS POCOS Y GRANDES PRODUCTORES Y LA EXISTENCIA EN EL POLO OPUESTO DE CAMPESINOS MINIFUNDISTAS Y EJIDA

TARIOS, QUE AL NO TENER UN APOYO FINANCIERO PARA SOSTENER - SU PROCESO PRODUCTIVO, RENTAN SU PEDAZO DE TIERRA; LA ANTE - RIOR SITUACIÓN, LES REPORTA UN INGRESO SEGURO, QUE USUALMEN - TE COMPLEMENTAN TRABAJANDO DE TIEMPO COMPLETO EN SU PROPIA PARCELA, SIN EMBARGO, ESTE FENÓMENO NO PUDO CAPTARSE CUANTI - TATIVAMENTE A TRAVÉS DE LA ENCUESTA.

EN SÍNTESIS LA ESTRUCTURA AGRARIA DEL DISTRITO DE RIEGO - Nº 10 DE SINALOA PUEDE CARACTERIZARSE POR:

1. LAS ALIANZAS DE CLASES ENTRE LA BURGUESÍA RURAL, LA BUR - GUESÍA NACIONAL Y LA EXTRANJERA QUE HAN APOYADO Y FORTA - LECIDO EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN LA REGIÓN.
2. EL DESARROLLO DE VERDADEROS EMPRESARIOS AGRÍCOLAS QUE - PARA MAXIMIZAR SUS GNANCIAS, USAN LA TECNOLOGÍA MÁS MO - DERNA Y MINIMIZAN EL COSTO DEL TRABAJO ASALARIADO, EX - PLOTÁNDOLO.
3. EL CONTROL QUE LOS PRODUCTORES CAPITALISTAS TIENEN DE LAS GRANDES EXTENSIONES DE TIERRA, YA SEAN PROPIAS, O BIEN RENTADAS A PEQUEÑOS PROPIETARIOS O A EJIDATARIOS.
4. LOS MODELOS DE CAPITAL FINANCIERO ESTABLECIDOS EN BASE A LAS ALIANZAS DE CLASE ENTRE LA BURGUESÍA NACIONAL Y EXTRANJERA, QUE CONSTITUYEN LOS MECANISMOS UTILIZADOS PARA EXTRAER, MEDIANTE DIFERENTES VÍAS, LOS EXCEDENTES

GENERADOS EN EL AGRO.

5. LA GRAN CONCENTRACIÓN DE LA GANANCIA EN LOS PRODUCTORES CAPITALISTAS, CONCENTRACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN EXPLOTACIÓN DE LA MANO DE OBRA ASALARIADA Y LA ALTA MONOPOLIZACIÓN DE LA TIERRA, EN UNOS CUANTOS NEOLATIFUNDIDOS; HAN TRAÍDO LA REACCIÓN DE LOS CAMPESINOS DESPOSEÍDOS QUIENES BUSCAN UNA DISTRIBUCIÓN MÁS EQUITATIVA DE LOS BIENES MATERIALES, PRINCIPALMENTE LA TIERRA, SITUACIÓN QUE FRECUENTEMENTE HA CREADO SERIOS CONFLICTOS SOCIALES, AL SUSCITARSE LAS INVASIONES DE LAS TIERRAS DE LOS CAPITALISTAS.

LAS PARTICULARIDADES DE LA CUESTIÓN AGRARIA EN ESTA REGIÓN HAN SUSTENTADO UN DESARROLLO REGIONAL QUE SE HA NUTRIDO DEL DESARROLLO CAPITALISTA EN EL CAMPO, MISMO QUE HA DADO ORIGEN A IMPORTANTES EXCEDENTES CONTROLADOS POR LA BURGUESÍA AGRARIA REGIONAL, EXCEDENTES QUE SE HAN UTILIZADO PARA FINCAR UN DESARROLLO URBANO ÍNTIMAMENTE LIGADO AL COMERCIO. ASIMISMO, LOS CONVENIOS ENTRE EL CAPITAL FINANCIERO EXTERIOR Y LA BURGUESÍA AGRARIA REGIONAL, HAN SIDO LA BASE PARA FINCAR EL SECTOR DE ECONOMÍA DE EXPORTACIÓN, ESTAMENTO QUE EN LA ACTUALIDAD, DETERMINA EN BUENA MEDIDA LA DINÁMICA DEL DESARROLLO DE ESTA REGIÓN.

HEMOS VISTO PUES, CÓMO EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN EL

CAMPO HA DETERMINADO, LA FORMACIÓN DE UNA ESTRUCTURA AGRARIA RELATIVAMENTE HOMOGÉNEA, CUYA CARACTERÍSTICA ESENCIAL ES EL REUNIR A UN CONJUNTO DE EMPRESARIOS AGRÍCOLAS CAPITALISTAS, QUE CONCENTRAN UNA BUENA PARTE DE LA RIQUEZA REGIONAL. POR OTRO LADO, EN UNA REGIÓN DONDE EL GRADO DE UBANIZACIÓN NO ESTÁ MUY AVANZADO, ESTE TIPO DE PRODUCTOR A LA VEZ QUE CONSTITUYE LA PARTE MÁS IMPORTANTE DE LA BURGUESÍA RURAL, CONSTITUYE TAMBIÉN UNA FRACCIÓN DE LA BURGUESÍA URBANA. BAJO ESTA PERSPECTIVA, SE VISUALIZA MEJOR EL DESARROLLO DE LA ESTRUCTURA COMERCIAL-FINANCIERA, LIGADA ESTRECHAMENTE A LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, ESTRUCTURA QUE SE ENCUENTRA AL SERVICIO DEL SECTOR EXPORTADOR DE LA ECONOMÍA REGIONAL.

ESTRUCTURA AGRARIA EN LA PARTE CENTRAL DE EL BAJÍO. (16)

LA PARTE CENTRAL DE EL BAJÍO COMPRENDE LOS SIGUIENTES MUNICIPIOS DEL ESTADO DE GUANAJUATO: APASEO, APASEO EL ALTO, CELAYA, CORTAZAR, JARAL DEL PROGRESO, SALAMANCA Y VILLAGRÁN.

LA SUPERFICIE QUE CUBREN ESTOS MUNICIPIOS ES DE 235,401 HECTÁREAS, DE LAS CUALES EL 60% SON DE LABOR Y DE ÉSTAS EL 35% SON DE RIEGO Y EL RESTO (65%) SON DE TEMPORAL; DE

(16) MONTMAYOR, G.E., POSIBILIDADES DE ACUMULACIÓN DE CAPITALISTA EN EL CAMPO: UN ESTUDIO PARA LA PARTE CENTRAL DE EL BAJÍO.

LAS TIERRAS DE RIEGO UN 55% CORRESPONDE A PREDIOS PRIVADOS Y UN 45% A EJIDALES. LA EXISTENCIA TANTO DE TIERRAS DE RIEGO COMO DE TEMPORAL ES IMPORTANTE PUES PROPICIA UNA DIFERENCIACIÓN MÁS ACENTUADA DE LOS PRODUCTORES, Y CON ELLO UNA ESTRUCTURA AGRARIA MAYORMENTE HETEROGÉNEA. ADEMÁS DE LA PARTICULARIDAD ANTES SEÑALADA, ESTA PARTE DE EL BAJÍO SE CARACTERIZA POR LA EXISTENCIA MAYORITARIA DE UNIDADES DE EXPLOTACIÓN RELATIVAMENTE PEQUEÑAS, TANTO DE PROPIETARIOS PRIVADOS COMO EJIDATARIOS; ESTE MINIFUNDISMO GENERALIZADO RESULTA SER UNA LIMITANTE FUNDAMENTAL A LA ACUMULACIÓN, YA QUE EL TAMAÑO DE LA UNIDAD DE EXPLOTACIÓN ES DETERMINANTE EN EL MONTO DEL EXCEDENTE QUE PUEDA SER GENERADO, PUES, AUNQUE LA TIERRA SE UTILICE EN LA FORMA MÁS INTENSIVA POSIBLE, EL TAMAÑO DE LA SUPERFICIE SEGUIRÁ SIENDO UNA RESTRICCIÓN INSUPERABLE.

EN LO QUE RESPECTA AL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA, SE PERCIBE QUE ÉSTE HA SIDO RELATIVAMENTE FRENADO, EL EJIDO Y EL MINIFUNDISMO HAN CONSTITUIDO SUS PRINCIPALES OBSTÁCULOS, YA QUE NO ES POSIBLE, CON LA PULVERIZACIÓN DE LA TIERRA, DESARROLLAR LAS FUERZAS PRODUCTIVAS EN EL AGRO. POR OTRO LADO LA EXISTENCIA DE INTERMEDIARIOS Y ACAPARADORES QUE CONTROLAN LA COMERCIALIZACIÓN, HA LIMITADO LA GENERACIÓN DE UNA POSIBLE GANANCIA A LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS, AFECTANDO CON ESTO, SUS POSIBILIDADES DE ACUMULACIÓN. RESTREPO

Y SÁNCHEZ CORTÉS (17) AL RESPECTO INDICAN LO SIGUIENTE: -
 "POR REGLA GENERAL LOS EJIDATARIOS VENDEN SUS COSECHAS A -
 LOS ACAPARADORES LOCALES OBLIGADOS POR LAS CIRCUNSTANCIAS;
 LO EXIGUO DE SU PRODUCCIÓN LOS IMPOSIBILITA MUCHAS VECES A
 HACER GASTOS DE TRANSPORTE HASTA LOS CENTROS DE CONSUMO; -
 LO MÁS FRECUENTE ES QUE VENDAN LAS COSECHAS EN PIE, TAL -
 ES EL CASO DE LOS PRODUCTORES DE TOMATE DE EL BAJÍO, QUIE-
 NES POR NO CONTAR CON TRANSPORTE PROPIO NI CAJAS PARA EL -
 EMPAQUE, VENDEN LO QUE OBTIENEN EN LA MISMA PARCELA, PRI -
 VÁNDOSE ASÍ DE UNA GANANCIA MAYOR".

ESTA SITUACIÓN AUNADA A LOS MECANISMOS DE EXTRACCIÓN DE -
 PLUSTRABAJO Y AUTOEXPLOTACIÓN, HA CONDUCIDO, EN ESTA RE -
 GIÓN, A UNA DIFERENCIACIÓN MAYOR DE LOS PRODUCTOS AGRÍCO-
 LAS Y AL FOMENTO DE UNA BURGUESÍA RURAL INTERMEDIARIA QUE
 SE BENEFICIA, VÍA PRECIOS, DEL TRABAJO CAMPESINO.

A DIFERENCIA DE LOS EMPRESARIOS CAPITALISTAS DE SINALOA,
 LOS PRODUCTORES CAPITALISTAS DE EL BAJÍO NO TRABAJAN A --
 GRAN ESCALA. ESTO ES ASÍ PORQUE LAS CONDICIONES AGROECO-
 LÓGICAS Y SOCIOECONÓMICAS SON MUY DIFERENTES, ADEMÁS, - -
 MIENTRAS QUE EL AVANCE DEL CAPITALISMO EN SINALOA TIENDE
 A LA EXCLUSIVIDAD DE ESTA FORMA DE PRODUCCIÓN, EN EL BAJÍO

(17) RESTREPO, I. Y SÁNCHEZ C.A., LA REFORMA AGRARIA EN CUATRO REGIO-
 NES.

DICHO AVANCE HA SIDO FRENADO MEDIANTE LA PULVERIZACIÓN DE LA TIERRA. LOS PRODUCTORES CAPITALISTAS DE EL BAJÍO CUENTAN CON UNIDADES DE PRODUCCIÓN CUYO TAMAÑO PROMEDIO ES DE 17.4 HECTÁREAS, ESCALA QUE LES PERMITE, MEDIANTE LA PRODUCCIÓN DE CULTIVOS BÁSICOS Y COMERCIALES, GENERAR UNA GANANCIA MEDIA SATISFACTORIA (\$ 124,450).

ESTOS PRODUCTORES LLEVAN A CABO INVERSIONES SUSTANCIALES EN CAPITAL CONSTANTE FIJO Y CIRCULANTE, DE TAL MANERA QUE SU CAPITALIZACIÓN POR UNIDAD DE SUPERFICIE CULTIVADA ALCANZA ELEVADOS NIVELES (\$ 17.790.50).

LA BURGUESÍA AGRARIA EN ESTA PARTE DE EL BAJÍO SE ENCUENTRAN OBLIGADOS A VENDER PARTE DE SU FUERZA DE TRABAJO A LOS PRODUCTORES CAPITALISTAS.

ESTA PARTICULARIDAD CAMPESINA, SE MANIFIESTA CON MAYOR FUERZA EN LOS AGRICULTORES SEMIPROLETARIZADOS, QUE TRABAJAN FUERA DE SU PREDIO EL 40% DE SU TIEMPO. LOS AGRICULTORES SEMIPROLETARIZADOS OBTIENEN PÉRDIDAS (\$ 3,383.00), POR LO QUE SE VEN FORZADOS A TENER UN MAYOR GRADO DE PROLETARIZACIÓN, COMO ÚNICA FORMA DE LOGRAR RESOLVER SU DESEQUILIBRIO ECONÓMICO; ESTOS CAMPESINOS TIENDEN A DESAPARECER, CONFORME SE ACENTÚAN LAS RELACIONES CAPITALISTAS EN LA REGIÓN (Y EXISTAN MÁS OPORTUNIDADES ALTERNATIVAS), YA QUE PODRÁN OBTENER MAYORES INGRESOS PROLETARIZÁNDOSE, QUE DEDICANDO TIEMPO COM

PLETO A LAS ACTIVIDADES DEL PREDIO; EN EL MEJOR DE LOS CASOS, SE PROLETARIZAN Y MANTIENEN SU UNIDAD DE PRODUCCIÓN (VÍA UNA DIVISIÓN FAMILIAR DEL TRABAJO), PARA DERIVAR DE ELLA, PRODUCTOS BARATOS, O BIEN, PORQUE NO ESTÁN DISPUESTOS A ABANDONAR SU ÚNICA PERTENENCIA, QUE A LA VEZ LES PROVEE DE UN LUGAR FIJO DE RESIDENCIA.

DADO QUE LAS MODALIDADES DEL DESARROLLO DEL CAPITALISMO AGRARIO EN EL BAJÍO, HAN PERMITIDO LA PERMANENCIA DE LA ECONOMÍA CAMPESINA, ANALIZAREMOS, CÓMO ÉSTA SE ARTICULA DE MANERA FUNCIONAL A LA ECONOMÍA REGIONAL, CONTRIBUYENDO ASÍ A SU DESARROLLO. A TRAVÉS DE LA ARTICULACIÓN, SE ESTABLECEN MECANISMOS QUE PERMITEN EL SAQUEO DEL SECTOR CAMPESINO, EN BENEFICIO DE LAS ACTIVIDADES DE OTROS SECTORES DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA REGIONAL.

LA FUNCIONALIDAD CAMPESINA Y SU ARTICULACIÓN CON LA ECONOMÍA REGIONAL MEDIANTE LA PROLETARIZACIÓN Y SEMIPROLETARIZACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO: EL CAMPESINO EN LA PARTE CENTRAL DE EL BAJÍO ES EL CLÁSICO MINIFUNDISTA QUE CONTROLA UNA PEQUEÑA EXTENSIÓN DE TIERRA (MENOR DE 5 HECTÁREAS), Y UNA MUY REDUCIDA MAGNITUD DE MEDIOS DE PRODUCCIÓN, POR LO TANTO, ES EL TRABAJO FAMILIAR EL ÚNICO RECURSO NO LIMITADO, QUE EL CAMPESINO TIENE A SU DISPOSICIÓN PARA ASIGNARLO A LAS DIFERENTES ACTIVIDADES PRODUCTIVAS, QUE LE HARÁN POSIBLE SATISFACER SUS NECESIDADES. LA BÚSQUEDA DE ESTA SA-

TISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES, LO LLEVA EN OCASIONES A LA AUTOEXPLOTACIÓN, AL TRABAJAR EN FORMA SOBREENINTENSIVA SU REDUCIDA PARCELA. SI EL CAMPESINO AÚN AUTOEXPLOTÁNDOSE NO LOGRA EL NIVEL DE PRODUCCIÓN QUE SATISFAGA LAS NECESIDADES DE ÉL Y DE SU FAMILIA, SE VE FORZADO A SEMIPROLETARIZARSE, Y OBTENER INGRESOS POR ACTIVIDADES FUERA DEL PREDIO. EN ESTE PROCESO PARTICIPA GENERALMENTE COMO JORNALERO AGRÍCOLA EVENTUAL; DE ESTA MANERA, CUMPLE UN PAPEL FUNCIONAL AL DESARROLLO DEL CAPITALISMO AGRARIO, ESTO ES ASÍ, PORQUE NO SE LE PAGA DE ACUERDO AL VALOR QUE APORTA EN EL PROCESO PRODUCTIVO, NI SIQUIERA DE ACUERDO AL SALARIO INSTITUCIONAL REGIONAL. AL ACEPTAR EL CAMPESINO-JORNALERO, ESTE SALARIO TAN BAJO, PERMITE QUE SE DE LA TENDENCIA AL DETERIORO DE LOS SALARIOS RURALES Y URBANOS; EL DUALISMO REPRESENTADO POR LA COEXISTENCIA DE LA ECONOMÍA CAMPESINA Y LA CAPITALISTA, RESULTA ENTONCES FUNCIONAL A ESTA ÚLTIMA; ESTO OCURRE VÍA PROPORCIONARLE TRABAJO SEMIPROLETARIZADO BARATO Y DISPONIBLE EN FORMA EVENTUAL. ASIMISMO, CUANDO ESTA FUERZA DE TRABAJO SUSTENTA OTRAS ACTIVIDADES INDUSTRIALES, COMERCIALES O DE SERVICIO, LOCALIZADAS EN ÁREAS URBANAS, LAS BENEFICIA TAMBIÉN MEDIANTE EL TRABAJO BARATO, Y COADYUVA DE ESTA MANERA AL DESARROLLO DE LA ECONOMÍA REGIONAL. PARA EL PRODUCTOR CAPITALISTA DE OTROS SECTORES, EL CONTAR CON TRABAJO BARATO LE PERMITE EXPANDER SU PRODUCCIÓN, DE ESTA MANERA SE INTRODUCE UN ELEMENTO QUE PERMITE DINAMIZAR

LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DE LOS SECTORES NO AGRÍCOLAS.

ARTICULACIÓN DE LA ECONOMÍA CAMPESINA REGIONAL A TRAVÉS DE LA ESFERA DE LA COMERCIALIZACIÓN: LA ECONOMÍA CAMPESINA SE ARTICULA CON LA ECONOMÍA REGIONAL NO SÓLO A TRAVÉS DEL MERCADO DE TRABAJO, SINO TAMBIÉN A TRAVÉS DE LA ESFERA DE LA COMERCIALIZACIÓN EN EL MERCADO DE PRODUCTOS Y EN EL MERCADO DE INSUMOS.

SI EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN CAMPESINA LO EXPRESAMOS EN -- TÉRMINOS DE TRABAJO, TENEMOS QUE EL AGRICULTOR CAMPESINO -- TRANSFIERE VALOR, CUANDO EL PRECIO A QUE LE COMPRAN SU PRODUCCIÓN, ES MENOR AL VALOR EXPRESADO EN TÉRMINOS DE SU TRABAJO. ESTE VALOR DE LA PRODUCCIÓN, ES RESULTADO DEL TIEMPO DE TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO PARA PRODUCIRLO, EN -- CONSECUENCIA, CONTIENE TEÓRICAMENTE UNA PARTE DE TRABAJO -- REQUERIDO Y UNA PARTE DE TRABAJO EXCEDENTE; EL TIEMPO DE -- TRABAJO REQUERIDO ES AQUEL MEDIANTE EL CUAL SE REPRODUCE -- A SÍ MISMO EL CAMPESINO Y SU FAMILIA, POR OTRA PARTE, EL -- PRODUCTO FRUTO DEL TRABAJO EXCEDENTE DEBE QUEDAR EN EL CAMPESINO, POR TENER ÉSTE, EL CONTROL SOBRE SUS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, INCLUSIVE LA TIERRA.

AL ANALIZAR LOS CONCEPTOS DE GANANCIA EN LA INVESTIGACIÓN SOBRE EL BAJÍO, SE PERCIBE LA APROPIACIÓN, QUE SE HACE EN EL MERCADO, DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN QUE LE CORRESPONDE

AL CAMPESINO. EN LA FORMA DE PRODUCCIÓN MERCANTIL SIMPLE EL CAMPESINO OBTIENE UNA "GANANCIA" MUY BAJA (\$ 1,872.00), LO CUAL IMPLICA QUE ÉSTE SE APROPIE, PRECISAMENTE, DE CUANDO MENOS UNA PARTE DEL PRODUCTO DE SU TRABAJO EXCEDENTE, O SEA; DEL VALOR QUE LE CORRESPONDE POR CONTROLAR LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, ASIMISMO LOGRA CUBRIR EL COSTO DE REPRODUCCIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR APLICADA.

SIN EMBARGO EL HECHO DE QUE EN LA FORMA DE PRODUCCIÓN DE LOS AGRICULTORES SEMIPROLETARIZADOS, SE OBTENGA PÉRDIDAS - (\$ 9.292.00), IMPLICA QUE EL CAMPESINO ESTÁ TRANSFIRIENDO, A OTROS SECTORES, EL PRODUCTO DEL TRABAJO EXCEDENTE, Y ADEMÁS, ESTÁ TRANSFIRIENDO PARTE DEL TRABAJO REQUERIDO PARA LA REPRODUCCIÓN DE SÍ MISMO Y DE SU FAMILIA. EN ESTA TRANSFERENCIA DE VALOR, LA BURGUESÍA COMERCIAL REGIONAL CANALIZA EL TRABAJO EXCEDENTE AL APARATO COMERCIAL URBANO. BAJO ESTE MARCO, LA ECONOMÍA CAMPESINA ES TAMBIÉN FUNCIONAL AL DESARROLLO DE LA ECONOMÍA REGIONAL, EN CUANTO QUE PROPORCIONA UNA PARTE DE SU PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, POR LA CUAL NO RECIBE SU VERDADERO VALOR.

ESTRUCTURA AGRARIA DE LA REGIÓN DE ZACAPOAXTLA, PUEBLA. (18)

AL NORTE DEL ESTADO DE PUEBLA, EN LAS INMEDIACIONES DE LA

(18) VERDESOTO, A. POSICIÓN ESTRUCTURAL DE LOS CAMPESINOS DE LA REGIÓN DEL PLAN ZACAPOAXTLA, PUEBLA.

SIERRA MADRE ORIENTAL, ESTÁ UBICADA LA REGIÓN DE ZACAPOAXTLA, EN ESTA REGIÓN FUNCIONA DESDE 1974 EL PLAN DE DESARROLLO RURAL QUE LLEVA SU NOMBRE.

LA ZONA DE ZACAPOAXTLA ATRAE A LOS PRODUCTORES DE DOS SUBREGIONES VECINAS; UNA DE ELLAS, UBICADA EN TIERRAS TEMPLADAS (ENTRE 500 Y 1,500 MTS. DE ALTURA) CUYO CULTIVO PRINCIPAL ES EL CAFÉ Y OTRA, SITUADA A UNA ALTURA MAYOR, QUE PRODUCE MAÍZ Y FRUTAS. ZACAPOAXTLA SE VINCULA ADEMÁS CON TODA LA REGIÓN DEL CAFÉ, QUE INCLUYE 18 MUNICIPIOS DE PUEBLA Y 6 DE VERACRUZ. EN ESTE ANÁLISIS SÓLO SE CONSIDERARON 7 MUNICIPIOS DE PUEBLA, QUE SON LOS MÁS CERCANOS A LA REGIÓN BAJO ESTUDIO; EN TODOS ESTOS MUNICIPIOS EXISTEN PRODUCTORES QUE PARTICIPAN EN EL PLAN.

LA REGIÓN SE CARACTERIZA POR SER DE TEMPORAL RELATIVAMENTE BUENO, DONDE SE PRÁCTICA UNA AGRICULTURA DE SUBSISTENCIA - BASADA EN LA TECNOLOGÍA TRADICIONAL QUE SE ADAPTA A LAS - CONDICIONES DEL ECOSISTEMA, ASÍ COMO A LA ESCASA DISPONIBILIDAD DE LOS RECURSOS. ASIMISMO EXISTE UNA EXAGERADA ATOMIZACIÓN DE LA TIERRA, EN DONDE, EL MINIFUNDISTA ESTÁ MARGINADO DE LOS LOGROS DEL DESARROLLO AGRÍCOLA, POR SU LIMITADO ACCESO A LOS SERVICIOS INSTITUCIONALES (CRÉDITO, ASISTENCIA TÉCNICA, COMERCIALIZACIÓN, ETC.). ANTE LAS RESTRICCIONES EXISTENTES, SE HAN VENIDO PRESENTANDO FUERTES MIGRACIONES DE CAMPESINOS A CIUDADES COMO PUEBLA, VERACRUZ E IN

CLUSIVE LA CIUDAD DE MÉXICO, A DONDE VAN EN BUSCA DE TRABAJO.

LA PRÁCTICA INEXISTENCIA DE OTRAS FUENTES PRODUCTIVAS DISTINTAS A LA AGRICULTURA, HA MANTENIDO ÚNICAMENTE A UNA MICRO-ESTRUCTURA COMERCIAL DISFORME, EN DONDE EL GRUESO DEL COMERCIO DE CADA PUEBLO, ES CONTROLADO POR DOS O TRES INTERMEDIARIOS QUE TRABAJAN A GRAN ESCALA Y COMBINAN DIVERSAS ACTIVIDADES, YA QUE A LA VEZ QUE SON COMERCIANTES, SON TAMBIÉN USUREROS.

APARTE DE PRODUCIR CAFÉ, LA REGIÓN CONSTITUYE UNA ZONA FRUTÍCOLA; LA ESFERA DE COMERCIALIZACIÓN DE ESTOS PRODUCTOS SE ENCUENTRA PARTICULARMENTE DOMINADA POR ACAPARADORES, QUIENES SE APROPIAN DEL PLUSTRABAJO QUE GENERAN LOS CAMPESINOS, AL IMPONER LOS PRECIOS DE SUS PRODUCTOS.

MUCHOS DE LOS POBLADOS DE LA ZONA ESTÁN AFECTADOS POR LA CARENCIA DE VÍAS DE COMUNICACIÓN, QUE ADEMÁS DE IMPOSIBILITAR LA BÚSQUEDA DE MEJORES MERCADOS PARA SUS PRODUCTOS (EN ESPECIAL EL CAFÉ Y LAS FRUTAS), ENCARECEN EL COSTO DE LOS INSUMOS, ACENTUANDO CON ELLO, LA DEPENDENCIA DE LOS COMERCIANTES LOCALES.

DENTRO DE LA ESTRUCTURA DE PODER REGIONAL DESTACA EL PAPEL DE LOS CACIQUES, QUIENES HAN PROPICIADO LA TRANSFORMACIÓN

DE LA ECONOMÍA NATURAL EN ECONOMÍA MERCANTIL SIMPLE, AL PROMOVER LA CIRCULACIÓN DE LOS BIENES PRODUCIDOS POR LA COMUNIDAD, DE ADENTRO HACIA AFUERA, Y LAS MERCANCÍAS DEL MERCADO CAPITALISTA, DE AFUERA HACIA ADENTRO. ESTAS ACTIVIDADES - LES HAN PERMITIDO APROPIARSE DEL PLUSTRABAJO DE LOS CAMPESINOS, HACIENDO USO DE OTROS MECANISMOS SOCIALES Y POLÍTICOS COMPLEJOS. COMO CONCLUYE LUIS PARÉ (19): "A PESAR DE 50 AÑOS DE REVOLUCIÓN, LOS CAMPESINOS NO TIENEN NINGUNA PARTICIPACIÓN POLÍTICA, LAS RIENDAS DEL PODER HAN PASADO - DE LAS MANOS DE LA ARISTOCRACIA TERRATENIENTE A LAS DE LOS COMERCIANTES QUE MANIPULAN LAS INSTITUCIONES POLÍTICAS PARA PROTEGER SUS INTERESES DE GRUPO Y EXPLOTAR AL MÁXIMO A LOS INDÍGENAS".

EN ESTA REGIÓN PREDOMINANTEMENTE CAMPESINA, SE ADVIERTE TAMBIÉN LA PRESENCIA DE LA FORMA DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, - SIN EMBARGO, DADO EL CARÁCTER PRINCIPALMENTE CAMPESINO DE LA REGIÓN, LA INVESTIGACIÓN SE ENFOCÓ AL ESTUDIO DE ESTA -- ECONOMÍA. DE ESTA MANERA, DE LAS 147 FINCAS ESTUDIADAS, -- 110 SE AGRUPARON EN LA FORMA DE PRODUCCIÓN MERCANTIL SIMPLE Y 37 CORRESPONDIERON A LA FORMA SEMIPROLETARIZADA.

LOS CAMPESINOS MERCANTILES SIMPLES DE LA REGIÓN DESARROLLAN

(19) PARE L., CACIQUISMO Y ESTRUCTURA DE PODER EN LA SIERRA NORTE-DE FUEBLA.

SU ACTIVIDAD AGRÍCOLA PRODUCIENDO CULTIVOS TRADICIONALES -- (MAÍZ Y FRIJOL) Y CULTIVOS DE CORTE COMERCIAL, COMO ES EL CASO DEL CAFÉ, ALGUNOS FRUTALES Y PAPA; ESTA MEZCLA DE PRODUCTOS LES PERMITE DIVERSIFICAR SU CONSUMO, AL MISMO TIEMPO QUE ACENTÚA LOS RASGOS DE SU ECONOMÍA MERCANTIL. DE ESTA COMBINACIÓN DE CULTIVOS SE DESPRENDE UN CARÁCTER MIXTO DE ESTOS AGRICULTORES, YA QUE PRODUCEN TANTO PARA EL AUTOCONSUMO, SOBRE TODO MAÍZ Y FRIJOL, ASÍ COMO CULTIVOS COMERCIALES (CAFÉ, FRUTALES Y PAPA); ESTOS CULTIVOS COMERCIALES AUNQUE DETERMINAN UNA INTEGRACIÓN DE ESTOS PRODUCTORES AL MERCADO EN FORMA DESFAVORABLE, LES SIRVEN COMO FUENTE DE INGRESOS PARA ADQUIRIR LAS MERCANCÍAS DEL EXTERIOR.

AUNADO A LA SITUACIÓN DESCRITA, QUE PROPICIA UN INTERCAMBIO DESIGUAL, OCURRE ADEMÁS LA EXTRACCIÓN DEL PLUSTRABAJO CAMPE SINO (AL NO PAGÁRSELE POR SU PRODUCTO EL VALOR TRABAJO QUE ÉSTE CONTIENE).

ADICIONALMENTE, LA REDUCIDA ESCALA DE SUS PREDIOS (3.28 HAS. EN PROMEDIO), OBLIGA A ESTOS CAMPESINOS A USARLOS EN FORMA INTENSIVA, PREDOMINANDO EL TRABAJO FAMILIAR EN ELLOS Y UTILIZANDO SÓLO LOS APEROS INDISPENSABLES DE LABOR, YA QUE NO CUENTAN CON EQUIPO NI HERRAMIENTAS. ASIMISMO, LA EXIGUA PRODUCCIÓN QUE OBTIENEN, NO LES ALCANZA PARA SU SUSTENTO Y EL DE SU FAMILIA, POR LO QUE TRABAJAN LA MAYOR PARTE FUERA DE LA UNIDAD DE PRODUCCIÓN, COMO TAMBIÉN SE PUEDE OBSERVAR

EN EL MISMO CUADRO (TRABAJAN EL 51% DE SU TIEMPO EN LABORES EXTRAPREDIO).

DADO EL FUERTE EXCEDENTE EN LA MANO DE OBRA REGIONAL, Y - LOS CONSECUENTES BAJOS SALARIOS QUE LO ACOMPAÑAN, LOS CAMPESINOS BUSCAN TRABAJO EN VERACRUZ, PUEBLA O EN LA CIUDAD DE MÉXICO, EN DONDE SE PROLETARIZAN ESTACIONALMENTE, COMO ÚNICA MANERA DE SOLUCIONAR SU DESEQUILIBRIO ECONÓMICO Y SATISFACER SUS NECESIDADES.

LOS AGRICULTORES SEMIPROLETARIZADOS VIVEN BAJO UNA SITUACIÓN DE POBREZA EXTREMA, SIENDO DETERMINANTE EL PAPEL DE LOS CULTIVOS BÁSICOS PARA EL AUTOCONSUMO; ESTOS CAMPESINOS ADEMÁS DE AUTOCONSUMIR EL 87% DE SU PRODUCCIÓN, VIVEN BAJO UNA SITUACIÓN DE DESEQUILIBRIO INTERNO MUY FUERTE, EN DONDE SU PRODUCCIÓN NO SATISFACE SUS NECESIDADES, OBTENIENDO INCLUSO PÉRDIDAS; ADEMÁS DE LO ANTERIOR NO POSEEN RECURSOS PARA DINAMIZAR SU PRODUCCIÓN Y LA ESCALA MEDIA DE SU PREDIO ES MUY REDUCIDA (1.22 HECTÁREAS), COMO CAMPESINOS TIENEN A DESAPARECER Y CONVERTIRSE EN PROLETARIOS; EN OCASIONES HAN MANTENIDO SU PREDIO PORQUE LES PERMITE OBTENER ALIEMENTOS BARATOS Y PROLETARIZARSE LA MAYOR PARTE DE SU TIEMPO. COMO SE HA SEÑALADO, LOS ACAPARADORES, INTERMEDIARIOS Y AGIOTISTAS DE LA REGIÓN, SE APROVECHAN DE ESTA SITUACIÓN DE POBREZA EXTREMA DEL CAMPESINO, Y LO EXPLOTAN A TRAVÉS DE DIVERSOS MECANISMOS, YA SEA RENTÁNDOLE LA TIERRA Y OCU-

PÁNDOLO COMO JORNALERO, O HACIÉNDOLO TRABAJAR EN APARCERÍA.

LA DIFERENCIACIÓN QUE SE ESTÁ DANDO AL INTERIOR DE LA ECONOMÍA CAMPESINA, Y EN RELACIÓN A LOS PRODUCTORES CAPITALISTAS, HA TRAÍDO CONFLICTOS SOCIALES A ESTA REGIÓN, EN DONDE LOS CACIQUES DOMINAN LA ESTRUCTURA POLÍTICA Y ECONÓMICA REGIONAL. ESTOS CONFLICTOS SOCIALES HAN HECHO INTERVENIR AL ESTADO Y FORMULAR UN PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL CON EL OBJETIVO DE INCREMENTAR LOS INGRESOS DE LOS CAMPESINOS, MEDIANTE EL DESARROLLO DE SUS FUERZAS PRODUCTIVAS. SIN EMBARGO LA INVESTIGACIÓN A QUE HACEMOS REFERENCIA CONCLUYE QUE DICHO PROGRAMA CONTINUA PROVOCANDO LA DIFERENCIACIÓN.

LA ECONOMÍA CAMPESINA SE LIGA AL DESARROLLO DE LA ECONOMÍA REGIONAL MEDIANTE EL PROCESO DE SEMIPROLETARIZACIÓN Y PROLETARIZACIÓN COMPLETA DE MIEMBROS DE LAS UNIDADES CAMPESINAS, QUE NO PUEDEN SATISFACER LAS NECESIDADES BÁSICAS DE SUS INTEGRANTES CON EL INGRESO QUE GENERAN; EN ESTA REGIÓN DICHA ARTICULACIÓN SURGE COMO NECESARIA, YA QUE LA PRESIÓN SOBRE LA TIERRA, EL GRADO DE ATOMIZACIÓN DE ÉSTA Y LA PERSISTENCIA DE LAS TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN TRADICIONALES, NO PERMITEN REVERTIR EL DETERIORO DE LAS CONDICIONES ECONÓMICAS DEL PREDIO. POR OTRO LADO, LAS CONDICIONES DEL MERCADO DE TRABAJO EN LA REGIÓN, SON MUY RESTRINGIDAS, Y AUNQUE ALGUNOS CAMPESINOS LOGRAN TRABAJO EN ÉSTA (MEDIANTE LA SEMIPROLETARIZACIÓN CON LOS PRODUCTORES CAPITALISTAS DE LA -

ZONA), ESAS OPORTUNIDADES NO REPRESENTAN TRABAJO SUFICIENTE PARA TODOS LOS QUE LO NECESITAN, VIÉNDOSE FORZADOS, MUCHOS DE ELLOS, A SALIR FUERA DE LA REGIÓN. DADO EL FUERTE CONTINGENTE DE FUERZA DE TRABAJO QUE SALE DE LA REGIÓN BAJO ESTUDIO, ÉSTA ES CONTRATADA MUCHAS VECES EN "GRUPOS" POR LOS TERRATENIENTES DE LA REGIÓN CAFETALERA, Y DE LOS INGENIOS DE VERACRUZ; ESTA CONTRATACIÓN, SE INICIA A TRAVÉS DE LA BURGUESÍA AGRARIA COMERCIAL QUE FUNCIONA COMO INTERMEDIARIA EN ESTE MISMO PROCESO, Y, "GRACIAS" A ELLOS, ENCUENTRAN TRABAJO ESTOS PROLETARIOS AGRÍCOLAS. EN OTRAS PALABRAS LA ALIANZA DE CLASES ENTRE LA BURGUESÍA AGRARIA REGIONAL Y LA BURGUESÍA AGRARIA DEL ESTADO DE VERACRUZ, CUENTA CON EL CONTROL DEL MERCADO DE TRABAJO. CONSCIENTES DE ESTA SITUACIÓN MUCHOS CAMPESINOS SALEN A BUSCAR TRABAJO POR PROPIA INICIATIVA A LAS CIUDADES, OFRECIENDO SU FUERZA DE TRABAJO EN OTRAS ACTIVIDADES, EN DONDE LES PAGAN EL SALARIO MÍNIMO O ALREDEDOR DE ÉL.

LA EXTRACCIÓN DE PLUSTRABAJO DEL CAMPESINO, A TRAVÉS DEL MERCADO DE PRODUCTOS, ES OTRO DE LOS MECANISMOS QUE UTILIZA LA BURGUESÍA AGRARIA COMERCIAL, PARA ACRECENTAR SU RIQUEZA Y ACUMULAR CAPITAL. ÉSTOS EXCEDENTES DE CAPITAL QUE VAN A PARAR AL SISTEMA FINANCIERO, SIRVEN PARA APOYAR AL PROCESO DE DESARROLLO, A TRAVÉS DE CRÉDITOS CONCEDIDOS A DIFERENTES SECTORES PRODUCTIVOS DE LA ECONOMÍA REGIONAL.

POR OTRA PARTE, A TRAVÉS DEL PLUSTRABAJO EXTRAÍDO A LOS CAMPESINOS, SE FORTALECEN LAS RELACIONES CAPITALISTAS EN LA REGIÓN, AL DESARROLLAR LA BURGUESÍA AGRARIA EL APARATO COMERCIAL QUE NECESITA PARA ACRECENTAR SU PROCESO DE ACUMULACIÓN. EL MERCADO DE INSUMOS TAMBIÉN ES CONTROLADO POR LA BURGUESÍA AGRARIA, QUE ACTÚA COMO INTERMEDIARIO PARA INTRODUCIR LA PRODUCCIÓN MANUFACTURERA CAPITALISTA EN LA REGIÓN, ÉSTE, ES OTRO MECANISMO MEDIANTE EL CUAL SE EXPLOTA AL CAMPESINO Y SE LE CONTROLA HACIÉNDOLO FUNCIONAL A LOS INTERESES DE LA CLASE DOMINANTE EN LA REGIÓN.

EL ENFOQUE TRADICIONAL CON QUE SE HA ESTUDIADO LA CUESTIÓN REGIONAL, SE FUNDAMENTA EN LOS DESARROLLOS DE LA TEORÍA DE LA PLANIFICACIÓN, DENTRO DEL MARCO DE IDEAS DE LA ESCUELA - NEOCLÁSICA. ESTE ENFOQUE (ASÍ COMO SU TEORÍA Y MÉTODO), - USUALMENTE SUSTENTADO POR LOS ECONOMISTAS DE LOS PAÍSES CENTRALES, SE HA TRATADO DE ADAPTAR A LOS PAÍSES PERIFÉRICOS, PARA QUE EN BASE A DIAGNÓSTICOS INFORMATIVOS SOBRE LA ECONOMÍA REGIONAL, SE FORMULEN E IMPLEMENTEN POLÍTICAS ORIENTADAS A ACELERAR EL PROCESO DE DESARROLLO REGIONAL, EL CUAL, MEDIANTE LAS ARTICULACIONES DE LOS DIFERENTES SECTORES ECONÓMICOS, PODRÁ PROPAGARSE AL RESTO DEL SISTEMA ECONÓMICO, VÍA RELACIONES INTERSECTORIALES Y EL MULTIPLICADOR.

ESTE ENFOQUE AISLACIONISTA ENFATIZA EN LA OBSERVACIÓN DE - INDICADORES QUE REFLEJAN UNA REALIDAD COYUNTURAL, ANALIZA

LA CUESTIÓN REGIONAL EN UN MOMENTO DADO (CORTE TRANSVERSAL) SIN CONSIDERAR LA PERSPECTIVA HISTÓRICA (ESENCIAL PARA EXPLICARNOS LA DINÁMICA DE LOS PROCESOS ECONÓMICOS Y SOCIALES QUE RETROALIMENTAN LA VIDA PRESENTE), EN CONSECUENCIA, NO LLEGA A DESCIFRAR EL FENÓMENO CAUSAL QUE DETERMINA EL NIVEL DE LOS INDICADORES QUE SE ESTUDIAN.

EN MÉXICO, COMO EN EL RESTO DE LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA, EL ANÁLISIS DE LA CUESTIÓN REGIONAL ESTÁ MUY IMPREGNADO DE LA NATURALEZA Y DIMENSIONES ESPACIALES DEL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN, ES DECIR, SE ESTUDIA EL FENÓMENO DEL DESARROLLO REGIONAL, COMO UN PROCESO QUE PRIMORDIALMENTE DEPENDE DE LAS EXPRESIONES ESPACIALES DEL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN, DE ESTA MANERA, SE HAN ELABORADO TEORÍAS, COMO LA DE LOS POLOS DE CRECIMIENTO, QUE CONSISTE EN FOMENTAR LAS MEJORES ALTERNATIVAS ESPACIALES PARA LOS PROYECTOS DE INDUSTRIALIZACIÓN, Y EXPLOTARLAS AL MÁXIMO, PARA DE ESTA MANERA, DINAMIZAR EL CRECIMIENTO ECONÓMICO REGIONAL. EN CONTRAPARTIDA, SE COLIGE QUE NO HA SIDO SUFICIENTEMENTE PONDERADO, EN EL ANÁLISIS DE LA CUESTIÓN REGIONAL, EL FENÓMENO DEL DESARROLLO AGRÍCOLA Y LAS ESTRUCTURAS AGRARIAS REGIONALES. ADEMÁS, ES POSIBLE DETECTAR REGIONES EN DONDE EL DESARROLLO REGIONAL NO NECESARIAMENTE SE LIGA AL INDUSTRIAL, DE DONDE SE CONCLUYE LA NATURALEZA INCOMPLETA DE ESTE ENFOQUE. (20)

(20) CÁRDENAS E.F., CAPITALISMO SUBDESARROLLADO Y ESTRUCTURA AGRARIA EN DOS REGIONES DE MÉXICO.

DE LO ANTERIOR SE DESPRENDE, QUE LA CUESTIÓN REGIONAL, DEBE SER ESTUDIADA BAJO UNA CONCEPCIÓN GLOBAL Y TOTALIZADORA QUE CONTEMPLA NO SÓLO LA DINÁMICA DE LOS ASPECTOS RELACIONADOS A LA ECONOMÍA URBANA-INDUSTRIAL.

LAS ARTICULACIONES QUE SE PRESENTAN ENTRE LA ESTRUCTURA -- AGRARIA Y LA ECONOMÍA REGIONAL, ADQUIEREN MODALIDADES DIFERENTES EN CADA UNA DE LAS REGIONES CONSIDERADAS. ASÍ TENEMOS QUE EN LA REGIÓN ESTUDIADA EN EL NOROESTE IDENTIFICAMOS UNA ESTRUCTURA AGRARIA RELATIVAMENTE HOMOGÉNEA, DONDE LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS CAPITALISTAS HAN DETERMINADO LAS PAUTAS, NO SÓLO DEL CRECIMIENTO AGRÍCOLA, SINO DEL DESARROLLO REGIONAL.

EN ESTA REGIÓN EL AVANCE DEL CAPITALISMO HA IDO ACOMPAÑADO DEL FORTALECIMIENTO DE LA BURGUESÍA AGRARIA, QUE MEDIANTE LA ALIANZA QUE MANTIENE CON LA BURGUESÍA EXTRANJERA, HA -- ACUMULADO GRANDES MASAS DE CAPITAL, VALIÉNDOSE DEL CONTROL QUE EJERCE SOBRE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, PARTICULARMENTE LAS GRANDES EXTENSIONES DE TIERRA, QUE HAN LOGRADO ACAPARAR, MEDIANTE EL NEOLATIFUNDISMO.

LOS EXCEDENTES DE CAPITAL QUE SE HA VENIDO APROPIANDO LA BURGUESÍA AGRARIA, HAN SÉRVIDO PARA DINAMIZAR EL DESARROLLO REGIONAL A TRAVÉS DE DIVERSOS CANALES, RELACIONADOS TODOS, A LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA. ASÍ TENEMOS, QUE LA BURGUE

SÍ AGRARIA CONTROLA PARTE DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN DE LAS HORTALIZAS, Y SU PROCESO DE TRANSFORMACIÓN, ESTO ÚLTIMO MEDIANTE GRANDES COMPLEJOS AGROINDUSTRIALES REGIONALES (EMPACADORAS), QUE TRANSFORMAN LA PARTE DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA QUE ES COMERCIALIZADA GENERALMENTE AL EXTERIOR.

DADA LA ELEVADA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA QUE SE EXPORTA, SE HA DESARROLLADO EN LA REGIÓN UN MODELO AGROEXPORTADOR, EL CUAL HA SIDO DETERMINANTE EN EL DESARROLLO DE LA ESTRUCTURA COMERCIAL-FINANCIERA, MEDIANTE LA CUAL, LA BURGUESÍA AGRARIA CONTROLA EL PROCESO DE COMERCIALIZACIÓN HACIA EL EXTERIOR Y HACIA OTRAS REGIONES QUE CONFORMAN EL MERCADO INTERNO.

DE LO ANTERIOR, SE DESPRENDE QUE EL FENÓMENO DEL DESARROLLO AGRÍCOLA JUEGA UN PAPEL RELEVANTE EN LA ECONOMÍA REGIONAL, RELEVANCIA QUE SE EVIDENCIA EN EL FORTALECIMIENTO DEL SECTOR EXPORTADOR DE DICHA ECONOMÍA Y EN LA FORMACIÓN DE LA ESTRUCTURA COMERCIAL-FINANCIERA, UBICADA EN EL SECTOR URBANO DE LA REGIÓN.

POR OTRO LADO, DADO EL CARÁCTER HETEROGÉNEO DE LA ESTRUCTURA AGRARIA DE LA PARTE CENTRAL DE EL BAJO, EL ANÁLISIS DE LAS INTERACCIONES QUE SE PRESENTAN ENTRE LA ESTRUCTURA AGRARIA Y LA ECONOMÍA REGIONAL, DEBE CONTEMPLAR ALGUNOS ASPECTOS PROPIOS DEL CARÁCTER DE CADA FORMA DE PRODUCCIÓN.

DESDE ESTA PERSPECTIVA, ES NECESARIO ANALIZAR EN DETALLE EL

MERCADO REGIONAL DE TRABAJO. LA FUERZA DE TRABAJO RURAL PARTICIPA EN EL MERCADO REGIONAL A TRAVÉS DE SU SEMIPROLETARIZACIÓN EN EL SECTOR AGRÍCOLA Y MEDIANTE LA VENTA DE TRABAJO A LAS INDUSTRIAS REGIONALES. EN EL PRIMER CASO, EL TRABAJO QUE SE VENDE A LOS AGRICULTORES CAPITALISTAS DE LA REGIÓN, PERMITE A ÉSTOS MINIMIZAR SUS COSTOS, YA QUE PAGAN POR EL TRABAJO TASAS MUY BAJAS DE SALARIO; ESTA SITUACIÓN LES PERMITE INCREMENTAR LA OFERTA DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS, FENÓMENO QUE A SU VEZ SIRVE DE BASE PARA MANTENER BAJOS LOS SALARIOS EN LAS INDUSTRIAS REGIONALES, YA QUE LA REPRODUCCIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO INDUSTRIAL OCURRE A UN COSTO MENOR. LA SITUACIÓN ANTES DESCRITA, CARACTERIZADA COMO "DUALISMO FUNCIONAL" TAMBIÉN SE PRESENTA CUANDO EL PROLETARIADO RURAL OFRECE DIRECTAMENTE SU TRABAJO A LA INDUSTRIA REGIONAL, Y ÉSTA LE PAGA SALARIOS MUY BAJOS (MENORES A LOS INSTITUCIONALES, INCLUSO). ESTA ÚLTIMA INTEGRACIÓN DEL PROLETARIADO RURAL AL MERCADO REGIONAL DE TRABAJO SUCEDE CON FRECUENCIA EN EL BAJO, YA QUE LOS CENTROS URBANOS EN DONDE ESTÁN LOCALIZADAS LAS INDUSTRIAS SE ENCUENTRAN CERCANOS AL MEDIO RURAL.

OTRO ASPECTO QUE CONVIENE RESALTAR EN LA ARTICULACIÓN DE LA ESTRUCTURA AGRARIA CON LA ECONOMÍA REGIONAL SE PRESENTA EN EL MERCADO DE PRODUCTOS. LOS PRODUCTORES MERCANTILES SIMPLES, AL COMERCIALIZAR SU PRODUCCIÓN EN CONDICIONES DE INTERCAMBIO DESIGUAL, TRANSFIEREN VALOR A OTROS SECTORES -

DE LA ECONOMÍA. DE ESTA MANERA, LOS CAMPESINOS ESTÁN EN DESVENTAJA, POR CARECER DE CONTROL SOBRE ALGÚN CANAL DE MERCADO, QUE LES PERMITA QUE ELLOS MISMOS COMERCIALIZEN SU PRODUCTO; ALTERNATIVAMENTE, QUEDAN OBLIGADOS A VENDER A -- LOS INTERMEDIARIOS, ESPECULADORES Y AGIOTISTAS.

LA ECONOMÍA REGIONAL SE FINCA, ASIMISMO, SOBRE "MODELOS DE CAPITAL FINANCIERO", CONTROLADOS POR LAS INDUSTRIAS TRANSFORMADORAS DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS; ESTOS MODELOS FINANCIAN LOS PROCESOS PRODUCTIVOS DE LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES, PARA ASEGURARSE MATERIA PRIMA BARATA EN LA ELABORACIÓN DE SUS PRODUCTOS. LA AGROINDUSTRIA LOCAL ES PARTE DE GRANDES EMPRESAS DE CARÁCTER TRANSNACIONAL, QUE PRÁCTICAMENTE OSTENTAN EL CONTROL DE LA INDUSTRIA ALIMENTICIA ESTABLECIDA EN MÉXICO.

FINALMENTE, EL CARÁCTER CAMPESINO DE LA ESTRUCTURA AGRARIA DE LA REGIÓN DE ZACAPOAXTLA, CONTIENE ARTICULACIONES PECULIARES ENTRE ÉSTA Y LA ECONOMÍA REGIONAL; DICHAS ARTICULACIONES SE PRESENTAN TANTO EN EL MERCADO DE TRABAJO, COMO EN EL DE PRODUCTOS.

EN LO RELATIVO AL MERCADO DE TRABAJO LOS CAMPESINOS TIENEN VARIAS OPCIONES PARA LA VENTA DE SU MANO DE OBRA, YA QUE PUEDEN VENDER PARTE DE SU TRABAJO A PRODUCTORES REGIONALES ACOMODADOS, O BIEN, DADO QUE GENERALMENTE RECIBEN SALARIOS

MUY BAJOS DE ÉSTOS, PREFIEREN CONTRATARSE EN FORMA ESTACIONAL EN OTRAS REGIONES DONDE LA BURGUESÍA AGRARIA ACABA EXPLOTÁNDOLOS EN EL CULTIVO DEL CAFÉ Y DE LA CAÑA; ESTAS CONTRATACIONES COMO YA SE HA DICHO SE EFECTÚAN EN FORMA MASIVA Y MEDIANTE INTERMEDIARIOS DE AMBAS REGIONES. ÁPARTE DE ESTAS DOS OPCIONES, EL CAMPESINO TAMBIÉN OFRECE SU FUERZA DE TRABAJO A OTRAS ACTIVIDADES URBANAS, ENTRE LAS QUE SOBRESALE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN.

DENTRO DEL MERCADO DE PRODUCTOS, LOS CAMPESINOS DE LA REGIÓN DE ZACAPOAXTLA SE ARTICULAN NO SÓLO CON LA ECONOMÍA REGIONAL, SINO TAMBIÉN, CON EL MERCADO INTERNACIONAL; MEDIANTE ESTA ARTICULACIÓN, LA BURGUESÍA AGRARIA QUE CONTROLA LA ESTRUCTURA COMERCIAL DE LA REGIÓN, IMPONE A LOS CAMPESINOS PRECIOS IRRISORIOS. LAS ARTICULACIONES ANTERIORES SON PROPIAS DE LA INFLUENCIA DE LA CUESTIÓN AGRARIA EN LA ECONOMÍA REGIONAL, CUANDO NO EXISTE UN CARÁCTER URBANO-INDUSTRIAL EN LA REGIÓN.

DE LAS OBSERVACIONES QUE SE HAN SEÑALADO, PARA LAS ESTRUCTURAS AGRARIAS ESTUDIADAS, ES POSIBLE DESPRENDER, COMO CONCLUSIÓN GENERAL, QUE EL ANÁLISIS DE LA CUESTIÓN REGIONAL, EN MÉXICO, NO PUEDE SEPARARSE DEL ESTUDIO DEL DESARROLLO AGRÍCOLA Y, CONSECUENTEMENTE, DEL DE SUS PECULIARES MANIFESTACIONES EN LAS ESTRUCTURAS AGRARIAS REGIONALES. ASIMISMO, PARA COMPRENDER LA DIVERSIDAD DEL FENÓMENO AGRARIO Y

AGRÍCOLA EN ESTE PAÍS, SE HACE NECESARIO TAMBIÉN, SUPERAR
EL ENFOQUE MACROECONÓMICO DE SU ESTUDIO.

CAPITULO IV.

TRANSFORMACION AGRARIA.

CAPITULO IV

TRANSFORMACION AGRARIA

DISCUTIREMOS ALGUNAS DE LAS HIPÓTESIS QUE HAN TOMADO FUERZA EN LA LITERATURA QUE TRATA LOS PROBLEMAS DEL DESARROLLO Y DE LA MODIFICACIÓN DE LAS ESTRUCTURAS ECONÓMICAS, PARTICULARMENTE AQUELLA QUE ATIENDE A LA TRANSFORMACIÓN DE LA AGRICULTURA Y SUS APORTACIONES EN EL PROCESO GENERAL DE CAMBIO ECONÓMICO. LA INTENCIÓN ES LA EVALUACIÓN DE ESTAS HIPÓTESIS EN CUANTO A SU CAPACIDAD PARA AYUDARNOS A COMPRENDER EL PROCESO AGRARIO Y DE CRECIMIENTO AGRÍCOLA MEXICANO, ASÍ COMO EL CARÁCTER DE LOS OBSTÁCULOS QUE ESTÁN CONDICIONANDO EL AMPLIO FENÓMENO DE LA ESTRUCTURA AGRARIA; ASIMISMO INTERESA PROFUNDIZAR EN LOS ELEMENTOS SUI GENERIS DEL PROCESO Y ESTRUCTURA AGRARIA EN EL CASO MEXICANO PARA DESPRENDER IMPLICACIONES SOBRE LAS ALTERNATIVAS PARA ESTE PAÍS, EN CUANTO A LAS VÍAS DEL DESARROLLO EN LA AGRICULTURA Y LAS NUEVAS OPCIONES A NIVEL NACIONAL. FINALMENTE, ORIENTAR NUESTRAS CONCLUSIONES INTERPRETATIVAS HACIA UNA FASE PROPOSITIVA DE UNA ESTRATEGIA DE POLÍTICA JURÍDICA PARA EL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA, QUE APUNTALE OPCIONES DE DESARROLLO ECONÓMICO GENERAL, EN LAS QUE LA ECONOMÍA MEXICANA PUEDA EVOLUCIONAR A ESTADIOS DE MAYOR ARTICULACIÓN SOCIAL ENTRE SUS CAPACIDADES DE PRODUCCIÓN Y CONSU-

MO.

TRANSCURRIDOS MÁS DE DIEZ AÑOS DE QUE LAS HIPÓTESIS CONVENCIONALES SOBRE EL DESARROLLO DE LAS "ECONOMÍAS DUALES" Y - EL "PAPEL DE LA AGRICULTURA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO" - HABÍAN MOSTRADO SU LIMITADA CAPACIDAD PARA EXPLICAR EL COMPLEJO DE LA AGRICULTURA, HAN SURGIDO DESDE LA PERSPECTIVA ESTRUCTURALISTA Y MARXISTA, HIPÓTESIS ALTERNATIVAS QUE CALIFICAN LA RESTRINGIDA VIABILIDAD (PARA PAÍSES SUBDESARROLLADOS COMO LOS LATINOAMERICANOS) DE MODELO DE DESARROLLO ECONÓMICO QUE PERMITAN LA INCORPORACIÓN DE LA POBLACIÓN, DISMINUYAN LA DEPENDENCIA EXTERIOR Y CREEN CONDICIONES PARA - EL ESTABLECIMIENTO DE ORGANIZACIONES NACIONALES Y REGIONALES CON MAYORES GRADOS DE PARTICIPACIÓN Y DEMOCRACIA SOCIAL.

(21)

LAS HIPÓTESIS SE DERIVAN DEL ANÁLISIS DE LAS ESTRUCTURAS - ECONÓMICAS DE LOS PAÍSES "PERIFÉRICOS" E IDENTIFICAN OBSTÁCULOS AL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y A LA DIFUSIÓN DE ÉSTE A TODOS LOS SECTORES DE LA ECONOMÍA Y DE LA POBLACIÓN. EN ESTE SENTIDO LAS CONCEPCIONES SON MUY VARIADAS, VALGA POR -- TANTO, MENCIONAR ALGUNAS DE ELLAS:

(21) DE JÁN VRY, A. THE POLITICAL ECONOMY OF PURAL DEVELOPMENT IN - LATIN AMERICAN: AN INTERPRETATION.

DAS CRECEN, PERO SU CRECIMIENTO ES DESARTICULADO SECTORIAL Y SOCIALMENTE; SECTORIAL PORQUE EL CARÁCTER INCOMPLETO DE SUS ESTRUCTURAS PRODUCTIVAS, RESULTANTE DE SU TARDÍA INCORPORACIÓN AL DESARROLLO INDUSTRIAL, NO DIFUNDE NI CAPTA TODOS LOS EFECTOS (ESLABONAMIENTOS) DEL CRECIMIENTO, O BIEN, PORQUE EL SURGIMIENTO DE "COMPARTIMENTOS ESTANCOS" A NIVEL REGIONAL (AMÉRICA LATINA POR EJEMPLO) ENCARA MERCADOS MUY LIMITADOS. SOCIALMENTE, PORQUE EL DINAMISMO DE LA PRODUCCIÓN ESTÁ PRINCIPALMENTE ORIENTADO A SATISFACER UN CONJUNTO DE DEMANDAS SOLVENTES, ORIGINADAS MAYORITARIAMENTE EN LOS INGRESOS DERIVADOS DEL CAPITAL.

- 3) UN TERCER GRUPO COMPARTI LA VISIÓN ANTERIOR EN CUANTO A LA POSIBILIDAD DEL CRECIMIENTO Y TAMBIÉN ENFATIZA EN EL CARÁCTER DEL PATRÓN IMPLICADO, SIN EMBARGO NO CONSIDERAN SÚFICIENTE EL ANÁLISIS GLOBAL Y PLANTEAN LA NECESIDAD DE PRECISAR LA EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA VÍA EL ESTUDIO DE RAMAS ESPECÍFICAS, ASÍ COMO DE LOS CAMBIOS EN LA COMPOSICIÓN DEL CONSUMO; ESTE TIPO DE HIPÓTESIS SE HA VINCULADO CON FRECUENCIA AL ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO Y DE SUS IMPLICACIONES SOBRE LOS PATRONES DE DEMANDA, DE MANERA QUE SE OBTIENEN HIPÓTESIS DERIVADAS COMO POR EJEMPLO LA SIGUIENTE: EL CRECIMIENTO ECONÓMICO-INDUSTRIAL CONTINUARÁ Y SE VERÍA FAVORECIDO DE OCURRIR UNA REDISTRIBUCIÓN DEL INGRE

- 1) LAS VERSIONES "ESTANCACIONISTAS" (22) HAN ELABORADO ARGUMENTOS TANTO POR EL LADO DE LA OFERTA COMO DE LA DEMANDA DEL PROBLEMA DE FORMACIÓN DE CAPITAL; POR EL LADO DE LA OFERTA, SE HA POSTULADO LA INSUFICIENCIA DE LA FORMACIÓN DE AHORROS PARA CONTINUAR FINANCIANDO UN RÍTMO ACELERADO DE CRECIMIENTO DE LA INVERSIÓN. DADAS LAS CONDICIONES QUE DETERMINAN QUE LOS PROCESOS PRODUCTIVOS-INDUSTRIALES (TÍPICAMENTE MANUFACTUREROS) SEAN CADA VEZ MÁS INTENSIVOS EN CAPITAL; O BIEN, POR EL LADO DE LA DEMANDA, SE PLANTEA QUE LA DECISIÓN DE INVERTIR SE ENFRENTA AL DETERIORO DE LAS EXPECTATIVAS DE GANANCIA, EN LA MEDIDA QUE EL MERCADO INTERNO PARA PRODUCTOS DE LA NUEVA PLANTA INDUSTRIAL SE VA SATURANDO COMO RESULTADO DE ESTRECHECES DEL MISMO, QUE SE CORRESPONDEN A SU VEZ CON AGUDOS NIVELES DE CONCENTRACIÓN DEL INGRESO Y DE LA RIQUEZA.

- 2) OTRAS TESIS AÚN CUANDO VISUALIZAN LA POSIBILIDAD DE QUE SE CONTINÚEN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO EN LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS, PONEN ÉNFASIS EN SU "CARÁCTER" Y CONCIBEN LIMITACIONES ESTRUCTURALES A LOS MISMOS, COMO LAS INCORPORADAS EN LA NOCIÓN DE "ESTANCAMIENTO DINÁMICO"; PLANTEAN QUE LAS ECONOMÍAS SUBDESARROLLA -

(22) JORGENSON, D.W., THE DEVELOPMENT OF DUAL ECONOMY,

SO QUE FUERA CONCENTRADORA EN LOS ESTRATOS "MEDIOS" Y "MEDIOS-ALTOS". (23)

POR SUPUESTO ESTA AGRUPACIÓN DE VISIONES PUEDE RESULTAR ARBITRARIA, AQUÍ SÓLO LA INCLUÍMOS COMO UNA MANERA DE REFERIRNOS, A LAS TESIS QUE SE DISCUTEN AL RESPECTO; EN LA PRÁCTICA LAS DIFERENTES IDEAS SOSTENIDAS POR ESCUELAS Y AUTORES SON MEZCLAS DE ESTAS POSICIONES, AÚN CUANDO ES POSIBLE IDENTIFICAR QUÉ ASPECTOS CONSIDERAN PRIMORDIALES. POR OTRO LADO, LA EXPERIENCIA HISTÓRICA DE CUALQUIER PAÍS, DE AQUELLOS A LOS QUE SE APLICAN ESTAS TESIS, TAMBIÉN INVOLUCRA UNA AMALGAMA DE LOS ELEMENTOS MENCIONADOS.

AHORA BIEN, ASÍ COMO SON VARIAS LAS HIPÓTESIS QUE HAN SURGIDO EN TORNO A LA ECONOMÍA EN GENERAL, TAMBIÉN SON VARIAS LAS QUE EN FORMA MÁS DIRECTA SE REFIEREN A LA AGRICULTURA EN EL PROCESO DE CAMBIO ECONÓMICO. ESTAS TESIS SURGEN EN AMÉRICA LATINA COMO ALTERNATIVAS DE LA VISIÓN CONVENCIONAL QUE SOSTENÍA QUE LA AGRICULTURA (EL INCREMENTO DE SU PRODUCTIVIDAD Y PRODUCCIÓN) EN EL DESARROLLO ECONÓMICO, CUMPLIRÍA LAS SIGUIENTES FUNCIONES: 1) EXPANDIR LA OFERTA DE ALIMENTOS (CUANTITATIVA Y CUALITATIVAMENTE) A UN RITMO IGUAL O SUPERIOR EL INCREMENTO (Y DIVERSIFICACIÓN) QUE EL CONSUMO DE ÉSTOS SUFRE EN EL PROCESO DE ENRIQUECIMIENTO DE UNA SOCIEDAD; 2) CRECIMIENTO DE SUS EXPORTACIONES COMO MEDIO DE GENERACIÓN DE DIVISAS PARA FINAN-

(23) SERRA, J. Y M. C. TAVARES, MÁS ALLÁ DEL ESTACIONAMIENTO.

CIAR LAS CRECIENTES IMPORTACIONES QUE REQUIERE LA INDUSTRIA LIZACIÓN; 3) ABASTECER DE FUERZA DE TRABAJO PARA OTROS SECTORES EN EXPANSIÓN; 4) CONTRIBUCIÓN NETA DE CAPITAL PARA POSIBILITAR MAYORES NIVELES DE INVERSIÓN FIJA EN OTROS SECTORES, Y CON LA ELEVACIÓN DE LOS INGRESOS AGRÍCOLAS, SE AMPLIARÍA EL MERCADO PARA LOS PRODUCTOS DE LOS DEMÁS SECTORES, ESTIMULANDO CON ELLO LA EXPANSIÓN INDUSTRIAL.

LA HISTORIA ECONÓMICA DEL ÚLTIMO DECENIO EN LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS, ACABÓ DE DEMOSTRAR QUE LA AGRICULTURA NO HA CUMPLIDO CON TODAS ESAS FUNCIONES, ADEMÁS EVIDENCIÓ QUE TAMPOCO SE HABÍAN CAPTADO ALGUNAS DE LAS DIMENSIONES DEL PROBLEMA; ESTE ES EL CASO DE LA MANERA COMO SE INTERPRETABAN LAS TRANSFERENCIAS DE FUERZA DE TRABAJO, QUE MÁS QUE REPRESENTAR UNA CONTRIBUCIÓN, POR SU CUANTÍA E INSUFICIENTE GRADO DE CALIFICACIÓN, HAN CONFORMADO UNO DE LOS PROBLEMAS MÁS AGUDOS DE LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS (MARGINALISMO Y SOBREEXPLOTACIÓN); ASIMISMO, EL HECHO DE QUE LA AGRICULTURA SIRVIERA COMO MERCADO DE PRODUCTOS INDUSTRIALES EN EL CASO DE LOS INSUMOS, NO SE HA ACOMPAÑADO CON UN INCREMENTO PARALELO PARA EL MERCADO DE BIENES DE CONSUMO, PUES LOS INGRESOS DE ESTA POBLACIÓN, NO HAN EVOLUCIONADO PARALELAMENTE CON EL CRECIMIENTO GENERAL, APRECIÁNDOSE LO ANTERIOR EN EL HECHO DE QUE EL PRODUCTO INTERNO DE LA AGRICULTURA HA CRECIDO MÁS LENTAMENTE QUE EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN BRUTA.

EN ESTA PERSPECTIVA, SE GENERARON CONCEPCIONES Y TESIS ALTERNATIVAS SOBRE LOS DETERMINANTES DE LA TRANSFORMACIÓN DE LA AGRICULTURA EN EL PROCESO DE CRECIMIENTO DE LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS, ENTRE LAS VISIONES QUE HAN ADQUIRIDO MAYOR PREPONDERANCIA, TENEMOS LAS SIGUIENTES:

- 1) EL ÉNFASIS EN LA INDUSTRIALIZACIÓN, QUE SE BASÓ EN LA IDEA DE QUE ÉSTA (MÁS TARDE) TENDRÍA CAPACIDAD PARA "DEVOLVER" BENEFICIOS A LOS OTROS SECTORES, EXIGIÓ LA SUPE-DITACIÓN ECONÓMICA DE LA AGRICULTURA; TRANSFERENCIAS DE VALOR, DE CAPITAL (VÍA DIFERENCIALES EN LAS EXPECTATIVAS DE GANANCIA), DETERIORO DE LAS RELACIONES DE INTERCAMBIO Y PÉRDIDA DE ATENCIÓN POR PARTE DEL ESTADO, MARCARON LAS CONDICIONES QUE FRENARÍAN EL DESARROLLO AGRÍCOLA. ESTAS TESIS PODRÍAMOS CARACTERIZARLAS COMO AQUELLAS QUE VEN EL ORIGEN FUNDAMENTAL DEL ATRASO AGRÍCOLA EN LA CONEXIÓN Y EL PAPEL QUE EL SECTOR DESEMPEÑÓ Y DESEMPEÑA EN LOS PROYECTOS DE INDUSTRIALIZACIÓN DE LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS.
- 2) LA NUEVA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, CORRESPONDIENTE A LA FASE ACTUAL DE DESARROLLO DEL CAPITALISMO MUNDIAL, HA DETERMINADO LA MODIFICACIÓN DE PATRONES RECIENTES EN LOS QUE LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS ERAN PRODUCTORES DE ALIMENTOS BÁSICOS PARA LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS, HOY, CIERTOS, PAÍSES DESARROLLADOS (BA -

SÁNDOSE EN LA "INDUSTRIALIZACIÓN DE LA AGRICULTURA" -- SUSTENTADA EN LA REVOLUCIÓN VERDE) SE ESPECIALIZAN EN LA PRODUCCIÓN DE ESTOS ALIMENTOS Y POR LOS MAYORES NIVELES DE PRODUCTIVIDAD ALCANZADOS (MENORES COSTOS) DESPLAZAN DE ESTA RAMA A SUS ABASTECEDORES PREVIOS. SEGÚN ESTA TESIS, EL QUE LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS (COMO MÉXICO) HAYAN PERDIDO SU AUTOSUFICIENCIA EN ESTOS PRODUCTOS, OBEDECE A LA PREPONDERANCIA DE LA AGRICULTURA DE CIERTOS PAÍSES DESARROLLADOS EN LA EXPORTACIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS, COMO CEREALES Y OLÉAGINOSAS: ESTADOS UNIDOS, CANADÁ, FRANCIA Y AUSTRALIA, QUE REALIZAN DESDE 1975, MÁS DEL 70% DE LAS EXPORTACIONES "NETAS" DE CEREALES; LA PARTICIPACIÓN DE LOS E.E.U.U. POR SÍ SOLO, SIGNIFICÓ CASI EL 50% DE ESTE MISMO CONCEPTO. SE INDICA TAMBIÉN, QUE SIMULTÁNEAMENTE A ESTA MODIFICACIÓN, OTROS CULTIVOS, POR SER INTENSIVOS EN FUERZA DE TRABAJO, SIGNIFICAN OPCIONES EN LAS QUE LOS PAÍSES DESARROLLADOS TIENEN CADA VEZ MAYOR DESVENTAJA (EN LOS E.E.U.U., PARTICULARMENTE DESPUÉS DE LA ORGANIZACIÓN SINDICAL DE LOS TRABAJADORES RURALES), DE MANERA QUE SON DESPLAZADOS HACIA LA PERIFERIA (LEGUMBRES, FRUTAS Y ALGUNOS GANADEROS).

EN ESTA VISIÓN, LA CRISIS DE LA AGRICULTURA EN LOS PAÍSES PERIFÉRICOS, SE VE ÍNTIMAMENTE LIGADA A LOS CAMBIOS DE ORIENTACIÓN EN EL DESTINO DE SU PRODUCCIÓN. --

(DESPLAZAMIENTO A PRODUCTOS AGRÍCOLAS DE "LUJO" Y PARA LA EXPORTACIÓN, EN LUGAR DE BIENES-SALARIO PARA EL MERCADO INTERIOR), DETERMINADOS ÉSTOS A SU VEZ, POR LA -- COMPETENCIA Y EL EFECTO SOBRE LOS PRECIOS INTERNACIONALES PROVENIENTES DE LA CRECIENTE ESPECIALIZACIÓN EN LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS, POR PARTE DE ALGUNOS -- PAÍSES DESARROLLADOS.

- 3) UNA TERCERA VISIÓN ANALIZA DETENIDAMENTE LAS MANIFESTACIONES DEL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN EL CAMPO, EN TÉRMINOS DE LAS TRANSFORMACIONES AGRARIAS Y AGRÍCOLAS QUE HA DETERMINADO, NO EXCLUYE DE NINGUNA MANERA LA -- CONEXIÓN QUE ESTOS DESARROLLOS TIENEN A NIVEL DE UNA -- ECONOMÍA Y ENTRE SECTORES, COMO TAMPOCO LA PERTENENCIA DE ESTE FENÓMENO AL MÁS AMPLIO DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA A NIVEL DEL MERCADO MUNDIAL; SIN EMBARGO ESTE ENFOQUE RECHAZA LA VISIÓN, DE QUE LAS FUERZAS Y CONTRADICCIONES AL INTERIOR DEL SECTOR, SEAN INERTES O QUEDEN -- SIMPLEMENTE SUPEDITADAS, CONCEPCIÓN QUE SE ENCUENTRA IMPLÍCITA EN LAS OTRAS VERSIONES. DESDE ESTE ENFOQUE SE SUSTENTA LA TESIS DE QUE LA TRANSFORMACIÓN AGRARIA, COMO PROCESO SOCIOECONÓMICO Y JURÍDICO DE MODIFICACIÓN DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN EN EL CAMPO, ES PRODUCTO -- DE FUERZAS INTERNAS COMO EXTERNAS; EN LO INTERNO SE CORRESPONDE CON LA EXPANSIÓN DE LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA EN EL SECTOR Y LOS CAMBIOS EN LA POSICIÓN ESTRUCTURAL --

DE LA ECONOMÍA CAMPESINA, ASÍ COMO DE LAS ARTICULACIONES ENTRE ESTAS FORMAS PRODUCTIVAS Y LA ECONOMÍA GENERAL; EN LO EXTERNO, SE CONCIBE QUE LAS MODALIDADES DEL DESARROLLO CAPITALISTA A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL DETERMINAN LA UBICACIÓN DE LA AGRICULTURA PERIFÉRICA EN LA DIVISIÓN DEL TRABAJO, PERO ESTA DETERMINACIÓN NO ES VISTA COMO DEFINITORIA DE TODOS LOS ELEMENTOS DE LA TRANSFORMACIÓN DEL SECTOR, ENTRE LOS QUE SE ENCUENTRA LA EVOLUCIÓN Y CAMBIO DE COMPOSICIÓN DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA AGRÍCOLA.

EN NUESTRO CONCEPTO, CREEMOS QUE TODAS ESTAS TESIS PUEDEN SER ÚTILES EN LA MEDIDA QUE NO NOS ATEN A UN DETERMINISMO INFLEXIBLE, DE HECHO, AL RELACIONARLAS, ES POSIBLE CAPTAR ASPECTOS QUE DESDE UNA CONCEPCIÓN RÍGIDA NO SE VISLUMBRAN, ESTE ES EL CASO DEL RESULTADO QUE SE OBTIENE AL COMPARAR LA MANERA COMO SE PLANTEA LA VINCULACIÓN DE LA AGRICULTURA A LA ECONOMÍA GENERAL (NACIONAL E INTERNACIONAL) EN EL PRIMERO Y SEGUNDO ENFOQUE; ASÍ TENEMOS QUE LA CONCEPCIÓN DE LA AGRICULTURA COMO SOMETIDA A LA INDUSTRIALIZACIÓN, - CONSIDERA QUE LA PRINCIPAL VINCULACIÓN DE ÉSTA A LA ECONOMÍA GENERAL OCURRE VÍA SU CAPACIDAD PARA PRODUCIR BIENES-SALARIOS "BARATOS", SITUACIÓN QUE PERMITE UN BAJO COSTO - DE REPRODUCCIÓN PARA LA FUERZA DE TRABAJO EN OTROS SECTORES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA Y POR TANTO, PERMITE SUSTENTAR ELEVADOS NIVELES DE ACUMULACIÓN; POR OTRO LADO, DE --

ACUERDO A LA HIPÓTESIS SOBRE LA RÉMDELACIÓN DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO QUE HA IMPLICADO EL TRASLADO DE - LOS CENTROS DE PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS A LOS PAÍSES DESARROLLADOS, LA ORIENTACIÓN PRINCIPAL DE LA AGRICULTURA - SE TRASTOCA, Y PASA A SER LA DE LA PRODUCCIÓN DE BIENES "DE LUJO" Y PARA LA EXPORTACIÓN (PERO NO DE ESTOS ALIMENTOS). LA CONTRAPOSICIÓN DE ESTAS TESIS NOS ENSEÑA QUE LAS RELACIONES DE LA AGRICULTURA CON LA ECONOMÍA NACIONAL E INTERNACIONAL CONTIENEN TENDENCIAS CUYOS RESULTADOS PUEDEN Oponerse, ES CLARO QUE EN LA MEDIDA QUE LA ORIENTACIÓN (Y POR TANTO COMPOSICIÓN) DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA RESPONDA MÁS A LAS NUEVAS CONDICIONES DE LOS MERCADOS INTERNACIONALES, DETERIORARÁ UNA DE SUS CONTRIBUCIONES AL MODELO DE ACUMULACIÓN (INDUSTRIALIZACIÓN) INTERNO, YA QUE SE DESCUIDARÁ LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS, HACIENDO GRAVITAR EL COSTO DE REPRODUCCIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO (Y POR TANTO EL SALARIO) ALREDEDOR DE LAS CONDICIONES DE NEGOCIACIÓN PARA IMPORTAR ESTOS ALIMENTOS, GENERÁNDOSE ASÍ, UN TIPO DE DEPENDENCIA QUE HASTA HACE POCOS AÑOS NO SE HABÍA PONDERADO.

EN LAS SIGUIENTES PÁGINAS INVOLUCRAREMOS EN EL ANÁLISIS DEL PROCESO AGRARIO Y DE CRECIMIENTO AGRÍCOLA MEXICANO, EL DE LA "CRISIS AGRÍCOLA"; INTENTAREMOS SU ESTUDIO TRATANDO DE APROVECHAR LAS APORTACIONES DE LAS DIFERENTES TESIS, PARTICULAR ATENCIÓN DEDICAREMOS A IDENTIFICAR LOS ELEMENTOS PROPIOS DEL ATRASO AGRÍCOLA EN EL CASO MEXICANO, PERO MÁS QUE CON --

CENTRARNOS EN EL RESAGO O CRISIS, INTERESA IDENTIFICAR LA TRANSFORMACIÓN DE LA AGRICULTURA MEXICANA, DE ELLO DERIVAREMOS UNA FASE PROPOSITIVA EN MATERIA DE POLÍTICA ECONÓMICA PARA LA AGRICULTURA, QUE CONTEMPLA LAS NUEVAS OPCIONES PARA EL DESARROLLO NACIONAL. (24)

DESDE SUS INICIOS EL DESARROLLO CAPITALISTA EN EL CAMPO MEXICANO OCURRIÓ A EXPENSAS DE LA DEFORMACIÓN Y DESTRUCCIÓN DE LAS COMUNIDADES AGRARIAS PRIMITIVAS, LA CONCENTRACIÓN - LATIFUNDARIA ALCANZADA PARA MEDIADOS DEL SIGLO XIX, SE MODIFICA EN 1857 CON LA CONSTITUCIÓN LIBERAL, PERO LEJOS-DE ATENUARSE SE AGUDIZA; LAS TIERRAS DEL CLERO Y DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS QUE FUERON LLEVADAS AL MERCADO, FAVORECIERON QUE LOS YA EXISTENTES LATIFUNDIOS CONCENTRARAN MÁS TIERRAS. PERO EN AQUELLAS COMUNIDADES QUE NO FUERON SUPE-DITADAS O INCORPORADAS A ESTE PROCESO DE LATIFUNDIZACIÓN, QUE ALCANZÓ SUS MÁXIMAS DIMENSIONES DURANTE EL PORFIRIATO, PREVALECIÓ LA CONCIENCIA Y EL ESPÍRITU DE LAS COMUNIDADES AGRARIAS ORIGINALES Y DE ELLAS SURGIERON LOS CONTINGENTES CAMPESINOS DE LUCHA Y EL PROGRAMA AGRARIO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA.

POSTERIORMENTE SOBREVINO LA REVOLUCIÓN DE 1910-1917 QUE --

(24) VEÁSE. FURTADO C. DESARROLLO Y ESTACIONAMIENTO EN LA AMÉRICA LATINA: UN ENFOQUE ESTRUCTURALISTA.

TRASTOCÓ EL ORDEN SOCIAL EN EL CAMPO, ASÍ COMO LA ESTRUCTURA JURÍDICA DEL PAÍS, A TRAVÉS DE LA CONSTITUCIÓN DE 1917. DENTRO DE ESTA CONSTITUCIÓN, EL ARTÍCULO 27 ESTABLECE BASES FUNDAMENTALES NO SÓLO PARA INCORPORAR LOS OBJETIVOS DEL MOVIMIENTO CAMPESINO QUE HABÍA SOSTENIDO LA GUERRA, SINO - - TAMBIÉN PARA SUSTENTAR UN NUEVO ORDEN DE COSAS PARA LA SOCIEDAD EN GENERAL. LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA AGRARIO ESTABAN LIGADOS FUNDAMENTALMENTE A LOS CAMPESINOS, O SEA; EL REPARTO DE TIERRAS, EL RESPETO A LA PROPIEDAD COMUNAL Y LA ELIMINACIÓN DEL LATIFUNDIO, ESTOS OBJETIVOS SE TRADUJERON A NIVEL CONSTITUCIONAL EN TRES CATEGORÍAS DE TENENCIA DE LA TIERRA EN EL CAMPO: LA EJIDAL, LA PRIVADA Y LA COMUNAL,

ADICIONALMENTE A ESTA INSTITUCIONALIZACIÓN JURÍDICA DEL PROGRAMA AGRARIO DE LA REVOLUCIÓN, EL ARTÍCULO 27 TAMBIÉN CONTIENE UNA DEFINICIÓN MUY IMPORTANTE EN TÉRMINOS DE LAS CAPACIDADES QUE OTORGA AL ESTADO PARA ACTUAR SOBRE LA ECONOMÍA Y PARTICULARMENTE PARA CONSTITUIR MONOPOLIOS ESTATALES, EN EL CASO DE INDUSTRIAS BÁSICAS O PRIMORDIALES. ESTE ASPECTO FUNDAMENTAL DE LA CONSTITUCIÓN DE 1917 SEÑALA EL POTENCIAL DEL PROGRAMA AGRARIO PARA POSIBILITAR OTROS DESARROLLOS SOCIALES, Y PODRÍAMOS DECIR, SE REVELA COMO BASE PRINCIPAL DEL MODELO POLÍTICO QUE CONSTRUYE EL ESTADO MEXICANO.

DURANTE EL GOBIERNO DE LÁZARO CÁRDENAS (1934-1940) EL PROGRAMA AGRARIO, YA JURÍDICAMENTE INSTITUCIONALIZADO, ALCAN-

ZA SU FASE PRÁCTICA Y PROGRAMÁTICA MÁS IMPORTANTE: EL REPARTO DE TIERRAS MASIVO, UN REPARTO QUE NO ES IMPORTANTE ÚNICAMENTE POR SU CANTIDAD, SINO POR LA DIRECCIÓN QUE SE LE IMPRIME. DE HECHO, LA POLÍTICA AGRARIA NO DEBE IDENTIFICARSE SIMPLEMENTE COMO REPARTIR TIERRAS, ES MUY IMPORTANTE ADEMÁS, DENTRO DE ESA POLÍTICA, "LA DIRECCIÓN" CON LA CUAL SE REALIZA EL REPARTO DE LA TIERRA, ASÍ COMO LA MANERA DE SUSTENTAR AL EJIDO Y LAS POSIBILIDADES QUE EXISTAN PARA QUE SOBREVIVA COMO TAL, CONSERVANDO SU ESENCIA.

EL EJIDO, EN CUANTO FORMA ABSTRACTA, INDEPENDIEMENTE DE LO QUE HA SIDO EN LA PRÁCTICA, ES UNA FORMA HÍBRIDA DE LA PRODUCCIÓN SOCIAL, PORQUE POR UN LADO EFECTIVAMENTE ATENTA CONTRA EL PROCESO DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA EN CUANTO QUE INHIBE Y ENAJENA LA POSIBILIDAD DE VENTA DE LA TIERRA EN EL MERCADO DE LA MISMA, PERO POR OTRO OBIAMENTE NO LA IMPIDE, PUES LOS MECANISMOS "PLÁSTICOS" DEL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN LA AGRICULTURA SON SUFICIENTEMENTE HÁBILES, PARA QUE POR LA VÍA DE LA CONCENTRACIÓN LEGAL E ILEGAL DE LA TIERRA, SE ELIMINEN ESTOS OBSTÁCULOS. OTRA CARACTERÍSTICA MUY IMPORTANTE DE ESTA FORMA HÍBRIDA ESTÁ LIGADA CON EL HECHO DE QUE EL EJIDO CONTIENE O RESTITUYE LOS VALORES CENTRALES DE LA COMUNIDAD AGRARIA PRIMITIVA, INCORPORA EN SU ESENCIA LOS VALORES DE COLECTIVIZACIÓN Y A NIVEL DEL PROCESO DE TRABAJO, ORIENTA LAS ACCIONES EN UNA LÓGICA NO

NECESARIAMENTE CAPITALISTA. EN ESTE SENTIDO, EL EJIDO ES UN TERRENO FÉRTIL PARA CONSTRUIR SOBRE ÉL FORMAS SUPERIORES DE ORGANIZACIÓN QUE A SU VEZ POSIBILITEN EL FENÓMENO - AMPLIO DE ORGANIZACIÓN SOCIAL DEL CAMPESINADO, COMO LA - - ARIC (ASOCIACIÓN RURAL DE INTERÉS COLECTIVO) QUE ES UNA - NUEVA FISURA JURÍDICA AGRÍCOLA.

BAJO ESTA CONCEPCIÓN DE EJIDO Y DE PROGRAMA AGRARIO, SE - LLEVÓ A LA PRÁCTICA LA REFORMA AGRARIA EN EL PERÍODO CARDE NISTA. SIN EMBARGO, DURANTE ESTE GOBIERNO NO SE LLEVÓ A CABO EL MISMO TIPO DE PROGRAMA AGRARIO, NI LA MISMA POLÍTICA AGRARIA QUE SE HABÍA EJERCIDO ANTES Y EJERCIÓ DESPUÉS. EN LAS FASES POSTERIORES SE ENFATIZA SOBRE MEDIDAS DE POLÍTICA AGRÍCOLA QUE RESULTAN EN UN ESPECTACULAR CRECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN, PROPICIANDO MEDIANTE LA CONCENTRACIÓN DE ESFUERZOS DEL ESTADO, UNA CONCENTRACIÓN DE ESFUERZOS QUE - SE DIRIGIÓ BÁSICAMENTE A LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO, PERO QUE POR SU DIRECCIÓN, DESVIRTUÓ EL PROGRAMA AGRARIO ANTE - RIOR.

LA REVISIÓN DEL COMPORTAMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DEL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL, REVELA IMPORTANTES DIMENSIONES DEL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN DE LAS ESTRUCTURAS EN EL CAMPO. DURANTE EL PORFIRIATO, LA PRODUCCIÓN RURAL - SE DESPLAZÓ MOSTRANDO UN CRECIMIENTO LENTO PERO UNIFORME, PROPIO DE UNA FASE DE EXPANSIÓN CAPITALISTA VINCULADA A ES

TRUCTURAS AGRARIAS TRADICIONALES; EN LOS AÑOS DE LUCHA REVOLUCIONARIA EL PRODUCTO SE ESTANCA COMO RESULTADO LÓGICO DE LA CONVULSIÓN QUE SE VIVÍA; EN LOS DECENIOS QUE SIGUIERON AL TRIUNFO DE LA REVOLUCIÓN ES POSIBLE DISTINGUIR TRES PERÍODOS CON CARACTERÍSTICAS DIFERENTES: I) EN LOS AÑOS -- VEINTES Y PRINCIPIO DE LOS TREINTAS, QUE SE CORRESPONDEN -- CON UN LAPSO DE TITUBEO E INCLUSO RETROCESO DE LA REFORMA AGRARIA, LAS CONDICIONES SOCIALES Y POLÍTICAS INHIBEN LAS POSIBILIDADES DE ACUMULACIÓN Y DETERMINAN LA CONTINUACIÓN DEL ESTANCAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN SECTORIAL; II) EL CARDE NISMO, ES LA FASE EN QUE EL PROCESO AGRARIO SE CONSOLIDA -- PROGRAMÁTICAMENTE SUS LOGROS, ACOMPAÑADOS POR UNA SÓLIDA POLÍTICA DE APOYO, POSIBILITAN 30 AÑOS (1940-70) DE ESPEC TACULAR CRECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN SECTORIAL, LA EXPERIEN CIA DE TRES DECENIOS SE TORNA ASÍ EN PRUEBA IRREFUTABLE -- DE LA CAPACIDAD DE LA REFORMA AGRARIA Y DEL EJIDO, PARA -- DAR RESPUESTA EN TÉRMINOS DE PRODUCTO, A LAS DEMANDAS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO GENERAL QUE SE REGISTRA, FINALMENTE III) EN LOS AÑOS RECIENTES, A LOS QUE SE HA ASOCIADO EL CA LIFICATIVO DE CRISIS AGRÍCOLA, OCURRE UN CAMBIO DIAMETRAL EN EL DINAMISMO DEL PIB (PRODUCTO INTERNO BRUTO) Y PARTICU LARMENTE EN EL DEL SUBSECTOR AGRÍCOLA; DADO QUE LOS DOS -- RESTANTES SUBSECTORES MANTIENEN, E INCLUSO AUMENTAN, SUS -- TASAS DE CRECIMIENTO. (25)

(25) PUENTE L.J. ACUMULACIÓN DE CAPITAL Y CRECIMIENTO EN EL SECTOR -- AGROPECUARIO EN MÉXICO, 1970-1967

AHORA BIEN, LOS TRES PERÍODOS QUE SE HAN DEFINIDO, SON EN TÉRMINOS DEL TIPO DE COMPORTAMIENTO DEL PIB AGRÍCOLA, A SABER: ESTANCAMIENTO, CRECIMIENTO ESPECTACULAR Y DESACELERACIÓN; PERO ESTOS TRES FENÓMENOS NO SE CORROBORAN EN LAS -- OTRAS DOS PRODUCCIONES (PECUARIA Y FORESTAL); ÉSTAS TIENEN COMPORTAMIENTOS PECULIARES QUE DEBEMOS DIFERENCIAR. EN LA SEGUNDA MITAD DEL LAPSO CARACTERIZADO POR ESTANCAMIENTO -- (1920-40) EL PIB PECUARIO Y FORESTAL SÍ REGISTRA UN NIVEL APRECIABLE DE CRECIMIENTO; ESTOS HECHOS SUGIEREN QUE LAS -- CONDICIONES DE INCERTIDUMBRE QUE AÚN FRENABAN LA ACUMULA -- CIÓN Y EXPANSIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA NO REPERCUTÍAN CON LA MISMA INTENSIDAD SOBRE LA GANADERÍA. NI EN ESOS -- AÑOS, NI EN LOS MÁS RECIENTES, EL COMPORTAMIENTO DE LA PRO -- DUCCIÓN PECUARIA HA GUARDADO PARALELISMO CON EL DE LA AGRÍCO -- LA; ES IMPORTANTE PERCATARSE QUE EN EL ÚLTIMO LAPSO DE -- FRANCO DESACELERAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA (EN EL -- CUAL ALGUNOS AÑOS 1967-1976 REGISTRARON DISMINUCIONES EN -- EL PIB REAL RESPECTO AL AÑO ANTERIOR), IDENTIFICADO COMO -- DE CRISIS, LA PRODUCCIÓN PECUARIA SÍ ALCANZÓ NIVELES DE -- CRECIMIENTO SUSTANTIVOS (LA TASA DE CRECIMIENTO DEL PIB PE -- CUARIO REAL EN EL PERÍODO 1965-75 FUE DE 4.33%, QUE AL -- SER PONDERADA JUNTO CON LA CORRESPONDIENTE AL PIB AGRÍCOLA QUE FUE DE 1%, RESULTA EN UNA TASA DE CRECIMIENTO PARA EL SECTOR AGROPECUARIO DEL ORDEN DE 2.28%); ESTE HECHO PERMI -- TE SEÑALAR QUE LA CRISIS DE LA PRODUCCIÓN RURAL SE UBICA --

SÓLO EN EL SUBSECTOR AGRÍCOLA.

AL REFERIRNOS AL COMPORTAMIENTO DEL SECTOR AGROPECUARIO EN SU CONJUNTO, NO SE PRETENDE OCULTAR EL GRAVE DESACELERAMIENTO QUE REGISTRA LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA A PARTIR DE 1970. LOS INDICADORES DE LA PÉRDIDA DE DINAMISMO DE ESTE SUBSECTOR DE LA PRODUCCIÓN RURAL SON CONTUNDENTES; I) CAÍDA PRONUNCIADA DEL RITMO DE CRECIMIENTO DEL PIB AGRÍCOLA REAL, QUE HA IMPLICADO UNA DISMINUCIÓN ABSOLUTA DE LA DISPONIBILIDAD PER CÁPITA DE ALIMENTOS (DE ORIGEN INTERNO); II) COMO CONSECUENCIA DE LO ANTERIOR, LA NECESIDAD DE RECURRIR A NIVELES CADA VEZ MAYORES DE IMPORTACIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS, DANDO LUGAR A SALDOS QUE ACENTUARON EL YA AGUDO DESEQUILIBRIO EXTERNO Y GESTARON UNA NUEVA FORMA DE DEPENDER DE LOS MERCADOS INTERNACIONALES; III) EL LETARGO DE LA OFERTA INTERNA DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS BÁSICOS EN COMPARACIÓN A LOS CRECIENTES NIVELES DE CONSUMO, IMPOSIBILITA EL MANTENIMIENTO DE BAJAS RETRIBUCIONES A LA FUERZA DE TRABAJO Y SE CONVIERTE EN UN FACTOR CRUCIAL PARA PROPICIAR LA INFLACIÓN POR COSTOS, POR ESTE MECANISMO LAS DEFICIENCIAS SUBSECTORIALES DE PRODUCCIÓN SE CONVIERTEN EN UN ELEMENTO QUE INHIBE LA ACUMULACIÓN CAPITALISTA EN OTROS SECTORES.

EL ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, ASÍ COMO DE SUS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES, PERMITE CONSTATAR LA CRISIS, SIN EMBARGO NO ES SUFICIENTE PARA

DIAGNOSTICAR LA DINÁMICA Y TRANSFORMACIÓN ESTRUCTURAL QUE OCURRE EN EL SECTOR.

GENERALMENTE SE HA ENTENDIDO EL CRECIMIENTO AGRÍCOLA COMO RESULTANTE DE LOS INCREMENTOS EN LA SUPERFICIE CULTIVADA, EN LOS RENDIMIENTOS POR HECTÁREAS O EN AMBOS. SIN EMBARGO ESTA DESCOMPOSICIÓN DE LAS FUENTES U ORÍGENES DEL CRECIMIENTO AGRÍCOLA OCULTA UN TERCER FACTOR QUE ES A SU VEZ -- CAUSAL Y CARACTERÍSTICA DEL MISMO; NOS REFERIMOS A LOS CAMBIOS EN LA COMPOSICIÓN DE LOS CULTIVOS Y CONSECUENTEMENTE DE LA ORIENTACIÓN DEL PRODUCTO AGRÍCOLA.

EN TODO PROCESO DE DESARROLLO AGRÍCOLA LA DISPONIBILIDAD DE SUPERFICIE CULTIVABLE ES EVENTUALMENTE UNA RESTRICCIÓN CRUCIAL A SU CONTINUACIÓN; EN EL CASO MEXICANO, AÚN CUANDO ESTE PROCESO NO HAYA ALCANZADO LAS FASES DE MADURACIÓN MÁS AVANZADAS, CONVERGEN OBSTÁCULOS JURÍDICOS QUE IMPOSIBILITAN EL QUE UNA MISMA UNIDAD ECONÓMICA PUEDA CRECER POR LA VÍA (LEGÍTIMA) DE LA CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA, ESTO ES; EL LOGRO DE MAYORES GANANCIAS PARA UN AGRICULTOR CAPITALISTA RECLAMA, MÁS QUE EN OTROS PAÍSES, LA INTENSIFICACIÓN DE LA PRODUCCIÓN A TRAVÉS DE LA ADOPCIÓN DE CULTIVOS GENERADORES DE MAYORES NIVELES DE GANANCIA ABSOLUTA POR HECTÁREA (QUE EN MÉXICO, NO HAN CORRESPONDIDO A LOS DE LOS PRODUCTOS -- AGRÍCOLAS BÁSICOS). DE OTRA MANERA, PUEDE AFIRMARSE QUE A MEDIDA QUE SE HA EXTENDIDO EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO --

EN LA AGRICULTURA LAS MEJORES Y UN PORCENTAJE CADA VEZ MAYOR DE TODAS LAS TIERRAS HAN DEJADO DE DEDICARSE A LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS BÁSICOS. ASÍ PUES, LA CRISIS AGRÍCOLA, - QUE ES FUNDAMENTALMENTE UNA CRISIS DE LA PRODUCCIÓN DE CULTIVOS BÁSICOS, PUEDE CONCEBIRSE COMO CONSECUENCIA LÓGICA Y REQUERIMIENTO DEL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN EL CAMPO.

REVISEMOS ENTONCÉS LOS CAMBIOS EN LA COMPOSICIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y DE LA DISTRIBUCIÓN DE LA SUPERFICIE ENTRE LOS DIFERENTES CULTIVOS. A PARTIR DE 1940 SE PUEDE - CONSTATAR QUE LOS CAMBIOS EN LA DISTRIBUCIÓN DE LA SUPERFICIE COSECHABLE ENTRE LOS DIFERENTES TIPOS (SEGÚN SU ORIENTACIÓN) DE CULTIVOS SÍ SE CORRESPONDEN CON LOS SEÑALAMIENTOS ANTERIORES: LOS PRINCIPALES CULTIVOS BÁSICOS (ARROZ, - FRIJOL, MAÍZ Y TRIGO) OCUPARON EL 78.4% DE LA SUPERFICIE - COSECHADA EN EL AÑO AGRÍCOLA DE 1940, CAYENDO SU PARTICIPACIÓN PARA 1980 A 60.7%, SIGNIFICANDO UNA REDUCCIÓN RELATIVA DE 17.7% (EN TÉRMINOS DE LAS CIFRAS PARA 1980 ESTE PORCENTAJE SIGNIFICA MÁS DE 2.8 MILLONES DE HECTÁREAS), ESTE DESPLAZAMIENTO RELATIVO SE ACOMPAÑA DURANTE LOS AÑOS SESENTAS CON UNA DISMINUCIÓN ABSOLUTA EN EL NÚMERO DE HECTÁREAS DEDICADAS A ESTOS CULTIVOS (DEL ORDEN DE 333 MIL HAS.); LA PÉRDIDA DE IMPORTANCIA RELATIVA DE ESTOS CULTIVOS BÁSICOS, QUE SE ACENTUÓ A PARTIR DE LOS SESENTAS, SE CORRESPONDE -- CON EL INCREMENTO SUSTANCIAL DE LAS ÁREAS DEDICADAS A FORRAJES Y SORGO (CULTIVOS "ORIENTADOS A LA PRODUCCIÓN PECUARIA").

QUE DE 1940 A 1980 SIGNIFICAN UN 10.1% MÁS DE LA SUPERFICIE COSECHADA, FENÓMENO QUE TAMBIÉN OCURRE (PRINCIPALMENTE) A PARTIR DE LOS SESENTAS; LA EVOLUCIÓN DE ESTOS CULTIVOS DEMUESTRA QUE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA AGRÍCOLA SE HA VENIDO ORIENTANDO A LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS PARA LA GANADERÍA, ACTIVIDAD, QUE DADA LA NUEVA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO Y EN PARTICULAR LAS CONDICIONES QUE OFRECE EL MERCADO ESTADOUNIDENSE, PUEDE SEÑALARSE COMO UNA DE LAS CAUSAS FUNDAMENTALES DE LA REDUCCIÓN EN LA PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS PARA EL CONSUMO HUMANO; SIN EMBARGO, EL FENÓMENO QUE PARECE CONSTATARSE EN RELACIÓN CON LA GANADERÍA, ESTO ES, EL CAMBIO QUE EN ESE SENTIDO SE APRECIA EN LA ORIENTACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, NO SE PERCIBE PARA LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS QUE EN LOS ÚLTIMOS AÑOS HAN CONSTITUIDO LOS RENGLONES DE EXPORTACIÓN EN LA BALANZA COMERCIAL AGRÍCOLA (ALGODÓN, CAFÉ, FRESA, HENEQUÉN, JITOMATE, TABACO, GARBANZO Y CACAO EN GRANO), PUES ESTOS CULTIVOS HAN REDUCIDO SU PARTICIPACIÓN EN LA SUPERFICIE TOTAL COSECHADA (EN 1950 SIGNIFICARON EL 15.3% MIENTRAS QUE EN 1980 SÓLO OCUPARON EL 7.5%, INCLUSO LA SUPERFICIE ASIGNADA A ELLOS HA DISMINUIDO, LIGERAMENTE, EN TÉRMINOS ABSOLUTOS); DE MANERA QUE AÚN CUANDO INCLUYÉRAMOS COMO ASIGNABLE A CULTIVOS DE EXPORTACIÓN EL TOTAL DEL CRECIMIENTO EN PARTICIPACIÓN RELATIVA QUE LOGRAN LOS RUBROS DE OTRAS LEGUMBRES Y VERDURAS Y FRUTALES, AÚN ASÍ EL CAMBIO DE ORIENTACIÓN (HACIA LOS MERCADO

DOS EXTERIORES), EN LA ASIGNACIÓN DE LA SUPERFICIE COSECHADA, NO SE HABRÍA RATIFICADO.

POR OTRO LADO DESTACA, EL DESPLAZAMIENTO DE LOS PRODUCTOS BÁSICOS PRINCIPALES, EL CRECIMIENTO EN LA PARTICIPACIÓN RELATIVA DE LAS "MATERIAS PRIMAS PARA LA INDUSTRIA", QUE DE NUEVO OCURRE A PARTIR DE LOS SESENTAS, COMO ES AMPLIAMENTE CONOCIDO ESTAS MATERIAS PRIMAS NUTREN A UNA AGROINDUSTRIA ALTAMENTE TRASNACIONALIZADA (EXCLUYENDO EL CASO DE LA CAÑA DE AZÚCAR, QUE EN LOS SETENTAS, PERDIÓ IMPORTANCIA RELATIVA Y ABSOLUTA EN ESTE GRUPO).

LAS OBSERVACIONES EN RELACIÓN CON LAS MODIFICACIONES EN LA ORIENTACIÓN DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA AGRÍCOLA, QUE SE HAN PLANTEADO A TRAVÉS DEL ANÁLISIS DE LOS CAMBIOS EN LAS PROPORCIONES DE LA SUPERFICIE TOTAL COSECHADA, QUE SON ASIGNADOS A CADA TIPO DE PRODUCTO AGRÍCOLA, SE SOSTIENEN TAMBIÉN CUANDO EL ANÁLISIS SE LLEVA A CABO EN TÉRMINOS DE LA COMPOSICIÓN DE LA PRODUCCIÓN A TRAVÉS DEL TIEMPO, ASÍ COMO DE LA EVOLUCIÓN DE LOS RENDIMIENTOS POR HECTÁREA. (26)

DEL ANÁLISIS PRESENTADO SURGE UNA CARACTERIZACIÓN ADICIONAL DE LA ACTUAL CRISIS AGRÍCOLA EN TÉRMINOS DE LOS SIGUIEN

(26) PANIS, G. ET. AL. DEVELOPMENT OF THE LABOR SURPLUS ECONOMY: THEORY AND POLICY.

TES ELEMENTOS: LA CRISIS DE PRODUCCIÓN OCURRE EN EL SUBSECTOR AGRÍCOLA (NO A NIVEL GENERAL DE LA PRODUCCIÓN RURAL) Y PARTICULARMENTE, EN LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS BÁSICOS (ARROZ, FRIJOL, MAÍZ Y TRIGO); DE MANERA QUE LA CONTRIBUCIÓN QUE ÉSTOS HICIERON A LAS EXPORTACIONES Y AL SALDO (POSITIVO) DE LA BALANZA COMERCIAL AGRÍCOLA DURANTE LOS SESENTAS, SE PIERDE, CONSTITUYÉNDOSE EN LOS SETENTAS, EN UNO DE LOS RENGLONES MÁS IMPORTANTES EN EL LADO DE LAS IMPORTACIONES DE LA BALANZA MENCIONADA. SIN EMBARGO, DEBEMOS SUBRAYAR QUE LA DISPONIBILIDAD DE EXCEDENTES DE ÉSTOS GRANOS, NO HABÍA SIDO UN FENÓMENO PROPIO DE LOS DECENIOS ANTERIORES; YA QUE EN LOS CINCUENTAS NOS ENCONTRAMOS QUE PREVALECIERON ESTOS DÉFICITS. ADEMÁS, EN 1950 Y 1960 LOS "CULTIVOS DE EXPORTACIÓN TUVIERON UNA PARTICIPACIÓN MUCHO MAYOR EN LA SUPERFICIE COSECHADA, POR LO QUE PARA EL DECENIO DE LOS CINCUENTAS, SÍ RESULTA VÁLIDO ARGUMENTAR QUE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA AGRÍCOLA SE ORIENTÓ HACIA LAS EXPORTACIONES; PERO EN LOS AÑOS ACTUALES, LA PÉRDIDA DE IMPORTANCIA DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS BÁSICOS, MÁS QUE EXPLICARSE POR LA EXPANSIÓN DE LOS CULTIVOS DE IMPORTACIÓN, CORRESPONDE AL INCREMENTO SUSTANCIAL DE LOS CULTIVOS ORIENTADOS HACIA LA GANADERÍA (PROCESO QUE QUIZÁ EN FORMA EXAGERADA SE HA LLEGADO A CALIFICAR COMO DE "GANADERIZACIÓN" DE LA AGRICULTURA), ESTE FENÓMENO, SIN EMBARGO, ES TAMBIÉN COHERENTE -- CON LAS TENDENCIAS IMPLICADAS EN UN NUEVO ESQUEMA DE DIVI-

SIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO PARA LA AGRICULTURA, PERO -
EL MISMO, NO ES SUFICIENTE PARA EXPLICAR UN FENÓMENO DE EX-
PANSIÓN DE LA GANADERÍA, QUE NO ES RECIENTE, SINO QUE DATA
Y HA SIDO CONTINUO DESDE EL DECENIO DE LOS TREINTAS.

LA BREVE REVISIÓN DEL PROCESO AGRARIO Y DE CRECIMIENTO --
AGRÍCOLA QUE HEMOS PRESENTADO, CONDUCE A UNA INTERPRETA -
CIÓN DE LOS ELEMENTOS DETERMINANTES DE LA LLAMADA CRISIS
AGRÍCOLA, QUE APUNTA HACIA LA NECESIDAD DE PRECISAR OTRAS
CUESTIONES DEL PROCESO AGRARIO EN MÉXICO; LAS CONCLUSIO -
NES A QUE SE ARRIBA CON ESTE TIPO DE ANÁLISIS, SUGIEREN -
QUE LAS TESIS PLANTEADAS INICIALMENTE: SOBRE LA EXPLICA -
CIÓN DEL "ATRASO" Y LA DISTORSIÓN DE LA AGRICULTURA EN --
LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS, TANTO EN LA VERSIÓN QUE LOS
ATRIBUYE A LAS DESFAVORABLES RELACIONES INTERSECTORIALES
CON LA INDUSTRIA, COMO EN AQUELLA QUE LOS CONCIBE SIENDO -
EL RESULTADO DE UNA REMODELACIÓN DEL SISTEMA DE DIVISIÓN -
INTERNACIONAL DEL TRABAJO, EN EL QUE LAS AGRICULTURAS DE -
LOS PAÍSES PERIFÉRICOS ESTÁN INSERTAS, RESULTAN INSUFICIENTES
PARA COMPRENDER LAS TRANSFORMACIONES AGRÍCOLAS Y AGRA-
RIAS.

CAPITULO V.
CUESTION AGRARIA.

CAPITULO V

CUESTION AGRARIA

LA LITERATURA SOBRE EL PROBLEMA DEL DESARROLLO AGRÍCOLA EN MÉXICO ES ABUNDANTE EN ANÁLISIS QUE ADOPTAN UNA VISIÓN GLOBAL -MACROECONÓMICA- SIN EMBARGO, SON PRÁCTICAMENTE INEXISTENTES LOS TRABAJOS QUE HAN INTENTADO ABORDAR EL PROBLEMA DESDE UNA PERSPECTIVA JURÍDICA.

EL ESTUDIO DE LAS ESTRUCTURAS AGRARIAS Y DEL DESARROLLO REGIONAL QUE SE PRESENTA, SE DESPRENDE DE DOS INTERPRETACIONES: LA PRIMERA DE ELLAS, BUSCA COMPRENDER LAS CONDICIONES ACTUALES DEL DESARROLLO GENERAL Y DE LA AGRICULTURA EN MÉXICO; LA SEGUNDA, SE BASA EN UN ANÁLISIS HISTÓRICO DE LA REVOLUCIÓN Y LA REFORMA AGRARIA, Y ES UTILIZADA PARA ENTENDER LOS ELEMENTOS DE LA DINÁMICA DE LA ESTRUCTURA AGRARIA ACTUAL.

PARA DESCENDER AL NIVEL DEL ESTUDIO ESPECÍFICO DE LAS ESTRUCTURAS AGRARIAS REGIONALES, SE CONSTRUYÓ UN ESQUEMA, MISMO QUE SE APLICÓ EN LOS TRABAJOS EMPÍRICOS DE INVESTIGACIÓN. LA DISCUSIÓN, HASTA CIERTO PUNTO DETALLADA, DE LAS MANIFESTACIONES REGIONALES DE LA ESTRUCTURA AGRARIA MEXICANA, ES FINALMENTE UTILIZADA PARA DERIVAR ALGUNAS IMPLICACIONES PARA EL ESTUDIO DE LA CUESTIÓN REGIONAL EN MÉXICO.

LA CUESTIÓN AGRARIA EN NUESTRO PAÍS SE HA EXPRESADO BAJO - LA FORMA JURÍDICA TAMBIÉN. ASÍ HAN APARECIDO A LO LARGO DE LA HISTORIA NACIONAL UNA INFINIDAD DE INSTRUMENTOS LEGALES QUE PRETENDEN ENFRENTAR Y RESOLVER LA PROBLEMÁTICA.

EN AÑOS RECIENTES HA ADQUIRIDO RECONOCIMIENTO EL ENFOQUE EN EL ESTUDIO DE LAS CUESTIONES DE LA AGRICULTURA, QUE CENTRA SU INTERÉS EN EL ANÁLISIS DE LAS ESTRUCTURAS AGRARIAS BAJO UN CONCEPTO DE ÉSTAS, QUE DE NINGUNA MANERA SE RESTRINGE A LA DIMENSIÓN FORMAL, RELATIVA AL RÉGIMEN DE TENENCIA DE LA TIERRA; SIN PRETENDER EN ESTA OCASIÓN PRESENTAR UN ANÁLISIS DETALLADO DE LOS CONCEPTOS FUNDAMENTALES QUE BAJO ESTE ENFOQUE SE UTILIZAN, MENCIONAREMOS QUE LOS PAÍSES ("PERIFÉRICOS") COMO MÉXICO, SE CARACTERIZAN PORQUE EN SU FORMACIÓN SOCIAL COEXISTEN RASGOS PROPIOS DE MODOS DE PRODUCCIÓN PRECAPITALISTAS, ESTAS PRODUCCIONES NO CAPITALISTAS SE ENCUENTRAN ARTICULADAS A UN MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA (RELATIVAMENTE DESARROLLADO) QUE ES DOMINANTE Y HEGEMÓNICO. ES PRECISAMENTE EN LAS PRODUCCIONES RURALES DE ESTOS PAÍSES EN DONDE SE MANIFIESTAN MAYORMENTE DICHAS HETEROGENEIDADES. ATENDIENDO A ESTE HECHO, LAS ESTRUCTURAS AGRARIAS DE LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS SON INTERPRETADAS COMO CONJUNTOS DE FORMAS DE PRODUCCIÓN DISTINTAS QUE SE PRESENTAN EN LA AGRICULTURA Y QUE NO EXISTEN EN FORMA AISLADA; POR EL CONTRARIO SE ENCUENTRAN ARTICULADAS ENTRE SÍ Y CON LOS OTROS SECTORES

DE LA ECONOMÍA, EN EL CONTEXTO GENERAL DE LA FORMACIÓN SOCIAL. LA COEXISTENCIA DE FORMAS PRODUCTIVAS DISTINTAS CORRESPONDE A LA PRESENCIA (EN LA AGRICULTURA) DE UN AMPLIO SECTOR DE ECONOMÍA NO CAPITALISTA (CAMPELINA) JUNTO A UN SECTOR CAPITALISTA. (27)

TAMBIÉN EN LOS AÑOS RECIENTES, LA APERCIACIÓN DE LA RELEVANCIA POLÍTICA Y ECONÓMICA DE LOS CAMPESINOS SE HA ELEVADO; POLÍTICAMENTE PORQUE LOS CAMPESINOS HAN CONTINUADO DESEMPEÑANDO UNA FUNCIÓN DE LUCHA IMPORTANTE, Y ECONÓMICAMENTE, POR SU CONTRIBUCIÓN AL ABARATAMIENTO DE LOS BIENES-SALARIO Y DE LA REPRODUCCIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO. DE ESTA MANERA HA COBRADO PARTICULAR SIGNIFICANCIA EL ELUCIDAR LA LÓGICA ECONÓMICA Y POLÍTICA DE LOS CAMPESINOS, ASÍ COMO LOS CAMBIOS EN SU POSICIÓN ESTRUCTURAL Y EN LAS FUNCIONES QUE DESEMPEÑAN EN LA SOCIEDAD GENERAL. EL ESTUDIO DE ESTAS CUESTIONES ES DE HECHO EL DE LA DINÁMICA DE LAS ESTRUCTURAS AGRARIAS Y DENTRO DE ÉSTAS, EL DE LA TRANSFORMACIÓN DE LA ECONOMÍA CAMPESINA A MEDIDA QUE EL CAPITALISMO AVANZA EN EL CAMPO. EL INTERÉS SE HA UBICADO TANTO EN EL ENTENDIMIENTO DE LOS PROCESOS CENTRALES QUE CARACTERIZAN A LA UNIDAD ECONÓMICA CAMPESINA, COMO EN LA IDENTIFICACIÓN DE SUS FORMAS DE INTEGRACIÓN (MECANISMOS DE ARTICULACIÓN).

(27) ORDOÑEZ, M.C. ESTRUCTURA AGRARIA EN EL ALTIPLANO OCCIDENTAL DE LA REPÚBLICA DE GUATEMALA UN CASO

EN RELACIÓN CON LA POSIBILIDAD DE ELABORAR UNA TEORÍA DE LOS CAMPESINOS, ESTAMOS CON LAS TESIS QUE PLANTEAN QUE ÉSTA NO PUEDE ABSTRAERSE DEL CONTEXTO (HISTÓRICO, SOCIAL, - GEOGRÁFICO Y JURÍDICO) PARTICULAR AL CUAL SE PRETENDE APLICAR; POR ELLO HEMOS ESTUDIADO ESTRUCTURAS AGRARIAS REGIONALES EN MÉXICO Y PARA ELLAS, COMO EN GENERAL PARA LAS DE LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS, CONSIDERAMOS QUE APLICA LA SIGUIENTE CARACTERIZACIÓN:

LA FORMA DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA SE CARACTERIZA ESENCIALMENTE POR: POSEER MEDIOS DE PRODUCCIÓN BAJO UN CARÁCTER -- PRIVADO; PERSEGUIR, EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN E INTERCAMBIO DE MERCANCÍAS, LA OBTENCIÓN DE UNA GANANCIA, REALIZANDO PARA ELLO SU PRODUCCIÓN EN BASE A FUERZA DE TRABAJO ASALARIADA A LA QUE EXTRAE PLUSTRABAJO. TODO ESTO LE POSIBILITA LA ACUMULACIÓN PRODUCTIVA DE SU EXCEDENTE.

LA ECONOMÍA CAMPESINA NO OBSTANTE TENER EN COMÚN, POR LO GENERAL, EL CARÁCTER MERCANTIL DE SU PRODUCCIÓN, SE DIFERENCIA (DE LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA) EN EL ASPECTO FUNDAMENTAL DE LLEVAR A CABO EL PROCESO PRODUCTIVO PRINCIPALMENTE A PARTIR DEL TRABAJO DEL AGRICULTOR Y DE SU FAMILIA. LA ESENCIA DE LA REPRODUCCIÓN SIMPLE EN LA UNIDAD ECONÓMICA - CAMPESINA SE SITUA EN LOS MECANISMOS QUE DETERMINAN LA EXTRACCIÓN DE SUS EXCEDENTES, Y NO, EN LA PREPONDERANCIA DE UNA LÓGICA QUE NO BUSCA LA MAXIMIZACIÓN DE LA GANANCIA (CO

MO OCURRE EN LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA) SINO LA SUBSISTEN
CIA FAMILIAR. (28)

DE ACUERDO A LAS PECULIARIDADES QUE OSTENTA LA ECONOMÍA --
CAMPESINA EN DIFERENTES REGIONES DEL PAÍS, ES POSIBLE PRE-
CISAR SU CARÁCTER; A ESTE RESPECTO RESULTA PODEROSO EL CON-
CEBIR A LA PRODUCCIÓN CAMPESINA COMO UNA FORMA PRODUCTIVA
MERCANTIL SIMPLE, CUANDO SU PRINCIPAL ARTICULACIÓN SE DÁ -
EN EL MERCADO DE PRODUCTOS; A TRAVÉS DE LA ESFERA DE LA CO
MERCIALIZACIÓN LAS UNIDADES ECONÓMICAS CAMPESINAS TRANSFIE
REN VALOR, PUES EL PRECIO DE VENTA DE SU PRODUCCIÓN ES ME-
NOR AL VALOR EXPRESADO EN TÉRMINOS DE SU TRABAJO. OTRA --
ARTICULACIÓN DE LA ECONOMÍA CAMPESINA OCURRE EN EL MERCADO
DE TRABAJO; CUANDO LA MAGNITUD DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN
Y DE LA TIERRA QUE CONTROLA LA UNIDAD CAMPESINA ES MUY LI-
MITADA, LA FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR ES EXCEDENTE Y SE HA
CE NECESARIO ASIGNARLA A ACTIVIDADES EXTERNAS QUE GENEREN
INGRESOS COMPLEMENTARIOS PARA SATISFACER LAS NECESIDADES -
DE LA UNIDAD FAMILIAR; LAS CONDICIONES OBJETIVAS DE ESTAS
UNIDADES, FACILITAN O HACEN POSIBLE LA PROLETARIZACIÓN PAR
CIAL, "BARATA", ESTACIONAL Y "A DOMICILIO" DE ALGUNOS DE -
SUS MIEMBROS, EN ESTA SITUACIÓN, EL CARÁCTER FUNDAMENTAL -

(28) REYES OSORIO, ET. AL., ESTRUCTURA AGRARIA Y DESARROLLO AGRÍCOLA -
EN MÉXICO

DE LA ECONOMÍA CAMPESINA ES EL DE UNA FORMA DE PRODUCCIÓN DE AGRICULTORES SEMIPROLETARIZADOS, CARÁCTER QUE NO ELIMINA EL MERCANTIL SIMPLE, PERO QUE SÍ SE CONVIERTE EN LA DIMENSIÓN MÁS IMPORTANTE DE ESTAS UNIDADES, CUANDO SE ENTIENDE EL PAPEL QUE CUMPLEN EN LA ECONOMÍA GENERAL. EN ESTE SENTIDO, LAS UNIDADES CAMPESINAS RESULTAN FUNCIONALES AL DESARROLLO CAPITALISTA GENERAL, PUES ABARATAN LA FUERZA DE TRABAJO PARA LAS EXPLOTACIONES RURALES CAPITALISTAS (ESTO ES: PROPORCIONAN FUERZA DE TRABAJO QUE ACEPTA SALARIOS MENORES A LOS INSTITUCIONALES, SE CONTRATA ÚNICAMENTE DURANTE LOS PERÍODOS DE MAYOR REQUERIMIENTOS DE JORNALEROS AGRÍCOLAS, LAS COSECHAS, Y SE TRASLADA A LAS REGIONES DONDE ESTAS DEMANDAS EXISTEN), LA CONSECUENTE REDUCCIÓN DE LOS SALARIOS RURALES DÁ ORIGEN A PRECIOS DE COSTO MENORES PARA LA AGRICULTURA CAPITALISTA, LO QUE A SU VEZ POSIBILITA EL ABARATAMIENTO DE LOS BIENES-SALARIO Y DE LA REPRODUCCIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO PARA OTROS SECTORES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA.

LA DINÁMICA DE LAS ESTRUCTURAS AGRARIAS Y LA TRANSFORMACIÓN DE LA ECONOMÍA CAMPESINA, SE CONSTATA EN LA CAMBIANTE ARTICULACIÓN DE FORMAS PRODUCTIVAS QUE ACOMPAÑA AL PROCESO DE DESARROLLO CAPITALISTA Y DE DIFERENCIACIÓN SOCIAL QUE CONFORMA LAS CLASES EN EL CAMPO. LA ELUCIDACIÓN DE LA LÓGICA ECONÓMICA DE LAS UNIDADES CAMPESINAS Y LOS MECANISMOS

DE EXTRACCIÓN DE EXCEDENTE QUE OBRAN SOBRE ELLAS, SON DOS CUESTIONES FUNDAMENTALES QUE DETERMINAN Y CARACTERIZAN ESTAS TRANSFORMACIONES AGRARIAS. CUANDO LA ECONOMÍA CAMPESINA SE ENCUENTRA INSERTA EN UNA FORMACIÓN SOCIAL DOMINADA POR EL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, SU LÓGICA ECONÓMICA SE PERCIBE UNA VEZ QUE SU POSICIÓN INTERMEDIA COMO CLASE (ENTRE EL PROLETARIADO Y LA BURGUESÍA RURAL) ES ESPECIFICADA. LOS CAMPESINOS EN CUANTO CLASE HETEROGÉNEA SE MANIFIESTAN EN UN RANGO CONTINUO DE CONDICIONES DIFERENTES; DESDE EL ESTRATO MÁS ALTO COMPUESTO POR GRANJAS (RANCHOS) FAMILIARES QUE SE ASEMEJAN A LAS CONDICIONES ECONÓMICAS DE LA BURGUESÍA, HASTA LOS ESTRATOS MÁS BAJOS EN DONDE LOS CAMPESINOS SE ENCUENTRAN ALTAMENTE SEMIPROLETARIZADOS Y SUS CONDICIONES DE VIDA SON SIMILARES A LAS DEL PROLETARIADO RURAL.

EN EL LÍMITE SUPERIOR DE ESTA TIPOLOGÍA PUEDE ACEPTARSE QUE LA UNIDAD CAMPESINA LOGRA ALCANZAR NIVELES (TASAS) DE GANANCIA SIMILARES A LOS PROMEDIO; EN LOS ESTRATOS MÁS BAJOS, LAS UNIDADES CAMPESINAS NO LOGRAN UNA GANANCIA, DE MANERA QUE EL INGRESO NETO OBTENIDO EN SUS PROCESOS PRODUCTIVOS SÓLO GENERA UN SALARIO PARA EL TRABAJO CAMPESINO, QUE EN LO GENERAL, ES INSUFICIENTE PARA CUBRIR LAS NECESIDADES FAMILIARES. EN ESTAS ÚLTIMAS CONDICIONES LA ECONOMÍA CAMPESINA NO TIENE POSIBILIDADES DE ACUMULAR Y LOS ELEMENTOS --

QUE OBRAN EN SU DETERIORO, DETERMINAN SU PROLETARIZACIÓN. ES EN ESTE CONTEXTO QUE LA LÓGICA ECONÓMICA DE LOS CAMPESINOS SE ESCLARECE, SI POR LO LIMITADO DE SUS RECURSOS Y LOS MECANISMOS DE EXTRACCIÓN DE EXCEDENTES QUE OBRAN SOBRE ELLA, LA UNIDAD CAMPESINA NO ALCANZA GANANCIAS, LA "MAXIMIZACIÓN DE BENEFICIOS" (PROPIA DE LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA) NO PUEDE IDENTIFICARSE COMO EL OBJETIVO DE SU LÓGICA. ALTERNATIVAMENTE, LA BÚSQUEDA DE MAYORES NIVELES PARA SU "SALARIO IMPLÍCITO" DETERMINA LA ORIENTACIÓN BÁSICA DE SU ESFUERZO, QUE ES LA SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES FAMILIARES.

POR OTRO LADO, LA IDENTIFICACIÓN DE LOS MECANISMOS A TRAVÉS DE LOS CUALES OCURRE LA EXTRACCIÓN DE EXCEDENTES, PERMITE CONTRASTAR LAS DIFERENTES RELACIONES DE PRODUCCIÓN EN QUE LOS CAMPESINOS SE DESENVUELVEN Y, POR TANTO, LOS DIFERENTES TIPOS DE UNIDADES Y TENDENCIAS EXISTENTES EN LA ECONOMÍA CAMPESINA. LOS PRINCIPALES MECANISMOS DE EXTRACCIÓN DE EXCEDENTES QUE SE DETECTAN EN LA ACTUALIDAD SON LOS SIGUIENTES:

1. CUANDO LA FUERZA DE TRABAJO SE VENDE EN EL MERCADO POR UN SALARIO, EL TRABAJO CAPTURADO POR EL CAPITALISTA DA LUGAR A UN PRODUCTO, CUYO VALOR RESULTA MAYOR QUE LOS COSTOS DE CAPITAL Y FUERZA DE TRABAJO QUE INTERVINIERON EN SU PRODUCCIÓN. TODO TRABAJO PROLETARIO, ES. - -

PUÉS, DE ESTA FORMA EXPLOTADO EN EL MERCADO. EL TRABAJO SEMIPROLETARIZADO CAMPESINO ES ADICIONALMENTE EXPLOTADO, PUES EL NIVEL DE SU SALARIO, PUEDE SER MENOR A LO NECESARIO PARA SU SUBSISTENCIA; EN LA MEDIDA QUE PARTE DE SUS NECESIDADES SON CUBIERTAS POR LA UNIDAD CAMPESINA. (29)

2. TÉRMINOS DE INTERCAMBIO DESFAVORABLES ENTRE EL PRODUCTO VENDIDO Y EL COMPRADO. ÉSTA SITUACIÓN ES RESULTADO DE DIVERSOS FACTORES: DETERIORO DE PRECIOS RELATIVOS - EN LOS MERCADOS INTERNACIONALES, LA COMPETENCIA EJERCIDA POR LA AGRICULTURA CAPITALISTA, EL PAPEL DE LOS INTERMEDIARIOS Y LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS PARA FAVORECER PRECIOS BAJOS DE LOS BIENES-SALARIO. (30)

3. UN GRUPO DE MECANISMOS OPERAN COMO RENTAS PAGADAS A -- QUIEN CONTROLA EL PROCESO PRODUCTIVO (FRECUENTEMENTE - EL PROPIETARIO DE LA TIERRA): RENTA PAGADA EN EFECTIVO POR EL USO DE LA TIERRA; RENTA EN ESPECIE, PRÁCTICA SE GUIDA EN LOS SISTEMAS DE APARCERÍA, SE PRESENTA CUANDO PARTE DEL PRODUCTO ES ENTREGADO COMO PAGO A LA UTILIZACIÓN DE LA TIERRA O MEDIOS DE PRODUCCIÓN; RENTA PAGADA

(29) JOHNSTON, B.V. ET. AL. THE ROLE OF AGRICULTURE IN ECONOMIC DEVELOPMENT

(30) IBID

CON TRABAJO, EN ESTE CASO PARTE DE LA FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR SE ENTREGA AL PROPIETARIO DE LA TIERRA A CAMBIO DE OBTENER ACCESO A PEQUEÑOS PREDIOS MINIFUNDISTAS (LOS PEONES ACASILLADOS, FORMA QUE SE GENERALIZÓ EN LOS LATIFUNDIOS MEXICANOS, ES UN EJEMPLO DE ESTA VERSIÓN PRE-CAPITALISTAS DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN EN EL CAMPO). (31)

4. LAS PRÁCTICAS DE USURA A LAS CUALES QUEDAN SUJETOS -- LOS CAMPESINOS Y LAS EXTRACCIONES POR LA VÍA FISCAL, SON TAMBIÉN MECANISMOS IMPORTANTES Y GENERALIZADOS EN EL CAMPO MEXICANO. (32)

5. FINALMENTE, Y NO POR ELLO MENOS IMPORTANTE QUE LOS ANTERIORES, LA AGRICULTURA DE CONTRATO, PROPIA DE LOS MODELOS QUE CONTROLAN EL CAPITAL FINANCIERO EN EL CAMPO (COMO OCURRE CON LA AGROINDUSTRIA PROCESADORA DE ALIMENTOS Y OTRAS DE MATERIAS PRIMAS, EL SISTEMA TABACO -- ES UN EJEMPLO POR EXCELENCIA), OPERA EN CONDICIONES DE SUPEDITACIÓN PARA EL PRODUCTOR CAMPESINO, EN ESAS CONDICIONES, ALGUNOS DE LOS MECANISMOS YA MENCIONADOS SE FACILITAN O AGUDIZAN ADICIONALMENTE, DADO QUE AL CAMPE

(31) PREOBRAZHENSKY, E. LA NUEVA ECONOMÍA.

(32) IBID

SINO LE INTERESA MINIMIZAR RIESGOS, ACEPTA CONVENIR EN BASE A PRECIOS ANTICIPADOS, QUE EVENTUALMENTE SE CONVIERTEN EN UN MECANISMO ADICIONAL DE EXTRACCIÓN DE SU EXCEDENTE. (33)

A PARTIR DE LOS MECANISMOS IDENTIFICADOS Y EN CONCORDANCIA CON LAS FORMAS PRODUCTIVAS DISCUTIDAS, ES POSIBLE UBICAR A LOS CAMPESINOS EN SISTEMAS DE RELACIONES DE PRODUCCIÓN DIFERENTES, QUE TAMBIÉN SE CORRESPONDEN CON ARTICULACIONES - DISTINTAS; DE AQUÍ QUE ESTA CARACTERIZACIÓN DE LA ESTRUCTURA AGRARIA MEXICANA, PERMITA PRECISAR LA POSICIÓN ESTRUCTURAL DE LA ECONOMÍA CAMPESINA, Y VER EL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN AGRARIA ACTUAL Y DE FUTURO.

DE LOS ELEMENTOS HASTA AHORA DISCUTIDOS ES POSIBLE IDENTIFICAR LAS TENDENCIAS DEL DESARROLLO CAPITALISTA ACTUAL, EN EL CAMPO MEXICANO; EN ESTE SENTIDO, ADOPTAMOS LA VISIÓN DE QUE LA VARIABLE FUNDAMENTAL DE LA ESTRUCTURA AGRARIA NO ES EL SISTEMA DE TENENCIA DE LA TIERRA, POR EL CONTRARIO, POSTULAMOS QUE LAS FORMAS DE PROPIEDAD SE ADAPTAN Y SON EXPRESIÓN DE LA BASE ECONÓMICA. EN MÉXICO LA ELIMINACIÓN DE LAS FORMAS LATIFUNDISTAS CON LA REFORMA AGRARIA Y EL SURTI MIENTO Y DESARROLLO DE LOS EJIDOS Y DE LAS PEQUEÑAS PROPIE

(33) IBID

DADES, DEPOSITÓ EN EL EJIDO UNA DOBLE FUNCIÓN (ECONÓMICA Y POLÍTICA) EN EL DESARROLLO. CON EL SISTEMA EJIDAL SE ESTABLECIÓ UN OBSTÁCULO FUNDAMENTAL AL DESARROLLO CAPITALISTA, PERO ELLO NO IMPLICÓ QUE ÉSTE SE NEGARA; EL RESTO DE LA AGRICULTURA SIGUIÓ ESE CAMINO Y EN EL EJIDO TAMBIÉN OCURRIÓ SÓLO QUE EN FORMA LIMITADA.

DE MANERA QUE LA DINÁMICA DE LA ESTRUCTURA AGRARIA ACTUAL INVOLUCRA, TANTO LAS CAMBIANTES CONDICIONES DE ARTICULACIÓN DE FORMAS PRODUCTIVAS, PARTICULARMENTE LAS QUE RESULTAN DE LA TRANSFORMACIÓN DE LA ECONOMÍA CAMPESINA CON EL DESARROLLO CAPITALISTA, ASÍ COMO LAS PECULIARES OPCIONES, QUE POR EL CARÁCTER DE LA REFORMA AGRARIA Y EL EJIDO, SE PRESENTAN EN EL CASO MEXICANO. CUATRO OPCIONES FUNDAMENTALES MARCAN LAS TENDENCIAS DE ESTA TRANSFORMACIÓN:

- 1) EN LOS ESTRATOS CAMPESINOS MÁS BAJOS, LOS IMPACTOS PROVENIENTES DE LAS PRESIONES COMPETITIVAS, EL CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO, LAS CATÁSTROFES PERIÓDICAS EN LA PRODUCCIÓN PREDIAL Y LA EROSIÓN Y DETERIORO DE SUS TIERRAS, MARCAN LAS CONDICIONES QUE DETERMINAN QUE UNA FRACCIÓN DE LOS CAMPESINOS ABANDONEN SUS UNIDADES Y ENGROSEN EL PROLETARIADO.
- 2) EN LOS ESTRATOS MÁS ALTOS, EXISTEN UNIDADES CAMPESINAS QUE POR SUS POSIBILIDADES DE RETENCIÓN E INVERSIÓN DE

EXCEDENTES TRANSITAN HACIA LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA - (SON PRODUCTORES MERCANTILES SIMPLES EN TRANSICIÓN), - PESE A QUE EN LA ACTUALIDAD NO ALCANCEN NIVELES DE GANANCIA COMPARABLES A LOS DE ÉSTA Y QUE ADEMÁS BASAN -- FUNDAMENTALMENTE SU PROCESO PRODUCTIVO EN FUERZA DE - TRABAJO FAMILIAR.

- 3) EN LOS ESTRATOS INTERMEDIOS DEL RANGO DE EXPRESIÓN DE LA ECONOMÍA CAMPESINA, LOS MECANISMOS DE ARTICULACIÓN Y EXTRACCIÓN DE EXCEDENTE QUE OPERAN SOBRE ELLA, DETERMINAN SU CARÁCTER FUNCIONAL AL DESARROLLO CAPITALISTA-GENERAL; ESTA POSICIÓN ESTRUCTURAL DE LOS CAMPESINOS ES DE SOJUZGAMIENTO, COMO CLASE EXPLOTADA, PERO EL CARÁCTER FUNCIONAL DE LA PRODUCCIÓN NO CAPITALISTA EN LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS, DETERMINA SU PERMANENCIA.
- 4) LA VÍA CAMPESINO-EJIDAL EN EL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA. EN LA PRESENTACIÓN DE LAS ANTERIORES TENDENCIAS DEL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN CAMPESINA QUE HEMOS PLANTEADO, SE VISUALIZA A LA UNIDAD CAMPESINA SIN TOMAR EN CUENTA LA POSIBILIDAD DE OTRAS INSTANCIAS DE ORGANIZACIÓN SOCIAL DEL CAMPESINADO. EL EJIDO NO SOLAMENTE - CONSTITUYE UN SISTEMA PECULIAR DE TENENCIA DE LA TIERRA ES, DE HECHO, UNA FORMA MIXTA DE LA PRODUCCIÓN SOCIAL, OBSTACULIZA EL PROCESO DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA EN EL CAMPO, PERO NO LO IMPIDE; AL RESTITUIR LOS VA

LORES DE LAS COMUNIDADES AGRARIAS ORIGINALES, INVOLUCRA LOS DE COLECTIVIZACIÓN, EN UNA UNIDAD ECONÓMICA QUE AL MANTENER ELEMENTOS DE LA PRODUCCIÓN CAMPESINA (COMO PODRÍA SER EL BASAR SUS PROCESOS PRODUCTIVOS EN FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR DE LA UNIDAD EJIDO) SE CONSTITUYE EN UNA PIEZA CLAVE PARA LA ORGANIZACIÓN SOCIAL DEL CAMPESINADO. LA VÍA CAMPESINO-EJIDAL ES LA OPCIÓN QUE PRETENDE HACER USO DE ESTAS POTENCIALIDADES DEL PROGRAMA AGRARIO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA, AL POSTULARLA NO SE DESCONOCE QUE EN LA REALIDAD ESTA OPCIÓN SE ENCUENTRA DEFORMADA; EL EMBATE DEL CAPITALISMO A TRAVÉS DE LA CONCENTRACIÓN LEGAL E ILEGAL DE LA TIERRA; EL INDIVIDUALISMO PARCELARIO EJIDAL; EL CONTROL POLÍTICO-ESTATAL, QUE EN BÚSQUEDA DE LA FUNCIONALIZACIÓN DE LAS ESTRUCTURAS DE PODER POPULAR EN EL CAMPO LIMITA Y REPRIEME SUS ORGANIZACIONES; SON, ENTRE OTROS, LOS FACTORES MÁS IMPORTANTES QUE EXPLICAN LA SITUACIÓN ACTUAL DEL EJIDO. PERO PESEA LO GENERALIZADO DE ESTE TIPO DE EXPRESIONES PARA EL EJIDO, EXISTEN TAMBIÉN CASOS EN QUE LA PRODUCCIÓN EJIDAL MANTIENE RASGOS DE SU ESENCIA Y CONSERVA SUS POTENCIALIDADES.

ESTA OPCIÓN PUEDE PARECER OPUESTA AL CAPITALISMO ACTUAL EN MÉXICO, SIN EMBARGO, EXISTEN RAZONES PARA ARGUMENTAR SU VIABILIDAD; OBIAMENTE UN ASPECTO DE RELEVANCIA ES SU VIA-

BILIDAD JURÍDICA Y SU SIGNIFICACIÓN COMO FASE POSTERIOR DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA; ADICIONALMENTE, ESTA VÍA FORTALECE LA FUNCIÓN POLÍTICA DEL EJIDO AMPLIANDO LA BASE POPULAR DEL ESTADO; FINALMENTE, EL EJIDO, COMO UNIDAD ECONÓMICA DE PRODUCCIÓN, TAMBIÉN HA DEMOSTRADO YA SUS POSIBILIDADES Y LOGROS EN TÉRMINOS DEL CRECIMIENTO AGRÍCOLA ANTERIOR.

CAPITULO VI.
POLITICA AGRARIA.

CAPITULO VI

POLITICA AGRARIA

LA POLÍTICA ECONÓMICA QUE HA SUSTENTADO EL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA MEXICANA ABARCA DOS VERTIENTES: LA POLÍTICA AGRÍCOLA Y LA AGRARIA. LO QUE SE IDENTIFICA COMO POLÍTICA AGRÍCOLA COMPRENDE UN CONJUNTO DE MEDIDAS DE APOYO QUE GENERALMENTE SE HAN ORIENTADO A LA MAXIMIZACIÓN DEL CRECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN; DE TAL FORMA QUE EL DESARROLLO AGRÍCOLA POSTERIOR A LA REFORMA AGRARIA DEL PERÍODO CARDENISTA, SE CARACTERIZÓ POR LA CONCENTRACIÓN DE ESFUERZOS A TRAVÉS DE ESTAS MEDIDAS (PRINCIPALMENTE EN LOS DISTRITOS DE RIEGO) Y FAVORECIÓ LA POLARIZACIÓN EN EL CAMPO, DE LOS BENEFICIOS DERIVADOS DE LA PRODUCCIÓN CRECIENTE. LAS DIMENSIONES CONCRETAS DE ESTA POLÍTICA ABARCAN LO SIGUIENTE: AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA PARA LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA; FINANCIAMIENTO A TRAVÉS DE LAS INSTITUCIONES NACIONALES DE CRÉDITO, QUE CUMPLEN LA FUNCIÓN DE INTERMEDIACIÓN Y DE ORIENTACIÓN DE RECURSOS CREDITICIOS POR MEDIO DE TASAS PREFERENCIALES (SUBSIDIADAS EN OCASIONES) Y PROGRAMAS DE DESCUENTO (QUE SE HAN CONVERTIDO EN UN MECANISMO EFICAZ PARA INCREMENTAR LA PARTICIPA-

CIÓN DE LA BANCA EN ESTA ACTIVIDAD); UN CONJUNTO DE SERVICIOS PARALELOS COMO LA INVESTIGACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA, LA COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS, LA SANIDAD VEGETAL Y ANIMAL, LA ADMINISTRACIÓN DE CIERTOS RECURSOS (EL AGUA, - PRINCIPALMENTE) Y EL SEGURO AGRÍCOLA, SON TAMBIÉN ELEMENTOS DE ESTA POLÍTICA; ASIMISMO SOBRESALE LA PRODUCCIÓN SUBSIDIADA DE INSUMOS (FUNDAMENTAL EN FERTILIZANTES Y MINORITARIA EN SEMILLAS MEJORADAS Y ALIMENTOS BALANCEADOS).

FINALMENTE, LA POLÍTICA DE PRECIOS DE GARANTÍA, SE DISTINGUE DE LAS OTRAS MEDIDAS PORQUE OBEDECE A UNA DOBLE RACIONALIDAD: POR EL LADO DEL CONSUMO (DE LOS PRODUCTOS BAJO -- CONTROL) SE PRETENDE COLABORAR AL ABARATAMIENTO DE LOS BIENES-SALARIO, POR EL LADO CORRESPONDIENTE A LA RETRIBUCIÓN DE LOS PRODUCTORES, LOS PRECIOS DEBEN PERMITIR QUE LAS UNIDADES MENOS EFICIENTES SE MANTENGAN. LA VIGENCIA DE ESTA POLÍTICA TIENE IMPLICACIONES, EN GENERAL, TODAS ELLAS, CONGRUENTES CON EL MODELO DE ACUMULACIÓN A ESCALA NACIONAL. - EN CUANTO AL PAPEL DESEMPEÑADO POR EL ESTADO, ÉSTE NO SE LIMITA A LA FUNCIÓN COMERCIALIZADORA, SINO QUE SE CONVIERTE EN REGULADOR DE ESTOS MERCADOS, PARA LOGRARLO, SE HACE NECESARIO QUE PARTICIPE TANTO EN LAS TRANSACCIONES INTERIORES, COMO EN OPERACIONES EN LOS MERCADOS EXTERNOS CON EL FIN DE FORMAR RESERVAS REGULADORAS QUE SUSTENTEN LAS DISPOSICIONES EN MATERIA DE PRECIOS, EN ESTAS DOS INSTANCIAS DE

OPERACIÓN (EL ESTADO) GENERALMENTE ACTUA SUBSIDIANDO EL CONSUMO DE LA POBLACIÓN. ADICIONALMENTE, CUANDO LA OFERTA INTERNA HA SIDO EXCEDENTE Y AÚN ASÍ SE HAN MANTENIDO LOS NIVELES DE PRECIOS, GARANTIZANDO LA ESTABILIDAD DE LAS UNIDADES CON MENOR CAPACIDAD PARA TOLERAR VARIACIONES ADVERSAS, SE HAN CREADO CONDICIONES PARA QUE LAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN MÁS EFICIENTES, GENEREN GANANCIAS EXTRAORDINARIAS SOBRE EL CAPITAL TOTAL COMPROMETIDO; SIN EMBARGO, LA EXISTENCIA DE ESTOS MÁRGENES ADICIONALES DE GANANCIA, NO SIGNIFICA UN PARTICULAR INCENTIVO PARA LA AGRICULTURA CAPITALISTA (EN EL CASO DE LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS BÁSICOS) -- PUES OTROS CULTIVOS MÁS INTENSIVOS Y DE MAYOR VALOR, LE OFRECEN SUPERIORES GANANCIAS ABSOLUTAS POR HECTÁREA.

TODOS ESTOS ELEMENTOS DE LA POLÍTICA AGRÍCOLA, A LOS CUALES PODRÍAMOS SUMAR ALGUNOS DE LA POLÍTICA FISCAL, HAN REPERCUTIDO Y REPERCUTEN PARA MODELAR EL DESARROLLO AGRÍCOLA MEXICANO; ASÍ SE HA PLANTEADO QUE EN LA RUTA SEGUIDA A PARTIR DE 1940, DOMINÓ LA ORIENTACIÓN PRODUCTIVISTA, LO QUE FAVORECIÓ LA POLARIZACIÓN DEL CRECIMIENTO Y LA CONCENTRACIÓN DE SUS BENEFICIOS, PARALELAMENTE A QUE SE DEFORMABA LA OPCIÓN EJIDAL PARA EL CAMPESINADO. SIN EMBARGO, RARA VEZ SE HA HECHO EXPLÍCITO QUE UN ELEMENTO FUNDAMENTAL EN LA DEFINICIÓN DEL CARÁCTER DE LAS REPERCUSIONES DE ESTA POLÍTICA, ES LA ORIENTACIÓN DEL PROGRAMA Y ACCIÓN AGRARIA -- QUE SE HA EMPRENDIDO, ESTO, DEBEMOS SEÑALARLO CON ÉNFASIS,

EN UNA CUESTIÓN CRUCIAL DE ENTENDER. EL NO PONDERAR LA MANERA COMO SE HA DADO LA INTERRELACIÓN DE LAS ESFERAS DE INFLUENCIA DE AMBAS POLÍTICAS (LA AGRÍCOLA Y LA AGRARIA) HA CONDUCIDO A INTERPRETACIONES PESIMISTAS SOBRE LA VIABILIDAD Y POTENCIALIDADES DEL EJIDO. UNA DE ESTAS INTERPRETACIONES LA ENCONTRAMOS EN LA SIGUIENTE TESIS:

"LA BURGUESÍA MEXICANA CREÓ, CON SU REFORMA AGRARIA, A OTRO ENEMIGO MÁS PELIGROSO AÚN (EL ANTERIOR A QUE SE HACE REFERENCIA ES EL LATIFUNDISTA), HERMANO DEL PROPIETARIO MINIFUNDISTA: EL EJIDATARIO. PERO SE TRATA DE UN ENEMIGO DESDE EL PUNTO DE VISTA ECONÓMICO; POLÍTICAMENTE EL EJIDATARIO HA SIDO UNO DE LOS SOSTENES QUE HAN PERMITIDO LEGITIMAR EL PODER DE LA BURGUESÍA; NO OBSTANTE, HOY EN DÍA EL PROPIO DESARROLLO CAPITALISTA EN LA AGRICULTURA COMIENZA A EROSIONAR ESTA LEGITIMACIÓN. DE CUALQUIER FORMA, AQUÍ NOS INTERESA EL PROBLEMA ECONÓMICO: ¿CÓMO SE UBICA LA PROPIEDAD EJIDAL EN EL CONTEXTO DE LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA? ESTO NOS PERMITIRÁ COMPRENDER LAS PARTICULARIDADES DE LA VÍA -- "FARMER" EN SU VERSIÓN MEXICANA."

... "EL REPARTO DE TIERRAS EJIDALES HA SIGNIFICADO JUNTO CON EL PROCESO PARALELO DE PROLIFERACIÓN DE MINIFUNDIOS PRIVADOS- EL DESARROLLO TIPO "FARMER" DEL CAPITALISMO EN LA AGRICULTURA, PERO CON CARACTERÍSTICAS CON-

CRETAS QUE DAN UN CONTENIDO SINGULAR AL PROCESO MEXICANO. SU ASPECTO TÍPICAMENTE "FARMER" SE MATERIALIZA EN LA CREACIÓN DE MILES DE PEQUEÑAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN CAMPESINA INDIVIDUAL; PERO ESTA FORMA DE PROPIEDAD PUSO TRABAS A LAS POSIBILIDADES DE UNA NUEVA CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA, INDISPENSABLE PARA EL SURGIMIENTO DE UNA AGRICULTURA MODERNA: EN EFECTO, AL PROHIBIR LA VENTA Y EL ARRENDAMIENTO DE LA TIERRA EJIDAL, LA LEY AGRARIA COLOCABA AUTOMÁTICAMENTE A UNA PARTE CONSIDERABLE DE LA SUPERFICIE PRODUCTIVA AL MARGEN DE LA DINÁMICA DEL MERCADO CAPITALISTA. LA BURGUESÍA DE HOY PAGA MUY CARO EL RADICALISMO POPULISTA BURGUÉS DE LA DÉCADA DE LOS TREINTA; CLARO ESTÁ QUE GANÓ ALGO INAPRECIABLE: LA FAMOSA ESTABILIDAD POLÍTICA DEL SISTEMA MEXICANO".

(34)

NO ES NUESTRA INTENCIÓN AL CITAR ESTA TESIS DISCUTIR TODOS LOS PLANTEAMIENTOS QUE CONVERGEN EN ELLA, NOS LIMITAMOS A DOS CUESTIONES QUE CREEMOS PERMITIRÁN PROFUNDIZAR EL ARGUMENTO QUE ESTAMOS PRESENTANDO: 1) LA CONCEPCIÓN QUE SE SOSTIENE SOBRE EL PROCESO DE REFORMA AGRARIA Y LOS ORÍGENES DEL EJIDO, Y 2) EL SIGNIFICADO DEL EJIDO EN CUANTO ESSENCIA

(34) BARTRA ROGER, OPUS. CIT.

Y REALIDAD. RESPECTO AL PRIMER PUNTO, AÚN CUANDO NO DESCOCNOCEMOS LA MANERA COMO LA BURGUESÍA LOGRÓ DISTORSIONAR LOS OBJETIVOS DE LA LUCHA CAMPESINA, TAMPOCO PODEMOS ATRIBUIR A ELLA LA REFORMA AGRARIA Y EL EJIDO; ES EL ESTADO, EN -- CUANTO QUE AGLUTINA INTERFESES Y ALIANZAS DE CLASE COMPLE -- JAS, EL QUE EMPRENDE PROGRAMÁTICAMENTE (DURANTE EL CARDE -- NISMO) ESTE PROCESO, PERO SON LAS MASAS CAMPESINAS LAS QUE LO RECLAMAN Y SUSTENTAN. SOBRE EL SIGNIFICADO DE LA ESENCIA DEL EJIDO. YA HEMOS ARGUMENTADO CON ANTERIORIDAD EN ESTE ENSAYO; SEÑALAMOS QUE NO DEBE RESTRINGIRSE A LA INSTANCIA FORMAL DE SISTEMA DE TENENCIA; EL EJIDO NO ES SOLAMENTE UNA FORMA DE PROPIEDAD (LIMITADA), PUES LA PECULIARIDAD DE SU FORMA DETERMINA OTRAS DE SUS PARTICULARIDADES; LA -- RESTITUCIÓN DEL ESPÍRITU COLECTIVO Y SU CARÁCTER COMO UNIDAD ECONÓMICA, SON LAS PRINCIPALES DIMENSIONES QUE DEFINEN SUS POTENCIALIDADES. EN LA REALIDAD, EN EFECTO EL EJIDO -- ES UN REFLEJO DE CONTRADICCIONES ENTRE CLASES Y SU EXPRESIÓN GENERALIZADA ES EL USUFRUCTO INDIVIDUAL DE LAS PARCELAS (QUE CONTRADICE A SU INSPIRACIÓN ABSTRACTA), PERO AÚN EN ESTA VERSIÓN REAL (DEFORMADA) EL EJIDO NO ES LA SIMPLE SUMA DE UNIDADES CAMPESINAS INDEPENDIENTES ENTRE SÍ; EL -- EJIDO ES, AÚN EN LA PRÁCTICA, UNA INSTANCIA DE ORGANIZA -- CIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA DEL CAMPESINADO. ESA INSTANCIA, -- POR LA VÍA DE PRÁCTICAS COOPERATIVISTAS EN LA PRODUCCIÓN, DE DECISIONES COMUNES EN LA ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS

INCLUSO EN MANIFESTACIONES DE COLECTIVIZACIÓN EFECTIVA, CREA CONDICIONES PARTICULARES PARA FACILITAR UNA VÍA DE DESARROLLO PARA EL CAMPESINADO (LA VÍA CAMPESINO-EJIDAL).

VOLVIENDO A LA DISCUSIÓN SOBRE LA POLÍTICA ECONÓMICA PARA LA AGRICULTURA, CUANDO SEÑALAMOS QUE LAS REPERCUSIONES DE LA POLÍTICA AGRÍCOLA DEPENDEN EN BUENA PARTE DEL PROGRAMA Y ACCIÓN AGRARIA QUE SE EMPRENDA, PENSÁBAMOS QUE EL PAQUETE DE POLÍTICA QUE SE APLICÓ, DESCONOCIÓ LAS POSIBILIDADES DE ESTA VÍA. ALTERNATIVAMENTE, LA POLÍTICA AGRARIA DEBE CONCEBIRSE RETOMANDO LOS OBJETIVOS DE LA REVOLUCIÓN CAMPESINA, DEBE IMPLICAR EL FORTALECIMIENTO DE LA UNIDAD ECONÓMICA DEL EJIDO (DE SUS RASGOS COLECTIVOS), DEBE TAMBIÉN PROMOVER LA ORGANIZACIÓN SOCIAL DE LA UNIDAD Y SU CAPACIDAD PARA EXTRAPOLARSE A OTRAS INSTANCIAS DE ORGANIZACIÓN SUPERIORES, DE MANERA QUE LA POLÍTICA AGRARIA NO PUEDE CONSTREÑIRSE AL REPARTO DE TIERRAS. OTRO ELEMENTO FUNDAMENTAL DE ELLA, ES LA MANERA COMO SE SUSTENTAN LOS DESARROLLOS DE LA PROPIEDAD SOCIAL. (35)

SI EN CUANTO FORMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL EL EJIDO ES VIABLE (COMO VÍA DE DESARROLLO PARA EL CAMPESINADO), NO HABRÁ OTROS ASPECTOS QUE LA CUESTIONEN; COMO UNIDAD PRODUCTIVA:

(35) AMIN, S. LA ACUMULACIÓN A ESCALA MUNDIAL.

ALCANZA LAS ESCALAS QUE LA MODERNIZACIÓN DE LA AGRICULTURA DEMANDA, PARTICULARMENTE EN LO QUE SE REFIERE AL CADA VEZ MÁS INTENSO PROCESO DE MECANIZACIÓN DEL CAMPO; EN CUANTO A POSIBILIDADES DE RECEPCIÓN DE LOS APOYOS DEL ESTADO, SU CAPACIDAD ES ELEVADA (36) SIENDO LA VARIANTE DE RELEVANCIA - LA DE UNIDAD DE ASIGNACIÓN DE SERVICIOS. IMPLÍCITA EN LA - NOCIÓN DE SUJETO DE CRÉDITO; LA ESCALA, A SU VEZ, POSIBILITA LA DIVERSIFICACIÓN Y ÉSTA SU ESTABILIDAD ECONÓMICA; FINALMENTE, COMO ENTE DE NEGOCIACIÓN EN LOS MERCADOS Y EN GENERAL ANTE OTRAS INSTITUCIONES DE LA SOCIEDAD CONSTITUYE - UNA CÉLULA BÁSICA.

EN ESTA PERSPECTIVA LA POLÍTICA AGRARIA NO PUEDE DISOCIARSE DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL DEL CAMPESINADO Y DE LA CAPACITACIÓN QUE LA FAVOREZCA. AL REVISAR LA EXPERIENCIA DERIVADA DE LA APLICACIÓN DE LAS POLÍTICAS AGRÍCOLAS Y AGRARIA, ES EVIDENTE QUE NO HA SIDO ESTA LA ACCIÓN QUE SE HA DESARROLLADO; INTERESÓ MAXIMIZAR CRECIMIENTO, Y ELLO SE RIGIÓ POR UN DESARROLLO GENERAL MOTIVADO EN EL MODELO DE INDUSTRIALIZACIÓN SUSTITUTIVA Y EN LA IMPORTANCIA DE UNA AGRICULTURA DE EXPORTACIÓN QUE GENERARA DIVISAS. PERO NO TODO ESTÁ HECHO, LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA AGRÍCOLA NO ESTÁ TOTALMENTE DESVIRTUADA. PERMANECE UN PUEBLO DE RAÍCES RURALES QUE VIVE EN LA ECONOMÍA CAMPESINA Y EL EJIDO. EXISTE UNA OPCIÓN CRUCIAL PARA EL ESTADO: DESARROLLO SOCIAL EN EL CAMPO O SU

(36) ECKSTEIN, S., EL MARCO MACROECONÓMICO DEL PROBLEMA AGRARIO MEXICANO

PEDITACIÓN A LOS ESQUEMAS DE CONCENTRACIÓN CAPITALISTA. LA PRIMERA OPCIÓN ES CONGRUENTE CON UN MODELO NACIONAL, QUE - BASADO EN LA IDENPENDENCIA ECONÓMICO-POLÍTICA, QUE SE PROYECTA A PARTIR DE LOS EXCEDENTES FINANCIEROS, SE ORIENTE A INCORPORAR EN SUS BENEFICIOS A LAS MASAS POPULARES Y PROMUEVA UNA ESTRATEGIA ARTICULADORA EN LA QUE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA SE APROXIME A UNA CAPACIDAD DE CONSUMO QUE CADA -- VEZ REFLFJE LAS NECESIDADES SOCIALES. EN LA ACTUALIDAD EL MOVERSE EN ESTA OPCIÓN ESTÁ AL ALCANCE, PERO EXIGE UNA DEFINICIÓN AGRARIA.

LA POSIBILIDAD DE APLICAR UNA CONCEPCIÓN DE POLÍTICA AGRARIA COMO LA QUE SE SUGIRIÓ, REPRESENTA EL SUSTENTO DE UNA VÍA CAMPESINO-EJIDAL EN EL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA MEXICANA; ESTA VÍA SUI GENERIS PARA NUESTRO PAÍS PORQUE MÉXICO VIVIÓ UN PROCESO DE REFORMA AGRARIA ORIGINADO Y SUSTENTADO EN EL MOVIMIENTO CAMPESINO; CUYAS CONQUISTAS SON BASE DEL MODELO POLÍTICO DEL ESTADO. A ESTA DEFINICIÓN Y DIRECCIÓN DE LA POLÍTICA AGRARIA ES NECESARIO SUBORDINAR LAS MEDIDAS QUE CONFORMAN LA POLÍTICA AGRÍCOLA, SÓLO DE LA FUSIÓN DE ESTOS DOS ELEMENTOS SURGIRÁ UN PROGRAMA DE DESARROLLO PARA EL CAMPO QUE PROMUEVA LA VÍA CAMPESINO-EJIDAL COMO OPCIÓN.

A PARTIR DE LA LEY DE REFORMA AGRARIA, QUE SUBSTITUYO AL VIEJO CÓDIGO AGRARIO, PODEMOS MENCIONAR LOS DISTINTOS INSTRUMENTOS LEGALES QUE SE REFIEREN A LA CUESTIÓN AGRARIA Y AL DESARROLLO REGIONAL EN MÉXICO. Y ES LO QUE PRETENDEMOS HACER PARA DEJAR CLARO EL MARCO JURÍDICO EN QUE SE DESENVUELVE EL DESARROLLO RURAL QUE COMPRENDE LO AGROPECUARIO Y FORESTAL. EL ESFUERZO SE CONCENTRA EN UN LISTADO DE DICHS INSTRUMENTOS LEGALES, Y ALGUNOS DE ELLOS POR LA FECHA DE SU EXPEDICIÓN YA MERECE SER ACTUALIZADOS PARA ENFRENTAR LOS NUEVOS RETOS DE LA MODERNIDAD DEL DESARROLLO CAPITALISTA NACIONAL.

NO OLVIDEMOS QUE LOS PROBLEMAS DEL CAMPO DESDE EL PUNTO DE VISTA JURÍDICO SON ESTUDIADOS POR LO QUE LA ESCUELA ITALIANA LLAMA DERECHO AGRARIO Y LA ESCUELA FRANCESA DENOMINA DERECHO RURAL, QUE SUCINTAMENTE EXPRESADO ES UNA RAMA DEL DERECHO ESPECIALMENTE REFERIDA A LA PRODUCCIÓN, INDUSTRIA Y COMERCIO AGROPECUARIOS.

LA CUESTIÓN AGRARIA TIENE MUCHAS IMPLICACIONES, CONCEPTOS TALES COMO EXPLOTACIÓN AGROPECUARIA TIENEN UN ASPECTO ECONOMICO, UN ASPECTO SOCIAL, UN ASPECTO JURÍDICO.

LO SUBSTANCIAL EN EL ENFOQUE QUE NOS INTERESA DESTACAR ES -- QUE CONSTITUYE UN CONJUNTO NORMATIVO QUE COMPRENDE LA TENENCIA DE LA TIERRA (BÁSICAMENTE) CONSIGNADO EN EL ARTÍCULO 27-

DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y DE DONDE DESPRENDEMOS : PRIMERO, QUE EL DERECHO MEXICANO-GARANTIZA LA PROPIEDAD PRIVADA Y SEGUNDO, QUE A PARTIR DE LA DISPOSICIÓN CONSTITUCIONAL EXISTEN UNA SERIE DE LEYES, - COMO EL YA DEROGADO CÓDIGO AGRARIO QUE PROCURAN MANTENER EL EQUILIBRIO ENTRE LOS FACTORES DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA.

DENTRO DE LA LEGISLACIÓN DEL DESARROLLO RURAL APARECEN TECNICISMOS TALES COMO : ARRENDAMIENTOS, APARCERIAS RURALES, TIERRAS NACIONALES, COLONIZACIÓN, DEFENSA FORESTAL, POLÍTICA SANITARIA ANIMAL, COOPERATIVAS, CRÉDITO Y SEGURO AGRARIOS, CAZA, AGUAS NACIONALES, BOSQUES, ETC. TODOS ESTOS TECNICISMOS REPRODUCTORES DE UNA POLÍTICA Y DE UNA ORIENTACIÓN SOCIALMENTE DETERMINADA Y DETERMINABLE.

NUESTRO LEGISLADO DE INSTRUMENTOS LEGALES A PARTIR DEL ARTÍCULO 27 CONSTITUCIONAL, DE FEBRERO DE 1917, HABREMOS DE PRESENTARLO EN ORDEN CRONOLÓGICO Y SEGÚN SU IMPORTANCIA, DE LEYES A REGLAMENTOS.

DE ESTA MANERA APARECEN CERCA DE 25 LEYES FEDERALES Y 51 REGLAMENTOS SOBRE LA CUESTIÓN AGRARIA Y EL DESARROLLO REGIONAL EN MÉXICO.

LEY SOBRE CÁMARAS AGRÍCOLAS.

D.O.F. 27 DE AGOSTO DE 1932.

LEY DE ASOCIACIONES GANADERAS.

D.O.F. 12 DE MAYO DE 1936.

LEY GENERAL DE SOCIEDADES COOPERATIVAS.

D.O.F. 15 DE FEBRERO DE 1938.

LEY DE NACIONALIZACIÓN DE BIENES, REGLAMENTARIA DE LA FRACCIÓN
II DEL ARTÍCULO 27 CONSTITUCIONAL.

D.O.F. 31 DE DICIEMBRE DE 1940.

LEY VITIVINÍCOLA.

D.O.F. 25 DE MARZO DE 1943.

LEY DE CONSERVACIÓN DEL SUELO Y AGUA.

D.O.F. 6 DE JULIO DE 1946.

LEY DE TERRENOS BALDÍOS NACIONALES Y DEMASÍAS.

D.O.F. 7 DE FEBRERO DE 1951.

LEY QUE SANCIONA LOS ACUERDOS QUE CREARON LAS COMISIONES DEL
PAPALOAPAN Y DEL TEPALCATEPEC.

P.O.F. 27 DE DICIEMBRE DE 1951.

LEY FEDERAL DE CAZA.

P.O.F. 5 DE ENERO DE 1962.

LEY QUE CREA EL FONDO DE GARANTÍA Y FOMENTO PARA LA AGRICULTURA, GANADERÍA Y AVICULTURA.

P.O.F. 31 DE DICIEMBRE DE 1954.

LEY QUE CREA EL INSTITUTO MEXICANO DEL CAFÉ.

D.O.F. 31 DE DICIEMBRE DE 1958.

LEY FORESTAL.

D.O.F. 16 DE ENERO DE 1960.

LEY SOBRE PRODUCCIÓN, CERTIFICACIÓN Y COMERCIO DE SEMILLAS.

D.O.F. 14 DE ABRIL DE 1961.

LEY QUE INCORPORA AL RÉGIMEN DEL SEGURO SOCIAL OBLIGATORIO - A LOS PRODUCTORES DE CAÑA DE AZÚCAR Y A SUS TRABAJADORES.

D.O.F. 7 DE DICIEMBRE DE 1963.

LEY FEDERAL PARA PREVENIR Y CONTROLAR LA CONTAMINACIÓN AMBIENTAL.

D.O.F. 23 DE MARZO DE 1971.

LEY FEDERAL DE REFORMA AGRARIA.

D.O.F. 16 DE ABRIL DE 1971.

LEY FEDERAL DE AGUAS.

D.O.F. 11 DE ENERO DE 1972.

LEY SOBRE ELABORACIÓN Y VENTA DE CAFÉ TOSTADO.

D.O.F. 25 DE MAYO DE 1972.

LEY DE SANIDAD FITOPECUARIO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

D.O.F. 13 DE DICIEMBRE DE 1974.

LEY QUE CREA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

D.O.F. 10 DE DICIEMBRE DE 1974.

LEY GENERAL DE CRÉDITO RURAL.

D.O.F. 5 DE ABRIL DE 1976.

LEY DE SOCIEDADES DE SOLIDARIDAD SOCIAL.

D.O.F. 27 DE MAYO DE 1976.

LEY DEL SEGURO AGROPECUARIO Y DE VIDA CAMPESINA.

D.O.F. 29 DE DICIEMBRE DE 1980.

LEY DE OBRAS PÚBLICAS.

D.O.F. 30 DE DICIEMBRE DE 1980.

LEY DE FOMENTO AGROPECUARIO.

D.O.F. 2 DE ENERO DE 1981.

AHORA PRESENTAREMOS LOS REGLAMENTOS DE LA CUESTIÓN AGRARIA Y EL DESARROLLO REGIONAL DE MÉXICO, SIN OLVIDARNOS EL AMPLIO - ESPECTRO QUE COMPRENDE :

REGLAMENTO DE LA POLICIA SANITARIA DE LOS ANIMALES, A QUE SE SUJETARAN LOS FUNCIONARIOS DEL CUERPO CONSULAR MEXICANO, EN- EL EXTRANJERO.

D.O.F. 11 DE ABRIL DE 1929.

REGLAMENTO DE LA LEY DE ASOCIACIONES AGRÍCOLAS.

D.O.F. 13 DE ABRIL DE 1934.

REGLAMENTO DE LA LEY DE AGUAS DE PROPIEDAD NACIONAL.

D.O.F. 21 DE ABRIL DE 1936.

REGLAMENTO PARA PROFILAXIS DE LA BRUCELOSIS.

D.O.F. 14 DE MAYO DE 1942.

REGLAMENTO DE PARQUES NACIONALES E INTERNACIONALES.

D.O.F. 20 DE MAYO DE 1942.

REGLAMENTO A QUE SE SUJETARÁ LA DIVISIÓN EJIDAL.

D.O.F. 9 DE NOVIEMBRE DE 1942.

REGLAMENTO DE LA POLICÍA FEDERAL HIDRÁULICA.

D.O.F. 21 DE MARZO DE 1947.

REGLAMENTO DE INAFECTABILIDAD AGRÍCOLA Y GANADERA.

D.O.F. 9 DE OCTUBRE DE 1948.

REGLAMENTO DE LOS ARTÍCULOS 2,3,4,8,11,13,14 Y 16 A 20 DE LA LEY
SOBRE ATRIBUCIONES AL EJECUTIVO FEDERAL EN MATERIA ECONÓMICA -

D.O.F. 10 DE ENERO DE 1951.

REGLAMENTO DE LAS ZONAS DE URBANIZACIÓN DE LOS EJIDOS.

D.O.F. 25 DE MARZO DE 1954.

REGLAMENTO PARA EL TRÁMITE DE LAS SOLICITUDES DE COMPENSACIÓN -
POR LA AFECTACIÓN DE PEQUEÑAS PROPIEDADES.

D.O.F. 24 DE JUNIO DE 1954.

REGLAMENTO DE LA LEY QUE CREA EL FONDO DE GARANTÍA Y FOMENTO PARA
LA AGRICULTURA, GANADERÍA Y AVICULTURA.

D.O.F. 6 DE MAYO DE 1955.

REGLAMENTO GENERAL PARA LA CAMPAÑA EN CONTRA DEL GUSANO ROSADO-
DEL ALGODONERO.

D.O.F. 15 DE JUNIO DE 1957.

REGLAMENTO DE LEY DE FECHA 29 DE DICIEMBRE DE 1956, EN MATERIA DE AGUAS DEL SUBSUELO.

D.O.F. 27 DE FEBRERO DE 1958.

REGLAMENTO DE LA LEY DE ASOCIACIONES GANADERAS.

D.O.F. 14 DE OCTUBRE DE 1958.

REGLAMENTO DEL INSTITUTO MEXICANO DEL CAFÉ.

D.O.F. 13 DE JUNIO DE DE 1959.

REGLAMENTO PARA EL APROVECHAMIENTO DE LAS AGUAS DEL SUESUELO - EN LA ZONA DE VEDA DE LA CIUDAD DE RAMOS ARIZPE, COAH., ESTABLECIDA POR DECRETO PRESIDENCIAL DEL 12 DE SEPTIEMBRE DE 1951. Y - PUBLICADO EN EL "DIARIO OFICIAL" DE LA FEDERACIÓN DEL 8 DE OCTUBRE DEL MISMO AÑO.

D.O.F. 4 DE ABRIL DE 1960.

REGLAMENTO PARA EL SEGURO SOCIAL OBLIGATORIO DE LOS TRABAJADORES DEL CAMPO.

D.O.F. 18 DE AGOSTO DE 1960.

REGLAMENTO DE LA LEY FORESTAL.

D.O.F. 23 DE ENERO DE 1961.

REGLAMENTO DE LA COMISIÓN DE LA MALINCHE.

D.O.F. 14 DE SEPTIEMBRE DE 1961.

REGLAMENTO PARA EL SERVICIO DE SANIDAD INTERNACIONAL EN LOS -
AEROPUERTOS DEL PAÍS EN MATERIA FITOPECUARIA.

D.O.F. 18 DE ABRIL DE 1962.

REGLAMENTO PARA LA EXPLOTACIÓN DE AGUAS SUBTERRÁNEAS EN LA ZONA
VEDADA DE LA COSTA DE HERMOSILLO, SONORA.

D.O.F. 14 DE MARZO DE 1963.

REGLAMENTO DE LA LEY DEL SEGURO AGRÍCOLA INTEGRAL Y GANADERO.

D.O.F. 6 DE SEPTIEMBRE DE 1963.

REGLAMENTO DEL DISTRITO DE RIEGO DEL RÍO COLORADO.

D.O.F. 23 DE JULIO DE 1964.

REGLAMENTO PARA LA EXPLOTACIÓN DE AGUAS SUBTERRÁNEAS DE LA ZONA
VEDADA DEL DISTRITO DE RIEGO NÚMERO 66 SANTO DOMINGO, EN EL TERRI
TORIO DE BAJA CALIFORNIA.

D.O.F. 19 DE MARZO DE 1965.

REGLAMENTO DE OPERACION DEL DISTRITO DE RIEGO NÚMERO 51, EN LA -
COSTA DE HERMOSILLO SONORA.

D.O.F. 5 DE NOVIEMBRE DE 1966.

REGLAMENTO PARA LA OPERACIÓN DEL DISTRITO DE RIEGO NÚMERO 66, UNI
DA SANTO DOMINGO ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.

D.O.F. 24 DE JUNIO DE 1967.

REGLAMENTO PARA LA PREVENCIÓN Y CONTROL DE LA CONTAMINACIÓN -
ATMÓSFERICA ORIGINADA POR LA EMISIÓN DE HUMOS Y POLVOS.
D.O.F. 17 DE SEPTIEMBRE DE 1971.

REGLAMENTO QUE ESTABLECE LAS DISPOSICIONES A QUE SE SUJETARÁ EL
FUNCIONAMIENTO DE VIVEROS O CENTROS DE MULTIPLICACIÓN Y/O PRO -
PAGACIÓN DE LAS PLANTAS ARBÓREAS, ARBUSTIVAS Y HERBÁCEAS, PRODUCE-
TORAS DE FRUTAS; DE ORNATO, PRODUCTORAS DE FLORES Y HORTÍCOLAS, -
EN LA REPÚBLICA MEXICANA.
D.O.F. 8 DE FEBRERO DE 1972.

REGLAMENTO DE LA LEY FEDERAL DE ARMAS DE FUEGO Y EXPLOSIVOS.
D.O.F. 6 DE MAYO DE 1972.

REGLAMENTO PARA LA PREVENSIÓN Y CONTROL DE LA CONTAMINACIÓN DE -
AGUAS.
D.O.F. 29 DE MARZO DE 1973.

REGLAMENTO PARA LA EXPEDICIÓN DE CERTIFICADOS DE INAFECTABILIDAD
AGROPECUARIA.
D.O.F. 21 DE SEPTIEMBRE DE 1973.

REGLAMENTO PARA EL CONTROL Y USO DE HERBICIDAS.
D.O.F. 17 DE DICIEMBRE DE 1973-

REGLAMENTO PARA LA JUNTA DE CONCILIACION Y ARBITRAJE Y CONTROL-
VERSAS AZUCARERAS.
D.O.F. 28 DE OCTUBRE DE 1975.

REGLAMENTO RELATIVO AL INCUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DE ENTREGAR O DE RECIBIR LA MATERIA PRIMA PARA LA INDUSTRIA AZUCARERA.
D.O.F. 23 DE OCTUBRE DE 1975.

REGLAMENTO QUE ESTABLECE LAS CARACTERÍSTICAS Y LA CALIDAD DE LA CAÑA DE AZÚCAR COMO MATERIA PRIMA PARA LA INDUSTRIA AZUCARERA.
D.O.F. 28 DE OCTUBRE DE 1975.

REGLAMENTO DEL ARTÍCULO 124 DE LA LEY FEDERAL DE AGUAS.
D.O.F. 3 DE DICIEMBRE DE 1975.

REGLAMENTO PARA LA PREVENCIÓN Y CONTROL DE LA CONTAMINACIÓN AMBIENTAL ORIGINADA POR LA EMISION DE RUIDOS.
D.O.F. 2 DE ENERO DE 1976.

REGLAMENTO PARA EL CONTROL SANITARIO DE LA LECHE.
D.O.F. 24 DE SEPTIEMBRE DE 1976.

REGLAMENTO PARA EL CONTROL SANITARIO DEL PULQUE.
D.O.F. 4 DE OCTUBRE DE 1976.

REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL DE POBLACIÓN.
D.O.F. 17 DE NOVIEMBRE DE 1976.

REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRÁULICOS.
D.O.F. 12 DE AGOSTO DE 1977.

REGLAMENTO PARA LA INTEGRACIÓN Y EL FUNCIONAMIENTO DE LOS COMITÉS DE PROMOCIÓN ECONÓMICA DE LA COMISIÓN COORDINADORA DEL PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO DE LAS FRANJAS FRONTERIZAS Y ZONAS LIBRES.

D.O.F. 18 DE ENERO DE 1978.

REGLAMENTO PARA LA DETERMINACIÓN DE COEFICIENTES DE AGOSTADERO.

D.O.F. 30 DE AGOSTO DE 1978.

REGLAMENTO PARA EL CONTROL DE PRODUCTOS QUÍMICO FARMACÉUTICOS, BIOLÓGICOS, ALIMENTICIOS, EQUIPOS Y SERVICIOS PARA ANIMALES.

D.O.F. 12 DE ENERO DE 1979.

REGLAMENTO PARA CAMPAÑAS DE SANIDAD ANIMAL.

D.O.F. 15 DE MAYO DE 1979.

REGLAMENTO DE LA LEY DE SANIDAD FITOPECUARIA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN MATERIA DE MOVILIZACIÓN DE ANIMALES Y SUS PRODUCTOS.

D.O.F. 11 DE JULIO DE 1979.

REGLAMENTO INTERIOR DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL DE LA INDUSTRIA FARMACÉUTICA

D.O.F. 23 DE AGOSTO DE 1979.

REGLAMENTO DE LA LEY DE SANIDAD FITOPECUARIA DE LOS ESTADOS -
UNIDOS MEXICANOS.

D.O.F. 18 DE ENERO DE 1980.

REGLAMENTO DE LA LEY DE FOMENTO AGROPECUARIO.

D.O.F. 23 DE NOVIEMBRE DE 1981.

CONCLUSIONES.

- 1.- LA CUESTIÓN AGRARIA DENTRO DE LO QUE ES EL DESARROLLO REGIONAL, DEBE DE CONTEMPLAR DOS DIMENSIONES 1) EL CONTEXTO INTERNACIONAL Y, 2) EL DESARROLLO NACIONAL.

- 2.- TOMANDO EN CUENTA EL CONTEXTO INTERNACIONAL HABRÍA QUE -- DESTACAR LA EXISTENCIA DE DOS TIPOS DE PROBLEMAS AGRARIOS AL INTERIOR DEL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL. HAY PAÍSES - DESARROLLADOS Y PAÍSES COMO EL NUESTRO (MÉXICO), EN VÍAS DE DESARROLLO. EN EL CASO DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA - FORESTAL, NO ES LO MISMO LA PRODUCCIÓN NORTE-AMERICANA O EUROPEA, QUE LA PRODUCCIÓN DE MÉXICO O DE LA AMÉRICA LATINA.

- 3.- DENTRO DEL DESARROLLO AGRARIO-PECUARIO-FORESTAL DE MÉXICO, DEBEMOS DE ENTENDER LAS LIMITACIONES QUE NOS IMPONE EL -- CONTEXTO INTERNACIONAL A LA PRODUCCIÓN NACIONAL.

- 4.- LA FORMA INICIAL DE DESARROLLO CAPITALISTA EN EL CAMPO MEXICANO SE ASENTUÓ PORQUE LAS TIERRAS QUE FUERON ANTES DEL CLERO EN EL SIGLO XIX, PASARON A MANOS DE PROPIETARIOS PRIVADOS LATIFUNDISTAS QUE ACAPARARON LAS TIERRAS COMUNALES - Y CONVIRTIERON A LOS CAMPESINOS EN PEONES DE LAS GRANDES - HACIENDAS HASTA LA REVOLUCIÓN DE 1910.

- 5.- DESPUÉS DE 1910 Y HASTA 1920 SURGE EL PROGRAMA AGRARIO DE LA REVOLUCIÓN Y SU DIRIGENTE EMILIANO ZAPATA.

ES EL PLAN DE AYALA POR SU CONTENIDO ESENCIALMENTE AGRARIO EL ELEMENTO POLÍTICO VERTEBRAL DE LA REVOLUCIÓN CAMPESINA NACIONAL.

· CON LA IMPLANTACIÓN DE UNA NUEVA CONSTITUCIÓN SE CREÓ UN DIFERENTE ORDEN JURÍDICO EN EL PAÍS, EN EL CAMPO CONCRETA MENTE EL ARTÍCULO 27 CONSTITUCIONAL REGULA EL REPARTO DE TIERRAS (EJIDO-COMO UNA PEQUEÑA PROPIEDAD) Y DESAPARICIÓN DEL LATIFUNDIO.

PLANTEANDO TAMBIÉN LOS PRINCIPIOS PARA LA NACIONALIZACIÓN DE LAS INDUSTRIAS EXTRACTIVAS Y BÁSICAS QUE LLEVO A LA -- PRÁCTICA LOS PRESIDENTES LAZARO CÁRDENAS Y LÓPEZ MATEOS.

6.- PARA 1940 SE EMPEZARON A NOTAR LOS RESULTADOS DE LA REFORMA AGRARIA HASTA 1960 QUE CONSISTIERON BÁSICAMENTE EN LA LA DISTRIBUCIÓN EFECTIVA DE LA TIERRA Y EN LA ORGANIZA--- CIÓN DE UN INCIPIENTE APOYO CREDITICIO Y ORGANIZACIONAL - AL CAMPO.

7.- LA ESTRUCTURA AGRARIA DEL MÉXICO CONTEMPORÁNEO SE PUEDE - CARACTERIZAR, POR LA COEXISTENCIA DE UN AMPLIO SECTOR DE ECONOMÍA NO CAPITALISTA (CAMPESINA) JUNTO A UN SECTOR CAPITALISTA.

EL ORDEN JURÍDICO NACIONAL AGRARIO TIENDE A REPRODUCIR ES TOS NIVELES DE DESARROLLO Y ESTAS CONTRADICCIONES. LO PODEMOS OBSERVAR EN LA DISPARIDAD CRONOLÓGICA DEL ORDEN LE- GAL. ASÍ PODEMOS CONSTATAR QUE HAY INSTRUMENTOS LEGALES - ANTIGUOS Y MODERNOS.

8.- PARA TENER UNA IDEA APROXIMADA DEL DESARROLLO AGRARIO CA- PITALISTA NACIONAL, SE REQUIERE PARTIR DE LA PREMISA, DE ENTENDER QUE EL DESARROLLO MEXICANO ES HETEROGÉNEO. MÉXI- CO NO ES IGUAL, EN EL MUNDO DE HOY, EN EL NORTE Y EN EL -

SUR, POR ESTA RAZÓN DECIDÍ ESTUDIAR TRES LATITUDES GEÓGRÁFICAS-POLÍTICAS-ECONÓMICAS-AGRARIAS DEL PAÍS: SINALOA, EL BAJÍO Y LA SIERRA DE PUEBLA. PRETENEO VISUALIZAR EL DESARROLLO CAMPESINO EN TRES PORCIONES DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y JURÍDICO NACIONAL.

- 9.- EL CRECIMIENTO ECONÓMICO INDUSTRIAL SE VERÍA FAVORECIDO DE OCURRIR UNA REDISTRIBUCIÓN DE INGRESOS QUE CONCERTARÁ LOS ESTRATOS MEDIOS Y MEDIOS ALTOS, PERO PODRÍA RESULTAR ARBITRARIO.
- 10.- LA AGRICULTURA AVANZADA EN EL DESARROLLO ECONÓMICO AMPLIARÍA LA OFERTA DE ALIMENTOS POR LO MENOS IGUAL AL INCREMENTO QUE EL CONSUMO DE ÉSTOS SUFRE EN EL PROCESO DE ENRIQUECIMIENTO DE UNA SOCIEDAD; AMPLIARÍA SUS EXPORTACIONES GENERANDO DIVISAS QUE FINANCIARÍAN LAS IMPORTACIONES QUE REQUIERE LA INDUSTRIALIZACIÓN; ABASTECERÍA FUERZA DE TRABAJO Y CAPITAL A OTROS SECTORES EN EXPANSIÓN Y SALDRÍA A FLOTE DE ESTE PERÍODO CRÍTICO QUE EL CAMPO VIENE ARRASTRANDO A PARTIR DE 1970.
- 11.- LA CRISIS DE PRODUCCIÓN SE DA EN EL SUBSECTOR AGRÍCOLA PRINCIPALMENTE EN PRODUCTOS BÁSICOS (ARROZ, FRIJOL, MAÍZ Y TRIGO) INCREMENTÁNDOSE LOS CULTIVOS ORIENTADOS HACIA LA GANADERÍA.
- 12.- EN MÉXICO, PAÍS PERIFÉRICO COEXISTEN RASGOS DE PRODUCCIÓN PRECAPITALISTA Y CAPITALISTA, ASÍ EXISTEN COMO CONJUNTO DE FORMAS DE PRODUCCIÓN DISTINTAS, ENLAZADAS ENTRE SI Y CON OTROS FACTORES DE LA ECONOMÍA.

- 13.- CUANDO LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN SON LIMITADOS, LA FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR RESULTA EXCEDENTE, TENIENDO QUE RECURRIR A ACTIVIDADES EXTERNAS PARA OBTENER INGRESOS COMPLEMENTARIOS Y A DOMICILIO, CONTRATÁNDOSE EN LOS PERÍODOS - DE MAYOR REQUERIMIENTO DE JORNALEROS.
- 14.- EN LOS ESTRATOS MÁS BAJOS MAYORITARIOS, NO OBTIENEN GANANCIA Y ADEMÁS ES INSUFICIENTE PARA CUBRIR LAS NECESIDADES FAMILIARES, ASÍ, LA ECONOMÍA CAMPESINA A ESTE NIVEL NO TIENE POSIBILIDADES DE ACUMULAR Y SE VAN DETERIORANDO
- 15.- EL SISTEMA EJIDAL MARCA UN OBSTÁCULO AL DESARROLLO CAPITALISTA, EN EL ESTRATO MÁS BAJO CAMPESINO SE ABANDONA LA TIERRA Y SE INGRESA AL PROLETARIADO; EN LOS ESTRATOS MÁS ALTOS CON POSIBILIDADES DE RETENCIÓN E INVERSIÓN DEL EXCEDENTE VAN A LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA; LOS ESTRATOS INTERMEDIOS SON FUNCIONALES AL DESARROLLO CAPITALISTA COMO CLASE EXPLOTADA, PERO PERMANECE LA VÍA CAMPESINO-EJIDAL ES LA BASE DEL PROGRAMA AGRARIO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA, PERO ESTA DEFORMADA EN LA REALIDAD NO FUNCIONA, PERO SE SOSTIENE EN UNA BUSQUEDA DE FUNCIONALIDAD BASADOS EN ALGUNOS CASOS EN QUE SE CONSERVA ESTE SISTEMA POTENCIAL Y POR SER ADECUADO INSTRUMENTO POLÍTICO.
- 16.- EL DESARROLLO DE LA GRICULTURA MEXICANA ABARCA DOS VER--TIENTES: LA POLÍTICA AGRÍCOLA Y LA AGRARIA; LA AGRÍCOLA CONTIENE MEDIDAS DE APOYO ORIENTADAS A LA MAXIMIZACIÓN - DEL CRECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN, A TRAVEZ DE MEJOR INFRAESTRUCTURA FÍSICA PARA LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA, FINANCIAMIENTO A TRAVEZ DE INSTITUCIONES NACIONALES DE CRÉDITO CUYA FUNCIÓN DE INTERMEDIACIÓN Y ORIENTACIÓN DE RE-

CURSOS CREDITICIOS CON TASAS PREFERENCIALES Y PROGRAMAS - DE DESCUENTO; SERVICIOS COMO INVESTIGACIÓN Y ASISTENCIA - TÉCNICA, COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS, SANIDAD VEGETAL Y ANIMAL, ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS COMO EL AGUA Y EL SEGURO AGRÍCOLA Y PRODUCCIÓN SUBSIDIADA DE INSUMOS, COMO FERTILIZANTES, SEMILLAS MEJORADAS, ALIMENTOS BALANCEADOS Y - LA POLÍTICA DE PRECIOS DE GARANTÍA.

ESTA FIGURA ES MARAVILLOSA CUANDO ES ESCRITA, SIN EMBARGO EN LA POLÍTICA ES ABSURDA DEBIDO A LA CORRUPCIÓN Y AL NULO INTERÉS DE LAS-AUTORIDADES POR VIGILAR SU FUNCIONAMIENTO PARA ATACAR Y CONTROLAR VICIOS Y ERRORES QUE SURGEN EN LA MARCHA.

LA POLÍTICA AGRARIA, CREA INSTRUMENTOS LEGALES DISTINTOS, ALGUNOS DE LOS CUALES MEREcen SER ACTUALIZADOS PARA EN---FRENTER LOS NUEVOS RETOS DE LA MODERNIDAD DEL DESARROLLO CAPITALISTA NACIONAL, O SEA QUE CONSTITUYE UN CONJUNTO --NORMATIVO QUE BASICAMENTE COMPRENDE LA TENENCIA DE LA TIE RRA CONSIGNADA EN EL ARTÍCULO 27 CONSTITUCIONAL ASÍ SADEMOS QUE EL DERECHO MEXICANO GARANTIZA LA PROPIEDAD PRIVADA Y QUE EXISTEN UNA SERIE DE LEYES QUE PROCURAN MANTENER EL EQUILIBRIO ENTRE LOS FACTORES DE LA POBLACIÓN AGROPE--CUARIA, Y QUE ENGLOBALAN DIVERSAS FIGURAS JURIDICAS COMO; - ARRENDAMIENTOS, COOPERATIVAS, CRÉDITO Y SEGURO AGRARIO, - ETC.

PERO TAMBIÉN ENCONTRAMOS UNA ESCADA FUNCIONALIDAD EN LA - REALIDAD, YA QUE BÁSICAMENTE SE HA TOMADO COMO INSTRUMENTO DE MANEJO Y CONTROL POLÍTICO. LA PRUEBA MÁS DRAMÁTICA SON LAS CONSTANTES "INVACIONES" QUE CONSTITUYEN UNA REALIDAD LACERANTE, QUE LIMITE GRANDEMENTE LAS INVERSIONES, LA PRODUCCIÓN, LAS GARANTÍAS DE PROPIEDAD Y EL DESARROLLO GENERAL DEL PAÍS.

17.- RESUMIENDO LO ANTERIOR ES CLARO QUE MIENTRAS EL CAMPO SE UTILICE COMO INSTRUMENTO POLÍTICO AL SERVICIO DE INTERES PERSONAL Y "SEXENALES" NO HABRA MÁS QUE UN ESTANCAMIENTO SINO QUE ES UN RETROCESO NACIONAL QUE ORIGINA EN ESE SECTOR DEL PUEBLO CLASE MEDIA Y ALTA UNA DESCONFIANZA Y UNA CONDUCTA TENDIENTE A EVADIR OBLIGACIONES CON EL PAÍS, COMO ES EL PAGO DE IMPUESTOS Y CREACIÓN DE MEJORES SISTEMAS DE ORGANIZACIÓN HACIA LA CLASE BAJA, PROLETARIADA O TRABAJADORA DEL PAÍS, AL MISMO TIEMPO QUE EN ESTA ÚLTIMA SE DESARROLLA FUERTEMENTE LA IDEA DE QUE POR TRABAJAR EN UN CLIMA TAN DESVENTAJOSO Y ESPERAR QUE EL GOBIERNO LE - DE TODO.

18.- LA SOLUCIÓN QUE ME ATREVO A PLANTEAR, ENTRA EN EL TERRENO UTÓPICO, ÉSTA SERÍA EL NO UTILIZAR AL CAMPO EN CONDICIONES POLÍTICAS Y DEDICARSE ÚNICAMENTE LA CONSTITUCIÓN, LAS LEYES, LA PROPIEDAD; BUSCANDO INSTRUMENTOS POLÍTICOS QUE NO LESIONEN AL PAÍS.

BIBLIOGRAFIA GENERAL.

BIBLIOGRAFIA

AMIN, S. LA ACUMULACION A ESCALA MUNDIAL: CRITICA DE LA TEORIA DEL SUBDESARROLLO. Ed. SIGLO XXI, ESPAÑA, 1974.

BARTLA, R. ESTRUCTURA AGRARIA Y CLASES SOCIALES EN MEXICO. Ed. ERA, México, 1974.

CARDENAS E., F. CAPALISMO SUBDESARROLLADO Y ESTRUCTURA AGRARIA EN DOS RENGONES DE MEXICO. TESIS DE MAESTRIA EN CIENCIAS, COLEGIO DE POSTGRADUADOS, CHAPINGO, MEXICO, 1977.

CECEÑA C., J. L. ET. AL. SINALOA, CRECIMIENTO AGRICOLA Y DESPERDICIO. UNAM, México, 1974.

CHAYANOV, A. LA ORGANIZACION DE LA UNIDAD ECONOMICA CAMPESINA. Ed. NUEVA VISION, BUENOS AIRES, ARGENTINA, 1974.

CHENERY, H. B. Y TAYLOR, L. "DEVELOPMENT PATTERNS: AMONG COUNTRIES AND OVER TIME", Rev. Econ. STATIST. Nov. 1968.

DE JANVRY, A. "THE IMPORTANCE OF SMALL FARMER TECHNOLOGY FOR RURAL DEVELOPMENT", MIMEOGRAFIADO DE LA UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA, BERKELEY.

_____. "THE POLITICAL ECONOMY OF RURAL DEVELOPMENT IN LATIN AMERICAN: AN INTERPRETATION". EN AMERICAN JOURNAL OF AGRICULTURAL ECONOMICS. VOL. 57, NÚM. 3, AGOSTO 1985.

ECKSTEIN, S. EL MARCO MACROECONÓMICO DEL PROBLEMA AGRARIO MEXICANO. CENTRO DE INVESTIGACIONES AGRARIAS, MÉXICO 1968.

GILLY, A. LA REVOLUCION INTERRUMPIDA. ED. EL CABALLITO, México, 1971.

GUTELMAN, M. CAPITALISMO Y REFORMA AGRARIA EN MEXICO. Ed. ERA, México, 1974.

JORGENSON, D.W. "THE DEVELOPMENT OF A DUAL ECONOMY". Económica, JUNIO, 1961.

KUZNETS, S. "ECONOMIC GROWTH AND THE CONTRIBUTION OF AGRICULTURE: NOTES ON MEASUREMENT". EN AGRICULTURE IN ECONOMIC DEVELOPMENT, Ed. EICHER Y WITT., McGraw Hill Co., NEW YORK 1969.

LOPEZ, C. E. ESPECIFICIDADES DEL MODELO DE CAPITAL FINANCIERO EN EL DESARROLLO AGRICOLA DEL DISTRITO DE RIEGO NUM. 10 DEL ESTADO DE SINALOA: CONSIDERACIONES DE SUS IMPACTOS POR TIPO DE UNIDAD. TESIS DE MAESTRIA EN CIENCIAS, COLEGIO DE POSTGRADUADOS, CHAPINGO, MÉXICO, 1977.

MARTIN DEL CAMPO, A. PROGRAMMING MEXICAN AGRICULTURAL - - CHANGE RECOGNIZING THE HETEROGENEOUS AGRARIAN STRUCTURE: A CASE STUDY OF NAYARIT. TESIS DOCTORAL EN LA UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA BERKELEY, 1976.

"ALGUNAS IDEAS SOBRE LA ESTRUCTURA AGRARIA MEXICANA": UNA VISION NO CONVENCIONAL" ESTUDIOS RURALES LATINOAMERICANOS, Vol. I, Núm. 2, MAYO-AGOSTO, 1978.

"LA CUESTION AGRARIA Y EL DESARROLLO REGIONAL EN MEXICO". EN CORAGGIO, L. (EDITOR) LA CUESTION REGIONAL EN AMERICA LATINA (POR PUBLICARSE EN SIGLO XXI).

"POLITICA ECONOMICA PARA LA AGROINDUSTRIA ESTABLECIDA Y - LA VIA CAMPESINO-EJIDAL EN EL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL". (POR PUBLICARSE EN LA REVISTA DE DESARROLLO INDUSTRIAL, DE LA DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL DE LA - SARH).

MARX, C. EL CAPITAL. FONDO DE CULTURA ECONOMICA, MEXICO, 1985.

MONTEMAYOR, G. E. POSIBILIDADES DE ACUMULACION DE CAPITAL EN EL CAMPO: UN ESTUDIO PARA LA PARTE CENTRAL DE EL BAJO. TESIS DE MAESTRIA EN CIENCIAS, COLEGIO DE POSTGRADUADOS, CHAPINGO, MEXICO, 1977.

PINTO A., G., ADOPCION Y DIFERENCIA DE TECNOLOGIA EN DOS REGIONES DE ECONOMIA CAMPESINA EN MEXICO. TESIS DE MAESTRIA EN CIENCIAS, COLEGIO DE POSTGRADUADOS, CHAPINGO, MEXICO, 1977.

PREOBRAZHENSKY, E. LA NUEVA ECONOMIA. ED. ERA, MEXICO, -- 1971.

RANIS, G. Y FEI, J. C. H., "DEVELOPMENT OF THE LABOR SURPLUS ECONOMY: THEORY AND POLICY". HOMEWOOD, ILLINOIS, 1964.

SERRA, J. Y M. C. TAVARES. "MAS ALLA DEL ESTANCAMIENTO". EN SERRA, J. (EDITOR), OP. CIT.

VERDESOTO A., GALO. POSICION ESTRUCTURAL DE LOS CAMPESINOS DE LA REGION DEL PLAN ZACAPOAXTLA, PUE. TESIS DE MAESTRIA EN CIENCIAS, COLEGIO DE POSTGRADUADOS, CHAPINGO, MÉXICO, 1978.

BARTRA, R. ESTRUCTURA AGRARIA Y CLASES SOCIALES EN MÉXICO. SERIE POPULAR ERA, MÉXICO, 1974.

CARDENAS E. F., CAPITALISMO SUBDESARROLLADO Y ESTRUCTURA AGRARIA EN DOS REGIONES DE MÉXICO. TESIS DE MAESTRIA EN CIENCIAS, COLEGIO DE POSTGRADUADOS, CHAPINGO, MÉXICO, 1977.

CARMONA, H. EVALUACION DE LOS RESULTADOS ECONOMICO-SOCIALES DE LAS OBRAS DE PEQUEÑO RIEGO. TESIS DE MAESTRIA EN CIENCIAS, COLEGIO DE POSTGRADUADOS, CHAPINGO, MÉXICO, 1978.

CHAYANOV, A. V. LA ORGANIZACION DE LA UNIDAD ECONOMICA CAMPESINA. EDICIONES NUEVA VISION, MEXICO, 1985.

FURTADO, C. "DESARROLLO Y ESTANCAMIENTO EN AMERICA LATINA: UN ENFOQUE ESTRUCTURALISTA", EN INVESTIGACIÓN ECONÓMICA, - VOL. XXIX, ENERO-MARZO DE 1969.

GARCIA DE LOS ANGELES R. "LA NECESIDAD DE NUEVAS POLITICAS RURALES, "EN COMERCIO EXTERIOR, Vol. 28, núm. 11, MÉXICO, NOVIEMBRE 1978.

JOHNSTON, B. V. y J. W. MELLOR. "THE ROLE OF AGRICULTURE IN ECONOMIC DEVELOPMENT", EN THE AMERICAN ECONOMIC REVIEW, SEPTIEMBRE DE 1961.

JORGENSEN, D.W. "THE DEVELOPMENT OF A DUAL ECONOMY", Económica, JUNIO, 1961.

KAUTSKY, K. LA CUESTION AGRARIA. Ed. RUEDO IBÉRICO, PARÍS, 1970.

LENIN, V. I. EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN RUSIA, Ed. - LENGUAS EXTRANJERAS, Moscú, 1950.

LEWIS, W. A. "ECONOMIC DEVELOPMENT WITH UNLIMITED SUPPLIES OF LABOUR", MANCH. SCHOOL, MAYO, 1954.

MARTIN DEL CAMPO, A. "DESARROLLO DESIGUAL EN EL SECTOR RURAL" EN INVESTIGACIÓN ECONÓMICA, NÚM. 136, UNAM, MÉXICO, - 1985.

_____ "ESTRUCTURA AGRARIA Y POSIBILIDADES DE CAMBIO EN EL SECTOR AGRICOLA", PONENCIA EN EL "SEMINARIO SOBRE DESARROLLO RURAL", CHAPINGO, MÉXICO, JULIO DE 1976.

_____ "ALGUNAS IDEAS SOBRE LA ESTRUCTURA AGRARIA MEXICANA: UNA VISION NO CONVENCIONAL", EN HERNÁNDEZ X., EFRAÍN (EDITOR), AGROECOSISTEMAS DE MÉXICO, COLEGIO DE POSTGRADUADOS, CHAPINGO, MÉXICO, 1977.

MONTEMAYOR, G.E. POSIBILIDADES DE ACUMULACION DE CAPITAL EN EL CAMPO: UN ESTUDIO PARA LA PARTE CENTRAL DE EL BAJIO. TESIS DE MAESTRÍA EN CIENCIAS, COLEGIO DE POSTGRADUADOS, CHAPINGO, MÉXICO, 1977.

ORDONEZ, M.C. ESTRUCTURA AGRARIA EN EL ALTIPLANO OCCIDENTAL DE LA REPUBLICA DE GUATEMALA, UN CASO; EL ALTIPLANO DEL DEPARTAMENTO DE QUETZALTENANGO. TESIS DE MAESTRÍA EN CIENCIAS, COLEGIO DE POSTGRADUADOS, CHAPINGO, MÉX. 1976.

PARE, L. "CACIGUISMO Y ESTRUCTURA DE PODER EN LA SIERRA NORTE DE PUEBLA" EN CACIGUISMO Y PODER POLÍTICO EN EL MÉXICO RURAL. INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES, UNAM, 1976.

PINTO, A. G. ADOPCION Y DIFERENCIA DE TECNOLOGIA EN DOS REGIONES DE ECONOMIA CAMPESINA EN MEXICO. TESIS DE MAESTRÍA EN CIENCIAS, COLEGIO DE POSTGRADUADOS, CHAPINGO, MÉXICO, 1977.

PUENTE, L. J. "ACUMULACION DE CAPITAL Y CRECIMIENTO EN EL SECTOR AGROPECUARIO EN MEXICO, 1930-1967", EN BIENESTAR - CAMPESINO Y DESARROLLO ECONÓMICO, F.C.E., MÉXICO, 1971.

RANIS, G. y FEI, J.C.H. "DEVELOPMENT OF THE LABOR SURPLUS ECONOMY: THEORY AND POLICY". HOMEWOOD, ILLINOIS, 1964.

RELLO, F. y MONTES DE OCA R.E. "ACUMULACION DE CAPITAL EN EL CAMPO MEXICANO", EN CUADERNOS POLÍTICOS, NÚM. 2., MÉXICO, 1974.

RESTREPO, I. y SANCHEZ C., LA REFORMA AGRARIA EN CUATRO REGIONES. Ed. SEP, SETENTAS, MÉXICO, 1972.

REYES OSORIO, STAVENHAGEN, ET. AL., ESTRUCTURA AGRARIA Y - DESARROLLO AGRÍCOLA EN MÉXICO, F.C.E., MÉXICO, 1974.

ROSTOW, W.W. THE STAGES OF ECONOMIC GROWTH: A NON-COMMUNIST MANIFIESTO. LONDRES, 1960.

VERDESOTO A., GALO. POSICION ESTRUCTURAL DE LOS CAMPESINOS DE LA REGION DEL PLAN ZACAPOAXTLA, PUEBLA. TESIS DE MAESTRÍA EN CIENCIAS, COLEGIO DE POSTGRADUADOS, CHAPINGO, MÉXICO, 1978.