

29
29



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Filosofía y Letras Colegio de Pedagogía

ANÁLISIS DE LOS TALLERES DE TÉCNICAS DE ESTUDIO DE
LA FACULTAD DE MEDICINA Y DEL CENTRO DE INVESTI-
GACIONES Y SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA UNAM.

T E S I S A

Que para obtener el Título de
LICENCIADA EN PEDAGOGIA

P r e s e n t a

Margarita Beatríz Mata Acosta

1989



SECRETARIA DE
ASUNTOS ESCOLARES



FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
México 1989
COLEGIO DE PEDAGOGIA

FALLA DE CR-GEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

I N D I C E

	PAG.
INTRODUCCION.....	4
I.-MARCO TEORICO.....	7
1.-EDUCACION Y APRENDIZAJE.....	7
2.-LA IMPORTANCIA DE LA ACCION EN EL APRENDIZAJE.....	11
3.-BARRERAS DEL APRENDIZAJE.....	17
4.-VINCULO SUJETO-OBJETO.....	22
5.-LAS TECNICAS DE ESTUDIO.....	27
II.-ANALISIS DE CASOS.....	32
HIPOTESIS.....	33
OBJETIVOS.....	34
INDICADORES DE ANALISIS.....	34
ANALISIS DEL TALLER DE LA FACULTAD DE MEDICINA....	37
1.- Elementos Generales del Curso.....	37
a) Datos de Identificación.....	37
b) Marco Institucional.....	37
c) Coordinadores.....	43
d) Carta Descriptiva y Material de Apoyo....	44
ANALISIS.....	48
2.- Actividades o Acciones que se promueven en el desarrollo del curso.....	49
3.- Vínculo entre alumno-contenido que a nivel implícito se fomenta y/o refuerza en este curso.....	53
ANALISIS DEL CURSO DEL CENTRO DE INVESTIGACIONES Y SERVICIOS EDUCATIVOS (CISE)	57
1.- Elementos Generales del Curso.....	57
a) Datos de Identificación.....	57
b) Marco Institucional.....	57
c) Coordinadores.....	63

d) Carta Descriptiva y Material de Apoyo.....	63
ANALISIS	66
2.- Actividades o Acciones que se promueven en el desarrollo del curso.....	68
3.-Vínculo entre alumno-contenido que a nivel implícito se fomenta y/o refuerza en este curso.....	72
ANALISIS GENERAL Y CONCLUSIONES.....	74
BIBLIOGRAFIA.....	82

I N T R O D U C C I O N

El estudio que a continuación presento, responde a mi inquietud en torno a la búsqueda de alternativas en el nivel de educación superior que apoyen al alumno en su aprendizaje. Búsqueda que se encuentra con una gran proliferación de cursos sobre técnicas y habilidades para el estudio que en ocasiones, no logran el objetivo por el que fueron planteados, el de apoyar al alumno en su aprendizaje.

En el desarrollo del presente trabajo, intento profundizar sobre el hecho de que las técnicas de estudio, entendidas como un conjunto de procedimientos aplicados en forma mecánica, no representan una alternativa ni elemento de apoyo real para el aprendizaje de los alumnos, ya que parto, de que lo relevante se encuentra en la forma en que se relaciona el sujeto con su aprendizaje, forma particular a partir de la cual el individuo estructura, modifica y adquiere sus propias técnicas de estudio que le permiten la interacción con el conocimiento. Siendo esto desde mi punto de vista, el eje a partir del cual se pueden planear y estructurar las acciones orientadas a apoyar al alumno en su aprendizaje.

Así, centraré la reflexión en la problemática del logro-bloqueo del aprendizaje del alumno, con especial interés en el análisis del vínculo alumno-contenido como factor determinante en la elaboración de esquemas de acción dinámicos o estereotipados, a partir de los cuales el alumno realiza su aprendizaje. Sin que ello signifique desconocer los otros elementos que juegan un

papel importante en el aprendizaje escolarizado, como podrían ser el profesor o el grupo.

No pretendo en este trabajo, abordar la cuestión de las técnicas de estudio en términos de las grandes interpretaciones del conocimiento: empiristas, aprioristas o dialécticas, aunque en forma necesaria me acercare a ellas; trato mas bien de ubicarlas como los instrumentos que utiliza el alumno para realizar su aprendizaje, de donde surgen, cómo son elaboradas y en qué tipo de vínculo se desenvuelven.

Comienzo por desarrollar en una primera parte el Marco Teórico, el cual esta organizado en cinco puntos: en el primero, explico lo que se entiende por educación y como ésta, en su idea de transmisión de la cultura, se ve rebasada por la de apropiación de la misma, que se traduce en aprendizaje, reconociendo a éste, como síntesis del proceso educativo.

En el segundo punto, me refiero a que el individuo aprende en la medida en que actúa y piensa con el objeto. Entendiendo a la acción como íntimamente relacionada con el inicio y desarrollo del proceso de aprendizaje, y a partir de la cual, se permiten sujeto y objeto reconocerse como elementos separados.

En el tercer punto, pretendo ir centrando y explicando con mayor detalle, las categorías que manejo para ubicar y explicar las barreras en el aprendizaje, exposición que da introducción al cuarto punto, en el que hablo del vínculo sujeto-objeto, el cual se construye históricamente, y por lo mismo no limita su actuar a una forma estereotipada, ya que, como construcción implica

aprendizaje y transformación.

En el quinto y último punto del marco teórico, hablo de las técnicas de estudio como elementos dinámicos propios del proceso de aprendizaje y que pueden en un momento impedir que este se de.

En la segunda parte del trabajo, referente al Análisis de Casos, intento conocer a partir de la Carta Descriptiva de dos cursos sobre técnicas de estudio que se imparten en la UNAM, cual es el concepto de aprendizaje, alumno, técnica de estudio que maneja cada uno de ellos y a partir de estos elementos, inferir el tipo de vínculo entre alumno-contenido que se fomenta y/o refuerza.

Para ello, se desarrollan los indicadores de análisis correspondientes a los objetivos planteados, entre los cuales se intercalan comentarios parciales, que permiten apoyar las conclusiones y propuestas finales.

La satisfacción de concluir este trabajo radica, no solo, en el entender la presentación que aquí se hace de dos casos específicos de técnicas de estudio, sino principalmente, en la posibilidad de enriquecer el concepto de las técnicas de estudio, en una perspectiva distinta a la tecnología educativa, que permita el generar propuestas alternativas.

I.- MARCO TEORICO

1.-EDUCACION Y APRENDIZAJE

El sujeto, de forma deliberada o no, se encuentra expuesto permanentemente a la educación; es decir, a la asimilación y acomodación de su cultura. Esta, abarca valores, creencias, conocimientos, expectativas, interacciones y todos aquellos elementos que adquiere el individuo del ambiente en el que se encuentra inmerso. Así se convierte el sujeto, junto con los acontecimientos y el medio en general, en portador y transmisor de su propia cultura (1), lo que significa, que ni la escuela ni los profesores son los únicos que educan. Sin embargo, en la sociedad moderna se ha depositado y concentrado de manera importante la tarea de educar en la escuela, institución especializada y creada con este fin, en donde se lleva a cabo la educación formal o escolarizada:

"...llamaremos educación formal a los procesos que tienen lugar en la escuela y dejaremos el término de educación informal para referirnos a otros tipos de procesos de socialización que se llevan a cabo en otras instituciones sociales [...] Esta división entre procesos formales e informales de educación es fruto de la división social del trabajo " (2).

lo que hace que sea un tanto arbitraria.

La educación escolarizada cuenta, entre sus características, el ser planificada, intencionada y sistemática; es decir, que de acuerdo a objetivos, contenidos y actividades previamente establecidas,

-
- 1.-Maurice Levitas, Marxismo y Sociología de la Educación, 1979, p.14.
 - 2.-Margarita Pansza y otros, Fundamentos de la Didáctica, 1986, Tomo 1, p. 22

profesores y alumnos interaccionan y cubren los programas establecidos dentro de tiempos prefijados.

En este escenario es en el que enseñanza y aprendizaje se vuelven el propósito y sentido de la escuela misma, matizados por los fines, políticas y currícula que existan en la institución educativa de que se trate, que se refleja en el tipo de proceso de enseñanza aprendizaje que se da en el aula. Proceso que, de acuerdo a lo que se puede entender a partir de lo establecido en recientes planes de estudio de enseñanza superior de la UNAM, se encuentra caracterizado por*: un énfasis en el individuo como productor y empleador de conocimientos, resaltando los méritos de un aprendizaje activo, la necesaria participación cada vez mayor

* En el Plan de Estudios de 1985 de la Facultad de Medicina, en la introducción se lee "Existe la experiencia de que la información que se busca en forma activa conserva su utilidad durante más tiempo que aquella que el alumno adquiere en forma pasiva. Es por ello que un plan de estudios que despierte la iniciativa del estudiante (permitirá) que sus conocimientos continúen siendo adecuados y se mantengan al día.

La formación de grupos de aprendizaje activos, en que se discute, (...) se solucionen problemas, y se fomente el desarrollo de habilidades y destrezas, permitirá que el educando desarrolle un pensamiento analítico, que razone y utilice su propia iniciativa para adquirir la información que le permita resolver problemas" (p.10)

en cuanto al punto de Metodología de la Enseñanza de diversas asignaturas se lee: Materia de Ecología humana." El profesor coordinará el grupo a través de la utilización de distintas técnicas grupales[...] que propicien la participación del alumno, sobre los contenidos con el fin de lograr un aprendizaje significativo". p.182

Materia de Fisiología humana: " El profesor actuará como coordinador, orientador y supervisor, se llevarán a cabo prácticas de laboratorio relacionadas con las unidades temáticas." p. 173

Materia Farmacología humana: " La enseñanza de esta asignatura será teórico-práctica. Las técnicas didácticas empleadas serán predominantemente participativas..." p. 149

de alumnos y profesores en el proceso de aprendizaje y el establecimiento de una democratización en los salones de clase en donde el profesor juege el papel de coordinador u orientador de los aprendizajes, apoyando al individuo para actuar en su realidad. En ninguno de estos planes se menciona el formar alumnos pasivos, como sistemas de almacenamientos ambulantes, incapaces de operar con los conocimientos, por lo que se puede pensar que esto es lo que se busca evitar.

Lo planteado, en los planes de estudio demanda desde mi punto de vista que profesores, alumnos e institución trabajen conjuntamente por la creación, descubrimiento e inventiva constante de acciones y estrategias para alcanzar sus fines. Sin embargo, la práctica escolar se encuentra disociada en ocasiones de lo plantado en el papel, debido a que el cambiar un plan de estudios no garantiza por sí mismo el cambio en las formas de relación que se dan en el aula, persistiendo roles estereotipados de profesor-alumno, transmisor-receptor. Por lo que se recomienda que en las modificaciones a los planes de estudio surgan y se estructuren a partir de la participación del mayor número de alumnos y profesores, más que por decisiones políticas.

En el análisis que aquí presento, retomo lo establecido en dichos planes, en los que se entiende por la relación alumno y profesor actúan y trabajan conjuntamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, fundamentando esto en lo que expresa José Bleger.

...enseñanza y aprendizaje constituyen
pasos dialécticos inseparables integrantes

de un proceso único en permanente movimiento es decir no se puede enseñar correctamente mientras no se aprenda durante la misma tarea de la enseñanza". (3).

Si bien los pasos de dicho proceso son dialécticos e inseparables, para fines del presente trabajo y sólo como forma de entrar en explicación -debido a que estoy interesada en el aprendizaje de los alumnos-, partiré por ubicar y reconocer a éste como factor movilizador del proceso enseñanza-aprendizaje, refiriendome en forma específica al aprendizaje individual, sin olvidar que éste se da en el marco de un aprendizaje grupal. "En el nivel social podemos considerar al aprendizaje como uno de los polos de la pareja enseñanza-aprendizaje, cuya síntesis constituye el proceso educativo"(4).

-
- 3.-Jose Bleger, Temas de Psicología(Entrevista y Grupo),1985, p.58
4.-Sara Pain, Diagnóstico y Tratamiento de los Problemas de Aprendizaje, 1983, p.17

2.-LA IMPORTANCIA DE LA ACCION EN EL APRENDIZAJE

Partiré aquí por aclarar que el aprendizaje no se caracteriza por la mera reproducción de información, previamente presentada, sino por el proceso propio del sujeto -asimilación y acomodación-* desencadenado por la interacción con los objetos de conocimiento. Esta interacción se da a partir, tanto de los esquemas mentales, como referenciales del sujeto**, lo que le permite ampliarlos y modificarlos, y así, generar respuestas propias que le faciliten plantearse contradicciones que le sirvan de punto de partida para seguir aprendiendo y transformando su realidad. El límite entre el sujeto y los objetos no está previamente determinado; el individuo aprende en la medida en que actúa y piensa con el objeto. En realidad, en cada acción, el sujeto y el objeto se funden. Y es a partir de esta acción que los une, que se permiten reconocer como elementos separados. De acuerdo con Sara Pain "El sujeto y el objeto no se dan como instancias

*.-ASIMILACION.- la asimilación supone la incorporación del objeto externo a esquemas mentales previos del sujeto. La asimilación permite reconocer o identificar los objetos o sucesos nuevos merced a su puesta en relación con el contenido de los esquemas ya existentes. ACOMODACION.- acomodar es abrir los viejos esquemas a las exigencias de realidades nuevas o más completas.

**.- ESQUEMA REFERENCIAL.- de acuerdo con José Bleger, es el conjunto de experiencias, conocimientos y afectos con los que el individuo piensa y actúa. Si bien en este esquema se encuentra incluido, en forma general, lo referente a estructuras mentales, considero importante anexarle el concepto de ESQUEMA MENTAL que maneja Piaget, ya que considero es más claro y preciso para entender y explicar el proceso de aprendizaje. Así, los distintos elementos presentes en un momento dado en la organización intelectual de un sujeto componen su esquema mental, que es un conjunto de acciones y operaciones interrelacionadas entre sí y organizadas según determinadas leyes o reglas para interactuar con el conocimiento.

originariamente separadas, sino que se discriminan justamente en virtud del aprendizaje y el ejercicio" (5)

Así pues, el individuo requiere del aprendizaje para reconocerse como sujeto independiente del objeto, para lo cual, de acuerdo con Piaget, se deben construir estructuras de acción que le permitan relacionarse con los objetos a fin de apropiarse de ellos, reconocerse y lograr aprendizajes.

"...el sujeto necesita una información objetiva para tomar conciencia de sus propias acciones, pero también necesita muchos componentes subjetivos. Si no practica mucho o sino construye instrumentos perfeccionados de análisis y de coordinación, le resultará imposible saber qué pertenece al objeto, qué le pertenece a él mismo como sujeto activo y qué pertenece a la propia acción."(6)

En este sentido, de acuerdo con Piaget, el alumno elabora esquemas de acción que le permiten realizar el aprendizaje del mundo y de él mismo es decir, construye formas de accionar e interactuar en general y para este caso específico con el conocimiento. Esta elaboración de formas particulares de relacionarse se logra a partir de la experiencia del alumno y la reflexión sobre la misma. Por esto, la construcción de este tipo de formas o esquemas de acción esta determinada en gran medida por: a) la historia del sujeto (para este caso, en relación a cómo ha aprendido a estudiar); b) el proceso de asimilación propio del sujeto; c) la estructura y conformación propia del

5.-Sara Pain, Ob. Cit., 1983, p.23

6.-Jean Piaget, Infancia y Aprendizaje, 1981, p.2

objeto; c) la estructura y conformación propia del objeto ; y d) la situación en la que se encuentran inverso sujeto y objeto en el momento de interactuar. Subrayemos, la forma particular que estructura cada sujeto para relacionarse e interactuar con los objetos; se tienen que ir construyendo, pues no forman parte de la información genética con que nace el individuo, ni son propiedades que posea el objeto y se puedan tomar de él. De acuerdo con Piaget,

"...el conocimiento objetivo está siempre subordinado a ciertas estructuras de acción. Pero estas estructuras derivan de una construcción, y no están dadas en los objetos -en la medida en que dependen de la acción-, ni tampoco en el sujeto en la medida en que éste tiene que aprender a coordinar sus acciones-"(7).

Con base en lo anterior, es que entiendo a la acción como íntimamente relacionada con el inicio y desarrollo del proceso de aprendizaje. Intermediaría entre el sujeto y el objeto a través de la cual el sujeto asimila y opera sobre el objeto.

La acción, como desencadenante o punto de partida del aprendizaje, implica que el individuo cuando actúa sobre un objeto, ya sea física o mentalmente logre, en alguna medida, asimilarlo. Es preciso diferenciar aquí asimilación de asociación, ya que por esta última se entiende la simple

"...relación de similitudes o de continuidad entre los objetos conocidos o que están por conocerse. La asociación se presenta así como

7.- Jean Piaget Ob.Cit., 1981, p. 3

si las actividades del sujeto no

intervinieran en el conocimiento y como si éste sólo consistiera en una acumulación de observables bien clasificadas, a la manera de los contenidos de una caja o de un gran armario [...] la asimilación consiste por el contrario en considerar el conocimiento como una relación indisoluble entre el sujeto y el objeto".(8)

en donde el sujeto desempeña un papel activo en todo conocimiento, siendo la propiedad más general de sus actividades la de estructurar, reemplazando el concepto de un conocimiento-copia por la noción de una estructura continua.

Es en esta relación indisoluble entre sujeto y objeto que el aprendizaje se organiza como una actividad humana, es decir, como una práctica social cargada de sensaciones y emociones. Sin embargo, esto en ocasiones se olvida. A este respecto, José Bleger dice,

"...no hay aprendizaje sin la intervención del ser humano, pero en los hechos se ha procedido ignorando tal cosa, como si el objetivo fuese realmente no el de lograr que el ser humano asimilara instrumentos para su desarrollo, sino que se transformara en un instrumento deshumanizado, alienado". (9).

Esto da como resultado que en ocasiones el alumno entienda por aprendizaje la secuencia de pasos rígidos y sistemáticos. Por lo tanto, es recomendable que la utilización de técnicas de estudio o cualquier acción que pretenda lograr aprendizaje, vaya acompañada de todas esas características que hacen humana una actividad, y retoman al sujeto en su totalidad.

8.- Jean Piaget. Psicogenesis e Historia de la Ciencia. 1987, p. 246-247

9.- José Bleger, Ob.Cit., 1985, p. 64

Esto nos lleva a plantear la necesidad de concebir a la práctica educativa como una práctica que promueva la acción sobre los contenidos, en donde teoría-práctica, docente-alumno dejen de ser estereotipos desvinculados entre sí, y pasen a formar parte de la acción misma que permita humanizar la tarea y al propio ser humano.

De ahí algunas de las contradicciones en las que caen comúnmente los cursos de técnicas de estudio, pues parten de un concepto de aprendizaje como proceso de creación dinámica y en la práctica educativa se observa la reproducción de estereotipias: si bien, por un lado, plantean en sus objetivos o propósitos el trabajo activo, la acción sobre los contenidos, en la propuesta y forma de trabajar el desarrollo de los mismos, caen en una desvinculación entre acción-reflexión-acción, haciendo nuevamente al alumno depósito de información descontextualizada.

Hasta aquí tenemos que el sujeto, para aprender, requiere actuar como ser integral sobre el objeto y, por consiguiente, transformarlo. A su vez, este sujeto se transforma al elaborar esquemas de acción* que le permitan interactuar con el objeto. La teoría de Piaget nos habla de Acciones Efectivas y Operaciones o

*Entendiendo por esquema de acción a aquel conjunto de acciones físicas y operaciones mentales que permiten la adquisición de conocimientos.

Acciones Interiorizadas: Las Acciones Efectivas, son aquellas actividades que recaen físicamente sobre el objeto; es preciso aquí señalar que, si bien para Piaget estas acciones se refieren principalmente a desplazar, conectar, combinar, separar o juntar, en este trabajo me referiré tanto a las ya mencionadas, como a todas aquellas actividades físicas que le permitan al alumno lograr su aprendizaje en la escuela. Estas podrían ser: prácticas en laboratorios, ejercicios escritos, recabación de información, en fin, el conjunto de tareas escolares. Las Operaciones o Acciones Interiorizadas se refieren a las actividades mentales realizadas a partir del objeto.

Tomando como base la explicación anterior, cuando me refiera a acciones y operaciones, estaré hablando de acciones físicas e interiorizadas respectivamente.

3.- BARRERAS DEL APRENDIZAJE

El proceso de aprendizaje comprende dificultades y obstáculos que es necesario reconocer para su adecuado apoyo y superación. Estos se pueden localizar: a) en el exterior, como sería el medio escolar, los fines institucionales, los materiales, la organización y dosificación de contenidos, la metodología de la enseñanza y el ambiente o relación grupal que exista en la clase y, b) en el interior o propios del individuo, en cuanto a su historia previa, su estructura cognoscitiva, situación afectiva y procesos de asimilación. Estos factores tienen que ver con la puesta en marcha o no, de acciones tanto físicas como interiorizadas que permitan la vinculación del sujeto con el conocimiento.

En el presente apartado me referiré a las barreras propias o internas del sujeto que dificultan que éste realice acciones sobre el objeto, y que determinan en un momento el no aprender. División que se hace solo para fines de explicación, ya que, reconozco de antemano que estas dos instancias no existen ni se dan en forma aislada. Pero como ya lo plantea Azucena Rodríguez, una barrera importante está en relación a lo propio del individuo:

"No son los factores extrínsecos los únicos generadores de dificultades, por supuesto, contribuyen; sino que la barrera está constituida por la resistencia al cambio por parte del sujeto, por la ausencia de respuestas adecuadas en una situación en la cual se siente comprometido para la acción" (10).

10.-Azucena Rodríguez, El Proceso de Aprendizaje en el Nivel Superior y Universitario, 1976, p. 11

Barrera propia del sujeto que tiene que ver con la existencia o no, de esquemas de acción adecuados.

Si el esquema de acción (acciones y operaciones mentales) está determinado, en gran medida, por la historia escolar previa en relación a la forma de aprender, es común encontrar que los alumnos de nivel superior están acostumbrados a realizar asociaciones más que asimilaciones. Por lo tanto, al enfrentarse a un sistema educativo que les "demanda" una mayor participación y responsabilidad de su propio aprendizaje, no cuentan con experiencias que les sirvan de referencia para construir nuevos esquemas de acción y, en pocas ocasiones, sus profesores los guían en la construcción de acciones en este sentido.

De acuerdo con Piaget:

"...un sujeto enfrenta el mundo de la experiencia con un arsenal de instrumentos cognoscitivos que le permiten asimilar, y por consiguiente interpretar los datos que recibe de los objetos circundantes, pero también asimila la información que le es transmitida por la sociedad en la cual está inmerso" (11).

De alguna forma el alumno asimila, junto con los contenidos escolares, formas de relacionarse y trabajar sobre los materiales.

"Al tiempo que el alumno aprende, aprende a aprender de determinada manera (deuteroaprendizaje) y lo primero que el alumno debe aprender (o se le presenta como única posibilidad) es que "saber es poder". El profesor es quien "tiene la manija", por lo menos en cuanto a cuáles son los criterios de verdad de la disciplina que está aprendiendo" (12).

11.-Jean Piaget, Ob.Cit.,1987, p.232

12.-Rodolfo Bohoslavsky, "Psicopatología del Vínculo Profesor-Alumno: el profesor como agente socializante," 1986, p.59

Por esto, el pretender dar técnicas o información en forma "aséptica", no es posible y lo único que permite es ocultar una problemática que existe y por lo tanto dificultar su solución.

A continuación se presentan algunos de los factores que intervienen en el proceso de aprendizaje, con el fin de ubicar más claramente desde dónde hablaré de dificultades del mismo, sin que con esto se pretenda agotar la discusión sobre los diversos elementos que intervienen en dicho proceso.

FACTORES PROPIOS DEL SUJETO. - Se refieren, tanto a los esquemas referenciales del sujeto (afectos, intereses, necesidades y actitudes), como a sus esquemas mentales, (conocimientos previos, aptitudes y procesos de asimilación).

FACTORES PROPIOS DEL OBJETO. - Son las características en cuanto a estructura y conformación propia del objeto (leyes, principios y reglas que lo constituyen, la forma como se da en la realidad), y su presentación didáctica en la escuela (en cuanto al recorte que se hace del objeto para su enseñanza y la forma en que éste se presenta en los planes de estudio).

FACTORES DEL VINCULO SUJETO-OBJETO. - Centraré mi atención en analizar las dificultades para el aprendizaje a partir de esta relación. Como se mencionó anteriormente, no son los problemas relativos al objeto, ni los propios del sujeto por

separado, los únicos que obstaculizan el proceso de aprendizaje, sino que esta problemática recae en las acciones tanto físicas como mentales que permiten establecer la relación o el vínculo entre la asimilación y acomodación del alumno con el objeto por conocer. Esta relación se vuelve barrera para el aprendizaje cuando se convierte en conductas rígidas, fijas con las que el sujeto enfrenta la tarea*, esto se evidencia cuando el alumno: busca tomar apuntes textuales, entrega trabajos pobres en análisis, pero sí con muchas citas textuales, se le dificulta realizar lecturas comentadas, pues le cuesta trabajo encontrar la "idea principal", participa más por darse a notar o alcanzar un punto en la lista, que por el crear ideas propias intercambiarlas y compartirlas con el resto de la clase.**

El vínculo que establece el alumno con el contenido tiene mucho que ver con la figura del profesor que en la escuela resulta ser el mediador (y en algunos casos bloqueador) entre el alumno y el saber, pues el alumno busca en él, un parámetro que le indique cómo, por dónde y qué aprender. Como dice Freud, hablando de sus maestros,

*.- Debido a que el aprendizaje implica transformación y en el momento en que se detiene la elaboración de nuevos vínculos, se detiene el aprendizaje.

**.- Situaciones observadas en seis años de trabajo con alumnos y profesores, y opinión compartida con otros profesores.

"...nos unía una corriente subterránea jamás interrumpida, y en muchos de nosotros el camino a la ciencia sólo pudo pasar por las personas de los profesores: muchos quedaron detenidos en este camino y a unos pocos -¿Por que no confesarlo?- se les cerró para siempre." (13)

El profesor es una figura, que marca profundamente la relación que establece el alumno con el contenido, debido a que funge como modelo de identificación y a la vez, refuerza y censura los procedimientos por medio de los cuales el alumno realiza sus aprendizajes. Por lo cual, considero importante mencionarlo aunque no sea el desarrollo de este punto, el motivo central del presente trabajo. Con el objeto de señalar su relevancia en la elaboración de nuevos vínculos por parte del alumno.

13.- Sigmund Freud, Sobre la Psicología del Colegio, 1973, p.1982

4.- VINCULO SUJETO-OBJETO

Según Pichón-Rivière "Podemos definir el vínculo como una relación particular con un objeto: de esta relación particular resulta una conducta más o menos fija con ese objeto, la cual forma un pattern, una pauta de conducta" (14). Con base en lo anterior, y para efecto de este trabajo entendié por vínculo, aquella forma particular de relación que establece un sujeto con un objeto, a través de conductas particulares, factibles de ser observables y basadas en esquemas de acción, en el marco del proceso enseñanza-aprendizaje.

En otras palabras, cuando el alumno, interactúa con el objeto de conocimiento para apropiarse de él, lo realiza a través de un vínculo, de una forma particular de relacionarse a partir de actividades específicas, tanto físicas como mentales en relación con el objeto.

El vínculo o relación particular que se establece entre el sujeto y el objeto en situaciones nuevas de aprendizaje, se elabora y construye a partir de las experiencias previas y las condiciones o requerimientos actuales. Esto le permite al sujeto asimilar los datos que recibe de los objetos circundantes, pero también asimila la información que le es transmitida sobre situaciones previamente interpretadas por la sociedad. Es decir, formas o estilos que se señalan como correctos o incorrectos -en este caso con respecto a modos de interactuar con el conocimiento o formas

14.- Enrique Pichón-Rivière, Teoría del Vínculo, 1979, p.55

de estudiar, tomar apuntes, hacer tareas, etc. catalogadas como adecuadas o prototipo para que el alumno actúe sobre el objeto a fin de aprehenderlo. Así, el vínculo queda constituido, tanto por los esquemas de acción, como por la información que recibe de la sociedad; en este caso, del profesor y ambiente escolar que le aporta una opinión o visión de cómo relacionarse con los objetos.

En la mayoría de los alumnos, el modelo o parámetro de relación básico con el que cuentan, y a partir del cual introyectan estilos y establecen una relación con el contenido, es el maestro. Este, es el que promueve o refuerza ciertos vínculos y al mismo tiempo le sirve de modelo, en la medida en que desarrolla una forma de relacionarse con los conocimientos que enseña. El niño aprende, desde el jardín de infantes, las pautas básicas de lo que significa ser alumno. Así, relaciona a partir de lo que observa en la escuela, que aprender significa memorizar o reproducir, para lo cual se debe cumplir con una serie de tareas.

Nos encontramos, entonces, que la elaboración de nuevos vínculos está históricamente condicionada por vínculos previos que determinan las estructuras con las que se va a desarrollar el aprendizaje.

El alumno, al encontrarse con una situación nueva de aprendizaje -por ejemplo, en este caso el inicio de sus estudios a nivel superior-, le provoca ansiedad como resultado del enfrentamiento a algo desconocido y por ello "peligroso", dado que representa el romper con situaciones conocidas donde el individuo se maneja y

se siente seguro. En esta situación nueva el individuo no sabe cómo actuar y se siente inseguro para dar una respuesta. Este momento inicial de ansiedad se puede caracterizar como el momento previo y propulsor de un nuevo vínculo, capaz de permitir enfrentar y resolver la nueva situación de aprendizaje.

Pero, en el caso contrario, cuando el monto de ansiedad es tal que el sujeto no puede manejarla, se detiene su progreso y posibilidad de elaborar nuevos vínculos y recurre a relaciones y mecanismos que en otras situaciones fueron adecuados y operativos.

El vínculo que de forma interna establece el alumno con los contenidos, condiciona aspectos externos de trabajo y manejo del alumno sobre los medios y recursos, a través de los cuales se presentan los contenidos en la escuela. Es decir, la relación interna que establece el alumno con el contenido se manifiesta y observa en forma externa en la manera de: realizar la lectura, prestar atención, tomar notas, elaborar los trabajos escolares, etc. Ese vínculo interno está entonces, condicionando aspectos externos y visibles del sujeto. La forma (externa) de estudiar resulta de establecer una relación (interna) particular con su aprendizaje.

En la forma en que un estudiante realiza sus tareas escolares, podemos descubrir qué tipo de vínculo tiene establecido con el conocimiento y por ende, con su aprendizaje. Por esto, mientras se trate de modificar solamente las relaciones externas a partir de información y presentación de técnicas de estudio como

herramientas autónomas que por sí mismas logran el aprendizaje, estaremos olvidando al alumno como ser total, mismo que opera y le da sentido, al alcanzar y desarrollar su proceso de aprendizaje.

Así, hablamos de un vínculo interno y externo integrados, siendo importante que las técnicas de estudio se conciban como una forma de relacionarse con orden, tiempo y cierto método con el objeto de estudio desde lo interno. Es decir, que las técnicas de estudio pasen a formar parte de una forma de ser y estudiar del alumno, de tal manera que la experiencia de aprendizaje enriquezca al individuo y a la tarea como lo menciona José Bleger. Se cree, entonces, que es importante trabajar con los alumnos la relación interna o vínculo que tienen establecido con el contenido, ayudándoles a que lo descubran, revisen, reorganicen y le encuentren el gusto a aprender. Lo que servirá de base para organizar y estructurar una forma de aprendizaje más efectiva.

La necesidad de romper con los vínculos estereotipados, requiere que el alumno, a partir de la práctica-análisis-práctica, desmitifique, primero la posibilidad de saber y conocer como algo remoto, de iniciados y ajeno a la vida cotidiana, se vea involucrado y viva, a partir de su propia experiencia como estudiante, como el aprendizaje lo transforma y transforma su forma de relacionarse y actuar sobre los contenidos. Esto supone que el aprendizaje, como hemos venido mencionando, implica elaborar un conjunto de acciones que permitan establecer

vínculos. Cuando se detiene la elaboración de nuevos vínculos, se cierra la posibilidad de intercambio entre sujeto y objeto.

Dado que el sujeto en su proceso de aprendizaje se va modificando, así también se modifican sus esquemas de acción y, por consiguiente, sus vínculos, a partir de apropiarse y transformar los objetos. Estas dos acciones son interdependientes.

5.- LAS TECNICAS DE ESTUDIO

Es común encontrar entre los alumnos formas estereotipadas de realizar su estudio, " es decir que cuando el aprendizaje en vez de saltar de una situación a otra dialécticamente se estanca en un círculo cerrado, el proceso de aprendizaje se detiene" (14).

En el establecimiento de nuevos vínculos se requiere modificar o crear las acciones que permitan establecer vínculos adecuados entre el sujeto y el objeto, ya que, como dice Piaget, el aprendizaje de contenidos supone una aplicación de instrumentos cognoscitivos que hacen posible dicho aprendizaje. El intermediario entre los contenidos y el sujeto, por una parte, y el sujeto y los propios instrumentos cognoscitivos, por la otra, es la acción. En los esquemas de acción se encuentran las técnicas de estudio, como herramientas en las que se apoyan y facilitan el desarrollo de operaciones mentales. Entenderlas como herramientas para el aprendizaje desde la perspectiva de acción que se ha venido desarrollando es considerarlas elementos dinámicos que forman parte de la actividad de aprender del individuo, que es preciso mantener en constante revisión y reestructuración. Por esto, concebirlas y manejarlas como una serie de herramientas a nivel técnico en forma estereotipada, fomenta y apoya en el sujeto la desintegración de la acción, a partir de que ésta se aborda en forma parcial como regla constante y rígida, generalizable y aplicable a cualquier

14.- José Bleger, Ob.Cit., 1983, p. 67.

objeto, negando de alguna forma, todo lo hasta aquí planteado.*

Es frecuente encontrarnos con textos que hablan de las técnicas de estudio en forma ajena y descontextualizada de un proceso de aprendizaje rico en experiencias. Esto se debe a que dichos textos atribuyen en forma importante a las técnicas de estudio, los problemas o dificultades del aprendizaje. Importancia que las sitúa en muchas ocasiones como indicadores del aprendizaje de los alumnos y que repercuten en bajas calificaciones -mismas que no reflejan el aprendizaje de los alumnos-. Situación que lleva a la búsqueda de propuestas de solución, dentro del perfeccionar y mecanizar una serie de técnicas y procedimientos rígidos, alimentando un círculo vicioso, pues se busca apoyar el aprendizaje, obstaculizándolo, debido a que se aborda en forma fragmentada el problema.

Es preciso señalar que no se puede hablar de técnicas de estudio, sin referirse a una forma de pensar, analizar y resolver ciertos problemas .

*.- Es común encontrar en la bibliografía sobre técnicas de estudio ideas como la siguiente: "Los conceptos y las técnicas que se presentan en la Guías de Estudio Efectivo les proporcionan a los alumnos recomendaciones prácticas, basadas en procedimientos comprobados, en lugar de exhortaciones llenas de inspiración, basadas en las teorías del aprendizaje. Específicamente se recomiendan métodos plenamente comprobados para afrontar los problemas de ajuste, personal, social y académico que encuentran comúnmente los alumnos típicos" Brown, W.F. Curso para el estudio efectivo (manual del instructor) 1975, p.7.

Esto se debe a que, tanto las acciones como las operaciones mentales conforman en igual medida el vínculo.

Las acciones, tanto físicas como interiorizadas -en este caso técnicas de estudio y operaciones mentales derivadas de éstas-, tienen que ver directamente con el proceso de asimilación del sujeto, pues es a partir de este proceso mental que se selecciona, transforma, adapta e incorpora lo nuevo por aprender a sus propias estructuras y por lo tanto, se establece el vínculo con el conocimiento.

Cuando las técnicas de estudio limitan su aplicación y desarrollo a una forma meramente mecánica, desvinculada del aprendizaje propio del individuo, de las situaciones educativas y de las características del objeto que se busca aprender, se corre el riesgo de limitar la experiencia a una sucesión de pasos para alcanzar una acumulación o asociación de conocimientos, separando lo que se hace de lo que se piensa mientras se hace.

Esto se convierte en una barrera para realizar el proceso de aprendizaje. Así, no son las técnicas por sí solas aplicadas en forma fragmentada las que producen o no un aprendizaje, siendo, como ya lo hemos dicho anteriormente, la experiencia interiorizada que vive el alumno a partir de la relación íntima con el conocimiento la que le permite lograr el aprendizaje y no la mera acumulación de información. Por esta razón se considera importante apoyar al alumno para que se "enganche" en su propio proceso de aprendizaje. Es decir, que lo descubra y se descubra, que le agarre gusto, lo seduzca y se divierta, ya que de esta

forma el aprendizaje se realiza como actividad total y resulta atractiva e inquietante, ya sea por la aventura que representa, o por el hecho de partir sin un esquema previo sobre las restricciones y límites del aprendizaje. Esto se debe a que el vínculo que se establece entre un sujeto con un objeto, no se refiere a una sucesión de pasos desvinculados del sujeto y de la naturaleza del objeto. Al hablar de una relación más rica, me refiero a que el alumno participe en su proceso de aprendizaje como ser íntegro, que se involucre con el objeto para aprehenderlo en la forma como éste se presenta en la realidad.

Desde luego, conforme se repiten y experimentan una y otra vez las actividades físicas y mentales, su desarrollo va dejando ver las características de esa actividad en cuanto a la organización de los procedimientos, los rituales y secuencias que pueden seguirse a lo largo de su realización, así como los tiempos que regulan ésta, con el consecuente placer de ir descubriendo esas características: sus nombres, sus relaciones, sus variaciones, sus combinaciones y, por lo tanto, su tendencia al cambio, su diferenciación respecto a otras actividades, sus orígenes, etc. Las técnicas de estudio se constituyen de esta forma, en herramientas valiosas, fáctibles de enriquecerse y modificarse continuamente, repercutiendo en un enriquecimiento de quien las usa.

Es común encontrar, en distintos cursos, que las técnicas de estudio se ven incorporadas (sumadas) al proceso de aprendizaje como algo socialmente aceptado (un deber ser). Esto dificulta que

el alumno las retome como elementos propios de su proceso de aprendizaje y, en cambio, pueden frenar o impedir una vinculación suelta y personalizada con el conocimiento en su proceso de aprendizaje. visión de las técnicas que olvida al ser humano como ser total, oponiéndose a la posibilidad de que el alumno establezca un vínculo dinámico con el objeto. Una visión fragmentada de las técnicas de estudio puede significar barreras en el aprendizaje; no obstante estas técnicas son las que, abordadas desde un enfoque más integral, pueden favorecer la superación de obstáculos y dificultades, confrontando y utilizándolas permanentemente como herramientas flexibles capaces de adaptarse y resolver los problemas de las nuevas situaciones de estudio a las que se enfrenta el alumno.

II.- ANALISIS DE CASOS

En esta parte del trabajo, realizaré el análisis de los cursos sobre técnicas de estudio que coordinan la Facultad de Medicina y el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos de la UNAM. Para el análisis de estos cursos partiré principalmente, de la propuesta didáctica que maneja cada uno, apoyándome en el tipo de material que utilizan y el marco general institucional en el que se producen.

Si bien lo que a continuación se presenta estará fundamentado básicamente en los programas de trabajo de estos cursos, reconozco de antemano que dicha propuesta didáctica no constituye, en la mayoría de los casos, una ruta que se siga linealmente y que, en la realidad, se plantea como un conjunto de principios orientadores de la actividad del maestro. Situación que, por lo mismo, nos limita la información en relación a cómo es que se lleva a cabo el desarrollo de los cursos.

Sin embargo, si es posible conocer cuáles son los conceptos de aprendizaje, alumno, profesor, etc., que lo sustentan. Es decir, en gran medida se puede advertir, a partir del análisis del marco general y de la selección y organización de los elementos y actividades del proceso enseñanza-aprendizaje que se proponen en el programa de trabajo del curso, cual es el concepto de aprendizaje y enseñanza que lo sustenta.

Además, es necesario considerar que la organización de los elementos del programa y las actividades propuestas pretenden, en este caso, enfrentar las estructuras subjetivas del alumno con su

práctica y forma de estudiar. Así, el tipo de actividades planteadas pueden reflejar la idea de estudiante que subyace en el programa, ya sea ésta de repetidor o como un productor en potencia.

De acuerdo con lo que se ha venido planteando hasta ahora, la ausencia de acciones de transformación llevan a bloquear el aprendizaje. Es entonces preciso preguntarse si las actividades propuestas permiten al alumno actuar sobre su objeto de estudio para resolver diferentes situaciones y en esta actuación reorganizar su experiencia en función del nuevo elemento.

Así, en un curso sobre técnicas de estudio, al igual que en otros, para que se pueda afirmar que el estudiante aprendió, es importante que sepa utilizar lo aprendido para resolver nuevas o actuales situaciones de conocimiento, ya que la mera repetición de ningún modo implica aprendizaje.

El presente análisis lo realizaré mediante el desarrollo de cada uno de los indicadores de análisis, donde se irán intercalando comentarios parciales apoyados en los fundamentos teóricos ya abordados que al final, se integrarán para apoyar las conclusiones a las que llegue en relación a la hipótesis que a continuación se describe.

H I P O T E S I S:

LOS TALLERES DE TÉCNICAS DE ESTUDIO DE LA FACULTAD DE MEDICINA Y DEL CENTRO DE INVESTIGACIONES Y SERVICIOS EDUCATIVOS (CISE) PROMUEVEN EN SU PROPUESTA DIDÁCTICA VÍNCULOS ESTEREOTIPADOS, LO QUE DIFICULTA QUE EL ESTUDIANTE SE APROPIE DE TÉCNICAS DE ESTUDIO QUE LE FACILITEN Y PERMITAN LOGRAR SU

APRENDIZAJE.

O B J E T I V O S :

1.-Analizar cuáles son los elementos generales que constituyen a cada curso en particular.

2.-Analizar el tipo de actividades o acciones que se demandan y promueven en el desarrollo de estos cursos a partir de su propuesta didáctica.

3.-Indagar, a partir de lo explícito en la propuesta didáctica, el tipo de vínculo entre alumno y contenido que a nivel implícito se fomenta y refuerza en estos cursos.

I N D I C A D O R E S D E A N A L I S I S

En relación al 1er. Objetivo.

Elementos Generales del Curso.

a) DATOS DE IDENTIFICACION: se refiere a la información que permita identificar y reconocer a cada curso en forma particular. Es decir, el nombre del curso del que se está hablando, tiempo de duración, responsable y fecha de su elaboración, así como la población a la que está dirigido.

b) MARCO INSTITUCIONAL: este punto abarca la información en relación a la historia del curso, sus fundamentos, los propósitos de la institución que lo produce, así como lo que pretende ésta con la creación de dicho curso. Información basada en fuentes documentales como publicaciones y artículos internos, enriquecida en la medida de lo posible con pláticas y entrevistas informales con las personas involucradas con el mismo.

c) COORDINADORES: este punto comprende las características de los coordinadores, en relación a: criterios de selección, preparación o información previa al curso, interés por participar

o compromiso. Información recabada a partir de una entrevista con los organizadores del curso.

d) CARTA DESCRIPTIVA Y MATERIAL DE APOYO: En este punto se presenta la carta descriptiva que maneja cada curso, así como, una descripción breve del material que se utiliza. Lo que servirá de base para la realización del análisis posterior.

En relación al 2o. Objetivo

Con base, en los principios teóricos planteados en la primera parte del trabajo, se realizará una revisión de la propuesta didáctica, es decir de la organización y desarrollo que se hace de los contenidos y las actividades que se proponen y su relación con el objetivo del curso.

a) ACTIVIDADES FISICAS: éstas se refieren a todas aquellas actividades físicas que le permiten al alumno lograr su aprendizaje. Estas podrían ser: escribir, aplicar, separar, copiar, diagramar, recabar datos, etc.

b) ACTIVIDADES MENTALES: éstas se refieren a las actividades interiorizadas realizadas a partir del objeto. Estableciendo la diferencia entre las de asociación y asimilación.

En relación al 3er. Objetivo.

a) VINCULO ESTEREOTIPADO: forma repetitiva de relacionarse con los objetos, ajena a las características y demandas específicas de éstos y de la situación que limita el llegar a conocer al objeto y la posibilidad de aprendizaje del sujeto.

b) **VINCULO DINAMICO:** relación que se establece entre el sujeto y el objeto en situaciones nuevas de aprendizaje que les permite un intercambio y transformación mutua.

ANALISIS DEL TALLER DE LA FACULTAD DE MEDICINA

1.- Elementos Generales del Curso

a) Datos de Identificación

Nombre del taller: Taller de Metodología del Estudio.

El título hace referencia, en primera instancia, a una forma de trabajar llamada TALLER, lo que lleva a pensar que la dinámica que se plantea es teórico-práctica. Es decir, teniendo íntima relación o dando en forma simultánea los fundamentos o principios teóricos a partir del análisis de prácticas concretas que, en este caso, pueden ser las formas de realizar el estudio.

Tiempo de Duración: 3 horas diarias, durante 7 días, dando un total de 21 horas.

Responsables y fecha de elaboración: Este curso, corresponde a la versión elaborada en 1985 por la Unidad de Orientación Profesiográfica. Junto con la reestructuración del programa se realizó el material de apoyo.

Población: Este taller se elaboró para el total de alumnos de primer ingreso a la carrera de medicina inscritos en la Ciudad Universitaria, tanto en el plan tradicional (en cualquiera de sus dos versiones), como en el Plan A-36.

b) Marco Institucional

La Facultad de Medicina tiene como objetivo, a nivel Licenciatura, el de:

- * formar médicos generales con una actitud positiva hacia la investigación, dotados de

habilidades y destrezas necesarias en el manejo de la metodología de la misma, con el fin de proteger la salud del individuo a través de la prevención, diagnóstico, curación y rehabilitación de enfermedades. Capaces de manejar casos individuales así como colectivos mediante la aplicación del conocimiento científico y de la tecnología, con espíritu de servicio, sentido humanístico de su profesión y con plena conciencia del contexto socio cultural en el que desarrollará su actividad profesional" (15).

Para el logro de este propósito, la facultad cuenta actualmente con tres planes de estudio. El plan por asignaturas, en sus versiones de 1967 y de 1985, así como el plan de Medicina General Integral (plan A-36).

En su organización académico administrativa cuenta con una Secretaría de Educación Médica y una Coordinación de Orientación Profesional con el fin de apoyar y coadyuvar al cabal cumplimiento de su objetivo como formadora de profesionales en medicina.

Así, en la Secretaría de Educación Médica durante la década de los años 70's dentro del impulso que se dió en la Universidad a la tecnología educativa, y con la influencia directa del Centro Latinoamericano de Tecnología Educativa para la Salud (CLATES) posteriormente Centro Universitario de Tecnología Educativa para la salud (CEUTES) y hoy CISE, se producen al interior de esta facultad, programas por objetivos, sobre todo del área clínica; exámenes de opción múltiple procesados y calificados por computadora; textos programados para apoyar a los alumnos en áreas específicas; y material audiovisual para la autoenseñanza, básicamente.

15.- Informe 1984 de Actividades Académicas de la Facultad de Medicina, p. 2

Recursos y acciones que, como se observa en la ponencia presentada por el Secretario de Educación Médica en ese momento en sesión de la Academia Nacional de Medicina, el 19 de Octubre de 1980, se requieren para que el alumno realice una participación "novedosa" en su proceso de aprendizaje.

"...se requieren de estrategias que sirvan de reforzamiento de uno de los componentes del proceso enseñanza-aprendizaje que hasta ahora había estado relegado dentro de los esfuerzos de la propia tecnología educativa, esto es, enfocamos nuestro interés en consolidar, apoyar, capacitar y proyectar las cualidades que harían de cada uno de nuestros alumnos "un mejor alumno" ya que hasta ahora se había venido prestando interés a los aspectos de capacitación de profesores, reforzamientos en los medios didácticos o de enseñanza o apoyo exclusivo en materiales de tipo educativo, sin antes otorgarle al alumno una real participación y un acercamiento hacia dichas técnicas novedosas. Podemos llamar novedosa a la participación activa, decidida y responsable de cada alumno en su propia enseñanza logrando así una de nuestras metas que es el autoaprendizaje"(16).

Dentro de las estrategias que se mencionan como apoyo a la enseñanza curricular, aparecen en 1979 los talleres para alumnos.

"...como una estrategia que permitirá el consolidar, reforzar y favorecer el desarrollo del alumno en medicina, como la parte más importante de dicho proceso [partiendo del] análisis de una problemática global que los alumnos de la Facultad presentaban como necesidades sentidas y a través de la observación de los propios profesores. Conscientes del tipo de población no seleccionada, que en su mayoría ingresa a los primeros ciclos de la carrera de médico cirujano [y] tratando de elevar el rendimiento escolar y lograr que el alumno

16.- Roberto Uribe Elías, Métodos de apoyo a la enseñanza curricular. 1981, p.373

tuviera un aprendizaje significativo desde el inicio de la carrera; se decide iniciar las acciones formales del programa, fundamentadas en el reforzamiento de la motivación para el estudio, ya que no en pocas ocasiones el alumno de los primeros ciclos se encuentra ante un verdadero choque con sus propios intereses y lo enfrenta a una realidad muy distinta de la que imagina o pretendía encontrar; el resto de [los talleres] siguió de manera escalonada en la búsqueda de la respuesta de : Qué estudio, en dónde estudio, cómo estudio, con quién estudio y para que estudio." (17)

Así, se inició en 1979 la impartición, de 3 talleres (de tres horas cada uno cuyos títulos fueron: 1.- Motivación para el estudio sistemático, 2.- Técnicas de estudio, 3.- Investigación documental, los cuales iniciaron con aquellos grupos en que sus profesores, interesados o preocupados de alguna forma en el proceso de enseñanza-aprendizaje, otorgaban tiempo de sus clases (que requerían ser 9 horas) para que los alumnos asistieran a dichos talleres.

En 1982, a cuatro años del inicio de estos talleres, se aplicó una encuesta, llamada Cuestionario sobre actividades generales de los alumnos de Facultad de Medicina, basada en la encuesta sobre hábitos de estudio de Harry Madox (1978) con el fin de conocer algunas de las características de la población a la que iban dirigidos, de la cual se publicaron los siguientes resultados:

- "1.- No existe organización ni sistematización en el estudio de los alumnos.
- 2.- No programan sus actividades académicas ni extracadémicas.

- 3.- Carecen de técnicas de estudio, adecuadas a su etapa de formación que les faciliten su aprendizaje.
- 4.- Establecen una mínima relación con sus profesores.
- 5.- Existe una alta motivación por la carrera."(18)

Probablemente, por influencia de lo que se realiza en otras escuelas y facultades de Medicina del mundo, o por investigaciones básicamente estadounidenses como, la selección de los aspirantes a la carrera con base en pruebas de inteligencia, personalidad, y actitudes, que permiten predecir el desempeño académico adecuado y el éxito profesional; y ante la falta de preparación previa o aptitudes específicas para iniciar la instrucción médica y la imposibilidad de realizar una selección de alumnos, la Facultad de Medicina imparte en 1984 el primer curso premédico, con el se busca presentar al alumno los conocimientos, habilidades y destrezas necesarias para su desempeño óptimo como estudiante de la carrera de Medicina. Con ésto se pretende, por un lado, subsanar las deficiencias en cuanto a conocimientos básicos requeridos para iniciar el estudio de la carrera de médico cirujano y homogenizar los grupos y, por otro, permitirle al alumno un tiempo y un espacio específico para que revise un poco más de cerca, lo que le ofrece y representa para él, la medicina y reflexione sobre sus expectativas y posibilidades vocacionales (19).

18.- Guadalupe González, Una Experiencia en Relación al Taller de Hábitos y Técnicas de Estudio, impartido durante el curso promédico 1983, 1a. parte. 1984, p.256.

19.- Informe 1984 de Actividades Académicas de la Facultad de Medicina, p.45

Como una parte de este curso premédico, se imparten los talleres para alumnos.

Desde 1984 han existido diversas modificaciones al material de aprendizaje y su estructura didáctica

MOMENTOS Y MODIFICACIONES AL TALLER

1979 Aparecen los talleres para alumnos, a cargo de la Secretaría de Educación Médica, se imparten sólo a algunos grupos con los temas: Motivación para el estudio sistemático; técnicas de estudio, e investigación documental.

1983 Se imparte con el nombre de Taller de Hábitos y Técnicas de Estudio, al total de la población de primer ingreso. Se revisa y reestructura el material existente en las siguientes con las unidades de : Motivación Inicial; Programas por objetivos; Organización en el estudio; Técnicas de Estudio y Evaluación. Existe cambio de Secretario de Educación Médica y también de los responsables directos de este taller.

1984 Se incorporan en el material, ejercicios y preguntas para que el alumno los desarrolle en el mismo documento. Se introduce la unidad de terminología médica y aprendizaje. El nombre del taller es "Habilidades y Técnicas para el estudio".

1985 Se modifica el lenguaje del material a una estructura un tanto más formal, se les habla de "usted", y se quitan las caricaturas. Se agrega la unidad de relaciones interpersonales. Se suprimen los espacios para ejercicios y preguntas. Se abre un espacio al final de cada unidad para que el alumno escriba sus conclusiones. Cambia nuevamente el nombre del taller por el de "Técnicas de Estudio" Cambio de Secretario y creación de la Unidad de Orientación Profesiográfica.

1986 La Secretaría de Educación Médica coordina el taller que se imparte a los alumnos inscritos en el plan 85 (para lo que utiliza la propuesta del CISE) que se analiza posteriormente en este trabajo. La Unidad de Orientación Profesiográfica coordina el taller que se imparte a los alumnos del plan A-36.

1987 Existe nuevamente cambio de secretario en la Secretaría de Educación Médica. La Unidad de Orientación Profesiográfica es la responsable de la impartición del taller al total de alumnos de los dos planes.

C) Coordinadores

Las personas que fungieron como coordinadores se seleccionaron básicamente entre médicos, así como pedagogos y psicólogos que

forman parte del personal académico-administrativo de la Facultad, a partir de una entrevista que tuvo con ellos la Coordinadora de la Unidad de Orientación Profesiográfica. Dicha entrevista pretendía sondear el interés que tenían por el curso, su experiencia previa en actividades similares o experiencia ante grupos.

Las personas así seleccionadas asistieron posteriormente a unas pláticas informativas en las cuales se les explicó la Carta Descriptiva a utilizar y el material en el cual se apoya dicho taller.

D) Carta Descriptiva y Material de Apoyo.

CARTA DESCRIPTIVA (ver cuadro 1)

El material de consulta que se utiliza en el taller que nos ocupa, es el realizado por la Unidad de Orientación Profesional en 1985, titulado TÉCNICAS DE ESTUDIO MANUAL 1985. Dicho manual está organizado de acuerdo a las siguientes diez unidades: *

- UNIDAD 1.-Motivación y Aprendizaje
- UNIDAD 2.-Organización y administración del tiempo
- UNIDAD 3.-Atención y Concentración
- UNIDAD 4.-Memoria
- UNIDAD 5.-Métodos de Lectura
- UNIDAD 6.-Terminología Médica
- UNIDAD 7.-Manejo de Libros y Revistas
- UNIDAD 8.-Elaboración de trabajos escritos.
Exposición oral, Toma de Notas.
- UNIDAD 9.-Evaluación.
- UNIDAD 10.-Relaciones Interpersonales.

En el desarrollo de cada unidad se hace la presentación de los elementos y fundamentos teóricos que explican y describen cada

* en el anexo se presenta un ejemplo de estas unidades.

TALLERES DE METODOLOGIA DEL ESTUDIO

OBJETIVO GENERAL: El taller tiene la finalidad de sensibilizar al alumno de la importancia de establecer una metodología eficaz para el estudio, propiciando una actitud crítica y autónoma en el proceso de aprendizaje de tal manera que se responsabilice del compromiso adquirido como estudiante de la Facultad de Medicina.

OBJETIVOS ESPECIFICOS	TEMAS Y SUBTEMAS	ACTIVIDADES DEL COORDINADOR	ACTIVIDADES DEL ALUMNO	RECURSOS AUXILIARES	FORMAS DE EVALUACION	DOSIIFICACION (HORAS)	EJERCICIOS GRUPALES (DINAMICAS)
Al finalizar la sesión el alumno analizará la importancia del taller.	Introducción General. Ejercicios de integración.	<ul style="list-style-type: none"> - Explicará la finalidad del taller, como se llevará a cabo este, y la importancia de la asistencia. - Propiciar la integración grupal -- por medio de ejercicios grupales (dinámicas). 	<p>Atenderá a la explicación del coordinador.</p> <p>Participará activamente en los ejercicios grupales .</p> <p>Dará sus opiniones y conclusiones.</p> <p>Participación en la dinámica.</p>	Pizarra y gises.	Participación. Autoevaluación, donde se exprese la forma en que estos ejercicios le ayudaron a conocer mejor a sus alumnos.	3 horas.	Presentación por parejas. Ronda de Honores.
<p>- Al finalizar la sesión el alumno identificará el por qué de la importancia de la motivación y su relación con el aprendizaje.</p> <p>- El alumno analizará la importancia e influencia que tiene la organización del tiempo en el aprendizaje.</p>	Motivación y Aprendizaje. Organización y Administración del tiempo.	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación de la sesión. - Explicación de diferentes conceptos, planteando preguntas. - Presentación de las dinámicas. 	<p>Leer previamente los dos temas.</p> <p>Análisis de su situación personal</p> <p>Realizar las dinámicas y hacer observaciones.</p> <p>Propondrá técnicas para un óptimo aprovechamiento del tiempo.</p>	Pizarra y gises.	Participación. Discusión de propuestas sobre el aprovechamiento del tiempo.	3 horas.	"Supervivencia" ó "Creación del nuevo Mundo", con presión de tiempo. Sentar un minuto, y escribir 5 palabras.

OBJETIVOS ESPECIFICOS	TEMAS Y SUBTEMAS	ACTIVIDADES DEL COORDINADOR	ACTIVIDADES DEL ALUMNO	RECURSOS AUXILIARES	FORMAS DE EVALUACION	DOSIFICACION HORAS	EJERCICIOS CUADRALES (DINAMICAS)
			<p>Señalará la influencia que representa tener una actitud positiva en el aprendizaje.</p> <p>Participación en las dinámicas.</p>				
<p>Al finalizar la sesión se analizará la importancia de la memoria, y su relación con la terminología médica.</p>	<p>Memoria y terminología médica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación de la sesión. - Establecer la diferencia: entre memorizar y aprender. - Señalar las principales causas que afectan el desarrollo de la memoria. - Interrogatorio informal. - Presentación de Dinámica. 	<p>Lectura previa de los temas.</p> <p>Discusión sobre el contenido de la sesión.</p> <p>Participación en las dinámicas.</p>	<p>Pizarrón y gises.</p>	<p>Autoevaluación: Reflexión de como fue su memorización en los ejercicios.</p> <p>Como se sintieron con el crucigrama.</p>	<p>3 horas.</p>	<p>Lista de palabras.</p> <p>Zoológico.</p> <p>Crucigrama.</p>
<p>Analizar la influencia de la concentración en la lectura y aprendizaje.</p>	<p>Métodos de Lectura; Concentración y atención.</p>	<p>Coordinar la Sesión.</p> <p>Señalar la importancia de la lectura.</p>	<p>Lectura previa de las des.</p> <p>Prueba de 3 minutos.</p> <p>Diagrama Memorístico.</p>	<p>Pizarrón y gises.</p> <p>Prueba de 3 minutos.</p> <p>Diagrama Memorístico.</p>	<p>Participación Autoevaluación.</p>	<p>3 horas.</p>	<p>Toma de tiempo de lectura.</p> <p>Prueba de 3 minutos.</p>

OBJETIVOS ESPECIFICOS	TEMAS Y SUBTEMAS	ACTIVIDADES DEL COORDINADOR	ACTIVIDADES DEL ALUMNO	RECURSOS AUXILIARES	FORMAS DE EVALUACION	DOSIFICACION HORAS	EJERCICIOS GRUPALES (DINAMICAS)
<p>Discutir la necesidad de una metodología de lectura y la influencia que ésta tiene como factor de mejoramiento en el aprovechamiento escolar.</p>		<p>Analizar la forma de incremento de la habilidad de concentración.</p> <p>Presentación de las dinámicas.</p> <p>Explicar "Diagrama Memorístico".</p>	<p>ren les impiden concentrarse en sus estudios.</p> <p>Enlistar los puntos que consideren importantes que caractericen un método de lectura óptimo.</p> <p>Participación en dinámicas.</p>				<p>Notas.</p> <p>Números chira.</p> <p>NASA.</p> <p>Ejercicios de Lectura.</p>
<p>Analizar la influencia que tiene la adecuada organización de información en la capacidad para captar, transformar y transferir lo que se aprende, por medio de un trabajo escrito, toma de notas, etc.</p> <p>Diferenciar entre las distintas clases de fichas.</p>	<p>Manejo de libros y revistas. Elaboración de trabajos escritos, exposición oral y toma de notas.</p>	<p>Coordinar la Sesión.</p> <p>Presentar ejemplos sobre la manera de buscar, organizar y transmitir información.</p> <p>Ejemplos de diferentes fichas.</p> <p>Explicar los elementos esenciales de éstas.</p>	<p>Lectura previa de las unidades.</p> <p>Plantear dudas elaborar diferentes tipos de fichas, en la biblioteca.</p> <p>Conclusión grupal.</p> <p>Participación en las dinámicas.</p>	<p>Pizarrón y gises.</p> <p>Libros de diferentes temas.</p>	<p>Participación</p>	<p>3 Horas</p>	<p>Recapitulación.</p> <p>Ejercicio en biblioteca.</p> <p>Exposición según tema con gran Memoria.</p>

OBJETIVOS ESPECIFICOS	TEMAS Y SUBTEMAS	ACTIVIDADES DEL COORDINADOR	ACTIVIDADES DEL ALUMNO	RECURSOS AUXILIARES	FORMAS DE EVALUACION	DOSIFICACION HORAS	EJERCICIOS GRUPALES (DINAMICAS)
<p>El alumno analizará en qué consiste la evaluación y autoevaluación, y su relación con el aprendizaje.</p> <p>comentará la importancia de los apoyos educativos existentes en la Facultad, y en la U.N.A.M. en general.</p>	<p>Evaluación y apoyos educativos.</p>	<p>Coordinar la sesión.</p> <p>Proponer metodologías específicas para la autoevaluación y obtener mejores resultados en la evaluación académica.</p>	<p>Lectura previa de los temas.</p> <p>Planteamiento de dudas.</p> <p>Participación en las dinámicas.</p>	<p>Pizarrón y gises.</p>	<p>Participación</p> <p>Autoevaluación.</p>	<p>3 horas.</p>	<p>Simulacro (Cambio de Conducta).</p> <p>Unir puntos.</p>
<p>Analizar la importancia que tiene dentro del aprovechamiento escolar y en general en cualquier aspecto de nuestra vida el tener relaciones interpersonales positivas.</p> <p>Evaluar el Taller.</p>	<p>Relaciones Interpersonales. Evaluación del taller (Convivencia).</p>	<p>Coordinar la Sesión.</p> <p>Analizar con los alumnos la influencia de la comunicación como factor determinante de la convivencia armónica entre los individuos.</p>	<p>Lectura previa del tema.</p> <p>Participación en las dinámicas.</p>	<p>Pizarrón y gises.</p>	<p>Participación</p>	<p>3 horas</p>	<p>Valores</p> <p>Cinco palabras.</p>

uno de estos conceptos, así como su vinculación con experiencias diarias a las que se enfrentará (o por lo menos eso se espera) todo alumno, y en forma específica el que estudia en la Facultad de Medicina de la UNAM. Dichas unidades se inician con una breve introducción al tema, existiendo, al finalizar, un espacio llamado CONCLUSIONES en el cual se espera que cada alumno escriba sus propias conclusiones sobre el tema de que trata la unidad.

A N A L I S I S :

Con base en lo hasta aquí planteado, se entiende que estos talleres surgen orientados por la corriente de la tecnología educativa y continúan por esta línea, * como respuesta a la búsqueda de una mayor eficiencia del trabajo de los alumnos, sobre todo a través del uso de técnicas. Obsérvese en el discurso pronunciado por el Secretario de Educación Médica 1979, el entrecomillado de "un mejor alumno" y un acercamiento hacia dichas técnicas novedosas (el entrecomillado es del autor). Al parecer este transfondo no se modifica con el tiempo y persiste con todo y los cambios que sufren los talleres en cuanto a su estructura.

* Se observa en la propuesta didáctica que se hace énfasis en el profesor como controlador de estímulos, respuestas y reforzamientos. Y al alumno como receptor y emisor de respuestas específicas. El proceso de E-A se centra en lo observable. "La Tecnología Educativa es una corriente adoptada, como aspiración o como realidad, en diferentes ámbitos y niveles: para los ingenieros de la conducta, que se especializan en la planeación de sistemas educativos, por los profesores, quienes consideran que a través de la sistematización de su enseñanza van a elevar el nivel académico de sus alumnos y por los propios alumnos, quienes mediante una serie de técnicas-receta sobre cómo estudiar, van a superar sus carencias" (20)

20.- Gloria Edelstein y Azucena Rodríguez. "El método: factor definitorio y unificador". En Revista de Ciencias de la Educación, p. 23

Así mismo, se puede observar que el surgimiento de los talleres no parte de un estudio real de la problemática de los alumnos. Y se pretende dar respuesta a esta problemática en forma instrumental, la cual se mantiene y solidifica, dejando fuera el estudio e investigación de las necesidades fundamentales que tienen los alumnos para desarrollar sus aprendizajes.

Es preciso resaltar que, en los cambios y modificaciones que éstos han sufrido, no se observa un proceso sistemático de reflexión colectiva con la participación de los alumnos ni una definición de los intereses y necesidades de éstos.

Es importante señalar, que si bien en el material existen ejemplos médicos, sólo existen como "ejemplos" que posiblemente le ocurrirán al alumno, pues éste todavía no se enfrenta al estudio real de la carrera de medicina, se habla en términos de "supongamos que...".

2.- ACTIVIDADES O ACCIONES QUE SE PROMUEVEN EN EL DESARROLLO DEL CURSO (2o. OBJETIVO)

El análisis que se realiza se basa en la Carta Descriptiva elaborada para dicho curso y el material de apoyo, por lo que estará limitado a la propuesta escrita, sin poder contrastar ésta, con la práctica real. Sin embargo, es a partir de la propuesta y organización de los contenidos y actividades para el alumno y el profesor, que se puede conocer el concepto de aprendizaje, de técnica de estudio y de alumno que se maneja implícitamente en dicho curso. Información que nos permite

comprender el tipo de vínculo que se fomenta o refuerza, objetivo importante de este estudio.

En cuanto al Objetivo General encontramos que, de acuerdo a lo aquí planteado, se busca básicamente "sensibilizar al alumno de la importancia de establecer una metodología eficaz para el estudio". Se propone entonces este taller como un espacio en el que el alumno se dé cuenta de la necesidad y se preocupe por encontrar y establecer una forma eficaz de realizar su estudio. Para ello se requiere que el alumno desarrolle una actitud crítica, autónoma y responsable, lo que al parecer desvincula al aprendizaje por un lado, de sus técnicas, proceso y situaciones y, por otro, se presenta como ajeno a un contenido. El problema del estudio se centra en "muchas ganas por parte del alumno y una buena organización".

En relación a los temas se observa que: están organizados en unidades que abarcan una técnica por unidad, con lo cual el curso se divide en pequeñísimos estancos inconexos, pues al pasar de unidad en unidad, se olvida en el planteamiento didáctico, la unidad anterior. La división por unidades permite la realización de evaluaciones parciales que se remiten, en la mayoría de los casos, a los objetivos específicos planteados. La selección de temas se hizo bajo el supuesto de que se conocían los principales problemas de aprendizaje de los alumnos: sin embargo, como ya lo comente, en este curso no ocurrió así, pues está más orientado hacia lo que señala la tecnología educativa como adecuado para el alumno, que respaldado por un sondeo de necesidades, realizado con los propios alumnos de la facultad.

La metodología de enseñanza-aprendizaje es unidireccional: es decir, se da poca posibilidad de retroalimentación a su dinámica desde las propuestas y problemática particular de los alumnos. Existen pocos momentos de reflexión o ejercicios en ese sentido a partir de la propia práctica de los participantes, ya que el trabajo se centra básicamente en el análisis de lo propuesto en el material o expuesto por el profesor, trabajo que se ve fuertemente organizado por los ejercicios grupales (Dinámicas). Al parecer no existen momentos de cierre o síntesis al término de cada tema, lo que nos hace pensar que se le deja al alumno la posibilidad de llegar a sus propias conclusiones alrededor de cada punto, con pocas posibilidades de confrontar éstas, con las elaboradas por sus compañeros, rescatando sus distintas prácticas. La falta de confrontación de lo leído, oído y dicho con otras versiones y/o con la realidad misma, puede llevar (y a menudo lo hace) a convertir y estereotipar la idea de técnicas de estudio, en la mente del alumno.

Se observa una escasa actividad del alumno sobre el contenido, que permita la transformación y rebase el solo hecho de comentar el material desde la mira de valorarlo como adecuado o inadecuado, recomendable o no recomendable, ejercicio que se observa poco relacionado con la reflexión sobre una práctica concreta.

En la columna de ejercicios grupales no se observa ninguna técnica didáctica que promueva o permita el trabajo de los alumnos sobre los contenidos para su elaboración. Mas bien, son

técnicas grupales orientadas a promover el trabajo en grupo, es decir, la principal tarea está en aprender a trabajar en grupo. En la columna de actividades del alumno, básicamente se promueve el dar su opinión, discutir sobre el contenido, enunciar o enlistar lo que consideren con base en el texto. Propuestas en las que pareciera que la palabra (descontextualizada) sustituye a la experiencia.

De acuerdo a nuestra previa diferenciación entre actividades físicas y mentales, observamos que, en relación a las de tipo físico, manipular, realizar tareas escolares concretas, como tomar notas, hacer fichas, leer, acciones vinculadas estrechamente con el contenido del curso, no existen dentro de la propuesta didáctica, ya que la actividad principal en la que se basa la dinámica del curso-taller aquí propuesto, es la lectura del material y esta actividad, al parecer, no se retoma como elemento o materia prima sobre la cual se trabaje no sólo para seguir el desarrollo de los contenidos del curso, sino también y de manera importante para el análisis de las dificultades que se tienen para aprender, mismas que se pueden observar en los resultados de las lecturas. Así, podría decir que las actividades físicas y mentales que se proponen son de imitación y asociación, pues su ejecución no busca el trabajo sobre un contenido, sino más bien el ejercitar la técnica por la técnica misma en forma aislada, tanto del contenido, como del interés y dificultades del alumno por aprender sus contenidos escolares.

En cuanto a las actividades mentales, el alumno registra y almacena la problemática de sus propios procesos de aprendizaje

como si fuera algo objetivo, fuera o ajeno a él, sin llegar a confrontaciones profundas entre sus esquemas mentales y de acción con estos "hechos" del aprendizaje planteados en forma teórica y lejana.

Al revisar el contenido del material de apoyo se observa, que el aprendizaje se plantea como un problema de disciplina, organización y mucha fuerza de voluntad, lo que hace referencia más a un producto "hecho" que a un proceso. Así, al hablar de las recomendaciones, situaciones o características adecuadas para el estudio, se hace desde posiciones teóricas muy generales, ajenas a las características de cada sujeto y de su proceso, así como del contenido y del vínculo que se establece y existe entre éstos.

Parece ser que se homogenizan las dificultades y, con éstas, las alternativas de solución.

3.- VINCULO ENTRE ALUMNO - CONTENIDO QUE A NIVEL IMPLICITO SE FOMENTA Y REFUERZA EN ESTE CURSO.(3er. OBJETIVO)

En este punto lo que me interesará identificar es la relación particular que se establece, desarrolla y promueve entre el alumno y los contenidos por aprender (en este caso las técnicas de estudio), pues como ya hemos explicado, el aprendizaje no se refiere a una mera acumulación de información, sino tiene que ver, también con la forma de interacción entre el sujeto y el objeto de estudio.

Para realizar lo anterior, me basaré nuevamente en la información que nos ofrece la carta descriptiva de dicho curso. En la cual el vínculo alumno-contenido que se establece mediado

el profesor, no se le permite al alumno trabajar en forma directa sobre los contenidos, lo que le permitirá a mi forma de ver descubrir o elaborar por él mismo, su posición frente a las técnicas de estudio, sino que es a través del profesor como las conoce, identifica y valora para su práctica. Esta forma mediadora va impregnada de una visión ajena al alumno.

Al solicitarle al alumno que dé su opinión o conclusiones respecto a alguna técnica de estudio, a partir de la lectura previa de un material específico, o a partir de la ejecución o aplicación de dicha técnica en forma ajena y descontextualizada de una realidad, se está separando acción de percepción, lo que impide que el alumno aprehenda su proceso de aprendizaje como una totalidad en permanente estructuración y perciba a la técnica como perteneciente a su proceso de aprendizaje.

Si consideramos que el alumno "copia" de alguna forma al maestro, como se planteó en el desarrollo teórico hecho anteriormente, en este caso se observa que el maestro básicamente reproduce información, expone, presenta, señala, a partir de lo que se propone en el material. Funciona como un modelo de interacción, pasivo, receptivo y, probablemente, poco interesado, por lo que es común encontrarnos con alumnos que entienden al estudio como sinónimo de aprendizaje y por lo tanto lo encuentran poco emocionante, aburrido y que no les aporta nada nuevo.

La participación que se le solicita al alumno se refiere a las respuestas que está esperando el profesor, más que

en relación a su propio proceso de aprendizaje. Así, la lectura del material que realiza previamente a la dinámica de trabajo, la realiza desde un currículum oculto * para dar respuesta a las expectativas del profesor y la institución, más que desde su propia experiencia; es decir, como un ejercicio que le permita observarse en su acción de leer y le ofrezca la posibilidad de involucrarse como ser íntegro en una lectura-aprendizaje, de acción-reflexión que le permita aprovechar realmente el curso para mejorar y/o modificar su forma de aprender.**

Al parecer, en el conjunto del curso se refuerza un vínculo estereotipado (las técnicas de estudio vistas en su aspecto formal son estereotipos -en cuanto a la relación obsesiva y lineal que se establece con el conocimiento-, de ahí lo importante de concebirlas como elementos o herramientas de un proceso dialéctico). Se refuerza en el alumno que en el proceso de aprendizaje sus necesidades o inquietudes pasan a un segundo plano y es probable que éste lo siga viviendo como algo dependiente del profesor o de los objetivos de la escuela y no

*.- Por currículum oculto, entiendo la forma en que se vive el currículum formal, el cual se arma sobre la práctica con reglas y límites implícitos, que son conocidos y manejados por los alumnos y en ocasiones el profesor desconoce con exactitud, pero participa también de ellos.

**.-Desconozco qué hace cada profesor o si se propone algo para abrir e introducir en el curso este tipo de participación, pues esto no se especifica en la carta descriptiva.

como un proceso interno que le pertenece. El alumno es visto sólo como un depositario de conocimientos.

En el tema de evaluación y apoyos educativos, se le impulsa a obtener mejores resultados en la evaluación escolar (de acuerdo a lo que demanda el profesor y la institución), antes que a evaluar o valorar su propio aprendizaje.

ANALISIS DEL CURSO DEL CENTRO DE INVESTIGACIONES Y SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA UNAM (CISE)

1.- Elementos Generales del Curso

a) Datos de Identificación.

Nombre del Curso: Estrategias básicas para el estudio-aprendizaje.

Tiempo de Duración: 3hrs. diarias, durante 10 días dando un total de 30 hrs.

Responsables y fecha de elaboración: La elaboración de este curso estuvo a cargo de un grupo de profesores del CISE quienes, a partir de 1974, se dieron a la tarea de indagar sobre la problemática de los alumnos en sus estudios. Lo anterior sirvió de base para que, en 1985, se estructurara y llevara a cabo el curso que aquí nos ocupa. Este se diseñó para ser impartido y reproducido en cualquier colegio, escuela, o facultad de la UNAM, por personal previamente capacitado bajo los lineamientos de la propuesta del CISE.

Población: Este curso estuvo dirigido a los alumnos de primer ingreso de la Facultad de Medicina en 1986, para lo cual el personal académico que lo impartió tomó el curso de capacitación organizado por el CISE.

b) Marco Institucional

"El Centro de Investigaciones y Servicios Educativos, consciente de que la solución a las carencias y deficiencias de la enseñanza-aprendizaje debe considerar por fuerza la capacitación del estudiante, se dió a la tarea de definir sus necesidades de entrenamiento y

de conocer el estado real de dichas necesidades, con el objeto de orientar las medidas que pudieran coadyuvar a cumplir, de la mejor manera, el ciclo de capacitación para la enseñanza y para el aprendizaje, es decir, en la docencia, que es abordada ya por el CISE mediante sus programas de formación de profesores, y en las habilidades requeridas para incursionar. Como ya se comentó, tal situación representa la forma más viable de propiciar la superación en el aprovechamiento escolar"(21)

Como se lee en la cita anterior, el CISE, a través de un grupo de investigadores, se dedicó a partir de 1974 -fecha en que fué aprobado el proyecto- a investigar sobre las necesidades reales de estudio de los alumnos. Ello con el objeto de orientar alternativas de apoyo y la capacitación de los alumnos sobre cómo estudiar, equiparable a la capacitación en el dominio de los métodos y técnicas didácticas, que reciben los profesores a través de diversos programas y cursos.

El interés que llevó al grupo de investigadores del CISE a proponer un estudio de este tipo y posteriormente a desarrollarlo, fue básicamente, el poder contrastar o validar con población mexicana los resultados e información reportada en bibliografía extranjera, en relación a los problemas de estudio que tienen los alumnos a nivel de educación media y media superior; así como, contar con información de estudiantes mexicanos que permitiera proponer y crear alternativas de apoyo para los alumnos, de igual forma a las que existen para los profesores.*

21.- Rocío Quesada Castillo. "Los alumnos del bachillerato desean aprender a estudiar". En, Perfiles Educativos, No. 12 1981 p.31
*.- La información que presento en esta parte del trabajo fué obtenida de la entrevista sostenida con el Lic. Carlos E. Acuña Escobar, miembro del personal académico de la Coordinación de

Apoyo y Servicios Educativos.

En 1981 son publicados los resultados que se obtuvieron, tanto de la investigación documental como de la parte empírica de dicha investigación, lo que sirvió de apoyo a la elaboración de los fascículos "Guía del estudiante" que se publicaron en 1986 y la propuesta de curso que aquí analizaremos.

En los resultados de la parte documental del artículo publicado en 1981 resalta la clasificación que se hace de 4 actividades generales que se deben ejecutar para realizar el estudio-aprendizaje, las cuales son:

" a) asistir a clase, b) estudiar, c) elaborar trabajos o informes y d) sustentar exámenes.

a) la asistencia a clase involucra, sobre todo, las acciones de escuchar, participar activamente y tomar notas.

b) El acto de estudiar implica, por lo menos, planear el estudio individual, o en equipo, seleccionar el recurso a utilizar, determinar el ambiente apropiado, programar el tiempo, así como leer y estudiar (el subrayado es mío) Para esto último, existen distintas formas de aproximación que dependen del tipo de información que se estudia y de las características personales del estudiante.

c) La elaboración de trabajos e informes exige usar la biblioteca, investigar en documentos, redactar el informe, o bien presentarlo en forma oral.

b) La preparación y presentación de exámenes incluye, además de las acciones anteriores, la elaboración de cuadros-resumen y sinópticos, y el autocontrol.

Es evidente que, tanto las actividades como las acciones que las componen, describen conductas distintas que el alumno debe manifestar para alcanzar un mínimo de eficiencia académica"(22).

22.- Rocío Quesada Castillo, "Los Alumnos del Bachillerato Desean Aprender a Estudiar", Ob. Cit., 1981, p.32

En este mismo artículo se lee:

"El aprendizaje eficaz se puede propiciar, u obstaculizar, según se recurra a la operación intelectual correcta, o no, de acuerdo con las características particulares de cada situación que se presenta en el estudio. El alumno debería conocer y ejercitar las operaciones y procesos intelectuales adecuados a las distintas situaciones y evitar de esa manera su presentación casi azarosa" (23)

los autores concluyen diciendo que:

"A partir de este bosquejo, es claro que el estudiante tiene que dominar ciertas destrezas, habilidades y procesos intelectuales, para los cuales no recibe ninguna preparación" (24).

En relación a los resultados empíricos, correspondientes a una muestra de 524 alumnos de primer ingreso a los CCH's en 1980, se obtuvo que:

De acuerdo a la importancia que el alumno otorga a distintas actividades, para realizar un adecuado estudio, se encuentran en los tres primeros lugares en una escala del 0 al 3, los siguientes:

- 1.- escuchar con atención (2.64);
- 2.- asistir diariamente a clase (2.61);
- 3.- emplear un buen método para estudiar (2.51).

Datos que los alumnos proporcionaron como expectativas sobre como realizar su estudio, los cuales fueron relacionados con su

-
- 23.- Rocío Qusada C. Ob.Cit., 1981, p.32
 - 24.- IDEM

autopercepción del cumplimiento personal del mismo, con el fin de obtener el grado de discrepancia, el cual, es resultado de la diferencia entre el grado de importancia que le otorga, y el cumplimiento percibido. De donde se obtuvo, lo que los autores llamaron, necesidad de capacitación. "Esta discrepancia se presenta cuando no se cumple una actividad que se considera importante para el estudio eficaz" (25).

A partir del análisis de estas discrepancias, es decir, de las necesidades de capacitación, se obtuvo la siguiente lista en la que se señala en orden de prioridad las necesidades de capacitación de los alumnos.

- " 1.- escuchar con atención
- 2.- tomar apuntes
- 3.- saber buscar información en libros y documentos
- 4.- asistir diariamente a clase
- 5.- realizar lecturas complementarias
- 6.- emplear un buen método para estudiar
- 7.- programar el tiempo dedicado al estudio
- 8.- elaborar resúmenes y cuadros sinópticos
- 9.- estudiar en equipo
- 10- repetir en voz alta el material estudiado
- 11- participar en clase
- 12- usar el material existente" (26).

A partir de estos resultados, se inició la preparación de material didáctico impreso, encaminado a orientar a los alumnos del nivel medio superior acerca de las técnicas de estudio.

En 1986 se publicó el artículo Guía del estudiante. Una opción en la capacitación para el estudio y el aprendizaje, en

25.- Rocío Quesada Castillo, Ob. Cit., 1981, p.33

26.- IBIDEM, p. 34

el cual se hace la presentación de los fascículos como, "... una propuesta para desarrollar en los alumnos de enseñanza media estrategias cognoscitivas que les faciliten el aprendizaje, ante la necesidad observada de que los estudiantes sepan cómo estudiar y cómo aprender." (27)

Los resultados de esta investigación, al igual que una propuesta realizada por parte de la Facultad de Psicología, son presentados al Rector de la Universidad, como una alternativa ante la información que se presentara en el rubro de alumnos, en el documento "Fortaleza y Debilidad de la UNAM"

Debido al grado de avance de la propuesta del CISE (ya estaba realizada la fase documental y empírica), Rectoría retoma e impulsa el proyecto de los folletos "Guía del Estudiante" solicitando que se haga extensiva esta propuesta a través de la capacitación de profesores de toda la Universidad, tanto a nivel medio como medio superior para que funcionen éstos, a su vez, como instructores o coordinadores de grupos de alumnos en sus respectivos colegios, escuelas o facultades, buscando con esto lograr una mayor cobertura del programa.

De esta manera, el CISE estructura un programa para el curso que se denomina: "Estrategias básicas para el estudio-aprendizaje" dirigido a los alumnos, y otro dirigido a los profesores que fungirán como instructores en el curso de los alumnos.

27.-Rocío Quesada C. y otros, "Guía del Estudiante. Una Opción en la Capacitación para el Estudio y el Aprendizaje." En, Perfiles Educativos. No. 31. 1986. p.54.

c) **Coordinadores**

El curso al que nos referimos aquí, lo imparten profesores de distintas asignaturas o que desarrollan labores académico-administrativas en la Facultad de Medicina. Ellos asistieron a un curso para formación de instructores que les permitiera impartir posteriormente el curso "Estrategias Básicas para el estudio-aprendizaje". A la capacitación impartida por el CISE asistieron profesores de distintos colegios, escuelas y facultades de la UNAM.

d) **Carta descriptiva y Material de Apoyo**

CARTA DESCRIPTIVA (ver cuadro 2)

El material de consulta que utiliza este curso, corresponde al elaborado, para ser consultado en forma individual y siguiendo el orden que requiera cada lector, es decir, no es un material elaborado en forma especial para el curso, sino para ser consultado en forma autodidacta.

La serie completa de folletos está integrada por:

Ser estudiante

Administración del tiempo

Escuchar con atención

Tomar apuntes

Leer para aprender

Resúmenes y cuadros sinópticos

Cómo mejorar la memoria

Preparación de informes escritos

Preparación de informes orales

CARTA DESCRIPTIVA DEL CURSO:
 ESTRATEGIAS BASICAS PARA EL ESTUDIO - APRENDIZAJE

Sesiones	Temas	Objetivos	Actividades de enseñanza-aprendizaje
1	1.1 Descripción del curso	1.1.1 Conocer el esquema referencial del curso	1.1.1.1 Descripción del curso
	1.2 Ser estudiante	1.2.1 Identificar las características de un estudio efectivo, sus ventajas y sus funciones	1.2.1.1 Trabajo en equipo 1.2.1.2 Lectura del folleto 1.2.1.3 Trabajo en equipo (contrastación y conclusiones) 1.2.1.4 Trabajo en grupo
	1.3 Administración del tiempo	1.3.1 Programar el tiempo de estudio en concordancia con otras actividades personales.	RECESO 1.3.1.1 Lectura del folleto 1.3.1.2 Ejercicio individual: Elaborar un horario personal para el tiempo que dure el curso, siguiendo los pasos señalados en el folleto. 1.3.1.3 Revisión del horario en pequeños equipos. 1.3.1.4 Aclaración de dudas en grupo.

Sesiones	Temas	Objetivos	Actividades de enseñanza-aprendizaje
2	2.1 Escuchar con atención	† 2.1.1 Hacer significativo lo que se escucha, mediante la aplicación de algunas reglas al respecto	2.1.1.1 Lectura del folleto 2.1.1.2 Aclaración de dudas 2.1.1.3 Ejercicio con una grabación en audio y otra en audiovisual 2.1.1.4 Revisión de ejercicios
			R E C E S O
	2.2 Tomar apuntes	† 2.2.1 Tomar apuntes a partir de la información pertinente y significativa de una exposición oral.	2.2.1.1 Lectura del folleto 2.2.1.2 Ejercicio con un audio 2.2.1.3 Revisión de los apuntes tomados acerca del audio.
3	3.1 Leer para aprender	† 3.1.1 Comprender lo que se lee, como forma de apoyar el aprendizaje.	3.1.1.1 Lectura del folleto 3.1.1.2 Aclaración de dudas 3.1.1.3 Ejercicio con un texto único 3.1.1.4 Revisión del ejercicio en equipo
			R E C E S O
			3.1.1.5 Ejercicio con un texto de interés personal. 3.1.1.6 Revisión del ejercicio

Señones	Temas	Objetivos	Actividades de enseñanza-aprendizaje
4	4.1 Resúmenes y cuadros sinópticos	4.1.1 Sintetizar información en sus aspectos esenciales y encontrar las relaciones entre los elementos de un contenido.	4.1.1.1 Lectura del folleto 4.1.1.2 Aclaración de dudas 4.1.1.3 Ejercicio: Resumir un texto único. 4.1.1.4 Revisión del ejercicio 4.1.1.5 Ejercicio: Elaborar un cuadro sinóptico de un texto único 4.1.1.6 Revisión del ejercicio RECESO 4.1.1.7 Ejercicio: Elaborar un resumen y cuadro sinóptico de un texto, de interés personal.
5	5.1 Memoria significativa	5.1.1 Aplicar técnicas para memorizar significativamente el material de estudio	5.1.1.1 Lectura del folleto 5.1.1.2 Aclaración de dudas 5.1.1.3 Ejercicio para memorizar nombres 5.1.1.4 Revisión del ejercicio 5.1.1.5 Ejercicio para memorizar números 5.1.1.6 Revisión del ejercicio RECESO 5.1.1.7 Ejercicio para memorizar textos 5.1.1.8 Revisión del ejercicio 5.1.1.9 Ejercicio para memorizar un texto de interés personal.

Sesiones	Temas	Objetivos	Actividades de enseñanza-aprendizaje
6	6.1 El uso de la biblioteca	6.1.1 Aplicar normas para localizar y obtener en la biblioteca bibliografía pertinente a un tema específico	6.1.1.1 Lectura del folleto 6.1.1.2 Aclaración de dudas y demostración. 6.1.1.3 Ejercicio en la biblioteca
			R E C E S O
	6.2 Otros recursos de aprendizaje.	6.2.1 Usar algunas recomendaciones para aprender a partir de recursos extraescolares impresos audiovisuales, etc.	6.2.1.1 Lectura del folleto 6.2.1.2 Aclaración de dudas 6.2.1.3 Demostración con material impreso, audiovisual en el salón. 6.2.1.4 Ejercicio con material impreso, audiovisual, etc. NOTA La revisión de los ejercicios se hace en la sesión 7.
7	7.1 Uso de la biblioteca y otros recursos de aprendizaje	7.1.1 Los de la sesión 6	7.1.1.1 Revisión de los ejercicios. 7.2.1.1 Lectura del folleto
	7.2 Elaboración de informes escritos	7.2.1 Usar normas para seleccionar y organizar información pertinente a un tema específico	7.2.1.2 Demostración 7.2.1.3 Ejercicio con un tema de interés personal.

Señones	Temas	Objetivos	Actividades de enseñanza-aprendizaje
8	8.1 Preparación de informes Orales	8.1.1 Aplicar reglas que faciliten la exposición oral de temas o informes escolares.	8.1.1.1 Lectura del folleto 8.1.1.2 Aclaración de dudas 8.1.1.3 Ejercicio R E C E S O 8.1.1.4 Revisión del ejercicio.
9	9.1 Elaboración de guías de estudio	† 9.1.1 Elaborar una guía de estudio para un contenido teórico y otra para un contenido práctico	9.1.1.1 Lectura del folleto 9.1.1.2 Aclaración de dudas 9.1.1.3 Ejercicio con un texto teórico 9.1.1.4 Revisión del ejercicio R E C E S O 9.1.1.5 Ejercicio con un texto práctico 9.1.1.6 Revisión del ejercicio NOTA: Leer en casa para la sesión 10 el folleto "Cómo preparar exámenes".
10	10.1 Preparación de exámenes	10.1.1 Usar algunas reglas para preparar mejor los exámenes	10.1.1.1 Responder una prueba objetiva 10.1.1.2 Responder una prueba de ensayo R E C E S O 10.1.1.3 Analizar ambas pruebas en cuanto a sus características, requisitos y preparación y en su relación con las guías de estudio. 10.1.1.4 Evaluar el curso.

Elaboración de guías de estudio.
Cómo preparar exámenes

El uso de la biblioteca

Otros recursos de aprendizaje.

En el desarrollo de cada folleto se presenta un tema, iniciando con una introducción en la que se contempla un tipo de evaluación diagnóstica, que puede servir para orientar la lectura del folleto, se trata de cubrir el tema a partir de preguntas comunes que se puede plantear cualquier estudiante, aportándole consejos claves que le faciliten el estudio. En dichos folletos se parte de que para aprender se requiere básicamente estudiar y que esto implica, disposición, constancia y saber como hacerlo. Al final de cada folleto se cuenta con un cuadro sinóptico de la información presentada.

A N A L I S I S:

El proyecto en su conjunto tiene coherencia en cuanto a la forma de desarrollar la investigación, analizar y obtener la información documental y empírica, así como las conclusiones obtenidas y la forma de implantar sus propuestas de solución. Sin embargo, me gustaría señalar algunos aspectos que, desde esta perspectiva, considero quedan incompletos y el porqué de esto.

Enseñanza vs. Aprendizaje

Al principio de la investigación documental se habla de un proceso indivisible de enseñanza-aprendizaje: sin embargo, se observa que toda la investigación se refiere al "aprendizaje" de los alumnos en forma aislada.

Aprendizaje vs. Estudio

El concepto de aprendizaje que se cita en esta investigación es el de Ausubel -Aprendizaje Significativo- el cual habla de operaciones y procesos intelectuales y que el aprendizaje eficaz se puede propiciar u obstaculizar según se recurra a la operación intelectual correcta o no, de acuerdo con las características particulares de cada situación que se presenta en el estudio.

Esto depende de la información y la forma en que ésta es presentada a los alumnos, las estructuras mentales que tenga cada uno, y su interés o no, por aprender dicha información.

Esta visión de aprendizaje que se presenta como punto de partida de la investigación, no guarda relación con los parámetros que se utilizan para indagar los problemas de aprendizaje, debido a que se pregunta sobre el resultado de acciones aisladas y no sobre las operaciones y procesos intelectuales que realizan los alumnos, lo que daría un mayor indicio sobre los problemas de aprendizaje.

Las necesidades de capacitación, para facilitar y mejorar el estudio-aprendizaje, están más orientadas a cómo realizar el estudio, el cual vendría a ser la forma o serie de actividades físicas que se desarrollan en la búsqueda de un aprendizaje significativo, secuencia de acciones que no siempre llevan a este aprendizaje: sin embargo, cubren las expectativas y demandas de un profesor y un sistema educativo preocupado más por la forma que por el fondo, por la repetición y acumulación que por el análisis y crítica, en donde se equipara aprendizaje significativo con eficiencia académica.

Estos modelos de forma de estudiar son asimilados por los alumnos como la meta constante a cubrir, con la cual creen lograr automáticamente el aprendizaje. La diferencia o similitud entre estudio y aprendizaje que se propone en este curso no queda suficientemente clara.

La preparación recibida por los profesores que funcionan como coordinadores se concreta a la entrega de un paquete de material que contiene, la carta descriptiva del curso a impartir a los alumnos, una guía para el instructor del curso en la que se explican los ejercicios, el material de los ejercicios y la serie de 13 folletos. Durante el curso revisan las dudas o preguntas que existan sobre los folletos. El profesor que es asignado como Coordinador, repite información despersonalizada.

Considerando que dicho curso no permite que el profesor participe como coordinador de un grupo de alumnos y que los ayude a aprender, el curso de capacitación se restringe solamente a presentar una Carta Descriptiva sin que en ésta se considere la reelaboración de ésta o crítica por parte del profesor; son analizados los ejercicios, pero no se impulsa a reformar los ejercicios propios de cada carrera o asignatura de interés.

2.--ACTIVIDADES O ACCIONES QUE SE PROMUEVEN EN EL DESARROLLO DEL CURSO (2o. OBJETIVO)

Al igual que en el caso anterior, aclararé de antemano que todo análisis de un curso, a partir de su carta descriptiva, es muy limitado, pues lo escrito está muy lejos de ser lo que realmente

se lleva a la práctica. Sin embargo, es a partir de la selección y organización de los elementos y actividades que se propone harán los estudiantes en el curso, que se puede conocer el concepto de aprendizaje, técnica de estudio y alumno que está implícito en éste. Esta información nos interesa para conocer el análisis que se está desarrollando, principalmente la idea de estudiante que subyace en cada propuesta, ya sea ésta de repetidor o de productor de conocimiento en potencia.

La Carta Descriptiva que se propone para este curso, no contiene objetivo o propósito general, lo que, en principio presenta una información incompleta tanto para el alumno como para el coordinador, pues se desconoce con precisión qué se busca con la impartición del curso y se dejaría abierto a las expectativas individuales si no fuera por los objetivos particulares por tema que se proponen en forma independiente.

En relación a las actividades de enseñanza-aprendizaje que se proponen, está como una constante la lectura del folleto, anterior al trabajo concreto sobre el tema. Lectura que de alguna forma despersonaliza la tarea que le precede, es decir, no se observa en qué momento se retoma la experiencia propia del alumno como estudiante y la forma en que éste vive y define su problemática para aprender. No obstante, se observa como probable que, debido a la forma en que están presentados los temas en los folletos y la habilidad aprendida en los alumnos para leer el currículum oculto (lo que espera el profesor y la institución de mí), los lleven a seguir dando respuestas "esperadas" ajenas a ellos mismos. De esta manera, su situación o problemática de

aprendizaje queda intacta, por lo tanto se realizan los ejercicios desde una posición ajena, planteando soluciones a una problemática de aprendizaje que corresponden más a la del profesor en su papel de enseñante, que a la del alumno como sujeto de su aprendizaje. De acuerdo a los contenidos propuestos en este curso, organizarse, saber leer y consultar libros en la biblioteca, resumir, memorizar y resolver los exámenes puestos por el profesor, es lo que define a un buen estudiante, independientemente de que se logre aprendizaje o no. En ninguna de las actividades de enseñanza-aprendizaje que se proponen en cada tema se aborda el problema del contenido y si el alumno se apropia o no de éste: más bien se centran en ejercitar distintas formas para desempeñar el papel de "estudiante" -como si el ser un "buen" estudiante garantizara el lograr aprendizajes.-

En esta propuesta se observa una desvinculación entre teoría y práctica cuando se hace la aclaración o señalamiento de contenidos teóricos y prácticos, con lo que se refuerza el abordar en forma parcial el objeto de conocimiento.

En cuanto a los objetivos que se proponen en cada tema, se observa el énfasis en el ejercicio o aplicación de las técnicas, acciones que se realizan en forma aislada, desvinculadas de un conocimiento concreto que, como ejercicio de sí mismas, pueden llevar a una perfección en su ejecución, pero no por ello a un aprendizaje.

Así también, en la columna de actividades de enseñanza-

aprendizaje, se integran y mezclan las actividades que deberá realizar el profesor como coordinador, con las que deberá desarrollar el alumno. Hay una tendencia a enunciar más actividades de enseñanza que de aprendizaje.

En el marco general que da origen a la propuesta de este curso se encuentra el interés por promover que el alumno sea activo en su aprendizaje, sin embargo esto no se observa en el desarrollo del curso.

De acuerdo con la división previa, desarrollada en el marco teórico entre actividades físicas y actividades mentales, encontramos que en este curso se procura que el sujeto se ejercite a partir de la acción directa en un objeto y no nada más teorice, factor importante, como ya se ha dicho, para desarrollar un aprendizaje de los contenidos escolares, así como de nuevos esquemas de acción que nos permitan relacionarnos con éste.

Sin embargo, la revisión y ejercitación aislada de estas técnicas dificulta su integración en un único proceso de aprendizaje, realizado por un individuo total, pues, si bien los alumnos pueden ejercitarse y aprender a realizar con un alto grado de eficiencia ciertas técnicas de estudio, es probable que pierdan de vista la razón de ser y finalidad de las mismas, como sería el investigar, proponer y transformar, es decir, desarrollar el proceso de aprendizaje, y sólo se conformen con "pulir" una forma de estudiar para acumular información y dar la respuesta que espera el profesor en los ejercicios de clase. En esta

propuesta de curso, tampoco se observa el acercamiento de los alumnos a los conocimientos, lo que tiene que ver con una actitud más que con una habilidad.

3.- VINCULO ENTRE ALUMNO-CONTENIDO QUE A NIVEL IMPLICITO SE FOMENTA Y REFUERZA EN ESTE CURSO (3er. OBJETIVO)

En esta parte me interesa presentar y analizar qué tipo de relación se desarrolla y promueve entre el alumno y el objeto de conocimiento en dicho curso, pues esta información tiene que ver con las barreras y las formas de aprender.

Cuando en la Carta Descriptiva se utiliza la información de los folletos como marco de referencia del cual se parte, avalado éste por el profesor, me encuentro con que se encasilla al alumno en un vínculo estereotipado que lo desvincula de su propio aprendizaje, desvalorizándolo y depositando en el profesor y en el "hecho en sí de tomar el curso", sus esperanzas de lograr aprendizajes.

Cuando en el marco teórico señalo que el vínculo externo tiene su raíz en el vínculo interno establecido con el objeto, me refiero a que no se puede o es mucho más difícil modificar un vínculo ejercitando sólo lo externo sin prestarle atención a lo interno. Por lo tanto, considero que en la propuesta de este curso, al olvidar el vínculo interno que tiene establecido el alumno con el conocimiento, se está fortaleciendo un vínculo estereotipado más que dinámico y no brinda posibilidades de modificarlo y crecer. No se revisan las barreras o problemas de aprendizaje, sino que se estereotipan y generalizan los

problemas y por lo tanto se estereotipan y generalizan las acciones o alternativas de solución al establecer y fomentar un vínculo rígido.

El aprendizaje asume transformación, tanto personal como del objeto, sin embargo, aquí no se considera ni siquiera la que sería más sencilla de observar, es decir, la transformación del objeto. No se observa que se promueva trabajo del alumno sobre el objeto para obtener resultados, lo más que se le solicita es que aplique una técnica, haciendo énfasis en el ejercicio y en el uso de la técnica por la técnica misma, priorizándola, sobre el aprendizaje del contenido.

formas y maneras que realiza un estudiante en su aprendizaje de los contenidos escolares y requieren para tener sentido y definirse, de la interrelación con un objeto de conocimiento. Es decir, de actuar en un proceso de aprendizaje en un contexto específico. La observación de este actuar en un proceso de aprendizaje delimitado, es lo que permite al alumno reconocer los tiempos, ritos y secuencias de acción que emplea y conforman su aprender. Descubrimiento que lo llevaría a realizar su aprendizaje con una mayor seguridad y compromiso, que parta del conocer y conocerse en su propio aprendizaje.

b.- Cómo las técnicas de estudio se constituyen en instrumentos de aprendizaje

Se podría decir, que el aprendizaje es el resultado de procesos mentales. Sin embargo, si bien esta afirmación es correcta, también sería preciso aumentarle otros datos, tales como; que es el resultado de procesos mentales que se ponen de manifiesto en la modificación de la conducta, entendida ésta como conducta molar, que las estructuras mentales se modifican con cada nuevo aprendizaje, que junto con los contenidos, se aprenden formas de entenderlos, interpretarlos y de relacionarse con ellos es decir, formas de aprender.

Entonces, el aprendizaje resulta una construcción y redefinición constante del yo y su entorno, troquelado en forma importante por los lineamientos y características de la educación escolarizada.

Cuando digo que el aprendizaje es una construcción, no sólo me

refiero a la construcción mental que podamos hacer de nosotros o del mundo, sino me refiero también, y en forma muy importante, a las posibilidades de construcción de instrumentos para interactuar con el entorno, con los contenidos y objetos de estudio a fin de aprehenderlos y transformarlos.

Es en esta construcción de instrumentos, donde las técnicas de estudio tienen un lugar significativo como instrumentos de aprendizaje. Instrumentos de aprendizaje del sujeto que siempre se están modificando y reconstruyendo, en la medida en que le sirvan al mismo, para interactuar y aprehender los objetos de conocimiento y de esa forma reconocerse como sujeto y transformarse.

c.-El papel del vínculo alumno-contenido y en que consiste esta relación.

El vínculo alumno-contenido es la forma personal que tiene cada alumno para aprender, es decir, para trabajar sobre los contenidos. Esta forma de relacionarse es aprendida y el profesor es el marco de referencia más directo a partir del cual introyectamos los primeros modelos sobre como relacionarnos con los contenidos y también apoya y refuerza el establecimiento de un vínculo determinado como portavoz de las distintas imágenes y representaciones sociales que señalan lo que es un estudiante y lo que éste debe de hacer y conocer. Si bien el profesor de primaria, es el primer modelo de indentificación a partir del cual estructuramos una forma de relacionarnos con los contenidos, no siempre esto permite establecer vínculos dinámicos entre alumno y contenido.

Cuando en el nivel de enseñanza superior se pretende apoyar al alumno en su aprendizaje a través de la impartición de técnicas de estudio, se refuerza nuevamente la imagen de nuestros años de primaria, con alguien encargado de exponer y calificar lo que es un estudiante.

Es importante señalar, que si bien en este nivel se pretende que el estudiante reaprenda como aprender, se tiene que partir del vínculo que ya se tiene elaborado, para que el propio alumno apoyado por el profesor revise la posibilidad de modificar en forma dinámica su vínculo con los contenidos.

Para ello se requiere que el profesor y el alumno trabajen sobre contenidos reales de la carrera, pues como ya se mencionó, junto con el aprendizaje de contenidos el alumno aprende, formas de relacionarse con ellos.

d.-Desacuerdos en relación a los cursos

En las propuestas didácticas aquí analizadas, se observa el ejercicio o aplicación de las técnicas en forma aislada, desvinculadas de un proceso continuo de aprendizaje, ejercicio que puede llevar a una perfección en su ejecución, pero no por ello a un aprendizaje, debido a que están enfocados a la búsqueda de una mayor eficiencia del trabajo de los alumnos, sobre todo a través del uso de técnicas, lo que lleva a una mayor acumulación de conocimientos y hace referencia a un alumno como receptor y emisor de respuestas.

En ambas propuestas se le presentan al alumno formas de relacionarse con el objeto que debe aceptar y seguir (o por lo

menos simular que lo hace) sin que estas se apliquen y experimenten a partir del aprendizaje de un conocimiento concreto de la carrera que inicia.

Asimismo cuando se presentan modelos de alumnos neutros o asepticos, se esquematiza y despersonaliza el aprendizaje dando como resultado el establecimiento de vinculos estereotipados, despersonalizados que se relacionan en forma obsesiva y lineal con el conocimiento.

e.-Revisión de la hipótesis planteada para este trabajo

Si bien, no existe todavía un seguimiento sobre los resultados de este tipo de cursos, puedo decir en relación a lo planteado en la hipótesis de este trabajo:

LOS TALLERES DE TECNICAS DE ESTUDIO DE LA FACULTAD DE MEDICINA Y DEL CENTRO DE INVESTIGACIONES Y SERVICIOS EDUCATIVOS (CISE) PROMUEVEN EN SU PROPUESTA DIDACTICA VINCULOS ESTEREOTIPADOS, LO QUE DIFICULTA QUE EL ESTUDIANTE SE APROPIE DE TECNICAS DE ESTUDIO QUE LE FACILITEN Y PERMITAN LOGRAR SU APRENDIZAJE.

que no han funcionado como apoyos reales para el aprendizaje de los alumnos y que se impulsa un vinculo alumno-contenido lineal y rígido, afirmación que realizo con base en que:

- Las técnicas de estudio no son producto de procesos aislados del alumno, ya que se reconocen y tienen sentido en la medida en que le sirven al sujeto, para relacionarse con los objetos de su entorno o contenidos especificos. No se aprenden técnicas "puras", se aprenden situaciones y formas de interacción con los objetos.

- Los alumnos son los únicos que pueden elaborar sus esquemas de acción para relacionarse con los contenidos, esta construcción

la debe hacer el mismo, ya que se trata de un proceso de aprendizaje y todos los intentos por ahorrarle tiempo al presentarle recetas como conclusiones previamente elaboradas y validadas por otras personas, lo único que logran es que el alumno confunda aprendizaje con asociación, la cual se refiere a que las actividades del sujeto se desvinculen y despersonifiquen de su proceso de aprendizaje e identifique a éste con la acumulación de datos bien clasificados, ajenos a él mismo.

f.-Conclusiones

Considero que el desarrollo de este trabajo me permite empezar a dar respuestas a mi inquietud acerca de si es, o no, conveniente apoyar y de que forma al alumno que inicia sus estudios a nivel superior y cual es el papel que juegan las técnicas de estudio en el aprendizaje.

Trabajo que al poner en evidencia la participación de las técnicas de estudio como acción indisociable del aprendizaje, me responde una parte importante de mi inquietud. Pero, al mismo tiempo, la demostración de que los cursos sobre técnicas de estudio aquí analizados no alcanzan en su propuesta didáctica, un planteamiento adecuado y suficiente para brindarle al alumno posibilidades reales de apoyo para su aprendizaje me abre una nueva interrogante, o sea, ¿Qué es lo que debe hacer un profesor para propiciar que el alumno reaprenda cómo aprender?

Si bien esta interrogante demanda realizar un nuevo estudio, el presente trabajo permite contar con algunos elementos detectados en la realización del mismo que pueden servir como punto de

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

partida para intentar resolver dicha cuestión.

El trabajo permite ver en primer término una relación estrecha entre asimilación-acción-identificación elementos todos ellos del aprendizaje que colocan al alumno en una situación de desequilibrio.

La relación de estos elementos constituyen al aprendizaje. Debido a que el alumno en cualquier situación de aprendizaje, requiere poner en juego sus esquemas mentales a partir de una acción con el fin de lograr asimilación, (y que de acuerdo a lo visto en este trabajo no le resulta fácil, pues está acostumbrado a un hacer desvinculado de un pensar) situación que estará determinada a su vez por la identificación que exista entre alumno y profesor.

En segundo término, este trabajo permite contar con mayores datos sobre la diferencia entre forma y fondo en el aprendizaje y que a partir de esta diferenciación las técnicas de estudio se ubican como instrumentos relevantes del aprendizaje inseparables del proceso de éste, ya que para poder utilizar cualquier técnica de estudio, se requiere ubicarla en la realización del aprendizaje mismo, siendo así, la relación asimilación-acción dialéctica e inseparable. La puesta en práctica de la acción-asimilación permite que el alumno genere una actitud activa y crítica frente a su propio aprendizaje, lo que le permitirá establecer un compromiso personal.

Debido a que por falta de relación entre técnicas de estudio y aprendizaje de contenidos se llega a la elaboración de un proceso

de enseñanza-aprendizaje más por imitación que por elaboraciones propias. Por lo que, el manejo de un tiempo y un espacio en el que se busque brindar apoyo al alumno en su aprendizaje me parece válido y rescatable, pero deberá de estar contextualizado por las características de su campo profesional específico, en donde se trabaje junto con el profesor de preferencia "una vaca sagrada" (debido a que usualmente estas personas son profesores apasionados de su profesión, con amplia experiencia) una forma de hacer y conocer desde una disciplina determinada, que le ofrezca al alumno la posibilidad de identificarse, desde el inicio con lo que es la profesión y lo que esto significa, factor, importante para desarrollar su aprendizaje y que le permita así elaborar un nuevo vínculo en relación a como hacer y conocer en la profesión que inicia, que le sirva de marco de referencia para modificar y elaborar posteriores vínculos.

B I B L I O G R A F I A

BLEGER, JOSE: Temas de Psicología; (Entrevista y grupo) Nueva Visión, México, 1983. 117p.

BOHOSLAVSKY, RODOLFO: "sicoopatología del Vínculo Profesor-Alumno: El Profesor como Agente Socializante": En. La Docencia; Entre el Autoritarismo y la igualdad. antología, Raquel Glazman, El Caballito, 1986, 156p.

BROWN, WILLIAM F: Curso para el estudio efectivo, manual del instructor: Tr. por A. Colín, México, Trillas, 1975, 124p.

-----Guía de estudio efectivo: tr. por L. Guzmán, México, Trillas, 1975, 103 p.

EDELSTEIN, GLORIA y AZUCENA RODRIGUEZ. "El método: factor definitorio y unificador de la instrumentación didáctica". En Revista de Ciencias de la Educación. Buenos Aires. año IV, no 12.Sep. 1974. p.21-33

EGGLESTON, JOHN: Sociología del Currículum Escolar: Buenos Aires, Troquel 1980. 195p.

GONZALEZ, RIVERA; MARGARITA MATA; y otros: "Una experiencia en relación al taller de Hábitos y Técnicas de Estudio impartido durante el Curso Premédico 1983m 1a. parte": En Revista de la Facultad de Medicina UNAM, Vol. XXVII, año 27, no. 6, 1984. p. 255-260.

Informe 1984 de Actividades Académicas de la Facultad de Medicina, Facultad de Medicina, UNAM.

LEVITAS, MAURICE: Marxismo y Sociología de la Educación: Tr. por Juan Bueno, Siglo XXI, Mexico, 1977. 307p.

PAIN, SARA: Diagnóstico y Tratamiento de los Problemas de Aprendizaje: Nueva Visión, Buenos Aires, 1983. 119p.

----- La Génesis del Inconsciente. La función de la ignorancia, II: Nueva Visión, Buenos Aires, 1985. 142p.

PANSZA GONZALES, MARGARITA y otros: Fundamentación de la Didáctica: Gernika, México tomo I, 1986. 227p.

PIAGET, JEAN y ROLANDO GARCIA: Psicogénesis e Historia de la Ciencia: 3a. ed. siglo XXI, Mexico, 1987. 249p.

----- Infancia y Aprendizaje: Monografía, No.2, (fotocopia) España 1981. pags. 13-54

PICHON-RIVIERE, ENRIQUE: Del Psicoanálisis a la Psicología Social: 5a. ed. V.I. Buenos Aires. Nueva Visión 1980 345 p.

----- Teoría del Vínculo: Buenos Aires. Nueva Visión, 1979. 127 p.

QUESADA, ROCÍO: "Los Alumnos del Bachillerato desean aprender a estudiar" En. Perfiles Educativos CISE. No. 12, 1981, p.30 a 37.

----- "Guía del estudiante. Una Opción en la Capacitación para el Estudio y el Aprendizaje"; En. Perfiles Educativos, CISE. No.31. 1986, p.52 a 61.

RODRIGUEZ, AZUCENA: El Proceso de Aprendizaje en el Nivel Superior y Universitario; en Colección Pedagógica Universitaria 2, Colección editada por Centro de Estudios Educativos de la Universidad Veracruzana, No. 2 Julio Diciembre de 1976

ROGER, CARL: "La Relación Interpersonal en la Facilitación del Aprendizaje": En. Diálogo e Interacción en el Proceso Pedagógico, antología. Alicia Molina. El Caballito, México 1985, p. 61 a 70.

Serie: Guía del Estudiante (13 fascículos) UNAM-SEP, México, 1985.

SIGMUND, FREUD: "Sobre la Psicología del Colegioal"; En Obras Completas, tomo II, 3a. ed. Biblioteca Nueva, Madrid, 1973.

URIBE, ROBERTO: Métodos de Apoyo a la Enseñanza Curricular: En 42 de la Facultad de Medicina, Vol. XXV, Año 25 No.8 1982.