

19
2 ej



"LA INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION EN MEXICO"

T E S I S .
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA
P R E S E N T A
CESAR RIVEROS MARTINEZ

FALLA DE ORIGEN

Sta. Cruz Acatlan, Edo. de Mexico





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

TEMA	PAGINA
INTRODUCCION	1
CAPITULO I ANTECEDENTES DE LA IND. MAQ. DE EXP.	6
Maquiladoras	11
Maquiladoras en los 80	18
Crecimiento en 1987-1988	37
CAPITULO II SITUACION OCUPACIONAL	41
Situacion en E.U.	44
Diagnostico Laboral	45
Situacion en la frontera Nte. de Mexico	48
El fenomeno de las Maquiladoras	49
Produccion Compartida	52
IME y el empleo	53
Maquiladoras y frontera estadounidense	56
Cifras estadisticas	58
CAPITULO III TRABAJADORES Y MAQUILADORAS	60
Aspectos salariales	60
Empleo y Desempleo	64
Caracteristicas Generales	66
Reporte del trabajo de Campo	72

CAPITULO IV	
INTEGRACION DE LAS MAGS. A LA IND. NACIONAL	83
<i>Los insumos nacionales</i>	<i>83</i>
<i>Integracion Nacional</i>	<i>85</i>
<i>Transferencia de Tecnologia</i>	<i>90</i>
CAPITULO V	
ACTIVIDAD GENERADORA DE DIVISAS	97
<i>La generacion de divisas</i>	<i>101</i>
<i>Maquiladoras y apertura comercial</i>	<i>108</i>
<i>Inversiones Japonesas en la INE</i>	<i>111</i>
CAPITULO VI	
RESULTADOS	104
<i>Casos comparativos</i>	<i>115</i>
<i>Conclusiones Generales</i>	<i>119</i>
BIBLIOGRAFIA	123
ESTADISTICAS	130
HEMEROGRAFIA	131
ANEXOS	137

INTRODUCCION

La industria maquiladora en México es un tema de gran importancia por ser un fenómeno actual; aunque su presencia en nuestro país se remonta a varias décadas atrás, en los últimos años se ha advertido una mayor inclinación a favorecer el establecimiento de estas empresas en el país.

En estos tiempos se ha notado un optimismo creciente sobre los resultados que pueden esperarse de estas empresas y en algunos casos se ha llegado a considerar que a través de las maquiladoras nuestro país podrá avanzar en la superación de sus problemas fundamentales.

En este trabajo, se consideran las posibles ventajas que trae consigo la instalación de este tipo de industrias en México, pues no debe caerse en un excesivo optimismo, ya que las maquiladoras no pueden catalogarse como positivas o negativas por sí mismas, sino que se les debe examinar bajo una perspectiva global y de largo plazo.

Los motivos del presente trabajo son el analizar varias de las cuestiones por las que las industrias maquiladoras de exportación han sido por un lado criticadas por diversos sectores y por otro han llamado el interés de nuestro gobierno a apoyarlas.

También lo son el responder a preguntas como ¿Son las maquiladoras las únicas o al menos las mejores opciones para

México?, ¿Las maquiladoras van a conceder a México la oportunidad de desarrollarse sólida e integralmente? y ¿Que aspectos están siendo descuidados por el gobierno mexicano en su afán de atraer maquiladoras?, etc.

El primer capítulo hace una revisión general de los antecedentes históricos de las maquiladoras que permitirán conocer la evolución del sector y aspectos básicos y finalmente planteará la situación actual (1986).

En el segundo capítulo se aborda el problema de la ocupación-desocupación causados por las maquiladoras y sus repercusiones para el empleo en los Estados Unidos y México.

En el tercero sobre los trabajadores de las maquiladoras y su situación actual. Podría parecer que los capítulos 2 y 3 tratan temas muy similares, es decir, sobre el empleo y los trabajadores, aunque considere necesario separarlos pues en el capítulo 2 se revisan aspectos propiamente económicos. En el capítulo 3 el enfoque es más bien social.

En el 4to. capítulo se analiza quizá el tema más discutido de las maquiladoras de exportación; es decir, la integración de éstas a la industria nacional donde se podrán observar aspectos muy importantes como la compra de insumos nacionales o la transferencia de tecnología, que son puntos fundamentales de la crítica.

En el quinto capítulo se hace una revisión del aporte real de divisas que las maquiladoras traen a México y las nuevas

políticas de apertura comercial al exterior, así como una comparación con otras fuentes generadoras de divisas.

En el 6to. se concentran algunos resultados importantes del trabajo y se reportan comparaciones con países tradicionalmente maquiladores como Taiwán, Corea y Hong Kong.

En las conclusiones generales se resumen los resultados de cada capítulo, y las sugerencias pertinentes.

Cabe señalar que las referencias de pie de página señaladas con asteriscos pueden ser buscadas en la bibliografía o en la hemerografía del trabajo; esto se hizo con el fin de agilizar la lectura evitando la saturación.

Quizá el trabajo pueda considerarse descriptivo por la gran cantidad de temas abordados, pero cabe señalar que se planteó, desde el proyecto inicial, que fuera una investigación global de las maquiladoras pues casi todos los trabajos revisados tratan asuntos sumamente específicos, y aunque profundizan más en su tema particular, considere necesaria una evaluación, aunque no exhaustiva, de todos los aspectos en conjunto.

Para la mejor realización de la investigación y con

políticas de apertura comercial al exterior, así como una comparación con otras fuentes generadoras de divisas.

En el 6to. se concentran algunos resultados importantes del trabajo y se reportan comparaciones con países tradicionalmente maquiladores como Taiwan, Corea y Hong Kong.

En las conclusiones generales se resumen los resultados de cada capítulo, y las sugerencias pertinentes.

Cabe señalar que las referencias de pie de página señaladas con asteriscos pueden ser buscadas en la bibliografía o en la hemerografía del trabajo; esto se hizo con el fin de agilizar la lectura evitando la saturación.

Quizá el trabajo pueda considerarse descriptivo por la gran cantidad de temas abordados, pero cabe señalar que se planteó, desde el proyecto inicial, que fuera una investigación global de las maquiladoras pues casi todos los trabajos revisados tratan asuntos sumamente específicos, y aunque profundizan más en su tema particular, consideré necesaria una evaluación, aunque no exhaustiva, de todos los aspectos en conjunto.

Para la mejor realización de la investigación y contrastar algunas de las hipótesis del proyecto con la realidad actual, se realizó el viaje a la ciudad de Tijuana B.C. en donde recibí el apoyo del Colegio de la Frontera Norte, en particular del Lic. Jorge Carrillo, quienes me asesoraron profesionalmente y se pudo obtener una visión más clara y fidedigna de las maquiladoras de exportación, que aunque solo fueron de esa ciudad, se pudieron realizar encuestas y un trabajo de campo interesante y provechoso.

El realizar mi servicio social en el Departamento de Industria Maquilladora de Exportación del Banco Nacional de México me permitió ver, además de muchas cosas, otro enfoque distinto al del Colegio de la Frontera Norte y que amplió mi visión sobre el tema.

Durante la realización del trabajo se visitaron multitud de lugares, sobre todo bibliotecas, hemerotecas, etc. por lo que gran parte de la bibliografía incluida en la investigación proviene de revistas especializadas y periódicos fronterizos, trabajos de investigadores como el Lic. Carrillo y colaboradores o de empresarios nacionales o extranjeros que me permitieron observar puntos de vista, algunos opuestos, pero que considero enriquecieron el trabajo y permitieron ser más realista y menos subjetivo. Cabe señalar que en mi labor como economista investigador se trató de principio a fin de ser imparcial y objetivo en las apreciaciones, planteamientos y conclusiones, así como ser concreto en cada punto y abarcar el mayor número de información a mi alcance lo cual significó una selección muy rigurosa de las fuentes de información y el material bibliográfico.

Así pues; considero que el trabajo puede ser un modesto aporte a la opinión pública, a economistas interesados en el tema, a los hacedores de la política económica y a futuras investigaciones sobre el tema.

El haber sido alumno de la UNAM y la ENEP Acatlán considero me permitio tener una vision objetiva tanto del tema como de la realidad economica en general. Pues a pesar de los problemas o diferencias que la UNAM pueda tener, se nos permitio como alumnos conocer el universo de enfoques y opiniones en que esta inmersa la ciencia economica.

CAPITULO I

ANTECEDENTES DE LA INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION EN MEXICO

Durante la Segunda Guerra Mundial, Mexico y los Estados Unidos de Norteamerica firmaron un acuerdo que permitia a los trabajadores mexicanos, principalmente del sector agricola, a entrar a laborar a territorio norteamericano legalmente. Este programa fue concebido como una medida temporal para contrarrestar la escasez de mano de obra en Estados Unidos, por su necesidad inmediata de expandir el número de soldados durante la conflagración, se le denominó "Programa Bracero".

Este programa continuo hasta el año de 1964 cuando fue unilateralmente terminado por la administracion del Presidente Kennedy en respuesta a las presiones ejercidas por las organizaciones laborales de aquel país y que veian en los trabajadores mexicanos una gran competencia en la obtencion de fuentes de trabajo, en detrimento de sus salarios, condiciones laborales etc. principalmente en el sector industrial.

La terminacion del programa condujo a un retorno de los trabajadores mexicanos a su país, quienes se establecieron principalmente en la zona fronteriza del norte de Mexico, lo cual ocasiono un sustancial incremento del desempleo en esa area, que no se encontraba preparada para recibir a tanta mano de obra en busca de empleo.

El gobierno mexicano, por conducto de su recién ascendido presidente Gustavo Díaz Ordaz, necesitaba aliviar este problema, que junto con la necesidad de continuar con el dinamismo económico generado en décadas anteriores, la necesidad de hacerse de mayores cantidades de divisas para mantener una balanza de pagos positiva y el problema de una ineficiente estructura industrial, hicieron necesario que tomara medidas que permitieran la instalación de industrias ensambladoras en nuestro territorio. Esta nueva actividad industrial proveería de una solución alternativa al problema económico de una zona de aproximadamente 2,597 kilómetros de largo por 20 kms. de ancho, colindante con el país más desarrollado del mundo

Tres problemas principales afectaban a la región fronteriza en los 60:

1.- El algodón había sido una de las principales actividades de la frontera norte de México, una actividad que daba ocupación a una gran cantidad de mano de obra. Pero cuando la demanda de exportación decreció, la gente que trabajaba los campos algodoneiros tuvieron que enfrentarse al desempleo.

2.- Al inicio de los 60, los efectos de la terminación del Programa Bracero fueron evidentes. Los niveles de desempleo locales se incrementaron dramáticamente, por aquellos mexicanos que fueron forzados a salir de los Estados Unidos.

3.- Finalmente la migración desde el interior del país hacia la frontera norte causó problemas. Esta zona siempre había sido una atracción importante para los mexicanos deseosos de cruzar la frontera hacia los Estados Unidos., legal o ilegalmente, con la esperanza de encontrar trabajos permanentes y bien remunerados.

Esta migración todavía es hoy en día uno de los principales problemas de la región.

Por lo tanto, la promoción y creación de empleos a lo largo de la frontera norte del país era un problema de extrema urgencia y requería de una solución inmediata.

El primer esfuerzo del gobierno mexicano para resolver el problema fue el Programa Nacional Fronterizo de 1960, el cual promovía la renovación de la estructura urbana de las ciudades fronterizas para mejorar las condiciones de vida.

En 1963, el gobierno diseñó un plan con la finalidad de absorber el desempleo en la zona, se denominó Plan de Industrialización Fronteriza-PIF (Border Industrialization Program-BIP) que tenía como objetivos:

- A. Disminuir el gran problema de desempleo en la frontera
- B. Obtener divisas
- C. Expandir la base industrial de las ciudades fronterizas
- D. Obtener experiencia laboral y relación con técnicas modernas de producción
- E. Lograr una efectiva transferencia de tecnología.

Las leyes mexicanas reguladoras del PIF legislaban acerca de la maquinaria, equipo, partes y materias primas que serian usadas en el proceso de producción y que serian importadas temporalmente al territorio mexicano y exportadas a su lugar de origen libre de maquinaria, el equipo y las materias primas fueran vendidas en México, se requería que las plantas dejaran un depósito en garantía, (en inglés Bond, de ahí el nombre "in-bond plants") que cubriera los montos de los posibles impuestos generados.

En un inicio, las plantas ensambladoras podían situarse únicamente en una zona de 26 kilómetros a partir de la línea fronteriza. En 1972 esta restricción fue removida, permitiéndoles ubicarse en cualquier zona de la República mexicana con excepción de las áreas altamente pobladas e industrializadas del país como Monterrey, Guadalajara y la ciudad de México.

La administración del Presidente Johnson aprobó este programa, en base al artículo 806.3 y 807.0 de las listas de tarifas de los Estados Unidos que permiten la reimportación de bienes terminados o parcialmente terminados. El artículo 806.3 dice que "cualquier artículo de metal (excepto metales preciosos) manufacturado en los Estados Unidos o sujeto a un proceso de manufactura en los E.U., si se exporta para continuar el proceso de producción y si el artículo exportado es procesado fuera de los E.U. ... y es regresado a los E.U. para continuar su proceso, deberá pagar un impuesto en base al valor que le ha sido agregado en el proceso fuera de los Estados Unidos".

#ROH.I.88

El artículo 807 dice que "objetos ensamblados en el extranjero en su totalidad o partes de sus componentes son de fabricación, norteamericana y que: a) fue exportado en condiciones listas para ensamble sin procesos posteriores, b) no han perdido su Identidad física en tales artículos por cambios en la forma, y c) no ha sido aumentado su valor o mejorado en condiciones externas excepto por el mismo ensamble y excepto por operaciones inherentes al proceso de ensamble como limpieza, lubricación y pintado deberá ser gravado con un impuesto por el total del valor del artículo importado, menos el costo o valor de cada parte fabricada en los E.U. Esto implica que el impuesto a los artículos ensamblados en el extranjero será en base al valor agregado, o sea el costo del ensamble en el país extranjero.

El ensamblado en el extranjero puede incluir cosido, pegado, ajuste a presión, laminado, rizado, atornillado, limado, ribeteado, soldado, etc. También pueden ser operaciones paralelas al proceso de ensamble como el removido de moño, embalado, calibrado, prueba e instalación de productos norteamericanos como motores y equipo.

En México las plantas instaladas bajo este programa de Industrialización son llamadas "MAQUILAS" o "PLANTAS MAQUILADORAS".

MAQUILADORAS

Los conceptos Maquiladora, Maquila, In-Bond y Offshore, etc. se refieren a una planta ensambladora, comunmente localizadas en la frontera norte de México. Este fenomeno de producción compartida, que surgió desde la Segunda Guerra Mundial buscando aumentar la competitividad a nivel mundial de las empresas, es muy comunmente llamado "producción fuera de las fronteras" (offshore manufacturing). Cuando Europa Occidental se recuperó y Japon se perfilaba como una potencia industrial, los Estados Unidos vieron en ellos a sus nuevos rivales en cuanto a competencia por los mercados mundiales.

En los setenta la fuerte competencia de mercado y producción de los países industrializados obligan a incrementar la división internacional de la producción apareciendo la empresa maquiladora que se incorpora al proceso de acumulación a escala internacional de una manera típica de división del trabajo, transfiriendo las actividades de ensamblaje y acabado final de productos manufacturados los cuales requieren de intensas labores humanas, hacia países subdesarrollados quienes cuentan con un exceso de mano de obra disponible y comparativamente mas barata que en los países desarrollados.

La necesidad de obtener "ventajas comparativas" por la competencia entre europeos, japoneses y norteamericanos obliga a acelerar la tendencia a ubicar esas partes de la producción en otras naciones para mejorar los márgenes de beneficio.

*AHE.I.85

Las maquiladoras no sólo se encuentran en los ya conocidos sitios como Hong Kong, Corea del Sur, Taiwan, Singapur, etc. sino que existen en lugares como Africa, Curazao, Panamá, Guyana, Mauricio, Madagascar, Mali, Somalia y por supuesto México.

Este proceso de maquilado se realiza como resultado de la "recomposición industrial" que sufren constantemente las naciones industrializadas y que las obligan a dividir internacionalmente el trabajo. Para los países subdesarrollados esto representa en un primer momento una fuente importante de empleos y divisas, además se ve en las maquiladoras una "palanca impulsora" de la industria nacional por las expectativas que se tienen de que éstas coloquen insumos nacionales en su proceso activando el mercado interno y además captando inversión extranjera en áreas de posible transferencia tecnológica, con la capacitación del personal que trabaja en estas empresas.

La política económica estadounidense se ha apoyado en la regulación del mercado internacional y la protección a los procesos de producción sensibles a la fuerte competencia del exterior, ha buscado el fortalecimiento y la expansión de las empresas punta y el desarrollo de la industria maquiladora como revitalizadora de su estructura productiva y comercial en el mundo entero.

Ante esta situación, la realidad económica y geográfica ubica a México en un lugar especialmente propicio para que la industria norteamericana sostenga su competencia internacional en base de este mecanismo y que se ve favorecido por las necesidades

«LUN.1.84

internas y externas de nuestro país.

Desde que los Estados Unidos tuvo una escala de salarios relativamente alta, combinada con una demanda de la sociedad orientada al consumismo de artículos nuevos, poco caros y diversos, la producción en el extranjero se introducía como una alternativa en la parte manual de esos procesos de producción que inicialmente fueron realizados en países del lejano oriente.

Al mismo tiempo, el gobierno mexicano desarrolla el programa para desarrollar la industria fronteriza; en 1966 las maquiladoras inician sus operaciones en nuestro país. Las primeras 12 plantas que daban ocupación a 3,107 trabajadores, generaron un valor agregado a 47.1 millones de pesos netos de una producción bruta de 70.3 millones de pesos.

En 1970 el número de plantas llegaba a 129 y los empleos generados en este sector eran 18,600. El valor bruto de las exportaciones fue de 2.94 billones de pesos.

Como las maquiladoras en ese tiempo crecieron en cuanto a cantidad e importancia, tenía que reestructurarse la legislación para estas compañías. En 1971, por primera vez, las operaciones de las maquiladoras fueron controladas por una legislación específica: La regulación de el Tercer Párrafo del artículo 321 del Código aduanero de los Estados Unidos Mexicanos para la Industria Maquiladora de Exportación.

Un año después esta ley fue renovada, cancelando limitaciones geográficas para su instalación. Cualquiera Compañía,

GRU.1.60

nacional o extranjera puede establecerse en cualquier lugar del país.

En 1973 la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras autorizó a las plantas Maquiladoras, tener un 100% de participación extranjera.

Para 1975, había ya 454 plantas que daban trabajo a 67,214 empleados y el monto de las exportaciones netas era de cerca de 4.15 billones de pesos.

Entre 1976 y 1980 el número de plantas en operación se incrementó en 31%, el empleo creció en 60%, el valor agregado en 36.8% anual y el valor bruto de las exportaciones en 41.3% anual.

El promedio de empleados por planta durante 1970 fue de 144, en 1976 era de 166.

En cuestión de objetivos, en el periodo 1965-1970, años en los que se pone en marcha el programa, los objetivos centrales eran el contrarrestar el desempleo y generar divisas, de 1971 a 1976 además de estos, se agregaron objetivos de integración vertical con el sistema productivo mexicano, entendida como la utilización de materias primas mexicanas y componentes, de esta manera las maquiladoras contribuirían a la expansión de los mercados domésticos de manufacturas.

Desde 1977 en adelante los objetivos de este sector además de los mencionados son:

•BAE.I.75

«Promover la desconcentración geográfica con la instalación de plantas en el interior del país, para lograr un desarrollo económico regional más equilibrado.

«Incentivar las políticas que pudieran dar prioridad a la promoción de aquellas plantas que demuestren una tendencia a impulsar la complementación de la estructura industrial del país.

«Una política industrial que promueva la integración horizontal de las maquiladoras a través de la subcontratación o complementación industrial con plantas locales.

«Identificar el régimen de inversionistas nacionales y extranjeros para que ayuden a incrementar las exportaciones domésticas no petroleras.

Para 1980 había en operación cerca de 637 compañías, el número de empleados era de 130,000, las exportaciones netas llegaban a los 13.2 billones de pesos, el promedio de empleados por planta llegaba a 204, del total de las aproximadamente 600 plantas instaladas, 276 eran de capital mayoritariamente mexicano y 293 de capital extranjero mayoritariamente.

A pesar del gran número de plantas con mayoría de capital mexicano, su participación en la economía no es significativa, pues las 293 compañías de mayoría extranjera (52% del total) producían el 81% del empleo total del sector, 77% del valor

agregado de las exportaciones y 80% del valor bruto de las exportaciones.

El sector fue originalmente agrupado en 7 divisiones industriales. Al comienzo de los 80, fue aumentando a 12 divisiones para facilitar el control y los procedimientos de operacion, tambien para mejorar el analisis y la determinación de las divisiones prioritarias.

Dichas Ramas son:

1. Selección preparación, empaque y enlatado de alimentos
2. Ensamble de prendas de vestir y otros productos confeccionados con textiles y otros materiales
3. Fabricación de calzado e industria del cuero
4. Ensamble de muebles, sus accesorios y otros productos de madera y metal
5. Productos químicos
6. Construcción, reconstrucción y ensamble de equipo de transporte y sus accesorios
7. Ensamble y reparación de herramienta, equipo y sus partes, excepto eléctrico
8. Ensamble de maquinaria, equipo, aparatos y artículos eléctricos y electrónicos
9. Materiales y accesorios eléctricos y electrónicos
10. Ensamble de juguetes y artículos deportivos
11. Otras industrias manufactureras
12. Servicios

En 1976 el presidente de Mexico José López Portillo firmó un acuerdo que establecía las bases para la coordinación de las

acciones entre el gobierno y las maquiladoras. El acuerdo incluye un comité de promoción de las manufacturas mexicanas que son importadas por las maquiladoras y se otorgó financiamiento para la construcción de parques industriales, con el nombre de programa shelter.

En el sexenio de Miguel de la Madrid se da el Decreto para el Fomento de Operación de la Industria Maquiladora de Exportación el 15 de agosto de 1963, que otorga el derecho a importar temporalmente materias primas, envases, etiquetas y folletos; herramientas, equipos y accesorios de producción y seguridad industrial, así como maquinaria, aparatos y refacciones para el proceso productivo. Se autoriza la venta de mercancías al mercado nacional hasta el 20% de la producción total; las empresas estarán obligadas a vender divisas al tipo de cambio controlado para cubrir sus gastos de operación, mientras que sus adquisiciones de bienes importados las efectúa al tipo de cambio libre. No se imponen límites a la participación de la inversión extranjera a excepción de la industria textil.

MAQUILADORAS EN LOS 80

En los últimos años las maquiladoras han representado, en términos relativos el sector más dinámico de la economía en generación de empleos, divisas e inversión. En 1984 produjo un valor agregado de 1,162 millones de dólares, 40% más que en 1983.

Es en esta década cuando la industria maquiladora ha crecido a grandes pasos, convirtiéndose en el sector de más rápida expansión, siendo además la segunda fuente de divisas después del petróleo y antes del turismo, convirtiéndolo al trinomio Petróleo-Maquiladoras-Turismo como la fuente principal de divisas de nuestro país.

El apoyo a la industria maquiladora toma más fuerza, cuando el gobierno de Miguel de la Madrid orienta parte de su política económica al fomento de las exportaciones no petroleras, pues la caída en los precios de los hidrocarburos en los últimos años ha mermado los ingresos del gobierno federal y por tanto la captación fresca de divisas ha disminuido sustancialmente.

La industria maquiladora de Exportación además de generador de divisas, fomenta la inversión y el empleo. En Balanza de Pagos, en el renglón de Servicios por transformación en los últimos años ha crecido a un ritmo promedio del 16% anual, aunque el crecimiento por concepto de servicios por transformación ha sido menor al crecimiento por concepto de insumos importados

durante el periodo, lo que se manifiesta en el comportamiento del coeficiente del valor agregado, el cual se ha reducido de 30.1% en 1982 a 21.7% en 1987. Sin embargo, las cifras estadísticas nos muestran a la I. Maquiladora como generadora de ingresos netos de divisas y empleo, habiéndose registrado una variación porcentual de 51% en la generación de divisas de 1982 a 1986 y de 100% en la generación de empleo durante el mismo periodo. Así mismo, el crecimiento de la participación de las materias primas, envases y empaques de procedencia nacional con respecto al total de los insumos consumidos por este sector industrial es mínimo, representando en promedio el 1.6 del total, lo que demuestra que las maquiladoras representan un importante mercado para la industria nacional que no se ha aprovechado por razones que veremos en capítulos posteriores.

Para agosto de 1987 tenemos que la tasa de crecimiento anual de la I. Maquiladora es de 26.3%, dando un total a la misma fecha de 1168 empresas en operación de las cuales casi el 90% se encuentra en la zona fronteriza del norte de México y el resto en lugares dispersos del país (ver figura #1); los municipios con mayor número de empresas maquiladoras son Tijuana (26.5%), Ciudad Juárez (17.4%) y Mexicali (9.8%), (ver figura #2); los Estados con mayor número de empresas son Baja California Norte (40.8%), Chihuahua (22.2%) y Tamaulipas (11%) (ver figura #3); aunque el estado con mayor tasa de crecimiento es Coahuila, con 31.7% anual.

En cuanto al valor agregado, la zona fronteriza genera el 91% del mismo (ver figura #4), es Ciudad Juárez la ciudad que

FIGURA #1 LOCALIZACION DE MAQUILADORAS

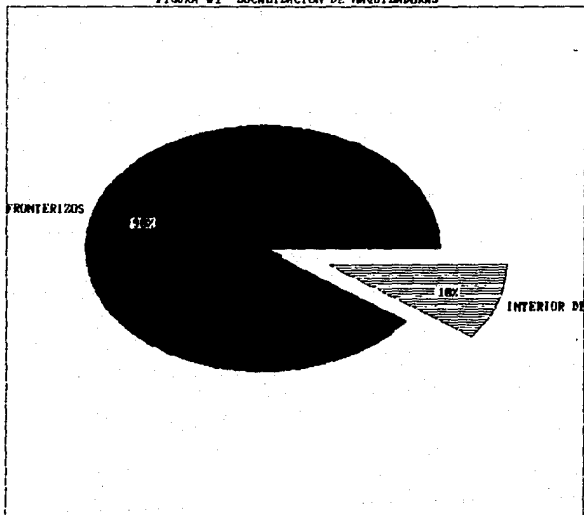


FIGURA 02 MUNICIPIOS

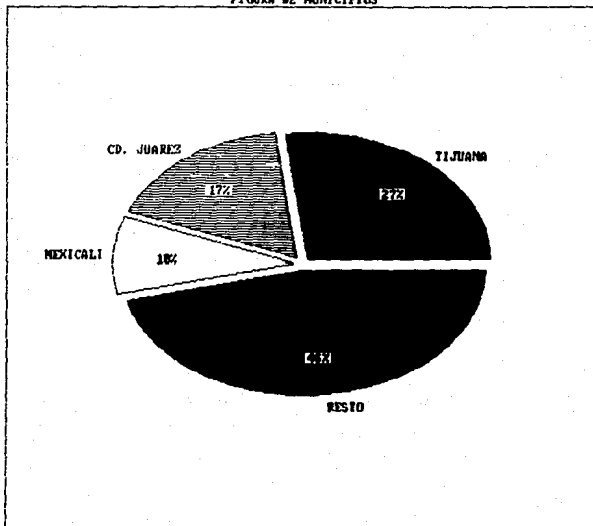


FIG 03 MAQUILADORAS POR ESTADOS

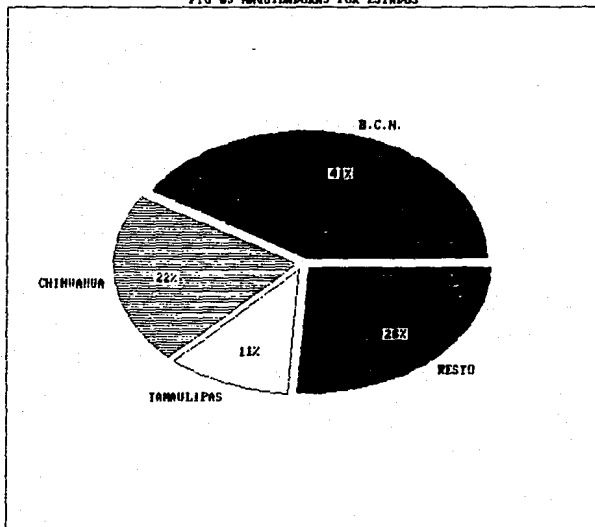
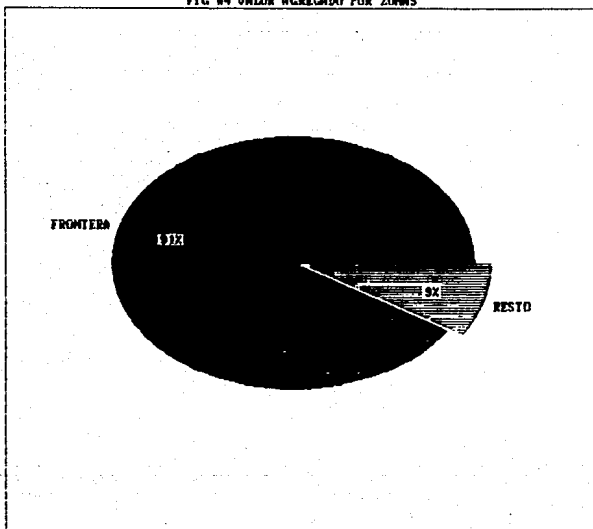


FIG 84 VALOR AGREGADO POR ZONAS



genera la tercera parte del valor agregado en la industria maquiladora en México, siguiendo Tijuana (12.5%) y Matamoros (9.3%) (ver figura #5).

El personal ocupado lo tiene casi en una tercera parte Ciudad Juárez (31%), le siguen Tijuana (13.2%) y Matamoros (6.9%) (ver figura #6), y en cuanto a la actividad económica el mayor número de empleados lo tiene el sector Electrónico con el 25.9%, le sigue el de transportes con el 19% y el de electricos con 16.4% (ver figura 7).

Así mismo podemos observar en las Figuras #8 y #9 el crecimiento tanto del número de establecimientos como del personal ocupado en los últimos doce años y resulta claro que el crecimiento es más evidente a partir del año de 1983, en el cual se expide el decreto que promueve abierta y decididamente a las Industrias Maquiladoras.

En lo económico nuestros problemas actuales fundamentales son además de la inflación: -La deuda externa del país de aproximadamente 105 mil millones de dólares que obliga a buscar una fuente generadora de divisas que ayuden a la actividad petrolera en la captación; -La alta tasa de desempleo que oscila entre 4 y 6% de la Población Económicamente activa (Según datos de la SPP) y algunos organismos empresariales y sindicales la sitúan en 18%, lo cual parece ser lo más cercano a la realidad y -La decisión gubernamental de insertar a la economía mexicana en el contexto internacional.

FIG 05 VALOR AGREGADO MUNICIPIOS

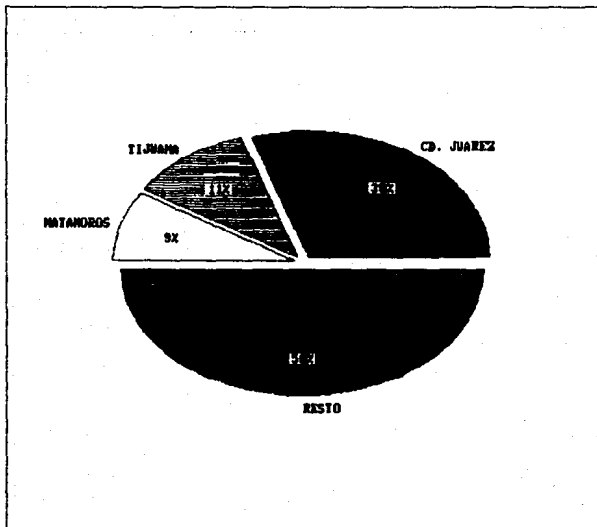


FIG 06 PERSONAL OCUPADO POR ESTADOS

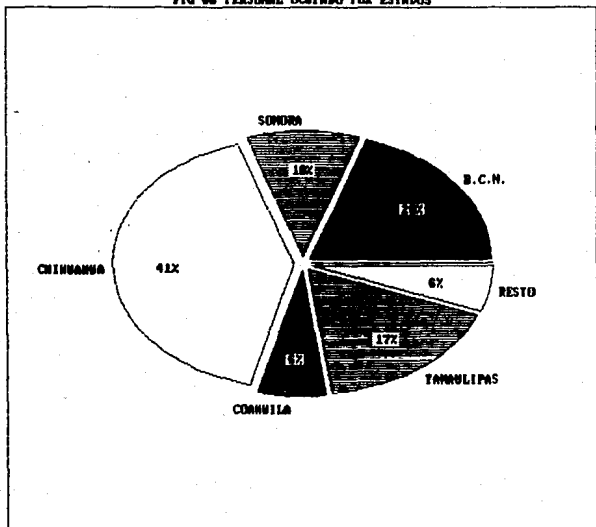


FIG 87 NUMERO DE EMPLEADOS POR RAMA

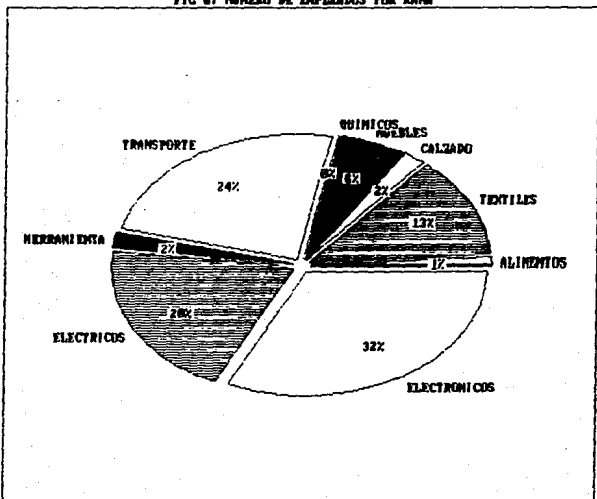


FIG 06 NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS

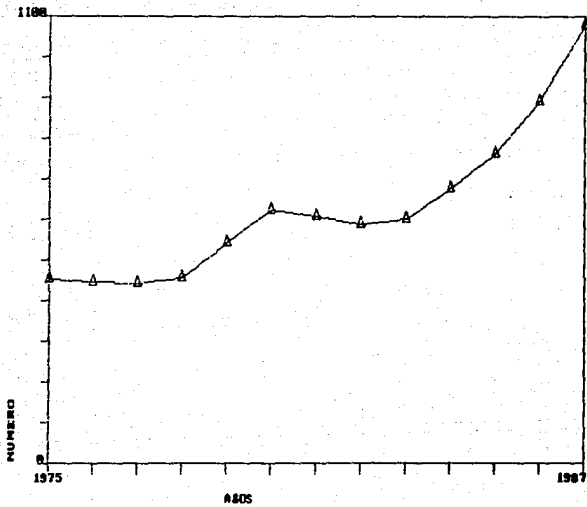
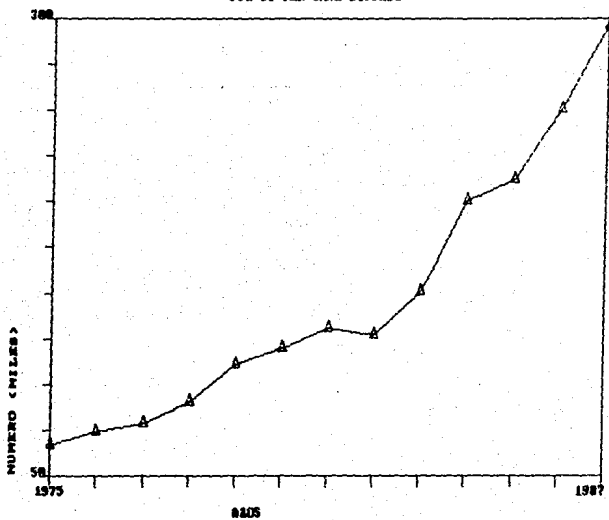


FIG 89 PERSONAL COPY



Por lo anterior, la política económica ha buscado contrarrestar los desequilibrios financieros y fiscales y lograr el crecimiento económico implementando algunos planes y programas como el Plan Nacional de Desarrollo, el PRONAFICE (Programa Nacional de Fomento Industrial y Comercio Exterior), el PROFIEC (Programa de financiamiento a las exportaciones) etc. que buscan la apertura del mercado nacional y el estímulo a la exportación de manufacturas.

Los Estados Unidos es el país que ofrece los mayores volúmenes de subcontratación o maquilado en el mundo; el monto gastado en 1987 por este concepto fue superior a los 36 billones de dólares y se estima que esta actividad generará más de 15 millones de empleos en el mundo en años próximos.

México ha sido convertido en el más importante receptor de la maquila norteamericana en el mundo.

Las plantas maquiladoras han adquirido una nueva dimensión desde el año de 1987 y que ha trascendido los propósitos originales. Las maquiladoras representan un punto importante dentro del patrón de industrialización nacional orientado a la exportación, además la industria maquiladora induce a la descentralización geográfica de las actividades productivas.

A principios de la década de los ochenta el interés de los sectores económicos por las maquiladoras era mínimo. A medida que el crecimiento económico disminuyó y aumentaron el desempleo y la capacidad ociosa de las empresas y se estrecharon las opciones de inversión, se cambió la mentalidad acerca de las maquiladoras y su importancia al grado que algunos gobiernos estatales,

Promotores, constructores, industriales, banca nacionalizada, inversionistas, etc. mostraron su interés por este sector y su entorno inmediato.

El apoyo del gobierno mexicano ha sido abierto y ha fortalecido su estructura con apoyos fiscales, ampliación de la infraestructura, etc. constituyendo el segmento de la economía mexicana que en términos relativos ha mostrado mayor crecimiento en cuanto empleos, inversión y generación de divisas.

La aportación de las maquiladoras a nivel macroeconómico es aun poco significativo, alrededor del 1% del PIB y 1.5% de la Población Económicamente Activa (datos del Banco de México), aunque en la zona fronteriza su impacto es muy grande pues origina el 15% del PIB y absorbe al 20% de la PEA. La inversión total de la Industria Maquiladora de exportación en activos fijos (maquinaria, equipo y construcciones) representa un monto de aproximadamente 4 mil millones de dólares, la mayor parte de capital extranjero, que aunque no contabilizado en balanza de pagos en el rubro de Inversiones Extranjeras significa la cuarta parte de la inversión extranjera en el país.

En cuanto a la integración de insumos nacionales a la Industria Maquiladora de Exportación, significa una parte mínima del valor agregado total, solamente el 1.5% promedio, aunque existe la idea de que al ingresar nuestro país en el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) se hará menos costosa y más ágil la importación temporal de las materias primas y partes

TEU.I.SA

que se podrian canalizar a las maquiladoras. Tambien la liberalizacion que Mexico ha implementado al entrar al GATT podria facilitar la venta de productos maquilados al mercado nacional#.

En 1987 la Industria Maquiladora de Exportacion (IME) tuvo su quinto año consecutivo de crecimiento dinamico, con un valor agregado de 1.6 billones de dolares, 16% mas alto que en 1986; esto se explica por:

- La gradual devaluacion del peso mexicano frente al dolar,
- Mayor competitividad obtenida por las compañías norteamericanas en sus mercados locales e internacionales, particularmente en productos electronicos, por la devaluacion del dolar frente a las monedas europeas y el yen japonés, que incremento la produccion en este sector con su consecuente efecto en sus maquiladoras.
- La consolidacion de las ventajas comparativas de las maquiladoras en relacion con otras plantas ensambladoras del mundo (ver cuadro 2) esto atrajo la atencion de un creciente número de compañías extranjeras con la intencion de instalarse en Mexico y algunas de las ya establecidas extendieron sus líneas de produccion o ensamble, porque además de obtener costos de mano de obra menores, obtendrian mejores controles de calidad y menores tiempos de transporte en comparacion con las plantas instaladas en otros países.

#EDW.I.SA

- La promoción realizada por diferentes empresas maquiladoras que han trasladado su planta a México
- Disminución de la alta tasa de rotación de personal en las maquiladoras, que pasó del 15% mensual promedio en 1965 a 5 o 7% en 1987, que se debió al cambio en la actitud de los directores de planta, una menor demanda relativa por trabajadores, pues después de un explosivo establecimiento de nuevas plantas el avance del sector se ha estabilizado, aunque no por ello decreció.

Algunas de las firmas que operan maquilas en México son General Electric, Colgate Palmolive, General Motors, Memorex, America Optical, Hallmark Cards, Ford Motors, etc., las cuales pueden elegir la forma de instalación, de acuerdo a sus facilidades: co-inversión con otros, subcontratación u operación con un programa Shelter, etc.:

100% de Capital Extranjero

La legislación mexicana autoriza esta modalidad en los programas para maquiladoras.

Joint-Venture

Esto requiere de la asociación con un socio mexicano, lo cual puede facilitar el acceso a los mercados nacionales y a bancos, así como a trámites diversos. Esto puede permitir condiciones financieras más favorables y obtención de beneficios fiscales

adicionales, especialmente cuando la participación mexicana es

#ANEI.65

mayoritaria.

Subcontratación

Esto significa servicio completo, responsabilidad en el producto, en el trabajo y en el ensamblado. En una subcontratación, se le proporciona el dinero o el material y se especifica la forma a trabajar.

Operación Shelter

Esto involucra contratar con un operador de Shelter quien proveerá al inversionista de las facilidades, el personal y la administración de la planta.

Para Jorge Carrillo se destacan 4 etapas en la posición oficial del gobierno mexicano sobre la Industria Maquiladora:

La Primera etapa comienza en 1965 cuando se establece oficialmente el P.I.F. y termina en el año de 1974 cuando se da un cierre de plantas y gran desempleo, etapa conocida como "crisis de las maquiladoras", donde era necesario crear una solución al problema del desempleo en la región.

El origen de la INE en México se explicó como respuesta directa a la cancelación del Programa Bracero, pero J. Carrillo explica que aunque sí es importante la influencia de este aspecto coyuntural, no existe una relación causal directa entre los 2 fenómenos.

*CAR.III.87

La perspectiva de relacionar desempleo, maquiladoras y migración es criticable pues la ocupación generada en las maquiladoras nunca estuvo dirigida hacia los desempleados y mucho menos hacia los migrantes rechazados de los Estados Unidos, sino hacia una fuerza de trabajo nueva y principalmente femenina, que contrariamente a los objetivos oficiales, amplió la P.E.A.

En la segunda etapa, de mediados de 1974 hasta fines de 1976, se desarrolla la "crisis de maquiladoras"; las consecuencias fueron el cierre de plantas, la reducción de semanas laborales y turnos, el despido de 32 mil trabajadores en menos de 10 meses, lo que llevó a pensar que las maquiladoras eran industrias muy inestables, dependientes de las recesiones o auge económicos de Estados Unidos y con poco capital fijo, llamándolas industrias "golondrinas". Esto llevó a que los empresarios demandaran mayores facilidades por parte del gobierno mexicano.

La tercera etapa va desde 1977 en que resurge el crecimiento en la INE, hasta agosto de 1983 en que se aprueba el decreto de regulación de la INE. A pesar del apoyo oficial a las maquiladoras se considera que no se puede sustentar el desarrollo económico en estas industrias extranjeras por lo que se consideran como industrias transitorias.

Entre 1977 y 1980 el promedio de crecimiento fue de 13.6% anual. Los factores que favorecieron el crecimiento fueron la recuperación económica de Estados Unidos, la devaluación del peso mexicano, además del decreto mencionado.

A nivel internacional la importancia de la IME en México se vio reflejada porque ocupa el primer lugar desde 1982 en el valor agregado por industria de maquila en un grupo de 53 países.

La cuarta etapa va de la aprobación del decreto en agosto de 1963 hasta la actualidad. Es un periodo caracterizado por la consolidación del modelo de industrialización para la exportación y el cambio de industrias "golondrinas" o transitorias a industrias estables; se le considera como un sector permanente y piedra angular del desarrollo de la frontera norte de México.

En el modelo de industrialización para la exportación, el elemento integración nacional ya no tiene una importancia central, lo cual se demuestra al observar las proporciones de integración nacional en la IME: en 1975 era de un 3.2X y en 1987 de 1.7X. Los objetivos centrales dejan de ser el fortalecimiento de la industria mexicana a través de la integración nacional para convertirse en generación de divisas y competitividad a través de la modernización tecnológica y organizativa.

El empleo sigue siendo un objetivo fundamental, con las diferencias que ahora ya encontramos industrias con capital intensivo y que incorporan menos trabajadores a su producción.

Mientras que la industria nacional se encuentra estancada por la profunda y permanente crisis económica, el sector maquilador de exportación crece aproximadamente en 20X en los renglones de empleados, número total de empresas y valor agregado. El papel de la administración de Miguel de la Madrid

fue determinante con un rol más agresivo para atraer maquiladoras.

Con las negociaciones de la deuda externa mexicana, los swaps-sustitución de deuda por inversión permitieron el establecimiento de plantas maquiladoras con el 100% de capital extranjero, este sistema quedó suspendido en febrero de 1988.

CRECIMIENTO EN 1987-1988

A partir de las fuentes revisadas, encontramos una gran variedad de datos que difieren unos con otros, lo cual hace muy difícil señalar con precisión cifras fidedignas de la INE.

La SIMEX-Warthon señala que en 1988 crecerían un 18% las plantas instaladas, el Lic. Buenrostro director de Industria y Comercio de Baja California habla de un crecimiento solo en ramas de autopartes, maquinarias y equipos y la electrónica, es decir aquellas ramas que requieran para su elaboración mayor mano de obra.

El Lic. Altamirano asesor de Industria Maquiladora dice que ahora países tradicionalmente maquiladores como Corea, Taiwan y Singapur tienen interés en crear maquiladoras en México; la Cámara Americana de Comercio (Camco) registró un gran salto en cuanto a número de establecimientos en el país: de 987 que había en 1986 pasó a 1250 en 1987 y proyectó que habría 1500 a fines de 1988 generando 400 000 fuentes de trabajo, su tasa anual

##UNO.4.II.88
##EXC.23.II.88
###NEX.20.I.88
####JOR.23.II.88

de crecimiento estimada oscila entre los 12 y 14 en términos reales, la SECOFI de Tijuana enfatizó la importancia de esta ciudad que junto con Tecate tienen el 40% de las industrias maquiladoras en México, con lo cual no dejan de reconocer la necesidad de programas de desarrollo ordenados. El subdelegado de fomento industrial de Baja California asegura que el crecimiento del sector maquilador en el primer trimestre de 1988 es 20% superior en relación al año anterior. En 1987 se sostuvo un promedio de 8 nuevas empresas por mes mientras que en 1988 se han instalado un total de 11 por mes y señala la aplicación de la Ley Simpson Rodino y el incremento en el salario mínimo de Estados Unidos como factor en el aumento de los costos de producción en ese país, aunado a la competencia cada vez más intensa en el contexto maquilador.

El Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática INEGI revela que el número de establecimientos de la INE asentada en México observó una tasa de crecimiento anual del 27.3% y el personal ocupado creció 22% anual. El Consejo Nacional de la Industria Maquiladora (CNIM) a través de su vicepresidente Lic. Alejandro Bustamante, destacan la importancia del decreto que consolida la operación de las maquiladoras del 23 de Marzo de 1988 que contiene fundamentalmente los siguientes acuerdos:

-Elimina la obligación de fianzas, en la importación temporal de materias primas

#EXC.22.V.87
##MEX.8.IV.88
###MEX.I.IV.88
####INE.I.88
*****MEX.19.III.88

- Se autoriza el cambio de régimen de importación temporal y definitiva en maquinaria y equipo
- Se autoriza la transferencia de maquinaria, herramienta y equipo
- Se autoriza que los desperdicios sean considerados merma y pasen a propiedad de la empresa

Finalmente el Lic. Noises Beltran Gamez de Investigaciones Economicas de la UNAM descarta que la maquila pueda ser la salida a la crisis, a nivel nacional o regional, aunque a corto plazo es necesaria para el país pues es pieza clave de la apertura comercial y la generación de empleos y de divisas y define a la industria maquiladora como "industria periférica"»..

Se ha intentado dar cuenta de los principales aspectos que caracterizan el proceso maquilador de México, sin embargo la apreciación del futuro de la IHE esta en debate respecto no solo a la recuperación económica de México, sino del comportamiento del mercado mundial, la competencia entre firmas japonesas, americanas, europeas y ahora coreanas y taiwanesas con la consiguiente transformación de la división del trabajo que esto acarrea.

Todo indica que México ocupa un lugar de privilegio como zona de atracción para las transnacionales de países industrializados deseosos de disgregar sus procesos productivos en otros países, lo cual se verá aumentado por el ingreso de nuestro país al GATT, la liberación del mercado nacional y la firma de acuerdos bilaterales con Estados Unidos.

•BELI.86
••MEX.30.V.86

Aunque por muy dinámico que avance este sector no hay que perder de vista que en conjunto apenas absorben el 1% de la PEA nacional, incorporan apenas el 10% del total de ingresos de divisas y sólo demandan alrededor del 1.7% de materias primas nacionales, lo cual se revisará en los próximos capítulos.

Por ello debe buscarse que el desarrollo de estas empresas contribuyan efectivamente a superar los graves problemas nacionales.

CAPITULO II

SITUACION OCUPACIONAL

La tendencia que provoca la industrialización de los países desarrollados así como el desarrollo del comercio mundial, fomenta la división internacional del trabajo, especialmente en la forma de producción compartida entre países ya sea como inversión directa, coinversión o subcontratación, también llamada maquilas.

El fenómeno de la internacionalización del proceso productivo constituye la modalidad más reciente de la división internacional del trabajo pues establece una especialización del trabajo que se basa en la diferencia que existe de los salarios entre países y ya no sólo con base en diferencias económicas o tecnológicas.

Este fenómeno de las relaciones de producción y comercio intra-industrias a nivel internacional abarca una amplia gama de combinaciones de contratación de componentes y procesos de fabricación y ensamblado que al comienzo de los 60 apenas figuraba con potencial de crecimiento.

El proceso de Internacionalización del Capital (PIC) consiste en la relocalización de capital hacia países donde la mano de obra es más barata que en los países de origen. Mientras que en los países industrializados se mantienen los procesos productivos con alta intensidad de capital, los intensivos en

#EXC.15.II.66
##ARR.I.75

fuerza de trabajo se exportaran hacia regiones de bajos salarios y mejores condiciones para operar».

Los procesos productivos se reubican de manera que quedan integrados verticalmente a las decisiones del proceso global de producción. El traslado de las etapas de la producción representa una estrategia de valorización internacional del capital.

Este proceso se ubica en la actualidad en mas de 50 países subdesarrollados y ocupa mas de la mitad del total de la fuerza de trabajo femenina empleada en la industria manufacturera del Tercer Mundo.

Para Jorge Carrillo la magnitud de este proceso, radica no solo en las grandes cifras, sino que se ha erigido como un nuevo patrón de acumulación y la nueva revolución que implica tanto el aspecto industrial, tecnológico y el empleo, que ha obligado a los países desarrollados y a los subdesarrollados a una nueva adaptación y reestructuración de sus economías locales.

El patrón de acumulación anterior al PIC se basaba en la automatización para llevar al máximo las ganancias, ahora además de continuar ese proceso, el utilizar fuerza de trabajo barata es la base de la nueva forma de acumulación.

El utilizar fuerza de trabajo subvalorada, altamente explotable y casi inagotable, es el motor principal del nuevo modelo.

Para J. Carrillo» el PIC significa una revolución

»CAR.II.86
»»CAR.II.86

industrial ya que modifica el aparato industrial de los países que intervienen creando una nueva división internacional del trabajo en donde los países avanzados tienden cada vez mas a llevar sus procesos hacia el exterior, y desarrollan su sector servicios, en deterioro del empleo industrial.

En Estados Unidos es 16 veces mas elevada la tasa de crecimiento del empleo en el sector servicios que en el sector industrial, al mismo tiempo los países subdesarrollados incrementan su aparato industrial y producen crecientemente.

Además se provoca una revolución tecnológica pues al fragmentar la producción en países, los procesos son mas rentables en términos globales. También ha provocado una revolución en el empleo mundial, pues por primera vez participa la fuerza de trabajo de países subdesarrollados en el mercado mundial, caracterizado principalmente por mujeres jóvenes dedicadas exclusivamente al ensamble de partes.

El costo de la mano de obra representa un 10% en México y un 5% en el sudeste asiático del total del costo. El resultado de la reducción de costos es la obtención de altas ganancias y mayor competitividad.

Generalmente se menciona que el impacto del PIC es diferente en la estructura ocupacional en los países altamente industrializados y en los subdesarrollados, mientras que en los primeros se genera un grave desempleo en los segundos favorece la generación de empleos.

SITUACION EN ESTADOS UNIDOS

En Estados Unidos, desde 1960 cientos de industrias se han cambiado al extranjero. Barry Bluestone menciona que entre 1969 y 1976, 15 millones de trabajadores fueron desempleados y miles de empleos se trasladaron al sur donde los salarios son mas bajos y hay menos sindicalización. El deterioro del empleo industrial lo localizamos principalmente en New Hampshire, New England, New Jersey y ciudades como Youngstown, Ohio y Detroit. Esta ultima ciudad ha tenido un impacto devastador por el cierre de plantas automotrices, perdiendose escuelas, casas, iglesias, comercios, etc. Hay cientos de miles de trabajadores desempleados directa o indirectamente, lo que provoca la emigración a otros lugares del país.

Además se registran incrementos en las tasas de enfermedades y muertes como consecuencia del trauma social que provoca el desempleo. Esta situación ha sido definida como "dislocación en la economía" por parte de organizaciones obreras quienes se han opuesto terminantemente al traslado de fabricas aunque esto ha ido en aumento.

Harley Shiaken lo ha llamado como la guerra contra los trabajadores creada por el mismo capital y se han destruido organizaciones obreras, bajado los niveles salariales y de prestaciones y han creado la competencia de trabajadores entre naciones enteras.

La Ford, Chrysler, etc. han reducido los salarios de un 10 a 50% con tal de no desempear a sus trabajadores.

En los estados fronterizos con Mexico, es decir California, Texas y Arizona, se han ubicado los centros vitales de industrialización. Un sitio llamado Valle del Silicón tiene 500 fabricas y aproximadamente 200 000 trabajadores (mexicanos, asiaticos y latinos) de los cuales solo el 5% está sindicalizado.

Una causa fundamental de la migración tanto regional como internacional ha sido el desempleo, el cual en Estados Unidos es casi del 6% y 16% en Michigan, 23% en Detroit lo que tiene una relación directa con la movilidad del capital que ha provocado un proceso "industrializador-desindustrializador".

El aumento otorgado a los salarios mínimos de los trabajadores de E.U. alentará el crecimiento de la industria fronteriza de Mexico, particularmente la maquiladoras.

DIAGNOSTICO LABORAL

El alto crecimiento demográfico que caracteriza a algunos países como Mexico y aunado a los movimientos masivos de población, por lo general del medio rural al urbano, explican de alguna manera la desvinculación de los proyectos de desarrollo con la realidad del país.

El incremento de la población se vuelve problemático cuando las tasas crecen a niveles explosivos en base a la capacidad de generación de bienes, por un lado; por otro, a la que produce los desequilibrios en la distribución de la riqueza de un país

incapaces de absorber la oferta de fuerza de trabajo que genera la tasa de crecimiento demográfico, lo que lleva al desempleo y a la miseria.

El empleo en los países subdesarrollados se presenta como un problema y la solución, es decir la generación de empleos, queda como un privilegio dentro de la economía.

En las últimas décadas el crecimiento poblacional de nuestro país ha sido vertiginoso. A nivel nacional de 1921 a 1940 se mostró un crecimiento moderado, pero de 40 a 70 se dio un mayor crecimiento.

La migración es una característica clásica de los países subdesarrollados, en donde los medios rurales se encuentran muy deprimidos en comparación con las zonas urbanas, en especial aquellas zonas de alta concentración industrial, como la ciudad de México o la frontera norte que además atrae por su proximidad a los Estados Unidos.

Se calcula que entre 1970 y 1980 llegaron a la frontera Norte poco más de 450 mil migrantes de los cuales el 88.7% se dirigieron a 4 ciudades: Tijuana, Cd. Juárez, Nuevo Laredo y Reynosa.

El crecimiento demográfico de Tijuana es el más alto de la región y la polarización de las actividades económicas en unas cuantas regiones como esta ciudad y el gran deterioro del sector agropecuario dieron origen al creciente nivel de desempleo.

•CEN.X.80

Si se acepta que el desempleo y subempleo han sido un problema real en la frontera por los flujos migratorios crecientes desde los 40 , quizá los apoyos del gobierno que favorecen el surgimiento de las maquiladoras se sujetaron al proceso de internacionalización de la producción que se da hasta los 60.

Generalmente las zonas de expulsión de los migrantes se han caracterizado por ser zonas deprimidas. Además de la ciudad de México, hay otras ciudades atractivas para la población y se ubican en la frontera norte del país como ya se dijo.

En Tijuana en 1970 el 50% de su población eran migrantes; y al igual que Mexicali, las 2 se caracterizan por atraer de poblaciones alejadas, principalmente del centro del país, los estados de Jalisco, Michoacán y Guanajuato, así como Sinaloa y Sonora. Los otros estados atraen de entidades cercanas.

En el periodo 1950-60 los estados de BCN (122,769), Chihuahua (34118), Nuevo León (64375), Sonora (51,389) y Tamaulipas (31,541) fueron los estados con más población migrante después del DF (558597) y Jalisco (60,093).

En 1960-70 los estados con mayor tasa de emigración fueron Zacatecas (208.2%), Michoacán y San Luis Potosí (144.5%) y Aguascalientes (141.).

Según datos del X Censo Nacional de Población y Viviendas en 1980, en el Estado de Baja California Norte de su población total el 45% no había nacido en el estado, es decir que solo el 55% era

#CEN.X.80

originario de ahí, y el resto era población migrante, de la cual el 20% provenía de Jalisco, el 12% de Sinaloa, el 10% de Sonora y otro 10% de Michoacán. En Nuevo León el 25% de su población no era nativa del estado y eran provenientes de San Luis Potosí (27%), Coahuila (20%) y Tamaulipas (17%).

En Tamaulipas el 24% no es originaria y emigraron un 23% de SLP, 17% de Nuevo León y un 15% de Veracruz, La mayoría son estados vecinos, como puede apreciarse. En Sonora el 16% no nació en ese estado y provienen de Sinaloa (26%), Chihuahua (12%) y Jalisco (10%); en Coahuila el 15% no es nativa del estado y provienen de Durango (23%), Zacatecas (16%) y de Nuevo León el 14%.

Como ya se mencionó y a partir de estos datos, podemos observar que los estados colindantes y los estados del centro de México son las zonas que más emigración tienen.

SITUACION EN LA FRONTERA NORTE DE MEXICO

En la región fronteriza del norte de México los volúmenes de empleo generado y solicitado han sido sorprendentes. La zona de la frontera norte de México, puede ser considerada como un tercer país en el aspecto económico, donde juega un papel de primer orden la industria maquiladora, la cual muestra gran diferencia en su comportamiento respecto a la economía nacional.

El volumen de empleo en las maquiladoras significa tan solo el 6% de la P.E.A. en la frontera aunque el 30% del empleo en la

«MEX.24.I.66

industria de la transformacion fronteriza y una pequena parte de la inversion norteamericana directa en Mexico.

Los empleos generados por estas industrias son ofrecidos a mujeres jovenes que no tienen experiencia laboral y la Poblacion Economicamente Activa se acrecienta, en vez de disminuir y los trabajadores hombres no encuentran trabajo.

La alta rotacion de la fuerza de trabajo provoca que cientos de trabajadores sean desempleados. Si bien existe una relacion directa manifestada entre la crisis economica de Estados Unidos y el desempleo provocado en las plantas maquiladoras, no significa que en periodos de recuperacion no desempleen trabajadores. Los datos exactos estan vedados oficialmente.

La frontera mexicana de ninguna manera es homogénea, en el extremo occidental de sus 1900 millas fronterizas, Mexico se encuentra junto a una de las partes mas ricas de E.U. pero en el extremo oriental, esta cerca de algunos sectores bastante deprimidos de Texas.

EL FENOMENO DE LAS MAQUILADORAS

El desarrollo mismo del capitalismo de la posguerra ha incrementado la competencia entre los individuos mismos, las empresas y los paises en su conjunto, creando mecanismos de defensa conocidos como proteccionismo al comercio internacional, lo que ha provocado la reubicacion de procesos industriales que absorben grandes cantidades de mano de obra y tambien la

***EXC.4.II.66**
****EXC.9.X.67**

recolocación de plantas industriales completas de sus países de origen a zonas donde puedan encontrar costos mucho menores y así poder enfrentar a sus competidores tanto locales como los del mercado mundial.

Este fenómeno puede responder a la necesidad de sobrevivir como empresa o también la necesidad de consolidarse y expandirse. Al realizar este proceso no solo se quieren disminuir las remuneraciones a la mano de obra, sino también los costos por transporte, servicios, infraestructura, insumos, partes, impuestos, créditos, etc.

También se relaciona con las empresas multinacionales que buscan una localización rentable de sus procesos productivos en el mundo, pues además tienen una mayor flexibilidad de operación, de abastecimiento y de comercialización de sus productos.

Ante esta situación podemos estimar que el sector manufacturero de Estados Unidos que emplea a 16 millones de personas en 1988, sólo podrá dar ocupación a 12 millones a comienzos del próximo siglo pues continuará disgregando la producción industrial a otros países.

Peter Drucker indica que Japón podrá doblar sus niveles de producción en los próximos 12 años aun recortando al 25-40% de su fuerza laboral; quedando únicamente los trabajadores o empleados con altos niveles de calificación.

#RIV.I.88
##RIV.I.88
###EXC.23.II.88

La instalación de sistemas robotizados en la industria es un fenómeno presente desde hace varios años en diversas industrias y países aunque por diversas razones la automatización no es algo totalmente extendido a todas las ramas y zonas económicas, pues dependerá de los sistemas de fabricación, los cuales a veces requieren la utilización de mano de obra intensiva que la obtienen de lugares con altos índices de desempleo o con salarios reducidos.

Quien mas volumen de maquila ofrece en el mundo son los Estados Unidos; en 1987 el monto erogado por este concepto fue de aproximadamente \$0,000 millones de dolares y es posible que este renglón haya generado a nivel mundial mas de uno y medio millones de empleos.

Nuestro país aprovecha este auge aplicando políticas que estimulan las inversiones extranjeras en este sector, además de las ventajas que representa la cercanía geográfica, la infraestructura presente y sobre todo los bajos costos. Esto ha permitido que México represente la quinta parte del total de las subcontrataciones norteamericanas en el mundo.

En años recientes el sector maquilador de México ha cambiado su imagen y objetivos, en base al también nuevo modelo de industrialización "hacia afuera", es decir hacia la apertura comercial que promovió el régimen de Miguel de la Madrid.

Este tipo de patrón de industrialización lo han implementado Corea del Sur, Hong Kong, Taiwan, etc.. Aunque en el capítulo V se revisaran estos casos, podemos mencionar que estos países pudieron ir integrando a los productos ensamblados partes

#FIN.12.XI.87

nacionales con mejores precios y calidades que las importadas, permitiéndoles acercarse cada vez mas al comercio mundial.

PRODUCCION COMPARTIDA

Existe un comité para la producción compartida (CPC) que se formó en 1976 en Estados Unidos para revisar las fracciones 806.3 y 807 de ese país y cuenta con empresas que apoyan este tipo de producción en el mundo.

El Sistema Generalizado de Preferencias es un programa de los Estados Unidos que concede privilegios arancelarios a la entrada libre de derechos al país de varios productos fabricados en países en desarrollo con la condición de que el 35% del valor de los productos sean agregados en el país de exportación y cumplan los requisitos de competencia; así mismo la iniciativa de la Cuenca del Caribe es un programa norteamericano que concede privilegios a países de la región del Caribe cuando el 35% de su valor sea igualmente agregado en el país de exportación.

Existe un fuerte proteccionismo del Congreso norteamericano debido al enorme déficit comercial que este país presenta y la poca competitividad de E. U. S.

Además existen ataques del movimiento laboral estadounidense en el sentido de que la instalación de maquiladoras en otros países, como México, contribuye a incrementar el desempleo interno, y por eso la Cámara de Representantes de Estados Unidos estudio el caso para decidir la incidencia de las plantas maquiladoras en las empresas, en los trabajadores y en la economía

#GON.I.87
##MEX.I.II.87

norteamericana, es decir que la producción compartida exporta o "roba empleos".

Cada vez que se realiza un estudio objetivo sobre esta situación, concluyen beneficios positivos netos para los E.U.

Aun así el Programa de Maquiladoras es un tema de polémica entre diversos sectores por las grandes diferencias culturales, históricas y económicas que hay entre los dos países; además hay una falta de interés por la zona fronteriza donde laboran el 82% de los trabajadores de maquiladoras.

Este tipo de industrias sigue teniendo problemas laborales y quizá requiera generar muchos más empleos para que se le pueda considerar como importante a nivel industrial.

No existe tampoco consenso político industrial entre los dos países para colocar a la Industria Maquiladora en una posición adecuada dentro del contexto de la política pública.

Todo esto hace necesario revisar el impacto que la I.M.E. tiene sobre el empleo.

I.M.E. Y EL EMPLEO

Debemos considerar que la industria manufacturera se compone de tecnología, capital y una mano de obra aplicada intensivamente, la cual puede ser calificada o no, con o sin experiencia y que requiere solamente 3' o 6 años de escolaridad elemental.

En Estados Unidos el nivel escolar del trabajador norteamericano principiante era de 13 años, lo que hace a la

#GRU.II.83.

manufactura estadounidense como contratadora de mano mas calificada y por lo tanto debe pagarles de acuerdo a sus capacidades y productividad, en promedio 10 dolares la hora, lo cual eleva considerablemente el costo de los productos y no podia trasladarse al costo de venta. La solucion implicaba la disyuntiva de producir con tecnologia intensiva o fabricar con mano de obra intensiva.

La Comision de Comercio Internacional de E.U. (USITC), ha tratado de cuantificar el impacto de la Industria Maquilladora mexicana en el empleo de E.U.; la mayor parte de la mano de obra de la I.M.E. en Mexico realiza trabajos de ensamble de partes fabricadas en E.U. y Asia con Capital y tecnologia intensivos, desarrollados por trabajadores altamente capacitados con un salario en muchas ocasiones 15 veces superior al de los subdesarrollados**.

Si se pierde frente a un competidor extranjero un negocio o una linea de productos, todos los empleos asociados a ese negocio se pierden. No hay que poner atencion sólo a los puestos de trabajo relacionados directamente con una linea de productos estadounidenses perdida, ademas debe considerarse la porción de empleos que la linea de productos apoya a través de la empresa.

Existe una teoria sobre la cual se basa el modelo propuesto de que cuando un fabricante estadounidense hace competitiva mundialmente una linea de productos, por medio del precio, el fabricante al menos conserva su mercado y si necesita emigrar el

*EXC.18.II.87

**DOB.I.88

proceso de ensamble hacia México debe considerar los demás puestos que hay en su empresa y que puede salvar por no tener que cerrar.

Este modelo de "computación de empleos" muestra que por cada puesto de ensamble creado en la Industria Maquiladora mexicana, se mantienen o se crean alrededor de 7 empleos estadounidenses, alcanzando alrededor de casi 2 millones de puestos en los Estados Unidos. Estos cuatro puestos provienen de cuatro diferentes fuentes:

- 1.- Empleos en E.U. generados por componentes de origen estadounidense usados en la industria maquiladora mexicana (.30),
- 2.- Empleos en los E.U. generados por adquisición de productos estadounidenses y servicios de trabajadores mexicanos, patrones, etc. (notando que el 5% de la actividad de valor agregado de las maquiladoras se desarrolla en comunidades sobre la frontera norte de México) (.04),
- 3.- Empleos en los E.U. (en su mayor parte puestos de oficina) por cada empleo mexicano de ensamble (intracompañía) (2.0),
- 4.- Efecto multiplicador en la comunidad estadounidense de los ingresos que provienen de los puestos mencionados en el inciso anterior (4.66)

Impacto total positivo, directo e indirecto, producido en los E.U. por transferir hacia México un empleo de poca capacidad:

TOTAL(7.00)

#DOM-1.68

Por ejemplo una transferencia hacia Taiwan pondria a salvo a muchos empleos estadounidenses, pues habria que aumentar una gran cantidad de empleos taiwaneses de oficina, reduciendo los empleos creados por el efecto multiplicador del punto 3.

En el congreso de Estados Unidos, aproximadamente el 5% de los congresistas están totalmente en contra de la industria maquiladora, otro 5% en su mayor parte constituyentes de los estados fronterizos apoyan totalmente a la industria, siempre que se quede en la frontera y no emigren al interior de la Republica mexicana' el restante 90% del congreso tiene una idea superficial de lo que es la INE mexicana.

MAQUILADORAS Y FRONTERA ESTADUNIDENSE

Existen varios estudios que defienden a las maquiladoras mexicanas y su impacto en la frontera sur de los E.U., pues las definen como industrias totalmente integradas a esa economia, que son una estrategia de negocios vital, viable y de largo alcance para las empresas estadounidenses que buscan mayor competitividad en sus precios, y que no son la causa de la pérdida de empleos en las manufacturas norteamericanas.

La región fronteriza estadounidense con México atrae por razones culturales, socioeconomicas y políticas. Culturalmente la frontera es el punto donde convergen dos sociedades contrastantes, es quizá de las pocas fronteras políticas entre el mundo desarrollado y el subdesarrollado; socioeconómicamente los residentes de la frontera representan al segmento más pobre de los E.U.s.

*DOB.I.86

Considerando el suministro abundante de mano de obra barata mexicana (aproximadamente 90 centavos de dolar por hora) y la cercania geografica con E.U. algunos investigadores consideran que no afectan al contexto los trabajadores norteamericanos**.

En el aspecto de empleo, algunos estudios muestran que existen beneficios mutuos para las "ciudades gemelas" de E.U. y Mexico, pues las comunidades se benefician de las compras que los trabajadores de las maquiladoras hacen en las tiendas locales. Varios estudios calculan que estos trabajadores gastan entre un 5 y 40% de los salarios en estas comunidades, este margen es muy grande debido a la localización y tamaño de las ciudades, las fluctuaciones del peso y la estabilidad economica***.

El impacto sobre la infraestructura de las comunidades ha sido fuerte, el numero de fletes se ha multiplicado, el espacio industrial de las ciudades fronterizas ocupa casi el 75%, además hay que considerar los efectos por impuestos, fluidez financiera, ingresos por rentas, hipotecas, gastos de hospedaje, etc.

Se han roto los patrones de comercio regionales, pues anteriormente el comercio Este-Oeste era casi nulo y ahora podemos encontrar transacciones de un extremo al otro del país. Si consideramos todo lo anterior como un beneficio para las comunidades fronterizas de E.U., la cuestion será saber si estos beneficios establecen una base economica que promoviera la

***NIC.1.88
**EXC.23.II.88
***ROH.I.88

Industrialización y diversificación económica.

Donald Michu nos dice que "la industrialización requiere de una infraestructura básica, de servicios e instalaciones que en sí no atraen a otras industrias manufactureras. Una base o fundamento económico que consista sólo en infraestructura de servicio es simplemente arena, una base económica que resulte de la infraestructura básica es grava firme".

De esto podemos encontrar que los beneficios económicos de las maquiladoras para la región fronteriza sur de E.U. están relacionados con servicios. Los empleos relacionados con las maquiladoras no exceden el 10% de la fuerza laboral, las ventas al mundo están sujetas a fluctuaciones del tipo de cambio, el desarrollo de la economía regional está limitado al comercio de las maquiladoras. Ninguno de estos beneficios hasta la fecha, parece haber servido para estimular suficientemente las bases económicas del desarrollo de la industria manufacturera.

CIFRAS ESTADÍSTICAS

Según cifras de la Secretaría de Programación y Presupuesto, el Banco de México y el CEESEP, el Producto Interno Bruto ha decrecido 3.75% anual en los últimos 3 años mientras que el PIB de las maquiladoras ha crecido a un ritmo promedio del 21.6% a partir de la aprobación del decreto de 1963 y pueden suponerse tasas similares para 1966. En cuanto al empleo, las maquiladoras han tenido un crecimiento de 24% anual y la ind. manufacturera ha decrecido un 3.6%, las exportaciones de las maquiladoras representan el 15.9% de la exportación manufacturera total y el

sector maquilador tuvo un decrecimiento de su tasa media anual pues del periodo 1966-65 fue de 37.4% y de 1966 a 1967 fue de 31.2% anual, lo contrario sucede con las manufacturas que en el periodo 1966-65 se da un despegue de casi el 50% anual de crecimiento, debido en gran parte a la política de promoción a las exportaciones no petroleras y la apertura comercial llevada a cabo por el régimen de Miguel de la Madrid.

Según datos del X Censo Nacional de Población y Viviendas en 1960 la tasa de desocupados a partir de la PEA en todo el país era de 11%, pero existen estados como Jalisco, Durango, Sinaloa y Sonora con un 13% y otros como Chihuahua, Michoacán y Tamaulipas con 12%, pero a la vez otras entidades como el DF y Coahuila con el 10% de desocupación registrada.

En cuanto a la Población Económicamente Activa PEA, en 1967 era del 36.2% del total de la población, es decir 28 millones 300 mil personas, el desempleo total del país del 13% de la PEA, el subempleo del 27% y el empleo directo de la INE total en México en 1967 era de 300,000 personas aproximadamente, o sea que representa apenas el 1.06% de la PEA total del país.

CAPITULO III
TRABAJADORES Y MAQUILADORAS

ASPECTOS SALARIALES

Los salarios son el factor determinante en la disminución de los costos de la producción y la consecuente reducción de los precios competitivos de los productos.

En naciones del tercer mundo se dan características endógenas que representan grandes atractivos para las compañías de países industrializados que comparativamente con sus países, los salarios que obtienen los trabajadores de las maquiladoras de los países subdesarrollados implican ahorros considerables y también por el abaratamiento de la fuerza de trabajo al emplear casi exclusivamente mujeres.

En términos absolutos, los salarios de los países subdesarrollados son varias veces menores que en países desarrollados, lo que los hace tan competitivos a nivel mundial.

En México, el salario mínimo equivale a la 5a. parte de lo que se paga en los Estados Unidos (ver cuadro 1), y aún es menor a los salarios de Taiwan, Hong Kong, Malasia, Singapur, España y Corea, aunque todavía son menores los salarios de Sri Lanka y la India.

Esta diferencia se abriría si tomamos en cuenta la productividad y el valor en el intercambio de las monedas, especialmente cuando la situación de devaluación constante por la que atraviesa México, lo hace todavía más competitivo con el exterior. Aunque cabe señalar que desde el Pacto de Solidaridad Económica se ha permitido estabilizar el tipo de cambio así como los salarios mínimos.

Desde 1976, cuando se terminó con la paridad fija de 12.5 pesos por dólar, las devaluaciones del peso mexicano han sido un importante elemento para desvalorizar y abaratar más a la fuerza de trabajo mexicana con la de otros países y en particular con la norteamericana, y todavía más desde 1982, cuando la situación se agravó.

Los salarios que las maquiladoras pagan a las obreras mujeres son comparativamente más bajos que los que se pagan a los obreros hombres. Aunque supuestamente los salarios son oficialmente iguales para hombres y para mujeres, a estas se les ofrecen los trabajos menos calificados.

Es evidente que para una gran cantidad de mexicanos que se han quedado sin empleo, o para los jóvenes en edad de trabajar que engruesan las filas de los desempleados, la Industria Maquiladora de Exportación ha constituido un alivio a esa situación.

Hay una gran competencia entre las empresas maquiladoras por atraer mano de obra femenina; en las afueras de las fábricas se colocan letreros en los que además de solicitar trabajadoras se enuncian las prestaciones y ventajas ofrecidas, aun en medios masivos locales de comunicación se promueven los empleos.

La escasez de trabajadores en la I.M.E. ha propiciado que un gran número de empresas ofrezcan salarios un tanto superiores a los de su competencia o al mínimo general establecido por el gobierno federal, también se ofrecen algunas prestaciones por encima de las que marca la ley.

El intenso proceso inflacionario que hasta hace pocos meses vivía el país y la frontera norte ha reducido los salarios reales y que se aceleraba también con la devaluación del peso. Las ciudades fronterizas se caracterizan por su fuerte dependencia de Estados Unidos y los trabajadores de alguna manera convierten su salario a dólares el cual en 1980 era de casi 8 dólares diarios (sin beneficios adicionales) mientras que en marzo de 1986 fue de 3.5 dls. diarios.

En general, hasta 1983 la política de salarios en las maquiladoras, fue de pagar el mínimo, pero la competencia creciente y el proceso inflacionario mismo ha aumentado los salarios. Para Jorge Carrillo la principal causa de los altos índices de rotación de los trabajadores no es la escasez de mano de obra, sino la búsqueda de mejores salarios y prestaciones, como las guarderías.

#CAR.I.86

Los salarios que se pueden pagar en las maquiladoras de países subdesarrollados contrastan en gran medida con los salarios devengados por los obreros que realizan las mismas labores en países industriales.

Mientras que el salario mínimo para una ensambladora del noroeste de Estados Unidos era de 6.75 ds. la hora, el salario mensual de Indonesia era de 19.2 dolares.*

*Jorge Carrillo se ha especializado en los aspectos sociales de las maquiladoras y acerca de los conflictos laborales. Resume como puntos centrales el fuerte control laboral por parte de los sindicatos, el proceso constante y acelerado de violaciones a los contratos colectivos de trabajo, la existencia de intereses sectoriales que obstaculizan la organización de los sindicatos oficiales, las grandes diferencias en las tasas de sindicalización en las distintas ciudades fronterizas, etc**.*

Las demandas de obreros han estado presentes desde que se establecieron las plantas maquiladoras a mediados de los sesenta. De 1967 a 1983 el motivo fundamental fue la solicitud de indemnización y despido injustificados, aunque el principal factor de despido ha sido por decisiones empresariales.

**EXC.20.III.88
**CAR.I.88*

EMPLEO Y DESEMPLEO

Entre 1984 y enero de 1987 se habían incorporado a las maquiladoras 165 mil obreros, 27 mil técnicos de producción y 14 mil empleados administrativos. En agosto de 1987 existían un total de 1005 plantas maquiladoras, que daban empleo a 274 mil personas, apenas el 1.2 % de la población económicamente activa del país. Es decir cada planta maquiladora empleaba en promedio a 274 personas, lo que indica que aunque se duplique o triplique el número de establecimientos en muy poco se contribuirá a atenuar el desempleo nacional.

Es importante recalcar que hay quienes afirman que gracias a estas plantas se mitiga el desempleo en la frontera norte en donde los trabajadores prefieren seguir cruzando la frontera en busca de dólares.

Reconocer que las maquiladoras sólo dan trabajo al 1 de la población económicamente activa del país hace cuestionar el papel de este "consentido" sector, en cuanto a sus beneficios por disminución del desempleo.

En cuanto a la conformación de la fuerza laboral en la Industria Maquiladora de Exportación encontramos que el 80% de esta es femenina y sus edades fluctúan entre los 16 y 28 años, sin apoyos de sindicatos sólidos, contrataciones de corta duración, temporales, etc.

La preparación de los técnicos especializados es mala y los obreros no conocen lo que hacen en su fábrica, su actividad consiste en realizar las mismas operaciones manuales.

La industria maquiladora de Exportación no ha mostrado intenciones de proporcionar capacitación a los obreros y obreras mexicanos.

Para el periodo 1986-1991 el Instituto de Economía Wharton de la Universidad de Pennsylvania, calcula que el crecimiento promedio del empleo será de 7.1% contra 3.2% que promediara el resto del aparato productivo, señala que para 1991 el salario promedio será 76% superior al salario mínimo, en ese año la I.N.E. empleará a unas 319,000 personas y generará divisas del orden de 2,323 millones de dólares.

Una de las ventajas comparativas fundamentales para captar la atención del capital trasnacional y lograr la instalación de maquiladoras en el territorio nacional lo constituye la existencia abundante de mano de obra barata y de una legislación laboral sumamente blanda que favorece el consumo indiscriminado de las fuerza de trabajo. Tales condiciones, favorables para disminuir costos de producción y aumentar las tasas de ganancia son garantizados por el gobierno en aras de reducir el gran desempleo abierto y de crear las condiciones ad hoc para apoyar el desarrollo regional y posteriormente nacional.

#MARI.83

Las maquiladoras se caracterizan por ser industrias que utilizan mano de obra intensiva. De 20,300 empleo creados en 1971 paso a 307,900 en 1987.

De ellos una alta proporción correspondió al empleo de mano de obra femenina, pues por el exceso de desempleados las empresas pueden emplear a las trabajadoras mas productivas sin tener que pagarles salarios mínimos profesionales o salarios para obreros hombres que resultarían mas elevados.

Las trabajadoras son cuidadosamente seleccionadas para garantizar contar con empleados disciplinados y que respondan a las necesidades de productividad de la empresa. Se prefieren obreras jóvenes, de baja escolaridad, dóciles y manipulables.

Existe también la diferencia en cuanto a la jornada laboral; mientras que en Estados Unidos la jornada laboral es de 40 horas a la semana, en México el promedio es de 45 sin contar las horas extras, turnos continuos y trabajo en días festivos. Las largas jornadas de trabajo son un elemento fundamental que incide en la productividad, pero no es el unico ni tal vez el mas importante. En este sentido la intensidad de trabajo ocupa un lugar central.

CARACTERISTICAS GENERALES

En la I.N.E. predomina el trabajo en serie, las tareas rutinarias y en constante repetición, es por eso que no se requiere de una elevada calificación de la fuerza de trabajo. El

rítmo del trabajo se determina por la cadena de producción continua en donde los trabajadores determinan la velocidad del flujo en base a su rendimiento, aunque las cuotas mínimas de producción son casi siempre inalcanzables.

Los ritmos de trabajo que se realizan son intensos, las cuotas de producción determinan jornadas agotadoras y tediosas. La posibilidad de lograr ascensos son nulas, lo que desmotiva a aquellos deseos de superarse.

Una característica general de la producción laboral en las plantas maquiladoras es la alta rotación de sus trabajadores. En un estudio realizado por el Centro de Estudios de la Frontera Norte se encontró que el tiempo de empleo medio por trabajador era de 2 a 3 años aproximadamente y después de ese tiempo se hace necesario la renovación por gente mas joven de 30 años que puedan desempeñar su trabajo mas eficientemente.

Se les despiden a través del sistema de renunciias voluntarias, intensificanso las tareas personales, hostigamientos, presiones, etc.

La escasez de mano de obra en las maquiladoras es una realidad totalmente observable y algunos estudios revelan que es del orden del 15% mensual.

La política que el gobierno mexicano ha llevado a cabo en el establecimiento de las I.M.E. en el país es cuestionable no solo

*RIV.II.66
**MEX.16.II.66

porque no resuelven el problema del desempleo y subempleo en la zona fronteriza, sino porque fortalecen la dependencia respecto a la economía norteamericana y la poca integración al resto del país.

La descentralización de la I.M.E. fuera de la frontera norte debe constituir una política prioritaria del gobierno mexicano para impulsar el crecimiento de las maquiladoras en otros estados y dar acceso a otros trabajadores a esta fuente de trabajo.

La tendencia de las plantas maquiladoras a emplear fuerza de trabajo femenina es un hecho definitivo. El casi 80% de los trabajadores directos son mujeres, argumentando la mayor productividad de la mujer como causa, aunque en realidad esto tiene que ver con otros aspectos distintos.

Además de ser mujeres, son esencialmente jóvenes y preferentemente solteras, el 50% son inmigrantes a la frontera norte provenientes de poblados urbanos y sin experiencia laboral.

La mayoría de ellas jamás había trabajado antes de laborar en las maquiladoras y no formaban parte de la población económicamente activa, lo que en vez de disminuir el desempleo ya existente en la P.E.A. fronteriza, introducen un nuevo sector antes inactivo, que además tiene un costo de oportunidad cero, mientras que en los hombres el costo de oportunidad es muy elevado.

#FIN.21.IX.87
##MEX.18.III.88

La estadística de la constante movilidad del personal en las maquiladoras hace pensar que el desempleo no se disminuye y más si son mujeres y no hombres ("jefes de familia") los ocupados en estas plantas que gracias a la gigantesca reserva de fuerza de trabajo existente en la frontera, aumentada por las leyes norteamericanas contra los trabajadores indocumentados, Ley Simpson-Rodino específicamente, el objetivo de "disminuir el desempleo" no se cumple de manera significativa y creciente.

Podemos observar que la temporalidad de los trabajadores puede darse como parte del desarrollo interno propio de las maquiladoras y otra por el impacto del exterior, es decir de sus países de origen, como sucedió durante la crisis de 1974 y 1975 en E.U. que se reflejó en el cierre de muchas maquiladoras instaladas en México y el consecuente despido masivo de trabajadores mexicanos, lo cual nos muestra una vez más la dependencia directa con la situación económica de los Estados Unidos y la facilidad con que se instalan y se desinstalan estas empresas, amén de la evolución económica de otros países, lo cual permite ver, que toda una política y un modelo de industrialización de un país no debe sujetarse a este tipo de empresas tan movibles y con tal incertidumbre, pues su impacto es considerado altamente perturbador, ya que la industria nacional no sería capaz de absorber a esa fuerza laboral, además de otras consecuencias igualmente graves para la economía mexicana.

La estructura ocupacional se ha visto afectada

negativamente, pues además de no solucionar el problema del desempleo, acrecienta la P.E.A. de diferentes regiones, incrementan la inmigración a estas zonas, creando problemas nuevos para las ciudades y elevan la dependencia.

A pesar del gran apoyo que han recibido las maquiladoras por parte de las autoridades laborales mexicanas, es necesario hacer reformas a la Ley Federal del Trabajo, en particular a las contrataciones y despidos.

Las transformaciones que poco a poco han tenido las legislaciones mexicanas y que han tendido a favorecer el desarrollo de la actividad maquiladora en México, han creado un régimen de excepción en materia laboral y también fiscal, además de los beneficios derivados de las inversiones que el gobierno mexicano, tanto el Federal como el Estatal y hasta el municipal han realizado como ferrocarriles, carreteras, parques industriales y suministros de energéticos baratos, lo cual representan altos costos sociales.

Este sistema de internacionalización del capital además de afectar a los subdesarrollados, afecta también a los industrializados, por el traslado y el cierre de numerosas plantas industriales creando una desocupación local importante. Pues según estudios realizados, además de aumentar de manera importante el desempleo, deteriora los impuestos, los servicios y el comercio en las ciudades dejadas y en los lugares donde se traslada se generan empleos muy mal pagados, que empeoran las condiciones de salud de los trabajadores, disminuyen la fuerza de

los sindicatos locales y las organizaciones obreras, además que son muy inestables.

Podemos considerar a estas plantas como una nueva forma de penetración del capital foráneo acentuando la dependencia tecnológica y económica, creando un desarrollo desequilibrado entre naciones centrales y subdesarrolladas.

El costo social del proceso maquilador para los trabajadores de los países subdesarrollados es similar en cada aspecto, ya sean trabajadoras de Taiwán, Puerto Rico o México, la jornada comienza a las 5 de la mañana, sus condiciones de vida son malas, en la fábrica su estancia es de 8 o 9 horas realizando la misma actividad y después les resta su trabajo doméstico rutinario.

Las zonas de producción para la exportación tienen jornadas de trabajo más largas, se trabajan más días al año y casi no hay descansos en días festivos. La intensidad en la jornada provoca una productividad mayor, además de la velocidad y organización interna. El aprendizaje tecnológico es mínimo, pues el trabajo es repetitivo, hiperespecializado a los obreros. Los estados de salud son muy variables y dependen también de la rama de actividad.

Uno de los problemas más graves de los trabajadores de las maquiladoras es que sus condiciones de empleo son determinadas desde la matriz y que esta decida la producción, el número de trabajadores, el reparto de utilidades, etc. La tradicional negociación entre patrón y trabajadores se cambia en donde

tampoco los sindicatos ya no pueden negociar directamente con los patronos.

REPORTE DEL TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo realizado en la ciudad de Tijuana, Baja California Nte. comprendió visitas directas a empresas maquiladoras de esa ciudad fronteriza y requirió de diferentes estrategias para poder obtener la información requerida.

El objetivo del trabajo de campo era el conocer de cerca a estas industrias, sus procesos, sus instalaciones, sus trabajadores, empleados, las condiciones, etc. y el levantamiento de cuestionarios con gerentes, empleados y trabajadores. de esta manera se complementaría el trabajo de investigación general sobre este sector pues el conocer las industrias físicamente da otra visión de la realidad actual y no se limita a la obtención de información indirecta, que aunque bien documentada, se considera que no es lo mismo que ir directamente al punto en cuestión.

Las empresas visitadas fueron:

Rotron de México, SA, ensambla extractores y ventiladores para fuentes de poder, circuitos impresos y módulos de aire. Su contrato de maquila lo tiene con EGAG Rotron de Nueva York y el 98% de su capital es de E.U.

Liquid Carbonic de México, produce líquido carbonico y no proporciona mayor información.

Matsuchita Ind. de B.C. produce chasis de televisor, fuentes de poder, cajas aislantes y placas electrónicas, su matriz es Matsushita Electric Corp. con capital 100% americano.

Ensamblés magnéticos SA de CV, ensambla cabezas magnéticas, su matriz está en Santa Barbara, Cal. y capital 100% de E.U.

Amex de Mexico SA, hace mesas de madera, su matriz es Anderson Desk Inc. de Glendale Cal. 100% capital de E.U.

Lamkin de México, SA de CV, mangos para palos de golf, su matriz está en Chicago, Ill. y se llama Lamkin Leather An Rubber Co. con capital 100% americano.

Ensamblajes de precisión de las californias, SA maquila cables electricos, su matriz es la Precision Assembly Ca. Inc. de Gardena Cal. y 100% norteamericana.

Industrias Opticas SA de CV, fabrica lentes oftalmicos, su matriz es la Hodding Corporation de Wilmington, Delaware, 100% E.U.

Chimeneas Calmex SA ensambla chimeneas decorativas, su matriz es Calmex Fireplace Equipment de Santa Fe Spring, Cal. y su capital es 100% nacional.

Especialidades Medicas Kenmex SA ensambla equipo medico, su matriz es The Kendall Company de Boston Massachussets, y 100% norteamericana.

Industrias Cokin SA, maquilan muebles de madera y metalicos, su matriz es la Douglas Furniture Inc. con sede en Redondo Beach, Cal. y 96% del capital es norteamericano.

Elec-trol de Mexico, SA de CV realizan circuitos impresos, su contrato de maquilado es con Electrol Incorporated de Valley Road Sougus Cal. y 100% de E.U.

Componentes de la Mesa SA, ensamblan potenciómetros y su matriz es Bourns Incorporated de Ogden, Utah, su capital es 99.8% de E.U.

Hueblex SA de CV fabrican muebles de madera y no proporciono mas informacion.

Moldes y Moldeo SA de CV, fabrican moldes y piezas plasticas, no proporciona mas datos.

Dulces de Calidad de Mexico SA de CV hacen dulces y caramelos, su sede es la Quality Candy Co. de Woodland Hill, Cal. con capital 100% norteamericano.

Textiles Arco Iris SA de CV maquilan sacos sport su contrato de maquila lo tienen con Rainbow Sportwear Inc. de Chula Vista Cal. y capital 100% nacional.

Jugueterias SA de CV ensamblan juguetes y accesorios su matriz es Kenner Parker Toys de Chula Vista Cal. y capital 100% de E.U.

Electron SA de CV ensamblan piezas electronicas y no dio mas datos.

Administracion de maquiladoras SA ensamblan bobinas, circuitos y valvulas, su contrato de maquilado lo tienen con Assembly in Mexico Inc. de National City Cal. y su capital es 100% nacional.

Placas y Arneses SA de CV ensamblan generadores de frecuencia,

circuitos y telefonos, su matriz es la IMEC Corp. de National City Cal. y capital 100% de E.U.

Ensambladora de Componentes, ensamblan baterias, sin mas informacion.

Electronica Anexa SA de CV ensambla interruptores y conectores su sede es Switchcraft Inc. de Chicago Ill. 100% norteamericana.

Artesanias Baja, maquilan lamparas y su contrato es con Kidde Consumer Durables de Bala Cynwyd, Philadelphia, 100% de E.U.

Hitachi Consumer Products de Mexico, arma gabinetes de televisores y su matriz es la Hitachi Consumer Products of California, de Anaheim Cal. 100% norteamericana.

Tecnica de Golf SA pulen palos de golf y su matriz es Golf Tecnics Nevada de Las Vegas, Nevada 100% norteamericana.

Productos del Valle Grande procesan nueces y uvas su contrato es con Diamond Walnut Growers, de Stockton Cal.

Industria Baja Pacifica SA maquilan estructuras de madera su sede es Jester Industries de Santana Cal. y es 89% capital de E.U.

Productos de Madera de Baja California SA fabrican persianas de madera su matriz es Eastown Elll Co. de New Port Beach Cal. y 100% de E.U.

Componentes Tecnicos de Baja California ensamblan celdas y baterias su sede es Soft America Inc. de Valdosta, Georgia, con capital 100% norteamericano.

De todas las visitas el primer resultado que considero de vital importancia para este trabajo y la investigacion de las maquiladoras en general es la gran heterogeneidad de las plantas, es decir que encontramos pequenas plantas casi artesanales, con los minimos adelantos tecnologicos, escasa ocupacion laboral y pequenas instalaciones inmobiliarias, como las textiles, hasta empresas como la Hitachi Co. y otras ensambladoras de partes electronicas que ocupan a cientos de trabajadores tanto en la produccion como en la administracion, incorporan inovaciones tecnologicas y sus instalaciones son de proporciones mayores.

Esta heterogeneidad impide, a mi manera de ver, hacer evaluaciones generales del sector, que aunque estadísticamente son un grupo homogéneo, en la realidad son empresas tan distintas entre sí, aún en la misma ciudad de Tijuana, y con mayor razón a nivel de ciudades, tal es el caso de Cd. Juárez que aun con menor número de plantas que Tijuana, su número de empleados es mayor, lo cual refleja que el tamaño de las plantas es muy diferente de ciudad a ciudad.

En el caso de Tijuana, encontré que las plantas están muy dispersas en la ciudad y zonas colindantes, a excepción del Parque Otay o Cd. Industrial Nueva Tijuana que alberga a la mayoría de las plantas maquiladoras, el resto se puede encontrar desde el centro de la ciudad totalmente transitado, hasta en las afueras con caminos escondidos y lejanos, escasamente urbanizados y poblados. Esto hace pensar la escasez de parques industriales que concentren a la I.M.E. en Tijuana, y aunque hay en construcción 2 de ellos y por el auge que se tiene y se espera de este sector serán insuficientes para dar cabida a las nuevas plantas.

En general las instalaciones son modernas, con oficinas acondicionadas con lo necesario y vigilancia rigurosa en cada una de ellas. Otro resultado interesante del trabajo de campo es que en un 94% de las plantas visitadas existían letreros fijos (es decir no mantas de tela, sino anuncios metálicos fijados al piso) solicitando personal, de los cuales el 62% de ellos solicitaban trabajo femenino exclusivamente, el 8% solicitaba trabajo mixto y

el 5% requería solamente hombres, el restante 5% no especificaba el sexo del trabajador. Esto nos arroja la conclusión que al menos en Tijuana el trabajo femenino es el más solicitado y que además hay escasez de mano de obra femenina y el trabajo masculino sólo es ocupado para labores de trabajo pesado, almacén, mantenimiento o puestos administrativos o técnicos calificados; según arrojó el cuestionario a gerentes, el trabajo femenino es más dócil, "menos problemático", más responsable y trabajador, mientras que el trabajo masculino es inconstante, irresponsable y difícil de dirigir, inclusive durante la investigación de campo encontré gran cantidad de obreros hombres solicitando empleo, los cuales eran rechazados desde la caseta de vigilancia de la planta pues el trabajo era exclusivamente para mujeres, lo que me llevó a preguntar a estos hombres rechazados su situación, la cual consideraban crítica, pues su única alternativa era trabajar en servicios (meseros, choferes, etc) o emigrar a los Estados Unidos en busca de trabajo pues las maquiladoras no aceptaban su trabajo no calificado.

El cuestionario aplicado a los gerentes se compuso de 16 preguntas de las cuales se obtuvieron los siguientes resultados:

-El 60% tenía 5 años o menos de instalación en Tijuana.

-Escogieron esta ciudad por a) Cercanía con los E.U.; b) Es una ciudad próspera y que recibe a las maquiladoras con agrado c) Llegan muchos trabajadores del resto del país que originalmente pasarían la frontera pero al ser rechazados o al encontrar un trabajo deciden establecerse en Tijuana.

-En cuanto al número de empleados fue muy variado, desde 50 hasta 200 o mas trabajadores por planta, dependiendo del tamaño de la misma. De las empresas encuestadas el 90X de su personal obrero es femenino, el trabajo secretarial es femenino, el de técnicos y de vigilancia es masculino, al igual que el de limpieza y gerencia.

-La capacitación que reciben los trabajadores es mínima, sus tareas de ensamble no requieren mas que el conocimiento de su labor específica. En esta pregunta la mayoría de los entrevistados dijeron que el capacitar a gran escala a los trabajadores no es redituable por la gran rotación de personal que se tiene, los cuales duran pocos meses y se van por diferentes razones, principalmente por la gran competencia que existe entre planta y planta.

-Acerca de los turnos, la mayoría de las plantas tienen dos turnos el matutino y vespertino.

-Respecto a la pregunta de los cambios tecnológicos en su producción, las respuestas fueron mas variadas: las empresas de costura se limitan a comprar maquinas de coser mas sofisticadas o planchas de vapor, mientras que las de partes electrónicas dicen incorporar instrumentos mas precisos y sofisticados asi como materiales nuevos y mas baratos; la robotización no es algo muy característico de la Industria Maquiladora de Tijuana; pero muchos dijeron que aunque no en su caso, la tecnología, cada vez

mas automatizada, estaba presente en la I.N.E. mexicana.

-Los insumos, como era de esperarse provienen casi en su totalidad de E.U., y dijeron que no consumian insumos nacionales por diversas razones, la fundamental era el precio, que aun no es competitivo en Mexico, pese a la devaluación y la apertura comercial y además la calidad no es la misma que la extranjera. Otro punto importante que detecte fue el hecho de que la mayoría requería volúmenes muy grandes de insumos y no siempre los adquirían de forma permanente en México, es decir que el mercado mexicano no se adaptaba tan fácilmente a los cambios y necesidades de la demanda de insumos extranjeros. Muchos mencionaron el apoyo que SECOFI da a la adquisición de insumos nacionales pero que aun así no están interesados en comprar productos mexicanos, pues además la ley no los obliga a adquirir un mínimo de insumos nacionales, sino permite hasta el 100% de insumos extranjeros.

-El principal comprador del 93% de los entrevistados es Estados Unidos, solo una reducida cantidad se vende al mercado interno, como parte del 20% autorizado.

-El 73% declaró rentar su nave y en el 27% es propia.

-Las naves industriales son de diversos tamaños, como ya se dijo y algunas de ellas están divididas en dos y hasta tres instalaciones distintas dentro de la misma ciudad.

-El 92X dijo no realizar investigaciones en su planta por diversas razones: a) No las necesitan; b) "Todo viene de la planta matriz"; c) Se requiere de mucha inversión. Los que si la realizan, lo hacen en cuestiones de mayor productividad o controles de calidad.

-El 96X transporta sus articulos en camiones, de los cuales una gran parte (aprox. 79%) son transportes norteamericanos y el resto nacionales.

-En las dos ultimas preguntas acerca de opiniones personales la mayoria dijo que su planta era: a) generadora de empleo; b) generadora de divisas para el pais; c) productora de articulos de muy buena calidad para los Estados Unidos; d) estaban totalmente a favor de la proliferación de estas plantas y comparaban las suyas con las de otros paises como Taiwan y Hong Kong y una gran mayoria señalo que a Mexico le faltaba mucho para ser como ellos, pues la competencia era muy dificil y que los productos de esos paises son de excelente calidad y todavia mas baratos a comparacion de Mexico.

De esta manera se concluyeron los cuestionarios aplicados a los gerentes de las maquiladoras visitadas en Tijuana. Cabe señalar que la mayoria se negaba a dar informaciones muy cuantitativas o confidenciales "por politica misma de la empresa".

El cuestionario aplicado a los trabajadores fue muy dificil aplicarlo, pues la mayoria se encontraban laborando al momento de la visita, por lo que hubo que esperar sus horas de comida o

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

cambios de turno para poder platicar con ellos.

Los resultados fueron muy interesantes, quizá tanto como las respuestas de sus patrones, que en ocasiones opuestas, dieron un sentido mas real al trabajo de campo y una orientacion mas objetiva a la investigacion en general.

Como ya se señalo, casi la totalidad de los trabajadores de la linea son mujeres, las respuestas a los cuestionarios fueron:

-El 82% de las encuestadas tienen menos de 6 meses trabajando en su actual empleo y por lo comentado muy pocas del resto de sus compañeras tienen mas tiempo.

-La capacitación que reciben es muy poca o nula y unicamente les explican su trabajo a realizar, jamás se les dice el proceso total de la fabricación, ni se les actualiza periódicamente.

-De las encuestadas un 74% dijo gastar su dinero en Tijuana, comprando artículos nacionales, el restante 26% lo hacia en ambos lados de la frontera y la mayor parte de sus ingresos los usaban para alimentos y "gastos de la casa". En cuanto a este punto, hay que resaltar que ninguna dijo que jamás habia ido a comprar al lado americano, sus respuestas eran: "rara vez" o "casi nunca".

-En cuanto a equipos de seguridad el 82% dijo que no tenían en su planta, pero que además no los necesitaban, pues sus trabajos no lo requerían, el resto dijo que usaban guantes, batas, algunos lentes de protección, gorros, etc. pero que aún sentían que de

algun modo les afectaba su salud, En este punto del trabajo de campo quiero destacar, la importancia que tiene la salud de las trabajadoras, la totalidad dijo tener seguro social, pero muchas se quejaron de sentirse mal en diferentes partes del cuerpo, las que se encontraban 6 o 9 horas diarias frente a un microscopio ensamblando diminutos filamentos para placas electrónicas reportaron dolores constantes de cabeza, comezon, ardor, perdida de la nitidez visual y las que tenian mas tiempo padecian carnosidades oculares. Las trabajadoras de industrias plásticas se quejaban de males respiratorios por los olores intensos, al igual que las de muebles de madera y productos quimicos.

-Un buen número no eran originarias de Tijuana y provenian de otros estados, aun lejanos como Chiapas o Oaxaca, Sus edades eran entre 16 y 25 años, solteras en un 76% y con estudios de secundaria no terminados.

-En general todas hablaron de lo pesado de su trabajo, las horas extras que laboran y la competencia que hay entre todas las plantas por contratar "damitas deseosas de trabajar"(según letrero de Hitachi) y de lo engañadas que se sienten cuando no les cumplen las prestaciones prometidas como prestamos de dinero u otras y no saben a quien recurrir, pues de sindicatos casi no saben nada o "no les hacen caso".

Este trabajo de campo, aunque no exhaustivo, permite tener una noción mas precisa de una parte de la realidad de ese sector en la ciudad de Tijuana. La muestra de empresas visitadas fue un

tanto al azar, aunque se trató de escoger de todos los tamaños, de distintas ramas productivas, americanas y japonesas y sobre todo que las respuestas fueran lo mas fidedignas y espontaneas posibles para que los resultados pudieran ser significativos.

CAPITULO IV
INTEGRACION DE LAS MAQUILADORAS
A LA INDUSTRIA NACIONAL

LOS INSUMOS NACIONALES

Los insumos o partes nacionales se refieren a partes mexicanas de poco valor agregado o poco contenido tecnologico. Las ventas que se tuvieron en 1987 significaron apenas el 2% en promedio del total de los insumos usados por las maquiladoras en Mexico.

Las principales ramas que se abastecieron fueron la automotriz, la alimentaria, la de muebles de madera, la electronica y la electricas.

El potencial de mercado que se tiene de abastecimiento de insumos a las maquiladoras es por un valor de ocho mil millones de dolares anuales a precios de 1987, la poca penetración de la industria nacional se atribuye a la falta de interes de los empresarios mexicanos y el desconocimiento de los mecanismos de comercialización en las maquiladoras por parte de los empresarios mexicanos, casi siempre la venta de insumos se ha tratado de promover entre las plantas maquiladoras de Mexico, pero las decisiones de las compras estan en las empresas matrices localizadas fuera del territorio nacional, lo que impide la concreción de la venta.

La situación de México para la venta de insumos a la industria maquiladora se ha modificado favorablemente, por la retracción del mercado interno mexicano, que induce a las empresas a buscar nuevos mercados para, en primera instancia, incrementar el uso de sus capacidades y posteriormente buscar la expansión al exterior, con esto, las fabricas nacionales empiezan a tener interés en vender a las maquiladoras, sobre todo por el dinamismo que está teniendo el sector.

El Programa de Importación Temporal para la Exportación (PITEX) es un mecanismo que permite incorporar insumos y partes importadas a la producción de las empresas que la destinan en parte a la venta de las maquiladoras, es decir que de inmediato los productores pueden mejorar la calidad y reducir precios.

Las maquiladoras deben sensibilizarse a la posibilidad de utilizar materiales nacionales en sus procesos, porque podrían quizá reducir sus costos de producción y sus costos en inventarios, pues al abastecerse desde el interior del país implica menores existencias de insumos y partes inmovilizadas.

Algunas empresas maquiladoras extranjeras tratan de desarrollar a proveedores mexicanos, con el fin de superar los problemas existentes; otra posibilidad adicional para aumentar la participación de los insumos nacionales, se contempla en la coinversión de las maquiladoras con sus proveedores potenciales. La coinversión también podría representar un canal más ágil para la venta por parte de las maquiladoras al mercado interno.

#MEX.10.1.88
##RIV.J.85

INTEGRACION NACIONAL

En el año de 1981 aproximadamente el 15% de las importaciones de Estados Unidos se ampararon en las fracciones arancelarias 806.3 y 807; México en 1969 ocupaba el cuarto lugar (8% del total) de exportaciones bajo esa fracción y en 1983 el segundo con 17%.

Las maquiladoras mexicanas producen artículos distintos a los de los países asiáticos, señala el profesor Moises Beltrán Gamez de la UABC, que la proporción de productos con bajos costos de transporte (artículos electrónicos y prendas de vestir) es más pequeña, la proporción de bienes con altos costos de transporte es más grande y por eso, la producción mexicana es menos sensible a cambios en los salarios que la producción en Asia.

La relación que existe de insumos nacionales incorporados a los productos ensamblados indica el enlace de las industrias ensambladoras de exportación con la economía mexicana, el cual ha sido un porcentaje muy reducido, pues su promedio es del 1.5% del total de componentes, a excepción de 1976 que se elevó al 3% (INEGI, 1984).

Las causas fundamentales de esta poca participación de partes mexicanas en los productos de exportación son: Las diferencias de inflación entre E.U. y México, que sólo se incrementan en periodos de macrodevaluaciones como las de 1976 y 1982, la mala calidad que se le atribuye a los productos

#BELJ.86
##FIN.19.X.87

mexicanos, la falta de promoción de los mismos, etc.

Las maquiladoras sólo constituyen un servicio prestado por el país a compañías extranjeras y la reducida participación de los insumos nacionales hacen que se conciba como una actividad de "enclave" en las economías donde se presenta. Los casos de países asiáticos podrían considerarse como excepción.

*Se han hecho muchos intentos entre los gerentes mexicanos y los norteamericanos por aumentar la participación de partes mexicanas, los esfuerzos han sido un tanto inútiles, debido a las características de los productores mexicanos, los cuales no cumplen con las normas tan rigurosas de calidad, sobre todo en los microcomponentes electrónicos, los plazos de entrega no son respetados, pues siempre se prolongan más allá de lo acordado, la capacidad de producción es insuficiente y poco adaptable a las necesidades tan cambiantes de las empresas, pues las maquiladoras requieren de partes distintas constantemente y la industria mexicana no es capaz de adecuarse a los cambios y finalmente, pero presente en la mayoría de los casos, los precios son demasiado altos y poco competitivos**.*

Estas características podemos considerarlas típicas de países subdesarrollados o que han seguido patrones de sustitución de importaciones y que están tan protegidos que no han adquirido competitividad internacional.

También es claro que no se han dado apoyos serios a

*#FIN.17.III.87
**FIN.3.VIII.87*

fabricantes mexicanos y ademas resulta mas facil producir para el mercado interno que para las exigentes companias extranjeras y esto tambien se complementa con la idea generalizada de que las maquiladoras son companias muy inestables y no es posible establecer compromisos de largo plazo con ellas.

La poca participacion de capitales nacionales en la Industria Maquiladora de exportacion detiene las transferencias de tecnologias de las operaciones de maquilado al resto de la industria mexicana, lo que limita la mayor integracion de Mexico a la produccion compartida con companias del exterior. Podemos considerarlo como un "circulo vicioso" en el que el unico resultado es la debil participacion mexicana, limitada al suministro de empaques y articulos de limpieza mas que una autentica sustitucion de partes manufacturadas en el extranjero.

En el interior del pais podrian tenerse mejores incentivos y mas integracion nacional, pues en los estados fronterizos las filtraciones del ingreso hacia E.U. y la cercania impiden grandemente la participacion de empresas nacionales.

La zona fronteriza se considera una area fiscal adecuada para las industrias maquiladoras. La escasa integracion de estas al resto de la economia es una realidad y un punto criticable de la politica de fomento a estas empresas; el considerarlas un enclave las presenta cerradas hacia el resto del pais y mas integradas al exterior, principalmente a los E.U. que a su nacion».

ABC.6.III.66

Los casos de países de Asia, en donde las proporciones de productos nacionales integrados al producto final son muy elevadas, al igual que Haití y Colombia que tienen actividades de maquilado con integración nacional.

El ensamblado no es ni será el motor de desarrollo de los países subdesarrollados, es una fuente de empleo y de divisas y una parte del capitalismo internacional que sirve a las empresas extranjeras, y en muy poco se busca capacitar a la fuerza de trabajo, usar insumos nacionales, que transfiere la mínima tecnología y que en realidad en muy poco contribuye al desarrollo económico.

Las plantas japonesas que se han instalado en nuestro país abren la posibilidad de que se dé un mayor suministro de materias primas nacionales y servicios profesionales, pues además la consecuencia de la entrada de capitales que no son norteamericanos traerán modificaciones muy importantes para este sector, por años dominado por el capital de ese país.

Las políticas sobre acuerdos aduaneros, exenciones de impuestos y flexibilidades fiscales han permitido la expansión de las plantas maquiladoras, pero con una mínima integración nacional, la cual podría lograrse mediante la participación directa de empresas nacionales y una cobertura más amplia de las necesidades que las compañías demandan. Las políticas de apoyo a las maquiladoras deberían enfocarse además de lograr mayor integración, debería tratarse que el país capte mayores excedentes generados por el sector, lo cual hasta hoy ha sido

mínimo. Estos excedentes permitirán traer un efecto multiplicador en la región y el país entero.

Las áreas en que los inversionistas mexicanos han participado más activamente en la industria maquiladora son:

a) Construcción de edificios y desarrollo de parques industriales, en donde los promotores privados de parques industriales tuvieron un papel muy importante, en los comienzos de las maquiladoras, quienes por su cuenta y riesgo desarrollaron la actividad promocional que atrajo a las primeras plantas a México, diseñaron fraccionamientos exclusivamente para este tipo de industrias.

b) Servicios de albergue y subcontratación, son organizaciones que constituyen uno de los sectores más dinámicos de la industria nacional, con crecimiento sostenido y capacidad para captar y adaptar tecnología; algunas de estas empresas han seguido un proceso de desarrollo similar al de la industria maquiladora en general y han pasado de realizar operaciones simples de ensamble a ofrecer subcontratación de artículos altamente técnicos y sofisticados, incluyendo especificaciones, inserción de componentes, etc. Este tipo de empresas debería de utilizar esa experiencia y conocimientos para crear nuevas actividades industriales; hay operaciones de subcontratación que empiezan a diversificarse mediante el establecimiento de subsidiarias dedicadas a la manufactura de productos o la estructuración de coinversiones para atender demandas locales y extranjeras.

El abastecimiento de insumos a la industria maquiladora es el reto y oportunidad para los inversionistas mexicanos, pues la industria de maquilado importa componentes y materiales en cantidades muy superiores a los mil millones de dolares anuales, y que constituyen un mercado natural para la industria mexicana.

Se han realizado multitud de reuniones tendientes a motivar a compradores y vendedores potenciales y se han hecho esfuerzos para incentivar la integracion nacional.

TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

En la actualidad, la maquiladora optima seria autosuficiente en su estructura, pues necesitaria un grupo de gerentes, ingenieros y administradores mexicanos bien capacitados que supervisaran y controlaran todos los aspectos de la operacion; la participacion del personal norteamericano se limitaria a supervisar el desempeño global en contacto con la casa matriz.

La produccion de la planta ya no se limitaria a productos sencillos, que requieren de una mano de obra intensiva en alto grado; la produccion de la maquiladora de la actualidad puede corresponder a subconjuntos electronicos complejos, que se ajusten a las caracteristicas de la tecnica moderna y que pueden tener un caracter secreto del mas alto nivel.

Existen varios puntos que deben considerarse al tratar la transferencia de tecnologia a Mexico: El efecto de los niveles

#ALD.24.II.66
##CAH.I.66

de habilidades y la educación mexicana en la transferencia, la manera de seleccionar y reclutar la mano de obra directa así como administradores, supervisores y gerentes; las posibles barreras culturales y de idioma y la seguridad que pueda tenerse al transferir maquinarias costosas y procedimientos confidenciales a México.

El reclutamiento de personal significa un punto importante para lograr una transferencia eficaz. Necesitan ser personas de alta escolaridad, experiencia de trabajo, habilidad en relaciones humanas etc.

Es evidente que subcontratar con empresas mexicanas lleva en mayor medida hacia la transferencia de tecnología, que si se operan plantas de maquiladoras a través de subsidiarias estadounidenses. El subcontratista se beneficiaría directamente al trabajar con la central y, además, podría transferir el conocimiento adquirido hacia la producción para el mercado interno, extendiendo así los efectos. El viraje de la producción maquiladora subsidiaria hacia la subcontratada, no sólo eliminaría el intermediario de la transferencia de tecnología, sino que, también esta separación de las maquiladoras respecto a Estados Unidos, llevaría a destruir la imagen de "enclave" que tiene este tipo de producción.

La gran duda en este momento es saber si el crecimiento de las operaciones de las maquiladoras no se verá interrumpido por un movimiento hacia la automatización. Hasta ahora la

automatización no ha sido efectiva en cuanto a los costos tan altos, y el ensamblaje manual ha sido el mas flexible y de menores costos. Cuando se presenten metodos mas sofisticados de automatización, los robots podran cambiar las condiciones de la producción en un tiempo mucho menor.

Cuando la robotización sofisticada de la producción llegue a una viabilidad, podría seguir siendo benéfico para las empresas transferir el ensamblaje automatizado hacia el exterior, siempre y cuando los costos sigan siendo diferentes, aunque para el país receptor los efectos sobre el empleo serian muy grandes, pues si bien, un beneficio de las maquiladoras es el personal ocupado en ellas, con la automatización casi total, desaparecerian muchas fuentes de empleo. Mientras que las operaciones automatizadas no son de trabajo intensivo, las operaciones subordinadas pueden emplear una cantidad considerable de trabajo. Trabajadores con una relativa calificación pueden realizar trabajos como manejo de materiales, preparación de trabajo, limpieza e inspección solamente; el trabajo altamente calificado es para la programación y mantenimiento del equipo.

Mientras que las diferencias salariales adquieren un peso mayor que los costos de transporte, es muy probable que incluso el ensamblaje automatizado sea mas efectivo en términos de costos para el mercado estadounidense si se ubica en países en desarrollo.

El transferir los procesos de maquilado automatizados al exterior implica una inversión de capital bastante grande y cuando la automatización llegue a dar ganancias, se reducirá la

Justificación para ensamblar en México y una gran parte de las plantas regresaran a los Estados Unidos.

Los objetivos fundamentales de la industria maquiladora son crear empleos y generar divisas, si bien estas ultimas seguirán incrementándose, los empleos probablemente ya no crezcan en la proporción actual. La transferencia de tecnología sera una necesidad en el intento de reconvertir a la industria nacional.

Algunos estudios muestran que el 66% de los técnicos e ingenieros que ingresan a la I.N.E. provienen de escuelas del sistema nacional (instituciones educativas, industrias y otros sectores) y que se le devuelve poco al país, pues las maquiladoras aportan pocos conocimientos tecnológicos de importancia».

En cuanto al personal administrativo, las encuestas señalan que éste proviene en mucho menor medida de las escuelas y que existe un mayor intercambio entre empresas, sobre todo entre las mismas maquiladoras. En el personal administrativo existe una mayor transferencia hacia la industria nacional y otras ocupaciones y actividades en el país y la captación de egresados de las instituciones educativas es mucho menor que en el caso del personal técnico, aproximadamente una cuarta parte de los trabajadores administrativos que ingresan a las maquiladoras provienen directamente de escuelas.

Entre los mecanismos para favorecer la transferencia de

*#CON.I.87
##FIN.19.I.870*

tecnología están las visitas, prácticas, clases y conferencias escolares, cursos, donativos en especie, transferencia de personal profesional y técnicos medios, nuevas industrias, comunicación entre gerentes, asistencia a proveedores, préstamo de equipo y transferencia de tecnología entre las empresas maquiladoras..

En todas las regiones donde se han instalado las maquiladoras se han sufrido cambios en los contenidos tecnológicos de los procesos industriales que llevan a cabo y en los métodos de comercialización. La tendencia presentada en 1980 se caracterizaba por plantas gemelas que colocaba a filiales en cada lado de la frontera, dejando el proceso especializado y de alta tecnología a la planta estadounidense y de ensamble intermedio a la de México; en la actualidad, algunos autores señalan se ha pasado a un sistema que tiende a la desvinculación de los establecimientos de cada parte, en el que actúa cada planta como entidades productivas independientes, como ocurrió con la Zenith..

De acuerdo a la información de la Cámara Americana de Comercio de México, en 1984 "...probablemente no más de 80 de las 660 plantas operando en México tenían su planta gemela en E.U."..

El esquema de trabajos fraccionados de baja tecnificación ha sido de hecho suplantado por una mayor complejidad de las fases

VOZ.1.II.86
**EXC.15.II.88
***AHE.II.86

productivas. las que por otro lado aún se presentan desconectadas del proceso global. Aunque se ha trasladado una parte del componente tecnológico, su automatización y división inconexa impide una capacitación integral que apoye a la industrialización general, de tal manera que las plantas gemelas podrían desaparecer casi totalmente. El fenómeno es explicable por razones de abaratamiento de costos y uso de diversas combinaciones entre fuerza de trabajo y capital e insumos de diferentes orígenes que nutren la fabricación de productos terminados.

Lo más importante en términos cualitativos ha sido la incorporación de procesos de desarrollo tecnológico más avanzado al país al superar los procesos clásicos de ensamblaje básico e intermedio aunque tal tendencia no se observa todavía en todas las ramas ni en todas las empresas y su grado de absorción de insumos nacionales continúa en niveles ínfimos.

La tecnología no solo significa la modernización en la maquinaria y el desarrollo de nuevos productos. Se refiere en primera instancia a las formas de organización del trabajo. Los principios Tayloristas y Fordistas han sido parte esencial del cambio tecnológico; haciendo trabajos cada vez más simples, fragmentados y estandarizados. La industria automotriz internacional, ha sido la vanguardia de los cambios tecnológicos, en la actualidad esta industria ha adoptado la tendencia de la estandarización y los sistemas flexibles de producción.

#CAR.III.87

En resumen, en lo que se refiere a la incorporacion de materias primas o partes nacionales en el producto de las maquiladoras, asi como en cuanto a las transferencias tecnologicas, no es mucho lo que debe de esperarse, pues en caso de lograrse se perderia la ventaja comparativa que ha dado lugar a este tipo de produccion; es decir que el principio en el que se basa la actividad de las plantas maquiladoras es que el pais industrial toma los procesos y elabora las partes que son intensivas en capital, y el pais en desarrollo lleva a cabo las operaciones que tienen un alto contenido de mano de obra. Si se lograra la integracion nacional, se invertirian estos terminos y se reduciria o cancelaria el efecto; aunque en la medida que Mexico progrese y en los proximos decenios nos acerquemos en algunas ramas a los niveles de produccion de algunos paises industrializados, la integracion podra abrirse paso.

Hoy en dia es probable que la incorporacion de 1.5X de partes nacionales no refleje exactamente el grado de crecimiento de la industria mexicana con respecto a la de Estados Unidos y por eso puede aspirarse a niveles mas altos de integracion nacional.

En un comienzo deberia por promoverse los productos que utilicen las maquiladoras y que se produzcan en Mexico con buena calidad y precio competitivo; los articulos resultado de una produccion ineficiente y subsidiada deberan abandonarse pues no representan significados positivos para la economia nacional.

CAPITULO V
ACTIVIDAD GENERADORA DE DIVISAS

En los ultimos años, como ya se ha mencionado, la grave situacion del pais y la gran necesidad de divisas ha propiciado que se le de una gran prioridad al programa de maquiladoras, pese a las criticas que algunos sectores han hecho en materia de la falta de integraciones significativas al resto de la economia, los efectos que tienen sobre la fuerza de trabajo y las zonas donde se instalan y la vulnerabilidad de las maquiladoras a la situacion economica de E.U., pero el gobierno mexicano la ha colocado como un sector prioritario de la politica economica del pais.

Dentro de una crisis economica sin precedentes, la Industria Maquiladora de Exportacion ha crecido considerablemente y mas a partir de las devaluaciones desde 1962; en estas fechas se habla de mas de mil plantas que emplean a mas de 300 mil trabajadores y que generan alrededor de 1.6 billones de dolares. Junto a ese crecimiento de capitales foraneos tambien se ha elevado el capital nacional aunque no es muy clara todavia la forma en que nuestro gobierno busca la mayor utilizacion de insumos nacionales..

En los ultimos cinco años la IME ha recibido cada vez mayores participaciones japonesas, las cuales traen consigo mejores tecnicas y adelantos tecnologicos, lo que las diferencia

*ALD.22.I.86

de las plantas norteamericanas.

Las maquiladoras se han convertido en una pieza clave de la apertura comercial que México ha puesto en marcha recientemente, lo que se ha convertido en recursos fiscales y créditos dirigidos a promover la instalación de mayores empresas extranjeras de maquilado y es posible que en el futuro la zona fronteriza se convierta en una área de alto crecimiento económico por el empuje que dará la actividad maquiladora, la entrada de divisas y de empleo.

La industria maquiladora empezó y se desarrolló principalmente en las ciudades de la zona fronteriza, pero en los 70 empezó a desplazarse hacia el sur en el interior de México, de modo que hoy en día no solo se localiza en el norte sino que en ciudades como Mérida, Aguascalientes, León, etc.

Las maquiladoras que no están en la faja fronteriza son muy deseables para el país pues propician que la casi totalidad de su derrama económica quede en México, en contraste con las de la frontera, en que una buena parte se vuelve a gastar en el extranjero. Por la misma cercanía que se tiene a las industrias nacionales facilitarían la integración de partes mexicanas a los productos terminados.

Desde la devaluación del dólar norteamericano frente a otras divisas como el yen japonés y otras europeas, se ha acrecentado el interés de otros países por invertir en México y contratar procesos de ensamblado mexicano, la prueba de esto es la apertura de aproximadamente ocho maquiladoras japonesas en 1987.

En estos momentos es muy probable que se presente una fuerte reaccion en contra de las exportaciones mexicanas por parte del congreso norteamericano y de otros grupos politicos que consideran al Japon como los responsables de la perdida de competitividad y de empleos por la industria norteamericana.

La industria maquiladora mexicana ha sido una de las pocas que han crecido durante los ultimos años de crisis. Conforme a la informacion mas reciente proporcionada por la Secretaria de Programacion y Presupuesto, de 1983 a mayo de 1987, mientras que el volumen de produccion manufacturero solo ha crecido 7.2% y la planta de empleo ha decrecido en 6.6%, el numero de maquiladoras aumento 79.2%, el personal ocupado promedio 91.1% y el valor agregado 552.1%.

*En el norte de México la recuperacion economica es un hecho que no tiene lugar a dudas. Un elemento basico en el crecimiento de esta region son las maquiladoras**. El gobierno autoriza mensualmente un promedio de 50 empresas de este tipo. En el caso de Coahuila, se acaba de inaugurar el Parque Industrial Las Americas, para hacer frente a la demanda de empresas que desean instalarse en el pais por medio de la maquila**.*

Por cada empleo generado por la maquila se produce una derrama economica de 15 millones de pesos al año, a precios actuales. Mediante estos nuevos recursos se intentan mejorar los

**FIN.16.XII.87
**EXC.25.X.87
***FIN.7.XII.87*

niveles de vida de las familias y de la region en donde se encuentra instalada la planta y se crean otras fuentes de empleo derivadas del primero.

La Industria Maquiladora de Exportación continúa mostrando dinamismo en su desarrollo. De acuerdo a un sondeo de la banca internacional de Banamex el valor agregado por las maquiladoras sumo alrededor de 750 millones de dolares durante el primer semestre de 1987, 15% mas que en el mismo periodo de 1986.

El adelanto del valor de la producción se explica en función del menor deslizamiento del peso frente al dolar; mejoría de la competitividad de empresas estadounidenses en el mercado de esa nación y el internacional, principalmente en la rama electronica, por la devaluación del dolar frente a las demas divisas.

Los ingresos generados por la operación de las plantas maquiladoras en el país sumaron mil 285 millones de pesos en 1986. En este año volvieron a ocupar el cuarto sitio como fuentes de divisas corrientes, después de las exportaciones, el turismo y las que captan por concepto de intereses de las inversiones en el exterior.

La estrategia de reconversión industrial y de reorientación de la planta productiva del país, para ajustarla a las condiciones de la competencia del mercado internacional, ha tenido como pilares el fomento a la instalación de las plantas maquiladoras.

LA GENERACION DE DIVISAS

Desde 1970 en nuestra balanza de pagos los ingresos que provienen de las plantas maquiladoras se identifican por el rubro de servicios por transformación. La generación de divisas por este renglón ha sido muy dinámica.

Estos servicios por transformación aportaron el 2.6% de los ingresos totales en 1970 el 4.6% en 1975, el 3.1% en 1980 y el 2.9% en 1984.

Desde 1979 las exportaciones petroleras crecieron grandemente (52% del total de las exportaciones en 1983); los ingresos de divisas provenientes de la industria maquiladora no responden necesariamente a la misma dinámica del conjunto de exportaciones y en especial de las petroleras.

Las empresas maquiladoras estaban en el tercer o cuarto lugar en importancia en la generación de divisas en la cuenta corriente.

En 1983 el turismo fue el renglón más importante en la generación de ingresos en cuenta corriente, después del petróleo y los servicios por transformación (maquiladoras) van adquiriendo un peso mucho mayor en la generación de divisas.

La operación de plantas maquiladoras se ha expandido aceleradamente en los últimos años. Entre 1978 y 1986 los ingresos que generaron pasaron de 452 millones de dólares a mil

*RIV.I.85

285 millones registrando un promedio de crecimiento anual de 13.9%.

Durante los primeros años de la actual administración, los ingresos generados por las maquiladoras sufrieron un retroceso; no obstante a partir de 1983 tienen un nuevo repunte al pasar de 610 millones de dolares en ese año a mil 155 en 1984, mil 267 en 1985 y mil 285 millones en 1986. Entre 1983 y 1986 los ingresos corrientes registraron una tasa de crecimiento promedio de 16.6%.

Sin embargo a partir de 1984 cuando los ingresos corrientes generados por estas empresas se incrementaron 42.6% con respecto al año previo, se desacelera el ritmo de crecimiento de las divisas que ingresan al país por su operación de tal forma que en 1985 solamente aumentaron 9.7% y en 1986 solo 1.3%.

La reducción de ese ritmo de crecimiento quedó patentizado en el último trimestre de 1986, cuando se registró el nivel más bajo de ingresos: 317 millones de dolares, contra 326,323 y 319 millones de los tres trimestres previos.

A pesar del relativo estancamiento en que estaban situadas las exportaciones que en esos años realizaban las maquiladoras, su peso dentro de los ingresos corrientes de la balanza de pagos se ha incrementado. En 1984 equivalían al 3.5% de los ingresos corrientes totales; pasaron al 41% en 1985 y llegaron al 5.2% en 1986. Este comportamiento puede explicarse, además del incremento en la actividad maquiladora, por la grave pérdida de divisas que el país sufrió a raíz de la caída de los precios internacionales del petróleo y además porque el auge de las exportaciones

manufactureras ha sido relativamente reciente.

En 1967 su aportación a la cuenta corriente se mantuvo en un nivel similar al de 1966.

Respecto a su importancia dentro de la exportación manufacturera global, las maquiladoras fueron teniendo mayor importancia en los últimos años. Según datos del cuadro número 1 la tasa media anual de las exportaciones de las maquiladoras fue de 37.4% mientras que para las manufactureras en general fue de 17.6% en el periodo 1966-1985; en el periodo de 1986 a 1987 la tasa media anual de las maquiladoras fue de solo el 12% y de las manufacturas el 49.9%, estas últimas explicadas por el impulso del gobierno mexicano a la diversificación de productos no petroleros principalmente manufacturas para la exportación.

También en el mismo cuadro puede observarse la disminución de la proporción que las maquiladoras ocupan dentro de la exportación total de manufacturas y que ha pasado de niveles del 36.3% en 1961 al 15.9% de 1987 siendo este uno de los más bajos de la historia.

A pesar de ello, el crecimiento que se ha registrado en las ventas externas de productos manufacturados en los últimos años, ha venido rebasando a las que realiza la industria maquiladora.

De esta forma, el comportamiento reciente apunta a que la industria maquiladora esté moderando su ritmo de expansión, en cuanto a su contribución de divisas se refiere. Sin embargo su operación contribuye a acentuar diversos problemas de la planta

productiva del país.

Por otra parte a medida que incrementan su participación en la producción que se exporta, en la generación de empleos y en la demanda de insumos nacionales se incrementa la dependencia de esas variables respecto al comportamiento del mercado y el comercio internacional, en donde nuestro país tiene muy escasa fuerza para determinar sus principales pautas de comportamiento.

En años recientes la devaluación del peso mexicano frente al dólar provocó que disminuyeran los ingresos de divisas por la actividad maquiladora, esto es porque las industrias del sector cada vez desembolsan menos dólares para pagar los servicios de producción en nuestro país.

De esta forma aun cuando el sector maquilador ha tenido un crecimiento sorprendente en los últimos 5 años en número de establecimientos, la generación de divisas de ese sector tiene un ritmo mucho más lento.

La captación de divisas por la actividad maquiladora ha tendido a disminuir en términos reales, situación que puede deberse a que en virtud de que el pago de servicios en México se realiza en moneda nacional, el deslizamiento del peso ante el dólar ha provocado que con menos divisas se pague la misma cantidad en pesos mexicanos.

Para las industrias maquiladoras resulta más barato ahora que en 1982 el pago de sus sueldos, el costo de la energía eléctrica, el precio de los combustibles y todo lo que tengan que

desembolsar en el país; ello debido a que los deslizamientos sostenidos de nuestra moneda que se tuvieron hasta antes del congelamiento del tipo de cambio por el Pacto de Solidaridad Económica (ahora P.E.C.E.) provocaron una baja en el valor del peso frente al dolar de casi 10 veces, desde 1962.

Así se ha provocado que los precios en dolares de todos los servicios para la industria maquiladora se reduzcan de manera considerable. Por ejemplo el costo de la energía eléctrica descendió de 1962 a 1966 en un 62.8%, pasando de 0.25 centavos de dolar por kilovatio a 0.13; el precio del combustible descendió 10% y la mano de obra un tanto parecido, pues en 1962 el salario promedio diario de México era equivalente a 4.69 dolares, en la actualidad al tipo de cambio de 2600 pesos por dolar (Oct.69) el salario diario es de poco menos de 4 dolares el día.

Es decir que el deslizamiento y la congelación de salarios y tipo de cambio ha generado que se incrementen los incentivos de las industrias maquiladoras para establecerse o incrementar sus operaciones en México.

Sin embargo, el ritmo de crecimiento de este sector ha sido mucho mas alto que su generación de divisas. Durante el primer cuatrimestre de 1966 la captación de dolares por esta fuente disminuyó en 16% con respecto al mismo periodo del año anterior. No obstante ello, la industria maquiladora de exportación es el segundo generador de divisas y ha adquirido una gran relevancia en la balanza de pagos de nuestro país.

Durante los últimos 5 años el crecimiento que ha experimentado la industria maquiladora de exportación ha sido notable, superando a otros sectores de la economía.

La dinámica que ha seguido el sector maquilador es el resultado de la conjunción de diversos factores, que han contribuido a consolidar las condiciones óptimas para el desarrollo de esta industria

Durante 1987, en la ciudad de Tijuana, la Industria Maquiladora captó divisas del orden de 250 millones de dólares. A nivel nacional la cifra ascendió a 1 600 millones de dólares.

Para algunos economistas, la IME se ha convertido en el tercer sector en importancia como aportador de divisas, estimándose en unos 10 mil millones de dólares el gasto anual que hacen las maquiladoras en insumos para su producción.

Para Banamex México exporta ahora más bienes manufacturados y servicios que petróleo, generando un comercio total de 8.4 miles de millones de dólares, 83% superior que en 1986, en donde las plantas maquiladoras (In-Bond plants) tuvieron un crecimiento de un 30% anual y el turismo de 16.7%.

Podemos decir que se ha conformado un trinomio petróleo-maquiladoras-turismo como las principales fuentes de ingresos de cuenta corriente. Cada una de las tres partes significan situaciones diferentes: el petróleo por un lado no logra un sostenido precio elevado y la vulnerabilidad de México respecto a

#ALD.22.I.88

este sector todavia es muy alta a pesar de los esfuerzos por despetrolizar las exportaciones mexicanas; en cuanto al turismo, cabe señalar que es una actividad muy importante pero que no debe considerarse como soporte de la estrategia nacional de desarrollo pues no obstante de ser una actividad creadora de empleos y divisas no podemos perfilarnos como proveedores de servicios turisticos de poca intensidad tecnologica y nuestra vulnerabilidad en este ramo es muy alta pues esta sujeta a las condiciones politicas prevalectentes, tal como se comprobó con la campaña de mala imagen que sostuvo los E.U. hace algunos años por los problemas del narcotráfico.

La actividad maquiladora es la ultima parte del trinomio y en este momento, la segunda en importancia y no menos vulnerable a la dinámica economia mexicana pues su estabilidad depende de condiciones favorables como un tipo de cambio real elevado, politicas promocionales, apoyo a la infraestructura industrial, politica contraccionista de los salarios reales, controles sindicales, mantenimiento de las ventajas comparativas de México con respecto a países maquiladores competidores como los asiaticos, etc.

Es una realidad también que se buscan resultados sorprendentes en las maquiladoras principalmente en empleo y divisas, la cual, esta ultima, no solo se deben cuidar aspectos de ingresos, sino también de ahorros, pues sería poco beneficioso que muchas empresas tengan importantes volúmenes de exportaciones, mientras sus importaciones van en aumento, por lo que es necesario considerar que las políticas económicas del país

debían orientarse a satisfacer las necesidades internas de la población tan requerida de satisfactores primarios y no a cubrir las necesidades del exterior que resuelven los problemas del corto plazo, sin profundizar en los problemas estructurales y de largo plazo.

MAQUILADORAS Y APERTURA COMERCIAL

La nueva estrategia de crecimiento y desarrollo económico de México involucra un sistema relativamente abierto en términos comerciales por su adhesión al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT), lo cual significa una reestructuración de la planta productiva para poder competir con la producción de bienes a nivel mundial; esto tendrá un efecto en la reestructuración de las relaciones comerciales con los Estados Unidos y los países de la Cuenca del Pacífico.

En este nuevo modelo no será suficiente una sola política, sino que las medidas que se tomen en México para establecer nuevas relaciones comerciales deberán de reflejar la diversidad y la adaptación.

La estructura del GATT relaciona a nuestro país con los más importantes de la Cuenca del Pacífico, es decir con los países, en estos momentos más dinámicos del mundo Japón, Taiwan, Nueva Zelanda, Hong Kong, Corea del Sur y Australia. Estas naciones tienen características comunes con México: el que los Estados Unidos sean su principal mercado de exportaciones y que estos

#GON.II.87

países han escogido una estrategia de desarrollo basada en las exportaciones, tal y como lo está haciendo México hoy en día.

El hecho de que los países de la cuenca hayan identificado al mercado norteamericano como su primera fuente de divisas, implica también que México esté en competencia directa con ellos por los mercados norteamericanos.

Una de las manifestaciones más claras de la interrelación que existe entre México, Los E.U. y la Cuenca del Pacífico es la industria maquiladora de exportación de México, la cual no sólo representa la existencia de capital superavitario de esos países desarrollados de la Cuenca, sino una estrategia de producción que llega a conformar un tipo de práctica comercial para exportar a E.U. a través de las fracciones arancelarias 800. y el Sistema Generalizado de Preferencias**.

La rama maquiladora mexicana ha cambiado su estructura, como es en la creciente participación de las inversiones japonesas, que obedecen a la necesidad de México por atraer inversionistas y por la necesidad de los japoneses de utilizar a nuestro país como plataforma de exportación a los E.U.

La maquila aparece como una estrategia de los países superavitarios de la Cuenca del Pacífico para introducir sus productos a los E.U., pues el proteccionismo reciente norteamericano va dirigido hacia ellos y por tanto sus

*MEX.15.II.86
**CAS.I.87

exportaciones deben tomar el origen mexicanos.

No basta con ofrecer mano de obra barata, sino que la maquila "transpacífica" necesita de una integración elevada con la industria manufacturera nacional. Esta participación encontrará sus limitantes al quererse introducir al mercado norteamericano, pues México deberá tener cuidado en que los componentes utilizados no sean candidatos al antidumping o sujetos a impuestos compensatorios.

Si México logra la esperada reconversión industrial y el sector externo adquiere una importancia real y permanente, es posible que nuestro país caiga en el renglón de economías superavitarias a las que les han impuesto barreras comerciales.

Estas perspectivas podrían considerarse de largo plazo, pero aun así el modelo de competidor internacional, al que recientemente ingresa México, requiere no sólo de la política económica que haga posible su incorporación a los mercados mundiales, sino que necesita una visión del futuro.

Las maquiladoras representan importantes retos para la política económica, que busca la apertura comercial y la modernización industrial.

Una investigación reciente demostró la fuerte correlación que existe entre el empleo maquilador y los ciclos económicos de E.U., una recesión en este país podría tener un efecto adverso en la industria.

#FUE.I.67

La recuperacion economica de Mexico podria obstruir el aprovechamiento del sector maquilador en la modernizacion industrial ya que, en apariencia, la estrategia economica actual exige la modernizacion como prerequisite para la recuperacion..

INVERSIONES JAPONESAS EN LA IME

En el territorio nacional existen 19 maquiladoras de origen Japonés, entre las cuales existen tres muy importantes por su actividad y el monto de sus inversiones....

La primera es Sanyo en donde se invirtieron 55 millones de dolares dando empleo a 550 trabajadores, la segunda es Honda de Hermosillo , Sonora con inversiones de 48 millones de dolares y la Yazaki con inversion de 1 750 millones de dolares.

Las otras 16 empresas maquiladoras tienen inversiones desde 10 millones hasta 75 millones de pesos.

La posibilidad de una guerra comercial entre E.U. y Japon y la posicion del peso frente al yen, son condiciones muy atractivas para que los Japoneses incrementen sus inversiones en Mexico, sobre todo en maquiladoras....

Si bien desde 1977 el capital de riesgo Japonés inicia un proceso de expansion en Mexico, en 1984 este pais ocupaba ya el tercer lugar como inversionista foraneo con el 6.3% y un valor total de inversion de 895 millones 300 mil dolares.

#FUE.I.87
##OPA.I.88
###FIN.20.87

Japón tiene a la fecha un total de inversiones en México por aproximadamente mil 300 millones de pesos y 110 industrias, que representa solo 1/3 de la inversión nipona en el Brasil (4.3 millones de dólares)*.

Para los norteamericanos la guerra comercial entre su país y Japón encontró una nueva forma de confrontación: las maquiladoras de México.

Esta nueva modalidad en la guerra comercial entre ambas potencias económicas obedece, para las compañías japonesas, a las ventajas que ofrecen las maquiladoras mexicanas, es decir, una proximidad muy cómoda con el mayor mercado de consumo del mundo: E.U., energía barata y reducidos costos de mano de obra.

Otra ventaja existente para los japoneses con la implementación de maquiladoras en México, es el hecho de que el expresidente norteamericano Reagan exentó a los productos de maquiladoras de las tarifas anti-japonesas.

En la actualidad existen algunos proyectos importantes para establecer maquiladoras japonesas en México, como son la Foster Denki Co. (bocinas), Iwax Co. (encendedores), Imanaka Co. (Citrícos), Toyo Seats (asientos), Mitsubishi Rayon (fibras sintéticas), Toshiba Chemical (prod. Químicos), etc. etc**.

En la última visita del expresidente M. de la Madrid a Japón se establecieron acuerdos de inversión japonesa en nuestro país y la mayoría fueron en la rama maquiladora.

*FIN.20.87

CAPITULO VI

RESULTADOS

México tiene todas las características para convertirse en la gran maquiladora del mundo y superar a Hong Kong y Corea del Sur, según afirman algunos industriales mexicanos promotores de las maquiladoras en México.

Consideran como los principales problemas a la falta de integración entre las maquiladoras y el resto de la economía comparativamente a los casos de Corea y Hong Kong; otro obstáculo para el desarrollo de la industria maquiladora mexicana es que se mantiene de subcontrataciones para la fabricación de partes o subcomponentes, en tanto que las maquiladoras asiáticas operan con subcontrataciones integrales de productos terminados.

Pese a todo nuestro país ha avanzado significativamente en este sector, además existe la posibilidad de que México logre mejores posiciones en este renglón, toda vez que el esquema actual de Hong Kong tiene un límite político marcado por la finalización del protectorado británico sobre ese puerto y su integración a China, que tendrá como efecto un traslado de inversiones ligadas a la producción para el comercio exterior hacia otras zonas, entre ellas México.

Mayor número de inversionistas extranjeros tienen interés en instalar maquiladoras en México, pero ahora son también empresarios de Taiwan y Hong Kong los que quieren aprovechar los

**FIN.31.VII.67*

bajos costos de producción que hay en México.

Los inversionistas pretenden utilizar a México como plataforma de exportación para Estados Unidos, pero aprovechando las ventajas comparativas que ofrece nuestra nación en términos de costo de mano de obra e insumos de fabricación.

Para apoyar este proyecto se tiene previsto establecer varios polos de desarrollo industrial para la instalación de mas plantas maquiladoras, así como industrias mexicanas proveedoras de este sector.

En los últimos cuatro años, la industria maquiladora de exportación se convirtió en un importante elemento de apoyo para el proceso de reordenación del modelo de industrialización del país hacia el exterior.

México es en la actualidad el principal maquilador de los E.U., aportando aproximadamente el 16% del valor agregado de la operación que esa nación subcontrata en el mundo entero.

Por lo anterior se contempla con optimismo el futuro desarrollo de esta industria en la República Mexicana, considerandolo como un instrumento de ayuda para la superación de la difícil coyuntura económica y establecer bases para el crecimiento de largo plazo; sin embargo es posible que el futuro desempeño del sector pudiera enfrentar la competencia de otras naciones, que en forma discreta pero sostenida, adquieren mayor participación en el mercado internacional de maquilado.

Tal es el caso de Costa Rica y a pesar de que el valor de la producción fue sensiblemente inferior al que se generó en México, 1300 millones de dólares en 1986, lo importante es la tendencia ascendente que registra esta industria en Costa Rica y la competencia que en un momento dado podía representar para las maquiladoras mexicanas

Parte de los ensambles de ropa que pudieron establecerse en México en el pasado reciente se canalizaron a Costa Rica, en donde no existen limitaciones de cuotas hacia E.U. en ese renglón.

A pesar de que los costos de producción en las maquiladoras de Costa Rica son en términos generales superiores a los prevalecientes en México, por ejemplo el de la mano de obra es 40% mayor, los inversionistas de E.U. se sienten atraídos a esta nación por la apertura existente hacia la inversión extranjera.

Los vínculos económicos y políticos entre Costa Rica y E.U. son muy estrechos y cordiales, al grado de que un ministro de Estado costarricense señaló el grado tan alto de identificación que se tienen los dos países

CASOS COMPARATIVOS

En la historia del desarrollo poscolonial del Tercer Mundo existen algunos casos de países cuyos éxitos pueden presentarse legítimamente como modelos a los demás países en desarrollo como México.

Corea del Sur, Taiwan, Hong Kong y Singapur son los únicos países que han logrado, en una sola generación, el impulso necesario para pasar de condiciones de extrema pobreza a niveles de vida que se aproxima a los de algunas naciones europeas.

En los casos de Corea y Taiwan sus economías diversificadas se basan en la agricultura, la industria y los servicios y el crecimiento de su PIB es del orden del 8% anual en promedio. Los salarios promedio de Corea se han elevado a 4500 dólares anuales, y en Taiwan son un 30% más elevados.

Las expectativas de vida han alcanzado en esos países los de Estados Unidos o Europa; el analfabetismo ha sido erradicado y sus florecientes economías son el ejemplo de naciones como la nuestra o de otras en vías de lograr el desarrollo económico.

Para los economistas tradicionales del desarrollo, el modelo seguido por Corea por ejemplo queda resumido en lo que tres economistas coreanos y japoneses, quienes en 1983 elaboraron un estudio para el Banco Mundial, califican de: "Una firme asociación entre el gobierno y el sector privado".

En este análisis había dos excepciones básicas, que distinguían a Corea de cualquier otro país del tercer mundo: el gobierno aprovechó las fuerzas del mercado en vez de oponerse a ellas; y después de la corrupción endémica sufrida de 1960, los burocratas se abocaron primordialmente a proporcionar una estrategia para las industrias privadas en vez de otorgar privilegios y subsidios.

Por otra parte, la generacion de pensadores que apoya la teoria del libre mercado, la cual predomina actualmente en la economia en desarrollo, percibe el exito de Corea de una manera muy diferente: subraya la orientacion exportadora de este pais, el bajisimo porcentaje del gasto gubernamental en relacion al ingreso nacional, la competitividad de las empresas y la ausencia del sindicalismo militante.

La orientacion exportadora de Corea surgio de una infraestructura industrial desarrollada al amparo de impenetrables barreras proteccionistas, las cuales se disenaron muy conscientemente, basadas en el modelo japonés y aun hoy están prohibidas la importacion de muchos productos y el gobierno elimina las barreras comerciales con mucha cautela.

Durante las decadas de 1960 y 1970 las tasas de crecimiento economico promedio de estos cuatro paises figuraron entre las mas altas del mundo; sin embargo a partir de 1979 se ha perdido un poco de dinamismo.

Una causa fundamental de la desaceleracion es la reducida tasa de crecimiento de las exportaciones. Estos paises han experimentado problemas cada vez mayores para aumentar su participacion en los mercados, particularmente el estadounidense. La competencia ha provenido de otros paises en desarrollo.

Podemos decir que el exito anterior de los cuatro paises se baso en una estrategia economica relativamente sencilla: produccion de manufacturas para exportacion hechas en industrias con uso intensivo de mano de obra, es decir: maquiladoras de

exportación. El problema de Corea consistió en que esta estrategia podía ser imitada por cualquier país con salarios bajos y cierto talento empresarial. Conforme fueron creciendo estos países, aumentó el nivel de sus salarios más rápidamente que el de la productividad en las industrias intensivas en mano de obra y, fueron perdiendo terreno en el mercado al aumentar sus precios y la competencia por maquilar.

Ante esta situación se trató de encontrar soluciones, basadas en la búsqueda del desarrollo nacional a partir de las exportaciones de maquiladoras y la salida fue el desarrollo paulatino de una industria nacional sólida diversificada, productiva y competitiva.

En Corea el gobierno empezó a dar su apoyo a grupos empresariales privados con cuantiosos créditos que se invertirían en industria pesada, siderúrgicas, fomento a las industrias de alta tecnología como la electrónica.

Los manufacturistas hicieron más eficientes sus instalaciones antiguas y producen artículos más elaborados. Para combatir el proteccionismo construyen plantas en Estados Unidos y Europa y próximamente en México serán instaladas plantas maquiladoras de capital sudcoreano en la frontera norte, con el fin de tener mayor acceso al mercado norteamericano.

En resumen la estructura de las economías del sudeste asiático, el apoyo definitivo del gobierno a crecer bajo un modelo de desarrollo "hacia afuera" como el Japón y la gran

participación de la iniciativa privada en inversiones productivas consiguio que estas economías sean consideradas como los Nuevos Países Industrializados del Mundo, aunque cada uno con sus características específicas, los rasgos generales nos muestran como el sector maquilador exportador fue abriendo paso a una industrialización más fuerte, a un aumento real de los niveles de vida en la población y un empuje integrado en la economía de estas naciones.

CONCLUSIONES GENERALES

El avance experimentado por las maquiladoras representa un paso más en el programa económico de nuestro gobierno, aunque existen algunos problemas que limitan en diferente forma e intensidad el desarrollo del sector maquilador:

-La rotación de personal aún es significativa y provoca distorsiones en la productividad de las plantas y en la eliminación del desempleo regional.

-El insuficiente crecimiento de la infraestructura en la frontera norte restringe la expansión y atracción de las empresas.

-La intensificación de las presiones de los sindicatos estadounidenses para que se tomen medidas y las empresas norteamericanas no transfieran sus procesos al exterior.

-Si prevalecen las condiciones actuales puede preverse que en los próximos años México, Japón y Canadá serán los países que cubran la parte mayoritaria del mercado estadounidense de productos de maquila incluidos en las fracciones 800..

-La actividad maquiladora seguirá siendo la segunda fuente de divisas, después del petróleo y antes que el turismo. Sin embargo, como estas divisas se utilizan principalmente para el pago de diversos gastos, entre los que destacan los sueldos y salarios y una parte importante de estos se utiliza para hacer compras de alimentos, vestidos, etc. en tiendas de E.U., por lo que el saldo neto de los ingresos de divisas resulta inferior al que generalmente se presenta en el renglón de servicios de transformación de balanza de pagos.

-El crecimiento en el empleo generado por las maquiladoras seguirá su ritmo actual y seguirá siendo una actividad originadora de empleos para personas de escasa preparación escolar y cuyas remuneraciones son semejantes al salario mínimo general.

-Los trabajadores de las maquiladoras son una parte fundamental del sector, pues en ellos podrían reflejarse objetivamente los resultados de la instalación de esas plantas en nuestro país, es decir no es observable de ninguna manera el mejoramiento en las condiciones de vida de la población fronteriza que trabaja en las maquiladoras y mucho menos es observable en el resto del país.

-El aislamiento de las actividades maquiladoras de exportación con el resto de la industria nacional es un problema que impide absorber los posibles beneficios de estas industrias, al integrar partes nacionales a sus productos finales o al no transferirnos tecnología avanzada, lo cual no se dio en los casos de Asia donde las maquiladoras fueron el sector punta de la economía.

-No existen estrategias definidas del gobierno mexicano para concretar y aprovechar los posibles beneficios de las maquiladoras, los decretos unicamente legislan el funcionamiento e instalacion de las empresas y las organizaciones ya sean bancarias, privadas e incluso gubernamentales solo las promueven y apoyan, pero no se dan las bases para que realmente obtengamos resultados positivos para la economia mexicana.

Ante todo esto es necesario que se comprenda a la Industria Maquiladora de Exportacion como una politica coyuntural, como una etapa de transicion, como un medio para lograr una industrializacion propia, nacionalista, competitiva y creciente; esto obliga a que se presione a las companias que tienen procesos de maquilado en Mexico a que participen mas activamente en la incorporacion de componentes y partes nacionales y transfieran procesos tecnologicos a nuestro pais, capaciten mejor a su personal para que en el futuro se cuente con trabajadores calificados que puedan ayudar a otras empresas nacionales a realizar procesos no conocidos hasta ahora o que sean mas productivas las plantas mexicanas.

Es necesario ser mas rigurosos con la integracion nacional, en donde se firmen compromisos de incorporacion de partes y tecnologias nacionales, en los que cada año aumenten los porcentajes de partes nacionales, hasta un nivel adecuado.

Perder el "miedo" al estancamiento o huida de empresas ya instaladas por las posibles medidas que puedan tomarse como las anteriores, pues es mejor un menor numero de empresas, pero

realmente aportadoras de beneficios, que un número indiscriminado de plantas sin beneficios netos para el país, como ha sido hasta ahora, pues México no ha sabido aprovechar sus enormes y tan mencionadas ventajas que tiene con respecto a otros países.

Ser mas cauteloso en el tipo de empresas que se instalen para evitar la entrada de empresas destructivas del medio ambiente, altamente explotadoras y perjudiciales para los trabajadores.

Es necesario también, promover la instalación de plantas en el interior de la república para evitar saturar la frontera y poder repartir al resto del país las ventajas derivadas de ellas. Los lugares mas adecuados podrian ser puertos, zonas de alto índice de desempleo, nuevas ciudades industriales, etc.

Los recursos crediticios deberian de estar dirigidos a industriales nacionales que de alguna manera participen en el sector, ya sea como proveedor de materias primas, de servicios, etc.

Finalmente es importante reconocer que las mejores opciones para el país no siempre son viables por cuestiones políticas o económicas y que lo que podamos sugerir para el mejoramiento de nuestra patria estara sujeto a momentos coyunturales y por otro lado a la realidad estructural de México.

BIBLIOGRAFIA

- AME.I.85 CAMARA AMERICANA DE COMERCIO DE MEXICO
"Manual de la Industria Maquiladora de Mexico" 1985
- AME II.86 CAMARA AMERICANA DE COMERCIO DE MEXICO A.C. "Manual de la Industria maquiladora de Mexico (1986)
- ARR.I.75 ARRIOLA, MARIO (1975)
"El programa mexicano de maquiladoras" Una respuesta a las necesidades de la industria norteamericana.
Universidad de Guadalajara
- ASI.I.88 ADMINISTRACION Y SERVICIOS INTERNACIONALES, S.A.; BANAMEX & ASOCIACION MEXICANA DE PARQUES INDUSTRIALES PRIVADOS A.C.
"Industria Maquiladora" (IN Bond Industry) Mexico 1988
- BAE.I.75 BAERRESEN DONALD W. (1975)
"Desempleo y el Programa de Industrializacion fronteriza de Mexico" en Revista Interamericana Economic Affairs Octubre de 1975

BAR.I.88

BARRIOS, FEDERICO

"Historia y Perspectiva de la Industria Maquiladora en Mexico" Cd. Juárez, Chih. en ASI.I.88

BEL.I.88

BELTRAN G. NOISES (1988)

Expansión Internacional de las maquiladoras. Teoría y evidencia. en Economía Informa No.163 Abril de 1988 Fac. de Economía UNAH

CAL.I.80

CALVIN P. BLAIR

"La producción y el desarrollo de la Industria fronteriza" Universidad de Texas

CAN.I.88

CAMPBELL, RICHARD & HODAK, DENNIS

"Transferencia de Tecnología para la Industria Maquiladora" Nogales, Son. en ASI.I.88

CAR.I.86

CARRILLO, JORGE

Conflictos Laborales en la Industria Maquiladora de exportación. Centro de Estudios de la frontera norte de Mexico, Tijuana 1986

CAR.II.86

CARRILLO, JORGE

La internacionalización del capital y la frontera México E.U. Revista CEPES 1986

- CARR.III.87** **CARRILLO, JORGE**
Transformaciones en la
Industria Maquiladora de
Exportación. Inedito.
Tijuana, 1987
- CAS.I.87** **CASTILLO, GUSTAVO DEL**
"Mexico en el GATT y la cuenca
del pacifico
en El cotidiano numero
especial 1987
- CEF.I.85** **CENTRO DE ESTUDIOS FRONTERIZOS**
DEL NORTE DE MEXICO
"Análisis de regresión de los
factores que incentivan la
industria maquiladora" (1985)
Tijuana, BC
- COL.I.SA** **COLEGIO DE MEXICO**
"Las maquiladoras del Norte de
Mexico" Autores varios.
- COM.II.83** **REVISTA COMERCIO EXTERIOR**
Vol.33 No.2 Febrero 1983
- COM.XI.85** **REVISTA COMERCIO EXTERIOR**
No. 11 Noviembre de 1985
- COM.I.86** **REVISTA COMERCIO EXTERIOR**
Vol.36 No. 1 Enero de 1986

COM.XI.87

REVISTA COMERCIO EXTERIOR
Vol. 37 No.11 Noviembre de
1987

CON.I.87

CONCACYT (1987)
Consejo Nacional de Ciencia y
Tecnología "Transferencia de
Tecnología en la Industria
Maquiladora de Exportación"
Mexico

COP.I.83

COPER, DAVID H. (1983)
"Corporaciones multinacionales
de E.U., Plantas maquiladoras
y Empleo" Biblioteca B.
Franklin Mexico.

DOB.I.88

DOBKEN, J. CHRIS
"El impacto de las
maquiladoras sobre el empleo
en E.U." San Diego, Cal. en
ASI.I.88

ECO.I.85

REVISTA ECONOMIA INFORMA
No. 124 Enero de 1985
Fac. de Economía UNAN

ECO.IV.85

REVISTA ECONOMIA INFORMA
No. 127 abril de 1985
Fac. de Economía UNAN

EDW.I.SA

EDWARD Y. GEORGE & ROBERT D.
TOLLEN
"El impacto económico del
programa de industrialización
fronteriza " Universidad de
Texas.

HAY.I.82

HAYNES C. GODDARD (1982)
"Factores que afectan los
beneficios netos del programa
de industrialización
fronteriza" Universidad de
Cincinnati.

IME.I.86

INSTITUTO MEXICANO DE
EJECUTIVOS DE FINANZAS (1986)
"Maquiladoras, su estructura y
operación
Mexico

LUN.I.84

LUNA C. , MANUEL (1984)
"Industria maquiladora en
Mexico" en Mexico en la
división internacional del
trabajo. CIDE 1984

LUN.II.87

LUNA ARCE, JOSE (1987)
"La industria maquiladora y el
municipio como promotor del
desarrollo" Mexico 1987

MAR.I.83

MARTINEZ DEL CAMPO, MANUEL
"Ventajas e inconvenientes de
la actividad maquiladora en
Mexico" en COM.II.83

MIC.I.88

MICHIE, DONALD
"La Industria Maquiladora y el
desarrollo de la frontera
estadunidense" El Paso, Tex.
en ASI.I.88

- OPAI.88** **OPALIN, LEON**
 "Evolución de la Industria Maquiladora en México" Banamex en ASI.I.88
- ORT.I.85** **ORTIZ MONASTERIO, FERNANDO & ORTEGA ANAYA, FRANCISCO**
 "El impacto de las maquiladoras en las ciudades fronterizas del Norte de México" El Colegio de México 1985
- RIV.I.85** **RIVAS, SERGIO (1985)**
 "LA INDUSTRIA MAQUILADORAS EN MEXICO" Realidades y Falacias México (1985) en COM.II.85
- RIV.I.88** **RIVERO, JOSE MANUEL**
 Tendencias Generales de la Producción Compartida Banamex, México en ASI.I.88
- RIV.II.88** **RIVAS, FRANCISCO JAVIER**
 "Rotación de Personal en la Industria Maquiladora" Mexicali, BC en ASI.I.88
- ROH.I.88** **ROHR, DAVID**
 "El impacto económico de las fracciones 806 y 807 de los E.U. en ASI.I.88
- SIT.I.87** **REVISTA "SITE SELECTION"**
 Conway Data Inc.
 Georgia, USA
 Vol.156 No. 5 Oct. 87

TAM.I.83

TAMAYO J. & FERNANDEZ J.L.
(1983)
"Zonas Fronterizas (Mexico
Estados Unidos)" CIDE

TEU.I.SA

TEUTLI OTERO GUILLERMO
"Resultados positivos del
programa de maquiladoras"
Revista Business Mexico.

VAL.I.85

VALDEZ M. RAMONA (1985)
"La devaluación y las
maquiladoras de Baja
California" UNAM

ESTADISTICAS

INE.I.86

INSTITUTO NACIONAL DE
ESTADISTICA GEOGRAFIA E
INFORMATICA INEGI 1986
"Estadística de la Industria
Maquiladora de Exportación"
SPP

INE.VI.87

INSTITUTO NACIONAL DE
ESTADISTICA GEOGRAFIA E
INFORMATICA INEGI 1987
"Avance de información
económica Industria
Maquiladora de Exportación"
Junio de 1987 SPP

INE.I.88

INSTITUTO NACIONAL DE
ESTADISTICA GEOGRAFIA E
INFORMATICA INEGI 1988
"Avance de informacion
economica Industria
Maquiladora de Exportacion"
Enero de 1988 SPP

CEN.X.80

X CENSO GENERAL DE POBLACION Y
VIVIENDA 1980 Resumen General
Vol. II

HENEROGRAFIA

ABC.8.III.88

ABC/TIJUANA

ABC.16.III.88

ABC/TIJUANA

ALD.22.I.88

AL DIA
Martha Hilla'n.

ALD.24.II.88

AL DIA

DOF.15.VIII.83

DIARIO OFICIAL DE LA
FEDERACION

EXC.16.II.87

EXCELSIOR
Diana Solis

<i>EXC.7.V.87</i>	<i>EXCELSIOR</i> <i>Jesus Amezurrutia</i>
<i>EXC.22.V.87</i>	<i>EXCELSIOR</i> <i>Raymundo Riva Palacio</i>
<i>EXC.9.X.87</i>	<i>EXCELSIOR</i>
<i>EXC.25.X.87</i>	<i>EXCELSIOR</i> <i>Miguel Pineda</i>
<i>EXC.4.II.88</i>	<i>EXCELSIOR</i>
<i>EXC.15.II.88</i>	<i>EXCELSIOR</i> <i>Patricia Acosta</i>
<i>EXC.16.II.88</i>	<i>EXCELSIOR</i> <i>Patricia Acosta</i>
<i>EXC.18.II.88</i>	<i>EXCELSIOR</i> <i>Patricia Acosta</i>
<i>EXC.22.II.88</i>	<i>EXCELSIOR</i> <i>Gilberto Banda</i>
<i>EXC.23.II.88</i>	<i>EXCELSIOR</i>

EXC.27.II.88	EXCELSIOR Jose Manuel Saleim
EXC.20.III.88	EXCELSIOR Aurelio Ramos
EXC.23.III.88	EXCELSIOR Peti Drucker
FIN.3.III.87	EL FINANCIERO Jose de Jesus Guadarrama
FIN.20.VII.87	EL FINANCIERO Maria Emilia Lopez
FIN.31.VII.87	EL FINANCIERO
FIN.10.VIII.87	EL FINANCIERO
FIN.14.VIII.87	EL FINANCIERO Notimex
FIN.25.VIII.87	EL FINANCIERO Arturo Ortiz Wadgymer
FIN.28.VIII.87	EL FINANCIERO Patricia Muñoz Rios

FIN.21.IX.87	EL FINANCIERO Julietta Medina Santos
FIN.19.X.87	EL FINANCIERO
FIN.11.XI.87	EL FINANCIERO Patricia Muñoz R.
FIN.12.XI.87	EL FINANCIERO Patricia Acosta
FIN.7.XII.87	EL FINANCIERO Rodolfo Benitez
FIN.15.III.88	EL FINANCIERO Ruben Migueles Tenorio
FIN.19.I.88	EL FINANCIERO
FIN.8.II.88	EL FINANCIERO Jesus Belmont
FIN.15.III.88	EL FINANCIERO
FIN.17.III.88	EL FINANCIERO Patricia Muñoz

JOR.23.II.88	LA JORNADA
JOR.31.I.88	LA JORNADA
MEX.10.I.88	EL MEXICANO
MEX.24.I.88	EL MEXICANO
MEX.20.I.88	EL MEXICANO
MEX.1.II.88	EL MEXICANO Alejandro Bustamante
MEX.15.II.88	EL MEXICANO
MEX.16.II.88	EL MEXICANO
MEX.22.II.88	EL MEXICANO Carlos Muñoz
MEX.18.III.88	EL MEXICANO
MEX.19.III.88	EL MEXICANO A. Bustamante

MEX.I.IV.66	EL MEXICANO
MEX.8.IV.66	EL MEXICANO
MEX.30.V.66	EL MEXICANO Moises Beltran
TSD.29.I.66	THE SAN DIEGO UNION Diane Zindquist
UNO.31.I.66	UNO MAS UNO
UNO.4.II.66	UNO MAS UNO Rebeca Lizarraga
UNO.14.II.66	UNO MAS UNO Entrevista con Abraham Weiss Director de E. Sindicatos Obreros de E.U.
VOZ.I.II.66	LA VOZ
VOZ.16.III.66	LA VOZ Ing. Oscar Barcelot

A N E X O S

**MAQUILADORA ONLY INDUSTRIAL PARKS/ZONAS IN MEXICO
PARQUES Y ZONAS INDUSTRIALES MEXICANAS EXCLUSIVAS
PARA MAQUILADORAS**

OPERATIONAL		PROJECTED*	
<i>EN OPERACION</i>		<i>PROYECTADOS</i>	
Border Cities / <i>Ciudades Fronterizas</i>		Border Cities/ <i>Ciudades Fronterizas</i>	
Ciudad Juárez, Chih.	6	Ciudad Juárez, Chih.	2
Reynosa, Tamps.	2	Reynosa, Tamps.	4
Tijuana, B.C.N.	3	Tijuana, B.C.N.	5
Nuevo Laredo, Tamps.	2	Nuevo Laredo, Tamps.	4
Mexicali, B.C.N.	3	Mexicali, B.C.N.	2
Matamoros, Tamps.	3	Matamoros, Tamps.	2
Nogales, Son.	1		
Agua Prieta, Son.	1		
San Luis Río Colorado, Son.	1		
Ciudad Acuña, Coah.	1		
Piedras Negras, Coah.	1		
 Interior Cities/Ciudades del Interior		 Interior Cities/Ciudades del Interior	
Chihuahua, Chih.	3	Monterrey, N.L.	3
Torreón, Coah.	1	Guadalajara, Jal.	1
Hermosillo, Son.	1	Mérida, Yuc.	1
Mérida, Yuc.	1	Gómez Palacio, Dgo.	1
Cuauhtémoc, Chih.	1	Hermosillo/Guaymas, Son.	1
Delicias, Chih.	1	León, Gto.	1
Casas Grandes, Chih.	1	Saltillo, Coah.	1
Camargo, Chih.	1	Parral, Chih.	1
Ciudad Obregón, Son.	1		
TOTAL	35	TOTAL	29

* Includes projects scheduled to be fully operational in 1988. Includes some expansion programs for existing parks.
Incluye los que están proyectados para arranque en 1988, y también algunos programas de expansión en parques existentes.

Source: Asesoría Económica Especializada, S.C., Mexico City; Mexican Assn. of Private Industrial Parks (AMPIP) /
Fuente: Asesoría Económica Especializada, S.C., y la Asociación Mexicana de Parques Industriales Privados.

**ECONOMICALLY ACTIVE POPULATION IN MEXICO
POBLACION MEXICANA ECONOMICAMENTE ACTIVA**

	1983	1985	1987
Economically Active Population /			
<i>Población Económicamente Activa</i>			
% of Total Population /			
<i>% de la Población Total</i>			
Millions of Persons / <i>Millones de Personas</i>	24.5	26.3	28.3
Unemployed / <i>Desempleado</i>	9.0%	9.0%	13.0%
Underemployed / <i>Subempleado</i>	20.0%	22.0%	27.0%
Millions of Persons / <i>Millones de Personas</i>	7.1	8.2	11.3
Maquiladora Industry Direct Employment (000)			
<i>Empleo Directo, Industria Maquiladora (000)</i>	0.17	0.22	0.32

Source: Banco de México, Secretariat of Programming and Budget.
Fuente: Banco de México, Secretaría de Programación y Presupuesto.

GROWTH OF MEXICO'S IN-BOND ASSEMBLY INDUSTRY
CRECIMIENTO DE LA INDUSTRIA MAQUILADORA MEXICANA
 (As of Dec. 31, 1987 / Hasta Dic. 31, 1987)

	Total Plants <i>Total de Plantas</i>	Total Employment <i>Total de Empleos</i>	Dollar Cost** <i>Costo en Dólares</i>
1966	12	3,000	0.29
1970	120	20,327	0.42
1975	454	67,214	0.82
1980	620	123,879	0.89
1981	605	130,102	1.12
1982	588	122,493	1.38
1983	629	173,128	0.67
1984	722	202,078	0.69
1985	789	217,544	0.73
1986	987	268,388	0.58
1987*	1,220	330,000	0.49
1988p	1,350	385,000	0.55
1990p	1,650	520,000	0.59

** For northern border cities. Minimum peso wage per hour, converted at prevailing dollar/peso exchange rate, annual average. Does not include fringe benefits.
Para ciudades de la frontera norte. Salario mínimo en pesos por hora, convertido al promedio anual de la tasa de cambio efectivo peso/dólar. No incluye prestaciones.

* Estimated year-end/Fin del año, estimado.

p Projected by Asesoría Económica Especializada, S.C., Mexico City/Proyectado por Asesoría Económica Especializada, S.C., Ciudad de México.

Sources: Secretariat of Programming and Budget, Secretariat of Commerce and Industrial Development.

Fuente: Secretaría de Programación y Presupuesto; Secretaría de Comercio y Fomento Industrial

EQUITY BREAKDOWN OF MEXICO'S IN-BOND INDUSTRY — 1987
DESGLOSE DE CAPITAL EN LA INDUSTRIA MAQUILADORA MEXICANA — 15

	No. of Operating Plants <i>No. de Plantas en Operación</i>	%
100% Foreign-owned/ <i>100% Propiedad Extranjera</i>	497	40.7
Majority Foreign-owned/ <i>Propiedad Extranjera Mayoritaria</i>	157	12.8
100% Mexican-owned/ <i>100% Propiedad Mexicana</i>	398	32.6
Majority Mexican-owned/ <i>Propiedad Mexicana Mayoritaria</i>	67	5.4
50-50% Ownership / <i>Propiedad 50%-50%</i>	5	0.6
Not identified by capital/ <i>Capital no identificado</i>	97	7.9
Total	1,221	100.0

Source: Secretariat of Commerce and Industrial Development (SECOFI).

Fuente: Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

COST DATA, MEXICAN IN-BOND INDUSTRY - 1986
DATOS DE COSTOS, INDUSTRIA MAQUILADORA MEXICANA - 1986
(000,000 US\$)

	1986	1985	PERCENTAGES / PORCENTAJES			
			1984	1986	1985	1984
			(% of Grand Total) (% de Gran Total)			
Imports/Importaciones						
Components, etc./Componentes, etc.	4,339.9	3,816.1	3,749.9	77.0%	75.1%	76.4%
Mexican value added/Valor mexicano agregado				(% of Total Value-Added) (% del Total de Valor Agregado)		
Wages & salaries/Salarios	450.1	505.4	462.8	34.7%	39.9%	39.9%
Fringe benefits/Prestaciones	138.7	147.1	137.3	10.7	11.6	11.8
Total payroll/Total nómina	588.8	652.5	600.1	45.4%	51.5%	51.7%
Materials/Materiales	51.0	34.6	50.5	3.9%	2.7%	4.4%
Space/Equip. rent/Arrendamientos	41.3	35.9	30.6	3.2	2.8	2.6
Utilities/Servicios Públicos	46.5	41.9	36.7	3.6	3.3	3.2
Maintenance/Mantenimiento	60.5	57.0	50.4	4.7	4.5	4.3
Transportation/Transporte	17.4	17.3	18.0	1.3	1.4	1.6
Customs/Aduana	9.8	9.5	8.8	0.8	0.8	0.8
Other expenses/Otros gastos	188.6	175.7	160.2	14.6	13.9	13.8
Profits & miscellaneous/Utilidades y miscelanea	291.6	241.4	205.4	22.5	19.1	17.7
Total non-payroll/Total no-nómina	706.7	613.3	560.6	54.6%	48.5%	48.3%
Total value added/Total valor agregado	1,295.5	1,265.8	1,160.7	100.0%	100.0%	100.0%
Grand Total/Gran Total	5,635.4	5,081.9	4,910.6	—	—	—

Peso/U.S. dollar conversion rates used/Paridad peso/dólar utilizada

1986 - 611.35 : \$1
1985 - 256.95 : \$1
1984 - 167.82 : \$1

Analysis is based on statistics compiled by the Secretariat of Programming and Budget in its monthly maquiladora reports/Análisis basado en estadística maquiladora mensual de la Secretaría de Programación y Presupuesto.

Sources: Sistemas y Proyectos Pochteca, S. de R.L. de C.V., Tijuana, B.C.N.; Secretariat of Programming and Budget; direct research.

Fuente: Sistemas y Proyectos Pochteca, S. de R.L. de C.V., Tijuana, B.C.N.; Secretaría de Programación y Presupuesto; Investigación directa.

PESO/DOLLAR EXCHANGE RATE
TASA DE CAMBIO, PESO/DOLAR

Controlled Rate for Maquiladora Plants / Tasa Controlada para Plantas Maquiladoras
(Pesos/1 US\$)

	Annual Average Promedio Anual	Year-End Fin del Año
1982	57.44	96.48
1983	120.17	143.93
1984	167.77	192.56
1985	256.96	371.50
1986	611.35	923.00
1987	1,366.73	2,198.50
1988*	2,232.12	2,241.00

* January-April only /Solo Enero-Abril.

Source: Banco de México.
Fuente: Banco de México.

STRUCTURE OF THE MEXICAN IN-BOND INDUSTRY - 1986
ESTRUCTURA DE LA INDUSTRIA MAQUILADORA MEXICANA - 1986

No. of Plants/No. de Plantas (year-end/cierre del año)	1986		1985		1984
Border states/Estados fronterizos	915	93%	742	94%	678
Interior/Interior	72	7%	47	6%	44
Total plants/Total de plantas	987	100%	789	100%	722
Employment (location)/Empleo (área) (year-end/cierre del año)					
Border states/Estados fronterizos	255,717	95%	207,740	95%	192,765
Interior/Interior	12,671	5%	9,804	5%	9,313
Total workers/Total de empleados	268,388	100%	217,544	100%	202,078
Employment (type)/Empleo (tipo) (year-end/cierre del año)					
Direct/Directo: male/hombres	71,837	33%	55,971	31%	49,062
female/mujeres	146,737	67%	122,085	69%	116,469
Total direct/Total directo	218,574	100%	178,056	100%	165,531
Indirect/Indirecto:					
Technical/Técnico	32,753	12%*	26,179	12%*	24,009
Administrative/Administrativo	17,061	6*	13,309	6*	12,538
Total indirect/Total indirecto	49,814	18%*	39,488	18%*	36,547
Total workers/Total de empleados	268,388	100%	217,544	100%	202,078

Industry Sectors - 1986/ Sectores Industriales - 1986

	Year-end/Cierre de año		Value added (US\$) Valor agregado (millones)	Workers per plant Empleados por planta	Value added/worker Valor agregado/ empleado	Average week hours Promedio horas/semana
	Plants Plantas	Workers Empleados				
Electric-electronic/ Eléctrico-electrónico						
Components/Componentes	229	67,426	319.4	294	5,002	46
End product/ Producto terminado	87	50,448	264.0	580	5,363	46
Subtotal/Subtotal	316	117,174	583.4	371	5,159	46
Transport equipment/ Equipo de transporte	92	53,784	305.6	585	6,231	41
Garments/Ropa	146	26,942	84.1	185	3,323	44
Furniture/Muebles	111	11,933	56.3	108	5,845	45
Sport & toys/ Deportes y juguetes	29	6,949	41.5	240	5,837	46
Leather products/ Productos de cuero	38	4,860	16.9	128	3,713	45
Misc. process/ Miscelanea	205	28,114	158.3	137	6,315	44
Services/Servicios	50	17,932	49.4	359	3,082	43
Total/Total	987	268,388	1,295.5	272	5,185	44

- * = percentage of total workers/% de total de empleados.
 ** = amounts based on average number of all workers employed in 1986 (249,833), so as to avoid distortion in averages/Cantidades basadas en número promedio de todos los empleados en 1986 (249,833) para no distorsionar promedio
 *** = amounts based on average number of direct workers employed in 1986 (203,894), so as to avoid distortion in averages/Cantidades basadas en número promedio de empleados directos en 1986 (203,894) para no distorsionar promedios.

MEXICAN MINIMUM WAGE (GROUP 3)
SALARIO MINIMO MEXICANO (GRUPO 3)

IMPACT ON WORKER: 1970-1987
(Day rates in constant 1978 pesos)

IMPACTO SOBRE EL OBRERO: 1970-1987
(Tasa diaria en pesos constantes de 1978)

Year 1) Año 1)	Day rate wage/Salario mínimo diario	Daily minimum in U.S. dollars/Tasa diaria \$E.E.U.U.	1978 = 100 1978 = 100	CPI/ IPC 1987 Pesos/	Day rate in average Tasa diaria en pesos promedio 1987*
1970	Ps. 46.00	\$ 3.68	32.3	.47	Ps. 9,787
1971	46.00	3.68	34.0	.49	9,388
1972	53.85	4.31	35.7	.52	10,356
1973	53.85	4.31	40.0	.58	9,284
1974	84.90	6.79	49.5	.72	11,792
1975	84.90	6.79	57.0	.83	10,229
1976	98.80	6.42	66.0	.96	10,292
1977	133.90	5.92	85.1	1.24	10,798
1978	147.00	6.45	100.0	1.45	10,138
1979	162.00	7.11	118.2	1.72	9,419
1980	180.00	7.83	149.3	2.17	8,294
1981	210.00	8.54	191.1	2.78	7,554
1982:					
1—2	280.00	6.48	250.1	3.63	7,713
3—4	364.00	5.20	357.3	5.19	7,013
1983:					
1—2	455.00	4.20	534.9	7.77	5,856
3—4	523.00	3.96	691.0	10.04	5,209
1984:					
1—2	680.00	4.37	910.6	13.23	5,140
3—4	816.00	4.55	1,117.6	16.23	5,028
1985:					
1—2	1,060.00	5.06	1,430.0	20.77	5,104
3—4	1,250.00	4.09	1,769.7	25.70	4,864
1986:					
1—2	1,650.00	3.26	2,461.0	35.75	4,615
3	2,065.00	3.11	3,168.1	46.02	4,487
4	2,480.00	2.97	3,827.5	55.59	4,461
1987:					
1	3,050.00	3.00	4,759.4	69.13	4,412
2	3,660.00	2.99	5,940.0	86.28	4,242
3	4,500.00	3.11	7,419.7	107.77	4,176
4	5,625.00	3.31	9,506.5	136.83	4,111
1988:					
Jan.-Feb./Ene.-Feb.	7,765.00	3.48	12,806.2	171.04	5,200
March/Marzo	8,000.00	3.57	13,984.0	179.76	5,315

PRINCIPAL LOCATIONS OF MAQUILADORA PLANTS IN MEXICO SEDES PRINCIPALES DE PLANTAS MAQUILADORAS EN MEXICO

	December 1980 Diciembre 1980		December 1985 Diciembre 1985		October 30, 1987 Octubre 30, 1987	
	Plants Plantas	Employees* Empleados*	Plants Plantas	Employees* Empleados*	Plants Plantas	Employees* Empleados*
BAJA CALIFORNIA	203	20.2	319	37.6	485	64.8
Tijuana	123	12.3	203	34.8	314	42.1
Mexicali	79	6.9	77	10.6	114	17.3
Tecate	22	0.7	31	1.8	46	4.3
Ensenada	6	0.3	8	0.4	11	1.1
COAHUILA	37	7.6	53	13.8	80	20.6
Cd. Acuña	13	3.0	25	6.7	34	10.0
Piedras Negras	18	2.4	19	4.2	25	6.1
Other	6	2.2	9	2.9	21	4.5
CHIHUAHUA	140	46.8	209	96.9	273	133.0
Cd. Juárez	121	42.4	174	79.0	215	101.0
Chihuahua	19	4.4	33	17.0	40	25.0
Other	—	—	2	0.6	15	7.1
JALISCO	14	4.3	14	4.5	27	5.9
Guadalajara	14	4.3	14	4.5	11	4.6
SONORA	88	17.5	81	21.4	108	32.2
Nogales	59	12.5	48	13.9	51	21.4
Agua Prieta	22	4.3	23	5.6	26	6.5
Other	7	0.7	10	1.9	25	4.3
TAMAULIPAS	81	24.5	80	38.3	140	54.7
Matamoros	50	15.3	35	21.4	66	28.6
Reynosa/Río Bravo	17	6.7	29	13.6	36	17.7
Nuevo Laredo	14	2.5	16	3.3	38	8.4
OTHER STATES/ OTROS ESTADOS	30	2.9	33	5.3	93	13.8
TOTAL/TOTAL	620	123.9	789	217.5	1,206	325.1
% change 85/80	—	—	+27.2	+75.5	—	—
% cambio 85/80	—	—	—	—	+52.9%	+49.5%

* Thousands/Miles

Source: Secretariat of Programming and Budget; Secretariat of Commerce and Industrial Development.

Fuente: Secretaría de Programación y Presupuesto; Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

1) Divisions refer to quarters/Divisiones referentes a trimestres.

Sources: Sistemas y Proyectos Pochteca, S. de R.L. de C.V., Tijuana, B.C.N.; National Minimum Wage Commission (Mexico); Department of Labor (U.S.).

Fuentes: Sistemas y Proyectos Pochteca, S. de R.L. de C.V., Tijuana, B.C.N.; Comisión Nacional de Salarios Mínimos, y Departamento de Trabajo Estadounidense.

NOTE: Many Mexican industrial companies have paid above the minimum wage rate since 1982. Foreign-owned maquiladoras tend to pay in the US\$75/US\$90 range. Hourly rate = day rate x 7 days ÷ 48 hours. Hourly rate, incl. fringes, for higher paying maquiladoras can be computed as follows: US\$0.47 x 1.34 (fringe rate is 34%) + US\$0.37 (additional cash pay) = US\$1.00.

NOTA: Desde 1982 muchas compañías industriales mexicanas han pagado más que el salario mínimo. Maquiladoras propiedad extranjera tienden a pagar en el rango de \$0.75-\$0.90 dólares. Tasa por hora = tasa diaria x 7 días ÷ 48 horas. Se puede calcular la tasa por hora, incluyendo prestaciones, para las maquiladoras que pagan más, de la siguiente manera: \$0.47 dólar x 1.34 (tasa de prestaciones es de 34%) + \$0.37 dólar (pago adicional en efectivo) = \$1.00 dólar.

U.S. IMPORTS FOR CONSUMPTION UNDER TARIFF ITEMS 806.30/807.00
IMPORTACIONES ESTADOUNIDENSES DE CONSUMO
BAJO FRACCION ARANCELARIA 806.30/807.00

Country/Pais	Value (\$ Millions of Dollars) Valor (Millones de Dólares)			Dutiable Value (Millions of Dollars) Valor Gravable (Millones de Dólares)		
	1984	1985	1986	1984	1985	1986
Asia						
S. Korea	896	400	936	349	223	870
Taiwan	738	524	512	585	424	423
Singapore	1,278	1,001	374	957	805	300
Malaysia	1,448	434	201	618	213	117
Hong Kong	508	393	199	431	315	154
Philippines	912	298	167	375	157	102
Thailand	235	63	29	109	39	21
India	28	21	N/A	16	14	N/A
Western Hemisphere						
Mexico	4,817	5,394	6,468	2,265	2,493	3,046
Brazil	175	191	507	149	158	262
Dominican Republic	205	248	325	62	70	91
Haiti	204	221	206	61	72	65
Costa Rica	98	100	130	26	28	40
Jamaica	25	42	69	9	12	19
Barbados	180	69	N/A	44	25	N/A

Source: U.S. International Trade Commission; The Flagstaff Institute.
Fuente: Comisión Estadounidense de Comercio Internacional; Instituto Flagstaff.

U.S. IMPORTS FOR CONSUMPTION
IMPORTACIONES ESTADOUNIDENSES DE CONSUMO
(000,000 US\$)

	1984	1985	1986
Total U.S. Imports/Importaciones E.E.U.U. Totales	341,176	361,626	387,081
Imports Under 806.30/807/ Importaciones Bajo 806.30/807	28,572	30,535	36,384
Imports Under GSP/Importaciones Bajo SGP	13,108	13,399	13,916
Imports Under CBERA/ Importaciones Bajo ARECC	621	547	753
Percent (%) / Porcentaje (%)			
806.30/807 to Total/806.30/807 Total	8.4	8.4	9.4
GSP to Total/SGP/Total	3.8	3.7	3.6
CBERA to Total/ARECC/Total	0.2	0.2	0.2

Source: U.S. International Trade Commission; U.S. Department of Commerce; Flagstaff Institute.
Fuente: Comisión Estadounidense de Comercio Internacional; Departamento Estadounidense de Comercio; Instituto Flagstaff.

U.S. IMPORTS FOR CONSUMPTION UNDER TARIFF ITEM 807.00
IMPORTACIONES ESTADOUNIDENSES DE CONSUMO BAJO
FRACCION ARANCELARIA 807.00
(000,000 US\$)

	Value / Valor			
	1980	1982	1984	1985
Japan/Japón				
Dutiable/Gravable	3,237	4,937	8,200	10,857
Duty Free/No Gravable	44	68	152	133
Mexico				
Dutiable/Gravable	1,135	1,375	2,245	2,603
Duty Free/No Gravable	1,141	1,430	2,530	2,934
	Percent (%) / Porcentaje (%)			
Japan/Japón				
Dutiable/Gravable	99	99	98	99
Duty Free/No Gravable	1	1	2	1
Mexico				
Dutiable/Gravable	50	49	47	47
Duty Free/No Gravable	50	51	53	53

Source: U.S. International Trade Commission; Committee for Production Sharing, Inc.
Fuente: Comisión Estadounidense de Comercio Internacional; Comité para la Producción Compartida.

U.S. IMPORTS FOR CONSUMPTION UNDER TARIFF ITEM 807.00
IMPORTACIONES ESTADOUNIDENSES DE CONSUMO BAJO
FRACCION ARANCELARIA 807.00
(000,000 US\$)

	Value / Valor			
	1980	1982	1984	1985
Developed Countries/ Países Desarrollados				
Dutiable/Gravable	7,038	9,511	14,961	19,220
Duty Free/No Gravable	492	611	1,086	1,054
Developing Countries/ Países en Desarrollo				
Dutiable/Gravable	3,140	3,945	6,260	5,345
Duty Free/No Gravable	3,092	3,851	5,815	4,496
	Percent (%) / Porcentaje (%)			
Developed Countries/ Países Desarrollados				
Dutiable/Gravable	93	94	93	95
Duty Free/No Gravable	7	6	7	5
Developing Countries/ Países en Desarrollo				
Dutiable/Gravable	50	51	52	54
Duty Free/No Gravable	50	49	48	46

Source: U.S. International Trade Commission; Committee for Production Sharing, Inc.
Fuente: Comisión Estadounidense de Comercio Internacional; Comité para la Producción Compartida.

U.S. IMPORTS FOR CONSUMPTION UNDER TARIFF ITEM 807.00
IMPORTACIONES ESTADOUNIDENSES PARA CONSUMO
BAJO FRACCION ARANCELARIA 807.00

1986

<i>Product Category/Categoría de Producto</i>	<i>From All Countries*</i>		<i>From Mexico*</i>		<i>Mexico as % of total</i>	
	<i>De todos países</i>		<i>De México</i>		<i>México como % del total</i>	
	<i>Total</i>	<i>Dutiable</i>	<i>Total</i>	<i>Dutiable</i>	<i>Total</i>	<i>Dutiable</i>
	<i>Total</i>	<i>Gravable</i>	<i>Total</i>	<i>Gravable</i>	<i>Total</i>	<i>Gravable</i>
Industrial Papers/Packaging/ <i>Papeles Industriales/Empaques</i>	124	26	122	25	98	96
Body Supporting Garments/ <i>Corsetería</i>	155	52	21	3	14	6
Men's, Women's, Children's Slacks, Shorts, Trousers/Pantalones <i>y Shorts para Hombre, Mujer, Niños</i>	321	91	108	28	34	31
Footwear/Calzado	173	99	69	15	40	15
Locks/Padlocks /Chapas, Candados	45	15	39	10	87	67
Internal Combustion Engines - Piston/ <i>Motores de Combustión Interna</i> <i>de Pistón</i>	1,036	796	614	427	59	54
Office Machines/Parts/ <i>Maquinaria de Oficina y Partes</i>	626	476	34	20	5	4
Motors/Generators/ <i>Motores/Generadores</i>	449	229	356	156	79	68
Television Receivers/ <i>Televisores</i>	450	366	349	273	78	75
Television Apparatus/ <i>Aparatos de Televisión</i>	482	360	394	279	82	78
Radio Receivers/Transceivers/ <i>Radios y Transceptores</i>	462	318	176	101	38	32
Tape Recorders/Players, Dictation Machines/Grabadoras/Reproducto- ras de Cinta, Máquins de Dictado	387	265	298	192	77	72
Electrical Circuit Breakers/ <i>Interruptores Eléctricos</i>	456	163	356	117	78	72
Electrical Conductors/ <i>Conductores Eléctricos</i>	843	331	703	238	83	72
Motor Vehicle Parts/ <i>Partes Automotrices</i>	887	665	198	60	22	9
Total/Total	6,896	4,252	3,837	1,944	56	46

* Millions of dollars/Millones de dólares.

Source: U.S. International Trade Commission; Committee for Production Sharing, Inc.

Fuente: Comisión Estadounidense de Comercio Internacional; Comité para la Producción Compartida.

MEXICO

PRINCIPAL MACROECONOMIC VARIABLES PRINCIPALES VARIABLES MACROECONOMICAS

Annual Percentages / Porcentajes Anuales

	1965-72	1973-81	1982	1983-85	19
Rate of Growth, Gross Domestic Product <i>Tasa de Crecimiento del Producto Interno</i>					
Bruto (PIB) 1/	6.7	6.8	-0.5	0.3	
Investment/GDP / Inversión/PIB	18.8	21.7	22.3	18.0	
Rate of Inflation, Dec./Dic. 2/					
<i>Tasa de Inflación Dec./Dic. 2/</i>	3.4	21.6	98.9	67.6	
Rate of Devaluation, Dec./Dic. 3/					
<i>Tasa de Devaluación Dec./Dic. 3/</i>	0	15.7	272.8	56.8	
Real Parity in Prices 4/					
<i>Paridad Real en Precios 4/</i>	100	108	124	116	
Real Parity in Salaries 5/					
<i>Paridad Real en Salarios 5/</i>	98	111	129	187.8	
Index of Exchange Terms 10/					
<i>Índice de Términos de Intercambio 10/</i>	83.7	103.3	98.6	87.3	
Public Sector Financial Deficit/GDP / <i>Déficit Financiera del S. Púb./PIB</i>	2.5	8.6	17.6	9.2	
Adjusted Operational Deficit, Public Sector/GDP 6/ / <i>Déficit Operac. Ajust. del</i> <i>S. Púb./PIB 6/</i>	2.4	7.3	12.6	2.2	
Current Account Deficit/GDP / <i>Déficit en Cuenta Corriente/PIB</i>	2.4	4.1	2.5	-2.3	
Money in Circulation/GDP / <i>Medio Circulante/PIB</i>	9.6	8.7	7.5	5.7	
Banking Funds Inflow/GDP 7/ / <i>Flujo de Captación/PIB 7/</i>	3.6	1.8	-3.5	-1.4	
Real Interest Rate 8/ / <i>Tasa de Interés Real 8/</i>	7.6	-3.0	-21.6	2.5	
Public Debt, Pesos/GDP / <i>Deuda Pública en M.N./PIB</i>	12.7	13.0	15.6	18.9	
Net Public Foreign Debt/GDP 9/ / <i>Deuda Pública Externa Neta/PIB 9/</i>	8.5	18.9	42.5	42.7	
Total Net Foreign Debt 9/ / <i>Deuda Externa Neta Total/PIB 9/</i>	12.5	24.9	60.8	61.5	

1/ Real GDP/PIB Real.

2/ National Consumer Price Index, linked with wholesale price index/INPC encadenado con mayoreo.

3/ Controlled parity with dollar; devaluation since September 1976/Paridad controlada con el dólar; devaluación de: septiembre de 1976.

4/ Multilateral; since 1968; absolute index/Multilateral; inicia en 1968; índice absoluto.

5/ Absolute index/Índice absoluto.

6/ Deficit with real interests and inflationary tax/Déficit con intereses reales e impuesto inflacionario.

7/ M5 inflow/Flujo de M5.

8/ Net annual yield, capitalized monthly at maximum real interest rate on peso bank deposits/Rendimiento anual n. capitalizado mensualmente a la tasa de interés máxima sobre depósitos bancarios en moneda nacional.

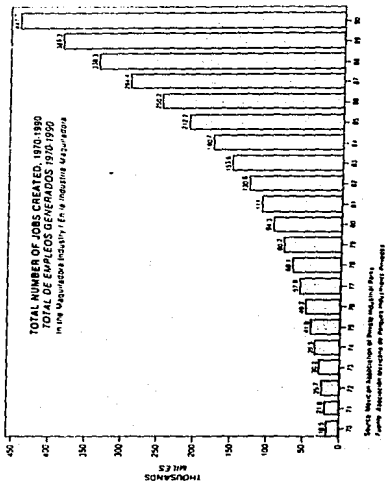
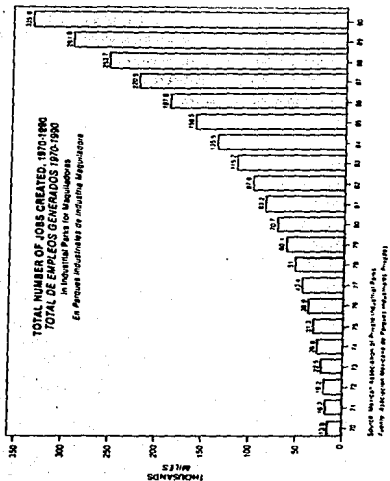
9/ Net of foreign reserves/Neto de reservas internacionales.

10/ Base 1957 = 100/Base 1957 = 100.

**MEXICAN MAQUILADORA INDUSTRY
LOCAL CONTENT, 1986
INDUSTRIA MAQUILADORA MEXICANA
CONTENIDO NACIONAL, 1986
(000 U.S.\$)**

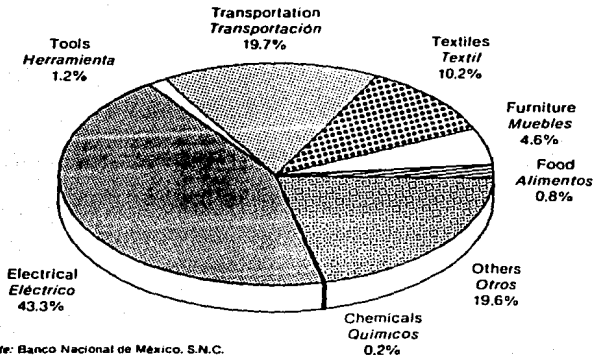
	Materiale & Components Materiales y Componentes			Packaging materials Materiales de Empaque		
	Local content Contenido Nacional	Total	% Local %	Local content Contenido Nacional	Total	Local content Contenido Nacional
Western border/Frontera oeste						
Baja California						
Tijuana	\$2,405	\$612,632	0.4	\$934	\$20,212	
Mexicali	3,795	307,952	1.2	505	3,488	
Tecate	150	28,955	0.5	6	399	
Ensenada	119	4,029	3.0	—	—	
Total BCN	6,468	953,567	0.7	1,445	24,100	
Sonora						
Nogales	221	371,458	0.1	40	15,030	
Agua Prieta	115	82,069	0.1	10	3,264	
San Luis Rio Colorado	279	19,332	1.4	72	611	
Total Sonora	615	472,858	0.1	122	18,906	
Total western border/ Total, frontera oeste	7,083	1,426,425	0.5	1,567	43,006	
Eastern border/Frontera este						
Chihuahua						
Cd. Juárez	12,211	1,122,389	1.1	1,142	43,059	
Cd. Chihuahua	665	189,576	0.4	131	6,746	
Total Chihuahua	12,876	1,311,965	1.0	1,273	49,806	
Coahuila						
Cd. Acuña	56	101,585	0.1	—	3,450	
Piedras Negras	125	33,901	0.4	71	1,552	
Other/Otros	67	42,477	0.2	53	1,043	
Total Coahuila	248	177,963	0.1	123	6,044	
Tamaulipas						
Matamoros	4,556	652,618	0.7	3,474	17,010	
Reynosa/Rio Bravo	3,178	458,018	0.7	83	9,365	
Nuevo Laredo	386	59,292	0.7	13	443	
Total Tamaulipas	8,120	1,169,929	0.7	3,569	26,817	
Total eastern border/ Total, frontera este	21,244	2,659,857	0.8	4,965	82,667	
Interior						
Guadalajara	2,194	92,901	2.4	648	1,034	
Other/Otros	12,656	81,974	15.4	628	3,027	
Total Interior	14,850	174,875	8.5	1,276	4,061	
Grand Total/Gran Total	43,179	4,261,159	1.0%	7,809	129,733	6

Source: Secretariat of Programming and Budget; Sistemas y Proyectos Pochteca, S. de R.L. de C.V.
Fuente: Secretaría de Programación y Presupuesto; Sistemas y Proyectos Pochteca, S. de R.L. de C.V.

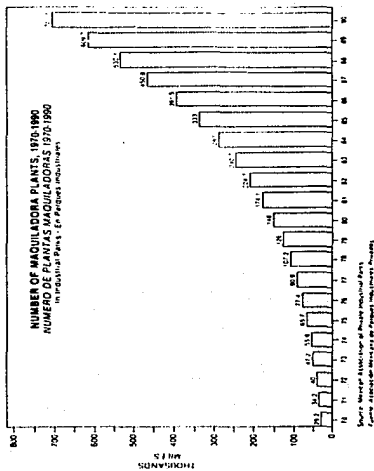
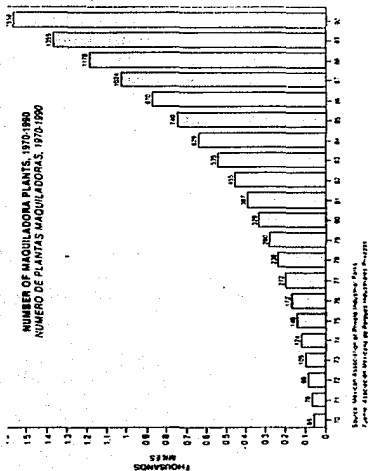


EMPLOYMENT IN THE MAQUILADORA INDUSTRY, BY ACTIVITY
EMPLEO EN LA INDUSTRIA MAQUILADORA, POR RAMA

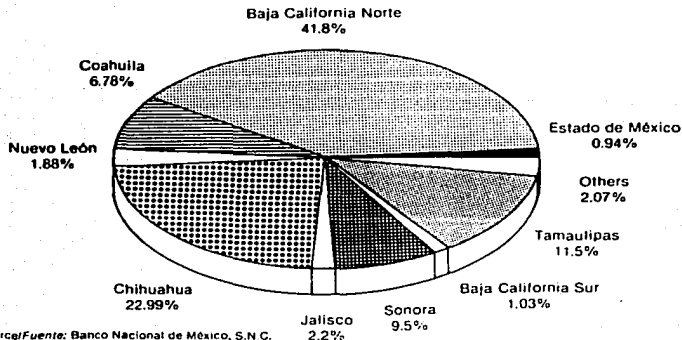
1987



Source/Fuente: Banco Nacional de México, S.N.C.



GEOGRAPHIC DISTRIBUTION OF MAQUILADORA PLANTS
DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LAS PLANTAS MAQUILADORAS 1987

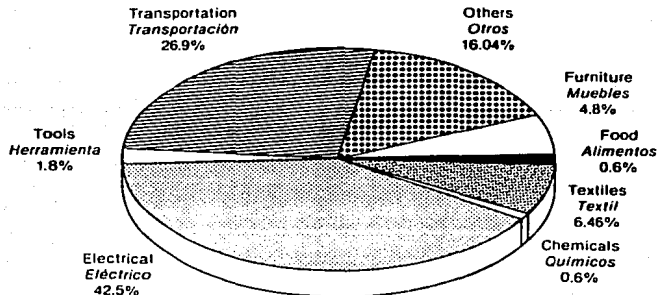


U.S. IMPORTS FOR CONSUMPTION UNDER TARIFF ITEM 807.00
IMPORTACIONES ESTADOUNIDENSES PARA CONSUMO BAJO FRACCION
ARANCELARIA 807.00

	Percent (%) / Porcentaje (%)					
	1966	1970	1980	1984	1985	1986
Developed/Desarrollado						
Japan	5	7	24	30	37	37
W. Germany	50	38	16	14	16	17
Canada	13	13	8	7	6	8
Sweden	5	4	2	3	4	3
United Kingdom	13	3	2	1	2	3
France	4	—	1	1	1	2
Netherlands	—	1	—	—	—	—
Other	4	7	2	1	1	1
Sub Total	93	73	55	57	67	71
Developing/En Desarrollo						
Mexico	—	11	17	17	18	18
S. Korea	—	1	2	3	1	3
Taiwan	—	4	3	3	2	1
Singapore	—	1	6	5	3	1
Malaysia	—	—	6	5	1	—
Hong Kong	5	6	3	2	1	—
Philippines	—	—	3	3	1	—
Other	—	2	6	5	4	4
Sub Total	7	25	45	43	33	29

Sources: U.S. International Trade Commission, Committee for Production Sharing, Inc., The Flagstaff Institute.
 Fuentes: Comisión Estadounidense de Comercio Internacional, Comité para la Producción Compartida; Instituto Flagstaff.

ADDED VALUE IN THE MAQUILADORA INDUSTRY, BY ACTIVITY
VALOR AGREGADO EN LA INDUSTRIA MAQUILADORA, POR RAMA
1987



Source/Fuente: Banco Nacional de México, S.N.C.

U.S. IMPORTS FOR CONSUMPTION UNDER THE GENERALIZED SYSTEM OF PREFERENCES / IMPORTACIONES ESTADOUNIDENSES DE CONSUMO BAJO EL SISTEMA GENERALIZADO DE PREFERENCIAS

Countries/ Países	Dutiable Value*	
	1984	1985
Asia		
Taiwan	3,238	3,238
Korea	1,506	1,655
Hong Kong	1,325	1,208
Singapore	627	676
Thailand	192	235
Philippines	287	219
India	257	286
Malaysia	178	191
Western Hemisphere		
Mexico	1,103	1,240
Brazil	1,209	1,285
Argentina	254	230
Peru	210	166
Middle East/Medio Este		
Israel	660	753
Europe/Europa		
Yugoslavia	238	274
Portugal	149	186
Sub Total/Subtotal	11,433	11,842
Other Developing/Otros Países en Desarrollo	1,625	1,557
Total/Total	13,108	13,399

* Millions of dollars/Millones de dólares.

Source: U.S. Trade Representative Office; The Flagstaff Institute.

Fuente: Oficina Estadounidense de Representante de Comercio Exterior, Instituto Flagstaff.

