

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE  
MEXICO

2 ej  
51

Facultad de Filosofía y Letras  
Sistema Universidad Abierta

"HACIA UNA DEFINICIÓN DE LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN-  
ACCIÓN PARTICIPATIVA"



U. N. A. M.  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
Jefatura de la División del  
Sistema Universidad Abierta

TESINA

que para obtener el título de  
LICENCIADO EN PEDAGOGÍA

Presenta:

James Ross Watts Cook

Asesora:

Maestra Ma. Teresa Yurén Camarena

Vo. Bo.  
*[Signature]*  
27/XI/89.

SECRETARÍA DE  
ASUNTOS ESCOLARES

FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**"HACIA UNA DEFINICIÓN DE LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN-  
ACCIÓN PARTICIPATIVA"**

To Carolyn, this is for you for always believing in me, always backing me with encouragement, always loving me even when you suffered for it, for always letting me go even when you needed me, you've given me the will to fight through any and all difficulties.

To Jim, even when against me you've tried to back me and encourage me as much as you could. This paper is an expression of the love for learning that I've learned from you.

To Rosana, the love of my life, my companion in the battles we've fought to finish this degree, my enjoyment since the day we met, the mother of my children and my earthly 'parakletos'.

A Tere, por tu amor a la vida y la verdad, búsqueda de excelencia, servicio a los demás: eres el modelo de intelectualidad; gracias por tantas horas y tanto empeño que pusiste a esta tesis. A Sergio, Sam & Randi, Catalina, por tantas ayudas que sin ellas no pudiera haber terminado esta carrera ... A Rosa María, Javier, Leticia, Luz María, Cukis, Ileana, Roberto ... Jack & Myrna, Karrol & Nancy, Carmie, J.C. & Sara, Pedro, Luis, Raúl ... Maria Luisa, Marta, Jose Antonio ... y tantas otras personas que me ayudaron. Al Conmover de mi hambre por la verdad, el Fuego quemador de mis intenciones egocéntricas y la Fuerza que me ha llevado a rebasar las dificultades, mi Razón por buscar excelencia... Dios de la Biblia.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	p. 5
1. PRIMER ACERCAMIENTO A LA INVESTIGACIÓN- ACCIÓN PARTICIPATIVA (IAP) Y LA PARTICIPACIÓN (P)	p. 10
1.1 LA INVESTIGACIÓN- ACCIÓN PARTICIPATIVA (IAP)	
1.2 LA PARTICIPACIÓN (P)	
2. CONCEPTOS Y PROBLEMÁTICA TOCANTE A LA INVESTIGACIÓN- ACCIÓN PARTICIPATIVA (IAP) Y LA PARTICIPACIÓN (P)	
2.1 CONCEPTOS Y PROBLEMÁTICA RELACIONADA CON LOS INTELLECTUALES Y LA CULTURA	p. 26
2.11 CONCEPTOS	
2.12 APORTACIONES A LA PROBLEMÁTICA DE LA IAP Y LA P	
2.2 CONCEPTOS Y PROBLEMÁTICA RELACIONADA CON LA PRAXIS	p. 39
2.21 CONCEPTOS	
2.22 APORTACIONES A LA PROBLEMÁTICA DE LA IAP Y LA P	
2.3 CONCEPTOS Y PROBLEMÁTICA RELACIONADA CON LA EDUCACIÓN DIALÓGICA	p. 52
2.31 CONCEPTOS	
2.32 APORTACIONES A LA PROBLEMÁTICA DE LA IAP Y LA P	
2.4 CONCEPTOS Y PROBLEMÁTICA RELACIONADA CON LA RELACIÓN AGENTE EXTERNO- AGENTES LOCALES	p. 70
2.41 CONCEPTOS	
2.42 APORTACIONES A LA PROBLEMÁTICA DE LA IAP Y LA P	

2.5 CONCEPTOS Y PROBLEMÁTICA RELACIONADA CON GRUPOS OPERATIVOS

p. 89

2.51 CONCEPTOS

2.52 APORTACIONES A LA PROBLEMÁTICA DE LA IAP Y LA P

3. LA P EN LA IAP: UN PROCESO EDUCATIVO p. 108

3.1 INVESTIGACIÓN- ACCIÓN PARTICIPATIVA (IAP)

3.2 PARTICIPACIÓN (P) EN LA INVESTIGACIÓN- ACCIÓN PARTICIPATIVA (IAP)

4. CONCLUSIONES p. 135

4.1 ASPECTOS DE LA INVESTIGACIÓN- ACCIÓN PARTICIPATIVA (IAP)

4.2 ASPECTOS DE LA PARTICIPACIÓN (P)

FUENTES CONSULTADAS p. 155

## INTRODUCCIÓN

### 1. Propósito y Justificación

En los últimos años, ha cobrado importancia una novedosa metodología de promoción social: la Investigación- Acción Participativa (IAP) (1). Sobre ella se han escrito ya diversas obras. No obstante, existe consenso entre los conocedores de la Investigación- Acción Participativa (IAP) respecto de que la teorización en torno a este tema exige un mejor tratamiento de la Participación (P) (2).

Como escribió Carlos Rodríguez Brandao en 1985: "Antes de que aparezca otra, "participación" es la palabra clave. En los diferentes escritos y acciones, no raramente antagónicos, ésta es una especie de idea directriz, tal como su hermana mas bella, "concientización", lo fue hace algún tiempo. Sirve para definir bien sea modos, bien sea metas, proyectos y acciones de intermediación junto a clases, categorías, grupos y comunidades populares..."participación" es una palabra que parece servir tanto a Ernesto Cardenal como a Pinochet". (3) Ezequiel Ander-egg dice que "la "participación" ... es una de las palabras de moda, capaz de provocar expectativas en algunos, escepticismos en otros y entusiasmo en unos pocos. Pero he aquí, que al igual que en el uso de otras palabras como "pueblo" o "comunidad", se mezclan alcances y significados diferentes ... puede decir mucho como modo de

realizar un trabajo social, o simplemente quedar en la rotunda sonoridad de las palabras de moda sin contenidos concretos". (4)

Estas opiniones no hacen sino confirmar el hecho de que, si bien el término "participación" se ha vuelto imprescindible en el "vocabulario" de las ciencias sociales, aún no ha sido suficientemente trabajado. De ahí que se vuelve ineludible la reflexión sobre este tema para quien aborda, de manera específica, la problemática que plantea la IAP.

La investigación- acción participativa (IAP) fue seleccionada como tema a partir de dos motivaciones: una, personal, que consiste en el interés del autor en los procesos de promoción social, y otra de carácter académico que se resume en la intención de conjugar varias líneas de pensamiento progresista y revolucionario en la metodología de IAP, entendida ésta como parte de una pedagogía alternativa. Se espera que este trabajo sirva al lector solidario con las masas latinoamericanas y a la promoción de la participación de ellos en el camino hacia la autonomía y la autogestión.

Más que un tratado sobre la participación en la IAP, el presente trabajo pretende aportar una definición de este concepto que, lejos de considerarse como algo acabado, se plantea como la síntesis de diversos ejes de problematización que requerirán de ulteriores desarrollos.

## 2. Objeto de estudio

Creemos importante advertir al lector que el análisis de las diversas obras consultadas y las reflexiones que sobre ellas se hacen, parte de una posición política decididamente solidaria con los intereses y proyectos políticos emergentes de las clases explotadas de las sociedades capitalistas latinoamericanas. Sin embargo, ello no significa que no intentemos un trabajo riguroso y objetivo. En este sentido hemos querido elaborar una definición de P en la IAP que recupere la riqueza de diversas perspectivas disciplinarias como son: la psicología, la sociología, la filosofía, y, por supuesto la pedagogía. La definición no se ha abordado en el vacío, sino que se ha fundamentado en diversos estudios realizados sobre la IAP y en problemáticas que surgen del análisis de temas que, según nuestro punto de vista, se vinculan con ella. Tales son, por ejemplo: los grupos operativos, la relación agente externo- agentes locales, la cultura contra-hegemónica y los intelectuales, la praxis, y la educación liberadora. Especialmente es importante apuntar que la definición que hemos elaborado se plantea desde una perspectiva pedagógica social, es decir, se ha procurado destacar la dimensión educativa de la P en la IAP, a la vez que se articula esa dimensión con la histórico- social. En esa conjunción la P se convierte en un proceso formativo y político en el que el grupo popular se constituye como sujeto.

### 3. Método y estructura

Aunque esta investigación fue enteramente bibliográfica, no es ajena a la práctica, ya que la experiencia del autor en trabajos de promoción social ha marcado la pauta para la selección de lecturas, la estructuración de los temas y la problematización. El trabajo comienza con dar al lector un primer acercamiento a la IAP y la P. Sigue con el tratamiento de la base conceptual y la problemática de la IAP y la P. Este segundo capítulo se conforma a partir del análisis sobre los conceptos y la problemática relacionados con: los intelectuales y la cultura, la praxis, la educación dialógica, la relación agente- clientela y grupos operativos. Cada sección presenta un resumen sobre el tema en el que se destacan conceptos fundamentales, seguido de una serie de preguntas sobre la relación de estos conceptos con la problemática de la IAP y la P. El tercer capítulo recoge y sintetiza las concepciones actuales de IAP y P más relevantes, seleccionadas a partir de numerosas lecturas. Mientras los capítulos contienen un tratamiento amplio de la IAP y la P, las conclusiones se enfocan específicamente a los temas de más importancia para la P. Para cerrar las conclusiones y el trabajo, se proporciona una definición resumida de la P.

### 4. Las fuentes

El trabajo se realizó a partir, tanto de fuentes de primer orden como de segundo. En el primer caso están las obras de las que se recuperaron las bases teóricas de la IAP y la P, a la vez

que concepciones vigentes de conocedores de la IAP y la P. En el segundo caso están los trabajos que interpretan algún concepto específico de algún autor. Tal es el caso por ejemplo de los textos sobre Gramsci y sobre Freire que aparecen en la bibliografía. El trabajo se basó mayormente en artículos y secciones de libros además de algunos pocos documentos. La mayoría de las fuentes fueron seleccionadas tomando como criterio su aportación a la problemática de la P en la IAP.

#### NOTIAS

(1) En adelante, la investigación- acción participativa será conocida la mayoría de las veces por las siglas: "IAP".

(2) De manera parecida a la IAP, la participación será conocida simplemente como "P".

(3) Carlos Rodríguez Brandao, "Repensando la participación", p. 19,23.

(4) Ezequiel Ander-egg, Investigación y diagnóstico para el trabajo social, p. 130.

# 1. PRIMER ACERCAMIENTO A LA INVESTIGACIÓN- ACCIÓN PARTICIPATIVA (IAP) Y LA PARTICIPACIÓN (P)

## 1.1 LA INVESTIGACIÓN- ACCIÓN PARTICIPATIVA (IAP)

¿Qué es la IAP?

Barquera lo llama una metodología, ya que sólo da "un punto de vista general sobre cómo hacer las cosas, a partir de la manera cómo concibe que es posible hacerlas." (1) En el Primer Seminario Latinoamericano de Investigación Participativa (1980) se concluyó que la IAP es "un conjunto de procedimientos operacionales y técnicas...". (2) Gajardo lo llama "estilos o estrategias". (3) Lo cierto es que la IAP no es una sola cosa. Se manifiesta más bien como "una estrategia o enfoque del trabajo con fenómenos sociales, que incluye diversas propuestas teóricas, metodológicas y operativas". (4)

"Investigación- Acción Participativa" (IAP), como dice su nombre, refiere a un intento por aproximarse a la realidad social y capturar su dinámica desde dentro (Investigación). Esta producción de conocimientos tiene como objetivo final la transformación de la realidad social en favor de grupos oprimidos (Acción), haciéndolo de manera que ellos mismos estén activamente involucrados en el proceso (Participación). Investigación, acción (de transformación social), educación y organización ocurren como

momentos integrados dialécticamente en el proceso de IAP. A la vez que se enriquecen recíprocamente, estos elementos fortalecen la participación y apuntan hacia la resolución de problemas sociales concretos.

#### Fines y contenidos

Como se dijo antes, en general el fin último de la IAP es la transformación social. No obstante, tiene otros varios fines y logros inmediatos que se deben de enumerar. Los más importantes incluyen 1) la producción de conocimientos científicos, 2) la educación de participantes en la IAP, y 3) la organización popular.

La IAP pretende ser una metodología alternativa de producción de conocimientos científicos. Sin divorciar la teoría de la práctica y sin concebir a las personas como objetos de conocimiento, pretende producir conocimientos veraces, comprobarlos en su aplicación a la realidad concreta y así resolver problemas sociales. Uno de los logros educativos de la IAP es acrecentar el conocimiento de los grupos populares acerca de su realidad. Otros logros educativos pueden incluir la capacitación de personas para el uso de la metodología e instrumental científico, la concientización, la educación política, la educación de adultos (en cuanto a alfabetización o educación básica), la educación para la organización y la movilización, etc. Además de los aprendizajes para participantes de los grupos populares, hay que considerar también los que logran

los participantes externos. Aparte de los logros educativos, la IAP tiende a levantar el nivel de organización popular, un hecho que puede influir en el logro de mayores niveles de poder popular.

Los contenidos de la IAP varían tanto como las posibilidades de su aplicación concreta. Diversas modalidades de IP (S) y IAP han surgido en diversos países del mundo y en diversos momentos históricos. La Investigación Temática, la Investigación Acción, la Investigación Militante y la Investigación Participativa son metodologías desarrolladas que en conjunto forman lo que hoy conocemos como "estilos y estrategias de Investigación Participativa" y todas tienen sus propias variantes teórico-prácticas.

El temario de las experiencias de IAP varía tanto como las necesidades del grupo popular donde se aplica. Como ejemplo de eso siguen algunos de los títulos de proyectos escogidos para un estudio de la Investigación- Acción Participativa hecho por Marcela Gajardo:

"... Proyecto Padres e Hijos. Una investigación en la acción...

... Proyecto piloto: toda la familia enseña y aprende...

... Estudio de caso para elaboración de una guía para la participación de la población rural en la planificación de la educación a nivel local...

... Empresas Comunitarias Urbanas...

... O transporte e o trabalhador...

... Centro de atención pre-escolar...

... Investigación aplicada en Educación Nutricional...

... O meio grito. Estudo sobre condicoes e direitos assiados no problema de saude...

... La educación parvularia y su quehacer en la extrema pobreza urbana...

... Salario e Custo de Vida. Pesquisa de Trabalhadores."

(6)

Su devenir (su contexto histórico y sus modalidades)

Después de la Segunda Guerra Mundial las economías de los países de América Latina sufrieron cambios drásticos. Se orientaron hacia la industrialización y la agricultura de exportación. Grandes sectores de campesinos se desplazaron a las ciudades como mano de obra industrial. Los programas educativos gubernamentales se enfocaron a resolver las nuevas necesidades educativas surgidas de la industria- la alfabetización y capacitación técnica. Pero estos programas sólo atendieron a un sector menor de la población dejando a la vez otros sectores (en especial el rural) sin acceso al trabajo y a la educación. En este contexto surgieron personas, grupos e instituciones que dedicaron su acción educativa específicamente hacia la población adulta más pobre de la sociedad. Estas acciones surgieron por primera vez en la década de los cincuenta.

En la misma década científicos sociales de América Latina comenzaron a cuestionar los patrones de investigación científica social (positivista) que dominaba el ámbito internacional en aquel

entonces. Aunque presumía ser el único camino objetivo y neutro de la ciencia social, se mostraba incapaz de explicar la realidad y proponer soluciones a los problemas.

En la década de los sesenta se profundizaron la dependencia de los países latinos al capitalismo mundial y sus desigualdades sociales internas. Se empezó a reconocer el fenómeno de "la marginalidad" y a iniciar investigaciones para explicarla. La educación de adultos, ya tan importante para la producción industrial, empezó a institucionalizarse y al mismo tiempo se multiplicó la búsqueda de metodologías que respondieran a la realidad social de los adultos. Esta búsqueda tuvo lugar tanto dentro como fuera del ámbito estatal. La propuesta educativa más conocida de la época es la de Paulo Freire quien propuso la "concientización" como una alternativa de educación liberadora en que "los hombres se educan entre sí, mediados por el mundo."

La IAP nació de la combinación de necesidades prácticas del trabajo social con sectores populares y el consenso amplio en cuanto a ciertas corrientes filosóficas y de teoría social. Por lo mismo surgió casi simultáneamente en diferentes países bajo diferentes nombres. Sus comienzos no datan más atrás de los años 50 por lo cual su teoría y práctica están todavía incompletos y siguen desarrollándose.

Freire, en Brasil y Chile, venía postulando una educación colectiva y una relación más horizontal entre educadores y educandos que permitiera la confrontación de sus dos visiones del

mundo. En este caso la educación se caracterizaba como comprometida, dialógica, participante y problematizadora y tenía un propósito mayormente político, ya que la reflexión sobre las vivencias y necesidades de los sujetos se orientaba al "develamiento" de formas de dominación y la búsqueda de soluciones frente a ellas. La modalidad de IP (7) que surgió directamente de la acción educativa de Freire se llama investigación temática.

Partiendo de la investigación temática, Joao Bosco Pinto y otros fueron desarrollando la Investigación en la Acción en Perú desde fines de la década de los sesenta. Basan su propuesta en la educación liberadora o sea, aquellos procesos que tienden a reubicar al hombre oprimido, (objeto de la educación) en el centro del proceso educativo. Resumiendo, las implicaciones de este tipo de educación para los sectores populares, incluyen:

- a) El acceso para todos al conocimiento científico y técnico para el develamiento de la realidad concreta.
- b) El desarrollo de la creatividad y así nuevas formas de participación popular.
- c) La organización de individuos y grupos en sistemas sólidos y autónomos.
- d) Los medios de comunicación empleados al servicio de los grupos populares". (8)

También a fines de la década de los sesenta surgió una vertiente sociológica crítica que estimuló a otras metodologías de la IP. Fue criticada la unidad de método entre ciencias sociales y naturales, la consecuente visión parcelada y unidimensional de

la sociedad, la separación radical entre lo científico y lo político, la división entre teoría y práctica y la marginalización en el ámbito de la conformación de los grupos más desposeídos de las sociedades. Surgió de esta crítica la investigación-acción y surgió también la distinción entre la ciencia dominante y la ciencia popular. La investigación- acción era importante especialmente en la sociedad colombiana entre 1970-76. Orlando Fals Borda ha sido su proponente más conocido.

En Brasil y Chile se pudieron conformar programas masivos de IP (9) y educación de adultos buscando el desarrollo económico y democracia política a través de estos programas. Después de pocas experiencias, estos programas fueron fuertemente reprimidos. Actualmente existe poco espacio para desarrollar proyectos que fortalezcan la organización de los sectores populares en estos países. Frente a esta represión surgieron alternativas de IAP que partieron de las experiencias anteriores. En general eran propuestas de investigación en la acción. Se caracterizaron por una relación pedagógica horizontal, la estrecha vinculación de la educación a la acción y su fin de fortalecer una organización de la base.

En la década de los setenta, otras modalidades también surgieron con un explícito compromiso político. En Venezuela, Miguel y Rosiska Darcy de Oliveira propusieron la observación militante, definiéndola como un instrumento y estrategia de investigación-acción. De allí tomó pautas Paulo Freire para reorientar sus conceptos sobre el papel de la educación en la

política y a través del organismo en que trabajaba (Instituto de Acción Cultural- IDAC, con sede en Ginebra) propuso la investigación militante. Algunas de estas reflexiones se encuentran en su libro "Cartas a Guinea-Bissau." Orlando Fals Borda también señala que el compromiso político partidista no debe dejarse de lado de un proyecto de IAP.

Durante la década de los ochenta, ha seguido adelante con los sectores populares un elevado número de proyectos de IAP. Ahora no sólo se incluyen experiencias de este continente, sino de otros también. Durante la primera mitad de esta década la investigación participativa estaba "de moda" aquí en México por la combinación práctica y novedosa que hacía de varias teorías (praxis, participación popular, metodología alternativa de conocimiento científico, etc.) Como "la concientización" en la década de los sesenta y setenta, "la participación" en los ochenta se vio como el concepto alrededor del cual todo el mundo se podía reunir. En estos últimos años el interés en la IP ha decaído un tanto debido a la falta de desarrollo operativo que ha tenido.

## 1.2 LA PARTICIPACIÓN (P)

Amplio uso del concepto de la P

La "participación" (P) ha llegado a ser un concepto clave en muchos campos de las ciencias sociales hoy en día. Ha llegado a ser un especie de idea directriz o concepto orientador de moda en

algunos círculos. Ha sido comparado a otros conceptos como "concientización" y "popular" que en su momento parecían tener el poder de "reinventarlo todo". La P en América Latina ha encontrado gran parte de su popularidad dentro del marco de los movimientos de trabajo "popular", de liberación, etc., relacionado con la teoría marxista-socialista.

#### Confusión en la definición de la P

Sin embargo, como concepto, el de la P es todavía sorprendentemente inmaduro, tanto en la teoría como en la práctica. Esto está reflejado en las perspectivas siguientes de científicos sociales latinoamericanos. En una antología reciente sobre el desarrollo y problemas de la investigación participativa, la necesidad de investigar la P está visto por César Picón como "una de las prioridades para el futuro de la investigación participativa." (10) Zúñiga cita Waddimba para destacar "la ausencia de una cuidadosa y adecuada definición de participación...". (11) Una de las conclusiones del II Seminario de Investigación Participativa era lo difícil que es definir el sentido de la P. (12)

En la misma antología Pablo Latapí dice:

"La fe que hoy se tiene en la P como panacea para remediar los males sociales, y muy particularmente la pobreza de las mayorías, no corresponde, sin embargo, a la solidez de su concepto. Es verdad que la idea de P recibe un amplio consenso; como toda idea socialmente deseable, suscita

adhesiones y entusiasmos. Pero cuando se intenta precisar lo que se entiende por P, referir al concepto a contextos sociopolíticos concretos, trazar sus límites de viabilidad, derivar de él objetivos y métodos de promoción social o relacionarlo con las funciones y posibilidades del Estado, el consenso desvanece." (13) "En suma, el concepto político de P tiene aún mucho por andar para llegar a ser un concepto operativo, maduro, consistente. (14)

Boris Lima, en otro escrito concluye: "La cuestión es superar el uso intuitivo que se viene haciendo del término en el espacio sociopolítico por un uso más fundamentado que impida la comisión de errores." (15)

#### Variedad de definiciones de la P

Cotidianamente "participar" es "dar parte, comunicar, tener parte en una cosa". Pero, ¿qué tan grande es esta parte? ¿qué tan significativa es? ¿qué tan activa o pasiva?

En un documento de la CEPAL publicado en 1964 se indicaron las diferentes interpretaciones de la participación popular:

"-práctica de la democracia política, mediante el voto y la acción partidista

-participación de la población en el libre juego del mercado de trabajo y de bienes y servicios.

-organización de cooperativas

- organización cooperativa y organización de los gremios
- acción organizada de las pequeñas comunidades." (16)

Es evidente que el contexto en que se encuentra la P orienta su definición. Por ejemplo P, para algunas corrientes de la sociología, puede ser la simple pertenencia a un grupo social. A un nivel más dinámico significa tomar parte en el mismo tipo de actividades que los otros miembros del grupo.

En la economía puede ser la asociación de personas a los beneficios de una empresa o puede incluir asociación a su gestión.

En el plano de la política, Pablo Latapí define la P como "el conjunto de acciones orientadas a que los miembros de una sociedad, organización o grupo logren un mayor control de las decisiones que los afectan." (17) Las palabras claves son "control de las decisiones". Sin embargo, uno pregunta si control directo y control representativo tienen la misma importancia.

Como es evidente, por la variedad de contextos en que se encuentra, no existe una concepción única de P. Pero esta diversidad es aun mínima comparada con la diversidad y hasta contrariedad entre sus interpretaciones en el plano ideológico.

#### Determinación ideológica (18) de la definición de la P

La instancia más temprana de Investigación Participativa surgió de teóricos que produjeron sus obras desde el corazón mismo

del capitalismo. Kurt Lewin fue el primero en experimentar con una forma de IAP al incluir a los obreros de una fábrica en la planeación y resolución de problemas de producción. Encontró que integrarlos en las decisiones únicamente a este nivel, no presentaba ningún peligro de pérdida de poder sobre los obreros y los hacía sentir más importantes y responsables de su trabajo (lo que representa para este trabajo una P falsa y enajenante).

Esta utilización de la P como un medio para manejar al pueblo no paró allí, sino siguió en otros campos. Desde la década de los 50's empezó a surgir la frase "desarrollo de la comunidad" refiriéndose a programas o a una metodología de acción social para el mejoramiento de las condiciones de vida de los pobres. Un informe de Naciones Unidas titulado "El progreso social mediante el desarrollo de la comunidad" definió al desarrollo como "un proceso destinado a crear condiciones de progreso económico y social para toda la comunidad, con la participación activa de ésta, y la mayor confianza posible de su iniciativa". (19) Desde el principio, la P del pueblo fue vista como esencial para desarrollo de la comunidad. Programas de desarrollo en comunidades no fueron vistos como permanentes sino como promoción de actividades y cambios temporales que en un momento posterior, el mismo pueblo seguiría llevando a cabo. P significaba así que el pueblo tomara parte en los programas de los profesionistas que venían a ayudarles, para luego seguir con la misma actividad aún después de que éstos últimos se fueran.

En 1964 hubo un Seminario Regional Latinoamericano sobre el

papel del desarrollo de la comunidad en la aceleración del desarrollo económico y social. El documento principal de ese evento planteó a la P popular como el instrumento clave para lograr la aceleración del desarrollo económico y social. Los dos objetivos relacionados con la participación popular eran: "-obtener cooperación para el cumplimiento de las metas fijadas, y reducir las resistencias al cambio, tanto de los individuos como de las comunidades." (20) Hacer que las comunidades pobres "participaran" en los proyectos ideados por los profesionales del desarrollo fue visto como clave para el éxito de estos proyectos. Sin embargo, es fácil imaginar cuales serían las características de esta P- pasiva, parcial, no relacionada con la planeación de los programas, políticamente a servicio de las clases dominantes. El profesional del desarrollo iba a ser el elemento activo del proceso mientras los pobres eran objeto de su actividad.

En esta misma década surgió la teoría de la marginalidad como una de las características más significativas del sub-desarrollo. La respuesta ante la marginalidad iba ser integrar a los marginados al proceso socio- económico de la sociedad global (hacerlos "participar"). Sin embargo, con el tiempo fue visto que la integración de los marginados al sistema tenía poco o ningún efecto para la gran mayoría sobre sus condiciones raquíticas de vida.

Los ideólogos de izquierda empezaron a sugerir que la marginalidad en realidad servía a la misma lógica del sistema capitalista y no debía considerarse como un subproducto indeseable

o una disfuncionalidad de él. No había que integrar a los marginados al sistema sino cambiar al sistema que producía la marginalidad y subdesarrollo. Con tiempo la P popular empezó a tener un nuevo fin- el de preparar para la sustitución del sistema socio-económico.

En resumen, el factor que más decididamente determina la orientación de la P popular es el marco ideológico en que se encaja. Ezequiel Ander-Egg da claro ejemplo de esto al describir la finalidad de la P promovida dentro de programas de desarrollo de la comunidad lanzados desde diferentes marcos referenciales:

"A partir de un marco ideológico-político conservador... La P popular tiene por finalidad INTEGRAR a la gente para el funcionamiento armonioso del sistema, de acuerdo a lo que establece la clase dirigente y el liderazgo tradicional.

Desde un marco reformista-desarrollista... La P popular tiene por finalidad MEJORAR el orden social, con la intervención de la misma gente a través de un proceso en el cual el pueblo tiene posibilidades de negociar con el gobierno aquellos aspectos que interesan a su propio bienestar.

En una concepción mas avanzada- revolucionaria-socialista... La P popular tiene por finalidad TRANSFORMAR el orden social mediante un proceso de creación de poder popular." (21)

## NOTAS

- (1) Humberto Barquera, Investigación participativa: algunos aspectos críticos y problemáticos, p. 40. Como se ha dicho ya en la Introducción, el calificativo usado generalmente para referir a metodologías que integran investigación, acción y participación es "Investigación participativa" (IP). Sin embargo, desde una perspectiva teórica, debe llamarse "investigación- acción participativa (IAP). Por lo mismo, en este trabajo citamos a referencias a la Investigación participativa (IP) como si fueran referencias a la investigación- acción participativa (IAP) cuando lo estimamos admisible. Así es el caso de esta referencia.
- (2) Informe Final. Segundo Seminario Latinoamericano de Investigación Participativa, Pátzcuaro, Mich., Mayo 1982. (Ver la intervención de Rajesh Tandon, p. 44) (citado por H. Barquera, op. cit., p. 40). Es una referencia a la IP.
- (3) Marcela Gajardo, Teoría y práctica de la educación popular, p. 395. Referencia a la IP.
- (4) Leonel Zuñiga, Investigación participativa: algunos..., p. 111. Referencia a la IP.
- (5) En este caso la IP refiere a metodologías de investigación y participación en que la acción no está integrada necesariamente al proceso, por lo mismo está diferenciado de la IAP.
- (6) Gajardo, op. cit., p. 447 - 448. Actualmente una referencia a la IP.
- (7) IP, como metodología que no incluye necesariamente la acción.
- (8) Gajardo, op. cit., p. 406 - 407.
- (9) IP, como metodología que no incluye necesariamente la acción.
- (10) Cesar Picón, Investigación participativa: algunos..., p. 15.
- (11) Leonel Zuñiga, Investigación participativa: algunos..., p. 108. (envía a Waddimba, 1979)
- (12) Informe Final. Segundo Seminario Latinoamericano de Investigación Participativa... (citado por Cesar Picón, op. cit., p. 11).
- (13) Pablo Latapí, Investigación participativa: algunos..., p. 23.
- (14) Latapí, op. cit., p. 31.
- (15) Boris Lima, Exploración teórica de la participación, p. 7.
- (16) CEPAL, La participación popular y los principios del

desarrollo de la comunidad en la aceleración del desarrollo económico y social. Santiago, Chile, 1964 (citado por Ezequiel Ander-egg, Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad, p. 71).

(17) Latapí, op. cit., p. 24.

(18) La ideología es: un conjunto de ideas acerca del mundo y la sociedad que: responde a intereses, aspiraciones o ideales de una clase social en un contexto social dado y que: guía y justifica el comportamiento práctico de los hombres acorde con esos intereses, aspiraciones o ideales. La ideología no es necesariamente o totalmente falsa, puede tener contenido verdadero.

(19) Naciones Unidas, El progreso social mediante el desarrollo de la comunidad. Nueva York, 1955. (citado por E. Ander-egg, op. cit., p. 49).

(20) CEPAL, op. cit. (citado por Ezequiel Ander-egg, op. cit., p. 58).

(21) Ezequiel Ander-egg, op. cit., p. 73.

## 2. CONCEPTOS Y PROBLEMÁTICA TOCANTE A LA INVESTIGACIÓN- ACCIÓN PARTICIPATIVA (IAP) Y LA PARTICIPACIÓN (P)

### 2.1 CONCEPTOS Y PROBLEMÁTICA RELACIONADA CON LOS INTELLECTUALES Y LA CULTURA (1)

Gramsci provee una concepción de la sociedad que sirve como contexto político para este trabajo. Partiendo de bases marxistas, da pautas concretas para un trabajo promocional con las masas que sirve para la preparación de ellas y la sociedad para la revolución. Orienta sobre el papel del agente externo, el papel de las masas y la visión de la sociedad por construir.

#### 2.11 CONCEPTOS

##### Bloque histórico

Aunque en los escritos de Gramsci se encuentran sólo esquemáticas alusiones a la noción de "bloque histórico", Portelli y otros consideran que es uno de los elementos más importantes en Gramsci ya que surge del estudio de las relaciones entre estructura y superestructura. Un bloque histórico es una "situación histórica global." Según Gramsci, dentro de esta situación histórica se puede distinguir, por una parte, una estructura social (las clases), que refleja la relación de diferentes grupos con los modos de producción y, por la otra, una superestructura ideológica y política.

## Sociedad civil y sociedad política

Dentro de la superestructura se distinguen dos esferas esenciales: la sociedad política y la sociedad civil. A la sociedad política le corresponde la función de coerción en la sociedad mientras a la sociedad civil le corresponde la función de promover el consenso. (2)

Según Gramsci, en la sociedad civil se organiza la hegemonía cultural y política de un grupo social sobre el conjunto de la sociedad, como contenido ético del Estado. En Gramsci, la sociedad civil es "el complejo de la superestructura ideológica". Esto difiere radicalmente de Marx y Engels quienes lo tomaron como "el conjunto de las relaciones económicas" o "el reino de las relaciones económicas", lo estructural, lo principal de la sociedad.

Según Portelli, la sociedad civil en Gramsci puede considerarse bajo tres aspectos complementarios: 1) como ideología de la clase dirigente, 2) "como concepción del mundo difundida entre todas las capas sociales a las que liga de este modo a la clase dirigente, en tanto se adapta a todos los grupos", y 3) como dirección ideológica de la sociedad (que refiere a la ideología, las organizaciones que la crean y difunden y los instrumentos técnicos de su difusión). (3)

## El Estado

En el esquema de Gramsci, El Estado, en sentido amplio, es "el complejo de actividades prácticas y teóricas con las cuales la clase dirigente no sólo justifica y mantiene su dominio, sino también logra obtener el consenso activo de los gobernados". (4) En esta interpretación se incluyen ambos: dirección por la fuerza y dirección por consentimiento. Pero en sentido estricto, el Estado entendido como sociedad política es "el aparato coercitivo del estado". Agrupa en esta definición sólo el conjunto de actividades de la superestructura que dan cuenta de la función de coerción. Toma sociedad civil y sociedad política como momentos de la superestructura aunque le da primacía a la sociedad civil.(5)

En realidad la sociedad civil y la sociedad política, están en constante relación. El consenso y la coerción son utilizados alternativamente y el papel exacto de las instituciones es menos preciso de lo que parece. En una sola frase, el Estado puede ser resumido como "hegemonía revestido de coerción". El equilibrio entre sociedad civil y sociedad política es articulado por los intelectuales.

Cada estado concreto es un modo particular de vinculación entre las relaciones de producción y la política. La "vida estatal" es la "formación y superación continua de equilibrios inestables entre los intereses del grupo fundamental y los de los grupos subordinados". (6) Para que se desarrolle esa vida

estatal, se requiere, entonces, de la organización del consenso y del dominio; tarea que realizan los intelectuales. A través de los intelectuales el Estado penetra en la sociedad civil, se transforma en un Estado de masas, recuperando desde lo alto demandas de abajo, pero quitándoles su iniciativa autónoma. El Estado (a causa de la burocracia) aparece como algo dado, como algo que opera conforme a leyes ajenas a los hombres, y su interés particular lo presenta como interés puro, ajeno a cualquier clase, y por ende, universal.

Como en el marxismo clásico, Gramsci toma el Estado como Estado de clase y la ideología como ideología de la clase dominante.

#### La base socio-económica

La estructura también aparece definida a la manera clásica como el conjunto de las fuerzas materiales y del mundo de la producción. De esta base surgen los grupos sociales, cada uno de los cuales representa una posición determinada en la misma producción. Gramsci concibe a la estructura como un elemento relativamente estático en relación con la superestructura. A la vez que la superestructura refleja el conjunto de las relaciones de producción y que su evolución sigue de alguna manera la evolución de la estructura, tiene cierta independencia la superestructura de la estructura. Según Portelli, es evidente que en Gramsci, la estructura socio-económica es el elemento decisivo del bloque histórico. Pero no es menos evidente que, en todo

movimiento histórico, las contradicciones nacidas en la base se expresan y se resuelven en el nivel de las actividades superestructurales. La relación entre estos dos elementos es dialéctica y orgánica. (7)

### La hegemonía

La hegemonía en Gramsci es la "dirección intelectual y moral de las masas que se realiza a través de una concepción del mundo y un sistema de valores que se concretan en aparatos y en prácticas culturales." (8) Esto implica no sólo la elaboración de la ideología sino su organización, la definición de sus contenidos, la creación de sus medios, la preparación de sus agentes, y su objetivación en un modo de vida. Sin embargo, la relación hegemónica no es unidireccional sino parece a una relación pedagógica- la influencia es recíproca, pero asimétrica entre el grupo dominante y las masas.

El aspecto esencial de la hegemonía de la clase dirigente reside en su monopolio intelectual, es decir, en la atracción que sus propios representantes suscitan entre las otras capas de intelectuales. Esta atracción termina por crear un "bloque ideológico" y logra la decapitación de la dirección de otras capas sociales y así el control de ellas. Gramsci le llama a esto "transformismo".

## Los intelectuales

La capa social encargada de administrar la superestructura del bloque histórico son los intelectuales. Los intelectuales promueven el consenso de las grandes masas de la población a la dirección impuesta por el grupo dominante, y aseguran legalmente la disciplina de aquellos grupos que no consienten ni activa ni pasivamente.

Existen diferentes grados de intelectualidad. Algunos son creadores (de la ciencia, de la filosofía, del arte, etc.) mientras otros sólo son administradores y divulgadores de la riqueza intelectual ya existente.

### Intelectuales orgánicos

Sin embargo, la clase dominante no es la única que tiene intelectuales orgánicos. Cada clase puede generar sus intelectuales aunque es la clase dominante la que más fácilmente forma y consolida una capa de intelectuales orgánicos. Según Gramsci, la tarea de un intelectual orgánico vinculado a una clase social es ejercer funciones "organizativas y conectivas" (de allí lo orgánico). En otras palabras, la tarea de todo intelectual es "contribuir a volver homogénea y hegemónica a la clase que representa". (9)

Los intelectuales no constituyen una clase propiamente dicha, sino que son grupos ligados a las diferentes clases. Sin

embargo, algunos intelectuales piensan ser independientes del resto de la sociedad, pero un intelectual sin vínculo orgánico (vínculo a una clase social específica) es de una importancia tan desdeñable que Gramsci califica de "pequeños caprichos individuales" a las ideologías que produce.

### La crisis orgánica

Una crisis orgánica es una crisis del Estado en su conjunto y se manifiesta como crisis de autoridad o de representación. Ocurre cuando la clase dirigente cesa de empujar "realmente la sociedad entera hacia adelante, satisfaciendo no sólo sus exigencias existenciales, sino también la tendencia a la ampliación de sus cuadros para la toma de posesión de nuevas esferas de la actividad económico-productiva". (10) En esta instancia, el bloque ideológico que le da cohesión y hegemonía tiende a disgregarse. Como dice Gramsci, se produce cuando "la clase dirigente fracasa en alguna empresa política para la cual demandó o impuso por la fuerza el consenso a las grandes masas, o bien cuando grandes masas pasan de golpe de la pasividad política a una cierta actividad y plantean reivindicaciones que en su caótico conjunto constituyen una revolución". (11) Estos dos casos son, o bien la consecuencia de un grave revés de la clase política del grupo, o bien la consecuencia de la politización de las clases subalternas y de sus intelectuales que causa su "escisión".

La existencia del "nuevo intelectual" (comprometido con las

masas en vez de con la clase dominante) es para Gramsci un síntoma de que la situación histórica ha alcanzado el grado de desarrollo necesario como para poderse crear nuevas superestructuras. El nuevo intelectual aparece inserto en la vida práctica orientada a transformar el mundo físico y social, la que sirve de fundamento a una nueva concepción del mundo.

#### La creación de un nuevo bloque histórico

La creación de un nuevo bloque histórico no es un fenómeno mecánico. Por el contrario, se trata de una verdadera empresa que necesita la resolución positiva de dos condiciones: 1) la irrupción de una crisis orgánica en el bloque histórico que desemboca en una situación favorable para las nuevas fuerzas sociales, y 2) la creación de un sistema hegemónico que agrupe a las clases subalternas. Una crisis orgánica desemboca en un nuevo sistema hegemónico sólo si las clases subalternas consiguen, incluso antes del estallido de la crisis, organizarse y construir su propia dirección política e ideológica. La clase subalterna esencial tiene que combatir a la clase dirigente tradicional en el terreno ideológico y disgregar su bloque intelectual antes de adueñarse de la sociedad política. Separadas de los viejos intelectuales que ya no las representan, las masas despliegan iniciativas, difunden su ideología y se constituyen pueblo, creando desde el terreno de la sociedad civil una nueva voluntad colectiva.

La construcción de un nuevo bloque histórico exige, como

condición, la creación de una nueva cultura crítica y revolucionaria. La nueva cultura requiere de una relación intelectuales- masa estrecha, la difusión de verdades ya descubiertas, de su socialización para que puedan convertirse en base de acciones vitales, en elementos de coordinación y de orden intelectual y moral.

#### El intelectual colectivo

Lo que importa para la práctica política es tener una concepción del mundo coherente y, para ello, es indispensable criticar la que poseemos, tornarla consciente y elevarla hasta el punto de reconocer su historicidad. Así, la construcción de ese nuevo orden cultural implica una contradicción fundamental: el intelectual no se ha de separar de las masas y ha de involucrarse en el folklore, pero al mismo tiempo deberá superarlo. En vez de formular una crítica abstracta que se impone a la masa desde un nivel superior de intelectualidad, hace un arduo y prolongado trabajo destinado a crear un nuevo terreno cultural común, un nuevo lenguaje común, nuevas formas de pensar comunes entre personas que no son intelectuales profesionales. La filosofía superior no rompe del todo con la filosofía espontánea ya que en un movimiento circular, tiende a conducir a los simples a una concepción superior de la vida convirtiéndose en un renovado sentido común. Tampoco se trata de repudiar a priori toda la cultura dominante, ni todo elemento impuesto dado que algunos elementos se podrán rescatar. Este movimiento puede darse únicamente a condición de que el intelectual mantenga el contacto

cultural con las masas. La filosofía científica no puede operar como cemento del bloque social, si no se arraiga, se asimila y se vive como norma de vida. Para convertirse en cultura, la filosofía científica se combina con la filosofía de tal o cual grupo de intelectuales y de tal o cual sector de las masas. Sólo de esta manera se podrá crear un hombre colectivo, lo que es más, una colectividad de intelectuales

En conclusión, la revolución es tarea del intelectual colectivo, que en este contexto refiere al pueblo consciente y organizado, capaz de subvertir el bloque histórico, porque constituye una fuerza subjetiva madura. La conquista del poder debe ir acompañada de la conquista ideológica, la cual depende del desarrollo de la capacidad política del proletariado para dirigir y agrupar los intereses dispersos de las masas populares, organizando y llenando de contenido las reivindicaciones sociales generales.

## 2.12 APORTACIONES A LA PROBLEMÁTICA DE LA IAP Y LA P

Del estudio de Gramsci surgen unas preguntas que pueden servir para analizar la IAP y la P. Estas son:

1. ¿CUÁL ES EL MARCO TEORICO DE LA IAP Y LA P? ¿La IAP y la P operan sobre el supuesto de la relación intelectuales- masa? ¿Esa relación es pedagógica en sentido gramsciano? ¿La IAP y la P se entienden como expresiones de la dialéctica conservación- ruptura-

superación cultural? ¿La IAP y la P se entienden como trabajo contrahegemónico? ¿Cómo aparece el Estado- como algo dado, algo que opera según leyes ajenas a los hombres, algo con intereses ajenos a cualquier clase y por ende, universal o como algo dirigido por una clase social específica con intereses específicos? ¿Como aparecen los conceptos de cambio social, clases sociales y hombre?

2. ¿CUALES SON LOS FINES POLÍTICOS DE LA IAP Y LA P? ¿Es conseguir consenso del grupo popular con la naturaleza de la sociedad existente o promover con el grupo popular la transformación de la sociedad? ¿Resulta una mayor o menor conciencia de clase? (Esto es, conciencia de la existencia de diferentes clases sociales en la sociedad y de los intereses inherentes y opuestos que tienen las diferentes clases. También refiere a la identificación personal de los agentes locales con una u otra de estas clases.) ¿Promueve pasividad o actividad política? ¿Promueve entre los agentes locales mayor organización política e ideológica? ¿Cuál es el fin de la P en la IAP? ¿Es conseguir consenso a los resultados descubiertos por el agente externo o preparar a los agentes locales a ser dirigentes del proceso de IAP? ¿A través de la IAP y la P, llega uno a estar consciente de su propia concepción del mundo, llegar a poder criticarlo, y compararlo con otras concepciones del mundo? ¿Impone el agente externo su forma de ver o hace intercambio con los agentes locales? ¿Llegan los agentes locales a apoderarse de nuevas ideas, nuevas palabras, un nuevo sentido común a través del proceso de IAP y P?

3. ¿CUALES SON OTROS FINES DE LA IAP Y LA P? ¿Son prácticos para las vidas de los agentes locales los resultados de la IAP y la P?

4. ¿CUALES SON LOS PAPELES RESPECTIVOS DEL AGENTE EXTERNO Y LOS AGENTES LOCALES EN LA IAP Y LA P? ¿Está relacionado el agente externo estrechamente con los agentes locales? ¿Quita iniciativa autónoma el agente externo de los agentes locales o la promueve? ¿Llega el agente externo a aprender tanto de los agentes locales como los agentes locales de él? ¿Impone el agente externo su forma de ver o hace intercambio con los agentes locales?

#### NOTIAS

(1) La bibliografía consultada para este tema incluye libros números 29, 30, y 42 y 43 de las Fuentes Consultadas.

(2) Las nociones de sociedad política y sociedad civil son sólo funcionales y por lo tanto, no se traducen totalmente en las organizaciones superestructurales.

(3) H. Portelli, Gramsci y el bloque histórico, p. 17.

(4) A. Gramsci, Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado moderno. 2 ed. (tr. J.M. Arico), México, Juan Pablos, 1986. p. 108 (citado por Ma. Teresa Yurén Camarena, "Gramsci y los intelectuales", p. 7).

(5) Gramsci da primacía a la sociedad civil porque la aceptación pacífica del Estado y de la base económica dependen de ella, de la promoción del consenso. Según Gramsci, la clase subalterna esencial tiene que disgregar al bloque intelectual del Estado antes de poder adueñarse de la sociedad política. La efectividad de la dirección por el consentimiento sirve para medir que tan cerca está un Estado al brote de una crisis orgánica. (Cfr. Hugues Portelli, op. cit., p. 36, 39, 70, 74).

(6) A. Gramsci, op. cit., p. 72. (citado por Ma. Teresa Yurén Camarena, op. cit., p. 7)

(7) Portelli, op. cit., p. 59.

(8) A. Gramsci, El materialismo histórico y la filosofía de B. Croce (tr. I. Flambeun) México, Juan Pablos, 1975. Cuadernos de la cárcel, no. 3, p. 46 (citado por Ma. Teresa Yurén Camarena, "La cultura en la obra de Gramsci", p. 3).

(9) Ma. Teresa Yurén Camarena, "Gramsci y los intelectuales", p.5

(10) Portelli, op. cit., p. 121.

(11) ibídem, p. 123.

## 2.2 CONCEPTOS Y PROBLEMÁTICA RELACIONADA CON LA PRAXIS (1)

La praxis es una parte íntegra de la base teórica de la IAP. Apunta hacia el "cómo hacer" del trabajo social con los sectores populares.

### 2.21 CONCEPTOS

#### Introducción

"Praxis" es un concepto filosófico marxista que es, incluso, esencial a la filosofía marxista; de hecho, el marxismo se dice ser la primera "filosofía de la praxis".

En su Tesis XI sobre Feuerbach, Marx dijo: "Los filósofos se han limitado a interpretar al mundo; de lo que se trata es de transformarlo." Este es el lema de Marx en cuanto a la praxis. Con el concepto de praxis, Marx propone una resolución al problema "teoría vs. práctica" (actividad ideal vs. actividad real).

Rompiendo de todo idealismo, Marx propone "la transformación del mundo" como el fin de toda producción de conocimiento. Los conocimientos de por sí no tienen valor y como dijo: "no cambian nada". No es válido conocer por conocer sino sólo conocer para transformar. Lo que importa es transformar al mundo, no interpretarlo.

Con esto, cambia también el objeto de todo conocimiento. Mientras la ciencia idealista estudia al mundo en sí, pensando que de esta base se lo puede transformar, la ciencia marxista estudia la transformación del mundo esperando descubrir así su esencia. En otras palabras, la teoría praxiológica no ve al mundo como objeto a contemplar, ni como objeto a transformar sino como "objeto en cuya transformación se inserta".

### Definición

Praxis es "actividad real orientada a un fin". (2)  
"Actividad" es cualquier acto o conjunto de actos en que un sujeto activo (agente) modifica una materia prima dada. (3)

La intencionalidad es un elemento esencial aquí. A esta actividad no se incluyen actos desarticulados o yuxtapuestos casualmente. No es actividad al azar. El hombre tiene una anticipación ideal del futuro y dirige su actividad de acuerdo con los fines que tiene.

Los elementos del proceso de la praxis incluyen: el agente, instrumentos o medios materiales para hacer la transformación, una materia dada y un resultado ideal o fin en la mente del agente. La materia dada es materia del mundo, sea materia natural, materia natural ya transformada de alguna manera, materia humana individual o materia humana social.

A través del proceso de la praxis ocurre una doble transformación: la de la materia y la del hombre mismo. La materia se hace materia producida o creada y el hombre por sus nuevos conocimientos y relaciones sociales también se vuelve diferente.

En resumen, praxis es una acción de transformación de alguna materia dada a través de algún agente con instrumentos y con alguna idea previa de lo que quiere lograr.

Diferencia entre praxis y cualquier otra actividad humana

Praxis no es práctica sin teoría ni teoría sin práctica, sino una concepción de la integración dialéctica debida de las dos. En esta integración la práctica mantiene primacía con respecto a la teoría. Concebir la unidad de la teoría y la práctica implica a la vez concebir la oposición y la autonomía relativas de las dos.

"Práctica" es una actividad real de transformación de alguna materia. Por actividad "real" de transformación se entiende una actividad en que el agente modifica alguna materia que es ajena a su propia conciencia, dando lugar a un resultado objetivo. (4)

"Teoría" es una síntesis de conocimientos, organizado de acuerdo con un principio que hace posible la explicación de determinados hechos. Las categorías lógicas básicas al conocimiento teórico son: cualidad, cantidad, espacio, tiempo y causalidad. (5)

El sentido común no se califica como teoría por su relativa pasividad y su actitud generalmente acrítica ante el mundo. El sentido común puede incluir verdad (conocimientos comprobables en cuanto al mundo) pero puede incluir redes de prejuicios y las supersticiones de una concepción irracional (mágica o religiosa) del mundo también. (6)

La actividad teórica, aunque sea una actividad de transformación de alguna materia dada, se haga a través de un agente con instrumentos y con una idea previa de lo que quisiera el agente lograr, no puede calificarse como praxis. La materia dada en este caso es materia ideal y no real y por lo mismo no hay transformación real del mundo. La teoría encuentra en la práctica su fundamento, su fin y además su criterio de verdad. Es en la práctica donde se prueba y se demuestra la verdad del pensamiento. Para resumir, la teoría sólo existe por y en la práctica.

La práctica sin la teoría tampoco es deseable ya que se basa en el sentido común. Termina siendo como dicen algunos "practicismo" o acción malorientada hacia un fin malorientado. Sin embargo, la práctica no puede existir sin un mínimo de ingredientes teóricos: a) un conocimiento de la realidad que es objeto de la transformación, b) un conocimiento de los medios con que se lleva a cabo la transformación, c) un conocimiento de la práctica acumulada en forma de teoría, que generaliza la actividad práctica en esta esfera, d) una anticipación de los resultados objetivos para lograr.

La evaluación de la praxis no está en su "posible" efectividad, ni en la intención del agente, ni en la transformación teórica que ocurre a través de ella sino sólo en su efectividad real- la medida en que se logra la transformación material deseada o no.

#### Tipos de praxis

Adolfo Sánchez Vázquez define diferentes tipos de praxis de acuerdo con la materia dada.

Una praxis productiva es aquella en que el hombre toma una materia prima dada y la transforma en objetos que satisfacen necesidades humanas. Es una humanización por el hombre del mundo y de sí mismo. (7)

Una praxis artística experimental es una praxis en la que el fin inmediato es más o menos teórico (ideal). (8)

Una praxis social se ocupa de la transformación del hombre como ser social y de sus relaciones económicas, políticas y sociales. El objeto de la actividad no es el individuo aislado sino grupos o clases sociales. (9)

Una praxis política es aquella en que el hombre actúa sobre sí mismo. Terminan siendo ambos sujeto y objeto de la praxis. Una praxis política conduce a transformar la organización y dirección

de la sociedad o a realizar ciertos cambios mediante la actividad del Estado. Es a la vez una praxis social. (10)

En una sociedad dividida en clases antagónicas, la filosofía de la praxis supone en primer lugar que el mundo debe ser transformado totalmente (de acuerdo con los intereses de la clase proletariado) ante la posibilidad de ser transformado limitadamente (de acuerdo con los intereses de la clase dominante) o ante la posibilidad de ser conservado como tal. En este caso la política es una praxis "en cuanto que la lucha que libra (sic) los grupos o clases sociales, se halla vinculada a cierto tipo de organización real de sus miembros." (11) Además se requiere que esta organización utilice medios y métodos reales efectivos de lucha (como son huelgas, manifestaciones, métodos violentos, etc.) y la actividad política gira en torno a la conquista, conservación, dirección o control de un organismo concreto (como el Estado). Se excluye todo aventurismo (acción no orientada propiamente por los fines).

Sánchez Vázquez destaca dos factores que influyen en el nivel de una praxis: 1) el grado de penetración de la conciencia del sujeto (agente) activo en el proceso de la praxis, y 2) el grado de creación o humanización de la materia transformada. Esto está puesto de relieve en el producto de la praxis. El primer factor hace que la praxis sea creadora en vez de reiterativa, mientras el segundo factor le hace ser reflexiva en vez de en alguna medida espontánea. (12)

El hombre siempre tiene la necesidad de crear porque él mismo crea nuevas necesidades. La vida misma, con sus nuevas exigencias, invalida las viejas soluciones. Sin embargo, el hombre crea sólo cuando tiene necesidad de hacerlo. Cuando no tiene necesidad es suficiente repetir lo ya creado. La praxis de por sí es esencialmente creadora y por lo mismo humanizadora.

Una praxis creadora es una praxis que tiene que seguir un nuevo camino para lograr los fines deseados. Se desemboca en un producto nuevo y único. (13)

Una praxis reiterativa es una praxis en que, para los fines deseados, conviene seguir el mismo camino teórico-práctico que antes. El producto de la praxis es una reproducción con características análogas a otros productos antes hechos.

La praxis creadora tiene tres rasgos distintivos: 1) la unidad indisoluble durante el proceso práctico de lo subjetivo y lo objetivo, 2) la imprevisibilidad del proceso que llevará la práctica para llegar al resultado, y 3) la unicidad e irrepetibilidad del producto. En la praxis reiterativa estas características están inexistentes o se manifiestan débilmente. Mientras en la praxis creadora ocurren y se exigen cambios materiales y teóricos durante el proceso de la práctica, en la praxis reiterativa lo ideal permanece sin cambio. (14)

Por ponerse en contacto con las cosas materiales el hombre internaliza su forma, las transforma, humaniza las cosas y se

humaniza a sí mismo. El desarrollo del hombre mismo debe ser el fin de la producción práctica. Elevar el papel de la conciencia en el proceso de producción, elevar el papel del trabajador en la dirección, control y regulación del proceso práctico son actos humanizantes que se pueden llevar a cabo durante una praxis creadora. Por lo mismo, una praxis reiterativa tiene efectos deshumanizantes.

## 2.22 APORTACIONES A LA PROBLEMÁTICA DE LA IAP Y LA P

En cuanto a la IP, la IA y la IAP

La teoría de la praxis aclara la diferencia entre la investigación participativa (IP), la investigación acción (IA) y la investigación- acción participativa (IAP). En primer lugar, descalifica la IP como la metodología óptima de conocimiento y acción que se quiera usar con los sectores populares. Como destaca Sylvia Schmelkes, la IP y la IA son en realidad dos metodologías teóricamente diferentes, aunque comúnmente no se distingue esta diferencia. (15)

Históricamente la mayoría de las instancias de esta combinación novedosa de investigación, acción y participación han dejado fuera de su planeación un elemento esencial- la acción. La propia investigación temática, una de las instancias más tempranas de la IP desarrollado y hecho popular por Paulo Freire, es el mejor ejemplo de esto. En un principio por lo menos, Freire

esperaba que la devolución del mundo temático del campesino de un modo concientizador, sería suficiente para lograr el cambio social. Esperaba que los mismos sectores populares tomarían automáticamente la iniciativa para actuar con base en los conocimientos adquiridos. Pero pronto encontró que no siempre pasaba así.

Aunque la concientización de los sectores populares es un logro bastante respetable, todavía no es praxis. Hay transformación de una materia dada pero es ideal y no real. No exige ninguna transformación real de las relaciones económicas, políticas o sociales del hombre (aunque por supuesto crea pautas para estas transformaciones).

La IP parte de la transformación de la relación sujeto-objeto entre educador y educando y se enfoca en la necesidad de la producción social de los conocimientos científicos. En el contexto del trabajo social con los sectores populares significa que tanto los agentes locales producen conocimientos como los agentes externos. La IA parte de la ruptura de la dicotomía teoría-práctica (basado en la praxis) en el proceso de conocimiento, y se enfoca en la combinación debida de la acción con la producción de conocimientos. Como la IP y la IA tienen implicaciones muy positivas para el trabajo con los sectores populares organizados, conviene combinar las dos en una nueva metodología- la IAP (investigación-acción participativa).

(16)

## La IAP como praxis

Por un lado, la praxis (ruptura de teoría- práctica) implica que el objeto de la IAP nunca debe de ser un objeto de conocimiento, sino siempre y únicamente un objeto de transformación (de algún problema o situación real de los sectores populares). Lo que importa no es conocer al mundo de los sectores populares, sino transformarlo.

Por otro lado, implica que la generación del conocimiento científico sólo se logra en el acto de transformar intencionalmente la realidad.

Lo atractivo de la IAP como praxis es que, a la vez que el pueblo organizado (como sujeto de una praxis) transforma algún problema real que les afecta materialmente, ocurre una transformación de ellos mismos. Este es el doble proceso de transformación que ocurre en toda praxis (de que habla Adolfo Sánchez Uázquez). Por los nuevos conocimientos adquiridos y las nuevas relaciones sociales establecidas durante una praxis, el pueblo organizado se transforma. Hay que advertir que estos cambios no son necesariamente positivos. A menudo ocurren problemas en la organización popular, en el proceso de IAP, en la relación de los agentes externos con el pueblo, etc., que deshacen todos los resultados positivos de la IAP. Pero aun esto puede tener sus consecuencias positivas.

La IAP, por su fin social, siempre será una praxis social en

vez de individual. La IAP puede ser una praxis productiva y desembocar en productos materiales que llenan necesidades humanas. Puede ser una praxis artística experimental, y desembocar en productos teóricos con utilidad comunicativa. Puede ser una praxis política y en tal caso desembocar en la conquista, conservación, dirección o control de algún organismo concreto como es el Estado.

La IAP, por ser una praxis, depende en "medios y métodos reales efectivos". En el caso de una praxis política, significa que se hace una lucha por el poder, que esta lucha se lleva a cabo por una organización del pueblo, y que esta organización utilice medios concretos como son huelgas, manifestaciones, medios violentos, etc. (17)

La IAP como praxis será mayormente una praxis creadora en vez de reiterativa por el mismo carácter humanizador implicado. Una praxis reiterativa no estira los poderes mentales y se supone que tampoco la concientización de los individuos.

Por el propio carácter concientizador de la reflexión, la IAP cuando posible, será una praxis reflexiva en vez de espontánea.

En cuanto a la P

La P puede definirse como la integración de personas o grupos de personas a un nuevo proceso de transformación del mundo y conocimiento del mismo en pro de los intereses de los sectores

populares. Por otro lado puede referir a la conducta presente en este proceso de transformación y de producción de conocimientos.

La P de los sectores populares organizados tiene como un fin el aprendizaje de o capacitación en una metodología de acción y producción de conocimientos efectiva y equilibrada. P en la IAP pondrá en manos del pueblo organizado un método para conocer y actuar sobre su realidad, poder modificarla, adquirir cada vez mayores elementos de criterio y mayor poder de decisión sobre aquello que les afecta.

#### NOTIAS

(1) La bibliografía utilizada para ésta sección incluye los libros números 32, 33 y 35 de las Fuentes Consultadas.

(2) Adolfo Sánchez Vázquez, Ensayos marxistas sobre filosofía e ideología, p. 34.

(3) ibídem, p. 35.

(4) ibídem, p. 14.

(5) Adolfo Sánchez Vázquez, Filosofía de la praxis, p. 289.

(6) ibídem.

(7) ibídem, p. 256.

(8) ibídem.

(9) ibídem, p. 259.

(10) ibídem.

(11) ibídem.

(12) ibídem, p. 302.

(13) ibídem.

(14) ibídem, p. 310.

(15) Sylvia Schmelkes, Investigación participativa: algunos aspectos críticos y problemáticos, p. 78.

(16) ibídem.

(17) Adolfo Sánchez Vázquez, Filosofía de la praxis, p. 259.

## 2.3 CONCEPTOS Y PROBLEMÁTICA RELACIONADA CON LA EDUCACIÓN DIALÓGICA (1)

Paulo Freire es, probablemente, el precursor más importante de la IAP y la promoción social verdaderamente participativa. Su discurso se inscribe, en términos generales, en una crítica de la cultura y del saber.

### 2.31 CONCEPTOS

#### Introducción

Paulo Freire ha pasado por una larga evolución en su pensar ideológico. A la hora de sus primeras publicaciones era un pensador democrático-liberal de cuño cristiano. Luego transitó hacia un pensamiento humanista cristiano similar al personalismo de Mounier, según el cual la propiedad privada de los medios de producción debe ser sometida al bien común. Luego, en sus perspectivas teóricas, Freire deviene hacia un planteo democrático radical, presentando finalmente, en sus escasos escritos de fines del 70 y principios de los 80, una perspectiva de corte socialista donde el arsenal teórico-metodológico del materialismo histórico es claramente perceptible y decisivo. Es también perceptible el pensamiento existencial (que trata al hombre como ser en construcción), y el pensamiento fenomenológico (sobre cómo el hombre construye su conciencia con intencionalidad).

Sin embargo, todavía la propuesta pedagógica freireana aparece a veces como una agregación de teorías. Excepto por aspectos específicos (como el método psicosocial de alfabetización de adultos), no desciende a tratar muchos problemas a nivel de organización y praxis. Por la misma evolución ideológica, uno también descubre una ambigüedad terminológica y una falta de precisión conceptual. Todo esto hace que su pedagogía caiga a veces por su propio peso.

#### Sociedad dominante-opresora

En sus primeros trabajos teóricos Freire casi nunca hizo referencia al carácter político de la educación, y dejó de lado el problema de las clases sociales y su lucha. Sin embargo, tras los años ha evolucionado su pensar de tal manera que sus últimos escritos parten de bases marxistas.

Una lectura del primer capítulo del libro más nuevo de Freire- "La importancia de leer y el proceso de liberación", aclara que coincide con Marx en que los modos de producción de una sociedad dictan la forma de organización de la sociedad. (2) El modo de producción capitalista, por la relación de las personas con los medios de producción (propietario o no) produce las relaciones sociales entre diferentes personas y capas de la sociedad. Como los propietarios de los medios de producción se apropian de algo que no les corresponde (el trabajo de los obreros), vuelven difíciles las relaciones entre obreros y

patrones. Lo importante de estos conflictos es a nivel social ya que implican la división de la sociedad en clases sociales con intereses antagónicos. Teniendo poder sobre los medios de producción, la clase dominante también tiene el poder político, ideológico y cultural de la sociedad. Ejerce su dominación de las más variadas maneras para conservar su poder, y al hacerlo, niega la libertad y humanidad misma de los hombres. Mucho de la investigación de Freire se ha enfocado en la dominación cultural ejercida en las sociedades capitalistas y la acción cultural necesaria para liberar las clases oprimidas de esta dominación.

#### Cultura del silencio

Para conservar su poder en una sociedad capitalista, la clase dominante procura no dejar espacio para que los hombres y mujeres reflexionen y tomen decisiones acerca de todo lo que les afecta. La rígida jerarquización de las estructuras sociales, la dependencia en los países centrales (europeos o capitalistas), la imposición de patrones culturales por parte de las élites a las masas, el sojuzgamiento de las conciencias nativas e indígenas, etc., genera, a nivel popular, una "cultura del silencio" (evidentemente inspirada en la "cultura de la pobreza" de Oscar Lewis). En esencia las personas son tratadas como si fuesen cosas, objetos (no sujetos). El sistema educativo, la televisión, la radio, algunos partidos políticos, algunas religiones, etc., sirven como medios para lograr esta "enajenación" del pueblo (privar su derecho de ejercer su razón o de tener dominio sobre lo que le pertenece).

Esta cultura del silencio, en la perspectiva freireana es la condición necesaria para que no exista la participación popular. Sin embargo, de su misma contradicción inherente nace las semillas de lucha por su liberación. De alguna forma los explotados expresan lo que realmente sienten de su opresión y desarrollan toda una cultura que los poderosos no ven, (que es 'silenciosa'), la cual es una forma de resistir a la opresión.

### Educación bancaria

La "educación bancaria" es la expresión pedagógica de esta opresión de las clases dominantes. Refiere a todo tipo de educación autoritaria (el profesor dice la última palabra y los alumnos sólo pueden recibir y aceptar pasivamente lo dicho). Se basa en una visión de los hombres como seres de adaptación, de ajuste a su ambiente. Los educandos están vistos como "recipientes que deben ser llenados por el educador" (como sucede cuando se va a un banco a depositar dinero). El educador conduce a los educandos a la memorización mecánica del contenido narrado. El único margen de acción que ofrece a los educandos es el de recibir los depósitos, guardarlos y archivarlos. En esta visión distorsionada de la educación, no existe creatividad, no existe transformación, ni verdadero saber ya que el verdadero saber sólo existe en la invención, en la reinención, en la búsqueda inquieta, impaciente, permanente que los hombres realizan en el mundo, con el mundo y con los otros. En la medida en que esta visión "bancaria" anula el poder creador de los educandos o lo

minimiza, estimulando así su ingenuidad y no su criticidad, satisface los intereses de los opresores. Así, sólo la mentalidad de los oprimidos es transformada y no la situación que los oprime.

### Cambio social

¿Qué hacer entonces? Para Freire, los principales problemas de la pedagogía no son problemas pedagógicos sino políticos. En última instancia, no es la escuela la que cambia a la sociedad sino la sociedad la que hace a la escuela. Aunque la escuela es uno de los más importantes instrumentos reproductivos de la sociedad, no significa que está libre de los dictámenes de la sociedad dominante. Por lo mismo no es posible usarla como un instrumento de transformación de la sociedad, como tampoco es posible cambiar radicalmente la práctica pedagógica en la escuela si primero no ocurre un cambio en las relaciones políticas, sociales y económicas. La idea que la educación es una palanca para el cambio social, el progreso económico y el desarrollo de los pueblos es falsa y sólo sirve para hacer más eficaz el carácter reproductor del sistema educativo y limitar las posibilidades de establecer nuevas contradicciones en su seno. Sin embargo, la práctica educativa puede llegar a ser un elemento contributivo para la transición social. Posiblemente el proceso concientizador puede considerarse como una acción contra-hegemónica, un punto de partida para la gestación de una nueva hegemonía social. Un espacio fundamental de toda revolución debe ser la revolución cultural, donde la escuela tiene un papel decisivo, pero como se ha visto con Freire, la revolución cultural

definitiva solo puede ocurrir después de la entrega de poder al pueblo. (3)

### Radicalidad

La "radicalidad" en Freire se relaciona por un lado con "reformas políticas absolutas" y por otro lado con otro término creado por Freire, lo "inédito viable". Lo inédito viable es la respuesta que ocurre a los hombres cuando se encuentran ante una situación obstaculizante y se preguntan "¿Qué hacer?". Es "inédito" porque nunca surgió anteriormente y es "viable" porque ante una apreciación de la situación basándose en la verdad y la objetividad, parece ser posible. (Como se verá después, es también un nivel de conciencia encima de la simple toma de conciencia). Incluye un proyecto global de sociedad con objetivos en campos específicos tales como la organización económica y social, la distribución interna y el comercio exterior, las comunicaciones y transportes, la cultura, la salubridad y la educación. "La radicalidad", como dicen Varela y Escobar, "concebida en el seno de una totalidad histórica, es una categoría dialéctica que parte de lo que es viable y genera la criticidad, la creatividad y posibilita la acción transformadora de los hombres, en cuanto clase social... Se nutre de la verdad y de la objetividad". (4) En corto, es la futuridad a construir, basado en lo verdadero, lo objetivo y lo viable de una totalidad histórica. Es la visión razonable de lo que los oprimidos piensen poder lograr.

## Organización política

La organización política, esencial para la lucha de los oprimidos, está determinada por la categoría de radicalidad y por ello no puede ser acrítica ni idealista, sino tiene que partir de lo históricamente posible, aprovechando los espacios de lucha viables, para abrir nuevos caminos hacia la transformación. La organización de las clases oprimidas para su concientización y acción colectiva es para Freire una de las tareas fundamentales del partido revolucionario. La relación entre la organización política, la radicalidad y la totalidad histórica, es lo que dicta entonces la praxis que se lleva a cabo.

## Praxis

Praxis es la concreción de la radicalidad. Es poner en acción los planes revolucionarios propuestos, y sólo a través de la acción se podrá verificar la habilidad de estos planes de superar la situación obstaculizante de los oprimidos. Praxis es, entonces, práctica guiada por teoría, acción guiada por reflexión. Destaca Freire que la situación revolucionaria implica "no sólo factores objetivos (la existencia de una realidad de opresión impuesta a clases o grupos sociales que se tornan la "negación viva" de ese sistema explotador), sino también factores subjetivos (la conciencia de esa realidad de opresión por parte de los oprimidos y su disposición a actuar para poner fin a ese estado de cosas)". (5) Los factores objetivos y subjetivos están unidos dialécticamente, como son los factores teoría- práctica, acción-

reflexión. Romper la unidad dialéctica sujeto-objeto implica el rompimiento de la unidad teoría- práctica y de los otros dualismos. Esto tiene importantes consecuencias para la práctica revolucionaria. Separada de la práctica, la teoría es puro verbalismo inoperante; desvinculada de la teoría, la práctica es activismo ciego. Esto es importante ya que por mucho tiempo Freire y sus seguidores han sido criticados por ser idealistas- por creer cambiar al mundo sólo a través de la concientización y la educación. Este error idealista ha causado que surgieran muchas actividades educativas no unidas a ninguna transformación real o estructural de la sociedad. La efectividad de estas acciones resultó nula entonces.

Miguel Escobar por ejemplo, afirma que "La reflexión sobre lo que hacemos en nuestra labor diaria, con el fin de mejorar dicha labor, se puede denominar con el nombre de praxis". (6) Pero "praxis", en cualquier otro lado (Marx, etc.), se define primeramente como acción, no reflexión. Esto oscurece al concepto y destruye la efectividad del trabajo revolucionario. Freire explica que como estos dos momentos no existen, "en términos auténticos, a no ser como unidad y como proceso, cualquiera de ellos que, en determinado instante, sea el punto de partida, no sólo requiere al otro sino que lo contiene". (7) Explica que la reflexión sobre la realidad puede ser un momento de la praxis, pero no la praxis en sí. También dice que, "un desvelamiento de la realidad que no esté orientado en el sentido de una acción política sobre esa realidad, bien definida y clara, no tiene sentido... La reflexión sólo es legítima cuando nos remite

siempre, como lo señala Sartre, a lo concreto, cuyos hechos busca esclarecer, tornando así posible nuestra acción más eficiente sobre ellos". (8)

### Educación liberadora

En la columna vertebral del pensamiento freiriano el proceso educativo se define como un acto de conocimiento y como un acto político, que tiende a la transformación del hombre, en cuanto clase social, y de su mundo. En tanto educar implica transformación, implica luchar o abrir espacios de lucha.

En cuanto un acto de conocimiento, la educación es dialógica y praxiológica. Como dice la famosa frase de Freire: "nadie educa a nadie, los hombres se educan entre sí, mediatizados (sic) por su mundo". Educación es un acto colectivo. Su medio es, el diálogo educador- educando y el objeto del diálogo es el mundo. Es praxiológico porque, como se ha visto arriba, la única educación (teoría, reflexión) efectiva se hace en unidad dialéctica con la acción- práctica transformadora sobre el mundo.

En cuanto acto político, lejos de ser neutra, toda educación entraña, en sí misma, una intención política. Negar el carácter político de la educación es irreal y peligroso. Las consecuencias serán la reducción de la educación a un mundo de valores e ideas abstractas o un repertorio de técnicas de comportamiento. No sólo hay que reconocer el carácter político de la educación, sino hay que decidir también a quienes va servir y no servir.

La educación liberadora de Freire apunta fundamentalmente a la extroyección de la conciencia dominadora-opresora de personas de la clase oprimida para también organizarlos políticamente. Esta pedagogía "posee dos momentos: en el primero, los oprimidos efectúan un cambio de percepción, salen de la cultura de la dominación," (Esto implica: a) los oprimidos develan el mundo de la opresión, y b) establecen un compromiso por la praxis). "En el segundo (momento), una vez expulsados los mitos de la ideología dominante, ... esta pedagogía 'deja de ser la pedagogía del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en proceso de permanente liberación' ". (9)

#### Niveles de conciencia

Herman Kruse (10) cita a Freire al hablar de "conciencia mágica", "conciencia inmersa", "conciencia crítica" y "conciencia política". La conciencia mágica, típica de los sectores menos cultos, encuentra para todo una explicación por factores superiores (Dios, el destino, la suerte) frente a lo poco o nada que puede hacer el hombre. La conciencia inmersa es típica de las áreas urbanas donde se ha alcanzado un cierto grado de instrucción o información. Se sabe que la ciencia tiene soluciones para la mayoría de los problemas, pero también que la ciencia es ajena y externa a esos grupos. Es un nivel en que todavía la crítica no es aceptable. La conciencia crítica es la que se aprehende dialogalmente, analizando con otros las cuestiones vitales. Es la que encamina a las personas a un dominio racional, totalizada de

la naturaleza y de las relaciones humanas. Es la que cuestiona el porqué de las cosas y los hechos y permite al hombre actuar como sujeto, como artífice de su propio destino. Pero la conciencia crítica sin una solución o salida viable puede conducir a la frustración. Por lo mismo Freire también habla de la conciencia política. Se forja en la militancia, en la movilización de los sectores populares que luchan por reivindicar sus derechos o por conquistar condiciones de vida más dignas.

Todos los oprimidos pueden y hacen alguna toma de conciencia de su situación dentro del mismo contexto concreto en que se encuentran. Sin embargo, se les dificulta imaginarse en otra situación diferente que su relación dialéctica con las clases dominantes. Por lo mismo se vuelven reformistas en la situación concreta en que se hallan. Reflejan una conciencia que no es propia. Los oprimidos llegan al nivel de "conciencia de las necesidades de clase" o de reconocerse como "clase en sí", pero lo que no siempre les da su cotidianidad es "la razón de ser de su propia condición de oprimidos". Esto es reconocerse como "clase para sí". Esta es una de las tareas centrales que realizar en preparación para la transformación social completa. Hay también diferentes niveles de conciencia de clase. Las masas populares pueden percibir las razones más inmediatas que explican un hecho particular, y no captar al mismo tiempo las relaciones entre ese hecho y la totalidad de que forma parte (y por lo cual no actuar con suficiente radicalidad).

## Concientización

Freire define la concientización como "el proceso por el cual los seres humanos se insertan críticamente en la acción transformadora". (11) Esto implica:

"la superación de la esfera espontánea de aprehensión de la realidad, por una crítica mediante la cual la realidad se da ahora como un objeto cognoscible en que el hombre asume una posición epistemológica, en que el hombre busca conocer... Cuanto más se conscientiza (sic) uno, tanto más desvela la realidad, tanto más penetra la esencia fenoménica del objeto frente al cual se encuentra para analizarlo. Por eso mismo, la conscientización (sic) no es estar frente a la realidad asumiendo una posición falsamente intelectual, por lo tanto 'intelectualista'... La conscientización (sic) no puede existir fuera de la praxis; esto es, fuera de la acción-reflexión... Por ello mismo, la conscientización (sic) es compromiso histórico. No hay conscientización (sic) sin compromiso histórico". (12)

Este compromiso histórico implica compromiso de clase, práctica de clase, saber de clase, conocimiento de clase y así, conciencia de clase. La concientización entonces, es también desarrollo del saber y la práctica de clase.

Papel del partido revolucionario en la concientización

Siendo la concientización una de las tareas fundamentales del partido revolucionario, es importante recordar que su pedagogía y acción cultural no pueden ser las mismas de los partidos reaccionarios. Para empezar, no se puede concebir al partido revolucionario como el portador de una conciencia histórica a la vez que las clases oprimidas como portadores de una conciencia vacía. El partido revolucionario que se niega a aprender con las masas populares, rompiendo así la unidad dialéctica entre enseñar y aprender, sujeto-objeto, ya no es revolucionario sino elitista.

La capacitación de los militantes es prioritario para el partido revolucionario, empezando con el área de la ideología. Amílcar Cabral dijo: "Una reconversión de los espíritus- de las mentalidades- se revela indispensable para la verdadera integración (de los intelectuales) al movimiento de la liberación. Esa reconversión... puede operarse antes de la lucha, pero no puede completarse sino en el curso de ella, en el contacto cotidiano con las masas populares y en la comunión de sacrificios que la lucha exige". (13) Por la educación elitista. que todos recibimos y por la misma extracción pequeñoburguesa de muchos militantes, se requiere un "suicidio de clase" para poder unir la práctica con la teoría revolucionaria. Muchas veces sólo a través de la práctica salen a la luz los mitos de su "superioridad" frente a los campesinos y obreros, la idea de que conocer es "comer conocimientos", etc. Incluso, si es necesario, en último análisis es mas fácil crear un nuevo tipo de intelectual que re-educar al intelectual elitista.

Llevar a las masas a la superación de la dicotomía entre trabajo intelectual y trabajo manual es también prioritario para la nueva sociedad.

Por otro lado, la dirección revolucionario debe evitar caer, por un lado, en la liberalidad y la ausencia de organización, y por otro, en el autoritarismo burocrático. En el primer caso el proceso revolucionario terminaría deshaciéndose en acciones dispersas; en el segundo, ahogando la capacidad de acción consciente de las masas, las transformaría en simples objetos de su manipulación.

## 2.32 APORTACIONES A LA PROBLEMÁTICA DE LA IAP Y LA P

1. ¿CUAL ES EL MARCO TEÓRICO DE LA IAP Y LA P? ¿Parte de un concepto crítico de la sociedad? ¿Cubre o desnuda las intenciones e intereses de los grupos dominantes de la sociedad? ¿Promueve o desanima la reflexión y toma de decisiones de los grupos populares? ¿Se espera de los grupos populares actuar como sujetos u objetos de su historia? ¿Se promueve o se destruye la cultura del silencio? ¿Confía en la educación lograr el progreso económico, el desarrollo y el cambio social? ¿En que forma se inscribe la IAP en un proyecto liberador o conservador?

2. ¿CUALES SON LOS FINES POLÍTICOS DE LA IAP Y LA P? ¿Promueve la organización política? ¿La concientización de los agentes

locales? ¿La reflexión y acción sobre situaciones obstaculizantes de la comunidad? ¿Una visión de como pudiera ser la sociedad? ¿Promueve la toma de conciencia del papel histórico de las clases oprimidas? ¿A quiénes y contra quiénes se espera que sirva la IAP y la P?

3. ¿CUÁL ES LA FUNCIÓN EPISTEMOLÓGICA DE LA IAP Y LA P? ¿Promueve la reflexión, invención, conocimiento, aprendizaje, toma de decisiones, acciones frente a los problemas de la comunidad?

4. ¿CUÁL ES EL PAPEL DEL EDUCADOR Y DE LOS EDUCANDOS EN LA IAP Y LA P? ¿Es el educador autoritario en cuanto al grupo de educandos o no provee suficiente organización? ¿Aprenden también los educadores o solo enseñan? ¿Se sienten superiores los educadores a los demás o actúan como iguales? ¿Cuáles son las condiciones necesarias para establecer una relación dialógica?

5. ¿ES LA IAP Y LA P UN PROCESO DE CONCIENTIZACIÓN? ¿Con qué nivel de conciencia empiezan los agentes locales el proceso de IAP y P y con qué nivel terminan? ¿Qué tanto aumenta el nivel de compromiso social y político de los agentes locales a través del proceso de IAP y P? ¿Termina la concientización siempre en acciones que llevar a cabo? ¿Aprenden a verse los agentes locales como los autores de su propio destino?

6. ¿CUALES SON LOS EFECTOS EDUCATIVOS DE LA IAP Y LA P? ¿Cuál es el papel de la reflexión, la creatividad, la invención en la P de los grupos populares? ¿Cuánta libertad tienen los agentes locales

en el proceso de la IAP y la P? ¿Hay tendencia hacia la pasividad o actividad de los agentes locales? ¿Se aprende la metodología de la IAP como un proceso que sirve permanentemente en la resolución de problemas de la comunidad? ¿Pierden los agentes locales el temor del trabajo intelectual?

7. ¿CUÁL ES EL CONCEPTO DE APRENDIZAJE Y CONOCIMIENTO IMPLICADO EN EL PROCESO DE IAP Y P? ¿Se espera la creatividad, la invención y reinención o la transferencia de conocimientos ya hechas a los agentes locales? ¿Cuál es el papel del diálogo en la producción de conocimientos? ¿En el conocimiento se toma en cuenta la totalidad histórica del momento?

8. ¿CUÁL ES LA IMPORTANCIA DE LA IAP Y LA P EN EL CAMBIO SOCIAL? ¿Qué importancia tiene la concientización y la educación liberadora para el cambio social? ¿Como acción contra-hegemónica? ¿Será que la IAP sea más bien un proceso que seguir después de la revolución?

9. ¿PROMUEVEN LA IAP Y LA P MAYORES NIVELES DE ORGANIZACIÓN? ¿Se relacionan los grupos populares con otras agrupaciones a nivel regional o nacional? ¿Se relaciona algún partido político con el proyecto de IAP llevándose a cabo? ¿Se promueve la acción colectiva o individual? ¿Dependen los agentes locales más en el poder del diálogo después de la IAP y la P?

10. ¿CÓMO ES EL TEMA DE INVESTIGACIÓN- ACCIÓN (EL OBJETO) DE LA IAP Y LA P? ¿Es viable conocerlo y actuar sobre él? ¿Lo escogen

los agentes locales? ¿Realmente tiene importancia para ellos?  
¿Provee para ellos una situación obstaculizante donde vertir su  
acción inmediatamente?

11. ¿ES LA IAP Y LA P UNA PRAXIS? ¿Cuál es la importancia de la  
acción en relación con la reflexión? ¿Cuál es la importancia de  
la práctica en relación con la teoría? ¿Está el hincapié en  
conocer o resolver problemas reales? ¿Cómo se transforma la  
comunidad a través de la IAP y la P? ¿Cómo se transforman los  
mismos agentes?

NDIAS

- (1) La bibliografía utilizada para esta sección incluye los libros números 8, 9, 11, 12, 19, 37, 38, y 39 de las Fuentes Consultadas.
- (2) Paulo Freire, La importancia de leer y el proceso de liberación, p. 23 - 46
- (3) En Brasil y Chile, las obras de educación liberadora de Freire fueron clausuradas cuando la concientización y participación popular empezaron a mostrarse peligroso para los gobiernos en poder. Sin embargo, en Angola, en Guinea-Bissau, en Cabo Verde, y en Sao Tomé e Príncipe, "Freire trabajó con los partidos políticos que estaban en el poder y que encabezaban un proceso de transformación revolucionaria. En dichos países, recientemente independizados, encontró naciendo revoluciones populares..." (Hilda Varela Barraza y Miguel Escobar Guerrero, "Introducción", p. 12.)
- (4) Hilda Varela B. y Miguel Escobar G., La importancia de leer..., p. 10.
- (5) Paulo Freire, op. cit., p. 25 - 26.
- (6) Miguel Escobar G., Paulo Freire y la educación liberadora, p. 159.
- (7) Paulo Freire, op. cit., p. 31.
- (8) ibídem.
- (9) Carlos A. Torres, Sociología de la educación- corrientes contemporáneas, p. 325 (envía a Paulo Freire, Pedagogía del oprimido, p. 52).
- (10) Herman Kruse, Servicio social y educación, p. 20.
- (11) Miguel Escobar G., op. cit., p. 96 (envía a Paulo Freire, La importancia de leer y el proceso de liberación).
- (12) Carlos A. Torres, op. cit., p. 324 (citando a Paulo Freire, no viene referencia).
- (13) Miguel Escobar G., op. cit., p. 35 (envía a Paulo Freire, Cartas a Guinea- Bissau).

## 2.4 CONCEPTOS Y PROBLEMÁTICA RELACIONADA CON LA RELACIÓN AGENTE EXTERNO- AGENTES LOCALES (1)

Siendo la IAP una metodología de promoción social, tiene mucha relación con el ámbito del trabajo social. Queriendo incluir alguna aportación de este campo al problema de la participación, fue seleccionado un escrito por Carlos A. De Medina. (1) Este trabajo está enfocado en la relación entre agente y clientela y sus implicaciones para la participación. Examina específicamente las relaciones agente externo- clientela, agente externo- centro social- clientela y agencia- agente externo- clientela. Aunque el enfoque del libro es el rechazo de la relación dominante- dominado tan presente en la sociedad, el autor no ve inconveniente en seguir usando el binomio "agente- clientela". Nosotros pensamos que este binomio implica todavía una relación de dominación y de verticalidad. Por lo mismo, preferimos utilizar el binomio agente externo- agentes locales que implica horizontalidad. (2)

### 2.41 CONCEPTOS

#### SUPUESTOS

Medina caracteriza la sociedad en cuanto a sus fuerzas internas de dominación para derivar de allí pautas para promover la participación. La característica de más importancia de la sociedad es que unos tienen el dominio de la acción mientras que

otros son pasivos, tan sólo receptores respecto a ella. Por lo mismo, la participación no puede ser promovida a través de agentes externos (o internos) que tomen de nuevo una posición de dominio sobre los moradores locales.

Caracteriza la población más pobre de América Latina como "carente" y "pasiva" aunque explica estas características de manera diferente de los ideólogos del "establishment".

Para Medina, la población latinoamericana, blanco de la mayoría de las acciones de servicio social, es "carente" ya que tiene condiciones indigentes de recursos financieros. Viven para subsistir, por lo mismo, las actividades remuneradas se inician desde temprano y ocupan gran parte de su tiempo libre. Muchas veces son empleados contratados verbalmente sin los documentos adecuados y sin ninguna seguridad laboral como sería un contrato. Por lo mismo, la búsqueda de remuneraciones económicas se vuelve sumamente individualizada. La población está al margen del proceso industrial que se implanta progresivamente en el país, y, es el resultado de ese mismo proceso, ya que expresa el fenómeno de migración del campo hacia la ciudad.

Tiene condiciones indigentes de salud, de nutrición y escolaridad, con residencia en domicilios precarios cuyos ambientes son sanitariamente deficientes.

También caracteriza a esta población como conscientes de su propio estado de pobreza y de la riqueza de otras personas, ya que

a través de su trabajo, los medios masivos de comunicación, etc. están siempre en contacto con los estratos más altos de la sociedad.

Caracteriza a la población como "pasiva", pero como una actividad escogida. Su pasividad es una forma de auto-defensa, un tiempo de espera, la entrega efectiva de la responsabilidad de la acción a aquél que decide realizarla. Dice que "el estar pasivo es un actuar efectivo, un permanente aguardar las decisiones de los Otros, como si supiera que sólo las decisiones de los Otros serán aceptadas." (3) La carencia combinada con la pasividad crea la dependencia, vertida hacia las personas, las instituciones y los sectores dominantes de la sociedad.

Esta población tiende a tener relaciones interpersonales frágiles. Aunque a primera vista siempre cordiales, las relaciones interpersonales pueden romperse con gran facilidad. Esto incluye relaciones familiares (por lo mismo hay muchas madres solteras, menores abandonados, familias disueltas, uniones libres sucesivas, etc.). Sin embargo, esto no significa que no entiendan perfectamente la solidaridad entre iguales.

Muchos tienen un modo fatalista de ver al mundo que se vierte en concepciones fatalistas, expectativas de un pasaje milagroso a otro nivel, de donde nace una religiosidad devota y protectora. Tienden a atender en forma inmediata los males que sienten, y buscan una solución rápida al problema vivido en el momento.

Esta población no es organizada, ni homogénea, aunque lo parezca por la homogeneidad de sus condiciones y por la manera como ven a aquéllos que están situados en un nivel socio-económico superior. Las personas están vinculadas generalmente por lazos familiares, como si cada domicilio fuera una unidad, siempre disociada de las otras. La realidad social no se caracteriza por el aislamiento, ni por la solidaridad de los iguales. Por el contrario, tiende a jerarquizarse a partir de cualquier polo distributivo de beneficios que se presente.

#### EL PROBLEMA MAYOR

Basándose en su propia experiencia y las experiencias recogidas del CERIS (Centro de Estadísticas Religiosas e Investigaciones Sociales de Brasil) durante un período de diez años, el autor asevera que el mayor problema de la población pobre es "la situación de dependencia inherente a la sociedad". (4) Los problemas mencionados arriba y reconocidos por profesionales en todo el mundo son simples indicadores de este problema principal:

"la persistencia de la posición pasiva de las personas". (5)

La característica principal de la sociedad (por lo menos en cuanto a las condiciones de vida del sector más pobre) es la polarización rígida de los papeles entre dominantes y dominados. Como el sector siempre dominado, la población pobre está forzada a tomar una posición de pasividad ante muchos aspectos de sus vidas.

Entonces, transformar las condiciones de indigencia en que viven no resuelve su mayor problema, sino promover entre ellos nuevos niveles de comunicación, relación solidaria, toma de decisiones, compromiso, acción autogestionada y responsabilidad por las situaciones sociales en que viven. Promover la participación en rumbo a la autonomía es lo que Medina llama "promoción social". Si en la relación agente externo- agentes locales se establece de nuevo la relación dominante- dominado, no habrá promoción social sino una continuación de la pasividad persistente de la población.

#### LA CONCEPCIÓN COMÚN E INEFECTIVA DEL SERVICIO SOCIAL

En general, el énfasis cae sobre la actuación del agente, dejando de lado la actuación de la clientela. De manera parecida es común tomar en cuenta las condiciones de la situación en que está la clientela, ignorando, a la vez, las condiciones del agente.

#### El agente

El agente es visto como "el agente de cambio", como si el cambio social fuera a ocurrir a partir de él. Es visto como el portador de conocimientos técnicos necesarios para la transformación social. Por lo mismo es visto como superior a la clientela. Normalmente es un profesional ajeno a la situación local.

## La clientela

La clientela es vista como una población desprovista de los conocimientos necesarios para su alteración, dependiente en y necesitada de la actuación del agente. Aparece como la "portadora del problema" y no como una parte actuante del proceso de resolución del problema. Por lo mismo, el agente toma el papel de dominante haciendo que la clientela responda como dominada.

## La actuación del agente

La actuación del agente es vista como fundamental, es vista como actuación "para", en vez de "con", la clientela. Su finalidad es transmitir algo que venga a alterar la situación real vigente (pero jamás a alterar la posición de cada uno en la relación). Por lo mismo, se basa en el compromiso del agente con su actuación, pero no se basa en la actuación de la clientela (porque según esta perspectiva, su actuación no es tan importante).

La actuación del agente parte de su manera de ver la realidad de la clientela. Basándose en sus conocimientos técnicos, califica la situación según el dualismo "problema- solución". Por lo mismo, termina tratando una cuestión técnica no directamente conectada con la población (ej.: condiciones insalubres, falta de alfabetización, etc.). Por ser más capacitado, el agente siente tener el derecho y deber de especificar el problema a solucionar, aun cuando la clientela no esté de acuerdo. Después de reconocer y priorizar necesidades y deficiencias, hace programación de su

actuación técnica en etapas, atendiendo una por una las necesidades. La población, que era la portadora de las carencias, se vuelve la portadora de los objetivos de las actividades.

Las actividades realizadas tienden a caracterizarse por la eficiencia en la prestación de servicios, dejando de lado el aspecto de convivencia entre los moradores, situación que podría llevar a la creación de condiciones de autonomía de la población. Terminan siendo actividades ejercidas "sobre" una población mantenida pasiva en una situación dada de dominación. Estas actividades tienen fines específicos, pero no comprenden la totalidad de la situación experimentada. Son paternalistas, cuando no abiertamente asistencialistas.

#### Los problemas diagnosticados

En realidad los problemas o necesidades son construcciones humanas, y no todos los humanos comparten los mismos criterios para la definición de los problemas. Los problemas definidos por el agente son problemas sentidos por él o por la agencia que representa, pero no necesariamente por los moradores locales cuya realidad quiere transformar.

#### El centro social

A menudo, el agente que desea realizar actividades en beneficio de la clientela, considera fundamental empezar por crear un local. Esto ocurre por el deseo inmediato de dar carácter

concreto al trabajo. Sirve como una muestra de "buena fe", tanto ante moradores locales como externos (representantes de agencias, etc.). Por el alto costo de alquiler es más conveniente comprar, o mejor, construir un local. Esto ofrece al agente la oportunidad de crear algo de acuerdo con sus propios patrones culturales. Por lo cual la construcción muchas veces tiene características físicas por encima del nivel socioeconómico local. El agente externo casi siempre tiene posibilidades de articularse con otras instituciones y otros profesionales y conseguir una prestación de servicios que los moradores locales no podrían conseguir. A menudo puede emprender y hasta terminar una construcción en un tiempo menor que lo necesario para una verdadera promoción social con la clientela.

El centro social, sin embargo, puede ser el foco de separación entre el agente y su clientela. El problema de cómo conseguir recursos para la adquisición de un local y luego la implantación y continuación de actividades previstas es real e inmediato. Si deja de lado la movilización de los pobladores locales y la formación de un grupo local financieramente comprometido con las actividades, el agente se aísla de la comunidad. Los moradores locales no sentirán responsabilidad personal. En vez de ser medio de relación con la comunidad, el centro social se vuelve un medio para que el agente se relacione con instituciones o agencias externas. Por ésta y otras razones es evidente que el centro social existe para dar respuesta a las necesidades del agente, no a las de la clientela.

Existiendo la sede es fácil instaurar las actividades. Pero

a menudo es como si fuera algo separado del área en que se sitúa. Cuando las actividades empiezan a adquirir un carácter rutinario y baja la asistencia de la clientela, se evidencia la inexistencia de la participación comunitaria desde su comienzo. En general se puede concluir que los centros sociales no surgen para llevar a la población a su autonomía.

En fin, la actuación del agente que parte de su propio diagnóstico de problemas- soluciones (técnicos) y su compromiso con "actividades con fines sociales", no tiende a lograr una verdadera promoción social.

## CONCEPCIÓN PARTICIPATIVA DEL SERVICIO SOCIAL

### Promoción social

El enfoque de una concepción participativa del servicio social está en la "promoción social". Esto se define como "el proceso social de crear condiciones para que la población se capacite para asumir sus problemas y para actuar en un nivel de decisión". (6) La promoción social tiende siempre a lograr la autonomía de una población dada, más que a atender a sus necesidades. La autonomía para Medina es "la existencia de condiciones por parte de la población (clientela), para disponer de la posibilidad de usar cualquier actividad como medio para establecer relaciones con sus prójimos, tanto dándoles sentido, como rigiéndoles de acuerdo con sus propios intereses." (7)

## Agente externo

El agente externo es aquella persona que quiere dinamizar la situación de los moradores locales a través de ellos mismos. Es activo, es actuante, y tiene conocimientos necesarios para transformar una situación social. Puede o no ser miembro de la misma población. Tampoco es necesariamente un portador de conocimientos técnicos aunque teniéndolos o no, no se considera superior a la clientela. Para lograr su objetivo de promoción social está dispuesto aceptar varios papeles. A veces actúa como componente integrador, a veces como portador de las ideas y conocimientos necesarios o indispensables para desarrollar la actividad de todo el grupo, a veces juega un papel menor.

## Agentes locales

Los agentes locales también tiene los conocimientos necesarios para la transformación de la situación; son actuantes y activos (aunque su actuación sea muchas veces una "actuación pasiva" en vez de una "actuación activa"). No es dependiente sino independiente del agente. Es capaz no sólo de juzgar, sino de poder definir sus propias intenciones y actuar con base en ellas (el agente muestra que cree eso cuando hace que la población juzgue y actúe mientras él participa como igual). Es gente, no "gente pobre", no "gente de hábitos insalubres", no gente distanciada de él por algún calificativo técnico. La clientela no es un conglomerado distinto, diferenciado y al margen de los

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

procesos que se están desarrollando en la sociedad. Es tan parte de la sociedad y de su desarrollo como el mismo agente. Como cualquier otro grupo de seres humanos, tiene la capacidad de transformar su situación.

Su falta de compromiso y la irresponsabilidad que muestra es parte integrante del proceso de dominación histórica que la moldea. Esto mismo le lleva a decidir no involucrarse con los problemas de su lugar y esperar que 'solitas' las cosas ocurran. Esto no es necesariamente incapacidad, sino una posición de defensa. La población ya dispone de una experiencia acumulada de su propia situación y su relación con los agentes que llegan para analizar sus problemas. Determinan rápidamente cuál será su relación con el agente que llega. Observa primero lo que será ofrecido, para después comprobar si conviene aceptarlo y aprovecharlo. El gran triunfo de los habitantes pobres son sus problemas mismos, que atraen a agentes y agencias a su lugar (de ahí su "actuación pasiva").

### Servicio social

El verdadero servicio social es el proceso de tornar a una población dada en un grupo capaz de decidir sobre lo que quiere, capaz de manifestar sus intenciones y llevarlo a presionar para obtener lo que desea. (8) En verdad, el servicio social es un esfuerzo para dar sentido a aquello que las personas hacen en cualquier circunstancia. Es incitar a las personas a comunicarse y actuar en común, solidariamente; a tomar conciencia de sí mismas

en su globalidad y en su dimensión concreta y diversificada y asumir conjuntamente la transformación de su propia situación. Su fin es romper con el paternalismo existente y su sistemática dominación. Esto no es decir que el asistencialismo es siempre indeseable, aún puede ser sumamente valioso. El peligro es confundirlo con el servicio social. Un agente externo puede definir el problema de hambre para una población, recurrir a la agencia que pueda ayudar y conseguir la distribución de alimentos para la población. Como éste, hay un infinito número de ejemplos del gran valor del asistencialismo. Lo importante es entender que nunca va a llevar a la población a la autonomía.

#### Actuación del agente

El servicio social implica una situación de igualdad en la relación agente externo- agentes locales, aunque con actuaciones bien diferenciadas. El agente externo, sin ubicarse en una posición dominante, ayuda a generar un dinamismo de engranaje para la realización de los objetivos comunes que se desean alcanzar. Cuando en esos objetivos están presentes actividades en que ambos, externo y locales están de acuerdo, el curso del proceso carece de tensiones. (9) Sin embargo, además de las personas que realizan el trabajo social de modo permanente, se debe contar con mas personas capaces de promover un real fenomeno de autoanimacion, de autonomía creciente entre la población. (10)

La participación popular debe estar presente desde el comienzo de la actuación del agente, debiéndose eliminar cualquier

suposición de que se puede actuar por etapas, con una participación progresivamente mayor. Al trabajar con una población de adultos, o se la reconoce como tal desde el comienzo, o nada efectivo se puede hacer.

La propia presencia del agente externo en la situación demanda que él sea quien defina la distancia social que habrá entre él y los moradores locales. Ante el patrón común del externo de establecer su propio juicio y acción, el externo "debe colocar a los que están dentro de la situación en la posición común de juzgarla, y presentarse sólo como uno de los componentes de la acción." (11) En un primer momento, el agente externo puede actuar como elemento de apoyo para que se produzca la participación de la población y para que ella llegue a manifestarse en función de sus intereses. En un segundo momento puede pasar a ser uno de los componentes del proceso de decisión, o por otro lado, puede ser un elemento articulador entre la población local y los servicios que necesita, ayudando a alcanzar los objetivos propuestos por la población. En todos los casos es deseable que se aclare el compromiso del externo y los individuos o sectores locales. La configuración de un problema que resolver es válido sólo cuando se hace con la participación de la población misma. Las actividades como solución de este problema son sólo el medio y no el fin del verdadero servicio social. De la misma manera, la existencia de un centro social se justifica si está basada en el deseo de una población dada de tener organizado un local para sus reuniones.

Como requisitos, es necesario que la población no sólo sea receptiva a alguna acción, sino también comprometida con ella. Motivar a la población a alguna acción no es necesario ya que "motivación" es un resultado natural de la conveniencia de una situación concreta para personas específicas. Es algo intrínseco a una persona. El agente externo debe tener tal respeto por las decisiones tomadas por la población que esté dispuesto a seguirlas aun cuando esté en desacuerdo con ellas. Es de esperar, y nada tiene de negativo para la población, que el agente externo exprese los problemas que ve. Sin embargo, esto debe hacerse sin tener que comprometer su actuación o la actuación de los locales con la resolución de estos problemas.

#### Relación de la agencia con la actuación del agente externo

Casi todos los agentes externos tienen una vinculación directa o indirecta con una agencia. Toda agencia tiene objetivos propios ya que la creación de la agencia fue el resultado de intereses específicos de una población dada. La agencia no actúa directamente sino a través del agente, por lo mismo hay dos etapas bien definidas: la determinación de los objetivos de la entidad con los profesionales específicos, y la relación de esos profesionales con la población con quien van a trabajar. Según los objetivos de la agencia y los objetivos dictados por la propia profesión del agente, se selecciona la clientela. Lo ideal es que la agencia y el profesional tengan objetivos idénticos. Cuando la agencia tiene en vista la consecución de objetivos que exigen una

verdadera promoción social y selecciona los profesionales correspondientes, el cuadro se presenta sin tensiones. (12)

En una institución (agencia) como la escuela, el verdadero trabajo social significa saber qué hacer con los consejos, comisiones y círculos (como padres de familia, etc.). Las instituciones sirven para crear condiciones donde se puede aprender a hacer y a participar juntos. (13)

### Planificación

El plan nacional, el planeamiento regional, la coordinación central eficiente y la organización local efectiva expresan una yuxtaposición, algo jerárquicamente elaborado de arriba hacia abajo. Así, la centralización se torna una restricción de la participación y potencialidades de la población. La organización para promover la autonomía tiene que empezar con la población local y construirse hacia arriba.

### Problemas con esta participación

Como toda actuación a favor de la población pobre es una alteración del status quo, una modificación de la realidad vigente implica la creación de obstáculos a los objetivos mismos de la acción. Algunos de los obstáculos son propios de las relaciones personales de los participantes del proceso, otros son derivados de la actividad que se desarrolla. (14)

En cierto sentido la participación opone los lazos sociales a la estructura individual y familiar. El temor de los moradores locales es que tal tipo de organización va a beneficiar a otros y no a ellos mismos. Como todas las remuneraciones económicas y la mayoría de bienes sociales se buscan de manera individualizada, asumir responsabilidades comunitarias generalmente significa asumir lo que es de otro. Un agente externo entra en contacto con una población como parte de su actividad laboral. Pero para la población local que trabaja comúnmente en condiciones de subordinación o de sujeción a las decisiones de otros y juegan un papel generalmente de poca responsabilidad y pocas decisiones en su trabajo, significa pedir que ocupen algo de su tiempo personal disponible en actividades que benefician a las demás personas. Esto puede ocurrir pero no es fácil.

Es interesante ver como la capa media de la población no reconoce la dominación como un problema principal de la sociedad. Sólo se dan cuenta de los "problemas" de las clases bajas que ellos mismos no experimentan y a la vez que no ponen en peligro su propio nivel social. En realidad su propia falta de una tradición de autonomía, de efectivizar decisiones sobre la vida colectiva, generalmente hace que estén desprovistos de experiencia para animar ese proceso de adquisición de autonomía por parte de la población menos favorecida. (15)

## 2.42 APORTACIONES A LA PROBLEMÁTICA DE LA IAP Y LA P

1. ¿EN LA IAP, CUÁL ES LA IMPORTANCIA DE LA P DE LA CLIENTELA?

¿Es más importante promover la P que lograr una buena investigación o acción? ¿Es posible empezar poniendo más importancia en la resolución de los problemas de la realidad y lograr la P después?

2. ¿CUÁL ES EL CONCEPTO QUE TIENE EL AGENTE EXTERNO DE SÍ MISMO Y

DE LOS AGENTES LOCALES? ¿Se siente el agente externo superior a

los locales? ¿Siente que él es el único que tiene los

conocimientos necesarios para lograr la mejor transformación de la

situación? ¿Se distancia el agente externo de los locales por ser

ellos diferentes de él? ¿Parte de sus conocimientos técnicos para

relacionarse con la población? ¿Concibe a los locales como

personas activas, actuantes, con conocimientos propios suficientes

para transformar su propia situación, o los concibe carentes,

pasivos y dependientes de los demás, sin poder ayudarse? ¿Hace

que la población local tome conciencia de sí misma, de sus

habilidades y conocimientos?

3. ¿ESTA COMPROMETIDO EL AGENTE EXTERNO A PROMOVER LA

PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN LOCAL ANTE TODO? ¿Impone sus ideas

o promueve que las ideas surgan de los agentes locales? ¿Aunque

no esté de acuerdo con una decisión de los agentes locales, está

dispuesto a someterse a ella y apoyarlos con su actuación? ¿Hace

que los agentes locales reconozcan su propia habilidad de resolver

los problemas de su realidad? ¿Rompe el agente externo con el

paternalismo, o lo realiza? ¿Rompe con el sistema de dominación sobre la población? ¿Se establece como igual o como dominante en relación con los locales? ¿Promueve comunicación entre los moradores locales? ¿Promueve la actuación común y solidaria de ellos? ¿Ayuda a los agentes locales a formular objetivos para guiar su actuación conjunta? ¿Actúa el externo "para" o "con" los locales? ¿Se enfoca el agente en la organización de actividades o la organización de los moradores locales? ¿Ve a las actividades como el fin de su trabajo o sólo el medio para lograr una mejor participación? ¿Tiene que 'motivar' a los moradores locales a hacer lo que él quiere? ¿Quién decide, en última instancia, cuál será el problema de investigación de la IAP? ¿Quién tiene más peso sobre la toma de cualquier decisión: el agente, la agencia o la población local?

4. ¿CUÁL ES LA ACTUACIÓN DE LOS AGENTES LOCALES EN LA IAP? ¿Hay comunicación entre ellos? ¿Toman decisiones? ¿Priorizan problemas de su entorno? ¿Actúan conjuntamente? ¿Se comprometen entre ellos y con el agente en cuanto a las responsabilidades de cada uno?

## NOTIAS

(1) La bibliografía utilizada para esta sección incluye los libros números 10 y 27 de las Fuentes Consultadas.

(2) Orlando Fals Borda ve la combinación de dos ideas filosóficas importantes en la IAP. La primera es la idea existencial de "vivencia" propuesta por el filósofo español José Ortega y Gasset. Por la vivencia de una cosa "intuimos su esencia, aprehendemos su realidad, sentimos, gozamos y entendemos los fenómenos cotidianos, experimentamos nuestro propio ser en su contexto total... En la IAP la vivencia se complementa con otra idea: la del compromiso auténtico, derivada del materialismo histórico y del marxismo clásico... La vivencia comprometida aclara para quién son el conocimiento y la experiencia adquiridos: para las bases populares. Reconoce además, dos tipos de animadores o agentes de cambio, desde el punto de vista de las clases y unidades explotadas: los externos y los internos, a quienes los unifica el propósito de cumplir metas compartidas de transformación social". (Orlando Fals Borda, Conocimiento y poder popular, p. 129)

(3) Carlos A. De Medina, Participación y trabajo social- un manual de promoción humana, p. 14.

(4) ibídem, p. 65.

(5) ibídem, p. 27.

(6) ibídem, p. 23.

(7) ibídem, p. 43.

(8) ibídem, p. 85.

(9) ibídem, p. 53.

(10) ibídem, p. 124.

(11) ibídem, p. 93.

(12) ibídem, p. 100.

(13) ibídem, p. 91.

(14) ibídem, p. 119.

(15) ibídem, p. 117.

## 2.5 CONCEPTOS Y PROBLEMÁTICA RELACIONADA CON GRUPOS OPERATIVOS (1)

La coordinación de los grupos operativos de aprendizaje depende de una "pedagogía de la participación" aplicada en su contexto específico. El contexto de los grupos operativos es más formal, escolarizado que el de la IAP pero sirve de todos modos para un entendimiento práctico de algunos de los factores esenciales a la promoción de la P. Además, la teoría de los grupos operativos parte de una base teórica que concuerda con la ya propuesta.

### 2.51 CONCEPTOS

#### Grupos operativos

El grupo operativo es un conjunto de personas con un objetivo común, el cual intentan abordar como un equipo.

Según Santoyo, "un conjunto de personas, aunque coincidan en un tiempo y lugar determinados, constituyen un agregado, pero no necesariamente conforman un grupo". (2) Ser grupo implica comunicación, interacción y un sentido de finalidad entre sus miembros. El grupo no es (no se hace con un solo acto), se hace, se integra. El grupo de aprendizaje, como fenómeno sociodinámico, requiere: 1) que se comparta una finalidad que a la vez se convierta en el núcleo de intereses, 2) que cada miembro tenga una función propia e intercambiable evitando que se consoliden roles

rígidos y estereotipados, 3) que se consolide un sentido de pertenencia (detectado por el pasaje del yo al nosotros, lo que permita pensar y pensarse en grupo), 4) que se propicie una red de comunicaciones e interacciones a través de las cuales se logre el intercambio y confrontación de los diversos puntos de vista, 5) que se ofrezca la oportunidad de participar en la detección y solución de problemas como procedimiento necesario para el aprender, 6) que se gesté un ambiente (espacio de reflexión) para la elaboración de los aprendizajes (que no sea el coordinador quien acapara las conclusiones o conocimientos acabados), 7) que se reconozca al grupo como fuente de experiencia y de aprendizaje, 8) que se de tanta importancia a la persona en cuanto tal, como a las metas de aprendizaje. (3)

El grupo no es, sino se integra. La integración es un proceso en el estado de ánimo del grupo, en que se hacen más y más importantes la cooperación, la comunicación, los intereses centrados en la tarea y el compromiso con los objetivos adoptados.

#### Algunas bases teóricas

La objetividad en el conocimiento humano no se consigue por tratar de excluir al ser humano sino por incorporarlo. Sólo incluyendo los factores subjetivos y tomándolos en cuenta se puede acercarse a la objetividad. Como dice Bleger, "siempre se piensa contra alguien;...también se piensa con alguien y para alguien o algo. (4)

Otro presupuesto es que toda información científica encuentra su finalidad no en su acumulación sino en su utilización. Debe ser incorporada como instrumento para operar sobre la realidad. Esto se refiere al deber de hacer de toda situación de aprendizaje una praxis. En términos prácticos no hay que separar teoría y práctica, información y operación, lo que se dice y lo que se hace, ideología y acción.

Tradicionalmente la didáctica ha considerado a los alumnos como objetos y al maestro como sujeto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Una alternativa ha sido considerar a los individuos como sujetos en su propio proceso de aprendizaje. La novedad de los grupos operativos es considerar también al grupo de alumnos como sujeto de aprendizaje. En la práctica del grupo, el coordinador, cada alumno y cada grupo de alumnos juegan, según el momento, ambos papeles (sujeto y objeto). (5)

#### Tarea, temática, técnica

La tarea es el objetivo común o la finalidad a que nos hemos referido anteriormente. Es el único trabajo grupal alrededor del cual se han reunido todos los participantes. La tarea puede definirse en varios objetivos para que la experiencia grupal se evalúe más fácilmente, pero es mejor dejarla como un sólo objetivo final. De esta manera los participantes no están exentos de responsabilidad para el logro de este objetivo. También pueden moverse según su propia creatividad y lógica en la resolución del problema. Es útil tener fijada la tarea antes de comenzar las

reuniones del grupo, para que tengan la meta final alrededor de la cual reunirse. La tarea debe guiar la toma de decisiones, la selección de la metodología de trabajo, la selección y ordenamiento de la temática y las técnicas, la división y repartición de trabajos, las intervenciones del coordinador, etc. La temática constituye el contenido programático del curso. La temática de un curso es siempre elaborada mediante una técnica, (que es el cómo del trabajo grupal).

### El aprendizaje

El aprendizaje es la modificación más o menos estable de pautas de conducta, entendiendo por conducta todas las modificaciones del ser humano, sea cual fuere el área en que aparezcan.

Al hablar de "grupos de aprendizaje" hay que recordar que también ocurre la enseñanza. Enseñanza y aprendizaje constituyen pasos dialécticamente inseparables, integrantes de un proceso único en permanente movimiento. En los grupos operativos esta inseparabilidad significa que docente y alumnado enseñan y aprenden. De hecho el docente deja de lado su papel de educador (el único que enseña) y toma los papeles de coordinador, facilitador del aprendizaje, observador del proceso grupal, propiciador de la comunicación, informador, asesor, etc. Los alumnos toman para sí los papeles de investigador, educador, alumno, etc., según el momento y la situación.

De hecho, lo más importante en todo campo de conocimiento no es disponer de información acabada, sino poseer instrumentos para resolver los problemas que se presentan en dicho campo. El enfoque de los grupos operativos entonces, es no sólo transmitir información sino también lograr que sus integrantes incorporen y manejen los instrumentos de indagación. La única manera de aprender a utilizar instrumentos de problematización e indagación es emplearlos, dejando atrás la pasividad. Aprender, en realidad, no es otra cosa sino aprender a indagar.

### La información

En los grupos de aprendizaje, la información es la materia prima del trabajo intelectual. Una persona aprende cuando recibe, elabora, incorpora o rechaza información. El grupo puede llegar a estancarse cuando no recurre a la investigación de nueva información. El procedimiento para incorporar nueva información puede tener dos momentos: el de indagación y el de elaboración. El momento de indagación corresponde al estudio de los materiales. La indagación puede llevarse a cabo individualmente o por subgrupos. Elaboración es el momento de la discusión y análisis en las sesiones grupales, donde se ponen de manifiesto las dudas y conclusiones.

### Esquema referencial

El esquema referencial es el "conjunto de experiencias, conocimientos y afectos con los que el individuo piensa y actúa".

(6) Es la cristalización organizada y estructurada del gran conjunto de experiencias del individuo en su personalidad, según la cual el sujeto piensa y actúa sobre el mundo. La revisión del esquema referencial debe ser objeto de constante indagación porque si no hay esquema referencial adecuado, los fenómenos no son percibidos. Para adecuarlo, es necesario mantenerse en contacto con él y que sea de carácter dinámico y plástico. Así, puede ser un instrumento que continuamente se va rectificando, creando, modificando y perfeccionando. En el grupo operativo se construye paulatinamente un esquema referencial grupal, que es el que realmente posibilita su actuación como equipo, con unidad y coherencia. Sin embargo, esto no significa la homogeneización del grupo. Hay que obtener que cada miembro opere con su esquema referencial y sus propias ideologías. Lo importante no es defenderlo sino usarlo y así la dialéctica del grupo continuará por sí misma.

### La ansiedad

Todo aprendizaje significa un monto de ansiedad. Lo desconocido siempre es peligroso, la pérdida del esquema referencial tiende a ser depresiva, y cuando el objeto de conocimiento sobrepasa la capacidad de discriminación y control del Yo, ocurre la confusión.

Cuando hay mucha ansiedad aparece una situación de despersonalización en el grupo, o en alguno de sus miembros, por la ruptura demasiado brusca del esquema referencial. Cuando no hay ansiedad se estanca la dinámica del grupo y se bloquea la

aparición de un nuevo emergente. (7) El grupo incluso puede llegar a deshacerse. Hay una distancia óptima entre coordinador y alumnos, que se corresponde con una ansiedad óptima, por encima o por debajo de la cual el aprendizaje se perturba. Pichón- Riviere asegura que para guardar este equilibrio de ansiedad es necesario "trabajar u operar (sólo) sobre la información que el grupo actualiza en cada momento y que corresponde a lo que momentáneamente puede admitir y elaborar". (8)

### Los conflictos

Las contradicciones en el seno del grupo son el resultado de la manifestación de diversos enfoques, marcos referenciales y posiciones teóricas que se ubican en la escena del análisis grupal, a través del diálogo y la discusión. Los conflictos son inherentes a las relaciones interpersonales y motor de los cambios. El conflicto en el grupo no es nocivo en sí mismo, pero puede ser nocivo si no se reconoce, si no se le acepta o se le niega.

### Lo manifiesto y lo latente

Dentro de la vida del grupo se pueden distinguir dos niveles de realidad: el nivel de lo manifiesto y el nivel de lo latente. Lo manifiesto incluye todo aquello que puede ser percibido directa e inmediatamente con los sentidos corporales. Lo latente incluye el conjunto de aquellos elementos o factores que, estando de alguna forma presentes en la situación y en el campo, no se

manifiestan directamente en un momento dado. Los contenidos latentes pueden ser conscientes, preconscientes o inconscientes. No se puede pretender lograr una correcta comprensión del proceso de aprendizaje sin entender el proceso del grupo en relación con ese aprendizaje, y no se puede pretender una correcta comprensión del proceso grupal sin tomar en cuenta ambos, lo manifiesto y lo latente del grupo.

El conocimiento de lo latente se alcanza a través de observar lo manifiesto y de hacer una hipótesis o "interpretación" de su contenido. Partiendo de sus concepciones previas sobre los grupos de aprendizaje, el coordinador puede fijarse en los aspectos que sienta son más importantes. De lo que se observa pueden sugerirse unas afirmaciones tentativas sobre el significado de lo manifiesto y los emergentes del grupo. Los emergentes son hechos observados que habían estado implícitos hasta el momento más reciente.

#### Tarea explícita y tarea implícita

Estos términos, de manera parecida a lo manifiesto y lo latente, se refieren a la realidad de las tareas del grupo. Existen, especialmente desde el principio, toda una serie de factores humanos que obstaculizan el buen funcionamiento del grupo y del logro de los aprendizajes. La superación de estos obstáculos es lo que constituye la tarea implícita del grupo. El objeto de trabajo de la tarea implícita es el grupo en sí. La tarea explícita se refiere al objetivo final que busca lograr el grupo.

Mientras la responsabilidad de los participantes va a consistir principalmente en organizarse del mejor modo posible para la consecución de la tarea explícita, la responsabilidad del coordinador recaerá sobre todo en la tarea implícita (aunque con tiempo el grupo se responsabilizará más y más de esta tarea).

Los obstáculos al buen funcionamiento del grupo incluyen: resistencia del grupo a enfrentar la tarea propuesta, la formación de un grupo conspirador que se opone a la tarea, intentos de comprar al coordinador y cambiar la metodología, ataques al coordinador, confusión del grupo con respecto a la tarea misma y al modo de llevarla a cabo, las contradicciones ideológicas entre individuos y subgrupos, los conflictos que pueden surgir entre estudiantes o con el coordinador, actitudes y acciones estereotipadas inútiles para el logro de la tarea final (aprendidas en la clase tradicional), etc.

#### Momentos de la experiencia grupal

Seguindo a Pichón-Rivière, la mayoría de los grupos pasa por tres momentos generales: pretarea, tarea y el proyecto. La pretarea se refiere al momento antes de que el grupo se comprometa como un organismo, en el logro de la tarea propuesta. Se caracteriza por la resistencia del grupo a enfrentar esta tarea. El momento de la tarea es cuando el grupo realmente empieza a trabajar en función del desarrollo óptimo de la tarea planteada. Una de las características de este momento es "el mayor esclarecimiento, comprensión y aceptación de los roles, tanto del

coordinador como de los participantes". (9) El grupo mismo empieza a tomar sobre sí las funciones de organización, toma de decisiones y de control. Es el momento de mayor productividad grupal. El grupo tiene una característica elasticidad con respecto a los roles establecidos, suele manifestar una gran creatividad en la búsqueda de nuevos procedimientos de trabajo, y la función de señalamiento e interpretación de los contenidos latentes va siendo paulatinamente asumida por el mismo grupo. El momento del proyecto se alcanza cuando el grupo comienza a plantearse objetivos que trascienden la tarea inmediata y el grupo mismo. Se ha logrado una pertenencia de los miembros y se concreta entonces una planificación. En seguida se presentan algunas de las responsabilidades implicadas en la tarea implícita, en el marco de una situación escolar en la cual el profesor pretende establecer un tipo de trabajo más activo, participativo y dinámico.

#### Trabajo del coordinador

La función nuclear del coordinador consiste en propiciar el aprendizaje, de donde se derivan otras funciones como son: proponer el programa de estudios, observar y ofrecer retroalimentación sobre los cambios que se produzcan en la conducta del grupo, propiciar un ambiente favorable para el trabajo intelectual, procurar la comunicación y la autodependencia del grupo, así como asesorar y evaluar las actividades de aprendizaje. (10) Sin embargo, ser coordinador no es lo mismo que ser líder. El coordinador es como un observador externo que generalmente no acepta las funciones de líder. Aunque no pretende

tomar la posición de neutralidad, procura no involucrarse afectivamente en las situaciones tratadas por el grupo, al grado de que sus valores, preferencias o simpatías lo lleven a tomar partido en las discusiones y decisiones del grupo.

Desde la primera sesión el coordinador debe presentar una delimitación clara y definida de las principales características que deberá tener el trabajo grupal. Esto se llama "el encuadre" y toma la forma de un contrato, ya que el grupo debe comprometerse con las especificaciones establecidas en él. Los principales puntos que debe contener el encuadre incluyen: "1. Encuadre histórico-institucional... 2. Encuadre teórico... 3. Tarea del curso... 4. Metodología de trabajo... 5. Contenidos programáticos... 6. Instrumentos... 7. Funciones y responsabilidades del coordinador... 8. Funciones y responsabilidades de los estudiantes... 9. Evaluación final y/o evaluaciones parciales, calificación y/o acreditación... 10. Número de sesiones... 11. Horario... 12. Porcentaje de asistencia necesaria." (11)

En la pretarea el coordinador tiene que reiterar constantemente los puntos del encuadre mientras los participantes resisten al sistema de trabajo grupal. El coordinador tiene que mantenerse firme en la tarea propuesta, aguantar ataques y resistir convencimientos. Tiene que observar, detectar, entender e interpretar los fenómenos grupales que se van presentando. Con el propósito de la objetividad debe guardar cierta distancia con respecto al grupo y a su trabajo, mientras recoge el material con

el cual trabajará en la tarea implícita. El manejo de los contenidos latentes del grupo es lo que caracteriza el segundo momento, la tarea. El coordinador puede optar entre tres tipos de actuaciones frente al grupo para llevarlo a reflexionar sobre los contenidos latentes. Lo apto del momento, la preparación del grupo para recibir y trabajar la interpretación, la importancia de la observación, etc. determinan que tan directo y explícito hacer el señalamiento. Con el tiempo el coordinador es colocado más en una posición de asesor- experto- acompañante de la experiencia grupal. En el momento del proyecto el coordinador puede ayudar al grupo a comprender, aceptar y canalizar adecuadamente el sentimiento de pérdida, ya que se está terminando la experiencia grupal.

#### El liderazgo

El concepto de liderazgo formal está unido a la idea de poder, de prestigio, de persuasión, de capacidad para dirigir y para influir en los demás a fin de que se comporten de una determinada manera. Pero este tipo de liderazgo tiende a propiciar la dependencia, evitar la creatividad, formar grupos pasivos, sumisos y obedientes.

El liderazgo en el grupo operativo no es un rol pre-establecido o adjudicado en una persona, sino un emergente de la situación, que surge en un momento determinado de la historia del grupo. Al cumplir su función, desaparece para dar lugar a otros. Este liderazgo es un servicio prestado para cumplir una función específica. Se supone que cada integrante proporcionaría en un

momento u otro este servicio. Por lo mismo se debe evitar que alguien se lo apropie en forma definitiva.

El Único "líder" pre-establecido y continuo que debe tener el grupo es la tarea que lo guía. Esta tarea es la causa fundamental y razón de ser del grupo, y debe guiar todas sus decisiones. La tarea es la concatenación de intereses del grupo, el objetivo que los reúne y la convergencia de todas sus actividades. Por lo mismo, mientras mayor homogeneidad en cuanto a la forma de concebir y abordar la tarea, mejor funcionamiento tendrá el grupo.

#### La comunicación y la participación

Una de las funciones más importantes del coordinador es evitar que se rompa o deteriore la comunicación y el diálogo. Comunicar, por su parte, significa poner en común. El proceso de comunicación se completa cuando el hablar y el escuchar llegan a un equilibrio que posibilita el diálogo como un acto cognoscitivo; pero cuando el hablar se convierte en una acción compulsiva e irreflexiva, se propicia un cierre en el sistema de la comunicación. Es aquí donde Rafael Santoyo encuentra una relación íntima entre comunicación y participación. El aclara la diferencia entre dos formas de participación: la intervención y la interacción.

La intervención ocurre cuando "una persona participa sin considerar el curso de una discusión, sin tomar en cuenta a los

demás, cuando sólo piensa para sí y utiliza al grupo para que se le escuche en lugar de co-pensar con los demás". (12) En ocasiones se manifiesta como hablar por hablar, tomar la palabra en cualquier oportunidad y no quererla soltar, intervenir por intervenir. En cambio, interacción es "una participación cualitativa, estructurada y estructuradora, en tanto que toma en consideración las intervenciones anteriores y las organiza añadiendo algo nuevo, dando lugar a otras interacciones que se van integrando en forma de espiral y que convierten la comunicación en un diálogo enriquecedor". "El diálogo es el marco de un acto cognoscitivo". (13)

En el extremo del que monopoliza la palabra está el que casi nunca participa (porque no quiere, no puede, no sabe, tiene miedo). Aunque la función del coordinador es propiciar y procurar una participación lo más equitativa posible en el grupo, Santoyo no ve conveniente obligar o exigir la participación expresa.

#### La autodeterminación

En el proceso de aprendizaje, el grupo debe ir desarrollando ciertas actitudes y cualidades; entre otras, la capacidad para organizarse, acrecentar sus posibilidades autocríticas, tomar decisiones y tender hacia la autodeterminación. Para llegar a esto es necesario que en la medida de lo posible, el grupo participe en la planeación, ejecución y evaluación de algunas actividades, pues ello constituye una importante experiencia de aprendizaje. Para hacer ésto, el coordinador (o profesor) tiene que comprometerse a

"no hacer por el grupo lo que este pueda hacer para su aprendizaje por sí mismo". (14) En un momento dado, el coordinador deja de responder excepto a una demanda por el grupo de su intervención y aun así no responde necesariamente a toda demanda. Así logra que el grupo vaya siendo cada vez menos dependiente y su rol se transforma en el de asesor. Tan pronto como el grupo se habilita en "el manejo de instrumentos de indagación, métodos de estudio y de discusión, sistemas de organización de trabajo en equipos, toma de decisiones, asignación de tareas, sistemas de evaluación y, en fin, todo aquello que le permita ser cada vez más eficiente en cuanto a su funcionamiento", puede funcionar con mayor autonomía. (15)

## 2.52 APORTACIONES A LA PROBLEMÁTICA DE LA IAP Y LA P

1. ¿TIENE EL PROYECTO DE IAP UNA SOLA TAREA FINAL ALREDEDOR DE LA CUAL EL GRUPO PUEDE ORGANIZARSE Y TRABAJAR? ¿Está escrito como un solo objetivo final o como varios objetivos parciales? ¿Confunde el objetivo o los objetivos a los agentes locales? ¿Es realizable el objetivo final? ¿Cuáles son los puntos aclarados antes de empezar cualquier proyecto de IAP?

2. ¿LOS PARTICIPANTES DEL PROYECTO DE IAP LLEGAN A CONFORMAR UN VERDADERO GRUPO O SIGUEN SIENDO UN SIMPLE AGREGADO? ¿Tienen los participantes un sentido de pertenencia al grupo? ¿Tiene cada uno una función? ¿Llegan a pensar los participantes como un grupo o siempre siguen pensando como individuos? ¿Hay amplia comunicación e interacción entre los participantes? ¿Hay intercambio y

confrontación de diferentes puntos de vista? ¿Hay espacio para la reflexión de todos los participantes? ¿Se da tanta importancia a las personas como a las metas del grupo?

3. ¿SE CONCEBE AL GRUPO COMO SUJETO DE CONOCIMIENTO? ¿Hay absoluta confianza de parte del coordinador en el grupo como fuente de experiencia y aprendizaje? ¿Cómo se da la relación entre ellos? ¿Cómo se construye el conocimiento por el grupo y en el grupo? ¿Hay más énfasis en el aprendizaje de información o en los instrumentos de indagación en un proceso de IAP?

4. ¿CUÁLES SON LOS PAPELES DEL AGENTE EXTERNO EN LA IAP? ¿Se cuida el agente externo del equilibrio de ansiedad que hay en el grupo? ¿Se involucra afectivamente en el trabajo del grupo? ¿Asegura que los conflictos en medio del grupo llegan a reconocerse y esclarecerse? ¿Observa lo latente del grupo? ¿Construye instrumentos de trabajo con base en su interpretación de lo latente? ¿En qué medida se involucra en la resolución del objetivo final de la IAP? ¿En qué medida se preocupa solamente de la tarea implícita? ¿Se responsabiliza de cosas que pudieron haber hecho los agentes locales? ¿Propicia el agente externo dependencia, pasividad, sumisión y obediencia o creatividad, individualidad, e independencia?

5. ¿CUÁLES SON LOS PAPELES DE LOS AGENTES LOCALES EN LA IAP? ¿Hay alguna persona que acapara el liderazgo en el grupo? ¿Entienden y aceptan los agentes locales que cada uno debe jugar el papel de líder en un momento dado?

6. ¿DE QUÉ MANERA SE TRANSFORMAN LAS PERSONAS EN EL PROCESO? ¿Opera cada participante con su propio esquema referencial o sólo lo defiende intelectualmente? ¿Se llegan a contraponer los esquemas referenciales de los individuos de una manera tan constante que pueden revisarse? ¿Se construye un esquema referencial grupal durante el proceso de la IAP?

7. ¿CUÁLES SON LOS FACTORES QUE AFECTAN LA MOTIVACION DE LOS AGENTES LOCALES? ¿De qué manera se solicita un compromiso duradero de los agentes locales? ¿Parte la tarea final de una situación obstaculizante sentida por los agentes locales?

8. ¿CUÁL ES LA RELACIÓN ENTRE DIÁLOGO Y PARTICIPACIÓN? ¿Hay un alto grado de diálogo en el grupo de IAP? ¿De qué manera se promueve? ¿De qué manera se puede vencer la intervención inconsiderada en el diálogo? ¿De qué manera se puede vencer la falta total de participación en el proceso de IAP? ¿De que manera se relaciona con la comunicación, interacción, confrontación de esquemas referenciales, existencia de conflictos en el grupo, construcción de la esquema referencial grupal, etc.?

9. ¿A QUÉ NIVEL DE AUTODETERMINACIÓN LLEGA EL GRUPO? ¿A que nivel de autocrítica? ¿A que nivel de organización autónoma, toma de decisiones, autonomía en el uso de instrumentos de indagación, métodos de estudio y discusión, etc.? ¿Cuánta responsabilidad y poder tiene el grupo en la planeación, ejecución y evaluación del proceso de IAP?

## NOTAS

(1) La bibliografía utilizada para esta sección incluye los escritos números 6, 26, 34, y 44 de las Fuentes Consultadas.

(2) Rafael Santoyo S., "Algunas reflexiones sobre la coordinación en los grupos de aprendizaje", p. 3.

(3) ibídem.

(4) José Bleger, Temas de psicología, p. 69.

(5) En este esquema la sociedad se concibe formada de una estructura (organización socioeconómica) y una superestructura (representativa de lo ideológico-cultural). Todas las formas distorsionadas del pensar como es la disociación con la acción, la fragmentación del proceso de pensamiento, la destrucción de la percepción de la totalidad, el seguimiento de lógicas estereotipadas y controladas- no creativas, etc., mas que conductas psicológicas con motivaciones individuales, son pautas culturales que forman parte de la superestructura. El pensar dialéctico y praxiológico equivale a abandonar un marco de seguridad y verse lanzado a una corriente de posibilidades.

(6) ibídem, p. 70.

(7) Un emergente es cualquier idea, actitud o acción que está por descubrirse dentro del grupo. Puede ser negativa o positiva, importante o no importante para el buen funcionamiento del grupo. Parte del trabajo del coordinador es tratar de prever los emergentes y actuar según, en defensa de la consolidación del grupo y el logro del objetivo final.

(8) José Bleger, op. cit., p. 74.

(9) Carlos Zarzar Charur, "La dinámica de los grupos de aprendizaje desde un enfoque operativo", p. 29.

(10) Rafael Santoyo S., op. cit., p. 9.

(11) Carlos Zarzar Charur, op. cit., p. 28.

(12) Rafael Santoyo S., op. cit., p. 13.

(13) ibídem.

(14) ibídem, p. 15.

(15) ibídem, p. 17.

### 3. LA P EN LA IAP: UN PROCESO EDUCATIVO (1)

En este apartado se resumen las ideas que resultan del análisis realizado sobre trabajos de distintos autores que, desde nuestra perspectiva, han hecho aportaciones específicas al problema de la P en la IAP. No obstante, es conveniente aclarar que, por la amplitud de las bases teóricas y las aplicaciones de la IAP, las perspectivas de la P no siempre son concordantes entre sí. Hemos intentado, entonces, una síntesis que sirve de fundamento a esta tesis: la P en la IAP es un proceso educativo.

La problemática que nos planteamos en el capítulo anterior nos permite determinar los temas fundamentales que abordan esos autores, en relación con la IAP: definición de la IAP, finalidad de la IAP, características de la IAP, factores influyentes en la IAP, fases de la IAP, papel de los agentes locales en la IAP y papel del agente externo en la IAP. Por lo que toca de la P, la temática incluye: definición de la P, finalidad de la P en la IAP, P de quienes, factores influyentes en la P, características de la P en la IAP, aprendizaje/ promoción de la P en la IAP, papel del agente externo en la IAP, importancia relativa de la P en la IAP, en qué fases de la IAP debe haber P, indicadores de la P en la IAP, resultados de la P en la IAP.

De estos temas retomamos sólo aquellos que resultan centrales para nuestro trabajo.

### 3.1 INVESTIGACIÓN- ACCIÓN PARTICIPATIVA (IAP)

#### Definición de la IAP

A partir del estudio de los trabajos mencionados, llegamos a la conclusión de que la investigación-acción participativa es una combinación de investigación y acción enmarcada en un esfuerzo integrado de desarrollo y cambio social, llevado a cabo por sectores populares organizados y agentes externos comprometidos con ellos y sus intereses, con énfasis en la problematización y en la transformación de las situaciones reales en que viven estos sectores.

Es más que un simple "proceso de producción de conocimientos... enmarcado en un esfuerzo integrado de desarrollo". Es un proceso dialéctico de ACCIÓN-REFLEXIÓN cuya finalidad es la transformación de situaciones sociales concretas. Es entonces una combinación dialéctica de INVESTIGACIÓN Y ACCIÓN en torno a la dialéctica que resulta de la interdependencia entre problemas a nivel de las estructuras sociales y la manera en que el pueblo se relaciona con ellos. Esto se hace a través de la PARTICIPACIÓN de individuos y grupos populares, junto con agentes externos.

El fin de la IAP es fortalecer a la organización popular y el poder popular, y construir una cultura contrahegemónica a través de: 1) transformar situaciones sociales concretas a favor de los intereses populares, 2) desencadenar procesos de P que

promueven la iniciativa de agentes y grupos populares para identificar, analizar críticamente y buscar soluciones a problemas sociales concretos, 3) elevar la conciencia, librar la potencialidad creadora, y movilizar recursos humanos y materiales para lograr estos cambios sociales, y 4) capacitar a los sectores populares organizados, aplicando una metodología para conocer (objetivamente)(2) y transformar (estructuralmente)(3) a la realidad social.

### Características de la IAP

La investigación en la IAP tiende a ser cualitativa, dinámica y permanente. La acción tiende a ser organizada, democrática y concientizadora. En cuanto a las relaciones sociales a nivel microsociales, la IAP se caracteriza por la horizontalidad, la igualdad, y la democracia. En lo educativo se caracteriza por la participación de los educandos, el no-autoritarismo del educador y una enseñanza flexible, creativa y cambiante de acuerdo con cada fase del proceso productivo y de organización. El concepto de aprendizaje dado por Pichón Riviere es aplicable a este proceso(4): "un proceso de aprender a aprender y aprender a pensar." En lo cultural se caracteriza a menudo por una expresión de cultura contrahegemónica y procesos autogestivos de producción cultural.

### Fases de la IAP

Guy LeBoterf concibe el proceso metodológico para la IP, e

incluye la "acción" como paso del proceso. Esta propuesta metodológica es ampliamente aceptada por los concededores de la IP como representativo del proceso que sigue. Según LeBoterf:

"1a fase: Montaje institucional y metodología de la investigación participativa.

2a fase: DIAGNÓSTICO: Estudio preliminar y provisional de la zona y de la población en estudio.

-Identificación de la estructura social de la población tomando en cuenta clases sociales, intereses antagónicos, etc.

-Recolección del punto de vista de los individuos y grupos de las áreas geográficas en estudio y los principales eventos de su historia.

-Recolección de una información socioeconómica y técnica, utilizando indicadores socioeconómicos y tecnológicos.

Al finalizar esta fase, se realiza una "retroalimentación" de los resultados del diagnóstico de la población considerada.

3a fase: ANÁLISIS CRÍTICO de los problemas considerados como prioritarios y que los involucrados (organizados en "círculos de estudios") quieren estudiar y superar.

Al finalizar esta fase, se realiza una retroalimentación de los avances de las actividades de análisis de problemas.

4a fase: Programación y ejecución de un plan de ACCIÓN (incluyendo actividades educativas) para contribuir a enfrentar los problemas planteados." (5)

Técnicamente la IAP es un proceso dialéctico de

acción-reflexión-acción. La reflexión o investigación parte del saber popular sobre la situación social seleccionada y de la realidad que ha experimentado una determinada comunidad en relación a esta situación. Este saber popular se recupera y se sistematiza para devolverse a los moradores locales. Su aceptación de lo devuelto sirve como prueba de su validez y como estímulo a su profundización. Para dinamizar la acción futura del grupo se enfoca la reflexión en la acción política ya emprendida. La reflexión puede seguir los pasos mayores mencionados arriba: diagnóstico, análisis crítico, programación y ejecución de la acción. Las formas de acción organizadas deben de programarse de manera que den vida nuevamente a la reflexión. Se espera que se desemboque en "procesos de participación" y que no sea solamente una metodología seguida por un grupo popular en torno a un único tema y acción.

### 3.2 PARTICIPACIÓN (P) EN LA INVESTIGACIÓN- ACCIÓN PARTICIPATIVA (IAP)

#### Definición de la P en la IAP

Cotidianamente la P se conoce como "dar parte, comunicar ... tener o tomar parte en una cosa". De ordinario se entiende como participación activa (en contraposición a pasiva), pues no se trata sólo de estar en algo, sino de actuar o decidir en algo. Sin embargo, la característica de actividad no siempre está presente en el concepto popular de la P.

Los concedores de la IAP definen la P de muchas maneras. Vera Gianotten y Ton de Wit refieren a la P como "asumir el proceso dialéctico de acción-reflexión". Rodríguez Brandao lo describe como "un proceso de desenvolvimiento de la conciencia crítica y un proceso de adquisición de poder".

De estas definiciones, se puede sacar algunas características comunes. Para empezar, estas definiciones suponen la inserción de los individuos o grupos populares en una realidad concreta. Suponen también que tienen una historia de acciones hechas en respuesta a los desafíos del medio. Toda acción futura tiene que partir entonces del "conocimiento de su medio y la memoria de su interacción con ello".

También está implicada "una actitud crítica" ante esta realidad y la anterior interacción con ella. Esta actitud no es de ninguna manera estática. Como fue dicho antes, es un "proceso de desenvolvimiento de la conciencia crítica". A diferentes niveles de desarrollo de esta concientización, corresponden diferentes pautas de acción.

También se implica "la toma de decisiones". Este es tal vez el elemento clave para destacar la verdadera P en la IAP. Aquí lo que importa es tener poder sobre el proceso de acción-reflexión que se lleva a cabo. Los agentes locales participantes deben tomar las decisiones esenciales a todos los niveles del proceso de IAP.

"La acción" misma (de transformación real-objetiva de alguna

situación del medio en que viven los participantes) es otro elemento implicado en este proceso. (Aquí se incluye la asunción de responsabilidades que resulta de la toma de decisiones.) Como el resultado de la acción es aumentar conocimientos y cambiar relaciones sociales, de alguna manera siempre habrá también una "adquisición de poder" en este proceso y al proceso siempre terminará en la necesidad de emprenderse de nuevo.

Aunque las características apenas mencionadas de "una actitud crítica", "la toma de decisiones", "la acción" y "la adquisición de poder" son justos indicadores externos de la existencia de participación en la IAP, no representan el meollo del concepto. Sin embargo, como dice Delpiano y otros autores (6), ningún indicador externo es suficiente para asegurar la verdadera presencia de la P. Tampoco basta la suma de varios indicadores. Cada indicador tiene que ser examinado en cuanto a sus características y calidad para asegurar o no la presencia de la P. Esto se modela a través de los siguientes ejemplos de búsqueda de la existencia de P popular:

La simple presencia activa del integrante local en acciones planificadas por alguna institución se descalifica como P verdadera por lo mismo que las instituciones y no los integrantes controlan las acciones. Igualmente, se descalifica la simple adopción por los agentes locales de una actitud crítica dentro del marco de acción planificada y establecida por algún programa ya que la conformación del programa está fuera de las manos del participante. De la misma manera, un proyecto de recuperación y

sistematización del conocer popular que es organizado, planificado y llevado a cabo por agentes externos, tampoco es participativo. El proyecto puede suponer la finalidad de beneficiar al grupo popular, organizarse alrededor del esclarecimiento de su propio conocimiento, buscar su concientización, etc. y todavía no romper la relación sujeto- objeto. La P popular demanda que el poder sobre la toma de decisiones esté en "manos populares".

Orlando Fals Borda define a la participación como "el rompimiento voluntario y vivencial de la relación asimétrica de sumisión y dependencia, implícita en el binomio sujeto/objeto".(7) Como la IAP siempre se hace dentro del contexto grupal, Delpiano la define como "relaciones igualitarias, favoreciendo la expresión de todos, con proyectos fundamentalmente colectivos y donde (sic) el conocimiento se genera en forma grupal a través del desarrollo de la capacidad cuestionadora de la realidad, desde uno mismo como sujeto integral. Esta concepción tiene una expresión en conductas, cuya característica es que cada participante hace su aporte personal al grupo". (8) Estas definiciones dan cuenta de la cuestión central implicado en la "participación"- el rompimiento del binomio sujeto/ objeto.

Un problema con estas definiciones es que no especifican quién rompe la relación sujeto- objeto, quién establece la relación igualitaria. En un momento dado, se supone que un agente (quien hemos llamado el "agente externo") actúa como catalizador de este cambio de papeles (de objeto a sujeto). En un segundo momento se espera que los mismos agentes locales empiecen a

constituirse como sujetos en su propia realidad y continúen aumentando el poder (S) que han logrado más y más ampliamente. Carlos Rodríguez Brandao da cuenta de este aspecto activo y autónomo de la P popular al definirla como "ser protagonista de su propia historia", Ezequiel Ander-egg la define como "decidir sobre su propio destino".

#### Características de la P en la IAP

La P verdadera es orgánica, constante, crecientemente autónoma y auténticamente representativa. Es orgánica en la medida en que el grupo popular se comporta como si fuese un organismo vivo; es decir, en la medida en que es dinámico, está en continuo movimiento. Cada elemento tiene sus propias funciones a la vez que los elementos interactúan para cumplir todas las funciones necesarias. La P también es constante. No puede haber fases en que se ausenta la P. Los agentes locales pueden optar por no tomar parte en tal o cual acción o reflexión en un momento dado, pero su misma decisión de no tomar parte es un acto de participación. (10)

Toda verdadera P es también crecientemente autónoma. Uno de los ideales que dan forma a la P se resume en la idea de que "las redes de P" que brotan se vuelven, en un momento dado, redes de autogestión. En la medida en que los agentes locales van asimilando los métodos y las técnicas aplicadas, deben organizarlos y llevarlos a cabo por sí mismos. Esto se logra si el agente externo se compromete a "no hacer por ellos lo que ellos pueden hacer para sí mismos". La P también es auténticamente representativa. En todo lo posible la P es directa. Sin embargo,

cuando por las circunstancias tiene que haber representatividad de los participantes, no puede haber engaños y "jugadas políticas" o la P dejará de ser auténtica.

#### P de quiénes

Los elementos de la P normalmente consisten en uno o algunos agentes externos y la población o agentes locales.

Por el carácter abiertamente político de esta actividad, se requiere que los agentes externos estén comprometidos personalmente en servir a los intereses de los agentes locales participantes. De otro modo su participación sería otra expresión de la hegemonía ejercida por la clase dominante.

Los agentes locales se caracterizan por ser, por un lado, integrantes de las clases populares y, por otro lado, organizados. Desde un principio, esta instancia de IAP fue concebida en el marco del trabajo popular y tiene como su fin aportar a la liberación de los pueblos oprimidos-marginados. En cuanto a la organización, es necesario insistir en que no puede haber P popular sin organización popular, como no puede haber organización sin P- están en relación dialéctica.

#### La importancia relativa de la P en la IAP

Antón de Schutter describe la P como la estrategia central de la IAP ya que fomenta la producción de conocimientos

intersubjetivos. Esta, dice, no sólo resuelve el problema de la validación social de los conocimientos producidos, sino que también ayuda (a nivel microsocia) a resolver el problema principal de la sociedad en relación con las clases explotadas- "su relación asimétrica de sumisión y dependencia".

Según Rodrigues Brandao la P es el punto de partida, meta y criterio de evaluación y el resultado de los métodos y técnicas de trabajo con comunidades y grupos populares. Esta estimación le da su lugar central a la P en la IAP. Sin embargo, como dice el mismo Rodrigues Brandao, no se debe "sacralizar", ya que no es una panacea, ni es siempre indispensable para poder lograr objetivos concretos a través de un proyecto de IAP. Puede resolver conflictos pero también los puede generar. Así, Antón de Schutter hace notar que las consecuencias concretas de una mayor P en un proyecto de IAP no se realizan donde no hay las condiciones económico-sociales de vida que las hagan factibles. En este sentido la P es simplemente un elemento entre otros que puede ser un aporte para lograr cambios estructurales. Sin embargo, "la concientización y la organización implícitas en la P, más la producción de conocimientos, por y para los grupos marginados, asesorados teórica y metodológicamente, pueden generar aportes poderosos en las acciones de transformación," (11)

Por su parte, Gianotten y de Wit aseguran que la P no debe ser el objetivo último del proyecto de IAP. Los agentes locales necesitan un objeto externo en que fijar su acción de transformación y reflexión. Para Gianotten y de Wit, "no hay que

olvidar el contexto político en que se sitúa." El logro del poder popular es lo que lleva el peso. (12)

En resumen, una vez asegurada la P auténtica, lo importante empieza a ser la transformación de la realidad, la acción y reflexión hecha en torno a ella y el poder desarrollado por el grupo social. Pero sin la P, no se darán pasos hacia la transformación estructural de la sociedad.

#### Fases de la IAP en que debe haber P

Según Gianotten y de Wit debe haber P popular en todas fases de la IAP. En términos generales esto incluye investigación, planeamiento, coordinación, organización, ejecución, evaluación, y seguimiento. Si no hay P en cada una de estas fases, debe ser porque los mismos agentes locales deciden no tenerla. La organización popular debe tener control absoluto sobre su propia P. P parcial no es P popular y no es aceptable.

Sin embargo, P popular en todas las fases de la práctica de la IAP es pocas veces lograble. La falta de tiempo y la necesidad de los agentes locales de aprender a participar en la organización popular y el proceso de acción-reflexión hace que los agentes externos se encarguen de muchas de las responsabilidades de la IAP.

En trabajos de IAP de Guy LeBoterf, se observa la siguiente división de la P entre agentes locales y externos:

1a fase: En esta fase de montaje institucional y metodología de la IAP, los agentes externos informan y discuten el proyecto de IAP con la población y sus representantes, formulan el marco teórico, delimitan la zona a estudiar, organizan el proceso de IAP, seleccionan y capacitan investigadores, elaboran el presupuesto y el calendario y luego difunden los resultados obtenidos a los encuestados. Discuten estos resultados con la población. La población identifica problemas prioritarios y decide sobre cuales estudiar.

2a fase: En esta fase del diagnóstico hay muy poca P de parte de los agentes locales. Los agentes externos llevan a cabo la investigación y sólo realizan una retroalimentación de los resultados del diagnóstico con la población considerada.

3a fase: En esta fase de análisis crítico, se organizan círculos de estudio que hacen un primer análisis crítico de los problemas seleccionados (aunque es el animador de grupo quien impulsa y desarrolla el proceso de análisis). Miembros del círculo formulan y plantean el problema que quieren examinar y enfrentar. El animador ayuda a los miembros a cuestionar sus "representaciones" del problema y a tomar conciencia de cómo ellos mismos analizan un problema. Luego, el animador impulsa en ellos una capacidad de cuestionamiento crítico. Los círculos de estudio comunican sus resultados a los otros círculos, concientizándose mientras descubren las interrelaciones existentes entre los problemas y, en conjunto, mejoran el conocimiento sobre su propia realidad.

4a fase: En esta fase de la programación y ejecución de un plan de acción los agentes externos y la población comparten el poder de decisión sobre las acciones que se deben tomar. Sigue después más retroalimentación y concientización entre todos. (13)

En conclusión, parece que el agente externo tiene poder sobre la orientación metodológica e ideológica de la investigación, la recolección y organización de los datos y las conclusiones y algo de decisión en las acciones resultantes. La población decide sobre la selección de los objetos de investigación-acción y sobre las acciones que hay que realizar para solucionar los problemas. Las actividades más técnicas (diseño de la investigación, selección de instrumentos, recolección de datos, etc.) están en manos de los externos. Esta puede ser una división aceptable de poder en un primer proyecto de IAP de una organización popular, ya que los agentes locales pueden observar y familiarizarse con el proceso de IAP sin tener responsabilidades difíciles y a la vez tener poder sobre las decisiones esenciales del proceso. Se supone que tan pronto como puedan, los agentes locales se encargarán también de todas las tareas técnicas y difíciles del proceso. Sin embargo, el nivel de P popular real proyectado en el esquema anterior está lejos del ideal y si no avanza pronto sería inaceptable.

#### **Papel de los agentes locales en la IAP**

En una palabra, el papel de la organización de los agentes

locales es CONducir. Su realidad, sus inquietudes y sus aspiraciones son el resultado de su enfrentamiento con el mundo. No partir de esta experiencia y realidad es una prueba de que se ha confundido la razón de ser del proceso y promete su fracaso.

#### Papel del agente externo en la IAP

En una palabra, el papel del agente externo es ASESORAR. En general el agente externo se encarga de la orientación metodológica-ideológica de la IAP y de las actividades más técnicas de la investigación-acción (estructuración de la investigación, selección de instrumentos, recolección de datos, etc.) mientras la población tiene poder sobre las decisiones esenciales como es la selección del tema-problema de investigación y la acción a seguir para solucionarlo. Luego, mientras más capacitados (técnicamente e ideológicamente) los agentes locales, mejor pueden llevar a cabo los demás trabajos y responsabilidades. Mientras más desarrollada la organización popular, menos importante-paternalista-responsable tiene que ser el papel del agente externo.

#### Papel del agente externo en la P

El proyecto de IAP emerge como un compromiso entre las necesidades sentidas por los agentes locales y los agentes externos. La característica más importante del agente externo es su compromiso con los intereses de los participantes de las clases populares. Su papel consiste en participar creativa y críticamente

en el proyecto seleccionado por ellos y en el desarrollo y la consolidación del poder popular. En última instancia es el pueblo, no el agente externo, quien tiene la tarea de crear sus movimientos de P en la acción-reflexión. Por lo mismo, el papel del agente externo no es promover o dirigir la P con un proyecto de afuera. No es activar alguna forma de control social del exterior sobre la organización popular. El papel del agente externo es asumir la práctica-reflexión de la organización popular en vez de emprender el mismo.

Según Antón de Schutter el papel principal del agente externo consiste en sistematizar el conocimiento popular y concreto que surge alrededor del objeto de investigación, para luego devolver esta información a los agentes locales para que ellos mismos puedan analizar la situación de la manera más objetiva posible (lo que importa es la objetividad no la neutralidad). A la vez busca distinguir entre 1) las estructuras de reproducción del saber del pueblo y las estructuras de reproducción hegemónica, 2) entre el saber orgánico y los valores orgánicos y el saber tradicional y los valores tradicionales. En otras palabras, busca la concientización de los agentes locales en cuanto a las fuentes, la orientación de clase, los intereses y los efectos, etc. de sus conocimientos y valores. (14)

Su otra tarea relevante es la de capacitar a los integrantes de la organización popular en la metodología del proceso de la acción-reflexión, como un proceso formal de investigación por parte de la organización (la IAP) y como un estilo personal de

pensar-actuar que se lleva a cabo continuamente. Para evitar la dependencia de los agentes locales y los otros promotores e intelectuales, desiste en darles "recetas" y promueve en ellos procesos de acción-reflexión.

En resumen, hace un trabajo de enseñanza- aprendizaje de clase con contenidos antropológicos, ideológicos y metodológicos. La temática de este trabajo educativo incluye los conocimientos y valores populares, el proceso de producción de conocimientos populares y la acción popular.

#### Factores que influyen en la IAP y la P

Un proceso de IAP implica un sinnúmero de variables: a) elementos humanos que incluyen, como es obvio, al agente externo, a los agentes locales, a los demás moradores locales y b) el Estado. Los demás moradores locales incluyen a la vez otros marginados, organizados o no y otros grupos sociales que pugnarán por mantener el 'status quo'. El Estado es representado por varias instancias, entre ellas las que se encargan de la promoción del consenso en la sociedad, las que aplican la coerción y las que están encargadas de la planificación "racional y previsor" de la sociedad. Se supone que un proyecto de IAP se lleva a cabo porque el Estado ha dejado espacio para aquello, el cual puede cerrarse en un momento dado.

También hay otros factores no personales, como son: algunos elementos "curriculares" que incluyen los objetivos del proyecto

de IAP y los contenidos. Un último elemento de fundamental importancia es la madurez de la organización popular.

Los objetivos de investigación-acción influyen mucho en el proyecto de IAP. Los objetivos finales se plantean de modo problematizador. Para estimular en vez de inhibir la P, apuntan hacia el desarrollo de las actitudes y los valores de los integrantes más que a sus habilidades intelectuales. De ahí que conviene tomar en cuenta dos principios: 1) poner mucha importancia en la literatura, inhibe la producción de conocimientos de los no-letrados, 2) para aprovechar la heterogeneidad del grupo, los objetivos finales deben estimular la creatividad, el aporte y la iniciativa personal y colectiva.

Los contenidos también surgen del compromiso entre los externos y los locales. Si el tema central abarca demasiado campo, los integrantes pueden perder el sentido del proceso. Para solicitar el interés y compromiso de los agentes locales los contenidos no deben estar alejados de su problemática existencial. Necesitan tener relación íntima con situaciones o problemas candentes, coyunturales y concretos que enfrentan los agentes locales en su vida diaria.

Mientras más alto el nivel de organización del grupo popular más efectiva será la IAP. La organización da garantías sobre la asimilación (socialización) de los conocimientos existentes y sobre la socialización de los conocimientos producidos.

## Factores influyentes en la P

### 1. Los valores subyacentes en los participantes

Los valores subyacentes en los participantes y agentes externos (visto a través del lenguaje, la interacción inconsciente, y las conductas) influyen grandemente en la P. Algunos de estos valores se perciben a través de la organización social de los integrantes, influencia de la ideología dominante y tradicional sobre los integrantes, y su propia madurez individual y colectiva.

#### La organización social (del grupo o pueblo)

En todas comunidades y grupos populares hay condiciones, modos propios y redes relativamente autónomas de organización social y simbólica de la vida. Un programa que incluye P popular arriesga la estabilidad de esta organización social ya establecida. Por lo mismo, los agentes locales requieren de espacio y tiempo para hacer una reorganización social antes de poder emprender una P popular en un proyecto específico de IAP.

#### La ideología dominante

La ideología dominante es una representación del mundo creada por la clase dominante que responde a los intereses, las aspiraciones y los ideales de la misma clase. Sirve para guiar y justificar el comportamiento de todos los hombres de la sociedad

de acuerdo con esos intereses, aspiraciones e ideales. Por lo mismo, se presenta como representativo de los intereses de toda la sociedad (aunque en realidad sólo es representativo de los intereses de la clase dominante). Comprende juicios de valor, recomendaciones, exhortaciones, expresiones de deseo, ciencia y no-ciencia, elementos de verdad y falsedad, etc. Por su función (conservar la hegemonía de la clase dominante) predominan en ella elementos que promueven la adaptación de los hombres a la realidad. Consecuentemente, esta ideología no puede sino promover y justificar el autoritarismo y la división de los hombres en sometedores-sometidos. Tiende a fracturar una concepción totalizada del mundo, negando la interconexión de las partes (para oscurecer y ocultar una adecuada percepción de la realidad). También promueve que algunas cosas e instituciones parezcan naturales e incambiables cuando en realidad son simples productos culturales. La ideología también tiende a dicotomizar la realidad, dividiéndola en lo "bueno" y lo "malo", en lo blanco y negro, sin dar lugar a contradicciones. Asimismo, evita que las contradicciones se hagan evidentes de manera que no se cuestione por qué se producen. De éstas y otras maneras, la ideología dominante no favorece el pensar y por lo mismo tampoco el actuar.

(15)

La ideología dominante dicta el papel que de acuerdo con los intereses de la clase dominante, deben jugar las mayorías y su relación con las minorías para que no haya disidencias. En tanto que esa ideología es hegemónica, la disidencia de cualquier tipo es castigada socialmente. Esa hegemonía se llega a evidenciar,

incluso en los "sentimientos de culpabilidad" que a veces no permiten a los agentes locales enfrentarse a la situación existente y proceder a su modificación. (16)

Pero en la medida en que los agentes locales avanzan en su proceso de concientización, construyen su propia ideología. Todo esto puede culminar en la yuxtaposición de concepciones ideológicas distintas como fuerzas contradictorias en una misma situación: la ideología dominante en contra de una ideología alternativa. (17) Como uno de los resultados de estas contradicciones, la P puede llegar a ser confusa e inconstante.

#### La madurez individual

Para poder participar como igual a los demás cada individuo necesita tener una relativa madurez y salud psicológica. Un signo de esto consiste en la posibilidad de valorarse como igual a los demás. Tanto la baja autovaloración como la demasiada alta, inhibe la habilidad de participar. Por otro lado, mientras mayor es la capacidad reflexiva y mejores son las habilidades comunicativas de los agentes locales, más podrán participar. La capacidad reflexiva refiere a su capacidad para buscar el por qué de las cosas que ocurren y de crear y recrear las formas de vida y de convivencia social.

Una característica psicológica que inhibe la P es el temor desmedido al conflicto. Por este temor las personas tienden a negar las diferencias y los desacuerdos. Tienden a no aceptar las

individualidades y los conflictos que ello acarrea y buscar en cambio, la homogeneización del grupo. Este temor también favorece la obediencia patológica. Permite que la realidad se cosifique, lo que sucede cuando la acción se ciñe más a las normas dictadas, al deber ser, y no al querer ser. Esto, en vez de apaciguar los conflictos, conduce frecuentemente a rupturas y desintegraciones grupales (por el hecho de que no se enfrentan). Por el contrario, los conflictos grupales pueden llegar a ser un buen catalizador de la participación, porque posibilitan una relación dinámica y cuestionadora de las actitudes aceptadoras, acríicas y muchas veces congraciativas. (18)

## 2. La interacción personal

Adriana Delpiano y otros autores destacan el currículum y las interacciones personales como los dos factores de más influencia sobre la P popular. Incluso, dicen que el aspecto afectivo, y de igual importancia la calidad y tipo de relaciones interpersonales, son los dos factores que más condicionan la efectividad y rendimiento de un grupo. La búsqueda por las personas de aceptación, de integración grupal, de ser querido y valorado, es quizás el objetivo central o por lo menos un hecho siempre presente al participar en un grupo. Terminar tareas concretas es a veces de menor importancia. Por lo mismo el recreo grupal a menudo es tanto o más importante que el trabajo grupal. (19)

En todo grupo pequeño se reproduce en alguna medida el mundo

social en que vivimos. Esta reproducción se da a través de dos mecanismos: 1) la impregnación del grupo por las estructuras de funcionamiento de esta sociedad, y 2) el modelo comunicacional y el interaccional internalizado. Este modelo es el único claramente disponible para comunicarse e interactuar, estructurándose tempranamente a través de la familia, la escuela, los medios de comunicación, etc. Tanto el que juega el rol de dominante como el que juega el rol de dominado, tratan, muchas veces, de manera inconsciente, de mantener este único patrón de conducta que conocen. Debe haber un doble proceso: 1) de develamiento del complejo mecanismo de asunción y adjudicación de roles, para luego 2) posibilitar la praxis de relaciones diferentes con roles rotatorios, enfrentando y explicitando la ansiedad provocado por este proceso. (20)

#### Interacción agente externo-agentes locales

Una relación de desigualdad entre los agentes externos y los agentes locales inhibe la P. Esto se manifiesta a través del lenguaje (oral y gestual), actitudes y comportamientos. Es difícil romper este paradigma y reemplazarlo por una relación igualitaria.

Esta situación de desigualdad puede verse modificada por la acción de los líderes (naturales) del grupo (21), que tienden a asumir el papel de "mediadores" entre los agentes externos y el grupo.

### 3. Otros factores influyentes en la P en y el buen funcionamiento de un grupo

Factores como el tamaño y la composición del grupo, el nivel de organización y representatividad del grupo, la cantidad de tiempo que hay para desarrollar contactos afectivos entre integrantes, los incentivos individuales derivados de la actividad común, los objetivos compartidos, el nivel de poder de decisión del grupo, la retroalimentación continua de los objetivos del grupo, la estrategia empleada y la disponibilidad de información oportuna son factores que también influyen en la P, pero de los cuales no nos ocupamos en este trabajo.

#### Aprendizaje/ promoción de la P en la IAP

Vera Gianotten y Ton de Wit dicen que hay dos factores básicos para promover la P popular: 1) asegurar que el fin de la P sea el logro y consolidación del poder popular y 2) asegurar que la misma organización popular sea quien controle el proceso educativo que ocurre.

Sin embargo, el compromiso de parte de agentes locales para participar en una experiencia de IAP representa sólo un comienzo. La P es una capacidad que se aprende y perfecciona. Significa aprender a pensar críticamente y creativamente, tomar decisiones y las responsabilidades que van con ellas, actuar consistentemente y evaluar estas acciones. Significa también aprender a funcionar de manera democrática en un grupo u organización popular. Este

proceso de (auto) capacitación puede y debe durar años y puede ser inducida y organizada sin que esto necesariamente signifique manipulación de parte de otros (los agentes externos, etc.) En este sentido la P en la IAP es un proceso educativo, y por ende, un proceso en el que los individuos se constituyen como sujetos.

#### NOTAS

(1) La bibliografía utilizada en esta sección incluye los escritos números 7, 16, 23, 31, 35, y 36 de las Fuentes Consultadas.

(2) Partiendo del supuesto de que no hay conocimiento neutro, se supone que la única manera para acercarse a la objetividad del conocimiento social es buscar tomar en cuenta (no ignorar) el factor subjetivo. Esto se hace, por un lado, a través de usar métodos y técnicas de investigación que ayudan a vencer la subjetividad. Por otro lado, depende de la investigación colectiva y dialógica, lo que suele asegurar no sólo datos instantáneamente corregibles sino también la validación social del conocimiento. Orlando Fals Borda, Conocimiento y poder popular, p. 138.

(3) Dentro del esquema marxista una "transformación estructural" refiere predominantemente a las estructuras económicas; específicamente se refiere a la propiedad de los modos de producción y las estructuras que se construyen a partir de ella.

(4) Adriana Delpiano et al, "El problema de la participación en la educación popular", p. 12.

(5) Guy LeBoterf, "Investigación participativa y praxis rural- la investigación participativa como proceso de educación crítica, lineamientos metodológicos", p. 106 - 107.

(6) Adriana Delpiano et al, op. cit., p. 3.

(7) Orlando Fals Borda, Conocimiento y poder popular, p. 130.

(8) Adriana Delpiano et al, op. cit., p. 4.

(9) Orlando Fals Borda define al "poder popular" como "la capacidad de los grupos de base (explotados hoy por sistemas socio-económicos) de actuar políticamente y de articular y

sistematizar conocimientos (el propio y el externo), de tal manera que puedan asumir un papel protagónico en el avance de la sociedad y en la defensa de sus propios intereses de clase y de grupo". Orlando Fals Borda, Conocimiento y poder popular, p. 126.

(10) Este tipo de abstención es a veces un indicador de que los agentes externos u otros han acaparado del proceso de IAP y que ya no son los agentes locales quienes dirigen el proceso, por lo mismo rehusan participar.

(11) Antón de Schutter, Investigación participativa: una opción metodológica para la educación de adultos, p. 261.

(12) Vera Gianotten y Ton de Wit, "Participación popular: algunas reflexiones", p. 109.

(13) Guy LeBoterf, op. cit., p. 107 - 120.

(14) Antón de Schutter, op. cit., p. 260.

(15) Adriana Delpiano et al, op. cit., p. 13.

(16) ibídem, p. 18.

(17) ibídem, p. 19.

(18) ibídem, p. 15.

(19) ibídem, p. 40.

(20) ibídem, p. 21.

(21) "Líderes" son aquellas personas cuya participación es destacada respecto al resto del grupo y que hacen un aporte permanente al conocimiento y a la discusión colectiva.

#### 4. CONCLUSIONES

Las conclusiones se enfocan primero en la investigación-acción participativa (IAP) y segundo, en la participación (P), sobre la cual se escribe mucho más. Las conclusiones en cuanto a la participación comienzan con interpretarla como la ruptura y superación de dos binomios: el de sujeto- objeto y el de sujeto grupal- sujeto individual. Después son tratadas algunas de sus características de más importancia. Las siguientes conclusiones giran alrededor de los elementos (relaciones, etc.) de más importancia para la P. Las conclusiones terminan con un definición resumida de la participación.

##### 4.1 ASPECTOS DE LA INVESTIGACIÓN- ACCIÓN PARTICIPATIVA (IAP)

Hoy en día en América Latina las metodologías de investigación social relacionadas con la acción y la participación popular están agrupados bajo el rubro general de "Investigación participativa". Esto puede incluir tanto "investigación temática" como "investigación acción", "investigación militante" y la misma "investigación participativa". Son los científicos sociales interesados en estas metodologías quienes han dado popularidad al nombre de "investigación participativa" como representativa de todas estas metodologías. Sin embargo, partiendo de sus bases teóricas, cada una de estas metodologías es muy diferente de las demás. Las diferencias más importantes para los propósitos de este

trabajo parten de reflexiones en cuanto a los binomios teoría-práctica y sujeto-objeto.

Del rompimiento del binomio teoría-práctica surge el concepto de la praxis y la metodología de la investigación-acción. "Investigación-acción" implica una relación dialéctica entre acción transformadora, intencionada y orientada sobre el mundo, y reflexión. "Reflexión" refiere a la producción de conocimientos por parte del sujeto a partir de lo que observa durante la acción transformadora sobre la materia dada del proceso. Esto tiene especial importancia para la resolución de los problemas sociales ya que ofrece la posibilidad de actuar sobre las situaciones problemáticas y de investigar sus causas y características dinámicas. Pero el término reflexión no significa que el sujeto sea siempre un individuo, pues el proceso reflexivo puede ser realizado tanto por una persona como por diez.

Del rompimiento del binomio sujeto-objeto surge la investigación participativa. "Investigación participativa" apunta a la producción social del conocimiento. Como explica Freire, "nadie educa a nadie, los hombres se educan a sí mismos mediatizados por el mundo". El conocimiento surge del diálogo de los hombres sobre algún objeto común. Esto tiene especial importancia para la investigación de las situaciones problemáticas entre las clases populares ya que ofrece la posibilidad de combinar perspectivas científicas de agentes externos con los conocimientos y experiencia de los agentes locales. Sin embargo, no implica necesariamente una actuación de transformación de

alguna situación.

Sólo la investigación- acción participativa promete una combinación de estas ventajas y por lo mismo, es la metodología (entre las mencionadas) que mas conviene utilizar con los grupos populares para resolver alguna situación problemática.

#### 4.2 ASPECTOS DE LA PARTICIPACIÓN (P)

##### INTERPRETACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN (P)

Filosóficamente, la esencia del concepto de P en la IAP se describe por la ruptura y superación de dos binomios: el de sujeto- objeto y el de sujeto grupal- sujeto individual. Rompimiento del binomio sujeto- objeto implica renunciar al papel de objeto y asumir el papel de sujeto ante la realidad, lo que se puede resumir en el término "autonomía". Por falta de mejor calificativo, llamamos al rompimiento del binomio sujeto grupal- sujeto individual la "autogestión". (1)

##### Sujeto- objeto

En cuanto a la relación sujeto- objeto, la naturaleza de la organización socio-económica de la sociedad hace que las clases populares estén relegadas a tomar el lugar de objeto mientras las clases dominantes juegan el papel de sujeto. El "sujeto" es el elemento que tiene libertad de acción, dinamicidad y dominación mientras el "objeto" es el elemento de pasividad forzada,

estaticidad y sojuzgamiento. Esto ocurre por el poder que las clases dominantes tienen sobre los modos de producción de la sociedad y así sobre la organización socio-económica de la sociedad. Para que la sociedad funcione en boga de los intereses de la clase dominante, se requiere y se forja la relación sujeto-objeto entre esta clase y las demás clases sociales. La hegemonía y la coerción son dos medios utilizados para conservar esta relación. La ruptura de este dualismo (que es la P) significa la conversión de las clases populares y sus miembros en sujetos.

Un supuesto de este trabajo es que en un primer momento un agente (a quien llamamos aquí el "agente externo") sirve como catalizador del cambio de los agentes locales del papel de sujeto al papel de objeto. En este primer momento el agente externo, en su propia relación con ellos, los coloca en el lugar de sujetos, de seres humanos con igual derecho de ejercicio de su voluntad propia (se puede decir que se les abre la puerta). Al promover un proyecto de IAP, el agente externo está catalizando el cambio de los agentes locales de un papel de objeto en un área de su entorno, al papel de sujeto. Este primer momento se caracteriza por la acción del agente externo. En un segundo momento los mismos agentes locales empiezan a constituirse como sujetos en su entorno. Es en este momento que se rompe el binomio sujeto-objeto.

## Implicaciones en varias esferas de asumir el papel de sujeto

Participación en la educación es el diálogo entre iguales (sujeto- sujeto). Su antítesis es la "educación bancaria"- todo tipo de educación autoritaria en que los educandos son vistos como "recipientes" que deben ser llenados de información por el educador. En la educación participativa el educador aprende tanto como el educando y el educando enseña tan seguro como el educador.

La verdadera producción de conocimientos ocurre en la invención, la reinención y la búsqueda inquieta, impaciente, permanente y creativa. Así, la participación demanda la producción de conocimientos por los obreros y campesinos tanto como por el agente externo.

Ser sujeto en la concientización política significa insertarse críticamente en la realidad y su transformación. Significa tomar conciencia de la propia concepción del mundo, de su historicidad y sus fuentes, y reconocer que partes son herencia de las clases dominantes. Luego sigue una elaboración nueva de acuerdo con los propios intereses. En ese proceso, las clases populares no sólo se dan cuenta de sus necesidades y existencia como clase sino también de su finalidad y su propósito como clase.

En la comunicación, ser objeto significa ser "receptor" del mensaje, sin emitir hacia atrás otro mensaje. La participación en la comunicación significa poner en común al conocimiento. El

proceso de comunicación se completa cuando el hablar y el escuchar llegan a un equilibrio.

En la relación social, conviene a las clases dominantes tener a las masas polarizadas según lazos familiares, o a partir de polos distributivos de beneficios. Sin embargo, construir lazos de relación solidaria según líneas de clase es lo que conviene a las masas populares.

En la toma de decisiones, la participación implica la diferencia entre ser forjadores de la sociedad y seres de adaptación. Las clases explotadas de la sociedad sufren constantemente la dominación del resto de la sociedad. Ser sujeto significa tomar decisiones de manera que uno establece dominación sobre su propia situación.

El tipo de organización popular que promueven las clases dominantes puede mejor llamarse "desorganización" o "individualización". Al llegar a ser sujetos de su propia organización, las clases explotadas obtienen la posibilidad de aprovechar espacios viables de lucha y abrir nuevos caminos hacia la concientización, la acción colectiva y la transformación de la sociedad.

De igual manera, ser objeto de la actuación es tomar una posición de pasividad ante la actuación de otros. Esta es una posición de defensa que comúnmente toman las clases dominadas ante las clases dominantes. Ser sujeto significa comprometerse con

la transformación de la propia situación de uno, independizarse de la dominación de otros.

#### Sujeto grupal- sujeto individual

En la sociedad capitalista existe una fuerte tendencia hacia el individualismo. Esto ocurre más que nada por la organización socio-económica la cual apoya la competencia individualizada por los empleos, las remuneraciones económicas y otros beneficios socio-económicos, lo cual dificulta la organización de las clases explotadas ya que estas encuentran obstáculos materiales e ideales para emprender una vida colectiva. Las carencias económicas inmediatas hacen que los agentes locales no se arriesguen a gastar esfuerzos en trabajo que puede servir a otros. Por otro lado, ni tienen esperanzas ni experiencia para el trabajo colectivo.

El binomio sujeto grupal- sujeto individual, se refiere, entre otras cosas, al nivel de sentimiento de pertenencia de los miembros al grupo, al nivel de concordancia filosófica que tienen los miembros con el grupo y al compromiso que tienen con el grupo. Indica el nivel de maduración e integración del grupo ya que esto no se logra por el simple hecho de constituirse como grupo. El desarrollo del sujeto grupal sólo se logra con tiempo, con la experiencia y con el compromiso de los miembros.

A nivel microsocia, un grupo comienza como un conjunto de individuos (sin los lazos y compromisos que trae el tiempo). Según Santoyo, merece calificarse como "grupo" sólo cuando todos los

miembros empiezan a trabajar juntos por el logro del objetivo común seleccionado conjuntamente por ellos. Es entonces cuando todos los miembros aceptan y se comprometen con sus respectivos papeles, hay comunicación, interacción y el sentido de pertenencia al grupo que ya se mencionó.

En la resolución del objetivo común los individuos revisan, comparan y confrontan sus "esquemas referenciales" o concepciones del mundo. Esta confrontación de esquemas referenciales hace que se vayan rectificando, creando, modificando y perfeccionando. En el grupo se construye paulatinamente un esquema referencial grupal, que es lo que realmente posibilita su actuación como equipo, con unidad y coherencia. Sin embargo, esto no significa la homogeneización del grupo, pues éste encuentra su fuerza en la combinación de su diversidad y el compromiso que todos adquieren de mantener la unidad.

La madurez grupal influye directamente en la toma de decisiones, en la actividad transformadora y en el ejercicio de poder en la sociedad. Sin embargo, esto no significa la negación de la presencia o importancia de los individuos presentes. La medida del logro del "sujeto grupal" por el grupo no es igual a su homogeneización (que es una calidad negativa para un grupo). El aporte individual es básico, cada uno funcionando con su propio esquema referencial. Es seguro que surgen conflictos y desacuerdos entre individuos, lo cual no tiene que ser dañino al proceso si todo el grupo está comprometido con la resolución del objetivo final. El no-reconocer conflictos es lo que puede dañar al grupo.

El desarrollo del sujeto grupal no sólo existe a nivel microsociaL. Antonio Gramsci define la tarea de un intelectual orgánico ligado a una clase explotada como "volver homogénea y hegemónica" a aquella clase. Su trabajo es, en este sentido una larga y ardua difusión de la filosofía científica en favor de los explotados. No se trata de la imposición de la filosofía del intelectual a los obreros y campesinos sino del intercambio de la ciencia con el folklore y el "sentido común", de tal manera que se logre una superación de los conocimientos anteriores. Así, se crea entre los explotados un tipo de sentido común renovado. Cuando una clase social y sus intelectuales asimilan la filosofía científica socialista de tal manera que piensan y actúan según ella, Gramsci dice que ha nacido el "intelectual colectivo". Es la llegada de las masas a ser una colectividad de intelectuales. Se ha deshecho entonces la relación intelectuales- masas como dos polos cosificados en sus lugares y principia la quiebra del binomio trabajo intelectual- trabajo manual, tal como lo había concebido Marx.

#### Características de la P en la IAP

La P es orgánica, total y constante, delegable, crecientemente autónoma y auténticamente representativa. Es orgánica ya que se parece a un organismo vivo, compuesto de muchos órganos, cada uno con su propia función ayudando a los demás pero dependiendo de ellos también. Es constante porque no hay momentos en los que los participantes dejan de ser sujetos activos en el

proceso. P parcial no es P popular, y no es aceptable. Sin embargo, la falta de tiempo y conocimientos técnicos por parte de los agentes locales hace imprescindible la acción y la orientación metodológica e ideológica del agente externo en el proceso. Es crecientemente autónoma ya que la finalidad de los grupos y luego de las masas populares es la autogestión; así, el rol del agente externo disminuye cada vez más. Es auténticamente representativa ya que ser sujeto implica tener el poder de decisión. Si la representatividad deja de ser auténtica, los representados dejan de tener el poder sobre la decisión, y dejan de tener P.

Estamos de acuerdo con el consenso general entre científicos sociales de que la "toma de decisiones" es el indicador más importante de la P. En una frase, "ser sujeto" significa "tener poder sobre el propio proceso de toma de decisiones".

#### ELEMENTOS DE LA PARTICIPACIÓN (P)

Los elementos de la P más importantes son: a) Relación agente externo ---> grupo local, b) Relación agencia ---> agente local ---> grupo local, c) Relación grupo local ---> agente externo, d) Relación agentes locales ---> agentes locales, y e) El objeto de transformación.

Relación agente externo ---> grupo local

El agente que llega a promover la participación de un grupo popular es alguien que quiere dinamizar la situación de los

moradores locales a través de ellos mismos. Puede ser de la misma comunidad y sin conocimientos técnicos especiales, aunque la mayoría de las veces es externo a la comunidad y la clase social con quien va a trabajar. Normalmente tiene una profesión o conocimientos que lo diferencian de los demás y por lo mismo viene casi siempre de una extracción de clase más alta que ellos.

Las clases explotadas, por la organización socio-económica de las sociedades capitalistas latinoamericanas, se caracterizan por ser dominadas, desorganizadas, estáticas y carentes. Desde que llega el agente externo con su acervo de conocimientos técnicos, tiende a fijarse en las carencias de la población, especialmente las carencias relacionadas con su profesión. Sin embargo, estas carencias no representan el problema mayor de la población (lo que es la dominación sobre ella). Desorganizadas, las masas explotadas responden de manera estática. Parece ser pasividad pero es una actuación de defensa ante las clases dominantes (sabiendo que en última instancia ellos controlan el poder y las decisiones).

El agente entonces, ante la desorganización e individualización de los explotados, debe asumir como prioridad la dinamización de su participación. En un primer momento los moradores locales esperan que sea el agente externo quien establezca la relación que busca tener con ellos. Por las características de los agentes externos, la población local normalmente espera que establezcan de nuevo la relación dominante-dominado. (Estas características pueden incluir el tener conocimientos especiales, pertenecer a otra clase social, tener

apoyo por alguna agencia o institución, tener una 'misión' específica en el lugar, etc.) Por lo mismo, el agente externo debe quebrar este paternalismo y dominación desde el primer momento, o no podrá hacer nada después para guiar el proceso de adquisición de autonomía. Si el agente externo no deja espacio para la plena participación desde el principio, no la podrá lograr después. Tiene que tratar a los adultos como adultos.

Una estrategia puede consistir, en un primer momento, en colocar a los pobladores locales en el lugar de juzgar la situación, presentándose sólo como componente de la acción. En un segundo momento puede, tal vez, tomar un lugar en el proceso de toma de decisiones. En un momento dado el agente externo tendrá que realizar tareas como la estructuración de la investigación, la selección de instrumentos, la recolección de datos, la elección de las formas de organización y decisión, la sistematización del conocimiento popular y su devolución y la capacitación de los agentes locales en todo lo anterior. Pero en todo momento, ha de evitar la dependencia de los agentes locales, y desistir de darles "recetas" y ha de promover en ellos procesos de acción-reflexión.

Además de su tendencia de tratar como problema principal las situaciones técnicas de la población (como la no-alfabetización, condiciones insalubres, enfermedades, falta de agua, tecnología agrícola moderna, etc.), el agente externo comúnmente comete otros errores. Por su extracción de clase y profesión el agente puede concebir a los moradores locales como diferentes de él mismo --no educados, culturalmente diferentes, sucios, pobres, etc.-- de

manera que no se relaciona con ellos como podría hacerlo si asumiese otra actitud. Sin embargo, los moradores locales y sus condiciones de vida, tanto como el agente externo, son productos de la sociedad en que viven. Los moradores locales no son "gente pobre" sino "gente", igual que el agente externo. A veces esta diferenciación lleva incluso a que el agente externo se perciba como superior a los moradores locales. Si esto pasa no establecerá una relación de iguales entre el y los agentes locales, no dinamizará la participación y los agentes locales no asimilarán lo que él trata de enseñar.

Por la educación elitista que generalmente se recibe y por la misma extracción pequeñoburguesa de muchos profesionales-agentes del servicio social, se requiere lo que Amílcar Cabral llamó "un suicidio de clase". Esta es una conversión del profesional con el fin de "unir la práctica con la teoría revolucionaria". Muchas veces sólo a través de la práctica del servicio social salen a la luz los mitos de superioridad del agente externo ante las masas, o una concepción "bancaria" de la educación. Por otro lado, la misma falta de experiencia con la actuación autónoma y la efectivización de decisiones sobre la vida colectiva que tienen la mayoría de pequeñoburgueses apunta hacia la necesidad de capacitación de los agentes externos. Como fue dicho arriba, la difusión de la filosofía científica requiere un arduo y prolongado trabajo destinado a crear un nuevo terreno cultural, lenguaje común y formas de pensar comunes entre no-intelectuales, lo que no puede pasar si el agente externo es todavía elitista o confunde su papel.

Otro de los papeles que suele jugar el agente externo es el de coordinador. El estudio de los "grupos operativos" de aprendizaje aporta mucho al entendimiento de este papel. En los grupos operativos la "tarea explícita" se refiere al logro del objetivo final que busca el grupo, tarea que es responsabilidad exclusiva del grupo. La "tarea implícita" se refiere al esfuerzo de superación de los varios obstáculos para el buen funcionamiento del grupo, siendo el coordinador el responsable. Un grupo operativo difiere de un grupo de IAP en que el coordinador del grupo operativo se rige según una (casi) falta total de participación con la tarea explícita. Por lo mismo, el grupo está forzado a tomar toda la responsabilidad de ésta y por lo mismo está bajo mucha tensión desde el principio. Se busca que el objetivo final de aprendizaje sea el eje alrededor del cual el grupo operativo se organice, se guíe, se comprometa y funcione. La estructuración del proceso de IAP es mucho menos formal y rígida, causando menos tensión para el grupo, pero de igual manera el agente externo se compromete con "no hacer por el grupo lo que este pueda hacer para sí mismo". El coordinador también busca evitar que se rompa o deteriore la comunicación y el diálogo en el grupo y siempre lo apunta hacia la resolución del objeto de transformación, lo cual exige unidad y compromiso de los agentes locales.

Relación agencia ----> agente externo ----> grupo local

Casi todo agente externo está apoyado por alguna agencia. Y

toda agencia fue creada con objetivos específicos para llenar las necesidades de una población específica. (Esto no es decir cuál "población específica"- puede ser incluso la clase dominante.) La agencia no trabaja directamente con una población dada sino a través del agente que emplea. Cuando ambos, la agencia y el agente, coinciden en buscar como prioridad la participación de la población, el proceso promete proceder con menos obstáculos.—

Si la agencia es un partido político comprometido con las clases explotadas, su metodología debe ser diferente de la que aplicarán los partidos conservadores. No puede concebirse como portador de una conciencia histórica y a las masas como portadores de conciencias vacías. Si el partido no aprende con las masas, rompiendo los dualismos enseñanza- aprendizaje, sujeto- objeto, es elitista y no revolucionario. La organización política para la concientización de las clases oprimidas y la acción colectiva es una de las tareas fundamentales del partido revolucionario. Todas estas tareas son logrables a través de la IAP. Sin embargo, la dirección revolucionaria debe evitar caer en los extremos organizacionales, que son dañinos para la participación- por un lado el autoritarismo burocrático y por otro la ausencia de organización. La planificación que conviene a la participación es la que se construye de abajo para arriba, no de arriba hacia abajo (planificación centralizada).

Relación grupo local ---> agente externo

Aunque los grupos locales se caracterizan por ser

"dominados, desorganizados, estáticos y carentes", no están desprovistos de los conocimientos y las habilidades necesarios para su propia transformación y la transformación de su entorno. Son adultos, activos y actuantes con las mismas capacidades autogestivas que la mayoría de otros adultos. Si rehusan comprometerse con responsabilidades que sirven al bien colectivo es por temor de desperdiciar sus esfuerzos. No quieren cargarse con tareas que hubiera cumplido el gobierno u otra institución, como tampoco quieren asumir responsabilidades mientras los beneficios van a otros.

Ante un externo que los relega de nuevo al rol de objeto, responden según piensan poder defenderse mejor. Muchas veces dejan de participar, otras veces actúan en oposición abierta al agente externo.

En una primera experiencia con el proceso de IAP los agentes locales tienen poder de decisión sobre la selección del tema-problema que tratan y la acción a seguir para solucionarlo, lo que constituye las dos decisiones esenciales de un proceso de IAP. Además, tienen poder de decisión sobre el resto del proceso aunque su falta de orientación metodológica e ideológica los impulsa a escuchar al agente externo y delegarle muchas decisiones. De esta manera el proyecto de IAP emerge como un compromiso entre necesidades sentidas por los agentes locales y el agente externo.

En el proceso de aprendizaje, el grupo debe ir desarrollando la capacidad para organizarse, acrecentar sus posibilidades

autocríticas, tomar decisiones y tender hacia la autodeterminación. Para llegar a esto es necesario que en la medida de lo posible, el grupo participe en la planeación, ejecución y evaluación de las actividades, pues ello constituye una importante experiencia de aprendizaje. Con el tiempo los agentes locales se vuelven mas y mas activos ante el agente externo, siendo más y más críticos en sus decisiones sobre como su acción y reflexión sirve a sus necesidades.

#### Relación agentes locales ---> agentes locales

La importancia de la organización de los agentes locales es muy discutida entre científicos sociales. Muchos aseguran que un proceso de IAP no tendrá éxito si no se lleva a cabo por un grupo popular con ya bastante experiencia y madurez organizacional. Sin embargo, Orlando Fals Borda ha mostrado que un agregado de individuos que tienen en común una situación problemática grave, pueden unirse alrededor de la resolución de esta situación con bastante rapidez y efectividad. Lo que no se discute son las ventajas de tener previa experiencia y madurez organizacional. Una organización popular ya experimentada tiene múltiples ventajas sobre un agregado de individuos organizándose por primera vez. La cantidad de logros de una organización ya experimentada será también multiplicada. Por otro lado, la organización da garantías sobre la asimilación (socialización) de los conocimientos.

La organización popular tiene que cuidar de no burocratizarse de manera que unos cuantos se vuelvan "líderes" y

apaguen la P del resto del grupo. Uno por uno estos líderes que surgen del grupo tienen que pasar (como el agente externo) por un "suicidio de clase", o por lo menos un suicidio de la educación clasista que todos hemos recibido. Como los agentes externos tienen que cuidar de no colocarse en una posición privilegiada ante los demás, no verse diferentes de los demás, no hacer que los demás dependan de uno, etc.

El aspecto afectivo y la calidad y tipo de relaciones interpersonales son los dos factores que más condicionan la efectividad y rendimiento de un grupo. Aunque estos factores no han sido tratados aquí, estamos de acuerdo con que tienen importancia en cada grupo. Con tiempo y experiencia el grupo se capacita en cómo resolver conflictos. Crecientemente los agentes locales pierden el temor al conflicto y aprenden a usarlo como medio de reflexión y avance grupal.

Como individuos, los agentes locales tienen que madurar en sus relaciones interpersonales. Esto tiene que ver con poder jugar diferentes roles para bien del grupo y tiene importancia tanto para el futuro de los integrantes en el grupo como para la supervivencia del grupo mismo.

#### El objeto de transformación

Como se ha mencionado anteriormente, el objeto de transformación sirve como el eje alrededor del cual gira la unidad, compromiso, división del trabajo y acción de la IAP y la

P. Es importante aclarar que factores como la P de los moradores locales, el poder popular, la construcción de una cultura contra-hegemónica, la concientización, etc. no pueden ser objetivos finales de la IAP y la P. La IAP y la P, como praxis, necesitan un objeto "material" de transformación hacia el que enfocarse. Este objeto es específico, ha de ser viable en transformación, y ésta debe ser planteada en forma de problema. En síntesis, se trata de la transformación de alguna situación- obstáculo real, seleccionada por el grupo popular de acuerdo con sus intereses y necesidades. Sólo así se califica como objeto práctico de una praxis participativa.

La selección de un solo objetivo final, planteado de modo problematizador, facilita la IAP. Así, los agentes tienen toda libertad para resolver este único objetivo "a su manera". Apuntar el objetivo de la investigación hacia el desarrollo de actitudes y valores en vez de habilidades intelectuales y literarias es también importante para no inhibir la P de los no-letrados.

El compromiso de todo el grupo de trabajar conjuntamente sobre el objeto de transformación es un aspecto esencial de la P, de hecho la P es compromiso. Mientras más seriamente se comprometen todos los integrantes, mejor.

## DEFINICIÓN RESUMIDA DE LA P

Como para resumir este trabajo se puede decir que la P en la IAP es:

el proceso por el que un grupo popular se constituye a sí mismo como sujeto, y adquiere una posición de poder sobre decisiones y circunstancias que afectan a las vidas de sus integrantes, mediante la dialéctica de la acción y la reflexión que se concreta en la transformación de una situación real en el contexto de una creciente integración grupal.

En síntesis, es el proceso grupal por el que se operan cambios cualitativos que contribuyen a que el grupo popular se constituya en protagonista de su propia historia.

### NOTAS

(1) Entendemos por "autonomía" la libertad de gobernarse por sus propias leyes. Entendemos por "autogestión" la administración (gestión) de una empresa por los que trabajan en ella.

## FUENTES CONSULTADAS

1. Ander-egg, Ezequiel. Investigación y diagnóstico para el trabajo social. Buenos Aires, Humanitas, 1987. 144 pp.
2. Ander-egg, Ezequiel. Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad. 10 ed. México, El Ateneo, 1982. p. 13 - 85.
3. Ander-egg, Ezequiel. Metodología y práctica de la animación socio cultural. Buenos Aires, Humanitas, 1983. p. 9 - 47.
4. Barquera, Humberto. "Una revisión sintética de la investigación participativa." En: Picón, Cesar. coord. Investigación participativa: algunos aspectos... pp. 33 - 72.
5. Bleger, José. "Grupos operativos en la enseñanza" En: Bleger, José. Temas de psicología (entrevistas y grupos). México, Nueva visión, 1983. p. 57 - 82.
6. Delpiano, Adriana et al. "El problema de la participación en la educación popular. Analisis crítico de una experiencia". Santiago, PIIE- Academia de humanismo cristiano, enero, 1984. Serie Documentos de trabajo no. 3. 67 p.
7. Escobar Guerrero, Miguel. "La participación estudiantil. Dos experiencias educativas en el salón de clases: una lectura freireana. En: Revista de Perfiles educativos. no. 35. enero -

marzo 1987. UNAM- CASE, CISE. pp. 22 - 37.

8. Escobar G., Miguel. Paulo Freire y la educación liberadora. antología. México, SEP- Caballito, 1985. 160 pp.

9. Fals Borda, Orlando. Conocimiento y poder popular- lecciones con campesinos de Nicaragua, México, Colombia. México, Oficina internacional de trabajo- Siglo XXI, 1985. 177 pp.

10. Freire, Paulo. La importancia de leer y el proceso de liberación. 3 ed. México, Siglo XXI, 1985. 176 pp.

11. Freire, Paulo. Pedagogía del oprimido. 33 ed. México, Siglo XXI, 1985. 245 pp.

12. Gajardo, Marcela. "Evolución, situación actual y perspectivas de las estrategias de investigación participativa en América Latina." En: Teoría y práctica de la educación popular. pp.395-450.

13. Gajardo, Marcela. coord. Teoría y práctica de la educación popular. Pátzcuaro, Oea-Crefal-Idrc, 1985. p. 383 - 472.

14. García López, Alicia. Promotores de participación. Buenos Aires, Humanitas, 1984. 118 pp.

15. Gianotten, Vera y Ton de Wit. "Participación popular: algunas reflexiones" en Hernández, Isabel. Saber popular y educación en

América Latina. Ed. Búsqueda, Buenos Aires, 1985. p. 103 - 114.

16. Klees, Steven et al. "Evaluación educacional: tendencias hacia el desarrollo de enfoques participativos." En: Gajardo, Marcela. coor. Teoría y práctica... pp. 451-472.

17. Kruse, Herman. Servicio social y educación. Buenos Aires, Humanitas, 1986. 59 pp.

18. LaBelle, Thomas J. Educación no formal y cambio social en América Latina. 2 ed. México, Nueva Imagen, 1984.

19. Latapí, Pablo. "Algunas reflexiones sobre la participación." En: Picón, César. coor. Investigación Participativa: algunos aspectos... pp. 21-32

20. Latapí, Pablo. "Algunas observaciones sobre la investigación participativa." En: Investigación participativa: algunos aspectos... pp.125-131.

21. Le Boterf, Guy. "Investigación participativa y praxis rural- la investigación participativa como proceso de educación crítica, lineamientos metodológicos" En: Fals Borda, Orlando y otros. Investigación participativa y praxis rural. Lima, Mosca Azul, 1981. p. 104 - 120.

22. Lima, Boris A. Exploración teórica de la participación. Buenos Aires, Humanitas, 1978. 77 pp.

23. López de Ceballos, Paloma. Un método para la investigación-acción participativa. Madrid, Edición Popular, 1987. 127 pp.

24. Maisonneuve, Jean. La dinámica de los grupos. Buenos Aires, Nueva Visión, 1980. p. 15 --63.

25. Medina, Carlos A. De. Participación y trabajo social- un manual de promoción humana. 2 ed. Buenos Aires, Humanitas, 1977. 151 pp.

26. Picón, César. coor. Investigación participativa: algunos aspectos críticos y problemáticos. Pátzcuaro, Crefal-Oea/Prede, 1986. 131 pp.

27. Portanteiro, Juan Carlos. "Gramsci y la educación" En: Gonzalez Rivera, Guillermo y Carlos Alberto Torres, coors. Sociología de la educación- corrientes contemporaneas. México, CEE, 1981. pp. 221 - 28.

28. Portelli, Hugues. Gramsci y el bloque histórico. 10 ed. México, Siglo XXI, 1983. 157 pp.

29. Rodríguez Brandao, Carlos. "Repensando la participación" (Trad. Ángeles Varela F.) En: Pedagogía- Revista de la Universidad Pedagógica Nacional. mayo - agosto, 1985. Vol. 2, no. 4. pp. 19 - 31.

30. Sánchez Vázquez, Adolfo. Ensayos marxistas sobre filosofía e ideología. Barcelona, Oceano, 1983. p. 11 - 46.

31. Sánchez Vázquez, Adolfo. Filosofía de la praxis. Barcelona, Crítica, 1980.

32. Santoyo S., Rafael. "Algunas reflexiones sobre la coordinación en los grupos de aprendizaje" En: Revista de Perfiles educativos. no. 11. México, 1981; CISE- UNAM. pp. 3 - 19.

33. Schmelkes, Silvia. "Fundamentos teóricos de la investigación participativa." En: Investigación participativa: algunos aspectos... pp. 73-86

34. Schutter, Anton De. Investigación participativa: una opción metodológica para la educación de adultos. 4 ed. Pátzcuaro, Crefal, 1986. p. 9 - 63.

35. Torres, Carlos Alberto. "Las corrientes filosóficas que secundan la filosofía de Paulo Freire" En: Centro de investigaciones educativas de la Universidad Veracruzana. no. 9, enero - junio, 1980. pp. 7 - 25.

36. Torres, Carlos A. "La sociología de la cultura y la crítica pedagógica de Paulo Freire" En: Gonzalez Rivera, Guillermo y Carlos Alberto Torres. Sociología de la educación- corrientes contemporaneas. México, CEE, 1981. p. 315 - 349.

37. Varela Barraza, Hilda y Miguel Escobar G. "Introducción" En: Freire, Paulo. La importancia de leer y el proceso de liberación. 3 ed. México, Siglo XXI, 1985. p. 7 - 19.
38. Walszys, Jacobo. "Reflexiones sobre la investigación y la educación popular". En: Gajardo, Marcela. coor. Teoría y práctica... pp. 383 - 394.
39. Yopo, Boris P. Metodología de la investigación participativa. Pátzcuaro, Crefal, 1985. 54 pp.
40. Yurén Camarena, Ma. Teresa. "Gramsci y los intelectuales" En: PEDAGOGÍA, México, UPN, abril- junio de 1989, No. 18. 21 pp.
41. Yurén Camarena, Ma. Teresa. "La cultura en la obra de A. Gramsci". En: PEDAGOGÍA, México, UPN, julio- septiembre de 1989, No. 19. 22pp.
42. Zarzar Charur, Carlos. "La dinámica de los grupos de aprendizaje desde un enfoque operativo" En: Revista de Perfiles educativos, no. 9. México, Cise- UNAM, 1980. pp. 14 - 35.
43. Zuñiga, Leonel. "La investigación participativa: antecedentes para una consideración crítica." En: Investigación participativa: algunos aspectos... pp. 87-124.