

24  
2

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

EL CONCEPTO DE ENAJENACION EN JOSE REVUELTAS  
CONTINUIDAD EN SU PENSAMIENTO

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

TESIS PROFESIONAL PARA OBTENER  
EL TÍTULO DE LICENCIADO EN  
SOCIOLOGÍA QUE PRESENTA

NOÉ ANGELES GARCÍA

México, D.F. 1989



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E

	PÁG.
PRESENTACION . . . . .	3.
INTRODUCCION . . . . .	5.
CAP. I MARXISMO Y ENAJENACION . . . . .	21.
I.1. ENAJENACIÓN: OBSTÁCULOS PARA DEFINIR EL CONCEPTO.	23.
I.2. LA TEORÍA DE LA ALIENACIÓN Y LA CRISIS DEL MARXISMO	39.
CAP. II POSICION DE REVUELTAS Y CONTINUIDAD EN SU PENSAMIENTO . . . . .	47.
II.1. CONTINUIDAD EN SU OBRA . . . . .	48.
II.2. POSICIÓN DE REVUELTAS . . . . .	55.
CAP. III ENSAYO SOBRE UN PROLETARIADO SIN CABEZA . . . . .	65.
III.1. LA SAGRADA FAMILIA Y LOS MANUSCRITOS MARCO TEÓRICO DEL ENSAYO . . . . .	66.
III.2. LA INTERPRETACIÓN DE REVUELTAS . . . . .	79.
III.3. LA ENAJENACIÓN SURGE EN LA CONCIENCIA . . . . .	84.
CAP. IV LA DENUNCIA A LA SOCIEDAD ENAJENADA: UNA CONSTANTE EN SU OBRA LITERARIA. . . . .	99.
IV.1. EL COMPROMISO DEL ESCRITOR . . . . .	100.
IV.2. SU LITERATURA COMO EXPRESIÓN DE LIBERTAD . . . . .	106.

	PÁG.
IV.3. CONTINUIDAD EN SU OBRA LITERARIA . . . . .	113.
IV.4. LA ENAJENACIÓN EN SU OBRA LITERARIA. UNA MUESTRA . . . . .	127.
A) EN ALGÚN VALLE DE LÁGRIMAS	
B) LOS ERRORES	
CAP. V DIALECTICA DE LA CONCIENCIA. . . . .	139.
V.1. CONSIDERACIONES IMPORTANTES . . . . .	140.
V.2. APUNTES PARA UN ENSAYO SOBRE LA DIALÉCTICA DE LA CONCIENCIA: SE COMPLETA EL CÍRCULO	148.
CONCLUSIONES. . . . .	166.
A N E X O . . . . .	172.
A) DOGMATISMO Y ENAJENACIÓN . . . . .	174.
B) PARTIDO PROLETARIO, DESENAJENACIÓN Y LIBERTAD	178.
C) ENAJENACIÓN POLÍTICA. . . . .	183.
D) NOTAS SOBRE LA ENAJENACIÓN DEL TRABAJO. . . . .	185.
E) ENAJENACIÓN AL INTERIOR DEL PROCESO PRODUCTIVO: LA TÉCNICA DEL MUNDO CONTEMPORÁNEO . . . . .	191.
F) LA ERA NUCLEAR ENAJENACIÓN SUPREMA DE LA HUMANIDAD . . . . .	194.
G) LA PROSTITUCIÓN COMO ENAJENACIÓN Y SU CONTRAPARTIDA DESENAJENANTE, EL AMOR . . . . .	200.
H) LA ESTÉTICA COMO EXPRESIÓN DE LIBERTAD Y DESENAJENACIÓN. . . . .	202.
I) LA ENAJENACIÓN RELIGIOSA . . . . .	207.
J) LA CÁRCEL: REPRESENTACIÓN DE LA SOCIEDAD ENAJENADA . . . . .	209.
K) LA MUERTE: DESENAJENACIÓN SUPREMA . . . . .	212.
L) ENAJENACIÓN IDEOLÓGICA . . . . .	219.
BIBLIOGRAFIA. . . . .	258.

## PRESENTACION

"Recuperar a REVUELTAS  
¿pero a cuál Revueltas?"

J. Guerrero 1983.

LA PRETENSION DE ESTE TRABAJO NO RESIDE EN CONTRAPONERSE A LA IDEA, POR DEMÁS GENERALIZADA, DE MÚLTIPLES JOSÉ REVUELTAS, MÁS BIEN PARTIMOS DE DICHA PREMISA, QUE DERIVA EN LA ACEPTACIÓN DE LA GRAN DIFICULTAD EXISTENTE AL INTENTAR DEFINIR, ENMARCAR O CATALOGAR AL PERSONAJE EN CUESTIÓN.

AHORA BIEN, NUESTRA HIPÓTESIS RADICA EN QUE INDEPENDIEMENTE DE LAS DIVERSAS ACTIVIDADES, "PERSONALIDADES", ACTITUDES (VARIAS DE ESTAS ÚLTIMAS PRESUMIBLEMENTE ANTAGÓNICAS) REGISTRADAS A LO LARGO DE LA VIDA DE JOSÉ REVUELTAS, EXISTE UN ELEMENTO QUE CONCATENA Y ENLAZA SUS DIVERSAS ETAPAS. NOS REFERIMOS AL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN, DEL CUAL NOS AVOCAREMOS A DEMOSTRAR QUE CONSTITUYE SU PREOCUPACIÓN FUNDAMENTAL, A TAL GRADO QUE SE VIENE A SIGNIFICAR COMO EL ARMAZÓN DE TODA SU OBRA TANTO LITERARIA COMO TEÓRICA Y POLÍTICA.

DESDE NUESTRO PUNTO DE VISTA EL TRABAJO ADOLECE PRINCIPALMENTE DE LA RIGUROSIDAD Y PROFUNDIZACIÓN QUE EL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN REQUIERE Y QUE POR SU NATURALEZA SE ENCUADRA MÁS QUE EN LA

SOCIOLOGÍA EN LA FILOSOFÍA, SIN EMBARGO, NUESTRO PROPÓSITO NO ES DEFINIR, SINO DEMOSTRAR CÓMO EL MENCIONADO CONCEPTO ES LA PIEZA CLAVE PARA DEFENDER EL ARGUMENTO DE UNA CONTINUIDAD EN EL PENSAMIENTO DEL QUE A SÍ MISMO SE NOMBRÓ "EL HIJO DEL HOMBRE".

"Señor Presidente Díaz Ordaz:

Yo reclamo la libertad de José Revueltas entre otras cosas porque seguramente es inocente. Además porque tiene la genialidad de los Revueltas y también, lo que es más importante, porque lo queremos muchísimo."

Pablo Neruda, enero 1969.

## INTRODUCCION

JOSÉ REVUELTAS NACE EN DURANGO EL 20 DE NOVIEMBRE DE 1914, IRÓNICAMENTE EL MISMO DÍA EN QUE AÑO CON AÑO —DESDE 1910— SE CELEBRA EL TRIUNFO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA. ASÍ COMO IRÓNICO RESULTÓ QUE EN EL SITIO EN QUE SU CUERPO ERA DEPOSITADO EN EL CEMENTERIO, VÍCTOR BRAVO AHUJA —ENTONCES SECRETARIO DE EDUCACIÓN— EN REPRESENTACIÓN GUBERNAMENTAL, LO HAYA DECLARADO HIJO PREDILECTO DE LA NACIÓN. MÁS "AD HOC" HUBIERA SIDO PATENTIZAR LA ADMIRACIÓN QUE EL GOBIERNO DEBÍA SENTIR POR EL HOMBRE, AL QUE EN INNUMERABLES OCASIONES TRATÓ DE DOBLEGAR, LO CUAL, SI BIEN NO MERMÓ SU ÁNIMO NI LOGRÓ HACER MELLA EN SU ESPÍRITU DE LUCHA, LA CONSTANTE REPRESIÓN GUBERNAMENTAL, SÍ LOGRÓ, EN CAMBIO, DETERIORAR SU SALUD, ACELERANDO SU MUERTE LA CUAL ACONTECIÓ EL 14 DE ABRIL DE 1976. AL MES DE ESTE DECESO, HÉCTOR MANJARREZ ESCRIBE:

"Ahora que ha muerto José Revueltas, pobre, deshecho (desecho), sentenciado (la arrogante amnistía aún no es ley), no dudemos de que se le dará la consagración que no conoció en vida éste que tiene que haber sido el más vital, honesto, irreductible, contradictorio, inasimilable y revolucionario de los escritores mexicanos, el más radical de nuestros protagonistas culturales, y, para mí, el novelista más importante, muchas veces el mejor, mucha veces el más necesario." <sup>1</sup>

SIN DUDA ALGUNA HA SIDO EN EL ÁMBITO ESTUDIANTIL DONDE MAYOR ACOGIDA HA TENIDO LA PRODUCCIÓN LITERARIA DE ESTE ESCRITOR, Y ESTO SE COMPRENDE, SI ENTENDEMOS QUE REVUELTAS REUNE A LO LARGO

---

<sup>1</sup> Héctor Manjarrez. "Inadaptable Revueltas". Cuadernos Políticos No.8.Ed. Era. abril-junio 1976, México. p. 93.

DE SU AZAROSA VIDA LOS ELEMENTOS QUE PERMITEN IDOLIZARLO, Y LA JUVENTUD BUSCA HÉROES, SIN EMBARGO ESTO ES UN ARMA DE DOS FILOS YA QUE ANTES DE ENTRAR A LA OBRA DE REVUELTAS SE TIENE UN JUICIO SOBRE ÉL Y ESTO IMPIDE DE ANTEMANO HACER UNA LECTURA CRÍTICA SOBRE SUS ESCRITOS LITERARIOS. A RAÍZ DE LA PUBLICACIÓN DE SUS OBRAS COMPLETAS A PARTIR DE 1980, SE HAN INCREMENTADO SUS LECTORES, PERO EN 1978 MARCO ANTONIO CAMPOS ESCRIBIÓ:

"El mito Revueltas nació decisivamente a partir del Movimiento Estudiantil de 1968, cuando visitó por enésima vez la cárcel.

A pesar de ser una figura famosa. Revueltas sigue siendo uno de los autores más mal leídos: es de ese tipo de personaje que todos admiran y pocos leen."<sup>2</sup>

QUIERO ACLARAR QUE ME ESTOY REFIRIENDO AL LECTOR GENÉRICO, LO CUAL CONSECUENTEMENTE IMPIDE UNA VISIÓN APEGADA A LA REALIDAD SOBRE ESTE AUTOR Y SIN CONOCERLO SE OPINA SOBRE ÉL, POR ESO NO ES RARO ENCONTRAR QUE HAY MÁS ELOGIOS QUE CRÍTICAS; PERO LO PEOR DE TODO ES QUE LOS ELOGIOS NO SON VERTIDOS POR LA "IZQUIERDA", SINO TAMBIÉN POR LOS SECTORES DE DERECHA, YA QUE COMO APUNTA JAIME LABASTIDA:

"Revueltas ha sido convertido en el mártir de la izquierda mexicana. Y es alabado por todos los reaccionarios del país".

Y LÍNEAS MÁS ADELANTE, LABASTIDA APUNTA:

"De ser un proscrito, un escritor del subsuelo, el ignorado, el disonante,

---

<sup>2</sup> Proceso No. 90, 24 de julio-1978. p. 62.

la pedrada sobre la alfombra de una triste fiesta, Revueltas ha pasado a ser casi una estatua, un gesto blanco, el puro, el antidogmático, el hombre sin aristas que entra en los terrenos del mito..."<sup>3</sup>

LA CITA ANTERIOR NOS PERMITE INDUCIR QUE POR PARTE DE LA IZQUIERDA NO HA SIDO DEBIDAMENTE VALORADO; LA DERECHA LO ENALTECE COMO REFLEJO DE LA PERSONA BRILLANTE QUE RENUNCIA AL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO POR SU FÉRREA DICTADURA Y QUE SUPUESTAMENTE PREFIERE LA LIBERTAD DE LA DEMOCRACIA CAPITALISTA.

AFORTUNADAMENTE EN LA ACTUALIDAD CONTAMOS YA CON DIVERSAS INVESTIGACIONES Y ENSAYOS, CUYO OBJETIVO ES RESCATAR A REVUELTAS EN SU VERDADERA DIMENSIÓN.

ES INDISCUTIBLE QUE EL PROPIO REVUELTAS SE INDIGNÓ CUANDO AL CENSURARLE LA IZQUIERDA POR LOS DÍAS TERRENALES, LA DERECHA, VIÓ ESTO COMO ACTO ANTICOMUNISTA DE ÉL, Y ASÍ LO PROPAGÓ ¿POR QUÉ UNA VEZ MUERTO REVUELTAS SE PERMITE QUE LA DERECHA ALABE Y —ESTO CON FINES BIEN DELINEADOS— LO RESALTE COMO EJEMPLO DE UN COMUNISTA QUE TUVO EL VALOR PARA RENUNCIAR A ESTA "INFAME DOCTRINA" Y CONVERTIRSE EN UN DESPIADADO CRÍTICO DEL COMUNISMO?

REVUELTAS TUVO MUCHAS DEFICIENCIAS O ERRORES A TRAVÉS DE SU VIDA, MISMOS QUE SE EXPLICAN EN PARTE POR LAS CONDICIONES QUE LO

<sup>3</sup> Jaime Labastida "Para desmistificar a Revueltas" Revista Plural, segunda época. Volumen X-III No. III Diciembre 1980. México. p. 26.

RODEABAN. LO ANTERIOR NO IMPLICA QUE NO RECONOZCAMOS QUE SIEMPRE FUE FIEL A SUS IDEAS "...resulta imposible negar o rebajar la estatura política, artística y moral de un hombre, que como pocos, fue honesto en la duda como intransigentes en el combate".<sup>4</sup>

UNA BIOGRAFÍA CRÍTICA DE REVUELTAS DEBE CONTEMPLAR VARIOS ASPECTOS DE ESTE PERSONAJE DESDE TEMPRANA EDAD, DEBIDO A QUE DESDE SU INFANCIA SE ENCUENTRAN CONTENIDOS INTERESANTES ELEMENTOS QUE PERMITEN UNA MEJOR COMPRESIÓN SOBRE SU OBRA.

VEAMOS ALGUNOS RASGOS QUE CREEMOS SON INTERESANTES, DECIMOS ESTO, NO TANTO PORQUE FUE AUTODIDACTA (YA QUE AL MORIR SU PADRE, LA SITUACIÓN ECONÓMICA FAMILIAR HIZO ESTRAGOS Y TUVO QUE TRABAJAR DESDE MUY PEQUEÑO) SINO MÁS BIEN POR SU NATURAL INQUIETUD QUE LO LLEVÓ A VOLCARSE EN LOS LIBROS EN BUSCA DE DIOS.

DEBIDO A LA INFLUENCIA FAMILIAR, ÉL EN UN PRINCIPIO SE CONSIDERÓ CATÓLICO Y SENTÍA LA NECESIDAD DE ENCONTRAR UNA BASE QUE LE PERMITIERA SUSTENTAR SUS PRINCIPIOS RELIGIOSOS. NO TARDÓ MUCHO TIEMPO EN DARSE CUENTA QUE EL CRISTIANISMO NO FUNDAMENTABA CON BASES —DIGÁMOSLO— RACIONALES, LA EXISTENCIA DE DIOS, DESERTANDO ENTONCES DE ESTA RELIGIÓN, PERO CONTINUÓ SU BÚSQUEDA EN OTRAS RELIGIONES ESPERANDO ENCONTRAR AQUELLA QUE RESPONDIERA A TODAS SUS PREGUNTAS LA CUAL NUNCA ENCONTRÓ. ÉSTA BÚSQUEDA DE

---

<sup>4</sup> Christopher Domínguez "Un fantasma recorre el PCM" Revista Territorios, UAEM Xochimilco N° 7 Marzo-abril 1981. p. II.

DIOS NOS LA NARRA EN EL SIGUIENTE PÁRRAFO:

De los nueve a los once años fui muy religioso y tuve una crisis grave, muy seria, muy intensa: al extremo de que (...) empecé a buscar a Dios en todas las religiones: me pasé tres años en la bibliotecas estudiando religiones para ver cual era la que me convenía y así encontré el materialismo dialéctico socialista de Kautsky, hasta caer en el marxismo propiamente dicho".<sup>5</sup>

NO ES AVENTURADO SEÑALAR QUE DERIVADO DEL TIEMPO DE ESTUDIO DE LAS RELIGIONES, J.R. LLEGUE A LA CONCLUSIÓN DE QUE ESTAS NO SON OTRA COSA QUE UNA IDEOLOGÍA MANIPULADORA CREADA POR EL HOMBRE. ÉSTA IDEA SERÁ POSTERIORMENTE DESARROLLADA Y REFORZADA, EN CUANTO AL PAPEL ENAJENANTE QUE JUEGA LA RELIGIÓN, CON EL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN VERTIDO EN **LA SAGRADA FAMILIA Y LOS MANUSCRITOS DE 1844**, TEXTOS QUE SIN LUGAR A DUDAS INFLUIRÁN FUERTEMENTE EN REVUELTAS.

HASTA AQUÍ YA ENCONTRAMOS EN GERMEN, LOS ELEMENTOS TEÓRICOS QUE DEBIDAMENTE CONJUNTADOS FORMARÁN EL PRIMER BLOQUE DEL PENSAMIENTO DE ESTE ESCRITOR Y QUE ENTRARÁN EN IRRECONCILIABLE CONFLICTO CON LA RIGIDEZ DE OTRO BLOQUE QUE EXIGE SUMISIÓN, Y CONSIDERAR LA DICTADURA COMO VÁLIDA NO OTORGANDO AL INDIVIDUO UNA VERDADERA INICIATIVA PROPIA.

---

<sup>5</sup> Gustavo Sainz, Elena Poniatowska, et. ali. *Conversaciones con José Revueltas*. Universidad Veracruzana. 1977. p. 115.

POR UNA PARTE SU FORMACIÓN PRIMERA RESPONDE A UNA LÍNEA HUMANISTA, POR OTRA, SU INGRESO AL PCM DETERMINA QUE NIEGUE O SE EVADA DE SUS PROPIAS CONVICCIONES. POR CONSIDERAR DE IMPORTANCIA ESTE PUNTO AHONDAREMOS EN EL, COMO YA HEMOS SEÑALADO ANTE ESE ESCEPTICISMO A LAS RELIGIONES, NUESTRO AUTOR INICIA UNA ETAPA DE SU VIDA, O MEJOR UNA EXTENSIÓN IMPORTANTE, YA QUE PENETRA AL MATERIALISMO METAFÍSICO, Y DE AHÍ AL MATERIALISMO DIALÉCTICO, DIRÍA REVUELTAS, NO HAY MÁS QUE UN PASO. LOS PRIMEROS MARXISTAS A LOS QUE EMPIEZA A LEER SON A LOS ITALIANOS LABRIOLA Y MONDOLFO.

POSTERIORMENTE LLEGARÁ A HEGEL Y MARX Y AHONARÁ CON PASIÓN EN LOS PRIMEROS TEXTOS DEL MARX JOVEN, PRINCIPALMENTE EN LOS MANUSCRITOS DE 1844 Y LA SAGRADA FAMILIA ES, CREEMOS, PRECISAMENTE DERIVADA DE TODA ESTA PREPARACIÓN DE DONDE LE SURGE LA IDEA DE QUE LA LIBERTAD TOTAL E INCONDICIONADA DEL HOMBRE ES LA ÚNICA RAZÓN POR LA QUE DEBEMOS LUCHAR.

AHORA BIEN, ESTE CONCEPTO DE LIBERTAD ÉL LO ADOPTA DE LA LECTURA ORIGINAL DE MARX, SIN EMBARGO DEBIDO A VARIAS CIRCUNSTANCIAS (ENTRE LAS QUE SOBRESALEN: EL QUE AÚN NO APARECÍAN EN ESPAÑOL VARIAS DE LAS OBRAS MARXISTAS DE GRAN IMPORTANCIA —EL CAPITAL, LOS GRUNDISSE, ETC.:— EL FERAZ DOGMATISMO IMPREGNADO EN LOS COMUNISTAS MEXICANOS DE ENTONCES LO CUAL SE CONSTITUÍA EN UNA BARRERA QUE LES IMPOSIBILITABA LEER CRÍTICAMENTE LOS TEXTOS

MARXISTAS) LE IMPIDEN CONTINUAR TRIUNFALMENTE EL DESARROLLO DE SUS ESTUDIOS SOBRE LA TEORÍA MARXISTA BASADA EN LA ORIGINAL DE LOS TEXTOS DEL CREADOR DEL SOCIALISMO CIENTÍFICO Y EN CONSECUENCIA SU LECTURA DE MARX QUEDÓ INCOMPLETA Y CON GRANDES FALLAS, LAS CUALES CON EL PASO DE LOS AÑOS AL IRSE ELIMINANDO LOS OBSTÁCULOS, SU MARCO TEÓRICO SE FORTALECIÓ, NO OBSTANTE, PARA ENTONCES EXISTÍAN YA DEMASIADAS TRABAS Y OTROS ELEMENTOS QUE SE HABÍAN ARRAIGADO COMPLETAMENTE EN ÉL PARA PODER ELIMINARLOS Y UNA DE ESTAS ES PRINCIPALMENTE LA TEORÍA DEL PARTIDO DE LENIN (CENTRALISMO DEMOCRÁTICO).

SÍ, PUESTO QUE REVUELTAS A LO LARGO DE SU VIDA SIEMPRE ESTUVO EN GRAN CONFLICTO INTERIOR, EN UNA CONTRADICCIÓN CONSTANTE ENTRE VARIOS ELEMENTOS, PERO SOBRE TODO EN DOS CONCEPTOS FUNDAMENTALES QUE AUN EN LOS ÚLTIMOS AÑOS DE SU VIDA NO PUDO RESOLVER COMPLETAMENTE.

MISMOS QUE SE CONDENSAN EN EL CONCEPTO DE LIBERTAD EN OPOSICIÓN A LA TEORÍA "LENINISTA" DEL PARTIDO, ESTO YA HA SIDO RESALTADO EN EL EXCELENTE PRÓLOGO DE ANDREA REVUELTAS Y PHILLIPPE CHERON AL ENSAYO SOBRE UN PROLETARIADO SIN CABEZA.

ESTA CONTRADICCIÓN INTERNA EN REVUELTAS NO SE DA SOLAMENTE AL FINAL DE SU VIDA SINO DESDE QUE SE INICIA EN EL ESTUDIO DEL MARXISMO LO CUAL INFLUIRÁ SOBRE SU PRODUCCIÓN LITERARIA.

Y ES QUE REVUELTAS ESENCIALMENTE ES UN HOMBRE QUE INTERIORMENTE ESTÁ CONVENCIDO DE QUE PARA QUE EL HOMBRE VERDADERAMENTE SE HUMANICE DEBE VIVIR EN UNA SOCIEDAD TOTAL Y CIENTÍFICAMENTE LIBRE, PERO EN UN PRINCIPIO ESTAS IDEAS SUYAS SE VEN REPRIMIDAS POR ÉL MISMO, ANTE, PRIMERAMENTE LA FÉRREA INSTITUCIÓN STALINISTA, SUS CONCEPTOS DE LIBERTAD CHOCAN CONTRA EL CENTRALISMO DEMOCRÁTICO Y ESTA CONTRADICCIÓN NUNCA LOGRA SUPERARLA. YA QUE COMO CLARAMENTE ESCRIBE EN UNA CARTA A ÁNDREA REVUELTAS:

"La cosa es que yo mismo, en lo interno, no logro superar mis contradicciones. Por ejemplo: La teoría del partido. Es evidente que debe enfocarse desde un nuevo punto de vista. Pero este nuevo punto de vista es el que se resiste a salir y ser formulado con toda valentía.<sup>6</sup>

ESTA CONTRADICCIÓN ES UNA PROBLEMÁTICA CONSTANTE QUE EN SU INTERIOR REVUELTAS DEBE SOLUCIONAR Y QUE DESGRACIADA O AFORTUNADAMENTE NO LOGRA A LO LARGO DE SU VIDA. PUES CUANDO REVUELTAS PUDO HACER PATENTE SUS FUERTES CONTRADICCIÓNES INTERNAS —EN SÍ ERAN EL PASO REAL PARA QUE UNA VEZ ESTANDO CABALMENTE CONCIENTIZADO DE ESTAS CONTRADICCIÓNES PODER SUPERARLAS— YA ERA MUY TARDE, PUES LA MUERTE LO INVITÓ CORDIALMENTE A SU PLACENTERO RECINTO DÁNDOLE UNA PAZ YA NECESARIA.

¿POR QUÉ DECIMOS QUE AFORTUNADAMENTE NO PUDO RESOLVER SUS PROBLEMAS TEÓRICOS?

---

<sup>6</sup> José Revueltas. *Ensayo sobre un proletariado sin cabeza*. Ed. Era. Obras completas. No. 17, 1ª ed. Méx. 1980, p. 28.

PORQUE ESTA PROBLEMÁTICA INFLUYÓ EN FORMA IMPORTANTE PARA QUE SU OBRA LITERARIA MANTUVIERA EL SELLO QUE LA CARACTERIZÓ, ESTA CONTRADICCIÓN QUE DESDE MUY JOVEN LO ASALTÓ, DESEMPEÑÓ UN IMPORTANTE PAPEL PARA QUE SU OBRA LITERARIA FUERA UNA TOTAL DESESPERANZA SURGIDA DE LO DENIGRANTE DE NUESTRA SOCIEDAD, SOCIEDAD QUE NO PRESENTA UN FUTURO HALAGADOR PARA EL HOMBRE Y EN NINGUNO DE SUS TEXTOS LITERARIOS ENCONTRAMOS LA PUERTA QUE NOS PERMITA ENTRAR AL REINO DE LA LIBERTAD, Y ES QUE CIERTAMENTE COMO APUNTA EVODIO ESCALANTE:

"...desde Los muros de agua hasta El apando y Material de los sueños, o sea, desde el principio hasta el fin, los textos revueltianos parecen cerrarse sobre sí mismos de una manera obsesiva y sin dejar escapatoria."<sup>7</sup>

LA OBRA LITERARIA DE REVUELTAS MÁS QUE SU PRODUCCIÓN TEÓRICA REFLEJA CON MAYOR FIDELIDAD SUS IDEAS, YA QUE COMO TEÓRICO PRINCIPALMENTE EN SU ÉPOCA COMO MIEMBRO DEL PCM Y BASÁNDONOS EN LO QUE ANTERIORMENTE APUNTAMOS, SENTÍA TRAICIONAR SUS IDEAS SI SE REFERÍA CON VALENTÍA A ESA DUDA QUE TANTO LO MARTIRIZABA. PERO COMO ESCRITOR, ÉL ESTABA CONVENCIDO DE QUE DEBÍA PLASMAR LA REALIDAD TAL Y COMO EL LA PALPABA, DAR SALIDAS NO LE CORRESPONDE AL ARTISTA:

"No sé porque me exigen una solución a los problemas que planteo. No es esa la finalidad del escritor".<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> Evodio Escalante. José Revueltas Una literatura del "lado moridor". Ed. Era. 1ª ed. México 1979. p. 25.

<sup>8</sup> Conversaciones con José Revueltas. ob. cit. p. 111.

### MÁS ADELANTE:

"La solución a los problemas que planteo, no debe darlos el novelista o el dramaturgo. Si el mundo anda mal, arreglarlo es tarea de economistas, sociólogos, políticos y gobernantes. El artista so pena de traicionarse y volverse otra cosa, no puede ir más allá de la denuncia o la protesta ante el mundo en que vivimos."<sup>9</sup>

COMO ESCRITOR REVUELTAS SÍ PUEDE SER TOTALMENTE CONSECUENTE CONSIGO MISMO Y REALMENTE LO HACE YA QUE AÑOS ANTES DE ESCRIBIR SU DENUNCIA (ENSAYO SOBRE...) HABÍA CRITICADO SEVERAMENTE LA POSICIÓN DOGMÁTICA EN LA QUE HABÍA CAIDO EL PARTIDO Y CRITICÓ FUERTEMENTE LA POSICIÓN NEGATIVA DE SUS MIEMBROS, NOS REFERIMOS A SU POLÉMICA OBRA: **LOS DÍAS TERRENALES.**

QUEREMOS DEJAR CLARO QUE DE NINGUNA MANERA PRETENDEMOS ARGUMENTAR QUE REVUELTAS ERA UN COBARDE Y QUE SE TENÍA QUE ESCUDAR DENTRO DE SU ACTIVIDAD LITERARIA PARA EXPRESAR Y PLASMAR SU VISIÓN DE LA SOCIEDAD. LO QUE SI QUEREMOS SENTAR ES QUE REVUELTAS SIEMPRE FUE HONRADO Y COMO TAL, NO PODÍA HACER UNA CRÍTICA MEDIANTE ENSAYOS TEÓRICOS AL PCM, PORQUE NO ESTABA PLENAMENTE SEGURO DE ESTAR EN LO CIERTO, ESTABA ESO SI DESCONTENTO CON LA POLÍTICA INTERNACIONAL DE LA URSS Y CON EL PCM, YA QUE ÉSTOS NO LLEVABAN A CABO UNA VERDADERA DEMOCRACIA

---

<sup>9</sup> *Ibidem.* p. 112.

CON LA QUE COMULGABA AL IDENTIFICARSE CON LA TEORÍA MARXIANA, ¿PERO CÓMO PODÍA EN TANTO TEÓRICO Y MILITANTE DEJARSE LLEVAR EN GRAN PARTE POR LOS SENTIMIENTOS O POR SUS IDEALES SIN ESTAR COMPLETAMENTE SEGURO DE QUE SUS JUICIOS DE VALOR NO ERAN INJUSTOS Y POR ENDE CAÍAN EN CALUMNIAS?.

EL APOYO NECESARIO LLEGÓ CUANDO EL XX CONGRESO LE AFIRMÓ LAS IDEAS QUE TENÍA Y DE AHÍ PARA ADELANTE EN ESE SENTIDO YA NO SE RETRACTÓ, LABASTIDA VE ESTO MISMO CON DIFERENTE ENFOQUE, UN ENFOQUE QUE TACHARÍA A REVUELTAS DE OPORTUNISTA, YA QUE ESCRIBE: "Quiero pues decirlo con honradez total Revueltas habrá tenido quizá discrepancias con el stalinismo, pero nunca las hizo públicas sino hasta después del XX congreso del PCUS (1959)."<sup>10</sup>

UNOS AÑOS DESPUÉS INICIÓ SU CRÍTICA ADMIRABLE CONTRA EL PCM, MISMA QUE EDITÓ EN 1962: **ENSAYO SOBRE UN PROLETARIADO SIN CABEZA.**

POR OTRA PARTE CONSIDERAMOS QUE DEFINITIVAMENTE REVUELTAS SE BASA EN LA MISERIA DE ESTA SOCIEDAD Y LA RETRATA BAJO EL ASPECTO QUE A ÉL LE PARECE MÁS ROTUNDO, ENFOCANDO SU CRÍTICA BAJO EL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN, Y SI DE MARX TODOS SABEMOS QUE MÁS QUE OTRA COSA SU TEORÍA ES UNA CRÍTICA BRUTAL Y CIENTÍFICA DEL CAPITALISMO, ¿POR QUÉ NO SE NOS ESTÁ PERMITIDO HABLAR (EN OTRO NIVEL) DE REVUELTAS COMO UN CRÍTICO DEL

---

<sup>10</sup> Para desmistificar a Revueltas. ob. cit. p. 31.

CAPITALISMO SIN PERDER POR ESTO —COMO MUCHOS PIENSAN— SU VERDADERA "ESENCIA COMUNISTA".

REVUELTAS INTENTA RETRATAR LO PEOR DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA PARA DEJAR CLARO QUE EN ESTE MOMENTO EL CAPITALISMO YA ES OBSOLETO Y VA CONTRA LAS LEYES DE LA HISTORIA. TRATA DE DEMOSTRARNOS QUE AL INTERIOR DEL CAPITALISMO YA NO ES POSIBLE VIVIR COMO HUMANOS, CON LA FINALIDAD DE QUE EL HOMBRE LUCHE POR ACABAR CON LA SOCIEDAD DE LA PROPIEDAD PRIVADA, ¿ACASO ESTO ES ANTIREVOLUCIONARIO?, "...cada descenso, cada grado que se suma en la tabla de la degradación, es al mismo tiempo una manifestación de fuerza, y no puede entenderse sólo como decadencia o empozamiento en el infierno: es también —y esto ha sido poco advertido por los comentaristas de Revueltas— un paso adelante hacia el rebasamiento de este infierno."<sup>11</sup>

RETOMEMOS EN OBJETIVO PRINCIPAL QUE HEMOS VENIDO SEÑALANDO, NOS REFERIMOS A ESTE ANTAGONISMO REFLEJADO ENTRE, LA SUMISIÓN AL PARTIDO EN CONTRAPOSICIÓN CON LA LIBERTAD DEL SER HUMANO.

ESTE PUNTO ES PRIMORDIAL PORQUE AHÍ ESTÁ CONDENSADO EL GRAN CONFLICTO INTERIOR EN JOSÉ REVUELTAS EN TANTO QUE SU IDEAL ES LA LIBERTAD QUE EL HOMBRE DEBE ALCANZAR COMO ENTE HISTÓRICO; SIENDO EL PRINCIPAL PROBLEMA PARA LLEGAR A ÉSTA, LA ENAJENACIÓN, PUES, INCLUSO EN LAS SOCIEDADES SOCIALISTAS EXISTE.

---

<sup>11</sup> José Revueltas Una literatura del "lado moridor". ob. cit. p. 25.

REVUELTAS ESCOGE UN CAMINO, MISMO QUE ESTRIBA EN DEDICARSE MÁS A CRITICAR AL MÁXIMO ASPECTO NEGATIVO DE LA SOCIEDAD: LA ENAJENACIÓN, QUE A DEDICARSE A PROFUNDIZAR EN SU CONCEPTO DE LIBERTAD. LA ENAJENACIÓN SE CONVIERTE, ENTONCES PARA NUESTRO AUTOR EN LA IDEA OBSESIVA QUE PLASMA EN TODAS SUS OBRAS, YA SEAN TEÓRICAS, COMO POLÍTICAS O LITERARIAS.

NOSOTROS EN ESTE ESTUDIO PRETENDEMOS ACENTUAR LA IMPORTANCIA DE ESTA NEGACIÓN DEL SER HUMANO EN JOSÉ REVUELTAS, A TAL GRADO DE QUE AUN ACEPTANDO QUE TANTO EN SU PRODUCCIÓN LITERARIA COMO EN LA TEÓRICA TUVO ALTIBAJOS PROVOCANDO QUE SU OBRA SEA DESIGUAL EXISTE UN HILO CONDUCTOR QUE PERMITE ARGUMENTAR UNA CONTINUIDAD EN LA OBRA REVUELTIANA Y PRECISAMENTE ESE HILO ES LA ENAJENACIÓN. ENAJENACIÓN EN CUANTO AL OBSTÁCULO PRINCIPAL PARA LA PLENA REALIZACIÓN DEL HOMBRE. ES EN ESTE SENTIDO EN QUE ENRIQUE GONZÁLEZ ROJO AFIRMA:

"Revueltas cambió en varias ocasiones de punto de vista. Exceptuando su decisión de luchar por una sociedad desenajenada."<sup>12</sup>

EL OBJETIVO PRINCIPAL DE NUESTRO TRABAJO CONSISTE EN PRESENTAR UNA SERIE DE ELEMENTOS QUE MUESTREN LA IMPORTANCIA DEL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN RESPECTO A LA OBRA DE REVUELTAS, DE MANERA QUE LOS LECTORES Y LOS ESTUDIOSOS SOBRE ESTE AUTOR

---

<sup>12</sup> Enrique González Rojo. *Obra filosófica-política Tomo IV, Ensayo sobre las ideas políticas de José Revueltas*. Ed. Domes, 1ª ed., México, D.F. 1987, p. 6.

TENGAN UN ADICIONAL PUNTO DE VISTA PARA ADENTRARSE A LA OBRA DE JOSÉ REVUELTAS.

EL TRABAJO EN CUESTIÓN LO HEMOS DIVIDIDO EN CINCO CAPÍTULOS Y UN ANEXO. LA INTENCIÓN DEL PRIMERO DE ELLOS PERSIGUE DAR UN PANORAMA DE LA CONCEPTUALIZACIÓN DE ENAJENACIÓN QUE UTILIZAREMOS, YA QUE EL CONCEPTO A TRATAR POR SU AMPLITUD Y AMBIGÜEDAD EXIGE SER DELIMITADO, ACLARANDO QUE INCLUSO UNA VEZ DELIMITADO, EL PROBLEMA PARA DEFINIR EL CONCEPTO CONTINUA. ASIMISMO RESALTAREMOS LA IMPORTANCIA DE LA TEORÍA DE LA ENAJENACIÓN AL INTERIOR DEL DISCURSO MARXISTA.

EN EL SEGUNDO CAPÍTULO SEÑALAMOS LA FUERTE INFLUENCIA DE MARX EN REVUELTAS Y LA POSICIÓN DE ESTE ÚLTIMO, RESPECTO A LA CORRIENTE MARXISTA QUE PONDERA LA IMPORTANCIA DE LA ALIENACIÓN EN CARLOS MARX.

POSTERIORMENTE ANALIZAMOS EL TRATAMIENTO DE JOSÉ REVUELTAS AL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN EN SU OBRA POLÍTICA MÁS IMPORTANTE: **ENSAYO SOBRE UN PROLETARIADO SIN CABEZA.**

EN EL CUARTO CAPÍTULO EXPONEMOS COMO CONCEBE REVUELTAS LA ENAJENACIÓN EN LA COTIDIANIDAD DEL SER HUMANO Y CONCRETAMENTE EN LA SOCIEDAD MEXICANA A TRAVÉS DE SU OBRA LITERARIA. ADEMÁS, Y GRACIAS A QUE COMO ESCRITOR SE SIENTE PLENAMENTE LIBRE, MOSTRAMOS EL PAPEL DE LA LITERATURA EN LA CONTINUIDAD DE SU

PENSAMIENTO.

EN EL QUINTO Y ÚLTIMO CAPÍTULO, NOS APOYAMOS EN SU OBRA TEÓRICA DE MADUREZ, **DIALÉCTICA DE LA CONCIENCIA**, PARA FUNDAMENTAR EL QUE SUS PREMISAS CONTENIDAS EN SU VISIÓN SOBRE LA ALIENACIÓN DEL SER HUMANO EN SUS PRIMEROS ESCRITOS, NO SÓLO CONTINUAN LATENTES SINO QUE SE VEN FORTALECIDAS.

FINALMENTE PRESENTAMOS UNA ANTOLOGÍA DEL AUTOR DE **Los DÍAS TERRENALES**, SOBRE EL TEMA EN QUE SE HA CENTRADO ESTE TRABAJO, CON LA FINALIDAD DE RATIFICAR LA PRESENCIA DE LA ENAJENACIÓN Y CÓMO SE PALPA EN TODA SU OBRA,

"Debemos vivir en la exaltación y la tormenta. Carlos Marx, cuando joven —cuando era un atractivo adolescente, discípulo de Hegel— hacia versos para las tempestades."

J. Revueltas, 1936.

## I. MARXISMO Y ENAJENACION.

"Por qué parece ser, para los filósofos oficiales, que el término 'filosofía alemana' excluye a K. Marx y F. Engels."

J. Revueltas, 1950.

"...los vocablos de Marx son  
como murciélagos: puede verse en  
ellos pájaros y ratones."

Vilfredo Pareto.

## I.1. ENAJENACIÓN

## I.1. ENAJENACIÓN:

### OBSTÁCULOS PARA DEFINIR EL CONCEPTO.

LA ALIENACIÓN NO ES UN CONCEPTO NOVEDOSO, AUNQUE CIERTO, ÚLTIMAMENTE HA DESPERTADO MAYOR INTERÉS GRACIAS A SU DIFUSIÓN, PUES DICHO CONCEPTO HA DEJADO DE SER PRIVATIVO DE CIERTAS ACTIVIDADES INTELECTUALES PARA PASAR A CONVERTIRSE EN PARTE DEL LENGUAJE COMÚN, GEORGE NOVACK SEÑALA:

"El problema de la alienación como condición de existencia del hombre moderno se ha vuelto, en la actualidad una preocupación casi obsesiva en ciertas áreas de la actividad cultural, desde la literatura y las artes plásticas hasta la sociología y la filosofía." <sup>13</sup>

"El tema de la alienación se ha filtrado de los círculos de vanguardia a las canciones populares que han llegado a amplios sectores de la juventud." <sup>14</sup>

ACTUALMENTE ES COMÚN UTILIZAR EL TÉRMINO PARA SEÑALAR LA MANIPULACIÓN QUE LA IDEOLOGÍA DOMINANTE A TRAVÉS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EJERCE SOBRE LA SOCIEDAD. PERO ¿QUÉ SE ENTIENDE POR ALIENACIÓN? EL TRATAR DE ENCONTRAR UNA DEFINICIÓN DEL CONCEPTO QUE NOS OCUPA, ES UN INTENTO QUE NO PROSPERARÁ DEMASIADO SI SE TRATA DE ALCANZAR UNA DEFINICIÓN GENÉRICA, O SEA, QUE PUEDE SER ACEPTADA UNIVERSALMENTE. DECIMOS ESTO EN TANTO QUE AL INTERIOR DE LAS CIENCIAS SOCIALES EL CONCEPTO SE UTILIZA EN FORMA DIFERENTE NO SÓLO EN CUANTO A MATIZ, SINO, EN CUANTO A CONTENIDO SE REFIERE,

<sup>13</sup> George Novack. La teoría marxista de la alienación, Colec. Aportes, 1ª ed. Ed. Fontamara, España, 1979. p. 7.

<sup>14</sup> Ibídem. pp. 7, 8.

POR EJEMPLO J. GABEL APUNTA QUE EN FRANCÉS EL CONCEPTO DE ALIENACIÓN IMPLICA UNA ACEPCIÓN TRIPLE:

"En psicopatología tiene por corolario una degradación de la conciencia. En materia jurídica, significa ante todo una pérdida de propiedad. Estas dos acepciones tradicionales se ven coronadas por la terminología marxista hegeliana." <sup>15</sup>

DENTRO DE ESTA TRIPLE ACEPCIÓN, LA PALABRA ENAJENACIÓN O ALIENACIÓN ES UTILIZADA PRIMERAMENTE EN EL ÁMBITO JURÍDICO (A PARTIR DEL SIGLO XVI) PARA DESIGNAR EL ACTO LIBRE A TRAVÉS DEL CUAL UN SUJETO CEDE ALGO A OTRO, Y NO NECESARIAMENTE MEDIANTE LA VENTA.

EN CUANTO A LA PSIQUIATRÍA EL TÉRMINO DE ALIENACIÓN (PRESUMIBLEMENTE CREADO POR PHILIPPE PINEL EN EL SIGLO XVIII) ENGLOBA TODAS LAS PSICOSIS, SIGNIFICANDO QUE EL ENFERMO DE LA MENTE SE HA HECHO EXTRAÑO (ALIENUS) A SÍ MISMO. EL TÉRMINO EN ESTE CAMPO VA ADQUIRIENDO UNA SIGNIFICACIÓN CONTRARIA A LA UTILIZADA EN EL LENGUAJE JURÍDICO. EN ESTE ÚLTIMO LA ACCIÓN ESTÁ CONDICIONADA POR EL LIBRE ALBEDRÍO, POR EL CONTRARIO EN LA PSIQUIATRÍA LA ALIENACIÓN INDICA UN ESTADO NO LIBRE DEL SUJETO; LA ENFERMEDAD MENTAL. DEBIDO A QUE EL ENFERMO ES EXTRAÑO A SÍ MISMO, SE ENCUENTRA BAJO LA TUTELA DE OTRO SUJETO. SIN EMBARGO ESTA ACEPCIÓN PSICOLÓGICA SE DERIVA DE LA JURÍDICA, EN TANTO QUE

---

<sup>15</sup> Joseph Gabel, ob. cit.

EL ENFERMO SE ENCUENTRA REDUCIDO A LA DEPENDENCIA MORAL PRINCIPALMENTE POR EL ESTATUTO SOCIAL DE SUBORDINACIÓN Y AISLAMIENTO QUE SE LE IMPONE.

RESPECTO A LOS ORÍGENES DEL CONCEPTO EN FILOSOFÍA, PODRÍAMOS SEÑALAR QUE SIN EXISTIR UN CONSENSO EL TÉRMINO MODERNO DE ENAJENACIÓN ENCUENTRA SU ORIGEN EN LOS ENCICLOPEDISTAS FRANCESES DEL SIGLO XVIII PRINCIPALMENTE EN DIDEROT Y ROUSSEAU.

SE CONSIDERA QUE HEGEL EN UN PRINCIPIO ADOPTA EL CONCEPTO DE ALIENACIÓN DE LOS ENCICLOPEDISTAS FRANCESES:

"...la alienación, en el significado que tiene en Berna para Hegel, no es un descubrimiento de Hegel..

"...Rossi sostiene que la dialéctica de alienación-reapropiación la descubrieron los ilustrados, y sobre todo Rousseau.." <sup>16</sup>

POR SU PARTE LUCKACS, EN, EL JOVEN HEGEL TAMBIÉN OPINA QUE:

"...las expresiones entäusserung (alienación) y en entfremdung (extrañamiento) ya están presentes en el pensamiento filosófico-social alemán anterior a Hegel. Son simplemente la traducción alemana de la palabra alienación, que se utilizaba en la economía inglesa para designar la alienación de la mercancía, y en casi todas las teorías del derecho natural del contrato social para designar la pérdida de la libertad originaria, la transferencia, la alienación de ella en la sociedad surgida mediante el contrato." <sup>17</sup>

---

<sup>16</sup> George Bedeschi, Alienación y fetichismo en el pensamiento de Marx. Ed. Comunicación, serie b. Madrid, 1975. p. 56.

<sup>17</sup> Ibídem. p. 11.

TENEMOS ENTONCES QUE EN SU PRIMER CONTACTO IMPORTANTE CON EL CONCEPTO DE ALIENACIÓN (EN BERNA) HEGEL TENDRÍA MÁS QUE NADA INFLUENCIA DE ROUSSEAU, AUNQUE POSTERIORMENTE EN FRANKFURT Y EN JENA PRESENTARA DIFERENCIAS SUSTANCIALES. ASIMISMO SE HA ENCONTRADO QUE FICHTE Y SCHELLING YA UTILIZAN LA PALABRA ALIENACIÓN PERO SE TRATA DE "...meras experiencias terminológicas". POR LO QUE ES IMPROBABLE CONSIDERAR QUE HEGEL HAYA RETOMADO DE ELLOS EL CONCEPTO, "...es imposible encontrar influencias de Fichet y Schelling en Hegel a propósito del concepto de alienación.." <sup>18</sup>

EN EL PRESENTE TRABAJO NUESTRA ATENCIÓN ESTÁ CENTRADA EN EL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN EN FILOSOFÍA Y MÁS ESPECÍFICAMENTE EN SU CONCEPTUALIZACIÓN MARXISTA. YA QUE PRECISAMENTE ESTA CORRIENTE ES LA QUE INFLUYE DECISIVAMENTE EN JOSÉ REVUELTAS.

SE PODRÍA CONSIDERAR QUE UNA VEZ DELIMITADA EL ÁREA DE NUESTRO INTERÉS, DESAPARECE EL PROBLEMA PARA ENCONTRAR UNA DEFINICIÓN DEL CONCEPTO, NADA MÁS ALEJADO DE LA REALIDAD. RAZÓN POR LA CUAL NO PRETENDEMOS ENCONTRAR UNA DEFINICIÓN DEL CONCEPTO: ENAJENACIÓN, AL INTERIOR DEL DISCURSO MARXISTA, PUESTO QUE IMPLICA UN EXHAUSTIVO Y CONCIENZUDO TRABAJO, Y ABORDARLO CON LA SERIEDAD QUE EL CASO REQUIERE ES TAREA DE ESPECIALISTAS EN LA MATERIA. NUESTRO PROPÓSITO EN ESTE INCISO ES SIMPLEMENTE EL DAR ALGUNAS PAUTAS QUE MUESTREN CUAN COMPLEJO Y CONFUSO RESULTA HABLAR DE ENAJENACIÓN, PRINCIPAMENTE

---

<sup>18</sup> Ibidem. p. 12.

CUANDO SE HACE REFERENCIA A LA TEORÍA MARXISTA, ASIMISMO DEBEMOS ENFATIZAR QUE ESTE PUNTO SE DEBE TENER MUY EN CUENTA A LO LARGO DEL TRABAJO QUE NOS COMPETE.

MENCIONEMOS, ENTONCES, ALGUNOS DE LOS PRINCIPALES PUNTOS —DESDE NUESTRO PARTICULAR PUNTO DE VISTA— CAUSANTES DE QUE LA ENAJENACIÓN AL INTERIOR DEL DISCURSO MARXIANO SEA UNA DE LAS CATEGORÍAS MÁS CONFLICTIVAS, EN CUANTO A UNIFICAR CRITERIOS POR LOS ESTUDIOSOS. ES NECESARIO ACLARAR QUE CUANDO HABLAMOS DE LA DIFICULTAD EN LA COMPRESIÓN DE ESTA CATEGORÍA, LO ESTAMOS HACIENDO EN REFERENCIA DEL IDIOMA CASTELLANO, EN TANTO QUE JOSÉ REVUELTAS SE ADENTRÓ AL ESTUDIO DE ESTA CATEGORÍA EN DICHO IDIOMA.

A) EL PRIMER PROBLEMA QUE SE PRESENTA PARA UNA CABAL ASIMILACIÓN DEL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN AL INTERIOR DE LA FILOSOFÍA PARA EL LECTOR EN CASTELLANO ES LA SEMÁNTICA, SOBRE TODO EN LA ÉPOCA EN QUE JOSÉ REVUELTAS SE ADENTRÓ EN EL ESTUDIO DE LA FILOSOFÍA.

DECIMOS LO ANTERIOR PARTIENDO DEL HECHO DE QUE LA RIQUEZA DEL IDIOMA ALEMÁN NO SIEMPRE ENCUENTRA LA PALABRA EXACTA EN SU TRADUCCIÓN AL ESPAÑOL, AUNADO A ESTE PROBLEMA ENCONTRAMOS EL QUE LOS TRADUCTORES NO MANEJABAN UNIFORMEMENTE (CON LA MISMA PALABRA EN ESPAÑOL) LOS DIVERSOS Matices DE LA ENAJENACIÓN.

EL USO FILOSÓFICO DE LA PALABRA ENAJENACIÓN EN ALEMÁN, TIENE

## SIGNIFICADOS DISTINTOS:

- AUFHEBUNG: SU SIGNIFICADO EN ALEMÁN ES SIMULTÁNEAMENTE SUPRIMIR, CONSERVAR, REBASAR.

- ENTFREMDUNG, ENTAUSSERUNG, ENTZWEIUNG: ESTAS TRES PALABRAS ALEMANAS SE COMPONEN DE:

EL PREFIJO ENT SEPARACIÓN, DESGARRAMIENTO, ESCISIÓN,

EL SUFIJO UNG MOVIMIENTO

Y DE LOS RADICALES:

FREMD EXTRANJERO; EXTRAÑO,

ZWEI DOS; DOBLE

ÄUSSER EXTERIOR; EXTERNO.

- VERDINGLICHUNG: G. LUCKÁCS ES EL QUE EMPEZÓ A USAR CON MAYOR FRECUENCIA ESTA PALABRA, QUE SE TRADUCE POR COSIFICACIÓN.

COMO PUEDE OBSERVARSE LA TERMINACIÓN ES LA CAUSANTE EN BUENA MEDIDA DE LA CONFUSIÓN Y DIFICULTAD EXISTENTE PARA DEFINIR EL CONCEPTO.

B) SIN EMBARGO NO PUEDE DECIRSE QUE EL ESCOLLO SEMÁNTICO SEA EL OBSTÁCULO MÁS DIFÍCIL DE SALVAR PARA LA CABAL COMPRENSIÓN DEL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN EN EL DISCURSO MARXISTA. Y HABLAMOS DE MARX POR SER LA PRINCIPAL INFLUENCIA EN REVUELTAS, PERO:

"Para poder hablar sobre la enajenación de Marx, es necesario conocer las

relaciones que tiene la filosofía de este pensador con las de Hegel y Feuerbach, lo que tomó de ellos y las innovaciones que hace." <sup>19</sup>

CADA UNO DE LOS FILÓSOFOS ARRIBA CITADOS MUESTRA DIFERENCIAS ENTRE SÍ EN LA FORMA DE CONCEBIR, AL INTERIOR DE SU SISTEMA, A LA ENAJENACIÓN.

POR OTRA PARTE, NO SOLAMENTE HAY UNIFICACIÓN DE CRITERIOS EN LOS INTELLECTUALES Y TEÓRICOS MARXISTAS SINO QUE, ADEMÁS, HAY UNA GRAN DIFERENCIA EN LAS INTERPRETACIONES DE LA ENAJENACIÓN EN MARX A TAL GRADO DE QUE DICHA POLÉMICA ES LA CAUSANTE DE UNA DE LAS GRANDES CRISIS AL INTERIOR DE ESTA CORRIENTE, ÉSTE PUNTO LO RETOMAREMOS EN EL SIGUIENTE INCISO.

C) VEAMOS A CONTINUACIÓN EN SUS ASPECTOS MÁS GENERALES, QUÉ ENTIENDEN POR ENAJENACIÓN HEGEL, FEUERBACH Y MARX. NO SE TRATA DE DAR UN ASPECTO DEL CONCEPTO AL INTERIOR DE SUS SISTEMAS, SINO DE MENCIONAR LAS DIFERENCIAS DE LOS TÉRMINOS (AUFHEBUNG; ENTFREMDUNG; ENTÄUSSERUNG, ETC.) QUE SE LE DAN AL CONCEPTO Y LA COMPLEJIDAD DE LOS MISMOS.

EN EL SISTEMA HEGELIANO LOS TÉRMINOS MÁS UTILIZADOS SON AUFHEBUNG, ENTFREMDUNG Y ENTÄUSSEURNG,

---

19 Andrea Revueltas. "El concepto filosófico de enajenación frente a la vida social, la economía y el estado"; en *Separata de la Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales*; Universidad de San Carlos de Guatemala, Nos. 7 y 8, julio-diciembre 1968, p. 149.

BEDESCHI SEÑALA RESPECTO A LA ALIENACIÓN EN HEGEL SOBRE  
AUFHEBUNG:

"...la superación de la alienación es la superación o supresión de la objetividad (..) por lo que lo absoluto reconquista la unidad consigo mismo." <sup>20</sup>

O SEA QUE AUFHEBUNG IMPLICA TANTO SUPERACIÓN COMO SUPRESIÓN. SOBRE EL PARTICULAR J. HYPPOLITE APUNTA QUE EN LA FENOMENOLOGÍA DEL ESPÍRITU HEGEL LO UTILIZA MÁS BIEN COMO SUPRESIÓN O SEA QUE EN LA FENOMENOLOGÍA SE ACENTUA EL ASPECTO NEGACIÓN. EN TANTO QUE EN LA LÓGICA SU AUTOR MANEJA EL TÉRMINO COMO SUPERACIÓN (AUFHEBEN), ESTO ES, QUE EN ESTE TEXTO NO ES LA SUPRESIÓN LO QUE CONFORMA LA ESENCIA DEL CONCEPTO SINO LA DE QUE EN EL MOMENTO MISMO DE LA SUPRESIÓN SE DA LA SUPERACIÓN.<sup>21</sup> M. ROSSI ESCRIBE QUE: "...La aufhebung es la recuperación de sí misma, la auto-mediación lograda, la auto-articulación orgánica de la propia totalidad. Es el resultado del proceso necesario de lo que es." <sup>22</sup>

BEDESCHI CRITICA EL INTENTO DE MASSOLLO DE DISTINGUIR LOS DOS TÉRMINOS PUES ESTE ÚLTIMO SEÑALA QUE EN LA FENOMENOLOGÍA HEGEL LOS UTILIZA EN FORMA DIFERENTE, LO QUE QUIERE MASSOLO, AL DEMOSTRAR QUE ENTÄUSSERUNG Y ENTFREMDUNG SON PARA HEGEL DIFERENTES ES QUE EN EL SISTEMA HEGELIANO ALIENACIÓN Y OBJETIVACIÓN HISTÓRICO-EMPÍRICA SON DIFERENTES. BEDESCHI OPINA DIFERENTE:

<sup>20</sup> Alienación y fetichismo en el pensamiento de Marx. ob. cit. p. 17

<sup>21</sup> Ver: Jean Hyppolite, *Génesis y estructura de la fenomenología del espíritu de Hegel*. Cap. "Sentido y método de la fenomenología". Ed. Península.

<sup>22</sup> Alienación y fetichismo en el pensamiento de Marx. ob. cit. p. 58

"Un estudio terminológico cuidadoso probaría que en la fenomenología no es posible distinguir rigurosamente entre entfremdung y entäusserung. Que a veces Hegel emplea como sinónimos." <sup>23</sup>

MÁS ADELANTE BEDESCHI EXPLICA QUE EN HEGEL HAY UN PROCESO QUE CONCLUYE CON LA IDENTIFICACIÓN DE ENTÄUSSERUNG Y ENTFREMDUNG EN UN SENTIDO LÓGICO-METAFÍSICO, PERO ACLARA QUE ESTÁ DE ACUERDO CON J. HYPOLITE RESPECTO A QUE EN OCASIONES HAY UNA DIFERENCIA DE MATIZ CONSISTENTE EN QUE EL TÉRMINO ENTFREMDUNG (EXTRAÑAMIENTO) DICE MÁS QUE EL DE ENTÄUSSERUNG (ALIENACIÓN) <sup>24</sup>

POR LO TANTO --SEGÚN BEDESCHI-- AUNQUE SE TRATA DE MATICES QUE NO ALTERAN EL CONCEPTO DE ALIENACIÓN EN EL HEGEL MADURO, PUEDE SEÑALARSE QUE:

"...Hegel emplea preferentemente (no siempre) entfremdung, cuando la alienación alcanza el punto de mayor profundidad y la escisión no se resuelve. Respecto a esto, entäusserung define más bien el proceso de la alienación en su aspecto de superación o de resolución de la escisión". <sup>25</sup>

PARA ACABAR CON HEGEL, RECURRAMOS A HYPOLITE QUIEN DEFINE LO QUE DEBE ENTENDERSE POR LOS DOS TÉRMINOS ÚLTIMOS A LOS QUE NOS HEMOS REFERIDO:

"Entfremdung es, en sentido propio, extrañamiento, volverse mutuamente extraño, es decir, totalmente separado uno del otro, movimiento de la oposición entre

---

<sup>23</sup> Ibidem. p. 59.

<sup>24</sup> Ver: Jean Hyppolite. ob. cit. p. 350

<sup>25</sup> Alienación y fetichismo en el pensamiento de Marx. Ob. cit. p. 60.

la conciencia en sí a la conciencia fuera de sí, que se manifiesta fuera, en el mundo."

"Entäußerung, enajenación en el sentido clásico, es decir, oposición de la conciencia en sí a la conciencia fuera de sí, que conserva su momento positivo y no puede ser invertida, la enajenación encuentra su límite en su contrario." 26

EL CONCEPTO DE ALIENACIÓN EN EL EXDISCÍPULO DE HEGEL, FEUERBACH, ES DIFERENTE PUES SE REFIERE A LA ALIENACIÓN RELIGIOSA GEORGE LICHTHEIM EN SU EXCELENTE OBRA EL MARXISMO. UN ESTUDIO HISTÓRICO Y CRÍTICO, ESCRIBE QUE PARA FEUERBACH:

"Con la religión el hombre se aliena de sí mismo, adora una imagen de perfección concebida por el mismo y se hace miserable inútilmente. La verdadera filosofía rompe este encantamiento y devuelve el hombre a sí mismo." 27

EN LA ESENCIA DEL CRISTIANISMO FEUERBACH ARGUMENTA QUE DIOS, ES PRODUCTO DEL HOMBRE, ÉSTE NO HA SIDO CREADO POR DIOS, PERO SÍ CREA A DIOS "A SU IMAGEN Y SEMEJANZA". EL HOMBRE CREA EL FETICHE DIOS COMO MEDIADOR ENTRE SÍ Y LOS OTROS, HACIÉNDOLO UN SER IDEAL, TODO PODEROSO QUE POSEE TODAS LAS CUALIDADES QUE CORRESPONDEN A LA NATURALEZA HUMANA. ASÍ EL HOMBRE ALIENA SU ESENCIA EN DIOS. AL ALIENAR EN DIOS SU PROPIA NATURALEZA, SU PROPIA ESENCIA, QUE PASA A CONVERTIRSE EN CARÁCTER DE EXTRAÑAMIENTO ANTE EL MUNDO, EL HOMBRE SE SEPARA DE LA ESPECIE Y ENTRA EN OPOSICIÓN CON ÉSTA. O SEA, QUE SU NATURALEZA SOCIAL DEJA DE SERLO PARA ABSTRAERSE DE LA COMUNIDAD

---

26 Jean Hyppolite. ob. cit. p. 359.

27 George Lichtheim. El marxismo. Un estudio histórico y crítico. p. 37.

HUMANA Y CONVERTIRSE EN UN INDIVIDUO AISLADO.

PARA MARX (EN LOS MANUSCRITOS) EL DOBLE MÉRITO DE FEUERBACH CONSISTE POR UNA PARTE, EN HABER PROBADO QUE LA FILOSOFÍA NO ES OTRA COSA QUE LA RELIGIÓN EXPRESADA EN FORMAS DE IDEAS Y DESARROLLADA POR EL PENSAMIENTO, POR LO QUE SE DEBE CRITICAR COMO OTRA FORMA DE EXISTENCIA ALIENADA (ENTFREMDUNG) DE LA ESENCIA HUMANA; Y POR HABER FUNDADO EL VERDADERO MATERIALISMO AL CONSIDERAR COMO EL PRINCIPIO FUNDAMENTAL DE LA TEORÍA LA RELACIÓN SOCIAL EN LOS HOMBRES. EN SÍ LA DIFERENCIA —SEGÚN CHARLES WACKENHEIM— ESTIBA EN QUE:

"Mientras que para Feuerbach la conciencia religiosa constituye una expresión errónea de las fundamentales tendencias humanas, Marx ve en la alienación religiosa, un fenómeno secundario, el signo que se deriva de otra deformación la única real".<sup>28</sup>

FEUERBACH EN RELACIÓN A LA TERMINOLOGÍA, UTILIZA TANTO LA RELIGIÓN COMO LA FILOSOFÍA ESPECULATIVA COMO UN MISMO ENTFREMDUNG, COMO UNA MISMA FORMA DE ALIENACIÓN HUMANA.

PARA ISTVÁN MÉSZÁROS —Y CONTINUANDO CON LA CONCEPTUALIZACIÓN DE ALIENACIÓN— ENTÄUSSERUNG Y ENTFREMDUNG SON LOS QUE CON MAYOR FRECUENCIA UTILIZA MARX.<sup>29</sup>

RESPECTO A VERÄUSSERUNG, MÉSZÁROS SEÑALA QUE MARX LO DEFINE

<sup>28</sup> Charles Wackenheim. La quiebra de la religión según Karl Marx, Colec. Historia, ciencia, sociedad, No. 96, 1ª ed. Ed. Península, Barcelona, 1973.p.181

<sup>29</sup> István Mészáros. La teoría de la enajenación en Marx. Ed. Era, Colección El hombre y su tiempo. 1ª ed. México 1978. p. 89.

COMO:

"DIE PRAXIS DER ENTÄUSSERUNG" (LA PRÁCTICA DE LA ENAJENACIÓN)

Y TAMBIÉN COMO:

"TAT DER ENTÄUSSERUNG" (EL ACTO DE LA ENAJENACIÓN)

POR LO ANTERIORMENTE DICHO, PARA MARX, VERÄUSSERUNG ES EL ACTO DE TRASLADAR A LA PRÁCTICA EN LA FORMA DE VENDER ALGO. EN TANTO QUE SE REFERIRÁ AL TÉRMINO ENTÄUSSERUNG PARA SUSTITUIR A VERÄUSSETUNG, CUANDO ESTE ÚLTIMO SE ENCUENTRA REFERIDO A UN "ACTO" O "PRÁCTICA ESPECÍFICA".

TANTO ENTFREMDUNG COMO ENTÄUSSERUNG —NOS REFERIMOS A MARX— POSEEN UNA TRIPLE FUNCIÓN CONCEPTUAL:

- REFERIDO A UN PRINCIPIO GENERAL.
- EXPRESIÓN DE UN ESTADO DE COSAS DADO.
- INDICACIÓN DE UN PROCESO QUE DENOMINA ESE ESTADO.

CUANDO EL ACENTO SE PONE EN LA "EXTERIORIZACIÓN" O LA "OBJETIVACIÓN" MARX UTILIZA EL TÉRMINO ENTÄUSSERUNG (O TÉRMINOS COMO VERGEGENSTÄNDLICHUNG) EN TANTO QUE ENTFREMDUNG SE UTILIZA CUANDO LA INTENCIÓN DEL AUTOR ES LA DE ACENTUAR EL HECHO DE QUE EL HOMBRE ES ENFRENTADO POR UN PODER HOSTIL, PRODUCTO SUYO QUE DESTRUYE SU PROPÓSITO.

COMO SE VE EN LOS TRES FILÓSOFOS —HEGEL, FEUERBACH, MARX—

LOS TÉRMINOS ALEMANES QUE DE UNA U OTRA MANERA EXPRESAN ENAJENACIÓN SON UTILIZADOS AL INTERIOR DE SU DISCURSO EN FORMA DIFERENTE. SIN EMBARGO ES INNEGABLE EL HECHO DE QUE FEUERBACH RETOMA DE HEGEL, Y DEL MANEJO QUE ÉL LE DA A LOS TÉRMINOS YA VISTOS, ALGUNAS IDEAS, EN TANTO QUE SE OPONE A OTROS, LO MISMO PODRÍA DECIRSE DE MARX CUYA INFLUENCIA DE HEGEL (Y EN MENOR MEDIDA DE FEUERBACH) RESPECTO A LA TEORÍA DE LA ALIENACIÓN ESTÁ FUERA DE TODA DUDA, LO CUAL NO SIGNIFICA DE NINGUNA FORMA QUE LAS ADOPTE, SINO MÁS BIEN QUE PARTE DE HEGEL Y DE LA CRÍTICA DE FEUERBACH A ÉSTE, PARA SUPERAR LA TEORÍA DE LA ALIENACIÓN ILUSTREMOS EN FORMA BREVE LO ANTERIORMENTE DICHO CON ALGUNOS EJEMPLOS.

1) FEUERBACH, POR UNA PARTE, RECHAZA LA CONCEPCIÓN HEGELIANA DE LA NATURALEZA COMO ALIENACIÓN DE LA IDEA, CON LO CUAL ESTÁ CRITICANDO LOS PRESUPUESTOS DE LA TEORÍA HEGELIANA DE LA ALIENACIÓN. PERO, POR OTRA PARTE, CONCIBE AL ESPÍRITU ABSOLUTO COMO UN EXTRAÑAMIENTO (ENTFREMUNG) DEL ESPÍRITU DE LOS HOMBRES CONCRETOS, CON LO CUAL ESTÁ ELABORANDO UNA TEORÍA PROPIA DE LA ALIENACIÓN, QUE SE ENLAZA AL IDEALISMO Y QUE FORMA PARTE DE SU TEORÍA DE LA RELIGIÓN COMO ALIENACIÓN. <sup>30</sup>

2) EN LOS ESCRITOS DE JUVENTUD DE MARX LA ALIENACIÓN, IGUAL QUE EN FEUERBACH ESTÁ CONSTITUIDA POR LA RELIGIÓN Y LA FILOSOFÍA ESPECULATIVA, BASADAS EN UNA INVERSIÓN DEL SUJETO Y PREDICADO, LOS

---

<sup>30</sup> Alienación y fetichismo en el pensamiento de Marx. ob. cit. p. 77.

HOMBRES LLEGAN A UNA DEPENDENCIA DE SUS FUERZAS ESENCIALES ABSTRACTAS (ALIENADAS), CONVIRTIÉNDOSE EN SUJETOS INDEPENDIENTES DE LOS PROPIOS HOMBRES. CIERTAMENTE NOS REFERIMOS AL ENTFREMDUNG "...aunque aquí el punto de vista de Marx es incomparablemente más rico y profundo respecto a Feuerbach y está decididamente orientado hacia el mundo social y político." 31

PARA MARX EL ENTFREMDUNG DEJA DE SER UNA "ILUSIÓN" O ERROR TEÓRICO PARA CONVERTIRSE EN UN HECHO SOCIAL, OBJETIVO ELIMINABLE SÓLO MEDIANTE UNA SUBVERSIÓN DEL MUNDO SOCIAL BURGUEÉS.

3) MARX A DIFERENCIA DE HEGEL, DISTINGUE NETAMENTE LA ALIENACIÓN DE LA OBJETIVIDAD. MIENTRAS QUE HEGEL —ESCRIBE WACKENHEIM—

"...reconcilia el sujeto y el objeto por medio de la negación de la negación, es decir, con la supresión de la objetivación, Marx se limita a transformar realmente la objetivación, suprimiendo sólo la alienación." 32

4) "...nada más erróneo que identificar el concepto hegeliano de entfremdung con el de Marx. Si se hace tal identificación, se tiende inevitablemente a transformar la crítica marxiana de la alienación burguesa y, por tanto, de las relaciones sociales burguesas, en una crítica de la intelección y el pensamiento científicos." 33

"Para Hegel, la crítica de la alienación significa la crítica del materialismo

---

31 Ibidem. p. 109

32 La quiebra de la religión según Karl Marx. ob. cit. p. 227.

33 Alienación y fetichismo en el pensamiento de Marx. ob. cit. p. 205.

y de la ciencia; para Marx, en cambio, la crítica de la alienación es la crítica de la sociedad burguesa." <sup>34</sup>

D) EN LOS TEXTOS MARXISTAS TRADUCIDOS AL ESPAÑOL, SOBRE TODO EN LAS DÉCADAS COMPRENDIDAS ENTRE 1940 Y 1960, ES BASTANTE DIFÍCIL CAPTAR EL VERDADERO SENTIDO QUE EL AUTOR QUIERE TRANSMITIR, PUES EN EL IDIOMA ESPAÑOL NO EXISTE EL SINÓNIMO ADECUADO DE LO QUE POR EJEMPLO EN ALEMÁN SE ENTIENDE POR ENTÄUSSERUNG, ENTFREMDUNG, VERÄUSSERUNG, Y ESTOS TÉRMINOS, (LA MAYORÍA DE LAS VECES) QUEDAN REDUCIDOS EN LOS TEXTOS EN ESPAÑOL A LOS TÉRMINOS: ALIENACIÓN O ENAJENACIÓN, LO CUAL NO SUCEDE CON LOS TÉRMINOS ALEMANES VERSACHLICHUNG Y VERDINGLICHUNG QUE JUEGAN UN IMPORTANTE PAPEL DENTRO DEL DISCURSO MARXISTA DE LA ALIENACIÓN, YA QUE ESTOS TÉRMINOS EN ESPAÑOL NO SE ENCUENTRAN CONTENIDOS, ENCONTRANDO SU VERDADERA TRADUCCIÓN, COMO COSIFICACIÓN O REIFICACIÓN,

COMO SE COMPRENDERÁ NUESTRO OBJETIVO AL REPRODUCIR ESCUETAMENTE, LO QUE HEGEL, FEUERBACH Y MARX ENTIENDEN POR ALIENACIÓN Y ADOPTAN AL INTERIOR DE SU SISTEMA, HA SIDO MÁS QUE NADA PARA SEÑALAR QUE A UN ESTUDIOSO DE LA CIENCIA MARXISTA EN MÉXICO Y ESPECÍFICAMENTE JOSÉ REVUELTAS, DE ENTRADA YA SE LE PRESENTA UN OBSTÁCULO PARA LOGRAR COMPENETRARSE A LA TEORÍA DE LA ENAJENACIÓN EN MARX.

INSISTAMOS EN ESTE PUNTO, EN LAS OBRAS DE MARX ESCRITAS EN

---

<sup>34</sup> Ibidem. p. 206.

ALEMÁN, SE HA ESTABLECIDO SI NO UNA CLARA DIFERENCIA, SI UNOS PARÁMETROS POR LOS ESTUDIOSOS DE MARX QUE AYUDA A ENTENDER LOS TÉRMINOS ENTÄUSSERUNG Y VERÄUSSERUNG, SIEMPRE Y CUANDO LAS OBRAS MARXIANAS SEAN LEÍDAS EN ALEMÁN.

SIN EMBARGO EL PROBLEMA CON LAS OBRAS MARXIANAS LEÍDAS EN ESPAÑOL ES MUCHO MÁS COMPLEJO DEBIDO A QUE LA TRADUCCIÓN —Y EN ESPECIAL RESPECTO A LOS TÉRMINOS QUE NOS OCUPAN— NO SIEMPRE ES FIEL A LA OBRA ORIGINAL UTILIZANDO MUCHAS VECES EQUIVOCADAMENTE LOS TÉRMINOS DE ALIENACIÓN, ENAJENACIÓN, COSIFICACIÓN, FETICHISMO, CABE HACER LA ACLARACIÓN EN CUANTO A QUE DE UNOS AÑOS A LA FECHA HAY EDITORIALES EN ESPAÑOL QUE SON MUY CUIDADOSAS EN SUS TRADUCCIONES, PERO CUANDO JOSÉ REVUELTAS INICIÓ LAS LECTURAS DE MARX, LAS TRADUCCIONES ADOLECÍAN DE UN APEGO A LOS ESCRITOS ORIGINALES.

DERIVADO DE LO ANTERIOR QUEREMOS FORMULAR UNA IDEA QUE SERÁ UNA CONSTANTE A LO LARGO DE ESTE TRABAJO TEÓRICO, CONSISTENTE EN QUE NOSOTROS PENSAMOS QUE REVUELTAS CONSIDERA AL TÉRMINO DE ENAJENACIÓN MARXIANA COMO UNA TOTALIDAD, COMO UNA CATEGORÍA QUE ENGLOBA PRINCIPALMENTE A LOS CONCEPTOS DE: ALIENACIÓN, ENAJENACIÓN, COSIFICACIÓN Y FETICHISMO.

DE HECHO ESTA ES UNA IDEA QUE LAS CORRIENTES MARXISTAS QUE APOYAN LA CONTINUIDAD EN MARX, DE UNA U OTRA FORMA HAN DESARROLLADO.

## **I.2. LA TEORÍA DE LA ALIENACIÓN Y LA CRISIS DEL MARXISMO.**

## I.2. LA TEORÍA DE LA ALIENACIÓN Y LA CRISIS DEL MARXISMO

NO POLEMIZAREMOS AQUÍ LA CRISIS DEL MARXISMO. NUESTRO INTERÉS NO ESTRIBA EN ANALIZAR SI LA GRAN CRISIS DEL MARXISMO SE DA POR EJEMPLO CON EL "STALINISMO", POSTERIORMENTE CON LA GRAN REVOLUCIÓN CHINA O LA REVOLUCIÓN DE MAYO DE 1968, TAMPOCO OPINAREMOS SOBRE SI LA CRISIS DEL MARXISMO ES NECESARIA Y DEBE SER INTERRUPTIDA PARA QUE LA TEORÍA MARXISTA EN LA CONFRONTACIÓN SE VAYA SUPERANDO, ETC.

LA CRISIS DEL MARXISMO (RECORDAR OTRAS CRISIS QUE SOBREVINIERON COMO EL "STALINISMO", LA REV. CHINA, LA DE MAYO, ETC.), A NIVEL TEÓRICO CONSIDERADA UNA DE LAS MÁS APARTOSAS SURTIÓ CON EL DEBATE SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA TEORÍA DE LA ALIENACIÓN EN EL DISCURSO ORIGINAL MARXIANO.

LA DISCUSIÓN SOBRE LA TEORÍA DE LA ENAJENACIÓN HA MARCADO UNA DIVISIÓN TAJANTE Y ABIERTAMENTE DECLARADA EN LOS TEÓRICOS MARXISTAS. A RAÍZ DE LA DISCUSIÓN ORIGINADA, POR RESCATAR LOS PRIMEROS TEXTOS DE MARX, SOBREVINO UNA RUPTURA SIN CORTAPISAS QUE DEJÓ CLARAMENTE DELINEADAS DOS TENDENCIAS DEL MARXISMO, DE NINGUNA MANERA SE DEBE ENTENDER QUE CONSIDERAMOS NOSOTROS, SÓLO DOS TENDENCIAS UNIFORMES E INDIVISIBLES, LO QUE QUEREMOS ANOTAR ES QUE ENTRE LAS DIFERENTES FORMAS DE MARXISMO ACTUALES

HAY DOS TENDENCIAS QUE INCLUSO, CON DIFERENCIAS IMPORTANTES PRESENTAN PUNTOS DE UNIÓN Y CONCEPTOS CLAVES EN LOS QUE MUESTRAN ACUERDO, Y OTRAS QUE SON IRRECONCILIABLES YA QUE DESDE SUS RAÍCES SE ENCUENTRAN CLARAS Y RADICALES DIVERGENCIAS, POR TANTO ES POSIBLE —AUNQUE NO DEL TODO RECOMENDABLE— DISTINGUIR DOS GRANDES (Y NO COMPLETAMENTE HOMOGÉNEOS) GRUPOS DE MARXISMO, ALVIN GOULDNER, LOS ENMARCA DE LA SIGUIENTE FORMA:

"Hay por tanto dos tendencias en el marxismo: una hacia la crítica, a la que llamaré el "marxismo crítico", y otra hacia la ciencia, que se ha llamado a si misma el "marxismo científico".<sup>35</sup>

EN UN PRINCIPIO SEÑALAMOS QUE EN LA RUPTURA Y POSTERIOR FORMACIÓN DE LOS GRUPOS ARRIBA MENCIONADOS, EL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN HABÍA JUGADO UN PAPEL PRIMORDIAL. Y LO DECÍAMOS BASADOS EN QUE LOS MARXISTAS "CRÍTICOS", —ADHIRIÉNDONOS A GOULDNER— LE DABAN UNA GRAN IMPORTANCIA A LOS TEXTOS DE JUVENTUD DE MARX INJUSTAMENTE MARGINADOS, ENTRE LOS QUE DESTACAN, LOS MANUSCRITOS DE 1844. ÉSTOS REPRESENTABAN COMO FUNDAMENTO LA TEORÍA DE LA ALIENACIÓN QUE MARX HABÍA RETOMADO DE HEGEL (YA VIMOS QUE NO ESTAMOS USANDO RETOMAR COMO ADOPTAR), POR TANTO LA TEORÍA DE LA ALIENACIÓN LOGRÓ UNA INUSITADA IMPORTANCIA. LOS MARXISTAS "CRÍTICOS" DECLARABAN ASÍ, UNA DECISIVA INFLUENCIA DE HEGEL EN MARX, LO CUAL LOS MARXISTAS "CIENTÍFICOS" NO ESTABAN DISPUESTOS

---

<sup>35</sup>

Alvin W. Gouldner. La sociología actual: Renovación y crítica. Ed. Alianza Editorial. Madrid, 1979. p. 398.

A ACEPTAR, PUES ESTOS ÚLTIMOS ARGÜÍAN QUE CIERTAMENTE EN SUS ESCRITOS DE JUVENTUD DE MARX ESTABA, COMPLETAMENTE HEGELIZADO Y POR TANTO ESOS ESCRITOS NO TENÍAN VALIDEZ CIENTÍFICA PUES NO ERAN REPRESENTATIVOS DEL VERDADERO MARX, YA QUE EL MARX ELOGIADO ES EL QUE DENOMINAN "MADURO" Y QUE ESTÁ ESCINDIDO COMPLETAMENTE DE HEGEL A PARTIR DE 1845. CONTRARIAMENTE LOS MARXISTAS "CRÍTICOS" APOYAN LA IDEA DE UNA CONTINUIDAD EN EL PENSAMIENTO DE MARX Y QUE ES FALSO HABLAR DE RUPTURA ENTRE EL JOVEN MARX Y EL MADURO. LUCIO COLLETTI APOYARÍA ESTA TESIS CON LA SIGUIENTE ASEVERACIÓN:

"...Marx hereda la teoría de la alienación de Hegel. Esta teoría, que ya está presente en Los manuscritos del 44, pasa a la ideología alemana y resto de la obra de madurez".<sup>36</sup>

TENEMOS ASÍ QUE PARA LOS QUE DEFIENDEN LA INFLUENCIA DECISIVA DE HEGEL EN MARX SE SUSTENTAN EN QUE LA TEORÍA DE ALIENACIÓN ES ESENCIAL EN LA TOTALIDAD DEL DISCURSO ORIGINAL MARXISTA, "...son los marxistas críticos quienes hacen resaltar la continuidad entre el joven Marx y el viejo, ya que desean demostrar la permanencia del interés hegeliano por la alienación aun en la economía política técnica del Marx maduro".<sup>37</sup>

---

<sup>36</sup> Louis Althusser, Lucio Colletti, et alii: La crisis del marxismo. U A P Colec. Filosófica. Serie Mayor. 1ª ed. México, 1979. p. 49.

<sup>37</sup> La sociología actual: Renovación y crítica. ob. cit. p. 400.

CONTINUIDAD QUE ENCUENTRA SU SUSTENTO TEÓRICO —EN CUANTO A SUS OBRAS SE REFIERE— EN LOS MANUSCRITOS DE 1844, AL RESPECTO ISTVÁN MÉSZÁROS SEÑALA:

"Los manuscritos de 1844, como hemos visto, sientan las bases del sistema de Marx, sistema centrado en el concepto de enajenación".<sup>38</sup>

HEMOS HABLADO DE LOS "DOS MARXISMOS", SIN MENCIONAR A LOS TEÓRICOS O ESCUELAS MÁS REPRESENTATIVAS DE CADA UNO, LO CUAL NOS PARECE UN PUNTO INTERESANTE PUES SERVIRÁ, PARA QUE MÁS ADELANTE, AL VER DE CUALES TEÓRICOS TIENE MAYOR INFLUENCIA REVUELTAS, TENGAMOS NOCIÓN DE SI ESTOS PERTENECEN AL MARXISMO QUE PREGONA EL MARX IDEOLOGIZADO, O LOS QUE APUNTAN QUE LOS TEXTOS DE JUVENTUD TIENEN UNA IMPORTANCIA NODAL AL INTERIOR DEL DISCURSO CRÍTICO.

CON ESTA ANOTACIÓN CREEMOS QUE SE JUSTIFICA LA EXTENSA CITA DE GOULDNER QUE A CONTINUACIÓN TRANSCRIBIMOS:

"Es bien sabido que los teóricos del mundo marxista se han dividido desde hace un tiempo entre los que conciben al marxismo como una especie de teoría crítica y los que conciben como una ciencia. Entre los primeros se cuentan el primer Karl Korsch y Georg Lukacs, Antonio Gramsci, J.P. Sartre, Lucien Goldman, el círculo telos, el grupo de ('News And Letters') y miembros o exmiembros, de la ('Escuela de Frankfurt'), como Marx Horkheimer, T.W. Adorno, Frane Neumann, Leo, Lowenthal, Erich From, Walter Benjamín, Herbert Marcuse, Alfred Schmidt,

---

<sup>38</sup> La teoría de la enajenación en Marx. ob. cit.

Jurgen, Habermas, y los más jóvenes como: Albretch Wellemer. En oposición a este distinguido grupo, hay otros marxistas que eluden la teoría crítica por considerarla mera ideología y conciben al marxismo como una verdadera ciencia. Entre ellos figuran Galvano de la Volpe, J. Arthur Gianotti y el mandarín de la ecole normale superieur, Louis Althusser, y los influidos por él, como Nicos Poulantzas, Maurice Godelier, Andre Glucksmann, Charles Bettelheim..." 39

PONGAMOS UNA CITA MÁS EN LA QUE SE MANIFIESTA NUEVAMENTE LA IDEA DE 2 GRANDES CORRIENTES DEL MARXISMO:

"Las diversas interpretaciones del marxismo hoy enfrentadas, expresan y ponen de manifiesto de vez en cuando, uno de los ángulos del dilema La Escuela de Frankfurt, que repiensa al marxismo a la luz de la teoría de la alienación se configura como crítica de la ciencia y de la sociedad industrial(...) paralelamente, el pensamiento de Althusser, empeñado en la reconstrucción del marxismo como ciencia, debe tratar desesperadamente (¡y contra los textos!) de expurgar al marxismo de toda huella de la teoría de la alienación, pues sabe que con dicha teoría, es imposible producir ciencia". 40

OTRA CARACTERÍSTICA O GENERALIDAD QUE SE OBSERVA DENTRO DE LOS MARXISTAS CRÍTICOS, ES QUE NO TIENEN COMPROMISOS PARTIDISTAS, EL PENSADOR ESPAÑOL FERNANDO CLAUDÍN ESCRIBE:

"El pensamiento crítico más o menos inspirado en el marxismo y abierto a otras

39 La sociología actual: Renovación y crítica. ob. cit. p.399.

40 La crisis del marxismo, ob. cit. p. 50

corrientes se refugia en grupos o individualidades situadas fuera de los partidos obreros o en zonas marginales de ellos (Escuela de Francfort, Sartre, Lefebvre, Della Volpe, etcétera)".<sup>41</sup>

CONVIENE SEÑALAR QUE NO SÓLO EN LOS MARXISTAS DEL MUNDO OCCIDENTAL LA TEORÍA DE LA ALIENACIÓN HA ALCANZADO GRAN RELEVANCIA, TAMBIÉN EN LA EUROPA ORIENTAL EL CONCEPTO HA DESAFIADO, CON SER PUNTA DE LANZA IDEOLÓGICA, PARA DESESTABILIZAR (VERSUS DESMISTIFICAR) EL RÉGIMEN EN LOS PAÍSES SOCIALISTAS.

NORMAN BIRNBAUM, COMENTA QUE EN UN VIAJE REALIZADO EN 1965 A EUROPA ORIENTAL, SE LLEVÓ UNA AGRADABLE SORPRESA EN VARSOVIA, AL DESCUBRIR UN SENSACIONAL LIBRO DE ADAM SCHAFF QUE ACABABA DE SER PUBLICADO.

"Lo sensacional —ESCRIBE BIRNBAUM— consistía en el hecho de que entre sus afirmaciones se encontraba la siguiente: La concepción de alienación que se encuentra en los primeros escritos de Marx era un elemento central en todo su pensamiento y le confería un componente humanista cuya ignorancia o supresión distorsionaba el pensamiento de Marx y sus intenciones. La alienación no había desaparecido con la expropiación de los medios de producción, sobre todo desde que el estado de la sociedad socialista continuaba cumpliendo una función de un modo que era con frecuencia opresivo".<sup>42</sup> LÍNEAS ABAJO BIRNBAUM UTILIZABA UNA CITA TEXTUAL DEL MISMO LIBRO DE SCHAFF, QUE A CONTINUACIÓN TRANSCRIBIMOS:

---

<sup>41</sup> La Crisis del Marxismo. ob. cit. p. 75.

<sup>42</sup> Norman Birnbaum, Hacia una sociología crítica. Ed. Península, 1ª ed., Barcelona, España, 1974. pp. 318,319.

"En todas las formas de la sociedad socialista conocidas por nosotros hasta el presente han aparecido varios tipos de alienación. Esto implica que no existe mecanismo automático alguno que pueda introducir la abdicación de la alienación a la par que la abolición de la propiedad privada de los medios de producción. Y esto se debe a la simple razón de que el estado continúa existiendo, tal como era, como un aparato de poder." <sup>43</sup>

---

<sup>43</sup> Idem.

**"Y desde entonces, como una  
maldición divina me acompañan  
Marx y Engels.."**

**J. Revueltas al evocar  
su adolescencia, 1973.**

## **II. POSICION DE REVUELTAS Y CONTINUIDAD EN SU PENSAMIENTO**

## **II.1. CONTINUIDAD EN SU OBRA**

## II.1. CONTINUIDAD EN SU OBRA.

DE PRINCIPIO ES MENESTER SEÑALAR QUE LA INTENCIÓN DE ENMARCAR AL REVUELTAS TEÓRICO DENTRO DE UNA DETERMINADA CORRIENTE DEL PENSAMIENTO MARXISTA PODRÍA PARECER ABSURDO, DEBIDO A QUE A LO LARGO DE SU VIDA SE CONJUNTAN UNA SERIE DE ALTIBAJOS, MISMOS QUE SE REFLEJAN EN:

- LO DISPAREJO DE SU OBRA LITERARIA,
- LAS DIVERSAS Y SUSTANCIALES RUPTURA O ESCISIONES POLÍTICAS QUE REGISTRA SU BIOGRAFÍA,
- LAS RADICALES DIFERENCIAS CONSIGO MISMO, SIENDO LAS MÁS CONTUNDENTES SU ARRAIGADO STALINISMO Y POSTERIORMENTE SU REPUDIO A STALIN, ASÍ COMO SU CONCEPTO DE LIBERTAD EN CONTRAPOSICIÓN A LA TEORÍA DEL PARTIDO,

ESTOS PUNTOS CONFIGURAN UN HECHO FEHACIENTE, ARGUMENTAR LO CONTRARIO ES UN INTENTO VANO.

NOSOTROS, POR TANTO, ESTAMOS CONSCIENTES DE QUE SU OBRA NO RESPONDE A UNA LÍNEA UNIFORME Y ASCENDENTE.

AHORA BIEN LO ANTERIOR NO IMPLICA NECESARIAMENTE QUE NO

SE PUEDA HABLAR DE UNA CONTINUIDAD, INCLUSO ACEPTANDO LOS ALTIBAJOS REGISTRADOS A LO LARGO DE SU VIDA, EN EL PENSAMIENTO DE REVUELTAS Y POR ENDE EN SU OBRA,

A TAL GRADO NOS INTERESA DEFENDER ESTA IDEA, QUE LLEGA A CONVERTIRSE EN UNO DE LOS PRINCIPALES OBJETIVOS DE ESTE TRABAJO.

ESTO ES QUE A PESAR DE RECONOCER LAS MARCADAS RUPTURAS Y CLARAS DIFERENCIAS CONSIGO MISMO, DESDE NUESTRO PUNTO DE VISTA ES POSIBLE HABLAR DE UNA CONTINUIDAD EN EL PENSAMIENTO DE JOSÉ REVUELTAS, Y ES POSIBLE SIEMPRE Y CUANDO SE FUNDE PARA TAL FIN EN LA IDEA, OBSESIÓN O PROBLEMÁTICA PERMANENTE EN NUESTRO AUTOR: EL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN Y EL CONCEPTO DE LIBERTAD. CONSIDERAMOS QUE SI SE LE OTORGA LA IMPORTANCIA REAL A ESTOS CONCEPTOS DENTRO DE LA OBRA REVUELTIANA, NO RESULTARÁ TAN DESCABELLADO NI ABSURDO ACEPTAR O EN SU DEFECTO DARLE LA OPORTUNIDAD DE ANALIZAR O POLEMIZAR SOBRE LA CONTINUIDAD EN LA OBRA DE JOSÉ REVUELTAS,

CONSIDERAMOS, EMPERO, QUE PARA EL EFECTO DEL ESTUDIO DE REVUELTAS A TRAVÉS DE ESTA PERSPECTIVA ES NECESARIO, SINO ESTUDIAR TODA SU VIDA Y OBRA, POR LO MENOS CONTEMPLAR ALGUNOS ASPECTOS QUE INCIDEN IMPORTANTEMENTE PARA QUE LA ENAJENACIÓN Y LA LIBERTAD SE CONSTITUYAN, NO SOLAMENTE EN SU PRINCIPAL

PROBLEMÁTICA TEÓRICA, SINO QUE SE EXTIENDAN AL PLANO POLÍTICO Y LITERARIO.

POR EXIGENCIAS DE DELIMITACIÓN DEL TEMA, NO PODEMOS AHONRAR EN DICHS ASPECTOS, RAZÓN POR LA QUE SÓLO ENUNCIAREMOS LOS QUE A NUESTRO PARECER REVISTEN MAYOR IMPORTANCIA, ALGUNOS DE LOS CUALES YA FUERON MENCIONADOS EN LA INTRODUCCIÓN:

- EL ESPÍRITU ARTÍSTICO E INDEPENDIENTE INTRÍNSECO A LA FAMILIA REVUELTAS.
- SU INQUIETUD E INCONFORMIDAD PERMANENTES AUNADOS A SU PREPARACIÓN AUTODIDACTA.
- SU INCIPIENTE HUMANISMO QUE SE VE REFORZADO AL CONOCER EL MARXISMO Y PROFUNDIZAR MÁS EN LA CORRIENTE DEL MARXISMO HUMANISTA O CRÍTICO.
- SUS CONTINUOS VIAJES TANTO AL INTERIOR COMO AL EXTERIOR DEL PAÍS, APROVECHANDO AL MÁXIMO ESTAS EXPERIENCIAS PARA EL CONOCIMIENTO SOBRE LA ESENCIA DEL SER HUMANO.
- SU ESTANCIA EN LAS CÁRCELES.

ESTOS SON ALGUNOS DE LOS PUNTOS QUE SUMADOS A SU CARÁCTER REBELDE E INDOMABLE CONFIGURAN A UN JOSÉ REVUELTAS CUYA PREOCUPACIÓN MÁXIMA ES LA DE QUE LA HUMANIDAD ALCANCE LA LIBERTAD, PERO PARA TAL FIN HAY QUE SUPERAR LA ENAJENACIÓN, POR LO CUAL ENFOCA SUS BATERÍAS (ESFUERZOS) A UNA CRÍTICA

MORDAZ CONTRA ÉSTA, LO CUAL ES NOTORIO EN LA GRAN MAYORÍA DE SUS ESCRITOS,

LA CONTINUIDAD DE LA QUE HABLAMOS CON TANTA INSISTENCIA, NO LA FUNDAMOS SOLAMENTE EN EL HECHO DE ENCONTRAR EN LA MAYORÍA DE SUS OBRAS EL TÉRMINO DE ENAJENACIÓN, DICHO CONCEPTO VA MADURANDO, VA SUPERÁNDOSE RESPECTO A OBRAS ESCRITAS CON ANTERIORIDAD.

PRECISAMENTE EN EL DESARROLLO DE NUESTRO TRABAJO NOS ABOCAREMOS A DARLE FORMA A ESTA IDEA.

DEBEMOS APUNTAR QUE ESTA IDEA NO ES PROPIA, ÁNDREA REVUELTAS OPINA DE SU PADRE QUE:

"En su formación, la lectura de los manuscritos económico-filosóficos de Marx fue decisiva, en particular, la teoría de la enajenación ahí desarrollada.

**Incluso puede adelantarse que es esta teoría la que sirve de hilo conductor a su obra teórica, política y literaria."**<sup>44</sup> (el subrayado es nuestro), EN

RIGOR ÁNDREA NO UTILIZA, EN LA FRASE CITADA, EL TÉRMINO DE CONTINUIDAD, PERO NO CREEMOS QUE SEA ARRIESGADO AFIRMAR QUE ELLA UTILIZA DICHO TÉRMINO EN EL MISMO SENTIDO O COMO SINÓNIMO DE HILO CONDUCTOR. LA MISMA ÁNDREA —COMPARTIENDO CRÉDITOS CON PHILIPPE CHERON— EN OTRO TEXTO UTILIZARÁ EL CONCEPTO DE CONTINUIDAD EN REVUELTAS, AUNQUE NO LO ASOCIE DIRECTAMENTE —POR LO

---

<sup>44</sup> Andrea Revueltas. "José Revueltas: Política y Literatura". Territorios, UAM Xochimilco, marzo-abril 1981, p. 17.

MENOS NO EN FORMA EXPLÍCITA— CON LA TEORÍA DE LA ENAJENACIÓN,  
LA CITA A LA QUE NOS REFERIMOS ES LA SIGUIENTE:

"Lo precedente pretende demostrar, y hay que insistir en eso, la continuidad del pensamiento de Revueltas, en el que difícilmente se puede hablar de cortes. Un análisis penetrante demostraría con toda evidencia la existencia de una trayectoria ininterrumpida en el desarrollo de su pensamiento, aun si este desarrollo conoció períodos de retroceso debido al contexto histórico de confrontación y lucha en el cual se produjo." <sup>45</sup>

CONCLUYENDO, DESDE NUESTRO PARTICULAR PUNTO DE VISTA CONSIDERAMOS QUE FALTA, DE PARTE DE LOS ESTUDIOSOS DE REVUELTAS, UNA SISTEMATIZACIÓN Y PROFUNDIZACIÓN DE LA IMPORTANCIA QUE POSEE LA TEORÍA DE LA ENAJENACIÓN AL INTERIOR DE LA OBRA DE JOSÉ REVUELTAS, Y POR ENDE ADENTRARSE A LA CONTINUIDAD EN SU PENSAMIENTO PARTIENDO DE LA ENAJENACIÓN.

HASTA DONDE TENEMOS CONOCIMIENTO, NO EXISTE ESTUDIO ALGUNO SOBRE REVUELTAS CUYA PRINCIPAL PREOCUPACIÓN SE CENTRE EN LA IMPORTANCIA DE LA ENAJENACIÓN EN SU OBRA. EXISTE UN ENSAYO SERIO QUE DESGRACIADAMENTE NO HEMOS PODIDO CONSEGUIR Y POR REFERENCIA SABEMOS QUE ENTRE OTROS TRATA EL PROBLEMA DE LA ENAJENACIÓN, NOS REFERIMOS A JOSÉ REVUELTAS: EL SOLITARIO SOLIDARIO.

---

<sup>45</sup> José Revueltas. Cuestionamientos e intenciones. Obras Completas No. 13 Ed. Era. 1ª ed. México 1978. p. 14.

DE MARILYN FRANKENTHALER.<sup>46</sup> SOBRE ESTE ENSAYO ESCRIBE HELIA A. SHELDON:

"Asimismo ahonda en tres temas de cariz existencialista: el desarraigo, la degradación y la deshumanización. (...) La enajenación —apunta la autora— es también un tema marxista así, en la escritura revueltiana, el individuo siempre ocupa un lugar preponderante. De igual manera hace hincapié en la enajenación y la soledad de los personajes..."

EL PRESENTE TRABAJO, DISTA MUCHO DE TENER LA RIGUROSIDAD NECESARIA PARA TRATAR A FONDO EL TEMA DE LA ENAJENACIÓN, NUESTRO OBJETIVO PRETENDE, COMO FIN ÚLTIMO, LLAMAR LA ATENCIÓN DE LOS ESPECIALISTAS Y LECTORES DEL AUTOR DE **LOS DÍAS TERRENALES** SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA ENAJENACIÓN EN SU OBRA.

---

<sup>46</sup> Marilyn Frankenthaler. **José Revueltas: El solitario solidario**. Miami: Ediciones Universal, 1979.

<sup>47</sup> Helia Sheldon. **Mito y desmitificación en dos novelas de José Revueltas**. Colección Alfonso Reyes, Ed. Oasis, 1ª ed., México 1985, p. 164.

## II.2. POSICIÓN DE REVUELTAS

## II.2. POSICIÓN DE REVUELTAS.

MENCIONEMOS LOS PUNTOS MÁS RELEVANTES VERTIDOS EN EL 2º INCISO DEL CAPÍTULO ANTERIOR, CUYO TÍTULO ES: LA TEORÍA DE LA ALIENACIÓN Y LA CRISIS DE MARXISMO:

- A) LA TEORÍA DE LA ENAJENACIÓN IMPLICA, SEGÚN EL PUNTO DE VISTA, UNA CONTINUIDAD EN LA OBRA DE CARLOS MARX, O POR EL CONTRARIO UNA RUPTURA ENTRE EL MARX JOVEN Y EL MARX MADURO, POR LO CUAL ES CAUSANTE DE UNA GRAVE ESCISIÓN DENTRO DE LOS PENSADORES MARXISTAS.
- B) DE LO ANTERIOR SURGEN DOS TENDENCIAS, LOS MARXISTAS "CRÍTICOS" Y LOS MARXISTAS "CIENTÍFICOS". LOS PRIMEROS RESALTAN LA TEORÍA DE LA ALIENACIÓN.
- C) LA ENAJENACIÓN MARXIANA, TIENE SU PUNTO DE PARTIDA MÁS SOLIDO EN LOS MANUSCRITOS ECONÓMICO-FILOSÓFICOS DE 1844.
- D) EL MARXISMO "CRÍTICO" RESALTA LA INFLUENCIA DE HEGEL EN LA OBRA DE MARX.
- E) LOS TEÓRICOS QUE SE PUEDEN ALINEAR O DEFINIR DENTRO DE ESTA CORRIENTE GENERALMENTE NO TIENE

FILIACIÓN PARTIDISTA, O COMPROMISO POLÍTICO DEFINIDO.

- F) LA ENAJENACIÓN NO DESAPARECE CON LA DESAPARICIÓN DEL CAPITALISMO, ÉSTA PERSISTE EN LAS SOCIEDADES SOCIALISTAS.
- G) EL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN ES UNA PROBLEMÁTICA CONSTANTE EN LOS MARXISTAS DE PAÍSES SOCIALISTAS.

VAYAMOS AHORA CON JOSÉ REVUELTAS. EN DEFINITIVA, ÉL NO ESTÁ INMERSO EN ESTA PROBLEMÁTICA EN CUANTO A QUE PARTICIPE DIRECTAMENTE, ES MÁS NI SIQUIERA EN SU PAÍS FUE CONSIDERADO COMO TEÓRICO MARXISTA IMPORTANTE, SIN EMBARGO, COMO CUALQUIER SIMPATIZANTE DE MARX, ÉL TAMBIÉN TOMÓ PARTIDO CON UNA CORRIENTE DEL PENSAMIENTO MARXISTA, LO CUAL INFLUYE EN SU OBRA,

EL MISMO REVUELTAS, EN 1970, REFIRIÉNDOSE A LA "SITUACIÓN TEÓRICA MUNDIAL" ESCRIBÍA:

"No participo en ella, entonces, ni como filósofo ni como teórico, ya que ninguna de ambas cosas soy ni he llegado a ser. Mi única legitimidad reside en mi propio campo de trabajo, desde donde soy un lector de mi tiempo, a la vez que un participante activo de sus luchas: pienso su praxis, luego, la hago a la manera que me es dable hacerlo, tomadas en

cuenta mis limitaciones personales, y las limitaciones teóricas y políticas de mi propio país." 48

NO OBSTANTE DICHAS LIMITACIONES, ÉL DEJÓ CLARA CONSTANCIA DE SU POSICIÓN DENTRO DEL MARXISMO. RECORDEMOS, POR EJEMPLO, QUE EN EL INCISO REFERIDO APUNTAMOS QUE LOUIS ALTHUSSER ESTÁ CONSIDERADO COMO EL MÁS REPRESENTATIVO DENTRO DEL LLAMADO MARXISMO "CIENTÍFICO", PUES BIEN JOSÉ REVUELTAS DEDICA UN ESPACIO IMPORTANTE DENTRO DEL PRÓLOGO DE CUESTIONAMIENTOS E INTENCIONES PARA CRITICAR A ALTHUSSER POR MARCAR UNA RUPTURA EN MARX, ENTRE SUS TEXTOS ANTERIORES A 1844 Y LOS POSTERIORES, AL INICIAR DICHA CRÍTICA REVUELTAS APUNTA:

"Althusser escinde la filosofía, respecto a la ciencia, en Marx a partir de un todo ideológico de la filosofía con minúscula a lo que opone la teoría con mayúscula, cuyo desarrollo, idéntico a Ciencia, iniciaría Marx en el 'corte epistemológico' que señala la ruptura con sus obras hegelianas de juventud, en particular —o sobre todo— Los manuscritos de 1844." 49

MÁS ADELANTE ESCRIBE:

---

48 Cuestionamientos e intenciones. ob. cit. p. 136.

49 Ibidem. p. 142.

"Althusser desacraliza al joven Marx sólo para investir como textos sagrados todos los materiales que Marx produce a partir de la ruptura con su supuesta 'filosofía ideológica' del pasado..."<sup>50</sup>

ESTA CRISIS DEL MARXISMO ES PARA REVUELTAS ANTE TODO UN "DEBATE POLÍTICO", Y ÉL ESTÁ CONSCIENTE DE LA EXISTENCIA DE TEÓRICOS INDEPENDIENTES DE LOS PAÍSES SOCIALISTAS QUE RESALTAN LA IMPORTANCIA DE LA ENAJENACIÓN DENTRO DE MARX, Y QUE POR ESE MISMO HECHO PELIGRAN:

"Adam Schaff, destituido de sus cargos académicos, desaparece de la vida intelectual de Polonia; Kuro y Modzelewsky (...) se encuentran encarcelados. Ahora todos abrigamos grandes temores por el destino que puede esperar a Karel Kosik. Vemos pues que se trata, aquí, en primer lugar de un debate político en el peor sentido de la palabra. Lo demás es silencio en el mundo hamletiano de ser o no ser marxista de la alienación. 'That is the question'."<sup>51</sup>

PARA ACENTUAR E INSISTIR SOBRE SU POSICIÓN RESPECTO A LA CRISIS DEL MARXISMO PRESENTAMOS A CONTINUACIÓN UNA CITA, LA CUAL ES EXTENSA, SIN EMBARGO SE JUSTIFICA, YA QUE EN ELLA SE TOCAN VARIOS TÓPICOS QUE NOS INTERESAN. A LA PREGUNTA ¿CUÁLES SON LAS FUENTES DE SU IDEOLOGÍA? REVUELTAS RESPONDE:

---

<sup>50</sup> Ibidem. p. 144.

<sup>51</sup> Ibidem. p. 146.

"Yo no hago sino seguir los principios de Marx expuestos particularmente en los escritos filosóficos anteriores a 1844, que fueron olvidados durante treinta o treinta y cinco años, donde está expuesta la teoría de la alienación. Se trató de extirpar estos escritos filosóficos de Marx, porque eran contrarios a la situación creada por Stalin. La alienación también existe en el mundo socialista. El socialismo no desenajena al hombre eso es una mentira. (...) En México se editaron después de 1930, pero como fueron traducidos al alemán y editados por los troskistas, los marxistas no los leían porque los consideraban falsificaciones; (...) En cambio, ese libro (**Los manuscritos de 1844**) es el que más ha influido en mi vida ideológica. He considerado el problema de la enajenación y el de **la libertad** como problemas principales de toda mi problemática marxista."<sup>52</sup> (el subrayado es nuestro).

DE LA CITA ANTERIOR PODEMOS INFERIR LO SIGUIENTE: JOSÉ REVUELTAS SE DECLARA ABIERTAMENTE MARXISTA; AFIRMA QUE **LOS MANUSCRITOS DE 1844** TUVIERON UNA INFLUENCIA DETERMINANTE EN ÉL; LA ENAJENACIÓN Y LIBERTAD CONSTITUYEN EL CENTRO DE SU PROBLEMÁTICA; LA ALIENACIÓN PERSISTE EN LOS PAÍSES SOCIALISTAS.

PERO ADEMÁS, TOCA OTROS PUNTOS MUY IMPORTANTES: LOS ESCRITOS DE "JUVENTUD" DE MARX EN PRIMER LUGAR, NO SE CONOCEN EN MÉXICO Y CUANDO POR FIN ESTOS LLEGAN AL PAÍS SON IGNORADOS O DESPRECIADOS

<sup>52</sup> Conversaciones con José Revueltas. ob. cit. pp. 81.82.

"PORQUE ERAN CONTRARIOS A LA SITUACIÓN CREADA POR STALIN". LAS IDEAS CONTENIDAS EN ESTE ÚLTIMO PÁRRAFO LAS DEBEMOS TOMAR MUY EN CUENTA. CIERTAMENTE, Y YA QUE REVUELTAS TUVO QUE ENFRENTARSE A ESTOS PROBLEMAS, EL PRINCIPAL, SU TOTAL CONVICCIÓN DEL STALINISMO.

PERO A PESAR DE LOS PESARES, SIEMPRE EMERGE LA ENAJENACIÓN COMO PROBLEMA OBSESIVO EN ÉL. CREEMOS QUE ES NECESARIO AHONDAR EN ESTA PRESUNTA PROBLEMÁTICA A LA QUE HACEMOS REFERENCIA, PRINCIPALMENTE PORQUE LA ENAJENACIÓN EN EL CASO DE REVUELTAS, SIEMPRE DEBE ASOCIARSE COMO CONTRAPOSICIÓN DE LA LIBERTAD. LUEGO ENTONCES, DEBEMOS ACLARAR COMO INCLUSO EN SU PRIMERA ETAPA AL INTERIOR DEL PCM, CARACTERIZADO POR UN DOGMATISMO Y UNA DISCIPLINA FÉRREA, LA DUALIDAD ENAJENACIÓN LIBERTAD ESTABA PRESENTE EN NUESTRO AUTOR.

PARTAMOS DEL HECHO INNEGABLE DE QUE JOSÉ REVUELTAS TUVO SU ÉPOCA STALINISTA COMO MIEMBRO DEL PCM, CUANDO AL INTERIOR DE DICHO PARTIDO IMPERABA UNA DISCIPLINA Y DOGMATISMO EXAGERADOS, Y REVUELTAS SE AJUSTÓ A DICHAS NORMAS, Y ANTE ALGÚN PEQUEÑO DESACATO O DESVIACIÓN "...sé que me salva —ESCRIBÍA EN 1939— ante el partido mi honda, profunda convicción comunista; mi amor por la Internacional, mi adhesión sin límites a la URSS, mi fidelidad a Stalin".<sup>53</sup>

---

<sup>53</sup> José Revueltas. *Las evocaciones requeridas*. Tomo I, Obras Completas Ed. Era, 1ª ed. México 1987. p. 188.

SIN EMBARGO SU PROBLEMÁTICA ENAJENACIÓN-LIBERTAD NO DESAPARECE EN ESTE PERÍODO, CIERTAMENTE DICHA EXPRESIÓN SE VE LIMITADA PUESTO QUE NO HAY EN JOSÉ REVUELTAS SIGNOS DE RECHAZO A LA COERCIÓN DE LA LIBERTAD POR PARTE DEL PCM NI COMO ACTIVISTA, NI EN SUS ESCRITOS POLÍTICOS, PERO NO PODEMOS DECIR LO MISMO DE SUS ESCRITOS LITERARIOS PRODUCIDOS EN ESA ÉPOCA. NOS REFERIMOS PRINCIPALMENTE A **EL QUEBRANTO** (1938); **LOS MUROS DE AGUA** (1941); **EL LUTO HUMANO** (1943) Y **LOS DÍAS TERRENALES** (1949). PRECISAMENTE CON ESTA ÚLTIMA OBRA HACE PATENTE (QUIZÁ, COMO ÉL DIJO, SIN QUE FUERA ESA SU INTENCIÓN) SU INCONFORMIDAD CON LA POLÍTICA DEL PARTIDO Y POR LA SUMISIÓN DEL MILITANTE.

CON LO CUAL QUEREMOS DECIR QUE EN ESTE LAPSO DE SU VIDA, EL ÚNICO REDUCTO EN EL QUE AFLORÓ SU OBSESIÓN INTERNA FUE EN EL CAMPO LITERARIO, PERO ESTO AL MISMO TIEMPO PERMITE ARGUMENTAR A FAVOR DE QUE INCLUSO EN SU ÉPOCA STALINISTA, EN SU INTERIOR LA PROBLEMÁTICA REPRESENTADA POR LA ENAJENACIÓN-LIBERTAD ESTÁ PRESENTE.

EN 1957 REVUELTAS ESTANDO EN BUDAPEST, DENUNCIABA LA TRISTE SITUACIÓN QUE POR COBARDÍA O POR DIVINIZACIÓN AL PARTIDO, ATRAVESARON LOS ESCRITORES SOCIALISTAS. EL XX CONGRESO DEL PCUS LE DEMOSTRÓ A REVUELTAS QUE LA INCONFORMIDAD CON LA POLÍTICA DEL PCM EXPRESADA EN **LOS DÍAS TERRENALES**, TENÍA CIERTOS FUNDAMENTOS.

DESDE NUESTRO PUNTO DE VISTA, ANTES DEL MENCIONADO CONGRESO, NO ERA POR COBARDÍA QUE REVUELTAS NO EXPRESABA SU INCONFORMIDAD FUERA DEL ÁMBITO LITERARIO CON LA POLÍTICA DEL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO, SINO MÁS BIEN POR CARECER DE LOS FUNDAMENTOS PARA DEMOSTRAR SU DESACUERDO, Y CLARO, ADEMÁS, "No debe olvidarse que ante todo (...) estaba nuestra fidelidad al partido y a lo que éste representa por encima y a pesar de los errores de los hombres." <sup>54</sup>

JOSÉ REVUELTAS HA SIDO CRITICADO DURAMENTE POR SUS CONTEMPORÁNEOS POR GUARDAR SILENCIO ANTE ALGO CON LO QUE EL NO COMULGABA, EN ESTE SENTIDO LABASTIDA EXPRESÓ: "Quiero pues decirlo con honradez total: Revueltas, habrá tenido quizá discrepancias con el stalinismo, pero nunca las hizo públicas sino hasta después del XX congreso del PCUS." <sup>55</sup>

CIERTOS COMENTARISTAS DE REVUELTAS, EXPLICAN QUE ESTA ACTITUD SE DEBIÓ A UNA HONRADEZ ANTES QUE A CIERTO MIEDO POR SER EXPULSADO DEL PARTIDO, YA QUE ANTES DE EXPRESAR SUS DISCREPANCIAS ENCONTRAMOS: "Una cierta falta de confianza de Revueltas en sí mismo y, en consecuencia en su obra." <sup>56</sup>

Y ADEMÁS:

---

<sup>54</sup> Cuestionamientos e intenciones. ob. cit. p. 75

<sup>55</sup> Para desmistificar a Revueltas. ob. cit. p. 31

<sup>56</sup> Cuestionamientos e intenciones. ob. cit. p. 13.

"La imposibilidad de encontrar solución en estas condiciones: o caer en manos de la reacción o aceptar el dogmatismo, pues todavía no tenía los elementos necesarios para poder empezar la crítica de izquierda de este fenómeno como lo hará más tarde.

Esta crítica la pudo emprender Revueltas ya de una manera abierta, en gran medida gracias a los nuevos elementos introducidos por el XX (1956) y el XXII (1961) Congresos del PCUS, con la denuncia hecha por Jruschov de los crímenes de Stalin y del "culto a la personalidad" que le permitieron comprobar sus intuiciones y sus dudas."<sup>57</sup>

EN TODO CASO LO QUE A NOSOTROS NOS INTERESA RESCATAR POR UNA PARTE ES QUE JOSÉ REVUELTAS FUE MARXISTA Y QUE SUS PREOCUPACIONES TEÓRICAS PERMITEN SITUARLO DENTRO DEL MARXISMO CRÍTICO; Y POR OTRA, QUE A PESAR DE SUS DIFERENTES PUNTOS DE VISTA POLÍTICOS, EXISTE UNA CONTINUIDAD EN SU OBRA, MISMA QUE SE SUSTENTA EN SU CONCEPTUALIZACIÓN DE LA ENAJENACIÓN,

---

<sup>57</sup> Idem

### **III. ENSAYO SOBRE UN PROLETARIADO SIN CABEZA**

### **III. 1. LA SAGRADA Y FAMILIA Y LOS MANUSCRITOS MARCO HISTÓRICO DEL ENSAYO.**

### III. 1. LA SAGRADA FAMILIA Y LOS MANUSCRITOS MARCO HISTÓRICO DEL ENSAYO.

JOSÉ REVUELTAS INICIA EL ENSAYO CON UN MARCO CONCEPTUAL DE LA ENAJENACIÓN MARXISTA, DEBIDO PRESUMIBLEMENTE A QUE SERVIRÁ COMO SUSTENTO TEÓRICO IMPORTANTE DENTRO DE SU ANÁLISIS. PARA TAL EFECTO ELIGE UNA OBRA DE MARX, EN LA SIGUIENTE CITA EXPLICA EL PORQUE DE DICHA SELECCIÓN:

"Aunque la teoría de la desenajenación está expuesta por Marx en numerosos de sus trabajos (particularmente en sus escritos filosóficos de 1844), preferimos escoger para nuestro objeto determinados fragmentos de *La sagrada familia*, a causa de que en ella creemos advertir premisas que se pueden vincular de modo más explícito con la noción contemporánea de partido, y con la profundización, extensión y desarrollo de la teoría leninista del mismo que ha traído y trae aparejado consigo, como resultado teórico evidente, la lucha contra el stalinismo y contra el culto a la personalidad".<sup>58</sup>

REVUELTAS RECONOCE QUE HAY OTROS TEXTOS EN LOS CUALES MARX DESARROLLA CON MAYOR RIGUROSIDAD LA TEORÍA DE LA DESENAJENACIÓN, SIN EMBARGO PREFIERE COMO APOYO TEÓRICO A *LA SAGRADA FAMILIA*, PUESTO QUE EN ELLA ADVIERTE: "...premisas que se pueden vincular de modo más explícito con la noción contemporánea del partido leninista".<sup>59</sup>

CON LO CUAL YA QUEDA ACLARADO PORQUE ELIGE EL MENCIONADO

---

<sup>58</sup> Ensayo sobre un proletariado sin cabeza. ob. cit. p. 40.

<sup>59</sup> Idem.

TEXTO MARXISTA, PUES NO SÓLO CONTIENE ELEMENTOS EXPLICATIVOS DE LA TEORÍA DE LA DESENAJENACIÓN, SINO QUE, ADEMÁS, CONTIENE ELEMENTOS QUE PUEDEN SERVIR PARA ENTENDER LA TEORÍA DEL PARTIDO.

INDAGUEMOS HAS TA QUE GRADO DICHA ELECCIÓN TIENE VALIDEZ Y SI EXISTEN OTRAS IMPLICACIONES QUE HAYAN INFLUIDO EN EL TEXTO INDEPENDIENTEMENTE DE QUE HAYA O NO ESTADO CONSCIENTE REVUELTAS. VEAMOS PRIMERAMENTE LOS PROBLEMAS QUE PUEDEN SURGIR AL TOMAR COMO MARCO TEÓRICO UN TEXTO COMO LA SAGRADA FAMILIA.

EL MENCIONADO ESCRITO DE MARX, DISTA MUCHO DE SER UNA DE LAS OBRAS MÁS LOGRADAS DE CARLOS MARX, DAVID MCLELLAN EN LA RIGUROSA BIOGRAFÍA SOBRE MARX, APUNTA:

"...La sagrada familia fue poco leída cuando su publicación, ciertamente, no era una de las obras principales de Marx".<sup>60</sup>

MIENTRAS QUE RESPECTO AL MISMO TEXTO MARIO ROSSI SEÑALA: "...el valor de las diferentes partes de la obra es, naturalmente, muy desigual: junto a las páginas magníficas que participan por derecho propio del curso de la formación del materialismo histórico y del pensamiento socialista de Marx o que reconsideran cálidamente los temas antiidealistas que ya ha elaborado, no faltan, más aún, abundan las elucubraciones, las alusiones oscuras, los temas forzados; y sobre todo falla el sentido de las

---

<sup>60</sup> David McLellan. *Karl Marx su vida y sus ideas*, Ed. Crítica, Grupo Editorial Grijalbo, Barcelona 1977. p. 159.

proporciones de la importancia, unas veces escasísimas, otras notables, del objeto de la crítica." 61

CON LO CUAL QUEREMOS ESTABLECER QUE LA SAGRADA FAMILIA TIENE EL GRAN INCONVENIENTE PARA AQUELLOS QUE NO HAGAN UNA LECTURA CON LAS RESERVAS DEL CASO, DE CONFUNDIRSE Y OBTENER UNA IDEA DEFORMADA DEL PENSAMIENTO DE MARX, YA QUE:

"El valor de las diferentes partes de la obra es, naturalmente, muy desigual (...) no faltan, más aún, abundan las elucubraciones, las alusiones oscuras, los temas forzados.." 62 Y CONSIDERAMOS QUE

JOSÉ REVUELTAS NO ESTABA EXENTO DE CAER EN UNA LECTURA DESAFORTUNADA DE LA OBRA MARXIANA QUE NOS OCUPA, PUES:

"Sus conocimientos estrictamente filosóficos son más bien raquíticos y unilaterales. Es cierto que, después de 1968 y a partir, sobre todo, de su último encarcelamiento, se dedicó entusiastamente a realizar una serie de lecturas filosóficas que enriquecieron su información en lo que a esta materia se refiere.." 63

LO QUE SIGNIFICA QUE LOS PROBLEMAS TEÓRICOS O LOS CONCEPTOS AÚN NO DESARROLLADOS POR MARX EN SUS ESCRITOS MENCIONADOS CORREN EN ALTO GRADO EL RIESGO SI SON ADOPTADOS COMO IDEAS ACABADAS, AL SER TRASLADADOS A LA REALIDAD. ESTE PUNTO DEBE SER TOMADO EN CUENTA.

---

61 Mario Rossi. La Génesis del Materialismo Histórico. Volumen II, El Joven Marx. Capítulo IV, El Nuevo Humanismo Positivo, inciso 4 La Sagrada Familia, Madrid, Alberto Corazón editor, Col. Comunicación 1971, p. 474.

62 Idem.

63 Ensayo sobre las Ideas Políticas de José Revueltas. ob. cit. pp. 70.71.

AL ESCRIBIR JOSÉ REVUELTAS EN 1961, EL ENSAYO SOBRE UN PROLETARIADO SIN CABEZA, SUS LECTURAS SOBRE MARX, ADEMÁS DE LA SAGRADA FAMILIA Y LOS MANUSCRITOS DE 1844, ERAN —SEGÚN EL MISMO REFIERE— EL MANIFIESTO COMUNISTA, INTRODUCCIÓN A LA CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA DEL DERECHO DE HEGEL, Y LA BIOGRAFÍA CLÁSICA (ESCRITA EN 1918) DE FRANZ MEHRING SOBRE KARL MARX.

LA CITA QUE A CONTINUACIÓN TRANSCRIBIMOS, NOS AMPLIA EL PANORAMA SOBRE LA LECTURA MARXISTA DE REVUELTAS POR LA ÉPOCA EN QUE SE ESCRIBE EL ENSAYO SOBRE UN PROLETARIADO SIN CABEZA, EL CUAL ES PUBLICADO EN 1962. JAIME LABASTIDA REFIRIÉNDOSE A LA LIGA LENINISTA ESPARTACO, SEÑALA:

"...los dirigentes de la Liga eran escritores, intelectuales, estudiantes: ninguno, incluso Revueltas, había leído por aquella época siquiera El Capital. Nuestra ignorancia en materia teórica era abismal. (se dice que Revueltas recomendaba a los jóvenes escritores la lectura de Hegel: hasta donde me consta, por los años de 1959, de Hegel sólo se conocía la antología de Bloch y, por 1963, fragmentos de la Fenomenología; sabía muy poco de economía marxista, manejaba sólo los Manuscritos de 1844 bajo una interpretación humanista; de El Capital, sólo algunos trozos 'filosóficos', ¿ a qué seguir..."<sup>64</sup>

---

<sup>64</sup> Para desmistificar a Revueltas. ob. cit. p. 30.

ESTA CARENCIA TEÓRICA, NO FUE IMPEDIMENTO PARA QUE ESCRIBIERA SU EXCELENTE OBRA **ENSAYO SOBRE UN PROLETARIADO SIN CABEZA**. LAS DEFICIENCIAS QUE NOSOTROS HEMOS SEÑALADO, NO PRETENDEN RESTARLE MÉRITOS A REVUELTAS, PORQUE ADEMÁS NO DEMERITA EN ABSOLUTO EL CONTENIDO PRINCIPAL DE LA OBRA, CABE SEÑALAR QUE EL **ENSAYO** ES EL TEXTO HISTÓRICO-POLÍTICO MÁS IMPORTANTE DE ESTE AUTOR.

EN TODO CASO, SI ACEPTAMOS SUS DEFICIENCIAS TEÓRICAS RESPECTO AL MARXISMO, RESULTA ENCOMIABLE LA INTENCIÓN DE REALIZAR UN ESTUDIO SOBRE LA REALIDAD NACIONAL APOYÁNDOSE Y COMPENETRÁNDOSE CON UN SUSTENTO TEÓRICO-FILOSÓFICO. ¿CÓMO ENTONCES, —CON LAS CONDICIONES A LO LARGO DEL TRABAJO MENCIONADAS, QUE INCIDIERON PARA UNA ENTONCES DEBIL FORMACIÓN MARXISTA— LOGRA CONJUNTAR EN EL TEXTO QUE NOS OCUPA, CONCEPTOS MARXIANOS CON LENINISTAS Y ADAPTARLOS A LA REALIDAD MEXICANA?

RESPECTO A LO ANTERIOR, LABASTIDA SEÑALA INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE LA CITA ARRIBA UTILIZADA:

"Lo que deseo poner de relieve es que, pese al carácter autodidacta de la formación de José, éste poseía una intuición filosófica en estado latente, una gran iteligencia y una enorme capacidad de raciocinio".<sup>65</sup>

ENRIQUE GONZÁLEZ ROJO, OPINA EN FORMA SIMILAR, VEAMOS:

---

<sup>65</sup> Idem.

REVUELTAS "...nunca supo superar el nivel de diletantismo filosófico y las actitudes propias del aficionado. No obstante ello, y a diferencia de algunos de los integrantes de la corriente de maestros de filosofía mencionados (Antonio Caso, José Vasconcelos, Samuel Ramos, Leopoldo Zea y el grupo Hyperión), José Revueltas poseía genio filosófico. Se movía como pez en el agua en el mundo de las abstracciones, sabía ir al grano, hallar lo esencial en medio de la hojarasca de lo fenoménico, romper con los dogmas e instalarse, con el inmejorable auxilio de su audacia, en un punto de vista que permitía ver más lejos y de modo más penetrante".<sup>66</sup>

NUESTRO OBJETIVO EN CUANTO AL ENSAYO, CONSISTE EN ANALIZAR LA INTERPRETACIÓN DE REVUELTAS A: EL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN EN ALGUNAS OBRAS (DE 1844) DE MARX; LA FORMA EN QUE LO VINCULA A LA TEORÍA LENINISTA DEL PARTIDO; Y POR ÚLTIMO, COMO APLICA LA ENAJENACIÓN A NIVEL DE SU ESTUDIO POLÍTICO. ANTES DE ENTRAR EN DETALLE, CONVIENE, POR TANTO, TENER EN CUENTA LAS DEFICIENCIAS TEÓRICAS DE REVUELTAS RESPECTO AL MARXISMO, PERO PARALELAMENTE, NO DESCARTAR QUE EN EFECTO EXISTÍA EN ÉL CIERTA "INTUICIÓN FILOSÓFICA" O "GENIO FILOSÓFICO".

---

<sup>66</sup> Ensayo sobre las ideas políticas de José Revueltas, ob. cit. p. 71.

ADEMÁS DE LA SAGRADA FAMILIA HAY OTRO TEXTO DE MARX EN EL QUE BASA PARTE DE SUS TESIS DEL ENSAYO SOBRE UN PROLETARIADO SIN CABEZA, PRINCIPALMENTE EN LOS CAPÍTULOS FINALES. NOS REFERIMOS A LA CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA DEL DERECHO DE HEGEL. EN DEFINITIVA EN NINGUNO DE ESTOS DOS TEXTOS EL PRINCIPAL OBJETIVO DE MARX SE CENTRABA EN LA ENAJENACIÓN, SIN EMBARGO EN AMBOS ENCONTRAMOS SIMILITUDES INTERESANTES PARA NUESTRO ESTUDIOS, MENCIONAREMOS TRES.

LA PRIMERA ES QUE ASÍ COMO EN LA SAGRADA FAMILIA ENCONTRAMOS "...páginas magníficas que participan por derecho propio del curso de Formación del materialismo histórico.." <sup>67</sup> Y QUE "... varios de los temas de lo que iba a convertirse en la concepción materialista de la historia aparecieron ahí por primera vez" <sup>68</sup> "...es innegable que en la Introducción se encuentra, a nivel de intuiciones, a nivel de formulaciones completas e inexactas, tesis importantes del materialismo histórico.." <sup>69</sup> O EL MISMO MEHRING SEÑALA: "En los —Anales Franco Alemanes—, (a los que pertenece la Introducción a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel) Marx sigue sembrando todavía en tierra filosófica, pero en los surcos que abre su arado crítico germina ya la simiente

---

<sup>67</sup> La génesis del materialismo histórico, Vol. II. ob. cit. p. 474.

<sup>68</sup> Karl Marx su vida y sus ideas. ob. cit. p. 159.

<sup>69</sup> José Manuel Bermudo. El concepto de praxis en el joven Marx. 1ª ed. Colec. Historia, ciencia, sociedad No. 120, Ed. Península Barcelona 1975. p. 172.

de una concepción materialista de la historia..". 70

ASIMISMO EN LOS TEXTOS REFERIDOS, SE TRATA EL TEMA DE LA PROPIEDAD PRIVADA, PERO MIENTRAS QUE EN **LA SAGRADA FAMILIA** MARX LO ABORDA COMO CRÍTICA A LA ECONOMÍA POLÍTICA, Y ESCRIBE: "Todo el desarrollo de la economía política tiene por premisa la propiedad privada". "Ahora bien, Proudhon somete la base de la economía política, la propiedad privada, a un análisis crítico, que es además, el primer análisis resuelto, implacable y, al mismo tiempo, científico que de ella se ha hecho." 71

EN LA **INTRODUCCIÓN O CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA DEL DERECHO DE HEGEL** SE REFIERE A LA PROPIEDAD PRIVADA COMO ARMA PARA CRITICAR AL ESTADO EN CUANTO AL ESTADO MODERNO, BURGUÉS, Y NO SÓLO COMO ESTADO CRISTIANO. LA ÚLTIMA SIMILITUD QUE NOS INTERESA ACENTUAR, SE CENTRA EN LA AUTOEMANCIPACIÓN DEL PROLETARIADO, YA QUE ASÍ COMO EN **LA SAGRADA FAMILIA** "...aunque aparece ya formulada, no aparece explicada esta teoría de la ((autoemancipación proletaria))", TAMBIÉN EN LA **INTRODUCCIÓN A LA CONTRIBUCIÓN** SE PRESENTAN YA LOS CIMIENTOS DE LA TEORÍA DE LA AUTOEMANCIPACIÓN DEL PROLETARIADO, NO NOS PODEMOS SUSTRAR A LA TENTACIÓN DE CITAR EL ÚLTIMO PÁRRAFO DE LA **INTRODUCCIÓN**, PORQUE

70 Franz mehring, **Carlos Marx**, traducción del alemán por W. Roces, Ed. Grijalbo. España, 1975. p. 85.

71 Carlos Marx y Federico Engels. **La sagrada familia**, ob. cit. p. 96.

ADÉMÁS DE REFORZAR LO QUE TRATAMOS DE ARGUMENTAR, SIRVE PARA  
 MOSTRAR EL RICO LENGUAJE LITERARIO DEL QUE MARX HACE  
 FRECUENTEMENTE GALA EN SUS ESCRITOS: <sup>72</sup>

"La emancipación del alemán es la emancipación del hombre. La cabeza de esta emancipación es la filosofía, su corazón el proletariado. La filosofía no puede llegar a realizarse sin la abolición del proletariado y el proletariado no puede llegar a abolirse sin la realización de la filosofía. Cuando se cumplan todas las condiciones interiores el canto del gallo galo anunciará el día de la resurrección de Alemania." <sup>73</sup>

---

<sup>72</sup> La altura literaria que alcanza Marx en determinados pasajes, es descrita en **La consagración de la primavera** por Carpentier: "Y abrí, por vez primera **El Capital** de Marx. Empecé a leer: 'La riqueza de las sociedades donde reina el modo de producción capitalista se enuncia como una inmensa acumulación de mercancías'. (Al punto mi imaginación se aparta del texto para presentarme imágenes: las de los vastos almacenes de la Habana Vieja..) 'La mercancía es, ante todo, un objeto exterior, una cosa que por sus propiedades satisface las necesidades humanas de cualquier índole. Que esas necesidades hallen su origen en el estómago o la fantasía, en nada desplaza la cuestión'. De pronto, Marx —nunca hubiese pensado en ello— se me revelaba como un magnífico escritor: estómago y fantasía, lo bajo y lo alto, lo intestinal y lo ascendente, la bestia y el nous: contraste logrado con la mayor economía de palabras. Quien yo me había imaginado como un árido teórico de cifras y plusvalía, me va interesando como prosista. Desde la primera página, va directo a la cuestión con una asombrosa funcionalidad del vocablo (...) Y, saltando páginas, me maravillo ante la cultura humanística de quien, para hablarnos de algo tan trivial y prosaico como la mercancía, se apoya en un Aristóteles.." Alejo Carpentier. **La consagración de la primavera**. Ed. Siglo XXI 5ª ed. México 1979. p. 119.  
 No creemos aventurado comentar que sin lugar a dudas Revueltas adopta de Marx la idea de referirse a personajes literarios para hacer más explícitos sus análisis. Por ejemplo, Revueltas se refiere a **Romeo y Julieta**, y a **la Piel de zapa**. En **Cuestionamientos e intenciones y Dialéctica de la conciencia**, respectivamente.

<sup>73</sup> Carlos Marx. **Introducción a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel**. en **La sagrada familia**. ob. cit. p. 15.

PARA FINALIZAR CON ESTA EXPOSICIÓN DE SEMEJANZAS ENTRE LOS DOS TEXTOS DE MARX, APUNTAREMOS QUE MARIO ROSSI EXTRAE UNA CITA DE LA SAGRADA FAMILIA LA CUAL PERTENECE A LA GLOSA MARGINAL NO. II, QUE ES PRECISAMENTE DE LA CUAL REVUELTAS ESCOGE LOS FRAGMENTOS DENTRO DE SU ENSAYO, Y POR SI FUERA POCO LA CITA ELEGIDA POR ROSSI, ES A SU VEZ UTILIZADA Y ANALIZADA EN UN PROLETARIADO SIN CABEZA. PARA ESPECIFICAR CUAL ES EL PÁRRAFO AL QUE NOS REFERIMOS Y DEBIDO A QUE ES BASTANTE LARGO, SÓLO PRESENTAMOS LA PRIMERA Y ÚLTIMA FRASE:

"Dentro de esta antítesis, el proletariado privado es, por tanto, la parte conservadora y el proletariado la parte destructiva. (...) Y, entonces, habrán desaparecido tanto el proletariado como su antítesis condicionante, la propiedad privada.", PERO VEAMOS CON QUE FIN ELIGE ROSSI DICHO PÁRRAFO: "Esta larga cita es seleccionada por Rossi para mostrar, precisamente, la distancia de Marx de la formulación científica del materialismo histórico. A Rossi el análisis le recuerda más a la Crítica de la filosofía del derecho de Hegel que a obras posteriores.. (El subrayado es nuestro) <sup>74</sup>

CIERTAMENTE LAS SIMILITUDES QUE HEMOS MOSTRADO, NO SON DESCUBRIMIENTO ALGUNO NI SON OBRA DE LA CASUALIDAD, YA QUE LA INTRODUCCIÓN A LA CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA DEL DERECHO (EL CUAL ES EN RIGOR EL NOMBRE CORRECTO DE LA OBRA

---

<sup>74</sup> El concepto de praxis en el joven Marx. ob. cit. p. 400.

INCONCLUSA, YA QUE LA CONTRIBUCIÓN EN SÍ NO FUE ESCRITA) ES ESCRITA A FINALES DE 1843 Y LA SAGRADA FAMILIA EN 1844.

NUESTRO INTERÉS SOBRE ESTAS DOS OBRAS MARXISTAS, RADICA EN EXTRAER LOS ASPECTOS QUE DESDE NUESTRO PUNTO DE VISTA INFLUYERON EN REVUELTAS, (AUNQUE ÉL NO HAYA ESTADO COMPLETAMENTE CONSCIENTE, PARA FUNDAMENTAR TEÓRICAMENTE O COMO PUNTO DE COMPARACIÓN, SU ESTUDIO SOBRE EL PROLETARIADO ACÉFALO MEXICANO).

EN ESTE SENTIDO ENCONTRAMOS EN LOS DOS ESCRITOS MARXISTAS CUATRO SIMILITUDES:

- LA ENAJENACIÓN, INDEPENDIEMENTE DE QUE EL ENFOQUE TENGA DIFERENTES OBJETIVOS.
- CONTIENEN LAS SIMIENTES DE LO QUE SE CONVERTIRÁ EN LA CONCEPCIÓN DEL MATERIALISMO HISTÓRICO.
- EN AMBOS ENCONTRAMOS QUE LA PROPIEDAD PRIVADA DESEMPEÑA UN PAPEL IMPORTANTE.
- MARX INCLUYE YA, EL CONCEPTO DE AUTOEMANCIPACIÓN DEL PROLETARIADO.

DE ESTOS CUATRO PUNTOS JOSÉ REVUELTAS LE VA A DAR UNA IMPORTANCIA PREPONDERANTE A DOS DE ELLOS, LA ENAJENACIÓN Y LA PROPIEDAD PRIVADA, Y PRECISAMENTE MEDIANTE ESTOS DOS CONCEPTOS ENCUENTRA LA VINCULACIÓN CON LA TEORÍA LENINISTA DEL PARTIDO, SIN EMBARGO, NOSOTROS CONSIDERAMOS QUE TAMBIÉN EL CUARTO PUNTO MENCIONADO (LA AUTOEMANCIPACIÓN DEL PROLETARIADO) DESEMPEÑA UN

IMPORTANTE PAPEL —CONSCIENTEMENTE O NO— A TRAVÉS DE LA CUAL REVUELTAS ENLAZA LOS DOS TEXTOS MARXISTAS COMO LA TEORÍA LENINISTA DEL PARTIDO, POR ESA "INTUICIÓN FILOSÓFICA".

EVIDENTEMENTE NO TENEMOS LOS ELEMENTOS PARA ASEGURARLO, ES SIMPLEMENTE UNA DEDUCCIÓN DERIVADA DE LA INFLUENCIA QUE LOS DOS ESCRITOS MARXISTAS PUDIERON TENER EN LENIN, RESPECTO A LA LIBERACIÓN AUTOEMANCIPADORA DEL PROLETARIADO Y LA UNIÓN PARA DICHA CAUSA DE LA INTERRELACIÓN FILOSOFÍA-PROLETARIADO. EN CUANTO A LA SAGRADA FAMILIA

"Lenin considera que Marx abandona aquí la filosofía hegeliana y emprende el camino del socialismo. Esto es evidente. Se ve lo que Marx ha adquirido y como pasa a un nuevo círculo de ideas." <sup>75</sup> MIENTRAS QUE RESPECTO A LA INTRODUCCIÓN A LA CRÍTICA A LA FILOSOFÍA DEL DERECHO DE HEGEL OBSERVAMOS QUE:

"La necesidad de que teoría y praxis sean indisociables es la expresión filosófica de la necesidad del movimiento obrero de estar armado del socialismo científico, y será la necesidad leninista del partido como elemento consciente." (el subrayado es nuestro)

---

<sup>75</sup> Ibidem pp. 398, 399.

<sup>76</sup> Ibidem p. 173.

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

### III. 2. LA INTERPRETACIÓN DE REVUELTAS.

### III. 2. LA INTERPRETACIÓN DE REVUELTAS.

EN EL INCISO ANTERIOR VERTIMOS ALGUNOS ELEMENTOS, CUYO ÚNICO AFÁN ES EL DE CONVENCIMIENTO. CONVENCER DEL ASPECTO DUAL, PERO NO NECESARIAMENTE CONTRADICTORIO, EN REVUELTAS EN LA ÉPOCA EN QUE ESCRIBE EL ENSAYO SOBRE UN PROLETARIADO SIN CABEZA.

POR UNA PARTE SUS MARCADAS DEFICIENCIAS TEÓRICAS DEL MARXISMO; Y POR OTRA LA SENSIBILIDAD E INTELIGENCIA QUE LO CARACTERIZABA, ÉSTOS DOS ELEMENTOS CONJUNTADOS NOS LLEVAN AL PUNTO QUE MÁS NOS INTERESA.

EN JOSÉ REVUELTAS LOS CONCEPTOS Y CATEGORÍAS MARXISTAS VAN A ADOPTAR CARACTERÍSTICAS SINGULARES PERO MUY PROPIAS DERIVADAS DE SU INTERPRETACIÓN, Y PRINCIPALMENTE EN CUANTO AL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN SE REFIERE.

ANTES DE SEGUIR CREEMOS PERTINENTE HACER UNA ACLARACIÓN. LA INTERPRETACIÓN DE REVUELTAS NO ES INTENCIONAL. EN EL SENTIDO INTELLECTUAL NUESTRO AUTOR SIEMPRE HIZO GALA DE MODESTIA, ADEMÁS DE QUE SIEMPRE SE CONSIDERÓ COMO UN GENUINO SEGUIDOR DE LAS TEORÍAS DE MARX. EN DEFINITIVA, ÉL NO TRATA DE PRESENTAR

UNA NUEVA MODALIDAD, EN ESTE CASO DE LA ENAJENACIÓN, TANTO ES ASÍ QUE EN EL ENSAYO, ACENTÚA LA INFLUENCIA DE CARLOS MARX Y EN LOS MOMENTOS QUE UTILIZA DETERMINADOS CONCEPTOS CITA AL PROPIO MARX PARA REFORZAR SUS ARGUMENTOS.

CLARO QUE INFLUYEN OTROS ASPECTOS, PARA CONFORMAR ESTA SINGULAR INTERPRETACIÓN REVUELTIANA, QUE DE NINGUNA FORMA ESTÁN DISOCIADOS DE LOS QUE ARRIBA SE ENUNCIARON, A LOS CUALES NOS HEMOS REFERIDO INCLUSO DESDE LA INTRODUCCIÓN. EL PRIMERO DE ELLOS TIENE INCIDENCIA EN TODA SU OBRA, HABLAMOS DE SU AFÁN O TENDENCIA HUMANISTA Y SU CONCEPTO DE LIBERTAD, EN CONTRAPOSICIÓN A SU DISCIPLINA PARTIDISTA. EL SEGUNDO, DERIVA DEL PRIMERO Y ESTÁ REFERIDO ÚNICAMENTE AL ENSAYO, SE TRATA DE LOS ESCRITOS DE MARX QUE ELIGE

Y DECIMOS QUE DERIVA DEL PRIMERO, PORQUE INCLUSO AL JUSTIFICAR LA ELECCIÓN DE **LA SAGRADA FAMILIA**, ENCONTRAMOS LA DICOTOMÍA SEÑALADA LIBERTAD-DISCIPLINA PARTIDISTA. ÉSTO ES, CONJUNTA LA EXPRESIÓN MÁS HUMANISTA DENTRO DEL DISCURSO ORIGINAL MARXISTA, LA TEORÍA DE LA ENAJENACIÓN (LA VERDADERA LIBERTAD DEL HOMBRE SE ALCANZARÁ CUANDO ALCANCE SU DESENAJENACIÓN), CON LA TEORÍA LENINISTA DEL PARTIDO. EN AQUELLA FRASE DE REVUELTAS QUE YA CITAMOS, ES MUY CLARO CUANDO SEÑALA:

"Aunque la teoría de la desenajenación está expuesta por Marx en numerosos

de sus trabajos (particularmente en sus escritos filosóficos de 1844), preferimos escoger para nuestro efecto determinados fragmentos de **La sagrada familia**, a causa de que en ella creemos advertir premisas que se pueden vincular de modo más explícito con la noción contemporánea de partido, y con la profundización, extensión y desarrollo de la teoría leninista del mismo..." 77

ADÉMÁS ESTA ELECCIÓN TAMBIÉN CUMPLE UNA FUNCIÓN DE EFECTO, CON LO QUE DENOMINAMOS COMO UNA INTERPRETACIÓN PERSONAL DE REVUELTAS, PUESTO QUE, COMO YA VIMOS, NI **LA SAGRADA FAMILIA**, NI **LA INTRODUCCIÓN A LA CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA DEL DERECHO DE HEGEL** CONTIENEN ELEMENTOS MARXISTAS YA ACABADOS O DEFINITIVOS, Y POR ENDE NO SE DEBEN ADOPTAR COMO TALES.

TODOS ESTOS ELEMENTOS, SON LOS RESPONSABLES DE ESTA NUEVA INTERPRETACIÓN DE REVUELTAS PRINCIPALMENTE SOBRE LA ENAJENACIÓN, POR LO CUAL, Y AUNQUE CONSIDERAMOS QUE EN EL PRÓLOGO DEL **ENSAYO**, PUBLICADO POR EDITORIAL ERA, ANDREA NO SE REFIERE ESPECÍFICAMENTE AL PUNTO QUE ESTAMOS TRATANDO, SÍ, CREEMOS, PODEMOS ADOPTAR COMO SUSTENTO A LA IDEA QUE TRATAMOS DE SOSTENER, LA SIGUIENTE CITA, EN LA QUE REFIRIÉNDOSE A SU PADRE ESCRIBE:

"De una manera general, se puede decir que releo ciertos textos de Marx a través de Lenin, elaborando su propia terminología."<sup>78</sup> (el subrayado es nuestro)

---

77 Ensayo sobre un proletariado sin cabeza. ob. cit. p. 40.

78 Ibidem. p. 17.

CON LA CITA ANTERIOR CONCUERDA ENRIQUE GONZÁLEZ ROJO:

"Tienen razón los autores del 'Prólogo' al Ensayo cuando escriben que Revueltas 'relee' ciertos textos de Marx a través de Lenin elaborando su propia terminología."<sup>79</sup>

ESTE ELABORAR SU PROPIA TERMINOLOGÍA, ES LO QUE NOSOTROS HEMOS DEFINIDO COMO "INTERPRETACIÓN PERSONAL" O "CARACTERÍSTICAS SINGULARES".

---

<sup>79</sup> Ensayo sobre las ideas políticas de José Revueltas. ob. cit. p. 60.

### III.3. LA ENAJENACIÓN SURGE EN LA CONCIENCIA

### III. 3. LA ENAJENACIÓN SURGE EN LA CONCIENCIA.

CUANDO EN EL INCISO ANTERIOR HABLAMOS DE INTERPRETACIÓN PERSONAL, NOS REFERIMOS EN CONCRETO AL TRATAMIENTO QUE REVUELTAS LE DA AL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN, EL CUAL SIN LUGAR A DUDAS, SORPRENDE POR LA DISTANCIA EXISTENTE ENTRE EL PUNTO DE PARTIDA DE REVUELTAS RESPECTO AL DE MARX.

PARA REVUELTAS, LA ENAJENACIÓN SURGE EN LA SUBJETIVIDAD, SU PRINCIPIO SE ENCUENTRA EN EL SUJETO, SE GENERA EN LA CONCIENCIA. TAL ARGUMENTACIÓN PODRÁ PARECER MUY AVENTURADA, DEBIDO A QUE EN EL ENSAYO SU AUTOR NO PRETENDE CONTRAPONERSE A LOS POSTULADOS MARXISTAS. ANTERIORMENTE SEÑALAMOS ALGUNOS ELEMENTOS QUE A NUESTRO JUICIO EXPLICAN EN PARTE EL QUE EN REVUELTAS LA ENAJENACIÓN SURJA EN LA ESFERA DEL CONOCIMIENTO.

POSIBLEMENTE EN FORMA NO-CONSCIENTE<sup>80</sup>, PERO CON TODA SEGURIDAD EN FORMA INVOLUNTARIA, REVUELTAS EN EL ENSAYO, SE DESVÍA DE LOS PRECEPTOS MARXISTAS. ES PROBABLE QUE ESTE HECHO HAYA SIDO PASADO POR ALTO, YA QUE EN REALIDAD NO INCIDE EN LOS OBJETIVOS QUE EL LIBRO PERSIGUE, EN TANTO QUE EL ENSAYO ES POLÍTICO Y LAS TESIS DE SU AUTOR TIENEN SÓLIDOS FUNDAMENTOS. LA ESCISIÓN SE PRESENTA AL APLICAR EN EL DESARROLLO HISTÓRICO-POLÍTICO DE EL ENSAYO LOS ELEMENTOS EXPUESTOS EN EL MARCO TEÓRICO DEL MISMO.

<sup>80</sup> Utilizamos aquí el término no-consciente en el mismo sentido en que lo hace A. Rabadán (adoptado a su vez de Lucien Goldman), o sea sustituyéndolo por el de 'inconsciente', al respecto apunta: "evitamos el término 'inconsciente',

CUANDO HABLAMOS DE QUE PARA REVUELTAS LA ENAJENACIÓN SE GENERA EN LA ESFERA DEL CONOCIMIENTO, QUEREMOS ESTABLECER QUE EN EL MOMENTO DE ESCRIBIR EL TEXTO QUE NOS OCUPA, ÉL NO MANEJA TAL IDEA COMO HIPÓTESIS, POR EL CONTRARIO NO ES CONSCIENTE DE QUE ESTÁ TOMANDO AL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN DESDE DIFERENTE ÓPTICA A LA DEL MARXISMO CLÁSICO. COMO HEMOS ARGUMENTADO ESTO PUEDE DEBERSE EN UN PRIMER MOMENTO A LA FALTA DE UN SÓLIDO ESTUDIO SOBRE EL MARXISMO, PERO SOBRE TODO (UNA VEZ SUPERADOS SUS VICIOS TEÓRICOS) A SU INTERPRETACIÓN DEBIDO A SU PERSONAL VISIÓN Y A SU VOCACIÓN HUMANISTA.

AHORA BIEN, SI ANALIZAMOS EL ENSAYO SOBRE UN PROLETARIADO SIN CABEZA EN FORMA AISLADA DE SUS OBRAS, NO LOGRAREMOS ENCONTRAR LOS ELEMENTOS DE JUICIO PARA DETERMINAR QUE EFECTIVAMENTE ESTAMOS EN LO CIERTO EN ESTA INTERPRETACIÓN REVUELTIANA SOBRE EL CONCEPTO QUE NOS OCUPA.

PARA QUE NUESTRA HIPÓTESIS PUEDA GOZAR DE CIERTA CREDIBILIDAD, ES NECESARIO CONCEBIR LA CONTINUIDAD EN EL PENSAMIENTO DEL PERSONAJE EN CUESTIÓN. DE MODO QUE DESDE TAL PERSPECTIVA SE PUEDA VISUALIZAR COMO LOS ELEMENTOS INTERPRETATIVOS EN EL ENSAYO SE VAN REFORZANDO Y ENRIQUECIENDO EN LAS SIGUIENTES OBRAS (TEÓRICAS, POLÍTICAS, LITERARIAS), HASTA LLEGAR A SU PUNTO CULMINANTE EN SU TEXTO TEÓRICO DE MADUREZ, DIALÉCTICA DE LA CONCIENCIA.

---

pues supone una tendencia reprimida que no interviene en nuestra óptica sociológica". Ver: Antoine Rabadán. El luto humano de José Revueltas. Ed. Domés, 1ª ed. M<sup>ex</sup>. 1985. p. 97.

VERTIREMOS A CONTINUACIÓN ALGUNOS PUNTOS PARA TRATAR DE REFORZAR NUESTRA IDEA DE QUE EL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN EN REVUELTAS, SURGE DE LA ESFERA DEL CONOCIMIENTO Y DE AHÍ SE EXTIENDE A TODOS LOS ÁMBITOS. PARA TAL EFECTO NOS REMITIREMOS A TRES PUNTOS DEL ENSAYO:

A) LA GRAN IMPORTANCIA QUE EL AUTOR LE DA A LA ENAJENACIÓN IDEOLÓGICA O POLÍTICA

REVUELTAS, PARA FUNDAMENTAR SU ANÁLISIS DE LA INEXISTENCIA HISTÓRICA DEL PARTIDO COMUNISTA EN MÉXICO, Y QUE LA CLASE DOMINANTE DESPUÉS DE 1910 FUE LA BURGUESÍA NACIONAL, MISMA QUE SOMETIÓ A LAS CLASES EXPLOTADAS, PRODUCIENDO, REGULANDO Y DISTRIBUYENDO SUS IDEAS SEGÚN SUS INTERESES, PARA FUNDAMENTAR ESTO, DECÍAMOS, CENTRÓ SU ANÁLISIS EN LA ENAJENACIÓN IDEOLÓGICA O POLÍTICA.

LO ANTERIOR NO IMPLICA DESVIACIÓN ALGUNA RESPECTO A MARX, PUES SI BIEN ES CIERTO QUE PARA ESTE ÚLTIMO, EN LOS MANUSCRITOS, LA ENAJENACIÓN TIENE SU ORIGEN EN EL TRABAJO, TAMBIÉN ES CIERTO, QUE DE AHÍ SE ESPARCE A LA TOTALIDAD SOCIAL.

"La alienación —ESCRIBE OLLMAN— no es un fenómeno únicamente económico. Como ya se ha indicado, la cuádruple alienación del obrero en los medios de producción se expresa en todas las esferas de su vida."<sup>81</sup>

---

<sup>81</sup> Alienación. Marx y su concepción del hombre en la sociedad capitalista. ob. cit. p. 237.

AHORA BIEN PARA VISUALIZAR QUE SIGNIFICA ENAJENACIÓN  
POLÍTICA APOYÉMONOS EN MIHAILO MARKOVIC, QUIEN APUNTA:

"La política en la sociedad de clases fue incluida por Marx, con toda justicia, en la esfera de la alienación. Como conciencia social parcializada, aislada de la moral, la ciencia y la filosofía, totalmente condicionada por su posición particular y por sus intereses de clase a que respondía." LOS RASGOS ESENCIALES DE LA ALIENACIÓN POLÍTICA SON: "1. El hombre pierde el control de las instituciones políticas, del Estado, partido, etc., que él mismo ha creado y que funcionan a su nombre. Esto explica su sensación de impotencia: no participa del proceso político y no influye sobre el curso de los acontecimientos." <sup>82</sup>

SI TOMAMOS ESTA DEFINICIÓN COMO POSITIVA, ACEPTAREMOS QUE EN EL ENSAYO, REVUELTAS SE REFIERE A LA ENAJENACIÓN POLÍTICA, PERO TAMBIÉN A LA ENAJENACIÓN IDEOLÓGICA, YA QUE COMO ACERTADAMENTE ESCRIBE GONZÁLEZ ROJO:

"Aunque Revueltas no es, en sentido estricto, un teórico de la ideología, sabe soslayar en todo momento la concepción vulgar de ésta y ubicarse en el centro mismo de la noción marxista de la misma. Hace de tal manera una utilización en 'estado práctico' del concepto marxista de ideología, que el Ensayo podría también llamarse La ideología mexicana ya que, al igual que la obra de Marx en relación con Alemania, sabe localizar a la perfección, a través de la forma o las apariencias del discurso, el contenido real (clasista) de la ideología emanada de los políticos democrático-burgueses o 'socialistas' mexicanos." <sup>83</sup>

<sup>82</sup> Mihailo Markovic. *Dialéctica de la praxis*, Editorial Amorrortu, Argentina 1972, p. 80.

<sup>83</sup> *Obra filosófico-política*. Tomo IV *Ensayo sobre las ideas políticas de José Revueltas*. ob. cit. p. 115.

B) LA DESENAJENACIÓN SE PUEDE ALCANZAR A TRAVÉS DE LA CONCIENCIA. CIERTAMENTE EL PROBLEMA EN REALIZAR SU ANÁLISIS DEL PARTIDO SOCIALISTA EN MÉXICO UTILIZANDO COMO INSTRUMENTO METODOLÓGICO LA ENAJENACIÓN POLÍTICO Y/O IDEOLÓGICA. LO INTERESANTE, DESDE NUESTRA ÓPTICA, ES AL NIVEL QUE ELEVA LA ENAJENACIÓN DE LA CONCIENCIA.

NOS REFERIMOS CONCRETAMENTE A QUE EN EL **ENSAYO** EL PROLETARIADO ESTÁ ENAJENADO, LA CONCIENCIA DEL PROLETARIADO ESTA ENAJENADA, EN MÉXICO "...la conciencia de la clase obrera ha permanecido enajenada a ideologías extrañas a su clase."<sup>84</sup>; PERO SI EL PROLETARIADO LOGRA DESENAJENAR SU CONCIENCIA HABRÁ LOGRADO DESENAJENARSE EN TANTO CLASE. HE AQUÍ EL MEOLLO DEL ASUNTO.

ESTA OPINIÓN NO ES SISTEMÁTICA NI SEÑALADA CONTINUAMENTE POR REVUELTAS EN EL **ENSAYO**, SIN EMBARGO EL HECHO DE QUE SE REFIERE A LA DESENAJENACIÓN A TRAVÉS DE LA CONCIENCIA NO SE DEBE MINIMIZAR NI PASAR POR ALTO. LA PONDERANCIA DE LA ENAJENACIÓN DE LA CONCIENCIA EN REVUELTAS YA SE ENCUENTRA, AUNQUE SEA EN FORMA DIFUSA, INTEGRADA EN SU PENSAMIENTO.

PARA MARX LA ENAJENACIÓN SE PRESENTA EN TODAS LAS ACTIVIDADES DEL HOMBRE AL INTERIOR DEL SISTEMA CAPITALISTA. EL CAPITALISMO

---

<sup>84</sup> **Ensayo sobre un proletariado sin cabeza**, ob. cit. p. 75.

VIENE A SER SINÓNIMO DE ENAJENACIÓN, O EN SU DEFECTO, LA ENAJENACIÓN ES INHERENTE AL SISTEMA CAPITALISTA, POR LO QUE NO OBSTANTE PRESENTARSE EN VARIAS ACTIVIDADES DEL SER HUMANO, LA ENAJENACIÓN ES UNA SOLA QUE SURGE AL INTERIOR DEL PROCESO PRODUCTIVO.

OLLMAN ESCRIBE: "Si la actividad humana se clasifica según la esfera en que tiene lugar, también su producto debe clasificarse como valor, clase, Estado, religión, etc. Sin embargo, el propio intento de compartimentalizar de este modo la alienación en un síntoma de la 'enfermedad' que estoy describiendo, pues la alienación es 'esencialmente' la misma ocurra donde ocurra."<sup>85</sup>

MIENTRAS QUE PARA REVUELTAS, LA DESENAJENACIÓN SE DA PRIMERO EN LA CONCIENCIA; PERO EN LA CONCIENCIA PROLETARIA ORGANIZADA "...la desenajenación del proletariado ha tenido que realizarse, primero en la teoría."<sup>86</sup> Y ESTA CONCIENCIA ORGANIZADA ES EL PARTIDO, EL PROLETARIADO PUEDE IRSE DESENAJENANDO INCLUSO AL INTERIOR DEL CAPITALISMO. EL QUE EL PROLETARIADO "...se convierta en el absoluto de su partido representa, que su desenajenación comienza por superarse en el partido, el proletariado ya es en el partido su propia desenajenación."<sup>87</sup>

---

<sup>85</sup> Alienación Marx y su concepción del hombre en la sociedad capitalista. ob. cit. P. 238.

<sup>86</sup> Ensayo sobre un proletariado sin cabeza. ob. cit. p. 55.

<sup>87</sup> *Ibidem.* p. 56.

INCLUSO EL PARTIDO PROLETARIO PUEDE DESENAJENARSE DE LA IDEOLOGÍA DEMOCRÁTICA BURGUESA, SIN IMPORTAR PARA ESTO QUE CONTINUE PERTENECIENDO A LA CLASE DESPOSEIDA, Y CONTINUE EL MISMO SISTEMA DE EXPLOTACIÓN CAPITALISTA. "Estar en condiciones de emprender una crítica marxista-leninista de la conciencia deformada del PCM y del demo-marxismo lombardista, desde fuera del Partido Comunista Mexicano, significa (..) la lucha real, dentro del proceso de desarrollo, por la desenajenación de la clase obrera respecto a la ideología democrático-burguesa y por la creación verdadera de su partido de clase."<sup>88</sup>

CIERTAMENTE, A REVUELTAS LO QUE LE INTERESA DEMOSTRAR ES QUE EL PRIMER PASO PARA COMBATIR LA ENAJENACIÓN ES ESTAR CONSCIENTES DE LA MISMAS Y ESE ES EL PAPEL QUE LE CORRESPONDERÍA JUGAR AL PARTIDO COMUNISTA EN MÉXICO. CON LO CUAL QUEREMOS SEÑALAR QUE EN EL ENSAYO NO ES CATEGÓRICO EN CUANTO A QUE LA DESENAJENACIÓN SE DE AL INTERIOR DEL SISTEMA CAPITALISTA. SIN EMBARGO, POSTERIORMENTE, LO CUAL SE OBSERVA MUY BIEN EN LOS TRABAJOS QUE INTEGRAN CUESTIONAMIENTOS E INTENCIONES, SE REFERIRÁ CON INSISTENCIA A QUE LA DESENAJENACIÓN SE DA PRIMERO EN LA ESFERA DE LA CONCIENCIA. EN ESE TEXTO REVUELTAS ESCRIBE:

"El problema de la desenajenación humana puede plantearse como problema contemporáneo, posible de obtener si el primero se opera en las conciencias. Una desenajenación en la conciencia. Todo lo que es posible en la conciencia de los hombres será posible en la realidad objetiva si concuerda esta conciencia

---

<sup>88</sup>

Ibidem. p. 247.

con las tendencias contenidas e insertas en tal realidad. De aquí la importancia de la conciencia. La conciencia del individuo es una forma de su desenajenación, cuanto concluye a la conciencia superior al integrarse en un hombre nuevo. Pero como la conciencia no es sólo un fenómeno individual sino también histórico debe obedecer, debe proyectarse, debe integrarse dentro de un cuerpo colectivo. De aquí la necesidad de un partido (...) No se puede avenir a la lucha de clases y a la dirección de lucha de clases si no es con una conciencia organizada, un partido de clases del proletariado. Esta ha sido la laguna, la deficiencia más grave del movimiento revolucionario tanto en México como en numerosos países de América Latina. La conciencia política y la conciencia histórica del proletariado están dispersas o se encuentran usurpadas por falsos partidos del proletariado; como lo son en su mayor parte los partidos comunistas apócrifos..."<sup>89</sup>

ES MÁS EL "HIJO DEL HOMBRE" NO SÓLO HABLARÁ DE LA DESENAJENACIÓN DE LA CONCIENCIA, SINO QUE SE REFERIRÁ A ACTIVIDADES ESPECÍFICAS A TRAVÉS DE LAS CUALES EL HOMBRE PUEDE ALCANZARLA, PORQUE EN ELLAS EL HOMBRE ES COMPLETAMENTE LIBRE, EL CASO MÁS SIGNIFICATIVO ES EL ARTE; PERO HAY OTRAS ACTIVIDADES SUBJETIVAS TALES COMO EL AMOR Y LA MUERTE. AL FINAL DE ESTE TRABAJO, SE ENCUENTRA UN ANEXO ELABORADO CON LA INTENCIÓN DE SUBRAYAR CÓMO PARA REVUELTAS EN INFINIDAD DE ACTIVIDADES DEL SER HUMANO SE PRESENTA LA ENAJENACIÓN, O POR EL CONTRARIO, EXISTEN ACTIVIDADES INHERENTES AL SER HUMANO QUE SON DESENAJENANTES,

---

<sup>89</sup> Cuestionamientos e intenciones. ob. cit. p. 306.

REVUELTAS CONCLUYE SU AUTOANÁLISIS CON LA SIGUIENTE  
REFLEXIÓN:

"Como puede verse, Olegario Chávez, personaje novelístico, y el autor de la novela, se plantea abiertamente el problema de nuestro tiempo: si podrá o no podrá seguirse el camino de la desenajenación humana. El mundo marcha hacia el socialismo evidentemente. Pero ¿marcha también hacia la libertad?." <sup>90</sup>

**C) LA ENAJENACIÓN DERIVADA DE LA PROPIEDAD PRIVADA SURGE  
EN LA CONCIENCIA.**

OTRO DE LOS PUNTOS A TRAVÉS DEL CUAL PODEMOS ENCONTRAR LA EXPLICACIÓN DEL PORQUÉ EN REVUELTAS LA ENAJENACIÓN SURGE EN LA CONCIENCIA, LO ENCONTRAMOS EN QUE PARA ÉL EL CONDICIONANTE DE LA ENAJENACIÓN ES LA PROPIEDAD PRIVADA,

REVUELTAS NOS ESTÁ SEÑALANDO QUE EL CONDICIONANTE DE LA ENAJENACIÓN ES LA PROPIEDAD PRIVADA, EN LAS SOCIEDADES EN QUE EXISTA PROPIEDAD PRIVADA EXISTIRÁ LA ENAJENACIÓN. REVUELTAS, ENTONCES, NO PARTE DE QUE ES EL TRABAJO ALIENADO EL CONDICIONANTE DE LA ENAJENACIÓN, AHORA BIEN, NO ES ESTO LO VERDADERAMENTE INTERESANTE, SINO QUE REVUELTAS LLEVA EL HECHO DE LA PROPIEDAD PRIVADA A UN NIVEL DEL PENSAR REVOLUCIONARIO, A UN PROBLEMA DE CONCIENCIA, PERO NOSOTROS CONSIDERAMOS QUE YA DESDE ESTE MOMENTO ENCONTRAMOS UN ELEMENTO QUE EXPLICA COMO PARA REVUELTAS —YA DESDE

<sup>90</sup> *Ibidem.* p. 234.

EL ENSAYO SOBRE UN PROLETARIADO SIN CABEZA— EL PUNTO FUNDAMENTAL DE LA ENAJENACIÓN LO ENCONTRAMOS EN LA CONCIENCIA, O DICHO DE OTRA MANERA, LA ESENCIA PARA ALCANZAR LA LIBERTAD DE LA HUMANIDAD SE ENCUENTRA EN LA DESENAJENACIÓN DE LA CONCIENCIA. ESTO YA ESTÁ PRESENTE EN DICHO TEXTO, CLARO QUE SIN LOS ELEMENTOS CON LOS QUE FUNDAMENTARÁ LO ANTERIOR EN SU EXCELENTE ENSAYO DIALÉCTICA DE LA CONCIENCIA.

A CONTINUACIÓN UTILIZAREMOS UNAS CITAS EXTRAIDAS DE LOS MANUSCRITOS DEL 44, QUE MUESTRAN CLARAMENTE COMO PARA MARX LA PROPIEDAD PRIVADA ES UN PRODUCTO DEL TRABAJO ENAJENADO, Y POR TANTO AQUÍ SE ENCUENTRA UNA DIFERENCIA PUES MIENTRAS QUE REVUELTAS SEÑALA QUE DE LA PROPIEDAD PRIVADA SURGE LA ENAJENACIÓN, MARX SEÑALA QUE DEL TRABAJO EXTRAÑADO O ENAJENADO SURGE LA PROPIEDAD PRIVADA:

"...la propiedad privada es el producto, resultado, consecuencia necesaria del trabajo extrañado, de la relación extrínseca en que se halla el trabajador con la naturaleza y consigo mismo.

"La propiedad privada se deriva así analíticamente del concepto de trabajo extrañado, es decir del hombre extrañado, del trabajo enajenado, de la vida enajenada, del hombre enajenado."

"...la propiedad privada, aunque aparece como fundamento y causa del trabajo extrañado, en realidad es una consecuencia de éste; del mismo modo que

originariamente los dioses no son causa sino efecto de la confusión del entendimiento humano." <sup>91</sup>

CITEMOS AHORA UN PEQUEÑO ESQUEMA RESUMIDO POR REVUELTAS EN LA RELACIÓN QUE GUARDA LA CONCIENCIA HUMANA CONTRA SU ENEMIGO SISTEMÁTICO: LA PROPIEDAD PRIVADA,

"Hasta aquí, en resumen, la conciencia humana se expresa en las siguientes instancias: a) como conciencia de su deshumanización, luego, como 'deshumanización que se supera a sí misma'; b) como conciencia que reconoce el origen de su deshumanización en la propiedad privada, luego, como conciencia proletaria; c) como conciencia contrapuesta a la autodeformación de la conciencia que representa la propiedad privada 'que se satisface a sí misma' en su propia sinrazón, luego, como conciencia racional; y finalmente, d) como conciencia de la obligación en que está el proletariado de 'destruirse a sí mismo', conciencia contrapuesta a la propiedad privada que se 'halla obligada a mantener su propia existencia', luego, como conciencia revolucionaria." <sup>92</sup>

REVUELTAS AL INTERPRETAR UNA CITA DE LA SAGRADA FAMILIA OPINA QUE LA CONTRADICCIÓN SURGE DEBIDO A QUE ÉSTA, SE PUEDE SUPRIMIR TANTO NEGATIVA COMO POSITIVAMENTE. LA CONTRADICCIÓN ENTONCES SE BASA EN QUE EL PROLETARIADO EXISTE, RESPECTO A LA PROPIEDAD PRIVADA, EN LA RELACIÓN DE TENERSE A SÍ MISMO COMO AJENO; EN

<sup>91</sup> K. Marx. Manuscritos de París. Grijalbo. OME 5. p. 358.

<sup>92</sup> Ensayo sobre un proletariado sin cabeza. ob. cit. p. 55.

TANTO QUE EL BURGUÉS, EXISTE, EN LA RELACIÓN DEL QUE TODO LO TIENE Y SE TIENE A SÍ MISMO EN LA DEGRADACIÓN Y NEGACIÓN DEL HOMBRE.

"La contradicción aquí se anticipa en el tener: el tener humano de sólo tenerse como perteneciente a otro, del proletariado, y el tener inhumano del capitalista, que se tiene a sí mismo en el no tener de todos los demás. Como de lo que se trata es de que el hombre se tenga como hombre la contradicción se anticipa, repetimos, en el tener, por cuanto una reapropiación humana del hombre contiene las premisas de su inhumanidad en la forma precedente de haber tenido que era un tener inmediato y no universal. Así una desenajenación humana en el tener sólo podrá ser verdadera como la negación de las formas precedentes del haber tenido, y como la afirmación superior del no-tener, en la negación de la negación de todo tenerlo todos."<sup>93</sup>

"El hombre no se pertenece a sí mismo en la casa que habita, en el vestido que se pone, en la fábrica donde trabaja, y en todo lo demás que constituye su vida de relación social, porque tampoco todo ese conjunto pertenece a ese hombre colectivo, a ese conjunto de hombres que se objetiviza en las cosas producidas por el trabajo social, y entonces él mismo, ese hombre que paga por la casa que habita, que vende su fuerza de trabajo en la fábrica y que compra un vestido que lo cubra, etcétera, también deja de ser hombre y se convierte en una cosa dentro de todas las demás cosas en que se manifiesta la 'expresión sensible' de la propiedad privada."<sup>94</sup>

---

<sup>93</sup> Ibidem. pp. 58, 59

<sup>94</sup> Idem.

NO ESTAMOS NEGANDO QUE LA PROPIEDAD PRIVADA JUEGUE PARA MARX UN PUNTO NODAL, TAMPOCO QUE LO QUE HEMOS CITADO DE REVUELTAS SEA UN CRASO ERROR, EL MEOLLO DEL ASUNTO ES QUE EL HECHO DE PARTIR DEL TRABAJO ENAJENADO COMO LO HACE MARX PUEDE LLEVAR A UNA CONCEPCIÓN DIFERENTE, QUE SI SE DEJA A UN LADO EL TRABAJO Y SE ENFOCA A LA PROPIEDAD PRIVADA COMO LO HACE REVUELTAS, O SEA QUE NO SE PUEDE DISOCIAR UNO DE OTRO, INCLUSO MANUEL BERMUDO, ESCRIBE QUE MARX EN LOS MANUSCRITOS "...hasta pretende explicar la propiedad privada desde esta perspectiva del trabajo"<sup>95</sup> MIENTRAS QUE REVUELTAS PRETENDE PRECISAMENTE LO CONTRARIO, EXPLICAR LA ENAJENACIÓN CON BASE EN LA PROPIEDAD PRIVADA.

CITEMOS NUEVAMENTE A BERMUDO QUE EN SU EXTENSO LIBRO TITULADO EL CONCEPTO DE PRAXIS EN EL JOVEN MARX, REAFIRMA LO ANTES DICHO SOBRE MARX:

"En Los manuscritos, la objetivación del trabajo, se transforma en trabajo alienado bajo unas condiciones sociales de la producción concretas. Para Marx estas condiciones son las relaciones de propiedad privada: bajo estas relaciones el proceso de trabajo se convierte en proceso de deshumanización, de autoalienación: pero Marx insiste en que la propiedad privada tiene su origen en el trabajo alienado."<sup>96</sup>

DEJEMOS ENTONCES CLARO QUE NO QUEREMOS ENTRAR EN POLÉMICA EN ESTE PUNTO, MÁS QUE NADA LO PLANTEAMOS COMO POSIBLE INDICIO

<sup>95</sup> El concepto de praxis en el joven Marx. ob. cit. p. 194.

<sup>96</sup> *Ibidem.* p. 372.

DE QUE EN AQUELLA ÉPOCA REVUELTAS ASÍ LO INTERPRETÓ O LO ENTENDIÓ LO CUAL DIO LA PAUTA A LO QUE VERDADERAMENTE NOS INTERESA, A SABER, REVUELTAS ENTIENDE (POR LO MENOS EN ESTE TEXTO) QUE LA ENAJENACIÓN MÁS QUE UN COMPLEJO FENÓMENO INICIADO AL INTERIOR DEL PROCESO DE TRABAJO, PARTE DEL SUJETO, DE LA APRECIACIÓN DEL CONOCIMIENTO RESPECTO A LA PROPIEDAD PRIVADA AL TENER,

**"Nunca es más marxista  
Revue más que cuando  
escribe como literato."**

**J. Guerrero. 1983.**

#### **IV. LA DENUNCIA A LA SOCIEDAD ENAJENADA: UNA CONSTANTE EN SU OBRA LITERARIA.**

#### IV. 1. EL COMPROMISO DEL ESCRITOR

#### IV.1. EL COMPROMISO DEL ESCRITOR.

INDEPENDIENTEMENTE DE LAS DIVERSAS ACTIVIDADES DESEMPEÑADAS POR REVUELTAS, ÉL SE CONSIDERÓ DESDE MUY JOVEN —CON GRAN ORGULLO— COMO ESCRITOR<sup>97</sup> Y NOSOTROS COMPARTIMOS TAL VALORACIÓN. LA LITERATURA ERA PARA ÉL SU PASIÓN, AL INTERIOR DE LA CUAL SENTÍA QUE DESARROLLABA PLENAMENTE, SU SER SOCIAL, SU SER REVOLUCIONARIO, EN UN ÁMBITO EN EL CUAL SE SENTÍA EN COMPLETO ESTADO DE LIBERTAD, MIENTRAS QUE EN SUS ACTIVIDADES DE MILITANTE, TEÓRICO O EN SUS ESCRITOS POLÍTICOS DESARROLLABA SU COMPROMISO, NO A DISGUSTO NI CONTRA SU VOLUNTAD, PERO SÍ TENIENDO, EN CIERTAS ETAPAS, QUE SUJETARSE A DETERMINADOS LINEAMIENTOS Y ESTRICIAS NORMAS, EN OTRAS, SINTIENDO COARTADA SU LIBERTAD O EN OTROS MOMENTOS, ASEDIADO POR LA PRESIÓN QUE EJERCÍAN SOBRE ÉL SECTORES DE LA IZQUIERDA (LLÁMESE PARTIDO, GRUPO O INDIVIDUOS) Y EN CONSECUENCIA ESTAS ACTIVIDADES LAS DESARROLLABA MÁS POR SENTIR UN FUERTE COMPROMISO CON SUS IDEALES QUE POR PLACER,<sup>98</sup>

ESTOS FUERON ALGUNOS ELEMENTOS DE PESO PARA QUE EN LA

---

<sup>97</sup> En una carta dirigida a Olivia en 1944 desde Lima, Perú, le comentaba que en su paso por Guayaquil, convivió con ciertas personas "Ya te dije que son excelentes tipos. No conocen de mí más que **Los muros de agua**, a pesar de lo cual me consideran un 'estimable' escritor. Sin embargo, Pedro Jorge Vera —que es editor y librero— va a pedir a Ediapsa **El luto humano**. Este viaje servirá para que me conozcan las gentes y me lean, por acá, ampliando mi mercado". Tomado de *Las evocaciones requeridas*, Tomo I, ob. cit. pp. 226, 227.

<sup>98</sup> Octavio Paz escribe que *Revueeltas* "...fue un temperamento pasional pero incapaz de someter su pasión a una disciplina", Tomado de *Una nueva novela mexicana*. ob. cit. p. 330.

LITERATURA SIEMPRE FUERA FIEL A SUS VERDADEROS Y GENUINOS INTERESES PLASMANDO SUS PREOCUPACIONES BAJO SU VERDADERA INTERPRETACIÓN Y ÓPTICA DE LA VIDA,

"La producción literaria de Revueltas refleja, como es natural, la tremenda dicotomía que tuvo que enfrentar, padecer y sobrellevar, entre un temperamento de hombre teórico político y militante y un temperamento de un artista 'excesivamente apasionado'." <sup>99</sup>

TEMPERAMENTO DE ARTISTA COMPROMETIDO, SÍ, PERO NO CON LOS LINEAMIENTOS DE DETERMINADO PARTIDO, NI SUJETO A DOCTRINA ALGUNA, SI BIEN BAJO LA INTERPRETACIÓN DEL MARXISMO (Y DEBIDO EN PARTE A SUS PROPIAS LIMITACIONES) PERO INTERPRETACIÓN PERSONAL Y SUI GENERIS. COMPROMETIDO CON SU VERDAD DE ESCRITOR Y COMO ÉL SEÑALABA, LA VERDAD SIEMPRE ES REVOLUCIONARIA.

"Una verdad —ESCRIBÍA— siempre vale por sí misma. La obligación del escritor es decir esa verdad." <sup>100</sup>

NO ES QUE LA LITERATURA POSEA ESA VERDAD...

"Lo que sucede es que la busca donde debe buscarse: en el fondo del hombre mismo." <sup>101</sup>

Y LA VERDAD DE REVUELTAS EN TANTO ESCRITOR ES DENUNCIAR LA

---

<sup>99</sup> José Revueltas: política y literatura. ob. cit. p. 18.

<sup>100</sup> Conversaciones con José Revueltas. ob. cit. p. 55

<sup>101</sup> *Ibidem.* p. 56.

MISERIA DEL SISTEMA CAPITALISTA, LA DEGRADACIÓN DEL SER HUMANO, LA ENAJENACIÓN DEL HOMBRE A TRAVÉS DE SUS DIFERENTES MANIFESTACIONES. LA DENUNCIA SE TRANSFORMA EN CRÍTICA PLASMÁNDOSE ASÍ SU COMPROMISO, Y EN SU LITERATURA NO SE ENCONTRARÁ LA SALIDA A ESA DENUNCIA:

"No sé porque me exigen una solución a los problemas que planteo. No es esa la finalidad del escritor.

"La solución a los problemas que planteo, no debe darlos el novelista o el dramaturgo. Si el mundo anda mal, arreglarlo es tarea de economistas, sociólogos, políticos y gobernantes. El artista so pena de traicionarse y volverse otra cosa, no puede ir más allá de la denuncia o la protesta ante el mundo en que vivimos."<sup>102</sup>

COMPROMETIDO CON SU VERDAD DE ESCRITOR Y COMO ÉL SEÑALABA, LA VERDAD SIEMPRE ES REVOLUCIONARIA.<sup>103</sup>

"Una verdad —ESCRIBÍA— siempre vale por sí misma. La obligación del escritor es decir esa verdad." NO ES QUE LA LITERATURA POSEA LA VERDAD "Lo que sucede es que la busca donde debe buscarse: en el fondo del hombre mismo." "Ese es el problema de los escritores: que están, sobre todo, en sus libros, y ahí hay que ir a buscarlos antes que a ninguna parte."<sup>104</sup>

---

<sup>102</sup> Ibidem. pp. 111, 112.

<sup>103</sup> OJO: "El escritor es un acusador público que no se puede enajenar." Ibidem. p. 65.

<sup>104</sup> Conversaciones con José Revueltas, ob. cit. pp. 55, 56.

CIERTAMENTE REVUELTAS ESTÁ CONSCIENTE QUE TODO LO QUE CONFORMA LAS RELACIONES SOCIALES (LA EXPRESIÓN SOCIOLOGICA, LAS CONDICIONES HISTÓRICAS, ETC.) NO PUEDE PASAR DESAPERCIBIDO PARA EL ESCRITOR, PERO LO IMPORTANTE ES QUE LA LITERATURA DEBE MANTENER SU AUTONOMÍA, SU LIBERTAD, NO DEBE SUPEDITARSE A LAS RELACIONES MENCIONADAS,

"...todo escritor es un ser comprometido, adopte la actitud que quiera respecto a su concepto de la vida, su filosofía o sus problemas ideológicos. Los problemas del concepto de existencia, del mundo, de la vida de relación, de la vida sociológica, de la situación histórica, etcétera, son problemas aledaños, que rodean la materia; son condicionalmente indirectos, pero uno no debe someterse a la dictadura de estas relaciones porque de lo contrario la expresión estética deviene en expresión puramente ideológica o propagandística." 105

EL ESCRITOR PARA SER GENUINO, DEBE VOLCAR SU ÍNTIMO SER EN ARAS DE LA EXPRESIÓN ARTÍSTICA, INDEPENDIENTEMENTE DE SU POSICIÓN POLÍTICA, DEBE SER FIEL A SU FORMA DE VER LA VIDA. NO ES RESPONSABILIDAD DEL ESCRITOR DAR LAS PAUTAS PARA CORREGIR LOS PROBLEMAS QUE AQUEJAN A LA HUMANIDAD, Y PRECISAMENTE COMO PARA REVUELTAS, EL ESCRITOR NO DEBE SOMETERSE A SUS POSICIONES POLÍTICAS NI A OTRO TIPO DE COMPROMISOS FUERA

<sup>105</sup> Cuestionamientos e intenciones. ob. cit. p. 231.

DE LA LITERATURA MISMA, PUEDE SER COMPLETAMENTE LIBRE AL  
EXPRESAR CON LA PALABRA SU VISIÓN ESTRICTAMENTE PERSONAL  
DEL HOMBRE Y LA SOCIEDAD.

#### **IV. 2. SU LITERATURA COMO EXPRESIÓN DE LIBERTAD.**

#### IV.2. SU LITERATURA COMO EXPRESIÓN DE LIBERTAD.

HABLAMOS DE JOSÉ REVUELTAS COMO UN ESCRITOR, ESCRITOR REVOLUCIONARIO POLITIZADO —COMO ÉL MISMO SE DESCRIBIÓ—<sup>106</sup> VENIMOS INSISTIENDO EN QUE DENTRO DE SU LITERATURA NUNCA SE APARTA DE SUS PREOCUPACIONES SOCIALES, SIENDO FIEL A SUS IDEAS, SIN EMBARGO ESTA AFIRMACIÓN, EXIGE MAYOR PROFUNDIZACIÓN, PUES DE OTRA MANERA NO APARECERÍA SÓLO, COMO UNA APRECIACIÓN "A LA LIGERA", SINO QUE ADEMÁS SERÍA FÁCILMENTE ANULADA.

ESTA ANULACIÓN REFERIDA, SE BASARÍA EN EL CONTRAARGUMENTO TAN CONOCIDO DE LA POLÉMICA SUSCITADA A RAÍZ DE LA APARICIÓN DE **LOS DÍAS TERRENALES** Y EN MENOR MEDIDA DE LA OBRA DE TEATRO **EL CUADRANTE DE LA SOLEDAD**, QUE ORILLARON A REVUELTAS A RETIRARLAS, DETENGÁMONOS EN ESTE PUNTO.

EL PROBLEMA SURGE CUANDO AFIRMAMOS QUE EL AUTOR QUE NOS OCUPA DEMUESTRA EN TODA SU OBRA LITERARIA UN APEGO A SUS IDEAS Y A SUS PREOCUPACIONES Y QUE LA FUERTE INFLUENCIA DEL DOGMATISMO STALINISTA NO INFLUYE EN ELLA, PROBLEMA —DECIMOS— QUE ENCUENTRA SUS PRINCIPALES RAÍCES, EN QUE JOSÉ REVUELTAS NO PUDO SOPORTAR EL ALUD DE CRÍTICAS A **LOS DÍAS TERRENALES** Y A SU OBRA DE TEATRO

---

<sup>106</sup> Ver: *Las evocaciones requeridas*. Tomo II. ob. cit. p. 286.

EL CUADRANTE DE LA SOLEDAD Y NO SÓLO RETIRÓ DE LA CIRCULACIÓN DICHAS OBRAS,<sup>107</sup> SINO QUE, ADEMÁS, ACEPTÓ LAS CRÍTICAS Y SE RETRACTÓ DE LO AHÍ ESCRITO.

QUIZÁ LA PERSONA QUE MÁS INFLUYÓ PARA QUE REVUELTAS CONDENARA SU OBRA, FUE ENRIQUE RAMÍREZ Y RAMÍREZ, A TAL GRADO SE SOMETIÓ A SU JUICIO, QUE ESCRIBIÓ:

"La crítica enderezada por Enrique Ramírez y Ramírez contra Los días terrenales es una crítica científica, exacta, positiva."<sup>108</sup>

"Puede decirse que en nuestro país y en nuestra lengua ha sido Ramírez y Ramírez el introductor de la crítica literaria dialéctica, científica, marxista, enderezada no a archivar datos y caracterizar tendencias, sino, como debe ser, a corregir errores y señalar cuál es el camino justo."<sup>109</sup>

TRES AÑOS DESPUÉS (1953) CONTINUABA LA AUTOCRÍTICA INJUSTA CONTRA SU OBRA:

"...yo escribí un libro, Los días terrenales, donde el peso de las cosas no necesarias que decía le hizo perder toda la realidad, toda necesidad, convirtiéndolo en un libro irracional, negativo y desmoralizador.

---

<sup>107</sup> En una carta publicada en El Nacional el 16 de junio de 1950, Revueltas escribe: "...he resuelto rogar a los editores de mi novela Los días terrenales que en atención a mis deseos aquí claramente expresados se sirvan retirar de la circulación comercial los ejemplares de dicho libro.

He resuelto también suplicar a la empresa que puso en escena El cuadrante de la soledad que suspenda las exhibiciones de esa obra."

Cuestionamientos e intenciones. ob. cit. pp. 31,32.

<sup>108</sup> Ibidem, pp. 44,45.

<sup>109</sup> Ibidem. p. 45.

"Confieso sin pena alguna que me siento satisfecho del justo y merecido olvido a que condené ese libro." 110

INCLUSO EN 1956, CONTINUA SU AUTOCRÍTICA CONTRA EL MENCIONADO LIBRO,

LA PREGUNTA OBLIGADA ES, ENTONCES: ¿CÓMO SE PUEDE HABLAR DE QUE NO INFLUYÓ NEGATIVAMENTE SU ETAPA STALINISTA EN LA OBRA LITERARIA DE REVUELTAS, SIENDO QUE PRECISAMENTE POR LAS PRESIONES DEL ALA STALINISTA MEXICANA, POR NO ESTAR DE ACUERDO CON EL CONTENIDO DEL LIBRO, LLEGA A RENEGAR DE ÉL?

LA RESPUESTA A ESTA CUESTIÓN PERMITIRÁ ENTENDER LA INEXISTENCIA DE UNA RUPTURA EN LA PRODUCCIÓN LITERARIA DEL AUTOR DE DIOS EN LA TIERRA A RAÍZ DE QUE ACEPTÓ PÚBLICAMENTE DESPUÉS DE UNA "REVISIÓN RADICAL"

"invalidar cualquier lado positivo que pudieran tener Los días terrenales ". 111

"NUESTRA RESPUESTA" ESTRIBA EN QUE --COMO YA HEMOS SEÑALADO-- SIENTE UN COMPROMISO MUY GRANDE CON LA REVOLUCIÓN, DICHO COMPROMISO SE TRASTOCA.

TRATEMOS, PUES, DE DESENTRAÑAR ESTA CONTRADICCIÓN, QUE

---

110 Ibidem, pp. 339,340.

111 Ibidem, p. 43.

APARENTEMENTE NO ES CONCILIABLE, JOSÉ REVUELTAS ES UN HOMBRE QUE DESEMPEÑA DIVERSAS ACTIVIDADES, Y YA TOCAMOS EL PUNTO DE QUE EN LA ACTIVIDAD LITERARIA ES EN LA ÚNICA EN LA CUAL ÉL SE SIENTE PLENAMENTE LIBRE, SU PRODUCCIÓN LITERARIA CONDENA SUS INQUIETUDES MÁS ÍNTIMAS Y PROFUNDAS DEL ESCRITOR, MISMAS QUE EN OTRAS ACTIVIDADES NO PUEDE EXTERNAR, EN PARTE PORQUE —EN UN PRINCIPIO— NO ESTÁ SEGURO DE QUE SU CONCEPTO DE LIBERTAD SEA EL MÁS ADECUADO, Y POR OTRA PARTE, QUE NO SE PUEDE NEGAR QUE ESTABA IMPREGNADO DEL AMBIENTE STALINISTA DE LA ÉPOCA, REPRIMIENDO POR TANTO SUS DESAVENENCIAS EN ARAS DE SU FIDELIDAD AL PARTIDO. ÉSTO PODRÍA INTERPRETARSE COMO UNA ACTITUD OPORTUNISTA DE REVUELTAS, YA QUE CON EL FIN DE NO ROMPER CON LA SOCIEDAD REVOLUCIONARIA MEXICANA, ACATABA LOS LINEAMIENTOS IMPUESTOS (POR EL PCM, LA LIGA LENINISTA ESPARTACO, LA CÉLULA CARLOS MARX, ETC.) Y QUE SE ESCUDABA EN SU OFICIO DE ESCRITOR, PARA DECIR LO QUE POR COBARDÍA CALLABA COMO MILITANTE COMUNISTA. IMPOSIBLE CREER ESTO TRATÁNDOSE DE JOSÉ REVUELTAS, SI EN ALGO COINCIDEN TODOS AQUELLOS QUE LO CONOCIERON PERSONALMENTE, ES PRECISAMENTE EN EL PUNTO DE QUE SIEMPRE DEMOSTRÓ UNA HONESTIDAD A TODA PRUEBA.

POR EL CONTRARIO, SU HONESTIDAD LE COSTÓ MÚLTIPLES EXPULSIONES, LO CUAL NO RESUELVE EL PROBLEMA DE ACTUAR DE DISTINTA FORMA COMO ESCRITOR Y COMO MILITANTE.

LA EXPLICACIÓN DE ESTA DICOTOMÍA, NOS LA DA ANTOINE RABADÁN EN LA SIGUIENTE CITA, CON LA CUAL NOSOTROS ESTAMOS TOTALMENTE DE ACUERDO:

"Creemos que José Revueltas, quien es a la vez pensador político, filósofo, militante y escritor, ha sabido preservar la autonomía relativa de cada una de sus actividades.." <sup>112</sup>

O BIEN:

"Escritor y militante comunista: estas son dos actividades que coinciden parcialmente; sin embargo, Revueltas conserva la autonomía propia de cada una de ellas." <sup>113</sup>

ESTO REFUERZA EL PUNTO EN QUE TANTO HEMOS INSISTIDO, ESTE "PRESERVAR LA AUTONOMÍA" IMPLICA DESARROLLAR SU AFICIÓN A LA ESCRITURA, TAL Y COMO ÉL LA ENTENDÍA, ESTO ES COMO UNA ACTIVIDAD EN LA QUE EL HOMBRE ES PLENAMENTE LIBRE Y DESENAJENADO.

EL ÚNICO CABO QUE NOS FALTA POR ATAR, ESTRIBA EN SABER EL PORQUÉ DE RETIRAR DE CIRCULACIÓN LOS DÍAS TERRENALES, Y SUSPENDER LAS FUNCIONES DE EL CUADRANTE DE LA SOLEDAD.

CIERTAMENTE, RETIRA DE LA CIRCULACIÓN LOS DÍAS TERRENALES Y SUSPENDE LAS FUNCIONES DE EL CUADRANTE DE LA SOLEDAD, PUES AÚN SUS CONVICCIONES NO ESTÁN LO SUFICIENTEMENTE FUNDAMENTADAS

---

<sup>112</sup> Antoine Rabadán. El luto humano de José Revueltas, ed. Domés, 1ª ed., México 1985. p. 15.

<sup>113</sup> *Ibidem.* p. 9

COMO PARA SUPERAR SUS "CONTRADICCIONES INTERNAS" Y DECIDIRSE A ROMPER CON LA IZQUIERDA DOGMÁTICA DE SU TIEMPO. SIN EMBARGO, CON LA DENUNCIA AL PCM Y A LOS COMUNISTAS MEXICANOS REVUELTAS DEMUESTRA EN ESA NOVELA, LA EXISTENCIA DE UNA CONTINUIDAD EN SU PENSAMIENTO, Y QUE EN LOS MOMENTOS EN LOS CUALES PUEDE CUESTIONARSE DICHA CONTINUIDAD SUS OBRAS LITERARIAS SON EL PUENTE QUE ENLAZA Y UNIFICA AL PENSADOR POLÍTICO, CON EL FILÓSOFO, EL MILITANTE Y AL ESCRITOR Y ESTA UNIFICACIÓN EN EL HOMBRE, EN JOSÉ REVUELTAS,

ÉL STALINISMO NO IMPIDIÓ A REVUELTAS ESCRITOR PLASMAR LO QUE ÉL SENTÍA LA NECESIDAD DE HACER. JOSÉ REVUELTAS RETIRÓ LOS DÍAS TERRENALES, PERO COMO ESCRITOR NUNCA ESCRIBIÓ BAJO LINEAMIENTOS IMPUESTOS O DIRECTRICES AJENAS A SU PROPIA ESENCIA,

#### **IV. 3. CONTINUIDAD EN SU OBRA LITERARIA.**

### IV.3. CONTINUIDAD EN SU OBRA LITERARIA.

CON ANTERIORIDAD HEMOS VISTO COMO JOSÉ REVUELTAS EN SU ÉPOCA STALINISTA DEBE SUJETARSE A DETERMINADOS LINEAMIENTOS, CALLANDO ANTE CUESTIONES CON QUE NO ESTÁ DE ACUERDO EN UNA ESPECIE DE SACRIFICIO EN ARAS DE SU FIDELIDAD AL PARTIDO Y A STALIN. VEAMOS AHORA COMO DICHA ASEVERACIÓN CARECE DE VALIDEZ —INCLUSO EN SU ÉPOCA DE MAYOR ARRAIGO STALINISTA— AL TRASLADAR DICHA IDEA A SU OBRA LITERARIA.

ESTAMOS DE ACUERDO EN QUE EL AUTOR DE *LOS MUROS DE AGUA*, ES UN ESCRITOR MUY DISPAREJO EN CUANTO A LA CALIDAD DE SUS OBRAS, ES MÁS ENCONTRAMOS CON CIERTA FRECUENCIA AL INTERIOR DE UN MISMO ESCRITO DISPARIDAD EN CALIDAD LITERARIA,<sup>114</sup>

114

Por ejemplo en 1943 al comentar sobre *El luto humano*, Octavio Paz escribía sobre su autor "...su lenguaje, a ratos brillante, a ratos extrañamente torpe, desaliñado y siempre con un lastre de lirismo sin empleo." Ver complemento en *México en la obra de Octavio Paz*. Promexa Editores. México 1979. p. 232.

En tanto que José Joaquín Blanco opina sobre Revueltas lo siguiente: "...aun en sus obras más logradas, hay una voluntad de imperfección." (p. 42). Y refiriéndose, en específico, a una novela comenta "...hay en *Los errores* una valentía literaria que lo menos que provoca es estupefacción; y vista al trasluz de la de los cánones novelísticos del momento (...) resultaría (como se dijo frecuentemente de la narrativa de Revueltas) un espeluznante 'error' literario, una novela genialmente empeñada en ser muy mala', al grado de desesperar incluso a sus admiradores." (p. 18). José Joaquín Blanco, *José Revueltas*, CREA, Ed. Terra Nova, Méx. 1985.

Incluso existen comentaristas para los cuales resulta positiva la irregularidad de su obra literaria, como Héctor Manjarrez quien escribe sobre Revueltas: "...su prosa es la más vital entre nosotros su misma desigualdad garantiza sus extremos extraordinarios" Tomado de *Inadaptable Revueltas*, ob. cit. p. 98.

ESCRIBIÓ CUENTOS MAGNÍFICOS LOS CUALES, POR DESGRACIA, NO CONSTITUÍAN LA MAYORÍA; Y SUS NOVELAS **LOS DÍAS TERRENALES** Y **LOS ERRORES** ( Y ACASO **EL APANDO**) SUPERAN CON MUCHO EL RESTO. DESCARTEMOS, POR TANTO, LA CONTINUIDAD EN CUANTO A CALIDAD LITERARIA SE REFIERE.

POR LO QUE TOCA A TEMÁTICA, DEBEMOS DECIR QUE EXISTE UNA CLARA INTENCIÓN EN REVUELTAS DE IMBUIR A SUS OBRAS UN ACENTUADO CONTENIDO POLÍTICO, SIN EMBARGO EL ENFOQUE CAMBIA, ANDREA REVUELTAS SOBRE EL PARTICULAR APUNTA:

"El contenido político varía sensiblemente a lo largo de su creación literaria(..).

"Desde su primera novela publicada, **Los muros de agua**, (1941) aparece claramente un tema político(..).

"El contenido político de **Los días terrenales** (1949) y **Los errores** (1964) se distancia singularmente de la primera novela. En estas aborda la problemática del dogmatismo reinante en el partido comunista.

"En **El apando** (1969), el contenido político aparece totalmente diluido; ya no se centra en el espacio de los militantes comunistas, sino se extiende a la sociedad entera."<sup>115</sup>

TENEMOS ENTONCES QUE EN SU OBRA LITERARIA NO ES PAREJO, ASIMISMO ENCONTRAMOS QUE LA CALIDAD DE SUS OBRAS NO VA

---

<sup>115</sup> José Revueltas: política y literatura, ob. cit. pp. 18,19.

NECESARIAMENTE EN ASCENSO CON EL TRANSCURSO DE LOS AÑOS, DE IGUAL MANERA SE OBSERVA QUE SU OBRA ENCUENTRA UN PUNTO DE UNIÓN EN LA TEMÁTICA, PUES SUS NOVELAS Y CUENTOS POSEEN UN ALTO CONTENIDO POLÍTICO SI BIEN ES CIERTO QUE EL TRATAMIENTO DEL TEMA VARÍA EN CUANTO AL OBJETIVO POLÍTICO DE LAS OBRAS.

AHORA BIEN, NUESTRO INTERÉS EN ESTE INCISO, RESIDE EN REMARCAR COMO REVUELTAS EN TODA SU PRODUCCIÓN LITERARIA ES FIEL A SUS IDEAS Y A SUS PREOCUPACIONES, A TAL GRADO QUE EN ESTE CAMPO SUPERA AL FANTASMA DEL STALINISMO, QUE TANTA INFLUENCIA TUVO EN OTRAS ACTIVIDADES DE ESTE PERSONAJE. Y DESDE NUESTRA PERSPECTIVA, EL APEGO A SUS VALORES DENTRO DE SU PRODUCCIÓN LITERARIA ESTÁ LIGADO A SU PROBLEMÁTICA PERMANENTE (LA ENAJENACIÓN DEL SER HUMANO) Y ESTO ES PRECISAMENTE LO QUE NOS LLEVA A HABLAR DE CONTINUIDAD EN SU PENSAMIENTO.

TENEMOS ENTONCES, POR UNA PARTE, QUE CUALITATIVAMENTE HABLANDO SU OBRA LITERARIA NO PRESENTA UNA CONTINUIDAD, ACENTUADA POR EL HECHO DE QUE LA CALIDAD DE SUS OBRAS NO VA NECESARIAMENTE EN ASCENSO CON EL TRANSCURSO DE LOS AÑOS. IGUALMENTE OBSERVAMOS QUE SU OBRA ENCUENTRA UN PUNTO DE UNIÓN EN LA TEMÁTICA, PUES SUS NOVELAS Y CUENTOS POSEEN UN ALTO CONTENIDO POLÍTICO, SI BIEN ES CIERTO QUE EL TRATAMIENTO DEL TEMA VARÍA EN CUANTO AL OBJETIVO POLÍTICO DE LAS OBRAS. EN

DEFINITIVA LA TEMÁTICA EN LA OBRA REVUELTIANA INFLUYE PARA HABLAR DE UNA CONTINUIDAD, SIN EMBARGO CONSIDERAMOS QUE NO ES LA TEMÁTICA EL ELEMENTO FUNDAMENTAL BAJO EL QUE SE SUSTENTA LA CONTINUIDAD EN SU PENSAMIENTO, SINO SU ÓPTICA DE LA REALIDAD A TRAVÉS DEL SER HUMANO ENAJENADO. EN LA CITA QUE A CONTINUACIÓN TRANSCRIBIMOS REVUELTAS RECONOCE LA CONTINUIDAD EN SU OBRA LITERARIA, NO OBSTANTE RECONOCER A SU VEZ LAS DIFERENCIAS TAN MARCADAS ENTRE —EN ESTE CASO— DOS DE SUS NOVELAS:

"...he releído casualmente páginas de *Los muros de agua*. Al compararla con *Los errores* encuentro una distancia muy considerable. Aunque tu puedes advertir que hay una línea de continuidad muy precisa desde mi primera obra hasta la última. Una constante que ha ido evolucionando y afirmándose cada vez más."<sup>116</sup> (el subrayado es nuestro).

ESTA CONSTANTE SE REFLEJA NO EN LA TEMÁTICA DE SUS CUENTOS Y NOVELAS, SINO EN LA FORMA DE CONFIGURAR A SUS PERSONAJES, PERSONAJES QUE REPRESENTAN A UNA SOCIEDAD DECADENTE, PERSONAJES CUYA CARACTERÍSTICA PRINCIPAL ES EL ESTAR ENAJENADOS PERO PARA REVUELTAS HAY MÚLTIPLES FORMAS DE ENAJENACIÓN, ALGUNOS DE SUS MÁS GROTESCOS PERSONAJES ESTÁN ENAJENADOS EN EL SENTIDO MÁS LLANO, PERO TAMBIÉN ESTÁN ENAJENADOS (IDEOLÓGICAMENTE) AL PARTIDO ALGUNOS DE SUS PERSONAJES MÁS IMPORTANTES EN, POR

---

<sup>116</sup> Conversaciones con José Revueltas. ob. cit. p. 48.

EJEMPLO, LOS DÍAS TERRENALES. POR ESO CUANDO EN 1967 EN UNA ENTREVISTA, LE PREGUNTAN A JOSÉ DE DONDE PROVIENE LA CONDUCTA Y LA FORMA DE SER DE SUS PERSONAJES, RESPONDIÓ:

"Yo parto de una consideración, que no está muy claramente expresada en mi primera obra, pero que la ha informado siempre: el problema de la enajenación del hombre. Para mí el ser humano es un ser enajenado. Esto lo comprendí desde el principio en mis conocimientos de marxismo, cuando Marx afirma que vivimos, no la historia, sino la prehistoria humana, Este prisma naturalmente tiñe todo mi análisis del individuo. Si aplicamos el principio de que todavía no vivimos una historia humana sino una prehistoria enajenada, el individuo, que es el instrumento de expresión artística, ya que el artista no trabaja con entidades abstractas sino con individualidades acusadas y personajes, este principio de la enajenación del individuo como tal, descubre un mundo enormemente expresivo."<sup>117</sup>

POR ESO LA ENAJENACIÓN ES LA CATEGORÍA CENTRAL EN EL UNIVERSO REVUELTIANO. EN TODAS SUS NOVELAS Y EN LA GRAN MAYORÍA DE SUS CUENTOS SE PERCIBE LA PREOCUPACIÓN DEL AUTOR POR LA ENAJENACIÓN DEL HOMBRE, ESTA ES DESDE NUESTRO PUNTO DE VISTA, "LA LÍNEA DE CONTINUIDAD A LA QUE SE REFIERE REVUELTAS", REFORZADA, SIN LUGAR A DUDAS, POR LA TEMÁTICA EMINENTEMENTE POLÍTICA POR LO QUE SE REFIERE A SUS NOVELAS (LO CUAL NO PUEDE EXTENDERSE A TODOS SUS CUENTOS).

---

<sup>117</sup> *Ibidem.* pp. 88, 89.

AHORA BIEN, Y COMO YA APUNTAMOS, EL CONTENIDO POLÍTICO EN SUS NOVELAS VARÍA SENSIBLEMENTE A EXCEPCIÓN DE **LOS DÍAS TERRENALES** Y **LOS ERRORES**, YA QUE LA SEGUNDA SE CONSIDERA UNA EXTENSIÓN DE LA PRIMERA, PUES COMO DICE HELIA A. SHELDON: "...con la publicación de **Los errores** (...) el escritor con plena conciencia y lucidez de principios políticos ratifica y expande lo que tan dolorosamente declara en **Los días terrenales**." <sup>118</sup>

ESO MISMO OPINAN LOS COMPILADORES DE LAS OBRAS COMPLETAS DEL AUTOR QUE NOS OCUPA:

"Cuando en 1964, Revueltas publica su novela **Los errores**, retoma y asume totalmente la crítica al dogmatismo ya expresada en **Los días terrenales**." <sup>119</sup>

SIN EMBARGO, AL PARECER NO SÓLO LAS NOVELAS ARRIBA CITADAS MUESTRAN TAL IDENTIFICACIÓN DE TEMÁTICA, UN ESTUDIO EXHAUSTIVO CULMINADO EN DICIEMBRE DE 1983, REALIZADO POR ANTOINE RABADÁN LO LLEVA A LA SIGUIENTE ASEVERACIÓN:

"...la ruptura de Revueltas con el PCM, efectiva en 1943 con su expulsión es superado cualitativamente por una ruptura global con el stalinismo como estrategia política, pero también como ideología, en **El luto humano**.

"La ruptura con el stalinismo aparece en **El luto humano**, antes que nada, como ruptura con la práctica y la teoría stalinistas de los frentes

---

<sup>118</sup> Mito y Desmistificación en dos novelas de José Revueltas. ob. cit. p. 15

<sup>119</sup> Cuestionamientos e intenciones, ob. cit. p. 13.

populares emprendidos por el PCM desde 1935 a 1943." <sup>120</sup>

SEGÚN RABADÁN, REVUELTAS EN FORMA NO CONSCIENTE ROMPE CON EL STALINISMO EN ESTA NOVELA, SI NOS ES PERMITIDO UTILIZAR DICHA HIPÓTESIS PARA REFORZAR A SU VEZ NUESTRA ARGUMENTACIÓN, TENDREMOS UN VALIOSO ELEMENTO DE APOYO.

CLARO, NOS REFERIMOS A QUE EL HECHO DE INTERIORIZARSE EN LA LITERATURA DE REVUELTAS DA PAUTA PARA IR ENCONTRANDO MAYORES NEXOS.

YA QUE ENCONTRAMOS EN ESTE ESTUDIOSO SOBRE REVUELTAS, UNA HIPÓTESIS QUE NOS CONCEDE UNA MAYOR CONFIANZA PARA SEÑALAR QUE EL AUTOR DE *EL QUEBRANTO* MUESTRA ESA UNIÓN O CONEXIÓN ENTRE TODA SU PRODUCCIÓN LITERARIA A TRAVÉS DE DOS TÓPICOS: A) UNO EMINENTEMENTE POLÍTICO; B) EL SEGUNDO DE CARÁCTER FILOSÓFICO,

A) ES ÍNTEGRO EN CUANTO A SU POSICIÓN POLÍTICA, SUS OBRAS CONSTITUYEN UNA CRÍTICA DE ORDEN POLÍTICO NO SÓLO AL SISTEMA, (*LOS MUROS DE AGUA; DIOS EN LA TIERRA; EL APANDO; EL CUADRANTE DE LA SOLEDAD*, ENTRE OTRAS), SINO TAMBIÉN, Y POR LO MEHOS CON LA MISMA VEHEMENCIA, A *LOS ERRORES* EN EL INTENTO DE IMPLANTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE UN PARTIDO COMUNISTA MEXICANO, Y SU CONSIGUIENTE CRÍTICA AL STALINISMO (*LOS DÍAS TERRENALES, LOS ERRORES Y*

---

<sup>120</sup> El luto humano de José Revueltas. ob. cit. pp. 97, 98.

PRESUMIBLEMENTE **EL LUTO HUMANO**, SON LAS MÁS CONTUNDENTES).

b) ES GENUINO Y FIEL A SUS IDEAS Y A SUS INTUICIONES FILOSÓFICAS, PLASMANDO SUS PREOCUPACIONES Y ANGUSTIAS POR LA ENAJENACIÓN DEL HOMBRE, EN SUS ESCRITOS LITERARIOS. POR ESO SU NARRATIVA ES EL REFLEJO (INCLUSO ACEPTANDO LA POSIBILIDAD DE QUE NO ES PLENAMENTE CONSCIENTE DEL CONTENIDO EN LA TOTALIDAD DE SUS OBRAS, COMO POR EJEMPLO, **EL LUTO HUMANO**) DE LA COHERENCIA EN SU PENSAMIENTO. ES MÁS SE HA INSISTIDO EN EL PUNTO DE QUE SI JOSÉ REVUELTAS SE TARDÓ EN DECLARAR SU DESCONTENTO CON EL STALINISMO SE DEBIÓ A QUE "...todavía no tenía los elementos necesarios para poder empezar la crítica de izquierda de este fenómeno como lo hará más tarde."<sup>121</sup> MIENTRAS QUE EN SU LITERATURA LA INCONFORMIDAD ES MANIFESTADA CON MUCHA ANTERIORIDAD EN FORMA PLENA Y ABIERTAMENTE CONSCIENTE EN **LOS DÍAS TERRENALES** (1949) PERO DESDE 1943 ENCONTRAMOS EN **EL LUTO HUMANO** "la solución propuesta por José Revueltas en el plano literario frente a los problemas que se plantearon tanto a él como a los militantes comunistas en los años cuarenta..."<sup>122</sup>

CLARO QUE EL MISMO REVUELTAS EN TANTO MILITANTE, NO HUBIERA ACEPTADO EN AQUELLA ÉPOCA, QUE ESA NOVELA ERA UNA CRÍTICA HACIA EL STALINISMO, COMO TAMPOCO LO ACEPTARÍA DE **LOS DÍAS TERRENALES**:

---

<sup>121</sup> Cuestionamientos e intenciones. ob. cit. p. 13.

<sup>122</sup> El luto humano de José Revueltas, ob. cit. p. 66.

"No; no puedo aceptar ni aceptaré nunca que en **Los días terrenales** (o en ninguna otra de mis obras) me haya yo vuelto 'contra el comunismo' ni contra 'los preceptos del partido'." <sup>123</sup>

LO CUAL SIGNIFICA, QUE ÉL MISMO TENÍA EL CONTROL TOTAL DE SU MUNDO LITERARIO, COMO ESCRITOR EJERCÍA AL MÁXIMO ESA LIBERTAD A LA QUE HACÍA REFERENCIA, COMO ESCRITOR PLASMA —PRINCIPALMENTE EN SUS NOVELAS— SUS ANGUSTIAS Y PREOCUPACIONES MÁS PROFUNDAS Y ARRAIGADAS, QUE COMO MILITANTE Y PENSADOR POLÍTICO (FUERA POR LO QUE FUERA) NO SE ATREVIÓ A EXTERNAR POR MUCHO TIEMPO, SU LITERATURA ESCAPA DE SU CONTROL PLENO Y EMERGEN IDEAS QUE EL ESPÍRITU RELIGIOSO DEL MILITANTE NO HUBIERA ACEPTADO.

EN ESTE INCISO NOS HEMOS DEDICADO A HABLAR DE LA CONTINUIDAD EN LA OBRA LITERARIA DE "EL HIJO DEL HOMBRE", Y SEÑALAR QUE ÉSTA, SE FUNDAMENTA EN PARTE POR LA TEMÁTICA, PERO SOBRE TODO POR LA PRESENCIA DEL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN CON GRAN DIVERSIDAD DE Matices.

ES POSIBLE QUE CON EL SEGUIMIENTO REALIZADO EN ESTE INCISO SE PUEDA CONSIDERAR QUE PARA NOSOTROS LA ACTIVIDAD LITERARIA DE REVUELTAS ESTÁ DIVORCIADA DE SUS OTRAS FACETAS. HACEMOS LA

---

<sup>123</sup> Cuestionamientos e intenciones. ob. cit. p. 102.

ACLARACIÓN DE QUE NO ES ESE NUESTRO SENTIR, ACEPTAMOS QUE COMO ESCRITOR REVUELTAS PRESENTA UNA AUTONOMÍA CON SUS OTRAS FACETAS, PERO DE NINGÚN MODO RUPTURA, ANTAGONISMO, ESCISIÓN. SI ASÍ LO DEJAMOS ENTREVER, DEBIÓSE A QUE NUESTRA INTENCIÓN FUE LA DE TRATAR LA CONTINUIDAD AL INTERIOR DE SU NARRATIVA.

REITERAMOS QUE UNO DE LOS PROPÓSITOS FUNDAMENTALES QUE EL PRESENTE TRABAJO PERSIGUE ES EL DE PRESENTAR UNOS APUNTES TENDIENTES A UNA APROXIMACIÓN A LA CONTINUIDAD EN EL PENSAMIENTO DE JOSÉ REVUELTAS, ENGLOBALANDO EN ESTE TÉRMINO LAS DIVERSAS FACETAS DESARROLLADAS EN EL TRANCURSO DE SU VIDA. NUESTRA ARGUMENTACIÓN ESTÁ ENFOCADA A SEÑALAR QUE SU OBRA Y SUS DIVERSAS ACTIVIDADES SE ENRELAZAN Y ENCUENTRAN SU CONEXIÓN MEDIANTE EL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN A TRAVÉS DEL CUAL SE DA CONTINUIDAD.

AHORA BIEN, DURANTE LA ÉPOCA STALINISTA DEL AUTOR QUE NOS OCUPA Y DEBIDO A SU FIDELIDAD HAY UNA AUTOCENSURA TANTO EN EL MILITANTE, COMO EN EL PENSADOR POLÍTICO Y EN EL PENSADOR TEÓRICO, DEBIDO A LA CUAL DICHA CONTINUIDAD PASA POR SU ESLABÓN MÁS DÉBIL E INCLUSO EN DICHO PERÍODO DA MUESTRAS DE FRACTURA. ES PRECISAMENTE EN ESE PERÍODO DONDE LA MÁQUINA LITERARIA REVUELTIANA SURGE COMO EL ESLABÓN QUE CONCATENA LOS HILOS SUELTOS ENCONTRANDO ASÍ LOS NEXOS ENTRE EL TODO Y LAS PARTES. NO SE TRATA, SÓLO, DE RECALCAR QUE EN TANTO QUE EN EL

MILITANTE JOSÉ HUBO EN SILENCIO HASTA EL MOMENTO EN QUE SE REBELA ANTE LAS IMPOSICIONES DEL DOGMATISMO O EN EL PENSADOR POLÍTICO —DE UNA MANERA CONTUNDENTE— EN 1962 CON EL ENSAYO SOBRE UN PROLETARIADO SIN CABEZA, EN EL ESCRITOR APARECE LA DENUNCIA DESDE 1949 EN LOS DÍAS TERRENALES. LO QUE QUEREMOS TRANSMITIR VA MÁS ALLÁ. EXISTE UNA INTERRELACIÓN ENTRE LOS TEXTOS TEÓRICOS, POLÍTICOS Y LITERARIOS DE REVUELTAS, LO CUAL NO SIGNIFICA DE NINGUNA MANERA SUJETARSE BURDAMENTE A DETERMINADOS LINEAMIENTOS Y REPETIRLOS O TRASLADARLOS DEL CAMPO TEÓRICO O POLÍTICO AL LITERARIO O VICEVERSA.

"Creemos que José Revueltas, quien es a la vez pensador político, filósofo, militante y escritor, ha sabido preservar la autonomía relativa de cada una de sus actividades.." <sup>124</sup>

CIERTO, CADA UNA DE LAS ACTIVIDADES REFERIDAS EN LA ANTERIOR CITA PRESENTA CARACTERÍSTICAS Y RASGOS PECULIARES, PERO EN EL TRASFONDO APARECE LA CONEXIÓN, Y DEBIDO A QUE NO ES FÁCILMENTE DETECTABLE PASA DESAPERCIBIDA PARA UN GRAN NÚMERO DE LECTORES DE REVUELTAS, PERDIÉNDOSE LA VISIÓN DE LA CONCORDANCIA EXISTENTE ENTRE LOS PRINCIPALES ÁMBITOS EN LO QUE INCURSIONÓ,

---

<sup>124</sup> El Luto Humano de José Revueltas. ob. cit. p. 15.

PARA ILUSTRAR ESTA IDEA NOS APOYAREMOS (COMO A LO LARGO DE TODO EL TRABAJO LO HEMOS HECHO CON LOS ESTUDIOSOS DE REVUELTAS) EN EL LOABLE ESTUDIO DE ANTOINE RABADÁN. EL AUTOR DA LAS PAUTAS PARA QUE SE PROFUNDICE EN UN ASPECTO MUY INTERESANTE PARTIENDO DESDE LA HIPÓTESIS SIGUIENTE, EN **EL LUTO HUMANO** YA ESTÁN CONTENIDOS LOS LINEAMIENTOS PRINCIPALES QUE —CASI DOS DÉCADAS DESPUÉS— JOSÉ REVUELTAS PRESENTA EN, SIN LUGAR A DUDAS, SU MEJOR ESCRITO POLÍTICO **ENSAYO SOBRE UN PROLETARIADO SIN CABEZA**. DEBEMOS ACENTUAR QUE DE NINGUNA MANERA RABADÁN APUNTA QUE HAYA SIDO UN ACTO PREMEDITADO EL DE REVUELTAS AL ESCRIBIR **EL LUTO HUMANO**, TODO LO CONTRARIO PARTIENDO DE LA BASE DE QUE LA CRÍTICA CONTENIDA EN ESA NOVELA EN UNA CRÍTICA NOCONSCIENTE AL STALINISMO. INSERTEMOS UNA CITA:

"...los marcos mentales que organizan el universo de *El luto humano* a partir de la relación vanguardia-masas, constituyen una etapa no consciente, plasmada de modo literario, de la teoría de la 'inexistencia histórica' del Partido Comunista Mexicano que desarrollará nuestro autor en 1962 en su *Ensayo sobre un proletariado sin cabeza*."<sup>125</sup>

Y MÁS ADELANTE SEÑALA QUE **EL LUTO HUMANO**:

"...constituía una anticipación parcial de la tesis de la inexistencia histórica del PCM; pero una anticipación vivida desde el interior del PCM y por tal razón trágica en la imposibilidad de ser asumida

---

<sup>125</sup>

El luto humano de José Revueltas, ob. cit. p. 113.

coherentemente de otro modo no sea la muerte en la novela, y el suicidio teórico para Revueltas." <sup>126</sup>

CON ANTERIORIDAD NOS REFERIMOS A ESA "INTUICIÓN FILOSÓFICA" DE REVUELTAS, LA CUAL NOS PERMITE ENTENDER QUE EL CONTENIDO DE EL LUTO HUMANO TENGA UN TRASFONDO QUE SUPERA EL APARENICIAL. EL NEXO QUE ENCUENTRA RABADÁN ENTRE UNA NOVELA Y UN ESCRITO POLÍTICO, ES UN EJEMPLO CLARO DE LA INTERRELACIÓN Y LA CONTINUIDAD EN EL PENSAMIENTO DE JOSÉ REVUELTAS.

#### **IV. 4. LA ENAJENACIÓN EN SU OBRA LITERARIA.**

LA ENAJENACIÓN EN SU OBRA LITERARIA. UNA MUESTRA:  
 A) EN ALGÚN VALLE DE LÁGRIMAS

EN ESTE INCISO, TRATAREMOS DE ADENTRARNOS EN UNA NOVELA DE JOSÉ REVUELTAS Y EXTRAER ELEMENTOS EN LOS QUE SE PLASMA LA APLICACIÓN DE LA ENAJENACIÓN EN SU OBRA LITERARIA. HAY QUE INSISTIR EN QUE ESTE CONCEPTO, NO ES PRECISAMENTE EL MOTIVO O TEMA PRINCIPAL EN SU OBRA LITERARIA, MÁS BIEN, SU VISIÓN DEL MUNDO ESTÁ IMPREGNADA DE ESA PREOCUPACIÓN CONSTANTE POR LA ENAJENACIÓN HUMANA, RAZÓN POR LA CUAL NO OBSTANTE EL QUE NO TENGA LA INTENCIÓN DE REMITIRSE A LA ENAJENACIÓN EN TODA SU OBRA LITERARIA, ESTA APARECE EN LA GRAN MAYORÍA DE ELLA.

LAS CAUSAS DE INCLINARNOS POR **EN ALGÚN VALLE DE LÁGRIMAS**, FUERON PRINCIPALMENTE QUE VARIAS DE SUS NOVELAS QUE ESTÁN ALTAMENTE IMPREGNADAS DE UN CONTENIDO POLÍTICO, CONLLEVAN, ASIMISMO, UNA CLARA ALUSIÓN A LA ENAJENACIÓN. POR EJEMPLO EN **LOS DÍAS TERRENALES** Y EN **LOS ERRORES**, ES MUY CLARA LA IDEA DEL AUTOR DE HACER REFERENCIA PRINCIPALMENTE A LA ENAJENACIÓN DEL MILITANTE, O EN **EL APANDO** LA CRÍTICA AL SISTEMA CARCELARIO QUE DESHUMANIZA Y ENAJENA AL HOMBRE.

POR OTRA PARTE YA NOS REFERIMOS AL **LUTO HUMANO**, Y LA RELACIÓN QUE ESTA PUEDE TENER CON **LOS DÍAS TERRENALES** Y

EL ENSAYO SOBRE UN PROLETARIADO SIN CABEZA. EN CUANTO A **LOS MUROS DE AGUA**, LOS DESCARTAMOS POR EL SIMPLE HECHO DE SER SU PRIMERA NOVELA, LO QUE PUEDE SER UNA DECISIÓN ADEMÁS DE IMPARCIAL, INJUSTA, PUESTO QUE **LOS MUROS DE AGUA** TIENEN MAYOR MÉRITO LITERARIO QUE EL DE LA NOVELA ESCOGIDA.

EN **ALGÚN VALLE DE LÁGRIMAS** NOS PARECIÓ INTERESANTE POR ESTAR ESCRITA EN EL INTERVALO ENTRE **LOS DÍAS TERRENALES** Y **LOS ERRORES**, Y ADEMÁS PORQUE EL TEMA DE ESTA PEQUEÑA NOVELA PRECISAMENTE POR SER COTIDIANO Y APARENTEMENTE INTRASCENDENTE, NOS RESULTA ADECUADO YA QUE EN EL PODEMOS OBSERVAR COMO REVUELTAS IMPREGNA HASTA LOS HECHOS COTIDIANOS DE ESA ENAJENACIÓN DE LA QUE EL HOMBRE NO SE PUEDE LIBRAR.

EN **ALGÚN VALLE DE LÁGRIMAS** Y **LOS MOTIVOS DE CAÍN**, ESCRITOS ENTRE 54 Y 57, CORRESPONDEN A UNA ÉPOCA DE REENCUENTRO LITERARIO EN REVUELTAS. DESPUÉS DEL AYUNO DE VARIOS AÑOS —POR LO MENOS FORMALMENTE— POR LAS PRESIONES DE LA CRÍTICA HACIA **LOS DÍAS TERRENALES** Y POR **EL CUADRANTE DE LA SOLEDAD**. EN **ALGÚN VALLE DE LÁGRIMAS**, ES EN DEFINITIVA UNA DE LAS OBRAS QUE MENOS ENTUSIASMO HA DESPERTADO.

EN LA CONTRAPORTADA DE LA EDICIÓN DE LAS OBRAS COMPLETAS DE LA EDITORIAL ERA, DE LA NOVELA QUE NOS OCUPA, LEEMOS:

En **algún valle de lágrimas** es un breve texto atípico de Revueltas escrito durante el lapso reflexivo que siguió al vilipendio dogmático suscitado por **Los días terrenales**.

"Sin embargo este retrato de un hombre que identifica la propiedad privada con la vida misma y la bondad, en sus trechos más fuertes tiene la misma contigüidad con lo monstruoso, lo diferente y lo inasimilable que deparan los mejores textos de Revueltas."<sup>127</sup>

EL ARGUMENTO DE ESTA CORTA NOVELA ES SENCILLA. EL PERSONAJE PRINCIPAL ES UN HOMBRE DE "...cincuenta y tantos años.." UN HOMBRE QUE VIVE DE SUS RENTAS Y ES PRESTAMISTA. VIVE SOLAMENTE CON UNA ANCIANA (MACEDONIA), QUE ES LA ENCARGADA DEL HOGAR, PERO SIN EXISTIR MÁS RELACIÓN ENTRE ELLOS, "Para la vieja él era un ser indiscutible e inalterable, distante y sagrado." p. 16.

LA TRAMA GIRA ALREDEDOR DE ESTE HOMBRE, DE SUS OBSESIONES Y CONFLICTOS INTERNOS.

LO INTERESANTE PARA NUESTRO ENFOQUE, SON LAS CAVILACIONES DEL PERSONAJE PRINCIPAL RESPECTO A LA PROPIEDAD PRIVADA, POR TAL MOTIVO CONCENTRÉMONOS EN ESE PUNTO.

PARA NUESTRO PERSONAJE PRINCIPAL QUE LITERALMENTE VIVE EN COMPLETA SOLEDAD, SU IDENTIDAD SE REALIZA CON BASE EN SUS

<sup>127</sup>La edición de la que extraemos las citas en este inciso es: José Revueltas. **En algún valle de lágrimas**. Obras Escogidas de José Revueltas. No. 4. Ed. Era.

PROPIEDADES, SU RELACIÓN DIRECTA CON SUS OBJETOS LE CAUSA GRAN SATISFACCIÓN, ADEMÁS DE DARLE UN STATUS ANTE LOS HOMBRES "Una rotunda sensación de dominio se diluyó por su cuerpo, hasta el último de los rincones.." p. 25.

#### NO OBSTANTE EVITABA SER PRESUNTUOSO

"La costumbre de no ostentar, hasta por el simple tacto hacia los demás, dicha sensación lo hizo reprimir cualquier síntoma externo que pudiera tomarse a jactancia.." p. 25.

PORQUE ÉL ES UN HOMBRE QUE SE CONSIDERA BONDADOSO, Y LA VIDA RECOMPENSA A LAS PERSONAS NOBLES,

"La noción de no haber hecho mal a nadie y luego su empeño por disminuir de un modo razonable el sufrimiento de los infelices, como eso de no cobrarles la renta sino cinco, ocho, quince días después de vencida." p. 13.

"...no podría menos que considerarse un hombre bueno y he ahí la prueba en la forma que tenía la vida de recompensarlo.." p. 20.

DETENGÁMONOS UN MOMENTO, REVUELTAS NOS MUESTRA COMO LA PROPIEDAD PRIVADA, NO ES PRIVATIVA DE UNOS CUANTOS, O SEA NO ES PRIVATIVA DE UNA CLASE. LA SOCIEDAD CAPITALISTA MISMA QUE SE RIGE BAJO EL IMPERIO DE LA PROPIEDAD PRIVADA INDIVIDUALIZA AL SER HUMANO, HASTA EN LOS ESTRATOS BAJOS DE LA SOCIEDAD HAY PERSONAS QUE "TIENEN", POR POCO QUE SEA. NO IMPORTA LO QUE

POSEAN, LO IMPORTANTE ES COMO INFLUYE EL SENTIDO DE POSESIÓN EN EL HOMBRE AL INTERIOR DEL CAPITALISMO. EN ESTA REFLEXIÓN LITERARIA REVUELTIANA SE NOS SEÑALA QUE EL SER PROPIETARIO NO SIGNIFICA MALDAD. SU PERSONAJE SE CONSIDERA BUENO, Y NO SE SIENTE DESDICHADO PUES POSEE.

CONTINUEMOS. LA NOCIÓN DE PROPIEDAD ES TAN IMPORTANTE, QUE PARA EL PERSONAJE CENTRAL DE EN ALGÚN VALLE DE LÁGRIMAS, EL SER DESPOSEIDO, EL NO SER PROPIETARIO, ES NO EXISTIR. NO SIMPLEMENTE ES TENER CONCIENCIA DE NO POSEER OBJETOS MATERIALES, ES ALGO MÁS, LA PROPIEDAD REBASA EL NIVEL HUMANO Y SE CONVIERTE EN ALGO SUPERIOR, DIVINO.

"No ser ya un propietario, esto, debía constituir la idea de la muerte, no tener propiedad, perder eso que al mismo tiempo puede decirse es una noción material y una noción religiosa, elevada, si se toma en un cierto sentido incorpóreo, no como un grupo de quince a veinte vecindades, sino como el principio mismo de la propiedad, algo intangible y que más que una segunda naturaleza adquirida es la propia naturaleza en sí, de hombres como a la clase de los cuales él pertenecía." p. 17.

EN ESTA CITA, NOTAMOS COMO EL AUTOR YA EMPIEZA A VERTIR SU CONCEPTO DE LA ENAJENACIÓN A CAUSA DE LA PROPIEDAD PRIVADA. AQUÍ YA NOS HABLA DE LA DOBLE NATURALEZA DEL OBJETO -MERCANCÍA-, Y NOS HABLA DE ESA SEGUNDA NATURALEZA DE LA COSA (EN ESTE CASO: VECINDADES) COMO DE ALGO DIVINO, ALGO INTANGIBLE. ES

EL ESPÍRITU DE LA PROPIEDAD, SU ESENCIA, SU HUMANIDAD, NO ES "...una segunda naturaleza adquirida, es la propia naturaleza en sí. La propiedad sobre los objetos es lo que nos hace estar vivos, si no somos propietarios no somos verdaderamente humanos, es como estar muertos.

"...la muerte consiste en que las cosas dejen de pertenecerle a uno: en que uno deje de ser propietario y literalmente ya no sea uno nada, antes siquiera de morir." p. 21.

MÁS ADELANTE, REVUELTAS HARÁ MÁS PATENTE SU CRÍTICA —A TRAVÉS DE SU PERSONAJE— A LA SOCIEDAD ENAJENADA CAPITALISTA,

LA ESENCIA DEL HOMBRE, SU NATURALEZA NO LO DOTA DE HUMANIDAD. EL HOMBRE EN SU DESNUDEZ NO VALE COMO TAL, DEBE REVESTIRSE DE LO QUE TIENE UN VALOR, DEBE REVESTIRSE DEL FETICHE PARA OBTENER ASÍ SU VERDADERA HUMANIDAD,

"Porque, bien visto, el hombre resulta un pobre individuo sin las vestiduras que lo hacen ocupar un sitio entre sus semejantes (..) "El hombre desnudo o así, en paños menores, no puede llamarse en conciencia un hombre verdaderamente real, es apenas algo menos que una abstracción, un objeto que no se pertenece, que no está, un ser que sólo es él mismo, lo que equivale a decir nada, un hombre sin jerarquía.." p. 14.

UTILIZANDO SUS METÁFORAS LITERARIAS, INSISTE EN ESTA DESHUMANIZACIÓN DEL HOMBRE DEBIDO A LA ENAJENACIÓN DE LA

CONCIENCIA RESPECTO A LA PROPIEDAD PRIVADA,

"Un destello de rabiosa felicidad le iluminó de pronto el rostro. ¡Con mil demonios! ¿Cómo pudo olvidarse? ¿Cómo pudo llegar frente al espejo —en contra de todos sus principios— sin antes haber readquirido por completo su forma, la verdadera, mediante la cual representaba su papel en el mundo? ¡La maldita, la condenada, la maravillosa dentadura postiza!" pp. 69. 70.

EN LA SIGUIENTE CITA NUEVAMENTE APARECE LA CRÍTICA DE REVUELTAS DEL GRADO DE FETICHIZACIÓN AL QUE HA LLEGADO EL HOMBRE PASANDO A JUGAR EL PAPEL DE OBJETO, MIENTRAS QUE LA MERCANCÍA ADQUIERE PODERES SOBrehUMANOS, CONFORMÁNDOSE EN EL SUJETO.

"Ahora cubrir los paños menores, ahora abandonar esta crisálida.

"La blanca camisa de pique crujió sobre su pecho y luego vino todo lo demás a incorporársele en el sitio preciso, la corbata de plastrón, los puños con sus mancuernas de oro, los borceguíes de ante, todo en su sitio (...)

"Entraba en ese hombre en el que poco a poco lo iban convirtiendo cada una de las prendas de ropa, como si saliera para siempre de aquel útero de los paños menores en el que no había sido otra cosa que el esquema de su propia forma, tan solo la anticipación de su verdadera forma, que ya recobraba." (el subrayado es nuestro) p. 24.

ESTA MISMA IDEA, REVUELTAS LA LLEVA A SUS EXTREMOS, A TRAVÉS DE UNA METÁFORA. EL PERSONAJE CENTRAL DE LA NOVELA, ESTÁ TRAUMADO DESDE SU NIÑEZ POR LA IMAGEN DE UN PEQUEÑO FETO HUMANO.

"El, (...) comprendió que la impresión que en sus días infantiles le causara ver aquel feto, había tenido en su vida una importancia insospechada, mucho más trascendente de lo que pudiera imaginar: la repugnancia invisible ante la idea de ser padre..

"La idea de un feto, la idea de un pequeño monstruo de gelatina, hecho por él, con su cordón umbilical." p. 48.

"De ahí en adelante —a partir de la primera vez— no se perdió de mirar al nidito del frasco: ese cuerpecito pálido como el vientre de un pez era él mismo; así había estado él mismo dentro del claustro materno.." p. 57.

DICHA AVERSIÓN NO SÓLO ES AL FETO NI A LA IDEA DE SER PADRE, ES EN SÍ AL HOMBRE, AL HOMBRE DESNUDO, DESPOSEIDO QUE COMO TAL CARECE DE SU NATURALEZA HUMANA. CIERTO SON SERES HUMANOS, PERO SON SUBHOMBRES, NO POSEEN NADA.

"Eran gentes, Dios mío, seres humanos, a pesar de todo." p. 88.

PERO ESE "A PESAR DE TODO", NO ES LO SUFICIENTEMENTE CONVINCENTE PARA IDENTIFICARLOS COMO HOMBRES, ES MÁS FÁCIL ENCONTRARLES SEMEJANZA CON ANIMALES (EN ESTE CASO EL PERRO). "Del mismo modo que el perro, también los indios siguieron con la mirada el curso de la moneda, pero sin moverse. Aquella moneda estaba muy lejos

para ellos, muy lejos, al otro lado de lo que eran, inalcanzable. No había que hacer caso de aquellos indios estúpidos." p. 88.

FIEL A SU IDEA, REVUELTAS EN ESTA NOVELA NO PROPONE UNA SOLUCIÓN, POR EL CONTRARIO CONCLUYE CERRÁNDOLE LAS POSIBLES SALIDAS A SUS PERSONAJES. EN ESTA NOVELA, EL PERSONAJE CENTRAL QUE APARENTEMENTE GOZA DE LO QUE CUALQUIER HOMBRE DESEA TENER, BIENES MATERIALES Y ESTAR EN PAZ CON SUS SEMEJANTES Y POR ENDE CON DIOS, TERMINA PRISIONERO EN SU PROPIA ENAJENACIÓN. TODOS ESTAMOS ENAJENADOS, PARECERÍA SER LA SENTENCIA DEL ESCRITOR AL FINALIZAR SU NOVELA. "¡Déjeme en paz! ¡Nunca he pisado una cárcel en mi vida! —exclamó colérico fuera de sí.

El director lo soltó del saco dejando caer la mano con tristeza. Todos estamos presos —dijo con la mirada baja—. Compadézcame usted —añadió ya sin tutearlo, apenado—; yo también lo compadezco." p. 100.

ESTAMOS PLENAMENTE CONSCIENTES DE QUE NUESTROS COMENTARIOS DISTAN MUCHO DE SER UN ANÁLISIS A LA NOVELA EN CUESTIÓN, NUESTRA IDEA ES SIMPLEMENTE LA DE MOSTRAR COMO SE EXPRESA EN SU OBRA LITERARIA ESA PREOCUPACIÓN DE REVUELTAS SOBRE LA SOCIEDAD ALIENADA.

## B) LOS ERRORES

AHORA BIEN, EN LA GRAN MAYORÍA DE SU PRODUCCIÓN LITERARIA

LA ENAJENACIÓN NO SE PRESENTA EN FORMA TAN EXPLÍCITA COMO EN ALGÚN VALLE DE LÁGRIMAS; PERO ES NECESARIO RECALCAR QUE NO ERA EL PROPÓSITO DEL ESCRITOR HACERLA PATENTE, MÁS BIEN AL PLASMAR SU VISIÓN DE LA SOCIEDAD EMERGE SU PREOCUPACIÓN POR EL HOMBRE ALIENADO. LO ANTERIOR SE NOS PRESENTA CON MAYOR CLARIDAD AL ANALIZAR SUS PERSONAJES.

VEMOS ASÍ, POR EJEMPLO, QUE EN UN AUTOANÁLISIS SOBRE LOS ERRORES SU AUTOR ACENTÚA LA IMPORTANCIA DE LA ENAJENACIÓN, EN ESA NOVELA, MISMA QUE PUEDE PASAR INADVERTIDA POR EL LECTOR GENÉRICO, INCLUSO LOS CRÍTICOS PUEDEN PONER EL ACENTO EN OTROS ASPECTOS DE LA NOVELA. LO INTERESANTE ES APRECIAR COMO PARA REVUELTAS LA ESENCIA DE LA NOVELA REFERIDA SE CENTRA EN "EL MUNDO DE LA ENAJENACIÓN". EXTRAIGAMOS PUES, ALGUNAS CITAS DE SU ARTÍCULO TITULADO: EL AUTOANÁLISIS LITERARIO. (SUBRAYAREMOS LOS TÉRMINOS QUE NOS INTERESAN).

REFIRIÉNDOSE AL DESEO DE MARIO COBIÁN DE CAMBIAR DE VIDA DEBIDO AL AMOR QUE SIENTE POR LUCRECIA:

"...este personaje de Los errores asume su amor y no ninguna otra cosa, una pasión humana desenajenante respecto de las situaciones de su propia vida. "Mario es un vividor de las mujeres, un souteneur, un explotador de la prostitución, y su desenajenación respecto a estas circunstancias sólo puede plantearse dentro del marco de ellas mismas: como una forma apenas diferente de estar enajenado.

"...Mario Cobían esta enajenado a su propia ética de souteneur...

"Piensa en su propia emancipación únicamente como la emancipación inmediata de Lucrecia: esto es para Mario Cobían (..) no existe sino la desenajenación posible dentro de sus circunstancias y no la desenajenación imposible que negaría del todo tales circunstancias, cosa que sólo está permitida hacer a los santos. Véase de este modo la naturalidad con que Mario asume su tendencia sin que se dé cuenta de ello, como algo lógico y propio, inalienable en absoluto, cuando piensa en su porvenir junto a Lucrecia."<sup>128</sup>

EL CONCEPTO QUE NOS OCUPA, NO SÓLO SE PRESENTA A NIVEL DE CIERTOS PERSONAJES, SINO QUE SE PRESENTA A NIVEL GLOBAL EN TODA LA OBRA. ÉSTO SE DEDUCE DE LA SIGUIENTE OPINIÓN DE SU AUTOR:

"...trataremos de poner al descubierto el autoanálisis de mi novela Los errores.

" 'El hombre es un ser erróneo', escribe Jacobo Ponce, personaje de la novela. En este enunciado se cifra la problemática entera de la obra: el mundo de la enajenación, el hombre que no se pertenece (..). No se trata de ninguna clase de errores particulares, sino del error.

"...el autor no elige una política cualquiera sino aquella cuya teoría se funda en la desenajenación humana, la política comunista. El problema de la enajenación, por cuanto a esta política, aparece —en su nivel más alto y menos visible— dentro del proceso mismo de sus contradicciones internas."<sup>129</sup>

<sup>128</sup>

Cuestionamientos e intenciones. ob. cit. p. 223.

<sup>129</sup>

Ibidem. p. 229.

"...la obra de José Revueltas merece la misma reputación que los trabajos que van en este sentido, particularmente los de la escuela de Frankfurt y de las demás escuelas 'marxistas' europeas."

Henri Lefebvre.

## V. DIALECTICA DE LA CONCIENCIA

"Estoy dando fin a mis 'Apuntes para una dialéctica de la conciencia' (...). Es un trabajo de todos los diablos y que escribo con enorme timidez."

José Revueltas a su hija Andrea

mayo 1975.

"Llevamos todos los martes un seminario sobre la enajenación donde participan Bolívar Echeverría, Garzón, Campuzano, Roberto ((Escudero)), Julio Pliego, Juan Manuel ((Dávila)) y Martha ((Obregón))."

José a Andrea, agosto 1972.

## V.1. CONSIDERACIONES IMPORTANTES

## V.1. CONSIDERACIONES IMPORTANTES

LOS TEXTOS TEÓRICOS DE REVUELTAS HAN RESULTADO LOS MENOS ATENDIDOS DE SU AMPLIA OBRA POR LOS ESTUDIOSOS Y CRÍTICOS, EXTRAÑAMENTE, MIENTRAS QUE EN SUS TRABAJOS TEÓRICOS REVUELTAS REITERA, EN FORMA POR DEMÁS EXPLÍCITA, SU APEGO AL MARXISMO, Y QUE ADEMÁS, LA MAYORÍA DE TRABAJOS DE SUS COMENTARISTAS QUE VERSAN SOBRE SU OBRA LITERARIA O POLÍTICA, SON ABORDADOS DESDE UNA PERSPECTIVA MARXISTA (O EN SU DEFECTO, RECONOCIENDO LA INFLUENCIA DE MARX EN ÉL), ES EXTRAÑO, DECÍAMOS, QUE SUS TRABAJOS TEÓRICOS, SI BIEN NO PASAN DEL TODO DESAPERCIBIDOS, SÍ DISTAN MUCHO DE SER ESTUDIADOS CON LA PROFUNDIDAD REQUERIDA, INCLUSO COMO APOYO PARA UNA MAYOR COMPRESIÓN DE SU OBRA LITERARIA,

PUEDEN SER VARIAS LAS CAUSAS, DESDE NUESTRO PUNTO DE VISTA UNA DE GRAN IMPORTANCIA RESIDE EN DESCARTAR LA IDEA DE CONTINUIDAD EN SU OBRA COMPLETA, O POR LO MENOS EN NO OTORGARLE LA IMPORTANCIA DEBIDA A LOS NEXOS EXISTENTES ENTRE LOS TEXTOS TEÓRICOS, POLÍTICOS Y LITERARIOS. SI BIEN ES CIERTO QUE EXISTE AUTONOMÍA EN CADA ACTIVIDAD RESPECTO A LAS OTRAS, EN SU ESENCIA EXISTEN LAZOS INDISOLUBLES QUE CONFIGURAN DICHA CONTINUIDAD,

EL TRABAJO CONSIDERADO COMO EL DE MAYOR RELEVANCIA, EN EL ASPECTO TEÓRICO, DE REVUELTAS SE TITULA **ÁPUNTES PARA UN ENSAYO SOBRE LA DIALÉCTICA DE LA CONCIENCIA**, Y ES LA PRIMERA PARTE DEL

## TEXTO DIALÉCTICA DE LA CONCIENCIA.

EN EL PRESENTE TRABAJO LA DIALÉCTICA DE LA CONCIENCIA POSEE UNA SIGNIFICACIÓN ESPECIAL, PRINCIPALMENTE POR LOS ASPECTOS QUE A CONTINUACIÓN MENCIONAMOS:

A) SON LA EXPRESIÓN MÁS ACABADA Y MADURA DE SU PENSAMIENTO EN CUANTO A CUESTIONES TEÓRICAS (LÉASE FILOSÓFICAS) SE REFIERE.

B) EN LOS APUNTES PARA UN ENSAYO SOBRE LA DIALÉCTICA DE LA CONCIENCIA, ES EVIDENTE LA SUPERACIÓN DE REVUELTAS EN TANTO TEÓRICO, ASÍ COMO SU COMPENETRACIÓN AL INTERIOR DEL DISCURSO MARXIANO; PERO SIGUE VIGENTE EN ÉL SU PERSONAL INTERPRETACIÓN.

C) CONTINUAN PRESENTES SUS INQUIETUDES Y PREOCUPACIONES FUNDAMENTALES, CONDENSADOS EN EL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN. SU APORTACIÓN EN EL MENCIONADO TEXTO, PERMITE UN MAYOR ENTENDIMIENTO DE LA FORMA EN QUE DESARROLLA SU PREOCUPACIÓN FUNDAMENTAL EN SUS TEXTOS TEÓRICOS, LITERARIOS Y POLÍTICOS; PERMITIENDO ASIMISMO TENER UNA VISIÓN DE LA CONTINUIDAD EN SU PENSAMIENTO.

DESARROLLEMOS BREVEMENTE ESTOS PUNTOS.

A) DURANTE SU ESTANCIA EN LECUMBERRI (A RAÍZ DE LOS SUCESOS DEL 68) REVUELTAS DEDICÓ UNA BUENA PARTE DE SU TIEMPO A

PROFUNDIZAR EN LOS ASPECTOS DEL MARXISMO QUE MÁS LE INTERESABAN, ADEMÁS HAY QUE TENER EN CUENTA QUE LA MAYORÍA DE LAS TRABAS Y OBSTÁCULOS OBJETIVOS Y SUBJETIVOS QUE SE LE PRESENTARON A REVUELTAS, MISMAS QUE LE IMPIDIERON INTERIORIZARSE CON LA DEBIDA RIGUROSIDAD EN LA TEORÍA MARXISTA YA SE HABÍAN SUPERADO, NOS REFERIMOS PRINCIPALMENTE A LOS SIGUIENTES PUNTOS:

— EL DOGMATISMO STALINISTA IMPERANTE DURANTE VARIOS AÑOS, INFLUYÓ FUERTEMENTE PARA QUE REVUELTAS NO DIERA RIENDA SUELTA A SU INQUIETUD POR VOLCARSE EN EL ESTUDIO DEL MARXISMO CRÍTICO, DEBIDO A UN SENTIMIENTO DE REMORDIMIENTO Y CULPABILIDAD POR LEER TEXTOS QUE CHOCABAN CONTRA LOS PRINCIPIOS STALINISTAS,

— LA IMPOSIBILIDAD REAL DE TENER ACCESO A OBRAS MARXISTAS DE LA CORRIENTE CRÍTICA PUES NO SE PUBLICABAN EN MÉXICO,

— LAS PRINCIPALES OBRAS DEL "MARX JOVEN NO SE CONOCÍAN EN ESTE PAÍS, O EN SU DEFECTO DEJABAN MUCHO QUE DESEAR, <sup>130</sup>

130

En la interesante carta a su hija Andrea, en la cual comenta sobre el Capítulo VI inédito de *El capital*, le da una gran importancia a las traducciones de textos marxistas, y escribía que hasta en las traducciones y ediciones de ciertos materiales: "...los dogmáticos ponen su dosis de malicia (...) malicia del todo ajena a una persona como Dangeville, que traduce *Los Grundrisse*, tarea que los dogmáticos neostalinistas jamás hubieran querido que nadie emprendiera." Más adelante recuerda que: "De hecho nos prohibieron todo lo vivo del marxismo, desde los años 30, aunque lo publicaran (como *Los manuscritos*... y los propios *Grundrisse*), puesto que hacían ediciones (exclusivamente en ruso, primero, y luego en tiraje para 'especialistas') lejos de cualquier alcance y sin la menor publicidad ni comentarios que llamaran la atención hacia ellas." En: José Revueltas *Dialéctica de la conciencia*, obras completas No. 20, Ed. Era, 1a. ed. 1982, p 157.

— INCLUSIVE NO DEBE DESCARTARSE LA FALTA DE TIEMPO; SUS ACTIVIDADES, PASIÓN POR LA LITERATURA Y CONSTANTES VIAJES, DISMINUÍAN CONSIDERABLEMENTE SU TIEMPO LIBRE. POR LO QUE, CREEMOS, ESTE FACTOR ES DIGNO DE ENLISTARSE COMO UN IMPEDIMENTO, PARA QUE JOSÉ REVUELTAS SE DEDICARA CON MAYOR PRONTITUD A DESENTRAÑAR SUS DUDAS SURGIDAS POR SUS ESTUDIOS DE MARXISMO.

— OTRO PUNTO, QUE AL IGUAL QUE EL ANTERIOR ES DE CARÁCTER SUBJETIVO, SE DERIVA DE SER UN AUTODIDACTA, Y QUE PROBABLEMENTE POR SU DESEO, NUNCA SATISFECHO, DE CONOCER MÁS Y MÁS LA LECTURA SE CONVIRTIÓ EN UNA COMPAÑERA INSEPARABLE DE ÉL, SIN EMBARGO LE FALTÓ SISTEMATIZACIÓN Y UN MAYOR ORDEN Y RIGUROSIDAD EN LA SELECCIÓN DE SUS LECTURAS.

EN LA DÉCADA DE LOS SESENTAS, LA MAYORÍA DE ESTOS PROBLEMAS SE HABÍAN SUPERADO. SIN LUGAR A DUDAS EL TIEMPO QUE PASÓ EN LECUMBERRI —DE NOVIEMBRE DE 68 A MAYO DE 71— FUE ALTAMENTE PRODUCTIVO, MÁS EN CALIDAD QUE EN CANTIDAD, RENGLÓN ESTE ÚLTIMO NADA DESPRECIABLE, AHÍ ESCRIBIÓ GRAN PARTE DE LOS ESCRITOS LITERARIOS, TEÓRICOS O POLÍTICOS CONTENIDOS EN LOS TEXTOS SIGUIENTES: MATERIAL DE LOS SUEÑOS; EL APANDO; DIALÉCTICA DE LA CONCIENCIA; MÉXICO 68: JUVENTUD Y REVOLUCIÓN.

CUANDO ESCRIBE SU DIALÉCTICA... ADEMÁS DE CONTAR CON UN

ACERVO INTELECTUAL MUCHO MÁS SÓLIDO, HA OBTENIDO UNA SERIE DE EXPERIENCIAS Y DE VIVENCIAS DIRECTAS QUE LE ENRIQUECIERON,<sup>131</sup> CONTANDO ASÍ CON MAYORES FUNDAMENTOS PARA AVOCARSE A LA TAREA "DE TODOS LOS DIABLOS" DE ESCRIBIR LOS "APUNTES PARA UNA DIALÉCTICA DE LA CONCIENCIA", PARTE MEDULAR DE **LA DIALÉCTICA DE LA CONCIENCIA**.

B) JOSÉ REVUELTAS EN LECUMBERRI SE DEDICA, EN FORMA EXHAUSTIVA, A ESTUDIAR EL MARXISMO. PROFUNDIZA EN MARXISTAS CONSIDERADOS COMO "CRÍTICOS", (SARTRE, LEFEBVRE, CLAUDÍN ENTRE MUCHOS OTROS), Y CON UNA INTERPRETACIÓN DEL MARXISMO MUY DIFERENTE AL DEL STALINISMO O DEL MARXISMO "CIENTÍFICO", SE ADENTRA EN LIBROS MUY IMPORTANTES DE MARX, COMO **EL CAPITAL** (INCLUIDO EL CAPÍTULO INÉDITO) O **LOS GRUNDRISSE**. CON ESTOS ELEMENTOS TIENE UNA MAYOR COMPENETRACIÓN CON LA CORRIENTE DEL MARXISMO CON LA CUAL SIMPATIZA, MISMA QUE PONDERA LA IMPORTANCIA DE HEGEL EN MARX, ASÍ COMO DE ALGUNOS DE LOS PRIMEROS TEXTOS DE ESTE ÚLTIMO (PRINCIPALMENTE **LOS MANUSCRITOS DEL 44**) QUE YA CONTIENEN LAS PREMISAS SUSTANCIALES QUE POSTERIORMENTE DESARROLLARÁ EN **EL CAPITAL**.

AL DECIDIRSE A ESCRIBIR LOS **APUNTES PARA UNA DIALÉCTICA DE LA CONCIENCIA**, CONSIDERA YA CONTAR CON LOS FUNDAMENTOS PARA EXPLICAR, A TRAVÉS DE SU PERSONAL INTERPRETACIÓN, UNA DE LAS CATEGORÍAS

---

131

Nos referimos a las experiencias surgidas de los acontecimientos históricos que en forma indirecta le tocó vivir, así como de las vivencias, entre las que destacan el movimiento ferrocarrilero y el movimiento del 68.

BÁSICAS DEL MARXISMO: LA DIALÉCTICA.

c) AL LEER *DIALÉCTICA DE LA CONCIENCIA*, EL LECTOR QUE SE HA ADENTRADO EN LA OBRA DE *REVUELTAS*, DESCUBRIRÁ CON SORPRESA QUE NO OBSTANTE LA DISTANCIA EXISTENTE ENTRE LAS LIMITACIONES TEÓRICAS DEL *REVUELTAS* DE LOS 40's-50's CON EL DE FINALES DE LA DÉCADA DE LOS 60's, NO EXISTE UNA RUPTURA ENTRE LOS PRECEPTOS CONTENIDOS EN SUS PRIMEROS TEXTOS Y LOS EXPRESADOS EN *DIALÉCTICA DE LA CONCIENCIA*.

SI EN SUS OBRAS LITERARIAS LOS PERSONAJES SON UN REFLEJO DE LA ENAJENACIÓN DEL HOMBRE; O EN EL *ENSAYO*, EL MARCO TEÓRICO PARA EXPLICAR LA INEXISTENCIA DEL PARTIDO COMUNISTA EN MÉXICO SE FUNDA EN EL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN DESARROLLADO POR MARX EN LOS *MANUSCRITOS DEL 44* Y *LA SAGRADA FAMILIA* (PRINCIPALMENTE); O EN *CUESTIONAMIENTOS E INTENCIONES*, DONDE YA SEA PARA LAS CUESTIONES DE ESTÉTICA O EN LOS OTROS TÓPICOS QUE ABARCA, OCUPA UN PAPEL IMPORTANTE LA CONTRADICCIÓN ENAJENACIÓN-LIBERTAD. EN *DIALÉCTICA DE LA CONCIENCIA* EL PROBLEMA DE LA ENAJENACIÓN NO PASA DESAPERCIBIDO, POR EL CONTRARIO, *REVUELTAS* HA IDO DURANTE VARIOS AÑOS REFLEXIONANDO, DESARROLLANDO Y MADURANDO SUS IDEAS SOBRE LA ENAJENACIÓN DEL HOMBRE, Y ES EN ESTE LIBRO TEÓRICO DONDE RECONOCE MÁS QUE NUNCA, LA IMPORTANCIA DE LA ENAJENACIÓN. ÉSTO ES, EN ALGUNAS DE SUS OBRAS LITERARIAS SE PUEDE PERCIBIR QUE EL CONCEPTO ACENTUADO EN ESTE

ESTUDIO LO DESARROLLÓ A UN NIVEL QUE SE INCLINA MÁS A LA INTUICIÓN FILOSÓFICA; O POR EJEMPLO EN EL **ENSAYO SOBRE UN PROLETARIADO SIN CABEZA**, REVUELTAS MUESTRA DEFICIENCIAS TEÓRICAS QUE LE IMPIDEN UNA CABAL INTERPRETACIÓN DE LOS PRECEPTOS MARXISTAS, MIENTRAS QUE EN **DIALÉCTICA DE LA CONCIENCIA**, ESTÁ POR UNA PARTE, PLENAMENTE CONSCIENTE DE SU ANÁLISIS DE LA DIALÉCTICA DESDE EL ENFOQUE DE LA ENAJENACIÓN; Y POR OTRA, HA SUPERADO SUS DEFICIENCIAS EN EL TERRENO TEÓRICO, .

**V.2. APUNTES PARA UN ENSAYO SOBRE LA DIALÉCTICA  
DE LA CONCIENCIA: SE COMPLETA EL CÍRCULO.**

## V.2. APUNTES PARA UN ENSAYO SOBRE LA DIALÉCTICA DE LA CONCIENCIA: SE COMPLETA EL CÍRCULO.

EL TEXTO QUE NOS OCUPA CONSTA DE DOS INCISOS, EL PRIMERO DE ELLOS —CUYA EXTENSIÓN ABARCA LA MAYOR PARTE— SE TITULA DE LOS SENTIDOS TEÓRICOS: LA ENAJENACIÓN DE LA CONCIENCIA, MIENTRAS QUE EL SEGUNDO LLEVA POR TÍTULO: LA FALSA CONCIENCIA DEL MARXISMO GROSERO COMO MERCANCÍA IDEOLÓGICA FETICHIZADA: EL PENSAMIENTO ACRÍTICAMENTE REFLEXIVO.

EN EL PRIMER INCISO, REVUELTAS COMIENZA SU DISERTACIÓN, SEÑALANDO QUE LA TEORÍA SE CONFORMA DE DOS ACTOS DEL MISMO PROCESO DE CONOCIMIENTO.

EN EL PRIMER ACTO, LA TEORÍA SE PIENSA A SÍ MISMA, MEDIANTE LA CONFRONTACIÓN O DISCUSIÓN —POR PARTE DE LAS PERSONAS— DE UN DETERMINADO POSTULADO EN RELACIÓN DIRECTA AL OBJETO DEL CONOCIMIENTO PROPUESTO. NO OBSTANTE AÚN NO HA ALCANZADO EL GRADO DE TEORÍA, NO HA DEJADO DE SER UN POSTULADO, AÚN NO ES REAL, ESTO SÓLO SERÁ POSIBLE EN LA PRAXIS, LO CUAL SIGNIFICA "...una unidad de lo teórico (lo real subjetivo) con la praxis (lo real objetivo)". *Dialéctica*. p. 20.

"La trayectoria que recorre el concepto, la teoría, desde su estado embrionario hasta el encuentro de la necesidad objetiva, constituye su

proyecto, y por ende, hasta su realización en la praxis, no obedece (...) a un esquema ideal y sin tropiezos". Dialéctica. p. 21.

TODO LO CONTRARIO, ES UN TRAYECTO LLENO DE INCONTABLES CONTRADICCIONES SURGIDAS DEL MISMO A CUALQUIER NIVEL, ASÍ SE TRATE DEL MÁS RUDIMENTARIO,

AHORA BIEN, SI ESTAS CONTRADICCIONES INTERNAS NO LOGRAN RESOLVERSE EN SU DEVENIR INMEDIATO, QUEDA —HASTA NO RESOLVERSE— UN ESPACIO VACÍO QUE ES OCUPADO POR LA FALSA CONCIENCIA, MISMA QUE —PARA REVUELTAS— IMPONE SU SOBERANÍA DOGMÁTICA COMO EL CASO DEL MARXISMO VULGAR.

EXISTEN DOS SITUACIONES CLARAMENTE DIFERENCIABLES EN LAS QUE SE COLOCA EL OBJETO POR CUANTO A LAS NECESIDADES DEL CONOCIMIENTO. LA PRIMERA DE ELLAS SE REFIERE A LO INMEDIATAMENTE DISCERNIBLE DEL OBJETO, GRACIAS A LA ACCIÓN DE LOS ÓRGANOS SENSORIALES DEL CONOCIMIENTO RUDIMENTARIO. LA SEGUNDA, ESTÁ REFERIDA A LA NATURALEZA DEL OBJETO, LO NO-DISCERNIBLE MEDIANTE LAS SIMPLES PERCEPCIONES DE LOS SENTIDOS.

POR TANTO, NO SÓLO EXISTEN DOS SITUACIONES DEL OBJETO, SINO TAMBIÉN DE LOS SENTIDOS:

- |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| A) SENTIDOS ORDINARIOS    | EL OBJETO SENSIBLE        |
| B) SENTIDOS NO-ORDINARIOS | LO NO-SENSIBLE DEL OBJETO |

REVUELTAS MENCIONA AQUÍ QUE MARX EN LOS MANUSCRITOS DEL 44, HABLA ACERCA DE QUE LOS SENTIDOS ORDINARIOS DEVIENEN EN SENTIDOS TEORIZANTES EN VIRTUD DE LA EXPERIENCIA HISTÓRICA.

LA HISTORIA ES EL ENRIQUECIMIENTO DEL ESPÍRITU A TRAVÉS DE LA CONSTANTE SUPERACIÓN DE LAS CONTRADICCIONES, TANTO DE LAS IDEAS, COMO DEL MOVIMIENTO REAL OBJETIVO. DICHA SUPERACIÓN SE FORMA Y EXPRESA EN EL MOMENTO DE LA UNIDAD ENTRE EL PENSAR Y EL SER; ENTRE SUJETO Y OBJETO; ENTRE LA EXISTENCIA CONCEPTUADA Y NO CONCEPTUADA. ÉSTO ES, EN LA CONQUISTA DE LA PRAXIS A TRAVÉS DE LA ACUMULACIÓN EMPÍRICA DE LOS ACTOS DEL CONOCER, MEDIANTE UNA TRAYECTORIA CUYO RECORRIDO VA DESDE LOS SENTIDOS ORDINARIOS Y COMUNES (GROSEROS) HASTA LOS SENTIDOS TEORIZANTES Y TEÓRICOS.

LA HISTORIA ES UNA AUTOHISTORIA SIN REPOSO, UNA CONSTANTE REPETICIÓN DE SÍ MISMA EN LA MENTE CONTINUADA DEL HOMBRE, HISTORIA NATURAL DEL HOMBRE QUE SE REBASA SIN CESAR, GRACIAS A LO CUAL EL HOMBRE ES UNA PRAXIS.

REVUELTAS SE CUESTIONA ¿QUÉ ES EL HOMBRE? Y SE REMITE A MARX PARA RESPONDER: "EL HOMBRE ES EL MUNDO DE LOS HOMBRES". ÉSTO ES, TODO LO QUE CONFORMA SU ENTORNO, SOCIEDAD, MODOS DE PRODUCCIÓN, CULTURA, ESTADO, RELIGIÓN, ETC. DICHO MUNDO SE CONSTRUYE DE INNUMERABLES FORMAS SENSIBLES-CONCRETAS QUE APARENTEMENTE SON AUTÓNOMAS; PARALELAMENTE EXISTEN ANTE EL

HOMBRE COTIDIANO COMO ABSTRACTAS, NO COMPRESIBLES. POR TANTO, "EL MUNDO DE LOS HOMBRES", PRESENTA UNA DOBLE NATURALEZA, SIMULTÁNEAMENTE ES ABSTRACTA Y CONCRETA. (POR EJEMPLO, EN EL CAPITALISMO, EL HOMBRE ES ABSTRACTO COMO PROLETARIO Y CONCRETO COMO OBRERO).

A REVUELTAS LE INTERESA DEJAR PERFECTAMENTE CLARO ESTA DOBLE NATURALEZA. PARA TAL EFECTO UTILIZA EL EJEMPLO DE UNA VASIJA PERUANA Y LA LABOR NECESARIA PARA RESCATARLA. POR UNA PARTE LA ACTIVIDAD FÍSICA REALIZADA POR EL PEÓN, Y POR LA OTRA LA LABOR TEÓRICA —TRABAJO INTELLECTUAL ACUMULADO— A CARGO DEL ANTROPÓLOGO. TENEMOS ENTONCES QUE EXISTEN DOS SITUACIONES DEL OBJETO, LO MISMO QUE LOS SENTIDOS, Y EN ELLAS SE EXPRESA LA DOBLE NATURALEZA DEL MUNDO DE LOS HOMBRES, DONDE:

SENTIDOS ORDINARIOS:

TRABAJO FÍSICO  
(REALIZADO POR EL PEÓN)

OBJETO SENSIBLE:

CUALIDADES SENSIBLES DE LA VASIJA.  
(CONSISTENCIA, TAMAÑO, COLOR)

SENTIDOS NO-ORDINARIOS:

LABOR TEÓRICA  
(REALIZADA POR EL ANTROPÓLOGO)

OBJETO NO-SENSIBLE:

DESCUBRIMIENTO DE LA RIQUEZA  
CULTURAL DEL OBJETO.

AQUÍ ESTÁ PLASMADO EL DESDOBLAMIENTO DEL TRABAJO ANTROPOLÓGICO, EL CUAL PRESENTA UNA CONTRADICCIÓN DEBIDO A QUE NO HAY UNA INTERPENETRACIÓN ENTRE EL TRABAJO MANUAL Y EL TRABAJO INTELLECTUAL, LA RIQUEZA CULTURAL DEL OBJETO APARECE ENAJENADA YA QUE SÓLO

PERTENECE A UNA DE LAS DOS PARTES DEL TRABAJO DESDOBLADO. EL TRABAJO FÍSICO REALIZADO POR EL PEÓN, SE SITUA EN EL MISMO NIVEL DE SU TRABAJO COTIDIANO DE ALBAÑILERÍA, UN TRABAJO DESHUMANIZADO, EN DONDE LO ÚNICO GRATIFICANTE RESULTA OBTENER UN SALARIO.

"Los peones están situados ante un contenido inaccesible a causa de, que el trabajo no se les ofrece como el disfrute humano del objeto. Ni el objeto del trabajo antropológico ni el objeto del trabajo de albañilería les pertenecen, en el primer caso (el de la vieja vasija peruana) por carecer de los conocimientos necesarios para su disfrute cultural, y en el segundo (el edificio en construcción) simplemente porque hay un dueño del objeto." Dialéctica. p. 29.

EN AMBOS CASOS EL PEÓN ES ESCINDIDO COMO LA PARTE NO RACIONAL DEL TRABAJO. MIENTRAS QUE LA PARTE RACIONAL SE PRESENTA EN EL CONOCIMIENTO ARQUEOLÓGICO; O EN EL SEGUNDO CASO EN EL CONOCIMIENTO DE ARQUITECTURA O INGENIERÍA. EL PROPIETARIO DE LA CONSTRUCCIÓN AUNQUE CAREZCA DE TALES CONOCIMIENTOS, LOS ADQUIERE --USURPA--, PUES ESTÁ COMPRANDO TALES CONOCIMIENTOS A LOS ESPECIALISTAS EN EL RAMO. RESOLVIÉNDOSE ASÍ LA CONTRADICCIÓN ENTRE EL TRABAJO INTELLECTUAL Y EL MANUAL, PERO EN FORMA ENAJENADA.

REVUELTAS RECONOCE QUE EL DESDOBLAMIENTO DEL TRABAJO (SU CARÁCTER MANUAL E INTELLECTUAL) ES NECESARIO EN TANTO QUE RESPONDE

## A UNA DIVISIÓN RACIONAL DEL TRABAJO HUMANO.

"Lo que resulta extraño (...) es que el trabajo se transforme, de oposición necesaria, en contradicción irreductible, donde una parte excluye, escinde a la otra y el trabajo objetivado se da entonces bajo la forma de potencias humanas enajenadas, ya no pertenecientes al ser humano genérico." *Dialéctica* p. 31.

POSTERIORMENTE REVUELTAS, EXPLICA COMO DENTRO DEL TRABAJO DEL ARQUITECTO SE CONTIENEN DOS TIPOS DE ENAJENACIÓN, LA ENAJENACIÓN JURÍDICA Y LA ENAJENACIÓN ARQUITECTÓNICA. DICHAS ENAJENACIONES, SON REFLEJO DE LA ENAJENACIÓN SOCIAL. ÉSTA ÚLTIMA, PARTE COMO HEMOS VISTO DEL SUJETO, DE LA CONCIENCIA,

LA ENAJENACIÓN JURÍDICA RESULTA, CUANDO EL ARQUITECTO ENAJENA SU TRABAJO INTELECTUAL MEDIANTE UNA OPERACIÓN DE COMPRA-VENTA CON EL PROPIETARIO. EN EL ACTO DE VENDER SU TRABAJO INTELECTUAL, EL ARQUITECTO ES EXCLUIDO EN FORMA POR DEMÁS VIOLENTA DEL PROCESO INTELECTUAL-MATERIAL DEL TRABAJO, QUEDANDO EN UNA POSICIÓN ANTAGÓNICA CON LA MATERIALIDAD

"...inmediata y mediata del para sí de la arquitectura, que deviene, de este modo, en 'enajenación arquitectónica' del ser social." *Dialéctica*. p. 32.

AHORA BIEN UNA VEZ QUE EL CONOCIMIENTO ARQUITECTÓNICO EN TANTO ARQUITECTURA CONSCIENTE DE SÍ, DEVIENE EN PROPIEDAD PRIVADA, ESTAMOS ANTE UN FENÓMENO DE AUTOENAJENACIÓN DE LA ARQUITECTURA.

DICHA AUTOENAJENACIÓN PUEDE SER ENTENDIDA SIEMPRE Y CUANDO SE PERCIBA EN SUS TÉRMINOS HISTÓRICOS (NO TODOS LOS ACTOS DEL SER HUMANO —POR EJEMPLO, LOS FILOSÓFICOS—SON HISTÓRICOS; PERO "...LO HISTÓRICO SIN EMBARGO ES UN TODO").

"Vista dentro de esta totalidad, la autoenajenación de la conciencia aparece como un momento (de duración variable) de sus viscosidades históricas, a manos de una sociedad u otra." *Dialéctica*. p. 34.

AL ANALIZAR LA ARQUITECTURA COMO UNA TOTALIDAD ENCONTRAMOS POR ENDE QUE EN ELLA SE CONTIENE SU PROPIA INTEGRACIÓN Y DESINTEGRACIÓN, Y COMO YA VIMOS QUE EL CONOCIMIENTO ARQUITECTÓNICO AL DEVENIR EN PROPIEDAD PRIVADA —EN DONDE EL PRODUCTO DE DICHO CONOCIMIENTO SE DISCOCIA POR COMPLETO DEL SUJETO TEÓRICO QUE LO CREÓ— DEJA DE PERTENECERSE EN SUS IMPLICACIONES HISTÓRICAS-AHISTÓRICAS

"...la enajenación social de la conciencia arquitectónica se revierte como negación de su propia riqueza, convirtiéndola en penuria." *Dialéctica*. p. 35.

LÍNEAS MÁS ADELANTE, REVUELTAS RETOMA EL TÉRMINO DE ENAJENACIÓN JURÍDICA PARA EXPLICAR EL FENÓMENO EN QUE EL HOMBRE PASA A SER DE SUJETO A OBJETO, MIENTRAS QUE POR EL CONTRARIO EL OBJETO (LA MERCANCÍA) ADOPTA PODERES QUE LO SITUAN POR ENCIMA DEL SUJETO. EL ACTO JURÍDICO PROTEGE AL ARQUITECTO SOBRE EL PRODUCTO DE SU TRABAJO (UNA COISA), PERO EN ESTE ACTO NO ES EL ARQUITECTO QUIEN CONFIRMA SU DERECHO DE PROPIEDAD SOBRE EL PRODUCTO, POR EL

CONTRARIO LA PROPIEDAD PRIVADA AFIRMA SUS DERECHOS SOBRE EL CONOCIMIENTO ARQUITECTÓNICO, YA QUE EL ARQUITECTO PARA ACTUAR COMO TAL DEPENDE DE SU PRODUCTO. EL ARQUITECTO SÓLO ACTUA "...cuando aquella cosa 'suya' lo hace, y esto bajo el influjo de un poder absolutamente ajeno, desprendido de sí, por completo, fuera de su voluntad y al margen de sus conocimientos teóricos." Dialéctica. p. 38.

EL PRODUCTO DEL CONOCIMIENTO ARQUITECTÓNICO DEJA DE SER UN OBJETO TEÓRICO PARA CONVERTIRSE, SÓLO, EN UN VALOR DE CAMBIO, PUES EL OBJETO DEJA DE SER, PARA EL ARQUITECTO, UN OBJETO ARQUITECTÓNICO, PARA CONVERTIRSE EN UNA COSA PRÁCTICA Y ÚTIL PERO NO DISFRUTABLE SOCIALMENTE, ESCINDIDA DEL CONOCIMIENTO TEÓRICO DE LA ARQUITECTURA.

"Luego, quien se convierte en una cosa cualquiera no es nadie sino el arquitecto mismo: una cosa entre las demás y el precio de cuyo valor de uso será cuantificado por encima o por debajo de otras cosas y tan sólo por lo que hace a sus conocimientos aplicados." Dialéctica. p. 39.

TALES CONOCIMIENTOS SON ESCINDIDOS DE LOS CONOCIMIENTOS TEÓRICOS PARA SATISFACER A LOS SENTIDOS ORDINARIOS Y GROSEROS, QUE LA PROPIEDAD PRIVADA CONDENA ÚNICAMENTE EN EL SENTIDO DEL TENER.

DICHO SENTIDO ENAJENA TODOS LOS SENTIDOS, FÍSICOS E INTELECTUALES, ENAJENANDO EN CONSECUENCIA LOS SENTIDOS

TEORIZANTES Y TEÓRICOS, O SEA LA POSESIÓN REAL Y EL DISFRUTE ARQUITECTÓNICO. EL SENTIDO DEL TENER SE PRESENTA COMO EL GOCE PRÁCTICO INMEDIATO DE LA POSESIÓN Y EL USUFRUCTO PRIVADOS. ESTA ENAJENACIÓN DESPOJA AL OBJETO DE SU ESENCIA (YA NO ES UN OBJETO TEÓRICO)

"El acto jurídico para "proteger" al trabajo no viene a ser, entonces, sino el asilo de inválidos en que ingresa, se legaliza y salvaguarda a sí misma la enajenación de la conciencia como tal conciencia sin memoria histórica."

**Dialéctica.** p. 41.

PARA ACENTUAR EL TÉRMINO DEL TENER DERIVADO DE LA PROPIEDAD PRIVADA EL AUTOR DE **DIALECTICA DE LA CONCIENCIA**, UTILIZA UNA CITA DE **LOS MANUSCRITOS DE 1844** Y APROVECHA PARA HACER GALA DE SU MODESTIA Y REITERANDO, UNA VEZ MÁS, SU CREENCIA DE LA TOTAL INFLUENCIA QUE SOBRE ÉL EJERCE **MARX**.

"Después de la lectura de los precedentes conceptos de Marx, quedará bien claro que nosotros, en el presente trabajo, no hemos hecho nada más que ceñirnos a su contenido, desarrollándolo dentro del contexto de ciertos ejemplos nuevos." **Dialéctica.** p. 40.

**JOSÉ REVUELTAS** PONE ESPECIAL INTERÉS EN EL SENTIDO DEL **TENER** AL QUE SE REFIERE **MARX**, Y EN ESPECIAL A LA FRASE DE ESTE ÚLTIMO:

"La propiedad privada nos ha hecho tan tontos e inactivos que un objeto no es nuestro más que cuando lo tenemos.." **Dialéctica.** p. 39.

EL AHORA Y AQUÍ DE LA PROPIEDAD PRIVADA NO SON OTRA COSA QUE LAS RELACIONES INMEDIATAS DE LA POSESIÓN QUE AL ENCUMBRARSE EN LA PARCIALIDAD ABSOLUTA DEL TENER, NIEGAN LA ACTIVIDAD TEÓRICA DE LOS SENTIDOS, CONVIRTIÉNDOSE ASIMISMO, EN LA NEGACIÓN ABSOLUTA DE LA CONCIENCIA HISTÓRICA.

LA VIDA REAL Y VERDADERA DE LA PROPIEDAD PRIVADA ESTÁ CONSTITUIDA POR LAS RELACIONES INMEDIATAS DE POSESIÓN, SIN EMBARGO ESTO NO LO PERCIBIMOS —NO NOS DAMOS CUENTA DE ELLO—, PORQUE CONSIDERAMOS LAS RELACIONES INMEDIATAS DE POSESIÓN "...como medios de nuestra existencia, como nuestros medios de vida (nuestro "empleo" o nuestro "capital", con la suma de todo lo que ellos nos proporcionan: casa, vestido y sustento).."*Dialéctica*. p. 45.

TODOS LOS SENTIDOS SON REEMPLAZADOS POR EL SENTIDO DEL TENER, Y DEBIDO A QUE UNA DE LAS PREMISAS DE LA PROPIEDAD PRIVADA ES LA ACUMULACIÓN DE LA RIQUEZA, EL TENER ASÍ, (LA POSESIÓN INMEDIATA DEL USUFRUCTO DEL OBJETO) TRANSFORMA A LA RIQUEZA EN SU OPUESTO, LA MISERIA. ÉSTA CONVERSIÓN SE DEBE A DOS CAUSAS: A) "...por el carácter absoluto de esta parcialidad de la posesión que excluye a los otros y los hace miserables.." *Dialéctica*. p. 45. B) ADEMÁS Y PRINCIPALMENTE, PORQUE ESTA CONVERSIÓN DIALÉCTICA REDUCE AL QUE TIENE Y AL QUE NO TIENE A LA MISMA MISERIA HUMANA, CON LA ÚNICA DIFERENCIA QUE EL PRIMERO, EL PROPIETARIO PRIVADO, HALLA PLACER, GOCE EN ESTA DESHUMANIZACIÓN.

"...la vulgaridad burguesa del tanto tienes tanto vales. Esto es lo que constituye la deshumanización antirriqueza de la propiedad privada." *Dialéctica*. p. 45.

LA ENAJENACIÓN DE LOS SENTIDOS SE PRESENTA COMO UNA ESCISIÓN DE LA TOTALIDAD HISTÓRICA DE ÉSTOS, COMO SENTIDOS HISTÓRICAMENTE AMNÉSICOS, YA QUE IGNORAN SU RIQUEZA HUMANA HISTÓRICA ACUMULADA. LO QUE LES IMPORTA A LOS SENTIDOS ES LO UTILIZABLE INMEDIATAMENTE. SE NIEGA TODA TRASCENDENCIA A LA RIQUEZA HISTÓRICA ACUMULADA DE LOS SENTIDOS, LOS SENTIDOS ENAJENADOS NO PUEDEN CONCEBIR QUE PERTENECEN A UNA TOTALIDAD HISTÓRICA, Y NO LO PUEDEN CONCEBIR YA QUE

"...la enajenación por la propiedad privada de todos los sentidos físicos e intelectuales en el sentido del tener conduce a éstos en virtud de su propio desarrollo, al ensimismamiento esa posesión exclusiva que quiere expresarse hasta la última gota y que se interpenetra dialécticamente con su contrario, la socialización burguesa del tener.." *Dialéctica*. p. 48.

LA CONTRADICCIÓN DIALÉCTICA SE EXPRESA EN SU ENSIMISMAMIENTO SOCIALIZADO, PERO NO SE TRATA DE UNA SOCIALIZACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA, SINO

"...de una socialización enajenada, que lo único que convierte en social es la quimera social." *Dialéctica*. p. 49.

LÍNEAS MÁS ADELANTE Y CON LA IDEA CLARA DE ACENTUAR LOS ASPECTOS VERTIDOS, REVUELTAS SEÑALA:

"...tenemos que repetir lo dicho más arriba, así no sea sino en sus aspectos homólogos." *Dialéctica*. p. 50.

CUANDO HABLA DE ASPECTOS HOMÓLOGOS SE REFIERE AL ANÁLISIS DE LA ENAJENACIÓN DE LOS SENTIDOS DESDE LA PERSPECTIVA MARXIANA DEL FETICHISMO DE LA MERCANCÍA.

SIN EMBARGO ANTES DE ENTRAR DIRECTAMENTE AL PUNTO, HACE UNA SERIE DE CONSIDERACIONES, EN LAS QUE NUEVAMENTE SE PONE DE MANIFIESTO SU POSICIÓN. LA ENAJENACIÓN DERIVA DE LA PROPIEDAD PRIVADA, EN DONDE EL SENTIDO DEL TENER ALIENA POR COMPLETO AL SUJETO. PONE COMO EJEMPLO EL CRÉDITO, ESE "PEQUEÑO DIOS DOMICILIARIO", ESE ESPEJO "...donde el comprador veía reflejados su seguridad, su reposo, la consideración social y el reconocimiento específico de su persona.." *Dialéctica*. p. 51, PASA A SER PARA EL COMPRADOR "...una práctica de latrocinio y ahora ha de pagar el rescate de su propia persona." *Dialéctica*. p.51 EN TODOS LOS OBJETOS ADQUIRIDOS. SE DEJA ASÍ A UN LADO LA ENAJENACIÓN DE LOS SENTIDOS FÍSICOS ORDINARIOS, PARA PASAR A LA FASE "SUPERIOR" EN LA CUAL EL 'ALIENTO ESPIRITUAL' "...emana como un reflejo de la enajenación de los sentidos intelectuales." *Dialéctica*. p. 52, REVUELTAS HACE UN SEÑALAMIENTO INTERESANTE QUE PERMITE INDUCIR COMO LA ENAJENACIÓN DE LA CONCIENCIA ES INDEPENDIENTE DE LA QUE PARTE DEL OBJETO ADEMÁS DE TENER UNA MAYOR IMPORTANCIA EN TANTO QUE DERIVA DE LOS SENTIDOS INTELECTUALES, VEAMOS:

"...dejemos establecida una particularidad: la enajenación de los sentidos físicos es económica y la enajenación de los sentidos intelectuales es ideológica, bien que no exista barrera alguna entre ambas, pues su común denominador es el sentido del tener de la propiedad privada." *Dialéctica*. p. 53.

EL AUTOR PARA EXPLICAR EL FENÓMENO DEL FETICHISMO DE LA MERCANCÍA, (EXPUESTO CON TODA LA RIGUROSIDAD CIENTÍFICA POR MARX EN EL CAPITAL) SE REMITE —PARA EJEMPLIFICARLO A LA NOVELA DE HONORATO DE BALZAC, LA PIEL DE ZAPA.

UNA PIEL DE ZAPA ES ADQUIRIDA POR EL PERSONAJE DEL LIBRO. LA PIEL TIENE UNA PECULIARIDAD, PUEDE SATISFACER TODOS LOS DESEOS CON EL AGRAVANTE DE QUE A CADA DESEO SOLICITADO POR SU PROPIETARIO LA PIEL REDUCIRÁ DE TAMAÑO, "...se irá enjutando hasta desaparecer por completo con el último deseo, momento en que sobrevendrá, ineluctablemente, la muerte del dueño.

El problema se plantea entonces así: muerte contra deseo; a mayor realización del deseo, mayor aproximación de la muerte." *Dialéctica*. p. 55.

PARTIENDO DE ESTA FANTASÍA REVUELTAS ILUSTRAS EL COMPLEJO FENÓMENO DEL FETICHISMO DE LA MERCANCÍA.

"Si despojamos al relato de Balzac de su carácter fantástico —como lo hemos visto—, la realidad se nos presenta por entero en todo su fantástico carácter real.

"La piel de onagro no es sólo la abstracción filosófica más acabada del burro, sino que, a través de una suerte de taxidermia social, se queda, física y literalmente, en la piel. Reduce todos los sentidos humanos y al sentido del tener, como nos dice Marx. Convertida pues en la mercancía de las mercancías desde su primer momento, salta, como Zarathustra, del hombre al superhombre, del valor de uso al valor de cambio absoluto, sólo que este superhombre no es tal sino simplemente el mismo, 'un burro con ilusiones', el burro de la cotidianidad enajenada." Dialéctica. pp. 59, 60

EN REVUELTAS LA ENAJENACIÓN SURGE DE LA INTERRELACIÓN DIALÉCTICA ENTRE, POR UNA PARTE, LA CONCIENCIA (EL SENTIDO DEL TENER) Y POR OTRA, LA MERCANCÍA (LA FUERZA DE TRABAJO, PRINCIPALMENTE)

NO ES QUE EN MARX, Y PRINCIPALMENTE EN EL CAPITAL, EL FETICHISMO DE LA MERCANCÍA, NO CONTEMPLA TANTO AL OBJETO COMO AL SUJETO, PERO EL PRINCIPIO GENERADOR DE LA ENAJENACIÓN SE GENERA EN EL ÁTOMO DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA, MIENTRAS QUE: "José Revueltas propone otra vía, una solución tal vez controvertible pero audaz. Fundamenta la dialéctica en la subjetividad: la conciencia, como conciencia social, al mismo tiempo individual y colectiva. ¿Se trata, en realidad, de un 'fundamento' filosóficamente hablando? No exactamente; Revueltas muestra 'en acto' las contradicciones; las muestra actuando en la conciencia."

Y EN ESTA OTRA VÍA LA CONCIENCIA PONDERA AL SER, EL PUNTO FUNDAMENTAL DENTRO DEL MOVIMIENTO DIALÉCTICO ESTÁ DADO A PARTIR DEL SER ("PERO ESTE SER EN LA HISTORIA, Y NO ES SINO EN LA HISTORIA"), Y DE AHÍ QUE SEA EL SUJETO EL RESPONSABLE DE SU DESARROLLO HISTÓRICO.

"En este movimiento y en las múltiples formas de su devenir histórico, desde su acto de origen, el sujeto produce la falsa conciencia (como sujeto mistificado) de las formas enajenadas de y en la cotidianidad inmediata (...) cuanto las formas concretas de la verdad." *Dialéctica* p. 70.

AHORA BIEN EL SUJETO MISTIFICADO NO ES IRRACIONALIDAD PARA Y SÓLO PUEDE APRECIARSE COMO RELACIÓN NEGATIVA DE LA RACIONALIDAD ESTO ES, EN TANTO QUE RELACIÓN POSITIVA DE LA ENAJENACIÓN. PERO EL VERDADERO PAPEL O PAPEL PREPONDERANTE DEL SUJETO MISTIFICADO NO ES DE MODO ALGUNO UN SUJETO ESCINDIDO Y QUE SE ESCINDE, POR EL CONTRARIO **UNIFICA Y SE UNIFICA.**

"Esta actividad del sujeto mistificado que unifica la historia contemporánea en un todo racional-irracional (escindido de la totalidad fenoménica) consume, en la enajenación, la identidad de sujeto-objeto." *Dialéctica*. p. 71

ESTO ES, EN LA ENAJENACIÓN SE FUSIONA EL SUJETO-OBJETO. POR ESO HENRI LEFEBVRE (POR EL QUE REVUELTAS SINTIÓ GRAN ESTIMA Y ADMIRACIÓN) EN EL PRÓLOGO DE **DIALÉCTICA DE LA CONCIENCIA**, ESCRIBE QUE PARA EL AUTOR DE DICHA OBRA LA RELACIÓN CONFLICTUAL ENTRE EL MISMO Y EL OTRO:

"...es suficiente para fundamentar la dialéctica porque la implica y la contiene. En cada sujeto van juntos inseparablemente: la alteridad (la relación con el otro); la alteración (que lo modifica, que lo pone en conflicto consigo mismo, con su propia idealidad); la enajenación (¡que debe padecer o combatir, aceptar o rechazar!)" Dialéctica. p. 14.

YA NO SE TRATA AQUÍ DE CRITICAR A REVUELTAS POR "DEFORMAR" LOS PRECEPTOS DEL MARXISMO ORIGINAL, O BUSCAR EXPLICACIONES O DETERMINADAS DEFICIENCIAS TEÓRICAS, COMO LO HICIMOS ITERADAMENTE AL PRINCIPIO DEL TRABAJO, Y FUNDAMENTALMENTE EN EL ENSAYO. POR EL CONTRARIO, REVUELTAS AL MOMENTO DE ESCRIBIR LA DIALÉCTICA, TIENE MUY CLARAS SUS IDEAS, SU INTERPRETACIÓN QUE, EN AÑOS ANTERIORES, SE VEÍA ENDEBLE Y PRODUCTO DE UNA MALA FORMACIÓN TEÓRICA, SE NOS PRESENTA AHORA COMO UNA INTERPRETACIÓN PERSONAL QUE HA IDO MADURANDO Y REFORZÁNDOSE. LAS IDEAS QUE EN EL REVUELTAS DE EL LUTO HUMANO O EL ENSAYO NO CONTABAN CON UN FUNDAMENTO TEÓRICO EN LA DIALÉCTICA APARECEN CON GRAN BRILLANTEZ Y NO RESPONDEN A UNA DESVICACIÓN TEÓRICA, COMO ROTUNDAMENTE ESCRIBE HENRI LEFEBVRE EN EL PRÓLOGO DEL TEXTO EN CUESTIÓN:

"En lugar de descubrirse en el objeto (la naturaleza), el fundamento de la dialéctica se descubre en el sujeto. Esta entra en contradicción consigo mismo; y Revueltas muestra aquí que no se trata de un efecto del lenguaje, un desorden del discurso, un absurdo residual..

"Así, Revueltas parte de formulaciones muy cercanas a las de Hegel luego

supera al hegelianismo al tomar en cuenta experiencias modernas, atravesando el pensamiento inspirado por Hegel (entre otros, el de Sartre.)" Dialéctica.  
p. 14.

GRACIAS A LA MADUREZ TEÓRICA ALCANZADA POR REVUELTAS Y A QUE SE DECIDIÓ PLASMARLA EN: APUNTES PARA UN ENSAYO SOBRE LA DIALÉCTICA DE LA CONCIENCIA ES QUE PODEMOS HABLAR DE QUE VERDADERAMENTE EXISTE LA CONTINUIDAD EN LA OBRA DE ESTE PERSONAJE.

## CONCLUSIONES

## CONCLUSIONES :

1. INDISCUTIBLEMENTE JOSÉ REVUELTAS ES UN PERSONAJE QUE TANTO EN SU VIDA PÚBLICA COMO PERSONAL, ASÍ COMO EN SU PRODUCCIÓN LITERARIA, TEÓRICA Y POLÍTICA, MUESTRA FACETAS DIFERENTES Y ALTIBAJOS FÁCILMENTE DETECTABLES. LO ANTERIOR INFLUYE DECISIVAMENTE PARA SECCIONAR LA VIDA DE REVUELTAS EN DIFERENTES ETAPAS, LA MAYOR PARTE DE ELLAS INCONEXAS ENTRE SÍ.
2. EN UN PRINCIPIO EL OBJETIVO DE NUESTRO TRABAJO, RADICABA EN ANALIZAR EL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN EN JOSÉ REVUELTAS A LO LARGO DE SU VIDA, A TRAVÉS DE SUS OBRAS TEÓRICO Y POLÍTICAS, CON LA IDEA DE DEMOSTRAR, A TRAVÉS DEL TRATAMIENTO QUE LE DABA A ESTE CONCEPTO, LA ESCISIÓN EXISTENTE CONSIGO MISMO EN VARIAS FACETAS DE SU VIDA,
3. A MEDIDA QUE INCURSIONAMOS EN LA INVESTIGACIÓN, FUIMOS DETECTANDO, CON ALTO GRADO DE SORPRESA, QUE NUESTRA HIPÓTESIS NO LOGRARÍA CRISTALIZAR EN TESIS, TODA VEZ QUE LO QUE SE PODRÍA DEMOSTRAR MEDIANTE EL SEGUIMIENTO DEL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN ERA PRECISAMENTE LO CONTRARIO AL PLAN ORIGINAL, NOS REFERIMOS A LA UNIÓN, MEDIANTE EL CONCEPTO MENCIONADO, DEL PENSAMIENTO DE JOSÉ REVUELTAS,

4. EL INCIPIENTE DESCUBRIMIENTO NOS MOTIVÓ. NO EXISTE PUNTO DE COMPARACIÓN, A TODAS LUCES RESULTA MÁS TENTADOR EL DEMOSTRAR LA EXISTENCIA DE UNA CONTINUIDAD EN JOSÉ REVUELTAS A, SIMPLEMENTE, ABUNDAR EN REMARCAR SUS DESIGUALDADES.
  
5. DEBIDO A LAS CONSIDERACIONES MENCIONADAS, DECIDIMOS VARIAR EL ENFOQUE DE NUESTRO ESTUDIO. A SABER: PRESENTAR UNA SERIE DE APUNTES OBTENIDOS DE SU CONCEPTUALIZACIÓN SOBRE LA ALIENACIÓN EN SUS PRINCIPALES OBRAS (INCLUIDAS LA PRODUCCIÓN LITERARIA), TENDIENTES A UN MISMO FIN, DEJAR EN CLARO QUE ES POSIBLE HABLAR DE UNA CONTINUIDAD EN EL PENSAMIENTO DE JOSÉ REVUELTAS, O EN SU DEFECTO, QUE DICHA POSIBILIDAD ES DIGNA DE TOMARSE EN CUENTA. LAS CONCLUSIONES PRINCIPALES DERIVADAS DE NUESTRAS DISERTACIONES LAS PRESENTAMOS A CONTINUACIÓN,
  
6. LA ENAJENACIÓN EN JOSÉ REVUELTAS, ES EL CONCEPTO FUNDAMENTAL EN SU OBRA ASÍ COMO SU MÁXIMA Y CONSTANTE PREOCUPACIÓN.
  
7. EL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN LA ADOPTA DEL DISCURSO MARXIANO, SIN EMBARGO DESDE UN PRINCIPIO LA INTERPRETACIÓN QUE LE DA TIENE CIERTAS PECULIARIDADES.

QUE EN PRINCIPIO SE PUEDEN ACHACAR A SU ENTONCES DÉBIL FORMACIÓN TEÓRICA.

8. DURANTE SU ÉPOCA STALINISTA, DE SU FIDELIDAD AL PARTIDO, REPRIME SUS YA LATENTES IDEAS SOBRE LA ENAJENACIÓN. NO POR MIEDO SINO POR PRINCIPIOS, NO PODÍA IR CONTRA LOS PRECEPTOS DEL PARTIDO. EXPRESAR SUS IDEAS SOBRE LA ENAJENACIÓN EN CONTRA-POSICIÓN A LA LIBERTAD, IMPLICABA UNA ACUSACIÓN CONTRA EL DOGMATISMO Y LA FÉRREA DICTADURA.
  
9. SI EL HOMBRE, EL MILITANTE, EL POLÍTICO Y EL TEÓRICO REVUELTAS SE AUTOCENSURARON, NO ASÍ EL ESCRITOR. SI EN ALGUNA ACTIVIDAD REVUELTAS SE SINTIÓ LIBRE POR COMPLETO FUE PRECISAMENTE COMO ESCRITOR. COMO TAL, NUNCA SINTIÓ PRESIONES Y RESPONDIÓ A SUS MÁS ÍNTIMAS PREOCUPACIONES Y REFLEXIONES, ENTRE LAS CUALES EMERGÍA LA ENAJENACIÓN.
  
10. SE PUEDE CONTRAARGUMENTAR LO ANTERIOR, SEÑALANDO QUE REVUELTAS RENIEGA Y RETIRA DE LA CIRCULACIÓN **LOS DÍAS TERRENALES Y EL CUADRANTE DE LA SOLEDAD**, PERO NO ES EL ESCRITOR EL QUE LOS RETIRA SINO EL MILITANTE REVUELTAS. DESDE **LOS MUROS DE AGUA HASTA EL APANDO** ESTÁ PRESENTE LA CONSTANTE DE LA ENAJENACIÓN DEL HOMBRE.

11. SE CONCLUYE ASÍ, QUE SU PRODUCCIÓN LITERARIA ES EL PUENTE QUE ENLAZA A SUS OTROS TEXTOS TEÓRICOS Y POLÍTICOS E IMPIDE, POR LO TANTO, HABLAR DE RUPTURA.
12. EN SUS ESCRITOS CONTENIDOS EN **CUESTIONAMIENTOS E INTENCIONES**, SE APRECIA A UN REVUELTAS MÁS MADURO, MÁS SÓLIDO, PERO QUE NO ABANDONA LOS PRECEPTOS CONTENIDOS EN EL **ENSAYO**, LA ENAJENACIÓN SURGE EN LA ESFERA DE LA CONCIENCIA.
13. PARA ÉL, Y DERIVADO DE SU CONCEPTUALIZACIÓN, EXISTEN VARIAS ACTIVIDADES **DESENAJENANTES**, INCLUSO AL INTERIOR DEL SISTEMA CAPITALISTA: EL VERDADERO PARTIDO COMUNISTA, EL ARTE, LA FILOSOFÍA, POR CITAR ALGUNOS.
14. ES INDUDABLE QUE EN LA DÉCADA DE LOS CINCUENTAS Y PRINCIPIOS DE LOS SESENTAS, REVUELTAS NO CONTABA CON UNA SÓLIDA FORMACIÓN MARXISTA, SIN EMBARGO CON LA APARICIÓN DE **DIALÉCTICA DE LA CONCIENCIA**, ES POSIBLE PERCATARSE QUE AL YA CONTAR CON UN FUERTE SUSTENTO TEÓRICO, NO ABANDONA SU PUNTO DE PARTIDA RESPECTO A SU INTERPRETACIÓN SOBRE LA ENAJENACIÓN DEL HOMBRE SI NO QUE LO REFUERZA. APORTANDO CON ESTO, LOS ELEMENTOS DEFINITIVOS PARA HABLAR DE QUE EL CONCEPTO DE ENAJENACIÓN ES EL HILO CONDUCTOR EN TODA SU OBRA, LO CUAL IMPLICA LA **CONTINUIDAD EN SU PENSAMIENTO**.

**CON DEDICATORIA ESPECIAL PARA:**

## ANEXO

LA PRETENSIÓN DE ESTE ANEXO NO ESTRIBA EN PRESENTAR UNA ANTOLOGÍA SURGIDA DE LA COMPILACIÓN DE LA OBRA COMPLETA DE NUESTRO AUTOR, SINO QUE PERSIGUE FUNDAMENTALMENTE ACENTUAR EL HECHO DE QUE EN REVUELTAS LA ENAJENACIÓN ES UNA CONSTANTE, Y QUE ÉSTA SE ENCUENTRA PRESENTE EN TODAS LAS ACTIVIDADES DEL SER HUMANO, INCLUSO EN CUESTIONES TAN DISÍMBOLAS COMO LA PROSTITUCIÓN (EN EL SENTIDO ESTRICTO DEL TÉRMINO) Y EL ARMAMENTO NUCLEAR.

## DOGMATISMO Y ENAJENACIÓN.

### —EL STALINISMO.

"Caracterizan al stalinismo (..) dos rasgos fundamentales: a) la deformación de la conciencia proletaria, el abandono de su racionalidad y su tendencia histórica hacia la rehumanización del hombre, que son sustituidos por una autodeformación de la conciencia; y b) la sustitución del carácter revolucionario del proceso por una tendencia conservadora dominante dentro del mismo." **Ensayo.** p. 61

"...el 'culto a la personalidad', la esencia del stalinismo, (..) ante todo, no puede considerarse sino como un fenómeno que se origina en la esfera del conocimiento, esto es, en el ejercicio de la conciencia organizada y que, por lo tanto, constituye entonces un padecimiento específico del partido." **Ensayo.** p. 61.

"La religiosidad es lo que ha perjudicado más al marxismo. Esa actitud fidedista y de que ya no se discutan las cosas."

"El primer dogma era la infalibilidad de los partidos comunistas; ahora se sabe que no son infalibles y que han de desencadenar una lucha crítica, ideológica, entre todos los comunistas del mundo y los nuevos marxistas, quienes comprenden el marxismo con mayor amplitud, sin dogma." **Conversaciones.** p. 81.

"—¿Por qué razón contrapone usted las dos místicas (comunismo y religión)?

"—Porque ambas son formas de enajenación, el marxismo dogmático es una forma de enajenación también, todavía más peligrosa que la enajenación religiosa, puesto que deforma la teoría de la libertad, del conocimiento."

Conversaciones. p. 91.

"Se trata, entonces de que el partido obrero sea, además el partido de clase. Para ser este partido ya lo hemos dicho, se necesita que domine el conocimiento de la teoría y al mismo tiempo represente la conciencia concreta de la clase obrera del país. El problema de la vanguardia se plantea, así, dentro de una ecuación indivisible: partido de clase del proletariado igual a vanguardia proletaria del mismo." Ensayo. p. 237.

"Para el dogmatismo, se es el partido de clase y vanguardia del proletariado por el solo hecho de proclamarlo y de declararse el único partido que verdaderamente lucha por los principios del socialismo, sin que la práctica importe para nada en este asunto.." Ensayo. p. 238.

"...para ser miembro del PCM es preciso aceptar de antemano que el PCM es el partido proletario de la clase obrera, su conciencia organizada. (Y esto llegó a convertirse en declaración programática, cuyo texto figuraba en los carnets de miembro del partido)". Ensayo. p. 239.

"Existe (..) una fórmula mística e irracional en que el dogmatismo se consagra sin embozo alguno como el principio rector que debe normar la actitud de los comunistas en los momentos difíciles de la vida del partido. Dicha fórmula

se cifra en el siguiente concepto: 'prefiero estar equivocado con el partido, a tener la razón en su contra'." Ensayo. p. 244.

"(No se puede eludir la necesidad de una reflexión libre, heterodoxa, acerca de los que significan los Procesos de Moscú y el lugar que ocupan en la definición de nuestra época, de nuestro siglo XX, pues sobre nosotros, los comunistas verdaderos —miembros o no del Partido— descansará la terrible, la abrumadora tarea de ser los que coloquen a la Historia frente a la disyuntiva de decidir si esta época, este siglo lleno de perplejidades, será designado como el Siglo de los Procesos de Moscú o como el Siglo de la Revolución de Octubre."

Los sentenciados de los Procesos de Moscú no habían elegido ninguna otra alternativa que no fuese la de su muerte, apenas si un tanto asqueados por esa elección: ellos mismos se habían encargado de cerrarse todas las puertas a su espalda, al comparecer frente al Tribunal en un proceso donde estaban firmemente resueltos a no levantar un dedo en su propia defensa.." Los errores. p. 294.

"¡Quiere que vivas para poderte expulsar!. Porque si mueres, no podrá negar nadie que has muerto por la causa del comunismo, y de lo que se trata es de que para el resto de tus días lleves sobre la frente el estigma de traidor a la clase obrera..." "Nos esperan en abril" en El cuadrante de la soledad. p. 218.

"Porque quiero salvarte del destino más negro y terrible que puede esperar a un comunista: terminar sus días como enemigo del partido. Terminar sus días —y aunque tú no lo quieras— como un anticomunista más (..) ¡Marcos,

amor mío, camarada, corazón, vida de mi alma...debes morir!". "Nos esperan en abril" en El cuadrante de la soledad. p. 221.

COMO ES SABIDO, REVUELTAS NO SÓLO ANALIZA Y PLASMA EN SUS PERSONAJES LITERARIOS LA ENAJENACIÓN DE LOS MILITANTES DERIVADA DEL DOGMATISMO STALINISTA, SINO QUE DURANTE UN TIEMPO ÉL MISMO ESTUVO ATRAPADO EN DICHA DOCTRINA. A CONTINUACIÓN PONEMOS UNAS CITAS QUE SIRVEN COMO MUESTRA DEL REMORDIMIENTO QUE SENTÍA REVUELTAS AL CONSIDERARSE CULPABLE DE NO AJUSTARSE A LOS LINEAMIENTOS IMPUESTOS DEL PARTIDO:

"Durante el año he estado dos veces en la cárcel, sufriendo espantosamente, y tanto más cuanto no fue por cuestiones políticas o de principios, sino por mi conducta atroz e insensata que me orilla a cometer bajezas y tonterías, en estas dos ocasiones he sufrido más que en todas aquellas de mi pasado revolucionario, pues no había nada que me sostuviera, ni doctrina, ni ideal, ni justicia. Queda un consuelo, sin embargo: la culpa ha sido mía. Y este es el consuelo más desconsolador, porque siempre, toda la vida por los siglos de los siglos, la culpa seguirá siendo mía,," Las evocaciones requeridas T.I. p. 199.

"La esposa de Parsons, uno de los mártires de Chicago, dijo ante el tribunal estas palabras que son un ejemplo: 'si de mí depende que Alberto pida perdón, que lo ahorquen.' Las evocaciones requeridas T.I. p. 195.

## PARTIDO PROLETARIO, DESENAJENACIÓN Y LIBERTAD.

ANTE LA PERSPECTIVA MARCADA POR EL XXII CONGRESO DEL PCUS  
QUE ABRE —SEGÚN REVUELTAS— POSIBILIDADES EXTRAORDINARIAS  
HACIA EL FUTURO:

"Jamás había brillado con tanta nitidez y esplendor la teoría leninista del partido como ante esta perspectiva inconmensurable y única. Se trata nada menos que de consumir en la realidad histórica (..) la idea más elevada, ambiciosa e intrépida del pensamiento teórico de Marx: la desalienación de la conciencia humana, la conquista de ese reino del desarrollo, libre y sin límites, que el propio Marx enunciaba como la realización de la filosofía. Porque eso y no otra cosa es el partido leninista: la realización de la filosofía a partir de la conciencia del proletariado." Ensayo. p. 39.

REFIRIÉNDOSE A UNA CITA DE LA SAGRADA FAMILIA, APUNTA QUE EL PROLETARIADO SÓLO PODRÁ SER "EL SEPULTURERO DEL CAPITALISMO" SI TIENE "CONCIENCIA DE SU DESHUMANIZACIÓN Y POR TANTO COMO DESHUMANIZACIÓN QUE SE SUPERA A SÍ MISMA". HISTÓRICAMENTE EL PROLETARIADO ES "LA MISERIA CONSCIENTE", CONSCIENTE DE AQUELLA MISERIA QUE REPRESENTA LA DESHUMANIZACIÓN PROPIA Y LA DESHUMANIZACIÓN GENERAL, UNIVERSAL, DE TODOS. EN ESTA CONCIENCIA DEL PROLETARIADO RADICA "LA DESHUMANIZACIÓN QUE SE SUPERA A SÍ MISMA."

"La deshumanización se ha superado a sí misma en el momento de saberse, es decir se ha superado a sí misma en el cerebro de los hombres, y de estos, en el cerebro histórico de aquellos que son capaces de pensar teóricamente al proletariado como clase obligada a sublevarse y a luchar en el sentido unívoco que se deriva de la naturaleza específica de su propio ser. Tal partido constituye entonces, el partido proletario de clase.." Ensayo. p. 43.

#### DENTRO DE LOS MARCOS DEL XXII CONGRESO DEL PCUS

"...la noción de partido, el concepto de partido se eleva universalmente a una categoría superior, y el existir mismo de los partidos comunistas del mundo se plantea —a juicio del que esto escribe— como la necesidad imperiosa de una interdependencia democrática cada vez más estrecha entre todos ellos, interdependencia que propicie el ejercicio de una conciencia colectiva internacional, y que será la realización histórica indudable de esa deshumanización que se supera a sí misma y donde el hombre se irá integrando a su propio ser, como el valor supremo que es de la naturaleza y de la sociedad." Ensayo p. 45.

#### EN TANTO QUE AÚN NO SE HA REALIZADO OBJETIVAMENTE COMO LA REAPROPIACIÓN DEL HOMBRE

"...debe abordarse, entonces, a partir de la situación objetiva en que actualmente se encuentra como conciencia en vías de desenajenarse. Esta conciencia no es abstracta: es la conciencia que representan los partidos comunistas de todos los países. Luego, el problema sustancial de nuestra

época, el problema mismo de la humanidad, se cifre en el punto donde se expresan las relaciones ideológicas más elevadas de la conciencia colectiva: el partido." *Ensayo*. pp. 50, 51.

"Vemos entonces que la conciencia humana que quiere desenajenarse comienza por ser una conciencia del proletariado. Pero no es el proletariado por sí mismo, el que llega a esta conclusión teórica, sino que tal conclusión no ha sido sino el producto del pensamiento de Marx. Es decir la desenajenación del proletariado ha tenido que realizarse, primero, en la teoría." *Ensayo*. p. 55.

LO CUAL PLANTEA QUE UNA CONDICIÓN PARA EL EJERCICIO PRÁCTICO DE LA CONCIENCIA PROLETARIA, ES QUE DEBE SER UNA CONCIENCIA TEÓRICA.

"No es Marx, es el proletariado quien se piensa en él; o en otras palabras Marx se transforma en el cerebro de la clase obrera al organizar teóricamente su conciencia: el paso que sigue es el de transformar esa organización de la conciencia en conciencia organizada, en el agrupamiento de un número de cerebros que se intuyen en el cerebro colectivo del proletariado, es decir, en su partido de clase." *Ensayo*. p. 55.

PERO ASÍ COMO LA ORGANIZACIÓN DE LA CONCIENCIA EN LA TEORÍA RESPONDE A LA NECESIDAD RACIONAL DE UNA CONCIENCIA DESHUMANIZADA QUE SE HUMANIZA

"...en idéntica forma la práctica de la conciencia organizada no puede abandonarse a la inercia de su propio desarrollo espontáneo, como si este debiese producirse en virtud o por y gracia de las puras condiciones objetivas. La conciencia organizada del proletariado, esto es, su partido de clase, no podrá existir de otro modo que como el resultante necesario de un proceso dirigido de la organización teórica de su conciencia."

**Ensayo p. 56.**

"La conciencia organizada de la clase, de tal manera, es un estar siendo continuo y sin reposo que para no detenerse necesita del combustible de la teoría, también ella misma en permanente desarrollo y actividad y alerta siempre a proporcionar a la conciencia las armas nuevas que se necesitan ante las nuevas batallas." **Ensayo. p. 56.**

UNA VEZ QUE EL PROLETARIADO VENCE, NO SE PUEDE CONVERTIR EN EL ABSOLUTO DE LA SOCIEDAD, PUES CON SU TRIUNFO, TAMBIÉN ÉL DESAPARECE EN CUANTO PROLETARIADO.

"Pero mientras vence y para vencer, si necesita, en cambio, convertirse en el absoluto de su partido.

"...el que se convierte en el absoluto de su partido representa, entonces, como ya lo dijimos, que su desenajenación comienza por superarse en el partido, el proletariado ya es en el partido su propia desenajenación."

**Ensayo. p. 56.**

"El partido asume de este modo las virtudes más esenciales del proletariado

(...) estas virtudes, o mejor dicho, elementos que integran la tendencia histórica del proletariado hacia su desenajenación, repetimos que son su racionalidad y su carácter revolucionario." *Ensayo*. p. 56.

EL SOCIALISMO EN UN SOLO PAÍS, EL CULTO A LA PERSONALIDAD, LAS VÍAS SEGUIDAS POR YUGOSLAVIA, LA REVOLUCIÓN CUBANA —INDEPENDIENTEMENTE DE COMO SE LES JUZGUE—, PONEN DE RELIEVE ".hasta que grado el partido y su dirección del proceso de la conciencia, constituyen el problema más esencial, más importante y decisivo de nuestro tiempo." *Ensayo*. p. 57.

"...el desarrollo hacia la reapropiación universal del hombre universaliza así mismo la existencia de los partidos comunistas del mundo entero, convirtiendola en un todo cada vez más interdependiente de sus partes en la medida en que los partidos comunistas constituyen la conciencia organizada de la humanidad contemporánea." *Ensayo*. p. 63.

#### REFIRIÉNDOSE A LOS ERRORES REVUELTAS SEÑALA:

"...Olegario Chávez, personaje novelístico, y el autor de la novela, se plantea abiertamente el problema de nuestro tiempo: si podrá o no podrá seguirse el camino de la desenajenación humana. El mundo marcha hacia el socialismo, evidentemente. Pero ¿marcha también hacia la libertad?." *Cuestionamientos*. p. 234.

## ENAJENACIÓN POLÍTICA.

REFIRIÉNDOSE A LA REVOLUCIÓN MEXICANA DE 1910, REVUELTAS  
SEÑALA:

"...convertido en norma doctrinaria, el sufragio efectivo y la no reelección, devino de un fetiche puramente ideológico, inoperante en la práctica y al que, sin dejar de rendirle homenaje y reverencia, había que burlar de algún modo." México: una democracia bárbara. p. 14.

"Si queremos poner al descubierto la esencia del fenómeno socioeconómico y político mexicano, (..) es preciso subrayar con todo el énfasis necesario, el papel que desempeña la ideología dentro del complejo del poder, pues es precisamente en las "regiones nebulosas" de lo ideológico y de las ideologías, donde se agazapa y disimula la manipulación real que constituye una de las bases primordiales en que se sustenta el sistema de dominio al cual se encuentra enajenada la sociedad mexicana en su conjunto." México: una democracia bárbara. p. 15.

"Lo que llamamos "política mexicana" es una superestructura de supercherfías, conceptos míticos y reducciones ad absurdum, distorsionada como en un espejo convexo, la realidad auténtica respecto de la cual esta superestructura es tan solo el fetiche, el símbolo que la sustituye, la traducción que la vierte a otro idioma distinto. El análisis o sea la

crítica del fenómeno, en consecuencia, debe realizarse desde afuera y sin el menor compromiso con la ortodoxia a que están sometidos los elementos que integran la superestructura propiamente dicha, es decir los partidos, los grupos y las corrientes políticas. Desde este punto de vista el análisis no puede ser sino revolucionario, esencial y deliberadamente subversivo en relación con la ortodoxia interna del fenómeno, pues se propone colocar sobre sus pies aquello que estaba de cabeza.." México: una democracia bárbara. pp. 36, 37.

## NOTAS SOBRE LA ENAJENACIÓN DEL TRABAJO.

"...la diferencia entre obreros y clase obrera, entre patronos y clase burguesa, radica en que las relaciones entre patronos y obreros están referidas tan sólo a la compra-venta de su fuerza de trabajo.

"...la única propiedad de que dispone el obrero es su fuerza de trabajo. Ahora bien, al enajenarla por medio de la venta, la convierte en mercancía, o sea una mercancía que, para recuperarse, necesita de otras mercancías: alimentos, vestido, habitación, pues sin estos sobrevendría la muerte. Lo que ocurre entonces en la realidad no es que el obrero sea un vendedor libre de su fuerza de trabajo, después de cuya venta puede retirarse indefinidamente del mercado. Sucede al revés al vender su fuerza de trabajo el obrero se enajena a sí mismo, entra a formar parte del mundo de las mercancías y deja de existir como ser humano para convertirse en su propio no-ser bajo la forma de esa mercancía cuyo esfuerzo se destina a la producción de otras mercancías." *Ensayo*. p. 133.

AQUÍ CONTINUA SEÑALANDO QUE SI EL OBRERO APARTE DE SU FUERZA DE TRABAJO TUVIESE OTROS MEDIOS PARA PRODUCIR MERFANCÍAS MISMAS QUE LE PERMITIERAN PRESCINDIR DE SU FUERZA DE TRABAJO DEJARÍA DE SER MENCANCÍA, PERO TAMBIÉN DE SER OBRERO "...aunque tampoco con esto tampoco iba a readquirir su condición de ser humano, pues se habría transformado en su propio no-ser del hombre bajo la figura del burgués, enajenado en su condición humana por su parte a la mercancía de las mercancías, esto es, al dinero." *Ensayo*. p. 133.

"Los factores 'factores de la producción' no son otros (...) que los instrumentos de trabajo y quienes lo hacen funcionar para que produzcan, es decir, los trabajadores y la maquinaria con la que trabajan. Sin embargo, el que el patrón aparezca como uno de los factores productivos borra las relaciones verdaderas que existen ocultando la independencia entre el propietario y la propiedad misma, ..."como si la propiedad privada, entonces, no existiera. Así a la enajenación real del obrero que sólo existe como mercancía, como ese organismo humano deshumanizado que produce mercancías, corresponde, en el extremo opuesto de las relaciones sociales aparentes, la imagen superhumanizada del dueño de los instrumentos de producción..

"De tal suerte, es aquí, donde nace el fetichismo ideológico —y en rigor todas las supercherías burguesas— en que la realidad parece invertida, en que la realidad se proyecta de cabeza sobre la pantalla ideológica donde lo inhumano aparece como humano, lo falso como verdadero, lo irracional como irracional." *Ensayo* p. 134.

ESTAS RELACIONES INVERTIDAS SE EJEMPLIFICAN EN LA CREENCIA QUE TIENE EL INDUSTRIAL DE QUE DE SU PERSONA DEPENDEN MILES DE FAMILIAS CREE ESO PORQUE NO PUEDE CREER OTRA COSA. LA SITUACIÓN QUE OCUPA EN LAS RELACIONES SOCIALES NO LE PERMITE SINO CREER EN ESO DEL MODO MÁS FIRME Y ABSOLUTO. QUIERE DECIR QUE PARA EL BURGUÉS LA PROPIEDAD PRIVADA, LA PRODUCCIÓN DE MERCANCÍAS, LA ENAJENACIÓN DE TRABAJO, ETCÉTERA, SON DETERMINACIONES HUMANAS Y RACIONALES, QUE NO PUEDEN SER SINO DEL MODO QUE SON RACIONALES

Y HUMANAS, PUESTO QUE EL BURGUÉS, POR SU PARTE, TAMPOCO PUEDE CONSIDERARSE A SÍ MISMO SI NO COMO SER HUMANO Y RACIONAL.

"Queda aquí establecida entonces la contradicción básica que existe entre la realidad tal cual es, y la autoconciencia burguesa; contradicción que la burguesía mexicana tratará de superar mediante su propia idealización bajo la forma que toda clase de supercherías ideológicas con las que, a su vez, enajena a la conciencia obrera." Ensayo, p. 135.

REFIRIÉNDOSE ALA EJEMPLO DE LA NOVELA DE BALZAC LA PIEL DE ZAPA, REVUELTAS SEÑALA QUE "la parte de la sociedad que no trabaja y vive del trabajo ajeno, está constituida propiamente por las virtudes mágicas de la piel del burro silvestre, es decir por los dueños reales de la propiedad privada, que realizan todos sus deseos en la reducción máxiama de los deseos humanos del resto de la sociedad.

"La necesidad natural que Ulises consideraba inalienable por encima de todas las cosas —el trabajo, reserva de su desco—, ahora es una posesión extraña que no le pertenece. Su trabajo se ha vuelto trabajo enajenado, Penélope infiel reducida al nivel de la mercancía.." Dialéctica. p. 59.

"La cosa misma del hombre (su esfuerzo, su trabajo social), cosifica su socialidad en una sociedad de cosas que sustituyen, con la relación entre ellas mismas, la relación misma entre los hombres.". Dialéctica. p. 60.

REVUELTAS HACE LA SIGUIENTE REFLEXIÓN, SEÑALANDO QUE PARA

LLEGAR AL CONTENIDO IDEOLÓGICO DE LA CREACIÓN ARTÍSTICA,  
PARTE DE LA HISTORICIDAD DEL PENSAMIENTO.

"El pensamiento nace con y de la historia, es un producto del trabajo y el mismo, como trabajo específico y racional —no como el ejemplo de trabajo que nos ofrecen las abejas, las hormigas u otras especies— no es otra cosa que la humanización de la naturaleza, la naturaleza que se humaniza en el pensamiento racional y que inaugura entonces sus relaciones históricas.

El reflejo del pensamiento humano de estas relaciones históricas, que han sido, inicialmente, relaciones de producción, es lo que sustituye la ideología, es decir, el conjunto de ideas históricas que se han podido instituir como tales en cada fase o etapa del desarrollo. Destaquemos de lo precedente las siguientes afirmaciones positivas:

a) La historicidad del pensamiento en tanto que primera forma de ser racional el trabajo de la naturaleza; b) a forma racional del trabajo de la naturaleza como la humanización de la misma (la humanización del mono por el trabajo, de que habla Engels); c) la forma de ser histórico el pensamiento racional, como la ideología; y finalmente una consideración negativa; d) la irracionalidad o inhumanidad (si se quiere, la imposibilidad real) del pensamiento no-histórico (o no-ideológico).

Nos detendremos en esta última consideración negativa porque sin duda es la que nos ofrece una problemática más directamente relacionada con el debate de nuestro tiempo." *Cuestionamientos*. p. 83.

"Aquí hay algo más que la objetivación del trabajo o del existir social, o de la historia: es la objetivación del pensar mismo del hombre al margen

de su cotidianidad inmediata." Cuestionamientos. p. 164.

LA NATURALEZA AL CONVERTIRSE EN HISTORIA HUMANA ES LA ÚNICA NATURALEZA REAL E INMEDIATA POSIBLE DEL HOMBRE, AUNQUE TAL FORMA DE LA NATURALEZA DE CONVERTIRSE EN HOMBRE SEA UNA FORMA ALIENADA, EN TANTO QUE EL HOMBRE NO SE PERTENECE A SÍ MISMO COMO TOTALIDAD HUMANA, YA QUE TODAVÍA ES ENEMIGO DE SÍ MISMO EN LA LUCHA DE CLASES, EN LA PROPIEDAD PRIVADA, EN LAS GUERRAS, ETC. DE AQUÍ QUE EL HOMBRE NATURAL APAREZCA CON LA HISTORIA COMO NATURALEZA HUMANIZADA.

SOBRE UNA FRASE DE MARX, REVUELTAS ESCRIBE: "Quiere decir que la historia como 'desenvolvimiento y preparación' tiene un hondo contenido humano, a pesar de que el hombre, dentro de ella, no sea todavía un ser que pertenezca a sí mismo."

"¿Qué es aquello en donde el hombre se puede pertenecer a sí mismo dentro de la enajenación?. La respuesta en la conciencia de estar enajenado y en los productos reales del producto histórico de esa conciencia: en su trabajo creador, en el arte, en la ciencia, en la filosofía." Cuestionamientos. p. 195.

"...hay pues, un trabajo de la naturaleza y un trabajo humano que se unifican, que se objetivizan en la tendencia real de la cosa y no en ninguna otra tendencia, por más lógica que pudiera parecernos, pero que forzosamente devendría en realidad. O sea subrayando el pensamiento de Engels, que a una determinada actitud del pensamiento frente a la búsqueda de su unidad con el

objeto, deberá corresponder siempre una tendencia común y de la misma naturaleza, preexistente tanto en el pensamiento como en el objeto del mismo." Cuestionamientos. p. 222.

"El hombre como ser sensible y objetivo, es el hombre inmediato, concreto cotidiano, el que autopercebe su inmediatez por medio de la información directa de los sentidos. Consecuentemente es un hombre que siente su sufrimiento, pero no descubre la esencia del mismo. El reflejo de su sufrimiento sólo suscita en él la pasión. Pasión modo en que se expresa el hombre en potencia, pero que todavía no acaba de pensarse humanamente.

"No podrá constituirse como hombre de ningún otro modo que no sea dentro del pensamiento, es decir, tan sólo como la abstracción humana de sí mismo dentro de lo que está siendo en la cotidianidad.

"Pero esta pasión suya exige su desarrollo genérico necesario, y por ende, su despliegue en la realidad exterior como una futura realidad objetiva de los otros, pues de lo contrario no existiría, ni podría existir, la necesidad de que el hombre nacido como ser sensible, objetivo y pensante, se pudiera realizar, para decirlo con las palabras de Engels, como 'la floración más alta de la materia', cosa que, por lo demás, ya lo es desde su principio desde sus comienzos." Cuestionamientos. p. 159.

## ENAJENACION AL INTERIOR DEL PROCESO PRODUCTIVO: LA TÉCNICA EN EL MUNDO CONTEMPORÁNEO.

"Aunque la enajenación contemporánea del hombre a los determinados tipos de relaciones de producción existentes en el mundo (relaciones capitalistas, socialistas, semif feudales) no constituye sino una fase históricamente dada, de la enajenación humana en su conjunto, para ilustrar el fenómeno elegiremos un ejemplo concreto de enajenación industrial, de enajenación a la técnica moderna del sistema de producir mercancías. He aquí un ejemplo."

Cuestionamientos. p. 213.

EN EL EJEMPLO REFERIDO, LOS DIRECTORES DE X FÁBRICA INTENTAN AUMENTAR LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO AUMENTANDO EL RITMO DE FUNCIONAMIENTO DE LAS MÁQUINAS EN FORMA INSIGNIFICANTE (MEDIO MINUTO MÁS). APARENTEMENTE NO SE OBSERVA CAMBIO ALGUNO, EXCEPTO UN INEXPLICABLE AUMENTO EN LA FATIGA DE LOS TRABAJADORES. SIN EMBARGO UNA OBRERA ANTIGUA EN LA FÁBRICA RESIENTE EL CAMBIO PUES SUS MOVIMIENTOS MECÁNICOS ADAPTADOS A LOS DE LA MÁQUINA POR TANTO TIEMPO, YA NO CORRESPONDEN, Y ELLA NO ENCUENTRA LA RESPUESTA A ESTE:

"...inaparente acontecer que, por invisible de modo inmediato y objetivo, le parece mágico y aterrador.

"En fin, la máquina, se ha convertido para ella en un espíritu demoníaco que

la rechaza y que trata de arrebatarle su condición de trabajadora, la única condición humana de que dispone, pues fuera de la fábrica no será nada, habrá perdido su propia realidad. La mujer no puede resistir este choque brutal y catastrófico. Víctima de un acceso de histeria cae de rodillas junto a la banda, llora y clama en todos los tonos de la angustia, mientras no deja de implorar al monstruo que vuelva a convertirse en la buena máquina normal de otros tiempos, que tenga piedad y se transforme en el antiguo objeto bondadoso con que tan correctamente se avenía y se identificaba en su trabajo." Cuestionamientos, p. 214.

"El reflejo cerebral del trabajo y su acción física en retorno sobre el mismo, ya no se correspondía con la máquina..."

"No era cierto que el trabajador desempeñara el papel de un sujeto libremente asumido. La máquina no sólo constituía el instrumento para el despliegue de las potencialidades humanas del cerebro obrero, sino que, al maquinizarlas, las anulaba de inmediato." Cuestionamientos, p. 217.

"...La obrera asume, idealizada y subvertida, la transferencia a la máquina de las potencias humanas que se le niegan y cuya posesión ella desconoce porque no se sabe a sí misma, ni puede saberse, como ser humano. La mujer convierte entonces a la máquina en un fetiche (...). La máquina, así, es más inteligente que la obrera porque ésta, en un momento dado, no alcanza a comprender: es más libre porque su poder es más grande y, por último, es más humana porque puede decidirse, con el solo ritmo de su movimiento, entre el bien y el mal, puesto que la obrera le sulica que sea piadosa." Cuestionamientos, p. 216.

"...la forma de la ruptura violenta y radical de la técnica con la ciencia, (se presenta) al estallar, en 1945, las dos primera bombas atómicas sobre las ciudades japoneses de Hiroshima y Nagasaki. La increíble catástrofe ha ocurrido así: la ciencia descubre la fusión del átomo y la técnica fábrica la bomba atómica; la racionalidad de la ciencia se convierte en la irracionalidad absoluta de la técnica cuando la primera se traslada de su propio campo a la técnica más antihumana y delirante.

"Antes de que la irracionalidad imperialista apareciera como realidad sensible, como autoconciencia sensible del imperialismo —vale decir, como negación total y completa de la conciencia humana—, o sea como una práctica inmediata consumada, antes repetimos de 1945, era lícita y por otra parte real, la escisión de la libertad en parcialidades de clase.

"La irracionalidad imperialista, al realizarse y afirmarse en una devastación atómica ya ocurrida, ha creado al mismo tiempo su contrario dialéctico en la libertad, que aparece como la primera y única necesidad humana sensible, despojada de su contenido de clase..

La libertad "...desde el momento en que deja de ser burguesa o proletaria frente a una irracionalidad que niega a la humanidad entera, la perspectiva de la desenajneación del hombre se plantea, entonces, como un salto dialéctico que salva todas las antiguas instancias que existían entre la restringida libertad de clase y la libertad total sin restricciones." Cuestionamientos. pp. 218, 219.

## LA ERA NUCLEAR ENAJENACIÓN SUPREMA DE LA HUMANIDAD,

RESPECTO A LA PREOCUPACIÓN DE JOSÉ REVUELTAS ANTE LA AMENAZA QUE REPRESENTA LA ERA NUCLEAR, ENRIQUE GONZÁLEZ ROJO OPINA:

"José Revueltas, en efecto, vive obsesionado por la era nuclear que nos ha tocado vivir y es uno de los pocos marxistas contemporáneos que ha pretendido llevar a cabo una reflexión profunda sobre el significado y las implicaciones de la liberación de la energía atómica y la utilización del armamento nuclear por vez primera en Hiroshima y Nagasaki en 1945."

A CONTINUACIÓN EXTRAEMOS ALGUNAS CITAS EN LAS QUE EL AUTOR DE CUESTIONAMIENTOS E INTENCIONES, CONSIDERA LA ERA NUCLEAR COMO EL GRADO MÁXIMO DE LA ENAJENACIÓN HUMANA.

"El desarrollo nuclear de Francia, por ejemplo, al mismo tiempo que el de la Unión Soviética y de China, nos hacen pensar en un cambio de las correlaciones de fuerza, pero un cambio totalmente enajenado a la energía nuclear, de tal suerte que la desembocadura de este cambio puede conducirnos a una catástrofe y a una desaparición social." Cuestionamientos. p. 309.

"Si optáramos por la línea de la energía nuclear como solución a los problemas de la revolución mundial, estaríamos profundamente equivocados

---

\* Ensayo sobre las ideas políticas de José Revueltas. ob. cit. pp. 171, 174.

No pretendemos establecer el comunismo primitivo; el comunismo de taparrabos y el hombre de las cavernas; queremos un comunismo en que la libertad sea posible dentro de un mundo absolutamente desarrollado y desenajenante del hombre." **Cuestionamientos**. p. 310.

"Los países socialistas insertados dentro de la carrera armamentista y de la competencia nuclear están operando desde una base de irracionalidad humana." **Cuestionamientos**. p. 315.

"El hecho de que este comienzo de la tercera guerra mundial no se haya llevado a una fase nuclear superior obedece tan solo a una cuestión de ritmo; no obstante, son dos los elementos de propulsión fundamentales que obran en dicho sentido y de los cuales dependerá el aceleramiento de dicho ritmo. Uno, la enajenación objetiva, práctica y de las potencias socialistas a las necesidades de supervivencia y desarrollo como Estados nacionales y no como potencias proletarias.." **Cuestionamientos**. p. 316.

"El destino del mundo está en sus pueblos, tanto en los países imperialistas como en los países sometidos al imperialismo. No podemos plantear la solución del problema como una nueva enajenación de los países libres y de los países socialistas a la carrera armamentista. **Cuestionamientos**. p. 310.

"La sola posesión de las armas nucleares por el hombre, "..ya constituye,

en sí misma, la puesta en marcha del proceso de su negación total."

Dialéctica. p. 37.

"El mundo de las cosas humanas se ahuyenta cada vez más rápidamente de la historia contemporánea y el mundo de las relaciones entre las cosas, en proporción opuesta, también se absolutiza cada vez más, en vías de llegar a la totalidad de su absoluto con la guerra nuclear, la explosión demográfica y la futura carencia de alimentos y energéticos en el planeta." Dialéctica. p. 81.

"...el Estado soviético constituye una fuerza supranacional, que trata de ponerse al nivel de la otra gran potencia supranacional (Estados Unidos) y que necesariamente enajena sus propósitos socialistas al pandemonium de una competencia armamentista sin control y sin límites visibles." Dialéctica. p. 231.

"...ninguna de las potencias nucleares (socialistas e imperialistas), en conjunto e individualmente tomadas, está ya en condiciones de poder librarse de la enajenación atómica que las conduce, de paso en paso, a la catástrofe." México 68. p. 32.

"No existe ningún tipo de enajenación específica, "socialista" o "imperialista", al chantaje atómico de los Estados nucleares respecto a sus propios pueblos y hacia los demás países, dueños o no de la energía nuclear. Se trata de una misma y única enajenación general,

global, universal, en que la esencia del hombre, la esencia misma de lo humano, aparece hipotecada a cambio de una supervivencia aparente, ilusoria..." México 68. p. 32.

"La esencia enajenada del hombre, que se manifiesta en la propiedad privada sobre los medios de producción, no se disuelve en la socialización de los mismos, sino tan solo se modifica; esa modificación se hace objetiva en la socialización del hombre, él mismo como instrumento de producción, en tanto la propiedad privada se convierte a su vez en propiedad del Estado y en el propio Estado: la propiedad privada, ahora es el Estado. Esta modificación de la esencia enajenada del hombre (...) constituye la negación de aquella esencia, negación que se afirma en el Estado socialista como la otra forma del estar allí del hombre, en tanto tal Estado no es sino de la propiedad privada, suprimida y que se suprime." México 68. p. 34.

LA NATURALEZA HISTÓRICA DEL SUJETO MISTIFICADO DEVIENE EN TOTALIDAD IRRACIONAL RACIONALIZADA, CONVIRTIÉNDOSE EN HISTORIA MISTIFICADA, MISMA QUE ENCUENTRA SU EXPRESIÓN Y REALIZACIÓN EN ESTE MOVIMIENTO UNIVERSAL COMO EL ESTADO ÚNICO "...o sea, el Estado nuclear como culminación de la historia enajenada, desrealización de la historia humana, su conclusión y su muy incierto comienzo." Dialéctica. p. 72.

RESPECTO A LA POSESIÓN Y REPARTO ENTRE LOS ESTADOS DE LA ENERGÍA NUCLEAR SEÑALA:

"Esta posesión y este reparto no representan sino una apariencia de lo real; el existir de la posesión nuclear en sus condiciones inmediatas y sensibles, tras de lo que se oculta el fenómeno esencial: la energía nuclear bélica como la enajenación suprema del hombre, más allá de las clases." México 68. p. 36

"Dentro de esta dialéctica, la contradicción histórica entre socialismo en un solo país y revolución mundial, se resuelve en una forma enajenada que no supera la contradicción sino que la hace coexistir en los términos de un equilibrio inevitablemente contrarrevolucionario —y reaccionario— de contrarios, que se esconde bajo esa apariencia social que hace un énfasis específico y marcado sobre la socialización de los instrumentos de producción, como si ésta ya constituyese el todo del desideratum histórico." México 68. p. 206.

"¿Cuál es el punto clave, el punto neurálgico, donde se expresa la deformación, la perturbación de la conciencia socialista a escala mundial? Tal punto no es otro que el de la enajenación de la conciencia histórica real del proletariado a la conciencia atómica. Es decir, la conciencia atómica como el rebajamiento de la conciencia al nivel de la simple percepción inmediata, sensible que constituye el reflejo mental de la posesión de la energía nuclear como arma de guerra y, en consecuencia, la sensación del poder y la seguridad del país a que se pertenece como un bien colectivo, como un sacrosanto patrimonio común." México 68. p. 206.

"Esto plantea la problemática de la desenajenación humana en términos excluyentes que superan la vieja ecuación de la guerra revolucionaria como la conducción de la lucha de clases por otros medios. La humanidad ha de optar por uno de los dos términos de la disyuntiva: o guerra atómica o revolución mundial, entendiéndose que ésta ha de incluir las formas específicas por adoptar en los países socialistas." México 68. p. 207.

"La tarea de toda futura revolución en el seno de alguna o algunas potencias nucleares es la de emancipar la conciencia proletaria de su enajenación atómica." México 68. p. 207.

"Es imposible que una guerra atómica pueda plantearse como revolucionaria, así se proponga el exterminio del imperialismo. Este propósito no vendría a ser sino una especie de "aroma espiritual" de la enajenación práctica de la conciencia revolucionaria a la conciencia imperialista.." México 68. p. 208.

A LA PREGUNTA, ¿CÓMO HA COMBATIDO USTED LA ENAJENACIÓN?,  
REVUELTAS RESPONDE:

"—En la lucha, en tanto que es la enajenación de este estado enajenado, a partir de la autoconciencia. Ahora, si esa autoconciencia individual se hace colectiva, de las grandes masas, el triunfo de la historia será inevitable, sin necesidad de caer en la incineración de toda la humanidad con la bomba atómica." Conversaciones. p. 73.

## LA PROSTITUCIÓN COMO ENAJENACIÓN Y SU CONTRAPARTIDA DESENAJENANTE, EL AMOR.

"Había en Santa Veracruz y 2 de abril una especie de cabaret donde tenían un letrero: 'No tire usted las colillas encendidas porque las damas se quemarán los pies' ¡Porque no tenían zapatos! (risas). Era cautivador estremecedor y horrible el ver que las prostitutas no tenían zapatos, que eran unas prostitutas así como las 'marías' actualmente. Te agarrabas a bailar un danzón en medio de un mundo cósmico, lleno de significaciones extraordinarias. Eso me hizo muy bien: ver el fenómeno de la mujer enajenada que enajena. No hay peor enajenación del hombre que ir con una prostituta."

"Me parece que la suprema enajenación del hombre es la enajenación del sexo en la prostituta, porque entras al comercio, a la ignominia, entras al no ser del hombre." Vicente Francisco Torres La muerte es un problema secundario. Entrevista inédita a José Revueltas, febrero 1975. Publicada en Proceso No. 75, abril 10-1979. p. 51.

"El amor es una pasión humana, la más humana, si se quiere, la más sana y más bella de las pasiones. Entonces tenemos que impulsarla, darle formas racionales." Conversaciones.

"Relaciones humanas despojadas de su contenido de clase, sí Relaciones humanas vueltas a su humanidad, desenajenadas de su alienación a la sociedad

de clases, a la propiedad privada y a la prehistoria del hombre, en la que todavía se encuentra el género humanos.

Analícese con detenimiento lo que dice Julieta:

¿Qué es Monstesco?, decid, Ni pie, ni mano, ni brazo, ni semblante, parte alguna que al hombre pertenezca.

Esto es, Romeo está enajenado a su nombre, a su clase. El contrario de la verdad esencial y humana que el amor de Julieta descubre en ese ser humano que se llama Romeo: La realidad social, histórica, política ha de desengañarlos, ha de decirles su verdad antihumana: No: 'Ni pie, ni mano / ni brazo, ni semblante, parte alguna' de Romero son humanas; no le pertenecen a él, ni puede disponer de ellas para poder realizar su esencia humana, que como la de todos es el amor. Su esencia humana, el amor, es una mor mediatizado por las clases, por la propiedad privada." *Cuestionamientos*. p. 171.

EN LOS ERRORES, MARIO COBIÁN: "... asume su amor y no ninguna otra cosa, una pasión humana desenajenante respecto de las situaciones de su propia vida". *Cuestionamientos*. p. 223.

## LA ESTÉTICA COMO EXPRESIÓN DE LIBERTAD Y DESENAJENACIÓN.

### LA OBRA DE ARTE RESUELVE:

"...la antinomia objetiva que se produce entre el pensamiento abstracto más elevado y las intuiciones y representaciones simples de la inmediatez, la antinomia entre el individuo y sociedad (cualquier sociedad, incluso la socialista) y, en consecuencia, representa la primera desajenación real humana del hombre: la libertad absoluta de disfrutar una obra de arte individualiza al ser social; y, como, al mismo tiempo, este goce-sufrimiento-pasión representa la absoluta libertad creadora del artista, tal interrelación hace de la libertad el goce inmediatamente sensible y objetivo del hombre, como objeto de sí mismo, en su ahora y aquí subvertidos respecto a una realidad inmediata inhumana o no humana. Es decir, representa la desajenación del hombre de su inmediatez material y le restituye su verdadera y objetiva espiritualidad del individuo genérico. La crítica de la estética (su trabajo creador propiamente dicho) se convierte en crítica de la enajenación y de la estética." Cuestionamientos. p. 162.

"...la realidad estética no puede adquirir forma por sí misma mientras continúe siendo objetiva. Para adquirir forma tendrá que hacerse subjetiva hacerse una forma determinada en la conciencia de alguien, esto es del artista." Cuestionamientos. p. 168.

"La materia estética objetiva se hace subjetiva —el trabajo artístico creador— se objetiva en las leyes y principios del conocimiento estético."

Cuestionamientos. p. 168.

CON EL FIN DE HACER MÁS EXPLÍCITA Y ASIMILABLE ESTA IDEA REVUELTAS RECURRE A LA EXPRESIÓN LITERARIA, ESPECÍFICAMENTE A SHAKESPEARE, TOMANDO ALGUNOS PASAJES DE ROMEO Y JULIETA, EN LOS CUALES PODEMOS APRECIAR UNA VEZ MÁS QUE EN LA INTERPRETACIÓN DE REVUELTAS ESTÁ PRESENTE LA ENAJENACIÓN, TOMEMOS UNA MUESTRA; A CONTINUACIÓN UN PÁRRAFO DE ROMEO Y JULIETA:

"Es tan sólo tu nombre mi enemigo, tú fueras tú, Montesco o no Montesco. ¿Qué es Montesco?, decid. Ni pie, ni mano, ni brazo ni semblante, parte alguna que al hombre pertenezca. ¡cambia el nombre! ¿Qué hay en un nombre?"

"Romeo, sin llamarse Romeo, tendrá la cara perfección que debe sin tal dictado. ¡Quita pues tu nombre, y, a cambio de ese nombre, nada tuyo, tómame a mí!"

Cuestionamientos. p. 170

#### RESPECTO AL PÁRRAFO ANTERIOR REVUELTAS COMENTA:

"Shakespeare elevó la tendencia trágica al más alto nivel ideológico de las relaciones humanas para que entonces la imposibilidad absoluta de su realización objetiva (..) en la realidad social de su tiempo, al producirse el gigantesco choque emotivo, revelará las esencias más puras, despojadas de su contenido de clase." Cuestionamientos. p. 171

"El arte de nuestros días puede y podrá reflejar lo humano de una manera incomparable, porque estamos en el umbral de la verdadera desenajenación

humana (...) donde el amor de Romeo y Julieta será una realidad social e histórica para todos los amantes de la tierra." Cuestionamientos. p. 172.

"La libertad y el arte (...) no son de ninguna otra manera que puramente humanos, inenajenables y no mediatizables.

"El arte deviene, así, en la negación dialéctica de toda sociedad y toda historia enajenadas, inclusive la sociedad y la historia socialistas que preceden al establecimiento universal del comunismo, considerado éste como el inicio de la desalienación humana." Cuestionamientos. p. 186.

"De igual modo en que durante un momento histórico, determinado, la crítica de la religión devino crítica de la sociedad; la crítica de la teología, crítica del derecho; la crítica del cielo, crítica de la tierra, durante la presente etapa de la transición del capitalismo al socialismo; la crítica del arte (...) deviene crítica de la enajenación humana." Cuestionamientos. p. 190.

"¿Qué es en aquello en donde el hombre se puede pertenecer a sí mismo dentro de la enajenación? La respuesta es: en la conciencia de estar enajenado y en los productos reales del trabajo histórico de esa conciencia: en su trabajo creador, en el arte, en la ciencia, en la filosofía. Cuestionamientos. p. 195.

"Reducir la estética y el arte a las necesidades sociales es caer en el pragmatismo más burdo y elemental. El arte, entendiéndose bien es un producto

de la sociedad y de la historia, pero su contenido humano carece de clases y de sociedad, está por encima de ellos." Cuestionamientos. p. 227.

"El arte es revolucionario por el valor crítico que contiene, pero no por las tendencias objetivas que refleja de la realidad. Se puede añadir que que todo el arte, en sí mismo, es ya revolucionario desde el primer momento; pues se trata de la crítica más elevada de la realidad y el contenido crítico es siempre revolucionario, incluso a despecho del creador personal de la obra de arte." Cuestionamientos. p. 272.

"El arte pues como tal arte, sólo puede aparecer y perdurar a través de una determinación humana superior a la de las realidades inmediatas de la vida social y política en la que se desenvuelve. Esta determinación humana no es otra que la de la libertad." Cuestionamientos. p. 281.

"...podemos decir que el arte, la cultura, la ciencia, la filosofía son desenajenantes porque comienzan con su propia desenajenación.

"El arte, la ciencia y la filosofía, como expresiones más elevadas del pensamiento humano, desempeñan en la sociedad y en la historia un factor de libertad, un factor de desenajenación.

"El arte para ser arte, necesita liberarse a sí mismo de sus trabas, de sus limitaciones sociales, económicas y de la más diversa índole. Pero si decimos que se desenajena a sí mismo, el arte o la ciencia o la filosofía, esto quiere decir que nacieron con una condición de ausencia de libertad, de ausencia de autodeterminación, de ausencia de autorelación y de libertad para ellos mismos, o sea, no podrían existir arte, filosofía, ciencia, etcétera,

sin este movimiento autocrítico de su propio objeto, movimiento que sin embargo no le daba, en términos absolutos la enajenación." Cuestionamientos. pp. 288, 289.

## LA ENAJENACIÓN RELIGIOSA.

"...repito lo que dice Feuerbach en su esencia del cristianismo: 'Dios no ha creado al hombre, sino que los hombres son quienes han creado a Dios'. 'Dios es una entidad social e histórica, y además ideológica, expresada en la religión, no puede prescindirse de ella. Rige social e histórica, y además ideológica, expresada en la religión, no puede prescindirse de ella. Rige social e históricamente las relaciones entre los hombres y, por tanto, no puede prescindirse de esta entidad, bien se crea en ella o no se crea.'"

**Conversaciones.** p. 11

"Les explicaría, primero, este significado especial de la palabra Escritura, de la Escritura Sagrada, es decir, algo hacia lo cual orientamos nuestra vida, a fin de enajenar nuestra libertad, algo que predeterminamos para que se cumpla de un modo o de otro. La escritura Sagrada es eso que se nos dio para redimir el pecado de inteligencia y discernimiento con el cual nacimos." "La palabra sagrada" **Las Cenizas.** p. 123.

"-La religión y la mística son contextos objetivos; no me refiero a que sean reales, son irreales desde el punto de vista de la teoría del conocimiento porque son simplemente una invención del hombre, como lo ha dicho Marx.

"La virgen de Guadalupe existe como un hecho objetivo en la conciencia de los mexicanos y además es un factor de movimiento en ellos. (...) ¿cómo trato yo

el problema de Dios en Dios en la tierra? Dios existe aquí. Cristo es un Cristo taciturno, agresivo y rabioso en los cristeros. Cristo Rey existe como movimiento cristero, no como metafísica, no como entidad teológica, sino como realidad objetiva." *Conversaciones*. p. 90.

"Religión y arte tendrán (...) que independizarse, inevitablemente, una del otro tarde o temprano. La primera como proyección inversa de la realidad, como enajenación de los sentidos naturales del hombre a la naturaleza irracional de lo divino, que no es sino la divinización de la propiedad privada y de las clases. El segundo, como el rescate, la reapropiación de los sentidos naturales del hombre el ver, el oír, el entender estéticos en la naturaleza humanizada, emancipada de lo no-natural del hombre: las clases sociales, la propiedad privada y sus consecuencias, lo que equivale a la divinización del ser humano, no en el cielo sino en la tierra. La conversión del hombre en su propio Dios Terrenal." *Cuestionamientos*. p. 198.

"Dios ha de decir desde las alturas: 'Ese cabrón no cree en mí; pero soy hijo de la chingada si no me lo traigo al cielo'.

"Y en realidad: un ateo en el cielo ha de ser un espectáculo extraordinario, escalofriante, para toda esa buena gente que está ahí." *Las evocaciones requeridas*. tomo I. p. 247.

## LA CÁRCEL: REPRESENTACIÓN DE LA SOCIEDAD ENAJENADA.

LA CÁRCEL ES "...un compendio, una condensación de las sociedades. Tiene sus clases sociales, sus tiranos, sus opresores, y constituye entonces una reversión de la sociedad externa a los límites de una geometría enajenada, como le llamo en El **ápando**. Las rejas para mí, las rejas de El **ápando**, son las rejas de la ciudad y las rejas del país y las rejas del mundo."

Conversaciones. p. 12.

"El **ápando**, podemos decir, es una pequeña novela límite porque lleva al límite todos los cuestionamientos. La cárcel misma no es sino un símbolo porque es la sociedad cárcel. No sé si habrán reparado en un pequeño párrafo en donde yo hablo de la "geometría enajenada": es la invasión del espacio, cuando también ellos van siendo cercados por los tubos y quedan ahí como hilachos colgantes. Y hago hincapié exactamente en este término, que es probablemente el eje metafísico, el eje cognoscitivo de toda la novela." Conversaciones.

P. 37.

"Las rejas no son más que la invasión del espacio, y ahí hago una comparación: rejas por todas partes, rejas en la ciudad. Finalmente cuando atraviesan los tubos, digo 'la geometría enajenada' y remato toda la imagen que venía elaborando. El problema es un tanto filosófico ontológico. La geometría es una de las conquistas del pensamiento humano, una de las más elevadas en

su desarrollo. Entonces, hablar de geometría enajenada es hablar de la enajenación suprema de la esencia del hombre. No el ser enajenando desde el punto de vista de la pura libertad sino del pensamiento y del conocimiento. Esa es la tesis, si hay alguna." *Conversaciones*. p. 43.

"Entre los varios problemas de El apando, el de el Carajo y su madre es un problema claustral, de claustro materno. El es un ser que está en la cárcel como dentro de un claustro materno, todavía no parido." *Conversaciones*. P. 38.

"Donde la libertad se configura más cabalmente es en la cárcel, tal vez porque reduce al individuo a su pura dimensión imaginaria y, por ende, desnuda a toda la sociedad en su auténtico espectro solar. En la cárcel, todo adquiere una significación mayor, el sentido de la propiedad privada, el pocillo, la comida. Esa falta de libertad animaliza y zoológiza a la sociedad.

"-¿La cárcel lo ha 'animalizado'?"

"-No, todo lo contrario. Pero lo que le decía, nos lleva a demostrar como la sociedad sin libertad es la animalidad pura." *Conversaciones*. p. 71.

"...en un diabólico sucederse de mutilaciones del espacio, triángulos, trapecios, paralelas, segmentos oblicuos o perpendiculararcs, líneas y más líneas, rejas y más rejas, hasta impedir cualquier movimiento de los gladiadores y dejarlos crucificados sobre el esquema monstruoso de esta gigantesca derrota de la libertad a manos de la geometría." *El apando*. pp. 54, 55.

CON EL DESARROLLO DE LAS SOCIEDADES ENAJENADAS LAS  
CONDICIONES DEL HABITAT INFRAHUMANO DEL SER SOCIAL QUE NO  
PARTICIPA EN LA RIQUEZA, "...se acentúa y llega a tomar sus formas  
antihumanas más perfectas y radicales, por ejemplo en esa penuria que es  
la cárcel, grado máximo de la enajenación de la conciencia arquitectónica."  
Dialéctica de la conciencia. p. 36.

"...la cárcel es y ha sido siempre una cárcel política —inserta en la polis  
enajenada— que amenaza en todos los tiempos y en todas las sociedades a los  
adversarios políticos, religiosos o filosóficos del poder existente."  
Dialéctica de la conciencia. pp. 36, 37.

"La espantosa cárcel de la obediencia, una obediencia tan atroz que hasta  
se vuelve libertad." "Resurrección sin vida" en Material de los sueños. p. 90.

"A cambio de quedarse con su propia libertad (..) su madre la condujo a esta  
prisión perpetua de la que Lucrecia siempre estaba huyendo, pero de la que  
jamás salía. El padre borracho, Ralph, la miseria, otros hombres, prostíbulos:  
distintas celdas de esa única larga cárcel que era el haber nacido a la vida.."  
Los errores. pp. 174, 175.

## LA MUERTE: DESENAJENACIÓN SUPREMA.

EN SUS REFLEXIONES SOBRE SU NOVELA INCLONCLUSA EL TIEMPO Y EL NÚMERO ENCONTRAMOS EL SIGUIENTE PENSAMIENTO:

"El "prepararse para la muerte" esconde un concepto filisteo, hueco y sin el menor alcance, pero dirigido a satisfacer las ruines angustias del pequeño burgués aferrado a la existencia y que incluye dentro de su noción entrañable de la propiedad, la propiedad de su propio yo, sin darse cuenta de que es un yo enajenado. (..) La muerte nos está dada desde un principio: la muerte es la vida. La muerte es algo que nos presenta, en todo momento, como nuestro ahora y aquí. Nada nos pertenece de cuanto nos rodea —así sea nuestro o no lo sea, es decir, tanto si lo poseemos o no. En ambos casos estamos insertos en las cosas al revés, estamos cosificados, somos una cosa entre las demás, hasta que se produzca la desenajenación.

"La muerte es la desenajenación suprema, pero libera al hombre en la nada. (..). Sólo la muerte ahora y aquí constituye la única libertad real y posible: el no pertenecer a lo que nos pertenece, puesto que la muerte es la no pertenencia absoluta. La aceptación del morir en este mismo instante (..), es la negación de la vida en su forma de existir como propiedad privada. La vida es la negación de la muerte y a la inversa. (..) El asumir la vida y vivirla en el ahora y aquí de la muerte se traduce de inmediato, como praxis, en lucha, minuto a minuto, por la libertad. Mi vida no es mi vida sino la

de los otros, vivo porque soy genérico, cuando muero no muero. El concepto inverso resume la realidad enajenada del hombre actual: mi vida es mi pertenencia suprema, cuando muero, mi muerte es la de los otros, ergo, aun sin morir, mi vida es la muerte de los otros: no soy un ser genérico en los hombres como totalidad (en el Hombre), sino nada más genérico en cuanto a los hombres como yo que se poseen a sí mismos en la propiedad privada, incluida la de su vida misma. (...) Esta praxis de la muerte en los otros, me impulsa a luchar para que todos mueran conmigo (...). Mi muerte deberá ser la muerte de todos mediante la aniquilación colectiva de una guerra nuclear."

**Las Cenizas.** p. 312.

"El fondo del peligro, desde un punto de vista puramente objetivo, es la muerte. Y la muerte, bien vista, no es una cosa extraña, ni divina, ni única. Es simplemente la muerte. Algo tras de lo cual no existe nada, sino descomposición, Más todo eso si pensamos fríamente, despejadamente, desde nuestro tranquilo escritorio a donde es tan difícil que llegue la muerte. Pero cuando sentimos la muerte, cuando la muerte está ahí, esperándonos, ocurre otra cosa muy distinta. Entonces ella adquiere una categoría elevada, única que desgraciadamente no se puede describir porque quizá no existan palabras, ni colores, ni sonidos para ello". El quebranto

**Las Cenizas.** p. 58.

"Según el punto de vista de la dialéctica de la vida, la muerte es un acto infinitamente amoroso, y en alguna parte de Los días terrenales desarrollo esta idea." **Conversaciones.** p. 70.

"¿Por qué casi todos sus personajes son "caídos", "outsiders", disidentes?

"Quizá porque prefieren el ahora y aquí de la muerte al ahora y aquí de la vida. El burgués se inclina exactamente por lo segundo, porque existe en tanto burgués, no en tanto hombre. Después de él el diluvio. Entonces, vivir como ser genérico precisa preferir el aquí y el ahora de la muerte, lo cual implica vivir para los demás, como ser consciente de la colectividad, de la historia y no de un momento." *Conversaciones*, p. 71.

"-Usted dijo en un ensayo que la enajenación humana ha llegado a un extremo tan radical que lo humano verdadero sólo puede realizarse con la muerte.

¿Qué debemos entender por esto, que sólo seremos cuando dejemos de ser?

¡Qué horror!.

"-No, eso implica la negación del hombre inmediato. De otra manera, ¿cómo nos explicaríamos que un joven marxista como Jan Palach haya afirmado la vida con su muerte?. Porque hemos llegado al extremo máximo de la enajenación humana. La muerte de Palach es una muerte marxista, no es la negación del marxismo, pero veamos a qué extremos hemos llegado que deba ser así, por el grado extremo de enajenación?". *Conversaciones*. p. 73.

"-¿Cuál es la posición dialéctica que hay que manejar ante este ahora y aquí de la vida del hombre?

"-Oponer el ahora y aquí de la vida el ahora y aquí de la muerte. Es decir, estar tan dispuesto a no considerar la vida como persona, como propiedad

privada sino en atención al yo genérico del hombre. A que nuestra muerte no es la muerte del hombre. Ya con ese criterio, no consagraremos nuestra vida a manejarla como propiedad privada, por el régimen enajenante de la propiedad. En cuanto se puede elaborar el ahora y aquí de la muerte, se acaba con el ahora y aquí de la vida egoísta, individual. Así la muerte personal no es la muerte del género. La muerte es la dialéctica del proceso natural de la vida." *Conversaciones*, pp. 90,91.

"La piedad en mí es un factor verdaderamente increíble. Me conduelo completamente de los personajes y no claudico ante la piedad que me causa; mi piedad, dialécticamente, se convierte en una especie de crueldad respecto a su destino: no absuelvo al personaje de quien me apiado, lo condeno a sus últimas consecuencias reales. Yo no reivindico a Lucrecia en *Los errores*, yo no reivindico a Gregorio en *Los días terrenales*. El dice: Nuestro destino es una cosa que hacemos nosotros mismos. Esta bien, me van a pegar otra vez, me van a torturar." Y termina el libro: Está bien.

"Desde el punto de vista de la dialéctica. Tú no puedes estar sentado en una silla te tienes que morir.

"...es que yo amo la muerte. He estado en peligro de morir varias veces, pero nunca me ha inquietado, es decir, acepto la muerte como cualquier instante de la vivencia humana.

"Lo que pasa es que huir de la muerte es una forisismo, amar la vida es una canallada. Amarte, tomarte como si fueras un vaso de la divinidad, agarrarte de los brazos, agrillarte de las piernas, ¡no, absolutamente no ¡Tú eres un vaso de la vida que es dialéctica y que es muerte" *Tomados de: Vicente Francisco*

Torres. La muerte es un problema secundario. Entrevista inédita a José Revueltas. Proceso No. 75. abril 10-1978. p. 51.

"...por supuesto que no quería morir, pero quería morir de todos modos; la forma de abandonarse, de abandonar su cuerpo como un hilacho, a la deriva, la infinita impiedad de los seres humanos, la infinita impiedad de él mismo, las maldiciones de que estaba hecha su alma." El apando. pp. 44,45.

"De no morir aquellos hombre, suicidaríanse, a tal grado que se había hecho noción de sus almas la muerte: la deseaba e iban hacia ella con pasos fatales y seguros; nada más deseaban solemnidad, una solemnidad interior que les diese tiempo de recibirla familiarmente, amorosamente, dentro de la casa inexorable del cuerpo. Ella entraba sin causar miedo, y jamás podría oírseles un grito, un lamento, mientras poco a poco se deslizase por las habitaciones resignadas." El luto humano. p. 124.

"De ahí en adelante, los minutos iban a ser tan sólo una preparación. Su viejo pasado, rico o pobre, recomenzaría en el recuerdo: la niñez, la juventud, el amor, el sufrimiento, los anhelos, todo lo que había sido la vida, prepararía desde hoy para la muerte." El luto humano p. 66.

"A Jack le causaba un asombro extraordinario que el norcoreano existiera. Más aún, que, aparte de existir, también fuese su prisionero, algo suyo, que le pertenecía, un hombre al que estaba ligado indisolublemente y en un sentido tan profundo que nada menos era el de la muerte." Los motivos de Cain. p. 69.

"No se puede morir en vida sin resucitar, pero él había resucitado hacia la muerte, hacia la nada, aunque esta nada suya estuviese tan llena, como estaba, de elementos, de materias, de actitudes, de palabras, de intenciones." "Resurrección sin vida" en **Material de los sueños**. p. 86.

"¿Para qué llamarnos malditos, ni eso de ya no trajiste el gasto otra vez, ni aquello de andas con otro, ni lo absurdamente final de te quiero como a nadie en el mundo, si todo era para matarnos, si todo era para no dejarnos ser testigos de lo que amamos con todo el alma y que a lo mejor es el hombre?." "Material de los sueños" en **Material de los sueños**. p. 102.

"Ahí estaban las mujeres, reunidas por la muerte, reverenciándola con atención y curiosidad, con profundidad, el pecho en calma. Contemplaban el cadáver como si, en cierto modo, fuera obra suya; como si ellas y sólo ellas, hubiesen determinado totalmente esa majestad del cuerpo frío.."

"Preferencias" en **Dios en la tierra**. p. 87

"Sólo muriendo se deja de existir. Pero la muerte, a su vez, es tan absurda y tan inútil como la existencia de la misma." "La soledad" en **Dios en la tierra**. p. 108.

"Sí podemos saber lo que es la muerte. Y saberlo desde la vida, que es la única forma en que puede ser posible el conocimiento. El hombre es la materia que llega a tener conciencia de su propio existir como tal materia. Así, es la única materia que puede tener conciencia de su propia destrucción.

"Como todo instante de transmutación, la muerte es maravillosa. En el momento de morir presenciamos —¡milagro extraordinario de la vida!— la transición que no le es dable presenciar en otra materia alguna. La muerte es el privilegio humano por excelencia y que eleva al hombre por encima de todo lo demás." Las evocaciones requeridas. T. I. p. 246.

"El hombre es un acontecer que no deja de suceder, ni aun después de muerto, y que entonces está sujeto a los resultados que su acontecer provoque en la vida, en la historia de los hombres.." "Nos esperan en abril" en El cuadrante de la soledad. p. 219.

## \* ENAJENACIÓN IDEOLÓGICA.

"La cuestión radica en que el extremo tan absurdo e inhumano a que ha llegado la irracionalidad burgués-imperialista, ya no puede mantener enajenados, como personas a todos, ni siquiera a la gran mayoría de los miembros individuales de la propia clase burguesa, y menos aún en los países dependientes.." **Ensayo, p. 73.**\*\*

### EN MÉXICO SE PRODUCE UN FENÓMENO SINGULAR

"Este fenómeno consiste en que la conciencia de la clase obrera ha permanecido enajenada a ideologías extrañas a su clase, y en particular a la ideología democrática burguesa, desde hace más de cincuenta años, sin que hasta la fecha haya podido conquistar su independencia. O sea, su enajenación ha terminado por convertirse en una enajenación histórica. Esto quiere decir que aun aquello que aparece en México como ideología proletaria no constituye otra cosa que una deformación de la conciencia obrera.." **Ensayo, p. 75**

---

\* Según la denomina Revueltas en el texto **Ensayo sobre un proletariado sin cabeza**, puede entenderse, en síntesis, como la enajenación a la que es sometida la clase desposeída por los propietarios de los medios de comunicación (como clase) y por ende del Estado. Enajenación ideológica mediante infinidad de formas, incluido entre ellas el partido comunista y que en realidad está al servicio de la burguesía y del Estado, según las tesis de Revueltas.

\*\* Las citas utilizadas dentro de esta apartado corresponden al **Ensayo sobre un proletariado sin cabeza**, edición citada, motivo por el cual al final de cada cita pondremos: **Ensayo** y a continuación el número de la página.

"La clase obrera mexicana, de este modo, se proyecta en la historia de los últimos cincuenta años del país como un proletariado sin cabeza, o que tiene sobre sus hombros una cabeza que no es la suya.

"Dentro del proceso de tal enajenación han desempeñado un papel decisivo las contradicciones entre la burguesía nacional en el poder y el capital monopolista extranjero." *Ensayo*, p. 75.

"Las corrientes ideológicas que enajenan la conciencia de la clase obrera mexicana, pueden dividirse en las siguientes tres ramas principales:

- a) La corriente democrática burguesa propiamente dicha, representada por 'la ideología de la revolución'...
- b) La corriente del 'marxismo' democrático burgués, ideología social burguesa representada por Vicente Lombardo Toledano, y
- c) La corriente sectario oportunista representada por el Partido Comunista Mexicano y por los restos ya no muy gloriosos del Partido Obrero Campesino." *Ensayo*, p. 76.

EL PUNTO COMÚN DE ESTAS TRES CORRIENTES IDEOLÓGICAS GIRA EN TORNO A LA INTERPRETACIÓN DEL PAPEL QUE JUEGA LA BURGUESÍA NACIONAL EN EL PROCESO HISTÓRICO Y POLÍTICO DEL PAÍS.

LA ENAJENACIÓN HISTÓRICA DE LA CLASE OBRERA POR LA BURGUESÍA NACIONAL

".. es anterior al Partido Comunista en México, cosa que por supuesto no lo

relewa de su inconsciente complicidad con dicha enajenación. Al no advertir la enajenación de la clase obrera ..el partido comunista mismo se convierte, también sin darse cuenta, en una forma más de esa enajenación: la enajenación 'comunista' de la clase obrera. La burguesía nacional mediatiza así al proletariado con el propio instrumento que debiera servirle a ese proletariado para conquistar su propia independencia de clase.

"La raíz del fenómeno se encuentra en el hecho de que la burguesía nacional es la clase que pudo imprimir al proceso de desarrollo ideológico su propio sello, desde un principio, como clase dirigente de una revolución democrático-burguesa que la llevó al poder en el que se mantiene desde hace cincuenta años. Este hecho histórico constituye precisamente el que se empeñan en pasar por alto los ideólogos de todos los matices que contribuyen a la enajenación de la conciencia obrera." *Ensayo*, pp. 80, 81.

#### LO NEGATIVO Y LO POSITIVO DE LA BURGUESÍA NACIONAL EN MÉXICO

"...será precisamente lo diametralmente opuesto, como decíamos, a lo que pretenden como tal los ideólogos de la enajenación." *Ensayo*, p. 86.

"Estas consideraciones respecto a lo positivo o 'negativo' de los gobiernos burgueses en México es el punto donde se enajena la conciencia de la clase obrera, porque mediante estas consideraciones se le hace perder la posibilidad de tomar la iniciativa y se abandona ésta en manos de la ideología democrática burguesa, la cual impone al proletariado las reglas con que debe conducirse en el juego: o sea, al adoptar ante el gobierno la actitud que supondría que

dicho gobierno unas veces esté manejado por los 'sectores' progresistas de la burguesía y otras por los 'sectores reaccionarios', pero en ningún caso por una clase social única, la burguesía nacional, que en determinadas ocasiones puede ser progresista y en otras reaccionaria, pero que, en fin de cuentas, es la clase burguesa antagónica que está en el poder." Ensayo. pp. 85, 86.

### REVUELTAS SEÑALA QUE SON

"... tres (las) posiciones características de los que podemos considerar el movimiento socialista de nuestro país. O sea, no en el campo de los ideólogos burgueses propiamente dichos, sino en aquella esfera del pensamiento socialista donde se proyecta de un modo peculiar la ideología democrática-burguesa como deformación específica de la conciencia obrera.

"Estas tres posiciones son:

- a) la del Partido Comunista Mexicano:
- b) la del Frente obrero (..); y
- c) la de Vicente Lombardo Toledano." Ensayo. p. 95.

"Es evidente que, desde las posiciones en que se colocan para enjuiciar el fenómeno de la burguesía nacional, el Partido Comunista Mexicano y el Frente Obrero, no hacen otra cosa sino remachar las cadenas de la ideología proletaria enajenada. Esto les impide darse cuenta, simultáneamente, que ellos mismos no constituyen sino una pieza alienada más dentro del mecanismo de supercherías democrático-burguesas en que se finca la superestructura de esa revolución mexicana a la que no han sido capaces de aplicar jamás los instrumentos de un verdadero análisis marxista." Ensayo. p. 105.

"El prejuicio ideológico que debe desterrarse es aquel que hace consistir en revolucionaria toda política nacionalista de la burguesía." **Ensayo.** p. 106.

LOS ÉXITOS INMEDIATOS REGISTRADOS EN SU PERÍODO GUBERNAMENTAL POR LÁZARO CÁRDENAS Y ÁVILA CAMACHO EN LA LUCHA CONTRA EL IMPERIALISMO Y LOS SECTORES MÁS REACCIONARIOS, IMPIDIERON "...el que se pudiera emprender una revisión seria, profunda, científica, de la forma en que se aplica la política de alianzas en nuestro país, a un extremo en que el concepto de 'frente democrático de liberación nacional' (...) acabó por convertirse en uno más de los dogmas intocables, dentro del sistema de fetiches y supercherfías a los que está enajenada la conciencia obrera en México." **Ensayo.** p. 110, 111.

#### RESPECTO A LA BURGUESÍA NACIONAL:

"Se concluye, así, que está integrada por la gran, mediana y pequeña burguesía agraria de terratenientes capitalistas antifeudales; por los grandes y pequeñoburgueses industriales y por la 'burguesía ideológica' perteneciente a la intelectualidad, principalmente a aquella que ejerce las profesiones liberales." **Ensayo.** p. 141.

"Durante un largo período histórico, hasta la fundación del partido oficial, los ideólogos que representan a esta clase, (...) constituyen la vanguardia política, no organizada como tal, de la misma clase.." **Ensayo.** p. 142.

"Lo que queremos poner de relieve con esto, al decir que los ideólogos como individuos, como personas (...) constituyen la vanguardia política de la

burguesía, son su minoría dirigente, es que la burguesía nacional no participa en la revolución democrático-burguesa mexicana con un partido propio, con un partido de clase en el que está representado de un modo coherente y más o menos unitario (...) respecto a la perspectiva histórica del desarrollo: es decir, respecto a la forma y al contenido de la propia democracia burguesa que se propone establecer en el país con su revolución. De este modo, carente de un partido de vanguardia propio que la dirija, la burguesía nacional se abandona a la espontaneidad de los fenómenos políticos y de las circunstancias inmediatas que se presenten en el proceso, mientras los ideólogos en el papel de dirigentes políticos del momento, entran en los arreglos y resuelven las transacciones del caso." *Ensayo*. p. 142.

#### UN HECHO CARACTERÍSTICO EN EL DESARROLLO IDEOLÓGICO DEMOCRÁTICO-BURGUES DE MÉXICO LO CONSTITUYE:

"...la contradicción entre la conciencia de las necesidades inmediatas del proceso y la conciencia de las necesidades históricas del mismo." *Ensayo*. p. 145.

"Tal cosa significa que la ideología democrático-burguesa, desde el punto de vista de la clase que representa, o sea, la burguesía nacional —en la etapa a que nos referimos (principios de 1900)— se encuentra todavía en un nivel inferior por cuanto a la organización de su conciencia, no llega aún a convertirse en la conciencia organizada de la clase, puesto que para serlo debiera ser una conciencia completa, tanto por lo que a la clase misma se refiere (autoconciencia de la misma), cuanto por lo que atañe a una conducta histórica frente a la totalidad del proceso.

"se explica así que las relaciones entre la clase burguesa nacional de México

y sus ideólogos democrático-burgueses, sean relaciones aparentemente inestables, contradictorias y confusas, en la misma medida en que tales ideólogos, sin que su clase pierda el papel hegemónico, puedan hipotecar cada vez el desarrollo histórico a las necesidades inmediatas de estos o aquellos estratos sociales que componen a la propia burguesía nacional." **Ensayo.** p. 145.

"Sin embargo, el estado de la conciencia burguesa por cuanto a su nivel de organización —antes de 1910 y luego y después del movimiento armado— no es un problema que la burguesía nacional esté en condiciones de superar; se trata, como hemos dicho, de una contradicción histórica que no se resuelve sino que hasta las premisas de su desarrollo llegan a madurar al grado en que pueden desplegarse de un modo objetivo, como ocurre, en efecto, más tarde y dentro de sus formas peculiares, cuando la revolución 'se hace gobierno' y nace para ella como exigencia —también de la realidad inmediata— la de organizarse en partido. La burguesía nacional, mediante la revolución mexicana, termina pues por convertir sus debilidades en una fuerza, y sus limitaciones en virtudes." **Ensayo.** p. 145.

PARA CONSERVARSE EN EL PODER LA BURGUESÍA SIEMPRE REALIZA CON EL APOYO DE LAS MASAS UNA TÁCTICA INMEDIATISTA,

"Esto condiciona el hecho de que si la crítica proletaria no se desenajena de la ideología democrático-burguesa y de su método, resulte inexacto, mecánico, inadecuado, calificar una determinada política de la burguesía gobernante como puramente reaccionaria o puramente revolucionaria, pues serán ambas cosas

a la vez en los diferentes aspectos coexistentes de su política: de lo que se trata es que la crítica racional, la crítica proletaria de clase, conquiste su independencia y arrebathe a la burguesía gobernante a las masas en que se sustenta." Ensayo. p. 163.

"El partido de la burguesía nacional, así, funciona como una especie de extensión social' del Estado, que de este modo hace penetrar sus filamentos organizativos hasta las capas más hondas de la población e impide con ello una concurrencia política de clase." PERO NO UNA CONCURRENCIA POLÍTICA INDEPENDIENTE "...o que pueda convertirse en independiente con el despertar de las masas al contacto de una verdadera acción revolucionaria,

"De este modo el partido de Estado cumple la triple misión de clase que le ha impuesto el desarrollo democrático-burgués:

- a) dirigir a la burguesía y mediatizar bajo esa dirección a todo el conjunto de la sociedad mexicana;
- b) conservar y afianzar la colaboración de clases entre burguesía y proletariado;
- c) garantizar como indisputable la dirección de las masas campesinas por la burguesía, y fortalecer la alianza entre ambas, alianza que seguirá siendo lo más esencial para la clase burguesa pero, que al mismo tiempo, constituye su talón de aquiles.

"...podemos resumir las nociones sobre lo que es y lo que significa la independencia de la clase obrera, en los siguientes puntos."

"a) El proletariado es una clase independiente en sí misma, como tal clase, respecto a la sociedad burguesa tomada en su conjunto. Esta independencia se manifiesta entonces, en la acción que ejerce el proletariado contra dicha sociedad y que por ende, es una acción que lo singulariza, que lo pone en evidencia como una clase que no pertenece a dicha sociedad, que no se hace solidaria de ella, y que se propone disolverla en tanto que sociedad no-humana.

"b) Sin embargo, esta acción de la clase obrera, considerada también en sí misma (..) no corresponde a una conciencia completa ni sistemática de todo lo que constituye la sociedad burguesa en su totalidad; es una acción consciente tan sólo en un grado mínimo (..). De aquí que las acciones espontáneas de la clase obrera, si bien expresan ciertas formas 'naturales' de su ser independiente, no constituyan su independencia real, pues se reducen a manifestarse como simples luchas obreras pero no de la clase obrera.

"c) Abandonadas entonces a su propio y solo impulso espontáneo, estas luchas no pueden hacer independiente, en la práctica a la clase obrera...

"Corresponde a los ideólogos proletarios la tarea de dar a la clase obrera su conciencia en una forma organizada, es decir, organizar esa conciencia instituyéndose ellos mismos en el cerebro colectivo que piense por la clase, para la clase y con la clase." Ensayo. pp. 192, 193.

"...al pensar con la clase, la conciencia organizada encuentra en la clase misma el arma material para organizarse como conciencia proletaria, es decir,

ya no es una conciencia que esté sola, aislada, sino que, al haber logrado que el pensamiento teórico, la ideología proletaria se 'enseñoree' de las masas, se adueñe de ellas, ahora dispone de una fuerza material para la conquista de sus objetivos históricos. Este es el punto preciso donde comienza el ejercicio práctico de la independencia de la clase obrera."

Ensayo. p. 195.

"...la acción independiente de la clase obrera y la dirección de ésta por la ideología proletaria es un proceso, es un fenómeno que se produce como resultado de una serie de acciones parciales y de experiencias vividas por la clase obrera misma, que la hacen madurar como clase y le permiten participar en la lucha cada vez con una mayor conciencia histórica de sus fines.

"O sea, la clase obrera, que nace como clase esencialmente independiente, lo es, sin embargo, en sí misma, en potencia. Sus acciones espontáneas, por ende, sólo representan una independencia relativa, que, sin una dirección proletaria consciente, devienen, de un modo inevitable, en movimientos favorables a la sociedad burguesa, a la ideología burguesa dominante.." Ensayo. p. 196.

"Concluimos, pues, que la independencia de la clase del proletariado puede manifestarse, y se ha manifestado, a pesar de que no cuente aún con la dirección de su verdadera conciencia socialista organizada, hecho que tiene una gran importancia para el estudio del desarrollo de la ideología proletaria en México, precisamente porque la clase obrera de nuestro país no cuenta todavía con esa conciencia organizada." Ensayo. p. 198.

"...en cada país la ideología proletaria ha de recorrer diferentes etapas de su desarrollo hasta convertirse en la ideología histórica de la clase obrera del país que se trate. Si la ideología proletaria no cumple con este requisito, no se hace histórica respecto al país donde aparece, su existencia no será real, carecerá de raíces verdaderas entre las masas, e inevitablemente no representará sino un obstáculo en el camino de la emancipación de la clase obrera."

"Daremos respuesta a las dos preguntas.

"Primera. La ideología proletaria no se convertirá en la ideología histórica de la clase obrera de un país determinado si no se convierte al mismo tiempo en la conciencia determinada y concreta de la clase obrera del país de que se trate." *Ensayo*. p. 200.

"Establezcamos entonces como dos aspectos diferentes y separados del mismo fenómeno (encuentro de la clase obrera con su ideología), por una parte, a la ideología proletaria, y por la otra a la conciencia obrera concreta, o en otras palabras: al ser teórico de la clase y a su modo de ser práctico en la realidad nacional.

"Segunda, La causa de que la ideología proletaria y la clase obrera puedan marchar por separado, no marchen una al encuentro de la otra, no se fundan, radicará pues en el hecho de que la ideología proletaria no haya sabido encontrar el camino para devenir en la conciencia organizada de la clase; no haya podido organizar esa conciencia con el método y en la forma particulares que se derivan de la situación específica que ocupe la clase en el conglomerado social, sus relaciones inmediatas e históricas, las

influencias ideológicas extrañas de que sea víctima, etcétera. El resultado, entonces, será que la ideología proletaria se convierta en una mera actitud formal, necesariamente dogmática y fetichista y sustituya la conciencia verdadera (lo que debe ser esa conciencia) por una conciencia deformada cuya primera característica consistirá en la imposibilidad en que se encuentra de conocerse a sí misma como tal deformación.." Ensayo, p. 200.

"La ideología proletaria del socialismo científico, del marxismo, sólo podía devenir conciencia obrera organizada por un único camino: yendo al encuentro del proletariado sobre la base de apoyarse en sus acciones independientes y desarrollando las premisas teóricas de la independencia de clase, dentro de un programa proletario de la revolución mexicana democrático-burguesa. No había ni tampoco hay en el presente, ningún otro camino, si se quiere ir a la parte medular del problema." Ensayo, pp. 215, 216.

EL PROLETARIADO COMO CLASE DE NINGUNA MANERA DEBE DEJAR  
—EN LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICO-BURGUESA— LA BATUTA A LA  
BURGUESÍA. POR EL CONTRARIO EL PROLETARIADO EN TANTO CLASE,  
ÉSTO ES

"...a nombre propio, a nombre de un interés independiente de los intereses de la burguesía. Es decir, la clase obrera enuncia su interés en el desarrollo del capitalismo al mismo tiempo que su independencia como clase. De otro modo no tendría porque participar en la revolución burguesa; dejaría que la burguesía lo hiciera todo." Ensayo, p. 216.

"La raíz esencial de la falta de independencia de la clase obrera en México

hay que buscarla precisamente en el punto donde radica la enajenación esencial de ésta: en el papel que ha representado y representa el Partido Comunista Mexicano como conciencia obrera deformada, como partido que no ha podido ser el auténtico partido de clase del proletariado, después de más de cuarenta años de existencia física. Luego entonces en el hecho de que en México no exista el partido de clase del proletariado. Ensayo. p. 222.

"De tal modo, la tarea histórica fundamental que se plantea para la ideología proletaria, desde el momento mismo de su aparición en México, es ante todo, la de asumir la conciencia de la independencia de la clase obrera, concebir sus caminos y delimitar con toda precisión cuál debía ser el campo de lucha del proletariado, por medio del desarrollo de su tradición revolucionaria independiente, representada hasta entonces por el magonismo y el anarcosindicalismo.

"¿En qué términos prácticos se planteaba esta tarea para la ideología proletaria, o sea para el partido comunista?. En los términos de saberse convertir en la autocrítica histórica de la clase obrera mexicana. Esta autocrítica no era otra cosa que la tarea de desenajenar el proletariado, primero en la conciencia, y después en la práctica de las luchas independientes, de las dos corrientes ideológicas extrañas a la clase obrera que lo mediatizaban: el anarcosindicalismo y el reformismo." Ensayo, pp. 222, 223.

"...el partido comunista, ceñido a moldes esquemáticos, condena en el anarcosindicalismo la teoría abstracta de los ideólogos clásicos de la anarquía, Bakunin y Kropotkin, a nombre de Marx (cosa correcta evidentemente), pero sin advertir en cambio lo que el gran movimiento sindical de las masas anarcosindicalistas representaba lo positivo por cuanto a la independencia de

la clase obrera dentro del proceso democrático-burgués de la lucha. Luego, en el aspecto concreto, combate la negativa de la CGT a la participación en las elecciones, sin comprender tampoco que esta era una negativa justa, pues en la participación de los obreros en las elecciones, entonces como ahora, es precisamente donde se produce una de las formas en que la clase obrera mexicana se enajena a la burguesía, no porque no deba participar en política electoral, sino porque no participa como clase obrera, sino como apéndice 'obrero' de la llamada 'revolución' hecha gobierno.

"Por cuanto al reformismo, el partido comunista combate la colaboración de clases de éste en el puro aspecto tradeunionista, el puro aspecto de las relaciones obrero-patronales. La lucha del PCM contra los líderes cromianos se reduce a combatir a los 'vende-huelgas', pero no es capaz de advertir la enajenación del proletariado a la burguesía en el género de relaciones que existen entre aquél y el Estado, porque tampoco advierte el contenido de la clase del Estado mismo.." Ensayo, p. 224.

"De tal modo el PCM opone a los reformistas, en abstracto, la teoría de la lucha de clases y de la revolución proletaria; y a los anarconsindicalistas, en concreto, la necesidad de que el movimiento obrero participe en la política, pero en la política de la burguesía." Ensayo, p. 226.

"Es de este modo como el partido comunista de nuestro país deviene en una forma específica, peculiar y muy propia, de la enajenación de la clase obrera: se convierte no en la organización de la conciencia proletaria, sino en una conciencia obrera deformada, con características nacionales perfectamente definidas(..). No llega a convertirse, así, en la vanguardia del proletariado,

pero sí desempeña de un modo, eficaz, e incluso valiente y heroico (pues tampoco se trata de restarle méritos), de 1922-23 a 1928-29, el papel de vanguardia de la democracia burguesa." **Ensayo.** p. 226.

"El partido comunista en México no marcha con el proletariado, no se instituye en su vanguardia, porque no ha sometido al proletariado mismo a una crítica real, a la crítica que se necesita desde el punto de vista de crear su conciencia concreta. El partido comunista somete al proletariado de nuestro país a una crítica errónea, que no corresponde a sus intereses de clase.."

"La dirección de la clase obrera se mantiene, así, en manos de los líderes anarcosindicalistas de CGT y la Casa del Pueblo, y de la otra en manos de los jefes amarillos de la CROM, Morones, Treviño, Yúdico y demás." **Ensayo.** pp. 227, 228.

"...el hecho de que el partido comunista no represente la conciencia de la clase obrera mexicana, se hace patente en los sectores sociales sobre los que se apoya, que están constituidos en tal época de las grandes masas campesinas. Hasta 1929 el partido comunista de México, es, por excelencia, el partido de los campesinos." **Ensayo.** p. 228.

"Visto en su forma más condensada, éste es, en sus rasgos principales, lo que puede considerarse el primer período en la vida del partido comunista, 1923 a 1929." **Ensayo.** p. 229.

#### EL SIGUIENTE PERÍODO VA DE 1929 A 1935.

"El sorprendente viraje de 1929, hacia el polo opuesto de las posiciones políticas sustentados en el período anterior, es extraordinariamente

significativo. Por una parte, no representa la corrección de los errores que detecta, pero por la otra, además, condiciona de aquí en adelante un sistema de funcionamiento que impedirá al partido el conocer y corregir, por sí mismo, los errores que cometa en lo sucesivo, condenándolo a convertirse, por más extraño que parezca, en un partido que necesita no crecer, que a la larga terminará por convertir su estado de no-crecimiento en una necesidad. O sea, un partido cuya dirección (no importa quien lo ocupe), prisionera de un dogma que no puede ni quiere advertir, se verá impulsada a impedir que el partido crezca, y que más tarde se verá también ante el imperativo de someterlo a periódicas sangrías cada vez que se imponga un nuevo viraje político.

"Se suprime así en el partido comunista de México el ejercicio de la conciencia colectiva, se da por abolida la democracia interna y se establece el más autoritario y concretado centralismo como sistema único de funcionamiento del partido (.un partido consciente siempre hace todos los esfuerzos posibles, así se trate de la situación más difícil, por combinar el centralismo con la democracia.)" Ensayo, p. 231.

"Lo esencial que hay que comprender, sin embargo, en este fenómeno de deformación de un partido comunista, es que en México se presenta como inevitable hasta convertirse, con el tiempo, en algo que ya no se puede superar porque la naturaleza del fenómeno mismo impide que pueda ser conocida, por el propio partido comunista, su raíz histórica." Ensayo, p. 233.

"La raíz histórica de la deformación del partido comunista, así, reside en que no aparece (a pesar de que subjetivamente cree representar a la ideología proletaria) como el ser natural de la clase obrera ni tampoco se transforma ulteriormente en dicho ser." Ensayo, 234.

"El hecho de que el partido comunista en México se convierta en la conciencia concreta de la clase obrera del país (..), trae consigo tres consecuencias inevitables, que se interrelacionan una con otra y constituyen un sistema hermético de autoenajenación del partido, sistema que adquiere una vida propia y autónoma, al margen de la realidad histórica del país. Estas tres consecuencias son las siguientes:

"Primera: el Partido Comunista Mexicano convierte a la ideología proletaria (..) en un dogma respecto a su propio ser: esto es, el PCM se considera como el depositario único e indiscutible del marxismo...

"Segunda: esta actitud dogmática del PCM impregna de un modo absoluto todas sus actividades, pero se refleja en la forma más aguda sobre las relaciones internas de organización, paralizando, entonces, el fundamental propósito cognoscitivo que tienen estas relaciones, con lo cual se anula por completo la democracia interna y se hace imposible el análisis científico, materialista-dialéctico de la realidad.

"Tercera: la práctica del PCM, de tal modo, se convierte necesariamente también en una práctica dogmática y aventurera." Ensayo, pp. 234, 235.

"¿Cómo es posible que el partido en su conjunto, la masa de sus miembros, acepte de un modo pasivo esta situación, y sean esas mismas personas las

que una vez toman como justo el oportunismo de derecha, y al día siguiente aceptan en la misma condición el sectarismo de izquierda?

"La respuesta, (...) radica en dos circunstancias; una, las periódicas expulsiones del partido al extremo de que terminan por convertirse en una mente religiosa.

"El Partido Comunista Mexicano llega a este punto del proceso degenerativo de la formación de su conciencia, decíamos, en virtud de las propias leyes internas que impulsan de modo inevitable el desarrollo negativo del fenómeno hasta convertirlo en todo un sistema de autoenajenación cada vez más hermético e irrompible, cuyas exigencias 'vitales' culminan en la expresión práctica de una 'necesidad' que representa la quiebra histórica, la bancarrota definitiva del Partido Comunista Mexicano.." Ensayo. p. 241.

"Este sistema de autoenajenación, cuyas premisas se establecen desde el 'viraje' de 1929 (...) adquiere su fisonomía total, su conformación completa, después de la disolución de la Internacional Comunista. Este sistema de decadencia, que sumerge al partido en un estado de anestesia política y de agnosis teórica, que se nutre de la propia debilidad del partido, del incremento deliberado de la necesidad mental de sus miembros, del espíritu religioso y de la falta de contacto con las masas, lleva el nombre de encinismo por el nombre del jefe del partido de 1940 a 1960: Dionisio Encina." Ensayo. p. 242.

#### BAJO EL INFLUJO DEL XX CONGRESO DEL PCUS LOS MILITANTES DEL PC EN EL DISTRITO FEDERAL PARECIERON REACCIONAR

"El XIII Congreso selló la victoria de la conciencia deformada del PCM sobre la conciencia obrera que pugnaba todavía por poder expresarse en el propio Partido Comunista Mexicano, pero que fue vencido por los nuevos burócratas del encinismo insurrecto." Ensayo. p. 245

"Pero no por eso debe darse por cancelada la crítica histórica del partido comunista en México. El proletariado mexicano debe desenajenarse de la ideología democrático-burguesa, dos de cuyas ramas "marxistas" son, de una parte, el Partido Comunista Mexicano, y de la otra el lombardismo. La liquidación ideológica de ambas corrientes es el requisito indispensable para que la conciencia obrera pueda convertirse en la conciencia organizada y concreta de su clase, es decir, en su partido." *Ensayo*, pp. 245, 246.

"La crítica proletaria aceptó el reto de los burócratas del PCM para luchar, fuera del mismo, por puntos de vista que evidentemente, son incompatibles, tanto con la conciencia deformada del PCM, como con la deformación demo-marxista de Lombardo Toledano. La crítica proletaria demostraba, con todo esto, que la lucha por desenajenar a la conciencia obrera de su mediatización por el neoencinismo y el lombardismo, es indivisible y no puede emprenderse sino como una doble desenajenación." "Así, la crítica mediatizada dentro del PCM por la irracionalidad, deviene ahora en la emancipación racional de la crítica fuera del mismo; la crítica de la conciencia deformada, en conformación de la conciencia; y la irrealdad histórica del Partido Comunista Mexicano, es el inicio de la existencia real del partido de la clase obrera." *Ensayo*, p. 247.

## BIBLIOGRAFIA

## OBRAS DE JOSÉ REVUELTAS:

Revueltas, José. **Ensayo sobre un proletariado sin cabeza.** Obras completas Vol. 17, 1ª ed. Ed. Era, México 1980.

Revueltas, José. **Cuestionamientos e intenciones.** Obras completas Vol. 18, 1ª ed. Ed. Era, México 1978.

Revueltas, José. **Dialéctica de la conciencia.** Obras completas Vol. 20, 1ª ed. Ed. Era, México 1982.

Revueltas, José. **Las evocaciones requeridas.** Obras Completas Vol. 25, tomo I, 1ª ed. Ed. Era, México 1987

Revueltas, José. **Las evocaciones requeridas.** Obras completas Vol. 26, tomo II, 1ª ed. Ed. Era, México 1987.

Revueltas, José. **En algún valle de lágrimas.** Obras completas Vol. IV, 2ª ed. Ed. Era, México 1981.

Revueltas, José. **Los errores.** 1ª ed. Ed. Novaro, México 1975.

Revueltas, José **Los días terrenales.** Obras completas Vol. III, 1ª ed. Ed. Era, México 1979.

Revueltas, José **Las cenizas.** Obras completas Vol. XI, 1ª ed. Ed. Era, México 1981.

Revueltas, José. **El apando.** 5ª ed. Colec. narrativa, Ed. Era, México 1975.

Revueltas, José. **El luto humano.** 5ª ed. Ed. Novaro, México 1976.

Revueltas, José **Los muros de agua / Dormir en tierra.** 1ª ed. Clásicos de la literatura mexicana, Promociones editoriales Mexicanas, México 1979.

Revueltas, José. Dios en la tierra. Obras completas Vol. VIII,  
2ª ed. Ed. Era, México 1981.

Revueltas, José. Material de los sueños. Obras completas Vol. X,  
1ª ed. Ed. Era, México 1979.

Revueltas, José Los motivos de Caín. Obras completas Vol. V,  
1ª ed. Ed. Era, México 1979.

Revueltas, José El cuadrante de la soledad. Obras completas  
Vol. XXI, 1ª ed. Ed. Era, México 1984.

Revueltas, José. México 68: Juventud y revolución. Obras completas  
Vol. XV, 2ª ed. Ed. Era, México 1979.

Revueltas, José. México: una democracia bárbara. Obras completas  
Vol. XVI, 1. ed. Ed. Era, México 1983.

Revueltas, José. Visión del Paricutín. Obras completas Vol. XXIV,  
1ª ed. Ed. Era, México 1985.

Revueltas, José. "Plan general de estudios" Territorios, UAM/  
Xochimilco, No. 7, marzo-abril 1981, pp. 12-15.

## OBRAS SOBRE JOSÉ REVUELTAS:

Escalante, Evodio. José Revueltas una literatura del 'lado moridor' 1ª ed. Colec. Claves, Ed. Era. México 1979.

Revueltas, Andrea. "José Revueltas: política y literatura" Territorios, UAM/Xochimilco, No. 7, marzo-abril 1981, pp. 17-20.

Dominguez, Christopher. "Un fantasma recorre el PCM" Territorios, UAM/Xochimilco, No. 7, marzo-abril 1981, pp. 10-16.

Sainz, Gustavo; Poniatowska, Elena. et ali. Conversaciones con José Revueltas. Universidad Veracruzana, 1977.

Manjarrez, Héctor "Inadaptable Revueltas" Cuadernos Políticos político No. 8, Ed. Era, abril-junio 1976, México, pp. 90-99

González Rojo, Enrique. Obra filosófica-política tomo IV: Ensayo sobre las ideas políticas de José Revueltas. 1ª ed. Ed. Domés, México 1987.

"Una nueva novela mexicana. Complemento" México en la obra de Octavio Paz. Selección y prólogo de Luis Mario Schneider. Promexa editores, México 1979, pp. 320-331.

Rabadán, Antoine. El luto humano de José Revueltas. 1ª ed. Ed. Domés, México 1985.

Labastida, Jaime. "Para desmistificar a Revueltas" Plural No. 111, segunda época, volumen 10-III, diciembre 1980, México, pp.26-31

Sheldon, Helia. Mitos y desmistificación en dos novelas de José Revueltas. Colec. Alfonso Reyes, No. 4, 1ª ed. Ed. Oasis, México 1985.

Guerrero, Javier "Ventajas y desventajas del marxismo-pesimismo para la vida". El Buscón No. 2, enero-febrero 1983, México, pp. 70-95.

Torres, Vicente Francisco. "La muerte es un problema secundario" (entrevista) Proceso, No. 75, 10 de abril-1978, pp. 50-51.

Blanco, José Joaquín. José Revueltas. CREA, Ed. Terra Nova, México 1985.

Campos, Marco Antonio. "José Revueltas por Rufinelli" Proceso No. 90, julio 24-1978, pp. 62-63.

Domínguez, Christopher. "Revueltas. El último moderno" Proceso No. 551, mayo 25-1987, pp. 58, 60.

Turón, Carlos Eduardo. "El agnosticismo de José Revueltas: José Revueltas o el antinarciso" (1ª parte) Siempre No. 1876, enero 18-1989, pp. 38-39.

Turón, Carlos Eduardo. "El agnosticismo de José Revueltas: En busca de un apunte biográfico" (2ª parte) Siempre No. 1857, enero 25-1989, pp. 40-41.

Turón, Carlos Eduardo. "El agnosticismo de José Revueltas: El yo oculto de José Revueltas" (3ª y última parte), Siempre No. 1858, febrero 1-1989, pp. 40-41

## OBRAS DE CONSULTA:

Marx, Karl; Engels, Frederick. *La sagrada familia*. Ed. Grijalbo, México 1977.

Marx, Karl; Engels, Frederick. *Los manuscritos de París*. OME 5, Ed. Grijalbo, México 1980.

Lichtheim, George. *El marxismo un estudio histórico y crítico* 2ª ed. Ed. Anagrama, Barcelona.

Gouldner, Alvin W. *La sociología actual: Renovación y crítica*. Alianza editorial, Madrid 1979.

Althusser, Louis; Colletti, Lucio; et alii *La crisis del marxismo* Colec. filosófica, serie mayor, 1ª ed., UAP, México 1979.

Mészáros, István. *La teoría de la Enajenación en Marx*. 1ª ed. Colec. El hombre y su tiempo, Ed. Era, México 1978.

Bedeschi, Giuseppe. *Alienación y fetichismo en el pensamiento de Marx*. Ed. Comunicación, serie B, Madrid 1975.

Markovic, Mihailo. *Dialéctica de la praxis*, Editorial Amorrortu, Argentina 1972.

McLellan, David. *Karl Marx su vida y sus ideas*. Ed. Crítica, Grupo editorial Grijalbo, Barcelona 1977.

Rossi, Mario. *La génesis del materialismo histórico Vol. II, El joven Marx*. Colec. Comunicación, Alberto Corazón editor, Madrid, 1971.

Bermudo, José Manuel. *El concepto de praxis en el joven Marx*. 1ª ed. Colec. Historia, ciencia, sociedad No. 120, Ed. Península, Barcelona 1975.

Ollman, Bertell. Alienación. Ed. Amorrortu, Argentina 1975.

Mehring, Franz, Carlos Marx. traducción del alemán por W. Rocés, Ed. Grijalbo, España 1975.

Revueltas, Andrea "El concepto filosófico de enajenación frente a la vida social, la economía y el Estado", en Separata de la Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales; Universidad de San Carlos de Guatemala, Nos. 7 y 8, julio-diciembre 1968.

Novack, George. La teoría marxista de la alienación, Colec. Aportes, 1ª ed. Ed. Fontamara, España, 1979.

Wackenheim, Charles. La quiebra de la religión según Karl Marx. Colec. Historia, ciencia, sociedad, No. 96, 1ª ed. Ed. Península, Barcelona, 1973.