



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE MEDICINA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
HOSPITAL DE ESPECIALIDADES
CENTRO MEDICO NACIONAL
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL

"INCIDENCIA DE LA LESION CAUSAL EN EL DESPRENDIMIENTO DE RETINA REGMATOGENO"

TESIS DE POSTGRADO

PARA OBTENER LA ESPECIALIDAD COMO

CIRUJANO OFTALMOLOGO

PRESENTA:

DRA. ADA FUENTES AGUIRRE





1989





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

| L | INTRODUCCIO | on . |
|-------------|-------------|---------|
| 2 | OBJETIVOS | 1 |
| 3. <i>-</i> | MATERIAL Y | METODOS |
| ٠. ١ | RESULTADOS | 6 |
| 5 | DISCUSION | 37 |
| _ | | |

INTRODUCCION

El desprendimiento de retina es la separación de la retina sensorial del epitelio pigmentario retiniano. El liquido se-acumula entre las dos capas entrando usualmente del compartimiento vítreo atraves de una ruptura en la capa sensorial. Ra ramente no hay ruptura, y el líquido se acumula atraves de la efusión de los vasos sanguineos coroideos (desprendimiento no regmatógeno) (1.2)

Las rupturas retinianas son generalmente una consecuenciade la degeneración del vitreo. Normalmente el vitreo esta estrechamente adherido a la superficie interna de la retina, pe ro con la degeneración este puede colapsarce y desprenderse -(desprendimiento vitreo). Este proceso no es necesariamente danino, pero la traccion puede ser ejercida sobre la retina;en el movimiento normal del ojo el vitreo es puesto en movi miento y las fuerzas traccionales actuan en puntos de unión vitreoretinianos, lo cual puede resultar en rupturas retinianas y desprendimiento. Pacientes quienes tienen cambios degenerativos vítreos son más suceptibles ha sufrir desprendimien to de retina. La más comun predisposición es la miopía? en-tre más alta es mayor el riesgo de desprendimiento. Otros fac tores de riesgo son la extracción de catarata, particularmente cuando existe pérdida de vitreó 3 aunque la técnica moderna extracapsular (con o sin implantación de lente intraocular) reduce la tendencia de desprendimiento de retina. Losiones al ojo (penetrantes o contusas) pueden también resultar en des-prendimiento. Las rupturas retinianas pueden también ser producidas por cambios degenerativos (p.Ej. Degeneración en enca je en la periféria retiniana). Cerca de la mitad de los pa--cientes quienes desarrollan desprendimiento de retina tienenuno o más de los sintomas premonitorios clasicos. Potopsias,usualmente en el campo de visión temporal, son causadas por tracción vítrea en la retina subyacente. Miodesopsias, una re pentina aparición de manchas negras (no vistas previamente o apreciadas como incrementadas opacidades preexistentes flotan tes) son causadas por una ruptura de vasos sanguineos retinia nos cuando se forma la ruptura retiniana.

Un defecto de campo sera notado después de que la retina es te desprendida y el líquido se acumule entre las capas. Estedefecto de campo inicialmente periférico, generalmente se extiende rapidamente en horas o días, resultando casi completapérdida de la visión de la visión del ojo afectado. En algu-nos casos de desprendimiento de retina no se presentan los -síntomas clasicos, y la más comun presentación atipica es una reducción generalizada de la agudeza visual (esta es la pre-sentación usual en niños). Antes de la introducción de moder nas técnicas quirúrgicas para el desprendimiento de retina.el ojo afectado casi siempre llegaba a la ceguera. Hoy un ciruja no experimentado alcanza un grado de reaplicación de cerca -del 95% cuando el paciente es visto rapidamente. Una opera--ción exitosa llevara a una satisfactoria recuperación del -campo visual, pero la recuperación de la visión central depen dera de la existencia y duración de la macula desprendida.

Entre más amplio y más antiguo el desprendimiento macular - es más poure el pronostico.(6)

Las modificaciones en el principio quirúrgico del cierre de la ruptura retiniana y crear una adhesión entre la retina sen sorial y el epitelio pigmentario han progresado rapidamente.

En casos simples silicón solido o explantes de esponja desilicon blando por fuera del ojo, resultan en depresión de la esclera, coroides y del epitelio pigmentario hacia la retinasensorial desprendida. Un correcto cerclaje alivia la trac -ción vítrea cerca de las rupturas retinianas. La crioterapiapermite una adhesión segura entre las capas sensoriales y elepitelio pigmentario. (7 Migunas veces el líquido subretiniano-es drenado del cio, lo cual puede ser combinado con una invec ción de una burbuja de aire en la cavidad vitrea para permi -tir a la retina sensorial movilizarse hacia el epitelio pig-mentarid. 931 la retina ha estado desprendida por largo tiempo o si la reaplicación quirúrgica falla, la retina desprendida se torna extensamente infiltrada por el crecimiento de membranas celulares fibrosas. La contracción de estas membranas convierte a la retina desprendida, de una cortina libre-mente movil ondulante a una estructura fija y más ampliamente desprendida haciendo la reaplicación quirúrgica complicada En más dificiles tipos de desprendimiento rupturas retinianas no localizadas, opacidades en los medios y retina - fija inmovil. Un abordaje interno es usado para remover el víreo (vitrectomia) Las membranas pueden ser disecadas - de la retina e introducirse materiales en la cavidad ví -- trea para permitir la reaplicación (por ejemplo, gases expansivos tales como el hexafloruro de azufre o materiales de larga acción como el aceite de silicón). Algunas veces-la vitrectomia sera el tratamiento primario.

Los síntomas premonitorios tipicos o una profunda reducción en la agudeza visual; deberan alertar a un médico general o aun optometrista de la posibilidad de un desprendimiento de retina actual o inminente. Sinembargo ninguno, puede tener la experiencia suficiente para hacer el diagnostico de certeza. Las rupturas retinianas estan usualmente en la periféria de la retina y son dificiles de ver, y aun con dilatación pupilar completa la revisión de la retina con un oftalmoscopio directo es difícil. Un simple examen de campo por confrontación muestra un defecto de campo y si la macula esta desprendida la agudeza visual esta profundamente mala. El paciente debera ser referido inmediatamente al hospital (dentro de 24 hs). El diagnóstico temprano y el tratamiento son esenciales en el manejo del desprendimiento de retina (11.12)

Las lesiones periféricas de la retina son importantes para el oftalmologo tanto por su alta incidencia como por la posibilidad de desencadenar cuadros como el desprendimiento de retina regmatógeno.

Se han realizado trabajos que estudian la incidencia, morfologia, historia natural y tratamiento de este tipo de lesiones en la literatura mundial. Al parecer, cambia su frecuencia de presentación en México. Este trabajo pretende establecer la base para un marco de referencia dentro de nuestra población.

Para dejar claramente establecido las que para este trabajo, se conciderarón lesiones degenerativas de la retina periférica, presentamos un breve resumen de la bibliografia consultada.

Las degeneraciones periféricas de la retina se pueden clasificar, de acuerdo a su importancia clinica, en :

- I. Lesiones que pueden provocar desprendimiento de retina :
- a) Degeneraciones vitreo-retinianas: en encaje y en Baba de -caracol, agujeros, desgarros, diálisis.
- b) Degeneraciones quisticas: microquistica periférica, reticular, retinosquisis.
- II.Lesiones que no llevan a desprendimiento de retina :
- a) Degeneraciones corio-retinianas : en baldosa, atrofia co-riorretiniana inespecifica, retinosis pigmentaria localizadaperiférica, fosetas.
- b) Quistes en pars plana.
 Mencionamos brevemente las características de ellas.
- 1. Degeneración en Encaje y en Baba de Caracol :

Su incidencia varia entre el 6% y 10.7% en ojos de autopsia (13,14) con 40% de bilateralidad (13,14,15). Aparece a edad — temprana llegando a su maxima incidencia entre los 10 y los 30 años de edad (13,14,15). Se presenta por igual en ambos sexoscon ligero predominio en ojos miopes (13,14,16,17). Caracteristicamente tienen forma oval con orientación circunferencial en retina periférica, predominando en el hemisferio temporal entre las 6 y las 12 (13,14,15,16,17).

En ellas, la retina se observa adelgazada con irregularidades pigmentarias, representando pigmento en áreas perivasculares y atravesada por una serie de lineas blancas que continuan - de vasos normales fuera de la lesión (14).

For encima de la degeneración se nota una "bolsa" de vítreo licuado (13,14,15,16,17,19) con paredes formadas por ce lulas gliales proliferando sobre el vítreo condensado (17) que se adhiere a los bordes de la lesión retiniana.

La atrofía se inicia en las capas internas, llegando a -adelgazarse al punto de formar agujeros cerca de los extremos de la lesión (13,14). Al microscopio se observa atrofía de las capas internas y de los fotoreceptores, prolifera--ción glial y migración de macrofagos con pigmento en áreas-rodeando vasos hialinizados (13,14,20). El vítreo se encuen tra licuado sobre la lesión y condensado en su periféria, -adhiriendose a la membrana limitante interna en sus bordes (13,14,15)

Al parecer estas lesiones se producen por insuficiencia - vascular produciendo isquemia y cambios degenerativos subsecuentes en retina (13,16). Esto se ha tratado de explicar - por teorias genéticas, vasculares (15,21,22) y alteraciones - vitreas.

Pueden producir desprendimiento regmatógeno de retina por un doble mecanismo: la presencia de agujeros retinianos --- traccionales o troficos y las bandas de tracción en su periféria: importantes en caso de existir desprendimiento posterior de vitreo. El 20% a 30% de los pacientes con desprendimiento de retina tienen degeneración en encaje (19).

2.- Agujeros:

Se definen como una falta de continuidad en todas las capas de la retina sensorial.

Producidos por un adelgazamiento excesivo de la retina. A parecen por lo general en gente joven.

Rara vez causan desprendimiento de retina a menos que se asocien a tracción vítrea (16,17,23). Al microscopio se nota una solución de continuidad en retina sensorial con bor des redondeados. No existe un opérculo.

3.- Desgarros :

Se producen por tracción vítrea excesiva sobre un fragmento de retina que se desprende, parcial o totalmente, produciendo un desgarro en herradura o un agujero con óperculo respectiva mente. Precuentemente se encuentran en personas mayores de 30 años. En el hemisferio superior aperecen con más frecuencia ya que se forman cuando el vítreo pierde parte de su apoyo al desprenderae de la papila y polo posterior en el desprendi — miento posterior de vitreo (20), quedando sostenido y traccionando su base superior. Al microscopio aparecen como agujeros sin adelgazamiento retiniano en su periféria, con los bordes-redondeados y con un óperculo libre en vítreo o unido a un extremo del agujero.

4.- Diálisis :

Se concidera como un tipo de desgarro, ya sea traumático, - que en forma característica aparece en el cuadrante nasal superior, o el que aparece en gente joven, al parecer, por algúna causa congénita y localizada en el cuadrante temporal inferior (15,19). Al microscopio aparece como una desinserción dela retina a nivel de la ora serrata.

Las diálisis traumáticas si presentan rompimiento de la retina cerca de la ora serrata.

5.- Degeneración Microquistica Periférica :

Es la alteración oftalmologica más frecuente apareciendo, - prácticamente, en el 100% de las personas mayores de 20 años-(15,24,25,26)

Es bilateral afectando en forma especial, el sector temporal (19,23). Consta de una serie de pequeños quistes en la -extrema periféria de la retina que van avanzando el ecuador - confluyendo con otros y formando un complicado sistema de canales. Aparecen en la capa plexiforme externa pudiendose extender hasta ambas limitantes. Los tabiques que separan a los quistes se forman de tejido glial y axonal.

Estos quistes se encuentran llenos de un material hialuro nidasa sensible (15,19,23). Si estos quistes confluyen se ---forma una retinosquisis.

6.- Degeneración Reticular:

Es una degeneración que puede aparecer en cualquier edady y sexo con preferencia por el sector temporal y con 41% debilateralidad en 13% de ojos de autopsia (19). Se observa como una zona de pequeños quistes posterior a la degeneración microquistica, con bordes rectos y angulados, bien delimita da por vasos retinianos que se ramifican en su interior.

Aparece a partir de la capa de fibras nerviosas pudiendose extender desde la limitante interna hasta la plexiformeinterna (19). Puede progresar hasta una retinosquisis reticular.

7.- Retinosquisis :

Es la separación, de un plano longitudinal, de diferentes capas de la retina sensorial. Existe la variedad tipica y - reticular.

--Tipica (senil o plana): Afecta al 48% de la población con 80% de bilateralidad (19); principalmente en el sector tempo ral (19,27), gente mayor de 40 años (18,19,27) y mujeres (4:1) (18). Aparece como consecuencia de la confluencia de microquistes periféricos. Su pared interna aparenta metal martilado con particulas blanco-grisaceas semejando copos de --nieve., en su superficie (18,19). Al microscopio se nota -- una cavidad formada en su pared interna, por la membrana limitante interna, células de Müller fibras nerviosas, esca -- sas células ganglionares y vasos sanguineos; la pared externa por la capa nuclear y limitante externa y células fotore ceptoras. Su importancia clínica se basa en la posible presentación de un escotoma absoluto en el campo visual periférico en caso de que la lesión llegue al ecuador. Por lo general no forma agujeros.

--Reticular (vesiculosa): Aparece como consecuencia de ladegeneración reticular. Se encuentra en el 2% de los casosde autopsia con 16% de bilateralidad y en personas mayoresde 40 años (19). La pared interna se forma por la limitante interna y restos de fibras nerviosas; la pared externa por fotoreceptores con una capa nuclear, limitante y plexiforme externa. Esta pared tiene una apariencia moteada, cafe rojiza. La interna se parece a la de la retinosquisis típica. Se pueden presentar agujeros en ambas paredes (27). Los de la pared interna son raros, múltiples y pequeños. En la pared externa aparecen grandes, únicos y bien definidos. Estos últimos son los que pueden llevar a un desprendimiento de retina (19,20,27). Se presentan alteraciones en el campo visual periféricocuando la lesion rebasa el ecuador (28).

8.- Degeneración en Baldosa :

Lesión crónica, progresiva que rara vez produce sintomas (20). Se ha encontrado hasta en el 25% de ojos de autopsia con 38% - de bilateralidad (19), en personas mayores de 40 añosy con im-portante distribución temporal y nasal inferior (15, 17,19,2029)

Son lesiones redondeadas, bien definidas, planas blanco-amarillentas, cerca de la ora serrata. Pueden confluir formando grandes placas. Al microscopio la retina se encuentra adelgazada -- con desaparición del epitelio pigmentario y células fotoreceptoras, limitante, y nuclear externa. El resto de la retina se --- adhiere firmemente a coroides.

El resto de la retina se adhiere firmemente a coroides. La capa coriocapilar se puede encontrar obliterada o ausente (15,19) al igual que la membrana de Bruch (20,29). El vitreo permanece - normal.

Esta lesión parece ser de origen $vascular^{(20,29)}$. Por lo general no se asocia con desprendimiento de retina por las firmes - adherencias coriorretinianas que se forman.

9.- Posetas :

Son pequeñas zonas adelgazadas de la retina en forma de embudo a expensas de las capas internas. Desaparece la limitante in terna y con frecuencia se ven vasos hialinizados en su cercania Se piensan que estan causadas por tracción vitrea de células de Müller⁽¹⁹⁾. Carecen de importancia clínica.

10. - Degeneración Coriorretiniana Inespecifica :

Se refiere a cambios retinianos y coroldeos inespesificos que, por 10 general, manifiestan alteraciones pigmentarias. Se ven, ~ principalmente en personas mayores de 30 años, usualmente local<u>1</u> zados cerca de la ora serrata (15,19) al igual que la membrana ~ periférica (18,20).

Dentro de esta clasificación encontramos a la retonosis pigmentaria de localización periférica que aparece como un puntilleo pigmentario en pequeñas zonas. Al microscopio no se ven claramente los fotoreceptores ni la capa nuclear interna. Se aprecia pigmento melánico en las capas internas. Estas últimas por lo demás se mantienen normales al igual que el vítreo. La capa coriocapilar puede estar obliterada.

OBJETIVOS

- A.- Determinar la incidencia de la lesión causal en el desprendimiento de retina regmatógeno.
- B.- Conocer la incidencia del desprendimiento de retina regua tógeno en relación a las siguientes variables:
 - 1. Sexo . edad y ojo afectado.
 - 2. Antecedentes familiares oftalmologicos.
 - Padecimiento actual (modo y sintomatologia de prezenta ción).
 - 4. Tiempo de evolución .
 - Agudeza visual.
 - 6. Lesión causal.
 - 7. Localizacion de la lesión causal.
 - 8. Extensión del desprendimiento
 - 9. Inclusión del área macular
 - 10. Aspecto de la retina.
 - 11. Número de cirujanos .
 - 12. Número de cirugias realizadas.
 - 13. Tipo de anestesia
 - 14. Cirugia efectuada
 - 15. Reaplicación retiniana.

MATERIAL Y METODOS

Durante un periodo de un año y medio (marzo de 1983-agosto - de 1984), fuerón estudiados 72 pacientes con desprendimiento de retina regmatógeno, que acudieron al servicio de retina de nu - estro hospital (Hospital de Especialidades C.M.N. I.M.S.S. de - la División de Oftalmología) conciderando que la edad representada oscilara entre 10 a mayores de 60 años incluyendo pacien - tes de ambos sexos, con cualquier tiempo de evolución y con la-

presencia o no de padecimientos agregados.

- -Criterios de inclusión:
- Desprendimiento de retina de tipo regmatógeno, incluyendo afaquia y casos traumáticos asi como ojos con desprendi --miento de retina regmatógeno recidivante en una fecha tem prana.

- -Criterios de exclusion ocular fuerón :
- 1) Desprendimiento de retina exudativo y traccional.
- 2) Retinopatias vasculares
- 3) Enfermedades degenerativas de la macula.
- 4) Anomalias del desarrollo (distrofias vitriorretinianas).

El estudio del desprendimiento de retina fue realizado de -la sigüiente manera:

Un médico residente del servicio de oftalmología ,realizó - la historia médica y el estudio oftalmológico inicial del pa - ciente el cual incluyo; determinación de una correcta agudeza-visual, refracción, biomicroscopía y examinación del fondo de-ojo utilizando oftalmoscopio directo e indirecto así como lente de Goldmann de tres espejos. Hallazzos en el fondo de ojo - fuerón localizados con especial énfasis sobre la periferia dela retina, degeneraciones conocidas que predisponen al des -- prendimiento de retina.

Se dió adiestramiento en relación al llenado de cuestiona - rios y métodos de recolección. Se seleccionó a los pacientes - en forma aleatoria de acuerdo a como iban siendo registrados - por primera vez en el servicio de retina.

Se diseñó y aplicó un cuestionario para obtener informa ción sobre el desprendimiento de retina regmatógeno en relación a las sigüientes variables :

- 1. Ficha de identificación: sexo, edad, ojo afectado.
- 2. Antecedentes familiares oftalmológicos : miopía, despren dimiento de retina y otros.
- 3.Antecedentes personales oftalmológicos:

Miopía(0-3DP: 3-7DP: más de 7DP.)

Hipermetropfa

Astigmatismo elevado

Afaquia

Glaucoma

4. Antecedentes personales sistemicos:

Diabetes y tiempo de evolución (10 años o más de 10 años)-Hipertensión

Otros

- 5. Padecimiento actual:
- a)Modo de presentación
 espontaneo
 esfuerzo
 traumátismo ligero
 traumátismo intenso
 herida del segmento anterior
 herida escleral
 cuerpo extraño intraocular
 recidiva
- b)Sintomatología de presentación disminución brusca de la visión disminución progresiva de la visión sensación de obstrucción percepción de velo percepción de hemorragia

fotopsias miadesopsias

- 6. Tiempo de evolución:
 - de 24 hrs.; 2-5 dias; 2-3sem.4-8sem.; + de 3 meses.
- 7. Agudeza Visual:

20/20; 20/30-20/60; 20/80-20/200; 20/400-CD a 2mts.; MM-PL.

B.Lesión causal:

agujero:uno más de uno diálisis: traumática luvenil

criba :uno

retinosquisis

más de una

desgarro: uno

más de uno gigante

9.Localización de la lesión causal:

preecuatorial ecuatorial postecuatorial macular

- 10.Extensión del desprendimiento:
 - 1 meridiano o menor
 - 2 o 3 meridianos
 - 1 o 2 cuadrantes
 - 3 cuadrantes o más

total

- 11. Macula incluida: si o no
- 12.Aspecto de la retina:

gliosis, lineas de demarcación, pliegues estelares, atrofica, exudados, degeneración macular.

- 13. Número de cirujanos: 1, 2, 3, 4.
- 14. Número de cirugias : 1, 2, 3, 4.
- 15. Tipo de anestesia: general o local.
- 16. Técnica quirurgica:

Criopexia, diatermia, cerclaje, implante, explante, insiciones radiadas, resecciones esclerales, autoesclerales, evacuación de líquido subretiniano, vitrectomia, aire intravitreo, otras.

17. Complicaciones:

entrampamiento vítreo o retiniano hemorragia vítrea oclusión de arteria central de la retina hemorragia subretiniana otros.

18. Reaplicación retiniana: si o no

RESULTADOS

INCIDENCIA DEL DESPRENDIMIENTO DE RETINA REGMATOGENO EN RELA-CION CON DIVERSAS VARIABLES.

- Sexo.-

De los 72 casos estudiados (100%) por desprendimiento de retina regmatógeno el 66.66% de los casos correspondierón al sexo masculino y el 33-33% al sexo femenino. (tabla 1)

- 01o afectado .-

En relación al ojo afectado se observó que la incidencia dedesprendimiento de retina regmatógeno fue similar en ambos o jos, siendo del 53.77% en el OD. y del 47.22% para el OI. (tabla 2)

- Edad .-

Con respecto a los grupos de edad se encontró que la incidencia de desprendimiento de retina regmatógeno fué mayor en el ~ grupo de edad de 21-30 años; alcanzando un porcentaje del 38.88% siguiendole aquellos pacientes mayores de 60 años de edad (16.-66%) y en forma decresciente los ciguientes grupos de edad : -41-50 años (15.27%), 31-40 años (13.88%), 11-20 años (11.11%),-y por ultimo el grupo de 51-60 años (4.16%). (tabla 3)

- Antecedentes Familiares oftalmologicos.-

Se observo que la tasa de incidencia de desprendimiento de retina regmatógeno fue mucho más alta en aquellos casos que tenian como antecedente heredo oftalmologíco, miopía en un 25% siguiendole en orden de frecuencia aquellos con antecedentes familiares de presbicia (11.11%), asi tambien aquellos con el amtecedente de desprendimiento de retina en alguno de sus familiares correspondiendo al (5.55%). (tabla 4)

- Antecedentes personales oftalmologicos previos .-

En relación a la distribución de errores refractivos en eldesprendimiento de retina regmatógeno. Se observó que de los pacientes que presentarón desprendimiento de retina, el 38.05%
presentaron miopia; de 0-3DP.(15.27%), 3-7DP.(18.05%), y másde 7DP.(5.55%).

Siguiendole en orden de frecuencia la presencia de afaquiala cual se observó en el 18.05% de los casos con desprendi -miento de retina regnatógeno.

La presbicia se observó en el 6.94% de los pacientes con - desprendimiento.

Glaucoma, astigmatismo aumentado, y desprendimiento de retina contralateral se observarón en la misma proporción 2.77% (tabla 6)

- Padecimiento Actual .-

Dentro de Este rubro fuerón estudiados la forma de presen - tación así como la sintomatología del desprendimiento de re - tina.

a)Forma de presentación.-

De los casos estudiados con desprendimiento de retina, se - encontró que en el 72.22% de los pacientes la forma más frecuente de presentación fue la espontanea, siguiendole en or - den decreciente los traumatismos intensos en el 22.22%, las - formas recidivantes en el 9.72%, los cuerpos extraños intra - oculares en el 6.94%, y en menor proporción las heridas de - segmento anterior 4.16%, heridas esclerales 2.77% así como - traumatismos ligeros 2.77%. La suma total de los porcentajes-da mas del 100% debido a que algunos pacientes presentarón -

a R vez dos o 3 formas de presentación. (tabla 7)

b)Sintomatologia de presentación.-

La mayoria de los pacientes con desprendimiento de retinaregmatógeno presentarón como síntoma más frecuente la disminución brusca de la visión en el 48.61%, siguiendole aque llos con disminución progresiva de la visión en el 47.22% subsecuentemente la presencia de percepción de velo en el 38.88%, así como también fotopsias en el 31.94% (tabla 8).

El total del porcentaje es mayor del 100% ya que varios de los casos presentaban más de un sintoma a la vez.

- Tiempo de evolución.-

De los 72 casos estudiados con desprendimiento de retina - se encontró que la mayor incidencia en relación al tiempo de evolución fue para aquellos que tenian más de 3 meses de e - volución(38.88%), siguiéndole en la misma proporción respectivamente aquellos que presentarón un tiempo de evolución de 4-8 semanas, 2-3 semanas, 6-12 días siendo del 18.05% res - pectivamente, siguiéndole los casos con un tiempo de evolu - ción de 2-5 días (5.55%), y por ultimo aquellos con un ti - empo de evolución de 24 hrs. (2.77%). (tabla 9)

- Agudeza visual.-

Del 100% de los casos estudiados con desprendimiento de retina regnatógeno, la mayoria de los casos (41.66%) tuvo una visión ambulatoria de 20/400 a CD a 2mts., en el (27.77%)
de los pacientes presentarón una visión severamente afectada
MM-PL., siguíendole en el 19.44% los casos que tuvierón una agudeza visual razonable 20/80-20/200, y en la misma proporción (5.55%) para aquellos pacientes que presentarón una muy
buena agudeza visual 20/60-20/30 así como los que tenían 20/20.

Como se pudo observar la mayoria de casos que presentaróndesprendimiento de retina regmatógeno tenian una pobre agu deza visual y esto se puede explicar primeramente porque enla gran mayoria de los casos el área macular estaba incluida dado al tiempo de evolución de la mayoria de desprendimien tos.(tabla 10)

- Lesion causal.-

De los casos estudiados, el 36.11% presentó un desgarro, ~ siguiendole en orden decreciente aquellos que mostrarón diálisis juvenil (20.83%), diálisis traumática (16.66%), encontrandose así tambien en la misma proporción (11.11%) aque — llos en los que se observó un agujero y más de un agujero, ~ siguiendole en la misma correspondencia (4.16%) una criba y con más de una criba, por ultimo se observó una baja inci — dencia de retinosquisis (4.16%).(tabla 11)

- Extensión del desprendimiento.-

Del 100% de estudiados con desprendimiento de retina reg - matógeno, se encontró que el mayor porcentaje de los sujetos estudiados (44.44%) presentaba una extensión del desprendi - miento de 1-2 cuadrantes, consecutivamente se apreció el ---20.83% para aquellos con una extensión de 3 o más cuadrantes un 18.05% para los que mostrarón desprendimiento de retina - total, el 15.27% con 2-3 meridianos de extensión, un meri - diano o menor en el 1.38%. (tabla 12)

- Localización de la lesión causal .-

De los casos estudiados (100%) con desprendimiento de retina la localización de la lesión causal más frecuentementeencontrada, fue en el 75% de los casos en la zona preecuatorial, siguiéndole en el 25% aquellas lesiones de localización ecuatorial y en menor próporción 4.16% respectivamente paralas lesiones con localización postecuatorial y macular . (tabla 13)

- Inclusion macular .-

Del 100% de casos observados con desprendimiento de retinaregmatógeno el 80.55% si incluyerón el área macular, a di -ferencia del 13.88% en los cuales no hubo inclusión del áreamacular y en el 5.55% el área macular estuvo parcialmente incluida.(tabla 14)

Se ha descrito que en el desprendimiento de retina regmatógeno, su gravedad es mayor cuando se incluye el área maculary el pronostico exitoso es menor .()

- Aspecto de la retina.-

Del total de casos estudiados, el aspecto de la retina mostró en mayor porcentaje (27.77%) lineas de demarcación, si quiendo en orden decreciente; en el (22.22%) degeneración macular, (18.05%) pliegues estelares, (15.27%) gliosis retiniana, (8.33%) aspecto atrófico de la retina y en menor porcentaje (1.38%) exudados. (tabla 15)

- Número de cirujanos.-

Se apreció que en el 97.22% de los pacientes fueron opera - dos por un cirujano y solo en el 2.77% los operaron dos cirujanos. (tabla 16)

- Técnica quirtrgica -

De los casos estudiados, se observó que en la mayoria de los pacientes (88.88%) se aplicó criopexia, en orden descendente-se realizarón los siguiéntes procedimientos quirúrgicos; en -el 77.77% drenaje de líquido subretiniano, en el 61.11% cer -claje, en el 51.38% se aplicó aire intravírio, en el 25% vi -

trectomia, en el 20.83% se colocó explante de silicón, en el 16.66% se practicaron inclsiones radiadas, así sucesivaente. (tabla 17)

- Reaplicación retiniana .-

Del grupo estudiado se consiguió reaplicación retiniana en el 76.38% de los pacientes, en el 12.50% no se logró y en el 11.11% se desconoció, debido a la pérdida de seguimiento delos pacientes.(tabla 18)

INCIDENCIA DE LA LESION CAUSAL EN RELACION CON DIVERSAS VA - RIABLES ESTUDIADAS EN EL DESPRENDIMIENTO DE RETINA .

- Sexo. -

Con un agujero, el 75% de los pacientes correspondierón al sexo masculino y el 25% al femenino.

Con más de un agujero, el 75% de los casos se observó en el ~ sexo masculino y en un 25% en el femenino.

Con una criba, el 66.665 de los casos se mostró en el sexo femenino, y en el 33.335 en el sexo masculino.

Con más de una criba, se observó el 66.66% en hombres y en el 33.33% en muieres.

Con un desgarro, se encontrarón en un 69.23% en masculinos, y en un 30.76% en pacientes femeninas.

Con más de un desgarro, el 69.23% eran hombres y el 30.76% - mujeres.

Con desgarro gigante, el unico caso observado correspondio - al sexo masculino.

Con diffisis traumática, apareció en el sexo masculino en el-91.66%, a diferencia del 8.33% en el femenino. Con diálisis juvenil, se identificó en el 66.66% en masculinos y en el 33.33% en femeninas .

Con retinosquisis, los tres casos registrados correspondie - ron al sexo masculino. (tabla 19)

- Edad. -

Con un agujero, en el grupo de 21-30 años de edad se encontró el 37.50%, sucesivamente se apreció; el 25% respectiva mente para los grupos de edad de 31-40 así como mayores de -60 años y en el grupo de 41-50 años hubo 12.50%.

Con más de un agujero, esta lesión se identificó en el 37. 4 50% en el grupo 41-50 años, siguiendole en un 25% en el grupo de 21-30 años, y se apreció el mismo porcentaje 12.50% - en 3 grupos ; 11-20años, 31-40, y de más de 60 años.

Con una criba, se encontró en el 66'66% en el grupo de 21-30 años y en un 33.33% en el grupo de más de 60 años.

Con más de una criba, fueron observadas en igual proporción 33.33% en los siguientes grupos de edad; 11-20 años, 21-30 - y más de 60 años.

Con un desgarro, se apreció el 34.61% en el grupo de 21-30 - años, siguiéndole en el mismo porcentaje 15.38% en los gru - pos de 31-40 y de 41-50 años y en tres grupos correspondió - al mismo porcentaje 11.53% presentándose en las siguiéntes - edades 11-20, 51-60 y más de 60 años.

Con más de un desgarro, se encontró el mayor porcentaje 30.76% en dos grupos de 11-20 y más de 60 años; siguiéndole 23.07% en el grupo de edad de 41-50 años y por ultimo en un7.69% en dos grupos de 21-30 años y 31-40.

Con desgarro gigante, el único caso entudiado correspondió - al grupo de 21-30 años.

Con diálisis traumática, se apreció el 58.33% en el grupode 21-30 años, el 33.33% para el grupo de 11-20 años y enun 8.33% para el grupo de 31-40 años.

Con diális juvenil, esta lesión apareció en el 80% de loscasos de 21-30 años, el 13.33% correspondió al grupo de 31 -40 años, y en el 6.66% sucedió en el grupo de 41-50 años. Con retinosiquisis, esta degeneración se encontró en un --66.66% en pacientes mayores de 60 años de edad y en un ---33.33% en el grupo de edad de 21-30 años. (tabla 20)

- Antecedentes familiares oftalmológicos.-

Con un agujero, el 25% de los casos que mostraron está degeneración tenian el antecedente familiar de mioía.

Con más de un agujero, el 37.50% de los pacientes tuvierón historia familiar de miopía.

Con una criba, en el 66.66% de los casos se registró el antecedente familiar de miopía.

Con más de una criba, no existió relacion alguna con los - antecedentes familiares oftalmológicos.

Con un desgarro, el 30.76\$ de los casos tuvieron historiafamiliar de miopía y el 3.84\$ tenian antecedente de des--prendimiento de retina.

Con más de un desgarro, en el 7.69% de los casos se observó en la misma proporción el antecedente familiar de des prendimiento de retina y miopía.

Con desgarro gigante, el único caso no presentó historia - familiar oftalmológica.

Con diálisis traumática, en el 8.33% de los casos existióantecedente femiliar de miopía. Con diálisis juvenil, en el 26.66% obtuvimos una historiafamiliar positiva de miopía y en un 13.33% para desprendimiento de retina.

- Con retinosquisis, en el 33.33% de los casos existió el -antecedente familiar de miopía. (tabla 21)
 - Antecedentes personales oftalmológicos.-

Con un agujero, esta lesión estuvo presente en el 12.50% - respectivamente para el grupo de miopía baja (0-3DP) y para el grupo con miopía de (3-7DP;).

Con más de un agujero, del total de casos estudiados (100%) se encontró más de un agujero asociado a miopía baja ---- (0~3DF.) en el 50% de los pacientes.

Con una criba, del 4.16% de los pacientes que presentarónuna criba, el 33.33% tenian miopía baja (0-3 DP.)

Con más de una criba, del 4.16% en los que se registró esta lesión el 33.33% eran miopes bajos (0-3 DP.) y el ---- 33.33% miopes altos (más de 7 DP.).

Con un desgarro, del 36.11% de los casos en los que se des cubrió esta lesión, el 23% tenia miopía de (3-7 DP.), el - 15.38% de (0-3 DP.) y en el 11.53% miopía alta (más de 7D.) El caso con desgarro gigante, no tenia antecedentes personales oftalmológicos.

Con diálisis traumática, del 16.66% de los casos en los - cuales se encontró esta degeneración se obtuvó la misma - proporción 8.33% para los tres grupos de miopía; (0-3 DP.) (3-7DP.) y (más de 7 DP.).

Con diálisis juvenil, del 20.83% con esta lesión el 13.33% presentaba miopia de (0-3DP.) y el 6.66% de (3-7DP.).

Con retinosquisis, del 4.16% de los casos en que se registró, el 33.33% tuvierón miopía de (0-3DP.). (tabla 22) - Afaquia.-

Con un agujero, la afaquia estuvó presente en el 25% de - los casos. Más de un agujero fue observado en el 62% de - los pacientes afacos. Una criba, esta degeneración la tu - vierón el 33.33% de los casos con afaquia. Más de una criba, no hubo relación con afaquia. Con un desgarro, la afaquia estuvo presente en el 30.76%. Con más de un desgarro el 7.69% mostrarón afaquia. La diálisis traumática, se observó asociada con el 16.66% de pacientes con afaquia. Diálisis juvenil, no se relacionó con el antecedente de afa quia. Retinosquisis, no hubo afacos que presentaran esta degeneración retiniana.

- Glaucoma .-

Solo se relaciono con la presencia de un desgarro en el -- 7.69% de los pacientes.

- Desprendimiento de retina contralateral.solo se apreció en un caso asociado a diálisis traumática.
- Padecimiento Actual:
- Modo de presentación.-

Con un agujero, la gran mayoria de los pacientes el 54.54% refirió un modo de presentación <u>espontaneo</u>, el resto de pacientes refirió la misma proporción 9.0% para las siguióntes formas de presentación; por esfuerzo, traumatismo ligero, traumatismo intenso, herida en segmento anterior asi como recidiva.

Con más de un agujero, en la gran mayoria 55.55% su presentación fue espontanea, siguiéndole con un 33.33% relaciona

do con traumatismo intenso y en menor porcentaje habian - sido por esfuerzo 11.11%.

Con una criba el modo de presentación fue igual 50% tanto para los casos que habían recibido un traumatismo intenso como para aquellas que estaban relacionadas con esfuerzo. Con más de una criba, el 66.66% de los pacientes habían recibido un traumatismo intenso y en el 33.33% habían referido esfuerzo.

Con un desgarro, en el 36.84% el modo de presentación fue espontaneo, en el 23.68% habían recibido un traumatismo - intenso, en el 10.52% tenian herida en el segmento ante - rior, en el 7.89% sufrieron un traumatismo ligero, en el 5.26% se relacionó a esfuerzo, en el 13.15% se asoció a - cuerpo extraño intraocular y en el 2.68% con recidiva.

Con más de un desgarro, en el 88.88% de los casos fue espontaneo el modo de presentación y en el 11.11% hubo trau matismo intenso. Desgarro gigante, el único que se presentó refirió haber sido de modo espontaneo.

Con diálisis traumática, el 56% de los casos se relaciono con traumatismo intenso, en el 20% con cuerpo extraño intraocular, en el 16% con herida en el segmento anterior, el 4% refirierón traumatismo ligero y también en el 4% se asoció a recidiva.

Con diálisis juvenil, en el 81.25% el modo de presenta -ción fue espontanco, subsecuentemente en el 12.5% recidiva y finalmente asociandose en un 6.25% con traumatismo -ligero. Con retinosquisis, en el 66.66% el modo de presentación fue espontanco. (tabla 23).

- Sintomatología de presentación.-

Con un agujero, en el 29.41% respectivamente hubo disminución progresiva de la visión y percepción de velo, en el -23.52% refirierón disminución brusca de la visión y en el-17.64% fotopsias.

Con más de un agujero, el 35.29% presentaron disminución - progresiva de la visión, el 23.52% refirió fotopsias, el - 17.64% percepción de velo y en el mismo porcentaje 11.76%-disminución brusca de la visión así como miadesopsias.

Con una criba, el 40% de los casos mostró disminución brus ca de la visión, y en el 20% respectivamente hubo disminución progresiva de la visión, percepción de velo y fotopsias.

Con más de una criba, el 40% refirieron disminución pro -gresiva de la visión, así tambien en el 40% percepción develo y en un 20% disminución brusca de la visión.

Con un desgarro, el 39.65% refirió disminución brusca de - la visión, el 17.24% percepción de velo, el 15.51% fotop - sias, en el 8.62% fue respectivamente para disminución progresiva de la visión como para percepción de hemorragia, - en el 5.17% hubo sensación de obstrucción e igualmente mia desopsias.

Con más de un desgarro, en el 26.31% hubo correspondientemente disminución brusca de la visión así como percepciónde velo, en el 21% disminución progresiva de la visión, en el 15.78% miadesopsias y en el 10.52% fotopsias. El únicocaso con desgarro gigante presentó disminución brusca de la visión. con diálisis traumática, el 56.25% refirieron disminuciónen el mismo porcentaje 18.75% refirierón disminución pro gresiva de la visión así como percepción de hemorragia y en el 6.25% sensación de obstrucción.

Con difflisis juvenil, el mayor porcentaje fue el 41.37% .con disminución progresiva de la visión, el 20.68% presentó tanto percepción de velo como fotopsias, el 10.34% disminución brusca de la visión y en un 6.89% sensación de -obstrucción.

Con retinosquisis, el 33.33% mostró disminución progresiva de la visión y el 66.66% fotopsias. (tabla 24)

- Localización.-

Con un agujero, en el 62.5% su localización fue preecuatorial siguiendole en el 25% ecuatorial y en el 12.50% postecuatorial.

Con más de wi agujero, el 62.50% fue preecuatorial y en el 37.50% ecuatorial.

Con una criba, en el 66.66% se encontró ocupando la región precevatorial y en el 33.33% ecuatorial.

Con más de una criba, en el 100% de los casos su localiza ción fue preecuatorial.

Con un desgarro, en el 51.72% se encontraron preecuatorial mente, siguiendole en el 34.48% ecuatorial, 10.34% post -- ecuatorial y en el 3.44% macular.

Con más de un desgarro, en el 54.54% fuerón preecuatorial, el 27.27% postecuatorial y en el 18.18% ecuatorial.

Diálisis traumática, la gran mayoria se localizarón en elárea preecuatorial 92.85%, siguiéndole en el 7.14% ecuatorialmente. Con diálisis juvenil, el 100% de los casos presentarón una localización preecuatorial.

Con retinosquisis, en el 75% se localizaron en la zona pre ecuatorial y en el 25% ecuatorialmente. (tabla 25)

- Agudeza visual.~

Con un agujero, en la mayoria de los casos que se encontró esta degeneración 37.50% presentarón una visión de (20/30-20/60), en el 25% de los casos la AV. fue respectivamente-igual (20/400-CD.a 2mts.) así como para (MM-PL.) y en el -12.50% de los casos se observó una visión de 20/80-20/200. Con más de un agujero, en el 55.55% la visión fue de (20/-400-CD a 2mts.), siguiéndole un 22.22% respectivamente para la agudeza visual de (20/80-20/200) como para (MM-PL). Con una criba, los casos con esta degeneración presentarón en el 66.66% una visión de (20/400-CD a 2mts.) y en un --33.33% (MM-PL).

Con más de una criba, se observó en el 50% (20/400-CD a -- 2 mts.) asi también el el 50% (MM-PL).

Con un desgarro, se encontró en el 42.50% una visión de -- (20/400-CD a2mts.), en el 3.84% respectivamente para la -- visión de (20/30-20/60) como para la AV. de (20/20).

Con más de un desgarro, en el 72.72% la visión fue (MM-PL) siguiéndole en un 18.18% (20/80-20/200) y en el 9.0% una - AV. de (20/30-20/60). El único caso de desgarro gigante - tuvo una visión de (20/400-CD a 2mts).

Con diffisis traumática, esta degeneración apareció predominantemente en un 57.14% con una agudeza de (MM-PL), en el 21.42% (20/400-CD a 2mts.), en el 14.28% (20/80-20/200) y en el 7.14% (20/30-20/60).

Con diglisis juvenil, en la mayoria de los casos 55.55% la agudeza visual fue (20/400-CD a 2mts.), en el 27.77% fuede (20/80-20/200), en el 11.11% (20/20) y un 5.55% (20/30-20/60).

Con retinosquisis en el 100% de los casos se observo una visión de (20/400-CD a2mts.). (tabla 26)

- Reaplicación retiniana.-

Con un agujero, en el 87.50% se obtuvó reaplicación de laretina y en el 12.50% no la hubo.

Con más de un agujero, en el 90% de los casos se aplicó la retina y en el 10% se desconoció.

Con una criba, en el 75% de los pacientes hubo aplicaciónretiniana y en el 25% fue desconocida.

Con más de una criba, ocurrió en el mismo porcentaje 50% - tanto para reaplicación como para aquellos casos en que se desconoció.

Con un desgarro, en el 78.57% se obtuvó reaplicación retiniana, en el 17.85% permaneció desprendida y en el 3.57% - se desconoció.

Con más de un desgarro, en el 54.54% hubo reaplicación dela retina, en el 27.27% no se aplicó la retina y en el ---18.18% fue desconocida. Con desgarro gigante el unico caso que tuvimos no se aplicó la retina.

Con diálisis traumática, en el 69.23% se aplicó la retina, en el 15.38% no se reaplicó y en el 13.38% se desconoció.

Con diálisis juvenil, en el 70.58% se reaplicó la retina, en el 17.64% se desconoció y en el 11.76% no se aplicó.

Con retinosquisis, el porcentaje fue igual 33.33% tanto para surellas que se aplicarón como para las que no .(Tabla 27)

TABLA 1.

INCIDENCIA DEL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION AL SEXO.

| SEXO | DESPRENDIMIENTO DE RETINA REGMATOGENO |
|-----------|---------------------------------------|
| Pemenino | 24 casos 33.33\$ |
| Masculino | 48 casos 66.66% |

TABLA 2.

INCIDENCIA DEL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION AL OJO AFECTADO.

| OJO AFECTADO | DESPRENDIMIENTO DE RETINA REGMATOGENO |
|--------------|---------------------------------------|
| Derecho | 38 casos 52.77% |
| Izquierdo | 34 casos 47.22% |

TABLA 3.

INCIDENCIA DEL DESPRENDIMIENTO \cdot DE RETINA EN RELACION A LA EDAD.

| EDAD | DESPRENDIMIENTO DE RETINA REGMATOGENO |
|-------------|---------------------------------------|
| 0-10 años | 0 casos 0\$ |
| 11-20 años | 8 casos 11.113 |
| 21-30 ลกิดธ | 28 casos 38.88% |
| 31-40 años | 10 casos 13.88% |
| 41-50 años | 11 casos 15.27\$ |
| 51-60 años | 3 casos 4.16% |
| + 60 años | 12 casos 16.66% |

TABLA 4.

INCIDENCIA DEL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION A LOS ANTECEDENTES FAMILIARES OPTALMOLOGICOS

| ANTECEDENTES FAMILIARES | |
|------------------------------|--------------------------------------|
| OFTALMOLOGICOS | DESPRENDIMIENTO DE RETINA REGMATOGEN |
| Miopía | 18 casos 25\$ |
| Desprendimiento de retina | 4 casos 5.55≸ |
| Presbicia | 8 casos 11.11% |
| Luxación del cristalino | 1 caso 1.38% |
| Catarata | 3 casos 4.16% |
| Glaucoma | 1 caso 1.38# |

TABLA 5.

INCIDENCIA DEL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN PELACION A LOS ANTECEDENTES PERSONALES OFTALMOLOGICOS.

| ANTECEDENTES PERSONALES OFTALMOLOGICOS D | ESPRENDIMIENTO DE RETINA REGMATOGEN |
|--|--|
| Miofa:(0-3 DP.) (3-7 DP.) (+ 7 DP.) | 11 casos 15.27% 13 casos 18.05% 4 casos 5.55% 28 casos 38.08% |
| Glaucoma: | 2 casos 2.77% |
| Astigmatismo aumentado | 2 casos 2.77% |
| Presbicia | 5 casos 6.94% |
| Afaquia | 13 casos 18.05≴ |
| Desprendimiento de retina contralateral | 2 casos 2.77\$ |

TABLA 6.

INCIDENCIA DEL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION A LOS ANTECEDENTES PERSONALES PATOLOGICOS.

| ANTECEDENTES PERSONALES PATOLOGICOS | DESPRENDIMIENTO DE RETINA REGMATOGENO |
|---|---------------------------------------|
| Diabetes: T.E. | |
| 10 años + de 10 años | 3 casos 4.16% 4 casos 5.55% |
| Hipertensión | 7 casos 9.72% |

[■] Tiempo de evolución

TABLA 7.

INCIDENCIA DEL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION AL MODO DE PRESENTACION DEL PADECIMIENTO ACTUAL.

| PADECIMIENTO ACTUAL MODO DE PRESENTACION | DESPRENDIMIENTO DE RETINA REG. |
|---|--------------------------------|
| Espontaneo | 52 casos 72.22% |
| Esfuerzo | 0 casos 0.00% |
| Traumatismo ligero | 2 casos 2.77\$ |
| Traumatismo intenso | 16 савов 22.22% |
| Herida del segmento anterior. | 3 casos 4.16% |
| Ĥerida escleral | 2 casos 2.77% |
| C.E.I.O. | 5 casos 6.94\$ |
| Recidiva | 7 casos 9.72% |

^{*} Cuerpo extraño intraocular

TABLA 8.

INCIDENCIA DEL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION A LA SINTOMATOLOGIA DEL PADECIMIENTO ACTUAL.

| PADECIMIENTO ACTUAL SINTOMATOLOGIA DE | |
|--|---------------------------|
| PRESENTACION | DESPRENDIMIENTO DE RETINA |
| Disminución brusca de la visión | 35 casos 48.61% |
| Disminución progre siva de la visión | 34 casos 47.22% |
| Sensación de obstrucción | 5 casos 6.94% |
| Percepción de velo | 28 casos 38.88≴ |
| Percepción de hemo- rragia | 4 casos 5.55% |
| Potopsias | 23 casos 31.94% |
| Miadesopsias | 7 casos 9.72% |
| | |

TABLA 9.

INCIDENCIA DEL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION AL TIEMPO DE EVOLUCION.

| TIEMPO DE EVOLUCION | DESPRENDIMIENTO DE RETINA |
|---------------------|---------------------------|
| 24 horas | 2 casos 2.77% |
| 2-5 dias | 4 casos 5.55% |
| 6-12 dias | 13 casos 18.05% |
| 2-3 semanas | 13 casos 18.05\$ |
| 4-8 semanas | 13 casos 18.05% |
| t de 3 meses | 28 casos 38.88\$ |
| TOTAL | 72 casos 100.00% |

TABLA 10.

INCIDENCIA DEL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION A LA AGUDEZA VISUAL.

| AGUDEZA VISUAL | DESPRENDIMIENTO DE RETINA | | | |
|------------------|---------------------------|-------|---------|--|
| 20/20 | 4 | савов | 5.55\$ | |
| 20/30 - 20/60 | 4 | casos | 5.55≴ | |
| 20/80 - 20/200 | 14 | casos | 19.44% | |
| 20/400- CD.2mts. | 30 | casos | 41.66% | |
| MMPL. | 20 | casos | 27.77\$ | |

*CD: Cuenta dedos *MM: Movimiento de manos *PL: Percibe luz

TABLA 11.

INCIDENCIA DEL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION A LA LESION CAUSAL.

| LESION CAUSAL | DESPRENDIMIENTO DE RETINA |
|-------------------------------------|--|
| Agujero: uno +-de uno | 8 casos11.11% 8 casos11.11% |
| Criba : una + de una | 3 casos 4.16% 3 casos 4.16% |
| Desgarro:uno + de uno gigante | 26 casos36.11% 13 casos18.05% 1 caso 1.38% |
| Diálisis traumática | 12 casos16.66% |
| Diálisis juvenil | 15 casos20.83% |
| Retinosquisis | 3 casos: 4.16% |

TABLA 12.

INCIDENCIA DEL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION A SU EXTENSION.

| EXTENSION . | DESPRENDIMIENTO DE RETINA | | | |
|------------------------|---------------------------|--|--|--|
| 1 meridiano o menor | 1 caso 1.38% | | | |
| 2-3 meridianos | 11 casos 15.27\$ | | | |
| 1-2 cuadrantes | 32 casos 44.44% | | | |
| 3 cuadrantes o | 15 casos 20.83% | | | |
| Total | 13 casos 18.05% | | | |

TABLA 13.

INCIDENCIA DEL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION A LA LOCALIZACION DE LA LESION CAUSAL.

| LOCALIZACION DE LA LESION CAUSAL | DESPRENDIMIENTO DE RETINA |
|-------------------------------------|---------------------------|
| Preecuatorial | 54 casos 75% |
| Ecuatorial | 18 casos 25% |
| Postecuatorial | 3 casos 4.16\$ |
| Macular | 3 casos 4.16% |

TABLA 14.

INCIDENCIA DEL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION A LA INCLUSION DEL AREA MACULAR.

| INCLUSION MACULAR | DESPRENDIMIENTO DE RETINA |
|-------------------|---------------------------|
| SI | 58 casos 80.55% |
| NO | 10 casos 13.88% |
| PARCIALMENTE | 4 casos 5.55% |

TABLA 15.

INCIDENCIA DEL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION AL ASPECTO DE LA RETINA.

| ASPECTO DE LA RETINA | DESPRENDIMIENTO DE RETINA |
|-----------------------|---------------------------|
| Gliosis | 11 casos15.27# |
| Lineas de demarcación | 20 casos27.77\$ |
| Pliegues estelares | 13 casos18.05\$ |
| Atrofica | 6 casos 8.33% |
| Exudados | . 1 caso 1.38% |
| Degeneración macular | 16 casos22.22\$ |

TABLA 16.

INCIDENCIA DEL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION AL NUMERO DE CIRUJANOS .

| 70 casos97.22% |
|----------------|
| 2 casos 2.77% |
| |

TABLA 17.

INCIDENCIA DEL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION A LA TECNICA QUIRURGICA EMPLEADA.

| DESPRENDIMIENTO DE RETINA |
|---------------------------|
| 64 casos88.88≴ |
| 1 caso 1.38% |
| 44 casos61.11# |
| 15 casos20.83% |
| 5 casoc 6.94\$ |
| 7 casos 9.72% |
| 12 casos16.66\$ |
| 3 савов 4.16% |
| 2 casos 2.77% |
| |

TABLA 17. continua

| Técnica Quirurgica | DESPRENDIMIENTO DE RETINA | | | |
|---------------------------------------|---------------------------|--|--|--|
| Evacuación de liquido subretiniano | 56 casos77.77\$ | | | |
| Vítrectomia | 18 casos25.00\$ | | | |
| Aire intravítreo | 37 casos51.38\$ | | | |
| Extracción de catarata | 1 caso 1.38\$ | | | |
| Lensectomia | 3 савов 4.16% | | | |

TABLA 18.

INCIDENCIA DEL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION A SU REAPLICACION.

| DESPRENDIMIENTO DE RETINA | | |
|---------------------------|--|--|
| 55 casos76.38\$ | | |
| 9 casos12.50% | | |
| 8 casos11.115 | | |
| | | |

TABLA 19.

INCIDENCIA DE LA LESION CAUSAL EN EL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION AL SEXO.

| LESION CAUSAL | | MASCULINO | FEMENINO |
|-------------------------------------|-------------|---|----------------------------|
| Agujero: uno + de uno | | 6e - 75\$ 6e - 75\$ | |
| Criba : una + de una | | le - 33.33% . . 2e - 66.66% . | |
| Desgarro:uno + de uno gigante | • • • • • • | 18c ~ 69.23%. 9c - 69.23%. 1c - 100.00% | 8c - 30.76% 4c - 30.76% |
| Diálisis traumática | | 11c - 91.66% . | le - 8.33% |
| Diálisis Juvenil | | 10c - 66.66% . | 5c - 33-33\$ |
| Retinosquisis | ••••• | 3c - 100.00% | |

TABLA 20. INCIDENCIA DE LA LESION CAUSAL EN EL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION A LA EDAD.

| LESION CAUSAL GRU 0-1 | | AD (ANOS): 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | + 60 |
|--------------------------|-----------|---------------------|--------|---------------|-------|--------|
| Agujero: uno | | 3c-37.5% | 2-25% | 1-12.5% | | 2c-251 |
| + de un် | 1c-25\$ | 2c-25.05 | 1-125 | 3-37.5% | | 1c-122 |
| Criba : una | <u>-</u> | 2c-66.6% | | - | | 1c~331 |
| + đe una | 1c-33\$ | 1c-33.3% | | | | 1c-332 |
| Desgarro; uno | 3c-11% | 9c-34.6% | 4-15\$ | 4-15.3% | 3-11% | 3c-11% |
| + de uno | 4c-30≴ | 1c- 7.6% | 1- 75 | 3-23.0% | | 4c-301 |
| gigante | | 1c-100 \$ | | | | |
| Dialisis traumátic | a: 4c-33% | 7c-58.3% | 1-82 | | | |
| Diálisis juvenil: | | 12c-80.0≸ | 2- 13% | 1- 6.6% | | |
| Retinosquisis: | | 1c-33.3% | | | -, | 2c-66 |
| | | | | | | |

TABLA 21.

INCIDENCIA DE LA LESION CAUSAL EN EL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION A LOS ANTECEDENTES PAMILIARES OFTAL-MOLOGICOS.

| LESION CAUSAL | ANTECEDENTES | FAMILIARES OF FALMOLOGICOS |
|------------------------|--------------|-------------------------------|
| <u></u> | MIOPIA | DESPRENDIMIENTO DE RETINA. |
| Agujero:uno | . 2c-25% | |
| + de uno | . 3c-37.50≸ | |
| Criba :una | • | |
| Desgarro:uno | . 8c-30.76% | 1c-3.84≴ |
| + de uno gigante | | 1c~7.69\$ |
| Diálisis tráumatica | . 1c- 8.33% | |
| Diálisis juvenil | . 4c-26.66% | 2c-13.33\$ |
| Retinosquisis | . 1c-33.33% | |

c=casos.

TABLA 22.

INCIDENCIA DE LA LESION CAUSAL EN EL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION A LOS ANTECEDENTES PERSONALES OFTALMOLOGICOS.

| MIOPIA 0-3 DP | | + de 7 DP. | Glaucoma | Afaquia | Astigma- tismo. | D.R.C. |
|---|----------------------|------------------|------------------|----------------------|--------------------|---------------------------------------|
| Agujero:uno 1c-12.5 + de uno 4c-50.0 | | | 2c-25% 5c-62% | | | |
| Criba :una lc-33.3 + de una lc-33.3 | 1 | 1o-33.3 % | | 1c-33.3% | | |
| Desgarro:uno 4c-15.3 + de uno gigante | 6c-23.0% 3c-23.0% | 3c-11.5% | 2c-7.6% | 8c-30.7% 1c- 7.6% | 1c-3.8% | |
| Diglisis traumática lc- 8.3 | x 1c- 8.3% | 1c- 8.3% | | 2c-16.6 % | | 10-8.3% |
| Difilisis juvenil 2c-13.3 | % lc- 6.6% | | | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| Retinosquisis 1c-33.3 | \$ | | | | | |

0=08B05

D.R.C.= Desprendimiento deCretina contralateral

TABLA 23.

INCIDENCIA DE LA LESION CAUSAL EN EL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION CON EL MODO DE PRESENTACION DEL PADECIMIENTO ACTUAL.

| LESION CAUSAL | 1 | MODO DE PRE | SENTACION | | | | | |
|-------------------------------------|--------------|--|----------------------|------------------|----------------------|-------------------|----------|----------|
| | | Espontaneo | esfuerzo | Trauma ligero | Trauma intenso | Herida del SA. | C.E.I.O. | Recidiva |
| Agujero:uno + de uno | | 6c-54.54 % 5c-55.5 5% | lc- 9.0% | 10-9.0% | 1c- 9.0% 3c-33.3% | 10-9.0% | | 1c-9.0% |
| Criba :una + de una | | | 1c-50.0% 1c-33.3% | | 10-50.0% 20-66.6% | | | |
| Desgarro:uno + de uno gigante | | 14c-36.84\$ 8c-88.8\$ 1c-100 \$ | 20-5.26% | 30-7.89% | 9c-23.6% lc-11.1% | 4e-10.5% | 5-13.1% | 10-2.6\$ |
| Diálisis traumática | | | | 1c-4.00% | 14-56.0% | 4c-16.07 | 5-20.0\$ | 1c-4.0% |
| Dialisis juvenil | | 13c-81.25% | | 1c-6.25% | | | | 20-12.5% |
| Retinosquisis | | 2c-66.66% | | 1c-33.3% | | | | |

*C.E.I.O=cuerpo extraño intraocular c=casos

TABLA 24.

INCIDENCIA DE LA LESION CAUSAL EN EL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION CON LA SINTOMATOLOGIA DEL PADECIMIENTO ACTUAL.

| | | | | | | 1 | T | |
|-------------------------------------|-----|--|---|--------------------------------|-------------------------|-------|--------------------|------------------|
| | | disminución brusca de la visión. | disminución progresiva de la visión | sensación de obstrucción | percepción de velo. | P.H. | Fotopsia | Miade- sopsia |
| Agujero:uno + de uno | | 4c-23.52% 2c-11.76% | 5c-29.41% 6c-35.39% | | 5c-29.41% 3c-17.64% | ; | 3-17.6% 4-23.5% | 2c-11% |
| Criba :una + de una | | 2c-40.00% 1c-20.00% | 1c-20.00% 2c-40.00% | | 1c-20.00% 2c-40.00% | | 1~20.0% | |
| Desgarro:uno + de uno gigante | : | 23c-39.65% 5c-26.31% 1c-100 % | 50- 8.62% 40-21.0 % | 3c- 5.17% | 10e-17.24% 5c-26.31% | 5- 8% | 9-15.5% 2-10.5% | 3c-5% 3c-15% |
| Diálisis tràumática | | 9c-56.25 % | 3c-18.75% | 1c- 6.25% | | 3-18% | | |
| Diálisis juvenil | • • | 10c-10.34% | 12c-41.37\$ | 2c- 6.89\$ | 6c-20.68% | | 6-20.6% | |
| Retinosquisis | | | 1c-33.33% | | | | 2-33-3% | |

^{*} P.H.=percepción de hemorragia c =casos

TABLA 25.

INCIDENCIA DE LA LESION CAUSAL DEL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION A SU LOCALIZACION.

| Localización | | | |
|--------------------|---|---|---|
| Preecuatorial | Ecuatorial | Postecuatorial | Macular |
| 5c-62.5≴ | 2c-25 \$ | 1-12.5% | |
| 5c-62.5% | 3c-37.5≴ | | |
| 2c-66.66% | 1c-33.33% | · | |
| 3c-100 % | | | |
| 15c-57.69\$ | 7c-29.62% | 3-11.5% | 1-3.84% |
| 8c-61.53% | 2c-15.38% | 3-23.0% | |
| | | | |
| 11c-91.66 ≴ | 1c- 8.33% | | |
| 15c-100 ≰ | | | |
| 2c-66.66% | 1c-33.33% | ······································ | |
| | Preecuatorial 5c-62.5% 5c-62.5% 2c-66.66% 3c-100 % 15c-57.69% 8c-61.53% | Preecuatorial Ecuatorial 5c-62.5% 2c-25 % 5c-62.5% 3c-37.5% 2c-66.66% 1c-33.33% 3c-100 % 15c-57.69% 7c-29.62% 8c-61.53% 2c-15.38% 11c-91.66% 1c-8.33% | Preecuatorial Ecuatorial Postecuatorial 5c-62.5% |

TABLA 26.

INCIDENCIA DE LA LESION CAUSAL DEL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION A LA AGUDEZA VISUAL.

| Lesión causal | Agude | za visual | | | |
|-------------------------------------|--------------|---------------------|------------------------|-----------------------------------|----------------|
| <u> </u> | 20/20 | 20/30-20/60 | 20/80-20/200 | 20/400-CD a 2mts. | MM-PL |
| Agujero:uno | | 30-37.50≴ | 1c-12.50% | 2c-25 \$ | 2-25% |
| + de uno | | | 2c-25.00≴ | 5c-62.5≸ | 1-125 |
| Criba :una + de una | | | | 2c-66.6\$ 2c-66.6\$ | 1-33% 1-33% |
| Desgarro:uno . + de uno . gigante . | 1c-3.8% | 1c-3.8% 1c-7.69% | 6c-23.00# 2c-15.38# | 11c-42.5% 2c-15.3% 1c- 1.3% | 7-26% 8-61% |
| Diálisis traumática | | | 1c- 8.33% | 3c-25.0% | 8-66 |
| Diálisis juvenil | 1c-6.6% | 1c-6.6% | 4c-26.66% | 9c-60.0≴ | |
| Retinosquisis | | ···· | | 3c-100% | |

TABLA 27
INCIDENCIA DE LA LESION CAUSAL DEL DESPRENDIMIENTO DE RETINA EN RELACION CON LA REAPLICACION.

| LESION CAUSAL | REAPLICAC | ION RETINIANA | |
|------------------------|----------------|---------------|-----------------|
| | SI | МО | DESCONOCIDA |
| Agujero:uno | 7c-87.50\$ | 1c-12.50% | |
| + de uno | 7c-87.50% | | 1-12.50% |
| Criba :una | 2c-66.00% | | 1-33.33 |
| + de una | 2c-66.66% | | 1-33.33% |
| Desgarro:uno | 21c-80.76# | 3c-11.53\$ | 2- 7.69\$ |
| + de uno | 7c-53.84≴ | 3c-23.07≸ | 3-23.07% |
| gigante | | 1c-100 \$ | |
| Diálisis traumática | 9c-75 ≴ | 2c-16.66% | 1c-8.33 ≴ |
| Diálisis Juvenil | 10c-66.66\$ | 2c-13.33% | 3c-20 \$ |
| Retinosquisis | 1c-33.33% | 1c-33.33≸ | 1c-33.33# |
| | ··· | · | |

c= casos

DISCUSION

Nosotros snalisamos primeramente los resultados obtenidos de la incidencia del desprendimiento de retina regmatógenoen relación con diversas variables y posteriormente se realizó el análisis de la incidencia de la lesión causal con las diversas variables relativas a el desprendimiento de retina regmatógeno.

- I. Análisis general de la incidencia del desprendimiento de retina regmatógeno en relación con diversas variables:
- Sexo.-

En el presente estudio el 66.66% fueron hombres, siendoevidente que la incidencia fué más alta en el sexo masculino; lo cual concuerda con diversos trabajos que se han realizado en la literatura mundial.

Schepens (1961), describe un predominio de hombres, aúncuando se excluyan casos con desprendimiento de retina trau mático.

Rosner (1987), informó en su publicación, que los hom---bres son más frecuentemente afectados que las mujeres por -- el desprendimiento de retina; este predominio es usualmente atribuido a la influencia por el trauma $\beta^{(1)}$.

- Ojo afectado.-

En relación al ojo afectado se encontró un mayor porcentaje en el ojo derecho. Así también algunos investigadoreshan encontrado una preponderancia del ojo derecho en el desprendimiento de retina $^{65)}$. Esto también fue observado en casos unilaterales de desprendimiento de retina $^{66)}$.

En nuestro estudio el grupo de edad más afectado fue elde 21-30 años de edad; observando que el mayor porcentajede casos se encontro en un rango de 21-50 años, siendo muy bajo para el grupo de 51-60 años de edad y volviendose a incrementar a partir de más de 60 años; asi también la incidencia en el grupo de 11-20 años fue baja.

De lo cual podemos concluir que la incidencia del des--prendimiento de retina regmatógeno es alta en pacientes en
tre 21-50 años de edad ; a la vez se notó que la inciden-cia en el grupo de 11-20 años fue baja con respecto a losporcentajes encontrados en los diferentes grupos de edad de este estudio, pero es alta en relación a estudios reportados en la literatura mundial.

Haimann (1982) refiere que la prevalencia es alta en pacientes entre los 30-70 años de cdad $^{(3)}$. En el estudio de-Haimann y asociados, la incidencia del desprendimiento deretina en afaquia traumático y no traumático fue del 0.6 x 100,000 para el grupo de edad de 0 a 19 años y de 2.5 x - 100,000 para el grupo de edad de 10 a 19 años $^{(3)}$.

Rosner M. & Treister (1987) reportan una incidencia de - desprendimiento de retina en pacientes de 10-19 años de -- edad de $2.9 \times 100,000^{\left(37\right)}$.

Si comparamos la incidencia del desprendimiento de retina en relación al grupo de edad que nosotros estudiamos, con respecto a la reportada en la literatura mundial, se encuentra que al parecer cambia su frecuencia de presentación en México encontrando que el desprendimiento de retina regmatógeno aparece más tempranamente, entre los 21-50

años que en otros estudios en los que se refieren que la prevalencia es más alta entre los 30-70 años (3). Así tambi
én se observó que la incidencia en el grupo de 11-20 añoses baja, pero comparativamente es mucho más alta que la re
portada en estudios de la literatura mundial.

- Antecedentes familiares oftalmológicos.-

Se encontró mayor incidencia de desprendimiento de retina regmatógeno en aquellos casos que tenian antecedentes - familiares oftalmológicos de miopía. En relacion a lo anterior Francois J. (1961) refiere en su artículo que el de sarrollo de la miopía esta fuertemente influenciado por - factores hereditarios y que también el modo de transmisión puede ser irregular y variable, explicando que la miopía - puede ser transmitida como un carácter dominante o recesio vo66.

Duke-Elder (1965) concidera en su publicación que la mio pía alta sigue más frecuentemente lineas recesivas; complicando los hallazgos genéticos, esta el hecho que la miopía no puede ser transmitida como una entidad unica sino que puede ser el producto de varios genes (67).

Los cambios degenerativos en el globo asociados con la miopía pueden estar influenciados genéticamente, pero el desarrollo de la miopía y de la degeneración miopica no estan asociados genéticamente (6). Algunos consideran que la degeneración esta solamente relacionada a la elongación
del globo, con el resultante alargamiento de la retina coroides y esclera.

Otros creen que la estructuras debiles del globo ocular, son las responsables de los cambios degenerativosen la miopía. El desprendimiento de retina no es una -complicación poco frecuente en la miopía (88).

- Antecedentes personales oftalmológicos. - Miopía. -

De nuestros resultados observamos que del 97% con desprendimiento de retina, el 38% presentarón miopía ocu--rriendo la mayor proporción de casos de desprendimientode retina con la refracción miopica de 3-7DP.

Schepens y Marden (1966) encontraron en 1784 casos dedesprendimiento de retina que el 34.6% ocurrieron en pacientes miopes; estos desprendimientos usualmente fueron de tipo ecuatorial (38). Los cambios degenerativos en la retina periférica y el vítreo son responsables de una frecuencia incrementada del desprendimiento de retina en la miopía.

Böhringer (1956) encontró una alta incidencia de des - prendimiento de retina en pacientes de edad media con - miopía alta (+ de 5 DP.) que en pacientes viejos con miopía del mismo grado (3).

Laatikainen (1985) refiere en su publicación, que de ~ 368 pacientes con desprendimiento de retina unilateral, el 49% fueron miopes, de ellos el 55% tenian miopía de ~3.75 o más y el 45% tuvierón una miopía de ~1.0 a ~3.5 pp. 67).

Utilizando la definición histórica de miopía alta por refracción (equivalente esférico de -6DP. o más) se encontró una incidencia de desprendimiento de retina de -1/62 ojos (1.6%) pero utilizando la definición de lon - gitud axial (26.5mm o más), la incidencia encontrada - fue de 2/49 ojos (4.1%). Ambos estudios sugieren que la longitud axial, en adición a la patología miópica, es - un factor asociado con el desprendimiento de retina yque una definición de miopía alta basada en la longitud axial es más apropiada que aquella basada en la refracción 67.

- Afaquia.-

En el presente estudio se apreció que del 97% de loscasos con desprendimiento de retina, en el 18.5% estuvo presente la afaquia.

Haimann (1982) refiere que la incidencia del desprendimiento de retina en áfacos es ciertamente dependiente de la distribución de la edad y de la proporción de personas que han sufrido cirugía de catarata en la pobla - ción (33).

Törnquist (1987) reportó en su estudio de 538 pacientes con desprendimiento de retina regmatógeno, el 18.5% de los casos fuerón áfacos $^{(6)}$. Una proporción similar - fue encontrada en el presente estudio.

La incidencia de desprendimiento de retina afáquico parece que se incrementa diez veces más en pacientes -con miopía de -6DP. o más .Un estudio estudio en Israel
mostró un 7% de desprendimiento en ojos micpes comparado con el 0.3% en emétropes después de la extracción --

del cristalino (30). Los hallazgos del Hospital de Moorfield en Londes, indican una tasa de desprendimiento de retina - de casi del 40% después de la extracción de catarata para miopía de -10DP. o más (36). La incidencia del desprendi---miento de retina después de cirugía intracapsular sin colo cación de lente intraocular es del 2.25(66).

Se han propuesto algunos factores en la producción de - desprendimiento de retina afáquico:

- 1)La pérdida de la protuberancia del cristalino, en el ví treo el cual contiene el cuerpo vítreo y permite impar tir fuerza rotacional con los movimientos sacádicos, aumentando entonces la tracción sobre áreas de adhesión -vítreoretitiniana.
- 2)El desplazamiento del acido hialurónico a la cámara anterior después de la extracción del cristalino lo cual -fluidifica o licua parcialmente la base vítrea, destapando los agujeros ahi.
- 3)El incremento en el desprendimiento del vítreo posterior después de la extracción del cristalino .

Ninguna de las técnicas actuales de extracción de catara ta eliminan completamente los factores de riesgo, aunque - una cápsula posterior intacta tiene un efecto favorable -- tanto más tiempo pueda estar intacta (7).

- Antecedentes Personales Patológicos .-

Se apreció un mayor porcentaje de pacientes hipertensos que presentaron desprendimiento de retina regmatógeno y en menor grado se asoció con diabetes mellitus, predominando-en aquellos con diabetes de más de 10 años de evolución.

Desprendimiento de retina contralateral, en nuestro estudio solamente se observó en el 2.77% de los casos.

Torquist y Edmund (1963-1964), demostraron en varias -series de desprendimiento de retina una incidencia de bila
teralidad de un 10 a un $203^{(40,41,42,43)}$

Laatikainen (1985) refiere una incidencia de desprendimiento de retina regmatógeno bilateral del 10%. También - encontró degeneraciones predisponentes de desprendimiento de retina en un 38% en el ojo contralateral: degeneración-en encaje (21%), degeneración cistoidea (7%), desgarros retinianos (5%), retinosquisis (6%). Asimismo en el 51% de - los ojos con desprendimiento fueron encontradas degenera - ciones correspondientes (5%).

Por consiguiente Byer (1979) reportó en su artículo - una incidencia del 6 al 8% de degeneración en encaje en la población general con una bilateralidad del 50% (13,14,18)

Meyer (1980) concideró en su publicación que el trata - miento profiláctico con criocuagulación o fotocuagulación-del ojo contralateral en pacientes con desprendimiento de-retina unilateral puede reducir el riesgo de una amenazante perdida visual bilateral (60).

McPherson (1981) reporté desprendimientos de retina sub secuentes en el 0.9% después de la criocuagulación en comparación con el 6.7% de los ojos no tratados con mayor patología (43,68,69,70,71,72)

- Padecimiento actual .- Modo de presentación

En nuestro estudio se observó que el modo de presentación más frecuentemente referido fue el espontaneo (72.22%), siquiendole aquellos con traumatismo intenso (22.22%).

Recientemente Maguire J.(1986) pública un artículo en elcual refiere que hay tres mecanismos por el cual un trauma-tismo romo puede causar daño en el ojo y estructuras asociadas: golpe, contragolpe y expansión ecuatorial. Las lesiones
de golpe se refieren al daño local en el sitio del impacto-e incluyen lesiones tales como laceraciones palpebrales, a-brasiones corneales, hemorragía subconjuntival, necrosis retiniana local, ruptura coroidea y hemorragía (86).

El concepto de contragolpe fué introducido por Courville(1942), para describir lesiones que involucran un traumatismo romo a la cabeza. El notó en muchos casos que el cerebroen el lado opuesto de la cabeza al sitio del impacto fue severamente traumatizado. El sugirió que la causa del daño enel sitio distal, era debida al choque de ondas que atravesaban el cráneo (73). Wolter (1963), más tarde utilizó este para
explicar la conmoción retiniana (contusión retiniana), la -cual ocurre siguiendo el al traumatismo en la parte anterior
del ojo (74). Hay dos mecanismos postulados para los desga--rros retinianos periféricos seguidos de un traumatismo romo.

La mayoria de los desgarros están relacionados con fuer-tes adhesiones entre el vítreo gel y la retina. El vítreo -contiene fibras de colagena que se insertan en un gran número sobre la retina cerca de su borde más anterior a la ora cerrata. El área donde estas fibras se insertan es llamada --

" la base del vítreo ". El vítreo es relativamente elástico sin embargo, cuando el ojo es golpeado por un puño, los ojos se pueden comprimir rapidamente a lo largo del eje anteropos terior. Si el cuerpo vítreo no tiene tiempo de estirarse y - severa tracción es aplicada sobre el área de la base del vítreo pueden ocurrir desgarros en au margen anterior o posterior. Tales desgarros son lineales y son llamados "diálisis".

John Scott (comunicación oral - junio 1982) propuse una se gunda explicación para los desgarros en cuanto a su localización. El propuso que el golpe al ojo directamente empujaba - hacia atras a la base del vitreo separando la base del vitreo de la pared del ojo y desgarrando la retina (1).

Rost (1981) refiere en su artículo que la mayoria de los - pacientes estudiados fueron asintomaticos totalmente hasta, - que notaron disminución de la agudeza visual; de manera que- esto se relaciona a las características increntes de los deg garros traumáticos y el desprendimiento. Muchos desprendi--- mientos no son detectados por meses o años, su lento avance- se documenta por multiples lineas pigmentadas subretinianas— (lineas de demarcación) las cuales se forman a los 3 mesea (75.

Magler (1958) en su serie reporta que los desgarros traum<u>á</u> ticos a lo largo de la base del vítreo son más comunes inferotemporalmente y superonasalmente ; además refiere que lasdiálisis superonasales han sido siempre causadas por traumatismo romo (70).

Estudios controlados por Delori y Cox, demostraron avul--ción de la base del vítreo; este hallazgo ca ahora conciderado como patognoménico de un traumatismo romo (5).

Una menos satisfactoria pero también con correlacion ha si

do demostrado con el traumatismo y la diálisis infero--temporal. Factores embriológicos, anatómicos, y genéti--cos todos contribuyen a que esta área tenga mayor tenden
cia a sufrir daño traumático (5).

En el estudio de Weidentnal y Schepens, el 64% de losojos enucleados que habían sido traumatizados cerca dellimbo temporal mostraron evidencia de diálisis retiniana
temporal (77). Ross en su artículo puntualizó la falta de
protección que ofrece esta área por la falta de protección de los huesos de la órbita y la nariz a diferenciadel resto de la retina. En adición, cuando un ojo es ame
nazado al lesionarse, este se cierra y se eleva (fenómeno de Bell) exponiendo la retina inferotemporal al golpe.

Doden y Stark (1974), estudiarón 247 pacientes que sufrierón traumatismo intenso en la cabeza pero no en el - ojo, ninguno tuvo desgarro retiniano. Esto sugiere que -- los desgarros de la retina son causados por golpe directo en el ojo(75).

Hruby (1979), refiere en su publicación, que la impresión clínica de muchos cirujanos de retina es que el -- trauma romo a la cabeza, puede causar desgarros retinianos en pacientes con miopía alta, degeneración en encaje y otras anormalidades vítreoretinianas que predisponen - al ojo al desprendimiento de retina (78,79)

-- Padecimiento actual.- Sintematología de presentación

En el presente estudio la mayoria de los casos presentó disminución brusca de la visión, siguiendole aquellos con disminución progresiva de la visión, percepción de velo y fotopsias. En relación con lo anterior encontramos una publicación escrita por Kanski (1975) en donde explica quelos síntomas del desprendimiento de retina regmatógeno estan determinados por 2 factores: 1) la presencia o ausencia de desprendimiento vítreo posterior con colapso.2) la velocidad de difusión del liquido subretiniano.

Los síntomas premonitorios clásicos (descritos en alrededor del 60% de los pacientes con desprendimiento de retina) son destellos luminosos (fotopsias) y una lluvia súbita de cuerpos flotantes.

Desprendimiento posterior de vítreo. El desprendimiento posterior de vítreo es una separación del córtex del - vítreo de la retina en cualquier lugar por detrás de la - base del vítreo. El desprendimiento puede ser completo o-incompleto y puede o no estar asociado a colapso. Clínica mente, el tipo más importante es el desprendimiento posterior de vítreo agudo con colapso.

Patogenia.- El DPV agudo con colapso se cree que se debe a la división en dos capas de la porción fibrilar de la membrana limitante interna. Un defecto en la capa in-terna permite el paso abrupto del vítreo licuado hacia el espacio retrohialoideo formado de novo. La capa interna se desprende en toda la zona de la expansión posterior de la base del vítreo mientras que la capa externa permanece pegada a la retina. La masa restante del gel vítreo sólido se colapsa y sohunde hacia abajo.

Características clínicas del DPV .- La mayoria de los -casos de DPV. agudo se presentan espontáncamente en pa--cientes de edad superior a los 40 años. Los síntomas prin cipales son visión de cuerpos flotantes, destellos lumino sos y visión borrosa. Los cuerpos flotantes de apariciónsúbita y que afectan a un solo ojo, constituyen el síntoma que se presenta con mayor frecuencia. Un cuerpo flotan te es una opacidad móvil de vítreo que el paciente visualiza cuando la opacidad proyecta una sombra sobre la reti na. Cuando se asocia con DPV, el cuerpo flotante se mueve con cada movimiento ocular. Una opacidad solitaria redondeada generalmente se debe a la sombra retiniana del an-claje hialoideo anular desprendido del disco óptico. Unalluvia de pequeños objetos flotantes rojizos u oscuros -generalmente indica una hemorragia del vítreo debida al desgarro de los vasos sanguíneos retinianos producidos al mismo tiempo que el DPV. La fotopsia es una sensación sub jetiva de percepción de un destello luminoso. En ojos con DPV. puede inducirse mediante los movimientos oculares.

La fotopsia se produce por la tracción en los lugares - de adhesión vitreorretiniana, o por abombamiento del cuer po vítreo colapsado en la retina durante los movimientos-oculares. La visión borrosa generalmente se debe a una he morragia significativa del vítreo, aunque a veces puede - deberse a un edema macular.

A la biomicroscopia, la presencia de gránulos en el vítreo anterior ("polvo de tabaco") es muy propia de la presencia de un desgarro retiniano. Utilizando la lente de contacto para fondo de ojo, la hialoides posterior des--prendida puede identificarse, hacia arriba, así como la expansión posterior de la base del vítreo. Una opacidad redondeada (anillo hialoideo) representa el anclaje anular del córtex del vítreo el posterior.

Complicaciones del desprendimiento posterior del vítrco. Después de un DPV la retina ya no está protegida por el cortex del vítreo estable y, ahora, una tracción del ví-treo puede afectar directamente a la retina. La inciden-cia de complicaciones del DPV parece que depende de la ex tensión y fuerza de las adherencias vitreorretinianas vas culares y paravasculares preexistentes. En la mayoria delos casos, estas adherencias son débiles, por lo que el vitreo puede desprenderse completamente sin causar ninguna complicación de empeoramiento de la visión. Ocasionalmente, el DPV puede dar lugar a una hemorragia vítrea debida a un arrancamiento de los vasos sanguíneos retinia -nos que no se asocia con un desgarro retiniano. Aunque la mayorfa de las rupturas retinianas aparecen pronto, des-pués del inicio de los síntomas, en raras ocasiones puede ocurrir que una ruptura no se desarrolle hasta semanas omeses más tarde.

Diseminación del líquido subretiniano. - Después de un - período de tiempo variable, los destellos y los cuerpos - flotantes van seguidos de un defecto del campo visual (co mo una cortina obscura) que se inicia en la periferia y -

presenta la retina desprendida. La velocidad de disemina-ción del LSR. viene determinada por tres factores.

- 1. Estado del gel vítreo. Si el gel está sano, incluso una ruptura retiniana gigante puede que no conduzca a un DR.Si el gel se ha licuado, la progresión es generalmente rápida y se puede desprender toda la retina en 1-2 días, especial mente en los ojos afáquicos.
- 2. Posición de la ruptura retiniana. Como consecuencia dela influencia de la gravedad, el LSR se acumulará con ma-yor rapidez si la rotura está en la parte superior del fon do de ojo. Por esta razón, un desprendimiento de retina su perior en el que la mácula aún se encuentra adherida constituye una urgencia.
- 3. Tamaño de la rotura retiniuna. Las roturas de gran tama no acostumbran producir una acumulación de LSR más rápidaque las roturas de pequeño tamaño (0). Dado que no contamos con series reportadas en nuestro país en relación a la incidencia de sintomatología de presentación en el desprendimiento de retina, solo presentamos un breve resumen de labibliografía consultada.

Tiempo de evolución.-

En nuestro estudio la mayoria de los casos correspon-- dierón a un tiempo de evolución de más de 3 meses.

Piñeiro en su tratado de desprendimiento de retina, re fiere. El desprendimiento de retina avanzado puede presentar diferentes formas, ser globuloso, conformado por bolsas y pliegues con fluido móvil, evolucionando rapidamente al desprendimiento total de retina en forma de paraguas.

En otras ocasiones, el desprendimiento avanzado, se mantiene plano, con poco líquido subretiniano y sin pliegues puede autolimitarse o encasillarse por la formación de líneas de coroidosis que se hacen por el estado inflamatorio crónico y subclínico de una coroides con un líquidosubretinal inflamatorio. En el desprendimiento de retinavanzado, el pronóstico de su tratamiento no depende de su extensión, sino de su poca tracción del desgarro y dela ausencia de pliegues fijos (8).

- Agudeza visual.-

Casi la mitad del total de los casos presentarón una -visión entre 20/400 - CD a 2 mts. y la otra cuarta partede los pacientes tenian de MM a PL. lo cual concordo conel estado macular del desprendimiento de retina, ya que - en este estudio la mayoria de los casos presentarón inclusión del área macular.

El resultado visual de éste estudio no difiere del deotras series, así fue visto en el estudio de Laatikainen 57.

- Lesión causal.-

En nuestra población la lesión causal más frecuentemente encontrada fue un desgarro, siguiendole las diálisis ju veniles, aquellos casos con más de un desgarro y la diálisis traumática; las degeneraciones retinianas anteriormente mencionadas correspondierón al 70% aproximadamente deltotal de lesiones estudiadas. Asimismo las lesiones obser-

vadas menos frecuentemente fuerón un agujero, más de un - agujero, una criba, más de una criba y los casos con re - tinosquisis.

Hilton (1981) en su reporte refiere que el sine qua non del desprendimiento de retina regmatógeno son los agujeros retinianos, ya sea congénitos, debidos a tracción vítrea, a trauma, o a degeneración retiniana. De este modo, cualquier agujero retiniano puede ser conciderado como un precursor potencial del desprendimiento de retina.

Sin embargo, solo cuando un agujero se asocia con tracción sobre la retina (conciderado como un desgarro) y serelaciona a una bolsa de vitreo fluido enfrente de la retina esto puede ser suceptible a conducir a un desprendimiento de retina. Por lo tanto, un desgarro retiniano enforma de herradura (con desprendimiento vitreo todavía unido al colgajo) y la degeneración en encaje (adelgazamiento retiniano, agujeros, tracción vítrea y licuefacción vítrea) son las mayores causas de desprendimiento. Ha
sido determinado que los agujeros sintomaticos son más -propensos a llevar a un desprendimiento que los agujerosencontrados incidentalmente.

La prevalencia de agujeros retinianos asintomaticos enla población general es de cerca del 6%; la prevalencia de agujeros retinianos en pacientes con síntomas de des-prendimiento vítreo es del 12%. La lesión más comunmenteasociada con desprendimiento de retina es la degeneración en encaje (40-55%), en afaquia (30-40%) y con trauma ocular directo (10%) (81) Poos (1974) en su estudio histopatologíco reporta; excluyendo los desgarros retinianos de la ora cerrata, losdesgarros retinianos de espesor total estuvieron presentes en el 3.3% de los pacientes, siendo bilaterales en el
11.2% de los casos afectados (82).

La mayoria de reportes de la literatura mundial refierren, que la degeneración en encaje es vista en el 6-8% de los ojos normales (83) y en alrededor del 30% de los ojos con desprendimiento de retina (58).

Laatikainen (1985) en su estudio de 260 ojos con des--prendimiento de retina unilateral, encontró la siguienteincidencia de las concideradas degeneraciones predisponen
tes del desprendimiento de retina: degeneración en encaje
(21%), atrofia coriorretiniana miopíca (9%), degeneración
cistoidea (7%), retinosquisis (6%), desgarros retinianos(5%) (57).

Ahora bien, acerca de las diálisis y retinosquisis presentaremos un breve reporte de la bibliografia consultada.

Es así como Maguire (1986) en su estudio de lesiones retinianas y desprendimiento de retina en boxeadores encontró el 12.5% de diálisis traumaticas $\binom{86}{}$. Así también Sellors (1973) examinó 52 pacientes con hifema encontrando-en el 17% diálisis traumatica aguda $\binom{84}{}$.

Goffstein y Burton (1982) realizarón un estudio de lasdiferencias entre el desprendimiento de retina traumático y no traumático, encontrando diálisis traumaticas en el -22% de los casos y diálisis juveniles en el 31% (85). Otros autores en la literatura mundial refieren que la diálisis juvenil espontanea representa el 10% de los des prendimientos de retina, presentandose en jovenes, de am bos sexos, con tendencia a la bilateralidad, con localización temporal inferior, de progresión lenta, frecuente mente presentando líneas de demarcación y desprendimiento de retina poco abolsado. A menudo el diagnóstico se retrasa hasta que incluye el área macular, en casos antiguos (más de 3 meses) hay líneas de demarcación y quistes (microquistes) (67).

Si comparamos la incidencia de las lesiones encontra-das en la población estudiada vemos que algunas se presentarón significativamente igual y otras en menor proporción que las reportadas en la literatura mundial (Tabla 28). La diferencia que más llamo la atención fue laslata frecuencia con la que se presentaron los desgarros-(36.11% vs 5-8% en la literatura mundial (87)).

Asi también la alta frecuencia con la que se presentarón las diálisis juveniles (20.83% vs 10% en la literatu ra mundial (85)). En relación a las diálisis traumáticas no hubo diferencia significativa con la reportada en laliteratura mundial (16.66% vs 17% en la literatura múndial (86)).

Dado que en nuestro estudio no se contempló la degeneración en encaje como tal, aún cuando en la literatura mundial la reportan como la más frecuente de todas las lesiones predisponentes del desprendimiento de retina.

Concideramos que muchos de los agujeros y cribas de sguieros en nuestro estudio pudierón haber estado asociadas a degeneración en encaje, pero no tomandose en cuenta está, ya que en nuestro estudio no se buscó intensionadamente la degeneración en encaje. Asimismo en estudios histopatologícos realizados en México refieren que -- las lesiones que más frecuentemente se han encontrado -- asociadas son la degeneración en encaje con agujeros (87).

Nosotros al realizar la sumatoria total de agujeros ycriba de agujeros encontramos un porcentale (30.54%) muy similar al encontrado por algúnos autores quienes refleren un (30.42%) para la asociación de degeneración en en caje con agujeros 58.39

En relación con la retinosquisis, en el presente estudio se encontró una baja incidencia (4.16%) con respecto a la reportada en la literatura mundial, como se menciona a continuación.

Streatsma (1983), reportóque la retinosquisis tipica es bilateral en el 33% y la retinosquisis reticular en el - 15% de los casos con desprendimiento de retina (58).

Byer (1986), refiere que de sú grupo total de 218 ojos con desprendimiento de retina el 6.4% tuvierón retinos - quisis (88).

En las series de Hagler y Woldoff el 21% de los casospresentarón desprendimiento por retinosquisis (89).

Fuertes influencias públicas se han encontrado referentes a los hallazgos de Shea y Harris refiriendo que el riesgo de desprendimiento de retina por retinosquisis es del 14 y 23% respectivamente (90).

- Extensión del desprendimiento de retina .-

En el estudio presente la mayoria de los casos presentó (44.44%) una extensión del desprendimiento de retina de -- uno a dos cuadrantes. Con respecto a este punto, Schepens refiere que si el desprendimiento de retina se sitúa por - debajo del meridiano horizontal, y uno o ambos cuadrantes- estan afectados, los desgarros probablemente ésten situa-- dos a lo largo del meridiano que es la bisectriz del des-- prendimiento, o en la parte superior de la retina.

Si un desprendimiento inferior de retina se extiende -considerablemente por encima del meridiano horizontal, hay
un desgarro en la parte superior del desprendimiento. Un desgarro situado en la parte superior por más de cuatro se
manas, permite que el líquido subretiniano descienda for-mando bolbas en las partes inferiores, sin que prácticamen
te haya desprendimiento en la parte superior.

Cuando todos los cuadrantes están afectados, posiblemente existen varios desgarros, o están situados cerca del meridiano de las XII $^{(42)}$.

Dado que en nuestro estudio gran parte de los desprendimientos tenian una evolución prolongada al tiempo de estudiarlos, esto permite la acumulación de más cantidad de 11 quido subretiniano, lo que provoco un mayor desprendimiento de retina y por tanto con una mayor afección de cuadrantes.

- Localización de la lesión causal .-

En la presente serie el mayor porcentaje (75%) de lesiones fuerón preecuatoriales; lo cual concuerda con reportes de la literatura mundial.

- Inclusión del área macular .-

La mayoria de los desprendimientos de retina presentaron inclusión del área macular (80.55%), en éste estudio.

De manera que, la macula puede estar desprendida. En este caso, la macula se ve como una zona de mayor brillo en la retina, lo que ocurre por falta de circulación hemáticay mayor delgadez del neuroepitelio foveal. Refiriendo el Dr.
Piñeiro en su tratado de desprendimiento de retina, que esto puede confundir al explorador con la imagen de un lesgarro o degeneración quística de la fóvea.

El agujero macular puede tener origen degenerativo o -traumático; cuando la causa es degenerativa, su mayor incidencia ocurre en los ojos miopes altos, y su aparición puede ser por una causa primaria o secundaria. Si es primaria,
el agujero macular podrá provocar un desprendimiento en laretina de fondo; si la causa es secundaria, puede ser la -consecuencia de un desprendimiento de retina cuyo origen -fue la rápida filtración de líquido a través de un desgarro
trofico o traccional de la periferia de la retina. Cuando el desgarro macular es de origen traumático, generalmente se acompaña de desprendimiento de retina y de otros desgarros de la retina periférica (42).

Valone James (1986) describe en su artículo que la grave dad del desprendimiento de retina es mayor cuando se incluye el área macular y el pronóstico exitoso es menor (42).

- Aspecto de la retina desprendida.-

La presencia de lineas de demarcación fue lo que predomino en nuestro estudio, siguiendole la presencia de gliosis.

Schepens refiere que estas líneas de autolimitación pigmentadas se ven más frecuentemente en los desprendimientosde retina avanzados, apareciendo predominantemente en los meridianos horizontales en ojos con desincerciones temporales del adulto joven, de evolución prolongada.

De lo cual se deduce que la mayoria de desprendimientosde retina en este estudio eran avanzados.

- Técnica quirurgica empleada.-

En la mayoria de los casos de este estudio, se utilizó criopexia (88.88%), siguiendole en orden decreciente evacua
ción de líquido subretiniano (77.77%) y aire intravítreo -(51.38%). Como sabemos la reparación del desprendimiento de
retina tiene por objeto encontrar los desgarros retinianosy sellarlos adecuadamente. Dentro de las modalidades del -tratamiento para sellar rupturas retinianas es decir el lo
grar una firme adhesión entre la retina y el epitelio pig-mentario o la membrana de Brusch puede hacerse mediante dia
termia o bien crioterapia (que fue lo que mayormente utilizamos en nuestro estudio).

Bietti, en su tratado oftalmológico refiere; que la crio terapia produce una firme cicatriz corioretiniana. Para rea lizarlo se han desarrollado instrumentos que usan, freon, - oxido nitroso, dioxido de carbono. El oxido nitroso ofrece-la ventaja de una rapida congelación disminuyendo el tiempo del procedimiento. Una adhesión histologicamente fuerte resulta cuando el epitelio pigmentario y la retina sensorial, son congeladas con el tratamiento, uniones rigidas son vistas tardiamente entre las células de Muller y el epitelio - pigmentario (93)

La presión del crioprobo en la esclera forza el líquido del ojo. Cuando el ojo disminuye de tono una identación - por el crioprobo es posible (93). For lo tanto los desga---ros en la retina no desprendida deberian ser congelados--primeramente, y desgarros en una retina altamente desprendida ser congelados tardiamente (93).

Spaeth en su libro relata en relación al drenaje del líquido subretiniano, que tal técnica puede ser utilizada en algúnos casos como son: ojos con pobre circulación retiniana, esclera estafilomatosi, o reciente cirugia intraocular requieren el drenaje, porque la identación del implante escleral causa aumento de la presión intraocular, la cual -- puede cerrar la arteria central de la retina o romper el - globo. El drenaje del líquido subretiniano, disminuye el - tono del globo ocular y permite acomodar la identación sin un aumento repentino de la presión. Finalmente, el drenaje del líquido subretiniano esta indicado en casos de despren dimiento de retina con desgarros gigantes, porque tales -- desprendimientos no se aplican con el reposo en cama, por- lo tanto, la reaplicación retiniana sera mediante aplica-- ción de aire o gas intraocular (94).

Aunque Lincoff y otros concideran que la mayoria de los casos pueden ser manejados sin drenaje del líquido subretiniano (94). Nosotros y la mayoria de cirujanos de retina - elijen el drenaje en un alto porcentaje de los casos; la - razon de ellos es que los procedimientos sin drenaje tienen un bajo grado de recuperación.

Norton (1973), describe en su publicación lo siguiente en relación al aire intraocular o gas; mencionando que el tapo namiento de los desgarros retinianos con aire o gas cierran un desgarro tan efectivamente como un implante eacleral. La coroides y el epitelio pigmentario absorben el líquido subretiniano, al unirse el epitelio pigmentario y la retina -- sensorial con el tratamiento. El aire intraocular o gas son también utilizados para cerrar desgarros gigantes o desgarros con bocas de pescado. Es utilizado en desprendimientos de retina son agujeros maculares. Cuando el efecto del tapo namiento se necesita por más de dos días debe utilizarse me jor el gas que el aire. El hezafluoruro de azufre es un -- gas inerte que permanece en el vitreo de 7 a 10 días (93).

Finalmente en el presente estudio se obtuvo reaplicaciónretiniana en la mayoria de los casos (75.38%). II. Analisis particular de la incidencia de la lesión causal del desprendimiento de retina regmatógeno en relación con diversas variables.

- Sexo.-

En el presente estudio los agujeros se encontrarón más frecuentemente en el sexo masculino, en relación a las cribas llamo la atención que se invirtieron los porcentajes, siendo más frecuente la presencia de más de una criba en el sexo masculino y predominando una sola criba en el sexo femenino, la lesión más importante fueron los desgarros preva leciendo mayormente en el sexo masculino, fue evidente quelas diálisis traumáticas fuerón notablemente más frecuentes en el sexo masculino.

Haimann (1982) menciona en su artículo que el desprendimiento de retina es más comun en jovenes y parece estar con el descuido y la actividad más violenta exhiben especialmente los hombres (33).

Rosner (1987) encontró que el 61.50% de los pacientes - presentaron desprendimiento de retina traumático y el 87.50% de ellos fuerón hombres (37).

Con respecto a la retinosquisis, en nuestro estudio losúnicos 3 casos correspondierón al sexo masculino; sin embargo en la literatura se reporta lo contrario.

Eyer (1986) encontró la presencia de retinosquisis en el 40% de los hombres y en el 60% de las mujeres (88).

- Edad.-

La presencia de un agujero fue encontrada más frecuentemente entre los 21 y 30 años de edad y la presencia de más - de un agujero se observó en el grupo de 41 a 50 años de edad. Nuestro estudio concuerda con estudios histopatologícos realizados en México, en los que refieren la -presencia de más de un agujero en una edad promedio de41.68 años (87).

Asi también encontramos la presencia de cribas de agu jeros, predominando en el grupo de edad de 21 a 30 años; los desgarros igualmente fueron apreciados en mayor proporción en el grupo de edad de 21 a 30 años. En la literatura mundial reportan que los desgarros se presentanen personas de 30 años o más (87). En la población estudiada aparecierón a edad más temprana.

Las diálisis traumáticas se registrarón mayormente en el grupo de edad de 21 a 30 años, al igual que las diálisis juveniles.

Goffstein (1982), en su estudio refiere que el grupode diálisis traumáticas tuvierón una edad media de 28 años (85).

Heatley (1970), refiere en su publicación que la desinserción temporal inferior se manificata en jovenes - con promedio de 20 a 25 años, con lhites entre los 10 y los 45 años y pueden presentar síntomas o no presentar-los (91).

El presente estudio no difirió con los trabajos realizados en la literatura mundial con respecto a la edad - de presentación de las diálisis.

Se encontró con respecto a la retinosquisis que la mayoria de los casos se presentarón en mayores de 60 años.

Byer N. reportó en su estudio de historia natural dela retinosquisis, que la edad de presentación más comun es entre los 60 - 69 años; lo cual concuerda con nues-tros resultados.

- Antecedentes familiares oftalmológicos .-

De las degeneraciones retinianas estudiadas, los desgarros (sobre todo un desgarro) se asociarón al antece dente de miopía en la familia asi como más de un agujero. Nos llamó la atención la alta frecuencia con la que se presentarón las diálisis juveniles en relación conel antecedente de miopía en la familia asi como con des prendimientos de retina.

- Antecedentes personales oftalmológicos.-

En el presente estudio el mayor porcentaje de lesiones degenerativas se describierón en pacientes miopes - siguiendole aquellos con afaquia. Se encontró que la - presencia de más de un agujero asi como los desgarros - fueron las lesiones más frecuentemente asociadas a grados bajos de miopía (0-3DP.), los desgarros ne asocia-rón en mayor proporción a grados altos de miopía (3 a + de 7 DP.)

De las degeneraciones retinianas más frecuentemente - observadas con afaquia fuerón, primeramente la criba de agujeros y subsecuentemente los desgarros. Lo cual concuerda con el estudio realizado por Phillips (1963) endonde refiere que en desprendimientos de retina afaquicos son másfrecuentes los agujeros que los desgarros (92)

Por otra parte, se sabe que el desprendimiento de retina en afaquia tiene una incidencia del 2.2%, siendo - más frecuente en extracción intracapsular de catarata; en casos de desprendimiento de retina en faquicos es de menos del 0.2%; el 30% antes de los 6 meses, 50% en elprimer año y 65% en el 20 año; no se encuentra lesión - en el 15% (otros estudios 7%), usualmente agujero y delocalización temporal superior, en la ora cerrata, hayrápida progresión por la extensa licuefacción vítrea y se concidera que la pérdida de adhesión corioretiniana-anterior es el factor patogénico más importante (incluso que la tracción vítrea).

Hay liquefacción vítrea frecuente y desprendimiento - del vítreo posterior en el 80% de los casos, la pérdida de vítreo produce un desgarro por la formación de mem-brana unida al gel encarcerado (97).

- Modo de presentación .-

La presencia de un desgarro se encontró más frecuentemente asociado con el modo de presentación espontaneo.

Asi también la forma más frecuente de presentación enlas diálisis juveniles fue la espontanca. La presencia de un desgarro fue la lesión más prevalente en pacientes con desprendimiento de retina y traumatismo ligero. Sinembargo la degeneración más frecuentemente encontrada en pacientes con desprendimiento de retina por traumatismointenso fue la diálisis traumática. Asimismo, se encontró que la diálisis juvenil se asocio mayormente a recidiva. En los textos y tratados de retina refieren que la mayoria de los casos con desprendimiento posterior de vítreo ocurren en forma espontanea. La incidencia de rupturas retinianas (desgarros y agujeros) despúes de que ocurre desprendimiento posterior de vítreo ha sidoestimada en un rango de 10.7 al 15.1%. Lo cual concuerda con nuestros hallazgos.

- Síntomatologia de presentación .-

Ocurrio con mayor frecuencia, la presencia de desgarros (sobre todo un desgarro) en los pacientes que re
firierón disminución brusca de la visión, en aquellos que presentarón disminución progresiva de la visión, la
lesión que más prevalecio fue la diálisis juvenil. Losdesgarros se asociaron más frecuentemente con percep--ción de velo, al igual que con percepción de hemorragia
las fotopsias predominarón con la presencia de un desga
rro.

Asimismo, Tolentino y Schepens refieren en su librode de desordenes vitrioretinianos, que una adhesión vítreo retiniana con tracción al borde del desgarro puede iniciar el desprendimiento de la retina sensorial del epitelio pigmentario y esto permitir que el vítreo licuado entre en el espacio subretiniano: Muchos desgarros retinianos con desprendimiento de retina presentan tracción en el borde anterior del desgarro. Esta tracción puedeser uno de los factores que cause el desarrollo de desprendimiento de retina (94), 97)

Nuestro estudio concuerda, con la sintomatología reportada en la literatura.

También Straatsma (1960) refiere en su públicación, por que el paciente con frecuencia no se da cuenta de la perdida visual hasta que la macula esta desprendida. Es porello que hay una disminución progresiva de la visión (95).

- Localización de la lesión causal .-

La gran mayoria de las lesiones su localización principal fue en el sector preccuatorial. Encontrandose que las diálisis juveniles así como la presencia de un solo desgarro fuerón las degeneraciones mayormente encontradas en el área preccuatorial, siguiendole las diálisis traumáticas - más de un desgarro y los agujeros.

En relación a la diálisis juvenil Okun y Cibis relatanpublicación que tal condición afecta a hombres y mujeres jovenes y es conocida como desinserción inferotemporal ---posteral (21), 22)

Schepens en su artículo menciona que la diálisis retiniana espontanea tiene una forma eliptica, su eje axial -usualmente se extiende a lo largo de la ora cerrata. Su -borde anterior esta o se encuentra en la ora cerrata, porlo tanto el tiene una apariencia festoneada; algunas veces
es un borde estrecho de retina atrofica. Dado que la adhe
sión retinocoroidea es muy firme a la ora cerrata, el borde anterior de la diálisis resiste al desprendimiento (42).

Lo cual concuerda con lo encontrado en nuestro estudio .

Tolentino en su libro de desordenes vitrioretinianosrefiere en relación a los desgarros que aquellos que se asocian con degeneración en encaje, se localizan entreel borde anterior de la degeneración en encaje y la ora cerrata más frecuentemente. Ademas los desgarros reti-nianos pueden courrir en áreas que no tienen anormalida des previas corioretinianas pero pueden estar asociados con anormalidades corioretinianas en otras áreas. Estos desgarros varian en tamaño desde menos de un cuarto dediametro de disco a más de un diametro de disco. Ellosusualmente tienen la forma de herradura y se desarro--llan durante o después de la ocurrencia del DPV. El col gajo retiniano, asi como el borde del desgarro pueden ocasionalmente mostrar hemorragia intrarretiniana y ede ma. El desprendimiento vítreo posterior con colapso es frequentemente observado extendiendose hacia la ora cerrata exepto en el desgarro. El vítreo posterior esta firmemente adherido a la retina desgarrada, la cual esempujada hacia la base del vítreo. Esta adhesión tieneuna forma festoneada y continua con el borde posteriorde la base del vítreo, sugiriendo que existe una extensión anomala de la base del vítreo hacia el ecuador.

Por tanto la localización de estos desgarros es entre la ora cerrata y el ecuador. Concordando nuestros resul tados con la localización de los desgarros encontrada en los reportes de la literatura.

Sin embargo algúnos autores como Carter ha descrito - desgarros retinianos no usuales por traumatismo; los -- cuales oftalmoscopicamente se caracterizan por la pre--

sencia de multiples desgarros retinianos, de gran tamaño pudiendo ser gigantes (90 grados o más de la circunferencia y de localización ecuatorial prolongandose hastala ora cerrata) (61).

Como fue en nuestro caso con desgarro gigante, cuya 10 calización fue ecuatorial. De lo anterior se pudo ver -- que la retina periferica y ecuatorial son el asiento más frecuente de las rupturas retinianas.

- Agudeza visual .-

En general fue evidente, que un gran número de las lesiones degenerativas estudiadas presentarón una agudezavisual de 20/400 a CD a 2mts. Así se observó que la presencia de un desgarro (que fue la lesión más frecuentemente encontrada) presentó una visión de 20/400 a CD a -2mts. así como la mayor parte de diálisis juveniles, asgujeros y cribas. Por otra parte el mayor porcentaje dediálisis traumáticas así como la presencia de más de undesgarro se asociarón a una peor agudeza visual.

Tasman, en su estudio clínico experimental confirmó -- que los desgarros causados por trauma ocurren siempre -- cerca del tiempo de la lesión⁽⁹⁹⁾. El examino 52 pacientes con hifema, 9 tenian una diálisis traumática aguda.

La perdida de la función fóveal de una macula desprendida o de una macula desgarrada, con frecuencia se asocia a una profunda perdida de la función visual. Una --visión de 20/100 o mejor presuntamente descarta el diagnóstico de ruptura o desgarro macular.

Varios factores han sido implicados en la etiologia de

daño o ruptura macular. Así Croll, refiere que en el pasado, el trauma ocular fue conciderado como el primer-factor etiologico (100).

Investigaciones recientes revelan que la tracción esprobablemente ejercida sobre la union del cuerpo vítreosobre el área macular durante la contusión del globo ocu
lar. Esta tracción es producida porque el trauma del glo
bo ocular, incluyendo la retina, oscila rapidamente hacia atras y hacia adelante durante una contusión, mientras que la forma del cuerpo vítreo tiene una gran masa o
volumen que no puede seguir estas rapidas oscilaciones.

El resultado del daño es más marcado en la base del vítreo y en el polo posterior, donde anatomicamente las adhesiones vitrioretinianas son fuertes (86).

- Reaplicación retiniana.-

De acuerdo con los resultados encontrados la mayor reaplicación retiniana se obtuvó en aquellos casos que presentarón un desgarro, agujeros retinianos, diálisis juvenil y diálisis traumática; la menor reaplicación se obser
vó en aquellos pacientes que presentarón más de un desgarro asi como en el caso del desgarro gigante.

ESTA TESIS NO DEBE SAUR DE LA BIBLIOTECA

BIBLIOGRAPIA

- Chignell AR. Retinal detachment. London British Medical Journal 1987;294:661-662.
- Kaurman T, Myopia and retinal detachment, a statistical analysis of 800 cases. Ophthalmologica 1969;157:249-62.
- Le Mesurier H, Vickers S, Booth-Mason S, Chignell AH. -Aphakic retinal detachment. Br J. Ophtnalmol 1985:69: -737-41.
- Percival SB, Anand V, Das SK. Prevalence of aphakic retinal detachment. Br J Ophthalmol 1983;67:43-5.
- 5. Wetsig PL, Thatcher DB, Christianson JM. The intracapsular versus the extracapsular cataract technique in relationship to retinal problems. Trans Am Ophthalmol Soc 1979:77:339-47.
- Grupposa SS. Visual acuity rollowing surgery for retinal detachments. Arch Ophthalmol 1975;93:327-30.
- Lincoff BA, McLean JM. Cryosurgical treatment of retinal detachment. Transations of the American Academy of Ophthalmology and Otolaryngology 1960;70:202-11.
- 8. Stanford MR, Chingell AH. Surgical treatment of superior bullous rhegmatogenous retinal detachments. Br J Ophthal mol 1985;69:729-32.
- Gilbert C, McLeod D. B-ACE surgical sequence for selected bullous retinal detachments. Br J Ophthalmol 1985;69 733-7.
- 10. Machemer R, Buettner H, Norton Ew, Parel JM. Vitrectomy: a pars plana approach Transactions of the American Acade my of Ophthalmology and Otolaryngology 1971;75:813-20.
- Charles S. Vitreous microsurgery, Baltimore: Williams -and Williams, 1981.
- Scott JS. A rationale for the use of silicone oil. Trans Ophthalmol Soc UK 1977;97:235-7.

- 13. Straatsma, B.R.; Zeegen, P.D.; Poos, R.Y., et al: Lattice Degeneration of the Retina. XXX Jackson Memorial Lecture Trans. Am. Acad.Ophth.& Otol.1974; 78:87.
- 14. Byer, N.E.: Clinical Study of Lattice Degeneration of the Retina. Trans. Am. Acad. Ophth. & Otol. 1965;69:1064.
- Hogan, M.J.: Zmmerman, L.E. (Ed.): Ophthalmic Pathology. W.
 B. Sanders Co., Philadelphia, 1962,pp.549-570.
- Byer, N.E.: Changes is and Prognosis of Lattice Degeneration of the Retina. Trans. Am. Acad. Ophth. & Otol. 1974;78: 114.
- Tillery, W.V.; Lucifer, A.C.; Round Atrophic Holes in Lattice Degeneration. An important Cause of Phakic Retinal Detachment. Trans. Am. Acad. Ophth. & Otol 1976;81:509.
- 18. Rutnin,U; Schepens,C.L.: Fundus Appereance in Normal ---Eyes, III: Peripheral Degenerations. Am.J. Ophth. 1967. 64(6):1040.
- 19. Yanoff,M.; Fine,B.S.: Ocular Patology. Harper & Pow Publ.

 2da Ed.; Philadelphia, 1982 p.p. 504-514 y 563-573.
- Tasman, W.; Shields JA.: Disorders of the Peripheral Fundus: Degenerative Conditions. Harper & Row Publ. ler Ed. Nagertwon, Maryland, 1980pp: 169-212.
- 21. Cibis, P.A.:En comentario sobre: Clinical Study of Lattice Degeneration of the Retina. Trans.Am. Acad. Ophth & Otol. 1965. 69:1077.
- Okun, E.: Gross and Microscopic Pathology in Autopsy --Eyes. Part III, Retinal Breaks Without Detachment. Am.J.
 Ophth. 1961; 51:369.
- Newmann, E.; Hyans, S.: Conservative Management of Retinal Breaks. Br.J. Ophth. 1972;56:482.
- Cardenas L.; De Buen, S.; Zaragoza, A.M.; Cambios de las estructuras Oculares con la Edad. Prensa Med. Mex. 1969. 34:315.

- 25. De Buen,S,: Velazquez,T,: Pathologic Findings in Eyes of One Hun ared Autopsy Cases. Am.J. Ophth. 1962.53: 315.
- De Buen,S.; Cárdenas,L.; Duran,S.; Degeneración Cistoide de la Retina Periférica, An, Soc.Mex.Oftalmol.1969. 49:95.
- N.E.: The Natural History of Senile Retinoschisis. --Trans. Am. Acad. Uphth. & Otol. 1976.81:458.
- 28. Duke-Elder,S.: Systems of Ophthalmology, Vol.X: Degenerations.C.V. Morby C. lera. Ed St.Louis. 1967.p.p.517-573.
- O'Malley, P.; Allen, R.A.: Straatsma, R.B., et al: Paving-Stone Degeneration of the Retina. Arcn. Ophth. 1965.73: 169.
- Böhringer H R (1956): Statistisches zu Häufigkeit und -Risike der Net]hautablosung. Ophthalmologica 131:331-34
- Michaelson IC, Stein R, Barkni S et al. (1969) A studyin the prevention of retinal detachment. Ann Ophthalmol 1:49-55.
- 32. Michelson IC, Stein R, Neuman E el al. (1972): A national cooperative study in the prevention of retinal dentachment. In:Pruett RC & Regan C D (eds). Retina Congress, pp 661-667.Apleton-Century Crofts, New York.
- Haimann M H, Burton T C & Brown C K (1982): Epidemiology of retinal detachment. Arch Ophthalmol 100: 289-292.
- 34. Wilkes SR, Beard CM, Kurland L T, Robertson DM & O'Fa-llon W M (1982): The incidence of retinal detachment in Rochester, Minnesota, 1970-78. Am J Ophthalmol 94:670-73.
- Laatikainen L, Tolppanen E M & Harju H (1985a): Epidemiology of rhegmatogenous retinal detachment in a Finnish population. Acta Uphthalmol (Copenh)63:59-64.
- Törquist R (1987): Retinal detachment Acta Ophthalmologica 65(1987) 213-222.

- 37. Rosner M. Treister C. Belkin M. (1987): Epidemiology of Retinal Detachment in Childhood and Adolescence. Journal of Pediatric Ophthalmology & Strabismus 24(1):42-44.
- Schepens CL, Marden D.: Data on the natural history of retinal detachment I Age and sex relationships. Arch Oph thaimol 1961; 66:631-642.
- William H. Ross, MD: Traumatic Retinal Dialyses. Arch Ophthalmol 1981;99:1371-1374.
- 40. Tornquist R(1963): Bilateral retina detachment. Acta Ophthalmol (Copenh). 41:126-133.
- 41. Edmund J (1964): The clinical picture and prognosis of -retinal detachment. Acts Conthalmol (Copenh)42:980-1014.
- 42. Schepens CL, Marden D(1966): Data on the natural historyof retinal detachment. Further characterization of certain unilateral nontraumatic cases. Am J Ophthalmol 61:213-26.
- 43. McPherson A, O'Malley R & Beltangady S S (1981): Management of the fellow eyes of patients with rhegmatogenous retinal detachment. Ophthalmology 88: 922-934.
- 44. Folk JC & Burton TC (1982): Bilateral phakic retinal detachment. Ophthalmology 89:815-820.
- 45. Folk JC & Burton TC (1983): Bilateral aphakic retinal --- detachment. Retina 3:1-6.
- 46. Benson WE, Grand MG & Okun E (1975): Aphakic retinal detachment: Management of the fellow eye. Arch Ophthalmol-93:245-249.
- 47. Laatikainen L. y Col. Bilateral rhegmatogenous detachment Acta Ophthalmologica, 63(1985): 541-545.
- 48. Hartwig N & Hartwig N (1981): Frequenz und Prognose der Netzhautablösung des 2. Auges. Folia Ophthalmol 6:5-10.
- 49. Laatikainen L & Tolppanen E-M (1985): Characteristics ofrhegmatogenous retinal detachment. Acta Ophthalmol (Copenh 63: 146-154.
- 50. Heller MD, Irvine SR, Strasma BR, et al: Wound healing after cataract extraction and position of the vitreous in --

- 51. Hyams SW, Bialik M, Neumann E: Myopia-aphakia: Prevalence of retinal detachment. Br J Ophthalmol 1975;59:480.
- Ruben M, Rajpurchit P: Distribution of myopia in aphakicretinal detachment. Br.J. Ophthalmol 1975;59:480.
- Ruben et al(1976): Distribution of myopia in aphakic retinal detachment. Br. J. Ophthalmol 60:517-521.
- 54. Troutman RC, et al: Cataract survey of the cataract phace emulsification committe. Trans Am Acad Ophthalmol Otolaryngol 1975;79:up-78.
- 55. Hurite FG, Sorr EW, Everett WG: 'The incidence of retinal-detachment following phacoemulsification. Ophthalmol 1979; 86:2004.
- 57. Laatikainen L. (1985): The fellow eye in patients with unilateral retinal detachment: findings and prophylactic treatment. Acta Ophthalmologica 63: 546-551.
- 58. Stratsma B R & Allen (1962): Lattice degeneration of the retina. Trans Am Acad Uphthalmol Otolaryngol 66:600-613.
- 59. Dumas J & Schepens CL (1966):Chorioretinal lesions predisposing to retinal.
- Duane Clinical Ophthalmology: Degenerative Diseases of --the Peripheral Retina 1985;3(26):1-29.
- 61. Ross W y Cols: Traumatic Retinal Dialysis, Arch Ophthal-mol; Aug 1981(99):1371-74.
- 62. Hagler WS, North AW: Retinal dyalysis and retinal detachment. Arch Ophthalmol 1968;79:376-388.
- 63. Leffertstra LJ: Disinsertions at the ora serrata. Ophthal-mologica 1950;119:1-16.
- 64. Verdaguer TJ, Rojas B, Lechuga M: Genetical studies in non traumatic retinal dialysis. Mod Probl Ophthalmol 1975;15: 34-39.

- 65. Everett WG & Katzin D (1968): Mcridional distribution of retinal breaks in aphakic retinal detachment. Am.J Ophthalmol 66:928-932.
 - 66. Prancois J: Heredity in Ophthalmology, St.Louis: Mosby 1961:: 194-204.
 - 67. Irvine AR,MD. (1985): The Pathogenesis of Aphakic Retinal Detachment. Ophthalmic Surgery February 1985;16(2) 101-107.
 - Meyer-Schwickerath C & Pried M (1980): Prophylaxis ofretinal detachment. Trans Ophthalmol Soc UK 100:56-65.
 - 69. Chignell AH & Shilling J (1973): Prophylaxis of retinal detachment. Br.J. Ophthalmol 57:291-298.
 - Morse PH & Scheie HG (1974): Prophylactic cryoretino-pexy of retinal breaks. Arch Ophthalmol 92: 204-207.
 - Kanski JJ & Daniel R (1975): Prophylaxis of retinal qetachment. Am J Ophthalmol 79: 197-205.
- 72. Govan JAA (1981): Prophylactic circumferential cryopexy a retrospective study of 106 eyes, Br J Ophthalmol 65: 364-370.
- Courville CB: Coup- contrecoup mechanism of craniocerebral injuries. Arch Surg 1942;45:19-43.
- 74. Wolter JR: Coup-contrecoup mechanism of ccular injury. Am J Ophthalmol 1963;56:785-796.
- Ross WH: Traumatic retinal dialyses. Arch Ophthalmol --1951; 91: 1371-1374.
- Hagler WS, North AW: Retinal dyalyses and retinal de-tachment .Arch Ophthalmol.1958;79:376-388.
- Weidenthal DT, Schepens CL: Peripheral fundus changesassociated with ocular contusion. Am J Ophthalmol 1966;
 465-477.
- 78. Doden W, Stark N: Netzhaut und Glaskorperfunde nach -schworen, indirekten traumen. klin Monatsbl Augenheilkd 1974: 164:32.

- Hruby K: Netzhautablosung beim Boxsport. Klin Montasbl -Augenheilkd 1979; 174:314-316.
- Kanski J J.:Oftalmología Clínica.Edición Española Doyman
 Eda. Ed., Barcelona España, 1985.pp:9.5-9.8.
- Byer NE: Prognosis of asymptomatic retinal breaks. Arch-Ophthaimol 92: 208-210. 1974.
- Foos RY: Postoral peripheral tears. Ann Ophthalmol 6:679.
 1974.
- 83. Byer NE (1979): Lattice degeneration of the retina. Surv Ophthalmol 23: 213-248.
- 84. Sellors PJ, Mooney D: Fundus changes after traumatic hyphema . Br.J. Ophthalmol.57:600.1973.
- 85. Goffstein R. & Burton TC.: Differentiating Traumatic from Nontraumatic Retinal Detachment .Opnthalmology. 1982;89: (4) 301-368.
- 86. MaguireJ, MD (1986): Retinal Injury and Detachment in Boxers . JAMA. 1986;255(18): 2451-2453.
- 87. Gomez Leal, Dalma, (1983) Degeneraciones Periféricas dela Retina .AN.SOC.MEX.OFTALMOL.57, 197-221.
- 86. Byer E Norman, MD (1986): Long Term natural history study of senile retinoschisis with implications for management .Ophthalmology 1986;93(9):1112-1137.
- 89. Hagler WS, Woldorf RS.: Retinal Detachment in relation to senile retinoschicis. Trans Am Acad Ophthalmol Otolaryngol 1973;77:99-113.
- 90. Shea M, y Cols: Retinoschisis .I. Senile Type; a clini--cal report of one hundred seven cases. Arch Ophthalmol -1960;63:1-9.
- 91. Heatley, J.H., Perales, J.P.: El desprendimiento temporal inferior del adulto Joven, Excerpta Medica Internacional Congress, series 222. Proceedings Opht. XXI International Congress, México 1970 pp. 8-14.
- 92. Phillips, CI.: Distribution of breaks in aphakia and "senile" eyes wth retinal dctachments, Brit. J. Ophthal. 47: 744-752. 1963.

- 93. Tolentino P.I., Schepens C.L., Freeman H.M :Vitreore tinal visorders (Diagnosis and Management), Chapter 15 Vitreous Findings after cataract operation. W.B. Saunders Company. lera Ed Philadelphia .1976:315-31t.
- 94. Tolentino F.I., Schepens C.L., Freeman H.M.: Vitrcore tinal Disorders (Diagnosis and Monagement) Chapter 17 Retinal Breaks and Retinal Detachment. WB. Saunders Company lera Ed. Philadelphia 1976: 380~381.
- 95. Straatsma BR. and Allen,RA.: Retinal and vitreous abnormalities related to retinal detachment. Trans.Pacif Coast .Otoopththal Soc. 1960;41:329-343.
- 96. Okun, E. and Cibis, P.A.: Retinoschisis clasification, -- diagnosis, and management, In McPherson, A. (Ed.): New -- and Controversial Aspects of Retinal Detachment. Harper & Row, Publishers, Hoeber Medical Division, 1968:424-37.
- 97. Schepens, C.L.: Clinical aspects of pathologic changes in the vitreous body . Amer. J. Ophthal. 1954; 38:8-21.
- Carter J.B., Parke D W.: Unusual Retinal Tears in an -Amateur Boxer. Arch.Ophthalmol. 1987;105:1138.
- 99. Tasman W: Feripheral retinal changues following blun tra uma .Trans Am Ophthalmol Soc .1972;70:190-198.
- 100. Croll, L.J. and Croll, M.: Hole in the Macula . Amer J. -Ophthal. 1950:33:248-253.