

01981
2 ej 2

PREVENCION PRIMARIA DEL DETERIORO EN LA COMUNICACION
DE LA PAREJA POR MEDIO DE MENSAJES DE RADIO: UN ANALISIS
CLINICO-EXPERIMENTAL

Doctorado ^{EN} Psicología Clínica

T E S I S

QUE COMO REQUISITO PARCIAL A OBTENER EL TITULO DE
DOCTOR EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A
GLENDA NOSOVSKY BERLIAVSKY

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

MEXICO, D. F.

JÚLIO 1989



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

Dedicatorias	2
Resumen	7
Introducción	8
La Prevención	12
La Pareja	14
Principales Antecedentes de Investigación sobre Comunicación de la Pareja	16
Los Medios de Comunicación	21
Método	
- Sujetos	25
- Variable Independiente	25
- Variable Dependiente	26
- Validación de los Instrumentos	27
- Diseño Experimental	28
- Procedimiento	29
Discusión	42
Bibliografía	45
Apéndices	
Cápsulas de Radio	50
Tarjeta de Autoregistro	52
Ficha de Identificación	53
Cuestionarios	54

NOMBRE DEL ALUMNO : GLENDA NOSQVSKY BERLIAVSKY
PREVENCIÓN PRIMARIA DEL DETERIORO EN LA COMUNICACIÓN DE LA
TÍTULO DE LA TESIS : PAREJA POR MEDIO DE LA RADIO: UN ANALISIS CLINICO EXPERIMENTAL.

Forma de Resumen de Tesis (Español, no exceder de una cuartilla)

El objetivo de este estudio consistió en elaborar y evaluar un programa de prevención primaria para mejorar la comunicación de la pareja humana e intentar aminorar algunos de los riesgos asociados con el deterioro conyugal.

Con este propósito se elaboraron, validaron y evaluaron los contenidos de cuatro programas breves de Radio tipo mensaje o capsula comercial producidos con la intención de prevenir el deterioro en la comunicación de la pareja.

El texto de los guiones se estructuró con base de los factores mas frecuentemente documentados en la literatura de investigación y establecidos con base metodologicas sólidas como productores de cambio además de una entrevista exploratoria a 50 sujetos divorciados o separados.

Como instrumentos de la investigación, se utilizaron un cuestionario de conocimientos, una escala de actitudes y un sistema de autoregistro que los sujetos conservaron durante dos semanas para estimar la estabilidad de su comportamiento a partir del inicio del estudio.

La muestra incluyó a 170 sujetos, hombres y mujeres con un rango de edades de 18 a 67 años. Los sujetos se reclutaron de cuatro escenarios laborales con el fin de establecer comparaciones asignándolos a un diseño de cuatro grupos de Solomon.

El análisis estadístico de los resultados realizó principalmente la exploración probabilística de cambio en los sujetos a través de la versión de Wilcoxon de la prueba Chi Cuadrada para grupos equivalentes de significancia de cambios.

Los resultados obtenidos indican que los sujetos expuestos a los materiales radiofónicos, mostraron un cambio clínico y estadísticamente significativo en el sentido de aumentar los conocimientos de los sujetos y su actitud relativos a una comunicación positiva con su pareja.

NOMBRE DEL ALUMNO: GLENDA NOSOVSKY BERLAVSKY
TITULO DE LA TESIS: PRIMARY PREVENTION OF THE DETERIORATION OF THE COUPLE
 COMMUNICATION THROUGH RADIO SPOTS: A CLINICAL-EXPERIMENTAL
 ANALISIS.

Forma de resumen de tesis de Doctorado (Inglés, no exceder de una cuartilla).

ABSTRACT.

The main point of this study consists on elaborating and evaluating a primary preventive program to improve the communication in the human couple and try to decrease some of the risks associated to the conyugal deterioration.

With this purpose, we elaborated, valuated and evaluated the context of 4 brief radiophonic stations, commercial or capsule type produced with the intention to prevent the deterioration in the couples communication.

The scripts were structured based on the most frequent documented facts in the literature investigation and was established in solid methodology facts, as change factors, besides an explorative interview to 50 individuals, divorced or seperated.

As materials of the investigation, a knowledge survey was used, an attitude scale and an auto-register system which the individual kept during 2 weeks to find out the stability of his behavior, starting from the day the study was initiated.

The test included 170 individuals, men and women from age 18 to 67. The individuals recluded from 4 laboral Solomon scenes.

The stadistic analysis of the results made mainly the probabilystic exploration of changes in the individuals, through the Wilcoxon version of the Chi Cuadrada test for the equivalent groups with the significance of cahnges.

The results indicated that the individual exposed to the radio, showed a clinical change and stadistically significant in the sense of increasing the knowledge of the individuals attitude related to a positive communication with his partner.

Resumen

El objetivo de este estudio consistió en elaborar y evaluar un programa de prevención primaria para mejorar la comunicación de la pareja humana e intentar aminorar algunos de los riesgos asociados con el deterioro conyugal.

Con este propósito se elaboraron, validaron y evaluaron los contenidos de cuatro programas breves de radio tipo mensaje ó cápsula comercial producidos con la intención de prevenir el deterioro en la comunicación de la pareja.

El texto de los guiones se estructuró con base de los factores más frecuentemente documentados en la literatura de investigación y establecidos con base metodológicas sólidas como productores de cambio además de una entrevista exploratoria a 50 sujetos divorciados ó separados.

Como instrumentos de la investigación se utilizaron un cuestionario de conocimientos, una escala de actitudes y un sistema de autoregistro que los sujetos conservaron durante dos semanas para estimar la estabilidad de su comportamiento a partir del inicio del estudio.

La muestra incluyó a 170 sujetos, hombres y mujeres con un rango de edades de 18 a 67 años. Los sujetos se reclutaron de cuatro escenarios laborales con el fin de establecer comparaciones asignándolos a un diseño de cuatro grupos de Solomón.

El análisis estadístico de los resultados realizó principalmente la exploración probabilística de cambio en los sujetos a través de la versión de Wilcoxon de la prueba Chi Cuadrada para grupos equivalentes de significancia de cambios.

Los resultados obtenidos indican que los sujetos expuestos a los materiales radiofónicos mostraron un cambio clínica y estadísticamente significativo en el sentido de aumentar los conocimientos de los sujetos y su actitud relativos a una comunicación positiva con su pareja.

Introducción

Un alto porcentaje de la población humana adulta pasa gran parte de su vida conviviendo en una ó varias parejas. La sociedad adulta en su mayor parte está formada por diferentes tipos de parejas.

Se ha definido al término pareja como el conjunto de dos personas que guardan una relación ó semejanza (Diccionario de la Lengua Española, Decimovena Edición). Existen parejas formadas por padre-hijo, patrón-empleado, maestro-alumno, etc. En el presente trabajo se refiere al estudio de la pareja formada por un hombre y una mujer en una relación de convivencia relativamente prolongada.

La individualidad de cada uno de los componentes de la pareja provoca la interacción y, a veces, el enfrentamiento de dos universos, de dos experiencias vitales cuyos antecedentes y objetivos no pueden ser iguales debido a los factores individuales y sociales que poseen cada uno. Esta condición conlleva, con alguna frecuencia, a conflictos en la pareja (Tordjman, 1977).

Algunas estimaciones y estadísticas en México indican que aproximadamente un 30% de las parejas se separan ó se divorcian (Mojarro, 1986 y Romero, 1984).

Bonnar y Mc Gree (1977) señalan que el 20% de los individuos divorciados ó separados se suicidan y afirman que la calidad de la comunicación interpersonal entre esposos puede deteriorarse al grado de incrementar la conducta suicida.

Waldo y Guerny (1983) sugieren que el deterioro de las relaciones maritales y familiares juegan un importante papel en la genesis y mantenimiento del alcoholismo, por lo que podemos deducir que las malas relaciones de pareja tienden a influir negativamente en los individuos y en la sociedad.

Se ha sugerido que un 50% de las parejas que no se separan no viven felices, y que sólo el 10% llega a alcanzar su potencial total (Mace y Mace, 1980).

El alto índice de separaciones y divorcios parece haber provocado que el núcleo de la sociedad, constituido por la familia, experimente una desintegración; como consecuencia, se producen problemas a nivel individual y familiar. Los conflictos de pareja y el alto índice de separaciones tienen repercusiones importantes en los hijos (Mojarro, op.cit., Sánchez Sosa, 1982).

Varias estadísticas recientes han mostrado que los hijos de padres divorciados alcanzan un índice más alto de delincuencia y drogadicción (Dreikus, 1974., Freidman, 1984). En resumen, la desintegración familiar en general, y la pareja en particular, se están convirtiendo en un problema social y de salud pública.

Es imposible que cuando los sujetos conforman una pareja no tengan diferencias. El cambio de vivir solo, a establecerse acompañado, es muy grande, y puede producir un período más o menos largo de adaptación en la relación. A este tipo de crisis algunos le han definido como un lapso de cambio en el que las respuestas previas y la solución de problemas no son apropiados o efectivos (Kaplan, 1964). Para solucionar adecuadamente un problema de pareja, es necesario que la comunicación entre ambos sea adecuada y funcional (Lederer y Jackson, 1986).

Wahlroos (1973) ha definido la comunicación de pareja como la conducta que posee un mensaje que va a ser percibido por otra persona. La conducta puede ser verbal o no verbal, pero se dice que es comunicación cuando trae consigo un mensaje. El mensaje puede ser intencionado o no, pero si éste es percibido, se dice que ha habido comunicación. A su vez, la percepción del

mensaje puede ser consciente ó inconsciente, pero tan pronto como el mensaje genera una reacción ó penetra en cualquier nivel, tenemos comunicación.

Varias teorías explican el deterioro de las relaciones de parejas; algunas concuerdan en que la comunicación es un factor básico y decisivo para que las parejas convivan en armonía y puedan solucionar sus problemas adecuadamente. Por ejemplo, Jacobson (1982) reporta que la comunicación correlaciona alta y positivamente con la satisfacción marital. A su vez, Bienvenu (1970) afirma que una buena comunicación es la clave del desarrollo y el mantenimiento de las relaciones maritales.

Existen varios estudios que demuestran que la satisfacción marital se relaciona significativamente con la comunicación; Barnes y Schumm (1984) consideran que las connotaciones positivas pueden explicar esta asociación. Estos autores hicieron un estudio en el que compararon dos modelos de satisfacción marital y comunicación, en uno de ellos se tomó el elemento de estima positiva. Tomaron dos muestras al azar del Estado de Kansas, una de 83 parejas y otra de 98, de raza blanca, protestantes y de clase socioeconómica media. Para medir la comunicación marital y la empatía positiva se usó la escala abreviada de Empatía y Congruencia derivadas de Barrett-Lennard. La satisfacción marital se midió con reactivos relacionados a la satisfacción del matrimonio. Correlacionaron estas escalas y sus resultados demostraron que la estima, la empatía y la congruencia están substancialmente correlacionados con la satisfacción marital. Encontraron una correlación entre las medidas de comunicación y satisfacción que se interpretaron como indicadores de que la efectividad en la comunicación marital era una condición necesaria y suficiente para un alto nivel de ajuste marital. Además de que un nivel de estima positiva puede explicar la varianza en la satisfacción marital.

Vincent y Weiss (1975), por su parte, examinaron la interacción de parejas que tenían problemas en relación a las que no los tenían. Partieron de la base de que las parejas que enfrentan problemas tienen una porción muy grande de conductas de resolución de problemas negativas y una buena cantidad de positivas, es decir, con pocos reforzamientos mutuos y sin balance en el intercambio en comparación con las parejas sin problemas. Los resultados demuestran que las parejas con problemas, en relación con las que no los tienen, muestran dificultad para resolver sus problemas. Uno de los problemas con los que nos encontramos en esta investigación es que solamente se utilizaron parejas de laboratorio, debiéndose repetir esta investigación con parejas de la población escogidas azarosamente. A su vez, los sujetos fueron videograbados en situaciones fuera de su contexto natural, y de ahí partieron los investigadores para observar sus conductas, las cuales pueden variar en su contexto natural.

La Prevención

La terapia de pareja ha llegado a tener, en las últimas décadas, gran aceptación como medio para que algunas parejas puedan llegar a solucionar algunos de sus problemas de interacción, pero pocos investigadores se han preocupado por analizar el afrontamiento de los problemas maritales antes de que se presenten; es decir, se ha dado gran importancia a la prevención de los problemas de la pareja.

En consecuencia, para mejorar ó, en su caso, evitar conflictos, debe planearse una intervención temprana que prevenga daños futuros (Sánchez Sosa y Singer, 1989).

Cowen (1983) subdivide la prevención en primaria, secundaria y terciaria, la prevención terciaria es la que se encarga de reducir los efectos residuales y las consecuencias adversas de los desórdenes ya existentes, la prevención secundaria es la que se encarga de que los desórdenes psicológicos no sean progresivos y la prevención primaria es la que previene que los desórdenes psicológicos se presenten y cuyas intervenciones estén orientadas a promover el bienestar.

Cowen agrega que la prevención en salud mental está dirigida a mejorar la salud psicológica y al fortalecimiento del desarrollo de los problemas psicológicos; y que debe ser dirigida al grupo social, más que a los individuos en particular, debe ser una medida intencional y de preferencia dirigida a individuos sanos.

Idealmente las intervenciones preventivas deben realizarse antes de que se desarrollen signos negativos en la relación; es decir, deben orientarse hacia el futuro. A su vez, los programas preventivos también deberían intentar mejorar las relaciones de las parejas que tienen niveles de satisfac-

ción razonablemente altos. Toda intervención que mejore una relación humana tiene una función profiláctica y su mejoramiento debe considerarse como una forma de intervención preventiva.

Así, la prevención de problemas en la comunicación de la pareja debería enfocarse a la reducción de la ocurrencia de episodios estresores en la pareja ó a su manejo adecuado. Probablemente, se podría explorar la posibilidad concreta de reducir el número de divorcios ó separaciones resultado de una comunicación defectuosa. Se ha propuesto que la ausencia de un medio familiar sano deteriora la adaptabilidad de los individuos ó en cualquiera de sus actividades y no solo en su interacción familiar (Sánchez Sosa, 1982).

A través de diversos estudios se ha detectado que muchos de los problemas en las relaciones de pareja parecen originarse en patrones reiterados de interacción disfuncional en la vida diaria de las parejas que surgen de, y a su vez no permiten una buena comunicación. La idea central consiste en que un estilo de vida puede modificarse (Cohen, 1982).

La Pareja

Mucho se ha escrito sobre la pareja: lo que es, lo que quiere ser, lo que debería ser, etc. Como la gran mayoría de los seres humanos adultos vivimos en pareja, casi todos opinamos acerca de ella, y pocas veces tratamos de abordarla más allá de lo doméstico ó lo artesanal.

Con la pareja termina el individuo y comienza lo social; esta unión constituye el grupo más pequeño de la sociedad, su organización más compleja y su institución más básica.

Recientemente Hite (1987) recolectó estadísticas preocupantes sobre la insatisfacción de la pareja. Su muestra incluyó mujeres en rango de edad de 18 a 71 años, de raza blanca, negra ó hispánica, que tenían entre uno y 25 años de casadas y con una educación universitaria. Señala que el 85% de las mujeres a las que entrevistó para su estudio querían hacer cambios fundamentales en sus relaciones con los hombres. Un 98% quería establecer más contacto verbal con el hombre que amaban, y un 47% deseaba abrir una comunicación más fácil cuando terminaban una pelea.

Este autor señala que el deterioro de la relación de pareja es muy alto, y que en los últimos años el índice de separaciones y divorcios ha aumentado considerablemente. Este cambio ha traído consigo problemas religiosos, jurídicos y morales, además de los problemas emocionales y adaptativos derivados de la ruptura.

A principios del presente siglo se empezó a temer por el mantenimiento de la institución familiar; se manifestaron más separaciones y divorcios; apareció el control y regulación de la natalidad, la mujer empezó a trabajar fuera de la casa, etc. Estos fenómenos fueron provocados inicialmente por la revolución industrial en Europa y luego por cataclismos sociales tales como la primera guerra mundial (Bueno, 1985).

Los estudios específicos sobre la familia y la pareja fueron implantados por primera vez, a mediados del siglo XIX, como consecuencia de los cambios sociales que planteaba la industrialización para la vida familiar.

No es sino hasta 1930 que se establece una profesión específica para tratar las dificultades que las parejas tienen en sus relaciones. En ese año, en Los Angeles, California, se crearon los primeros servicios de consulta conyugal dentro del llamado "American Institute of Family Relations" (Teruel, 1974).

Hasta entonces a la pareja se le consideraba como un subsistema de la familia. Solo hasta hace pocas décadas se le considera a la pareja y a la familia campos diferenciados de estudio.

La interacción en la pareja consiste en una acción de mutua influencia. El sistema constituye una interacción y el medio principal por el que se realiza ésta es la comunicación (Gottman, 1986).

El período inicial de transición de vivir solo a vivir con una pareja se considera como un período de cambio, y puede ser un período crítico para la relación. En el matrimonio se pone a prueba la capacidad de adaptación lograda en el curso de la evolución de un individuo (Lieberman, 1975).

La Investigación sobre la Pareja

Existen numerosas publicaciones relacionadas con la pareja, pero pocos autores se han preocupado por hacer investigación relacionada con la prevención de las malas relaciones de la pareja; en general, en psicología se ha dado poca importancia a la prevención de problemas en salud mental, siendo éstos de vital importancia.

En las últimas décadas se ha dado gran importancia a la terapia de la pareja pero solo abarcando los problemas cuando éstos entrañan diversos niveles de deterioro.

Uno de los escasos estudios documentados en relación a la prevención de problemas de comunicación en parejas es el "PREP" (Programa Premarital para el Mejoramiento de la Relación). Se trata de un programa de intervención cognitiva-conductual para parejas que se van a casar en un futuro cercano. Se preparó para quienes se iban a casar por primera vez (Markman, 1982). El PREP considera que los cónyuges "felicemente casados" son quienes tienen habilidades de comunicación y resolución de problemas. El programa está diseñado para ayudar a las parejas a desarrollar habilidades de análisis y solución de problemas antes del matrimonio para incrementar la probabilidad de hacerlo exitoso; se les provee de experiencias adecuadas en la resolución de pequeños conflictos en los problemas de relación. El programa se basó en lineamientos propuestos por Notarius y Vanzetti (1984) los que afirman que el incremento de la eficacia de las relaciones (definida como capacidad de resolver problemas) está relacionado positivamente con la satisfacción de la relación en parejas casadas.

El PREP utiliza un instrumento denominado "FMAT" (prueba de ajuste marital) de Markman para evaluar el nivel de satisfacción de la relación. Adicionalmente se aplica "Communication Box" (Markman 1980) para evaluar la calidad

de la relación y el Communication Skills Test (Floyd y Markman, 1984) para evaluar la comunicación verbal y no verbal. También se aplicó un inventario de creencias y expectativas de la relación (Markman, 1977) para evaluar lo que cada uno espera en relación a los hijos, responsabilidades, etc. y un cuestionario sobre conocimientos y actitudes hacia el sexo (Leif y Reid, 1972).

El PREP se ha puesto en práctica y evaluado por siete años en los que se ha demostrado que, en relación al grupo control, las parejas del estudio mostraron un incremento en las habilidades de comunicación y satisfacción en sus relaciones. En un seguimiento de uno a tres años, no solo mantenían lo que habían logrado, sino que habían incrementado la satisfacción en su relación y la calidad de su comunicación. La meta del PREP explicada en términos educativos incluye la enseñanza de habilidades de solución de problemas, enseñanza de habilidades de comunicación, una ayuda para "hacer conciencia" de las expectativas de su relación y educa a las parejas en temas de sexualidad humana.

Los autores de este programa no reportan datos estadísticos en el libro *Clinical Handbook of Marital Therapy*, pero concluyen que su programa es exitoso; y aunque al parecer es un programa preventivo que abarca diferentes áreas, su implementación es muy costosa ya que hay que entrenar gente para su aplicación, la cual debe realizarse en un lugar específico, lo cual probablemente reduce el número de sujetos expuestos. Diferencia que no ocurre con las cápsulas de radio, las que son de muy bajo costo y de un largo alcance para la población, y con la ventaja que los sujetos no tienen que trasladarse a ningún sitio ni interrumpir sus tareas diarias.

Un problema con el que podemos encontrarnos al estudiar la comunicación de la pareja es una posible diferencia sistemática, culturalmente conformada, de la forma de comunicarse entre el hombre y la mujer, Hawkins y Weisberh (1980)

investigaron la diferencia entre marido y mujer en cuanto a la calidad ó estilo de comunicación en relación a conversaciones sobre diversos sucesos de su vida marital. Se entrevistaron a 171 parejas individualmente, con un mínimo de tres años de casados y observaron sus preferencias, sus creencias y su estilo de comunicación. Los autores concluyeron que las mujeres y los hombres tienen diferencias relativas al contenido y a la forma que prefieren usar en la comunicación con su pareja. Las mujeres prefirieron ser menos controladoras en su comunicación con sus maridos y valoraron más las preocupaciones de éstos. Estos resultados estuvieron basados en entrevistas hechas a los sujetos por separado y en videograbaciones de la pareja en la discusión de algún problema. Se definieron cuatro estilos de comunicación; convencional, controladora, especulativa y de contacto. Al llevarse a cabo las entrevistas, las cuales probablemente estaban orientadas a investigar el tipo de comunicación que preferían, tal vez se sensibilizó a los sujetos y éstos en las videograbaciones dieron respuestas poco usadas en su vida diaria.

Para lograr un programa de prevención enfocado a problemas de pareja debemos conocer cuáles son los estudios que muestran cuáles son las intervenciones que llegan a modificar la conducta de las parejas, por lo que brevemente describiremos algunos de los estudios que han reportado intervenciones exitosas en relación al tratamiento de problemas de pareja.

Jacobson (1985) condujo un estudio para comparar la efectividad de la intervención conductual marital, el entrenamiento en comunicación y la solución de problemas y el intercambio de conductas.

La muestra constó de 36 parejas, con un promedio de edad de 39 años. Los sujetos fueron asignados al azar a los diferentes tratamientos. Los instrumentos utilizados fueron la "Escala de Ajuste de la Diada", Lista de Problemas y Lista de Observaciones.

El entrenamiento en comunicación y solución de problemas estuvo diseñado para enseñar habilidades de comunicación que ayudaron a las parejas a regular y ajustar sus conflictos. El intercambio de conductas se diseñó para promover la satisfacción marital y la calidad de vida en el hogar utilizando tareas para promover cambios más positivos en un medio natural.

Los resultados mostraron que las personas tratadas con intervención conductual mostraron una mejoría significativa en relación con las no tratadas, el procedimiento fué efectivo para promover la satisfacción marital y redujo la frecuencia de las quejas en la pareja. El tratamiento de intercambio de conductas mostró un incremento en las conductas positivas. Los autores concluyeron que el mejor tratamiento sería aquel que pudiera combinar todos los tratamientos.

O'Leary y Turkewitz (1981) hicieron un estudio comparativo entre la terapia marital conductual y la terapia de comunicación. Sus resultados indican que la terapia marital conductual incrementa la solución de problemas y establece una interacción más placentera a través de intercambios equitativos y recíprocos, y la terapia de comunicación ayuda a modificar los patrones de interacción verbal. Utilizaron 30 parejas referidas por profesionales de la salud y por anuncios en el periódico. Las parejas tenían que tener un mínimo de cinco años de casadas y un puntaje menor de 100 puntos en la escala marital de Locke-Wallace. La edad de los sujetos era de 25 a 61 años. 20% de ellos habían recibido terapia de pareja, 23% habían estado en terapia individual y 8% se había casado anteriormente. En la primera sesión se les aplicó la prueba de ajuste marital de Locke-Wallace, el Inventario de Comunicación Primaria, el Cuestionario de Sentimientos Positivos un cuestionario de datos personales y una evaluación con videograbación en el que las parejas resolvían problemas. Al finalizar las parejas fueron divididas en cinco grupos, el cual era asignado a un terapeuta entrenado. Durante diez

sesiones en 10 semanas las parejas fueron tratadas con el tratamiento respectivo. Concluyen los autores que la terapia marital conductual y la terapia de comunicación pueden llegar a modificar patrones de interacción en la pareja.

Borstein y Anton (1981) efectuaron un estudio para examinar el grado de efectividad de las intervenciones estratégicas en la comunicación entre los desacuerdos maritales entre dos parejas clínicamente referidas. Los instrumentos utilizados fueron la prueba de ajuste marital de Locke-Wallace. La escala de felicidad marital de Azrin y la grabación de discusiones en relación a los problemas de pareja. La intervención duró ocho semanas. Dentro de la terapia conductual aplicaron técnicas de aprendizaje basadas en el tratamiento de desórdenes conyugales, conceptualizando la conducta de las parejas de acuerdo al modelo de intercambio de la interacción social, y describen la infelicidad marital como la existencia de pocos reforzamientos positivos en una diada. Las intervenciones dirigidas hacia el decremento de las conductas negativas parecen tener un efecto más inmediato para aliviar el malestar (Patterson y Reid 1970). Demostraron que había un cambio a más largo plazo si se incrementaban las conductas positivas. Los propósitos de la investigación fueron los de examinar la efectividad de la intervención de la comunicación conductual con parejas clínicamente referidas y probar la eficacia de un tratamiento dirigido hacia el desarrollo de conductas positivas de interacción. El tratamiento consistía en describir formas adecuadas de comunicación y resolución de problemas a las parejas, tratando de desarrollar en ellas habilidades efectivas de escuchar con atención a la pareja para impulsar el establecimiento de una comunicación directa. Las intervenciones tenían instrucciones, retroalimentación, orientación, modelaje, reforzamiento, cambio de papeles, etc. Los resultados demostraron un incremento regular y consistente en la comunicación. Los autores afirman, en base a esta experiencia, que el aumento de la comunicación es esencial para cualquier enfoque de terapia de pareja.

Los Medios de Comunicación Masiva y el Comportamiento Humano

Los medios de comunicación de masas se han convertido en un fenómeno social, ya que resultan indispensables para el funcionamiento de las instituciones y organizaciones económicas, políticas y culturales; estos medios representan un fenómeno que influye directa ó indirectamente en casi todos los ámbitos del entorno humano, por lo que se han considerado como vehículos para tener contacto y ejercer influencia sobre el comportamiento de la gente expuesta. A últimas fechas se ha dado gran importancia al mensaje al que se exponen las personas, tratando de utilizarlo de una manera más adecuada.

El aprendizaje dirigido ó apoyado por los medios de comunicación puede ser de gran beneficio para la gente; además, parecen tener un efecto modernizador y podrían contribuir a un cambio social en las sociedades tradicionales (Baacke, 1978).

Kagelman (1964) subrayó que la comunicación de masas ejerce habitualmente un efecto de reforzamiento y en todo caso de modificación.

La comunicación de masas puede significar un fortalecimiento de las opiniones, conductas y actitudes que muestran los distintos miembros del auditorio; aquellas se pueden incrementar ó reducir, pero en teoría no desaparecen. La comunicación de masas ha resultado muy eficaz en la formación de actitudes cuando se trata de un tema acerca del que los receptores no tenían opinión propia. Al dirigirse a un público cada vez más amplio y diverso, se plantea la cuestión de cómo se difunden los cambios de actitud y conducta producidos por los medios. Se sabe que no todo el mundo "asimila" a un mismo tiempo los contenidos de estos mensajes y el proceso de la recepción transcurre según determinadas regularidades. Lo que sí es cierto es que en todo público existen personas que están especialmente interesadas en determinados temas y son los que primero asimilan y se ocupan de seguir difundiéndolo (Kagelman, 1984).

Los receptores reaccionan de diferente manera a los medios de comunicación según sea su edad, sexo, actitud, formación y tal vez incluso sus diferentes "tipos de personalidad", pero el efecto de estos medios se mide, principalmente, por el uso que hagan los receptores de los mensajes y el modo en que lo incluyeron en su vida diaria.

Se han elaborado, por ejemplo, películas que sirven para que los sujetos se inicien en el aprendizaje de un modelo; lo que se entiende como la imitación de conducta compleja (Bandura, 1977). También se ha utilizado para modificar las conductas sociales anormales, como agresividad y aislamiento social, mostrando películas terapéuticas en las que se muestra la conducta social óptima (Pettermán y Peterman, 1978).

Según sea el sentido por el cual llega la información al receptor, se dividen en visuales, auditivos y audiovisuales.

El primer medio de comunicación de masas con la oportunidad de influir sobre el auditorio y persuadir fué la radio (Merton, 1946). Este es el método más usado, ya que es el más rápido de producir, más económico y con un alcance más amplio para llegar al mayor número de personas.

En cualquier medio de comunicación que se utilice, debe asumirse que el mensaje se inicia en el momento en que principia la exposición y debe abarcar la solución del problema, es decir, indicaciones precisas que hagan posible un aprendizaje, teniendo claro el objetivo que se persigue (Kagelman, 1986).

Sánchez Sosa y Singer (1982) dan algunos lineamientos para promover la inducción por televisión, lo que proporciona una base para promover la inducción por radio.

El aprendizaje por radio ó televisión depende, entre otros, de dos factores principales: la exposición y la atención. Es decir, que para que se produzca un

cambio en el comportamiento, el individuo se debe exponer efectivamente al material y poner atención funcionalmente eficaz.

Una parte importante del efecto de la exposición depende de las tendencias de los receptores a ver u oír cierto canal a determinada hora; ó de ver u oír un programa específico; ó de atender a alguna publicidad específica. En la presente investigación se intentó evitar estos contaminantes a través del arreglo de un auditorio cautivo.

Una buena exposición es un medio importante que facilita el mantenimiento de la atención; la mayor parte de los estímulos a los que las personas se exponen no reciben su atención, solamente aquellos a los que se les atiende pueden afectar su aprendizaje. Podrían identificarse por lo menos dos tipos principales de factores que pueden ayudar a mantener la atención en materiales de radio ó televisión los perceptuales y los motivacionales.

En materiales tales como cápsulas tipo "comerciales" deben existir componentes con movimiento, sonido, acción, suspenso, romance, temas de fácil identificación, personajes de fácil identificación y extensión breve del material.

Wahlroos (1983) afirma que la comunicación debe ser clara y específica lo cual es especialmente importante cuando se utilizan para inducir cambios de comportamiento orientados a resolver problemas. A su vez, gran cantidad de dificultades se producen en la pareja por malos entendidos a causa de una comunicación poco clara y vaga. Se deben definir y clarificar los términos y las expresiones que utilizan ambas partes para evitar términos imprecisos. La claridad y especificación incluyen el vocabulario que se usa, por lo que hay que definir los términos usados.

Es posible que las parejas puedan llegar a ponerse de acuerdo dentro de sus desacuerdos, pero el problema consiste en que cuando las personas se irritan emocionalmente empiezan a utilizar argumentos destructivos ó estilos ofensivos y

terminan peleando. Hay probablemente numerosas parejas que piensan que un desacuerdo es un pleito, pero no llegan a comprender que las diferencias en las opiniones puede llevar a conversaciones interesantes y no necesariamente a conflictos.

Una discusión conflictiva ó disfuncional puede definirse como una interacción comunicativa en la que se intercambian ideas y sentimientos, con el propósito (total ó parcial, conspicuo ó latente) de herir a la pareja. Los enfrentamientos se acompañan generalmente de enojo y de un tono de voz diferente al que se usa normalmente. La idea sería que se pudiera prevenir que las discusiones se tornaran en argumentos destructivos. Difícilmente se puede empezar una pelea sin la cooperación de la pareja, una de las posibilidades consiste en no reaccionar a la provocación.

Hay que construir un mínimo de acuerdo para estar en desacuerdo, pero también de los desacuerdos pueden surgir acuerdos.

Con estos lineamientos se elaboraron los guiones utilizados en la presente investigación.

Método

Sujetos

La muestra consta de 170 empleados, tomados de cuatro empresas no relacionadas entre sí; las edades de los sujetos variaban entre los 18 y los 67 años (véase gráficas 1 a la 4), 131 fueron de sexo masculino y 39 del femenino (véase gráficas de la 5 a la 8). La escolaridad, desde ninguna educación formal a profesionistas del nivel de licenciatura (véase gráficas de la 9 a la 12).

Los años de vivir en pareja variaban en el rango de 1 a 50 años (véase gráficas 21 a la 24). El número de hijos fué entre ninguno y doce (véase gráficas 25 a 28). La ocupación de los sujetos está descrita en las gráficas de la 13 a la 16.

De los sujetos, 127 eran casados, 20 eran solteros, 20 vivían en unión libre, y 13 de ellos se habían divorciado de una a tres veces.

Variable Independiente

La principal intervención independiente fué el contenido de cuatro cápsulas de radio que los sujetos escucharon durante cuatro días consecutivos durante un período de cuatro horas, distribuidas a intervalos más ó menos iguales dentro de la música que escuchaban habitualmente como fondo de su trabajo.

Las cápsulas de radio que se utilizaron en el presente trabajo fueron elaboradas con el propósito de sensibilizar a sus escuchas acerca de la existencia de un problema importante con posibles consecuencias serias; en este caso, la separación, el divorcio ó una convivencia defectuosa con la pareja.

Se trató de que la estructura y contenido de los materiales facilitaran en los sujetos algún nivel de identificación con los personajes y situaciones

de las cápsulas, que supieran que quienes escuchaban también podrían tener los mismos problemas y consecuencias y que con su participación podrían lograr algo acerca de este problema, ya que sus esfuerzos conducirían a un cambio para resolver, mejorar ó eliminar alguna porción de sus malas relaciones debidas a problemas de comunicación. Tomando en cuenta estas directrices se diseñaron y produjeron cuatro cápsulas de radio.

Los principales problemas que se abordaron en las cápsulas fueron los relacionados con mensajes directos é indirectos, la claridad de la comunicación y la posibilidad de llegar a acuerdos y resolver problemas.

El material consistía de períodos de 30 segundos de mensaje cada diez minutos de música, la cual era similar a la que los sujetos solían escuchar regularmente en sus horas de trabajo. Se interrumpía la música entre dos melodías cada diez minutos aproximadamente para transmitir el mensaje de las cápsulas. Las cuatro cápsulas se repetían secuencialmente, cada una de ellas en su oportunidad programada.

El texto de las cápsulas se elaboró a partir de un procedimiento de validación previa en el que se entrevistaron a 50 sujetos divorciados ó separados quienes describieron pormenorizadamente sus problemas de comunicación de pareja más frecuentes, basando dichas estimaciones casualmente atribuidas por los entrevistados como factor de su rompimiento conyugal (véase anexo #1).

Variable Dependiente

La principal medida dependiente consistió en los puntajes de los instrumentos sobre conocimiento y actitudes que las personas tenían sobre lo adecuado de la comunicación con su pareja y sobre estrategias instrumentales para su mejoría.

El instrumento de medición de la actitud lo constituía una escala de 28 reactivos tipo Likert (Edwards, 1958), a las que los sujetos contestaban sobre una escala de cinco categorías a guisa de intervalos aparentemente iguales: A) siempre ó casi siempre; B) frecuentemente; C) a veces si y a veces no; D) pocas veces y E) nunca ó casi nunca (véase anexo # 2).

El grado de familiaridad de los sujetos con los factores que suelen deteriorar ó mejorar la interacción verbal de la pareja se midió con un cuestionario de 15 reactivos abiertos relativos a dicho contenido, (véase anexo # 3) mismos que se elaboraron con base en los principales factores de riesgo para el deterioro contenidos en la literatura de investigación sobre intervenciones terapéuticas y, en su caso, preventivas.

Validación de los Instrumentos

La validación del cuestionario de actitud se realizó a través de un procedimiento de análisis de la consistencia de la opinión de 40 jueces independientes a los que se les proporcionaron 118 reactivos relacionados con la comunicación de la pareja. Estas se ubicaron en categorías previamente definidas que tuvieran una mayor relación con la comunicación de la pareja. Dichas categorías fueron: reactivo relacionado altamente con la comunicación de la pareja, relacionado con la comunicación de la pareja, medianamente relacionado con la comunicación de la pareja, poco relacionado con la comunicación de la pareja y ninguna relación con la comunicación de la pareja.

De las 118 preguntas se derivaron finalmente 28 reactivos los cuales se presentaron en su momento a los sujetos de la investigación.

La validación de la prueba de conocimientos se hizo después de por lo menos cuatro revisiones, ya que los jueces parecían responder de principio "acertadamente" a todas las preguntas, debido a que casi todos conocían como, en teoría,

deben comunicarse con la pareja. Por ellos se instrumentó la aplicación de un nuevo cuestionario de respuestas abiertas. Al finalizar la aplicación, dos jueces independientes calificaron las pruebas y los puntajes que obtenían menos de un 80% de acuerdo se eliminaban.

Diseño Experimental

Se utilizó el diseño de cuatro grupos de Solomón (Campell y Stanley, 1982). Cada grupo lo constituyeron empleados de una misma empresa, ya que si la asignación al tratamiento se hubiera extendido a cada una de las empresas, la contaminación derivada de la mera comunicación entre los sujetos de cada tratamiento hubiera sido inevitable además de haber perturbado la situación real en la que laboran diariamente los trabajadores.

Al primer grupo se le aplicó la preprueba después se expuso a las cápsulas de radio durante cuatro días de su jornada laboral y se les reaplicaron los instrumentos correspondientes como postprueba. El segundo grupo no se expuso a preprueba, se expuso a las cápsulas y finalmente a la postprueba. El tercer grupo se expuso solamente a una medición final sin preprueba ni tratamiento; y el cuarto grupo recibió la preprueba y al quinto día se le reaplicó la misma medida, sin recibir la información de las cápsulas de radio. En todos los casos el período transcurrido entre la preprueba (ó su ocurrencia equivalente en el tiempo) y la postprueba fué el mismo.

Después de la última aplicación se les entregó a los sujetos una tarjeta de autregistro conductual que los sujetos tenían que llenar durante dos semanas. Esta contenía apartados ó categorías de conductas relacionadas con la comunicación de la pareja congruentes con las recomendaciones derivadas de la literatura y de los entrevistados originales y que el sujeto tenía que marcar cada día los episodios de comunicación que creía haber tenido con su pareja (véase anexo #4).

Procedimiento

Después de la elaboración de una ficha de identificación sociodemográfica (véase anexo #5), los instrumentos y los audiomateriales, se procedió a la aplicación de los mismos. El experimentador siempre fué el mismo para evitar que las instrucciones dadas a los sujetos variaran de un grupo a otro, se les explicó a los sujetos que se trataba de una investigación con la cual podían o no cooperar, y que todos los datos eran estrictamente confidenciales. Se les entregó a cada sujeto un fascículo con nueve hojas engrapadas, la primera contenía la ficha de identificación; en la que se les pedía que anotaran su edad, sexo, escolaridad, ocupación, estado civil, años de vivir con su pareja, número de hijos y si habían tenido algún divorcio.

La siguiente hoja contenía la escala de actitud con sus 28 reactivos que contestaban marcando una de las cinco categorías por reactivo. Finalmente se encontraba la prueba de conocimientos en la que los sujetos contestaban a 15 reactivos de respuestas abiertas.

La aplicación se llevó a cabo en un salón grande y razonablemente cómodo dentro de la empresa el cual estaba destinado como área de juntas, conferencias, por lo que contaba con las facilidades adecuadas.

Las cápsulas de radio se escuchaban en sustitución de los cortes comerciales normales en las horas de trabajo en que los sujetos acostumbraban escuchar habitualmente, siendo la música similar a la que ordinariamente escuchaban durante dicha jornada laboral.

Resultados

Dado el número de sujetos en cada grupo y el tipo de calificación que se obtuvo, se utilizó la prueba de Wilcoxon, ya que debido a que la muestra probablemente no estaba distribuida normalmente y a que nos dá la dirección de las diferencias de las parejas en las pruebas de antes y después (Siegel, 1960 y Elorza, 1978).

En la escala de actitudes el grupo que estuvo expuesto a las cápsulas de radio muestra una ganancia de un 7.51% entre la preprueba y la postprueba ($T=0.000$, $Z=6.902$, con una probabilidad asociada de 0.0001). A su vez, este grupo muestra una ganancia de 19.83% en la prueba de conocimientos ($T=425.00$, $Z=-3.960$ y con una significancia asociada de 0.0002).

El grupo que no estuvo expuesto a las cápsulas de radio entre la preprueba y la postprueba en la prueba de actitud tuvo una diferencia negativa de -11% ($T=301.00$, $Z=1.38$ con una probabilidad asociada de ($T=254.500$, $Z=0.445$ y con una probabilidad asociada de 0.3621).

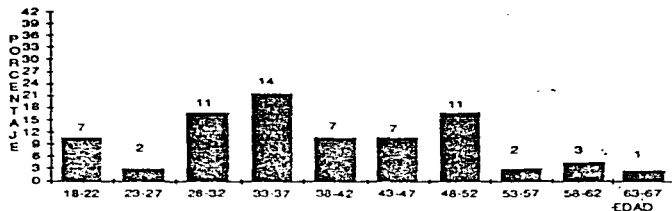
Lo que señala un cambio relativamente modesto en la actitud y los conocimientos entre la preprueba y la postprueba de los sujetos que no estuvieron expuestos a los mensajes radiofónicos.

Entre el grupo que estuvo expuesto sólo a las cápsulas y a la postprueba en relación con el grupo que no escuchó las cápsulas, se encuentra una diferencia en favor de los que las escucharon de 6.84% ($T=39.00$, $Z=1.054$ con probabilidad asociada de .2299). Por lo que podemos decir que los sujetos que escucharon las cápsulas en relación y los que no lo hicieron, mostraron un cambio notable en cuanto a sus conocimientos, pero no en relación a su actitud.

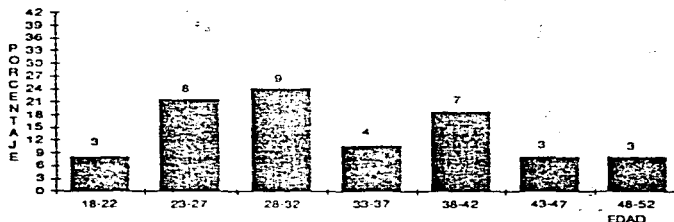
La tarjeta de autoregistro nos muestra que los sujetos que tuvieron preprueba con cápsulas en relación a la misma aplicación sin los mensajes,

tuvo un 4% más de respuestas relacionadas con conductas de comunicación positiva. El grupo expuesto a las cápsulas y a la postprueba tuvo un 1.69% más de respuestas relacionadas con la comunicación de pareja más que el grupo que no tuvo la exposición al material audiofónico.

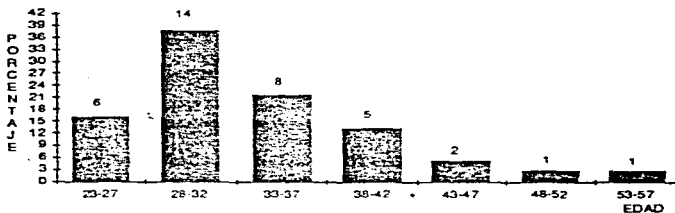
GRAFICA # 1
DISTRIBUCION DE EDADES DE 65 SUJETOS
EXPUESTOS AL PRETEST, A LAS CAPSULAS DE RADIO Y AL POSTEST



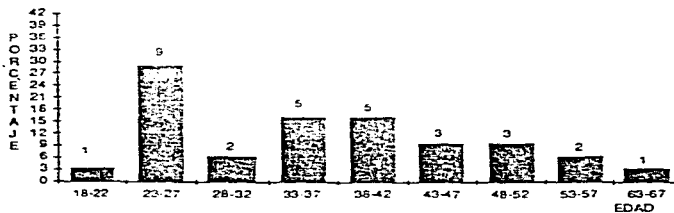
GRAFICA # 2
DISTRIBUCION DE EDADES DE 37 SUJETOS
EXPUESTOS A LAS CAPSULAS DE RADIO Y AL POSTEST



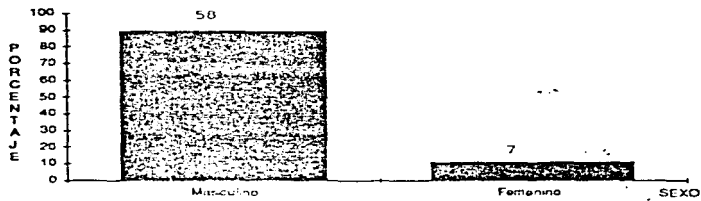
GRAFICA # 3
DISTRIBUCION DE EDADES DE 37 SUJETOS
EXPUESTOS AL POSTEST



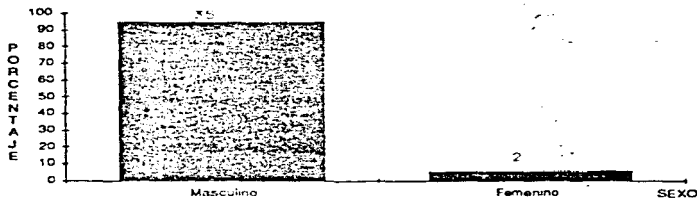
GRAFICA # 4
DISTRIBUCION DE EDADES DE 31 SUJETOS
EXPUESTOS AL PRETEST Y AL POSTEST



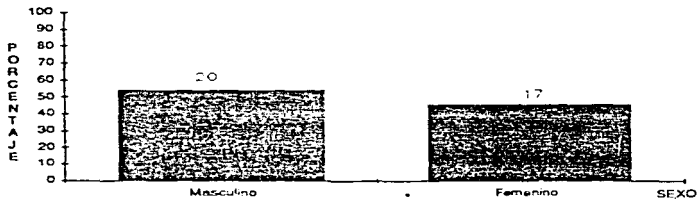
GRAFICA # 5
DISTRIBUCION DE SEXO DE 65 SUJETOS
EXPUESTOS AL PRETEST, A LAS CAPSULAS DE RADIO Y AL POSTEST



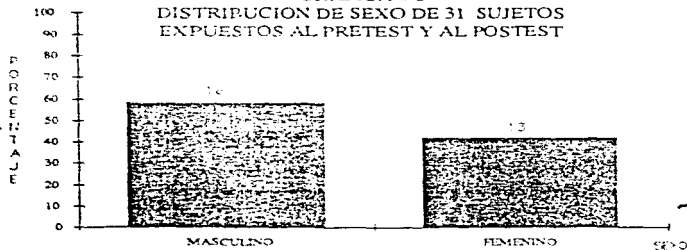
GRAFICA # 6
DISTRIBUCION DE SEXO DE 37 SUJETOS
EXPUESTOS A LAS CAPSULAS DE RADIO Y AL POSTEST



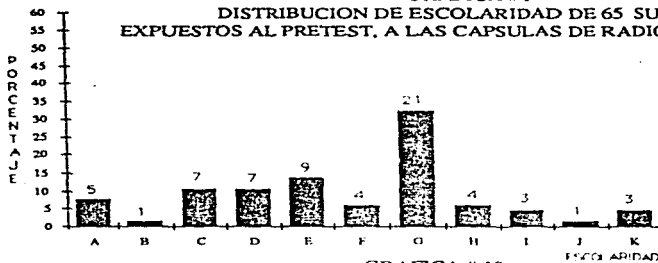
GRAFICA # 7
DISTRIBUCION DE SEXO DE 37 SUJETOS
EXPUESTOS AL POSTEST



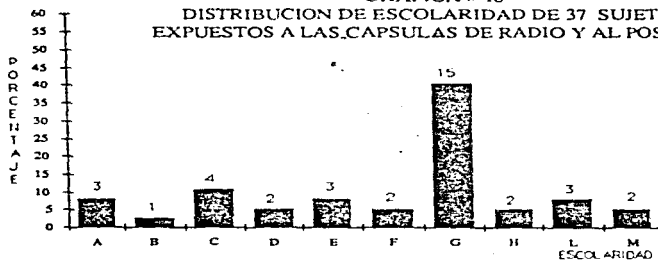
GRAFICA # 8
DISTRIBUCION DE SEXO DE 31 SUJETOS
EXPUESTOS AL PRETEST Y AL POSTEST



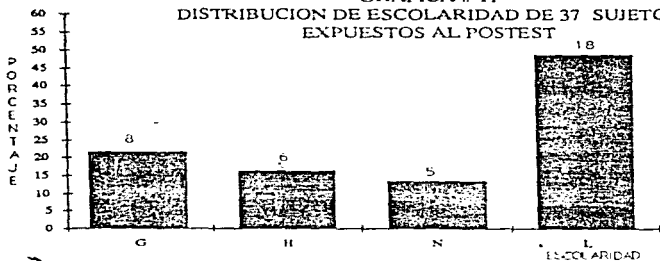
GRAFICA # 9
DISTRIBUCION DE ESCOLARIDAD DE 65 SUJETOS
EXPUESTOS AL PRETEST, A LAS CAPSULAS DE RADIO Y AL POSTEST



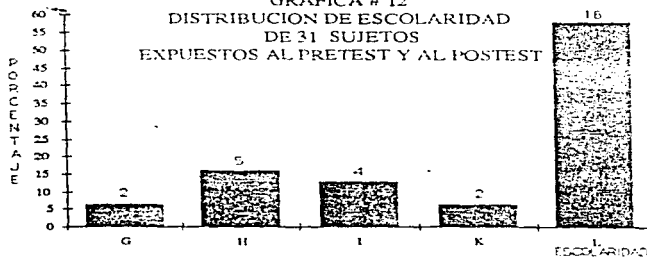
GRAFICA # 10
DISTRIBUCION DE ESCOLARIDAD DE 37 SUJETOS
EXPUESTOS A LAS CAPSULAS DE RADIO Y AL POSTEST



GRAFICA # 11
DISTRIBUCION DE ESCOLARIDAD DE 37 SUJETOS
EXPUESTOS AL POSTEST

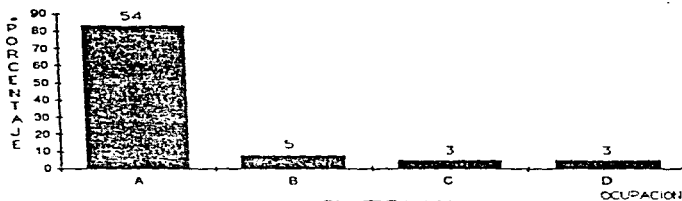


GRAFICA # 12
DISTRIBUCION DE ESCOLARIDAD
DE 31 SUJETOS
EXPUESTOS AL PRETEST Y AL POSTEST

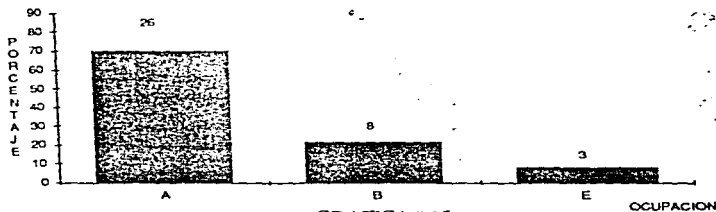


ESCOLARIDAD	I. QUIV
0	A
1 PRIMARIA	B
2 PRIMARIA	C
3 PRIMARIA	D
4 PRIMARIA	E
5 PRIMARIA	F
6 PRIMARIA	G
SECUNDARIA	H
PREPARATORIA	I
BACHILLERATO	J
COMERCIO	K
LICENCIATURA	L
SECRETARIA	M
CONTABILIDAD	N

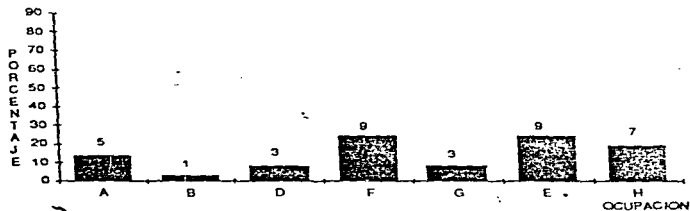
GRAFICA # 13
DISTRIBUCION DE OCUPACION DE 65 SUJETOS
EXPUESTOS AL PRETEST, A LAS CAPSULAS DE RADIO Y AL POSTEST



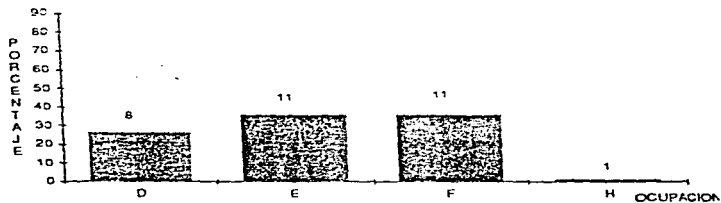
GRAFICA # 14
DISTRIBUCION DE OCUPACION DE 37 SUJETOS
EXPUESTOS A LAS CAPSULAS DE RADIO Y AL POSTEST



GRAFICA # 15
DISTRIBUCION DE OCUPACION DE 37 SUJETOS
EXPUESTOS AL POSTEST

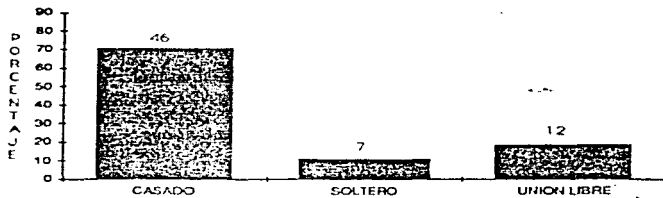


GRAFICA # 16
DISTRIBUCION DE OCUPACION DE 31 SUJETOS
EXPUESTOS AL PRETEST Y AL POSTEST

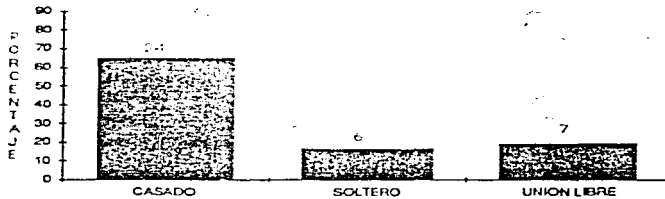


OCUPACION	ECU.V
OBRAERO	A
CHOFER	B
LIMPIEZA	C
SECRETARIA	D
PROFESIONISTA	E
EMPLEADO	F
VENTAS	G
HOGAR	H

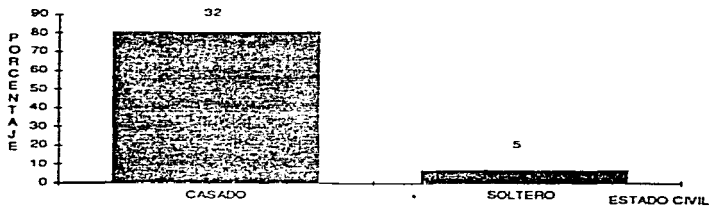
GRAFICA # 17
DISTRIBUCION DE ESTADO CIVIL DE 65 SUJETOS y
EXPUESTOS AL PRETEST, A LAS CAPSULAS DE RADIO Y AL POSTEST



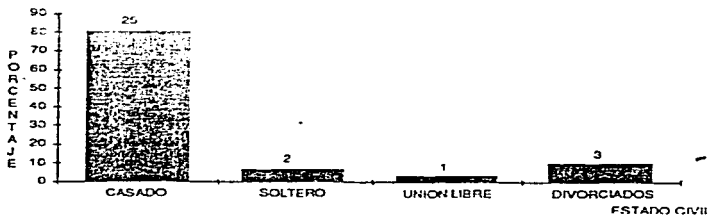
GRAFICA # 18
DISTRIBUCION DE ESTADO CIVIL DE 37 SUJETOS
EXPUESTOS A LAS CAPSULAS DE RADIO Y AL POSTEST



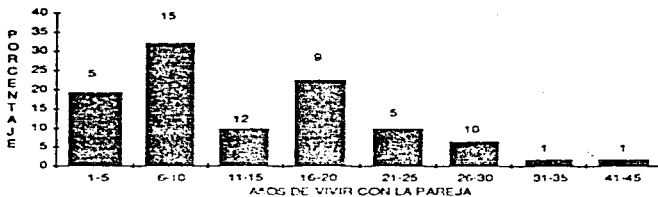
GRAFICA # 19
DISTRIBUCION DE ESTADO CIVIL DE 37 SUJETOS
EXPUESTOS AL POSTEST



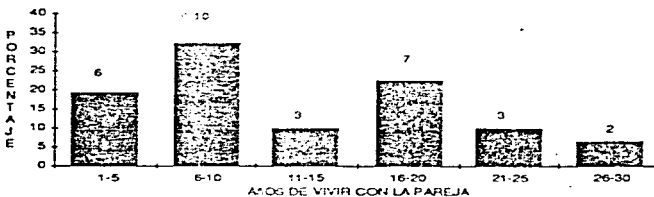
GRAFICA # 20
DISTRIBUCION DE ESTADO CIVIL DE 31 SUJETOS
EXPUESTOS AL PRETEST Y AL POSTEST



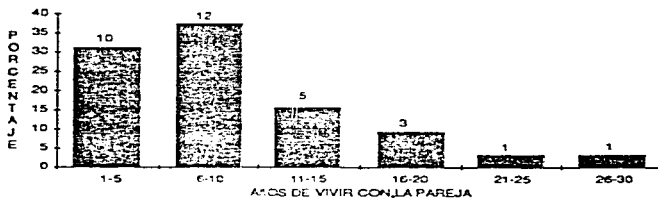
GRAFICA # 21
DISTRIBUCION DE LOS AÑOS VIVIDOS CON LA PAREJA DE 58 SUJETOS
EXPUESTOS AL PRETEST, A LAS CAPSULAS DE RADIO Y AL POSTEST



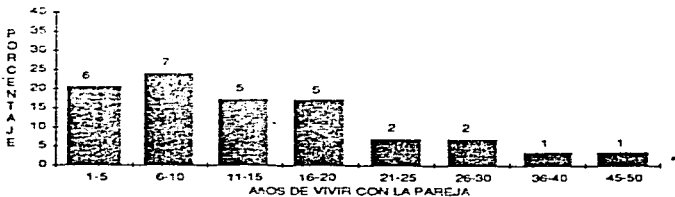
GRAFICA # 22
DISTRIBUCION DE LOS AÑOS VIVIDOS CON LA PAREJA DE 31 SUJETOS
EXPUESTOS A LAS CAPSULAS DE RADIO Y AL POSTEST



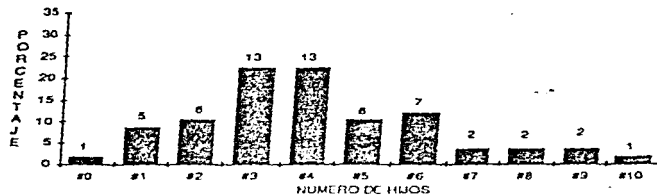
GRAFICA # 23
DISTRIBUCION DE LOS AÑOS VIVIDOS CON LA PAREJA DE 32 SUJETOS
EXPUESTOS AL POSTEST



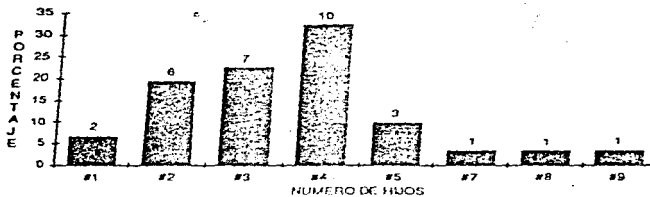
GRAFICA # 24
DISTRIBUCION DE LOS AÑOS VIVIDOS CON LA PAREJA DE 29 SUJETOS
EXPUESTOS AL PRETEST Y AL POSTEST



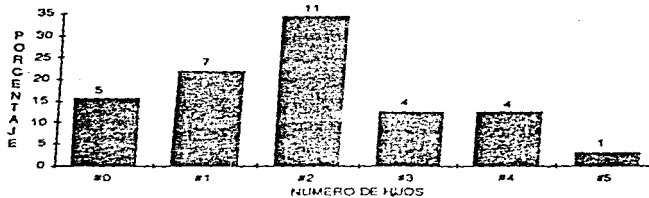
GRAFICA # 25
DISTRIBUCION DE NUMERO DE HIJOS DE 58 SUJETOS
EXPUESTOS AL PRETEST, A LAS CAPSULAS DE RADIO Y AL POSTEST



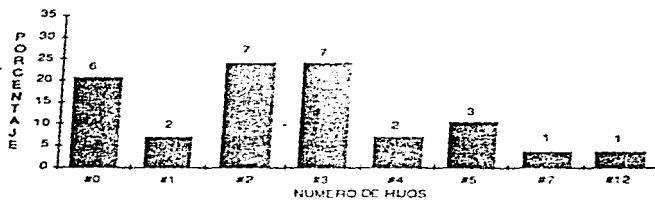
GRAFICA # 26
DISTRIBUCION DE NUMERO DE HIJOS DE 31 SUJETOS
EXPUESTOS A LAS CAPSULAS DE RADIO Y AL POSTEST



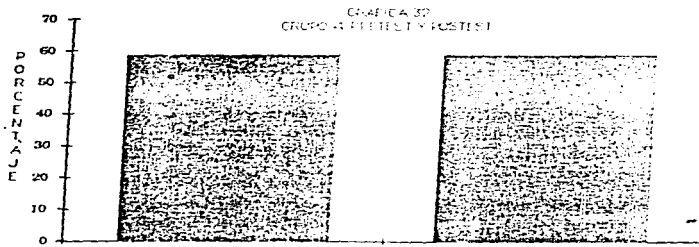
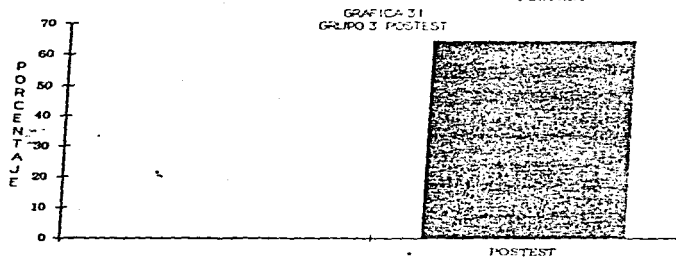
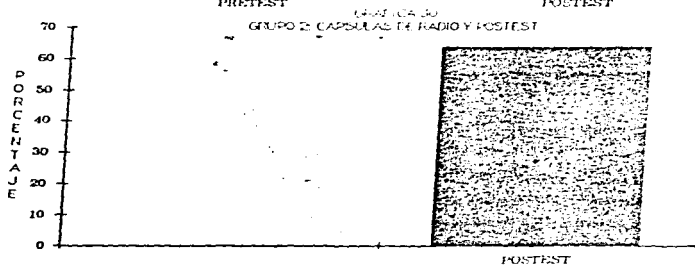
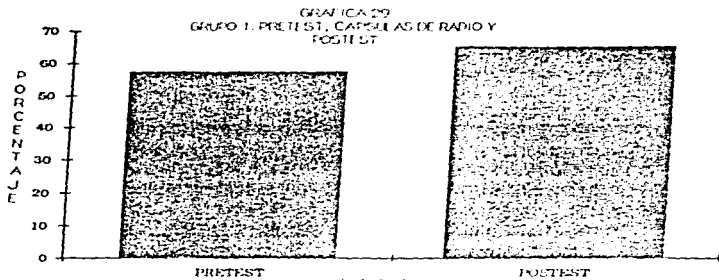
GRAFICA # 27
DISTRIBUCION DE NUMERO DE HIJOS DE 32 SUJETOS
EXPUESTOS AL POSTEST



GRAFICA # 28
DISTRIBUCION DE NUMERO DE HIJOS DE 29 SUJETOS
EXPUESTOS AL PRETEST Y AL POSTEST

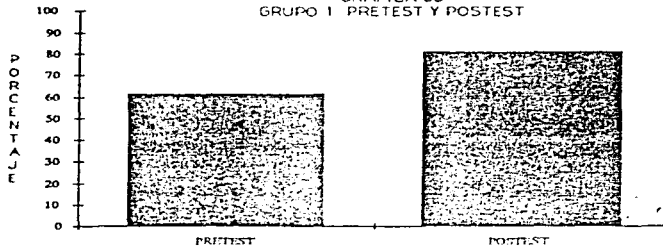


EFFECTOS DE LOS MATERIALES RADIO FONICOS SOBRE LAS ACTITUDES DE LOS FACTORES QUE SUELEN MEJORAR O DETERIORAR LA RELACION DE PAREJA

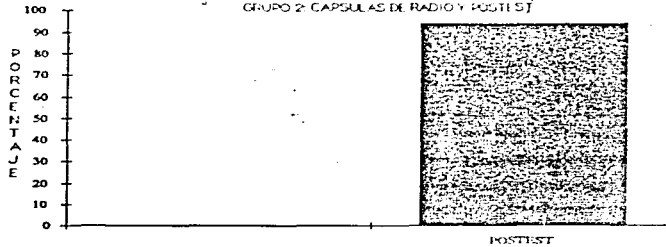


EFFECTOS DE LOS MATERIALES RADIOFONICOS SOBRE EL CONOCIMIENTO DE LOS FACTORES QUE SUELEN MEJORAR LA RELACION DE LA PAREJA

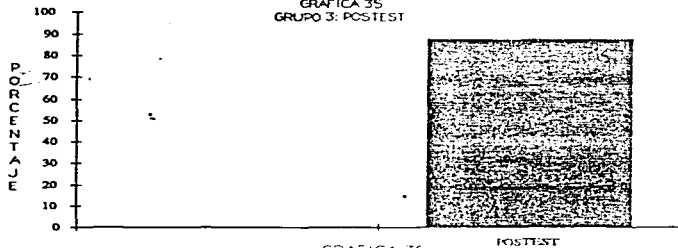
GRAFICA 33
GRUPO 1: PRETEST Y POSTEST



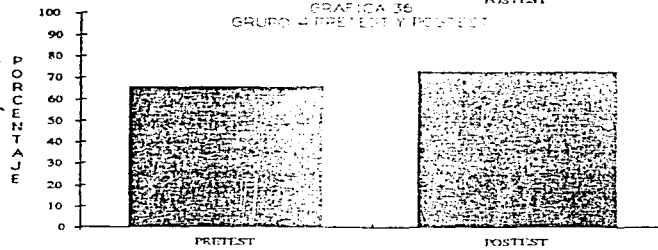
GRAFICA 34
GRUPO 2: CAPSULAS DE RADIO Y POSTEST



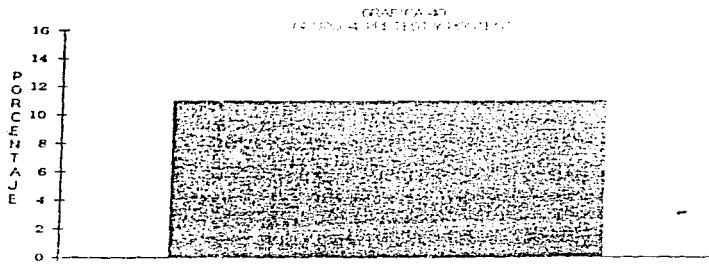
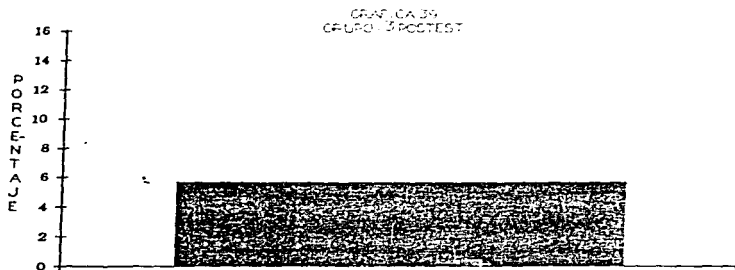
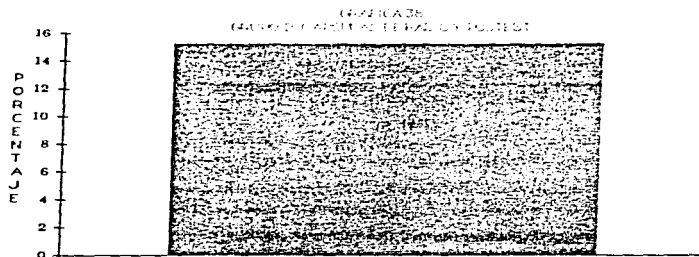
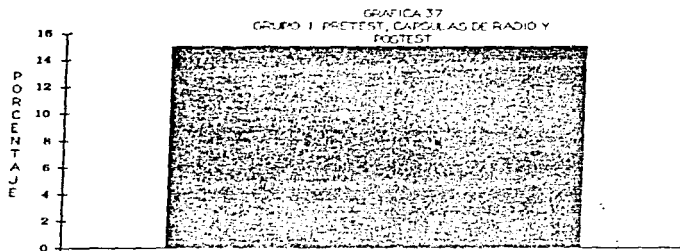
GRAFICA 35
GRUPO 3: POSTEST



GRAFICA 36
GRUPO 4: PRETEST Y POSTEST



DISTRIBUCION DEL REGISTRO DE LAS RESPUESTAS QUE REFLEJAN COMUNICACION EN LAS TARJETAS DE AUTOREGISTRO



Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo la elaboración y evaluación de un programa de prevención primaria para problemas en la comunicación de la pareja. Para lo que se elaboraron cuatro cápsulas de radio relacionadas con los problemas más frecuentes en la comunicación de las parejas, material que se derivó de los factores reportados previamente por 50 sujetos separados que se entrevistaron para este propósito. Por lo que se compararon los efectos de los materiales audifónicos sobre la comunicación de pareja para un total de 170 sujetos.

Los resultados del estudio mostraron que hubo un cambio clínica y estadísticamente significativo en cuanto a la actitud y los conocimientos de los sujetos que estuvieron expuestos a las cápsulas de radio en comparación con los sujetos que no escucharon los materiales audifónicos. Lo que sugiere que probablemente las cápsulas de radio jugaron un papel determinante en que los sujetos adquirieran mayor conocimiento en relación a la comunicación de la pareja aunado a un pequeño cambio de actitud, pero, probablemente el cambio de actitud va seguido de un mayor conocimiento, hecho que debe valorarse en estudios posteriores.

El presente estudio no hubiera permitido estimar el monto de cambios relativos al autoregistro conductual antes y después del tratamiento, debido a que solo se recolectaron datos de autoregistro parciales, tomados después del tratamiento. El registro de las conductas antes del tratamiento probablemente hubiera modificado el comportamiento de los sujetos, por lo que se hubiese obtenido más o menos un cambio artificial ya que dichos registros ocurrían prácticamente todo el tiempo y cotidianamente.

Una posible limitación del estudio fué que se aplicó un tratamiento en cada empresa, y no los cuatro con los sujetos de cada una, debido a las instalaciones

y a las dificultades de separar los cuatro grupos en cada una de ellas y a la probabilidad de una contaminación por comunicación no autorizada por lo que las diferencias en esta área podrían explicar parcialmente los resultados. Sin embargo, el aparear a los sujetos hubiera significado perturbar severamente la dinámica natural laboral e interactiva de los sujetos.

Se debe tomar en cuenta el hecho de que los problemas de comunicación son ya aparentes desde antes del matrimonio por lo que se sugiere que las parejas antes de casarse tomen un entrenamiento para enseñarles las habilidades como una estrategia preventiva antes de que los problemas maritales se desarrollen. El programa preventivo PREP cuenta con ciertas características adecuadas, pero es un programa de un alto costo y que solo se ha implementado probablemente en parejas cautivas de Estados Unidos, por lo que se sugiere una réplica de este programa en México, y probablemente con la ayuda de cápsulas audifónicas para bajar su alto costo y aumentar su difusión.

Finalmente se concluye que las cápsulas de radio, a pesar de que han demostrado producir un cambio, en los sujetos expuestas a ellas, probablemente no son suficientes para la prevención integral del deterioro de las relaciones de pareja, ya que solamente se enfocaron algunos de los problemas de comunicación, siendo imposible abarcarlos todos, por lo que se sugiere que en investigaciones posteriores se incluyan otros problemas de comunicación que presentan las parejas, y que se incluyan otros factores de importancia en relación a la problemática conyugal. Es muy importante señalar, sin embargo, que se trata de una intervención de muy bajo costo y con un potencial de penetración y extensión sumamente prometedor.

El desarrollo de este tipo de cápsulas asume el papel de una primera etapa de sensibilización al importante papel de la prevención en los problemas de

pareja. Se sugiere que el primer paso en este sentido debe ser la sensibilización de los sujetos y al parecer este trabajo cumplido, tal vez a pequeña escala, este primer paso. Es de destacarse también que los sujetos reportaron verbalmente en forma coloquial gran interés y aceptación del procedimiento.

Bibliografía

- Alkire, A., Brunse, A. (1974) Impact and possible casuality from videotape feedback in marital therapy. Journal of Counseling and Social Psychology. Vol. 47, No. 2 203-210
- Bandura A. Walters. R. (1974) Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad. Editorial Alianza. España. Citado por Costa, M. Serrat, C. 1982.
- Barnes, J., Schumm, W., Jurich, A. (1984) Marital Satisfaction: positive regard versus eddective communication as explanatory variables. The Journal of Social Psychology. 123. 71-78.
- Bienvenu, M. (1970) Measurement of marital communication. Family Coordinator. 19 (1) 26-31. Citado por Bonnar y McGree 1977.
- Bonnar, J., McGree, R. (1977) Suicidal behaviour as a form of communication in married couples. Suicid and Life Threatening Behavior. Vol. 7 (1) Spring.
- Bornstein, P., Anton, B., Harowski, K., Weltzeing, B. (1981) Behavioral communications treatment of marital discord: positive behaviors. Behavioral Counseling Quarterly. Vol. 1 No. 3.
- Bueno, M. (1985) Relaciones de Pareja. Ed. Desclee. España.
- Campell, D., Stanley, J. (1978) Diseños Experimentales y Cuasiexperimentales en la Investigación Social. Ed. Amorrortu. Argentina.
- Cohen, F. (1982) Personality, Stress, and the Development of Physical Illness. En G.C. Stone et. al. (Eds). Health Psychology. San Francisco: Joss ey Bass.
- Costa, M., Serrat, C. (1982) Terapia de Parejas. Ed. Alianza. España.

Cowen, E. Primary prevention in mental health: past, present and future
Reprinted from: R.D. Felner, L.A. Jason, J. N. Moritsuqu
and S. Farber (Eds.) 1983.

Diccionario de la Lengua Española. Decimonovena Edición. España.

Dreikurs, R. (1974) The Challenge of Marriage. Ed. Hawthron Dutton New York.

Elorza, Haroldo. (1987) Estadísticas para las Ciencias del Comportamiento.
Ed. Harla. México.

Friedman, J. (1984) The Divorce Handbook. Ed. Random House. New York.

Gottman, J. (1976) A Couples Guide to Communication. Ed. Research Press.
Illinois.

Hawkind, J., Weisberg, C., Ray, D. (1980) Spouse differences in communication
style: preference, perception, behavior. Journal of
Marriage and Family. August 585-591.

Hite, S. (1987) Women and Love. Alfred Knopf. New York.

Jacobson, N., Gurman, A. (1986) Clinical Handbook of Marital Therapy Ed.
The Guilford Press.

Jacobson, N. (1982) A Component Analysis of behavioral marital therapy:
the relative effectiveness of behavioral exchange and
communication-problem-solving training. Journal of Consulting
and Clinical Psychology. Vol. 52. No. 2 295-305.

Jacobson, N., Follette, W. (1985) Clinical Significance of improvement resulting
from two behavioral marital therapy components. Behavior
Therapy. 16, 249-262.

Kagelmann, H., Wenninger, G. (1986) Psicología de los Medios de Comunicación.
Ed. Herder. España.

- Kaplan, H. (1964). The New Sex Therapy. Bruner & Macel. New York.
Citado por Dueno (1985).
- Lederer, J., Jackson, J. (1986) The Mirages of Marriage, Ed. Norton & Company. New York.
- Lieberman, D. (1975) Identificación Proyectiva y Conflicto Matrimonial
Sluki, Comp. Nueva Visión. Citado por Bueno (1985).
- Mace & Mace (1980) Enriching marriages: The foundation stone of family
strenght. Lincon, Nei University of Nebraska Press.
Citado por Markman. (1986)
- Manes, A., Melnyk. P. (1974) Televised models of female achievement.
Journal of Applied Social Psychology. Citado por Weigel,
R., Loomis, J. (1981).
- Markman, H., Floyd, F., Stanley, S., Lewis, H. (1986) Prevention.
En Handbook of Marital Therapy. Guilford Press. New York.
- Merton, R. (1946) Mass Persuasion. New York. Citado por Kagelman 1986.
- Mojarro, O. (1986) El inicio de la reproducción en las mujeres jóvenes
de México 1976-1982. En A. Monroy y J. Martínez (Eds.)
Salud Sexual y Reproductiva de los Adolescentes y Jóvenes:
I. Reunión Internacional. México: AMIDM, IMSS, CORA.
Pp. 46-57.
- Nottarius, C., Vanzetti, N. (1984) The marital agenda protocol. Marital
and Family Assesment. Béverly Hills. Citado por Markman
H. 1986.
- O'Leary, D., Turkewitz, H. (1981) A comparative outcome study of behavioral
marital therapy and communication therapy. Journal of Marital
and Family Therapy. April.

- Patterson, G., Reid, J. (1970) Reciprocity and Coercion: two facets of social systems. Behaviour Modification in Clinical Psychology. Appleton Century Crofts. Citado por Bornstein P., Anton, B. 1981.
- Petterman F. (1977) Siziale berinflussong durch audiovisuelle meiden. Bertz Weinheim y Basilea. Citado por Kagelman 1986.
- Romero, M.L., Martínez, G.L., Singer, R.D. y Sánchez Sosa J.J. (1984). La prevención primaria de la desintegración familiar, a través de la exposición sistemática a materiales televisados sobre educación para la salud mental, validados socialmente. Trabajo presentado en el IV Congreso Mexicano de Psicología. México, D. F. Octubre de 1984.
- Sánchez Sosa, Martínez, J., Lara, A. y González, C. (1981). La televisión educativa en el nivel universitario. Un sistema de evaluación validado socialmente Revista de la Asociación Latinoamericana de Psicología Social. Vol. 1 No. 2 313-363.
- Sánchez Sosa J.J. (1982) Behavior analysis in marriage counselling. A methodological review of the research literature. Revista Mexicana de Análisis de la Conducta. Vol. 8 No. 2
- Sánchez Sosa, J.J., Singer, R. Algunos lineamientos generales para promover la inducción por televisión. Documento interno de trabajo: Programa de prevención primaria en Salud Mental. Universidad Autónoma de México. Universidad de California. Riverside.
- Siegel S. (1970) Estadística no Paramétrica. Ed. Trillas. México, D. F.
- Teruel, G. (1974) Diagnóstico y Tratamiento de Parejas en Conflicto. Psicopatología del proceso Matrimonial. Ed. Paidós. Buenos Aires. Cit. por Bueno 1985.
- Tordjman, G. (1977) La Aventura de Vivir en Pareja. Ed. Garnica. España.

Vincent, J., Weiss, R., Birchler, G. (1975) A behavioral analysis of problem solving in distress and nondistresses married and stranger dyads. Behavior Therapy. No. 6 475-487.

Wahlroos, S. (1983) Family Communication. New American Library. New York.

Waldo, N., Guerney, B. (1983) Marital Relationship Enhancement Therapy in the Treatment of Alcoholism. Journal of marital and Family Therapy. Vol. 6 No. 3 . 321-323.

Weigel, R., Loomis, J. (1981) Televised Models of Female Achievement Revisited: Some progress. Journal of Applied Psychology. 11.1. 58-63.

SPOT: # 4
MEDIO: RADIO
DURACION: 30 SEGUNDOS.

CAPSULAS RADIOFONICAS

PROGRAMA DE PREVENCION PRIMARIA EN SALUD MENTAL: "COMUNICACION
EN LA PAREJA"

- 1) MUJER: DIJISTE QUE IBAS A PASARPOR MI A LAS DOS Y SON
- 2) LAS TRES.
- 3) HOMBRE: NO, TE DIJE QUE PASARIA POR TI CUANDO TERMINARA
- 4) DE TRABAJAR. SIEMPRE TE DIGO UNA COSA Y ENTIENDES OTRA.
- 5) MUJER: MAS BIEN ME DICES UNA COSA Y HACES OTRA.
- 6) Y POR ESO NO NOS ENTENDEMOS NUNCA.
- 7) HOMBRE: MIRA YA ESTOY HARTO DE QUE SIEMPRE ESTES ENREDANDO
- 8) TODO.... ¡AHI NOS VEMOS!
- 9) EF. OP: EFECTO DE PUERTA QUE SE AZOTA.
- 10) EF. OP: EF. MUSICA ADECUADA.
- 11) LOCUTOR: CUANDO LAS PAREJAS HABLAN ENTRE SI, SE TIENEN QUE
- 12) DAR UN TIEMPO PARA ESTAR SEGUROS DE QUE SE ENTENDIERON.
- 13) UNA BUENA COMUNICACION PUEDE MEJORAR TU RELACION DE PAREJA.

SPOT: # 3
MEDIO: RADIO
DURACION: 30 SEGUNDOS.

PROGRAMA DE PREVENCION PRIMARIA EN SALUD MENTAL: "COMUNICACION
EN LA PAREJA"

- 1) HOMBRE: (ENOJADO) BIEN SABES LO QUE ME MOLESTA DE TI
- 2) Y LO SIGUES HACIENDO.
- 3) MUJER: TE MOLESTAN MIL COSAS. NO SE DE QUE ESTAS ENOJADO AHORA.
- 4) HOMBRE : MIRA, HAY MUCHAS COSAS DE TI QUE ME GUSTAN
- 5) PERO NO ME GUSTA QUE ESTE LA ROPA EN LA REGADERA CUANDO ME VOY
- 6) A BAÑAR.
- 7) MUJER: ¡AH ! CUANDO ERES DIRECTO TE ENTIENDO CON CLARIDAD.
- 8) YA NO VUELVO A DEJAR LA ROPA EN EL BAÑO.
- 9) EF. OP: EFECTO DE MUSICA ADECUADA.
- 10) NARRADOR: CUANDO NO SOMOS DIRECTOS AL HABLAR CON NUESTRA
- 11) PAREJA, PUEDEN OCURRIR MALOS ENTENDIDOS Y PELEAS SIN
- 12) NECESIDAD. UNA BUENA COMUNICACION PUEDE MEJORAR TU RELACION
- 13) DE PAREJA.

SPOT # 1
MEDIO: RADIO
DURACION: 30 SEGUNDOS

PROGRAMA DE PREVENCIÓN PRIMARIA EN SALUD MENTAL: "COMUNICACION
EN LA PAREJA"

- 1) EF. OP: EFECTO DE MUSICA: "MARCHA NUPCIAL".
- 2) HOMBRE: SI TODO FUERA COMO ANTES DE QUE NOS CASARAMOS
- 3) PLATICABAMOS, NOS CONTABAMOS NUESTRAS COSAS Y DESPUES LA RUTINA
- 4) HIZO QUE YA CASI NO HABLARAMOS, QUE YA NO NOS DIJERAMOS NADA.
- 5) EF. OP. EFECTO DISTORSION DE LA MARCHA NUPCIAL.
- 6) MUJER: YA NO ERA IMPORTANTE TENER UN RATO PARA PLATICAR
- 7) HOMBRE: Y NOS FUIMOS ALEJANDO.
- 8) EF. OP. SE DETIENE LA MUSICA DISTORSIONADA.
- 9) NARRADOR: LAS PAREJAS SE PUEDEN IR SEPARANDO PORQUE PENSAMOS
- 10) QUE NUESTRA PAREJA DEBE SABER LO QUE QUEREMOS. DEBEMOS DECIRLE
- 11) LO QUE NO NOS GUSTA Y LO QUE NOS MOLESTA.
- 12) UNA BUENA COMUNICACION PUEDE MEJORAR TU RELACION DE PAREJA.

SPOT: # 2
MEDIO: RADIO
DURACION: 30 SEGUNDOS.

PROGRAMA DE PREVENCIÓN PRIMARIA EN SALUD MENTAL: "COMUNICACION
EN LA PAREJA"

- 1) MUJER: NO ME GUSTA QUEDARME A VER LA TELEVISION TODOS LOS
- 2) DOMINGOS. YO QUIERO SALIR A PASEAR.
- 3) HOMBRE: PERO YO QUIERO QUEDARME A VER LA TELEVISION.
- 4) MUJER: ¿PORQUE NUNCA ME PIDES MI OPINION?
- 5) HOMBRE: BUENO, PODEMOS VER UN RATO LA TELEVISION, Y DESPUES SALIMOS
- 6) A PASEAR. ¿QUE TE PARECE?
- 7) MUJER: CUANDO PLATICAMOS MAS Y PONEMOS DE NUESTRA PARTE
- 8) PODEMOS ENTENDERNOS MEJOR.
- 9) EF. OP: EFECTO DE MUSICA ADECUADA.
- 10) NARRADOR: CADA PERSONA TIENE IDEAS Y GUSTOS DIFERENTES,
- 11) PERO LA PAREJA PUEDE LLEGAR A PONERSE DE ACUERDO
- 12) CUANDO PLATICAN Y TRATAN DE ENTENDERSE.
- 13) UNA BUENA COMUNICACION PUEDE MEJORAR TU RELACION DE PAREJA.

FICHA DE IDENTIFICACION

EDAD _____

SEXO M F

ESCOLARIDAD _____

OCUPACION _____

ESTADO CIVIL _____

AÑOS DE VIVIR CON SU PAREJA _____

No. DE HIJOS _____

HA SIDO DIVORCIADO O SEPARADO ALGUNA VEZ SI NO ¿CUANTAS VECES?

¿ PORQUE? _____

CUESTIONARIO DE CONOCIMIENTOS

CUESTIONARIO

Las siguientes son preguntas sobre la Comunicación de la Pareja. Lea cada pregunta y conteste lo que considere más apropiado con pocas palabras. Escriba su respuesta en el espacio disponible para ello. No ponga su nombre en este cuestionario ni nada que permita identificarle. Recuerde que sus opiniones serán completamente confidenciales.

1. Para facilitar la comunicación de pareja cuántas discusiones conviene tener a la semana aproximadamente?

2. Cuando deseamos que termine bien una discusión con nuestra pareja qué debemos hacer en cuanto a comprensión o entendimiento?

3. En cuanto a la forma de hablar, qué conviene hacer para que una discusión termine bien?

4. Diga dos características muy generales se espera que tenga la comunicación de pareja?

5. De qué dos tipos generales de cosas conviene platicar con nuestra pareja para mejorar la comunicación?

6. En general, quién conviene que tenga la razón en una discusión de pareja?

7. Qué dos cosas conviene hacer para ponernos de acuerdo con nuestra pareja en cuanto a entender las cosas?
-
-
8. Cuando estamos en desacuerdo con nuestra pareja qué conviene hacer con nuestros puntos de vista y nuestras ideas?
-
-
9. Qué podemos hacer para mostrarle a nuestra pareja que le hemos entendido y evitar malas interpretaciones?
-
-
10. En general en una pareja quién conviene que dé las opiniones más importantes?
-
-
11. Cuando nuestra pareja nos platica qué dos cosas conviene hacer en cuanto a cómo oirla y cuándo dar nuestra opinión?
-
-
12. Cuándo se considera que la comunicación de pareja es buena en cuanto a expresar algo?
-
-
13. Para mejorar la comunicación de pareja, qué dos cosas conviene hacer en cuanto a atender lo que dice y a llegar a acuerdos?
-
-
14. Qué suele gustarnos más de la comunicación con nuestra pareja en cuanto a la posibilidad de decir algo?
-
-

15. De qué puede depender una buena comunicación de pareja que lleve a resolver sus problemas adecuadamente?

CUESTIONARIO DE ACTITUD

- Las siguientes oraciones nos indican lo que una persona puede pensar y sentir acerca de la comunicación de la pareja.

- Marque encerrando en un círculo la frase que indique cómo piensa y siente usted respecto a cada caso. Por ejemplo:

"Le digo a mi pareja que lo quiero"

A) Siempre ó casi siempre

B) Frecuentemente.

C) A veces sí y a veces no.

D) Pocas veces.

E) Nunca ó casi nunca.

Cualquier respuesta que usted escoja es adecuada porque no hay respuestas ni buenas ni malas, su opinión es lo que cuenta.

1.- Vale la pena convivir con mi pareja.

A) Siempre ó casi siempre

B) Frecuentemente

C) A veces sí y a veces no

D) Pocas veces

E) Nunca ó casi nunca

2.- Mi pareja me dice cosas bonitas.

A) Siempre ó casi siempre

B) Frecuentemente.

C) A veces sí y a veces no

D) Pocas veces

E) Nunca ó casi nunca.

3.- Mi pareja confía más en mí que en otros.

A) Siempre ó casi siempre.

B) Frecuentemente

C) A veces sí y a veces no

D) Pocas veces

E) Nunca ó casi nunca.

- 4.- A la persona que más confianza le tengo es a mi pareja
- A) Siempre ó casi siempre
 - B) Frecuentemente
 - C) A veces sí y a veces no
 - D) Pocas veces
 - E) Nunca ó casi nunca.
- 5.- Lo que me aconseja mi pareja en general es acertado.
- A) Siempre ó casi siempre
 - B) Frecuentemente
 - C) A veces sí y a veces no
 - D) Pocas veces
 - E) Nunca ó casi nunca.
- 6.- Me gusta comer con mi pareja.
- A) Siempre ó casi siempre
 - B) Frecuentemente
 - C) A veces sí y a veces no
 - D) Pocas veces
 - E) Nunca ó casi nunca
- 7.- Intervengo en las decisiones importantes de mi pareja.
- A) Siempre ó casi siempre
 - B) Frecuentemente
 - C) A veces sí y a veces no
 - D) Pocas veces
 - E) Nunca ó casi nunca
- 8.- Siento que mi pareja entiende lo que le digo
- A) Siempre ó casi siempre
 - B) Frecuentemente
 - C) A veces sí y a veces no
 - D) Pocas veces
 - E) Nunca ó casi nunca

9.- Cuando hago algo mal, mi pareja me lo dice.

- A) Siempre ó casi siempre
- B) Frecuentemente
- C) A veces sí y a veces no
- D) Pocas veces
- E) Nunca ó casi nunca.

10.- Mi pareja entiende mis sentimientos

- A) Siempre ó casi siempre
- B) Frecuentemente
- C) A veces sí y a veces no
- D) Pocas veces
- E) Nunca ó casi nunca.

11. Platico de lo que me interesa con mi pareja

- A) Siempre ó casi siempre
- B) Frecuentemente
- C) A veces sí y a veces no
- D) Pocas veces
- E) Nunca ó casi nunca.

12.- Mi pareja me cuenta de sus problemas

- A) Siempre ó casi siempre
- B) Frecuentemente
- C) A veces sí y a veces no
- D) Pocas veces
- E) Nunca ó casi nunca.

13.- Mi pareja se ríe conmigo

- A) Siempre ó casi siempre
- B) Frecuentemente
- C) A veces sí y a veces no
- D) Pocas veces
- E) Nunca ó casi nunca.

- 14.- Me gusta como piensa mi pareja.
- A) Siempre ó casi siempre
 - B) Frecuentemente
 - C) A veces sí y a veces no
 - D) Pocas veces
 - E) Nunca ó casi nunca.
- 15.- Mi pareja me escucha cuando le platíco mis cosas.
- A) Siempre ó casi siempre
 - B) Frecuentemente
 - C) A veces sí y a veces no
 - D) Pocas veces
 - E) Nunca ó casi nunca.
- 16.- La comunicación con mi pareja es buena
- A) Siempre ó casi siempre
 - B) Frecuentemente
 - C) A veces sí y a veces no
 - D) Pocas veces
 - E) Nunca ó casi nunca.
- 17.- Mi pareja y yo compartimos las mismas ideas religiosas.
- A) Siempre ó casi siempre
 - B) Frecuentemente
 - C) A veces sí y a veces no
 - D) Pocas veces
 - E) Nunca ó casi nunca.
- 18.- Mi pareja me entiende
- A) Siempre ó casi siempre
 - B) Frecuentemente
 - C) A veces sí y a veces no
 - D) Pocas veces
 - E) Nunca ó casi nunca.

- 19.- Mi pareja me hace comentarios favorables cuando hago algo especial
- A) Siempre ó casi siempre
 - B) Frecuentemente
 - C) A veces sí y a veces no
 - D) Pocas veces
 - E) Nunca ó casi nunca
- 20.- Mi pareja y yo estamos de acuerdo en el número de hijos que queremos tener
- A) Siempre ó casi siempre
 - B) Frecuentemente
 - C) A veces sí y a veces no
 - D) Pocas veces
 - E) Nunca ó casi nunca
- 21.- Cuando me sale algo mal mi pareja me alienta.
- A) Siempre ó casi siempre
 - B) Frecuentemente
 - C) A veces sí y a veces no
 - D) Pocas veces
 - E) Nunca ó casi nunca
- 22.- Mi pareja me dice que me quiere.
- A) Siempre ó casi siempre
 - B) Frecuentemente
 - C) A veces sí y a veces no
 - D) Pocas veces
 - E) Nunca ó casi nunca
- 23.- Trato de agradar a mi pareja
- A) Siempre ó casi siempre
 - B) Frecuentemente
 - C) A veces sí y a veces no
 - D) Pocas veces
 - E) Nunca ó casi nunca

- 24.- Mi pareja y yo estamos de acuerdo en cómo debe educarse a los hijos
- A) Siempre ó casi siempre
 - B) Frecuentemente
 - C) A veces sí y a veces no
 - D) Pocas veces
 - E) Nunca ó casi nunca.
- 25.- Soy feliz con mi pareja
- A) Siempre ó casi siempre
 - B) Frecuentemente
 - C) A veces sí y a veces no
 - D) Pocas veces
 - E) Nunca ó casi nunca
- 26.- Mi pareja es cariñosa conmigo
- A) Siempre ó casi siempre
 - B) Frecuentemente
 - C) A veces sí y a veces no
 - D) Pocas veces
 - E) Nunca ó casi nunca
- 27.- Mi pareja me ayuda.
- A) Siempre ó casi siempre
 - B) Frecuentemente
 - C) A veces sí y a veces no
 - D) Pocas veces
 - E) Nunca ó casi nunca.
- 28.- Discuto asuntos íntimos con mi pareja
- A) Siempre ó casi siempre
 - B) Frecuentemente
 - C) A veces sí y a veces no
 - D) Pocas veces
 - E) Nunca ó casi nunca