



2ej.
7

Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS
Y SOCIALES
COORDINACION DE SOCIOLOGIA

SISTEMA DE INFORMACION Y EVALUACION PARA LA PLANEACION DEL DESARROLLO RURAL

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

HECTOR ALEJANDRO GUTIERREZ OCHOA



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

CONTENIDO	PAG.
I.- INTRODUCCION	1
I.1.- Las Formas de participación del campesino	2
I.1.1.- La investigación tradicional	3
I.1.2.- La investigación Social	7
I.1.3.- La investigación acción	8
II.- EL PROBLEMA DE INVESTIGACION	14
II.1.- Justificaciones	15
II.1.1.- Sociológicas	15
II.1.2.- Teóricas	16
II.1.3.- Metodológicas	21
III.- MARCO TEORICO	23
III.1.- Planificación y Evaluación	30
III.2.- Teoría de Sistemas	40
III.3.- Desarrollo del Capitalismo en la Agricultura	47
III.4.- Aspectos Gnoseológicos para Implantar la Investigación- Acción	58
III.5.- Funciones del conocimiento científico	70
IV.- METODOLOGIA	72
IV.1.- Consideraciones para implantar la investigación-Acción	75
IV.2.- Consideraciones relevantes sobre la metodología de la - Investigación-Acción	76
IV.3.- La cualificación de la investigación	79

IV.4.- La Gufa de investigación	87
V.- INVESTIGACION CUALITATIVA	114
V.1.- Antecedentes	117
V.2.- La Extensión agrícola como elemento de subordinación del Campesino.	132
V.3.- Formas de Producción de Subjetividad en la agricultura	138
V.4.- Síntesis de la Investigación Cualitativa	145
V.6.- Hipótesis Central	147
V.6.1.- Los Conceptos del Problema	147
V.6.2.- Características Particulares y locales de los concep- tos.	148
VI.- LA INVESTIGACION CUANTITATIVA	151
VI.1.- Evaluación en Sistemas Autogenerados	152
VI.2.- Evaluación en sistemas Generados o inducidos	157
VII.- HIPOTESIS Y OPERACIONALIZACION DE HIPOTESIS	163
VII.1.- Hipótesis Operacionales	163
VII.2.- Operacionalización de Hipótesis	165
VII.3.- La Cédula de entrevista	173
VII.4.- La Encuesta	196
VII.5.- La Muestra	197
VII.6.- Evaluación	206
VIII.- INTEGRACION DEL INFORME CUANTITATIVO Y CUALITATIVO	213
VIII.1.- Comprobación de hipótesis	217

BIBLIOGRAFIA

I.- INTRODUCCION

El conocimiento de la vida rural en toda su dramaticidad se puede proponer en si misma como un problema, sobre todo si consideramos que el propio campesino descubre por si mismo lo poco que sabe sobre él mismo, es decir, de lo poco que sabe sobre el papel que juega como individuo en una sociedad compleja como la mexicana. Desde luego que esto no representa un juicio de nulidad de conocimiento por parte del campesino, solamente queremos asentar que a él se le ha mistificado la realidad de tal forma que en lo único que piensa es en un mundo diferente a él, pero que lo oprime y explota y que no le brinda la oportunidad de ser él mismo quien se permita la transformación de su medio y de su realidad. El desconocimiento de razonamientos que le permitan una libertad ideológica, se constituye en una incesante búsqueda de las relaciones que le admitan practicar con libertad sus relaciones cotidianas con pleno conocimiento de su papel como individuo, como entes sociales, como agentes de su propio desarrollo, y sobre todo, como sujetos capaces de transformar su medio y realidad.

Consideramos que el campesino mexicano es capaz de cristalizar transformaciones profundas en la sociedad, tal como lo ha demostrado en los dos movimientos sociales -ajenos a sus intereses- de los dos últimos siglos, nos referimos a la independencia de México de España y a la revolución Mexicana, en donde el campesino ha sido un objeto manipulable y deshumanizado de su papel como individuo en esta sociedad. El problema que trataremos en esta investigación la vamos a centrar, en la forma de humanizar, de reivindicar los valores genuinos

del campesino en torno a sus intereses, a las formas del como producir procesos genuinos de desarrollo, y esto nos lleva a asentar, las formas que metodológicamente podríamos intentar, como el camino mediante el cual podríamos reivindicar: su cultura, sus asociaciones, sus formas de ver el mundo y, desde luego, la manera de insertarse en la sociedad como un ente creativo y capaz de transformar con sus valores, su estado permanente de cosas -sociales, económicas y políticas-, esto constituye el reconocimiento de que nuestros campesinos son agentes pensantes y sobre todo investigativos, proponemos que se les debe iniciar en un proceso de diálogo que les permita un reencuentro con sus verdaderos valores como clase social -en sí y para sí- porque de eso dependerán las maneras diferentes de propiciar la autogestión en el como, donde y porqué transformar una realidad, no como se le ha visto, como un objeto que reproduce un sistema -como el nuestro- sino como un agente capaz de reivindicar sus valores, e insertarlos en la sociedad para su verdadera transformación.

Antes de iniciar con el trabajo que me propongo, se requerirá hacer un análisis sobre los métodos aplicados para investigar la realidad social.

1.1.- LAS FORMAS DE PARTICIPACION DEL CAMPESINO Considero sumamente necesario hacer la aclaración, de que existen grandes diferencias de fondo cuando se quiere conocer a distintos objetos, sobre todo, las diferencias estriban en la naturaleza de los mismos, no es lo mismo el conocimiento de un objeto material físico que el conocimiento de un objeto social. Respecto a la producción del conocimiento de lo social, se puede apuntar que nos situamos frente a una materia sumamente

compleja que requiere de un adecuado conocimiento del objeto, de un tratamiento metodológico que se apoye en una acertada teoría del conocimiento.

Haciendo algunas reconsideraciones creemos importante recordar que toda ciencia se encuentra estructurada por dos elementos fundamentales: la teoría y el método, y por tanto, cualquier investigación requiere de conocimientos anteriores sobre el objeto de estudio, mismo que debe precisar el área específica de conocimiento.

I.1.1.- LA INVESTIGACION TRADICIONAL

Por lo general cuando se estudia algún objeto social se prescinde del análisis de cualquier marco teórico, la atención se centra en la metodología y en las técnicas de investigación. En la gran mayoría de las instituciones del sector público que tienen ingerencia en actividades de desarrollo rural y sobre todo en aspectos de planeación y evaluación, reúnen a grupos de profesionales para hacer estudios tanto de diagnóstico como los evaluativos y su labor se orienta por lo general a elegir una técnica que casi siempre se trata de la encuesta socioeconómica y, en casos de problemas financieros, se recurre al análisis de datos secundarios, como censos, datos producidos sin ningún rigor metodológico por las propias instituciones, investigaciones ya elaboradas, etc.. Una vez elegida la técnica se recurre a la selección de indicadores por lo regular son datos empíricos sobre el problema social, V.gr. población activa, niveles de ingreso -si existen-, población total, tecnología, tenencia y tamaño de las parcelas, etc. Para validar "CIENTIFICAMENTE" estos conocimientos -que nada tienen que

over con lo científico se formulan algunas hipótesis que por lo general
son regularidades empíricas, en el marco de modelos matemáticos
-herramientas- y validan los procedimientos con pruebas estadísticas
tales como el de tudent, de Z, con niveles de significancia, etc., y
reafirmando o rechazan mediante análisis de dispersión, de asociación
(ejemplo: en el análisis de correlación) idéntico de una muestra
estadísticamente seleccionada para y con sus resultados, inferencial
universo de la investigación. En el momento de elaborar los
instrumentos (cédulas de entrevista o cuestionarios) y con el propósito
de eliminar la subjetividad del objeto de investigación y facilitar el
procesamiento electrónico de datos (AVANCE) a través de la A. respuestas
a las preguntas formuladas, reduciendo, desde luego, la amplitud,
riqueza y, por tanto, complejidad de los fenómenos sociales que se
están tratando de explicar, se debe recurrir a la estadística.
En este tipo de investigación, una vez que se han procesado y validado
los datos, estos pseudoinvestigadores elaboran los informes de
diagnóstico y reevaluación, sobre los cuales se apoyan para realizar
los programas y proyectos de desarrollo rural en las áreas consideradas
en la planeación. Por lo tanto, se debe tener presente que en este tipo
de investigación, el uso de la estadística es necesario para la
Es frecuente que en la investigación social que se hace para apoyar los
procesos de planeación, se le dé una alta valoración a la cuantificación
de datos, y ninguna otra técnica le permitirá a los "INVESTIGADORES"
sociales trabajar con números y reducir la problemática social que la
dadas, simples relaciones numéricas. Así en la forma en que se mide una
cuantificación común se proceda a hacer lo mismo con los fenómenos de
tipo social. Por tanto, se parte de definiciones de tipo operacional y
de elección indiscriminada de ciertos indicadores sociales, se prosigue

a la construcción de escalas para sancionar hechos sociales. Esta postura frecuentemente institucional, hace que el trabajo social sea reducido a escalas y gráficas construidas sobre bases numéricas de fenómenos que definitivamente no tienen forma de cuantificarse, por ejemplo: la participación social, conciencia social, etc..

Desde luego, que no toda la investigación social es como se describió, existen evidentemente otros tipos de investigación o estudios de diagnóstico o evaluación en donde se utilizan las técnicas de observación participante, la cual busca la descripción de la fenomenología social, sin embargo en términos de tiempo, resulta poco deseable pues los resultados no aparecen de inmediato, e implica que quien realice estos estudios debe radicar en el área que se pretende investigar, convive con la población, se integra al trabajo productivo y participa en las actividades hasta tal punto que pasa a ser aceptado como miembro de la comunidad. Al finalizar esta convivencia que puede llevar años, los investigadores y su equipo redactan un informe general en base a las notas de observación y sistematización de datos. Otro ejemplo, es el tipo de investigación realizada por lo general por trabajadores sociales, se les llama estudios de comunidad. Bajo este enfoque el investigador, selecciona un área cuya situación prevalescente en el poblado será la que se tratará de comprender. Para lograrlo, se contacta con la población de la comunidad con la finalidad de descubrir los diferentes campos de su actividad sobre todo productiva; se recolectan datos estadísticos, se le interpreta y correlaciona, realiza algunos sondeos de opinión para profundizar en algún aspecto que les interese y el informe final de la investigación será una monografía en donde se identifican principalmente las

necesidades apremiantes de la población y plasman algunas sugerencias para la acción y desplazan el foco del interés de la investigación de la ciencia social sobre el individuo y el grupo a las estructuras sociales.

Existen otros tipos de investigación, llamados históricos genéticos, que procuran mediante un levantamiento histórico, encontrar en el tiempo los orígenes de ciertos fenómenos sociales.

Continuando con el tema de la metodología social, diremos que para el caso de todas las metodologías descritas brevemente, constituyen desde el punto de vista de la teoría del conocimiento, formas que hacen posible indudablemente un acercamiento mayor con la realidad, pero en ninguno de estos casos se permite desarrollar una interrelación más estrecha y dialéctica entre sujeto y objeto y lo que es más, jamás permitirán la ruptura de esta relación. Estos métodos tienen como problemas: limitación de los objetivos por el tiempo requerido para su realización y, lo peor no se supera la descripción de los aspectos morfológicos de una realidad que pretende estudiar pero no transformar. Además, tienen como limitación el quedarse en los aspectos superficiales de los fenómenos sociales, mismos que al ser analizados quedan rebasados rápidamente por la dinámica social, que es dialéctica histórica. Si se analizara la problemática social como producto de las situaciones históricas, se llegaría a presentar un corte longitudinal de toda fenomenología social que permite la descripción pero no limita las explicaciones globales. Se, todo lo que hemos discutido hasta aquí en este apartado y se puede destacar que el intento por demostrar que en la metodología de lo que se puede llamar investigación social tradicional, resulta por su pobreza teórica y por las insuficiencias de las técnicas empleadas, completamente insatisfactoria para producir un conocimiento objetivo y por tanto también serán como lo han demostrado

los fracasos de los planes de desarrollo rural-, inadecuados para intentar una transformación de la realidad. Lo que resulta más obvio, es que en su afán de cuantificar la realidad, o sea, reducirla a someras expresiones numéricas, que distorsionan los aspectos más esenciales y sustantivos y que desde luego ocultan los factores esenciales y determinantes.

Lo anteriormente expuesto no implica un cuestionamiento absoluto de la validez de estas técnicas usadas, de hecho, admitimos que muchas de estas técnicas pueden ser utilizadas como instrumentos adecuados para realizar la investigación social, lo cuestionable es su absolutización.

I.1.2.- INVESTIGACION SOCIAL

La crítica realizada a las prácticas tradicionales de investigación y evaluación social tradicional se ha elaborado con el único interés de tratar de corregir las consecuencias negativas prácticas a nivel de proyectos, dado que la experiencia ha mostrado que el éxito o fracaso de muchos de estos proyectos va a depender en primera y en última instancia del nivel y grado de conocimiento que se tenga de la realidad sobre la cual se va a actuar y, desde luego, del apoyo y participación de los eventuales beneficiarios en la ejecución del proyecto. Esta afirmación podrá ser matizada, según el tipo y naturaleza del proyecto, pero es sin lugar a dudas verdadera o válida para la mayor parte de los proyectos de desarrollo rural, desarrollo integral de áreas, desarrollo comunal y cualquier otro, con implicaciones sociales.

I.1.3.- LA INVESTIGACION-ACCION*

crea, objetivamente, el campo de la investigación social, al
dadas y las limitaciones impuestas, en la absolutización de las
metodologías empleadas en la investigación social y tratando de superar
las concepciones epistemológicas inadecuadas, se preguntaría: ¿qué tipo
de metodología, permitirá al investigador social el dejar la práctica
tradicional de administrar y explorar la realidad, e integrarse de manera
directa, bilateral, reflexiva, dialógica para iniciar de una manera
objetiva un proyecto de desarrollo? Precisamente se considera que la
investigación social que tiene su apoyo en la crítica a las prácticas
de investigación social tradicional, y a sus teorías sobre la producción
del conocimiento, se constituye como un nuevo enfoque para lograr un
objetivo: conocimiento de la realidad y sobre todo para la
transformación de la misma.

INICIOS DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

Para esto la investigación social tiene como punto de partida la
realidad misma, y como sus características inherentes de ser producto del
desarrollo histórico. La realidad así concebida, no podrá contemplarse
como algo acabado, y sino como un proceso, en el que se dan una
multiplicidad de relaciones que implican desde luego un orden
gnoseológico, que determinará momentos, etapas en el proceso
investigativo y para la acción, de manera que oriente las técnicas para
una aproximación histórica de proyección hacia el futuro. De esto
resulta, que la esencia misma de los fenómenos de la realidad no podrán
ser definidos solamente, por la percepción sensorial inmediata, sino en
cuanto a la parte indisoluble, de un proceso relacional, como
consecuencia. El objeto del conocimiento, nos permitirá, por su
naturaleza, definir la metodología aplicable a una realidad en
constante movimiento, relacional, dialéctica, y por lo tanto

histórico.

La metodología de investigación-acción propone que un acercamiento a la realidad implica una praxis intensa sobre ella, para lo cual emplea un conjunto de técnicas que permitan niveles sucesivos de conocimiento que nos lleven a situaciones cualitativamente superiores. El proceso gnoseológico que se propone deberá posibilitar en los primeros niveles, descripciones morfológicas de los fenómenos y ser superados en otras etapas con la ubicación fenoménica en esquemas teóricos que permitan encontrar las relaciones de causalidad. A partir de esta instancia los niveles de conocimiento se profundizarán con la inclusión de los elementos y las relaciones descubiertas en contextos explicativos más amplios a fin de acercarnos a la totalidad de los fenómenos, de remontarnos a su origen, buscando su movimiento histórico.

La metodología de la investigación-acción aplicada como en este caso a la evaluación de programas de desarrollo rural debe partir con la inclusión de un marco teórico que pienso es el adecuado para explicar la realidad rural, el mismo, se considera útil para desentrañar los fenómenos sociales en su debida articulación. El marco teórico propuesto en la presente se considera idóneo porque permite hilar los fragmentos de la realidad y los relaciona como partes de este.

La metodología que intentamos definir no desechará el uso de las diferentes técnicas usadas en la investigación social, por el contrario las rescata y las combina para eliminar sus limitaciones a fin de que posibiliten el avanzar en la profundización de los sucesivos niveles de

conocimiento. Las técnicas descritas se deberán aplicar en las distintas fases de sistematización de conocimiento que se logrará con la aplicación de la metodología de la investigación acción, permitiendo una riqueza metodológica que nos lleve a un conocimiento más completo de la realidad objetiva. Este proceso de trabajo que se plantea se fundamenta en la concepción de la investigación social que se plantea en este documento. Debemos hacer mención especial al hecho de que a una mayoría de menor conocimiento de la realidad (se le vincula con el hecho de que los verdaderos ejecutores de la investigación) son los eventuales beneficiarios, futuros gestores del proceso de desarrollo rural y, no a las entidades prestatarias o técnicas que, con ellos trabajan, por tanto el éxito o fracaso de los programas corresponderá a la explicitación de esta necesidad gnoseológica fundamental y la participación y apoyo de la población involucrada para el proceso es decisivo para la transformación de la realidad, por tanto, solamente un conocimiento justo de la misma nos podrá proporcionar las bases sobre como actuar en sentido histórico, para transformar un estado de cosas. El objetivo del documento es el de proporcionar las bases para la investigación social. Si consideramos que en la investigación social el pensamiento dialéctico va de lo concreto a lo abstracto y de lo abstracto a lo concreto, esto nos permitirá denunciar la necesidad de vincular dialécticamente lo histórico y lo lógico; la investigación con la realidad; la teoría con la práctica, no como algo finito y terminado, sino como un proceso inherente a la actividad social del hombre, en la praxis humana (históricamente determinada). El conocimiento así adquirido y concebido, se orienta a destruir las teorías falsas que deforman la concepción que el hombre tiene de sí mismo y de sus sociedades, y, en la cual se prepara para la lucha de la

transformación como un ente pensante desmistificandolo de la apariencia y subjetividad producida especialmente por el medio en que participa socialmente.

la vinculación del hombre y su conocimiento con las condiciones concretas de su existencia lo libera de las falsas representaciones que la sociedad introdujo en su conciencia, de hecho, la vinculación existente entre teoría y práctica, y el reconocimiento de las cosas o fenómenos como proceso, enseña la vinculación que existe entre estos y la vida humana, en relación con la actividad social del hombre. La práctica, la acción de transformar, se constituye en el elemento de la existencia mediante la cual se unifican la realidad y el conocimiento como una forma de prevenir contra el pragmatismo y contra la teorización. La unidad entre realidad y conocimiento científico previene también contra el misticismo que se hace de la práctica cotidiana del hombre y lo libera de las falsas representaciones que la sociedad introdujo en su conciencia 1/. La práctica social como producto de esta unificación, necesita como proceso cognoscitivo la dialogicidad que permite el cambio de objeto por sujeto, entendido éste como aquel que enfrenta la transformación del mismo objeto social.

La metodología de la investigación-acción al utilizar este proceso de dialogicidad, desmistifica la relación sujeto-objeto que se da en la

1/.- KOSIK KAREL: Dialéctica de lo Concreto, Ed, Grijalbo, Col. Teoría y praxis No. 18, México 1979, ver el mundo de la pseudoconcreción y su destrucción, (P.p. 25-37).

investigación social tradicional porque la realidad misma constituye el punto de partida del proceso cognoscitivo (concreto-abstracto) y dado que la participación en la transformación de una misma existencia se constituye en la forma de armonía entre sujetos dentro del proceso cognoscitivo, se eliminarán las necesidades especulativas de validación del conocimiento y las relaciones de espejo que se dan en las formas justificadas de la relación falso-verdadero. La armonía de los conocimientos al igual que la armonía entre los sujetos, favorece el camino para la unificación entre la teoría y la práctica, se considera como el camino para el verdadero conocimiento y la solución de los problemas que afectan a la sociedad rural. 2/ Para conocer una realidad se requiere actuar sobre ella. Se propone que no existe conocimiento válido que no tenga su base y no se compruebe en la acción, o en la práctica. El proceso investigativo no puede quedarse solamente en el nivel de la descripción de los fenómenos, no se trata de investigar para abundar sobre el conocimiento de un fenómeno solamente como una práctica de lo científico; realmente, se investiga para aprender de la realidad 3/, y aplicar dichos conocimientos para la solución de los problemas que afectan a la sociedad rural.

2/.- JPOZAS PARQUINIEGA, RICARDO: *Guía General de Investigación Cualitativa para la*

investigación acción con los pueblos indígenas. I.N.I., México,

16 de mayo (1986). Menciona que del empirismo crítico considera que

el contacto directo con los pueblos indígenas es el único y el

verdadero camino para llegar al conocimiento y a la solución de

los problemas. Véase también: JPOZAS PARQUINIEGA, RICARDO: *Investigación*

3/ Véase: *Ibid Cit.* (P.18) donde se menciona que el empirismo crítico

considera que el conocimiento se adquiere

problemas (en nuestro caso del desarrollo rural). Superar el nivel simple de descripción es llegar a la explicación real, es decir, descubrir las relaciones de causalidad dialéctica del movimiento histórico de las sociedades en donde se encuentra realmente la génesis de los fenómenos y desde luego los caminos para una práctica transformadora de situaciones sociales, entendidas estas como procesos en movimiento en donde se manifiestan las relaciones entre los diferentes elementos y las contradicciones existentes entre ellos, como una condición necesaria para la modificación constante de las relaciones sociales. Por esto, la investigación social requiere de la acción conjunta de los hombres -como sujetos de cambio- que analicen las condiciones concretas de su propia existencia con la finalidad de transformarla.

HECTOR ALEJANDRO GUTIERREZ OCHOA

*El planteamiento que se hace de la investigación-acción, corresponde al enfoque Latinoamericano desarrollado fundamentalmente por Paulo Freire entre otros.

III EL PROBLEMA DE INVESTIGACION. El problema campesino, así concebido, puede ser planteado en términos de la necesidad de una política económica. Definición del problema: La imposición de los mecanismos oficiales para evitar que el campesino participe en el proceso de planeación ante la imposición de los campesinos a la producción agropecuaria capitalista. Este es el tipo de política económica que se ha aplicado al campesino en México. Desde la independencia, los gobernantes mexicanos han aplicado la definición de la política económica y sobre todo la aplicada para el medio rural, siempre la ha planteado el estado mexicano. Desde hace algunas décadas y sobre todo con la implantación del modelo de sustitución de importaciones hacia la década de los 50's, el desarrollo del medio rural se subordinó al desarrollo industrial; el medio rural, para estos fines, debería canalizar fuertes cantidades de excedentes de valor y recursos para lograr altas tasas de acumulación de capital en la industria. desde luego esto se lograría creando una realidad rural ajena a los intereses de las grandes mayorías campesinas y utilizando mecanismos como la tenencia de la tierra, la sujeción financiera y otros mecanismos jurídicos políticos e incluso por la fuerza para mediatizar la capacidad de autogestión y de práctica de una verdadera democracia por parte de los productores del campo.

La exacción del excedente económico campesino, por la vía del congelamiento de los precios de sus productos explican en parte la descomposición social que se manifiesta por la separación del campesino respecto de sus escasos medios de producción, y sobre todo, implica una subordinación casi total del campesinado mexicano respecto a las políticas del estado que tiene por objeto la explotación del

El proceso planeado de desarrollo rural requiere de la determinación de mecanismos que permitan además de una explicación racional del cambio o transformación en la estructura y superestructura, mecanismos que permitan una participación activa de todos los agentes involucrados en el proceso. Dichos mecanismos deben establecerse en forma tal que eliminen la práctica común y tradicional de toma de decisiones desde una perspectiva unilateral en donde quedan eliminados de facto los intereses del campesino, prevaleciendo únicamente los criterios misticadores de viabilidad de proyectos, mismos que se han establecido por quienes los dirigen en las instituciones públicas.

II.1.- JUSTIFICACIONES

II.1.1.- SOCIOLOGICAS:

En sociedades como la mexicana, cuya estructura está mediatizada por el estado, las conciencias individuales se encuentran sometidas por el orden universal definido por la clase dominante, este orden universal se constituye en el ordenamiento general al cual se deben subordinar los intereses particulares. Dado que los intereses de los campesinos y dado también el fraccionamiento y producción subjetiva de una realidad ajena a sus intereses, estas, deben someterse a un ordenamiento y a generalidades en donde ellos son simples objetos manipulables para reproducir un estado de cosas y situaciones. Los métodos para producir y reproducir tal realidad se han constituido en un elemento de dominación de la conciencia campesina y por tanto, niegan a estos la posibilidad de encontrar en común sus intereses, definirlos y precisarlos para liberar su conciencia, para iniciar un proceso de

reversión y la destrucción de estas formas del engaño. Por esto, consideramos que el proceso de reencuentro con sus verdaderos valores e intereses deben ser definidos por él mismo, mediante la utilización del instrumento investigativo y pedagógico de la investigación acción. En el capítulo III se analizan las posibilidades de esta metodología.

III.1.2.- TEORICAS

La teoría de la evaluación de proyectos ha tenido un sinnúmero de aplicaciones, de hecho, se utiliza cuando se quiere abarcar una múltiple variedad de juicios, sobre todo financieros o de producto, pero en términos generales el concepto se utiliza para valorar el mérito de algo, para medir la magnitud de un fenómeno, obtener información y tomar decisiones, etc. Sin embargo, esta acepción del término nos circunscribe a un aspecto de la fenomenología en cuestión: nos referimos al aspecto cuantitativo aspecto parcial del objeto estudiado. Necesitamos recordar que olvidamos el aspecto cualitativo. Tradicionalmente se piensa que midiendo el aspecto cuantitativo se refleja de forma inmediata e implícita el aspecto cualitativo. Pero esto no es tan simple, porque la parte esencial en muchas ocasiones no se manifiesta de forma inmediata, por lo que la cuantificación de hechos o fenómenos nos lleva automáticamente, a la parte cualitativa. Lo que resulta más obvio, es que nunca llegamos al aspecto cualitativo del fenómeno midiendo exclusivamente el aspecto cuantitativo de la representación fenoménica de la cosa, por esto, esta teoría se ha constituido en el mecanismo mistificador usado por el Estado para someter al campesino a sus decisiones unilaterales clasistas y explotadoras. En esta investigación nos ocuparemos de definir y conceptualizar, tanto

el término como el proceso de evaluación social y en especial de una clase de fenómenos en particular: aquellos que se producen como resultado del desarrollo rural, entendido este proceso en su aspecto de unidad y no fraccionario, tal como se plantea tradicionalmente con la inclusión de instrumentos tales como programas o proyectos, no porque no se incluyan como mecanismos, pero que tienen limitaciones que son producto de sus objetivos propios, y los cuales llevan implícitos conceptos analíticos tales como inversión, beneficios, mérito de algo, mejoramiento de los niveles de vida, etc., conceptos que en una primera instancia sirven para medir financieramente tales proyectos, pero que consideramos que son inadecuados para plantear el proceso de transformación de la sociedad rural, el cual también lleva implícito una estrecha vinculación con procesos políticos.

El proceso planeado de desarrollo rural requiere de la determinación de mecanismos que permitan además de una explicación racional de la transformación en la estructura, cambios superestructurales que permitan una participación activa de todos los agentes involucrados en el proceso mediante el establecimiento de mecanismos que eliminen la práctica común y tradicional de toma de decisiones desde una perspectiva unilateral en donde quedan eliminados de facto los intereses campesinos,

Los países con economías centralmente planificadas, tratan de ordenar los recursos con la finalidad de abastecer la demanda tanto interna como externa, misma que está más o menos prefijada a través de los mecanismos de planificación nacional cuyo objetivo fundamental es evitar el derroche de recursos y lograr desde luego un mayor nivel de

producción de las mercancías requeridas. La planificación adquiere importancia fundamental cuando en los países aparecen economías externas y economías de escala (7); si no existieran estas, la planeación no atendería a razón de ser. La existencia de estas imperfecciones que constituyen las economías-externas hacen que ni la planificación total, ni las libres fuerzas del mercado sean capaces de dar solución al problema, que representa el establecimiento de los esquemas, construidos que, en materia social y económica, se hayan propuesto los países como meta y como propósito de sus planes de desarrollo. Las naciones como México que han adoptado el sistema de economía mixta, mantienen el sistema de libre empresa y sistemas planeados de Desarrollo Nacional, y de hecho el sistema de libre empresa es más característico que el planeado. Este hecho hace que la política económica contenida en los planes de desarrollo se base en modelos macroeconómicos que tienden a dar una mayor consistencia interna y a la ordenación de recursos a través de funciones de oferta y demanda macroeconómica (de bienes, dinero y divisas, así como también de capital) de la par (del nivel de estos planteamientos, aparece la inquietud) de dar eficiencia económica a todos los proyectos y programas que el gobierno emprende, esta preocupación nos lleva desde luego, a adoptar criterios de carácter microeconómico de inversión pública, de hecho, los planes de desarrollo se tornaron en programas de inversión, con

47. Las economías Externas surgen de las interrelaciones que existen entre las funciones de producción, entre las distintas funciones de consumo y entre ambas por separado entre sí.

presupuestos limitados, con proyectos de nivel microeconómico que tienden a alcanzar objetivos de nivel macroeconómico. Esto implica, desde luego, que la suma de los costos de todos los proyectos deben ser iguales al total del presupuesto y, la suma de los beneficios deben ser iguales a los objetivos globales; esto constituye de hecho una condición de consistencia interna del plan.

De acuerdo con estos criterios, la planificación microeconómica se compone de la identificación, evaluación y realización de proyectos, la planificación macroeconómica se define como la ordenación nacional de estos proyectos, planteados para alcanzar los objetivos nacionales.

Bajo esta concepción se dice, que los objetivos que se fije un país van a estar sujetos al grado de desarrollo económico en que se encuentre y, desde luego, que también influyen las variables de dependencia del medio exterior que le rodea.

Los países subdesarrollados mantienen en su estructura situaciones de desigualdad entre sus agentes económicos y, este hecho hace que el estado se proponga alcanzar una distribución más equitativa del ingreso. La aparición del fenómeno de desigualdad es una manifestación de la falta de capital, en términos generales, el desarrollo económico se plantea la acumulación de capital como condición para salir del letargo económico cuyos efectos se han agravado en el último decenio, - acompañados de problemas demográficos, de un creciente desempleo, de desequilibrio de la estructura agraria, etc.. Es un hecho que el estado dictamina toda la política de desarrollo, sin embargo, se considera que existe un gran divorcio entre la sociedad y el estado.

Quienes opinan en materia junto al gobierno, son los supuestos representantes del pueblo, los cuales tampoco por este carácter partidario podrán influir a favor de los intereses de las grandes mayorías campesinas, por esto, se pretende con frecuencia que el término desarrollo está en función de la inversión pública, tal como lo demuestra toda la teoría de evaluación de proyectos cuyo fundamento cognoscitivo lo constituye simplemente los criterios de eficiencia económica y financiera, los conceptos de beneficio-costos, tasa de rentabilidad, beneficios, utilidad, oferta y demanda, tasa interna de retorno, etc., y conceptos y teorías utilizados por los teóricos del capitalismo para reproducir el sistema.

Esta teoría de hecho, implica una imposición hacia el campesino, el cual no tiene en lo general ninguna posibilidad de influir en la determinación de la política nacional de desarrollo rural, en la implantación de objetivos, metas, asignación presupuestal, programas y proyectos, etc., de hecho también el cuerpo teórico empleado, está diseñado en lo fundamental para explicar y predecir cambios de tipo marginal, pero tiene muy serias limitaciones para explicar los cambios estructurales. De hecho, la falta de instrumentos que expliquen y predigan los efectos de unas variables sobre otras en el transcurso del tiempo como resultado de cambios estructurales, han constituido la gran dificultad para evaluar la dirección y magnitud de los cambios en el

El problema motivo de esta investigación se centra, en cómo evaluar socialmente el sentido y la magnitud del cambio en la estructura y superestructura, así como, la manera de intervención del campesino en todas estas determinaciones, no como objetos sino como sujetos, lo cual

hace necesario el diseño de los instrumentos que le permitan a él, evaluar dicha intervención en la política local, regional y nacional.

El problema nos lleva a plantear el siguiente cuestionamiento: Qué cuerpo teórico nos puede permitir la explicación de los cambios que se presentan en la estructura y superestructura, de manera que se permita una evaluación social permanente y participativa?

II.1.3.- METODOLÓGICAS.

De hecho la subordinación de la agricultura medida en términos de crecimiento de la producción agrícola y de la capacidad del sistema para satisfacer las necesidades de los campesinos y trabajadores del campo son alarmantes y amenazadores. La crisis se manifiesta por ahora, en la insuficiencia de la producción y en movimientos sociales aislados, que cada vez son más frecuentes y violentos. Ante esta perspectiva, en estado mexicano plantea un proceso de reversión del problema mediante estrategias que permitan la modernización de la agricultura y, desde luego, evitar los brotes de impaciencia. Considero de suma importancia el diseño metodológico de un instrumento que permita al agricultor la toma racional de decisiones que eviten el derroche de recursos o la implantación por parte del gobierno de programas y proyectos poco relevantes y ajenos a los intereses de los mismos campesinos. De hecho se pretende definir una metodología que permita al productor participar activamente en la evaluación y planeación para la modificación de las condiciones actuales en que se desarrolla la práctica agropecuaria.

Actualmente se han utilizado esquemas metodológicos para evaluar económica y financieramente los programas y proyectos planteados por el sector público, existen también mecanismos para evaluar los procesos administrativos (y la ejecución de dichos programas) sin embargo, poco se ha hablado o escrito respecto a las formas de participación del campesino (en dichos procesos) y mucho menos, en la definición de esquemas evaluativos que expliquen de una manera objetiva el proceso de transformación social a partir de los actores "beneficiarios" del desarrollo rural de una manera sistemática. (SANTIBARRIA - 1971)

El proceso planeado de desarrollo rural requiere de la determinación de mecanismos que permitan, además de una explicación racional del cambio (transformación) en la estructura y superestructura, mecanismos que permitan una participación activa de todos los agentes involucrados en el proceso. Dichos mecanismos deben establecerse en forma tal que elimine la práctica común y tradicional de toma de decisiones desde una perspectiva unilateral en donde quedan eliminados los intereses del campesino. Otro aspecto importante a considerar, es el establecimiento de los mecanismos metodológicos que permitan, además del análisis de la evolución de la fenomenología, el diseño que permita proveer que los recursos que el estado aplica, realmente sean congruentes con los intereses de la clase social a la que se pretende beneficiar. Obviamente, el diseño de dichos mecanismos, debe ser congruente con los intereses de la clase social a la que se pretende beneficiar. Una justificación obvia de la importancia que puede representar para el productor el manejo de información que le permita tomar decisiones (en materia de asignación de recursos, participar en los procesos de planeación gubernamental, decidir sobre las conveniencias e inconveniencias de adoptar tal o cual tecnología,

vender a determinado precio, o buscar mejores mercados para sus productos, en sí, decidir sobre su situación.

El enfoque que se le pretende dar a este planteamiento metodológico es el de la investigación-acción, para evitar la imposición vertical, esto desde luego, presenta la ventaja de que se va a propiciar una mayor participación de los grandes grupos campesinos en la definición de la política de desarrollo, mediante la organización y la práctica de la autogestión. El método se considera que es el camino o la vía que puede desencadenar un proceso permanente de cuestionamiento de la intervención estatal a fin de poder participar activamente en el diseño de planes y programas. Es el método que le puede permitir al agricultor una mejor aproximación de la realidad con el fin de transformarla.

Este diseño metodológico puede dar origen a un sistema de evaluación social que permita el establecimiento de criterios y normas para la participación campesina en la determinación, ejecución y evaluación permanente de planes, programas y proyectos determinados por el gobierno y, medir el sentido y el grado de transformación de la estructura y la superestructura por efectos del impacto de dichos planes, de una manera consciente y participativa.

III.- MARCO TEORICO.

A manera de introducirnos al tema que nos ocupa, considero de suma importancia el hacer una reflexión acerca de la naturaleza de las actividades agropecuarias y de la intervención estatal en el proceso de

tecnología imperante en los países que nos conquistaron. La diferencia substancial consistía en que nuestros ancestros superutilizaban la fuerza de trabajo y en los países europeos de la época se utilizaba la energía animal e instrumentos como el arado metálico y el transporte de rueda. La tecnología aplicada por estas, era intensiva e incluso se usaba el riego, su producción agropecuaria estaba vinculada al régimen de servidumbre y formas de salario. Las posibilidades mercantiles de los conquistadores eran muy superiores a las de los indígenas y la producción de mercancías 5/. agropecuarias eran superiores.

Durante la colonia, las actividades agropecuarias y mineras tuvieron una importancia singular. Los conquistadores sometieron a los pueblos indígenas de quienes obtuvieron fuerza de trabajo gratuita y sus vastos territorios para la producción. La encomienda fué el instrumento jurídico-religioso para disponer de mano de obra y territorio, lo cual, propició una cierta revolución técnica, se intensificó el uso de

5/.- **LANGE OSCAR**: Economía Política; ed: F.C.E, México 1966. Respecto a -
la producción, Lange menciona que el hombre que vive en una socie-
dad, tiene necesidades de diverso orden: individuales y colecti -
vas, producto de la vida social. La satisfacción de esta por la -
vía de la extracción, transformación o modificación de los caracte -
res físicos, químicos o biológicos encaminados a la creación de -
bienes, constituye la producción. La producción en suma es la acti -
vidad humana que adapta las reservas y las fuerzas de la naturale -
za a las necesidades humanas. La producción se basa en el trabajo
y se sirve de medios y objetos de trabajo.

capacidad de tracción animal, pero con características extensivas. 6. La aparición de esta revolución tecnológica, subsistieron los patrones de producción ancestrales, lo cual dio origen a las diferencias tecnológicas que actualmente podemos observar. 6. La pluralidad de formas de producir, a su vez, dio paso a una gran diferencia en las posibilidades de acumulación de capital y a la creación y adopción de la tecnología y, en general, de participar en el proceso de desarrollo global de la sociedad. Así, grandes masas de la población quedaron inmersas bajo el régimen de subsistencia y un grupo reducido explotó los recursos para abastecer la demanda urbana de productos provenientes de este sector y la demanda externa. Esto nos lleva a plantear que las relaciones de dominación y complementación entre las formas de producción de las grandes explotaciones y las pequeñas propiedades caracterizaron y condicionaron las actuales relaciones en las actividades agropecuarias y el medio rural en su conjunto y la relación latifundio-minifundio se instauró debido a las relaciones económicas, políticas y sociales de dominación y explotación, las cuales condicionan también las diferencias técnicas de producción. 7. Las mismas que deben ser motivo de consideración por parte de una política planificada de desarrollo rural. Una consideración de importancia es que existan muchos enfoques que consideran al desarrollo rural como algo aislado del desarrollo nacional; esta postura es equivocada.

67. — Además de las diferencias tecnológicas, el aislamiento también fue de carácter económico, cultural, social, político y físico. 7. 7. GUTELMAN, MICHAEL: Capitalismo y Reforma Agraria en México, Ed. ERA México 1978. Pag. 214.

puesto que el desarrollo rural es parte del desarrollo nacional dado que las relaciones económicas y sociales además de las políticas de toda la sociedad tienen un carácter de indisoluble.

Esta breve explicación nos permitirá asentar lo siguiente: 1.- Existen diferencias económicas, políticas y sociales entre grupos nacionales. 2.- Existen diferencias tecnológicas. 3.- Que el proceso de desarrollo rural debe tener caracterizaciones muy específicas que son producto de estas diferencias (en la actualidad será manifestación) y de sus condicionantes históricos (relación causal).

La implantación de una sana política de desarrollo, debe en suma, contemplar las relaciones históricas de la sociedad. Existen algunos otros factores que condicionan la producción agropecuaria y que son aquellas que se refieren a su naturaleza intrínseca.

Las actividades agropecuarias a diferencia de las acciones industriales, están condicionadas por una serie de factores que le dan una característica especial 8/. y que son aquellas que se refieren fundamentalmente a la naturaleza biológica de la producción, mismas que son de suma importancia porque de cierta manera condicionan el proceso mismo del desarrollo del medio rural, en el sentido de tener que utilizar grandes espacios territoriales (condicionamiento espacial), lo que a su vez le dá una característica de heterogeneidad debido a

8/.- GONZALEZ MONTERO JESUS; La Planificación del Desarrollo Agropecuario. ed. Siglo XXI, México 1977.

diferencias de clima y suelo; aunado a esto se debe contemplar también que el proceso de producción está determinado por la duración de los ciclos biológicos de reproducción de plantas y animales (9/), y por la influencia del clima (medio ecológico), lo que para nuestros fines llamaremos condicionamientos estacionales, que implican también la problemática del traslado al campo de recursos utilizados para la producción y que afectan en un momento dado cualquier política encaminada a propiciar el desarrollo rural. Así como también la influencia del medio ecológico en el proceso de producción (10/).

El otro tipo de factores a los que hacemos alusión son los externos y se refieren fundamentalmente a las políticas gubernamentales encaminadas al logro del desarrollo y que en cierta medida afectan también al proceso de producción agropecuaria; nos referimos a la infraestructura, insumos que provienen de otros medios, canales de comercialización, tanto de insumos como de productos provenientes del medio, capital financiero, asistencia técnica, etc., mismos que deben estar en tiempo y espacio (10/2) para ser aprovechados en el momento que se requiere para el desarrollo de la actividad.

El proceso de producción agropecuaria está conformado por un número limitado de procedimientos encaminados fundamentalmente a seleccionar especies, variedades y razas aptas, preparar el medio adecuado para propiciar buenas condiciones de producción, en donde la tecnología que el medio ecológico y el medio social (10/3) influyen en el proceso de producción.

9/.- PASCAL ACOT: "Introducción a la Ecología", Ed. Nueva Imagen, México 1979. (P.p. 25-32).

10/.- Considero que la tecnología es parte del proceso social de producción, porque en última instancia la tecnología es un medio del capital mismo.

se aplique puede ser intensiva en capital o en fuerza de trabajo, pero todas ellas, sin embargo, tienden a producir un número muy limitado de producto. La producción agropecuaria está vinculada al calendario lo que significa que el capital, las tareas y demás recursos usados deben estar en el momento adecuado, lo que implica que su utilización en el tiempo y espacio también es cíclico y su localización no puede ser fija.

En términos generales, el desarrollo rural está asociado a cambios permanentes en la función de la producción, con objeto de aumentos progresivos de capital usado e incrementos en la producción, desde luego, que este cambio en la función de producción no es espontánea, ni tampoco es producto del azar, sino que es parte fundamental del aparato ideológico de la clase en el poder que luchará para reproducir el sistema capitalista y defender sus intereses de clase 11/.. En la actualidad las relaciones "intersectoriales" son producto de estos intereses y de hecho son muy estrechas para darle mayor flexibilidad al intercambio entre actividades productivas, lo que permite situar a los diferentes sectores ante coyunturas favorables o desfavorables. Esta situación ha permitido que el medio rural se torne más vulnerable ante la influencia del medio urbano, sobre todo de industriales, comerciantes, acaparadores, etc., porque desde luego, no han podido controlar precios de sus productos e insumos, de bienes de capital que

11/.- ALTHUSSER LOUIS Y BALIBAR ETIENNE Para Leer el Capital, Ed. Siglo XXI, México 1979. La filosofía como arma de la revolución. P.9.

ellos, donde producen y de los cuales dependen cada día más. 12/.) Estas situaciones hacen necesaria una política de planificación del desarrollo agropecuario, con la participación de las mayorías empobrecidas que permitan reducir la incertidumbre debido al manejo y control de un número grande de variables involucradas en el proceso de producción, por otro lado aseguran un mayor control entre las relaciones sociales que afectan al desarrollo rural.

III.1.- PLANIFICACION Y EVALUACION: La teoría de la planificación económica, que se ubica en el campo de las ciencias sociales, tiene desde luego, fundamentos epistemológicos propios que, desde luego, estarán orientados a defender una postura de clase. Son muchos los autores que atribuyen a la planificación económica un carácter simplemente técnico o de procedimientos (13/), sin pensar que la misma está planteada para transformar y explicar la realidad, y por ende, se le debe ubicar como una disciplina eminentemente política, y completamente ubicada para responder a los procesos políticos. La teoría de la planificación económica es una disciplina eminentemente política.

12/.- Ver a KAUTSKY, KARL: "La cuestión agraria". Ediciones de Indulgencia Popular, México, 1974, Cap. 2.

13/.- RIVERA GONZALEZ MONTERO, JESUS, ET-AL: "La Planificación del Desarrollo agropecuario", ed. siglo XXI, 1972, (P.p. 80-172); ver Plan global de desarrollo 1980-1982, S.P.P., México 1980; Plan Nacional de desarrollo en sistema Nacional de Planeación Democrática, 1983-1988, Poder Ejecutivo Federal y S.P.P.

La planificación económica en los países capitalistas o dependiente de los países capitalistas hegemónicos, no ha tenido el éxito esperado dado que se le ha considerado como un simple instrumento al servicio de quienes dirigen los procesos de desarrollo, los que también, niegan la posibilidad de que mediante la planificación el hombre pueda decidir sobre la transformación de su propia realidad, como si solamente los conductores pudieran manejar a la sociedad de acuerdo a sus criterios o intereses, como a una cosa, como a un objeto al que pudieran producir y desde luego manipular.

Los teóricos del sistema de mercado han llevado a la planificación a tal absurdo que consideran que sus resultados son simplemente productos de modelos -los que más matemáticos- que explican una realidad determinada, las más de las veces, modelos que ajustan la realidad y no que se ajustan a ella, y por esto, consideramos que producen tautologías 14/., que en la mayoría de los casos chocan con el medio que quieren transformar produciendo frustración por la inadecuación e insuficiencia para producir dicha transformación, por crear un mundo ideal, con programas también ideales. Jamás piensan que el sistema capitalista solamente puede sobrevivir explotando los recursos naturales y la fuerza de trabajo, distribuyendo mal el ingreso, contaminando, etc. 15/., Sometiendo a los países más pobres,

-
- 14/.- **OLMEDO C. RAUL;** El Antimétodo: Introducción a la filosofía Marxista, cuadernos de Joaquín Mortiz, México 1980 (P.p.16-17).
- 15/.- **MATUS CARLOS:** Planificación de situaciones, Ed. F.C.E., México 1980, (p.17).

deformando la mentalidad de los individuos mediante la subordinación de la conciencia a la cotidianidad, o a la práctica utilitaria, convirtiendo al hombre también en una mercancía, en partes fraccionadas de la gran maquinaria social, agentes reproductores de un sistema que no conoce sino (fraccionadamente 16/...) Proponen que la planificación se comporte también como un instrumento productor de un mundo aparente, inmediato, subjetivo, que jamás se le permita intuir el trasfondo de las cosas, se le condene a perder en sus alcances la dialéctica misma de la sociedad, de su evolución histórica, etc. (16/...)

Jamás revelará el origen de las contradicciones que se generan en la economía capitalista cuando se busca el crecimiento o el "desarrollo", mismo que se manifiesta con la explotación del subdesarrollo, la protección de sus mercados, el subsidio de sus precios, etc. Esta corriente técnica, "Pseudocientífica", mistifica la realidad, la parcializa, —cuando la misma es diversidad en la unidad— y, por esto se la separa del político. La concepción que se tiene en la actualidad es clara: la economía debe ser vista desde el punto de vista político. La concepción que sobre la planificación económica tenemos aquellos que nos enfrentamos al capitalismo en la periferia debe cambiar, debemos redefinir tanto su concepción, como sus instrumentos, debemos pensar no solamente en planificación económica (aspecto parcial) sino en planificación social, que incluya desde luego la acción política como una manifestación de las decisiones sociales. La planificación debe

16/... (16/...)

16/... KOSIK: KAREL, *Dialéctica de lo concreto*. RED. CUIA Grijalbo; Colección Teoría y Praxis, México 1979. (16/...)

volverse dialéctica para abandonar su simple carácter normativo, que muestra simplemente el camino que se podría seguir sí, y convertirse en el instrumento cristizador de las decisiones sociales, de la acción política de las clases sociales, en las tácticas de acción colectiva, común.

En los países subdesarrollados, a la planificación económica se le atribuye un carácter tecnocrático -mismo que confunden con científico- puesto que casi toda su teoría está basada en la temática de proyectos económicos, que no es más que la teoría de la asignación de recursos, la cual en las más de las veces, se encuentra completamente separada del plan político-social; -debemos recordar que la realidad de la sociedad no es más que el resultante de un proceso en donde interactúan las distintas fuerzas político sociales-, dicha teoría de acuerdo con los supuestos que maneja impone criterios que a mi juicio son parciales respecto a lo que ellos llaman eficiencia. La eficiencia para estos teóricos no es más que lograr el principio económico de maximizar los beneficios con el mínimo posible de esfuerzo o recursos; por esto, suponen también que el producto (o producción) es el objetivo a lograr, y la eficacia no será más que toda una serie de pasos que vuelven eficientes los sistemas administrativos, coordinadores o ejecutores. Aún cuando parece absurdo, habría que hojear todas estas proposiciones para darnos cuenta de tal situación 17/.

17/.- KELLER R. Observaciones y sugerencias sobre la evaluación de proyectos y la planificación económica en los países en vías de desarrollo. INIA/SER. Econ. Sociol. Agr./N2, 1972, (P.p. 31-32)

De hecho, podemos afirmar que el estado mexicano se propone como objetivos primordiales, en las siguientes implicaciones: económicas (crecimientos de producción y productividad, etc.) con el fin de fortalecer la nación 18/4. Con estos planteamientos podremos afirmar que jamás se ha preguntado sobre la validez de los objetivos, solamente se preguntan sobre los medios para alcanzarlos, por esto, un crecimiento más rápido de la economía sería una medida de eficacia, sin ponerse, por ejemplo a analizar como se distribuye el ingreso, el producto, etc. En realidad ese crecimiento de la economía se debe a las empresas transnacionales que como contribuyen en lo más mínimo al proceso de acumulación del capital nacional y cuyas ganancias no se quedan en este país, lo que, a su vez proporción pequeña de la población se queda con la mayor parte del ingreso nacional en detrimento de las condiciones de vida de las grandes mayorías, etc. ... Bajtrate en suma de creer porque esto implica eficiencia, sin importarnos hacia donde, lo que interesa será, en el caso máximo, independientemente de consideraciones de real importancia, con una cantidad determinada de recursos. ... Al retomar la teoría clásica sobre la asignación de recursos, resulta obvio que el instrumento evaluativo lo constituirá la teoría, lo más bien, la técnica sobre evaluación de proyectos. Cargada también de la misma dificultad teórica, inclusive cuando tratan la evaluación social, de los precios y los costos sociales, cuyo contenido sigue

18/4- Ver Plan Nacional de Desarrollo. Ibid. Cit. p. 18/4

rigurosamente la concepción puramente económica, desviando también el problema de la dirección o de la eficacia o la eficiencia social.

Pensamos que una evaluación integral de proyectos debe sopesar y ponderar realmente el criterio de eficiencia social, misma que comprenderá como parte de sus elementos la eficiencia económica, pero no solamente ésta, puesto que como instrumento no nos podrá servir como mecanismo técnico que discrimine la importancia que existe entre dos proyectos que conducen a diferentes resultados y en donde uno puede ser más eficiente económicamente y en otro sea más conveniente para la sociedad. Si seleccionamos bajo los criterios tradicionales de evaluación ambos proyectos, escogeríamos el primero a pesar de que el segundo proyecto ofreciera un verdadero proceso de transformación político-social.

Otro de los problemas que observamos cuando se aplica esta teoría clásica de la evaluación de proyectos, consiste en que los resultados finales a nivel de gran agregado son de una manera tan simplista que representan la sumatoria de los beneficios -económicos- de todos los proyectos. Esta situación desde luego impide realmente ver objetivamente la velocidad y dirección con que se suceden los cambios o el grado de transformación de la sociedad. Propongo que uno de los primeros criterios que debería contemplarse en el proceso de evaluación de un proyecto lo constituye la prueba de consistencia entre realidad y objetivos, entre estos y la estrategia elegida en el sentido de dirección que conduzca al proyecto nacional definido por las grandes

(mayoría) 19%, y por la trayectoria histórica de la sociedad a la cual nos
 podrá mostrar claramente una imagen objetiva del futuro. El carácter

En nuestros países la Planificación tiene un carácter simplemente
 normativa, en donde los dueños de los medios de producción pueden
 decidir libremente si participan o no en el Plan definido; y desde esta
 perspectiva, se genera una contradicción entre voluntad y posibilidad
 real, y desde luego, limita la posibilidad que tienen las fuerzas
 sociales para normar su destino. El carácter normativo de la
 planificación impide que los grupos sociales, o las clases sociales, o
 los organizados participen en el proceso de hecho al centro del problema
 de la planificación y por ende del proceso de evaluación, lo constituye
 la dicotomía entre voluntad y posibilidad, la simple existencia de la
 voluntad no nos lleva a la posibilidad, tampoco la de viabilidad, ni
 permiten la práctica ni la acción social. La verdadera
 planificación solo surge cuando hay un diseño congruente con la
 realidad de todas las líneas de acción necesarias para crear una alta
 probabilidad de éxito en las metas 20% que culminan desde luego con
 la transformación económica, social y política. El carácter
 normativo de la planificación limita la posibilidad de acción y de
 viabilidad de las metas 20%.

19.- No se trata de hacer participar en las decisiones a los supuestos
 representantes populares, ya que no necesariamente representan ni
 los intereses de las grandes mayorías, tal y como sucede con las
 supuestas consultas populares en naciones en donde no hay verdadera
 democracia, o donde el pueblo no participa en la toma de de-
 cisiones económicas, políticas, o donde el poder es ilegal.

20.- MATUS CARLOS: OP. CIT. (P.20)

la teoría clásica de la evaluación de proyectos surgió para darle respuesta a programas concretos en donde se requería eficiencia en las inversiones públicas 21/. y en donde había una necesidad de controlar algunas variables económicas para hacer que dicha inversión fuera eficiente y de esta manera valorar respecto a qué tipo de proyecto había que apoyar y cuales otros desechar. Bajo este enfoque -de la asignación de recursos- el primer paso que se sigue es la concertación, o sea, la necesidad contra la posibilidad financiera -no se trata de la necesidad social-, el concepto de la viabilidad lo refieren a que los beneficios, para "quienesquiera que sean", superen a los gastos realizados; esta concepción es economicista, todo está referido a gastos, costos, etc.; después de dar este paso -sigue esta teoría- se realiza una consulta con los interesados para integrar un pliego de sugerencias y se contrasta el proyecto con la política general del programa. El criterio general para seleccionar y evaluar un proyecto es desde luego el criterio de beneficio-costos. El beneficio por un lado puede ser medido de manera tangible, o sea, en término de pesos, o intangible -apreciaciones subjetivas sobre la realidad- y cuya justificación está dada por la necesidad de realizarlo (tal es el caso de proyectos de defensa nacional, de programas de capacitación, programas de nutrición, de salud pública, etc.) y como parte también del análisis económico. Todos estos proyectos incluyen un análisis financiero para ver quienes deben contribuir para financiar el proyecto.

21/.- ECKSTEIN OTTO, Explotación de Recursos Hidráulicos, compañía general de ediciones, S.A., México 1964 (P.p. 1-19).

Es frecuente que el número de proyectos presentados supera al número de aprobaciones, para los cuales haya fondos disponibles, y para hacernos la idea de los criterios que se siguen, algunos criterios tales como: el apoyo político que se le dé, además de los criterios establecidos por la economía, el del bienestar, y de la asignación de los recursos (beneficio-coste) (22/). En consecuencia, se debe tener en cuenta la capacidad de absorción de los recursos, tanto por parte de los productores como de los consumidores. De esta manera la evaluación económica va a consistir en la realización de apreciaciones comparativas entre las diferentes posibilidades de uso de los recursos existentes y los beneficios que proporciona (23/), de acuerdo con este último concepto que es de suma importancia, precisar: ¿un beneficio lo constituye el diferencial existente entre el precio de mercado y el costo unitario en que se incurre (24/). Como ejemplo de esto, el autor cita el siguiente texto: "El beneficio es el excedente que se genera al vender un producto". Con estos criterios sobre eficiencia, beneficio, etc. algunos preguntamos: ¿Cómo es posible que, bajo esta concepción, se pueda pretender verificar la dirección del rumbo que sigue la sociedad, o el proceso de conducción del desarrollo? ¿Desde luego, toda esta teoría pretende un análisis sincrónico y desvinculado del proceso histórico del desarrollo, hacen que tanto planes como programas y el consecuente análisis de la sociedad, sólo se limiten a la descripción de los hechos, como si fueran un momento del tiempo, del espacio, del tiempo y del espacio (22/). (YANG W. Y., Metodología de sobre las investigaciones sobre administración Rural. F.A.O., Roma Italia 1965. Metodología 23/.- ARDITO BARLETA NICOLAS: Una evaluación de las contribuciones Económicas de un programa de investigación. Agrofolia 1968, p. 11-16. 24/.- C.E. FERGUSON; Teoría Microeconómica; Ed. F.C.E.; México, 1971

instrumento evaluativo se basen en premisas poco fundamentadas o simplistas, o simplemente -y que además es una realidad-, se parte de supuestos que nada tienen que ver con la realidad, que simplemente tratan de ajustar la misma a estas proposiciones teóricas -por ejemplo, la competencia perfecta-, dicho instrumental teórico de hecho y por estas limitaciones, no puede explicarnos los complejos procesos sociales, debido a que no muestran las relaciones de causa-efecto ya que existe la tendencia hacia la simplificación 25/., a la parcialización, a la concepción equivocada de las verdaderas situaciones problema, por la deficiencia en los diagnósticos cargados de las limitaciones anteriormente mencionadas, y por la tendencia a creer que la simple inversión, transforma tal y como se planeó la realidad. 26/.

Esta crítica hecha a la teoría tradicional de proyectos se ha elaborado para construir un criterio más amplio sobre la concepción de lo que realmente debe ser la evaluación.

La evaluación primeramente es un proceso investigativo, científico, que utiliza la teoría y el método que permite el análisis dialéctico para

25/.- **UNIKEL LUIS Y PIREZ PEDRO:** Acerca de la relación entre investigación y Planificación Urbano Regional, SIAP. Revista Interamericana de Planificación, Vol.XV, No. 57, México, Marzo de 1981. P.8

26/.- **Ver a V.L.URQUIDI:** La ciudad subdesarrollada. En Demografía y Economía. Vol. III, No.2 COLMEX (P.150)

explican la existencia social, en una primera instancia es un proceso científico que verifica los cambios que se producen en dicha realidad como efecto de una política planeada, es decir; verifica el cambio que se produce en una situación inicial cuando se pretende llegar a situaciones deseadas, verificando desde luego la congruencia entre condición y mecanismos para transformarlas, de hecho se constituyen en el mecanismo investigativo de la planeación mediante el cual se logra la congruencia entre objetividad (social) plan. La evaluación no es simplemente un instrumento valorativo, pues esto implicaría una concepción estática; más bien es dialéctica porque determina las relaciones de causa-efecto, además que se constituye en un instrumento transformador porque guía el proceso de transformación social y prevé situaciones a futuro a partir del análisis histórico. Se constituye en un instrumento que puede permitir a los diferentes actores sociales actuar sobre su realidad, desmistificándola, volviéndola objetiva, transformando a los objetos sociales (campesinos) en sujetos de cambio.

Investigación del campo de las ciencias

III.2.- TEORIA DE SISTEMAS:

Una vez realizado el análisis crítico sobre las prácticas evaluativas y de planeación comunes, toda vez también, que hemos tratado de definir el concepto de evaluación dentro de un proceso planeado, trataré de plantear de fondo la estructura del proceso evaluativo, y a esta hora retomaremos la teoría de sistemas porque considero que esta nos permitirá identificar más claramente el campo específico de la evaluación como un proceso investigativo.

En realidad, bajo el enfoque positivista o neopositivista, la teoría

de sistemas no ha tenido un fuerte aporte epistemológico, de hecho se considera como una teoría usada para el control y las comunicaciones, surge con la concepción de la cibernética cuyo campo de estudio son los sistemas, dentro de la esfera del control, los sistemas se encargan de controlar máquinas, procesos en donde el hombre actúa con fines determinados, puede implicar también -bajo este enfoque- procesos naturales. Su intencionalidad es la de tener un mayor control sobre los procesos (sistemas computarizados, por ejemplo) implica además, la normatividad y la jerarquización; con estos elementos se ha definido a los sistemas como: A).- Conjunto de reglas o principios enlazados entre sí; B).- Conjunto de cosas que ordenadamente relacionados entre sí, contribuyen a determinado objeto; C).- Desde el punto de vista biológico se les define como un conjunto de órganos que intervienen en alguna de las principales funciones vegetativas.

Con todos estos elementos estamos en posibilidad de definir el concepto de sistemas, a partir de los elementos más importantes que los conforman.

Un sistema es un conjunto organizado de cosas y fenómenos en donde el hombre interviene de manera directa o indirecta en sus múltiples relaciones e interconexiones para la transformación de una realidad siempre cambiante e independiente que conforma una integración lógica del todo.

A. Vistas, y bajo este enfoque teórico 27/., las propiedades de un sistema son:

- A. Organización.
- B. Interconexión entre cosas o fenómenos.
- C. Múltiples conexiones.
- D. Implica el movimiento o transformación.
- E. Tiene funciones determinadas.

El término sistema sugiere la idea de un conjunto de elementos individuales, en cuanto a su particularidad, mismos que desempeñan una función peculiar y esencial, cuya individualidad es dependiente de la organización del conjunto y de las múltiples conexiones entre sí mismos y con otros conjuntos.

La integración de un conjunto sugiere un ordenamiento (28/.) sugiere la idea de una cierta jerarquía, esto es, los sistemas se subdividen en subsistemas y se agrupan en sistemas de sistemas y sistemas de sistemas, es decir, que incluso, las partes que integran un sistema pueden ser ellos mismos sistemas. De esta forma, todo organismo puede ser considerado como un todo integrado susceptible de ser contemplado, dividido en subsistemas, y él mismo ser sistema de un subsistema mayor.

El ordenamiento jerárquico implica una constante corriente de entrada y salida.

27/.- WIENER NORBERT: Cybernetics; John Wiley & Sons, New York, 1948; en sus conceptos llevan implícitos estas ideas sobre los sistemas.

28/.- BERTALANFFY LUDWIG VON: Teoría General de los sistemas. Ed. F.C.E. México 1980. Acerca de la proposición de la teoría general.

Lo anterior tratado parecería que por inducción implícita, los sistemas fueran contemplados y analizados por una especie de teoría general, sin embargo, no existe todavía tal teoría, dado que bajo diferentes perspectivas teóricas, se han analizado sin que exista un consenso al respecto, por tanto, seguirán prevaleciendo teorías referidas al caso, pero no una teoría general válida para todo y para todos. 29/.

Bajo esta perspectiva trataremos, en la medida de lo posible, de encontrar la parte esencial que caracteriza a los sistemas como fenómenos, y para esto se requiere reconocer:

a.- En la unidad o totalidad, existe la diversidad, implica, desde luego, la unidad del condicionamiento recíproco y el del desarrollo 30/.

b.- Este condicionamiento recíproco implica que en los sistemas sociales se encuentra contenido todo y el desarrollo o transformación se produce dentro de ellos, son dialécticos, generan su propio movimiento.

Estas consideraciones son de suma importancia porque de facto, niegan la posibilidad de una transformación que provenga desde afuera y desde luego, niegan también la presuposición positivista de las posibilidades

29/- OLMEDO RAUL: El antimétodo. Op. Cit. Sobre los métodos en General.

30/- POLTORATZKI A.: Leyes de la dialéctica Materialista. Ediciones Círculo de Estudios, México 1976, (p.10).

de cambios mediante la planeación indicativa que da lugar a procedimientos de control externo al sistema y se crea la apariencia de una autonomía entre las diferentes actividades económicas, sociales y políticas, creando como en el caso de México, sectores con características diferentes (vgr. el sector industrial, sector servicios, sector agropecuario y forestal, sector público, etc.). Por el tipo de actividad económica que desarrollan, estas clasificaciones tratan de separar a la sociedad de su actividad total, o sea, lo político. Con esto se rompe desde luego la unidad y permite el planteamiento simplista a la que hacíamos alusión en el apartado anterior.

Los sistemas sociales, tal como aquí trataremos de conceptualizar, se transforman (31), pero no son producto de la casualidad, sino del desarrollo histórico y por tanto, tienen una finalidad concreta que para lograrla requieren de la transformación, misma que se alcanza mediante la contradicción, la lucha de opuestos. Como bien dice el autor citado en el libro mencionado, cada actividad o estructura se orienta hacia adentro de los sistemas que se pueden distinguir estructuras diferentes, en estas desde luego, es donde se generan los cambios porque las mismas son contrarios pero constituyen los soportes o estructura del sistema, la cual permanece debido a que dichas estructuras y contrapuestas en constante movimiento se autocontrolan, precisamente cuando una de ellas ejerce mayor poder sobre la otra, el

equilibrio se rompe 32/., y se puede decir que comienza la transformación (lucha de contrarios), la transformación es la ruptura del reposo o equilibrio, mismo que se vuelve a reestablecer al reproporcionarse las fuerzas antagónicas, o en contradicción, al suceder esto, la imagen del sistema inicial se pierde y se constituye otro sistema diferente.

Podemos mencionar, y por lo que respecta a la evaluación, que nos interesan dos tipos de sistemas: a) aquellos que producen su propio movimiento y, b) aquellos que para que produzcan su movimiento necesitan de agentes externos.

Desde luego que estos dos tipos de sistema tienen otras peculiaridades que tenemos que mencionar: primeramente los sistemas están vinculados entre sí en la totalidad. En segundo lugar, estos pueden tener diferentes dimensiones y por lo tanto, también diferentes escalas. Las diferentes dimensiones se refiere en suma a la gran cantidad de naturalezas diferentes, las cuales también tienen escalas diferentes.

Los sistemas que producen su propio movimiento, son complejos, sus elementos se organizan, relacionan y vinculan de manera que se pueden auto-reproducir, organizarse por sí mismos, y vincularse de la misma manera. Estas formas de movimiento, constituyen la totalidad del

32.-El equilibrio se le concibe como movimiento, es decir, que dos fuerzas contrapuestas se encuentran en reposo, cuando se encuentran en contradicción y luchan entre ellas, aplicándose en direcciones opuestas.

del sistema. A estos conceptos sobre los elementos de los sistemas que en cuestión se les atribuye la característica de reproducción y por lo tanto del establecimiento de los procesos que los producen a través de su movimiento dialéctico. La esencia de los elementos de los sistemas adicionales no se debe a la interacción de los elementos de los sistemas. Los sistemas que no producen su propio movimiento no se les puede atribuir estas propiedades, debido a que su funcionamiento se debe a agentes externos, no sea, a elementos extraños a los mismos y que no forman parte de su estructura interna, a su identidad como sistema. La estructura de los sistemas podemos decir que se constituye en la parte interna, la esencia de sus modos de existencia, a la parte de los sistemas desmistificados de su parte aparente, de su parte fenoménica. La esencia se constituye como una forma pura en donde se aprecian los movimientos de los elementos esenciales y reales. (33/1) En consecuencia, para comprender los sistemas sociales, debemos comprenderlos como sistemas que se pueden mencionar que los sistemas motivo de estudio en este trabajo, son los sistemas sociales, mismos que generan su propio movimiento, que se autorreproducen, que no son producto de la casualidad, sino que han evolucionado a través del tiempo, que tienen un desarrollo histórico, que las sucesivas transformaciones son producto de la acción de las fuerzas sociales, que no son naturales sino que dependen de la voluntad del hombre y de su posición respecto a dichas fuerzas que luchan para la transformación o para la conservación a manera de confrontación

33/1. ВЕРНА КАРЕЛИКОВИЧ: Дефиниция на глава от книгата на изследване

- концепция за разрушение. Това не се отнася до общото

- и не се отнася до тази една и съща и общо понятие за време

сега ще говорим

interna 34/., en el interior de estos sistemas se generan implicaciones político ideológicas sobre la teoría social, sobre las formas de concebir la realidad por las diferentes clases sociales.

III.3.- EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN LA AGRICULTURA.

Para iniciar con este apartado, será pues necesario analizar brevemente las formas de producción imperantes en la agricultura mexicana desde un punto de vista abstracto, así como las formas de interacción de éstas con el resto de la sociedad, a fin de contar con los referentes teóricos que nos permitan evaluar de una manera racional la realidad social del medio rural, así como los posibles cambios que se producen en ésta, como consecuencia de la política definida en la materia.

Partiremos del hecho de que en la agricultura mexicana coexisten diferentes modos de producción, lo cual implica una racionalidad en cuanto a las formas de producir en esquemas no necesariamente capitalistas, pero que conforman formaciones con características especiales y que constituyen el objeto de nuestra investigación. Antes de tratar de dilucidar estas formaciones, trataré en la medida de lo posible de puntualizar los conceptos y las características tanto de los modos de producción como de las formaciones sociales y económicas.

Al momento no existe un consenso respecto a las definiciones precisas

LOWI MICHEL: Sobre el método marxista. Ed. Grijalbo, Col. teoría y Praxis. México 1979.

estructuras materiales y relaciones de producción. (Menciona estos dos conceptos. Algunos autores como Oscar Lange (35/), definió al modo de producción como al conjunto que constituyen, las fuerzas productivas y las relaciones de producción, dichas relaciones se encuentran determinadas por las relaciones de desarrollo de las mismas. Esta definición excluye las determinaciones de la superestructura, lo cual nos permite intuir, que para él, modo de producción se refiere a una concepción, más técnica-abstracta, que permite referirnos a una realidad histórica, sin caer en el error de la objetividad absoluta. (Para Samir Amin (36/), Modo de Producción es un concepto abstracto que supone un orden de sucesión histórica. Menciona que este concepto incluye al de formación social, mismo que se encuentra a un nivel de abstracción poco elevado y más bien a un nivel próximo a la realidad concreta. Tal vez para que, que para este autor, el concepto de modo de producción constituye la parte abstracta de un hecho concreto que son las formaciones sociales. Incluye al concepto de modo de producción a diferencia de lo planteado por Lange, las instancias económicas, políticas e ideológicas. (Menciona que el concepto de modo de producción y producción. Roger Bartra, menciona que, los modos de producción de los bienes materiales es la unidad de las fuerzas productivas y las relaciones de

35.- LANGE OSCAR: Economía Política, Ed. F.C.E., México 1966. P.25.

36.- AMIN SAMIR: Categorías y Leyes Fundamentales del capitalismo; edi-

torial Nuestro Tiempo, México 1973. P.133. Véase también AMIN (1961)

37.- LANGE OSCAR: Ibid. Cit. p.25. Véase también LANGE (1966)

producción, unidad que determina las características y la dinámica de la sociedad 38/. Para este autor, modo de producción también se refiere a las instancias económicas.

Para Louis Althusser 39/., el concepto de modo de producción se refiere a un concepto teórico referido a un objeto abstracto, Es un Concepto y como tal es una elaboración abstracta que nos permite acercarnos a la realidad concreta, misma que se refiere también a la estructura global que comprende las instancias económicas, políticas e ideológicas, es decir, que se refiere a la estructura y a la superestructura.

Konstantinov 40/., menciona que el modo de producción está constituido por dos elementos fundamentales: Las fuerzas productivas y las relaciones de producción, consideradas ambas en una unidad.

Las fuerzas productivas por un lado expresan las relaciones que se establecen entre los objetos y elementos naturales y los hombres, en una unidad. Señala que los elementos materiales de dichas fuerzas productivas son los medios de trabajo -los que tienen una mayor

38/. **BARTRA ROGER:** Estructura Agraria y Clases Sociales en México, serie Popular ERA, No. 28 I.I.S./UNAM, México 1985. p. 93.

39/. **ALTHUSSER LOUIS Y BALIBAR ETIENNE:** Para Leer el Capital Biblioteca del pensamiento Socialista, Ed. Siglo XXI, México 1979.

40/. **KONSTANTINOV F.V.:** Fundamentos de la Filosofía Marxista; editor - Juan Grijalbo, Serie Ciencias Económicas y Sociales, México 1965. P.p. 384; 387-391.

importancia son los instrumentos de producción. Las relaciones de producción, se refieren a las relaciones que los hombres establecen en el proceso productivo. Recordemos, que en la elaboración, los hombres actúan los unos sobre los otros, además de actuar sobre la naturaleza, en dicha producción se establecen vínculos y relaciones sociales entre los hombres, y esta es la forma de adlegar a la naturaleza y desde luego, a la manera como se realiza el producto. Por tanto, las relaciones que se establecen en el proceso de producción, intercambio y distribución de los bienes materiales.

Uno de los aspectos importantes respecto a los modos de producción, se refiere a la manera de distribución de los medios entre los hombres que ejecutan el proceso y, desde luego, el papel que les corresponde desempeñar en dicha sucesión, o sea, la combinación de ellos. Dicha maquinación distingue las diversas épocas económicas de la estructura social. En el primer caso, los medios de producción son propiedad individual de los hombres, en el segundo caso, la propiedad es colectiva.

Las relaciones que se establecen entre los medios de producción y los hombres, determinan las relaciones sociales, es decir, el lugar que ocupan estos respecto a los medios de producción y, desde luego, sus mutuas relaciones, las maneras de realizar intercambios y, desde luego, la distribución de productos.

El hombre satisface sus necesidades vitales mediante la producción de sus medios de sobrevivencia, esta depende, desde luego, de condiciones objetivas que en muchos casos no necesariamente intervienen en la actividad volitiva ni en los deseos. Al establecer las relaciones de producción creadas dentro del proceso productivo, se puede encontrar

con el establecimiento voluntario de relaciones sociales .

Se puede decir que la transformación de un modo de producción se efectúa en consonancia con el desarrollo de las fuerzas productivas.

El análisis del desenvolvimiento de las fuerzas productivas y de sus correspondientes relaciones nos van a permitir la explicación de la estructura y el movimiento entre formaciones económico-sociales, misma que representa el propio desarrollo humano, la historia del desarrollo de la humanidad y por tanto, el desarrollo y transformación de las formaciones económico-sociales cuyo movimiento o dialéctica depende del movimiento mismo de modos de producción. El modo de producción determina en última instancia 41/., el régimen de vida social.

Algunos autores distinguen seis modos de producción incluyendo al socialista; por ejemplo: Samir Amin 42/., menciona los siguientes:

- A).- Modo de Producción Comunitario Primitivo.
- B).- Modo de Producción Tributario o asiático.
- C).- Modo de Producción Esclavista.
- D).- Modo de Producción Pequeño Mercantil Simple.
- E).- Modo de Producción Capitalista, Y,
- F).- Modo de Producción Socialista.

41/.- DIAZ POLANCO HECTOR: Teoría Marxista de la economía Campesina;

Juan Pablos Editor, México 1977 (P.67).

42/.- AMIN SAMIR: Op. Cit. (p.13) textual.

El concepto, implica, como mencionábamos anteriormente, a las formas sociales de producción, las formas sociales de propiedad, las formas sociales de apropiación del producto, de hecho los modos de producción son formas particulares y específicas de explotación de la naturaleza y el hombre, implican una organización técnica del trabajo, formas de cooperación y organización social del mismo, es decir, formas de coacción social (43/.) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12) (13) (14) (15) (16) (17) (18) (19) (20) (21) (22) (23) (24) (25) (26) (27) (28) (29) (30) (31) (32) (33) (34) (35) (36) (37) (38) (39) (40) (41) (42) (43) (44) (45) (46) (47) (48) (49) (50) (51) (52) (53) (54) (55) (56) (57) (58) (59) (60) (61) (62) (63) (64) (65) (66) (67) (68) (69) (70) (71) (72) (73) (74) (75) (76) (77) (78) (79) (80) (81) (82) (83) (84) (85) (86) (87) (88) (89) (90) (91) (92) (93) (94) (95) (96) (97) (98) (99) (100) (101) (102) (103) (104) (105) (106) (107) (108) (109) (110) (111) (112) (113) (114) (115) (116) (117) (118) (119) (120) (121) (122) (123) (124) (125) (126) (127) (128) (129) (130) (131) (132) (133) (134) (135) (136) (137) (138) (139) (140) (141) (142) (143) (144) (145) (146) (147) (148) (149) (150) (151) (152) (153) (154) (155) (156) (157) (158) (159) (160) (161) (162) (163) (164) (165) (166) (167) (168) (169) (170) (171) (172) (173) (174) (175) (176) (177) (178) (179) (180) (181) (182) (183) (184) (185) (186) (187) (188) (189) (190) (191) (192) (193) (194) (195) (196) (197) (198) (199) (200) (201) (202) (203) (204) (205) (206) (207) (208) (209) (210) (211) (212) (213) (214) (215) (216) (217) (218) (219) (220) (221) (222) (223) (224) (225) (226) (227) (228) (229) (230) (231) (232) (233) (234) (235) (236) (237) (238) (239) (240) (241) (242) (243) (244) (245) (246) (247) (248) (249) (250) (251) (252) (253) (254) (255) (256) (257) (258) (259) (260) (261) (262) (263) (264) (265) (266) (267) (268) (269) (270) (271) (272) (273) (274) (275) (276) (277) (278) (279) (280) (281) (282) (283) (284) (285) (286) (287) (288) (289) (290) (291) (292) (293) (294) (295) (296) (297) (298) (299) (300) (301) (302) (303) (304) (305) (306) (307) (308) (309) (310) (311) (312) (313) (314) (315) (316) (317) (318) (319) (320) (321) (322) (323) (324) (325) (326) (327) (328) (329) (330) (331) (332) (333) (334) (335) (336) (337) (338) (339) (340) (341) (342) (343) (344) (345) (346) (347) (348) (349) (350) (351) (352) (353) (354) (355) (356) (357) (358) (359) (360) (361) (362) (363) (364) (365) (366) (367) (368) (369) (370) (371) (372) (373) (374) (375) (376) (377) (378) (379) (380) (381) (382) (383) (384) (385) (386) (387) (388) (389) (390) (391) (392) (393) (394) (395) (396) (397) (398) (399) (400) (401) (402) (403) (404) (405) (406) (407) (408) (409) (410) (411) (412) (413) (414) (415) (416) (417) (418) (419) (420) (421) (422) (423) (424) (425) (426) (427) (428) (429) (430) (431) (432) (433) (434) (435) (436) (437) (438) (439) (440) (441) (442) (443) (444) (445) (446) (447) (448) (449) (450) (451) (452) (453) (454) (455) (456) (457) (458) (459) (460) (461) (462) (463) (464) (465) (466) (467) (468) (469) (470) (471) (472) (473) (474) (475) (476) (477) (478) (479) (480) (481) (482) (483) (484) (485) (486) (487) (488) (489) (490) (491) (492) (493) (494) (495) (496) (497) (498) (499) (500) (501) (502) (503) (504) (505) (506) (507) (508) (509) (510) (511) (512) (513) (514) (515) (516) (517) (518) (519) (520) (521) (522) (523) (524) (525) (526) (527) (528) (529) (530) (531) (532) (533) (534) (535) (536) (537) (538) (539) (540) (541) (542) (543) (544) (545) (546) (547) (548) (549) (550) (551) (552) (553) (554) (555) (556) (557) (558) (559) (560) (561) (562) (563) (564) (565) (566) (567) (568) (569) (570) (571) (572) (573) (574) (575) (576) (577) (578) (579) (580) (581) (582) (583) (584) (585) (586) (587) (588) (589) (590) (591) (592) (593) (594) (595) (596) (597) (598) (599) (600) (601) (602) (603) (604) (605) (606) (607) (608) (609) (610) (611) (612) (613) (614) (615) (616) (617) (618) (619) (620) (621) (622) (623) (624) (625) (626) (627) (628) (629) (630) (631) (632) (633) (634) (635) (636) (637) (638) (639) (640) (641) (642) (643) (644) (645) (646) (647) (648) (649) (650) (651) (652) (653) (654) (655) (656) (657) (658) (659) (660) (661) (662) (663) (664) (665) (666) (667) (668) (669) (670) (671) (672) (673) (674) (675) (676) (677) (678) (679) (680) (681) (682) (683) (684) (685) (686) (687) (688) (689) (690) (691) (692) (693) (694) (695) (696) (697) (698) (699) (700) (701) (702) (703) (704) (705) (706) (707) (708) (709) (710) (711) (712) (713) (714) (715) (716) (717) (718) (719) (720) (721) (722) (723) (724) (725) (726) (727) (728) (729) (730) (731) (732) (733) (734) (735) (736) (737) (738) (739) (740) (741) (742) (743) (744) (745) (746) (747) (748) (749) (750) (751) (752) (753) (754) (755) (756) (757) (758) (759) (760) (761) (762) (763) (764) (765) (766) (767) (768) (769) (770) (771) (772) (773) (774) (775) (776) (777) (778) (779) (780) (781) (782) (783) (784) (785) (786) (787) (788) (789) (790) (791) (792) (793) (794) (795) (796) (797) (798) (799) (800) (801) (802) (803) (804) (805) (806) (807) (808) (809) (810) (811) (812) (813) (814) (815) (816) (817) (818) (819) (820) (821) (822) (823) (824) (825) (826) (827) (828) (829) (830) (831) (832) (833) (834) (835) (836) (837) (838) (839) (840) (841) (842) (843) (844) (845) (846) (847) (848) (849) (850) (851) (852) (853) (854) (855) (856) (857) (858) (859) (860) (861) (862) (863) (864) (865) (866) (867) (868) (869) (870) (871) (872) (873) (874) (875) (876) (877) (878) (879) (880) (881) (882) (883) (884) (885) (886) (887) (888) (889) (890) (891) (892) (893) (894) (895) (896) (897) (898) (899) (900) (901) (902) (903) (904) (905) (906) (907) (908) (909) (910) (911) (912) (913) (914) (915) (916) (917) (918) (919) (920) (921) (922) (923) (924) (925) (926) (927) (928) (929) (930) (931) (932) (933) (934) (935) (936) (937) (938) (939) (940) (941) (942) (943) (944) (945) (946) (947) (948) (949) (950) (951) (952) (953) (954) (955) (956) (957) (958) (959) (960) (961) (962) (963) (964) (965) (966) (967) (968) (969) (970) (971) (972) (973) (974) (975) (976) (977) (978) (979) (980) (981) (982) (983) (984) (985) (986) (987) (988) (989) (990) (991) (992) (993) (994) (995) (996) (997) (998) (999) (1000)

- 11.- La Comunidad Primitiva. a.- Comunidad Natural Nómada. b.- Comunidad Agraria Primitiva.
- 12.- La forma Asiática.
- 13.- Modo de Producción antiguo.
- 14.- Forma Germánica.
- 15.- Modo de Producción Esclavista.
- 16.- Modo de Producción Feudal.
- 17.- Formación Capitalista.

43/.- CHESNEAUX JEAN Y OTROS; El Modo de Producción Asiático. Colección 70; Editorial Juan Grijalbo, México 1969, P. 41.

44/.- CITADO POR ROGER BARTRA; En el modo de Producción Asiático, en el marco de las sociedades precapitalistas. En Chesneau Jean Y otros, Op. Cit. P. 16.

Las formaciones 45/., son estructuras concretas organizadas y caracterizadas por un modo de producción dominante y la articulación en torno de un complejo conjunto de modos de producción que les son subordinados. Esta articulación de modos de producción que conforman las formaciones sociales no solamente se dan hacia adentro de una sociedad, sino que precisamente, también se dan hacia afuera, al momento en que aparece el comercio exterior y otras formas de relación social con otras formaciones sociales que permiten la articulación entre formaciones sociales, hacen que unas establezcan estados de privilegio sobre otras, al igual como se presenta en el interior de una formación social con las clases sociales dominantes.

Para analizar una forma determinada es menester analizar el modo de generación del excedente, las formas de transferencia del mismo y la distribución de dicho excedente. El excedente explica por sí mismo el grado de desarrollo de las fuerzas productivas; este concepto es general, pero adopta formas diferentes dependiendo de los modos de producción.

Las formaciones sociales, como mencionábamos, son una compleja manera de articular distintas formas de modos de producción, por tanto, el excedente que se genera no es homogéneo, puesto que agrega residuos de distinto origen; de otra manera, también, una consideración impor -

45/.- AMIN SAMIR: Op. Cit. P. 18, textual.

...tante) será conocer, en cualquier caso, el modo de producción hegemónico y predominante, para poder establecer la forma del superávit que predomina, y en consecuencia el sistema de distribución de la riqueza. Una consideración de suma importancia será analizar si la sociedad vive del excedente que ella misma genera, o si vive del excedente que otras sociedades generan. Esto y en su vez, conviene tener presente la distribución del excedente entre las clases sociales cuya existencia se deba a las formas como se articulan los diferentes modos de producción que conforman la formación social.

La formación social se refiere a un concepto histórico, y caracterizado por un determinado nivel de desarrollo de las fuerzas productivas, que combina diferentes modos de producción. Al respecto, Sereni apunta que la formación económica y social es el lugar de la unidad-totalidad histórica y de la unidad de las esferas.

El análisis de la evolución de las fuerzas productivas y de las relaciones que se establecen en la producción, se van a constituir en la base para la aplicación de la estructura social y, de ahí en adelante, para entender las causas de la sucesión o desplazamiento de las formaciones sociales. Las formaciones económico-sociales constituyen la determina-

46/.-LUPORINI CESARE Y SERENI EMILIO: El concepto de formación Económico y Social, Cuadernos del Pasado y Presente, No. 27, MEXICO 1950

ción del desarrollo de las sociedades, se constituye en la historia del desarrollo y sucesión de las formaciones económico-sociales 47/., sucesión que tiene su base en el decurso mismo de modos de producción, dicho modo de producción se constituye en la estructura interna de cada formación económica y social, ya que es la determinación en última instancia del regimen de vida de la sociedad, de la vida política y jurídica de la misma y la determinante de la estructura de clases.

Se puede decir que los modos de producción se definen también a partir del antagonismo entre clases sociales. Para el caso del modo de producción capitalista, el antagonismo se manifiesta por la contradicción entre burguesía y proletariado. En este modo de producción, todo el trabajo social reviste la forma mercantil, la fuerza de trabajo se convierte en mercancía y el capital se cristaliza en las herramientas por tanto, se les puede considerar también como mercancías. Se busca como premisa fundamental la exacción del excedente que proviene de la plusvalía extraída, misma que toma la forma de ganancia y hace aparecer al capital como productivo. La instancia económica en este modo de producción, no solo es determinante en "última instancia", sino también dominante.

Para analizar el concepto de formación social, será necesario precisar el dominio de un modo de producción sobre otro u otros. Por esto anali-

47/.- KONSTANTINOV, F.V.: Op. Cit. P.391.

haremos otros modos, con los cuales frecuentemente se relaciona el capitalismo, como el modo de producción artesanal y el modo de producción individual, el modo de producción campesino, etc. En las sociedades precapitalistas, el modo de producción tributario domina la historia de esta relación. El antagonismo entre estos dos modos de producción, opone al campesino-productor a una clase estado (48/), a la cual controla el acceso a la tierra; los derechos sobre la tierra están condicionados por el estado y la exacción de excedentes se da de manera tributaria. Los elementos como la fuerza de trabajo, el producto social, y el excedente no adoptan la forma de mercancía, la instancia dominante, es la religión, etc. En las sociedades precapitalistas, cuando existe una relación entre formas precapitalistas y formas capitalistas debemos entender que existe una tendencia a que el capitalismo se integre a los otros, a lo que no sucede en las formaciones precapitalistas; los cuales al subsistir, son profundamente alterados y lo que les más, pierden todo su contenido; es por esto que tendremos que ser cuidadosos en el análisis de formaciones precapitalistas para evitar confusiones, sobre todo, cuando se analizan las relaciones urbano-rurales.

Comenzaremos por reconocer que en este país el desarrollo (del medio rural) no sucedió como en Norte América; es decir, que no se produce para satisfacer la demanda de un mercado, y sobre todo, que para lograr

48/.-AMIN SAMIR: El capitalismo y la renta de la tierra, Cuernavaca, México 1975, p.12.

la producción no se cuenta con instrumentos y métodos de producción avanzados. Se debe reconocer también que la sociedad rural se puede caracterizar por dos clases fundamentales polarizadas: Los grandes propietarios de tierras que producen al igual que en Norte América, con tecnología moderna, con capital, y cuya producción está encaminada fundamentalmente a satisfacer la demanda del mercado. Otro gran sector de productores que llamaremos campesinos y que en lo general, cuentan con tierras de temporal, viven de su producción -autoconsumo- están descapitalizados, en muchos casos son minifundistas, etc. y que además son motivo de esta propuesta.

Iniciaremos reconociendo que nuestros campesinos no se pueden identificar con los granjeros tipo americano -farmer-, tampoco se pueden identificar con el empresario agrícola capitalista; de hecho el campesino es un productor directo en donde pone en juego su propia fuerza de trabajo, con sus escasos instrumentos y medios de producción, su unidad productiva fundamental es la familia y se produce para el autoconsumo en lo fundamental, es decir, que no tiene todavía la mentalidad empresarial de producir exclusivamente para el mercado, lo que se traduce en que no produce para obtener ganancias y vivir de ellas, por esto, frecuentemente se le encuentra ligado a la producción de un monocultivo (maíz) que utiliza para el consumo de la familia. Sus unidades de producción -parcelas- en muchas ocasiones se encuentran diseminadas o parceladas lo que obstaculiza la posibilidad de que la producción se realice con métodos o instrumentos modernos.

La división del trabajo en estas unidades de producción es rudimentario

cuando más, la división del trabajo queda reducida a la diferenciación de sexos y edades; la unidad de producción, por ende, se desarrolla con un bajo nivel de tecnología, lo mismo que además, resulta pertinente considerando las condiciones en que produce la unidad de producción, que a su vez, se relaciona con el nivel de tecnología que se utiliza en el sector de la agricultura.

El campesino transfiere al resto de la sociedad, fuertes cantidades de excedentes, ya sea por la vía del mercado cuando comercializa sus productos o ya sea cuando vende su fuerza de trabajo (servidumbre).

En consecuencia, para fines analíticos, y dado nuestro objeto de estudio, abandonamos por completo el estudio sectorial, porque este no nos permite comprender las diferenciaciones propias, más bien, intentaremos realizar la caracterización del medio rural a partir de las diferentes actividades y de las condiciones en que estas actividades se realizan, por lo cual, se usó el análisis de sistemas definido anteriormente.

III.4.- ASPECTOS GNOSEOLÓGICOS PARA IMPLANTAR LA INVESTIGACION-ACCION:

Infinidad de filósofos consideran que para proceder al aprendizaje de un objeto, se parte de la ignorancia absoluta, se toma el objeto, y se le descompone en sus partes, que son esenciales y las recombina, produciendo así el conocimiento del objeto, o la recomposición de las partes esenciales se realiza mediante las funciones lógicas, mismas que son a su vez las partes substanciales de todas las partes esenciales de todos los objetos o fenómenos susceptibles de ser

conocidos 49/.

Sabemos que lo que captan nuestros sentidos es el aspecto fenoménico de la realidad 50/., es decir, la realidad misma no en toda su manifestación esencial, sino precisamente en su representación aparente desordenada, que no implica necesariamente el develar la multiplicidad de nexos e interconexiones que forman el objeto en su totalidad, en su esencia. Sabemos también que la lógica y sus categorías sirven para ordenar de alguna manera el pensamiento, más consideramos que son insuficientes para producir el conocimiento. De hecho, volviendo a algunas consideraciones hechas con anterioridad, en ciencias sociales, no se parte nunca de la ignorancia absoluta debido a que el conocimiento, al igual que la producción material de la sociedad no se realiza de manera individual, sino que es un proceso social e histórico que va de instancias primitivas a instancias superiores de desarrollo, es decir, que se tiene ya un cierto conocimiento de las cosas o fenómenos, determinado este por el grado histórico de elaboración o evolución de la misma sociedad. De esto se puede desprender que los procedimientos para producir el conocimiento no se realizan nunca entre el objeto de estudio y el sujeto que estudia, sino que realmente se efectúa entre conocimientos anteriores primarios y el pensamiento que le imprime un grado más elaborado al conocimiento actual que se tiene del fenómeno o cosa. Así, la relación sujeto-objeto queda eliminada, de esta manera también desaparece la relación especulativa de identificación del sujeto con el objeto, ya que este no es más que el -

49/- OLMEDO C. RAUL: Op. Cit. cita textual, P.p.15-16.

50/- KOSIK KAREL : Op. Cit. P.p. 25-26.

conocimiento previo que el sujeto tiene de él y, que al descomponerlo y recomponerlo como se hace cada nuevo, y lo que, es más obvio, se encuentra al objeto, tal y como el sujeto quiere encontrarlo. (1) Este tipo de conocimiento, que se produce al descomponer y recomponer el objeto (Respecto a la validación del conocimiento, los investigadores se encuentran con la gran dificultad de verificar si el conocimiento encontrado no es un espejismo, es decir, si el producto es falso o verdadero; muchos investigadores resuelven esta dificultad con una tautología (51/.) y, por tanto, el conocimiento así producido siempre es verdadero. De su manera de ver. De hecho, el preguntarnos si nuestro conocimiento es falso o verdadero parece de sentido, puesto que no se pueda comparar a un objeto o fenómeno con un conocimiento, a no ser que el objeto o fenómeno sea también un conocimiento. Esto revela la falacia de presuponer que se parte de un conocimiento (no de la cosa o fenómeno), dado que ya no se compararía el objeto tal cual con el conocimiento, sino que lo compararíamos con otro conocimiento previo producido sobre el mismo objeto, lo que lo hace comparable. Sin embargo, ¿cómo sabemos que el conocimiento previo producido por otros sujetos sea verdadero y corresponda justamente al objeto? El criterio de verdad en este sentido no es más que una tautología pura (52/., ya que el conocimiento así producido sería una simple repetición del conocimiento previo que sirvió como referencia y que permite una serie infinita de conocimientos sucesivos).

51/. - OLMEDO, C. RAUL: 30p. Cit. Prólogo de la edición de la obra citada.

52/. - TAUTOLOGIA: repetición inútil de un mismo pensamiento en distintos términos. Diccionario Pequeño Larrouse: Ilustrado MEXICANO 1984.

suposiciones iguales y de la misma naturaleza, por lo que, el conocimiento previo se constituiría en el conocimiento más completo y verdadero, y por lo cual carecería de sentido tratar de profundizar más en él porque sería el conocimiento absoluto.

Otra forma como los investigadores tratan de resolver el problema de la veracidad del conocimiento, es contrastando el conocimiento que ellos tienen del objeto, con el conocimiento obtenido por otras personas en justa coincidencia, o sea, que siguen el criterio de sincronía con la mayoría, o con personalidades reconocidas dentro del campo específico.

Al garantizar la correspondencia del sujeto con el objeto, a partir de conocimientos previos, desaparece el problema de la validación del conocimiento, de hecho deberíamos preocuparnos no por validar o garantizar la veracidad, sino por la eficacia del conocimiento en la transformación de situaciones, en la producción tanto de resultados teóricos pero no desvinculados de los resultados prácticos.

Se habla de resultados teóricos, cuando se muestra la eficacia o ineficacia de los cuerpos teóricos producidos para la explicación de situaciones concretas, lo que generaría conocimientos nuevos que enriquecerían la teoría. Se habla de resultados prácticos, cuando el nuevo conocimiento sirve para transformar una situación, lo que también contribuiría al enriquecimiento de la teoría.

Una vez que he intentado aclarar los aspectos fundamentales de la

producción de conocimientos sociales, quedaría plantear el cómo producir conocimientos que permitan transformar la realidad social, que permitan mostrar la eficacia o ineficacia de los cuerpos teóricos en la explicación de situaciones concretas, y cómo se relacionan con la práctica.

En nuestros días las discusiones acerca de la validez del materialismo continúan, en muchas de sus formas y los enfoques, encaminados a refutar dicha teoría, sin embargo, consideramos que aún cuando se ha criticado dicha teoría tiene gran validez práctica y teórica ya que se trata de la explicación objetiva y racional de las distintas manifestaciones del universo, se refiere a los principios fundamentales de todo conocimiento. 53/.

La relación de objetividad de las ciencias en función de explicar el universo, desarrolla el funcionamiento de las partes constitutivas de los procesos que existen, tienen la capacidad para preveer las interrelaciones que se observan en el desarrollo de los mismos procesos, para encontrar los medios y condiciones necesarias para la intervención del hombre, y situarlo en las distintas fases del proceso.

La ciencia al tener carácter de objetiva permite la explicación de las distintas formas de existencia de los procesos inherentes al universo lo que constituye un reflejo mental. Este carácter de objetividad del conocimiento también permite su verificación en cualquier momento, en cualquier momento y en cualquier lugar.

53/.- LENIN V.I.: Materialismo y Empirio-crítica, Ed. en lenguas extranjeras, Pekin 1974, (P.35) Cap. I.

La explicación científica racional permite encontrar las conexiones existentes entre los conocimientos y los somete a prueba para encontrar los verdaderos enlaces que existen entre los procesos manifestados en los conocimientos relacionados. Bajo este proceso las conexiones racionales se convierten en conocimientos objetivos 54/. "las formas del ser no las puede el pensamiento extraer y deducir jamás de sí mismo, sino únicamente del mundo exterior".. Los principios no son el punto de partida de la investigación, sino sus resultados finales 55/.

La realidad existe independientemente de la capacidad de los individuos para conocerlos y entender sus procesos, así el individuo queda incluido objetivamente como parte integrante de la realidad.

La realidad y el universo tratan de ser explicados por la ciencia mediante el análisis profundo de los procesos de que se ocupa cada disciplina. La totalidad del conocimiento de los procesos pertinentes a cada disciplina constituyen los fundamentos en los que se apoya la filosofía para explicar el universo. La filosofía se empeña en conquistar la comprensión general y concreta de la existencia y, con tal empeño, la filosofía viene a ser ella misma la expresión histórica de su desarrollo. 56/.

54/.- DE GORTARI ELI; Introducción a la lógica dialéctica. Publicaciones DIANOIA, UNAM, México 1974. P. 13 Cap. I.

55/.- DE GORTARI ELI; Op. Cit. P.24.

56/.- DE GORTARI ELI; Op. Cit. P.14.

Dentro del estudio de la filosofía y para ser un poco específicos, ésta se encarga de la conceptualización del universo; formula los métodos de investigación pertinentes, e integra la teoría y la práctica social e histórica de la vida humana; a estos análisis específicos corresponden tres disciplinas filosóficas a saber: El materialismo Dialéctico, la Lógica y el materialismo histórico. 57/.

El materialismo dialéctico, elabora una base teórica para la experimentación científica y a la actividad práctica del hombre, la estructura de la imagen cósmica, la interpreta y la critica de manera organizada y armónica y produce la síntesis que es un nuevo conocimiento producto de los resultados y experiencias parciales. 58/.

La Lógica estudia los diferentes procedimientos teóricos y prácticos seguidos, en la consecución del conocimiento, y en base a ellos formula de una manera rigurosa y sistemática los métodos que utiliza la ciencia para la investigación. La lógica hace generalizaciones de estos métodos, los desarrolla y los aplica a todas las ciencias. Mediante el uso de la lógica, los métodos se vuelven instrumentos necesarios para la investigación.

El materialismo histórico, estudia la actividad del hombre en sus distintas formas dentro del contexto histórico de la sociedad, descubriendo las leyes del desenvolvimiento del ser humano como una síntesis superior de la actividad nacional y de su actuación.

57.- DE GORTARI ELI Op. Cit. P.p. 14-15.

58.- DE GORTARI ELI:Op. Cit. P.14.

práctica en el medio material. En suma: La filosofía enriquecida por el conocimiento científico estudia las relaciones establecidas entre la concepción que el hombre tiene respecto al universo y la situación real de su propia existencia y naturaleza, esclareciendo las relaciones y condiciones para su superación y los obstáculos a vencer. Los medios llevados a la práctica constituye el análisis de los elementos creados para la transformación del mundo y por ende de la existencia humana.

La explicación filosófica, fundamento de cualquier trabajo científico de la actuación social del hombre se somete a la prueba de la objetividad en su carácter de recoger los conocimientos nuevos y su comprobación y contrastación con el universo, así como en la verificación y comprobación del método empleado, lo que contribuye a ampliar y extender el dominio del hombre sobre la naturaleza y su sociedad, para transformarla, así también, confirma la realidad y veracidad de los elementos que servirán para la mejor existencia humana.

Como es sabido, la ciencia ha avanzado guardando una muy estrecha relación con el desenvolvimiento social lo cual implica una sistematización teórica comprobable en la práctica. Esto constituye la base para la difusión de la parte abstracta y especulativa de la sabiduría. La sapiencia en estos términos es un indicador de la productividad del trabajo humano, en estos términos dicho rendimiento termina provocando cambios substanciales en el tipo de organización social, y esta asienta el dominio del hombre sobre el mundo.

De esto se puede deducir con cierta facilidad que la ciencia no existe por sí misma, ni tampoco puede separarse de la actividad humana, (sino que es un producto de la actividad social del hombre) (59/), y del desenvolvimiento de la sociedad en su conjunto. El carácter limitado de la ciencia depende de las condiciones en las cuales ha sido lograda; estas condiciones no son invariables, se modifican en el tiempo, lo cual hace suponer que el conocimiento adquirido abrirá nuevas posibilidades para su mejoramiento bajo las mismas condiciones como se adquirió y en consecuencia los límites del conocimiento se irán agrandando con los avances del conocimiento mismo. (60/)

La ciencia se ha constituido, de alguna manera, en teoría explicativa del origen de los procesos y de su desenvolvimiento en cuanto a sus conexiones, y hasta constituirse en un proceso dialéctico, en el que se establece el vínculo causal entre los fenómenos que ocurren en todos los niveles, lo cual le dá una característica particular de examinar procesos cuyos objetivos no están en conjunto (de cosas terminadas por completo, es decir, terminadas para producir un desarrollo progresivo) (61/), tanto en la naturaleza como en la historia, igualmente, en el pensamiento y en nuestra actividad cotidiana, nos encontramos con una trama infinita de conexiones y de influencias recíprocas, en la cual nada permanece como lo que era, sino que se manifiesta como un proceso ininterrumpido de devenir. (61/)

(59/).- DE GORTARI ELI: Op. Cit.: P.18

(60/).- ENGELS F.: Ludwig-Feyebach y el Fin de la filosofía clásica Alemana. Ed. en Lenguas Extranjeras, Moscú (1941), (P.35).

(61/).- ENGELS F.: Antiduhring. Ed. Denit, Madrid 1932, P.7.

De esta manera, podemos decir, que la ciencia como tal, es ella misma un proceso dialéctico, ya que investiga sobre las múltiples relaciones en movimiento del universo y cada una de sus partes. Dado esto, podemos plantear, que los aspectos gnoseológicos para implantar la investigación acción son los siguientes:

- a.-El conocimiento no es automático, generalmente este se produce al -
través de aproximaciones sucesivas.
- b.-El conocimiento siempre va de lo simple a lo complejo.
- c.-El conocimiento como una forma de explicación de la realidad, no es algo acabado y finito, sino que constituye un proceso perceptible.
- d.-El conocimiento científico no constituye un fin en sí mismo, sino -
que representa un medio para la transformación de la realidad.
- e.-El conocimiento científico no constituye un patrimonio de aquellos
llamados científicos sociales, más bien es un patrimonio de la
sociedad.
- f.-En la producción del conocimiento científico jamás debe disociarse
la teoría de la Práctica.
- g.-El conocimiento científico no ve a las situaciones concretas como a
un fin en sí mismo, sino que siempre las sitúa como partes de un
contexto más global de la realidad la que implica, también, la con-
catenación de situaciones concretas.
- h.-Las sociedades rurales tienen su propio movimiento mismo que es -
producto de su evolución histórica.
- i.-Los grupos campesinos son capaces de evolucionar y de plantear sus
propias propuestas de desarrollo.
- j.-Las comunidades campesinas tienen la capacidad de analizar su pro -

problemas, además de la capacidad de organizarse, para poner en práctica el rumbo de su desarrollo.

k.- Los pueblos o comunidades campesinas son capaces de organizarse para el trabajo de una verdadera organización autogestionaria de su vida y producción material como grupo.

l.- La problemática a la que se enfrentan estos grupos se refiere en lo fundamental a la producción social del grupo en su sentido más amplio, y no sólo a la producción de bienes de consumo inmediato.

m.- El aprovechamiento de las propuestas planteadas, por parte del estado estará en función del entendimiento que estos grupos campesinos tienen de su problemática y de la capacidad de evaluación, que sobre la misma tengan, en un momento dado, así también, de su capacidad para intervenir en dichas propuestas estatales (las cuales en la gran mayoría de los casos se presentan como proyectos economicistas).

La investigación supone también un flujo constante de información que deberá ser evaluado exhaustivamente en cada momento, de esta manera el registro como producto de la reflexión crítica se constituirá en el proceso de evaluación-acción (puesto que como producto de la reflexión en común surgirán las acciones que transformarán o modificarán situaciones a éste le llamaremos un proceso de evaluación social; este proceso de análisis y reflexión crítica con acciones concretas deben tener como punto de partida el estudio de las condiciones materiales de la comunidad como parte integrante de un contexto regional y nacional, se deberá analizar con detalles las contradicciones que se regeneran en el interior de las formas de producción para encontrar las soluciones de las diferentes situaciones y descubrir paulativamente las soluciones que más convengan a sus

intereses.

El proceso pedagógico que ha de intentarse debe partir de lo más simple a lo más complejo por esto se debe tomar muy en cuenta que el desarrollo histórico de las comunidades se expresa frecuentemente en las tradiciones populares, estas nos permitirán vislumbrar la puerta de entrada a las relaciones de causa y a su vez ir profundizando cada vez más y de manera más crítica sobre los problemas a fin de ir en el tiempo, puntualizando aún más sobre las acciones más convenientes y, de esta manera también, transformar la experiencia empírica en un conocimiento verdaderamente científico. Para llegar a este estadio será necesario que exista una verdadera vinculación entre campesinos e investigadores a fin de generar una conciencia cada vez más clara de la problemática involucrada y sobre todo del origen de la misma, se debe tener muy en cuenta que la solución de los problemas se encuentra en manos de los campesinos y que solamente la reflexión crítica podrá transformar su realidad social, ella requiere que los problemas sean planteados adecuadamente. Dicha propuesta requiere desde luego, contener los elementos teóricos suficientes para poder descubrir conjuntamente la parte esencial y desmistificar toda la producción de subjetividad de la sociedad hegemónica, solo así se podrán contemplar las posibles vías para una acción efectiva en el proceso de cambio.

Los problemas expuestos por la comunidad deberán servir como hipótesis reales y centrales, mismas que se confrontarán con las hipótesis planteadas por los investigadores a manera de unificación entre teoría y práctica, y, descubrir las verdaderas relaciones contradictorias del problema (descubrir su movimiento dialéctico), las relaciones de

causa-efecto y los elementos susceptibles de transformación. (Ibid.)

III.5. - FUNCIONES DEL CONOCIMIENTO CIENTIFICO:

(El conocimiento científico, debe cumplir con dos funciones primordiales: debe producir efectos teóricos y efectos materiales. 62/.

ambos efectos están indisolublemente asociados. El conocimiento teórico es producto de la práctica social, históricamente determinada,

práctica, que no es, simplemente el accionar, sino que es crítica como el producto de la actividad sensorial humana. 63/.

(El conocimiento científico, concebido de esta manera, debe constituirse en el vehículo

62/.-MARX, C. Y ENGELS, F: Tesis sobre Feurbach y otros, Escritos Filosófi

ciencia. Ed. Juan Grijalbo, No.70, México (1970). Marx apunta que el de-

fecto fundamental de todo el materialismo anterior (incluyendo al de Feurbach) es que solo concibe el objeto, la realidad, la senso-

rialidad, bajo la forma de objeto de contemplación, pero no como actividad sensorial humana, como práctica, no de un modo subjetivo,

por lo que el lado activo, fue desarrollado por el idealismo, por oposición al materialismo, pero solo de un modo abstracto, ya

que el idealismo, naturalmente, no conoce la actividad real, la sensorial, como tal. Feurbach quiere objetos sensibles; realmente dis-

tintos de los objetos conceptuales; pero tampoco él concibe la actividad humana como objetiva. Por eso, en la esencia del cristia-

nismo solo considera la actitud teórica como la auténticamente humana, mientras que concibe y plasma la práctica solo en forma su-

jetiva, de manifestarse. Por tanto, no comprende la importancia de la actuación revolucionaria. F.9. de los Escritos Filosófi

63/.-Ibid. (Cit. F.VII) de los Escritos Filosófi

de transformación de la realidad. Para transformar la realidad es necesario aproximarnos a ella mediante un determinado conocimiento -evolución histórica- y una determinada percepción. Se profundiza en el conocimiento en la medida en que se actúa en ella de manera crítica.

Este proceso dialéctico nos llevará a situaciones cualitativamente superiores, en la medida en que se avanza se proporcionan nuevos elementos que no constituyen simples descripciones, sino que nos lleva a desentrañar las verdaderas relaciones causales del movimiento histórico que se produce.

La investigación-acción al ser dialéctica presupone la unidad de la realidad precisa con el proceso de conocimiento. La realidad concreta se manifiesta por la praxis humana, misma que condiciona el pensamiento, en este proceso de condicionamiento se encuentra el conocimiento mismo, que se realiza mediante la acción crítica. El punto de inicio de la investigación-acción será, pues, la realidad objetiva, no entendida como algo en donde se distinguen sujeto y objeto de investigación, sino por encontrarse inmersos en la misma realidad se constituirán en una unidad dialéctica en donde la realidad se convierte en el elemento mediador que permite la relación social dialógica y en donde ambos sujetos -cognoscentes- se encuentran concatenados y en oposición a la realidad objetual. Del enfrentamiento dialéctico entre realidad y el conocimiento, se llega a la relación y al diálogo como una forma desmistificada de conocimiento.

IV.- METODOLOGIA.

¿Cuando nos preguntamos acerca de que es el conocimiento nos referiremos en esencia a dos aspectos implicados en el concepto: el primero de ellos se refiere a la objetividad, es decir, si el ser humano realmente puede conocer la realidad exterior tal como es, o simplemente interpretando lo que nuestros sentidos aprenden de ella sin una certeza de que lo observado corresponda fielmente a la realidad en la que nos desenvolvemos. El segundo aspecto implicado en el concepto, se refiere a los procedimientos que se ejecutan para aprehender la realidad y la validación del conocimiento producido, en el sentido de correspondencia entre la imagen del fenómeno u objeto aprehendido, y el fenómeno u objeto real, es in distorsiones, es inequívocos. De este planteamiento surgen dos elementos importantes a tratar: El primero de estos se refiere a la realidad exterior y el segundo es immanente, es nuestro cerebro, o sea, la actividad pensante. Se pregunta ahora: ¿Cuál de estos elementos es lo determinante en la producción del conocimiento? La filosofía ha intentado responder a esta pregunta desde tiempos antiguos. El idealismo sostiene que el pensamiento es lo determinante en la producción del conocimiento, es decir, que no existe realidad exterior si no tenemos la capacidad de conocerla, o sea que la realidad externa es producida por nuestro pensamiento. Esta corriente tiene toda una variedad de matices, de formas de sostener la primacía de la idea sobre la materia. El idealismo subjetivo (64/3), que considera que la conciencia del hombre es lo único que puede proporcionarnos las

64/.- KONSTANTINOV, F.V. OP.CIT. P.

representaciones de las cosas, dado que esta elabora toda la concepción universal de los mismos. De hecho se dice que en realidad no existe mundo material fuera de la idea, esto implica que la naturaleza y la sociedad no están sujetas a leyes objetivas propias, sino solamente expresan regularidades entre fenómenos (regularidades empíricas), producto de la conciencia. El idealismo objetivo sostiene la primacía de las ideas sobre la realidad material, pero reconoce un determinado orden natural, que los fenómenos extrínsecos a nuestro conocimiento están sujetos a leyes, pero desde luego, estas leyes tienen su origen en la razón universal, en la idea, en la conciencia y no en la naturaleza misma, en la relación natural de causa-efecto, esta posición filosófica sostiene que tanto la realidad exterior como el conocimiento de esta, tienen la misma naturaleza, ya que ambas son formas de la naturaleza, ya que son formas de la inteligencia. Una situación importante que debemos destacar, es que esta postura filosófica al reconocer que tanto la realidad exterior como su conocimiento, son formas de la conciencia, nos preguntamos: Como separamos el trabajo corporal del trabajo intelectual?; Como será posible que el trabajo físico que es una forma de actuar sobre el medio, de plegar el medio para la satisfacción de las necesidades humanas sea una forma de la razón y que no exista de manera objetiva?.

El idealismo niega el reconocimiento de la realidad exterior solamente en el terreno de las ciencias y la filosofía; pero en la práctica, en las formas de actuar sobre el medio, los idealistas implícita o explícitamente si reconocen la realidad externa, Como será posible que los seres humanos se alimenten de algo que es producto de la conciencia?.

...filosofía idealista, a partir de toda su concepción de las formas de producción y del conocimiento, desde luego, sostienen su punto de vista sobre las formas de concebir la naturaleza y a la sociedad, y desde luego, la dicotomía entre el trabajo físico y trabajo intelectual, permite entrever también, la postura ideológica y política en donde seorea la ilusión de que la conciencia es independiente de la práctica o incluso que determina esta, o en el más elaborado de los casos, que existe un ordenamiento natural producto de la razón universal en donde la práctica humana está subordinada a dicha razón y por tanto, las sociedades evolucionan de acuerdo a dicho ordenamiento, es decir, la práctica humana es un reflejo de la razón universal y por tanto, el mundo es un reflejo de la razón universal. Esta postura niega la posibilidad de transformación del mundo, niega la posibilidad de que las estructuras socioeconómicas y políticas evolucionen de una manera diferente al orden superior establecido. Ahora bien, ¿esta forma de concebir el mundo se puede considerar objetiva? No, existen otras formas de producción y del conocimiento, y desde luego, la práctica humana puede ser diferente a la que se afirma. El materialismo afirma que el mundo tiene una existencia objetiva independiente de la conciencia en donde el hombre se sitúa como aparte de la naturaleza misma que refleja en su mente y por lo tanto, no niega la posibilidad de conocerla en su totalidad, se afirma que la materia determina a la idea y por tanto, también demostrará que la producción material de las sociedades determina la producción de las ideas. El materialismo propone que el mundo existe independientemente de la razón, y reconoce además la existencia y la sujeción a las leyes de

los fenómenos del universo 65/.

Raúl Olmedo 66/., señala que para producir conocimientos lo primario y determinante es la realidad exterior (la materia) y lo secundario y determinado, el pensamiento (la idea). Que el materialismo en filosofía nos pone en guardia contra toda concepción de un conocimiento sin cerebro, el materialismo histórico nos pone en guardia contra toda concepción de las ideas sociales sin base social material. Continúa diciendo: que es imposible hacer sociología del conocimiento sin antes estudiar profundamente las categorías de la economía política que explican los mecanismos del modo de producción material de la sociedad.

Hasta aquí hemos discutido brevemente la función que desempeña en la producción de los conocimientos el binomio materia-conciencia, ahora analizaremos los aspectos relacionados con la producción del conocimiento teniendo como base la investigación-acción, o sea producción del conocimiento para la transformación de la realidad.

IV.1.- CONSIDERACIONES PARA IMPLANTAR LA INVESTIGACION-ACCION

IV.1.1.- En el proceso de conocimiento se plantea la dialogicidad como un camino fundamental para desmistificar la realidad.

65/.- KONSTANTINOV F.V.: Op. Cit. P.15

66/.- OLMEDO C. RAUL. Op. Cit. P.p. 13-14

IV.1.2.- La dialogicidad no es un proceso unilateral, sino solamente si
podrá existir cuando los sujetos del proceso cognoscitivo en-
y normal enfrentan una realidad para transformarla, es decir, si el

IV.1.3.- La investigación-acción es práctica social (encaminada o guian-
de una vida por el diálogo reflexivo y crítico, es decir, el diálogo

IV.1.4.- La metodología de la investigación-acción tomará como punto de
de partida la realidad misma, lo que implica, la reconsidera-
ción de los referentes históricos para la producción del co-
gnoscimiento mismo, que también está condicionado por la prácti-
ca científica y social.

IV.1.5.- La investigación-acción debe garantizar la participación en
la transformación de la teoría y la práctica, y evitando la
manipulación y el colonialismo ideológico y instrumental este
de producción de subjetividad, es decir, el instrumentalismo
de la investigación-acción debe ser un proceso de liberación

IV.2.- CONSIDERACIONES RELEVANTES SOBRE LA METODOLOGIA DE LA INVESTI- GACION-ACCION.

La investigación-acción es una necesidad que para conocer una
realidad se debe actuar sobre ella, la verdadera investigación no es
simple descripción de los fenómenos, ni tampoco la simple enunciación
de elementos, es una explicación de la realidad ubicada dentro de un
planteamiento teórico que le dé significado, constituye la
identificación de la multiplicidad de relaciones y de elementos causales
que forman el fenómeno o proceso. Encontradas estas condiciones la
investigación requiere incluir los elementos en contextos explicativos
más amplios con la finalidad de acercarse paulativamente a la
totalidad.

La investigación social necesita encontrar en el movimiento histórico la génesis de los fenómenos, ya que la fenomenología social no es algo acabado, sino que constituyen procesos en constante movimiento y cuya explicación se encuentra en las formas como estos elementos interactúan y se integran dadas las contradicciones existentes entre ellas.

La explicación de los procesos sociales, como es lógico, debe incorporar a los hombres como sujetos que actúan y le dan vida a los procesos, allos mismos son parte integrante de los procesos históricos.

La historia implica al hombre y sus relaciones, se da solamente cuando los hombres enfrentan a la naturaleza, al medio para satisfacer, como especie, sus necesidades vitales; esta acción de plegar a la naturaleza para satisfacer sus necesidades se llama trabajo; en esta relación de enfrentamiento con el medio es como se producen las relaciones sociales y la transformación. Por ello la investigación social para demostrar su eficacia requerirá de la acción conjunta de los hombres, hacedores de su propia historia, sujetos en movimiento, conocedores de su acción y de las condiciones concretas de su propia existencia, capaces de detectar problemas, efectos y sus causas estructurales y objetivas.

La complejidad implicada en el desarrollo rural en el sentido de la coexistencia de diferentes modos de producción como formas racionales de producir y del condicionamiento de uno sobre otros, nos muestra la complejidad de las relaciones que se establecen entre los hombres. Unos tendrán que enfrentar una lucha por las demandas más justas de la

humanidad -la sobrevivencia- y otros tratarán de seguir mistificando la realidad para perpetuar su poder y dominio sobre las mayorías de este punto de vista, la investigación-acción se constituye en un instrumento desmistificador de esa subjetividad dañina para el campesino y para nuestro país, se constituye en un instrumento de vinculación racional y reflexión de expresión de una realidad velada y sojuzgada y por tanto, en un instrumento que puede propiciar un genuino y autogestionario proceso del desarrollo rural. Para ello se requiere, -amen- que la evidencia empírica, muestre lo contrario, y la elaboración de instrumentos a manera de guía, a fin de sistematizar el análisis de los conceptos involucrados en el proceso pedagógico.

En primer lugar el proceso de enseñanza-acción requiere de explicitar los conceptos teóricos usados a fin de mantener la misma línea teórica, para esto, será necesario la elaboración de grandes conceptos explicitados en el problema bilateralmente, se analizarán los conceptos y se producirá teóricamente mediante investigación documental, y se producirá empíricamente a través de la práctica pedagógica.

PRIMER MOMENTO: Definición de los conceptos del problema de la realidad rural.

- 1.- Explicitar conceptos teóricos.
- 2.- Explicitar conceptos que surgen de la problemática.
- 3.- Confrontación bilateral.
- 4.- Reducción teórica mediante la investigación documental.

El siguiente paso será el análisis de dichos conceptos buscando la manera de obtener referentes empíricos para ello se debe buscar la vinculación con la realidad y la producción de los datos empíricos a través de la práctica pedagógica.

SEGUNDO MOMENTO:

- 1.- Investigación empírica de problemas estructurales y superestructurales.
- 2.- Análisis de categorías y en última instancia la concienciación del problema.
- 3.- Análisis de componentes del problema, así como discusión de los mismos.

El tercer paso consistirá en la búsqueda de soluciones a los problemas inmediatos de la comunidad o comunidades en cuestión. Se deberá tener cuidado en la estructuración lógica de estos pasos, haciendo incapié en la realidad social prevaleciente.

En todo momento se deberá buscar la ascención de lo concreto. Se puede iniciar con un conocimiento previo como producto de otras investigaciones porque habremos de recordar que nunca se parte de un conocimiento nulo, pero sin olvidar todo el referente empírico de las comunidades rurales.

IV.3.- LA CUALIFICACION DE LA INVESTIGACION:

Preparar una investigación para la acción requiere de integrar un grupo multidisciplinario de investigadores que manejen los elementos básicos de conocimiento sobre los conceptos teóricos generales sobre las sociedades rurales. Se requiere igualmente que manejen todas las técnicas de la investigación-acción, este momento se puede lograr mediante la autcapacitación reflexiva respecto a las diferentes experiencias del grupo de manera de lograr una mejor integración del mismo en cuanto a orientaciones teóricas y metodológicas. Se

recomienda iniciar el proceso mediante la formulación de una hipótesis de investigación, y que, en su desarrollo, en el curso del cual se coordina sistemáticamente todas las prácticas metodológicas y, se permita una homogenización a partir de exposiciones personales y se fomente dentro del grupo el proceso de dialogicidad.

Esta base debe servir además para la definición de objetivos particulares y generales de la investigación o de las diferentes líneas de investigación por especialidad. El primer momento de la investigación consistirá en la selección del lugar que se pretende investigar y desde luego, se deberá establecer contacto con los grupos o individuos del área con el fin de tener una primera aproximación de la problemática de dicho lugar y establecer con esto un diagnóstico que permita definir el proyecto o los proyectos que beneficien a la población. Para lograr esto, se puede recurrir al levantamiento de una encuesta, y de datos censales y cartográficos. El diagnóstico deberá precisar los aspectos físicos del medio y la problemática social económica y política del mismo, sus potencialidades y los cuellos de botella que puedan obstaculizar un genuino proceso de desarrollo rural autogestionario. El estudio de diagnóstico debe servir además para contrastar la información obtenida con los conceptos y categorías teóricas de manera que se puedan ir depurando las hipótesis formuladas. Una vez definido el diagnóstico se debe iniciar la estructuración y el diseño de los procesos concretos de acción, para lo cual se establecerán toda una serie de reuniones o asambleas para analizar el

diagnóstico y definir entre todos un objetivo y el camino para lograrlo. Este proceso debe ser captado con todo detalle para dejar constancia de todo el proceso investigativo. Para ello, se deberá llevar una bitácora para plasmar toda la historiografía del proceso. Se debe procurar que la atención se centre en las zonas estratégicas, es decir, en aquellas en donde se puede iniciar con el proceso de transformación. Se debe contactar a personas o grupos que tengan conocimiento sobre el área, además de realizar visitas de campo.

la selección de las zonas estratégicas debe estar influenciada por los intereses del grupo, porque en última instancia ellos son los que transformarán su medio. Para lograr esta fase de planeación será necesario sistematizar la información en formatos preestablecidos.

Una forma de acercamiento a la comunidad y a su problemática es la participación de los investigadores en las actividades productivas y socioculturales, esto favorecerá la integración del grupo que participará en la investigación-acción, también se hace necesario tener un contacto permanente con los dirigentes de la comunidad, porque ellos constituyen los elementos que pueden favorecer o frenar el proyecto. Se procurará que ellos se integren también al grupo.

Para desarrollar esta actividad se recomienda anotar en el diario de campo, las reacciones de la gente.

Previo a la etapa de planeación del proyecto específico se prevee un proceso permanente de intercambio de ideas y capacitación para manejar la investigación-acción; en esta parte se recomienda la integración de

observaciones en reuniones planarias. Los temas a tratar en las reuniones deben ser el tema de la investigación, la problemática y las contingencias surgidas en la operación de los proyectos serán motivo de discusión en planarias, porque esto nos va a permitir un mayor acercamiento a la realidad, además de formar una conciencia colectiva más clara de la problemática. Este tipo de reunión debe apoyarse con guías de investigación y fichas de descubrimiento, así como la utilización de representaciones de situaciones reales que permitan desencadenar el proceso dialógico que debe prevalecer en los círculos de investigación. En los círculos de investigación se debe llevar un registro detallado de todo el material producido, para ello deben hacerse grabaciones, observaciones sobre la dinámica del grupo y anotaciones de cada reunión. Este trabajo debe ser desarrollado por el grupo. En los círculos de investigación se debe procurar la confrontación de los elementos del marco teórico a fin de ir concretando la teoría. Se deberá, además, ir comparando la teorización con la percepción de su realidad, esto ayudará a detectar deformaciones o vacíos de conocimiento.

Para que los círculos de investigación puedan funcionar adecuadamente se deben elaborar unidades pedagógicas para la discusión de temas generales, buscando siempre una mayor comprensión y explicación de los procesos reales. Para lograr tal fin se requerirá de ir identificando los elementos constitutivos y de resaltar los vínculos existentes entre ellos, así como su evolución histórica. Se debe poner en práctica el

análisis de contradicciones para que en los círculos de investigación la gente vaya aprendiendo el método.

De acuerdo a lo planteado en nuestro marco teórico, se debe dejar perfectamente esclarecido el análisis de la articulación de modos de producción y de las formaciones sociales y económicas, para ello se debe identificar los principales problemas, las articulaciones orgánicas y las relaciones causales. Hasta este momento, se deberá ampliar el análisis hecho al diagnóstico con la integración de la información teórica interpretativa de la realidad investigada. Se debe tener presente que es muy importante captar los niveles y grados de percepción de los grupos que conforman los círculos de investigación respecto a la teorización elaborada, y sobre todo de la identificación de elementos que conforman los temas generadores de la conciencia de grupos, teniendo especial importancia la forma y el tipo de explicación que el grupo da a los fenómenos y al proceso y, comparar estos niveles de percepción con la teorización ya elaborada. Se cuidará la identificación de vacíos y distorsiones que puedan deformar el conocimiento.

En la preparación de los programas pedagógicos se debe cuidar que estos permitan elevar el nivel de conciencia del grupo hasta un máximo posible, para ello, tanto los temas como las unidades serán preparados de lo más simple a lo más complejo, de lo concreto a lo abstracto, se podrán utilizar guías pedagógicas a manera de proposiciones o preguntas que faciliten la discusión y el diálogo. Respecto al material didáctico a usar, se deberá prever que una forma de conocer es la exposición sensorial, y esto, debe de procurarse en la elaboración de

dicho material. Se podrán utilizar: láminas, fotografías, películas, etc.

Los círculos de estudio e investigación deben contar con un coordinador el cual deberá ser capacitado en el uso del material y de las prácticas sociales para un correcto redescubrimiento de su realidad y desde luego de búsqueda de soluciones globales, para esto se puede recurrir a la dramatización o prácticas conjuntas de campo, mismas que deben ser controladas por el coordinador y criticadas por el grupo. Estos procesos deben estar minuciosamente registrados para una posterior discusión. Los círculos de estudio e investigación deben tener un propósito claro, que debe ser el de elevar el nivel de conciencia de los campesinos. Ello logrará elevar los niveles de conciencia de los círculos de investigación, sobre su problemática implicará una comprensión más concreta sobre su realidad y sobre todo que estos círculos se pueden constituir en elementos de imitación y demostración con otros grupos campesinos no involucrados (directamente). El propósito de elevar el nivel de conciencia de los campesinos debe ser el de elevar el nivel de conciencia de los campesinos. Se pretende con este planteamiento metodológico el seleccionar, elaborar, conducir, ejecutar y evaluar. En función de lo anterior, se elaborarán programas específicos, mismos que el estado deberá evaluar si pretende beneficiar de alguna manera al medio rural de la zona y tener un programa de desarrollo rural que sea viable y que sea de beneficio para el campesino. Un aspecto importante a considerar es que uno de los objetivos implícitos de la investigación-acción es propiciar la organización de los grupos marginados, con la finalidad de que ellos puedan enfrentar su realidad de una manera objetiva y, desde luego, propiciar las formas de organización que sean viables y que sean de beneficio para el campesino.

de transformarla, esto supone desde luego, a la organización capaz de un autoanálisis crítico de los contenidos pedagógicos, mismos que llevarán a estadios superiores de conciencia y acción, los círculos de estudio e investigación deben orientarse al análisis de la problemática, es decir, al enfrentamiento crítico de la multiplicidad de interpretaciones de la realidad lo que necesariamente propiciará enfrentamientos, mismos que deberán canalizarse a aspectos objetivos para la solución de la problemática particular. Esto requerirá la motivación de los participantes, lo que se logrará a través de la comprensión crítica de los grupos que conforman los círculos de investigación y que estarán avocados a tratar de solucionar la problemática que implica desencadenar un proceso de desarrollo en las áreas estratégicas. Se deberán seleccionar los proyectos de desarrollo, en función de los cuales se diseñarán los programas específicos de acción y de capacitación.

El elevar los niveles de conciencia de los grupos estratégicos sobre su problemática, implica que se logre una verdadera motivación capaz de generar una relación entre el grupo y las posibilidades reales de desarrollo de la comunidad.

El programa pedagógico de capacitación debe estar orientado a la problematización, es decir, al cuestionamiento crítico de su realidad y de sus interpretaciones sobre la misma, esto lo podremos lograr con el planteamiento de preguntas, devolución de afirmaciones que desafíen al grupo y que logren romper con el mutismo y los prejuicios ya implantados.

Los "proyectos" para la acción deben constituir un conjunto de "ideas sistematizadas" o mejor dicho, "metodológicamente estructuradas" que puedan convertirse realmente en "proyectos definidos" críticamente; esto requerirá de trabajo colectivo, discusiones en plenarios, etc. Así se debe atender al establecimiento de prioridades, a la formulación de ideas.

La acción pedagógica no debe ser patrimonio exclusivo de los "círculos de estudio", sino que se deberá procurar la irradiación, o la "difusión" a toda la "población" o poblaciones aledañas, el contenido fundamental, deberá ser, la problemática y los proyectos de acción tentativos que han sido formulados en los círculos de estudio e investigación.

El "conocimiento" de la actividad pedagógica debe ser de carácter "participativo". Esta forma de "transmisión" del conocimiento debería ser capaz de propiciar una "presentación" y discusión de los problemas "diarios" en última instancia, esta forma de transmisión deberá procurarse mediante asambleas generales, tratando de usar medios audiovisuales, se deben plantear una cantidad grande de proyectos, a fin de que en asamblea sean seleccionados los más viables; para esto se deberá discutir exhaustivamente tanto la problemática, como los proyectos concretos definidos. Después de esta actividad deberá realizarse una asamblea general con la finalidad de seleccionar los grupos de trabajo, por tipo de actividad, y elaborar el informe final del diagnóstico, con la función de resaltar las recomendaciones específicas.

El "conocimiento" de la actividad pedagógica debe ser de carácter "participativo". La elaboración de los proyectos y sus requerimientos educativos necesita de un diagnóstico minucioso de las formas de acción y sobre todo de los correspondientes programas de capacitación en donde se deberá evaluar los recursos humanos para lograr los proyectos. El trabajo para poder cristalizar los proyectos requiere de la asignación de

responsabilidades específicas, mismas que serán repartidas en asambleas plenarias de integración y de participación permanentes que coordinarán los elementos más dinámicos en los grupos estratégicos.

Una fase de suma importancia la constituye la ejecución y la evaluación de los proyectos de acción, esta actividad y por lo que respecta a la evaluación, se constituirá en una acción crítica que los ejecutores directos deben ejercer sobre la propia acción, en forma periódica y sistemática. En este trabajo se presentan, la forma fundamental de interpretación y sistematización, cuyos resultados, deberán ser informados a la población al través de los mecanismos diseñados de control, que puedan permitir la verificación del cumplimiento de los proyectos y desde luego sugerir cambios que permitan lograr los objetivos propuestos y las metas. Esto requerirá de formular un sistema de información capaz de explicitar los procesos.

La evaluación debe permitir el análisis de los resultados finales de estos esquemas, por parte de toda la población y esto será la culminación del proceso pedagógico. Los resultados prevén, la capacitación integral que es la meta última de esta investigación.

IV.4.- LA GUIA DE INVESTIGACION:

IV.4.1.- El Problema de Investigación.- La imposición de los mecanismos oficiales para evitar que el campesino participe en el proceso de planeación ante la oposición de los campesinos a la producción agropecuaria capitalista.

El problema que se plantea en este trabajo consta de dos elementos fundamentales: uno de ellos es la imposición del Estado y el otro es la oposición del campesino.

A.- Imposición de mecanismos oficiales para evitar que el campesino participe y,

B.- Oposición del campesino a la producción agropecuaria capitalista, el problema es que el campesino debe producir para el mercado y no para el autoconsumo.

Estos elementos constituyen los referentes primarios que tenemos que analizar y conceptualizar de manera teórica a fin de implantar la fase de acción en las comunidades seleccionadas. Desde luego que en una primera instancia el análisis y conceptualización se hará de forma general y al fin de particularizar a otro nivel en las comunidades o microregiones. Antes de analizar estos elementos apuntaremos las relaciones existentes entre ellos. En primer término se trata de investigar los mecanismos que someten al campesino a los intereses de la clase dominante por mediación del estado y, desde luego, la reversión del proceso. En segundo lugar, la investigación se realizará partiendo de las condiciones en las cuales se desarrolla la vida rural en sus aspectos estructurales y superestructurales.

APLICACIONES DEL ANÁLISIS

La investigación tratará de dar respuesta mediante el planteamiento del problema respecto a los obstáculos que se interponen al desarrollo rural autogestionario, los cuales son planteados por el estado mediante sus mecanismos burocráticos, operativos y financieros.

En tercer término, los obstáculos interpuestos para lograr un

desarrollo rural autogestionario se deben a la mediatización del campesinado por parte del estado, mediante los mecanismos de planeación, evaluación, propaganda y los elementos de la supuesta modernización de la agricultura que separan al campesino respecto a sus medios de producción y lo proletarizan destruyendo sus valores culturales y exponiéndolo a la explotación y postración respecto a la clase dominante.

Los elementos del problema se pueden expresar en tres dimensiones 67/

a).- El proceso principal que se estudia en el problema de investigación, está referido a la imposición por parte del estado de mecanismos para evitar que el campesino sea autogestionario en cuanto a su desarrollo.

b).- La relación de causa efecto: La causa por la cual el campesino no es autogestionario se dá por efecto de la imposición del estado de los mecanismos de planeación y evaluación que mistifican la vida rural, subordinando a los campesinos respecto a las decisiones del estado y de la clase en el poder.

c).- La contradicción principal: esta contradicción se dá en las formas de subordinación. Por un lado el estado impone sus mecanismos para mistificar la realidad y poder explotar directa e indirectamente a los campesinos, frente a la resistencia de estos a la producción agropecuaria capitalista.

67/.- POZAS ARCINIEGA RICARDO: Guía general cualitativa para la investigación-acción con los pueblos indígenas. Op. Cit. P.27

La contradicción se manifiesta fenoménicamente en los bajos niveles de vida de los campesinos cuyas causas son múltiples y están fundamentalmente referidas a sus relaciones estructurales y superestructurales con un modo de producción hegemónico y dominante.

IV.4.2.- LA GUIA DE INVESTIGACION:

Los conceptos del problema:

- a.- Imposición de los mecanismos oficiales para evitar que el campesino participe.
- b.- Oposición del campesino a la producción agropecuaria capitalista.

a.- "Imposición" de mecanismos oficiales para evitar que el campesino participe: - El Estado mexicano por el hecho de constituirse en el aparato general que representa los intereses particulares, se ha atribuido las funciones de ser quien coordina y maneja la vida rural subordinando mediante sus instituciones las voluntades individuales de los campesinos convirtiéndolos en objetos manipulables que reproduzcan el sistema capitalista.

HECHOS FUNDAMENTALES DEL CONCEPTO:

- A.00. Tenencia de la Tierra.
- A.01. Modernización de la agricultura.
- A.02. Planificación de las actividades productivas.
- A.03. Crédito y financiamiento para la Modernización.
- A.04. Presiones políticas.

A.05. Intermediación en la oferta y demanda de productos e insumos.

A.06. Aculturación.

A.07. Violación de los derechos humanos.

A.08. Explotación.

A.09. Organización estatal del campesino.

HECHO:

A.00. Tenencia de la tierra.- El tipo y la tenencia de la tierra ha servido al estado para mantener permanentemente sujetos a su voluntad al campesinado mexicano mediante el control de la propiedad de la tierra.

COMPONENTES:

A.00.00. El tipo de tenencia que puede ser ejidal, pequeña propiedad.

A.00.01. Tenencia de la tierra.- Superficie bajo control del campesino, número de parcelas que componen la tenencia campesina, Relación latifundio y minifundio.

A.00.02. Uso del Suelo.- agrícola con diferenciación de productos y cultivos; pecuarios, con diferenciación de producto y por tipo de ganadería; forestales, por tipo de productos y tipo de explotación.

A.00.03. Legislación agraria.- El instrumento jurídico-ideológico implantado por el estado mexicano y que limita el potencial autogestionario. Es uno de los instrumentos que someten al campesino a la voluntad de la élite en el poder.

A.00.04. Burocracia agraria.- Son los elementos del sistema que aplican

La normatividad estatal y se constituyen en el vehículo mediador.

A.00.05. Conflictos agrarios.- Son las disputas que sostienen los campesinos en contra de latifundistas y burguesía agraria por sus derechos y, entre sí por las posesiones de tierra.

A.00.06. Pulverización de la tierra.- Es el fenómeno de parcelización que se ha generado por la aplicación absurda de la legislación agraria y por el fraccionamiento de las dotaciones primarias - por el crecimiento de la población y como consecuencia de la mala división del trabajo.

HECHO

A.01. Modernización de la agricultura.- Este proceso está referido a modificaciones en la composición técnica del capital, cuya influencia tiende a modificaciones en la composición orgánica del capital, lo que permite desvalorizar la única fuente de valor que es la fuerza de trabajo del campesino, lo único que importa es obtener mayores volúmenes de producto a costa de separar al campesino paulativamente del proceso productivo lo que definitivamente tiende a competir con las economías campesinas por la imposición del modo capitalista de producción.

COMPONENTES: 1. Composición Orgánica de Capital (C.O.C.)

A.01.00. Composición Orgánica de Capital.- Es un concepto que se puede enfocar desde dos perspectivas íntimamente enlazadas: Material y de valor. Desde el punto de vista material, se sea composición

técnica del capital, se determina por la relación entre la masa de medios de producción 68/. y la cantidad de trabajo indispensable para su empleo. La composición según el valor se determina por la relación en que el capital se descompone: Constante y variable. La composición orgánica del capital es la proporción entre capital constante y variable.

A.01.01.Capital Constante.- Es la parte que se invierte en adquirir medios de producción y no cambia de magnitud en el proceso productivo. Este puede ser fijo y circulante.

A.01.02.Capital Variable.- Es la parte del capital que se invierte en la compra de la fuerza de trabajo y del cual se produce un nuevo valor superior al valor de la propia fuerza de trabajo que el empresario paga bajo la forma de salario.

A.01.03.Salario.- Es una forma mistificada de valor o del precio de la mercancía fuerza de trabajo. Es una forma mistificada porque el empresario se queda con la parte del valor que la fuerza de trabajo contribuye a generar.

A.01.04.Mercancías.- Es una cosa que sirve para satisfacer alguna necesidad humana, su producción está destinada al consumo en el mercado, en esta se distinguen dos aspectos vinculados de manera estrecha: el valor de uso y el valor de cambio. El valor de uso es la propiedad de la mercancía que sirve para satisfacer esas necesidades humanas. El valor de una mercancía es producto del trabajo humano cristalizado, este valor solo se puede manifestar equiparandose con el valor de otras mercancías en -

68/.-NIKITIN P: Economía Política; Manual de divulgación, Fondo de cultura popular, Ediciones de cultura popular, S.A. México 1972.P.91

valor del producto de cambio, es decir, a través del valor de cambio
A.01.05. Valor de una Mercancía.- Es producto del trabajo; se determina
por la cantidad de trabajo que encierra una mercancía y se mide
por el tiempo de trabajo invertida en su elaboración. La magnitud
del valor de las mercancías se determina no por el tiempo
de trabajo individual, sino por el tiempo de trabajo socialmen-
te necesario para su elaboración; se refiere a las condicio-
nes sociales medias en que se realiza la producción de mercancías
de una clase determinada.

A.01.06. Productividad del trabajo.- Es la intensidad del trabajo inver-
tido por unidad de tiempo. Entendamos sea la inversión de tra-
bajo, mayor será el volumen de la producción. El trabajo puede
ser simple (sin calificación) o trabajo complejo (calificado).
El trabajo complejo tiene una productividad mayor que el trabajo
simple que produce mayor número de unidades de producción por unidad de
tiempo.

A.01.07. Plusvalía.- Es el resultado de la explotación de la clase tra-
bajadora por el capitalista. La ley de la plusvalía es la ley que
regula este proceso de explotación. La obtención de plusvalía se
debe fundamentalmente a que el trabajador trabaja más tiempo
de lo que es necesario para reponer el valor de su fuerza de trabajo.
Marx apunta que la producción de plusvalía es la fabricación de
la ganancia que es la ley absoluta del sistema capitalista
de producción, relación y explotación. La explotación de la fuerza
de trabajo y el incremento de la miseria de los trabajadores y la agudización de todas las contradiccio-
nes. La plusvalía posee una magnitud absoluta y relativa. La
absoluta se denomina así a la plusvalía y depende del

grado de explotación y del número de trabajadores explotados; la relativa, se expresa en la cuota de plusvalía o grado de explotación del capital variable, dado esto, es la fuente de la plusvalía.

A.01.08. Formas que reviste el Capital.- La clase capitalista toma parte en la explotación de la clase obrera y se reparten la plusvalía generada por la clase trabajadora. El capital siempre se encuentra en movimiento; este movimiento adopta distintas formas; - interviene en la esfera de la circulación bajo la forma de dinero, con esta forma se compran los medios de producción y la - fuerza de trabajo. En la primera fase el capital monetario se - convierte en capital productivo. En la segunda fase el capital interviene en la esfera de la producción y dá lugar a la conjunción entre medios de producción y fuerza de trabajo. En esta - fase el trabajo asalariado genera nuevas mercancías que contienen un nuevo valor incluyendo a la plusvalía por lo que pasa a constituir el capital mercantil. En la tercera fase el capital interviene en la esfera de la circulación y el capital mercantil se transforma en capital monetario. Estas tres fases se denominan rotación del capital, por tanto, el capital pasa por - dos fases de circulación y una de producción.

A.01.09. Ganancia.- El valor expresado en las mercancías se puede dividir en valor del capital constante, valor del capital variable y la plusvalía. El capitalista desembolsa las dos primeras porque constituyen los gastos de producción. Cuando se realiza la mercancía aparece la plusvalía como remanente después de haber cubierto los dos primeros gastos. La plusvalía referida a todo el capital adopta la forma de ganancia que no es más que una

forma metamorfoseada de la plusvalía.

A.01.10. Ganancia Media.- Es la ganancia que corresponde a capitales de la misma cuantía invertidos en las distintas actividades productivas.

A.01.11. Precio de Producción.- Es el precio equivalente a los gastos de producción más la ganancia media.

A.01.12. Cuota de Ganancia.- Representa el grado de explotación de los trabajadores.

A.01.13. Renta de la Tierra.- Es la parte de la plusvalía que queda como remanente sobre la ganancia media y que se entrega al propietario de la tierra y constituye la forma económica de reproducción de la propiedad privada sobre el suelo. Habrá de distinguirse entre la renta diferencial de la renta absoluta.

A.01.14. Renta Diferencial.- Es el excedente de la ganancia sobre la ganancia media obtenida en las tierras que se explotan en las mejores condiciones. Las fuentes de renta diferencial se pueden encontrar en las diferencias de fertilidad del suelo, situación del terreno respecto a los mercados y a los diferenciales en cuanto a los rendimientos de los capitales adicionales invertidos. Es

muy importante el análisis de la renta diferencial porque la productividad del trabajo no es la misma en tierras de diferentes fertilidad y por tanto, produce diferentes cantidades de plusvalía.

A.01.15. Renta Absoluta.- Es el tributo que cobra el propietario de la tierra por ser el dueño y tenerla en propiedad privada.

La renta absoluta depende de la explotación de la tierra y de la ganancia media.

La renta absoluta depende de la explotación de la tierra y de la ganancia media.

HECHO:

A.02.Planeación de las Actividades Productivas: Constituye la Imposición por parte del estado de la política económica al campesino, mediante su aparato burocrático operativo, financiero y normativo. Se constituye en el mecanismo mediatizador que sujeta a la voluntad de la clase en el poder a las grandes masas de campesinos.

COMPONENTES:

A.02.00.Planes programas y proyectos que condicionan al campesino a aumentar la productividad y de esto, que transfiera la plusvalía o el plusvalor generado para que se logre la acumulación del capital por las clases poseedoras.

A.02.01.Política de producción agropecuaria; diseño de las formas como explotar al campesino y se incluyen las normas jurídicas, financieras y las operativas. Dentro de las normas legales debemos analizar la intensionalidad de las propuestas del ejecutivo federal, estatal y municipal. Las financieras, las políticas bancarias, el interés (usura) y las presiones para producir el producto que se considera conveniente. Otro aspecto de la política financiera, lo constituyen los precios de garantía. Respecto a las normas operativas habrá que analizar la intensionalidad y formas de operar de la burocracia agraria.

A.02.02.Respecto a la implantación y ejecución de los planes y programas, tendremos que analizar la programación, implantación y la operación y ejecución. Respecto a los resultados obtenidos tendremos que analizar los logros de la aplicación de la estrat-

gia, en el sentido de resultados, y el cambio o movimiento de las variables sujetas a tratamiento.

A.02.03. Respecto a la programación se debe analizar el proceso en términos de alcances de metas en cuanto a los posibles beneficios económicos esperados (económicos, etc.). Nos referimos a las metas dado que éstas representan el dimensionamiento cuantitativo de los objetivos en tiempo, espacio y magnitud. Estas metas deberán contrastarse con el beneficio económico y los beneficiarios, con los costos del programa, con los recursos humanos de los programas, y deberá realizarse como una evaluación ex-ante, porque debe dejarse claro la capacidad técnico-financiera y económica del proyecto, plan o programa. De estas evaluaciones se debe

A.02.04. La implantación y ejecución deberá sectionarse en dos dimensiones: Implantación que es una acción anterior a la ejecución y ejecución propiamente dicha. La implantación deberá comprender el análisis de los recursos con los que cuenta el programa (plan o proyecto, si están en tiempo y cantidades especificadas y están en los lugares adecuados o debidos, si éstos son óptimos y si corresponden a la metodología propuesta. En el tiempo deberá realizarse un seguimiento del ejercicio presupuestal y de recursos tanto físicos como humanos. Respecto a la operación del programa se deberá analizar el avance en lo programado y debe estar diseñado para verificar si las acciones están ejecutándose de acuerdo con los criterios establecidos en la estrategia de la metodología y programación y de acuerdo a los calendarios preestablecidos. Se deberá verificar: La asistencia técnica, la organización campesina, la capacitación campesina y los métodos de producción agropecuarios. Para cubrir con este apartado se

deberá verificar: Los cambio tecnológicos y los cambios en -
cuanto a la composición del capital, las formas autogestiona -
rias de organización, etc.

A.02.05. Respecto a los resultados se deberá cuantificar la magnitud, -
dirección y velocidad con que ocurre el cambio entre las situa -
ciones iniciales y finales a las que se llegó con la ejecución.
se debe establecer la comparación entre los resultados obteni -
dos a través con la consecuente discriminación de si los resul -
tados se deben a efectos endógenos o exógenos. En este nivel se
verificará y analizará los cambios en el nivel de vida de los
campesinos, es decir si hubo modificaciones en la alimentación,
vivienda, vestido, educación, salud, etc.. Como se supone
que casi todas las propuestas gubernamentales están encaminadas
a incrementar la producción y productividad, entonces se deberá
analizar si esta se logró y el costo que representó para el cam -
pesino, el cambio, si su ingreso aumentó o no.

HECHO:

A.03. CREDITO Y FINANCIAMIENTO PARA LA MODERNIZACION. Constituye el meca -
nismo usado por el estado y particulares para sujetar al campesino
a voluntades diferentes a sus intereses. Además constituye la for -
ma económica de usura y extracción de excedentes que son acumula -
dos por el gran capital financiero.

COMPONENTES:

A.03.00. Crédito otorgado para actividades agrícolas. (ver ítem 03.00)

A.03.01. Crédito otorgado para actividades pecuarias. (ver ítem 03.00)

A.03.02. Fuentes oficiales de crédito. (ver ítem 03.00 y 03.00.A)

A.03.03. Fuentes particulares de crédito. (ver ítem 03.00 y 03.00.B)

A.03.04. Condiciones de crédito. (ver ítem 03.00 y 03.00.C)

A.03.05. Tasas de interés pagadas y cobradas. (ver ítem 03.00 y 03.00.D)

A.03.06. Usura. (ver ítem 03.00 y 03.00.E)

A.03.07. Crédito e interés pagado en especie. (ver ítem 03.00 y 03.00.F)

A.04.08. Endeudamiento del campesino. (ver ítem 04.00 y 04.00.A)

A.04.09. Aplicación del crédito. (ver ítem 04.00 y 04.00.B)

A.04.10. Beneficios o perjuicios que produce el crédito. (ver ítem 04.00 y 04.00.C)

A.04.11. Beneficios o perjuicios que produce el crédito. (ver ítem 04.00 y 04.00.D)

A.04.12. Beneficios o perjuicios que produce el crédito. (ver ítem 04.00 y 04.00.E)

HECHO: Se trata de la libertad de acceso a los recursos de crédito en el campo, para que los campesinos puedan utilizarlos de acuerdo a sus necesidades.

A.04. PRESIONES POLITICAS: Se constituye en uno de los mecanismos que condicionan la autogestión campesina, mediante presiones que puer ir desde las económicas hasta la represión violenta por la imposición de ideologías que permitan perpetuar el sistema.

Se trata de la libertad de acceso a los recursos de crédito en el campo, para que los campesinos puedan utilizarlos de acuerdo a sus necesidades.

COMPONENTES: (ver ítem 04.00 y 04.00.A)

A.04.00. Represiones respecto al uso de la tierra. (ver ítem 04.00 y 04.00.A)

A.04.01. Represiones violentas.

A.04.02. Mediación política.

A.05.03. Participación en actos políticos de manera forzada.

A.05.04. Represión económica.

COMPLETADO

- A.05.05. Modificaciones en sus formas tradicionales de gestión política por la intervención de algún partido político.
- A.05.06. Autogestión política.
- A.05.07. Intervención caciquil, y formas de intervención.

HECHO:

A.05. INTERMEDIACION EN LA OFERTA Y DEMANDA DE PRODUCTOS E INSUMOS. La intermediación se constituye en un mecanismo mediante el cual tanto particulares (coyotes, transportistas, acaparadores y bodegueros) como agentes del estado arrancan del campesino la ganancia que les pertenece, sobre todo, que es un aparato parasitario que no expone lo más mínimo para producir.

COMPONENTES:

- A.05.00. Canales de comercialización.
- A.05.01. Oficiales o particulares
- A.05.02. Precios pagados por tipo de insumos a organismos oficiales.
- A.05.03. Precios pagados por tipo de insumos a particulares.
- A.05.04. Tipos de insumo adquirido.
- A.05.05. Tipo de pago, en dinero o en especie.
- A.05.06. Precios cobrados por su producción.
- A.05.07. Vende a particulares, Quienes?
- A.05.08. Vende a organismos oficiales?
- A.05.09. Fechas de venta de productos y compra de insumos.

A.05.10. Formas de pago.

HECHO: ...

A.06. ACULTURACION: Representa el grado de subordinación de la cultura tradicional del campesino o grupo indígena respecto a la cultura urbana, o mejor dicho, al proceso de imposición de la ideología del capitalismo sobre formas no capitalistas.

COMPONENTES: ...

A.06.00. El grado de Aculturación por parte del estado en cuanto a la capacitación formal en la enseñanza de la cultura urbana y sobre todo de la enseñanza oficial.

A.06.01. El grado de aculturación por parte de particulares tendiente a imponer criterios de sometimiento, tal es el caso de la transmisión de conocimientos tecnológicos que impidan la cohesión de los grupos campesinos o indígenas en torno a sus verdaderos intereses, la imposición del consumismo, etc.

A.06.02. Análisis de la influencia del clero en la conformación de sus valores culturales.

A.06.03. la imposición de una cultura política y de gestión ajena a sus intereses como grupo social.

A.06.04. análisis del grado de subjetividad producida por las clases dominantes en torno a la producción de una realidad ajena a estos grupos sociales.

HECHO: ...

A.07.VIOLACION DE LOS DERECHOS HUMANOS. Se refiere fundamentalmente al grado de sometimiento de los campesinos o indígenas respecto a los intereses de las clases en el poder y en donde se les impone desempeñar el papel de objetos manipulables y explotables y en donde quedan al margen de sus derechos fundamentales como seres humanos.

COMPONENTES:

- A.07.00.Desnutrición infantil y de adultos.
- A.07.01.Marginación cultural.
- A.07.02.descriminación racial y cultural.
- A.07.03.despojo ilícito de sus medios de producción.
- A.07.04.Aplicación ilegal de las leyes para estos grupos por parte de autoridades de todos niveles.
- A.07.05.crimenes por parte de caciques y autoridades.
- A.07.06.Marginación económica y Social.

HECHO:

A.08.EXPLORACION.- Es un concepto que está referido al usufructo del trabajo ajeno, dicho trabajo puede referirse a un individuo o estar referido al trabajo de un grupo de individuos. El concepto de explotación es característico del sistema capitalista de producción y solo es factible cuando se dá la propiedad privada sobre los medios de producción.

COMPONENTES: abed) ... ORGANIZACIÓN ESTATAL DEL CAMPESINDO ...
... abogamos cumplidos ...

A.08.00. Para el caso campesino, la explotación puede ser directa cuando el campesino trabaja y se le paga bajo la forma de salario, en este caso se habla de la subordinación del trabajador respecto al capital.

A.08.01. Otro tipo de explotación es la que se produce cuando el campesino trabaja sus propios medios de producción y vende sus productos con un alto contenido de valor y recibe en el mercado un precio que no corresponde al esfuerzo humano aplicado.

A.08.02. Otro tipo de explotación es aquel que se produce cuando se rentan los medios de producción.

A.08.03. La usura constituye otro hecho de explotación.

A.08.04. El pago en especie puede constituir otro factor de la explotación de la fuerza de trabajo.

A.08.05. La separación del trabajador del campesino respecto de sus medios de producción es una manifestación de la explotación de que son sujetos por parte del sistema dominante.

A.08.06. La explotación también se manifiesta cuando los campesinos indígenas compran lo que necesitan para producir o para la subsistencia y en donde pagan precios especulativos.

HECHO: ...

A.09. ORGANIZACIÓN ESTATAL DEL CAMPESINDO. Esta forma de organización está definida para mediatizar la capacidad de autogestión del campesino, además de organizarlos entorno a los intereses de la

clase en el poder. Dos son las formas de organización estatal: Para la producción y políticas. Respecto a la producción la organización primaria puede consistir en la organización ejidal o de propiedad comunal; Otro tipo de organización son los grupos de crédito o las cooperativas estatales de producción. Respecto a las organizaciones políticas se encuentran las centrales de campesinos afiliadas al partido oficial.

COMPONENTES:

A.09.00.Organizaciones ejidales.

A.09.01.Organizaciones para la producción comunitaria.

A.09.02.Organizaciones para el crédito.

A.09.03.Cooperativas estatales de producción.

A.09.04.Organizaciones para proyectos productivos implantados por el Estado.

A.09.05.Formas de operar de la C.N.C. y otras centrales campesinas.

B.- OPOSICION DEL CAMPESINO A LA PRODUCCION AGROPECUARIA CAPITALISTA.-

La oposición del campesino a esta forma o modo de producción es evidente porque han sido sujetos de explotación, su oposición se manifiesta en la conservación de sus patrones tradicionales de producción, oposición a adoptar culturas ajenas a su cultura propia y a la resistencia -aun cuando al momento sea pasiva- a formas organizacionales de dominación de la clase poderosa. Esta oposición no implica el no aumentar sus niveles de vida porque en realidad se trata de una oposición a la explotación de la que han sido sujetos pero que sin embargo mantienen su identidad, lengua y rasgos culturales.

HECHOS FUNDAMENTALES DEL CONCEPTO:

- B.00: Conservación de sus patrones tradicionales de producción.
- B.01: Preservación de sus valores culturales.
- B.02: La organización comunitaria.
- B.03: Demandas contra el acaparamiento privado de la tierra y de los apenos de labranza y maquinaria, y demandas por el acceso al capital.
- B.04: Organización en sindicatos, ligas de resistencia contra la explotación.
- B.05: Mecanismos que se oponen al control caciquil, político e ideológico.
- B.06: Aumentos en los niveles de vida.

HECHO:

B.00. Conservación de sus patrones tradicionales de producción, este hecho implica el arraigo del campesino a la tierra. Arraigo que se refiere ha permitido conocer perfectamente el medio en el que produce, al hablar del medio nos referimos al conocimiento del suelo, a la llegada de la época de aguas, el conocimiento que tiene de las plantas, animales, etc. Además de los procesos que se tienen que desarrollar para el cultivo de plantas y animales.

COMPONENTES:

- B.00.00: conocimiento de la fertilidad de los suelos, texturas y suelos

aptos para producir tal o cual cultivo, el momento en que estos se degradan y como reconstituir la fertilidad de los mismos por medios naturales como la rotación de cultivos y la aplicación de abonos animales.

B.00.01. Conocimiento perfecto de las variedades de semilla a usar y sus conveniencias, tal conocimiento le permite aplicar sabiamente - la semilla adecuada que resista a las posibles contingencias del medio ecológico en que produce, por ejemplo, variedades resistentes a la sequía, al exceso de agua, a determinadas plagas etc.

B.00.02. Conocimiento perfecto de las formas de preparación de los suelos, para cada tipo de vegetal, el manejo de las labores culturales que van desde la forma de barbechar, surcar, cultivar, preparar cosechas - como la dobla del maíz para evitar que se pudra con el agua - y las labores propias de cosecha, tal es el caso del sistema de roza, tumba y quema practicado por el grupo étnico maya.

B.00.03. El aprovechamiento de los vegetales que según los expertos agrícolas han llamado malas hierbas o malezas nocivas al cultivo y que en realidad son fuentes muy grandes de producción de proteínas para consumo humano y como forraje para consumo animal.

B.00.04. El entendimiento de la fauna nociva y benéfica y además que conocen las formas de preservar el ciclo trófico para guardar el equilibrio ecológico y evitar la degradación de sus suelos y de su medio en general.

B.00.05. Conocen las labores culturales apropiadas porque son las sabias enseñanzas de sus ancestros y en realidad la modernización im -

aplicada en la forma capitalista de producción no es más que la adecuación de estas prácticas para que el campesino consuma la producción industrial, tal es el caso de los fertilizantes, los insecticidas, etc., que son los mecanismos mediante los cuales se produce la explotación indirecta.

HECHO: en la medida en que el campesino consume los productos de la industria

B.01. Preservación de sus valores culturales: Este hecho implica una forma de resistencia a aceptar la cultura urbana tendiente a acabar con sus costumbres, tales el caso de la profunda religiosidad, sus fiestas tradicionales, sus patrones culturales de tradición oral respecto de los valores de sus antepasados sobre la pertenencia de su forma de vida eminentemente rural y de arraigo a la tierra y a sus comunidades.

COMPONENTES:

B.01.00: Asentamiento de las comunidades campesinas; características físicas, geográficas; aspectos de la vivienda, mobiliario, número de cuartos, etc.

B.01.01: Patrones alimenticios, aquellos que provienen de sus propias parcelas y aquellos que tienen que comprar.

B.01.02: Fiestas de la comunidad; tipo de festejo y motivos del mismo.

B.01.03: Religiosidad; influencia de los ministros de las diferentes religiones, influencia sobre el cambio en sus patrones culturales, etc.

B.01.04: Influencia de los andinos en la educación de los menores, -

formas y contenidos de la educación oral, la reconstrucción histórica de los orígenes de la comunidad y la preservación de sus tradiciones.

B.01.05.Enseñanza de sus formas de producir y de conocer su medio.

HECHO:

B.02.La organización comunitaria: implica a las formas de gestión - grupal caracterizadas por su organización política y social que les dá una identidad propia. Dicha organización se manifiesta por las actividades sociales en común, la lengua, sus actividades políticas propias, sus formas de gestión, sus cargos religiosos, sus relaciones de parentesco, indumentaria,

COMPONENTES:

B.02.00.Tipo de asentamiento.

B.02.01.Formas de organización política.

B.02.02.Lengua predominante.

B.02.03.Rasgos culturales predominantes.

B.02.04.Tipos y formas de arraigo de la población respecto a la tierra.

B.02.05.Tradiciones culturales religiosas.

B.02.06.Toma de decisiones comunales, formas.

B.02.07.formas de relación hombre-mujer, hijos,relación con los abuelos, tíos, otros miembros de la comunidad como las relaciones de padrinos, etc.

B.02.08.Indumentaria; indumentaria elaborada por ellos mismo, indumentaria comprada de producción fabril, tipo de indumentaria, etc.

HECHO: Se ve en el hecho de la liberación de los campesinos de la explotación

B.03. Demandas contra el acaparramiento privado de la tierra; de los aperos de labranza y maquinaria; y demandas por el acceso al capital: Este hecho es significativo en el sentido de que representa la resistencia contra los grupos de poder: latifundistas, arrendatarios capitalistas, arrendatarios de maquinaria y utensilios de labor, y capitalistas financieros.

COMPONENTES: Los campesinos que se enfrentan a la explotación de la tierra

B.03.00. Invasiones de latifundios, solicitudes de ampliación de sus dominios territoriales, expropiación de terrenos, trabas legales para el usufructo de la tierra.

B.03.01. Renta de maquinaria de particulares, renta de aperos de labranza de particulares, renta de maquinaria de organismos de estado, renta de aperos de organismos oficiales. Formas de pago.

B.03.02. Solicitudes para acceso al crédito oficial, créditos con agiotistas, formas de crédito, etc.

HECHO: Se ve en el hecho de la liberación de los campesinos de la explotación

B.04. Organización en sindicatos, ligas de resistencia contra la explotación: Organizaciones formadas por campesinos o grupos indígenas para proteger sus intereses como grupo social y que les permite hacer frente a los grupos que tradicionalmente los han explotado.

COMPONENTES:

B.04.00.Sindicatos de campesinos. Quienes los han formado, motivos - para optar con estas formas de organización, las formas internas de gestión, demandas por reivindicar sus intereses, liderazgo formal y real, participación campesina dentro de la organización.

B.04.01.Organizaciones autogestionarias para la producción y consumo.

B.04.02.Coaliciones o ligas de comunidades regionales

B.04.03.Respuesta del estado ante estos tipos de organización campesina.

B.04.04.Respuesta de la burguesía regional ante estos tipos de organización campesina o indígena.

HECHO:

B.05.Mecanismos en contra del control caciquil, político e ideológico:

Este hecho manifiesta las formas que han dado resultado a los campesinos para resistir los embates de los caciques respecto a la manipulación que pretenden en el plano político e ideológico, dado que es un hecho, que estos caciques mantengan bajo su influencia las estructuras de poder formal del aparato estatal.

COMPONENTES:

B.05.00.Luchas campesinas en contiendas electorales locales.

B.05.01.Movimientos campesinos en torno a sus demandas legítimas.

E.05.02. Afiliaciones a partidos de oposición que luchan en contra del poder de la clase explotadora.

E.05.03. Enfrentamiento con caciques o autoridades instituidas.

E.05.04. Negativas a aceptar decisiones e influencias de la clase en el poder.

E.05.05. Organizaciones de producción y venta de productos para hacer frente a la explotación de que han sido sujetos por parte de los caciques.

HECHO.

E.06. Aumentos en los niveles de vida. Una de las aspiraciones de los trabajadores del campo es el incremento en los niveles de vida, se refiere fundamentalmente a mejoramiento en la alimentación, mejoramiento en su vivienda, en su indumentaria, en los niveles de salud, de educación y recreación.

COMPONENTES:

E.06.00. Aumentos en la ingesta de nutrientes que le permitan un desarrollo fisiológico adecuado.

E.06.01. Mejoramiento en las condiciones de su vivienda, puede referirse al cambio de materiales de construcción, o de un mayor equipamiento.

E.06.02. El mejoramiento de su indumentaria, que le permita una mayor protección respecto a las inclemencias del clima.

E.06.03. Mejoramiento de las condiciones sanitarias tanto de la vivienda, como de la capacitación en el manejo de los niños y mejores condiciones

nes de salud pública en general en los poblados.

B.06.04. Mayores niveles de educación en general; la investigación acción tratará de despertar la conciencia respecto a los problemas trascendentales para que definan el camino que desean seguir. La educación tradicional permitirá que se logre con mayor facilidad crítica una comprensión más amplia de la cultura urbana.

B.06.05. Mayores niveles de recreación para que la comunidad se integre más fuertemente con participación colectiva, para esto se tendrá presente actividades deportivas, y artísticas.

V.- INVESTIGACION CUALITATIVA. Investigación cualitativa sobre el desarrollo

La evolución del capitalismo mundial nos ha mostrado que el desarrollo económico se produce como resultado de las relaciones que se establecen entre los dos polos del sistema en cuestión: El centro y la Periferia, mismos que se diferencian por las distintas maneras de acumulación de capital.

El desarrollo de las formaciones centrales se ha caracterizado por la capacidad de incorporar a las grandes masas de la población al trabajo productivo -alto nivel de empleo- y han logrado altas tasas de crecimiento como consecuencia de la expansión de la demanda agregada que producen los salarios; en las formaciones periféricas, esta característica no se ha dado de una manera satisfactoria, de hecho, su peculiaridad primordial es la insuficiencia del empleo productivo, en los salarios y en la productividad, lo que ha provocado que en ellas se presenten fenómenos de desarticulación económica entre ramas de la producción y, sociales, -entre clases sociales- produciendo formas heterogéneas en donde la agricultura muestra las más grandes evidencias.

Las teorías que sobre el desarrollo económico se refieren y, que han sido aplicadas a las regiones caracterizadas mediante formaciones periféricas, han tenido su origen en las experiencias que sobre la materia se han mantenido en los países centrales, de hecho, esta proposición es tan evidente, que en la gran mayoría de los países periféricos se muestran desequilibrios estructurales por la gran necesidad de seguir estos patrones sin contemplar la evolución

histórica de sus propias sociedades. El crecimiento de estos países centrales se encuentra asociado a los siguientes patrones de comportamiento económico:

1.-En las primeras etapas del crecimiento se debe subordinar al medio rural para apoyar el proceso de industrialización. Dicha subordinación consiste en que el medio rural debe canalizar fuertes cantidades de excedentes de valor que permitan una acumulación rápida del mismo, en la industria, dichos excedentes son extraídos en lo fundamental por las relaciones de mercado, es decir, por la vía de precios desfavorables, por el uso de la tierra (renta) y, por la inversión en la industria y el comercio del ahorro generado en el medio rural (cuando se da el caso).

Por otro lado, el medio rural debe ser capaz de liberar tal cantidad de fuerza de trabajo que permita generar un ejército de reserva de mano de obra, y de esta manera, sostener bajas tasas de salario.

Los productos provenientes del medio rural deben ofrecerse a precios bajos. Toda vez que se ha logrado la suficiente acumulación de capital en la forma capitalista dominante, proponen estas teorías la reversión del fenómeno, es decir, que esta forma favorecerá al medio rural con recursos, a fin de modernizar sus actividades económicas propias; apuntalar su proceso de modernización.

Tales planteamientos ahistóricos, olvidan que los condicionantes estructurales en que se desenvuelve en la actualidad la economía mundial, son completamente diferentes a los que prevalearon en siglos

pasados, en donde realmente se inició el proceso de desarrollo de los hoy países centrales avanzados. (69)

En contraparte a las experiencias de estos países, el desarrollo del capitalismo en la periferia y como consecuencia de la aplicación de estas teorías, se han presentado desequilibrios estructurales difíciles de sanar. La inclusión de procesos de modernización por la vía de la industrialización acelerada mediante la sustitución de importaciones, ha propiciado el establecimiento en zonas urbanas de plantas de gran escala que utilizan tecnologías intensivas en capital, normalmente transnacionales, que no absorben gran parte de la fuerza de trabajo que se suponía se liberaría del medio rural como efecto de la modernización, y cuya tecnología frecuentemente se desarrolla en los países centrales. Exportación de productos primarios para financiar la importación de bienes de capital, tecnologías y alimentos. Una gran dependencia de la inversión extranjera y procesos permanentes de endeudamiento. Estrechamiento de los mercados internos; abaratamiento del precio de la fuerza de trabajo, lo que permite además, transferencias frecuentes de los países centrales mediante el intercambio desigual, lo que provoca descapitalización y déficit casi permanente en la balanza de pagos; situaciones que no han permitido un establecimiento de la actividad económica por el carácter incompleto de la estructura productiva subdesarrollada.

(69) Véase a ROSTOW, W.W. "THE STAGES OF ECONOMIC GROWTH: A NON COMMUNIST MANIFESTO", Londres 1960. y también de la misma línea del mismo autor el pensamiento positivista como Sraffa Kuznets, etc.

En los países periféricos, normalmente se consumen improductivamente los excedentes, lo que implica una necesidad permanente de capital y ayuda exterior. Se presentan también fenómenos de concentración del ingreso debido a que se hace necesario mantener un bajo precio de los bienes salario, lo que propicia una relación desfavorable de precios para la agricultura generando su estancamiento y deterioro.

En el medio rural, las economías campesinas se perpetúan debido a que favorece el desarrollo del capitalismo en la agricultura por las bajas tasas de salarios pagados al trabajo semiproletarizado agrícola, que incluso se pueden situar por debajo de lo mínimo necesario para reproducir su fuerza de trabajo dado que algunas de sus necesidades se cubren con la producción obtenida en sus unidades campesinas.

Aunado a esta contradicción estructural, se presentan también fenómenos de represión de las fuerzas laborales que demandan aumentos en salarios, además de toda una producción de subjetividad que sitúa a los campesinos como objetos manipulables y explotables.

V.1.- ANTECEDENTES:

Desde las fases incipientes de la formación del capitalismo en México, la acumulación primitiva del capital se logró mediante la explotación de formas precapitalistas (medio rural) y el objeto de explotación sin duda fueron las tierras que se encontraban en manos indígenas, a los cuales se les separó de sus medios de producción para incorporarlos posteriormente al trabajo asalariado. Esta formación rural planteó la

gran contradicción entre latifundio y comunidades indígenas.

La independencia de México, además de tener un profundo contenido agrario, jamás logra destruir los intereses fundamentales del capitalismo en el medio rural; la constitución de 1857, abolata las tierras que se encontraban concentradas en manos del clero, pero las incorpora al mercado capitalista; destruye la propiedad comunal con lo cual desbarata las ancestrales estructuras agrarias por lo que posibilita el desarrollo capitalista. El resultado de la aplicación de las leyes de reforma fue el fortalecimiento de la propiedad latifundista, sometiendo de nuevo a los campesinos al trabajo asalariado. La aparición de la propiedad latifundista fue el inicio de la penetración del capitalismo en el medio rural de México, mismo que fue fortalecido en el régimen de Porfirio Díaz. Aparece pues, la formación contradictoria de producción capitalista con las formaciones no capitalistas manifestado por la formación hacienda-peonaje, en donde, incluso, aparecen formas esclavistas de explotación de la mano de obra en las plantaciones.

La expansión capitalista durante el Régimen de Porfirio Díaz se caracterizó fundamentalmente 70%, por la construcción de una gran infraestructura de comunicaciones tendientes a la ampliación y fortalecimiento del mercado interno, además de acentuar, el control político-social del régimen sobre la población, proliferan en esta época las inversiones extranjeras directas y se concentra la tierra en

70% CECERA JOSE LUIS México en la Órbita imperial; Ed. El Caballito, México; 1970, (Pp. 49-102).

un grupo muy reducido de hacendados, algunos de los cuales, incluso extranjeros.

Las peculiaridades de esta forma de desarrollo del capitalismo llevaron al desmadejamiento del sistema por la vía violenta, así surgió la revolución mexicana de 1910, como respuesta a la liquidación de los pueblos indígenas para enagenar sus tierras y mano de obra, y como respuesta también a la obstrucción de la organización política de las masas, la cual no se había concretado durante la colonia pero sí durante el régimen de Porfirio Díaz al permitir la expansión del capitalismo agrario. Dicha expansión jamás pudo destruir los elementos de la cultura campesina tradicional a pesar de la explotación y sometimiento de que fueron objeto. 71/.

La revolución mexicana permitió cristalizar las aspiraciones campesinas, reestructurando los principios políticos y jurídicos de la constitución, creando un nuevo ordenamiento social. El artículo 27 constitucional destruye la forma latifundista y dá paso al reparto agrario cuya tenencia también puede ser privada, ejidal, y desde luego comunal, además de que sienta las bases para la nacionalización o expropiación de las industrias extractivas básicas.

El periodo comprendido entre 1921 y 1934, se pueden caracterizar por el surgimiento de un nuevo estado, se consolida la burguesía mexicana y se

71/.- GILLY ADOLFO: La Revolución Interrumpida: Ed. El Caballito, México, 1971.

asientan las bases para el posterior desarrollo del capitalismo mediante la institucionalización del poder. Sin embargo, no es sino hasta el régimen de Lázaro Cárdenas cuando en realidad se inicia la Reforma Agraria (72/), mediante el reparto de tierras. Su política no estuvo enfocada a destruir el capitalismo, más bien, fortalecer su desarrollo destruyendo las formas irracionales de explotación imperialista de los países centrales; mediante duros golpes a la oligarquía terrateniente nacional y extranjera, pero apoyó la acumulación del capital sobre todo en otras actividades básicas como la industria y el comercio.

Cárdenas logró cristalizar las promesas agrarias de la constitución de 1917, mediante la organización ejidal que implica formas organizativas que van en contra de la acumulación capitalista en el campo.

Dadas las premisas asentadas, se puede mencionar que la reforma agraria de esta política y jurídica, sirvió en el momento de la constitución de México (1917) para el establecimiento de un nuevo ordenamiento jurídico que permitiera la redistribución de la tierra.

72/.- CORDOVA ARNALDO: La política de masas del Cardenismo. Ed. Serie "serie popular" ERA/SP 26, México 1974, P.14. Arnaldo Córdova menciona que antes de Cárdenas y a través del censo agrícola de 1930 el hecho de que un grupo de 13444 terratenientes monopolizaban el 83.4% del total de las tierras en manos privadas; que los ejidatarios, en número de 668,000, tenían la posesión de la tierra que representaba apenas un décimo de la que estaba en manos de los hacendados y que junto a ellos, había 2,032,000 campesinos sin tierra.

establecida -no solo el reparto de la tierra, sino tambien la estructura financiera y tecnologica institucional de apoyo al agro permite un crecimiento de la produccion agricola sin precedentes hasta la decada de los sesentas, crecimiento que en parte se debio al incremento en las superficies cultivadas y en aquellas apoyadas por los sistemas de riego (el cual solamente ha beneficiado a un grupo reducido de productores). Mencionar el crecimiento de esta manera, no excluye el fenomeno de la polarizacion social del medio rural, cabe mencionar que el aumento en la produccion como producto de aplicar la politica de crecimiento agricola se debe a un grupo reducido de productores (beneficiarios) y no al traves de todos, puesto que aquellos considerados como campesinos quedaron fuera de los beneficios de esta politica de desarrollo. Al evolucionar de forma desigual el medio rural mexicano, se permitio la formacion de estructuras heterogeneas en donde coexisten formas de produccion con racionalidades distintas, en donde la economia campesina queda subordinada al desarrollo de la produccion capitalista. Basta mencionar que la implantacion de la reforma agraria en Mexico ha tenido un sin numero de reacciones poco favorables, sobre todo el paises centrales como Estados Unidos de Norte America, muchos han sido los intentos por desplomar dicha reforma, de hecho, considero que el plan que se han trazado para hacer que fracase ha sido el establecimiento de sistemas que controlen la actividad productiva mediante la supuesta modernizacion de la agricultura. Estos sistemas fundamentalmente persiguen dos propósitos enlazados intimamente: Volver al campesino dependiente de los insumos tecnologicos y frenar el desarrollo rural por la via del mercado.

El proceso de modernización de la agricultura del país, ha sido fuertemente influenciado por propuestas hechas por los Estados Unidos de Norte América, de hecho podemos decir que nuestros primeros intentos de planes regionales del desarrollo rural, surgieron como una inspiración del proyecto Norteamericano del valle del Tancoi 73/; el primer proyecto realmente integrado fue el de la cuenca del Rio Papaloapan, y se pretendía con éste disminuir los desequilibrios regionales e interregionales en el terreno político y demográfico, así como en el aspecto económico. Este proyecto proponía como estrategia agropecuaria la utilización de las aguas mediante la construcción de presas que pudiesen proveer energía para la instalación de nuevas industrias, vasos de retención de aguas, bordos y otro tipo de infraestructura hidráulica para el riego de una vasta zona. Además el proyecto preveía otro tipo de infraestructura de apoyo y servicios tales como: Carreteras, caminos, etc. El proyecto tomando en consideración las propuestas originales no tuvieron el éxito esperado dado que faltó material de colonización de la zona, no se logró lo propuesto, y los programas de irrigación que se habían iniciado fueron abandonados, las condiciones en que se practicaba la agricultura permanecieron casi iguales; se puede mencionar que en realidad los campesinos no fueron realmente los beneficiarios. Se lograron aumentos en la producción azucarera pero se

73/- PALERM ANGEL: Ensayo de crítica al desarrollo regional en México; en Los Beneficiarios del Desarrollo Regional, David Barkin (comp) Ed. Septientas, México 1972, P.40.

puede pensar que esto se logró más que por aumentos en la productividad, en aumentos en las superficies sembradas. Los beneficiarios directamente fueron los grandes ranchos ganaderos y las compañías constructoras que realizaron las obras y, grandes empresas agroindustriales.

Otro proyecto 74/., que ha llamado la atención por sus logros es el proyecto de la cuenca del río tepalcatepec, localizado en los estados de Michoacán y Jalisco (1947), que abarcó un área de 18,000 Kms², el programa al igual que el propuesto para la cuenca del río papaloapan, comprendía un vasto desarrollo en infraestructura hidráulica e hidroeléctrica. Entre los años de 1950 y 1970 el área cultivada en tierra caliente aumentó 2.5 veces, mientras que en la zona de irrigación el aumento fué de casi 6 veces respecto a la extensión original 75/. Un cambio lento de la agricultura tradicional de subsistencia a la de exportación acompañó a la expansión del área de irrigación.

Aún dentro de los estándares más conservadores de valoración de su productividad, el proyecto redituó a la nación, un 13% sobre la inversión de capital gubernamental. Sin embargo, ante este "alentador" panorama,

74/.- BARKIN DAVID: Los beneficiarios del desarrollo Regional, ed. septentias, No. 52, México 1972.

75/.- BARKIN DAVID Y KING TIMOTHY: Desarrollo Económico Regional (enfoque por cuencas hidrológicas de México), Ed. Siglo XXI, México - 1970.

se puede mencionar que las diferencias económicas entre clases sociales dentro de la cuenca, son ahora mayores, y que el beneficio del proyecto para la región es diferente que para el país. Esta experiencia no logró estimular el desarrollo regional, ni tampoco pudo reducir las desigualdades del ingreso (pues favoreció el fortalecimiento del capitalismo en la zona), porque al estimular la inversión privada, se ha dirigido el proceso de desarrollo a la concentración del mismo.

Una experiencia de este tipo evidencia que la copia de modelos extranjeros que persiguen como propósito la ganancia y su acumulación, no conduce a la equidad de las diferentes regiones dando como consecuencia, el perder definitivamente los propósitos de la reforma agraria. El hecho de haber obtenido supuestos resultados positivos de la implantación de la estrategia se debe a que las formas de medir la rentabilidad del proyecto, esponde situaciones reales en las que se encuentran nuestras comunidades campesinas y porque además, se trata de crear falsas imágenes de la realidad, bien conocida por estos supuestos agentes de cambio; pero que mistifican la misma para justificar su permanencia dentro de las altas esferas de decisión. Una evidencia de tal situación es la modificación substancial de la política determinada para tratar con la agricultura de temporal; de subsistencia 76%, en donde laboran la gran mayoría de los masas empobrecidas del país.

76%.- BARTRA ROGER: Estructura Agraria y Clases Sociales en México, (BARRERA, México 1985) (P.p. 110-22)

En mi opinión personal y en concordancia con Bartra, el proceso de desarrollo rural, trata en lo fundamental de aliviar los brotes de impaciencia entre las mayorías empobrecidas del medio, a fin de seguir expoliando sus escasos recursos y promoviendo paulativamente todo el proceso de aculturación, de domesticación, de subordinación. El instrumento: Planes, Proyectos y programas; el objeto implícito será, la subordinación del campesino a los objetivos propuestos en los instrumentos que son, además, las vías de control político y social, el termómetro de la efervescencia política y el instrumento mediante el cual se cristalizan los intereses de las grandes transnacionales y corporaciones extranjeras, que ven a los objetos del programa (campesinos) como consumidores de sus productos; lo que es más, nos prestan con altos intereses para financiar la operación de un proyecto, a fin de que les consumamos (además) los insumos y maquinaria que solamente ellos producen 77%, o en su caso, como menciona Uribe Ruiz, nos pueden vender incluso alimentos en el caso de que nuestros programas fracasen,

Es un hecho innegable que en la historia del desarrollo rural del país, se encuentran involucradas muchas fundaciones "altruistas" Norteamericanas, sobre todo la Rockefeller, misma que ha influenciado nuestra agricultura por medio de la tecnocracia, modernizar la agricultura era la tarea a realizar, para esto se tenía que capacitar técnicos mexicanos para poder desarrollar la Técnica, misma que comenzó

77.- URIBE RUIZ JESUS: Agricultura sin Tecnocracia, Ed. Talleres Gráficos de la nación, México 1975, P.p. 411-426.

se fabricase en las mismas instituciones influenciadas por esta fundación y por otras como la FORD, la KELLOGG'S, etc. 78/.

Uno de los ejemplos palpables de esta intromisión fue la famosa revolución verde instrumentada como parte de la ayuda exterior Norteamericana a través de la alianza para el progreso, el fin de dicha revolución era proporcionar asistencia técnica a los países subdesarrollados para que aumentaran la producción agrícola, estos programas desde luego, estaban destinados (en la superficie) a mantener la paz mundial y desde luego mantener la seguridad interna de los países en desarrollo, pero en realidad se trataba de una estrategia para controlar y manipular el desarrollo agrícola de los países en desarrollo.

79/.-URIBE RUIZ nos mencionó que la fundación se integra a la secretaría de agricultura en una oficina de estudios especiales, empezaron a venir tímidamente algunos Norteamericanos, se pusieron en contacto con algunos de sus colegas de la Secretaría y encontraron que no era este el terreno propio para ellos; entonces se concentraron a atender al Instituto de Investigaciones Agrícolas.

En este país, donde se creó la comisión del Maíz, se atrevieron estos señores, sin embargo, a presentarnos la idea del "HIBRIDO" como algo sensacional. Este se conocía desde hacía muchos años, pero en nuestro país no se pensaba que era importante difundirlo, porque los HIBRIDOS obligan al campesino a comprar semilla cada año y en la producción y manejo de esta semilla no solamente hay una operación financiera que esclaviza al agricultor, sino que se presta a la corrupción administrativa consiguiente.

Norteamericana eliminando lo más posible el desarrollo de la capacidad de autogestión y autodeterminación de los países pobres, volviendolos dependientes de las exportaciones de estos países. 79/.

Analizaremos brevemente algunos de los ejemplos más evidentes de esta intervención en nuestro país. Una de las instituciones que más influencia ha tenido en la definición de algunas de las políticas de modernización de la agricultura es el CIMMYT (Centro Internacional para el mejoramiento del maíz y Trigo); organismo estructurado para organizar y realizar experimentación agrícola, y forma parte de una serie de instituciones que operan en América Latina y que desde luego pertenece al grupo Rockefeller 80/., de dicha institución surgió el "PLAN PUEBLA" (1967) cuyo objeto era el de servir de medio de demostración nacional e internacional de tecnología aplicada a cultivos

79/.- PARE LUISA: El Plan Puebla una revolución verde que está muy verde; ediciones de sociología rural No. 2, ENA-UACH, Chapingo 1975 (p.9):A partir de 1965, la política de ayuda exterior Norteamericana dá un viraje total. En lugar de regalar cereales, se incitaría a los países del tercer mundo a aumentar su producción usando asistencia técnica Norteamericana. Para 1968, la exportación de grano como ayuda había disminuído en un 45% y el presupuesto de la agencia para el desarrollo Internacional AID que iba a coordinar el nuevo proceso de exportación de conocimientos y tecnología había subido de 170 a 600 dolares.

80/.- A este respecto concuerdan Luisa Paré y Jesus Uribe Ruiz, los que consideran que esta institución sirve para preparar la expansión de los intereses de ese grupo en México y en América Latina.

tradicional y, que de hecho, fue un instrumento útil para aliviar las tensiones sociopolíticas. El Plan fue instrumentado para generar un modelo de desarrollo que permitiera eliminar la supuesta deficiencia institucional que tenía nuestro país, y así adecuar todo el aparato burocrático para que pudiese recibir ayuda internacional, y sobre todo, una adecuación basada en el patrón operativo de Estados Unidos; por lo que se requiere desde luego trabajar bajo un sistema ideológico que insida en los organismos operativos del estado, para esto era de vital importancia que se realizara investigación agrícola que pudiera afinar la estrategia de aumentar con rapidez los rendimientos de un cultivo alimenticio basado en parcelas de los agricultores y en condiciones de temporal. Para ello se deberían escoger variedades de maíz de alto rendimiento, transmitir las prácticas agronómicas óptimas para producir; permitir que los agricultores cuenten oportunamente con los insumos recomendados para el cultivo; asegurar la disponibilidad de créditos campesinos que les permitan comprar los insumos necesarios para el cultivo; asegurar que se les otorgaran créditos a tasas de interés adecuadas para incentivar la producción y, mercados accesibles para sus productos. En consecuencia, el Plan requiere si no se realizan las acciones tecnológicas requeridas como el desarrollo de variedades de maíz de alto rendimiento, la adecuación de las temperaturas adecuadas, se requiere solamente que los suelos fueran permeables dado que la capacidad de absorción de nutrientes mediante la irrigación y fertilizantes químicos y el uso de otros nutrientes orgánicos y minerales.

El Plan se propuso como meta 81/., cubrir 32 municipios y atender entre 50 y 100 mil hectáreas en cultivo de maíz, para esto utilizó a las instituciones de servicios agrícolas que ya existían, capacitó a sus técnicos y utilizó a los campesinos de la zona.

La estructura interna del Plan estaba conformada por 4 áreas:

- 1.- Investigación agronómica.
- 2.- Coordinación Institucional.
- 3.- Divulgación o extensión agrícola.
- 4.- Evaluación.

Estas áreas operativas se encargarían del cambio tecnológico puesto que una generaría la tecnología (nuevas variedades, etc.), otra área divulgaría la tecnología y recomendaría los insumos y maquinaria a usar, otra coordinaría a otras instituciones que operan en el área para que no se hicieran otras recomendaciones tecnológicas y, por último, el área de evaluación analizaría los resultados obtenidos y validaría la permanencia del plan.

El Plan Puebla no pasó de inmediato a formar parte de la estructura orgánica oficial, esto se debió a que a partir de esa experiencia, la

81/.- Jamás se propuso como meta el aumento en tantas veces del ingreso campesino, mencionaron siempre que aumentando la producción automáticamente aumentaba el ingreso, lo más curioso es que jamás se investigó sobre el costo de la nueva tecnología incluyendo el verdadero valor de la fuerza de trabajo, las ganancias, etc.

estructura oficial tendría que modificarse a las formas del Plan. Algunos técnicos del Plan mencionaron que la experiencia generada tendría que ser adoptada por todo el sector, como si fuera la mejor y única experiencia.

Hacia los años de 1974, se comenzó a trabajar para formular la misma experiencia en otros estados del país, para lo cual el CIMMYT se "retiró" oficialmente porque ya no financiaría al Plan y a los Nuevos Planes, y la estructura pasó a formar parte de la Secretaría de agricultura y ganadería, pero desde luego recibiendo los lineamientos de esa institución, además de asesoría directa. La tecnología desarrollada por este Plan, en realidad, no se puede considerar como una verdadera innovación de la tecnología, pues las prácticas desarrolladas se vienen aplicando desde hace mucho tiempo, en el que se trabaja con aumentos en las densidades de las poblaciones de plantas, para lo cual tendrá que fertilizarse, combate con químicos de plagas y control de malezas -debe observarse que en realidad esas prácticas no son nuevas-, desde luego, podemos asegurar que esta investigación "científica" se traduce solamente en formas de adecuar y aplicar mayor capital a los plantíos, y se reduce a simples acciones para hacer observaciones que son casuales y no totalizadoras, porque lo que se hace es un trabajo de campo que se reduce a observar y registrar (en el campo) los resultados de las acciones que se hacen, o sea, se hacen acciones que se observan y se registran, pero no se hacen acciones que se observan y se registran.

82/- URIBE RUIZ JESUS: 04. 01. 1976

La tecnología así desarrollada, solamente -en mi opinión-, se practica para demostrar que una marca es mejor que otra, que tal maquinaria es mejor que otra y, sembrar en la mente del campesino la idea de progreso por la vía del mercado; la asistencia técnica es para el productor como individuo y, dado, como en el caso de los ejidatarios, que no tienen con qué garantizar los créditos, se les organiza en grupos solidarios para que se les instruya en la tecnología a aplicar y para que garanticen los préstamos.

El Plan Puebla, surge como un programa de desarrollo, sin embargo, jamás define dicho proceso como tal, evitar los brotes de violencia parecen ser los objetivos inmediatos de dicho plan y refuerza el criterio de que no se pretende lograr el desarrollo rural, sino solamente aumentar la producción. Para llevar a cabo uno de los fines últimos propuestos, el Plan Puebla en coordinación con los directivos del Colegio de Post-graduados de Chapingo, instituyeron el CEICADAR (CENTRO DE ENSEÑANZA, INVESTIGACIÓN Y CAPACITACIÓN PARA EL DESARROLLO AGRÍCOLA REGIONAL), en donde se preparan a los Técnicos que difundirán la estrategia y los métodos del Plan Puebla y, desde luego, los intereses Norteamericanos, mistificados porque sus portavoces representan (supuestamente) instituciones nacionales e intereses nacionales.

De este centro de Enseñanza surgieron los programas PRONDAAT (Programa de Desarrollo Agrícola en Areas de Temporal); El PRODERITH, (Programa de Desarrollo Rural Integrado del Trópico Húmedo); PLANAAAT, (Plan Nacional de Apoyo a la Agricultura de Temporal); La estructura de los

Distritos Agropecuarios de Temporal; Los Planes Rancheros del DAGEM, del Estado de México. La gran mayoría de ellos financiados con préstamos del Banco Mundial y bajo sus condiciones de OPERACION.

V.2. LA EXTENSION AGRICOLA COMO INSTRUMENTO DE SUBORDINACION DEL CAMPESINO.

El concepto de extensión agrícola que ha perdurado en algunos países latinoamericanos y en especial en México, a pesar de la buena voluntad y generosidad de aquellos que consagraron su vida a este trabajo (la mayoría engañados), no ha dado los resultados pretendidos en cuanto al objetivo fundamental de transmitir conocimientos para adaptar técnicas adecuadas a los diferentes medios (tanto ecológicos como socioeconómicos), sentando que se debe fundamentalmente a la deformación de la concepción de la realidad; y en el caso más común a las implicaciones que tras aparejadas las estructuras jerárquicas (necesidad imperiosa de todas las propuestas norteamericanas) que permiten que los agentes de extensión enfrenten con un claro sentido de dominación y superioridad a los campesinos insertos en una estructura agraria tradicional.

El concepto de extensión propuesto por nuestros "benefactores" engloba acciones que transforman al campesino en una cosa, objeto de planes de desarrollo que lo niegan como ser capaz de transformar su realidad. Al

83/.- NIETZSCHE FRIEDRICH: La Genealogía de la Moral, Ed. Alianza, Madrid, España, 1980.

mismo concepto de extensión se le ha deformado de manera velada, de implicar todo un proceso de educación, de vehículo para liberar la conciencia del campesino, a pasado a ser todo un sistema de propaganda que lo somete a la voluntad de la clase dominante 84/.

Kautzsky nos revela la gran importancia que los medios de comunicación y la propaganda tienen para volver dependientes a los agricultores de la gran influencia del mercado, para someter a las masas campesinas al capital, al mercado.

El Técnico, convertido en un hombre superior, poseedor de la sabiduría, manipula a su antojo al campesino para modernizarlo, utiliza los instrumentos propagandísticos para convertir al campesino en un saco (costal) en donde deposita el conocimiento del hombre superior, del hombre moderno, conocimiento "BUENO", "UTIL", "CONVENIENTE".

A los campesinos no tenemos que persuadirlos para que acepten la propa-

84/.- KAUTZSKY KARL: La Cuestión Agraria, Ed. de cultura Popular, México, 1974. La dependencia de la agricultura del comercio se acentúa en general cuanto mayor es el desarrollo de éste y de los medios de comunicación, cuanto más revoluciona la acumulación de capital las condiciones del tráfico. Esta revolución que emana del capital urbano, a la vez que influye en la sujeción del agricultor al mercado, cambia incesantemente para sí las condiciones del mismo.

ganda, ellos están llenos de ella 85/., están domesticados por los contenidos ideológicos, comerciales, técnicos, los instrumentos de "verdaderos" están "diseñados" de tal forma que logran penetrar en la conciencia, especulando con el hambre y la miseria.

Otra de las propuestas Norteamericanas y que dejan al descubierto las verdaderas intenciones imperialistas, lo constituyen la propensión del Banco Mundial, mismas que abiertamente promueven todo un sistema ideológico muy peligroso para nuestras naciones pobres y dependientes. Menciona la Institución, que los servicios de extensión agropecuaria se definen en su esencia como órganos gubernamentales destinados a la transmisión de conocimientos técnicos al campesino para que éstos aumenten la producción y la productividad, como si sus agentes no hubieran modificado o "modernizado" dichos aparatos. El Banco (continúa el discurso) ha emprendido ya la aplicación de medidas que están contenidas en un enfoque que tiende a mejorar y ampliar la extensión agrícola a través de un sistema intensivo de capacitación y visitas y por ese medio transferir rápidamente a un amplio número de agricultores conocimientos técnicos. El Sistema 85/., puede contribuir

85/.- NIETZSCHE, al citar a herbert Spencer, menciona que este establece que el concepto "Bueno" es esencialmente idéntico al concepto de "útil", "Conveniente", de tal modo que los juicios bueno y malo de la humanidad habría sumado y sancionado cabalmente sus inolvidables e inolvidables experiencias acerca de lo útil-conveniente y de lo perjudicial-inconveniente. Bueno es lo que ha demostrado ser útil, máximamente valioso.

86/.-ROBERT S. MC.NAMARA, Presidente del Banco Mundial 1977.

a la atracción de otras "INVERSIONES" hacia el sector agropecuario, logrando que se alcance el máximo de posibilidades 87/.. A la mejor se refiere a las posibilidades de las grandes trasnacionales.

El sistema se ha utilizado cuando se ha demostrado que existe una necesidad de aumentar el nivel de producción (se pregunta: de quien es esa necesidad?) de una gran número de productores que cultivan pequeñas explotaciones utilizando técnicas "PRIMITIVAS" y métodos tradicionales. En principio el servicio de extensión agrícola, concentrará sus esfuerzos solo en cultivos principales y en aquellos aspectos de su producción que ofrecen las mayores posibilidades de "incrementar el ingreso monetario" mediante la aplicación de técnicas relativamente sencillas que mejoren la producción agrícola.

Las técnicas al principio no requieren, en la mayoría de los casos, aumentos importantes en el consumo de insumos y del efectivo usado y, los resultados han sido espectaculares en ocasiones. Es probable que a medida que vaya aumentando la confianza del agricultor en el sistema, trate de utilizar medios más avanzados y de invertir más, a fin de elevar en grado creciente el nivel de productividad. El discurso del señor Mc.Namara sin más preámbulos manifiesta abiertamente sus intenciones, la subordinación del campesino al mercado capitalista, habla de las inversiones que realice el productor sin pensar que estos

87/.- BENOR D. y HARRISON Q.J.: Extensión Agrícola: Sistema de Capacitación y Visitas, Banco Mundial, Washington, D.C. 1977.

en la gran mayoría de los casos no producen para el mercado ni de forma capitalista.

Respecto a las estructuras que llevan a la operación del mencionado sistema, se dice: Que para su buen funcionamiento se requiere de la toma de decisiones firmes en cuanto a fijar prioridades y el concentrar esfuerzos a fin de asegurar el óptimo. El éxito inicial genera entusiasmo creciente por adoptar el sistema y las posibilidades que ofrece de una productividad mayor a cambio del ARDUO TRABAJO realizado.

El sistema para su funcionamiento requiere desde luego modernizar también a los aparatos burocráticos de las naciones donde se aplique (con toda intencionalidad); por tanto, se dice que toda reorganización fundamental de un servicio de extensión agrícola, cualquiera que fuese la escala de su introducción inicial, debe ser capaz de expansión ulterior del Estado-Nación. Debe ser posible ampliarlo a fin de que abarque todas las zonas de producción y todas las categorías de agricultores. El reconocer esta necesidad se traducirá en el establecimiento de un grupo favorecido de agricultores, los comprendidos en el proyecto, y la contradicción con los excluidos, esto provocará odios y resentimientos entre los desposeídos, lo que a la larga sólo puede ser perjudicial. En este ejemplo de propuesta de contra toda la premeditación Norteamericana de penetración ideológica y económica para plegarnos a sus intereses y que ellos en suma puedan controlar la producción de alimentos de nuestras naciones dado que ellos también controlarían hasta los aparatos gubernamentales, lo que significa un atentado contra la soberanía de nuestros pueblos.

Los resultados logrados por el sistema 88/. -continúa el discurso-, se dan con rapidez y a un bajo costo. Para el campesino también es bajo el costo, ya que inicialmente dicho servicio se concentra en la mayor parte de las zonas, en el mejoramiento de las prácticas agrícolas -labores- que exigen **MAS TRABAJO PERO POCO DINERO EN EFECTIVO**. Los transmisores del conocimiento deben tener una capacitación previa pero sobre todo en cuestiones prácticas -empirismo-, estas prácticas se apoyarán en un grupo de **EXPERTOS** quienes orientarán (desde arriba) el trabajo desde un punto de vista teórico; de esta manera, la capacitación supone una estructura jerárquica de mando y orientación. Las actividades de extensión deben estar vinculadas a las actividades de investigación, de aquí surgirá gran parte del material que se enseñará al campesino. Se debe tener muy en cuenta que la investigación agrícola deberá implementarse en las parcelas de los agricultores a fin de que sus resultados sean observados por el productor y además de que esta estrategia permita la adopción tecnológica más rápidamente por haber sido implantado el experimento en las mismas condiciones en que cultivan los campesinos. Esta propuesta implica a los principios económicos llamados: efecto demostración y efecto imitación.

Todo el enfoque del sistema debe estar fundado en una concentración de esfuerzos para lograr un efecto claro, visible y un progreso continua-

88/.- BENOR Y HARRISON, OP. CIT. P. 32

do. Dentro de la agricultura, los agentes se centralizarán principalmente en un momento cualquiera en los cultivos más importantes con respecto a estos pocos cultivos los agentes se dedicarán sobre todo a aquellas pocas prácticas que les rindan los mejores resultados económicos. Los agentes dedicarán sus esfuerzos a agricultores de enlace (líderes, Caciques, Etc.), ayudan a propagar con rapidez las nuevas prácticas, además deben estar dispuestos a ensayar las prácticas recomendadas por los agentes y permitir también que otros agricultores visiten sus parcelas.

Todos los rasgos fundamentales del sistema de capacitación y visitas (quien en términos generales es casi la misma propuesta Norteamericana, del famoso Plan Puebla), realmente se constituye más que en un sistema de capacitación, en un sistema pedagógico que guarda una muy estrecha vinculación con los discursos de Hegel y Durkheim, quienes por supuesto mantienen una línea ideológica clara y definida del idealismo y por ende del imperialismo.

V.2.- FORMAS DE PRODUCCIÓN DE SUBJETIVIDAD EN LA AGRICULTURA

La postura dominante sostiene la supremacía del Estado frente al bienestar privado. El Estado se concibe como el poder superior a cuya naturaleza están subordinadas las leyes y sus intereses, además su fuerza como poder impersonal radica en que su fin último es el

ejercicio del mismo, ya que representa la conjunción de los intereses particulares de los individuos, los cuales además, tienen deberes ante este poder universal e impersonalizado.

El estado es producto de la familia y la sociedad civil y está constituido por las circunstancias, el arbitrio y la propia razón (Hegel), el estado se mediatiza con su génesis mediante las circunstancias, el arbitrio, es producto inconsciente de la familia y la sociedad civil 89/., misma que refleja la individualidad y la particularidad en el espíritu universal objetivo, las masas de individuos en tanto individuos, son en sí mismas naturalezas espirituales 90/., que se manifiestan en la universalidad representada por la conjunción de voluntades individuales misma que manifiesta los intereses particulares, esto es, una actividad institucional; las instituciones integran lo particular mediante la racionalidad y la confianza de todos los individuos, cumplen así, una función unificadora que permite la libertad, entendida esta, en la conjunción de intereses y necesidades.

Asentado lo anterior, el estado -de acuerdo con la postura Hegeliana- tiene como fin el interés general, mismo que como esencia preserva los intereses particulares, de aquí surge la razón del poder, de la misma substancia, por ello, el espíritu del estado que se consolida por la forma cultural de la sociedad, sabe bien lo que

89/. **MARX CARLOS:** Crítica a la Filosofía del Estado de Hegel, Ed. Gri -
jalbo, Col. 70. No. 27, México 1974, p. 13.

90/.-Ibid. Cit.

interés a la sociedad global, en su generalidad. El interés general como manifestación de los intereses particulares, se constituye en la génesis del estado, sin esto no sería real, pero como su existencia se define en lo abstracto (y sus aplicaciones en lo concreto), sus determinaciones deberán ser completamente generales. La decisión, mediante el cumplimiento y la aplicación, representa el poder gubernativo que se ejerce por medio de las instituciones, leyes, etc., mismas que tienen un vínculo muy estrecho con lo particular de la sociedad civil y permite mantener los bienes de interés general. El estado para mantener el orden de la sociedad, utiliza su aparato judicial que sanciona las conductas irregulares que afectan el orden establecido que van contra las reglas de conducta general.

Esta concepción implica el establecimiento de una estructura jerárquica que defienda los intereses totalitarios, por tanto la sociedad civil deberá estar regida por normas de conducta a fin de que no se afecten los intereses comunes, por tanto la misma noción de normas implica el concepto de punición. Durkheim, al respecto mencionó que la sociedad civil está regida por normas morales, mismas que son reglas de conducta sancionada, reglas que se llevan a todos los planos 91/.

El castigo es, pues, la característica general de todos los hechos. La moral, menciona: "heterónoma" es la obra de un grupo y no funciona si el grupo no lo protege con su autoridad -esto implica ya el concepto de estado-; la moral está conformada por reglas que dirigen los individuos, que los

91/.-DURKHEIM EMILIO: Lecciones de sociología (física de las costumbres y el Derecho) Col. Tauro Schapiro Editor, Buenos Aires 1974) -A09

obligan a actuar de una manera, no hay sino un poder moral, y por consiguiente, común, que sea superior al individuo que pueda imponer legítimamente la ley, y es el poder colectivo, el Estado 92/. Existen actividades que por su importancia y por tener un carácter público deben estar directamente relacionadas y sancionadas por el Estado, nos referimos a la producción, la enseñanza, la magistratura, etc., las cuales deben tener un cuerpo definido, una unidad 93/., una reglamentación peculiar cuyos órganos de represión especial deben estar encargados de hacer respetar las reglas -uno de esos órganos podrían ser por ejemplo, los planes y programas, el crédito, los servicios de extensión-, estos órganos menciona el autor, deben constituirse jerárquicamente para llevar un estricto control de lo que hacen los subordinados, y en su debido momento reprimir las violaciones graves del deber.

Para cada sociedad, la actividad educativa -concienciadora debería decir el autor-, es el medio con el cual la sociedad prepara en el corazón de los individuos las condiciones esenciales de su propia existencia (por ejemplo, tú naciste campesino pobre, tu deberás ser toda tu vida campesino), así pues, cada tipo de organización social tiene sus formas particulares de educar. La educación, -la extensión- para este autor sería la acción ejercida por las gentes cultas, sobre las personas que **NO ESTAN MADURAS PARA LA VIDA SOCIAL**, es decir, campesinos brutos que son incapaces de producir con sistemas modernos

92/.- DURKHEIM EMILIO: Ibid Cit. p. 12

93/.- Referido el término a lo Universal.

inconspicuas de satisfacer las necesidades de la sociedad en su conjunto y por esto, y dado que los alimentos son de interés general, se deben someter a las exigencias de la voluntad colectiva; es decir, los campesinos deben someter a que se los produzca un estado físico, intelectual y moral para que respondan a las exigencias de la sociedad política en su conjunto y también para que se integren a la misma en el lugar al que están particularmente destinados.

Bajo esta concepción, también el papel de la extensión agrícola debe ser moral, porque sería la forma de iniciar al individuo en los diversos deberes, suscitar en el campesino una serie de virtudes individuales -- manipulación del comportamiento -- para desarrollar en él aptitudes y actitudes para respetar la moralidad general, las disposiciones fundamentales que están en la raíz de la vida moral, construir en el individuo indigente y necio, los cimientos de una gente moral dispuesta a las iniciativas tendientes a la modernización productiva de una gente civilizada, ya que esto sería la condición de progreso. Durkheim reduce a tres los elementos fundamentales de nuestra moralidad: el espíritu de autonomía; el espíritu de disciplina que es a la vez el sentido y el gusto de la limitación de los deseos; el respeto de la regla que impone al individuo la inhibición de los impulsos y el esfuerzo.

La concepción general sobre la educación y los sistemas educativos no ha variado mucho en lo fundamental desde tiempos remotos. La educación prepara al individuo para subordinarse a la colectividad, para llegar a ser la cosa de todos.

Cada sociedad considera en un momento determinado dado su desarrollo, sus sistemas de enseñanza que se imponen a las gentes con una fuerza generalmente irresistible. Hay en cada momento del tiempo un tipo regular de educación, del cual no podemos apartarnos sin chocar con las fuerzas vivas. Las costumbres, las ideas, la educación, la capacitación, no están determinadas por nosotros como individuos, son producto de la vida en común.

La sociedad no puede vivir -en lo general- si entre sus miembros no existe cierta homogeneidad, fijando de antemano en el alma (conciencia) del individuo las semejanzas esenciales que exige la vida colectiva, por otra parte, toda cooperación sin una cierta diversidad, sería imposible. La educación o la acción del estado sobre los individuos para prepararlos para que funcionen como una parte del órgano, asegura la persistencia de esta diversidad necesaria -cada cosa en su lugar diversificandose y especializandose ella misma.

La extensión agrícola es la acción ejercida sobre los individuos por los hombres superiores (extensionistas, agentes del cambio tecnológico) su práctica cotidiana es la producción de subjetividad (sujeto-objeto) entendido este como la producción de formas de dominación mediante el establecimiento de estructuras jerárquicas. Dado que el estado está concebido -bajo esta postura- como el poder superior a cuya naturaleza están subordinadas las leyes y los intereses privados, las instituciones deberán integrar lo particular en una unidad en donde cada individuo cumple una función dentro del todo orgánico. La extensión agrícola, la capacitación tecnológica del campesino por ser

de interés colectivo debe estar normada por el estado, sobre todo porque su acción está destinada a aquellos individuos que no están preparados para la vida social, individuos estos que no están maduros, madurez que debe verse reflejada en la satisfacción de las necesidades de la sociedad política en su conjunto, sobre todo porque los individuos particulares están destinados a cumplir con una función específica dentro de la maquinaria social. La extensión pues, y los planes de desarrollo que para lograr sus fines, capacitan, tendrán como función iniciar a los campesinos indígenas en los diversos deberes, por tanto, será responsabilidad del estado la manera de concebir la extensión, es decir, la dirección de la instrucción del campesino para que se pueda incorporar productivamente a la sociedad, éstos deben cumplir con una obligación que les impone la sociedad a fin de que esta funcione con armonía. La función destinada a estos, para cumplir con la sociedad es la producción de alimentos y materias primas, por esto, la extensión se constituirá en un sistema de capacitación para que estos aumenten la producción y la productividad, en pocas palabras, transmitir a los agricultores conocimientos técnicos.

En la actualidad, en general, en los países capitalistas, interesa el asunto de aumentar la producción por la vía de la utilización de tecnologías sofisticadas, en donde el uso de insumos es el fin último, insumos que producen las grandes industrias, sobre todo transnacionales, que produce el gran capital. Atras de toda la benevolencia de la supuesta ayuda internacional, y de sus esfuerzos para modernizar nuestros aparatos burocráticos de estado, se esconden toda la teoría de producción de sumisión-dominación, toda la teoría de producción de subjetividad, aplicada para mistificar tanto a los

individuos particulares, como a las instituciones de gobierno.

Teóricamente, -que además es llevado a la práctica- el estado en Hegel y Durkheim, se presenta como la esfera del interés privado en contraste con el estado racional del interés gubernamental -por esto, los norteamericanos requieren de institucionalizar sus propuestas, como en el caso de la acción del CIMMYT-, la sociedad civil (vista como si no hubiera clases) la familia, las circunstancias, el arbitrio, son transformados en momentos objetivos de la idea, no materiales ni reales, bajo esta postura que desde luego es una postura de clase, la idea siempre se transforma en sujeto y al verdadero sujeto se le transforma en predicado. El estado para estos autores es un organismo que funciona sin contradicciones, se ubica a las clases sociales como aquellas que están conformadas por grupos de funciones -funciones orgánicas- mismos cuyos intereses están supeditados al interés general esto se ha explicado a fondo anteriormente y es que a partir de teorías "comprobadas", se toman como un acto de fé, más que de verificación de su pertinencia, y este es el punto esencial, ya que los países imperialistas también han producido los instrumentos de mistificación de la realidad, creando desde luego la imagen de una verdadera neutralidad Valorativa, libre de prenociones, "científica", "especializada", válida para todo tipo de situaciones.

V.5.- SINTESIS DE LA INVESTIGACION CUALITATIVA.

La relación Centro-Periferia, caracteriza nuestro patrón de acumulación de capital, que ha producido desarticulación económica entre ramas de la producción y polarización entre grupos sociales, sobre todo en la

agricultura. Nuestras políticas de desarrollo han sido copias de los modelos planteados para los países capitalistas desarrollados en donde los agricultores les corresponde transferir fuertes cantidades de excedentes para lograr la acumulación en las instancias industriales y comerciales y, separar su fuerza de trabajo para incrementar el ejército industrial de reserva. Las condiciones campesinas se perpetúan en los países periféricos porque constituyen la fuente del desarrollo del capitalismo, es decir, que representan la fuente de explotación. El desarrollo rural planteado por el estado ha sido influenciado de una manera decisiva por los intereses Norteamericanos, influencia que persigue como objetivo seguir explotando los recursos escasos del campesino y promover el proceso de aculturación y de subordinación de estos a sus intereses; los instrumentos usados para mistificar la realidad son los planes, programas y proyectos que son los instrumentos que cristalizan los intereses de la clase en el poder y de las grandes transnacionales y corporaciones extranjeras. El vehículo usado es la mistificación de la realidad mediante la tecnología, el consumo y la urbanización del medio rural. La producción de subjetividad en el medio rural tiene implicado todo un proceso de educación y de propaganda para volver dependientes a los agricultores del mercado capitalista, podemos entender como educación a todos los contenidos ideológicos, comerciales y técnicos que están diseñados para penetrar en la conciencia de los desposeídos desvinculándolos de sus verdaderos intereses y propiciando que se les explote más, sometiendo a la estructura y ubicándolo donde el sistema quiere que estén para que contribuyan a reproducir la misma estructura jerárquica que les impone como condición la explotación porque éste es el papel que les corresponde representar demandando al término para lograr un verdadero

desarrollo autogestionario.

V.6.- HIPOTESIS CENTRAL:

En el medio rural coexisten diferentes modos de producción lo que implica también diferentes formas de producir. Dichas formas van desde el capitalismo hegemónico hasta las formas no capitalistas, mismas que han sido sometidas mediante la intervención del estado que impone a los campesinos sus intereses y los de las clases dominantes mediante mecanismos que han oficializado o legalizado para evitar que el campesino mediante la autogestión y reflexión crítica de su problemática, logre el desarrollo de su medio de acuerdo a sus intereses fundamentales, por esto, mantienen en sus formas de vida sus propios patrones de producción y de relaciones sociales y políticas como una manifestación de oposición a la producción agropecuaria capitalista que los explota y somete para que sigan canalizando fuertes cantidades de excedentes de valor que permitan reproducir la forma dominante.

V.6.1.- LOS CONCEPTOS DE LA HIPOTESIS:

V.6.1.00.Coexistencia de Modos de Producción.

V.6.1.01.Diferentes formas de Producción que van desde las capitalistas dominantes hasta las no capitalistas subordinadas.

V.6.1.02.La intervención del estado que somete a los campesinos a sus - intereses y a los de la clase dominante.

V.6.1.03.La imposición por parte del estado de mecanismos oficializados para evitar que el campesino mediante la autogestión logre su

propio desarrollo.

V.3.1.04. Oposición del campesino a la producción agropecuaria capitalista que lo explota y somete.

V.3.2.- CARACTERÍSTICAS PARTICULARES Y LOCALES DE LOS CONCEPTOS:
Los campesinos del valle de Puebla se encuentran inmersos en una economía monetaria, en la cual tienen que producir mercancías que les permita obtener ingresos para sobrevivir; incluso en la actualidad en muchas ocasiones tienen que comprar el maíz, cultivo que es sembrado por ellos mismos. Dada la influencia de la ciudad de Puebla que aparece ante sus ojos como un espájismo de riqueza los campesinos se interesan más por vender su fuerza de trabajo en labores urbanas que hacer producir su tierra por escasos recursos que de esta provienen. Este fenómeno se debe fundamentalmente a un proceso creciente de pulverización de sus tierras que ahora ya no los produce ni para su sobrevivencia y por el deterioro ecológico provocado por la aplicación irreflexiva de la tecnología propuesta por el Plan Puebla, procesos ambos que están separando paulativamente al productor respecto a sus medios de producción.

Otro aspecto importante que denota la subordinación respecto a un modo de producción dominante lo constituye el hecho de cambios en cuanto a sus patrones de consumo dada la expansión de los procesos de comercialización que provocan los medios masivos de comunicación. Se mantienen relaciones con la burguesía agraria que les sigue explotando, tal es el caso de los prestancistas, legististas, hacapañadores, transportistas, arrendadores de maquinaria, comerciantes de insumos,

etc., además de la sujeción política a la que están sometidos, mediante el caciquismo que se legaliza mediante el poder formal.

En el valle de Puebla existen formas de producción capitalistas que producen exclusivamente para el mercado y que explotan la fuerza de trabajo del campesino, es decir, existe el peonaje, pagado en las más de las veces por debajo de lo estipulado por la ley, y en donde se explota también la fuerza de trabajo de las mujeres y en ocasiones de los niños y jóvenes que no tienen todavía la mayoría de edad.

La relación entre formas capitalistas y no capitalistas encuentran su racionalidad en obtener la plusvalía extraída al jornalero, y que le permita una mayor acumulación de capital.

El estado interviene de una manera directa para mantener estas relaciones entre formas capitalistas y no capitalistas mediante la aplicación de políticas como la de aumentar la producción sin analizar los verdaderos costos en los que incurre el campesino, con su política crediticia que sujeta al campesino pobre, por la insuficiencia económica, mediante la imposición jurídica, ideológica, política para reproducir el sistema, para esto ha utilizado a las dependencias burocráticas como la Reforma Agraria cuya función es la de mantener de forma permanente una incertidumbre respecto a la tenencia de la tierra; Agricultura y Recursos Hidráulicos que es la institución que se ha encargado de producir la subjetividad mediatizadora del campesino; la banca oficial, CONASUPO, precios de garantía, planes de desarrollo - - PLANAAT, Plan Puebla, Distritos de Temporal, etc.- para evitar los brotes de violencia e inconformidad, extensionismo, todos estos, además

de la organización campesina que ha permitido el Estado como las cooperativas de la C.N.C., tal es el caso de la "Cooperativa Choloyán" que ha servido de foro para funcionarios y políticos, los grupos solidarios de crédito, etc., mecanismos todos ellos encaminados para evitar que el campesino sea autogestionario en cuanto a su propio desarrollo. Todas estas medidas políticas se encaminan a producir la desvinculación de sus relaciones sociales de producción, individualización social tal como la propuesta del Plan Puebla y los de el banco mundial; desde luego, la pérdida de una conciencia de clase.

La oposición del campesino a la producción agropecuaria capitalista se percibe por el hecho de que tratan por todos los medios del poder conservar su patrimonio, aún cuando se ven obligados a vender su fuerza de trabajo, laboran sus parcelas y no las abandonan completamente, todavía se practica el trueque que es una forma de intercambio de obreros por la incapacidad de contratar asalariados, la ocupación familiar, el conocimiento de sus recursos y características ecológicas que se han perpetuado por tradición, las formas de explotación de la tierra, fechas de siembra y cosecha que también han sido mantenidas por tradición, en sí, su conocimiento de la conservación del equilibrio natural, como es el combate de plagas de forma natural y la conservación de la fertilidad del suelo, como es la rotación de cultivos, la incorporación de estiércoles al suelo y la aplicación de estiércol. Han mantenido algunos rasgos de la vestimenta, alimentación, relaciones familiares importantes como el compadrazgo, fiestas tradicionales; pero algo muy importante es su arraigo a la tierra y a mantener ciertas relaciones de equilibrio social y económico como el mayorazgo, etc. (datos obtenidos por observación directa).

VI.- LA INVESTIGACION CUANTITATIVA:

La metodología de evaluación como proceso de investigación científica tiene sus fundamentos en la lógica, la cual se constituye a su vez en una disciplina que formula las metodologías de investigación científica. La evaluación de este modo se fundamenta en el conocimiento científico y sus procedimientos como proceso de investigación, son los mismos utilizados por la ciencia y el pensamiento dialéctico. Su función es la de explicar, indagar y aclarar la multiplicidad de nexos e interconexiones que se dan dentro de los fenómenos sociales y entre ellos y, el producto resultante debe ser susceptible de corroboración de modificación o de refutación, debe, a partir de la existencia histórica de las sociedades, prever su movimiento futuro para mantener la objetividad y veracidad, para descubrir las leyes que rigen los procesos de una manera reflexiva.

El proceso de evaluación por su propia naturaleza no puede concebir a los fenómenos sociales como algo acabado y finito, sino más bien, como un conjunto de procesos en constante desarrollo, en permanente transformación y, por tanto, va de lo simple a lo complejo, de lo inferior a lo superior a través del reconocimiento de la lucha entre contrarios y unificación de los mismos, reconoce que los fenómenos sociales son un todo en desarrollo, un todo concreto, por lo que debe permitir la reconstitución de lo concreto en su movimiento como una forma de determinación de la unidad a partir de sus elementos, no se trata solamente de producción de conocimientos sobre la realidad social

sino que se constituye en un **AVANCE TECNICO QUE CONTRIBUYE A LA TRANSFORMACION 94/.**

VI.1.- EVALUACION EN SISTEMAS AUTOGENERADOS: La estructura agraria mexicana es parte de una formación social nacional y forma parte de una realidad histórica concreta. La formación social mexicana está conformada por la interacción de múltiples modos de producción, de los cuales, el capitalista es dominante. Usaremos para nuestros fines el concepto de forma de producción y no el de modo de producción, debido a que la superestructura correspondiente a cada uno de ellos se encuentra deformada por la superestructura capitalista. Tomando lo anterior como punto de partida, especificaremos los conceptos e indicadores que nos van a permitir la caracterización de las formas productivas y con ello inferir una interpretación más clara de la dialéctica de la estructura agraria mexicana.

Tomando lo anterior como punto de partida, especificaremos los conceptos e indicadores que nos van a permitir la caracterización de las formas productivas y con ello inferir una interpretación más clara de la dialéctica de la estructura agraria mexicana.

VI.1.1.- Definición de Conceptos: El capital constante es el capital constante fijo y el capital constante circulante.

94/.- DE GORTARI ELI: Op. Cit. (P.p. 31+32) Lo concreto es la determinación en una unidad de múltiples procesos. En el pensamiento aparece como un proceso de síntesis, como un resultado y no como un punto de partida, aún cuando, efectivamente sea el verdadero punto de partida y, en consecuencia, sirva también como punto de partida a la observación y a la conceptualización.

constante circulante.

Cf= Capital constante fijo, conformado por el valor de aquellos elementos de capital que intervienen en el proceso de producción pero que no se consumen totalmente en un ciclo productivo, tal es el caso de la maquinaria, edificios, equipo, ganado, etc. 95/.

Cc= Capital Constante Circulante, es la parte del capital que pasa a formar parte de la substancia de las mercancías o productos; es decir, aquellos que se consumen íntegramente en el ciclo productivo, tal es el caso de los insumos, etc.

V = Capital Variable, se refiere a la fuerza de trabajo aplicado en la formación de productos o mercancías, en el proceso de producción.

K = Capital total, es la conjunción del capital constante y el capital variable.

$$K = C+V$$

$$C = Cf+Cc$$

$$V = Tap+Tae+Tf; \text{ en donde:}$$

Tap = trabajo asalariado permanente

Tae = trabajo asalariado eventual

Tf = Trabajo Familiar Aplicado; 96/.

Pt = Producto total en la unidad de explotación, que incluye tanto lo vendido como lo consumido.

Pv = Producción vendida: agrícola, pecuaria, forestal, artesanal, etc.

95/.-Estos conceptos serán medidos en pesos corrientes y el trabajo en jornadas y con estimaciones sobre el costo de la sobrevivencia - respecto del salario mínimo regional.

96/.-Trabajo familiar aplicado, se refiere al trabajo aplicado en la - unidad de producción.

Pca = Producción consumida: agrícola, pecuaria, forestal y artesanal. 10

Tfa = Trabajo familiar asalariado: Jornadas de trabajo familiar fuera de la unidad familiar de explotación; (1) trabajo asalariado.

Ifa = Ingreso familiar obtenido por trabajo asalariado.

If = Ingreso familiar total, que difiere al ingreso monetario obtenido por tanto de su unidad familiar de explotación, como del trabajo asalariado.

Ga = Ganancia agrícola, diferencial entre costo de producción agrícola y el valor de la producción a precios corrientes de mercado. #

Gpe = Ganancia pecuaria, diferencial entre el costo de producción pecuaria y el valor de la producción a precios corrientes de mercado.

G = Ganancia.

Vpa = valor de la producción agrícola a precios corrientes.

Vpg = Valor de la producción pecuaria a precios corrientes.

Vt = Valor de la producción total.

Gm = Ganancia media, es el rendimiento del capital total si no se hubiera invertido en la producción y sino la especulación.

Ti = Tasa de interés bancario.

C/V = Composición orgánica de capital.

Rpa = Renta de la tierra efectivamente pagada.

Ri = Renta de la tierra imputada.

Ra = Renta absoluta.

Rd = Rentabilidad diferencial de la tierra.

No incluye la ganancia media.

Sca = Superficie cultivada agrícola.

Scp = Superficie de utilización pecuaria.

Sc = Superficie total utilizada para ambos fines.

$(Cf+Cp)/Sc$ = grado de capitalización por unidad de superficie.

Pu/Pt = Grado de comercialización de la producción de la unidad familiar.

$(Tap+Tae)/V$ = participación del trabajo asalariado en el trabajo total aplicado a la producción dentro de la unidad familiar

Pmr = Precios de mercado regional.

Pl = Plusvalía

$Pl = Vt - (C+V)$

Pi = precio individual de producción.

Pg = precio general de producción

Cg = Cuota de ganancia.

$Pi = C+V+Gm$

Pik = Precio individual de producción por Kilogramo.

$Pik = C+V+Gm/Pr$

Pr = Producción en Kg/Has.

Pik(p) = Precio individual de producción de la peor tierra.

$Pg = Pik(p) \times Pr$; ó $Pm \times Pik(p)/Pmk(p)$

$Pgk = Pik(p)$

$Cg = (Pl/C+V) \times 100$

$Cg = (Pl/K) \times 100$

$Rd = Pg - Pi$; ó, $Vi - Pp$; ó, $Pl - Gm$

$Ra = Pm - Pi = Pl - Gm$ (renta total: Rt)

Para el cálculo de Ra, deberá contemplarse que esta relación será cierta solo si la plusvalía se calcula a partir de los precios regiona-

les. 97/.

Pp = Precio de Producción.

Vi = Valor individual.

$Pp = C+V+Gm$

$Vi = C+V+P$

Pm = precio de mercado.

$Pm = C+V+G$

Ti = transferencias (de) valor: La presencia en su caso, de rentas negativas (R1) manifiesta la cantidad de unidades familiares de producción que operan de forma no capitalista y constata la apropiación de grandes cantidades de valor y, por tanto, los flujos de transferencia de valor entre clases sociales, su origen se deba a las desigualdades en la composición orgánica del capital.

Vs = Capital variable efectivamente pagado en dinero.

Vc = Capital variable imputado de acuerdo a los salarios regionales para el tipo de labor de que se trate.

D = Depreciación del capital constante fijo.

G1 = $Vp - Pc - (Cv + Vs)$

G2 = $Vp - Pc - (Cv + Vs + D)$

G3 = $Vp - Pc - (Cv + Vs + D + Vc)$

G4 = $Vp - Pc - (Cv + Vs + D + Vc + Rc)$

G5 = $Vp - (Cv + Vs + D + Vc + Rc + Pc)$

Gsf = Gastos familiares en que se incurre para la reproducción de la fuerza de trabajo.

97/.- Algunos de estos cálculos fueron retomados de ROGER BARTRA en su libro: "Estructura Agraria y Clases Sociales en México", Ed: ERA, serie Popular No. 28, México, 1975, (P.p. 32-39).

Por otro lado deberá analizarse otras variables tales como las formas como se comercializa, las relaciones de poder, etc.

VI.2.-EVALUACION EN SISTEMAS GENERADOS O INDUCIDOS:

A manera de introducirnos a este tema, considero de suma importancia hacer una reflexión acerca de la naturaleza de las actividades agropecuarias, y desde luego, de la intervención del estado en la conducción del proceso de Desarrollo Rural.

El incapié que se ha hecho en este trabajo de evaluar los planteamientos de una política planificada obedece a lo manifestado, en el sentido de desenmascarar las verdaderas intenciones imperialistas, además de conocer a fondo los mecanismos que se emplean para plantear una reversión del proceso desarrollado durante la vigencia del modelo de sustitución de importaciones, mediante la investigación-acción.

En este apartado dejaremos asentado los lineamientos de política económica propuesta en el Plan Nacional de Desarrollo, en materia de alimentación y producción alimentaria a fin de dejar anotados los mecanismos para evaluar cualquier Plan propuesto en materia Rural y, sobre todo, lo que interesa es determinar las formas como estos planes inciden en las economías campesinas y los resultados en materia de desarrollo como producto de esta intervención.

De hecho un proceso planificado tiende en espacio y tiempo a la

transformación de una serie de aspectos de la realidad para el logro de objetivos concretos, mismos que definiremos como esquemas construidos por el estado. Dicho proceso de transformación desencadena una serie de situaciones conducidas que van a tratar de influir sobre los sistemas natural y social, los que a su vez tienen además un propio dinamismo.

A grandes rasgos, un proceso de planificación del desarrollo comprende diferentes etapas, las cuales no se suceden necesariamente; y nos referimos, en primer lugar, a la definición de los esquemas construidos, que para el caso de México, están definidos por la actual administración en el Plan Nacional de Desarrollo que constituyen los lineamientos más generales de la política planificada de Desarrollo. En segundo término, el proceso requiere del establecimiento de un diagnóstico que será el marco referencial y de hecho se constituye en el primer acercamiento a la realidad, este marco referencial tiene como finalidad, el análisis situacional de las diferentes regiones, que permitirán un conocimiento de las posibilidades y viabilidad de la instrumentación del Plan.

La tercera etapa se refiere al proceso de formulación del plan que debe surgir necesariamente del conocimiento de la realidad. Este proceso comprende las fases de planeación, programación y presupuestación, así como también, la instrumentación. Otro de los estados considerados se refiere a la ejecución, e implica realmente la puesta en marcha del proceso de transformación de las diferentes situaciones de la realidad para lograr un esquema construido definido. Como producto del proceso de formulación y ejecución, se contempla el logro de ciertos resultados, mismos que deben ser determinados para verificar avances de

retrocesos en la consecución de los objetivos.

Dado lo anterior, el proceso de evaluación de sistemas inducidos o generados debe contener todos los elementos que expliquen la conducción del proceso en contraste con la realidad misma. El proceso de evaluación debe contemplar todas las fases de la conducción del proceso, de hecho es parte importante de todas ellas, por esto se pueden definir desde el punto de vista temporal y espacial tres etapas de un mismo proceso:

1).-EVALUACION EX-ANTE: Que comprende el establecimiento de situaciones favorables o desfavorables y que en un momento dado pueden acelerar o frenar el proceso conducido de desarrollo rural. Esta etapa también debe incluir el proceso de formulación para verificar si tal formulación es acorde con la realidad a transformar.

2).-EVALUACION DURANTE: Esta etapa se plantea con la finalidad de seguir paso a paso el proceso temporal y espacial de la implantación y la ejecución para verificar que no existan desviaciones en lo planeado, programado y presupuestado, además, en esta etapa se planteará la reprogramación de actividades que no estén logrando los resultados esperados en el corto plazo.

3).-EVALUACION EX-POST: Esta constituye la última etapa del proceso y está enfocada a la determinación de los resultados obtenidos como producto de los procesos anteriores, además, de constatar el avance y logros obtenidos para alcanzar el esquema construido previamente definido.

es decir, el establecimiento de la evaluación de la definición del problema en términos de acercamiento a la realidad que se pretende modificar en el espacio y en el tiempo, así como identificación de la misma problemática en términos de política general de desarrollo. Esta etapa permitirá el planteamiento del marco de información para planeación y evaluación, misma que se seguirá a lo largo de toda la duración del programa. Por lo que respecta al proceso de planeación, este marco nos permitirá seleccionar prioridades a partir del conocimiento de las necesidades y los recursos potenciales que podrían desencadenar el proceso de desarrollo, respecto al proceso de evaluación, el marco nos permitirá plantear los indicadores que tendrán que valorarse en tiempo y espacio, para medir la naturaleza, magnitud, dirección y velocidad del cambio planeado, producto de la ejecución del programa. En esta fase de evaluación ex-ante y respecto a la primera etapa, se deberá realizar un análisis de congruencia de la planeación misma en términos de relaciones de concordancia entre la realidad y lo planeado, en términos de relaciones de variación, es decir, de las posibilidades de cambio entre una situación dada y una deseada y las relaciones de atribución referida al control de variables exógenas, es decir, aquellas que quedan fuera del control del programa pero que pueden modificar los resultados planeados. Para evaluar el diseño del programa deberá contemplarse, la magnitud, el tiempo, la cobertura y las dimensiones del programa.

Otra etapa involucrada en esta fase ex-ante es la implantación del programa, en términos de recursos que se aplicarán para provocar el cambio, se evaluará pues: la selección de recursos financieros, materiales y humanos, la combinación que se haga de ellos y la

distribución de los mismos, es decir, el análisis de cobertura. La segunda fase del proceso de evaluación, (durante), se refiere a la ejecución de acciones, actividades, tareas, a la aplicación planeada de recursos (para evitar desviaciones que puedan llevar a la fracasa del proceso planeado y con esto obstaculizar el proceso lógico en la consecución de los objetivos o esquemas constructivos planteados. La última fase del proceso corresponde a la evaluación ex-post, a la cual corresponde la cuarta etapa y donde se medirán los resultados obtenidos en términos del cambio, de la naturaleza del mismo, de la dirección, cantidad y velocidad con que ocurren estos. Desde luego que desde el inicio del proceso se deberá medir la magnitud, tiempo, cobertura y direcciones, se trata de una fase de concordancia entre resultados y objetivos, es decir, el establecimiento de una proporción entre efecto planeado y efecto obtenido, discriminando si los efectos obtenidos se deben a la ejecución del programa o a los factores exigidos. En esta última fase se incluye el impacto del programa en términos de la distribución de los beneficios en la población objetivo.

VII.- HIPOTESIS Y OPERACIONALIZACION DE HIPOTESIS:

VII.1.- Hipótesis Operacionales:

VII.1.1.- Las formas capitalistas de producción condicionan las formas no capitalistas de producción para la extracción de excedentes, para lo cual se utiliza la intervención del estado que aplica políticas a fin de incrementar la producción de las formas no capitalistas subordinadas para originar los excedentes que no utiliza en beneficio propio, ante la producción tradicional del campesino que consume parte del producto que obtiene en sus parcelas para evitar un mayor deterioro de su economía.

VII.1.2.- Las formas capitalistas de producción determinan una base económica tal, que le permite una mayor acumulación de capital para lo cual, interviene el estado a fin de controlar la superestructura jurídico-ideológico-política para reproducir el sistema, ante la resistencia campesina a ser absorbidos de forma total a una economía monetaria presentando al momento una forma pasiva de lucha ideológica y política.

VII.1.3.- La política económica definida por el estado produce un condicionamiento ideológico-político sobre las formas no capitalistas subordinadas, el campesino de esta manera queda inmerso de una manera más fuerte a la esfera de poder de la clase dominante, sin embargo lucha contra estas manifestaciones revelandose y produciendo movimiento que al momento son aislados.

VII.1.4.- Los Planes de desarrollo propuestos por el Estado como parte de su política económica, condicionan las formas de producción de las formas no capitalistas, teniendo como base la reforma agraria. La revolución tecnológica, que el campesino asume y responde con demandas por tierra y adoptando la tecnología que más conviene a sus intereses.

La revolución tecnológica, que el campesino asume y responde con demandas por tierra y adoptando la tecnología que más conviene a sus intereses.

VII.1.5.- La obtención de la ganancia y la apropiación de la renta por parte de la clase hegemónica es apoyada por la inversión pública en obras e incentivos para aumentar el volumen de producto y la productividad mediante tecnología que impacta la composición del capital de las formas no capitalistas volviendolos dependientes del mercado, creando la necesidad de integrarse a una economía monetaria y proletarianizándolos o separando a los productores no capitalistas paulativamente respecto a sus medios de producción, ante la resistencia de los campesinos a integrarse a una economía capitalista. La política de inversión es un instrumento para la apropiación de la renta por la clase hegemónica.

VII.1.6.- La producción de subjetividad para imponer la superestructura (jurídico-ideológica) y política, está enfocada a la creación de una conciencia de mercado. Los instrumentos son el extensionismo, planes y proyectos que imprimen una imposición política que aculturara a los agentes de las formas no capitalistas, deteriorando sus relaciones sociales de producción, individualizándolos, haciendo que se pierda una conciencia de clase. Ante esta amenaza a sus intereses fundamentales el campesino mantiene como forma de lucha; sus costumbres, sus valores y formas tradicionales de producción que hacen que tenga un arraigo en la tierra.

La revolución tecnológica, que el campesino asume y responde con demandas por tierra y adoptando la tecnología que más conviene a sus intereses.

VII.2.-OPERACIONALIZACION DE HIPOTESIS:

CONCEPTOS:

VII.2.1.- Las formas capitalistas de producción condicionan las formas no capitalistas para extraer excedentes controlando la base económica que permita una mayor acumulación de capital y de esta manera apropiarse de la ganancia y la renta de la tierra.

VII.2.2.- Intervención del estado para aplicar políticas a fin de incrementar la producción, para esto maneja la superestructura jurídico, política e ideológica para reproducir el sistema. Maneja y determina de política económica para ensanchar los mercados interno y externo mediante el planteamiento de planes de desarrollo para mantener la paz social y reproducir el sistema capitalista, para esto recurre a la producción de subjetividad, producción de sujeción a la conciencia de mercado; la inversión pública en obras e incentivos para aumentar el volumen de producto y productividad mediante la aplicación del extensionismo , proyectos y la imposición de la voluntad política mediante la institucionalización del ejido.

VII.2.3.- Las formas no capitalistas subordinadas a las necesidades de las formas capitalistas para producir excedentes que no utiliza en beneficio propio para ello requieren del condicionamiento ideológico y político mediante la aculturación, la desvinculación de sus relaciones sociales de producción, individualización, pérdida de la conciencia de clase. El condicionamiento de las formas de producción mediante la

tecnología que afecta la composición de capital; dependencia del mercado, necesidad de integración monetaria, proletarianización, etc.

INDICADORES:

Los indicadores que se proponen se dividen en cuatro etapas: la primera de ellas se refiere a la elaboración de un diagnóstico que nos permita un conocimiento más profundo de la problemática del lugar. Este diagnóstico deberá contemplar el análisis de la cuestión agraria y aspectos tales como: infraestructura con que se cuenta, aspectos sociales tales como salud, vivienda, culturales; etc. Aspectos sobre el nivel de vida, tales como: alimentación, indumentaria; etc. El tipo de asentamiento e identidad, el tipo de relación que se guarda respecto a la tierra, formas de organización, formas de explotación y, sobre todo, las formas que guardan respecto de sus medios de producción; el acceso al capital y a las instituciones, el tipo de relaciones técnicas, ideológicas, de poder económico y de subordinación respecto a otros grupos sociales. Un aspecto sumamente importante lo constituye el análisis del medio ecológico, sobre todo si se presenta el caso de deterioro.

Se propone en una primera instancia el proceso investigativo, la aplicación de una cédula de entrevista que pudiese arrojar resultados más o menos adecuados para precisar la problemática y con esto definir las acciones con las cuales se podría iniciar el proceso de la investigación acción. Este instrumento deberá ser elaborado en conjunto con los participantes que se creó en el curso de las sesiones.

Se tendrán que analizar los siguientes indicadores:

a).- superficie, tipo de tierra y uso del suelo: superficie en hectáreas por: tierras de riego, humedad, temporal, cerril y otras; para estas clasificaciones se analizará además si se refiere a plantaciones con monocultivos, si está intercalada, si está en descanso, si tiene pastos, explotaciones forestales o tiene fracciones improductivas. (estas mediciones son para el año en cuestión).

b).- respecto a la tenencia de la tierra: se analizará si las tierras son de pequeña propiedad, ejidales, comunales, rentadas de otros, empeñadas de otros, tomadas a medias o al tercio, rentadas a otros, dadas a medias o al tercio, empeñadas a otros, etc..

c).- Tecnología: se analizará la tecnología desarrollada en sus diferentes cultivos, sobre todo interesa ver el grado de utilización de los insumos tecnológicos, para esto deberá utilizarse un interrogatorio sobre el tipo de labores que se desarrollan. Por tanto, se tendrá que preguntar sobre el tipo de semilla usada, el tipo de fertilizantes, insecticidas, herbicidas, fungicidas, maquinaria usada; se deberá verificar si conoce las marcas y el tipo de recomendaciones de que ha sido objeto (subjetividad) por parte de los agentes de extensión. otro aspecto será la utilización de recursos de la propia naturaleza como son guanos, estiércol, incorporación de esquilmos a la tierra, combate natural de plagas, selección natural de semillas, y la aplicación de la tecnología tradicional.

d).- Producción: Otro aspecto que interesa son los niveles de

producción y productividad, consumo de la misma, venta de sus productos, la utilización de subproductos tales como el pastrojo, paja, etc. los precios que estos tienen en el mercado y su utilización doméstica. Para los cultivos anuales y en pie deberá analizarse todo lo anteriormente mencionado. Respecto a los costos de producción se evaluarán los precios de venta de los fertilizantes químicos, abonos orgánicos, semillas para siembra, insecticidas, herbicidas, fungicidas, combustibles usados, empáques y costalera, agua para riego (si es el caso), reparaciones para su maquinaria agrícola, por el uso de juntas, por venta de terrenos, por la transportación, intereses pagados tanto a particulares como a la banca oficial, seguro agrícola y ganadero terrenos a medias o al tercio, etc. Impuestos y cuotas también serán medidos como costo imputable. Respecto a la asistencia técnica, se evaluará el tipo de asistencia que se le ha proporcionado y el grado de utilización de la misma, y el lugar en donde adquiere sus insumos. Respecto a la parte de ganadería, se verificará: tipo de ganado, su valor unitario; si ha tenido nacimientos durante el año, compra, tanto en volumen como en valor; ganadería consumida por la familia, ventas, muertes, etc. se verificará también los ingresos monetarios por concepto de ventas de productos ganaderos tales como huevo, leche de vaca, de cabras, etc. quesos, carne, pieles, hueso, miel de abeja, estiércol, etc. Además se verificará el consumo de la familia.

Otro aspecto importante será la parte de los costos de (la

explotación ganadera y se verificarán: el costo de los insumos tales como: medicinas y vacunas; alimentos concentrados, forraje verde, restrojo, etc. servicios tales como: consultas con veterinarios, fletes y transportación, renta de pastizales, seguro ganadero, intereses por préstamos tanto con particulares como con la banca oficial. Se calcularán también los costos de reparación en instalaciones ganaderas tales como establos, zahurdas, etc. de vehículos usados para la ganadería, implementos tales como bebederos, comederos, etc. y finalmente, los impuestos a la explotación ganadera.

h).- Otro aspecto importante a evaluar es el aspecto de la utilización de mano de obra tanto agrícola como la empleada para las explotaciones ganaderas para el caso de explotaciones ganaderas y por lo que respecta a la contratación de trabajo asalariado se deberá evaluar el número de peones contratados, días trabajados y labores; para el caso del tequio se evaluarán los mismos conceptos. De esto se puede derivar el total de jornadas y lo pagado en efectivo total. Estos mismos indicadores se aplicarán para el trabajo contratado para actividades agrícolas. Otro aspecto relevante será la aplicación de la fuerza de trabajo familiar empleada para ambas actividades. Aquí se medirá el trabajo aplicado por tipo de labor, días de trabajo y número de miembros que trabajan en las actividades.

i).- Otro aspecto que tendrá que evaluarse serán los ingresos obtenidos por los miembros de la familia para el trabajo desarrollado fuera de sus explotaciones y aquí se medirá: el salario percibido y el número de meses, semanas, etc.

10.4. con el fin de poder evaluar la parte del capital constante, fijo utilizada en las explotaciones, se realizará un inventario de maquinaria agrícola (de tracción mecánica y animal, así como equipo e implementos de trabajo), midiendo el costo y aplicando un tipo de depreciación (en base a lo siguiente):

- 10.1.- vehículos (automóviles, camionetas, etc.) 12% anual;
- 10.2.- Maquinaria (tractores, etc.) 10% anual;
- 10.3.- Equipo de Tracción animal (carretillos, etc.) 5% anual;
- 10.4.- Equipo de tracción mecánica (motos, etc.) 7% anual;
- 10.5.- Equipo e instrumentos 10% "
- 10.6.- Instalaciones y bienes inmuebles (alfarjes, etc.) 2% "

10.7.- Un aspecto que se deberá tratar de registrar, es el conocimiento que el campesino tiene respecto de las instituciones públicas, y que le proporcionan servicios. Nos referimos a los servicios de la SARH, la SRA, CONASURD, etc.

10.8.- Se registrará el conocimiento y uso de instituciones crediticias; aquí, interesa conocer cuánto le han prestado, qué tasas de interés le han cobrado y, las condiciones del crédito. Esto mismo para instituciones como la Aseguradora Nacional Agrícola y Ganadera, Productora Nacional de Semillas, Fertimex, etc.

10.9.- La comercialización de sus productos resulta imprescindible, aquí se tratará de registrar, las formas de comercialización, el tipo de institución o persona que le compra su producto, o le vende los insumos, los precios que le pagan o que paga, las épocas de venta y compra, las formas de pago, etc.

n).- Habrá que medir la movilidad dentro y fuera de la comunidad. Este aspecto es importante porque nos permite saber los posibles movimientos migratorios de los campesinos y los motivos.

ñ).- Respecto a las comunidades habrá que registrar las condiciones del poblado, materiales con los que están hechas sus casas, instalaciones dentro de las mismas, distribución de su vivienda, servicios públicos con los que cuenta, tipo de asentamiento, las condiciones de vida de los campesinos, la organización política del poblado y sobre todo detectar los problemas que provoca el caciquismo, tales como acaparar la producción, comprar barato, venderles caro, explotar su fuerza de trabajo, violación de los derechos humanos, etc.

o).- Las condiciones en las que vive el campesino, resultan por su importancia, un aspecto sumamente necesario. Para esto se registrará su indumentaria, mobiliario de su casa, alimentación, uso del radio, televisión, etc.

p).- Sus formas de gestión ante agentes externos, sus organizaciones tanto de producción, comercialización y políticas. Afiliaciones a algún partido político, las formas de mediación política, manipulación por parte de autoridades, personas influyentes, etc.

Para poder llevar a cabo esta fase, será necesario detectar el tipo de planes, programas o proyectos del gobierno que se desarrollan en el poblado y, contar con información sobre las formas de operación, aculturación, formas de planeación, implantación de los mismos y, desde

luego, verificar su eficacia, conveniencia para los campesinos, si se apega a sus intereses, etc. y al final, evaluar el impacto de los programas.

Las otras tres etapas a las que hacíamos alusión al inicio de este apartado, se refieren a la implantación de programas y proyectos autogestionarios, mismos que para ejecutarse, se requerirá de detectar primeramente la problemática para después elaborar las guías particulares de investigación y las formas de acción. Para lograr caracterizar de una manera más aproximada el problema particular se propone la siguiente cédula de entrevista:

1. ¿Cuál es el problema que le preocupa más en su comunidad?

2. ¿Por qué le preocupa?

3. ¿Qué causas cree que lo ocasionan?

4. ¿Qué consecuencias tiene?

5. ¿Qué acciones se han tomado para resolverlo?

6. ¿Qué acciones se deberían tomar?

7. ¿Qué recursos humanos, materiales y financieros tiene a su disposición para resolverlo?

8. ¿Qué apoyo le brinda el gobierno municipal, estatal y federal?

9. ¿Qué apoyo le brinda la comunidad?

10. ¿Qué apoyo le brinda la familia?

11. ¿Qué apoyo le brinda la iglesia?

12. ¿Qué apoyo le brinda la escuela?

13. ¿Qué apoyo le brinda el sindicato?

14. ¿Qué apoyo le brinda el partido político?

15. ¿Qué apoyo le brinda el comercio?

16. ¿Qué apoyo le brinda el sector privado?

17. ¿Qué apoyo le brinda el sector público?

18. ¿Qué apoyo le brinda el sector social?

19. ¿Qué apoyo le brinda el sector cultural?

20. ¿Qué apoyo le brinda el sector deportivo?

21. ¿Qué apoyo le brinda el sector educativo?

22. ¿Qué apoyo le brinda el sector científico?

23. ¿Qué apoyo le brinda el sector artístico?

24. ¿Qué apoyo le brinda el sector religioso?

25. ¿Qué apoyo le brinda el sector político?

26. ¿Qué apoyo le brinda el sector económico?

27. ¿Qué apoyo le brinda el sector social?

28. ¿Qué apoyo le brinda el sector cultural?

29. ¿Qué apoyo le brinda el sector deportivo?

30. ¿Qué apoyo le brinda el sector educativo?

31. ¿Qué apoyo le brinda el sector científico?

32. ¿Qué apoyo le brinda el sector artístico?

33. ¿Qué apoyo le brinda el sector religioso?

34. ¿Qué apoyo le brinda el sector político?

35. ¿Qué apoyo le brinda el sector económico?

36. ¿Qué apoyo le brinda el sector social?

37. ¿Qué apoyo le brinda el sector cultural?

38. ¿Qué apoyo le brinda el sector deportivo?

39. ¿Qué apoyo le brinda el sector educativo?

40. ¿Qué apoyo le brinda el sector científico?

VII.3.- LA CEDULA DE ENTREVISTA

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
COORDINACION DE SOCIOLOGIA**

**PROYECTO DE INVESTIGACION: SISTEMA DE INFORMACION Y EVALUACION PARA
LA PLANEACION DEL DESARROLLO RURAL**

TABLA 1.- SUPERFICIE BAJO CONTROL
(En Hectáreas)

AGRICULTORES DEL AJUNTO A.I. - S.I.V

TOTAL SUPERFICIE:	RIEGO	HUMEDAD	TEMPORAL	CERRIL	OTRAS
CULTIVADA					
INTERCALADA					
DOBLE CULTIVO					
TOTAL CULTIVADA					
DESCANSO					
PASTOS					
BOSQUES					
IMPRODUCTIVA					
TOTAL					

TABLA 2.- TENENCIA DE LA TIERRA:
(En Hectáreas)

AGRICULTORES DEL AJUNTO A.I. - S.I.V

TIPO DE TIERRA	RIEGO	HUMEDAD	TEMPORAL	CERRIL	OTRAS
PROPIAS					
EJIDALES					
RENTADAS DE OTRO					
EMPERADAS DE OTRO					
TOMADAS A MEDIAS					
TOMADAS AL TERCIO					
RENTADAS A OTROS					
EMPERADAS A OTROS					
DADAS A MEDIAS					
DADAS AL TERCIO					
TOTAL DE TIERRAS					

TABLA 3.- PRODUCCION AGRICOLA: CULTIVOS ANUALES

!CARACTERISTICAS/ ! !/TIPO DE CULTIVO!	!NOMBRE DEL O LOS CULTIVOS ANUALES		
!SUPERFICIE EN HAS.	!	!	!
!CLASE DE TIERRA (temp. riego,)	!	!	!
!FECHA DE SIEMBRA	!	!	!
!CLASE DE SEMILLA (criol. o mej)	!	!	!
!Kg.SEMILLA SEMBRADA (por Has.)	!	!	!
!PRODUCCION TOTAL (en Kg.)	!	!	!
!RENDIMIENTO (por Has.)	!	!	!
!PRECIO POR Kg. en \$!	!	!
!VALOR TOTAL DE LA PRODUCCION \$!	!	!
!VENTAS EN Kg.	!	!	!
!VENTAS EN \$!	!	!
!CONSUMO FAMILIAR EN Kg.	!	!	!
!VALOR DE LA PROD. CONSUMIDA* \$!	!	!
!CONSUMO ANIMAL EN Kg.	!	!	!
!VALOR DEL CONSUMO ANIMAL	!	!	!
!PRODUCCION DE SUBPRODUCTOS Kg.	!	!	!
!PRODUCCION DE SUBPRODUCTOS \$!	!	!

PARA EL ENCUESTADOR: Para el cálculo del rendimiento en Kg./ Has. se divide la producción total de cada cultivo entre el número de Has. en que está implantado dicho cultivo.

* El valor de la producción consumida se calcula multiplicando el total de Kg. consumidos por el precio unitario.

Se entiende por subproductos, a la producción de rastrojo, paja, forraje que se usa para alimentación del ganado

SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESQUERÍA
 TABLA 4.- TECNOLOGIA APLICADA A CULTIVOS ANUALES
 POLICRÓPICO (CULTIVO DE 2 O MÁS SEMBRAS)

TECNOLOGIA APLICADA/ CULTIVOS	NOMBRE DE LOS CULTIVOS ANUALES							
	1		2		3		4	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
PREPARACION DEL SUELO YUNTA								
PREPARAC. DEL SUELO MAQUINARIA								
NOMBRE DE LA SEMILLA CRIOLLA								
NOMBRE DE LA SEMILLA MEJORADA								
SIEMBRA MANUAL								
SIEMBRA MECANICA								
NOMBRE 1a. LABOR	man	mec	man	mec	man	mec	man	mec
NOMBRE 2a. LABOR	man	mec	man	mec	man	mec	man	mec
DESHERVE	man	mec	man	mec	man	mec	man	mec
FERTILIZACION	man	mec	man	mec	man	mec	man	mec
TIPO DE FERTILIZANTE								
TIPO DE ABONO ORGANICO								
INCORPORACION DE ESQUILMOS								
COMBATE DE PLAGAS								
TIPO DE INSECTICIDA (nombre)								
COMBATE DE MALEZAS								
TIPO DE HERBICIDA (nombre)								
COMBATE HONGOS								
TIPO DE FUNGICIDA (nombre)								
COSECHA	man	mec	man	mec	man	mec	man	mec
OTRAS LABORES (especificar)								
LABORES DESPUES DE COSECHA								
LABORES DESPUES DE COSECHA								
ENCOSTALA LA COSECHA								

TABLA: 5.- PRODUCCION CULTIVOS EN PIE

CARACTERISTICAS / CULTIVOS	NOMBRE DE LOS CULTIVOS			
SUPERFICIE SEMBRADA				
CLASE DE TIERRA				
AÑOS DE ESTABLECIDO				
CLASE DE SEMILLA				
KG. DE SEMILLA SEMB. POR HA.				
PRODUCCION TOTAL EN KG.				
RENDIMIENTO EN KG./HA.				
PRECIO DE MERCADO \$				
VALOR TOTAL DE LA PRODUCCION \$				
VENTAS EN KG.				
VALOR DE LAS VENTAS \$				
CONSUMO DE LA FAMILIA EN KG.				
VALOR DEL CONSUMO FAMILIAR \$				
CONSUMO DE ANIMALES				
VALOR DEL CONSUMO DE ANIMALES				
OTROS USOS TOTAL KG.				
OTROS USOS, TOTAL VALOR \$				
* USO DE RIEGO, HUMEDAD O TEMP.				

*R, PARA RIEGO; H, HUMEDAD; T, TEMPORAL

PRINCIPALES DATOS TÉCNICOS
 TABLA 6.- TECNOLOGÍA APLICADA CULTIVOS EN PIEDRA DE MARIANITA (MARIAN)

TECNOLOGÍA APLICADA/ CULTIVOS	NOMBRE DE LOS CULTIVOS EN PIE							
	MARIAN		MARIAN		MARIAN		MARIAN	
DESHERBIEVE	man	meo	man	meo	man	meo	man	meo
FERTILIZACION	man	meo	man	meo	man	meo	man	meo
TIPO DE FERTILIZANTE								
TIPO DE ABONO ORGANICO								
COMBATE DE PLAGAS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
TIPO DE INSECTICIDA (nombre)								
COMBATE DE MALEZAS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
TIPO DE HERBICIDA (nombre)								
CORTES	man	meo	man	meo	man	meo	man	meo
OTRAS LABORES (especifica)								
OTRAS LABORES (especifica)								
LABORES DESPUES DE CORTE								
LABORES DESPUES DE CORTE								

TABLA 7.- CULTIVOS PERENNES: PRODUCCION Y TECNOLOGIA

CARACTERISTICAS / CULTIVOS	NOMBRE DE LOS CULTIVOS							
SUPERFICIE EN HAS.								
AÑOS DE ESTABLECIDO								
CLASE DE ARBOLES*	C	M	C	M	C	M	C	M
No. DE ARBOLES POR HA.								
VALOR DE LA PLANTACION \$								
PRODUCCION EN CAJAS								
VALOR DE LA PRODUCCION								
PRECIO UNITARIO								
CONSUMO FAMILIAR EN CAJAS								
VALOR DEL CONSUMO FAMILIAR								
VENTAS EN CAJAS								
VALOR DE LAS VENTAS EN \$								
OTROS USOS								
FERTILIZACION	man	mec	man	mec	man	mec	man	mec
TIPO DE FERTILIZANTE								
TIPO DE ABONO ORGANICO								
COMBATE DE PLAGAS								
TIPO DE INSECTICIDA								
COMBATE HONGOS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
TIPO DE FUNGICIDA								
OTRAS LABORES								

* C criollos
M mejorados

TABLA 8.- COSTOS DE PRODUCCION AGRICOLA (en \$)

A.- Insumos	
A.1.- Fertilizantes Químicos:	
a.1.- Sulfato de amonio	\$
a.2.- Nitrato de amonio	\$
a.3.- Super Simple	\$
a.4.- Super Triple	\$
a.5.- Fórmula 10-2-4	\$
a.6.- Fórmula 10-44-0	\$
a.7.- Urea	\$
a.8.- Otra Fórmula	\$
a.9.- Otros fertilizantes	\$
B.- Abonos orgánicos Comprados:	
b.1.- Bellota	\$
b.2.- Abono de bovino	\$
b.3.- Abono de Equino	\$
b.4.- Abono de Chivo	\$
b.5.- Abono de Borrego	\$
b.6.- Otro ()	\$
C.- Semillas:	
c.1.- Mejoradas	\$
c.2.- Criolla	\$
D.- Otros Insumos:	
d.1.- Insecticidas	\$
d.2.- Herbicidas	\$
d.3.- Fungicidas	\$
E.- Combustibles y lubricantes	
F.- Empaques y Costales	
G.- Agua para Riego	
H.- Reparaciones	
I.- Otros	
J.- Servicios:	
j.1.- Pago por uso de maquinaria	\$
j.2.- Pago por uso de Yuntas	\$
j.3.- Pago por Renta de Terrenos	\$
j.4.- Transporte o fletes	\$
j.5.- Intereses de préstamos	\$
j.6.- Pago de seguro agrícola	\$
j.7.- Pago por terrenos a medias	\$
j.8.- Pago por terrenos al tercio	\$
K.- Gastos de Reparación:	
k.1.- Trojes o bodegas	\$
k.2.- Maquinaria e implementos agrícolas	\$
k.3.- Maquinaria e implementos de tracción animal	\$
k.4.- Vehículos uso agrícola	\$
k.5.- Carretas de tracción animal	\$

(continuación tabla 8)

k.6.- Cercas	\$
K.7.- Otros ()	\$
L.- Impuestos y Cuotas:	
l.1.- Impuesto Predial	\$
l.2.- Impuestos Federales	\$
l.3.- Cuotas a Asociaciones	\$
l.4.- Otros ()	\$
TOTAL DE GASTOS EN INSUMOS	\$
TOTAL DE GASTOS EN SERVICIOS	\$
TOTAL DE GASTOS DE REPARACION	\$
TOTAL DE GASTOS EN IMPUESTOS Y CUOTAS	\$
GRAN TOTAL DE COSTOS DE PRODUCCION	\$

TABLA 9.- MANO DE OBRA CONTRATADA PARA TRABAJOS AGRICOLAS Y GANADERAS

EVENTUALES	No. peones	jornadas total	jornadas hombre	salario diario	total pagado
prep. terrenos					
siembras					
fertilización					
labores culturales					
cosechas					
otros					
labores ganaderas					
PERMANENTES					
agricolas					
ganaderos					

9.1.- De cuantas horas es la jornada de trabajo? _____

9.2.- En qué época es más difícil conseguir peones? _____

Nota: si el agricultor no emplea peones, sino que paga con trabajo a cambio de que otros campesinos le ayuden (tequio), el encuestador deberá calcular el número de días que debió trabajar a cambio de ese trabajo prestado. No. de días, e imputarle el salario regional pagado por mano de obra y por tipo de labor.

1941-1942
TABLA 10.- INVENTARIO GANADERO

ESPECIES	No.	precio unit.	Nacimi- entos	Compra- dos	vendi- dos	Muertos	consua- l	famil.
Ibovinos:								
Isementales								
Ivacas								
Ibecerros								
Iporcinos:								
Isementales								
Ide vientre								
Ianguorda								
Iadultos								
Icrias								
Iborregos								
Iadultos								
Icrias								
Ichivos								
Iadultos								
Icrias								
Iaves								
Iguajolotes								
Igallinas								
Ianim. trabajo								
Ibueyes								
Iaulas								
Icaballos								
Iburros								

Para el cálculo del valor del inventario deberá multiplicarse la cantidad total de animales por su valor. A esto se deberá descontar las muertes, consumo familiar, y las ventas, mismas que deberán contabilizarse por separado.

VALOR TOTAL DE LA GANADERIA \$ _____
 VALOR TOTAL DEL CONSUMO \$ _____
 VALOR TOTAL DE MUERTES \$ _____
 VALOR TOTAL DE COMPRAS \$ _____
 GRAN VALOR TOTAL \$ _____

TABLA 11.- INGRESOS POR CONCEPTO DE VENTA DE PRODUCTOS GANADEROS:

PRODUCTOS	PROD. TOTAL		PROD. VENDIDA		PROD. CONSUMIDA	
	CANT.	\$	CANT.	\$	CANT.	\$
LECHE DE VACA Lts.						
QUESO Pzas.						
CARNE						
LANA						
PIELES						
HUEVO Pzas.						
MIEL DE ABEJA						
ESTIERCOL						
OTROS						
TOTAL						

TABLA 12.- COSTOS DE PRODUCCION GANADERA;

A.- INSUMOS

a.1.- Medicinas y vacunas \$ _____
 a.2.- Alimentos concentrados \$ _____
 a.3.- Forraje verde \$ _____
 a.4.- Rastrojo \$ _____

B.- SERVICIOS

b.1.- Consultas veterinario \$ _____
 b.2.- Fletes o transportes \$ _____
 b.3.- Renta de pastizales \$ _____
 b.4.- Seguro Ganadero \$ _____
 b.5.- Intereses por préstamos \$ _____
 b.6.- Otros () \$ _____

Tabla 12 (continuación tabla 12) de los costos de producción ganadera en el predio y fuera de él.

C.- COSTOS DE REPARACION

c.1.- Edificaciones Usadas (establos, etc.)	\$	
c.2.- Vehículos	\$	
c.3.- Carretas	\$	
c.4.- Implementos	\$	
c.5.- Cercas	\$	
c.6.- Otros	\$	

TOTAL COSTOS DE PRODUCCION GANADERA \$

TABLA 13. - MANO DE OBRA FAMILIAR EMPLEADA EN EL PREDIO Y FUERA DE EL.

CONCEPTO/MIEMBRO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
PARIENTESCO	*									
MESES TRABAJADOS										
SEMANAS										
DIAS/AÑO										
TRABAJO FUERA										
MESES										
SALARIO MENS.										
ING. MESES TRAB.										

* E, ESPOSA; H, HIJO; M, HIJA; S, SOBRINO; P, PADRE; A, MADRE; T, TIO; Y, TIA.

NOTA: Para el cálculo de la aplicación de fuerza de trabajo se hará en base al salario pagado en la región.

Haga las siguientes preguntas:
 Que tan facil es encontrar trabajo fuera de la finca? _____
 En que actividades se consigue trabajo fuera? _____
 En donde consigue trabajo?(lugar) _____
 En que temporadas sale Ud. o sus hijos a buscar trabajo fuera? _____

TABLA 14.- INVENTARIO DE MAQUINARIA AGRICOLA DE TRACCION ANIMAL O MECANICA, EQUIPO E IMPLEMENTOS DE TRABAJO.

CONCEPTO	No. U.	valor	años de uso	total
EQUIPO DE TRACCION ANIMAL:				
arado de una vertedera				
arado de mariposa				
rastra de picos				
arado egipcio (de madera)				
vigas de fierro				
vigas de madera				
cultivadoras				
sembradoras				
fertilizadoras				
carros o carretones				
carretas				
otros				
EQUIPOS DE OPERACION MANUAL:				
desgranadoras				
bomba para insecticida				
carros y carretas de mano				
aplicadoras de fertilizante				
otros				
EQUIPOS DE TRACCION MECANICA:				
tractor				
arado tracción mecánica				
rastra tracción mecánica				
otros				

EQUIPO MECÁNICO Y ELÉCTRICO:					
Motor de gasolina bombeo					
Motor eléctrico bombeo					
Bomba de pozo					
VEHICULOS:					
Camiones de carga					
Camionetas					
Bicicletas					
Otros vehículos					
IMPLEMENTOS MANUALES:					
Carretillas					
Palas					
Trazadores					
Picos					
Bioldos					
Hachas					
Hoz					
Machetes					
Otros					
EQUIPO COMPLEMENTARIO:					
Equipo para tiro (mulas, etc.)					
Sillas de montar					
Fustes para burro					
Taparejos					
Botes para leche					
Cubetas para leche					

(continuación tabla 14)

equipo de lavado recipientes				
equipo medico veterinario				
jaulas para aves				
comederos para aves				
bebederos para aves				
otros				
CONSTRUCCIONES:				
establos				
zahurdas				
corrales				
otros				

15.- CONOCIMIENTO DE SERVICIOS INSTITUCIONALES:

15.00. Conoce usted a algún técnico, perito, educadora del hogar rural que trabaje en el gobierno? (1:si) (2:no)

en caso de no pase a 15.07.

15.01. Recuerda Ud. su nombre? _____

15.02. Ha hecho uso de sus servicios alguna vez? (1:si) (2:no)
en caso de que no pase a 15.06.

15.03. Que le ha parecido el servicio que le ha prestado esta persona?

- (1) Bueno
- (2) malo
- (3) Regular
- (4) pésimo
- (5) muy bueno

15.04. Por qué _____

15.05. Por qué no ha hecho uso de los servicios que prestan estas personas?

- (1) porque no sabe que clase de servicios prestan estas personas
- (2) porque solo van con los agricultores ricos.
- (3) porque ha visto que recomiendan cosas que no sirven
- (4) porque no sabe si le pueden cobrar por atenderlo
- (5) porque desconfía de ellos
- (6) porque solo van con los agricultores que tienen crédito
- (7) otra _____

(especifique)

- 15.06. Cuando tiene Ud. algún problema con sus cultivo o con su ganado a quienes les pide recomendaciones para solucionar esos problemas?
- (1) amigos, parientes o vecinos
 - (2) técnicos de extensión o de agricultura
 - (3) técnicos del banco
 - (4) técnicos, empleados de casas comerciales de productos agrícolas
 - (5) no sabe a quien recurrir
 - (6) a nadie, porque sabe como resolver sus problemas
 - (7) Otra _____
(especifique) _____

16. TECNOLOGIA TRADICIONAL PARA CULTIVOS ANUALES

- 16.00. nombre del cultivo anual que se considera de importancia
- (1) maíz
 - (2) frijol
 - (3) trigo
 - (4) tabaco
 - (5) cebada
 - (6) Otro _____
(especifique) _____

- 16.01. Cual es la época del año en que se inicia la preparación del suelo para sembrarlo y duración de la misma.
- _____ mes y/o meses

- 16.02. Mencione las labores de preparación que se realizan antes de la siembra
- 1.- _____
 - 2.- _____
 - 3.- _____
 - 4.- _____
 - 5.- _____
 - 6.- _____

- 16.03. Cual es la fecha en que se siembra más comúnmente?
- _____ día _____ mes

- 16.04. Cuales son las fechas de la primera y última época en que se puede sembrar el cultivo con oportunidad de obtener cosecha?
- 1a. fecha _____ día _____ mes
- última _____ día _____ mes

- 16.05. Cuantas clases de semilla siembra? (especifique nombres)
- 1.- _____
 - 2.- _____
 - 3.- _____
 - 4.- _____

- 16.06. Como decide usted de las semillas mencionadas sembrar?
- 1.- _____
 - 2.- _____
 - 3.- _____
 - 4.- _____

- 16.07. Que labores se realizan en este cultivo despues de la siembra?
- _____
- _____
- _____

16.08.-Cual es la época en que se inicia la cosecha o recolección?

17. CONOCIMIENTO Y USO DE INSTITUCIONES CREDITICIAS

17.00.-Tuvo Ud. Crédito de algún banco de crédito Oficial
(1:si) (2:no) termine este apartado

17.01.-Con cual Banco? _____

17.02.-El crédito que Ud. tiene lo consiguió en forma personal o a través de algún grupo?

(1) personal especifique qué clase de grupo

(2) agrupandose 2.1.-grupo solidario

2.2.-sociedad local de crédito

2.3.- Otro _____
(especifique)

17.03.-Para qué actividad agrícola o ganadera recibió usted Crédito?
(especifique cultivo, clase de ganado, etc.)

17.04.-Cual es el Plazo por el que le otorgan el Crédito? _____

17.05.-Sabe Ud. cual es el Interés que le cobra el banco por el servicio?
(1:si) (2:no)

17.06.-Especifique _____ % anual

17.07.-Que opina usted de la clase de servicio que presta el banco?

(1) muy bueno

(2) bueno

(3) regular

(4) malo

(5) pésimo

17.08.-Porqué? _____

17.09.-En su opinión como se podría mejorar el servicio que dan los bancos de crédito oficial?

(1) dando plazos más largos para pagar

(2) que no exijan el seguro

(3) que no exijan que se agrupen los campesinos

(4) que den el dinero en efectivo en lugar de insumos

(5) Otros _____

17.10.-En qué año usó usted en crédito por primera vez? _____

17.11.-Lo ha solicitado todos los años desde la primera vez en que Ud. solicitó el crédito? (1:si) (2:no)

17.12.-Además del crédito para trabajos agrícolas y ganaderos que tuvo con bancos oficiales, tuvo Ud. necesidad de solicitar más crédito con algún otro banco privado, otra institución u otra persona para satisfacer todas sus necesidades?

(1:si) (2:no)

17.13.-Conoce Ud. los requisitos que exigen los bancos oficiales para darle crédito?

(1:si) (2:no)

17.14.-En caso de respuesta afirmativa preguntar: Cuales de los requisitos conoce? _____

17.15.-Con que institución o persona obtuvo crédito?
(1) Banco Privado _____ (especifique)
(2) Otra institución _____
(3) Casas vendedoras de productos e insumos agrícolas _____
(4) Prestamistas locales _____
(5) Otros _____ (especifique)

17.16.-Que requisitos le pidieron para darle el crédito? _____

17.17.-Que tipo de interés le cobran? _____ % anual

17.18.-Para que labores o fines solicitó el crédito? _____

18.-SEGURO AGRICOLA

18.00.-Sabe Ud. lo que es el Seguro Agrícola?
(1:si) _____ (2:no) _____ no; pase a 18.07

18.01.-Qué es lo que sabe o ha oído acerca del seguro agrícola?

18.02.-Ha usado Ud. el Seguro Agrícola?
(1:si) _____ (2:no) _____ pase a 18.06

18.03.-Qué opinión tiene Ud. del servicio que presta el seguro agrícola
(1) es Bueno
(2) regular
(3) malo
(4) pésimo

18.04.-Porqué? _____

18.05.-Conoce Ud. los requisitos que exige el seguro agrícola para prestar sus servicios? _____

18.06.-Porqué nunca ha usado los servicios que presta el seguro agrícola?
(1) No sabe los trámites que se deben hacer
(2) Ha visto que no funcionan
(3) Solo lo dan a quien trabaja con bancos oficiales
(4) Otro _____ (especifique)

18.07.-Como cree Ud. que se pueda proteger a los campesinos cuando ocurren problemas de mal temporal, plagas u otros percances que hacen que se pierdan las cosechas? _____

19.-COMERCIALIZACION

19.00.-A quien le vende Ud. su cosecha? _____

19.01.-En que se basa para decidir cuando vender su cosecha? _____

19.02.-Vende Ud. toda su cosecha o parte de ella? _____

19.03.-En el caso de que venda parte de ella, qué tanto vende? _____

19.04.-Qué precios le pagan?

Maiz \$ _____

Frijol \$ _____

\$ _____

\$ _____

19.05.-Para cultivos básicos, conoce Ud. los precios de garantía?

\$ _____

\$ _____

\$ _____

\$ _____

\$ _____

19.06.- Si comercializa Ud. con particulares, mencione las dificultades que Ud. tiene para comercializar _____

19.07.-Vende Ud. a pie de parcela o tiene que gastar dinero para el traslado de su cosecha _____

19.08.-Si gasta dinero para el traslado de su cosecha, mencione cuanto \$ _____

19.09.-En caso de que venda a instituciones oficiales, conoce Ud. los requisitos que exigen para comprar?

(1:si)

(2:no)

19.10.-En caso de sí, mencione cuales: _____

19.11.-Tiene algún problema para comercializar con estas instituciones? (1:si) (2:no)

19.12.-Si tiene algún problema, mencione cuales: _____

19.13.-Le pagan el precio de garantía?

(1:si)

(2:no)

19.14.-En caso de que no, indique porqué: _____

19.15.-A quien le compra Ud. los insumos? _____

19.16.-A quien le compra Ud. los granos que necesita para su consumo o sus alimentos? _____

20.- ASPECTOS SOCIALES:
MOVILIDAD.-

20.00.-Es Ud. originario de esta comunidad? (1:si) (2:no) en caso de no pregunte la siguiente en caso de si pase a: 20.03

20.01.-Donde nacio Ud.? (1:si) (2:no) en caso de si pase a: 20.03

lugar	municipio	estado
20.02.-Por qué decidió Ud. venir a vivir a esta comunidad?		

20.03.-Si el agricultor tiene hijos que vivan fuera de la comunidad pregunte: Por qué se fueron sus hijos de la comunidad?

20.04.-Cada cuando sale Ud. fuera del pueblo donde vive?
(1) nunca sale (5) cada quince días
(2) diario (6) cada mes
(3) cada tercer día (7) eventualmente
(4) cada semana (8) Otro _____

20.05.-Cuales son los motivos más importantes que tiene Ud. para salir de su pueblo?

20.06.-Cuales son las poblaciones a las que viaja Ud. más frecuentemente?

20.07.-Ha trabajado en alguna ocasión en los Estados Unidos? (1:si) (2:no) en caso de no pase a: 20.11

20.08.-Qué trabajo tuvo en los Estados Unidos?

20.09.-Tuvo alguna utilidad para Ud. y su familia el que haya trabajado en los Estados Unidos? (1:si) (2:no)

20.10.-Por qué sí, o por qué no?

21.- ORGANIZACION:

21.00.-Es usted miembro actualmente de algún grupo, asociación o sociedad? (1:si) (2:no) en caso de no pase a: 21.05

21.01.-Cuál?

22.06.-Que persona cree Ud. que saben decidir mejor lo que los campesinos deben hacer en caso de algún problema?

22.07.-Aunque se sabe que todos los campesinos pueden opinar, a quien considera Ud. que tiene las mejores opiniones y que se decida lo que él dice?

22.08.-Quien cree Ud. que pesa más en las decisiones que hacen los campesinos cuando se reúnen?

nombre del encuestador y firma

ENCUESTADOR

Encuestador: [Illegible]

Fecha: [Illegible]

Lugar: [Illegible]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

VII.4.- GUIA DE OBSERVACION:

(Los investigadores deberan observar en las visitas a los poblados los siguientes aspectos y hacer las anotaciones correspondientes)

VII.4.1.-Se deberá observar los servicios públicos con que cuenta el poblado, es decir si existe:

- | | | |
|-------------------------|------|------|
| 1.-Luz Eléctrica | (si) | (no) |
| 2.-Agua Potable | (si) | (no) |
| 3.-Drenaje | (si) | (no) |
| 4.-Centro de salud | (si) | (no) |
| 5.-Médicos | (si) | (no) |
| 6.-Caminos transitables | (si) | (no) |
| 7.-Transporte | (si) | (no) |
| 8.-Mercado | (si) | (no) |
| 9.-pavimentación | (si) | (no) |
| 10.-Vigilancia | (si) | (no) |
| 11.-Primaria | (si) | (no) |
| 12.-Secundaria | (si) | (no) |
| 13.-Preparatoria | (si) | (no) |
| 14.-Escuela técnica | (si) | (no) |
| 15.-Inst. deportivas | (si) | (no) |
| 16.-Tiendas | (si) | (no) |
| 17.-Bodegas | (si) | (no) |
| 18.-obras hidráulicas | (si) | (no) |
| 19.-Alumbrado Público | (si) | (no) |
| 20.-Teléfono | (si) | (no) |
| 21.-Telégrafo | (si) | (no) |
| 22.-Correo | (si) | (no) |
| 23.-Centro Social | (si) | (no) |

RESPECTO A LAS CONDICIONES DE VIDA DEL AGRICULTOR SE DEBERA OBSERVAR:

- 24.-No. de cuartos de la casa _____
- 25.-Materiales de construcción (describa)

Piso _____
Paredes _____
Techo _____
Puertas _____
Ventanas _____
Sanitarios _____
Agua entubada _____

- 26.-Mobiliario:
- Cocina _____
Comedor _____
Refrigerador _____
estufa de gas _____
estufa de petróleo _____
Fogón _____
Camas _____
Roperos _____
radio _____
Televisor _____
otros _____

27.- ALIMENTACION

Tortilla _____
frijol _____
Pan _____
Carne _____
Sopa de pasta _____
Arroz _____
Verduras _____
Frutas _____
Leche _____
Pollo _____
Queso _____
Huevos _____
Otro _____
Otro _____
Nopales _____
Quelites _____

VII.5.- LA ENCUESTA.

Antes de pasar a tratar aspectos de muestreo se hace necesario dejar planteado que utilizaremos la encuesta por muestreo. El objetivo que se pretende es obtener información que permita puntualizar el problema de investigación para cada caso concreto a fin de poder asentar la estrategia adecuada para la implantación de la investigación-acción.

La población bajo muestreo son los campesinos indígenas o no indígenas que viven en comunidades rurales del Estado de Puebla, los cuales se encuentran en condiciones precarias de vida, que no explotan la tierra de manera capitalista y que sean representativos de la población objeto 98/.

Se tratará de analizar las variables que confluyen en la producción (proceso de producción) y en la obtención de la ganancia, así como otras variables de tipo social las que se incluyen tanto en la cédula de entrevista como en la guía de observación. Respecto al nivel de precisión se tratará de reducir la incertidumbre tratando de concertar antes con los campesinos las acciones que se podrían realizar con la investigación-acción, desde luego, se puede incurrir en errores dado el poco financiamiento con que se cuenta, sin embargo, se aplicará un mayor tiempo a fin de que la cantidad de error que puede ser tolerada -

98/- COCHRAN WILLIAM G: Técnicas de Muestreo. Ed CECOSA. México 1974

(P.p. 25-29).

en los estimadores sea compatible con una toma racional de decisiones.

La encuesta utilizará la cédula de entrevista como un instrumento de medición de las variables ya especificadas, mediante visitas personales a las comunidades.

El marco de muestreo será la lista de campesinos del o los poblados. Para la selección de la muestra y de las estimaciones del tamaño de muestra necesitamos de un conocimiento de los niveles de precisión deseables. Para esto se requerirá el levantar una encuesta piloto para realizar una cuantificación de ciertos estimadores y probar la cédula y los métodos de campo.

Para levantar la encuesta se requerirá el adiestramiento a las personas que participen sobre el manejo de la cédula de entrevista y los métodos y estrategias para lograr la medición, el trabajo propiamente dicho se llevará a cabo mediante una supervisión permanente y con procedimientos de verificación anticipados sobre la calidad de las respuestas.

VII.6.- EL MUESTREO.

Las ventajas que puede representar la aplicación del método de muestreo son las siguientes: Un costo reducido ya que los datos son obtenidos de una fracción de la población y los gastos son menores que si se realizara un censo total. Los resultados se obtienen con gran rapidez por reducirse el número de datos en cuanto a la colección y al resumen de los mismos. En cuanto al personal especializado, este se reduce y

sabemos por experiencia que suele ser limitado en cantidad. El muestreo es más flexible en el sentido de proporcionar solamente aquella información que se considera pertinente para la investigación, o sea, obtener información para la investigación y no adaptar la información ya producida a la investigación. Dado que en este tipo de estudios se emplea generalmente personal con experiencia y calidad, se puede realizar una supervisión más cuidadosa del trabajo de campo lo que implica tener una mayor precisión en la información con un análisis más profundo.

La investigación por muestreo puede clasificarse en dos grandes grupos: el primero de ellos se refiere a investigaciones descriptivas en donde el objeto es simplemente obtener ciertos datos acerca de la población mayor definida. En segundo de estos grupos se refiere a investigaciones analíticas en donde se realizan comparaciones entre diferentes subgrupos de la población definida, con el objeto de descubrir diferencias que pueden ser importantes desde el punto de vista analítico y que permitan verificar cuantitativamente algunas hipótesis.

La diferencia entre investigaciones de tipo descriptivo y las de tipo analítico, desde luego, no son absolutas, dado que muchas investigaciones pueden proveer datos o información que puede servir para ambos propósitos. En general se puede considerar que el incremento de investigaciones de carácter descriptivo pueden constituir una etapa previa de un estudio de tipo analítico.

Los pasos principales que se siguen para una investigación por muestreo

van a depender y van a variar grandemente por el grado de complejidad de la investigación, donde existen algunos pasos más o menos definidos, estos son: 1.- El establecimiento claro y preciso de los objetivos de la investigación, ya que sin estos se pueden tomar decisiones que pueden variar substancialmente del propósito; 2.-Definir la población que será muestreada. La palabra población se usa para definir al agregado del cual la muestra es seleccionada; 3.- Los datos que se van a coleccionar deben estar perfectamente definidos y deben de estar vinculados de manera total con los propósitos de la investigación; 4.-Se debe plantear el grado de precisión deseado; ya que los resultados de una encuesta están siempre sujetos a un cierto grado de incertidumbre debido a que solamente se estudia una parte de la población y porque, además, existen errores de medida que son atribuibles a los procedimientos de colecta de datos. Dicha incertidumbre se puede reducir tomando muestras grandes o usando instrumentos superiores de medición; 5.-Los Métodos de medición; 6.- El marco de muestreo, antes de seleccionar la muestra, la población debe dividirse en partes las cuales son llamadas unidades de muestreo, estas unidades pueden incluir a toda la población y no tener sobreposición, en el sentido de que cada elemento en la población corresponde a una y solamente a una unidad. La construcción de un listado de unidades constituye el marco de muestreo.

ESTIMACION POR INTERVALO DE CONFIANZA:

Si suponemos que tenemos una población grande con media \bar{X} (desconocida) y desviación standard σ . Nosotros deseamos estimar \bar{X} , y para este propósito vamos a seleccionar una muestra aleatoria de tamaño n

Entonces sabemos que: $\bar{x} - \bar{X}$

$$z = \frac{\bar{x} - \bar{X}}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}$$

es una normal asintótica con media cero y varianza 1. Por las tablas de áreas de la normal, sabemos que cuando $z = 1.96$, corresponde a la probabilidad de 0.95, por tanto:

$$P(-1.96 < \frac{\bar{x} - \bar{X}}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} < 1.96) = 0.95$$

$$P(-1.96 < z < 1.96) = 0.95$$

lo cual es un postulado probabilístico válido porque z es una variable de tipo aleatoria. La ecuación la podemos denotar por lo siguiente:

$$P(\bar{x} - 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{n}} < \bar{X} < \bar{x} + 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{n}}) = 0.95$$

$$P(\bar{x} - 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{n}} < \bar{X} < \bar{x} + 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{n}}) = 0.95$$

$$\bar{x} - 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = a$$

$$\bar{x} + 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = b$$

Dado el teorema del límite central sabemos que la distribución de \bar{x} es una normal asintótica con media \bar{X} y varianza $\frac{\sigma^2}{n}$

La variable aleatoria \bar{x} toma varios valores, indicados por x_1, x_2, \dots, x_n , por ejemplo: sea \bar{x}_1 , el intervalo va a ser desde luego,

$$\bar{x}_1 - 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \text{ a } \bar{x}_1 + 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

lo mismo se mostrará con \bar{x}_2 y así sucesivamente y los cuales incluyen necesariamente \bar{X} , cuando no se incluye a \bar{X} se está afuera de los

valores límites dados por $\bar{X} \pm 1.96 \sigma / \sqrt{n}$; la probabilidad de que se caiga en este intervalo es 0.95; esto es, que hay 95 oportunidades en 100 de que \bar{X} pueda estar entre este margen considerando que \bar{X} constituye el verdadero valor del parámetro.

Una vez que hemos seleccionado una muestra se procede a calcular \bar{X} que viene a ser un valor constante y no una variable aleatoria.

En términos generales: $P(\bar{x} - z\sigma_{\bar{x}} < \bar{X} < \bar{x} + z\sigma_{\bar{x}}) = 1 - \alpha$

en donde:

\bar{x} = media de la muestra

$1 - \alpha$ = coeficiente de confianza

σ = desviación correspondiente a $1 - \alpha$ obtenido de las tablas de áreas

bajo la curva normal

$\sigma_{\bar{x}}$ = error standar

ERROR DE MUESTREO:

La diferencia de una estimación a base de una muestra y el valor paramétrico que se obtiene por un conteo completo del marco se conoce como error de muestreo de esa muestra. Considerando este concepto en términos de valor esperado o de estimador insesgado del parámetro para la población, digamos \bar{X} , nosotros tendremos que:

$$E(\bar{x}) = \bar{X}$$

por tanto, el error de muestreo viene a ser la diferencia entre la estimación obtenida de la muestra y el valor esperado del estimador.

$$\text{Error de muestreo} = \bar{x} - \bar{X} = \bar{x} - E(\bar{x})$$

en términos generales si $\hat{\theta}$ es un estimador insesgado del parámetro de la población θ , entonces tendremos que:

$$\text{error de muestreo} = \hat{\theta} - \theta = \theta - E(\hat{\theta})$$

$$\theta - \hat{\theta} = \text{error de muestreo}$$

$$\text{error de muestreo} = \hat{\theta} - E(\hat{\theta})$$

Necesitaremos conocer θ para poder calcular el error de muestreo. Sin embargo, θ es un parámetro de la población que estamos interesados en estimar y la cual no conocemos. Desde luego, podremos utilizar basandonos en el principio de que una estadística como \bar{x} tiene una distribución alrededor de $E(\bar{x}) = \bar{\mu}$, de tal forma que podamos encontrar un error de muestreo promedio aún cuando no conozcamos $\bar{\mu}$.

PRECISION

El error de una estimación fué definido como $\hat{\theta} - \theta$ o $[\hat{\theta} - E(\hat{\theta})]$ cuando $E\hat{\theta} = \theta$.

La precisión de la estimada muestral o n base en la muestra deberá de estar dentro de un límite de confianza con una cierta probabilidad, esto significa que cuando una muestra de tamaño n es seleccionada y la media estimada resulta ser \bar{x} , esta deberá estar alejada de la media de la población en un margen de seguridad determinado con una determinada probabilidad:

$P(-1.96 \sigma_{\bar{x}} < \bar{x} - \bar{\mu} < 1.96 \sigma_{\bar{x}}) = 0.95$, es un postulado probabilístico legítimo siempre que x sea una variable aleatoria. Esto establece que la probabilidad de que la diferencia $|\bar{x} - \bar{\mu}|$ sea menor que $1.96 \sigma_{\bar{x}}$ es 0.95.

Dos cosas deben hacerse resaltar: La primera es que $|\bar{x} - \bar{X}|$ es lo que hemos definido como error de muestreo. La segunda es que $1.96\sigma_{\bar{x}}$ es $1/2$ del intervalo de confianza. La primera expresión en este contexto y dado que se refiere a un intervalo de confianza se llamará error de precisión. El hecho notable es que no necesitamos conocer el parámetro de la población para determinar la precisión del estimador. Nosotros solamente necesitamos conocer la varianza, misma que puede ser estimada por medio de una muestra, así, como el uso de una simple muestra y la teoría estadística, se puede determinar la precisión del estimador.

CONFIABILIDAD

La confiabilidad de tal o cual probabilidad corresponde al coeficiente de confianza y con el error standar se determina la amplitud del intervalo de confianza. Entonces, cuando una confiabilidad determinada es requerida como precisión, debemos interpretar que significa que la precisión deberá ser igual a o menor de $1/2$ del intervalo de confianza

$$\bar{x} - \bar{X} = 1/2 (\text{intervalo de confianza}) = 1.96 \sigma_{\bar{x}}$$

$$\text{precisión} = (\text{confiabilidad}) \times (\text{error standar})$$

$$d = z\sigma_{\bar{x}}$$

donde d indica la precisión y z el coeficiente de confiabilidad.

TAMAÑO DE MUESTRA Y PRECISION

La ecuación: $d = z\sigma_{\bar{x}}$, puede servir como base para determinar la relación existente entre la precisión de un estimador muestral y el tamaño de muestra.

La relación se dá en el sentido de que cuando el tamaño de la muestra se incrementa, la precisión aumenta, esto es: d es más pequeño. El hecho importante es que en la medida en que el tamaño de muestra se incrementa, nosotros podemos esperar que el estimador estará más cercano al parámetro de la población que nosotros estamos estimando.

PROBLEMA NUMERO

Podremos usar la ecuación $d = z \sigma_{\bar{x}}$, para estimar el tamaño de muestra, supongamos que deseamos que la precisión de \bar{x} esté dentro de 4 libras con una confiabilidad de 95%. Entonces:

$$d = |\bar{x} - \bar{X}| \leq 4 \text{ libras}$$

$$d = z \sigma_{\bar{x}} = 2 \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

$$4 = 2 \frac{18}{\sqrt{n}}$$

$n = 81$; este ejemplo no llevara a plantear:

$$d = z \sigma_{\bar{x}}$$

$$d = z \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

$$f_{11} = \frac{2 \sigma}{d}$$

$$n = \frac{2}{d}$$

$$n = \frac{2}{d}$$

Para fines de nuestro estudio se utilizara este tipo de muestreo por estrato, a fin de obtener una mayor precisión por nivel. Para el caso de que el gasto fuera muy honoroso se podría utilizar el método de muestreo por proporciones, en donde :

$$n = \frac{2}{E}$$

en donde

Z = al nivel de confianza para poder inferir a toda la población.
 pq se refiere a la variabilidad del fenómeno que se estudia;
 E = la precisión .98/.

98/.- ROJAS SORIANO RAUL: Guía para realizar Investigaciones Sociales
 Textos Universitarios; F.C.PyS. UNAM. México 1979. (P.p.172 -
 180).

VII.7.- EVALUACION.

Todas las comunidades o regiones rurales tienen características especiales; para cada condición es necesario tener la información pertinente y, desde luego, la formulación de objetivos, metas y estrategias particulares; responderán en lo fundamental a estas condiciones propias. Tenemos que considerar que como el proceso de producción agropecuario es un todo, la estrategia definida debe verse también como algo plenamente vinculado con el planteamiento general de evaluación, en este apartado hacemos referencia a un número de variables que influyen en el proceso productivo, los cuales tenemos que considerar porque en última instancia se incluyen en el mismo proceso de producción. De esto se desprenden dos universos de evaluación:

- 1.- El proceso productivo como tal.
- 2.- El número de variables sobre las cuales la estrategia influye.

La evaluación deberá estar referida a los resultados obtenidos de la aplicación de la estrategia en cuanto al logro de una situación construida (objetivos) y por otro lado, a la manera de como se ejecutan las acciones previstas en la estrategia. De este se desprenden 4 niveles de evaluación:

a).- Respecto a la implantación y ejecución de acciones:

a.1.-Evaluación de la Planeación-programación.

a.2.-Evaluación de la implantación.

a.3.-Evaluación de la operación o ejecución.

b).- Respecto a los resultados obtenidos de la aplicación de la estrategia:

b.1.-Evaluación de resultados: cambio y movimiento de las variables sujetas a movimiento.

Dado que todo proceso planeado tiende en tiempo y espacio a modificar una serie de variables, el mismo deberá partir como mencionabamos anteriormente en el diagnóstico a fin de detectar los cuellos de botella que se trataron de romper por influencia de lo planeado. Este plantea tambien la necesidad de dejar perfectamente definida la cobertura que tendrá durante su operación.

a.1.- Evaluación de la Planeación - programación.

Fundamentalmente se debe evaluar este paso en términos de alcance de metas en cuanto a los beneficios esperados de cualquier tipo. Los objetivos definirán el esquema construido al que se pretende llegar.

Las metas a las que nos referíamos representan una cuantificación de los objetivos dimensionados en tiempo, espacio y magnitud. Cabe hacer notar que el mismo planteamiento de los objetivos debe contener esta característica. Las metas deben definir además la población Objetivo.

Respecto a las estrategias, podemos asentar que son mecanismos para lograr las metas y objetivos, es el fin último de la instrumentación operativa. La metodología, en este caso, será la manera de desarrollar la estrategia. La programación será pues la forma de desarrollar y operar la metodología.

Para registrar estas situaciones se deberá usar formatos que contendrán :

a.1.1.- Situación problema a la cual le deberá dar respuesta.

a.1.2.- Objetivo.

a.1.3.- metas.

a.1.4.- Estratègia.

a.1.5.- Metodología.

a.1.6.- Programación de acciones.

a.1.7.- Calendarización.

a.1.8.- Recursos con los que se cuenta.

En este nivel se deberá insistir en la coherencia y racionalidad de los planteamientos. sobre todo, verificar las posibilidades contrastadas con lo planeado, y tambien, si -en el caso de proyectos productivos- los costos tanto económicos como sociales no superen a los beneficios esperados 99/.

99/.-GUTIERREZ OCHOA HECTOR A. Sistema de Información para la evaluación de la Asistencia Técnica de los Proyectos PRODERITH: DGDUT-SARH. México 1981. La población objetivo se refiere a la población (referido al Término estadístico) sobre la cual se va a influir - cabe mencionar que de ninguna manera se podrá desvincular, o tratarlas como hechos aislados, Por Ejemplo., si la meta está referida a incrementos en la producción, ésta además deberá contener: superficies, campesinos y el espacio Geográfico.

a.2.- Evaluación de la Implantación del Programa.

En este nivel se verificará si los recursos con los que se cuenta son suficientes o se requiere de conseguirlos en otro lado, además de verificar si están en tiempo y cantidades adecuadas y en los lugares debidos. Si estos son óptimos y si corresponden a la metodología propuesta.

Para cubrir este nivel de evaluación se requerirá de un desglose detallado tanto de los recursos financieros como de los materiales y humanos. Planeando los recursos a tiempo se considera que se puede formar y además capacitar al campesino (porque es el caso) sobre la manera de manejar un sistema administrativo. En este nivel se tratará

a.2.1.- Presupuestos y Recursos.

a.2.2.- Disponibilidad de los mismos.

a.2.3.- Personas Interesadas.

a.3.- Evaluación de la Operación o Ejecución.

Esta fase de la evaluación está encaminada a detectar las fallas en los mecanismos de control y necesariamente incluirá los avances en los proyectos definidos y las formas de ejecución. Esta fase está planteada para contestar los siguientes cuestionamientos:

a.3.1.- Si se están ejecutando las acciones y tareas de acuerdo con los criterios establecidos en la estrategia, metodología y programación.

- a.3.2.- Si se están ejecutando las acciones, actividades y tareas de acuerdo al calendario establecido en el plan de operaciones.
- a.3.3.- Si se están ejecutando los mecanismos de comunicación de acuerdo con la programación de actividades propuestas en la metodología.
- a.3.4.- Si se cumplen las reglas, regulaciones y procedimientos estipulados en el programa.
- a.3.5.- Si se están ejecutando los métodos y procedimientos fijados en el logro de los objetivos.
- a.3.6.- Si se han hecho los ajustes necesarios a la programación para asegurar el logro de los objetivos.

Para cada programa específico se tendrá que llevar un control riguroso sobre todo en los siguientes aspectos:

- Asistencia técnica, agrícola, pecuaria y forestal.
- Organización Campesina.
- Pedagogía Campesina y Dialogicidad.
- Capacitación de la Mujer Campesina.
- Asistencia infantil.
- Promoción de créditos y Aseguramiento.
- Promoción con Instituciones.
- Proyectos Productivos: Pecuarios, Agroindustriales y otros tipos de explotación de recursos.
- Mejoramiento de la comunidad.
- Aumento en los Niveles de Vida.
- Salud pública.
- Servicios Comunes.
- Recreación.

- Ecología, etc.

b.- Evaluación de Resultados.

El objetivo principal de este nivel de evaluación es la de cuantificar la magnitud, dirección y velocidad con que ocurre un cambio entre la situación inicial y final a que se llegó con la ejecución.

Se debe establecer la comparación entre los resultados obtenidos a través del tiempo y la situación inicial en términos cuantitativos y cualitativos, con la consecuente discriminación de si los resultados se deben a efectos exógenos o a efectos endógenos.

Este nivel además medirá los cambios en el bienestar de la población participante. En esta fase contemplamos los resultados obtenidos en las parcelas de los agricultores, influidos o no; resultados obtenidos en cuanto a capacitación. Se pretenderá contemplar la cobertura de los programas en cuanto a resultados, evaluar las metodologías aplicadas y alcance de las propuestas.

Respecto a la cobertura del programa, se pretenderá realizar una descripción cuantitativa y cualitativa de la forma del como se logró la misma. Este nivel de evaluación para fines metodológicos se separó en dos apartados:

- 1.- Evaluación del desarrollo del programa en el logro de metas y objetivos.
- 2.- Evaluación del Impacto del Programa.

El primer apartado se refiere a la evaluación de la estrategia, en donde también se ven involucrados los beneficios pero en un sentido estrictamente cuantitativo. El segundo apartado será una evaluación sobre los beneficios reales que el programa está propiciando sobre la comunidad. Este apartado está diseñado para evaluar en términos cuantitativos y cualitativos la implementación y ejecución de acciones, por tanto comprenderá la evaluación de los tres primeros niveles de evaluación, tratando de encontrar algunos indicadores sobre eficiencia.

El segundo apartado se refiere a la evaluación de impacto. Los resultados obtenidos en materia de desarrollo rural, pero sobre todo, la transformación de las formas campesinas de producción. Desde luego, se aplicará el modelo planteado en apartados anteriores para corroborar las modificaciones, es decir, al término de algún lapso considerable se volverá a rediagnosticar para verificar los cambios en la estructura y superestructura.

INTEGRACION DEL INFORME CUALITATIVO Y CUANTITATIVO

La desarticulación económica entre ramas de la producción y la polarización social entre grupos, han sido producto de las características específicas de nuestro patrón de acumulación de capital el cual está condicionado por el grado de dependencia respecto a países centrales hegemónicos. En las formaciones periféricas, los patrones tradicionales del desarrollo, por lo general, han sido copias de los seguidos por los países centrales, sin tomar en cuenta la evolución histórica propia, por esto, las sociedades rurales han mostrado un grado de atraso respecto a sectores más desarrollados como el industrial y el de servicios que han logrado altas tasas de acumulación como producto de la exacción del excedente producido por el campesino, el cual, ha ido en aumento como producto de la implantación de políticas de modernización de la agricultura que por lo general se han generado en los países centrales.

Se puede mencionar para el caso de México que esta política de modernización cobra mucha fuerza con los planes de desarrollo regional y con la consolidación de una estructura financiera y tecnológica institucional de apoyo al agro, la cual, en las más de las veces ha producido beneficios para pequeños grupos de productores por lo que se puede establecer que el desarrollo del medio rural se ha dado de forma desigual lo que ha permitido la formación de estructuras heterogéneas en donde coexisten formas de producción con distinta racionalidad y en donde unas -las más modestas- quedan subordinadas al desarrollo de la producción capitalista.

Los intentos de implantar una verdadera reforma agraria en México no se ha visto con buenos ojos por países como Estados Unidos de Norteamérica, quienes han promovido toda una serie de intentos por hacer que fracase, mediante el establecimiento de sistemas que controlen la actividad productiva del campo. Dichos sistemas por lo general giran alrededor de la supuesta modernización de la agricultura la que produce una subordinación del campesino respecto de los insumos tecnológicos y la poca acumulación de capital que pudiera lograrse, se frena con los mecanismos del mercado.

La estrategia seguida por esta política de modernización de la agricultura lo han constituido los planes de desarrollo, los cuales surgieron como inspiración del proyecto Norteamericano del valle del Tensi, así aparecen planes y proyectos como los de la cuenca del río Papaloapan, el de la cuenca del río Tepalcatepec, los cuales basaban su eficiencia en las obras de infraestructura hidráulica que aprovecharon perfectamente bien quienes producían de forma capitalista. Respecto a la agricultura de temporal y bajo condiciones de explotación no capitalista aparecen planes como el Plan Puebla, El Plan Mazé, el PIDER, El Programa de desarrollo Rural Integral del Trópico Húmedo, Los Distritos Agropecuarios de Temporal, etc., Los cuales fueron financiados por instituciones y organismos extranjeros como la fundación Rockefeller, la Ford, la Kellog's, etc., utilizaron instituciones nacionales y en el fondo se proponían mantener la Paz Mundial, la seguridad Interna Norteamericana y desde luego, coartar lo más que fuera posible el desarrollo de la capacidad de autogestión y autodeterminación de los países pobres, volviendolos dependientes de la gran producción capitalista, interviniendo hasta en las formas de

operar de los organismos estatales encargados del desarrollo rural. Desde luego que se debería trabajar bajo un sistema ideológico que insidiera tanto en los organismos operativos del estado, como en los campesinos. Respecto a la penetración de dichos organismos estado, se tendría que demostrar que las formas organizativas de los planes y programas propuestos eran más eficientes que las arcaicas estructuras propuestas por el estado, así, el Plan Puebla se constituye en el modelo de organización que modernizaría a las instituciones burocráticas, y de hecho, fué un modelo de demostración no nada más nacional sino también internacional.

Respecto a la producción de subjetividad al campesino, se utilizaron las técnicas de divulgación agronómica, las cuales estaban enfocadas a transmitir el conocimiento científico. De hecho, se trata de transformar al campesino en un objeto manipulable, promoviendo todo un sistema ideológico muy peligroso para nuestros países, porque somete al productor a los caprichos del mercado y a una estructura jerárquica en donde ya ellos se les impone la tarea de producir, de transformar su producto en mercancías y vivir ya no del producto sino de dinero.

Los planes de desarrollo y sus formas de capacitación campesina están encaminadas a establecer todo un estado de sumisión y dominación, todo un aparato de producción de subjetividad encaminada a mistificar la realidad tanto del campesino como a quienes trabajan en las instituciones de gobierno.

La hipótesis central que se propone en este trabajo y que se presume puede orientar investigaciones de esta naturaleza propone que en el

medio rural coexisten diferentes modos de producir; dichas formas van desde el capitalismo hegemónico hasta las formas no capitalistas, mismas que han sido sometidas mediante la intervención del estado que impone a los campesinos sus intereses y los de la clase dominante mediante mecanismos que han oficializado o legalizado para evitar que el campesino mediante la autogestión y reflexión crítica de su problemática logre el desarrollo de su medio de acuerdo a sus intereses fundamentales. por esto mantienen en sus formas de vida sus propios patrones de producción y de relaciones sociales y políticas como una manifestación de oposición a la producción agropecuaria capitalista que los explota y somete para que sigan canalizando fuertes cantidades de excedentes de valor que permitan reproducir la forma dominante.

La estructura agraria como parte de una formación social nacional la cual está conformada por la interacción de múltiples modos de producción de los cuales el capitalista es dominante y para lograr la caracterización de las distintas formas de producir y lograr inferir una interpretación más clara del movimiento de dicha estructura requeriremos de realizar un análisis desde la perspectiva del capitalismo y por ello resulta imprescindible plantear las formas de apropiación y formación de los salarios, la ganancia y la renta de la tierra, por ello será necesario poder analizar la composición del capital, el proceso de producción campesina, el producto y su conversión en mercancía, el mercado al que se enfrentan los campesinos, la extracción de la plusvalía, la formación de los precios y las transferencias de valor. Por otro lado será necesario, desde luego, verificar las formas como el estado mediante sus planes inciden en las economías campesinas, para lo cual se evaluará el cambio en las

variables que están sujetas a tratamiento, los procesos tendientes al cambio y a la verificación de las relaciones de causa-efecto en cuanto al proceso mismo de planeación, implantación, ejecución y resultados. Esta fase de diagnóstico permitirá llegar a conclusiones que nos permitirán aplicar la metodología que se propone para llevar a cabo la investigación-acción sobre bases más sólidas.

COMPROBACION DE HIPOTESIS:

1.- Las formas capitalistas de producción condicionan las formas no capitalistas de producción para la extracción de excedentes para lo cual se utiliza la intervención del estado que aplica políticas a fin de incrementar la producción de las formas no capitalistas subordinadas para originar los excedentes que no utiliza en beneficio propio, ante la producción tradicional del campesino que consume parte del producto que obtiene de sus parcelas para evitar un mayor deterioro de su economía.

2.- Las formas capitalistas de producción determinan una base económica tal, que le permite una mayor acumulación de capital para lo cual, interviene el estado a fin de controlar la superestructura jurídico-ideológico-político para reproducir el sistema, ante la resistencia campesina a ser absorbidos de forma total a una economía monetaria presentando al momento una forma pasiva de lucha ideológica y política.

3.- La política económica definida por el estado produce un condicionamiento ideológico-político sobre las formas no capitalistas

subordinadas, el campesino de esta manera queda inmerso de una manera más fuerte a la esfera de poder de la clase dominante, sin embargo lucha contra estas manifestaciones revelandose y produciendo movimiento que al momento son aislados.

4.- Los planes de desarrollo propuestos por el estado como parte de su política económica, condicionan las formas de producción de las formas no capitalistas, teniendo como base la reforma agraria y la revolución tecnológica, que el campesino asume y responde con demanda por tierra y adoptando la tecnología que más conviene a sus intereses.

5.- La obtención de la ganancia y la apropiación de la renta por parte de la clase hegemónica es apoyada por la inversión pública en obras e incentivos para aumentar el volumen de producto y la productividad mediante tecnología que impacta la composición del capital de las formas no capitalistas volviendolos dependientes del mercado, creando la necesidad de integrarse a una economía monetaria y proletarizandolos o separando a los productores no capitalistas paulativamente respecto a sus medios de producción, ante la resistencia de los campesinos a integrarse a una economía capitalista.

6.- La producción de subjetividad para imponer la superestructura jurídico-ideológica y política, está enfocada a la creación de una conciencia de mercado. Los instrumentos son el extensionismo, planes y proyectos que imprimen una imposición política que acultura a los agentes de las formas no capitalistas, deteriorando sus relaciones sociales de producción, individualizandolos, haciendo que se pierda una conciencia de clase. Ante esta amenaza a sus intereses fundamentales

el campesino mantiene como forma de lucha, sus costumbres, sus valores y formas tradicionales de producción que hacen que tenga un arraigo a la tierra.

CONCEPTOS EXPLICITOS:

- a).- Imposición de los mecanismos oficiales para evitar que el campesino participe.
- b).- Oposición del campesino a la producción agropecuaria capitalista.

CONCEPTOS IMPLICITOS:

CONCEPTO 1: INTERVENCION DEL ESTADO.

Hecho 1.1.- Tenencia de la tierra

COMPONENTES E INDICADORES

INSTRUMENTO

- 1.1.1.- Tipo de tenencia **cédula y registros**
 - 1.1.1.1.- ejidal
 - 1.1.1.2.- pequeña propiedad
 - 1.1.1.3.- comunal
- 1.1.2.- Superficie que tiene el campesino bajo **cédula y Registros** control
 - 1.1.2.1.- Superficie de pequeña propiedad
 - 1.1.2.2.- Dotación ejidal
 - 1.1.2.3.- Comunal
 - 1.1.2.4.- Tierras rentadas de otros
 - 1.1.2.5.- Tierras tomadas a medias
 - 1.1.2.6.- Tierras tomadas al tercio.

- 1.1.3.- Uso del Suelo Cédula y Observación
- 1.1.3.1.- Agrícola por tipo de Cultivo Cédula y Observación
- 1.1.3.2.- Pecuaria por tipo de especie Cédula y Observación
- 1.1.3.3.- Forestal Cédula y Observación
- 1.1.3.4.- Improductivas Cédula y Observación
- 1.1.4.- Legislación Agrária Investigación documental
- 1.1.4.1.- Instrumentos Jurídicos de control Investigación documental
- 1.1.4.2.- Instrumentos ideológicos de control Investigación documental
- 1.1.4.3.- Instrumentos económicos de control Investigación documental
- 1.1.4.4.- Instrumentos sociales de control Investigación documental
- 1.1.4.5.- Instrumentos políticos de control Investigación documental
- 1.1.5.- Burocracia agrária Cédulas, investigación documental, entrevistas dirigidas
- 1.1.5.1.- Funcionarios Federales Cédulas, investigación documental, entrevistas dirigidas
- 1.1.5.2.- Técnicos federales Cédulas, investigación documental, entrevistas dirigidas
- 1.1.5.3.- Funcionarios Estatales Cédulas, investigación documental, entrevistas dirigidas
- 1.1.5.4.- Técnicos Estatales Cédulas, investigación documental, entrevistas dirigidas
- 1.1.5.5.- Normas de operación Cédulas, investigación documental, entrevistas dirigidas
- 1.1.6.- Conflictos agrarios Cédulas de entrevista
- 1.1.6.1.- Conflictos agrários con otros pueblos entrevistas dirigidas
- 1.1.6.2.- Disputas por la tierra con terratenien investigación documental
- 1.1.6.3.- Conflictos agrários con caciques Investigación documental
- 1.1.6.4.- Conflictos económicos con caciques Investigación documental
- 1.1.6.5.- Conflictos Políticos con caciques Investigación documental
- 1.1.6.6.- Conflictos con Partidos Políticos Investigación documental
- 1.1.7.- Pulverización de la tierra Cédula de entrevista
- 1.1.7.1.- Dotación original Investigación Documental
- 1.1.7.2.- Fraccionamiento con hijos Investigación Documental
- 1.1.7.3.- Fraccionamiento con otros parientes Investigación Documental

1.1.7.4.- Fraccionamiento por mandato oficial

1.1.7.5.- Parcelización original: # de predios

HECHO 1.2.- MODERNIZACION DE LA AGRICULTURA

COMPONENTES E INDICADORES	INSTRUMENTO
1.2.1.- Composición orgánica del capital	Cédula de entrevista
1.2.1.1.- Capital Constante	Investigación parti-
1.2.1.2.- Capital Variable	cipante, observación
1.2.1.3.- Composición técnica del capital	directa
1.2.1.4.- Trabajo Socialmente Necesario	
1.2.2.- Capital Constante	Cédula de entrevista
1.2.2.1.- Capital Constante fijo	Inv. Participante Ob
1.2.2.2.- Capital Constante Circulante	servación Directa.
1.2.3.- Capital Variable	Cédula de entrevista
1.2.3.1.- Mano de obra contratada eventual	Inv. Participante Ob
1.2.3.2.- Mano de Obra contratada Permanente	servación directa.
1.2.3.3.- Mano de obra familiar empleada	
1.2.4.- Salario	Cédula de entrevista
1.2.4.1.- Salario pagado en dinero	Observación directa
1.2.4.2.- Salario Pagado en especie	
1.2.4.3.- Tequio	
1.2.5.- Mercancías	Cédula de entrevista
1.2.5.1.- Agrícolas destinadas al mercado	
1.2.5.2.- Pecuarias destinadas al mercado	
1.2.5.3.- Forestales destinadas al mercado	
1.2.5.4.- Subproductos destinados al mercado	
1.2.6.- Valoración de las mercancías	Cédula de entrevista
1.2.6.1.- Tiempo de trabajo socialmente nece	Observación Directa

- sario
- 1.2.6.2.- precios de mercado
- 1.2.6.3.- salarios regionales
- 1.2.6.4.- salarios mínimos
- 1.2.6.5.- Costo de la reproducción de la fuerza
de trabajo
- 1.2.7.- Productividad del trabajo
- 1.2.7.1.- Intensidad del trabajo invertido por
unidad de tiempo (jornadas)
- 1.2.7.2.- Trabajo simple
- 1.2.7.3.- Trabajo complejo
- 1.2.7.4.- Productividad por unidad de tierra (Has)
- 1.2.8.- Plusvalía
- 1.2.8.1.- Plusvalía Absoluta
- 1.2.8.2.- Plusvalía Relativa
- 1.2.8.3.- Valor de la Producción total
- 1.2.9.- Forma que reviste el capital
- 1.2.9.1.- Dinero
- 1.2.9.2.- mercancías
- 1.2.9.3.- Medios de producción
- 1.2.9.4.- Fuerza de trabajo
- 1.2.9.5.- Canales de comercialización
- 1.2.9.6.- Fuentes de abastecimiento de insumos
- 1.2.10.- Ganancia
- 1.2.10.1.- Valor de la producción en \$
- 1.2.10.2.- Producción Consumida
- 1.2.10.3.- Capital total usado
- 1.2.10.4.- Depreciación del capital fijo

1.2.10.5.- Capital variable imputado de acuerdo a los salarios regionales para el tipo de labor de que se trate.

1.2.10.6.- renta de la tierra total

1.2.10.7.- transferencia de valor

1.2.10.8.- renta diferencial

1.2.11.- Ganancia media Cédula de entrevista

1.2.11.1.- tasa de interés bancario Inferencia Estadística.

1.2.12.- Precio de producción Cédula de entrevista

1.2.12.1.- precio individual de producción Inferencia Estadística.

1.2.13.- Cuota de Ganancia Cédula de entrevista
Inferencia Estadística.

1.2.14.- Renta de la Tierra Cédula de entrevista

1.2.14.1.- Valor Individual Inferencia Estadística.

1.2.14.2.- precios de mercado ca.

1.2.14.3.- Renta imputada

1.2.14.4.- Renta de la tierra efectivamente pagada.

HECHO 1.3.- PLANEACION DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

COMPONENTES E INDICADORES INSTRUMENTOS

1.3.1.- planes, programas y proyectos investigación documental.

1.3.1.1.- Planes Nacionales mental.

1.3.1.2.- Programas Regionales

1.3.1.3.- Proyectos específicos

- 1.3.1.4.- Políticas productivas
- 1.3.2.- Política de producción agropecuaria Investigación docu -
- 1.3.2.1.- Normas Jurídicas mental. Observación.
- 1.3.2.2.- Normas Financieras Análisis temático.
- 1.3.2.3.- Normas Operativas
- 1.3.2.4.- Intensionalidad de propuestas
- 1.3.2.5.- Política bancaria
- 1.3.2.6.- tasas de interés
- 1.3.2.7.- Presiones Gubernamentales
- 1.3.2.8.- Precios de Garantía
- 1.3.3.- Implantación y ejecución de Planes y pro-gramas
- 1.3.3.1.- Planeación agrícola
- 1.3.3.2.- Planeación Pecuaria
- 1.3.3.3.- Planeación Forestal
- 1.3.3.4.- Presupuestación
- 1.3.3.5.- Contrastación entre Objetivos, metas y programación.
- 1.3.3.6.- Recursos financieros
- 1.3.3.7.- Recursos materiales
- 1.3.3.8.- Recursos humanos
- 1.3.3.9.- Normas de Operación
- 1.3.3.10.- Formas de Ejecución
- 1.3.3.11.- Evaluación de la operación
- 1.3.3.12.- Evaluación de la Programación y ejecu-
ción
- 1.3.3.13.- Evaluación de impacto y resultados

HECHO 1.4.- CREDITO Y FINANCIAMIENTO PARA LA MODERNIZACION

COMPONENTES E INDICADORES	INSTRUMENTOS
1.4.1.- Crédito Otorgado para actividades agrícol las	Cédula de entrevista Investigación docu -
1.4.1.1.- Monto del Crédito	mental
1.4.1.2.- Plazos de pago	
1.4.1.3.- En efectivo o en especie	
1.4.1.4.- Cartera vencida	
1.4.1.5.- Normatividad	
1.4.1.6.- Seguro agrícola	
1.4.1.7.- Reglamentación	
1.4.2.- Crédito otorgado para actividades pecua rias	Cédula de Entrevista Investigación docu -
1.4.2.1.- Monto del crédito	mental
1.4.2.2.- Plazos de pago	
1.4.2.3.- En efectivo o en especie	
1.4.2.4.- Cartera vencida	
1.4.2.5.- Normatividad	
1.4.2.6.- Seguro Ganadero	
1.4.2.7.- Reglamentación	
1.4.3.- Fuentes Oficiales de crédito	Cédula de entrevista
1.4.4.- Fuentes Particulares de Crédito	Cédula de Entrevista
1.4.4.1.- Condiciones del crédito	
1.4.4.2.- Tasas de Interés pagadas	
1.4.4.3.- Usura	
1.4.4.4.- Créditos Pagados en Especie	
1.4.4.5.- Créditos pagados en efectivo	
1.4.4.6.- Intereses pagados en especie	

- 1.4.4.7.- Intereses pagados en efectivo Cédula de entrevista
- 1.4.5.- Endeudamiento Campesino Cédula de entrevista
- 1.4.5.1.- Presiones morales
- 1.4.5.2.- Presiones económicas
- 1.4.5.3.- Presiones Jurídicas
- 1.4.6.- Aplicación del crédito Cédula de entrevista
- 1.4.6.1.- Preparación de la Tierra
- 1.4.6.2.- Siembras
- 1.4.6.3.- Labores culturales
- 1.4.6.4.- Cosechas
- 1.4.6.5.- Compra de Insumos
- 1.4.6.6.- Pago de fuerza de trabajo
- 1.4.6.7.- Pago de maquinaria
- 1.4.6.8.- Pago de adeudos
- 1.4.6.9.- Comercialización
- 1.4.6.10.- Compra de ganado
- 1.4.6.11.- Reparaciones
- 1.4.6.12.- Pago de Impuestos
- 1.4.6.13.- Adquisición de equipo
- 1.4.6.14.- Adquisición de material
- 1.4.7.- Beneficios o Perjuicios que produce el Crédito Cédula de entrevista
Observación Directa
- 1.4.7.1.- Beneficios Materiales
- 1.4.7.2.- Beneficios Monetarios
- 1.4.7.3.- Perjuicios Materiales
- 1.4.7.4.- perjuicios Monetarios

HECHO 1.5.- INTERMEDIACION EN LA OFERTA Y DEMANDA DE PRODUCTOS E INSU-

MOS

COMPONENTES E INDICADORES

INSTRUMENTOS

- 1.5.1.- Canales de Comercialización Cédula de entrevista
- 1.5.1.1.- Oficiales Observación Directa
- 1.5.1.2.- Particulares
- 1.5.1.3.- Vende a pié de parcela
- 1.5.1.4.- traslada el producto
- 1.5.1.5.- Mermas en el producto
- 1.5.1.6.- Tipo de Insumo adquirido
- 1.5.1.7.- Precio pagado por insumo
- 1.5.1.8.- Mermas en le precio
- 1.5.1.9.- Qué casa comercial vendió los insumos
- 1.5.1.10.- Quienes son los particulares a quien se vende
- 1.5.1.11.- A que instituciones del sector público se vende
- 1.5.1.13.- Fechas de venta de productos
- 1.5.1.14.- Fechas de compra de producto
- 1.5.1.15.- Formas de pago

HECHO 1.6.- EXPLOTACION

COMPONENTES E INDICADORES

INSTRUMENTOS

- 1.6.1.- Explotación directa Cédula de entrevista
- 1.6.1.1.- Tipo de trabajo Observación Directa
- 1.6.1.2.- Salario Pagado
- 1.6.1.3.- Subordinación del Trabajo
- 1.6.2.- Explotación Indirecta Cédula de Entrevista

- 1.6.2.1.- Autoexplotación de su propia fuerza de trabajo Observación Directa
- 1.6.2.2.- Venta de sus productos a precios de mercado
- 1.6.2.3.- Renta de sus medios de Producción
- 1.6.2.4.- Usura
- 1.6.2.5.- Pago en especie por créditos o prestamos
- 1.6.2.6.- Separación del Campesino de sus medios de producción
- 1.6.2.7.- Compra de insumos a comerciantes usúre-ros

HECHO: 1.7.- PRESIONES POLITICAS

COMPONENTES E INDICADORES	INSTRUMENTOS
1.7.1.- Represiones respecto al uso de la tierra	Cédula de entrevista
1.7.1.1.- Represiones violentas	Observación Directa
1.7.1.2.- Represiones Jurídicas	Entrevista dirigida
1.7.1.3.- Represiones políticas	
1.7.2.- Mediación Política	Cédula de entrevista
1.7.3.- Participación en actos políticos de manera forzoza	Cédula de entrevista Observación Directa
1.7.3.1.- Por autoridades ejidales	
1.7.3.2.- Por autoridades municipales	
1.7.3.3.- Por partidos políticos	
1.7.4.- Represión económica	Cédula de entrevista
1.7.4.1.- Represión económica Gubernamental	
1.7.4.2.- Represión económica de particulares	

1.7.5.- Modificación en sus formas tradicionales de gestión Política por la intervención de algún partido Político

Cédula de entrevista
Observación Directa
Entrevista Dirigida

1.7.5.1.- Presiones Violentas

1.7.5.2.- Convencimiento

1.7.5.3.- Otro Tipo de presión

1.7.6.- Autogestión Política

Cédula de entrevista

1.7.6.1.- Práctica de la Democracia en asamblea

Observación directa

1.7.6.2.- Líderes naturales

1.7.6.3.- Líderes carismáticos afiliados a algún partido político

1.7.6.4.- Aculturación política

1.7.6.5.- Aculturación en común

1.7.6.6.- Preservación de sus valores culturales

1.7.6.7.- Tradicionalismo

1.7.7.- Intervención Caciquil. y formas de intervención

Cédula de entrevista
Observación Directa

1.7.7.1.- Intervención económica

entrevista dirigida

1.7.7.2.- Intervención violenta

1.7.7.3.- Intervención social

1.7.7.4.- Intervención política

HECHO: 1.8.- ACULTURACION

COMPONENTES E INDICADORES	INSTRUMENTOS
---------------------------	--------------

1.8.1.- Educación Formal estatal

Cédula de entrevista

1.8.1.1.- Grado de escolaridad

Observación directa

1.8.1.2.- Programas de escolaridad rural

Entrevista dirigida

1.8.1.3.- Escolaridad por edades

- 1.8.1.4.- Escolaridad por sexos
- 1.8.1.5.- Tipos de escuela
- 1.8.1.6.- Material usado
- 1.8.1.7.- Tipo de mobiliario
- 1.8.1.8.- Política educativa en cuanto a contenidos
- 1.8.1.9.- Cuotas Pagadas
- 1.8.2.- Educación particular formal
 - 1.8.2.1.- Grado de escolaridad
 - 1.8.2.2.- Programas escolares
 - 1.8.2.3.- Escolaridad por edades
 - 1.8.2.4.- Escolaridad por sexos
 - 1.8.2.5.- Tipos de escuela
 - 1.8.2.6.- Material Usado
 - 1.8.2.7.- Tipo de mobiliario
 - 1.8.2.8.- Política educativa en cuanto a contenidos
 - 1.8.2.9.- Cuotas pagadas
- 1.8.3.- Educación Informal
 - 1.8.3.1.- Influencia del ciclo
 - 1.8.3.2.- Imposición de una cultura política ajena a sus intereses
 - 1.8.3.3.- Grado de monetarización de sus economías
 - 1.8.3.4.- Grado de conocimiento del mercado
 - 1.8.3.5.- Grado de conocimiento de las instituciones

HECHO: 1.9.- VIOLACION DE LOS DERECHOS HUMANOS

COMPONENTES E INDICADORES	INSTRUMENTOS
1.9.1.- Desnutrición infantil y de adultos	Cédula de entrevista
1.9.1.1.- Ingesta de carbohidratos	Observación Directa
1.9.1.2.- Ingesta de proteínas	
1.9.1.3.- Fuentes vitamínicas	
1.9.1.4.- Patrones nutricionales	
1.9.2.- Marginación Cultural	Cédula de entrevista
1.9.2.1.- Tipo de musica preferida	Observación directa
1.9.2.2.- Tipo de lecturas	
1.9.2.3.- Grado de escolaridad	
1.9.2.4.- Televisión	
1.9.2.5.- Radio	
1.9.2.6.- Cine	
1.9.2.7.- Teatro	
1.9.2.8.- Actividades culturales	
1.9.3.- Discriminación racial y cultural	Observación Directa
1.9.3.1.- Conducta ante fuereños	
1.9.3.2.- Lenguaje usado	
1.9.3.3.- Actitudes ante fuereños	
1.9.3.4.- Agresividad	
1.9.4.- Despojo ilícito de sus medios de producción	Cédula de entrevista
	Entrevista Dirigida
1.9.4.1.- Invaciones de tierras	
1.9.4.2.- Despojos por parte de caciques	
1.9.4.3.- Despojos por parte de autoridades ejidales	
1.9.4.4.- Despojos por parte de compañeros	

- 1.9.4.5.- Despojos enmascarados de embargos
- 1.9.5.- Aplicación ilegal de las leyes para estos grupos por parte de autoridades de todos niveles
 - 1.9.5.1.- Encarcelamientos injustificados
 - 1.9.5.2.- amenazas
 - 1.9.5.3.- despojo de propiedades
 - 1.9.5.4.- represiones violentas
- 1.9.6.- Crímenes por parte de caciques o autoridades
 - 1.9.6.1.- Motivos de la represión
 - 1.9.6.2.- Nombre de los represores
 - 1.9.6.3.- Procesos penales en contra de los represores
- 1.9.7.- Marginación económica y social
 - 1.9.7.1.- Ingresos mensuales
 - 1.9.7.2.- Actividades productivas
 - 1.9.7.3.- relaciones con instituciones gubernamentales
 - 1.9.7.4.- Relación con instituciones sociales
 - 1.9.7.5.- Relación con instituciones políticas
 - 1.9.7.6.- Enfermedades endémicas
- 1.9.8.- Organización estatal del campesino
 - 1.9.8.1.- Organización ejidal
 - 1.9.8.2.- Organización estatal para la producción comunitaria
 - 1.9.8.3.- Organizaciones para el crédito
 - 1.9.8.4.- Cooperativas estatales de produc-

Entrevistas dirigidas

Revisión de archivos

entrevistas dirigidas

Observación Directa

Cédula de entrevista

Cédula de entrevista

Observación directa

Cédula de entrevista

Observación directa

ción

1.9.8.5.- Organizaciones para proyectos pro-
ductivos implantados por el estado

1.9.9.6.- Formas de operar de la C.N.C. y
otras centrales campesinas

CONCEPTO 2.- OPOSICION DEL CAMPESINO A LA PRODUCCION AGROPECUARIA
CAPITALISTA.

HECHO 2.1.- CONSERVACION DE SUS PATRONES TRADICIONALES DE PRODUCCION

COMPONENTES E INDICADORES :

INSTRUMENTO

2.1.1.- Conocimiento de la fertilidad de los
suelos y texturas

Cédula de entrevista

Entrevista dirigida

2.1.1.1.- Prácticas de rotación de cultivos

Observación directa

2.1.1.2.- Incorporación de esquilmos a la tierra

2.1.1.3.- Incorporación de abonos orgánicos

2.1.1.4.- Tratamiento de abonos

2.1.1.5.- Uso de materia orgánica

2.1.1.6.- Uso de fertilizantes químicos

2.1.1.7.- Conocimiento del tipo de suelo

2.1.1.8.- Conocimiento del potencial productivo

de sus suelos

2.1.1.9.- Conocimiento de su textura

2.1.1.10.- Conocimiento del tipo de cultivos

que se pueden sembrar

2.1.1.11.- Conocimiento de como se puede degradar

el suelo

2.1.1.12.- Conocimiento sobre la erosión

2.1.1.13.- Conocimiento de como se puede recom-

poner la fertilidad de los suelos

- 2.1.1.14.- Conocimiento de como recomponer los suelos por medios naturales
- 2.1.2.- Conocimiento sobre variedades de semilla
 - 2.1.2.1.- Semillas criollas
 - 2.1.2.2.- Conocimiento de semillas mejoradas
 - 2.1.2.3.- Conocimiento sobre resistencia de la semilla a plagas, exceso de agua, a falta de agua
- 2.1.3.- Conocimiento sobre especies forestales maderables
- 2.1.4.- Conocimiento sobre formas de preparar suelos
 - 2.1.4.1.- Enseñada por técnicos
 - 2.1.4.2.- Tradición oral
 - 2.1.4.3.- Explicación del porqué se preparan de cierta manera
 - 2.1.4.4.- Conocimiento sobre conservación de agua
 - 2.1.4.5.- Conocimiento sobre la preparación del suelo en otros cultivos no sembrados en la zona
- 2.1.5.- Aprovechamiento de especies vegetales
 - 2.1.5.1.- Conocimiento de plantas comestibles
 - 2.1.5.2.- Conocimiento de plantas medicinales
 - 2.1.5.3.- Aprovechamiento de bosques
 - 2.1.5.4.- Conocimiento de plantas venenosas
 - 2.1.5.5.- Conocimiento de plantas nocivas para el ganado

Cédula de entrevista
Entrevista Dirigida
Cédula de entrevista
Entrevista dirigida
Cédula de entrevista
entrevista dirigida
Cédula de entrevista
Entrevista dirigida
Cédula de entrevista
Observación directa

2.1.5.6.-	Conocimiento de plantas forrajeras	
2.1.6.-	Conocimiento de fauna nociva o benéfica	Cédula de entrevista
2.1.6.1.-	Conocimiento de plagas de las plantas	Entrevista dirigida
2.1.6.2.-	Conocimiento de plagas del suelo	Observación directa
2.1.6.3.-	Conocimiento de insectos que se alimentan de plagas nocivas	
2.1.6.4.-	Conocimiento de enfermedades en plantas y árboles	
2.1.6.5.-	Conocimiento de hongos benéficos	
2.1.6.6.-	Conocimiento de hongos dañinos	
2.1.6.7.-	Conocimiento sobre combate de plagas	
2.1.6.8.-	Conocimiento sobre combate de hongos	
2.1.6.9.-	Conocimiento sobre el ciclo trófico	
2.1.6.10.-	Conocimiento sobre animales silvestres	
2.1.6.11.-	Conocimiento sobre animales dañinos	
2.1.6.12.-	Conocimiento de animales benéficos	
2.1.7.-	Tecnología enseñada por sus ancestros	Cédula de entrevista
2.1.7.1.-	Trasmisión oral	entrevista dirigida
2.1.7.2.-	enseñanza de sus padres en la práctica	

HECHO 2.2.- PRESERVACION DE SUS VALORES CULTURALES

COMPONENTES E INDICADORES	INSTRUMENTOS
2.2.1.- Tipo de asentamiento de la comunidad	observación directa
2.2.1.1.- Agrupado	
2.2.1.2.- Disperso	
2.2.1.3.- Unidad familiar	
2.2.1.4.- Migración	

- 2.2.1.5.- Características físicas de la comunidad
- 2.2.1.6.- Características geográficas
- 2.2.1.7.- Aspectos de la vivienda
- 2.2.2.- Patrones alimenticios
 - 2.2.2.1.- Ingesta de verduras
 - 2.2.2.2.- Ingesta de pastas
 - 2.2.2.3.- Ingesta de gramíneas
 - 2.2.2.4.- Ingesta de carne
 - 2.2.2.5.- Ingesta de huevos
 - 2.2.2.6.- Ingesta de leche y derivados
 - 2.2.2.7.- Ingesta de pescado o mariscos
 - 2.2.2.8.- Ingesta de productos de trigo
 - 2.2.2.9.- Ingesta de frutas
 - 2.2.2.10.- Proviene de su medio
 - 2.2.2.11.- Compran alimentos
- 2.2.3.- Fiestas de la comunidad
 - 2.2.3.1.- Fiestas religiosas
 - 2.2.3.2.- Fiestas cívicas
 - 2.2.3.3.- Motivos de las fiestas
 - 2.2.3.4.- Formas de desarrollar las fiestas
- 2.2.4.- Religiosidad
 - 2.2.4.1.- Santos venerados
 - 2.2.4.2.- Vírgenes veneradas
 - 2.2.4.3.- Imágenes en las casas
 - 2.2.4.4.- Imágenes de la iglesia
 - 2.2.4.5.- Asistencia a ceremonias religiosas
 - 2.2.4.6.- Influencia de ministros religiosos

2.2.4.7.- Creencia en mitos regionales o locales	
2.2.4.8.- cambio en sus patrones culturales	
2.2.4.9.- Creencias paganas	
2.2.5.- Influencia de los ancianos en la educación	entrevistas dirigidas observación directa
2.2.5.1.- Respeto a los mayores	
2.2.5.2.- asamblea de ancianos	
2.2.5.3.- Influencia de los ancianos	
2.2.5.4.- Educación oral	
2.2.5.5.- Reconstrucción Histórica.	
2.2.5.6.- Enseñanza sobre la preservación de tradiciones	

HECHO: 2.3.- ORGANIZACION COMUNITARIA

COMPONENTES E INDICADORES

INSTRUMENTOS

2.3.1.- Tipo de asentamiento	Observación directa
2.3.2.- Formas de organización política	Observación directa
2.3.3.- Lengua predominante	Entrevista dirigida
2.3.4.- Rasgos culturales predominantes	Observación directa
2.3.4.1.- Vestimenta	
2.3.4.2.- Grupo étnico	
2.3.4.3.- Historiografía del grupo étnico	
2.3.4.4.- Relaciones regionales	
2.3.4.5.- Patrones alimenticios	
2.3.5.- Tipos y formas de arraigo de la población respecto a la tierra	Cédula de entrevista Observación directa
2.3.6.- Toma de decisiones comunales	Cédula de entrevista
2.3.6.1.- Autoridades ejidales	Observación directa

- 2.3.6.2.- Caciques
- 2.3.6.3.- El Patrón
- 2.3.6.4.- Ancianos
- 2.3.6.5.- Otros
- 2.3.7.- Formas de relación hombre-mujer Cédula de entrevista
- 2.3.7.1.- Matrimonios civiles Entrevista dirigida
- 2.3.7.2.- Matrimonios religiosos
- 2.3.7.3.- Unión Libre
- 2.3.7.4.- Relaciones de parentesco familiar
- 2.3.7.5.- Relaciones de parentesco no familiar
- 2.3.8.- Indumentaria Observación Directa
- 2.3.8.1.- Uso de ropa típica
- 2.3.8.2.- Uso de ropa urbana
- 2.3.8.3.- Tipo de pantalón
- 2.3.8.4.- Tipo de camisa o blusa
- 2.3.8.5.- Tipo de falda
- 2.3.8.6.- Uso de calzado
- 2.3.8.7.- Uso de sombrero
- 2.3.8.8.- Resguardo de la lluvia
- 2.3.8.9.- Resguardo del frío

HECHO: 2.4.- DEMANDAS CONTRA EL ACAPARAMIENTO PRIVADO DE LA TIERRA, DE LOS APEROS DE LABRANZA Y MAQUINARIA. Y DEMANDAS AL ACCESO DEL CAPITAL

COMPONENTES E INDICADORES

INSTRUMENTOS

- 2.4.1.- Invasiones de tierra Entrevista dirigida
- 2.4.1.1.- Invasiones sufridas análisis de expedientes
- 2.4.1.2.- Invasiones a latifundios tes
- 2.4.1.3.- Solicitudes de ampliación del ejido

- 2.4.1.4.- Expropiación de terrenos
- 2.4.1.5.- Trabas legales
- 2.4.1.6.- Usufructo de la tierra
- 2.4.2.- Renta de maquinaria de particulares. Cédula de entrevista
 renta de aperos y maquinaria Entrevista dirigida
- 2.4.2.1.- Renta de maquinaria
- 2.4.2.2.- Renta de yuntas
- 2.4.2.3.- Renta de aperos
- 2.4.2.4.- Renta de la tierra
- 2.4.2.5.- Renta de particulares
- 2.4.2.6.- Renta de instituciones oficiales
- 2.4.2.7.- Formas de pago
- 2.4.3.- Solicitudes para acceso al crédito Cédula de entrevista
 Oficial o privado
- 2.4.3.1.- Crédito de la banca Rural
- 2.4.3.2.- Crédito de la banca Nacionalizada
- 2.4.3.3.- Crédito con caciques
- 2.4.3.4.- Crédito con agiotistas
- 2.4.3.5.- Formas del crédito

HECHO: 2.5.- ORGANIZACIONES EN SINDICATOS

COMPONENTES E INDICADORES

INSTRUMENTOS

- 2.5.1.- Sindicato de campesinos Cédula de entrevista
- 2.5.1.1.- Quienes lo han formado Entrevista dirigida
- 2.5.1.2.- Motivos
- 2.5.1.3.- Formas de organización
- 2.5.1.4.- Formas de gestión
- 2.5.1.5.- Demandas para reivindicar sus intereses

- 2.5.1.6.- Liderazgo formal
- 2.5.1.7.- Liderazgo real
- 2.5.1.8.- Participación campesina
- 2.5.1.9.- Organización autogestionaria
- 2.5.1.10.- Coaliciones de ligas de comunidades regionales
- 2.5.1.11.- Respuesta estatal
- 2.5.1.12.- Respuesta de la burguesía

HECHO: 2.6.- MECANISMOS EN CONTRA DEL CONTROL CACIQUIL, POLITICO E IDEOLOGICO

COMPONENTES E INDICADORES INSTRUMENTOS

- 2.6.1.- Luchas campesinas en contiendas electorales locales
 - 2.6.1.1.- Fraudes electorales
 - 2.6.1.2.- Respuesta del pueblo
- 2.6.2.- Movimiento campesinos en torno a sus demandas legítimas
- 2.6.3.- Afiliaciones a partidos de oposición que luchan en contra del poder de la clase explotadora
 - 2.6.3.1.- Tipo de partido
 - 2.6.3.2.- Ideología
 - 2.6.3.3.- Conveniencias
 - 2.6.3.4.- Inconveniencias
- 2.6.4.- Enfrentamientos con caciques o autoridades instituidas

- 2.6.4.1.- Tipos de enfrentamiento
- 2.6.4.2.- Motivo de enfrentamiento
- 2.6.4.3.- Nombre del cacique
- 2.6.4.4.- Nombre de la autoridad instituida
- 2.6.5.- Negativas a aceptar decisiones e influencias de la clase en el poder Entrevista dirigida
- 2.6.5.1.- Tipo de resistencia
- 2.6.5.2.- Motivo de la resistencia
- 2.6.6.- Organizaciones de producción y venta de productos para hacer frente a la explotación Cédula de entrevista
Observación directa
- 2.6.6.1.- Tipo de organización
- 2.6.6.2.- Organizaciones de producción
- 2.6.6.3.- Organizaciones turísticas
- 2.6.6.4.- Organizaciones mineras
- 2.6.6.5.- Organizaciones de venta de productos

HECHO: 2.7.- AUMENTO EN LOS NIVELES DE VIDA

COMPONENTES E INDICADORES	INSTRUMENTOS
2.7.1.- Aumento en la ingesta de nutrientes	Observación directa
2.7.2.- Mejoramiento en las condiciones de su vivienda	Observación directa
2.7.2.1.- Mobiliario	
2.7.2.2.- Aparatos domésticos	
2.7.2.3.- Aparatos electrónicos	
2.7.2.4.- Cambios en los materiales de construcción	
2.7.3.- Mejoramiento en su indumentaria	Observación directa

- 2.7.3.1.- Pantalones
- 2.7.3.2.- Camisas
- 2.7.3.3.- Arropamiento
- 2.7.3.4.- Calzado
- 2.7.3.5.- Faldas
- 2.7.3.6.- Blusas
- 2.7.3.7.- Accesorios

2.7.4.- Mejoramiento de las condiciones Sanitarias **Observación directa**

- 2.7.4.1.- Baños
- 2.7.4.2.- Frecuencia del baño corporal
- 2.7.4.3.- Uso de inodoros
- 2.7.4.4.- Uso de letrinas
- 2.7.4.5.- Fosa séptica
- 2.7.4.6.- Manejo de los niños
- 2.7.4.7.- Baños de temascal
- 2.7.4.8.- Baño en el río

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- ALTHUSSER LOUIS Y BALIBAR ETIENNE: **Para Leer El Capital:** Ed. Siglo XXI México 1979.
- ALTHUSSER LOUIS: **Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado:** Cuadernos de Pasado y Presente, México 1977.
- AMIN SAMIR: **La Cuestión Campesina y El Capitalismo:** Ed. Nuestro Tiempo, México 1975.
- AMIN SAMIR: **Categorías y Leyes Fundamentales del Capitalismo:** Ed. Nuestro Tiempo, México 1973.
- ARDITO BARLETA NICOLAS: **Una evaluación de las Contribuciones Económicas de un Programa de Investigación Agrícola.** Copia Mimeo, s/f.
- BARTRA ROGER: **Estructura Agraria y Clases Sociales en México:** Serie popular ERA, No. 28, IIS/UNAM, México 1985.
- BARKIN DAVID: **Los Beneficiarios del Desarrollo Regional:** Ed. Sep Setentas No. 52, México 1972.
- BARKIN DAVID Y KING TIMOTHY: **Desarrollo Económico Regional (enfoque por cuencas hidrológicas de México)** Ed. Siglo XXI, México 1970.
- BENORD D. Y HARRISON Q.J.: **Sistema de Capacitación y Visitas.** Banco Mundial, Washington, D.C. 1977.
- BERTALANFFY LUDWING VON: **Teoría General de los Sistemas:** Ed. F.C.E., México 1980.
- C.E.FERGUSON: **Teoría Microeconómica,** Ed. F.C.E., México 1971.
- CECEÑA JOSE LUIS: **México en la Orbits Imperial,** Ed. El Caballito, México 1971.
- CHESNEAUX JEAN, ET.AL. **El modo de producción Asiático:** Col. 70, ed. Juan Grijalbo, México 1979.

- COCHRAN WILLIAM G. **Técnicas de Muestreo**, Ed. CECSA, México 1974.
- CORDOVA ARNALDO: **La Política de Masas del Cardenismo**; Ed. Serie Popular ERA/SP 26, México 1972.
- CORDERA ROLANDO: **Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana: Lecturas del Fondo No. 39**; F.C.E., México 1981.
- DIAZ POLANCO HECTOR: **Teoría Marxista de la Economía Campesina**; Juan Pablos editor, México 1977.
- DURKHEIM EMILIO: **Lecciones de sociología (física de las costumbres y el derecho)**. Col. Tauro, Schapir Editor, Buenos Aires 1974.
- ECKSTEIN OTTO: **Explotación de Recursos Hidráulicos**. Compañía General de Ediciones, S.A. México 1964.
- ENGELS F. **Ludwing Fevrbach Y el Fín de la Filosofía Clásica Alemana**; Ed. Lenguas Extranjeras, Moscú 1941.
- ENGELS F. **Antiduhring**, Ed. Cenit, Madrid 1932.
- GILLY ADOLFO: **La Revolución Interrumpida**. Ed. El Caballito, México 1971
- GOMEZJARA F. Y PEREZ R. NICOLAS: **El Diseño de la Investigación Social**; - Distribuciones Fontamara, S.A.; Ediciones Nueva Sociología, - México 1984.
- GONZALEZ MONTERO JESUS, ET-AL: **La planificación del Desarrollo Agropecuario**. Ed. Siglo XXI, México 1977.
- GORTARI ELI DE: **Introducción a la Lógica Dialéctica**. Publicaciones de DIANDIA, UNAM, México 1974.
- GUTELMAN MICHAEL: **Capitalismo y Reforma Agraria en México**, Ed. ERA, México 1979.
- GUTIERREZ OCHOA HECTOR A. **Sistema de Información para la evaluación de la asistencia Técnica de los Proyectos Piloto del PRODERITH**. DGDUT-SARH, México 1981.
- GUTIERREZ OCHOA HECTOR A. **Sistema de información para la Planeación del Desarrollo Agropecuario**. Representación SARH en el Estado de

Puebla, Puebla 1982.

KAUTSKY KARL. **La Cuestión Agrária.** Ediciones de Cultura Popular, México 1974.

KELLER R. **Observaciones y sugerencias sobre la evaluación de proyectos y la Planificación Económica en los países en vías de Desarrollo.** INIA/SER. Economía Social, Agr/No.2, México 1972.

KOSIK KAREL: **Dialéctica de lo Concreto.** Ed. Grijalbo, Col Teoría y Praxis, No. 18, México 1979.

KONSTANTINOV F.V.: **Fundamentos de la Filosofía Marxista.** Ed. Juan Grijalbo, Serie Ciencias Económicas y Sociales, México 1965.

LANGE OSCAR: **Economía Política.** Ed. FCE, México 1966.

LENIN V.I. **Materialismo y Empiriocriticismo** Ed. en Lenguas Extranjeras Pekín 1978.

LOWI MICHEL. **Sobre el Método Marxista,** Ed. Grijalbo, Col Teoría y Praxis No. 3, México 1979.

LUPORINI CESARE Y SERENI EMILIO: **El Concepto de Formación Económico Social.** Cuadernos de Pasado y Presente No. 34, México 1980.

MARX CARLOS: **El Capital. Crítica de la Economía Política.** 3 T. Ed FCE, México 1979.

MARX CARLOS: **Crítica a la Filosofía Del Estado de Hegel.** Ed. Grijalbo, Col. 70. No. 27, México 1974.

MATUS CARLOS: **Planificación de Situaciones.** Ed. FCE. México 1980.

NIETZSCHE FRIEDRICH: **La Genealogía de la Moral,** Ed. Alianza, Madrid 1980.

NIKITIN P. **Economía Política, Manual de Divulgación.** Fondo de cultura Popular, Ed. De Cultura Popular, S.A. México 1972.

OLMEDO C. RAUL: **El Antimétodo; Introducción a la Filosofía Marxista,** Cuadernos de Joaquín Mortiz, México 1980.

- PASCAL ACOTT: **Introducción a la Ecología** :Ed. Nueva Imagen, México 1979
- PALERM ANGEL: **Ensayo de Crítica al Desarrollo Regional en México**, en -
Los Beneficiarios del Desarrollo Regional. Ed. Sepsetentas, -
México 1972.
- PARE LUISA: **El Plan Puebla: Una Revolución Verde que está muy Verde**. -
Ediciones de Sociología Rural, No. 2. ENA-UACH, Chapingo 1975
- POLTORATZKI A. **Las Leyes de la Dialéctica Materialista**. Ediciones Círculo
de Estudios. México 1976.
- POZAS ARCINIEGA RICARDO E ISABEL H. DE POZAS: **Los Indios en las Clases
Sociales de México**. Ed. Siglo XXI, México 1980.
- POZAS ARCINIEGA RICARDO: **Guía General Cualitativa para La Investigación
Acción con los Pueblos Indígenas**, INI, México 1986.
- ROJAS SORTIANO RAUL: **Guía para Realizar Investigaciones Sociales**. Textos -
Universitarios, Universidad Nacional Autónoma de México, Méxi-
co 1979.
- ROSTOW W.W. **The Stages Of economic Growth: a non Communist Manifiesto** .
Copia Fotostática, Londres 1960.
- SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO: **Plan Nacional de Desarrollo,
Sistema Nacional de Planeación Democrática 1983-1988**.
- SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO: **Plan Global de Desarrollo -
1980-1982**.
- UNIKEL LUIS Y PIREZ PEDRO: **Acerca de la Relación entre Investigación y
Planificación Urbano regional**. SIAP, Revista Interamericana
de Planificación, Vol. XV, No. 57, México, marzo 1981.
- URIBE RUIZ JESUS: **Agricultura Sin Tecnocracia**. Ed. Talleres Gráficos de
la Nación, México 1975.
- URQUIDI VICTOR L. **La Ciudad Subdesarrollada**, en Demografía y Economía,
Vol. III, No. 2, Colegio de México, México 1975.
- WATTARI FELIX: **Notas de Clase de Metodología avanzada de las Ciencias**

Sociales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM
México 1980.

WIENER NORBERT: Cybernetics. Ed. John Wiley & Sons, New York 1948.

YANG W.Y. Metodología sobre las Investigaciones sobre Administración -
Rural. F.A.O.; O.N.U., Roma Italia 1965.