

24/15



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

"ACATLAN"

**LA SEGURIDAD NACIONAL EN AMERICA LATINA
EN EL PERIODO DE POSGUERRA**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A :

JOSE LUIS PALACIOS RAZO

MEXICO

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

1988



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

LA SEGURIDAD NACIONAL EN AMERICA LATINA

EN EL PERIODO DE POSGUERRA.

A)	INTRODUCCION.....	I
B)	CAPITULO I: CONSIDERACIONES SOBRE LA SEGURIDAD NACIONAL.....	1
	1.1) El Estado y la Seguridad Nacional.....	4
	1.2) Seguridad Nacional y Geopolítica.....	12
	1.3) Doctrinas Contemporáneas.....	24
C)	CAPITULO II: LA SEGURIDAD NACIONAL EN LOS ESTADOS UNIDOS.	
	2.1) Evolución de la Seguridad Nacional a partir de la Posguerra.....	30
	a) Truman y la Supremacía Norteamericana.....	33
	b) Eisenhower y la contención del comunismo.....	39
	c) La Doctrina Kennedy.....	40
	d) Las Administraciones de Vietnam.....	42
	2.2) La Seguridad Nacional en el Esquema de la Bipolaridad.....	47
	2.3) Equilibrio y Distensión.....	58
D)	CAPITULO III: LA SEGURIDAD NACIONAL EN EL CONO - SUR.....	65
	3.1) Washington y la Seguridad Nacional en América Latina; Antecedentes y Situación Actual....	67

3.2)	Casos de Argentina, Brasil y Chile.....	80
3.3)	Vínculos Políticos y Militares surgidos en la Posguerra.....	98
a)	La Organización de Estados Americanos.....	102
b)	El Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca.....	105
E)	CAPITULO IV: SEGURIDAD NACIONAL EN MEXICO.....	111
4.1)	Antecedentes Históricos.....	112
4.2)	Dicotomía entre lo Interno y lo Externo.....	128
4.3)	Factores de Poder en la Sociedad Mexicana.....	130
F)	CONCLUSIONES.....	137
G)	BIBLIOGRAFIA.....	148

INTRODUCCION

Dentro del marco clásico de la Política Internacional, los estados siempre han intentado conseguir dos objetivos: la preservación de su propia existencia en primer término, y después, de ser posible, el mantenimiento de la paz, tanto a nivel regional, como en el ámbito del sistema internacional.

Sin embargo, aún cuando los gobiernos procuren, como uno de los - objetivos primordiales, el mantenimiento de la paz y una garantía de seguridad, tradicionalmente han estado dispuestos al sacrificio de la misma en el momento en que alguno ó algunos de sus intereses vitales han sido afectados, por lo que se instrumentan acciones tendientes a recuperar una seguridad que en ese momento es considerada imprescindible.

El proceso de formulación de los intereses nacionales y los factores de tipo político, estratégico-militar, psicológico, social y cultural que en mayor ó menor medida determinan la conformación - de las políticas de Seguridad Nacional en la mayor parte de los países de América Latina, representan el tema central del presente trabajo, el cual se ubica históricamente en el período de posguerra, etapa de significativa importancia, que marcó una nueva - dirección en el desarrollo de las ciencias sociales, y particularmente en la evolución de las Relaciones Internacionales. Es a partir del final de la Segunda Guerra Mundial, cuando se sientan las bases, por parte de los países triunfantes, tanto económicas como políticas, del orden internacional que hasta la fecha continúa vigente. El objetivo principal del presente trabajo se centra en la demostración de la determinante influencia que ejercieron las corrientes teóricas sobre Seguridad Nacional desarrolladas en los - Estados Unidos, en la implementación de las políticas de Seguridad Nacional instrumentadas por los países latinoamericanos durante el período de posguerra.

Es así, que al retomar los conceptos sobre seguridad y adecuarlos a las situaciones particulares de cada país, se tiene por resultado diferentes concepciones sobre el mismo término. Este aspecto - dificulta la formulación de una idea clara y general de la situación que guardan los países latinoamericanos en cuestión de políticas de seguridad nacional. Es por eso, que me remito al origen común de dichas políticas y también hago referencia, en el tercer capítulo, solamente a tres países: Argentina, Brasil y Chile, a los cuales considero como los ejemplos más representativos en --- cuestiones de Seguridad Nacional dentro del marco latinoamericano.

En el capítulo primero, se revisan a grandes rasgos, tanto el origen del Estado-Nación, como los factores que lo conforman y determinan su poder. De esta forma, nos damos cuenta del lugar que ocupa la Seguridad Nacional dentro de las políticas nacionales, ya - que se trata de un concepto que encarna al poder político del Estado, y se instrumenta para la salvaguarda de los intereses vitales de la Nación.

Un aspecto de suma importancia dentro de cualquier concepción de Seguridad Nacional, es el de la Geopolítica, factor que nos ofrece importantes elementos de análisis, y permite tener una visión más objetiva de una situación determinada. Al final del capítulo, se mencionan los principales enfoques del concepto de Seguridad - Nacional, en base a los cuales se desarrollan las nuevas doctrinas de seguridad en América Latina.

Después de la experiencia norteamericana en la segunda guerra mundial, se promueven, por parte del gobierno de Washington, las investigaciones sobre el campo que abarca el concepto de Seguridad Nacional, ya que empezaba a comprenderse la estrecha relación entre los asuntos militares y los aspectos políticos y económicos.

Cabe aclarar en este punto, que dicha labor de investigación se -

basó en trabajos anteriores realizados no solamente por científicos norteamericanos, sino que, principalmente, se retomaron los estudios hechos durante el periodo entre guerras, por los investigadores europeos. La intervención de los científicos sociales en los proyectos de investigación sobre cuestiones de Seguridad Nacional, pone fin al tradicional aislamiento del sector militar -- con respecto a la investigación académica, creando una nueva generación de oficiales formados en los Centros de Seguridad Nacional los cuales son escuelas militares y de adiestramiento ubicadas -- dentro y fuera de territorio norteamericano. Dichos centros han servido, desde la etapa de la "Guerra Fría", como focos de irradiación hacia América Latina, de las corrientes sobre seguridad -- desarrolladas en los Estados Unidos. Este hecho se debe, principalmente, a que la mayor parte de los militares latinoamericanos, que tienen que ver de alguna manera en la toma de decisiones, han tenido parte de su entrenamiento e instrucción en escuelas militares norteamericanas, ó han tenido contacto con asesores especialmente entrenados para difundir una ideología pro-norteamericana.

Todo lo anterior, es posible gracias al Programa de Asistencia Militar pactado entre los Estados Unidos y la mayor parte de los -- países de Latinoamérica. Este Programa de Asistencia Militar, fué una de otras muchas acciones instrumentadas por el gobierno de Washington para evitar ó detener el avance del comunismo en los países de América Latina, los cuales, por la precaria situación económica que sufren, han representado siempre un fértil caldo de -- cultivo para las ideas que impliquen cambios en el sistema, debido a los bajos niveles de vida de las mayorías a la injusta distribución de la riqueza.

Los Estados Unidos han tratado de mantener su predominio hegemónico en las áreas que se encuentran dentro de su esfera de influencia, llegando a hacer uso de la fuerza si es necesario para salvaguardar sus intereses en una determinada región.

Las guerras de Corea y Vietnam, son un ejemplo de lo anterior, en donde la cuestión del predominio del sudoeste asiático estaba en juego. En Latinoamérica, los Estados Unidos intentan mantener su predominio con respecto a una potencia extracontinental. Este hecho se vió claramente en el período de la "Guerra Fría", en donde los Estados Unidos proclamaron abiertamente su intención de contrarrestar cualquier proceso revolucionario que surgiera dentro de su esfera de influencia, amenazando con emplear la fuerza en el caso en que sus intereses se vieran en peligro. Los elementos coercitivos, tanto económicos, como políticos, paramilitares y clandestinos, son el resultado de la confrontación Este-Oeste, que en algunos países latinoamericanos se tradujo en la llamada "Doctrina de Seguridad Nacional". Esta doctrina es la respuesta de los gobiernos pronorteamericanos, enfocada específicamente a la contención de los movimientos subversivos, tanto a nivel nacional como regional. Las Doctrinas de Seguridad, forman parte de un proyecto global ideado por el gobierno de Washington dirigido, principalmente, a seguir manteniendo el control dentro del continente.

En el último capítulo, se analiza el caso de México, en relación al desarrollo del concepto de Seguridad Nacional a partir de la proclamación de la Constitución de 1917, hasta las definiciones emitidas al final del mandato del Lic. José López Portillo, y dentro del Plan Nacional de Desarrollo instrumentado durante el gobierno del Lic. Miguel de la Madrid, hecho que refleja la imperante necesidad de formular un concepto de Seguridad Nacional que tome en cuenta no solamente la situación del país en todos sentidos sino también se hace indispensable tener en cuenta el entorno geográfico para que la política de Seguridad que se implemente tenga la capacidad adecuada para responder ante cualquier situación que represente una amenaza para los intereses vitales de la Nación.

El presente estudio representa un intento de profundización de un tema poco mencionado en nuestro país, y que sin embargo, el con--

cepto de Seguridad Nacional ha estado implícito dentro de la Constitución de 1917, en la cual se toman en cuenta todos los factores que conforman la vida nacional.

El Estado, por su parte, debe tener presente el aspecto de Seguridad Nacional en todas y cada una de sus acciones; es por eso que, una conceptualización del término se hace indispensable para que las decisiones de Estado tengan mayor validez y una sólida argumentación.

CAPITULO I

CONSIDERACIONES SOBRE LA SEGURIDAD NACIONAL

El término "Seguridad Nacional", ha servido durante mucho tiempo, a los políticos, como frase retórica, y a los líderes militares para definir sus objetivos políticos. Ultimamente, sin embargo, dicho concepto ha sido adoptado por los científicos sociales, principalmente norteamericanos, para referirse tanto a un concepto -- analítico, como a un campo de estudio. (1)

Cuando los científicos sociales actuales hablan de Seguridad Nacional, aluden por lo general al concepto más puro, que se refiere a la capacidad de una Nación para proteger sus valores internos -- de las amenazas exteriores. El campo de estudio abarca, por consiguiente, el análisis de la forma en que las naciones estudian, se leccionan y adoptan las decisiones y políticas destinadas a aumentar tal capacidad.

Ahora bien, la capacidad de una Nación para proteger su soberanía depende, en gran medida, del poderío del Estado. Algunos elementos del poderío nacional son factores naturales (2), que comúnmente, no están sujetos a la alteración ó al control humano, mientras -- que los factores llamados variables, dependen de la organización, la capacidad y las decisiones humanas.

A continuación, se ennumeran los principales componentes que determinan el poderío nacional:

- a) El tamaño, la ubicación geográfica, el clima y la topografía del territorio nacional;
- b) Los recursos naturales, las fuentes de energía y las materias alimenticias que pueden producirse, siempre y cuando el Estado conserve la plena soberanía sobre estos aspectos;
- c) La población, su tamaño, densidad, edad y composición sexual,

- así como su relación con el ingreso nacional por habitante;
- d) El tamaño y la eficiencia del sistema industrial, este aspecto está determinado por el control que el Estado tenga sobre la planta industrial, ya que un país puede tener una gigantesca planta industrial, pero muy poco control sobre ésta en lo concerniente a las directrices señaladas por el Estado en base al logro de los grandes objetivos nacionales;
- e) La extensión y eficacia del sistema de transportes y de los medios de comunicación, comúnmente se les considera a estos factores como indicadores del nivel de desarrollo alcanzado por un país, por lo tanto, si un país cuenta con la infraestructura necesaria en el aspecto de medios y vías de comunicación, éste tendrá mayor capacidad para la salvaguarda de los intereses nacionales;
- f) El sistema educativo, las facilidades de investigación y el número y la calidad de la clase científica y técnica, de esta forma la dependencia al exterior en lo que respecta a la ciencia y a la tecnología será menor, siempre y cuando los sistemas educativos se adecúen a las verdaderas necesidades del país;
- g) El tamaño, el adiestramiento, el equipo y el espíritu de las fuerzas armadas nacionales son elementos de un factor de suma importancia dentro de la vida nacional de un país, ya que juegan un papel fundamental en la instrumentación de la política de Seguridad Nacional, y su función primordial es la defensa de los intereses vitales, la soberanía y la integridad nacional ante cualquier amenaza proveniente tanto del interior, como del exterior;
- h) La naturaleza y la fuerza del sistema político, económico y social del país, es decir, si el sistema político se caracteriza por mantener la estabilidad política, económica y social dentro del territorio nacional, mayores facilidades tendrá para alcanzar el logro de los objetivos nacionales, los cuales, se pueden concretar de la siguiente forma:

- 1) Afianzar la unidad nacional.
 - 2) Asegurar la justicia, la libertad y la paz.
 - 3) Mantener la soberanía nacional y la integridad territorial del Estado.
 - 4) Garantizar la vigencia de las instituciones legítimas y el mantenimiento del orden público.
 - 5) Procurar el desarrollo integral y el bienestar de la comunidad nacional.
- i) La calidad de sus relaciones externas, de su diplomacia y de sus diplomáticos, ya que la política exterior juega un papel de suma importancia actualmente debido al aumento en el nivel de interdependencia entre los países, y si las relaciones externas de un país son buenas y diversificadas, no solamente se obtiene prestigio internacional, sino también estará en posición de obtener mejores oportunidades comerciales;
- j) Por último, el carácter nacional y la moral del pueblo, dicho factor constituye un elemento subjetivo y varía dependiendo de las condiciones históricas y de las fuerzas políticas y sociales determinantes en este período. Aquí juega un papel fundamental el grado de nacionalismo y la legitimidad y capacidad de respuesta del grupo político en el poder.

Estos son los principales factores que influyen de manera determinante, unos más que otros, en la conformación del poder nacional, el cual se interpreta como la capacidad que tiene el Estado para alcanzar los objetivos nacionales, y a su vez, se expresa como un instrumento y acción del Estado, que le permite integrar todos los medios de orden político, económico, psico-social y militar, en procura de los objetivos trazados. Su efectividad se comprueba ante los antagonismos internos ó externos que puedan surgir, y por la forma en que los mismos lleguen a ser superados.

De acuerdo a los anteriores criterios, la Seguridad Nacional debe entenderse como la condición en la cual los intereses vitales del

Estado se hallan debidamente protegidos. Y la defensa nacional involucra el conjunto de acciones y medidas que permiten alcanzar y mantener la seguridad, tanto en el aspecto exterior, como en el interno.

1.1) El Estado y la Seguridad Nacional.

El concepto de Estado no puede entenderse sin comprender el significado de Nación. Son dos aspectos del orden social occidental, cada uno es ininteligible sin el otro. Un Estado debe poseer ó surgir de una base de nacionalidad y una Nación debe someterse a una forma de control centralizado, si es que cualquiera de ambas organizaciones quiere perdurar.

El Estado-Nación históricamente, fué el primer fenómeno de organización política moderna, que apareció, por lo tanto, se encuentra en la base sobre la cual se han erigido la mayor parte de las teorías y prácticas políticas actuales.

El Estado-Nación surgió, principalmente, por tendencias políticas fuera del control del hombre, y no se basa en principios perfectamente definidos, sino originados por cambios económicos y sociales que ocurrieron en Europa durante la Edad Media, lo cual trajo consigo la necesaria organización de la especialización del trabajo.

Nicolás Maquiavelo, fué un político activo y un experimentado diplomático de aquel tiempo, en su obra "El Príncipe" (3), escribió sobre política, así como sobre el arte de adquirir poder y de conservarlo, además de los errores que debe evitar el gobernante, para mantenerse en el ejercicio de sus funciones ; "El Príncipe" es, en pocas palabras, un manual para el gobernante.

La filosofía de esta obra literaria, se puede resumir en dos pun-

tos:

- a) En todo Estado existe un poder supremo;
- b) El control del poder es la justificación de la soberanía.

En "El Príncipe", se encuentran mecanismos de control social, siendo uno de ellos, la religión y la moral, que imbuidas en las masas, de tal manera que las eduque apropiadamente para constituir las en miembros útiles al Estado. Por otro lado, se advierte la preocupación de cómo comportarse con la élite poderosa, ya sean estos gobernantes de otro Estado, ó rivales dentro del propio.

Es así, que los escritos de Maquiavelo dan la señal de partida de la revolución política que dará lugar a la creación del Estado-Nación.

Las primeras teorías políticas del Estado-Nación reflejan el carácter transitorio de los compromisos entre el despotismo centralizado y el nuevo capitalismo financiero de la burguesía.

A comienzos del Siglo XVII, la Europa Occidental se había establecido ya en nuevos límites territoriales, en donde cada Estado contaba con su propia burocracia, su ejército y su monarca absoluto. El nuevo sistema financiero era una institución respetable y reconocida por todo el mundo, y los derechos exclusivos de la propiedad privada se admitían universalmente. Los cimientos del Estado moderno se habían implantado.

Las revoluciones en los Estados Unidos y Francia, llevaron a estos países a la transformación de Estado-Nación modernos.

Los principios de J. Locke llegaron a norteamérica por vía de Francia, inspirando a los revolucionarios, tanto en su lucha por la independencia, como en la elaboración de su Constitución.

Por otro lado, el materialismo dialéctico, aunque es un resultado directo de la doctrina de Hegel, transformó completamente la teoría del Estado, ya que rompe con lo tradicional y observa los fenómenos que se dan en la sociedad, desde otro punto de vista.

Hegel consideraba al Estado como la suprema expresión de la razón humana, y como el fin del proceso dialéctico de la historia; por otro lado, Marx sostenía que el Estado era un instrumento coercitivo, y como tal, necesario mientras existan los conflictos de --clase. Afirma que desaparecerá una vez que la dictadura del proletariado haya abolido las clases, entonces la opresión será reemplazada por la cooperación, y la política por la sociedad comunista.

Para Marx, el capitalismo había dividido al organismo social en --dos, estableciendo un abismo cada vez más profundo entre el propietario de los medios de producción y el obrero. Es precisamente en este punto, donde el Estado juega un papel importante, ya que debía mantener a los patrones en la supremacía y a los obreros bajo su yugo. Dondequiera que existiese un conflicto de clases, el --gobierno resultará siempre una fuerza coercitiva para la imposición de la dictadura de clases.

Por lo tanto, el Estado para Marx es una autoridad coercitiva que trabaja en el interés exclusivo de la clase dominante. El Estado, nace de la necesidad de refrenar los antagonismos de clase. Es --por regla general, el Estado de la clase más poderosa, de la clase económicamente dominante, adquiriendo con ello, nuevos medios para la represión y explotación de la clase oprimida.

La concepción de Estado es más que un simple aparato de opresión de una clase sobre otra, tampoco es la clase dominante la que --- crea el Estado. La sociedad en su totalidad debe alienarse en el poder extraño a ella, la gestión de los asuntos comunes se confía

a un grupo particular, es decir, el Estado monopoliza la gestión de los intereses comunes, se vuelve un poder independiente por su propia lógica. Los representantes de los intereses comunes, se elevan sobre la comunidad y se ponen al servicio de sus propios intereses. De esta manera, el Estado se convierte en un aparato central de dominación, control y decisión.

El Estado moderno surge a partir de las nuevas relaciones sociales, que son más complejas a medida que se avanza en el desarrollo social, "A comienzos de la Edad Moderna, el Estado tiene que encargarse de una serie de tareas que hasta entonces corrían a cargo de la familia, la iglesia ó las instituciones locales..." - (4). Es decir, las necesidades de la sociedad eran más complejas tanto cuantitativamente, como cualitativamente, "La resultante general es para las nuevas sociedades un alto grado de complejidad, heterogeneidad y conflictividad que explican el surgimiento y desarrollo del Estado como aparato central de dominación, control y decisión." (5)

El Estado asume el poder organizador y cohesionante y la representatividad de los intereses generales. El Estado se convierte en el asentamiento del poder de la sociedad, subordinando los intereses particulares a los generales.

Mediante un conjunto de reglas válidas para todo el territorio del Estado, se mantendría la unificación general, es decir, para evitar la disgregación política del territorio, era necesario crear una Constitución que rigiera por completo a los territorios del Estado, esta función de aplicar y ejecutar el derecho, legitima al Estado para el ejercicio del poder de coersión.

La función del Estado consistiría, pues, en la organización y activación de la cooperación social-territorial fundada en la necesidad de un status vivendi común que armonice todas las oposicio-

nes de intereses dentro de una zona geográfica determinada, la --
cual, mientras no exista un ente mundial, aparece delimitada por
otros grupos territoriales de dominación de naturaleza semejante.
El Estado reivindica la apropiación del poder político, la autorid
dad soberana en el orden interno y en las relaciones exteriores.

Las principales funciones del Estado son:

- a) Institucionalización: Las relaciones de mando y obediencia -
organizadas por y en función de éste, necesitan ser institu-
cionalizadas por el Estado, en lo que se refiere a sí mismo, a
grupos e individuos, a sus vínculos entre sí y con el gobier-
no. "El Estado se presenta por una parte, como causa y resul-
tante de la creación de un orden político-militar, referido a
la constitución de un conjunto de instituciones que regulan -
la adquisición, el ejercicio y la distribución del poder y el
monopolio y organización de la violencia legítima." (6)
- b) Legitimidad: Es el proceso y el resultado de la identifica-
ción de un orden sociopolítico afirmado como ideal de la soc-
iedad y del Estado, y el gobierno que rige a la primera y en
carna al segundo.
- c) Consenso: Es el acuerdo general de los grupos e individuos -
que forman una sociedad sobre la legitimidad de una forma de
Estado ó de un gobierno determinado.
- d) Legalidad: Autoinstitucionalización del poder estatal; siste-
ma formal e institucionalizado que asegure un grado mínimo de
cohesión, de coherencia y estabilidad, tratando de alcanzar -
la reducción ó supresión de conflictos y la integración, la -
coordinación, el control social y la regulación centralizada.
- e) Coacción social: El desorden producido y encarnado por gru-
pos e individuos es absorbido sin cesar por el Estado, a tra-
vés de la organización; es recuperado y transformado en su --
contrario por medio de la jerarquía, ó bien es expedido fuera
del sistema como desviación ó mantenido en la periferia como
marginalidad. Mediante la coacción social, el Estado se propos

ne crear y conservar su monopolio permanente y legalizado de la violencia, que es institucionalizada, oficializada y organizada; erigirse en instancia suprema sobre los grupos sociales y élites político-burocráticas; construir un sistema de control político; atenuar, ajustar ó suprimir conflictos de intereses encontrados; reconocer ó imponer formas de compromiso social y político y cooperación interna; integrar el país, crear y mantener la unidad nacional y un sistema de lealtades nacionales.

- f) Educación y Propaganda: La educación no se limita a la enseñanza formal, toda sociedad tiene su pedagogía cotidiana que interviene en la práctica social, busca integrar sus diversos aspectos. Esta pedagogía general es esencial para la transmisión de lo adquirido, y para la perpetuación y reproducción de las relaciones sociales que están implicadas en dicha transmisión. Alguna de las finalidades importantes que se pretende alcanzar son, entre otras, el desarrollo de la cohesión colectiva, preparación de los grupos e individuos para los papeles económicos, sociales, culturales y políticos; selección y formación de personal especializado para el servicio de las estructuras técnicas existentes, la elevación de la mayoría de la población a un determinado nivel técnico, cultural y moral que corresponda a las necesidades de desarrollo del sistema, y la creación y consolidación del conformismo general, como modo de refuerzo de la legitimidad y del consenso en favor del Estado.
- g) Organización Colectiva y Política Económica: Las funciones de organización colectiva y de política económica y social se refieren a los siguientes aspectos, niveles y comportamientos del Estado: acción general y específica sobre la orientación la estructura y el funcionamiento de la economía y del sistema social; regulación de la disponibilidad, asignación y uso de los recursos (físicos, humanos, financieros), y de la distribución de bienes, servicios e ingresos, entre los diferentes-

sectores y objetivos; reconocimiento, evaluación y jerarquización de las necesidades colectivas, sectoriales e individuales, y determinación y movilización de los medios necesarios, para su satisfacción; promoción del desarrollo en sus etapas iniciales y organización y coordinación de la comunidad y de sus principales aspectos y sectores participantes, en el cuadro de una estrategia global.

- h) Relaciones Internacionales: Estas funciones, entran dentro de las esferas de la coacción social, de la educación y propaganda, y de la organización colectiva y la política económica, pero las excede y configuran una esfera específica de acción estatal, es decir, la voluntad del Estado es proyectada hacia el ámbito externo.

Dentro de este contexto, entendemos a la Seguridad Nacional como la salvaguarda de los intereses nacionales, utilizando para tal fin, los medios creados dentro de la organización estatal. Dichos intereses nacionales pueden ser expresados tanto al interior como al exterior del territorio.

La Seguridad Nacional se basa en el aspecto jurídico-político de la evolución política interna y externa, tomando en cuenta factores como producción, potencial económico, posición geográfica-estratégica, recursos naturales no renovables (hidrocarburos), territorio y población.

En virtud de la razón de ser del Estado y de sus intereses vitales, surge el concepto de Seguridad Nacional para prevenir situaciones que puedan afectar su existencia, y proceder a actuar, inclusive por la vía armada.

El Estado despliega su poder político cuando organiza y acciona la cooperación social-territorial según sus intenciones. Aunque existen otras formas de poder político, el poder del Estado se di

ferencia por que tiene a su disposición el orden jurídico establecido apoyado por sus órganos estatales. "Un poder político es tanto más firme, cuanto más consiga hacer que sea reconocida la pretensión de obligatoriedad para sus propias ideas y ordenaciones - normativas y para las reglas de la costumbre, moral y derecho por él aceptadas y que son, al mismo tiempo, su fundamento." (7)

Con la apropiación del poder político, el Estado asegura el mejor funcionamiento de la sociedad y su conservación, utilizando como instrumentos factores como la coacción, el consenso, la ideología y la violencia.

El poder estatal en base al poder político, organiza y ejecuta -- las actividades sociales de los hombres que viven en un determinado territorio, así como las políticas que se han de seguir, tanto en el interior del territorio, como fuera de él. La Seguridad Nacional es un concepto que encarna al poder político del Estado, para la defensa de los intereses vitales del mismo. Es lógico suponer que uno de los principales objetivos del poder político es la defensa de los intereses que representa, ante enemigos que se encuentran dentro y fuera del país. Dicha defensa sustentada en el interés nacional, puede utilizar como instrumentos al diálogo ó - a la acción directa, dependiendo de las circunstancias del caso - concreto de que se trate.

Sin duda, es la Seguridad Nacional un objetivo que todo poder político desea alcanzar, no sólo para defender los intereses que representa, sino para permanecer ó sobrevivir.

Es así, que el Estado, al apropiarse del poder político, tiende a asegurar su control y acrecentar su capacidad negociadora, tanto dentro, como fuera del país, de esta manera, es como la Seguridad Nacional se convierte en un objetivo de primer orden, para que se mantenga el "status quo", y por ende, el mismo Estado.

Por lo que se refiere a las fuerzas armadas, éstas cumplen con -- una función muy importante, la cual es la salvaguarda de la soberanía nacional y la paz social. Las fuerzas armadas fueron creadas para la defensa de la Nación, tanto de ataques provenientes -- del exterior, como del interior, y cuando la seguridad del país -- corre peligro, no solamente tiene el derecho de intervenir, sino que tiene la obligación de defenderla; dicho de otro modo, las -- fuerzas armadas garantizan constitucionalmente la Seguridad Nacional del país.

El poder militar es un poder técnico que se encuentra subordinado al interés del Estado, del cual recibe los lineamientos que ha de seguir y su legitimación ante la sociedad.

Las fuerzas armadas aseguran la función política del Estado, tanto en lo interior, como en lo exterior, además es condición de -- gran importancia para la permanencia del mismo.

Existe una especie de "simbiosis" en la relación Estado-Fuerzas - Armadas, ya que es el Estado el que mantiene a las fuerzas armadas como una institución a su servicio para la protección del interés nacional, y le da para efecto de sus funciones, el uso legal de la violencia, mientras que éstas le aseguran al Estado sus funciones y su permanencia.

1.2) Seguridad Nacional y Geopolítica.

En este punto, trataremos de dar a entender la relación que existe entre la Seguridad Nacional, entendida en su concepto más puro (8), y la Geopolítica, que es una derivación de la Geografía, y surge respondiendo exclusivamente a necesidades estratégico-militares. (9)

La Geografía no solamente es la descripción metódica de los espacios junto con los aspectos físicos (clima, suelo, vegetación, et cetera), y bajo las características económicas, sociales, demográficas y políticas, sino también es un conocimiento estratégico estrechamente unido a un conjunto de prácticas políticas y militares, y son dichas prácticas las que exigen la recopilación articulada de unas informaciones extremadamente variadas y a primera vista heterogéneas. Son las prácticas estratégicas las que hacen que la Geografía resulte necesaria, en primer término, para quienes detentan el poder, ya que la Geografía representa en sí, un poder. (10)

El mapa es la formalización del espacio y representa un medio de dominación indispensable, de dominación del espacio, ya que el mapa, en un primer momento, fué elaborado por y para militares. El mapa es una representación abstracta, eficaz y digna de confianza además de ser una operación ardua, larga y costosa que sólo puede ser realizada por y para el aparato estatal. (10)

De esta forma, es a partir de los mapas, que los militares deciden su táctica y su estrategia, los dirigentes del Estado estructuran su espacio en provincias, departamentos y distritos; los exploradores (con frecuencia militares), prepararon la conquista colonial y la valorización del territorio, así como también las transnacionales y grandes bancos deciden la localización de sus inversiones en el plano regional, nacional e internacional.

En nuestros días, es muy importante tener en cuenta la función político-militar de la Geografía, se ha convertido en instrumento indispensable para la preparación de la guerra, tanto para la lucha entre diferentes Estados, como para la lucha al interior de los mismos contra aquellos que discuten el poder ó quieren apoderarse de él; es decir, la Geopolítica les permite organizar el espacio de manera que permita actuar con mayor eficacia. Pero la or

denación del territorio no tiene como única finalidad la obtención del máximo beneficio, sino también el de organizar estratégicamente el espacio económico, social y político de manera que el aparato de Estado esté capacitado para sofocar los movimientos populares.

Se puede mencionar al Mariscal de Vauban (1633 - 1707) como el precursor de la Geopolítica. Vauban aparece como uno de los primeros teóricos y prácticos franceses de lo que hoy se denomina la ordenación del territorio; fué además, uno de los más famosos constructores de fortificaciones y uno de los mejores geógrafos de su época.

Los estudios de Vauban están encaminados hacia la Geografía regional, pero especifica los factores variables de la Geografía, hasta entonces ignorados; es decir, las aptitudes propias de las diversas poblaciones, las posibilidades de valorizar los recursos de las riquezas de un país, las transformaciones que los trabajos pueden acarrear en el orden físico, etcétera. Vauban perseguía un doble objetivo, primero, incrementar la potencia del Estado aumentando y saneando sus medios financieros por la organización de un sistema de impuestos justo, que encuentra sus recursos en una economía racionalmente desarrollada. En segundo término, asegurar la defensa del país por la organización de fuerzas armadas bien concebidas y bien empleadas (organización completada por la creación de una red de plazas fuertes construidas en los puntos claves) -- que permiten a las tropas apoyarse sobre ellas y maniobrar entre sí sobre terrenos favorables, previamente conocidos y elegidos. -- Sus planes, los tratados que escribió, las nomografías que redactó, pueden todavía pasar por modelos de estudio inteligente de la Geografía.

En este período, el desarrollo de las ciencias incita a aplicar las leyes naturales a las relaciones entre la Geografía y la poli

tica.

Existen cuatro escuelas que aparecieron al mismo tiempo en los -- cuatro países rectores del pensamiento occidental: Inglaterra, Alemania, Francia y los Estados Unidos. Las tres escuelas europeas -- tienen como representantes a Mackinder (1861 - 1947), Ratzel ---- (1844 - 1904) y Vidal de la Blache (1845 - 1918). La tendencia de cada uno de ellos concuerda curiosamente con el carácter nacional y con la manera particular de pensar de su país.

La escuela norteamericana crea un método muy didáctico, analítico y formal en cuanto a las conclusiones establecidas. Vidal de la -- Blache, investiga siempre la explicación del fenómeno geográfico, rehusando detenerse en la simple comprobación de los hechos y en su clasificación. No sólo se discute el espacio en esta investigación, sino también el tiempo, la duración, por consiguiente, la -- historia y las relaciones con otros fenómenos, geográficos ó no. Por que el hecho no permanece constantemente, sino que varía dando a los fenómenos geográficos un carácter de noción nueva e im--portante que Vidal introdujo. La razón principal de ello es la -- acción del hombre que resulta de una elección deliberada, En fin, Vidal pone de relieve la importancia de las relaciones, de los intercambios, de las comunicaciones, en la vida de las regiones y -- de los países, importancia que va creciendo con el progreso.

Ratzel apoya su teoría sobre los dos elementos básicos que la Geografía ofrece a la política, el espacio determinado por su exten--sión, sus características físicas, su clima, etcétera, y la posi--ción que sitúa al espacio en la tierra y condiciona en parte, sus relaciones. La intervención del hombre es regida por el sentido -- del espacio, especie de aptitud natural de un pueblo para infun--dir dinamismo a la naturaleza y para organizarla. Dicho de otra -- manera, los pueblos son más ó menos bien dotados, por consiguien--te, más ó menos predestinados a organizar y mandar; es decir, go-

bernar y tener también derechos sobre los otros. Estos dones pueden perderse, pero también cultivarse y afirmarse. Se concibe que el racismo no está lejos de estas concepciones, sin embargo, la obra de Ratzel no fué solamente tendenciosa, y la diferenciación que hace entre el espacio y la posición representa un aporte eficaz que sigue siendo válido y útil.

Mackinder, por su parte, considera que sobre el globo terrestre - existe una sola gran masa: el conjunto Europa-Asia-Africa, que él llama "World Island", en la cual el centro, que es la región clave, es el "Heartland", que corresponde más ó menos a la situación de la Unión Soviética. De esta forma, llega a su fórmula célebre: "Quien posea Europa Oriental posee el "Heartland"; quien posee el "Heartland", domina a la isla mundial; quien domina a la isla del mundo, domina el mundo" (12). Esta fórmula nos lleva a reflexionar sobre la historia de Europa, explicada por los factores geográficos. Aunque dicha fórmula no toma en cuenta los nuevos factores que son la técnica del aire y una Norteamérica organizada. De cualquier forma, Mackinder insistió sobre la necesidad de obtener un equilibrio político reuniendo grandes comunidades de intereses y de ideales que permitan organizar los espacios de manera sana y eficaz.

Mackinder piensa que la repartición de las tierras y de los mares es el hecho esencial y establece una distinción fundamental entre las potencias marítimas y las potencias continentales. El Estado que poseyera a la vez la potencia sobre la tierra y sobre el mar, sería el dueño. Ahora bien, esta condición no es posible sin que una masa continental homogénea y suficientemente fuerte alcance ampliamente los océanos. La Unión Soviética, por ejemplo, sólo tiene esta masa y es necesario, entonces, impedirle el acceso a mares libres si se desea impedirle la hegemonía mundial.

El dominio físico de la Geopolítica se extiende en las tres dimens

siones conocidas. La ciencia ha revelado, el valor de ciertos espacios desérticos, largo tiempo insispechado. Si éstos ocultan materias primas ó un potencial de energía bajo una forma nueva ó si ofrecen un interés estratégico por su posición, adquieren un lugar destacado en la política internacional.

El espacio aéreo desempeña un papel cada vez más importante y --- plantea nuevos problemas con el desarrollo de la tecnología aérea y espacial (13). Es objeto de controversias políticas, especialmente en lo concerniente a su carácter nacional por encima de los territorios.

La exploración de los fondos submarinos y la posibilidad de explotar sus riquezas abren nuevos debates (14). Los Estados Unidos tomaron, antes que nadie, una posición en este dominio por una declaración famosa del Presidente Truman, tendiente a dar un carácter nacional a las plataformas submarinas llamadas "continentales" que encierran grandes yacimientos petrolíferos y minerales, que - sólo podrán ser explotados por aquellos que tengan la tecnología adecuada.

Para una mejor comprensión del carácter y extensión de la Geopolítica, podemos hacer una diferenciación entre los factores variables y los factores estables, teniendo presente que su interdependencia es grande en la realidad y que su estabilidad no es nunca definitiva.

Los factores estables son:

- a) El Espacio y sus divisiones: A cada rama de la Geografía corresponde una suerte de división del espacio, más ó menos neto y natural, pero siempre en relación estrecha con la división política del mundo. En cuanto a la Geopolítica, considera el espacio en la medida en que el hombre lo habita y lo -- utiliza.

Los caracteres físicos, económicos y técnicos, culturales y - religiosos, raciales e históricos, jurídicos y estratégicos, - en fin, interfieren para dar al mundo una extrema variedad. Es ta diversidad se encuentra en perpetua evolución, ya que el - hombre interviene en los elementos, aún en los más estables - para transformar sus relaciones. Es por ello, que países ori- ginalmente semejantes difieren a veces profundamente en cuan- to a la organización interna y su irradiación externa. Además las aptitudes de un pueblo cambian con el tiempo como las de un individuo, y su influencia varía en consecuencia.

El espacio es a su vez diferenciado y organizado. Su división política, es decir, en Estados ó en grupos de Estados de una misma obediencia política, tal es el marco en el cual se ejer- ce la política, cuyo objeto es el de preveer los cambios nece sarios y obtenerlos. En el plano internacional, intentar cam- bios no indispensables pero favorables para un solo Estado a costa de otros, es hacer una política de conquista y al mismo tiempo de hegemonía. Pero no aceptar cambios que el desarro- llo del mundo impone, es hacer una política de aislamiento ne gativo y utópico. Lo que se puede considerar ideal se encuen- tra entre los dos puntos de vista.

- b) El Territorio: El territorio de un Estado, elemento básico - de su división política, se caracteriza por su extensión, su estructura física, su configuración y por su posición, a la - cual la Geopolítica atribuye particular importancia. Además - está situado por lo general en una misma zona climática que - determina en parte su producción y las particularidades físi- cas y morales de su población. Para un pueblo, en primer lue- gar está el territorio, el bien nacional sagrado e intangible que sólo puede ser modificado por la suerte de las armas ó la la voluntad casi unánime de los que lo habitan.

- c) La Extensión: No tiene el valor determinante que tan a menudo se le atribuye al comparar los grandes y los pequeños países, aún con igual densidad de población. En cambio, otros factores entran en juego en tal clasificación, especialmente, la organización económica y las cualidades de la Nación, y ésta es la razón de que sean falsas ciertas tesis como las de la superficie óptima de un Estado ó la del espacio vital. La calidad priva.

No obstante, la extensión conserva en parte su valor estratégico, y que, por otra parte, entramos quizás, en una era en donde la "masa", vuelve a ser un factor esencial de la potencia. Pero esta idea puede encontrarse de pronto fuera de lugar por las formas nuevas de la energía.

- d) La Estructura Física: Aunque es el factor más estable, el valor de cada elemento cambia con el progreso. Por ejemplo, la irrigación valoriza tierras hasta entonces estériles, se agotan y se descubren yacimientos.

En efecto, la intervención del hombre es determinante en este dominio en que el espíritu de empresa y el sentido de organización transforman la naturaleza pasiva: equipar el territorio, realizar intercambios que dan vida y al mismo tiempo permiten mayor eficacia en la Defensa Nacional.

- e) La Configuración: Está definida por el trazado de las fronteras, cuyo origen pudo ser, la preocupación de la seguridad, herencia, acuerdos y victorias. La frontera sigue a veces una línea natural, pero puede ser puramente ficticia. El sentimiento nacional le confiere un valor de símbolo, aunque una política realista debe considerarla con más flexibilidad y saber borrarla en ciertos casos, en función de factores particulares. Uno de ellos es el carácter propio de las poblaciones-

fronterizas que incita a la vez, a la simpatía y a la desconfianza hacia los vecinos, influyendo, al mismo tiempo, en los intercambios culturales y comerciales. El otro, es la permeabilidad política de la frontera que permite los intercambios, y los entendimientos, y a menudo no tiene relación con la permeabilidad física: la "cortina de hierro", por más artificial que sea su trazado, es una barrera mucho más eficaz que el --Rhin ó los Alpes. Se puede decir que una civilización se mide por la permeabilidad de las fronteras, como lo muestra la Europa de los últimos siglos.

El litoral marítimo es una frontera natural neta, teniendo la particularidad de que, en Derecho, la verdadera frontera está en el mar, en el límite de las aguas territoriales. La fijación de este límite a distancia de la costa, es todavía objeto de controversias (15), atizada por los intereses económicos.

- f) La Posición: Es un factor esencial de la Geopolítica. Dependen de ella, en efecto, las comunicaciones al exterior, que son condición primordial del poder. El desarrollo de la aviación ha podido modificar los valores relativos de las posiciones. La ventaja de una posición no es real, sino en la medida en que se hayan dado en el país, los medios para explotarla.

El acceso al mar es una condición altamente favorable para la expansión de un país. Existen países que no explotan las ventajas de una posición favorable, en tal medida, la costumbre de gozar de ella, les oculta las razones de su poder. La posición se clasifica en marítimas y centrales. Las posiciones marítimas se dividen a su vez, de la siguiente forma: posición-litoral, es fronteriza pero sin vecinos, es una especie de zona de transición, abierto al resto del mundo; los istmos, regiones estrechas donde se aproximan dos mares, y por donde pa

san las comunicaciones terrestres; los estrechos, donde las comunicaciones marítimas pasan necesariamente; las islas, puede ser a la vez una posta como tierra de escalas marítimas y aéreas, un centro de irradiación libre de elegir el punto de aplicación de su potencia.

Por su parte, la posición central se refiere a un país rodeado por otros, que puede "a priori", parecer favorable para su expansión. El Estado central, al sentirse así cercado, en cuanto se afirma su poder, oscila entre dos sentimientos: el de estar maniatado en su acción, lo conduce, en periodos de desarrollo, a aumentar su espacio vital. En periodos de crisis, se estimará por sus vecinos y acentuará su aislamiento.

Los factores variables son:

- a) Las Poblaciones: La densidad es un elemento con el cual, la política debe contar; en efecto, depende de ella el grado de poblamiento que condiciona en parte, la posibilidad de vivir fácilmente, asegurando los trabajos necesarios. La dificultad de vivir debida a la superpoblación, conduce a la emigración, la búsqueda de una extensión territorial a veces por la violencia. Al contrario, el país poco poblado, está falto de brazos, está incompletamente explotado, y debe admitir la inmigración ó correr el riesgo de ser avasallado, a veces también por la violencia.

Pero la densidad, por sí misma, no tiene sentido, sino en función de las posibilidades económicas del país, que determina, la densidad óptima.

- b) Los Recursos Naturales y Otros: El valor intrínseco de un país, depende de la abundancia y de la calidad de sus recursos. Su riqueza es función de su productividad y del valor comercial de su producción. En fin, su poder político y su fuer

za dependen del empleo que puede y sabe hacer de sus recursos y de los productos que saca de ellos, es decir, de su valor intrínseco y de su riqueza. Un país puede tener gran valor, - hasta ser rico en recursos naturales, sin que por ello alcance el grado de avance de un país desarrollado.

Los recursos se clasifican actualmente, en dos categorías --- principales. Una comprende la agricultura bajo todas sus formas, y la pesca; la otra es de origen mineral, minerales diversos y las múltiples industrias correspondientes, y sus técnicas, desde la extracción, hasta las de empleo.

- c) La Energía y sus formas nuevas: La producción de energía parte de ciertos recursos, particularmente el carbón y el petróleo, exige, además, numerosas transformaciones y su empleo, - vastas instalaciones e importantes transportes. Poco a poco, - se logró el equilibrio en el funcionamiento de estas actividades y en su acrecentamiento progresivo.

Uno de los efectos más graves e inmediatos de las crisis graves y las guerras, es la ruptura de este equilibrio. Ahora -- bien, la aparición de la energía atómica arriesga producir sobre la economía, un fenómeno del mismo orden, aunque menos -- brutal y más controlable, será posible adaptar la economía a este factor nuevo y extraordinariamente potente; si los Estados capaces de producirla tienen la sabiduría política de no acapararla y utilizarla con fines pacíficos.

- d) Estructuras Políticas y Sociales: Los factores principales - de la Geopolítica que hemos revisado, engendran las estructuras sociales y políticas que definen el campo de acción real de la política bajo su forma concreta y útil. Cada estructura aún cuando se inspire directamente en otra, adquiere y conserva algunos rasgos que le son propios y le confieren su perso-

nalidad.

Estas estructuras son tanto más estables y duraderas, cuanto mejor se adapten a las tendencias profundas, a las creencias, a la vocación de un pueblo; y corren el riesgo de ser efímeras si son impuestas, y las aproximaciones que fueron posibles por imposición, no duran más que un tiempo.

Las estructuras sociales se basan en el régimen político y la organización económica, pero también en las costumbres, la historia, las creencias de un pueblo. Determinan especialmente, modos de vida, que, para un mismo género de estructura, serán diferentes en función de la adaptación necesaria a las condiciones de la Geografía, tanto física, como humana.

La mirada que acabamos de dar sobre los factores geopolíticos, -- por más superficial que sea, es suficiente para indicar cómo pueden determinar el aspecto político en el mundo. Un estudio más -- profundo de estas cuestiones, permitiría prever el sentido y las consecuencias de las evoluciones que se perfilan en un futuro próximo.

El aspecto del mundo actual, bajo la perspectiva de la Geopolítica, nos muestra que profundos cambios se operan bajo la influencia de las grandes corrientes políticas, económicas y sociales, y de los fenómenos característicos de nuestra época. El progreso de las ciencias es la causa de una evolución técnica e indirectamente, de una evolución demográfica, tan profunda y rápida, que una y otra son comparables a revoluciones en lo concerniente a sus -- consecuencias políticas y sociales. Estas consecuencias interfieren con las de la revolución política marxista, para provocar la mayoría de los trastornos, tanto a nivel nacional, como internacional.

Los rasgos más sobresalientes del cuadro político internacional, -son, actualmente:

- a) La rapidez de la evolución de los pueblos por mucho tiempo --atrasados. Evolución aún más rápida en el plano político, que en los aspectos económico-sociales;
- b) La precariedad de la coyuntura general, como también la fragilidad de los equilibrios políticos, aún de los regionales;
- c) La dificultad de limitar los conflictos a los dos ó tres antagonistas iniciales.

Se ha mostrado cómo, desde el punto de vista de la Geopolítica, -se explica a la devisión política y sus cambios. Y cuando una política de Seguridad Nacional es instrumentada, es necesario tomar muy en cuenta el aspecto geopolítico, ya que éste nos ofrece elementos de análisis importantes para la mejor defensa de los intereses vitales de la Nación.

3.3) Doctrinas Contemporáneas.

El enfoque tradicional de las teorías de Seguridad Nacional, contempla únicamente como elementos fundamentales, el aspecto militar y el potencial que posee una Nación como indicadores de la capacidad que tiene ese país de garantizar su Seguridad Nacional. - Este enfoque se basa en el supuesto de que los atributos de las -naciones determinan su conducta internacional, y que la seguridad de una Nación está determinada por su propia capacidad y el potencial con que cuenta. Se supone también, que las interacciones entre naciones se dan en un sistema de "suma cero", es decir, lo --que una gana, otra lo pierde. De ahí que la única forma de sobrevivir sería mediante la supremacía militar. Otro supuesto impor--tante en que se basa este enfoque tradicional, es que la noción -de guerra es innata en el hombre, es decir, que el conflicto es -un aspecto endémico de los rasgos humanos, por lo tanto, lo mejor

que se puede hacer para garantizar la sobrevivencia del hombre, es disminuir los antagonismos ó aumentar la capacidad de prevenirlos. Este supuesto también lleva a considerar la supremacía militar como el único camino que conduce a la seguridad de las naciones.

El concepto de Seguridad Nacional, tal como lo conocemos, surge -- después de la segunda guerra mundial, cuando ocurre la transformación del sistema internacional en un sistema bipolar. Desde entonces, los estudios se han multiplicado con rapidez, pero siempre -- ajustándose únicamente a las necesidades de las superpotencias. Ha habido muy pocos intentos para tratar de aclarar el concepto de -- Seguridad Nacional, para darle una interpretación significativa y enmarcarlo entre fronteras que delimiten su campo de estudio. No es sorprendente pues, encontrar que hasta hoy, el concepto de Seguridad Nacional sea demasiado ambiguo y retórico; a esto hay que agregar la falta de preocupación que se ha tenido por la seguridad de las naciones del tercer mundo, en tanto éstas no estén relacionadas con la seguridad de las naciones del centro.

Dentro de las concepciones más modernas, que incorporan nuevos -- elementos a los ya tradicionales, se pueden encontrar por lo menos, cuatro tendencias que enfocan el concepto de Seguridad Nacional desde diferentes perspectivas:

- a) Defensa del Territorio Soberano: De acuerdo a este enfoque, -- la independencia y la soberanía de la Nación es la esencia -- de la Seguridad Nacional. El dilema que se presenta con esta perspectiva, es que, al perseguir el poder, la Nación se ve -- forzada a adquirir cada vez más poder para escapar de la influencia de otras naciones. Se define a la Seguridad Nacional como la capacidad de una sociedad para disfrutar el cultivo -- de sus valores y de su cultura. Para alcanzar esto, el Estado Nación tiene que ser más fuerte que su antagonista. Consecuente -- mente, los estudiosos de esta tendencia, favorecen la prepa

ración para el combate, pero evitando en lo posible los peligros de la guerra. Una de las consecuencias de esta tendencia es la defensa de la política de alianzas (17), pero con la supremacía de los Estados Unidos sobre la Unión Soviética. De esta manera, se deduce con esta teoría, que el interés del tercer mundo debe sacrificarse para salvaguardar los intereses de las superpotencias.

- b) **Definición Perceptiva:** En esta tendencia, el interés se centra en la amenaza percibida de los valores básicos de las naciones en un mundo dividido entre dos fuerzas: comunismo y capitalismo. De ahí que la Seguridad Nacional es la habilidad de una Nación de proteger sus valores internos de amenazas externas. El problema con este enfoque, está en definir los valores internos a ser protegidos en una sociedad dominada por una élite "occidentalizada". Los defensores de esta teoría de finen la supervivencia como el valor nacional supremo, pero no aclaran si el interés del enfoque se centra en la supervivencia de la élite ó de las masas, de los países desarrollados ó de las naciones pobres.
- c) **Capacidad Múltiple:** Conforme a esta tendencia, la Seguridad Nacional se basa en la fuerza del poder económico, político y militar; es decir, la diferencia entre la capacidad económica y política y la postura militar, son fuentes de inseguridad.- Este enfoque nace como respuesta y en reacción a la crisis energética y a la teoría de la interdependencia.
- d) **Enfoque Desarrollista:** En este enfoque, la seguridad no es un concepto militar, aunque puede llegar a incluirlo. Seguridad es desarrollo y sin desarrollo, no puede haber seguridad. Los defensores de esta tendencia, argumentan que lo militar no es más la principal preocupación de la Seguridad Nacional, sino que hay otros aspectos más importantes, tales como: pro-

blemas ambientales, alimentación adecuada y el desarrollo del talento nacional. La mayoría de los países subdesarrollados - han incorporado en sus esquemas de política interna, las ideas y teorías occidentales sobre Seguridad Nacional, lo cual, - dado el número creciente de conflictos que se generan en estas regiones, no han logrado solucionar el problema de seguridad, sino agravarlos.

Desde el momento en que el esquema de Seguridad Nacional está diseñado desde el punto de vista de las grandes potencias, los países del tercer mundo pasan a ser un elemento más en el juego de las superpotencias.

CITAS BIBLIOGRAFICAS

CAPITULO I

- (1) El concepto de Seguridad Nacional como campo de estudio creció en importancia a partir de la segunda guerra mundial.
- (2) Los factores naturales son el punto de partida de la Geopolítica.
- (3) Maquiavelo, Nicolás, "El Príncipe", Ed. Andreus L., Cali,-- Col., 1979.
- (4) Heller, Herman, "Teoría del Estado", Ed. Siglo XXI, México, 1980, p. 147.
- (5) Kaplan, Marcos, "Estado y Sociedad", Ed. Grijalbo, México,- 1981, p. 160.
- (6) Op. cit., p. 208, Kaplan, Marcos.
- (7) Op. cit., p. 225, Heller, Herman.
- (8) Dentro de la corriente norteamericana, "Una Nación está segura cuando no tiene que sacrificar sus legítimos intereses para evitar la guerra, y cuando puede recurrir a ésta para defenderlos en caso de amenaza."
- (9) Lacoste, Yves, "La Geografía: Un arma para la Guerra", Ed.- Anagrama, Buenos Aires, ARGENTINA, 1978, p. 7 - 11.
- (10) Como ya se explicó anteriormente, la ubicación geográfica, el clima y la topografía del territorio nacional, son factores naturales que intervienen en la conformación del poder nacional.
- (11) Op. cit., p. 8 , Lacoste, Yves.
- (12) Op. cit., P. 75 , Lacoste, Yves.
- (13) Como por ejemplo, el proyecto norteamericano "Guerra de las Estrellas", en donde se pretende militarizar el espacio exterior con armamento nuclear.
- (14) Esta situación se intenta normar jurídicamente a nivel internacional a través de las Conferencias sobre Derecho del Mar (Confemar).

- (15) De acuerdo a la Confemar de 1982, los límites de las aguas territoriales serán de 200 millas marítimas: esta cuestión, no ha sido aprobada debido a la oposición, principalmente, de los Estados Unidos.
- (16) Herz 1957, Cooper 1975, Roberts 1975, "Seguridad y Relaciones Internacionales"
Dr. Alberto Cisneros-Lavaller, Edit. Clee, México, 1987.
- (17) Mc Namara, Robert, "La Escencia de la Seguridad", Ed. Alianza Universidad, p.
- (18) Treger y Simonie, 1973, Ieisenstadt, 1963.
Op. cit., "Seguridad y Relaciones Internacionales".
- (19) Teller, Mark y Foster, 1976, Knorr 1977. Op. cit., "Seguridad y Relaciones Internacionales"
- (20) Mc Namara, Robert, 1968, Erub 1976, Brown 1978. Op. cit.,--
"Seguridad y Relaciones Internacionales".

CAPITULO II

LA SEGURIDAD NACIONAL EN LOS ESTADOS UNIDOS

2.1) Evolución de la Seguridad Nacional a partir de la Pos-guerra.

El origen del concepto de Seguridad Nacional en los Estados Unidos, se remonta a las diferentes formulaciones históricas del concepto de Interés Nacional.

Walter Lippman definió por primera vez de forma explícita, el término de Seguridad Nacional: "Una nación está segura cuando no tiene que sacrificar sus legítimos intereses para evitar la guerra, y cuando puede recurrir a ésta para defenderlos en caso de amenaza."

Sin embargo, la simple sustitución de los "intereses nacionales", por los intereses de la Seguridad Nacional, unida a la advertencia normativa de que las naciones deberían perseguir estos intereses, no aporta una mayor claridad conceptual que las anteriores formulaciones de los intereses nacionales.

Después de la segunda guerra mundial, se dan los primeros intentos por clarificar y especificar los conceptos acerca de la Seguridad Nacional, gracias a las corrientes "Behaviorista y el Análisis de Sistemas." (1)

La obra de Morton Kaplan (1957), refleja la tendencia a estudiar los aspectos del comportamiento social (behaviorista) como una parte del modelo total que constituye un sistema de comportamiento. En este sentido, el interés nacional y el interés de la Seguridad Nacional, se tratan como un aspecto más, aunque importante, del problema del mantenimiento del sistema. Por otra parte, la seguridad del sistema nacional está estrechamente vinculada a la seguridad de los subsistemas que lo constituyen.

La evolución de la Seguridad Nacional como campo de interés específico, se debe, en gran medida, a los cambios políticos y administrativos ocurridos en los Estados Unidos inmediatamente después de la segunda guerra mundial. Ya que durante la guerra, se descubrieron notorias deficiencias en el funcionamiento de la maquinaria administrativa que debía coordinar los esfuerzos bélicos y al mismo tiempo elaborar planes a largo plazo para el periodo de posguerra.

Los adelantos tecnológicos y en especial, los descubrimientos y perfeccionamiento de las armas nucleares, demostraron con mayor claridad todavía, que los asuntos militares no podían seguir siendo considerados en abstracto, sino que debían estar estrechamente vinculados a las especulaciones políticas y económicas, tanto a escala nacional, como internaional.

En 1947, el Congreso de los Estados Unidos aprobó la Ley de Seguridad Nacional, cuyo objetivo era "...estipular el establecimiento de una política y unos procedimientos coordinados entre los departamentos, los organismos y las funciones del gobierno por lo que respecta a la Seguridad Nacional." (2) La ley establecía la creación de un Consejo de Seguridad Nacional (NSC), "...para asesorar al presidente respecto a la coordinación de las políticas interior, exterior y militar por lo que concierne a la Seguridad militar." (3)

Al mismo tiempo, se creaba el puesto de asesor especial del presidente para asuntos de Seguridad Nacional. Ambas instituciones crecieron en importancia a partir de 1947. El Consejo se convirtió, en rival del gabinete como órgano político, debido, seguramente, a la importancia de su posible influencia en la toma de decisiones; por su parte, el ayudante especial para asuntos de Seguridad Nacional llegó a ser en ciertos aspectos, el miembro más importante del círculo presidencial, despertando cierto recelo de los demás-

miembros de tan importante círculo.

El incremento de la maquinaria gubernamental se vió acompañado de un incremento en el número de consejeros procedentes de las Universidades del país, y del mundo de los negocios. Se establecieron "Comités de Ciudadanos", para estudiar los objetivos a largo plazo y las directrices políticas recomendadas. Se pidió a especialistas universitarios (algunos de los cuales ya habían colaborado durante la segunda guerra mundial), que elaboraran trabajos y estudios sobre aspectos específicos de la Seguridad Nacional para los diversos organismos oficiales; algunos trabajaron como consejeros fijos para tales organismos y en ocasiones, fueron contratados como empleados con dedicación exclusiva. Asimismo, se crearon organizaciones especiales, bajo los auspicios de las fuerzas aéreas y navales del ejército y del Departamento de Defensa, para investigar sobre temas de seguridad social (la principal de las cuales es la RAND Corporation).

Este intercambio de personal y de información trajo consigo una intensificación de la actividad académica.

Aunque gran parte de esta labor académica no fué sino continuación de trabajos anteriores, hasta el establecimiento de las instituciones gubernamentales, no se delimitó claramente el campo de estudio.

La mayoría de los estudios y análisis posteriores a 1945, versan sobre dos temas principalmente:

- a) Conflicto: Los trabajos pertenecientes a esta categoría, parten por lo general de la opinión de que la Seguridad Nacional, exige sobre todo, de un fortalecimiento del poder nacional, en situaciones de conflicto, es decir, que la política de Seguridad Nacional, debe basarse en la suposición de que una nación, sólo puede estar segura si fortalece su propio poder a expen-

sas de otra ó de otras naciones.

- b) Cooperación: Por el contrario, los estudios pertenecientes a esta segunda categoría, insisten en que es necesario reducir el poder nacional, y acentuar los esfuerzos concientes por incrementar la cooperación internacional.

Esta última tesis, mantiene que la política de Seguridad Nacional debe basarse en la suposición de que la seguridad de una nación aumentará si aumenta la seguridad de todas las naciones. En torno a estos dos polos se agrupan una serie de estudios que pueden clasificarse, además, según sus principales enfoques.

Es innegable que el campo de la Seguridad Nacional ha servido de estímulo a la investigación, gracias a la fuerte vinculación de los intelectuales a la política. Especialistas del gobierno, corporaciones y universidades, han cooperado en proyectos de investigación. En el terreno de la estrategia militar se ha puesto término al tradicional aislamiento de los militares con respecto a la investigación académica gracias a la nueva generación de oficiales adiestrados en los centros de Seguridad Nacional. Ya que la Seguridad Nacional interviene no sólo en el estudio, sino también en la recomendación de las decisiones políticas importantes.

2.1.a) Truman y la supremacía norteamericana.

Durante la segunda guerra mundial, los líderes norteamericanos -- pronosticaban el importante papel que los Estados Unidos asumiría en la posguerra, específicamente, en la dirección de la economía internacional. El poder adquirido --afirmaban-- será de tal fuerza, que los Estados Unidos no requerirán de expandirse territorialmente. Es decir, "...Estados Unidos no tiene interés en obtener porciones de los espacios que logre como resultado de su esfuerzo militar, pero sí tiene el interés inmediato de implantar y mantener

un orden universal que será la compensación de sus sacrificios. La seguridad de este orden universal dependerá, en última instancia, de la fuerza armada, además de la seguridad de cualquier sistema-político, aunque sea muy pequeña la fuerza armada necesaria. Sus grandes dimensiones, la extensión de su espacio y sus recursos, la posesión de todos los prerequisites geográficos en tierra y su -- fuerza aérea y naval, hace de Norteamérica un Estado capaz de --- ejercer estas medidas de control internacional, necesarias para - defender a la comunidad de las naciones contra una posible mino-- ría de agresores." (4)

Al término de la guerra, los vaticinios norteamericanos se cum--- plieron casi por completo, ya que los hechos se sucedieron en tal forma, que originaron el surgimiento de los Estados Unidos como - país imperialista hegemónico, asumiendo el mando del bloque occi-- dental, debido en gran parte, a la decadencia de los antiguos im-- perios coloniales. Por ejemplo, el Reino Unido quedó victorioso - formalmente, pero económicamente, destrozado; la misma suerte co-- rrió el resto de Europa, principalmente la región centroeuropea. Por el contrario, en los Estados Unidos no se soltó ninguna bomba ni se libró batalla alguna en el territorio continental y estaba, además, en la cima de su potencial industrial.

En la conferencia de Potsdam, en julio y agosto de 1945, los nor-- teamericanos presentaron a la URSS amplias demandas que no esta-- ban totalmente de acuerdo con la conferencia anterior en Yalta. En tre otras cosas, pidieron a la URSS que evacuara su esfera de in-- fluencia, y que en esos países se celebraran elecciones libres, y que se le diera ayuda a Alemania sin exigirle reparaciones. La -- conferencia quedó en punto muerto, Stalin comprendía que los nor-- teamericanos estaban intentando romper los acuerdos de Yalta. Los norteamericanos, por su parte, confiaban en poder arreglar a su - conveniencia las cuestiones principales mediante una demostración de fuerza, y las bombas arrojadas sobre las ciudades de Hiroshima

(6 de agosto) y Nagasaky (9 de agosto), proporcionó la ocasión.

El "mundo unido" de Roosevelt se vió desvanecido, los Estados Unidos debieron aceptar la idea del mundo dividido en dos bloques; - contemplaban cómo Stalin consolidaba su poder en la Europa Oriental, el Presidente Truman no estaba dispuesto a consentir que el socialismo siguiera ganando terreno y estaba dispuesto a responder a la fuerza con la fuerza, cualquier agresión directa ó indirecta del socialismo sería detenida con las armas si fuera necesario, en otras palabras, con la guerra. "Ultimamente, y en una serie de países, se han instaurado regímenes totalitarios en contra de la voluntad de sus respectivos pueblos. El gobierno de Estados Unidos viene protestando continuamente contra estos actos de fuerza e intimidación, que vulneran los acuerdos tomados en Yalta, relativos, entre otros, a Polonia, Rumanía, y Bulgaria. También se ha producido idéntica situación en una serie de naciones. En la fase actual de la historia del mundo, cada país debe elegir entre dos modos fundamentalmente opuestos de encauzar su vida oficial y privada. Una de esas formas se basa en la voluntad de la mayoría, y se distingue por sus instituciones y garantías personales de libertad de expresión y religiosa. La otra se basa en el poder de una minoría que domina por la fuerza a la mayoría. Para ello, se apoya en el terror y en la opresión, controla la prensa y la radio, e incluso avasalla las libertades personales del individuo.-

Estoy convencido de que los pueblos libres debemos acudir en ayuda de los sojuzgados a fin de que ellos puedan ejercer su derecho soberano de elegir su propia forma de gobierno. Tengo asimismo, la certeza de que hemos de prestar nuestra colaboración con medios económicos y financieros, para que la estabilidad económica permita consolidar una situación política ordenada." (5) Con esta declaración, se pidió al Congreso destinar varios cientos de millones de dólares para combatir las incursiones de los comunistas en Grecia y Turquía. Su petición, que fué impulsada por las noticias de guerra civil en Grecia, sirvió de base para la determinación -

de los objetivos norteamericanos. La declaración del Presidente Truman afirma que Estados Unidos estaba comprometido a ayudar a los pueblos libres a mantener sus instituciones y su soberanía -- contra los movimientos agresivos que se trataban de imponerles regímenes totalitarios.

La Doctrina Truman tomó la forma de ayuda económica y de alianzas militares, el primer aspecto de la doctrina, era el programa de recuperación europea a través del "Plan Marshall", emitido por el General George Catlett Marshall, secretario de estado del Presidente Truman, en junio de 1947. De esta manera, el gobierno norteamericano diseminó doce mil millones de dólares en Europa Occidental, la mitad de los cuales fueron para Inglaterra, Francia y Alemania. Los resultados fueron excelentes, esas naciones realizaron una recuperación extraordinaria.

El Plan Marshall pretendía dar ayuda a toda Europa, principalmente a Europa Occidental, donde los partidos comunistas, cada vez tomaban más fuerza, es decir, con este plan, los Estados Unidos aseguraban sus zonas de influencia, ya que dicho plan llevaba consigo una dependencia hacia los Estados Unidos.

Sin embargo, la extensión del comunismo fué inevitable en Asia y Europa Oriental, lo que condujo a un rápido empeoramiento de las relaciones entre los antiguos aliados, Estados Unidos y la URSS, dando inicio a la llamada "guerra fría".

Durante el período de Harry S. Truman (1945-1953), fué creada la Organización del Atlántico Norte (OTAN) el 4 de abril de 1949. Dicha alianza surgió a partir de la firma del tratado de Bruselas, entre Francia, Inglaterra y los Países Bajos, estipulando la unión militar y cooperación económica en caso de un ataque armado contra la Europa Occidental. Para efectos de ese tratado, se crea una comisión militar permanente integrada por representantes de -

las potencias signatarias. Un año después, surge la OTAN, firmado en Washington, D.C.; de esta manera, los Estados Unidos se comprometen a su primera alianza militar en tiempos de paz, el objetivo principal era más que nada, tratar de defender la integridad territorial del mundo no socialista. El General Dwight Eisenhower, se había colocado ante la atención del mundo como un comandante de fuerzas enormes, representativas de una coalición internacional de tamaño y unidad sin precedentes, fué el primer comandante supremo de la nueva alianza de la OTAN.

A partir de la firma del Tratado del Atlántico Norte, dió comienzo la instalación de bases militares y el estacionamiento de tropas en numerosos Estados alrededor de los países socialistas. La 6a. y la 7a. flota fueron instaladas permanentemente en el Mediterráneo y costas de China, respectivamente.

Otro de los problemas a que se enfrentó el gobierno de Truman fué el de la guerra de Corea. País que se encontraba dividido por los acuerdos de Potsdam, Corea del Sur, bajo la influencia norteamericana, y Corea del Norte, dentro de la esfera soviética. El problema surgió cuando el 25 de junio de 1950, tropas norcoreanas, invadieron por el puntos a Corea del Sur. El gobierno sudcoreano, demandó ayuda a las Naciones Unidas, y los Estados Unidos acudieron inmediatamente en su apoyo. Mientras tanto, en las Naciones Unidas, los delegados rusos boicoteaban todas las comisiones, incluyendo al Consejo de Seguridad. Fué por esta razón, que el Consejo pudo aprobar una resolución, exigiendo la intervención armada con fuerzas de las Naciones Unidas en el conflicto coreano sin temor al veto de la URSS.

La estrategia militar, no competía al Consejo de Seguridad, por lo que se formó un comando dejando a los Estados Unidos la decisión, para designar al comandante supremo, por ser el mayor contribuyente de fuerza militar, el comandante designado fué el General Dou-

glas Mc Arthur.

En septiembre, una contraofensiva lanzada contra los norcoreanos, los empujó al paralelo 38, el General Mc Arthur cruzó el paralelo y continuó el ataque hacia el norte, hasta la frontera de Manchuria. Fué en ese momento, cuando la guerra dió un viraje importante y costoso, porque el 26 de noviembre, el ejército comunista -- chino intervino al lado de los norcoreanos. El primero de enero de 1951, dichas fuerzas rompieron las líneas de las Naciones Unidas, y el 4 de enero tomaron Seúl, capital de Corea del Sur. En vista de la incapacidad de las fuerzas de las Naciones Unidas, se tuvo que negociar, y no fué sino hasta el 26 de julio de 1953, que se firmó el armisticio y la lucha se detuvo oficialmente el día siguiente. Con este acuerdo, se restablecía provisionalmente la situación territorial de antes de la guerra.

Es en Corea donde la guerra fría alcanza uno de sus puntos más -- críticos, donde las dos superpotencias se intimidan una a la otra poniendo en peligro la paz nuevamente.

La intromisión de China en este conflicto, pone de manifiesto su surgimiento como una nueva potencia que podía competir con los Es tados Unidos y la URSS. (6)

Truman había heredado la segunda guerra mundial y sus consecuen-- cias de triunfos y problemas, incluida finalmente la guerra de Co rea, sin embargo, es en esta etapa donde se consolida la supremacía norteamericana, instrumentando dicha supremacía en su poderío económico principalmente. En los años de la posguerra, se intensi ficaron las inversiones del capital norteamericano en el resto -- del mundo (excepto en países socialistas), especialmente en Canadá, Latinoamérica y Europa, iniciándose la expansión a escala mun dial, de las grandes compañías y Trust norteamericanos, este proceso ha continuado ininterrumpidamente hasta la época actual.

Por otra parte, la política anticolonialista asumida por los Estados Unidos en este período, se entiende como una forma de penetración económica en los países del Tercer Mundo (7), y de sustitución de la influencia europea por la norteamericana.

2.1.b) Eisenhower y la contención del comunismo.

En las elecciones de 1952 y 1956, el General Dwight David Eisenhower, candidato del partido republicano, triunfó, convirtiéndose en el nuevo Presidente de los Estados Unidos de Norteamérica.

En 1953, finalizada la guerra de Corea, se produjo una ligera recesión económica seguida de una etapa ininterrumpida de progreso. En este período, la política exterior fué dirigida por John Foster Dulles, secretario de estado de Eisenhower. Los planteamientos de John F. Dulles, estaban basados en la contención del comunismo mediante los pactos regionales (SEATO, CENTO y OTAN), y la extensión de las bases norteamericanas en torno a la Unión Soviética, es decir, se basó en un anticomunismo activo.

Fueron ampliadas las alianzas militares alrededor de la URSS, --- creándose después de la OTAN, en 1954, el SEATO, también conocido como Pacto de Manila, firmado en el capital de Filipinas por Australia, Estados Unidos, Filipinas, Francia, Nueva Zelandia, Pakistán, Gran Bretaña y Tailandia. (8) El pacto del CENTO, fué firmado como tratado de defensa, seguridad mutua y cooperación económica. (9)

Los regímenes autoritarios anticomunistas, gozaron de la protección de los Estados Unidos. Esta política acrecentó la carrera de armamentos y contribuyó a la agudización de la guerra fría. "Los intereses político-militares del mundo capitalista, sienten la necesidad de crear una fuerza capaz de oponerse al bloque formado

por la URSS, para impedir su expansión. Para ello, no bastaba la estructuración de una red de pactos y alianzas que cubrieran las contingencias previsibles en las diversas partes del mundo." (10) De esta forma, Silva Michelena explica el surgimiento de alianzas y pactos militares, es decir, dicho surgimiento obedece a la necesidad de los Estados Unidos de seguir manteniendo su hegemonía en dichas partes del mundo. Y continúa Michelena en su análisis: --- "...durante la guerra fría, la Unión Soviética y los Estados Unidos, habían alcanzado un punto en el desarrollo nuclear, en el --cual, ambos países habían logrado un poder disuasivo mutuo, una -situación de superioridad mutua, en la cual cada contendiente es superior al otro por cuanto en caso de ser agredidos, a cada cual le quedaría suficiente capacidad de respuesta como para destruir-- al otro." (11)

En 1958, Norteamérica intervino militarmente en el Líbano. El Presidente Eisenhower formuló una doctrina que lleva su nombre, que no llegó a entrar en vigor, y que tenía por objetivo principal el debilitamiento de la influencia soviética en el Medio Oriente. Es importante el gobierno del General Eisenhower, debido a que la hegemonía política, militar y económica de los Estados Unidos llegó a su apogeo en este período, que se caracterizó por el clima de tensión internacional.

2.1.c) La Doctrina Kennedy.

En el año de 1960, John Fitzgerald Kennedy es electo Presidente de los Estados Unidos para el período 1961-1965. Kennedy había ascendido al poder con un discurso de toma de posesión donde todas las frases memorables se referían a los asuntos externos. A pocos meses de su mandato, se encontraba conversando con el General De Gaulle en París, y con Kruschev en Viena. Kennedy puso mayor énfasis al aspecto de política exterior debido a que él pensaba que -

los asuntos ó sucesos internos sólo podían lastimar a la nación, pero los sucesos externos podrían matarla.

El breve gobierno de Kennedy (muere asesinado el 22 de noviembre, de 1963), tuvo un efecto mucho mayor sobre la política exterior - que sobre la política interna. Kennedy puso en práctica la "Alianza para el Progreso" (12), teóricamente destinada a prestar ayuda económica a la América Latina, con el fin de elevar el nivel de vida de su población y de esta forma, frenar la penetración del comunismo, todo esto, en el marco de regímenes democráticos parlamentarios.

En menos de tres años, sufrió una humillación y un triunfo extraordinario. En Cuba, Kennedy patrocinó el desembarco en la Bahía de Cochinos en 1961, tratando de revertir el socialismo cubano, el gobierno norteamericano fracasa en el intento. Kennedy patrocinó, también, la intervención en Vietnam del Sur, violando los acuerdos de Ginebra de 1954. (13) Dicha intervención, tenía como objetivo primordial impedir que los países que habían obtenido su independencia, como Laos, Camboya y Vietnam del Sur cayeran dentro de la influencia socialista. A partir de 1961, se incrementó descaradamente una guerra no declarada entre Estados Unidos y Vietnam del Norte, fuerzas especiales de mar y tierra, sumando más de doce mil hombres fueron enviadas a Vietnam del Sur; para 1964 --- eran más de cien mil soldados norteamericanos empeñados en esta lucha, y el gasto del gobierno norteamericano ascendía a más de un millón de dólares cada hora en Vietnam.

Kennedy se involucró inevitablemente, con lo que ocurría en Vietnam, donde aumentó considerablemente los compromisos del gobierno norteamericano debido a que se trataba de un asunto que ponía en peligro la Seguridad Nacional de los Estados Unidos. Ya fuese por voluntad propia, ó no, Kennedy fué primordialmente, un presidente orientado hacia los asuntos exteriores.

"Los Estados Unidos actuaron más decisivamente en Indochina porque la frustración de Cuba necesitaba, desde la perspectiva de la Administración Kennedy, de acciones fuertes en cualquier parte para mantener su crédito." (14)

2.1.d.) Las Administraciones de Vietnam.

Al morir Kennedy lo sustituye el vicepresidente Lyndon B. Johnson que durante los primeros meses de su mandato siguió la línea política de Kennedy. El tres de noviembre de 1964, Johnson con un programa electoral cuyos puntos esenciales eran la paz en Vietnam y la construcción de la "Gran Sociedad" (15) triunfó en las elecciones presidenciales. Sin embargo, bajo su gobierno se incrementó - extraordinariamente la intervención militar en Vietnam; se iniciaron los bombardeos masivos sobre Vietnam del Norte, mientras, en el Sur, la represión de las fuerzas especiales norteamericanas sobre las guerrillas del Vietcong, llegaba a una extraordinaria dureza (empleo de bombas incendiarias, gases tóxicos, productos químicos contra los cultivos, etc.). A fines de 1966, las tropas norteamericanas estacionadas en Vietnam ascendían a más de 400,000 - hombres. En los países del Tercer Mundo, Johnson adoptó una política dura (intervención militar en la República Dominicana en --- abril de 1966), de apoyo de los regímenes dictatoriales y a las oligarquías financieras, estrechamente unidas a las compañías norteamericanas con intereses en estos países. Esta política llevó - al fracaso a la Alianza para el Progreso, y al apoyo de golpes militares derechistas en previsión de regímenes populares en diversos países del Tercer Mundo.

En esos años, en los Estados Unidos, el número de desempleados alcanzó niveles considerables y el problema social se agravó con -- las revueltas en los barrios negros de las grandes ciudades. Al mismo tiempo, creció también de 1965 a 1968, la oposición a la -- guerra de Vietnam, que dió lugar a manifestaciones populares de -- signo izquierdista.

Lyndon B. Johnson, quien pudo haber destacado prominentemente como un mandatario orientado a la reforma interior, se convirtió en un desastre sin matices, el presidente de una guerra limitada donde tiende a faltar gran parte de la unidad nacional y la disposición al sacrificio. Todo esto, explica que Johnson no se presentara a la reelección en las elecciones presidenciales en noviembre, de 1968, y que Richard Nixon, candidato republicano ganara la presidencia.

Richard M. Nixon, como ciudadano privado, formuló casi todos sus discursos sobre asuntos exteriores apoyado en los planteamientos de su secretario de estado Henry Kissinger.

Durante su campaña presidencial, el candidato republicano prometió terminar con la guerra contra Vietnam, aunque no explicó al gobierno de Vietnam del Sur y a su ejército, estos planes, entre otros, entraban en la estrategia que él mismo llamó "Vietnamización".

A finales de 1968, Nixon comenzó a retirar las tropas norteamericanas de Vietnam y aunque las conferencias de paz comenzaron en este año, la guerra continuaba sumando bajas por ambos bandos.

A principios de 1970, Nixon encaró un problema bastante difícil, ya que las fuerzas comunistas presentaron una seria amenaza ante el retiro de las fuerzas norteamericanas, contra el programa de "Vietnamización". El 30 de abril, el presidente norteamericano -- anuncia la invasión a Camboya, como resultado del avance de tropas comunistas en territorio camboyano. La decisión de Nixon para intervenir en Camboya, fué duramente criticada, tanto a nivel internacional, como interno. (16) El Congreso norteamericano no --

apoyó la decisión de Nixon debido a que el presidente nunca puso a su consideración el problema de Camboya, de esta manera, se restringen los fondos destinados a las actividades militares norteamericanas en Camboya. (17)

A principios de 1971, los efectivos estadounidenses quedaron reducidos a 250,900 hombres. A partir de este momento, las retiradas se sucedieron a un ritmo de 14,500 soldados al mes, para diciembre el ritmo se incrementó a 22,500, y el 13 de enero de 1972, el presidente Nixon anunció la repatriación de 70,000 soldados antes del primero de mayo, fecha en que las tropas asignadas en Vietnam del Sur quedaron reducidas a 69,000 hombres.

El ejército subvietnamita que intervino en Camboya en marzo de 1970, terminó la evacuación de ese país a finales de agosto de 1971. Se anunció oficialmente, que las unidades repatriadas se utilizarían para reforzar el proceso de vietnamización, pero no pudo ocultarse que su brutalidad había provocado la protesta del régimen pronorteamericano instalado en Pnom-Penh.

En el año de 1971, Nixon presentó un plan que contenía ocho puntos principales para el arreglo del conflicto (18), al mismo tiempo que reveló que Henry Kissinger había realizado trece viajes a París (a partir del 4 de agosto de 1969), para negociar secretamente con los representantes a Hanoi, especialmente con Le Duc Tho, miembro del Politburó norvietnamita y principal consejero de la delegación de su país en la conferencia de paz.

Las propuestas de paz norteamericanas, habían sido sometidas por primera vez, a los plenipotenciarios norvietnamitas el 11 de octubre de 1971, y habían sido rechazadas, debido a que la iniciativa de la Casa Blanca se interpretó como una maniobra electoral. Sin embargo, el plan de Nixon, en realidad, se encontraba en contradicción con los esfuerzos desplegados para obtener la reelección-

de Van Thieu, candidato único para ocupar la presidencia de Vietnam del Sur.

Tras rechazar el plan de Nixon, los delegados de Hanoi hicieron pública la propuesta de paz que constaba de nueve puntos, que habían presentado a Kissinger el 26 de junio de 1971, la cual anticipaba las exigencias del gobierno revolucionario provisional. Por su parte, la agencia norvietnamita de prensa, transmitió los textos íntegros de los cinco mensajes privados intercambiados entre Washington y Hanoi, en los cuales los norteamericanos insistían en la necesidad de abstenerse de ejercer presiones por medio de declaraciones públicas que sólo pudieran servir para complicar la situación. Estos mensajes sirvieron a los norvietnamitas para acusar al presidente Nixon de violar las reglas del juego por motivos electorales. A partir de este momento, la conferencia de París entró en el período más difícil desde su iniciación en 1968.

El 30 de marzo de 1972, las tropas del vietcong lanzaron una ofensiva generalizada en Vietnam del Sur, inmediatamente se puso de manifiesto que las tropas survietnamitas eran incapaces de mantener sus posiciones. La reacción de Washington, tras denunciar la ofensiva como una invasión del Vietnam del Sur, por las tropas norvietnamitas, fué la reanudación de los bombardeos sistemáticos al norte de la zona desmilitarizada y reforzaron considerablemente sus efectivos aeronavales en el Golfo de Tonkín, y el minado del Puerto de Haifong.

Este aumento en el potencial aéreo y naval norteamericano, estaba en contradicción con la tesis oficial, según la cual la ofensiva comunista constituía una prueba decisiva para el programa de vietnamización. Sin embargo, en un desesperado intento de frenar el avance de los insurgentes se utilizó el bombardeo masivo e indiscriminado sobre Vietnam del Norte. A estas alturas, los dirigentes estadounidenses reconocían implícitamente, el fracaso de la -

estrategia de retirada gradual, ya que el gobierno del General -- Thieu no podría sobrevivir sin el apoyo norteamericano.

La Administración de Nixon en los Estados Unidos, se vió sorprendida por un ataque generalizado por parte de los círculos antibelicistas del Congreso y la opinión pública.

Por su parte, la Unión Soviética y China, continuaron en su apoyo a Hanoi, se reafirmó una vez más la impresión de que las tres --- grandes potencias no podrían llegar a un entendimiento en cuanto a la guerra en Vietnam. Al año siguiente, se logró obtener un pacto que alejaba el compromiso directo de Washington en el sudeste asiático.

Aunque los vietnamitas continuaron luchando en busca de mejores - posiciones, vislumbrando un futuro acuerdo entre Saigon y Hanoi. A pesar de la firma de los acuerdos de paz, se venían sucediendo a diario las batallas en todo el territorio vietnamita. Se calcula, que a lo largo de 1974, murieron en Vietnam del Sur más de 20,000 personas, víctimas de una guerra sin publicidad, pues a nadie interesaba tenerla en cuenta.

El importe total de los programas de ayuda militar y económica en el sudeste asiático, que habían disminuído considerablemente con la retirada de las fuerzas norteamericanas de Vietnam del Sur, fué nuevamente incrementado en abril de 1974, precisamente en el momento en que comenzaban a producir los primeros pozos petroleros, en la costa de Vietnam del Sur.

Es evidente que la participación de los Estados Unidos en el Asia sudoriental, aunado a la denigración de la autoridad del ejecutivo en el escándalo de Watergate, dió por resultado la falta de -- credibilidad del pueblo norteamericano en sus instituciones y dudas acerca de las dotes de mando de sus gobernantes.

La pavorosa tecnología norteamericana no pudo alcanzar la victoria en Vietnam, debido a que los estrategas norteamericanos no tomaron en cuenta la fortaleza del pueblo vietnamita, además de que su ejército no estaba preparado para enfrentarse a un enemigo en constante movimiento, y que tenía como principal táctica la guerra de guerrillas.

La derrota norteamericana en el Asia sudoriental, ha puesto de manifiesto la gran importancia del papel que juega la ciencia social en la prevención y la manipulación externa de los asuntos internos de las naciones subdesarrolladas, uno de sus principales objetivos es mantener los conflictos en el nivel "no militar", que es una de las finalidades a obtener por cualquier política de Seguridad Nacional.

LA SEGURIDAD NACIONAL EN EL ESQUEMA DE LA BIPOLARIDAD

La política, propiamente dicha, no es sino uno de tres amplios niveles de la reflexión que precede a la acción en el ámbito externo. Los otros dos pueden denominarse intereses y objetivos, y se diferencian uno de otro, y ambos de la política, por un importante orden de secuencias. Es decir, se supone que los intereses nacionales llevan a definir objetivos, y que éstos a su vez, trazan la política, la cual dicta las medidas concretas adoptadas por la nación.

Estas diferencias que son características de la gama de los compromisos contraídos por los Estados Unidos, se pueden expresar gráficamente:

INTERESES → OBJETIVOS → POLITICAS → MEDIDAS (19)

En un extremo, los intereses se consideran como el factor más --- constante. Del otro, se espera que las medidas concretas cambien--- constantemente. Una vez identificados los intereses, cada una de las siguientes características, leyendo de izquierda a derecha, - puede considerarse como la norma por la que habrá de juzgarse la siguiente. De esta manera, la política puede ser comprendida y va lorada tomando en consideración los objetivos que se propone servir, y para poder estimar los objetivos nacionales, necesitamos - también de una norma que nos sirva de medida para justipreciarlos. Esa norma es la definición del propósito ó fin último que los gobernantes apoyan ó que se han comprometido a alcanzar. Tales propósitos suelen ser definidos como los "intereses nacionales" del Estado. Aunque estas diferencias pueden ser engañosamente sencillas, significan por ejemplo, que existen definiciones ya aceptadas de los intereses y objetivos nacionales, como base en las cu les. los gobernantes han desarrollado su política y medidas para aplicarla. Sin embargo, un estudio detenido de la historia de la diplomacia norteamericana, demuestra que no ha ocurrido tal cosa, salvo en caso de un conflicto armado de grandes dimensiones (como en las dos guerras mundiales). Por ejemplo, en la casi totalidad de la política exterior norteamericana, particularmente en Asia, - tanto los objetivos como los intereses nacionales de los Estados- Unidos han sido objeto de acalorado debate.

Pero la historia de la diplomacia norteamericana está compuesta - de algo más que meros debates, nos muestra la vaguedad con que el término "interés nacional" ha sido interpretado y aplicado en la práctica en lo que va de este siglo. La principal tendencia apunta hacia una aguda distinción entre lo que se ha expuesto como in terés nacional y lo que en realidad ha sido un conjunto mucho más limitado de principios para la acción. Los dogmas reconocidos como de interés nacional, han sido globales en su alcance, y con -- frecuencia, de contenido moral, y es cierto que en tal sentido, - los Estados Unidos se han visto involucrados en los sucesos ocu--

rridos en casi todos los rincones del mundo. En cambio, si juzgamos por su disposición para ir a la guerra, ó para adoptar medidas que puedan significar un riesgo de guerra, los Estados Unidos no parecen tener ya el mundo entero como campo de acción. La intervención en ese sentido, muestra una clara norma de comportamiento mucho más restrictiva por parte de esta nación, concentrándose en tres regiones del mundo: Europa, Asia Oriental y Latinoamérica. Incluso en dichas regiones, sólo determinados acontecimientos se han considerados lo bastante importantes como para arriesgarse a una guerra.

Para una mejor comprensión del término "interés nacional", es necesario identificar tres niveles distintos, donde cada uno corresponde a los tres principales tipos de comportamiento, dándonos, además, una idea clara de donde y en que circunstancias han considerado los Estados Unidos que resultaban afectados los requisitos de su Seguridad Nacional.

En primer término, se encuentran aquellas circunstancias en que los Estados Unidos han corrido claramente el riesgo y han librado las grandes guerras de este siglo. Las guerras, en particular las grandes conflagraciones, destacan debido a que la decisión, por los gobernantes responsables, de recurrir a las armas, demuestra su convencimiento de que está en juego un interés nacional importante ó "vital".

Los Estados Unidos sólo han participado en las grandes guerras libradas en Europa y Asia Oriental (20), y en los últimos veinte años, se han mostrado dispuestos a incurrir en el riesgo de otra guerra (incluso nuclear), tanto en esas dos regiones, como en Latinoamérica. En términos del "grado" de interés nacional, podemos calificar esta decisión de arriesgarse e incluso de incurrir en una conflagración general como el símbolo de un interés vital ó de primer grado.

Por ejemplo, en el caso de Europa, la victoria de las potencias - centrales en la primera guerra mundial, habría puesto a los Estados Unidos frente a una estructura dominada por Alemania. Para -- ayudar a evitarlo, y derrotar a Alemania, los Estados Unidos se - aliaron con Gran Bretaña y Francia. La misma consideración, si -- acaso más intensamente sentida, llevó a los norteamericanos a --- aliarse con Gran Bretaña y la Unión Soviética en 1941, nuevamente para vencer a Alemania. Finalmente, desde los años de 1948-1949,- los Estados Unidos se han mostrado decididos a enfrentarse a la - perspectiva de una nueva conflagración general en Europa, esta -- vez contra la Unión Soviética.

En ninguno de esos tres casos se produjo un ataque directo, ni hu bo amenaza material inmediata contra los Estados Unidos ó sus posesiones. Por el contrario, fué para impedir una centralización - del poder en Europa, por lo que los Estados Unidos entraron en acción. Es decir, se impidió que Europa fuera manejada por una sola potencia, ya que este hecho acarrearía un cambio en la estructura global internacional mucho menos tolerable que una estructura cuya característica fuera la multipolaridad ó el equilibrio del poder. Se ha comprendido que la seguridad de los Estados Unidos en su propio hemisferio se vería amenazada por la prespectiva de la enorme concentración de poderío bélico que representaría la hegemonía de una nación en Europa.

En el oriente de Asia, especialmente en las guerras de esa región los Estados Unidos no participan desde hace tanto tiempo como en Europa, a pesar de lo cual, se han visto envueltos casi continuamente en los conflictos que ahí se han suscitado, cuando menos -- desde 1941. La conflagración general que estalló entonces, empezó a gestarse algunos años antes, al oponerse los Estados Unidos, con creciente firmeza, a la conquista de China por el Japón en 1937--1938. Y aunque esa guerra terminó en 1945, transcurridos apenas - cinco años, los Estados Unidos tuvieron que reanudar hostilidades

en gran escala, esta vez en Corea. Esa "guerra local", finalizó - en 1953, y al cabo de sólo un año, los Estados Unidos otorgaron - en Indochina y Asia sudoriental, las garantías que los llevaron a intervenir en Vietnam con fuerzas masivas.

Washington se ha mostrado dispuesto a aceptar en el Asia Oriental una estructura sujeta a la influencia ó predominio de una potencia única. El Asia Oriental representa un conjunto de recursos -- técnicos y humanos que, sujetos a una sola potencia, podrían constituir una amenaza para la seguridad de los Estados Unidos. Además, y como área en la que se aplica este concepto del predominio regional, los intereses norteamericanos de primer grado han hallado aplicación en términos de las tres subregiones que en conjunto forman el Asia Oriental: China, Japón, Corea y el Asia sudoriental. Para 1941, la conquista del Asia sudoriental por Japón podía realizarse fácilmente, y hay quienes afirman que los Estados Unidos no habrían ido a la guerra con el sólo propósito de impedirlo. Pero en la medida en que el control de China estaba también al alcance del Japón, era obvio que esta nación habría logrado la hegemonía del Asia Oriental. China era el tercer factor del predominio en el Asia Oriental, y para impedir que el Japón realizara su propósito, los Estados Unidos no tuvieron más remedio que ir a la guerra.

En la era postbélica, ha conservado su importancia este concepto tripartita. En la medida en que China se mostró inclinada a ejercer su influencia en el Asia sudoriental, China se presenta a la estrategia norteamericana como sucesora del papel desempeñado por Japón años antes, pues si China lograra el predominio en el Asia sudoriental, Pekín tendría dos de los tres factores necesarios para tener la hegemonía del Asia Oriental. Y los Estados Unidos se han mostrado decididos a arriesgarse y aún si fuera necesario, ir a la guerra, con tal de impedir que tal cosa suceda, actitud típica de un interés nacional de primer grado.

Además de las pruebas dadas por los Estados Unidos después de --- 1945, de que estaban dispuestos a emprender una acción armada general en Europa y Asia, se pusieron en marcha programas de ayuda-económica destinados a permitir que países potencialmente fuertes lograran estabilidad política y económica. En Europa el éxito del Plan Marshall, junto con las garantías ofrecidas en el convenio - de la OTAN, han dado como resultado una Europa Occidental donde - la agresión y la subversión no constituyen un atractivo como ocu-- rriera de 1947 a 1953. En el Asia Oriental, la poderosa ayuda --- prestada a Japón después de la guerra, política a la que se opu-- sieron inicialmente naciones aliadas como Gran Bretaña, Australia y Nueva Zelanda, también tuvo como fruto un Japón al que no amed-- rentan fácilmente las amenazas internas ó externas.

En este examen esquemático de dos regiones distintas, se pone de-- manifiesto que las intervenciones de Estados Unidos, tanto en Eu-- ropa como en Asia Oriental, tienen gran semejanza. El elemento -- que les es común no tiene mayor relación con la ideología, ni tam-- poco con la amenaza de un peligro inmediato, pues ni Japón ni -- Alemania eran representantes del comunismo, y ni uno ni otro se - habían lanzado a atacar directamente el territorio continental - norteamericano cuando estos entraron a la guerra. Más bien, el co-- mún denominador parece estar relacionado con la percepción, por - parte de Estados Unidos. Es decir, que en ambos casos los Estados Unidos parecen haber ido a la guerra, o corrido el riesgo de ha-- cerlo, para evitar que un país ya dedicado a engrandecerse, logra-- ra finalmente, el predominio en Europa y Asia Oriental. En resu-- men, la línea de conducta seguida por los Estados Unidos en ese - período de cincuenta ños, demuestra que prefiere aceptar la parti-- cipación en la guerra antes de tolerar que tal cosa suceda.

El único paralelo, en términos tanto de constancia en el comporta-- miento, como de la importancia que Estados Unidos parece conceder a la región, es Latinoamérica, donde en diversas ocasiones ha uti--

lizado la fuerza para lograr sus propósitos. En 1962, cuando se produjo la confrontación con la Unión Soviética por la cuestión de los proyectiles atómicos enviados a Cuba, los Estados Unidos dejaron claramente sentado que estaban decididos a arriesgarse a una guerra nuclear antes que consentir que ocurriera lo que consideraban como un cambio político fundamental.

La imagen que los Estados Unidos tienen en Latinoamérica, es indudablemente la de potencia dominante, y desde 1823 (declaración de la Doctrina Monroe), ha dejado asentado que ninguna otra gran potencia se atrevería a disputarle ese predominio. Y, ciertamente, hasta la crisis de los proyectiles en Cuba, era común entre los observadores considerar la Doctrina Monroe como letra muerta. Pero la decisión de los Estados Unidos demostró que no es así, ya que prefirieron el riesgo de una guerra nuclear con la Unión Soviética, a permitir que una gran potencia emplazara armas estratégicas dentro del hemisferio occidental.

Está claro que los Estados Unidos consideran que ciertos tipos de transformaciones en Latinoamérica pueden afectar intereses que ellos consideran vitales. Sin embargo, y en contraste con sus intereses en Europa y en Asia Oriental, el interés norteamericano por Latinoamérica es de carácter positivo. Los Estados Unidos han actuado para salvaguardar su predominio en esa región, mientras que en Europa y Asia Oriental lo ha hecho para evitar que se ejerza un predominio regional. Resumiendo lo anterior, podemos englobar los intereses de primer grado relativos a la seguridad de los Estados Unidos de la siguiente forma:

- a) En Europa: Evitar el predominio de cualquier nación.
- b) En Latinoamérica: Salvaguardar el predominio norteamericano.
- c) En Asia Oriental: Evitar el predominio de cualquier nación.

Más concretamente, hay que hacer incapié en que así como el rasgo más notable de los intereses de primer grado es la disposición a

arriesgarse a una guerra general en relación con el predominio de las tres regiones nombradas, los intereses de segundo y tercer grado no implican esta decisión automática.

Por cierto, los de tercer grado de acuerdo con la precedente descripción, son los más alejados de recurrir a la fuerza. Por ello, y para los fines de este estudio, la naturaleza de estos intereses puede ser objeto de una rápida aclaración. Representan la más general preocupación de los Estados Unidos por la paz dentro de un límite de estabilidad política, así como por la disminución de la violencia en el mundo entero. Pero estos intereses de tercer grado, por su misma naturaleza pacífica, no implican la decisión de los Estados Unidos de ir a la guerra en su defensa. Como por ejemplo, se puede mencionar el "desentendimiento" de los Estados Unidos ante cuestiones tales como la matanza de varios centenares de miles de indonesios en 1965-1966, sucedido en el Asia Sudoriental, que es parte de la región de Asia Oriental en la que los Estados Unidos tienen intereses de primer grado. Se decidió, que por muy reprehensible que fuera la matanza realizada en Indonesia, no estaba íntimamente ligada a la cuestión del predominio en el Sudoeste del Asia Oriental como un todo.

Entre esta posición de tercer grado y el otro extremo, es decir, cuando el suceso afecta intereses de primer grado para los Estados Unidos, existe otra categoría, a la que consideramos como típica de los intereses de segundo grado, donde caben aquellos acontecimientos que hacen reaccionar a los Estados Unidos, aunque su reacción no implique la decisión de arriesgarse a una guerra ó recurrir a ella como remedio. Como probablemente esta categoría intermedia sea la que más dificultades ofrezca para el análisis, se explicará a través de un ejemplo para su más clara comprensión.

En el Oriente Medio, existen importantes recursos económicos a los que los Estados Unidos desearían tener acceso (el petróleo),-

pero nada en la conducta norteamericana indica que esté dispuesta a ir a la guerra para lograrlo. O sea, que la actitud norteamericana ha dado a entender que los Estados Unidos se arriesgarían incluso a una guerra nuclear para proteger la integridad territorial de las naciones de Europa Occidental, pero no sería probable que incurrieran en semejante riesgo para asegurar el acceso ininterrumpido de dichas naciones al petróleo del Oriente Medio.

Sin embargo, pudiera darse el caso de que el petróleo del Medio Oriente llegara a representar, indirectamente, un interés vital para los Estados Unidos. Dada esa situación, y si por ella las ambiciones de hegemonía de la Unión Soviética u otra gran potencia, tuviera la posibilidad de realizarse, entonces podría decirse que se está afectando un interés vital para los Estados Unidos. Pero, por razón de su relación indirecta, es importante no confundir a una región como el Oriente Medio, dotada de un solo recurso, con las vastas riquezas económicas y el poderío y potencial industrial de la Europa Occidental. El efecto que estas dos regiones producen en los Estados Unidos, no puede ser igual, ya que sería más exacto decidir que el petróleo del Oriente Medio ó cualquier recurso semejante, no representa para este país un interés vital, sino de segundo grado.

Como un ejemplo de los intereses de tercer grado tenemos el caso, de Africa. El comportamiento de los Estados Unidos en relación con los sucesos en dicha región, indica que los Estados Unidos deploran las revoluciones y la violencia como instrumentos principales para la transformación de Africa. Por ello, ha tratado de evitar ó modificar algunos excesos en la política africana, como en el caso del Congo. También han apoyado a los pocos Estados que parecen estar dedicados a realizar programas de desarrollo con buenas probabilidades de éxito, como es el caso de Etiopía. Además, los Estados Unidos se oponen a la extensión de la influencia soviética ó china en Africa, por cuyo motivo ha tratado de reducir-

los efectos de la propaganda y los actos de subversión realizados ahí. Así pues, puede decirse que los Estados Unidos parecen preferir tener acceso a la Africa, tanto en términos del intercambio comercial, como también acceso a los líderes políticos de las naciones africanas independientes. La conducta de los Estados Unidos, sugiere que en Africa no hay recursos capaces de afectar de manera inmediata la seguridad norteamericana, ni la independencia de los Estados de Europa Occidental, lo cual pudiera, indirectamente, situar alguno de los intereses en Africa entre los de segundo grado. Del mismo modo, las actividades de China y la URSS en Africa, si bien dignas de tomarse en cuenta, son todavía tan insignificantes, que no tienen mayor relación con el equilibrio del poder ni en Europa, ni en el Asia Oriental.

Por estas razones, casi todos los sucesos políticos africanos parecen afectar el interés nacional de los Estados Unidos en el nivel menos crítico y concreto. Por tanto, el interés norteamericano en Africa, puede expresarse en términos muy generales: el interés en mantener la transformación pacífica como característica -- principal de la política mundial. Este interés en la transformación pacífica que los Estados Unidos desean en dicha área, es fácil de distinguir de los dos grados de interés norteamericano que ya hemos citado. Por ejemplo, en Africa no hay cuestión de recursos vitales (segundo grado), ni es probable que ocurran sucesos -- capaces de trastornar las estructuras del predominio en latinoamérica, Europa ó Asia Oriental, que los Estados Unidos parecen -- considerar vitales (primer grado). Por lo tanto, Africa representa únicamente la preocupación general norteamericana, aplicada -- universalmente, por la transformación pacífica, podemos referirnos a ésta, como un interés de tercer grado. Nada en el comportamiento anterior ni en las presentes tendencias u obligaciones, indica que este país se arriesgaría a una guerra por intereses nacionales de este grado.

Los intereses de segundo y tercer grado también se aplican en Europa, Latinoamérica, y el Asia Oriental, lo que significa que no todo lo que ocurre en dichas regiones afecta los intereses de primer grado de los Estados Unidos. Por ejemplo, la nación preferiría que los cambios en dichas áreas se realizaran pacíficamente, por lo que se opondrían a conflictos intraregionales.

Es necesario hacer notar que, dentro de los intereses de segundo grado, existen dos componentes principales, que son concretamente los recursos y los compromisos. El término recursos, no se limita a minerales y otros materiales tangibles. La situación geográfica puede ser un recurso de importancia crítica cuando se conjugan -- ciertas condiciones de la técnica de la comunicación y el transporte. En tal sentido, la historia de la política internacional -- está repleta de referencias a la importancia estratégica de determinadas áreas y ciertos mares estrechos. Sin embargo, el valor -- que tiene la situación geográfica no es permanente, "pues en política internacional, el valor que pueda tener la situación geográfica de tal ó cual sitio, es más bien función del estado en que se halle la técnica del transporte y la comunicación."(3)

En otras palabras, cabe esperar que la importancia de los intereses nacionales de segundo grado, varíe grandemente en períodos relativamente breves. En la medida en que su importancia depende de un recurso (como sería su situación geográfica), y más aún, en la medida en que pudiera llevar a los Estados Unidos a emprender una guerra para defenderlos, tales intereses debieran ser objeto de -- constante revisión y reconsideración, ya que sería absurdo correr el riesgo de una guerra por recursos cuyo valor ya no puede demostrarse.

El otro aspecto de los intereses de segundo grado, puede, aunque no necesariamente, derivarse de un recurso: un compromiso completo u obligación. Un compromiso de este tipo, existiría en un con-

venio oficial de defensa mutua celebrado entre Estados Unidos, y otras naciones, ó pudiera tratarse quizás, de un entendimiento no formalizado. El ejemplo más notable de lo anterior es Israel, por que las relaciones norteamericanas con Israel implican un compromiso de salvaguardar la existencia de ese país.

Otro ejemplo, y uno en el que los Estados Unidos han actuado, se relaciona con Australia, y Nueva Zelandia. Tanto por el tratado de la ANZUS, como en virtud de su comportamiento a partir de 1942 los Estados Unidos han demostrado repetidamente estar dispuestos a realizar un decidido esfuerzo militar para garantizar la seguridad de esas dos naciones de habla inglesa. Desde entonces, los gobiernos australianos han considerado su seguridad como función directa de un compromiso con los Estados Unidos. El Tratado de la ANZUS, es la formal expresión de este compromiso, y los funcionarios australianos no ocultan la gran confianza en él. Se puede concluir, reafirmando que la confrontación de las dos grandes potencias, se ha limitado casi exclusivamente, a las zonas periféricas y menos desarrolladas, de este modo, se utiliza, principalmente, armamento de tipo convencional, reduciendo sustancialmente el peligro de una guerra en la que utilicen armas nucleares, sin embargo, la posibilidad existe, y no deja de ser preocupante, la continua sofisticación de dichas armas, que actualmente alcanzan niveles de destrucción casi increíbles.

2.3) Equilibrio y Distensión.

Los conceptos equilibrio y distensión, se encuentran directamente relacionados cuando se refieren a la política internacional. Por ejemplo, al término de la segunda guerra mundial, el único país poseedor del poder nuclear era Estados Unidos, por lo tanto, dicho poder representaba una gran ventaja ante los demás países, principalmente frente a la URSS. Tanto la Unión Soviética como los Esta

dos Unidos, quedaron realmente como los verdaderos vencedores, al término de la guerra, y con capacidad suficiente para aumentar -- sus zonas de influencia. De esta manera, los países que durante - la guerra fueron aliados, en la etapa de posguerra, se convierten en enemigos acérrimos, debido al choque de intereses político-eco- nómicos, principalmente.

La guerra fría surge en el momento en el cual, cada una de las po- tencias intenta intimidar a la otra a través de su poder militar, dando lugar por consiguiente, a una desenfundada carrera armamen- tista, que hasta la fecha continúa con la misma intensidad, pero apoyada en una sofisticada tecnología y en un excesivo presupues- to. (22)

El balance del poder militar mundial, se dió hasta 1953, cuando - la Unión Soviética obtuvo su bomba H; después, el Reino Unido, -- Francia y luego China, adquirieron y desarrollaron sus armamentos nucleares.

El crecimiento económico de Europa Occidental y el Japón, mermaron el predominio estadounidense al interior del bloque capitalista, - generándose una lucha de intereses dentro de dicho bloque. Este - conflicto de intereses, económicos principalmente, dió por resul- tado un aumento de tensión en las relaciones de Estados Unidos -- con respecto a sus Aliados.

Desde que la Unión Soviética consolidó las ventajas que obtuvo, a consecuencia de la segunda guerra mundial en la Europa oriental, y en el Este de Asia, ha enfocado sus objetivos principalmente a la desintegración del sistema colonial y al surgimiento de nuevos Es- tados, impacientes por modernizarse, y en varios casos, con cier- ta tendencia hacia el socialismo. Es decir, tanto los Estados Uni- dos como la Unión Soviética apoyaron en gran medida el surgimien- to de nuevos Estados, para atraerlos hacia su esfera de influen--

cia, y en consecuencia, obtener determinado tipo de ventajas.

Varios países de Asia, Africa y el Medio Oriente, son los principales campos de batalla del enfrentamiento entre las dos potencias, es decir, el Tercer Mundo se ha convertido en el escenario en el cual entran en acción los diversos instrumentos de la política exterior de las potencias. Por ejemplo, el programa soviético de ayuda económica y comercio con los países subdesarrollados-económicamente, y no comprometidos políticamente con ninguno de los dos bloques, tiene importancia especial por sus efectos políticos, así como por las oportunidades que brinda para imponer la dependencia económica y la infiltración indirecta.

Toda la política exterior militar norteamericana, se justifica en nombre de la Seguridad Nacional, y al mismo tiempo, se deja entrever el significado decididamente expansivo de dicha política. Como se puede observar, las dos superpotencias persiguen objetivos, afines dentro de su política exterior; ahora bien, la disuasión - apoyada en el poderío nuclear, se ha convertido en un elemento indispensable dentro de la política exterior de las potencias. El balance surge en el momento en que alguna de las dos superpotencias no tenga una garantía absoluta de que su contraparte no empleará armas nucleares. Desde 1945, hasta principios de los años setentas, los Estados Unidos experimentaron una prominencia mundial que sólo algunas naciones habían disfrutado a través de la historia. Durante esos años, reinó como el más poderoso, militar, y económicamente, a nivel mundial. Lo anterior queda demostrado, al revisar la historia de las intervenciones norteamericanas en este período, ya que, cuando decidió intervenir en algún lugar -- con fuerza militar, lo hizo.

Aproximadamente por 25 años, mantuvo una fuerza militar de más ó menos un cuarto de millón de hombres, sin contar la fuerza naval.

Apoyándose en el dinamismo de su economía, los Estados Unidos rea

firmaron su presencia económica por todo el mundo. Con excepción de la guerra de Vietnam, la política exterior norteamericana, por cerca de 30 años, ha sido determinada por sus propios objetivos.

En 1972, la Unión Soviética alcanzó un nivel de efectividad, de sus fuerzas nucleares estratégicas, igual al de los Estados Unidos. En el "Tratado de Limitación de Armas Estratégicas" (SALT), de 1972, los Estados Unidos aceptaron públicamente el peligro que les representaba la Unión Soviética, y alentó el proceso para el control de armamento nuclear. Este primer acuerdo tuvo un éxito relativo, ya que, tanto la Unión Soviética, como los Estados Unidos, siguieron desarrollando los proyectos nucleares de armas estratégicas. (23) La distensión entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, ha atravesado por un período crítico en los últimos años, debido a varias razones, entre las cuales, podemos mencionar el fracaso del acuerdo de comercio soviético-norteamericano, y las dificultades en las negociaciones de los acuerdos sobre limitación de armas estratégicas.

Por otro lado, la situación internacional dificulta el proceso de distensión entre los Estados Unidos y la Unión Soviética. Los partidos comunistas de los países de la Europa Occidental, han ido creciendo cada vez con más fuerza, situación que ha repercutido directamente en la instrumentación de la política exterior de los Estados Unidos.

Aún cuando los partidos comunistas cuentan con amplios poderes en los países con tendencia izquierdista, respetan los compromisos internacionales contraídos con anterioridad, incluyendo su participación dentro de la Alianza Atlántica (OTAN).

Europa Occidental es considerada dentro de los intereses vitales de la política exterior norteamericana, por razones obvias, de ahí la perocupación de los Estados Unidos por la importancia que

la izquierda está tomando en Europa, originando graves fisuras en el bloque llamado del "mundo libre". Estados Unidos requiere del apoyo de dichos países, ya que es en éstos donde se encuentran -- las bases de los misiles de mediano alcance, de esta manera se -- mantiene el equilibrio en la región, ya que los países del bloque socialista cuentan con fuerzas convencionales considerablemente - superiores a los países occidentales.

La disuasión nuclear es un elemento relativamente nuevo en política internacional. La amenaza nuclear no solamente implica una mayor proporción de daños, sino que significa, en pocas palabras, - la destrucción total. Sin embargo, una guerra nuclear total es poco probable, siempre y cuando no se encuentre en verdadero peligro la Seguridad Nacional de cualquiera de las potencias nucleares. En otras palabras, las armas nucleares son notablemente poco importantes en los asuntos diarios de las naciones.

Se puede concluir que, tanto la Unión Soviética, como los Estados Unidos, actuarán con gran precaución cuando tengan que hacer uso de su fuerza nuclear, actuando en base a los cálculos de la capacidad de respuesta de la potencia rival. En caso de un enfrentamiento nuclear, seguramente ninguna de las potencias saldría victoriosa, si es que subsiste alguna de ellas, difícilmente podrá - recuperarse de tan tremendo golpe.

Se deduce, por lo tanto, que el único camino viable para la solución de los conflictos, es el diálogo a través de los instrumentos diplomáticos, y no como lo han venido haciendo las superpotencias, utilizando la fuerza y originando más daño del que pretendían evitar, y todo en nombre de la Seguridad Nacional.

CITAS BIBLIOGRAFICAS

CAPITULO II

- (1) Para ampliar el concepto ver el Capítulo "Concepciones Sociológicas de inspiración Anglosajona", del libro de Marcel Merle, "Sociología de las Relaciones Internacionales", Ed.- Alianza Universidad.
- (2) Artículo 2 de la Ley de Seguridad Nacional Norteamericana.
- (3) Artículo 101, Frac. a, de la Ley de Seguridad Nacional.
- (4) Strausz Hupé. "Geopolitics", Nueva York, 1942, P. 193-194.
- (5) Discurso pronunciado por el Presidente Truman el 12 de marzo de 1947. Se le conoce como la "Doctrina Truman".
"Las Guerras de la Posguerra", Christian Zetner, Ed. Bruguera, Barcelona, 1973, p. 320.
- (6) Op. cit., p. 430-432.
- (7) Según explica Raymond Barre, "El Desarrollo Económico", Ed. F.C.E., México, 1973, p. 15-28.
- (8) En 1967, Francia y Pakistán cesaron su participación en los trabajos de los órganos militares del pacto, debido a la intervención de Estados Unidos en Vietnam.
- (9) Seara Vázquez, Modesto, "La Organización Internacional".
- (10) Silva Michelena, José, "Política y Bloques de Poder", p. 51 a la 112.
- (11) Op. cit., Capítulo II, P. 51-112.
- (12) Para mayor información de este tema, ver "El Sistema Interamericano", de Gordon Connell-Smith, Ed. F.C.E., p. 208-209.
- (13) En donde se dividía el territorio de Vietnam en Vietnam del Sur y Vietnam del Norte; además se dió la libertad al pueblo vietnamita de elegir su destino.
- (14) Saxe-Fernández, John, "Ciencia Social y Política Exterior", Ed. UNAM, p. 24.
- (15) El proyecto de la "Gran Sociedad", era un programa de mejoras sociales y económicas en favor de las clases sociales -

menos privilegiadas y de las regiones atrasadas en los Estados Unidos. Fracasó debido al aumento en los gastos militares en Vietnam.

- 16) Newsweek, "Richard Nixon's Ten Days", mayo 18 de 1970, p.10-11.
- 17) Fenton, Edwin, "Comparative Political Systems", Ed. H.R. and W. Inc., p. 228 - 229.
- 18) Op. cit., p. 230 - 231.
- 19) De acuerdo a la afirmación de Bernard K. Gordon, en su libro "Desvinculación en Asia", Ed. Letras, S.A., México, 1970.
- 20) Cabe aclarar en este caso, que al hablar de participación de los Estados Unidos, me refiero exclusivamente a los conflictos en los cuales ha participado directamente.
- 21) Lacoste, Yves, "La Geografía: Un arma para la Guerra", Ed.-Anagrama, Buenos Aires, Argentina, p. 122.
- 22) Para mayor información de los Acuerdos sobre Limitación de -Armas, ver el capítulo "Salt and the Strategic Balance", de la publicación Foreign Affairs, del mes de julio de 1978.

CAPITULO III

LA SEGURIDAD NACIONAL EN EL CONO SUR

El objetivo del presente estudio es demostrar la decisiva influencia de las corrientes político-militares, surgidas en los Estados Unidos de Norteamérica, después de la Segunda Guerra Mundial, dentro de las políticas implementadas en los países latinoamericanos. Es innegable la importancia que Latinoamérica tiene para los Estados Unidos, en vista de los grandes intereses económicos que representa; es así, que el control que se tenga de los gobiernos de dichos países sean considerados dentro de los intereses vitales - norteamericanos.

Los instrumentos utilizados por el gobierno norteamericano para salvaguardar los intereses vitales en las diferentes regiones del mundo, varían en cuestión de métodos e intensidad, dependiendo -- del grado de interés que se tenga en determinada zona.

Una de las medidas más utilizadas por los Estados Unidos de Norteamérica en las operaciones de guerra política, son las llamadas "técnicas de desestabilización", y se realizan con la acción combinada de las corporaciones privadas transnacionales norteamericanas, las burocracias de Seguridad Nacional, con sede en Washington y los instrumentos policíaco-militares locales desarrollados por medio del programa de asistencia militar (PAM) y de la seguridad pública (policía).

Uno de los factores más importantes para el éxito a corto plazo de las operaciones de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), lo compone el grado en que el reclutamiento político de un país dado se basa en criterios altamente personalistas y oportunistas, permitiendo de esta manera, una mayor capacidad operativa para que agentes extranjeros establezcan alianzas económico-políticas con el liderato nacional. El Programa de Asistencia Militar y de Segu

ridad Pública ha representado un apoyo de primer orden, vinculando directamente al personal de seguridad interna local con el norteamericano.

Otro factor que incrementa la capacidad norteamericana para intervenir en los asuntos internos de otros Estados, es precisamente, la debilidad institucional, la ilegitimidad, la incoherencia y la infiltración de los instrumentos de seguridad local. Este aspecto fué reconocido por un ex-funcionario de la CIA, el ex-director de los servicios encubiertos, al referirse a las razones por las cuales las operaciones clandestinas eran tan exitosas en países del tercer mundo y tan poco eficientes en sociedades más sofisticadas como el bloque soviético, recalcando además "...que los gobiernos del tercer mundo son mucho menos organizados, ya que existe poca conciencia sobre asuntos de seguridad, y existe una difusión actual ó potencial del poder entre partidos, localidades, organizaciones e individuos fuera de los gobiernos centrales". (1)

La proyección de este sistema de Seguridad Nacional se traduce en una política montada en un modelo orientado hacia una sistemática subversión ó desestabilización de otros países, con el objeto de incrementar las capacidades de manipulación externa de los asuntos internos. Tal estrategia se basa en una premisa propuesta por el ex-secretario de estado, además miembro clave del Consejo de Seguridad Nacional, Henry Kissinger, quien no hace referencia solamente a instrumentos militares, sino que se refiere a mecanismos de presión económica, políticos, antropológicos, psicológicos, de manipulación externa de los asuntos internos y de los conflictos naturales de toda sociedad. Los programas de adiestramiento militar y policíaco resaltan en esta estrategia, ya que han proporcionado los medios adecuados para penetrar las estructuras de autoridad interna de los estados latinoamericanos.

Es importante hacer notar que las actividades clandestinas de la

CIA, al recibir el reconocimiento y estímulo público del Presidente, necesariamente incrementan la coerción, agudizando el conflicto y transformando los riesgos de crisis en riesgos de guerra. La guerra fría en el hemisferio occidental, conforma la transición - entre un estadio crítico y uno bélico, el concepto hace referencia a una confrontación de acelerante intensidad entre los Estados Unidos de Norteamérica y Latinoamérica, producto de la utilización de instrumentos coercitivos económicos, políticos, paramilitares, parapolicíacos y clandestinos, que, sin llegar al conflicto bélico, son utilizados para implementar su interés nacional ante los que representan una incrementada resistencia de las estructuras de autoridad interna.

3.1) Washington y la Seguridad Nacional en América Latina; antecedentes y situación actual.

Apoyándose en el poderío económico y la superioridad militar, los Estados Unidos asumieron el papel de gendarme internacional después de la segunda guerra mundial. Proclamaron abiertamente su intención de contrarrestar el proceso revolucionario mundial, y amenazaron con emplear la fuerza, dondequiera que se vieran en peligro no sólo sus intereses directos, sino incluso, algunos eslabones del sistema imperialista.

Seleccionada como base de esta política, la Doctrina Truman descansaba en el hecho de que, después de la segunda guerra mundial, habían quedado en la arena internacional sólo dos polos de fuerza, los Estados Unidos y la Unión Soviética; la rivalidad global entre los dos países determinaría el contenido esencial de la política mundial.

Al comenzar la guerra fría, los Estados Unidos asumieron la principal responsabilidad por la defensa de todo el "mundo libre", relegando a los países de América Latina a un plan secundario en su

estrategia global. (2) Sin embargo, los Estados Unidos veían en América Latina una plaza de armas en la lucha contra el comunismo internacional. Una de las consecuencias de esta política norteamericana fué el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca en 1947, el cual vino a ser un modelo para similares pactos regionales en otras partes del mundo, específicamente en Europa Occidental. (3)

El gobierno de Washington desplegó enérgicos esfuerzos por aislar del mundo del socialismo a los países de la región, tanto en el plano político como en el económico. Presionados por los Estados Unidos, algunos gobiernos latinoamericanos rompieron las relaciones diplomáticas establecidas con la Unión Soviética en los años de la guerra. Al mismo tiempo, la mayor parte de los países latinoamericanos suscribieron acuerdos bilaterales con Estados Unidos que afianzaron aún más su orientación hacia Washington, en lo referente a las cuestiones de Seguridad, restringiendo sustancialmente la libertad de realizar maniobras políticas. Por su parte, uno de los principales objetivos del Pentágono en América Latina, era convertir a los Estados Unidos en suministrador exclusivo de armamentos. De esta forma, a mediados de los años 60's, a los Estados Unidos les correspondió más del 70 % del total de las compras de armamentos por los países latinoamericanos, al mismo tiempo permanecían en dichos países cerca de 800 asesores militares norteamericanos. (4) Tan marcada presencia político-militar de Estados Unidos desempeñó un papel considerable en el aplastamiento de las manifestaciones de las fuerzas democráticas y en la consolidación en el poder de toda una serie de dictaduras retrógradas. (5) A su vez, los regímenes dictatoriales concedieron nuevos privilegios a los monopolios norteamericanos, apoyando también la política estadounidense en los foros internacionales, incluso en la ONU. Se puede resumir que, al final de la década de los 40's, la política norteamericana en relación a la América Latina estuvo dirigida a preservar las estructuras socioeconómicas existentes en

dichos países, siendo el principal puntal de esa política la oligarquía latifundista existente en la mayor parte de América Latina. (6) Es hasta mediados de los años 50's, cuando en varios países de América Latina fueron derrocados los regímenes dictatoriales, debido, principalmente, al empeoramiento en extremo de la situación económica, iniciándose de esta manera la revaluación de las orientaciones de política exterior y la búsqueda de nuevas alternativas. Enorme efecto produjo en el cambio de la situación internacional, el triunfo de la revolución cubana, que barrió la reaccionaria doctrina del "determinismo geográfico". Ya en los últimos años de la presidencia de D. Eisenhower, los círculos oficiales de Washington, intentaron definir los principios de la reestructuración de las relaciones interamericanas en provecho del robustecimiento de las posiciones norteamericanas, por medio de recursos nuevos, más eficaces; sin embargo, los contornos del "enfoque flexible" comenzaron a perfilarse cuando llegó a la Casa Blanca, en 1961, la Administración Kennedy, que había preconizado la variante de la modernización capitalista de los países latinoamericanos a través de la "Alianza para el Progreso". (7) Al plantear el programa de la "Alianza para el Progreso", los Estados Unidos habían llegado a la conclusión de que era necesario realizar reformas desde arriba en la vida económica, política y social de los países latinoamericanos, para conjurar el peligro de la revolución popular, contener la difusión de las ideas comunistas y aislar en América Latina a la Cuba revolucionaria.

El programa de la "Alianza para el Progreso", perseguía un objetivo internacional más amplio, que era el de prestar una mayor atención a los procesos que se sucedían en los países de Asia, Africa y América Latina, debido a que los estrategas norteamericanos pensaban que el centro de gravedad de la rivalidad entre las dos potencias, iba desplazándose paulatinamente hacia las zonas del tercer mundo principalmente, en donde estaba librando la lucha por -

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

la liberación nacional y social.

En el plano económico, el programa de la "Alianza para el Progreso" debía acelerar el desarrollo de los países latinoamericanos - por la vía capitalista y seguir manteniendo la dependencia hacia los países capitalistas más desarrollados.

Desde el punto de vista político, el programa de la "Alianza para el Progreso" buscaba disminuir al máximo la influencia de la revolución cubana en la región.

Para llevar a cabo dicho programa, los Estados Unidos planeaban - incrementar su ayuda financiera a los países latinoamericanos, además de aplicar reformas parciales, inofensivas para sus intereses político-económicos.

Los fracasos de la "Alianza para el Progreso" y el acentuado temor ante la revolución cubana, motivaron el retorno de los Estados Unidos a la política "rígida". En 1964-1965, fueron anunciadas la "Doctrina Johnson" y la "Doctrina Mann", que proclamaban - el derecho de los Estados Unidos a intervenir unilateralmente en cualquier país de la región donde pudieran verse amenazados los - intereses de los monopolios norteamericanos, y hacían incapié en la lucha por todos los medios contra el comunismo. Esta tendencia política significó de hecho la renuncia de los Estados Unidos al apoyo preferencial en gobiernos de democracia representativa, lo cual originó el reforzamiento de regímenes dictatoriales militares en América Latina. La reactivación de la política intervencionista de los Estados Unidos en Latinoamérica, y el fracaso del programa de la "Alianza para el Progreso", suscitaron un amplio - descontento entre los países latinoamericanos y un nuevo empeoramiento de las relaciones interamericanas.

El recrudescimiento de las relaciones interamericanas a finales de los 60's y principios de los 70's, y la intensificación de los esfuerzos de los países latinoamericanos por asegurarse un desarrollo económico independiente, coincidieron con la distensión iniciada en las relaciones entre el Este y el Oeste y con un marcado mejoramiento de la situación internacional en general.

Los cambios ocurridos en la situación internacional en los años 70's, hicieron posible que los Estados latinoamericanos redoblaran sus esfuerzos en pro de revisar las relaciones económico-comerciales en el hemisferio occidental.

El pluralismo ideológico, vino a ser uno de los nuevos principios de las relaciones interamericanas planteados por varios países de la región. Las naciones latinoamericanas que propugnaban este principio, ligaban lógicamente, la aprobación del mismo, a la revisión de las doctrinas anticomunistas de incompatibilidad y de fronteras ideológicas, doctrinas que sustentaban la concepción de seguridad interamericana.

El origen de este nuevo principio de las relaciones interamericanas, estuvo vinculado en mucho por una activa política exterior practicada por el gobierno de la Unidad Popular en Chile. Los enemigos de éste, instigados por Washington, trataron de agudizar los problemas fronterizos de ese país con los estados limítrofes, en particular con la Argentina. La doctrina de incompatibilidad, utilizada ya contra Cuba, debía servir a este objetivo.

La actitud de los Estados Unidos hacia los regímenes militares, se regía de acuerdo a la llamada diplomacia de los "aliados privilegiados", que eran aquellos países latinoamericanos a los que Washington les deparaba un papel especial en la región. Por ejemplo, en la primera mitad de los años 70's, fué Brasil quien se desempeñó más activamente en tal calidad.

Después del golpe de estado de 1964, Brasil apoyó enérgicamente - la política latinoamericana de Lyndon Johnson y más tarde la de - Richard Nixon.

De acuerdo a la concepción de la multipolaridad política, adoptada por los círculos gobernantes de Washington, Brasil reunía todas las condiciones para desempeñarse como centro local de fuerza y como "aliado privilegiado" de los Estados Unidos, debido principalmente a su posición geográfica, que le permite tener fronteras con todos los estados sudamericanos (excepto Ecuador y Chile), y por poseer el aparato militar y represivo más grande de toda la - región.

La concepción de "multipolaridad política", se le atribuye a Henry Kissinger, e intenta definir la situación internacional a partir de la existencia de varios Estados, centros de atracción política y económica, sobre los que gravitan, en diferentes grados, los demás países. Los teóricos norteamericanos consideran como base de la multipolaridad política, el pentágono formado por los -- principales centros de fuerza en la actualidad: Estados Unidos, la Unión Soviética, Europa Occidental, Japón y China. Por otro lado, esa concepción admitía la eventual aparición de centros de fuerza "locales" en diversas partes del mundo: Brasil en América del Sur México en Centroamérica; Venezuela en el Caribe; Nigeria en África Occidental; Irán en Oriente Medio, etcétera.

La política norteamericana aplicada en América Latina en los años 70's, se caracterizó por el menor grado de la intervención militar directa, comparada con la década anterior, la intervención -- fué substituída por la indiferencia. Sin embargo, los hechos evidencian la afanosa búsqueda de métodos para conservar y consolidar sus posiciones en la región; en los altos niveles gubernamentales norteamericanos, se conocía la gran capacidad de adaptación de las empresas trasnacionales a los cambios operados en América-

Latina.

Las inversiones directas realizadas por las corporaciones norteamericanas entre 1970 y 1975 en América Latina, se incrementaron - de 14,800 millones a 22,100 millones de dólares. (8)

Las trasnacionales centraron sus inversiones en las ramas industriales de perspectivas más promisorias, como son la química, maquinaria pesada y electrónica. El capital local por su parte, permanecía en las ramas de la industria ligera y la alimentaria. De este modo, las trasnacionales iban apoderándose del control de -- las economías nacionales de los países latinoamericanos, acentuando la dependencia de América Latina. Al arraigarse en lo profundo de las estructuras socioeconómicas de dichos países, las sucursales de las trasnacionales pasaron a ser parte integrante de éstas y capaces de influir activamente en la política económica nacional.

Al apoderarse de posiciones clave de los sectores punta de las -- economías latinoamericanas, se han entorpecido los programas de - desarrollo socioeconómico y la aplicación de una política exterior e interior soberana en dichos países.

Así como el gobierno norteamericano se opone a los cambios sociales y políticos, respaldando los regímenes dictatoriales y militares, las empresas trasnacionales apoyan la represión de los movimientos de liberación, como es el caso de la "United Fruit" en el aplastamiento de la revolución guatemalteca en 1954.

En vista del poder económico y la influencia política que las empresas trasnacionales tienen, el gobierno de Washington utiliza - a éstas como instrumentos para la intervención directa más confiable y segura. Precisamente, las trasnacionales fueron las primeras en oponerse a la Cuba revolucionaria al negarse a procesar en

sus refineras el petr3leo sovi3tico, y despu3s de la nacionalizaci3n de los activos de la "Exxon", este monopolio promovi3 el bloqueo econ3mico y la inscripci3n en la "lista negra" a las embarcaciones que visitaran la isla de Cuba.

A fines de los a3os 60's, las trasnacionales se opusieron activamente a la pol3tica nacionalista aplicada por el gobierno militar de Per3 dirigida a efectuar en el pa3 transformaciones socioecon3micas. De esta forma, en uni3n con organismos financieros internacionales, los monopolios provocaron la fuga de capitales, al mismo tiempo los bancos decretaron un "bloqueo crediticio" a Per3 tratando de provocar as3 el "hambre financiera" en 3ste. El capital privado norteamericano, puso todo tipo de trabas al desarrollo de las empresas nacionales, provoc3 manifestaciones antigubernamentales, ejerci3 presiones a nivel interestatal, etc., todo esto con el fin de obligar al gobierno y al pueblo peruano a abandonar la ruta escogida.

De nefasto puede considerarse el papel desempe3ado por las empresas trasnacionales en la organizaci3n del derrocamiento del gobierno de Salvador Allende en Chile. (9) El monopolio norteamericano "International Telephone and Telegraph" (ITT), estuvo preparando junto con la CIA, una conjura contra el gobierno de Allende a3n antes de que 3ste arribara al poder, m3s tarde, la ITT y otras trasnacionales elaboraron un plan especial para desestabilizar la econom3a chilena. Por otra parte, m3s de una vez las trasnacionales chantajearon al gobierno de Venezuela para impedir que el pa3 ejerciera su derecho a nacionalizar la industria del hierro, y la del petr3leo.

En los pa3es centroamericanos, la "United Brands" y la "Standard Fruit", intentaron hacer resurgir los m3todos de la pol3tica del "gran garrote", al intento de dichos pa3es de elevar el impuesto de exportaci3n del banano. Frente a este intento, los monopolios-

comenzaron a destruir en masa los frutos, paralizaron la exportación y decretaron la cesantía de obreros, confiando en llevar a la obediencia a los países exportadores.

Todos estos acontecimientos muestran claramente en que medida tienen injerencia en los asuntos internos de los Estados, las ---- compañías transnacionales. El peligro que representan dichas empresas para la soberanía nacional de los países latinoamericanos, es realmente grande, ya que al apoyar a las dictaduras militares, los regímenes reaccionarios y promover el militarismo en América Latina, se busca entorpecer la consolidación de la unidad latinoamericana en beneficio directo de los intereses, tanto de dichas empresas, como del gobierno de los Estados Unidos.

Al arribar a la Casa Blanca, en enero de 1977, el gobierno de --- James Carter, cobró nuevos bríos la política norteamericana en -- América Latina. Nunca, desde la proclamación del programa "Alianza para el Progreso", estuvo Latinoamérica a tan alto nivel en la escala de valores de la política exterior norteamericana, como lo estuvo a finales de los años 70's.

En los primeros meses de la permanencia en el poder del gobierno-demócrata, se registró un gran número de contactos políticos al -- más alto nivel entre los Estados Unidos y América Latina.

Desde un principio, James Carter intentó aplicar, con respecto a los países latinoamericanos, un rumbo político distinto al implementado por las administraciones republicanas de Nixon y de Ford.

Una influencia decisiva en la formulación de la política latinoamericana, tuvo en este período, el asesor presidencial en cuestiones de Seguridad Nacional, Zbigniew Brzezinski, quien recomendaba al gobierno de Washington, en una primera instancia, fortalecer -- por todos los medios, la alianza de los países capitalistas desa-

rollados; en segundo término, eliminar las más agudas contradicciones entre los países más desarrollados del bloque occidental y los países en desarrollo, utilizando para este fin, ante todo, la vía del diálogo Norte-Sur; por último, recomendaba practicar sobre condiciones favorables, la política de la distensión Este-Oeste. (10)

El esquema de Brzezinski, concedía a los países en desarrollo, el papel de reserva estratégica de occidente en la rivalidad económica, política y militar de los Estados Unidos con la Comunidad Socialista. Además, la atención se centraba en América Latina, donde las posiciones de los Estados Unidos eran relativamente más -- fuertes que las otras de otros estados desarrollados.

Sin embargo, la política latinoamericana de la Administración Carter, chocó con la oposición tanto en los Estados Unidos, como en determinados círculos político-económicos de América Latina. En particular, el gobierno de Carter experimentó presiones por parte de las transnacionales y de los grandes bancos, los cuales consideraban que, precisamente en países de regímenes dictatoriales, regía la legislación más propicia a los inversionistas extranjeros. Por lo tanto, las empresas transnacionales y la banca privada norteamericana continuaron respaldando a regímenes reaccionarios, socavando con ello, en grado considerable, la aplicación de la iniciativa promovida por James Carter.

Por su parte, los representantes de varios regímenes militares se proclamaron en contra de la política norteamericana en el terreno de los Derechos Humanos. De esta forma, los representantes de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay, celebraron en Montevideo una conferencia especial, en la que discutieron la cuestión de seguir una estrategia en oposición a la iniciativa de Carter sobre derechos humanos. El rumbo tomado por los -- acontecimientos resultó bastante inesperado por el gobierno nor--

teamericano, y como no era de su agrado, se apresuró a dar la correspondiente aclaración. Por orientación del Departamento de Estado, los embajadores estadounidenses se entrevistaron con los --cancilleres latinoamericanos, dándoles a entender que no se debía tomar muy en serio la política instrumentada en Washington en torno a los derechos humanos. (11)

Con el derrocamiento del régimen somocista en Nicaragua por las --fuerzas revolucionarias en 1979, se puso de manifiesto la imposibilidad de los Estados Unidos para controlar la situación política en la zona del Caribe. Los círculos conservadores norteamericanos intensificaron sus críticas al gobierno de Carter, acusándolo de haber prestado insuficiente apoyo a los aliados fieles como Somoza. Una parte de la cúpula gobernante de los Estados Unidos se pronunció claramente en favor de ampliar el apoyo a los regímenes reaccionarios, lo cual influyó, en la actitud de la administra---ción norteamericana, propensa cada vez más, a recrudescer su política en América Latina.

Al mismo tiempo, llegó al dominio público la noticia de que la --CIA había preparado un plan para desestabilizar la situación política interna de Nicaragua. "Los planes subversivos de la CIA, estaban delineados según los ya conocidos modelos utilizados por --los Estados Unidos contra el gobierno de Salvador Allende en Chile." (12)

Así pues, en un corto período, la política de la Administración - Carter en el área del Caribe, experimentó una evolución bastante - marcada, de modo que, hacia principios de los años 80's, se vió - carente de un rumbo bien delineado y consecuente.

El triunfo de Ronald Reagan en los comicios presidenciales de --- 1980, significó el traspaso del poder en Estados Unidos a manos - de círculos conservadores, estrechamente vinculados a los interes - ses del complejo militar-industrial.

El debilitamiento de las posiciones norteamericanas en el mundo, y la reducción de la esfera de su dominio en América Latina, vienen a ser factores importantes en el nuevo enfoque que la Administra - ción Reagan le da a la política exterior norteamericana. Política destinada, principalmente, a recuperar y fortalecer dichas posi - ciones, originando el recrudescimiento de la guerra fría, enmarca - da ahora dentro de un sistema multipolar.

La política concebida por la Administración Reagan hacia América - Latina, se encuentra contenida en el informe "Nueva Política In - teramericana para los años 80's", redactado por encargo del Conse - jo de Seguridad Interamericana en mayo de 1980. (13) El documen - to tuvo al principio, el carácter de confidencial, pero después - fué dado a la publicidad. El informe analiza la situación de Amé - rica Latina para la década de los 80's, y formula recomendaciones en cuanto al futuro rumbo de Washington en Latinoamérica. La belligerancia, el anticomunismo, el antisovietismo y las aspiraciones - hegemónicas de los Estados Unidos son, entre otros, algunos de - los conceptos que contiene dicho informe, afirmando que "el ejer - cicio de la autoridad global de los Estados Unidos se asienta so - bre la colaboración con los países del Caribe y sobre el apoyo de América Latina... los Estados Unidos deben esforzarse por mejorar sus posiciones relativas en todas las esferas de influencia".(14)

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

En cuanto a las recomendaciones relativas a la nueva política interamericana de los Estados Unidos, se sitúa en un primer plano las medidas tendientes a consolidar el componente militar del sistema interamericano (Pacto de Río y el Consejo Interamericano de Defensa), al que se debe conferir funciones similares a las de la OTAN. Recomiendan, asimismo, que Washington aplique todos los esfuerzos con tal de complementar el Pacto de Río con una serie de alianzas militares subregionales, cimentar la defensa común por la vía de incorporar al Canadá a la colaboración militar regional, ampliar sustancialmente la asistencia militar y de otra índole, a los gobiernos legítimos, víctimas de los ataques del terrorismo internacional.

Es claro el espíritu agresivo de las recomendaciones del informe, llamadas principalmente, a contrarrestar la actividad subversiva interna en América Latina, sin importar los medios que se requieran para la "defensa del hemisferio occidental".

3.2) Casos de Argentina y Chile.

Al término de la segunda guerra mundial, quedó reconocido en los círculos dirigentes norteamericanos, el uso de factores como la Geopolítica y las Ciencias Sociales en la instrumentación de la Política de Seguridad Nacional, convirtiéndose en elementos imprescindibles de apoyo en la labor desempeñada por todas aquellas agencias militares, civiles y de inteligencia que de alguna forma se encuentran vinculadas en asuntos estratégicos. Por ejemplo, el Departamento de Defensa, la Comunidad de Inteligencia compuesta por la Agencia Central de Inteligencia, la Agencia Nacional, la Agencia Militar de Inteligencia, el Bureau Federal de Investigaciones y otros servicios de contraespionaje como CONUS Intelligence, el Consejo de Seguridad Nacional, el Departamento de Estado, la Agencia para el Desarrollo Internacional, entre otros. (15)

En Latinoamérica, los primeros países interesados en materializar, los estudios norteamericanos acerca de la Geopolítica, estrechamente vinculada con el concepto de Seguridad Nacional, fueron Argentina, con su máximo exponente el General Osiris Villegas; Brasil, con el General Golbery do Couto e Silva; y Chile, con los estudios del General Augusto Pinochet.

Argentina ha sufrido la constante presencia de los militares dentro de la política a partir de 1930. Es decir, de 1930 a 1973, ningún presidente electo pudo llegar al final de su mandato como lo marca la Constitución, la voluntad militar de impedir el acceso al poder de los representantes populares que conducirían con manos inexpertas al gobierno, originan los golpes de estado de 1962 y 1966. La misma situación de inestabilidad política se repitió entre 1973 y 1976 bajo los gobiernos peronistas (Perón muere en Julio de 1974 y lo sucede su esposa), ya que el ejército no se aleja de la escena política, teniendo que ser aceptados por los gobiernos civiles como socios difíciles, incluso imprevisibles.

Es decir, los gobernantes tratan de obtener el apoyo del sector militar para legitimar su gobierno, por su parte, los militares concertan alianzas con partidos políticos y sindicatos para satisfacer sus necesidades personales y para reforzar sus posiciones ante los adversarios. Existe una relación de interdependencia que origina la militarización de la política y la politización de las instituciones militares.

La junta que derroca el gobierno de la Señora de Perón el 24 de Marzo de 1976, se impone como finalidad la lucha contra el terrorismo y los movimientos guerrilleros, instrumentando acciones que van más allá del desmembramiento de los grupos guerrilleros, ya que dichas acciones son enfocadas, tanto a una clase social, como son los obreros, como a una generación, la juventud, considerada como caldo de cultivo potencial del movimiento subversivo.

Debido a la importancia del sector militar en la política argentina, los estudios de los militares se han avocado a la definición de una concepción de Seguridad Nacional en función de la posición geopolítica que guarda. Los estudios más conocidos son realizados por el Instituto Argentino de Estudios Estratégicos y de las Relaciones Internacionales, que en la época de los gobiernos militares fué dirigido por el General Juan Enrique Guglielmelli, el General Osiris Villegas y Jorge E. Atencio.

El General Osiris Villegas, fué el que tuvo más influencia en los altos mandos militares con su libro "Políticas y Estrategias para el Desarrollo y la Seguridad Nacional; Enfoques y Temas". (16) En dicha obra, el General Villegas expone su interés ante el cambio, y la necesidad de racionalizarlo en un proyecto. Propone que el cambio debe ser evolutivo, es decir, "entendido como un desarrollo gradual desde formas bajas y simples a formas más elevadas y complejas". (17) Afirma que se debe definir dicho cambio dentro de un proyecto nacional, el cual sería el resultado de estudios -

interdisciplinarios, los cuales integrarían las distintas previsiones en los respectivos campos. Para que se lleve a cabo el cambio, el proyecto nacional deberá ser convincente, de tal forma, - que conforme una élite dirigente con capacidad de planificación y de mando, y ésta a su vez se encuentre liderada por una persona capaz de comprender dicho proyecto y de tomar decisiones que --- transformen la realidad nacional.

Por lo que respecta a la concepción, tanto de interés, como de Seguridad Nacional, el General Villegas parte de la idea de que la política nacional deberá ser entendida en función del interés y - la Seguridad Nacional. La Seguridad Nacional queda definida como "la situación en la cual los intereses vitales de la nación se han a cubierto de interferencias y perturbaciones sustanciales".

(18) Por su parte, el Interés Nacional es entendido como "Las necesidades de existencia y las aspiraciones de la sociedad argentina, en razón de las características del ámbito geográfico en que vive y de su cultura, que conforman su estilo de vida, adquieren, como bien común, una singularidad respecto a otras sociedades, que por serle propia, signamos como el interés nacional". (19)

De acuerdo al planteamiento del General Villegas, el interés nacional surge a partir de la necesidad de preservar a la nación de presiones, ya sean externas ó internas, que afecten sus elementos constitutivos básicos, de ahí que el interés nacional lleve explícita una superioridad cualitativa sobre el individuo y los grupos ó sectores sociales.

De acuerdo al enfoque del General Villegas, el problema de la defensa nacional se encuentra enmarcado dentro de una situación --- inestable a nivel internacional, de tal forma, que la elaboración de un sistema de defensa nacional debe tomar en cuenta factores - como la imprevisible situación internacional, la relativa efectividad de los organismos internacionales para crear las condicio--

nes adecuadas para una seguridad colectiva, las técnicas de infiltración ideológica, y los efectos devastadores de las armas modernas. Aclara que la penetración económica e ideológica son las nuevas formas de agresión, esta última hace que, a veces, la acción militar sea un acto simbólico, ya que se ha conquistado previamente la voluntad del país.

El Plan de Defensa es definido por el Comité Militar, en coordinación con los sistemas de Planeamiento y Acción de Seguridad y Desarrollo. Para alcanzar mejores resultados, el país se divide en regiones, asignando prioridades a cada región.

El pensamiento de Osiris Villegas, tuvo un gran impacto entre los altos mandos militares, quienes se apoyaron en las principales -- premisas de Villegas para conformar una línea política muy parecida a la que en ese tiempo existía en el Brasil, ya que hay una -- gran semejanza en las definiciones del General Villegas y el brasileño Golbery do Couto.

Por otra parte, la situación tanto económica y sociopolítica, como estratégico-militar de la Argentina, la convierte lógicamente, en uno de los países clave en el marco de la estrategia latinoamericana de los Estados Unidos. Por lo tanto, resultaba de suma importancia la identificación de los intereses argentinos con los -- norteamericanos, de esta forma fluye la ayuda norteamericana hacia los países latinoamericanos, en cuestión de asistencia militar y venta de armamento. (Ver anexos)

Es así, que el Programa de Ayuda Militar incluye el entrenamiento de militares latinoamericanos en los campos de la contrainsurgencia. La importancia de dichos centros, estriba en que forman parte de los principales vehículos para la penetración ideológica -- pronorteamericana.

"Uno de los principales establecimientos para la formación militar en el terreno especializado de la contrainsurgencia, es la Escuela de las Américas en el fuerte Gulick, situado en la zona del Canal de Panamá. Este establecimiento depende del Comando del Sur del Ejército de los Estados Unidos, e imparte sus cursos en español y portugués. Es la única escuela del Ejército Norteamericano, destinada exclusivamente para entrenar a personal latinoamericano." (Ver anexos) (20)

Existen otros establecimientos militares norteamericanos en donde se adiestra a los elementos más sobresalientes del ámbito militar latinoamericano, entre otras, se encuentran The Army Special Warfare Center and School, ubicada en el fuerte Bragg de Carolina -- del Norte, e inició sus programas de adiestramiento para la contrainsurgencia en 1960; The Army Civil Affairs School, en el Fuerte Gordon de Georgia, lugar donde se imparten cursos de acción cívico-militar; Inter-American Godetic Survey, ubicada en el Fuerte Clayton de la zona del Canal de Panamá, a partir de 1955.

Para complementar la preparación técnico-profesional de los elementos de las fuerzas armadas latinoamericanas, se envían asesores militares norteamericanos como instructores. Estos procedimientos han sido empleados en forma creciente en los últimos años a partir de 1960, principalmente. Esta preparación encierra, como uno de sus principales objetivos, la formación de una ideología anticomunista y abiertamente favorable a los intereses políticos, económicos y militares de los Estados Unidos. De esta manera se busca convertir a las fuerzas armadas en el principal agente de la lucha anticomunista.

El caso de Brasil, es uno de los más importantes ejemplos acerca de las dictaduras militares latinoamericanas. Las fuerzas armadas brasileñas pasan a controlar el poder en 1964, a partir del golpe militar que derroca al Presidente Constitucional Joao Goulart. En-

tre otros factores que dieron origen al golpe militar, se pueden nombrar el inevitable proceso inflacionario, el nacionalismo se ve imposibilitado para frenar las luchas sociales, se desmorona la solidaridad nacional a partir de la desnacionalización de amplios sectores de la economía, es decir, la crisis del estado populista determina la intervención de las fuerzas armadas que buscan reforzar la organización estatal, reconstruyéndola sobre bases nuevas. Dentro del mismo sector militar, la tendencia nacionalista pierde terreno frente a la ofensiva ideológica de la llamada "corriente democrática", que estaba estrechamente vinculada al Ejército Norteamericano. Por lo tanto, el sector se encontraba dominado por los oficiales brasileños de la FEB (21), que formaban un auténtico grupo de presión militar, partidario de la amistad americano-brasileña y de la implantación del American way of life. Este grupo de oficiales pronorteamericanos antigetulistas y partidarios de la libre empresa, tiene una importante participación en la elaboración de la Doctrina de Seguridad Nacional en la Escola Superior de Guerra.

La Doctrina de Seguridad Nacional une el desarrollo nacional con la seguridad nacional para mantener la permanencia del Estado, -- otorga al ejército la función de definir los objetivos nacionales permanentes. Cuando la guerra fría se extiende por el continente americano, el grupo de la Escola Superior de Guerra se encuentra lista para responder ante dicha situación en términos político---corporativos y asumir la hegemonía en las fuerzas armadas.

Los antecedentes de la Escola Superior de Guerra, se remontan a la participación militar, en la segunda guerra mundial, con una división llamada Fuerza Expedicionaria Brasileña (FEB).

La débil coordinación entre las tres armas y la frágil coordinación de la estrategia nacional entre todos sus componentes militares, industriales y burocráticos, estimuló el deseo, después la -

guerra, de formalizar, tanto un Estado Mayor de servicio conjunto como un Consejo de Seguridad Nacional. Posteriormente, los principales organizadores de la FEB, como el General Cesar Obino, y el Comandante de artillería general Cordeiro de Farias, discutieron la idea de una escuela especial que formulara una nueva doctrina, de seguridad y desarrollo nacionales. Los Estados Unidos tenían una escuela nacional de guerra, y como la FEB había integrado a un cuerpo del ejército norteamericano en Italia, los brasileños solicitaron el envío de asesores norteamericanos para que ayudaran a la formación de su escuela. La misión norteamericana permaneció en Brasil desde 1948 hasta 1960.

Al General Cordeiro de Farias le fué confiada la tarea de desarrollar el objetivo y la organización de la escuela en el Brasil, de esta manera recomienda la formación de una escuela que siguiera el modelo de la Escuela Nacional de Guerra de los Estados Unidos, aunque diferente en dos aspectos. Estados Unidos como país desarrollado, su principal preocupación residía fundamentalmente, en la movilización de recursos para la guerra, dicha actividad la cumplía la Escuela Nacional de las Fuerzas Armadas. En cuanto a la Escuela Nacional de Guerra de los Estados Unidos, la principal tarea consistía en el profundo conocimiento de la política exterior. Mientras tanto, en opinión del General Cordeiro de Farias, el problema de una fuerza armada potente en un país en vías de desarrollo como el Brasil, no podría separarse del problema del desarrollo económico, ni separar la cuestión de la Seguridad Nacional de la educación, la industria ó la agricultura. Por ello, concluyó que en la nueva Escuela de Guerra brasileña, las funciones de la Escuela Industrial de las Fuerzas Armadas y de la Escuela Nacional de Guerra de los Estados Unidos, se combinaran, poniendo mayor énfasis en los aspectos internos de desarrollo y de seguridad que el otorgado por su similar norteamericana.

La otra innovación brasileña, fué considerar la participación de

los civiles como fundamental en la Escuela de Guerra. En los Estados Unidos, la Escuela Nacional de Guerra era básicamente militar y apenas incluía civiles que provenían de organismos del gobierno relacionados con asuntos extranjeros.

Pero, precisamente por que la escuela brasileña debía preocuparse por todos los aspectos referentes al desarrollo y a la seguridad nacionales, se juzgó necesario incluir civiles de ciertas áreas - como la educativa, la industrial, de comunicaciones y del sistema bancario. La decisión de incluir civiles como parte central de la Escuela Superior de Guerra fué fundamental para su desarrollo. Ocasionó que los oficiales militares tuvieran un contacto sistemático con los líderes civiles; esto les proporcionó aliados civiles que compartían muchas de sus ideas sobre desarrollo y seguridad. - Es decir, se entrenaban tanto a militares, como a civiles; estos últimos debían haber cursado una carrera universitaria ó su equivalente, además de haber demostrado cualidades notables de liderazgo. Una de las finalidades de entrenar civiles en la Escuela de Guerra, era la posibilidad de influir en el gobierno.

La Escuela Superior de Guerra, fué creada formalmente por decreto presidencial el 20 de Agosto de 1949, durante el gobierno del Presidente Dutra. A fines de 1963, en su documento constitutivo, se confirmaba la misión de preparar "civiles y militares para desempeñar funciones ejecutivas y de consejo, especialmente en aquellos órganos responsables de la formulación, desarrollo, planeación y ejecución de la política de Seguridad Nacional." (22) Dentro del mismo decreto, se delimitan los asuntos referentes a la Seguridad Nacional, comprendidos en siete divisiones académicas:

- a) Cuestiones políticas.
- b) Cuestiones psicológico-sociales.
- c) Cuestiones económicas.
- d) Cuestiones militares.

- e) Cuestiones logísticas de movilización.
- f) Información y contrainformación.
- g) Doctrina y coordinación.

Los egresados de la ESG, se reunían en una asociación de ex-alumnos muy activa, que servía de punto de irradiación para el contacto intelectual y social con otros diplomados, con la propia ESG, y con el conjunto de la sociedad. El Boletim da Associação dos Diplomados da Escola Superior de Guerra, fué fuente importante de información ideológica y social. Se promovieron en todo el país ciclos de conferencias auspiciadas por ex-alumnos, en colaboración con la Escuela Superior de Guerra, sobre la doctrina de la misma, esto permitió la divulgación de la doctrina de la escuela.

El curso en sí, era una actividad de tiempo completo, con duración de un año lectivo. La parte central consistía en una serie de conferencias y seminarios encaminados hacia la determinación de los objetivos básicos para el Brasil, de los obstáculos que intervinieran en su consecución y de los medios específicos con los que se contaría para alcanzarlos. Una parte esencial del curso lo constituían tres ó cuatro viajes largos por todo el Brasil, con el fin de compenetrarse de los problemas y proyectos relacionados con el desarrollo y seguridad nacionales. Paulatinamente, se implantó la costumbre de que cada generación viajara a los Estados Unidos como invitada del gobierno norteamericano, para visitar los principales complejos militares e industriales. Las visitas incluían, normalmente, una breve entrevista con el presidente norteamericano.

La ideología de la Escuela Superior de Guerra, tal y como se desarrolló a mediados de la década de los 50's y a principios de los años 60's, resaltaba la interrelación entre la seguridad y el desarrollo nacionales. La doctrina de la ESG acentuaba reiteradamente, el hecho de que la guerra moderna, sea del tipo convencional,

como la segunda guerra mundial, o sea, revolucionaria, como en el caso de Indochina, englobaba los anhelos, la unidad y la capacidad del país entero. Así, los encargados de la planeación y la -- ejecución de los programas de Seguridad Nacional, ya no podrían -- limitar su atención a los usos convencionales del ejército, como es la protección de las fronteras. Para la ESG, la Seguridad Nacional tendría en gran parte, la función de optimizar racionalmente la economía y de minimizar todas las fuentes de escisión y de desunión en el país. Como consecuencia, se daba mayor atención a la necesidad de un gobierno fuerte y de planeación.

Desde un principio, la ESG era anticomunista y se empeñaba en la guerra fría. Aún antes de que el énfasis en la guerra fría en los Estados Unidos cambiase, de la guerra atómica a la revolucionaria la ESG se convirtió en el centro del pensamiento ideológico relativo a la estrategia contrareformista en el Brasil. (23) Siendo el comunismo un enemigo, y siendo los Estados Unidos el principal país anticomunista, entonces el Brasil se convertía en aliado natural. A principios de 1959, el General Golbery argumentaba que -- la guerra indirecta era una amenaza mucho más real para América -- Latina que cualquier ataque directo del exterior.

En una exposición intelectual del tipo que más tarde sería utilizado para justificar la militarización progresiva de todos los ni veles de la sociedad, cuando en 1964 el gobierno militar asumió -- el poder, Golbery argumentaba que cuando la amenaza a la seguridad es grande, entonces la necesidad de una planeación vigorosa y de un control estratégico son urgentes porque "...el área de la -- política es penetrada...por presiones adversas, creando una forma de universalización de los factores de seguridad, ampliando el área estratégica (en cuestiones de política de Seguridad Nacional) a tal punto, que casi absorbe todas las actividades nacionales." (24)

A mediados de la década de los 50's, la influencia de la doctrina de la ESG no había penetrado en las fuerzas armadas. No obstante, comenzando los años 60's, en la medida en que la crisis brasileña se hacía más aguda, el énfasis de la ESG sobre la necesidad de -- una estrategia total de desarrollo para combatir la subversión interna, encontraba un auditorio cada vez más receptivo dentro de las Fuerzas Armadas. Gran parte de su doctrina de guerra interna, se incorporó a la Escuela de Mando del Estado Mayor (ECEME), y todo oficial, para poder ser candidato a la promoción de General, ó a cualquiera de los mandos generales, debía ser diplomado de la ECEME; de esta manera, casi todos los oficiales brasileños tuvieron contacto constante con las doctrinas referentes a la guerra interna.

La influencia de la ESG en las actitudes políticas de las Fuerzas Armadas, fué decisiva para el establecimiento de un gobierno favorable a la ideología norteamericana, su influencia trascendió incluso las fronteras hasta aquellos estados en donde el sector militar se encontraba en una situación muy favorable para controlar el poder y también en los que ya tenían un gobierno militar. Una de las razones por las cuales se retomaron los conceptos surgidos en los estudios de la ESG para implementarlos en las respectivas instituciones militares de los diferentes Estados, fué la orientación general del planteamiento de la Seguridad Nacional, que a continuación pasamos a referirnos en sus principales aspectos.

(25)

Primera parte:

3) Elementos básicos del planteamiento.

3.2) Hipótesis de guerra.

En este apartado, se incluye la Hipótesis Alfa, la cual se refiere a la guerra revolucionaria en América Latina.

3.2.3.4) Areas problemáticas.

Aún admitiéndose la posibilidad de que los hechos que pueden motivar problemas de seguridad interna, tengan origen y se desenvuelvan en cualquier área del territorio nacional, cabe resaltar, por la repercusión de sus efectos, las siguientes áreas problemáticas:

a) En lo concerniente a sectores de actividades:...

Estudiantil, al explotarse la falta de madurez espiritual, moral e intelectual y el idealismo de los jóvenes, y la carencia de orientación por parte de los profesores.

3.7) Política de consecución.

3.7.1.1) Fortalecer la infraestructura económica y social del país, especialmente en relación a los campos de comunicaciones públicas adecuadas.

3.7.2.2) Ampliar y modernizar las condiciones de atención de la familia, particularmente en los sectores de educación, enseñanza, salud, previsión social, habitación, trabajo y educación moral y cívica.

Segunda Parte: Se refiere a la forma de aplicar el poder:

6) Planeamiento sin guerra.

6.1) Directivas para las acciones estratégicas.

6.1.3) Campo psicosocial.

Proseguir en la ejecución del plan nacional de educación, con énfasis en la enseñanza media a través de:

- a) Apoyo al consejo federal de educación.
- b) Ampliación y perfeccionamiento del cuadro docente de nivel medio.
- c) Ampliación de la red escolar de enseñanza media y técnico-pro-

fesional.

d) Incremento en la distribución de becas de estudio, siguiendo - criterios que armonicen necesidades personales y mérito de los candidatos.

- Pacificar el medio estudiantil, anulando a los agitadores -- profesionales, inclusive por la reglamentación de la libertad de cátedra y de frecuencia de los trabajos escolares y del plazo máximo para la finalización de los cursos.

- Culto a los valores morales y espirituales de la nacionali--dad.

Tercera Parte: Se refiere a la preparación del poder:

11) Preparación y prioridades para la preparación del poder.

11.1.5) En el campo militar las acciones estratégicas:

a) Reestructurar y rearticular las Fuerzas Armadas.

b) Instruir, equipar y adiestrar a las Fuerzas Armadas para reprimir la guerra revolucionaria en el Brasil y en la América Latina, además de detectar y destruir las acciones sub--versivas de grupos organizados, en las zonas urbanas y en -- las áreas rurales.

Cuarta Parte: Se refiere a la cuestión de las informaciones es--tratégicas.

De esta manera, se conforma la tendencia del planteamiento de la Seguridad Nacional, que como se vió, las fuerzas militares han de sarrollado un sistema de enseñanza en base a una serie coordinada de cursos de perfeccionamiento que eleva al más alto nivel, la -- preparación de los oficiales de tierra, mar y aire. Este sistema, tiene como propósito fundamental, la capacitación constante del -- profesional militar, siguiendo de cerca el desarrollo de la cultu

ra científica, tecnológica y militar. Es decir, se percibe una gran preocupación al interior del aparato militar con respecto al nivel de desarrollo de su industria militar y de avance en la capacitación técnico-profesional que se guarda con respecto a los demás países de la región y principalmente, dicha modernización constante de las Fuerzas Armadas responde al interés del sector militar de seguir manteniendo ó influyendo decisivamente en el poder.

El golpe militar del 11 de septiembre de 1973, da por resultado la caída del gobierno de la Unidad Popular en Chile, asumiendo el poder una junta militar comandada por el General Augusto Pinochet. Detrás del golpe militar, se encontraban las conspiraciones norteamericanas, apoyadas principalmente, en las acciones clandestinas de la CIA y las maniobras de las empresas trasnacionales norteamericanas, como la ITT, quienes presionaban al gobierno de Salvador Allende para que dejara el poder. Aunque las acciones de destabilización instrumentadas por la CIA no surtieron el efecto esperado, el trabajo realizado por el Pentágono en el seno del ejército chileno, fué el factor determinante para preparar la caída del gobierno popular. Era sabido, que el ejército chileno enfocaba su doctrina de guerra a la lucha anticomunista y los altos mandos militares no ocultaban su preferencia para con un régimen de tendencia conservadora, sin embargo, el ejército apoyaba al gobierno de Allende, garantizando la supervivencia de la experiencia socialista. Esta hazaña, fué posible gracias al respeto que demostró el gobierno por la autonomía y la integridad institucional de las Fuerzas Armadas, es decir, Allende postergaba la intervención militar manteniendo un diálogo constante con los jefes del ejército. Al mismo tiempo, Washington estrecha sus relaciones con el ejército chileno, brindándole una ayuda tan generosa como interesada; Chile se convierte en el segundo principal beneficiario, después del Brasil, de la ayuda norteamericana, por concepto de asistencia militar, recibiendo, entre 1946 y 1972, aproximada-

mente 169 millones de dólares, de los cuales 122 millones corresponden al período entre 1962 y 1972. (Ver anexos)

A partir de 1965, casi todos los oficiales chilenos realizan cursos en las escuelas militares norteamericanas, esto significa una fuerte acentuación de la influencia estadounidense, que viene a ser factor decisivo en la estructuración de la política de Seguridad Nacional instrumentada por el gobierno militar chileno.

La Seguridad Nacional en Chile, como en el caso del Brasil, va íntimamente ligada al desarrollo nacional, los cuales, van a condicionar la supervivencia nacional. El desarrollo tiende a incrementar el poder nacional, y de esta forma, mejorar la posición del país en el ámbito internacional. El estado debe crear un sistema de Seguridad capaz de preservar el modo de vida y la autodeterminación de la comunidad nacional, asegurando la independencia política y la integridad de la nación, para conseguir la implementación de dicho sistema "...cada Estado debe afrontar su Seguridad Nacional, organizando sus recursos y con el esfuerzo, la voluntad y la conciencia de su pueblo, en una común tarea de colectiva responsabilidad." (25)

El concepto de Seguridad Nacional en Chile se ha definido como: - "...la capacidad del Estado para garantizar su supervivencia, manteniendo su soberanía e independencia material y espiritual, preservando su forma de vida y posibilitando el logro de sus objetivos fundamentales." (26)

Esta concepción de Seguridad Nacional surge como respuesta al desarrollo de la tecnología de la guerra, en donde la seguridad proporcionada por las grandes distancias, y las ventajas que proporciona el terreno, desde el punto de vista geográfico, han resultado ineficaces por las características de la guerra moderna. Otro de los factores principales a los que responde dicha concepción,-

es a la forma en que han evolucionado las relaciones internacionales, no proporcionan al Estado la seguridad que requiere de acuerdo a sus necesidades, por lo tanto, la finalidad de la Seguridad Nacional "...es garantizar la supervivencia de la Nación dentro de la Comunidad Internacional, como un ente libre, autónomo e independiente..." (27)

Las tareas principales de esta concepción de Seguridad Nacional son:

- a) El establecimiento y perfeccionamiento del Sistema de Seguridad Nacional.
- b) La detección oportuna de riesgos reales y potenciales del país.
- c) Fortalecimiento del poder nacional y la eliminación de sus debilidades.
- d) La fijación de objetivos y selección de prioridades en el esfuerzo de la Seguridad Nacional.
- e) La coordinación de los organismos del Estado y actividades nacionales.
- f) La acción político-estratégica para la preservación y consecución de los objetivos nacionales.
- g) La creación de conciencia nacional de Seguridad.

Un sistema de Seguridad Nacional, posibilita el buen desarrollo nacional, asegurando a dicho desarrollo de las ambiciones externas, es decir, permite que la nación dé desarrollo con pleno ejercicio de su soberanía e independencia. Para que un Sistema de Seguridad Nacional se pueda implementar, es necesario que la serie de elementos que lo integran, tenga una interrelación armónica, ordenada y funcional. El Sistema de Seguridad Nacional se compone de los siguientes elementos:

- a) Doctrina de Seguridad Nacional.
- b) Estructura orgánica.
- c) Objetivos Nacionales.
- d) Poder Nacional.

- e) Estrategia Nacional.
- f) Una Política de Seguridad Nacional.

El Sistema de Seguridad Nacional, como una organización emanada del Estado, tiene la función de encauzar y dirigir las actividades de la Nación, y se enfoca a diferentes campos de acción, que son los siguientes:

- a) Interno: Con los diferentes grupos sociales y el funcionamiento de las instituciones básicas del Estado.
- b) Externo: Con las Relaciones Internacionales y el funcionamiento del Servicio Exterior.
- c) Económico-Financiero: Con producción, comercio, finanzas, energía y transporte.
- d) Psicosocial: Con los factores morales y psicológicos de la población, educación, salud, relaciones laborales, asistencia y previsión social.
- e) Militar: Con las actividades específicas de las Fuerzas Armadas, aquellas relacionadas con su participación activa en la vida nacional.

De acuerdo con esta Concepción de Seguridad Nacional, la implementación de un Sistema de Seguridad Nacional implica, para su buen funcionamiento, la existencia de cohesión nacional y un consenso general del significado del concepto de Seguridad Nacional.

Se ha hecho referencia a las tres concepciones más importantes de Seguridad Nacional en el Cono Sur, las cuales se encuentran decisivamente influenciadas por las corrientes norteamericanas debido principalmente, al contacto tan estrecho que el gobierno estadounidense ha mantenido con los altos mandos militares latinoamericanos, obteniendo, a su vez, grandes aliados en la protección de sus intereses, tanto políticos, como económicos, a cambio de la preparación, asistencia, asesoría y equipamiento de los elementos de las Fuerzas Armadas latinoamericanas, es decir, la modernización-

de dichos ejércitos se realiza dentro del marco de las relaciones de dependencia, de la cual se deriva la fragilidad de conceptos - como Independencia, Soberanía, y Autonomía, que al ser enarbola-- dos por los gobiernos militares para fomentar el nacionalismo y - la credibilidad en el gobierno, pierden todo su sentido, pasando a formar parte -como un elemento más- del discurso demagógico.

3.3) Vínculos político-militares surgidos en la Posguerra.

La colaboración en la esfera militar representa un sector específico de la política latinoamericana de Estados Unidos, ya que durante todo el período de Posguerra, el Pentágono había logrado -- mantener su control sobre las Fuerzas Armadas latinoamericanas, -- sirviéndose para ello, tanto del mecanismo del Sistema Interamericano, como de los numerosos convenios militares suscritos con dichos países.

Durante muchos años, la política de Washington en América Latina, estuvo enfocada hacia dos objetivos principales, mantener el control norteamericano sobre los ejércitos de la región y detener en ésta la carrera de armamentos. A tal efecto, los Estados Unidos -- centraron sus esfuerzos en adiestrar a la oficialidad latinoamericana en centros docentes norteamericanos, poniendo énfasis en --- ejercicios de operaciones antiguerrillas. (28)

Simultáneamente, Washington iba restringiendo los suministros de armamento moderno a latinoamérica, hecho que contrastaba con la -- política de reforzamiento del armamentismo en las zonas limítro-- fes con la Unión Soviética.

La política militar de los Estados Unidos en América Latina, despertó un creciente descontento en los círculos militaristas latinoamericanos, deseosos de recibir armamento moderno, esa circunstancia motivó a varios Estados latinoamericanos a adquirir armamento procedente de Europa Occidental. Esta tendencia se vió claramente después de que las autoridades norteamericanas negaron la venta de cazabombarderos "Northrop" a la Fuerza Aérea del Perú, -- por lo que el gobierno peruano adquirió los cazas franceses "Mirage".

Cabe mencionar que los países del Cono Sur, Argentina, Brasil y --

Chile, les corresponde hasta un 60 % del total de gastos militares de América Latina, que en los últimos años han ampliado sus compras de armamento en Europa Occidental. El hecho de aumentar los países latinoamericanos sus compras de armamentos en el exterior, convierte a la región en un mercado bastante grande de material bélico, por lo que llama la atención de los países exportadores de armamentos, fenómeno que acentúa la competencia entre los suministradores, en donde los monopolios norteamericanos han perdido terreno. En consecuencia de este sustancial decaimiento, de la hasta hace poco absoluta dependencia de los países latinoamericanos con respecto a Estados Unidos en materia militar, la crítica norteamericana subrayó que la política militar de la Casa Blanca en Latinoamérica, había lesionado los intereses nacionales de Estados Unidos, y se demandó la revisión de la misma, en particular la derogación de todas las restricciones al suministro de moderno armamento. En estas condiciones, el gobierno de Carter tuvo que formular los principios fundamentales de las relaciones político-militares con los países latinoamericanos. Este tipo de relaciones, tomaron más fuerza al término de la segunda guerra mundial a iniciativa de los Estados Unidos. La estrategia continental de defensa norteamericana, tuvo su primer logro importante en el año de 1942, cuando se creó la Junta Interamericana de Defensa en la reunión celebrada en Río de Janeiro. La situación coyuntural que ofreció la guerra, fué muy bien aprovechada por el gobierno norteamericano, al conseguir que la mayoría de las naciones americanas fuesen signatarias del tratado. De esta manera, los Estados Unidos tuvieron un mayor acercamiento con los principales jefes militares latinoamericanos, y ampliaron su influencia ideológica sobre los cuadros medios y altos de las Fuerzas Armadas.

El desplazamiento del centro hegemónico capitalista mundial, pasó de Europa Occidental hacia los Estados Unidos al término de la segunda guerra mundial. En ámbito militar, este proceso se manifestó en las estrategias continentales planeadas por el Pentágono. Se

destacó, especialmente, la firma de pactos militares entre los Estados Unidos y alguna nación latinoamericana, es decir, pactos bi laterales, ó bien, entre la mayoría de los países latinoamericana--nos en tratados multilaterales. En el caso de los tratados bilate--rales, se trata, principalmente, de acuerdos de "Defensa Mutua".- Debido a las desventajas económicas, políticas y militares, las - condiciones de los tratados bilaterales contenían los intereses - norteamericanos a salvo. Del mismo modo, en los tratados multila--terales, el predominio de las directrices norteamericanas fué de--terminante en todos y cada uno de dichos tratados.

Los acuerdos militares más importantes celebrados entre los paí--ses del continente después de la Junta Interamericana de Defensa, en 1942, fueron los siguientes:

- a) Acta de Chapultepec: Este documento fué la resolución VIII de la Conferencia celebrada en 1945 en la Ciudad de México, y don--de se recomienda la creación de un órgano ó bloque militar de defensa continental para hacerle frente a supuestas agresiones del exterior. De esta forma, las naciones signatarias se com--prometieron a concertar un tratado que sirviera de base jurídi--ca para la formación efectiva de una fuerza militar interameri--cana.
- b) Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca: Suscrito en --Río de Janeiro en 1947, este pacto fué el siguiente paso en la conformación de una fuerza regional de defensa, ya anunciada - en la Conferencia de Chapultepec. Estableció que cualquier --- agresión de un Estado ajeno al continente contra algún Estado--americano, se consideraría un ataque a todos los Estados ameri--canos.
- c) Organización de Estados Americanos: Esta organización regional creada en 1948, fué el resultado de la reunión celebrada en Bo gotá. Se instituyó supuestamente, para la solidaridad y defen--sa continentales. Aunque este organismo no es de carácter mili--tar, ni los asuntos de defensa continentales son fundamentales

en su creación, su formación tiene múltiples implicaciones relacionadas con problemas militares.

- d) Ley de Seguridad Mutua: Con motivo de la IV Reunión de Cancilleres Americanos celebrada en Washington, se produjo esta ley en 1951. Su formación tuvo lugar cuando la guerra de Corea agudizaba la guerra fría y la campaña anticomunista se acentuaba en la política latinoamericana de los Estados Unidos. En esa reunión, las presiones económicas norteamericanas fueron el principal argumento para obligar a las naciones latinoamericanas a cooperar militarmente en la formación de dispositivos continentales de defensa.
- e) Declaración de Caracas: Esta declaración fué la resolución más importante de la X Conferencia Interamericana. La declaración, condenaba al gobierno guatemalteco democrático y anti-imperialista de Jacobo Arbenz. Esta condena estaba implícita en los siguientes términos de la declaración: "...que el dominio ó control de las instituciones políticas de cualquier Estado americano por parte del movimiento internacional comunista, que tenga por resultado la extensión hasta el continente americano del sistema político de una potencia extracontinental, constituirá una amenaza a la soberanía y la independencia política.. que pondría en peligro la paz de América, y exigirá la adopción de medidas procedentes de acuerdo con los tratados existentes."
- (30)

La política militar norteamericana de los años 50's, estuvo referida, principalmente, a objetivos de defensa frente al comunismo, como principal amenaza externa. Por lo cual, se le prestó una mayor atención a la creación de mecanismos militares con la participación conjunta de los ejércitos americanos, pero al final de esa década, la situación cambió, debido a que la guerra fría había perdido importancia y al triunfo de la revolución cubana (1958 -- 1959), la atención se centró al interior de los países latinoamericanos y la defensa continental frente al exterior, fué reempla-

zada por la defensa y seguridad interna.

De esta manera, la formación de cuerpos militares colectivos quedó relegada a un plano de menor importancia estratégica, pasando a un primer plano la capacitación de las Fuerzas Armadas Latinoamericanas, para la lucha contra la subversión interna.

La Organización de Estados Americanos

Como ya se ha mencionado, la Organización de Estados Americanos, fué creada en 1948 cuando se aprueba la Carta Constitutiva de dicha Organización, la cual contiene capítulos referentes a principios y a derechos y obligaciones de los Estados, también hace referencia a la cooperación económica, social y cultural, y sobre el arreglo pacífico de disputas, así como de la seguridad colectiva, en donde el Tratado de Río sólo se menciona sin quedar incorporado.

La OEA se convirtió en el eslabón central del Sistema Interamericano, el cual tiene por objetivo principal, la salvaguarda de la paz y la seguridad del continente americano.

Durante el conflicto en Corea, los Estados Unidos buscaron el apoyo de América Latina para la defensa del continente de la amenaza comunista, recomendando el incremento de los recursos destinados a las Fuerzas Armadas, de tal manera, que puedan estar disponibles lo más rápido posible para la defensa del continente. De esta forma, después de la aprobación de la Ley de Seguridad Mutua, en 1951, por parte del Congreso de los Estados Unidos, éste accedió a facilitar equipo, materiales y servicios, así como ayuda militar, para promover la defensa del continente.

El carácter no militar de la OEA, quedó establecido por el hecho de que la única referencia a los asuntos militares en su Carta, -

se refiere a la creación del Consejo Interamericano de Defensa. - (31) El Consejo ayudó a mantener la ficción de la necesidad de - mantener extensas Fuerzas Armadas nacionales, dándole legitimidad a sus demandas de armamento moderno y a una gran parte del presupuesto nacional. En 1962, el Consejo Interamericano de Defensa estableció un Colegio Interamericano de Defensa, cuya finalidad consistía en dictar cursos de estudios sobre el sistema interamericano, y los factores militares, económicos, políticos y sociales -- que constituyen los componentes esenciales de la defensa interamericana, para mejorar la preparación del personal seleccionado entre las Fuerzas Armadas de los países latinoamericanos, para empresas de cooperación internacional. Sin embargo, como la defensa del continente ha sido preocupación exclusiva de los Estados Unidos, la actitud de los países latinoamericanos no ha sido la esperada por el gobierno norteamericano, ya que no tiene la capacidad ni el deseo de hacer contribuciones sustanciales a la formación - de un cuerpo de defensa continental.

El papel del Consejo Interamericano de Defensa, ha sido bastante limitado, siendo la principal contribución del sistema interamericano a la seguridad del hemisferio, los tratados bilaterales que los Estados Unidos han celebrado con más de la mitad de los países latinoamericanos, es decir, la cooperación militar interamericana se apoya, fundamentalmente, sobre una base bilateral, enfocándose principalmente, a la lucha contra la subversión instigada por las fuerzas del comunismo, especialmente después de la alineación de Cuba con la Unión Soviética.

Es indudable el apoyo que el sistema interamericano le ha brindado a los Estados Unidos en la obtención de sus propósitos. Por -- ejemplo, la iniciativa para aislar al gobierno de Fidel Castro, -- fué de los Estados Unidos, aún cuando tuvo que vencer una oposición considerable de algunos de los países más importantes de Latinoamérica.

En los años 70's, empezó una nueva etapa en los esfuerzos diplomáticos que venían desplegando los países latinoamericanos en pro de reordenar el Sistema Interamericano, pues resultaba más evidente cada vez, que las nuevas realidades de las relaciones internacionales, no correspondían con lo pactado en la Organización. La reforma promovida, tenía un carácter exclusivamente latinoamericano, ya que se planteaba como tarea prioritaria, la de sentar garantías especiales para el desarrollo socioeconómico de los países latinoamericanos, esta iniciativa presenciaba la íntima vinculación entre el desarrollo económico de los Estados, y su Seguridad Nacional, por eso, se luchaba para que se aprobara en la OEA, una convención sobre la seguridad económica colectiva. Por otra parte, los países latinoamericanos se pronunciaron a favor de revisar la concepción de la seguridad militar, base tradicional del Sistema Interamericano, y reemplazarla por un Sistema de Seguridad Colectiva.

En la X Conferencia de los Jefes de los Ejércitos de los países miembros de la OEA, convocada en Caracas en septiembre de 1973, el General Mercado Jarrin, Primer Ministro peruano, declaró que se debía considerar el subdesarrollo y la desastrosa situación de los pueblos, como las principales amenazas de la paz en la región. "La seguridad significa...el derecho soberano para la disposición de sus recursos naturales, sus materias primas y la adquisición de capacidad financiera y tecnológica para alcanzar el desarrollo integral." (32)

Los representantes de México, Venezuela, Colombia, Panamá y Costa Rica, se manifestaron más de una vez en pro de revisar a fondo, los principios del Sistema de la Seguridad Interamericana, afirmando que, para lograr la igualdad real, hay que poner al TIAR un contenido económico, La mayoría de los Estados latinoamericanos querían reducir lo más posible la esfera de sus compromisos político-militares, asumidos en virtud del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, el grupo de países latinoamericanos aspira-

ba a liquidar el bloque político-militar creado por los Estados Unidos en el continente.

El Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca

Puede considerarse que los orígenes de los intentos de una integración político-económico-militar de los países de América Latina con los Estados Unidos, aparecieron en el Siglo XIX, cuando en la conferencia de 1889-1890, Washington procuró insistentemente, lograr la suscripción de un acuerdo militar. Nuevos intentos de fundar una organización militar que agrupara a los Estados Unidos y a los países latinoamericanos, fueron hechos en 1913. Franklin D. Roosevelt también se esforzó en concertar un tratado sobre acciones conjuntas y de interdependencia de las naciones americanas en lo militar.

Sin embargo, la estructuración real de la integración militar de dichos países comenzó en los años de la segunda guerra mundial, cuando los Estados Unidos utilizaron ampliamente los recursos materiales y humanos de las naciones del continente con fines bélicos, y a tal objeto, crearon un determinado sistema organizativo, y su consiguiente base jurídica. El posterior perfeccionamiento de ese sistema, fué avanzando durante la posguerra, dando un paso importante con la firma del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, en 1947, y la inclusión de sus cláusulas fundamentales en la Carta de la Organización de los Estados Americanos. Al firmar este tratado, los Estados Unidos, por primera vez desde 1778, se incorporaron en tiempos de paz a una alianza militar con otros Estados. La inclusión de las cláusulas principales del tratado en la Carta de la OEA, y el hecho de que los Estados Unidos, además de las obligaciones político-militares que emanan de ese pacto, tiene otras provenientes de su afiliación a la OTAN, SEATO, ANZUS etcétera. Imprimen al sistema político-militar interamericano, un

carácter ofensivo. Existe mucha similitud entre el TIAR y la OTAN prácticamente no existe diferencia sustancial entre las dos organizaciones, sólo que la OTAN está enfilada directamente contra -- los países socialistas en Europa, mientras que el Sistema Interamericano está destinado a solucionar la tarea de preparar un área auxiliar y asegurar la retaguardia del sistema global militar noteamericano.

El TIAR y la Carta de la OEA, constituyen el fundamento del sistema político-militar interamericano. Sin embargo, además de sus -- vínculos multilaterales dentro del marco de la OEA, los Estados - Unidos, están relacionados, como ya se mencionó, a través de más de 100 tratados bilaterales político-militares. El TIAR y los --- acuerdos bilaterales, permiten a los Estados Unidos aprovechar -- con eficiencia el territorio y los recursos de los países latinoamericanos.

Sin embargo, al respaldar a su aliado de la OTAN, Gran Bretaña, en el conflicto bélico surgido en el Atlántico Sur, los Estados Unidos mostraron cuánto valían realmente, las declaraciones del go--bierno de Washington acerca de la solidaridad panamericana. Frente al dilema de elección entre los bandos en pugna, optaron por - un aliado más fuerte, olvidándose de los compromisos emanados de su filiación al Sistema Interamericano.

La reacción de los países latinoamericanos ante la actitud de los Estados Unidos en la crisis de las Islas Malvinas, testimonia que el Sistema Interamericano y la OEA están en el umbral de nuevos - cambios, relacionados, inevitablemente, con la revaluación del papel de los Estados Unidos como garante de la seguridad del continente.

La Carta de la OEA, consigna los principios de la autodetermina--ción y de la no injerencia en los asuntos internos de los Estados

latinoamericanos. Además, el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca aseguraba el apoyo, por parte de los Estados Unidos, en caso de agresión extracontinental. Al suscribir el Pacto de Río y la Carta de la OEA, los países latinoamericanos esperaban de los Estados Unidos la prometida asistencia militar en la solución de vitales problemas económicos, políticos y sociales.

El gobierno de Washington argumentó sus acciones abiertamente pro inglesas, afirmando, en primer lugar, que las estipulaciones del Pacto de Río eran inaplicables a la Argentina por ser ella el --- país agresor, y en segundo lugar, los compromisos de Estados Unidos con la OTAN tenían prioridad, según sus dirigentes. La presencia de submarinos atómicos ingleses en la llamada Zona de Seguridad del TIAR, significó la violación del status de América Latina como zona desnuclearizada.

La actitud de Estados Unidos dió origen a la más grave crisis de confianza hacia el Tratado de Río, en toda la historia de este último. Este hecho, provocó una ola de indignación en toda latinoamérica, "...si el perjudicado hubiera sido Estados Unidos, no cabe duda que habría hecho valer, sin contemplaciones, el Pacto de Río de Janeiro." (33)

La crisis de las Malvinas, imprimió un nuevo impulso a la lucha - por la reestructuración de las relaciones interamericanas, lucha- que había amainado a fines de los años 70's. Si a principios de - la década, la lucha de los países latinoamericanos tuvo un carácter económico, ahora en cambio, se luchaba por la seguridad regional. Se augura, por lo tanto, que en el Sistema Interamericano habrán de producirse cambios que reflejarán una nueva correlación - de fuerzas entre América Latina y los Estados Unidos.

CITAS BIBLIOGRAFICAS

CAPITULO III

- (1) RICHARD Bisell, Ex-director de Servicios Clandestinos de la CIA.
- (2) Current History, Philadelphia, 1969, p. 340.
- (3) TIAR, Gordon Connell-Smith, "El Sistema Interamericano", -- p. 228-235.
- (4) Antes de la segunda guerra mundial, América Latina obtenía la mayor parte de sus armamentos de Europa Occidental, y la mayoría de los ejércitos del continente eran adiestrados y asesorados por oficiales franceses, británicos ó alemanes.- John Saxe-Fernández, "Ciencia Social y Política Exterior",- México 1978, p. 172.
- (5) L.A. Costa Pinto, "Nacionalismo y Militarismo".
- (6) Tal como lo demostraron los acontecimientos en Guatemala, a mediados de los años 50's, en donde los Estados Unidos utilizaron su poderío para aplastar los intentos de cambio social, capaces de debilitar la política anticomunista de la guerra fría.
- (7) "Alianza para el Progreso", Gordon Connell-Smith, "El Sistema Interamericano", p. 209-210.
- (8) Baranson, Jack, "Tecnología y Multinacionales", Buenos Aires, 1981, p. 194.
- (9) John Saxe-Fernández, op. cit., p. 65.
- 910) Revista Internacional, "El Tricentrismo, Nueva variante de la estrategia norteamericana", N.5, 1978.
- (11) Foro Internacional, N.1, Vol. 18, p.192-193.
- (12) El Día, 1980, 8 de Mayo.
- (13) "A New Inter-American Policy for the Eighties", Washington, D.C., 1980.
- (14) Op. cit.
- (15) John Saxe-Fernández, op. cit., p. 95.
- (16) Villegas, Osiris, "Políticas y Estrategias para el Desarrollo y la Seguridad Nacional", Buenos Aires, 1969.

CITAS BIBLIOGRAFICAS

CAPITULO III (CONT.)

- (17) Cavalla, Antonio, "La Geopolítica y el Fascismo Dependiente", México, 1977.
- (18) Op. cit., p. 64.
- (19) Op. cit., p. 64.
- (20) Boils, Guillermo, "Los Militares y la Política en México", México, 1974, p. 152.
- (21) La Fuerza Expedicionaria Brasileña estaba integrada al cuarto cuerpo del ejército norteamericano, que libró la batalla de Italia durante la segunda guerra mundial.
- (22) Decreto Constitucional 53,080, del 4 de Diciembre de 1963, Cap. II, Secc. 4.
- (23) Véase "Contrarreforma y Guerra Fría Interhemisférica", de -- John Saxe-Fernández, México 1977, p. 34-49.
- (24) Do Couto e Silva, Golbery, "Planeamiento Estratégico", Río de Janeiro, 1955, p. 38-39.
- (25) Cavalla, Antonio, op. cit., p. 214.
- (26) Op. cit., p. 215.
- (27) Op. cit., p. 215.
- (28) "Más de 70,000 oficiales latinoamericanos recibieron adiestramiento en Estados Unidos y en la Zona del Canal de Panamá entre 1950 y 1975", Rev. Desarrollo Indoamericano, 1977, junio, p. 15.
- (29) Gómez Robledo, Antonio, "La Seguridad Colectiva en el Continente Americano", México, 1960, p. 113.
- (30) Aguillar, Alonso, "El Panamericanismo", México, 1974, p.135.
- (31) Cabe mencionar la oposición de México a la inclusión de un cuerpo militar permanente dentro de un sistema interamericano de naturaleza esencialmente pacífica.
- (32) Rev. Estrategia, Buenos Aires, 1973, N. 24, p. 34.
- (33) Rev. Resumen, Caracas, 1983, N. 443, p. 39.

MILITARES LATINOAMERICANOS ENTRENADOS EN ESTADOS UNIDOS
Y EUROPA ENTRE 1950 Y 1972.

PAIS	EN ESTADOS UNIDOS	EN EUROPA	TOTAL
Argentina	2,524	744	3,268
Bolivia	420	2,710	3,130
Brasil	6,699	879	7,578
Chile	2,632	2,300	4,932
Colombia	2,188	2,936	5,124
Costa Rica	33	496	529
Cuba	307	214	521
Ecuador	1,561	2,839	4,400
El Salvador	200	1,077	1,277
Guatemala	656	1,920	2,576
Haití	444	60	504
Honduras	221	1,791	2,012
México	427	232	659
Nicaragua	693	3,704	4,397
Panamá	43	3,282	3,330
Paraguay	345	917	1,262
Perú	3,066	2,719	5,785
Rep. Dominicana	656	2,400	3,056
Uruguay	1,013	1,031	2,044
Venezuela	1,460	3,188	4,648
Total Regional:	25,593	35,439	61,032

Fuente: U.S. Department of Defense, Security Assistance Agency.
Military Assistance and Foreign Military Sales Facts.
May, 1973. Department of Defense. Washington, D.C.1973.
P. 13.

CAPITULO IV

SEGURIDAD NACIONAL EN MEXICO

Al término de la revolución mexicana, el desarrollo del capitalismo demandaba el restablecimiento de las condiciones de estabilidad política, esta exigencia era capital en la segunda mitad de la década de los 20's, para un seguro funcionamiento de la economía. Entre 1921 y 1940, se desarrolla en México la etapa "reformista" (1) de la Revolución Mexicana. A ella le sigue una fase de consolidación y modernización que continúa hasta nuestros días caracterizada por el fortalecimiento del sistema político y un crecimiento económico sostenido, si bien irregular. En 1929, se funda el Partido Nacional Revolucionario, que a su vez dió origen al Partido Revolucionario Institucional en enero de 1946 (2). A partir de 1929, comienza la etapa de mayor institucionalización de la revolución mexicana, que tiene entre sus preocupaciones centrales, la de organizar fuerzas que dependan del poder político y terminar con la lucha de facciones que caracterizó las etapas anteriores de la revolución.

La política llevada a cabo por el PRI, fué la de evitar el fortalecimiento de las fuerzas armadas y la de reducir al mínimo posible su participación en los asuntos políticos. Se mantuvo al ejército con un número reducido de efectivos y con un relativamente bajo nivel profesional. El presupuesto asignado a las fuerzas armadas fué uno de los más pequeños en América Latina, hasta mediados de la década de los setentas, si se tiene en cuenta la dimensión territorial y el número de habitantes. Varios instrumentos, orientados a satisfacer las demandas económicas de las fuerzas armadas, fueron utilizados por el gobierno para asegurarse la subordinación del ejército. Entre ellos, cabe citar el otorgamiento de condiciones de vida muy ventajosas, con programas de asistencia social, vivienda, beneficios y pensiones. Esta redistribución in-

directa del ingreso, fué concentrada particularmente, en los grados más altos de las fuerzas armadas.

Antes de mediados de la década de los 70's, la noción de Seguridad Nacional en México se traducía en el cumplimiento de los objetivos marcados por la Constitución de 1917; es decir, para el mantenimiento de la Seguridad Nacional, era necesario tomar en cuenta una serie de factores como el político, el económico y el social, y la situación generada por la interrelación de dichos factores.

Con el llamado "boom" del petróleo (3), los problemas de Seguridad Nacional en México, adquieren mayor importancia y el enfoque, toma un nuevo matiz, dada la necesidad de proteger los yacimientos descubiertos en el territorio nacional. Aunado a esta situación, el agravamiento de los conflictos en Centroamérica, y los problemas económicos que se agudizaron a mediados de los 70's, de terminan el giro, tanto de la política interna, como de la externa, en la cuestión de la Seguridad Nacional.

4.1) Antecedentes Históricos.

Los antecedentes del concepto de Seguridad Nacional en México, se encuentran implícitos en la Constitución de 1917, dicho concepto, está ausente de connotaciones geopolíticas y es eminentemente civilista, ya que confiere poca participación a las fuerzas armadas. A diferencia de los países sudamericanos como Argentina, Brasil y Chile, cuyos casos se vieron en el capítulo anterior, países en donde las fuerzas armadas han tenido tradicionalmente un papel -- sumamente importante importante en la política nacional. De esta forma, la implementación en dichos países de la llamada "Doctrina de Seguridad Nacional" (4), "ha servido de fundamento ideológico a todas las dictaduras militares de corte fascista del Cono Sur y

que tiene su antecedente precisamente, en las ideas de Couto e -- Silva" (5).

Desde los debates del Congreso Constituyente, la tendencia antimilitarista contaba con un gran apoyo, buscando, principalmente, frenar el militarismo depredador de los caudillos, quienes se oponían a la formación de un ejército regular, impidiendo de esta forma, la consolidación del nuevo estado.

La estabilidad en todos sentidos, fué uno de los principales objetivos de los gobiernos pos-revolucionarios, tocó al régimen de -- Obregón iniciar los avances al procurar establecer las bases políticas para el sometimiento de los jefes militares revolucionarios. Uno de los sistemas utilizados por el General Obregón para restarle poder a los otros caudillos militares, fué la corrupción como medio para concertar y afianzar alianzas políticas. Al lado de -- las recompensas materiales, se sitúan las diversas concesiones -- otorgadas por el régimen de Obregón a los caudillos locales. Sin embargo, en vez de disminuir el poder de los jefes regionales, se aumentan las facultades de los comandantes regionales, dados los privilegios políticos concedidos, con lo que crece su peso político y se debilita el poder central. En esta situación, Obregón determinó la creación de una organización política nacional que contribuyera al sometimiento de los caudillos, pero esto se logró -- hasta 1929, después del asesinato de Obregón.

Con la fundación del Partido Nacional Revolucionario (PNR), se -- sientan las bases para la unificación de las fuerzas políticas -- que se hayaban dispersas. De esta manera, el PNR se convierte en la nueva arena para dirimir las pugnas de los caudillos políticos y militares. Uno de los principales efectos a la creación del PNR fué la disminución del poder del aparato militar y la consolidación del nuevo Estado.

La estabilidad en todos los ámbitos, se había convertido en el -- principal objetivo de la nueva organización política, y con el -- ascenso de Cárdenas al poder, se continúa una acción política ten diente a aumentar las bases orgánicas del poder estatal.

Uno de los principales elementos que contribuyeron a la consolida ción del Estado, fué la formación de las grandes organizaciones - obreras y campesinas. Se fundaron la Confederación Nacional Campe sina (CNC), las cuales quedaron integradas corporativamente, desde su formación, al Estado. Con la afiliación de las organizacio- nes sindicales y campesinas al partido oficial, el poder del go-- bierno de Cárdenas se fortalece ante la eventualidad de un levanta- miento militar. Con la ampliación de la base popular en el par- tido oficial, la concepción político-ideológica se torna más pro- gresista que la del programa elaborado en 1929. El carácter de la organización cambia radicalmente, e incluso su denominación pasa a ser la de Partido de la Revolución Mexicana (PRM). Es notable - la habilidad del régimen cardenista para extender su base de apo- yo al movimiento obrero y campesino del país, manteniendo una po- lítica de masas (6) que combina las reformas sociales con una po lítica nacionalista y de nacionalizaciones.

"Al mismo tiempo, para dar curso a las reformas que el régimen de Cárdenas pone en práctica, resulta urgente consumir la restric--- ción de la esfera de poder que poseen los altos mandos militares. Pero también se requiere del apoyo de éstos para apuntalar las me didas de índole interna que el régimen promueve, y garantizar, -- además, la defensa de la soberanía nacional ante cualquier agre- sión exterior, por las nacionalizaciones de las empresas extranje ras. Dada la importancia de estas cuestiones, Cárdenas, dentro de su política de masas, busca siempre que sus mensajes a las fuer-- zas armadas estén dirigidos a la masa de soldados y oficialidad - media, y no a sus jefes." (7) En este contexto, se incorporan - al partido oficial, a las fuerzas armadas, que junto con los tres

sectores restantes, el campesino, el obrero y el popular, constituye la cuarta columna de sustentación política del régimen.

Paradójicamente, se politiza así, a los militares, para desmilitarizar la política, neutralizándolos mediante su incorporación al poder en un puesto subordinado. De esta forma, las fuerzas armadas pasan a ser un sector más de la burocracia estatal, disminuyendo el peligro de una revitalización tendiente hacia una mayor participación política por parte de los comandantes militares. Al mismo tiempo, que se incluye al sector militar dentro del partido oficial, se robustecieron en gran medida los otros sectores del partido, especialmente los aglutinados en la CNC y la CTM.

Al inicio de los años 40's, la coyuntura de la segunda guerra mundial, produce en México el debilitamiento de las presiones y amenazas del exterior, producto de las nacionalizaciones. La presencia de los militares dentro del partido oficial, ya no es necesaria, e incluso se convierte en posible causa de desequilibrio interno. Avila Camacho pone en práctica dicha disposición, días después de asumir la presidencia. Su ejecución no afecta la participación de la rama militar dentro de la burocracia política, por su parte, las fuerzas armadas aceptaron de buena manera la disposición, ya que los militares nunca tuvieron una idea clara sobre su papel dentro del partido.

Al principio de la segunda guerra mundial, México se mantuvo en una posición neutral ante el conflicto, situación que cambió a mediados de 1942, a raíz del hundimiento de dos embarcaciones mexicanas supuestamente por submarinos alemanes; el gobierno mexicano declara la guerra a las potencias del eje Berlín-Roma-Tokio. Si bien la participación de las fuerzas armadas mexicanas no tuvo relevancia en términos bélicos, su importancia radicó, principalmente, en el envío de materias primas y mano de obra barata a los Estados Unidos. (8)

Como consecuencia de la guerra, nuevas tendencias se hicieron sentir dentro del sector militar debido, principalmente, a la participación de las fuerzas armadas mexicanas en los dispositivos militares interamericanos de defensa creados a iniciativa norteamericana. Al mismo tiempo, militares mexicanos, principalmente oficiales, tomaron cursos de adiestramiento y especialización en las escuelas militares norteamericanas. (9)

Por su parte, los altos mandos de las fuerzas armadas mexicanas - realizaron visitas a bases, escuelas, centros de adiestramiento e instalaciones militares en territorio norteamericano, el Caribe y la Zona del Canal.

La guerra propicia en México un auge económico, debido a la gran demanda de materias primas a nivel mundial, de tal forma, que las exportaciones del país aumentan considerablemente, propiciando un alza en el volumen de divisas. Además, el proceso de sustitución de importaciones se acelera, aprovechando la retracción de las industrias extranjeras por estar ocupadas en el suministro de guerra. La generación de riqueza en esta etapa, consolida los mecanismos en que descansa la estabilidad política, asegurando más aún, la liquidación política de tendencias asistidas entre los militares.

Bajo todo este contexto, Avila Camacho entregaba el poder en 1946 a Miguel Alemán. La segunda guerra mundial había concluido y la economía interna y externa apuntaban hacia una nueva tendencia, mientras el Proyecto Nacional se centró en los esfuerzos por consolidar el proceso de industrialización. Alemán asume el cargo en un ambiente de relativa tranquilidad socio-política, ya que a pesar de la riqueza obtenida a raíz de la guerra, ésta se polarizó, a pesar de los propósitos oficiales por disminuirla. De esta manera, el desarrollo nacional puede catalogarse como dinámico y acelerado, pero a la vez desigual y contradictorio, cuyo respaldo po

lítico era un régimen institucional consolidado, al que en gran parte, se le debía, no sólo el control político de la sociedad, si no también el espectacular crecimiento económico, en razón de haber sido el impulsor más decidido de la industrialización.

La madurez institucional lograda por los gobiernos anteriores y el proceso de modernización del capitalismo mexicano marchaban so bre pasos firmes. La industrialización estaba en pleno auge, la expansión y profundización en las diversas ramas era notable, de tal suerte que ya era un hecho la existencia de empresas privadas mexicanas nacidas al calor de la evolución socioeconómica experimentada en años anteriores.

El fortalecimiento del Estado que se dió en los regímenes anterio res, había facilitado la implantación de un proyecto político más conservador y antipopular. De esta forma, Alemán aprovecha las es tructuras de poder legadas por los regímenes anteriores, lanzándo se a aplicar medidas totalmente contrarias a las clases trabajadora s y a los sectores sociales mayoritarios. En suma, el gobierno de Miguel Alemán sigue una tendencia política antiobrera y proempresarial, ante lo cual el sector obrero realiza manifestaciones-públicas "...la oposición obrera a la política de Alemán, simpleme nte no fué tolerada. Se empleó al ejército para sofocar huelgas y se retiró el reconocimiento gubernamental a ciertos sindicatos-izquierdistas." (10) En esta etapa, se hace uso indiscriminado, y sistemático de la represión policiaco-militar; es decir, la represión se convierte en la respuesta del Estado frente a la insur gencia obrera.

En el sexenio de Miguel Alemán, se reestructuran los cuadros de ma ndo del ejército, desplazando a los viejos militares cardenistas por los jóvenes oficiales egresados de las escuelas militares. Cabe hacer notar, en este período, el considerable aumento de mi litares egresados de las escuelas militares que salen a estudiar

al extranjero, superando en número, a los enviados durante la segunda guerra mundial. La mayor parte de cadetes y oficiales son enviados a escuelas militares norteamericanas.

Durante esos años, México se mantiene dentro de los programas de "seguridad colectiva", que a nivel continental, el presidente norteamericano H. Truman, había diseñado para reforzar el Sistema Interamericano, a fin de preparar a los países latinoamericanos para la lucha contra la "amenaza comunista". (11)

Entre otros acuerdos celebrados por el gobierno mexicano durante la posguerra, se encuentra el Tratado de Asistencia Recíproca, firmado en 1947, el cual, en la perspectiva norteamericana, es la respuesta ante el avance del comunismo en el continente.

La "Guerra Fría", y el anticomunismo, son foco de la atención mundial, los planes militares norteamericanos se mueven en este contexto, por su parte, el presidente Alemán envía representantes a todas las reuniones que tocan el problema de la "defensa continental". Sin embargo, dada la relación tan estrecha del gobierno de Miguel Alemán con los Estados Unidos, las presiones de los sectores nacionalistas existentes dentro y fuera de las fuerzas armadas mexicanas, impiden que el gobierno concerte algún acuerdo bilateral con los Estados Unidos en materia militar. Esta postura se remonta al cardenismo, por lo que el gobierno de Alemán se ve imposibilitado de romper la tradición, ya que se corría el riesgo de propiciar enfrentamientos al interior del sistema político, y por consiguiente, deteriorar la estabilidad de dicho sistema.

El partido oficial sufrió una segunda modificación en 1946, cuando el PRM se transformó en el Partido Revolucionario Institucional (PRI). Al crearse el PRI, se abandonó como meta del partido la construcción de una democracia de los trabajadores; a partir de entonces, se puso énfasis en el consenso de que solamente por

la vía de la cooperación entre las distintas clases, se podía alcanzar un adecuado desarrollo económico dentro del marco de una estructura capitalista.

La dependencia del partido en relación al gobierno, aumentó y fué más un instrumento de apoyo y control del gobierno, que un agregador y un articulador de las demandas de sus miembros. (12) Cuando Adolfo Ruíz Cortínez arriba a la presidencia, en 1952, la economía nacional tiene un pequeño período de auge, provocado por la guerra de Corea; al terminar este conflicto, decaen las exportaciones mexicanas, con efectos desastrosos sobre el funcionamiento del aparato productivo. La devaluación del peso mexicano con respecto al dólar, ocurre en 1954, cuando la situación alcanza su nivel más grave.

Esta crisis afectó duramente a los sectores de nivel económico -- más bajo, lo cual dió por resultado una serie de huelgas en favor de mejoras salariales, sin que por esto se alteraran las condiciones de estabilidad política. El gobierno de Ruíz Cortínez tuvo -- dos características principales: moderado y de equilibrio, ya que pretendía restablecer el nivel de fuerzas políticas encontradas -- en el seno del sistema político polarizadas bajo el gobierno de -- Alemán. Trató de ser un régimen de unidad nacional, intentando -- concertar alianzas entre los diferentes sectores de la sociedad -- para buscar un solo fin, el cual era sortear de la mejor manera -- posible, la difícil situación económica del año de 1954. En la -- parte final del gobierno de Ruíz Cortínez, se combinan las medidas represivas y las concesiones. Así, en 1956, se utiliza la -- fuerza militar en contra del movimiento estudiantil del Instituto Politécnico Nacional; después de varias semanas de huelga, la burocracia política decide intervenir, apoyándose en las tropas del ejército, se detienen a varios estudiantes y se posesionan del -- Instituto Politécnico. En el campo se utilizan también a las fuerzas armadas para reprimir a los campesinos que ocupan algunas tie

rras y contra movimientos que exigen el cumplimiento de la Constitución ó de las leyes agrarias.

En síntesis, el papel de las fuerzas armadas en el sexenio de --- Ruíz Cortínez continúa siendo el mismo que el desempeñado en el - gobierno de Alemán. Estriba, principalmente, en las tareas de control interno, función que se ha convertido en regla de acción seguida hasta nuestros días.

Al finalizar el sexenio 1952 - 1958, el país tenía ya una presencia definida aunque contradictoria, una industrialización en plena expansión, pero con diferencias abismales entre unos sectores, y otros, una agricultura comercial e industrial pero conviviendo con la miseria endémica de millones de campesinos, un gobierno dinámico en el eje de la dirección del país, pero que cargaba ya -- con una pesada maquinaria burocrática, grandes centros urbanos -- junto a poblaciones carentes de los servicios más elementales. Al lado del llamado "milagro mexicano", se veía la imagen de un país con dramáticos contrastes.

Durante el período de Adolfo López Mateos, una vez más se utilizan a las fuerzas armadas para mantener la estabilidad política; - la misma situación se viene sucediendo en los regímenes posteriores, donde la intervención de las fuerzas armadas se caracteriza, principalmente, por su calidad de instrumento represivo, con el - fin de mantener el orden interior.

Los acontecimientos en la segunda mitad de 1968, pusieron a prueba la maquinaria estatal en relación a su capacidad de control político-ideológico. La respuesta del Estado ante el problema estudiantil fué dirigida, principalmente, por la rama militar de la - burocracia política. Es decir, cuando la rama civil agota todas - sus posibilidades de acción para sofocar un movimiento como el -- del 68, la rama militar sustituye a ésta en la toma de decisiones

políticas tendientes a mantener la permanencia del sistema. En -- otras palabras, en la medida en que al Estado le falten recursos político-ideológicos para controlar una situación determinada, las posibilidades de una acción militar son más altas, justificando - dichas acciones en nombre de la Seguridad Nacional.

El término Seguridad Nacional, no había sido utilizado expresamente en México por los representantes del Estado dentro del discurso oficial, antes de la década de los 80's, sin embargo, éste se encuentra implícito no sólo en la Constitución, sino también en - los mismos discursos, cuando se habla del logro de los grandes objetivos que marca la Constitución con el fin de conservar la estabilidad interna y mantener una continuidad en lo que se refiere a la política exterior.

El concepto propiamente dicho, comienza a ser manejado a partir - de la década de los 80's, debido, principalmente, al descubrimiento de yacimientos petrolíferos en el sureste del país y a la importancia que representan dichos yacimientos para la reserva es-- tratégica de los Estados Unidos, a lo cual, el gobierno mexicano, actuó con recelo, ya que veía amenazada la soberanía nacional.

En la segunda mitad de la década de los 70's, el interés por el - aumento de las relaciones con México, caracterizó la política latinoamericana de los Estados Unidos. (13)

La activación de las relaciones entre México y los Estados Unidos se basó en factores económicos y político-estratégicos de efecto duradero.

Las nuevas tendencias en dichas relaciones, se dejaron sentir durante la presidencia de Luis Echeverría, quien se había propuesto como una de las principales tareas en materia de política exte-- rior, reducir la dependencia en todos sentidos de México con res-

pecto a los Estados Unidos. Sin embargo, el presidente Echeverría no logró alcanzar dicho propósito y al contrario, la situación empeoró, "...el México que Luis Echeverría dejó a su sucesor (José López Portillo) resultó ser un país mucho más dependiente del exterior que el que recibió de su sucesor..." (14)

Cuando López Portillo asume la presidencia, el país se encontraba en una honda crisis, lo cual debilitaba seriamente sus posiciones en las relaciones con los Estados Unidos. Esta situación no duró mucho tiempo, ya que, durante 1979, surgieron factores que influyeron esencialmente sobre la correlación de fuerzas entre ambos países. En ese contexto, cobró significación para los Estados Unidos el hecho de que México se convirtió, en corto tiempo, en un gran exportador de petróleo.

Los nuevos yacimientos petrolíferos descubiertos en territorio mexicano durante los años 70's, resultaron muy abundantes, de modo que, hacia los comienzos de los 80's, México pasó a ocupar uno de los primeros lugares en cuanto a existencias probadas del hidrocarburo. Cabe señalar, que hasta el presente, se ha hecho la prospección de sólo una pequeña parte del territorio mexicano, lo que da motivo para que los expertos estimen más que probable el descubrimiento de nuevos yacimientos.

Debido al gran interés que mostraron los órganos oficiales del gobierno norteamericano por el petróleo de México, se redactaron informes especiales, los cuales evaluaban las posibilidades que tenía la industria petrolera de México y planteaban las correspondientes recomendaciones a la Casa Blanca. En particular, el informe redactado por el Consejo de Seguridad Nacional (conocido como "memorandum presidencial 41"), recomendaba reactivar notablemente las relaciones norteamericano-mexicanas. (15) A su vez, la Agencia Central de Inteligencia formuló su pronóstico acerca del desarrollo de la industria petrolera mexicana. En su informe se afir-

maba que, hacia 1990, la extracción del petróleo en México podría llegar a 10 millones de barriles diarios; es decir, más de lo que se extraía en Arabia Saudita a fines de los años 70's. Una intensiva explotación de yacimientos petrolíferos mexicanos, concluía el New York Times, puede garantizar considerables suministros de "oro negro" a Estados Unidos por espacio de 40 años. (16)

Como se puede ver claramente, los anteriores razonamientos dan la impresión de que las instituciones y los órganos estatales norteamericanos no se refieren a la industria petrolera mexicana, sino, a la de los Estados Unidos. Para lograr sus objetivos, Washington estaba dispuesto a tocar resortes de presión económica y financiera bastante fuertes, sirviéndose de las sólidas posiciones ocupadas por las sucursales de los monopolios norteamericanos en la --economía mexicana, del alto grado de dependencia comercial de México con respecto a Estados Unidos y de la enorme deuda externa -- del país, la cual está contraída en un 90% con bancos norteamericanos privados y entidades financieras capitalistas internacionales controladas por Washington. Las maniobras que intentaba el gobierno norteamericano en torno al petróleo mexicano, crearon una amenaza a la soberanía nacional, y por lo tanto, chocaron contra una decidida resistencia por parte de las fuerzas nacionalistas -- mexicanas, que patentizaron su disposición a defender los intereses vitales del país. Ya para estas fechas, el concepto de Seguridad Nacional tomaba en cuenta otros factores, además del referente al logro de los grandes objetivos nacionales y la continuidad en los principios de política exterior; se empieza a dar una mayor importancia al aspecto geopolítico, y el papel asignado a las fuerzas armadas, defensa de la soberanía y de las instituciones -- nacionales, se orienta, principalmente, a la defensa de las instalaciones estratégicas y de los recursos naturales, gracias a su -- capacidad productora de energía eléctrica y de explotación de recursos petrolíferos. (17)

En este contexto, las fuerzas armadas debían adaptarse a las nuevas necesidades que el país requería; de esta forma, se procura mantener una constante modernización de las fuerzas armadas, abasteciéndolas con moderno armamento para garantizar la soberanía nacional. (18) Es decir, las nuevas situaciones surgidas al comienzo de los 80's, determinan la actual orientación de Seguridad Nacional en México. La crisis en Centroamérica, es uno de los factores determinantes de la política de Seguridad Nacional, debido a que en un momento dado, puede convertirse en elemento desestabilizador, no sólo para los países de esa región, sino que el conflicto tiende a propagarse a medida que se agudiza. De ahí la importancia que México le confiere a los movimientos pacificadores, -- principalmente al grupo "Contadora", que se formó a iniciativa mexicana de acuerdo al principio de la solución pacífica de controversias. El gobierno de México se pronuncia en favor del arreglo pacífico de las situaciones conflictivas en la región, respetándose el principio de la autodeterminación de los pueblos. Se esfuerza, asimismo, por la distensión de las relaciones entre los Estados Unidos y Cuba, entre Nicaragua y los países vecinos. Se puede asegurar, que la política exterior de México ha contribuido de manera importante, a evitar la intervención extranjera en América Central, que pueda agudizar y extender el problema hacia los demás países de la región.

Dentro del "Plan Nacional de Desarrollo 1983 - 1988", se define a la Seguridad Nacional en términos de cooperación internacional, - afirmándose que "...nuestra Seguridad Nacional aumenta, no disminuye, con la seguridad de otras naciones." (19) En base al argumento anterior, el gobierno mexicano se ha caracterizado por su vocación pacifista en el escenario internacional, implementando acciones "...en favor de la paz, el respeto a la autodeterminación y el rechazo a la política de bloques y de hegemonías." (20)

Para precisar el objeto de la Política de Seguridad Nacional, es

necesario tomar en cuenta a la Nación en su totalidad, así como a sus proyectos, su aparato productivo, su modelo de desarrollo y a sus instituciones; esto en el aspecto interno, y en lo que concierne al ámbito externo, dicha política se basará en los propósitos de paz y justicia y en los principios generales de la política exterior.

Para el mantenimiento de la Seguridad Nacional en el ámbito interno, se intenta fortalecer las instituciones y procurar la constante renovación en el aspecto jurídico, poniendo mayor atención en el cuidado por la justicia social y la fortaleza económica. Es decir, "el fortalecimiento de la seguridad se traduce entonces, en orientaciones educativas y culturales que consoliden nuestra identidad y nuestra conciencia nacional, y profundicen en los símbolos de nuestra unidad patria..." (21) De esta forma, se intenta mantener firme la unidad nacional ante cualquier intento de destabilización por parte de grupos de presión, que, mediante sus acciones, pongan en peligro dicha unidad; dada esa situación, le corresponde al poder público tomar medidas para prevenir, ó en un momento dado reprimir, dichos movimientos. Conforme a lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo, los institutos armados del país tienen el derecho de ejercer medidas de fuerza tendientes a la defensa de los intereses vitales de la Nación. En este sentido el programa de acción de las fuerzas armadas está definido de acuerdo a la estrategia del desarrollo nacional, estableciendo, a corto, mediano y largo plazo, las medidas que contribuyan a la Seguridad Nacional. Dichas medidas están orientadas a la defensa de la integridad territorial, de la independencia y de la soberanía de la Nación. Cabe resaltar en este punto, que un elemento importante de la estabilidad política que el país ha tenido por más de 50 años, ha sido la lealtad de las fuerzas armadas hacia el gobierno civil, respetando siempre el orden constitucional, el cual define al Presidente de la República como el Comandante en Jefe de las fuerzas armadas en su totalidad. El marco de acción de las

fuerzas armadas queda definido de acuerdo a las directrices emanadas del Poder Ejecutivo. En el aspecto específico de la Política de Seguridad Nacional, las fuerzas armadas, en coordinación con las autoridades pertinentes, realizarán las acciones necesarias para garantizar la Seguridad Nacional. Dichas acciones orientadas al mantenimiento del orden interno, van desde las acciones cívicas (como por ejemplo el Plan DN-3 para auxiliar a la población en casos de desastre, el Plan Sagitario para dotar de agua potable a las poblaciones donde ésta escasee, el Plan de Reforestación de Bosques, Etcétera), hasta las acciones caracterizadas por la violencia durante las represiones. A partir de 1968, cuando el ejército fué utilizado para reprimir el movimiento estudiantil anti-gobiernista, a éste se le han encomendado tareas como la represión de los movimientos guerrilleros, del terrorismo urbano, de las demostraciones estudiantiles y las apropiaciones agrarias de los campesinos sin tierra. Las fuerzas armadas han servido también, para oficiar las elecciones, evitar el colapso de los gobiernos locales y aplastar las protestas sindicales. La lealtad de las fuerzas armadas para con el gobierno civil, se mantiene vigente gracias a las mejoras en el aspecto económico, aumento de sueldos, eficaz sistema de pensiones, mayor acceso a los niveles medios del aparato burocrático, además de poseer el control de las lucrativas aduanas de la frontera norte. Es necesario hacer hincapié en el hecho de que muchos de los oficiales recientemente promovidos a puestos de importancia, han sido egresados de la Escuela Superior de Guerra (Senior War College), y aún cuando México sigue sin recibir asistencia militar norteamericana directa, los oficiales en cuestión reciben entrenamiento militar en los Estados Unidos, factor de gran importancia para la implementación de las futuras Políticas de Seguridad Nacional.

Resumiendo, el descubrimiento de los grandes yacimientos de petróleo en territorio nacional, la crisis en Centroamérica y la Política de Seguridad Nacional norteamericana, fueron factores que in

fluyeron de manera determinante en el replanteamiento de la Política de Seguridad Nacional en México. Este nuevo planteamiento influye en el cambio de actitud de la diplomacia mexicana, que se caracterizaba por el apego al discurso puramente jurídicista, el cual resultaba insuficiente para controlar las situaciones que representaban una amenaza para los intereses vitales de la Nación.- En este contexto, la política exterior mexicana tiende a una mayor actividad, encaminada, principalmente, a contrarrestar dichas amenazas.

Al mismo tiempo, las fuerzas armadas se modernizaron cuantitativamente y cualitativamente, para adecuarse a las nuevas condiciones y responder de modo efectivo a las necesidades que el país le demandara.

Por lo tanto, acciones como el llamado "Plan Chiapas" (22), la reubicación de los refugiados guatemaltecos, el Plan de Fortalecimiento de las Fronteras y la modernización de las fuerzas armadas determinan la tendencia de la Política de Seguridad Nacional, que es instrumentada por el Estado mexicano en función al desarrollo de los acontecimientos, tanto a nivel nacional como internacional. Se prevee que esta tendencia geoestratégica de la Política de Seguridad Nacional, se mantendrá indefinidamente, aún cuando los factores que la condicionaron en un principio hayan evolucionado positivamente, debido a que pueden presentarse nuevas situaciones que pongan en peligro los intereses vitales de la Nación, ya sea que se generen dentro del territorio nacional ó en el extranjero, ampliando de esta forma, la capacidad de respuesta por parte del Estado, ante una situación determinada que represente una amenaza para la Seguridad Nacional.

4.2) Dicotomía entre lo interno y lo externo.

"La Seguridad Nacional, es el punto de confluencia entre el orden interno y la esfera internacional... que partiendo de una cohesión social interna, pretende precisar concepciones y ordenar acciones, externas en su espacio inmediato." Es decir, "La Seguridad Nacional, entendida como instrumento privilegiado de nuestra política exterior, debe buscar la coherencia de posiciones." (23) De esta forma, el Secretario de Relaciones Exteriores, Lic. Bernardo Sepúlveda, expresó la necesidad de armonizar dentro de la Política de Seguridad Nacional, tanto el discurso y la práctica de la política exterior, como las necesidades internas del país. (24)

Es decir, es necesario clarificar las contradicciones existentes, entre la política exterior y la política económica interna y externa, principalmente para delinear objetivamente la Política de Seguridad Nacional.

Para ejemplificar la supuesta desvinculación a que se hace referencia, se puede analizar la política exterior mexicana hacia Centroamérica, en donde la crisis de las dictaduras es un hecho evidente y la postura adoptada durante el período de López Portillo, fué la de apoyar diplomáticamente a las organizaciones político-militares que combatían contra las dictaduras en los países del área, y, por otro lado, suministraba petróleo barato y a crédito, a los gobiernos dictatoriales, según lo acordado en el Pacto de San José (25). En este caso, en donde a primera vista parece -- existir una clara contradicción, desde el punto de vista de la Seguridad Nacional, no lo es, ya que la venta de petróleo barato a los países del área de Centroamérica y del Caribe, tiene como objetivo principal apoyar a la modernización de las economías de dichos países, y por consiguiente, mejorar las condiciones de vida, de la población, atenuando en cierta medida el descontento social y se den las condiciones adecuadas para que el cambio pueda darse

sin llevar implícito un alto costo social. De esta forma, la pacificación del área centroamericana pasa a ser un aspecto contemplado por la política de Seguridad Nacional de México, debido a que la crisis centroamericana puede extenderse, en un momento dado, hasta las fronteras mexicanas, con resultados tan negativos, como imprevisibles, repercutiendo directamente sobre la estabilidad política y social de la región, debido a que la zona se militarizaría hasta alcanzar niveles altamente peligrosos.

Los compromisos que México ha adquirido a últimas fechas en la región centroamericana, van desde el apoyo diplomático, a los movimientos revolucionarios, la instrumentación de un programa de cooperación económica sin condiciones, hasta una política migratoria tolerante y generosa. Esta postura adoptada por México, rompe con los límites geopolíticos diseñados por el gobierno de Washington, quien pretende bloquear militarmente la región centroamericana -- desde la frontera sur de México.

Los Estados Unidos, al proponerse reestablecer su hegemonía a toda costa en dicha región, no dudaron en empezar a manipular los resortes de presión económica para romper con la resistencia al alineamiento por parte de la política exterior que ha venido instrumentando México en el área. La presión que pudiera ejercer Estados Unidos sobre México se facilita gracias a la creciente dependencia económica del país con respecto a los intereses norteamericanos.

Es por eso, que una política externa instrumentada en base a las directrices dictadas por la política de Seguridad Nacional, no siempre se encuentran en concordancia con las políticas implementadas al interior del país. Esto es debido a que diferentes criterios las determinan. Sin embargo, todas las políticas emanadas -- del Estado, se encuentran encuadradas dentro de una estrategia -- global, en la cual se toman en cuenta todos los factores, tanto --

internos, como externos, que tengan un determinado nivel de significación para el mismo Estado; es así que en algunas ocasiones -- las políticas de Estado no parecen tener coherencia entre sí, pero esto puede explicarse tomando en cuenta la importancia que un factor adquiere como resultado de una situación coyuntural; es decir que en un momento dado, se le resta importancia a los factores -- que no están implicados en dicha situación, ya que la atención -- del Estado se centra en el problema que en ese momento represente una amenaza para los intereses vitales de la Nación, poniendo en funcionamiento los mecanismos contemplados dentro de la Política de Seguridad Nacional.

4.3) Factores de poder en la sociedad mexicana.

La estabilidad que ha caracterizado al sistema político mexicano, por más de 50 años, se debe a una serie de factores que van, desde los político-económicos, hasta los socio-culturales. Dentro de los factores político-económicos, podemos nombrar la centralización en todos los aspectos, la existencia de partidos de oposición totalmente controlados por el Estado, el control casi absoluto de los sindicatos y de las ligas agrarias, y uno de los factores más importantes dentro del sistema político mexicano, es, sin duda, el fenómeno del presidencialismo. "El amplísimo poder del presidente proviene no sólo de las facultades que acertada ó desuertadamente le dan las leyes, sino de otras fuentes. Desde luego una de carácter geográfico: el asiento de los poderes federales -- está en la Ciudad de México..." (26) Aunado a este factor, la existencia de un partido oficial, el Partido Revolucionario Institucional, el cual aglomera dentro de su seno, a los representantes de la sociedad en tres grandes sectores: Confederación Nacional Campesina, Confederación de Trabajadores Mexicanos y la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (27). Dentro del aspecto económico, el crecimiento industrial que transforma a la

sociedad mexicana de una sociedad eminentemente agrícola a una sociedad industrial, determina el crecimiento económico entre el 6 y el 7% anual a partir de la segunda mitad de los años 40's, hasta los primeros años de la década de los 70's. (28) Por último, la redistribución de la tierra y la circulación de la élite política. Estos son, en términos generales, los factores que han contribuído al mantenimiento de la estabilidad política en México. (29)

Como es lógico suponer, en repetidas ocasiones se ha intentado de de sestabilizar al sistema mediante acciones muchas veces disfrazadas e instrumentadas por grupos provenientes, tanto del interior, como del exterior del territorio nacional. Dichas acciones están dirigidas, principalmente, a un determinado sector de la sociedad ó de la economía, ó simplemente están encaminadas a restarle legi timidad al sistema político. Ante el peligro real que éstas acciones representan para la supervivencia del Estado, la capacidad de respuesta del mismo ha aumentado en relación directa con la fuerza adquirida en un determinado momento por dichos grupos. Estos obstáculos se han podido sortear gracias al eficiente control político y social que mantiene el Estado sobre el territorio nacional; dicho control se apoya, principalmente, en los sindicatos y en las asociaciones e instituciones nacionales y civiles, los cu les engloban en su interior a todos los sectores de la sociedad. Pero cuando dicho control está en peligro de perderse, entran en juego mecanismos de control más drásticos y eficientes, instrumentados por el Estado a través de las fuerzas armadas, las cuales tienen como principal objetivo, garantizar y preservar el control interno, y por consiguiente, la Seguridad Nacional. Las fuerzas armadas mexicanas están avocadas, primordialmente, al mantenimiento del control interno, debido a su ubicación geográfica. Es decir, que tanto al norte como al sur, un conflicto con los países vecinos tiene poca probabilidad de sucederse. En la actualidad, el Ejército mexicano cuenta con una capacidad de fuego notablemente incrementada, con batallones adicionales en relación directa al -

aumento demográfico del país. Se ha modernizado el sistema de comunicaciones, la administración y la organización de tropas al definir regiones y estructurar los cuerpos del ejército, además, se cuenta con los medios de transporte para el despliegue inmediato, de tropas a los puntos del país donde la Seguridad Nacional lo requiera. Los anteriores conceptos fueron vertidos por el presidente Miguel de la Madrid durante una ceremonia de reconocimiento a la labor de las fuerzas armadas (30). De esta forma, se hace patente el papel de las fuerzas armadas como garante de la Seguridad Nacional por medio de la defensa de la integridad territorial independencia y soberanía de la Nación.

Sin embargo, no siempre se utiliza a las fuerzas armadas para mantener dicho control; es decir, en condiciones normales el Estado cuenta con los instrumentos adecuados para llevar a cabo dicho objetivo, como por ejemplo, el control efectivo que se tiene sobre la prensa nacional y local (31), se debe a los subsidios y, primordialmente, al hecho de que el Estado es el principal surtidor de papel, las limitaciones de la participación política debido al control del Estado sobre las masas, el cual utiliza todos los medios a su alcance para fortalecer dicho control. (31)

En base a lo anterior, se puede afirmar que un cambio político radical no es factible en México en el corto plazo. Sin embargo, -- existe un factor que puede actuar como acelerador ó desacelerador de dicho cambio: la crisis política de la autoridad central, la cual puede surgir por dos razones principalmente: primero, la incapacidad del Estado para controlar una crisis económica profunda que repercute directamente en la disminución de los niveles de vida de la población, quien al ver sus demandas insatisfechas, genera un creciente descontento, acentuándose entre los sectores más "castigados" de la sociedad, lo cual podría desembocar en una aguda crisis política, y por consiguiente, la desestabilización del

sistema en general. Por otro lado, las divergencias irreconciliables al interior del círculo dirigente, pueden poner en peligro - la permanencia de éste en el poder, originando así, el llamado "vacío de poder", con sus graves consecuencias. De cualquier forma, es de suponerse que en los círculos dirigentes del Estado, se manejan todos aquellos factores que, en un determinado momento, pueden actuar como aceleradores de una crisis, ya sea política o económica. El problema surge al momento de la toma de decisiones, ya que se debe procurar que el costo social no sea muy alto, pero si por el contrario, dicho costo resulta muy elevado, entran en juego los argumentos legitimadores del sistema, siendo el más efectivo cuando se toma una decisión en nombre de la Seguridad Nacional.

Se puede concluir que, para el caso de México, el concepto de Seguridad Nacional ha sido manejado de unos años a la fecha, dentro de su conceptualización original, con la influencia directa de -- las corrientes norteamericanas (32), adecuándose, obviamente, a las condiciones del país. Sin embargo, una conceptualización y -- fundamentación teórica de "manufactura nacional", sería de mayor utilidad para el Estado, poniendo, por ejemplo, más atención en -- el aspecto geopolítico para el desarrollo y defensa de la Nación.

La evolución del concepto de Seguridad Nacional en México, parece que toma el rumbo adecuado debido, en gran parte, a que un buen número de investigadores mexicanos se han hecho a la tarea de analizar a fondo esta cuestión, para formular y operacionalizar la propia concepción de Seguridad Nacional.

CITAS BIBLIOGRAFICAS

CAPITULO IV

- (1) Cosío Villegas, Daniel, "El Momento Actual", México, 1981,- p. 157.
- (2) La República, No. 440, Feb-Marzo, 1983.
- (3) Saxe-Fernández, John, "Petróleo y Estrategia", México, 1980, p. 177.
- (4) Tapia Valdéz, Jorge, "El Terrorismo de Estado", México, 1984 p. 270.
- (5) Así lo afirma Julio Sau en su análisis del libro "Expansionismo y Geopolítica en el Brasil Contemporáneo", Anuario Mexicano de Relaciones Internacionales, México, 1980, p. 931.
- (6) Córdova, Arnaldo, Ed. Era, México, 1974.
- (7) Op. cit., p. 138, Córdova, Arnaldo.
- (8) Aproximadamente 75,000 campesinos mexicanos trabajaron en los Estados Unidos durante la segunda guerra mundial.
- (9) Ver Cuadro 1.
- (10) D. Hansen, Roger, "La Política del Desarrollo Mexicano", México, 1971, p. 152.
- (11) Connell-Smith, Gordon, "El Sistema Interamericano", México, 1982.
- (12) Moreno Sánchez, Manuel, "Crisis Política de México", México 1970, p. 51 - 81.
- (13) Business Week, Enero 15, 1979, p. 64.
- (14) Foro Internacional, 1977, No. 1 (69), p. 33.
- (15) Foreign Affairs, 1979, Vol. 57, No. 3, p. 657.
- (16) New York Times, Diciembre 25, 1978.
- (17) Plan Global de Desarrollo 1980 - 1982, p. 135.
- (18) Al final del mandato del Lic. José López Portillo, se da a conocer a los medios de comunicación la compra de 5 aviones supersónicos a Estados Unidos.
- (19) Plan Nacional de Desarrollo, 1983 - 1988, p. 58.

- (20) Ibidem.
- (21) Op. cit., p. 59.
- (22) El Plan Chiapas, tiene como objetivo principal elevar aceleradamente las condiciones de vida de sus habitantes, y re--forzar su integridad social y cultural.
- (23) Frase tomada del discurso pronunciado por el Secretario de Relaciones Exteriores, Lic. Bernardo Sepúlveda, el 21 de --Marzo de 1983.
- (24) Así lo afirma José Octavio Tripp en el artículo "La Seguri--dad Nacional en México".
- (25) Pacto de San José, véase Anuario Mexicano de Relaciones In--ternacionales, México, 1980, p. 542 - 544.
- (26) Cosío Villegas, Daniel, "El Sistema Político Mexicano", Mé--xico, 1978, p. 24.
- (27) Véase el No. 440 de "La República", Febrero-Marzo de 1983.
- (28) D. Hansen, Roger, "La Política del Desarrollo Mexicano", Mé--xico, 1980, p. 7.
- (29) Flores Olea, Víctor, "Poder, Legitimidad y Política en Méxi--co", México, 1980, p. 487 - 491.
- (30) Excelsior, Miércoles 2 de septiembre de 1987, p. 39 - c.2.
- (31) Todos los medios de comunicaciones en México, están bajo la supervisión estatal, instrumentada a través de la Secreta--ría de Comunicaciones y Transportes.
- (32) Esto se debe, principalmente, a que los principales elemen--tos del círculo dirigente han realizado parte de su forma--ción profesional en el extranjero y principalmente, en los Estados Unidos.

CUADRO 1

ESTUDIOS DE MILITARES MEXICANOS EN ESCUELAS MILITARES
NACIONALES Y DE OTROS PAISES. (1947 - 1963)

<u>Concluyeron estudios en México.</u>				<u>* Becados en el extranjero.</u>		
<u>Año</u>	<u>Jefes</u>	<u>Oficiales</u>	<u>Tropa</u>	<u>Jefes</u>	<u>Oficiales</u>	<u>Tropa</u>
1947					59	
1956	64	573	646	8	30	10
1957	63	735	728	12	30	23
1959		978				
1960	71	446	176	12	25	13
1961	83	476	939	96		
1962	86	585	560	59		
1963	15	588	500	18	23	14
TOTAL:	382	4381	3549	205	167	60

FUENTE: Jorge A. Lozaya, "El Ejército Mexicano", Op. cit., p.126

* En la República Federal Alemana, Estados Unidos, Argentina, Chile, Francia, Italia, Suiza y Canal de Panamá.

CONCLUSIONES

El Estado moderno, al convertirse en el asentamiento del poder de la sociedad, subordina los intereses particulares a los generales, asumiendo el poder organizador y cohesionante.

La preocupación del nuevo Estado, perteneciente a cualquier sistema político-económico, es el mantenimiento del orden jurídico instituido, en donde las libertades públicas se encuentran bien delimitadas en las Constituciones nacionales.

La Seguridad Nacional pasa a ser el soporte de los derechos sociales e individuales, ya que se le confiere un sentido global de defensa de la soberanía y de la preservación de las instituciones y las garantías constitucionales.

Hoy en día, el concepto de seguridad para los estados, tiene un horizonte más amplio para hacer frente a las nuevas formas de amenaza, en donde la separación de los conceptos de seguridad interna y seguridad externa, pierden la clásica connotación; las nuevas formas de agresión han borrado las fronteras del concepto clásico. El concepto actual de Seguridad Nacional es, en consecuencia, una adecuación a las nuevas necesidades de preservación del Estado. Es decir, al evolucionar el concepto clásico en relación a la dinámica de las sociedades, se toman en cuenta nuevos elementos que respondan a las necesidades actuales de los Estados.

La concepción tradicional de Seguridad Nacional, obedece a la necesidad de defender la soberanía, la integridad territorial, las instituciones públicas y el funcionamiento del sistema político de una Nación. El actual y más aceptado concepto de Seguridad Nacional, además de hacer mención a la preservación de la soberanía e integridad territorial, así como garantizar la sobrevivencia de

Las instituciones públicas y la defensa de los intereses económicos, tiene como objetivos mantener la dignidad nacional y la facultad de actuar con independencia, tanto en el ámbito interno, como en el externo. Este concepto puede expresarse también, como la garantía que el Estado otorga a la Nación mediante acciones políticas, económicas, sociales y militares, encaminadas a la obtención y el mantenimiento de los objetivos nacionales, a pesar de las presiones dominantes existentes.

La evolución del concepto de Seguridad Nacional se debe, en gran parte, a los cambios políticos y administrativos ocurridos en los Estados Unidos inmediatamente después de la segunda guerra mundial.

A raíz de la experiencia norteamericana durante la mencionada guerra, al término de ésta, se concluyó en Washington que los asuntos militares no podían seguir siendo considerados en abstracto, sino que debían estar estrechamente ligados a los asuntos políticos y económicos. Al mismo tiempo, el socialismo se expandía con gran rapidéz en Asia y Europa Oriental, agudizando las relaciones entre los antiguos aliados, dando inicio a la llamada "Guerra Fría". Dentro del esquema bipolar de entonces, Latinoamérica queda sometida a la hegemonía norteamericana, vinculando a los países del área a un modelo de desarrollo capitalista y dependiente del centro.

La dominación y el intervencionismo norteamericano han afectado también el ámbito político de los países latinoamericanos, principalmente en el aspecto de toma de decisiones. Otra de las formas que toma dicha dominación, es la llamada Doctrina de Seguridad Nacional, que es la forma local de la Teoría Hemisférica de Seguridad elaborada por los estrategas del Pentágono, la cual convierte a las Fuerzas Armadas de los países latinoamericanos, en potencia les fuerzas de ocupación de sus respectivos países, y en garantes

de los intereses ideológicos, políticos y económicos del gobierno norteamericano ante cualquier situación que represente un riesgo de "desviación comunista".

El Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), es un conjunto de acuerdos y mecanismos que manipulan a las Fuerzas Armadas Nacionales, y las subordina al control hegemónico norteamericano. El TIAR permite la intervención de las fuerzas armadas -- norteamericanas si algún "gobierno" de un país latinoamericano -- precisa ayuda. También se acordó, entre otras cosas, el entrenamiento de oficiales latinoamericanos en escuelas militares, tanto en Panamá, como en Estados Unidos, preparándolos para defender a su país en caso de cualquier amenaza comunista. Con el triunfo de la revolución cubana en 1959, se intensificó la presión militar -- para evitar la propagación del movimiento revolucionario a otros países latinoamericanos.

El desembarco de los "marines" en Santo Domingo en 1964, la colaboración prestada para liquidar los focos de guerrilla durante la década de los sesentas en Venezuela, Bolivia y Perú, la expulsión de Cuba de la OEA y las intrigas de la CIA para derrocar al gobierno de Salvador Allende en Chile, son pruebas del directo intervencionismo norteamericano. En los últimos años, la ayuda norteamericana a Inglaterra en la guerra de las Islas Malvinas, la invasión a Grenada y el financiamiento a la Contra para liquidar al gobierno sandinista de Nicaragua, confirman el hecho de que -- los Estados Unidos no han renunciado a la intervención, y siguen considerando a Latinoamérica dentro de su esfera de influencia, y por lo tanto, como parte de sus mecanismos estratégicos de seguridad.

La conceptualización del término Seguridad Nacional en América-Latina, se inspiró en las orientaciones que se desarrollaron en -- norteamérica, y plasmaron en el Acta de Seguridad de dicho país,--

en 1947, enmendada en 1949, la cual dió origen a la conformación, de la Doctrina de Seguridad Nacional implementada en varias naciones del continente, respondiendo a las situaciones que la Guerra-Fría planteaba. De esta forma, en algunos países y particularmente en importantes centros de estudios militares superiores, se -- inició el diseño de una teoría capaz de enfrentar las causas de - vulnerabilidad interna ante lo que parecía constituir la amenaza procedente del exterior.

En el caso de México, el concepto de Seguridad Nacional se encontraba implícito dentro del logro de los grandes objetivos que marca la Constitución, es decir, la Seguridad Nacional se entendía - en función del desarrollo integral del país. Esta concepción no - contiene elementos de carácter geopolítico ó estratégico-milita--res.

Actualmente, el concepto que el Estado Mexicano maneja, es el de la Seguridad Colectiva, la cual tiene por objetivo fortalecer la capacidad de obtener mejores resultados en la interrelación socioeconómica. Aunque también por la inestabilidad del área centroamericana, los elementos de orden geopolítico y geoestratégico, co--mienzan a tener mayor peso dentro de la política nacional.

Como hemos visto a lo largo del presente trabajo, la mayor parte de los países de América Latina han incorporado dentro de sus esquemas políticos, las teorías y conceptos sobre Seguridad Nacio--nal desarrolladas en los Estados Unidos. Dichas teorías se han -- adecuado a las necesidades de cada nación latinoamericana, pero - al parecer, olvidaron tomar en cuenta que estas teorías se formularon en base a las ventajas económicas y las que la avanzada tecnología militar proporciona en este caso a los Estados Unidos.

La situación de beligerancia interna y el número creciente de conFLICTOS en las diferentes regiones de Latinoamérica, no es sino -

signo de que las teorías de Seguridad Nacional adoptadas por los países del área no han sido del todo efectivas.

Es por lo anterior, que la búsqueda de alternativas adecuadas a las condiciones y estilo de vida, y a los intereses propios de los países latinoamericanos, se convierte en un asunto de vital importancia para la futura implementación de las políticas de Seguridad Nacional en los países latinoamericanos, evitando en lo posible, relacionar a la Seguridad Nacional únicamente con la preservación de la seguridad del Estado-Nación en base al mantenimiento de un potencial militar elevado, sino tomando en cuenta también todos los aspectos de la calidad de vida, tanto a nivel nacional, como a nivel regional, con el objeto de aumentar la seguridad de las naciones del área; de esta forma, un país tendrá más seguridad cuanto más seguridad exista en su entorno.

INSTITUTOS NORTEAMERICANOS QUE OFRECEN
ENTRENAMIENTO A PERSONAL
MILITAR EXTRANJERO

US Defense Security Assistance Agency.
US Army Aviation School, Fort Rucker, Alabama.
Defense Language Institute, Lackland AFB, Texas.
Defense Language Institute, Washington, D.C.
Defense Language Institute, Monterrey, California.
US Army Engineer School, Fort Belvoir, Virginia.
US Army Field Artillery School, Fort Sill, Oklahoma.
US Army Infantry School, Fort Benning, Georgia.
US Army Ordnance Center and School, Aberdeen Proving Ground, Maryland.
US Army Quartermaster School, Fort Lee, Virginia.
US Army Signal Communications and Electronics School, Fort Monmouth, New Jersey.
US Army Institute of Administration, Fort Benjamin Harrison, Indiana.
US Army Chaplain School, Fort Hamilton, New York.
US Army Military Police School, Fort McClellan, Alabama.
US Army Signal School, Fort Gordon, Georgia.
US Army Air Defense School, Fort Bliss, Texas.
Defense Information School, Fort Benjamin Harrison, Indiana.
Defense Mapping School, Fort Belvoir, Virginia.
Tripler Army Medical Center, Honolulu, Hawaii.
US Army Armor School, Fort Knox, Kentucky.
US Army Aviation School, Fort Rucker, Alabama.
US Army Command and General Staff College, Fort Leavenworth, Kansas City.
US Army Hospital, Fort Gordon, Georgia.
US Army Logistics Management Center, Fort Lee, Virginia.
US Army Missile and Munitions Center and School, Redstone Arsenal, Alabama.
US Army Transportation School, Fort Eustis, Virginia.
Naval Disease Vector Ecology and Control Center, Jacksonville, Florida.
Naval Disease Vector Ecology and Control Center, Alameda, California.
Marine Corps Supply Center, Albany, Georgia.

Naval Supply Corps School, Athens, Georgia.
Navy International Logistics Control Office, Bayonne, New Jersey.
Health Sciences Education and Training Command, Bethesda, Maryland.
Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, Massachusetts.
Field Medical Service School, Camp Lejeune, North Carolina.
Marine Corps Base, Camp Lejeune, North Carolina.
Marine Corps Base, Camp Pendleton, California.
Naval Air Maintenance Training Detachment, Cecil Field, Florida.
Fleet and Mine Warfare Training Center, Charleston, South Carolina.
Naval Amphibious School, Coronado, California.
Naval Air Station, Corpus Christi, Texas.
Fleet Combat Director System Training Center, Dam Neck, Virginia.
Naval Guided Missile School, Dam Neck, Virginia.
Coast Guard Training Center, Governors Island, New York.
Naval Hospital Corps School, Great Lakes, Illinois.
Naval Regional Medical Center, Great Lakes, Illinois.
Service School Command, Great Lakes, Illinois.
Service School Command, Orlando, Florida.
Naval Construction Training Center, Gulfport, Mississippi.
Naval Ordnance Station, Indian Head, Maryland.
Naval School Explosive Ordnance Disposal, Indian Head, Maryland.
Fleet Airborne Special Operations Training Group, Jacksonville, Florida.
Naval Air Maintenance Training Detachment, Jacksonville, Florida.
Fleet Sonar School, Key West, Florida.
Naval Air Technical Training Center, Lakehurst, New Jersey.
Naval Amphibious School, Little Creek, Virginia.
Combat Systems Technical Schools Command, Mare Island, California.
Fleet Training Center, Mayport, Florida.
Ships Parts Control Center, Mechanicsburg, Pennsylvania.
Naval Air Technical Training Center, Memphis, Tennessee.
Naval Technical Training Center, Meridian, Mississippi.
Naval Air Maintenance Training Center, Miramar, California.
Naval Air Maintenance Training Center, Moffett Field, California.
Naval Postgraduate School, Monterey, California.

Defense Resources Education Management Center, Monterey, California.
Naval Sumarine Medicine Center, New London, Connecticut.
Naval Submarine School, New London, Connecticut.
Naval Justice School, Newport, Rhode Island.
Naval War College, Newport, Rhode Island.
Naval Education and Training Center, Newport, Rhode Island.
Surface Warfare Officer School, Newport, Rhode Island.
Fleet Intelligence Training Center, Norfolk, Virginia.
Fleet Antisubmarine Warfare Training Center, Norfolk, Virginia.
Fleet Training Center, Norfolk, Virginia.
Naval Supply Center, Norfolk, Virginia.
Naval Supply Center, Oakland, California.
Naval Regional Medical Center, Oakland, California.
Naval School Transportation Management, Oakland, California.
Marine Corps Recruit Depot, Parris Island, South Carolina.
Naval Air Maintenance Training Det., Patuxent River, Maryland.
Naval Air test Center, Patuxent River, Maryland.
Naval Aerospace Regional Medical Center, Pensacola, Florida.
Naval Aviation Schools Command, Pensacola, Florida.
Naval Technical Training Center, Pensacola, Florida.
Naval Damage Control Training Center, Philadelphia, Pennsylvania.
Naval Regional Medical Center, Philadelphia, Pennsylvania.
Naval Regional Medical Center, Portsmouth, Virginia.
Naval Shipyard, Portsmouth, Virginia.
Naval Construction Training Center, Port Hueneme, California.
Naval School CEC Officer, Port Hueneme, California.
Marine Corps Development and Education Command, Quantico, Virginia.
Development and Training Center, San Diego, California.
Fleet Intelligence Training Center, San Diego, California.
Fleet Antisubmarine Warfare, San Diego, California.
Training Center, San Diego, California.
Fleet Training Center, San Diego, California.
Fleet Sonar School, San Diego, California.
Marine Corps Recruit Depot, San Diego, California.

Naval Regional Dental Center, San Diego, California.
Naval School Health Sciences, San Diego, California.
Service School Command, San Diego, California.
Naval Schools Command, San Francisco, California.
Naval Oceanographic Center, Suitland, Maryland.
Naval School Diving and Salvage, Washington, D.C.
Naval Sea System Comand, Washington, D.C.
Naval Supply Systems Command, Washington, D.C.
Naval Ophthalmic Support and Training Activity, Williamsburg, Virginia.
Reserve Antisubmarine Tactical School, Willow Grove, Pennsylvania.
Coast Guard Officer Candidate School, Yorktown, Virginia.
Coast Guard Reserve Training Center, Yorktown, Virginia.
Altus Air Forde Base, Oklahoma.
Andrews Air Force Base, Maryland.
Barksdale Air Force Base, Louisiana.
Bergstrom Air Force Base, Texas.
Brooks Air Force Base, Texas.
Cannon Air Force Base, New Mexico.
Carswell Air Force Base, Texas.
Castle Air Force Base, California.
Chanute Air Force Base , Illinois.
Columbus Air Force Base, Mississippi.
Craig Air Force Base, Alabama.
Davis Monthan Air Force Base, Arizona.
Edwards Air Force Base, California.
Eglin Air Force Base, Florida.
England Air Force Base, Louisiana.
George Air Force Base, California.
Hill Air Force Base, Utah.
Holloman Air Force Base, New Mexico.
Homestead Air Force Base, Florida.
Hurlburt Air Force Base, Florida.
Keesler Air Force Base, Mississippi.
Kell Air Force Base, Texas.
Lackland Air Force Base, Texas.

Langley Air Force Base, Virginia.
Laredo Air Force Base, Texas.
Little Rock Air Force Base, Arkansas.
Loury Air Force Base, Colorado.
Luke Air Force Base, Arizona.
McClellan Air Force Base, California.
McDill Air Force Base, Florida.
Mather Air Force Base, California.
Maxwell Air Force Base, Alabama.
Morrley Air Force Base, Georgia.
Nellis Air Force Base, Nevada.
Norton Air Force Base, California.
Patrick Air Force Base, Florida.
Parrin Air Force Base, Texas.
Randolph Air Force Base, Texas.
Reese Air Force Base, Texas.
Richard-Gebar Air Force Base, Missouri.
Shaw Air Force Base, South Carolina.
Sheppard Air Force Base, Texas.
Seymour Johnston Air Force Base, North Carolina.
Tinker Air Force Base, Oklahoma.
Travis Air Force Base, California.
Tyndall Air Force Base, Florida.
University of Southern California, California.
USAF Academy, Colorado.
Vance Air Force Base, Oklahoma.
Vandenberg Air Force Base, California.
Warner Robins Air Force Base, Georgia.
Webb Air Force Base, Texas.
Williams Air Force Base, Arizona.
Wright-Patterson Air Force Base, Ohio.

Fuente: Defense Security Assistance Agency.

COSTO TOTAL DEL ENTRENAMIENTO BAJO EL PROGRAMA DE AYUDA MILITAR (PAM)
 Y VENTAS MILITARES AL EXTERIOR POR AÑO FISCAL, 1970-1975
 (en millones de dólares)

Total en	1970	1971	1972	1973	1974	1975
entrenamiento	109.3	85.5	163.7	149.6	177.6	226.5
COMPARACION PORCENTUAL DE LOS COSTOS DE ENTRENAMIENTO ENTRE EL PROGRAMA DE AYUDA MILITAR (PAM) Y LAS VENTAS MILITARES AL EXTE- RIOR (VME), POR AÑO FISCAL, 1970-1975						
	1970	1971	1972	1973	1974	1975
VME	29	38	19	18	16	13
PAM	71	62	81	82	84	87

BIBLIOGRAFIA

1. Anguiano, Arturo;
EL ESTADO Y LA POLITICA OBRERA DEL CARDENISMO;
Ed. Era, México, 1980.
2. Baranson, Jack;
TECNOLOGIA Y MULTINACIONALES;
Ed. Tres Tiempos, Buenos Aires, Argentina, 1981.
3. Barber, Stephen;
ESTADOS UNIDOS EN RETIRADA;
Ed. Rotativa, México, 1978.
4. Bernard k., Gordon;
DESVINCULACION EN ASIA;
Ed. Letras, S.A., México, 1970.
5. Boils, Guillermo;
LOS MILITARES Y LA POLITICA EN MEXICO;
Ed. El Caballito, México, 1980.
6. Cardoso F. H., Faletto, Enzo;
DEPENDENCIA Y DESARROLLO EN AMERICA LATINA;
Ed. Siglo XXI, México, 1980.
7. Carpizo, Jorge;
EL PRESIDENCIALISMO MEXICANO;
Ed. Siglo XXI, México, 1979.
8. Castañeda, Jorge;
MEXICO Y EL ORDEN INTERNACIONAL;
Ed. Colegio de México, México, 1981.

9. Cavalla, Antonio;
LA GEOPOLITICA Y EL FASCISMO DEPENDIENTE;
Ed. Casa de Chile, México, 1977.
10. Celerier, Pierre;
GEOPOLITICA Y GEOESTRATEGIA;
Ed. Pleamar, Buenos Aires, Argentina, 1975.
11. Clausewitz, Carl;
DE LA GUERRA;
Ed. Labor, S.A., Barcelona, España, 1976.
12. Connell-Smith, Gordon;
EL SISTEMA INTERNACIONAL;
Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1982.
13. Contreras, Mario;
LA EDUCACION EN EL BRASIL;
Ed. El Caballito, México, 1985.
14. Cosío Villegas, Daniel;
EL SISTEMA POLITICO MEXICANO;
Ed. J.M., México, 1978.
15. Costa, Pinto;
NACIONALISMO Y MILITARISMO;
Ed. Siglo XXI, México, 1975.
16. Crossman, R. H.;
BIOGRAFIA DEL ESTADO MODERNO;
Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1978.
17. De la Madrid Hurtado, Miguel;
PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 1983 - 1988;
Ed. Poder Ejecutivo Federal, México, 1983.

18. Echeverría, L. Martín;
GEOGRAFIA HUMANA, ECONOMICA Y POLITICA;
Ed. Esfinge, México, 1970.
19. Fenton, Edwin;
COMPARATIVE POLITICAL SYSTEMS;
Ed. H. R. and W., Inc., New York, U.S.A., 1973.
20. Fernández Santillán, José;
POLITICA Y ADMINISTRACION PUBLICA EN MEXICO;
Ed. INAP, México, 1980.
21. García Robles, Alfonso;
SEIS AÑOS DE POLITICA EXTERIOR DE MEXICO: 1970 - 1976.
Ed. Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 1976.
22. Gramsci, Antonio;
NOTAS SOBRE MAQUIAVELO, SOBRE POLITICA Y SOBRE EL ESTADO MO-
DERNO;
Ed. J. P., México, 1975.
23. Hansen, Roger;
LA POLITICA DEL DESARROLLO MEXICANO;
Ed. Siglo XXI, México, 1980.
24. Hilsman, Roger;
LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN LA ACTUALIDAD;
Ed. Limusa-Wiley, México, 1967.
25. Ianni, Octavio;
POPULISMO Y CONTRADICCIONES DE CLASE EN LATINOAMERICA;
Ed. Era, México, 1977.
26. Kaplan, Marcos;
ESTADO Y SOCIEDAD;
Ed. UNAM, México, 1980.

27. Lacoste, Yves;
LA GEOGRAFIA: UN ARMA PARA LA GUERRA;
Ed. Anagrama, Barcelona, España, 1977.
28. López Portillo, José;
PLAN GLOBAL DE DESARROLLO 1980 - 1982;
Ed. Poder Ejecutivo Federal, México, 1980.
29. Medin, Tzvi;
IDEOLOGIA Y PRAXIS POLITICA DE LAZARO CARDENAS;
Ed. Siglo XXI, México, 1977.
30. Mills, Lennox;
AL SUDESTE DEL ASIA;
Ed. Albon-Interprint, Medellín, Colombia, 1970.
31. Moneta, Carlos J.;
FUERZAS ARMADAS Y GOBIERNO CONSTITUCIONAL DESPUES DE MALVINAS;
Ed. C.L.E.E., México, 1986.
32. Montenegro, W.;
INTRODUCCION A LAS DOCTRINAS POLITICO-ECONOMICAS;
Ed. C.F.E., México, 1970.
33. Nixon, Richard;
LA VERDADERA GUERRA;
Ed. Planeta, México, 1978.
34. Rouquié, Alain;
EL ESTADO MILITAR EN AMERICA LATINA;
Ed. Siglo XXI, México, 1982.
35. Saxe-Fernández, John;
DE LA SEGURIDAD NACIONAL;
Ed. J. G., México, 1977.

36. Saxe-Fernández, John;
CIENCIA SOCIAL Y POLITICA EXTERIOR;
Ed. UNAM, México, 1978.
37. Saxe-Fernández, John;
PETROLEO Y ESTRATEGIA: MEXICO Y ESTADOS UNIDOS EN EL CONTEX-
TO DE LA POLITICA GLOBAL;
Ed. Siglo XXI, México, 1980.
38. Sills, David L.;
ENCICLOPEDIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES;
Vol. 9, Madrid, España, 1968.
39. Silva Michelena, José;
POLITICA Y BLOQUES DE PODER;
Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1980.
40. Stepan, Alfred;
BRASIL: LOS MILITARES Y LA POLITICA;
Ed. Amorrotu, México, 1978.
41. Suárez, Luis;
PETROLEO: LOS YACIMIENTOS DE MEXICO EN LA ESTRATEGIA DE ES-
TADOS UNIDOS;
Ed. Grijalbo, México, 1981.
42. Vasconi, Tomás Amadeo;
GRAN CAPITAL Y MILITARIZACION EN AMERICA LATINA;
Ed. Era, México, 1978.
43. Zentner, Christian;
LAS GUERRAS DE LA POSGUERRA;
Ed. Bruquera, Barcelona, España, 1973.

44. Varios;
ANUARIO MEXICANO DE RELACIONES INTERNACIONALES 1980;
Ed. UNAM - ENEP Acatlán, México, 1980.
45. Varios;
ECONOMIA Y CONCIENCIA SOCIAL EN MEXICO;
Ed. UNAM - ENEP Acatlán, México, 1981.
46. Varios;
EL PERFIL DE MEXICO EN 1980;
Ed. Siglo XXI, México, 1980.
47. Varios;
ESTADOS UNIDOS Y AMERICA LATINA;
Ed. Progreso, Moscú, U.R.S.S., 1980.
48. Varios;
ESTUDIOS ANDINOS;
Vol. IV, No. 10, 1974 - 75, Ed. University of Pittsburg, U.S.A.,
1974.
49. Varios;
LA POLITICA EXTERIOR DE MEXICO;
Vol. XI, No. 32, Abril - Junio, Ed. CRI - YNAM, México, 1984.
50. Varios;
LECTURAS DE POLITICA EXTERIOR MEXICANA;
Ed. Colegio de México, México, 1979.

REVISTAS Y PUBLICACIONES

1. Centro Latinoamericano de Estudios Estratégicos (CLEE);
GASTOS MILITARES MUNDIALES Y TRANSFERENCIAS DE ARMAMENTOS:
1973 - 1983;
Serie: Cat - 006 - 86, México, Junio de 1986.
2. Centro Latinoamericano de Estudios Estratégicos (CLEE);
SEGURIDAD NACIONAL Y RELACIONES INTERNACIONALES: ARGENTINA;
Serie: Est. 009 - 87, México, 1987.
3. Centro Latinoamericano de Estudios Estratégicos (CLEE);
SEGURIDAD NACIONAL Y RELACIONES INTERNACIONALES: BRASIL;
Serie: Est.- 010 - 87, México, 1987.
4. Centro Latinoamericano de Estudios Estratégicos (CLEE);
SEGURIDAD NACIONAL Y RELACIONES INTERNACIONALES: CHILE;
Serie: Est.- 011 - 87, México, 1987.
5. Contextos;
CHILE: EL FINAL DE LA APERTURA;
Año 2, No. 41, México, Diciembre de 1984.
6. Contextos;
ARMAMENTISMO EN EL TERCER MUNDO;
POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS EN LOS 80'S;
Año 2, No. 28, México, Mayo 28 de 1984.
7. La República;
PARTIDO Y GOBIERNO DE LA REPUBLICA;
No. 440, México, Febrero - Marzo de 1983.
8. Newsweek;
THE NEW SPACE RACE;
No. 35, Septiembre 1º de 1986.

9. Ed. Poder Ejecutivo Federal;
SEXTO INFORME DE GOBIERNO: LIC. JOSE LOPEZ PORTILLO
Septiembre 1º de 1982.

10. Time;
SOVIET WALKOUT;
No. 49, Diciembre de 1983.
