

19-28j

UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS
POLITICAS Y SOCIALES
ADMINISTRACION PUBLICA

EL CONCEPTO DE PARTIDO EN
JOSE REVUELTAS
PERIODO DE 1919 A 1967

FRANCISCO LEONARDO FIGUEIRAS TAPIA

Ciudad Universitaria 1988

México, D.F.



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	Pág.
ADVERTENCIA	1
INTRODUCCION	5
CAPITULO I	
ORIGENES Y CONSTRUCCION DEL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO. REFLEXIONES DE JOSE REVUELTAS.	13
SUPUESTOS DEL SURGIMIENTO DEL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO.	15
EL ANARCOSINDICALISMO Y EL PARTIDO COMUNISTA - MEXICANO.	26
LA CSUM Y EL SECTARISMO DEL PARTIDO.	34
CAPITULO II	
EL AUGE Y LA DECLINACION DEL PCM EN LOS TREINTA Y PRINCI PIOS DE LOS CUARENTA. LA ACTUACION DE JOSE REVUELTAS.	47
EL ASCENSO DE LA MOVILIZACION SOCIAL, LOS VIPA JES POLITICOS DEL PCM Y LA INJERENCIA DE LA - INTERNACIONAL EN EL PARTIDO.	49

	Pág.
- EL VII CONGRESO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA.	51
- CARTA DE LA DELEGACION DEL PCM A SU REGRESO DEL VII CONGRESO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA.	54
- EL AUGE DEL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO.	58
- EL IV CONSEJO DE LA CTM.	63
- LA SALIDA DEL PCM DE LA CTM.	66
- LA POLITICA DE !"UNIDAD A TODA COSTA"!	69
 EL ASESINATO DE TROTSKY Y LA CONSUMACION DEL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO.	 83
- EL STALINISMO Y TROTSKY.	83
- LAS EXPULSIONES DE 1940 EN EL PCM.	92
- LA EXPULSION DE REVUELTAS EN 1943.	99

CAPITULO III

LA EPOCA DEL LOMBARDISMO DE JOSE REVUELTAS (1947-1955)	105
EL SEGUIMIENTO DE REVUELTAS AL LOMBARDISMO.	107
LA MESA REDONDA DE LOS MARXISTAS MEXICANO (1947).	115
- EL DISCURSO DE LOMBARDO.	116
- LA POLEMICA EN LA MESA REDONDA.	119
- INTERVENCION DE CAMPA.	120
- CUESTIONAMIENTOS DE SIQUEIROS.	122
- LAS DISQUISICIONES DE REVUELTAS.	123
- INTERPOSICION DE HERNAN LABORDE.	127

	Pág.
AUTOCRITICA DE REVUELTAS.	133
EL REINGRESO DE REVUELTAS AL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO.	137

CAPITULO IV

EL CONCEPTO DE CONCIENCIA EN REVUELTAS Y LA TESIS HISTORICA DE LA INEXISTENCIA DEL PARTIDO.	143
EL CONCEPTO DE CONCIENCIA EN REVUELTAS.	145
- LOS EJES DE LA ENAJENACION.	145
- ENAJENACION Y CONCIENCIA.	147
- LA ORGANIZACION DE LA CONCIENCIA.	152
LA AUTOCONCEPCION DE LA IDEOLOGIA DOMINANTE EN MEXICO.	154
LA INEXISTENCIA HISTORICA DEL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO O LA DEFORMACION COGNOSCITIVA DEL PARTIDO COMUNISTA EN MEXICO.	159
- LA DEFORMACION COGNOSCITIVA.	159
LA SUMA DE LAS DEFORMACIONES: LA INEXISTENCIA.	168
LA RUPTURA DEFINITIVA DE REVUELTAS CON EL PCM.	172
- CONTINUACION DEL STALINISMO.	172
EL PCM Y EL POCM EN EL MOVIMIENTO FERROCARRILERO.	177
LA RUPTURA DE REVUELTAS CON EL PCM.	182

	Pág.
CAPITULO V	
EL CENTRALISMO DEMOCRATICO LENINISTA Y LA DEMOCRACIA - COGNOSCITIVA DE REVUELTAS.	189
EL CENTRALISMO DEMOCRATICO Y LA DEMOCRACIA - COGNOSCITIVA.	191
- SURGIMIENTO DEL CONCEPTO	191
LA DEMOCRACIA COGNOSCITIVA.	195
- FRACCIONES Y TENDENCIAS.	199
- DISCIPLINA CONTRA DEMOCRACIA.	203
CENTRALISMO DEMOCRATICO Y CENTRALISMO BUROCRATICO.	207
LOS PRINCIPIOS TEORICOS PARTIDARIOS DEL ESPARTACUISMO EN MEXICO.	210
- LA DEFENSA DE LAS MINORIAS EN EL PARTIDO.	213
SALIDA DE REVUELTAS DE LA LIGA LENINISTA <u>ESPARTACO</u> .	215
 CONCLUSIONES	 221
 BIBLIOGRAFIA.	 233

A D V E R T E N C I A

El objetivo fundamental de la presente tesis es el de recuperar el pensamiento político de José Revueltas. Desde mi punto de vista, a José Revueltas lo observo como uno de los más importantes marxistas mexicanos que han existido, debido a sus reflexiones teóricas acerca del Partido Comunista Mexicano entre las que destaca principalmente su propuesta sobre la inexistencia histórica del mismo en términos cognoscitivos.

Revueltas es un extraordinario ejemplo de la historia de la izquierda en este país de 1930, época en que ingresa al Partido Comunista de México, hasta 1976 año en que fallece.

La vida y el pensamiento de Revueltas sintetizan de manera general y significativa las vicisitudes que sufrió el movimiento Comunista Mexicano*, sobre todo en su vertiente principal que fue el Partido Comunista Mexicano.

Hombre como cualquiera de nosotros, rechazó el culto a la per

*Por movimiento comunista mexicano concibo todas las expresiones marxistas de organización, ya sea partido, movimiento, corriente, tendencia, liga o asociación, que buscan incidir en el proceso de lucha de clases que se da en la sociedad mexicana.

sonalidad, trabajó día y noche por sus convicciones, sufrió - la cárcel en diversas ocasiones y mantuvo siempre su pensamiento joven y fresco.

De él hemos aprendido el valor de la cita de Goethe, que siempre le gustó: "Gris es toda teoría, verde es el árbol de oro de la vida".* Mas no siempre Revueltas tuvo la razón, ni siguió la política correcta. Tuvo momentos teóricos y prácticos confusos y más concretamente, una militancia equivocada, como lo fue de 1947 a 1954 (tiempo de su participación en la Mesa Redonda de los Marxistas y de su militancia en el Partido Popular); pero ello no demerita su obra, la hace más asequible, más comprensible desde el punto de vista humano.

En José Revueltas encontramos varias etapas de su quehacer y concepción política, ellas son:

1930-37-1943	(inicio como militante; primeros escritos y primer salida del PCM)
1944-1955	(participa con Lombardo Toledano en el Partido Popular)
1956-1960	(reingresa al PCM y finalmente sustenta su inexistencia como Partido)
1960-1968	(forma la LLE y luego lo expulsan)
1968-1976	(participa en el movimiento de 1968 y plantea la autogestión)

*José Revueltas. México 68: Juventud y Revolución, pág. 306, Obras Completas, núm. 15, Editorial ERA, México, 1979.

En la presente tesis encontramos tres diferentes momentos conceptuales, así como prácticos, de José Revueltas en cuanto a la organización partidaria:

- 1) MARXISTA-LENINISTA-STALINISTA
- 2) INEXISTENCIA HISTORICA DEL PCM COMO PARTIDO, Y
- 3) AUTOGESTION DE LAS MASAS.

Sin embargo, la presente investigación abarca exclusivamente los dos primeros momentos, dejando el tercer momento para un estudio posterior.

El otro eje permanente y que es propuesta de esta tesis es - que invariablemente hay una línea que cruza todos los momentos teóricos revueltianos, y es la que subyace y se manifiesta - desde siempre en una concepción crítica, antidogmática, anti-sectaria y revolucionaria del quehacer partidista. Desde mi punto de vista, Revueltas siempre vió al marxismo no como el dogma imperativo, sino como el seguimiento crítico de una concepción del mundo que tiene como objetivo, la transformación revolucionaria de la sociedad, esto es, el socialismo como - sistema social más justo, y, por lo mismo, más libre y democrático.

I N T R O D U C C I O N

Desde el comienzo de sus escritos políticos (1937), encontramos en José Revueltas la preocupación constante por romper el dogma y la cerrazón sectaria de que están impregnadas las organizaciones comunistas en el mundo y específicamente el Partido Comunista Mexicano. Sin embargo, a pesar de lo anterior y exponiendo con ello las contradicciones propias de todo ser humano, encontramos también durante este período la defensa permanente del dogma de la teoría política marxista-leninista por parte de José Revueltas, quien argumentará a partir de los principios, señalando los errores del Partido, sin demérito, de que sea éste, el único abogado en ese momento a dirigir el movimiento de masas; hecho que más adelante cuestionará.

En la obra política de José Revueltas encontramos una narración puntual pero apasionada de los acontecimientos históricos, así como la crítica de estos hechos, mas lo importante es que Revueltas reconoce en los mismos, algunos de sus errores (tanto de su actuación en 1940 como en 1947). Muchos de sus escritos, de alguna manera una obra autobiográfica de la izquierda, describen las penalidades y miserias que sufrieron los militantes comunistas de los años treinta, cuarenta y

cincuenta, así como también de su entrega total y absoluta - con sus virtudes y defectos al movimiento revolucionario.

La anterior secuencia será la constante de su vida y de su militancia partidaria.

En la presente tesis comenzamos por exponer brevemente algunos elementos de la conformación del Partido Comunista Mexicano de 1919 a 1935.

Es menester señalar que este esbozo de supuestos y elementos que se parran en el primer capítulo de la tesis, acerca de la construcción del Partido Comunista Mexicano, tienen el objetivo único de ubicar históricamente las tesis y reflexiones de José Revueltas acerca del surgimiento del PCM, tesis que alcanzan su madurez en el Ensayo de un proletariado sin cabeza.

Entre los diversos pasajes que se describen a partir de la - óptica de Revueltas, el del anarcosindicalismo y su influencia en el nacimiento del Partido Comunista en México es de singular importancia. Posteriormente también se describen someramente a juicio de Revueltas algunos rasgos del dogma de la - época.

En el segundo capítulo considerado como el auge y ocaso del PCM abarca del año de 1935 al de 1943, época que se inicia con el régimen cardenista y que converge con el VII Congreso de - la Internacional Comunista en donde se verifica un viraje radical de la táctica de los comunistas en todo el mundo, y en donde la Delegación del PCM a dicho Congreso, fija la nueva -

política en su conocida Carta enviada a la dirección del Partido en octubre de 1935 (en la delegación y en la elaboración de la Carta participa José Revueltas). En este periodo el Partido Comunista alcanza -como se observará- su mayor auge en la vida nacional; pero a su vez, se fincan las bases para su ocaso.

En 1937 se lleva a cabo el IV Congreso de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) en donde la confrontación entre los sindicatos conlleva a la escisión de la misma. Aquí la actitud del PCM al salirse intempestivamente de la CTM, y semanas después al imponerse la unidad a toda costa por parte de la Internacional Comunista así como su regreso incondicional a la misma, quebrará la confianza de los obreros en esta organización partidaria.

Después de la imposición de la línea de la Internacional Comunista al Partido Comunista Mexicano, este caerá en la política de acercamiento, convirtiéndose no ya en la vanguardia de clase, sino a decir de Revueltas, será un vehículo más de -- transmisión de la ideología burguesa al movimiento revolucionario. La anterior acción se basará en la "concepción" de -- considerar como la tarea inmediata la formación del Frente Popular Mexicano. El Partido Comunista aplaudirá, y más aún, -- apoyará la política del gobierno mexicano, al declarar que el Partido de la Revolución Mexicana (PRM) es el núcleo central del Frente Popular.

Por otro lado estos hechos se concatenarán con la orden de -

Stalin de asesinar a Trotsky a través de la complicidad del Partido Comunista Mexicano, en el cual la oposición a esta acción por parte de Hernán Laborde y Valentín Campa, responsables de la dirección del PCM, dará pauta a su expulsión del Partido en 1940, expulsión que se basará en la acusación parcialmente cierta de haber conducido al PCM de una esquina a otra, de haber sido una dirección sectaria de 1929 a 1935 y una dirección oportunista de 1936 a 1940; de ahí la consigna de sectario-oportunistas. Es importante señalar que Revueltas tuvo que ver con su actuación, tanto en la expulsión de la dirección del PCM, como en el nombramiento del nuevo secretario Encina. Posteriormente reconocerá Revueltas su actuación -- equivocada. Justamente en este período Revueltas condena al trotskismo, en términos muy propios de la época, llamándolos contrarrevolucionarios y provocadores, acción por la cual, -- posteriormente reivindicaría a Trotsky y lo reconocería como un revolucionario.

Tres años después en 1943 Revueltas será expulsado del Partido Comunista por denunciar a la dirección del mismo, en los términos de ser una dirección incapaz, oportunista y luchar -- sin principios por mantenerse a toda costa a la cabeza del Partido.

El tercer apartado de la tesis abarca de la Mesa Redonda de los Marxistas convocada por Lombardo Toledano en 1947, hasta la carta de reingreso de José Revueltas al Partido Comunista en 1955 - 56.

En la exposición de la discusión de la mesa Redonda encontraremos a un Revueltas asumiendo una actitud lombardista que lo lleva al culto a la personalidad de Lombardo y a la participación en la formación del Partido Popular en el cual militó - siete años y en donde tuvo su actuación teórica más confusa. Sin embargo y en contradicción a lo anterior, escribió su obra político-literaria más antidogmática y más consecuente de su vida (desde mi punto de vista) y que es la de Los Días Terrenales en donde encontraremos pasajes verdaderamente patéticos y lapidarios en contra del dogma antihistórico. En esta novela histórica, José Revueltas reivindica al ser humano, a la condición humana de los militantes en contra del dogma y la disciplina míticos, subsumidos al centralismo impositivo. Por razones de orden metodológico en esta tesis no aparece un análisis de Los Días Terrenales y su correspondencia política con el Partido Comunista, tal ensayo aparecerá en su oportunidad.

En el cuarto capítulo de la tesis abordamos de lleno la concepción revueltiana de partido y su propuesta organizativa, a partir de la conciencia, para encontrar las premisas partidarias básicas de la organización marxista desde el punto de vista - de Revueltas.

Con base en lo anterior y como vínculo estrecho al partido pasaremos a analizar el concepto de conciencia como la instancia superior de enlace entre teoría y práctica, para ello se expondrán las propuestas de Marx, de Engels, de Lukács y final-

mente la obra de José Revueltas: "Ensayo de un proletariado - sin cabeza".

Desde luego el eje de esta discusión será el partido, para lo cual perseguimos sintetizar el pensamiento de Revueltas en cuanto a sus proposiciones sobre la organización partidaria y sus diversos conceptos teóricos entrelazados: conocimiento, conciencia, ideología y enajenación.

El siguiente momento de exposición será la tesis histórica de Revueltas sobre la inexistencia histórica del Partido Comunista Mexicano, la cual partirá del análisis revueltiano sobre la deformación cognoscitiva que llevó a cabo el PCM, al dar por implícita su existencia por el sólo hecho de existir en la teoría sin realizarse en la práctica. Y justamente la suma de deformaciones, errores y desviaciones apartaron al PCM de su tarea histórica de conformarse como la vanguardia. En razón de lo anterior Revueltas romperá para siempre con el Partido Comunista al seguir observando éste, su misma práctica stalinista que lo alejó de su práctica real en México.

En el quinto apartado de esta tesis describiremos el concepto de Revueltas, denominado por él, democracia cognoscitiva, concepto que se derivará del centralismo democrático leninista, expondremos la concepción leninista de Revueltas sobre la organización, plasmada en los principios teóricos partidarios del Espartaquismo, esto es, de la Liga Leninista Espartaco (LLE), creada por Revueltas, después de su ruptura con el PCM y su fugaz segunda estadía en el Partido Popular.

También expondremos de manera breve, diversos planteamientos de Revueltas sobre las minorías en el Partido, así como qué es lo que origina el nacimiento de las fracciones y las tendencias dentro del Partido, para señalar a su vez la confrontación entre disciplina y democracia.

Las diferencias teóricas de Revueltas no terminarán allí, sino que de la propia LLE será expulsado para militar efímeramente en diversas mini-organizaciones de la izquierda, y así llegar a su participación en el Movimiento de 1968, la cual ya no es analizada en esta investigación.

C A P I T U L O I
ORIGENES Y CONSTRUCCION DEL
PARTIDO COMUNISTA MEXICANO.
REFLEXIONES DE
JOSE REVUELTAS

"... Por mi propio pie llegué al marxismo porque -
acudí a la Biblioteca Nacional mucho tiempo -unos
tres años- en busca de una respuesta a mis pregun--
tas filosóficas y religiosas. Llegué por mi propia
conclusión al materialismo y al ateísmo, y de allí
evolucioné hasta asumir posiciones socialistas. En
tonces me dediqué a buscar un organismo político. -
Encontré la Juventud Comunista a la cual ingresé,...
De allí en adelante persistí en el marxismo, dentro
de una cantidad de circunstancias un tanto críticas
y de oposición, porque yo entré al marxismo con un
espíritu eminentemente crítico."

José Revueltas,
(Escritos Políticos I, pág.
177, Obras Completas, Núm.
12, Editorial Era, México,
1984.)

SUPUESTOS DEL SURGIMIENTO DEL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO

Acerca de la situación política de la clase obrera mexicana - durante la segunda década del presente siglo, José Revueltas señala:

"Carente de una conciencia proletaria organizada, esto es, de un partido proletario de clase, a lo largo y después de la Revolución Democrático-Burguesa de 1910-17, - el proletariado en México se abandona en manos de dos corrientes que son las que, respectivamente, encabezan sus organizaciones gremiales de resistencia, una, la corriente reformista, y otra, la corriente anarco-sindicalista. La primera se identifica de un modo pleno, sin reservas, con la revolución Democrático-Burguesa y sus caudillos, y la segunda representa, por el contrario, el instinto de la clase obrera a ser independiente, a luchar por sus propios intereses de clase y a no confundirse con la democracia burguesa. El movimiento obrero reformista recibe, así, todo el apoyo de los caudillos y gobiernos de la Revolución Democrático-Burguesa, mientras el movimiento anarco-sindicalista es reprimido, en cada ocasión, con toda la violencia y energía que se hacen necesarias." 1/

Es en esta disyuntiva histórica organizativa de la clase obrera, que surge la conformación del Partido Comunista Mexicano.

NOTA 1/: José Revueltas. Ensayo sobre un proletariado sin cabeza, pág. 210; Ediciones de la Liga Leninista Espartaco, México, 1962.

Para Revueltas hay una cuestión muy importante acerca del surgimiento del Partido Comunista Mexicano y que de hecho es su tesis central, sin embargo, solo la señalaremos superficialmente para plantear su punto de vista ya que posteriormente - la expondremos en toda su dimensión teórica:

"El vicio de origen del Partido Comunista Mexicano y de todos los partidos comunistas de América Latina, con excepción probablemente de uno o dos, me refiero concretamente al partido chileno, fue que no se supieron integrar como autoconciencia de la clase obrera. Habiendo nacido no como partidos de la - clase obrera, sino como intentos de partidos de la clase obrera, debieron haber comprendido eso desde el principio, pero - el hecho de que los aceptara la Internacional Comunista les - hacía pensarse automáticamente como autoconciencia de la clase obrera, cosa que no eran en la práctica, puesto que esto - es un proceso, en primer lugar, de democracia cognoscitiva interna; saberse lo que es, lo que es uno, lo que es el propio ser del partido.

"Este vicio de origen nunca fue superado, pero si se hubiese podido comprender desde un principio que el hecho de ser miembros de la Internacional Comunista no nos hacía automáticamente ser el partido de vanguardia de la clase obrera, el PCM hubiera podido asumir gradualmente su papel de integrarse como autoconciencia de la clase obrera, y tendríamos partido de la clase obrera".2/

NOTA 2/: Arturo Anguiano, Guadalupe Pacheco y Rogelio Vizcaíno. Cárdenas y la Izquierda Mexicana, (ensayo, testimonios, documentos), Entre vista a José Revueltas (11 de Agosto de 1972), págs. 189 y 190, Juan Pablos Editor, México, 1984.

¿Pero cuáles eran las condiciones reales del Partido Comunista Mexicano?

Uno de los grandes problemas de los comunistas mexicanos en los albores de la formación del Partido Comunista Mexicano, fue el desconocimiento cabal del marxismo que, entre otras razones, se debía a la exigua existencia de textos en el mundo de los grandes autores del materialismo histórico, así como la nula traducción de los mismos al idioma castellano; e incluso el socialismo, o más bien la idea que se tenía o se creía de él, se conocía a través de otros pensadores que eran más difundidos por ejemplo: Paul Lafargue, Proudhon, Lasalle, quienes plantean diferencias sustanciales con el socialismo científico de Marx y Engels.

Los comunistas mexicanos casi nunca bebieron de las fuentes directas del marxismo, casi no supieron de Marx y de Engels. Antes bien, conocieron de Lenin y de la Revolución de Octubre, inicialmente a través de la prensa reaccionaria y por los periódicos anarquistas.

El desconocimiento de la teoría, la propia impresión de los acontecimientos de la Revolución Bolchevique y la necesidad de resolver los problemas de la organización socialista en México, llevaron a los escasos militantes socialistas a iniciar su organización con base en la voluntad y el idealismo, más que a partir de supuestos teóricos discutidos. Las condiciones precarias del Partido hacían de éste una organización inestable que luchaba así contra grandes adversidades.

La no preparación teórica original de los comunistas mexicanos no era desde luego un hecho atribuible a su responsabilidad - histórica. Posteriormente al no subsanarse este hecho, al no comprenderse y llevarse a cabo la tarea de hacer una teoría - propia emanada del materialismo histórico, pero que respondiera a la realidad del país, repetimos por el desconocimiento - del marxismo, llevó a los comunistas mexicanos a utilizar los documentos de la III Internacional y del propio partido bolchevique como las tesis a seguir en México.

El no corresponder dichas tesis con la realidad mexicana llevó a estos grandes luchadores a alejarse de su inserción en - la clase obrera y a caer de alguna forma en el dogma. Sin - embargo, hay que hacer notar que el problema de la organización y el tratar de aplicar las tesis de la Internacional, era un asunto distinto al problema posterior de la sujeción a - las directrices de la Internacional.

En correspondencia a la conformación del Partido Comunista Mexicano es necesario retomar algunos puntos de vista y de análisis para conocer la relación entre anarcosindicalismo y - Partido Comunista Mexicano.

A propósito de la construcción del Partido Comunista Mexicano (PCM), Arnoldo Martínez Verdugo menciona que "...una primera particularidad de la formación de nuestro Partido reside en - que no surgió del seno de un partido social-demócrata; fue el primer Partido estable que organizó la clase obrera mexicana. La otra, derivada de la anterior, reside en que su creación -

no fue precedida de una extensa difusión de la teoría del marxismo. Estas dos particularidades explican que el período de formación del Partido se extendiera por espacio de 10-15 años de 1919 a 1935, aproximadamente. Pero la fundación del PCM a finales de 1919 obedecía a necesidades objetivas y era la expresión de un determinado grado de madurez alcanzado por la clase obrera mexicana..."3/ Si bien estos elementos son ciertos acerca del nacimiento del PCM, son insuficientes para explicar su surgimiento y formación. El Partido Comunista Mexicano es también producto del anarcosindicalismo mexicano, corriente revolucionaria economicista que imbuye a la clase obrera, espíritu de combate, independencia de clase, cierto grado de conciencia, aunque por su limitación histórica y su no superación teórica misma, esta corriente deviene en descomposición práctica y en su desaparición. Sin embargo, la esencia que deja es la del expresarse de manera revolucionaria en contra de la burguesía. Los antecedentes de las organizaciones y grupos anarcosindicalistas son una de las fuentes del comunismo mexicano. La diferencia teórica entre el marxismo y el anarquismo en Europa no se reflejó en México.

Por otra parte los elementos externos fueron casi nulos para el origen del partido comunista mexicano; uno de ellos es la realización de la Revolución Bolchevique de octubre del 17,

NOTA 3/: Arnoldo Martínez Verdugo.

PCM. Trayectoria y perspectivas, pág.18, Ediciones de Cultura Popular, México, 1977. Este documento es el Texto de Informe al pleno del Comité Central del Partido Comunista Mexicano celebrado del 9 al 14 de diciembre de 1970.

la cual conmocionó al mundo, sin embargo para México, este hecho fue marginal. Por otra parte, esta Revolución fue pauta para el surgimiento de varios partidos comunistas e incluso - fue modelo para llevarlo a la práctica en diferentes contextos, trasladando de manera mecánica sus supuestos, contravieniendo así la propia teoría marxista del materialismo dialéctico. Mas este asunto corresponde a otra discusión e investigación.

Algunos autores han planteado (Márquez Fuentes y Rodríguez Araujo) que el Partido Comunista Mexicano nació de manera artificial ya que: "No había condiciones suficientes para su - gestación, tales como la existencia de comunistas con conocimientos amplios y profundos del marxismo, un movimiento obrero organizado que pudiera acercarse a la comprensión de las demandas históricas reivindicativas que plantea el materialismo histórico y dialéctico. Fue, en síntesis, consecuencia de una decisión del primer congreso de la III Internacional o Internacional Comunista y no una exigencia impuesta por la realidad del México de 1919".4/ La anterior propuesta no es en términos correcta, ya que si bien hay cierto peso subjetivo - de factores externos para formar el partido comunista mexicano, son exclusivamente eso, factores subjetivos que tienen - que ver con el ánimo y con las ideas, pero en absoluto nada - tuvieron que ver con las condiciones materiales de la época o

NOTA 4/: Manuel Márquez Fuentes y Octavio Rodríguez Araujo. El Partido - Comunista Mexicano (en el período de la Internacional Comunista: 1919-1943). pág.13, Ediciones "El Caballito", México, 1973.

con una decisión preestablecida y mucho menos impuesta. El factor externo como decíamos era la realización de la revolución bolchevique y concediendo, la conformación de la III Internacional en 1919, sin embargo la formación del Partido Comunista Mexicano e incluso el Partido Comunista de México de Gale,^{5/} nacieron a partir de factores de mucho mayor peso específico en México como eran las condiciones revolucionarias de la época, así como a las necesidades organizativas y prácticas de los pequeños grupos más preparados de la clase obrera mexicana y más correctamente del anarcosindicalismo.

Los destacamentos más preclaros de la clase obrera demandaban la necesidad PRACTICA Y OBJETIVA de organizarse como clase. Si bien los cuadros más combativos de la clase no tenían en ese momento profundos conocimientos de marxismo, sí tenían en cambio entre otras necesidades la de defenderse y deslinsarse de los cuadros corruptos de la clase obrera que habían pactado o negociado con los caudillos revolucionarios, las relaciones entre el movimiento obrero y el naciente Estado democrático-burgués. Estas necesidades aunadas a la existencia de una revolución como la bolchevique daba por resultado la posi

NOTA 5/: El antecedente a la creación del Partido Comunista en México es la convocatoria al Primer Congreso Nacional Socialista que se verificó durante los últimos días de agosto y los primeros de septiembre de 1919. El Congreso fue organizado por el Partido Socialista y la Revista Gale. Del Congreso surgió el Partido Socialista Mexicano (PSM); sin embargo las diferencias por la dirección entre Manabendra Nath Roy y Linn A.E. Gale, llevaron a este último a fundar el Partido Comunista de México (PC de M). Por otro lado en reunión de unos cuantos amigos, el 24 de noviembre de 1919 cambiaron el nombre de su partido el PSM al de Partido Comunista Mexicano (PCM).

bilidad, tanto objetiva como subjetiva, de dar los primeros - pasos en la creación de la organización partidaria, sería el intento de formar el partido de la clase obrera, independientemente de que como veremos más adelante, desde la visión de Revueltas, teóricamente también naciera con una deformación - que era la de autodefinirse como la vanguardia o el Partido - sin demostrarlo en la práctica, más que en excepcionales momentos históricos.

En dos de los últimos trabajos de investigación sobre el nacimiento del Partido; y que, por cierto son los más completos - (Memoria Roja y Los Bolshevikis) de Paco Ignacio Taibo II, el primero en colaboración con Rogelio Vizcaíno, el autor nos recupera desde el ambiente político de la época del México de principios de siglo, en donde nos señala el papel que jugaron por un lado, la prensa reaccionaria y por otro, la anarquista en la difusión de las ideas de la Revolución de Octubre, hasta los pormenores de la actuación de los minúsculos grupos socialistas.

Dice Taibo: "... no fueron los solitarios esfuerzos de los - anarquistas los que más hicieron por la propagación de la revolución rusa. Así fuera en sentido peyorativo y provocador, fueron los agentes del Departamento de Estado (E.U.) quienes hicieron llegar hasta México los ecos de la Campaña de prensa que estimulaban en Estados Unidos". 6/

NOTA 6/: Paco Ignacio Taibo II. Bolshevikis. Historia Narrativa de los - orígenes del comunismo en México (1919-1925) en pág. 32, Editorial Joaquín Mortiz, México, 1986.

Esto es, la difusión y propaganda en uno y otro sentido alimentaron la curiosidad y las ansias por conocer acerca del proceso revolucionario en Rusia; planteándose de esta manera dos actitudes: la de deformación, manipulación e intimidación por parte de la reacción mundial y mexicana de lo que acontecía en Rusia; y la de defensa, sublimación y sobreestimación del proceso bolchevique por conducto fundamental de los anarquistas.

En el trabajo de Memoria Roja se demuestra de manera por demás interesante, como es que los miembros del Partido Socialista Mexicano (PSM) -que era la agrupación de marxistas más o menos organizada-, poco o nulo interés tuvieron en relación a los acontecimientos de octubre de 1917.

Pasémos a la narrativa de Memoria Roja:

"No existía en el movimiento obrero mexicano una tradición socialdemócrata, y mucho menos grupos organizados en torno al marxismo revolucionario. Contra lo que dicen los historiadores del PCM, Marcela Neymet y Arnoldo Martínez Verdugo 7/ en 1918 el único sector marxista se agrupaba en el minúsculo Partido Socialista, afín a los proyectos de la socialdemocracia reformista española y alemana, al que no interesó la experiencia de octubre.

"Si bien la revolución rusa no atrajo al puñado de socialistas, inquietó, sin embargo, a varios militantes destacados -

NOTA 7/: Confróntese Arnoldo Martínez Verdugo. PCM Trayectoria y Perspectivas, op. cit., así como también a Marcela Neymet: Sesenta años del PCM: momentos cruciales, en Historia y Sociedad, núm.22, México, 1979.

del movimiento, que en 1918, se reactivaba en la conjunción - de grupos anarquistas y sindicatos revolucionarios." 8/

Por cuanto al Congreso Nacional Socialista de agosto de 1919 es de mencionarse la no presencia de delegados o de personas vinculadas al bolchevismo o a la III Internacional, más bien son meses después cuando se tiene conocimiento de la presencia de estos en México, ésto es, en octubre de 1919 con la llegada de Mijail Borodin. 9/

Finalmente el otro "factor externo" que influiría en la conformación del Partido Comunista en México sería: "... a partir de la entrada en la guerra mundial de los Estados Unidos, muchos 'desertores de conciencia' norteamericanos (conocidos bajo el término "slackers") se instalarían en la capital de la República". 10/

Los slackers que en esencia eran pacifistas o libre pensadores, sufrieron en México un proceso de radicalización siendo éstos un aporte trascendental para la conformación del Partido Comunista en México.

Por otro lado, un militante del partido comunista durante muchos años y en ese entonces líder sindical, Miguel Angel Velasco, también discrepa de que el surgimiento del partido comunista fuera producto de la decisión de la III Internacional

NOTA 8/: Paco Ignacio Taibo II y Rogelio Vizcaíno. Memoria Roja, luchas - sindicales de los años 20, pág. 29. Crónica General de México - Leega-Júcar, México, 1984.

NOTA 9/: Confróntese, Paco Ignacio Taibo II y Rogelio Vizcaíno. Memoria - Roja, pág.35, op.cit.

NOTA 10/: Ibid., pág. 47.

e impuesto a la realidad mexicana. Miguel Angel Velasco manifiesta que "... el Partido Comunista fue un epígono de la Revolución Mexicana". 11/ Esto es, para Miguel A. Velasco el partido comunista fue producto de la participación del movimiento obrero en la lucha armada, que en ese entonces tenía - al Magonismo como la dirección teórica de la clase obrera.

"... correspondía al Partido Comunista recoger la herencia de ese movimiento, en tanto fuerza dirigida a poner fin a la explotación de las masas trabajadores, a luchar junto a otras - fuerzas revolucionarias por llevar a término los objetivos de democráticos, agrarios y antimperialistas de la revolución, y a dar a los obreros y campesinos una dirección propia y una nueva perspectiva: el socialismo. En esto consistía la exigencia impuesta por la realidad de México de 1919 y esta fue la tarea que trató de cumplir sin éxito, el Partido Comunista."12/

La anterior aseveración, coincide en reconocer una situación objetiva innegable: que el partido comunista fue, producto - también de la actividad y la independencia de las corrientes anarcosindicalistas, factores importantes en la creación del PCM. Por otro lado, nos aclara que las condiciones revolucionarias de la época tuvieron un peso importante en la conformación del partido comunista.

NOTA 11/: Miguel Angel Velasco. El Partido Comunista durante el periodo de Cárdenas, pág. 1, Serie: Documentos 2, (Int. Samuel León), CETA, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 1974.

NOTA 12/: Ibid., págs. 1 y 2.

EL ANARCOSINDICALISMO Y EL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO.

En alusión al problema del anarquismo y la construcción del Partido, Arnoldo Martínez Verdugo mencionaba en 1970 que el PCM derrotó al anarquismo como corriente política en la clase obrera, y que "... los restos contemporáneos de aquellos grupos han demostrado más de una vez que ya no integran ninguna corriente obrera, sino burguesa. Es falso, en consecuencia, que el anarco-sindicalismo haya materializado en México la lucha por la independencia de la clase obrera frente a la burguesía".^{13/}

Sin embargo, quince años después propondrá, lo que coincide con el planteamiento de Revueltas del inciso anterior, que "...el anarquismo representaba en México una primera forma de conciencia teórica proletaria* y mantenía una indudable preeminencia entre los obreros de vanguardia,..."^{14/}

Para aclarar este problema de la relación anarcosindicalistas y comunistas, acudimos^{15/} a Miguel Ángel Velasco protagonista de entonces para que nos expusiera su opinión al respecto: - "Todos nosotros procedíamos del anarcosindicalismo, tanto los fundadores del Partido Comunista como los adherentes a él de 1919 a 1924; todos veníamos del anarquismo, pero no el anarquismo como organización, sino como forma de ver las cosas. - Todos los sindicatos -y ésta era una decisión de la CROM des-

NOTA ^{13/}: Arnoldo Martínez Verdugo. PCM Trayectoria y ..., pág.20, op.cit.
*El subrayado es mío, (L.F.)

NOTA ^{14/}: Arnoldo Martínez Verdugo. Historia del Comunismo en México, Editorial Grijalbo, colección enlace, México, 1985.

NOTA ^{15/}: Entrevista a Miguel Ángel Velasco realizada por Leonardo Figueiras, el 9 de junio de 1987.

de su fundación- tenían los llamados grupos culturales y una de sus tareas era la alfabetización. Así, cada sindicato tenía su biblioteca, pero en muchos casos se limitaban a tener las obras de Flores Magón, que eran las de mayor difusión; entonces esas eran nuestras lecturas. Al Magonismo, o sea a Flores Magón y a sus seguidores, se debe la organización de los círculos obreros; ellos fueron los que organizaron en Río Blanco, Veracruz, aquél movimiento que fue el epílogo de la gran huelga textil y que terminó con el sacrificio de estos trabajadores de Río Blanco, el 7 de enero de 1907. Había esa tradición magonista de los círculos obreros en todo el país y por lo que respecta a Veracruz teníamos Río Blanco, Santa Rosa, Acayucan, etc. Cuando se fundó la Unión de Panaderos lo hizo con la ayuda de los trabajadores textiles, los cuales guardaban la tradición del anarquismo y del anarcosindicalismo. La Confederación Regional Obrera de México (CROM) al fundarse en 1918 tenía influencia anarcosindicalista, a pesar de que en ese entonces se derrotó a los grupos anarquistas que postulaban la acción directa, que era la expresión resumida de su actitud en lo que se refiere a los conflictos en el sentido de que no debía tener el Estado ninguna intervención, ya que el conflicto debía dirimirse directamente entre obreros y patrones, esa era la Acción Directa.^{16/} Morones en cambio, de

NOTA 16/: Con referencia a lo que era la idea de acción directa en el sindicalismo mexicano, léase a José Mancisidor, Síntesis Histórica del Movimiento Social en México, pág.88, CENSO, Centro de Estudios Históricos del Movimiento Obrero Mexicano, México, 1976, que a su vez cita a Rosendo Salazar en Historia de las luchas sociales, "La acción directa decía Proal -cae dentro de los ideales del socialismo, debiendo entenderse por tal, la supresión de todo intermediario oficial u oficioso, pues el sindicato quiere tratar de potencia a potencia con los propietarios".

procedencia anarcosindicalista, opuso a esa tesis -en el Congreso Constituyente de la CROM en 1918- la tesis de la Acción Múltiple; no rechazó la acción directa, pero consideró conveniente que los obreros utilizaran las relaciones con el gobierno surgido de la Revolución.

"Lo anterior fue lo que le dió la victoria, porque ese fue el estado de ánimo de todos nosotros, sin dejar de ser anarcosindicalistas -yo como panadero trabajando 16 horas en la noche veíamos que la Constitución decía que la jornada máxima era de ocho horas. Esto explica que Morones haya ganado la batalla en el Congreso de 1918, porque él no negaba el pasado, sino que planteaba la necesidad de que por medio de Acción Múltiple se encontraran soluciones a los problemas que ya habían quedado dirimidos por la Revolución, en cuanto a mandamientos constitucionales, pero que seguían siendo letra muerta. Es evidente que en el Congreso de la constitución de la CROM que dieron reminiscencias del pasado anarcosindicalista: el propio nombre de Región, la bandera rojinegra, el lema, etc., fueron concesiones -sin maquiavelismos- reales, concesiones a los grupos anarquistas que no pudieron evitar el triunfo de la Acción Múltiple, pero que encontraron cierta satisfacción en esos aspectos, más rituales que efectivos.

"La otra explicación de la derrota es que no había literatura socialista, la alternativa a la literatura magonista no la encontrábamos y ni la conocíamos; además, era igual para nosotros Kropotkin, Bakunin, Malatesta que eran los autores más -

leídos en los sindicatos. La primera literatura socialista - llegó por 1920, con libros de Lafargue, Bujarin y Lenin. En realidad jamás hubo rompimiento con el anarcosindicalismo desde este punto de vista, ya que la CROM permitió sin cortapisa la lectura anarquista. El anarcosindicalismo para mí, devino así en reformismo, en una especie de FOURIERISMO en que no es necesaria una revolución violenta para acabar con la explotación capitalista, sino que dice que al estado lo hacemos a un lado hasta convertirlo en cascarón; por ello los magonistas - que eran muy buenos hombres sin lugar a dudas - no encontraron una salida o alternativa a su actividad revolucionaria. En mi opinión esta falta de claridad fue encaminada hacia una lucha limitada a el movimiento, eso es lo que originó el ocaso del anarcosindicalismo".

Después de la amplia exposición anterior se desprende una conclusión: que el anarcosindicalismo como organización se extinguió por sus limitaciones, así como por las nuevas condiciones político-económicas del país; ahora bien, los militantes y cuadros anarcosindicalistas algunos se fueron al reformismo otros al partido comunista y otros ya no participaron. A diferencia de Velasco, vamos a encontrar en José Revueltas una propuesta teórica distinta.

Una de las tesis originales y audaces de José Revueltas, fue su propuesta de que el movimiento obrero tuvo una posibilidad histórica (no es la única) de ser independiente ideológica y políticamente como clase, y era, la de la convergencia en la

práctica de las tendencias anarcosindicalistas y comunistas, que pudieron haber llegado a una síntesis superior de concepción teórica y de organización con base en el trabajo desarrollado en años por el anarcosindicalismo y las nuevas condiciones teóricas del comunismo, es decir ambas corrientes en México tendían a ser mutuamente complemento durante un periodo de terminado, lo anterior no significaba que se dirigieran hacia su fusión, pero si a su transformación cualitativa dentro del movimiento de masas.

Es a inicios de los años veinte que se pierde la primera posibilidad de que la clase obrera sea independiente de la burguesía en términos ideológicos y políticos, al no converger históricamente -como algo que pudo ser excepcional y sin precedente- las corrientes comunistas y anarcosindicalistas en México, a pesar de que los anarquistas impulsaron la creación del partido comunista en México y hubo destacados dirigentes del movimiento obrero que lucharon por el acercamiento y unidad de ambas corrientes. Con esto planteamos que independientemente que las dos corrientes se hayan enfrentado teóricamente en Europa a través de Marx y Bakunin, las particularidades de las condiciones económicas y políticas del país y el asentamiento del anarcosindicalismo en México por su concepción -clasista de manifestación y de organización, así como su gran capacidad de combate, hicieron de él una ideología que permeó la conciencia de la pequeña burguesía, los intelectuales, los artesanos y a la clase obrera incipiente; lo cual creaba las

leídos en los sindicatos. La primera literatura socialista - llegó por 1920, con libros de Lafargue, Bujarin y Lenin. En realidad jamás hubo rompimiento con el anarcosindicalismo des de este punto de vista, ya que la CROM permitió sin cortapisa la lectura anarquista. El anarcosindicalismo para mí, devino así en reformismo, en una especie de FOURIERISMO en que no es necesaria una revolución violenta para acabar con la explotación capitalista, sino que dice que al estado lo hacemos a un lado hasta convertirlo en cascarón; por ello los magonistas - -que eran muy buenos hombres sin lugar a dudas- no encontraron una salida o alternativa a su actividad revolucionaria. En mi opinión esta falta de claridad fue encaminada hacia una lu cha limitada a el movimiento, eso es lo que originó el ocaso del anarcosindicalismo".

Después de la amplia exposición anterior se desprende una con clusión: que el anarcosindicalismo como organización se extin guió por sus limitaciones, así como por las nuevas condicio-- nes político-económicas del país; ahora bien, los militantes y cuadros anarcosindicalistas algunos se fueron al reformismo otros al partido comunista y otros ya no participaron. A diferencia de Velasco, vamos a encontrar en José Revueltas una propuesta teórica distinta.

Una de las tesis originales y audaces de José Revueltas, fue su propuesta de que el movimiento obrero tuvo una posibilidad histórica (no es la única) de ser independiente ideológica y políticamente como clase, y era, la de la convergencia en la

práctica de las tendencias anarcosindicalistas y comunistas, que pudieron haber llegado a una síntesis superior de concepción teórica y de organización con base en el trabajo desarrollado en años por el anarcosindicalismo y las nuevas condiciones teóricas del comunismo, es decir ambas corrientes en México tendían a ser mutuamente complemento durante un período de terminado, lo anterior no significaba que se dirigieran hacia su fusión, pero si a su transformación cualitativa dentro del movimiento de masas.

Es a inicios de los años veinte que se pierde la primera posibilidad de que la clase obrera sea independiente de la burguesía en términos ideológicos y políticos, al no converger históricamente -como algo que pudo ser excepcional y sin precedente- las corrientes comunistas y anarcosindicalistas en México, a pesar de que los anarquistas impulsaron la creación del partido comunista en México y hubo destacados dirigentes del movimiento obrero que lucharon por el acercamiento y unidad de ambas corrientes. Con esto planteamos que independientemente que las dos corrientes se hayan enfrentado teóricamente en Europa a través de Marx y Bakunin, las particularidades de las condiciones económicas y políticas del país y el asentamiento del anarcosindicalismo en México por su concepción clasista de manifestación y de organización, así como su gran capacidad de combate, hicieron de él una ideología que permeó la conciencia de la pequeña burguesía, los intelectuales, los artesanos y a la clase obrera incipiente; lo cual creaba las

condiciones para el acercamiento entre comunistas y anarcosindicalistas.

En esa perspectiva es que José Revueltas plantea que fue un error histórico haberse combatido mutuamente (por cierto no siempre exclusivamente en términos ideológicos) tanto los comunistas como los anarcosindicalistas; sin embargo, gran parte de la responsabilidad histórica de esta actitud, correspondió tanto a dirigentes de la Internacional, como a los representantes del Partido Comunista Mexicano quienes no encontraron el enlace entre el potencial revolucionario anarcosindicalista y la nueva concepción teórica del socialismo.

Lo expuesto hasta aquí, nos da lugar a un primer problema a discusión: la independencia de la clase obrera y de su organización partidaria. Pero continuemos con la exposición de Revueltas sobre el anarcosindicalismo:

"La ideología proletaria estaba obligada a caminar hacia el encuentro del movimiento obrero anarco-sindicalista, para su perarlo en la clase y con la clase mediante el desarrollo, agudización y conducción adecuados, racionales, de sus luchas independientes".17/

"Dentro de las circunstancias de una mediatización absoluta del movimiento obrero por la ideología democrático-burguesa, que logra conservar las luchas proletarias dentro de sus puros y estrictos marcos tradeunionistas, el anarco-sindicalismo es

NOTA 17/: José Revueltas. Ensayo de un proletariado sin cabeza, pág. - 213, Op.Cít.

el único movimiento obrero que en México imprime a las huelgas el carácter de verdaderas batallas de clase, es decir, que las politiza y les da una naturaleza proletaria, independiente, sin que, por otra parte, adopte ante la revolución democrático-burguesa una actitud negativa o de considerar que sea una revolución que 'se halla en pugna con los intereses del proletariado'.18/

Para Revueltas: Realmente era justa la posición de los anarcosindicalistas porque una cosa es la participación en política electoral y otra cosa es la politización de la clase obrera. Viendo la podredumbre del sistema político mexicano, los anarcosindicalistas preconizaban al abstencionismo de la clase obrera. Pero el movimiento comunista, a título de una falsa politización de la clase obrera y de la participación en elecciones, etcétera, confundió el problema del contenido de clase de esta actitud de los anarcosindicalistas y concentró el fuego contra estos como si fueran el enemigo principal, sin comprender, repito, el hecho sumamente importante de que el anarcosindicalismo representaba la independencia de la clase obrera.

La clase obrera mexicana estaba en proceso de consolidarse como clase, el movimiento comunista mexicano era incipiente y relativamente respondía a las ideas emanadas de la revolución bolchevique en Rusia; por otro lado, el anarcosindicalismo -- era duramente reprimido y no se adecuaba a las nuevas condi--

NOTA 18/: Ibid., pág. 217.

ciones políticas del país e insistía en su acción directa revolucionaria, pero que lo mutilaba al declararse a su vez apolítico.

Al luchar entre sí comunistas y anarcosindicalistas y al no prepararse para enfrentar y combatir al enemigo común, como lo eran: la ascendente clase burguesa, los residuos de las clases dominantes derrotadas por la Revolución, las cuales tendieron a la recomposición, ya sin la hegemonía y adecuándose se éstas, a las nuevas relaciones económico-políticas; así como al no tener comunistas y anarcosindicalistas una táctica de coincidencias y de unidad en donde pudieran atrincherarse en los momentos de repliegue, así como al no caracterizar correctamente el papel que jugaban los caudillos democrático-burgueses dentro de la Revolución, influyeron para que se diera el avance y el triunfo del reformismo de derecha en el movimiento obrero, así como la primer derrota del movimiento revolucionario organizado en el México pos-revolucionario. Justamente una de las tareas históricas del PCM que era darle al movimiento obrero una ideología y una lucha independiente de la clase dominante, fue cancelada en esta época.

LA CSUM Y EL SECTARISMO DEL PARTIDO *

Por ser una decisión con repercusiones en la vida del Partido Comunista Mexicano y por considerar a juicio de Revueltas esta actuación como un ejemplo de política sindical sectaria e incorrecta del partido, tocaremos brevemente este episodio.

"En 1928, antes de la muerte de Obregón, los comunistas habían emprendido la formación de una nueva organización nacional - que iba a estar compuesta por todos los grupos fuera de la - CROM, incluyendo tanto a obreros como a campesinos. Pero este intento no tuvo éxito y, en vez de esto, formaron una nueva organización conocida como Confederación Sindical Unitaria de México o, más generalmente como la CSUM. Durante un tiempo estuvieron convencidos de que iban a suceder a la CROM como -

* A propósito del concepto de sectarismo en el marxismo, Georg Lukács — plantea que el sectarismo como concepción del mundo responde a una forma de pensar de los marxistas en los años veinte, en donde se sobreestima la idea, la concepción y se subestima el movimiento de masas y dice: "El sectarismo... tenía objetivos mesiánicos y utópicos, y sus métodos revelaban tendencias básicas categóricamente antiburocráticas" (GEORG LUKACS. Historia y Consciencia de Clase, pág. XIV (prólogo de 1967), Editorial Grijalbo, México, 1969). Esto es, el sectario era producto de una concepción de tendencia idealista a pesar de sus bases materialistas, que lo conducían a ponderar la teoría que en un momento dado se convertía en dogma - por aplicarse acientíficamente, sin valorar las condiciones históricas específicas y determinadas.

El otro sectarismo que propone Lukács que existió, fue el sectarismo utilitario y antimarxista que buscó el predominio de la organización y después el de un solo hombre a nombre del marxismo, para imponer su "concepción marxista" del socialismo. "El sectarismo stalinista se propone ante todo proteger las relaciones de poder dadas contra toda reforma, o sea, que es un sectarismo de objetivos conservadores y de carácter burocrático en sus métodos." (Ibid., pág. XIV).

Con relación al sectarismo, Marx señala en una carta dirigida a F. Bolte de fecha 23 de noviembre de 1871 (C. Marx y F. Engels. CARTAS, págs. 466 y 467 en Obras Escogidas de Carlos Marx y Federico Engels en dos tomos, - Tomo II, Editorial Progreso, Moscú, 1971.) que:

"El desarrollo del sectarismo socialista y el desarrollo del movimiento obrero real se encuentran siempre en proporción inversa. Las sectas están justificadas (históricamente) mientras la clase obrera aún no ha madurado para un movimiento histórico independiente. Pero en cuanto ha alcanzado esa madurez, todas las sectas se hacen esencialmente reaccionarias".

organización obrera favorita del gobierno, pero pronto quedaron decepcionados. Su periodo de amistad con el gobierno fue breve. Portes Gil, como gobernador de Tamaulipas, se había hecho pasar por simpatizante comunista llegando incluso al punto de distribuir retratos de Lenin a los campesinos y obreros del estado, todo a cargo del gobierno. Pero tan pronto como se hizo evidente que la Confederación Regional Obrera Mexicana no podía resistir el ataque que se lanzaba contra ella, Portes Gil dejó de tener interés en los comunistas. Le habían servido para sus propósitos." 19/

"Según Marte R. Gómez, uno de los principales secuaces de Portes Gil, nunca fue intención del presidente provisional destruir a la CROM, sino sólo debilitarla lo suficiente como para despojarla del poder que había alcanzado en el gobierno".20/

En correspondencia a la exposición anterior es importante señalar que las ya deterioradas relaciones entre la CROM y el gobierno mexicano, tuvieron la puntilla final a la muerte de Alvaro Obregón y al acceder transitoriamente a la Presidencia de la República, Emilio Portes Gil.

Nuevamente una de nuestras fuentes de información y de testimonio es la descripción de este acontecimiento por Miguel Ángel Velasco: "Cuando se formó la Confederación Sindical Unitaria de México (CSUM) por decisión del PCM, algunos compañeros

NOTA 19/: Marjorie Ruth Clark. La organización obrera en México, págs. 111 y 112, Colección Problemas de México, Ediciones Era, México, 1981.

NOTA 20/: Ibid., pág.112.

no estuvimos de acuerdo debido a que no había necesidad de sa lirse de los sindicatos cromianos; ya que se tenía una presen cia ganada a pulso que no debía hacerse a un lado. Mi expe- riencia en el trabajo sindical en Veracruz, así como la de - mis compañeros (todos miembros del partido) nos habían enseña do y comprobado que sí era posible trabajar con libertad dentro de la CROM. Para nosotros era innecesaria y equivocada - la decisión del PCM de salirnos de la CROM y crear nuestra - propia central, ya que como se demostró, dimos pauta a que -- destruyeran en muy poco tiempo a nuestra nueva organización - sindical. La idea de crear la CSUM era la de tratar de reunir al movimiento sindical que estaba sumamente fragmentado. El momento en que se crea la CSUM, surge en plena ofensiva del go bierno contra la CROM, surge cuando en el D.F., los sindica- tos de Fidel Velázquez, así como otros sindicatos (tal vez la mayoría) se salen de la CROM y firman un manifiesto en donde acusan a Morones de entronizarse en la central y porque éste había llevado a la CROM a la 'política'. Los promotores de - la CSUM creían que podían recoger toda esa pedacería del movi miento obrero en una sola central opuesta a los reformistas; sin embargo, no fue así. La salida del PCM de los sindicatos fue equivocada, así como la creación de la CSUM, ya que de es ta forma se desligó el Partido de la mayor parte del movimien to obrero".21/

Dentro de los antecedentes e incluso de los puntos de vista -

NOTA 21/: Entrevista a Miguel Angel Velasco realizada por Leonardo Fi-
gueiras el 9 de junio de 1987.

diferentes que argumentaban en el sentido de por qué debía crearse una central sindical independiente, estaba el del internacionalista y revolucionario cubano Julio Antonio Mella - cuyas ideas extraemos de una investigación:

"En la V Conferencia del PCM, celebrada entre el 2 y el 7 de abril de 1928, Mella y sus seguidores presentaron la proposición de formar una nueva central sindical que rebasara desde la izquierda a la CROM, aprovechando su desintegración, y acelerando la liquidación de la nefasta dirección amarilla de Morones y su grupo Acción, que no sólo había maniatado al proletariado bajo su conducción sino que también había dirigido la represión contra todas las organizaciones independientes de la clase obrera, desde los anarquistas de la Confederación General de los Trabajadores (CGT) hasta los ferrocarrileros y mineros donde trabajan los militantes comunistas. ...la propuesta fue derrotada, porque se consideró, que no era el momento de crear una mayor dispersión de la clase obrera".22/

A continuación exponemos las consideraciones de José Revueltas. Revueltas criticaba al PCM por haber tenido la siguiente conducta y concepción:

"...la clase obrera sólo será independiente hasta que la dirija yo. Mientras la clase obrera no sera dirigida por el partido comunista, será una clase mediatizada por la burguesía a través de los líderes reformistas y traidores. Los resultados de esta concepción no se dejaron esperar. Ante la imposi

NOTA 22/: Alejandro Gálvez Cancino. Julio Antonio Mella: "Un marxista - Revolucionario", págs. 124 y 125 en Revista Crítica de la Economía Política Núm.30, Ediciones El Caballito, México, 1986.

bilidad de dirigir inmediatamente y de golpe a la mayoría de la clase obrera-agrupada a la sazón en dos grandes centrales: la CROM (amarilla) y la CGT (anarquista y 'roja') el partido comunista, que tenía una gran influencia en esta última, decidió segregarle los elementos que le eran adictos y formar con ellos una nueva central, la propia central sindical del partido comunista, donde nuestro partido sería el único amo y señor, ... Fue así como nació la Confederación Sindical Unitaria de México (CSUM), con lo que nuestro partido, no sólo no contribuyó a la independencia de la clase obrera, sino que facilitó una dependencia cada vez mayor de la clase obrera hacia la burguesía democrática."23/

En 1929 hay un cambio en la dirección del Estado Mexicano en donde va a establecer las bases (Leyes, instituciones y su - partido), así como la estructura económica que le permitieran definir el modelo de desarrollo capitalista burgués que le - llevó también a instrumentar una política más represiva al movimiento de masas y persecutoria a los militantes comunistas; esta política se extendió a lo largo de 1929 a 1934.

Por su parte, el Partido Comunista Mexicano en aras de buscar una salida a la problemática que se presentaba, realiza en - julio de 1929 su Pleno histórico, en donde cambia la táctica obligado por las circunstancias y pasa a actuar en la clandestinidad.

Escribe Revueltas: "Para el partido, de acuerdo con las tesis

NOTA 23/: José Revueltas. Escritos Políticos I. (El fracaso histórico - del Partido Comunista en México), pág.107, Obras completas Núm.12. Ediciones Era, México, 1984.

de julio de 1929, la burguesía en bloque había traicionado a la revolución democrática y todos los hechos visibles parecían confirmar tal apreciación, por lo cual continuaba siendo válida para él la perspectiva de la alianza obrero-campesina con el propósito de asaltar el poder e implantar el gobierno de los soviets en un plazo más o menos perentorio. ...en un momento dado el partido lanzó la increíble consigna para el movimiento sindical, en las circunstancias en que se encontraba, de transformar 'toda huelga económica en una huelga política'. Cierta tendencia en nuestro partido hacia el respeto y 'veneración' superticiosos de los organismos superiores internacionales, lo llevó a tomar como operante en nuestro país esa --- consigna lanzada por la Comintern y que, si eficaz y justa para otros países, para el nuestro resultaba simplemente catastrófica. Como la forma de convertir en 'política' una huelga económica era enfrentámdola al Estado, el partido decidió que ninguna de nuestras huelgas fuese sometida a las Juntas de Conciliación y Arbitraje. El resultado era que no había huelga dirigida por nosotros que no resultase derrotada, al extremo de que los trabajadores comenzaron a tener miedo de que los dirigiéramos y 'defendiésemos' sus intereses."*24/

A contrapeso y en compensación durante este periodo el Partido Comunista formó sus cuadros más abnegados y consecuentes, tuvo en esos años a hombres de lo más destacado en el movimiento obrero, adquirió prestigio revolucionario como en nin-

NOTA 24/: Ibid., pág. 120

* El subrayado es mío (L.F.).

gún otra época, sin embargo, sus acciones aventureras bastante destacadas e incluso sensacionales, poco pudieron hacer - para acrecentar su influencia en el movimiento obrero y desde luego en el movimiento de masas. Para algunos teóricos del - PCM el balance es el siguiente: "En nuestro país, las desviaciones principales de tipo sectario, 'izquierdistas', de los finales de los años 20, lo mismo que las desviaciones oportunistas y revisionistas de los años 30 y 40, ante todo corresponden al traslado mecánico de formulaciones y tesis que proclamaban 'autoridades' del extranjero. Las de los años 20 y 30 eran aplicaciones mecánicas de la línea de la Internacional Comunista, ..."25/

Sin embargo, sin lugar a dudas existe una mayor independencia política del Partido Comunista Mexicano con respecto a la III Internacional a principios o mediados de los años veinte que al final de estos y en la década siguiente.

"... la debilidad ideológica y programática del PCM le impedía diseñar una política fruto del análisis de la realidad mexicana, lo cual contribuyó a que las directrices de la Tercera Internacional no se comprendieran y fueran puestas en práctica sin tomar en cuenta que estas fueron elaboradas con base en - otra situación totalmente distinta a la mexicana."26/

Era evidente que las tesis y acuerdos de la Internacional Co-

NOTA 25/: Arnoldo Martínez Verdugo. PCM, Trayectoria y Perspectiva, pág. 70, Op.Cit.

NOTA 26/: Ernesto Jesús Gómez Álvarez. El Partido Comunista Mexicano, - El Movimiento Obrero y El Estado 1919-1928, pág. 106, Tesis - de Licenciatura en Historia, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.

munista en particular de sus primeros cuatro congresos no respondían a las realidades de países como México, sino que emanaban de condiciones diferentes y diversas, eran tesis que resultaban de las condiciones económicas y políticas de los países de Europa y de sus organizaciones comunistas partidarias. Como ejemplo de una tesis de la Internacional improcedente en México, era cómo la debilidad ideológica de la clase obrera, el desconocimiento del socialismo científico y la escasa organización revolucionaria, hacían aberrante transformar la revolución democrático-burguesa en socialista, como era una de las tesis de la Internacional y proclama del Partido Comunista Mexicano.^{27/}

En realidad en los primeros años del PCM fue poca su influencia en el movimiento obrero y escasa su presencia a nivel nacional; como organización fue creciendo lentamente con sus virtudes y defectos enfrentando no siempre correctamente los problemas internos organizativos.

Múltiples y distintas fueron las causas que llevaron a aplicar una política incorrecta por parte del Partido Comunista Mexicano con relación a los acontecimientos nacionales, así como a la cohesión de la propia organización. ^{28/}

A fines de la década de los veinte y con relación a los nexos

NOTA ^{27/}: Confróntese algunas de estas tesis en: El Partido Comunista Mexicano, el Movimiento Obrero y el Estado 1919-1928, op.cit.

NOTA ^{28/}: Confróntese el período 1924-1928 y las relaciones del PCM con Obregón y Calles en: El Partido Comunista Mexicano, El Movimiento Obrero y el Estado 1919-1928, de Ernesto Jesús Gómez - Álvarez, op.cit.

que había entre el Partido Comunista Mexicano y la III Internacional; éstos fueron siendo cada vez más dependientes y los problemas particulares del socialismo, la lucha de los obreros y la organización partidaria en México, fueron subordinados a la óptica de la línea política hegemónica de la Internacional.

En correspondencia a este asunto José Revueltas afirma:

"A partir de un cierto momento que puede casi ubicarse históricamente en el Tercer o Cuarto Congreso de la Internacional Comunista -es decir, cuando cesa la lucha de tendencias en el seno de la internacional y se entronizan facciones determinadas-, los partidos comunistas del mundo hemos sido víctimas -de los intereses faccionales de estos grupos. Primero del grupo Stalin-Bujarín con su línea de derecha a partir de 1927 -este es el período que corresponde a una línea de derecha -del Partido Comunista Mexicano-; después el viraje izquierdista que da Stalin para luchar contra el propio Bujarín. Recuerden ustedes que no se puede uno explicar estos virajes de la política del Partido Comunista Soviético sino en razón del pragmatismo cegatón y utilitario de la dirección política del PC ruso que, después de X Congreso, después de la muerte de Lenin, al acabar con la lucha de facciones, permitió que se entronizara ya fuera una u otra tendencia, según los manejos pragmáticos y politiqueros de la camarilla de Stalin que poco a poco se fue adueñando del aparato."29/

Desde luego la afirmación anterior de Revueltas está llena de

NOTA 29/: Arturo Anguiano, Guadalupe Pacheco y Rogelio Vizcaíno. Cárdenas y la Izquierda Mexicana, pág. 184, op.cit.

adjetivos y es analíticamente reduccionista, era evidente que las decisiones del Partido Comunista Mexicano, ya fueran estas correctas o incorrectas, e independientemente que se aplicaran en consonancia con las directrices de la Internacional Comunista, también correspondían más que a la aplicación de tal o cual línea de la Internacional, a la idea que de la lucha se tenía, a la voluntad de aplicarse por entero a la construcción del socialismo en México, al cual utópicamente se creía no tan lejano; por otra parte, a su vez el trabajo de los comunistas mexicanos se veía limitado y delimitado por los mismos vaivenes de los acontecimientos políticos y por la misma política seguida por los caudillos de la revolución, quienes sobre la marcha resolvían los obstáculos que se les presentaran; esto aconteció en los diez primeros años del México posrevolucionario.

En suma Revueltas señala:

"El pleno de julio de 1929 del partido comunista decidió que la burguesía y la pequeña burguesía revolucionarias, en bloque y definitivamente, habían claudicado, que los líderes sindicales se habían dejado sobornar, todos, sin excepción, a no ser los miembros del partido, y aún así, algunos a pesar de ello; que el movimiento campesino había capitulado, etcétera. El resultado de este análisis erróneo muy pronto se dejó sentir, porque ni toda la burguesía y pequeña burguesía habían traicionado, ni ese período de la revolución mexicana era un thermidor de colores tan sombríos. El Partido perdió sus -

aliados naturales, y se separó de las masas encaminándose muy resueltamente hacia el más desatentado y suicida de los izquierdismos."30/

Ahora bien, muchos de los errores del partido comunista se pueden explicar por la actitud dogmática de las direcciones del PCM y por la dependencia teórica a las tesis de la Internacional Comunista. Pero también es menester considerar la política desplegada por la clase en el poder para consolidar su hegemonía y por su efectiva claridad que sobre los problemas del país tenía, así como su capacidad de imponer su proyecto económico-político y por ende ideológico que hegemonizaron todos los ámbitos de la vida del país.

Para Pablo González Casanova, la situación del partido comunista era la siguiente: "El PCM estaba en la clandestinidad y prácticamente deshecho. Sus pocos cuadros tenían la línea de 'clase contra clase'. La aplicaban con extrema rigidez y eran incapaces de llevar el movimiento desde sus puntos de partida reales, agraristas obreristas y nacionalistas hasta otros de una política de clase y masas. Carecían de influencia y posibilidades prácticas para aumentar su influencia".31/

De las anteriores exposiciones se derivan varias reflexiones: Uno, el Partido Comunista se enfrentaba a una dependencia teórica de las tesis de la Internacional, debido a la ausencia -

NOTA 30/: José Revueltas. México: Una Democracia Bárbara, pág. 86, Obras Completas, núm.16, Ediciones Era, México, 1983.

NOTA 31/: Pablo González Casanova. El Estado y los partidos políticos en México, pág. 48. Ediciones Era, México, 1981.

de teóricos del PCM que interpretaran correctamente la realidad y adecuaran las tesis generales aplicables a las condiciones específicas de México; esto es, no había un conocimiento agudo del país ni de la propia doctrina marxista que decían - profesar los dirigentes y militantes del Partido Comunista Mexicano. Dos, la Internacional Comunista ya era reflejo de la lucha que se había dado en el Partido Comunista Ruso en aras del monopolio de la dirección política, por los intereses de grupo o de la visión que tenía cada facción sobre el socialismo, así como en aras de su conducción en el mundo. Esto repercutía gravemente en los distintos partidos comunistas que eran arrastrados a aplicar tal o cual concepción "teórica" dominante en el periodo, a expensas de su no correspondencia y de su repercusión en sentido contrario a lo deseado en el país específico. Tres, ya existía incipientemente la base para una dirección estable de la Democracia burguesa de la Revolución Mexicana que cada vez más se iba consolidando a la vez - que la propia clase burguesa iba adquiriendo perspectiva histórica de los fines que estaban propensos a conseguir y que - se sintetizaban en: la Producción Capitalista.

Los tres factores: Inexistencia de una vanguardia política -- que condujera teórica y prácticamente a la clase obrera hacia su independencia ideológica y política de la democracia-burguesa, así como el poco peso específico del Partido Comunista Mexicano en el movimiento de masas; la aplicación automática e inconsciente (teóricamente hablando) de las tesis de la In-

ternacional y del Partido Comunista Soviético, válidas en -
otros contextos, pero sin correspondencia con México y, final-
mente la política hegemónica del Estado Mexicano, junto con -
la corporativización del sindicalismo al aparato gubernamen--
tal e incluso la represión selectiva contra el comunismo, fue-
ron elementos que no coadyuvaron al amplio desarrollo del mo-
vimiento comunista mexicano en esta etapa.

C A P I T U L O I I

EL AUGE Y LA DECLINACION DEL PCM
EN LOS TREINTA Y PRINCIPIOS DE -
LOS CUARENTA. LA ACTUACION DE -
JOSE REVUELTAS.

EL ASCENSO DE LA MOVILIZACION SOCIAL, LOS VIRAJES POLITICOS -
DEL PCM Y LA INJERENCIA DE LA INTERNACIONAL EN EL PARTIDO.

En 1934 el Partido Nacional Revolucionario (PNR) lanza como su candidato a la Presidencia de la República al general Lázaro Cárdenas. Un factor fundamental para que fuera postulado como candidato a la Primera Magistratura fue el apoyo brindado por parte de los grupos campesinos que participaban en el Partido Nacional Revolucionario. El programa cardenista no proponía reivindicaciones extraordinarias, pero sí se comprometía a resolver con apego a la Constitución todos los conflictos existentes. El Partido Comunista Mexicano no tildaba a tal programa de corporativo y fascista, hecho explicable por la represión que los gobiernos anteriores habían efectuado sobre los comunistas, así como el ascenso del fascismo en el mundo; sin embargo, como era su costumbre no analizaba objetivamente el papel que jugaba cada grupo protagonista dentro de la Revolución Democrática-Burguesa; esto es, no matizaba o diferenciaba ni aprovechaba la actuación de cada grupo o sus pugnas por la dirección política del Estado. Su dogmatismo y sectarismo no les permitía fácilmente diagnosticar cuales facciones democrático-burguesas le eran antagónicas por su tendencia y cuales le eran proclives a una alianza táctica. Ahora bien, el ascenso de las movilizaciones de masas que coincide en el cardenismo,

de alguna forma eran la respuesta a la crisis económica mundial de 1929, que alcanzó y afectó seriamente a nuestro país, así encontramos que "De 1929 a 1932, el poder público y el Estado habían privilegiado la política de clases frente a la de coaliciones. Ello y la dura crisis económica sentaron las bases de un movimiento agrario y obrero, en que las masas mismas empezaron a actuar con presiones violentas y espontáneas, en particular con repartos agrarios de facto y huelgas 'ilegales'". ^{1/} El cardenismo comenzó por permitir la expresión libre del movimiento obrero, detuvo la represión contra el PCM y también principio por resolver algunos problemas agrarios; todo esto era un cambio no gradual sino real en comparación con los regímenes anteriores, las relaciones entre el Presidente y las organizaciones sociales eran más respetuosas y transparentes, ya que mutuamente se necesitaban. El ascenso de la movilización y la política del Presidente dieron pauta al auge del movimiento obrero, así como a la organización del mismo en una central única, que había sido el anhelo de muchos luchadores sociales.

Al presentarse la crisis política provocada por las declaraciones del general Calles en junio de 1935, condenando al

NOTA ^{1/}: Pablo González Casanova. El Estado y los partidos políticos en México, pág. 48, op, cit.

movimiento huelguístico en general y amenazando al general Cárdenas, obligó a los sindicatos obreros y al propio PCM a plantearse la unidad del movimiento.

Señala Miguel Angel Velasco: "...aferrados todavía a las resoluciones del pleno de julio de 1929, que daban por hecha la capitulación definitiva de toda la burguesía frente al imperialismo, adoptamos la posición que quedó resumida en el lema 'ni con Calles, ni con Cárdenas'. Pero la discusión dentro del Partido se había iniciado ya desde principios de 1935. El reexamen de nuestra línea política había sido impuesto por el desarrollo mismo de los acontecimientos en el país; ..." ^{2/}

EL VII CONGRESO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA

En el año de 1935 del 25 de julio al 20 de agosto se lleva a cabo el VII Congreso de la Internacional Comunista, en dicho Congreso se da un cambio radical a la política seguida hasta entonces por la IC que era la de confrontación de "clase contra clase" y que había llevado a la derrota al movimiento comunista a nivel internacional y que había sido de gran utilidad para el advenimiento del fascismo (caso de

NOTA ^{2/}: Miguel Angel Velasco. El Partido Comunista durante el período de Cárdenas, págs. 12 y 13, op. cit.

Alemania) debido a la ingenua y dramática caracterización del socialdemocratismo por parte del Stalinismo. Para Georg Lukács sucedió lo siguiente:

"Pocas veces se podía recibir verdadera indicación de la III Internacional, que estaba ya entonces cayendo cada vez más resueltamente bajo la influencia de la táctica de Stalin. El propio Stalin intervino trágicamente en el plano de la teoría y en aquel marco de inseguridad, al llamar en 1928 a los social-demócratas 'hermanos gemelos' de los fascistas. Con eso se cerró la puerta a todo frente unitario de la izquierda". ^{3/}

Decíamos, la nueva política de la III Internacional ahora era la de Frente Popular, que significaba la alianza no sólo contra los que eran los enemigos del socialismo; la democracia burguesa, sino con aquellos a los que se les había considerado el "obstáculo principal" para la organización revolucionaria del proletariado internacional: la socialdemocracia. El Frente Popular era un viraje radical en la táctica de la III Internacional; este viraje en sí, era entendido y llevaba a la confusión en realidades que eran distintas a la europea.

NOTA ^{3/}: Georg Lukács. Historia y Consciencia de clase, pág. XXXI, op. cit.

Tanto la política y los acuerdos del VI Congreso de la Internacional, que se resumían en la definición de "Clase contra Clase", como la línea del VII Congreso de la IC "El Frente Popular", tenían su explicación y razón de ser, mas eran definiciones que no necesariamente respondían a las condiciones políticas y sociales de todos los países inmersos en la III Internacional a través de los Partidos Comunistas de los mismos. Lo justas o incorrectas que eran las decisiones de la Internacional para los países que construían el socialismo o estaban en condiciones de dar ese paso, chocaban con las realidades distintas y diversas de países en donde el socialismo poco tenía que ver en sus condiciones.

En agosto de 1935 se lleva a cabo el VII Congreso de la Internacional Comunista, al cual asiste una delegación del Partido Comunista Mexicano integrada por el propio secretario general del PCM, Hernán Laborde, así como por Miguel Ángel Velasco y José Revueltas.

A raíz de las decisiones tomadas ahí por la Internacional con base en los cambios en la correlación de fuerzas internacional (ascenso del fascismo), así como por las nuevas y mejores condiciones políticas para el mismo Partido Comunista Mexicano, los integrantes de la delegación mexicana deci

den a su regreso elaborar una Carta dirigida al Comité Central del PCM en donde se hace un balance crítico de la actuación del propio partido durante los últimos años (1929-1935). Dicha Carta fue elaborada en octubre de 1935. Por la importancia que revistió la Carta en el ánimo de los militantes del PCM, expongo a mi juicio los párrafos más sobresalientes de la misma.

CARTA DE LA DELEGACIÓN DEL PCM A SU REGRESO DEL VII CONGRESO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA*

"EL PARTIDO COMUNISTA APLICABA MECANICAMENTE A MEXICO, PAIS SEMICOLONIAL SOJUZGADO POR EL IMPERIALISMO, EL ANALISIS Y LAS CONCLUSIONES DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA SOBRE LAS FORMAS Y LOS METODOS DE FACHISTIZACION DEL CAPITAL FINANCIERO EN LOS PAISES IMPERIALISTAS; ...NO TOMABA EN CUENTA LA SITUACION CONCRETA DEL PAIS, LA CORRELACION DE LAS FUERZAS DE CLASE, LA INFLUENCIA DE MASAS DE LA BURGUESIA, LA FUERZA REAL DEL PROLETARIADO Y LA AUTORIDAD DE SU PARTIDO, EL NIVEL Y EL GRADO DE MADUREZ DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO, Y SUSTITUIA TODO ESO POR LA SIMPLE REPETICION DE FORMULAS VIEJAS O EXTRAÑAS A LAS CONDICIONES PROPIAS Y ACTUALES DEL PAIS.

.....
 "...EL PARTIDO COMUNISTA DEBE MANTENER Y MEJORAR SU NUEVA ACTITUD ANTE LOS LIDERES DE LAS ORGANIZA

* Todos los extractos de la Carta van en compactas.

CIONES REFORMISTAS EN EL SENTIDO DE TRATAR CON ELLOS AMISTOSAMENTE, OFRECER LA SINCERA COOPERACION DEL PARTIDO EN TODAS LAS LUCHAS Y PROBLEMAS DEL MOVIMIENTO SINDICAL Y SUBSTITUIR LOS ATAQUES ENCONADOS POR LA DISCUSION SERENA, ESCUCHAR Y TOMAR EN CUENTA LA OPINION DE LAS MASAS, DE SUS ORGANIZACIONES Y DE SUS LIDERES, Y RESPETAR DEMOCRATICAMENTE LA VOLUNTAD DE LAS MASAS, ESFORZANDOSE POR CONVENCERLAS Y GANAR SU COOPERACION CONSCIENTE. PERO, A LA VEZ, LOS COMUNISTAS DEBEN LUCHAR TENAZMENTE CONTRA EL SECTARISMO, EL BUROCRATISMO Y LA PASIVIDAD DEL COMITE DE DEFENSA PROLETARIA..."

.....
 "...EL PARTIDO COMUNISTA NO DEBE INCURRIR EN LA PEDANTERIA DE QUERER PREVERLO TODO EN DETALLE. DEBE CONCENTRAR POR AHORA SUS ESFUERZOS EN LA CREACION DEL FRENTE POPULAR SOBRE LA BASE DE UNA PLATAFORMA DE REIVINDICACIONES CONCRETAS Y REALIZABLES Y ESTAR ATENTO AL CAMBIO DE SU TACTICA, DE SUS CONSIGNAS DE SUS METODOS, SEGUN LOS CAMBIOS DE LA SITUACION, DE LA CORRELACION DE FUERZAS ENTRE LAS CLASES Y ENTRE EL MOVIMIENTO POPULAR DE UNA PARTE Y LA REACCION Y EL IMPERIALISMO DE OTRA."

.....
 "LA NUEVA POLITICA DEL PARTIDO COMUNISTA DE MEXICO SIGNIFICA QUE ESTE DEBERA TRANSFORMARSE EN PEQUEÑA ORGANIZACION DE PROPAGANDA EN UN PARTIDO QUE ORGANICE Y DIRIJA GRANDES MASAS, ... QUE JUEGUE UN SERIO PAPEL EN LA VIDA POLITICA DEL PAIS, QUE NO SE LIMITE A PROPAGAR LA REVOLUCION AGRARIA Y ANTIMPERIALISTA, EL GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO, LA DICTADURA DEL PROLETARIADO Y LA SOCIEDAD SOCIALISTA, SINO QUE REALICE UNA POLITICA PRACTICA CO-

TIDIANA, QUE RESPONDA A TODOS LOS ACONTECIMIENTOS Y PROPONGA SOLUCIONES CONCRETAS A TODOS LOS PROBLEMAS ACTUALES, ..."

"ESTO PONE AL PARTIDO COMUNISTA ANTE MUY SERIAS DIFICULTADES Y PELIGROS, PUESTO QUE TENDRA QUE MO VER GRANDES MASAS Y TRATAR DE COOPERAR CON NUMERO SOS PARTIDOS, ORGANIZACIONES Y LIDERES, INCLUSIVE CON EL PARTIDO EN EL PODER Y CON EL GOBIERNO DE CARDENAS. NO HAY QUE CERRAR LOS OJOS ANTE EL RIESGO DE QUE EL PARTIDO COMUNISTA SE DISUELVA EN EL GRANDIOSO MOVIMIENTO DE MASAS QUE ESTA NUEVA POLITICA PUEDE Y DEBE DESENCADENAR EN MEXICO, EL RIESGO DE QUE SE QUEDE A LA COLA DE LA BURGUESIA NACIONAL. PERO A LA VEZ LA DIRECCION DEL PARTIDO DEBE RECHAZAR CUALQUIER INTENTO DE FRENAR LA AC- CION DEL PARTIDO PRETEXTANDO LAS DIFICULTADES Y LOS RIESGOS: SERA NECESARIO APLASTAR Y HACER POL- VO AL SECTARISMO ENRAIZADO EN EL PARTIDO DURANTE LARGOS AÑOS DE LUCHA CONTRA EL PNR Y DE AISLAMIE- TO DE LAS MASAS. LO ESENCIAL AHORA ES LA DECISION Y LA AUDACIA PARA APLICAR LA LINEA DEL VII CONGRE- SO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA; PERO A LA VEZ, LA DIRECCION DEL PARTIDO DEBE ESTAR EN GUARDIA Y RECHAZAR CUALQUIER INTENTO DERECHISTA DE CONVER- TIR AL PARTIDO EN UN APENDICE DEL PNR O DEL CARDE- NISMO. A PESAR DE SUS ERRORES, EL PLENO DEL COMI- TE CENTRAL, DE JULIO DE 1929, Y TODA LA VIDA POLI- CA DEL PARTIDO DESDE ENTONCES, TIENEN UN LADO PO- SITIVO INNEGABLE: LA CONQUISTA DE LA INDEPENDEN- CIA POLITICA DEL PARTIDO, QUE DEBE SER PRESERVADA SIN VOLVER POR ESO A LAS POSICIONES SECTARIAS* DE

* El subrayado es mío, (L.F.)

LOS ULTIMOS CINCO AÑOS.

TODO ESO SERA POSIBLE SOLO SI LA DIRECCION DEL PARTIDO ACIERTA CON LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA DESARROLLAR RAPIDAMENTE EL PARTIDO EN EL DOBLE SENTIDO ORGANICO Y POLITICO. ..."

.....
 "EN LAS CONDICIONES DEL FRENTE POPULAR ANTIMPERIALISTA, HAY QUE PONER POR DELANTE DOS TAREAS: PASAR AL RECLUTAMIENTO EN MASA Y FORMAR CENTENARES Y MILES DE NUEVOS DIRIGENTES DEL PARTIDO. PARA LOGRAR ESTO ES NECESARIO REALIZAR UN TRABAJO ABIERTO DE MASAS, LUCHAR POR LA MAXIMA LEGALIZACION DEL PARTIDO Y EMPLEAR METODOS NUEVOS: MITINES Y REUNIONES AMPLIAR DE OBREROS SIN PARTIDO PARA EXPLICARLES LAS DECISIONES DEL VII CONGRESO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA, LOS PROBLEMAS DEL PARTIDO, DEL FRENTE POPULAR ANTIMPERIALISTA Y DE LA UNIDAD SINDICAL ...

.....
 "... ES PRECISO DISCUTIR EN LAS ORGANIZACIONES DEL PARTIDO TODOS LOS PROBLEMAS POLITICOS Y DE ORGANIZACION, ASEGURAR LA DEMOCRACIA INTERNA DEL PARTIDO, QUE EN LAS CONDICIONES DE HOY DEBE SER MUCHO MAS AMPLIA QUE EN LOS AÑOS DE ILEGALIDAD..."^{4/}

El 22 y 23 de noviembre de 1935, el Comité Central del Partido Comunista Mexicano aprueba las orientaciones del VII Congreso de la Internacional Comunista y adopta la nueva lí

NOTA ^{4/}: Extraída de Nueva Época (Revista de Política, Economía, Artes e Información), Órgano del Comité Central del Partido Comunista Mexicano. Año VII, Nos. 11-12 (29-30) Noviembre-Diciembre de 1969. Documento ubicado en el Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista (CEMOS).

nea política planteada en la Carta de la Delegación Mexicana.

EL AUGE DEL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO

A partir de este momento y hasta abril de 1937 el PCM alcanzará su mayor auge y trascendencia en la vida política de México. Será el período de crecimiento en militantes, será el período en donde aparecerá en la mayor parte de las luchas sociales, tendrá acercamiento en términos políticos -- con las acciones del Presidente Cárdenas quien incluso establecerá contactos con el partido.

A inicios de 1936 estaban dadas las condiciones para la unificación del movimiento obrero, así en febrero de 1936, se establece la Confederación de Trabajadores de México (CTM) con la participación de la Confederación General de Obreros y Campesinos de México (CGOCM) que fundamentalmente era la antigua CROM sin los moronistas; la Confederación Sindical Unitaria de México (CSUM), dirigida por el partido comunista; la Cámara Nacional de Trabajo; el Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana; el Sindicato Mexicano de Electricistas; la alianza de Uniones y Sindicatos de Artes Gráficas; la Alianza de Obreros y Empleados de la Compañía de Tranvías de México, así como otras organi-

zaciones regionales. La conformación de la CTM en ese momento, representó un triunfo y un avance de las masas obreras, ya que les permitió organizarse mejor y así, sus anteriores luchas aisladas se convirtieron en luchas orgánicas de la clase. Desde ese momento, a partir del Congreso Constituyente de la CTM se develaron tres tendencias a conducir lo: Lombardo y sus "marxistas legales", los reformistas de derecha con características anticomunistas encabezados por Fidel Velázquez y los comunistas, liderados por Valentín Campa y Miguel Angel Velasco.

Desde el propio Congreso Constituyente las pugnas florecieron; Campa relata: "En el Comité de Defensa Proletaria Fernando Amilpa, de la CGOCM, propuso que se conformara una -- planilla para el primer Comité Ejecutivo de la CTM. Reconocía que esto no era muy democrático, pero subrayaba la posibilidad de una situación tensa. Cualquier incidente podría provocar una división del Congreso y había que procurar un máximo de unidad, en cuanto subsistían la lucha contra el -- callismo y las huelgas contra las empresas imperialistas. -- Con muchas reservas aceptamos la proposición de Amilpa y rápidamente nos pusimos de acuerdo en la planilla, excepto en quién quedaba en la Secretaría de Organización y quién en -- la de Educación y Propaganda. Amilpa proponía a Fidel Velázquez para la Secretaría de Organización y nosotros a --

Miguel Angel Velasco...

"La discusión fue muy difícil porque nosotros inicialmente proponíamos a Breña Álvarez* para secretario de Organización... nadie le podía negar el derecho a ser secretario de Organización, pero él no aceptó y esgrimía que los tres que más nos habíamos destacado desde la constitución del Comité de defensa proletaria en toda la lucha contra Calles y en la preparación del congreso de la CTM, éramos Breña Álvarez, Amilpa y yo, proponiendo que ninguno de los tres participara en la dirección de la CTM porque se interpretaría nuestra actuación como interesada. Yo expresé que no aceptaba participar en la dirección de la CTM, pero no por lo que decía Breña Álvarez, sino porque el Partido Comunista, dentro de la división de nuestra actividad, así lo había decidido. ...Pero Breña Álvarez se mantuvo en sus posiciones y fue -- así como, en definitiva, aceptamos la planilla de Fidel Velázquez en Organización, y Miguel Angel Velasco, de la Sindical Unitaria, en Educación y Propaganda, ^{5/}

*Secretario en esa época del Sindicato Mexicano de Electricistas.

NOTA ^{5/}: Valentín Campa. Mi testimonio (Memorias de un comunista mexicano), págs. 116 y 117, Ediciones de Cultura Popular, México, 1978.

"Cuál no sería su sorpresa cuando la mayoría aplastante votó por la planilla nuestra, colocando a Fidel Velázquez como Secretario de Educación y Propaganda y Miguel Angel Velasco en Organización. ...Pero entonces brincaron Amilpa y Fidel Velázquez, vociferando que se saldrían del congreso. ...

"Llegamos a la conclusión de aceptar la planilla original - del Comité de Defensa Proletaria, después de haberles dado una lección muy fuerte a Fidel Velázquez y Amilpa y al propio Lombardo, que, evidentemente, había sido su cómplice."^{6/}

Miguel Angel Velasco por su parte, nos señalaba: "En 1936 - pensamos, si no se forma la CTM, si rompemos, mañana van a decir que se fracasó por un puesto en la dirección nacional, que los comunistas prefirieron que no hubiera CTM con tal - de no ceder un puesto en la dirección nacional; no hubiera sido comprendido por nadie y los mismos que critican ahora nuestra concesión de entonces, hubieran criticado el que no hubieramos cedido."^{7/}

NOTA ^{6/}: Ibid., pág. 118

NOTA ^{7/}: Entrevista a Miguel Velasco el 9 de junio de 1987 realizada por Leonardo Figueiras.

Durante el período de 1936 a 1937 se realizan movimientos huelguísticos importantes como el ferrocarrilero y el electricista y muchos otros, en donde la clase obrera logra -- avances sustanciales en sus reivindicaciones en donde se de muestra que el haberse aglutinado en la CTM había sido una de decisión histórica correcta. Pero en contraparte, los re-- formistas de derecha (Velázquez, Amilpa, etc.) avanzaban ha cia su consolidación en la CTM a base de sus negociaciones turbias y al margen de la democracia en donde ofrecían posi ciones a cambio de apoyo. "...la política a la que vincula-- ron la CTM fue una política burguesa que propició el oportu nismo, la corrupción y el dominio gubernamental sobre las - fuerzas más avanzadas de la clase obrera. Tan es así que, unos cuantos meses después, 'el Segundo Consejo Nacional re comendó a los trabajadores miembros de la CTM que los que - desearan intervenir en la lucha político electoral deberían de hacerlo de un modo organizado y bajo la dirección del Co mité Nacional', y postular únicamente miembros de las agru-- paciones cetemistas a fin de que fueran seleccionados por - el PNR; todo ello, bajo el pretexto de contar con elementos representativos de los intereses del proletariado".^{8/}

NOTA ^{8/}: Edelmiro Maldonado Leal, 'Breve Historia del Movimiento -- Obrero', págs. 186 y 187, Primera Edición (Sin Editorial), Enero de 1977, Monterrey, Nuevo León, México.

EL IV CONSEJO DE LA CTM

Durante los meses anteriores al IV Congreso Nacional de la CTM, las constantes violaciones por parte del grupo de los oportunistas de derecha (Fidel Velázquez) habían alcanzado un grado de cinismo y corrupción que eran visibles e inadmisibles para muchos sindicatos industriales del país. En estas condiciones el pacto del Comité de Defensa Proletaria era ya solo papel, a pesar de los esfuerzos de los militantes comunistas por mantener la unidad. "Al realizarse elecciones para una serie de comités locales de la CTM, la lucha interna que venía desenvolviéndose hizo crisis, pues -- los obreros más conscientes que repudiaban el oportunismo y la corrupción presentaron sus propios candidatos en oposición a los de la dirección nacional que contaban con el apoyo de los gobiernos estatales. En muchos lugares, bajo la consigna de luchar por la independencia del movimiento obrero y por derechos y reivindicaciones del proletariado, ganaron ampliamente los candidatos de la base, contrarios a los líderes reformistas. Sin embargo, el Comité Nacional de la C.T.M. no reconoció el triunfo de los auténticos dirigentes obreros y prefirió a los líderes que habían sido repudiados por los trabajadores. Esto aconteció, por ejemplo, con -- la Federación Regional de la Comarca Lagunera, con la ---- Federación de Oaxaca y la Federación de Trabajadores de Nue

vo León en las que Fidel Velázquez y otros líderes oportunistas se negaron a reconocer el triunfo de los candidatos independientes y trataron de imponer a sus incondicionales. No obstante, estas maniobras encontraron fuerte resistencia en las bases de los sindicatos incorporados a la CTM, que rechazaron de plano las argucias antidemocráticas y así surgió una situación crítica que repercutió en las filas obreras de todo el país".^{9/} La corrupción de Fidel Velázquez venía aparejada del fondo del asunto: la claudicación y traición a las huelgas y al movimiento en general. Es en el propio IV Consejo Nacional que los reformistas de derecha montan una provocación a Valentín Campa, que crea un clima de escándalo y las condiciones para la confusión, esto es, para la ruptura de la CTM. "En el IV Consejo, Fidel Velázquez se encontró con que allí doce organizaciones nacionales y delegaciones estatales más se adherían a la corriente democrática que hacían mayoría absoluta y eso lo asustó, -- por eso reaccionó en la forma que lo hizo, es la explicación que yo tengo. Todavía nosotros en el PCM insistíamos en reestablecer la Unidad y llegar a un acuerdo, ya que no era nuestra intención sacar a Velázquez de la dirección porque no era lo adecuado si queríamos la unidad de la CTM, pe

NOTA ^{9/}: Ibid., págs. 226 y 227

ro sí que se corrigieran algunas situaciones improcedentes. Las razones que nos movían a actuar así, era que sabíamos - que se iba a venir el conflicto petrolero, además del peligro de guerra; sin embargo, era necesario corregir lo más - burdo de la corrupción de Fidel Velázquez y su gente, así - como el castigo al provocador del IV Consejo, aclaro, que - en esa mayoría de sindicatos que nos apoyaban estaba el sin dicato petrolero que se acababa de formar, pero nosotros -- les aconsejamos a los petroleros que no se adhirieran públi- camente para buscar la solidaridad de las dos partes de la CTM en el conflicto grande que se venía, que era el de la - contratación colectiva que culminó con la expropiación pe- trolera."^{10/}

Miguel Angel Velasco plantea la situación de la forma si--- guiente: "Lo cierto es que tras los problemas internos de - la CTM había algo mucho más importante que un supuesto ape- tito desmesurado de los comunistas por los puestos sindica- les. Se trataba de la violación de compromisos solemnes -- contraídos por los representantes de la Confederación Gene- ral de Obreros y Campesinos de México en el Comité Nacional de Defensa Proletaria; se trataba del respeto a decisiones adoptadas democráticamente por federaciones estatales y sin

NOTA ^{10/}: Entrevista a Valentín Campa, el 8 de noviembre de 1986 rea- lizada por Leonardo Figueiras.

dicatos nacionales; pisoteadas sistemáticamente por la mayoría del Comité Nacional de la CTM: se trataba, en fin del temor de los grandes sindicatos industriales a que la CTM quedara sometida a control absoluto del grupo de Fidel Velázquez". ^{11/}

LA SALIDA DEL PCM DE LA CTM

Fueron justamente los grandes sindicatos industriales los que decidieron salirse de la CTM en 1937, seguidos por los comunistas. Es impostergable hacer notar que con referencia tanto a la salida del PCM de la CTM como a su regreso a la misma, hubo discrepantes e inconformes que señalaron justamente en su momento su desacuerdo ante tales decisiones; pero en general no se tuvo la suficiente claridad teórica (una vez más se demuestra la necesidad de teóricos en el movimiento revolucionario), por la ausencia de teóricos, así que la dirección del PCM con las presiones y exigencias de la Internacional, impuso y antepuso los intereses de la Internacional que eran los del Stalinismo que en México servía para el encubrimiento del oportunismo en detrimento del movimiento obrero independiente y en beneficio de una sujeción mayor de éste al gobierno democrático-burgués.

NOTA ^{11/}: Miguel Angel Velasco. El Partido Comunista durante el período de Cárdenas, págs. 25 y 27, op.cit.

En esta decisión del Partido Comunista, Revueltas estuvo en contra junto con los demás miembros de la dirección de la juventud comunista, pero sus puntos de vista no fueron considerados por la dirección del PCM. "Ya verdaderamente cruzando el Rubicón, pues era un acto de franca indisciplina, sacamos un manifiesto público que me tocó redactar a mi sobre la escisión de la CTM, condenando la política de los dirigentes comunistas. Pero como a la semana siguiente se -- alarmaron en la Internacional Comunista por lo que se había hecho en México, vino Browder al país y el partido dio el -- viraje completo: de la política escisionista dentro de la -- CTM pasó a la unidad a toda costa, que era renunciar a nuestras posiciones. Entonces, independientemente de la fuerza que teníamos que podíamos haberla aprovechado de una manera más racional, lo que hicimos fue dejar el campo libre para que se apoderaran de él las gentes que todavía ahora son -- dueñas de la CTM, Fidel Velázquez y compañía: Yurén, Amilpa, todos esos, punta de bandoleros, contra los cuales habíamos dado una lucha muy buena desde la CSUM, particularmente en el movimiento camionero. Llegamos un día a expulsar a Fidel Velázquez y Amilpa de una asamblea camionera en Tacuba; les hicimos perder una gran parte de su base en el Distrito Federal. TODO ERA CONTINUAR LA POLÍTICA DE OPOSICIÓN SINDICAL REVOLUCIONARIA, QUE ERA LA POLÍTICA JUSTA Y NO LA POLÍTICA DE ESCINDIR LOS SINDICATOS, CREAR UNA OPOSICIÓN INTER-

NA PARA PODER ADUEÑARSE DE LAS DIRECTIVAS, LA QUE SIGUE -
SIENDO UNA POLITICA VALIDA ACTUALMENTE. ES LA UNICA POLI--
TICA VALIDA PARA LOGRAR LA INDEPENDENCIA SINDICAL Y DESPUES
YA LA INDEPENDENCIA DE CLASE DE LA CLASE OBRERA."* 12/

Algunos comunistas como Revueltas planteaban que no era co-
 rrecto escindir la CTM, pues era indudable que allí la lu-
 cha político ideológica permitiría ganar poco a poco la --
 conciencia independiente de clase y así los propios trabaja
 dores irían imponiendo sus condiciones y directrices a la -
 CTM, para posteriormente enfrentar al Estado. El marginar-
 se daría como resultado dejar el campo libre para que los
 reformistas de derecha lo utilizaran sin obstáculos para --
 sus fines, como resultó al final, a pesar de regresar el --
 partido a la CTM, pero al hacerlo sin condiciones y conce-
 diendo casi todo.

La Internacional Comunista intervino en este asunto, porque
 así convenía a sus intereses y porque Lombardo Toledano que
 era el que mejor les aplicaba y les ayudaba a sus tesis en
 México, solicitó la intervención de ésta a través de Earl -
 Browder quien era el Secretario General del Partido Comunis
 ta de los Estados Unidos y Vicepresidente de la Interna----
 cional Comunista; así vino Browder a México a hablar con -
 Hernán Laborde entonces Secretario General del Partido Comunis

NOTA 12/: Arturo Anquilano, Guadalupe Pacheco y Rogelio Vizcaino. --
Cárdenas y la Izquierda Mexicana, (conversaciones con Jo-
 sé Revueltas) pág. 200, op.cit.

* Las compactas y el subrayado son míos (L.F.).

ta Mexicano y lo persuadió de lo justo que era aplicar la política de Unidad a toda costa en la CTM.

Así dos meses después en el pleno del Comité Central del -- Partido Comunista de México, celebrado del 26 al 30 de junio de 1937, se aceptó y aprobó la nueva línea política de: "Unidad a toda Costa".

LA POLITICA DE ¡"UNIDAD A TODA COSTA"!

A continuación resaltamos los planteamientos más característicos de lo que fue el informe presentado por el Secretario General del PCM, Hernán Laborde:

"La Unidad de la CTM es indispensable para el cumplimiento de todas las tareas inmediatas que el proletariado de México tiene ante sí en este momento, y para facilitar y apresurar la formación del Frente Popular Mexicano. ...Pero sobre todo, la unidad de la CTM es necesaria y urgente para facilitar el agrupamiento de todas las fuerzas populares en un -- frente nacional unido, contra la guerra de los gobiernos fachistas se disponen a desencadenar sobre el mundo".^{13/}

"La división de la central obrera mexicana tendrá inevitable

NOTA^{13/}: Hernán Laborde. "¡Unidad a Toda Costa!" Informe al Pleno del C.C. del PCM, pág. 3, Editorial Popular, México, 1937.

mente un efecto desmoralizador y ha empezado a despertar -- suspicacias entre los líderes del Comité de Organización Industrial*, porque las informaciones de prensa han hecho recaer toda la culpa de la división sobre los comunistas de México. ...Para nosotros, la división sería particularmente desastrosa en caso de prolongarse, por la proximidad del comienzo de la campaña para la renovación del Poder Ejecutivo. Todas las actividades políticas del país han empezado a girar alrededor de este problema. Y si la confusión y -- los antagonismos que se manifiestan ya entre los diversos -- grupos políticos conducen, como es muy posible, a una lucha faccional de las fuerzas progresistas alrededor de personas; la clase obrera, dividida y debilitada, no solo no estará -- en condiciones de contribuir a evitar esa lucha, sino que -- podrá ser arrastrada y mezclada en ella. Una situación así sería nefasta y ofrecería excelentes oportunidades a la -- reacción, que aprovecharía la campaña para reorganizarse, -- para unificar sus fuerzas e intentar por todos los medios -- la reconquista del poder. Si la agudización de la lucha de la reacción mexicana por el poder, con motivo de la suce--- sión presidencial, coincide con la guerra, como es muy proba-- ble, el movimiento reaccionario de nuestro país podría al--

* Organización sindical estadounidense de la época.

canzar proporciones insospechadas y llegar hasta un movimiento armado... Nos encontraríamos ante la posibilidad de un retroceso de la Revolución Mexicana y de un período más o menos largo de régimen dictatorial y reaccionario en México".^{14/}

"Nosotros sabemos que existe una garantía de triunfo del pueblo sobre sus enemigos, y esa garantía es la unión del pueblo mismo en un amplio frente nacional. Y que el factor decisivo para la formación de ese frente nacional es la clase obrera. ...Por eso la unidad de la CTM es necesaria, indispensable y urgente. ...Por eso el Partido Comunista lucha -- con todas sus fuerzas por el restablecimiento de la unidad -- de la CTM y (se prepara a) disponerse a hacer todas las concesiones y aceptar todos los sacrificios necesarios para conseguir la unidad. Este es el sentido de nuestra palabra de orden: 'UNIDAD A TODA COSTA'".^{15/}

"El Buró Político ha reconocido que uno de los errores más graves, porque vino a precipitar la división, fue el abandono del IV Consejo por las delegaciones descontentas, inclusive los delegados comunistas. ...La responsabilidad recae an-

NOTA ^{14/}: Ibid., págs. 6 y 7

NOTA ^{15/}: Ibid., pág. 8

te todo en los miembros del Buró político que estaban presentes, en primer lugar el compañero Campa. Pero yo comparto -- esa responsabilidad, porque el compañero Campa me consultó -- por teléfono y me dejé convencer de que 'era imposible volver al Consejo'.^{16/}

"Para mantener las relaciones de amistad y cooperación con los dirigentes no identificados con nosotros, estábamos obligados a ser tolerantes y flexibles, a tener paciencia y colocar la cuestión básica de la unidad y del reforzamiento de la CTM por encima de las cuestiones, muy importantes, pero secundarias, del respeto a los Estatutos, la democracia sindical, etc. (SIC)^{17/}.

"Para evitar la división, nuestro Partido debió estar siempre dispuesto a hacer concesiones. En esta forma hubiéramos logrado modificar la situación, desvanecer la desconfianza -- de nuestros opositores, mejorar nuestras relaciones con --- ellos,..."^{18/}

"Veamos ahora cuál fue la actitud del Partido en la cuestión del Frente Popular. Desde el Congreso de febrero de 1936, --

NOTA^{16/}: Ibid., págs. 9 y 10

NOTA^{17/}: Ibid., pág. 10

NOTA^{18/}: Ibid., pág. 11

en el que fue electo el Comité Organizador del Frente Popular Mexicano, aparecieron las primeras discrepancias. El -- compañero Lombardo se oponía a que el Secretario General del Partido formara parte del Comité Organizador; nosotros nos -- empeñamos en que formara parte. Y esta falta de flexibili-- dad nuestra dió lugar a una larga controversia que solo po-- dfa servir para enfriar nuestras relaciones con Lombardo. -- La segunda discrepancia se refería a las funciones del Comi-- té Organizador. Lombardo y la mayoría del Comité Nacional -- de la CTM pretendía que el Comité Organizador se dedicara ex clusivamente a organizar y preparar el Congreso Constituyen-- te del Frente Popular Mexicano; nosotros nos empeñamos en -- que el Comité fuera a la vez el organizador de las luchas po pulares inmediatas. Y alrededor de esta discrepancia surgie-- ron las dificultades que culminaron con el abandono del Comi-- té por los representantes de la CTM...

"De un modo general y abstracto (SIC) nosotros estábamos en lo justo; ...Pero dada la necesidad de entendernos y de coo-- perar con los dirigentes que sustentaban la opinión contra-- ria, ¿no es evidente que deberíamos haber cedido...?"^{19/}

NOTA^{19/}: Ibid., pág. 14

"Errores semejantes hemos cometido en la campaña electoral -- del P.N.R. En una serie de casos, nuestra intolerancia, -- nuestro empeño de hacer aceptar nuestras opiniones, a menudo justas, pero contrarias a las del grupo de dirigentes de la antigua C.G.O.C.M., nos puso en abierta pugna con la mayoría del Comité Nacional."^{20/}

"El trabajo de propaganda del Partido en los sindicatos y la forma de nuestra participación en sus actos públicos daba a menudo la impresión de que pretendíamos adjudicarnos la hegemonía, como iniciadores y dirigentes, y que los sindicatos debían limitarse a seguirnos.

"La forma en que los órganos del Partido y los Comunistas activos en los sindicatos realizaban el reclutamiento, aprovechando todas las ocasiones y llamando abiertamente a los obreros a ingresar al Partido, tenía que alarmar a los líderes sindicales y darles la impresión de que pretendíamos absorber los sindicatos en masa. ...

"Todo eso hacía pensar a los dirigentes no identificados con nosotros que tratábamos de arrebatarnos los sindicatos y desplazar de la dirección a todo aquel que no quisiera someter-

NOTA ^{20/}: Ibid., pág. 15

se a la autoridad del Partido."^{21/}

"Examinemos nuestra conducta para con el compañero Lombardo Toledano.

"Lombardo Toledano es un antiguo dirigente reformista que ha rectificado en lo fundamental su vieja posición. Desde hace tiempo Lombardo Toledano juega evidentemente un papel de izquierda en el movimiento obrero, como partidario de la unidad sindical, y en el movimiento nacional de liberación de nuestro país, como partidario de la táctica de frente popular. Pero Lombardo Toledano no es un comunista y conserva sobre una serie de problemas sus opiniones propias, que difieren en mayor o menor grado de las nuestras. Lo esencial es, sin embargo, que en las cuestiones fundamentales de la unidad obrera y del frente popular, salvo discrepancias de orden secundario, está de acuerdo con nosotros. ¿Le dimos a Lombardo el trato que convenía, como dirigente sin partido, que cooperaba con nosotros? No."^{22/}

"Es un hecho reconocido que en diversos sectores de la CTM existían desde su fundación sentimientos y opiniones anticomunistas. Estos sentimientos más o menos reprimidos en los

NOTA ^{21/}: Ibid., pág. 17

NOTA ^{22/}: Ibid., pág. 18

primeros meses, comenzaron a manifestarse y extenderse a ---
 través de los antagonismos y las disputas constantes y acaba
 ron por cristalizar en una verdadera corriente anticomunista,
 que arrastró inclusive a dirigentes en proceso de evolu---
 ción... no teniendo confianza en nosotros, ofendido por --
 nuestra crítica, y presionado por dirigentes sindicales y --
 elementos políticos hostiles a nosotros, Lombardo acabó por
 aliarse a ellos contra el Partido."^{23/}

"Estos son camaradas, los errores que el Buró Político ha re
 conocido. El responsable personal directo de muchos de es--
 tos errores es a primera vista el compañero Velasco, como --
 miembro del Comité Nacional de la CTM y a la vez del Buró Po
 lítico del Comité Central del Partido. Pero la verdad es --
 que el compañero Velasco obraba muchas veces bajo la presión
 del compañero Campa, y que con Campa compartíamos la respon-
 sabilidad los otros miembros del Secretariado, y particular-
 mente yo, como Secretario del Partido."^{24/}

El anterior documento de Hernán Laborde, por sí solo muestra
 las incongruencias políticas que se intentaban convalidar pa
 ra llevar a cabo una línea política, ya no solo equivocada -
 sino impuesta. Para resolver una supuesta equivocación, se

NOTA^{23/}: Ibid., pág. 19
 NOTA^{24/}: Ibid., pág. 20

acudió a otra que representó el ocaso de lo que fue el intento por crear la vanguardia de la clase obrera y lo que fue el nexo de ésta con el movimiento obrero. Fue el principio del fin del Partido Comunista, ya que a pesar del auge en el que se encontraba, esta imposición política le hizo perder el trabajo de muchos años y fincar las bases de desconfianza del movimiento obrero hacia él. Además no pasó mucho tiempo, para que la Internacional Comunista le asestara el golpe final, por mandato de Stalin, al ordenar Stalin el asesinato de Trotsky y la cooperación del PCM, sin embargo, al negarse la dirección Laborde-Campa al mismo, tuvieron que ser "removidos" y expulsados del partido, para que pudiera llevarse a cabo libremente dicha acción.

Regresando al informe de Laborde, encontramos una serie de pistas que nos permiten polemizar dicho documento:

El primer error teórico y práctico grave que se desprende, es que se antepone la política del denominado Frente Popular, a la política propia del Partido Comunista, a su estrategia y al mismo movimiento obrero. Esto es, una tarea secundaria la convirtieron en la causa de existencia del Partido. Una actividad táctica la elevaron al rango de objetivo final. Una concepción teórica emanada del exterior se ele-

vó por encima de los objetivos históricos que era independizar a la clase obrera y crear su partido. Yo pregunto ¿por qué se debía crear un frente popular como en otros países?, era evidente que no por una concepción teórica preclara, sino por convenir así a los intereses del stalinismo y la defensa del "socialismo", pero en la URSS.

"Esa política de unidad a toda costa nos la impuso la Internacional Comunista a través Earl Browder y todos ellos, porque estábamos en contra de esa política, yo renuncié en aquella ocasión al Comité Central y no fue aceptada, era algo absolutamente incorrecto y Browder personalmente y hasta Labor de convencido por Browder me presionaron para que retirara la renuncia. Fue el primer hecho de la Internacional Comunista muy grave debido a que eso no reforzaba la lucha contra la guerra, al contrario debilitaba las fuerzas internas como sucedió. Esta intervención de la Internacional Comunista y del Stalinismo provocaron la crisis del Partido y del movimiento sindical, crisis que en el movimiento sindical se consolidó con el triunfo de los reformistas de derecha, que acabaron siendo los charros, rompeshuelgas y traidores."^{25/}

Para Miguel Angel Velasco, "La resolución de julio de 1937 -

NOTA^{25/}; Entrevista a Valentín Campa el 8 de noviembre de 1986, realizada por Leonardo Figueiras.

del Partido Comunista, titulada 'Unidad a Toda Costa', fue resultado no solamente de presiones, que las hubo, como la del entonces Secretario General del Partido Comunista de los Estados Unidos, Browder sino de nuestro propio análisis de la situación internacional, caracterizada por la agresión fascista... la presión de las compañías imperialistas del petróleo con motivo de la huelga general en la industria petrolera que se inició precisamente en los días en que se dividía la CTM... Pero precisamente por las mismas consideraciones básicas en que se apoyaba la resolución del Partido Comunista, la 'unidad a toda costa', sobre todo por la forma en que se puso en práctica, significó a mi entender un error capital, de peores consecuencias que los errores secundarios que pretendió enmendar. No es que no fuera necesaria la unidad de la CTM, sino que esa unidad no debió pactarse sin salvaguardar los intereses generales del proletariado, sin garantizar que el movimiento obrero seguiría siendo la fuerza decisiva que había sido hasta entonces..." 26/

Si los frentes populares fueron una necesidad para detener, el ascenso y avance del fascismo en Europa, así como una rectificación de la línea del VI Congreso de la Internacional -

NOTA ^{26/}: Miguel Angel Velasco. El Partido Comunista durante el periodo de Cárdenas, págs. 28 y 29, op. cit.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

Comunista y respondía a las condiciones específicas de los países de ese continente, en México ni había guerra, ni el régimen cardenista era fascista, por lo contrario era un régimen democrático-burgués, de los más avanzados y progresistas de la época y que permitió el desarrollo del trabajo partidario de los comunistas; ahora bien, si el planteamiento es que precisamente por ser democrático el régimen había que defenderlo, entonces el error era sobrestimarlo y considerar que el régimen realizaba la política correcta para avanzar hacia el socialismo ¿pacíficamente? ¿era posible esta transición?, a tal grado llegó el análisis falso de lo que acontecía que se desvirtuó la realidad enajenándose la conciencia histórica de clase proletaria a la conciencia burguesa. Muchos de los "análisis" del partido comunista y de la Internacional se convirtieron en mitos y fetiches que en nada coadyuvaron a desentrañar el velo de la ideología burguesa, antes al contrario, fomentaron una concepción del socialismo idealista y ahistórico. En el informe de Laborde había más preocupación por lo que repercutiría en el mundo los hechos ocurridos en México que las consecuencias en el propio país. Tan es así que cuando menciona a las organizaciones sindicales norteamericanas, le preocupa lo desmoralizante que será para ellas la bifurcación de la CTM y no cómo organizarse con los sindicatos industriales de México que se salieron de la CTM una desembocadura al problema o la crea--

ción de una central democrática en condiciones diferentes a las de 1929 en donde se creó la CSUM, pues ahora se tenía a la mayoría y la decisión de dejar la CTM había sido decisión de los propios trabajadores.

Otro de los asuntos que más intranquilizaba a la dirección del PCM era la sucesión presidencial (faltaban dos años para que postularan candidato); parecía que les afectaba como si fueran a ser trascendentes sus posiciones. Verdaderamente no se comprende porqué en el informe la dirección del partido señalara como básica esta cuestión, como si teóricamente fuera importante (independiente que coincidiera con la guerra), ya que si realmente se quería incidir debía de trabajarse en los movimientos de masas, dejando sus predilecciones por uno u otro personaje presidenciable para otra oportunidad; sin embargo era la política burguesa la que realizaba el PCM para beneplácito del gobierno democrático-burgués. El luchar por resolver problemas ya acaecidos e inmediatistas fue la política de los comunistas en muchos años, en lugar de haber preparado las condiciones para la transformación del país, en lugar de haber dado prioridad a la consolidación del trabajo del partido en el movimiento obrero y en los movimientos de masas.

Otro de los problemas que más inquietaba a la dirección del

PCM era un posible retroceso de la Revolución Mexicana. Siempre se preocuparon por lo que podían hacer otros (la burguesía) y no por lo que debían hacer ellos (el PCM). Muchas veces se actuó conforme a los acontecimientos, inclusive atrás de la democracia-burguesa y casi nunca acorde a una concepción teórica, a un análisis de las condiciones. Esto pudiera demostrar la inexistencia de teóricos durante todo este período. La lucha de facciones en el aparato estatal enajenaba a la dirección comunista distrafa sus fuerzas tan necesarias para la organización partidaria. Pero la desvergüenza histórica no tuvo límite, cuando en su informe Laborde indicaba que los comunistas y los sindicalistas debían relegar de manera secundaria el respeto a los estatutos de la CTM y la propia democracia sindical en función de la "Unidad" de la CTM, con sobrada razón los trabajadores se preguntaban -- ¿unidad con quién? y ¿para qué?, y así el PCM impuso a sus militantes y a los sindicatos que le siguieron la política de "Unidad a Toda Costa", a costa de los principios, a costa de la independencia de clase, a costa de la democracia socialista en este país. Se prefirió perder las posiciones comunistas en los sindicatos (que no necesariamente eran los puestos, ya que éstos se derivaban de las posiciones, o sea del avance de las posiciones socialistas en el movimiento obrero) y ceder ante la antidemocracia en aras de no ser estigmatizados por la Internacional y no tener conflicto con -

el Stalinismo. Pero la culminación errónea de toda esta política fue el haber considerado al Partido Nacional Revolucionario primero y luego al Partido de la Revolución Mexicana, el frente popular mexicano y más aún, luchar (esa era la tónica de los discursos de 1937 a 1946 de las direcciones -- del PCM) por la consolidación del partido oficial en detrimento del partido comunista, hubo momentos como en 1938 en que la dirección pedía la incorporación del PCM al partido oficial, solicitando un espacio de lucha dentro de este partido. La confusión teórica, el desprestigio en el movimiento obrero por lo sucedido después del pleno del PCM en junio de 1937, así como las intervenciones de la Internacional y las presiones del stalinismo, llevaron al partido comunista a su desvinculación práctica del movimiento obrero y a fracasar nuevamente en el intento de formar el partido de la clase trabajadora, conllevando con ello al proletariado mexicano a su enajenación ideológica y política hacia la burguesía mexicana.

EL ASESINATO DE TROTSKY

Y LA CONSUMACION DEL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO

EL STALINISMO Y TROTSKY

En enero de 1937 llega a México, asilado, Leo Davidovitch --

(Trotsky) quien recibió del gobierno del General Cárdenas la aceptación de ser refugiado en el país, a pesar de los esfuerzos y las presiones del Partido Comunista Mexicano y del propio Lombardo Toledano, el cual tenía una gran adquiescencia con el Presidente Cárdenas. Para la política del régimen era de gran utilidad el darle asilo a Trotsky, pues así se quitaba un poco la imagen de "gobierno socialista" del -- que había sido tildado por las democracias burguesas occidentales y mitigaba el agobio del imperialismo inglés y norteamericano. A contraparte también se creaba un gran conflicto político. Durante los tres años y medio que estuvo Trotsky en México, hasta que lo asesinaron, toda la fuerza del stalinismo y del partido comunista mexicano, así como Lombardo y su grupo, fue canalizada a denostar a calumniar a enfrentar a Trotsky y marginalmente a sus tesis (digo marginalmente, - puesto que cabalmente los comunistas mexicanos no las conocían realmente). Fue una lucha sin principios, sin idea muchas veces de lo que objetivamente se estaba haciendo. Mientras tanto, en la URSS las purgas habían ya acabado con la "vieja guardia bolchevique", casi todos fueron fusilados, la imposición stalinista no tenía ya obstáculos, más que el propio Trotsky. Trotsky se convirtió en el baluarte del socialismo en el sentido de que era el único que planteaba teórica y prácticamente que el stalinismo no era la dictadura del proletariado, sino la dictadura de la burocracia y en última

instancia la dictadura de un sólo hombre: STALIN.

Para ese momento, el enemigo más importante que tenía el "socialismo", según Stalin, era Trotsky, por lo cual decide literalmente asesinarlo. Y es justamente a finales de 1939 -- cuando comienzan a reflejarse en México los preparativos de lo que sería la eliminación de Trotsky. El mismo Trotsky -- después del primer atentado el 24 de mayo de 1940 contra su vida, "...percibió que la expulsión de la dirección laborista estaba relacionada con los propósitos de Stalin de suprimirlo, sugiriendo que Laborde y Campa pudieron haberse opuesto a su liquidación".^{27/} Uno de los protagonistas de este suceso cuyo resultado fue la liquidación del partido, Valentín Campa nos dice: "En México no se sabía lo que pasaba en Rusia, se deformaba bastante lo que sucedía, y con los problemas de la Guerra Mundial, así como los asuntos internos de la revolución, a Stalin se le facilitaba ocultar y enturbiar estas cuestiones y a cualquiera que no estuviera de acuerdo, lo acusaban de hacerle el juego al imperialismo. ...Laborde y yo nos desarrollamos en el ambiente de la explicación del trotskismo por el stalinismo, esto es, satanizándolo y culpándolo de los problemas -nosotros participamos de esas opi-

NOTA^{27/}: Arturo Anguiano, Guadalupe Pacheco y Rogelio Vizcaino. Cárdenas y la Izquierda Mexicana, pág. 58, op. cit.

niones-, porque no teníamos capacidad teórica para estudiar el problema y llegar a conclusiones diferentes. Nosotros comenzamos a tener una idea diferente del stalinismo con relación al trotskismo, cuando se presentaron los grandes absurdos de Stalin en México; primero el de la unidad a toda costa y luego el del asesinato de Trotsky. Como yo explico en mi libro*, el asesinato de Trotsky, fue para nosotros un -- abrir y cerrar de ojos y llegar a la conclusión de que todo lo que se decía de Stalin era cierto; además el stalinismo -- ya se había exhibido en México, al imponernos la política de unidad en 1937. Entonces nosotros ya nos interesamos en estudiar la línea de Trotsky y llegamos a la conclusión de que el stalinismo lo había deformado, que era una corriente del marxismo --innegable que era--, con lo cual podíamos tener diferencias y seguir teniéndolas, pero que evidentemente era y es una corriente marxista. ...El secreto del asesinato de Trotsky lo mantuvimos callado los primeros años, esto debido a la situación antisoviética existente, andaban los periodistas extranjeros tras de nosotros para que dijéramos algo, pero nosotros --pensábamos-- no vamos a hacerle el juego al imperialismo Yanqui, a pesar de la acción tan grave cometida por

* Mi testimonio (memorias de un comunista mexicano), op. cit.

la Internacional Comunista, secundando al partido comunista de la Unión Soviética. A pesar de esto, siempre insistí en que la verdad se esclareciera y habiendo reingresado al partido comunista 1960, inmediatamente planteé el problema a la nueva dirección y ésta consideró prudente seguir esperando, contra mi opinión, puesto que yo consideraba que ya habíamos esperado demasiado y no se justificaba esperar más; sin embargo, pasaron los años y Arnoldo Martínez y todos los compañeros, consideraban que todavía no era conveniente plantear abiertamente lo que había sucedido, hasta que yo ya me molesté y me lancé en contra de la opinión de los compañeros y -- los denuncié públicamente en los setentas. Para mí era una infamia mantener esto en secreto."^{28/}

En sus memorias Valentín Campa describe el incidente de la siguiente forma: "...el camarada Laborde nos llamó a Rafael Carrillo y a mí, ... para tratarnos un problema confidencial sumamente delicado. Se trataba de lo que le había comunicado un camarada que se acreditaba como delegado de la Tercera Internacional Comunista; ésta le había planteado la decisión de eliminar a Trotsky y le requería su cooperación personal como Secretario General del partido y la de un equipo adecuado para asegurar la eliminación de aquél. ...Después del año

NOTA ^{28/}: Entrevista a Valentín Campa el 8 de noviembre de 1986, realizada por Leonardo Figueiras.

lisis riguroso que merecía concluimos ...que Trotsky estaba políticamente derrotado, que su influencia era casi nula y - que, además lo estábamos exhibiendo a todo el mundo. Su eli- minación, por otra parte, traería como consecuencia un gran daño para el Partido Comunista Mexicano... Decidimos, pues, que era ... un grave error el planteamiento de la elimina- ción de Trotsky. ... Dicho representante lo amenazó; ...La- borde le expresó que nosotros actuábamos de acuerdo con nues- tros principios y considerábamos incorrecta la idea de elimi- nar a Trotsky. ... Ante las amenazas del enviado de la III - Internacional ... decidimos ir a Nueva York para entrevistar a Earl Browder, miembro del Comité Ejecutivo de la III Inter- nacional. ... A las pocas semanas se presentaron movimientos muy sospechosos. Llegó a México Vittorio Codovilla, argenti- no; ... y otros compañeros enviados por la III Internacional Comunista, diz que a cooperar con el Partido Comunista Mexi- cano ... luego se observó la intervención directa de los en- viados en todos los asuntos del PCM. Se nos comenzó a colo- car en el Banquillo de los acusados a Laborde y a mí que se- guíamos una línea según ellos sectario-oportunista. ... Se - suspendió a Laborde de la Secretaría General, a mí del Buró político y se integró una llamada Comisión Depuradora de la Dirección del Partido,..."^{29/} ... "Comentando sobre la crisis

NOTA^{29/}: Valentín Campa. Mi testimonio ... págs. 161 y 162, op. cit.

en el Partido Comunista Mexicano, me insinuó (Codovilla) con toda claridad que yo era el abocado para ser el Secretario - General en sustitución de Laborde. Rechacé esta insinuación y le dije que él y otros sabían de mis diferencias con Laborde, de carácter secundario y táctico, pero que yo no estaba dispuesto a todo ese maniobrerismo,..."^{30/}

Todo el anterior relato que tuvo serias implicaciones políticas para el comunismo internacional y desde luego para los comunistas y el movimiento revolucionario en México, sólo -- fue el epílogo de la deformación del socialismo por Stalin; la imposición del dogma sólo desembocó en la destrucción de las exiguas posibilidades de rehacer al partido, después de su declinación de junio de 1937. Para avalar las narraciones anteriores, presentamos unas líneas de una investigación de Barry Carr.^{31/}

"En el archivo de Earl Browder se encuentran varios informes sobre los problemas del PCM, la mayoría redactados por delegados del PCUSA mismo. Pero el documento más interesante es

NOTA^{30/}: Ibid., pág. 163.

NOTA^{31/}: Barry Carr. Earl Browder, Trotsky y el Congreso Extraordinario del Partido Comunista Mexicano (marzo de 1940). Trabajo inédito de próxima publicación en Editorial Era, México. Es una copia de impresión por computadora, sin paginación, - presentada en el Coloquio; "Trotsky, revelador político del México cardenista", efectuado del 18 al 22 de mayo de 1987 en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

una versión taquigráfica de un discurso de treinta páginas -
 fechado el 14 de diciembre de 1939. Del contenido de este -
 documento se puede deducir que el discurso formó parte de --
 una reunión de la cúpula del PCM (asisten, por ejemplo, La--
 borde, Campa, etc.) ¿Quién es el autor del discurso? El do-
 cumento está titulado 'intervención del camarada Pérez'. Se-
 gún mi información ningún miembro de la delegación de la Co-
 mitern tenía ese apellido; se trata de un nombre de guerra.
 El documento indica que su autor había pasado mucho tiempo -
 en España. La ortografía parece ser la de un español o de -
 un argentino pero el tono autoritativo del discurso sugiere
 que el autor es Codovilla.

"Pérez o Codovilla reconoce el papel que desempeñó Browder en
 la organización de la delegación: 'al discutir estos proble-
 más se hace más claro para él por que el camarada Browder, -
 el gran dirigente del Partido americano, que tanto se ha --
 preocupado de los problemas de América Latina y de los pro-
 blemas de nuestros partidos -que particularmente se ha ocupa
 do del Partido de Méjico- insistía tanto ante nosotros para
 que nuestra ayuda fuera inmediatamente al Partido mejicano,
 considerando que aquí había una situación grave. Confieso -
 que la situación es hasta más grave lo que yo presumí'."

Durante los primeros meses de 1940 la campaña contra Trotsky

se vuelve obsesiva. Moscú acusa a Laborde y Campa de conciliadores con el trotskismo. Por otra parte el llamado incidente "Dies", que era un Comité presidido por el senador -- Dies de los Estados Unidos que buscaba demostrar que el Partido Comunista de los Estados Unidos era una agencia de una potencia extranjera, había mencionado a Trotsky como un probable testigo. Lev Trotsky había efectivamente considerado declarar por considerar oportuno utilizar esta tribuna mundial para revertir las acusaciones imperialistas de los Estados Unidos y exhibir a su vez a el stalinismo; pero dicho -- plan no lo llevó a cabo Trotsky por la oposición de sus propios seguidores. Desde luego este hecho dió pauta a una campaña más enconada. A raíz de esto, "El 10. de mayo de 1940, 20,000 comunistas uniformados desfilaron por la ciudad de México con la consigna de "¡Fuera Trotsky!"... ^{32/}

Después de sufrir diversos acosos y un asalto con metralleta en su casa del que salió ileso, Trotsky fue masacrado de un golpe con un piolet el 20 de agosto de 1940, falleciendo un día después. El asesino como posteriormente se conoció tenía nexos con la policia secreta stalinista. Así se consumo el asesinato de Trotsky por orden de stalin.

NOTA ^{32/}: Isaac Deutscher. Trotsky, el profeta desterrado. Ediciones Era, Colección El hombre y su tiempo, México, 1969, págs. - 433 y 434.

Las expulsiones de 1940 en el PCM.

Para el año de 1939 el PCM ya no tenía una salida fácil a -- los problemas internos que se habían creado y expresado a -- raíz de la política de "Unidad a Toda Costa" y las divergen-- cias ya eran inocultables entre la dirección (Laborde) y los militantes del partido. Es indudable que también estos he-- chos fueron apreciados por la Internacional y sus agentes, - que los supieron utilizar muy bien para maquillar la expul-- sión de Laborde y Campa y así ocultar perfectamente la verda-- dera causa de su expulsión: la oposición a la eliminación de Trotsky. En noviembre de 1939, el Comité Central del PCM -- acusa a Hernán Laborde y Valentín Campa por haber seguido -- una línea sectario-oportunista durante los últimos años, des-- tituyéndolos de sus responsabilidades. Desde luego, dentro de los asistentes al Pleno de 1939, se encontraban los agen-- tes de la Internacional Comunista, que eran los que traían -- ya amalgamada la frase de sectario-oportunistas.

Así se decide que se forme una "Comisión Depuradora de la Di-- rección del Partido Comunista Mexicano". Por cierto en el - año de 1939 ya se había convocado a la realización de un Con-- greso Extraordinario del PCM. Sin embargo después de dos me-- ses del Pleno de noviembre se decide un Congreso Nacional Ex-- traordinario con otros puntos de discusión diferentes, donde

se planteaba fundamentalmente el combate al trotskismo.^{33/} - Durante los meses de enero, febrero y principios de marzo -- son expulsados del Partido Comunista decenas de militantes - relacionados o vinculados con la dirección de Laborde y Campa, esto llevado a cabo por la Comisión Depuradora. Del 19 al 24 de marzo de 1940 se efectúa el Congreso Nacional Ex---traordinario del PCM, en donde se elige como nuevo Secreta---rio General a Dionisio Encina. Dice Revueltas a propósito - de la elección: "Yo fui el que propuso a Dionisio Encina pa---ra la secretaría general, a nivel del buró político del pa---rtido, porque yo lo conocía como dirigente en Torreón y me pa---reció que era una persona que podía dar buen resultado, tan---to más si se organizaba una buena dirección colectiva. Pero a la postre resultó un politiquero, además con un atraso es---pantoso desde el punto de vista ideológico y teórico, al ---cual rodeó inmediatamente el grupo de Sánchez Cárdenas y lo mediatizó en tal grado que la lucha fue enderezada contra la posición anterior y seguimos nosotros en pie, ...de tal suer---te que la propia lucha interna fracasó y fuimos expulsados - masivamente en la crisis de 1943."^{34/}

- NOTA ^{33/}: Confróntese: Manuel Márquez Fuentes y Octavio Rodríguez Araujo. El Partido Comunista Mexicano, págs. 335 a 340, op. cit.
- NOTA ^{34/}: Arturo Anguiano, Guadalupe Pacheco y Rogelio Vizcaíno. Cárdenas y la Izquierda Mexicana Conversaciones con José - Revueltas, pág. 219, op. cit.

En 1939-40, "La acusación política más importante que se lanza contra la dirección del partido ... es la referente a que los camaradas de la dirección y especialmente del secretariado deformaron la línea del frente popular, engañado, de hecho, a las masas trabajadoras, al partido y a la Internacional Comunista, pues pretendían que en México ya existía una 'forma específica' del frente popular representada por el PRM."^{35/}

A mediados de septiembre de 1939 el Comité Nacional del Partido Comunista Mexicano decide apoyar la candidatura del General Manuel Avila Camacho, llegando de esta forma a secundar todas las actividades planteadas por el PRM, ya que para los comunistas seguía siendo el eje central del multicitado Frente Popular Mexicano. Este apoyo durante todo el sexenio avilacamachista le hizo perder al PCM, los restos de credibilidad del movimiento obrero en él.

En contraposición a lo anterior, Revueltas remite a la carta enviada después del VII Congreso de la Internacional por la delegación mexicana al partido*, en donde se exponen correctamente cuales son las condiciones sociales y políticas para

NOTA^{35/}: José Revueltas. Escritos Políticos I, pág. 28, op. cit.

* Confróntese su extracto al principio del capítulo.

definir las alianzas, los frentes y el trabajo del partido - en el México de los treinta. Después del VII Congreso de la Internacional (1935), hasta el Congreso Nacional Extraordinario (1940) el partido desconoció las razones de "partido" -- por las cuales la dirección del PCM impuso tal o cual política, que desde luego lo habían conducido por un lado al sectarismo y al mecanismo dogmático, pero más gravemente lo habían llevado al reformismo de derecha, al aplicar tal o cual tesis, sin más raciocinio que el saber que era la decisión - de la Internacional en acuerdo y con base en lo expuesto por la dirección del PCM y viceversa. Esta política alejó al movimiento obrero y de masas para siempre del PCM, que históricamente debió ser su partido y su organización de vanguardia; claro que esto, aunado a la corporativización de los movimientos de masas por parte del Estado, fueron los ejes que marcaron la pérdida de independencia política del movimiento obrero. Lo anterior, también está conectado con el problema de la conciencia y su organicidad en el partido, así como su acción en la práctica política cotidiana en México.

Pero leamos a Revueltas en su explicación de lo que sucedía en el Partido Comunista Mexicano en 1940:

"¿Por qué no reaccionó nuestro Partido inmediatamente frente a esta situación intolerable? Nuestro Partido no reaccionó -

porque el secretariado del mismo hizo todos los esfuerzos humanamente posibles para impedir esta reacción,... al obstaculizar y sabotear la discusión del documento. ... Para comprender los métodos que la dirección puso en juego para engañar al partido ... En primer lugar, la dirección comenzó por abolir el centralismo democrático en el interior del partido. Dio a luz una especie de ... 'crítica organizada', que partía desde las altas esferas y ahogaba la crítica de la base creando en torno de los problemas cierto pavor, cierto terror psicológico muy difícil de vencer cuando era el propio secretariado quien lo organizaba. ... En segundo lugar ... (mutilado del escrito) En tercer lugar, la dirección de nuestro partido ... hizo de la autocrítica, no un medio de penetrar en sus errores y descubrirlos, sino un medio sin principios, de conservarse a la cabeza del partido. ... En cuarto lugar, puesta la dirección en este camino de declinación, de decrepitud y pérdida del sentido Leninista-Stalinista, trasladó al partido comunista los métodos de la política 'mexicana' y la maniobra. En lugar de conservarse a la cabeza del partido mediante su trabajo tenaz y mediante el apoyo de todas las masas del partido, prefirió recurrir al halago, al solapamiento de los errores y a la complicidad."^{36/}

NOTA ^{36/}: Ibid., págs. 30 y 31.

Toda la anterior crítica de Revueltas a la dirección de La--borde y de Campa estaba impregnada del dogmatismo característico de la época, sin embargo, muchos militantes del PCM -- coincidían con estas consideraciones, las cuales, algunas de ellas eran justas y respondían a la realidad vivida por los miembros del partido en esa época. Es incuestionable que sí había dogma y en función de ello se ahogaba la democracia, -- de ver con óptica distinta los problemas del socialismo y -- las tareas a seguir, desde el punto de vista práctico. Si -- bien, muchas de las actitudes de la dirección eran producto de las condiciones ideológicas dominantes, por otro lado, -- también en la práctica la democracia-burguesa tenía posiciones de avanzada que confundían a los "más preparados" cua---dros comunistas mexicanos, de allí que consideraran que el -- régimen de Cárdenas avanzaba hacia el socialismo.

Mas la crítica de Revueltas tenía el grave defecto de cubrir inconscientemente el problema medular del comunismo mexicano en el partido y que era su sujeción "teórica" y práctica al stalinismo, que era el obstáculo mayor para el desarrollo -- del partido y de la teoría marxista en México, o sea, que pa radójicamente el obstáculo más difícil de vencer (el mito y el fetiche) por parte del comunismo en México, se encontraba en la Internacional y en el stalinismo. Todos los razona--mientos "teóricos" de la época no tenían la claridad sufi---

ciente para entender que el pensamiento marxista poco tenía que ver con las tesis de la III Internacional y del stalinismo.

Los errores de la dirección del PCM de 1935 a 1940, llevan a Revueltas y compañeros a combatir lo que ellos consideran el sectario-oportunismo, representado por Laborde y Campa, coadyuvando de esta manera a su expulsión, fraguada no por el -- partido o para el partido, sino por el caso Trotsky, en donde el stalinismo y la Internacional Comunista, habían decidido la suerte de unos, sus expulsiones y la suerte del otro, su asesinato. Aquí los comunistas mexicanos sufrieron una enorme confusión.

Así, se amalgamaron diversos hechos que incidieron en el comportamiento de los militantes del PCM, como la concepción -- errónea de la dirección de ver al Partido Nacional Revolucionario como el Frente Popular que se daba en México, esto por la supuesta aplicación de la política del VII Congreso de la Internacional Comunista, que si bien en líneas generales era una política más justa y diferente a la anterior, por parte de la Internacional, la nueva tarea surgía como necesidad, - en respuesta al ascenso del fascismo, pero su aplicación en México debía de haber sido con otro contenido.

LA EXPULSION DE REVUELTAS EN 1943

Posteriormente José Revueltas asume una autocrítica que lo lleva a reconocer que en ese entonces se había actuado con intransigencia y haciéndole el juego a otros intereses: "Nosotros, miembros de la dirección de la juventud, participamos activamente en la oposición contra Laborde-Campa, cometiendo el gravísimo error de aliarnos con Velasco-Carrillo, con lo cual la lucha fue mediatizada y Campa y Laborde fueron expulsados grosera e injustamente del partido. La plataforma nuestra era la lucha por la transformación del partido, básicamente desde el punto de vista teórico. ... Obtuvimos la oposición cerrada y dogmática de Laborde y Campa. Pero desde otro ángulo de la posición estaban también Rafael Carrillo y Miguel Velasco; nosotros que éramos la posición independiente cometimos el error de aliarnos con estos como miembros que eran del Comité Central y cuyo apoyo era políticamente muy importante en esta lucha. Esto sirvió para mediatizar después el triunfo obtenido en el Congreso Extraordinario de 1940, donde se expulsó a Laborde y Campa con métodos grosera y estúpidamente stalinistas. Lo cual fue algo lleno de consecuencias más tarde."^{37/}

NOTA^{37/}: Arturo Anguiano, Guadalupe Pacheco y Rogelio Vizcaíno. Cárdenas y la Izquierda Mexicana (Conversaciones con José Revueltas, pág. 218, op. cit.

En aquel entonces la visión revueltiana tenía ya una tendencia, y esta se expresaba en su concepción de que el PCM debía acercarse a Lombardo, así como a los marxistas sin partido. Esta concepción era producto de la realidad, pero al -- igual que a otros militantes lo llevó a sobreestimar el papel de Lombardo y cayó también en el reformismo. A continuación exponemos los planteamientos de Revueltas de aquel tiempo, en donde a partir de los sucesos acaecidos en el IV Consejo Nacional de la CTM, Revueltas estimaba procedente llevar a cabo:

"A partir de este momento fue cuanto tomó forma en la mente de quienes dirigíamos la juventud comunista, la idea de que no sólo era necesario insistir en el acercamiento del partido con Lombardo, sino aún más, que era preciso orientarse seriamente en relación con la posibilidad de que se crearan -- vínculos orgánicos entre el Partido Comunista y el Lombardismo, con vistas a una fusión orgánica entre el partido, Lombardo y aquellos de sus amigos a quienes se considerara como Marxistas consecuentes. ...

"Partíamos de considerar que la fusión del Partido Comunista con núcleos que le son afines es teóricamente justa y políticamente correcta siempre que se conserven inmovibles el programa y los principios Leninistas de organización, y sus

tentándolos sobre esta base exponíamos en el partido nuestros puntos de vista al respecto."^{38/}

Para fines de 1943, las denuncias de Revueltas y otros militantes del PCM, respondían a la actitud dogmática, sectaria y burocrática del grupo hegemónico que tenía la dirección -- del Partido. Dogmática por que solo concebía su actuar a -- partir de ciertas premisas "leninistas" o de la Internacional sin reflexionar o analizarlas; sectaria, porque todo el que no estuviera de acuerdo con esa concepción, en el mejor de -- los casos estaba equivocado y se le descalificaba con la di triba fácil, y se le consideraba que sólo respondía ideológicamente a los intereses de la clase en el poder; burocrática, porque casi todas las instancias de organización del par tido acataban y aplicaban rigurosamente, sin más trámite que la orden de la dirección, que a su vez asumía la línea "pro- puesta" por la Internacional Comunista, esto es, solo existía el centralismo y no la democracia. Con esto solo se demostraba la incapacidad teórica de la dirección.

Revueltas junto con sus camaradas de célula fue expulsado el 28 de noviembre de 1943, mediante una resolución aparecida -- en el periódico del PCM, La voz de México.

NOTA ^{38/}: José Revueltas. Escritos Políticos I, pág. 48, op. cit.

Uno de los antecedentes de su expulsión es que meses antes, junto con sus compañeros, se dedicó a publicar el periódico El Partido, que estaba dirigido en contra de la política seguida por la dirección del PCM: "En dicho periódico expresá**ba**mos nuestros puntos de vista sobre la crisis del partido, enfocando directamente nuestros ataques en contra de la dirección, encabezada por el compañero Dionisio Encina."^{39/}

Revueltas después de expulsado del PCM forma con sus camaradas el Grupo Marxista El Insurgente en el año de 1944.

"El 2 de septiembre de 1944, el grupo El Insurgente participa (al mismo tiempo que se autodisuelve) con Lombardo, Narciso Bassols y el PCM, en la formación de la Liga Socialista Mexicana; no se trataba de crear un partido político,..."^{40/} era una instancia organizativa de difusión de las ideas del socialismo que posteriormente en 1946 desaparece.

En 1944 José Revueltas plantea con gran visión histórica la necesidad de trabajar por la unidad de los marxistas, sin embargo ésta, jamás se verificó, y así lo expresaba:

"POR TANTO, LA TAREA DE LA UNIFICACION DE LOS MARXISTAS ES -

NOTA ^{39/}: Ibid., pág. 38.

NOTA ^{40/}: Ibid., pág. 187.

AHORA MAS APREMIANTE QUE NUNCA. ES TAN APREMIANTE QUE DE NO CUMPLIRLA, EL MARXISMO ESTARA SENTENCIADO, POR MUCHOS AÑOS, A NO SER OTRA COSA QUE UNA CORRIENTE DE IDEAS, DE PUNTOS DE VISTA, UNA TENDENCIA; PERO NO UN FACTOR REAL EN LA MARCHA DE LOS ACONTECIMIENTOS, Y EN EL CURSO HISTORICO DE NUESTRO PAIS."*^{41/}

Efectivamente el movimiento comunista vió pasar los años y fue poco por no decir que nula su presencia en el peso específico de los acontecimientos. Por otra parte esta preocupación de Revueltas de unificar a los marxistas respondía a -- que el PCM en ese momento, se encontraba incapacitado, ya no a organizar el movimiento de masas, sino de organizarse a sí mismo. La propuesta de Revueltas era correcta, aunque la -- misma lo condujo a una serie de deformaciones, que son el lado confuso de Revueltas y que fundamentalmente se centra en su subordinación al lombardismo en función de la unidad de -- los marxistas, que efectivamente, nunca llegó. Este es un periodo de otras preocupaciones de Revueltas que lo impulsan a entrar en el sendero de la literatura.

* El subrayado y las compactas son míos, (L.F.)

NOTA ^{41/}: Ibid., pág. 35

C A P I T U L O III

LA EPOCA DEL LOMBARDISMO

DE JOSE REVUELTAS

(1947 - 1955)

"Muchos no nada más yo, tenemos el criterio de que - las cualidades principales de todo revolucionario - son dos: gran constancia en la actividad revolucionaria y profunda honestidad personal y política. Jo sé Revueltas es uno de los que siempre tuvo esas - cualidades, por eso, yo lo respetaba, independiente mente de las diferencias que tuvieramos; a su vez, él me respetaba, yo creo que por lo mismo. Tengo - un gran concepto de Revueltas."

VALENTIN CAMPA

(Entrevista realizada por Leonardo Figueiras, el 8 de noviembre de 1986)...

EL SEGUIMIENTO DE REVUELTAS AL LOMBARDISMO

La actuación de Revueltas en 1947 es caracterizada por Valentín Campa de la siguiente forma:

"El compañero Revueltas tuvo en mi opinión, actitudes muy injustas, concretamente, en la famosa Mesa Redonda de los Marxistas, que convocó Lombardo, la polémica nuestra contra Lombardo fue muy violenta. Esa Mesa Redonda como lo hemos dicho y los hechos lo demostraron, era una maniobra de Lombardo para querernos comprometer en lo que antes se había conformado como "La Unidad a Toda Costa", política propuesta años antes por la Internacional Comunista; y ahora Lombardo la proponía para que apoyáramos la candidatura de Fidel Velázquez a la Secretaría General de la CTM; por supuesto para los ferrocarrileros como sindicalistas y para nosotros como miembros y militantes comunistas en Acción Socialista Unificada (ASU), esto era inadmisibile, pues nuestra orientación era luchar contra esa candidatura y agrupar fuerzas, aún perdiendo. Estábamos ya expulsados del Partido y el Partido Comunista tenía una actitud muy indecisa pero fundamentalmente de apoyo a Lombardo, entonces teníamos que atacar al partido por su actitud, allí el aspecto más importante era el político, porque se iniciaba el período de Alemán. Para nosotros era completamente claro, que Alemán ya entraba con una posición muy reaccionaria, a la cual había que oponerle fuerzas, por eso nos interesaba estar en una reunión de marxistas, para unirnos contra la ofensiva

de Alemán, mientras que Lombardo claudicaba y se batía en retirada. En esos momentos (que fueron, por cierto, los momentos más inconsecuentes de Revueltas), Revueltas apoyó a Lombardo, cuando era evidente que Lombardo estaba en una posición claudicante desde el punto de vista político; como lo confirmaron después los acontecimientos. Tan claudicante que bajo la presión de Alemán, Lombardo mantuvo una actitud hostil contra nosotros, cosa que se le dificultaba, porque nosotros teníamos mucha influencia en el movimiento obrero y porque concretamente, yo estaba en la dirección del sindicato ferrocarrilero, que entonces era el sindicato más importante del país. Y desde la dirección daba la pelea en el terreno sindical, pero se nos facilitaba también, para darla en el terreno político, contra Lombardo por sus posiciones claudicantes.

"Tan grave fue la claudicación de Lombardo, que después de haber sido instrumento de Alemán en todas esas maniobras contra nosotros, tuvo que formar su partido popular, y ni eso aceptó Alemán y le ordenó entonces a Fidel Velázquez que expulsara a Lombardo de la CTM. Todos los hechos demostraron que nosotros teníamos razón. En esa fase de la polémica que fue un acontecimiento histórico muy importante con relación a la caracterización de los problemas de México en el acto de los marxistas convocado por Lombardo, el compañero Revueltas tuvo una actitud muy lamentable; porque llegó un momento en el cual Rafael Carrillo y Revueltas eran los más eficaces defensores de las posiciones claudicantes de Lombardo, al grado de que hubo

un incidente cuando ellos secundaron a Lombardo en la opinión totalmente claudicante de que la Revolución Mexicana era burguesa y que no teníamos derecho a pedir nada que no fuera burgués, Laborde les grito mencheviques, que era la posición de los mencheviques en Rusia, porque no se le podía pedir a una revolución democrático-burguesa, nada que no fuera burgués. - En Revueltas se observa fácil su inconsistencia porque de posiciones lombardistas de derecha e inclusive de actitudes mencheviques, como esa de que no hay que atacar nada a la Revolución Mexicana, porque no hace cosas que no sean burguesas, él cayó en posiciones de confusión ideológica y política.

"En la represión de Alemán ya eramos víctimas del charrazo en el sindicato ferrocarrilero, yo andaba perseguido y luego fui detenido. Eramos víctimas de una represión muy brutal del goubierno de Alemán y Lombardo mantenía la posición de presionar para ganar algo, porque tenía la idea -que me expresaron todos ellos, e inclusive Revueltas- de que Alemán era progresista que representaba a la burguesía progresista. Esos materiales de la época revisenlos, en ellos apoyaban a Lombardo en esa formulación, pero ya a esas alturas decir que Alemán es -progresista era un absurdo; Alemán ya había modificado el -- Artículo 27^a, que fue una posición muy reaccionaria en materia de Reforma Agraria, ya había reprimido a los petroleros, -que los salvamos nosotros- y acusaba a los ferrocarrileros en vísperas de la represión; con todos estos hechos, todavía dicen ustedes que Alemán representa a la burguesía progresista, de -

dónde nos preguntábamos, y contestaban, es que ya hay una burguesía muy desarrollada bancaria y comienza haberla financiera que se define según sus análisis como represiva; lamentablemente Revueltas secundó esas posiciones en su confusión. A ese grado tan incongruente llegó la actuación de Revueltas en ese período; desde luego él más tarde rectificó". 1/

Entre los errores de Revueltas en la época del alemanismo, está el de haber considerado la necesidad de que se crearan -- otros partidos de los llamados "aliados" del movimiento comunista, como lo expresaba en 1947: " ... nuevos partidos, que antes no existieron, de nuestros aliados, los industriales - progresistas y los terratenientes de tipo burgués." 2/ La anterior propuesta estaba enmarcada por el fin de la II Guerra Mundial y casi el principio de la guerra fría, y el análisis totalmente incorrecto que hacía Revueltas, era el que la unidad del Estado Nacional se encontraba en "peligro" de desbaratarse y dar entrada a la intervención del imperialismo norteamericano (yanqui). Continúa Revueltas: "Por nuestra parte, la iniciativa está ya lanzada: contribuiremos al fortalecimiento del bloque nacional -revolucionario- que como ha quedado dicho, no tiene una existencia orgánica, pero que debe tenerla mediante la creación de los partidos de las clases que lo integran-, contribuiremos al fortalecimiento de dicho bloque, repito, por medio de la formación de un partido popular.

NOTA 1/: Entrevista a Valentín Campa, el 8 de noviembre de 1986, realizada por Leonardo Figueiras.

NOTA 2/: José Revueltas. México: Una democracia bárbara, pág. 117, Obras Completas Núm.16, Editorial Era, México, 1983.

que agrupe a los mejores elementos del proletariado, los campesinos y la pequeña burguesía." 3/ Desde luego Revueltas - aclaraba que este partido, por supuesto que no competía en modo alguno con el Partido Comunista, pues éste era la vanguardia del proletariado y sus tareas de ambos no eran las de obstaculizarse o las de abrir una lucha por obtener simpatizantes, quitándoselos el uno al otro, a pesar de ello y de Revueltas, el nacimiento del partido Popular (PP) creó confusión, - desunió y paralizó en gran medida el trabajo del movimiento comunista.

A continuación expongo como describía Revueltas su tendencia desde el punto de vista dogmático: "En dos razones fundamentales se basaba mi posición respecto a que el partido comunista mexicano no podía considerarse como la vanguardia de la clase obrera:

- a) El PCM no es la vanguardia del proletariado porque para serlo no basta proclamarse como tal. El papel de vanguardia se conquista, se desempeña, y el PCM no está a la cabeza de las masas;...
- b) El PCM no puede ser la vanguardia del proletariado porque fuera de sus filas existen otros grupos y personas "consecuentemente marxistas", que participan en el movimiento revolucionario, y sin la unidad con los cuales no, podrá decirse que exista en México el verdadero partido dirigente de la clase obrera.

... Sólo hasta que la realidad política me lo demostró, pude

NOTA 3/: Ibid., pág.117.

darme cuenta que bajo esta fraseología no se ocultaba sino la inaparente propensión ideológica a revisar los principios leninistas de organización y el concepto teórico mismo de la vanguardia obrera." 4/

Era indiscutible que el pensamiento revueltiano volvía a enmarcarse dentro de las premisas teóricas dogmáticas leninistas; pero esto no quiere decir que perdiera su capacidad crítica, al contrario, en esta fase de su desarrollo, la parte negativa, su militancia en el lombardismo que es inconsecuente, tenía su contraparte positiva, una crítica real y muchas veces objetiva al Partido Comunista, claro que en las condiciones de la época, o se era y se conducía uno de manera estereotipo para ser militante verdadero, o se actuaba de otra y todo era negativo y no había nada correcto; esto es, se polarizaba el actuar y se fetichizaba el concepto. No todo era un mar de equivocaciones ni una isla de virtudes en los militantes como Revueltas, había aciertos y desaciertos que los llevaban por distintas circunstancias y singulares momentos. Se podía plantear bien un problema y aplicarse incorrectamente, se podía plantear equivocadamente un problema y no ser tan negativa su consecuencia. Desde luego esto es parte de la capacidad de análisis y de aplicación del Partido, pero también de las condiciones del enemigo y el terreno y el momento en donde se producen.

NOTA 4/: José Revueltas, Escritos Políticos I, págs. 57 y 58, Obras Completas 12, Editorial Era, México, 1984.

Su proceder, regresando a Revueltas, es contradictorio e inconsecuente durante el Alemanismo, ya que si Lombardo estaba en función de lo que Alemán le quisiera dar y Lombardo poder obtener, Revueltas estaba atrás de lo que propusiera Lombardo.

En un borrador inconcluso de cuando Revueltas participaba en el POCM, mencionaba un escrito de varios años antes que decía: "... en el PCM estábamos algunos comunistas que nos dábamos cuenta de la situación real e intuíamos lo imperativo que se volvía en un plazo perentorio la necesidad de un cambio fundamental en el PCM." 5/

Aquí Revueltas se refería a las condiciones del PCM en los años cuarentas y abogaba por un cambio en la línea política del partido, sin embargo, la salida que escogió Revueltas y que fue la alianza con Lombardo, trajo mayor confusión teórica y práctica para el movimiento comunista mexicano.

Continúa la referencia de Revueltas:

"Hace más de veintidós años, algunos comunistas ya formulábamos -debo confesar, con el desagrado que implica el señalamiento de los méritos propios, que yo uno de los primeros entre ellos- (la idea de) que la transformación del PCM, estaba indisolublemente ligada a la necesidad de descubrir los caminos propios, nacionales, hacia el socialismo en México.

... Dentro del PCM no se estableció ningún diálogo ni intercambio ideológico y las cosas, no solo no siguieron como se -

NOTA 5/: José Revueltas, Ensayos sobre México, pag. 222, Editorial Era, México, 1985.

encontraban, sino que empeoraron de manera radical. Era inevitable que sin la ayuda del partido, antes con su despreciable indiferencia y no disimulada burla frente a lo que consideraba divagaciones 'intelectualistas' (¡ya desde entonces!), estuvieramos expuestos a cometer toda clase de errores. Cuando sobrevino la crisis de 1943 y con ella la expulsión de mi cédula del partido ... incurrimos en serias desviaciones de derecha en la lucha contra el dogmatismo, hasta terminar fundando el partido popular, si bien con la simpatía y la bendición del PCM (hecho que debe tomarse muy en cuenta para entender dentro de su contexto histórico la naturaleza de tales desviaciones)." 6/ Era evidente que en esa época la dirigencia del Partido Comunista por su dogmatismo, no iba asumir sus errores y permitir el reingreso de los militantes expulsados, sin sentir mella en su "autoridad" o estimar que estaba cediendo en los "principios" del marxismo-leninismo. En mayor o menor medida esa fue la tónica durante casi veinte años.

NOTA 6/: Ibid., pág. 222 y 223.

LA MESA REDONDA DE LOS MARXISTAS MEXICANOS (1947)

Con fecha de 3 de enero de 1947, Vicente Lombardo Toledano, -
 circuló una invitación a diversas organizaciones y destacadas
 personalidades del movimiento marxista mexicano, para partici
 par en una Discusión-Conferencia en donde se expondrían las -
 diversas concepciones de los marxistas sobre el movimiento de
 izquierda en México, así como la táctica y la estrategia que
 debían aplicar el proletariado y el movimiento revolucionario
 en ese momento dado. Era incuestionable que Lombardo Toleda
 no en ese período tenía un liderazgo dentro del movimiento o
 brero y dentro del movimiento comunista internacional y nacio
 nal. Todavía Lombardo no se exhibía ni práctica ni teórica
 mente como el ideólogo revolucionario de la democracia-burgue
 sa con ideas marxistas. A este respecto Revueltas menciona -
 que aún en los setentas no se había hecho un análisis cabal -
 de lo que representó Lombardo Toledano y su política para el
 movimiento obrero, así como para el marxismo (tal vez quien lo
 caracterizó teóricamente fue el propio Revueltas) y señala: -
 "Lombardo ha sido inconscientemente el obstáculo principal pa
 ra la creación del partido auténtico de la clase obrera".^{7/} -
 Pero más adelante reflexionaremos sobre esto; volviendo a la -
 invitación de Lombardo, en ella se invocaba a las "institucio
 nes" como: el Partido Comunista Mexicano, Acción Socialista -
 Unificada, el grupo El Insurgente, y el grupo marxista de la
 Universidad Obrera, que eran las organizaciones formales que participarían.

NOTA ^{7/}: Arturo Anguiano, Guadalupe Pacheco y Egelio Vizcaíno. Cárdenas y -
 la Izquierda Mexicana, (conversación con José Revueltas), pág. 210,
 Op.cit.

EL DISCURSO DE LOMBARDO

El tema general a discutir en las mesas lo definió Lombardo - Toledano, denominándolo: "Objetivos y táctica de lucha del proletariado y del sector revolucionario de México en la actual etapa de la evolución histórica del país". Durante su intervención con la que iniciaba el 13 de enero de 1947 la discusión, Lombardo Toledano aseveraba la existencia de una crisis en la doctrina política entre los elementos que componían la izquierda en México en ese momento, y señalaba el alejamiento casi total de la teoría por parte de la izquierda mexicana. Y agregaba: "Esta crisis llega a tal punto que no sería exagerado afirmar que también tiene el aspecto, por lo que toca a muchos dirigentes de la clase trabajadora, considerada en la amplia aceptación del término, de una falta de interés por las cuestiones de principios y hasta de abandono de todo esfuerzo por una autoeducación política y casi casi llega hasta la repulsión por la lectura de obras que ayudarían de una manera importante a la fijación de los principios y de los propósitos que se persiguen en la lucha".^{8/} En su tesis central Lombardo Toledano sostenía que "...la revolución democrática burguesa de México no puede ser dirigida por la burguesía, (SIC) porque la burguesía mexicana es muy débil frente al imperialismo"^{9/} y sostenía que la burguesía estaba dividida históricamente y concluía que el proletariado debía encabezar la revolución democrática burguesa, dado que "... en este desa

NOTA^{8/}: Vicente Lombardo Toledano. (Intervención inicial en la Mesa Redonda de los Marxistas, lunes 13 de enero de 1947), en Mesa Redonda de los Marxistas Mexicanos, pág. 19, publicado por Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales, Vicente Lombardo Toledano, México, 1982.

NOTA^{9/}: Ibid., pág. 53

rrollo el proletariado mismo crece, se fortalece como clase social".^{10/} Decía Lombardo que en ese momento histórico la Revolución Mexicana se encontraba en un cruce de caminos, en los cuales era necesario influir por parte de la izquierda para que el gobierno democrático-burgués continuara su camino progresista. Y planteaba que la táctica era la "Unidad Nacional" ya que los "objetivos" del proletariado coincidían en ese instante con los de otras clases, por ello había que aliarse a la burguesía progresista, sin postrarse ante ésta, sin caer en el colaboracionismo de clases. Manifestaba Lombardo lo azaroso que era plantear la estrategia del proletariado y afirmaba que: "Difícil, por supuesto, y complejo es el trabajo de precisar la estrategia y la táctica en países como los nuestros, con un proletariado incipiente, sin conciencia de clase robusta, con una masa campesina no solamente empobrecida e ignorante, sino alejada en grandes sectores, de toda preocupación, no tanto en México(?) cuanto en muchos países de la América Latina, por los problemas de orden general y político".^{11/} A su vez Lombardo caracterizaba al régimen de Miguel Alemán como la continuación de los gobiernos de Cárdenas y Avila Camacho, o sea, de la Revolución Mexicana de la revolución democrático-burguesa, y decía: "En términos marxistas, este gobierno es, no un gobierno del proletariado, sino un gobierno de la burguesía; pero no es el gobierno de la burguesía reaccionaria, es el gobierno de la pequeña burguesía y de la burguesía progresista del país".^{12/} Señalaba que la Revolución Mexicana no estaba en crisis, sino -----

NOTA^{10/}: Ibid., pág. 57.

NOTA^{11/}: Ibid., pág. 61.

NOTA^{12/}: Ibid., pág. 64.

que eran los sectores progresistas del proletariado los que se encontraban en estas condiciones. En cuanto a las tareas del proletariado, Lombardo enumeraba que éstas debían de ser: la unidad de clase, la independencia del proletariado, la undad estricta en la CTM, la crítica constructiva en la misma y la alianza entre la clase obrera y la clase campesina. Para las anteriores tareas, Lombardo hacía su propuesta orgánica - que era la síntesis de todo lo expuesto por él, proponiendo: "La creación de un gran partido popular de las masas progresistas de México, ...".^{13/} Este partido, agregaba Lombardo, tenía las características de no ser "apéndice del Estado", ni un partido de izquierda o marxista, ni instrumento electoral, será: "En primer lugar, un partido independiente del gobierno y, en segundo lugar, un frente revolucionario".^{14/} El programa que planteaba Lombardo para este partido popular era el de coadyuvar al alcance de las metas de la Revolución Mexicana, - persiguiendo la emancipación de la Nación, la revolución industrial y la democracia.

"Será un partido popular, un partido de masas, de miles y miles de hombres y mujeres, porque frente a los grandes problemas que México tiene que resolver en este período histórico, postular la autosuficiencia del proletariado sería un sectarismo ridículo.

"El partido nuevo no puede ser un partido marxista, porque ya existe el Partido Comunista Mexicano, y crear otro semejante

NOTA^{13/}: Ibid., pág.69.

NOTA^{14/}: Ibid., pág.69.

equivaldría, aunque se diga lo contrario y aunque se quisiera lo contrario, a inaugurar una lucha infecunda entre partidos marxistas, que podría tener graves repercusiones en la vida política general." 15/

El nuevo partido, según Lombardo, mantendría relaciones con el PRI, mientras éste existiera, así como con el Partido Comunista Mexicano. Finalmente terminaba su disertación afirmando: "Tales son, camaradas, los objetivos inmediatos, la estrategia y la táctica que a nuestro juicio corresponde, el proletariado y a los sectores progresistas de México en la actual etapa de la evolución histórica de nuestro país, a la luz de los principios de la doctrina marxista, que es la doctrina de la clase obrera". 16/

LA POLEMICA EN LA MESA REDONDA

Durante la Mesa Redonda que se verificó los días 13,16,17,18, 20, 21 y 22 de enero de 1947, los diversos grupos marxistas polemizaron sobre los problemas que tenía el movimiento marxista en México, pero con la limitante que era (esta discusión) a partir del discurso-tema expuesto por Lombardo Toledano. En general había un acuerdo con las tesis planteadas por Lombardo Toledano, con la excepción del grupo Acción Socialista Unificada (ASU) a través de las intervenciones de Valentín Campa y Hernán Laborde. Estas deferencias fueron las que marcaron el rumbo de la discusión, con la aclaración que hubo intervenciones que polemizaron la conferencia (la de Revueltas) o que crearon un clima de desorden (como la de Siqueiros), sin embargo, la resultante fue que unos adoptaron las tesis -

NOTA 15/: Ibid., pág. 71.

NOTA 16/: Ibid., pág. 72.

lombardianas de manera incondicional y acrítica y otros (CAMPA Y LABORDE) las combatieron infructuosamente, ya que sus errores del pasado aun pesaban en el ambiente, a pesar de la justicia general de sus planteamientos. En esta reunión también se quiso enjuiciar al Partido Comunista y a sus exdirigentes, lo cual era una resultante lógica, después de que en el Partido Comunista, jamás se habían aclarado o resuelto los diversos problemas políticos y de actuación personal que antecedieron al Congreso Extraordinario del PCM en 1940, así como por otro lado, a las expulsiones realizadas por la nueva dirección en 1943. Era entendible que la Mesa Redonda servía para dirimir (aunque no puede comprobarse que era un fin de Lombardo) una serie de problemas ideológicos, políticos y querellas personales que no resolvieron nada para el Partido Comunista a través de sus integrantes como para los ex-miembros dirigentes de tal partido, así como para otros ex-militantes; la resultante fue que el PCM continuó su crisis y desmembramiento, marginándose aún más del movimiento de masas. Por otro lado, a final de cuentas estos problemas de los comunistas, sirvieron para que el proyecto de nuevo partido popular de Lombardo Toledano, pudiera llevarse a cabo un año y medio después, al realizarse la Asamblea Constitutiva del Partido Popular en junio de 1948.

INTERVENCION DE CAMPA

Pero volvamos al debate en las intervenciones de la Mesa Redonda. En la participación de Valentín Campa encontramos la primera oposición a la tesis de Lombardo de crear el partido popular para encabezar a la Revolución Mexicana: "... no se

puede hablar de influenciar y dirigir a la Revolución Mexicana si no existe el instrumento político de ese proletariado, que no puede ser otro que el gran partido obrero marxista de nuestro país. ...nosotros estamos fundamentalmente por la creación inmediata del instrumento político que, consecuentes con la afirmación de que la Revolución Mexicana debe ser influenciada y dirigida por el proletariado, permita esta conclusión teórica, estratégica y táctica".^{17/}

Campa sentenciaba: "... si se forma un Partido Popular que abarque hasta la burguesía industrial, antimperialista, ese partido no puede ser el que eduque a la clase obrera, si en él entran todos los marxistas, si no hay la competencia oficial, externa, entre dos partidos, hay la competencia de hecho: las contradicciones y las escisiones, dentro del propio partido pero no se eliminan las contradicciones" (SIC).^{18/} Y terminaba atacando justamente lo que Lombardo no atacaba, o sea, las desviaciones de derecha: "El oportunismo, camaradas y la tendencia de derecha, ennegrece el ambiente, asfixia el ambiente no sólo revolucionario, sino obrero, y haríamos un mal servicio a la Revolución Mexicana si nosotros fijáramos como conclusión, solamente, que hay que estar en contra de que reverdezca el izquierdismo sectario".^{19/} Dentro de la discu

NOTA ^{17/}: Valentín Campa Salazar (intervención en la Mesa Redonda de los -
Marxistas, jueves 16 de enero de 1947) en Mesa Redonda de los
Marxistas Mexicanos, pág.103, publicado por el Centro de Estudios
Filosóficos, Políticos y Sociales, Vicente Lombardo Toledano, -
México, 1982.

NOTA ^{18/}: Ibid., pág.104

NOTA ^{19/}: Ibid., pág.114.

sión fue una constante el ataque permanente a las desviaciones izquierdistas y sectarias en que los marxistas habían incurrido durante años, y era evidente que las críticas iban dirigidas a los responsables de aplicar esa línea en el Partido Comunista en esos años y que precisamente habían sido Hernán Laborde y Valentín Campa, sin embargo, éstos en la Mesa Redonda alertaban correctamente acerca de las desviaciones de derecha y oportunistas que se presentaban en el movimiento marxista y en el movimiento obrero.

CUESTIONAMIENTOS DE SIQUEIROS

Entre las intervenciones hubo una que había causado molestia e incluso irritación en Lombardo Toledano, y justamente era la de David Alfaro Siqueiros, quien utilizando su método de las preguntas a lo "francotirador" decía, ¿Para qué nos convocan? ¿Por qué después de la campaña electoral? ¿Por qué se votó por Alemán? ¿Es un gobierno de Unidad Nacional? ¿Qué es la Unidad Nacional? ¿Es un gobierno de la burguesía progresista? ¿Qué fuerzas se deben agrupar a favor de la Unidad y cuáles no? ¿Den nombres! ¿Por qué Lombardo en su discurso no habló de las reformas al artículo 27? ¿Por qué no habló del problema petrolero -la represión de Alemán? ¿Cuál debe ser la posición del proletariado ante el gobierno de Alemán? ¿Por qué no dicen cómo independizar al movimiento obrero? ¿Por qué le vamos a pegar al sectarismo y no al oportunismo?

Por lo que respecta al Partido Comunista Mexicano, prácticamente coincidía con todas las tesis de Lombardo Toledano, al grado de señalar su entonces Secretario Dionicio Encina: "Nosotros somos partidarios de apoyar al gobierno del licenciado

Alemán, absolutamente: no somos partidarios de ponernos en -
 contra del gobierno del licenciado Alemán; ...porque es una -
 fuerza progresista de la burguesía y, por lo tanto, debe ser
 considerado como una fuerza de unidad nacional. ...creo que
 unidad nacional y apoyo al gobierno no significa no criticar
 con fuerza, con firmeza, pero en un sentido constructivo..."^{20/}

LAS DISQUISICIONES DE REVUELTAS

Dentro de las cuatro intervenciones del Grupo El Insurgente -
 estaba la de José Revueltas. El Grupo El Insurgente se carac-
 terizó por apoyar con mayor alarde de adjetivos a Lombardo -
 Toledano y sus tesis. Esto fue de tal forma y a tal grado, -
 que Revueltas en su análisis afirmaba de Lombardo: "...Lombar-
 do nos dejó ver su propia naturaleza como filósofo militante,
 es decir, como verdadero filósofo marxista, pues el materia-
 lismo dialéctico crea ese nuevo tipo de pensador de la acción
 y realizador práctico del pensamiento, que elabora su propia
 conciencia como hombre de su tiempo y de su clase, en contac-
 to con la realidad y lucha por transformar la sociedad en que
 vive".^{21/} Revueltas manifestaba que "La brutal realidad con-
 siste en que no ha habido hasta ahora en México una aplicación
 consecuente, científica, certera, de los principios del mar-
 xismo por parte de ninguno de los núcleos que sustentan estos
 principios como doctrina. ...el marxismo no constituye su -
 propia aplicación a la vida social y política a través de un

NOTA^{20/}: Dionicio Encina. (Intervención en la Mesa Redonda de los Marxistas,
 sábado 18 de enero de 1947) en Mesa Redonda de los Marxistas Mexi-
 canos, pág.326, publicado por el Centro de Estudios Filosóficos, Po-
 líticos y Sociales, Vicente Lombardo Toledano, México, 1982.

NOTA^{21/}: José Revueltas. (intervención en la Mesa Redonda de los Marxistas,
 martes 21 de enero de 1947), en Mesa Redonda de los Marxistas Me-
 xicanos, pág.370, publicado por el Centro de Estudios Filosóficos,
 Políticos y Sociales, Vicente Lombardo Toledano, México, 1982.

solo hombre por más excepcionalmente dotado que esté, sino que es su aplicación, su desarrollo y su profundización, a través de un ágil, capaz, inteligente e intrépido partido de clase - del proletariado, partido que aún no existe como tal en nuestra patria. En consecuencia, creemos interpretar justamente el informe del compañero Lombardo, como la comprensión definitiva por su parte, de que él -como ser político-, no puede -continuar siendo en la vida de México un marxista sin partido, y que, sin embargo de que el partido popular revolucionario - que él mismo ha propuesto, no será marxista ni de izquierda, en todo caso constituirá un vehículo para la actuación organizada de la corriente marxista de nuestro país".^{22/} Revueltas converge con Lombardo en que hay la necesidad de crear un partido popular que obligue a la burguesía democrática a realizar las tareas de la Revolución Mexicana, pero va más allá al afirmar que no existe el Partido del Proletariado, lo cual era cierto, pero Revueltas anula la posibilidad de hacerlo (en su propia mente) y plantea que las desviaciones de derecha y de izquierda, pero sobre todo el sectarismo de izquierda han cancelado la posibilidad en ese momento de que exista; desde luego su ataque va contra el Partido Comunista y más duramente - contra la ex-dirección del mismo Laborde y Campa, entonces dirigentes según Revueltas del PASU ("Partido" de Acción Socialista Unificada) como responsables de la política de derecha-izquierda e izquierda-derecha dentro del movimiento marxista mexicano.

NOTA 22/ Ibid., pág.371

Pero lo más grave de la concepción teórica de Revueltas y de su comportamiento en ese momento, es que va a sobrestimar el papel de la burguesía y a subestimar la condición de la clase obrera. El planteamiento teórico de Revueltas es el siguiente: "De acuerdo con las palabras de Lenin, y de acuerdo con la experiencia que nos brinda nuestro pasado histórico, no podríamos elaborar la táctica y precisar los objetivos del proletariado en la presente etapa de la Revolución Mexicana Democrática, si orientáramos la atención de la clase obrera 'exclusivamente o incluso, de un modo preponderante, hacia ella misma'; en otras palabras, si ignoráramos que en la presente etapa histórica, la clase obrera mexicana no es aún un factor decisivo en el desarrollo social, ni es, tampoco, -como no es posible que lo sea-, el factor único en la transformación de las relaciones de producción, es decir, en la consumación de la revolución burguesa. En este sentido se han confundido con frecuencia las tareas del proletariado en su lucha por la dirección de la Revolución Democráticoburguesa, con las tareas del proletariado en su lucha por una revolución socialista. - La descabellada proposición que ha hecho aquí la izquierda sectaria, secundada vacilantemente por los compañeros del Partido Comunista, en el sentido de fijar al proletariado como meta para la presente etapa la del capitalismo de estado, demuestra hasta qué punto puede la ignorancia de que en el país, aparte de la clase obrera existen otras clases sociales; y de que el conocimiento teórico de la existencia de dichas clases y 'las relaciones recíprocas del conjunto de esas clases', "

inclusive el proletariado "cabe ser 'menos teórico que fundado en la experiencia de la vida política'. ...existe el riesgo, además, de que la izquierda sectaria, en su servilismo a la letra y no al espíritu de los textos, quiera ir más allá - de sus límites y termine por encerrarse en el solipsismo y negar la propia existencia de la realidad"^{23/} Otro de los problemas que Revueltas va a plantear en la Mesa Redonda es que para él la dirección de la revolución democrático burguesa en México la tiene la burguesía democrática y a lo más que puede aspirar el proletariado en esta etapa es a compartir la dirección. Ese fue el planteamiento de Revueltas, aunque después al final de las exposiciones, durante las aclaraciones, su - compañero del Insurgente, Luis Torres aclaró que su grupo, incluido Revueltas, consideraban que el proletariado debía dirigir la revolución democrático-burguesa. "El compañero Revueltas iba en esta ocasión precisamente a explicar cómo un error de formulación fue lo que originó este ambiente de desorientación entre los asistentes a esta Mesa Redonda."^{24/}

Revueltas hacía otras reflexiones acerca de hasta que grado - la burguesía no claudicaría en la conducción de la revolución democrático-burguesa y hasta que grado el proletariado puede arrebatársela tal conducción. Estas reflexiones tenían una validez incuestionable, pero las conclusiones que extraía Revueltas eran definitivamente inconsecuentes. Finalmente Revueltas va a llegar a la siguiente conclusión: "... el problema de la conquista de la dirección de la revolución burguesa por el pro

NOTA ^{23/}: Ibid., págs. 382 y 383.

NOTA ^{24/}: Ibid., pág. 572.

letariado, es un problema condicionado por los factores específicos de una situación dada, y que mientras esos factores - específicos no se presenten, el proletariado, sin perjuicio - de su independencia y de la defensa de sus intereses inmediatos y mediatos, debe compartir con la burguesía la dirección de la revolución democrática, hasta en tanto se crean las condiciones en que por su fuerza, su capacidad de organización y las sólidas ligas con sus aliados naturales, pueda encabezar la Revolución Democrática, consumarla y transformarla en Revolución Socialista".^{25/} Es probable que en ese momento en el - pensamiento de José Revueltas, estuviera presente la imposibi- lidad práctica de dirigir la revolución democrático-burguesa por parte del proletariado mexicano, ello debido a las condi- ciones históricas existentes tanto de la burguesía como del - proletariado, esto es un hecho incuestionable. Sin embargo - la propuesta marxista debía de ser organizar a las propias - fuerzas marxistas en un partido o en el propio partido comunis- ta, así como organizar a las fuerzas democráticas en un movi- miento que no partido, para que las condiciones subjetivas de organización pudieran influir en las condiciones objetivas pa- ra tener realmente un peso específico en la dirección de la - Revolución Mexicana. El problema de la dirección política es un problema de correlación de fuerzas, o sea, de grado de de- sarrollo de las fuerzas.

INTERPOSICION DE HERNAN LABORDE

Con relación a la intervención de Hernán Laborde, este hacía algunos planteamientos que nadie había sustentado, por ejemplo, señalaba "...el gobierno de Alemán ha empezado haciendo conce

siones, como que quiere orientarse por la vía que conviene a los financieros, a los comerciantes, a los imperialistas, y no por la vía que conviene al pueblo; eso es lo que caracteriza al gobierno de Alemán en este momento".^{26/} En cuanto a las relaciones del proletariado manifestaba, "Toda la argumentación de José Revueltas y de algunos otros compañeros sobre la necesidad de que el proletariado no pierda de vista a sus -- aliados, no menosprecie a sus aliados, no olvide a sus aliados, es una argumentación ociosa. Nadie plantea aquí la autosuficiencia del proletariado; todos estamos de acuerdo en que la clase obrera tiene que marchar por los caminos de la Revolución mexicana, hasta la realización de sus objetivos democráticos burgueses, en compañía de sus aliados; pero a la cabeza -- de sus aliados, no a la cola de sus aliados. Ese es el problema".^{27/}

Con respecto al nuevo partido popular propuesto por Lombardo Toledano, Laborde cuestionaba, ¿de dónde saldrán las fuerzas para organizarlo? ¿Del PRI? Entonces afectamos la "unidad nacional", ¿Los líderes del PRI permitirán que las fuerzas proletarias dirijan la Revolución Mexicana? "Yo quiero insistir compañeros; cuando se plantea la organización de un partido de este tipo, tenemos que preguntarnos qué garantías habrá de que ese partido no va a degenerar como han degenerado todos -- los partidos de su tipo en México y fuera de México".^{28/} Laborde con gran certeza señalaba las posibilidades de deformación

NOTA^{26/}: Hernán Laborde. (Intervención en la Mesa Redonda de los Marxistas, martes 21 de enero de 1947), en Mesa Redonda de los Marxistas Mexicanos, pág. 401, publicado por el Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales, Vicente Lombardo Toledano, México, 1982.

NOTA^{27/}: Ibid., págs. 405 y 406.

NOTA^{28/}: Ibid., pág. 423.

que representaba formar el P.P., por parte de los marxistas. Y acusiaba "Algunos de los partidarios del partido Popular... dejan ver que lo esencial para ellos es que la organización - del partido popular ofrece una posibilidad de impedir que el Partido Comunista Mexicano se transforme y se desarrolle en - un gran partido de masas. ...Y cuando se habla de que el browderismo no hizo grandes estragos en México, y me pregunto ¿qué significa ese menosprecio de la vanguardia del proletariado, esa tendencia a poner obstáculos en el desarrollo del Partido Comunista Mexicano y su transformación en un gran partido de vanguardia? Esa es una tendencia típicamente browderiana. - Browder liquidó el partido comunista en los Estados Unidos, y algunos compañeros aquí pretenden impedir que se desarrolle - el Partido Comunista Mexicano. Voy a demostrarlo: el compañero Luis Torres nos dijo aquí que el partido popular es indispensable para conducir la revolución democráticoburguesa hasta sus últimas consecuencias. ¿(SIC) Quién sepa algo de marxismoleninismo ignora que el único partido capaz de conducir la revolución democráticoburguesa es el partido marxista, el propio partido de la clase obrera? Es evidente aquí la ten--dencia a suplantarse al Partido Comunista, el partido de vanguardia de la clase obrera, con un partido popular, heterogéneo..... Llegó aquí a lo más grave, el caso Revueltas. Hemos asistido a la aparición de un brote oportunista, semimenchevique o neomenchevique. ¿Qué dice Revueltas? En primer lugar quiero hacerles notar a ustedes que Revueltas ha polemizado aquí con -

el compañero Lombardo Toledano, ha refutado al compañero --- Lombardo Toledano, le ha enmendado la plana. El compañero - Lombardo Toledano nos dijo con mucha razón que en México el - proletariado puede y debe dirigir la revolución democrático-burguesa. Revueltas está en contra; dice que el proletariado no puede por ahora arrebatarse a la burguesía la dirección de la revolución democrático-burguesa. Nos dice también el compa ñero Revueltas que nosotros los marxistas no debemos atender a la clase obrera de un modo preponderante porque no es la - fuerza decisiva en la revolución democrático-burguesa. ... Yo entendí la tesis de Revueltas en el sentido de que, mientras el proletariado no haya llegado a su madurez, no debe propo-- nerse conquistar el papel de dirigente en la revolución demo- crático-burguesa, y lo más que puede hacer es ayudar a la bur- guesía, a compartir con ella la dirección. ...

"Lo que Revueltas propone en realidad es que el proletariado - siga yendo a la cola de la burguesía; esa es la realidad. Pe- ro, naturalmente -dice Revueltas-, llegará el día en que el proletariado esté ya maduro y en que los factores objetivos - hayan madurado suficientemente, y entonces el proletariado to mará la dirección de la revolución democrático-burguesa. Y - para eso -dice-, el proletariado debe estar atento y pensar - cuidadosamente, como un boticario que prepara una fórmula, el grado en que la burguesía es inconsecuente y débil, y va trai- cionando la causa de la revolución democrático-burguesa. ... Esta es una tesis antileninista, semimenchevique o neomenche-

vique. El compañero Lombardo Toledano afirmó que el proletariado mexicano puede y debe dirigir la revolución democráticoburguesa. No dijo cuándo ni cómo el proletariado va a conquistar ese papel, pero todos entendemos que no es cosa de fórmulas y balanzas de boticario, sino que es una cuestión de lucha, que eso se va a decidir en el curso de la lucha,...

"Pero naturalmente, el proletariado no puede desempeñar ese papel, no puede conquistar la hegemonía en la revolución democráticoburguesa si no tiene su partido político propio, que es el partido marxista de masas, lo bastante fuerte para organizar y dirigir todo el movimiento revolucionario.

"El compañero Lombardo Toledano -repito- afirma que el proletariado puede y debe dirigir la revolución democráticoburguesa, sólo que esta vez el compañero Lombardo Toledano no sacó las conclusiones lógicas de esta afirmación justa pero ya las había sacado antes, en 1945 en el Teatro Iris.^{29/} ... El compañero Lombardo dijo entonces: 'Es indispensable la unidad política de la clase trabajadora formando un partido único de la clase obrera en cada país de la América Latina. Sin un partido único de la clase obrera el movimiento sindical, por rigurosa que sea, no podrá enfrentarse a sus múltiples tareas. Y sin un partido de la clase obrera que pueda movilizar la opinión de las grandes masas del proletariado, de la pequeña burguesía, de los campesinos, que se constituya en motor del pueblo mismo de nuestros países semifeudales y semicoloniales, -

NOTA ^{29/}: El discurso se encuentra en folleto de la época, en el Centro de Estudios Filosóficos, Políticos y Sociales, Vicente Lombardo Toledano.

no será posible proponerse formas políticas superiores, alianzas firmes de carácter nacional'.

"Esto decía el compañero Lombardo Toledano en 1945; yo lo suscribo íntegramente. Si ésta era verdad entonces, sigue siendo verdad ahora; es cierto que hay cambios en la situación, - pero esos cambios no se pronuncian en contra de esa tesis sino que la reafirman y lo que entonces era verdad, ahora es más - verdad que entonces."^{30/} La actitud de Hernán Laborde distaba mucho de ser la de los demás participantes, pues Laborde veía la necesidad de trabajar por la reconstrucción del PCM y no la de estar pensando en otros partidos. Sus errores del pasado en la dirección del partido comunista le permitían observar - con otra óptica las propuestas de Lombardo y entender las peligrosas desviaciones de derecha que podían ocasionar.

Las propuestas del grupo de Laborde iban en el sentido de que o todos ingresaban en el PCM como lo proponían los propios comunistas (lo cual Laborde veía difícil), o se fusionaban en un sólo partido; e incluso hablaba de llamar a un Congreso por - la Unidad Marxista con delegados de todos los grupos marxistas. Finalmente aseveraba: "Será necesario seguir discutiendo, pero una cosa debe estar clara, y es que la transformación del Partido Comunista Mexicano en un partido de masas es cosa indispensable y urgente, se organice o no se organice el partido popular; y más aún: que la condición del éxito del partido popular es la existencia de un gran partido marxistaleninista en México".^{31/}

NOTA ^{30/}: Ibid., págs. 424, 425, 426 y 427.

NOTA ^{31/}: Ibid., pág. 432.

AUTOCRITICA DE REVUELTAS

El mismo Revueltas en su carta de reingreso al PCM en 1955, - acepta su actitud menchevique (confróntese con lo que afirma Valentín Campa)^{32/} así define su concepción y actuación de entonces:

"...en el año de 1947, llegué a plantear lo que llamaba 'co-- participación' del proletariado y la burguesía en las 'responsabilidades' de dirigir la revolución democrática, en tanto la burguesía 'no hubiese agotado aún sus posibilidades revolucionarias', 'antes de arrebatarse (el proletariado) la dirección de la revolución democrática'. ... Es evidente (así) -afirmaba entonces en mi discurso- que mientras la burguesía no se - convierta en una burguesía antinacional, el proletariado no - puede plantearse el arrebatarse la dirección de la revolución democrática. ...Ante la revolución de 1905 en Rusia los mencheviques mantuvieron un punto de vista idéntico, lo cual es suficiente para abonar la índole de mis afirmaciones."^{33/}

Revueltas consideraba que su actitud de fines de los cuarentas y principios de los cincuentas, tenía una tendencia a revisar el marxismo, o sea, a corregirlo, a este tipo de acción, históricamente se le ha denominado revisionismo, acto que los ortodoxos consideraban antimarxista, reformista y oportunista, desde luego que en la actualidad estos asuntos ya tienen otra óptica y por ende han sido superados en el movimiento revolucionario marxista, tanto nacional como internacional.

NOTA^{32/}: Entrevista a Valentín Campa por L.F., en págs. 107 a 110.

NOTA^{33/}: José Revueltas. Escritos Políticos I, pág. 55, op.cit.

Desgraciadamente, Revueltas en lo que cayó en ese período fue en avalar la política oportunista del Lombardismo y sus seguidores. Desde luego como en todo, este problema tenía su lado negativo, el oportunismo y su lado positivo, la unidad del movimiento, pero la resultante fue, la división y la confusión en el movimiento comunista en general debido a múltiples factores, entre ellos no pocos externos, como el auge económico de la burguesía, la II Guerra Mundial, la propaganda antisoviética, "...el desarrollo de concepciones reformistas y del seguidismo a los líderes de la burguesía... impulso importante a las fuerzas productivas..."^{34/} Y desde luego los internos, - crisis del PCM, que se estimaba la organización de izquierda no sólo la más importante, sino la única; y que lamentablemente sus propios errores en la conducción, o sea imputables a la dirección del partido, hicieron que variara la anterior idea, proliferando individuos y grupos sin partido, pero sólo para empeorar la situación organizativa del movimiento, en donde también jugó un papel destacado el Stalinismo y la Internacional Comunista. Ambos factores externos e internos -- fueron los motores del oportunismo y del triunfo de la política burguesa del movimiento obrero. Desde luego la clase dominante ya establecida y conformada, aunque aún no tan desarrollada, tenía su propio proyecto económico y sabía a grandes líneas su política a seguir, aprovechó todas las circunstancias, en muchas de las cuales pesó en su concatenación para obtener lo

NOTA^{34/}: Arnoldo Martínez Verdugo. Trayectoria y Perspectiva del PCM, pág. 72, op.cit.

que aún hoy es el impedimento histórico para el desarrollo de la política independiente de la clase obrera que es la corporativización, el control del movimiento obrero por parte del Estado.

"Yo suponía la unidad del movimiento marxista dentro de las normas de centralismo democrático porque dicha unidad es imposible fuera de esas normas,... un 'marxismo consecuente' que pase por alto estas condiciones no se propone entonces,... sino devenir en el 'marxismo legal', ese tipo de 'marxismo' elástico, cómodo, oportunista, que aún pretende escalar el poder por medios pacíficos cuando sobrevenga la 'cuarta revolución' mexicana." ^{35/}

En la última frase del párrafo anterior, se alude a la 'percepción' que tenía, tiene (?) el Partido Popular y Lombardo -- aunque en primer término Lombardo, pues es su guía espiritual -- sobre las distintas etapas que debía recorrer la "revolución mexicana" en el poder. Desde luego hay una incongruencia teórica en Revueltas, que pretendía que los grupos marxistas de fuera del Partido Comunista y este, se agruparan a -- través del centralismo democrático para unificar sus esfuerzos. Esta propuesta no podía ser resuelta así, dado que el centralismo democrático no servía fuera del Partido. El problema -- estribaba como se ha visto años después, en que el concepto -- de unidad se da en otro momento teórico y no con el centralismo, concepto también que en múltiples ocasiones ya no ha -- respondido a las necesidades teóricas ni prácticas de la organización partidaria, que desea incidir en el movimiento de masas.

^{35/}NOTA: José Revueltas, Escritos Políticos I, pág.60, op-cit.

Revueltas explicaba su actitud lombardista de la siguiente manera: "... yo era lombardista en la medida en que táctica y - estratégicamente mi posición era la creación del partido marxista en México. En un partido marxista con democracia interna no me importaba que estuviera Lombardo ahí, porque en un - partido con democracia interna no te importan los adversarios; ya vendrá la escisión si es inevitable, pero las escisiones - si son necesarias pues se asumen. Yo tenía la perspectiva de un partido leninista, de un partido con democracia interna y no centralizada, que permitiera un juego de tendencias, dentro del cual combatiríamos con el propio Lombardo Toledano.

"Esta era mi perspectiva, pero desgraciadamente fui débil en - la lucha por ella, y aunque produje varios documentos no se - me hizo mucho caso; me tomaban más bien como un literato que como un ideólogo". ^{36/}

En su juicio último acerca de Lombardo, Revueltas lo consideraba: "En términos históricos y globales Lombardo nunca ha sido otra cosa que un enlace de la burguesía para mediatizar a lo (SIC) clase obrera e impedir su independencia de un modo - perfectamente consciente. Nos dejamos engañar por su lenguaje marxista y por el hecho de que internacionalmente tenía el apoyo de los partidos comunistas y del movimiento comunista - internacional, lo cual hacía factible que con una alianza con él pudiéramos establecer las condiciones para la creación del

NOTA ^{36/}: Arturo Anguiano, Guadalupe Pacheco y Rogelio Vizcaino. Cárdenas y la Izquierda Mexicana. (Conversación con José Revueltas), pág. 210, op.cit.

partido. Pero evidentemente este fue un error de apreciación muy serio, aunque en la corriente de la que formaba parte había matices y mi lombardismo estaba muy condicionado a la -- creación del partido de la clase obrera; era una condición -- sine qua non, que no logró vencer. E hizo la maniobra de la creación del Partido Popular, con visos de un movimiento interesante, puesto que fue el fruto de una mesa redonda en la -- cual participamos todas las corrientes,..." 37/

EL REINGRESO DE REVUELTAS AL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO

Para 1955, en Revueltas hay la necesidad de militar nuevamente dentro del Partido Comunista e inclusive asume un sentimiento de culpa, por haber cometido algunos errores contrarios al Partido, como lo eran, según él: "Violación de la disciplina y el centralismo democrático ... Intento de división del partido al aceptar un llamamiento a los miembros para desconocer a la dirección, en lugar de someter las diferencias a los órganos autorizados legalmente..." 38/

En el marco internacional acababa de acontecer la muerte de -- Stalin en 1953 y se daban los preparativos para el XX Congre-

NOTA 37/: Arturo Anguiano, Guadalupe Pacheco y Rogelio Vizcaíno. "Cárde-
nas y la Izquierda Mexicana" (Conversaciones con José Revuel-
tas), pág. 211, op.cit.

NOTA 38/: José Revueltas. Escritos Políticos I, pág.41, op.cit.

so del Partido Comunista de la Unión Soviética, que ya se esperaba con gran expectación por su trascendencia.

Revueltas deseaba regresar, después de 11 años de estar fuera del PCM, después de haber intentado por diversas organizaciones políticas canalizar sus reflexiones teóricas, que como ya expusimos, fueron los momentos teóricos y prácticos más desafortunados en la vida de Revueltas.

Desde luego una de las causas que lo habían llevado a dejar el partido o más bien a ser expulsado^{39/} del PCM, era la política incongruente en esa época del Partido, pero otra motivación fue la necesidad de encontrar otras corrientes políticas socialistas y unificarlas, incluso el PCM, para dar la lucha ideológica en mejores condiciones.

"QUIERO ESTABLECER CON CLARIDAD EN ESTE DOCUMENTO (CARTA DE REINGRESO, 1955) QUE PARA MI, JAMAS HA PERDIDO VIGENCIA LA TEORIA LENINISTA DEL PARTIDO Y SUS FORMAS DE ORGANIZACION. SI ME APARTE DE SUS PRINCIPIOS FUE A CAUSA DE UNA CONFUSION TEORICA,..."^{40/}

Con relación a lo anterior, y dado que en esta época Revueltas plantea y replantea las tesis leninistas de la organización para organizar la vanguardia en México, es que también hemos considerado entender este período como el período de su concepción dogmática leninista, que como ya hemos dicho y reiterado, también conllevaba de manera dialéctica, su crítica -

NOTA 39/: Se conoce que desde los años veinte, hasta el XIII Congreso en 1960, nadie salía del PCM, sino que se le "expulsaba".

NOTA 40/: Ibid., pág. 60.

* Las compactas son más.

al dogma y a la forma de actuar del partido.

Otra de las causas que empujaban a Revueltas a regresar al - PCM, era la necesidad de encontrarse nuevamente con el marxismo-leninismo al cual consideraba de alguna manera haber abandonado en sus años de lombardismo. Afirma: "Las resoluciones y acuerdos del XII Congreso Nacional Ordinario del PCM han - fortalecido mi convicción de que solo y únicamente el PCM es el partido de vanguardia y que cualquier intento, teórico o - práctico, para sustituirlo, para negar su papel de vanguardia o para apartarlo de los principios leninistas de organización, no representa sino una labor francamente enemiga y contrarrevolucionaria, así se disfrace bajo el empeño de crear el 'verdadero partido del proletariado'." 41/

Fue una práctica usual durante muchos años el que un militante al salir del PCM se le condenara para siempre, sin embargo había casos como el de Revueltas, que si aceptaban nuevamente los principios del Partido, y aceptaban su culpabilidad y "pagaban" su "pecado", eran otra vez admitidos.

Mas el sufrimiento de Revueltas al estar fuera del Partido, - su desilusión y repulsa de haber estado en las filas del lombardismo, y la necesidad de militar en un partido más consecuente, lo llevaron a solicitar su reingreso al PCM, sin embargo, como se verá dos años después, sus concepciones eran ya - otras, ya no pertenecían al PCM.

NOTA 41/: Ibid., pág. 71.

Pero retomemos la carta de solicitud de reingreso al PCM, en su parte final, escrita en febrero de 1955 :

"La situación política de un escritor, sus dudas, sus vacilaciones, siempre estarán indisolublemente ligadas al carácter de su obra. Mis años de contradicciones políticas y de confusión, a partir de mi ausencia del partido, podrán explicarles mejor que cualquier cosa, el porqué de las deformaciones teóricas, la inexactitudes y el cuadro de la vida, distorsionado y negativo, que pinto en Los días terrenales.

"COMPAÑEROS:

Casi he pasado doce años fuera del Partido Comunista, al cual ingresé a los dieciséis años de edad. Dentro del partido me acostumbré a considerar que, para un comunista, no hay nada más grave que dejar de pertenecer al partido." 42/

De aquí desprendemos que todavía Revueltas vacilaba entre la concepción dogmática del Partido y la de pensar críticamente, aunque no se tuviera partido, pero en esta época era difícil, ser marxista sin partido.

Un año después de su solicitud, en su Declaración de Reingreso al Partido Comunista Mexicano, Revueltas vuelve a exponer lo que el creía sus desviaciones de 1944 a 1955, que yo confidero que independientemente de haber incurrido en errores, muchas de estas actitudes respondían a la necesidad de encontrar el verdadero camino del militante revolucionario, pero demos

NOTA 42/: Ibid., pág. 44.

paso a las líneas escritas por Revueltas:

"Yo había querido reflejar en Los días terrenales la vida, - las inquietudes, las contradicciones y las luchas de los comunistas mexicanos durante el período de la clandestinidad. Es estaba armado para ello con la experiencia vivida por mi mismo; pero las circunstancias de mi vida política en ese momento, - cuando ya no pertenecía al partido, me obligaban a tomar como punto de arranque precisamente el concepto que tenía entonces del Partido Comunista Mexicano." 43/

"A la sazón ya pensaba en firme que el Partido Comunista Mexicano no era la vanguardia del proletariado y que la tarea histórica de los marxistas en México era la de crear esa vanguardia, bien que una vanguardia de 'tipo especial', en consonancia con ciertas peculiaridades al parecer únicas del país.

"Colocado en esta pendiente, el deslizarme por ella no era - cuestión sino de simple inercia. ... Como sin sentirlo, en - virtud de una dinámica inexorable, abandonaba los principios del marxismo y los distorsionaba, sustituyéndolos por lo que pretendía ser una concepción e interpretación personales de - los problemas que iban a constituir el material novelístico - de mi libro." 44/

He querido mostrar estas líneas de Revueltas en donde por un lado las condiciones de la época, así como ciertos errores su yos -como ya vimos- durante su actividad lombardista, lo llevan a tener que renegar de su obra Los Días Terrenales, en -

NOTA 43/: Ibid., pág. 46.

NOTA 44/: José Revueltas. Escritos Políticos I, pág.46, op.cit.

donde se aprecia cierto escepticismo de Revueltas que no fatalismo como algunos lo han querido estigmatizar, acerca de la actividad de los comunistas en los años treinta y cuarenta, existe en Revueltas una descripción y exposición real y no liberal de los problemas asiduos que enfrentaron los comunistas en dicho período.

El propio Revueltas decía en una evaluación última acerca de sus obras y específicamente de Los Días Terrenales y sus personajes que: "Ya se ha dicho -y puede leerse en cualquier manual de materialismo dialéctico- que lo peculiar, lo singular y lo particular, tienen una mayor riqueza, son más vastos que lo general".45/

Por lo anterior es necesario conocer su trabajo literario-político, para entender cabalmente a que concepción del mundo y a que inquietudes corresponde su exposición. Dicho trabajo -esta íntimamente ligado, desde mi punto de vista, a su concepción de partido político marxista.

NOTA 45/: José Revueltas. Antología Personal, pág. 8, Archivo del Fondo 36, Fondo de Cultura Económica, México, 1975.

C A P I T U L O I V

EL CONCEPTO DE CONCIENCIA EN
REVUELTAS Y DA TESTS HISTORI-
CA DE LA INEXISTENCIA DEL -
PARTIDO.

EL CONCEPTO DE CONCIENCIA EN REVUELTAS

LOS EJES DE LA ENAJENACION

Revueltas sostiene que históricamente en México, la conciencia proletaria^{1/} fue enajenada a la ideología burguesa, debido a que la clase hegemónica tuvo la capacidad para corporativizar todos los movimientos de masas tanto del proletariado como del campesinado así como otros movimientos populares, durante el período de formación tanto del sistema político mexicano como del propio Estado y su gobierno. Para el marxismo, todo movimiento revolucionario triunfante impone su ideología en todas las esferas de la superestructura^{2/} y dominantemente en la estructura económica. El otro eje de enajenación del movimiento obrero es la incapacidad histórica del Partido Comunista para dirigir el movimiento obrero a su independencia y organización. Es la imposibilidad del PCM de construir el verdadero partido de vanguardia de la clase que represente cabalmente sus intereses históricos en todos los órdenes.

Este doble eje de la falta de independencia del movimiento obrero y de su enajenación a la ideología burguesa incide también en el control y enajenación del movimiento de masas

NOTA^{1/}: Conciencia proletaria, la entenderemos como el momento en que el proletariado conoce sus necesidades propias como clase, así como el plantearse su emancipación junto con la sociedad entera, para abolir las clases.

NOTA^{2/}: "Las ideas dominantes en cualquier época no han sido nunca más que las ideas de la clase dominante". Carlos Marx y Federico Engels. El Manifiesto del Partido Comunista, en Obras Escogidas de Carlos Marx y Federico Engels, en los Tomos, Tomo I, pág. 37, Editorial Progreso, Moscú, 1971.

por la ideología burguesa. Control ideológico que se vería -
atenuado si la clase obrera opusiera su ideología proletaria
a la dominante.

Aplico los términos de movimiento de masas y de movimiento -
obrero indistintamente en la exposición, pues ambos se entre-
cruzan, pero desde luego, son conceptos que responden a abs--
tracciones distintas, esto es, el movimiento obrero obedece a
la agrupación orgánica de las personas que ocupan un lugar de
terminado en la producción y desde luego no poseen los medios
de producción, conformando así una clase homogénea por sus in-
tereses históricos; en cambio, el movimiento de masas es hete-
rogéneo ya que en él hay grupos de distintas clases e inter-
clases, cuyo lugar no es específico en la producción y gene-
ralmente no poseen medios de producción, ni tampoco conforman
una clase, ni son movimientos orgánicos, pues su organización
responde a la coincidencia de un interés transitorio específi-
co en cada grupo, pero que más adelante ese interés no coinci-
de o definitivamente se contrapone. Utilizo los términos in-
distintamente -decía-, pues en la descripción histórica y en
la reflexión teórica, ambos son movimientos controlados, ena-
jenados y en ocasiones dirigidos por el gobierno y el estado
democrático-burgués en México. Ejemplos de movimientos de ma-
sas son: frentes electorales, tomas de tierras, protestas es-
tudiantiles, etcétera, o sea, movimientos inorgánicos; en cam-
bio, el movimiento obrero se observa, en los sindicatos, reu-
niones, mítines, huelgas, etcétera, o sea, tiene vida orgánica.
Dice Marx con relación a la separación de estos dos conceptos:

"Las condiciones económicas, transformaron primero a la masa de la población del país en trabajadores. La dominación del capital ha creado a esta masa una situación común, intereses comunes. Así, pues, esta masa es ya una clase con respecto al capital, pero aún no es una clase para sí. Los intereses que defiende se convierten en intereses de clase. PERO LA LUCHA DE CLASE CONTRA CLASE ES UNA LUCHA POLITICA". *^{3/}

ENAJENACION Y CONCIENCIA

A propósito de la enajenación, este no es un fenómeno exclusivo del capitalismo, sin embargo, en el capitalismo alcanza su mayor expresión en todos los ámbitos de la sociedad burguesa, lo cual implica uno de los obstáculos más a vencer por la ideología proletaria. La propia vanguardia de la clase obrera se ve bombardeada por la ideología burguesa que conlleva la enajenación en sus entrañas. La enajenación implica anteponer la abstracción de las cosas, la fetichización del mundo, a las verdaderas relaciones entre los hombres, relaciones de clase, de lucha de clases. Entre los presupuestos de dicha enajenación, esta la consideración de que el mundo capitalista y la burguesía ven al trabajo humano, al obrero, como una más de las mercancías, el trabajador es rebajado a la condición de igualdad (en el mejor de los casos) con las cosas, las mercancías. Al respecto plantea Marx: "En lugar de todos los sentidos físicos y espirituales ha aparecido así la simple enajenación de todos estos sentidos, el sentido de tener".^{4/}

Esta situación es llevada a todos los actos de la sociedad en

* El subrayado y las compactas son mías (L.F.).

NOTA 3/: Carlos Marx. Miseria de la Filosofía, (Respuesta a la filosofía de la miseria), pág.158, Editorial Siglo XXI, México, 1984.

NOTA 4/: Carlos Marx. Manuscritos Economía y Filosofía, pág.148, Alianza Editorial, Madrid, España, 1981.

donde la dominación ideológica burguesa marca la pauta; también en las relaciones políticas y sociales, la burguesía intenta y lleva a cabo esta relación.

Es justamente la superación de estas relaciones cosificadas, que encubren la verdadera relación entre los hombres en el capitalismo -el dominio de una clase sobre otras- la que conlleva la emancipación de los obreros y de la humanidad entera.

La verdadera naturaleza del hombre es deformada por este sistema de cosificación que impone su perspectiva a todos los -- actos humanos. "Los hombres, al establecer las relaciones sociales con arreglo al desarrollo de su producción material, - crean también los principios, las ideas y las categorías conforme a sus relaciones sociales. Por lo tanto, estas ideas, estas categorías, son tan poco eternas como las relaciones a las que sirven de expresión. Son productos históricos y transitorios."^{5/} Con respecto a como percibe la conciencia la - realidad del mundo, Carlos Marx señala:

"Mi conciencia general es sólo la forma teórica de aquello cu ya forma viva es la comunidad real, el ser social, en tanto - que hoy en día la conciencia general es una abstracción de la vida real y como tal se le enfrenta. De aquí también que la actividad de mi conciencia general, como tal, es mi existencia teórica como ser social".^{6/}

En contraposición a la conciencia deformada de la realidad --

NOTA^{5/}: Carlos Marx. Miseria de la Filosofía , pág.91, op.cit.

NOTA^{6/}: Carlos Marx. Manuscritos Economía y Filosofía , pág.146,op.cit.

por la ideología burguesa, Lukács retoma el planteamiento de Marx, acerca del proceso de conciencia y establece:

"(Cita Lukács a Marx)... 'No basta con que la idea reclame la realidad, también la realidad tiene que tender al pensamiento'. ...'Entonces se verá que el mundo posee desde hace mucho tiempo el sueño de una cosa, de la que le basta con tener --consciencia para poseerla realmente'. Esta relación (dice - Lukács) de la consciencia con la realidad es lo que realmente posibilita una unidad de teoría con la práctica. Sólo si el paso a consciencia significa el paso decisivo que el proceso histórico tiene que dar hacia su propio objetivo, compuesto - de voluntades humanas, pero no dependiente de humano arbitrio, no invención de espíritu humano; sólo si la función histórica de la teoría consiste en posibilitar prácticamente ese paso; sólo si esta dada una situación histórica en la cual el correcto conocimiento de la sociedad resulta ser para una clase con condición inmediata de su autoafirmación en la lucha; ... y sólo si, consiguientemente, esa clase es al mismo tiempo, para ese conocimiento, sujeto y objeto del conocer y la teoría inter--viene de este modo inmediata y adecuadamente en el proceso de subversión de la sociedad: sólo entonces es posible la unidad de la teoría y la práctica, el presupuesto de la función revolucionaria de la teoría.

.....
 "La claridad acerca de esa función de la teoría es al mismo tiempo el camino que lleva al conocimiento de su naturaleza -teorética, el método de la dialéctica."^{7/}

NOTA^{7/}: Georg Lukács. Historia y Consciencia de clase, págs. 2 y 3, op.cit.

Pero ¿qué es la realidad? Para el marxismo realidad es el - concepto de totalidad, en donde los hechos cotidianos no muestran inmediatamente la naturaleza de los mismos, o el reflejo verdadero de las cosas, sino que es el desarrollo histórico y social del hombre, el que va definiendo o determinando la realidad, y este conocimiento sólo se alcanza con la noción de - totalidad. Puede describirse un hecho histórico, pero sin la noción de totalidad, no puede explicarse ni verdaderamente conocerse. Claro que este proceso es el mismo del conocimiento. Este proceso será el que dé al proletariado y su vanguardia - en la medida que sea aplicado correctamente, la superioridad cognoscitiva del proceso histórico.

Justamente son estas premisas: Conciencia, Totalidad y Teoría, las que permiten la posibilidad de influir en la historia, en la medida que responden a un conocimiento sobre la realidad - que les muestra hasta donde es factible incidir en su curso, esto es, hay una limitación histórica de influencia, pero que no impide su realización. En cuanto a la aplicación del conocimiento dice Luckács: "Hay que encontrar además, en la teoría y en el modo como ella afecta a las masas, los momentos, las determinaciones que hacen de la teoría, del método dialéctico, el vehículo de la revolución; la naturaleza práctica de la teoría tiene que desarrollarse a partir de ella misma y de su relación con su objeto".^{8/}

Revueltas en el Proletariado sin Cabeza, va a adentrarse entre otros problemas al de la conciencia, preeminentemente. Hará -

NOTA^{8/}: Ibid., pág. 2.

una breve síntesis de como en los teóricos del movimiento obrero surge la idea y el concepto mismo. "... la conciencia humana que quiere desenajenarse comienza por ser la conciencia del proletariado. Pero no es el proletariado, por sí mismo, el que llega a esta conclusión teórica, sino que tal conclusión no ha sido sino el producto del pensamiento de Marx. Es decir, la desenajenación del proletariado ha tenido que realizarse, primero en la teoría".^{9/} Revueltas a partir de la -- explicación de este proceso cognoscitivo va a comprender y -- proponer que el contenido del concepto de conciencia, será el de Conciencia teórica, la cual evidentemente tendrá que ser -- sometida permanentemente a su ejercicio práctico, sin lo cual el concepto teórico estaría vacío. De lo contrario el concepto sería producto de una abstracción ocurrente de cualquier individuo. Desde luego el nivel del concepto propuesto es de -- un mayor grado de complejidad de lo expresado. La conciencia no sería tal en términos marxistas sino es producto del conocimiento, el cual se produce de la unión dialéctica de teoría-práctica. Dice Revueltas: "No es Marx, es el proletariado -- quien se piensa en él, o en otras palabras, Marx se transforma en el cerebro de la clase obrera al organizar teóricamente su conciencia: el paso que sigue es el de transformar esa -- organización de la conciencia en conciencia organizada, en el agrupamiento de un cierto número de cerebros que se instituyen en el cerebro colectivo del proletariado, es decir, en su

NOTA^{9/}: José Revueltas Ensayo sobre un Proletariado sin Cabeza pág.13, Ediciones de la Liga Leninista Espartaco, México, 1962.

partido de clase". ^{10/}

LA ORGANIZACION DE LA CONCIENCIA

Evidentemente esta organización de la conciencia, y luego, - conciencia organizada, responderá al desarrollo del proletariado, de su organización, a las condiciones históricas y a las premisas teóricas de todas éstas sintetizadas en el Partido.

"La conciencia organizada del proletariado, esto es, su partido de clase, no podrá existir de otro modo -escribe Revueltas- que como el resultante necesario de un proceso dirigido de la organización teórica de su conciencia".^{11/} En otros -- términos, esto quiere decir que la organización de la conciencia será un movimiento consciente y no espontáneo que lleve a cabo las premisas del proceso organizativo el cual a su vez - estará determinado por las distintas fases del desarrollo histórico de la Clase y su Partido. Será una organización --- consciente que trabajará partiendo de ese grado de conciencia y se propondrá llevarlo a una conciencia organizada que perseguirá el ordenamiento de la conciencia. O sea, grado de conciencia y grado de organización serán unidad del proceso del Partido.

Por último, en cuanto al problema de la conciencia proletaria, Revueltas va a plantear que para que la conciencia organizada -o sea el Partido- exista como tal, hay que llevar a cabo la premisa de organizar la conciencia.

"PERO, ¿EN QUE CONSISTE ESTO DE ORGANIZAR LA CONCIENCIA? ...A LA CONCIENCIA NO LE BASTA OBJETIVARSE EN LA REALIDAD COMO DUEÑA DE TAL O CUAL NUMERO DE MENTES HUMANAS QUE LA HAYAN HECHO*

NOTA 10/: Ibid., pág. 13

NOTA 11/: Ibid., pág.14

*Las compactas son mías, (I.F.).

SUYA; NO LE BASTA MIRARSE EN EL ESPEJO DE ESTAS MENTES PARA -
 SABERSE COMO ES EN ABSTRACTO, COMO TEORIA. ESTA REALIZACION -
 DE LA CONCIENCIA ES TAN SOLO UNA PARTE DE SU REALIZACION TO-
 TAL, LA PARTE QUE NECESITA PARA SALIR A LA REALIDAD, ... PERO
 NO ES TODO LO QUE LA CONCIENCIA NECESITA PARA REALIZARSE JUS-
 TAMENTE, PARA REALIZARSE EN SU TOTALIDAD LO QUE NECESITA LA -
 CONCIENCIA ES ESTO: SALIR DE LA MENTE DE LOS HOMBRES Y HACER-
 SE UNA REALIDAD NUEVA TRANSFORMANDO LA REALIDAD EXTERIOR. -
 ...PARA PODER HACER TAL COSA LA CONCIENCIA NECESITA QUE LOS -
 HOMBRES QUE LA HAN HECHO SUYA SE CONVIERTAN TAMBIEN EN SU INS
TRUMENTO, ORGANICEN LA CONCIENCIA (SE ORGANICEN ELLOS EN TANTO
 QUE DUEÑOS DE TAL CONCIENCIA) Y LA CONVIERTAN EN ESE INSTRU--
 MENTO ESPECIFICO DE LUCHA QUE ES LA CONCIENCIA ORGANIZADA." * 12/

En contraposición a la conciencia proletaria, la ideología -
 burguesa no puede ir más allá de su situación de clase misma.
 Las mismas condiciones económicas la determinan. Objetivamente
 la estructura de la sociedad responde a este hecho. Todas --
 sus relaciones están enmarcadas por su condición de clase do-
 minante en el capitalismo. En el modo de producir capitalista
 mente, no le es posible ver otra realidad. Su conciencia en
 estos términos es conciencia económica, pero no en la acepción
 vulgar del término, sino en el más alto grado ideológico, de
 un estadio histórico de la humanidad, independientemente de la
 desnaturalización humana de las relaciones de producción capi-
 talistas. Ahora bien, esta concepción del mundo, la burguesía
 siempre la impondrá en el capitalismo a las otras clases.

*Las compactas son mías, (L.F.).

NOTA^{12/}: José Revueltas. Escritos Políticos III, págs. 23 y 24, Obras -
 Completas 14, Ediciones Era, México, 1984.

LA AUTOCONCEPCION DE LA IDEOLOGIA DOMINANTE EN MEXICO.

Con relación al anterior planteamiento teórico, en México la ideología burguesa intenta globalizar todas las relaciones; a continuación Revueltas nos describe esta situación:

"LA BURGUESIA EN EL PODER, O SEA, EN SU CONDICION DE CLASE QUE SE REALIZA EN EL PODER, TIENDE A NO CONSIDERARSE YA COMO TAL CLASE, SINO COMO UNA TOTALIZACION DE LA SOCIEDAD ENTERA DONDE ESTA DILUYE SUS MATICES, SUS DIFERENCIAS Y CONTRADICCIONES, - DENTRO DE UNA APARENTE IDEOLOGIA UNICA Y UNIVERSAL,..."^{13/}

"... LA BURGUESIA YA NO ES LA CLASE BURGUESA, ES MEXICO Y LA REVOLUCION, PUES AHORA PUEDE PERMITIRSE EL LUJO DE NEGARSE EN APARIENCIA COMO CLASE EN TANTO SE AFIRMA COMO ESTADO.

PERO NO; LA AUTONEGACION DE LA BURGUESIA MEXICANA COMO CLASE NO ES SINO UNA AUTONEGACION IDEAL, NO CONSTITUYE UNA RENUNCIA A LA EXISTENCIA HISTORICA. LO QUE OCURRE ES QUE SI LA BURGUESIA SE JUZGA A SI MISMA FUNDIDA COMO CLASE DENTRO DE UNA ENTIDAD QUE LA SUPERA, O SEA LA REVOLUCION MEXICANA, LAS OTRAS CLASES REVOLUCIONARIAS, Y ESTA SI DE HECHO, DESAPARECEN EN EL TERRENO IDEOLOGICO COMO TALES, SE DILUYEN COMO IDEOLOGIAS PROPIAS DENTRO DE LA IDEOLOGIA BURGUESA DIVINIZADA BAJO LA FORMA DE UNA REVOLUCION CON LA QUE TODOS SE CREEN IDENTIFICADOS".^{14/}

"Al pretender que se enajena al Estado (puesto que el Estado mexicano no es un estado burgués, sino 'la revolución hecha -

NOTA^{13/}: José Revueltas. Escritos Políticos II, pág. 162, Obras Completas 13, Ediciones Era, México, 1984.

NOTA^{14/}: Ibid., pág. 163.

*Las compactas son más. (L.F.)

gobierno') y al pretender, en su calidad de revolución convertida en gobierno, que se identifica con los sectores más necesitados de la sociedad: la clase obrera y los campesinos, la burguesía no hace otra cosa sino consumir la verdadera enajenación de aquéllos a sus manos."^{15/}

"EL SELLO QUE IMPRIME LA BURGUESIA NACIONAL AL PROCESO DEL DESARROLLO IDEOLOGICO NO ES, ENTONCES, SINO EL DE SU PROPIO MITO: ELLA NO CONSTITUYE UNA CLASE DETERMINADA, SINO UNA REVOLUCION DE TODO EL PUEBLO; SU PROGRAMA NO ES EL DE UNA PARCIALIDAD SOCIAL, SINO EL PROGRAMA DEL PAIS ENTERO QUE SE EXPRESA EN LA CONSTITUCION, Y SU 'CONCIENCIA ORGANIZADA' NO ES OTRA QUE EL GOBIERNO MISMO, A TRAVES DEL PARTIDO DE ESTADO, ..."

"DE ESTE MODO LA ORGANIZACION DE LA CONCIENCIA BURGUESA NO VIENE SIENDO, EN LA REALIDAD HISTORICA DE MEXICO, SINO LA ORGANIZACION BURGUESA DE TODAS LAS CONCIENCIAS, LA FUERZA DIRIGENTE EN EL PROCESO DEL DESARROLLO Y LA MEDIATIZADORA DE LA CONCIENCIA OBRERA."^{16/} *

A propósito de la construcción de un Estado, después de un movimiento revolucionario de la burguesía y de su fuerza ideológica, Engels decía: "En el Estado toma cuerpo ante nosotros el primer poder ideológico sobre los hombres. La sociedad se crea un órgano para la defensa de sus intereses comunes frente a los ataques de dentro y de fuera. Este órgano es el poder del Estado. Pero, apenas, creado este órgano se independiza de la sociedad, tanto más cuanto más se va convirtiendo

NOTA^{15/}: Ibid., pág. 164.

*Las compactas son mías, (L.F.).

NOTA^{16/}: José Revueltas. Ensayo de un Proletariado sin Cabeza, págs. 46 y 47, Ediciones de la Liga Leninista Espartaco, México, 1962.

en órgano de una determinada clase y más directamente impone el dominio de esta clase."^{17/}

Por otra parte, Revueltas al efectuar su análisis de la clase obrera en México, va a encontrar que la conciencia obrera se encuentra enajenada a la ideología dominante y que por lo tanto su conciencia no está organizada en función de sus intereses históricos, sino a partir de la ideología democrático-burguesa, a partir del proyecto nacional burgués capitalista y -antimperialista. Tomando en cuenta lo anterior y con base en las propias condiciones del marxismo en México (sectario, dogmático, inconexo con la realidad, burocrático y en función de intereses exógenos), el pensamiento marxista ha derivado en tres grandes corrientes: la burocrática, la izquierdista y la --oportunista. Las tres son producto de la inconsecuente e incorrecta concepción y aplicación del marxismo en México. La inconsecuente aplicación del marxismo como teoría, como organización y como guía del movimiento obrero, así como la penetración ideológica burguesa en el movimiento de masas y en el movimiento obrero mismo, han llevado a la mediatización ideológica y política de la clase obrera, así como por ende también, a su falta de independencia de clase. Justamente la conjunción de estos factores junto con las relaciones económico-sociales de producción, dieron surgimiento a estamentos y capas de dirigentes obreros privilegiados que medraron con el movimiento y desvirtuaron las demandas económico-políticas del movimiento obrero.

NOTA^{17/}: Federico Engels: Ludwing Feuerbach y el Fin de la Filosofía Clásica Alemana, pág. 395, en Obras Escogidas de Carlos Marx y Federico Engels Dos Tomos, Tomo II, Editorial Progreso, Moscú, 1971.

Paralelo a lo anterior, Revueltas va a plantear, que fue el propio Partido Comunista Mexicano el que al no interpretar correctamente cuales eran los proyectos del gobierno de la democracia-burguesa y los límites revolucionarios de sus planteamientos, así como el no ver cómo se transformaba el gobierno en la medida que las relaciones de producción avanzaban, en un gobierno representante de los intereses de la burguesía, con intereses cada vez más antagónicos a la clase obrera, el que coadyuvó inintencionalmente a la enajenación de la clase obrera.

Así exponía Revueltas la actitud del Partido Comunista:

"Nuestro partido ha pactado sucesivamente, a lo largo de su historia con los caudillos democrático-burgueses, sobre la base de ciertas 'condiciones o puntos' mediante los cuales se creía (y se sigue creyendo) que tales caudillos y su clase impulsarían el desarrollo de la revolución democrática y se convertirían en 'amigos sinceros del pueblo'. ...El resultado de esta política no ha sido otro que el de entregar a la clase obrera en manos de la burguesía y el de obligar a la propia clase obrera a caminar bajo la dirección de aquélla." 18/

Revueltas explica cuales son las características de esta no fusión, no aplicación y no dirección del Partido Comunista de la clase obrera, "La conciencia socialista general del partido comunista -dentro de la que se comprenden los principios del marxismo-leninismo que sustenta teóricamente- no se ha transformado en una conciencia concreta, particular y específica de la clase obrera mexicana, ni ha sabido introducirse -

NOTA 18/: José Revueltas: Escritos Políticos II, pág. 83, Obras Completas, Núm. 13, Ediciones Era, México, 1984.

en la aplicación creadora de los principios del marxismo-leninismo a la realidad del país".^{19/}

En correspondencia a lo anterior Revueltas propone que "LA -
RAIZ ESENCIAL DE LA FALTA DE INDEPENDENCIA DE LA CLASE OBRERA
EN MEXICO HAY QUE BUSCARLA PRECISAMENTE EN EL PUNTO DONDE RA-
DICA LA ENAJENACION ESENCIAL DE ESTA: EN EL PAPEL QUE HA RE--
PRESENTADO Y REPRESENTA EL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO COMO -
CONCIENCIA OBRERA DEFORMADA, COMO PARTIDO QUE NO HA PODIDO -
SER EL AUTENTICO PARTIDO DE CLASE DEL PROLETARIADO, ... LUEGO
ENTONCES EN EL HECHO DE QUE EN MEXICO NO EXISTA EL PARTIDO DE
CLASE DEL PROLETARIADO".^{20/} *

NOTA 19/: Ibid., pág.23

NOTA 20/José Revueltas. Ensayo sobre un proletariado sin cabeza, pág.228,
Ediciones de la Liga Leninista Espartaco, México, 1962.

*Las compactas son más, (L.F.).

LA INEXISTENCIA HISTORICA DEL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO O LA
DEFORMACION COGNOSCITIVA DEL PARTIDO COMUNISTA EN MEXICO.

LA DEFORMACION COGNOSCITIVA

Dentro de los factores que dieron origen al nacimiento del -
Partido Comunista en México, habíamos señalado uno muy impor-
tante, que era el que ya existía el concepto teórico, así co-
mo la organización práctica en otros lugares e incluso que ya
había alcanzado uno de ellos, el bolchevique , el triunfo de
la clase obrera sobre las clases dominantes en Rusia. Este -
avance histórico y teórico tenía su lado positivo y que era:
el que las experiencias de ese movimiento histórico eran ense-
ñanzas para los partidos comunistas de todo el mundo, pero -
que tenía su lado negativo, y era, que su camino de triunfo -
podía ser interpretado como el único posible a seguir para al-
canzar la victoria en otras latitudes del orbe. Y esta apli-
cación o interpretación dogmática fue la que prevaleció sobre
cualquier otra consideración. El modelo bolchevique de orga-
nización, fue el que cundió por el mundo, y en nuestro caso, -
México, no fue la excepción, al contrario, la historia del co-
munismo mexicano esta embuida en forma general por esta concep-
ción aplicada de manera dogmática que desvió la perspectiva
comunista en México y que llegó a interpretar incorrectamente la reali-
dad de la sociedad mexicana. Desde luego el casi nulo ejerci-
cio práctico de la teoría conllevó como ya lo mencionamos, a
las tres aplicaciones incorrectas del marxismo en México: El
oportunismo, el izquierdismo y el burocratismo. El primer -
error, el considerar la existencia del Partido Comunista en -

México como algo ya dado, simplemente por el hecho de existir en la teoría como también prácticamente en otros países, no sólo no fue garantía de avance en México, sino que por lo contrario devino en estancamiento teórico y práctico.

Dice Revueltas: "En las condiciones en que nació a la vida el año de 1919, nuestro partido no tuvo la necesidad de formarse un concepto teórico general de lo que es el partido comunista, puesto que tal concepto ya existía ... Nuestro partido tomó - este concepto teórico general y lo hizo suyo, con tanta mayor autoridad cuanto fue reconocido de inmediato como sección mexicana de la Internacional Comunista, o sea del 'partido mundial', de la 'vanguardia internacional' del proletariado en todos los países.

"Este hecho parecía otorgar al partido comunista en México la condición de ser, de modo automático, la 'conciencia organizada' y la 'vanguardia ideológica y la política de la clase obrera'. ¿Era correcto considerar que el PCM ya tenía esta condición a partir de su nacimiento? No, no era correcto todavía porque apenas se trataba de una realidad aparente, que debía comprobarse en los hechos de la vida social y política del país." ^{21/}

"A nuestro partido pareció bastarle, desde su fundación, con la circunstancia de tener una conciencia socialista en general, para creer que ya con esto encarnaba la conciencia de la clase obrera. Ciertamente, la conciencia socialista es la conciencia obrera, pero, con todo, puede no dejar de ser una conciencia

NOTA ^{21/}: José Revueltas, Escritos Políticos II, págs. 27 y 28, op.cit.

cia abstracta si no se la adecúa a la naturaleza misma, al carácter específico del proceso interno del desarrollo de la -- clase, ..."^{22/} Efectivamente el Partido Comunista dió por sentado el que era la vanguardia y jamás se cuestionó si verdaderamente lo era; a pesar de que pudo haber reconocido errores -como lo hizo- pero que no llegaron a ese grado de conciencia. "EL PARTIDO COMUNISTA EN MEXICO NO MARCHA CON EL PROLETARIADO, NO SE INSTITUYE EN SU VARGUARDIA, PORQUE NO HA SOMETIDO AL - PROLETARIADO MISMO A UNA CRITICA REAL, A LA CRITICA QUE SE NECESITA DESDE EL PUNTO DE VISTA DE CREAR SU CONCIENCIA CONCRE- TA. EL PARTIDO COMUNISTA SOMETE AL PROLETARIADO DE NUESTRO - PAIS A UNA CRITICA ERRONEA, QUE NO CORRESPONDE A SUS INTERESES DE-CLASE (POR EJEMPLO, COMO HEMOS VISTO, LA CONDENA DEL ANARCO-SINDICALISMO SIN ADVERTIR EL CARACTER PROLETARIO DE CLASE DE LAS LUCHAS POR EL ENCABEZADAS), ..."*^{23/}

El primer dogma nace con la concepción del Partido Comunista, de que es el Partido del proletariado y que por lo mismo no - hay otro. Esta mecánica de pensamiento les es impuesta a todos los militantes del Partido antes de entrar; con lo cual - el partido cae en dos errores gravísimos que han gravitado enormemente en el movimiento comunista mexicano desde siempre: uno, alejaron a todos aquellos hombres dispuestos a luchar - por la transformación del mundo y cuyo pensamiento era por ende crítico y no cuadrado. Dos, mutilaron y coartaron la li

NOTA^{22/}: Ibid., pág. 29.

*Las compactas son más, (L.F.).

NOTA^{23/}: José Revueltas. Ensayo sobre un proletariado sin cabeza, pág. - 235, Ediciones de la Liga Leninista Espartaco, México, 1962.

bertad de acción y de pensamiento de todos los militantes al imponérseles la consigna aberrante de todo por el partido y - que esconde todo lo contrario, justamente, esa es la historia del Stalinismo en México.

Dice Revueltas: "... El considerarse el Partido Comunista de México la vanguardia del proletariado y su auténtica conciencia, había comenzado por constituir el primer dogma de las - sagradas escrituras del partido, su pecado original dogmático..."^{24/}

"LA RAIZ HISTORICA DE LA DEFORMACION DEL PARTIDO COMUNISTA, - ASI, RESIDE EN QUE NO APARECE (A PESAR DE QUE SUBJETIVAMENTE CREE REPRESENTAR A LA IDEOLOGIA PROLETARIA) COMO EL SER NATURAL DE LA CLASE OBRERA NI TAMPOCO SE TRANSFORMA ULTERIORMENTE EN DICHO SER. ESTO DETERMINA QUE PARA EL PARTIDO COMUNISTA - DE MEXICO LA IDEOLOGIA PROLETARIA SE CONVIERTA EN UN DOGMA, - EN UNA SIMPLE REFERENCIA RITUAL, Y QUE EL DOGMATISMO IMPREGNE EN SU CONJUNTO, DE UN EXTREMO A OTRO, SU ACTITUD ANTE TODOS - LOS PROBLEMAS Y SE PROYECTO SOBRE LAS FORMAS INTERNAS DE ORGANIZACION DESPOJANDOLAS DE SU CARACTER CONSCIENTE."*^{25/}

"...El partido comunista existe en una forma objetiva determinada, pero dicha forma no participa del 'ser de la naturaleza' (C.Marx) de la clase obrera mexicana. Tal cosa significa que el Partido Comunista de México ha hecho de lo que considera su 'objeto proletario', un objeto que no es el proletariado - mismo en su naturaleza real, un objeto que no es el objeto de la conciencia proletaria; luego pues, que ese objeto no prole-

NOTA^{24/}: Ibid., pág. 240.

*Las compactas son mías (L.F.).

NOTA^{25/}: Ibid., pág. 242.

tario del partido comunista de nuestro país no puede sino re-
presentar la conciencia deformada de la clase obrera."^{26/}

El postularse como el partido de la clase a partir de la exis-
tencia de la teoría marxista, pero sin comprobar tal teoría,
sin entender las premisas y presupuestos de tal teoría, esto
es, sin tener idea del proceso cognoscitivo y sin comprender
al método del materialismo histórico y dialéctico que se aplica a
cada paso del proceso del conocimiento, llevó al Partido Comu-
nista a no realizar las tareas teóricas indispensables para -
su orientación y para su verdadera representación teórica. -
Desde luego también en este problema hay responsabilidad de -
la Internacional Comunista y de la deformación histórica del
marxismo que hizo Stalin y la corriente stalinista. La ausen-
cia de reflexión teórica es la constante en el Partido Comu-
nista Mexicano, y justamente una de las premisas del marxismo,
es el estudio de los hechos históricos y la aplicación para -
el análisis y la práctica histórica del método dialéctico.
El dogmatismo conlleva necesariamente a rechazar la crítica y
el conocimiento, a tal grado según palabras de Revueltas, que
renuncia (consciente o inconscientemente) a la teoría del co-
nocimiento o gnoseología. Deformando de esta manera los prin-
cipios del materialismo histórico y del dialéctico, esto es,
separándolos, lo que es contrario, precisamente a la aporta-
ción del marxismo, que plantea la unión del materialismo con
la dialéctica.

Ahora bien, un problema central en el marxismo, ha sido la in-

NOTA^{26/}: Ibid., pág. 243.

interpretación que se le ha dado a Marx en sus propuestas históricas, (lo que es independiente de los errores que resulten de su aplicación dogmática), ya que, por las características y condiciones del análisis y el método marxista así como su aplicación, o sea también los principios generales de la investigación científica; el marxismo ha sido tomado como algo acabado e inmutable a fuer de ser todo menos marxista, - aquél que no lo aplique como lo conciben los ortodoxos. Nada más alejado de Marx y Engels, que siempre ponderaron sus propuestas científicas como una guía para la acción.

Regresando al problema de la deformación de la conciencia por parte del PCM, esta trae consigo tres consecuencias teóricas y prácticas que imposibilitaron a ser del PCM el partido del proletariado, así lo propone Revueltas:

"PRIMERA: EL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO CONVIERTE A LA IDEOLOGIA PROLETARIA (LA TEORIA GENERAL DEL SOCIALISMO CIENTIFICO, LAS NOCIONES DOCTRINARIAS) EN UN DOGMA RESPECTO A SU PROPIO SER: ESTO ES, EL PCM SE CONSIDERA COMO EL DEPOSITARIO UNICO E INDISCUTIBLE DEL MARXISMO, COMO SU SOLO INTERPRETE AUTORIZADO...**

"SEGUNDA: ESTA ACTITUD DOGMATICA DEL PCM IMPREGNA DE UN MODO ABSOLUTO TODAS SUS ACTIVIDADES, PERO SE REFLEJA EN LA FORMA MAS AGUDA SOBRE LAS RELACIONES INTERNAS DE ORGANIZACION, PARALIZANDO, ENTONCES, EL FUNDAMENTAL PROPOSITO COGNOSCITIVO QUE TIENEN ESTAS RELACIONES, CON LO CUAL SE ANULA POR COMPLETO LA DEMOCRACIA INTERNA Y SE HACE IMPOSIBLE EL ANALISIS CIENTIFICO, MATERIALISTA-DIALECTICO DE LA REALIDAD.**

**Las compactas son más, (L.F.).

"TERCERA: LA PRACTICA DEL PCM, DE TAL MODO, SE CONVIERTE NECESARIAMENTE TAMBIEN, EN UNA PRACTICA DOGMATICA Y AVENTURERA."*^{27/}

A pesar de lo anterior el PCM pudo haber sido el promotor - del partido de vanguardia, ya fuese a la manera leninista o - del modelo de vanguardia que se hubiere deseado (hablo de la forma organizativa partidaria exclusivamente), con tal de que como plantea Revueltas, hubiese permanecido en el movimiento obrero y ligado a las masas de forma orgánica, lo cual le habría permitido replantear su praxis revolucionaria.

La deformación de la realidad, los errores prácticos y la concepción de los comunistas del partido son producto del desconocimiento de la teoría política marxista, es producto de la ausencia de discusión teórica sobre los problemas del conocimiento del partido. En lugar de que oriente la conciencia socialista a su conocimiento y al de la clase obrera, el Partido Comunista Mexicano, dá por realizado este conocimiento, convirtiéndose esto en un dogma, al no demostrarse en la práctica tal conocimiento.

"CONSIDERAR COMO IDENTICOS Y YA CONSUMADOS DESDE EL PRINCIPIO DEL PROCESO DEL CONOCIMIENTO, EL HECHO COGNOSCITIVO, GNOSEOLÓGICO, DE CONCEBIR UN OBJETO, CON EL HECHO PRACTICO DE COMPROBAR LA CONCEPCION DE ESE OBJETO CON EL OBJETO MISMO (COMO SI EL FENOMENO DE CONCEBIR YA FUESE LA DEMOSTRACION DE LO CONCEBIDO), EQUIVALE A COLOCAR LA CONCIENCIA POR ENCIMA DE LA PRACTICA, AL MARGEN DE LA REALIDAD Y DE LA EXPERIENCIA; EN SUMA, EQUIVALE A CONVERTIR A LA CONCIENCIA RACIONAL EN UN DOGMA METAFISICO, QUE ES LO QUE HA OCURRIDO HISTORICAMENTE EN EL CASO

*Las compactas son mías, (L.F.).

NOTA^{27/}: Ibid., págs. 244 y 245.

DEL PCM".*^{28/}

"...la historia del PCM, en lo fundamental, es la historia - del dogmatismo y de la deformación dogmática del marxismo-leninismo. El partido comunista mexicano, en efecto ha incurrido en toda clase de errores y desviaciones a lo largo de su historia, pero la característica natal que lo define en su formación dogmática, el hermetismo de sus concepciones y su agresivo y petulante desconocimiento de la realidad a título de considerarse el depositario sagrado de la verdad histórica".^{29/}

Subordinando el PCM el proceso del conocimiento y sus nociones teóricas y prácticas, al fetiche de ser la vanguardia proletaria, tal proceso no podía menos que proyectarse, necesariamente, como un abigarrado y contradictorio conjunto de continuas desviaciones políticas y falsas rectificaciones, al que acompañaba como su sombra la comisión recurrente y cíclica de los mismos errores, sometidos cada vez más inútilmente a una crítica y autocrítica dogmáticas, que se alimentaban a sí mismas ~~reproduciendo~~ dirigiendo su propia falsedad. Esto explica la irracional práctica política del partido comunista en México.

"DE ESTA DEFORMACION IDEOLOGICA DE LA CONCIENCIA SOCIALISTA - POR EL PCM Y DE SU CONSIGUIENTE INEXISTENCIA HISTORICA COMO - PARTIDO DE CLASE DEL PROLETARIADO, ARRANCAN TODAS LAS DEMAS - DEFORMACIONES IDEOLOGICAS QUE PADECE EL SOCIALISMO EN MEXICO."^{30/}

En general la deformación del proceso cognoscitivo del Partido, llevó al PCM a implantar y a imponer de manera antimarxista

*Las compactas son mías, (L.F.).

NOTA^{28/}: José Revueltas. Escritos Políticos II, pág. 22, op.cit.

NOTA^{29/}: Ibid., pág. 50.

NOTA^{30/}: Ibid., pág. 169.

y antidialéctica, su visión acabada de la teoría, creando por otra parte un desfaseamiento -en términos del proceso del conocimiento- entre la realidad mexicana y la teoría marxista y desde luego una no correspondencia entre teoría y práctica. - El concepto de clase que nace de las relaciones sociales de producción se amalgama históricamente en el cerebro de los hombres, en su forma cognoscitiva, en el proceso del conocimiento de Marx, es Marx mismo como conocemos, quien plantea este concepto como resultado de su proceso cognoscitivo. Al llegar al concepto de clase, Marx arribará también a la desenajenación de la clase, esto es, se planteará la emancipación de la clase como condición a su desenajenación propia y posteriormente de la Humanidad. Y el conducto que servirá para llevar a la Clase a su proyecto histórico será justamente el Partido. Pero todo este planteamiento se dará primeramente, - (a partir de la realidad -desde luego-) en el cerebro de Marx, o sea, en términos teóricos. Pues bien, este proceso cognoscitivo es el que el Partido Comunista consideró suficiente para estimar que la problemática de la creación de la vanguardia - estaba resuelta con el nacimiento del PCM en México. Dice Revueltas con relación a la enajenación de la conciencia e ideología de la clase obrera en México por parte de la burguesía: "LA CLASE OBRERA MEXICANA... SE PROYECTA EN LA HISTORIA DE -- LOS ULTIMOS CINCUENTA AÑOS DEL PAIS (el escrito es de 1961) - COMO UN PROLETARIADO SIN CABEZA, O QUE TIENE SOBRE SUS HOMBROS UNA CABEZA QUE NO ES LA SUYA".*^{31/}

*Las compactas son mías (L.F.).

NOTA ^{31/}: José Revueltas. Ensayo de un Proletariado sin Cabeza, págs. 38 y 39, Ediciones de la Liga Leninista Espartaco, op.cit.

LA SUMA DE LAS DEFORMACIONES: LA INEXISTENCIA

Esta concepción marxista de Revueltas y que dió nombre a su -
 Obra teórico-política más importante de su vida, partía de la
 premisa marxista sobre la concepción teórica de la clase y -
 que era la de: INDEPENDENCIA Y AUTONOMIA DE LA CLASE OBRERA,
 EN TERMINOS TEORICOS Y ORGANIZATIVOS.

El Partido Comunista debía partir de su realidad, de ver en -
 qué momento se encontraba, de plantear verdaderamente cuál -
 era su situación y la de la clase obrera, de objetivamente --
 analizar cuáles eran las relaciones de producción y la corres-
 pondencia con el Estado y el gobierno de la democracia-burgue-
 sa, así como cuáles eran los fines de este Estado y sus gobier-
 nos. Todas estas realidades debían de haberse cuestionado y
 no darse por superadas, sólo porque en otras realidades ya ha-
 bían sido estudiadas por el marxismo. El propio marxismo es
 un método de análisis y jamás tuvo la finalidad de ser un cú-
 mulo de recetas, como ha sido utilizado. A su vez el propio
 concepto leninista de partido, también fue usufructuado ----
 de manera dogmática-universal. Esta incomprensión del marxis-
 mo tuvo como resultado inmanente la deformación del concepto
 de partido comunista. Para Revueltas la concatenación de to-
 dos estos elementos condicionaron, "...que el desarrollo dia-
 léctico del partido se produce en términos anormales, anti-
 naturales, defectuosos y que, en lugar de ser el sujeto de -
 las leyes del desarrollo, es decir en lugar de que influyese
 sobre la aceleración de éstas, se convirtiera en el objeto -
 virtualmente inconsciente y pasivo de las mismas"^{32/}

NOTA^{32/}: José Revueltas. Escritos Políticos II, pág. 30, op.cit.

Por otro lado, si bien es cierto que el desarrollo de las fuer-
 zas productivas en México estaba atrasado en relación a las -
 fuerzas productivas mundiales, y este, es un hecho que daba -
 otras características particulares para la organización de la
 clase obrera, como son: atraso político, conciencia de clase
 embrionaria y deformación ideológica, las premisas teóricas -
 organizativas ya existían y debían de ser utilizadas para en-
 cauzar al movimiento obrero hacia su proyecto socialista. Co-
 mo ya dijimos estas premisas fueron vistas como dogma y no -
 guía para comprobar en la práctica social mexicana su valor.
 Si bien había atraso en el movimiento obrero, la supuesta van
guardia de la clase no le iba tan a la zaga en preparación y
 conocimiento, esto arbitrariamente dicho en términos relati-
 vos. Para Revueltas los anteriores factores dieron, "... el
 resultado de esta oposición entre conciencia abstracta del -
 partido y la conciencia concreta de la clase (a causa de la -
 no transformación teórica de tal conciencia por el partido) -
 trajo como resultado el que la clase obrera no pudiese adqui-
 rir su verdadera conciencia y que aún sus luchas no contribu-
 yeran a formarle tal conciencia, sino que se quedaron dentro del
 marco tradeunionista y burgués".^{33/} La no aplicación de la -
 teoría del conocimiento llevaron al PCM a su dogmatismo, y es
 te a su vez a la deformación de la conciencia y por último y
 a manera de Colofón, lo cual es lo más grave, dice Revueltas:
"ESTE DOGMATISMO INICIAL ES LO QUE LLEVA AL PCM A IR ADQUIRIEN
DO, UNO A UNO, TODOS LOS REQUISITOS QUE LE IMPIDEN SER EL PAR*

*Las compactas y el subrayado son míos, (L.F.).

NOTA ^{33/}: Ibid., pág. 32.

TIDO DE LA CLASE OBRERA, Y QUE TERMINARON POR CONVERTIRLO EN UNA CONCIENCIA PROLETARIA DEFORMADA, EN UN INSTRUMENTO DE LA ENAJENACION DE LA CLASE OBRERA POR LA BURGUESIA".^{34/}

"EL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO LLEGA A ESTE PUNTO DEL PROCESO DEGENERATIVO DE LA DEFORMACION DE SU CONCIENCIA, DECIAMOS, EN VIRTUD DE LAS PROPIAS LEYES INTERNAS QUE IMPULSAN DE MODO INEVITABLE EL DESARROLLO NEGATIVO DEL FENOMENO, HASTA CONVERTIRLO EN TODO UN SISTEMA DE AUTOENAJENACION CADA VEZ MAS HERMETICO E IRROMPIBLE, CUYAS EXIGENCIAS 'VITALES' CULMINAN EN LA EXPRESION PRACTICA DE UNA 'NECESIDAD' QUE REPRESENTA LA QUIEBRA HISTORICA, LA BANCARROTA DEFINITIVA DEL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO, QUE NO ES POSIBLE MENOS QUE RECONOCER: DICHO SISTEMA EXIGE, PARA SEGUIR IMPERANDO, UN PARTIDO NECESARIAMENTE DEBIL Y NECESARIAMENTE DESLIGADO DE LAS MASAS."^{35/}

En suma para Revueltas, la ausencia y la deformación de la vanguardia de clase trajo consigo las situaciones siguientes:

- Ausencia de partido de clase que dirigiera al proletariado hacia su independencia y hacia su proyecto histórico.
- Fortalecimiento del reformismo y mayor dependencia ideológica de la burguesía por parte de la clase obrera.
- Diversas corrientes de interpretación del "marxismo" en términos no marxistas.

* El subrayado es mío. (L.F.).

** Las compactas son mías, (L.F.).

NOTA ^{34/}: José Revueltas. Ensayo sobre un Proletariado sin Cabeza, pág. - 251, Ediciones de la Liga Leninista Espartaco, op.cit.

NOTA ^{35/}: Ibid., págs. 253 y 254.

- No realización de la alianza también histórica y natural entre la clase obrera y los campesinos, y por ende conducción total del proceso ideológico por parte de la burguesía.
- La aparición del marxismo sin partido.*

Y, finalmente para Revueltas el comportamiento del Partido Comunista Mexicano fue el siguiente:

- "a) Identidad, al margen de la práctica, entre el ser la conciencia de la clase obrera y ser su vanguardia política, es decir la noción de la vanguardia erigida en un dogma.
- b) Concepción dogmática de las normas del partido y oposición artificial de éstas al proceso del conocimiento.
- c) Concepción liquidacionista de la lucha de tendencias y apostrofa- miento de la lucha interna por medio de escisiones.
- d) Sustitución del Centralismo Democrático por el autoritaris- mo y los métodos dictatoriales de dirección.
- e) Concepción policiaca de la lucha interna y espionaje polí- tico dentro del partido."^{36/}

* Confróntese los Escritos Políticos II, pág. 91, de José Revueltas.

NOTA^{36/}: Ibid., págs. 55 y 56.

LA RUPTURA DEFINITIVA DE REVUELTAS CON EL PCMCONTINUACION DEL STALINISMO

Después de los cambios sucedidos -a raíz de la muerte de Stalin- a partir del XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética y en donde se juzgó la gravedad de la tendencia del PCUS hacia el culto a la personalidad ejemplificado en el ser de Stalin, casi todos los partidos comunistas del mundo se encontraron con una realidad semejante al PCUS, esto es, habían reproducido mecánica y torpemente los vicios y deformaciones del partido comunista como resultado de la "visión" -stalinista. La imposición del socialismo en un sólo país, los virajes de izquierda a derecha, según la conveniencia -aparente- de la existencia del socialismo en la URSS, el preponderar y anteponer la razón de Partido a todas las instancias de la sociedad y el imponer la visión de una persona (culto a la personalidad) a todo análisis incluso marxista o a combatir -como al peor enemigo a las distintas corrientes marxistas que no comulgaban o aceptaban las propuestas stalinianas y el exterminio de la crítica, dieron por resultado la deformación -histórica del Partido Comunista en la URSS y por ende, debido a la influencia y "dirección" que tenía el PCUS, en la mayor parte de los partidos comunistas del orbe. La propia tesis -histórica de José Revueltas, planteaba la inexistencia histórica del Partido Comunista en México, más esa tesis y su propuesta teórica general, bien podrían partir también, entre -otros factores centrales, de la Deformación Histórica del Partido por parte del Stalinismo. Meses después del XX Congreso

del PCUS, en México se verificó el Pleno del Comité Central -- del Partido Comunista Mexicano efectuado del 1 al 4 de diciembre de 1956, en donde se reconocieron formalmente algunas desviaciones que habían llevado al PCM a su crisis histórica, entre las que se encontraban; errores graves por parte de la -- Dirección en su "lucha" por preservar la "unidad" del Partido, métodos incorrectos de la Dirección del PCM que en lugar de resolver las diferencias, devinieron en violaciones a los principios, así como una trayectoria de vacilaciones e inconsecuencias por parte de la Dirección y del Partido.

Una de las consecuencias trascendentales de las denuncias contra Stalin en la URSS, es que crearon condiciones en los partidos comunistas del mundo de iniciar una crítica a su actuación stalinista y de intentar superar esta sujeción antimarxista, mediante un nuevo análisis de la situación de cada partido. En México a partir de 1957 se inicia en el PCM un período de discusión y de inquietudes sobre el problema de la organización que derivó en algunos cambios de táctica y estrategia, plasmados en el XIII Congreso del PCM en 1960. Sin embargo, la visión de la concepción del partido, no varió, continuó la imposición del centralismo sin democracia, o sea, la interpretación que tenía la dirección del PCM del centralismo-democrático, concepción leninista desvirtuada por Stalin, en donde en lugar de reconocerse las discrepancias, se les -- eliminaba.*

Justamente es en el análisis de la "Disyuntiva Histórica del

*Ver en el Capítulo siguiente algunas reflexiones de la concepción leninista del Partido según Revueltas.

Partido Comunista Mexicano",^{37/} elaborado en diciembre de 1957 y enero de 1958, en donde Revueltas va a señalar con base en las necesidades históricas, que el Partido Comunista Mexicano debía avocarse a elaborar de manera inmediata e imposterable, una crónica crítica de lo que había sido la historia del Partido. Ya que para Revueltas era el principio de la transformación del PCM en una organización autocrítica que reconociera sus errores, superara el dogmatismo y desechara la autoconcepción de considerarse la vanguardia sin demostrarlo, para poder plantear seriamente sus posibilidades reales de incidir en el movimiento obrero, así como en su dirección y de ésta forma, llevar a la práctica las posibilidades reales de la perspectiva socialista. Esta tarea sólo se realizó parcialmente al formarse una Comisión que investigó "La Lucha Interna en el Partido Durante los años de 1939 y 1948", presentado dicho trabajo en la sesión plenaria del C.C. del PCM, del 18 al 23 de mayo de 1957,^{38/} sin embargo, dicho reconocimiento sólo se concretó a eso, a un reconocimiento.

Únicamente años después de haberse transformado el PCM en todos los sentidos, sobre todo a partir de los setentas, es que se realizaron algunos estudios dentro del propio partido y fuera de él, que intentaron adentrarse en la historia del mismo y de su diverso acontecer, que permiten una guía para conocer las distintas actitudes y las circunstancias históricas que influyeron en su alterado desarrollo como organización.

NOTA^{37/}: Este ensayo es el que inicia el Tomo II de los Escritos Políticos de Revueltas.

NOTA^{38/}: La Comisión estaba encabezada por Manuel Terrazas y presentó un documento importante, con las principales características de la lucha interna en el Partido Comunista Mexicano.

Pero volviendo al análisis de Revueltas, acerca de la necesidad de describir y asumir una autocrítica sobre la historia - del Partido, esta propuesta ya estaba encuadrada en un cambio cualitativo en el pensamiento de Revueltas sobre la democracia en la organización (ver capítulo siguiente). Son los años del año de 1958 y está próxima la ruptura de Revueltas con el Partido Comunista Mexicano para siempre. A propósito de las posiciones de Revueltas, éstas eran vistas por la dirección del PCM trece años después, en 1970, con la misma óptica dogmática de la época Stalinista:

"En el curso de la discusión que se realizaba principalmente en el Comité del Distrito Federal y en el Comité Central, apareció una tendencia claramente revisionista, que encabezada - José Revueltas. Desde sus primeras intervenciones en la conferencia de agosto-septiembre de 1957, éste expuso su concepción liberal del centralismo democrático, según la cual en períodos de discusión cesaría toda labor de los órganos dirigentes, los que se dedicarían a 'coordinar' la acción de las diversas tendencias. Poco después, ante el fracaso de sus posiciones, Revueltas intervino con su conocida 'tesis' acerca de la 'inexistencia histórica del Partido', que lo colocaba en el terreno del liquidacionismo. Cuando la Conferencia del Partido en el D.F. derrotó estas posiciones y declaró su incompatibilidad con la militancia en el Partido, Revueltas y su célula no se sometieron a estos acuerdos y renunciaron al Partido. Se trataba de una cuestión de principios, en la que no cabían concesiones: la cuestión de la existencia del Partido

do. Ya V.I. Lenin había dicho que 'de suyo se comprende que el Partido no puede existir teniendo en su seno a los que no reconocen su existencia'.^{39/}

Había desde luego, una incapacidad práctica y teórica de entender las propuestas revueltianas, que hoy a treinta años de distancia, son suscritas por muchos que las combatieron y que eran: democracia interna, tolerancia de tendencias marxistas, existencia de minorías y respeto al derecho de discrepar, o sea, a permitirse tener puntos de vista diferentes, evidentemente, con base en el análisis marxista; todos estos asuntos, hoy son Principios en las organizaciones de izquierda más importantes, sin los que no podrían subsistir como organizaciones de masas.

Decíamos, es justamente en su ensayo sobre la Disyuntiva Histórica del PCM, que Revueltas va arribar al planteamiento de: o se transforma el Partido Comunista en el verdadero Partido de Clase o vendrá su "liquidación práctica en la realidad política e histórica de México". Desde luego se entiende que desaparecería el Partido como perspectiva socialista real de la clase. En esta tesis se ha observado que el cenit y el ocaso del PCM llegaron casi juntos en el término de la década de los treinta. Sin embargo la liquidación a la que hace alusión Revueltas, no se plantea teóricamente hasta que el propio Revueltas habla de la misma teóricamente a fin de la década de los cincuenta. Para Revueltas ya hay un divorcio entre el concepto de "conciencia organizada" que se produce en la teoría y la noción de "vanguardia política" que es fruto del

NOTA^{39/}: Arnoldo Martínez Verdugo. PCM. Trayectoria y Perspectivas, pág. 51, Ediciones de Cultura Popular, México, 1977.

ejercicio práctico del partido.

Para Revueltas ya había un "Dogmatismo Práctico" que respondía a la aplicación antimarxista de forzar los conceptos teóricos a la realidad. Para el análisis de Revueltas el problema era grave ya que el encargado de resolverlo: el Partido no existía como tal; así lo esbozaba: "... el Partido es un instrumento del conocimiento, un medio para conocer la realidad, ... y en seguida transformarla. ... el partido es el sujeto y la realidad el objeto, o sea que el partido es el que conoce y la realidad es lo que se conoce, ... "A0

EL PCM Y EL POCM EN EL MOVIMIENTO FERROCARRILERO

La derrota del movimiento ferrocarrilero fue acremente criticada por Revueltas, responsabilizando de ésta a las direcciones del PCM y del POCM, por su incapacidad teórica y práctica de plantearse los alcances de la lucha emprendida por los ferrocarrileros, así como por llevar al movimiento a su derrota, al no medir las consecuencias de esta lucha y la represión feróz del Estado burgués.

"¿HABIA EXISTIDO EN ALGUN MOMENTO LA CONCIENCIA IDEOLOGICA ORGANIZADA, CAPAZ DE SEÑALAR LAS METAS REALES DEL MOVIMIENTO, - DE CUYAS PREMISAS SE DERIVABA EL OBJETIVO ESTRATEGICO DE CONQUISTAR LA INDEPENDENCIA DE LA CLASE OBRERA? ¿EXISTIA EL PARTIDO DE LA CLASE OBRERA DEL CUAL NECESITABAN -Y NECESITAN- LAS MASAS, PARA ADQUIRIR UNA NOCION CLARA Y PRECISA DE SUS NECESIDADES Y ASPIRACIONES HISTORICAS, Y QUE HUBIERA PODIDO, SI*

NOTA 10/ José Revueltas Escritos Políticos II, pág. 16, op.cit.
*Las compactas y el subrayado son míos (I.F.).

NO IMPEDIR LA CATASTROFICA DERROTA DE LOS FERROCARRILEROS, -
 CUANDO MENOS ORGANIZAR UN REPLIEGUE OPORTUNO, ... Y CON EL ME-
 NOR NUMERO DE PERDIDAS, PARA VOLVER MAS ADELANTE A LA LUCHA?
 LA RESPUESTA ES NEGATIVA: NO EXISTIA; NO EXISTE TAL CONCIE--
 CIA ORGANIZADA, TAL PARTIDO DE CLASE DEL PROLETARIADO."^{41/}

Con las propias fuerzas del movimiento ferrocarrilero era im-
 posible enfrentar al Estado Mexicano, es sólo a partir de un
 movimiento orgánico de clase coordinado por el Organismo Co-
 lectivo de la Clase que es posible hacer frente a la clase do-
 minante y a su aparato represivo. Es justamente la aplicación
 científica de la táctica, la estrategia y en general de la -
 teoría de la Guerra aplicada a la lucha de clases por la Orga-
 nización de la clase, lo que permite evaluar los momentos, las
 circunstancias y los factores objetivos como subjetivos para
 tomar una decisión de avance o retroceso en la confrontación
 de clases.

En la confusión, por el deseo de imponer la voluntad a la rea-
 lidad, los partidos Comunista Mexicano y Obrero Campesino de
 México, perdieron la capacidad de influir en el movimiento. -
 Dice Revueltas: "¿Ofensiva o repliegue organizado? ninguna de
 las dos cosas. En el momento decisivo, el error decisivo: la
 ofensiva; y después de la ofensiva, cuando ya no quedaba otro
 camino que la resistencia hasta lo último, el último error in-
 calificable: la retirada. El gran organizador de derrotas, -
 el monstruo bicéfalo, había hecho sonar el toque de disper--
 sión."^{42/}

*Las compactas y el subrayado son míos, (L.F.)

NOTA 41/ José Revueltas Escritos Políticos II, pág.103, .op.cit.

NOTA 42/: Ibid., pág.106.

"El movimiento comunista que representan el PCM y el POCM, no ha podido resistir su encuentro con la historia. Resguardados en la sombra de las minúsculas preocupaciones domésticas, de las incriminaciones y recriminaciones mutuas, de las calumnias y querellas sin principios, ésta pareció ser la vida, durante largos años, de los dos partidos."^{43/} En oposición al análisis revueltiano sobre el movimiento ferrocarrilero y la responsabilidad del movimiento comunista, Revueltas fue duramente censurado por algunos militantes que consideraban -y - aún consideran- lo siguiente:

"Pretender, como lo planteaba José Revueltas en su artículo - 'Enseñanzas de una derrota', escrito inmediatamente después - de la represión del 28 de marzo de 1959, que los partidos que tenían la mayor responsabilidad en la conducción del sindicato en ese entonces -el POCM y el PCM- debieron de haberse --- opuesto a la decisión de los trabajadores de los Ferrocarriles Nacionales de apoyar con la huelga la de los trabajadores de la Terminal de Veracruz y El Mexicano, porque tal acción - representaba un enfrentamiento político con el gobierno, significaba desconocer la realidad concreta del momento.

"...Con todo y que los partidos tenían conciencia de los peligros que acechaban al sindicato, era muy difícil que en ese - entonces se opusieran a una acción decidida por la misma base de los trabajadores. Además, como hemos señalado, había el - antecedente de importantes conquistas con los paros del año - anterior.

"Resulta por eso deleznable la conducta de Revueltas y su gru

NOTA^{43/}: Ibid., pág. 107.

po en aquel momento, que hacían el juego a quienes, desde las posiciones propias de la burguesía o la pequeña burguesía, - tronaban en contra de los que se habían atrevido a declarar - la huelga, contra la burguesía hecha gobierno.

"La historia del movimiento obrero está llena de derrotas en cualquier país. ...

"Desde luego, hay que ser prudentes, sopesar la correlación - de fuerzas, no dar pasos en falso; pero la lucha política no es como la de dos ejércitos en pugna, en la que cada uno sabe con cuántos efectivos cuenta el otro, de qué armas dispone, - cuál es su avituallamiento y qué posibilidades tiene de recibir fuerzas de refuerzo; y en este sentido cada uno puede de cidir con conocimiento de causa cuándo librar la batalla. ...

"De la fácil conclusión de que no 'debió haberse empuñado las armas' (es decir, de que no debió haberse ido a la huelga), - Revueltas pasó a declarar la 'inexistencia histórica' del PCM, a dar por concluida toda posibilidad de que el PC pudiera, - desde su interior, remontar su crisis histórica y autotrans-- formarse. Pasó -también con la más absoluta 'facilidad'- a - la lucha contra el PCM y por la creación del llamado por él - 'auténtico partido proletario', que habría de ser la 'conciencia organizada de la clase obrera'. Pero es más fácil elaborar figuras literarias que crear algo real en la vida social concreta."^{44/}

La derrota del movimiento ferrocarrilero fue a demostrar la - incapacidad teórica y-práctica del PCM y del POCM para dirigir

NOTA ^{44/} Alejo Méndez. Por la Renovación del Partido, en Historia del Comunismo en México Arnoldo Martínez Verdugo, ed., págs. 254 y 255, colección enlace, Editorial Grijalbo, México, 1985.

a la clase obrera y ni siquiera para conducir una de sus luchas ya no a la victoria, sino al menos a su no desorganización, sin embargo, lo que se obtuvo fue la aniquilación del movimiento.

"Los hechos demostraron que en el movimiento ferrocarrilero no hubo ... una vanguardia proletaria, sino que dos fracciones comunistas se pusieron al frente del movimiento sin una línea común, sin una plataforma política clara, sin una disciplina única y sin haber resuelto los problemas históricos que habían terminado por convertirlos, al contacto con las masas, en lo que precisamente ocultaban ser: dos fracciones del escindido movimiento comunista mexicano."^{45/}

Después de la derrota del movimiento ferrocarrilero Revueltas va a realizar una crítica radical en contra de la Dirección del Partido Comunista Mexicano, a la cual responsabilizará de los veinte años de errores que prácticamente aniquilaron al PCM. Sostendrá que en el PCM aún existen militantes revolucionarios consecuentes que pueden ser la base para rescatar lo que queda de verdadera de la organización partidaria, es su última actuación de Revueltas en el PCM, era a mediados del año de 1959.

"La gran, la extraordinaria enseñanza que nos brinda la derrota ferrocarrilera consiste en haber demostrado, así haya sido a precio tan amargo y doloroso, la insuficiencia histórica de nuestros partidos, el partido comunista y el partido obrero campesino,..."^{46/}

NOTA 45/ José Revueltas. Escritos Políticos II, pág. 123, op.cit.

NOTA 46/: Ibid., pág. 132

LA RUPTURA DE REVUELTAS CON EL PCM

Exponemos a continuación el punto de vista del propio Partido Comunista Mexicano:

"El Comité del D.F. se opuso a las posiciones liquidadoras de José Revueltas (en 1959), como se había opuesto ya en 1957 a sus ideas liberales respecto al centralismo democrático, en el sentido de que, durante los períodos preparatorios de los congresos, pierde sentido la supeditación de la minoría a la mayoría, de los organismos inferiores a los superiores, y debe imperar el criterio de organizar la lucha de tendencias en el seno del partido. Esa oposición se basó en la comprensión de que un criterio como aquel de Revueltas presupone dejar paralizado al partido y conducirlo a su inoperancia práctica."^{47/}

"Los enfoques del pleno de julio-agosto (1959) y sus acuerdos fueron apreciados muy positivamente por la mayoría del partido. En el Distrito Federal, sólo un número pequeño de organismos de base no los aceptaron, como las células Carlos Marx y Federico Engels. La primera, bajo la dirección de José Revueltas, los consideró una maniobra de la dirección de Encina y un producto de la actitud conciliadora de la minoría del C.C.

"En realidad, dicho organismo de base había pasado ya a una posición francamente liquidadora con respecto al partido, -- pues, como se recordará, luego de la derrota del movimiento ferrocarrilero con motivo de la salvaje represión gubernamental, declaró la inoperancia de la dirección y la imposibilidad de que el PCM pudiera corregir sus errores y debilidades desde su interior y postuló la falsa idea de su 'inexistencia histórica'.

NOTA 47: Alejo Méndez. "Por la Renovación del Partido" en Historia del Comunismo en México, pág. 256, op.cit.

"Esas concepciones fueron rechazadas por el conjunto del partido, así como su propuesta de que, en los períodos de discusión, la dirección se limitara a organizar las tendencias en el seno del partido, es decir, a legitimar las fracciones, ya que, a su criterio, en tales períodos no debía regir el centralismo democrático."^{48/}

La última concepción dogmática en su ruptura cognoscitiva de Revueitas, acerca del Partido -ya en su época de crítica- va a ser el cuestionamiento de la existencia de dos partidos proletarios en México, o sea, el Partido Comunista Mexicano y el Partido Obrero Campesino de México. Revueitas va a considerar antimarxista, antileninista y antidialéctico este hecho por no corresponder a la teoría y a la práctica revolucionaria. - El anterior planteamiento de Revueitas partía del hecho de que ninguno de los dos partidos representaba a la vanguardia política de la clase, ni a su "cerebro colectivo organizado", ya que su práctica y su lucha conllevaban a conseguir ventajas a realizar proselitismo a favor de cada uno y a luchar de alguna forma entre ellos. Creando confusión en el movimiento obrero y a su vez desmoralización; concentrando esfuerzos en esta lucha y desviando los objetivos de su existencia; desgastando al movimiento comunista y consolidando al enemigo. Revueitas responsabilizaba de este hecho al Partido Comunista.

"...EL PCM-POCM SE HAN NEGADO A SI MISMOS EN LA PRACTICA DESPUES DE NEGARSE EN LA TEORIA; SOLO LES FALTABA LA COMPROBACION DE SU IRREALIDAD. ESTA IRREALIDAD NO PUEDE SEGUIRSE PRACTICANDO,... LA UNICA TAREA REAL QUE TIENE EL PCM, ES LA DE VOL-*

NOTA 48/ Ibid., pág. 264.

*Las compactas son mías, (L.F.).

VER CONSCIENTE ESTA NEGACION Y, AL HACERLA CONSCIENTE, Oponer-
LE LA NEGACION DE LA NEGACION: TOMAR LAS MEDIDAS PARA HACER -
 POSIBLE EL ADVENIMIENTO, LA CREACION DE UN PARTIDO MARXISTA-
 LENINISTA; ES DECIR, YA NO OCUPARSE DE UNA PRACTICA IMPOSIBLE,
 SINO REALIZAR LA UNICA PRACTICA QUE LE QUEDA, LA UNICA POSI--
 BLE: ORGANIZAR SU DESAPARICION, SU INTEGRACION EN UNA SINTE--
 SIS SUPERIOR; CONSAGRAR, POR ENDE, TODAS SUS FUERZAS A ESTA -
EXCLUSIVA Y UNICA TAREA HISTORICA. SI EL PARTIDO NO ADQUIERE
 ESTA CONCIENCIA, HABRA PERDIDO SU ULTIMA OPORTUNIDAD."*^{49/}

El problema planteado por Revueltas en términos gnoseológicos acerca de la deformación cognoscitiva del Partido, era como - vimos correcto, aunque su resultante, en cuanto decía que tanto el PCM como el POCM sólo concluirían en ser la vanguar- dia política cuando se unificaran, no era del todo correcta. Pues no necesariamente su unificación conduciría a la clarifi- cación teórica, este requisito que el llamaba previo a la uni- dad política de Clase, era otro momento del proceso tal vez - más cercano a la revolución socialista, y la contingencia de que hubiera dos o más partidos, no necesariamente era un he- cho antihistórico, sino más bien, como lo llega a plantear -- inicialmente, es que ambos no respondían a la correcta aplica- ción del conocimiento en el proceso de creación de la vanguar- dia política por ellos mismos. Una discusión que jamás fue - planteada teóricamente por el marxismo durante el presente si- glo fue el de la existencia de más de un partido de clase en un país dado. Es más, siempre se dió por sentado que el Par- tido era uno y no había más: El Partido Comunista. Marx y - Engels no plantearon la cuestión, en razón de que no les era

*Las compactas son mías, (L.F.).

NOTA 49/ José Revueltas. Escritos Políticos II, pág. 110/op. cit.

necesario, pues ellos reconocían que en su época histórica, - tal discusión estaba de sobra, hablaban de la existencia de - varias organizaciones de los proletarios e incluso de parti-- dos de los obreros en un sólo país, sabían que dichos parti-- dos representaban a los obreros y que serían el Partido de Cla se, siempre y cuando tendieran a la emancipación de los obre-- ros como clase y a esta acción la referían como la tendencia a conformar la vanguardia o a actuar como un partido. De he-- cho la acción práctica podía llevarse a cabo por diversas or-- ganizaciones, y sólo en términos teóricos debía de actuarse - como un único partido, repito, exclusivamente en la consecuu-- sión de los objetivos finales.

Finalmente Revueltas va a obtener la conclusión siguiente, - después de su análisis teórico y la comprobación de la prácti-- ca impráctica del Partido Comunista Mexicano:

"Como un partido leninista no puede crecer de un modo absolu-- to sino en un sentido racional, el PCM, tomando en cuenta lo anterior, está condenado a no crecer ni desarrollarse en abso-- to. ... Este crecimiento relativo y la relativa conservación del aparato dirigente ... es un aparato dirigente prácticamen-- te sin base, porque no necesita dela base, es lo que ha crea-- do la apariencia de una existencia histórica del PCM. Exis-- tencia histórica que se confunde con la existencia de la sec-- ta y que encuentra su mejor formulación en el postulado dogmá-- tico, irracional, de 'el partido es el partido', ... que los inmuniza contra los sacrilegios y el 'peligro' de pensar por sí mismos."^{50/}

NOTA 50/: Ibid., pág. 136.

Es evidente que la Dirección Encinista en el PCM durante veinte años dió muestras al por mayor no sólo de incomprensión teórica, sino de incapacidad de reconocer los errores cometidos. Por lo tanto, el dogmatismo era su única referencia teórica, estaba impedida la Dirección del PCM, a pensar, a tener la libertad de pensar, de saber que el marxismo era pensamiento cognoscitivo, antidogmático y antisectarario.

Esta crítica de Revueltas será la última en el Partido, pues considerará que el centro de gravedad orgánico e ideológico del problema de la organización partidaria ya no estará en el Partido Comunista, sino fuera de él.

Mes y medio antes de que efectuara el XIII Congreso Nacional Ordinario del Partido Comunista Mexicano, celebrado del 27 al 31 de mayo de 1960, José Revueltas y las células Marx y Engels del PCM, deciden salirse del Partido y solicitar su ingreso al Partido Obrero Campesino de México (POCM), en donde permanecerían hasta el 3 de septiembre de ese año, ya que justamente durante la realización de la XVI Reunión Plenaria del Comité Directivo del POCM, la dirección del POCM decidirá adherirse al Partido Popular, el cual se había declarado "Socialista" y un mes después lo formalizaría.

Sin embargo, a fines de julio, Revueltas tuvo que contestar mediante una carta denominada Contra los Calumniadores, la serie de señalamientos dogmáticos de la nueva dirección del PCM en donde se les llamaba liquidacionistas a él y a sus compañeros, por haber expuesto su tesis sobre la inexistencia gnoseológica del Partido Comunista Mexicano. La respuesta es a Martínez Verdugo y la exposición final de su salida es la siguiente:

"Las motivaciones fundamentales de nuestra renuncia al PCM, -
 empero, son las siguientes: a) el aplastamiento de la crítica
 y la deformación de la autocrítica en el seno del PCM; b) el
 estado de sitio y la suspensión, en la práctica, de los dere-
 chos de miembro del partido, decretados por las direcciones -
 nacional y distrital para impedir la intercomunicación normal
 y a través de los órganos regulares de los militantes; para -
 prohibir la difusión de los documentos elaborados por los or-
 ganismos de la base y para paralizar, en suma, el ejercicio -
 de la conciencia y el conocimiento colectivos del partido en
 su conjunto, cuando, precisamente, existía un período abierto
 de discusión; c) la cancelación artificial de la lucha inter-
 na, o sea antes de que siquiera se hubiese iniciado en forma
 una discusión seria y dentro de las normas del centralismo de-
mocrático de los problemas teóricos y políticos suscitados por
 la célula Carlos Marx: irrealidad histórica del PCM, deforma-
 ciones cognoscitivas del concepto de vanguardia y de concien-
 cia organizada de la clase obrera, transformación marxista-le-
 ninista del PCM y las vías adecuadas para hacerla, ausencia -
 de una estrategia y una táctica justas dentro del movimiento
 obrero, etcétera. ...d) la imposibilidad, en las condiciones
 descritas, de luchar por la transformación marxista-leninista
 del PCM y la rápida y progresiva liquidación, dentro de éste,
 de las premisas susceptibles de convertirlo en el verdadero -
 partido de clase del proletariado en nuestro país;..."^{51/} Re-
 gresando a su salida del POCM, Revueltas y sus compañeros for-
 man el 4 de septiembre de 1960, la Liga Leninista Espartaco.
 Esta Liga fue creada con la finalidad de servir a la constitu-
 ción del futuro partido de la clase obrera mexicana.

NOTA^{51/}: José Revueltas. Escritos Políticos II, págs. 193 y 194, op.cit.

C A P I T U L O V

EL CENTRALISMO DEMOCRATICO LENINISTA Y
LA DEMOCRACIA COGNOSCITIVA DE REVUELTAS.

"En la vida de los grandes revolucionarios, las clases opresoras les someten a constantes persecuciones, acogen sus doctrinas con la rabia más salvaje, con el odio más furioso, con la campaña más desenfrenada de mentiras y calumnias. Después de su muerte, se intenta convertirlos en iconos inofensivos, canonizarlos, por decirlo así, rodear sus nombres de una cierta aureola de gloria para 'consolar' y engañar a las clases oprimidas, castrando el contenido de su doctrina revolucionaria, mellando el filo revolucionario de ésta, envileciéndola."

(LENIN: EL ESTADO Y LA
REVOLUCION)

EL CENTRALISMO DEMOCRÁTICO Y LA DEMOCRACIA COGNOSCITIVA.

SURGIMIENTO DEL CONCEPTO

Un aporte conceptual de Revueltas al marxismo y específicamente a la teoría del partido de clase es su concepto de democracia cognoscitiva. La necesidad del concepto de democracia cognoscitiva se produce a raíz de la aplicación dogmática por parte del Partido Comunista del denominado centralismo democrático, que es parte fundamental de la teoría leninista de la organización.

El centralismo democrático surge para Lenin como una premisa teórica y práctica indispensable e impostergable para unir a los grupos socialdemócratas dispersos geográficamente en toda Rusia y para encauzar políticamente las distintas manifestaciones teóricas acerca de la discusión partidaria, sobre el problema de la organización, así como para centralizar la discusión política y producir la síntesis del conocimiento al arribar a una conclusión superior que permitiera conformar de manera sólida y efectiva al partido socialdemócrata, para así actuar como un organismo único y compacto.

La democracia cognoscitiva surge como una necesidad teórica y una respuesta política a la aplicación dogmática e intransigente de la interpretación del modelo bolchevique de Lenin por parte del Partido Comunista Mexicano, pues si bien, la propuesta leninista triunfó en Rusia, sus necesidades históricas y sus condiciones específicas hacían de la propuesta una alternativa real y justa para el proletariado de dicho país; y es ahí en donde reside y residía la limitación de la propuesta leninista de la organización. En México el Partido Comu-

nista Mexicano necesitaba realizar un análisis a partir de - las premisas marxistas, entendidas éstas como un proceso del conocimiento de las condiciones específicas de la clase obrera mexicana, así como de lo que verdaderamente representaba - la Revolución Mexicana, como también, cuales eran las condiciones históricas del país, para de esta manera proponer una salida socialista a la clase y así efectuar una práctica real a partir del conocimiento teórico-práctico y uno una irrealdad teórica y práctica a partir de la aplicación agnóstica de una teoría marxista desconocida y de una utilización dogmática de una teoría leninista válida para otra realidad, pero incorrectamente aplicada, por no llevarla a cabo (independientemente si es o no correcta) a partir del conocimiento de la - realidad.

Cuando en el capítulo anterior exponíamos la propuesta revueltiana sobre la organización de la conciencia, el cómo para Revueltas debía de realizarse este acto consciente en el Partido, señalábamos cómo se daba en términos teóricos, mas no de manera práctica y concreta como se realizaba esta organización. Como aquí tratamos de exponer, los conceptos de centralismo democrático leninista y de democracia cognoscitiva de Revueltas (y justamente estos conceptos son los que culminan el proceso de la organización de la conciencia como afirma Revueltas "la conciencia organizada") sintetizaremos el razonamiento de Revueltas en ese sentido: "En la forma y el modo orgánicos de - que el partido actúe como una conciencia colectiva, donde nadie esté excluido de la discusión y resolución de los proble-

mas, de su conocimiento anticipado y a nadie se prive de su derecho a discrepar durante el proceso de la discusión. En la forma y el modo de que exista la más amplia democracia interna y la mayoría cualitativa del partido esté representada, en verdad, por órganos dirigentes donde estén los más capaces, los más instruidos, los más inteligentes, los más firmes y mejores que entre los miembros del partido, de lo que se concluye la razón dialéctica de por qué los órganos inferiores deberán someterse, de modo consciente, a los acuerdos de los órganos superiores".^{1/}

En la exposición anterior podemos apreciar que el planteamiento práctico del concepto de centralismo democrático, tiene el inconveniente de que cuando no se realiza como los supuestos teóricos lo describen, tiende a degenerar en dictadura personal o autoritaria del partido, al margen de toda discusión democrática y en contra de la aplicación del conocimiento, sin tomar en cuenta el proceso cognoscitivo imprescindible para que se verifique una práctica organizativa real y no deformada, arbitraria y dogmática. Desde luego para Revueltas la práctica histórica del Partido Comunista Mexicano no fue la de tener un proceso de discusión cognoscitivo de su ser y de sus tareas, sino la de realizar una práctica "dogmática" a partir de las condiciones teóricas del PCM y de su concepción de la propia teoría y de su interpretación de la realidad. El inferir equivocadamente lo anterior es lo que lleva al PCM a efectuar una práctica teórica deformada del centralismo democrático, independientemente que esta propuesta leninista fue-

NOTA^{1/}: José Revueltas. Escritos Políticos III, pág.34, Obras Completas Núm.14, Ediciones Era, México, 1984.

se o no de utilidad para la práctica histórica del Partido de clase en México. Para Revueltas, "El funcionamiento vicioso, no proletario, antidemocrático, dictatorial, a base de la represión y expulsión de los discrepantes, estaba llamado a producir inevitablemente, en el seno del PCM, una progresión degenerativa...",^{2/} esto es, su aniquilamiento como la vanguardia política, ideológica y práctica de la clase obrera; o sea, los presupuestos teóricos que le dieron origen no pudieron ser comprobados o disprobados en la práctica por su aplicación inconexa entre la teoría marxista esgrimida y el ejercicio práctico organizativo que realizó el Partido Comunista en México.

El concepto teórico de democracia cognoscitiva creado por José Revueltas, en principio no es un concepto antagónico al concepto de centralismo democrático leninista, sino una continuación de éste. El concepto de Revueltas, sí es contrario a la aplicación del centralismo democrático del Partido Comunista Mexicano, ya que este no representa la síntesis de la discusión cognoscitiva de la teoría y la práctica en toda la historia del Partido, sino que es la imposición de un concepto, utilizado fuera de su contexto, aplicado mecánicamente y dogmáticamente, al margen de todo proceso cognoscitivo de la teoría y la práctica. Ahora bien, es importante señalar que así como para Revueltas, para varios autores marxistas, las premisas leninistas sobre la organización tienen el defecto que al no aplicarse como fueron concebidas, éstas son un cúmulo de enunciados que pueden conducir el autoritarismo, el dogmatismo, la degeneración burocrática y a la lucha por el poder de facciones.

NOTA 2/: Ibid., pág.35.

LA DEMOCRACIA COGNOSCITIVA

La democracia cognoscitiva será la suma de los criterios de interpretación sobre el conocimiento, o en palabras de Revueltas, será el criterio de lo multilateral. "En la práctica, esto quiere decir que deben participar en el proceso de la crítica y la autocrítica (de la interpretación de los fenómenos internos del partido), aquéllos que participaron como protagonistas en una determinada interpretación..."^{3/}

Para Revueltas como marxista, la discusión tenía que pasar por las leyes de la dialéctica; así por ejemplo la lucha entre puntos de vista diferentes en el partido conllevaban a una confrontación, pero a una confrontación, "...de los contrarios no antagónicos, la de los contrarios no irreconciliables, en otras palabras, la lucha interna normal"^{4/}

Revueltas siempre antepone la experiencia como criterio para elaborar la crítica y la autocrítica de la organización partidaria. "Lo que importa poner en relieve es el hecho de que lo único capaz de suscitar la crítica es la experiencia, la crítica no puede ejercerse sino sobre la experiencia, pues de lo contrario deja de actuar sobre lo concreto y objetivo, para dejar ella misma de ser concreta y objetiva. Es decir, el objeto de la crítica es la experiencia y el sujeto de la experiencia es la crítica, sin que puedan existir el uno sin el otro."^{5/}

NOTA^{3/}: José Revueltas. Escritos Políticos II, pág.36, Obras Completas - Núm. 13, Ediciones Era, México, 1984.

NOTA^{4/}: Ibid., pág. 36.

NOTA^{5/}: Ibid., pág. 38.

Las direcciones del Partido Comunista nunca aceptaron que hubiera puntos de vista discrepantes, nunca entendieron que el marxismo no era el dogma o el punto de vista impositivo, sino la creatividad y capacidad de hacer coincidir en una síntesis superior de conocimiento todas las reflexiones y argumentaciones teóricas marxistas sobre la organización, la práctica y la propia teoría.

La lucha política interna no necesariamente debía implicar la confrontación como si se tratara de una guerra a muerte; no, la lucha ideológica entre marxistas era un resultado lógico, real y objetivo, de la convivencia de la organización revolucionaria de la clase obrera en el sistema capitalista en la época del dominio de la ideología burguesa en toda la sociedad. Además de que cada conocimiento de la realidad es relativo y por tanto el propio conocimiento obligaba a ser tolerante con la parte de verdad que cada militante concebía, practicaba y experimentaba; desde luego, el dogma aplastó esta posibilidad de conciliar reflexiones diferentes de una misma corriente histórica que es el marxismo. La ya multicitada im-preparación teórica del Partido en general, fue la otra muralla para que los escasos pensadores y militantes diferentes del marxismo en México pudieran asumir una síntesis dialéctica superior y resolver sus diferencias en unidad.

Es por esto que el centralismo democrático tenía la grave consecuencia que al aplicarse sin el cabal conocimiento de que era resultado del proceso cognoscitivo y en donde la realidad, teoría y práctica eran el universo en el cual las tres -

instancias debían corresponderse. Este centralismo democrático era un concepto extraído de la teoría general de la organización, pero sin extraerse para su verdadera realización de la realidad, de la práctica y de la teoría particular de un país determinado llamado México.

El centralismo democrático no se aplicaba cognoscitivamente por el PCM, sino que la dirección de éste, daba por realizado el proceso por el hecho de existir el concepto en la teoría de la organización propuesta y llevada a cabo con certeza en Rusia por Lenin.

Realidades diferentes que debían de tener particularidades teóricas y prácticas distintas, más la inexistencia del proceso cognoscitivo en el Partido Comunista Mexicano, aunada a una práctica dogmática, fueron factores que impidieron la formación del Partido de Clase en México.

Tiene razón histórica Revueltas cuando su lucha, que es de toda la vida, se centra en la defensa de la crítica y la auto-crítica en el Partido, ahí residía la posibilidad de una salida al problema de la formación de la organización revolucionaria.

La denuncia de Revueltas contra el Partido será: "...la auto-crítica, ha terminado por convertirse en un fetiche intocable, en un dogma, la lucha contra el cual es presentada entonces, por la dirección del partido, como si se tratara de una revisión de los principios o un atentado contra la unidad del partido y una violación de las normas".^{6/}

NOTA^{6/}: Ibid., pág. 44.

La lucha de Revueltas también se dirige a la necesaria concordancia entre Principios, normas organizativas y el proceso de la obtención del conocimiento.

"Cuando las normas internas son consideradas como realidad - aparte, independiente, al margen de su objeto, entonces entran en oposición con las leyes del conocimiento y se convierten - en un dogma, ...¿cómo se produce este fenómeno -de primerísima importancia en la historia del Partido Comunista de nuestro país- ... 1) cuando se cancela el conocimiento del objeto antes de que el objeto sea conocido; 2) cuando se resume la - lucha de tendencias en una noción preconcebida, antes de que la lucha de tendencias se haya resumido; 3) cuando se impide la interpenetración de los contrarios mediante la supresión - de uno de ellos.

"La lucha de tendencias, así, es presentada como lucha de -- fracciones... y la suspensión del proceso del conocimiento - por medio de las expulsiones es presentada como una conservación y fortalecimiento de la unidad. La historia del Partido Comunista en México demuestra que esta oposición entre las - normas internas y el proceso del conocimiento... ha resultado catastrófica para el partido y constituye el vicio más grave, la deformación de origen más perniciosa del partido así como la causa fundamental más importante de su inadecuación al papel histórico que le correspondería representar en otras circunstancias." 7/

NOTA 7/ : Ibid., pág. 48.

FRACCIONES Y TENDENCIAS

Toda la anterior descontextualización del concepto de centralismo democrático fue el germen fundamental del surgimiento de fracciones, en el Partido Comunista Mexicano, empezando por la propia dirección comunista que, como llegó a plantear Revueltas, fue la primera que devino en fracción y desde luego en facción.

El autoritarismo y la imposición stalinista aparentemente aparecen como producto directo del bolchevismo o de la premisa leninista de centralismo democrático, pero independientemente de que surjan en el seno del leninismo, tanto autoritarismo como antidemocracia son deformaciones y desviaciones que responden a una concepción no marxista del socialismo, a una jerarquización del poder sobre la democracia revolucionaria de las clases subalternas. En este sentido no puede confundirse la actitud del Partido de clase y de los grupos revolucionarios en la fase de la Revolución, en cuyo período se cancela la discusión democrática y da paso a las acciones coordinadas pero a la vez, espontáneas de las masas, así como a la dirección -- enérgica y autoritaria de la organización partidaria. Pero este comportamiento está limitado y enmarcado por las condiciones específicas de la Revolución y difiere totalmente en tiempo y espacio con relación a la vida natural y normal del Partido antes y después de la Revolución. Una situación de emergencia requiere de un comportamiento extraordinario de la Organización Partidaria, pero ello no puede ser una actitud permanente, el autoritarismo y la antidemocracia no se justi-

fican, ni como táctica para la estrategia, ni como esencia - misma de la Organización.

A continuación veremos como expone Revueltas de una manera - sencilla el surgimiento natural de las tendencias. "Si un ca - marada dentro del partido sostiene un punto de vista determi - nado sobre este o aquel problema, su punto de vista constitu - ye lo que se llama una opinión, su opinión personal. Esta - opinión, sin embargo, se transforma en tendencia en el momen - to mismo de ser compartida por otro y otros compañeros.

"...Las tendencias se agrupan, se alinean, se ordenan, de -- acuerdo con las ideas que defienden. Esto es un fenómeno que ha ocurrido siempre, que ocurre y ocurrirá en todos los parti - dos comunista y naturalmente que cuando se produce, los inte - grantes de una tendencia se ponen de acuerdo entre sí."^{8/}

Finalmente Revueltas va a alertarnos para no confundir los - términos de tendencia y fracción, pues su contenido es distin - to, además de que su actitud práctica es diferente de cada - uno de estos términos. Para Revueltas, Lenin siempre enten - dió que dentro de su concepción teórica de la organización, - la existencia de tendencias era un hecho natural que no impli - caba su eliminación, sino que elevaba la discusión, y en todo caso las diferencias ideológicas se dirimían en el Partido a partir del proceso del conocimiento y es aquí donde entraba - el centralismo democrático, como un concepto cognoscitivo y - no meramente impositivo.

La discusión dentro de la organización partidaria, era una - discusión con argumentos en términos teóricos y no de consigna

NOTA^{8/}: José Revueltas, Escritos Políticos III, pág.69, op.cit.

dogmática en contra de los que no estuvieran de acuerdo. Pero lo anterior no fue la regla en el Partido Comunista Mexicano.

En resumen para Revueltas la incorrecta concepción y aplicación del centralismo democrático por parte del Partido Comunista Mexicano tuvo las siguientes consecuencias:

"El falseamiento del centralismo democrático ha tenido su expresión ... en el conocimiento fragmentario, unilateral o de forme, ... Oponer las normas del partido (disciplina, unidad, sometimiento de la minoría a la mayoría y de los órganos inferiores a los superiores) al proceso del conocimiento, implica la inoperancia práctica del centralismo democrático, lo que en el mejor de los casos determina la inactividad del partido y en el peor conduce inevitablemente a la escisión. -

...La lucha de fracciones es aquella que se prosigue después de consumado el proceso del conocimiento y que por ello se convierte en una degeneración escisionista de la lucha de tendencias. ...Antes de consumado el proceso del conocimiento de que se trate, no puede existir ni existe trabajo alguno de fracción y confundir las tendencias ideológicas y los grupos -necesariamente inestables y transitorios- que se formen al derredor de tales tendencias, con grupos fraccionales, equivale a la paralización del proceso del conocimiento y a la cesación del ejercicio de la conciencia. Esto representa uno de los más graves peligros en que pueda verse colocado el partido, pues lo pone a merced del autoritarismo en los órganos dirigentes de grupos dictatoriales y sin principios. ...

La lucha de los contrarios (la lucha interna de tendencias) - es la condición vital del conocimiento, sin la cual el conocimiento es imposible. La lucha, la oposición de tendencias - dentro del partido, debe ser constante y cesar únicamente y - tan sólo cuando se haya logrado obtener el conocimiento objetivo del fenómeno... El centralismo democrático es el instrumento del conocimiento, la forma orgánica que reviste la lucha de los contrarios y el único medio de obtener la cesación norma de esta lucha."^{9/}

Con referencia al análisis que hace Lenin en su libro "Un paso adelante dos pasos atrás" y que conlleva una reflexión teórica sobre la relación que guardan la lucha ideológica, el problema de la organización la racionalidad y el conocimiento en correspondencia o no con las votaciones dentro del Partido, Revueltas expone claramente este proceso.

"UNA MAYORIA DE VOTOS NO DEMUESTRA, POR SI MISMA, LA RACIONALIDAD DEL ACUERDO ADOPTADO: LA RACIONALIDAD DEL ACUERDO SERA DEMOSTRADA MEDIANTE SU CONDUCCION MONOLITICA, UNANIME, A LA PRACTICA, AL SERVICIO DE UNA UNICA Y SOLA VOLUNTAD COMUN DE TODO EL PARTIDO. EN CAMBIO LA IRRACIONALIDAD DE UN ACUERDO, O LA SIMPLE DUDA RESPECTO A SU COMPLETA RACIONALIDAD, SIEMPRE SE HACE VISIBLE ANTES DE LA PRACTICA, ES DECIR EN EL CURSO MISMO DEL PROCESO COGNOSCITIVO PREVIO DENTRO DEL PARTIDO, CUANDO LA VOTACION CON QUE FUE APROBADO TIENE UN CARACTER INCIERTO, PARTICULARMENTE SINTOMATICO POR LO QUE HACE A LA INDOLE IDEOLOGICA DEL PROBLEMA... QUIERE DECIR QUE EXISTE CIERTO TIPO DE OBJETOS DEL CONOCIMIENTO, EL CARACTER DE CUYA NATURALE*

NOTA^{9/}: José Revueltas, Escritos Políticos II, págs. 72 y 73, op.cit.

* Las compactas son más, (L.F.).

ZA NO PUEDE RESOLVERSE CON UN ACUERDO MAYORITARIO, LO CUAL -- SIEMPRE SE PUEDE APRECIAR POR LOS TERMINOS EN QUE SE HAYA DESENVUELTO LA DISCUSION. *

"PERO EN EL CASO DE HABERSE ADOPTADO UN ACUERDO EN LAS CIRCUNSTANCIAS ANTERIORES, DICHO ACUERDO DEBE REVOCARSE PARA REINICIAR EL DEBATE, HASTA QUE EL CONTENIDO IDEOLOGICO DE ESTE SE ESCLAREZCA DENTRO DE LIMITES DEFINIDOS Y LLEGUE ENTONCES EL MOMENTO EN QUE YA SEA POSIBLE VOTAR.*

"... EL PARTIDO PREFIERE, EN TODOS LOS CASOS Y EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS, DISPONER DE UNA VOLUNTAD REAL PARA LA PRACTICA, EN CUYO EJERCICIO LA VOLUNTAD FORMAL NO SOLO SE REDUCE A SER UNA SIMPLE APARIENCIA INOPERANTE, SINO QUE TERMINA POR CONVERTIR AL PARTIDO MISMO EN UNA IRREALIDAD HISTORICA." #10/

DISCIPLINA CONTRA DEMOCRACIA

Para Revueltas la teoría leninista de la organización no es la última e invariable proposición de la filosofía y de la acción del Partido. Al contrario es un proceso cognoscitivo que por sus propias premisas y esencia es variable en cada caso y sujeta a cambios; la teoría de la organización leninista es un ejemplo de la aplicación de la ciencia misma, del materialismo histórico y la dialéctica a un caso específico: Rusia a principios de siglo. Ahora bien, toda teoría tiene sus premisas generales válidas universalmente, pero también sus especificidades que varían particularmente para cada caso determinado. También habrá premisas no útiles para un contexto

* Las compactas son mías, (L.F.).

NOTA^{10/}: Ibid., pág. 197.

Y sí para otro, además de que puede haber coincidencias específicas entre casos diferentes. Lo importante para Revueltas es aplicar la ortodoxia del método marxista y no el dogma --practicista o la extrapolación mecanicista de conceptos teóricos. El propio método marxista da pauta a la creatividad para la obtención del conocimiento y no se encierra en esquemas predeterminados y acientíficos.

El famoso criterio de práctica llevado a cabo por Lenin le permitió comprobar históricamente su teoría organicista; pero a partir de sus propias condiciones históricas.

Otras de las deformaciones de las premisas leninistas ocurridas en el Partido Comunista Mexicano, señala Revueltas es, "...el confundir la noción de la disciplina, que es una disposición estatutaria, con uno de los principios del centralismo democrático: el sometimiento de la minoría a la mayoría ... Esta confusión, elevada a la categoría de principio, de hecho atenta gravemente contra la democracia interna del partido y niega, a los miembros la libertad de discusión. "... una cosa es la disciplina tomada como norma estatutaria, es decir la obligación que tiene cada miembro de cumplir sus deberes con el partido y ejecutar las tareas que se le encomienden, y otra cosa es el principio de que el partido no puede interpretar los fenómenos y los acontecimientos sino en una forma unívoca, sin posible doble interpretación por parte de ninguno de sus miembros u organismos aislados."^{11/}

A lo que se refiere Revueltas es que en el conocimiento de lo

NOTA^{11/}: José Revueltas, Escritos Políticos I, pág.127, Obras Completas Núm. 12, Ediciones Era, México, 1984.

político y lo social, no puede haber una interpretación única o también una interpretación definitiva; al contrario, la propuesta que él suscribe es que la suma de los puntos de vista y la discusión permiten el acercamiento al conocimiento - del fenómeno del hecho social, y allí, en ese momento de riqueza de todos los puntos de vista, surge la síntesis superior - del conocimiento, que entonces así ya es único en ese momento dado.

Agrega Revueltas: "...si se traslada la noción de disciplina a este campo, lo único que se hace es interrumpir el proceso previo del libre conocimiento de los fenómenos, la discusión libre de si un fenómeno es de esta o aquella naturaleza, para suplir entonces el conocimiento científico del fenómeno por - la aceptación acrítica de una 'verdad' metafísica, de una -- 'verdad' revelada".^{12/}

A la ruptura del conocimiento se van a adherir las desviaciones; producto del no-conocimiento, el dogma, producto de la teoría ya consumada, el autoritarismo, como recurso para imponer lo ya establecido como "correcto" y preservar así la organización "estable" en contra no sólo de la propia teoría, sino de la realidad misma. En los anteriores términos, los órganos inferiores si serán inferiores, pues estarán supeditados a lo que diga la dirección, y los órganos superiores si serán superiores por ser los que impongan su decisión. El otro recurso que señala Revueltas al que acude la dirección del - Partido Comunista Mexicano, será, el del esquematismo para suplir la carencia de discusión y de obtención de conocimiento,

^{12/}
NOTA: Ibid., pág. 128.

se aplicará así, la teoría ya dada en contradicción flagrante con la realidad.

A partir de estas condiciones es como aparece también el culto a la personalidad y que como contrapartida reproduce las condiciones que lo hicieron surgir: dogma y autoritarismo.

"El proceso interno del culto a la personalidad comienza por manifestarse como un fortalecimiento del centralismo a costa de la democracia, para después llegar a la abolición de la democracia y a la sustitución del partido por su líder. Este proceso, que lleva en sí el autoritarismo como uno de sus soportes y razones de ser, necesita enseguida del dogma, de los dogmas, para sostenerse. El dogma viene siendo así la 'teoría', la explicación 'teórica' de que necesitan el autoritarismo y la abolición de la democracia interna del partido para justificarse."^{13/}

Para Revueltas las deformaciones del centralismo democrático por el estalinismo llevaron a la implantación de una disciplina ciega y sin razón, que acabaron por socavar las premisas teóricas y prácticas del marxismo y del leninismo en el seno del Partido.

La propuesta de Revueltas de democracia cognoscitiva lo opone a este hecho aberrante que es el dogma y lo enfrenta a la dirección del Partido en un sinnúmero de veces que terminan por conducirlo teóricamente a la elaboración de su tesis de la inexistencia histórica del Partido. Su concepto de democracia cognoscitiva dentro del Partido, Revueltas la extrae

^{13/}NOTA: Ibid., págs. 133 y 134.

y la concluye de Lenin en oposición a la dogmatización del - centralismo, "... LA TEORIA LENINISTA DEL PARTIDO COLOCA A LA DEMOCRACIA INTERNA EN LA CONDICION DE UN TIPO GUALITATIVAMENTE SUPERIOR Y DIFERENTE A LA DEMOCRACIA GENERAL, O SEA COMO - DEMOCRACIA COGNOSCITIVA, COMO DEMOCRACIA QUE SE SUSTENTA EN - EL CONOCIMIENTO CIENTIFICO DE LA REALIDAD". *^{14/}

"A LA DEMOCRACIA MAS AMPLIA E IRRESTRICTA DEBE CORRESPONDER - LA MAS FERREA Y MONOLITICA UNIDAD DE ACCION, MONOLITISMO Y ACCION UNIFICADA QUE NO PUEDEN PROYECTARSE, EMPERO, SOBRE UN - CAMPO DIFERENTE DEL SUYO, QUE ES EL CAMPO DE LA ESTRATEGIA Y DE LA TACTICA..." *^{15/}

CENTRALISMO DEMOCRATICO Y CENTRALISMO BUROCRATICO.

A continuación expondré algunas reflexiones de Gramsci sobre las nociones de burocracia y centralismo democrático.

"La burocracia es la fuerza consuetudinaria y conservadora - más peligrosa, si ella termina por constituir un cuerpo solidario y aparte y se siente independiente de la masa, el partido termina por convertirse en anacrónico y en los momentos de crisis aguda desaparece su contenido social y queda como en - las nubes."

*Las compactas son mías, (L.F.).

NOTA^{14/}: José Revueltas, Escritos Políticos III, pág. 89, op.cit.

NOTA^{15/}: Ibid., pág. 89.

"A la cuestión de la burocracia y de su organización 'óptima' esta vinculada la discusión sobre el llamado 'centralismo orgánico y el 'centralismo democrático' (el cual, por otro lado, no tiene nada que ver con la democracia abstracta,..." ^{16/}

Para Antonio Gramsci el centralismo democrático es un centralismo en movimiento, es un centralismo que procede de su --- vinculación orgánica con la clase, es un centralismo revolucionario, contrario al centralismo burocrático de la burguesía. El centralismo democrático es producto de la propuesta leninista de organización y que debe verse como la 'fórmula - elástica' que organiza y conlleva los esfuerzos y la suma de todos ellos a alcanzar el poder por la clase. Con base en lo anterior es la voluntad colectiva, que organiza las necesidades y los objetivos históricos de la clase revolucionaria. - ¿Qué puede garantizar que este centralismo democrático responda a las necesidades históricas de la revolución socialista? Su vinculación entre teoría y práctica, el nexo entre la acción y la necesidad, la liga entre el método y los objetivos. El centralismo democrático no es la instancia que se crea o - debe de crear el arbitrio de una especulación, sino a partir de las obligaciones a cumplir por parte del Partido de la revolución, en donde la democracia es su premisa y su guía para la acción. Todo el proceso revolucionario debe estar subordinado al objetivo final. La disciplina no debe imponerse como

NOTA ^{16/}: Antonio Gramsci. Cuadernos de la Cárcel: Notas sobre Maquiavelo, sobre Política y sobre el Estado Moderno, pág. 78, Juan Pablos Editor, México, 1975.

acción coercitiva sino que debe ser libertad consciente de su marse a la voluntad colectiva, la que previamente ya discutió democrática y racionalmente los métodos de los objetivos históricos.

"Cuando la secta actúa por la masa 'inconsciente', en lugar y representación de ella, hace cristalizar la distinción históricamente necesaria y, por lo tanto, dialéctica y organizativa, entre el partido y la masa. Y cuando intenta sumirse sin esto en el movimiento instintivo, espontáneo, de la masa, - tiene que identificar simplísticamente la consciencia de clase del proletariado con las ideas, las impresiones, etc., de - las masas en el momento dado, perdiendo así inevitablemente - el criterio de la estimación objetiva de la acción concreta. La secta ha sucumbido al dilema burgués de fatalismo y voluntarismo. Se sitúa en un punto de vista desde el cual es imposible estimar las etapas objetivas del desarrollo social o las etapas subjetivas. Se ve obligada a subestimar o sobreestimar desmedidamente la organización, ..."17/

Para resolver el anterior dilema es necesario comprender la - categoría histórica de conciencia de clase en el marxismo, la cual se da a partir de ejercicio cognoscitivo entre el partido, la clase, la práctica y la teoría. Será la interacción - entre acción, crítica y corrección.

La propia burocracia creada por el partido será el principal obstáculo para llevar a cabo esta unidad dialéctica entre par

NOTA 17/: Georg Lukács. "Observaciones de método acerca del problema de la organización" pág. 336, en Historia y Consciencia de Clase, Editorial Grijalbo, México, 1969.

tido-clase y práctica-teoría. La inercia burocrática tiende a preservar tradiciones y a preservar situaciones de manera conservadora, lo cual será una de las contradicciones de la teoría organizativa, la cual históricamente se resolvió de forma negativa.

El partido es el agente del cambio, de la transformación revolucionaria, pero en cuanto se burocratiza se convierte en reaccionario y conservador. La división del trabajo en el partido, así como la especialización en el partido son factores que dan estabilidad a la organización, pero cuando son sometidos a la burocratización se convierten en instancias reaccionarias e inflexibles en contra del cambio.

Por otra parte y a manera de epílogo hay ópticas que plantean que el problema es insoluble:

"Lo que tal vez importa subrayar es que para Trotsky no hay garantías de que el partido represente en realidad lo que pretende representar." 18/

LOS PRINCIPIOS TEORICOS PARTIDARIOS DEL ESPARTAQUISMO EN MEXICO

José Revueltas, decíamos al sustentar la inexistencia histórica del Partido Comunista Mexicano, como la organización de

NOTA 18/: Norman Geras. Masas, Partido y Revolución, pag. 100, Editorial Fontamara, Barcelona, España, 1980.

vanguardia de la clase, saldrá del PCM y formará la Liga Leninista Espartaco, que como su nombre lo dice, será una organización que se basará en los principios teóricos de la organización leninista. En la Liga, Revueltas sostendrá que no existe el Partido de Clase y que todas las organizaciones de la izquierda revolucionaria en México que pretendían actuar para la Clase, tendrían que reconocer que no son El Partido de la Clase, sino que serían un intento para la creación y organización del Partido de Clase. La formación de la Liga Leninista será producto de las experiencias teóricas y prácticas de José Revueltas y de sus compañeros en el movimiento comunista (fundamentalmente en el Partido Comunista) y será la síntesis superior de su pensamiento -hasta ese momento- tanto a nivel teórico como práctico, que cristalizará temporalmente en la Liga Leninista Espartaco. Para una comprensión cabal y más acabada de tal pensamiento es necesario revisar y exponer las propuestas revueltianas, plasmadas en la Plataforma sobre la Teoría Leninista del Partido de la Liga Leninista Espartaco. A continuación exponemos los principios de la Teoría Leninista del Partido sustentados desde su fundación por La Liga Espartaquista.

"EL PARTIDO COMO CONCIENCIA COLECTIVA DE LA CLASE OBRERA"

- 1.-"EL PARTIDO, COMO CONCIENCIA COLECTIVA DEL PROLETARIADO, SE SUSTENTA EN LOS PRINCIPIOS DIALECTICO-MATERIALISTAS DE LA TEORIA DEL CONOCIMIENTO, DE LOS QUE, PARA LOS FINES DE SU ACTIVIDAD PRACTICA, DESTACA PARTICULARMENTE EL CONCEPTO DEL CONOCER COMO TRANSFORMAR (VEASE MARX, TESIS XI SOBRE FEUERBACH). EL METODO DE FUNCIONAMIENTO ORGANICO DEL PARTIDO, QUE SE DERIVA DE LA TEORIA MATERIALISTA DEL CONOCIMIENTO, ES EL QUE SE DENOMINA CENTRALISMO DEMOCRATICO, METODO COMPROBADO POR LA EXPERIENCIA HISTORICA DEL PARTIDO BOLCHEVIQUE COMO LA MAS JUSTA EXPRESION DE LA DIALECTICA.*

*Las compactas son mías, (L.F.).

- 2.-"SUSTENTADO EN EL CONCEPTO DEL CONOCER COMO TRANSFORMAR, EL CENTRALISMO DEMOCRATICO COMPORTA, ANTE TODO, LA PRACTICA DE LA DEMOCRACIA INTERNA COMO DEMOCRACIA COGNOSCITIVA; COMO UN INSTRUMENTO DEL CONOCER COLECTIVO DEL PARTIDO EN SU CONDICION DE CONCIENCIA ORGANIZADA DE LA CLASE.*
- 3.-"...EL CENTRALISMO DEMOCRATICO CONSTITUYE UNA UNIDAD INDIVISIBLE QUE SE EXPRESA, A SABER: EN EL LIBRE EXAMEN Y DISCUSION EXHAUSTIVOS DE LOS PROBLEMAS (EL CONOCER COMO DEMOCRACIA) Y LA ACCION MONOLITICA Y UNIVOCA QUE TRANSFORMARA (O INTENTAR TRANSFORMAR A) LA REALIDAD, EN EL SENTIDO, YA NO SUJETO A INTERPENETRACIONES, EN QUE LO HAYA DECIDIDO (POR MAYORIA O POR UNANIMIDAD) EL CONOCER COLECTIVO DEL PARTIDO.*
- 4.-"EL METODO DEL CENTRALISMO DEMOCRATICO Y LOS PRINCIPIOS DIALECTICO-MATERIALISTAS DE QUE DERIVA, GARANTIA MAXIMA CONTRA LA COMISION DE ERRORES, NO EXCLUYE, CON TODO, QUE LOS ERRORES SE COMETAN (VEASE MAO TSE-TUNG, A PROPOSITO DE DE LA PRACTICA). EL INSTRUMENTO PARA LA CORRECCION DE LOS ERRORES RESIDE EN LA CRITICA Y LA AUTOCRITICA. LA MINORIA REPRESENTA LA CRITICA (CUANDO EL ACUERDO ERRONEO NO FUE ADOPTADO POR UNANIMIDAD) Y LA CONCIENCIA COLECTIVA DEL PARTIDO REPRESENTA LA AUTOCRITICA DESDE EL MOMENTO MISMO EN QUE DICHA CONCIENCIA SE INTEGRA CON AQUELLA (CON LA CRITICA) EN LA CORRECCION DE LOS ERRORES. LA CONCIENCIA COLECTIVA DEL PARTIDO REASUME, EN ESTE PROCESO CRITICO-AUTOCRITICO, LA ACCION MONOLITICA, UNIVOCA Y UNIFICADA DEL PARTIDO. DE TAL MODO, NO SOLO ES UN DERECHO DE LA MINORIA EL DE MANTENER EN RESERVA SUS DISCREPANCIAS (POR SUPUESTO QUE SIN MENOSCABO DE LA UNIDAD DE ACCION) PARA PROMOVER SU DEBATE UNA, Y OTRA VEZ Y CUANTAS VECES SEA NECESARIO A LA VISTA DE LOS ERRORES, SINO QUE ES UN DEBER DEL PARTIDO EN SU CONJUNTO Y DE CADA UNO DE SUS MIEMBROS EN LOS INDIVIDUAL, VELAR POR LA SALVAGUARDA DE ESTE DERECHO INALIENABLE.*
- 5.-"LA DEMOCRACIA LENINISTA EN EL PARTIDO (Y DESPUES EN LA SOCIEDAD SIN CLASES Y EN EL COMUNISMO) REPRESENTA EL NIVEL MAS ELEVADO A QUE HA PODIDO LLEGAR DEMOCRACIA ALGUNA EN LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD: SE TRATA DE UNA DEMOCRACIA CUALITATIVA, AJENA EN ABSOLUTO A LA DEMOCRACIA CUANTITATIVA, QUE SACRIFICA EL PROCESO RACIONAL DEL CONOCIMIENTO A LA SIMPLE OPINION (O SUMA DE OPINIONES) MAYORITARIA COMO SI EL MAYOR NUMERO DE OPINANTES ACORDES RESPECTO A UN FENOMENO, BASTARA PARA DAR A ESTE SU CONNOTACION OBJETIVA REAL. COMO DEMOCRACIA COGNOSCITIVA, LA DEMOCRACIA LENINISTA DEL PARTIDO ES, SOBRE TODAS LAS COSAS, UNA DEMOCRACIA RACIONAL, CUYA LEY DE TENDENCIA ES LA RAZON Y EL EJERCICIO LIBRE DE LA RAZON, LA QUE A SU VEZ SE COMPRUEBA MEDIANTE EL CRITERIO DE LA PRACTICA OBJETIVA, O SEA, EN LA COINCIDENCIA DE LO QUE SE PIENSA (DEL CONCEPTO SUBJETIVO) CON LO PENSADO (EL HECHO O FENOMENO OBJETIVO; INDEPENDIENTE DE LA SUBJETIVIDAD). DE AQUI QUE LOS ORGANOS SUPERIORES DE DIRECCION EN EL PARTIDO REPRESENTEN UNA MAYORIA CUALITATIVA RESPECTO A LOS ORGANOS INFERIORES Y ESTOS SE HALLEN OBLIGADOS A CUMPLIR Y ACATAR SUS DECISIONES, AUNQUE TENGAN EL DERECHO DE APELAR.*

*Las compactas son mías, (L.F.).

EN SU CONTRA EN CASO DE NO ESTAR DE ACUERDO CON ELLAS. ESTE PRINCIPIO DE MAYORIA CUALITATIVA PRESUPONE, DE UN MODO FORZOSO, QUE LOS ORGANISMOS DIRIGENTES, EN TODAS LAS INSTANCIAS, DEBERAN ESTAR INTEGRADOS POR LOS MAS CAPACES, MAS FIRMES, MAS EXPERIMENTADOS Y MEJORES DE ENTRE LOS CAMARADAS DEL PARTIDO.*

- 6.-"EL PRINCIPIO DE MAYORIA CUALITATIVA DE QUE DISPONEN LOS ORGANOS DIRIGENTES OTORGA A ESTOS UN PODER Y UNA AUTORIDAD DE PROPORCIONES EXTRAORDINARIAS, CUYO EJERCICIO LLEVA EN SI MISMO LAS PREMISAS DE UNA CONTRADICCION QUE PUEDE CONVERTIRSE EN ANTAGONICA A LOS PRINCIPIOS LENINISTAS DEL PARTIDO. SI ESTA CONTRADICCION NO SE ASUME DIALECTICAMENTE, SE PROYECTA DE INMEDIATO COMO UNA DEFORMACION COGNOSCITIVA DEL PARTIDO (DE DONDE DIMANA LO QUE SE HA LLAMADO EL 'CULTO A LA PERSONALIDAD'). ESTA CONTRADICCION SE EXPRESA EN EL AUTORITARISMO (QUE PUEDE DEGENERAR EN DICTADURA PERSONAL O DE GRUPO DENTRO DEL PARTIDO), ... ESTA CONTRADICCION SE RESUME Y SE SUPERA DIALECTICAMENTE EN EL PRINCIPIO DE DIRECCION COLECTIVA QUE SE CONDENSA, EN ULTIMA INSTANCIA, COMO UNANIMIDAD RACIONAL ADOPTAR LOS ACUERDOS.*
- 7.-"EL EJERCICIO DE LA CONCIENCIA COLECTIVA DEL PARTIDO ES INCOMPATIBLE CON EL FUNCIONAMIENTO DE FRACCIONES (GRUPOS DESTINADOS A SUSTENTAR SUS PUNTOS DE VISTA MEDIANTE LA SUJECCION A LA DISCIPLINA DE UN MANDATO IMPERATIVO), PUES COMO SU NOMBRE LO INDICA, TALES GRUPOS FRACCIONAN LA CONCIENCIA COLECTIVA Y LA INVALIDAN COMO UN TODO, AL OPONER EL CONOCIMIENTO UNILATERAL DE PARCIALIDADES DEL PROBLEMA A LA UNIDAD DE CONCEPTOS Y DE ACCION QUE EL PARTIDO TRATA DE OBTENER (Y OBTIENE), MEDIANTE LA DEMOCRACIA INTERNA. EL FUNCIONAMIENTO DE FRACCIONES REPRESENTA LA NEGACION DEL EJERCICIO DE LA CONCIENCIA COLECTIVA DEL PARTIDO, PERO, A SU VEZ, LA AUSENCIA DE UNA DIRECCION COLECTIVA EN LOS ORGANOS DIRIGENTES CONDICIONA NECESARIAMENTE LA APARICION DE LAS FRACCIONES. EL EJERCICIO DE LA CONCIENCIA COLECTIVA (DEMOCRACIA AMPLIA, INFORMACION PORMENORIZADA, DIFUSION DE LOS PUNTOS DE VISTA A DEBATE, REGULARIDAD ESTRICTA DE LA CELEBRACION DE PLENOS, CONFERENCIAS, CONGRESOS, ETCETERA) HACE DE HECHO IMPOSIBLE LA APARICION DE FRACCIONES" 19/*

LA DEFENSA DE LAS MINORIAS EN EL PARTIDO

Una preocupación central de Revueltas durante toda su vida será la defensa de los derechos de las minorías o la minoría dentro del Partido. Defenderá teórica y prácticamente el de-

*Las compactas son más, (L.F.).

NOTA ¹⁹ José Revueltas. Escritos Políticos III, págs. 46, 47, 48 y 49.

recho a discrepar, a pensar diferente, a cuestionar las decisiones, pero no en un acto de sabotaje o de ambición de la dirección, sino a partir del análisis cognoscitivo de la situación partidaria y de las tareas a realizar por la organización. Razonará en términos conscientes (a la manera marxista) sobre los diversos problemas que confronta su Partido y luchará en contra de las direcciones que van en sentido opuesto de este proceso de análisis cognoscitivo. El hecho que él mismo estuviera en muchas ocasiones en minoría con posiciones diferentes a la dirección del PCM e incluso en la propia Liga le enseñó la necesidad también teórica y práctica de apoyar y preservar los derechos de la(s) minorías en cuanto a no estar de acuerdo con la aplicación de tal o cual acción partidaria o disentir con la concepción o interpretación por parte de la dirección de la teoría marxista del partido o de la teoría leninista de la organización.

Revueltas en este sentido se convertía en la vanguardia en México de la defensa de los derechos de las minorías marxistas que no están de acuerdo con la dirección y con la mayoría del partido, sobretodo porque el Partido Comunista, tenía la característica de que (y esto a partir de su interpretación del centralismo democrático) cuando la dirección proponía o decidía sobre un asunto ya fuese teórico o práctico, la inercia e imposición del centralismo conllevaban a los miembros del Partido en general a asumir en muchas ocasiones sin razonamiento alguno en términos marxistas, las decisiones, en aceptar como válidas y universalmente correctas las conclusiones de la dirección del Partido.

SALIDA DE REVUELTAS DE LA LIGA LENINISTA ESPARTACO

Meses después de su regreso de Cuba donde permaneció de mayo a noviembre de 1961, se nota un descenso en la actividad partidaria de José Revueltas. El comité central de La Liga Leninista tuvo que enviarle una carta en donde le señalaban su relajamiento en sus responsabilidades y su inasistencia a las reuniones del comité. A pesar de esto, Revueltas continuó en la organización. El fracaso de las discusiones para la fusión de La Liga con otras organizaciones desalentó a Revueltas acerca de lo que representaba verdaderamente La Liga.

Durante el mes de marzo y el de abril, Revueltas que escribía para el periódico El Día, manifestó públicamente sus puntos de vista sobre los asuntos a discutir acerca de la organización por La Liga, lo que originó que el comité central de ésta planteara su concepción sobre el centralismo democrático y su rechazo a que se ventilaran públicamente los asuntos internos de La Liga. La Liga convocó a una Asamblea Plenaria Extraordinaria para el 2 de junio de 1963, en dicha reunión se expresó el punto de vista mayoritario con relación al centralismo democrático que debía ejercerse exclusivamente dentro de la organización y no fuera de ella, la posición de Revueltas fue de minoría y condenada. Revueltas y sus compañeros cuestionaron dicha condena mediante un documento en donde señalaban que suspenderan temporalmente su militancia ante la imposibilidad de seguir participando en las condiciones, imperantes en La Liga, denuncian el autoritarismo y la antidemocracia y sostienen que continúan en la organización en cuan-

to cambien estas condiciones. El 17 de junio de 1963 el Comité central de La Liga Leninista Espartaco decide expulsar a Revueltas y a la minoría por devenir en fracción y desconocer la autoridad de la LLE.

En una apelación fechada el 26 de julio de 1963 la minoría manifiesta al comité central las siguientes alteraciones de los principios organizativos: violación de los principios leninistas al imponer la votación a la discusión; el propio comité central se convierte en facción al actuar impositivamente y finalmente les recordaba: "Es la nuestra una expulsión ilegal, porque el comité central carece de facultades para expulsar a nadie de la organización, facultad que en última instancia sólo podría corresponder a la asamblea plenaria. Sin embargo, y de acuerdo con los propósitos con que La Liga Leninista Espartaco nació a la vida, se había decidido no recurrir a las expulsiones sino en los casos verdaderamente extremos - de abandono de los principios, traición, o provocación policiaca. La historia del movimiento comunista en México había sido lo suficientemente dolorosa y amarga en este sentido, como para que la Liga Leninista se dejara inocular del virus expulsionista; no obstante, ese virus ha encontrado en la mayoría del comité central un inmejorable caldo de cultivo".^{20/}

Revueltas saldrá de La Liga Leninista Espartaco y creará fugazmente La Liga Comunista Espartaco (LCE) para después salirse y militar efímeramente en algunos grupos minúsculos de izquierda, hasta llegar así El Movimiento Estudiantil de 1968,

NOTA^{20/}: Ibid., pág.67.

acontecimiento que para no variar toma desprevenida a la izquierda; sin embargo uno de los hombres más lúcidos del marxismo en México: José Revueltas, estaba en su sitio, y fue de los primeros en asumir su compromiso con el Movimiento, para así, constituirse en términos teóricos, en uno de sus guías y líderes. Posteriormente Revueltas presentará una de sus últimas tesis sobre la organización, que versará a partir de la Autogestión; tratará así de enlazar la Teoría de la Organización con esta Autogestión, lo cual es a la fecha un camino inédito en términos teóricos y una alternativa poco andada en términos prácticos.

"... Yo también he tenido una evolución teórica, he ido afinando mis puntos de vista, pero básicamente mi situación actual, teórica e ideológica, se desprende de toda mi actividad pasada, es una consecuencia lógica con altas y bajas y errores muy graves que cometí políticamente..."*

José Revueltas

*Arturo Anguiano, Guadalupe Pacheco y Rogelio Vizcaino. Cárdenas y la Izquierda Mexicana, (conversación con José Revueltas), pág.225, Juan Pablos Editor, México, 1975.

C O N C L U S I O N E S

Una de las reflexiones a que nos lleva la exposición de las ideas de Revueltas con relación a las corrientes anarcosindicalistas y comunista es que su análisis audaz e imaginativo, hoy ya no nos parecería teóricamente improbable como es su propuesta acerca de la fusión histórica en México que pudo haberse dado entre el anarcosindicalismo y el comunismo.

Esta tesis de Revueltas esta vinculada a porqué el Partido Comunista Mexicano no llevó a cabo la tarea fundamental de independizar a la clase obrera de la ideología burguesa, tarea que sólo se equiparaba con la existencia del partido.

La confrontación entre anarcosindicalismo y comunismo fue un factor entre otros que impidió la organización independiente de la clase obrera en México. Al no sumarse y converger en su seno las dos únicas corrientes teóricas del movimiento obrero, impidieron la conclusión y la constitución de esta clase como una clase ideológica y políticamente independiente; esto es, Revueltas nos propone la convergencia histórica en México entre el anarcosindicalismo y comunismo.

En Europa un obstáculo y una desviación del movimiento obrero habían sido los anarquistas, sin embargo en México, esta corriente, con todas sus limitaciones, representaba la conformación de una clase políticamente combativa e independiente.

El anarcosindicalismo en México siempre respondió en la prác-

tica a una actitud de independencia de clase, que sin duda a equivocarnos creó ciertas bases para una clase obrera combativa y revolucionaria. El anarcosindicalismo con sus rasgos propios y particulares en México era una corriente proclive y con tendencias al socialismo. Por otro lado la otra cara del anarcosindicalismo es que nunca pudo superar teóricamente su política economicista burguesa. Considerando lo anterior Revueltas propondrá que históricamente el anarcosindicalismo era la corriente revolucionaria que fusionada con los elementos teórico-políticos del comunismo, dentro del movimiento de masas, podía haberle dado al movimiento obrero, una conciencia independiente de la ideología dominante que era la democrático-burguesa.

La segunda gran oportunidad de ser la clase obrera mexicana independiente o de tener un partido que fuera su vanguardia en ese sentido, se perdió en la batalla histórica (ideológica y políticamente hablando) que se presentó en 1937 en el seno de la Confederación de Trabajadores de México, en donde los errores teóricos (estratégicos) y práctico organizativos (tácticos) del Partido Comunista Mexicano (PCM) y que se sintetizan al salirse el Partido Comunista de la CTM para después regresar a la misma por instrucciones de la III Internacional sin condiciones y en una situación por demás confusa y ya de por sí adversa. Gran parte de la responsabilidad de esta actuación le compete a la Internacional Comunista y concretamente a Earl Browder que siendo Secretario General del Partido Comunista de los Estados Unidos y Vicepresidente del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista, es quien se encar

ga de coaccionar al comité central del PCM para que dé la orden ("sin discusión") de regresar a la CTM. En esta maniobra mucho tuvo que ver la actuación de Lombardo Toledano, que fue quien solicitó a la Internacional Comunista y a Browder específicamente su intervención; este es uno de los hechos más trascendentales que destruyen para siempre el nexo entre el movimiento obrero y la que se consideraba su vanguardia organizativa histórica que nunca llegó a ser: el Partido Comunista Mexicano.

Ciertamente el dogmatismo del período conllevó a serias rupturas en el proceso de organización del Partido de clase y lo condujo a su crisis histórica, que se cimienta al salirse y regresar el Partido Comunista Mexicano de la Confederación de Trabajadores de México (CTM).

Todo lo anterior creó desorganización en el movimiento revolucionario de los trabajadores y coadyuvó para que se afianzara la corriente oportunista de derecha encabezada por Fidel Velázquez en la Central de Trabajadores. Esta corriente fue utilizada por los grupos políticos hegemónicos en el gobierno de la revolución, para corporativizar e incorporar al movimiento obrero a la dirección política de la democracia burguesa. Desde luego el corporativismo abarcó las esferas ideológicas, políticas y de organización del movimiento obrero. A partir de este momento se perderá por décadas la dirección política del movimiento obrero, por el propio movimiento obrero independiente y por parte del movimiento revolucionario, al consolidarse la falta de independencia de la clase obrera. Desde

entonces se fincaron las bases del "charrismo" sindical y de la política burguesa del movimiento obrero.

Toda la crítica que hace Revueltas al Partido Comunista, durante los fines de los treinta e inicios de los cuarentas, - esta basada fundamentalmente en su concepción marxista-leninista del partido, dicha concepción es dogmática y responde - al ambiente teórico de la época, en donde a pesar de que se - recita el marxismo-leninismo y de que su conocimiento es limitado, no impide en Revueltas tener una visión crítica.

Del recorrido de la primera parte del trabajo se desprende - también que el Partido Comunista Mexicano tuvo una ausencia - de teóricos que influyó para que en sus distintas etapas históricas tuviera un comportamiento dubitativo o equivocado. A lo anterior hay que agregar la sujeción pesada y en muchos - casos negativa de la Internacional Comunista, la cual a su - vez respondía a las directrices del partido comunista ruso en el cual el poder de Stalin era el hegemónico y a final de -- cuentas la línea política que imperaba en los partidos comunistas de casi todo el orbe; o séase lo que se conoce como - stalinismo.

Por lo que respecta a la época que hemos denominado lombardista de José Revueltas, hemos concluido que sus desaciertos teóricos y prácticos de su actuación, se debieron a la voluntad justa pero subjetiva de Revueltas de consolidar en un único - movimiento revolucionario a todas las fuerzas políticas democráticas y de izquierda. Para Revueltas el que se coordinara

una acción común y permanente entre el Partido Comunista y - las demás fuerzas revolucionarias (incluyendo de manera impor- tante a Lombardo Toledano) redundaba en beneficio de la clase obrera y del propio Partido Comunista. El planteamiento ante- rior respondió a ciertas necesidades de fines de los cuarenta y principios de los cincuenta, sin embargo, es un problema que siempre se ha presentado en el movimiento revolucionario. - Desde luego en aquellos años se concebía en términos dogmáti- cos de la teoría marxista-leninista. Mas independientemente de la aplicación dogmática de la concepción que se tenía de - la relación entre el Partido de Clase y las fuerzas democráti- cas, en aquella época la impreparación teórica de los militan- tes anula la posibilidad de superar dicho dogma. Con base en lo anterior sucedía muchas veces que una política correcta - era precedida de un análisis incorrecto o una acción incorrec- ta era extraída de un análisis justo, estas contradicciones - eran resultado de análisis fuera de contexto con cierta vali- dez teórica pero nulo en la práctica política de México.

Por otra parte hoy el problema o la relación entre el partido o los partidos de izquierda y las distintas visiones teóricas y prácticas de la realidad nacional e internacional a partir de la concepción materialista de la historia es resuelto a - través de la tolerancia e incluso de la coexistencia de varias corrientes y tendencias dentro de un partido en donde cada - una de estas tendencias tiene derecho a existir y de discutir con las demás (sin embargo son experiencias aún incipientes - que todavía no pueden ser cabalmente evaluadas), estas cues--

tiones fueron entendidas por Revueltas y tal vez mal resueltas, pero una de las herencias de Revueltas es esta concepción dialéctica y no dogmática del movimiento.

Por lo que corresponde a su obra político literaria (no incluida en la tesis), allí se puede apreciar como José Revueltas - tiene un gran conocimiento y preocupación por la naturaleza humana particularmente de los militantes del Partido, la cual es deformada, encajonada y limitada por el razonamiento dogmático de la dirección del partido. Revueltas combatirá el sectarismo y el maniqueísmo de los propios militantes comunistas, mostrándoles sus inconsecuencias, sus aberraciones y sus contradicciones entre la realidad y su dogma. Desde luego la - visión de Revueltas no es la de un optimista sino la de un - pesimista, que quisiera equivocarse, pero que es ante todo realista, para no caer así en la consigna superficial de una nueva alborada, que solo crea falsas esperanzas en un mañana desconocido. Revueltas nos propondrá que las verdaderas reivindicaciones del ser humano partirán de la libertad de ser auténtico. En suma, las contradicciones entre el militante y la - realidad son irresolubles a partir del dogma. La lucha de Revueltas siempre fue por encontrar la síntesis superior entre militancia partidaria y libertad.

Del mismo cuarto capítulo que es la base teórica del pensamiento de Revueltas, obtuvimos algunos conceptos que normaron la concepción partidaria revueltiana, entre los que destacan conciencia, ideología, conocimiento y práctica.

Para Revueltas el conocer a fondo la noción de Partido es la clave (confróntese el Proletariado sin Cabeza) para explicarse los diferentes momentos de la organización, la conciencia y la revolución. El pensamiento de Revueltas tiene distintos planos de análisis y de discusión que van desde el conocimiento, la ideología y la conciencia hasta la estrategia la táctica y la organización.

LA INEXISTENCIA DEL PARTIDO COMUNISTA

¿En qué va a basar José Revueltas su tesis histórica sobre la inexistencia del Partido Comunista Mexicano? En primer término en la deformación cognoscitiva que el PCM tiene sobre sí mismo, o sea, una concepción teórica equivocada y por ende -- práctica de su "autoconcepto" de organización. En segundo lugar en la aplicación teórica y práctica de la propia teoría marxista-leninista de la organización de la clase obrera, la cual desde el punto de vista de Revueltas no fue cabal y debidamente aplicada tanto en sus premisas teóricas que son principalmente: conciencia en sí y para sí, vanguardia política, organización de clase y proyecto revolucionario; como en la interpretación dialéctica entre los principios teóricos universales del marxismo-leninismo y las condiciones específicas de México. Todo lo anterior imposibilitó teórica y prácticamente al Partido Comunista Mexicano a ser la organización política del movimiento obrero e incluso vanguardia del movimiento revolucionario, esto, a partir de la visión revueltiana.

Revueltas planteará que la diferencia metodológica entre conciencia organizada y vanguardia política es la distinción entre teoría y práctica; y ambas prácticas históricas no fueron acertadas por el PCM.

En síntesis el Partido Comunista Mexicano no actuó como la conciencia o como el cerebro colectivo en términos gnoseológicos.

Por otro lado José Revueltas no es un revisionista en los términos peyorativos en que usualmente se ha utilizado el acto de deformar o "corregir" la teoría, por el contrario su actitud teórica y práctica será de que el marxismo como concepción histórica del mundo va a partir del principio dialéctico de vincular teoría y práctica, analizará si es justa la aplicación de la teoría, así como si es necesario modificar alguna noción o crear nuevas nociones en correspondencia a las condiciones específicas de cada espacio y tiempo histórico de cada sociedad, para poder obtener así los fines determinados por los principios filosóficos del marxismo. Decíamos, Revueltas intentó como ningún otro teórico en México encontrar la validez de la teoría revolucionaria de la que nunca se alejó; -- siempre persiguió fundamentar sus propuestas, así como su -- acción revolucionaria; en México hay pocos ejemplos de teóricos, no sólo en el marxismo, que siempre hayan buscado una base teórica para su acción, así como militado en una filosofía y en una concepción histórico-política de su quehacer político-histórico.

El método de discernimiento que va a aplicar Revueltas, sobre

todo, a partir de su Ensayo de un Proletariado sin Cabeza, será el de la dialéctica, la cual utilizará como ningún pensador marxista en México, ello no implica evidentemente que sus tesis fueran necesaria y absolutamente correctas, su concepción dialéctica le permitirá encontrar propuestas y tesis sugerentes para la crítica y autocrítica de la organización partidaria en nuestro país.

Esta concepción de la dialéctica es una de las constantes que se plantean en esta tesis acerca del proceso del conocimiento en el pensamiento de Revueltas, él siempre caminará por el método dialéctico y en sus premisas: las contradicciones, esto es, buscará aplicar a cada concepto o hecho histórico el análisis teórico del materialismo dialéctico: tesis, antítesis y síntesis.

Por lo que corresponde a las premisas fundamentales de la teoría leninista de la organización, Revueltas nunca las cuestionará, de hecho en toda la obra revueltiana jamás ataca o discrepa de Lenin, su actitud hacia la obra y la vida de Lenin - es de respeto, sin embargo, esto no quiere decir que al final de su vida ensayara nuevas concepciones sobre la organización del movimiento revolucionario de masas, como lo es la autogestión y la organización sin partido.

Revueltas siempre defenderá en la discusión teórica sobre los distintos problemas del socialismo y el marxismo, el derecho de todo militante a participar y reflexionar en el camino más justo para obtener el cabal conocimiento de la realidad. Es

más, para Revueltas la única posibilidad de acceder a una síntesis superior del conocimiento es a través de la Democracia Cognoscitiva, la cual será el método de vinculación entre -- práctica y teoría, libertad y democracia.

Tal vez por haberlo sentido en toda su dimensión, Revueltas -- será un enconado rival del dogmatismo y del autoritarismo, -- que lo convertirá en el paradigma de los críticos del marxismo marxistas. Defenderá y dejará herencia política en el movimiento revolucionario al señalar el camino para el respeto de las diversas reflexiones marxistas y su coexistencia.

En conclusión, Revueltas siempre persiguió fundamentar teóricamente su actuación, lo cual lo hacía diferente a los demás comunistas del partido, que jamás profundizaron en el conocimiento del marxismo, en este sentido, ya hemos señalado la -- impreparación teórica de los militantes del partido comunista. Otro elemento fundamental para el conocimiento de Revueltas -- sobre los problemas de México y la teoría marxista como su -- vía de solución en su aplicación a México, es el conocimiento que tenía de la historia del país y que siempre buscó para -- comprender mejor su realidad; en esa línea aplicaba correctamente la reflexión, gramsciana en el sentido de: "... la realidad es rica en las combinaciones más extrañas y el teórico debe rastrear en ellas la comprobación de su teoría, 'traducir' al lenguaje teórico los elementos de la vida histórica y no por el contrario presentar la realidad de acuerdo con el -- esquema abstracto. Esto no debe suceder y por consiguiente --

esta concepción no es más que una expresión de pasividad."*

En este parangón hay coincidencia entre la actividad teóri---
co-práctica de Revueltas y la reflexión de Gramsci sobre el -
objeto de la historia, así como su cuestionamiento al dogma,
al cual ambos consideran retrógado proque detiene el avance
del conocimiento histórico.

*Antonio Gramsci. Pasado y Presente , pág.79, Granica Editor,
Colección Hombre y Sociedad, Barcelona, -
España, 1977.

B I B L I O G R A F I A

OBRA TEORICO-POLITICA Y LITERARIA DE

JOSE REVUELTAS

ESCRITOS POLITICOS I. (El fracaso histórico del Partido Comunista en México), Obras Completas 12, Ediciones ERA, México, 1984.

ESCRITOS POLITICOS II, Obras Completas 13, Ediciones ERA, México, 1984.

ESCRITOS POLITICOS III. Obras Completas 14, Ediciones ERA, México, 1984.

MEXICO 68: JUVENTUD Y REVOLUCION. Obras Completas 15, Ediciones ERA, México, 1978.

MEXICO: UNA DEMOCRACIA BARBARA (y escritos acerca de Lombardo Toledano). Obras Completas 16, Ediciones ERA, México, 1983.

ENSAYO SOBRE UN PROLETARIO SIN CABEZA. Ediciones de la Liga Leninista Espartaco, México, 1962.

ENSAYO SOBRE UN PROLETARIO SIN CABEZA.Obras Completas 17, Prólogo de Andrea Revueltas, Rodrigo Martínez y Philippe Cheron, Ediciones ERA, México, 1980.

CUESTIONAMIENTOS E INTENCIONES (Ensayos).Obras Completas 18, - Ediciones ERA, México, 1981.

ENSAYOS SOBRE MEXICO.Obras Completas 19, Ediciones ERA, México, - 1985.

DIALECTICA DE LA CONCIENCIA. - Obras Completas 20, Ediciones - ERA, México, 1982.

LOS MUROS DE AGUA. Obras Completas I, Ediciones ERA, México, 1985.

EL LUTO HUMANO. Lecturas Mexicanas, Segunda Serie, Secretaría de Educación Pública y Ediciones - ERA, México, 1985.

LOS DIAS TERRENALES. Editorial STYLO, México, 1949.

EN ALGUN VALLE DE LAGRIMAS.Obras Completas 4, Ediciones ERA, México, 1981.

LOS MOTIVOS DE CAIN. Obras Com-
pletas 5, Ediciones ERA, México,
1986.

LOS ERRORES. Obras Completas 6,
Ediciones ERA, México, 1985.

EL APANDO. Obras Completas 7, -
Ediciones ERA, México, 1985.

ANTOLOGIA PERSONAL. Fondo de -
Cultura Económica, Archivo del -
Fondo 36, México, 1975.

OBRAS DE CARLOS MARX Y FEDERICO ENGELS

(OBRAS ESCOGIDAS EN DOS TOMOS, EDITORIAL PROGRESO, MOSCU, 1971.)

TOMO 1

MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNIS-
TA 1848.

PREFACIO ALEMÁN 1872
RUSO 1882
ALEMÁN 1883 (ENGELS)
INGLES 1888 (ENGELS)
ALEMÁN 1890 (ENGELS)

MENSAJE DEL COMITE CENTRAL A LA
LIGA DE LOS COMUNISTAS (MARZO -
DE 1850).

LAS LUCHAS DE CLASES EN FRANCIA
DE 1848 A 1850 (MARX) (INTRODUC-
CION ENGELS)

EL DIECIOCHO BRUMARIO DE LUIS -
BONAPARTE. (MARX)

CONTRIBUCION A LA CRITICA DE LA
ECONOMIA POLITICA DE CARLOS MARX.
(ENGELS)

MANIFIESTO INAUGURAL DE LA ASO-
CIACION INTERNACIONAL DE LOS -
TRABAJADORES. (MARX)

ESTATUTOS GENERALES DE LA ASQ--
CIACION INTERNACIONAL DE LOS -
TRABAJADORES. (MARX)

LA GUERRA CIVIL EN FRANCIA (MARX) .
(INTRODUCCION ENGELS)

DE LA AUTORIDAD. (ENGELS)

TOMO II

DEL SOCIALISMO UTOPICO AL SOCIA-
LISMO CIENTIFICO. (ENGELS)

CARLOS MARX. (ENGELS)

DISCURSO ANTE LA TUMBA DE MARX. .
(ENGELS)

MARX Y LA NUEVA GACETA DEL RIN
(1848-1849)

CONTRIBUCION A LA HISTORIA DE LA
LIGA DE LOS COMUNISTAS. (ENGELS)

LUDWING FEUERBACH Y EL FIN DE -
LA FILOSOFIA CLASICA ALEMANA. -
(ENGELS)

CARTAS

MARX A V. ANNENKOV, 28 DICIEMBRE 1846
MARX A J. WEYDEMEYER, 5 MARZO 1852
MARX A L. KUGELMANN, 12 ABRIL 1871
MARX A L. KUGELMANN, 17 ABRIL 1871
MARX A F. BOLTE, 23 NOVIEMBRE 1871
ENGELS A T. CUNO, 24 ENERO 1872
ENGELS A A. BEBEL, 20 JUNIO 1873
ENGELS A F.A. SORGE, 12-17 SEPTIEMBRE 1874
MARX Y ENGELS A A. BEBEL, W. ----
LIEBKNECHT, W. BRACKE Y OTROS 17-18
SEPTIEMBRE 1879
ENGELS A K. SCHMIDT, 5 AGOSTO 1890
ENGELS A J. BLOCH, 21-22 SEPTIEMBRE
1890
ENGELS A F. MEHRING, 14 JULIO 1893
ENGELS A H. STARKENBURG, 25 ENERO 1894

OTRAS OBRAS Y EDICIONES (MARX - ENGELS)

CUADERNOS DE PARIS (Notas de lectura de 1844), (MARX). Estudio previo de Adolfo Sánchez Vázquez, - Editorial ERA, México, 1980.

MANUSCRITOS ECONOMIA Y FILOSOFIA (MARX). Alianza Editorial, --- Madrid, España, 1981.

MISERIA DE LA FILOSOFIA (MARX). Siglo Veintiuno Editores, México, 1984.

DE LA "LIGA DE LOS JUSTOS" AL -
PARTIDO COMUNISTA. (MARX-ENGELS
Y MOSES HESS). Ediciones Roca,
Colección R.núm.21,México,1973.

MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA
(PREFACIOS), Ediciones Roca, Co
lección R.,núm.1, México,1972.

CRITICA DEL PROGAMA DE GOTHA -
(MARX). (INTRODUCCION ENGELS)

CARTAS

MARX A WILHELM BRACKE, 5 MAYO 1875,
Y ENGELS A AUGUST BEBEL, 18-28
MARZO 1975, Editorial de Cien--
cias Sociales, Instituto Cubano
del Libro, Habana,Cuba,1975.

B I B L I O G R A F I A G E N E R A L

ARTURO ANGUIANO,
GUADALUPE PACHECO,
ROGELIO VIZCAINO.

CARDENAS Y LA IZQUIERDA MEXICANA.
(Ensayo, Testimonios, documentos),
Juan Pablos Editor, México, 1984.

VALENTIN CAMPA

MI TESTIMONIO, (memorias de un
comunista mexicano). Ediciones
de Cultura Popular, México, 1978.

BARRY CARR

EARL BROWDER, TROTSKI Y EL CONGRESO EXTRAORDINARIO DEL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO (marzo de 1940). Trabajo inédito de próxima publicación en Editorial Era, México.

UMBERTO CERRONI,
LUCIO MAGRI,
MONTHY JOHNSTONE.

TEORIA MARXISTA DEL PARTIDO POLITICO 1. Cuadernos de Pasado y Presente, núm.7, Córdoba, Argentina, febrero de 1975.

UMBERTO CERRONI

TEORIA POLITICA Y SOCIALISMO. - Ediciones Era, México, 1980.

MARJORIE RUTH CLARK

LA ORGANIZACION OBRERA EN MEXICO. Colección problemas de México, Ediciones Era, México, 1981.

ISAAC DEUTSCHER

TROTSKY, EL PROFETA DESTERRADO. Ediciones Era, colección el nombre y su tiempo, México, 1969.

ALEJANDRO GALVEZ CANCINO

"JULIO ANTONIO MELLA: UN MARXISTA REVOLUCIONARIO". (Debate en Torno a su vida y a su muerte) en Revista Crítica de la Economía Política, núm.30, Ediciones "El Caballito", México, 1986.

NORMAN GERAS

MASAS, PARTIDO Y REVOLUCION (Exposición literaria y teoría marxista). Editorial, Fontamara, Barcelona, España, 1980.

ERNESTO JESUS GOMEZ ALVAREZ

EL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO, -
EL MOVIMIENTO OBRERO Y EL ESTADO
1919-1928. Tesis de licenciatura
en Historia, Facultad de Filoso-
fía y Letras, UNAM, México, 1982.

PABLO GONZALEZ CASANOVA

EL ESTADO Y LOS PARTIDOS POLITI-
COS EN MEXICO. Ediciones Era, -
México, 1981.

ANTONIO GRAMSCI

CUADERNOS DE LA CARCEL: NOTAS -
SOBRE MAQUIAVELO, SOBRE POLITICA
Y SOBRE EL ESTADO MODERNO. Juan
Pablos Editor, México, 1975.

MAQUIAVELO Y LENIN, NOTAS PARA
UNA TEORIA POLITICA MARXISTA.
Editorial Diógenes, México, 1972.

PASADO Y PRESENTE. Colección -
hombre y sociedad, Granica Edi-
tor, Barcelona, España, 1977.

GEORG HAUPT,
JEAN JACQUES MARIE.

LOS BOLCHEVIQUES. Ediciones Era,
México, 1972.

JORGE LABICA,
J.P. COTTEN,
JAQUES TEXIER Y
OTROS.

PRACTICA POLITICA Y ESPIRITU DE
PARTIDO EN FILOSOFIA. Editorial
Roca, colección R. núm. 73, Méxi-
co, 1977.

HERNAN LABORDE,
MIGUEL ANGEL VELASCO Y
JOSE REVUELTAS.

CARTA DE LA DELEGACION MEXICANA
EN EL VII CONGRESO DE LA INTERNA-
CIONAL COMUNISTA AL COMITE CEN-
TRAL DEL PARTIDO COMUNISTA MEXI-
CANO, en Nueva Epoca (Revista de
Política, Economía, Artes e Infor-
mación), Organo del Comité Cen-
tral del Partido Comunista Mexi-
cano, año VII, nos. 11-12 (29-30)
Noviembre-Diciembre de 1969, Mé-
xico.

HERNAN LABORDE

¡UNIDAD A TODA COSTA! Editorial
Popular, México, 1937.

V. I. LENIN

OBRAS ESCOGIDAS. En doce tomos,
Tomo I, Editorial Progreso, -
Moscú, 1975.

¿QUE HACER? Editorial Progreso,
Moscú, sin fecha.

EL ESTADO Y LA REVOLUCION. Edi-
torial Progreso, Moscú, sin fecha.

V. I. LENIN,
ROSA LUXEMBURGO,
GEORG LUKACS.

TEORIA MARXISTA DEL PARTIDO PU-
LITICO 2. (PROBLEMAS DE ORGANI-
ZACION). Cuadernos Pasado y Pre-
sente, núm. 12, México, 1976.

VICENTE LOMBARDO TOLEDANO
Y OTROS.

MESA REDONDA DE LOS MARKISTAS -
MEXICANOS. Publicado por Centro
de Estudios Filosóficos, Políti-
cos y Sociales, Vicente Lombardo
Toledano, México, 1982.

GEORG LUKACS

HISTORIA Y CONSCIENCIA DE CLASE.
Editorial Grijalbo, México, 1969.

ROSA LUXEMBURGO

OBRAS ESCOGIDAS. Tomo I, Introduc-
ción de Mary-Alice Waters, edi-
torial Pluma, Bogotá Colombia,
1976.

EDELMIRO MALDONADO LEAL

BREVE HISTORIA DEL MOVIMIENTO -
OBRERO. Primera edición (sin edi-
torial), Monterrey, Nuevo León,
México, 1977.

JOSE MANCISIDOR

SINTESIS HISTORICA DEL MOVIMIEN-
TO SOCIAL EN MEXICO. (CEHSMO, -
Centro de Estudios Históricos -
del Movimiento Obrero Mexicano,
México, 1976.

ERNEST MANDEL

LA TEORIA LENINISTA DE LA ORGA-
NIZACION. Ediciones Era, Serie
Popular 14, México, 1974.

MANUEL MARQUEZ FUENTES,
OCTAVIO RODRIGUEZ ARAUJO.

EL PARTIDO COMUNISTA MEXICANO.
(En el periodo de la internacio-
nal comunista: 1919-1943). Edicio-
nes "El Caballito", México, se-
gunda edición, 1973.

CARLOS MARTINEZ ASSAD
Y RAFAEL LOYOLA

"ORGANIZACION PARTIDARIA Y CLASE"

En Revista Mexicana de Sociología, año XLIII, vol. XLIII, núm. 3, julio-septiembre de 1981, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México.

ARNOLDO MARTINEZ VERDUGO

HISTORIA DEL COMUNISMO EN MEXICO. Editorial Grijalbo, colección enlace, México, 1985.

PCM. TRAYECTORIA Y PERSPECTIVAS

Ediciones de Cultura Popular, - México, 1977.

MARCELA NEYMET

SESENTA AÑOS DEL PCM: MOMENTOS CRUCIALES, EN HISTORIA Y SOCIEDAD, núm. 22, México, 1979.

ROSSANA ROSSANDA,
JEAN PAUL SARTRE,
VICTOR FAY,
EDOARDA MASI,
ANDRE GORZ,
GIOVANNI MOTTURA.

TEORIA MARXISTA DEL PARTIDO POLITICO -3. Cuadernos de Pasado y Presente, núm. 38, Córdoba, Argentina, marzo de 1973.

RUBEN SALAZAR MALLEN

CAMARADAS. Editorial Jus, México, 1974.

PACO IGNACIO TAIBO II
Y ROGELIO VIZCAINO.

MEMORIA ROJA, LUCHAS SINDICALES DE LOS AÑOS 20. Crónica General de México Leegajúcar, México, 1984.

PACO IGNACIO TAIBO II

BOLSHEVIKIS. Historia narrativa de los orígenes del comunismo en México (1919-1925). Editorial Joaquín Mortiz, México, 1986.

MANUEL TERRAZAS

LA LUCHA INTERNA EN EL PARTIDO DURANTE LOS AÑOS 1939 A 1948.

(Documento en fotocopia en el Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista) México, D.F., 1957.

MIGUEL A. VELASCO

EL PARTIDO COMUNISTA DURANTE EL PERIODO DE CARDENAS. CELA, Centro de Estudios Latinoamericanos Serie: Documentos 2, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales - UNAM, México, 1974.

HENRI WEBER

MARXISMO Y CONCIENCIA DE CLASE. Editorial Mandrágora, Barcelona, España, 1975.