



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

**“PROPUESTA METODOLOGICA PARA LA  
EVALUACION DE PROYECTOS DEL SERVICIO  
SOCIAL COMUNITARIO”**

## TESIS

PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN ECONOMIA

PRESENTA

**VICTOR ALBERTO LOPEZ TORRES**

DIRECTOR DE TESIS:

**LIC. RAFAEL CORDERA CAMPOS**



**MEXICO D. F., SEPTIEMBRE DE 2005**

m 94435



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **AGRADECIMIENTOS**

### **Paulina, Elsa y Berenice:**

Quienes son el motivo de todos los proyectos que he emprendido.

### **Francisco Hernández y Puente**

Quien me ayudó a la concepción de este trabajo y me proporcionó valiosa información.

### **Rafael Cordera:**

Quien me asesoró y apoyó en la realización y conclusión de este trabajo.



---

# PROPUESTA METODOLOGICA PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DEL SERVICIO SOCIAL COMUNITARIO.

## GUIÓN

### Introducción

I. Principales características de la evaluación en México 1980-2000.

I.1 Antecedentes de la evaluación de programas y proyectos sociales.

I.2 Importancia del proceso de Evaluación de Programas Sociales

I.3 Sobre el concepto de seguimiento y evaluación

I.4 Evaluación de proyectos sociales para el aprendizaje.

I.5 Elementos fundamentales de la evaluación social

I.6 Etapas, modelos y momentos de la evaluación de proyectos sociales

I.7 Hacia la conformación de una propuesta de evaluación de los programas y proyectos sociales

### II. La evaluación del servicio social en México

II.1 Antecedentes del proceso de evaluación del servicio social en México durante el periodo 1980-1990.

II.2 Campo de la difusión, extensión de la cultura y el servicio social.

II.3 El Servicio Social en México

II.4 Los Orígenes

II.5 ANUIES y el Servicio Social

II.6 Problemática del Servicio Social

II.7 La normatividad del servicio social en las Universidades.

II.8 Análisis de las normatividad de las Universidades.

II.9 Conclusiones, convergencias, divergencias y contradicciones.

### III. La evaluación participativa

III.1 Evaluación participativa, definición y conceptualización

III.2. Importancia y ventajas de la evaluación participativa.

III.3 Elementos necesarios para realizar la evaluación participativa

III.4 Estructura del taller de evaluación participativa

### IV. Evaluación del impacto del servicio social comunitario

IV.1 Metodología e instrumentos de evaluación del servicio social comunitario.

IV.2 Evaluación participativa de los programas de desarrollo social.

### V. Investigación de campo para la evaluación del impacto del servicio social en México

V.1 Definición del universo de trabajo

V.2 Proyectos evaluados, características y resultados generales

---

V.2.1 Proyectos instrumentados por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

V.2.1.1 Contexto socioeconómico del estado de Puebla.

V.2.1.2 Impacto del QFB en la atención primaria de las comunidades marginadas del estado de Puebla.

V.2.1.3 Atención a comunidades rurales de la sierra norte de Puebla,

Diagnósticos socioeconómicos y proyectos productivos pecuarios.

V.2.2 Proyectos instrumentados por la Universidad Nacional Autónoma de México.

V.2.2.1 Contexto socioeconómico del Distrito Federal.

V.2.2.1.1 Formación profesional del servicio social comunitario Dr. Julián Mc'Gregor.

V.2.2.1.2 Contexto socioeconómico del Estado de México.

V.2.2.1.3 Diabetes un programa de atención multidisciplinaria (DUPAM).

V.2.3 Proyectos Instrumentados por la Universidad Autónoma de Hidalgo.

V.2.3.1 Contexto socioeconómico del estado de Hidalgo.

V.2.3.2 Adopta una comunidad y cirugía extramuros, Hidalgo Nuestra casa.

V.2.3.3 Desarrollo integral sustentable de la comunidad de Matías Rodríguez.

V.2.4 Proyectos instrumentados por la Universidad Autónoma de Veracruz

V.2.4.1 Contexto socioeconómico del estado de Veracruz

V.2.4.1 Centro comunitario de aprendizaje múltiple, Casa vecinos del Manglar.

V.2.5 Proyectos instrumentados por la Universidad Autónoma de San Luis Potosí

V.2.5.1 Contexto Socioeconómico del estado de San Luis Potosí.

V.2.5.2 Desarrollo Integral del campesino (Desica).

V.2.5.3 Atención estomatológica en comunidades rurales.

V.2.6 Proyectos instrumentados por la Universidad Autónoma del Estado de Querétaro.

V.2.6.1 Contexto socioeconómico del estado de Querétaro.

V.2.6.1 Proyecto estratégico para el desarrollo regional y Ciencia aplicada. Divulgación Científica tecnociencia para el desarrollo social.

V.2.7 Proyectos Instrumentados por la Universidad Autónoma de Yucatán.

V.2.7.1 Estudio de gestión y permanencia de la microempresa del área urbano regional en el estado de Yucatán.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

---

## INTRODUCCIÓN

El trabajo de tesis que aquí se presenta tiene como pretensión fundamental contribuir a profundizar en la discusión y análisis sobre las metodologías e instrumentos para la evaluación de los proyectos de desarrollo social y en particular aquella que se lleva a cabo con la participación de los directamente involucrados, es decir con los beneficiarios de los programas y proyectos.

Al respecto vale decir que la utilización de esta o estas metodologías, es un ejercicio que apenas empieza en México, por lo que las que actualmente se utilizan son aún elementales y limitadas, hace falta proponer nuevos métodos e indicadores que permitan determinar el impacto, sustentabilidad y viabilidad de los proyectos con alto grado de confiabilidad y certeza.

Al respecto, cabe destacar que dicha panorámica es valedera también para los proyectos del servicio social financiados por la ANUIES, en el marco del Programa de Fortalecimiento y Consolidación de Proyectos del Servicio Social Comunitario; aún más los ejercicios de evaluación practicados a éstos son escasos e incluso algunos de esos proyectos nunca han sido evaluados, lo que ocasiona que tengan dificultades para conseguir sus objetivos, para desarrollarse y disponer de los recursos necesarios que les permitan continuar operando. Este trabajo se centra en la evaluación de estos proyectos.

Debe comentarse en paralelo que existe la visión por parte de algunos instrumentadores de proyectos a creer que la evaluación es un ejercicio meramente fiscalizador, por lo que existe reticencia a realizarla, cuestión que deviene en que los proyectos no cumplan con sus objetivos, y lo que es peor que no produzcan ningún impacto de beneficio en las comunidades donde se instrumentan, por lo que es necesario arraigar el proceso de evaluación en la práctica cotidiana.

La práctica continua de evaluación de los proyectos ocasionaría que se identificaran sus fortalezas y debilidades, así como los aspectos que es necesario corregir a efecto de lograr varios propósitos, esto es, que haya absoluta congruencia entre los objetivos y metas planteados con lo que pasa en la realidad, que se ubique e identifique puntualmente a la población objetivo y que puedan constatarse los avances como efecto del proyecto, que los recursos se utilicen con racionalidad y que los proyectos estén anclados con las necesidades de los prestadores del servicio social, con las necesidades de la población y con las autoridades locales donde se instrumenten.

Por otra parte, se precisa mejorar el proceso de selección de proyectos financiados por la ANUIES, perfeccionando y ampliando los indicadores de selección a efecto de garantizar que operen con eficiencia y dispongan de recursos suficientes que garanticen su desarrollo.

---

Con este fin deberán insertarse en los requisitos aspectos referentes al anclaje con las autoridades locales y con la población objetivo principalmente; lo anterior supone descartar las propuestas elaboradas preferentemente en el gabinete para amalgamarlas con los problemas de las comunidades y con las prioridades del desarrollo local o regional.

Los métodos de evaluación de programas y proyectos con los involucrados supone impulsar un proceso de discusión y consolidación con el medio académico así como de aprendizaje y empoderamiento con los involucrados en los proyectos.

En consecuencia y para cumplir con los propósitos de este trabajo se presentan los resultados de la evaluación de 13 proyectos de siete universidades en cinco capítulos, los cuales abordan además los principales temas relacionados con la evaluación participativa; de tal manera que en el primer capítulo se hace un recuento sobre las principales experiencias de evaluación de los programas y proyectos sociales en México, revisando las metodologías utilizadas, así como su conceptualización, describiendo sus principales características, tales como tipos, momentos y modalidades, y por último se harán algunos apuntes para el enriquecimiento y conformación de una propuesta metodológica de evaluación de los programas y proyectos sociales.

En el capítulo segundo se hará una descripción de los orígenes, avances y experiencias de evaluación del servicio social en México, de la participación de la Anuies en este proceso, sus contribuciones y resultados. Asimismo se analizará la normatividad del servicio social emitida por algunas universidades, concluyendo al final con una serie de convergencias y divergencias que limitan o favorecen la prestación del servicio social.

El tercer apartado se definirá la importancia que tiene la evaluación participativa para el desarrollo de los proyectos sociales, a la vez se revisarán las principales experiencias, precisando sus principales conceptos.

Por otra parte se apuntarán los elementos que se requieren para llevar a cabo la evaluación participativa, así como sus instrumentos básicos tales como el taller. Finalmente se realizará un balance sobre los obstáculos y ventajas de la evaluación participativa sobre otros instrumentos evaluatorios.

En el cuarto apartado se abundará sobre la importancia de la evaluación del servicio social en México y de los proyectos que a través de este se llevan a cabo, destacando la importancia de recoger y procesar las opiniones y propuestas de los académicos, prestadores del servicio social y beneficiarios, para transformarlas en acciones correctivas, consolidación o replicabilidad de los proyectos.

En el quinto capítulo se plasmarán los resultados de la evaluación realizada a los 13 proyectos del servicio social seleccionados, señalando los factores

---

utilizados en dicha evaluación tales como pertinencia, eficacia, eficiencia de y cumplimiento de los objetivos sociales y académicos.

Al final de este capítulo se harán apuntes para la construcción de una nueva metodología de evaluación de los proyectos anotando primero los factores que inciden en la sustentabilidad de los proyectos.

Asimismo se propondrán algunos elementos y factores para evaluar el impacto de los proyectos en la formación de los pasantes, es decir el impacto académico de los proyectos.

---

## I. La evaluación en México 1980-2000<sup>1</sup>.

### I.1 Antecedentes de la evaluación de programas y proyectos sociales

La práctica de evaluación de los programas, proyectos y acciones gubernamentales es un ejercicio relativamente nuevo en México, data aproximadamente de la década de los sesentas o setentas, momento a partir del cual las instancias gubernamentales inician con estos ejercicios, adicionalmente debería comentarse que estos esfuerzos no solamente han sido recientes sino poco generalizados, lo que se ha traducido en que no exista una cultura de la evaluación de los programas, como ha ocurrido en otros países.

Para tener una visión de lo que ha sido la evaluación en México hay que considerar en primer término las particularidades que ha tenido la Instrumentación de los programas:

La mayoría de los programas y proyectos institucionales han estado vinculados a las estructuras administrativas, las cuales a su vez, se han sujetado los vaivenes políticos, es decir una vez que se suceden cambios en el gobierno, tanto en el ámbito estatal como federal, se suceden cambios en las estructuras administrativas, por lo tanto se crean nuevas, otras se modifican y otras tantas desaparecen, lo cual se repite con los programas que se llevaban a cabo.

No ha existido un proceso de revisión y evaluación de programas y de los resultados obtenidos, lo que ha ocurrido es que simplemente el cambio de gobierno, ha implicado la desaparición de unos programas y la creación de otros.

La instrumentación de los programas ha estado ligada a la visión muy particular y propia de los funcionarios de gobierno y de los titulares de las dependencias, en turno; es decir la permanencia, modificación o creación de los programas ha tenido que ver con el grado de preparación o conocimiento que de cada funcionario tenga de su respectiva área administrativa o el ámbito de acción de la misma.

La instrumentación de los programas ha sido un proceso desarticulado, desvinculado y sin visión de conjunto, por ello muchos de los programas se enciman, traslapan y duplican.

---

<sup>1</sup> Con respecto al contenido de este capítulo cabe comentar que si bien existe vasta información bibliográfica sobre el tema, la que está disponible en las instituciones es muy limitada, debido aún no hay apertura para proporcionarla y a que todavía hay reticencias y temores respecto al tema de la evaluación.

---

Este mismo fenómeno se ha reproducido con los procesos de seguimiento, monitoreo y evaluación de los programas, el cual ha tenido entre sus principales características las siguientes:

No ha sido una acción fundamental en la instrumentación de los programas, por lo que ha tenido disponibilidad limitada de recursos de todo tipo y por lo que sus resultados han sido también limitados.

Si bien para muchas de las áreas administrativas se han creado áreas específicas internas encargadas de realizar el seguimiento y la evaluación de los programas; tanto el diseño, como la instrumentación y evaluación ha recaído en las mismas áreas o personas, esto es que han jugado un doble papel, el de juez y parte; con lo que las acciones de evaluación han perdido autonomía y objetividad.

Las acciones de seguimiento y evaluación se han realizado de manera independiente, desarticulada y sin una visión de conjunto; esto es que cada área, se ha encargado de realizar sus propias acciones, lo que se ha traducido en una visión muy particular del grado de eficiencia y eficacia de los programas.

Por lo tanto los procesos evaluativos, no se han concebido de manera integral lo que ha conducido a que solo se evalúen algunas partes de la ejecución de los programas, con lo que los resultados obtenidos han sido parciales e incompletos. Se ha prestado especial importancia a la evaluación de impacto y de resultados descuidándose otros aspectos, tales como la evaluación de procesos, entre otras, lo que ha repercutido en que las medidas correctivas sean también parciales.

Por lo que respecta a la información generada y requerida para los procesos evaluativos, existe una gran disparidad tanto en la oportunidad como en la calidad de la misma, dado que en muchas ocasiones la información disponible no corresponde con la realidad social de la población.

Finalmente la gran mayoría de los ejercicios de evaluación han sido llevados a cabo al interior de las instituciones y por expertos en el tema, en tanto que los ejercicios de evaluación externa son relativamente nuevos.

De la misma manera, la evaluación con participación de los involucrados directos, es decir de los beneficiarios, es una práctica relativamente reciente y nueva, que por lo tanto es necesario impulsar y propósito de este trabajo.

---

En síntesis podría decirse que éstas son las principales características de los procesos de seguimiento y evaluación que se han observado en el pasado reciente.

Desde el punto de vista metodológico las evaluaciones realizadas en nuestro país han tenido las siguientes características:

Primero los principales modelos de evaluación se han basado, como ya fue anotado, en la evaluación de resultados, entendiéndose como la medición del grado de cumplimiento de metas y la explicación expost de las causas de las discrepancias entre las metas esperadas y las obtenidas.

En segundo término la evaluación de impacto, entendiéndose como el mejoramiento en las condiciones de vida de la población objetivo.

Y por último la evaluación de procesos consistente en la revisión de las acciones que involucra la instrumentación de los programas.

Respecto a la primera de las modalidades, de resultados, y en particular del grado de cumplimiento de las metas, las evaluaciones han tenido limitaciones porque muchas veces las metas no están identificadas en forma precisa, son múltiples, la selección de éstas es inadecuada y son ambiguas, lo cual ha dificultado la obtención de resultados adecuados.

Por lo que se refiere a la evaluación de impacto, las principales dificultades han radicado en que ha sido muy difícil medir los impactos verdaderos de los programas, los indicadores utilizados han sido muy difíciles de medir o muy caros y constatar los efectos de los programas, ha requerido de plazos muy amplios.

Finalmente por lo que se refiere a la evaluación de procesos, cabe comentar que se ha orientado principalmente a la revisión de algunos de los pasos que involucra la instrumentación de los programas, las dificultades enfrentadas se han referido a que la secuencia de pasos y las relaciones causales que se supone conducen de los insumos a los productos del programa, no han seguido la ruta lógica y por lo tanto los resultados no han sido los idóneos.

Por otra parte ha habido impedimentos para obtener la información que permita darle seguimiento al programa, así como para realizar el procesamiento técnico de la misma y finalmente, analizar a partir de los indicadores, la efectividad de los componentes del programa en la obtención de metas, sobretodo los principales limitantes han consistido en la oportunidad de proveer la información y de aplicar las medidas para el mejoramiento de los programas.

A pesar de lo señalado anteriormente, cabe comentar que recientemente la situación ha cambiado, ya que existe un marcado interés en la evaluación de los programas sociales por dos razones básicas; primero porque la mayoría de

---

los países, incluido México, han atravesado o atraviesan por crisis sociales caracterizada por los altos porcentajes de población que viven en condiciones de extrema pobreza, estos es que para dicha población los ingresos percibidos no son suficientes para solventar sus gastos alimenticios, padecen altas tasas de desempleo, caída brusca de sus salarios reales y niveles bajos salud y educación entre otros aspectos.

En segundo lugar, dadas estas circunstancias la población reclama la realización de proyectos sociales que solventen esta problemática ejerciendo una fuerte presión social para los gobiernos, lo cual los ha obligado a llevar a cabo vastos programas compensatorios que apoyen a la población más necesitada.

Por lo tanto los gobiernos se han visto obligados a llevar a cabo un mayor y más importante número de programas, proyectos y acciones con menos recursos y por lo tanto están interesados en aumentar la eficacia y el impacto del gasto social; lo que ha conducido a un mayor interés en los procesos de evaluación de los programas.

Finalmente a continuación se describe, desde el punto de vista metodológico, los principales tipos de evaluación que actualmente se aplican en México, así como sus características básicas a efecto de que se tenga un panorama completo de sobre este concepto y sus elementos.

Para empezar puede decirse para el concepto de evaluación existen muchas definiciones de las cuales se han seleccionado las más comunes y significativas, como las que se señalan a continuación:

- Evaluar es emitir juicios de valor, adjudicar valor o mérito a un programa/intervención, basándose en información empírica recogida sistemática y rigurosamente.
- La evaluación es el análisis crítico de los fenómenos que ocurren a causa de las acciones de una institución o programa, por parte de ella misma o de la comunidad.
- Examen sistémico y riguroso de políticas y programas en relación con las metas propuestas contra los efectos esperados
- Evaluar es hacer un análisis o balance comparativo de lo planeado y programado originalmente, contra el resultado obtenido.

De lo expresado anteriormente podría concluirse que evaluar es comparar lo que se ha propuesto originalmente con lo alcanzado e identificando las causas que contribuyeron a esta discrepancia.

---

La evaluación podría clasificarse considerando varios factores tales como quién la hace, objetivo de la evaluación y cuándo se hace:

Atendiendo a quién la hace, puede clasificarse en *interna externa y participativa*<sup>2</sup>.

La primera podría definirse como, la que se hace al interior de las dependencias u organismos, por quienes participan o participaron en el diseño y ejecución de los programas. Externa es la que se hace desde afuera de las dependencias, por agentes o instituciones especializadas, y la participativa, es la que se hace por beneficiarios directos de los programas.

Atendiendo a los objetivos que busca la evaluación, puede ser de varios tipos; son, entre otras, *diagnóstica, de seguimiento, de impacto y de resultados*: la primera diagnóstica podría definirse como la que se hace para tener el conocimiento de la realidad socioeconómica de un determinado grupo social zona o región.

Sirve para identificar la problemática y necesidades de ese grupo social y de su entorno, y se lleva a cabo mediante la aplicación de métodos estadísticos y de medición así como de la elaboración de autodiagnósticos.

La evaluación de *seguimiento* es el proceso mediante el cual se valoran y miden los avances de las acciones, programas y proyectos. Sirve para reorientar las tendencias de los resultados de una acción o programa en un periodo dado, valorar la eficiencia y eficacia de las acciones y retroalimentar a los instrumentadores de esas programas, proyectos y acciones. Se hace tomando como base el programa de actividades definido previamente.

La evaluación de *impacto* puede definirse como un ejercicio que mide la transformación de las condiciones de vida de la población como resultado de la aplicación de programas y proyectos.

Sirve para valorar el cumplimiento de los objetivos propuestos por el programa o proyecto, respecto del mejoramiento de las condiciones de vida de un determinado grupo social, comunidad o zona Geográfica. Se hace a partir de investigaciones diseñadas par tal efecto, es decir para saber si las condiciones de salud, educación, alimentación y servicios básicos u otros aspectos han mejorado, para ello se utilizan indicadores de medición que determinen si se han alcanzado las metas y objetivos sobre estos factores.

Evaluación de *resultados* es la medición global de la eficiencia y eficacia en la ejecución de programas y proyectos, es decir cómo se utilizaron los recursos (humanos materiales y financieros) para alcanzar las metas y objetivos

---

<sup>2</sup> Algunos autores difieren de esta clasificación, por ejemplo proponen solo evaluación de impacto, de resultados y de procesos; ver Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza. Manual para profesionales. Judi L Baker. Banco Mundial.

planteados. Esto es, si se utilizaron más de los recursos programados para alcanzar los objetivos y metas, o si para alcanzar éstos se utilizaron más de los recursos originalmente programados. Sirve para conocer la eficacia operativa de los programas y proyectos, con el propósito de tomar las medidas que permitan manejar con mayor eficiencia los recursos y alcanzar los objetivos y metas.

Se hace mediante el análisis de la información emanada de la operación de los programas.

Y por último atendiendo al momento en el que se hace, la evaluación puede ser; *ex ante*, *durante* y *ex post*<sup>3</sup>.

La primera es la que se hace previa a la ejecución de una acción programa, proyecto o acción.

La evaluación *durante* es la que se hace en el proceso de ejecución de los programas, y por último la *ex post* es la que se hace después de la ejecución de éstos.

Si se relaciona los tipos de evaluación con los momentos y modalidades, las posibilidades quedarían de la siguiente manera:

Tiempo en que se hace	Ex ante	Durante	Ex post
Objetivos de la evaluación	Diagnóstica	Seguimiento	Impacto y resultados
Quién la hace.	Interna, externa y participativa.	Interna, externa y participativa.	Interna, externa y participativa.

### 1.3 Importancia del proceso de evaluación de programas sociales

A estas alturas, no parece haber duda alguna sobre la importancia de la evaluación de programas y proyectos sociales. De hecho, en la década de los noventa se hizo explícita y se generalizó, tanto en el sector público como en el social y el académico, la pertinencia y la importancia de los sistemas de seguimiento y evaluación de proyectos sociales. Con todo, los esfuerzos y empeños por emprender ejercicios que lleven a conocer la eficiencia y eficacia de los programas sociales siguen siendo aún limitados, al menos en el caso mexicano.

<sup>3</sup> Para esta clasificación ver Evaluación de Proyectos Sociales de Sandro Cohenn y Rolando Franco, Ger 1988, capítulos VI Y VII.

---

Si se toma en cuenta que en el año 2000, según el Banco Mundial, se destinaron cerca de 770 millones de dólares a la ejecución de proyectos y programas sociales en los países en desarrollo, no cabe duda que evaluar y cuantificar la efectividad de tales desembolsos es de vital relevancia para conocer que tan cerca o lejos se está de haberlos utilizado de la mejor manera posible. En todo caso, ello permite identificar y aprender de aquellos programas con mayor rentabilidad social y enmendar rumbos en aquellos de dudosa efectividad.

Así, dada la escasez de recursos que siempre está presente para atender rezagos en materia social, resulta necesario tener presente que la inversión y gasto asociados deben hacerse de manera no sólo eficaz sino también eficiente. Por tanto, los esfuerzos por implementar sistemas de evaluación de programas sociales no sólo deben incrementarse, también debe asegurarse la calidad de los mismos. De lo contrario, poca o ninguna utilidad tendrán.

#### **1.4 Sobre el concepto de seguimiento y evaluación**

En seguida se hace una revisión sobre los aspectos conceptuales y metodológicos de los procesos de evaluación de impacto de programas sociales y se pretende explicar de manera sencilla sus alcances. El objetivo es acercar una vasta y muchas veces compleja literatura sobre el tema a quienes tienen entre sus manos el manejo, diseño, financiamiento, seguimiento y evaluación de programas sociales.

Antes de argumentar sobre la importancia del seguimiento y la evaluación de proyectos sociales debe aclararse qué implican estas actividades.

El seguimiento comprende el monitoreo continuo de cómo se va implementando un proyecto en comparación a cómo se acordó en sus inicios que debería implementarse. Así, el seguimiento permite conocer si se van cumpliendo los cronogramas acordados y si están llegando a los beneficiarios del proyecto aquellos elementos que se planearon, ya sean insumos, infraestructura o servicios.

La evaluación de proyectos en un sentido amplio también puede ser entendida como una actividad periódica, y ella permite dimensionar la relevancia del proyecto, su desempeño, eficiencia e impacto con relación a los objetivos del mismo. Pueden realizarse evaluaciones intermedias, antes de la finalización del proyecto, para conocer el progreso del mismo y la medida en que los objetivos propuestos se van alcanzando. Asimismo, una evaluación final debe informar sobre los efectos alcanzados por el proyecto y la sostenibilidad de los mismos.

Entonces, por un lado, el seguimiento guarda relación con la manera cómo se va implementando un proyecto en comparación a lo planeado; por otro lado,

---

la evaluación tiene que ver con la medición de los logros, resultados y/o impactos que se derivan de la existencia del proyecto y que fueron trazados como objetivos a lograr.

La importancia del seguimiento radica en que es una herramienta útil para la gerencia efectiva de los proyectos, en tanto provee las alertas necesarias para saber si la implementación del proyecto diverge de lo planeado y detectar a tiempo potenciales problemas. Gracias al seguimiento se pueden corregir rumbos en la implementación, en el entendido de que las desviaciones de lo planeado ponen en duda el logro de los objetivos trazados.

Por su parte, la importancia de la evaluación de un proyecto radica en el hecho de qué solo a través de ella se podrá conocer si su instrumentación valió la pena o no, y si el mismo debe continuar, modificarse o cancelarse. Por lo común se entiende que un proyecto vale la pena cuando logra los efectos que se esperaban de él; sin embargo, un criterio más técnico debe buscar establecer su rentabilidad. Ello estará en función de la magnitud de los logros alcanzados, su permanencia en el tiempo y los costos económicos que ha significado la implementación del mismo.

### **1.5 Evaluación de proyectos sociales para el aprendizaje**

De acuerdo con la visión constructivista<sup>4</sup>, evaluación es el juicio emitido -de acuerdo a ciertos criterios preestablecidos- por una persona o un equipo sobre las actividades y resultados de un proyecto; en este caso particular, sobre un proyecto social. Con ella se pretende realizar un análisis lo más sistemático y objetivo posible acerca de las distintas etapas y resultados alcanzados por los proyectos de manera de determinar, entre otros aspectos, la pertinencia y logro de objetivos, la eficiencia, el impacto y sustentabilidad de las acciones.

De esta manera la evaluación no sólo se limita a registrar o medir resultados para la toma de decisiones, sino que contribuye al conocimiento que fundamenta la intervención, aportando al aprendizaje y a los conocimientos que los propios equipos a cargo de los proyectos tienen del problema que abordan. Este aprendizaje es el que permite ampliar y enriquecer las perspectivas conceptuales y prácticas permitiendo focalizar las acciones y controlar de mejor manera las relaciones, variables y factores que inciden en los resultados o en los cambios que se promueven y esperan lograr. Así entendida la evaluación emerge con responsabilidades y expectativas por sobre el mero

---

<sup>4</sup> Román, Marcela. "Hacia una Evaluación Constructivista de Proyectos Sociales". Revista Mad. No.1. Septiembre 1999. Departamento de Antropología. Universidad de Chile

control y se convierte en un antecedente fundamental en decisiones como: continuidad, término, difusión, replicabilidad, pertinencia o relevancia de un proyecto, al proporcionar una mejor comprensión de los resultados y cambios logrados desde una perspectiva más global e integradora.

Los proyectos sociales aspiran a producir cambios en la realidad económica, social y cultural de determinados sectores de la sociedad. Para producir estos cambios se interviene por ejemplo en los conocimientos, percepciones, relaciones sociales, en las organizaciones, en los sistemas de producción, en los sistemas educativos y de salud pública propios de los sujetos implicados en las acciones a desarrollar. Así entendido, los proyectos son hipótesis de intervención sobre aspectos de la "realidad" y como tal se sustentan en determinadas teorías o en un conjunto de supuestos y de afirmaciones que le dan coherencia a la propuesta. De esta manera, las hipótesis afirman relaciones entre los elementos del proyecto, el problema que se quiere enfrentar y las condiciones sociales o características del entorno en el cual se actúa. Cada uno de sus componentes da cuenta de prácticas y de actores específicos cuyas interacciones producen efectos en otras áreas, prácticas sociales y otros actores. En otras palabras, la evaluación que nos interesa es aquella que estudia la validez de las hipótesis y de las relaciones planteadas por el proyecto de acuerdo a criterios e indicadores validados de un modo interno y externo.

## **1.6 Elementos fundamentales de la evaluación social**

Para fundamentar la opinión sobre las diferentes etapas y componentes de un proyecto, el evaluador recurre a ciertos criterios y a un marco de referencia que le permite contrastar, comparar e interpretar los resultados observados en función de patrones explícitos o implícitos. Para tal efecto utiliza una serie de criterios básicos; estos son:

**Coherencia:** este criterio se refiere al análisis en función del grado de integración lógica de los distintos componentes del proyecto (objetivos, resultados, actividades y recursos): evaluación de la coherencia interna de un proyecto.

**Pertinencia:** análisis de la capacidad para dar respuestas a las necesidades reales de los grupos y sujetos involucrados. Esta capacidad debe considerar los recursos disponibles para lograr lo planificado.

**Relevancia:** análisis del grado de trascendencia o significación de las acciones y resultados para los sujetos directamente involucrados en el proyecto. Se entiende así que un proyecto es relevante cuando resulta ser significativo para las personas hacia quienes están dirigidas las acciones del cambio.

---

Evaluar de acuerdo a estos criterios básicos es asumir una perspectiva teórica en la cual la población beneficiaria ya no es un objeto o ente pasivo sino que emerge como un actor o "grupo de interés" que interactúa con determinados equipos o instituciones que intervienen en los problemas que les afecta.

Ciertamente que es posible utilizar criterios más cuantitativos para la evaluación como por ejemplo:

**Costo- beneficio:** basado en un principio económico que en términos generales, sostiene que un proyecto es exitoso si el beneficio que genera la inversión en un período determinado, es mayor que la que se puede obtener con otra alternativa durante el mismo período. Por otra parte, considera que un proyecto es más efectivo cuando logra sus productos con un menor costo y los beneficios sociales obtenidos son mayores que la inversión realizada.

**Eficiencia:** la evaluación de la eficiencia de los proyectos tiene como objeto el análisis de los recursos o insumos utilizados para realizar las actividades y obtener los resultados o productos esperados. Un proyecto es eficiente si ha tenido un adecuado gasto y no ha producido déficit en su operación. Es decir, si ha optimizado el uso de los recursos materiales y humanos de los que dispone.

En los procesos evaluativos actuales se utilizan de manera conjunta criterios cualitativos y cuantitativos de análisis de información.

### **1.7 Etapas y modelos de evaluación de proyectos sociales**

La evaluación de programas sociales sólo es factible si se cumple con ciertas condiciones como, por ejemplo, la existencia de un "modelo" que explique la relación entre los beneficios y las intervenciones (es decir, describa las relaciones entre los componentes del proyecto) y que sea posible distinguir entre los resultados atribuibles al proyecto y los cambios que pudieron haber ocurrido sin la intervención de éste.

Para la interpretación y evaluación de los resultados se debe partir desde la teoría del proyecto, pero para ampliar y enriquecer dicha perspectiva el evaluador recurre al conocimiento acumulado sobre el tema, a los resultados de otros proyectos similares y a las opiniones de diversos actores relacionados con el proyecto o con experiencia en el problema que se aborda. En el actual contexto de cambios y reformas sociales se requiere de enfoques evaluativos que ponen el énfasis en la calidad y pertinencia de los resultados por sobre la cobertura de sus acciones y en los aprendizajes de los equipos ejecutores más que en el control tradicionalmente asociado a la evaluación. Se exige fundamentalmente una efectiva y sustentable solución a los problemas que tienen los grupos con los cuales el proyecto trabaja.

No existe un modelo único y universal para llevar a cabo las evaluaciones. De acuerdo a los métodos que se utilizan suelen diferenciarse en evaluaciones cualitativas y evaluaciones cuantitativas; de acuerdo al tiempo en evaluaciones ex-ante y ex-post; de acuerdo al observador en internas o externas; de acuerdo al objeto en evaluaciones de proceso, efectividad e impacto, entre otras. Por ejemplo, en una evaluación social cuantitativa la pregunta central es qué hacen los sujetos y qué variables pueden explicar y medir tales comportamientos. Para los estudios cualitativos en cambio, lo importante no sólo es describir qué hacen los sujetos sino qué significa para ellos lo que hacen, cuál es el sentido o significado de sus prácticas y comportamientos.

Dada la naturaleza de los proyectos y de los cambios que pretenden producir, la incorporación y utilización de manera combinada de métodos cuantitativos y cualitativos para dar cuenta de los resultados obtenidos, es cada vez mayor. Es ésta la estrategia que predomina actualmente en los estudios evaluativos de proyectos sociales.

A continuación se describe brevemente en qué consiste el modelo de evaluación CIPP, uno de los más utilizados por los evaluadores sociales.

#### Modelo de Evaluación CIPP (1): Contexto- Insumo- Proceso- Productos

El enfoque de evaluación que se presenta a continuación analiza la relación entre conceptos como contexto, insumos, procesos y productos o resultados del proyecto para describirlo y explicarlo. Esta perspectiva asume el proyecto como un sistema de acción, cuyos elementos interactúan entre sí y con su entorno, tanto para generar como para aceptar cambios. A través del establecimiento de relaciones causales entre los componentes y niveles que se pretende evaluar (hipótesis de evaluación), se analizan y evalúan, por ejemplo, los niveles de logro alcanzado, los resultados obtenidos así como aquellos no alcanzados y los procesos desencadenados por el sistema en los distintos contextos. Este enfoque permite visualizar la relación y consistencia entre los distintos componentes de la estrategia asumida por el proyecto y el efecto que éstos tienen en los distintos ámbitos o niveles en los que interviene. Cada uno de estos niveles da cuenta de prácticas y de actores específicos cuyas interacciones al cambiar producen efectos en otros campos, prácticas y actores.

El modelo que se presenta a continuación, busca ilustrar un complejo juego de relaciones entre las distintas dimensiones y elementos de un proyecto así como de los procesos que inciden y orientan los cambios proyectados en él. De acuerdo con dicho modelo, se definen los niveles y componentes a evaluar estableciendo las hipótesis correspondientes ya sea entre insumos y procesos

y/o entre procesos y resultados incorporando como variables intervinientes, aquellas referidas al contexto social y cultural en el cual se desarrolla la intervención.

### Modelo de Evaluación CIPP

Insumos	Hipótesis	Procesos	Hipótesis	Productos/Resultados
Insumo 1		Procesos		Producto/Resultado 1
Insumo 2				Producto/Resultado 2
Contexto				

A partir de un proceso riguroso se establecen mecanismos para la recopilación de datos que permitirán emitir una opinión "válida" sobre la calidad de actividades, resultados, efectos e impacto de lo realizado por el proyecto. Para ello se procede a la construcción de "indicadores", los cuales se determinan fundamentalmente en función de los objetivos y productos del proyecto más aquellos que se derivan de las hipótesis de la propia evaluación. Los indicadores señalan qué se debe medir u observar para verificar los logros prometidos. En caso de que en el diseño no estén considerados los indicadores o éstos se consideren insuficientes por el evaluador o los evaluadores, se procede a su elaboración que contempla lo central del elemento analizado (objetivos o productos) y a una decisión sobre qué es lo que realmente dará cuenta del logro.

#### 1.8 Hacia la conformación de una propuesta de evaluación de los programas y proyectos sociales.

Con el propósito de integrar una propuesta de evaluación participativa se procedió de la siguiente manera:

Primero se revisó la metodología de evaluación de proyectos sociales, a la cual se le hicieron algunas observaciones y recomendaciones a efecto de ir conformando una nueva propuesta, más adelante se presentan las características que ésta debería tener, lo cual se presenta más adelante.

Con relación a la metodología de evaluación participativa, se aplicaron los instrumentos tal y como se tenían concebidos, sin embargo en la práctica y con las opiniones de todos los involucrados incluyendo a los beneficiarios de los proyectos se fueron modificando, a efecto de hacerlos más ágiles y eficaces, de la misma manera a continuación se presentan las nuevas propuestas de instrumentos.

---

Consecuente se presenta en este orden, la propuesta de evaluación de proyectos sociales, la de sondeo de opinión con beneficiarios y prestadores del servicio social y en último término la del taller de evaluación participativa. Cabe comentar que respecto a los otros instrumentos como la guía de observación y las entrevistas a profundidad con académicos recibieron pequeños cambios, por lo que no se presenta una propuesta como tal<sup>5</sup>.

#### *Hacia la conformación de una propuesta integral de evaluación<sup>6</sup>*

Una visión global e integral debería contener cuando menos los siguientes elementos:

*Identificación de los principales elementos y criterios de evaluación, incorporar los indicadores de eficacia y eficiencia y nuevos elementos de estrategia.*

#### *Identificación de los principales elementos y criterios de evaluación*

La principal diferencia es que la propuesta integral de evaluación debe incorporar, desde el principio y de manera participativa a los involucrados en la evaluación, para que de manera conjunta se definan los objetivos, estrategias, metas y criterios de la evaluación.

Asimismo se precisa examinar y diagnosticar el campo socio administrativo aparatos administrativos, funcionarios públicos, normas, reglas y actores sociales que operan los programas que se evaluarán.

Se precisa la identificación exacta de los beneficiarios directos, los funcionarios públicos y otros actores que participan en los programas, con beneficiarios hay que estudiar sus juicios sobre los resultados e impactos de los programas.

#### *Incorporar los indicadores de eficacia y eficiencia*

El análisis de eficiencia y eficacia debe llevarse a cabo para varios temas como:

Al medio institucional y organizacional, para los procesos y actividades socio burocráticas y técnicas en la instrumentación de los programas, para el ambiente social y físico en el que operan los funcionarios, grupos objetivo y clientes.

---

<sup>5</sup> A este respecto cabe comentar que en un inicio se tenía contemplado hacer con los académicos grupos de enfoque, para dada la poca disponibilidad de tiempo el instrumento se cambió por el de entrevistas a profundidad con algunos de ellos.

<sup>6</sup> Varias de las ideas fueron extraídas de La Evaluación de los programas sociales, Una perspectiva crítica de los modelos usuales, José Sulbrandt; Pobreza un tema impostergable, nuevas respuestas, Bernardo Kliskberg, México. PNUD/CLAD/FCE.

---

Sobre los valores intereses, comportamientos, estrategias de beneficiarios y gerentes públicos y finalmente sobre los aspectos legales, institucionales, y la estructura social en las comunidades.

### *Nuevos elementos de estrategia*

La estrategia de evaluación integral plantea la definición de: propósitos y criterios.

#### *Propósitos*

Los propósitos de esta evaluación son examinar y juzgar desde diferentes ópticas la efectividad y eficiencia de las políticas y programas; llevándose a cabo a través de un amplio esquema multifacético y multidimensional.

#### *Criterios*

Estos son eficiencia, eficacia, efectividad, equidad, impacto social, costo-efectividad, costo-beneficiario, satisfacción de los beneficiarios y acatamiento de normas y reglas.

A efecto de tener una visión de estos indicadores tenemos que hacernos las siguientes preguntas:

#### *Para la evaluación global:*

¿Qué se ha logrado efectivamente a través del programa?; ¿se han alcanzados ó no los objetivos metas planteados?; ¿ las metas logradas son las mismas que se perseguían inicialmente?; ¿ las metas dejaron satisfechos a beneficiarios e instrumentadores?; se logró producir un cambio en los grupos beneficiarios en la dirección que se deseaba? y ¿se siguieron las normas y disposiciones legales en la implementación?

*Preguntas para evaluar los procesos causales técnicos y administrativos que condujeron a los resultados obtenidos:*

¿Por qué se obtuvieron esos resultados e impactos?; ¿cuáles fueron los mecanismos causales subyacentes a las tecnologías centrales y administrativas utilizadas?; Por qué condujeron al éxito o fracaso? y ¿cómo operaron esos mecanismos?

*Preguntas para evaluar la forma en que se obtienen las metas e impactos, (para lo cual pueden utilizarse metodologías como fenomenología sociológica, etnometodología, historial ora, interaccionismo simbólico, entre otras):*

¿Cómo se obtuvieron las metas?; cómo operaron los procesos sociales, organizacionales y administrativos?; cómo afectaron los programas las acciones de los burócratas que participaron en ejecución?; cómo afectaron al proceso las pautas de interacción de los agentes sociales involucrados en el

programa?; ¿ cómo se interrelacionaron burócratas y grupos de beneficiarios a través de la implementación? y ¿cómo ello afectó los resultados?

Adicionalmente al planteamiento de estas preguntas se precisa:

- Identificar a los actores sociales principales involucrados en la política o programas, examinando su posición en el campo respectivo sus intereses específicos en las acciones del programa y las eventuales pautas de interacción que posiblemente se observarán.
- Definir el campo en que opera el programa, es decir la configuración de relaciones entre posiciones que son definidas objetivamente en su existencia, las cuales imponen determinantes sobre sus ocupantes, agentes o instituciones, el estudio tiene que intentar explicar las reglas constitutivas del campo y las regularidades que aparecen en él.

En síntesis estas serían las principales características que debería tener una propuesta integral de evaluación.

A continuación se propondrán las modificaciones a los instrumentos que fueron utilizados en la evaluación participativa de los proyectos del servicio social.

Respecto al sondeo con beneficiarios, la principal modificación se refirió a la inclusión de parámetros que permitieran obtener de ellos una opinión cuantificada de los proyectos y de los principales indicadores quedando como se señala a continuación:

## SONDEO DE OPINIÓN CON BENEFICIARIOS DEL PROYECTO<sup>7</sup>

1.- La información que recibió sobre los objetivos, metas y forma de operación del proyecto fue:  
Amplia y clara ( ) Escasa y confusa ( ) No recibió información ( ):

2.- Considerando que la escala de calificación de un escolar es:  
de 0 a 5 es **reprobado (R)**; 6 a 7 aprobado deficientemente (**panzazo**) (**S**); 8 a 9 es aprobado **bien (B)** y 10 aprobado **muy bien (MB)**.

¿Cómo calificaría, la información que recibió del proyecto?

0-5. **R** ( )    6-7. **S** ( )    8. **B** ( )    10. **MB.** ( )

3.- El proyecto que llevan a cabo los jóvenes del servicio social satisface alguna de sus necesidades básicas, en otras palabras ¿es de utilidad para usted?  
Es de mucha utilidad ( ) Es de poca utilidad ( ) No tiene ninguna utilidad ( )

<sup>7</sup> Previo a la aplicación del cuestionario se hace una explicación sucinta del proyecto, haciendo énfasis en los factores, pertinencia, eficacia, eficiencia y objetivos sociales y académicos del proyecto.

---

4.- Utilizando la misma escala anterior, (0 a 5 es **reprobado (R)**; 6 a 7 aprobado deficientemente (**S**); 8 a 9 es aprobado **bien (B)** y 10 aprobado **muy bien (MB)**; cómo calificaría al proyecto, considerando las necesidades o alguna de ellas, que éste le satisface:

**0-5.R ( )    6-7.S ( )    8. B ( )    10.MB. ( )**

5.- Desde su opinión, los recursos con los que cuenta el proyecto como instalaciones, equipo, materiales y recursos humanos, considerando que puede haber desperdicios o mala utilización y también que pueda haber una buena utilización, es decir que **no haya** desperdicios y que esto se traduzca en una excelente atención al demandante; ¿cómo calificaría la utilización de los recursos del proyecto?

Pésima utilización ( ) Utilización deficiente( ) Buena utilización( ) Excelente utilización( )

6.- En la escala de MB=10 y de R= 0 a 5, como calificaría el uso de los recursos del proyecto:

**0-5.R ( )    6-7.S ( )    8. B ( )    10.MB. ( )**

7.- Considerando que los objetivos sociales del proyectos son \_\_\_\_\_ ; en que medida cree usted que los responsables de operarlo, los han conseguido:

Han conseguido todos ( ) Han conseguido algunos ( )  
Han conseguido algunos con deficiencia ( ) No han conseguido ninguno ( )

8.- Considerando la escala de **MB** como la máxima calificación y la de **R** como la mínima, es decir reprobado, ¿Cómo calificaría la consecución de los objetivos sociales del proyecto?.

**5.R ( )    6-7.S ( )    8. B ( )    10.MB. ( )**

9.- Siendo los objetivos académicos \_\_\_\_\_, ¿cree usted que los prestadores del servicio social han cumplido con ellos?.

SI ( )                    NO ( )

10.- En que medida cree usted que los prestadores del servicio social han conseguido los objetivos académicos:

Han conseguido todos ( ) Han conseguido algunos ( )  
Han conseguido algunos con deficiencia ( ) No han conseguido ninguno ( )

11.- Considerando la escala de **MB** como la máxima calificación y la de **R** como la mínima, es decir reprobado, ¿Cómo calificaría la consecución de los objetivos académicos del proyecto, por parte de los prestadores del servicio social?.

**0-5.R ( )    6-7.S ( )    8. B ( )    10.MB. ( )**

12.- Los servicios que le brinda el proyecto ha mejorado sus condiciones de vida y en que medida:

Han mejorado en mucho ( ) Han mejorado regularmente ( ) Han mejorado poco ( )  
No han mejorado ( )

### SONDEO DE OPINIÓN PARA PRESTADORES DEL SERVICIO SOCIAL DEL PROYECTO.

1.- La información que recibió para participar en el proyecto fue:

Amplia y clara ( ) Escasa y confusa ( ) No recibió información ( )

2.- Considerando que la escala de calificación para alguna asignatura :  
de 0 a 5 es **reprobado (R)**; 6 a 7 aprobado deficientemente (**S**); 8 a 9 es aprobado **bien (B)** y 10 aprobado **muy bien (MB)** .

¿Cómo calificaría, la información que recibió del proyecto?

**0-5 .R ( ) 6-7.S ( ) 8. B ( ) 10.MB. ( )**

3.- Cree usted que el proyecto en el que participa es de utilidad para las comunidades o beneficiarios del mismo es decir que ¿es de alguna utilidad para ellos ¿  
Sí ( ) No ( )

4.- En que medida cree usted que es la utilidad del proyecto

Es de mucha utilidad ( ) Es de poca utilidad ( ) No tiene ninguna utilidad ( )

4.- Utilizando la misma escala anterior, (0 a 5 es **reprobado (R)**; 6 a 7 aprobado deficientemente (**S**); 8 a 9 es aprobado **bien (B)** y 10 aprobado **muy bien (MB)**; cómo calificaría la utilidad del proyecto para los beneficiarios:

**0-5 .R ( ) 6-7.S ( ) 8. B ( ) 10.MB. ( )**

5.- Desde su opinión, los recursos con los que cuenta el proyecto como instalaciones, equipo, materiales y recursos humanos, considerando que puede haber desperdicios o mala utilización, desviaciones y otras; o por otra parte que puede haber una óptima utilización de ellos, es decir que éstos se utilicen al máximo, lo que se traduce en una excelente atención al demandante; ¿cómo calificaría la utilización de los recursos del proyecto?

Pésima utilización ( ) Utilización deficiente( ) Buena utilización( ) Excelente utilización( )

6.- En la escala de MB=10 y de R= 0 a 5, como calificaría el uso de los recursos del proyecto.

**0-5 .R ( ) 6-7.S ( ) 8. B ( ) 10.MB. ( )**

7.- Cree usted que se han conseguido los objetivos académicos del proyecto:

SI ( ) NO ( )

10.- En que medida cree usted que se han conseguido los objetivos académicos:

Han conseguido todos ( ) Han conseguido algunos ( )

Han conseguido algunos con deficiencia ( ) No han conseguido ninguno ( )

11.- Considerando la escala de **MB** como la máxima calificación y la de **R** como la mínima, es decir reprobado, ¿Cómo calificaría la consecución de los objetivos académicos del proyecto?.

**0-5 .R ( ) 6-7.S ( ) 8. B ( ) 10.MB. ( )**

12.- En que medida cree usted que los servicios que le brinda el proyecto ha mejorado las condiciones de vida de los beneficiarios:

Han mejorado en mucho ( ) Han mejorado regularmente ( ) Han mejorado poco ( )

No han mejorado ( )

Con relación al taller de evaluación participativa una vez concluida su instrumentación, se realizó una revisión de las actividades realizadas en cada una de las etapas, los instrumentos y de las técnicas didácticas, realizándose algunos cambios con el fin de incentivar una mayor participación de los beneficiarios, obtener información de mayor calidad y optimizar el resultado de los talleres.

El taller de evaluación pudo llevarse a cabo de la siguiente manera:

Las nuevas fases del taller son:

- a) Presentación e integración
- b) Definición de factores o indicadores de evaluación
  - Pertinencia del proyecto
  - Eficacia
  - Eficiencia
  - Objetivo social y académico
- c) Diagnóstico ó problematización
  - Identificación de avances y problemas
  - Priorización de los problemas
- d) Evaluación por factor
  - Definición de parámetros
- e) Diagnóstico FODA del proyecto

---

f) Conclusiones  
Observaciones del evaluador.

## **Descripción de las etapas**

### **a) Presentación e integración**

El objetivo y las acciones que se realizan en esta fase, siguen siendo básicamente las mismas que se realizan en el taller tradicional de evaluación, es decir el establecimiento de los primeros vínculos entre el grupo, de manera que se propicie un ambiente adecuado para la participación del grupo.

Los ejercicios de integración grupal y para incentivar la participación se seleccionan de acuerdo al grado de preparación del grupo y de su idiosincrasia.

Las actividades que se realizan son, presentación de los objetivos del taller, mecánica de trabajo, expectativas de los participantes, definición de de los temas que se abordarán el taller y aplicación de algunas técnicas didácticas para incentivar la participación.

### **b) Definición de factores o indicadores de evaluación**

En esta parte del taller se da una explicación amplia a los participantes sobre estos factores tales como, pertinencia del proyecto, eficacia, eficiencia y cumplimiento de los objetivos sociales y académicos del mismo, a efecto de que queden perfectamente claros y la evaluación pueda realizarse sin mayores contratiempos.

Como un ejercicio complementario se puede pedir a los participantes que definan con sus propias palabras o con algún dibujo lo que entienden par cada uno de los conceptos, el propósito del ejercicio es que se apropien del concepto.

### **c) Diagnóstico ó problematización**

En esta fase se pueden formar varios grupos de trabajo para que cada uno analice unos o más factores.

Para cada factor, en primer lugar se identifican los avances y/o aspectos positivos que tuvo el proyecto, pero también los problemas enfrentados.

Posteriormente, éstos últimos se priorizan, es decir se clasifican orden descendente, de las más importantes a los menos importantes.

Con este fin, se utilizan algunas técnicas didácticas a efecto de que los participantes puedan clasificar y diferenciar los problemas. Con este fin se elaboran los siguientes cuadros:

**FACTOR EFICENCIA:** \_\_\_\_\_  
Definición de los participantes

AVANCES	PROBLEMAS	OBSERVACIONES

**PRIORIZACIÓN DE LOS PROBLEMAS ( FACTOR EFICIENCIA)**

ORDEN DE PRIORIDAD	PROBLEMAS	OBSERVACIONES

**d) Evaluación por factor**

En esta etapa y una vez que los participantes conocen y se han apropiado de los factores de evaluación, se forman varios grupos para que cada uno proceda a la evaluación de la siguiente manera:

Para cada factor se hacen preguntas que motiven la discusión, hasta que el grupo llegue a acuerdos por consenso.

Una vez hecho este procedimiento se pide al grupo que para cada pregunta y factor, cuantifique la respuesta y de esta manera poder tipificar el factor y cuantificar la respuesta, ejemplo:

## EVALUACION DEL FACTOR EFICIENCIA

DESCRIPCIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	Se utilizan a plenitud, no hay desperdicios y siempre se les aprovecha al máximo.	Se utilizan de forma regular, hay algunos desperdicios y no se les ocupa a plenitud.	Se utilizan con deficiencia, los desperdicios son considerables y muchas veces están ociosos	Se utilizan pésimamente, hay muchos desperdicios y casi siempre están ociosos
Forma en que se utilizan las instalaciones y el equipo de que dispone el proyecto				
Forma en que se usan y administran los recursos materiales				
Forma en que se usan y administran los recursos humanos				
Forma en que se usan los recursos del proyecto				
Forma en que se administran y usan otros recursos				

### EVALUACION DEL FACTOR EFICIENCIA (CUANTIFICACIÓN)

DESCRIPCIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	C U A N T I F I C A C I O N			
	Muy bien	Bien	Regular	Mal o pésimamente
Cómo calificaría la forma en que se utilizan las instalaciones y el equipo de que dispone el proyecto				
Cómo calificaría la forma en que se usan y administran los recursos materiales				
Cómo calificaría la forma en que se usan y administran los recursos humanos				
Cómo calificaría la forma en que se usan los recursos del proyecto				
Cómo calificaría la forma en que se administran y usan otros recursos				

#### e) Diagnóstico FODA del proyecto

En esta etapa y una vez que los beneficiarios tienen mayor conocimiento del proyecto se procede a la evaluación Foda del proyecto que consiste en identificar en primer lugar sus fortalezas y debilidades, para después sus oportunidades y amenazas.

En este apartado se explica que la primer parte del análisis (fortalezas y debilidades) se refiere al interior del proyecto; en tanto que las oportunidades y amenazas se refieren al exterior o entorno del mismo.

Al final tanto el análisis interno como el externo se sujetan al consenso del grupo, con el propósito de que todos estén de acuerdo.

---

f) Conclusiones

Al final del taller se pide a los participantes que hagan una serie de conclusiones sobre cada una de las etapas, anotándose aquí lo que consideran más relevante.

g) Observaciones del evaluador

Para cada uno de los temas el evaluador hará una serie de observaciones, con relación a la veracidad de las conclusiones de los participantes para cada uno de los temas, o también sobre sus propias observaciones respecto a la evaluación del proyecto.

Respecto a los otros instrumentos, como las entrevistas a profundidad y la guía para observaciones del entrevistador, no presentan mayores cambios por lo que se podrían utilizar los que ya han sido probados.

## II. La evaluación del servicio social en México

### II.1 Antecedentes del proceso de evaluación en México durante la década de los noventa. (Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Superior)

Las acciones que se han emprendido en México en materia de evaluación de la educación superior datan principalmente de finales de los años setenta del siglo XX, y emanan, por una parte, de los programas de gobierno, y por otra, de iniciativas de la ANUIES. Para ese propósito, la concertación ha sido fundamental, puesto que ha permitido que las decisiones de gobierno estén apoyadas por las instituciones educativas y que entre éstas se promueva un consenso no sólo para proyectar acciones sino para realizarlas<sup>8</sup>.

Como parte de esta historia relativamente corta, en 1979 fue creado el Sistema Nacional de Planeación Permanente de la Educación Superior (SINAPPES), como parte de las primeras iniciativas nacionales encaminadas al mejoramiento de la calidad de las funciones de las instituciones de educación superior, dentro del cual se establecieron cuatro niveles con sus correspondientes instancias: la Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES); el Consejo Regional para la Planeación de la Educación Superior (CORPES); la Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior (COEPES) y la Unidad Institucional de Planeación (UIP).

La evaluación se institucionalizó con el Programa para la Modernización Educativa 1989-1994 del gobierno federal, en el que el concepto de modernización de la educación se concibe en términos de calidad, eficiencia, cobertura e innovación de la misma. En este programa se incorporó, como una acción fundamental, la de impulsar la mejora de la calidad de la educación superior a través de procesos de evaluación interna y externa de las instituciones.

En el seno de la CONPES fue creada en 1989, como parte integrante de ella, la Comisión Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA), con el propósito inicial de impulsar los procesos de evaluación, establecer un marco de referencia con criterios, indicadores y procedimientos generales para efectuar la evaluación del sistema y de las instituciones, y proponer medidas para el mejoramiento de la educación superior en general. Tanto en la CONPES como en la CONAEVA están representadas las instituciones de educación

---

<sup>8</sup> Aréchiga, Hugo y Rocío Llarena. "Antecedentes, situación actual y perspectivas de la evaluación y acreditación de la educación superior en México". Documento elaborado para IESALC-UNESCO, México, abril de 2003.

---

superior y las dependencias gubernamentales de este ámbito educativo, incluidas las de investigación científica.

La CONAEVA diseñó la estrategia nacional que habría de seguirse para evaluar la educación superior en la que consideró dos vertientes principales: a) incluir y apoyar un proceso de evaluación y de cambio autodirigido, en el cual las instituciones de educación superior (IES) serían las protagonistas, y b) impulsar un proceso nacional de evaluación del sistema de educación superior.

Para operar el Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Superior fueron establecidos tres procesos articulados entre sí pero con características y propósitos específicos cada uno que debían realizarse de manera simultánea, con el fin de valorar por niveles el Sistema de Educación Superior: la evaluación institucional, que llevarían a cabo las IES (autoevaluación) con el propósito de realizar un análisis valorativo de la organización, el funcionamiento y los resultados de los procesos académicos y administrativos que desarrollan.

La evaluación interinstitucional, que practicarían pares académicos y abarcaría en forma integral los servicios, programas y proyectos en las distintas funciones académicas y administrativas de las instituciones, y la evaluación del Sistema de Educación Superior y los subsistemas, a cargo de especialistas e instancias específicas.

En julio de 1990 los rectores de las universidades y los directores de los institutos tecnológicos, reunidos en asamblea de la ANUIES, habían acordado proponer a la CONAEVA la creación de un Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Superior compuesto por los tres elementos mencionados:

1. La *autoevaluación* que realizan las propias instituciones de educación superior.
2. La *evaluación global* del sistema de educación superior y de los subsistemas que lo integran, realizada por dos subsecretarías de la SEP, la ANUIES, y el COSNET.
3. La *evaluación interinstitucional*, que es tarea de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior.

En abril de 1991 la CONPES acordó la creación de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), y en junio de ese mismo año el Secretario de Educación Pública instaló los primeros cuatro comités: tres encargados de evaluar las áreas académicas de ciencias agropecuarias, ciencias naturales y exactas, e ingeniería y tecnología, respectivamente; el cuarto evalúa la función administrativa de cada una de las instituciones de educación superior.

---

En enero de 1993 se instalaron tres comités encargados, respectivamente, de evaluar los programas académicos de las áreas de ciencias de la salud, educación y humanidades, y ciencias sociales y administrativas. En esta misma fecha se crea el Comité de Difusión y Extensión de la Cultura. Por último se instaló en julio de 1994 un comité encargado de evaluar los programas académicos de arquitectura, diseño y urbanismo.

De hecho, la década de los noventa ha sido calificada por algunos estudiosos de la educación superior como la década de la evaluación. En México, al igual que en otros países, las orientaciones de la política educativa sufrieron un desplazamiento del vértice planificador al vértice evaluador. Las nuevas condiciones del país en el marco de su inserción al mundo globalizado, junto con las también nuevas condiciones de producción y transmisión del conocimiento en el contexto de la revolución científica tecnológica, llevaron a enfatizar los aspectos cualitativos de la educación.

A la fecha, la evaluación del sistema de educación superior se encuentra a cargo de diferentes instancias específicas, como el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) para el postgrado; el Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica (COSNET) para el sistema tecnológico; el Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL) para la aplicación de los exámenes de ingreso y egreso de las instituciones de educación superior; los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) para evaluar los programas y las instituciones del sistema de educación superior y, más recientemente, el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A. C. (COPAES), encargado de otorgar el reconocimiento formal a los organismos acreditadores de programas educativos tanto en instituciones públicas como privadas; por su parte, la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior, A. C. (FIMPES), viene acreditando instituciones privadas como una forma de ingreso a la Federación ya que aún no existe de manera oficial una entidad encargada de la acreditación a nivel institucional.

## **II.2 El campo de la difusión y extensión de la cultura**

No obstante la heterogeneidad conceptual que se advierte respecto a la Difusión y Extensión, la función se ha conformado como un «área» o «campo» específico dentro de las IES, que cuenta con sus propias formas, contenidos, estructuras, modalidades de operación y retroalimentación que van modificándose y adaptándose en función de los cambios sociales e institucionales.

---

Desafortunadamente, en el ámbito institucional, el «campo» de la difusión y la extensión se ha definido con base en situaciones de diversa índole, no siempre académica, por lo que dicho campo ha llegado a incorporar cualquier tipo de actividad, que no sea claramente docencia o investigación. Así, se han identificado e integrado como acciones de «difusión y extensión» las bibliotecas, las relaciones públicas institucionales, las actividades artísticas, el servicio social, la educación de adultos, los medios de comunicación social, el deporte, las bolsas de trabajo, becas y otros servicios dirigidos a los estudiantes, la capacitación al personal docente, administrativo, el intercambio académico, la difusión y divulgación científica, el turismo universitario, la educación continua, la relación con el sector productivo y los servicios a la comunidad, por mencionar algunas acciones que en algún momento han formado parte de esta función.

Como se advierte, esta situación se relaciona con problemas de orden teórico y conceptual sumamente complejos, ya que concierne tanto a la concepción de la cultura y al grado de compromiso social y político que las instituciones asumen frente a la comunidad (o a las comunidades) y a la sociedad en general, como al modelo de organización institucional y a su disponibilidad en diversos órdenes para llevarla a la práctica, privilegiando a determinados sectores y excluyendo a otros del proceso de intercambio de conocimientos, productos y servicios.

Sin embargo, con el propósito de precisar el campo de la función para organizar el proceso de evaluación se han agrupado las principales modalidades y prácticas institucionales de esta función en los siguientes ámbitos o áreas: a) difusión y divulgación del arte y de las humanidades, b) difusión y divulgación científico-tecnológica, medios de comunicación social y servicios.

De las áreas antes mencionadas, nos referiremos de manera particular al área de los servicios externos que ofrecen las Instituciones de Educación Superior, los cuales pretenden contribuir al análisis y a la solución de problemas de sectores y grupos específicos de la sociedad, mediante la aplicación del conocimiento científico, tecnológico y humanístico que se desarrolla en la institución y la utilización de sus recursos humanos y materiales (estudiantes, profesores, investigadores, instalaciones y equipos).

Dentro de los servicios externos orientados a diferentes grupos de población en la comunidad (local, estatal, regional e internacional), se encuentra el *Servicio Social*.

Éste pretende contribuir a la formación de una conciencia de solidaridad social en el estudiante y del pasante a través de su participación directa en la aplicación de los conocimientos adquiridos para resolver los problemas de los

---

grupos más desfavorecidos. Es, además, un requisito indispensable y obligatorio para la obtención del título profesional.

### **II.3 El servicio social en México.\***

#### **II.4 Los orígenes**

Los antecedentes más remotos del servicio social en México pueden ubicarse en el Colegio de San Nicolás en 1540<sup>9</sup>, a través del otorgamiento de becas para alumnos y la prestación de servicios a la comunidad; tres siglos después, en 1854, cuando se creó la Escuela Nacional de Agricultura, y en 1867, en el decreto por medio del cual el presidente Benito Juárez obliga a las compañías ferrocarrileras extranjeras a recibir estudiantes de ingeniería civil para que realizaran prácticas profesionales.

Desde entonces se procuró establecer una vinculación entre la educación superior y el desarrollo nacional mediante la prestación de diferentes modalidades de servicios.

Ya entrado el siglo XX, en la mayoría de los países latinoamericanos, la inclusión de la extensión como función sustantiva de los sistemas de educación superior se originó en el movimiento de Córdoba, Argentina, en el año de 1918. Según refiere Carlos Tünnerman, como parte del Manifiesto de Liminar acordado en aquel país, en aquel año, quedó establecido que uno de los principios fundamentales que orientaría la vida de la Universidad sería la necesidad de vincularla con la realidad y las necesidades de la comunidad.

---

\* El presente apartado se elaboró con base en los planteamientos de libro de Alejandro Mungaray Lagarda, Juan Manuel Ocegüera Hernández y María Dolores Sánchez Soler. "Retos y perspectivas de la reciprocidad universitaria a través del servicio social en México". Temas Educativos de México. Universidad Autónoma de Baja California y ANUIES. Grupo Editorial Porrúa. México 2002. También se tomaron ideas y planteamientos del documento "Hacia un programa estratégico para el desarrollo del servicio social en la educación superior: una propuesta de la Anuiés."

<sup>9</sup> Centro cultural que tuvo su raíz en Pátzcuaro, cuando lo fundó el obispo Vasco de Quiroga, durante el siglo XVI, y se trasladó en ese mismo siglo a Valladolid, bajo la custodia jesuita. Cerrado durante la guerra de Independencia, fue reabierto por orden de Melchor Ocampo, en el año 1847, con el nombre de San Nicolás de Hidalgo, que vino a suplir al anterior de San Nicolás Obispo. Por sus aulas han pasado figuras de relevante prestigio como Miguel Hidalgo y Costilla, quien allí fuera estudiante, profesor, tesorero y rector; José María Morelos y Pavón; Melchor Ocampo, cuyo corazón se conserva en la sala que lleva su nombre; Alfonso Reyes, Xavier Villaurrutia, Samuel Ramos, Diego Rivera, Ernesto Cardenal, Pablo Neruda y otros ilustres hombres que con su talento han recobrado para la humanidad la universalidad de la idea y la palabra. El edificio, donde hoy funciona una preparatoria, tiene una fachada neoclásica y guarda en su interior la notable influencia del barroco.

---

Con este postulado a cuestas, la Universidad tendría, a partir de entonces, un nuevo y prometedor cometido orientado a ponerse en contacto estrecho con la sociedad y sus problemas, se volcaría hacia su pueblo, haciéndolo partícipe de su mensaje, pero sobre todo, convirtiéndose en su conciencia cívica y social.

Se configura así, la filosofía y el espíritu del servicio social que las universidades de la región debían, no sólo adoptar, sino fundamentalmente promover. En el trasfondo permanecería a lo largo de los años la idea del servicio social como instrumento para que los beneficiados de la educación superior devolvieran a la sociedad parte del esfuerzo que realiza al sostener y financiar la formación universitaria.

Sin embargo, la realidad, al menos la realidad mexicana, devino en múltiples prácticas, algunas de ellas muy alejadas de aquel inicial espíritu y filosofía expresados en el Congreso de Córdoba de la segunda década del siglo XX.

En 1910, con el restablecimiento de la Universidad Nacional, Justo Sierra había expresado la misma idea que se formularía en Córdoba años más tarde, en el sentido de que la educación superior no debía permanecer al margen de las necesidades sociales y señalaba que uno de sus principios básicos debía ser que la extensión de la enseñanza y la investigación científica contribuyeran con sus medios al desarrollo nacional. En los hechos, este postulado universitario que abogaba por una educación superior y una ciencia que incluya a los más desprotegidos se plasmaría unos años después en la Constitución de 1917.

Como muchas de las cosas que ocurrieron en México a lo largo del siglo pasado, la educación superior estuvo fuertemente influenciada por los ideales de la revolución y de la posrevolución.

En las postrimerías de los años veinte, en plena época de la reconstrucción institucional, los grupos de vasconcelistas dieron enorme impulso a la institucionalización del servicio social, proponiendo su carácter obligatorio, con el objetivo de crear conciencia social entre los egresados universitarios y avanzar en el desarrollo nacional, concibiéndolo *"como la forma de instrumentar una manera justa, acertada y útil en la que la cultura no se aísle de los problemas de la realidad, sino que constituya el medio para identificar a la clase intelectual con aquellas formas que en la vida colectiva se presentan."*<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> Rojas, Carlos. Ponencia presentada en el Encuentro Nacional de Servicio Social Universitario, 25 al 27 de agosto de 1993, UNAM. Citado en el documento *"Hacia un programa estratégico para el desarrollo del servicio social en la educación superior: una propuesta de la Anuiés."*

---

En el proyecto de Ley de Autonomía Universitaria de 1929 se plantea la necesidad de incorporar el servicio social. En ese momento Alfonso Caso señalaba: *"Una Universidad sostenida en gran parte por el dinero del pueblo no debe ni puede crear profesionales para el solo provecho de los individuos que reciben esta educación, sino que al impartir cultura profesional con fondos del Estado, sólo puede justificarse si el profesional va a devolver más tarde en forma de acción social, los beneficios que recibió por medio de su cultura"*.<sup>11</sup>

En congruencia con este postulado, entre los años de 1926 y 1932 se llevaron a cabo las primeras acciones de servicio social por parte de los estudiantes de la Escuela de Medicina de la Universidad Nicolaíta, de la de Nuevo León y de la de Jalisco. En 1934 se celebra el Primer Congreso de Profesionistas, en el que el Rector de la UNAM presentó una propuesta para que el servicio social se realizara en toda la república, y se lamentaba de que no se hubiese logrado una vinculación concreta entre los profesionistas y la realidad. También llamaba la atención en torno a la concentración de profesionistas en las áreas urbanas del país, en detrimento de las rurales.

En 1935, el doctor Gustavo Baz, director de la Escuela Nacional de la UNAM, presentó al rector, el proyecto de servicio social de los pasantes de medicina en las comunidades rurales con carencia de servicios de salud. La propuesta fue presentada al Presidente Cárdenas, quien la autorizó, dando instrucciones para que el Departamento de Salubridad Pública –hoy Secretaría de Salud– aportara el presupuesto necesario.

Fue éste el primer Convenio firmado por una institución educativa y el sector público, en el que quedó estipulado que la UNAM establecería el Servicio Médico Social como un requisito académico necesario para obtener el título de Médico Cirujano. Es ésta probablemente, la época y la experiencia, en la que a pesar de que no existía una legislación en la materia, el servicio social se realizó como producto de una gran solidaridad y reciprocidad social de estudiantes y maestros respecto a lo que recibían del Estado y de la sociedad, justo en medio de un intensísimo período de construcción de la institucionalidad social de la que hoy todavía disfrutamos.

En 1940, desde la Comisión de Estudios de la Presidencia de la República, se formuló un Proyecto de Servicio Social para Estudiantes de Carreras Profesionales que operaría a nivel nacional. La respuesta gubernamental a esta propuesta tuvo su desenlace en la definición de un marco legal. En 1942 se

---

<sup>11</sup> Celis B., María Elisa, Hernández R., Víctor Manuel, Zamora G., Víctor Hugo, Navarrete G., Claudia. *"El caso del servicio social en la UNAM"*. Secretaría de Servicios a la Comunidad. Dirección General de la Orientación y Servicios Educativos, UNAM, enero de 2004. Citado en el documento ya referido de la Anuiés.

---

reformó el artículo 5º de la Constitución que obligó a los servicios profesionales de carácter social como estrategia nacional para el desarrollo comunitario. Ese fue el antecedente más importante para que en 1945 se promulgara la Ley Reglamentaria de los artículos 4º y 5º constitucionales que establece la obligatoriedad del servicio social tanto para estudiantes como para profesionistas.

En este ordenamiento se estipula con claridad que la responsabilidad de organizar y supervisar el servicio social como requisito de titulación, recae en las IES en el caso de los estudiantes; y en los colegios de profesionistas y la Dirección General de Profesiones de la SEP, en el caso de los profesionistas.

Sin embargo, salvo el trabajo que realizaron los estudiantes de medicina, hasta finales de los sesenta la actividad del servicio social no se extiende de manera generalizada a todas las instituciones y a todas las disciplinas de la educación superior. Si bien, a partir de la firma del Convenio entre la UNAM y el Departamento de Salubridad Pública de 1936 se estableció como requisito previo a la titulación el cumplimiento de cinco meses de práctica médica en el medio rural, fue solo de manera paulatina que las instituciones existentes en los cuarenta, modifican sus planes de estudio para incluir el servicio social como práctica obligatoria.

Los objetivos del servicio social se definieron en los siguientes términos:

- a. Contribuir a lograr una distribución de los médicos en el territorio nacional.
- b. Hacer labor de educación higiénica y médica.
- c. Proporcionar servicio profiláctico individual y colectivo.
- d. Proporcionar servicio médico curativo.
- e. Hacer investigación científica y sanitaria, aplicable en la práctica en la región.
- f. Colaborar efectivamente con el Departamento de Salubridad para la elaboración de estadísticas, censos, gráficas y mapas.

Entre 1970 y 1980 se masifica la educación superior y se produce una expansión cuantitativa del sistema. La matrícula pasa de 224 mil a 757 mil estudiantes, lo que repercute en la oferta universitaria de prestadores de servicio social. No obstante, la escasa planificación de la actividad problematiza su operación.

En el área de la salud se produce igualmente un incremento importante de la matrícula y del número de las escuelas, se formaliza la planeación educativa, principalmente en las universidades públicas y la ANUIES organiza importantes acciones y eventos para homologar la normatividad del servicio social. Se

---

formaliza también la coordinación de las universidades y de las instituciones de salud, principalmente de la SSA, IMSS, ISSSTE, DIF y el INI.

En 1982 se publican las bases para la instrumentación del Servicio Social de las Profesiones de la Salud y en 1983 se crea la Comisión Intersecretarial para la Formación de Recursos Humanos de Salud (CIFRHS), con el objeto de promover y facilitar el vínculo sector educativo-sector público.

Probablemente, uno de los logros más importantes de la CIFRHS haya sido el establecimiento del Programa Nacional de Servicio Social y el Sistema de Información de Educación en Salud.

El Programa Nacional de Servicio Social es coordinado en la CIFRHS por el Comité de Enseñanza de Pregrado y Servicio Social, el cual estuvo integrado por la SS, SEP, SHCP, SDN, SEMAR, IMSS, ISSSTE, DIF, ANUIES, los institutos nacionales de salud y CONALEP. Con el programa de descentralización de la propia CIFRHS se crearon comités estatales interinstitucionales (CEIFCRHIS) en cada entidad federativa para planear, organizar y evaluar los programas en los ámbitos locales y regionales. En el Programa Nacional de Servicio Social participan 900 facultades y escuelas y 124 instituciones de salud, públicas y privadas, nacionales, estatales y locales.

Esa así que a partir de la expedición de la Ley Reglamentaria de los artículos 4° y 5° constitucionales, el servicio social en todo el país, se va estructurando lentamente, aunque no necesariamente en la orientación deseable. Al establecerse su obligatoriedad y en virtud del principio de autonomía, las instituciones de educación superior, facultadas por el artículo 3° de la Constitución, se encargaron de establecer sus propios reglamentos para su organización como parte de la formación académica de los estudiantes, a excepción de la organización del servicio social de las profesiones de la salud que, como ya vimos, es realizada por las instituciones del sector salud, a través de convenios bilaterales con las IES.

Desde los primeros años de la década de los setenta, el gobierno federal inicia una intensa promoción mediante acciones legales y operativas. Por acuerdo presidencial, se crea en 1978, la Comisión Coordinadora del Servicio Social de Estudiantes de las Instituciones de Educación Superior (COSSIES), que define la responsabilidad de los estudiantes con el servicio social como "un instrumento mediante el cual retribuyen a la sociedad parte de los beneficios de la educación que han recibido, a más de la capacitación que en su ejercicio adquieren para el mejor aprovechamiento de los beneficios adquiridos". Como organismo público de carácter intersecretarial orientado a coordinar el trabajo de las IES y del gobierno federal fue presidido por los titulares de la Secretaría de Programación y Presupuesto y de Educación Pública. Pero, lo más interesante

---

del caso es que en la justificación de su nacimiento y sus objetivos se destaca la necesidad de subsanar las deficiencias de las universidades para hacer del servicio social una actividad relevante para el desarrollo comunitario.

En marzo de 1981 se promulga el Reglamento para la Prestación del Servicio Social de los Estudiantes de las Instituciones de Educación Superior de la República Mexicana. En consecuencia la COSSIES presentó un Plan General de Servicio Social. Asimismo, la ampliación de facultades a la COSSIES, incluyó la responsabilidad de coordinar la planeación y programación presupuestal de las acciones nacionales de servicio social, con lo que inicia un programa piloto de servicio social a través de IMSS-COPLAMAR, con la construcción de unidades médicas rurales y la Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas, con el programa de construcción y operación del sistema de agua potable y alcantarillado.

La crisis de los ochenta y sus efectos restrictivos sobre el presupuesto público conduce a la transformación en 1985 de esta entidad intersecretarial en la Dirección de Apoyo al Servicio Social del Estudiante y Análisis de Empleo (DASSEAE), como área de la Dirección General de Programación y Presupuesto Regional de la SPP que orientó sus criterios de asignación de estímulos económicos a los programas de servicio social que cumplieran con las prioridades establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo.

De manera paralela, los sectores universitarios impulsaron en la Primera Reunión Nacional de Intercambio sobre Servicio Social en 1979, "la creación de la Comisión Interuniversitaria de Servicio Social, que tendría como objetivos la redacción de un marco teórico conceptual sobre servicio social, la elaboración de un marco metodológico y la creación de un marco jurídico que permita establecer las normas de funcionamiento de la Comisión Interuniversitaria".<sup>12</sup> En este marco se crea formalmente la Comisión Interuniversitaria de Servicio Social, coincidiendo con la desaparición de la COSSIES.

Desde 1980 además, las acciones de servicio social habían quedado incluidas en los convenios únicos de coordinación celebrados entre el gobierno federal y los de las entidades federativas. Para ello se elaboraron los planes estatales y un catálogo nacional para la prestación del servicio social en el sector público, así como algunos programas institucionales.

En 1989 la DASSEAE se convierte en la Dirección de Apoyo al Servicio Social (DASS), dependiendo primero de la SPP, y después de la Secretaría de Desarrollo Social. Este conjunto de ajustes y las propias acciones del servicio

---

<sup>12</sup> Mendoza Cornejo, Alfredo. (Comp). "El servicio social universitario: su filosofía, historia, marco jurídico y vinculación con la sociedad". Guadalajara, Universidad de Guadalajara, 1992.

---

social se vinculan con la Ley General de Planeación, el Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994 y con el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL).

Posteriormente en 1998, la Dirección de Apoyo al Servicio Social adquiere mayor relevancia, convirtiéndose en una Coordinación General con un enfoque fundamentalmente comunitario.

A partir de 1999 se estableció la Comisión Nacional de Servicio Social, que se mantiene hasta la fecha, para el desarrollo de acciones conjuntas con la SEP, SEDESOL, la ANUIES y la Fundación Ford.

Durante el último trienio (2001 – 2003), el programa anidado en la SEDESOL como única fuente de financiamiento a proyectos de servicio social realizados principalmente en micro – regiones , con diferentes modalidades, se transformó en Jóvenes por México, mismo que actualmente opera bajo los lineamientos y los recursos establecidos por el Programa de Desarrollo Local (Micro – regiones).

A final de cuentas, la evolución del servicio social, ligada a un recurso fundamentalmente académico ha dado lugar a tantas formas de servicio social como instituciones de educación existen. La proliferación de ordenamientos, –alrededor de 70– entre disposiciones constitucionales, reglamentarias, federales, estatales, de instituciones educativas y acuerdos, ha impedido una adecuada coordinación a nivel nacional, convirtiéndose en el principal obstáculo para la construcción de un sistema nacional de servicio social que desarrolle todo su potencial.

Paradójicamente, la siempre presente intención de vincular la prestación del servicio social a las diferentes necesidades nacionales, ha sido el elemento que más ha contribuido a la proliferación de ordenamientos legales que han impedido la construcción de un sistema nacional a la altura de las exigencias de un país como el nuestro.

## **II.5 ANUIES y el servicio social**

Con la masificación de la educación superior que se produce a partir de los setenta y los problemas de operación del servicio social derivados del incremento en la oferta de prestadores, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) incluye en la agenda de sus reuniones los problemas relativos a dicho servicio.

Desde 1972 hasta 1980 la ANUIES lleva a cabo diversos análisis y propuestas para mejorar su funcionamiento. En ellos se afirma que *"la falta de estructuración adecuada del servicio social en las diversas licenciaturas, el*

---

considerarlo como un requisito más para la obtención del título y la falta de una coordinación efectiva han desvirtuado el sentido, significado y valor del servicio social."<sup>13</sup>

En la XXII sesión ordinaria de la Asamblea General de la ANUIES, celebrada en octubre de 1986, en Manzanillo, Colima, se presenta y aprueba el Programa Integral para el Desarrollo de la Educación Superior (PROIDES), documento del secretariado conjunto de la Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES), en el que por primera vez el servicio social queda ubicado dentro de una de las funciones sustantivas de la propia educación superior, es decir, la difusión de la cultura y la extensión de los servicios.

Más tarde, en 1990, como resultado de la XXIII sesión se aprobó una propuesta de convenio entre el gobierno federal y la ANUIES sobre las bases de colaboración que celebran las secretarías de Programación y Presupuesto, de Educación Pública y la propia ANUIES, para definir la colaboración de las instituciones de educación superior en las acciones del Programa Nacional de Solidaridad.

En ese mismo año, en el marco de la IX sesión extraordinaria de la Asamblea General de la ANUIES, celebrada en Tampico, Tamaulipas el 12 de julio de 1990, se aprobó el documento: *Programa de Lineamientos para la Evaluación de la Educación Superior*, donde se considera la situación del servicios social a partir de la función de difusión de la cultura y extensión de los servicios.

Como parte integral de la función de extensión y difusión de las IES afiliadas a ANUIES se han desarrollado múltiples estrategias de vinculación con el entorno. Desde 1990, el Consejo Nacional y el de Universidades Públicas, le ha encomendado a la Secretaría General Ejecutiva de la ANUIES una serie de trabajos que incluyan propuestas para el mejoramiento del servicios social y que sirvan como detonantes de un cambio relevante en las formas de gestión, organización y operación del servicio social.

En 1997, el Consejo de Universidades Públicas e Instituciones Afines, acordó conformar la Comisión Nacional de Servicio Social con representantes de Educación Pública, la Secretaría de Desarrollo Social, la Secretaría de Salud, el Instituto Politécnico Nacional, la Universidad Autónoma de México y la ANUIES.

---

<sup>13</sup> Esta sección fue tomada de los libros: Mungaray, Lagarda Alejandro, Ocegueda Hernández Juan Manuel y Sánchez Ma. Dolores. *"Retos y Perspectivas de la reciprocidad universitaria a través del servicio social en México"*. México ANUIES, 1995.

Dicha Comisión ha analizado y elaborado propuestas sobre distintos tópicos, lo que ha permitido identificar los principales aspectos de su problemática en los ámbitos académico, administrativo, normativo y comunitario del servicio social. Durante el último lustro y con la finalidad de conjuntar esfuerzos enfocados a la mejora del servicio social, la Secretaría de Desarrollo Social, la de Educación Pública, la Fundación FORD y la ANUIES, han establecido acuerdos de colaboración para impulsar su desarrollo y crear un espacio de análisis, reflexión y discusión, a través de la organización de cinco coloquios internacionales sobre el servicio social, cuyas conclusiones han contribuido a propiciar su reorientación y reorganización académica y normativa, así como para el desarrollo de modelos de organización.

Entre 1999 y 2003, a través del Programa de Fortalecimiento y Consolidación de Proyectos de Servicios Social Comunitario —emprendido por la SEDESOL, SEP, Fundación FORD, ANUIES, y recientemente la SEMARNAT— se han apoyado y reconocido 86 proyectos de 34 IES en 23 estados de la república en áreas como la salud, educación, proyectos productivos, desarrollo sustentable, brigadas multidisciplinarias, servicios comunitarios, divulgación científica, centros de vinculación y desarrollo, entre otros, en regiones marginadas con impacto en zonas indígenas. Con esta iniciativa se ha buscado una mayor pertinencia social de la educación superior y sus programas y proyectos orientados a la construcción de activos en las comunidades que impulsen su propio desarrollo.

## **II.6 Problemática del servicio social**

Los estudiosos y aun los responsables del servicio social mexicano han formulado severos juicios y no menos rigurosos diagnósticos respecto de su operación, alcances y resultados. La mayoría, si no es que todos, coinciden en señalar que el concepto, la filosofía y la intención con las cuales fue concebido e instrumentado a nivel constitucional, han dejado, a la fecha, de tener vigencia. Apuntan, que las condiciones de su creación y evolución han desaparecido en prácticamente todos sus componentes. Se afirma que ya no es más un medio para retribuir a la comunidad con la formación profesional adquirida, ni tampoco para vincular a los estudiantes con los mercados laborales tradicionales. Y peor aún, no es más un instrumento para que las instituciones de educación superior conozcan la validez de sus planes y programas de estudio.

Prácticamente todos los actores involucrados en la organización del servicio social en México, están de acuerdo en que se realiza con grandes asimetrías en virtud de la diversidad de factores regionales, sociales, económicos, políticos, académicos y culturales en que se insertan las instituciones de educación superior.

---

Más en particular, refieren a la existencia de distancias estructurales entre los problemas de pobreza de México y la práctica institucional e individual del servicio social. La distancia legal, la distancia disciplinaria, la distancia geográfica y una distancia cultural, sintetizan la problemática del servicio social mexicano.

La distancia legal, está asociada a la abundancia de ordenamientos y reglas que han impedido una definición clara y precisa sobre las tareas que cada quien debe cumplir y hacia las cuales debe dirigirse el servicio social. A lo largo de su historia, y con todo y la reglamentación que al respecto existe, la pregunta de ¿Quién es el responsable del servicio social en México?, no ha podido ser definida, toda vez que la Constitución obliga, por una parte, a los estudiantes a la prestación de un servicio social como condición para obtener el título profesional, pero por la otra, confiere plena libertad a las instituciones para organizarlo de acuerdo con su misión social y su idea para alcanzarla. Esta circunstancia ha permeado desde siempre la relación de la educación superior con el gobierno federal.

La distancia disciplinaria, por su parte, se asocia a la importancia creciente dentro de la matrícula universitaria, de carreras profesionales con perfiles aparentemente desvinculados del desarrollo social, es decir, la proliferación de carreras y estudiantes egresados de ellas, que poco tienen que ver con las necesidades del desarrollo económico y social, situación que cuestiona seriamente su pertinencia. La experiencia indica que debido a la amplia gama de posibilidades de prestación del servicio social —la mayoría desvinculadas de los problemas comunitarios— el único caso en que se puede tener certeza de que el servicio social fue realizado comunitariamente y de acuerdo con el perfil profesional, es en el de las ciencias de la salud, si bien la creciente disputa por quedarse en los centros urbanos, es indicativa de que los niveles de compromiso con el servicio social como institución de desarrollo, se han venido debilitando, aun en estas profesiones.

La distancia geográfica que se manifiesta como concentración de centros educativos de los niveles medio superior y superior en las áreas urbanas, lejos de las zonas rurales y urbano marginadas donde se concentra la pobreza. No se ha afectado la tendencia a la concentración de profesionistas en los estados de mayor desarrollo productivo, quedando amplias zonas del país con una disponibilidad poco significativa de prestadores de servicio social y con un listado enorme de carencias que dada la escasez de recursos, tienden a perpetuarse.

Además, el hecho de que en los estados con alta disponibilidad de prestadores de servicio social persistan grandes problemas de pobreza y marginalidad regional, es indicador de que la desvinculación de las IES del desarrollo social,

---

es un fenómeno estructural que se agudiza con la concentración geográfica, y se reproduce no sólo a nivel nacional, entre estados pobres y ricos, sino también al interior de regiones y las ciudades, entre municipios y colonias de diferentes niveles de ingreso.

Por último, la distancia cultural que tiene que ver con el hecho de que quienes se preparan en las aulas universitarias no provienen de los estratos sociales más pobres del país, lo cual los hace menos sensibles y menos dispuestos a participar en tareas de combate a la pobreza.

## II.7 La normatividad del servicio social en las universidades

Con el fin de conocer las discrepancias o concurrencias entre la normatividad del servicio social de las universidades públicas, así como de éstas con las privadas, y de cómo ello puede influir en el interés de los estudiantes por la prestación de su servicio social y de la vinculación que pueden tener o no con la sociedad antes de convertirse en profesionistas; se analiza a continuación la normatividad de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, de la Universidad Nacional Autónoma de México, de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y de la Universidad Autónoma de Yucatán; se analiza también del Instituto Politécnico Nacional, de la Universidad La Salle y de Universidad Iberoamericana.

Además de lo ya señalado, otros de los propósitos de este apartado es constatar si la normatividad del servicio social influye en el que se pueda lograr primero la participación multidisciplinaria e integral de las diferentes carreras de una misma universidad en los proyectos del servicio social al que fueron evaluados y segundo si es posible la participación de diferentes universidad en un mismo proyecto.

A continuación se presentan las principales observaciones a la normatividad de dichas universidades:

## II.8 Análisis de la normatividad de de las universidades .

### Públicas (UNAM, BUAP, UAEH Y UADY)

Respecto la concepto del servicio social podría decirse que las cuatro universidades hay consenso en su definición incluso señalan que uno de los objetivos básicos es *beneficiar a la sociedad* con este servicio.

En cuanto a los objetivos podría decirse que no existe contradicción entre las cuatro reglamentaciones, incluso hacen énfasis en la necesidad de que los estudiantes retribuyan a la sociedad lo que ésta les ha ayudado y que el servicio debe servir para completar y su formación académica.

---

Con relación a los requisitos la mayoría de las universidades establecen como requisito que el estudiante debe haber cubierto entre el 60 y 70 % de los créditos; solo en el caso de la UAEH determina que el estudiante debe estar cursando el 7º semestre.

De igual manera las cuatro universidades precisan que el servicio social será de 480 horas en un plazo no menor a 6 meses ni mayor a dos años.

Los reglamentos presentan cierta similitud sin embargo algunas universidades prestan interés a algunos aspectos en particular, por ejemplo el caso de la BUAP, es la única que hace énfasis en los el respeto a los derechos de ley para los prestadores en caso de maternidad; de igual manera señala que todo prestador estará amparado por un seguro de vida de acuerdo con la ley federal del trabajo, cuestión que ninguna de la universidad contempla.

Un punto de coincidencia es el relativo la retribución del servicio social, ya que la mayoría de las universidades así lo determinan, destaca el caso de la UNAM porque incluso señala que deber ser suficiente para satisfacer las necesidades de los prestadores.

En el caso de la UNAM y la UADY, señalan las posibilidades de que el servicio social sea unidisciplinario, multidisciplinario e interdisciplinario.

Llama la atención el caso de la norma emitida por la UAEH, ya que precisa que son prioritarias para recibir el servicio social los ejidos, comunidades y las gentes de escasos recursos.

Finalmente en todos los casos se establece la obligatoriedad de prestar el servicio social por los pasantes de las diferentes carreras de las universidades.

Instituto Politécnico Nacional.

Podría afirmarse que la normatividad de este instituto es muy similar al de las universidades mencionadas anteriormente aunque establece algunas pequeñas diferencias, como por ejemplo que el servicio social debe contribuir a elevar el nivel económico, social y cultural de la nación, así como fomentar en los prestadores un alto sentido de solidaridad.

En cuanto a los requisitos para cumplir con la obligatoriedad del mismo, contiene casi los mismos términos de lo planteado por las universidades 480 horas en un plazo no menor a 6 meses, ni mayor a dos años.

Universidades privadas, caso La Salle e Iberoamericana

En términos generales, después de analizar los reglamentos del servicio social de estas universidades y comparados con las de las públicas, podría decirse que no existen grandes diferencias, incluso se observan algunas coincidencias

---

dignas de destacarse por ejemplo el caso de ambos reglamentos apuntan que el servicio social es una obligación de los pasantes de todas las carreras, también que debe servir para concientizar a los estudiantes y para vincularlos con la sociedad.

Los requisitos para el cumplimiento del servicio social son prácticamente los mismos, 480 horas, (incluso La Salle demanda 960 horas para prestadores de las carreras de psicología y nutrición), en un plazo no menor de 6 meses ni mayor a dos años.

## II.9 Conclusiones, convergencias, divergencias y contradicciones.

De lo analizado y expresado en este apartado podría concluirse que entre las reglamentaciones de las universidades públicas entre sí, así como para con otras instituciones públicas y de éstas para con las privadas, no existen diferencias ni contradicciones fundamentales, incluso éstas son bastante similares entre sí.

Al parecer las dificultades y problemas enfrentados a la hora de prestar el servicio social (tal y como lo expresaron algunos estudiantes en los talleres) se presentan en la práctica cotidiana, lo que ocasiona que algunos de los proyectos tengan dificultades para allegarse recursos y operativos.

En conclusión podría decirse que los elementos legales permiten que el servicio social pueda realizarse con eficiencia y eficacia y que es posible que exista complementariedad, multidisciplinariedad del servicio social entre las diferentes carreras y universidades.

Tal parece que las principales obstáculos no provienen de la forma en que opera el servicio social, sino más bien de la forma en que son concebidos y operados los proyectos para este fin.

En conclusión lo que debería cuidarse y revisarse es el procedimiento para diseñar y operar los proyectos del servicio social.

---

### III. La evaluación participativa

#### III.1 Evaluación participativa, definición y conceptualización.

Con el propósito de arribar a la definición del concepto, evaluación participativa, se avanzará en dos sentidos; primero, cual es el significado de la participación social y segundo, el de evaluación.

Respecto al primero, participación social, podría definirse como "la capacidad real y efectiva del individuo o de un grupo de tomar decisiones sobre asuntos que directa o indirectamente afectan su vida y sus actividades en la sociedad"<sup>14</sup>. Y respecto al segundo, evaluación podría definirse como "hacer un análisis o balance comparativo de lo planeado y programado originalmente, contra el resultado obtenido". Sobre esta definición y sobre los diferentes tipos de evaluación más aplicados, en el punto I.1 se hace, una explicación detallada.

Ahora estamos en condiciones de definir el concepto de evaluación participativa, entendida:

*"como un proceso participativo (beneficiarios), de revisión y comparación entre lo propuesto originalmente por un programa o proyecto contra lo alcanzado, identificando los aspectos que determinan que se cumpla o no con los objetivos y metas propuestas, así como la eficiencia y eficacia con la que utilizaron los recursos."*

Además la evaluación "permite mediante valoraciones y análisis la comparación de los distintos elementos del o los programas con parámetros, indicadores o puntos de referencia previamente determinados, para integrar y aportar la información necesaria para la toma de decisiones"<sup>15</sup>.

En este sentido este tipo de evaluación, debe permitir la participación activa y consciente de los beneficiarios en las acciones evaluativas y promover la autoevaluación de todos los involucrados (instituciones, autoridades y beneficiarios).

La evaluación participativa con su estructura de análisis promueve una lógica en la búsqueda de soluciones a los problemas enfrentados, para lo cual las técnicas utilizadas son de gran importancia para sensibilizar y fomentar la participación, facilitar el análisis y el involucramiento en la toma de decisiones correctivas. Los métodos y técnicas deben contemplar dentro del proceso de evaluación la vinculación permanente de los aspectos teóricos que dan

---

<sup>14</sup> En el punto III.2 se hace una explicación más amplia del concepto de participación social.

<sup>15</sup> SARH-INCA RURAL, PNUD, FAO. "Desarrollo Rural y Capacitación: una propuesta metodológica alternativa". México, 1987; p.159.

sustento al programa o proyectos y los prácticos, dando sustento a los contenidos de la evaluación.

Aunque la medición y el control son parte de la evaluación, el proceso no se reduce a éstas, sino que es necesario complementarlo con otros métodos de conocimiento que posibiliten la obtención de información más fina, ya que la evaluación participativa es un proceso integrado a la acción.

"Proceso mediante el cual los receptores de los proyectos y los programas (beneficiarios directos principalmente, pero también operadores), hacen un balance sobre lo que se propuso originalmente contra lo alcanzado, (cumplimiento de los objetivos, identificando los factores que determinaron la consecución o no de los propósitos de los proyectos y programas".

Cabe destacar que la evaluación participativa puede utilizarse también para objetivos muy concretos de la evaluación, por ejemplo dimensionar el mejoramiento de las condiciones de vida<sup>16</sup> de la población objetivo, analizar el impacto de los programas, hacer un balance de los resultados obtenidos y otros.).

Una vez definido el concepto de evaluación participativa, se señala a continuación los elementos metodológicos requeridos para llevarla a cabo y que pueden sintetizarse en; objetivos de la evaluación, universo de trabajo, objeto y sujeto e instrumentos.

Los objetivos de la evaluación deben quedar ampliamente especificados, dado que en ellos señalaremos si evaluaremos todo el proceso de operativo, o alguno de sus aspectos en particular.

El universo de trabajo nos indica en donde se realizará la evaluación, regiones, municipios, entidades etc.

Objeto y sujeto, por el primero entendemos que es lo que se evalúa, programa, proyecto o alguna acción en particular. Por lo que al sujeto se refiere, indica con quién se hace la evaluación, como ya ha sido anotado, la participativa involucra fundamentalmente a los beneficiarios, pero también puede hacerse con quienes operan los programas o proyectos, en este caso y como se verá más adelante, se consideró a los prestadores del servicio social y a los académicos.

Finalmente los instrumentos constituyen los medios con los que se hace la evaluación pudiendo ser estos, foros, reuniones, talleres, seminarios, encuestas de opinión, sondeos y cuestionarios, entre los más importantes.

Para el caso de evaluación de los proyectos del servicio social comunitario, los elementos utilizados fueron, sondeos de opinión, talleres y entrevistas a profundidad.

---

<sup>16</sup> Los propósitos de la evaluación se establecen en función del tipo de evaluación que se realice, es decir de impacto, de resultados, diagnóstica, etc.

---

En conclusión los elementos considerados fueron: **objetivos**, evaluar la eficacia y eficiencia con que se operan los programas; **universo de trabajo**, 13 proyectos de 6 universidades; **objeto**, proyectos del servicio social; **sujeto**, beneficiarios de los proyectos, prestadores del servicio social y académicos; e **Instrumentos**, talleres, sondeo de opinión con los agentes descritos y entrevistas a profundidad.

III.2. Importancia y ventajas de la evaluación participativa.

### **Importancia de la evaluación participativa.**

La evaluación, a través de la participación de los directamente involucrados, (beneficiarios), de los programas y proyectos sociales ( gubernamentales, privados y sociales), ha ido adquiriendo relevancia, debido a que cada vez, es más importante para las instituciones, saber cuál es la opinión que los beneficiarios respecto de la utilidad de los programas, de los beneficios obtenidos , de la mejoría en sus condiciones de vida y de la eficiencia y eficacia con la que se han manejado los recursos.

Por la tanto la evaluación participativa es importante por **tres aspectos**, por la relevancia de la participación social, por el empoderamiento y sus implicaciones y por la trascendencia de la evaluación misma.

Respecto al primer punto, relevancia de la participación social, cabría comentar que esta es la capacidad real y efectiva del individuo o de un grupo de tomar decisiones sobre asuntos que directa o indirectamente afectan su vida y sus actividades en la sociedad.

Por lo tanto la participación social es considerada como un aspecto esencial humano asociado a la necesidad de ser protagonistas de nuestra propia historia. La satisfacción de esta necesidad humana de participación o de protagonismo histórico, está relacionada con la característica esencial del ser humano como hacedor de cultura y transformador del medio ambiente natural y social que lo rodea.

Además de ello, la participación puede ser el vínculo para acceder a bienes y servicios.

Si la comunidad se involucra activamente y desde el comienzo, en el proceso de desarrollo de la intervención la participación se convierte en un proceso dinámico y dual de: a) toma de conciencia de la situación de la problemática existente y de sus causas, así como de las acciones que pueden conducir a la superación de la situación y b) cambio del rol de la comunidad como protagonista en la dirección de la intervención, a través de su involucramiento activo en los cambios que siguen a la toma de conciencia. Al implicar un cambio en la comunidad que participa, toda participación auténtica conlleva una dimensión política.

---

Por ambas razones, la participación (de la población, comunidad, usuarios, involucrados, beneficiarios, actores sociales, etc.) se convierte así en un eje tanto conceptual como metodológico, para el bienestar psicosocial.

La participación real de la población en las decisiones que afectan su vida cotidiana, supone el reconocimiento de otras necesidades que son a su vez condición y resultante de un proceso participativo:

- Autovaloración de sí y de la cultura del grupo de pertenencia
- Valoración de las fuerzas de dicho grupo para cambiar la situación
- Capacidad reflexiva sobre los hechos de la cotidiana
- Capacidad de crear y de recrear no solo los objetos materiales sino también de formas de vida y de convivencia social.

Respecto al segundo punto, empoderamiento y sus implicaciones, en primer lugar podría definirse como el mecanismo o proceso a través del cual las personas, organizaciones y comunidades adquieren dominio sobre sus vidas"<sup>17</sup>.

La idea de empoderamiento ha significado un cambio en la perspectiva en relación a los conceptos más tradicionales de prevención y ayuda para la solución de los problemas sociales. Desde la perspectiva del empoderamiento ha sido necesario cuestionar tanto las políticas públicas como la relación de los profesionales con los beneficiarios.

El empoderamiento cuestiona la idea de colocar a los profesionales en la posición de expertos líderes que saben las respuestas y las proveen a los beneficiarios.

Adicionalmente puede señalarse que el empoderamiento puede caracterizarse por:

La capacidad individual de determinación sobre su vida

La posibilidad de participación democrática en la vida de la comunidad a que uno pertenece, a través de estructuras sociales como escuelas, iglesias, vecindarios, organizaciones civiles y otras organizaciones.

No obstante se requiere de ciertas condiciones para que el empoderamiento se desarrolle, pudiendo anotarse que:

- Se precisa de la existencia de estructuras sociales intermedias como familias, iglesia, asociaciones voluntarias, asociaciones de vecinos y otras, que se sitúen entre las mega organizaciones públicas, políticas y sociales.

---

<sup>17</sup> Definición extraída de experiencias y metodología de la investigación participativa. John Durston y Francisca Miranda, compiladores, División de Desarrollo Social.

- 
- Que las políticas públicas no deben dañar, interferir o cooptar esas organizaciones, por el contrario, deben protegerlas, apoyarlas y fomentarlas.
  - Las políticas deben instrumentarse a través de estas organizaciones.

Como corolario podría decirse que la existencia de estas organizaciones son necesarias para que se fomente el empoderamiento de la población sobre los programas y proyectos sociales.

Finalmente respecto al punto de la trascendencia de la evaluación participativa, puede afirmarse que refuerza y promueve la participación social y el empoderamiento de las comunidades beneficiarias de los programas institucionales.

En conclusión la evaluación participativa es importante no solo para las comunidades, sino también para los programas porque arroja información sobre la eficacia y eficiencia con que operan los programas, sino también sobre los factores que deben corregirse en los programas para que cumplan con los objetivos, estrategias y metas que se propuso originalmente.

#### **Ventajas de la evaluación participativa**

- a. Permite la socialización de información y la homogenización de criterios acerca de la problemática, no sólo de los programas o proyectos sino de los problemas que éstos intentan resolver.
- b. Al estar enterados todos los involucrados de los objetivos de la evaluación y sobre lo que han realizado, el ejercicio se aprecia, entre los participantes, como algo útil en sí mismo.
- c. La evaluación participativa coadyuva al fortalecimiento de la capacidad operativa y con ello al quehacer de las instituciones.
- d. Contribuye a reforzar la capacidad de reflexión objetiva de los que participan en los proyectos o programas y a asumir los resultados positivos y negativos, y a ubicarse dentro de ellos como agentes responsables de los mismos.
- e. Es un mecanismo efectivo de interlocución y construcción de consensos entre los involucrados.

Finalmente, debemos señalar que existen requisitos mínimos indispensables para realizar un ejercicio de evaluación participativa a través del taller: es un ejercicio que requiere de la movilización de recursos humanos y la formación de cuadros para impulsarlo. Es un ejercicio que exige la corresponsabilidad y el compromiso de los que en él participan, lo que implica la continuidad de acciones. Los compromisos ahí asumidos no pueden incumplirse, ya que esto tendría consecuencias negativas en la credibilidad de quienes la realizan.

---

### III.3 Elementos necesarios para realizar la evaluación participativa

En primer lugar, la evaluación debe establecer claramente sus propósitos y objetivos, lo que permite definir el diseño de los contenidos e instrumentos a utilizar para la realización de todo el proceso de evaluación.

La evaluación participativa se realiza sobre un objeto o unidad de análisis; éstos pueden ser, un programa, un proyecto, un conjunto de programas. En este sentido es necesario definir el objeto sobre el que se hará la evaluación para delimitar el ámbito de la misma, el perfil de los participantes y la mecánica operativa para su realización.

Los ejercicios evaluatorios de esta naturaleza exigen ubicar muy bien el contexto en el que se realizarán considerando los límites y los resultados deseables, los cuales tendrán que traducirse en indicadores concretos de acuerdo a los diferentes componentes del objeto de evaluación; no será lo mismo un ejercicio evaluatorio comunitario para un programa en específico, que un taller de evaluación nacional para un conjunto de programas.

La evaluación entendida como proceso es un ejercicio dinámico que se puede ubicar en distintos momentos de la ejecución u operación de un programa. En forma esquemática se identifican tres momentos importantes: antes de iniciar acciones o la operación de los programas (planeación/programación); durante su ejecución; y al término de proyectos o acciones.

La evaluación participativa supone que la gente que en ella interviene está en condiciones de participar, para ello es necesario crear los espacios para que ésta se dé. Asimismo, es importante definir las técnicas, los medios didácticos y de comunicación que se usarán para poner en práctica los contenidos temáticos, procurando que estos contenidos sean una instancia de conocimiento para los participantes, es decir proporcionar a la gente los medios necesarios para saber y poder participar, pues *"no se trata del derecho de participar, sino de la capacidad efectiva de participar"*<sup>18</sup>. Otro aspecto muy importante a observar es el tiempo, el cual debe ser suficientemente flexible de acuerdo a las características de los participantes y las técnicas o dinámicas de trabajo a implementar.

La evaluación participativa se realiza en un ámbito determinado, ya sea geográfico o bien de incidencia de acciones comunes para producir e intercambiar, en tiempos definidos, puntos de vista, experiencias e información sobre las necesidades, los problemas y la situación de los programas, así como para analizar las alternativas que mejoren o resuelvan dichas situaciones desde la óptica de los beneficiarios, y contribuir así a una mayor eficacia y eficiencia de los programas.

---

<sup>18</sup> Ander-Egg, Ezequiel. *"Repensando la Investigación- Acción participativa"*, México, Editorial Ateneo, 1990.

---

Si lo que se pretende con este tipo de evaluación es contar con los puntos de vista y las propuestas de los participantes y beneficiarios directos de los programas para una mejor operación, el taller como instrumento es el medio ideal para alcanzar los objetivos propuestos. El taller, es un espacio de construcción de conocimiento a partir de la intervención de los que en él participan con la sistematización de su experiencia, el reconocimiento de su problemática y la búsqueda de alternativas viables de solución.

#### **III.4 Estructura del taller de evaluación participativa**

El taller de evaluación participativa se enmarca en este método específico, dentro del cual podemos encontrar diferentes tipos de talleres de acuerdo al momento y a la temática que se pretende abordar: taller de diagnóstico y programación, taller de organización de acciones, taller de elaboración de reglamentos internos, taller de evaluación. De manera general para realizar un taller se ejecutan 4 pasos o etapas.

- a) Presentación e integración
- b) Evaluación, diagnóstico y problematización
- c) Análisis causa- efecto de la problemática
- d) Alternativas de solución
- e) Programación

La primera etapa, *presentación e integración*, consiste en el establecimiento de los primeros vínculos entre el grupo, de manera que se propicie un ambiente participativo.

Las actividades que se realizan en esta etapa son, presentación de los objetivos del taller, mecánica de trabajo, expectativas de los participantes, definición de de los temas que se abordarán el taller y aplicación de algunas técnicas didácticas para promover la participación.

La fase de *evaluación, diagnóstico y problematización*, consiste en la identificación y priorización de los problemas que impidieron que los objetivos y metas y acciones del programa o proyecto fueran alcanzados, pero en esta parte se identifican también los aspectos positivos del proyecto los cuales se consideran logros o avances.

Las acciones que en esta fase se realizan son; en primer lugar con la utilización de diversas técnicas didácticas y con la formación de grupos de trabajo( uno por cada eje de análisis, se identifican los avances y problemas que enfrentó el

---

proyecto o programa que se evalúa. Posteriormente, y una vez que se cuenta con toda la problemática, es priorizada partiendo de la más a menos importante, el resultado de esta fase, es la enumeración de los principales problemas clasificados por eje y por orden de importancia.

La etapa de análisis causa -efecto de la problemática consiste en la elaboración del árbol de la causalidad para cada uno de los problemas identificados, esto es descubrir las causas que los generan, así como efectos que tienen.

Una vez que se cuenta con este análisis la fase de *alternativas de solución*, consiste en la determinación de las posibles vías de solución para cada uno de los problemas.

Y por último en la fase de *programación*, se elabora el programa de trabajo para concretar las alternativas, esto es que para cada una de ellas se determinan las acciones por realizar, los requerimientos para éstas, los responsables de llevarlas a cabo y por último las fechas en las que se llevarán a cabo.

Por otra parte para realizar el taller se requiere de una serie de elementos, físicos y logísticos, tales como local, equipo, papelería, materiales didácticos y suministros para los participantes.

Por lo que refiere al personal se requiere mínimo de 3 personas: una que funge como moderador o facilitador de todo el proceso, es la persona que está al frente del grupo y que expone las instrucciones para cada una de las actividades y es la que también va regulando la participación de los asistentes al taller; otra persona que sirve de apoyo visual para la moderación, es la persona que va colocando y distribuyendo los materiales didácticos a los equipos o mesas de trabajo para el desarrollo de los temas y, otra persona que va rescatando la información más relevante de cada una de las actividades; esta persona funge relator, quien al final de todo el taller integra la relatoría con la aportación de los participantes.

#### **IV. Evaluación de impacto del servicio social comunitario.**

¿Cómo evaluar un programa de servicio social?

No hay duda de la pertinencia de realizar programas de servicio social, ni sobre las ventajas de la vinculación que propicia entre los centros educativos y las necesidades sociales de los mexicanos con menos recursos.

Aunque hay sin duda numerosos testimonios de los jóvenes pasantes sobre cómo la experiencia del servicio social modificó sus perspectivas laborales y su

---

proyecto o programa que se evalúa. Posteriormente, y una vez que se cuenta con toda la problemática, es priorizada partiendo de la más a menos importante, el resultado de esta fase, es la enumeración de los principales problemas clasificados por eje y por orden de importancia.

La etapa de análisis causa -efecto de la problemática consiste en la elaboración del árbol de la causalidad para cada uno de los problemas identificados, esto es descubrir las causas que los generan, así como efectos que tienen.

Una vez que se cuenta con este análisis la fase de *alternativas de solución*, consiste en la determinación de las posibles vías de solución para cada uno de los problemas.

Y por último en la fase de *programación*, se elabora el programa de trabajo para concretar las alternativas, esto es que para cada una de ellas se determinan las acciones por realizar, los requerimientos para éstas, los responsables de llevarlas a cabo y por último las fechas en las que se llevarán a cabo.

Por otra parte para realizar el taller se requiere de una serie de elementos, físicos y logísticos, tales como local, equipo, papelería, materiales didácticos y suministros para los participantes.

Por lo que refiere al personal se requiere mínimo de 3 personas: una que funge como moderador o facilitador de todo el proceso, es la persona que está al frente del grupo y que expone las instrucciones para cada una de las actividades y es la que también va regulando la participación de los asistentes al taller; otra persona que sirve de apoyo visual para la moderación, es la persona que va colocando y distribuyendo los materiales didácticos a los equipos o mesas de trabajo para el desarrollo de los temas y, otra persona que va rescatando la información más relevante de cada una de las actividades; esta persona funge relator, quien al final de todo el taller integra la relatoría con la aportación de los participantes.

#### **IV. Evaluación de Impacto del servicio social comunitario.**

¿Cómo evaluar un programa de servicio social?

No hay duda de la pertinencia de realizar programas de servicio social, ni sobre las ventajas de la vinculación que propicia entre los centros educativos y las necesidades sociales de los mexicanos con menos recursos.

Aunque hay sin duda numerosos testimonios de los jóvenes pasantes sobre cómo la experiencia del servicio social modificó sus perspectivas laborales y su

---

percepción de la realidad del país, aún no se cuenta con cuantificaciones reales de los beneficios que éste provee a los pobladores(as) de las comunidades atendidas, ni de los aprendizajes de los estudiantes. Para ello se requiere de un esfuerzo sistemático que permita conocer esos y otros beneficios concretos.

Un estudiante no sólo adquiere conocimientos en el salón de clase, también desarrolla formas de pensar, de valorar e integrarse como persona y como ciudadano. En este sentido, la escuela debe abrirse al mundo del trabajo (preparar para el ámbito laboral), pero también debe cumplir y atender su función histórica de promover e impulsar la cultura y el conocimiento nacional; posibilitar el encuentro y el desarrollo humano. Esto es precisamente lo que -entre otros objetivos- persigue el servicio social: vincular los conocimientos teóricos con los prácticos en el entorno.

En términos generales, la evaluación del servicio social requiere centrarse en dos grandes grupos de indicadores: de impacto académico y de impacto social.

En lo que hace a la evaluación de procesos, es importante ponderar la eficiencia en la definición y programación de las acciones, la transparencia, la articulación y coordinación de los esfuerzos, así como la congruencia en las normas de operación, entre otros elementos.

En cuanto al contexto, es necesario conocer el perfil social y profesional de los estudiantes, así como las características y problemáticas económica de las comunidades donde opera el proyecto de servicio social.

Por lo que hace a la cobertura, debido a que el programa actúa en dos vertientes, la formación académica y el beneficio social, es importante considerar la oferta educativa y la demanda social, y en qué medida corresponden los proyectos de servicio social a las expectativas de los jóvenes, a la equidad de género y a su participación ciudadana.

La metodología aplicada puede incluir la investigación de campo a través del análisis por muestreo y aplicación de entrevistas o encuestas, cuya adecuada utilización implicará sentar las bases de un aprendizaje institucional para el diseño, levantamiento, procesamiento e interpretación de los resultados de las encuestas, con miras a formular propuestas de mejora de los proyectos.

Está comprobado que las encuestas por muestreo pueden generar resultados eficientes y confiables, en tanto permiten inferir datos sobre la población en estudio, así como diversos comportamientos que señalan cuáles son los factores que explican la situación y contribución del programa en su mejoramiento.

---

La elaboración de encuestas requiere de conocimientos probados en campo; la definición de una prueba piloto que sirva para determinar la población muestral y las estrategias de levantamiento; conocimiento y amplia experiencia en el manejo de los paquetes especializados para el tratamiento de las bases de datos y capacidad para el análisis estadístico de los datos observados.

Un trabajo de muestreo cuidadoso garantiza un buen conocimiento del programa y permite maximizar los resultados alcanzados con menores costos, que se elevarían demasiado si se intentara analizar a la población total.

La evaluación externa busca medir el impacto social y académico a través de un ejercicio basado en el trabajo de campo y de gabinete, utilizando diversos instrumentos como encuestas por muestreo y entrevistas a los diversos actores: estudiantes, académicos y beneficiarios. En el caso de las evaluaciones internas, se trata de formular indicadores para medir en forma periódica los beneficios aportados por los proyectos.

Uno de los aspectos más importantes de la evaluación es su capacidad para identificar y generar información útil sobre las distintas etapas y características de los programas y proyectos en las que se aplica, lo que hace posible utilizar información que retroalimente la planeación estratégica, ponderando el impacto de las acciones en la población en situación de pobreza.

La evaluación del servicio social, puede jugar sin duda un papel determinante en la retroalimentación y sistematización de experiencias exitosas, y sobre todo influir en la continuidad, permanencia y replicabilidad de los mejores esfuerzos de convergencia institucional en otras regiones y por otras IES, para la búsqueda de mayores fondos de financiamiento.

Para la Secretaría General Ejecutiva de la ANUIES en materia de servicio social la evaluación representa una oportunidad para que las instituciones de educación superior examinen y contribuyan a mejorar la calidad de los proyectos de servicio social comunitario, así como medir sus resultados e impactos logrados.

En esta perspectiva, las evaluaciones tienen el propósito de cumplir con dos funciones importantes: la primera se refiere a que los resultados obtenidos tienen que proporcionar a los responsables de los proyectos y a las instituciones organizadoras del Fondo para el Programa de Fortalecimiento y Consolidación de Proyectos de Servicio Social Comunitario, información referente a la forma en que los recursos proporcionados han sido utilizados, en qué proporción se han alcanzado los objetivos planteados y cómo se han realizado las actividades planificadas. En segundo lugar, la evaluación debería asegurar la

---

implementación de las lecciones aprendidas que ayudaran a mejorar los proyectos de servicio social con posibilidades de replicarse en el futuro.

A partir de lo anterior, se recupera la concepción de evaluación de proceso, la cual se enfoca en la implementación y el desarrollo del proyecto, con la finalidad de analizar la manera en que las actividades han sido realizadas y decidir estrategias para mejorarlas. Apuntaría a preguntar cómo han sido realizadas las diferentes actividades, qué problemas fueron encontrados durante la realización de las mismas, cómo se superaron, así como cuáles son las percepciones de los integrantes de la comunidad con respecto a los resultados del proyecto.

En esa medida, la presente evaluación tiene en particular los siguientes objetivos:

- Evaluar la pertinencia y calidad de los proyectos apoyados y reconocidos a través del programa para el Fortalecimiento y Consolidación de Proyectos de Servicio Social Comunitario.
- Destacar los logros e impactos de tipo académico y social alcanzados por los proyectos de servicio social comunitario.
- Identificar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA's) que están presentes en los proyectos y que requieren atención en un sentido o en otro.
- Identificar el potencial de desarrollo y las expectativas futuras de los proyectos con posibilidades de convertirse en modelos.
- Establecer el seguimiento y la evaluación continua para garantizar la implementación exitosa de los proyectos de servicio social comunitario.

#### **IV.1 Metodologías e Instrumentos de evaluación del Servicio Social Comunitario.**

Para alcanzar los objetivos de la evaluación se utilizó, en este caso, la metodología de investigación participativa sobre la que se abunda más adelante. Para ello, se utilizan diversas técnicas, instrumentos y herramientas de evaluación que ayudan a integrar datos cualitativos y cuantitativos durante el proceso de evaluación tales como:

- Guía de Observación
- Cuestionarios (sondeo de opinión)
- Taller de Evaluación Participativa

- 
- Entrevistas a profundidad

A este conjunto de herramientas e instrumentos se asocian preguntas clave:

- ¿Qué queríamos realizar con este proyecto?
- ¿Qué logramos o alcanzamos?
- ¿Cómo utilizamos los recursos para alcanzar los que queríamos?
- ¿Conseguimos lo que queríamos?

Y los sujetos a evaluar son:

- Estudiantes prestadores de servicio social
- Usuarios de los proyectos de servicio social (beneficiarios)
- Profesores/Investigadores responsables de los proyectos

Se construyen una serie de parámetros sobre los aspectos más relevantes de los proyectos, en relación con los cuales se quiere obtener una apreciación cualitativa que permita ir calificando cada proyecto. Lo deseable es construir una serie de indicadores cuantitativos sobre cada uno de los parámetros definidos. En esa medida se puede construir una valoración tanto cualitativa como cuantitativa de cada proyecto.

Algunos de los parámetros utilizados y los indicadores asociados a ellos, se ilustran en el cuadro de la página siguiente. Más adelante, se incluye un apartado que explica, con detalle, la metodología de la evaluación participativa y específicamente de los talleres.

### Parámetros de evaluación de proyectos de servicio social comunitario

<b>Pertinencia del proyecto</b>	Debe inscribir la práctica del servicio social en el proceso académico, a partir de elementos reales del entorno de la institución, con orientación a la currícula para apoyar a la formación profesional del estudiante y su contribución eficaz a la resolución de rezagos sociales recurrentes e identificados a partir de estudios técnicos y socioeconómicos de las comunidades. Observar congruencia entre el proyecto y la misión institucional, así como con los objetivos de las disciplinas requeridas.
<b>Participantes en el proyecto</b>	El proyecto debe desarrollarse con el apoyo de prestadores de servicio social, investigadores y profesores preferentemente de las distintas disciplinas acorde con la problemática y población atendida.
<b>Cobertura del proyecto</b>	El proyecto se desarrolla en áreas de atención específica, delimitadas previamente: comunidades rurales, urbanas, suburbanas de atención inmediata y prioritaria, zonas de pobreza extrema.
<b>Participación de la comunidad</b>	La participación de la comunidad en el planteamiento de sus problemas y en el diseño y ejecución de estrategias, asegura la interrelación de sus miembros con un proyecto dirigido a conseguir los beneficios esperados y que, por tanto, cuenta con su respaldo, tomando parte activa en su avance social con el apoyo de la institución educativa, la cual aporta la orientación profesional y técnica a través de los profesores y alumnos.
<b>Permanencia del proyecto (Sustentabilidad)</b>	Se sustenta en el arraigo y la aceptación de la comunidad, en la vinculación interinstitucional, en la disponibilidad de recursos y en un proceso de operación que incluya la canalización continua de prestadores y profesores en función de los objetivos y el logro de las metas del proyecto. Consecución de los beneficios para el prestador del servicio en su preparación práctica y para la comunidad en términos de resultados del proyecto.
<b>Población objetivo</b>	Beneficiarios de localidades previamente seleccionados, bajo características socioeconómicas específicas
<b>Multidisciplinariedad</b>	La planificación para el desarrollo del proyecto se ve fortalecida por el criterio de multidisciplinariedad en la acción: la interacción de varias disciplinas, contribuye a la atención integral para la solución de la problemática comunitaria atendida. En cuanto al prestador, le permite diversificar su formación profesional.
<b>Formación integral</b>	Claridad de las actividades del prestador evidenciado la relación entre el conocimiento y su aplicación en el medio, reforzando su formación desde la perspectiva humanística.
<b>Vinculación con otras instituciones</b>	La orientación interinstitucional de la acción de los proyectos, favorece la ejecución de los mismos y contribuye a fomentar una política de colaboración entre los diversos sectores, que redunde en la eficacia de la participación colectiva de la comunidad.
<b>Reconocimiento y apoyo al proyecto</b>	La claridad en cuanto a las metas cualitativas y cuantitativas alcanzables en beneficio de las comunidades repercute en la obtención de apoyos de instancias afines al desarrollo social.
<b>Evaluación y seguimiento</b>	Los proyectos deben considerar mecanismos de evaluación y seguimiento que incluyan metodologías de autoevaluación con aspectos cuantitativos y cualitativos que midan los impactos académico y social.

## IV.2 Evaluación participativa de los programas de desarrollo social

Un ejercicio participativo es una decisión que supone una práctica de responsabilidad, compromiso y respeto a la diferencia entre los involucrados, sobre todo cuando éste tiene que ver con el mejoramiento de las condiciones de vida y con los beneficios del ejercicio de recursos económicos. Implica, asimismo, la participación de los sujetos destinatarios de estos beneficios y la percepción y valoración que hacen de los programas y/o proyectos a ellos dirigidos, a partir de su propia realidad, experiencia y problemática.

A fines de la década de los 50 y durante los 60, en pleno auge industrializador, comienzan a incorporarse los aspectos sociales y es en este contexto donde se inserta la temática de la participación, surgiendo distintas propuestas metodológicas con el propósito de promover la participación popular: *Desarrollo de la Comunidad, Acción Comunitaria, Promoción Popular, Educación Popular, Investigación-Acción, investigación-acción-participación entre otras.*, las cuales fueron desarrolladas en distintos países latinoamericanos y desde distintos ámbitos: científico-social, religioso, civil, e incluso desde los propios gobiernos.

En los años 80, en México se proponen nuevas alternativas metodológicas y de organización, basadas en una mayor participación de la población rural en el diseño y práctica de formas autogestionarias de desarrollo, de las que una de las experiencias importantes es el proyecto "*Desarrollo Rural y Capacitación: Una respuesta metodológica alternativa*", auspiciado por la SARH, INCA-RURAL, FAO y PNUD. Desde entonces se pueden encontrar experiencias exitosas de comunidades y organizaciones sociales productivas que surgieron y se fortalecieron con la aplicación de esta metodología. Algunos de los casos representativos de estas prácticas, son los consejos comunitarios de abasto auspiciados por la CONASUPO, hoy DICONSA, en las zonas rurales, el programa IMSS- COPLAMAR y un sinnúmero de organizaciones de productores que se han convertido en entes económicos capaces de competir en el mercado internacional, como son los productores de café y miel de los estados de Oaxaca, Chiapas y Guerrero, por citar algunos ejemplos.

En la actualidad, el tema sigue estando presente en la instrumentación de las políticas sociales públicas; sin embargo, cada vez es más formal que real, pues un ejercicio participativo supone la incorporación de los beneficiarios no como clientes de un servicio sino como sujetos dinámicos capaces de participar en la solución de su propia problemática, esto es, en posibilidades de proponer, ejecutar y evaluar programas y/o proyectos; lo que implica estar inmersos en un ejercicio de planeación, entendiendo éste como un proceso de capacitación y transferencia de conocimientos para el desarrollo social, el cual lleva intrínsecos grandes momentos de participación, desde el diagnóstico de la problemática hasta la evaluación y seguimiento de las acciones emprendidas, así como también del proceso mismo.

## **V. Investigación de campo para la evaluación de impacto del servicio social comunitario.**

### **V.1 Definición del universo de trabajo (criterios utilizados para la definición de los proyectos evaluados).**

El primer criterio utilizado para la selección de proyectos a evaluar fue que éstos hubiesen sido beneficiados con recursos del Programa de Fortalecimiento y Consolidación de Proyectos de Servicio Social Comunitario. Como ya dijimos, desde 1999 y hasta 2003, se ha publicado una convocatoria anual con recursos aportados por las secretarías de Desarrollo Social, de Educación Pública, la Fundación Ford y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior para otorgar apoyos a proyectos de distinta naturaleza y orientación, (véase el cuadro del Anexo 1 de este documento),<sup>19</sup> impulsados y radicados en distintas escuelas de las universidades del país.

Es así que, durante los 5 años señalados, se han apoyado 86 proyectos. De este primer universo, se seleccionaron 12, considerando 2 proyectos por institución y una IES por región. (véanse los Anexos 2 y 3).

En tercer lugar, en marzo de 2004 se envió una solicitud de información sobre la situación que guardaban los proyectos de servicio social de sus diferentes facultades y escuelas a los rectores de las IES que habían sido apoyadas por el Programa de Fortalecimiento y Consolidación. De esta manera, se consideró pertinente incorporar al proceso de evaluación, en primera instancia, a las instituciones que respondieran oportunamente a dicho oficio de solicitud de información. (véase el Anexo 4)

En su momento, se informó a los rectores y responsables de los proyectos, que el objetivo de este ejercicio es contar con una evaluación externa que mide en campo los impactos académicos y sociales de estos proyectos con los siguientes objetivos específicos:

---

<sup>19</sup> El objetivo de este fondo ha sido promover y apoyar el esfuerzo de las instituciones de educación superior en la ejecución de proyectos de servicio social comunitario que se encuentren en operación y requieran de apoyo económico para mejorar su calidad académica, que promuevan el desarrollo social y sustentable con alto impacto social, enfocados al mejoramiento de las comunidades en condiciones de marginación, desarrollados en microregiones, definidas por la SEDESOL, incluyendo zonas rurales, indígenas y urbano-marginadas.

- Mejorar los criterios que se han establecido en las convocatorias anteriores con el fin de emitir la convocatoria correspondiente al año en curso.
- Sistematizar los contenidos de evaluación, a fin de establecer indicadores de impacto para el servicio social.
- Definir objetivos, alcances, metodologías, períodos y otros aspectos fundamentales para medir la eficiencia, transparencia y complementariedad de las acciones.
- De la información obtenida se persigue publicar los resultados en un libro cuyo título tentativo es *El servicio social en México. Una visión desde sus actores*, para compilar y recuperar las experiencias institucionales más consolidadas en esta materia a nivel nacional.
- Buscar mayor financiamiento.

## **V.2 Proyectos evaluados, características y resultados generales**

Con el procedimiento antes señalado, quedaron seleccionados para ser evaluados, los proyectos de las siguientes instituciones: la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla; la Universidad Nacional Autónoma de México; la Universidad Autónoma del estado de Hidalgo; la Universidad Veracruzana, la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, la Universidad Autónoma de Querétaro y la Universidad Autónoma de Yucatán.

### **1. Universo de proyectos evaluados**

Durante los meses de mayo, junio y julio se evaluaron 12 proyectos de servicio social comunitario, de siete instituciones de educación superior, de ocho entidades federativas.

Para cada proyecto de servicio social se realizaron dos talleres de evaluación; uno con beneficiarios del proyecto y, el segundo, con prestadores de servicio social. De esta manera, se realizaron 24 talleres de evaluación participativa, correspondientes a los proyectos de las universidades de Puebla, la UNAM, Hidalgo, Veracruz, San Luis Potosí, Querétaro y Yucatán.

### **2. Organización y logística**

Como ha sido señalado con anterioridad, la realización de ejercicios de evaluación participativa requiere de una gran capacidad de convocatoria organizativa y logística. Estas tres tareas corrieron a cargo de personal de la

ANUIES, en coordinación con los responsables de los proyectos de las IES y el equipo de evaluadores externos. La idea es contar, con toda oportunidad, con un programa para la realización de talleres que garantice la más amplia participación de los involucrados (prestadores de servicio social y beneficiarios) contando a la vez con los espacios adecuados y los tiempos suficientes, así como los implementos didácticos que faciliten la realización de los talleres.

Este conjunto de tareas organizativas y logísticas no es un asunto menor. Puede decirse que de ello depende buena parte del éxito de los ejercicios de evaluación y la utilidad de los talleres participativos. Involucra, en principio, una intensa actividad de comunicación a través de la cual se transmita a los responsables de cada proyecto y hasta las autoridades de las IES, la idea de que la evaluación es una herramienta orientada al perfeccionamiento operativo, logístico, organizacional y de manejo financiero de los proyectos. Que la evaluación es un aspecto intrínseco al desarrollo de los mismos, que permite, en su caso, corregir, reorientar, dar marcha atrás, complementar, reforzar y hasta cancelar un proyecto, para pensar en otro, con características, objetivos y metas distintos.

Es necesario propagar la idea de que la evaluación es un proceso de autocrítica constructiva hacia nuevas etapas que en ocasiones implica renunciar a lo que se ha venido haciendo, para hacerlo de otra manera.

Dada la respuesta que los responsables de los proyectos tuvieron frente a esta primera experiencia de evaluación, es muy probable que los mecanismos utilizados para transmitir sus propósitos no hayan sido del todo suficientes. Ello implica entonces por lo menos dos cuestiones:

- a) que esos mecanismos tienen que reforzarse y ampliarse si se quiere dar continuidad a estos ejercicios de evaluación, y
- b) que ANUIES debe trabajar intensamente en generar entre las IES y los responsables de los proyectos de servicio social comunitario una amplia y profunda conciencia de lo que es la evaluación de programas sociales, y específicamente las implicaciones de la evaluación participativa.

En relación con lo anterior y como resultado de los primeros ejercicios de evaluación realizados, se pueden señalar varios aspectos que es preciso tener presentes.

La capacidad de convocatoria está asociada a un indicador que es el número de participantes por taller. A nivel general participaron 17 beneficiarios por taller en promedio, y 13 prestadores de servicio social por taller realizado. En el caso de los primeros, la participación promedio por taller de las mujeres (12) fue

mayor que la de los hombres y, viceversa en el caso de los segundos (8 hombres por taller).

Si bien esta participación, –que no es la óptima de acuerdo a los estándares en la materia--, es indicativa de una escasa capacidad de convocatoria, existen varias razones que la explican:

- a. En la mayoría de los proyectos evaluados la población beneficiaria es abierta, es decir, no existe un universo focalizado y/o delimitado de beneficiarios del proyecto, por lo que asistieron al taller sólo aquellos con los que se hizo una labor previa.
- b. Los talleres fueron organizados para realizarse en días hábiles, de tal suerte que los beneficiarios no estuvieron dispuestos a dejar sus labores cotidianas por asistir al taller, por más interesados que estuvieran en éste.
- c. Los responsables de los proyectos no se encargaron de proporcionar los medios que garantizaran una mayor asistencia de los participantes en el taller. Cuando se trata de zonas rurales, a veces hay que conseguir el medio de transporte para que los beneficiarios asistan.
- d. Tampoco hay mucha garantía de que los propios responsables transmitieran a los beneficiarios una idea clara de los objetivos del taller.
- e. Por parte de algunas instituciones y responsables de proyectos, velada o deliberadamente, hubo resistencia para llevar a cabo los ejercicios de evaluación.
- f. Sólo en el caso de los prestadores de servicio social se puede detectar un mayor entusiasmo y disposición por participar en los talleres, actitudes ambas que manifestaron en todo momento.

Como sea, lo anterior habla, en lo general, de una evidente falta de cultura por la evaluación, a la que se entiende, no como un proceso de control y seguimiento para corregir o proseguir con los lineamientos marcados, sino más bien en un sentido fiscalizador que inspira temor y que lleva a prácticas que pretenden esconder la realidad.

Aunque en todos los casos los proyectos incluyen sus propios métodos de evaluación, como parte intrínseca de los mismos, está claro que éstos, son solo un mecanismo de autocomplacencia, que no tiene el rigor necesario para corregir o reorientar. De ahí entonces la importancia de la evaluación externa, cuyo potencial puede ser aún mayor si se trabaja sobre una más amplia cultura de la evaluación entre los responsables de desarrollar los proyectos de servicio social comunitario.

### **3. Características generales de los proyectos**

En el cuadro que se presenta a continuación se consignan los nombres de los proyectos evaluados y algunas de sus características. Como se puede observar, seis de los doce proyectos corresponden al área de salud y todos tienen un carácter multidisciplinario.

Seis proyectos se localizan en zonas o regiones de pobreza rural y seis en zonas de pobreza urbana. Los seis proyectos localizados en zonas de pobreza rural, se radican en municipios de alta o muy alta marginación, de acuerdo con los criterios establecidos al efecto por el Consejo Nacional de Población (CONAPO).

En cambio, los proyectos localizados en zonas urbanas se desarrollan en municipios de marginación media, o incluso baja y muy baja (Boca del Río, San Pedro Cholula, Nezahualcoyotl, la Delegación Coyoacán del Distrito Federal y Mérida), pero enclavados en colonias de pobreza de los centros urbanos correspondientes.

Estado	Institución	Nombre de los Proyectos	Responsable del Proyecto	Tipo de proyecto	Carreras Vinculadas	Localización del Proyecto	Municipios	Índice de Marginación	
Puebla	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	1	Impacto del QFB en la Atención Primaria a Comunidades Marginadas en el Estado de Puebla	M. S. P. Ana María Gómez Rojas y María de Lourdes Martínez Moreno	Salud	Química Fármaco Biólogo, Biología, Alimentos, Veterinaria y Economía	Zona de Pobreza Urbana	San Pedro Cholula / Nealtlican	Bajo / Medio
		2	Atención a Comunidades Rurales de la Sierra Norte de Puebla. Diagnósticos Socioeconómicos y Proyectos Agrícolas y Pecuarios	M. C. Zaldivar Martínez Pablo	Agrapeuario	Ingeniería Agrohidráulica e Ingeniería Agronómica Zootecnista	Zona de Pobreza Rural	Hueyapan	Alto
D. F.	Universidad Nacional Autónoma de México	1	Formación Profesional del Servicio Social Comunitarios "Dr. Julián Mc Gregor"	Lic. Olga Bustos Romero	Salud Mental	Psicología y Sociología	Zona de Pobreza Urbana	Delegación Coyoacan	Medio
		2	Diabetes: Un Programa de Atención Multidisciplinaria (DUPAM)	Dr. Marco Antonio Cardoso Gómez y Lic. María Enriqueta Figueroa Rubio	Salud	Enfermería, Cirujano Dentista, Medicina y Psicología	Zona de Pobreza Urbana	Nezahualcoyotl	Muy Bajo
Hidalgo	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	1	Desarrollo Integral Sustentable en la Comunidad de Matías Rodríguez de Alta Marginación	Ing. Susana Adriana García Lechuga	Multidisciplinario	Medico Cirujano, Cirujano Dentista, Ingeniería Agroindustrial e Ingeniería Industrial	Zona de Pobreza Rural	Signilucan	Alto
		2	Adapta una Comunidad y Cirugía Extramuros Actualmente: Hidalgo Nuestra Casa	Lic. David Rodríguez Islas y Lic. Juan Manuel Camacho Bertrán	Salud	Medico Cirujano, Cirujano Dentista, Nutrición, Psicología, Enfermería y Trabajo Social	Zona de Pobreza Rural	San Bartolo Tutotepec	Muy Alto

Estado	Institución	Nombre de los Proyectos	Responsable del Proyecto	Tipo de proyecto	Carreras Vinculadas	Localización del Proyecto	Municipios	Índice de Marginación
Veracruz	Universidad Cristóbal Colón	1 Proyecto "Chinchachoma". Apoyo Educativo a Menores de las Colonias Predios Las Bajadas, Veracruz ***	Lic. María de Jesús	Educación	Pedagogía, Psicología	Zona de Pobreza Urbana	Boca del Río	Muy Baja
	Universidad Veracruzana	2 Centro Comunitario de Aprendizaje Múltiple Casa de la Universidad Vecinos del Manglar	Arq. Mario Fernández de la Gorza	Multidisciplinario	Médico Cirujano, Cirujano Dentista, Enfermería, Ingenieros Agrónomos, Nutrición	Zona de Pobreza Urbana	Boca del Río	Muy Bajo
SIIP	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	1 Atención Estomatológica en Comunidades Rurales	Dr. Mario Arévalo Mendoza, Dra. Ma. de Lourdes Garrido Sierra y Dr. Emilia Rafael Rodríguez Robledo.	Salud	Estomatología (Cirujano Dentista)	Zona de Pobreza Rural	Royón	Alto
		2 Desarrollo Integral del Campesino DESICA	MEC Teresa Luzeldy Avila Rojas	Salud	Enfermería, Estomatología (Cirujano Dentista)	Zona de Pobreza Rural	Villa de Reyes	Alto
Queretaro	Universidad Autónoma del Estado de Querétaro	1 Ciencia aplicada, Divulgación Científica Tecnociencia para el Desarrollo Social	Lic. Loreno Avilo	Educación y Ciencia	Ing. Electromecánica, QFB, Contabilidad, Informática, Derecho	Zona de Pobreza Semiurbana	Jalpan de la Serra	Alto
		2 Proyecto Estratégico para el Desarrollo Regional	Lic. Loreno Avilo	Educación y Ciencia	Ing. en Instrumentación, Contabilidad, QFB, Derecho	Zona de Pobreza Rural	Piñol de Amoles	Muy Alto
Yucatán	Universidad Autónoma de Yucatán	1 Estudio de la Gestión y Permanencia de Microempresas del Área Urbana Regional en el Estado de Yucatán Mediante la Contribución del Servicio Social Universitario	C.P. Silvio Guadalupe Ceballos López	Económico Empresarial	Economía, Contabilidad, Mercadotecnia	Zona de Pobreza Semiurbana	Merida	Muy Bajo

\*\*\* No se realizaron los talleres correspondientes.

	Estado	Institución	Nombre de los Proyectos	Total	P. S. S. Hombres	P. S. S. Mujeres	Total	Benef. Hombres	Benef. Mujeres	Num. de Académicos
1	Puebla	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	1 Impacto del QFB en la Atención Primaria a Comunidades Marginadas en el Estado de Puebla	5	3	2	15	0	15	9
			2 Atención a Comunidades Rurales de la Sierra Norte de Puebla. Diagnósticos Socioeconómicos y Proyectos Agrícolas y Pecuarios	6	4	2	8	0	8	6
2	D. F.	Universidad Nacional Autónoma de México	1 Formación Profesional del Servicio Social Comunitarios "Dr. Julián Mc Gregor"	15	10	5	21	7	14	7
3	México		2 Diabetes: Un Programa de Atención Multidisciplinaria (DUPAM)	22	10	12	8	1	7	4
4	Hidalgo	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	1 Desarrollo Integral Sustentable en la Comunidad de Matías Rodríguez de Alta Marginación	6	3	3	16	0	16	4
			2 Adopta una Comunidad y Cirugía Extramuros Actualmente: Hidalgo Nuestra Casa	27	14	13	24	8	16	5

Estado	Institución	Nombre de los Proyectos	Total	P. S. S. Hombres	P. S. S. Mujeres	Total	Benef. Hombres	Benef. Mujeres	Num. de Académicos
5	Veracruz Universidad Veracruzana	1 Proyecto "Chinchochomo", Apoyo Educativo a Menores de los Colonios Predios Los Bajados, Veracruz	-	-	-	-	-	-	-
		2 Centro Comunitario de Aprendizaje Múltiple Casa de la Universidad Vecinos del Manglar	15	8	7	24	15	9	7
6	SLP Universidad Autónoma de San Luis Potosí	1 Atención Estomatológica en Comunidades Rurales	19	15	4	21	0	21	4
		2 Desarrollo Integral del Campesino DESICA	6	4	2	21	0	21	3
7	Queretaro Universidad Autónoma del Estado de Querétaro	1 Ciencia aplicada, Divulgación Científica Tecnociencia para el Desarrollo Social	14	8	6	12	8	4	4
		2 Proyecto Estratégico para el Desarrollo Regional	7	3	4	21	14	7	3
8	Yucatan Universidad Autónoma de Yucatan	1 Estudio de la Gestión y Permanencia de Microempresas del Área Urbano Regional en el Estado de Yucatan Mediante la Contribución del Servicio Social Universitario	17	13	4	8	6	2	5

De estas características se desprenden las siguientes conclusiones de tipo general:

1.- Los proyectos del área de la salud pública siguen teniendo como ha ocurrido históricamente en México, una presencia mayoritaria, tanto en áreas de pobreza rural como de pobreza urbana. Aunque sólo seis de los proyectos evaluados son estrictamente del área de salud, en dos más se incorpora ese componente. Además, estos proyectos, han logrado concitar la participación de otras carreras con lo que adquieren un carácter multidisciplinario.

2.- La mayoría de los proyectos tienen un sesgo asistencialista en demérito de aquellos con orientación productiva. Su carácter asistencial, si bien tiene un impacto académico que influye positivamente en la formación de los profesionistas, haciéndoles cobrar conciencia de su entorno social, de las precariedades de la población que atienden y hasta obligándoles a profundizar en ciertos conocimientos, no ocurre lo mismo con los beneficiarios, para los que las acciones de los proyectos son mucho más limitadas en relación con sus precarias condiciones de vida. Dicho en otras, palabras, el impacto académico es muy positivo, pese a que el impacto comunitario es mucho más limitado.

3.- Lo anterior se relaciona con el hecho de que la mayoría de los proyectos evaluados trabajan con población abierta (no existe focalización), lo que hace que los impactos comunitarios se diluyan.

4.- En todos los casos estamos hablando de proyectos de alcances muy limitados en términos de sus beneficiarios y de los prestadores del servicio social que en ellos participan. Esto obedece, sin duda, a los escasos recursos financieros con los que operan.

5.- Se desarrollan por igual en zonas de pobreza rural y urbana, dada la migración y la urbanización de la pobreza de los años recientes.

En las páginas siguientes se presentan los resultados de la evaluación obtenidos de los talleres participativos. Dichos resultados están precedidos de una breve descripción de las condiciones socioeconómicas de la entidad federativa, la región y el municipio en donde se encuentran radicados los proyectos, con la intención de que el lector pueda valorar, en su justa dimensión, el contexto en el que se desarrollan.

De cada proyecto en particular se incluyen, en primer lugar, los datos generales que dan cuenta del tipo de proyecto, su zona de influencia, sus objetivos y el modo en que opera. Todo ello corresponde a

información obtenida tanto de los talleres de evaluación participativa, como de los documentos que se obtuvieron con alguna anticipación.

Enseguida se incorpora un apartado que da cuenta de la jerarquización de problemas que se obtuvo del taller y se comentan en relación con la información que se obtuvo de testimonios informales, la guía de observación y las entrevistas realizadas a los académicos involucrados en cada proyecto.

De este conjunto de instrumentos utilizados para obtener información, se formula el análisis FODA'S, del que se obtiene una riquísima valoración de las fortalezas y debilidades, oportunidades y amenazas de cada proyecto.

Por último, de la información obtenida en los talleres se formula un cuadro de indicadores que permiten calificar el proyecto en cuatro categorías de acuerdo a los valores asignados por los propios beneficiarios:

**Replicable.** El proyecto es pertinente, cumple eficaz y eficientemente con los objetivos planteados y tiene un impacto académico y social significativo. Consecuentemente, es un proyecto que puede ser replicado en otras regiones, y por supuesto, seguir siendo apoyado financieramente.

**Sustentable.** El proyecto no es tan exitoso como el caso anterior, pero opera en condiciones de sustentabilidad, de acuerdo a su pertinencia, eficacia, eficiencia e impacto académico y social. Puede seguir siendo apoyado financieramente.

**Sujeto a ajustes.** El proyecto cumple parcialmente sus objetivos, por lo que requiere ajustar uno o más de sus componentes (organizativos, operacionales, didácticos, entre otros). Los apoyos subsecuentes podrán condicionarse a su revisión.

**No sustentable.** El proyecto falla en casi todos sus componentes y por ello no es sustentable. No es recomendable seguir apoyándolo con recursos financieros.

Para llegar a cada una de estas categorías se seleccionaron 4 factores y a cada uno se le dio una ponderación de 25 por ciento.

**Pertinencia.** El proyecto se desenvuelve en congruencia con el perfil de los prestadores de servicio social y en congruencia con las condiciones socioeconómicas de los beneficiarios.

**Eficacia.** El proyecto cumple con los objetivos que se propuso alcanzar.



**Eficiencia.** La organización y operación del proyecto permiten alcanzar los objetivos planteados.

**Impacto social y académico.** El proyecto ayuda a la formación de los estudiantes y contribuye a resolver los problemas comunitarios.

Se solicitó a los participantes de los talleres que a cada factor le asignaran un valor entre 1 y 10, con lo que se obtiene la calificación de cada factor:

**C = Ponderación X valor asignado**

### **V.3 Proyectos del servicio social de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.**

#### **Contexto Socioeconómico del estado de Puebla.**

Puebla es el quinto estado con mayor población del país, con 5 millones de habitantes. Cuenta con la cuarta ciudad más importante de México. Su localización geográfica le ha permitido ser un factor primordial de comunicación entre diversas zonas de amplio desarrollo productivo en el centro de la república.

Es una entidad de enormes contrastes. Tanto en las comunidades rurales como en las ciudades, la pobreza extrema y la desigualdad social son también una realidad. Persisten además grandes problemas y rezagos, y una marcada disparidad regional.

Puebla tiene una tasa de crecimiento demográfico superior a la nacional, que presiona la oferta de bienes y servicios públicos, además de incidir en los bajos sueldos y salarios. El crecimiento demográfico es más elevado en el campo que en las ciudades, lo que agudiza la dinámica del empobrecimiento. La entidad todavía está distante de los promedios nacionales de cobertura de agua potable, drenaje, saneamiento, alfabetización y salud.

Otros indicadores que señalan la magnitud del atraso es su ubicación como el quinto lugar entre los estados con altos índices de analfabetismo y las condiciones que prevalecen en materia de servicios básicos. El diagnóstico coloca a Puebla en el lugar 25 en el país en cobertura de viviendas con agua entubada, el lugar 26 en viviendas con drenaje y viviendas con energía eléctrica; el lugar 18 en teléfonos por habitante y el lugar 29 en médicos por habitante.

El estado de Puebla se compone de 217 municipios y cuenta con una presencia de casi 600 mil indígenas de diferentes etnias, esto, aunado a las características geográficas y climáticas de las distintas regiones, produce una diversidad social, económica política y cultural muy importante.

#### **Excesiva concentración de la actividad económica**

El estado mantiene, en un extremo, una excesiva concentración de la actividad económica en el área metropolitana de la ciudad de Puebla. En el otro, se presenta una dispersa y poco dinámica actividad económica. En la entidad se entremezclan la modernidad y los procesos productivos tradicionales, lo que hace más evidente la brecha entre el campo y la ciudad. En adición, la infraestructura de comunicaciones, transportes, vialidades y de generación de energía

eléctrica aún presenta rezagos que mantienen a las comunidades con potencial productivo inaccesibles y marginadas del desarrollo regional y estatal.

En los últimos cinco años, la generación de riqueza de la economía ha crecido y su participación dentro del PIB nacional se ha mantenido constante en 3 por ciento. El PIB *per cápita*, sin embargo, asciende

Estado de Puebla	
Municipio de San Pedro Cholula	
Numero de Localidades	14
Población	
Población Total	99,794
Hombres	47,980
Mujeres	51,814
Población Indígena	978
PEA	
Población Económicamente Activa	35,536
Población Económicamente Inactiva	34,577
Población Ocupada	35,090
Ocupada en:	%
Sec. Primario	9.72
Sec. Secundario	38.77
Sec. Terciario	49.25
Educación	
Alfabeta	93.75
Analfabeta	6.16
Vivienda	
Total de Viviendas (Particulares)	20,509
Indicadores de Marginación	
Índice	Bajo
Sin Drenaje ni Excusado	9.30
Sin Energía Eléctrica	0.71
Sin Agua Entubada	29.59
Con Hacinamiento	48.02
Pliso de Tierra	5.35
Elaboración Propia. Cifras correspondientes al año 2000. Fuente: Inegi, CEDEMUN e Inafed.	

apenas a 7 mil 690 pesos, lejos de la media nacional y más lejano aún de entidades como el Distrito Federal o Nuevo León.

La deficiente distribución del ingreso de Puebla refleja las marcadas desigualdades sociales que existen entre los distintos grupos poblacionales. El primer decil de la población, que es el más marginado, recibía el 1.92 por ciento del ingreso corriente total, mientras que el decil más acaudalado recibía el 34.64 por ciento del ingreso total en el año 2000. Aunque estos datos son muy similares a la distribución del ingreso nacional, son también un reflejo de la marginación social que existe en México y en Puebla.

El medio rural continúa presentando una marcada estructura dual. Por un lado, se observan unidades productivas que utilizan técnicas avanzadas de cultivo, diversificación en riego y uso intensivo de capital, representando tan sólo el 6.4 por ciento del total de la superficie de cultivo estimada en un millón 155 mil hectáreas y por el otro, un sector atrasado en técnicas productivas y uso intensivo de mano de obra, cultivos tradicionales, insuficiencia de apoyos adecuados y oportunos, así como una baja productividad de las tierras, en su mayoría de temporal que representan el 82.4 por ciento de la superficie rural. También se consigna la existencia de áreas mixtas, ya que combinan la producción de temporal con la de riego y representan el 11.2 por ciento. El resto de la superficie es de tipo cerril y urbano.

Los indicadores de Población Económicamente Activa de 1997 (P.E.A.) revelan que de la población ocupada en el sector agropecuario, el 54.9 por ciento recibía menos de un salario mínimo, el 25.7 por ciento de uno a dos salarios y el restante 19.4 por ciento de dos a tres salarios mínimos.

De las actividades comprendidas en el sector agropecuario, la de mayor importancia es la agrícola ya que aporta alrededor de 65 por ciento del valor total de la producción, siguiéndole en orden de importancia la ganadería, la silvicultura y con una escasa participación la caza y la pesca. Los productos de mayor relevancia en la entidad son: maíz, frijol, trigo, cebada, hortalizas, café, cacahuete, papa, y forrajes que en su conjunto en 1998 aportaron el 36 por ciento a la producción estatal.

En el subsector pecuario sobresale la producción de huevo y carne de pollo, cuya actividad se concentra en unidades de las regiones de Tehuacán y Tecamachalco. Por otra parte, el potencial forestal no ha sido explotado adecuadamente y se mantiene desaprovechado.

Un aspecto importante es la participación de la mujer en el desarrollo rural, ya que de acuerdo con información censal, en 1997 el 17.3 por ciento de los hogares rurales tenían como jefe de familia a una mujer. Del total de ejidatarios del estado aproximadamente el 15 por ciento son del sexo femenino, razón por la que en los últimos años el 12 por ciento de los recursos del PROCAMPO han sido canalizados a mujeres campesinas.

El sector industrial muestra marcados contrastes; por un lado existen ramas como la siderúrgica, petroquímica, automotriz y la de autopartes, que disponen de tecnología de punta y de formas de integración que les permiten elevar la productividad en el conjunto de su actividad; por el contrario, otras como la textil, han quedado rezagadas y paulatinamente pierden la participación en el producto estatal que llegaron a tener hace algunos años.

Las empresas más modernas y desarrolladas mantienen una dinámica vinculada al sector exportador, si bien son un número reducido, son altamente competitivas y han experimentado un prolongado periodo de expansión; mientras que las micro, pequeñas y medianas empresas, cuya existencia ha mantenido una dependencia de los mercados regionales y nacionales, se localizan en los sectores industriales tradicionales y artesanales, mostrando una lenta expansión.

La industria estatal se encuentra concentrada en la zona metropolitana de la ciudad de Puebla y su área conurbada, debido a que los proyectos de inversión nacional como extranjera, prefieren esta región por ser la que cuenta con mejor infraestructura industrial y de servicios, que las demás no poseen, por lo que han quedado rezagadas en materia de desarrollo industrial.

La mayor parte de la producción se basa en unas cuantas ramas, como son maquinaria y equipo, alimentos y bebidas, textil y de la confección,

mismas que aportan el 80 por ciento del valor de la producción del sector y absorben el 75 por ciento del personal ocupado en las manufacturas. La rama de la confección por su parte, ha registrado un auge significativo durante los últimos años, lo cual le permitió constituirse como la más importante de la industria manufacturera en cuanto a la generación de empleos. También debe destacarse su función económica como generadora de divisas por su alta vocación exportadora.

La crisis por la cual atravesó nuestro país en años pasados, propició que algunas regiones modificaran sus actividades, tal es el caso de las zonas dedicadas a la producción de productos lácteos, cárnicos y agrícolas, dando origen a la agrupación de productores en diferentes municipios, quienes transformaron su actividad para dedicarse a la fabricación de muebles rústicos que han tenido un importante crecimiento.

El tercer gran sector es el del comercio y los servicios. Por el peso específico de la zona metropolitana de la ciudad de Puebla (ZMCP) en el conjunto de la economía estatal, ésta adquiere un creciente perfil definido por los servicios, de tal manera que la actividad comercial (que incluye al comercio mismo, así como restaurantes y hoteles), participó con casi el 21 por ciento del PIB estatal en 1997. Específicamente, el comercio contribuyó con el 80 por ciento de esa aportación, mientras que el restante 20 por ciento fue generado por las actividades restaurantera y hotelera.

Al igual que la industria, el comercio se desarrolla, por un lado, mediante un segmento moderno, ágil y dinámico, ubicado sobre todo en la zona metropolitana de la ciudad de Puebla; y, por otro, mediante una actividad tradicional y atomizada en pequeñas unidades localizadas en el medio rural y en las zonas marginadas de las ciudades.

A su vez, el comercio al por mayor representa el 55 por ciento de los ingresos totales del sector comercial, mientras el restante 45 por ciento lo absorbe el comercio al detalle. No obstante, el primero ofrece el 47 por ciento de la ocupación en tanto que el 53 por ciento proviene del comercio al menudeo.

Dado que la actividad comercial se desarrolla determinada por la expansión de la economía de mercado, ésta generalmente se localiza concentrada en los centros urbanos. La que se realiza al mayoreo se localiza en las ocho ciudades más grandes de la entidad: Puebla, Atlixco, Izúcar de Matamoros, San Martín Texmelucan, Tehuacán, Teziutlán, San Pedro Cholula y Tepeaca. En esos mismos centros de población, además de Huauchinango y Xicoteppec, se lleva a cabo el mayor registro de transacciones al menudeo.

## **Educación Básica**

En materia educativa, el 16.6 por ciento de la población mayor de 15 años es analfabeta, mientras que el promedio nacional es de 9.4 por ciento. Este contraste se vuelve más agudo si se consideran las diferencias entre las distintas regiones en el estado: en 5 de las 7 regiones, más del 20 por ciento de la población no sabe leer ni escribir. En contraste, la región Angelópolis reporta una tasa de analfabetismo de 7 por ciento, casi 3 puntos porcentuales por debajo del promedio en el país.

Los contrastes educativos también ocurren entre los distintos grupos poblacionales dentro de las regiones, siendo las mujeres el sector más afectado: el 20.2 por ciento son analfabetas, casi 8 puntos porcentuales por arriba del promedio para los hombres. Nuevamente se manifiestan importantes diferencias entre las distintas regiones en el nivel de analfabetismo femenino, siendo la Sierra Norte y la Sierra Nororiental las que exhiben tasas más altas.

El rezago educativo tiene sus orígenes en las profundas diferencias geográficas, económicas y culturales existentes, así como en la marcada dispersión poblacional y la falta de adecuadas vías de comunicación. El 80 por ciento de los municipios en el estado son considerados como de alta o muy alta marginación, la mayoría integrados por localidades de menos de 500 habitantes.

Además, existen problemas estructurales en el sistema educativo poblano, que ocasionan que se agraven las diferencias entre las distintas regiones y los diferentes grupos poblacionales. Uno de estos problemas es el nivel de capacitación, el 13 por ciento de la población de 6 a 14 años no asiste a la escuela, mientras que el promedio nacional es de 7.8 por ciento. Las regiones más afectadas en este rubro son la Sierra Norte, la Sierra Nororiental y la región de Izúcar.

Otro indicador importante es la eficiencia terminal. En primaria, sólo el 64.4 por ciento de los alumnos que ingresan se gradúan durante los siguientes 10 años, cifra significativamente menor al promedio nacional de 76.3 por ciento. A nivel secundaria la eficiencia terminal es del 75.2 por ciento.

## **Educación Superior**

La educación superior tiene el objetivo de formar profesionistas competentes y responsables; realizar funciones de investigación y

vinculación que contribuyan a hacer frente a los retos de la sociedad así como la preservación de los valores culturales. Para el logro de estos objetivos, el sistema educativo poblano cuenta con 112 instituciones de educación superior y más de 8 mil docentes que atienden a una población escolar mayor a 82 mil alumnos. El 80 por ciento de las instituciones de educación superior son privadas, concentrando al 45 por ciento de los alumnos matriculados y el 60 por ciento del personal docente; en contraste, las instituciones públicas de educación superior concentran en sólo 22 planteles al 55 por ciento de la población matriculada en este nivel educativo y al 40 por ciento del personal docente.

Los principales problemas de la educación superior en el estado de Puebla tienen que ver con la cobertura y la eficiencia terminal; otros retos importantes son la calidad de los planes de estudio, y el nivel de preparación y actualización del personal docente. En cuanto a la cobertura, el 75 por ciento de las instituciones de educación superior se encuentran ubicadas en la región de Angelópolis, concentrando al 87 por ciento de la población matriculada. En cuanto a la eficiencia terminal, es muy variable dependiendo de si la institución de educación superior es pública o privada: para las instituciones privadas el 60 por ciento de los alumnos que inician un programa de estudios egresan, y sólo el 30 por ciento se titulan; en las instituciones públicas de educación superior, el 56 por ciento de los alumnos que ingresan a un programa de estudios se gradúan, y sólo el 16 por ciento se titulan.

## **Salud**

La esperanza de vida al nacer es de 72 años, en tanto que la mortalidad infantil ha disminuido a más de la mitad de la que había hace 25 años. Sin embargo, aún existen graves rezagos.

En Puebla, se ha realizado en los últimos diez años un esfuerzo importante por mejorar los niveles de salud de la población. Sin embargo, los avances de los servicios de salud no han alcanzado a todas las regiones ni a todos los sectores de igual manera. El 65 por ciento de los municipios de la entidad cuentan con menos de 50 médicos por 100 mil habitantes, en tanto que el promedio estatal es de 91 y el nacional de 121. Lo anterior revela la grave concentración de recursos para la salud que existe en las áreas urbanas. En el balance regional observamos que la región de Angelópolis está atendida por casi 145 médicos por 100 mil habitantes, cifra muy por encima del promedio nacional, mientras que el resto de las regiones no alcanzan los indicadores mínimos.

Los importantes rezagos en los servicios de salud que existen en la mayoría de las regiones del estado, así como los contrastes entre los

servicios de salud que se derivan de la seguridad social y los servicios que se prestan a la población en general, han ocasionado diferencias sustanciales en la atención a los habitantes de la entidad. La seguridad social atiende al 24 por ciento de la población con el 51 por ciento de los médicos disponibles, los servicios de salud de población abierta, atienden al 58 por ciento de la población con el 49 por ciento de los médicos con que cuenta el estado, y el 18 por ciento de la población no cuenta con acceso regular a los servicios de salud

Un indicador adicional es la transición demográfica y epidemiológica que experimenta la entidad. Las menores tasas de mortalidad infantil, y el incremento en la esperanza de vida de la población ocasionan que se tengan que destinar importantes recursos a la población infantil y anciana conforme van creciendo en proporción al resto de la población. Asimismo, el éxito logrado en la atención de algunas enfermedades transmisibles ha causado que cambie el perfil epidemiológico del estado, tomando una mayor importancia relativa las enfermedades crónico degenerativas como las del corazón, los tumores malignos, las cirrosis, otras enfermedades del hígado y la diabetes mellitus, sobre las transmisibles. Lo anterior afecta el tipo de intervenciones en materia de salud que son relevantes y necesarias, haciendo indispensable una revisión de las estrategias de atención para la salud.

### **Vivienda, grupos Indígenas y migración**

En cuanto a la disponibilidad de servicios básicos en la vivienda, existen rezagos muy importantes, especialmente en las regiones más atrasadas del estado. Alrededor del 20 por ciento de las viviendas carecen de agua entubada, el 40 por ciento carecen de drenaje, el 5 por ciento de los hogares carecen de energía eléctrica, y el 25 por ciento de la población vive en casas con piso de tierra.

El estado de Puebla es la tercera entidad de la República Mexicana que agrupa a más población indígena, concentrando a casi 600 mil personas de diferentes etnias, lo que representa más del 10 por ciento del total nacional y el 13.2 por ciento de la población de la entidad.

La distribución regional de los grupos indígenas no es homogénea. Las regiones de la Sierra Norte y Nororiental, así como la Mixteca y la Sierra Negra agrupan a la gran mayoría de las comunidades indígenas.

Existen también diferencias entre los grupos étnicos de la entidad en cuanto a su composición. Si bien la mayoría de la población indígena habla náhuatl, existen importantes grupos de población que hablan totonaca, popolca y mazateco, entre otras lenguas indígenas.

En cuanto a sus características socioeconómicas, la población indígena presenta rezagos importantes en educación, salud y vivienda: el promedio de analfabetismo en las localidades indígenas es del 42 por ciento, mientras que la media estatal es del 16.6 por ciento; las comunidades indígenas sólo cuentan con 42 médicos por cada 100 mil habitantes, menos de la mitad del promedio estatal; y el 57.8 por ciento de las viviendas en las comunidades indígenas no cuenta con agua entubada ni drenaje. Adicionalmente, los grupos indígenas han sido marginados en términos de oportunidades de desarrollo y crecimiento económico, siendo su actividad económica preponderante la agricultura de subsistencia.

Puebla se caracteriza por ser una entidad con importantes flujos migratorios, así como por ser un expulsor neto de población, tanto a otras entidades en el país, como al extranjero, principalmente a los Estados Unidos.

Los flujos migratorios típicamente se dan de comunidades más marginadas y pequeñas, a zonas de mayor dinamismo económico y de mayor tamaño, especialmente centros urbanos.

El 80 por ciento de los migrantes son menores de 25 años, y cerca del 73 por ciento son hombres. Como resultado, las comunidades expulsoras de población pierden dinamismo al prescindir de parte importante de su población más vigorosa.

La migración dentro del estado es de dos tipos: temporal y permanente. La migración temporal se da principalmente como resultado de cosechas en zonas agrícolas y otros fenómenos económicos de carácter transitorio. La migración de carácter permanente es el resultado del bajo nivel de desarrollo económico, lo que se refleja en malas condiciones de vida de la población. Como es de esperarse, las regiones que expulsan mayor población son aquellas con altos índices de pobreza y marginación, como las regiones de la Sierra Norte, la Sierra Nororiental, y la Mixteca.

Se calcula que anualmente alrededor de 32 mil personas ingresan a la entidad para fijar su residencia y cerca de 56 mil salen de ella para residir definitivamente en otro estado arrojando una salida neta de población por migración, de alrededor de 24 mil personas.

Puebla ha ido adquiriendo importancia como expulsor de población hacia el vecino país del norte, se calcula, de acuerdo a datos de la Encuesta de Migración a la Frontera Norte, EMIF, que en 1994 esta población representó el 1.8 por ciento del total de los migrantes nacionales que se dirigieron a los Estados Unidos y en 1997, este flujo

representó el 2.7 por ciento de las salidas totales de mexicanos hacia el exterior, es decir, una cifra de alrededor de 9 mil poblanos.

Puebla es uno de los estados que envía más población a la ciudad de Nueva York, la cual ha absorbido un porcentaje significativo de población migrante proveniente de la Mixteca Poblana, identificándose a Chinantla como uno de los municipios de la Mixteca que más envía gente a esta ciudad.

El perfil de los migrantes muestra que en la migración interna la población femenina es cada vez mayor.

Con respecto a la migración internacional, la composición de la población según el sexo nos indica un predominio de la población masculina. La edad mayoritaria de estos migrantes fluctúa entre los 17 y 35 años de edad, es decir, en edades óptimas para desarrollar trabajos manuales o actividades pesadas. Presentan además en los niveles educativos desventajas con respecto a la población nativa estadounidense; sin embargo, el promedio de escolaridad que tienen es poco inferior al de los mexicanos en general. Los jóvenes profesionistas se están integrando a esta ola migratoria hacia los Estados Unidos de América, en 1994 y de acuerdo con datos de la EMIF, se estima que el 5.4 por ciento contaba con preparatoria y en algunos casos con educación normal.

### **Desarrollo regional**

En Puebla, se ha establecido un patrón de asentamientos de concentración-dispersión, con 227 localidades urbanas que contienen el 67 por ciento de la población y 5 mil 989 localidades con el 33 por ciento de los habitantes.

En los centros urbanos y, particularmente, en la región centro poniente del estado, en donde se localiza la Zona Metropolitana de la Ciudad de Puebla con catorce municipios y poco más de la tercera parte de la población estatal, los problemas asociados con la vida metropolitana y el crecimiento urbano, como la degradación del medio ambiente, la insuficiente oferta de suelo, de vivienda, de infraestructura y equipamiento, la inseguridad pública, entre otros, afectan la calidad de vida de la población. La entidad está dividida en 7 grandes regiones económicas importantes: Angelópolis, Valle de Atlixco y Matamoros, Serdán, la Sierra Nororiental, la Sierra Norte, y Tehuacán (ver mapa A1).

### **Región Angelópolis**

La región de Angelópolis está conformada por 33 municipios que incluyen a la ciudad de Puebla y los municipios circundantes; abarca

Angelópolis surge como una región distintiva a partir de 1993 cuando se pone en marcha el Programa de Desarrollo Regional de Angelópolis, como respuesta al rezago en infraestructura y servicios existente en la zona metropolitana de Puebla. Al ser el área de mayor dinamismo económico en el estado, y ser la principal concentración urbana, se pensó en un programa de desarrollo integral que permitiera el abatimiento de los principales rezagos, para fomentar el crecimiento económico y el desarrollo ordenado de la región.

Cinco fueron los rubros donde se concentraron los esfuerzos: abastecimiento de agua potable, drenaje y saneamiento; contaminación de ríos y lagos; infraestructura vial y de transporte; ordenamiento urbano; y rescate del centro histórico de la ciudad de Puebla. A seis años de iniciado el programa, existen avances importantes en todas las áreas, con excepción del transporte público. Se redujo el déficit de agua de 3 m<sup>3</sup>/seg a 1.8m<sup>3</sup>/seg; se construyeron 3 plantas de tratamiento de aguas residuales, y se licitaron 4 más; se construyeron 25 kilómetros del anillo periférico, completando los arcos oriente y sur, además de 6 distribuidores, 3 diamantes y 15 puentes vehiculares; se construyeron 22.5 kilómetros de vialidades emergentes y 30 kilómetros más de calles alimentadoras; se constituyó la reserva territorial Quetzalcóatl-Atlixcáyotl, logrando un 56 por ciento de avance

en la urbanización; se hizo un rescate del Paseo de San Francisco en el centro histórico de Puebla, y se terminó la construcción del Centro de Convenciones.

Las acciones instrumentadas por el gobierno convirtieron a la región Angelópolis en la zona más desarrollada de la entidad. La infraestructura en servicios la coloca no sólo muy por arriba del promedio estatal, sino que en algunos rubros alcanza o sobrepasa el promedio nacional.

De igual manera, la región de Angelópolis presenta indicadores sociales muy positivos: menos del 15 por ciento de sus localidades son consideradas como de alta o muy alta marginación. El porcentaje de población analfabeta es del 7 por ciento, muy por debajo del promedio

Estado de Puebla	
Municipio de Nealtican	
Numero de Localidades	6
Población	
Población Total	10,644
Hombres	5,127
Mujeres	5,517
Población Indígena	1,271
PEA	
Población Económicamente Activa	3,154
Población Económicamente Inactiva	3,450
Población Ocupada	3,146
Ocupada en:	%
Sec. Primario	47.48
Sec. Secundario	27.68
Sec. Terciario	24.47
Educación	
Alfabeta	87.47
Analfabeta	12.48
Vivienda	
Total de Viviendas (Particulares)	1,829
Indicadores de Marginación	
Indice	Medio
Sin Drenaje ni Excusado	6.80
Sin Energía Eléctrica	1.29
Sin Agua Entubada	0.78
Con Hacinamiento	73.94
Piso de Tierra	13.64
Elaboración Propia. Cifras correspondientes al año 2000. Fuente: Inegi, CEDEMUN e Inafed.	

media nacional, pero aún por debajo de la norma internacional de 200 médicos por 100 mil habitantes. Se observa además, una proporción reducida de población indígena, también por debajo de los promedios estatal y nacional.

No obstante y como contraste a los indicadores positivos señalados, la región presenta en sus centros de población, carencia de satisfactores esenciales para los grupos de menores recursos como el acceso a la vivienda, infraestructura, servicios públicos, así como deterioro del medio ambiente.

## Región Sierra Nororiental

La región de la Sierra Nororiental es una zona con niveles de desarrollo inferiores al promedio estatal, ocasionados por un rezago histórico de inversión en infraestructura económica y social. La población, de más de 430 mil habitantes, se asienta en 28 municipios integrados por más de 900 localidades; de éstas sobresale Teziutlán que alberga a más de 71 mil personas. La región presenta altos niveles de dispersión poblacional: alrededor del 90 por ciento de sus habitantes viven en localidades de menos de 1 mil habitantes.

Con más de 140 mil indígenas, la Sierra Nororiental es la zona con más alto porcentaje de población indígena en el estado, lo que representa el 34 por ciento de la población total de la región. También es el área que cuenta con el mayor porcentaje de municipios marginados: el 90 por ciento de las localidades en la región son considerados de alta o muy alta marginación.

La agricultura es la principal actividad en la región, aunque casi toda la superficie sembrada está dedicada a cultivos de subsistencia. En varias zonas su producción ha sido desplazada por el café, cuyo cultivo favorece la reforestación. La producción de artesanías es relevante, aunque prevalece el intercambio desigual. La comercialización de los productos de la Sierra Nororiental es sumamente deficiente, debido principalmente a las condiciones precarias de la mayoría de las vías de comunicación.

La región presenta graves rezagos en infraestructura física y social. El 30 por ciento de los habitantes de la región no

Estado de Puebla	
Municipio de Hueyapan	
Numero de Localidades	21
Población	
Población Total	10,206
Hombres	5,064
Mujeres	5,142
Población Indígena	7,909
PEA	
Población Económicamente Activa	3,690
Población Económicamente Inactiva	2,757
Población Ocupada	3,680
Ocupada en:	
	%
Sec. Primario	50.92
Sec. Secundario	35.57
Sec. Terciario	12.88
Educación	
	%
Alfabeta	75.70
Analfabeta	24.16
Vivienda:	
Total de Viviendas (Particulares)	1,899
Índices de Marginación	
	%
Índice	Alto
Sin Drenaje ni Excusado	22.24
Sin Energía Eléctrica	9.35
Sin Agua Entubada	7.74
Con Hacinamiento	78.71
Piso de Tierra	78.08
Elaboración Propia. Cifras correspondientes al año 2000. Fuente: Inegi, CEDEMUN e Inafed.	

infraestructura física y social. El 30 por ciento de los habitantes de la región no tienen agua entubada, el 64 por ciento no cuenta con drenaje y el 17 por ciento de la población carece de energía eléctrica. Además, más de la mitad de las localidades en la región están incomunicadas. En el aspecto social, el 27 por ciento de la población mayor de 15 años no sabe leer ni escribir, y sólo hay 51 médicos por cada 100 mil habitantes, una tercera parte del promedio nacional.

**Proyecto: Impacto del Q.F.B. en la Atención Primaria a Comunidades Marginadas en el estado de Puebla**

**Inicio del proyecto:** 2001

**Institución:** Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

**Responsable(s):** M.S.P. Ana María Gómez Rojas y Q.F.B. María de Lourdes Martínez Moreno

**Carreras participantes:** Químico farmacobiólogo, Biología, Alimentos, Economía y Veterinaria.

**No. de prestadores de servicio social:** cinco

**No. de profesores involucrados:** nueve

**Zona de influencia del proyecto:** cuatro poblaciones denominadas San Agustín Calvario, San Gregorio Zacapeschpan y Santa María Acuexcomac, pertenecientes al municipio de San Pedro Cholula, así como, San Buenaventura Nealticán, perteneciente al municipio de Nealticán, en el estado de Puebla.

**Objetivo comunitario:** contribuir a solucionar los problemas de salud en las comunidades marginadas, a través del montaje de un laboratorio ambulante donde los prestadores del servicio social de la carrera de químico farmacobiólogo practican exámenes diagnósticos por medio de toma de muestras, contribuyendo así a la prevención y detección, a tiempo, de posibles enfermedades.

**Objetivo académico:** promover la vinculación universidad-egresados-comunidad. Integrar a los egresados de Q.F.B. a las comunidades prioritarias. Conscientizar al prestador de servicio social y confrontarlo con la realidad. Crear vínculos multidisciplinarios entre carreras y crear un puente entre instituciones.

**Descripción del Proyecto:** los prestadores del servicio social realizan

diagnósticos de parasitosis y anemia, determinan grupo sanguíneo, fósforo, calcio, medición de talla, peso, identificación de factores de riesgo, tratamiento antiparasitario o información sobre enfermedades y sus medidas preventivas. También se realizan encuestas, pláticas informativas y visitas domiciliarias.

**No. de beneficiarios:** abierto a la comunidad

Obtuvo el apoyo del Fondo para el Programa de Fortalecimiento de Proyectos de Servicio Social Comunitario 2000 (ANUIES, Sedesol, SEP, FF.)

- **Resultados de la evaluación participativa**

Como se señaló, el proyecto consiste en la realización de análisis clínicos para detectar y prevenir enfermedades entre la población de varias comunidades del municipio de San Pedro Cholula, a través de una unidad médica móvil.

En el taller de evaluación participativa, tanto los prestadores de servicio social como los beneficiarios manifestaron la siguiente:

**Jerarquización de problemas:**

1. Escasos recursos para operar el proyecto.
2. No existen recursos para apoyar a los académicos y a los prestadores de servicio social.
3. Insumos insuficientes para realizar las pruebas de laboratorio a toda la población que lo demanda.

- **Pertinencia del proyecto**

El proyecto ha permitido a los prestadores del servicio social de QFB poner en práctica sus conocimientos con la población, lo que les ha posibilitado consolidar y enriquecer el aprendizaje, retroalimentando el conocimiento adquirido en las aulas.

Por otra parte, a pesar de las dificultades enfrentadas (particularmente las de carácter financiero), el servicio proporcionado por el proyecto ha sido de gran impacto entre la población, ya que ha permitido, de

manera directa, mejorar las condiciones de salud de la población. Por dicha situación la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla tiene una gran aceptación y arraigo entre la población.

Debido a que el proyecto cuenta con la unidad médica móvil, le permite trasladarse a las comunidades más pobres del municipio lo que hace que lleve servicios a donde las instituciones establecidas no pueden. Por otra parte, la presencia y participación de los prestadores del servicio social genera confianza y credibilidad, en comparación con la atención burocrática y deficiente brindada por las dependencias gubernamentales de salud pública.

La pertinencia del proyecto se da en razón de la utilidad que tiene para la formación profesional de los prestadores de servicio social y en la medida en que cubre un espacio de salud pública para población en pobreza urbana, que de no existir, difícilmente podría ser ocupado por las instituciones gubernamentales.

Los objetivos planteados por el proyecto han probado ser coherentes, viables y sustentables. Si bien no se definen metas específicas de atención a beneficiarios, la afluencia de pacientes a la unidad móvil es constante, estimada en alrededor de 15 por día.

El análisis hecho tanto con beneficiarios como con prestadores del servicio social, permite concluir que los objetivos, metas y resultados del proyecto no solamente han sido alcanzados, sino que él mismo se ha desdoblado hacia otras actividades, incorporando otras especialidades de carreras como veterinaria y economía, mismas que han sido de gran utilidad para las localidades más pobres del municipio de San Pedro Cholula. Les ha permitido, por ejemplo, tomar ciertas precauciones para atacar el problema de la proliferación de la población canina con sus consecuencias en perjuicio de la salud de las familias y la comunidad.

Por otra parte, la participación de pasantes de economía permitió demostrar a los productores de ladrillo de las localidades del municipio que ellos mismos estaban contribuyendo a saturar la oferta del producto, y que debían buscar nuevos canales de comercialización fuera del municipio.

- **Recursos escasos y limitados**

Aunque no se conocen con la debida precisión las cifras relativas a los recursos financieros con los que opera el proyecto, es claro que los escasos fondos con los que cuenta han sido utilizados de manera racional y los beneficios han sido ratificados por la población; incluso, con cierta frecuencia los insumos resultan insuficientes para atender la demanda del servicio, ya que implica el consumo de sustancias químicas para la realización de los análisis, lo que a su vez limita la respuesta que puede darse a la población.

De la misma manera es necesario destacar que esta escasez también repercute en las actividades de los prestadores del servicio social y en los académicos, dado que no hay apoyos extras para las actividades relacionadas con el proyecto. Esto es todavía más importante si se considera que los académicos tienen que cubrir actividades docentes, lo cual se traduce en una doble jornada laboral. Para los prestadores del servicio social la situación es similar ya que no tienen apoyos extras para sus actividades.

- **Impacto académico y social**

El impacto generado por el proyecto ha sido sumamente positivo tanto para los prestadores del servicio social como para la población beneficiaria.

A los prestadores del servicio social les permite poner en práctica sus conocimientos y adquirir experiencia en el trato de los pacientes; además, el conocimiento de la realidad hace posible que se profundice en la investigación médica que redunde en el combate a las enfermedades.

Por otra parte, a la población de bajos ingresos le permite contar con el servicio de análisis clínicos a costo muy bajo y con prontitud, redundando en la posibilidad de prevenir ciertas enfermedades.

- **Participación, aceptación, empoderamiento.**

La inversión ha sido redituable si se considera el impacto, arraigo y aceptación que tiene el proyecto entre la población beneficiaria. Estos tres elementos hacen pensar que es un proyecto del que la propia comunidad está decidiendo ya su orientación.

## **Análisis FODA´s**

De los resultados del taller de evaluación participativa y de las encuestas aplicadas a los académicos participantes en el proyecto, se procedió al análisis FODA´s que permite establecer las siguientes conclusiones:

### **Fortalezas:**

1. El proyecto tiene un gran arraigo en la comunidad y ésta decide en buena medida su orientación (empoderamiento).
2. Dentro de sus limitaciones está cumpliendo con sus objetivos y metas.
3. Cuenta con un buen nivel de organización y opera con eficiencia y eficacia.
4. Adquiere crecientemente un carácter multidisciplinario que lo hace más integral.
5. Tiene un impacto social y académico considerable.

### **Debilidades:**

1. No cuenta con recursos suficientes para operación.
2. No cuenta con apoyos para académicos y prestadores de servicio social.
3. Su carácter de proyecto hacia la población abierta, diluye sus impactos.
4. Los costos de los insumos que requiere son crecientes.
5. Carece de vínculos con las autoridades municipales.

### **Oportunidades:**

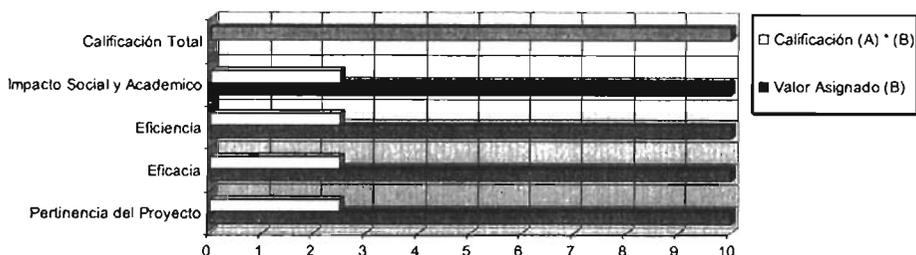
1. Ha alcanzado una cobertura de atención en zonas a las que no llegan las instituciones de salud, tanto privadas como públicas.
2. Se localiza en una zona de pobreza urbana, cerca de la capital y de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

3. Ha adquirido fama y prestigio en las zonas de atención.
4. Puede contar con mayores apoyos institucionales.
5. Ha logrado cierta relación interinstitucional.

**Amenazas:**

1. No cuenta con recursos suficientes para operar con mayor eficiencia.
2. La demanda creciente de servicios puede rebasar irremediablemente su capacidad de atención.
3. La escasez de apoyos institucionales puede generar deserción de los prestadores de servicio social o que su número sea decreciente.
4. La falta de apoyos institucionales puede generar decepción entre los académicos que lo impulsan.

<b>Impacto del QFB en la Atención Primaria a Comunidades Marginadas en el Estado de Puebla</b>			
Factor de Evaluación	Ponderador (A)	Valor Asignado (B)	Calificación (A) * (B)
Pertinencia del Proyecto	0.25	10	2.5
Eficacia	0.25	10	2.5
Eficiencia	0.25	10	2.5
Impacto Social y Academico	0.25	10	2.5
<b>Calificación Total</b>	<b>1.00</b>		<b>10</b>
(A) = Peso asignado a cada factor de evaluación. (B) = Valor asignado a cada parametro de 0 a 10. (C) = Calificación del Proyecto	Calificación:	De 9 a 10 = Replicable De 7 a 8.9 = Sustentable De 6 a 6.9 = Sujeto a Ajustes De 0 a 5.9 = No Sustentable	



**Proyecto: Atención a Comunidades Rurales de la Sierra Norte de Puebla.  
Diagnósticos Socioeconómicos y Proyectos Agrícolas y Pecuarios.**

**Inicio del Proyecto:** 2002

**Institución:** Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

**Responsable (s):** M.C. Pablo Saldivar Martínez

**Carreras participantes:** Ingeniería agrohidráulica e Ingeniería agronómica zootecnista.

**No. de prestadores de servicio social:** seis

**No de profesores involucrados:** seis

**Zona de influencia del proyecto:** localidades de Talzintan y Tepetitapan, pertenecientes al municipio de Hueyapan, en el estado de Puebla.

**Objetivo comunitario:** consolidar el servicio social en las zonas de alta marginación del país así como en la región nororiental de Puebla. Fortalecer la participación de los estudiantes que realizan su servicio social en las zonas marginadas del estado de Puebla.

**Objetivo académico:** consolidar el servicio social de la BUAP con un enfoque técnico social a fin de que éste tenga un carácter integral considerado en todo momento por las habilidades, destrezas y aptitudes de los alumnos en el desarrollo de los trabajos a realizar en las

comunidades.

**Descripción del proyecto:** crianza y producción de ovinos y lácteos para su venta, para la generación de ingresos y suministro de alimentos de origen animal en la dieta de los productores para contribuir a mejorar la calidad de vida de los habitantes

**No. de beneficiarios:** 10 familias. Se instalaron 10 módulos en beneficio del mismo número de familias con 5 integrantes cada una.

Obtuvo el apoyo del Fondo para el Programa de Fortalecimiento de Proyectos de Servicio Social Comunitario en el año 2002, (ANUIES, Sedesol, SEP, FF.)

- **Resultados de la evaluación participativa**

En los talleres de evaluación participativa se definió la siguiente:

**Jerarquización de problemas:**

1. No genera fuentes de empleo.
2. No genera ingresos.
3. Implica desembolsos de los que los beneficiarios no disponen.
4. No ha generado mayor participación de beneficiarios.
5. Genera altos costos de operación.
6. No cuenta con canales de comercialización del producto.
7. Los tiempos de engorda son muy prolongados.
8. Costos de engorda por arriba de los posibles precios de venta.
9. Los académicos y prestadores de servicio social no cuentan con apoyos económicos suficientes. (transporte).

10. Problemas de comunicación entre prestadores de servicio social y beneficiarios porque éstos no dominan el español.

11. Escasa participación y poco arraigo en la comunidad.

- **Pertinencia del proyecto**

Desde el punto de vista de la ubicación del proyecto, está enclavado en comunidades indígenas de alta marginación, no obstante, los beneficios que ha generado a las familias beneficiarias son muy limitados.

El proyecto es pertinente en razón de la utilidad que tiene para los prestadores de servicio social, es decir, que pese a sus insuficiencias ha contribuido en su formación. Sin embargo, no lo es para los beneficiarios, básicamente, porque no responde a las condiciones socioeconómicas de la zona, particularmente por el hecho de que, tratándose de un proyecto productivo, carece de canales de comercialización.

Los prestadores de servicio social participantes en el taller mostraron un gran interés por el desarrollo del proyecto, mismo que les ha permitido poner en práctica los conocimientos adquiridos en el aula, obteniéndose así una retroalimentación entre praxis y teoría, por lo que lo consideran de gran ayuda para su formación profesional. Asimismo, externaron que el contacto con la realidad les ha brindado la posibilidad de consolidar sus conocimientos y les ha generado la necesidad de realizar investigaciones sobre diversos temas, ya que muchas veces han tenido que dar respuestas concretas a los beneficiarios, permitiéndoles complementar su formación académica.

- **Relevancia de objetivos, metas y resultados.**

Respecto a estos temas, una parte del taller de evaluación participativa con prestadores del servicio social se refirió precisamente a logro de objetivos y metas, obteniéndose los siguientes resultados: la mayoría de estos según los prestadores se han cumplido. Sin embargo, hay algunas deficiencias que se refieren al poco interés del estudiantado por realizar el servicio social, ya que la mayoría está más preocupado por colocarse en el mercado de trabajo que vincularse con las comunidades.

---

Por otra parte, el apoyo económico que reciben para realizar el servicio es muy escaso, lo que limita su interés por éste; adicionalmente podría decirse que la vinculación con otras instituciones es limitada, por lo que la integralidad del servicio está poco desarrollada.

Respecto a los beneficios del proyecto (a dos años de su inicio) se limita exclusivamente al incremento del hato ganadero en casi un 50 por ciento; sin embargo, los beneficiarios no han podido comercializar ni transformar los ovinos por lo que aún no perciben ingresos.

Los principales resultados alcanzados por el proyecto se circunscriben en haber logrado adaptar una especie de ovinos que no es propia de la zona, esto es, que la raza Peligüey se haya adaptado a las condiciones climatológicas de la zona.

Por lo que concierne a los costos, se han incrementado porque la especie tuvo dificultades para adaptarse y los gastos de cría y manejo de los ovinos se han prolongado más allá de lo programado.

Si el proyecto es analizado desde el punto de vista de ingresos y gastos el balance es negativo, ya que hasta la fecha los segundos son mucho mayores que los primeros, puesto que como ya se ha señalado no se han podido obtener ingresos.

Según cálculos gruesos hechos por el personal evaluador el costo de producción de una cabeza es de alrededor de 1000 y 1200 pesos, en tanto que el precio de mercado es de alrededor de 700 pesos, por lo que se puede concluir que el proyecto no es sostenible; por lo demás, difícilmente se podrá comercializar el producto final en razón de la inexistencia de canales de venta en mercados locales.

#### • **Impacto académico e impacto social**

Respecto al impacto académico del proyecto podría decirse que es positivo, porque ha logrado que los prestadores del servicio social conozcan, primero, los aspectos básicos de la cría y manejo de los ovinos, segundo, que se adentren en el contacto con las localidades indígenas y en el conocimiento de la problemática de sus pobladores, así como de la realidad económica y cultural de éstas.

En este punto los prestadores del servicio social manifestaron las

dificultades enfrentadas para establecer comunicación con las beneficiarias, dado que la mayoría no hablan el castellano, y en segundo término, los usos y costumbres que no les permitieron tener un contacto permanente.

- **Eficiencia operativa del proyecto.**

Los recursos del proyecto han sido utilizados con cierta eficiencia dado que se ha incurrido en gastos innecesarios debido a que no ha percibido ingresos; podría decirse que los gastos de mantenimiento, tales como alimentación de los ovinos, medicamentos, equipamiento y asesoría técnica, han sido cubiertos en su totalidad por el proyecto, provocando que haya una gran dependencia para el mantenimiento y desarrollo de los ovinos, lo cual pone en entredicho la sustentabilidad del mismo. El proyecto no está suficientemente arraigado en la comunidad.

### **Análisis FODA's**

Como resultado de lo anterior y de las entrevistas con los académicos el análisis FODA's permite establecer las siguientes conclusiones:

#### **Fortalezas:**

1. Los prestadores de servicio social y los académicos tienen gran interés y vocación social.
2. La participación de académicos y prestadores de servicio social es entusiasta a pesar de las limitaciones del proyecto.
3. Entre algunas familias de beneficiarios todavía genera expectativas positivas.
4. A pesar de sus limitaciones ha servido a los prestadores de servicio social para atender problemas concretos, con lo que han aplicado sus conocimientos y se ha reforzado su vocación social.

#### **Debilidades:**

1. El proyecto no tiene arraigo en la comunidad, no está involucrada y no decide su orientación. Más bien es complaciente de lo que pueda ocurrirle. Ha perdido la esperanza.
2. No está cumpliendo con sus objetivos y metas, principalmente en la media en que no genera empleo e ingresos.

3. Cuenta con un muy escaso nivel de organización y opera con altos costos.
4. No cuenta con recursos suficientes para operación.
5. No cuenta con apoyos para académicos y prestadores de servicio social.

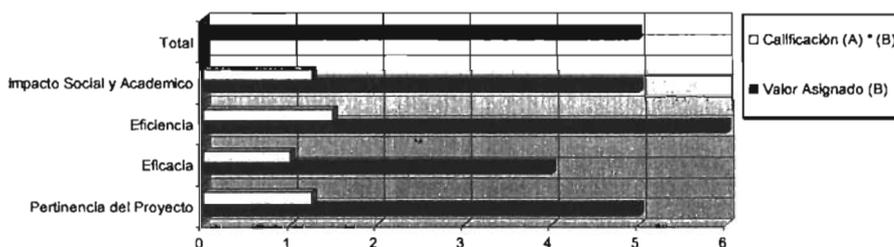
### Oportunidades:

1. El proyecto podría encontrar algún canal de comercialización y recuperar algo de la inversión.

### Amenazas:

1. No cuenta con recursos suficientes para operar con mayor eficiencia.
2. La escasez de apoyos institucionales puede generar la deserción de los prestadores de servicio social que todavía participan.
3. La falta de apoyos institucionales puede generar decepción entre los académicos que lo impulsan.
4. En el corto plazo el proyecto podría dejar de operar.

Atención a Comunidades Rurales de la Sierra Norte de Puebla, Diagnósticos Socioeconómicos y Proyectos Agrícolas y Pecuarios			
Factor de Evaluación	Ponderador (A)	Valor Asignado (B)	Calificación (A) * (B)
Pertinencia del Proyecto	0.25	5	1.25
Eficacia	0.25	4	1.00
Eficiencia	0.25	6	1.50
Impacto Social y Académico	0.25	5	1.25
<b>Total</b>	<b>1.00</b>		<b>5</b>
(A) = Peso asignado a cada factor de evaluación. (B) = Valor asignado a cada parametro de 0 a 10. (C) = Calificación del Proyecto		Calificación: De 9 a 10 = Replicable De 7 a 8,9 = Sustentable De 6 a 6,9 = Sujeto a Ajustes De 0 a 5,9 = No Sustentable	



Proyectos del servicio social comunitario del UNAM.

### **Contexto Socioeconómico del Distrito Federal**

La ciudad de México, con su zona Metropolitana, ha sido durante mucho tiempo, y sigue siendo, la mayor concentración humana del país, es también el centro gubernamental, industrial, comercial, financiero y educativo más importante. Cuenta con 18.5 millones de habitantes, de los cuales más de 8.5 millones corresponden al Distrito Federal.

El producto interno bruto por habitante en el Distrito federal es 3.4 veces mayor que el promedio nacional y la participación de la entidad en el producto del país es de 23 por ciento.

Entre los años 1980 y 1998, en la Ciudad de México creció el producto interno bruto 27 por ciento, lo que señala de aumento sostenido de la productividad.

La rama más dinámica de la economía es de los servicios, que aporta dos tercios del producto, ocupa a 7 de cada 10 capitalinos y genera el 90 por ciento de los nuevos empleos. El sector más dinámico es el de las actividades bancarias, financieras y de seguros, con alcance nacional e internacional.

En cambio, las otras ramas del sector servicios como la de comercio, restaurantes y hoteles, que representan el 41 por ciento de los establecimientos, han mostrado un dinamismo menor e incluso tendencias al estancamiento.

La economía urbana en su conjunto ya no crece con los ritmos del pasado, dando lugar a procesos de des-industrialización, reducción del empleo productivo estable, contracción de la economía agropecuaria y crecimiento de la economía informal.

Estos factores, aunados a la reducción drástica de los salarios reales, han generado el empobrecimiento de la mayor parte de los capitalinos. La creciente pobreza explica, en buena medida, el ascenso del crimen organizado o individual y la generalización de la desigualdad.

El desarrollo económico presenta un cambio sustantivo, como resultado de la orientación de la política económica nacional, que se manifiesta en una modificación del Distrito Federal, de centro del desarrollo

industrial sustantivo, al de servicios en una economía cada vez más globalizada.

La ciudad genera el 30 por ciento de las exportaciones nacionales. Además de construir un centro empresarial dinámico, es también el principal centro financiero al concentrar el 60 por ciento de las actividades bancarias y el 75 por ciento del ahorro financiero nacional.

De esta forma, en la ciudad tenemos una compleja heterogeneidad productiva y social, en la que conviven modernidad y tecnología de punta, con atraso e informalidad. Podemos encontrar desde corporaciones productivas, comerciales y financieras globalizadas, hasta la empresa familiar tradicional y el trabajo informal.

En esta nueva heterogeneidad, ni la economía de la ciudad, ni su situación social podrían describirse sin considerar un segmento cada vez más importante que algunos denominan informal, y que también es desigual respecto a sus características, componentes y los ingresos que genera a sus distintos participantes. Estos grupos, movidos por la carencia de empleo, la reducción real del salario y la corrupción, se expresan socialmente en las diversas formas de la mendicidad, la venta ambulante y la delincuencia esporádica.

### **Desarrollo urbano y vivienda**

El distrito federal se ha caracterizado por el avance desordenado de la mancha urbana y la falta de planeación, afectando a las zonas forestales y rurales del sur, las zonas de reserva ecológica y de conservación, el crecimiento demográfico y urbano de los municipios conurbados al oriente y el norte del Distrito Federal. Esta situación agudizó la tendencia de despoblamiento de la zona central sobre todo a partir de 1985.

El crecimiento demográfico aunado a la tendencia de estabilización de la población del Distrito Federal, genera dinamismo migratorio, que incluso, se estima en una población flotante de más de dos millones de habitantes diarios en el distrito federal.

La vivienda popular es cada vez más escasa y muchas de esas viviendas se encuentran en zonas de alta vulnerabilidad a siniestros naturales o bien ocupan, de manera irregular, terrenos de reserva ecológica. El crecimiento caótico de la ciudad causa grandes problemas urbanos. El parque habitacional se ha deteriorado y hay una gran inseguridad física y jurídica en la tenencia de la tierra.

Sometida a los embates de la especulación y la usura, la ciudad se ha visto frecuentemente organizada en función de los intereses de los

grandes negocios y no de la sociedad en su conjunto. Estos factores, aunados al régimen autoritario que la dominó, han causado un grave daño en la calidad de vida.

El 5 por ciento de la población carece de drenaje, lo que contribuye a generar problemas de salud pública y contaminación potencial del acuífero.

El promedio de crecimiento demográfico en la última década ha sido inferior al de la población y en 1982, 1986 y 1994 experimentó devastadoras crisis que desequilibraron la economía y deprimieron las condiciones de vida de las mayorías.

En una superficie de 1 mil 547 Kms.2 el Distrito Federal cuenta con más de 2 millones de viviendas, alrededor de 130 mil establecimientos industriales y de servicios, y aproximadamente 3 y medio millones de automotores. Se concentran en ella un gran grupo de corporativos financieros e industriales, nacionales y multinacionales.

Sus procesos de conurbación con entidades y municipios vecinos, hacen que su potencial de demanda de servicios laborales generales y especializados, así como recursos institucionales, se multiplique constantemente.

El Distrito Federal es la entidad mejor comunicada con el país y con el mundo entero.

### **Empleo e ingresos**

La población del Distrito Federal está compuesta en más del 20 por ciento por personas cuyas edades están dentro del intervalo de 15 a 24 años. Del total de población, el 75 por ciento se encuentra entre los cero y los 39 años de edad. Es decir, se trata de una población joven. La población ocupada de la ciudad es de 3 millones 800 mil personas y fundamentalmente está empleada en los servicios comerciales y financieros, en la industria manufacturera, en la construcción, en el sector de comunicaciones y transportes, así como en actividades ligadas con la educación y la administración pública federal y local.

El general el nivel de ingreso es superior a los promedio nacional: el PIB per capita de la ciudad representa 3.4 veces al correspondiente a escala nacional.

En materia de acopio y distribución de mercancías, la central de abasto moviliza más de 7 millones de toneladas anuales de productos diversos que representan alrededor de 7 mil 500 millones de dólares anuales, siendo indudablemente el más importante del país.

## Educación

Cada año alrededor de 100 mil jóvenes que solicitan estudiar bachillerato universitario son canalizados a inscribirse a proyectos educativos que no coinciden con su vocación forestal.

La presión por transformar las instituciones de educación media superior y superior en función de los requerimientos educativos de los países signantes del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, han estado presentes en todos los planteles y programas de la última década, sin tomar en cuenta las particularidades del país.

La necesidad de formar estudiantes para enfrentar las exigencias de desarrollo, identidad y soberanía ha sido abandonada y sustituida por la exigencia de lograr la competitividad internacional.

Es preocupante la tendencia cada vez mayor de una formación individualista que se involucra en los asuntos de su comunidad, no corresponde a las necesidades de la sociedad y contribuye además, a falta de conciencia social que le de sentido al trabajo.

Existe una gran demanda generalizada de incorporación de estudiantes al sistema educativo medio superior y superior con opciones de calidad, apoyos específicos que impidan su deserción, y orientaciones que contribuyan a su integración activa en la producción y la comunidad.

En la ciudad se encuentran las más prestigiadas universidades del país, así como más del 50 por ciento del total de los académicos registrados en el sistema nacional de investigación.

**Proyecto: Formación Profesional del Servicio Social Comunitarios "Dr. Julián Mc Gregor"**

**Inicio del proyecto:** 1981

**Institución:** Universidad Nacional Autónoma de México

**Responsable(s):** Mtra. Olga Bustos Romero

**Carreras participantes:** Psicología y Sociología

**No. de prestadores de servicio social:** quince

**No. de profesores involucrados:** nueve

**Zona de influencia del proyecto:** Centro Comunitario "Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro" (antes Oswaldo Robles), ubicado en la Col. Ruiz Cortines, en la delegación Coyoacán. Corresponde a la zona de los Pedregales, en 8 colonias: Ajusco, San Pablo Tepetlapa, Sta. Ursula Coapa Pueblo, Candelaria, Santo Domingo, Nueva Díaz Ordaz y el Reloj, en el Distrito Federal.

**Objetivo comunitario:** partiendo del conocimiento y reconocimiento de las características, situaciones y problemáticas de la comunidad donde se ubica el Centro Comunitario, contribuir, en la medida de lo posible, a la comprensión e incidencia en las mismas, con la participación activa de los diferentes grupos de dicha comunidad.

**Objetivo académico:** participar de manera directa en la profesionalización de estudiantes de las distintas áreas de la carrera de Psicología y del posgrado, así como de otras carreras afines, mediante su incorporación en el diseño, desarrollo y evaluación de programas, proyectos, actividades y acciones, acordes al contexto, fenómenos sociales y problemas de las colonias de la zona donde se ubica el centro, y siempre bajo la supervisión de profesores/as del área de competencia.

**Descripción del Proyecto:** se encarga de estudiar los factores psicosociales de los individuos, partiendo del reconocimiento de diferentes distorsiones sociales como son; la pobreza, la marginación, el desempleo, etc., identificándose así estas cuestiones de orden social como los elementos fundamentales del desequilibrio o malestar psicológico de las personas o grupos, que a través del programa reciben orientación, pláticas, asesorías, consultas, que contribuyen a solucionar sus problemas. El trabajo del Centro está orientado en forma

---

mayoritaria a programas de corte preventivo dirigidos a poblaciones: infantil, adolescente, adulta y de la tercera edad, pero atendiendo también la demanda de distintos problemas ya existentes.

**No. de beneficiarios:** abierto a la comunidad

Obtuvo el apoyo del Fondo para el Programa de Fortalecimiento de Proyectos de Servicio Social Comunitario 2000 (ANUIES, Sedesol, SEP, FF.)

- **Resultados de la evaluación participativa.**

### **Jerarquización de problemas**

1. Insuficiencia de personal.
2. Falta de difusión del Centro entre la comunidad.
3. No hay registro de los pacientes y no se lleva un seguimiento de su padecimiento.
4. Los beneficiarios no adquieren conciencia de ser regulares en su tratamiento.
5. Los pacientes temen "al qué dirán" de asistir a un centro de psicología.
6. Los horarios de atención son insuficientes.
7. Las instalaciones del Centro están subutilizadas.
8. Insuficiencia de recursos como material didáctico y equipo médico.
9. Falta de organización interna.

- **Pertinencia del proyecto**

La participación de prestadores del servicio social de la carrera de psicología es una ayuda invaluable para su formación profesional, dado que la práctica previa es fundamental para saber como tratar a los pacientes y entender la problemática de cada uno de ellos.

Por otra parte, la ubicación del Centro Comunitario es estratégica ya que está rodeado de colonias populares donde vive población en condiciones de pobreza que presentan diversos problemas de convivencia familiar y social, tales como violencia intrafamiliar, drogadicción, alcoholismo y otras.

De esta manera, los prestadores del servicio social entran en contacto con la problemática de la población de dichas colonias y mediante la aplicación de los conocimientos adquiridos en las aulas, contribuyen a

Incluso se pudo observar que los prestadores tienen un amplio compromiso con las personas que se acercan al Centro para solicitar apoyo para la solución de sus problemas, cabe aclarar que con este propósito el Centro tiene los siguientes programas: hábitos nocivos, problemas escolares y familiares, adicciones, violencia familiar y servicios terapéuticos.

- **Relevancia de objetivos, metas y resultados.**

De los talleres participativos se concluye que hay congruencia entre la problemática de la zona y la necesidad de los prestadores de poner en práctica los conocimientos adquiridos en las aulas e incluso la fenomenología social alimenta la investigación y la construcción de nuevos conceptos y teorías.

Por otra parte, los beneficiarios han encontrado apoyo en la solución de sus problemas personales y familiares, dado que el Centro tiene diversas especialidades que se adecuan a los fenómenos que se presentan en la colonias de la zona, por ello el Centro tiene las especialidades señaladas anteriormente, las que son congruentes con la problemática social de la zona.

- **Eficacia del proyecto**

Del taller de evaluación con prestadores del servicio social se desprende que algunos de los objetivos y metas no se han cumplido cabalmente debido a diversos factores tales como, la insuficiencia del personal lo que ocasiona que no se pueda atender a toda la población que se acerca a solicitar los servicios.

De la misma manera la falta de difusión de los servicios que proporciona el Centro, ocasiona que mucha gente no sepa que allí puede encontrar apoyo a la solución de sus problemas y por último la deserción de los pacientes provoca que no pueda llegar a la conclusión de su tratamiento.

Adicionalmente los prestadores del servicio social manifestaron la insuficiencia de recursos para prestar un servicio adecuado a los pacientes, tales como material didáctico, instrumental y equipo de apoyo y recursos de diversa índole.

---

- **Impacto académico e impacto social**

A pesar de las salvedades señaladas anteriormente como insuficiencia de recursos, falta de difusión, deserción de los pacientes e insuficiencia del personal, el impacto es positivo tanto para los prestadores del servicio social como para los beneficiarios, ya que los pasantes encuentran el terreno propicio para contrastar la teoría con la práctica. Paralelamente la población encuentra respuesta a la búsqueda de alternativas de solución a sus problemas.

- **Eficiencia operativa del proyecto.**

Sobre la utilización óptima de los recursos ésta puede mejorarse ya que algunas veces muchos pacientes no pueden ser atendidos debido a que la agenda de los psicólogos está saturada, por lo que se recomienda una mejor organización interna que haga posible que todo el que se acerque al Centreo sea atendido.

Asimismo puede remendarse la búsqueda de alternativas para apoyar a la población demandante como por ejemplo la atención telefónica, la instalación de guardias a diversas horas del día y otras.

En síntesis se puede concluir que el servicio que proporciona es positivo pero hace falta una mejor organización interna para dar respuesta a la población demandante, asimismo hace falta hacer esfuerzos en los rubros de difusión, seguimiento a los pacientes y obtención de recursos para eficientar los resultados del tratamiento.

- **Análisis FODA's**

**Fortalezas:**

1. El proyecto está ubicado en una zona estratégica que le permite un contacto directo con la comunidad.
2. El proyecto contribuye de manera importante a la formación de profesionistas.

3. Crear a partir de las necesidades de la población programas o proyectos que permitan atender y resolver de mejor manera las diferentes problemáticas.
4. Existe un alto compromiso por parte de los académicos y prestadores del servicio social por contribuir a la solución de problemas de la comunidad.
5. El contacto con las comunidades permite una mayor conciencia social y una autocrítica para mejorar lo aprendido en las aulas universitarias.

#### **Debilidades:**

1. Falta de seguimiento a los pacientes para la terminación del tratamiento sugerido por el prestador del servicio social.
2. No se cuenta con un registro o base de datos que permita tener un control de seguimiento sobre el beneficiario.
3. Falta de recursos económicos y humanos que propicia una ruptura en el trabajo realizado.
4. Falta de organización interna para la operación y administración del centro.
5. El horario de atención es incompatible con el de la población demandante.

#### **Oportunidades:**

6. Atiende a un sector de la población marginada de los servicios de salud pública.
7. Se localiza en una zona de pobreza urbana, cerca de la Universidad.
8. Puede conseguir mayores apoyos institucionales.
9. Ha logrado cierta relación interinstitucional.
10. Los prestadores de servicio social que se incorporan al proyecto tienen un fuerte compromiso comunitario.

**Amenazas:**

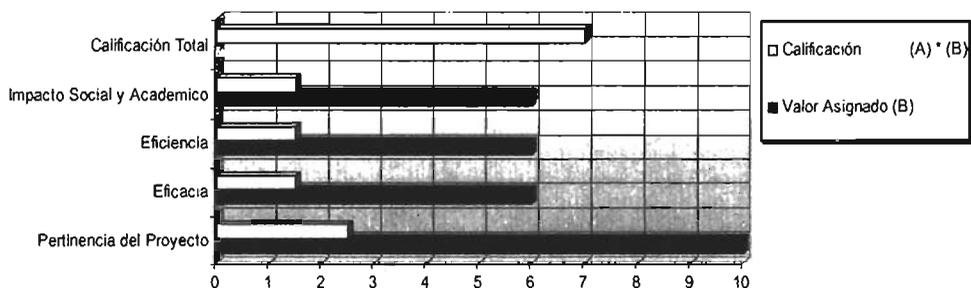
1. Mayor deterioro social y económico de la zona donde opera el proyecto, de tal manera que los problemas de la comunidad se incrementan.
2. Se incrementan el número de demandantes de los servicios del Centro, muy por arriba de su capacidad de respuesta.
3. Escasean los apoyos financieros institucionales.

**Formación Profesional del Servicio Social Comunitarios "Dr. Julián Mc Gregor"**

Factor de Evaluación	Ponderador (A)	Valor Asignado (B)	Calificación (A) * (B)
Pertinencia del Proyecto	0.25	10	2.50
Eficacia	0.25	6	1.50
Eficiencia	0.25	6	1.50
Impacto Social y Académico	0.25	6	1.50
<b>Calificación Total</b>	<b>1.00</b>		<b>7</b>

(A) = Peso asignado a cada factor de evaluación.  
 (B) = Valor asignado a cada parametro de 0 a 10.  
 (C) = Calificación del Proyecto

Calificación: De 9 a 10 = Replicable  
 De 7 a 8.9 = Sustentable  
 De 6 a 6.9 = Sujeto a Ajustes  
 De 0 a 5.9 = No Sustentable



---

## **Diagnóstico socioeconómico del estado de México**

Geopolíticamente, el estado de México está dividido en 124 municipios. Con una superficie de 22 mil 500 Km<sup>2</sup> el territorio del estado representa el 1.1 por ciento del total nacional. Se ubica en la parte sur de la altiplanicie meridional, en una de las regiones más elevadas del país.

### **Dinámica económica**

La economía estatal se ha caracterizado por su dinamismo y crecimiento, resultado de una política de industrialización y de la transformación cualitativa y cuantitativa de la base tecnológica. Las actividades económicas se encuentran geográficamente polarizadas en la entidad, lo cual se asocia con el crecimiento de las ciudades, donde se ha presentado un acelerado incremento de las actividades secundarias y terciarias, en contraposición con el sector primario que ha decrecido rápidamente. El resultado específico de esta situación es la conformación de grandes zonas industriales que concentran la mayor parte de la producción industrial en el estado de México: los municipios conurbados de la ZMVM y la del Valle de Toluca.

De acuerdo con cifras oficiales, en los últimos años el Producto Interno Bruto (PIB) del estado de México ha elevado su ritmo de crecimiento, después de la recuperación posterior a la crisis de 1994, año en que inclusive decreció en 8.2 por ciento

En los últimos años, el estado de México ha incrementado de manera notable su inversión extranjera directa, tanto en términos relativos, respecto al país, como en términos absolutos. En 1994 la entidad captaba sólo el 2.6 por ciento del total de inversión extranjera del país, mientras que para el 2000, este indicador se ubicó casi en 10 por ciento con 1 mil 295 millones de dólares.

La ocupación principal de la población en el estado es la de artesanos y obreros con el 17.65 por ciento, siguiéndole en orden de importancia los comerciantes y dependientes (14.90 por ciento), oficinistas (7.26 por ciento) y operadores de transporte (6.28 por ciento).

En el nivel sectorial, destaca el sector terciario, que ha generado alrededor del 60 por ciento del PIB estatal en los últimos años, seguido por el secundario cuya aportación de cerca del 40 por ciento es también muy significativa. Cabe destacar que este último sector tiende ligeramente a aumentar su participación porcentual, mientras que el primario la mantiene en niveles muy bajos (2.8 por ciento aproximadamente).

---

La importancia de la industria manufacturera es notoria, no sólo a nivel estatal sino también en el contexto nacional, pues ésta aporta el 17 por ciento del PIB nacional.

Las actividades económicas estatales más generadoras de valor en el contexto nacional fueron la industria manufacturera, la construcción, el comercio, los restaurantes y hoteles, los servicios financieros, los seguros, las actividades inmobiliarias y de alquiler y el transporte, almacenaje y comunicaciones, pues su aportación al PIB nacional, por rama de actividad, osciló entre 9 y 16 por ciento.

La importancia del sector primario en cuanto a la generación de riqueza ha disminuido: en 1950 aportaba la tercera parte del PIB estatal, mientras que en el año 2000 se redujo su aportación hasta 2.9 por ciento del producto, con una ocupación de 5.2 por ciento de la PEA estatal en el 2000.

De la superficie agrícola, poco más del 21 por ciento es de riego y el resto de temporal. El estado destaca como uno de los principales productores de maíz, chícharo, haba, avena forrajera, papa, zanahoria, tuna y aguacate, y flores.

Debe reconocerse que el desarrollo de esta actividad se encuentra sumamente polarizada. Mientras existen productores altamente tecnificados, principalmente en la zona de Toluca a Atlacomulco, otros agricultores, ubicados fundamentalmente en la región sur del Estado, continúan utilizando técnicas rudimentarias que conllevan a muy bajos niveles productivos.

En el año 2000 la actividad manufacturera empleó al 31.2 por ciento de la población ocupada estatal, aportó el 33.8 por ciento del PIB de la entidad y representó el 17 por ciento del nacional, con sólo el 10.2 por ciento del total de los establecimientos manufactureros del país y el 11.5 por ciento de la población ocupada en el sector manufacturero.

Los establecimientos manufactureros superan en número a los del Distrito Federal, ubicando al estado de México como la entidad más importante del país en este rubro. Entre 1989 y 1999, el Estado de México prácticamente triplicó su número de establecimientos manufactureros, pasando de 12 mil 279 a 35 mil 318.

En la entidad existen 57 parques, ciudades, zonas, corredores o conjuntos industriales, donde operan más de más de 37 mil unidades económicas y captan del orden de las 130 mil personas ocupadas. Trece desarrollos industriales se encuentran al noreste de la Zona Metropolitana del Valle de México, con el 32.4 por ciento del personal ocupado y el 39.4 por ciento

---

de las unidades económicas; un número igual de desarrollos industriales se ubican al noroeste de la ZMVM, los cuales agrupan el 29.9 por ciento del personal ocupado y el 36.8 por ciento de las unidades económicas. En el centro del estado la concentración de ambos indicadores es ligeramente menor, pues en 12 parques y ciudades industriales, se emplea el 25.6 por ciento del personal en el 21.7 por ciento de los establecimientos. Al norte de la entidad sólo se encuentran 4 parques industriales, con tan sólo el 12.1 por ciento del personal y 2.2 por ciento de las unidades económicas.

### **Crecimiento poblacional y urbano**

Como resultado del alto ritmo de crecimiento demográfico que distinguió a la entidad hasta 1980, ---cuyo principal componente fue y sigue siendo el crecimiento social---, se ha colocado como la entidad más poblada del país. Para el año 2000 participaba con el 13.4 por ciento de la población nacional, es decir, poco más de 13 millones de habitantes. El Consejo Nacional de Población (CONAPO) ha estimado que en el estado de México existe un incremento diario de aproximadamente 750 habitantes.

En 1990, Nezahualcóyotl, Ecatepec y Naucalpan eran tres de los 10 municipios más poblados del país, ocupando el 4º, 5º y 10º lugar respectivamente. Asimismo, Nezahualcóyotl y Ecatepec se encuentran en el segundo y décimo lugar de los municipios con mayores densidades a nivel nacional. Para el año 2000 los municipios más poblados del estado de México fueron Ecatepec (12.39 por ciento) de la población estatal, Nezahualcóyotl (9.36 por ciento), Naucalpan (6.56 por ciento), Tlanepantla (5.51 por ciento) y Toluca (5 por ciento).

El ritmo y condiciones del proceso de urbanización en el estado de México, fuertemente determinados por su dinámica demográfica y socioeconómica, se manifiestan en una población mayoritariamente urbana (alrededor del 87 por ciento del total estatal). La acelerada transformación de la población rural a urbana ha dado lugar a una realidad de sumo contraste: una intensa concentración de población y actividades en zonas metropolitanas, que alojan a más de 10.6 millones de habitantes y que ejercen una gran influencia física, económica y social; en contrasentido con el resto del estado, donde se localizan 4 mil 029 localidades menores de 2 mil 500 habitantes y que se caracterizan por su dispersión, escasa articulación entre centros de población y niveles de rezago significativos.

---

Para el año 2000, la población urbana ascendió a más del 86 por ciento del total estatal, lo que indica que el índice de urbanización registrado en el estado de México se incrementó en más de 10 veces entre 1970 y 2000.

En este mismo año, la población asentada en las 2 zonas metropolitanas alcanzó casi el 81 por ciento del total, con un 70.3 por

ciento en los 34 municipios que conforman la ZMVM y un 10.7 por ciento en los 9 municipios que integran la ZMVT. En el otro extremo, en los restantes 81 municipios del estado se distribuye, generalmente de manera dispersa el 19 por ciento de la población, es decir, casi 2.5 millones de habitantes.

En términos generales, el resto del estado se caracteriza por las disparidades microrregionales que se presentan y la limitada articulación entre las localidades, fenómeno que se agudiza en el sur del estado, donde predominan asentamientos menores de 2 mil 500 habitantes localizados de manera dispersa, en zonas que dificultan su intercomunicación por las condiciones topográficas y el mal estado o carencia de medios de comunicación y transporte que obstaculizan su integración con el resto de la entidad.

### **Marginalidad y pobreza**

El estado de México en conjunto presenta un grado de marginación media. Un municipio tiene un muy alto grado de marginación, 29 municipios tienen un grado alto, 18 un grado medio, 37 un grado bajo y 37 un grado muy bajo.

Si se revisan indicadores de ingreso, educación, salud y vivienda a nivel municipal, se observa que las mayores carencias se ubican en los municipios rurales del poniente y sur de la entidad.

Los municipios con más alto grado de marginación se localizan en la zona poniente del estado y son: Amanalco, Amatepec, Donato Guerra, Morelos, Oztolopan, Villa Victoria, Villa de Allende, San Felipe del Progreso, Sultepec, Tlatlaya, Zacualpan y Zumpahuacán.

Cabe señalar que las condiciones de marginalidad no son exclusivas de los municipios rurales, ya que al interior de las zonas metropolitanas existen comunidades con carencias materiales y deterioro social muy pronunciado.

### **Educación y salud**

---

El estado de México cuenta actualmente con 18 mil 405 escuelas turno que comprenden los niveles de preescolar, primaria, secundaria, medio superior, superior y no escolarizado; con un total de 124 mil 419 grupos que atienden a casi 4 millones de estudiantes. Asimismo, existen 201 centros de educación especial, 269 escuelas preescolares indígenas, 280 escuelas de educación superior y 303 escuelas de capacitación para el trabajo.

Debido a la composición de la población estatal, actualmente la demanda potencial de servicio educativo se concentra en el nivel de primaria y secundaria.

Los mayores rezagos en materia educativa se observan en las zonas rurales, en contraste con la concentración del equipamiento en las localidades urbanas y en las zonas metropolitanas principalmente, donde se ubica la mayor parte de las instituciones académicas de nivel superior.

El nivel educativo de los mexiquenses se ha incrementado en los últimos años. El porcentaje de analfabetismo es de 6.5, menor que el nacional, que se ubica en 9.4 por ciento. Además, el grado de escolaridad promedio es superior en 0.6 años que el promedio nacional, ubicándose en 8.3 años en la entidad y en 7.7 en el país.

En materia de salud, si se comparan las cifras estatales con los promedios nacionales, la situación resulta poco satisfactoria. Aunque el índice de mortalidad general de la entidad registrado en 1995 de 4.11 defunciones por cada mil habitantes, descendió en 2000 a 4.01, sigue siendo superior al observado a nivel nacional.

En 2001 las instituciones públicas del sector salud de la entidad, contaban con 1 mil 514 unidades médicas, de las cuales 1 mil 450 son de consulta externa y 64 de hospitalización, con 4 mil 307 consultorios y 6 mil 816 camas censables para la atención de la población usuaria.

Por su parte, en el sector privado se cuenta con 390 establecimientos de salud con 2 mil 728 camas censables, además de 917 consultorios médicos, de los cuales 554 son generales y 363 brindan servicio de especialidad.

El Valle Cuautitlán-Texcoco tiene el 75.4 por ciento del total de médicos en el estado, y el 67 por ciento de unidades médicas de segundo y tercer nivel; y existe un promedio de 2 mil 184 habitantes/cama, siendo el promedio nacional 1 mil 384. Se cuenta con un hospital de especialidad (traumatología en Lomas Verdes, municipio de Naucalpan) del IMSS; un hospital para enfermos crónicos, uno dermatológico para enfermos de Hansen (lepra); así como tres hospitales psiquiátricos del ISEM. Sin embargo,

---

el estado de México presenta una desventaja en materia de infraestructura en salud con respecto al Distrito Federal, que cuenta con múltiples instituciones de salud, incluyendo a las del sector público y privado.

A pesar de que en el estado de México, se cuenta con un gran número de unidades de salud, principalmente en el primero y segundo nivel de la atención, la relación de unidades por 1 mil habitantes es muy inferior al promedio nacional; y por lo que se relaciona con el gasto destinado a nivel estatal, éste se ubica de igual manera por debajo de la media nacional, ubicando al estado en el lugar número 30, sólo por arriba de 2 estados de la república.

Con relación a la cobertura de los servicios de salud, se estima con base en la infraestructura existente que el Instituto de Salud del Estado de México (DIFEM) que cubren respectivamente al 48.8% y 7.5% de la población total; por su parte, las instituciones que brindan la seguridad social como el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios (ISSEMyM) que atienden al 34.5 y 4.2 y 5.0% de la población respectivamente.

### **Vivienda y servicios**

El acelerado incremento de población que se ha observado en el estado de México se ha traducido en crecientes demandas de vivienda. Se estima que entre 1990 y 2000 el número de viviendas en la entidad pasó de 1.9 millones de unidades a 2.89 millones, lo que representó un incremento neto de alrededor de 1 millón de viviendas, es decir, casi 100 mil viviendas al año. En este último año, el promedio de ocupantes por vivienda era de 4.5.

Como resultado de la dinámica demográfica, aunada a una importante disminución del ingreso de la población, y por tanto de su capacidad adquisitiva, el estado de México ha registrado altos índices de rezago habitacional. El rezago acumulado se estima en 566 mil 760 viviendas, de las cuales el 76 por ciento requiere de mejoramiento y el 24 por ciento restante se refiere a viviendas nuevas.

Actualmente el estado cuenta con 2 millones 893 mil 357 viviendas. Alrededor de 430 mil viviendas requieren de acciones de mejoramiento, tanto en el ámbito urbano como en el rural, mismas que necesitan ser mejoradas en pisos, aplanados, techos o en otros aspectos como puertas, tinacos, letrinas y fogones, principalmente.

Actualmente en el estado de México 1.3 millones de habitantes no cuentan con el servicio de agua entubada, 3.6 millones de habitantes carecen del servicio de alcantarillado y 25 m3/s de aguas residuales municipales no reciben tratamiento previo de su descarga. Por lo que respecta al drenaje pluvial se requiere de grandes inversiones para la realización de nuevas obras, su mantenimiento y rehabilitación, siendo las áreas más afectadas las del Valle de México y Toluca.

Estado de México	
Municipio de Nezahualcóyotl	
Numero de Localidades	5
<b>Población</b>	
Población Total	1,225,872
Hombres	595,585
Mujeres	630,387
Población Indígena	18,361
<b>PEA</b>	
Población Económicamente Activa	478,479
Población Económicamente Inactiva	423,508
Población Ocupada	470,588
<b>Ocupada en:</b>	
Sec. Primario	0.14
Sec. Secundario	24.33
Sec. Terciario	71.26
<b>Educación</b>	
Alfabeta	96.08
Analfabeta	3.86
<b>Vivienda</b>	
Total de Viviendas (Particulares)	282,191
<b>Indicadores de Marginación</b>	
Indice	Muy Bajo
Sin Drenaje ni Excusado	0.17
Sin Energía Eléctrica	0.08
Sin Agua Entubada	0.29
Con Hacinamiento	46.61
Piso de Tierra	0.93
Elaboración Propia. Cifras correspondientes al año 2000. Fuente: Inegi, CEDEMUN e Inafed.	

En cuanto a la disponibilidad de agua potable en la vivienda, en la última década se ha observado un incremento considerable a nivel estatal pasando de 84.8 por ciento a 92.8 por ciento, especialmente en el Valle Cuautitlán- Texcoco, donde se registró en 1990 una cobertura de 89.2 por ciento y en 2000 de 95.2 por ciento, derivada del notable crecimiento de la cobertura en el municipio de Chalco, cuyo porcentaje se triplicó en 5 años. No obstante, en algunos municipios como Villa del Carbón, Juchitepec e Isidro Fabela la disponibilidad no rebasó el 85 por ciento.

La entidad consume el 10.5 por ciento del total de energía que se genera anualmente en el país. El número de usuarios en todas sus tarifas es de 2 millones 637 mil y el número de familias que ya cuenta con el servicio es de 2 millones 544 mil que equivale a una cobertura del 98 por ciento.

Se cuenta con 16 plantas de las cuales, 13 son termoeléctricas y las 3 restantes hidroeléctricas, con una capacidad de 1 mil 497 megawatts, equivalente al 7.0 por ciento del total nacional. Destacan las plantas ubicadas en Oztoloapan, Valle de Bravo, Nicolás Romero y Santo Tomás de los Plátanos.

En lo que se refiere a energía eléctrica, en el estado LFC atiende a 82 municipios, contando con 2.36 millones de usuarios y CFE los 42 municipios restantes, atendiendo a 320 mil usuarios, se tiene una cobertura de del 98 por ciento, con 9 de cada 10 usuarios de uso domestico.

---

**Proyecto:** Diabetes, un programa de atención multidisciplinario (DUPAM).

**Inicio del proyecto:** 1990

**Institución responsable:** Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, Universidad Nacional Autónoma de México.

**Responsable del proyecto:** Dr. Marco Antonio Cardoso Gómez y Lic. Ma. Enriqueta Figueroa Rubio.

**Carreras participantes:** Enfermería, Cirujano Dentista, Medicina y Psicología.

**No. de prestadores sociales:** veintidós

**No. de profesores involucrados:** cuatro

**Zona de influencia del proyecto:** municipio de Nezahualcóyotl

**Objetivo académico:** contribuir a consolidar la práctica multidisciplinaria mediante la capacitación de prestadores de servicio social de la salud para atender multidisciplinariamente a personas con diabetes.

**Objetivo comunitario:** coadyuvar en la atención y solución de los problemas de salud (diabetes) y de la sociedad, especialmente de aquellos sectores más desfavorecidos.

**Descripción del proyecto:** se crea un modelo para la atención multidisciplinaria en el área de la salud. Básicamente son dos ejes de estudio sobre los que gira el DUPAM. La cristalización de la práctica multidisciplinaria y la atención multidisciplinaria al problema de diabetes.

Obtuvo el apoyo del Fondo para el Programa de Fortalecimiento de Proyectos de Servicio Social Comunitario en 2002 (ANUIES, Sedesol, SEP, FF.)

---

- **Resultados de la evaluación participativa**

Los prestadores de servicio social y los beneficiarios reportaron el siguiente listado de:

**Jerarquización de problemas**

1. Falta de recursos para atender con mayor eficacia la demanda.
2. Escasez de recursos humanos.
3. Falta de capacitación continua a los prestadores del servicio social.
4. Falta de sensibilización y responsabilidad por parte de los beneficiarios.
5. Falta de organización en la administración de proyecto para brindar un mejor servicio a los beneficiarios.
6. No hay expedientes clínicos que permitan dar seguimiento a los pacientes y medir el impacto en la comunidad.

- **Pertinencia del proyecto.**

El proyecto de tratamiento multidisciplinario de la Diabetes es de beneficio para los tres agentes participantes, es decir, pacientes o beneficiarios, prestadores del servicio social y académicos.

Los beneficiarios manifestaron en el taller de evaluación participativa, que la orientación del proyecto es correcta porque la diabetes tiene varias manifestaciones y efectos, principalmente en el estado de ánimo y carácter de quién la padece, pero por su peligrosidad deben cuidarse otros aspectos como la alimentación, la atención dental y el uso adecuado de medicamentos.

Por su parte, los prestadores del servicio social manifestaron que es de suma importancia para su desarrollo profesional entrar en contacto con el tratamiento de la Diabetes, que desde ese punto de vista su participación es muy valiosa; esto les posibilita además diseñar y poner en práctica nuevos métodos del tratamiento de la enfermedad; sin embargo, como se verá más adelante, recomendaron afinar algunos aspectos del proyecto.

---

Paralelamente debe señalarse que el proyecto se ubica en una zona de marginación alta por lo que tiene un alto sustento social.

- **Relevancia de objetivos, metas y resultados.**

Respecto a los objetivos, metas y resultados planteados por el proyecto, según las opiniones de beneficiarios y prestadores del servicio social, se han conseguido de manera parcial debido a factores de diversa índole, ente los que se puede señalar la alta demanda de pacientes, la escasa disponibilidad de recursos de todo tipo, financieros y materiales.

Por otra parte, la escasa disponibilidad de recursos humanos, prestadores del servicio social y académicos, ocasiona que la respuesta a la alta demanda por parte de los enfermos sea muy limitada.

- **Eficacia del proyecto**

Los beneficiarios del proyecto expresaron que el tratamiento de la enfermedad de manera integral redundaba en beneficios para la salud, sin embargo, manifestaron que sería adecuado poner atención en varios aspectos tales como, que haya una mejor comunicación e información entre prestadores del servicio social, pacientes y académicos, mejor organización para atender de manera más eficiente a los enfermos, conseguir recursos de todo tipo para brindar una mejor atención y mayor capacitación a los prestadores del servicio social, para mejorar su conocimiento respecto al tratamiento de la diabetes, finalmente es necesario que en otras clínicas se adopte la metodología de tratar de manera multidisciplinaria a la enfermedad.

- **Impacto académico e Impacto social.**

En términos generales podría decirse que la visión integral del tratamiento de la Diabetes, tanto para los prestadores del servicio social como para los enfermos, es positiva, puesto que permite a los primeros conocer las diversas manifestaciones de la enfermedad y a los segundos la necesidad de considerar los diferentes aspectos de la salud que es necesario cuidar.

Estas consideraciones han originado que entre los pacientes, así como entre prestadores del servicio social exista la conciencia de que la diabetes debe considerarse y tratarse de manera multidisciplinaria, podría decirse que ésta es la principal aportación del proyecto.

---

- **Eficiencia operativa del proyecto.**

De los opiniones captadas tanto en el taller con beneficiarios así como con prestadores del servicio social, se desprende que en el punto de la eficiencia del proyecto habría que afinar algunos aspectos, tales como una mayor dotación de recursos de todo tipo, una mayor capacitación para los prestadores, así como una mayor disposición de bibliografía para el tratamiento de la enfermedad, la necesidad de la incorporación de otras disciplinas, mayor orientación de académicos a prestadores, mayor seguimiento a los enfermos y un adecuado tratamiento con más y mejor información y en general una mejor administración de los recursos disponibles así como para la atención a los enfermos.

### **Análisis FODA's**

#### **Fortalezas:**

1. El proyecto trabaja en un ámbito de difícil competencia en el área de la salud, logrando cambios en los hábitos de los beneficiarios, lo que propicia una mejora en su nivel de vida.
2. Se realizan campañas de conscientización sobre la enfermedad con el fin de identificarla a tiempo así como de prevenirla.
3. El proyecto permitió implementar nuevas técnicas de investigación multidisciplinaria así como de valoración en el tratamiento y cuidado de la diabetes.
4. Los prestadores del servicio social y académicos se identifican con el proyecto porque están contribuyendo a solucionar un problema de salud que representa una de las principales causas de muerte en nuestro país.
5. El proyecto posee un alto sustento académico y de investigación.

#### **Debilidades:**

1. El proyecto tiene una escasa asignación de prestadores de servicio social, principalmente de médicos.
2. No hay un seguimiento regular de los pacientes, sino esporádico.

- 
3. No hay un puente de comunicación bien establecido entre prestadores del servicio social y pacientes, lo que provoca que estos últimos abandonen el tratamiento.
  4. Falta capacitación y asesoría especializada para el prestador del servicio social.
  5. El material y equipo médicos son insuficientes para atender con eficiencia una demanda creciente.
  6. carece de vínculos con las autoridades municipales y del gobierno del estado.

**Oportunidades:**

1. El proyecto ha adquirido cierto prestigio entre la comunidad.
2. Se crea una cultura de calidad en el servicio así como en el cuidado de la salud.
3. Tiene el reconocimiento de las autoridades universitarias.
4. Facilita la cooperación académica e institucional para dar estímulos a profesores y alumnos.

**Amenazas:**

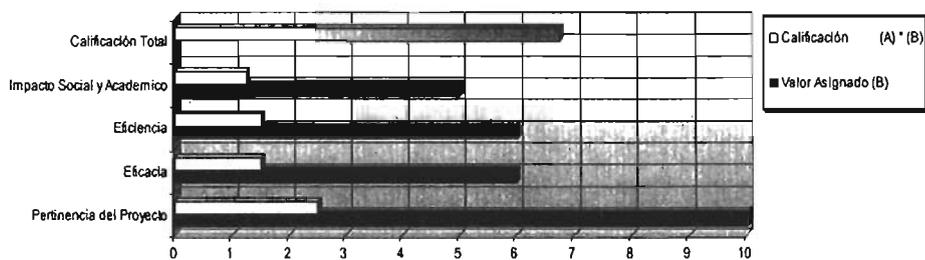
1. El proyecto cuenta con un apoyo financiero muy escaso que impide su consolidación.
2. No hay un puente de comunicación y operación lo suficientemente desarrollado para la canalización adecuada de los pacientes entre la universidad y la Secretaría de Salud.

**Diabetes: Un Programa de Atención Multidisciplinaria (DUPAM)**

Factor de Evaluación	Ponderador (A)	Valor Asignado (B)	Calificación (A) * (B)
Pertinencia del Proyecto	0.25	10	2.50
Eficacia	0.25	6	1.50
Eficiencia	0.25	6	1.50
Impacto Social y Académico	0.25	5	1.25
<b>Calificación Total</b>	<b>1.00</b>		<b>6.75</b>

(A) = Peso asignado a cada factor de evaluación.  
 (B) = Valor asignado a cada parametro de 0 a 10.  
 (C) = Calificación del Proyecto

Calificación:  
 De 9 a 10 = Replicable  
 De 7 a 8.9 = Sustentable  
 De 6 a 6.9 = Sujeto a Ajustes  
 De 0 a 5.9 = No Sustentable



---

## *Contexto socioeconómico del estado Hidalgo*

El estado de Hidalgo tiene aproximadamente 20 mil 905 km<sup>2</sup> de superficie, que representan el 1.1 por ciento de la superficie total del país, y 2 millones 500 mil habitantes. Limita al norte con San Luis Potosí, al noreste con Veracruz, al sureste con Puebla, al sur con Tlaxcala y el estado de México, y al oeste con Querétaro.

Aunque la población en Hidalgo paulatinamente ha mostrado, en la última década, una tendencia a asentarse en ciudades, aún el 52 por ciento radica en zonas rurales y el 48 por ciento restante en centros urbanos, es decir, la población continúa siendo mayoritariamente rural. En contraste con esta situación sólo 26.7 por ciento de la población nacional reside en el campo.

Esta población se encuentra distribuida en 84 municipios con 4 mil 463 localidades. De estas últimas, 2 por ciento cuentan con 2 mil 500 o más habitantes concentrando el 47.5 por ciento de la población estatal. En contraste, existen 3 mil 722 localidades menores de 500 habitantes y su población equivale al 22.3 por ciento de la población total. La densidad poblacional promedio es del orden de 101 habitantes por km<sup>2</sup>, cifra considerablemente superior al valor nacional de 42 habitantes por km<sup>2</sup>.

El 83 por ciento de las localidades del estado son rurales y con menos de 500 habitantes. A su vez, las ciudades de Pachuca, Tula, Tepeji y Tulancingo cuentan con desarrollo urbano aceptable y forman parte de las 100 ciudades estratégicas para el desarrollo urbano del país. Sin embargo, la gran dispersión poblacional, así como las condiciones físico-naturales de la entidad, han ocasionado que se polarice la población, presentando por un lado altas concentraciones con dotación de servicios básicos y, por otro, zonas con alto grado de marginación caracterizadas por la dispersión de su población y la carencia de servicios básicos.

### **Vivienda y servicios**

En materia de vivienda, la demanda estatal asciende a 14 mil unidades en promedio por año. El 20 por ciento no dispone de servicios de agua entubada y existen problemas para su potabilización; 40 por ciento carece de drenaje y 10 por ciento de electricidad.

## Salud y educación

En salud, la cobertura se ha ampliado y diversificado; sin embargo, subsiste la presencia de enfermedades asociadas a la pobreza, de ahí el reto de dar soluciones integrales para atenderlas. Esto obliga a mantener en óptimas condiciones

la infraestructura existente, ampliar la cobertura a mayor número de comunidades y mejorar la calidad de los servicios. En materia de nutrición, algunos sectores de la población están mal alimentados y en muchos casos en situaciones de desnutrición, acentuándose ésta en las zonas de pobreza. La población mayormente desprotegida es la infantil, de ahí que sea prioritario disponer de alimentos ricos en nutrientes de fácil acceso a la población, ya que la calidad de la alimentación, es una condición indispensable para el progreso.

Estado de Hidalgo	
Municipio de San Bartolo Tutotepec	
Numero de Localidades	138
<b>Población</b>	
Población Total	18,650
Hombres	9,406
Mujeres	9,244
Población Indígena	7,181
<b>PEA</b>	
Población Económicamente Activa	6,790
Población Económicamente Inactiva	5,607
Población Ocupada	6,760
Ocupada en:	%
Sec. Primario	73.53
Sec. Secundario	8.34
Sec. Terclario	16.90
<b>Educación</b>	
Alfabeta	56.04
Analfabeta	43.84
<b>Vivienda</b>	
Total de Viviendas (Particulares)	3,878
<b>Indices de Marginación</b>	
Indice	Muy Alto
Sin Drenaje ni Excusado	36.30
Sin Energía Electrica	38.58
Sin Agua Entubada	41.65
Con Hacinamiento	71.46
Piso de Tierra	66.32
Elaboración Propia. Cifras correspondientes al año 2000. Fuente: Inegi, CEDEMUN e Inafed.	

La cobertura educativa ha crecido; en la actualidad se cubre el 95 por ciento de la demanda en educación preescolar, el 100 por ciento en primaria y el 92 por ciento en educación secundaria. Asimismo, se ha incrementado el número de centros de enseñanza, maestros y matrícula escolar y se ha reducido significativamente la tasa de analfabetismo, aunque todavía persiste la presencia de este rezago social.

### Grupos indígenas

A nivel nacional Hidalgo es uno de los estados con fuerte presencia de grupos indígenas, se estima que su población sobrepasa los 500 mil habitantes, constituida por etnias Hñã-Hñü, Nahúatl y Otomí-tepehua. Su número ha aumentado, sus costumbres y su cultura cada vez se ven más

---

vulneradas y erosionadas.

En el aspecto de salud, pese a los esfuerzos realizados por el sector, continúa siendo la población indígena la más propensa a enfermedades y muertes, especialmente la población infantil y femenil. En el estado se cuenta con sistemas de educación básica bilingües, sin embargo, las condiciones socioeconómicas de la población afectan el rendimiento y la eficiencia terminal.

### **Desarrollo regional**

En Hidalgo existen en forma natural tres grandes regiones: la Llanura Costera del Golfo de México.- con agricultura de temporal; ganadería extensiva; silvicultura y piscicultura. La Sierra Madre Oriental.- con agricultura de riego y temporal; silvicultura; piscicultura; industria textil, minera y turismo. El Altiplano Meridional.- con agricultura de riego y temporal; ganadería intensiva; silvicultura; piscicultura; agroindustria; industria textil; metalmecánica; eléctrica; minera, comercio y turismo.

Estos espacios naturales han sido factores determinantes para el desarrollo económico, social y político de la entidad; con base en ellos, se han ubicado 10 regiones geográfico-culturales: la Huasteca; la Sierra Alta; la Sierra Baja, la Sierra Gorda; la Sierra de Tenango, el Valle de Tulancingo; la Comarca Minera; la Altiplanicie Pulquera; la Cuenca de México y el Valle del Mezquital.

Para efectos de planeación estratégica, la presente administración del gobierno estatal ha definido 14 regiones y 3 subregiones con la finalidad de impulsar, con un enfoque integral, el desarrollo específico de cada una de ellas de acuerdo a sus particularidades. Estas regiones y subregiones son:

I Pachuca

I-A Atotonilco el Grande

II Tulancingo

III Tula de Allende

IV Huichapan

V Zimapán

- 
- V-A Jacala
  - VI Ixmiquilpan
  - VII Actopan
  - VIII Metztitlán
  - VIII-A Zacualtipán
  - IX Molango
  - X Huejutla
  - XI Apan
  - XII Tizayuca
  - XIII Tepehua
  - XIV Tepeji del Río

Cada una de estas regiones posee niveles de desarrollo diferenciados, que han dado lugar a la existencia de desequilibrios que son fácilmente perceptibles entre una región y otra, como ejemplo se puede citar que mientras en la región III Tula, el porcentaje de población marginada es del 1 por ciento, en la región XIII Tepehua se registra un porcentaje del 82 por ciento.

Hidalgo se caracteriza por sus notorios contrastes entre ciudad y campo, así como entre región y región. Algunas zonas concentran servicios y actividades de gran dinamismo, pero en otras se advierten condiciones desfavorables que dificultan en gran medida la subsistencia.

Por otra parte, el sur del estado, inmerso en la influencia del proceso de globalización y por su cercanía con la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM), ha vivido en los años recientes una creciente dinamización de su industria, su agricultura, su comercio y sus servicios, lo que ha provocado un crecimiento de los municipios conurbados con esta importante zona del país.

Lo anterior ha ido aparejado con un importante crecimiento de la infraestructura urbana y los servicios básicos que, sin embargo, no han sido suficientes para hacer frente al notable crecimiento poblacional que ha desembocado en un crecimiento urbano desordenado.

---

En contraste con lo anterior, particularmente en las regiones Huasteca, Otomí-Tepehua, Sierra Gorda, la parte desértica del Valle del Mezquital y la Sierra Alta, a pesar de los esfuerzos estatales y municipales, siguen dominando la marginalidad y la pobreza, que se explica por el escaso aprovechamiento de sus recursos naturales y humanos, su deficiente comunicación con el centro-sur del estado, su rezago en materia de educación y salud, además de una marcada dispersión de la población que dificulta la atención de sus necesidades de servicios básicos.

En estas regiones predominan formas de producción de autosubsistencia, dada su escasa productividad sólo de manera marginal producen para un mercado.

Aunado a estas problemáticas, las economías regionales se encuentran desintegradas, lo cual dificulta la articulación de procesos estables de desarrollo económico que sirvan como sustento para elevar los niveles de bienestar de la población.

Además de esta marcada polarización, en el estado existe un grupo importante de municipios con un grado medio de desarrollo que no han aprovechado sus potencialidades; hecho atribuible, en buena medida, a que dada la difícil situación de la economía no han sido beneficiarios de las grandes inversiones realizadas en la entidad en el sector primario, industrial y el de los servicios.

Esta situación en la que están inmersas zonas desarrolladas con regiones y localidades en estado de subdesarrollo, ha provocado, entre otros fenómenos: la concentración de la población, especialmente en las ciudades de Pachuca, Tulancingo, Tula, Tizayuca, Actopan, Ixmiquilpan, Huejutla, Apan y Ciudad Sahagún, así como significativos porcentajes de emigración, alta dispersión demográfica y bajos niveles de vida, sobre todo en las zonas críticas de las regiones: Ixmiquilpan, Otomí-Tepehua, Molango, Huichapan y Huejutla.

La economía muestra un desarrollo desigual que se traduce en la presencia de diferentes grados de progreso económico y bienestar social entre las regiones que integran la entidad. Como ejemplo de este desarrollo contrastante y polarizado, encontramos en el sur del estado un desarrollo con características similares a las zonas urbanas del estado de México y el Distrito Federal, en contraparte, el norte manifiesta mayores

---

niveles de atraso, con una economía tradicional y marcados índices de pobreza.

La pobreza es uno de los grandes retos que durante muchos años han tenido que enfrentar los distintos gobiernos estatales. Hoy sigue vigente este reto, que en los próximos años tendrá que aminorarse con estrategias de crecimiento que no solamente privilegien a las zonas urbanas, sino que incidan también en las zonas rurales.

En Hidalgo la pobreza existe en mayor porcentaje en el medio rural, este problema también se enlaza con el crecimiento de la Población Económicamente Activa (PEA) y la deficiencia del sistema productivo que no ha podido ofrecer suficientes oportunidades de trabajo.

### **Actividad económica**

Actualmente, Hidalgo contribuye con el 1.6 por ciento del PIB del estado, ocupando así el lugar 21 a nivel nacional. En lo que se refiere al PIB per cápita, Hidalgo se ubica en el 24º. Lugar de la república. Al producto estatal contribuyen diferentes ramas de la actividad económica, entre las más importantes se encuentra la producción de textiles, lácteos, tejidos de punto, automotriz, autopartes, metalmecánica, confecciones y cemento.

La ocupación en Hidalgo es predominantemente agropecuaria; 61.3 por ciento de la población económicamente activa total se dedica a estas actividades. La industria absorbe al 15.8 por ciento del total de los trabajadores; de esta cifra, poco más de la mitad se concentra en actividades mineras y en la construcción de equipo y material

de transporte. El comercio brinda oportunidades de empleo a 5.7 por ciento del total de los trabajadores; los servicios, a 11.6 por ciento y las actividades no específicas, a 5.6 por ciento.

El 18 por ciento de la superficie de la entidad está cubierta de pastizales donde se desarrolla una ganadería extensiva de bovinos, caprinos y ovinos. Aunque dispersas por todo su territorio, se distinguen cuatro regiones ganaderas: la Huasteca, el centro del estado, el Valle del Mezquital y la región de Tulancingo. Rama importante de la ganadería hidalguense es la cría de reses bravas. Hidalgo es asiento de diez ganaderías de este tipo: Las Huertas, Mala Yerba, Ajulapán, Caltengo, Ernesto Cuevas, Santa Elena, Xajay y Huichapan.

---

El Estado tiene cuatro distritos de riego que cubren 61 mil 987 has. en las que se cultiva alfalfa con rendimientos superiores al promedio nacional. Productos importantes son también maíz, trigo, jitomate, frijol, avena forrajera, cebada, calabaza y chile. En las zonas de temporal, que abarcan una superficie de 328 mil 548 ha, el maíz es el principal cultivo. El 76 por ciento del valor de la producción agrícola de Hidalgo proviene de siete cultivos: maíz, alfalfa, frutas, agaves, café, jitomate y trigo, que ocupan el 72 por de la superficie cultivada.

La actividad industrial en Hidalgo ha tenido en años recientes un desarrollo acelerado debido fundamentalmente a la ubicación estratégica de la entidad, en el entorno nacional. Destaca en particular el desarrollo de los subsectores: textil y prendas de vestir; productos metálicos, maquinaria y equipo; productos alimenticios, bebidas y tabaco; sustancias químicas y productos minerales no metálicos. La mayor parte de estas actividades se desarrollan en ciudades como Tula, Tepeji del Río, Tulancingo, Tepeapulco, Tizayuca, Pachuca y Actopan.

Es de gran importancia la explotación minera realizada en el distrito de Molango, que tiene los depósitos más grandes de manganeso de América. En territorio hidalguense también existen abundantes minerales no metálicos, como calizas, caolín, arcillas refractarias, calcita y diatomita.

La industria pesada y de transformación se concentra en tres sitios: Ciudad Sahagún, con fundición y fabricación de partes, carros de ferrocarril y vehículos automotores; Tula y Huichapan, principales núcleos de producción cementera, y Tulancingo y Tepeji del Río, con sus fábricas de textiles y de confección. Los minerales que se extraen en el estado se destinan en su mayor parte a otras entidades de la federación, e incluso al extranjero, para su posterior industrialización. El manganeso se beneficia hasta su concentración en módulos, que después se exportan a Estados Unidos. Los concentrados de plomo se dirigen a Torreón; los de zinc a Saltillo, y los de cobre a San Luis Potosí. La fluorita se destina a la exportación y la caliza y el caolín a las empresas cementeras de la entidad. En el estado hay cinco plantas beneficiadoras de minerales metálicos: una en Pachuca, tres en Zimapán y otra en el municipio de Lolotla. Las más importantes son la compañía del Real del Monte y Pachuca, S.A., y la Compañía Minera Autlán.

La industria manufacturera tiene una participación destacada dentro de la economía del estado, ya que aporta el 24.4 por ciento del PIB hidalguense. La producción textil se concentra en los municipios de Zacualtípán,

Tulancingo, Cuautepec, Santiago Tulantepec y Tepeji del Río. La industria procesadora de leche ultrapasteurizada y sus derivados se ubica en Pachuca, Tizayuca y Tulancingo.

Por su parte la producción cementera, actividad en la que Hidalgo es líder nacional, se concentra en los municipios de Tula, Atotonilco de Tula y Huichapan.

El sector terciario que incluye comercio y servicios, tuvo una evolución importante de 1993 a 1998. En este período destaca el crecimiento de las unidades económicas del sector comercio, los servicios privados, públicos y no financieros, así como el personal ocupado de este sector.

La participación del sector terciario en la generación del PIB estatal es muy importante, ya que aporta casi el 50 por ciento del total. Esto demuestra que este sector ha crecido significativamente ubicándose como un gran generador de empleo para los hidalguenses.

El sistema comercial y de abasto de la entidad no ha respondido en forma adecuada al acelerado incremento demográfico y a procesos de urbanización poco ordenados. Las deficiencias se presentan en los sistemas de distribución y de servicios de mercado en las zonas urbanas marginadas y con mayor intensidad en las zonas rurales.

En el estado no se cuenta con una estructura de distribución y comercialización de productos básicos, eficiente y moderna, que en algunas regiones propicia situaciones de acaparamiento, especulación y encarecimiento que impactan en el desarrollo de la población hidalguense. En 1998, las unidades de comercio y abasto que cubren con este servicio a los 84 municipios, estaban distribuidas de la siguiente manera: 45 mercados públicos, 29 rastros, 190 tianguis y 2 centrales de abasto ubicadas en las ciudades de Pachuca y Tulancingo.

<b>Estado de Hidalgo</b>	
<b>Municipio de Singuilucan</b>	
<b>Numero de Localidades</b>	<b>117</b>
<b>Población</b>	
<b>Población Total</b>	<b>13,289</b>
<b>Hombres</b>	<b>6,582</b>
<b>Mujeres</b>	<b>6,687</b>
<b>Población Indígena</b>	<b>48</b>
<b>PEA</b>	
<b>Población Económicamente Activa</b>	<b>4,221</b>
<b>Población Económicamente Inactiva</b>	<b>5,267</b>
<b>Población Ocupada</b>	<b>4,182</b>
<b>Ocupada en:</b>	<b>%</b>
<b>Sec. Primario</b>	<b>33.50</b>
<b>Sec. Secundario</b>	<b>34.21</b>
<b>Sec. Terciario</b>	<b>30.53</b>
<b>Educación</b>	
<b>Alfabeta</b>	<b>81.18</b>
<b>Analfabeta</b>	<b>18.78</b>
<b>Vivienda</b>	
<b>Total de Viviendas (Particulares)</b>	<b>2,903</b>
<b>Indicadores de Marginación</b>	
<b>Indice</b>	<b>Alto</b>
<b>Sin Drenaje ni Excusado</b>	<b>35.54</b>
<b>Sin Energía Eléctrica</b>	<b>11.28</b>
<b>Sin Agua Entubada</b>	<b>9.72</b>
<b>Con Hacinamiento</b>	<b>80.19</b>
<b>Piso de Tierra</b>	<b>13.14</b>
<b>Elaboración Propia. Cifras correspondientes al año 2000. Fuente: Inegi, CEDEMUN e Inafed.</b>	

La plataforma de exportación radica en más de 150 empresas con ventas directas en el extranjero, 65 por de ellas en el estrato micro y pequeño, así como

---

más de 800 exportadores indirectos. Estas fuentes productivas se ubican en 26 municipios, y brindan ocupación a más de 35 mil hidalguenses.

En Hidalgo, como en todo el país, el reto principal es lograr un desarrollo económico más equilibrado y un crecimiento sostenido con una mayor justicia social. Un desarrollo económico firme que reduzca el desempleo abierto, genere oportunidades de trabajo y fortalezca el poder adquisitivo de las familias.

**Proyecto: Hidalgo Nuestra Casa**

**Inicio de proyecto:** 1995

**Institución responsable:** Universidad Autónoma de Hidalgo.

**Responsable del proyecto:** Lic. David Rodríguez Islas.

**Carreras participantes:** Médico Cirujano, Cirujano Dentista, Nutrición, Psicología, Enfermería y Trabajo Social.

**No. de prestadores del servicio social:** Veintisiete

**No. de profesores involucrados:** Cinco

**Zona de influencia del proyecto:** comprende los 84 municipios del estado de Hidalgo.

**Objetivo académico:** capacitar a pasantes, profesionistas y especialistas que participan en los programas de servicio social comunitario

**Objetivo comunitario:** beneficiar a población hidalguense marginada de escasos recursos. Básicamente se ha orientado a servicios de salud, orientación educacional, asesoría profesional en proyectos productivos.

**Descripción del proyecto:** asistencia profesional en renglones sociales prioritarios por medio de distintas disciplinas del conocimiento, como son, entre otras, consultas de medicina general, psicología, especialidad en ginecología, cirugía, medicina interna, pediatría, traumatología, otorrinolaringología y oftalmología, nutrición, tratamientos odontológicos integrales cirugías, capacitación a pasantes, profesionistas y especialistas, fortalecer la atención comunitaria integral, coadyuvar en el desarrollo comunitario a través de orientación educativa y asesoría.

---

El proyecto cuenta con quirófano móvil, 4 unidades móviles de monitoreo 3 unidades móviles para la difusión de los programas del proyecto. Beneficia rotativamente a micro regiones marginadas de muy alta y alta marginación del estado, así como a población de escasos recursos de otras regiones de Hidalgo manteniendo una cobertura de atención estatal.

Ha derivado hacia la generación de proyectos específicos de desarrollo sustentable, productivo, sostenible y de izamiento de banderas blancas, con impacto en el nivel de vida social, económico, productivo, sustentable, generados en el Departamento de Proyectos de la Dirección de Servicio Social con apoyo de académicos, investigadores, líderes y población comunitaria.

Los participantes de los apoyos del proyecto son: SEDESOL la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en la donación de un tractocamión doble semirremolque para quirófano móvil, a la ANUIES-SEDESOL

- **Resultados de la evaluación**

#### **Jerarquización de Problemas**

1. El proyecto trabaja con población abierta prácticamente en toda el territorio estatal, lo que hace que sus efectos se diluyan y que no hay aun seguimiento en el tratamiento de pacientes.
2. El personal involucrado (médicos y pasantes) es insuficiente, dada la magnitud de los rezagos y las dimensiones de la población en pobreza.
3. Los recursos económicos y materiales no son suficientes para enfrentar de manera eficiente a la población demandante.
4. Si bien la cobertura del proyecto es muy amplia (casi los 84 municipios del estado) su intensidad y regularidad son mínimas, ya que el proyecto trabaja solo con cuatro unidades móviles.
5. Falta de estímulos a los prestadores del servicio social.

- **Pertinencia del proyecto.**

La pertinencia del proyecto es innegable dado que proporciona apoyo en materia de salud y educación a la población de las localidades más pobres del estado de Hidalgo. Por lo que respecta a los prestadores del

---

servicio social principalmente de disciplinas como medicina general, enfermería, psicología, nutrición farmacia y trabajo social, representa una excelente oportunidad para poner en práctica sus conocimientos y conocer los principales problemas de salud que enfrentan las comunidades del estado de Hidalgo.

- **Relevancia de objetivos, metas y resultados.**

Respecto a los objetivos y metas planteados por el proyecto han sido cumplidos en su mayoría, por lo que desde este punto de vista el resultado es positivo, si bien se han tenido avances en materia de salud y educación, estos pueden mejorarse como se señalará más adelante.

- **Eficacia del proyecto**

Por lo que concierne a la eficacia en términos generales podría decirse que ha arrojado beneficios a la población sobre todo en materia de salud. Sin embargo, vale la pena comentar que los resultados pueden ser coyunturales, dado que las compañías de salud consisten en la visita por una sola ocasión a las comunidades más apartadas del estado, lo que ocasiona que no se le de seguimiento a las enfermedades de los pacientes. Tal vez esta sea la mayor debilidad del proyecto. Vale la pena también comentar que el personal es insuficiente y que los recursos como medicamentos son estructuralmente insuficientes también.

- **Impacto académico e impacto social**

En cuanto al impacto éste es positivo tanto para prestadores como para beneficiarios. Sin embargo, puede decirse que para estos últimos puede ser solo aparente dado que el módulo de atención no vuelve a atender a los mismos pacientes en mucho tiempo o casi nunca, lo que hace que los problemas de salud no se resuelvan de manera definitiva.

- **Eficiencia operativa del proyecto**

En virtud de que el módulo de salud no regresa al mismo lugar puede ser que las medicinas o tratamiento que se les da a los pacientes no se utilicen de manera eficiente.

---

## **Análisis FODA´s**

De los resultados del taller de evaluación participativa y de las encuestas aplicadas a los académicos participantes en el proyecto, se procedió al análisis FODA´s que permite establecer las siguientes conclusiones:

### **Fortalezas:**

1. A pesar de la escasez de recursos, hay una utilización óptima de los mismos.
2. Su labor se reconoce socialmente a pesar de su bajo impacto.
3. Tanto en el caso de los prestadores del servicio social como de los académicos es evidente su vocación, entusiasmo y compromiso social.
4. Su carácter multidisciplinario pretende brindar mejor servicio, no sólo para atender problemas de la salud sino también para prevenirlos.

### **Debilidades:**

1. Dada la amplia cobertura del programa su incidencia e impacto es muy limitado.
2. El proyecto tiene un claro sesgo curativo en detrimento de la prevención de enfermedades y de una cultura por la salud.
3. La escasez de recursos económicos y humanos limita los alcances del proyecto y representa serios problemas de operación.
4. La escasez de recursos combinada con una estrategia pretenciosamente amplia, termina en una baja incidencia y rendimiento de sus actividades.

### **Oportunidades:**

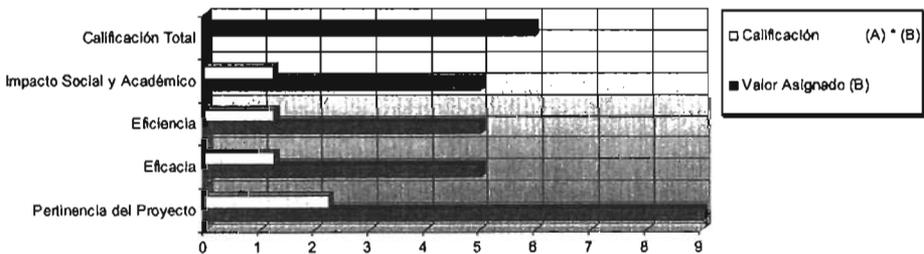
1. El proyecto tiene un amplio reconocimiento social e institucional.
2. Ha establecido vínculos con distintos ayuntamientos de la entidad.
3. Han surgido esquemas de colaboración con distintos municipios, independientemente de su signo político e ideológico.
4. El interés de los estudiantes por participar en el proyecto es creciente.

5. Reforzar los vínculos con los ayuntamientos y eventualmente con ONG's de la entidad.

**Amenazas:**

1. La falta de apoyos institucionales puede generar decepción entre los académicos que lo impulsan.
2. La escasez de recursos y de apoyos institucionales puede paulatinamente limitar sus alcances.

Adopta una Comunidad y Clugía Extramuros Actualmente: Hidalgo Nuestra Casa			
Factor de Evaluación	Ponderador (A)	Valor Asignado (B)	Calificación (A) * (B)
Pertinencia del Proyecto	0.25	9	2.25
Eficacia	0.25	5	1.25
Eficiencia	0.25	5	1.25
Impacto Social y Académico	0.25	5	1.25
<b>Calificación Total</b>	<b>1.00</b>		<b>6</b>
(A) = Peso asignado a cada factor de evaluación. (B) = Valor asignado a cada parametro de 0 a 10. (C) = Calificación del Proyecto	Calificación: De 9 a 10 = Replicable De 7 a 8.9 = Sustentable De 6 a 6.9 = Sujeto a Ajustes De 0 a 5.9 = No Sustentable		



---

**Proyecto: Desarrollo Integral Sustentable en la Comunidad de Matías Rodríguez de Alta Marglinación**

**Inicio del Proyecto:** 1995

**Institución responsable:** Universidad Autónoma del estado de Hidalgo

**Responsable(s):** Lic. David Rodríguez Islas

**Carreras participantes:** Medicina General, Odontología, Farmacia, Química, Derecho, Economía, Ingeniería Agroindustrial, Administración, Contaduría Pública y Trabajo Social.

**No. de prestadores de servicio social:** seis

**No. de profesores involucrados:** cuatro

**Zona de influencia del proyecto:** comunidad de Matías Rodríguez, en el municipio de Singuilucan.

**Objetivo académico:** vincular a los pasantes, profesionistas, académicos e investigadores y especialistas a su campo profesional aplicando sus conocimientos en la solución de problemas reales y la práctica solidaria de acciones en beneficio de sectores sociales marginados.

**Objetivo comunitario:** desarrollar procesos de investigación prospectivos que permitan detectar problemas de salud y crear mecanismos de prevención y solución a padecimientos comunes y crónico degenerativos e incidir en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población más marginada por medio de proyectos desarrollo sustentable.

**Descripción el proyecto:** desarrollar respuestas útiles a las necesidades de la sociedad hidalguense, comprendiendo aspectos sociales, culturales, económicos, productivos y sustentables, con la finalidad de poder ofrecer a la población servicios de salud, la incorporación de proyectos productivos agroindustriales y programas de reforestación para mejorar la calidad de vida de los habitantes.

**No. de beneficiarios:** abierto

Obtuvo el apoyo del Fondo para el Programa de Fortalecimiento de Proyectos de Servicio Social Comunitario en 2003 (ANUIES, Sedesol, SEP, FF.)

---

## **Resultados de la Evaluación Participativa**

### **Jerarquización de problemas.**

1. Los objetivos se han cumplido parcialmente porque de 10 proyectos originales sólo están operando cuatro.
2. Insuficiencia de recursos para operar el resto de los proyectos involucrados originalmente.
3. Falta de equipo y maquinaria para echar a andar los proyectos de carácter productivo.
4. Falta de asesoría en materia de proyectos productivos, ya que los prestadores actuales no tienen ese perfil profesional.
5. Se necesitan prestadores de servicio social de otras especialidades.
6. Los proyectos productivos no se han podido arraigar, por la falta de compromiso de los beneficiarios.

### **Pertinencia del proyecto.**

El proyecto de desarrollo integral de la comunidad de Matías Rodríguez resulta de mucha importancia porque trata de proporcionar alternativas de empleo, salario y alimentación a la población que padece altos niveles de marginación y escasas alternativas de desarrollo, por ello el proyecto tiene una amplia justificación.

Para los prestadores del servicio social participar en el proyecto es de mucha trascendencia dado que les da oportunidad de diseñar y llevar a la práctica iniciativas que se traduzcan en proyectos que mejoren las condiciones de vida de la población, por lo que podría concluirse que para ambos agentes el proyecto resulta importante, no obstante como se verá más adelante para que fructifiquen las acciones planteadas se precisa de una importante inyección de recursos.

---

### **Relevancia de objetivos, metas y resultados.**

En cuanto a los objetivos y metas planteados por el proyecto podría concluirse que una buena parte de ellos no se cumplen debido a que de los 10 proyectos propuestos para el desarrollo integral de la comunidad de Matías Rodríguez únicamente se han instrumentado 4, que son aprovechamiento integral del estiércol de borrego, huertos y hortalizas de traspatio, letrinización y el programa de salud.

A pesar de que las principales acciones del proyecto están por realizarse se observó gran interés por parte de los beneficiarios así como de los prestadores del servicio social.

### **Eficacia de los proyectos**

Como ya fue señalado anteriormente actualmente están en operación únicamente cuatro proyectos, que a decir de los beneficiarios requieren de una importante inyección de recursos para que puedan funcionar dado que presentan importantes insuficiencias en materia de equipamiento, infraestructura, insumos y otros.

Hasta ahora podría concluirse que los proyectos responden a la disponibilidad de recursos de la población que habita en la comunidad de Matías Rodríguez y que ha habido una amplia disposición de participación por parte de la población, no obstante la poca disponibilidad de recursos podría hacerlos fracasar.

De la misma manera los prestadores del servicio social han manifestado un gran interés en el proyecto, así como un alto compromiso con la comunidad, pero la insuficiencia de recursos puede minar su interés y su permanencia, por lo que es de suma importancia apoyarlos con los gastos de traslado y alimentación.

### **Impacto académico e Impacto social**

El impacto en beneficios económicos y de alimentación a la comunidad aún es limitado por la antes expuesto, es decir el estado embrionario de

---

los proyectos y la escasa disponibilidad de recursos, lo que se traduce un que todavía no se materialice en una alternativa real para la población.

Por lo que se refiere a los prestadores del servicio social, el enfrentar la realidad de condiciones de extrema pobreza de la población los obliga a realizar esfuerzos extraordinarios y proponer acciones para enfrentar la carencia de recursos.

En términos generales podría decirse que el reto para los académicos así como para la Universidad, consiste en conseguir recursos para hacer que los proyectos se concreten y mejoren las condiciones de vida de la población.

### **Eficiencia operativa del proyecto**

La escasa disponibilidad de recursos ocasiona que no se pueda saber a ciencia cierta que de los que se dispone se utilicen con eficiencia, lo que si se pudo observar es que aunque la distribución de los recursos no sea la óptima se observó que tanto los prestadores del servicio como los beneficiarios hacen esfuerzos extraordinarios para superar las deficiencias y lograr que los proyectos sigan operando.

### **Análisis FODA's**

#### **Fortalezas:**

1. El proyecto da alternativas de empleo y nuevos hábitos alimenticios.
2. Existe un gran interés de beneficiarios y prestadores de servicio social por el proyecto.
3. Hay un alto compromiso de los prestadores de servicio social con la comunidad.
4. A pesar de que se brinda atención médica, el proyecto permite abarcar otras áreas que elevan la calidad de vida, proporcionando opciones productivas.

- 
5. Se llevan a cabo esfuerzos extraordinarios de prestadores de servicio social y académicos para seguir operando los proyectos.

**Debilidades:**

1. La escasez de recursos económicos disminuye la eficiencia del proyecto.
2. Falta de vinculación entre los prestadores de servicio social de diferentes carreras lo que pone en duda la multidisciplinariedad del proyecto.
3. Falta de asesoría por parte de los académicos.
4. El proyecto no está arraigado dentro de la comunidad.
5. Genera inconformidad entre los pobladores por la orientación que cada beneficiario quiere darle y por lo tanto no todos se sienten identificados con el proyecto.

**Oportunidades:**

1. El proyecto puede conseguir financiamiento del exterior gracias a trabajos de tesis derivados de los proyectos productivos.
2. El carácter multidisciplinario del programa puede potenciarlo si se busca un óptimo equilibrio entre los proyectos productivos y los asistenciales.
3. La ampliación de los proyectos productivos y su eventual multiplicación puede ser una fuente de ingresos alterna para los beneficiarios.

**Amenazas:**

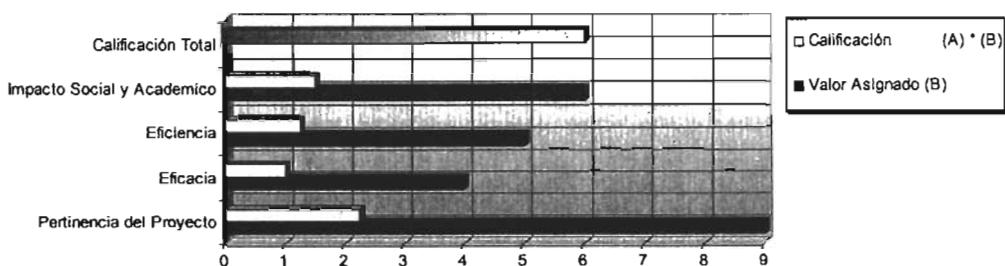
1. Escasa disponibilidad de recursos institucionales para seguir apoyando el proyecto.
2. Las diferencias entre los beneficiarios pueden afectar el desarrollo del proyecto.

**Desarrollo Integral Sustentable en la Comunidad de Matías Rodríguez de Alta Marginalidad**

Factor de Evaluación	Ponderador (A)	Valor Asignado (B)	Calificación (A) * (B)
Pertinencia del Proyecto	0.25	9	2.25
Eficacia	0.25	4	1.00
Eficiencia	0.25	5	1.25
Impacto Social y Académico	0.25	6	1.50
<b>Calificación Total</b>	<b>1.00</b>		<b>6</b>

(A) = Peso asignado a cada factor de evaluación.  
 (B) = Valor asignado a cada parametro de 0 a 10.  
 (C) = Calificación del Proyecto

Calificación: De 9 a 10 = Replicable  
 De 7 a 8.9 = Sustentable  
 De 6 a 6.9 = Sujeto a Ajustes  
 De 0 a 5.9 = No Sustentable



---

## **Contexto Socioeconómico del Estado de Veracruz**

Veracruz es la sexta economía del país, si se considera su aportación al PIB nacional, superada por el Distrito Federal, el estado de México, Nuevo León, Jalisco y Chihuahua. Es, también la economía más diversificada y, sin embargo, la quinta más pobre, sólo detrás de Chiapas, Oaxaca, Guerrero e Hidalgo.

Con 7 millones de habitantes, lo que se denomina genéricamente como desarrollo de Veracruz, se caracteriza en realidad por grandes diferencias entre regiones: composición étnica; pluralidad de culturas; grado de integración económica; calidad migratoria; crecimiento económico; urbanización e industrialización, e inversiones pública y privada. Existen diferencias regionales indeseables y deseables. Entre las primeras están el acceso de la población a los servicios básicos y la distribución de la riqueza; de las segundas, hay diferencias producto de las condiciones culturales y naturales de las regiones que son parte misma de su carácter y naturaleza. Esto plantea la necesidad de discernir qué hay que conservar y reforzar como diverso, y qué diferencias se deben reducir.

Del total del suelo 31.6 por ciento es para la agricultura y el 68.4 por ciento restante para otros usos. La Población Económicamente Activa se acerca al 30 por ciento de la población total, distribuida en los siguientes sectores: el 39.4 por ciento en el primario; 21.2 por ciento en el industrial y el 36.8 por ciento en los servicios y el comercio.

A nivel nacional Veracruz ocupa un lugar relevante en la producción de cereales (arroz y maíz), frutas (coco, cítricos, aguacate, durazno, manzana, pera, entre otras), productos industriales (café, caña de azúcar, tabaco, vainilla).

En lo que a actividades productivas secundarias se refiere, Veracruz cuenta con industrias manufactureras o de transformación, industria de la construcción, extracción de gas natural y petróleo, electricidad y agua, industrias extractivas como la minería.

La entidad es un territorio privilegiado en cuanto a recursos naturales, así como riqueza y diversidad cultural, lo cual le otorga un lugar preponderante dentro de la economía nacional. Sus logros en el terreno de las producciones agrícola, pecuaria y pesquera, así como la importancia estratégica de sus agroindustrias azucarera y cafetalera, son conocidos. Los hidrocarburos también son un factor de crecimiento

económico, aunque constituyen más una actividad de enclave que una verdadera fuente de riqueza.

La red carretera estatal tiene 16 mil Kms. que representan 5.1 por de la red nacional. Por cada 100 km<sup>2</sup> de superficie territorial existen 22 Km de carreteras, indicador que supera al promedio nacional que es de 16 Km. No obstante lo anterior, aún falta infraestructura carretera para integrar adecuadamente al territorio: ciertas zonas costeras no están suficientemente comunicadas y algunas están prácticamente aisladas.

En Veracruz existen 8 puertos: Tuxpan, Veracruz, Coatzacoalcos-Pajaritos, Minatitlán-Nanchital, Tecolutla, Nautla, Alvarado y Tlacotalpan. Representan 10 por ciento del total nacional y 21 por ciento de los puertos habilitados en el litoral del Golfo de México y el Caribe. Los 4 primeros registran tráfico de altura y cabotaje, mientras que los 4 restantes sólo están en condiciones de operar cabotaje y dedicarse a actividades pesqueras y turísticas. Adicionalmente el puerto de Veracruz cuenta con una concesión para operar una marina, que es única en la entidad.

Estado de Veracruz	
Municipio de Boca del Río	
Numero de Localidades	14
Población	
Población Total	135,804
Hombres	63,528
Mujeres	72,276
Población Indígena	1,381
PEA	
Población Económicamente Activa	54,412
Población Económicamente Inactiva	51,308
Población Ocupada	53,673
Ocupada en:	%
Sec. Primario	1.28
Sec. Secundario	21.77
Sec. Terciario	73.39
Educación	
Alfabeta	95.44
Analfabeta	4.47
Vivienda	
Total de Viviendas (Particulares)	35,278
Índices de Marginación	
Índice	Muy Bajo
Sin Drenaje ni Excusado	1.45
Sin Energía Eléctrica	0.46
Sin Agua Entubada	2.09
Con Hacinamiento	36.82
Piso de Tierra	4.57
Elaboración Propia. Cifras correspondientes al año 2000. Fuente: Inegi, CEDEMUN e Inafed.	

Veracruz es el principal puerto comercial del país y moviliza 12 millones de toneladas. Coatzacoalcos juega un papel estratégico para las industrias petrolera y petroquímica, y Tuxpan ejerce decisiva influencia en su región y seguramente adquirirá mayor relevancia cuando se concluya la autopista que lo unirá con el Valle de México. Los tres puertos señalados, participan con el 23.4 por ciento del total de la carga transportada por vía marítima en el país.

Por su parte, el sector Industrial mantiene una participación importante a nivel nacional; de acuerdo con los últimos datos censales, dicho sector generó 4.3 por ciento del valor agregado nacional, y

aun cuando presenta características heterogéneas en cuanto a tamaño, eficiencia y localización regional de sus unidades productivas, Veracruz se

---

ubica como una de las entidades federativas con potencial industrial mayor, sólo abajo del Distrito Federal y los estados de México, Nuevo León y Jalisco.

La actividad ganadera es -en general- ineficiente, no integral y extensiva. En los procesos productivos se desaprovechan los subproductos del ganado y carecen de un control de la calidad a través de los últimos adelantos biotecnológicos. En cuanto a la agroindustria, aún no alcanza su desarrollo potencial y se concentra en tres ramas: azucarera, citrícola y cafetalera. Es necesario articular campo e industria para superar los obstáculos que existen entre ellos.

En cuanto a la actividad pesquera, existen signos de deterioro debido a la obsolescencia del equipo, la falta de criterios científicos y técnicos en la captura y reproducción de especies, y la contaminación creciente de los ríos, lagunas, esteros y costas. El petróleo tiene tres efectos importantes en el territorio veracruzano: el crecimiento urbano acelerado; el encarecimiento de la vida a nivel regional, y el deterioro ambiental con impacto negativo sobre otras actividades.

Finalmente, los obstáculos que frenan el desarrollo industrial se expresan en su desarticulación interna y eslabonamientos débiles con otros sectores como los agropecuario, pesquero y minero. Lo anterior revela una actividad industrial con cadenas productivas de poca influencia sectorial y regional, situación que dificulta su tarea. Uno de los desafíos de la integración del sector es generar en Veracruz muchos de los insumos que requiere la industria local y que, en la actualidad, se importan de otras regiones del país y del extranjero.

Entre las causas principales del deterioro ecológico en el estado se encuentran la falta de recursos humanos especializados, infraestructura técnica y de programas intensivos de reforestación y de ordenación del uso del suelo. Los desechos sólidos y líquidos de las industrias y de los asentamientos urbanos contaminan los ríos, cuerpos de agua, litorales y suelos; los ríos, una vez que atraviesan las zonas industriales y urbanas, pierden su potencial para el aprovechamiento piscícola o el riego.

Todo lo anterior plantea al estado de Veracruz retos enormes. Por una parte, el incorporarse a las transformaciones mundiales a través de múltiples conexiones, con una economía abierta, compleja y sumamente competitiva. Por otra, las IES deben contribuir al mayor aprovechamiento de los recursos naturales, humanos e institucionales para resolver problemas de equidad económica y justicia social. En consecuencia, el desarrollo para los veracruzanos se plantea como un proceso de apertura

---

al mundo y profunda movilización interna, a fin de incorporarse a las economías nacional e internacional sin comprometer sus recursos naturales, identidad y valores culturales.

Según sus características físicas y culturales, el territorio veracruzano se ha dividido en siete grandes regiones, que reciben los siguientes nombres: Región de la Huasteca Veracruzana, que incluye a los subsistemas de ciudades cuyos ejes urbanos son Pánuco y Tuxpan. Región Totonaca, con preeminencia de la ciudad de Poza Rica e incluyente de las zonas serranas de Papantla y Coyutla. Región Centro-Norte, la cual aloja al subsistema de ciudades con rectoría de Martínez de la Torre. Región Central, que incluye en su ámbito a la capital de la entidad. Región de las Grandes Montañas reuniendo en su territorio a los subsistemas que gravitan en torno a las ciudades de Córdoba y Orizaba. Región de Sotavento. En ella se encuentra el puerto de Veracruz y el conjunto de asentamientos humanos de la Cuenca del Papaloapan. Región de las Selvas sin duda la reserva selvática más importante del estado. Incluye a los subsistemas de Los Tuxtlas, así como a los de Coatzacoalcos y Minatitlán

La pirámide de edades de la población del estado acusa ya un estrechamiento de la base de menores de seis años y un ensanchamiento de los estratos comprendidos entre 15 y 64 años. Con el paso de los años se acentuará la tendencia: disminuirá gradualmente la población en edad pre-escolar y escolar, mientras que aumentará el número de personas con 15 ó más años de edad.

Veracruz, Xalapa, Coatzacoalcos, Minatitlán y Papantla son los cinco principales polos de concentración de la población del estado. Para 1998 se estimaba que 1.5 millones de habitantes se asentaban en esos municipios, 21 por ciento de la población total de la entidad. Hacia el año 2004 la población de estos lugares probablemente será del orden de 1.6 millones.

En 1998, en los 12 municipios más grandes se concentraba el 35 por ciento de la población total del estado. Para 2004, se estima que esta proporción no cambiará significativamente. En estos municipios se registran los mayores fenómenos de conurbación.

La mayoría de las localidades veracruzanas son pequeñas. En 1990 se censaron 17 mil 390 localidades, de las cuales el 90 por ciento contaba con menos de 500 habitantes y agrupaba sólo al 21 por ciento de la población. En contraste, en el 10 por ciento de las localidades restantes vivía el 79 por ciento de la población.

---

En el plano social el panorama no es muy alentador. Entre 1970 y 1990 Veracruz pasó del lugar 15 al 5 en la escala nacional de entidades con mayor índice de marginación, sólo después de Oaxaca, Chiapas, Guerrero e Hidalgo. Dicha marginación se expresa en la carencia de servicios básicos como drenaje, agua potable y electricidad, así como en bajos salarios y un porcentaje alto de analfabetismo. El problema social abarca también la salud, pues más de la mitad de la población carece del status de derechohabiente de alguna institución oficial, y la cobertura de la población abierta es deficiente y desigual.

En 1998 se estimaba que del total de la población de 15 años o más en el estado, 690 mil era analfabeta; 1 millón 200 mil no tenía primaria y 1 millón 280 mil no tenía secundaria.

El grado medio de escolaridad de la población de 15 años y más, que en 1992 era de 5.9 años aumentó a 6.8 en 1996. A pesar de esa evolución favorable, la entidad continúa por debajo de la media nacional que es de 7.4 años. El analfabetismo se redujo de 17.7 por ciento en 1992 a 14.9 por ciento en 1997; a nivel nacional, en 1998, la proporción era de 9.4 por ciento.

Un factor estrechamente ligado a la salud, se refiere al déficit de viviendas y a las deficiencias en las condiciones de las viviendas existentes. Veracruz tiene un déficit de vivienda del orden de 480 mil unidades, de las cuales casi 130 mil son requerimientos de viviendas nuevas y alrededor de 350 mil de mejoramiento de las existentes.

Los indicadores de vivienda son más bajos en Veracruz que el promedio nacional. El rezago en materiales y servicios en el hogar favorece el desarrollo de ambientes insalubres, los cuales propician enfermedades endémicas.

Los indicadores de bienestar muestran rangos amplios de variación entre las comunidades rurales y urbanas. Probablemente la Huasteca Alta sea la región donde existe mayor grado de marginación en el estado y donde se han presentado las mayores dificultades para impulsar los programas de crecimiento.

---

**Proyecto:** Centro Comunitario de Aprendizaje Múltiple. Casa de la Universidad. Vecinos del Manglar.

**Institución responsable:** Universidad Veracruzana

**Inicio del proyecto:** 2001

**Responsable del proyecto:** Arq. Mario Fernández de la Garza

**Carreras participantes:** Médico Cirujano, Cirujano Dentista, Enfermería, Ingenieros Agrónomos, Nutrición

**No. de prestadores de servicio social:** quince

**No. de profesores involucrados:** siete

**Zona de influencia del proyecto:** Col. Miguel Alemán, Municipio de Boca del Río, Veracruz.

**Objetivo académico:** apoyar a la actualización y flexibilización de planes y programas de estudio al propiciar espacios comunitarios para la realización de prácticas extra áulicas.

**Objetivo comunitario:** fortalecer la organización comunitaria y consolidar la participación de acciones que conduzcan al desarrollo.

**Descripción del proyecto:** diagnósticos socio-económicos, talleres de capacitación, rescate de la cultura, proyectos socio-ambientales de desarrollo sustentable, asesoría técnica a productores, y en general al mejoramiento de las condiciones de vida de las familias y Comunidades rurales, Indígenas y suburbanas con mayor grado de marginación y pobreza de la Región de Boca del Río, Veracruz, a través de la creación y puesta en marcha de un centro *red de comunicación digital*, que es parte de una gran casa (*tres centros más*) de *vinculación social y desarrollo comunitario sustentable*. Este centro sirve a los universitarios como un espacio para desarrollar dos tareas fundamentales por un lado que facilite la realización de experiencias de aprendizaje extramuros y por otro, ayudar con sus conocimientos y trabajo a las comunidades.

---

La instalación por parte de la Universidad de esta red con el apoyo de las instituciones gubernamentales, civiles y privadas, también promueve la gestión institucional, la consecución y acción social, la participación y articulación técnica y profesional en función de proyectos de desarrollo sustentable que mejoren el nivel y calidad de vida de la gente de esta región.

**No. de beneficiarios:** veinticuatro.

Se obtuvo el apoyo del Fondo para el Programa de Fortalecimiento de Proyectos de Servicio Social Comunitario (ANUIES, Sedesol, SEP, FF.)

- **Resultados de la evaluación participativa**

Los participantes en el taller decidieron la siguiente:

**Jerarquización de Problemas.**

1. Escasez de recursos económicos que permitan un mejor desempeño de la casa universitaria.
2. Falta de comunicación entre las diferentes casa universitarias para intercambiar posibles soluciones a los diferentes problemáticas.
3. Mayor énfasis en la asesoría a los prestadores de servicio social y beneficiarios.

- **Pertinencia del proyecto.**

La casa se encuentra enclavada en una de las zonas más pobres del Municipio de Boca del Río, la colonia el Manglar, por lo que puede decirse que el personal que allí labora convive cotidianamente con los problemas que padece la población.

Los prestadores del servicio social han tenido la posibilidad de poner en práctica los conocimientos de sus diversas especialidades, tales como enfermería, odontología, veterinaria, nutrición, medicina y educación entre las más importantes.

La casa es visitada con mucha frecuencia por las habitantes del lugar, sobretodo para solicitar los servicios de salud, pero debe decirse que la

---

casa ha generado conciencia acerca de los graves problemas prevaletentes en la zona, como la contaminación del medio ambiente y la destrucción del ecosistema del manglar.

Respecto a ese tema los prestadores del servicio social han contribuido a que se formen organizaciones de jóvenes que buscan cuidar y hacer conciencia sobre el cuidado del medio ambiente y del manglar.

En conclusión, podría decirse que hay plena congruencia entre las especialidades que hay en la Casa con los problemas de la comunidad donde se ubica. Por otra parte, los prestadores del servicio social tienen la oportunidad de enriquecer su formación profesional con la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos.

- **Relevancia de objetivos, metas y resultados.**

Los objetivos y metas planteados por el proyecto se han cumplido cabalmente pero además la casa ha desdoblado sus actividades para responder a la problemática de la zona, sobre todo en lo referente al cuidado del medio ambiente y a la investigación de alternativas de nutrición y alimentación. Tal es el caso de la investigación sobre el aprovechamiento de la Malanga, tubérculo de la zona que puede ser utilizado como alimento con alto contenido nutricional.

Por lo que a los beneficiarios concierne puede decirse que se identifican totalmente con la Casa, ya que encuentran respuesta a sus principales demandas. Sobre el particular debe comentarse que se ha construido una organización comunitaria en torno al funcionamiento de la Casa.

- **Eficacia de los proyectos.**

El funcionamiento de la Casa puede considerarse como eficaz dado que los servicios que se prestan son de alta demanda y se ha cumplido con los objetivos de prestar atención en materia de salud a la población, además como ya fue señalado la casa ha desdoblado sus actividades para coadyuvar a la solución de otros problemas como el de la proliferación de la especie canina y de riesgos para la salud.

---

La Casa también ha prestado especial atención a la población joven de la zona puesto que una de las actividades importantes es la cultura y el deporte para lo cual la Casa ha organizado una serie de actividades deportivas como torneos de fútbol y otros, así como conferencias sobre temas importantes, drogadicción, violencia y otros.

Por otra parte, podría decirse que los recursos se utilizan con eficacia dado que hay capacidad de respuesta a las demandas de las colonias.

- **Impacto académico e impacto social.**

En términos generales podría decirse que el impacto de la Casa ha sido positivo tanto para prestadores del servicio social como para beneficiarios; a los primeros les ha permitido contrastar la teoría con la praxis y consolidar o corregir sus conocimientos y, a los segundos mejorar sus condiciones de salud.

- **Eficiencia operativa del proyecto**

Los recursos con los que cuenta la Casa se han utilizado con eficiencia dado que no se observan gastos superfluos o derroche de los recursos; la alta demanda de los servicios por parte de la población reclama un aprovechamiento al máximo de los recursos humanos, materiales y financieros.

## **Análisis FODA's**

### **Fortalezas:**

1. El proyecto está fuertemente arraigado entre la población beneficiaria y la participación de los prestadores de servicio social es creciente.
2. Se lleva a cabo una gran labor por el medio ambiente.

- 
3. Tiene un gran impacto en la formación de los estudiantes, particularmente en cuanto a su cultura por el medio y en la formación de una amplia conciencia social.
  4. El proyecto ha desarrollado vínculos con las autoridades municipales en relación con el cuidado del entorno.
  5. Es un proyecto cada vez más diversificado y multidisciplinario.

**Debilidades:**

1. La escasez de recursos merma las posibilidades de un mayor impacto ambiental y social del proyecto.
2. Los espacios físicos para el desarrollo y organización de las actividades del proyecto son excesivamente reducidos.
3. Falta de difusión entre la gente de la localidad acerca de las actividades que se realizan en la Casa.
4. La falta de continuidad y de seguimiento de las actividades que realiza la casa de la Universidad podría echar abajo el trabajo realizado por los prestadores del servicio social.

**Oportunidades:**

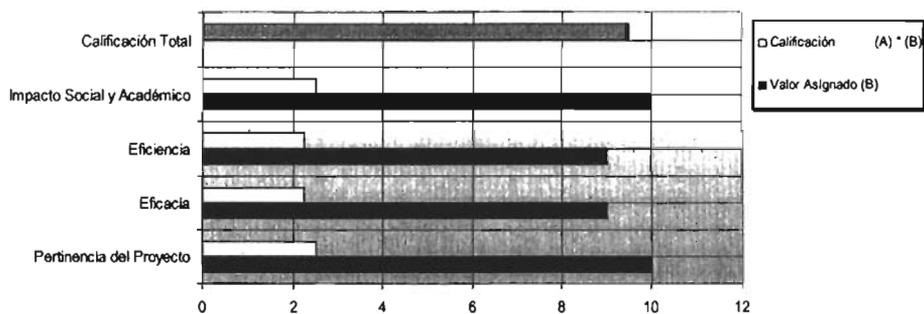
1. Su vínculo con las otras casas de la Universidad es un área de oportunidad muy importante.
2. No se descarta la posibilidad de apoyos financieros externos, por parte de la iniciativa privada.
3. El trabajo de investigación de campo de la universidad, planeando recorridos y vistas de un número mayor de estudiantes de diferentes disciplinas.

- 
4. Presentar actividades recreativas de cultura y arte, que permitan concientizar a los habitantes del manglar acerca de la importancia y cuidado de su entorno.
  5. Que se desarrolle una practica de difusión y solidaridad con los objetivos ambientalistas del proyecto.

**Amenazas:**

1. La gente ajena al proyecto, no colabora con el cuidado del ambiente.
2. La eventual restricción de recursos presupuestales de los que dispone la Universidad.
3. De no concretarse vínculos más estrechos con autoridades municipales se corre el riesgo de que agentes externos dañen irremediabilmente el ecosistema del manglar.

Centro Comunitario de Aprendizaje Múltiple Casa de la Universidad Vecinos del Manglar			
Factor de Evaluación	Ponderador (A)	Valor Asignado (B)	Calificación (A) * (B)
Pertinencia del Proyecto	0.25	10	2.50
Eficacia	0.25	9	2.25
Eficiencia	0.25	9	2.25
Impacto Social y Académico	0.25	10	2.50
<b>Calificación Total</b>	<b>1.00</b>		<b>9.50</b>
(A) = Peso asignado a cada factor de evaluación. (B) = Valor asignado a cada parametro de 0 a 10. (C) = Calificación del Proyecto		Calificación: De 9 a 10 = Replicable De 7 a 8.9 = Sustentable De 6 a 6.9 = Sujeto a Ajustes De 0 a 5.9 = No Sustentable	



---

## **Contexto socioeconómico del estado de San Luís Potosí**

San Luis Potosí se encuentra ubicado en una posición privilegiada en la que se vincula regionalmente con diversas entidades económicamente importantes del país. Mantiene intensas relaciones de intercambio con los estados de Tamaulipas, Nuevo León y Coahuila, así como con Veracruz e Hidalgo; hacia el centro occidente del país, se vincula con los estados de Jalisco, Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro y Zacatecas, entre otros.

### **Actividad económica**

La producción de la economía potosina se basa principalmente en el sector industrial, que ha observado un incremento sostenido. Sin embargo, esta actividad se concentra principalmente en la ciudad capital, donde se ubica la mayoría de la población ocupada, de la producción y de la inversión del sector, lo que da lugar a un marcado desequilibrio regional. Destacan las ramas de manufactura de: autopartes, productos electrodomésticos, industria básica del hierro y el acero, tejido y acabado de fibras blandas, cemento, productos lácteos, así como maquinaria, equipo y accesorios eléctricos.

Las exportaciones manufactureras representan un área de oportunidad para la integración a la economía mundial, abren posibilidades de acceso a nuevos mercados y a insumos de alta calidad, y ofrecen el potencial de crear alianzas estratégicas que promuevan el acceso a tecnologías de punta.

La ubicación geográfica de San Luís Potosí le da un potencial de intercambio con el mercado norteamericano. San Luís Potosí es actualmente la doceava entidad federativa exportadora de México y la séptima que registra una balanza comercial superávit ariá.

Actualmente la actividad agropecuaria emplea al 29.3 por ciento de la población ocupada del estado, la cual se encuentra en su mayoría en las zonas rurales. La entidad cuenta con una superficie agrícola total de 682 mil 382 hectáreas, de las cuales el 84 por ciento corresponden a áreas de temporal con baja productividad.

En el estado existen 104 presas de almacenamiento de agua y 30 presas derivadoras. Sin embargo, esta infraestructura resulta insuficiente ante la demanda para el desarrollo de las actividades agropecuarias. Esta situación ha obligado a que la fuerza laboral del campo emigre a las zonas urbanas, donde se concentran las actividades industrial y comercial, en busca de mejores oportunidades de empleo productivo e ingresos.

## Población y condiciones de vida

La población del estado actualmente es casi el doble de la registrada en 1970. En este lapso, la esperanza de vida aumentó en 14.2 años (de 60.2 a 74.4) y se espera que para el año 2050 sea de 76.9, menos que la media esperada para el país.

San Luís Potosí se ubica entre los estados del país con tasa de crecimiento demográfico con pronunciado descenso, debido básicamente a la disminución del promedio de hijos por mujer de 4.1 en 1998 a 2.8 en 2001, y sus elevados flujos migratorios.

El grupo de edad de los adultos mayores (60 años o más) muestra un crecimiento muy dinámico. Actualmente representan 7.9 por ciento de la población potosina, lo que ubica a San Luís Potosí entre las ocho entidades más envejecidas del país.

En San Luís Potosí se viven condiciones de desarrollo humano sólo por encima de los estados de la región sur y sureste del país y se ubica como la sexta entidad con mayor índice de marginación, caracterizado por un elevado déficit de servicios básicos, alto rezago educativo y bajo ingreso per cápita.

De la población total del estado 37.5 por ciento vive en 40 municipios de alta y muy alta marginación social; 13.8 por ciento en 11 municipios con marginación media; 48.7 por ciento en 7 municipios con marginación considerada baja y muy baja.

<b>Estado de San Luís Potosí</b>	
<b>Municipio de Villa de Reyes</b>	
<b>Numero de Localidades</b>	<b>14</b>
<b>Población</b>	
<b>Población Total</b>	<b>40,602</b>
<b>Hombres</b>	<b>20,045</b>
<b>Mujeres</b>	<b>20,557</b>
<b>Población Indígena</b>	<b>46</b>
<b>PEA</b>	
<b>Población Económicamente Activa</b>	<b>11,159</b>
<b>Población Económicamente Inactiva</b>	<b>16,004</b>
<b>Población Ocupada</b>	<b>11,071</b>
<b>Ocupada en:</b>	<b>%</b>
<b>Sec. Primario</b>	<b>27.60</b>
<b>Sec. Secundario</b>	<b>42.04</b>
<b>Sec. Terciario</b>	<b>27.04</b>
<b>Educación</b>	
<b>Alfabeta</b>	<b>86.31</b>
<b>Analfabeta</b>	<b>13.62</b>
<b>Vivienda</b>	
<b>Total de Viviendas (Particulares)</b>	<b>7,188</b>
<b>Índices de Marginación</b>	
<b>Índice</b>	<b>Alto</b>
<b>Sin Drenaje ni Excusado</b>	<b>37.26</b>
<b>Sin Energía Eléctrica</b>	<b>9.72</b>
<b>Sin Agua Entubada</b>	<b>27.15</b>
<b>Con Hacinamiento</b>	<b>59.63</b>
<b>Piso de Tierra</b>	<b>20.58</b>
<b>Elaboración Propla. Cifras correspondientes al año 2000. Fuente: Inegi, CEDEMUN e Inafed.</b>	

---

De la población mayor de 15 años el 20 por ciento es analfabeta, y el 34.1 por ciento no tienen primaria completa.

El 37.3 por ciento de las viviendas no tienen drenaje ni servicio sanitario exclusivo; el 11.1 por ciento de ellas carecen de energía eléctrica y 22.8 por ciento de agua entubada; el 21.5 por ciento tiene piso de tierra; el 20.5 por ciento registra altos niveles de hacinamiento y el 58.8 por ciento de la población ocupada percibe ingresos equivalentes a menos de dos salarios mínimos.

La cobertura de los servicios básicos de salud alcanza al 99.7 por ciento de la población. Sin embargo, el acceso a los servicios de segundo y tercer nivel es muy limitado para la población que habita en localidades rurales marginadas, ya que la infraestructura y servicios de estos niveles se concentra en las principales localidades urbanas. Un tercio de la población total es derechohabiente de alguna institución de seguridad social y dos terceras partes son atendidos con servicios a población abierta.

San Luís Potosí está ubicado en el lugar 26° y 24° a nivel nacional con respecto a la disponibilidad de médicos y enfermeras respectivamente. Esto es 94 médicos y 146 enfermeras por cada cien mil habitantes.

En el estado de San Luís Potosí existe capacidad para atender la demanda en los niveles de preescolar, primaria y secundaria, aún en las localidades más aisladas; no obstante, persiste una situación de rezago educativo. El grado promedio de escolaridad es de 7.1 años, inferior al promedio nacional de 7.7 de la población mayor de 15 años, el 58.4 por ciento se encuentra en condición de rezago.

### **Desarrollo regional**

San Luís Potosí se distingue regionalmente por sus notorios contrastes entre ciudad y campo y entre cada microrregión. Algunas microrregiones concentran la población, la infraestructura y los servicios en varias áreas urbanas con actividades de gran dinamismo; en otras se advierten condiciones desfavorables que dificultan la subsistencia de grupos sociales.

En la entidad se han definido 10 microrregiones mediante la aplicación de diversos criterios distintivos: 1) su perfil productivo; 2) su sistema de comunicaciones; 3) los centros de intercambio económico y de servicios; y 4) la división geopolítica. Esta zonificación no rompe el esquema tradicional de las cuatro grandes regiones del estado –Altiplano, Centro,

---

Media y Huasteca-, sino que permite focalizar territorialmente las potencialidades y los aspectos que frenan su desarrollo.

### **Región Altiplano**

En el extenso territorio del Altiplano predomina el clima característico de las zonas semidesérticas, con precipitación pluvial escasa y errática, con localidades pequeñas y dispersas, con una población dinámica y en continua búsqueda de oportunidades para su desarrollo.

El Altiplano cuenta con una importante infraestructura, que lo ubica como una región con potencial para acelerar su desarrollo. En lo económico, destaca en algunas zonas la agricultura comercial de riego orientada a hortalizas y cultivos básicos que contribuyen al abasto del mercado estatal y nacional. En ganadería predominan las especies menores caprinos y ovinos, con sistemas de pastoreo extensivo, con un mercado regional.

Una actividad también característica de la región Altiplano es el aprovechamiento de la fibra de ixtle de lechuguilla, a la que se dedican gran cantidad de campesinos del sector social.

Matehuala es el segundo núcleo de desarrollo industrial del estado, con empresas maquiladoras textiles e industrias procesadoras de lácteos, así como un centro de acopio de productos agropecuarios y un centro de abasto con influencia en toda la región, incluyendo localidades de los estados vecinos de Nuevo León y Zacatecas. La actividad minera es un rubro importante en la economía regional y del estado, con la explotación de plata, oro, zinc y mármol.

### **Microrregión Altiplano Oeste**

La actividad económica preponderante en la microrregión es la agricultura, en su mayoría de temporal. Con una significativa producción de frijol y chile seco, que representan el 68 por ciento y el 60 por ciento de la superficie total de esos cultivos en el estado, respectivamente, y que constituyen la principal fuente de abasto para el mercado interno. Por su parte, la agricultura de riego se desarrolla en el área de El Barril-Los Hernández con los mismos productos.

La actividad pecuaria radica en la práctica tradicional de la ganadería extensiva, donde destaca la producción de ovinos, que representa el 53 por ciento del inventario ganadero estatal de esta especie.

---

La agroindustria de la microrregión está orientada a la producción de quesos y productos cárnicos tradicionales, con gran demanda regional. Recientemente se han instalado varias empresas maquiladoras de la industria textil y de autopartes, que constituyen una importante alternativa de empleo no agrícola.

En la minería destaca la explotación de sal con pequeñas unidades que abastecen la demanda local para ganado. En Villa de Ramos se realiza la extracción de mineral de plomo para la industria refinadora nacional.

### **Microrregión Altiplano Central**

Es la agricultura de riego la actividad económica preponderante, particularmente en el valle de Villa de Arista-Moctezuma-Venado; ahí se cultiva el 25 por ciento de la superficie total del estado dedicada a tomate rojo.

En todos los municipios de la microrregión se desarrolla la agricultura de temporal en cultivos básicos, que representan la principal fuente de ingresos de la población.

En la microrregión existe un gran potencial de explotación de agave para la producción de destilados de mezcal.

La industria manufacturera de la microrregión se caracteriza por la presencia de empresas maquiladoras en la mayoría de las cabeceras municipales, cuyos principales productos son textiles y autopartes; existen también empresas manufactureras de los ramos de alimentos, muebles y materiales para la construcción.

En la minería destaca la presencia de la empresa Industrial Minera México que es fuente de empleo e Ingresos para una alta proporción de la población de Charcas.

### **Microrregión Altiplano Este**

La actividad económica preponderante es la industria maquiladora y de empresas dedicadas a la fabricación de alimentos y bebidas así como de microempresas sociales dedicadas a la fabricación de derivados lácteos y embutidos.

El papel de la agricultura se limita a las áreas de temporal con un alto índice de siniestralidad y pequeñas áreas de riego productoras de chile,

---

tomate y alfalfa. En la ganadería destaca la producción de caprinos para su comercialización en los mercados del propio estado y de Nuevo León.

Una gran cantidad de trabajadores del campo se dedican al tallado de fibra de lechuguilla, actividad que complementa los ingresos de las familias de menores recursos. En la microrregión se produce el 30 por ciento de esta fibra a nivel nacional, y operan diversos centros de acopio vinculados a un esquema de comercialización internacional.

La minería de Villa de la Paz es otra actividad económica de importancia, con una elevada producción de plata, oro y zinc para el mercado internacional.

En Matehuala operan 315 empresas manufactureras, la mayoría de ellas de pequeña escala, y otras siete de mayor tamaño orientadas a la exportación, las que ofrecen una elevada ocupación a la población regional. Operan además en toda la microrregión diversas unidades de producción de derivados lácteos y cárnicos.

## **Región Centro**

En la región se distinguen dos escenarios; por un lado, la zona conurbada de San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez, con un alto grado de desarrollo industrial, con una moderna infraestructura urbana, con medios y vías de comunicación que la enlazan con los principales mercados y centros urbanos del país.

Por otro lado, las áreas rurales del resto de los municipios de la región, cuya población se dedica a la producción y comercialización de productos agropecuarios como parte de la economía informal, y a proveer de mano de obra no calificada a la industria.

La región Centro genera el 85 por ciento del valor bruto de la producción manufacturera del estado; concentra la mayoría de las empresas manufactureras: el 98 por ciento de las productoras de químicos, derivados del petróleo y plásticos; el 94 por ciento de productos metálicos, maquinaria y equipo; el 80 por ciento de las productoras de papel, imprentas y editoriales, y el 62 por ciento de las textiles, confección e industria del cuero.

## **Microrregión Centro**

En esta microrregión se ubica la zona conurbada de la ciudad capital, que presenta características de gran potencial, es uno de los centros más

importantes de atracción para la inversión extranjera directa y tiene capacidad para mantener niveles significativos de crecimiento económico.

La economía de la microrregión se sustenta fundamentalmente en los sectores de la industria manufacturera, así como en el comercio y los servicios. Con menor dinamismo contribuyen la minería y marginalmente la producción agropecuaria.

<b>Estado de San Luis Potosí</b>	
<b>Municipio de Santa María del Río</b>	
<b>Numero de Localidades</b>	<b>312</b>
<b>Población</b>	
<b>Población Total</b>	<b>39,086</b>
<b>Hombres</b>	<b>18,804</b>
<b>Mujeras</b>	<b>20,282</b>
<b>Población Indígena</b>	<b>61</b>
<b>PEA</b>	
<b>Población Económicamente Activa</b>	<b>10,182</b>
<b>Población Económicamente Inactiva</b>	<b>16,007</b>
<b>Población Ocupada</b>	<b>10,079</b>
<b>Ocupada en:</b>	
<b>Sec. Primario</b>	<b>21.66</b>
<b>Sec. Secundario</b>	<b>34.90</b>
<b>Sec. Terciario</b>	<b>39.94</b>
<b>Educación</b>	
<b>Alfabeta</b>	<b>83.60</b>
<b>Analfabeta</b>	<b>16.04</b>
<b>Vivienda</b>	
<b>Total de Viviendas (Particulares)</b>	<b>7,811</b>
<b>Indicadores de Marginación</b>	
<b>Indice</b>	<b>Alto</b>
<b>Sin Drenaje ni Excusado</b>	<b>40.18</b>
<b>Sin Energía Eléctrica</b>	<b>21.85</b>
<b>Sin Agua Entubada</b>	<b>41.57</b>
<b>Con Hacinamiento</b>	<b>51.32</b>
<b>Piso de Tierra</b>	<b>20.88</b>
<b>Elaboración Propia. Cifras correspondientes al año 2000. Fuente: Inegi, CEDEMUN e Inafed.</b>	

Cuenta además con una considerable infraestructura de zonas y parques industriales con todos los servicios especializados que se requieren, donde se ubica un número considerable de empresas manufactureras exportadoras.

La producción agropecuaria de esta microrregión constituye el puntal de su economía y un soporte fundamental para el abasto alimenticio del estado.

Destacan por su importancia: la naranja, el cacahuete, el maíz, gran variedad de hortalizas, frutas y flor de cempasúchil, en Rioverde y Ciudad Fernández; el maíz y el sorgo en Villa Juárez, Cerritos y San Ciró de Acosta; y la ganadería de doble propósito en San Nicolás Tolentino.

La producción ganadera de la microrregión impulsa la integración de cadenas de valor. La disponibilidad de forrajes y agua permiten la crianza de bovinos de doble propósito, cuya leche y carne se destinan al mercado de la región media.

En el rubro de manufacturas destacan las empresas que industrializan alimentos y bebidas, y las relacionadas con el ramo textil y de la confección.

Estado de San Luis Potosí	
Municipio de Cerro de San Pedro	
Numero de Localidades	18
Población	
Población Total	3,404
Hombres	1,679
Mujeres	1,725
Población Indígena	16
PEA	
Población Económicamente Activa	1,035
Población Económicamente Inactiva	1,348
Población Ocupada	1,025
Ocupada en:	
Sec. Primario	21.36
Sec. Secundario	38.04
Sec. Terciario	35.80
Educación	
Alfabeta	89.83
Analfabeta	10.16
Vivienda	
Total de Viviendas (Particulares)	722
Índices de Marginación	
Índice	Medio
Sin Drenaje ni Excusado	16.78
Sin Energía Eléctrica	6.60
Sin Agua Entubada	3.69
Con Hacinamiento	42.24
Piso de Tierra	5.66
Elaboración Propia. Cifras correspondientes al año 2000. Fuente: Inegi, CEDEMUN e Inafed.	

### Microrregión Media Este

Esta microrregión constituye el área de menor desarrollo relativo en el estado. Cuenta con un relativo potencial pecuario, particularmente en el municipio de Ciudad del Maíz, que tiene el mayor inventario de caprinos en el estado y el segundo más grande en bovinos. La producción de leche es la principal fuente de ingresos para los ganaderos, que canalizan sus productos a un estrecho mercado local.

En los municipios de Lagunillas, Ciudad del Maíz y Cárdenas predominan cultivos básicos de temporal, y en áreas reducidas de riego se cultiva naranja, alfalfa, sorgo y hortalizas. Existe un gran

potencial para la sábila, el chile piquín y el nopal, susceptibles de industrializarse, así como la palma samandoca para tejidos artesanales.

Las artesanías tienen importancia económica para la población indígena de la microrregión, por la posibilidad de complementar los ingresos de la agricultura mediante la elaboración de artículos a base de palma, como cestería, petates y sombreros.

### Región Huasteca

La Huasteca potosina es parte de la amplia región conformada también por los estados de Veracruz, Hidalgo y Tamaulipas. Por un lado existen grandes potencialidades que derivan de la enorme riqueza de sus recursos naturales, y por otro, agudos rezagos sociales. La Huasteca constituye una de las regiones más complejas, social y productivamente del estado.

El centro de convergencia de la economía regional lo constituye la ciudad de Valles, donde confluyen vías de comunicación, infraestructura y servicios, y es el núcleo de desarrollo agroindustrial.

Una característica distintiva de la región es que ahí reside el 94 por ciento del total de la población indígena del estado, que se ubica en las zonas montañosas.

### Microregión Huasteca Norte

En esta microregión se desarrolla una agricultura tecnificada dedicada a la caña de azúcar, los granos básicos, la soya, y pastos y sorgo como sustento de la actividad pecuaria.

El desarrollo agroindustrial de la microregión se basa en el procesamiento de azúcar de caña, carne, leche, café y frutas. La producción de azúcar que se genera en los cuatro ingenios localizados en esta microregión ocupa el tercer lugar nacional.

La ganadería se explota extensivamente, con cierto grado de tecnificación, para la producción de leche y carne. El inventario de bovinos en la microregión representa la cuarta parte del total del estado.

Estado de San Luis Potosí	
Municipio de Armadillo de los Infantes	
<b>Numero de Localidades</b>	<b>54</b>
<b>Población</b>	
<b>Población Total</b>	<b>4,889</b>
<b>Hombres</b>	<b>2,419</b>
<b>Mujeres</b>	<b>2,470</b>
<b>Población Indígena</b>	<b>6</b>
<b>PEA</b>	
<b>Población Económicamente Activa</b>	<b>1,000</b>
<b>Población Económicamente Inactiva</b>	<b>2,558</b>
<b>Población Ocupada</b>	<b>988</b>
<b>Ocupada en:</b>	
<b>Sec. Primario</b>	<b>49.39</b>
<b>Sec. Secundario</b>	<b>30.16</b>
<b>Sec. Terciario</b>	<b>18.52</b>
<b>Educación</b>	
<b>Alfabeta</b>	<b>82.88</b>
<b>Analfabeta</b>	<b>17.31</b>
<b>Vivienda</b>	
<b>Total de Viviendas (Particulares)</b>	<b>1,133</b>
<b>Indicadores de Marginación</b>	
<b>Índice</b>	<b>Año</b>
<b>Sin Drenaje ni Excusado</b>	<b>27.34</b>
<b>Sin Energía Eléctrica</b>	<b>18.03</b>
<b>Sin Agua Entubada</b>	<b>27.71</b>
<b>Con Hacinamiento</b>	<b>42.20</b>
<b>Piso de Tierra</b>	<b>16.39</b>
Elaboración Propia. Cifras correspondientes al año 2000. Fuente: Inegi, CEDEMUN e Inafed.	

Las ramas industriales como la del cemento y las plantas termoeléctricas, van perfilando a la región hacia un esquema de desarrollo más dinámico y moderno.

Las cascadas de Tamasopo y las de Micos en Ciudad Valles, así como importantes vestigios arqueológicos de la cultura Huasteca en las zonas de El Consuelo y Tantoc en Tamuín, representan oportunidades para el desarrollo del turismo cultural y de aventura, aunque carecen de suficiente infraestructura, servicios y promoción.

Tres importantes ejes carreteros federales favorecen la comunicación de la región y constituyen el enlace de la producción local con los mercados

estatales y externos: la carretera 58 México-Laredo, la 70 Tampico-Barra de Navidad, y la 80 tramo El Huizache-Antiguo Morelos. Además cuenta con un aeropuerto en Tamuín para vuelos nacionales.

---

## **Microregión Huasteca Centro**

Esta microregión se distingue por la alta presencia de población indígena Téenek y una gran dispersión de sus asentamientos. En su territorio se ubican cinco de los seis municipios con la más alta marginación del estado. Solo las cabeceras municipales de Tancanhuitz y Aquismón tienen poco más de 2 mil 500 habitantes y funcionan como los centros de intercambio comercial y de servicios en el área.

El perfil económico de esta microregión se caracteriza por el cultivo de cítricos, café, plantas de ornato y medicinales, así como de especies forestales de alto valor comercial, predomina la caña de azúcar, asociada a la producción de piloncillo.

## **Microregión Huasteca Sur**

Las cabeceras municipales de Tamazunchale, Matlapa y Xilitla son centros proveedores de servicios comerciales y de abasto. Su cercanía con la carretera federal México-Laredo permite una gran movilidad de personas y productos de la región. La cabecera municipal de Xilitla tiene acceso a la carretera federal 120 que la comunica con el estado de Querétaro.

Las actividades económicas agroindustriales que destacan en la microregión son el café, y, en menor proporción, los cítricos, la caña de azúcar para piloncillo, y la palmilla como planta de ornato. Tamazunchale, Xilitla y Coxcatlán son los más fuertes productores de café del estado, con un mercado regional y nacional.

La microregión cuenta con potencial para el desarrollo de la ganadería extensiva para la producción de carne y leche, aunque no se cuenta con opciones de transformación que le agreguen valor a los productos.

La dinámica de las actividades comerciales y de servicios es muy importante para la economía de la región, lo que ha detonado el crecimiento de los centros urbanos y ha sido un motor para el desarrollo de la agroindustria.

La abundancia de recursos naturales, así como la existencia de áreas naturales protegidas ofrecen una ventaja para el desarrollo del turismo ecológico y de aventura.

---

## **Proyecto: Proyecto Desarrollo Integral del Campesino (DESICA)**

**Inicio del proyecto:** 1985

**Institución:** Universidad Autónoma de San Luís Potosí

**Responsable(s):** MEC. Teresa Luzeldy Ávila Rojas

**Carreras participantes:** Facultad de Enfermería, Facultad del Hábitat y Facultad de Estomatología.

**No. de prestadores de servicio social:** seis cuatro pasantes de la Facultad de Estomatología y dos de la Facultad de Enfermería

**No. de profesores involucrados:** tres.

**Zona de influencia del proyecto:** cinco poblaciones denominadas Emiliano Zapata, Presita, Lagunita, Providencia y Positos, pertenecientes al municipio de de Villa de Reyes, en el estado de San Luís Potosí.

**Objetivo comunitario:** mejorar las condiciones de vida de los habitantes, principalmente mediante la limitación y prevención de riesgos y daños a la salud, específicamente en lo que se refiere a la higiene bucal, prevención y cuidado de las piezas dentales dando la atención por medio de unidades móviles donde los prestadores del servicio social de la carrera de Estomatología realizan su trabajo brindando la atención pertinente como extracciones, limpieza, técnica de cepillado, etc.

**Objetivo académico:** promover la vinculación universidad-egresados-comunidad. Integrar a los egresados de Estomatología a las comunidades prioritarias. Concientizar al prestador de servicio social y confrontarlo con la realidad. Crear vínculos multidisciplinarios entre carreras y crear un puente entre instituciones.

**Descripción del Proyecto:** los prestadores del servicio social realizan una labor meramente asistencialista brindando el servicio de Consultorio Dental así como pláticas de orientación y prevención acerca del cuidado y la salud bucal resaltando la importancia que tiene tener en buen estado de nuestra piezas dentales.

**No. de beneficiarios:** abierto a la comunidad en la localidades que previamente se establecieron.

---

Obtuvo el apoyo del Fondo para el Programa de Fortalecimiento de Proyectos de Servicio Social Comunitario 2000 (ANUIES, Sedesol, SEP, FF.)

- **Resultados de la evaluación participativa**

Como resultado del taller de evaluación participativa con beneficiarios y prestadores de servicio social se llega a la siguiente:

**Jerarquización de problemas**

1. El proyecto carece recursos humanos.
2. Debido a la escasez de recursos ha tenido que modificarse por lo que ahora su objetivo ha cambiado por completo, es de carácter asistencial y en el área de la salud bucal.
3. Este proyecto anteriormente era multidisciplinario, ahora sólo se concentra en el área de estomatología por lo que su alcance se ha visto mermado.
4. No se cuenta con las suficientes unidades móviles para realizar la labor de consulta y esto es fundamental ya que es la principal herramienta de trabajo.
5. Insuficiencia de recursos para operar el resto de los proyectos involucrados originalmente.
6. Hizo falta asesoría en materia de proyectos productivos, ya que por no tener una estrategia u opción alternativa no se continuó con el programa como en un principio fue diseñado.

- **Pertinencia del proyecto.**

El proyecto consiste en la ayuda asistencial a comunidades marginadas del Municipio de Villa de Reyes del Estado de San Luis, en la atención estomatológica y prevención de problemas relacionados con la salud bucal, anteriormente el proyecto también combinaba actividades de carácter productivo con el fin de generar fuentes de empleo y la incorporación de las mujeres al proceso de producción de bienes de consumo, actualmente esta parte se discontinuó por lo que ahora el propósito central es la atención bucal.

---

El proyecto ha permitido a los prestadores del servicio social de la Carrera de Estomatología poner en práctica sus conocimientos confrontándose con la realidad y aplicándolos directamente sobre la población, lo que les ha posibilitado adquirir mayor número de conocimientos y así mismo prestar un servicio de carácter asistencial con el fin de corregir problemas específicos relacionados con la salud bucal, pero sobre todo crear una cultura de prevención de la salud.

Cabe resaltar que el proyecto de Desarrollo Integral del Campesino se modificó en detrimento del mismo, ya que, las actividades que se realizaban orientadas a la cuestión agropecuaria, promoción de tecnologías domésticas para la producción de productos de higiene personal y de la vivienda así como los sistemas ahorradores de leña, se abandonaron por la falta de recursos económicos que no permitieron integrar a más prestadores de servicio social, eliminando así la participación de la Facultad del Habitat.

A pesar de las dificultades enfrentadas y la escasez de recursos humanos y económicos el servicio proporcionado por el proyecto ha sido de mediano impacto entre la población, ya que al ser de carácter asistencial y con un pobre seguimiento del mismo sobre las comunidades, se encuentra casi imposibilitado de prestar otro tipo de servicios, rompiendo así con la multidisciplinariedad del mismo y quedando sujeto o mejor dicho orientado sólo a la atención de la salud oral.

El proyecto cuenta con la unidad médica móvil que da atención de consultorio dental, la cual le permite ubicarse en las comunidades más necesitadas del municipio lo que hace que lleve servicios a donde las instituciones establecidas no pueden; por otra parte, la presencia y participación de los prestadores del servicio social genera confianza y credibilidad pero resalta la necesidad de que la atención de un proyecto por sí sola no puede penetrar de manera directa en beneficio de las comunidades objetivo que se tratan dentro del proyecto.

- **Relevancia de objetivos, metas y resultados.**

El análisis hecho tanto con beneficiarios como con prestadores del servicio social, permite concluir que los objetivos, metas y resultados del proyecto no han sido alcanzados, al contrario, se ha hecho evidente la necesidad de incrementar los servicios no sólo de Estomatología sino también de atención médica general, enfermería y productivos. Sin embargo, los resultados que corresponden a la unidad móvil de atención Estomatológica han sido importantes ya que se ha adquirido una nueva unidad móvil más equipada que presenta mejores condiciones y más

---

elementos técnicos que permiten el mejor desempeño de los prestadores de servicio social así como el servicio que brindan.

- **Eficacia del proyecto**

Los recursos han sido utilizados al máximo, a pesar de presentar una estructura bien estratificada no logra cumplir con la metas propuestas ya que el financiamiento no es suficiente y la eficacia del proyecto depende casi en su totalidad de los apoyos externos, se ha tenido que racionalizar y emplear el mayor numero de recursos en las prioridades básicas, siendo estas las que competen a la cuestión de la salud específicamente en la atención a la salud bucal, es por ello que el proyecto ha tenido que reorientar su propósito abandonando el trabajo de otras disciplinas que en suma representaban la intención original del proyecto, la cual era elevar el nivel de vida de la las familias de bajos recursos en las localidades donde se trabaja penetrando no solo en la cuestión de la salud sino también por medio de proyectos productivos.

Es necesario canalizar mayores recursos para los prestadores del servicio social y para los académicos, dado que no hay apoyos extras para éstas actividades, sobre todo si se considera que los académicos tienen que cubrir actividades docentes, lo cual se traduce en una doble jornada de trabajo.

Para los prestadores del servicio social la situación es similar, no tienen apoyos extras para sus actividades y enfrentan las restricciones impuestas por las dependencias gubernamentales de salud, en cuanto a la validez del servicio social proporcionado en las universidades y, por lo tanto, para conseguir empleo en las dependencias publicas de salud.

- **Impacto académico e impacto social**

Es claro que al confrontar a los prestadores de servicio social con la realidad el impacto generado por el proyecto sea benéfico, ya que por un lado, el prestador pone en práctica sus conocimientos pero sobre todo brinda un servicio que beneficia directamente a la población en la cual trabaja.

El impacto académico más representativo que genera el ejercicio del servicio social, es poner en practica los conocimientos aprendidos en el aula, en particular el proyecto de DESICA ha propiciado que los alumnos busquen nuevas maneras de implementar proyectos de servicio social, no sólo en la búsqueda de recursos económicos y atención primaria a beneficiarios, sino en la generación de los mismos recursos desde la

---

comunidades elaborando propuestas reales y sencillas que permitan poco a poco mejores estrategias.

- **Eficiencia operativa del proyecto.**

Los recursos del proyecto han sido utilizados con eficiencia y al máximo como anteriormente se menciona, sin embargo, no han sido suficientes, por que el apoyo en la mayoría de las veces es considerado solo para los insumos que permiten la viabilidad del proyecto pero no toma en cuenta el apoyo que debe ser brindado tanto a estudiantes como académicos que participan en el proyecto sobre todo si se considera que los recursos aportados por la ANUIES representan sólo una parte de los que dispone el proyecto, es decir, que la inversión ha sido redituable si se considera que se adquirió una nueva unidad móvil y que gracias a ésta ha podido sobrevivir el proyecto.

- **Análisis FODA´s**

**Fortalezas:**

1. Tanto los académicos como los prestadores del servicio social están plenamente identificados con el proyecto y a pesar de las carencias es de reconocer su labor y su empeño ya que el proyecto subsiste gracias a su arduo trabajo.
2. El programa de atención estomatológica es pertinente y adecuado, por que no sólo se preocupa por curar y remediar los problemas más comunes de higiene bucal sino que también busca generar una cultura de limpieza y atención entre los beneficiarios que son atendidos.
3. Las unidades móviles con que se cuenta permiten atender a beneficiarios ubicados en localidades lejanas y de difícil acceso.
4. El programa a pesar de sus carencias si es reconocido entre la población objetivo por la labor que realiza y en esa medida ha logrado volver a ciertas comunidades en períodos no tan largos.

**Oportunidades:**

11. Atiende a un sector de la población marginada en donde los servicios de salud públicas o de difícil acceso.

- 
12. Los prestadores de servicio social que se incorporan al proyecto tienen un fuerte compromiso comunitario.
  13. Otras facultades en otras disciplinas han mostrado su interés para con el proyecto, y han manifestado su deseo de trabajar y seguir apoyándolo.
  14. La ampliación de los proyectos productivos y su eventual multiplicación puede ser una fuente de ingresos alterna no sólo para los beneficiarios sino también para que el programa subsista.

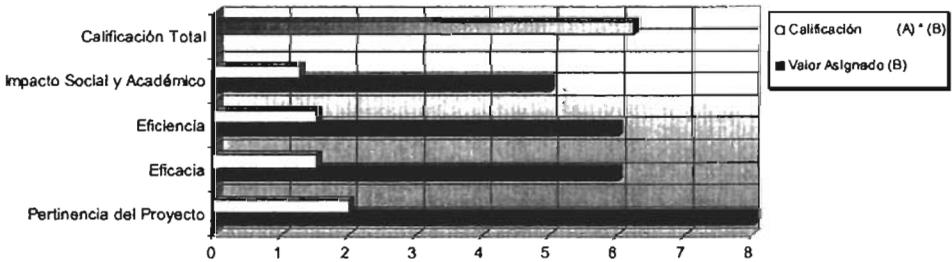
**Debilidades:**

6. Falta de seguimiento a los pacientes para la terminación del tratamiento sugerido por el prestador del servicio social.
7. No se cuenta con un registro o base de datos que permita tener un control de seguimiento sobre el beneficiario.
8. La logística para manejar el trabajo del proyecto es poco efectiva.

**Amenazas:**

1. El proyecto al ver reducida su fuente de recursos ha tenido que modificarse por lo tanto si en mediano plazo no resuelve tal problema seguramente desaparecerá.
2. Los prestadores del servicio a pesar del compromiso que asumen con el programa tienden a desilusionarse, en el pero de los caso desertan, y de no hacerlo realizan el servicio con poco entusiasmo y falta de interés por lo que no se cumple el objetivo social que se tiene planteado.
3. Cabe mencionar que las autoridades universitarias están involucradas completamente en el programa de DESICA, pero en ocasiones la falta de visión para promover y sostener el programa es limitada pues al no ser multidisciplinaria dicha visión se pierden de vista muchas otras áreas de importancia que determinan el funcionamiento del proyecto.

Desarrollo Integral del Campesino DESICA			
Factor de Evaluación	Ponderador (A)	Valor Asignado (B)	Calificación (A) * (B)
Pertinencia del Proyecto	0.25	8	2.00
Eficacia	0.25	6	1.50
Eficiencia	0.25	6	1.50
Impacto Social y Académico	0.25	5	1.25
<b>Calificación Total</b>	<b>1.00</b>		<b>6.25</b>
(A) = Peso asignado a cada factor de evaluación. (B) = Valor asignado a cada parametro de 0 a 10. (C) = Calificación del Proyecto		<b>Calificación:</b> De 9 a 10 = Replicable De 7 a 8.9 = Sustentable De 6 a 6.9 = Sujeto o Ajustes De 0 a 5.9 = No Sustentable	



---

## **Proyecto: Atención Estomatológica en Comunidades Rurales**

**Inicio del proyecto:** 1996

**Institución:** Universidad Autónoma del Estado de San Luis Potosí.

**Responsable(s):** Dr. Mario Arévalo Mendoza, Dra. Ma. de Lourdes Garrido Sierra y Dr. Emilio Rafael Rodríguez Robledo.

**Carreras participantes:** Facultad de Estomatología

**No. de prestadores de servicio social:** diecinueve

**No. de profesores involucrados:** cuatro

**Zona de influencia del proyecto:** el área de influencia del proyecto abarca cuatro municipios del estado de San Luis Potosí: Santa María del Río, Cerro de San Pedro, Armadillo de los Infantes y Villa de Reyes.

**Objetivo comunitario:** los principales objetivos del programa de atención estomatológica a zonas prioritarias son informar y atender a los miembros de las comunidades con el fin de que promover una cultura de prevención y cuidado por medio de la información sobre los problemas buco dentales más comunes, su prevención y posibilidades de tratamiento. Asimismo, se pretende brindar atención de primer y segundo nivel, es decir, saneamiento básico, dar a conocer las técnicas esenciales en prevención y que lleven a cabo las acciones necesarias para preservar y cuidar su salud bucal.

**Objetivo académico:** el servicio social pretende que los alumnos pongan en práctica los conocimientos adquiridos en el aula, y crear una conciencia popular dirigida al cuidado de la salud y a la prevención de enfermedades.

**Descripción del Proyecto:** brindar atención estomatológica a comunidades rurales en donde no se cuenta con el servicio, con una unidad móvil que cuenta con un consultorio dental que permite trabajar en dichas comunidades de difícil acceso, además también se imparten pláticas por parte de los prestadores del servicio social orientadas a la prevención y cuidado de la salud bucal, concientizando a los beneficiarios para que cuiden sus piezas dentales y su salud en general.

**No. de beneficiarios:** abierto a la comunidad en la localidades que previamente se establecieron.

---

Se obtuvo el apoyo del Fondo para el Programa de Fortalecimiento de Proyectos de Servicio Social Comunitario 2000 (ANUIES, Sedesol, SEP, FF.)

- **Resultados de la evaluación participativa**

Como resultado del taller de evaluación participativa con beneficiarios y prestadores de servicio social se llega a la siguiente:

**Jerarquización de problemas**

1. No se cuenta con un seguimiento específico en el tratamiento y cuidado de los pacientes.
2. Las visitas a las localidades son demasiado dispersas por lo que el retorno a una comunidad puede tardar bastante tiempo.
3. El proyecto está orientado solo al área de la salud bucal, por lo que pierde de vista muchas otras problemáticas.
4. El programa de Atención Estomatológica en Comunidades Rurales, ha servido de rescate para que el programa de DESICA, siga funcionando, a pesar de ser distintos proyectos trabajan conjuntamente pero en detrimento de sus alcances e impactos, ya que ahora las actividades deben ser divididas y por tanto no se cumple con las expectativas.

- **Pertinencia del proyecto.**

El Proyecto pretende brindar un servicio de consultorio dental en las localidades de los cuatro municipios que se eligieron como población objetivo, este trabajo se lleva a cabo a través de brigadas conformadas por prestadores de Servicio Social y profesores en función académica, con actividades de promoción, diagnóstico, investigación, prevención, atención clínica de primer y segundo nivel, canalización de pacientes para tercer nivel; dicha atención se brinda de manera completamente gratuita.

Gracias a los recursos obtenidos, se logró adquirir una nueva unidad móvil de atención, con mayor capacidad para atender a más beneficiarios, esta unidad vino a cubrir el desgaste de la unidad móvil anterior que ya presentaba un claro deterioro. El contar con una nueva unidad reorientó el programa y sus objetivos ya que se trató de cubrir las localidades con mayor frecuencia y sobre todo elevar la calidad del servicio.

El proyecto tiene una estructura sólida, lamentablemente no toma en cuenta los diagnósticos que previamente se realizaron acerca de los

---

municipios y de las localidades, lo que genera un problema de cobertura ya que se deja de atender a extractos de la población más vulnerables como lo son personas de la tercera edad y discapacitada.

- **Eficacia de los resultados**

A pesar de que el proyecto pretende brindar un servicio preventivo acerca de la salud bucal y cubrir el mayor número de localidades así como de beneficiarios los resultados no son cumplidos del todo, ya que al no haber un proceso de seguimiento el trabajo hecho se ve truncado pues el espacio que hay entre una visita y otra a la misma comunidad puede tardar más de un mes. Por tanto, no hay una estrategia que procure que los objetivos planteados se lleven a cabo.

El proyecto es meramente asistencialista y de convocatoria abierta, toda la población que habita en la comunidad puede acceder al beneficio que brinda la unidad móvil, esto representa un problema ya que al no haber seguimiento no hay una manera de medir el impacto y por tanto ver los resultados.

- **Impacto académico e Impacto social**

El impacto académico no va más allá de prestar el servicio de consultorio dental, es decir, que al ser un proyecto asistencialista sesga la labor de los prestadores de servicio y no se llegan a cubrir todos los objetivos, ya que surgen problemáticas tan diversas que no pueden ser resueltas. No por falta de conocimientos sino más bien por falta de recursos para hacerles frente; además, al no ser un programa multidisciplinario se pierden de vista las áreas de oportunidad en las que sí se podría impactar de manera directa.

Para tener mayor penetración en una localidad es necesario diagnosticar propiamente, y trabajar con ayuda de otras disciplinas no sólo del área de salud, de esta manera al tener un panorama más amplio y características más específicas sobre las diversas problemáticas que se presentan en las localidades, se podrá combatir los problemas más integralmente.

- **Eficiencia operativa del proyecto**

Los recursos del proyecto han sido utilizados con eficiencia y al máximo; estos recursos no han sido suficientes y sólo pueden cubrir la compra de insumos y mantenimiento de la unidad móvil, pues sin el material que se ocupa difícilmente se puede trabajar. A pesar de que los recursos humanos están cubiertos por los prestadores de servicio social si no se

---

procura una partida de recursos económicos para los prestadores el proyecto también se ve mermado en el ímpetu y ánimo de los mismos, provocando una falta de correspondencia entre prestadores- institución y beneficiarios.

- **Análisis FODA's**

**Fortalezas:**

1. Tanto los académicos como los prestadores del servicio social están plenamente identificados con el proyecto y a pesar de las carencias es de reconocer su labor y su empeño.
2. No sólo se preocupa por curar y remediar los problemas más comunes de higiene bucal sino que también busca generar una cultura de limpieza y atención de las piezas dentales de los beneficiarios que son atendidos.
3. El proyecto además de trabajar con pasantes tiene la suerte de contar con el apoyo y la asesoría de anteriores prestadores del servicio social que si se involucran directamente en el programa de cuidado y prevención de la salud.

**Debilidades:**

1. Falta de seguimiento a los pacientes para la terminación del tratamiento sugerido por el prestador del servicio social.
2. No se cuenta con un registro o base de datos que permita tener un control de seguimiento sobre el beneficiario.
3. Una notable falta de estímulos a los prestadores del servicio social a pesar de su compromiso y dedicación.
4. La nueva unidad móvil que se adquirió, al tener el tamaño de un autobús no puede visitar lugares de difícil acceso por lo que debe escoger lugares más adecuados para su traslado.
5. Cuenta con pocos prestadores de servicio social.

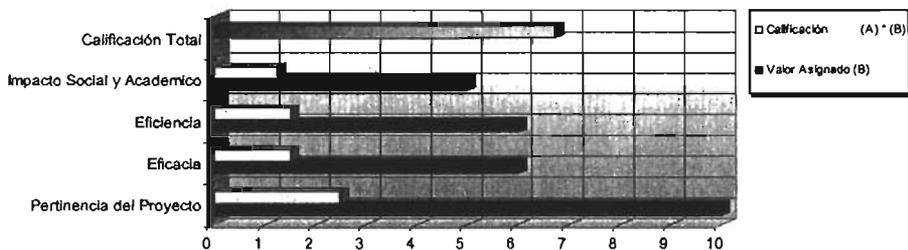
**Oportunidades:**

1. El proyecto tuvo la capacidad para rescatar a DESICA, lo que le reportó una mayor captación de prestadores de servicio social

**Amenazas:**

1. Escasa disponibilidad de recursos institucionales para seguir apoyando el proyecto.

Atención Estomatología en Comunidades Rurales			
Factor de Evaluación	Ponderador (A)	Valor Asignado (B)	Calificación (A) * (B)
Pertinencia del Proyecto	0.25	10	2.50
Eficacia	0.25	6	1.50
Eficiencia	0.25	6	1.50
Impacto Social y Académico	0.25	5	1.25
<b>Total</b>	<b>1.00</b>		<b>6.75</b>
(A) = Peso asignado a cada factor de evaluación. (B) = Valor asignado a cada parametro de 0 a 10. (C) = Calificación del Proyecto		Calificación: De 9 a 10 = Replicable De 7 a 8.9 = Sustentable De 6 a 6.9 = Sujeto a Ajustes De 0 a 5.9 = No Sustentable	



---

## **Contexto socioeconómico del estado de Querétaro**

Un estado con una población total 1 millón 404 mil 306 habitantes. De acuerdo al INEGI, la tasa de crecimiento demográfica para la entidad fue de 2.9 por ciento entre 1990 y 2000 cuando la media nacional fue de 1.8 por ciento en el mismo periodo. En el 2002 se confirma el inicio de una lenta pero paulatina fase que se conoce como "envejecimiento poblacional".

### **Actividades económicas**

El producto interno bruto del estado en el año 2001 fue de 25,370 millones de pesos (constantes de 1993), habiendo crecido en los últimos ocho años a un promedio anual de 5.85, cuando la media nacional fue de 3.2 por ciento, siendo el PIB estatal actualmente el 1.7 por ciento del total nacional.

En el estado se ve como principal motor de crecimiento al sector industrial, este proceso de industrialización ha venido acompañado de una acelerada concentración urbana sobre todo en la zona metropolitana de las ciudades de Santiago de Querétaro y San Juan del Río.

El sector manufacturero participa con el 33 por ciento del PIB estatal y emplea al 23 por ciento de la población ocupada del estado.

Dentro de la industria manufacturera, el 54 por ciento del personal ocupado corresponde a la actividad de maquinaria y equipo, seguido de la de productos químicos, con un 14 por ciento; alimentos, bebidas y tabaco con 14 por ciento; papel, imprenta y editorial con 8 por ciento y otras industrias con el 10 por ciento.

### **Comercio y servicios**

Durante el año 2002, el sector terciario dio ocupación al 49 por ciento de los asegurados ante el IMSS, de los cuales el 15 por ciento se ocupó en el comercio, el 16 por ciento en servicios personales, el 13 por ciento en servicios sociales y comunales y el 5 por ciento en los transportes y las comunicaciones.

La división comercio, restaurantes y hoteles contribuye con el 19 por ciento del PIB estatal, manteniendo una tasa media de crecimiento anual del 5 por ciento. La actividad comercial se desarrolla en dos grandes áreas: la del gran comercio, representado por los centros comerciales, las tiendas

departamentales y de autoservicio, y la del micro y pequeño comercio, el cual muchas veces se encuentra en condiciones desventajosas y con pocas posibilidades de expansión.

### Desarrollo agropecuario

La participación del sector primario al producto interno bruto estatal en los últimos años, se ha estabilizado en el 3 por ciento, que se aproxima al promedio nacional que es del 3.8 por ciento.

La población rural se distribuye en 2 mil 481 localidades, de las cuales el 97.6 por ciento tienen una población menor a 2 mil 500 habitantes, y 1 mil 098 presentan un alto grado de marginación.

El estado de Querétaro tiene una extensión territorial de 1,169 millones de hectáreas, de las cuales el 6 por ciento está dedicado a la agricultura de riego y humedad; el 14.1 por ciento a la agricultura de temporal; el 60 por ciento al agostadero pecuario; el 16.9 por ciento es bosque y el 3 por ciento restante se destina a otros usos.

Desde el punto de vista agro climático, es posible dividir el estado en cuatro regiones:

La región Jalpan, caracterizada por áreas montañosas con actividad forestal y trópico seco de mediano potencial productivo, correspondiente a los municipios de Jalpan de Serra, Landa de Matamoros, Arroyo Seco y Pinal de Amoles.

La región de Caderyta, conformada por los municipios de Cadereyta de Montes, Colón, Peñamiller, Ezequiel Montes, Tolimán y San Joaquín, con un bajo potencial

<b>Estado de Queretaro</b>	
<b>Municipio de Jalpan de Serra</b>	
<b>Numero de Localidades</b>	<b>149</b>
<b>Población</b>	
<b>Población Total</b>	<b>22,839</b>
<b>Hombres</b>	<b>10,898</b>
<b>Mujeres</b>	<b>11,941</b>
<b>Población Indígena</b>	<b>225</b>
<b>PEA</b>	
<b>Población Económicamente Activa</b>	<b>5,314</b>
<b>Población Económicamente Inactiva</b>	<b>9,211</b>
<b>Población Ocupada</b>	<b>5,273</b>
<b>Ocupada en:</b>	<b>%</b>
<b>Sec. Primario</b>	<b>28.92</b>
<b>Sec. Secundario</b>	<b>16.59</b>
<b>Sec. Terciario</b>	<b>51.16</b>
<b>Educación</b>	
<b>Alfabeta</b>	<b>81.11</b>
<b>Analfabeta</b>	<b>18.81</b>
<b>Vivienda</b>	
<b>Total de Viviendas (Particulares)</b>	<b>4,693</b>
<b>Índices de Marginación</b>	
<b>Índice</b>	<b>Alto</b>
<b>Sin Drenaje ni Excusado</b>	<b>22.62</b>
<b>Sin Energía Eléctrica</b>	<b>21.76</b>
<b>Sin Agua Entubada</b>	<b>27.33</b>
<b>Con Hacinamiento</b>	<b>55.86</b>
<b>Piso de Tierra</b>	<b>32.69</b>
<b>Elaboración Propia. Cifras correspondientes al año 2000. Fuente: Inegi, CEDEMUN e Inafed.</b>	

---

productivo en temporal, y en riego destaca la agricultura en el municipio de Colón.

La región de San Juan del Río, correspondiente a los municipios de San Juan del Río, Pedro Escobedo, Tequisquiapan y Amelaco de Bonfil; es la región más productiva y con mayores facilidades de infraestructura de apoyo.

La región Querétaro, que engloba a los municipios de Querétaro, Corregidora, Humilpan y El Marqués, con bajo potencial productivo en temporal y un nivel intermedio de riego.

El estado de Querétaro presenta rezagos regionales en los indicadores de desarrollo humano y en los grados de marginación.

### **Desarrollo Urbano**

Es importante mencionar las características que presenta el estado en cuanto a la concentración-dispersión de la población en las diferentes localidades que lo conforman. Así, para el año 1980, del total de localidades censadas, el 79 por ciento de ellas albergaba a menos de 500 habitantes, mientras que la Zona Metropolitana de la Ciudad de Querétaro se albergaba al 31 por ciento de la población estatal.

El fenómeno de concentración-dispersión se agudiza respecto de censos anteriores, puesto que, a la fecha, el 87 por ciento del total de localidades son menores de 500 habitantes y en la Zona Metropolitana de la Ciudad de Querétaro reside el 58 por ciento de la población estatal. Sin embargo, existen localidades que comienzan a tener una dinámica importante de crecimiento, debido a sus potencialidades y ventajas de ubicación sobre enlaces carreteros, como son: Tequisquiapan, Caderyta de Montes y Ezequiel Montes, con una tasa de crecimiento por arriba del 3 por ciento anual.

La superficie del estado de Querétaro representa el 0.6 por ciento del territorio nacional, y cuenta con una ubicación privilegiada como punto de convergencia de las principales vías de comunicación a nivel nacional, como son la carretera federal no. 57 y la carretera federal no. 45, que enlazan a la Zona Metropolitana del Valle de México con el Centro, Occidente y Norte del país.

---

Esta entidad presenta una dinámica creciente en cuanto a población, que se ve atraída a las grandes concentraciones urbanas, modificando su forma de vida, producción y reproducción.

## **Salud**

Con el fin de atender a la población en la entidad en materia de salud, Querétaro cuenta con 63 centros hospitalarios, 53 de ellos privados y 10 públicos, con una capacidad hospitalaria de 1 mil 114 camas (380 en los privados y 734 en los públicos). Los servicios de salud cuentan con 15 centros de salud urbanos, 175 centros de salud rurales, tres centros de hospitalización, cuatro hospitales generales, un Hospital de Especialidades del Niño y la Mujer y 56 unidades móviles.

Por su parte, el IMSS cuenta con 22 unidades de medicina familiar en el estado, con un hospital general en Querétaro y un hospital de zona en San Juan del Río.

En lo que corresponde al ISSSTE, esta institución tiene un total de 17 unidades de medicina familiar, además de un centro hospitalario en el municipio de Querétaro.

En materia de acceso a los servicios de salud en el estado el 52 por ciento de la población no son derecho habientes de ningún tipo de servicio médico, lo que ocasiona que cuando las familias de escasos recursos requieren de atención médica, tengan que hacer gastos que pueden representar en ocasiones poco más de la mitad de los ingresos mensuales con que estas familias cuentan.

## **Vivienda**

Conforme a datos del INEGI del año 2000, se registraron en la entidad 298 mil 372 viviendas particulares habitadas, esto es 47 mil 955 más que las registradas en 1995.

En cuanto a la infraestructura de construcción de las viviendas en la entidad, los datos revelan que el 93 por ciento de ellas están construidas con tabique, ladrillo, block, piedra, cantera o cemento, es decir, material de naturaleza sólida. En segundo término, el 7 por ciento de las viviendas son de adobe y de otros materiales ligeros y de naturales como láminas de cartón, asbesto o metálica, en madera y en barro. Asimismo, los datos sobre las características de los pisos de las viviendas en el estado revelan que 58 de cada 100 contaban con piso de cemento o firme, 33, de madera, mosaico u otros recubrimientos y 9, de tierra.

---

El estado tiene un déficit en vivienda, principalmente para aquellos grupos poblacionales que tienen ingresos menores a 3 salarios mínimos y quienes no son asegurados, lo que ocasiona asentamientos humanos irregulares.

De acuerdo con datos del INEGI, hasta el año 2000 la disponibilidad de servicios por vivienda en el estado fue de 89 por ciento con agua entubada, 75 por ciento con drenaje y 94 por ciento con energía eléctrica.

Actualmente, el estado cuenta con las condiciones para atender casi el cien por ciento de la demanda educativa, en un avance del 5.7 por ciento en la tasa de alfabetismo, al pasar de 84.4 por ciento en 1990 a 90.1 por ciento en 2000, en 2003 la tasa de alfabetismo en Querétaro llegó a 91.2 por ciento, correspondiendo este porcentaje al promedio nacional.

### **Educación Básica**

En la entidad, se atiende a 358 mil 543 alumnos de educación básica. De ellos, 16.3 por ciento son alumnos de preescolar, 60.1 por ciento corresponden al nivel de primaria y 23.6 por ciento al de secundaria. En los indicadores de calidad, se ha conseguido abatir el índice de reprobación, que para el ciclo 2002-2003 fue de 5.1 por ciento. El índice de deserción es de 2.6 por ciento, lo que significa que se ha logrado la permanencia de la mayoría de los alumnos hasta que concluyen el ciclo de primaria.

La población indígena, representa el 2 por ciento de la población del estado, y únicamente el 83.4 por ciento de la población indígena de 6 a 14 años asiste a la escuela.

Por lo que se refiere a la educación secundaria, se ha registrado un crecimiento de 1 por ciento, destacando el aumento en el número de alumnos que se inscribe en el primer grado. En el ciclo 2002-2003, la absorción en secundaria llegó a 94.5 por ciento, porcentaje que se ubica por encima de la media nacional (94.1 por ciento).

### **Educación media superior**

La educación media superior también presentó un crecimiento importante, al registrar una matrícula de 51 mil 275 alumnos, en el ciclo escolar 2003-2004, lo que representa un incremento de 10.24 por ciento respecto al ciclo anterior. El total de los alumnos en este tipo de educación es atendido a través de tres subsistemas o modalidades: Profesional Medio, en el que está inscrito el 8 por ciento del total, Bachillerato General, a través del cual se

---

atiende al 70 por ciento, y Bachillerato Tecnológico, que participa con un 22 por ciento. Con la finalidad de que estudiantes de las zonas de difícil acceso en el estado tengan oportunidad de cursar la educación media superior, se cuenta con 16 planteles del Colegio de Bachilleres (COBAQ) y 10 de Educación Media Superior a Distancia y 7 de Video-Bachillerato, así como tres planteles del Colegio de Educación Profesional Técnica (CONALEP) y 5 del Colegio de Ciencia y Tecnología de Querétaro (CECYTEQ), que operan en los municipios del estado.

La absorción en el nivel medio superior es de 94.2 por ciento en el último ciclo escolar, mientras que los porcentajes de deserción y eficiencia terminal son de 12.4 por ciento y de 51.8 por ciento respectivamente.

### **Educación superior**

Al aumento en la matrícula de educación media superior le ha correspondido un crecimiento en la de la educación superior. En el ciclo escolar 2003-2004 el número de estudiantes asciende a 34 mil 417.

La educación superior en el estado se brinda a través de 26 instituciones, de las cuales 13 son públicas, incluidas la Universidad Autónoma de Querétaro, y 13 privadas. La distribución por nivel en este tipo es: 12.3 por ciento para el Técnico Superior Universitario, 72.8 por ciento para la Licenciatura Universitaria y Tecnológica; 4.9 por ciento la Educación Normal y el 10.0 por ciento el Posgrado.

### ***Pueblos Indígenas***

Actualmente la población indígena está integrada en su mayor parte por otomíes o nhänhü, que representan el 86 por ciento de los hablantes de alguna lengua indígena en el estado, y que se localizan principalmente en los municipios de Amelaco y Toliman, y en menor medida en Cadereyta, Ezequiel Montes, Colón y Peñamiller.

Querétaro es la tercera entidad en cuanto al número de hablantes de lengua nhänhü en el contexto nacional. En los municipios de Jalpan y Arroyo Seco, existen algunos núcleos de población pame, o xivi, que se articulan culturalmente con la población indígena de San Luis Potosí.

## Regiones

El Estado está conformado por cuatro regiones, que son:

### Región Centro

Esta región concentra el 59 por ciento de la población del estado y comprende los municipios de Corregidora, El Marqués, Huimilpan y Querétaro. Es la región que presenta el nivel de desarrollo humano más

Estado de Querétaro	
Municipio de Pinal de Amoles	
Numero de Localidades	198
Población	
Población Total	27,290
Hombres	14,086
Mujeres	13,204
Población Indígena	74
PEA	
Población Económicamente Activa	4,955
Población Económicamente Inactiva	11,538
Población Ocupada	4,908
Ocupada en:	%
Sec. Primario	50.52
Sec. Secundario	20.00
Sec. Terciario	23.65
Educación	
Alfabeta	77.11
Analfabeta	22.76
Vivienda	
Total de Viviendas (Particulares)	5,192
Indices de Marginación	
Indice	Muy Alto
Sin Drenaje ni Excusado	40.90
Sin Energía Eléctrica	40.63
Sin Agua Entubada	56.35
Con Hacinamiento	66.93
Piso de Tierra	51.79
Elaboración Propia. Cifras correspondientes al año 2000. Fuente: Inegi, CEDEMUN e Inafed.	

alto del estado, con las siguientes características: en materia de vivienda en el año 2000, el 97 por ciento disponía de energía eléctrica; el 93 por ciento de agua entubada y el 87 por ciento disponía de drenaje. Del total de la población de los municipios de esta región con edades de 15 años o más, el 6 por ciento era analfabeta, mientras que el total de la población de 5 años o más, el 12 por ciento se encontraba sin instrucción educativa.

### Región Sur

Esta región concentra el 25 por ciento de la población del estado comprende municipios de Amealco de Bonfil, Ezequiel Montes, Pedro Escobedo, San Juan del Río y Tequisquiapan. Estos municipios cuentan con un índice de desarrollo humano medio alto, con las siguientes

---

características: en materia de vivienda en el año 2000, el 93 por ciento disponía de energía eléctrica, el 90 por ciento de agua entubada y el 71 por ciento disponía de drenaje.

En cuanto a educación la población de 15 años o más, el 12 por ciento era analfabeta; del total de población de 5 años o más el 17 por ciento se encontraba sin Instrucción educativa.

### **Región Semidesierto**

Aquí se concentra el 10 por ciento de la población del estado y comprende los municipios de Cadereyta de Montes, Colón, Peñamiller, San Joaquín y Tolimán.

Del total de las viviendas concentradas en esta región para el año 2000, el 86 por ciento disponía de energía eléctrica, el 75 por ciento de agua entubada y el 37 por ciento de drenaje.

El 19 por ciento de la población con 15 años o más era analfabeta, del total de la población de 5 años o más el 21 por ciento se encontraba sin instrucción educativa.

### **Región Sierra Gorda**

Se concentra en esta región el 6 por ciento de la población del estado y comprende los municipios de Arrollo Seco, Jalpan de Serra, Landa de Matamoros y Pinal de Amoles, teniendo este último un índice de desarrollo humano un grado medio bajo, es decir, el más bajo de todo el estado. Del total de las viviendas para el año 2000 el 73 por ciento disponía de energía eléctrica, el 54 por ciento de agua entubada y el 42 por ciento disponían de drenaje. Del total de su población de 15 y más años, el 34 por ciento era analfabeta, y de 5 y más años el 24 por ciento se encontraba sin instrucción educativa.

---

**Proyecto: Proyecto Estratégico para el Desarrollo Regional (Jalpan de Serra) y Ciencia aplicada, Divulgación Científica. Tecnocencia para el Desarrollo Social.**

**Inicio del proyecto:** 2002

**Institución:** Universidad Autónoma del Estado de Querétaro

**Responsable(s):** Lic Lorena Avila

**Carreras participantes:** Ing. Electromecánica, QFB, Contabilidad, Informática y Derecho.

**No. de prestadores de servicio social:** catorce de los cuales ocho son hombres y seis mujeres.

**No. de profesores involucrados:** cuatro

**Zona de influencia del proyecto:** las regiones del semidesierto, sierra gorda, centro, municipios como Tequisquipan, San Joaquín, Pinal de Amoles y Jalpan de Serra.

**Objetivo comunitario:** coadyuvar a la mejora de la calidad de vida de los grupos de mayor exclusión social en situación de pobreza, a través del establecimiento de una red de divulgación científica tecnológica y la ciencia aplicada.

**Objetivo académico:** fortalecer las competencias profesionales de los prestadores del servicio social, la tutoría de cuerpos académicos y la pertinencia social de los programas académicos.

**Descripción del Proyecto:** promover en las comunidades rurales y urbano populares el acceso a las tecnologías de información y servicios en ciencia y tecnología, incrementando la presencia y programas de desarrollo comunitario, desarrollo productivo y su competitividad en la comunidades, municipios y regiones del estado.

Se atiende la inserción del servicio social comunitario en tres grandes esferas del conocimiento denominadas: 1. Divulgación científica y

---

tecnológica; 2. Ciencia aplicada; 3. Tecnociencia, lo que permite consolidar un red de ciencia y tecnología en las comunidades y regiones.

Se implementaron las llamadas casitas de la ciencia donde se divulga la ciencia en la construcción y divulgación del conocimiento científico y tecnológico, centrado en el aprendizaje principalmente a jóvenes y niños, a través de talleres, conferencias, lectura, juegos, videos, experimentos, exposiciones, manuales operativos y educativos, etc.

Ciencia aplicada: se presenta bajo el esquema de empresas científicas, que es una estrategia para generar comunicar y ampliar el conocimiento, aprovechando al máximo los activos intelectuales y las oportunidades de desarrollo y competitividad en la comunidades.

Tecnociencia: toma como base la instalación de un sistema de información interactivo y autorizado denominado centro virtual en ciencia y desarrollo social, el cual propone el acceso equitativo al conocimiento (almacenamiento, distribución y uso) y la conectividad con las comunidades y regiones.

**No. de beneficiarios:** es de carácter abierto, aunque es necesario estar sujeto a una inscripción

Se obtuvo el apoyo del Fondo para el Programa de Fortalecimiento de Proyectos de Servicio Social Comunitario 2000 (ANUIES, Sedesol, SEP, FF.)

- **Resultados de la evaluación participativa**

### **Jerarquización de problemas**

1. Falta de capacitación pedagógica, para los prestadores del servicio social, pues no cuentan con la preparación necesaria para enfrentar un grupo de beneficiarios como lo son los niños.
2. Falta de recursos económicos que permitan comprar el material y el equipo para los talleres.
3. No existe un vínculo entre universidad y autoridades locales lo que merma la posibilidad de trabajar en espacios adecuados y con la infraestructura básica.
4. No hay manuales de trabajo y seguimiento que permitan la continuidad en el trabajo de los prestadores del servicio social.

- 
5. El programa carece de la difusión y propaganda adecuada, lo que le impide captar beneficiarios en otras condiciones diferentes a las de lo que asisten, es decir, llegar a niños más necesitados.
  6. No hay un monitoreo en el comportamiento de los niños por lo cual no se puede ver el cambio el impacto y trascendencia de los talleres.
  7. La comunicación entre prestadores del servicio social se torna difusa debido a que muchas veces la planeación entre las diferentes facultades es pobre.
  8. Los cursos y talleres impartidos son de poco tiempo y no hay acciones para reforzar el conocimiento que los niños adquirieron.

- **Pertinencia del proyecto.**

El proyecto pretende promover y hacer llegar a las comunidades rurales y urbano-populares el acceso a las tecnologías de información y servicios en ciencia, por medio de actividades didácticas y recreativas que permitan su rápida penetración y permanencia.

Las actividades que se realizan están enfocadas a orientar y despertar el interés de los niños y niñas beneficiarios, en áreas, temas y aspectos que para ellos eran totalmente desconocidos.

Las condiciones que definen al proyecto por ser de carácter educativo y recreativo reúnen en suma su pertinencia, ya que por medio del mismo se trabaja en un área que es poco utilizada a pesar de su relevancia por que educa, informa y despierta gran interés en los beneficiarios.

Es además uno de los pocos proyectos en el país que trabaja en cuestiones de ciencia y tecnología dirigidas a la niñez.

Brinda opciones y oportunidades para que los niños aprendan, cambien sus hábitos de comportamiento, exploren nuevas ideas, y convivan e involucren a sus padres en el proceso de formación que se da dentro de los talleres del programa.

- **Relevancia de objetivos, metas y resultados.**

La relevancia del proyecto es de considerable importancia ya que al trabajar con niños de edades que oscilan entre los 5 y 11 años se puede

---

inculcar y promover valores de arraigo hacia su comunidad y espíritu de superación personal y académica.

No solo la escuela es el lugar donde se divulga e imparte la enseñanza académica, sino también en el programa se realizan ejercicios y tareas que resuelven dudas generales y específicas de los niños con lo cual se pretende ampliar su panorama de oportunidades, aumentar su confianza, seguridad e integrarlos a otros procesos de formación.

El establecimiento de cinco casitas de la ciencia en las regiones del semidesierto, sierra gorda, centro se ha logrado de manera paulatina tal vez no se haya cubierto en su totalidad todas las expectativas por que cada casita opera diferente en la medida en la que esta ubicada y dependiendo mucho del entorno.

El centro de cómputo dirigido a los niños es un éxito para aquellos que tienen la posibilidad de asistir pero los resultados son escasos en el sentido de abarcar un mayor número de población pues no en todos los municipios o localidades a las cuales se vaya se puede concretar un centro de informática.

La implementación de empresas científicas en las diversas comunidades ha sido medianamente fructífera ya que las brigadas de prestadores solo están una semana y el trabajo puede presentarse efímero, empezando por la falta de difusión.

- **Eficacia del proyecto**

La eficacia del proyecto a simple vista nos es fácil de ver a pesar de la labor de enseñar en ciencia y tecnología sino se busca una manera de trabajar permanentemente en las localidades, municipios o colonias el trabajo realizado se vera truncado y jamás pasara de la primera fase.

A pesar del entusiasmo y el compromiso que muestran los prestadores del servicio social es necesario que haya mayor capacitación por parte de los académicos para que el programa funcione de manera más fluida y constante.

- **Impacto académico e Impacto social**

El servicio social ha funcionado como vinculo que ha posibilitado enfrentar la paradoja concocimiento – pobreza la universidad a creado por medio del programa asi como los prestadores de servicio oportunidades de concociemiento continuo para el desarrollo sostenido que posibilite

---

integrar a los grupos de mayor exclusión social. Con el servicio social se busca un aprendizaje basado en problemas reales, en contextos actuales de la sociedad.

- **Eficiencia operativa del proyecto.**

Los recursos del proyecto han sido utilizados con eficiencia y al máximo como anteriormente se menciona, sin embargo, no han sido suficientes, por que el apoyo en la mayoría de las veces es considerado solo para los insumos que permiten la viabilidad del proyecto pero no toma en cuenta el apoyo que debe ser brindado tanto a estudiantes como académicos que participan en el proyecto sobre todo si se considera que los recursos aportados por la ANUIES representan solo una de los que dispone el proyecto, es decir que la inversión ha sido redituable si se considera que se adquirió una nueva unidad móvil y que gracias a esta ha podido sobrevivir el proyecto.

### **Análisis FODA's**

#### **Fortalezas:**

1. Provoca un aumento sensible de vocaciones científicas y tecnológicas al entrar a municipios o localidades de difícil acceso
2. Fortalece el bienestar social y cultural de los niños a través de los diversos talleres que se imparten.
3. Hay un acercamiento con las familiares del niño lo que permite generar un mayor interés en temas como la educación y la ciencia.
4. El compromiso de los prestadores y académicos es notable su labor es importante ya que los niños los ubican como modelos a seguir.
5. A pesar de que los recursos son escasos el trabajo propone el desarrollo de grupos de mayor exclusión por medio del aprendizaje que llevan los pasantes.

#### **Debilidades:**

1. Poca divulgación y difusión, los grupos en unos caso son reducidos y no se logra el impacto deseado
2. El material didáctico es insuficiente y al no contar con el las dinámicas se ven truncas y no se puede trabajar.

---

**Oportunidades:**

1. Atiende un sector de la población desprotegido y más en un proyecto de carácter educativo.
2. El conocimiento de nuevos temas puede ampliar la cosmovisión de los niños y generar inquietudes sobre diversas materias.

**Amenazas:**

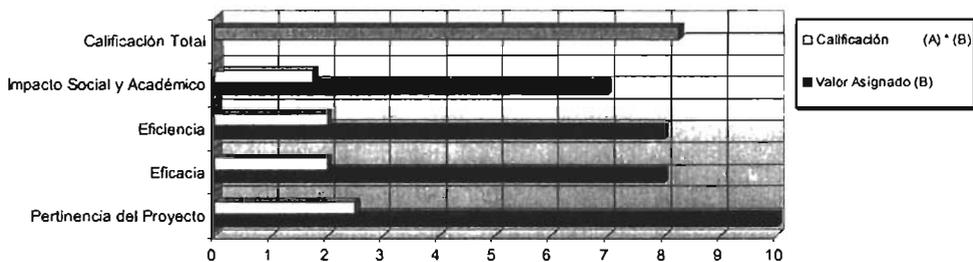
1. El tiempo tan limitado de los cursos y talleres puede ocasionar que no haya ningún impacto positivo en los niños.
2. La escasa o nula vinculación con las dependencias educativas puede provocar que no haya un impacto favorable en el desarrollo de los niños, por el contrario puede ocasionar desperdicio de recursos y confusión entre los niños.

**Ciencia aplicada, Divulgación Científica Tecnociencia para el Desarrollo Social**

<b>Factor de Evaluación</b>	<b>Ponderador (A)</b>	<b>Valor Asignado (B)</b>	<b>Calificación (A) * (B)</b>
Pertinencia del Proyecto	0.25	10	2.50
Eficacia	0.25	8	2.00
Eficiencia	0.25	8	2.00
Impacto Social y Académico	0.25	7	1.75
<b>Calificación Total</b>	<b>1.00</b>		<b>8.25</b>

(A) = Peso asignado a cada factor de evaluación.  
 (B) = Valor asignado a cada parametro de 0 a 10.  
 (C) = Calificación del Proyecto

Calificación:  
 De 9 a 10 = Replicable  
 De 7 a 8.9 = Sustentable  
 De 6 a 6.9 = Sujeto a Ajustes  
 De 0 a 5.9 = No Sustentable

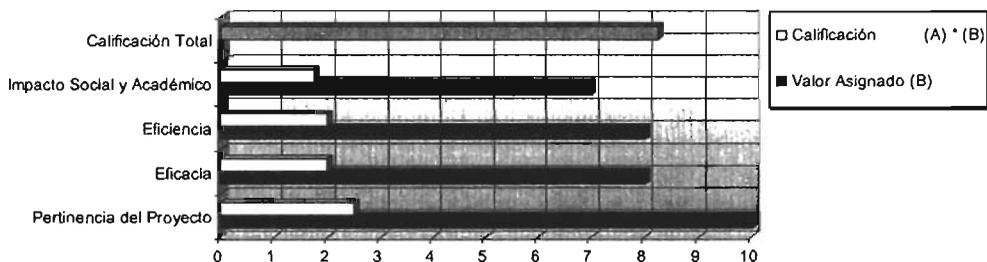


**Proyecto Estratégico para el Desarrollo Regional**

<b>Factor de Evaluación</b>	<b>Ponderador (A)</b>	<b>Valor Asignado (B)</b>	<b>Calificación (A) * (B)</b>
Pertinencia del Proyecto	0.25	10	2.50
Eficacia	0.25	8	2.00
Eficiencia	0.25	8	2.00
Impacto Social y Académico	0.25	7	1.75
<b>Calificación Total</b>	<b>1.00</b>		<b>8.25</b>

(A) = Peso asignado a cada factor de evaluación.  
 (B) = Valor asignado a cada parametro de 0 a 10.  
 (C) = Calificación del Proyecto

Calificación: De 9 a 10 = Replicable  
 De 7 a 8.9 = Sustentable  
 De 6 a 6.9 = Sujeto a Ajustes  
 De 0 a 5.9 = No Sustentable



---

## **Contexto socioeconómico del estado de Querétaro**

Un estado con una población total 1 millón 404 mil 306 habitantes. De acuerdo al INEGI, la tasa de crecimiento demográfica para la entidad fue de 2.9 por ciento entre 1990 y 2000 cuando la media nacional fue de 1.8 por ciento en el mismo periodo. En el 2002 se confirma el inicio de una lenta pero paulatina fase que se conoce como "envejecimiento poblacional".

### **Actividades económicas**

El producto interno bruto del estado en el año 2001 fue de 25,370 millones de pesos (constantes de 1993), habiendo crecido en los últimos ocho años a un promedio anual de 5.85, cuando la media nacional fue de 3.2 por ciento, siendo el PIB estatal actualmente el 1.7 por ciento del total nacional.

En el estado se ve como principal motor de crecimiento al sector industrial, este proceso de industrialización ha venido acompañado de una acelerada concentración urbana sobre todo en la zona metropolitana de las ciudades de Santiago de Querétaro y San Juan del Río.

El sector manufacturero participa con el 33 por ciento del PIB estatal y emplea al 23 por ciento de la población ocupada del estado.

Dentro de la industria manufacturera, el 54 por ciento del personal ocupado corresponde a la actividad de maquinaria y equipo, seguido de la de productos químicos, con un 14 por ciento; alimentos, bebidas y tabaco con 14 por ciento; papel, imprenta y editorial con 8 por ciento y otras industrias con el 10 por ciento.

### **Comercio y servicios**

Durante el año 2002, el sector terciario dio ocupación al 49 por ciento de los asegurados ante el IMSSS, de los cuales el 15 por ciento se ocupó en el comercio, el 16 por ciento en servicios personales, el 13 por ciento en servicios sociales y comunales y el 5 por ciento en los transportes y las comunicaciones.

La división comercio, restaurantes y hoteles contribuye con el 19 por ciento del PIB estatal, manteniendo una tasa media de crecimiento anual del 5 por ciento. La actividad comercial se desarrolla en dos grandes áreas: la del gran comercio, representado por los centros comerciales, las tiendas departamentales y de autoservicio, y la del micro y pequeño comercio, el

cual muchas veces se encuentra en condiciones desventajosas y con pocas posibilidades de expansión.

### Desarrollo agropecuario

La participación del sector primario al producto interno bruto estatal en los últimos años, se ha estabilizado en el 3 por ciento, que se aproxima al promedio nacional que es del 3.8 por ciento.

La población rural se distribuye en 2 mil 481 localidades, de las cuales el 97.6 por ciento tienen una población menor a 2 mil 500 habitantes, y 1 mil 098 presentan un alto grado de marginación.

El estado de Querétaro tiene una extensión territorial de 1,169 millones de hectáreas, de las cuales el 6 por ciento está dedicado a la agricultura de riego y humedad; el 14.1 por ciento a la agricultura de temporal; el 60 por ciento al agostadero pecuario; el 16.9 por ciento es bosque y el 3 por ciento restante se destina a otros usos.

<b>Estado de Querétaro</b>	
<b>Municipio de Jalpan de Serra</b>	
<b>Numero de Localidades</b>	<b>149</b>
<b>Población</b>	
<b>Población Total</b>	<b>22,839</b>
<b>Hombres</b>	<b>10,898</b>
<b>Mujeres</b>	<b>11,941</b>
<b>Población Indígena</b>	<b>225</b>
<b>PEA</b>	
<b>Población Económicamente Activa</b>	<b>5,314</b>
<b>Población Económicamente Inactiva</b>	<b>9,211</b>
<b>Población Ocupada</b>	<b>5,273</b>
<b>Ocupada en:</b>	<b>%</b>
<b>Sec. Primario</b>	<b>26.92</b>
<b>Sec. Secundario</b>	<b>16.59</b>
<b>Sec. Terciario</b>	<b>51.16</b>
<b>Educación</b>	
<b>%</b>	
<b>Alfabeta</b>	<b>81.11</b>
<b>Analfabeta</b>	<b>18.81</b>
<b>Vivienda</b>	
<b>Total de Viviendas (Particulares)</b>	<b>4,693</b>
<b>Índices de Marginación</b>	
<b>%</b>	
<b>Índice</b>	<b>Alto</b>
<b>Sin Drenaje ni Excusado</b>	<b>22.62</b>
<b>Sin Energía Eléctrica</b>	<b>21.76</b>
<b>Sin Agua Entubada</b>	<b>27.33</b>
<b>Con Hacinamiento</b>	<b>55.86</b>
<b>Piso de Tierra</b>	<b>32.69</b>
<b>Elaboración Propia. Cifras correspondientes al año 2000. Fuente: Inegi, CEDEMUN e Inafed.</b>	

Desde el punto de vista agroclimático, es posible dividir el estado en cuatro regiones:

La región Jalpan, caracterizada por áreas montañosas con actividad forestal y trópico seco de mediano potencial productivo, correspondiente a los municipios de Jalpan de Serra, Landa de Matamoros, Arroyo Seco y Pinal de Amoles.

La región de Cadereyta, conformada por los municipios de Cadereyta de Montes, Colón, Peñamiller, Ezequiel Montes, Tolimán y San Joaquín, con un bajo potencial

---

productivo en temporal, y en riego destaca la agricultura en el municipio de Colón.

La región de San Juan del Río, correspondiente a los municipios de San Juan del Río, Pedro Escobedo, Tequisquiapan y Amelaco de Bonfil; es la región más productiva y con mayores facilidades de infraestructura de apoyo.

La región Querétaro, que engloba a los municipios de Querétaro, Corregidora, Humilpan y El Marqués, con bajo potencial productivo en temporal y un nivel intermedio de riego.

El estado de Querétaro presenta rezagos regionales en los indicadores de desarrollo humano y en los grados de marginación.

### **Desarrollo Urbano**

Es importante mencionar las características que presenta el estado en cuanto a la concentración-dispersión de la población en las diferentes localidades que lo conforman. Así, para el año 1980, del total de localidades censadas, el 79 por ciento de ellas albergaba a menos de 500 habitantes, mientras que la Zona Metropolitana de la Ciudad de Querétaro se albergaba al 31 por ciento de la población estatal.

El fenómeno de concentración-dispersión se agudiza respecto de censos anteriores, puesto que, a la fecha, el 87 por ciento del total de localidades son menores de 500 habitantes y en la Zona Metropolitana de la Ciudad de Querétaro reside el 58 por ciento de la población estatal. Sin embargo, existen localidades que comienzan a tener una dinámica importante de crecimiento, debido a sus potencialidades y ventajas de ubicación sobre enlaces carreteros, como son: Tequisquiapan, Caderyta de Montes y Ezequiel Montes, con una tasa de crecimiento por arriba del 3 por ciento anual.

La superficie del estado de Querétaro representa el 0.6 por ciento del territorio nacional, y cuenta con una ubicación privilegiada como punto de convergencia de las principales vías de comunicación a nivel nacional, como son la carretera federal no. 57 y la carretera federal no. 45, que enlazan a la Zona Metropolitana del Valle de México con el Centro, Occidente y Norte del país.

---

Esta entidad presenta una dinámica creciente en cuanto a población, que se ve atraída a las grandes concentraciones urbanas, modificando su forma de vida, producción y reproducción.

## **Salud**

Con el fin de atender a la población en la entidad en materia de salud, Querétaro cuenta con 63 centros hospitalarios, 53 de ellos privados y 10 públicos, con una capacidad hospitalaria de 1 mil 114 camas (380 en los privados y 734 en los públicos). Los servicios de salud cuentan con 15 centros de salud urbanos, 175 centros de salud rurales, tres centros de hospitalización, cuatro hospitales generales, un Hospital de Especialidades del Niño y la Mujer y 56 unidades móviles.

Por su parte, el IMSS cuenta con 22 unidades de medicina familiar en el estado, con un hospital general en Querétaro y un hospital de zona en San Juan del Río.

En lo que corresponde al ISSSTE, esta institución tiene un total de 17 unidades de medicina familiar, además de un centro hospitalario en el municipio de Querétaro.

En materia de acceso a los servicios de salud en el estado el 52 por ciento de la población no son derecho habientes de ningún tipo de servicio médico, lo que ocasiona que cuando las familias de escasos recursos requieren de atención médica, tengan que hacer gastos que pueden representar en ocasiones poco más de la mitad de los ingresos mensuales con que estas familias cuentan.

## **Vivienda**

Conforme a datos del INEGI del año 2000, se registraron en la entidad 298 mil 372 viviendas particulares habitadas, esto es 47 mil 955 más que las registradas en 1995.

En cuanto a la infraestructura de construcción de las viviendas en la entidad, los datos revelan que el 93 por ciento de ellas están construidas con tabique, ladrillo, block, piedra, cantera o cemento, es decir, material de naturaleza sólida. En segundo término, el 7 por ciento de las viviendas son de adobe y de otros materiales ligeros y de naturales como láminas de cartón, asbesto o metálica, en madera y en barro. Asimismo, los datos sobre las características de los pisos de las viviendas en el estado revelan que 58 de cada 100 contaban con piso de cemento o firme, 33, de madera, mosaico u otros recubrimientos y 9, de tierra.

---

El estado tiene un déficit en vivienda, principalmente para aquellos grupos poblacionales que tienen ingresos menores a 3 salarios mínimos y quienes no son asegurados, lo que ocasiona asentamientos humanos irregulares.

De acuerdo con datos del INEGI, hasta el año 2000 la disponibilidad de servicios por vivienda en el estado fue de 89 por ciento con agua entubada, 75 por ciento con drenaje y 94 por ciento con energía eléctrica.

Actualmente, el estado cuenta con las condiciones para atender casi el cien por ciento de la demanda educativa, en un avance del 5.7 por ciento en la tasa de alfabetismo, al pasar de 84.4 por ciento en 1990 a 90.1 por ciento en 2000, en 2003 la tasa de alfabetismo en Querétaro llegó a 91.2 por ciento, correspondiendo este porcentaje al promedio nacional.

### **Educación Básica**

En la entidad, se atiende a 358 mil 543 alumnos de educación básica. De ellos, 16.3 por ciento son alumnos de preescolar, 60.1 por ciento corresponden al nivel de primaria y 23.6 por ciento al de secundaria. En los indicadores de calidad, se ha conseguido abatir el índice de reprobación, que para el ciclo 2002-2003 fue de 5.1 por ciento. El índice de deserción es de 2.6 por ciento, lo que significa que se ha logrado la permanencia de la mayoría de los alumnos hasta que concluyen el ciclo de primaria.

La población indígena, representa el 2 por ciento de la población del estado, y únicamente el 83.4 por ciento de la población indígena de 6 a 14 años asiste a la escuela.

Por lo que se refiere a la educación secundaria, se ha registrado un crecimiento de 1 por ciento, destacando el aumento en el número de alumnos que se inscribe en el primer grado. En el ciclo 2002-2003, la absorción en secundaria llegó a 94.5 por ciento, porcentaje que se ubica por encima de la media nacional (94.1 por ciento).

### **Educación media superior**

La educación media superior también presentó un crecimiento importante, al registrar una matrícula de 51 mil 275 alumnos, en el ciclo escolar 2003-2004, lo que representa un incremento de 10.24 por ciento respecto al ciclo anterior. El total de los alumnos en este tipo de educación es atendido a través de tres subsistemas o modalidades: Profesional Medio, en el que está inscrito el 8 por ciento del total, Bachillerato General, a través del cual se

---

atiende al 70 por ciento, y Bachillerato Tecnológico, que participa con un 22 por ciento. Con la finalidad de que estudiantes de las zonas de difícil acceso en el estado tengan oportunidad de cursar la educación media superior, se cuenta con 16 planteles del Colegio de Bachilleres (COBAQ) y 10 de Educación Media Superior a Distancia y 7 de Video-Bachillerato, así como tres planteles del Colegio de Educación Profesional Técnica (CONALEP) y 5 del Colegio de Ciencia y Tecnología de Querétaro (CECYTEQ), que operan en los municipios del estado.

La absorción en el nivel medio superior es de 94.2 por ciento en el último ciclo escolar, mientras que los porcentajes de deserción y eficiencia terminal son de 12.4 por ciento y de 51.8 por ciento respectivamente.

### **Educación superior**

Al aumento en la matrícula de educación media superior le ha correspondido un crecimiento en la de la educación superior. En el ciclo escolar 2003-2004 el número de estudiantes asciende a 34 mil 417.

La educación superior en el estado se brinda a través de 26 instituciones, de las cuales 13 son públicas, incluidas la Universidad Autónoma de Querétaro, y 13 privadas. La distribución por nivel en este tipo es: 12.3 por ciento para el Técnico Superior Universitario, 72.8 por ciento para la Licenciatura Universitaria y Tecnológica; 4.9 por ciento la Educación Normal y el 10.0 por ciento el Posgrado.

### ***Pueblos Indígenas***

Actualmente la población indígena está integrada en su mayor parte por otomíes o nhänhü, que representan el 86 por ciento de los hablantes de alguna lengua indígena en el estado, y que se localizan principalmente en los municipios de Amelaco y Toliman, y en menor medida en Cadereyta, Ezequiel Montes, Colón y Peñamiller.

Querétaro es la tercera entidad en cuanto al número de hablantes de lengua nhänhü en el contexto nacional. En los municipios de Jalpan y Arroyo Seco, existen algunos núcleos de población pame, o xivi, que se articulan culturalmente con la población indígena de San Luis Potosí.

## Regiones

El Estado está conformado por cuatro regiones, que son:

### Región Centro

Esta región concentra el 59 por ciento de la población del estado y comprende los municipios de Corregidora, El Marqués, Huimilpan y Querétaro. Es la región que presenta el nivel de desarrollo humano más

Estado de Querétaro	
Municipio de Pinal de Amoles	
Numero de Localidades	198
Población	
Población Total	27,290
Hombres	14,086
Mujeres	13,204
Población Indígena	74
PEA	
Población Económicamente Activa	4,955
Población Económicamente Inactiva	11,538
Población Ocupada	4,908
Ocupada en:	%
Sec. Primario	50.52
Sec. Secundario	20.00
Sec. Terciario	23.65
Educación	
Alfabeta	77.11
Analfabeta	22.76
Vivienda	
Total de Viviendas (Particulares)	5,192
Indicadores de Marginación	
Indice	Muy Alto
Sin Drenaje ni Excusado	40.90
Sin Energía Eléctrica	40.63
Sin Agua Entubada	56.35
Con Hacinamiento	66.93
Piso de Tierra	51.79
Elaboración Propia. Cifras correspondientes al año 2000. Fuente: Inegi, CEDEMUN e Inafed.	

características: en materia de vivienda en el año 2000, el 93 por ciento disponía de energía eléctrica, el 90 por ciento de agua entubada y el 71 por ciento disponía de drenaje.

alto del estado, con las siguientes características: en materia de vivienda en el año 2000, el 97 por ciento disponía de energía eléctrica; el 93 por ciento de agua entubada y el 87 por ciento disponía de drenaje. Del total de la población de los municipios de esta región con edades de 15 años o más, el 6 por ciento era analfabeta, mientras que del total de la población de 5 años o más, el 12 por ciento se encontraba sin instrucción educativa.

### Región Sur

Esta región concentra el 25 por ciento de la población del estado comprende municipios de Amealco de Bonfil, Ezequiel Montes, Pedro Escobedo, San Juan del Río y Tequisquiapan. Estos municipios cuentan con un índice de desarrollo humano medio alto, con las siguientes

---

En cuanto a educación la población de 15 años o más, el 12 por ciento era analfabeta; del total de población de 5 años o más el 17 por ciento se encontraba sin Instrucción educativa.

### **Región Semidesierto**

Aquí se concentra el 10 por ciento de la población del estado y comprende los municipios de Cadereyta de Montes, Colón, Peñamiller, San Joaquín y Tolimán.

Del total de las viviendas concentradas en esta región para el año 2000, el 86 por ciento disponía de energía eléctrica, el 75 por ciento de agua entubada y el 37 por ciento de drenaje.

El 19 por ciento de la población con 15 años o más era analfabeta, del total de la población de 5 años o más el 21 por ciento se encontraba sin instrucción educativa.

### **Región Sierra Gorda**

Se concentra en esta región el 6 por ciento de la población del estado y comprende los municipios de Arrollo Seco, Jalpan de Serra, Landa de Matamoros y Pinal de Amoles, teniendo este último un índice de desarrollo humano un grado medio bajo, es decir, el más bajo de todo el estado. Del total de las viviendas para el año 2000 el 73 por ciento disponía de energía eléctrica, el 54 por ciento de agua entubada y el 42 por ciento disponían de drenaje. Del total de su población de 15 y más años, el 34 por ciento era analfabeta, y de 5 y más años el 24 por ciento se encontraba sin instrucción educativa.

---

**Proyecto: Proyecto Estratégico para el Desarrollo Regional (Jalpan de Serra) y Ciencia aplicada, Divulgación Científica. Tecnociencia para el Desarrollo Social.**

**Inicio del proyecto:** 2002

**Institución:** Universidad Autónoma del Estado de Querétaro

**Responsable(s):** Lic Lorena Avila

**Carreras participantes:** Ing. Electromecánica, QFB, Contabilidad, Informática y Derecho.

**No. de prestadores de servicio social:** catorce de los cuales ocho son hombres y seis mujeres.

**No. de profesores involucrados:** cuatro

**Zona de influencia del proyecto:** las regiones del semidesierto, sierra gorda, centro, municipios como Tequisquipan, San Joaquín, Pinal de Amoles y Jalpan de Serra.

**Objetivo comunitario:** coadyuvar a la mejora de la calidad de vida de los grupos de mayor exclusión social en situación de pobreza, a través del establecimiento de una red de divulgación científica tecnológica y la ciencia aplicada.

**Objetivo académico:** fortalecer las competencias profesionales de los prestadores del servicio social, la tutoría de cuerpos académicos y la pertinencia social de los programas académicos.

**Descripción del Proyecto:** promover en las comunidades rurales y urbano populares el acceso a las tecnologías de información y servicios en ciencia y tecnología, incrementando la presencia y programas de desarrollo comunitario, desarrollo productivo y su competitividad en la comunidades, municipios y regiones del estado.

Se atiende la inserción del servicio social comunitario en tres grandes esferas del conocimiento denominadas: 1. Divulgación científica y tecnológica; 2. Ciencia aplicada; 3. Tecnociencia, lo que permite consolidar un red de ciencia y tecnología en las comunidades y regiones.

Se implementaron las llamadas casitas de la ciencia donde se divulga la ciencia en la construcción y divulgación del conocimiento científico y

---

tecnológico, centrado en el aprendizaje principalmente a jóvenes y niños, a través de talleres, conferencias, lectura, juegos, videos, experimentos, exposiciones, manuales operativos y educativos, etc.

Ciencia aplicada: se presenta bajo el esquema de empresas científicas, que es una estrategia para generar comunicar y ampliar el conocimiento, aprovechando al máximo los activos intelectuales y las oportunidades de desarrollo y competitividad en la comunidades.

Tecnociencia: toma como base la instalación de un sistema de información interactivo y autorizado denominado centro virtual en ciencia y desarrollo social, el cual propone el acceso equitativo al conocimiento (almacenamiento, distribución y uso) y la conectividad con las comunidades y regiones.

**No. de beneficiarios:** es de carácter abierto, aunque es necesario estar sujeto a una inscripción

Se obtuvo el apoyo del Fondo para el Programa de Fortalecimiento de Proyectos de Servicio Social Comunitario 2000 (ANUIES, Sedesol, SEP, FF.)

- **Resultados de la evaluación participativa**

### **Jerarquización de problemas**

9. Falta de capacitación pedagógica, para los prestadores del servicio social, pues no cuentan con la preparación necesaria para enfrentar un grupo de beneficiarios como lo son los niños.
10. Falta de recursos económicos que permitan comprar el material y el equipo para los talleres.
11. No existe un vínculo entre universidad y autoridades locales lo que merma la posibilidad de trabajar en espacios adecuados y con la infraestructura básica.
12. No hay manuales de trabajo y seguimiento que permitan la continuidad en el trabajo de los prestadores del servicio social.
13. El programa carece de la difusión y propaganda adecuada, lo que le impide captar beneficiarios en otras condiciones diferentes a las de lo que asisten, es decir, llegar a niños más necesitados.

- 
14. No hay un monitoreo en el comportamiento de los niños por lo cual no se puede ver el cambio el impacto y trascendencia de los talleres.
  15. La comunicación entre prestadores del servicio social se torna difusa debido a que muchas veces la planeación entre las diferentes facultades es pobre.
  16. Los cursos y talleres impartidos son de poco tiempo y no hay acciones para reforzar el conocimiento que los niños adquirieron.

- **Pertinencia del proyecto.**

El proyecto pretende promover y hacer llegar a las comunidades rurales y urbano populares el acceso a las tecnologías de información y servicios en ciencia, por medio de actividades didácticas y recreativas que permitan su rápida penetración y permanencia.

Las actividades que se realizan están enfocadas a orientar y despertar el interés de los niños y niñas beneficiarios, en áreas, temas y aspectos que para ellos eran totalmente desconocidos.

Las condiciones que definen al proyecto por ser de carácter educativo y recreativo reúnen en suma su pertinencia, ya que por medio del mismo se trabaja en un área que es poco utilizada a pesar de su relevancia por que educa, informa y despierta gran interés en los beneficiarios.

Es además uno de los pocos proyectos en el país que trabaja en cuestiones de ciencia y tecnología dirigidas a la niñez.

Brinda opciones y oportunidades para que los niños aprendan, cambien sus hábitos de comportamiento, exploren nuevas ideas, y convivan e involucren a sus padres en el proceso de formación que se da dentro de los talleres del programa.

- **Relevancia de objetivos, metas y resultados.**

La relevancia del proyecto es de considerable importancia ya que al trabajar con niños de edades que oscilan entre los 5 y 11 años se puede inculcar y promover valores de arraigo hacia su comunidad y espíritu de superación personal y académica.

No solo la escuela es el lugar donde se divulga e imparte la enseñanza académica, sino también en el programa se realizan ejercicios y tareas que resuelven dudas generales y específicas de los niños con lo cual se

---

pretende ampliar su panorama de oportunidades, aumentar su confianza, seguridad e integrarlos a otros procesos de formación.

El establecimiento de cinco casitas de la ciencia en las regiones del semidesierto, sierra gorda, centro se ha logrado de manera paulatina tal vez no se haya cubierto en su totalidad todas las expectativas por que cada casita opera diferente en la medida en la que esta ubicada y dependiendo mucho del entorno.

El centro de cómputo dirigido a los niños es un éxito para aquellos que tienen la posibilidad de asistir pero los resultados son escasos en el sentido de abarcar un mayor número de población pues no en todos los municipios o localidades a las cuales se vaya se puede concretar un centro de informática.

La implementación de empresas científicas en las diversas comunidades ha sido medianamente fructífera ya que las brigadas de prestadores solo están una semana y el trabajo puede presentarse efímero, empezando por la falta de difusión.

- **Eficacia del proyecto**

La eficacia del proyecto a simple vista nos es fácil de ver a pesar de la labor de enseñar en ciencia y tecnología sino se busca una manera de trabajar permanentemente en las localidades, municipios o colonias el trabajo realizado se vera truncado y jamás pasara de la primera fase.

A pesar del entusiasmo y el compromiso que muestran los prestadores del servicio social es necesario que haya mayor capacitación por parte de los académicos para que el programa funcione de manera más fluida y constante.

- **Impacto académico e impacto social**

El servicio social ha funcionado como vinculo que ha posibilitado enfrentar la paradoja conocimiento – pobreza la universidad a creado por medio del programa así como los prestadores de servicio oportunidades de concociemiento continuo para el desarrollo sostenido que posibilite integrar a los grupos de mayor exclusión social. Con el servicio social se busca un aprendizaje basado en problemas reales, en contextos actuales de la sociedad.

---

- **Eficiencia operativa del proyecto.**

Los recursos del proyecto han sido utilizados con eficiencia y al máximo como anteriormente se menciona, sin embargo, no han sido suficientes, por que el apoyo en la mayoría de las veces es considerado solo para los insumos que permiten la viabilidad del proyecto pero no toma en cuenta el apoyo que debe ser brindado tanto a estudiantes como académicos que participan en el proyecto sobre todo si se considera que los recursos aportados por la ANUIES representan solo una de los que dispone el proyecto, es decir que la inversión ha sido redituable si se considera que se adquirió una nueva unidad móvil y que gracias a esta ha podido sobrevivir el proyecto.

### **Análisis FODA's**

#### **Fortalezas:**

6. Provoca un aumento sensible de vocaciones científicas y tecnológicas al entrar a municipios o localidades de difícil acceso
7. Fortalece el bienestar social y cultural de los niños a través de los diversos talleres que se imparten.
8. Hay un acercamiento con las familiares del niño lo que permite generar un mayor interés en temas como la educación y la ciencia.
9. El compromiso de los prestadores y académicos es notable su labor es importante ya que los niños los ubican como modelos a seguir.
10. A pesar de que los recursos son escasos el trabajo propone el desarrollo de grupos de mayor exclusión por medio del aprendizaje que llevan los pasantes.

#### **Debilidades:**

3. Poca divulgación y difusión, los grupos en unos caso son reducidos y no se logra el impacto deseado
4. El material didáctico es insuficiente y al no contar con el las dinámicas se ven truncas y no se puede trabajar.

---

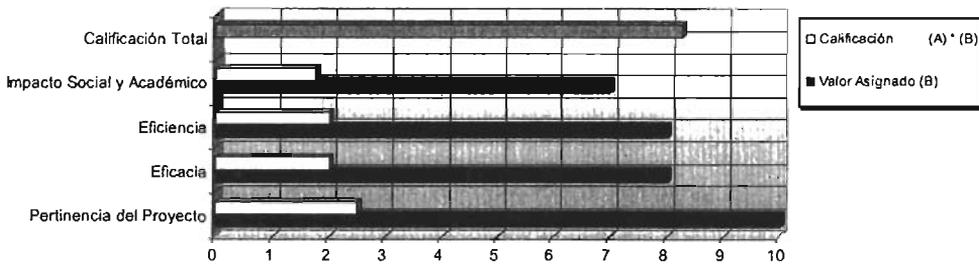
### Oportunidades:

3. Atiende un sector de la población desprotegido y más en un proyecto de carácter educativo.
4. El conocimiento de nuevos temas puede ampliar la cosmovisión de los niños y generar inquietudes sobre diversas materias.

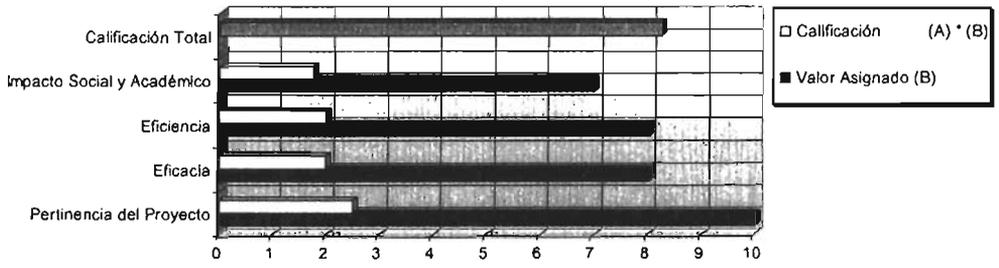
### Amenazas:

3. El tiempo tan limitado de los cursos y talleres puede ocasionar que no haya ningún impacto positivo en los niños.
4. La escasa o nula vinculación con las dependencias educativas puede provocar que no haya un impacto favorable en el desarrollo de los niños, por el contrario puede ocasionar desperdicio de recursos y confusión entre los niños.

Ciencia aplicada, Divulgación Científica Tecnociencia para el Desarrollo Social			
Factor de Evaluación	Ponderador (A)	Valor Asignado (B)	Calificación (A) * (B)
Pertinencia del Proyecto	0.25	10	2.50
Eficacia	0.25	8	2.00
Eficiencia	0.25	8	2.00
Impacto Social y Académico	0.25	7	1.75
<b>Calificación Total</b>	<b>1.00</b>		<b>8.25</b>
(A) = Peso asignado a cada factor de evaluación. (B) = Valor asignado a cada parametro de 0 a 10. (C) = Calificación del Proyecto	Calificación:	De 9 a 10 = Replicable De 7 a 8.9 = Sustentable De 6 a 6.9 = Sujeto a Ajustes De 0 a 5.9 = No Sustentable	



Proyecto Estratégico para el Desarrollo Regional			
Factor de Evaluación	Ponderador (A)	Valor Asignado (B)	Calificación (A) * (B)
Pertinencia del Proyecto	0.25	10	2.50
Eficacia	0.25	8	2.00
Eficiencia	0.25	8	2.00
Impacto Social y Académico	0.25	7	1.75
<b>Calificación Total</b>	<b>1.00</b>		<b>8.25</b>
(A) = Peso asignado a cada factor de evaluación. (B) = Valor asignado a cada parametro de 0 a 10. (C) = Calificación del Proyecto	Calificación:	De 9 a 10 = Replicable De 7 a 8.9 = Sustentable De 6 a 6.9 = Sujeto a Ajustes De 0 a 5.9 = No Sustentable	



---

## **Contexto socioeconómico del estado Yucatán**

Hallándose dentro de la zona tropical, el estado de Yucatán cuenta con una superficie de 43 mil 379 km<sup>2</sup> y un litoral de 378 KM. Tiene una población de un millón 658 mil 210 habitantes, con una densidad de 39 personas por km<sup>2</sup> y una tasa de crecimiento anual del 1.98 por ciento. Está conformada políticamente por 106 municipios. La actual división regional para fines de conducción de la planeación estatal está compuesta por: I. Litoral oriente, II. Oriente, III. Litoral centro, IV. Centro, V. Centro sur, VI. Influencia metropolitana, VII. Litoral poniente, VIII. Sur poniente, IX. Sur y X. Mérida.

### **Actividad económica**

Dentro de la clasificación del Producto Interno Bruto (PIB) por gran división del INEGI para Yucatán, encontramos que el comercio y los servicios representan cerca del 71.4 por ciento del valor generado en el estado, superior a la media nacional, mientras que la industria manufacturera apenas contribuye con 14.2 por ciento, cuando en el ámbito nacional la producción manufacturera representa el 21 por ciento del PIB nacional.

Por otra parte, hay que resaltar al sector construcción que con 9 por ciento del PIB estatal representa casi el doble de este mismo indicador a nivel nacional. El turismo ha sido poco explotado pese a la riqueza que posee la entidad. En el sector primario, no obstante que casi 30 por ciento de la población habita en localidades rurales menores de cinco mil habitantes, el sector agropecuario aporta el 5.3 por ciento al PIB estatal, datos que señalan la baja productividad en el campo yucateco.

En el periodo 1994-1999 se observó en la entidad una evolución significativa de la tasa media de crecimiento anual: expansión de la producción de textiles y prendas de vestir, 10 por ciento; papel, imprenta y editoriales, 5.5 por ciento; minerales no metálicos 4.8 por ciento; productos metálicos, maquinaria y equipo -0.07%; otras industrias manufactureras 11.2 por ciento. Durante el mismo período, la industria de la construcción aumentó 7 por ciento y la producción de electricidad gas y agua 4.5 por ciento. Así, el balance de la actividad industrial tuvo una evolución favorable pero limitada ya que fue impulsada en buena medida por la expansión de las maquiladoras.

Yucatán, como el resto de los estados de la región Sur-Sureste del país, ha estado rezagado en el desarrollo de su PIB. Durante la década de los años 90, se magnificaron las diferencias entre las entidades de la región Sur-Sureste del país y el resto de las regiones. La tasa general de crecimiento

---

promedio del PIB en los estados de Quintana Roo y Yucatán fue inferior a las tasas generales de crecimiento de los estados del Noroeste, Noreste, Occidente y Norte.

Yucatán registró una tasa promedio de crecimiento del PIB anual de 3.5 por ciento entre 1993 y 1999, lo que equivale a un 22.6 por ciento global durante dicho período. Durante el bienio 1998-1999, el PIB estatal representó el 1.3 por ciento del nacional y ocupó el lugar 23 entre las 32 entidades federativas del país.

El Estado de Yucatán es una entidad con una economía en crecimiento como lo muestran los datos anteriores. Se ha avanzado en el comercio exterior, en la industria ha habido una evolución importante y la comunidad yucateca en general es más participativa.

Como sector estratégico, el turismo es un detonante de desarrollo económico y social que contribuye a la diversificación productiva, a la generación de empleos, ingreso de divisas y, que requiere apoyos sostenidos y amplios para concretar las alternativas a economías locales y municipios, donde el turismo es un detonante de desarrollo. En el país representa la tercera fuente de ingresos y aporta casi la décima parte del PIB nacional. En Yucatán, dentro del sector terciario, el turismo tiene una importante contribución y se multirelaciona por su carácter transversal en una red productiva con diversas ramas de bienes y servicios como la del transporte, comercio, comunicaciones, abasto, salud, educación entre otras, y en su expresión territorial contribuye a los agrupamientos industriales de recursos y servicios favoreciendo sinergias de desarrollo a nivel regional y micro-regional.

Yucatán es por vocación un destino turístico. Forma parte de la región Mundo Maya la cual recibe más de nueve millones de turistas y capta tres mil 300 millones de dólares al año. Sus recursos explotables para la actividad turística son numerosos, ya sea en sus mil 600 km. de litorales, 28 áreas naturales en tres millones de has. Dentro del Mundo Maya, el estado ofrece a los turistas sitios arqueológicos que destacan dentro de los más importantes del país.

La actividad turística ha mantenido un crecimiento constante, su relevancia dentro del sector terciario y la aportación a través de éste en la rama de comercio, hoteles y restaurantes, de cerca de un 20 por ciento al PIB estatal, sin contar otras conexas, aporte que convierte al turismo en un dinamizador de gran potencial para la economía y en un sector estratégico que demanda ser consolidado.

---

La agricultura, por su parte, ha pasado por diversas etapas evolutivas, sin que haya logrado el crecimiento y desarrollo económico esperado, ya que la superficie cosechada sólo representa el 3.8 por ciento de la superficie total cosechada en el país y su producción únicamente representa el 1 por ciento del valor de la producción nacional.

La producción de hortalizas se ha tecnificado y en ella existen profesionales capacitados para desarrollarla; sin embargo, los productores no han logrado que su esfuerzo e inversión se transforme en mejores condiciones de vida, en parte por lo incierto de las condiciones de mercado, de aspectos fitosanitarios, debido a que comercializan sin darle valor agregado a los productos, así como a la falta de organización para la producción y comercialización. Se puede decir que la producción se obtiene con dos fines: para autoconsumo y para su venta, mediante sistemas de cultivo rústicos y tecnificados, hechos a cielo abierto y bajo condiciones de invernadero con fertirrigación, sistemas bajo los cuales trabajan más de cinco mil productores.

A la actividad citrícola están destinadas más de 20 mil hectáreas de cultivo, de las cuales un 77 por ciento corresponden a la naranja dulce, cuya producción de mayor volumen, se obtiene en un corto período y su problemática principal es la comercialización tanto en fresco, como procesada.

En la actividad pecuaria, existe un atraso considerable en la adopción de tecnología de punta, lo que repercute en la productividad y viabilidad de las líneas de producción, situación que afecta de manera más directa a los productores del sector social y que se refleja en una reducción importante del hato de ganado bovino por los esquemas de gobierno anteriores. Sin embargo, es ampliamente reconocida la calidad genética de los animales, que se obtiene tanto en ganado bovino como en porcino, y el alto grado de control sanitario que se ha logrado en la entidad.

### **Desarrollo regional**

La infraestructura para el desarrollo en el estado se encuentra concentrada en la zona conurbada que abarca los municipios de Mérida, Progreso, Umán y Kanasín entre otros, absorbe la mayor parte de los principales renglones e indicadores de desarrollo productivo, mientras que municipios como Chemax, Chankom, Tahdziú, entre otros, ubicados al centro y oriente se reportan como los de mayor marginación en el ámbito nacional. Numerosos asentamientos rurales carecen de oportunidades económicas adecuadas, en particular en materia de empleo, lo que

---

ocasiona que los habitantes de los municipios opten por emigrar a la ciudad de Mérida.

Las actuales condiciones que caracterizan las regiones, hacen evidente las diferencias persistentes, tanto en aspectos económicos como sociales. En la mayoría de la regiones se encuentran rezagos sociales y predominio del sector primario, de técnicas de producción tradicionales y bajos ingresos, mientras que en otras pocas hay una mayor diversificación productiva y mejores niveles de bienestar social; se puede englobar que en la región I Litoral Oriente, las actividades económicas más importantes son: agricultura de temporal, ganadería extensiva, forestal, pesca y servicios; en la II Oriente es importante la agricultura de temporal, comercio y una incipiente actividad turística; en la región III Litoral Centro la agricultura es principalmente del henequén, fruticultura, horticultura, pesquera, alguna incipiente actividad turística y establecimiento de industrias maquiladoras.

En la región IV Centro sobresalen: agricultura, horticultura, artesanías y una actividad turística incipiente; en la V Centro Sur; la agricultura de temporal y servicios; en la VI Influencia Metropolitana, destaca la agricultura, horticultura, fruticultura, industria, turismo y servicios. En la región VII Litoral Poniente: la agricultura, avicultura, horticultura, pesquera y una incipiente actividad turística; en la VIII Sur Poniente: la agricultura, apicultura, avicultura, las hortalizas, pesca, turismo; en la IX Sur: agricultura, fruticultura, apicultura, comercio, ganadería y agroindustria. En la región X Mérida: por ser sede de los Poderes del Estado, concentra las actividades político-administrativas, mejores servicios urbanos, activa vida comercial, turística, de servicios e industrial.

Estas condiciones hacen patente la diversidad de zonas y la polarización de la economía y los niveles de bienestar.

Muchos de los contrastes regionales son a causa de concentrar la infraestructura para el desarrollo en pocos municipios. Entre ellos Mérida, que tiene tres parques industriales, aeropuerto con servicio internacional, tres centrales eléctricas; Progreso, dos parques industriales, puerto de altura y puerto de abrigo; Motul, un parque industrial, en la región II Oriente, Valladolid, cuenta con un parque industrial y una central eléctrica y en Kaua un aeropuerto; los 396 KM de red ferroviaria instalada en la entidad prácticamente fuera de servicios. La red carretera de la entidad está compuesta por 12 mil 966 KM entre troncales federales, pavimentadas y de terracería, mayoritariamente caminos rurales, además existen 154.5 KM de carreteras de cuota.

## Desarrollo urbano y pobreza

El crecimiento de la población se concentra principalmente en las ciudades. Los asentamientos rurales circunvecinos a las ciudades conforman unidades territoriales de interdependencia económica y de servicios. La ciudad de Mérida, motor de la economía y la política de la entidad cuenta con la mayor y mejor calidad de infraestructura urbana que conjuntamente con Kanasín, Umán y Progreso; conforman una zona de desarrollo económico que presenta insuficiencia en servicios.

Estado de Yucatán	
Municipio de Mérida	
Numero de Localidades	68
Población	
Población Total	705,055
Hombres	339,543
Mujeres	365,512
Población Indígena	92,465
PEA	
Población Económicamente Activa	288,809
Población Económicamente Inactiva	246,758
Población Ocupada	286,134
Ocupada en:	%
Sec. Primario	1.58
Sec. Secundario	26.13
Sec. Terciario	70.56
Educación	
Alfabeta	95.33
Analfabeta	4.51
Vivienda	
Total de Viviendas (Particulares)	172,383
Índices de Marginación	
Índice	Muy Bajo
Sin Drenaje ni Excusado	8.09
Sin Energía Eléctrica	1.32
Sin Agua Entubada	2.63
Con Hacinamiento	38.20
Piso de Tierra	1.14
Elaboración Propia. Cifras correspondientes al año 2000. Fuente: Inegi, CEDEMUN e Inafed.	

Ciudades medias como Tizimín, Valladolid, Peto, Ticul, Motul, Izamal y Oxkutzcab participan en el interior del estado como prestadores de servicio regional a comunidades y municipios circunvecinos. En su entorno se encuentran recursos históricos y ecológicos de gran valía, investigaciones arqueológicas resumen que la entidad tuvo el privilegio de ser zona con mayor asentamiento humano de la Cultura Maya y dan testimonio de estos estudios las zonas arqueológicas de: Chichén Itzá, Uxmal, Ekbalam, Yaxuná, Oxkintok, Labná, Kabá, Mayapán entre

otros, adicionado por ciudades coloniales como: Mérida, Valladolid, Izamal entre las más importantes, entre las zonas ecológicas sobresalen: Ría Celestún, Ría Lagartos, Arrecife los Alacranes, las zonas de: Dzibilchaltún, Kabá, Laguna de Yalahau.

El panorama de la población rural presenta aspectos sociológicos adversos para tener una vida digna: dispersión de comunidades, vivienda insalubre, hacinamiento, bajos ingresos económicos y como consecuencia, alimentación raquítica, oportunidades limitadas en educación, servicios de salud, agua potable, electrificación, ocupación primordialmente del sector primario con técnicas tradicionales, la mayoría de los centros de

---

población están comunicadas por caminos de mala calidad; factores que explican las causas básicas de las condiciones de vida del medio rural.

Según el Censo de Población y Vivienda del 2000, la población ocupada del estado es de 618 mil 448 personas, de las cuales el 9.2 por ciento no recibe salarios, principalmente del medio rural; para el 23.6 por ciento su percepción es menor a un salario mínimo y para el 34.8 por ciento sus ingresos están entre uno hasta dos salarios mínimos; la capacidad de ocupación de las actividades productivas muestran que el sector primario absorbe el 17.2 por ciento de la población ocupada, el 28.2 por ciento se encuentra en el sector secundario y el 53.2 por ciento en las terciarias. Considerando la capacidad adquisitiva del nivel de ingresos se puede concluir que el 44 por ciento de la población demanda mejor remuneración.

Las estimaciones realizadas por CONAPO relacionadas con el grado de marginación municipal en el contexto nacional, tomando en cuenta 35 variables de los rubros más importantes: demografía, educación, salud, laboral y vivienda concluye que; los municipios de Yucatán se agrupan en: 77 de alta marginalidad, 21 de condición media, cinco de muy alta, dos de baja y uno de baja.

Para la atención de estos municipios existe, el Subcomité Especial de Atención a Regiones Prioritarias, que los agrupa bajo los criterios: Regiones Prioritarias y de Atención Inmediata donde se comprenden los municipios que requieren atención especial, agrupadas en tres micro regiones: Oriente 1 conformada por Mayapan, Tahdziu y Cantamayec; la Oriente 2 integrado por Chichimila, Chikindzonot, Tekom y Tixcacalcupul y la Oriente 3 esta conformada por el municipio de Chemax;

En Yucatán están claramente identificados los grupos que permanecen en condiciones de pobreza y alta marginación y que conforman lo que se podría llamar el mapa de la pobreza y marginación estatal. El 37 por ciento de sus habitantes viven en pobreza extrema, es decir, que sus ingresos no son suficientes para adquirir lo necesario para subsistir. Disputa con el estado de Hidalgo el cuarto lugar del país en esta situación, sólo superados por Chiapas, Oaxaca y Guerrero.

De acuerdo con cifras del Censo INEGI 2000, se señala que en Yucatán el 67.6 por ciento de sus habitantes viven en pobreza moderada, ubicándose en quinto lugar nacional en mayor porcentaje de pobres.

En la dimensión física del desarrollo, la construcción de infraestructura ya sea para la producción, educación, salud, cultura y deporte no

---

necesariamente se ha traducido en Yucatán en mejores condiciones de equidad y de oportunidades de desarrollo para los yucatecos, esto debido en gran medida a que la mayor parte de las obras fueron realizadas sin perspectiva de beneficio social, aunado esto a la poca participación ciudadana y a la falta de estudios de impacto ambiental, lo que originó en los hechos que la mayor parte de la infraestructura realizada tuviera poco impacto en el desarrollo social y humano. Se ha hecho más énfasis en la dimensión puramente técnica de los proyectos que en la evaluación de su aportación social. Un caso claro de lo anterior es que los avances logrados en materia de oferta y cobertura educativa por ampliación de la infraestructura escolar no han garantizado la calidad de los contenidos educativos, la permanencia de los alumnos y en consecuencia no ha mejorado la eficiencia terminal.

## **Educación y salud**

En materia de educación, Yucatán se ubica en el lugar 23 del país, con un promedio de 7 años de escolaridad de la población mayor de 15 años, por debajo de la media nacional de 7.7 años. Es el noveno estado del país en número de niños entre 6 y 14 años que no asisten a la escuela, con el 9.3 por ciento de ellos. Las estadísticas también confirman que gran parte de los niños en condición de pobreza no terminan la primaria y muchos de los que terminan no continúan sus estudios. Esta situación se presenta como un gran obstáculo en el desarrollo de las capacidades de los niños y niñas de la entidad.

En Yucatán, la población estudiantil total asciende a 524 mil 738 alumnos, atendidos por 28 mil 889 maestros en 3 mil 652 escuelas, lo que permite alcanzar una cobertura aproximada del 71.6 por ciento en promedio en los distintos niveles educativos. El 89.2 por ciento de los alumnos están en instituciones públicas y el 10.8 por ciento en instituciones privadas.

Para el presente ciclo escolar, la matrícula total creció en más de 7 mil 300 alumnos en relación con el anterior. El nivel de educación superior reportó el mayor crecimiento con 14.1 por ciento, seguido por los correspondientes a la educación media superior, secundaria y preescolar, con 6.2 por ciento, 3.1 y 2.2 por ciento, respectivamente. En educación primaria, la matrícula se mantuvo estable y se espera el mismo comportamiento en los próximos años debido a dos factores: que la demanda en este nivel educativo es atendida casi en su totalidad y que la población con edades entre 6 y 14 años tiende a descender.

El índice de analfabetismo es de 12.3 por ciento, mientras que el promedio nacional se estima en 9.4 por ciento.

---

La infraestructura educativa, además de que es insuficiente, en ocasiones no se encuentra en condiciones óptimas, ya que de los 1 mil 990 edificios que se tienen para atender la educación básica, 981 requieren de la construcción de por lo menos un espacio educativo, 1 mil 208 tienen requerimientos de mantenimiento o rehabilitación y un porcentaje elevado de las escuelas no cuenta con el equipo y mobiliario adecuado y suficiente. En lo relativo al proceso de incorporación de tecnología a las escuelas de educación básica, el rezago se ejemplifica con el hecho de que solamente el 14 por ciento de las escuelas primarias y el 24 por ciento de las escuelas de educación secundaria han sido atendidas en el programa *Red Escolar*, que provee de equipo de cómputo a las escuelas.

En materia de salud, la esperanza de vida aún se ubica un año por debajo de la media nacional. La mortalidad infantil es de 26 de cada 1 mil niños, mientras que la media nacional es de 24, cifra que ubica a Yucatán en el octavo lugar en el país en una jerarquía de mayor a menor. Aunque han mejorado los niveles de mortalidad y esperanza de vida, aún se encuentran muy por debajo de la media nacional. Hay municipios del estado que se ubican como aquellos que tienen peores indicadores de salud en el país. La situación es aún más grave en aquellas familias de bajos ingresos en las cuales la desnutrición y las enfermedades infecciosas son parte cotidiana en la vida de niños y jóvenes.

En este estado, por cada 1 mil habitantes existen 19.5 unidades médicas, cifra ligeramente mayor que la media nacional que es de 18.7 unidades. Sin embargo, considerando la alta concentración de unidades médicas en zonas urbanas y tomando sólo el dato de las públicas, estamos en un nivel inferior en atención comparado con el resto del país. Es decir, los servicios de salud de calidad se localizan en zonas urbanas, con lo que se deja a gran parte de la población sin el servicio adecuado.

### **Vivienda y servicios**

En materia de vivienda se han realizado esfuerzos para mejorarla, pero falta mucho todavía para hacerla digna. Las acciones llevadas a cabo todavía son insuficientes, especialmente las dirigidas a familias en condición de pobreza. Las familias de pobreza moderada generalmente no son atendidas por los programas de viviendas, ya que no se les considera sujetas de crédito. De esta forma los asentamientos humanos se siguen dando de manera irregular generando con esto inseguridad jurídica en el patrimonio de las familias, un mercado informal de tierra, viviendas precarias e insalubres, el crecimiento desordenado de las ciudades,

---

excesivos costos de urbanización y servicios deficientes de agua potable, drenaje y recolección de basura, entre otros.

De las 371 mil 242 viviendas particulares habitadas existentes en el estado, el 95.4 por ciento cuenta con energía eléctrica, el 89.6 por ciento con agua entubada potable y el 58.4 por ciento tiene drenaje. De acuerdo con lo anterior, se deduce que aún existen viviendas que carecen de todos los servicios básicos indispensables, lo que produce ambiente inadecuado, hacinamiento, alta morbilidad.

### **Grupos vulnerables**

Con respecto a la transición demográfica la pirámide muestra que la población infantil es menor y que los habitantes en edad joven y adulta absorben los mayores porcentajes, por lo que habrá una creciente demanda de empleos bien remunerados. Se evidencia también que son más los adultos mayores siendo constante el proceso de envejecimiento de este grupo de habitantes, quienes requerirán más espacios para su desarrollo. Es una realidad lacerante para todos los yucatecos que en las familias con menos recursos los adultos mayores tengan que seguir trabajando.

La etnia maya representa uno de los grupos más rezagados en materia de desarrollo integral. La mayoría de sus integrantes forman parte del grupo con menos ingresos, y a la vez pertenecen a los municipios con más alto grado de marginación y pobreza. Las políticas públicas destinadas a promover su desarrollo no han podido superar las prácticas asistencialistas y paternalistas, lo cual ha impedido consolidar una verdadera política de estado que de manera responsable permita acabar con la pobreza en las comunidades mayas.

La problemática actual de Yucatán se presenta en dos contextos: el urbano y el rural. En el primero, el ritmo de crecimiento de las ciudades es importante, debido a que 424 mil 348 personas, que representan el 68.6 por ciento del total de la población ocupada, se concentran en los diez principales municipios, como lo son Mérida, Progreso, Valladolid, Umán, Tizimín, Kanasín, Tekax, Ticul, Motul y Hunucmá. Esto genera que las demandas sociales rebasen la respuesta del gobierno, lo que provoca un déficit del uso del suelo para vivienda y servicios. En el rural, el contraste es significativo, pues a diferencia de los principales municipios, sólo existen 32 mil 763 personas ocupadas, cifra que es el equivalente al 16.3 por ciento. Esta desproporción da como resultado una mala distribución de los ingresos necesarios para mantener a la población en condiciones adecuadas en su lugar de origen, lo que ocasiona importantes flujos

---

migratorios campo-ciudad con la consiguiente pérdida de capacidad humana en comunidades rurales y deficiencias en los servicios básicos, incrementando las diferencias del nivel de vida entre las comunidades yucatecas.

---

**Proyecto: Estudio de la gestión y permanencia de las microempresas del área urbano marginal y rural mediante el servicio social universitario**

**Inicio del proyecto:** 2003

**Institución:** Universidad Autónoma de Yucatán

**Responsable(s):** C.P Silvia Cevallos López

**Carreras participantes:** Contaduría y Administración, Economía y Mercadotecnia y Negocios internacionales

**No. de prestadores de servicio social:** diecinueve

**No. de profesores involucrados:** dos

**Zona de influencia del proyecto:** zona conurbada y rural de la ciudad de Mérida.

**Objetivo comunitario:** generar un programa de consultoría a través de la participación de estudiantes previamente capacitados, con el fin de fortalecer la permanencia de las microempresas como un modo de autoempleo, para contribuir de esta manera a la disminución de los problemas de marginación y pobreza del estado.

**Objetivo académico:** conocer la problemática de las microempresas en las zonas urbano marginales y rurales de Yucatán para evaluar las fortalezas y debilidades de sus procesos administrativos y productivos mediante la contribución del servicio social universitario, para el mejoramiento de su gestión empresarial y su permanencia en el sector productivo propiciando con esta vinculación la información que pueda ser difundida y utilizada tanto en el aula como con los empresarios.

**Descripción del Proyecto:** los prestadores del servicio social localizan microempresarios en un radio de 50 km. y en barrios o colonias con menos de 2500 habitantes y les ofrecen el servicio de asesoría para mejorar la gestión de sus empresas enseñándoles el uso de diversos instrumentos contables y administrativos que les permiten permanecer y desarrollarse.

**No. de beneficiarios:** 105 microempresarios

Se obtuvo el apoyo del Fondo para el Programa de Fortalecimiento de Proyectos de Servicio Social Comunitario 2000 (ANUIES, Sedesol, SEP, FF.)

---

- **Resultados de la evaluación participativa**

En los talleres realizados, los beneficiarios y prestadores de servicio social convinieron en la siguiente:

### **Jerarquización de problemas**

1. No hay mecanismos de seguimiento a microempresarios asesorados, después de que termina la asesoría del prestador de servicio social.
2. Hace falta profundizar la asesoría en aspectos relacionados con fuentes de financiamiento para ampliación remodelación de su planta e infraestructura productiva.
3. Hace falta hacer énfasis en la organización de los microempresarios para aumentar su competitividad.
4. Falta apoyo económico a los prestadores del servicio social para que puedan brindar un servicio de asesoría más cercano y constante a los empresarios.
5. Falta ampliar la cobertura de atención.
6. No existen vínculos con la presidencia municipal , no con ninguna otra instancias de gobierno.

- **Pertinencia del proyecto.**

Se puede afirmar que el proyecto es altamente pertinente porque brinda asesoría y apoyo a los microempresarios de las zonas más pobres de la ciudad de Mérida, mismos que poseen escasos recursos económicos, una dotación de capital muy baja y un bajo o nulo conocimiento de las técnicas de producción y mercadeo.

---

La asesoría que han recibido les ha permitido conservar sus fuentes de empleo e ingreso, así como el mantenimiento de sus familias y con ello contribuir a la solución de los problemas más pobres del estado.

A los prestadores del servicio social les permitido poner en práctica y adaptar los conocimientos adquiridos en el aula, logrando además simplificar el uso de las técnicas de administración y manejo de los negocios para que sean entendidas y aplicadas por los microempresarios.

- **Relevancia de objetivos, metas y resultados.**

Derivado de los talleres realizados con microempresarios y prestadores del servicio social, se puede concluir que los objetivos, metas y resultados del proyecto han sido alcanzados plenamente, puesto que las tres generaciones de prestadores del servicio social han proporcionado asesoría alrededor de 105 microempresarios, logrando además que sus empresas no hayan cerrado o quebrado perjudicando así a sus familias.

Adicionalmente algunos de los prestadores del servicio social se han interesado por el tema y están elaborando tesis profesionales sobre el tema de las microempresas.

- **Eficacia del proyecto**

Puede concluirse que el proyecto es eficaz puesto que resulta de gran utilidad para los beneficiarios, así como para los prestadores del servicio social.

A los beneficiarios les ha permitido hacerse de un acervo de conocimientos y de herramientas que tienen una aplicación muy concreta en sus microempresas y que les han permitido mejorar su operación así como abrirles la visión y concepción que tenían acerca de su negocio y de ellos mismos como personas.

Esto es, sin duda, un cambio fundamental ya que ahora ya conocen y aplican conceptos nuevos lo que finalmente le ha redituado en el desarrollo de sus negocios

---

Por otra parte, a los prestadores del servicio social les ha permitido confrontar los conocimientos adquiridos en el aula con la realidad y les ha enseñado a saber cómo adaptar dichos conocimientos a las condiciones propias de sus colonias y de su población.

En el taller realizado con ellos se supo según lo manifestaron que este fue el aprendizaje más valioso, es decir lograr que los microempresarios entendieran los conceptos de la administración, la economía y la contabilidad y también que los aplicaran, por estas razones el proyecto es altamente eficaz.

- **Impacto académico e Impacto social**

El impacto generado por el proyecto ha sido muy positivo tanto para los prestadores del servicio social como para los microempresarios.

A esto últimos les ha permitido conocer y aplicara las técnicas de administración de un negocio, calcular sus costos de producción, saber a cuanto deben vender el producto y saber cuál es la ganancia obtenida, así como las técnicas más elementales de mercadeo y comercialización. Esto les ha posibilitado mantener y algunas veces desarrollar su negocio lo que se ha traducido en certeza ante la vida.

A los prestadores del servicio social les ha permitido poner a prueba los conocimientos adquiridos en las aulas y sobre todo, lo que es más importante hacer accesible este conocimiento a los microempresarios para que se lo apropien y tengan provecho de él.

Adicionalmente hay que señalar que los prestadores han tenido que hacer innovaciones para que los instrumentos se apliquen a las condiciones imperantes en las colonias pobres del estado, al respecto cabe resaltar que han enseñado a los beneficiarios a usar instrumentos como el diagnóstico del negocio, la bitácora y la elaboración e interpretación de los estados financieros.

---

- **Eficiencia operativa del proyecto.**

El proyecto mostró, en términos generales, manejarse con eficiencia dado que no se observaron desperdicios de recursos ni duplicidades de funciones o actividades.

Se observó que la dirección del proyecto es adecuada y que los prestadores del servicio están motivados, lo que incluso se ha traducido en que éstos hayan aportado sus propios recursos para poder brindar la asesoría a los microempresarios, asimismo los microempresarios mostraron un gran reconocimiento a esta labor.

Se observó también una estrecha vinculación entre los estudiantes y los microempresarios, consolidándose así el espíritu del servicio social comunitario, es decir la vinculación del profesionista con su comunidad.

### **Análisis FODA´s**

#### **Fortalezas:**

1. Mantiene fuentes de ingreso y empleo para familias pobres.
2. Se ha establecido un vínculo estrecho entre prestadores y microempresarios.
3. Está propiciando un cambio de mentalidad entre microempresarios adaptando nuevos conocimientos sobre la producción y el mercadeo.
4. Entre los prestadores de servicio social ha incrementado su creatividad para adaptar los instrumentos de análisis económico y de mercado a las condiciones del microempresario.
5. Ha generado un gran interés de los prestadores del servicio social hacia la microempresa y ha profundizado el conocimiento sobre este sector.

#### **Debilidades:**

1. Los beneficiarios y prestadores de servicio social desconocen las dependencias y programas de apoyo a los microempresarios.
2. La organización de los microempresarios es incipiente, por no decir, nula.

- 
3. Los prestadores del servicio social carecen de recurso para dar una asesoría más cercana y constante.
  4. La asesoría no esta diversificada a otras ramas de producción y solo se basa en la producción de alimentos.
  5. Tanto los empresarios como los prestadores de servicios no tienen vínculo con las dependencias gubernamentales.

**Oportunidades:**

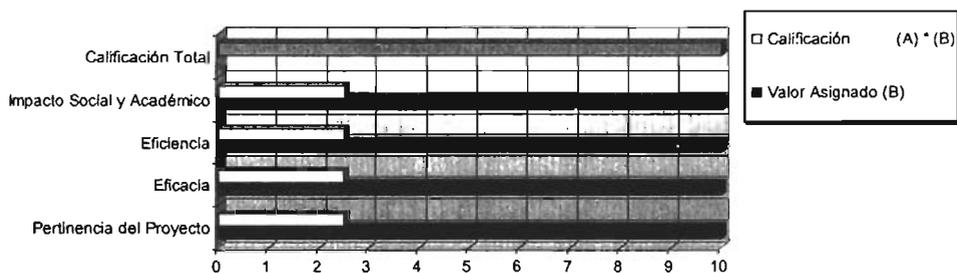
1. La constancia en el servicio social puede desarrollar nuevas microempresas.
2. Puede consolidarse la organización entre los microempresarios para aumentar su competitividad.
3. Puede profundizarse en el conocimiento de la problemáticas y las perspectivas de la microempresa en Yucatán.
4. El desarrollo de la especialidad en asesoría a microempresas dentro de la Universidad puede propiciar la profesionalización de los empresarios y abatir la improvisación.
5. La asesoría en la materia puede racionalizar el crecimiento de microempresas hacia la diversificación en otros rubros económicos.

**Amenazas:**

1. La falta de seguimiento a las microempresas asesoradas puede ocasionar el cierre o quiebra.
2. El surgimiento de empresas con mayor dotación de capital puede ocasionar el quiebre de las microempresas ante su escasa organización.
3. La política pública orientada al apoyo microempresarial es muy limitada y sin vinculación específica con el proyecto, lo que eventualmente puede traducirse en una exclusión permanente del sector.

**Estudio de la Gestión y Permanencia de Microempresas del Área Urbano Regional en el Estado de Yucatán  
Mediante la Contribución del Servicio Social Universitario**

<b>Factor de Evaluación</b>	<b>Ponderador (A)</b>	<b>Valor Asignado (B)</b>	<b>Calificación (A) * (B)</b>
Pertinencia del Proyecto	0.25	10	2.50
Eficacia	0.25	10	2.50
Eficiencia	0.25	10	2.50
Impacto Social y Académico	0.25	10	2.50
<b>Calificación Total</b>	<b>1.00</b>		<b>10.00</b>
(A) = Peso asignado a cada factor de evaluación. (B) = Valor asignado a cada parametro de 0 a 10. (C) = Calificación del Proyecto	Calificación: De 9 a 10 = Replicable De 7 a 8.9 = Sustentable De 6 a 6.9 = Sujeto a Ajustes De 0 a 5.9 = No Sustentable		



---

## Conclusiones y recomendaciones

1.- Debe reconocerse en principio que este ejercicio piloto de evaluación participativa enfrentó problemas de organización y logística que se manifestaron en una escasa asistencia, tanto de beneficiarios como de prestadores de servicio social, a los talleres de evaluación. Sin embargo, más allá de explicar este hecho en razón de las dificultades organizativas y logísticas ya comentadas con anterioridad, y de que él mismo es un síntoma que expresa la falta de convocatoria, debe señalarse que la mayoría de los proyectos en si mismos tienen un alcance limitado en términos de las actividades que desarrollan, de los actores involucrados y de su impacto comunitario y académico. Además, en la medida en que la mayoría son proyectos orientados al área de la salud pública, lo que implica población abierta, fue difícil convocar a un mayor número de participantes a lo talleres.

2. De todas maneras queda claro que ejercicios de evaluación de esta naturaleza requieren necesariamente un mayor esfuerzo organizativo y logístico, que garantice una mayor participación de los sujetos involucrados, lo que sólo se podrá lograr a través de una mayor conciencia y conocimiento de que la evaluación no es un acto fiscalizador sino fundamentalmente un evento que debe llevarse a cabo de forma permanente para orientar, corregir o en su caso ampliar y hasta replicar las acciones de los proyectos.

3. Por otra parte, en la mayoría de los casos se observa una amplia discrepancia entre los objetivos, metas y acciones planteadas en los documentos de los proyectos respecto de su operación real. Esto puede ser resultado de que las limitantes enfrentadas ocasionan que los proyectos se vayan modificando y separando de lo originalmente planteado.

4. Es un hecho que los proyectos evaluados, en general, se desarrollan en el lugar que se requieren, dadas las condiciones de pobreza y marginación de los beneficiarios. Su pertinencia también es positiva en relación con la vinculación teoría-práctica que logran tener los prestadores del servicio social con las comunidades. De ahí se deriva un aprendizaje que va más allá de lo que aprendieron en el aula, y que reafirma en ellos una mayor conciencia de su entorno social. Sin embargo, es importante destacar que la conducción de los proyectos no es del todo óptima, dados los problemas de tipo organizacional, de administración y de seguimiento a las acciones, sin dejar de mencionar la escasez de recursos con los que todos operan.

---

5. Se puede concluir que por parte de los prestadores del servicio social existe un gran interés por participar en los proyectos, así como un sólido compromiso con los problemas de las comunidades, a pesar de la escasa disponibilidad de recursos y de los escasos apoyos de los que disponen. En definitiva este entusiasmo observado por los prestadores del servicio social es una de las mayores fortalezas de los proyectos de servicio social.

6. Por parte de los beneficiarios cabe destacar que no sólo aportan trabajo y recursos sino, organización y un alto sentido de cooperación y solidaridad para las acciones que se realizan en los proyectos.

7. Sin embargo, no todos están suficientemente arraigados en la comunidad. Varios parecen originarse en iniciativas académicas, más que en proyectos emanados e impulsados por los propios beneficiarios. Aunque en la mayoría la participación es solidaria, la única posibilidad de empoderamiento está en función directa de la autoría original de los proyectos.

8. En términos generales, salvo algunas excepciones ya apuntadas, los proyectos tienen aceptación y se han logrado arraigar entre las comunidades a pesar de que presentan deficiencias en materia de organización, planeación, seguimiento, control de la población atendida y administración de los recursos. En este sentido es de reconocerse que las universidades e institutos de educación superior se han involucrado en el desarrollo de los proyectos incorporando nuevas disciplinas con el propósito de resolver de manera más integral los problemas de las comunidades.

9. También existen casos de proyectos cuyas acciones tienen un débil impacto en el desarrollo de las comunidades, por lo que deben revisarse sus propósitos y alcances, y en caso necesario reorientarlos, a efecto de que tengan mayor vinculación con la realidad socioeconómica y problemática de las regiones donde se localizan.

10. Sólo algunos proyectos han desarrollado vínculos y relaciones de colaboración con otras instancias, como organizaciones no gubernamentales, organizaciones de productores, organizaciones de colonos, con las autoridades municipales, entre otras. Sobra decir que para los que los han hecho, ello representa un área de oportunidad que puede potenciar sus actividades, alcances e impactos. No obstante, no es una práctica que se haya generalizado.

---

## Conclusiones y recomendaciones

1.- Los proyectos del área de la salud pública siguen teniendo como ha ocurrido históricamente en México, una presencia mayoritaria, tanto en áreas de pobreza rural como de pobreza urbana. Aunque sólo seis de los proyectos evaluados son estrictamente del área de salud, en dos más se incorpora ese componente. Además, estos proyectos, han logrado consitar la participación de otras carreras con lo que adquieren un carácter multidisciplinario.

Estos proyectos multidisciplinarios han logrado desarrollar un esquema de atención más integral, como es el caso del que opera en los municipios de San Pedro Cholula y Nealtican, en la zona conurbada de la ciudad de Puebla denominado "Impacto del QFB en la Atención Primaria a Comunidades Marginadas" que ha incorporado a estudiantes de las carreras de Química y Farmacobiología, Biología, Alimentos y Veterinaria; y que incluso ha comenzado a ampliar sus acciones con el apoyo de estudiantes de la carrera de Economía que han realizado pequeños estudios para alertar a los productores de tabique de la zona, respecto de la saturación del mercado de ese producto y la necesidad de buscar otros canales de comercialización.

Otro caso interesante es el del proyecto del "Centro Comunitario Dr. Julian Mc Gregor" en la Delegación Coyoacán de la ciudad de México que opera bajo un esquema complementario entre los estudiantes de Psicología y Sociología. Otros proyectos como el DUPAM, de la UNAM, que opera en municipio de Nezahualcóyotl, estado de México, y el de Vecinos del Manglar, en Boca del Río, a cargo de la Universidad Veracruzana, han consolidado ese propósito de mayor integralidad, con la participación de prestadores de servicio social de diversas disciplinas.

En el caso de los proyectos de la Universidad Autónoma de Hidalgo, si bien ambos operan bajo una orientación multidisciplinaria (médicos, dentistas, psicólogos, nutriólogos, trabajo social, enfermería) su radio de acción es tan amplio que los impactos de la integralidad se pierden, por la poca frecuencia con la que se vuelve a atender a una comunidad.

2.- La mayoría de los proyectos tienen un sesgo asistencialista en demérito de aquellos con orientación productiva. Su carácter asistencial, si bien tiene un impacto académico que influye positivamente en la formación de los profesionistas, haciéndoles cobrar conciencia de su entorno social, de las precariedades de la población que atienden y hasta obligándoles a profundizar en ciertos conocimientos, no ocurre lo mismo con los beneficiarios, para los que las acciones de los proyectos son mucho más

---

limitadas en relación con sus precarias condiciones de vida. Dicho en otras palabras, el impacto académico es muy positivo, pese a que el impacto comunitario es mucho más limitado.

Sin embargo, (trátase de proyectos asistencialistas o con orientación productiva) en ambos casos se observa que los prestadores de servicio social, cobran conciencia de las condiciones de pobreza de las comunidades que atienden, aplican conocimientos adquiridos en el aula, y desarrollan otras destrezas y habilidades que probablemente no tuvieron oportunidad de realizar en el ámbito del salón de clases. En la atención a los problemas de la comunidad se enfrentan y resuelven situaciones prácticas que, a veces, ni siquiera imaginaron.

De facto (en la práctica), los conocimientos, habilidades y destrezas que los prestadores de servicio social logran desarrollar, confirman en ellos (en lo personal), sus aptitudes y actitudes, confirman su vocación profesional, un concepto que está plagado de valores, y que una vez concluido el servicio social, adquiere una dimensión distinta de aquella que sólo les proporcionaron las aulas y la teoría.

Este es probablemente, el impacto académico (en un sentido o en otro) más importante del servicio social comunitario. Se trata, sin embargo, de un asunto del que sólo contamos, hasta el momento, con evidencias participativas que requieren convertirse en objetivas a través de la definición de indicadores que permitan medir: conocimientos, destrezas, habilidades, actitudes, aptitudes y valores, como criterios de evaluación que a la larga conduzcan a la posibilidad de certificar el servicio social comunitario.

3.- La mayoría de los proyectos evaluados trabajan con población abierta (no existe focalización), lo que hace que los impactos comunitarios se diluyan. Si bien esta práctica es privativa de los proyectos asistencialistas del área de la salud pública (los proyectos con orientación productiva son focalizados por naturaleza), no se trata de una práctica reprochable ni para las IES ni en particular para los responsables de los proyectos de servicio social. Se trata de una práctica de beneficio comunitario de gran relevancia, cuyo impacto se ve disminuido en razón de las magnitudes e intensidades de la pobreza en México y que sólo podrá redimensionarse cuando este país cuente con una política social y de combate a la pobreza coherente, articulada y con una disponibilidad de recursos que no esté sujeta a las restricciones presupuestales que impone la crisis fiscal del Estado.

---

4.- En todos los casos estamos hablando de proyectos de alcances muy limitados en términos de sus beneficiarios y de los prestadores del servicio social que en ellos participan. Esto obedece, sin duda, a los escasos recursos financieros con los que operan. Se desarrollan por igual en zonas de pobreza rural y urbana, dada la migración y la urbanización de la pobreza de los años recientes.

De este ejercicio de evaluación puede destacarse como resultado específico del mismo, que los proyectos localizados en áreas de pobreza urbana (Impacto del QFB en la Atención a Comunidades Marginadas, de la Universidad Autónoma de Puebla; el del Centro Comunitario Vecinos del Manglar, de la Universidad Veracruzana y el de Gestión y Permanencia de Microempresas de la Universidad Autónoma de Yucatán), son los más arraigados en la comunidad y en los que sus beneficiarios y prestadores de servicio social muestran un mayor grado de empoderamiento. Sin embargo, en el caso del DUPAM y del Centro Comunitario Dr. Julián Mc Gregor, de la UNAM, pese a que ambos se desarrollan en zona de pobreza urbana, no están tan arraigados como los tres anteriores.

Varios parecen originarse en iniciativas académicas, más que en proyectos emanados e impulsados por los propios beneficiarios. Aunque en la mayoría la participación es solidaria, la única posibilidad de empoderamiento está en función directa de la autoría original de los proyectos.

5. En términos generales, salvo algunas excepciones ya apuntadas, los proyectos tienen aceptación y se han logrado arraigar entre las comunidades a pesar de que presentan deficiencias en materia de organización, planeación, seguimiento, control de la población atendida y administración de los recursos. En este sentido es de reconocerse que las universidades e instituciones de educación superior se han involucrado en el desarrollo de los proyectos incorporando nuevas disciplinas con el propósito de resolver de manera más integral los problemas de las comunidades.

6. También existen casos de proyectos cuyas acciones tienen un débil impacto en el desarrollo de las comunidades, por lo que deben revisarse sus propósitos y alcances, y en caso necesario reorientarlos, a efecto de que tengan mayor vinculación con la realidad socioeconómica y problemática de las regiones donde se localizan.

---

7. Sólo algunos proyectos han desarrollado vínculos y relaciones de colaboración con otras instancias, como organizaciones no gubernamentales, organizaciones de productores, organizaciones de colonos, con las autoridades municipales, entre otras. Sobre decir que para los que lo han hecho, ello representa un área de oportunidad que puede potenciar sus actividades, alcances e impactos. No obstante, no es una práctica que se haya generalizado.

8. Por otra parte, debe reconocerse que este ejercicio piloto de evaluación participativa enfrentó problemas de organización y logística que se manifestaron en una escasa asistencia, tanto de beneficiarios como de prestadores de servicio social, a los talleres de evaluación. Sin embargo, más allá de explicar este hecho en razón de las dificultades organizativas y logísticas ya comentadas con anterioridad, y de que él mismo es un síntoma que expresa la falta de convocatoria, debe señalarse que la mayoría de los proyectos en sí mismos tienen un alcance limitado en términos de las actividades que desarrollan, de los actores involucrados y de su impacto comunitario y académico. Además, en la medida en que la mayoría son proyectos orientados al área de la salud pública, lo que implica población abierta, fue difícil convocar a un mayor número de participantes a los talleres.

9. De todas maneras queda claro que ejercicios de evaluación de esta naturaleza requieren necesariamente un mayor esfuerzo organizativo y logístico, que garantice una mayor participación de los sujetos involucrados, lo que sólo se podrá lograr a través de una mayor conciencia y conocimiento de que la evaluación no es un acto fiscalizador sino fundamentalmente un evento que debe llevarse a cabo de forma permanente para orientar, corregir o en su caso ampliar y hasta replicar las acciones de los proyectos.

10. Por otra parte, en la mayoría de los casos se observa una amplia discrepancia entre los objetivos, metas y acciones planteadas en los documentos de los proyectos respecto de su operación real. Esto puede ser resultado de que las limitantes enfrentadas ocasionan que los proyectos se vayan modificando y separando de lo originalmente planteado.

11. Es un hecho que los proyectos evaluados, en general, se desarrollan en el lugar que se requiere, dadas las condiciones de pobreza y marginación de los beneficiarios. Su pertinencia también es positiva en relación con la vinculación teoría-práctica que logran tener los prestadores del servicio social con las comunidades. De ahí se deriva un aprendizaje que va más allá de lo que aprendieron en el aula, y que reafirma en ellos una mayor conciencia de su entorno social. Sin embargo, es importante destacar que

---

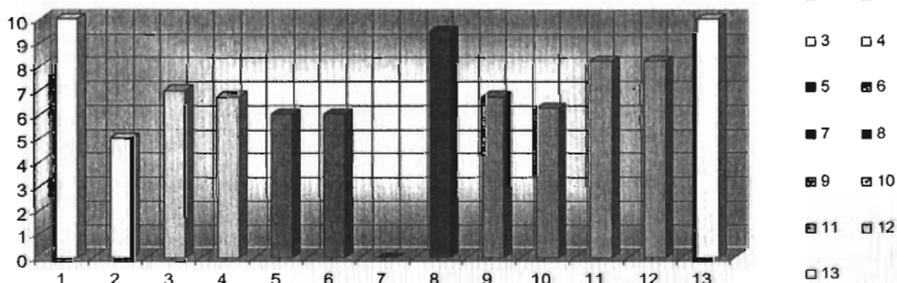
la conducción de los proyectos no es del todo óptima, dados los problemas de tipo organizacional, de administración y de seguimiento a las acciones, sin dejar de mencionar la escasez de recursos con los que todos operan.

12. Se puede concluir que por parte de los prestadores del servicio social existe un gran interés por participar en los proyectos, así como un sólido compromiso con los problemas de las comunidades, a pesar de la escasa disponibilidad de recursos y de los escasos apoyos de los que disponen. En definitiva este entusiasmo observado por los prestadores del servicio social es una de las mayores fortalezas de los proyectos de servicio social comunitario.

13. Por parte de los beneficiarios cabe destacar que no sólo aportan trabajo y recursos sino, organización y un alto sentido de cooperación y solidaridad para las acciones que se realizan en los proyectos. Esta actitud puede explicarse en razón del escaso impacto de la política de combate a la pobreza de parte de las agencias gubernamentales y de alguna manera muestra una mayor confianza hacia las instituciones educativas.

Estado	Institución		Nombre de los Proyectos	Calificación	Categoría
1 Puebla	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	1	Impacto del QFB en la Atención Primaria a Comunidades Marginadas en el Estado de Puebla	10	Replicable
		2	Atención a Comunidades Rurales de la Sierra Norte de Puebla. Diagnósticos Socioeconómicos y Proyectos Agrícolas y Pecuarios	5	No Sustentable
2 D.F.	Universidad Nacional Autónoma de México	3	Formación Profesional del Servicio Social Comunitarios "Dr. Julián Mc Gregor"	7	Sujeto a Ajustes
		3	Diabetes: Un Programa de Atención Multidisciplinaria (DUPAM)	6.75	Sujeto a Ajustes
4 Hidalgo		4	Desarrollo Integral Sustentable en la Comunidad de Matías Rodríguez de Alta Marginación	6	Sujeto a Ajustes
		4	Adapta una Comunidad y Cíngula Extromuros Actualmente: Hidalgo Nuestra Casa	6	Sujeto a Ajustes
5 Veracruz		5	Proyecto "Chinchachoma", Apaya Educativo a Menores de las Colonias Predios Las Bajadas, Veracruz***	-	-
		5	Centro Comunitaria de Aprendizaje Múltiple Casa de la Universidad Vecinos del Manglar	9.50	Replicable
6 SLP	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	6	Atención Estomatología en Comunidades Rurales	6.75	Sujeto a Ajustes
		6	Desarrollo Integral del Campesino DESICA	6.25	Sujeto a Ajustes
7 Querétaro	Universidad Autónoma del Estado de Querétaro	7	Ciencia aplicada, Divulgación Científica Tecnociencia para el Desarrollo Social	8.25	Sustentable
		7	Proyecto Estratégico para el Desarrollo Regional	8.25	Sustentable
8 Yucatán	Universidad Autónoma de Yucatán	8	Estudio de la Gestión y Permanencia de Microempresas del Área Urbana Regional en el Estado de Yucatán Mediante la Contribución del Servicio Social Universitario	10	Replicable

Calificaciones



Calificación: De 9 a 10 = Replicable  
 De 7 a 8.9 = Sustentable  
 De 6 a 6.9 = Sujeto a Ajustes  
 De 0 a 5.9 = No Sustentable

---

## **Bibliografía.**

- 1.- Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional. (1990) "Standards for Bilateral Project Evaluations". Hull: CIDA.
- 2.- Agencia para el Desarrollo Internacional (1989). A.I.D. "Evaluation handbook" A.I.D. PROGRAM "Design and Evaluation Methodology Report No.7".
- 3.- Ander-Egg, Ezequiel. "Repensando la Investigación- Acción participativa", México, Editorial Ateneo, 1990.
- 4.- Aréchiga, Hugo y Rocío Llarena. "Antecedentes, situación actual y perspectivas de la evaluación y acreditación de la educación superior en México". Documento elaborado para IESALC-UNESCO, México, abril de 2003.
- 5.- Celis B., María Elisa, Hernández R., Victor Manuel, Zamora G., Victor Hugo, Navarrete G., Claudia. "El caso del servicio social en la UNAM". Secretaria de Servicios a la Comunidad. Dirección General de la Orientación y Servicios Educativos, UNAM, enero de 200.
- 6.- Cohen, Ernesto, Franco, Rolando. "Evaluación de Proyectos Sociales". Siglo XXI Editores. México, 1992.
- 7.- Coss Bu Raúl, Análisis y evaluación de proyectos de inversión , Werken Epu, editorial, 1986.
- 8.- Documento "Hacia un programa estratégico para el desarrollo del servicio social en la educación superior: una propuesta de la Anuiés." México 2004.
- 9.- Documento "Hacia un programa estratégico para el desarrollo del servicio social en la educación superior: una propuesta de la Anuiés." México 2004.
- 10.- Espinoza Vergara, Evaluación de proyectos sociales, Rica Imprenta Nacional, 1980.

---

11.- Fontaine, Ernesto R., Evaluación Social de Proyectos, Werken Epu, editorialik 1993.

12.- Mendoza Cornejo, Alfredo. (Comp). "*El servicio social universitario: su filosofía, historia, marco jurídico y vinculación con la sociedad*". Guadalajara, Universidad de Guadalajara, 1992.

13.- Mungaray Lagarda, Alejandro, Ocegüera Hernández Juan Manuel y Sánchez Soler, María Dolores. "*Retos y perspectivas de la reciprocidad universitaria a través del servicio social en México*". Temas Educativos de México. Universidad Autónoma de Baja California y ANUIES. Grupo Editorial Porrúa. México 2002.

14.- Quezada Olavarria Roxana, Evaluación Ex-post en proyectos de inversión pública, editorial Tunap, 1999.

15.- Román, Marcela. "*Hacia una Evaluación Constructivista de Proyectos Sociales*". Revista Mad. No.1. Septiembre 1999. Departamento de Antropología. Universidad de Chile.

16.- Rojas, Carlos. Ponencia presentada en el Encuentro Nacional de Servicio Social Universitario, 25 al 27 de agosto de 1993, UNAM.

17.- Rossi, Peter H., y Feeman, Howard E. (1985) "Evaluation: A systematic Approach". Tercera edición. Beverly Hills: Sage Publications.

18.- Sánchez Soler, Ma. Dolores, Coord. "*La educación superior y el desarrollo local. El servicio social universitario como apoyo a la gestión municipal*". ANUIES, Indesol, Universidad Veracruzana. México, 2003.

19.- Sanín Angel Héctor, (LC/IP/L.164-P), (1999) "Control de gestión y evaluación de resultados en la gerencia pública  
Material docente sobre gestión y control de proyectos - Programa de capacitación BID/ILPES, No. 196

20.- SARH-INCA RURAL, PNUD, FAO. "*Desarrollo Rural y Capacitación: una propuesta metodológica alternativa*". México, 1987; p.159.

---

21.- UNESCO. Evaluación en América Latina y el Caribe: experiencias concretas. " Diseños cuasi experimentales en evaluación de programas". Coords./Eds.. S.Chacón, A. Blanco y M.T. Anguera.

22.- Vera Pamela y Aldunate Eduardo, (LC/IP/L.96/rev.1), 1995 "Guía para la identificación y formulación de proyectos de educación"  
CEPAL - SERIE Manuales No. 197.

---

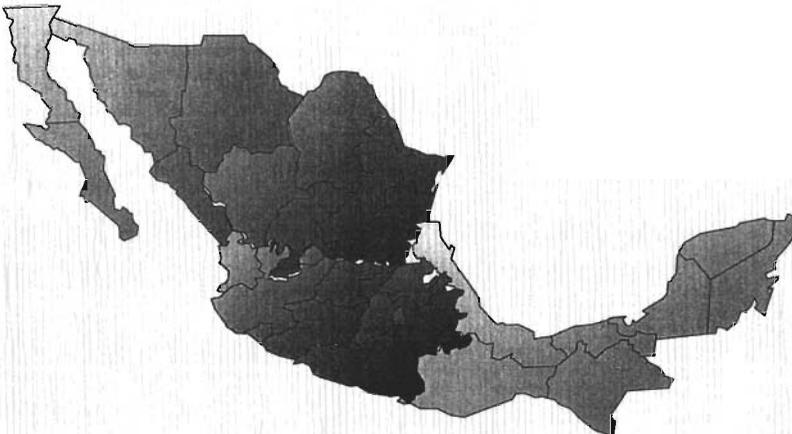
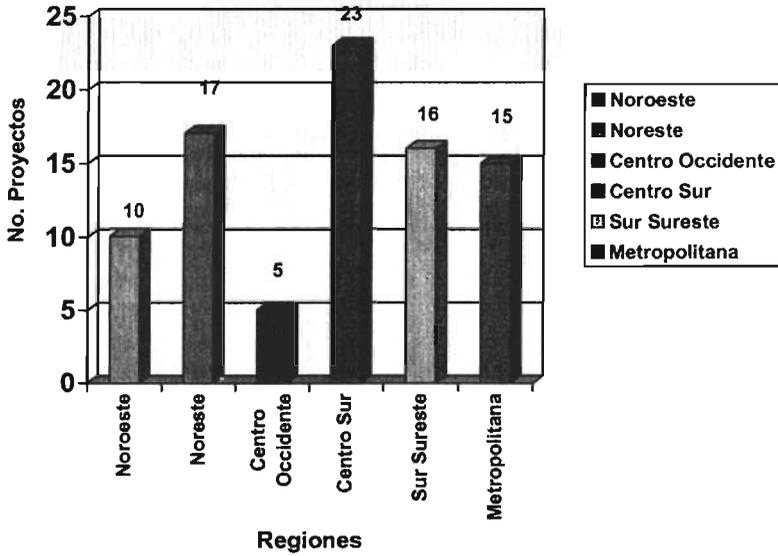
**Anexo 1.**

**Recursos asignados por el Programa de Fortalecimiento y Consolidación de  
Proyectos de Servicio Social Comunitario (1999- 2003)**

<b>AÑO</b>	<b>SEDESOL</b>	<b>SEP</b>	<b>FORD</b>	<b>SEMARNAT</b>	<b>TOTAL</b>
1999	\$1,000,000.00		\$ 917,000.00		\$ 1,917,000.00
2000	\$1,000,000.00		\$ 724,999.00		\$ 1,724,999.00
2001	\$2,802,000.00	\$1,000,000.00			\$ 3,802,000.00
2002	\$2,700,000.00	\$1,000,000.00	\$ 500,000.00		\$ 4,200,000.00
2003	\$1,110,000.00	\$ 500,000.00	\$ 500,000.00	\$ 110,000.00	\$ 2,220,000.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$8,612,000.00</b>	<b>\$2,500,000.00</b>	<b>\$ 2,641,999.00</b>	<b>\$ 110,000.00</b>	<b>\$ 13,863,999.00</b>

**ANEXO 2. Gráfico de 86 proyectos apoyados por el programa a la fecha, 32 Instituciones educativas y 23 estados, por regiones de la ANUIES**

**Proyectos apoyados por región**



**ANEXO 3. Tabla de proyectos apoyados por el Programa de Fortalecimiento y Consolidación, por regiones de la ANUIES en el país.**

	1999	2000	2001	2002	2003	
	3	4	1	0	2	10
	2	3	7	3	2	17
<b>Centro Occidente</b>	1	1	3	0	0	5
<b>Centro Sur</b>	3	3	4	8	5	23
	2	3	4	5	2	16
	1	3	4	3	4	15
	12	17	23	19	15	86

---

#### **ANEXO 4. SONDEO DE OPINIÓN PARA BENEFICIARIOS DEL PROYECTO QFB.**

1.- La información que recibió del proyecto ( servicios QFB) fue:

Amplia y clara ( ) Escasa y confusa ( ) No recibió información ( )

2.- La atención que recibe del personal del servicio social es :

Muy profesional ( ) Medianamente profesional ( )

Poco profesional( ) Nada profesional ( )

3.- El proyecto de las Unidades Móviles le ha permitido mejorar su salud y la des su familia:

Mucho ( ) Medianamente ( ) Poco ( ) Nada ( )

3.- El proyecto debería incorporar otras especialidades :

Sí ( ) No ( )

4.- Que especialidades deberían incorporarse a las unidades móviles:

---

5.- El personal que atiende las Unidades Móviles es :

Suficiente ( ) Insuficiente ( )

6.-Cómo calificaría el servicio brindado por la Unidad Móvil:

De mucho beneficio ( ) De regular beneficio ( ) De poco Beneficio ( )

Sin beneficio ( )

7.- El equipo con que cuenta la Unidad Móvil es :

Suficiente ( ) Insuficiente ( )

8.- El servicio que brinda la Unidad Móvil ha servido para atacar las principales enfermedades de la localidad y la región:

Mucho ( ) Medianamente ( ) Poco ( ) Nada ( )

9.- La población que atiende la Unidad Móvil es la adecuada o quién debería atender prioritariamente :

Adultos ( ) Ancianos ( ) Mujeres ( ) Minusválidos ( ) Niños ( )

---

**ANEXO 5: TALLER DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA CON BENEFICIARIOS DE  
LOS PROYECTOS DEL SERVICIO SOCIAL COMUNITARIO**

**"PROYECTO ESTRATÉGICO PARA EL DESARROLLO REGIONAL"**

**JALPAN DE SERRA**

**México D.F., octubre de 2004**

---

## **CONTENIDO**

**1.-PRESENTACIÓN**

**2.- OBJETIVOS**

**3.- TEMARIO**

**4.- MECANICA DEL TALLER**

**5.- PROGRAMA DEL EVENTO**

**6.- CARTA DESCRIPTIVA**

---

## **1.- PRESENTACIÓN**

Este documento es una guía para la realización del Taller de Evaluación Participativa con beneficiarios de los proyectos de Servicio Social Comunitario que se han instrumentado hasta la fecha en el estado de Querétaro, en el marco del Fondo del Programa de Financiamiento y Consolidación de los Proyectos del Servicio Social Comunitario, patrocinado por ANUIES, SEDESOL y SEP. Los proyectos corresponden al convenio existente entre la Universidad Autónoma de Querétaro y diversas dependencias del gobierno de esta Entidad.

El proyecto que se evaluará es el Proyecto Estratégico para el desarrollo Regional de Querétaro.

Los principales propósitos del taller son recabar las opiniones y propuestas de los beneficiarios con relación a los obstáculos que han enfrentado en la instrumentación de los proyectos a efecto de emitir recomendaciones para optimizar su impacto y resultados.

A continuación se establece el procedimiento a seguir para la realización de los talleres con beneficiarios del Proyecto Estratégico para el desarrollo regional de la Querétaro.

---

## **2.- Objetivos**

- Realizar una evaluación de los proyectos del servicio social comunitario con los beneficiarios de los mismos con el fin de recabar propuestas para emitir recomendaciones que redunden en su óptimo funcionamiento.

### **Particulares**

- Recabar, procesar y dar a conocer los resultados arrojados por los talleres con beneficiarios para que los agentes involucrados los conozcan y sirvan para la toma de decisiones.
- Recabar y difundir las propuestas hechas por los beneficiarios para que los agentes involucrados realicen los ajustes que permitan mejorar la instrumentación de los proyectos del servicio social comunitario.

## **3.- TEMARIO**

### 1.- Presentación e Integración .

#### 1.1.- Palabras de bienvenida y propósitos del evento.

#### 1.2.- Objetivos Específicos del taller, temario, mecánica del taller y programa.

### 2.- Unidad Informativa

#### 2.1.- Objetivos de la ANUIES

#### 2.2.- Explicación del Proyecto

#### 2.3.- Formación de Grupos

#### 2.4.- Dinámica de presentación e integración

### 3.- Evaluación

#### 3.- Ejes de Evaluación:

##### 3.1 Centro de Computo

##### 3.2 Casita de la Ciencia

##### 3.3 Casa de la Cultura

### 4.- Análisis de la Problemática

5.- Alternativas de Solución

6.- Programa de trabajo

#### 4.- PROGRAMA DEL EVENTO

DÍA	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	HORA	OBSERVACIONES
1	<b>Plenaria Inaugural</b>			
	Registro de participantes	Martín Villa	8:30 a 9:00	
	Palabras de Bienvenida	Alberto López Torres		
	Tema 1 .-Objetivos, mecánica y programa del taller	Alberto López Torres	9:00 a 9:15	
	Tema 2. Unidad <sup>20</sup> Informativa			
	Explicación de objetivos de la ANUIES	Karina Ochoa o Jéssica Hernández	9:15 a 9:25	
	Explicación del Proyecto	UAQ	9:25 a 9:35	Producción de ovinos
	<b>TRABAJO EN GRUPOS</b>			
	Formación de grupos	Participantes	9:35 a 9:40	
	Dinámica de presentación e integración	Participantes	9:40 a 10:00	
1	Tema 3 : Evaluación	Grupos	10:00 a 10:45	
	Presentación de trabajo en grupos	Grupos	10:45 a 11:00	Solo en este tema los grupos presentarán su trabajo en plenaria
	Tema 4: Análisis de la Problemática	Grupos	11:00 a 11:40	Aquí se identificará los problemas en cada fase del proyecto y la

<sup>20</sup> Con este fin los responsables elaborarán sus laminas para presentar su tema respectivo.

				priorización.
	5.- Alternativas de Solución	Grupos	11:40 a 12:10	En este capitulo se hará el ejercicio de imagen objetivo.
	6.- Programa de trabajo	Grupos	12:10 a 12:45	Solo se plantearán las acciones para corregir las desviaciones .
	Sondeo de Opinión y Cierre del taller	Participantes	12:45 a 13:00	Se aplicará el cuestionario del sondeo de opinión.

#### 4.- CARTA DESCRIPTIVA

Tema/ Subtema	Objetivo	Procedimiento	Material Didáctico	Tiempo	Observaciones
<b>Tema 1 :</b> Presentación de objetivos, mecánica y programa del taller.	Proporcionar a los participantes el marco general del taller.	<b><u>Presentación en Plenaria General</u></b> El facilitador presenta láminas previamente elaboradas.	<b>Portarotafollos, hojas de rotafollo, masking tape y plumones.</b>	10 min.	Las láminas contendrán objetivos, mecánica y programa del taller.
Tema 2: Unidad informativa 2.1.- Explicación de objetivos de la ANUIES	Explicar a los participantes los objetivos y actividades de la ANUIES.	<b><u>Presentación en Plenaria General</u></b> Un representante de la ANUIES presenta en láminas el tema.	<b>Portarotafollos, hojas de rotafollo, masking tape y plumones.</b>	10 min.	Las láminas explicarán brevemente objetivos y actividades de la ANUIES

Tema /Subtema	Objetivo	Procedimiento	Material Didáctico	Tiempo	Observaciones
2.2.-Explicación del Proyecto	Proporcionar a los participantes un panorama general del proyecto	<p><b><u>Presentación en Plenaria General</u></b>            El Coordinador del proyecto presenta en láminas el tema.</p>	<p><b>Portarotafolios, hojas de rotafolio, masking tape y plumones.</b></p>	10 min.	En las láminas se explicará el proyecto.
1.3.- Dinámica de Presentación e Integración	Propiciar un ambiente informal para el trabajo grupal.	<p><b><u>Trabajo en grupos</u></b>            Se forman tres grupos para que cada uno practique una técnica de presentación e integración:            Refraneo, Lavado de frutas y Circulo de nombres.</p>	Tarjetas, hojas blancas y plumones.	40 min.	

Tema/ Subtema	Objetivo	Procedimiento	Material Didáctico	Tiempo	Observaciones									
<b>TEMA 3 : Evaluación</b>	Realizar la evaluación de los principales temas del proyecto	<b>Trabajo en Grupos</b> Cada grupo(3 ) analizará uno de los ejes del proyecto. Los ejes serán: a) Centro De computo, b) Casita de la ciencia y c) Casa de la cultura.	Hojas de rotafolio, plumones tarjetas y formatos.	45 min	En cada uno de estos ejes los beneficiarios señalarán a) avances y problemas.									
		Para en análisis de cada eje ver cuadros anexos, (ANEXOS I)			Con este fin cada equipo elaborara el siguiente cuadro: Eje: <table border="1"> <tr> <td>Avan. (qshb)</td> <td>Probl. (qshm)</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Avan. (qshb)	Probl. (qshm)							
Avan. (qshb)	Probl. (qshm)													
<b>Tema 4 : Análisis de la Problemática</b>	Conocer el conocimiento que la comunidad tiene del proyecto	<b>Trabajo en Grupos</b>  <b>Cada grupo elaborará para cada problema el árbol de la causalidad y la matriz.</b>	Hojas de rotafolio, plumones de colores y masking tape.	<b>40 min</b>	Cada grupo elaborará el árbol y la matriz que contenga, problemas, causas, efectos y que se hizo para resolverlos. (Ver gráficos II)									

<b>Tema /Subtema</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Técnica Procedimiento</b>	<b>Material didáctico</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Observaciones</b>
<b>Tema 5: Alternativas de solución.</b>	Determinar las alternativas de solución para cada problema	<b>Trabajo en grupos</b> Cada grupo identificará las alternativas de solución para los problemas.	Hojas de rotafolio, plumones de colores y masking tape.	<b>40 min</b>	Los grupos elaborarán el cuadro de alternativas, proble,alter.justi.
<b>Tema 6: Programa de trabajo y/o Plan de acción.</b>	Propiciar que los grupos de trabajo definan las actividades necesarias para la concreción de las alternativas	<b>Trabajo en Grupos</b> Cada grupo definirá para cada alternativa las acciones, responsables, requerimientos y fechas del Plan de Acción.	Hojas de rotafolio, plumones de colores y masking tape.	<b>45 min</b>	Cada grupo elaborará la matriz que contenga problemas, alternativas, actividades, responsables, requerimientos y fechas.
<b>Cierre del taller y sondeo de opinión.</b>	Concluir con los trabajos del taller y establecer compromisos para llevar a cabo el programa.	<b>Plenaria General</b> Si es posible cada grupo presentará su trabajo en plenaria para recibir opiniones y sugerencias de los participantes, al final se realizará un sondeo de opinión.	Hojas de rotafolio, plumones de colores y masking tape.	<b>20 min.</b>	Se repartirá a los participantes un cuestionario para que sea contestado.

---

**RELACIÓN EJES Y TEMAS (GRÁFICOS I)**

EJE CENTRO DE CÓMPUTO

Qué se ha hecho (AVANCES)	Qué falta por hacer (Pendientes)	Observaciones

---

EJE CASITA DE LA CIENCIA

Qué se ha hecho (AVANCES)	Qué falta por hacer (Pendientes)	Observaciones

---

EJE CASA DE LA CULTURA

Qué se ha hecho (AVANCES)	Qué falta por hacer (Pendientes)	Observaciones

---

(GRÁFICOS II)

ARBOL DE LA CAUSALIDAD



EFFECTOS, QUÉ HA PASADO

PROBLEMAS

CAUSAS

---

ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN Y PROGRAMACIÓN  
EJE CENTRO DE CÓMPUTO

Pendientes	Alternativa de solución	Actividades ( Qué hacer)	Responsables ( Quién lo hace )	Requerimientos ( Qué se necesita)	Tiempo ( Cuándo se hace )

---

EJE CASITA DE LA CIENCIA

Pendientes	Alternativa de solución	Actividades ( Qué hacer)	Responsables ( Quién lo hace )	Requerimientos ( Qué se necesita)	Tiempo ( Cuándo se hace )

---

EJE CASA DE LA CULTURA

Pendientes	Alternativa de solución	Actividades ( Qué hacer)	Responsables ( Quién lo hace )	Requerimientos ( Qué se necesita)	Tiempo ( Cuándo se hace )