

00861
C
Jey
1985

Tesis de Maestría.

ACUMULACION Y CRISIS EN MEXICO (1960-1985)

Miguel Oscar Orozco Orozco.

Noviembre de 1985.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

ACUMULACION Y CRISIS EN MEXICO 1960-1977

Introducción	4
Capítulo Primero. ACUMULACION Y CRISIS 1960-1977	16
I. EVOLUCION DE LA ECONOMIA MUNDIAL Y SUS EFECTOS SOBRE LA ECONOMIA MEXICANA	18
II. DESARROLLO DE LA PRODUCCION EN MEXICO	25
III. CONTRADICCION ENTRE INDUSTRIA Y AGRICULTURA	27
IV. ACTIVIDADES IMPRODUCTIVAS Y ACUMULACION DE CAPITAL	31
V. DESARROLLO DE LA INDUSTRIA	33
A. Sector productor de medios de producción	35
B. Sector productor de bienes de consumo necesario	38
C. Sector productor de bienes de consumo	40
D. Sobreacumulación de capital como resultado del desarrollo de las contradicciones en el aparato productivo	42
E. Centralización de capital	45
Capítulo Segundo. EL AUJE ECONOMICO 1977-1981	52
I. EL AUJE DE LA ECONOMIA MEXICANA Y LAS TENDENCIAS RESECCIVAS DE LA ECONOMIA MUNDIAL	52
II. DESARROLLO CONTRADICTORIO DE LA ACUMULACION DE CAPITAL EN MEXICO	

A. Desarrollo agrícola en México y la ley de Engel	56
B. Desarrollo agrícola y proceso global de acumulación	67
C. Actividades Improductivas y desarrollo industrial	70
III. DESARROLLO INDUSTRIAL	73
A. Producción de medios de producción	74
B. Producción de bienes de consumo necesario	86
C. Producción de bienes de consumo no necesario	91
Capítulo Tercero. ESTADO Y ACUMULACION DE CAPITAL EN MEXICO	95
I. LA POLITICA ANTICRISIS DEL ESTADO	95
II. PETROLEO DEUDA Y ACUMULACION DE CAPITAL	105
Capítulo Cuarto. LOS ACONTECIMIENTOS INMEDIATOS QUE ANTECEDIERON A LA CRISIS	119
I. SOBRECUMULACION DE CAPITAL	122
II. LOS NIVELES ALCANZADOS POR LA PETROLIZACION Y EL ENDEUDAMIENTO PUBLICO	126
III. CRISIS FISCAL	130
IV. CRISIS MONETARIA	132
V. COMERCIO EXTERIOR	136
VI. EL GRADO DE EXACERBACION DE LAS CONTRADICCIONES DEL CAPITALISMO MEXICANO	139
VII. LOS DETONADORES DE LA CRISIS EN MEXICO	141

A. Alza abrupta de las ramas de interés en el mercado internacional	142
B. Baja mundial del precio y la demanda del petróleo	147
C. Caída de los precios de las materias primas y de otros productos de exportación	149
Capítulo Quinto. EL DESARROLLO DE LA CRISIS Y EL RESTABLECIMIENTO DE LA RENTABILIDAD DEL CAPITAL	154
I. COMIENZA LA RECESION ECONOMICA EN 1981	154
II. LA CRISIS SE MANIFIESTA DE MANERA DESIGUAL ENTRE LOS DIVERSOS SECTORES Y RAMAS DE LA ECONOMIA	161
A. Ramas productoras de bienes de consumo suntuario	164
B. Las ramas productoras de medios de producción también fueron abatidas por la crisis	169
C. Las ramas productoras de medios de consumo suntuario las de mayor retracción	181
D. El sector financiero y la crisis monetaria	184
III. SE RESTABLECEN LAS BASES PARA LA REACTIVACION DE LA ACUMULACION	195
A. Consideraciones sobre política fiscal	195
B. La caída del salario y la reactivación económica	199
C. Amenaza una contradicción no resuelta: la aguda dependencia con la economía mundial	204
Conclusiones	211

I N T R O D U C C I O N .

A principios del año de 1982, el proceso de reproducción del capital en México se vió fuertemente convulsionado.

Este fenómeno aparecía como un paso más del avance inexorable de la crisis mundial, que en su desarrollo, iba incorporando a todos los países capitalistas del mundo; a unos primero y a otros después. Los agentes trasmisores o de "contagio" de la crisis sin duda, se identificaban con los mercados mundiales; - el de mercancías y el de capitales.

Sin embargo, los grados de profundidad y de duración de la crisis en los diferentes países, fueron muy heterogeneos. En Japón, la economía apenas si había sufrido una disminución en su acelerado crecimiento; Estados Unidos en cambio, sufrió en 1981 -- una fuerte disminución en su acumulación de capital y el crecimiento de su producción se paralizó totalmente; Europa Occidental, aunque con menor intensidad que Estados Unidos, padeció estos mismos males. En América Latina, los efectos de la crisis fueron mucho mas marcados que en los países desarrollados. Pero de los países latinoamericanos fue México, el que se vió envuelto en la más dasastrosa de las crisis económicas.

La profundidad y las características específicas de la crisis del capitalismo mexicano, tienen su explicación en determinaciones que van más allá de los trastornos comerciales y financieros, provocados por la crisis mundial. Estas se encuentran en el desenvolvimiento de las contradicciones internas del proceso de reproducción del capital, que vinieron madurando por lo menos desde dos décadas atrás.

El trabajo que el lector tiene en sus manos, se ha propuesto como objetivo, ofrecer una explicación sobre la crisis actual y el proceso de acumulación que le precedió. Nuestros esfuerzos han sido orientados hacia un análisis, que busca ofrecer una visión histórica de la crisis, en un intento por desentrañar las contradicciones internas que se van desarrollando en el movimiento del capital y, presentar a la crisis económica como un resultado necesario de este proceso. A la vez, nos hemos preocupado por ofrecer una explicación sobre la forma en que el desenvolvimiento de la economía mundial, ha ejercido su influencia sobre el proceso de acumulación interno y su interrupción (la crisis).

La crisis, en el sentido marxista, es la paralización violenta del proceso de reproducción con el fin de restablecer las condiciones generales de la valorización del capital mermadas previamente.

Se trata de paralizaciones momentáneas en la producción y

circulación del capital, que buscan restablecer la rentabilidad capitalista y las condiciones de equilibrio entre las esferas - productiva y circulatoria del capital y entre las ramas y sectores que integran cada una de ellas.*

En realidad, la posibilidad de crisis, surge desde la naturaleza misma de la mercancía, como resultado de la extereorización de sus dos elementos internos (valor de uso-valor de cambio), de su desdoblamiento en mercancía y dinero, y de la separación en el tiempo y en el espacio de la compra y la venta. Posibilidad que se multiplica cuando la mercancía no constituye más que una de las formas que asume el capital; pues solo con el capital se desarrollan en rigor la circulación de mercancías; el dinero y el crédito.

" La posibilidad de crisis, que se hacía evidente en la metamorfosis de la mercancía, queda demostrada-

*) "Las crisis son siempre soluciones violentas puramente momentáneas de las contradicciones existentes, erupciones violentas que restablecen pasajeramente el equilibrio roto" (Marx, C., El Capital, TIII, F.C.E, segunda edición; p. 247)

Está muy difundida la idea de la existencia de crisis a mediano y a largo plazo y, hasta permanentes. En México suele hablarse con frecuencia de "la crisis" que comprende todos los años setenta y hasta 1985. Esta idea es ajena al concepto que en éste trabajo se maneja.

una vez más, y más desarrollada, por la discrepancia entre el proceso de producción (directo) y el proceso de circulación." *

Sin embargo, la crisis solo se hace real a partir de las contradicciones propias del capital que se desarrollan en su movimiento real (concreto), "las crisis surgen de los aspectos especiales del capital, peculiares a él como capital"**. Las crisis suelen -- surgir como resultado inmediato de la separación entre la producción y la circulación, por la imposibilidad de realizar plenamente la fase M' - D, ó, D - M: ^{mp}ft. En México, después de febrero de 1982, la insuficiencia de dinero mundial, se derivó de la imposibilidad de efectuar las compras en el exterior de medios de producción (interrupción de la fase del ciclo del capital, D-M), y posteriormente, con la caída del Gasto Público, que hizo bajar las ventas de algunas ramas y empresas del país (interrupción de M-D).

Sin embargo, éstos fenómenos tienen su origen generalmente, en los trastornos ocurridos en el proceso de producción directo.

*) Marx, C., Teorías sobre la Plusvalía, Ed. Cartago; T. II p. 435

***) Idem; p.439.

El conflicto que se genera entre la expansión de la producción y la valorización del capital, se manifiesta en un movimiento tendencial hacia la disminución de la cuota de ganancia, en el cuál se resumen las diversas determinaciones que concurren en la acumulación del capital. Pecaríamos de ingenuidad si pretendiéramos encontrar en la Ley tendencial de la caída de la cuota de ganancia, a la "causa única", la "causa de las causas" ó la -- "causa última" del movimiento general del capital y de las crisis.

Su abandono en cambio, dificulta el análisis de las determinaciones sobre las oscilaciones en la rentabilidad y suele conducir a la búsqueda de explicaciones al margen del proceso de valorización del capital. *

*) Una de las tesis de Marx que más han despertado la polémica ha sido la Ley Tendencial de la caída de la cuota de ganancia. El rechazo abierto a ésta tesis o el abandono en los hechos por los analistas marxistas es común, sobre todo en los estudios latinoamericanos (véase al respecto "Teorías de la Reproducción" de Raúl González, en Ensayos -- No. 6; F.E., U.N.A.M.). Héctor Guillén (Orígenes de la Crisis en México; 1982, ed. ERA:), hace referencia no sin ironía a los estudios de "cierto marxismo mexicano, representado por Alonso Aguilar y otros economistas" que con análisis simplistas, invocan la "ley" "para blindar una explicación monista". Y ofrece "ir más allá ... para llegar a delimitar bien los obstáculos que conoce (SIC) en el momento actual el modelo mexicano de acumulación". Sin embargo, con una expo-

Cuando la caída de la rentabilidad alcanza ciertos niveles, suele expresarse a la par, en una disminución del ritmo de acumulación, (caída de la inversión, particularmente de la inversión bruta fija) y en la discrepancia entre el proceso de producción (directo) y el proceso de circulación. La simple disminución en la inversión como resultado de una disminución de la tasa de beneficio, significa trastornos en la realización de las mercancías; particularmente en la industria de maquinaria, equipo y construcciones industriales;

"la dificultad de convertir la mercancía en dinero, de venderla, solo nace del hecho que la mercancía debe convertirse en dinero, pero que el dinero no tiene porque ser convertido en mercancía y, por tanto la venta y la compra pueden separarse." *

sición harto contradictoria, llega a decir finalmente que "el problema de mercado es el rasgo característico de las economías subdesarrolladas" -- que éstas, a las que pertenece México, adolecen de un problema estructural, su incapacidad para producir la mayor parte de sus bienes de capital (irmediatamente se contradice diciendo que "en 1979, se mantiene [el nivel de importación de maquinaria y equipo] en el importante nivel del 45%) Según el autor, esto provoca una insuficiencia de dinero mundial. Este enfoque nada novedoso (véanse las explicaciones de Perzabal, C., en Acumulación Dependiente y Subordinada El Caso de México, Ed. -- Siglo XXI, el libro México Hoy, José Ayala, et. al. Siglo XXI), no solo privilegia el análisis en la circulación, sino que el proceso de valorización queda totalmente al margen.

*) Marx, C., Teorías sobre la Plusvalía; T II p. 436.

El paso de la posibilidad de la crisis a la realidad; se da, - en éste caso, por la disminución de la rentabilidad, en cuánto el capitalista decide; con base en la insuficiente masa de plusvalor en relación al capital acumulado; no seguir acumulando al mismo ritmo. La paralización relativa de las ventas en un sector de la economía, que de éste fenómeno se deriva, tiende inmediatamente a generalizarse; pues la interrupción de la fase M-D en un número determinado de empresas significa la paralización automática de las otras fases del ciclo; (M - D... p ...), y como cada una de ellas constituye un eslabón del ciclo de reproducción social, éste puede detenerse y amenazar con la crisis.

La separación del proceso de producción directo y del proceso de circulación; se manifiesta como una imposibilidad de realizar las mercancías, como una producción excesiva de ciertos tipos de mercancías en relación a las condiciones del mercado.

Como éste fenómeno se presenta súbitamente y viene acompañado de trastornos en la circulación monetaria, da la impresión de que aquí tiene su génesis la crisis. simultáneamente a éstos trastornos en la circulación de mercancías; la competencia entre capitalistas se recrudece, surgen las quiebras, se desarrolla la es-

peculación, empeoran los problemas financieros y la cuota de ganancia tiende a alcanzar niveles ínfimos.

Los estados nacionales suelen intervenir en éstos procesos a través del impulso a la ampliación del crédito y de las unidades monetarias en circulación, acción que se da en relación directa a los trastornos en la producción y la circulación de capital, "seudo-validando" las mercancías que no encuentran validación social en el mercado.

Pero la expansión del crédito y las unidades monetarias en circulación, más allá de las necesidades de circulación de la propia producción mercantil; emergen también como un mecanismo estatal para contrarrestar los efectos de la ley descendente de la cuota de ganancia. En un intento por "administrar" la crisis, los estados nacionales aumentan los subsidios y todo tipo de transferencias de valor al capital que tengan efectos depresivos sobre los costos de producción, buscando mantener o aumentar la rentabilidad e impulsar la acumulación del capital. El resultado es el aumento rápido del crédito público y con --

ello del crédito en general y de los medios de circulación, lo que tiende a hacer disminuir más o menos rápidamente el valor representado por cada unidad monetaria y a degradar a las monedas nacionales en su papel de equivalente general.

El proceso inflacionario que resulta de éste fenómeno, marcha a la par de la degradación de las monedas nacionales en su papel de equivalente general y de medio de atesoramiento, haciendo surgir un proceso especulativo en el cuál los recursos dinerarios se orientan, cada vez más, del proceso productivo hacia la compra de divisas duras, metales preciosos, bienes raíces, etc. El desarrollo del crédito y de los medios de circulación como instrumentos estatales "anticrisis", suelen constituirse en los pilares fundamentales de futuras crisis monetarias, las cuáles resultan ser, finalmente el detonador de la crisis económica general y uno de los factores fundamentales que determinan la profundidad de ésta.

Este proceso tiende a restablecer las bases para reafirmar la unidad del proceso de producción y circulación y, sobre todo,

para la revalorización del capital y la reactivación del proceso de acumulación. Destacan aquí por su importancia la caída abrupta de los salarios y la depreciación del capital constante.

"La paralización de la producción dejará ociosa a una parte de la clase obrera y, con ello, la parte que trabaja se verá colocada en condiciones... (para)... acceder a una baja de salarios, incluso por debajo del nivel medio... La baja de los precios y la lucha de la competencia sirven... (para)..., la depreciación de los elementos del capital constante... un factor que llevará implícito la elevación de la cuota de ganancia... La paralización de la producción así operado preparará una ampliación posterior de la producción dicho de los límites propios del capitalismo. De este modo se reanudará de nuevo el círculo." 6)

Desde esta concepción hemos intentado analizar el desarrollo y la acumulación capitalista en México. Sin embargo hemos agregado un par de elementos que aparecen como centrales en el escenario histórico de México dentro del periodo analizado (1970-1985); el petróleo y la deuda pública. Estos se convirtieron en manos del Estado Mexicano en los instrumentos más poderosos de éstos tiempos para administrar la acumulación y la crisis. Con ellos el Estado logró controlar la profundidad de las crisis que -

6) C. Marx, El Capital' T.III; p.249

se presentaron en la economía mexicana, en algunos años de los - 70's y acicater la acumulación en otros. El resultado final, cuando estos instrumentos se debilitaron, fue un violento estallido de las contradicciones capitalistas en 1982-1983.

En la exposición de los resultados de ésta investigación, -- se empieza por explicar (capítulo primero), como la propia expansión de la producción mexicana, a partir de la década de los setentas, fue generando una serie de fuerzas particulares en cada uno de los sectores de la economía, que chocaban con la valorización del capital, y a la par, otros que allanaban su ampliación. Estas fuerzas se resumieron en la tendencia de la cuota de ganancia y generaron un proceso de sobreacumulación, que se hizo evidente sobre todo, en la crisis del capitalismo mexicano en 1975-1976. Sin embargo la profundidad de la crisis no fue suficiente para que éstas contradicciones se resolvieran en una depreciación suficiente de la fuerza de trabajo y del capital; por lo que (capítulo segundo) acicateadas por el "boom" económico de 1981, alcanzaron para éste año - un alto grado de exacerbación. Desde antes de 1976, pero sobre todo a partir de entonces, se inició la ampliación exorbitante de la deuda y la exportación de petróleo que en manos del Estado Mexicano se convirtieron en la más poderoso palanca de la acumulación (capítulo tercero). Sin embargo, al debilitarse las principales fuerzas antidepresivas (capítulo cuarto), --

(derivadas de la petrolización y el endeudamiento), en razón de los niveles que habían alcanzado y, del estallido de la crisis -- mundial, sobrevino la gran crisis de 1982-1983.

La propia crisis sentó las bases de la rentabilidad y se reactivó la acumulación desde el segundo semestre de 1984; pero no apenas transcurridos unos meses; la dependencia financiera se manifestó como una insuficiencia de divisas que obligó a reducir el ritmo de la acumulación (capítulo quinto).

Capítulo Primero

ACUMULACION Y CRISIS EN MEXICO 1960-1977.

Las crisis ocurridas durante los años setentas en México, tienen sus causas directas e inmediatas en el desarrollo de las contradicciones internas, las que se dan fundamentalmente en el choque de la expansión de la producción con la valorización del capital. Estas contradicciones fueron desarrollándose desde -- inicios de los setentas para hacer explosión en 1971 y en forma aún más aguda en los años de 1974 a 1976.

Estas crisis no solamente se manifestaron en una caída de la rentabilidad del capital por debajo de los niveles "normales" mantenidos previamente, sino que, conmovieron todos los rincones de la sociedad mexicana, expresándose como agudiza -- ción de los conflictos entre las clases y grupos sociales del estado burgués, el cuál se vió obligado a desarrollar su acción en función de las nuevas condiciones de reproducción del capi -- tal y de los nuevos conflictos de las clases sociales.

El proceso de acumulación en México durante los sesentas y setentas y las crisis recurrentes que lo acompañaron, forman --

parte de un proceso generalizado que envolvió sin excepción a todos los países capitalistas del mundo.⁽¹⁾ Sin embargo, la intensidad de las crisis y sus características específicas, sin duda han dependido de las contradicciones de los procesos de acumulación internos de cada país.

El proceso de internacionalización del capital, ha alcanzado en los años precedentes a las crisis (años 60's), los más altos niveles en la historia del imperiaismo. Este proceso ha articulado e integrado estrechamente a la dinámica de la acumulación de capital mundial a todos los países capitalistas. México no ha sido la excepción.

Por eso creemos, que las crisis en México deben explicarse a partir del movimiento general del capital nacional y la manera específica como se concatena éste con la expansión de la economía mundial, particularmente con la de Estados Unidos de Norteamérica. (con el que México desarrolla más del 60% de sus relaciones económicas externas).

Por éstas razones y con el interés de presentar un enfoque global del proceso de acumulación y de las crisis en México, el orden y los aspectos de éste capítulo serán: primero, el desarro

¹⁾ Los países socialistas (U.R.S.S., R.D.A, Checoslovaquia, etc.) aunque -- fueron afectados en general po la crisis a través del intercambio comercial y financiero, no sufrieron ninguna caída en la producción industrial ni en el empleo. Por el contrario, sostuvieron una tasa de crecimiento análoga a los años precedentes, contrariamente a lo que sucedió en todos los países capitalistas. (Veáse Mandel, E. "Críticas de la Economía Política" No. 3 p.48 y siguientes.) Este hecho plantea la -- existencia de relaciones sociales de producción diferentes. Relaciones que son la explicación y la causa última de la crisis en los países capitalistas. De ahí el absurdo de considerar a los socialistas como -- "imperialistas " o capitalistas.

llo de las principales contradicciones en el proceso de reproducción del capital mundial en los años anteriores a la crisis (1960-1977) y, su conexión con el desarrollo de la reproducción del capital en México y segundo, la caracterización de las contradicciones básicas del proceso de reproducción del capital en México y la gestación de las crisis. Nuestro objetivo es analizar el proceso de acumulación y sus contradicciones para explicar la génesis de las crisis en México.

I. EVOLUCION DE LA ECONOMIA MUNDIAL Y SUS EFECTOS SOBRE LA ECONOMIA MEXICANA.

A finales de los 60's y principios de los 70's culmina la llamada "larga onda expansiva" del capitalismo mundial que se había iniciado en la posguerra.²⁾ Los últimos años de la onda expansiva, se caracterizan por una caída en la tasa de beneficio y una sobreacumulación de capitales en los principales centros imperialistas.³⁾ La caída de la tasa de beneficio se expre

2) La culminación de la "onda expansiva", no es en si la causa de la crisis mundial. Se trata más bien de una clásica crisis de sobreproducción combinada con la declinación de la "onda expansiva". Decir que además confluó una crisis mundial de las relaciones sociales de producción como causa adicional-como lo hace Mandel -es una tautología, ya que sobrepro

3) Vid. infra, cuadro No. 1.

sa en una fuerte exacerbación de la competencia entre las potencias hegemónicas por los espacios económicos y esferas de influencia. Se acelera así el proceso de acumulación de capitales, alcanzando los más altos niveles en la historia del imperialismo.⁴⁾ Para éstos años (finales de los 60's) ya se han agudizado las contradicciones del capitalismo mundial y están presentes en forma latente, las fuerzas que hacen explosión en la crisis capitalista generalizada de 1974-1976.

Los principales centros imperialistas (Norteamérica, Europa Occidental y Japón) sostuvieron un rápido crecimiento hasta 1966. A partir de entonces se empieza a manifestar claramente la desaceleración del proceso de acumulación mundial. Disminuye levemente la producción de Europa Occidental en los años 1966-1967 y, en la economía norteamericana se hace presente la pérdida de competitividad frente a los demás centros imperialistas, sufriendo una declinación en sus tasas de ganancia y de acumulación. Es sin duda, el comienzo de la caída de Estados Unidos -- como la primera potencia imperialista indiscutible.⁵⁾

Como consecuencia de lo anterior y del desequilibrio de la balanza comercial de Estados Unidos, el dólar se ve sobrevalorizado como equivalente general mundial, provocándose una desesta-

ducción de capital significa crisis del capital, es decir crisis de las relaciones sociales de producción, el capital no es una cosa es una relación social.

4) Yaffe y otros; "Críticas de la Economía Política" No. 7, ed. Latinoamericana p.29.

5) Dabat, Alejandro "Teoría y Política" No. 1, p.26.

bilización en la esfera monetaria, que violenta el intercambio comercial desatando un proceso inflacionario internacional. Estos hechos son el anuncio de la ya muy próxima crisis mundial. Aunado a esto, se da un proceso de rápido aumento en los precios de las materias primas y productos primarios, destacando los del petróleo y de los cereales en 1973-1974, (recuérdense las fuertes compras de granos efectuados por la U.R.S.S que presionaron considerablemente la demanda de éstos productos), - provocándose un "boom" de los precios internacionales de las materias primas.

Todos éstos factores afectaron de una u otra manera la dinámica del proceso de acumulación en México:

1.- En los años 60's y principios de los 70's, se empieza a manifestar en Estados Unidos y otros países industrializados, una caída crónica de la tasa de ganancia, lo que acelera el proceso de exportación de capital en razón directa a la baja de la rentabilidad. México es uno de los principales receptores del capital exportado de Estados Unidos y otros centros imperialistas, ya que reúne las condiciones que garantizan al capital internacional una alta rentabilidad, gracias a la existencia de materias primas, mano de obra y precios de la tierra baratos, - una baja composición orgánica del capital, además del hecho de haber sido previamente "incorporado a la circulación del capitalismo mundial" (6)

6) De acuerdo a la famosa tesis de Lenin, una condición para la exportación de capitales es el hecho de que los países receptores hayan sido ya "in-

CUADRO 1

COMPARACION DE LA TASA DE GANANCIA Y LAS EXPORTACIONES DE CAPITAL EN ESTADOS UNIDOS, CON LAS IMPORTACIONES DE CAPITAL EN MEXICO. (promedios 1950-1970).

AÑOS	TASA DE UTILIDAD EN EE.UU.	EXPORTACION DE CAPITALES EN EE.UU.	IMPORTACION DE CAPITAL EN MEXICO	RELACION PORCENTUAL DE LAS COLUMNAS.
		(Millones de dólares)		$4 + 3 \times 100$
1950-54	16.5	N.D.	N.D.	
1954-59	14.7	N.D.	N.D.	
1960-64	13.0	10,864	683	6.3
1964-69	11.7	17,041	1,203	7.1
1970	9.7	24,466	1,667	6.8

Fuente: La tercera y cuarta columnas fueron elaboración propia con datos del FMI. Anuarios de Balanzas de Pagos, varios años. Y la primera y segunda, fueron tomadas de David Yaffe, y Paul Baclock; "Críticas de la Economía Política" No. 7 Ed. Latinoamericana, p. 29.

Nota: La tasa de utilidades es sobre compañías industriales y comerciales, y está calculada sobre la relación utilidades totales-activos netos de capital.

corporados a la circulación del capitalismo mundial", tengan una infraestructura (carreteras, líneas ferroviarias, comunicaciones etc.) que asegure las condiciones elementales del desarrollo de la industria. Estos elementos son los que determinaron en los 60's y los 70's que algunos países capitalistas atrasados, importaran grandes volúmenes de capital.

2) La importación acelerada de capital en México, provocó un rápido crecimiento de las fuerzas productivas; ésta expansión se expresa demanera desigual en las diferentes ramas de la economía. La agricultura prácticamente se estanca y en general el llamado "sector primario" crece muy lentamente, en -- contraste con el rápido desarrollo de la industria y del "sector servicios". Dentro de la industria, el crecimiento tam -- bién se presenta en forma desigual, destacándose por su acelerado crecimiento fundamentalmente las ramas ligadas al consumo suntuuario, las del consumo duradero y las de bienes de capital (maquinaria y equipo fijo en general). ⁷⁾

3) El rápido crecimiento de algunas ramas industriales, funda -- mentalmente aquellas que pertenecen a la industria pesada, provocó la necesidad de fuertes importaciones de bienes de -- capital, servicios técnicos y patentes, lo que aunado al acelerado aumento de intereses y dividendos pagados al exte -- rior. ⁸⁾ aumentó gravemente el déficit de la balanza de pagos.

7) Varios autores, México Hoy, p.43.

8) En 1960 la plusvalía pagada al exterior fue de 190 millones de derechos especiales de giro (deg's), de los cuáles 141 fueron bajo la forma de utilidades y 49 de intereses. Para 1976, la suma ascendió a 2 043: 342 de utilidades y 1 701 de intereses. La plusvalía pagada aumentó once veces, debido fundamentalmente al enorme crecimiento de los intereses lo que es resultado de la masiva importación del capital público de préstamo, los cuáles formaron el grueso de las importaciones del periodo, pasan de del 90% en 1960 al 92% en 1977. En 1960, se importaron 584 millones de DEG's de los que 483 eran como capital de préstamo y 51 como inver -- sión directa. Para 1977 la importación total fue de 6,328 millones de --

Lo anterior condujo a la aparente paradoja: la dependencia - del país con el imperialismo se da en relación directa a su desarrollo económico. 9)

- 4) El rápido despliegue de las fuerzas productivas en México, - cambió su participación dentro de la división internacional del trabajo; la exportación de productos primarios tendió a declinar en favor de la exportación de las manufacturas. Si para 1965 los productos de origen industrial exportados re - presentaron el 17% y los de origen primario el 82.1%, para 1974 las cifras cambiaron al 45% y 55% respectivamente.
- 5) El relativo estancamiento de la agricultura con respecto a la industria, no solamente muestra un cambio importante de la ubicación de México en la división Internacional del tra-

DEG's, 5,853 como capital de préstamo y 475 como inversión directa-. Estos hechos contrastan con las etapas anteriores, endonde predominó la inversión directa. (Fuente: Fondo Monetario Internacional, ANuarios de Balanzas de Pagos; 1960-1964 y 1969-1977).

- 9) Alonso Aguilar señala al respecto que "los monopolios antes exportaban manufacturas hacia México y otros países periféricos... (ahora) ... se han instalado en el país y exportando manufacturas e importan bienes de producción". Lo que intensifica la dependencia comercial, tecnológica y financiera.

bajo, sino que al mismo tiempo es resultado del crecimiento desigual de las fuerzas productivas mundiales. Presenciamos ahora un reacomodo de los países en el mercado mundial (lo que expresa la nueva división internacional del trabajo). Es dos Unidos pierde competitividad en el mercado de productos industrializados; y gracias a su agricultura altamente tecnificada, la gana en el de productos primarios (fundamentalmente cereales), desplazando así de éste mercado a México y a otros países con estructuras agrícolas relativamente atrassadas.

- 6) La acelerada importación de capital dinamizó la acumulación en México, aumentándose al mismo tiempo la masa de fuerza de trabajo, bajo el dominio directo del capital. Al mismo tiempo, la importación de servicios técnicos, tecnología y bienes de capital (maquinaria, herramientas e insumos altamente industrializados), provocaron cambios importantes en la centralización y composición del capital coadyuvando fuertemente al crecimiento del ejército industrial de reserva. Esto a su vez jugó como fuerza de contención de las tasas de salaris y permitió un mayor control del movimiento obrero. Es decir ésta superpoblación relativa es al mismo tiempo resultado -- y palanca del proceso de acumulación. Más aún, juega como ejército industrial de reserva para Estados Unidos de Nortea mércia, desempeñando así un rol importante en el proceso de acumulación de capital a escala mundial

II. DESARROLLO DE LA PRODUCCION EN MEXICO. GESTACION DE LA CRISIS DE 1976.

El capitalismo mexicano, a partir de la posguerra y hasta 1970, presentó un desarrollo muy dinámico. El producto interno bruto alcanzó una tasa promedio de 6% (a precios constantes). Sin embargo, dentro de éste largo período se pueden distinguir dos etapas claramente diferenciables:

- a) De la posguerra a 1958-1959, en donde la tasa del PIB fue del 5.4% y,
- b) De 1960 a 1970, que es un periodo sumamente dinámico en donde se alcanza una tasa de crecimiento anual de 7.1%. El año que antecede a éste lapso (1959) y el que lo sucede -- (1971) presentan una fuerte caída del PIB.¹⁰⁾

La primera etapa, en que predomina el capitalismo extensivo, se

10) Sobre la periodización en México de la posguerra a la fecha, algunos autores sostienen que el desarrollo capitalista sufrió en los años 50's un importante cambio, hecho que les sirve para diferenciar mínimamente dos etapas. Para Leopoldo Solís, se da un cambio en 1955-1956, porque la agricultura siendo el factor más dinámico deja de serlo a partir de éstos años, para darle paso a la industria como el sector de más rápido crecimiento. Para M. Rivera y P. Gómez, existe una etapa de capitalismo extensivo, la que predomina hasta antes de 1957, y a partir de éste año, un capitalismo intensivo que se desarrolló fundamentalmente a través del desarrollo de la productividad del trabajo, más que de la ampliación de la jornada y de la masa de fuerza de trabajo.

caracteriza en términos generales, por un relativamente lento desarrollo de las fuerzas productivas, mostrado por una baja composición orgánica del capital y por una baja productividad del trabajo. Por ende, la forma de extracción de plusvalía se apoya fundamentalmente en el incremento de la masa de fuerza de trabajo explotada. Los datos que corroboran lo anterior son:

- a) La población que producía para el autoconsumo en 1940 era -- del 47% y, ya para 1950 era del 18%; y continuó reduciéndose sensiblemente hasta 1958-1959.
- b) El incremento de la productividad intensidad del trabajo entre 1950-1958, fue del 2.6% anual y entre 1958-1975 del -- 3.8%.¹¹⁾

En éste primer periodo la agricultura es el sector más dinámico de 1940 a 1955, crece al 7.4% anual (frente al 3.2% de la industria) y juega un papel importantísimo como proveedor de divisas, de insumos baratos a la industria y de alimentos a precios bajos para la fuerza de trabajo obrera.

Sin embargo a finales del periodo, la industria se encontraba en condiciones muy favorables que le permitirían convertirse en el sector más dinámico de la economía; en ello influyeron la infraestructura establecida por el Estado, la abundancia de materias primas y fuerza de trabajo a precios bajos, un mercado interno en expansión, las divisas suficientes proporcionadas por la agri

11) Rivera, M. y Gómez, P., Teoría y Política No. 2 p.p. 78 y 79. Para los datos de productividad ver anexo.

cultura para importar insumos industrializados y maquinaria del exterior y una política de sustitución de importaciones altamente proteccionista.

Para los años 1957-1958, las condiciones del desarrollo económico en el país cambian. La revolución agrícola en los principales centros industriales del mundo provocó transformaciones en el mercado internacional de productos primarios (ganado, algodón cereales, azúcar etc.), haciendo caer la demanda externa para el sector primario.¹²⁾ La agricultura pierde su dinamismo. Se agotan las condiciones para el desarrollo del capitalismo extensivo y estalla la crisis en México en 1958-1959, fenómeno que va a marcar el paso a una nueva etapa.

En éste contexto histórico y social se desarrollan las condiciones básicas que provocaron finalmente la caída de la cuota de ganancia y la crisis de 1976-1977.

III. CONTRADICCION ENTRE INDUSTRIA Y AGRICULTURA.

El acelerado avance de las fuerzas productivas de 1960 a 1973, se expresó en forma desigual y contradictoria. Por un lado en la rápida expansión de la industria (manufacturas 8.9% de promedio anual, construcción 7.8%, petroquímica 42%, electricidad -- 13.6%) frente un atraso relativo de la agricultura (3.6%). Estos hechos no son hasta cierto punto más que la expresión de --

¹²⁾ Dabat, A., op. cit. p.36.

las leyes generales del desarrollo capitalista. Por un lado, la ley del desarrollo desigual de las fuerzas productivas, que se manifiesta en un diferente crecimiento de los sectores y ramas de la economía capitalista. Por otro lado, la ley del desarrollo de la división social del trabajo, que separa paulatinamente a la industria de transformación de la industria extractiva, en donde la rama principal es la agricultura. ¹³⁾

Sin embargo, existen otros factores concretos que determinaron la diámica de la agricultura mexicana en éste periodo. En primer lugar factores externos, como la caída paulatina de la demanda exterior de productos primarios; la que a su vez se explica, por un lado, debido a la misma tendencia del capitalismo a desarrollar más rápido la industria que la agricultura, y por otro, merced a algunas características específicas del desarrollo científico y tecnológico internacional, que condujeron a un fuerte incremento de la producción de materiales sintéticos, -- con la consiguiente reducción del mercado para los productos agrícolas. Además influyó el hecho de que Estados Unidos, -- con su agricultura altamente tecnificada, empezó a ganar cada vez más competitividad en los mercados agrícolas, fundamentalmente en los cerealeros.

Paralelamente confluyeron sectores internos. La productividad intensidad agrícola, no solamente fue baja en relación a los demás sectores de la economía, sino que en éste periodo (1958-1970) se mantuvo en una relación de 4.8 veces menor que la industria,

13) Lenin, El Desarrollo del Capitalismo en Rusia, p.p. 22 y 23.

y en 1976, ésta relación aumentó a 5.5 veces. Los principales obstáculos al desarrollo de la productividad agrícola, se encuentran en buena medida en la propia estructura económica, en las relaciones de propiedad que imperan en el campo y que tienen su origen principalmente en circunstancias históricas.

Estos factores han determinado que la agricultura haya decrecido en la participación del producto, no solo en términos relativos (del 9.8% en 1960 bajó al 5.1% en 1976 y 1977), sino que en algunos años también disminuyó en términos absolutos, sobre todo, en el periodo de 1969 a 1977.¹⁴⁾ Fueron también determinantes para orientar a la agricultura en ésta etapa ha abastecer fundamentalmente al mercado interno,¹⁵⁾ de insumos a la industria y de bienes de consumo a la fuerza de trabajo. La baja productividad en éste sector, y, fundamentalmente su disminución a partir de 1970, originaron un encarecimiento de los insumos y de los bienes de consumo necesario. Los precios de los productos agrícolas aumentaron en 19.4% (mientras que los industriales en un 15.5%), determinando un encarecimiento del capital constante y de la fuerza de trabajo, afectando los costos de producción de la industria en general.¹⁶⁾ En éste sentido la

14) Banco de México, Producto Interno Bruto y Gasto, p.46.

15) Solamente el 4.8 de la producción agrícolas se destinó a exportaciones (Matriz Insumo Producto 1970)

16) El aumento de los precios agrícolas, es el resultado de dos procesos diferentes, por un lado, la disminución en la productividad provoca un aumento de su valor, y por otro, la depreciación de la moneda, que también se expresa en un aumento de precios.

baja productividad de la agricultura, repercute directamente so
bre la masa y cuota de plusvalía, haciendo que ambas disminuyan
para la industria en general.

Por otro lado, mientras que el crecimiento de la producción a -
grícola entre 1960 y 1974 fue del 2.9% anual, el de la fuerza
de trabajo empleada (población económicamente activa remunerada)
se mantuvo casi constante; en 1960 con 4.34 millones de trabaja
dores y en 1974 con 4.44.¹⁷⁾ De ésto se derivan dos hechos; el
primero, que el crecimiento de la población se debió exclusiva-
mente al incremento en la productividad e intensidad del traba-
jo, y segundo, que el incremento natural de la población (3.4% -
anual) se tradujo directamente en un incremento de los desocupa
dos. Esta masa que engrosa las filas del ejército in -
dustrial de reserva, tanto para la industria como para la agri-
cultura, presionó hacia el aumento general de la tasa de plusva
lía, y por tanto, de la masa, accionando así una de las contra-
tendencias de la caída de la tasa de ganancia. Como conclusión;
la agricultura jugó un doble papel con respecto a la tasa gene-
ral de ganancia provocando una tendencia hacia la caída debido
a la baja productividad, sobre todo en los primeros años de los
70's, por otro lado contrarrestó éste proceso, con la producción
masiva de desocupados que presionaron hacia la baja de los sala-
rios y hacia el mayor control obrero; y por tanto, al aumento
de la tasa de plusvalía. El resultado final de éste proceso --
contradictorio es el predominio del factor depresor de la cuota
media de ganancia.

17) Dabat., op. cit. p.26.

IV. ACTIVIDADES IMPRODUCTIVAS Y ACUMULACION DE CAPITAL.

El avance de las fuerzas productivas se ha expresado de diferente forma en las actividades económicas. El desarrollo de la producción mercantil capitalista y la división social del trabajo, ha traído consigo un aumento en la circulación de mercancías, fenómeno que revela el crecimiento del comercio y las finanzas, sectores improductivos por excelencia.¹⁶⁾ El desarrollo de éstas actividades en México, entre 1960 y 1970, ha sido tan conservar su participación relativa en la economía: el comercio ha pasado del 31.2% de su participación en el PIB al 31.7%, las finanzas y el crédito del 18.8% al 16.9%. Esto implica que entre ambas se apropian alrededor del 49% del valor generado socialmente. Tanto la ganancia comercial como la bancaria y los gastos efectuados en éstas actividades (salarios, consumos, capital fijo etc.) tienen su origen económico en la

16) Aunque en general, las finanzas y el comercio son sectores ubicados en la esfera de la circulación, hay algunas actividades productivas que se llevan a cabo en éstos sectores, particularmente en el comercio y, que se confunden con las actividades improductivas. Sin embargo para ésta investigación, es suficiente con definir en términos aproximados las tendencias y el peso de las actividades improductivas para determinar el efecto general que tienen sobre la acumulación a nivel social.

masa de plusvalía generada en las actividades productivas y por tanto, implican una deducción a la masa de ganancia de la industria (en sentido amplio).

Por otra parte, destaca el hecho de que el estado mexicano tiende en éste periodo a desarrollar rápidamente sus actividades improductivas, particularmente entre 1969 y 1974. El gasto del gobierno federal en ejército, armada, servicios militares y administración general, (todos gastos improductivos) pasó del 3% del PIB en 1969 al 7% en 1974. ¹⁹⁾

En términos gruesos, se desprende de lo anterior que en la década de los 60's más del 50% de las actividades fueron improductivas. Estas actividades tienden a crecer más rápido que las propias actividades productivas (industria y agricultura principalmente), alcanzando ya para 1974 alrededor de un 56% del PIB, consecuentemente, los gastos improductivos han crecido más rápido que la propia producción de valor y como éstos gastos -- son siempre con cargo a la plusvalía, han limitado en éste sentido la masa de plusvalor, acentuando así la tendencia a la caída de la tasa de ganancia.

19) El gasto del Estado considerado como improductivo incluye 1) ejército armada y servicios militares y 2) Administración general.

FUENTES: Estimaciones propias con base en información de la S.P.P. Información sobre Gasto Público, 1978 y NAFINSA, La Economía Mexicana en Cifras 1981...

Por otro lado, estas actividades improductivas aumentaron la demanda de fuerza de trabajo a un ritmo del 3.5% anual, reduciendo el ejército industrial de reserva (EIR) y elevando a partir de ése hecho el nivel general de salarios, haciendo descender la cuota de plusvalía.

En general el desarrollo de éstas actividades improductivas fue uno de los factores que coadyuvaron a la caída de la cuota media de ganancia, porque además de reducir el EIR, incrementaron los gastos improductivos y la cantidad de capital que se debió adelantar. Si se considera tanto la esfera de producción como la de circulación y por consiguiente, se introduce al análisis el concepto de gasto improductivo, la cuota de ganancia no puede expresarse $\frac{P}{C}$ tal como lo presenta Marx en el capital; sino como:

$$\frac{P - g_i}{C + C_i} \quad \text{en donde:}$$

P: Masa de Plusvalor

g_i: Gastos Improductivos

C: Capital Productivo

C_i: Capital que opera en la esfera de la circulación.

V. DESARROLLO DE LA INDUSTRIA.

La expansión de la industria en el periodo 1960-1974, presenta

características hasta cierto punto, opuestas a las de los años cuarentas y cincuentas. En la etapa de la posguerra y hasta el primer quinquenio de los cincuentas, las ramas industriales más dinámicas fueron aquellas ligadas a la producción de los bienes de consumo necesario, como las de alimentos, textiles, vestuario e incluso la agricultura. ^{12/} Este hecho es congruente con el mercado derivado de un capitalismo fundamentalmente extensivo y, con las condiciones imperantes del mercado mundial (amplia demanda de productos agrícolas y de alimentos). A finales de la década de los 50's, la industrialización toma otro rumbo, y las ramas ligadas al consumo necesario junto con la agricultura, pasan a ser las menos dinámicas.

En efecto el rápido desarrollo de la industria en los 60's, se debe en primer lugar al dinamismo de las industrias de bienes de "consumo duradero" y de bienes de capital, mismas que alcanzaron tasas medias anuales alrededor del 22.5% y 13.6% respectivamente.

Algunas ramas controladas por el estado, como la petroquímica, y la electricidad, presentaron un fuerte desarrollo (42.7% anual y (11.8%) respectivamente; frente a un modesto desarrollo de las ramas de alimentos (6%), calzado (7%) y textiles (6.4%). Las ramas productoras de bienes intermedios (materias primas y auxiliares principalmente) crecieron al 10.4%, lo que significa un desarrollo un poco mayor que la media de la industria manufacturera (8.4%). ^{13/}

12) Varios Autores, México Hoy, p. 43

13) Banco de México, op. cit. p. 46

Veamos ahora como influyen éstos hechos en la valorización del capital social en México:

A. SECTOR PRODUCTOR DE MEDIOS DE PRODUCCION

El crecimiento de las ramas productoras de bienes de capital ²⁰⁾ está condicionado fundamentalmente: 1) por el volumen y la rotación del capital fijo que determina el consumo productivo -- anual del mismo y por tanto, la necesidad de reponerlo, tanto en cuanto a su valor como en cuanto a su forma natural (máquinas, edificios etc.); 2) Por el volumen de la inversión social a -- anual y por las proporciones que en ésto guarda el capital fijo, las que se determinan a su vez por la composición orgánica. Es te es el elemento más importante que origina la demanda de má -- quinas, equipos, edificios, etc., 3) Por la capacidad para sa -- tisfacer ésta demanda, limitada a su vez, por las exigencias -- tecnológicas para producir y proveer la totalidad de máquinas y equipo demandados por la industria en su conjunto. Este aspec -- to da margen a la necesidad de importar una buena cantidad del total de maquinaria, equipo e insumos altamente tecnificados.

De acuerdo a los datos oficiales, la industria nacional cada -- vez satisface en mayor medida la demanda de "bienes de capital". En 1960, del total de éstos medios de producción utilizados en el país el 72% era nacional y el 28% era importado, fundamental

20) Ramas productoras de bienes de producción que operan como capital fijo.

mente de Estados Unidos; para 1970 el 82% era nacional y el 18% importado, y para 1975 las cifras fueron del 85% y 15% respectivamente.

Por ésta razón la industria productora de capital fujo (edificios, maquinaria y equipo), crece en promedio más rápido que la propia inversión bruta fija en éste periodo (1960-1970). En efecto mientras que la IBF crece 3.2 veces (precios corrientes), la producción de la industria de la construcción crece también al 3.2%, pero el de la maquinaria aumenta 5.2 veces.

La producción de materias primas y de insumos, se ha desarrollado también a un ritmo mayor que la industria manufacturera y -- por supuesto que la economía en su conjunto.

En general éstos datos no hacen más que expresar el desarrollo de las fuerzas productivas y los aumentos en la composición del capital, los que determinan el cada vez más rápido crecimiento de la producción de medios de producción en relación a la de medios de consumo.²¹⁾

El crecimiento del sector productor de bienes de capital ha -- afectado la cuota de ganancia de tres formas: 1) al tener és-

21) Según Leopoldo Solís, las industrias productoras de bienes de consumo pasaron del 72.2% en 1950 al 54.7% en 1965, en tanto que las de medios de producción del 27.8% al 45.3% en 1965. Mientras que la tasa de crecimiento de las primeras fue del 5.6% y la de las segundas llegó al 11.1%.
La realidad Económica Mexicana: Retrovisión y Perspectivas Cap. V.

te sector de una alta composición orgánica con respecto a las -
 den-ás industrias, su desarrollo implicó en si un aumento de la
 composición orgánica media y desde éste punto de vista, presio-
 nó a la caída de la cuota de ganancia, 2) su desarrollo no --
 afectó directamente al valor de la fuerza de trabajo ni a la --
 cuota de plusvalía sino que lo hizo a través del sector produc-
 tor de bienes de consumo necesario, por lo que su incidencia de
 pendió del grado en que socializó el avance tecnológico al sec-
 tor productor de bienes de consumo a través de la venta de los
 medios de producción y servicios técnicos, 3) el desarrollo --
 científico y tecnológico incorporado a la producción social fun-
 damentalmente por éste sector, ha traído consigo un auemnto en
 la velocidad de rotación del capital. En efecto, durante 1960
 el capital global de la industria de transformación realizó -
 1.15 rotaciones ,y para 1970 1.54; o expresadp de diferente ma-
 nera en 1960 el periodo de rotación del capital global fue de -
 317 días, y éste se redujo en 1970 a 237 días.

CUADRO No. 2

ROTACION DEL CAPITAL GLOBAL EN LA INDUSTRIA DE TRASNFORMACION
 (1960-1970)

Cap. Global	Costo de Producción	No. Rotaciones	Periodo de Rotación.
I	II	II/I	I/II x365
P E S O S			
1960 37 074 203	42 582 405	1.15	317 días
1970 113 854 572	175 071 757	1.54	237 "

FUENTE: VII y IX Censos Industriales, D.G.E., SIC., México 1961-71.
 a) incluye: Acervos de capital fijo, inventarios y fondo

dinerario. Este último estimado para 1970 a partir de "otros activos circulantes" y para 1960 aplicando las proporciones que en 1970 guarda respecto al resto del capital.

- b) Calculado a partir de la suma de insumos totales más re-
muneraciones a los trabajadores.

El aumento en la velocidad de rotación del capital contrarresta la caída de la cuota de ganancia, porque dadas la composición orgánica, la cuota de plusvalía y la jornada de trabajo "las -- cuotas de ganancia se hallan en razón inversa a sus tiempos de rotación" (22) Esto se puede expresar también de la siguiente manera: con un capital variable de una magnitud dada y determinadas también la jornada y la cuota de plusvalía, la masa de -- plusvalía estará en razón directa a la velocidad de rotación de dicho capital, pues amplía la cantidad de fuerza de trabajo mediante el aumento del número de trabajadores explotados.

B. SECTOR PRODUCTOR DE BIENES DE CONSUMO NECESARIO.

Este sector está constituido por una gran proporción de las empresas productoras de bienes de consumo "no duradero" (alimen-
tos, bebidas, tabaco, calzado y vestuario), parte de la producción agrícola y parcialmente por la producción de bienes de "con-
sumo duradero".

El desarrollo de la productividad en éste sector es importante, dado que está estrechamente relacionado con el abaratamiento de la fuerza de trabajo, y por tanto, con la tasa de plusvalía. En

(22) Marx, C., El Capital, tomo III, F.C.E., p. 85

cuanto a sector agrícola, ya se vió que en general, el desarrollo de la productividad no es rápido entre 1960 y 1970, y que a partir de 1970, la productividad se estanca e incluso declina.

La producción manufacturera destinada al consumo obrero (alimentos, bebidas, tabaco, prendas de vestir y calzado) entre 1960 y 1970 se vió aumentada en 6.7% anual. Este incremento se debió por un lado al aumento en la productividad-intensidad del trabajo (3.7% anual) y por otro, a un 3.5% de crecimiento en la masa de fuerza de trabajo. De éstos incrementos en la productividad, se puede derivar que la composición del capital en éste sector aumentó, aunque a menor ritmo que en la totalidad de la industria, pues su productividad crece a un ritmo inferior a la media industrial.

Entre 1970-1974, la producción de éste sector aumentó al 4.7% - anual. A diferencia de periodo anterior, aquí el aumento se debe casi exclusivamente al aumento de la productividad (3.5%), - ya que la masa de fuerza de trabajo se incrementó solo al 1% -- (menor que el crecimiento natural de la población 3.2%)

El desarrollo contradictorio se manifiesta en influencias antagónicas sobre la tasa de beneficio. En primer lugar, el relativamente rápido crecimiento de la productividad se refleja directamente en la desvalorización de la fuerza de trabajo y por tanto en el aumento de la cuota y masa de plusvalía.

•En segundo lugar, el hecho de haber conservado el ritmo de cre-

cimiento en la productividad-intensidad frente a la caída de la producción, se expresa en un insuficiente proceso de absorción de la fuerza de trabajo, incrementando el ejército industrial de reserva. Esto también presiona hacia el aumento de la cuota y masa de plusvalía. En tercer lugar el rápido aumento de la composición orgánica, determina una disminución relativa del -- trabajo vivo, que es la base de la producción de plusvalía con -- respecto al trabajo muerto, el cuál se mantuvo constante en términos absolutos, para los primeros cuatro años de los 70's. Esto se expresa como un factor que presiona a la caída de la tasa de ganancia. En resumen, podemos decir, que el movimiento -- contradictorio de éste sector, incide en forma importante, contrarrestando la caída de la tasa de ganancia.

C. SECTOR PRODUCTOR DE BIENES DE CONSUMO.

Este sector ha sido el más dinámico de la industria y sus ramas se encuentran entre las productoras de los llamados "bienes de -- consumo duradero"²³⁾ (aparatos eléctricos, electrónicos y automóviles básicamente) y parcialmente en los de "consumo no duradero" (perfumes y cosméticos).

La producción de las ramas que integran éste sector, crecieron

23) Estos artículos entran parcialmente en el consumo de los trabajadores, sobre todo los especializados y profesionistas, sin embargo, nos parece que el desarrollo de su demanda y producción está determinado fundamentalmente por el consumo suntuario de la burguesía y las altas capas sociales.

entre 1960 y 1970 al siguiente ritmo: automóviles 18.5% de promedio anual, aparatos eléctricos y electrónicos 19.0%, perfumes y cosméticos 11.3%. Frente a un promedio de crecimiento del -- 18.4% en la industria manufacturera del 6.7% del sector productor de medios de consumo necesario.

El rápido desarrollo de éste sector, provocó sobre la cuota de ganancia una tendencia contraria a la que originó la expansión del sector de medios de consumo, es decir acentuó su caída. En primer lugar, porque siendo un sector sumamente dinámico y con una alta composición del capital, (sobre todo en la industria automovilística, de aparatos eléctricos y electrónicos), su crecimiento determinó un aumento de la composición orgánica media. En segundo término, porque los incrementos en la productividad de éste sector no influyeron en absoluto sobre la cuota de explotación, de tal manera que pudiera compensarse parcialmente la influencia sobre la caída de la cuota media de ganancia. Y en tercer lugar, porque la proporción de capital que absorbe, restringe el capital que opera en el sector productor de bienes de consumo necesario ²⁴⁾

24) Yaffe y Bullock, afirman que "la acumulación de capital en la industria de lujo aumenta la masa de plusvalía, pero impide que la masa creciente de plusvalía se eleve lo suficiente para compensar parcialmente la tendencia a descender de la tasa de ganancia" (Críticas de la Economía Política No. 17. "La inflación, la Crisis y el Augede la Posguerra " p.54) es inexacto decir que, "la acumulación de capital en la industria aumenta la tasa de plusvalía". Aunque generalmente así sea, puede ocurrir que a la par del desarrollo de la acumulación en éste sector se den cambios en la composición orgánica que determinan una disminución en térmi

D. SOBREAACUMULACION DE CAPITAL COMO RESULTADO DEL DESARROLLO DE LAS CONTRADICCIONES EN EL APARATO PRODUCTIVO.

En los puntos anteriores se examinaron las contradicciones internas de la producción capitalista mexicana a partir del choque entre la expansión de las fuerzas productivas y la valorización del capital, lo que finalmente se manifiesta como un conjunto de tendencias y contratendencias sobre la caída de la cuota de ganancia. ¿Cuál es el resultado final de éstas fuerzas contradictorias? La respuesta es una caída paulatina de la tasa de ganancia a partir de 1971 y hasta 1976, para presentar una leve recuperación en 1977. En efecto, la tasa de ganancia fue en 1970 del 21.3%, la que empieza a declinar paulatinamente, acelerando su caída en 1974-1976, y, alcanzando en éste último año su más bajo nivel (16%), (véase cuadro 3.)²⁵⁾

minos absolutos de la masa de fuerza de trabajo, originándose una disminución de la masa de plusvalía (si suponemos la tasa de explotación constante). La segunda parte de la afirmación dice que la acumulación "impide que la masa de plusvalía se eleve suficientemente para compensar la tendencia a descender de la tasa de ganancia" aquí no contemplan la posibilidad del aumento de la tasa de plusvalía, ya sea por un aumento de la productividad del sector de bienes de consumo necesario, por una disminución de los salarios, por incrementos en la intensidad o en la jornada que determinen un aumento mayor en la tasa de plusvalía que en el capital adelantado, provocando así una contratendencia sobre la caída de la tasa de beneficio.

²⁵⁾ Aunque la estimación de la tasa de ganancia ($q' = \frac{P}{C}$) es muy "gruesa" fundamentalmente por que no se incluye denominador el capital dinero, (por lo que la tasa de ganancia debe ser más baja), sin embargo a nuestro juicio la tendencia que se optiene con este procedimiento es correcta.

ESTIMACION DE LA TASA DE ACUMULACION Y DE GANANCIA EN MEXICO PARA 1960-1977.

(Millones de pesos)

Año	Inversión Neta * precios 1960 = 100	Capital Acumulado ** (precios de 1960)	Masa de Ganancias *** (precios de 1960)	Tasas de:	
				Ganancia %	Acumulación %
1960	18,964	428,193	87,089	20.34	4.43
1961	19,571	450,192	93,951	20.87	4.34
1962	18,903	470,892	93,959	19.95	4.01
1963	23,662	497,698	103,203	20.73	4.75
1964	29,375	530,530	117,024	22.06	5.54
1965	33,893	564,106	123,699	21.93	6.01
1966	36,287	603,396	131,213	21.74	6.01
1967	36,647	643,573	140,904	21.89	5.85
1968	38,635	682,208	148,367	21.74	5.66
1969	41,828	724,036	159,207	21.98	5.70
1970	52,267	776,303	165,647	21.34	6.73
1971	41,043	817,346	167,685	20.52	5.02
1972	41,473	858,819	174,395	20.31	4.83
1973	48,831	907,650	188,253	20.74	5.38
1974	76,675	984,325	197,213	20.03	7.79
1975	66,483	1'050,808	190,905	18.17	6.32
1976	59,568	1'110,376	182,396	16.43	5.36
1977	61,478	1'171,854	201,845	17.22	5.24

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México, S.A.

*) La Inversión neta fué estimada a partir de la Inversión Bruta de Capital Fijo más aumento de existencias, menos la depreciación a precios corrientes y deflactada con el índice de precios de la inversión bruta.

**) El Capital Acumulado para 1960-1967 se tomó del Banco de México, S.A. Cuentas Nacionales y Acreditaciones de Capital, 1950-1967 y a partir de 1967, se estimó sumando al capital acumulado para cada año; la inversión neta, la cual a su vez fue estimada de la siguiente forma: de "Producto Interno y Gasto 1960-1977" publicado por el Banco de México, se tomaron los datos correspondientes a la Inversión Fija y aumento de existencias, a los que se les restó la asignación por consumo de capital fijo, obteniendo así la inversión neta a precios corrientes. Esta última se deflactó con el índice de precios de la inversión Bruta Fija.

***) La masa de ganancia: se tomó el "excedente de explotación" de las fuentes citadas y con el índice de precios de la producción bruta fija se deflactó.

Nota: No es correcto estimar la tasa de ganancia sin deducir la depreciación del capital fijo. (Cf. la posición de M. Ángel Rivera y Pedro Gómez, Teoría y Política No. 2 "México: Acumulación de Capital y Crisis en la Década Setenta", oct-dic. de 1980 y el trabajo de M. Rivera, "Crisis y Reorganización del Capitalismo Mexicano, La Situación al Inicio de los Ochenta". Tesis de Maestría DEP, Facultad de Economía, UNAM, 1984.) Ello implica agregar una cantidad cada vez mayor (la depreciación del capital año con año) del capital y consecuentemente, al inflar año tras año el denominador en la relación $g = \frac{G}{P}$, el cociente presentará una tendencia a disminuir aún que en los hechos se mantuviera constante o aún si aumentara levemente.

La caída de la tasa de ganancia se expresó en una sobreacumulación de capital, misma que dadas la composición orgánica y las condiciones de explotación existentes, no encontró una rentabilidad "satisfactoria". Esta sobreacumulación se presentó como capital productivo ("capacidad ociosa") capital mercancía y como capital dinerario. Este último contradictoriamente se acumuló en el sistema financiero y la esfera especulativa, escaseándose en las empresas industriales y comerciales, fenómeno que conllevó a la ilusión de una abundancia de dinero. Fue acompañado además por agudos trastornos en el crédito y la circulación de mercancías; lo que aunado a la escasez relativa de liquidez; agudizó la crisis de sobreacumulación.

Por lo demás, el ciclo del capital industrial en México forma parte del ciclo del capital mundial, razón por la que su paralización es el resultado exclusivo de la agudización de las contradicciones internas de la producción capitalista. La caída de la tasa de ganancia es la causa directa y fundamental de la crisis; pero ésta se desencadena a partir de la interrupción en el ciclo del capital que se dió básicamente a través de la caída de las exportaciones en 1974 y 1975 a raíz de la crisis económica mundial y particularmente de la norteamericana.^[26] En efecto las exportaciones en general bajaron del 9.6% en 1974 al 7.6% en 1975.^[27] Las ventas a norteamérica cayeron del 63% -- del total de exportaciones en 1973 al 58% en 1974, es decir su caída es más rápida que la de las exportaciones generales. 18/

La acción de la caída de la tasa de ganancia por un lado, y la

[26] González Raúl, Rev. Historia y Sociedad no.6 p.43.

[27] Nafinsa, La Economía Mexicana en Cifras, p. 394 Cálculos nuestros.

interrupción parcial del ciclo del capital mundial, por otro, se expresan en 1974, en una sobreacumulación de capital-mercancías y por ende en su abaratamiento. En efecto, si en 1973 el incremento de inventario de mercancías fue de 2 518 millones de pesos, (aproximadamente igual al promedio entre 1960-1970), en 1974 pasó a 6 781 es decir 2.69 veces mayor que en 1973. Las industrias más afectadas fueron algunas ligadas al consumo obrero como las de alimentos, la de hilados y textiles, farmacéuticas y de medicamentos y, otras productoras de medios de producción como la de resinas sintéticas, la de maquinaria y la de aparatos no eléctricos. (28)

E. CENTRALIZACION DE CAPITAL

Más que el desarrollo de la tecnología en sí, fue su incorporación a la producción lo que provocó en los sesentas una rápida centralización de capitales. Por un lado la importación masiva de capitales imprimió un ampli desarrollo a la acumulación, y por otro la importación de tecnología aplicada al proceso productivo provocó la centralización cada vez más rápida del capital concentrado. En efecto, entre 1958 y 1969 de las 187 corporaciones manufactureras más importantes de EUA, 162 de ellas establecieron 411 subsidiarias en México, de las cuáles solo 173 fueron de nueva creación, mientras que 177 ya eran empresas en funcionamiento y 35 (el 8.5% del total) "nacieron como resulta-

do de fusiones y ampliación de otras subsidiarias". 29)

Este proceso de centralización se agudiza fuertemente como resultado de un feroz desarrollo de la competencia a raíz de la caída de la tasa media de ganancia en 1970-1976. Entre 1970 y 1975, las inversiones nacionales aumentaron solo al 4% anual, mientras que la nueva inversión monopolista extranjera creció en un 110.8% en los cinco años comparado con el quinquenio anterior. 30) La aparente contradicción de la importación masiva de capitales y una caída de la cuota de ganancia, se explica, porque a pesar de la crisis, la tasa de ganancia seguía siendo alta en comparación a la de los países imperialistas también en crisis. Esta inversión foránea se acumula sobre todo en la industria manufacturera. Las ramas principales fueron, la construcción de maquinaria eléctrica donde en 1970 controlaba el 79.3% de la producción, productos de caucho el 84.2%, industria química el 67.2% y construcción de maquinaria el 62%. 31)

Tal vez la centralización de capitales durante la crisis se exprese mejor en los siguientes datos: para 1970, los establecimientos industriales con una producción mayor de 500 mil pesos significaban el 13.5% del total y generaban una producción -- igual al 86.5% de la producción industrial; para 1975 las cifras cambiaron considerablemente: su número aumentó al 19% y la producción generada al 97.9%. Este proceso no solamente señala un control cada vez mayor de la producción por los grandes establecimientos, sino también la ruina de los pequeños productores, -

29) Sepulveda, V. y A. Chumacero; *La Inversión Extranjera en México*, FCE, p.p.173-77.

30) Victor M. Sahagún, *Revista Económica* No. 143. "Las Inversiones Extranjeras Directas las Empresas Multinacionales y los Ingresos en México."

31) *Revista Estrategia* No. 12' p.17.

cuyo número declinó no solamente en términos porcentuales, sino aún en términos absolutos, pese a que el total de establecimientos en el país creció. 32)

CUADRO NO. 4

NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES Y VALOR DE LA PRODUCCION EN MEXICO. (millones de pesos)

GRUPO DE VALOR DE PRODUCCION BRUTA	No. DE ESTABLECIMIENTOS		VALOR DE LA PRODUCCION		No. DE ESTABLECIMIENTOS		VALOR DE LA PRODUCCION.	
TOTAL	119 963	100%	212 404	100%	119 212	100%	473 148	100%
Hasta 500 000	103,844	86.5	25,237	11.9	96,935	81	9 848	2.1
500 001 o más	16,119	13.5	187 167	88.1	22 277	19	163 300	97.9

FUENTE: Secretaría de Programación y Presupuesto, IX Censo Industrial, México, 1971 p. 215 y Censo Industrial, México 1976, Tomo I p. 239.

La caída de la tasa de ganancia provocó, a la par del proceso de centralización, una baja en la inversión privada. Esta a su vez, significó el estancamiento relativo de la producción. La inversión privada había sostenido en el periodo 1960 a 1970 un ritmo de crecimiento anual del 8.3%, mientras que en 1971 solo creció en un 2.8%, hecho que paralizó parcialmente la produc--

32) Sin embargo, debe considerarse, que éstos datos se refieren exclusivamente a los establecimientos industriales, lo que limita captar el proceso de monopolización en toda su magnitud, por las siguientes razones: a) no se sabe el número de establecimientos controlado por cada grupo de la burguesía industrial y b) tampoco expresa si el proceso de la formación del capital financiero (fusión del capital industrial, bancario y comercial) como lo definieron Lenin, Hilferding y Bujarin.

ción, provócanse la llamada "atonía económica", que no era otra cosa que las primeras manifestaciones de la crisis de los setentas. Sin embargo, la crisis no hace explosión abiertamente sino hasta el año de 1974, cuando la inversión privada cae violentamente, disminuyendo en un 11.3% con respecto al año anterior y alcanzando magnitudes inferiores a las de 1971 y 1972. Condicionada por la caída de la tasa de ganancia, la inversión privada sigue disminuyendo en los años de 1975 y 1976, llegando en éste último año a los más bajos niveles desde 1970. Estos hechos provocaron una violenta disminución en el ritmo de la -- producción. En efecto, en 1976, el PIB solo creció en 1.7% ³³⁾ tasa que prácticamente significaba el estancamiento de la economía. (la media de los 60's fue del 7.1%) ³⁴⁾

Fue así como para los años 1976 y 1977, la economía mexicana entra en una crisis, cuya profundidad no tiene paralelo en veinte años atrás. Las causas del estancamiento económico en 1974-77, se habían venido gestando y fortaleciendo por lo menos desde -- quince años antes, y las podemos resumir en los siguientes puntos:

1. La caída de la tasa de beneficio en los centros imperialistas principalmente en Estados Unidos, provoca una masiva exportación de capital. México es uno de los más importantes

33) Esta tasa de crecimiento fue calculada según los datos publicados originalmente por el Banco de México. Posteriormente ya durante el régimen de J.L.R., SPP los "corrigió" haciendo aumentar el porcentaje y quedando en año más crudo de la crisis para 1977; lo que permitió a su vez, presentar los primeros 5 años del gobierno lopezportillista con un mayor -- ritmo de desarrollo económico.

34) Banco de México, op. cit. p.27.

receptores hecho que determina un fuerte dinamismo de las fuerzas productivas.

2. El rápido avance de las fuerzas productivas se expresó en un desigual desarrollo de los sectores y ramas de la economía; las más dinámicas fueron las productoras de bienes de lujo y de capital, la de más baja tasa de crecimiento las de productos de consumo necesario y la agricultura.
3. El lento desarrollo de la productividad agrícola y su declinación en la década de los 70's, afectaron el valor de la fuerza de trabajo, y a partir de esto presionaron hacia la caída de la cuota media de ganancia.³⁵⁾ Concomitantemente, se provocó una contratendencia por el rechazo masivo de trabajadores de éste sector, que pasaron a engrosar las filas del ejército industrial de reserva. Sin embargo, se da un predominio del factor depresor, por lo que, en resumen las contradicciones de la agricultura fueron uno de los principales factores de la caída de la cuota de ganancia en los años 70's.

35) "La crisis descubre los mecanismos de respuesta que el sistema establece mediante la política económica del estado capitalista... ejemplo de ello es la evidente tendencia a la elevación del volumen de circulante... una política salarial en medio de una política inflacionaria... se convirtió en mecanismo objetivo de desvalorización de la fuerza de trabajo a salarizada, en impulso a la reconstrucción del nivel necesario de valorización del capital". (Pedro López Díaz, periódico "Exelsior". El Capital y la Crisis 1970-1975. México, 14 de julio de 1979.

4. El acelerado crecimiento de las actividades improductivas, significó su participación cada vez mayor de la masa de -- plusvalía generada por las actividades productivas, una creciente participación en el capital social y una tendencia a reducir el desempleo. Los tres factores ejercieron presión en la caída de la rentabilidad, sobre todo en los primeros años de la década de los 70's.
5. El sector productos de los medios de producción que funciona como capital fijo, se desarrolló a un ritmo superior que el de la producción total del país y, trajo consigo un aumento en la velocidad de rotación y la composición orgánica del capital social. Ambos factores ejercieron influencia sobre la tasa de ganancia, el primero hacia el aumento y el segundo hacia la caída. Resultado de la suma de ambos factores fue una presión sobre la caída de la tasa de beneficio.
6. El sector productor de bienes de lujo fue el más dinámico de la economía y, desató fuerzas que presionaron hacia la -- disminución de la rentabilidad; el incremento en la composición orgánica derivada de su propio desarrollo y por encima de la media social, una imposibilidad para influir sobre el valor de la fuerza de trabajo vía aumento de la productividad y una presión hacia la baja de la cuota de explotación por la creciente masa de fuerza de trabajo absorbida, que redujo parcialmente el desempleo.
7. El sector productor de medios de consumo necesario ejerció

una influencia contrarrestante de la caída de la rentabilidad social, porque: el aumento en la productividad del trabajo se tradujo directamente en una desvalorización de la fuerza de trabajo y el incremento de la producción fue resultado fundamentalmente de incrementos en la productividad e intensidad del trabajo, sobre todo entre 1970-1976, período en que el número de trabajadores creció solo al 1% anual que era una tasa menor que el aumento natural de la población (3.2%), contribuyendo así al aumento del desempleo.

8. Todos los factores anteriores, aunados a los trastornos del ciclo de reproducción mundial que hicieron disminuir las exportaciones, se resumieron en un rápido aumento de la composición del capital, cuya influencia sobre la caída de la tasa de ganancia no fueron contrarrestados por los efectos de la productividad del trabajo sobre la tasa de plusvalía y por la rotación del capital. Lo anterior provocó la caída de la inversión privada y desaceleró el proceso de producción hasta volverse crónico a partir de 1976 y hasta mediados de 1977.

Capítulo Segundo

EL AUGE ECONOMICO 1977-1981.

I. EL AUGE DE LA ECONOMIA MEXICANA Y LAS TENDENCIAS RECESIVAS DE LA ECONOMIA MUNDIAL

Paradójicamente, los años de 1978 a 1981, que para la economía mexicana constituyeron un periodo de gran auge, para la economía mundial en su conjunto, marcaron una etapa hacia la depresión y hacia la crisis. A partir de 1978, los países de más alto grado de industrialización, presentaron una clara tendencia a disminuir su ritmo de crecimiento económico, tendencia que desembocó finalmente en la crisis mundial de 1980-1982.

1/ Según Mandel, esta crisis constituyó la vigésima primera en el capitalismo mundial. La inmediatamente anterior a la de 1980-1982, fue la que azotó en 1974-1975 a los principales países imperialistas; vino después una breve recuperación (1976-1977), para nuevamente entrar a partir de 1978, en una tendencia recesiva. Revista Coyoacan 17-18 ene-jun. de 1985 p.3.

CUADRO 5

PRODUCCION DE BIENES Y SERVICIOS POR PAISES SELECCIONADOS
1977 - 1981.

País	Tasas anuales de crecimiento					
	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Estados Unidos	5.5	5.0	2.8	-0.4	1.9	-1.8
Alemania	2.8	3.5	4.0	1.8	-0.2	
Japón	5.3	5.1	5.2	4.2	3.0	
Francia	3.1	3.8	3.3	1.1	0.3	
Argentina	5.1	-3.7	12.0	0.6	-6.0	
Brasil	5.5	4.8	6.7	7.9	-3.5	
México	3.4	8.3	9.2	9.2	8.1	

Fuente: Banco de México, Boletín de Indicadores Económicos Internacionales. V. IX, No. 1, enero-marzo 1983. Tomado de Nafinsa, La Economía Mexicana en Cifras, 1984; p.276.

La Economía de Estados Unidos fue una de las primeras en presentar indicios de la tendencia hacia la sobreacumulación de capital. Comenzó a disminuir su crecimiento desde 1978 y continuó con ésta tendencia hasta 1979, para finalmente estancar su desarrollo económico entre 1980-1982. También Alemania y Francia, se vieron arrastradas hacia la recesión y dejaron de crecer en 1981, después de haberlo hecho al 3% durante 1977-1980.

Las economías de los países subdesarrollados no fueron ajenas a éstas tendencias hacia el estancamiento económico,

CUADRO 6

CRECIMIENTO COMPARATIVO DE ALGUNOS PAISES (1978-1981)

País	Tasa media de crecimiento
México	8.4%
Estados Unidos	1.9
Japón	4.4
Alemania	2.3
Francia	2.1
Brasil	3.7
Argentina	.5

Fuente: Banco de México. Boletín de Indicadores Económicos. Vol. IX, No. 1. enero-marzo, 1983.

Argentina y Brasil por ejemplo, vieron decrecer su producto en 1981, luego de haber alcanzado tasas superiores al 5% entre -- 1977-1979.

México apareció en éste contexto, como un país con una suerte -

excepcional, pues a partir de 1978 y hasta 1981 logró crecer en todos los años a tasas superiores al 8%. El ritmo de crecimiento de la economía mexicana, fue tres veces mayor que el de los países capitalistas más avanzados (Estados Unidos, Alemania, Japón y Francia) y duplicó el de países subdesarrollados como Brasil, que tradicionalmente se habían caracterizado por un rápido crecimiento. Mientras que el desarrollo de los países capitalistas más industrializados fue del 2 al 4.4%, el de Brasil del 3.7% y el de Argentina del .05%, México creció al 8.4% como promedio anual. (2) Así, mientras que México sostenía año con año un alto ritmo de crecimiento; casi todos los países capitalistas presentaron francas tendencias recesivas en sus economías.^{3/}

-
- 2) Estos datos corresponden a la tasa de crecimiento de la producción de mercancía entre 1978-1981, medida a precios constantes en las monedas respectivas de cada país. Este método, sin duda, es uno de los más exactos, pues está al margen de la transformación de las monedas de cada país a una sola moneda (el dólar por ejemplo), y por consiguiente, deja al margen los efectos negativos que la sobrevaluación y la subvaluación de las monedas ejercen en las comparaciones entre países.
- 3) Vid. Infra, Capítulo cuarto, en donde se explican las razones que provocaron la diferencia entre la profunda de las diversas crisis en el mundo capitalista.

II. EL DESARROLLO CONTRADICTORIO DE LA ACUMULACION DE CAPITAL EN MEXICO

A. EL DESARROLLO AGRICOLA EN MEXICO Y "LA LEY DE ENGEL"

Nos encontramos sin duda, frente a un periodo del capitalismo mexicano con un extraordinario crecimiento. No solo desde el punto de vista del capitalismo mundial, pues como vimos, México se abrió paso entre las tendencias depresivas de prácticamente todos los países capitalistas del mundo; sino porque éste periodo, ubicado como una etapa del desarrollo del capitalismo mexicano, resulta uno de los más dinámicos, pero a la par uno de los más contradictorios de la historia económica del país.

El objeto de análisis de éste capítulo lo constituyen las contradicciones que se desarrollaron durante éste periodo y aquellas fuerzas que generadas directamente por el movimiento del capital, se convirtieron en impulsoras de la acumulación. Quedan fuera del análisis del presente capítulo y son objeto de estudio del siguiente, el papel que jugaron en la acumulación el estado mexicano, la deuda pública y la petrolización de la economía.

EVOLUCION DE LA ECONOMIA MEXICANA POR ACTIVIDADES ECONOMICAS 1977-1981.

	PIB ¹	Población ² ocupada	Producto ³ por trab.	PIB ¹	Población ² ocupada	Producto ³ por trab.	PIB	P.O.	Producto por trab
Agricultura	38,977	4,202	9,275	47,138	4,318	10,742	4.9	1.1	3.7
Cacería, Silvicultura y pesca	29,145	695	41,935	33,161	801	41,399	3.3	3.6	-1.2
Industria (4)	17,084	197	86,721	31,593	263	120,125	18	7.5	8.5
Industria manufacturera	161,037	2,051	78,516	224,326	2,542	88,248	8.6	5.5	3.0
Electricidad	9,941	55	130,745	13,647	66	206,773	8.2	4.7	3.4
Educación	32,494	1,163	27,940	51,852	1,881	27,566	12.4	13	-3.3
Transporte, almacenamiento y comunicaciones.	42,479	664	63,979	69,710	988	70,557	13.2	10.4	2.5
Servicios financieros (5)	71,452	309		86,113	425		4.8	8.3	
Comercio	145,587	1,935		207,174	2,285		9.2	4.2	
Administración pública defensa	21,539	716	30,363	989			9.0	8.4	
T o t a l	657,721	16,238	40,505	908,765	20,043	45,341	8.4	5.4	2.9

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, 1970-1981.

- 1) Millones de pesos de 1970.
- 2) Miles de personas
- 3) Miles de pesos de 1970
- 4) Incluye extracción de petróleo y gas.
- 5) Incluye seguros y alquiler de bienes inmuebles.

La economía mexicana presentó en éstos años, marcadas diferencias entre el crecimiento de sus diversos sectores. Mientras que la industria extractiva⁴ (excluyendo la minería), creció al 4.2%, la industria transformativa alcanzó el 10% y las actividades improductivas el 8.4% (finanzas 4.8%, comercio 9.2% y administración y defensa públicas 9%). Como se observa el crecimiento de las ramas de la industria transformativa y de las actividades que corresponden a la esfera de circulación del capital, es marcadamente más dinámico que el de las ramas de la industria extractiva. Esta forma de crecimiento, en términos generales, no hace más que expresar los efectos de la ley de la división social del trabajo y hacer patente el ritmo de desarrollo de la producción mercantil. En palabras de Lenin:

" La base de la economía mercantil es la división social del trabajo... el desarrollo de la economía mercantil significa que de la agricultura se va separando una rama industrial tras otra ... (y) ... lleva pues, al incremento del número de las ramas separadas e independientes; la tendencia de éste desarrollo estriba en transformar en rama especial de la industria, la producción de cada producto por separado e incluso la de cada una de las partes del producto; ... (y) ... las operaciones parciales encaminadas a preparar el producto para el consumo final "(5

4) El concepto de industria extractiva, lo usamos aquí en el sentido leninista, el cual, desde el punto de vista de las ramas económicas que incluye, es similar al concepto de "Sector Primario"; utilizado en las estadísticas oficiales.

5) Lenin; El Desarrollo del Capitalismo en Rusia, ed. Progreso moscú, 1974 pp. 21-24.

Así, las diversas operaciones que originalmente forman parte de la actividad extractiva, tienden a ser separadas para sumarse a la industria transformativa. Se trata de un proceso mediante el cuál, la agricultura y otras ramas de la industria extractiva, se especializan cada vez más en aquellas operaciones de la producción que son inseparables del suelo o de los recursos naturales, dejando en manos de la industria las operaciones subsiguientes de transformación de productos.

Este proceso de especialización y adjudicación a la industria de las actividades originalmente agrícolas, depende del avance de las fuerzas productivas y del desarrollo de la productividad social del trabajo en la propia industria extractiva. A medida que crece la productividad y la capitalización del campo; las actividades de transformación subsiguientes de los productos ahí generados pasan a convertirse en materia de una rama especial de la industria. Por eso se da la aparente paradoja de que, a medida que aumenta la capitalización y el desarrollo de la productividad en la industria extractiva; la diferencia entre ésta y la de transformación tenderá a ser mayor. Eso es absolutamente válido para la economía en general (por ejemplo, para la economía mundial). En cambio, en un país capitalista específico, los efectos del aumento de la productividad pueden traer resultados diversos sobre la producción de la de la indus

tria extractiva; primero, desarrollarla para abastecer un mercado para el cuál antes se importaba gracias al mejoramiento de las condiciones de la producción que aumentan la competitividad con respecto a los productos que vienen del exterior; segundo, aumentar el volúmen de las exportaciones ganando terreno en el mercado internacional de éstos productos y tercero, seguir abasteciendo en las mismas proporciones al mercado interno y por consiguiente crecer en función del desarrollo de la demanda interna de éstos productos. El primero y segundo casos pueden y suelen darse simultaneamente; al mismo tiempo que se sustituyen las importaciones de productos de la industria extractiva se gana terreno en el mercado mundial mediante el aumento de las exportaciones de éste tipo de mercancías. En éstos casos, se contrarrestan los efectos de la Ley de la División Social del Trabajo, en el sentido de reducir la diferencia entre el dinamismo de la industria y la agricultura. Es el ejemplo de México después de 1940 y hasta 1955, cuando el crecimiento de las exportaciones de la agricultura coadyuvaron a que ésta creciera más rápido que la propia industria, contrarrestando con creces los efectos que la división social del trabajo ejerciera a favor del crecimiento de la industria.

Leopoldo Solís observó éste fenómeno:

"... en 1940-1955 la agricultura creció al 7.4% y las manufacturas al 6.9%, la electricidad y el petróleo-

al 7 y 6% respectivamente." (6)

Así mismo, observó el estancamiento crónico que la agricultura sufrió después de éste periodo y en el cuál se encuentra hasta la fecha. Sin embargo, el autor da una explicación poco convincente, cuando habla de las causas que provocaron éste estancamiento. Según Solís, a partir de 1956, cuando se perdió el dinamismo de las exportaciones agrícolas y como consecuencia de éste hecho se dió un lento crecimiento en el sector agrícola; tanto la industria como la agricultura se comportaron de acuerdo con:

"...la composición de la demanda interna, más de acuerdo do con la ley de Engel" (7)

Antes de cualquier comentario y para precisar en que consiste dicha "ley", veamos lo que sobre ella nos dice Gardner Ackley, economista norteamericano de corte keinesiano:

"...describe la disposición cambiante del ingreso a diferentes niveles de ingreso (a medida que el ingreso sube, los tantos por ciento gastados en alimentos y vivienda decrecen, en ropa y operación doméstica permanecen mas o menos constantes, en educación, salud y recreo se expanden" (8)

6) Solís Leopoldo, La Realidad Económica Mexicana; Retrovisión y Perspectivas. Ed. S XXI, p. 219.

7) Idem; p.219

8) Vid, Gardner Ackley, Teoría Macroeconómica, ed. Uthea; México 1965, p. 236.

Como se podrá observar, se trata de una "ley" cuya base es el principio psicológico mediante el cuál, la actitud de compra de los individuos cambia según sus diferentes niveles de ingreso, ésto explicaría la formación de la demanda interna. Sin embargo, ésta "ley" solo puede tener una validez absolutamente secundaria para explicar éstos fenómenos económicos. Más aún, se trata de una mistificación de los hechos, porque partiendo del crecimiento concomitante de dos fenómenos (el nivel de ingreso familiar y el porcentaje del gasto destinado a productos no agrícolas), se cree haber confirmado una relación causa-efecto entre ambos. Se pretende, por un lado, estar comprobando la vigencia de la "ley" y por otro, haber encontrado la explicación científica, apoyada en los principios de la "ciencia económica", que darían cuenta del retraso de la agricultura mexicana respecto a la industria, el comercio y la banca.⁹

En realidad los factores involucrados en la "ley"; el nivel de ingreso familiar y la proporción de éste gastada en productos que provienen de la agricultura (según la versión de Solís), o en alimentos y vivienda (según Ackley), lejos de expresar

9) El economista norteamericano Gardner Ackley, habla de la "ley" de Engel diciendo que:

"las conclusiones relativas a los alimentos y a la vivienda son indisputables... cuarenta encuestas de 30 países, todas las cuáles confirmaron ésta versión..."

(op. cit. nota a pie de página p. 236)

sar una conexión interna, expresan una relación aparential y --
mistificada, porque ambos son resultado de un tercer factor: el
desarrollo del capitalismo.

En efecto, el desarrollo del capitalismo trae consigo, por un lado, la profundización en la división social del trabajo, - que significa, que la industria transformativa se va adjudicando cada vez más operaciones que originalmente corresponden a la industria extractiva (en la cuál la agricultura es la rama más importante) y por ende el valor del producto cada vez es generado en mayor grado por la industria transformativa. La industria (transformativa), no solo se adjudica cada vez más operaciones de transformación de los productos que originalmente -- (cuando el desarrollo del capitalismo es incipiente) se realizan en la industria extractiva, sino, también las nuevas actividades de transformación que surgen con la aparición en el mercado de nuevos y más sofisticados productos. La división social del trabajo es la base de la formación del mercado interno, es decir de la demanda interna y a medida que ésta se profundiza, aumenta la diferencia en el ritmo de crecimiento de la demanda en bienes agrícolas e industriales a favor de éstos últimos, y por tanto, la industria se desarrolla más rápido que la agricultura.

Por otro lado, los progresos de la fuerza productiva se ex -

presan a la par en el desarrollo de la división social del trabajo y en un aumento del ingreso familiar promedio y al relacionar éste último con los efectos de la división social del trabajo (crecimiento más lento de la demanda y producción agrícolas que industriales) crea la ilusión de que existe una conexión -- causal y se cree haber descubierto una "ley" que opera en todos los tiempos y en todos los lugares (ver nota a pie de página 61).

La superficialidad de Solís al pretender explicar el desarrollo de la industria y la agricultura con base en la "Ley de Engel", se agrava porque en su análisis se encuentra implícita la idea de que la agricultura es generadora solo de productos para "las familias" y por ello explicable a la luz de ésta "ley". Pero ésta es una idea que no tiene correspondencia con los hechos; según la matriz de insumo producto de 1970 en México, solo las dos terceras partes de la producción tienen como destino el consumo privado, la otra abastece de insumos a la industria o es exportada; por lo que a pesar que la "Ley de Engel" fuera tal, tendría que buscarse una explicación adicional para dar cuenta del crecimiento de una parte importante de la producción agrícola.

Conviene recordar, que para un país con relaciones en el exterior, además de la ley de la división social del trabajo, operan otros factores que influyen sobre el crecimiento de la

agricultura. Estos factores pueden actuar en el mismo sentido que ésta ley o contrarrestar sus efectos. En el primer caso, agudiza las diferencias entre el desarrollo industrial y el agrícola, como ocurrió en México entre 1970-1976, cuando la agricultura se estancó casi por completo (creció al 0.5% ⁽¹⁰⁾ mientras que la industria de transformación creció al 5.6% ⁽¹¹⁾.

En el segundo caso, prevalecen los factores que en general contrarrestan los efectos de la división social del trabajo, como ocurrió en el periodo 1940-1956, en donde el ritmo de crecimiento agrícola e industrial fue muy similar por los efectos que el desarrollo de las exportaciones agrícolas ejercieron sobre el sector agrícola. ⁽¹²⁾

En el periodo 1978-1981, el ritmo de crecimiento de la industria casi duplicó el de la agricultura (8.6 y 4.9% respecti-

11) En éste caso, para el periodo de 1970-1976, los elementos más importantes que se sumaron a los efectos de la división social del trabajo y agudizaron la diferencia entre el desarrollo agrícola y el industrial fueron: a) El estancamiento de la productividad agrícola y b) el aumento de las importaciones de cereales y otros productos agropecuarios.

12) Leopoldo, Solís; la realidad Económica Mexicana retrovisión y perspectivas; cap. V.

vamente).⁽¹³⁾ No obstante ésto, se puede decir que el desarrollo de la industria fue acelerado, sobre todo si lo comparamos con los años anteriores; entre 1965 y 1977, el crecimiento de la industria quintuplicó el ritmo de desarrollo de la agricultura; (la primera alcanzó una tasa promedio de 7.2% frente al 1.3% de la segunda) ⁽¹⁴⁾

Resulta significativo; que la agricultura después de haber aumentado a una tasa de 1.3% durante doce años; de pronto casi cuatriplifica su crecimiento al alcanzar una tasa del 4.9%; y que después de haber detenido su desarrollo los primeros seis años de la década de los setentas (el PIB agrícola es casi el mismo en 1970 que en 1976) de pronto, a partir de 1977 logra un importante impulso. Esta expansión que sufrió durante 4 ó 5 años (así como el estancamiento de los años anteriores) no puede ser explicado con la "Ley de Engel". La explicación fundamental se encuentra en el impulso que a la demanda de productos agrícola

- 13) Soria, M. Victor. "La Nacionalización de la banca privada en México". Rev. - Iztapalapa No. 8., México 1983.
No obstante el rápido crecimiento de la agricultura durante el periodo - - 1977-1981, en el año de 1979 este sector "observo un crecimiento negativo"- (F.106).
- 14) Conde, Raul, Et. al. "Balance de aspectos centrales de la política económica del actual sexenio". Revista Iztapalapa No. 8., México, 1983.

las le indujo el dinamismo de la propia industria y el rápido aumento en la productividad social, derivada de las excelentes condiciones climatológicas y de la canalización de importantes montos de capital, vía la inversión pública.

El importante crecimiento de la agricultura durante 1978-1981, fue el resultado de un relevante aumento en la productividad intensidad agrícola (hecho que contrasta fuertemente con los diez años precedentes, en los cuáles éste sector y su productividad permanecieron estancados) y en forma secundaria del aumento del 1.1% de los trabajadores cuyo número pasó de 4,202 millones en 1977 a 4,338 en 1981. (vid cuadro 7).⁽¹⁵⁾

De acuerdo con éstos datos, los efectos del aumento de la productividad e intensidad del trabajo, tuvieron un impacto sobre el incremento del producto agrícola, tres veces mayor que el que tuvo el aumento de la masa de fuerza de trabajo incorporada.

15) Nota: Metodológica.- En términos generales, se puede considerar al PIB desde el punto de vista del valor de uso, como la masa total de productos generados en el país en un año; estando su magnitud determinada por:

- a) La masa de fuerza de trabajo
- b) El grado de productividad e intensidad del trabajo.
- c) La magnitud de la jornada media de trabajo,,.

Sin embargo, para ésta investigación, suponemos que la jornada de -- trabajo permanece constante, dadas las dificultades para determinar sus variaciones y el hecho de que en el periodo trabajado la jornada de trabajo no sufrió variaciones.

B. DESARROLLO AGRICOLA Y PROCESO GLOBAL DE ACUMULACION.

En el periodo 1977-1981, la agricultura jugó un importante papel en el proceso global de acumulación.^{16/} En primer término, - la alta productividad alcanzada en éstos años, en relación a los tres o cuatro quinquenios anteriores y en relación con todas las demas actividades económicas, condicionó el abaratamiento de los $\frac{1}{2}$ costos de producción de la industria y en general de todos los sectores económicos ^{17/} Esto se puede observar en la disminución relativa de los precios agrícolas. En efecto, los aumentos de éstos - precios en el periodo, són levemente inferiores a los industriales (19.3% y 20% promedio anual respectivamente); lo que muestra que - el incremento en la productividad agrícola relativamente alto re - virtió la tendencia presentada en los primeros siete años de los - 70's, en los cuales los aumentos en los precios agrícolas fueron - superiores a los industriales (16.9% y 15% respectivamente).

Esta diferencia entre los precios agrícolas e industriales comparada con la que se dió durante 1977-1981, muestran claramente los efectos que sobre ellos ejerció el crecimiento acelerado de la productividad agrícola frente a escasos aumentos en las tasas de productividad industrial. Los precios relativos en la agricultura disminuyeron, a pesar de que en éste periodo, algunos de los precios de garantía, principalmente de productos cerealeros

16) Revista del CIDE; Idem.

17) Cfr., Revista Estrategia No. 48. Aquí se sostiene erróneamente que durante 1978-1981, hubo una "...incapacidad del sistema...- para elevar la productividad en el campo...". Observese que los datos que manejamos demuestran lo contrario; en este periodo - la productividad agrícola de un salto respecto a los años previos.

alcanzaron aumentos muy superiores a los de otros productos agrícolas y estuvieron por encima del promedio de los productos de la industria manufacturera.

La disminución de los precios relativos de la agricultura contribuyó por un lado a la desvalorización de la fuerza de trabajo, en virtud de que las dos terceras partes de la producción de éste sector son para el consumo personal, y por otro lado -- merced a la otra tercera parte permitió reducir también el precio de los medios de producción, principalmente de las materias primas. Ambos hechos contribuyeron a ampliar la diferencia entre los costos de producción y el precio a que finalmente fueron vendidos los productos industriales, permitiendo ampliar la masa de plusvalor generada y por tanto, la tasa de ganancia.

En segundo término, a pesar de su dinámico crecimiento, la agricultura cumplió cabalmente, como en los años anteriores, el papel de proporcionar la fuerza de trabajo que requirieron la industria, el comercio y las finanzas. El crecimiento de la agricultura, al tener como factor impulsor fundamental el aumento en la productividad agrícola; determinó que el efecto sobre la absorción de fuerza de trabajo adicional fuera muy débil (1.1% anual) dando empleo solamente a una cantidad similar a un tercio de las nuevas generaciones de trabajadores del campo, -- dando margen para que dos tercios de ellos fueran rechazados, -- formando las corrientes migratorias a las ciudades y conformando una masa de fuerza de trabajo adicional, disponible para apoyar

el alto ritmo de la acumulación de éstos años . (18)

En éste periodo (1977-1981), el rápido crecimiento de la industria transformativa y de las actividades improductivas, y por consiguiente, la acumulación social solo fue factible, porque a los desocupados en la crisis de 1976-1977, se sumaron los trabajadores expulsados del sector agrícola; lo que permitió conformar una masa de fuerza de trabajo, no solo suficiente para la industria en rápida expansión, sino aún para mantener un ejército de desocupados que permitiera sostener y aún disminuir los niveles del salario real. Sin éstos fenómenos, no hubiera sido posible que la industria manufacturera creciera al 8.6%, la construcción al 12.4%, transportes y comunicaciones al 13% actividades improductivas al 8% (servicios financieros, comercio y administración pública y defensa) y la minería (impulsada por el petróleo) al 18%.

18) Según datos oficiales, entre 1960 y 1979, (periodo en el cuál sin duda nacieron las nuevas generaciones de trabajadores de éste periodo, el crecimiento natural de la población osciló entre 30 y 34 al millar. Si la relación entre población total y población ocupada no se ha transformado sustancialmente; entonces la población trabajadora aumenta en un tanto por millar aproximado al de la población total. Los mismos resultados se obtienen con datos de la población económicamente activa; que aumentó entre 1960 y 1980 29 al millar y la agricultura solo absorbió una cantidad de 11 al millar, lo que significó que solo un tercio del aumento en la población trabajadora encontró trabajo en el campo y el resto se vió obligada a emigrar a las ciudades en busca de empleo.

C. ACTIVIDADES IMPRODUCTIVAS Y DESARROLLO INDUSTRIAL.

El crecimiento de las actividades improductivas (7.9%) en éste periodo, es inferior al de la industria (10%) y aún al de la economía en su conjunto (8.4%). Estos datos contrastan con los del periodo de 1970-1974, durante el cuál, éstas actividades presentaron una tendencia a aumentar más rápido que la propia economía, razón por la que sus efectos sobre el proceso de acumulación social fueron diferentes en ambos periodos. Mientras que en el periodo 1970-1974, absorbieron cada vez una mayor proporción del capital y de la masa de plusvalor sociales, en el periodo 1977-1981 ocurrió lo contrario, las proporciones en las que participaron propendieron relativamente a disminuir hechos que se pueden corroborar por su dimensión en la participación del producto social (PIB).

La disminución relativa de las actividades improductivas - en la participación del excedente social, queda confirmada con los siguientes datos; el excedente de explotación (plusvalía) de las principales actividades improductivas (comercio y servicios financieros, seguros y alquiler de inmuebles) era en 1977 del 42% respecto al total y para 1981 bajó al 40%.

El hecho de que absorbiera una menor proporción del 'producto social se expresó favorablemente sobre la tasa de ganancia, pues el valor que se apropian éstas actividades proviene del excedente generado en los sectores económicos productivos y el hecho de que se apropien de una cantidad relativamente menor, significa disminuir el peso sobre el excedente social y permite por tanto ampliar la masa de ganancias repartible al interior de aquellas ramas que lo generan.

El menor crecimiento de las actividades improductivas en éste periodo respecto a los años anteriores, permitió canalizar mayores volúmenes de capital al sector productivo y por tanto, ampliar la masa de plusvalor social.

1.1.1. DESARROLLO INDUSTRIAL

El desarrollo de la industria durante 1977-1981, fue más acelerado que en el periodo de 1960-1977 y trajo consigo algunos cambios significativos en el dinamismo de las ramas que la integran. Algunas ramas como la construcción y los --

transportes, crecieron marcadamente más rápido que en los años precedentes (pasaron del 7.8% al 12.4% y del 7.4% al 13.2% respectivamente). En cambio la electricidad y las manufacturas vieron disminuir su crecimiento (del 13.6% al 8.2 y del 8.9% al 8.6% respectivamente), no obstante el dinamismo de la economía en su conjunto. (19)

Si la economía del país en su conjunto debió su dinamismo al hecho de que se aceleró notablemente el crecimiento de algunos sectores como la minería (fundamentalmente la minería petrolera), la construcción, los transportes y la agricultura; la industria manufacturera logró su dinamismo por el rápido crecimiento de las ramas ligadas a la producción de artículos no necesarios (artículos suntuarios), como los vehículos automóviles (21,7%) y aparatos electrodomésticos (12,3%); en segundo lugar, a las ramas productoras de instrumentos de producción, como la maquinaria y equipo no eléctricos, maquinaria y aparatos eléctricos y la construcción (13, 15 y 12,4% de crecimiento anual respectivamente); y en tercer lugar, a las ramas productoras de materias primas, (12,4). Todas éstas actividades crece --

19) SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, 1978 y 1983.

ron aceleradamente en comparación con el total de la industria. Como veremos más adelante, su dinamismo contrastó fuertemente con el bajo crecimiento de las que producen bienes de consumo necesario.

A. PRODUCCION DE MEDIOS DE PRODUCCION.

Este sector, en el periodo 1978-1981, siguió la tendencia marcada desde los años 60's, en el sentido de que su dinamismo fue notablemente superior al de la economía y al de la propia industria en su conjunto. Su tasa de crecimiento (entre 12 y 13%) fue de alrededor del 50% más rápida que la de la economía del país y duplicó a la del sector productor de bienes de consumo necesario.

La explicación de su gran dinamismo y a la par, del lento crecimiento de bienes de consumo necesario, debemos buscarla en los factores objetivos que determinan la composición del mercado (en contraste con los elementos subjetivos de la "Ley de Engel" y de la teoría Keynesiana) entre los que destacan las variaciones sufridas en la composición del capital. Esto

EVOLUCION DE ALGUNAS RAMAS INDUSTRIALES RELACIONADAS CON
LA PRODUCCION DE BIENES QUE CONSTITUYEN EL CAPITAL FIJO.
1 9 7 7 - - 1 9 8 1

	PIB ¹	Población ² ocupada	Producto ³ por trab.	PIB ¹	Población ² ocupada	Producto ³ por trab.	PIB	P.O.	Producto por trab
Muebles y acceso-- rios metálicos	1367	19.1	71.570	1668	23.0	72522	5.1	4.7	0.3
Productos Metáli- cos estructurales	1194	25.9	46.100	1560	30.3	51405	6.9	4.0	2.8
Maquinaria y equipo no eléctrico	4887	68.6	71.239	7968	92.9	85770	13.0	7.9	4.8
Maquinaria y apar <u>a</u> tos eléctricos.	1704	29.2	58.356	2987	38.8	76985	15.1	7.4	7.1
Otros equipos y ma <u>a</u> terial de transporte	927	16.3	56.871	1359	21.9	60255	10.0	7.7	2.2
Construcción e insta <u>a</u> laciones.	32494	1163.4	27.930	51852	1880.8	27569	12.4	12.8	- 0 3
T O T A L	40012	1277.5	31.320	64166	2034.4	31540			

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de Crédito de México, varios tomos 1970-1981

- 1) Millones de pesos de 1970
- 2) Miles de personas
- 3) Miles de pesos de 1970.

nos lleva a tomar como premisa la existencia de dos clases de consumo: personal y productivo. Además, conviene distinguir - en el consumo personal; el consumo necesario constituido principalmente por el consumo de la clase obrera y el consumo suntuario (realizado por la burguesía y parcialmente por los sectores sociales de mayores ingresos pecuniarios).

En el capitalismo, conforme se van dando, los cambios en la composición orgánica del capital, el desarrollo del mercado se va alimentando cada vez más, de la demanda de los medios de producción, en detrimento de la demanda de los artículos de consumo necesario.

"...El crecimiento de la producción capitalista y por consiguiente del mercado interior no se efectúa tanto a cuenta de los artículos de consumo como los medios de producción. Dicho con otras palabras el crecimiento de los medios de producción aventaja al crecimiento de los artículos de consumo"⁽²⁰⁾

20) Lenin; op. cit. capítulo primero, p. 26

CUADRO 10

CRECIMIENTO DE LAS RAMAS PRODUCTORAS DE MEDIOS DE PRODUCCION
Y DE MEDIOS DE CONSUMO NECESARIO

Tasa promedio de crecimiento anual	
Ramas productoras de maquinaria y equipo industrial.	13.1
Ramas productoras de materias primas	12.4
Ramas productoras de medios de consumo necesario	6.4

Elaboración propia.

NOTA: Sobre las ramas agrupadas en cada uno de éstos sectores véanse los cuadros números 7, 9, 13, 14 y 16.

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, 1970-1978, y 1978-1981; varios volúmenes.

Esta tesis se corrobora plenamente para el caso de México. entre los años 1977-1981; mientras que la producción de bienes de capital creció 60%, la de bienes de consumo necesario sólo aumento en un 28%.

El desarrollo mas dinámico de la demanda de medios de producción respecto a la de medios de consumo, se derivó del hecho que el propio avance de las fuerzas productivas, hizo aumentar la relación entre la masa de medios de producción que pone en movimiento cada trabajador y consecuentemente, el capital - constante tendió a aumentar más rápidamente que el capital variable y la demanda de medios de producción que la de medios de consumo.

Uno de los mejores indicadores que se pueden utilizar, -- con base en las estadísticas oficiales, para dar cuenta del -- aumento de la masa de medios de producción que pone en movimiento cada trabajador, es la relación entre los "acervos de capital" (netos de depreciación) en relación al número de trabajadores empleados. En México, este indicador muestra claramente - que dicha relación (composición técnica del capital) aumentó - considerablemente.

El volumen de medios de producción que puso en movimiento cada trabajador, aumentó rápidamente, en los 21 años que comprenden nuestros datos, (1959-1981). La cantidad de - instrumentos de trabajo y materias primas que utilizó el trabajador en el proceso de producción ha pasado de 37 mil a 84 mil pesos (precios constantes de 1960). Estos datos por un lado,

CUADRO 11

**ACERVOS TOTALES (NETOS) POR TRABAJADOR
OCUPADO EN MEXICO (1977-1981).**

	Acervos totales de Capital (miles de- Millones de pesos- de 1960)	Población ocupada (miles de perso-- nas)	Acervos tota les por tra- bajador (mi- les de pesos de 1960).
1959	405	10930	37.1
1970	773	13343	55.0
1977	1234	17700	69.7
1981	1692	20043	84.4

**Elaboración propia con base en datos de: Banco de México,
Cuentas Nacionales y Acervos Brutos y Gasto: 1950-1967.
Banco de México: Producto Interno Bruto y Gasto: 1960-1977.
SPP: Sistema de Cuentas Nacionales de México: 1978-1981.**

CUADRO 12

PRODUCTIVIDAD-INTENSIDAD EN MEXICO (*)

Tasa media de crecimiento	
1940-1950	2.4
1950-1960	2.8
1960-1977	3.3
1977-1981	2.9

Elaboración propia.

*) Producto por trabajador con base en la relación PIB a precios de 1970/población ocupada.

FUENTE: NAFINSA La Economía Mexicana en Cifras: 1981.

SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México: 1970-1978 y 1978-1981.

no hacen más que expresar los efectos en el avance de la tecnología y la ciencia aplicadas al proceso productivo, lo que se manifiesta en aumentos en la composición del capital.

Por otro lado, estos datos muestran el rápido desarrollo de la riqueza acumulada bajo la forma de medios de producción (y medios de consumo) en relación a la población trabajadora. Mientras que en los últimos 10 años los medios de producción aumentaron más de un 100%, la población trabajadora sólo creció en 44%.

El aumento en la composición del capital y por consiguiente, el avance más rápido del capital constante que del variable; se expresan en el crecimiento más elevado de la demanda de medios de producción que de bienes de consumo necesario. En México, en los años que corren entre 1977-1981, la masa de medios de producción por trabajador aumentó en 21%; hecho que condicionó un aumento considerable en la composición del capital y el que las ramas productoras de medios de producción aumentaran a un ritmo dos veces superior al crecimiento de las ramas productoras de bienes de consumo necesario. (Las primeras aumentaron al 13%, mientras que las segundas al 6.4%; Cuadro 7 y 14)

Aunque los cambios en la composición del capital constituyen el factor principal que explica la diferencia entre el crecimiento de las ramas productoras de medios de producción y las de ne-

dios de consumo, existen dos factores importantes adicionales que tienen influencia sobre éste hecho. En primer término el ritmo de la acumulación global, el cuál cuanto más acelerado sea, mayor será la diferencia entre el crecimiento de las ramas productoras de medios de producción con las productoras de medios de consumo; más aún, el desarrollo cíclico de la economía, se expresa generalmente, de forma multiplicada en las ramas productoras de medios de producción, y de medios de consumo suntuarios y de forma reducida en las productoras de medios de consumo necesario. Este fenómeno es observado por Leopoldo Solís para la economía mexicana en el período 1970-1982.

"El esquema de expansión industrial favoreció el desarrollo de industrias altamente dependientes del ciclo económico. De hecho durante la década de los años setenta se observa un cambio importante en la composición del producto en detrimento de los sectores cuya demanda es más estable". (21)

Las ramas "altamente dependientes del ciclo económico", según el propio autor, son las de aparatos electrodomésticos, automóviles, accesorios electrónicos etc; y las de "demanda más estable" aquellas como alimentos prendas de vestir, vivienda, etc. Sin embargo a la afirmación de Solís, le hace falta, agregar al primer tipo de ramas, aquellas que producen los medios de producción que constituyen el capital fijo, como maquinaria y equipo

21) Solís. Leopoldo; 1982, op. cit., p. 346

eléctrico, maquinaria y equipo no eléctrico, equipo de transporte industrial y la construcción; todas estas ramas aumentaron en promedio en 1978-1981 en más del 13%.

En resúmen, la forma de crecimiento industrial desde el punto de vista del ritmo de crecimiento de las ramas de la economía (llamado a veces patrón de acumulación); fue similar a la que se había venido dando desde 1960; un rápido crecimiento de las ramas productoras de medios de producción y consumo suntuario (13 y 14% respectivamente) y un modesto desarrollo de aquellas ramas que producen fundamentalmente para el consumo necesario.

El efecto que sobre la valorización del capital ejerció -- la expansión del sector productor de medios de producción fue un acelerado crecimiento en la composición del capital porque:

- a) Al ser ramas de alta composición orgánica, su expansión más rápida que la del propio desarrollo industrial significó en sí; un aumento en la composición del capital social.

b) Su rápido crecimiento también significó un impulso al desarrollo de las fuerzas productivas y a la composición del capital en el resto de la economía, dado que éste ti to de ramas aparecen como difusoras sociales de los avances técnicos y científicos aplicados a la producción.

De acuerdo con éstos hechos y desde estos puntos de vista, el sector actuó como depresor de la rentabilidad capitalista.

También actuó en éste sentido, por el papel que jugó en el mercado de fuerza de trabajo; en el periodo de estudio, las ramas que producen los bienes que constituyen el capital fijo absorbieron fuerza de trabajo adicional, a un ritmo del 7.7% anual y las ramas industriales que producen materias primas, al 12.5%. Estos datos significan que las ramas productoras de medios de producción aumentaron la fuerza de trabajo empleado a una velocidad al rededor de tres veces mayor que aquella a la que aumentó el número de trabajadores en el país. (22)

22) Cfr., Rivera, Rios M. Angel, "Devaluación y Crisis" Rev. Teoria y Política 7/8, dic. 1982.

Este sector actuó, como importante depresor de la rentabilidad, tanto por sus efectos sobre la composición orgánica del capital social como por el volumen de fuerza de trabajo absorbida -- que actuó presionando al aumento de la tasa de salarios y por -- consiguiente, disminuyendo la tasa y la cuota de plusvalía.²³⁾

B. PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO NECESARIO.

La producción de bienes de consumo necesario creció al 6.4% aproximadamente, tasa similar a la del periodo anterior (1960--1977). El crecimiento de las ramas que lo integran presenta algunos contrastes; mientras que la producción de alimentos como - molienda de trigo, carnes, lacteos, grasas, prendas de vestir, - crecieron muy lentamente (menos del 4% anual) a la mitad del ritmo al que creció el sector industrial en general, la industria refresquera, que constituye quizá un indicador de la deformación de los hábitos de las masas trabajadoras; creció al 12.7%, es decir duplicó el ritmo de crecimiento del sector de bienes de consumo necesario y triplicó el de la industria alimenticia.

La forma como se desarrollaron éstas ramas industriales; tienen una importancia fundamental para el proceso de reproducción del capital y de la fuerza de trabajo; pues están directamente - relacionadas con la explotación de la fuerza de trabajo y por -- consiguiente con la producción de plusvalor y la valorización -- del capital social.

23) SPP, op. cit.

En los cuatro años que corren entre 1978-1981, las ramas de maquinaria, - aparatos eléctricos y no eléctricos, transporte industrial y la industria de la construcción, ocuparon adicionalmente a 756 500 trabajadores.

EVOLUCION DE ALGUNAS RAMAS INDUSTRIALES RELACIONADAS CON LA
 PRODUCCION DE BIENES DE CONSUMO NECESARIO 1977 -- 1981.

86

	PIB ¹	Población ² ocupada.	Producto ³ por trab.	PIB ¹	Población ² ocupada.	Producto ³ por trab.	PIB	P.O	Producto por trab.
Productos cárnicos y lácteos	5866	69.8	84.040	6.640	82.5	80.485	3.1	4.3	-1.1
Envasado de Frutas y legumbres.	1195	22.6	52.876	1.334	25.2	52.936	2.8	2.8	0.0
Molienda de trigo y - sus productos	5554	100.9	55.044	6.730	115.9	58.067	4.9	3.5	1.3
Molienda de nixtamal y productos de maíz	4647	62.8	73.997	5.615	66.6	84.309	4.8	1.5	3.3
Aceites y grasas vegetales comestibles	2364	16.5	144.485	3.052	19.1	159.790	6.6	3.7	2.5
Otros productos Alimenticios	4346	57.0	76.246	6.188	71.0	87.155	9.2	5.6	3.4
Refrescos embotellados	2384	66.3	35.958	3.851	87.6	43.961	12.7	7.2	5.2
Prendas de vestir	7405	117.5	63.021	8.950	129.6	69.059	4.9	2.5	2.3
Cuero y sus Prods.	4255	116.5	36.523	5.802	156.3	37.121	8.1	7.6	0.4
Otras Industrias textiles	2285	32.1	71.184	3.448	41.9	82.291	10.8	6.9	3.7
Otras Industrias de la madera	3413	58.2	58.643	4.511	74.6	60.469	7.2	6.4	0.8
T O T A L	43714	720.2	60.697	56.121	870.3	64.485	6.4	4.8	1.5

1) Millones de pesos de 1970

2) Miles de personas

3) Miles de pesos de 1970

FUENTE: SPP, Sistemas de Cuentas Nacionales de México, 1981-1983.

En México, según muestran los datos estadísticos oficiales, éste sector creció fundamentalmente por el impulso que le imprimió el aumento de la masa de fuerza de trabajo explotada y en menor medida, por los aumentos en la productividad-intensidad del trabajo. Por esta razón, pese a que el crecimiento de éstas ramas continuó a una tasa similar a la del periodo de 1960-1977, los factores que impulsaron su desarrollo presentan cambios importantes y por consiguiente la influencia sobre el proceso de acumulación social es diferente.

El sector productor de medios de consumo necesario creció al 6.4% anual, lo que fue resultado de haber incorporado al proceso productivo 4.8% adicional de trabajadores y de haber incrementado anualmente en 1.5% el coeficiente de productividad-intensidad. En el periodo anterior, éste sector había crecido a una tasa levemente superior (6.7%); pero éste fue resultado de un aumento en la masa de fuerza de trabajo de 2.8% y del 3.7% en el coeficiente de productividad-intensidad.

Mientras que en el periodo 1960-1977, la forma como creció éste sector jugó un importante papel como contrarrestante de la caída de la tasa de ganancia; tanto por el grado de crecimiento de su productividad-intensidad lo cuál permitió un importante efecto sobre la desvalorización de la fuerza de trabajo; como por la escasa absorción de fuerza de trabajo adicional (marcadamente menor a la tasa a la que creció la PEA: 4%) que reforzó el ejército de desocupados y accionó como fuerza depresora de -

24) Tasa calculada con base en datos para el periodo 1970-1980 NAFIN A, La Economía Mexicana en Cifras 1981.

CUADRO 15

DESARROLLO DE ALGUNAS RAMAS LIGADAS A LA PRODUCCION DE BIENES
DE CONSUMO NECESARIO.

(tasas medias de crecimiento)

	PIB (precios constantes)	Población Ocupada	Productividad- intensidad
1960-1977	6.7	2.8	3.7
1977-1981	6.4	4.8	1.5

Fuentes: Banco de México, Producto Interno Bruto y Gasto 1960-1977.

SPP. Sistema de Cuentas Nacionales de México - 1970-1978 y 1978-1981.

la tasa de salarios.

En cambio; en el periodo 1977-1981, la productividad del sector alcanzó niveles de crecimiento tan bajos que significaron menos de la mitad de los correspondientes al periodo 1960-1977; por lo que, su efecto sobre la desvalorización en los bienes de consumo necesario y por consiguiente de la fuerza de trabajo fueron poco significativos

Por otro lado, éste sector apoyó su crecimiento en la amplia-

ción de la fuerza de trabajo explotada (incorporando cada año casi un 5% de fuerza de trabajo en el país) lo que contribuyó a disminuir la magnitud del ejército industrial de reserva y como consecuencia, las presiones a la baja de la tasa del salario que se dieron en éstos años, ²⁵⁾ actuando por este, como una fuerza contra el aumento de la tasa y masa de plusvalor y como fuerza depresora de la rentabilidad capitalista.

25) El escaso crecimiento de la productividad en el sector productor de medios de consumo necesario se expresa en un cambio en los precios relativos; es decir, como ocurre frecuentemente; -- los precios de aquellos sectores con menor desarrollo de su productividad en éste caso el sector productor de medios de consumo se expresa en un aumento mayor de precios; así lo muestran los siguientes datos; el aumento en los bienes de consumo no duradero (constituido en gran parte por bienes de consumo necesario) aumentaron entre 1979-1981 en un 87%, mientras que, los bienes duraderos crecieron el 81%.

26) Entre 1977-1981, periodo que aquí estamos analizando el salario real presentó una caída lenta pero sistemática, pese al dinamismo del proceso de acumulación.

C. PRODUCCION DE BIENES DE CONSUMO NO NECESARIO

Las ramas agrupadas para analizar este sector, las cuales producen principalmente bienes de lujo, crecieron en el periodo 1977-1981, de la siguiente forma: automóviles 22% como promedio anual, aparatos eléctricos y electrónicos 10% y perfumes y cosméticos 11%. En promedio, según las ramas seleccionadas el sector creció al 14.2% anual, lo que expresa una pérdida de dinamismo respecto al periodo de 1960-1977; a pesar de que la industria de automóviles, superó su ritmo de crecimiento. La disminución de su dinamismo se dio porque algunas de las ramas de éste sector, como la de aparatos eléctricos y electrónicos, disminuyeron su ritmo de crecimiento casi a la mitad; debido fundamentalmente a los efectos que ejerció la sobrevalorización del peso sobre el comercio externo; la cual provocó la entrada legal e ilegal, cada vez mayor, de éste tipo de mercancías y la caída paulatina de sus exportaciones.

De cualquier forma: éste sector siguió ejerciendo como en el periodo anterior (1960-1977), un efecto depresivo sobre la -

EVOLUCION DE ALGUNAS RAMAS INDUSTRIALES LIGADAS -

A LA PRODUCCION DE BIENES DE CONSUMO NO NECESARIO

1977 - 1981

	PIB ¹	Población ² ocupada.	Producto ³ por trab.	PIB ¹	Población ² ocupada	Producto ³ por trab.	PIB	P.O.	Produc- por tra- bajador
Jabones perfumados y cosméticos	3091	23.0	134.391	4.697	28.3	165.972	11.0	5.3	5.4
Aparatos electrico -domésticos	2233	21.2	105.330	3.553	29.0	122.517	12.3	8.1	3.9
Equipo y accesorios electrónicos	4249	59.4	71.531	5.889	67.3	87.504	8.5	3.2	5.2
Vehículos automóvi- les	4404	32.0	137.625	9.658	53.9	179.184	21.7	13.9	6.8
T O T A L	13.977	135.6	103.075	23.797	178.5	133.317	14.2	7.1	6.6

1) Millones de pesos de 1970

2) Miles de personas

3) Miles de pesos de 1970

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, 1970-1981

tasa de ganancia, aunque de menor intensidad. Esta influencia sobre la cuota de ganancia se manifiesta mediante varios mecanismos; en primer término, porque los importantes aumentos logrados en la productividad (cuatro veces mayores que en las ramas de medios de consumo necesario), al no afectar directamente el valor de la fuerza de trabajo, no ejercieron influencia alguna sobre la cuota de plusvalía y si implicaron en cambio, una absorción importante de capital que, de alguna forma mermó las posibilidades de aumentar la productividad en el sector de bienes de consumo necesario. En segundo lugar, su desarrollo más rápido que el de la propia economía, implicó en sí, un aumento en la composición del capital social, dada la alta composición orgánica de éste sector.

27)

27) El alto nivel de la composición orgánica de capital del sector productor de bienes de lujo, queda de manifiesto al observar la relativamente alta productividad en las ramas

Este sector ejerció también un efecto depresivo de la cuota de ganancia, por la importante masa de fuerza de trabajo que absorbió en el periodo (7.1% anualmente), lo que presionó a la reducción de las proporciones del ejército industrial de reserva y contrarestó la tendencia depresiva de los salarios en éstos años y por consiguiente, los aumentos de la masa y cuota de plusvalía y ganancia.

Hasta aquí, se han analizado los efectos que el desarrollo del proceso de producción en cada sector, fue ejerciendo sobre la valorización. Existen sin embargo por lo menos, otro par de factores que jugaron en estos años (1977-1981), un importante papel en el pro

productoras de bienes de lujo, la cuál alcanza casi el doble que las ramas de bienes de consumo necesario. En 1981, el PIB por trabajador a precios de 1970, en las ramas industriales de bienes de consumo de lujo fue de 133 mil pesos, mientras que en las ramas de bienes de consumo necesario de 64 mil (cuadros 14 y 16).

ceso de reproducción de capital en México: la deuda externa -- y la exportación de hidrocarburos. Estos hechos y sus implicaciones sobre la reproducción capitalista, por estar orgánicamente vinculados a la crisis fiscal del estado mexicano; los analizaremos por separado en el siguiente capítulo.

Capítulo tercero

ESTADO Y ACUMULACION DE CAPITAL EN MEXICO

I. LA POLITICA ANTICRISIS DEL ESTADO MEXICANO.

En éste capítulo, continuamos con el análisis de los factores que hicieron estallar la crisis de 1982, siguiendo para -- ello como hilo conductor el desarrollo del proceso global de la producción de capital en México y las peculiares fuerzas que fueron desarrollándose para contrarrestar la presión cada vez mayor, que sobre la cuota de ganancia ejerció éste. La causa de fondo de ésta crisis fue el proceso de sobreacumulación, el -- cuál a su vez, fue resultado de los efectos que sobre la valorización de capital ejerció la expansión de la producción, fundamentalmente en el periodo 1977-1981. Este fenómeno fue analizado en los dos capítulos anteriores; en éste enfocaremos la atención sobre dos de las fuerzas más importantes que fueron desarrollándose como respuesta a la tendencia de la caída de la rentabilidad: la petrolización y el endeudamiento del país.

La expansión acelerada de los recursos financieros estatales sobre el proceso de acumulación, comenzó desde principios de la década de los setentas, después de que el capitalismo mexicano entró en un periodo de agudización profunda en sus contradicciones. Inmediatamente después de que en el año de 1971 se presentó la atonía "económica" (como se nombró oficialmente a la crisis en esos tiempos), el estado mexicano decidió instrumentar una política de rápida ampliación del gasto público. Mil novecientos setenta y uno fue el año que anunció la entrada de la economía mexicana a una nueva fase, que duraría una década y que se caracterizaría por una tendencia permanente a los desequilibrios económicos en diversas esferas y por el desarrollo explosivo de las funciones del estado mexicano.⁽¹⁾

"A partir de 1971 la economía mexicana inicia una fase crítica en la que, uno a uno, desaparecieron los signos exitosos, de la etapa del desarrollo - estabilizador". (José Ayala)⁽²⁾

1) Los desequilibrios de la economía mexicana venían manifestándose desde años atrás, por lo menos desde la última mitad de la década de los setentas, sin embargo, es sólo con la crisis de 1971 y sobre todo en los años subsiguientes, cuando éstos adquieren una marcada tendencia a agudizarse. Es el caso por ejemplo del desequilibrio de las finanzas públicas y de la balanza de cuenta corriente.

2)-Ayala, José et. al, México Hoy, ed. SXXI; p.23

CUADRO 17

EVOLUCION DEL GASTO PUBLICO Y DEL
 PRODUCTO INTERNO BRUTO EN MEXICO,
 (1965-1981)

AÑOS:	PIB (1)	GASTO PUBLICO (2)	GP/PIB=(2)+(1) x 100.
1965	64 020	252 028	25.4
1966	66 054	280 090	23.5
1967	79 452	306 317	25.9
1968	83 422	339 145	24.5
1969	98 001	374 900	26.1
1970	109 261	418 700	26.0
1971	121 360	452 400	26.8
1972	148 806	512 300	29.0
1973	204 083	619 600	32.9
1974	276 538	813 700	33.9
1975	400 725	988 300	40.5
1976	520 193	1 228 000	42.3
1977	730 593	1 674 700	43.6
1978	937 834	2 122 800	44.1
1979	1 124 296	2 767 000	40.6
1980	1 067 981	4 276 490	39.3
1981	1 679 982	5 874 386	42.2

FUENTE: Nafinsa, La Economía Mexicana en Cifras: 1981 y 1984.

Esta tendencia a los desequilibrios agudos, no era más que la amenaza permanente de crisis que se cernía sobre el capitalismo mexicano y que se hizo efectiva en tres ocasiones en un periodo de once años: en 1971, 1976 y 1982. Cada una de las dos primeras crisis, encontraron como respuesta en la política económica estatal, un aceleramiento en la ya de por sí rápida expansión del gasto público.

El estado mexicano desarrolló durante los años setentas, una política económica que intentó, unas veces paliar la crisis y las otras evitarla (o "administrarla" como dice Ernes Mandel).³ Los datos del cuadro anterior muestran claramente que a partir de que se hizo efectiva la crisis en 1971; el Estado comenzó a crecer a tasas muy por encima del propio crecimiento de la economía. En efecto veámoslo a través de la relación: Gasto Público/Producto Interno Bruto (GP/PIB); la cuál si permanece constante, indicará que en el periodo estudiado, el ritmo de crecimiento del Estado (medido a través del gasto público) es igual al de la economía; si disminuye, que el primero crece más lentamente que el segundo y si aumenta, nos dirá cuan mayor es el ritmo de crecimiento del Estado respecto al de la economía.

3) Mandel, Ernest. "La administración de las crisis es una función tan vital del Estado capitalista avanzado como su responsabilidad de aumentar lo más posible las contradicciones generales de producción o sus esfuerzos para garantizar una valorización mas rápida del capital excedente". El Desarrollo del Capitalismo Tardío, ed. Era, p. 471.

Comparando el sexenio 1965-1971 con el de 1971-1977, se observa que mientras en el primero la relación GP/PIB creció tan solo 1.4 puntos porcentuales; en el segundo en cambio aumentó -- 16.8; en el primer periodo el desarrollo del estado mexicano -- comparado con el de la economía, fue relativamente lento (éste sexenio forma parte del periodo llamado "desarrollo estabilizador", en el cual, el gasto público fue una de las variables macroeconómicas que se mantuvieron relativamente "estables" , en el segundo en cambio, se da una amplia expansión de las funciones estatales, fenómeno que se expresará finalmente en una fuerte crisis fiscal.

La expansión acelerada de las funciones estatales, según lo muestran los datos, comenzó en 1972, año en que se disparó la participación del gasto público en el PIB al 29%, del 26.8% que había sido en 1971. El aumento de 2.2 puntos porcentuales que se deriva de éstos datos, es marcadamente superior al incremento de los seis años anteriores juntos; lo que quiere decir que, el estado mexicano amplió más sus funciones en el año de 1972 que en todo el sexenio anterior. Más aún, ésta política expansiva del gasto público se instrumentó hasta 1981.

Desde el punto de vista de su impacto en la acumulación, destacó la parte del gasto público que se orientó a ampliar -- la infraestructura económica, en un intento del estado mexicano

por crear las mejores condiciones para la acumulación de capital. ⁽⁴⁾ En efecto, la inversión pública creció rápidamente a partir de 1972 (inmediatamente después de la llamada "Atonía económica"), aumentando más rápido que la inversión privada; la cuál por efecto de la caída de la rentabilidad, disminuyó en su crecimiento en varios de éstos años, derivándose de ello, un peso cada vez mayor de la inversión pública en relación a la inversión total. Si para 1960 la inversión pública significaba el 35% de la inversión total, en 1974 era del 40.1%; aumentando para 1975 y 1976 al 51 y 50% respectivamente. (Banco de México - Producto Interno Bruto y Gasto 1960-1977.)

El aumento de la inversión pública y del gasto público corriente, buscaron incrementar la productividad del trabajo y garantizar un flujo regular de bienes y servicios a precios bajos, lo que se derivó en una reducción de los costos de producción.⁽⁵⁾

4) Véase Aguilar Alonso, quién dice sobre el estado mexicano que por "suavizar las contradicciones y atemperar las luchas de clases, (...) multiplico su acción reformista e incrementó sus inversiones y gastos para sostener el proceso de acumulación". Problemas del Capitalismo Mexicano ed. Nuestro Tiempo, México 1981, p.75

5) O'Connor, James. llama "inversión social" a la inversión pública que --

Así lo demuestra el hecho de que las empresas descentralizadas del gobierno federal funcionaran sistemáticamente con déficit. Al déficit del sector paraestatal se sumó el déficit del gobierno federal, dándose una transferencia sistemática de valor al capital privado, no solamente por la cuantía de éstos déficits, sino además, por la transferencia de plusvalía arrancada a los trabajadores de éste sector y por la renta del suelo que se apropia el estado mexicano, fundamentalmente la petrolera.

De ésta manera, el Estado intentó reducir los costos de producción y aumentar la rentabilidad del capital privado; por un lado, incrementando la productividad del trabajo mediante la ampliación de la infraestructura (carreteras, puentes, puertos, industriales y otras inversiones de capital fijo) y por otro lado, abaratando el capital constante a través de la venta de insumos baratos (Pemex, Ferrocarriles Nacionales, Comisión Fede -

tiende a abaratar el capital constante y "aumenta la productividad del trabajo". Estas inversiones las divide en "inversiones complementarias" e "inversiones optativas". Las primeras son:

ral de Electricidad, etc.) y abaratando el capital variable mediante la producción subsidiada de bienes de consumo para los trabajadores (a través de la educación pública, Conasupo, IMSS, ISSSTE, etc.).⁶

El estado mexicano, ha avanzado rápidamente en la producción directa de mercancías y en su participación en la economía en general. Este es uno de los fenómenos principales que determinaron el rápido desarrollo del gasto y déficit públicos en

aquellas sin las cuáles los proyectos del capital privado no serían rentables y las segundas, las que proporcionan incentivos para las nuevas inversiones privadas; éstas últimas efectuadas principalmente en épocas de crisis. (Estado y Capitalismo en la Sociedad Norteamericana, Ed. Periferia, Buenos Aires, Argentina, 1974).

- 6) El desarrollo de los servicios y prestaciones del estado a los trabajadores, lo que por un lado permite reducir los salarios pagados por los capitalistas, pero por otro es resultado también de las conquistas que a través de la lucha han logrado.
- Las empresas paraestatales tuvieron pérdidas en 1975 por 4 mil 779 millones de pesos y en 1976 por 11 mil 550 millones. (SPP, Cuenta de la Hacienda Pública Federal, varios años). Estos datos no hacen más que ilustrar las condiciones del sector paraestatal durante toda la década de los setentas.

la década de los setentas y particularmente dentro del sector paraestatal, el cuál se encarga de la producción directa de mercancías y que durante ésta década absorbió permanentemente más de la mitad del gasto público y multiplicó la tasa de crecimiento de la economía del país ⁽⁷⁾.

Los fuertes gastos realizados por el Estado, determinaron la necesidad de un rápido crecimiento en los ingresos públicos. El Estado se vió obligado a recurrir al endeudamiento público (interno y externo), a la emisión masiva de papel moneda y a la explotación de los recursos petrolíferos.

La inflación apareció en éste contexto, como un poderoso instrumento del capital que: a), permitió reducir los salarios através de un doble mecanismo; por la disminución del poder adquisitivo de los trabajadores y por el aumento en las tasas impositi

7) Vid NAFINSA, La Economía Mexicana en Cifras, 1981.

vas a los mismos, ya que el aumento de los salarios nominales implica una tasa mayor del impuesto sobre la renta; b) , permitió ampliar el fiananciameinto público a partir de la emisión de papel moneda y de impuestos através de incrementos en las tasas impositivas a salarios y utilidades (8 y c) . permitió la realización parcial de los inventarios de mercancías -- abarrotadas.

De lo anterior se desprende que la crisis fiscal, la inflación , el endeudamiento público externo y la petrolización de la economía ocurridos durante los años setentas y principios de los ochentas, fueron diversas formas en las que se manifestaron las contradicciones dela producción capitalista en México (9).

8) En el año de 1979 el estado mexicano expidió una ley que permitía anular los efectos del proceso inflacionario sobre la de capitalización. Es decir, considerando que después de cada ciclo la reposición del capital consumido no es posible hacerla a los mismos precios, el Estado permite que ésta diferencia sea restada de la utilidad para efectos de pago de impuestos. Esta ley tuvo efectos retroactivos al año de 1978 y ha sufrido varias modificaciones, siendo la última la publicada en el Diario Oficial del 23 de febrero de 1981. En contraste con lo anterior, los trabajadores que obtienen ingresos por encima del salario mínimo se ven obligados a pagar tasas de impuestos cada vez mayores, pues al subir los salarios nominales la tasa impositiva sube automáticamente, sin importar si los salarios reales permanecen estables o incluso declinan.

9) El hecho de que el proceso inflacionario haya aparecido antes de 1974, dió margen a la ilusión de que ésta era la causa y no el efecto de la crisis. Por ejemplo, Raúl González S. atribuye la desaceleración de la economía mexicana en 1974 a "los efectos de dos años de política inflacionaria abierta que mermaron sustancialmente el poder de los salarios..."

II. PETROLEO, DEUDA Y ACUMULACION DE CAPITAL.

El auge de 1978-1981, es uno de los periodos de más rápido desarrollo en la historia del capitalismo mexicano.⁽⁹⁾ Entre las causas que determinaron su impresionante crecimiento, sin duda, se encuentran las transformaciones económico-sociales que provocó la propia crisis de 1976-1977 (ver la última parte del capítulo primero de este trabajo). Sin embargo, sobresalen como fuerzas impulsoras de la acumulación, un par de mecanismos peculiares, (los cuales analizaremos en lo que resta del presente capítulo), que permitieron la afluencia masiva de valor del exterior y posibilitaron establecer niveles en la rentabilidad del capital lo suficientemente altos, como para mantener un elevado ritmo de crecimiento de la economía en su conjunto (8.4% como promedio anual). Nos referimos por supuesto, a la renta petrolera⁽¹⁰⁾ y al endeudamiento público externo, los cuales destacaron como fuentes de financiamiento: a) del subsidio a las importaciones masivas de todo tipo de mercancías, principalmente de medios de producción; b) del gasto público y por ende, de los subsidios al capital que de éste se derivaron c) de la acumulación, porque tanto la renta petrolera como la deuda pública externa, aparecieron-

(9) Solo comparable tal vez, con los años 1963-1967, cuando el crecimiento de la economía mexicana alcanzó una tasa del 8.5%

(10) Carlos Tello y R. Cordera consideran que el papel que petróleo ha jugado en la economía es tal que "... ha jalado a la economía en su conjunto..." (Mexico: La Disputa por la Nación Ed. S. XXI)

como un valor adicional al plusvalor generado en el país, y por consiguiente pudieron ser capitalizados. Además, el valor integral de las exportaciones petroleras y de la deuda las obtuvo y las obtiene el país bajo la forma de dinero mundial, condición previa para poder pagar las importaciones, servicios, intereses y ganancias al exterior; todos ellos, con una fuerte tendencia a aumentar en este periodo.

Como es ya de sobra conocido, desde 1974, el país inició un proceso al cual ha dado por llamársele "petrolización" de la economía.¹¹ La acumulación de capital encontró en este proceso y en el endeudamiento externo, fuentes de ganancia adicionales al valor generado internamente. Gracias a la petrolización de la economía mexicana, se establecieron un par de mecanismos que permitieron la afluencia de un importante volumen de valor generado fuera del país: la renta petrolera y los recursos que el capital financiero internacional puso a disposición del estado mexicano.

11) El concepto "petrolización" de la economía es un término que suele hacer referencia al peso económico que el petróleo guarda respecto a la economía en los grandes países exportadores y en algunos casos, para indicar las condiciones de la economía respecto a que esta tiene su principal soporte en la producción y exportación de petróleo. (véase por ejemplo, taller de coyuntura Económica de la Facultad de Economía, varios autores, Economía Petrolizada, UNAM, 1981). En otros casos, se ha hecho énfasis sobre el efecto que "el extraordinario aumento de la renta petrolera... tiene sobre la estructura de la producción y valorización, ... (porque el país)... es incapaz de asimilar enteramente... al aumento fulminante de la capacidad adquisitiva y de la demanda". (Rivera, Miguel Ángel, teoría y política 7/8, dic. de 1982). En ninguno de los casos, sin embargo, se le da al concepto una connotación que indique el -

La primera contribuyó en algunos años hasta las tres cuartas partes del total de los ingresos obtenidos por la venta de hidrocarburos (cuadro 18). Para 1981, por ejemplo, las ventas de petróleo crudo al exterior alcanzaron la cifra de 13,305 millones de dolares y la renta derivada de estas fué alrededor de 9 980 millones. Por otro lado, los empréstitos netos obtenidos por el gobierno en el mercado mundial de capitales en éste mismo año, fueron de 19 148 millones de dolares, que sumados a la renta petrolera alcanzaron la fantástica cantidad de 29 128 millones, libres de polvo y paja listos para ser transferidos a los empresarios haciendolos reaparecer como utilidades o para ser invertidos por el propio Estado. En ambos casos, se trata de poderosos apuntalamientos a la acumulación capitalista.

La magnitud de estos recursos es enorme, por ejemplo para 1981, fue equiparable al total de utilidades obtenidas por el capital global y un 27% mayor que el total de las remuneraciones pagadas a los trabajadores del país.⁽¹²⁾ Se trata de potentes inyecciones -

efecto del fenómeno sobre la producción de plusvalor, y por ende de capital; una connotación que permit el manejo conceptual del fenómeno en el contexto de las contradicciones globales del capitalismo mexicano resumidas en la tendencia de la tasa de ganancia; como impulsora de la acumulación capitalista.

(12) Se tomó como utilidades lo que el sistema de cuentas nacionales llama "Excedente de explotación" y como salarios "Remuneración de asalariados"; conceptos que en 1981 alcanzaron 2,876 y 2,194 miles de millones de pesos respectivamente. (S.P.P. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Tomo 1, 1970-1982 Mexico, 1981, - 1982 Y 1983). Los recursos provenientes del exterior por concepto de la renta petrolera y el endeudamiento en pesos fueron estimados para 1981, con base en la "tasa real" de cambio del dolar para 1981 (cuadro 18). Los recursos totales provenientes del exterior por renta petrolera y endeudamiento neto alcanzaron: 29 128 millones de dolares X\$97.20= 2,831 miles de millones de pesos.

CUADRO 18

ESTIMACION DE LA RENTA PETROLERA EN MEXICO (1979-1981).

C o n c e p t o	1979	1980	1981	Estructura Porcentual		
	miles de millones de pesos			1979	1980	1981
VALOR DE LA PRODUCCION	119	273	374			
COSTO DE PRODUCCION	47	66	99	39	24	26
CONSUMO INTERMEDIO	33	47	72			
REMUNERACION DE ASALA- RIADOS	14	19	27			
<u>RENTA PETROLERA</u>	<u>72</u>	<u>207</u>	<u>275</u>	<u>61</u>	<u>76</u>	<u>74</u>
Impuestos indirectos	49	140	209			
Excedente bruto de explo- tación	23	67	66			

Fuente : Elaboración propia con base en datos de la S.P.P., Sistema de Cuentas Nacionales de México, 1979-1981 , T. 11, V.I. P. 97.

NOTA : Aunque se trata de una estimación "gruesa", nos parece que los datos sobre la --
renta petrolera son aproximados; La estimación supone que la ganancia media es --
cero; justamente lo que ocurre con las empresas del Estado que producen mercan --
cias y no gozan de renta del suelo alguna.

de recursos que dieron vida a un sistema económico con profundos desequilibrios. Más aún, a medida que el sistema económico se "revitalizaba", se agudizaron más los desequilibrios y las fuerzas que se oponían a su crecimiento. Por eso entre más rápido era el desarrollo de la acumulación de capital, mayor derrama de recursos estatales exigía el capital como condición para no detener su crecimiento ni entrar en una recesión económica - como la que caracterizaba en estos años a casi todos los países capitalistas del mundo.

De estos enormes recuesos, una parte paraba inmediatamente en manos de los capitalistas a través de la compra de divisas a un precio subsidiado por parte del estado mexicano; de acuerdo a nuestra estimación, el precio que la divisa hubiera cobrado en el mercado sin la intervención en éste del gobierno federal, hubiera sido de \$97.20 pesos por dolar y sin embargo se vendió a \$26.20 (cuadro 19).

Esto significa, que en 1981, cada dolar comprado por la burguesía (quien adquirió casi la totalidad de las divisas vendidas por el Estado), recibió un subsidio estatal del 73% aproximadamente, lo que permitió una importante reducción de los costos de producción y coadyuvó a un sustancial aumento de la masa y la cuota de ganancia. De esta forma, la entrada de recursos financieros del exterior, vía la renta petrolera y el endeudamiento, significaron una poderosa palanca para la acumulación.

Estimación de la "tasa real" de cambio del dólar expresada en pesos mexicanos para el año de 1981: (*

"Tasa real de cambio = para 1981.	Tipo de cambio ¹ de 1982 ÷	Indice de precios de México ² en 1982 (1981=1) = Indice de precios de E.U.A. en 1982 (1981 = 1)
	148.50 ÷	$\frac{1.62^2}{1.06} = 97.20$

1 Tipo de cambio libre a fin de 1982; (Banamex, Exámen de la Situación Económica en México; Agosto de 1985; número especial)

2 Indice precios del PIB; (Nafinsa, La Economía Mexicana en Cifras, 1984)

Nota: Gerardo Bueno Z., para estimar el "tipo de cambio ajustado" (tipo de cambio nominal más la sobrevaluación del peso) utiliza el siguiente procedimiento: (Revista Trimestre Económica, 1974)

$$\text{Tipo de cambio nominal} \times \text{Evolución de los Indices de precios México/EE.UU.} = \text{Tipo de cambio ajustado.}$$

*) La CEPAL y otros organismos que hacen comparaciones sobre variables económicas entre países, suelen utilizar la "paridad real", las cuáles se calculan para una fecha dada según la relación de los respectivos poderes de compra entre dos monedas de diferentes países y para "conseguir series de periodos más largos se parte de la suposición de que la paridad se modifica de acuerdo con la variación del valor intrínseco de las monedas de los países comparados" (Revista Argentina Económica, 1974)). Se trata del mismo procedimiento que propone Gerardo Bueno, con la única diferencia de que en lugar del tipo de cambio para un año como punto de partida, se propone una relación derivada del valor intrínseco de dos monedas. El método que nosotros hemos utilizado coincide con el de Bueno, pero en lugar de utilizar el tipo de cambio post devaluatorio del primer año del periodo, utilizamos el del último, por ser éste más cercano a nuestro año de análisis.

Por supuesto que los beneficios para el capital, derivados de éstos dos mecanismos "suigeneris", eran mucho más amplios; -- por un lado, porque parte del valor que por el momento se les es capaba, quedaba en manos del Estado quien lo hacía entrar al circuito mercantil vía "gestión estatal de la fuerza de trabajo" - (concepto utilizado por Suzanne de Brunhoff)¹³⁾ y a través de la "gestión estatal de la fuerza de trabajo" (por extensión del término). Ambas "gestiones" se manifestaron como un abaratamiento de los medios de producción y de la fuerza de trabajo. Se trata de - mecanismos adicionales a la venta de divisas baratas, mediante - los cuales el estado mexicano contribuyó en la reducción de los costos de producción del capital y, por consiguiente, al reforzamiento del proceso de acumulación capitalista. Por otro lado, es ta derrama enorme de recursos significó una importante ampliación del mercado interior que estimuló adicionalmente a la producción capitalista.

13) Véase Suzanne de Brunhoff, Estado y Capital, Ed. Villalar - 1978, Puerto Rico.

La autora dedica en ésta obra todo un capítulo (el primero) a la "gestión estatal de la fuerza de trabajo", en el cuál, hace agudas observaciones sobre la reproducción de la fuerza de trabajo y su relación con el Estado. Sin embargo, no analiza "la gestión estatal de los medios de producción", pese al título del libro.

La burguesía nacional había recuperado la confianza y empezaba a ver con satisfacción como el dinero y las ganancias fluían a raudales⁽¹⁴⁾. En los primeros meses de 1979, los representantes de la Asociación de Banqueros de México, declaraban con euforia, que la confianza en el país se había recuperado y decían:

"... Las perspectivas de la economía nacional son excelentes... En los primeros seis meses del año los depósitos subieron 77 mil millones de pesos y el valor de los créditos otorgados en ese mismo lapso fue de 59 mil millones de pesos lo que representa un incremento del 14.72% y --- 19.13% respectivamente comparado con el primer semestre de 1978".⁽¹⁵⁾

Ante estas expectativas, la respuesta por parte del capital no se hizo esperar, conforme mayores eran la tasa de rentabilidad y el desarrollo del mercado interno, mayor la cantidad de capital que lan-

14) "la imagen que de México se tenía en los círculos de poder económico era la de un país excepcionalmente afortunado y privilegiado dentro de los de su clase: crecimiento económico, solidez monetaria, solvencia crediticia y estabilidad política harán las condiciones necesarias y suficientes, para considerarlo así".

(La Política Económica en México, Ed. SXXI, p.11)

15) Periódico UNO MAS UNO, 23 de julio de 1979, p.8.

ban a la circulación. En efecto, después de que la inversión había disminuido durante 1975, 1976 y 1977 en 1978 aumentó en 12%, en 1979 en 17.6%, en 1980 22% y en 1981 15.6%.⁽¹⁶⁾ Se había acelerado considerablemente la acumulación; mientras que en los siete primeros años de la década la inversión había aumentado al 5.5%, entre -- 1978-1981 el ritmo de ésta casi se triplicó; (16% como promedio)

Conforme se desarrolló el proceso de acumulación, el capital monopólico extranjero se fue fortaleciendo cada vez más. Al lado del agudo proceso de endeudamiento externo, asumido fundamentalmente por el Estado, se presentó la inversión extranjera directa; la cuál durante 1976-1980, creció a un ritmo marcadamente superior a la nacional. Mientras que la primera en el periodo de 1976-1980 aumentó en 32% como promedio anual, la segunda creció al 12.3%⁽¹⁷⁾.

-
- 16) Edgardo Liefshitz explica éste proceso de desarrollo de la inversión privada diciendo que "de 1975-1977 se produce una sensible caída y luego claramente un franco crecimiento hasta la actualidad" (el artículo fue escrito por el autor en - 1981, M.O.) Revista Azcapotzalco, #1, Vol. I, México D.F. 1982; p.81.
- 17) Véase Liefshitz Edgardo, quién dice sobre el comportamiento de la inversión extranjera directa, que "el petróleo jugó un importante papel en la modificación de la tendencia en éste último periodo, permitiendo la ampliación del mercado efectivo para motivar tales inversiones". (Rev. Azcapotzalco No.1 volumen 1, México, D.F. 1982; p.81) Desafortunadamente el au

CUADRO 20

EVOLUCION DE LA DEUDA PUBLICA EXTERNA Y
DE LAS EXPORTACIONES PETROLERAS
(1970 - 1981)

AUMENTO NETO DE LA DEUDA EXTERNA DEL SECTOR PUBLI CO.			INGRESOS POR EXPORTACION DE PETROLEO	
Millones de Dolares	1974 = 100		Millones de Dolares	1974 = 100
1970			38	30
1971	283	10	32	26
1972	519	18	22	18
1973	2006	69	27	22
1974	2905	100	125	100
1975	4474	154	466	373
1976	5151	177	557	446
1977	3493	120	915	732
1978	3312	114	1773	1418
1979	3352	115	3764	3011
1980	4056	140	9470	7576
1981	19148	659	13305	10644

Fuente : Elaborado con base en datos de Nafinsa: La Economía Mexicana en Cifras; 1984.

(SPP: Sistema de Cuentas, Nacionales 1981 T, II, V.I).

El rápido crecimiento de la inversión extranjera directa avanzó de la mano con las grandes empresas trasnacionales e impulsó firmemente el proceso de centralización y monopolización, fundamentalmente en la industria de transformación.⁽¹⁸⁾

La acelerada marcha de la economía iniciada desde 1978 y las jugosas ganancias que hasta el capital peor administrado tenía, creó un optimismo que cegó a los personeros del capital y les impidió ver los nubarrones cada vez más negros, que sobre sus cabezas amenazaban y presagiaban la tormenta.

tor, solo observa el efecto que ejerció el auge petrolero sobre el mercado; y al igual que ocurre con frecuencia en otros autores, cautivo del principio de la "demanda efectiva" no ofrece ninguna explicación sobre la influencia que éste fenómeno tuvo sobre la masa de plusvalor repartible y sobre la producción de capital.

- 18) Saúl Escobar afirma que ... "Para 1981, casi el 80% de la inversión extranjera se localizaba en la industria de transformación, principalmente en cinco ramas: productos químicos, equipo de transporte, maquinaria no eléctrica y alimentos". ("México La Crisis y el Bloque en el Poder" Revista Teoría y Política No. 10 p.112)

INVERSION NACIONAL Y EXTRANJERA EN MEXICO.
(millones de pesos)

ANOS	INVERSION NACIONAL ANUAL.	INVERSION EXTRANJERA	INDICE DE PRECIOS DE LA INVERSION 1970=100	INDICE DE LA INVERSION NACIONAL A PRECIOS CONSTANTES 1976 = 100	INDICE DE LA INVERSION EXTRANJERA A PRECIOS CONSTANTES 1976=100.
976	267,600	3,271	207	100	100
977	339,100	7,383	289	91	162
978	476,100	8,768	335	110	166
979	698,100	15,166	412	131	233
980	1'049,224	24,581	510	159	305

FUENTE : Estimaciones propias con base en información de NAFINSA.
La Economía Mexicana en Cifras. 1984

El rápido ritmo y la forma como había crecido el capital, fue generando sus propios obstáculos, los que pronto se opusieron con fuerza a la misma acumulación:

1. Las exportaciones petroleras desplazaron cada vez más a las industriales y agrícolas; convirtiendo al país en - monoexportador, es decir los ingresos por exportación pasaron a depender básicamente de un producto: el petroleo, el cuál llegó a generar ingresos externos tres veces superiores a los que aportan todas las demás exportaciones. Por tanto, el volumen de divisas que México obtenía por exportaciones, dependía fundamentalmente de las condiciones del mercado mundial petrolero.
2. La deuda alcanzó niveles cada vez más peligrosos para la propia acumulación capitalista y las divisas obtenidas por préstamos empezaron finalmente a ser destinadas para pagar amortizaciones e intereses. Hoy los préstamos son muy inferiores a lo que se paga por éstos conceptos y cada vez las condiciones que establecen los países prestatarios son más severas.

Los obstáculos a la acumulación de capital en México se hicieron patentes por primera vez cuando en agosto de 1981, cayeron las dos principales fuentes de divisas y de financiamiento público:

la renta petrolera y los préstamos del exterior. El auge petrolero había dado a México el aval para endeudarse hasta el "tope" ahora su caída cancelaba dicho aval y los niveles de endeudamiento lo convertían en un inseguro deudor.

Capítulo Cuarto.

LOS ACONTECIMIENTOS INMEDIATOS QUE ANTECEDIERON A LA CRISIS

Los primeros años de la década de los ochentas, se caracterizaron por el estallido casi simultáneo de crisis económicas - en todo el mundo capitalista. En todos los países capitalistas la producción disminuyó, la acumulación se paralizó, el desempleo alcanzó niveles no vistos en décadas, los problemas financieros se convirtieron en un fenómeno cotidiano, el comercio interno se contrajo, etc. La crisis internacional se manifestó en los mercados mundiales de capitales y de mercancías en la caída de los precios de materias primas, el alza de las tasas de interés y la escasez de créditos.

Sin embargo no todos los países sufrieron con la misma intensidad éstos problemas. En algunos como Japón el crecimiento de la producción disminuyó levemente. En otros como Estados Unidos de Norteamérica y algunos países de Europa Occidental la producción decreció y la acumulación de capital se para-

lizó. América Latina sufrió consecuencias aún más agudas pues a la caída de superproducción, estancamiento de la acumulación y crecimiento masivo del desempleo, se sumaron agudos procesos inflacionarios, escasez de divisas, un enorme endeudamiento y el debilitamiento del mercado exterior. Pero de los países latinoamericanos, fue México el que se vio envuelto en la más devastadora de las crisis. ¿Cuáles fueron los factores que determinaron la simultaneidad de la crisis en los diversos países y como actuaron éstos en México? ¿Porque una mayor profundidad de la crisis en México y que factores la condicionaron?

Para la explicación de éstos fenómenos consideraremos dos tipos de factores:

- A. Las contradicciones internas del capital, que se han venido desarrollando, por lo menos desde principios de los sesentas y que a finales de los 70's y principios de los ochentas alcanzaron un profundo grado de exacerbación y se resumieron finalmente en la tendencia a descender de la cuota media de ganancia (estudiadas con detalle en los capítulos anteriores).
- B. Los factores conyunturales, condicionados fundamentalmente por la crisis mundial de 1980-1981, los cuáles se con-

cretaron en profundos trastornos del mercado mundial de capitales y de mercancías.

La profundidad de la crisis en el capitalismo mexicano y el porqué de su mayor intensidad, comparada con otros países capitalistas, se explica fundamentalmente por el grado de profundidad de las contradicciones internas del capital, incluyendo la forma específica como el ciclo de reproducción del capital interno (D-M ^{FT} ... P ... M-D'), se concatenó con el desarrollo ^{MP} de la economía mundial.

En cambio, el momento en que estalló la crisis y el hecho de la simultaneidad de ésta con respecto a la irrupción de la crisis en otros países, lo explica principalmente el segundo grupo de factores, es decir, el momento específico en el que estalló la crisis de México en 1982, fue condicionado por los trastornos del mercado mundial de capitales y de mercancías.

A nuestro entender, para la comprensión de la crisis en México, existen dos aspectos inherentes al desarrollo interno del capital, que son claves, uno la sobreacumulación de capital y el otro la petrolización-endeudamiento externo del país. Alrededor de éstos dos hechos se pueden explicar racionalmente otros dos fenómenos importantes que actuaron como causa primero y pasa

ron a formar parte integral de la crisis después: la crisis fiscal, la inflación y la crisis del comercio exterior.

I. SOBRECUMULACION DE CAPITAL.

Este fenómeno no sólo se expresó en la tendencia permanente de aumento de la capacidad ociosa, especialmente durante el período del "boom" petrolero, sino además y sobre todo, en el hecho de que la plusvalía generada y repartible internamente, era con mucho insuficiente en relación al capital social acumulado. Es decir, que en el momento en que cesaran los mecanismos artificiosos instrumentados por el Estado para inflar las ganancias (básicamente la renta petrolera-endeudamiento) y el capital se atuviera al reparto del plusvalor generado internamente (una vez deducidos los intereses sobre préstamos públicos pagados al exterior), en ése momento se harían patentes el exceso de capital acumulado y la insuficiencia del plusvalor generado internamente y consecuentemente la rentabilidad capitalista bajaría abruptamente y la crisis sobrevendría.

Para una mejor precisión de ésta tesis, es necesario tener en cuenta que la importación de capital puede tener efectos opuestos sobre la acumulación, los cuáles dependen de la forma -

que dicha importación asuma. Si se trata de una importación de lo que Bujarin llama "Capital Provecho"⁽¹⁾ (que en la balanza de pagos se llama Inversión Directa), significa una ampliación inmediata y directa del capital social ó de un valor que viene a participar en el reparto del plusvalor generado año con año en el país. Cuando se trata de una importación de capital de préstamo y éste se otorga a capitales privados para la ampliación de sus empresas comerciales e industriales, el efecto que tiene sobre la acumulación es similar al que ejerce el capital-provecho, ya que amplía el capital social que participa del plusvalor generado y con ello, tiende a gudizar las fuerzas depresivas de la rentabilidad.

En cambio, cuando el capital de préstamo tiene como destino a los gobiernos, es decir, cuando se trata de préstamos públicos, sus resultados son diferentes; Se alivian transitoriamente las tendencias depresivas de la rentabilidad capialista, porque generalmente significan subsidios que permiten reducir los costos-

1) Concepto utilizado por Bujarin, N., La Economía Mundial y el Imperialismo, Pasado y Presente # 21, Cap. III.

El autor no explica el efecto contradictorio que la exportación de capitales ejerce sobre la cuota de ganancia en los países receptores. Su análisis es más bien formal y desde el punto de vista de los países exportadores de capital.

de producción, ya sea mediante el pago indirecto y parcial del costo de la fuerza de trabajo y de los medios de producción ó a través de la descarga de impuestos. En ambos casos, el resultado inmediato es un aumento en las ganancias y tiene un efecto catalizador sobre el proceso de acumulación. Cuando el destino de éstos recursos es para sufragar los gastos estatales improductivos, el efecto directo sobre la rentabilidad es nulo, inclusive, puede tener resultados adversos a través de la disminución del ejército industrial de reserva.

Desde el punto de vista del efecto directo sobre la cuota de ganancia, los préstamos públicos recibidos por el gobierno mexicano jugaron el mismo papel que la renta petrolera. Entre ambos conformaron en los años setentas la más poderosa fuerza que contrarrestó la caída de la cuota media de beneficio, pero al mismo tiempo, permitieron e impulsaron el desarrollo de desequilibrios económicos hasta niveles jamás sufridos por el capitalismo mexicano. Si en los primeros años de la década de los setentas el endeudamiento y el petroleo no hubieran estado al alcance del gobierno mexicano, las contradicciones del capital se hubieran expresado en una caída real de la cuota de ganancia y encontrado en la crisis una válvula de escape.

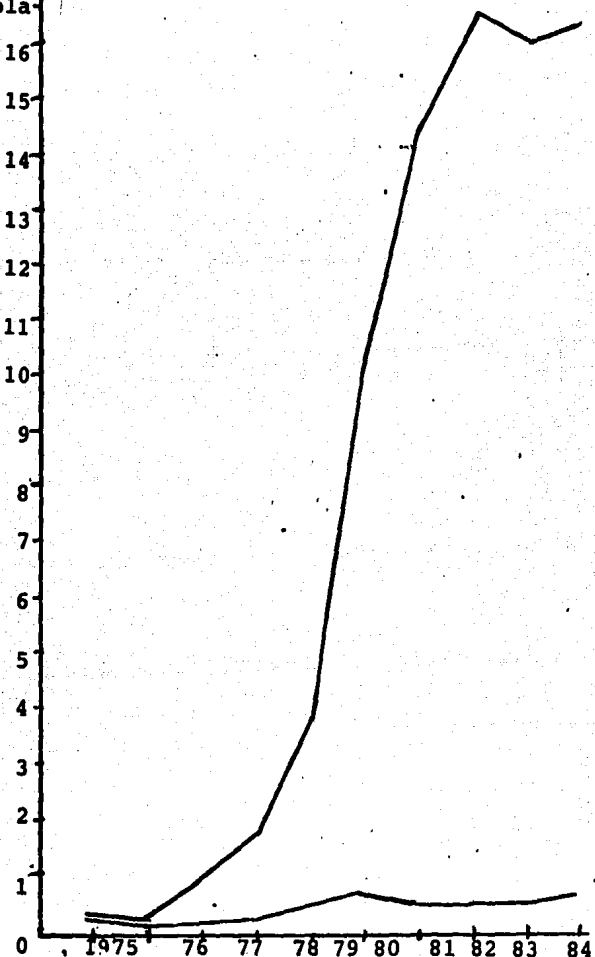
Por el contrario, cada vez que el capitalismo mexicano en-

traba en crisis, el endeudamiento y la petrolización se ensan-
 chaban, la rentabilidad alcanzaba altos niveles y la demanda
 de numerosos sectores económicos se ampliaba. Entonces, el
 capital no solo recuperaba su ritmo de acumulación, sino que
 incluso alcanzaba niveles más altos a los logrados en periodos
 anteriores (es el caso de 1972-1974 y 1978-1981)

GRAFICA 1

LA EXPORTACION DE HIDROCARBUROS COMO FORMA QUE ASUMIO LA PETROLIZACION
 DE LA ECONOMIA MEXICANA

iles de
 millones
 n dola-
 es.



FUENTE: Examen de la Situación Económica de México. Banco Na-
 cional de México. Vol LXI No. 714 mayo 1985 pág. 201.

II. LOS NIVELES ALCANZADOS POR LA PETROLIZACIÓN Y EL ENDEUDAMIENTO PÚBLICO.

No sólo la rentabilidad capitalista y por ende, el ritmo de acumulación dependían fuertemente de los subsidio que a través de numerosos mecanismos que el estado mexicano otorgaba al capital, sino que, diversos sectores de la economía debían el dinamismo de su producción directamente al gasto o inversión públicos, los que dependían a su vez del crecimiento de la deuda y la petrolización del país. Probablemente, los casos más evidentes fueron el de las industrias de la construcción y el de maquinaria y equipo, cuyas demandas dependían en un altísimo grado de las compras del Estado. Por ejemplo, en 1981 el estado mexicano adquirió el 57% del valor total de las construcciones producidas en ese año; de un valor de 856 mil millones de pesos el Estado adquirió 493 mil millones. Algo similar ocurrió en las ventas de maquinaria y equipo; de 653 mil millones el Estado adquirió el 30% de éstas (196 mil millones). ⁽²⁾

Algunas industrias como la automotriz, gozaron de importan-

2) SPP, Op. Cit., T.III, p.102.

tes subsidios mediante la vía fiscal y la venta de dólares subvaluados. ⁽³⁾ La acumulación de capital en industrias como la petroquímica, la electricidad, la metalmecánica y otras, dependen de manera importante y en algunos casos totalmente de las inversiones públicas.

Por otro lado, la mayor parte del dinero mundial que el país obtenía para realizar sus compras y pagos al exterior, provenía de las ventas de petróleo y sus derivados y del endeudamiento. En 1981, se obtuvieron del petróleo 14,467 millones de dólares, del endeudamiento neto 19,148 y de las exportaciones no petroleras y venta de "servicios" 8,592. ⁽⁴⁾ Desde el punto de vista de la forma que suma éste valor importado (dinero mundial) el petróleo y el endeudamiento aparecían como el eslabón fundamental que unía el proceso de reproducción del capital del país con el proceso de reproducción de capital internacional. La -

3) Rivera, Miguel A., *Crisis y Reorganización del Capitalismo Mexicano, la situación al inicio de los ochentas*; tesis de maestría en Economía, UNAM., p.245.

4) Nafinsa La Economía Mexicana en Cifras 1981, p. 257. Se consideraron solamente las partidas que en términos netos significaron ingresos de divisas según la balanza de pagos.

continuidad del ciclo del capital, visto por ejemplo a través - del circuito del ciclo capital-dinero (D-M ^{MP} ... p ... M"D"), dependía en alto grado de lo que ocurría en el mercado mundial del petróleo y en el mercado internacional de capitales. La - realización de la fase D-M del ciclo del capital dinero en Méxi- co, solo podía llevarse a cabo sin trastornos, mientras la petro- lización del país y el endeudamiento continuaran ampliándose y - poniendo así a disposición del país montos crecientes de dinero mundial. Sin los recursos que proporcionaron la deuda externa y el petróleo, no hubiera sido posible que se realizara plenamen- te el ciclo del capital. En el momento en que se generara una interrupción violenta en el ingreso de éstos recursos dinerarios, se hubiera paralizado casi por completo la fase D-M ^{MP} (5) correspon- diente a las compras de maquinaria y equipo y de algunas mate- -- rias primas que no se producían ni se producen en el país. Para darnos una idea más precisa de lo que esto hubiera significado, consideremos el siguiente hecho; para 1981 el 52% de la maquina- ria y equipo utilizado en el país se importó. En el supuesto - que se hubieran cancelado casi por completo las importaciones de éstos productos, no sólo se habría paralizado a corto o mediano plazo a la industria que los adquiría, sino también, a aquella - que compraba maquinaria y equipo nacionales fabricados con maqui- naria y equipo importado.

5) "Si la segunda metamorfosis D-M tropieza con obstáculos (cuando en el mer- cado faltan por ejemplo los medios de producción), entonces el ciclo ---

Resulta pues, que no es solamente un problema cuantitativo, sino también y sobre todo cualitativo. Porque se importan medios de producción para producir medios de producción y, sin los primeros no es posible producir los segundos y, sin ambos, no es posible producción alguna. Aquí resalta en toda su magnitud, el carácter dependiente de México. Por un lado en la necesidad absoluta, desde el punto de vista productivo, de adquirir los medios de producción no generados en el país, los cuáles implican al mismo tiempo la importación de tecnología; y por otro en, en la necesidad de exportar bienes nacionales y de importar capital externo como única forma de adquirir éstos bienes.

Por supuesto que las divisas obtenidas con base en el petróleo y la deuda no solo se utilizaron para comprar medios de producción; en varios de los años del periodo analizado se importaron también granos y otros alimentos, pero sobre todo, cuantiosos volúmenes de sofisticados productos que entraron al país legal e ilegalmente, para el consumo de la burguesía y de los estratos de la población de altos ingresos.

del proceso de reproducción queda interrumpido, exactamente del mismo modo que cuando el capital está inmovilizado bajo la forma de capital mercancía ") Marx, C. El Capital T.II, SXXI, p.85.

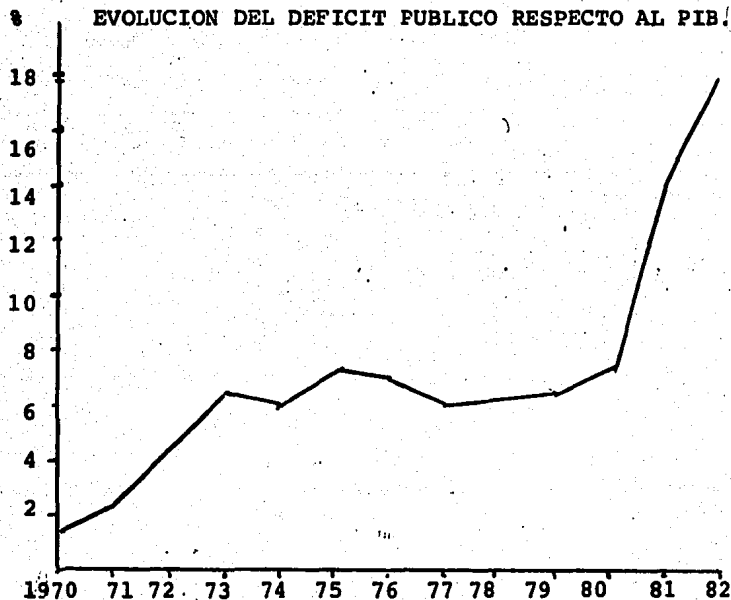
La sobreacumulación, el endeudamiento y la petrolización - del país condicionaron tres hechos más que consideramos fundamentales para explicar la profundidad de la crisis de 1982.

III. LA CRISIS FISCAL.

Comunmente entendida como una tendencia a ampliar sistemáticamente la diferencia entre los ingresos y egresos públicos (desarrollo permanente del déficit fiscal), tiene como efecto necesario, el endeudamiento público (interno o externo). La crisis-

GRAFICA 2

EVOLUCION DEL DEFICIT PUBLICO RESPECTO AL PIB/1970-1982.



FUENTE: Elaboración propia con base en dato de NAFINSA. Economía Mexicana en Cifras. 1984.

La curva ilustra la evolución de la crisis fiscal del Estado Mexicano. Observese como esta tendió a agudizarse a partir de 1972, y luego a alcanzar en ormes protciones al iniciarse los ochentas.

fiscal en México, en cierta forma no fue más que la expresión - en el ámbito estatal de los trastornos en el proceso de acumulación capitalista. A medida que éstos se agudizaron y se convirtieron en amenaza de crisis, el estado mexicano fue ampliando sus gastos cada vez más. Se agrandó la brecha entre gasto e ingresos públicos y sobrevino un déficit gubernamental crónico, el cual se fue cubriendo con la deuda pública. Aunque ésta -- fue suscrita principalmente con la banca internacional, también se obtuvieron importantes recursos financieros de la banca nacional y de la emisión de bonos y valores para la circulación interna.

La crisis fiscal en México, por un lado apareció como la -- respuesta a la sobreacumulación de capital, y por otro, como la forma fundamental que asumió la exportación de capital mundial para los países dependientes: como endeudamiento público. Desde éste último punto de vista, crisis fiscal y endeudamiento público externo en México, no son más que la otra cara del proceso de exportación de capitales, el cual en los años setentas se desarrolló enormemente, asumiendo principalmente la forma de capital de préstamo, especialmente de préstamos públicos.

IV. CRISIS MONETARIA

Aparece fundamentalmente como resultado directo del desarrollo acelerado del crédito público y privado.⁶ El crédito público interno en México, encuentra su explicación en las razones que determinaron la crisis fiscal, es decir, fue el resultado de los esfuerzos del estado mexicano por administrar la crisis económica y por dar respuesta a las demandas y exigencias de los grupos y las clases sociales.

Desde éste punto de vista, la crisis monetaria apareció -- como una manifestación de la agudización de las contradicciones del capital, que en lugar de expresarse como crisis en el ámbito de la acumulación o como paralización del proceso productivo, simplemente se desplazó del ámbito de la producción y apareció como crisis fiscal, endeudamiento (interno) y crisis monetaria. Parte del costo de la posposición total o parcial de la crisis, fue el endeudamiento público, que se tradujo finalmente en el aumento de --

6) "El aumento de la oferta de dinero, a través de la extensión del crédito y de los préstamos del Estado, es la garantía de que éstos precios (altos) se realizarán". Yaffe, David. y P. Bullock, Críticas de la Economía Política # 7, p.89.

las utilidades del capital con base en un valor (o plusvalor) - no generado en el presente mediante la promesa estatal (formalizada bajo documentos: bonos y valores) de que, del valor social que se generará en el futuro, una parte determinada (capital -- más intereses) desde ahora estará asignada a tal o cuál inversionista.

El desarrollo del crédito privado, en primer lugar, encuentra su explicación en el hecho de que el crédito suele crecer - de manera mucho más acelerada que la propia producción mercantil. A tasas altas de crecimiento económico, como ocurrió en los años 1972-1974 y 1978-1981 en México, correspondió una multiplicación del crédito privado.⁷

El desarrollo interno del crédito (público y privado) actuó sobre los precios mediante un doble mecanismo. Por un lado su crecimiento más allá de ciertos límites, (dado por la necesidad de la propia circulación de la producción), tendió a hacer innecesaria una parte del monto de dinero como medio de circulación.

7) El crédito aumentó a tasas mucho más altas que la producción, aún medido en términos reales; creció 2.7 veces entre 1970-1982 y la economía aumentó solo dos veces. (Nafinsa, La Economía Mexicana en Cifras, 1984.

Es decir, dada la ampliación sustancial del crédito, se requería una cantidad menor de dinero para cubrir las necesidades de circulación del valor total de la masa de mercancías producidas anualmente. El exceso de dinero como medio de circulación, se manifestó como una disminución del valor que representaba cada unidad monetaria y por tanto como un aumento general de precios⁸ y consecuentemente, en uno de los elementos principales que condicionaron la crisis monetaria.

Por otro lado, el propio desarrollo del crédito más allá del límite en el cuál el sistema bancario puede hacerle frente con los recursos derivados de la captación dineraria de la sociedad (fundamentalmente de los depósitos de la propia burguesía industrial y comercial), se expresó como una ampliación de unidades monetarias en circulación, la cuál, técnicamente realizó el Banco de México.

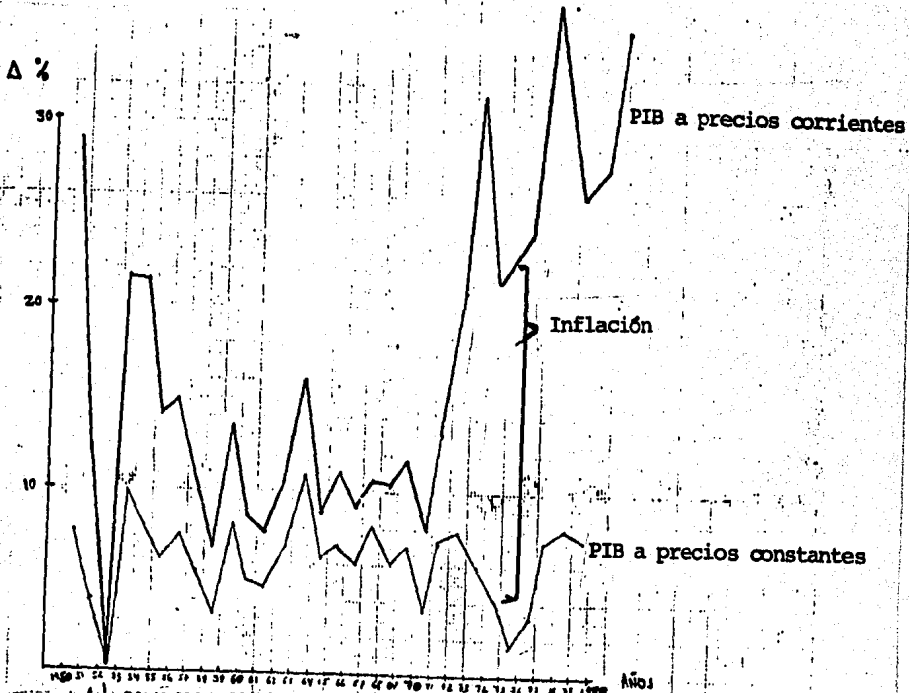
El rápido desarrollo del crédito privado en México, se dió

8) Han surgido las más diversas y extrañas versiones sobre el proceso inflacionario, como ésta: "la solución provicional (?) a los problemas inflacionarios en sociedades como la nuestra se encuentra fundamentalmente en la redistribución del poder político". Gustavo Esteva, Uno más Uno, 28 de junio de 1979; p.12.

sobretudo en aquellos momentos en los cuáles la rentabilidad -- del capital era tal (gracias a la petrolización y al endeudamiento del país), que los capitalistas en su conjunto decidieron ampliar sustancialmente sus inversiones, lo que se manifestó en -- una mayor demanda de créditos bancarios.

GRAFICA 3

DESARROLLO DE LA INFLACION Y DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO.



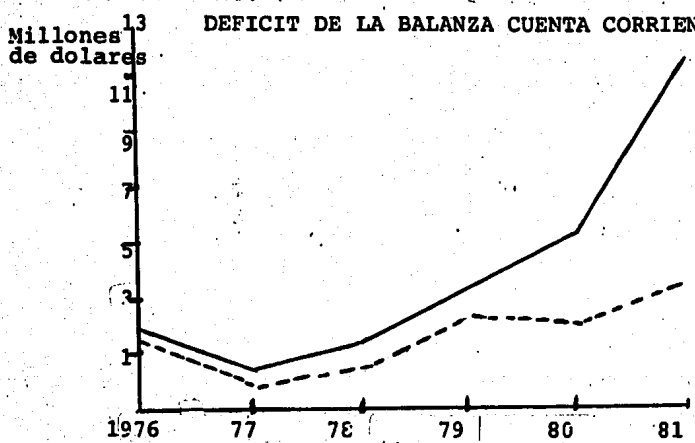
FUENTE: Elaboración propia con base en información del Banco de México, y de la SPP.

V. COMERCIO EXTERIOR

En la década previa a la crisis de 1982, el comercio exterior mexicano se caracterizó por una tendencia sistemática a la ampliación sustancial del déficit y por una tendencia hacia la-

GRAFICA 4

DEFICIT DE LA BALANZA CUENTA CORRIENTE 1976-1981.



FUENTE: Economía Mexicana en Cifras. Nacional Financiera, S.A. [1984. pág. 267.

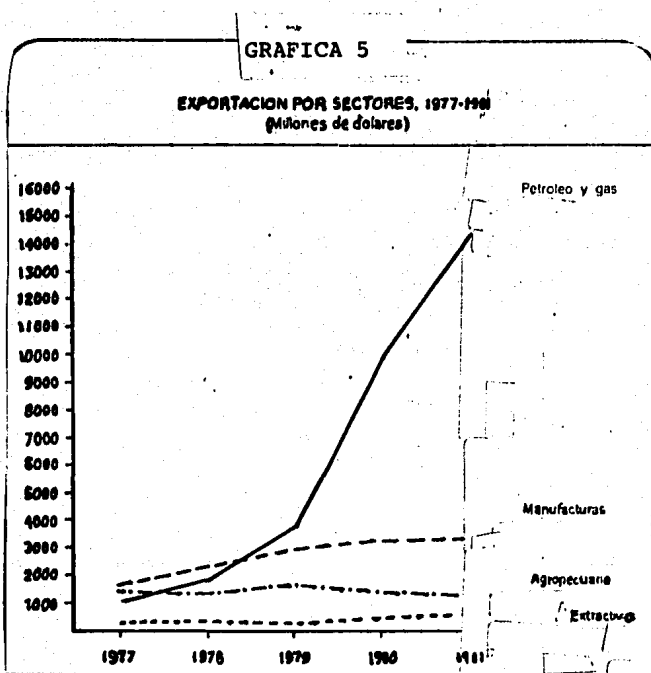
monoexportación llegando a tales niveles que en 1981, las tres cuartas partes de la exportación de mercancías correspondieron a un sólo producto (el petróleo). Es éste un hecho singular, ya que a medida que el capitalismo mexicano ampliaba su fuerza productiva y la industria avanzaba rápidamente; el comercio exterior "involucionaba" hacia la monoexportación de un producto no industrializado.⁹

Ambas características, déficit crónico y monoexportación, fueron condicionados por la petrolización y el endeudamiento del país. La monoexportación, naturalmente, fue resultado del aumento explosivo de la exportación del petróleo, pero también, del "adormecimiento" o estancamiento de las exportaciones no petroleras. A su vez éste "adormecimiento" de las exportaciones, el desarrollo de las importaciones, y consecuentemente, el déficit co-

9) Cfr., Bujarin, N. (La Economía Mundial y el Imperialismo, Capítulo I), estudia la ley mediante la cual, la inserción de un país en la División Internacional de Trabajo está condicionada por el grado de desarrollo de sus fuerzas productivas y de sus recursos naturales.

A medida que el nivel de las fuerzas productivas y la industrialización es mayor, un país se especializará en la exportación de productos industrializados. Y a la inversa, un escaso grado de desarrollo de sus fuerzas productivas y de su industria determinarán que un país exporte productos primarios o no industrializados. Aquí, como en otros aspectos, México en el periodo de 1972-1981, parece marchar a "contrapelo" con algunas leyes generales del desarrollo del capitalismo.

mercantil, fueron condicionados por el exceso temporal (1972 a 1981) de dinero mundial en el país provocado por el endeudamiento y la exportación masiva de crudo. Desde éste punto de vista el tipo de cambio y la sobrevaluación del peso, aparecen como los mecanismos que dieron curso al uso del poder de compra hacia el exterior y provocaron el estancamiento de las exportaciones no -



Fuente: Banco de México. Publicada por BANAMEX, Vol. LVIII No. 674 enero 1982.

La gráfica muestra como las exportaciones manufactureras eran las de mayor peso en la balanza de pagos antes de 1978. El proceso de estancamiento de las exportaciones no petroleras y el desarrollo explosivo de las ventas al exterior de hidrocarburos cambiaron la estructura del comercio exterior y la inserción de México en la di visión internacional del trabajo.

petroleras. Cuando la importación de capital se aceleró, el binomio "alta inflación interna- tipo de cambio fijo" provocó el abaratamiento de las importaciones, ya de por sí estimuladas por el rápido desarrollo de la acumulación y, encareció las exportaciones no petroleras, provocando el adormecimiento de éstas y el dinamismo de aquellas.

Al déficit de la balanza comercial se le sumó el de la balanza de "servicios", en la cual, pesaban cada vez más los intereses pagados al exterior. Este resultado no fue más que el "ade cuado" a las necesidades del capital financiero internacional, -- pues México se había convertido en un importante espacio económico, donde colocar el capital de exportación con alta rentabilidad y a donde exportar los más diversos productos altamente industrializados.

VI. EL GRADO DE EXACERBACION DE LAS CONTRADICCIONES DEL CAPITALISMO MEXICANO.

Ciertamente la petrolización y el endeudamiento externo, -- fueron las furzas fundamentales que jugaron como factor antidespresor de la cuota de ganancia. Y parece ser que los mecanismos

"clásicos" para conjurar el proceso de sobreacumulación, como -- los aumentos en la productividad e intensidad, la caída de los sa-
larios y la desvalorización del capital, no jugaron un papel de-
finitivo en el desarrollo de la acumulación; justamente porque la
deuda y la petrolización no permitieron que las crisis de los se-
tentas alcanzaran la profundidad requerida para ésto, y además,
porque no hubo la suficiente presión hacia los capitalistas para
que lucharan por ello; Las altas tasas de ganancia hacían inn-
cesarios éstos esfuerzos adicionales por una "ganancia satisfac-
toria".

De ésta manera, el capital mexicano, no logró en ninguna de
las dos crisis sufridas en la década de los setentas:

- A. Reestructurar suficientemente las condiciones técnicas del proceso de trabajo, de tal forma que permitieran - ampliar la masa de plusvalor a niveles que compensaran el grado de crecimiento del capital social en los últi-
mos tres o cuatro quinquenios.

- B. Detener el crecimiento explosivo y desequilibrado del comercio exterior mediante el impulso de las exporta-
ciones no petroleras y la contención de las importa-
ciones generales.

- C. Amortiguar la crisis fiscal y con ello mitigar la hipertrofia del estado mexicano.

- D. Contener el acelerado proceso inflacionario, que habiendo sido el resultado de la tendencia del capital hacia la crisis, se habia convertido en uno de los factores que daban origen a los desequilibrios entre los diversos sectores productivos de la economía: déficit en la balanza de pagos, trastornos en la circulación mercantil, especulación, devaluaciones y otros fenómenos que trastornaban la circulación general del capital social.

Estos cuatro puntos, constitufan el termómetro de la agudeza de las contradicciones del capitalismo mexicano y se explican, desde el punto de vista interno, como el resultado del proceso de la sobreacumulación.

VII. LOS DETONADORES DE LA CRISIS EN MEXICO.

De lo anterior resulta claro, que el país habia transforma-

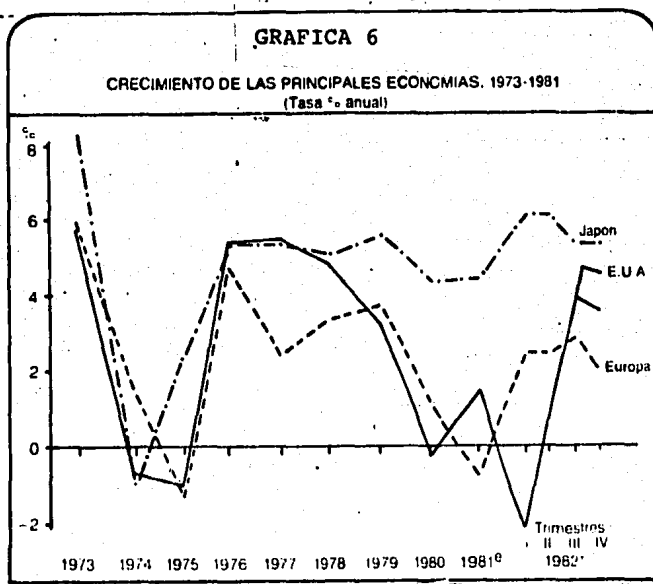
do poco a poco, toda su estructura económica; haciendo depender plenamente su crecimiento del desarrollo de la exportación del petróleo y de la deuda pública externa. Más aún, el proceso de reproducción capitalista exigía que los recursos derivados de la renta petrolera y la deuda pública, crecieran cada vez con mayor rapidéz, como única forma de contrarrestar las fuerzas, cada vez más potentes que presionaban a la caída de la rentabilidad y de enfrentar el aumento explosivo de los intereses pagados al exterior.

A. ALZA ABRUPTA DE LAS TASAS DE INTERES EN EL MERCADO INTERNACIONAL.

Conviene recordar en estos momentos, que petróleo y deuda dependían por un lado, de los esfuerzos del estado mexicano por hacer frente a una amenaza permanente de crisis en la acumulación, y por otro, de las condiciones del mercado mundial petrolero y del mercado mundial de capitales.

Los esfuerzos del estado mexicano se topaban cada vez más con condiciones más severas en el mercado mundial de capitales. La tendencia reseciva de la economía mundial; iniciada en 1976 -

en Europa y seguida por Estados Unidos de Norteamérica en 1978, se manifestó en fuertes desequilibrios en el sistema financiero mundial. (10)



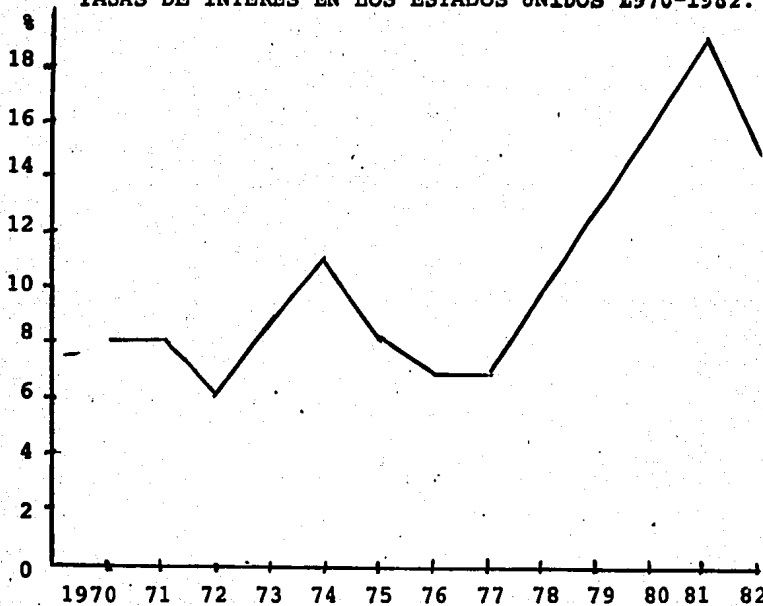
FUENTE: Ciribank Economic Forecast Service, Agosto de 1981. Publicado por Banaames; La Situación Económica de México, Núm. 674; ene, 1982.

- 10) "Alemania durante 1981 y 1982... sufrió el más agudo estancamiento de la posguerra", "Francia: ...se ha desacelerado desde 1978, teniendo durante la primera parte de 1982, valores negativos (del PNB)" "Japón: ...también se encuentra en serios problemas, ... (su economía) ...ha tendido a desacelerarse" (Ruiz Duran, Clemente; "Así es la Crisis", Economía Informa, # 104; Fac. de Economía, UNAM., pp' 31-37.

Las condiciones del mercado mundial de capitales fueron cada vez más difíciles y la tasa de interés empezó a crecer aceleradamente. En Estados Unidos, la tasa de interés preferencial era en 1971 de 7.8% (año previo al inicio del proceso de endeudamiento explosivo de México) y aumentó en 1981 hasta 18.73%. La tasa de interés de los bonos emitidos a largo plazo en éste mismo mercado y para el mismo periodo, pasó de 5.74% a 17.72%; y la tasa de descuento, del 4.5% al 12%. Suerte similar corrió la tasa de interés en otros países industrializados.

GRAFICA 7

TASAS DE INTERES EN LOS ESTADOS UNIDOS 1970-1982.



FUENTE: Economía Mexicana en Cifras. Nacional Financiera, S.A. México. 1984 pág. 287. (pág. 3 Capítulo IV).

Resulta significativo señalar además, que la tasa de interés mundial sufrió una notable aceleración a partir de 1977 y alcanzó su máximo nivel en 1981. En solo cuatro años había aumentado en 173% aproximadamente (en 1977 la tasa de interés preferencial estadounidense era de 6.84% y en 1981 del 18.73%); es decir casi se había triplicado. Aunado a esto, la deuda externa, había sufrido un crecimiento explosivo entre 1977 y 1981 (la deuda pública, pasó de 22.9 miles de millones en 1977 a 58.9 en 1981). Por lo consiguiente la masa de intereses que había que pagar al exterior se multiplicó rápidamente; y de 1970 millones de dólares pagados en 1977 la cifra pasó a 8,383 en 1981; es decir 4.5 veces más. (11)

El punto más crítico del mercado mundial de capitales, fue en los meses de julio y agosto de 1981. En efecto, después de que en los primeros cuatro meses de éste año, la tasa de interés mundial había presentado una sensible tendencia hacia la baja, en el mes de mayo nuevamente comenzó a aumentar, alcanzando para agosto el nivel record de toda la década. (12)

11) NAFINSA: La Economía Mexicana: en Cifras, 1984; p.287.

12) Banco de México: Indicadores Económicos, agosto; 1982. ✓

CUADRO 22

TASAS DE INTERES ACTIVAS EN ESTADOS UNIDOS EN 1981.
(porcentajes anuales)

Mes:	Tasa de interés
enero	20.38
febrero	19.53
marzo	18.02
abril	17.55
mayo	19.65
junio	20.27
julio	20.45
agosto	20.50
septiembre	20.20

FUENTE: Banco de México, Indicadores Económicos, marzo 1984, p I-23.

Después de éste suceso y debido al nivel de endeudamiento alcanzado y a las condiciones económicas del país, México quedó en entredicho ante el mundo financiero en cuanto a su "solvencia económica" y se convirtió en sujeto dudoso de crédito. El acceso al mercado mundial de capitales se dificultó cada vez más y las condiciones para la negociación de los préstamos se endurecieron. Ahora se hacía patente el fuerte grado de dependencia del país con el capital financiero internacional. Estos tiempos marcaron el paso de México; de la abundancia de dinero mundial, a

un periodo de profunda escasez lo que abrio paso a una profunda crisis monetaria y financiera que anunciaba la crisis general del capitalismo mexicano.

B. BAJA MUNDIAL DEL PRECIO Y DE LA DEMANDA DE PETROLEO.

Sin duda, el "boom" petrolero en México, estuvo condicionado por el "boom" de los precios del petroleo en el mercado mundial, iniciado desde 1973 y prácticamente ininterrumpido hasta principios de 1981. De la misma forma, el final de su acelerado crecimiento, estuvo marcado por el fin de la tendencia alcista de los precios petroleros, en el mercado mundial.

Hacia el año de 1981, el petroleo alcanzó precios "record" para luego empezar a sufrir una tendencia bajista. Países de la OPEP, como Argelia, Nigeria, Libia, Ecuador y otros países no miembros del cartel, como Noruega, Egipto y Malasia, gracias a sus tipos de petroleo y a las condiciones del mercado; habían logrado en 1980 vender su petroleo en 40.00 dólares por barril o más. No así en 1981, cuando los mas afortunados sólo consiguieron ven-

derlo entre 37.00 y 37.50 dólares y otros, como Egipto a sólo --
34.00 dólares. (13)

La principal razón de la caída de los precios petroleros, se encontraba en el estallido de la crisis mundial en 1980-1981, que determinó una reducción en la demanda del petróleo. Tam --
bien jugaron un importante papel en éste fenómeno otros factores como el uso de fuentes alternas de energía por parte de los paí --
ses industrializados (proceso que se venía gestando desde años a --
trás) y los acuerdos entre éstos mismos encabezados por Estados Unidos, para almacenar reservas de petróleo, las que se usaron --
estratégicamente en la crisis, logrado con ello una sensible re --
ducción en la demanda del crudo y otros productos derivados del petróleo.

Ante la caída de la demanda, los países productores de pe --
tróleo, cuyos ingresos por exportación de crudo estaban comprome
tidos con su propio desarrollo económico, se vieron imposibilita --
dos para dar una respuesta alternativa desde el punto de vista de la producción y exportación de hidrocarburos.

13) NAFINSA: La Economía Mexicana en Cifras, 1984.

El impacto de éste fenómeno en México, se dejó sentir plenamente en los meses de junio y julio de 1981. Después de que el crudo había alcanzado precios record en 1980 y en los primeros cinco meses de 1981; el precio del petroleo tipo "itsmo" cayó en junio y julio de 38.5 a 34 dólares por barril. El precio del "tipo maya" pasó de 32 a 28 dólares, presentando una modesta recuperación de 50 centavos en los meses posteriores, para fijar su precio en 28.50¹⁴

El volúmen de exportación del crudo, también bajó; después de haber alcanzado una exportación de 1 millón 174 mil barriles diarios en el primer semestre de 1981, para el mes de julio solo se exportaron 457 mil, lo que significó menos de la mitad -- del promedio de exportación. El resultado fue que el volúmen total exportado en el segundo semestre de 1981 fue un 14% menos que en los primeros seis meses.

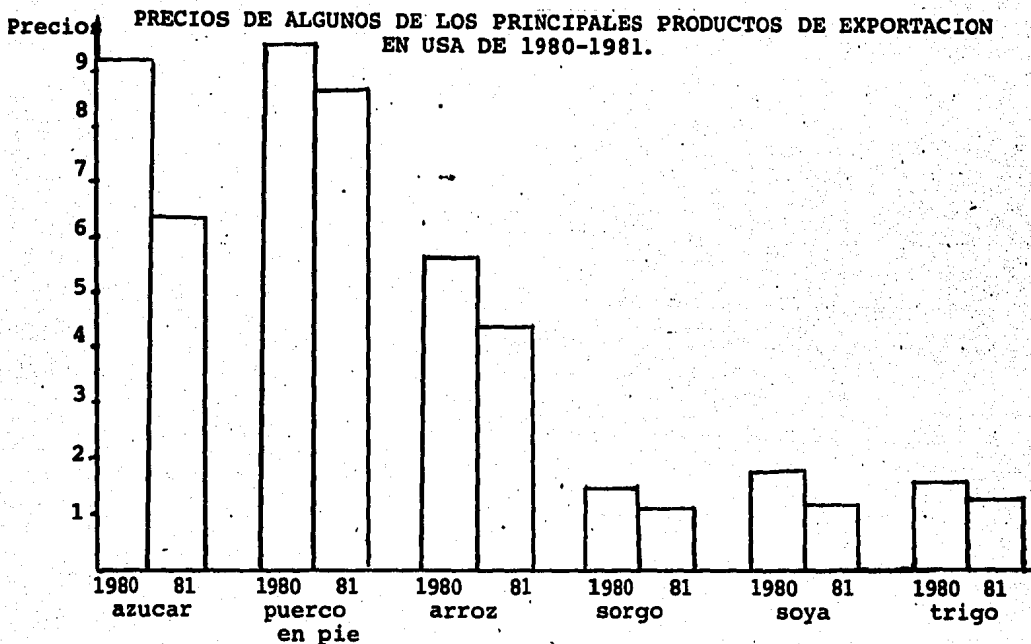
C. CAIDA DE LOS PRECIOS DE LAS MATERIAS PRIMAS Y DE OTROS PRODUCTOS DE EXPORTACION.

A los trastornos del mercado de capitales y del mercado pe

14) Datos de Petroleum Economist y Pemex, publicado por Banamex, Examen de

trolero en 1981, se aunó la caída de los precios de las ma-
trias primas y la de productos primarios. Según datos del Bo-

GRAFICA 8



FUENTE: Examen de la Situación Financiera de México. Banco Nacional de México. Vol. LVIII, No. 674 enero 1982 pág. 31.

letín mensual de precios de productos básicos de la UNCTAD (15 de los diecisiete principales productos de exportación en los países latinoamericanos, sólo uno de ellos (zinc), tuvo un sensible aumento (11%), tres de ellos (Bananas, trigo y bauxita) - tuvieron un modesto incremento (1.6, 0.64 y 1.8% respectivamente) y once de los doce restantes, tuvieron una fuerte caída - que va desde el 7.1% para el harina de pescado, hasta el 41% para el azúcar.

Estos datos contrastan con la evolución que sufrieron los precios de éstos mismos productos en los dos años anteriores, en los cuáles a diferencia de 1981, tuvieron en general una tendencia al alza. En 1979, únicamente tres de ellos sufrieron una leve caída (café, cacao y harina de pescado) y en 1980, sólo cinco vieron disminuir sus precios (café, cacao, carne de vacuno, soya y plomo).

Condicionados por la crisis capitalista mundial, los tres fenómenos enunciados (alza abrupta de la tasa de interés y escasez de capitales, baja de la demanda de los precios de exportación del crudo y caída de los precios de las materias primas y

15) Véanse también los Anuarios de Estadísticas Financieras Internacionales del F.M.I., 1981-1982, y NAFINSA, La Economía Mexicana en Cifras.

alimentos), actuaron como una cuchilla que cercenó en 1981 el "boom" económico en México, dando paso a la gran crisis de 1982.⁽¹⁶⁾ Los efectos inmediatos que se dejaron sentir en la economía mexicana a partir del segundo semestre de 1981 fueron:

1. Espectativas de una disminución en la rentabilidad capitalista, determinadas por la caída de la renta petrolera y el endurecimiento de los créditos externos. Lo que significó la imposibilidad de contener vía subsidios e inversiones públicas la enorme presión que el proceso de sobreacumulación ejercía para entonces, sobre la rentabilidad capitalista.⁽¹⁷⁾

16) Este fenómeno es reconocido en el plan nacional de desarrollo, (publicado por el Poder Ejecutivo Federal) en donde se dice:

"La baja relativa de los precios del petróleo a partir de 1981, el endurecimiento del financiamiento externo y el aumento de las tasas de interés, no pudieron ser atenuadas en sus efectos. El Gasto Público y la Balanza de Pagos eran sumamente dependientes de las condiciones internas."

17) Es menester, para evaluar el impacto del gasto público, disminuir de éste el costo de la deuda externa pública, no obstante que formalmente forma parte de él. En el caso de los intereses pagados sobre la deuda interna, se trata de una transferencia de recursos monetarios a los rentistas y su destino es incierto, ya que se pueden dedicar lo mismo a especular que a acumular o al consumo personal; por tanto, los efectos sobre la economía también son inciertos. Por éstas razones, aunque el Gasto Público haya disminuido muy poco en términos reales o, incluso --

2. Una abrupta caída del mercado para ciertas ramas y sectores económicos que se habían venido alimentando de una demanda creciente, generada por la expansión del gasto público, y la paralización en la acumulación y producción de varias empresas del sector paraestatal. A la caída del mercado como resultado de la disminución de los recursos estatales se agregó la baja de la demanda externa que afectó a otro importante número de ramas de la economía.

3. Una tendencia hacia la escasez de dinero mundial, derivada de la caída general de las exportaciones de bienes y servicios, de la escasez de créditos externos y de una enorme suma de intereses y utilidades pagados al exterior. Este fenómeno, aunado a la sobrevaluación del peso, provocó un fuerte proceso especulativo, una enorme fuga de capitales y finalmente, obligó al estado mexicano a recurrir a devaluaciones sistemáticas durante todo el año de 1982; además de ampliar -- las fuentes internas de financiamiento que derivó en unos cuantos meses en una aguda crisis monetaria.

no haya disminuido (1982); el poder de compra del estado mexicano y su capacidad de subsidiar al capital se vieron sustancialmente mermados.

Capítulo Quinto

EL DESARROLLO DE LA CRISIS Y EL RESTABLECIMIENTO DE LA RENTABILIDAD DEL CAPITAL

Después de cuatro años de rápido crecimiento, a mediados de 1981, la economía mexicana entró en una fase recesiva que -- culminó en febrero del año siguiente con la irrupción de la crisis. Estos seis o siete meses que transcurrieron entre el final del "boom" y la devaluación de febrero de 1982, significaron una especie de transición hacia la crisis económica. La recesión económica que caracterizó a éste periodo, avanzó de la mano con la caída de la rentabilidad capitalista.

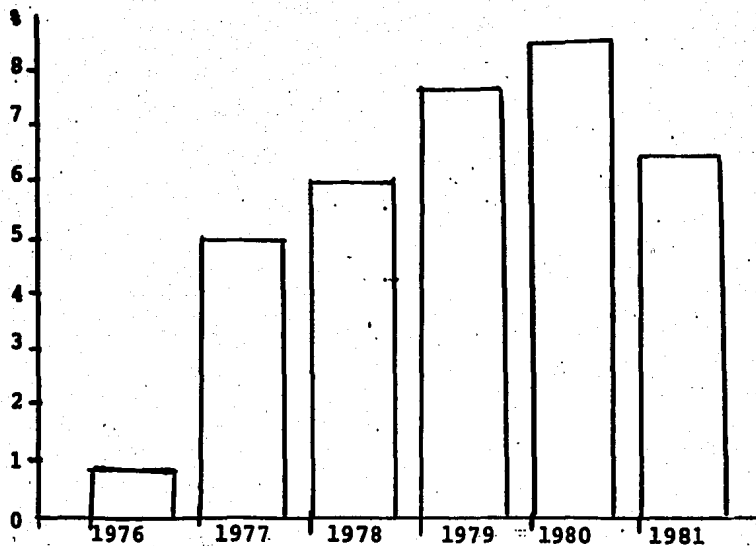
I. COMIENZA LA RECESION ECONOMICA EN 1981.

La tendencia de la rentabilidad capitalista en el periodo 1976-1981, según una encuesta llevada a cabo por el Banco Nacional de México, ascendió año con año desde 1972 y hasta 1980, alcanzando en éste último, el nivel más alto de toda la década, para comenzar a decaer en 1981. ¹

1) Se trata de una encuesta realizada en el mes de octubre de 1981 entre 160 empresas de las más grandes dentro de su ramo, sobre los márgenes de utili-

GRAFICA 9

MARGEN DE UTILIDAD EN LAS EMPRESAS INDUSTRIALES 1976-1981.



FUENTE: Elaborado por el Departamento de Estudios Económicos del Banco Nacional de México con información de una muestra de las empresas con mayor actividad bursátil Casa de Bolsa Banámex.

La rentabilidad es ciertamente el móvil fundamental y casi único de la acumulación capitalista, por lo que, los hechos an-

lidad", obtenidos en el periodo 1980-1981 (Banamex, Panorama Económico de México; No. 672, febrero de 1982).

El concepto "márgenes de utilidad" entendemos, (por no estar definido en el folleto de referencia) es la diferencia porcentual entre los costos - de producción (y circulación) respecto al precio de venta final. Si el

teriores ilustran claramente que: en primer término, el gran desarrollo y las altas tasas de inversión que caracterizaron a la economía mexicana entre 1977 y 1981, no fueron más que el resultado de los altos niveles existentes en la tasa general de beneficio.

En segundo término; que el último año del auge, que fue el de 1981, manifiesta ya una disminución real en los "márgenes de utilidad" con respecto a los dos años anteriores y por ende, el principio de la recesión económica.

El declive en los "márgenes de utilidad" condicionó una desaceleración en la acumulación (la tasa de crecimiento de la inversión total bajó de un 22% en 1980 a un 15.6 en 1981)² y en la producción capitalista. Se trata sin duda, de algunos de los síntomas más importantes, que anunciaban ya la crisis de 1982.

precio de venta = $M' = c+v+p$; donde $c+v$ es el costo de producción (o reproducción) y p la masa de utilidades; entonces el "margen de utilidades" estaría dado por la relación $\frac{p}{c+v} \times 100$. La diferencia de éste concepto con el de cuota de ganancia ($\frac{c+v}{M'} = \frac{p}{c+v} \times 100$), desde el punto de vista -- cuantitativo estaría dado por el número de rotaciones que el capital global (c) cumple al año; pues $c+v$ es tantas veces mayor que C como número de rotaciones realice éste último al año.

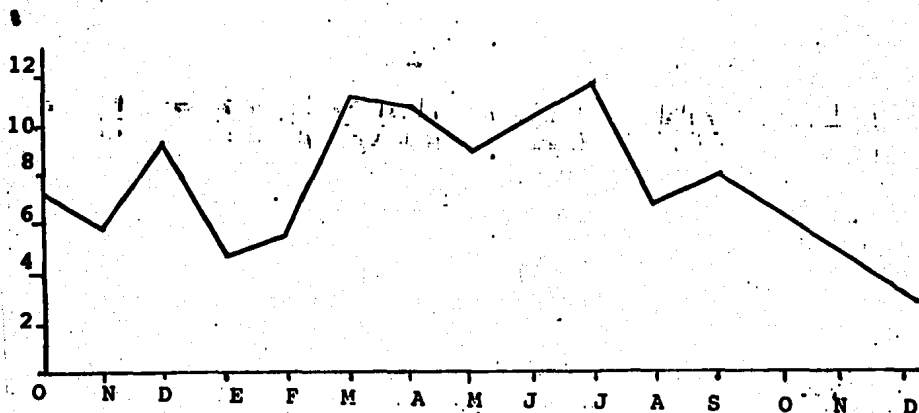
Otro de los hechos que obliga a manejar con reserva el "márgen de utilidad" es que solo comprende un reducido número de empresas y no al capital social. Además, éstas empresas por ser las de mayor capacidad productiva, seguramente tienen una rentabilidad por encima de la media. Sin

2) Nafinsa, La Economía Mexicana en Cifras, 1984, p.76.

La tendencia recesiva de la economía mexicana se manifestó a partir del mes de agosto de 1981. Según los datos oficiales, la producción industrial (la cuál representa el 37.3% del PIB) comenzó a perder su dinamismo justamente a partir de ése mes.³

GRAFICA 10

EVOLUCION DE LA INDUSTRIA EN MEXICO 1980-1981
(variación porcentual respecto al mismo mes del año anterior)



FUENTE: SPP, La Economía Mexicana en Gráficas.

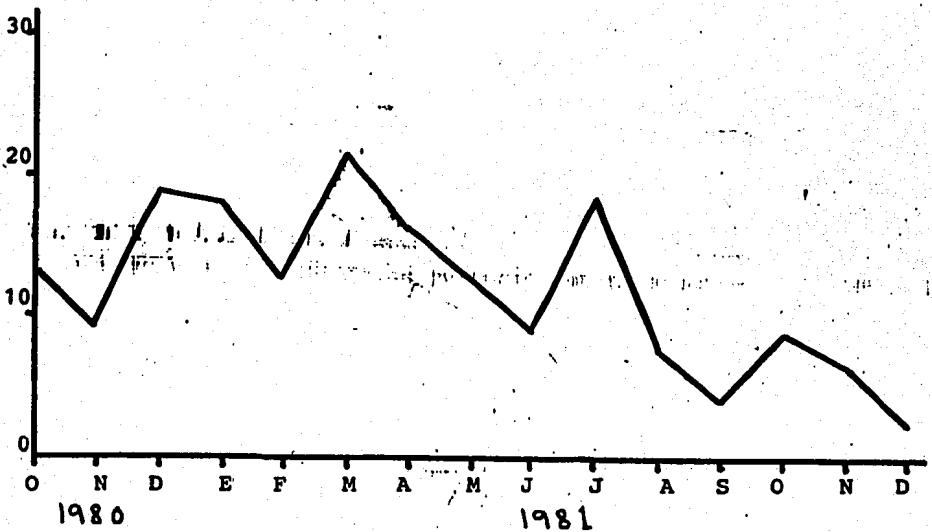
embargo, al comparar para 1970-1976 la tendencia que guarda el "margen de utilidad" según datos del Banco Nacional de México, con la que guarda la cuota de ganancia según nuestras propias estimaciones (ver anexo estadístico de éste trabajo y la publicación citada del Banco Nacional de México) encontramos que son muy similares. Esta razón y el hecho de que se trata de un periodo corto (1977-1981) en el cuál difícilmente la rotación global del capital sufrió cambios radicales, nos lleva a afirmar que las tendencias del "Margen de utilidad" y de la cuota de ganancia para éste periodo, son muy similares.

³ En un artículo aparecido en Exelsior (26 de noviembre de 1985, sección -

La industria manufacturera, comenzó a ceder en su crecimiento a partir del mes de agosto y fue ésta, la que determinó la tendencia que tomaría en general, la producción industrial.

GRAFICA 11

EVOLUCION DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN MEXICO.
(variacion porcentual respecto al mismo mes del año anterior)



FUENTE: SPP, La Economía Mexicana en Gráficas.

financiera, páginas 2 y 6) Juan Canstainats afirma que "La crisis productiva (comenzó) desde mayo de 1983" unas líneas más adelante se contradice "la nacionalización de la banca marca el punto cúspide de la crisis financiera y el inicio de la crisis productiva".

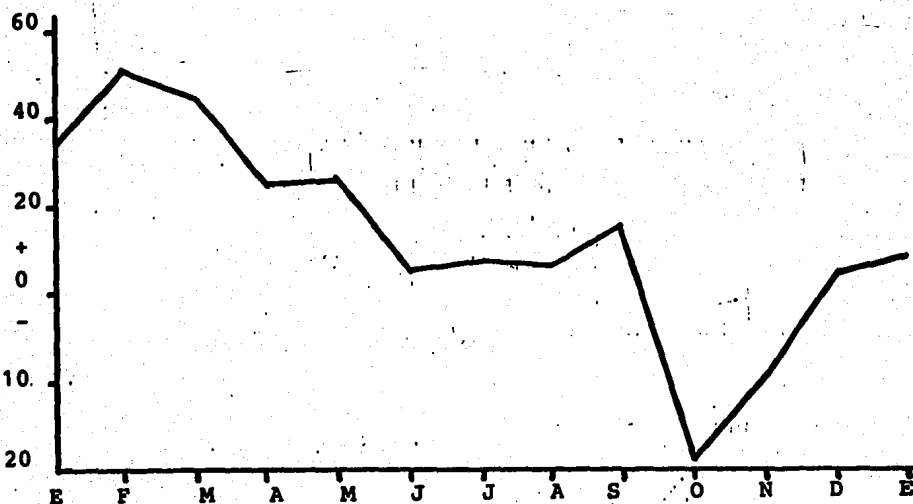
Es difícil y resulta ocioso precisar la fecha exacta de la "crisis productiva"; pero nos parece que si hubiera que marcar un mes como inicio de la misma, correspondería a junio de 1982; cuando la producción industrial inicia una etapa de paralización relativa (crecimiento negativo del PIB).

Más importante que la precisión de los tiempos es lo siguiente: Cuando a la crisis no se le ubica como una secuencia histórica del proceso de

No obstante, que en términos globales la producción había iniciado su tendencia reseciva en agosto de 1981, algunas ramas empezaron a desacelerar su crecimiento varios meses antes. Como la producción de automóviles, la cuál después de alcanzar un incremento en febrero de 1981 del 50% (respecto al mismo mes del año anterior) , inició una fuerte caída a partir del mes de marzo que culminó con un estancamiento en el último trimestre del año.

GRAFICA 12

EVOLUCION DE LA INDUSTRIA DE AUTOMOVILES EN MEXICO 1981-1982
(variación porcentual respecto al mismo mes del año anterior)



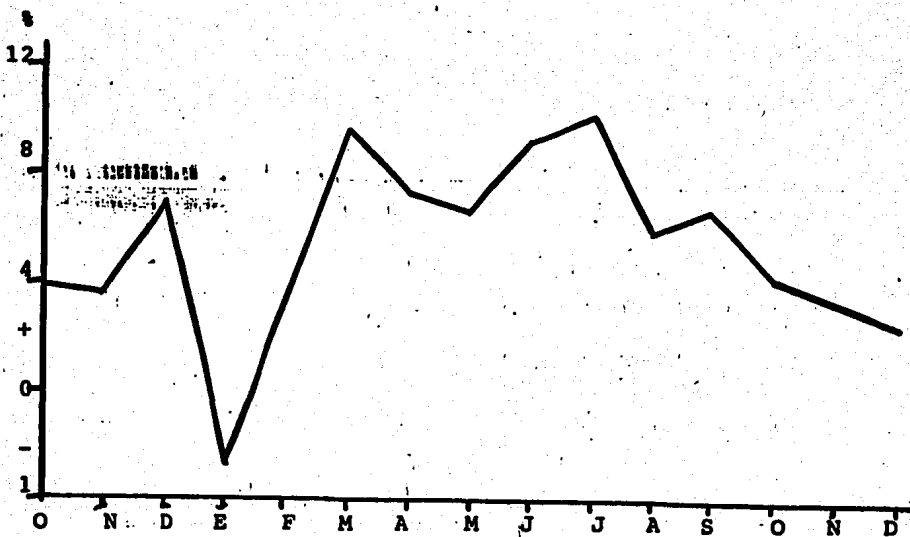
FUENTE: SPP, La Economía Mexicana en Gráficas.

reproducción, se pierden fácilmente los nexos entre los diversos elementos que concurren en la crisis y da la impresión de que ésta se origina en la circulación, como se desprende del artículo del autor; al presentar a la crisis financiera como la primera etapa de la crisis global del capital.

También la industria de la construcción empezó a perder dinamismo a partir del mes de abril, continuando con ésta tendencia durante el resto del año.

GRAFICA 13

EVOLUCION DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION EN MEXICO 1980-1981
(variación porcentual respecto al mismo mes del año anterior)



FUENTE: SPP, La Economía Mexicana en Gráficas

Sin embargo, la crisis se hizo evidente solo hasta después de la devaluación de febrero de 1982,^{4/} cuando el aumento abrupto del precio del dinero mundial agravó los trastornos financieros iniciados seis o siete meses antes y se sumó a las reducciones del gasto público anunciadas en el último semestre de 1981, para abrir paso a la crisis generalizada del capitalismo mexicano.

Se inició así, en la economía mexicana, la más profunda -- crisis de los últimos cincuenta años. Como veremos más adelante la inversión declinó abruptamente durante 1982 y 1983, el -- producto por primera vez en las últimas cinco décadas decreció y lo hizo por dos años consecutivos y el desempleo alcanzó altísimas proporciones.

II. LA CRISIS SE MANIFIESTA DE MANERA DESIGUAL ENTRE LOS DIVERSOS SECTORES Y RAMAS DE LA ECONOMÍA.

Los efectos de la crisis tuvieron diferente grado de intensidad en las diversas ramas que integran la economía. Las ramas más severamente golpeadas, fueron aquellas que en los momentos de auge económico habían sido las más dinámicas, como la indus-

4) Dice J. Canstaingtts "La devaluación de febrero de 1982 marca el inicio for-
mal de la crisis", (idem).

LA ECONOMIA MEXICANA POR ACTIVIDADES ECONOMICAS (1981 - 1983)

	PIB ¹	Población ² ocupada.	Producto ³ por trab.	PIB ¹	Población ² ocupada	Producto ³ por trab.	PIB	P.O.	Producto por trabajador
Agricultura	471.38	4387	10.745	47674	4405	10.823	1.1	0.4	0.7
Ganadería, Silvicultura, caza y pesca	33161	802	41.348	34457	839	41.069	3.9	4.6	-0.7
Minería	31593	263	120.125	33558	266	126.158	6.2	0.1	5.0
Industria manufacturera	224326	2542	88.248	202026	2310	87.457	-9.9	-9.1	-0.9
Electricidad	13647	66	206773	14655	66	222.045	7.4	0.0	7.4
Construcción	51852	1881	27.566	40392	1421	28.425	-22.1	-24.5	3.1
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	69710	988	70.557	63860	993	64.310	-8.4	0.5	-8.9
Servicios financieros	86113	425		90481	466		5.1	9.6	
Comercio	207.174	2285		180027	2200		-13.1	-3.7	
Administración pública y defensa	30363	989		32637	1051		7.5	6.3	
T O T A L	908765	20042	45347	856174	19571	43747	-5.8%	-2.4	-3.5

1) Millones de pesos de 1970

2) Miles de personas

3) Miles de pesos de 1970

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, 1981-1983.

tria de la construcción, la manufacturera, transportes y comunicaciones y comercio, las cuáles vieron decrecer su producto interno bruto entre 1981 y 1983 en 22, 10, 8 y 13 por ciento respectivamente.

En cambio, los sectores que crecieron más lentamente durante los años en que la producción alcanzó gran expansión, durante la crisis fueron las menos abatidas, e incluso las más de ellas lograron un modesto aumento en su producción, como fueron los casos de la agricultura, ganadería y silvicultura, caza y pesca y minería.

También los sectores que no dependían directamente de la rentabilidad del capital y que se encontraban en poder del estado, crecieron en medio de la crisis; los servicios financieros aumentaron en 5.1% y la administración y defensa en 7.5%.

Las diversas ramas de la industria tuvieron también un desarrollo desigual; aquellas que mayor dinamismo mostraron durante los momentos del auge de la acumulación, padecieron en los años de crisis el más fuerte retroceso.

Ramas como la automotriz, la de productos electrodomésticos, la de perfumes y la de maquinaria y equipo que durante la expansión industrial habían crecido rápidamente, eran ahora las

que mayor retracción sufrían en su producción. En cambio aquellas que más lentamente crecieron, como las productoras de bienes de consumo necesario, resultaron ser las menos afectadas -- por la crisis. 5/

A. RAMAS PRODUCTORAS DE BIENES DE CONSUMO Suntuario.

Las ramas ligadas a la producción de bienes de consumo no necesario, vieron disminuir durante la crisis, su producción. La industria automotriz produjo en 1983 56.8% menos que en 1981 y la producción de aparatos eléctrico-domésticos y de equipo y accesorios electrónicos bajó en 22 y 23 por ciento respectivamente. 6/

5) Sobre ésta forma de crecimiento industrial, L. Solís dice que, "El esquema de expansión industrial favoreció el desarrollo de industrias altamente dependientes del ciclo económico" El esquema de expansión económica en El Sistema Económico Mexicano. Red de Jonás; ed. Premia 1982, p.350.

6) Datos de la Secretaría de Programación y Presupuesto, publicado por Banamex; Exámen de la Situación Económica de México, No. 718, septiembre 1985, p. 387.

CUADRO 24

ALGUNAS RAMAS INDUSTRIALES LIGADAS A LA PRODUCCION DE BINES DE CONSUMO NECESARIO 1981-1983

	PIB ¹	Población ² ocupada.	Producto ³ por trab.	PIB ¹	Población ² ocupada	-Producto ³ por trab.	PIB	P.O.	Producto por trab.
Productos carnicos y lácticos	6640	82.5	80.485	6724	83.8	80.239	1.3	1.6	-0.3
Envasado de Frutas y Legumbres	1336	25.2	53.016	1567	26.3	59.582	17.3	4.4	12.4
Molienda de trigo y sus productos	6730	115.9	58.067	7099	123.6	54.435	5.5	6.6	-6.3
Molienda de nixtamal y su prod. de maíz	5615	66.6	84.309	6345	71.6	88.617	13.0	7.5	5.1
Aceites y grasas vegetales comestibles	3052	19.1	159.790	3257	20.1	162.040	6.7	5.2	1.4
Otros productos alimenticios	6188	71.0	87.155	6070	70.8	85.734	-1.9	-0.3	-1.6
Refrescos embotellados	3851	87.6	43.961	3867	83.7	46.200	0.4	-4.5	5.1
Prendas de vestir	8950	129.6	69.059	8168	120.8	67.616	-8.7	-6.8	-2.1
Cuero y sus Productos	5802	156.3	37.121	4774	133.2	35.841	-17.7	-14.8	-3.4
Otras industrias Textiles.	3448	41.9	82.291	2906	34.0	85.470	-15.7	-18.8	3.9
Otras industrias de la madera	4511	74.6	60.469	3402	58.0	58.655	-24.6	-22.3	-3.0
T O T A L	56123	870.3	64.49	54179	825.9	65.6	-3.5	-5.1	1.7

1) Producto Interno Bruto en millones de pesos

2) Miles de personas

3) Miles de pesos de 1970

Este tipo de industrias fueron afectadas por varios mecanismos gestados en la crisis. En primer lugar, la escasez de divisas y las devaluaciones de más de 500 por ciento del peso durante 1982, encarecieron enormemente los costos de producción de estas industrias.

En una investigación sobre éste particular que realizó el Banco de Comercio en 1982, se decía sobre la industria automotriz, que:

"Respecto a la producción, su limitante es la alta dependencia externa que guarda no solo la industria terminal, sino también la de autotransportes. La carencia de divisas para importar bienes requeridos por la rama es el punto neurálgico"

Y sobre la industria electrónica, se afirmaba :

" La producción de ésta rama pasa por momentos críticos. Al igual que otras industrias, la electrónica tiene una fuerte dependencia del exterior y ya se están presentando problemas por la escasez de partes y componentes de importación" (7)

7) Bancomer, Panorama Económico, noviembre de 1982; pp. 204 y 205.

CUADRO 25

VENTA DE VEHICULOS AUTOMOTORES Y APARATOS ELECTRICOS PARA USO DOMESTICOS.

(unidades)			
	1981	1982	variación %
Automóviles	259 871	229 570	11.7
Populares	134 702	140 869	4.6
Compactos	87 302	68 375	-21.7
De lujo	28 531	14 637	-48.6
Deportivos	9 336	5 689	-39.0
Aparatos eléctricos de uso doméstico	1 818	1 618	-11

FUENTE: Elaboración propia con datos de la AMIA y la Cámara Nacional de la Industria Electrónica y de Comunicaciones Eléctricas publicados por Bancomer, Panorama Económico, Noviembre 1982.

En segundo término, la disminución de los ingresos personales durante la crisis, hizo caer la demanda de éste tipo de artículos y en el caso de la industria automotriz, se dió un desplazamiento de la demanda de automóviles deportivos y de lujo, hacia la demanda de automóviles compactos y de tipo popular, lo que en

términos monetarios, agudizó la caída de las ventas.

La retracción de la producción de éstas industrias se expresó en un fuerte proceso de expulsión de fuerza de trabajo. Según datos de la SPP, las tres ramas industriales que hemos tomado para ilustrar la evolución de éste sector, expulsaron entre 1981 y 1983 a 37,400 trabajadores. Agréguese a las cifras anteriores el hecho de que éstos datos esconden el efecto real que sobre éste particular ejerció la crisis sobre los trabajadores de éstas industrias. Durante éstos años, se publicaron en la prensa nacional diversas noticias sobre convenios laborales, en los que se "aceptaba" por parte de los trabajadores, una reducción de su jornada laboral y en forma proporcional de su salario nominal; como condición de los patrones para no despedir a un número mayor de trabajadores de los ya despedidos hasta entonces. Independientemente de que esto ayudó a industrias como la automotriz, a sortear la crisis ahorrándose las indemnizaciones; lo que aquí nos interesa resaltar, es que se desarrolló una forma de desempleo encubierto, el cuál apareció estadísticamente como una disminución de la productividad-intensidad del trabajo.

Esto explicaría la aparente caída del coeficiente de productividad-intensidad que se da en las tres ramas mencionadas, pero sobre todo, en la industria automotriz, en la que de acuerdo con los datos oficiales, éste coeficiente cayó en un 35%. Resulta

ta poco creíble una caída de la productividad e intensidad del trabajo en plena crisis y es imposible que en dos años haya alcanzado esa magnitud. Parece ser, más bien que la expulsión real de la fuerza de trabajo en la industria automotriz, en lugar de haber sido del 33.6% como señalan las estadísticas oficiales, alcanzó una magnitud por lo menos similar a la caída del -- producto, es decir del 57% (ésto supondría que el aumento en la intensidad y productividad fue cero). Más aún, es muy posible que a la par de la disminución de la jornada y el salario nominal, se haya dado un aumento del producto por trabajador, por aumentos en la intensidad y la productividad, con base en la inseguridad en el empleo, en la amenaza siempre latente del despido y en las innovaciones tecnológicas derivadas de mecanismos generados por la propia crisis; lo que arrojaría porcentajes sobre el desempleo aún mayores.

B. LAS RAMAS PRODUCTORAS DE MEDIOS DE PRODUCCION TAMBIEN FUERON ABATIDAS POR LA CRISIS.

La contracción de la producción de los medios de producción que fungen en el proceso de valorización como capital fijo, fue

ALGUNAS RAMAS INDUSTRIALES RELACIONADAS CON LA PRODUCCION DE BIENES QUE OPERAN COMO CAPITAL FIJO

	1 9 8 1			1 9 8 3			Tasa de crecimiento		
	PIB ¹	Población ² ocupada	Producto ³ por trab.	PIB ¹	Población ² ocupada	Producto ³ por trab.	PIB	P.O.	Producto por trab.
Muebles y accesorios metálicos.	1 668	23.0	72.522	983	18.2	54.011	-41.1	-20.9	-25.5
Productos metálicos estructurales.	1 560	30.3	51.485	1 212	24 0	50.5	-22.3	-20.8	- 2.0
Maquinaría y equipo eléctrico.	7 968	92 9	85.770	5 035	65.9	76.404	-36.8	-29.1	-10.9
Maquinaría y aparatos eléctricos.	2 987	38.8	76.985	2 146	27.9	76.917	-28.1	-28.1	- 0.1
Otros equipos y material de transporte	1 359	21.9	62.055	1 180	19.1	61.780	-13.2	-12.8	- 0.4
Construcción e instalaciones.	51 851	1880.8	27.568	40 392	1420.8	28.429	-22.1	-24.5	3.1
T O T A L	67 393	2087.4	32.28	50 948	1575.9	32.33	-24.4	-24.5	0.15

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, 1981-1983.

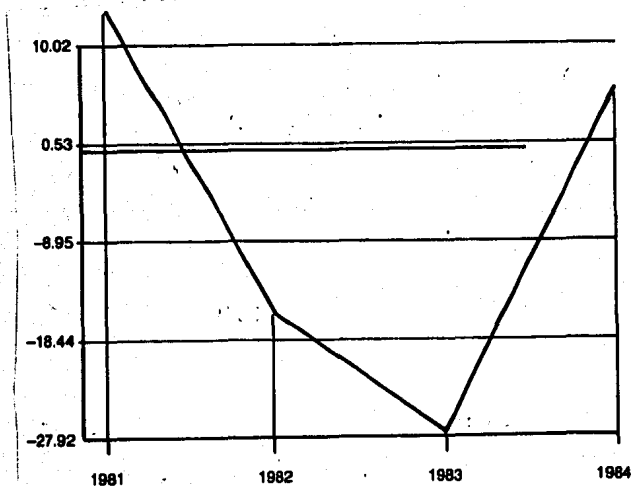
-) Producto Interno Bruto en millones de pesos
-) Miles de personas.
-) Miles de pesos de 1970.

casi tan drástica como la de medios de consumo no necesario. La rama productora de maquinaria y equipo no eléctrico, entre 1981 y 1983 vio disminuir su producto en 37%; maquinaria y aparatos eléctricos en 28%; construcción e instalaciones (como se había visto anteriormente) en 22% y otros equipos y material de transporte en 13%.

La caída de la producción de éstas ramas tiene su razón fundamentalmente, en la contracción de la inversión fija global en el país. En la misma proporción en que la inversión fija bruta

GRAFICA 14

LA CAIDA DE LA INVERSION BRUTA FIJA DURANTE 1982 Y 1983.



FUENTE: Elaborado por el Departamento de Estudios Económicos de Banamex con datos de la Secretaría de Programación y Presupuesto.

va disminuyendo (es decir, que las empresas dejan de ampliar sus plantas y posponen la reposición de los elementos materiales que constituyen el capital fijo consumido), se va contrayendo la demanda de maquinaria, equipo y construcciones industriales y comerciales. Así pues, tenemos que la caída de la inversión (paralización de la acumulación de capital), durante 1982 y 1983, se expresó directamente en una caída de la demanda de maquinaria, equipo y edificaciones, generando una drástica caída en la producción de éste tipo de productos.

Es conveniente hacer al respecto algunas consideraciones adicionales.

La caída de la demanda de maquinaria, equipo y construcciones industriales y comerciales, difícilmente se expresa en una disminución proporcional en la generación de medios de producción, porque,

- a) Puede producirse una disminución ó aumento en el almacenamiento de éste tipo de productos por las empresas. (variación de inventarios)
- b) La producción interna suele tener como destino, no solo el mercado interno, sino también el mercado externo.

- c) Una parte de la demanda en el país de éste tipo de productos, puede ser satisfecha por la importación de medios de producción.

En cuánto a los puntos "a" y "b", para México, en las condiciones actuales, tienen escasa relevancia; pues por un lado, la variación de inventarios no fue importante ⁸⁾ y por otro, el país no exporta volúmenes significativos de maquinaria y equipo.

En cambio, el punto "c", tiene con mucho una enorme importancia. La razón es que, merced al grado relativo de desarrollo de las fuerzas productivas del país, a cuestiones históricas y a la cercanía geográfica con el país más industrializado del mundo, se ha dado una participación de México en la división internacional del trabajo, en la cuál, su comercio ha tenido como característica básica, la compra en el exterior de una importante proporción de los medios de producción que el proceso productivo requiere, especialmente de maquinaria y equipo. ⁹⁾

Además, éste fenómeno se vio fuertemente reforzado por el -

8) SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, 1981-1983; T. III.

9) Una de las razones fundamentales del superavit comercial después de 1982,

desarrollo de la deuda externa y la petrolización del país, fundamentalmente después de la crisis de 1976 y hasta 1981. La abundancia de divisas derivada de éste proceso, provocó un abaratamiento de éstas (sobreevaluación del peso) y por tanto, de las importaciones en general; impulsándolas fuertemente, principalmente en lo que se refiere a equipo y maquinaria industrial y comercial.

Cuando en el año de 1982 escasearon las divisas y se devaluó el peso hasta una quinta parte de su precio original, se produjo un resultado inverso al descrito anteriormente; la inversión bruta fija en 1982 y 1983 (sumamente disminuida), se orientó principalmente hacia la compra de maquinaria y equipo producidos en el país, amortiguando la caída de la producción interna en detrimento de la importación de éstas mercancías.

CUADRO 27

FORMACION BRUTA DE CAPITAL POR ORIGEN

	1981	1982	1983	1981	1982	1983
	(en millones de pesos de 1970)			(1981 = 100)		
Nacional	178 077	162 295	126 727	100	91	71
Importado	48 351	28 018	10 514	100	58	22

FUENTE: Elaboración propia con base en datos de la SPP; Sistema de Cuentas Nacionales de México, 1981-1983, T. III.

fue la caída de las importaciones de maquinaria y equipo, derivadas de un doble mecanismo, caída de la inversión y devaluación del peso.

De cualquier forma, éstas ramas contribuyeron enormemente a la ampliación del desempleo.

De acuerdo con los datos de las ramas seleccionadas para el análisis, éstas sufrieron una contracción cuatro veces superior a la que sufrió la economía en su conjunto. Mientras que la caída del PIB de la economía global entre 1981 y 1983 fue del 5.8%, la de éstas ramas fue del 24% en promedio.

De una masa de trabajadores de algo más de dos millones en 1981, las empresas que seleccionamos para el análisis, lanzaron a la calle a medio millón de ellos. No obstante que la mayor parte de éstos desempleados (460 000), provenían de la industria de la construcción; la proporción de trabajadores que el resto de ramas despidió resultó muy significativa, pues la relación entre los despedidos y los que conservaron su trabajo fue mayor aún que para la industria de la construcción. El Sector Productor de Medios de Producción, ha tenido, aunque por razones diferentes, un comportamiento similar al del Sector Productor de Bienes de Consumo no Necesario. En los momentos de auge de la acumulación, sus ramas aparecieron como las más dinámicas, con crecimientos que duplicaron o triplicaron al de la industria en su totalidad y propendieron a absorber cada vez a más trabajadores. En cambio, en los momentos de crisis como en 1982-1983, tanto las

ramas productoras de bienes de consumo no necesario como las productoras de medios de producción, fueron las que en mayor grado se contrajeron; -- tanto que, alcanzaron tasas negativas en una proporción de tres o -- cuatro veces de crecimiento mayores que la economía global tendiente por ello, a expulsar a una enorme masa de trabajadores, los cuales pasaron a multiplicar el número de desempleados.

Las ramas productoras de materias primas, en cambio, sufrieron una contracción bastante menor. De acuerdo a las veintiún ramas que hemos seleccionado (ver cuadro anexo); su producción disminuyó alrededor de un 2%; frente al 5.8% de caída de la economía en su conjunto.

Una de las peculiaridades de éste grupo de ramas industriales, es que presentan un comportamiento muy diferente. Mientras que algunas de ellas ligadas al Estado y al sector exportador, como la petroquímica básica y abonos y fertilizantes, manifestaron en medio de la crisis un comportamiento sumamente dinámico logrando crecer en los dos años más agudos de la crisis en 42 y 24% respectivamente; otras, que abastecieron de materias primas a sectores que se contrajeron drásticamente; vieron disminuir fuertemente su producción, como es el caso de carrocerías y partes automotrices (-28.3%), industria básica de metales no ferrosos (-24.5%), artículos de plástico (-15%), imprentas y editoriales (-12.8%), vidrio -- y sus productos (-12.6%) y algunas más que contrajeron su producción en menor grado.

ALGUNAS RAMAS INDUSTRIALES RELACIONADAS CON LA PRODUCCION DE MATERIAS PRIMAS

	1 9 8 1			1 9 8 3			Tasas de crecimiento		
	PIB ¹	Población ² ocupada	Producto ³ por trab.	PIB ¹	Población ² ocupada	Producto ³ por trab.	PIB	P.O.	Producto por trab
Minería	31 593	263.2	120.034	33 558	266.5	125.921	6.2	1.2	4.9
Hilado y tejido de fibras duras.	693	13.1	52.9	645	13.0	49.615	-6.9	-0.8	-6.2
Aserraderos incluso triplay	2 656	68.8	38.605	2 546	63.4	40.158	-4.1	-7.8	4.0
Papel y cartón	6 638	52.4	126.679	6 648	46.6	142.661	0.1	-11.1	12.6
Imprentas y edito- riales.	4 655	76.7	60.691	4 059	69.3	58.571	-12.8	-9.6	-3.5
Refinación de pe- troleo.	9 606	41.8	229.808	9 379	41.9	223.842	-2.4	0.2	-2.6
Petroquímica básica	2 509	18.1	138.619	3 562	23.0	154.869	42.0	27.1	11.7
Química Básica	2 851	19.1	149.267	2 853	18.6	153.387	0.1	-2.6	2.8
Abonos y Fertilizantes	1 477	10.6	139.34	1 825	12.3	148.374	23.6	16.0	6.5
Resinas sintéticas plásticos y fibras artificiales.	6 389	29.6	215.844	6.939	29.3	236.826	8.6	-1.0	9.7
Otras Industrias Químicas	4 555	39.8	144.447	4.150	38.0	109.2	-8.9	-4.5	-24.6
Productos de hule	5 317	31.4	169.331	5.279	30.5	173.082	-0.7	-2.9	2.2
Artículos de Plástico	4 243	52.8	80.360	3.599	49.5	72.707	-15.2	-6.2	-9.5
Vidrio y sus Productos	2 832	26.0	108.923	2.474	23.4	105.726	-12.6	-0.1	-2.9
Cemento	2 422	15.0	161.467	2.292	15.5	147.871	-5.4	3.3	-8.4

Cont...

ALGUNAS RAMAS INDUSTRIALES RELACIONADAS CON LA PRODUCCION DE MATERIAS PRIMAS 1981-1983

hoja 2

	PIB ¹	Población ² Ocupada	Producto ³ por trab.	PIB ¹	Población ² ocupada	Producto ³ por trab.	PIB	P.O.	Producto por trab.
Otros productos mine- rales no metálicos	7 153	122.9	58.202	5 869	106.4	55.160	-17.9	-13.4	- 5.2
Industria básica del hierro y acero.	10 040	85.1	117.979	8 776	80.3	109.290	-12.6	- 5.6	- 7.4
Industria básica de metales no ferrosos	2 200	22.0	100.0	1 661	19.8	83.889	-24.5	-10.0	-16.1
Carrocerías y partes automotrices.	6 306	81.7	77.185	4 521	58.5	77.282	-28.3	-28.4	0.1
Electricidad	13 647	65.9	207.086	14 655	65.8	222.720	7.4	- 0.1	7.5
T o t a l	127 782	3494.2	36.57	125.290	1071.6	116.9			

FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, 1981-1983.

- 1) Producto Interno Bruto en millones de pesos
- 2) Miles de personas
- 3) Miles de pesos de 1970.

El desarrollo global de éstas ramas se explica fundamentalmente por el desarrollo de la producción social. Esto es, para producir cada unidad del producto social, en un momento dado, se requiere una cantidad determinada de materias primas. Si la proporción que se requiere para producir esa unidad de producto social no varía; el ritmo de crecimiento (o retracción) de la producción global, generará automáticamente la necesidad de producir una cantidad adicional (o menor) de materias primas, en relación directa a su propio crecimiento (o retracción). De tal forma que la demanda de materias primas en el país crecerá o disminuirá en la misma proporción que la producción social.

Para México, sin embargo, entre 1981 y 1983 la producción de materias primas se contrajo en menor grado que la producción social (1.9% la primera y 5.8% la segunda), no obstante que la relación: materias primas consumidas/producción anual, se mantuvo constante 10)

La explicación debemos buscarla en los siguientes hechos posibles. Que la producción además de reponer las materias primas consumidas, haya tenido como destino el aumento de inventarios y de exportaciones ó la sustitución parcial de las importaciones de materias primas.

10).- S.P.P., Sistema de Cuentas Nacionales de México; 1981-1983; T III.

De acuerdo con los datos del Sistema de Cuentas Nacionales de México; el volumen de los inventarios, lejos de aumentar por la producción de materias primas no consumidas, pasó de 46 mil millones de pesos en 1981 a 9 mil millones en 1983. Por lo que parece ser que el proceso productivo se alimentó cada vez más - de las materias primas almacenadas antes de la crisis.¹¹⁾

Sin duda éste fenómeno se debió a que, por un lado, se sustituyeron algunas importaciones de materias primas, proceso que se apoyó en la gran devaluación del peso en 1982. Y por otro, en el impulso de su exportación condicionado por el mismo fenómeno. Esta última razón se refuerza con el hecho de que algunas ramas fuertemente ligadas a las exportaciones, como la petroquímica básica y la de abonos y fertilizantes, lejos de contraer - su producción durante la crisis, sufrieron una gran expansión.¹²⁾

11).- Los inventarios a los que corresponden éstos datos, no solo se refieren a materias primas almacenadas, sino también a productos terminados (M') y productos semi-elaborados; - por lo que el análisis tiene como supuesto, que la disminución de inventarios significó la disminución de sus componentes.

12).- "Muchas plantas (de la Industria Petroquímica) han reaccionado (frente la crisis) con una visión a largo plazo, donde se tienen expectativas de exportar y ampliar operaciones.... muchos proyectos petroquímicos nacieron bajo la obligación de exportar" (CANACINTRA; Boletín mensual, de abril 15 de 1984).

La expulsión de fuerza de trabajo en éstas ramas, alcanzó el 5.7%; y en total, las veintiún ramas seleccionadas para el análisis desemplearon a 644 000 trabajadores en el lapso de --- 1982-1983. Si bien, el porcentaje es bajo comparado con el que alcanzaron las ramas productoras de bienes de consumo no necesario y de medios de producción, su gran peso en la economía del país, determinó que el número absoluto de trabajadores desem--- pleados fuera mayor que cada uno de éstos dos sectores.

C. LAS RAMAS PRODUCTORAS DE MEDIOS DE CONSUMO Suntuario. LAS DE MAYOR REIRACCION.

De un total de once ramas seleccionadas para el estudio de éste sector, seis sufrieron en 1983 una disminución en su pro--- ducción, respecto al año de 1981; y de éstas, tres de ellas desg tacaron por su fuerte caída: otras industrias de la madera --- (-25%), cuero y sus productos (-18%) y otras industrias textiles (-16%).

De las cinco ramas que no sufrieron contracción alguna, desg tacaron por un cierto dinamismo en plena crisis, la de envasado de frutas y legumbres (12%) y la de molienda de nixtamal y pro--- ductos de maíz (5.1%).

El sector en su conjunto, no mostró alta sensibilidad a la crisis, como lo muestra el hecho de que su contracción fuera me

ALGUNAS RAMAS INDUSTRIALES LIGADAS A LA PRODUCCION
DE BIENES DE CONSUMO NO NECESARIO (1981 -- 1983)

	1 9 8 1			1 9 8 3					
	PIB ⁽¹⁾	POBLACION ⁽²⁾ OCUPADA	PRODUCTO ⁽³⁾ POR TRAB.	PIB ⁽¹⁾	POBLACION ⁽²⁾ OCUPADA	PRODUCTO ⁽³⁾ POR TRAB.	PIB A%	P.O. A%	PRODUCTO POR TRAB. A%
39. Jabones, Perfumes, cosméticos	4697	23.3	165.971	4919	28.5	172.596	4.7	0.7	4.0
53. Aparatos electro- domésticos	3553	29.0	122.517	2734	23.1	118.355	-23.0	-20.3	-3.4
54. Equipo y accesorios electrónicos	5889	67.3	87.504	4576	53.9	84.898	-22.3	-19.9	-3.0
56. Vehículos automó- viles	9658	53.9	179.184	4176	35.8	116.648	-56.8	-33.6	-34.9

1.- Producto Interno Bruto en
millones de pesos de 1970

2.- Miles de personas

3.- Miles de pesos de 1970

FUENTE: SPP; Sistema de Cuentas Nacionales de México; 1981 - 1983

nor que la de la economía global del país (3.5% y 5.8% respectivamente). Sin embargo, aquellas ramas del sector que se vieron convulsionadas por la crisis, expulsaron un número importante de trabajadores. Entre 1981 y 1983, la industria del cuero y sus productos redujo el número de trabajadores empleados en un 15%, otras industrias de la madera en 22% y otras industrias textiles en 19%. Estas ramas expulsaron una proporción de trabajadores similar a la de las ramas productoras de bienes suntuarios y medios de producción.

Empero, el efecto que sobre el empleo tuvieron las ramas de mayor contracción, fue de alguna forma compensado por aquellas que en la crisis presentaron cierto dinamismo. De tal forma que, el sector productor de medios de consumo necesario, finalmente expulsó solo el 5% de los trabajadores empleados (unos 44,000 trabajadores según las ramas seleccionadas); porcentaje cuatro o cinco veces inferior al de las ramas como las de maquinaria y equipo, construcción, automotriz, productos electrodomésticos y cosméticos.

D. EL SECTOR FINANCIERO Y LA CRISIS MONETARIA.

La devaluación de principios de 1982 fue el detonador de la crisis económica pero sobre todo, de profundos trastornos en el sistema monetario y financiero que a su vez agudizaron la paralización del aparato productivo. Sin embargo, el origen de éstos fenómenos data desde inicios de la década anterior.

El desarrollo del crédito se había acelerado enormemente desde principios de la década de los setentas. En los primeros siete años creció a una tasa promedio del 40% y entre 1977 y 1981 al 35%. (13)

La expansión del crédito fue resultado por un lado; de la ampliación de la inversión privada y por otro, del crecimiento explosivo del estado mexicano, quién recurrió al financiamiento interno (lo mismo que al financiamiento externo) cada vez en mayor grado para financiar su déficit financiero. Los recursos captados por el sistema bancario resultaron insuficientes para hacer frente a la demanda de crédito interno.

13) El dinamismo del crédito queda de manifiesto aún si su crecimiento se mide en términos reales. Entre 1970 y 1982 se desarrolló al 10.4% anual; porcentaje que fue superior al crecimiento de la economía: 6.6% (NAFINSA) La Economía Mexicana en Cifras; 1984.

La disyuntiva que se derivó de éste proceso fue; por un lado, restringir la propia acumulación y el déficit público y encarecer los créditos para ajustar éstos últimos a las disponibilidades del sistema bancario, estableciendo así una política -- contraccionista para la propia acumulación. Esto hubiera implicado establecer simultáneamente ajustes en toda la política económica del gobierno y renunciar también a los abundantes créditos externos y a la exportación masiva de petróleo, ya que habría sido imposible que el proceso productivo absorbiera éstos enormes recursos. En fin, implicaría para el gobierno, de aprovechar las "exelentes condiciones" externas que posibilitaban apuntalar el desarrollo acelerado de la economía mexicana. (14) Por otro lado, estaba la propia opción que se anunció: hacer frente a la expansión interna del crédito recurriendo a la banca central para la obtención de recursos financieros complementarios. En efecto, a la captación bancaria de recursos financieros se adicionó el aumento acelerado del medio circulante emitido por el Banco de México, como única forma de satisfacer la demanda ampliada del crédito interno.

14) Los propios acontecimientos se impondrían al estado mexicano unos años después, no dejándole otro camino que el de una política contraccionista y questa a la que se eligió en éstos años.

Para 1982, el panorama se agravó, en éste año las fuentes del crédito externo se debilitaron enormemente y el papel que jugaron en el financiamiento público, fue asumido casi totalmente por las fuentes internas de financiamiento. Entonces, no obstante la caída de la inversión, el crédito interno se disparó, de 2,991 mil millones de pesos en 1981 a 6,661 en 1982, lo que obligó a la banca central a ampliar sustancialmente los créditos que otorgaba, alcanzando a financiar el 45% del total de los préstamos internos. (15)

De ésta manera se logró; además de financiar el déficit público, mantener relativamente bajas las tasas de interés bancarias y abastecer la demanda de créditos que emanaba de las nuevas inversiones y de la gran especulación que se desarrolló con la crisis.

Sin embargo, éste proceso que exigía cada vez mayores fondos prestables, solo podía ser mantenido complementando la captación bancaria con la emisión adicional de unidades monetarias por parte de la banca central. Entre 1970 y 1977, el medio circulante⁽¹⁶⁾ aumentó a una tasa anual del 22% y entre 1977 y

15) NAFINSA, 1984; op. cit.

16) Incluye moneda metálica, billetes y cuentas de cheques en moneda nacional. Datos de NAFINSA; La Economía Mexicana en Cifras; 1981 y 1984.

1981 al 33%; lo que significa que creció a una velocidad entre tres y cuatro veces superior al crecimiento de la producción mercantil⁽¹⁷⁾. Este crecimiento de los medios de circulación que duplicaba y triplicaba respectivamente, al de la década de los sesentas (11.2%), aunado a la expansión del crédito, se manifestó en un exceso de dinero en circulación y en un aumento general de precios, que alcanzó para 1970-1977 un crecimiento anual promedio del 14.8% y para 1977-1981 del 25.5% (índice nacional de precios al consumidor)⁽¹⁸⁾

En el año de 1982, éstos procesos alcanzaron su máxima agudización, cuando después de la devaluación de febrero, el mercado internacional de capitales quedó prácticamente cerrado para México, al grado que para el mes de mayo, el gobierno mexicano "rogó" para la obtención de un préstamo puente que le permitiera hacer frente al desequilibrio de la balanza de pagos, a la fuga de capitales al agotamiento de la reserva monetaria internacional del Banco de México y al déficit público. Ante la caída abrupta del financiamiento externo y la dis-

17) El PIB creció entre 1970-1982 a una tasa del 6.6%, (SPP; op. cit.)

18) NAFINSA, La Economía Mexicana en Cifras, 1984.

que el promedio de la década anterior (26%).

El resultado directo de ésta aguda ampliación del crédito y de los medios de pago en general; fue la caída del valor representado por cada unidad monetaria; es decir, el aumento rápido de los precios, el cuál alcanzó para 1982 el 98.8%, porcentaje cinco veces mayor al promedio de la década anterior.⁽²¹⁾ Estos niveles de inflación los cuáles se agudizaron para los primeros meses de 1983, degradaron al peso como equivalente general en el ámbito nacional y se inició con ello un proceso en el cuál, las transacciones comerciales, particularmente las ventas a crédito de bienes raíces, de automóviles, y préstamos al margen del sistema bancario, se empezaban a pactar en dólares. A éste proceso, que dió en llamarsele "dolarización de la economía", se le sumaron la fuga de capitales; pues ante tan altos niveles de inflación y una aguda escasez de divisas, las expectativas sobre una tras otra devaluación aumentaban y las monedas extranjeras se convertían en una forma de resguardo del valor y conservación de la liquidez monetaria. Tan solo en el periodo de 1981 a 1983, se estima salieron del país 23 mil millones de dólares (aproximadamente el 25% de la deuda actual).⁽²²⁾

21) Banco de México, Informe Anual; varios años y NAFINSA, La Economía Mexicana en Cifras 1984.

22) Banco de México; Informe Anual; varios años. Estimado con base en la balanza de pagos según el movimiento de "activos" más errores y omisiones. Véase también "El Financiero"; 29 de octubre de 1985; p.9

minución de la renta petrolera derivada de la caída de los precios y del volumen de exportación del crudo; el gobierno mexicano orientó sus esfuerzos a la obtención del crédito interno; -- llegando a absorber 5.11 de 6.66 billones de pesos que constituían el financiamiento total del sistema bancario del país.⁽¹⁹⁾ Con esto, el Estado no solo se apropió de más de tres cuartas partes de los recursos prestables de la banca; sino que hizo que el crédito interno se disparara en 123 por ciento en un solo año.

El Banco de México, casi triplicó los créditos otorgados respecto al año anterior,⁽²⁰⁾ sin embargo una suma importante de éstos provino de la propia captación de fondos por la banca comercial, que llegaron a la banca central vía encaje legal; pues una gran parte de éstos recursos se encontraban ociosos en la banca comercial por la caída de la inversión privada y -- consecuentemente por la caída del crédito de las empresas, -- otra parte importante provino de la impresión y acuñación de nuevos billetes y monedas, como lo muestran los datos sobre la tasa de crecimiento del medio circulante, para 1982 (62.2%) la que fue 2.4 veces mayor

19) NAFINSA, 1974; op. cit.

20) En 1981, el financiamiento otorgado por el Banco de México, fue de 961.7 mil millones de pesos y, para 1982 de 2,990.6 (idem.)

La especulación avanzó mucho más allá de la fuga de capitales, los créditos del sistema bancario se canalizaron cada vez más no solo a la compra de divisas; sino también a la compra de bienes diversos.⁽²³⁾ La inflación había superado con mucho la tasa de interés activa;⁽²⁴⁾ y pedir dinero a los bancos o destinar el propio a la compra y almacenamiento de materias primas, maquinaria, bienes raíces y bienes de consumo duradero; constituía un jugoso negocio.

El estado mexicano, en un intento por reorientar nuevamente los recursos financieros hacia el aparato productivo, reactivar la producción de capital; amortiguar los efectos de la crisis y contener la crisis monetaria y financiera en un "golpe de mano" y en enfrentamiento abierto con la oligarquía finan -

23) Según datos oficiales, los recursos del sistema bancario se destinaron a partir de 1975, cada vez menos a financiar la inversión "mientras en 1975 el 33 por ciento de la canalización total de recursos se desti^o a financiar la inversión fija, dicha proporción disminuyó al 26% en 1982" (plan Nacional de Desarrollo, 1983-1988, Poder Ejecutivo Federal; p.97)

24) Las tasas "activas de interés", incluyen la tasa de interés aplicable a los créditos más cargos por apertura o renovación y descuento y el pago de interés anticipado. Según una encuesta realizada por el Banco de México (Indicadores de Moneda y Banca), osciló en 1982 entre el 48% (enero) y el 72.4% en (diciembre); que al compararla con la tasa de inflación; (98.8%) arroja una diferencia entre el 26 y el 50%.

ciera, nacionaliza la banca en septiembre de 1982. Sin duda, uno de los ingredientes básicos en éste acto, fue el régimen -- presidencialista mexicano, que se manifiesta en la marcada concentración del poder político el representante personal del ejecutivo federal; lo que permitió tomar y ejecutar la decisión -- sin mayores trámites y sin dar tiempo a la oposición previa -- por parte de la burguesía.

En diciembre de 1982, con el gobierno de De la Madrid, la política monetaria toma nuevos rumbos! Ante la "crisis de desconfianza" existente, y pretendiendo aumentar el grado de legitimación frente a la burguesía; el nuevo gobierno instrumentó tres medidas que atañen a la política bancaria: se abrió la posibilidad de la burguesía nacional de reinvertir hasta un 34% del capital en los bancos comerciales, se aceleró el proceso de indemnización a los antiguos banqueros y se les devolvió a los antiguos dueños la propiedad de la mayoría de las empresas que controlan los bancos. (25)

Para enfrentar la crisis monetaria y en un intento por controlar la inflación y la especulación; se restringió el crédito privado, se aumentaron las tasas de interés y se limitó el cre

25) Vid, Antonio Gutiérrez, op. cit., p.84

cimiento del medio circulante.

Con el aumento de la tasa de interés se buscaba, hacer crecer el ahorro interno, aún a costa de la caída de la inversión privada y, con la restricción del crédito y del medio circulante se pretendían bajar los niveles de inflación. A éstos mecanismos de política económica en busca del control de la crisis monetaria y financiera, se agregó el establecimiento de un tipo de cambio que pretendió, mediante la subvaluación del peso restringir las importaciones e impulsar las exportaciones no petroleras, de tal forma que se generara un volumen de divisas que permitiera enfrentar los pagos al exterior, derivados del peso de la deuda y de las propias importaciones de bienes y servicios.

Tal vez la característica más importante de la nueva política monetaria y financiera, es la de ser totalmente opuesta a aquella que se instrumentó en los dos regímenes de gobiernos anteriores. Frente al populismo se opone ahora el "realismo y la eficiencia", antes, las tasas de interés eran bajas, ahora - altas, antes se dió una rápida expansión del crédito, ahora se restringe, antes se amplió rápidamente el medio circulante ahora el crecimiento se controla; antes el objetivo básico era la rápida ampliación aunque fuese temporal de la acumulación, aún a costa de la inflación, el déficit público, el déficit exterior y el endeudamiento externo, ahora el objetivo es el con --

trol de la inflación, del déficit público y el cumplimiento cabal de los compromisos financieros externos aún a costa de la paralización temporal de la acumulación,²⁶ antes se fijaba un tipo de cambio que sobrevaluara al peso como mecanismo que permitiera la apertura al capital externo y su reciclaje al exterior, ahora se subvalúa el peso como medida de contención de la salida de capitales y agilización de las exportaciones no petroleras.

Los efectos de la política monetaria y financiera han sido claramente restrictivos para la acumulación y consecuentemente, se han derivado hacia el desempleo, la disminución de los salarios reales y el estancamiento de la producción. Los objetivos buscados solo han sido logrados mínimamente; la inflación, según la meta y el compromiso establecido en la carta de intención firmada con el FMI en 1982, debió haber sido del 40% para el año de 1983, pero según datos del propio Estado fue del 80.2%²⁷, para 1984 se planteó

26) "La política monetaria seguida por el gobierno en éste último año solo se puede entender en el marco de una política de carácter restrictivo, que tiene como prioridad absoluta el pago de los intereses de la deuda externa" (Antonio Gutiérrez P., op. cit. p.84)

27) Según estudios realizados por la CIM la inflación alcanzó en 1983 el 98.7% y según la Cepal el 91% Revista Estrategia # 56 p.8

como meta un 35% de inflación y fue del 60% y para 1985 se superó el porcentaje de 1984. (28) La política de control de cambios ha sido un completo fracaso, ya que no ha logrado controlar la fuga de capitales y solo se han logrado impulsar modestamente - las exportaciones. La fuga de capitales entre 1983 y mediados de 1985 alcanzó más de 7,500 millones de dólares y el impulso a las exportaciones solo se expresó en un aumento de 1,800 millones de dólares, según datos oficiales para 1984, lo que significó menos del 10 por ciento de las exportaciones totales.

"En conjunto, durante los primeros 31 meses del actual gobierno, la fuga de divisas cuantificada oficialmente aunque no siempre reconocida, se eleva a 7 mil 572.7 millones de dólares según cifras registradas por el Banco de México" (Juan A. Zúñiga M.) (29)

En general la política monetaria del gobierno de De la Madrid, tanto por sus efectos restrictivos esperados por el propio Estado sobre la inversión como por el fracaso de sus objeti

28) Según el Banco de México, de enero a octubre de 1985 el indicador nacional de precios al consumidor aumentó (46.6%). Pero en los meses de noviembre y sobre todo en diciembre se dio un acusado aumento de los precios y tarifas en bienes y servicios públicos; por lo que la inflación sobrepasará con algunos puntos el porcentaje alcanzado durante el año de 1984. (59% según datos oficiales)

29) El Financiero; 29 de octubre de 1985, p.9

vos, más que un impulso ha sido un obstáculo para la reactivación económica. (30)

III. SE RESTABLECEN LAS BASES PARA LA REACTIVACION DE LA ACUMULACION.

A. CONSIDERACIONES SOBRE POLITICA FISCAL

En términos de política fiscal, se tomaron medidas que han tenido efectos impulsores sobre la acumulación de capital. Sin duda una de las más importantes es, la que estableció la posibilidad de una depreciación acelerada para las -- compras de capital fijo como maquinaria, equipo de todo tipo y construcciones comerciales e industriales. Esta medida consiste en lo siguiente; según el artículo 163, octavo transitorio

30) En otros puntos de la política económica ha habido aparentes logros -- como el control del déficit público y del déficit de la cuenta corriente. Sin embargo, éstos hechos más que logros de la política económica instrumentada por el gobierno, han sido resultado necesario; (independientemente de los objetivos buscados) de la cancelación del financiamiento exterior. No puede existir en éstos momentos un déficit público, más allá del que se pueda financiar con los recursos crediticios internos; y no puede haber un déficit (sustancial) en la balanza de pago mientras no haya préstamos externos para financiarlo.

de la Ley del Impuesto sobre la Renta:

"Para los bienes adquiridos durante el año de 1984, podrán deducir en el primer ejercicio que se deduzca la inversión del bien, el 75% del monto original de la inversión.

"Para los bienes adquiridos durante el año de 1985, podrán deducir en el primer ejercicio el 50% del monto original de la inversión." (31)

Lo que el gobierno mexicano ofrece a los capitalistas en -- ésta ley, es un estímulo fiscal, que consiste en no gravar sus utilidades hasta en un 75%, a condición de que éstas se inviertan en capital fijo.

El mecanismo es sencillo; se compra equipo y capital fijo con las utilidades y se "deprecia" en tres cuartas partes en el mismo año; haciendo aparecer artificiosamente a las utilidades como costo de producción y evadiendo así, temporalmente y en forma legal más del 75% de I.S.R.

31) Ley del Impuesto sobre la Renta, Artículo 163 Octavo transitorio, tomado de Sumario Fiscal 1985, Calvo, N. Enrique y Enrique Vargas A., Edito -- rial Themis, primero de enero de 1985. p. 28-7

Los efectos favorables sobre la acumulación, no solo se derivaron del estímulo directo a los inversionistas, sino que con desarrollo de la inversión logró reactivarse la demanda y la producción de algunas de las industrias más castigadas por la crisis como la de la construcción, la automotriz y la de maquinaria y equipo.

En 1984, la industria de la construcción presentó síntomas de recuperación; tuvo un crecimiento de 4.7% después de haber disminuido a un 18% en 1983, las ventas en la industria automotriz crecieron considerablemente, entre septiembre y enero de 1984 aumentaron 18.6% respecto al mismo periodo del año anterior y en 1985 35.5%.⁽³²⁾

El repunte de éstas ramas no se debió exclusivamente a los estímulos fiscales mencionados, ni siquiera puede considerársele el factor más importante, así lo muestra el hecho de que otras ramas industriales no involucradas directamente con ésta medida gubernamental, hayan crecido de manera importante. La industria electrodoméstica creció en 1985 al 22%; la producción de textiles y vestido 11%, energía eléctrica 7% y algunas otras --

32) Vid. Examen de la Situación Económica de México; Banamex - noviembre de 1985, p. 461.

(33)

que tuvieron con un crecimiento más modesto.

Sin embargo como ya lo mencionamos, no fueron los estímulos fiscales los más importantes en la reactivación de la acumulación alcanzada a partir de 1984, por muy importante que éstos fueran; no dejaban de constituir más que un mecanismo de transferencia parcial de los recursos públicos a la iniciativa; recursos que el Estado recuperaba por otros mecanismos, cuidándose de no dejar sin efecto con ellos, a las medidas fiscales. Estos recursos fueron recuperados principalmente, por el aumento de las tasa de impuesto sobre la renta a la población asalariada de ingresos altos y medios, ⁽³⁴⁾ y por otro, por disminución de los salarios a los trabajadores públicos que permitió reducir sustancialmente el gasto público corriente y consecuentemente el gasto público total.

33) Datos del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática publicados por Banamex, op. cit. noviembre de 1985, p. 460.

34) La inflación desde el punto de vista del aumento de los impuestos derivados de las tasas progresivas del ISR, no afecta a los trabajadores con salario mínimo o ingresos menores pues por ley éstos quedan exentos de tal impuesto. Para los capitalistas, "el fisco conciente de tal situación, co-

B. LA CAIDA DEL SALARIO Y LA REACTIVACION ECONOMICA.

La expulsión masiva de trabajadores en casi todas las ramas de la economía, como resultado de la paralización del proceso de acumulación durante 1982-1983³⁵ agudizó profundamente el desempleo en el país. A ésto se agregaron las nuevas generaciones de trabajadores en busca de empleo como resultado del crecimiento natural de la población, haciendo que la tasa de desempleo aumentara abruptamente en los dos años referidos.

Este fenómeno y la política del gobierno tendiente al establecimiento de porcentajes de aumento al salario menores al incremento general de los precios, fueron los factores fundamentales que provocaron una abrupta caída del salario (ésta caída forma parte de la tendencia descendiente del salario iniciada desde 1977). Durante 1982 y 1983, el salario real disminuyó en una tercera parte, lo que permitió ampliar sustancialmente la masa de plusvalor social.

35) Las diversas estimaciones que existen sobre el desempleo hablan de que éste alcanzó en 1983 entre un 15 y un 20 por ciento y para 1985 un 25%. Esto quiere decir que en 1983 afectó entre 2.4 y 3.2 millones de personas, y para 1985, "afectó a más de cuatro millones" (Uno más Uno 6 de diciembre de 1986, p.63)

CUADRO 31

CUADRO 1. SERIE HISTORICA DEL SALARIO MINIMO DIARIO Y DEL COSTO DE LA VIDA OBRERA.

	Salario mínimo diario	Costo de la vida obrero 1970=100	salario real pesos de 1970.
1976	79.63	221.1	35.85
1977	87.56	293.0	29.88
1978	99.37	346.3	28.69
1979	116.02	427.5	27.25
1980	136.62	518.1	26.37
1981	178.56	681.8	26.19
1982	311.23	1352.2	22.63
1983	450.54	2520.7	17.87

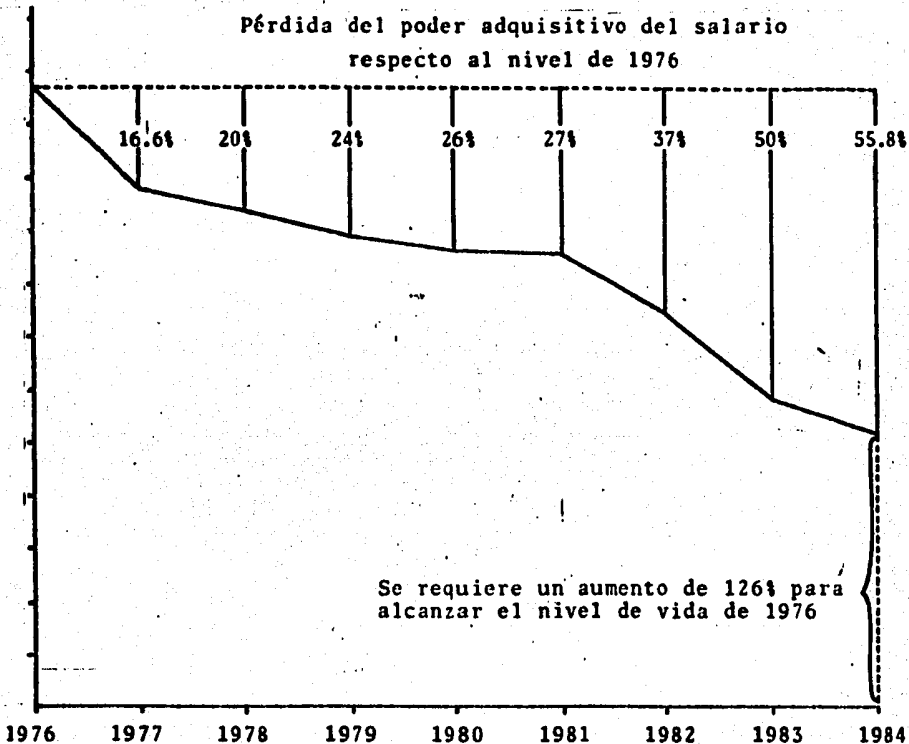
FUENTE: Elaboración propia con base en datos publicados por NAFINSA, La Economía Mexicana en Cifras; 1981-1984.

El papel de la caída del salario en la reestructuración de las finanzas públicas para favorecer al capital, resultó secundaria, frente al rol que jugó para ampliar el plusvalor y la rentabilidad capitalista como veremos a continuación.

GRAFICA 15

SALARIO MINIMO DIARIO

Pérdida del poder adquisitivo del salario respecto al nivel de 1976



FUENTE: Elaboración propia con base en datos de ; NAFINSA; La economía Mexicana en Cifras., 1981 y 1982.

- 34) comenzó en 1978... a considerarle a los contribuyentes, fueran Sociedades Mercantiles o Personas Físicas... el deducir si así lo a merita una cantidad adicional... "el impuesto sobre la renta para amortiguar la erosión que la inflación ejerce sobre sus ingresos" (Comentario de César Calvo L., en Estudio Contable de los Impuestos, Ed. Publicaciones administrativas y Contables; 13a. edición p. 51-4, Artículo 51 de la Ley del Impuesto sobre la Renta.

Estos hechos fueron posibles, porque la lucha de los propios trabajadores, ante las ofensivas del capital y del Estado en contra de su salario, no pudieron en general, alcanzar una importancia decisiva, debido fundamentalmente, a que el grueso de ellos están en organizaciones charras y, por lo tanto, controladas por el Estado. Por su parte el sindicalismo independiente no ha alcanzado aún la fuerza necesaria para enfrentar éstos embates.

La ampliación de la masa de plusvalor con base en la caída del salario se ha convertido con mucho, en el mecanismo más importante para restablecer temporalmente la tasa de rentabilidad. Ante la imposibilidad de aumentar radicalmente la productividad del trabajo en un corto plazo, adormecida ya por tres quinquenios, el capital ha utilizado la caída del precio de la fuerza de trabajo, para producir un excedente suficientemente amplio que permita, no solamente ampliar la masa de plusvalía a niveles suficientes para restablecer la cuota de ganancia, sino también para enfrentar el costo del endeudamiento público externo. (36)

36) Los intereses pagados al exterior en 1984 alcanzaron la enorme cifra de 12 364 millones de dólares. El salario mínimo anual de los trabajadores del Distrito Federal; en ese mismo año fue de 450 mil pesos, es decir mil dólares, según el tipo de cambio al final del año. Lo anterior significa que se pagó al exterior una suma igual al salario mínimo de 12.3 millones de trabajadores. Más de las dos terceras partes de los trabajadores obtienen ingresos inferiores o iguales al salario mínimo y la suma de ingresos que recibe el total de ellos es inferior a los intereses pagados al exterior; eso sin considerar más de 3 billones de pesos de intereses pagados por el Estado por concepto de endeudamiento interno.

Según datos de la SPP, (S.C.N.M.), la participación porcentual del "excedente de explotación", constituido casi en su totalidad por ganancias, intereses y rentas, es decir por el plus valor generado anualmente; aumentó en 6.5% en términos reales, los impuestos indirectos en 83%; mientras que las remuneraciones a los asalariados disminuyeron en un 23%. Independiente - mente del manipuleo de las cifras que suele hacer el estado me - xicano, resalta el hecho de que en éstos dos años de crisis los ingresos reales de la burguesía y el Estado han aumentado sin que se haya generado ningún valor adicional (el PIB disminuyó - en 5.7%), o mejor dicho, a pesar de la disminución en la magni - tud del valor social producido, por lo que éstos aumentos no -- pueden venir de otra parte que de la disminución de los ingre - sos de los trabajadores, quienes además absorbieron íntegramen - te la disminución del valor social que se dió en éstos años. (37)

Aunque no disponemos de datos sobre la tasa de ganancia pa - ra éstos años; la combinación de los datos anteriores con los - del cuadro 3 del capítulo primero muestran que la rentabili - dad después de haber caído abruptamente en 1982, para 1984 se - aumentó. La masa de ganancias en términos reales, au -

37) A la pérdida en el salario directo o en las remuneraciones totales a los trabajadores, habría que agregar la rápida disminución de los ser - vicios sociales prestados por el Estado, que ha significado una re - ducción adicional importante en el salario integral de los trabajadores.

mentó entre 1970 y 1977 a un ritmo del 2.8% anual; (véase cuadro 3 del capítulo primero) mientras que según El Sistema de Cuentas Nacionales, en el periodo 1982-1983 aumentaron al 3.2%. Por supuesto que la rentabilidad no solo tiene que ver con el aumento en la masa de ganancias; sino también con el capital social; pero recuérdese que éste aumentó lentamente durante los años de la crisis según se desprende de la caída de la inversión en los años de 1982 y 1983 (del 16 y 27% respectivamente)

Al lado de la ampliación de la masa de plusvalor a través de la drástica reducción del salario, se dió un agudo proceso de quiebras de algunos capitalistas pequeños y medianos.

"...muchos productores nacionales (...) no han soportado la elevación de los costos derivada de las modificaciones en el tipo de cambio..." (38)

C. AMENAZA UNA CONTRADICCION NO RESUELTA: LA AGUDA DEPENDENCIA CON LA ECONOMIA MUNDIAL.

Sin embargo, éste repunte se vió amenazado en el primer semestre de 1985, pues apenas si hacía unos cuantos meses que se había iniciado una aparente recuperación del proceso de acumulación, cuando la profunda dependencia económica con el exterior se hizo patente; provocando nuevamente como a principios de 1982,

38) Bancomer, Panorama Económico, Num. 672, julio de 1982.

una aguda escasez de divisas, un rápido encarecimiento del dínero mundial (en más de 100%) y consecuentemente, el desarrollo de la especulación; factores que se convirtieron en una nueva amenaza contra el proceso productivo.

La dependencia financiera y comercial, causas fundamentales en la frustración del repunte económico; se expresan claramente en los datos de la balanza de pagos, los cuáles dan constancia de las relaciones llevadas a cabo con el exterior. En primer término, el propio desarrollo de la producción trajo consigo una importante disminución del saldo superavitario en la cuenta corriente, que de 5,342 millones de dólares en 1983, bajó a 3,967 en 1984. Esta reducción resultó básicamente de un fuerte impulso en las importaciones, pues la reactivación de la inversión y de la economía en general, hicieron aumentar las compras al exterior de "bienes de capital" en 42%, los bienes de consumo necesario en 38% y los "bienes intermedios" en 36%)³⁹ Por eso, no obstante que las compras al exterior de "bienes de capital" realizadas por el sector público disminuyeron en un 12%; el resultado final fue que las importaciones aumentaron -- 32% en promedio.

En cambio, las exportaciones solo crecieron 7.8%. La ra -

39) Banco de México. Informe Anual 1984; p. 204 y 205.

zón es que, las ventas de petróleo y sus productos, al exterior solo lograron aumentar en un 3.6%, siendo éste el componente fundamental de las exportaciones mexicanas, (el petróleo participó en 1983 del 72% de las exportaciones de mercancías), por ello pese a que las exportaciones no petroleras aumentaron el 18%, no tuvieron gran impacto en el total de ventas al exterior.

Por otro lado los "servicios financieros" (intereses, utilidades y comisiones) pagados al exterior, aumentaron en un 16% de 1983 a 1984; pasando de 10,662 millones de dólares en el primer año a 12,364 en el segundo.

Aunque el resultado final del movimiento de mercancías y "servicios", incluyendo el altísimo volumen de pagos financieros fue, que el país obtuvo un saldo positivo de 3,967 millones de dólares y que el compromiso contratado con la banca internacional, de acuerdo con la reestructuración de la deuda externa afectada en los últimos meses de 1984, era de amortizar sobre la deuda una suma de 2,655 millones de dólares; sin embargo, se mostró una clara tendencia a la reducción y una posible cancelación del saldo positivo de la cuenta corriente de la balanza de pagos; lo que significaba, nuevamente, como en el primer semestre de 1982; una escasez de dinero mundial con todos los trastornos financieros y económicos que ello implicaba.

La caída de los precios del petróleo durante los primeros -

seis meses queda ilustrada con el siguiente dato; el precio -- "spot" del crudo de la OPEP, que durante 1984 se cotizó en -- 28.15 dólares por barril, para junio de 1985 se cotizó a 26.90. Aunque solo significó una disminución de 4.4%, a éste hecho se le sumó una baja en las ventas mundiales de éste producto.

Para México, los trastornos del mercado petrolero mundial durante el primer semestre de 1985, significaron, una disminu - ción importante de los ingresos obtenidos por la venta de petro - leo al exterior. El promedio mensual de los seis primeros me - ses de 1985 fue 14.8% menor que en 1984. Si el mercado mun - dial del petroleo permanece en éstas condiciones y éste porcen - taje se extiende para todo el año, significará que el país deja rá de recibir unos 2,175 millones de dólares, 14.8% de 14,697 millones que significaron los ingresos petroleros de 1984, por la exportación de petroleo. Pero si en lugar de permanecer en las mismas condiciones la tendencia hacia la disminución del -- precio y las ventas del crudo continúa , ésta cifra se multipli - cará.

Así pues el panorama resumido sobre las relaciones comer - ciales y financieras con el exterior, podría presentarse así: el saldo en cuenta corriente en 1984 (3,967 millones de dóla - res), ya propendía a reducirse; ésta tendencia se aceleró con el repunte de la economía y de la inversión en los primeros me - ses de 1985 y sobre todo, con la caída de los precios y volúmen de la exportación de crudo. A ésto se agregó el siguiente --

hecho, de acuerdo con la reestructuración de la deuda externa pactada con la banca internacional en 1984, el país debía amortizar 1,331 millones de dólares.

Los efectos más importantes que éstos hechos ejercieron sobre el desarrollo económico del país fueron:

1. Una escasez de dinero mundial que se expresó en la imposibilidad de hacer frente a los pagos con el exterior, por concepto de deuda, intereses y ganancias e importaciones.
2. El desarrollo de la especulación sobre las divisas y la fuga de capitales propiciada por la escasez de dinero mundial.⁴²
3. Una nueva devaluación del peso en más 100%. De una cotización del dólar estadounidense de 215.24 pesos en enero de 1985 pasó a 347 en el mes de julio y a 492 en el mes de octubre,⁴³ de éste mismo año.

42) Véase al respecto el periódico "El Financiero", 29 de octubre de 1985; p. 9.

43) Véase al respecto el periódico "Uno más Uno", del 30 de octubre de 1985, p.1.

4. Una reducción de la renta petrolera que se apropia el estado mexicano; lo que obligó a reducir en el primer semestre el gasto público programado. El resultado inmediato de éste hecho fue el despido de más de 50 mil burócratas.

5. Reparición de los trastornos financieros (especulación e inflación aceleradas) y nuevos desequilibrios en el aparato productivo.

La historia reciente del capitalismo mexicano, muestra -- que el problema de rentabilidad fue superado desde los últimos meses de 1983 (merced a la sustancial ampliación de la plusvalía fundamentalmente, vía violenta depreciación de la fuerza de trabajo). La evidencia al respecto es la propia reactivación del proceso de acumulación en 1984 y 1985.

Empero, al mismo tiempo, la propia evolución de la economía durante 1985, evidenció que existe la ausencia de mecanismos firmes y seguros, que permitan obtener suficiente dinero -- mundial para importar los medios de producción necesarios para el desarrollo industrial y para hacer frente a los pagos derivados del altísimo endeudamiento externo, que basta con que baje el precio del barril de petróleo unos cuantos dólares, ó que suba la tasa de interés unos cuantos puntos; para que surjan serios desequilibrios económicos y se cierna nuevamente la ame-

naza de crisis sobre la economía del país.⁴⁴

44) El debilitamiento del cartel petrolero mundial (OPEP), ha determinado una incapacidad cada vez mayor, para sostener los precios internacionales del petróleo. Al exeso de la oferta que se dió en los primeros meses de 1985, se han agregado aumentos sistemáticos en la producción petrolera a partir del mes de septiembre. Mientras que en el primer trimestre del año, la producción alcanzaba quince millones de barriles diarios, en septiembre pasó a 15,600 y el octubre a 17,000 (sobre éstos datos y los posteriores manejados en ésta nota; véase el periódico "Exelsior", del 26 de noviembre de 1985, p.2F, sección financiera). Según el ministro de energía de Venezuela, Humberto Calderón Berti, los miembros de cartel están adoptando una política de "sálvese quien pueda". A esto se agrega la producción "anárquica" de algunos países independientes del cartel como la Gran Bretaña y Noruega.

En consideración a éstos hechos y a que a partir del mes de febrero, la demanda de Europa, Japón y Estados Unidos, tenderá a disminuir por la finalización del invierno, el ministro venezolano afirma que existe para 1986 la "inminencia de una crisis ... que podría situar los precios del crudo en diez dólares por barril". Actualmente varios ministros de petróleo de la OPEP, han advertido sobre la posibilidad de que los precios del petróleo por barril disminuyan a menos de 20 dólares.

Bastaría con que se cumpliera el más conservador de éstos pronósticos para que México se viera envuelto en una nueva crisis (iniciada en el sistema financiero) de gran profundidad y se desatara un agudo proceso especulativo sobre las divisas y la consecuente fuga de capitales. Efectos similares tendría, un aumento en las tasas de interés mundial; las cuáles, en los últimos meses han apuntado hacia la baja; pero no está ausente la posibilidad de un repunte en la misma. Tampoco está ausente la posibilidad de que se den simultáneamente un alza en la tasa de interés y una caída en los precios petroleros.

CONCLUSIONES .

Después de la crisis de 1958-1959, el capitalismo mexicano entró en una fase en la cuál, la acumulación del capital logró - desenvolverse aceleradamente (el crecimiento del PIB fue del 7.1% entre 1959-1981). En éste proceso destacaron por su dinamismo - las ramas industriales productoras de medios de producción (como la construcción, maquinaria, equipo y transporte industrial), y las ramas productoras de bienes de lujo o de consumo no obrero (automóviles, aparatos electrónicos y electrodomésticos y perfumes). También destaca el rápido crecimiento de las actividades económicas improductivas (como finanzas, comercio y administración y defensa públicas). Aunque éstas últimas crecieron a un ritmo inferior a las ramas industriales productoras de medios de producción y -- productos de lujo, se desarrollaron sin embargo, a tasas muy superiores a las de la economía global del país. En cambio la agricultura y las ramas industriales productoras de bienes de consumo obrero, crecieron lentamente, a un ritmo entre dos y tres veces inferior al de las de medios de producción y bienes de lujo.

Las ramas industriales que alcanzaron mayor dinamismo fueron justamente las de más alta productividad del trabajo y composición del capital (entre éstas, la industria del automóvil, la de maquinaria y equipo, la de aparatos electrodomésticos y de la construc-

ción), las que nada o poco influyen sobre la desvalorización de la fuerza de trabajo. Por el contrario, junto con los sectores improductivos se convirtieron, por su dinamismo, en receptoras en alto grado, de fuerza de trabajo; y por ende presionaron a la alza a los salarios y atemperaron el aumento de la cuota de plusvalor.

En cambio, las ramas industriales productoras de medios de consumo obrero, y sobre todo, la agricultura, sufrieron bajos aumentos en su productividad, los que no lograron compensar los efectos depresivos que el aumento en la composición del capital, el desarrollo de las actividades productivas y el alza general del salario real, ejercieron sobre la rentabilidad capitalista.

Esta forma de desarrollo capitalista se alimentó de una creciente importación de capital, medios de producción y tecnología; lo que aceleró el cambio en la composición del capital social y el dinamismo de las industrias productoras de medios de producción. De aquí se derivó una fuerte concentración de los ingresos, no solo en poder de los capitalistas resultado de la concentración y centralización del capital; sino que, entre los trabajadores se provocaron marcadas diferencias salariales. Aquellos que laboraban en las industrias dinámicas (electricidad, automotriz, metalmeccánica, etc.), recibían ingresos cuyo promedio era hasta tres veces superior al de las industrias menos dinámicas.

Este fenómeno fue creando las bases para su propia reproducción; entre mayor dinamismo cobraban una industrias respecto a otras, mayor era la parte de los ingresos que paraban en manos de unos cuantos capitalistas, y mayor también, las diferencias entre los salarios de los trabajadores de las diversas industrias. Pero a su vez, éste fenómeno era la base del acelerado crecimiento de las empresas productoras de medios de consumo no necesario, las cuáles constituyeran el sector más dinámico de la industria y de la economía. Al mismo tiempo, las industrias más dinámicas, fueron también las de más alta composición orgánica, por lo que su alto ritmo de desarrollo condicionó los aumentos en la composición social del capital, impulsando con ello, el desarrollo de las ramas productoras de medios de producción.

De ésta forma, durante los años sesentas y setentas, se reproduce en forma ampliada el proceso de reproducción capitalista. El estado mexicano, no hizo más que allanar el camino mediante la instrumentación de políticas económicas más o menos adecuadas a las necesidades del capital, según se fueron presentando en su desarrollo.

Esta forma contradictoria del desarrollo del capitalismo mexicano se resumió en la tendencia de la rentabilidad capitalista a disminuir paulatinamente.

Entre 1970 y 1976, el aumento del capital social acumulado se vió acompañado de aumentos importantes en la composición orgánica y también en el salario real .. Este último impidió aumentos sustanciales en la cuota de plusvalor. Los efectos que ejercieron los cambios en la composición del capital y en el salario sobre la tasa de ganancias, no pudieron ser contrarrestados por los aumentos en la productividad e intensidad del trabajo. El resultado fue el proceso de sobreacumulación, el cuál se evidenció con la crisis de 1971 primero y, con la de 1974-1977 después.

Sin embargo, en ninguno de los dos casos alcanzó la profundidad suficiente como para transformar el proceso técnico de trabajo, hacer disminuir los salarios y desvalorizar el capital a niveles tales que permitieran restablecer la rentabilidad sobre éstas bases. Por el contrario, mediante la derrama masiva de recursos estatales cada vez mayores, se obtuvieron dos logros de enorme importancia: Primero, se impidió que la crisis se profundizara. Segundo, una vez superada la crisis, el proceso de acumulación adquiriera una gran celeridad, incluso, a "contra pelo" de la economía mundial. La derrama de los recursos estatales solo fue posible con base al aumento explosivo de la deuda iniciada en 1972, (durante el régimen de Luis Echeverría y en la "petrolización" iniciada después.

La renta petrolera y el endeudamiento público permitieron esta

blecer los canales a través de los cuáles fluyó un importante volumen de valor del exterior hacia el país. Estos recursos, poco a poco fueron conformándose como el instrumento más poderoso del estado mexicano para hacer frente al proceso de sobreacumulación, y a la caída de la rentabilidad del capital.

Sin embargo, éstos instrumentos (deuda y petróleo), que al principio se presentaron como coyunturales y ajenos al proceso de acumulación capitalista; paulatinamente fueron conformándose como partes medulares del mismo y como condición necesaria para la reproducción de capital ampliada en el país. De modestos protagonistas que en un principio eran, de fuerzas eventuales para administrar la crisis; se convirtieron en la más poderosa de las palancas del capital. Los altos niveles en las tasas de ganancia pasaron a depender absolutamente de ellos, relegando a un segundo término a los protagonistas clásicos de éste papel; a los aumentos en la productividad del trabajo y a la desvalorización del capital.

El comercio exterior en su rol de abaratador de los medios de producción y fuerza de trabajo, vía adquisición de éstas mercancías a un precio menor en el extranjero que en el país; actuaba cada vez más en nombre de la renta petrolera y la deuda, pues gracias a que éstos últimos proporcionaban en abundancia dinero mundial, se podían importar mercancías baratas. La sobrevaluación -

del peso mexicano mediante el establecimiento de un "tipo de cambio" fijo frente al dólar norteamericano combinado con un proceso inflacionario cuyos niveles eran muy superiores a los existentes en -- EE.UU., fue el mecanismo adecuado para hacer uso de un enorme poder de compra hacia el exterior y a la par subsidiar las importaciones de medios de producción y de consumo.

Al lado del abaratamiento de las mercancías importadas y como resultado del mismo mecanismo; las exportaciones de productos industriales, agrícolas y en general las no petroleras; se estancaron. Este hecho aunado al crecimiento explosivo de crudo, iniciado desde el año de 1975; hizo de México un país monoexportador. De las exportaciones totales de mercancías, el petróleo y sus derivados llegaron a absorber hasta el 74%.

Si bien es cierto que la crisis fiscal y la hipertrofia misma del estado mexicano estaban condicionadas por las exigencias nacidas de las contradicciones internas de la acumulación capitalista y la lucha de clases y de alguna manera hasta del régimen presidencialista y de la concentración del poder político; no menos cierto es, que el grado alcanzado por éstos fenómenos fueron resultado, de los enormes recursos financieros que llegaban a manos del estado mexicano derivados del binomio "petróleo-deuda pública".

El proceso de petrolización y endeudamiento había cundido, "hasta los huesos" de la estructura económica (y social) del país. A finales del "boom" económico, no solo era palanca y sostén de la acumulación, (fuerza antidepresora de la rentabilidad), sino parte integral de todo el proceso de reproducción de capital. Lo mismo condicionaba la rentabilidad y la acumulación que la especulación, el precio de las mercancías importadas (o de las divisas) que el proceso inflacionario interno. Cualquier trastorno - que sufriera; repercutiría de manera multiplicada en los diversos ámbitos de la sociedad y el estado mexicanos.

Por supuesto que, la explicación del desarrollo de la deuda y de la petrolización, no solamente se encuentra en las condiciones del capitalismo mexicano, en el proceso de reproducción de capital mexicano y en la política estatal. Se encuentra también fuera del contexto nacional, en las formas que asumió la economía mundial en éstos años. Dos fenómenos fueron decisivos al respecto:

1. La crisis energética y con ello la multiplicación de los precios del petróleo en el mercado internacional en los años 1973 1974 y, la tendencia a alza de éstos hasta el primer semestre de 1981. Este hecho determinó el rápido desarrollo de las exploraciones y la explotación de los enormes yacimientos petrolíferos en el sureste de México.

2. La enorme plétora de capitales y las bajas tasas de interés que caracterizaron al mercado financiero internacional durante los primeros siete años de la década de los setentas,^{*} se manifestó en México (y en otros países subdesarrollados) como una importación acelerada de capital; la cuál asumió fundamentalmente la forma de deuda pública externa. Y posteriormente cuando las tasas de interés tendieron al alza (1978-1981); el proceso de importación de capital no solo continuó; sino que se aceleró, porque tomando al petróleo como "aval" y apoyados en la creencia del estado y de la burguesía de que la capacidad productiva generaría suficientes recursos para hacer frente en el futuro al endeudamiento; no se tuvo empacho en recibir cada vez créditos mayores.

De lo anterior se concluye que, la deuda que hoy oprime a los

*) Entre 1971 y 1977, la tasa de interés preferencial en EE. UU., fue de 5.8% como promedio anual; menos de un tercio del nivel máximo alcanzado en -- 1981. (18.7%).

, (Banco de México; boletín de indicadores económicos internacionales, Vol. IX; No. 1, enero-marzo 1983.

Veáse también Nafinsa; La Economía Mexicana en Cifras; 1984; p.287 y 288 y Banamex, Exámen de la Situación económica de México.

países como México, no es más que la otra cara de la moneda del intenso proceso de exportación de capital, que como resultado de las tendencias recesivas en sus economías realizaron los países imperialistas. Los móviles más importantes que impulsaron éste movimiento de capitales, desde el punto de vista de los países exportadores fueron:

1. La disminución de la presión interna hacia la recesión, la cuál había sido provocada por el exceso de capital, el cuál fue parcialmente eliminado por el endeudamiento de los países dependientes.
2. El aumento sustancial de las ganancias en los países imperialistas; pues a la exacción de plusvalía de la clase obrera de sus propios países, se sumaron volúmenes cada vez mayores de plusvalor arrancado a los trabajadores de los países dependientes.
3. La ampliación de los espacios económicos de los países industrializados para exportar sus mercancías; porque los préstamos que recibieron los países dependientes fueron en divisas, en dinero mundial para importar grandes volúmenes de productos y tecnología de los centros imperialistas.
4. El fortalecimiento de los mecanismos de dependencia en favor del imperialismo y por consiguiente, las cadenas de sojuzgamiento contra los países más débiles.

De suyo se entiende pues, que la petrolización y deuda en México, a la par que encuentran su explicación en el movimiento general del capital interno y forma parte integral de éste; la encuentran en las leyes que rigen el desenvolvimiento de la economía mundial y la forma específica que éstas asumen, en el mercado mundial de capitales y de mercancías en un momento determinado. Fue así, como las condiciones de éstos mercados determinaron en un momento el "boom" económico y en otro paralizaron la economía del país.

En efecto, la crisis de la economía mundial de principios de los años ochentas; trajo consigo por un lado, la caída de precios y volúmen de los principales productos de exportación de México, particularmente el petróleo; y por otro, el alza de la tasa de interés y endurecimiento en las condiciones del capital de préstamo. Los resultados en la economía mexicana se dejaron sentir plenamente a principios del año 1982 y sobre todo en 1983; cuando sobrevino la profunda crisis.

El primer efecto fue la crisis financiera, derivada de la aguda escasez de dinero mundial, y de ahí, sobrevinieron la devaluación y la especulación. Al mismo tiempo, la caída de la renta petrolera y la disminución sustancial de los recursos provenientes de la deuda; mermaron sustancialmente los ingresos públi

cos. Con ello, las expectativas sobre una alta rentabilidad se evaporaron; la principal palanca de la acumulación había sido -- contraída súbitamente. La reducción de la inversión y otros -- gastos públicos paralizó a muchas empresas que durante años se -- habían alimentado de la demanda generada por el estado (el caso más patético fue el de la industria de la construcción), cuya -- acumulación dependía totalmente de la inversión pública.

México, había entrado en la más profunda crisis de su historia en los últimos cincuenta años. Sin embargo, los diversos sectores y ramas de la economía habían sido afectados muy desigualmente. Justamente aquellos que presentaron menor dinamismo durante los momentos de expansión de la acumulación, hoy eran los que sufrían en menor grado los embates de la crisis. Las ramas productoras de medios de consumo necesario y de materias primas sólo sufrieron en su conjunto, una leve contracción. Incluso -- algunas de éstas ramas industriales y la agricultura, mostraron un modesto crecimiento en pleno período de crisis.

En cambio, las ramas industriales productoras de medios de -- consumo de lujo y de los medios de producción que constituyen el capital fijo, como la industria automotriz, aparatos electrodomésticos, maquinaria y equipo, la construcción y otras, sufrieron una tremenda contracción.

El resultado final de éste proceso fue el restablecimiento de los cimientos para la ampliación de la masa de plusvalor interno y la desvalorización del capital (destrucción del más ineficiente), los que de ahora en adelante jugarían el papel que en otra hora jugaron la petrolización y la deuda externa respecto a la rentabilidad capitalista. La profunda ampliación del Ejército Industrial de Reserva, resultado de la propia crisis y la política estatal de establecimiento de porcentajes de aumento al salario nominal inferiores a la propia inflación, permitieron una drástica reducción del salario real, la cuál se ha constituido en el corto plazo, en el mecanismo más importante para reactivar la acumulación capitalista.

Desde 1984 y principios de 1985, la recuperación del proceso de acumulación, demostró que el problema de la rentabilidad capitalista había quedado atrás. Pero a la par, la contracción de la producción sufrida en el tercer trimestre de éste mismo año, evidenció la profunda dependencia del proceso de reproducción de capital con el exterior. El desarrollo de la producción y de la inversión, trajeron consigo la necesidad de multiplicar las necesidades de dinero mundial, para que éste permitiera al capitalismo mexicano el acceso al mercado exterior. A ello se agregó una disminución de los precios del petróleo en los primeros meses de 1985, provocando una escasez de divisas y un

nuevo recorte del presupuesto público; sobrevinieron la devaluación, la fuga de capitales, la escalada inflacionaria y otros trastornos económicos que hicieron recordar el año de 1982.

Hoy día el capitalismo mexicano, encuentra en la debilidad e incertidumbre de sus mecanismos de acceso al dinero mundial -- uno de los principales obstáculos para su desarrollo. Estos mecanismos dependen casi totalmente de los mercados internacionales del petróleo y de capitales. Cualquier movimiento adverso en éstos, se hará sentir como una paralización del proceso de reproducción de capital interno, pudiendo manifestarse en una nueva crisis. La principal herencia del "boom" ecocómico, fue --- ciertamente, una fuerte vulnerabilidad del proceso de acumulación de capital respecto a los acontecimientos de la economía mundial.

BIBLIOGRAFIA CITADA

- Aguilar, Alonso. Problemas del Capitalismo Mexicano; ed. Nuestro tiempo, México 1981.
- Aglietta, Michel. Regulación y Crisis del Capitalismo; ed. SXXI.
- Ackley, Gardner. Teoría Macroeconómica; ed. UTHEA, México 1965
- Alvárez, Alejandro. "El Movimiento Obrero ante la Crisis"; cuadernos Políticos Num. 16.
- Angéles, Luis. Crisis y Coyuntura de la Economía Mexicana; ed. caballito.
- Ayala, José. et.al.; Mexico Hoy, ed. SXXI.
- Banamex; Examen de la Situación Económica de México; varios números.
- Banco de México; Producto Interno Bruto y Gasto 1960-1977.
- Banco de México; Matriz Insumo Producto 1970.
- Banco de México; Indicadores de Moneda y Banca.
- Banco de México; Informe Anual, varios años.
- Blanco, Mejía Jose; "Así es la Crisis"; revista Economía Informa Num. 104; F.E, UNAM.

Brunhoff, Suzanne. La Política Monetaria, ed. SXXI.

Brunhoff, Suzanne. "Circulación Financiera Internacional y Crisis Capitalista"; revista Investigación Económica número 144.

Brunhof, Suzanne Estado y Capital; ed. Villalar, Puerto Rico año 1978.

Bujarin, N. La Economía Mundial y el Imperialismo; ed. Pasado y Presente, num. 21

Canacintra Boletín mensual; abril de 1984.

Conde, Raúl. "Balance de Aspectos Centrales de la Política Económica del actual sexenio"; Revista Iztapalapa num.8, México 1983.

Crossman, Henrik. Ensayos sobre la Teoría de la Crisis; ed. Pasado y Presente Num. 79.

Dabat, Alejandro. "Países Periféricos y Economía Mundial", revista Teoría y Política, abril-junio 1980.

Escobar, Saúl. "México la Crisis y el Bloque en el Poder" revista Teoría y Política; num. 10

Esteva, Gustavo. periódico Uno más Uno 28 de junio de 1979.

Facultad de Economía; Cuadernos de la Cies num. 5 "La PEAR y la Población Asalariada.

F.M.I. Anuarios de Balanza de Pagos, 1960-1964 y 1969-1977.

Calvo, L. César. Estudio Contable de los Impuestos; ed. PAC México 1985, 15a. edición.

F.M.I. Anuarios de Estadísticas Financieras Internacionales 1981-1982.

González, Raúl. Revista Historia y Sociedad num.6

Gonzalez, Raúl. "Teorías de la Reproducción" Revista Ensayos #6 DEP, Fac. Economía, UNAM.

Guillén, Héctor. Los Orígenes de la Crisis Económica en México 1940-1982; ed. Era, 1982.

Gutiérrez Antonio "365 días de Política Monetaria y Bancaria ¿Banca Nacionalizada? revista Ensayos num 1, 1er. trimestre de 1984, DEP de la Facultad de Economía UNAM.

Lenin, V. El Desarrollo del Capitalismo en Rusia; ed. Progreso Moscú.

Ley del Impuesto sobre la Renta.

López Díaz Pedro. "El Capital y la Crisis", Exélsior 14 de julio de 1979.

Liefschitz, Edgardo. Revista Azcapotzalco, num. 1 vol. 1, 1982.

Mandel, Ernest. El Capitalismo Tardío; ed. Era.

Mandel, Ernest. "La Recesión Generalizada de 1974-1976 en la Economía Capitlista Internacional" revista Críticas de la Economía Política Num. 3, abril-junio 1977.

Marx, C. El Capital, TI, TII y TIII, ed. Fondo de Cultura Económica.

Marx, C. Teorías sobre la Plusvalía, TII, ed. Cartago.

NAFINSA. La Economía Mexicana en Cifras, 1981-1984.

O'Connor, J. Estado y Capitalismo en la Sociedad Norteamericana
ed. Periferia, B. Aires, Argentina.

Orozco, M. y J. Vela. Metodología para el cálculo de algunas categorías Marxistas, Cuadernos de la CIES, F.E. UNAM.

Poder Ejecutivo. Plan Nacional de Desarrollo, 1982

Perzabal, Carlos. Acumulación Dependiente y Subordinada: el caso de México, ed. Era.

Periódico Uno más Uno, varios números.

Revista Argentina Económica 1974.

Revista Estrategia nums. 15, 25, 27 y 48.

Revista Coyoacán varios números.

Rivera Miguel. Crisis y Reorganización del Capitalismo Mexicano, la Situación al Inicio de los ochentas, Tesis de Maestría, F. Economía UNAM.

Rivera, M. y P. Gómez. "Acumulación de Capital en México en la Década del setenta", Teoría y Política #2; octubre-diciembre de 1980.

- Sahagún M. Víctor. "Las Inversiones Extranjeras Directas" Rev. Económica num. 143.
- Sepúlveda, V. y A. Chumacero. La Inversión Extranjera en México ed. F.C.E.
- Solís, Leopoldo. La Realidad Económica Mexicana; Retrovisión y Perspectivas; SXXI, 1967.
- Solís, Leopoldo. "El Esquema de Expansión Económica" El Sistema Económico Mexicano; ed. Premia, Red de Joaquín, 1982.
- Soria, M. Víctor. "La Nacionalización de la Banca Privada en México"; rev. Iztapalapa, num 8, 1983.
- SPP Sistema de Cuentas Nacionales de Crédito, - 1970,1978, 1978,1981, 1981, 1983 y 1984 (preliminar).
- SPP Información sobre Gasto Público 1978.
- SPP 9o. y 10o. Censos Industriales. Matriz de Insumo Producto.
- Tello, Carlos y R. Cordera. México; la disputa por la Nación; ed. Siglo XXI.
- Tello, Carlos. La Política Económica en México, ed. SXXI.
- Yaffe, D. y Bullock P. "La Inflación, la Crisis y el Auge de la Posguerra" revista Críticas de la Economía Política No. 7