



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"A R A G O N"

ANALISIS DE LA ORIENTACION VOCACIONAL PARA ERIGIRLA, DESDE UNA NUEVA PERSPEC-TIVA, EN LA PRACTICA PROFESIONAL DEL PEDAGOGO.

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PEDAGOGIA
P R E S E N T A N :

JORGE TORRES GOVEA

(009 1100 mo Cortes Rojas)



MEXICO, D. F.



1988





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

		rau.
INTRODUCCION	• • •	4
CAPITULO I PUNTO DE PARTIDA		
I OBJETO DE FSTUDIO		8 13 21 23
CAPITULO II. CONTEXTO HISTORICO: 1970-1986		
I CARACTERISTICAS ECONOMICAS, POLITICAS Y SOCIALES DEL PERIODO	AL EN	25 42
CAPITULO III. SOBRE EL CONCEPTO DE ORIENTACION VOC Y SUS FUNDAMENTOS TEORICOS	CACION	AL
I CONCEPTO DE ORIENTACION VOCACIONAL II FUNDAMENTOS TEORICOS DE LA ORIENTACION VOCACIONAL	 5 E	68
CAPITULO IV PSEUDOCONCRECION Y ELECCION VOCACION	IAL	
I CARACTER DE LAS OPCIONES EDUCATIVAS QUE OFRECEN; UN LLAMADO DE ATENCION	EL .	87 94 100
CAPITULO V EL PROCESO DE LA ORIENTACION VOCACION	NAL	
I RELACION ORIENTADOR-ORIENTANDO	:	108

CAPITULO VI.- EL PEDAGOGO Y SU CONCEPTO DE ORIENTACION VOCACIONAL

I		ACION QU					
	ORIE	NTADOR E	N LA EN	EP-ARA	GON		
¿CONCLUS	IONES ?.						133
							وأفيار بالكاسي فالأ
Nagori Danisa 🕒						en de la	2445,00000000000000000000000000000000000
BIBLIOGRA	AFIA .						. 141
						1.54	

* * * * * * *

INTRODUCCION

El presente trabajo fué elaborado con la intención de problematizar a la orientación vocacional para mirarla con una perspectiva si no nueva, sí diferente de lo que hasta ahora ha sído.

Envuelta en discursos a veces fantaseosos -y aquí nos reconocemos autocfiticamente-la orientación "debe" cumplir encargos que varian según se la piense. Pero quizá nunca nos habíamos preguntado por otros asuntos, aparente mente sin relación, que la determinan y encierran en una práctica instrumen-tal y paternalista. Esto es, se ha trabajado poco en relación a preguntas co mo: ¿A que proyecto histórico responde la orientación? ¿El discurso estatal cómo la piensa? ¿Qué problemática enfrenta en sí misma en su conceptualización, en su práctica, en la relación orientador-orientando? ¿Su devenir qué papel juega? ¿prientación para qué? ¿Podriamos ir pensando en teorizar sobre la orien tación? ¿Podremos ir construyendo teoría de la orientación? ¿Sin encerrarla en la Psicología o la Pedagogía?. Estas preguntas hemos tratado de responderlas a lo largo de la investigación y los hallazgos, los vacios, los silencios las cosas ocultas e "irracionales" queremos exponerlas ahora: el análisis al parecer nos ha desbordado y se muestra un panorama obscuro, sin salidas, peroaún así, con este análisis queremos comprender, encontrar y, por qué no, expli car el sentido de la orientación. Intentamos con esto abrir a la orientación hacia aspectos poco explorados, silenciados o expulsados por la "razón técnica instrumental" del proyecto burqués.

Planteamos la necesidad de recuperar el discurso del otro, el del orientan do, pues siempre partimos del supuesto de que nuestra labor se centra en un sujeto ignorante, inactivo o poco pensante, cuando en realidad puede ser diferente y de lo que se trata es de potenciar en el sujeto, la crítica y la reflexión sobre la problemática de la elección, selección y decisión, así comodel contexto en que se inscribe el orientando. Buscar que con la orientación el sujeto pase del "en sí" al "para sí", amplía las perspectivas de nuestra práctica y desborda los estrechos límites en los que se le ha encasillado.

Con nuestras propias limitaciones y recursos, intentamos que el sujeto pase de la reflexión sobre sí mismo (sobre sus posibilidades, habilidades, ca
racterísticas, etc.) como problemática estrictamente individual, a la reflexión, a la comprensión de la realidad y a la posibilidad de constituirse en un sujeto social que, colectivamente, transforme su realidad conforme a intereses más amplios que los propiamente personales. Desde esta lógica pensamos
a la orientación y la explicamos en el transcurso de estas páginas desde el punto de vista teórico como posibilidad de comprender la realidad y problemáticas de la orientación vocacional, para potenciarla como un proceso formativo
para el orientando sin caer en el paternalismo o consejería en que cotidianamente se mueve. Invitamos al lector a hacer una lectura de su propia práctica,
a dudar de sus certezas para así trascenderlas con una actitud autocrítica. Lo invitamos pues a pensar en lo impensado, a desentrañar lo oculto y a hablar
de lo silenciado o marginado con el pretexto de la cientificidad de la orienta
ción.

* * * * * * * *

"...cuando ponemos énfasis en la historia, en la con gruencia interna, en las múltiples determinaciones - sociales, estamos casualmente mostrando la necesidad de la conciencia de realidad, en su sentido más am-plio, imprescindible para que el sujeto pueda operar por sí mismo y en el mundo una acción transformadora. Muy limitada, tal vez, pero posible y congruente con su historia, de lo contrario estaría muerto."

Foladori, Análisis Vocacional y Grupos.

"...reaccionar ante la crisis es tomar una perspecti va histórica, teórica y política suficiente para tra tar de descubrir, aunque no es fácil, el carácter, el sentido y el alcance de la crisis. Si se acierta, es posible también cambiar de lenguaje."

Althusser.
Dos o tres palabras(brutales)
Sobre Marx y Lenin.

"La crítica histórica ha de contribuir a descubrir - los motivos y razonos de la crisis. La crítica se - ha de tornar posibilidad en cuanto facilite la com-prensión, en cuanto ayude a entender, en cuanto ayude a hacer apreciaciones cabales de la situación histórica y por eso ha de ser profunda y antidogmática"

J. J. Bautista. El Compromiso Intelectual.

"...los elementos pedagógicos de su discurso no pretendieron constituir un "saber" sustitutivo de otrosaber", sino abrir caminos, romper obstáculos epistemológicos, políticos y sociales."

> A Puiggros. Educación Popular en América Latina.

CAPITULO I

PUNTO DE PARTIDA

I.- OBJETO DE ESTUDIO

II.- DE LA PROBLEMATICA Y SU ABORDAJE

III. - METODOLOGIA

IV. - OBJETIVOS

* * * * * *

OBJETO DE ESTUDIO

Uno de los problemas más comunes a los que se enfrenta el pedagogo es que su actividad profesional se encuentra inmersa en un campo de trabajo que frecuentemente está cubierto por otros profesionistas. Así, su trabajo se ve encasillado únicamente en la docencia o en la elaboración de planes y programas de estudio y, en algunos casos en la evaluación.

Sin embargo, es obvio que las actividades antes referidas no son el único quehacer de un pedagogo y por lo tanto por la importancia que tiene su trabajo en la educación en general, es preciso ir delimitando claramente las nosibilidades de su desenvolvimiento profesional en otras actividades de la educación en cualquiera de sus modalidades y niveles.

Entre el gran número de posibilidades de práctica profesional del pedagogo, encontramos a la Orientación Vocacional (O. V.) como perspectiva de su hacer en la educación.

Pero ¿Qué se entiende por Orientación Vocacional? ¿Qué es la práctica -profesional?. Antes de continuar con la idea central de este trabajo, es preciso que se definan estas y otras interrogantes que se plantean con el fin de
ir construyendo un marco conceptual propio, de tal suerte que los elementos -que se manejen no se den por acabados y que además ayuden a entender nuestra preocupación. Con esto se busca ir sentando las bases para realizar "...la vi
gilancia epistemológica que se impone particularmente en las ciencias del hombre, en las que la separación entre la opinión común y el discuros científico
es más impreciso que en otros casos..." (1)

Bourdieu, Pierre, Et. Al. <u>El Oficio de Sociólogo</u>. Siglo XXI. México, 1975 P. 27.

Esta vigilancia epistemológica nos llevará (en la medida en que se hada - correcta o consecuentemente) a romper con las falsas concepciones o apreciacio nes producto de la experiencia de lo que Bordieu, Passeron y Chamboredon lla-man "...familiaridad con el universo social, (el cual) constituye el obstáculo epistemológico por excelencia..." (2)

La postura que hemos adoptado y que aún cuando parece evidente necesita-mos aclarar, es la construccionista. ¿Por qué la asumimos como fundamento de
nuestro trabajo?.

Sin entrar en un debate teórico por ahora y también sin profundizar de manera académica*, en esta propuesta teórica consideramos válida desde nuestro
punto de vista la explicación y actitud derivada del construccionismo frente a
los fenómenos, sobre todo sociales, que debido a la cotidianidad es dificil captar en su esencia. Además porque esta propuesta nos impone la necesidad de
abordar cualquier problemática como algo inacabado, en constante elaboración y
dado que supone movimiento, en términos cualitativos implica avances y retroce
sos pero sin encerrarse en un círculo puesto que cada retroceso no llega preci
samente al mismo punto, sino a sitios distintos que a su vez nos llevarán a -nuevas elaboraciones como puntos de partida, correcciones o incluso a abando-nar un proyecto para buscar abordarlo de otra forma.

Es a partir de lo anterior que no pretendemos llegar a verdades absolutas y consecuencia de ello es que un objeto de estudio (tratado como fenómeno del cual buscamos sus determinaciones alejándolo de falsas apreciaciones y/o dogmatismos) debe estar sujeto a la revisión permanente, a la construcción y recons-

⁽²⁾ Ibid.

^{*} Esto corresponde a aquellas personas interesadas en la problemática que se dá en el salón de clase respecto a la dificultad que presenta para los --alumnos reconocer o discutir las distintas posiciones teóricas. Le acuerdo con el interés o importancia que tenga para ellos la necesidad de acoptar un eje teórico como fundamental en el desarrollo de coda investigación.

trucción a partir de un eje teórico fundante que seguimos como hilo conductor que no debemos perder de vista, pues de hacerlo corremos el riesgo de incluir conceptos o categorías de otras posturas teóricas que incluso pueden ser antagónicas. Es decir, necesitamos vigilar constantemente nuestro trabajo y tal vigilancia pretendemos llevarla a cabo cuidando el lenguaje y las implicaciones de cada categoría, concepto o planteamiento, situación tal que nos permitirá observar la dirección de nuestro discurso.

Contra todo lo que supone un conocimiento acabado y derivado de la simple observación del fenómeno, basado en la pseudoconcreción (3), postulamos la necesidad de abordar a la 0.V. a partir de un marco teórico que concibe a los hechos no a partir de la manifestación (actitud meramente empirista), sino a partir de su determinación, esto es, que la 0.V. debe ser abordada como objeto que se construye porque esto nos conlleva a tratar de entender que el conocimiento de los hechos no hay que buscarlo y encontrarlo en algún sitio con la ayuda de un procedimiento técnico.

Inclusive si vamos más al fondo del análisis y nos preguntamos ¿Cuál es - la causa por la que el pedagogo no practica la 0. V.?. ¿por qué se encuentra-"marginado" de esta actividad?, podríamos ir delimitando la definición del objeto de estudio de manera mas fundamentada como construcción teórica que permita "...sustituir las nociones del sentido común con una primera noción cientifica". (4).

Pues bién, es muy común encontrarnos que la O. V. juega un papel meramente utilitarista pragmático porque en ella se ve el medio por el cual el orientando * podrá resolver sus intereses académicos o respecto a una determinada -

⁽³⁾ Kosik, Karel, <u>Dialéctica de lo Concreto</u>. Grijalbo, Méx. 1967, P. 25 y SS.

⁽⁴⁾ Citado por Bordieu. Op. Cit. P. 28.

^{*} En nuestro caso se utiliza el término ORIENTANDO para referirnos a aquella persona que se encuentra en el proceso de elección de una profesión u ocupa ción, tomando en consideración que la vocación es un hecho claramente social, es decir, algo que se vé encausado en los individuos de acuerdo al contexto socio-histórico en el que se desenvuelve.

área del conocimiento. Entonces a la O.V. se le concibe en la escuela como - el medio útil para "promover el desarrollo integral del estudiante para que - pueda aprovechar sus capacidades, conocimientos y características personales en el mejoramiento de su ambiente social y familiar". (5)

¿Qué significa esto? Tratando de ser consecuente con el planteamiento -construccionista, haciendo una crítica "lógica y lexicológica del lenguaje" *,
lo primero que habría que reconocer en esto, es que la 0. V. obedece a un con-tenido de carácter ideológico, pues mientras con esta concepción se busca res-ponder a las necesidades del país, también hay que observar que éstas generalmente no responden o coinciden con las del orientando y en estos términos, no existe una orientación, sino una canalización del estudiante pues se trata por
diversos medios que los alumnos contribuyan al desarrollo económico del país a
través del estudio de ciertas opciones educativas (especialmente de carácter técnico) y consecuentemente, con ello "mejoren su ambiente social y familiar"
(que lo correcto debería ser transformar no sólo mejorar).

Se plantea lo anterior en estos términos porque implicitamente se parte - de la consideración de la educación como intervención intencional, "...intervención tendiente a optimizar la conducta humana con referencia a modelos considerados como deseables y valiosos". (6)

⁽⁵⁾ Citado por Lusviano Bosdet, Virginia. "La elección vocacional como modelode cambio en el sistema educativo", en <u>Revista de Educación Superior No. 36</u> ANUIES. México, 1980.

Aqui se quiere desarrollar el concepto de 0.V. como el "...naso previo más indispensable para la elaboración controlada de las nociones científicas". Bourdieu. Ob. Cit. P. 28.

⁽⁶⁾ Cordillo Alvarez-Valadez, Virginia. "Hacia un Nuevo Concepto de Orientación" en Memorias del 3er. Seminario Iberoaméricano de Orientación Escolar y Profesional. México, SEP-UNAM-ATOSP. 1984. P. 143.

Aquí tenemos que observar la intervención del Estado como "un encargado de fomentar el desarrollo educativo, generando nuevas carreras según las necesidades de especialización que el crecimiento económico va promoviendo, sugerir modificaciones en los planes de estudio y programas ya existentes para adecuarlos también a los requerimientos sociales: e incluso limitar determinadas prácticas profesionales en aras de una mayor armonización de la dinámica social (y decidir) igualmente sobre los requisitos para desempeñar funciones a través de las reglamentaciones pertinentes". (7)

En esta concepción pues, se encuentra implicita la idea de "status" pues se supone que los estudiantes verán mejorado "notablemente" su nivel de vida an te la elección, selección y decisión en el estudio de ciertas carreras que además están acordes a las "necesidades de la sociedad", aunque lo que habría que entender con esto es a que sociedad se hace referencia, si a la sociedad civil o a una parte de la sociedad que poseé los medios de producción, o qué se entende por sociedad.

Además, "el propio desarrollo de planes y programas de O. V. responde inequivocamente a intereses, líneas de trabajo, ideologías y proyectos de aque--llos grupos circunstancial o permanentemente en el poder". ⁽⁸⁾

A partir de lo anterior y desde nuestro punto de vista la 0.V. debe entenderse como un medio por el cual se posibilite en el sujeto de orientación, ha-cer conciencia sobre su situación personal y social al pensar en sí mismo, de tal manera que con el reconocimiento de sus características personales, conocimientos e intereses, sea capaz de elegir entre varias alternativas analizadas junto con el orientador y además no sólo mejore su situación personal y familiar,

⁽⁷⁾ Foladori, Horacio. <u>Análisis Vocacional y Grupos</u>, UAEN. México, 1985, PP.24-25, (Parentesis nuestros)

⁽⁸⁾ Ibid.

sino que inclusive contribuya a la transformación de la realidad misma en beneficio social, como una forma de expresar su pensamiento para sí.

Al hablar de práctica profesional, nos referimos al hacer, a la actividad concreta que desempeña el profesionista con una actitud crítica y reflexiva, - en este caso el pedagogo como orientador, como sujeto promotor de un cambio de conciencia y conducta del orientando con la visión de la categoría de la 0. V. antes descrita,* extendiendo su labor no solo a estudiantes, sino también a - los familiares de éstos y/o a personas que no asistan a la escuela.

Una vez definido lo anterior, es importante decir que el hecho de que la práctica profesional del pedagogo como orientador y la O. V. misma se tornen - en la preocupación central de este trabajo como un objeto de estudio, obedece a que no hay una delimitación clara del campo profesional donde se actúa una - vez egresados de la carrera, y sí en cmabio, una ambigüedad muy grande respecto al quehacer de este profesionista, pues la generalidad de los contenidos en el campo de la orientación, no permiten ubicar una problemática más amplia que de termina a la elección en múltiples sentidos.

Además existe la pretensión de que este trabajo contribuya a la delimita-ción del perfil profesional del pedagogo orientador, tanto a nivel teórico como
a nivel práctico, de tal manera que se logren articular los contenidos de la me
jor manera posible con una realidad susceptible de ser transformada.

DE LA PROBLEMATICA Y SU ABORDAJE

Aunque no pretendemos ser esquemáticos ni separar el trabajo sino sólo con

^{*} En éste sentido habría que reconocer una función social de la 0.V. y en consecuencia, consideramos que el prientador debe asumir una posición teórico política para cumplir con el compromíso que la función social implica. Al respecto, el trabajo de Foladori citado, coaquivaría a un mejor entendimiento de esta situación y a nosotros nos correspondería contribuir de manera - operativa en este campo que se erige como alternativo en la práctica profesional nuestra.

fines de exposición, en este apartado nos dedicaremos a plantear de manera breve en que fundamentamos nuestras intenciones.

Tal vez convendría dejar clara la concepción que se tiene de marco teórico y la intención que guarda este en la presente investigación. Esto ayudará a - justificar la postura teórica adoptada en términos de un análisis científico en el cual, "...la teoría debe explicar los hechos tomados en su conjunto (9) y-descubrir en el material empírico sus interrelaciones y determinante desde una noción científica, que de acuerdo con God, en su sentido más amplio es el conjunto de conocimientos sistemáticos orientados hacia determinado fin. (10)

Se plantea lo anterior porque la elaboración de un marco teórico lleva implícita la noción de ciencia y el papel que juega la teoría, ambas involucradas en la construcción del conocimiento. Además de que un "...objeto de investigación, por más parcial o parcelario que sea, no puede ser definido y construidosino en función de una problemática teórica que permita someter a un sistematico examen todos los aspectos de la realidad que le son puestos en relación por problemas que le son planteados (...) o más bien, sin teoría no es posible ajus tar ningún instrumento ni interpretar ni una sola lectura". (11)

De este modo, el marco teórico, viene a ser el articulador de un objeto de estudio con una teoría, o más de una, siempre y cuando haya correspondencia entre ellas y aún cuando existan contradicciones por ser teorías opuestas, la confrontación de éstas permitirá avances en el trabajo y dará mayor solidéz al discurso seguido. Tal teoría explica y posibilita la comprensión y transformación

^(9) Konstantinov, F. Et. Al. Fundamentos de Filosofía Marxista Leninista P. II. Materialismo Histórico. E. Ciencias Soc. Cuba. 1975, P. 263.

⁽¹⁰⁾ God, William. Mêtodos de Investigación Social. En Antología Metodología de las Ciencias Sociales. EMEP-Acatlán, UNAM. México, 1982. P. 69

⁽¹¹⁾ Bourdieu, Pierre. Op. Cit. PP. 54-55.

de la realidad. Así, "la reunión de distintas teorías, hipótesis y conceptoscientíficos en un sistema único (en este sentido el marco teórico y la metodología) da como resultado la obtención de un cuadro general, que refleja la realidad con sus nexos internos". (12)

También representa una postura teórico-filosófica de la que se deriva unaorientación firme y coherente hacia la metodología que permita abordar con precisión el objeto de estudio en su relación con otros elementos a los que determina y que a su vez lo terminan, es decir, abordarlo desde la noción de Totalidad porque "...el conocimiento cabal de los hechos no es posible más que en el
contexto en que se articulan los hechos individuales (...) en una totalidad como momento del desarrollo social". (13) y no basta con el conocimiento de los hechos en su contexto sino que también se hace necesaria una interpretación filosófica de ellos, pues tal interpretación "constituye su base tanto metodológi
ca como concepcional". (14)

Aquí partimos metodológicamente de un conocimiento inmediato de los hechos para ir buscando la escencia, la causa, la diferencia y la relación de los hechos mismos a partir de un enfoque dialéctico que se caracteriza por "...la combinación del análisis y la síntesis, el desmontaje de las partes y su reunión, su suma en un todo". (15)

Las bases teóricas de las que se parte son fundamentalmente el Marxismo yla teoría Sociopolítica de la Educación ⁽¹⁶⁾, por un lado, y por el otro el Psi coanálisis. Del marxismo se retoma la categoría de Praxis como el proceso de acción reflexión sobre la realidad que permite al hombre acceder al conocimien-

⁽¹²⁾ Kedrov, M. B. y A. Spirkin. La ciencia, Ed. Grijalbo, México, Col.70. 1968

⁽¹³⁾ Alonso, J. Antonio. Metodologia. Ed. Edicol. México, 1984, P. 110

⁽¹⁴⁾ V. I. Lenin. Citado por Kedrov. Op. Cit.

⁽¹⁵⁾ Ibid.

to de ésta y, consecuentemente a su transformación. (17). Esto vinculado a la teoría Sociopolítica, de acuerdo al análisis de las relaciones que se dan entre educación y sistema productivo para dar una explicación y posibilitar una-acción concreta del orientando frente a lo que determina la elección, selección y decisión vocacional. Por su parte, el Psicoanálisis será retomado como propuesta de trabajo para el pedagogo en su práctica como orientador y como recoria explicativa de una elección vocacional, así como para entender la explicación conceptual que da esta teoría sobre el compromiso como deber ser del pedagogo orientador.

Para recordar un poco el planteamiento hecho anteriormente en el sentido de que el pedagogo se encuentra inmérso en un campo de trabajo muchas veces ocupado por otros profesionistas y en el cual ha ido ganando espacios a partir desu formación en la Universidad (18), conviene señalar, sin profundizar en las causas de ello que desde la perspectiva de la teoría Sociopolítica esto se debe a que el mercado de trabajo exige una fuerza laboral "heterogénea" en la ocupación de los puestos de trabajo por quienes cumplen los requisitos de calificación ocupacional (19) y que es "la naturaleza de las relaciones sociales de producción dominantes en la sociedad, en última instancia, el fáctor determinante-de las diferencias sociales, las condiciones de trabajo, de las opciones tecno-

⁽¹⁶⁾ Esta teoría plantea que "...las relaciones que actualmente asumen en una -sociedad dada, las relaciones entre educación y sistema productivo, son la expresión temporal de un largo proceso histórico y sistemático de lucha, -contradicción y conflictos entre grupos y clases sociales antagónicos". --Gómez Campos, Víctor. "Relación entre Estructura Económica y Educación". - En Revista de Educación Superior. ANUIS, No. 41, México, P. 19

⁽¹⁷⁾ Markovic, Mihailo. "Filosofía y Práxis Histórica" en La Filosofía y las Revoluciones Sociales. Comp. Adolfo Sánchez Vázquez. Ed. Grijalbo. México. - P. 163 y SS.

⁽¹⁸⁾ Cfr. Apuntes de Alicia de Alba sobre Teoría Pedagógica en Memoria del Foro de Análisis del Curriculum de la Licenciatura en Pedagogía en la ENEP-Aragón. ENEP-Aragón, México, 1986. P. 51

⁽¹⁹⁾ Gómez Campos, Víctor, Op. Cit.

lógicas y las jerarquías ocupacionales, y por tanto, de la especificación de los requisitos educativos para las diversas tareas y niveles ocupacionales". --(20)

He aquí un aspecto que puede ser asumido por el pedagogo en su práctica co mo orientador (práctica profesional entendida desde la connotación de práxis se filada anteriormente): Analizar las relaciones sociales de producción, más alládel modelo paternalista criticado por Foladori, modelo que supone la resolución por parte del orientador del problema vocacional de una persona, diciéndole que puede estudiar o, incluso, reproduciendo la línea político ideológica marca da por el Estado de acuerdo a los intereses de la iniciativa privada (léase clase dominante) que ejerce su poder en todos los ámbitos de la sociedad. Desde ésta visión paternalista el orientador se transforma en una especie de mago que con un supuesto instrumental ultraelaborado y tecnificado, es capaz de penetrar en las profundidades del sujeto y emitir un juicio sobre sus posibilidades, sus tendencias, sus aptitudes, (y) (...) convertido en un medium lee el futuro en su bola de cristal: fulano sirve para tal cosa". (21)

⁽²⁰⁾ Ibid. P. 22. Con relaciones sociales de producción nos referimos al conjun to de relaciones económicas que se establecen entre los hombres indepen-dientemente de su conciencia y voluntad en el proceso de producción, cambio, distribución y consumo de los bienes materiales. "Las relaciones de producción no se limitan, sin embargo, a las diversas unidades económicas (...) en cuyo marco se desarrolla el proceso económico. El proceso social que consiste para los hombres en trabajar los unos para los otrosse extiende iqualmente entre los hombres que trabajan en las diversas unidades productoras. (...) La relación fundamental que se establece entre los hombre es a partir de la poseción de los medios de producción. No nos referimos a una poseción fortuita, sino a la poseción reconocida por los miembros de la sociedad, garantizada por las normas de vida común admitidas por tal sociedad y que en caso necesario, está protegida por sanciones contra cual quier infracción de esas normas (...) A esta poseción la llamamos PROPIEDAD (...) La propiedad de los medios de producción es la relación social sobre la que se basa todo el complicado sistema de relaciones humanas que tienen lugaren el proceso de producción. La propiedad de los medios de producción deci de, en efecto, las formas como tales medios son utilizados, y en consecuencia, determina las formas imperantes de cooperación y división del Trabajo". Lange, Oskar. Economia Política. T. I. Ed. FCE. México. 1984. PP. 23-24.

⁽²¹⁾ Foladori, Horacio. Op. Cit. P. 11 (parentesis nuestros).

En consecuencia, la práctica del orientador no debe reducirse a lo anterriormente expuesto y no atañe exclusivamente a él, sino también al orientandoen la medida que ambos pertenecen a una clase social que determina las actitudes y las actividades de ambos. El orientador debe asumir su responsabilidadhaciendo que el orientando identifique la problemática que trae consigo la -elección de una opción educativa, de acuerdo al mercado de trabajo, carácter -de la elección y en última instancia, que la elección no está en función del -que elige, sino en función de intereses ajenos al sujeto, los que fetichizan o
vuleven mitos las profesiones. (22)

La mitificación antes referida es una imagen falseada que supone un mejor "status" para el estudiante de acuerdo al tino de profesión que elija. Sin -- embargo, lo que se encuentra de fondo es que "...el modelo de acumulación que caracteriza a las formaciones sociales en América Latina y en particular en elcaso de México, son determinantes de las características teórico-laborales de los procesos agroindustriales, las formas de comercialización y la estructuración de los servicios, lo cual exige que la formación profesional (...) posibilite una habilitación técnica de los estudiantes". (23)

Como vemos, el trabajo del orientador implica dos partes: una que se refiere a lo puramente psicológico y otra que llamamos función socio-política del -- orientador, la que guarda la intención de correr el velo que cubre a la orientación vocacional y a la epción educativa elegida y que está dirigida a la totalidad de los miembros que conforman la sociedad para la toma de conciencia por -- parte de los mismos (orientandos) acerca de su realidad. (24)

⁽²²⁾ Documento Los Mitos Profesionales. Docto. Circulación interna. SEP-DGEMS--Subdirección de Vinculación y Orientación. México.

⁽²³⁾Díaz Barriga, Angél y Concepción Barrón T. "La Formación del Pedagogo. Unanálisis desde el Diagnóstico de necesidades y la Estructura Curricular pr Asignaturas". en <u>Encuentro de Diseño Curricular</u>. ENEP-Aragón UNAM. México, 1995. P. 184.

Desde el punto de vista psicológico, hemos de dejar planteadas también al gunas premisas.

Como se ha dejado asentado con anterioridad, la posición adoptada es la psicoanalítica, y como el papel del orientador significa un compromiso político, <u>comporometerse</u> desde el psicoanalísis significa "una realización del sujeto que produce su existencia a través de su elección" (25), lo que implica una to ma práctica de posición, es decir, concreta y activa, frente a los problemas político-sociales. Así, "el compromiso postula la producción de nuestra existencia a partir y por medio de la elección y acción política" (26)

Al orientador atañe también cómo se elige y en esta situación encontramos dos elementos centrales: la noción del objeto y la identificación. El objeto desde el punto de vista psicoanalítico "es aquello mediante lo cual y en lo --cual la pulsión busca alcanzar su fin, es decir, cierto tipo de satisfaccion.

Puede tratarse de una persona o de un objeto parcial, un objeto real o un objeto fantaseado". (27) y como el objeto está asociado a la satisfacción de necesidades -sexuales en particular-, "el objeto vocacional, por tanto, no escapa a éste destino y se ubicará como un objeto más en la larga cadena de búsqueda permanente". (28)

La identificación por por su parte, implica una serie de procesos internos que se hacen sobre la base de "apegos" de acuerdo con Mulduorf, es decir, identificaciones parciales. Además de que es el proceso básico de formación de la

(26) Ibid.

⁽²⁴⁾ Que es producto de las determinaciones sociales, pues "...los hombres son productores de sus representaciones, de sus ideas, etc., pero los hombres son reales y actuantes, tal y como se hallan condicionados por un determinado desarrollo de las fuerzas productivas y por el intercambio que a él corresponde, hasta llegar a sus formaciones más amplias. La Conciencia no puede ser otra cosa que el ser conciente y el ser de los hombres es un proceso de la vida real. Marx, Carlos y Engels, Federico. La 'deología Alemana. Ed. Propreso, Moscú. P. 25. El subrrayado es nuestro.

⁽²⁵⁾ Mulduorf, Bernar. "Psicoanálisis y Compromiso" en Reich, Williem. Marcuse y el Freudomarxismo. Materialismo Dialéctico y Psicoanálisis. Ed. Roca. México. P. 131.

personalidad. Ligando a esto, al compromiso como se ha descrito anteriormente, "el psicoanálisis ve en la identificación la manifestación del apego afectivo a otra persona". (29)

En este sentido, la actuación del orientador estaría en función de los demás del mismo modo que para el orientando, sólo que este último asociado a las características que presentan los sujetos que estudian una determinada carrerado de la carrera misma que se encuentra en visible relación con alquien con el que se tienen lazos afectivos. Además, por la naturaleza social del hombre, — "la identificación aparece como constitutiva del sujeto humano "esencialmente, genéticamente social" y siempre que se socialice por medio de una sucesión de dentificaciones cada vez más complejas y cada mez más cargadas de contenidos – simbólicos". (30)

Hasta aquí, planteamos que no se quiere ligar forzosamente el Marxismo con el psicoanálisis, sino recuperar los elementos teóricos que sustenten la práctica del pedagogo en la O. V. Esto, naturalmente, intenta romper con la visión paternalista en dos vertientes: Una político-social (31) y otra psicológica, — más allá del uso de las pruebas psicométricas o proyectivas, y estas dos cuestiones quieren dar cuenta de una explicación y comprensión de la realidad del prientando, sea estudiante o no.

⁽²⁷⁾ Citado por Foladori. Op. 1Cit. P. 19.

⁽²⁸⁾ Ibid. P. 20. Cuando el autor habla de pulsión se refiere a la "energía que debe ser moldeada para que vaya paulatinamente encontrando su camino en el mundo natural y social"

⁽²⁹⁾ Mulduorf. Op. Cit. P. 135.

⁽³⁰⁾ Ibid. P. 138.

⁽³¹⁾ Sin perder de vista que "...las circunstancias las hacen cambiar los hombres y que el educador necesita a su vez ser educado (y debe transmitir al orientando la visión de que) (...) la conciencia del cambio de las cosas con el de la actividad humana, (...) debe entenderse racionalmente com <u>Práctica Revolucionaria</u>". Marx y Engels. Op. Cit. F. 25. El subrrayado y parentesis-son nuestros.

METODOLOGIA

Siempre que pretendemos (no sólo como intención, sino también como acto)realizar un trabajo de investigación, independientemente de los fines para los
que se desarrolle, conviene dejar claro el camino que vamos a recorrer o, mejor
dicho, la forma como lo llevaremos a cabo. Esto tiene una doble implicación, por una parte nos obliga a ir haciendo y apoyando las elaboraciones teóricas de
acuerdo a los lineamientos que hemos marcado, y por otra parte, nos obliga a ejercer una vigilancia sobre el trabajo, lo cual supone desarrollarlo de acuerdo a los principios generales que hemos trazado y en correspondencia con el dis
curso adoptado y los objetivos que queremos lograr con el mismo.

Hablamos en este momento de la Metodología, la cual entendemos junto con-Alonso, "como una etapa intermedia del proceso de investigación" ⁽³²⁾, etapa de la cual se derivan los principios y lineamientos que conducirán al hacer investigativo, que conecta lo teórico con el método y las técnicas.

En esta investigación se parte esencialmente del aspecto teórico que es el que en verdad orienta el trabajo que conducirá a una nueva formulación (33) sobre la Orientación Vocacional como categoría y como práctica (praxis)* del pedagogo en su hacer profesional como orientador.

Entonces estudiaremos aqui como momentos claves, la categoría de Orienta-ción Vocacional y sus implicaciones económicas, políticas e ideológicas: la -práctica dominante de la Orientación Vocacional a la que se realiza una crítica
de donde se desprenden los ejes sobre los cuales suponemos debe marchar la práctica del pedagogo orientador.

⁽³²⁾ Alonso, J. Antonio. Op. Cit. P. 101.

⁽³³⁾ Limoeiro, Miriam. <u>La Construcción del Conocimiento</u>. Ed. ERA, México, 1977. P. 11 y SS.

^{*} La praxis aqui se entiende, según hemos señalado anteriormente, como el proceso de acción-reflexión del sujeto que posibilita una transformación de la realidad y planteamos que la posibilidad de transformación conciente de la realidad está en relación directa con la posibilidad de conocerla objetivamente.

Entonces estudiaremos aquí como momentos claves, la categoría de Orientación Vocacional y sus implicaciones económicas, políticas e ideológicas; la -práctica dominante de la Orientación Vocacional a la que se realiza una crítica
de donde se desprenden los ejes sobre los cuales suponemos debe marchar la prác
tica del pedagogo orientador.

Así, nuestro trabajo se moverá fundamentalmente a partir de la conceptual<u>i</u> zación de Orientación Vocacional, como categoría, y aterrizará en una práctica propositiva que se erige como opuesta a la que actualmente es hegemónica.

De esta forma, en nuestros planteamientos nos movemos de lo particular a lo general. De lo particular porque iniciamos con una categoría que nos permite - estudiar los aspectos que se relacionen con ella, tales como los fundamentos -- teóricos de la Orientación Vocacional, los fines a los que responde desde el - punto de vista institucional y social; y en lo general, sin perder de vista la-relación entre educación y estructura econômica, según lo hemos planteado antes, desde la perspectiva de la Teoría Socio-Política.

En este mismo sentido y pretendiendo ser consecuentes con la estructura ybases teóricas de nuestro trabajo, retomamos al Psicoanálisis como la teoría psicológica que nos proporciona elementos para poder explicar desde esta perspectiva, las fuerzas internas que mueven al sujeto a la acción de la elección , esto lo realizaremos a partir de la utilización de las categorías de Fetichismo, Identificación y Noción del Objeto.

Finalmente, se trabajará el análisis de la formación que recibe el pedagogo como orientador, desde el discurso contenido en el Flan de Estudios de la ENEP-Aragón; y por otra parte, el vinculo que se establece entre orientador orientando, a partir de la práctica hegemónica de la orientación, tratando de situarla en un piano que busque la comprensión de la constitución tanto individual como social del sujeto, y las posibilidades de construcción de alternati-

vas que satisfagan las espectativas formadas para y ante la elección vocacional.

Por último creemos que con el análisis de todos los elementos anteriores, es posible puntualizar algunos elementos teórico-metodológicos para la formación del pedagogo-orientador, que apunten hacia la ruptura de los "obstáculos epistemológicos" que impiden un trabajo científico sobre el conocimiento de la realidad y del sujeto mismo.

OBJETIVOS:

Los objetivos no los entendemos como algo conductual o terminal desde el punto de vista del aprendizaje según la clasificación de Bloom, sino como finalidades que deben ser alcanzadas a partir de la comprensión "de una realidad concreta problematizada por la intervención de aquella teoría general" (Limoeiro), que permita su estudio de manera rigurosa en la medida de lo posible.

La finalidad que se persigue aquí, fundamentalmente as comprender y explicar la labor de Orientación Vocacional, para erigirla como practica profesional específica del pedagogo desde una visión totalizadora, no reducida a la aplicación de "tests".

Con ello se pretende romper con la visión paternalista señalada por Foladori, ruptura que se quiere llevar a cabo con la adopción de una postura teóri co-política del orientador, la cual necesariamente tendrá que reflejarse en la práctica, entendida como práxis.

Ello está motivado por la ambiguedad del perfil de egresado que presenta el Plan de Estudios de la Licenciatura, que privilegia una formación pragmática,
que además de fragmentada y con serias dificultades para integrar los diversoscontenidos, en el caso específico de la orientación se reduce y restringe la--

práctica a la aplicación de pruebas psicológicas, lo cual oculta o margina -otros discursos que con su enfoque posibiliten una explicación distinta del fenómeno de la elección vocacional y que proveen de elementos que amplían lavisión y contribuyen a llegar a una elección conciente y sólida, así como a
una articulación transformadora del orientando sobre la realidad.

* * * * * * * * * * * *

CAPITULO II CONTEXTO HISTORICO 1970-1986

I.- CARACTERISTICAS ECONOMICAS, POLITICAS Y SOCIALES DEL PERIODO.

II.- DIECISEIS ANOS DE ORIENTACION VOCACIONAL EN MEXICO Y PROYECTOS EDUCATIVOS DEL ESTADO.

.

I.- CARACTERISTICAS ECONOMICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES DEL PERIODO

Al iniciar el presente capítulo, deseamos no repetir el error que de continuo cometemos- al desconocer o poner poco cuidado en el análisis de los antecedentes o hechos específicos referentes a la delimitación temporal de nuestro proyecto de investigación. Pretendemos de esta manera, marcar un periódo de estudio claramente definido, pero sin llegar al encajonamiento del mismo, de tal suerte que nuestro proceder sea tan reflexible que nos permita realizar un análisis que posibilite manejar aquellos elementos que ayuden a explicar nuestro fenómeno, (que se haya) inscrito en un determinado contexto histórico social.

Para iniciar la presentación del punto referente a la exposición de las - características Económicas, Políticas y Sociales del periódo considerado de -- 1970-1986, nos vemos en la necesidad (por lo anteriormente expuesto) de revisar brevemente algunos elementos anteriores al sexenio Echeverrista, pues ta-les elementos dieron a ese sexenio y a los siguientes un toque de desequilibrio y reordenación en todos los ámbitos de la vida social de nuestro país.

Situados de este modo, debemos de dejar claro por obvio que parezca, quenos ancontramos en un país capitalista, donde la forma de propiedad determina
la manera en que ha de organizarse la sociedad y distribuirse la riqueza y los
bienes que se producen. La característica de la propiedad en el sistema capitalista es la privada, en donde se genera la producción de bienes materiales a
partir de la explotación del hombre por el hombre, estableciéndose así, relacio
nes de dominación, una inequitativa distribución de la riqueza, división social
de clases con la consecuente posesión de los medios de producción (fábricas, herramientas, maquinas, tierra, etc.) en manos de la clase dominante, la acumulación y beneficios de lo producido en manos del propietario sin participar ---

activamente en el proceso productivo, siendo en definitiva, las clases explotadas sobre las que recae el peso de las contradicciones de clase y de las constantes crísis económicas en las que suele estar el sistema capitalista.

Para ilustrar las contradicciones y crisis mencionadas, diremos que desde los fines de los años cincuenta y sobre todo a lo largo de los sesentas, fueron apareciendo señales que claramente marcaron la incapacidad del modelo económico con que México trabajaba para satisfacer las demandas sociales. Esta insatis-facción de las demandas y necesidades populares inequivocamente fueron generando cada vez más frecuentes manifestaciones de descontento por parte de diversos grupos, como es el cado de los maestros, médicos, electricistas y ferrocarrileros. "Si bien el 'milagro mexicano' podía enorgullecerse de haber sostenido por tres décadas una tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB)* real superior al 6% y una tasa de crecimiento del Producto Percapita** superior al 3% persistian problemas fundamentales y se agrayan tendencias intranguilizadoras.-La pobreza y marginación ancestral de grandes sectores de la población, los desequilibrios entre el campo y la ciudad, las desigualdades regionales, la subocupación y el desempleo creciente, el enriquecimiento desmedido de una pequeña élite político-económica y el autoritarismo del aparato político en una población cada más endeudada, eran hechos innegables, evidenciados y denunciados por economistas y sociólogos y, ocasionalmente por el propio régimen". (1)

Las circunstancias por las que atravezaba la sociedad mexicana, hacían -evidente que la política de industrialización, ya manejada en el régimen de Díaz
Ordáz, resultara no la palanca de solución de los problemas económicos y conflic

^{*} El PIB "...incluye todos los bienes y servicios que produce un país durante un año. Los bienes se evaluan según el valor vigente en el mercado en unidades monetarias". Strahm, Rodolf H. "Por qué somos tan pobres". México, SFP. 1983 P. 23

^{**} Producto Percapita. Es el ingreso promedio anual por persona en un país, que se obtiene como resultado de dividir el PIB entre el número de habitantes de ese país

tos sociales que frecuentemente proliferaban en el ambiente social, sino por el contrario, esta política de industrialización resultó ser un mecanismo que no sólo empobreció a las clases más desprotegidas, sino que también profundizó aún más las diferencias sociales.

La estructura industrial planteada de esta manera, se mostraba incapacita da para absorber los excedentes de mano de obra, los cuales se iban concentran do, de manera evidente en cinturones de miseria alrrededor de las grandes ciuda des. Ante este desequilibrio "...la desigualdad de ingresos a su vez, limitaba el mercado interno (...) ante esto, las empresas transnacionales continuaban su expansión, principalmente en la industria de la transformación y los servicios financieros, aumentando la dependencia del exterior. El endeudamien to externo crecía irremediablemente". (2)

La consecuencia de tales desequilibrios, tanto económicos como políticos, y enfrentamientos sociales, fué la pérdida inevitable por parte del Estado de los apoyos que tan hábilmente había logrado mantener durante varias décadas. - Esta pérdida de adeptos la mostraron los frecuentes enfrentamientos con diferentes gremios profesionales, grupos burocráticos y estudiantiles, además delclaro y abierto descontento de obreros y campesinos ante los controles oficiales tradicionales.

Los niveles a los que llegaron tales enfrentamientos, se expresaron durante la coyuntura del movimiento Estudiantil-Popular de 1968 en el cual se evidenció la crísis del modelo político y económico de crecimiento seguido por el Estado. "Cuando se habla de crisis se está haciendo referencia a la falla de una-

Latapí, Pablo. Análisis de un sexenio de educación en México 1970-1976. -Ed. Nueva Imagén. México, 1980.. En Antología de Historia de la Educaciónen México II. UNAM-ENEP-Aragón. P. 344-345.

⁽²⁾ Latapi. Op. Cit. P. 345.

forma de crecimiento, de un estilo de desarrollo, de un patrón específico de acumulación de capital. Tal crisis se observa en la caida de la dinámica productiva y en la disminución del rítmo de crecimiento. Desde nuestro punto devista, este primer elemento que se expresa -y se explica en gran medida- con el decaimiento de la inversión privada. El efecto de ello, es el aumento nota ble del desempleo abierto de la fuerza de trabajo en México a partir de 1970-72. Esta crisis se manifiesta además, en el surgimiento de un proceso inflacionario y por último en la exacerbación de lo que, desde nuestro punto de vista, eran los desequilibrios naturales de esta forma de crecimiento: el desequilibrio del sector externo y el desequilibrio fiscal". (3)

Lo anterior conformó el por así llamarlo "cuadro sintomático" de la situa ción a la que se ha llamado crisis del desarrollo mexicano: es decir, una situación de tendencias al estancamiento productivo, caída de la inversión priva da, creciente y abierto desempleo, inflación y desequilibrios económico-financieros. En este sentido, la crísis a la que se hace referencia no nace alusión a una caída vertical drástica de la producción en México, pero si a unabaja muy notorio en el crecimiento que la misma presenta.

Bajo là consideración que la crisis se presenta en cualquier sistema social, también como un agotamiento del sistema político, "...un caso de crisis intempestiva es el movimiento estudiantil y popular de 1968. El movimiento de 1968, vino a demostrar en primer lugar a los gobernantes del país que el modelo de desarrollo estabilizador estaba a punto de romper las riendas del control de la sociedad y del gobierno. Esta fue la primera lección que los grupos gobernantes tomaron sobre el desarrollo del sistema político. Representó la ruptura del modelo de desarrollo estabilizador seguidos por el país a partir de 1940

⁽³⁾ Cordera Campos, Rolando. "Sobre la Crisis del Capitalismo", en Guevara Nie bla, Gilberto. La Crisis de la Educación Superior en México. 1981. Ed. --Nueva Imagén. P. 23.

Este modelo se caracterizó fundamentalmente por un crecimiento económicoacelerado que descuidó el aspecto de la distribución del ingreso, con sus (conabidos) efectos: Pobreza, marginación social creciente, acumulación y concentración del capital en pocas manos, con el consecuente aumento del autoritarismo político empleado a través de los aparatos tradicionales de control, como eran
el partido oficial, los mecanismos ideológicos de unidad nacional y la alianza
de.clases". (4)

Así pues, una vez iniciado el sexenio de Luis Echeverría (LEA), los problemas que enfrentaba la economía mexicana eran graves, pero aún se estaba le-jos de configurarse una crísis profunda.

En este nuevo sexenio, el gobierno se impuso la tarea de recuperar la légitimidad perdida y de recomponer la imagen de saña y salvajismo exhibida durante el movimiento estudiantil-popular. "En consecuencia, el Estado escogió un camino perfectamente congruente con su naturaleza de clase, por un lado negociar una política económica que amortiguara las bases materiales del descontento dela población trabajadora y, por otra parte, cambiar el tratamiento político de "SHOCK" por uno de "negociación y shock". (5)

De esta forma el gobierno de LEA pretendió la creación de una nueva política, donde se hiciera hincapié en la redistribución del ingreso -que hasta entonces estaba sunamente concentrado en pocas manos- y propiciara una "reconciliación" social y nolítica, ya que utilizada hasta entonces era claro que estaba caduca y ya no funcionaba como debiera hacerlo. Por ello se explica la política que caracterizó a este sexenio en el sentido de "modernizar" al país, pero por -

⁽⁴⁾ Méndoza Rojas, Javier, "El proyecto Ideológico Modernizador de las Políticas Universitarias en México (1965-1980)". En Revista <u>Perfiles Educativos</u> - No. 12. C1SE-UNAM. México. 1991. P. 10.

⁽⁵⁾ Colmenares M, Ismael. Et. Al. "Cien años de Luchas de Clases Sociales en México (1876-1976). Tomo II. Ed. Ediciones Quinto Sol. México. 1984. ?. 314.

medio de una mayor "justicia social", entendida esta como "...la posibilidad del grueso de la población para contar con los mínimos necesarios que le permi
tieran constituirse en sujeto económico que reactivara el proceso económico.

En otras palabras, el sexenio se inició ante la necesidad de hacer una se rie de reformas al modelo de desarrollo seguido por el país. Se pasó del "Modelo de Desarrollo Estabilizador" al modelo de "Desarrollo Compartido", ya que no era posible continuar con el mismo patrón de acumulaciór. Este requería una reforma, y de ahí el planteamiento reformista que caracteriza al régimen". (6)

Este gobierno se enfrentaba ante dos alternativas fundamentales: Seguirlas orientaciones mantenidas hasta entonces sobre los procesos económicos y sociales, continuando la tendencia de represión abierta y declarada, o por el contrario modificar sustancialmente esas tendencias e iniciando una liberación dentro del ambiente político.

"El licenciado Echeverría optó (dadas las circunstancias político-sociales del momento) por lo segundo, su proyecto de Reforma abarcaria las orientaciones siguientes:

- a) En lo Político: Incrementar la participación mediante una "apertura democrática, que permitiera a los grupos de presión un mayor margen de --acción: Se alentaría la formación de nuevos partidos; se reforzaría la acción de los existentes; (...) se estimularía la auténtica participación sindical y se respetaría la autonomía de las universidades y se reconocería como valor positivo la disidencia de los intelectuales.
- b) En lo Económico: Las reformas deberían orientarse a la modernización del aparato productivo, principalmente del campo, la intervención cre--

⁽⁶⁾ Méndoza Rojas, Javier. Op. Cit. P. 11.

ciente del Estado, la lucha por aumentar la productividad, la conquista de mercados externos, la mayor autonomía tecnológica, etc.; modificar - la estrategia de desarrollo, significaba alterar las pautas conforme a- las cuales el gobierno distribuía sus recursos con miras a propiciar -- una distribución del ingreso más equitativa, una ampliación del mercado interno, una modernización más rápida y homogénea de la economía y un - refuerzo de la capacidad de autosustentación del proceso de desarrollo respecto a influencias externas. En vez de que la actividad económica descansara en la demanda de los sectores más privilegiados, se pretendía ampliar la capacidad de compra de los sectores mayoritarios.

c) En lo Social: El mejoramiento de las clases populares, la ampliación de oportunidades de cultura y educación y la lucha contra el desempleo y la integración de las poblaciones marginadas al desarrollo nacional". (7)

Así pues, esta nueva estrategia nacional tenía como objetivo, lograr la -participación de todos los sectores de la población mexicana en las tareas y be
neficios que traería tras de sí el mismo desarrollo del país.

A pesar de las supuestas buenas intenciones de las reformas planteadas por LEA, en los programas de éstas se observa que al ser llevadas a la práctica resultaron ser un profundo fracaso, puesto que los problemas a los que pretendió dar solución no se tornaron menos agudos, sino por el contrario, se pudo observar por ejemplo, el endeudamiento del país creció notablemente (de 222, 857 millones de pesos en 1972 a 322, 604 millones de pesos en 1973): En este mismo periodo se emepzó a vivir un acelerado proceso inflacionario al crecer en 12.2% el indice nacional de precios al consumidor.

⁽⁷⁾ Latapi, Pablo. Op. Cit. P. 348-349.

En lo social, "...la lucha de las clases populares se encontraba en un -grado de efervecencia, que nacionalmente las luchas abarcaron los más variados
contingentes sociales. En los sectores medios, se dio una batalla por la sindicalización (independiente) entre los trabajadores bancarios y universitarios:
entre los obreros, ferrocarrileros, electricistas, automotrices y minero-metalúrgicos, prácticamente las luchas no pararon. Y en el campo los contingentes
independientes (...) fueron prueba irrefutable..." (8) de la movilización social por mejores condiciones de vida.

Durante 1974,75 y 76, después de dos años de expansión desenfrenada del gasto público, se pasó sin mediaciones a la llamada "austeridad programada", que buscaba administrar en una dirección diferente la política salarial, monetaria, financiera y crediticia. Pero la caída de la producción y el mantenimi ento de las presiones inflacionarias no pudieron detenerse. Por lo tanto, se puede decir que la atención a los frecuentes conflictos sociales, resultó serun proyecto que se quedó pequeño ante la problemática económica, política y social que el país enfrentaba, dado que los mismos problemas presentaron no unadisminución en su frecuencia, sino una profundización. Por ello, se puede explicar la forma masiva en que se fueron presentando los despidos a trabajadorres, lo que afectó a casi el 45% de la población económicamente activa (PEA); se redujeron las exportaciones mexicanas, etc., produciéndose al mismo tiempo y por todos los Estados del país, un incremento notorio de las luchas populares, y aunque las movilizaciones se produjeron de manera desarticulada, se impusieron en la vida nacional.

A finales del sexenio de LEA, el crecimiento del endeudamiento, la expansión del gasto público y la profundización del deseguilibrio externo, hacía --

⁽⁸⁾ Colmenares M. Ismael. Et. Al. Op. Cit. P. 316.

preveer claramente que estaba presente el peligro de una devaluación. Y fue - en 76 cuando el peso se situó a 19.90 pesos por dólar. "Después de la devaluación (...) del proyecto modernizador neocapitalista de Echeverría, sólo quedaron una paralización casí total de la actividad económica, una mayor dependencia del imperialismo norteamericano y un país virtualmente hipotecado". (9)

Esta situación mostró claramente que la política redistributiva que se de seaba lograr fue un fracasado intento de hacer frente a la crísis por la que - atravezaba el país. A nivel político e ideológico las medidas económicas del régimen trajeron como consecuencias la pérdida de confianza no sólo por parte-de la reacción capitalista, sino también por parte de grandes sectores de la población, situación tal que se reflejó en la falta de apoyo social para las - acciones emprendidas por este régimen.

Ante tales circunstancias (de desequilibrio social) el nuevo gobierno iniciado por José López Portillo (JLP), realizó una serie de acciones en contradel régimen anterior encaminadas fundamentalmente a desprestigiarlo, culpándolo de la profundización de los problemas sociales a los cuales se enfrentaba. Ante la compleja problemática mostrada en todos los ámbitos de la vida nacional, el régimen de JLP emprende una serie de acciones encaminadas a lo él llamó "Equilibrio Espontáneo" como proyecto presentado para contrarrestar la "situación de caos" dejada por su antecesor. Así construye un nuevo modelo de de sarrollo económico: La "Alianza para la Producción".

Esta nueva política llamada "Realista" consistió básicamente en dejar - - atrás el tiempo de la "demagogia y el populismo" e implementar una "Política - restriccionista para combatir la inflación y la recesión, con el congelamiento de los salarios de los trabajadores y mediante la liberación de precios. Medi-

⁽⁹⁾ Ibid. P. 318.

das propuestas por el FII como mecanismos de recuperación económica. Con ello se favoreció a los empresarios privados a costa de los trabajadores, quienes - vieron reducidas sus posibilidades económicas al encontrarse con topes salaria les, mientras que la escalada de precios iba en constante aumento". (10)

Los elementos que conformaron la política Lópezportillista, son los principales factores que determinaron el creciente proceso de monopolización y concentración del capital que redefine a las clases sociales dentro de un marco - de acumulación nuevamente concentrador en favor de los grupos poseedores del - capital.

Esta etapa de "modernización" capitalista, marcó de forma clara una abier ta y estrecha alianza entre Estado y Burguesía monopolista, lo que posibilitó— el surgimiento de la "ideología tecnócrata", la cual se manifiesta en la bús— queda de la eficiencia del sistema educativo, ya no tan solo en su expansión, formando los recursos humanos calificados que activen el desarrollo productivo, pues el proyecto burgués—monopolista—mexicano, busca ir activando la economía exportadora, para lo cual tiene la necesidad de alcanzar las condiciones ópti— mas de productividad. "Esto llevará entre otras cosas a una búsqueda de la racionalización del capitalismo interno, consistente en la pretensión del máximo de productividad y los menores costos posibles, lo cual implica un sistema desobreexplotación de la fuerza de trabajo". (11)

Estos elementos hacen evidente que el proyecto de JLP (a diferencia del anterior) no se sustenta en la "representatividad" de los intereses de las masas populares, sino en la eficiencia con que el proceso de desarrollo se lleve

⁽¹⁰⁾ Méndoza Rojas, Javier. Op. Cit. P. 16.

⁽¹¹⁾ Ibid. Pa. 20.

a cabo, en donde la lógica de la rentabilidad y la eficiencia son los aspectos característicos de este proyecto. Así, "las soluciones (para salvar la crí--- sis) son técnicas (cómo hacer para que el aparato productivo sea más eficiente) y no políticas. Mientras el proyecto demuestre que es capáz de llevar a la -- economía del país a un crecimiento acelerado y continuo, el proyecto se justifica, no importando el destino que se le dé a la producción; tampoco si se da- o no un proceso de distribución de la riqueza, si se concentra más el capital en pocas manos, ni se aumenta la polarización entre las clases sociales". (12)

Así, en la política tecnocrática del régimen Loperzportillista, se encuen tra presente un mecanismo de toma de decisiones crecientemente autoritario y antidemocrático, en el cual la técnica es el medio de lograr mayores rendimien tos, no solo en las empresas capitalistas privadas, sino un proceso expansio-nista que abarca también al Estado, siendo prioritario el criterio de rentabilidad de las empresas públicas sobre los beneficios sociales que otorgan. De ahí que lo más importante de las empresas del Estado es convertirlas en eficien tes y rentables, sobre todo en un momento en el que se piensa que el principal recurso para lograr el desarrollo es el petróleo. Y fue precisamente sobre este recurso el elemento en el que se basó la política económica del sexenio. -pues representaba el elemento que daría al país la autosuficiencia financiera, que funcionaría como pivote y detonador del desarrollo económico. Pero el prometido y deseado desarrollo, basado en el llamado "BOOM" petrolero (auge de la explotación petrolera que supuestamente haría crecer rápidamente la economía redundaría en beneficios para "todos") no funcionó como se había planeado, sino que provocó "... una crisis general en el país, desordenes y perturbacionesen la economía y crecimiento con inflación que creó severas privaciones para -los pobres". (13)

⁽¹²⁾ Ibid.

El Estado definió mecanismos de distribución de la riqueza pero no los -aplicó: De acuerdo con el Plan Global de Desarrollo, la riqueza sería repartida a través de una estrategia formada por cuatro puntos: Utilidades, precios
salarios y fisco.

LEI resultado? Sólo funcionó el punto de utilidades que alcanzaron un -aumento hasta del 100% en algunas empresas y sectores. Los demás mecanismos no
tuvieron resultado:

- Los salarios aumentaron de acuerdo a topes salariales. En 1981 el salario real había bajado en un 22%.
- Los precios encontraron un excesivo aumento anual, sobre todo en los productos básicos. La inflación afectó directamente el poder adquisitivo de los salarios y no a las utilidades.
- El fisco afectó a los salarios y al consumo, no tocando las riquezas ac \underline{u} muladas y las que son consecuencia del auge petrolero. (14)

No podemos afirmar que el petróleo no haya creado ninguna riqueza, la creó, pero tal riqueza trajo consigo beneficios sólo a unos cuantos y endeudamiento - que compromete sobre todo a la población menos favorecida. Muchas fueron las - aseveraciones y las expectativas oficiales basadas en el hecho de que el petro- léo sería la fuente que daría autonomía financiera al país, por lo cual todo se centró en él, sin prever siquiera una posible baja en los precios internaciona- les de ese producto lo que provocaría -y de hecho provocó- una profundización - de la crísis, endeudamiento externo, inflación y una precipitación frecuente de la devaluación del peso frente al dólar.

⁽¹³⁾ Ramírez, Carlos. "Las dos caras del Auge Petrolero. Dinaro para crear empleos e inflación que provocó la crisis". En Revista <u>Proceso No. 280, Méxi</u>co. Marzo 15 de 1982. P. 12.

⁽¹⁴⁾ Ramirez, Carlos. "Los frutos del crecimiento. Fuera del alcance de las-mayorías". En Revista Proceso No. 251. México. Agosto 31 de 1981. P. 11.

Los ejemplos donde se expresan los efectos de la crisis, pueden verse en las constantes movilizaciones de sectores organizados de la izquierda y particularmente de los maestros y colonos, que desembocaron en el surgimiento de -Coordinadoras Sectoriales quienes mostraron la oposición al régimen sobre la política económica y social, aunque no pasó de una actitud contestataria y poco articulada para modificar sustancialmente la estructura económica.

.. Otro hecho que muestra claramente las agudas contradicciones de la política económica, incluso en la esfera estatal, es la insólita "nacionalización de la banca", la contracción de la inversión privada y un drástico estancamiento de la economía. Tal explicación, a partir de la maniobra estatal, centró la atención en buscar culpables de está aguda situación en el gobierno y no en la crísis del capitalismo, incluso a nivel internacional.

Si bien la situación socioeconómica del país se caracterizó en la década pasada y principios de la actual, por el constante empobrecimiento de las clases más desfavorecidas, y el desarrollo de una "clase media" que hoy ha comenzado a ser sacudida por el impacto de la crísis, en el sexenio de Miguel de la Madrid (MMH) el país enfrentó la profundización aguda de la crísis lo que de algún modo ha producido cierto malestar, sobre todo en los sectores más conservadores, particularmente en el norte del país, donde se busca una mayor independencia respecto al centro político y geográfico.

Las estrategias estatales para enfrentar la complejidad de la problemática actual, se derivan de una dobla lógica: "habría así una lógica de referente estatal, heredada de la tradición autoritaria y lubricada por el pauperismo y la manipulación paternalista -iógica popular nacional-, y una lógica de referente social ligada a los sectores mejor integrados al desarrollo moderno -lógica clasista- modernizante". (15)

⁽¹⁵⁾ Zermeño, Sergio. "El fin del populismo mexicano". En Revista Nexos No. --113. México. Mayo de 1987. P. 32. Subrayado en el original.

Tales estrategias van por ejemplo, desde la acentuación de los sentimientos nacionales que tienen por objeto sencibilizar a la sociedad sobre los problemas nacionales y enfrentar la crísis sin llegar al choque directo de las clases sociales (situación mejor conocida como "política realista"), hasta la aplicación de medidas correctivas de acuerdo con el comportamiento de la economía, la reprivatización de empresas del Estado e incluso, hasta la represión abierta a los grupos opositores más radicales.

En lo económico el régimen se trazó la tarea de lograr el crecimiento nacional y control de la crisis por medio del "combate a la inflación". Específicamente en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) el discurso oficial reza: "La inflación afecta a los grupos menos favorecidos que viven al margen del sector moderno de la economía o que, dentro de éste, no logran proteger el poder de compra de sus ingresos". (16)

Por ello el eje central de la política del régimen de De la Madrid fué - atacar "la espiral inflacionaria", aunque esto no ha ido más allá de un lengua je meramente retórico.

Esta visión un tanto paternalista, hace perder de vista que la inflación es también una expresión de la lucha social que se manifiesta a través del aumento generalizado, constante y elevado de los precios. La inflación es un -- elemento que se explica por la apropiación de una mayor parte del excedente - producido por una clase social en detrimento de otra, y aquí los beneficios - han sido directamente los empresarios y el Estado.

Nuevamente las notas características fueron una inflación mayor a la prevista, contención de salarios y un crecimiento menor al 3%, esperando inclusono alcanzar más del 1.5% al finalizar 1987.

⁽¹⁶⁾ Citado por Calzada Falcón, Fernando y Francisco Hernández y Puente. "In-flación: La Inequidad del Ajuste". En Periódico La <u>Jornada</u>, México. 18 de mayo de 1987. P. 14.

En sólo cuatro años el Estado pasó por la falta de recursos para realizar inversiones productivas y pagar a ultranza la deuda externa (cerca a los 100 - mil millones de dólares). Las principales causas de ello son: Dolarización - de la economía, fuga de capitales, cambios en las tasas de interés y la estrepitoza caída de los precios del petróleo.

Por ello, un elemento a tomar en cuenta para futuros análisis es observar el tratamiento político que se da a la crisis y sus efectos (donde se ubican - incluso las repercusiones de la crisis en lo educativo), así como el grado de profundidad en el que se encuentra, pues es claro que aún se está lejos de "to car fondo", a pesar del optimismo oficial en este sentido.

En lo político se hizo evidente una fisura en el aparato gubernamental, ya que la burocrácia política por una parte se dedicó más a gestionar las salidas para el desarrollo econúmico y la crisis y de otra, el partido oficial (PRI) - más preocupado por ganarse el consenso de la población a fin de obtener un -- triunfo en las pasadas elecciones del 6 de julio de 1988. Otro indicador de - la situación política es la clara oposición, tanto en el interior del partido- oficial -manifiesta a través de la "Corriente Democrática",- como de otros grupos de izquierda y de derecha, a la política seguida por el gobierno y sus intenciones de seguir sobre esa línea pese a su rotundo fracaso.

En lo social sería ocioso señalar las condiciones de vida de la población durante este periodo agravadas por el desempleo abierto de 4.5 millones en la-PEA y la caída del 56% del poder adquisitivo de la población *. En esta situación, se hizó evidente que la lucha social colectiva por mejores condiciones de vida no han agudizado una confrontación directa entre las clases sociales -

Para quienes deseen profundizar en este aspecto sería conveniente consultar los artículos aparecidos en el Diario La Jornada de los días 10, 15, 16 y 18 de Mayo de 1987, así como la Revista Proceso No. 551 del 25 de mayo de 1987.

más antagónicas o de éstas con el Estado, pero es previsible una situación así, sobre todo si observamos el comportamiento de algunos grupos del Norte (particu larmente el Partido Acción Nacional), o la velocidad con la que los sectores po pulares en la Cludad de México han dejado atrás la mecánica paternalista, situa ción que se expresó durante el terremoto de 85 y el movimiento estudiantil de finales de 86 y principios de 87, lo cual revela la capacidad y espontanidad --con las que la población puede organizarse y demostrar una conciencia altamente responsable que le permite actuar cuando se ve severamente afectada, rompiendo incluso los controles del Estado.

Por otra parte, la estrategia gubernamental, en coherencia con la 'lògicasocietal' aludida anteriormente, ha tratado de instrumentar también la llamada"Reconversión Industrial"** aún y cuando a pesar de las dificultades económicas
pretende llevarla adelante. Con tal política se pretende "modernizar" la planta productiva con la intención de integrar y competir en mejores condiciones en
el mercado capitalista mundial. Por ello se explica por ejemplo la importancia

^{**} La Reconversión Industrial aún en debate, no es tan nueva como se piensa o como se ha tratado de hacer creer con el supuesto lenguaje de "modernidad" del sexenio Delamadridista, sino que tiene sus antecedentes desde los años 50's en España, Inglaterra, Japón, Francia, Italia y Alemania Federal. En todos éstos países es característica la intervención del Estado y la Burguesía financiera, incluso estableciendo convenios con grandes transnacionales u organismos financieros internacionales, con el objeto de reactivar la industria estratégica o la que se piense dará mejores condiciones degenerada industria estratégica o la que se piense dará mejores condiciones de competencia en el mercado mundial. En la década de los 70's la Reconversión Industria ha dado grandes saltos en estos países, sobre todo con el desarrollo de la industría electrônica, lo que posibilitó el impulso de cotras industrias, que permiten ampliar el poder de dominio del gran capital en el mercado mundial: Las Telecomunicaciones y la Informática.

La política de Reconversión Industrial entró en nuestro país con más de 20 años de retraso y ha retomado algunos elementos de todos los países anteriormente mencionados: por ejemplo, formación de recursos humanos (Alemario, Francia, Inglaterra); emisión de certificidos financieros y privilegos econômicos a la Iniciativa Privada (Francia); privilecio de las industrías punta (todos los países): conversión de la I.P. y el Estado en algunas ramas de la industría (todos los países); venta de paraestatales (España); etc. Ver El"Proceso de Reconversión Industrial en algunos países de sarrollados". En el Mercado de Valores No. 12. NAFINSA. México. 23 de marzo del 87. P. 294 y ss.

y auge que tienen hoy las telecomunicaciones y la computación en nuestro país-(para ilustrar esto basta con recordar el lanzamiento del sátelite Morelos I y el proyecto de mandar al espacio otros, con la finalidad de integrar todo un sistema de comunicaciones mexicano, ligado a los circuitos internacionales dela comunicación y la información), además de la apertura del comercio mexicano a través de convenios como el GATT (Acuerdo General de Aranceles y Comercio),que supuestamente ampliaría el mercado a los productos mexicanos y obtener ganancias no sólo a partir de la venta del petróleo.

Esta lógica modernizante consiste, con la "Reconversión Industríal", en - otorgar permisos para la importación de maquinaria y equipo más sofisticado; - Creación de infraestructrua para la localización de parques industriales en el territorio nacional, así como el establecimiento de maquiladoras; Prioridad - financiera a la industría exportadora y/o estratégica, como es el caso de PEMEX URAMEX, SIDERMEX, TELMEX y otras; El logro de mejores condiciones para el pago de la deuda externa -aunque se recurra a nuevos empréstitos-; preparación - masiva de mano de obra calificada, así como la creación de organismos de apoyo para la gestión empresarial; ampliación de la inversión privada hacía areas antes exclusivas para la inversión pública; liquidación y venta de industrias estatales o nacionalizadas; redefinición de los instrumentos impositivos y fiscales; liberación de la legislación para la inversión extranjera, lo que ha contribuido al establecimiento de empresas extranjeras, como el caso de la IBM; -- etcétera.

Las medidas anteriores son un claro ejemplo de la orientación seguida porel Estado Mexicano y en particular, nos interesa resaltar el aspecto de la preparación masiva de la mano de obra calificada (lo que desde ese mismo lenguaje se llamaría formación de "Recursos Humanos" o "Inversión en capital Humano") pues como ya se ha dicho, el proyecto capitalista moderno necesita preparar los "cuadros" suficientes para avanzar según sus objetivos, aún cuando hoy se encuentra con serias dificultades por los problemas financieros y por sus pro--pias contradicciones.

El medio común para dotarse de tales recursos humanos es la educación (tanto formal, como no formal), y para ello, el Estado ha implementado sus proyectos educativos de acuerdo con el momento en el que se encuentra el plan capitalista.

Hasta aqui sólo hemos querido hacer claro el contexto económico, político y social en el cual se ha evidenciado la constante profundización de la crísis del capitalismo mexicano a nivel estructural. En seguida pasaremos a ver como se desarrolla el plan estatal en lo referente a la educación, no sin antes señalar que la separación de los incisos sólo se hizó como un mero recurso metodológico, con fines de exposición, sin perder de vista que lo educativo está-inmerso en toda la problemática que se ha venido explicando y el Estado quiere hacerlo corresponder con las intenciones capitalistas según las necesidades del momento histórico.

II.- DIECISEIS AROS DE ORIENTACION VOCACIONAL EN MEXICO Y PROYECTOS EDUCATIVOS DEL ESTADO.

Después del análisis expuesto sobre el contexto histórico, y en el cual - se pudo observar una constante acentuación de los conflictos sociales, económicos y políticos, a partir de la puesta en práctica de las políticas implementa das por los tres sexenios analizados, entramos en este momento a plantear la - exposición de los trabajos realizados durante este periódo en cuanto a proyectos educativos y Orientación Vocacional se refiere.

Ahora bien, nos resulta de vital importancia al iniciar este apartado, el dejar claro de principio la forma en cómo surge la Orientación Vocacional en

México y bajo que tendencias científicas e ideológicas ésta se sustenta, conel objeto de que se pueda visualizar más claramente la relación existente entre Orientación Vocacional-Educación y Educación-Estado-Estructura Productiva, como paso previo para iniciar el planteamiento referente a los dieciseis años de Orientación Vocacional en México y Proyectos Educativos del Estado.

Planteado lo anterior, tenemos que la Orientación Vocacional fue entendida de forma diferente a partir del impulso otorgado a la "Psicología Científi ca" (ya que anteriormente la vocación estaba supeditada a conceptos netamente religiosos). Este hecho dió como resultado que la Orientación Vocacional se -viera "determinada por el desarrollo de la psicometria aplicada para medir capa cidades, aptitudes, intereses, actitudes, etc., de los estudiantes como paso ne cesario para "clasificarlos" más adecuadamente, orientarlos y/o en la generalidad de los casos inducirlos -canalizarlos- hacia los centros de enseñanza más idóneos según los resultados de las mediciones". (17) Esta tendencia psicolo-gista (por cuanto la importancia del acto de orientar recae únicamente sobre -los instrumentos psicológicos de medición y los resultados de su aplicación -arroja sin tomar en cuenta otros elementos) con que es trabajada la Orientación Vocacional, tiene como objetivo principal el logro de la máxima productividad en el menor tiempo y con el menor costo posible, ya que la misma tendencia de -Orientación Vocacional se vió notablemente influenciada por la idea de Taylor: "colocar al hombre correcto en el lugar correcto", en donde la búsqueda de la adaptación del hombre a su trabajo esta presente en todo momento, lo cual nos hace pensar que la Orientación Vocacional juega en nuestra sociedad un papel ne tamente selectivo tanto en lo educativo como en lo ocupacional.

⁽¹⁷⁾ Ramíroz Diaz, Ma. Teresa y Gerardo Meneses Díaz. Fundamentos Teóricos del POC (86-88). SEP-DGEMS. Subdirección de Vinculación y Orientación. México, 1997. P. 12.

Al igual que en otros países (E.U., Francia, Inglatera, Alemanía, etc.),en México la Orientación Vocacional surge bajo la tendencia psicologista, la cual formaba parte de los Proyectos Educativos implementados en el México --postrevolucionario, y en los cuales se depositaba la esperanza de que actuaran
como la vía para lograr el aumento de la productividad y por ende el desarro-llo e industrialización del país.

En éste sentido la educación venía a representar un asnecto importante - dentro de la vida económica y social de México de los años 30's, importancia - que se entendía y manifestaba en toda su plenitud a partir de la implementación del Departamento de Psicología e Higiéne Escolar, el cual estaba conformado por tres secciones: "la de psicopedagogía; la de nigiene escolar; de previsión social y de archivo y correspondencia. Esta última sección se subdividía en tres subdirecciones, que eran la de Previsión Social; La de Escuelas Especiales y -- la de Orientación Profesional. Los objetivos de todo este sistema fuéron:

- 1) Conocer el desarrollo físico, mental y pedagógico del niño mexicano:
- 2) Explorar el estado de salud de maestros y alumnos:
- Valorar las aptitudes físicas y mentales de los escolares para orientar los en el oficio o profesión del que puedan obtener mayores ventajas;
- 4) Diagnosticar a los niños anormales y,
- Estudiar estadisticamente las actividades educacionales en todo el --país..."(18)

Al leer estos objetivos de la orientación, recordamos muchos de los principios y elementos en que se basan y contienen los actuales programas de Orientación en nuestro país. Salvo que en algunos casos en la actualidad la implementación de estos programas contempla una visión más ámplia de lo que es la Orien

⁽¹⁸⁾ Citado por Ramírez Díaz, Ma. Teresa y Gerardo Meneses Díaz. Op. Cit. P. 16

tación, en donde se observan otros elementos además del estudio de Orientación para la canalización educativa o laboral del orientando, y en los cuales la - Orientación Vocacional vendría a ocupar tan sólo un aspecto del extenso campode acción de la Orientación Educativa.*

De ese momento a la fecha, se ha podido notar la existencia de un vinculo estrecho entre los proyectos implementados por el Estado en materia económica y política con la educación que este mismo ha ido generando en las instituciones educativas, proyectos que de forma directa han modificado a la práctica de la Orientación en nuestro país.

Así la educación se fue perfilando con privilegio para la industrialización del país, misma tendencia que impulsaria más la creación de instancias en las que se ofrecía Orientación**, la cual se caracterizaba por ser escolar, - vocacional y profesiográfica y adecuada a los proyectos estatales.

La orientación estuvo sujeta a un sentido tradicional, que enfatizaba elpapel del consejo para ubicar a los orientados e incorporarlos en su lugar correcto en el engranaje productivo, que en palabras de Durkheim esto viene a re
presentar la interdependencia en una sociedad basada en los diferentes roles que cada individuo desempeña en la sociedad. (19)

Así la orientación viene a ser el medio por el cual se canaliza a los estudiantes hacia lugares donde puedan "aprovechar mejor" sus capacidades y características individuales en favor del desarrollo y "mejoramiento social".

Ahora bien es necesario plantear de entrada la necesidad de analizar la -tendencia seguida por la educación durante los últimos dieciseis años, porque -

La Orientación Educativa entendida desde nuestro discurso como lo general de la orientación en el ámbito educativo formal, en donde se contempla -además de la Orientación Vocacional otros elementos como el: social, el escolar y el profesional que inciden directamente en la elección vocacional del Orientando.

^{**} No es casual que en el año de 1940 se le dé un gran impulso a la carrera Psicologia, lo cual vino a representar el principio de la formación de -los especialistas en Orientación.

significa entender que tal tendencia responde indudablemente, a los lineamientos marcados por el Estado, y la Orientación Vocacional se suscribe dentro de una Política Educativa Global, como medio para articular lo educativo con lo productivo.

¿Cuáles son los lineamientos que dirigen a la Educación durante el pe-riódo que se analiza?.

En la Reforma del régimen de Echeverría (1970-1976), de acuerdo con Latapí (20) la política educativa ha de interpretarse como parte del proyecto político general del Estado Mexicano. Las reformas educativas y políticas, son producto del conflicto estudiantil de 1968, que ha puesto en tela de juicio el modelo de desarrollo seguido y la formación recibida por los jóvenes hasta el -sexenio de Díaz Ordáz, en el que se refleja una severa crísis política.

Ante el gobierno Echeverrista, se abría una disyuntiva: Mantener la orientación hasta entonces desarrollada económica y políticamente, o modificar esa orientación dando apertura a los grupos sociales mantenidos al margen, para asimilarlos al esquema político de desarrollo, controlando así, un estallido social de mayor envergadura. Luis Echeverría optó por lo segundo, iniciando así el llamado "Desarrollo Compartido" que daba cuenta de un cambio de actitud en la política global del país.

Así, en esta etapa se pretendió (en función de los cambios aludidos y analizados en el apartado anterior). "...favorecer el mejoramiento de las clases - populares, la ampliación de oportunidades de cultura y educación, la lucha contra el desempleo y la integración de las poblaciones marginadas al desarrollo - nacional".(21)

⁽¹⁹⁾ Guevara Niebla, Gilberto y Patricia de Leonardo. "Introducción a la Teória de la Educación" Ed. Terranova. México, 1984. P. 61.

⁽²⁰⁾ Latapi, Pablo Op. Cit.

⁽²¹⁾ Política Educativa en México. SEP-UPN. México. 1981. P. 92

Tal actitud (el populismo * Echeverrista es característico en este sentido), fomentó la masificación de la enseñanza, sobre todo en los niveles medio y superior, y propuso un esquema de reformas para dar un giro a la educación. He aquí los planteamientos centrales:

- "a) La reforma, había de estar fundada en el diálogo, la participación yel consenso.
- b) Había de ser integral, en cuanto que abarca todos los níves y formasde educación, inclyendo especialmente la extraescolar.
 - c) Había de ser un proceso permanente, que ampliara y orientara al sistema educativo.
 - d) Había de ser guiada por principios congruentes con la "Apertura Democrática", actualización mediante nuevas técnicas, apertura para llegar a todos los grupos sociales y popularizar la educación, y flexibilidad tanto para adpatarse a los requerimientos sociales como para facilitar los movimientos horizontales y verticales de los educandos.
 - e) Y había de centrarse en el maestro, considerado "factor primordial de la educación", pero enfatizando el papel activo del alumno en el aprendizaje (aprender a aprender)". (22)

Con base en lo anterior, la concepción educativa del Estado suponía que - además de la encomendada socialmente, la educación contribuiría a cumplir con- las funciones de: Equilibrar la distribución de las riquezas, propiciando la "justicia social"; acelerar el desarrollo económico; coadyuvaría a la capacita ción para el trabajo y posibilitaría la cohesión y movilidad social. El siste

El populismo se entiende aquí como la práctica emprendida por el gobiernoal hacer concesiones en aspectos conflictivos fundamentales, con la supues ta intención de mejorar las condiciones de vida de la población, pero sin modificar la estructura socioeconómica, garantizando así la existencia del sistema social.

⁽²²⁾ Política Educativa. Op. Cit. P. 93. Entrecomillado en el original.

ma educativo se tornó en el motor de las cosas. Pero muy en el fondo se parte de la concepción Estructural-Funcionalista, que supone que a mayor educación - mayores ingresos y oportunidades de movilidad social, tesis habilmente maneja-da para mediatizar una posible respuesta social derivada de los conflictos de 1968 y 1971, y lo que es más, se considera a la educación como una inversión - productiva que será recuperada cuando el estudiante se encuentre inserto en el mercado laboral.

Por ello, no es casual que la reforma Educativa de Echeverría ponga especial interés también en la educación tecnológica y de adultos, y a su vez explica la creación de otras instituciones de educación media superior y superior como los Colegios de Ciencías y Humanidades (CCH's), Colegios de Bachilleres, Tecnológicos y la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), entre otras, que estaban encaminadas a posibilitar la reducción de la disfunción entre educación y desarrollo, dando especial atención al estudio de opciones técnicas a nivel terminal.

"...se afirmó que la educación se vincularía con la economía para hacer -congruente el propósito de movilizar al país y luchar por su independencia tecnológica y económica; la política educativa sexenal requería formar personal ca
lificado, elevar la capacidad de la comunidad para producir y observar innova-ciones tecnológicas y, desde luego, elevar la productividad". (23)

Estos elementos permiten entender que durante éste periódo, aún cuando se dió un gran auge en el medio educativo, en cuanto a la "ampliación" de las posibilidades de educación, las reformas no resolvieron las disfunciones que se que rían atacar, dadas las condiciones económicas nada favorables para el desarrollo que se pretendía alcanzar.

⁽²³⁾ Ibid. P. 93.

De la misma forma se puede observar que la Orientación Vocacional no cambió sustancialmente pues su práctica y desarrollo no se vieron alterados, persistiendo la forma tradicional en que se había venido dando, e indirectamente se consideró que la vocación y la capacidad serían los determinantes del acceso a niveles superiores de educación y por tanto a mejores oportunidades sociales. En este sentido; la Orientación Vocacional cumplió el papel de selección, al de dicarse a explorar aptitudes y capacidades de los estudiantes para canalizarlos a actividades consideradas como prioritarías.

Sin embargo, debemos observar que el gobierno Echeverrista se empantanó en una contradicción importante, como es la falta de correspondencia entre la estructura económica y su política, es decir, que la supuesta apertura se ve restringida por los problemas propios de los países dependientes y, más que nada la actitud del gobierno se orientó a recuperar el consenso perdido debido a lacrisis tanto política como económica en la que desembocó. Restaurar el equilibrio de fuerzas a través de las reformas políticas y educativa, implicó no modificar sustancialmente las relaciones de dominación, base del sistema social de nuestro país. Un Estado que no es instrumento de la clase dominante, pero que la defiende y garantiza la existencia del sistema social vigente, enfrenta a las clases dominadas con pequeñas concesiones. Pero ambas clases exigirán concentrar en cualquiera de ellas el poder y atacarán al Estado en la medida en que no satisfagan sus necesidades, debilitándolo en su legitimidad, lo cual provocará necesariamente un enfrentamiento directo de las clases para imponer su hegemonía.

"La contradicción inherente al Estado Mexicano, legitimado simultáneamente por el mantenimiento del actual sistema social y por la movilización y ruptura con el mismo, du inteligibilidad a la política educativa del sexenio. Quizáshaya sido el ramo educativo al que mejor representó la movilización; muchas de

las acciones tuvieron mayor capacidad simbólica o impactaron más facilmente ala opinión pública, que las reformas económicas y políticas intentadas. (...) La dependencia de la educación respecto a los procesos económicos y políticos-(limita) sus posibilidades de cambio significativos". (24)

Si bien es cierto que Luis Echeverria generó un discurso muy particular - para catalizar todo intento de transformar la estructura socioeconómica del --país, a López Portillo tocó enfrentar ese discurso para cambiar el estilo conuna política "realista" que respondiera a la cada vez más profunda crísis, poniendo ahora como modelo de crecimiento a la industria petrolera, sobre todo porque no había un "...proyecto coherente que contara con una base social firme en relación a las clases sociales". (25)

A fin de corregir esas incoherencias, el régimen de López Portillo (como ya hemos visto) implementa una "política restriccionista para combatir la inflación y la recesión, ⁽²⁶⁾, congelando salarios, y liberando precios.

Así se inicia una nueva etapa de "modernización" capitalista en donde hay una vinculación más estrecha entre Estado y burguesía monopolista, posibilitando el surgimiento de la 'ideología tecnocrática" que parte de la producción económica e invade inclusive, hasta el campo educativo.

Veamos, el periódo Lopezportillista se caracteriza en materia educativa, con el Plan Global de Educación SEP 1977, por su fuerte orientación hacia la es
tructura productiva. Así, en palabras de López Portillo, la idea central era:
"...vincular -como tarea fundamental- los planes de desarrollo a los programasacadémicos y de formación, para proyectarlos al ámbito del trabajo". (27)

⁽²⁴⁾ Ibid, P. 101

⁽²⁵⁾ Méndoza Rojas, Javier, Op. Cit. P. 12.

⁽²⁶⁾ Ramirez Carios, "Los Frutos del Crecimiento..." Op. Cit. P. 11

⁽²⁷⁾ López Portillo, José, <u>Filosofía Política</u>. Documento editado por el PRI. -México. 1979. P. 174 y Ss.

Mediante el uso de sistemas formales y extraescolares (como las telesecun darias), se buscó que pudieran completarse ciclos intermedios, con el objeto - de aplicar de inmediato los conocimientos adquiridos en el sistema educativo, certificándolos en la práctica para, también en palabras de JLP, "...establecer un flujo contínuo que vincule los sistemas educativo y productivo. Estevinculo deberá modularse regionalmente y por especialidades, a fin de que responda tando a las aspiraciones personales, como a los requerimientos sociales y del desarrollo equilibrado del país". (28) Por esta razón se explica el -- surgimiento del CONALEP y otras instituciones terminales técnicas a nivel medio superior.

La lectura que se ha hecho de la realidad y que ha servido de fundamento a lo expuesto en el párrafo anterior, puede verse en el discurso oficial comouna falta de correlación entre la necesidad de acceso de la población al siste
ma educativo. La razón dada es que por efecto de las presiones sociales, el sistema educativo ha crecido desproporcionalmente con lo cual se han descuidado los contenidos. Además que arguye que el bajo rendimiento de la educación,
es ocasionado por "...la escasa vinculación con las vivencias del educando y los requerimientos del medio, así como por el insuficiente énfasis en la creatividad del alumno". (29) Vistas así las cosas esta situación se traduce como
problema originado en los individuos -quiénes enseñan o quiénes aprenden- nunca
como la causa de la desequilibrada estructura socioeconómica. Por ello, si--guiendo el razonamiento oficial, para solucionar tan tremendo desajuste, la al
ternativa se centra en los métodos de enseñanza. Por lo cual el Estado se plán
tea la tarea de capacitar a los maestros y actualizarlos con el conocimiento de
las "innovaciones pedagógicas", que podrían elevar más consistentemente tanto su

⁽²⁸⁾ Ibid.

⁽²⁹⁾ Politica Educativa. Op. Cit. P. 137

formación como la práctica educativa a fin de "...satisfacer los requerimien-tos del desarrollo nacional... (y con la formación técnica) aligerar la cargaque gravita sobre la educación superior". (30)

De acuerdo con lo anterior, la Política Educativa de López Portillo, sesintetiza en los cinco objetivos ⁽³¹⁾ siguientes:

- 1.- Asegurar la Educación Básica a toda la población.
- Vincular la educación terminal con el sistema productivo de bienes y servicios sociales y nacionalmente necesarios.
- 3. Elevar la calidad de la educación.
- 4. Mejorar la atmósfera cultural del país.
- 5. Aumentar la eficiencia del sistema.
- 1.- El primero consiste en procurar a todos los mexicanos el uso del alfabeto y la educación básica indispensable para que mejore la calidad de vida y le permita participar en el desarrollo nacional.
- 2.- Para apoyar el desarrollo del país, se necesita vincular la educación terminal con la producción de bienes y servicios social y nacionalmente necesarios. Este objetivo es el que orientará el desarrollo de los diversos sistemas de educación media terminal y superior.
- 3.- Paralelamente se requiere elevar la calidad de la educación con mejores planes y programas de estudio, contenidos y métodos adecuados, material didáctico, instalaciones, y sobre todo, con maestros cada vez más capacitados.
- 4.- Se busca además, transformar -en colaboración con otras dependencias- la atmósfera cultural para apoyar la tarea educativa y contribuir a que la pobla ción pueda reconocer calidad, creando así una demanda por cultura cada vez de mejor nivel.

⁽³⁰⁾ Ibid.

⁽³¹⁾ Ibid. P. 148 y Ss. Por razones muy particulares de análisis que nos ha interesado resaltar, los objetivos solo son enunciados tal y como aparecen en el documento consultado. Tales objetivos, son desglosados en cinco pro

5. - Los recursos que se destinaron a la educación fueron siempre limitados. Por ello, el sector educativo busca incrementar la eficiencia del sistema. Sedeben obtener los mejores logros y asegurar el buen uso de los fondos que se destinan a la educación".

Expresados así los términos sobre los cuales se asentaría el Plan de Educación, sólo faltó hacer más explícito el criterio racionalista de: "a mayor - eficacia, mayores ingresos; mayores logros con el menor costo y tiempo posi--- bles." Si a la modernización capitalista hacían falta recursos humanos más ca lificados, lógico es que de donde tendrían que salir es de la escuela y de la actividades extraescolares.

Así, "...la orientación de la política viene a manifestarse más claramente en la búsqueda de la eficiencia del sistema educativo". (32)

Creemos por ello, que basta poner atención a lo que se dibuja en los cinco objetivos anotados antes, para entender la actual dirección de la educación.

En lo referente a la Orientación durante el régimen de López Portillo, escreada la Subdirección de Orientación Vocacional de la SEP "cuya finalidad esplanear, diseñar, operar y supervisar el servicio de Orientación Vocacional, en las Escuelas Preparatorias Federales, Federales por Cooperación y Particulares Incorporadas. En ese año (1977) se inicia el programa experimental de Orientación empleando instrumentos psicométricos y un catálogo de carreras de la propia SEP". (33)

Durante este periódo presidencial, la necesidad del pago de la deuda externa, trajo consigo una reducción muy notable del gasto público, lo que afectó ne

gramas prioritarios con sus respectivas estrategias, por lo cual recomenda mos consultar la obra a quien desee profundizar en este aspecto.

⁽³²⁾ Mendoza Rojas, Javier. Op. Cit. Pp. 16-17.

⁽³³⁾ Ramirez Diaz, Ma. Teresa, Oc. Cit. P. 19-20.

cesariamente el cumplimiento de los proyectos educativos en general y a la --Orientación Vocacional en particular.

Sin embargo, a pesar de las condiciones de deterioro económico, a fines - de 1979 se efectúa el Primer Congreso Nacional de Urientación Vocacional de -- Educación Media Superior, "observándose que la Orientación ya no es concebida como una revelación del destino personal, sino como un enfrentamiento de las - necesidades básicas de desarrollo en orden a los recursos humanos y materiales con que se cuenta". (34) Estos planteamientos representan una clara evidencia de la necesidad de ampliar el margen de acción de la Orientación Vocacional, - dadas la crecientes necesidades educativas y productivas por las que atravezaba el país.

Aunque los dos gobiernos anteriores se habían propuesto la tarea de desarrollar un proyecto educativo, de acuerdo con su percepción de las cosas, sin-salirse de la línea de hacer funcional a la educación, no lo lograron. Por razones de distinta índole, al gobierno Delamadridista le ha tocado enfrentar un panorama oscuro económico, política y socialmente. Parece que se ha percatadode una cosa importante: la educación no funciona como debiera hacerlo y la estrategia gubernamental en este sentido, se caracteriza por observar en ella laposibilidad de formar los recursos humanos que necesita la planta productiva so lo si se atienden las graves disfuncionalidades que no permiten tener un sujeto formado con calidad.

La educación, fuertemente determinada por la crisis, desde 1982, se hallaen graves problemas pero el régimen de MMH, insistió en ver tales problemas, co
mo propios del sistema educativo y por ello, había que solucionarlos desde aden
tro, para que tubieran sus efectos afuera. Según el Programa de Educación, Cul
tura, Recreación y Deporte, "...un análisis más profundo de los contenidos, --

⁽³⁴⁾ Ibid.

metodología, organización y finalidades de la educación preescolar, primaria y secundaria, muestran la falta de coordinación, sistematización y articulación pedagógica entre los niveles. Los programas no responden en forma adecuada a las peculiaridades regionales ni a los requerimientos de la sociedad, dada la deficiente enseñanza de las ciencias, la tecnología, la historia nacional, la literatura, la gramática y la formación de la sensibilidad artística de los educandos." (35)

De este modo se explica la estrategia gubernamental de implementar el ciclo básico de diez grados, hasta hoy detenido, pero bajo la optica de "...un - arraigado fetichismo de la escolarización, donde se asume que prolongar la permanencia en la escuela tiene efectos automáticos sobre la calidad de la formación". (36)

En general la política educativa Delamadridista intentó "...vigorizar lacultura nacional e impulsar el desarrollo de las culturas étnicas, populares y
regionales; fortalecer la formación y superación profesionales del magisterio;
relacionar adecuadamente la educación al sistema productivo; alfabetizar al mayor número posible de mexicanos hasta ahora privados de este servicio; atacar
las causas de deserción y reprobación y avanzar hacia la educación de diez gra
dos para todos los mexicanos; acrecentar la eficiencia y calidad de los servicios de educación básica y normal mediante la descentralización." (37)

La implementación del Proyecto Educativo del Sexenio, se ha venido implementando de tal modo que ha reavivado el conflicto magisterial al elevar a nivel Licenciatura los estudios de normal y, con la descentralización de los ser

⁽³⁵⁾ Programa Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte. (versión abreviada). Cuadernos SEP. México. 1984. Pp. 5-6. El subrayado es nuestro.

⁽³⁶⁾ Fuentes Moinar, Olac. En "Al Paso de la Política Educativa". Revista NEXOS No. 84. México. Diciembre de 1994. Pp. 15-16.

⁽³⁷⁾ Programa Nacional de Educación, Cultura y... <u>Plan Nacional de Desarrollo.</u>-P. 226.

vicios educativos a los Estados. Con ello, se ha desarticulado una buena parte -y quizá esa haya sido una de las razones más importantes para su puesta en práctica- de la organización de los maestros fuera del control estatal, quienes constantemente se han opuesto a la Política Educativa y general de gobierno y que venían ganando espacios importantes en el terreno sindical y de la enseñanza.

Por otra parte, el "STATUS" de licenciatura conferido a la educación normal se coloca como un filtro más para el egreso de estudiantes normalistas y, a la vez, se levanta un muro de contención a la explosión que ha tenido la profesión de maestro. De este modo se detiene por un momento la problemática ---consecuencia de la explosión- de formar maestros sin la posibilidad de emplear los en las escuelas ya levantadas o en las de nueva creación.

En otro sentido, es claro que donde más se ha dado el impulso a la educación es en la formación de cuadros medios y calificados a fin de incorporarlos a incrementar la productividad, bajo el supuesto de que "la educación tecnológica deberá lograr una mayor coordinación y flexibilidad para adaptarse con relativa facilidad a las exigencias de su entorno. Deberá formar cuadros medios para la industría y proporcionar además los elementos técnicos y organizativos que requiere el país para que, junto con estímulos adecuados y la coordinación debida con otros sectores del gobierno y la sociedad, se puedan constituír unidades económicas de carácter social que eleven el empleo, el ingreso y el bienestar de los estratos menos privilegiados del país". (38)

Y no es casual este impulso a la educación tecnológica, sino que se debe,

^{*} Hasta ahora, el número de maestros que terminan y pueden incorporarse al salón de clase, es mayor en relación al número de escuelas construídas o en proyecto de edificación. Sin embargo no sucede lo mismo con la posibilidad de satisfacer la demanda de educación de la población. Con lo que los maestros que tienen como únicas posibilidades la de incorporarse a la fila de desempleados o en caso de encontrar trabajo, obtenerlo en escuelas particulares donde las condiciones laborales son pesimas, más aún si pensamos en que ahora el trabajo del maestro se encuentra bastante devaluado.

(38) Programa Nacional de Educación... PND. On. Cit. P. 227.

como ya veíamos en el apartado anterior, a la doble lógica empleada por el gobierno para solucionar la aguda situación por la que atravieza el país y sobre todo, pensamos que se debe al plan capitalista de "reconversión industrial" con el cual se busca mejorar los procesos de producción también a través de la edu cación. Pero para ello, se requiere romper con la dependencia económica, lo que de algún modo posibilitará el desarrollo de una ciencia y tecnología que beneficie directamente a la población y no a la acumulación del capital.

El Estado pues, pretende solucionar los problemas educativos de manera interna, en el propio sistema educativo, pero sin atender (no sabemos si por ignorancia o con toda la intención de ignorarlos) a que los problemas educativos son producto de las contradicciones del sistema socio-económico y no al revés.

En el terreno de la Orientación Vocacional, ésta ha sido percibida por el discurso estatal tambiér como fuente de problemas del sistema educativo: "encierta medida, el crecimiento desmesurado de la educación superior se debe a la carencia de un sistema articulado (y coherente) de Orientación Vocacional.

Los esfuerzos aislados en la materia se han reducido a proporcionar al educando información tardía y de escasa relevancia. Esto ha suscitado la elección inadecuada de carrera, la reprobación y la deserción escolar y la saturación de carreras tradicionales". (29)

Pero si la Orientación Vocacional es fuente de problemas, resulta paradójico que precisamente con ella se pretenda darles solución, a sabiendas de que están fuera de su alcance las posibilidades de solución en un corto y aún en un mediano plazo.

Aún con la creación del Sistema Nacional de Orientación Educativa (SNOS), el método seguido ha sido el mismo (profesiográfico) no variando por ello el estado actual de la Orientación, pues sólo se restringe a dar información y cana-

⁽³⁹⁾ Programa de Educación... (versión abreviada). Op. Cit. P. 7.

lizar a los estudiantes a carreras técnicas terminales (es sintomático, por -ejemplo, que durante las dos exposiciones de Orientación realizadas por el --SNOE junto con otras instituciones, el espacio ocupado por el CONALEP sea el más atractivo, el más ruidoso y el que más recursos ha tenido para persuadir a
los estudiantes que ahí acuden de que "EDUCACION TECNICA ES PROGRESO" e influir con ello en su elección de carrera).

Otro tipo de eventos que caracterizan al estado actual de la Orientación-Vocacional en particular y de la Orientación Educativa en general, es la atención que se ha dado a la elaboración de un Marco Teórico a partir del cual sepueda homogeneizar la práctica de ésta por los orientadores, así como sus objetivos y criterios para llevarla a cabo.*

Sin embargo, vale decir que estas acciones han sido poco fructiferas puesla cantidad de matices teóricos y concepciones acerca de la Orientación ha impe
dido la elaboración de un buen trabajo que articule su práctica. En consecuencia, los modos y enfoques de hacer a la Orientación siguen dispersos; Mientrasunos se siguen limitando a dar información, otros privilegian el estudio de intereses, aptitudes, capacidades e inteligencia de los orientandos a través de Tests; otros más de modo individual siguen induciendo al alumno a tomar decisio
nes precipitadas; Finalmente hay orientadores para quienes su práctica vá más
allá de lo enunciado anteriormente y pretenden hacer un trabajo de reflexión y
conciencia en los sujetos de orientación sobre lo que implica la elección de carrera y, con ello, contribuir a que el orientando actué de manera crítica ymás madura sobre la realidad.

^{*} Un ejemplo de ello lo ilustran las distintas reuniones nacionales y regionales que se han celebrado en Oaxtepec, Morelia, Mazatlán, Guadalajara, Za catecas y D. F. entre otras, de las cuales existen memorias que pueden ser consultadas por quien así lo desee, lo que posibilitará una mejor comprensión del actual estado de la Orientación.

Para finalizar este capítulo y a manera de síntesis, hemos de dejar claro que si la educación se encuentra determinada por el contexto socioeconómico,la Orientación lo está también, pero más aún si observamos que "conserva un alto grado de indefinición y reiteración, lo que no le permite convertirse en solución y si en cambio en un problema caótico que afecta a la totalidad de la sociedad en su conjunto". (40)

Por ello, es necesario reconceptualizar a la Orientación Vocacional y -analizar lo que entraña ideológica, económica y políticamente a fin de convertirla, con la práctica de Orientador, en transformadora y no en reproductora
del actual estado de cosas.

* * * * * * * * * * *

⁽⁴⁰⁾ Ramirez Diaz, Ma. Teresa y Gerardo Meneses Diaz. Op. Cit. P. 22.

CAPITULO III

SOBRE EL CONCEPTO DE ORIENTACION VOCACIONAL Y SUS CONCEPTOS TEORICOS.

- I.- CONCEPTO DE ORIENTACION VOCACIONAL
- II. FUNDAMENTOS TEORICOS DE LA ORIENTACION VOCACIONAL.
- III.- ALGUNOS SUPUESTOS ECONOMICOS, POLITICOS Y
 SOCIALES DE LA ORIENTACION VOCACIONAL.

* * * * * * * *

I.- CONCEPTO DE ORIENTACION VOCACIONAL

Para empezar a trabajar sobre el concepto de Orientación Vocacional, nosparece necesario puntualizar brevemente algunos elementos con los cuales se -vincula ó más precisamente dónde se halla inscrita.

En un primer momento surge la duda de cómo resolver la pregunta ¿Qué e la Orientación Vocacional? situación que, no esta por demás decirlo, tiene que - abordarse de manera muy precisa, es decir teniendo claro a qué nos referimos - o se refieren cuando se habla de ella; después surge la inquietud sobre la incidencia que pueda tener el concepto sobre la práctica que pretendemos ejecutar quienes nos encontramos inmersos en el trabajo de la Orientación en particular y en lo educativo en general.

Esta necesidad obedece también a que actualmente se habla ya no solo de - Orientación Vocacional, sino de varias Orientaciones ó específicamente de variados aspectos de una misma Orientación: La Educativa (1), pero aún sigue la misma confusión: Se habla de Orientación Educativa como sinónimo de Orientación Vocacional o a la inversa y dado que las diferencias entre ambas son muy sutiles, es dificil tener claras las intenciones de una y de otra de acuerdo a la formación y tratamiento teórico de quien las conceptualice.

Aqui retomamos la idea de Orientación Educativa como un proceso amplio -que tiene la finalidad de posibilitar una decisión de manera reflexiva, crítica y conciente atendiendo a los elementos que aporta el análisis de las áreas
que la constituyen.* A saber: Orientación Social y Económica, Orientación Per

La noción de Orientación Educativa y sus Areas que aquí se trabaja, fue re tomada del documento: <u>Sundamentos Teóricos del Programa de Orientación</u>. --

sonal, Orientación Escolar e Institucional, Orientación Profesional y Orientación Vocacional.

Esta idea de la Orientación Educativa, se apoya en los aportes de la so-ciología, la economía, la psicología, la historia y la pedagogía entre otras, a fin de no parcializar el análisis al punto de vista de una sola disciplina,-sino desde una visión de totalidad.

Inscrita entonces en este ámbito más amplio (las demás áreas de la Orientación Educativa), la Orientación Vocacional se privilegia en su hacer primero históricamente porque es la primera en surgir y, segundo debido a su carácter de punto de partida para la organización de un servicio de apoyo para resolver problemas harto complejos: Contribuir a que los sujetos se inserten en el -- mundo ocupacional o a tomar una decisión frente a una área del conocimiento, - con las dificultades que ello representa y las que se deriven de tal decisión.

Estamos ante lo que interesa a la Orientación Vocacional: La toma de decisión que constituirá el inicio de un proyecto de vida del sujeto que la toma. Pero ¿será posible que sólo en la Orientación Vocacional recaiga tan tremenda responsabilidad?.

De algún modo las posibilidades de que un prientando clarifíque sus dudas respecto a lo que le "interesa" estudiar, se resuelven en el área vocacional - pero evidentemente no es a partir de ella, ní de manera exclusiva, que se solucionará el problema, sino que orientador y orientando tendrán que auxiliarse - de explicaciones que son posibles a partir de las otras áreas, estableciéndose así nexos que hacen perder de vista dónde empieza y dónde acaba la Orientación Vocacional, pero que tales explicaciones posibilitan la aclaración de las du--

Educativa. Citado anteriormente por lo que sólo se mencionan tales áreas y aTguños de los elementos con los cuales trabajan sin profundizar en e-llos, sino sólo con la intención de diferenciar a la Orientación Vocacional de las demás áreas de la Orientación Educativa.

das respecto al interés o de lo que influye determiantemente en la elec--ción.

Así por ejemplo, -y bajo el riesgo de ser bastante esquemáticos o lineales-diremos que cuando en el proceso de orientación nos interesa conocer sobre las características profesiográficas de una región, las posibilidades y condiciones de empleo de un profesionista, las potencialidades econômicas de una región, entre otros aspectos, estamos haciendo contacto con la Orientación Social y econômica; sí en el proceso nos referimos a características individuales como la personalidad, intereses, valores, etc., estamos trabajando con elementos de la Orientación Personal; cuando se trabaja con atención a clarificar y contribuir a solucionar los problemas que entorpecen el proceso de enseñanza aprendizaje (como la falta de concentración, dificultad en la apropiación de conceptos y estudio de algunas materias, etc.), estamos en el área escolar y en la institucional cuando atendemos a la escuela como institución, a la ubicación del sujeto en ella y de ella en el nivel de lo social; A su vez el análisis de lo que estudió y/o hace un sujeto en un ámbito específico del conocimiento, el área profesional se hace explícita en el proceso.

Los enunciados en el párrafo anterior, son sólo algunos de los aspectos que se trabajan en cada una de las áreas, pero es obvio que no se dan de manera separada durante el proceso, sino que su relación es tan estrecha que no visualizamos fácilmente los nexos de las áreas y la práctica de la orientación la ejercemos privilegiando a una sola, la Vocacional.

Pero todas ellas contribuyen como declaramos, a facilitar una toma de decisión o la aclaración de dudas en torno a lo que quiere un sujeto y sin duda, - las áreas contribuyen a hacer de la Orientación un proceso formativo más que informativo, en la medida que desde distintos puntos de vista se busca explicación de los determinantes de la elección que el orientando incorpora más allá

de las prenociones o falsas apreciaciones, lo cual de algún modo ayuda a instrumentar las posibles soluciones con base en un análisis en el que orientando y orientador se modifican durante y después del proceso, a partir del cual elorientando decide no por imposición, sino por que la decisión es producto de
que se ha hecho conciente la problemática y se han identificado las posibilidades de su solución.

Hasta aquí, sólo hemos hecho referencia a cosas de contexto esto es, a -los posibles nexos de la Orientación Vocacional con otros elementos y no se ha
aclarado qué es la Orientación Vocacional.

Podríamos empezar directamente dando algunos conceptos de ella, pero resultaria inútil si no atendemos a su devenir y no pasaríamos de una crítica a priori con base en las suposiciones que tanto queremos combatir. El análisis lo hacemos descomponiendo a la Orientación Vocacional en sus componentes básicos con la intención de clarificar y desentrañar su significado.

Por ello, analizar a la Orientación Vocacional desde qué es Crientación y qué es Vocación, ayudará a precisar más claramente hacia dónde se dirige y por supuesto, bajo qué idea o visión del mundo se ejerce como práctica.

Bien, desde una definición que se maneja en lo cotidiano, digamos de diccionario, Orientación significa dirección, caminar o movernos con referencia a un punto (en este sentido de acuerdo al lugar por donde sale el sol, el oriente) y por un acto de simbolismo, en el quehacer educativo Orientación significa dirigir nuestros actos con referencia a una área del conocimiento, clarificar hacia dónde queremos ir con la formación que recibimos en la escuela particularmente o identificar "para qué sirve un sujeto".

Pero lo anterior no se puede dar si no podemos resolver tales dudas, razón por la cual recurrimos a alguien que con su consejo, opinión o incluso imposición, nos dice qué hacer. Y recurrimos a él por que suponemos que "sabe algo" que nos puede facilitar nuestro hacer.

Sin embargo, esto que suena tan simple, se dificulta cuando en la Orienta ción se mezclan contenidos que se desprenden de una visión objetiva o no que - se tenga del mundo y de la que se desprende una práctica que no cuestiona su - hacer ni sus intenciones.

Por ello, Leona Tyler dirá que existen dos enfoques de la definición de -Orientación, veamos:

"A pesar de que se acepta en general que la Orientación es conveniente y debe ofrecerse cada vez con mayor grado, hay cierto desacuerdo del significado de la palabra Orientación. Como esta palabra forma parte de nuestro lenguaje común y no es un término acuñado por practicantes profesionales de una determinada especialidad, cada quien se siente en la libertad de emplearlo según su -- criterio y todo esto, seguramente sin percatarse de que la persona a la que se está hablando quizá atribuya a la palabra otro significado.

...Pueden distinguirse dos interpretaciones: Las más importantes de la función escricial de la Orientación, se derivan de dos líneas principales de de sarrollo histórico que convergen en la profesión a que nos referimos. De acuerdo con la primera interpretación, el objetivo fundamental de la Orientación-es facilitar las elecciones y decisiones prudentes; de acuerdo con la segunda el propósito primordial es promover la adaptación o la salud mental. Se reconoce que el orientador responsable ve la necesidad de responder a los dos objetivos, pero el objetivo que considere de mayor importancia, marcará la diferencia en la manera de desempeñar su papel". (2)

Desde éste punto de vista, Orientar es: "Facilitar elecciones y decisiones prudentes", e integrando la segunda visión, hacer que el individuo se -

⁽²⁾ Tyler, Leona. <u>La Función del Orientador</u>. Editorial Trillas. Néxico, 1983 P. 28.

"adapte" * o esté en buena salud mental. Pero ¿con base en qué se dará esa - facilidad de elegir, decidir, adaptarse o estar en buena salud mental? ¿De -- qué depende todo ello?

Es aqui donde aparece el segundo componente: La Vocación. Esta hace - alusión a las particularidades del individuo, a características que se supone tiene y por si sólo puede desarrollar, con el sólo hecho de que se le indiquen por el orientador, para incorporarse a una determinada actividad con la ayuda, o sin ella, del estudio de una área del conocimiento.

La vocación nos remite históricamente a una concepción del mundo que pretende argumentar la existencia de ciertas habilidades "innatas" que posee el - individuo. Es decir, a partir de lo que el orientando está "llamado" a hacer, sobre todo si pensamos que vocar significa "llamar" y, Vocación, es el llamado-que alguien -una fuerza suprema y todo poderosa- hace para que se cumpla determinado papel. (3)

Pero esta noción de Vocación hoy está sumamente alejada de la realidad, - sobre todo si observamos que pertenece al lenguaje de una concepción del mundo gestada y dominante ademís, en las formaciones sociales precapitalistas -del - Feudalismo en especial- y que aún en el siglo XIX y lo que va del XX, aparece para justificar ideológicamente la división social del trabajo, cividando o mejor dicho, pretendiendo ignorar el contenido y la forma de organización del - trabajo, sin más argumento que el de la existencia de alguien con "Vocación" - para planear, organizar y dirigir, y alguien más a quien le "toca" ejecutar, - trabajar.

En la mayoría de las conceptualizaciones hechas sobre la G. V., aparecen los conceptos de "facilitar", "ayudar", "adaptar", etc., como la razón de ser de la orientación, sin poner atención más que a cuestiones puramente individuales, dejando fuera o en segundo plano los determinantes puramente individuales, dejando fuera o en segundo plano los determinantes sociales o refiriendose a ellos como "fáctores medioambientales", sin más intención que tenerlos en cuenta para la adaptación del sujeto sin cuestionar tal he cho. Incluimos sólo el concepto de la autora citada porque es una de las

De este modo, la Orientación surge como vocacional para estudiar las características individuales y retomando ese discurso justificativo apareciendoprimero como ocupacional con el desarrollo de la industría de los siglos XVIII
y XIX y posteriormente, con la idea del Taylorismo de "colocar al hombre en su
lugar correcto" y más adelante con la intención de funcionalizar al sujeto enla sociedad industríal contemporánea para hacer eficaces los procesos de traba
jo, con la intención de elevar la productividad preparando al nombre desde la
escuela.

No es gratuito que por ello surjan instrumentos que intentan evaluar la personalidad, habilidades, intereses, inteligencia y valores con el objetivo de "saber para qué sirve o está apto" un sujeto y que se incorpora por extensión, al proceso educativo para determinar si una persona puede o no ingresar-y permanecer en tal o cual profesión de acuerdo a los datos -léase Vocación - reportados en los resultados de aquellos instrumentos creados para tal fin, -- con lo cual -insistimos - se pone énfasis en aspectos puramente individuales de jando de lado los determinantes histórico-sociales que obligan a los hombres a vender su fuerza de trabajo de acuerdo a las exigencias de la producción y - no en función de su libertad de elegir.

Por ello, reconceptualizar a la Orientación Vocacional implica hacer una ruptura epistemológica que empieza con el cuestionamiento del cómo, qué y para qué de la Orientación, esto es, qué entendemos por ella, desde dónde y cómo -- la ejercemos, cuáles son sus fines, con la intención de arribar a un concepto de Orientación Vocacional, que tiene cierta dirección como proceso que forma --

más fieles e importantes representantes de la visión psicologista en Orien tación y además existen otros autores que no están desliyados de la conce<u>v</u> ción de la adaptabilidad de la Orientación.

⁽³⁾ Ver Gayol, Yolanda. Orientación Vocacional e Ideología. Tesis Profesional Facultad de Psicología. UNAM. <u>IEXICO</u>, 1979. CAPITULO II.

al individuo y en el cual es posible reflexionar sobre la situación personal,pero no sólo en ella, sino también la social e histórica, así como en las posibilidades y determinantes de la elección por un lado y, por otro, en el ejercicio de una práctica profesional y social que no busque como fín la adaptación
o salud mental a partir de lo que el sujeto está en condiciones de hacer, sino
la construcción e incluso transformación de la realidad en que vive, con la -ayuda del conocimiento que se ha apropiado en la escuela particularmente, conla claridad de que la Vocación no es algo innato, sino que se ha formado y determinado por influencia familiar, social e histórica.

II.- FUNDAMENTOS TEORICOS DE LA ORIENTACION VOCACIONAL

Es evidente que en el mundo de las ciencias siemore han existido diferentes investigadores que tratan de explicar, desde su posición teórica (producto de sus relaciones de clase, de las necesidades sociales y del momento histórico de que se trata), una "realidad" o a su propio concepto de "realidad", siempre apegados a los principios vectores derivados de la ciencia específica a que --pertenezcan, las que maican los lineamientos a seguir en la producción de esas explicaciones.

En estas explicaciones de la realidad existe una fuerte tendencia a conceptualizar los elementos involucrados en la explicación desde una posición teórica muy específica, situación tal que los orilla a caer en la ortodoxía a
explicar una realidad unicamente con los elementos que constituyen el cuerpo teórico del cual parten para generar ese conocimiento. O a partir de un discurso cerrado.

Así tenemos, en el caso particular de la Orientación Vocacional, que ésta nos ofrece un panorama muy variado de los distintos enfoques teóricos con quese maneja la Orientación en México, enfoques que como se dijo anteriormente, -

parten de una ciencia o disciplina específica para de ahí dar su explicación del problema, y es en éste sentido que encontramos dos tendencias más sobresa lientes para la explicación del problema de la Orientación Vocacional, por un lado tenemos a la tendencia psicológista, la cual se caracteriza por ser un en foque unilateral del fenómeno de la Orientación. Dentro de esca tendencia el investigador ve como psicólogo a la Orientación: En general, los orientadores que se encuentran inmersos en la tendencia psicologista ven a la Orientación desde el punto de vista del individuo únicamente, convirtiendo, en consecuencia, a la Orientación en un corolario de la psicología; y por el otro encontra mos a la tendencia sociologista, la cual viene a ser, también, una posición -- exagerada, en donde la Orientación pasa a subordinarse a la sociología, es decir, es la sociología la ciencia pura de la Orientación, en donde la sociología proporciona los fundamentos científicos a la misma.

Así pues, nos encontramos ante dos tendencias exageradas, que se empantanan en un círculo vicioso y no incluyen otros elementos que no pertenezcan a su campo teórico para dar y generar sus propias explicaciones, propiciando un
reduccionismo en sus explicaciones y en su trabajo de investigación.

De ésta forma, y atendiendo a lo expuesto en el capítulo anterior, nos podemos dar cuenta que las teorías en que se basa la práctica de la Orientación Vocacional en México, son tecrías que fundamentalmente provienen de países con una experiencia amplia en Orientación, como son Francia, Inglaterra, E.U.A., - Argentina etc., lo que ha provocado por un lado, sí una gran variedad teórico-conceptual, pero por otro una escasa articulación en sus principios, en virtud de que éstas teorías son creadas bajo una sola óptica, que reduce el fenómeno-a especificidades, hecho tal que no permite articularlo en un todo coherente - y unitario como tatalidad concreta con sus múltiples determinaciones socia-les e históricas.

Ahora bien, para iniciar los planteamientos referentes a los fundamentosteóricos en los que se sustenta la actual práctica de la Orientación Vocacional en México, y tomando en cuenta que se abordarán tan sólo las tendencias spicológista y sociologista, e iniciando por la primera de ellas, cabe en este momento hacer hincapié que la Orientación Vocacional en México surge (formalmente) a finales de la década de los 40's y principios de los 50's bajo la herencia de la corriente psicologista, y dado que su accionar se realiza bajo la aplicación de las técnicas psicométricas derivadas de las dos querras mundiales (utilizadas en el ejército para seleccionar a las clases y oficiales). Tal accionar lleva la intención según el enfoque de la Psicología Conductista, de "...conocer al individuo en todos sus aspectos, pero de manera principal al referido a sus habilidades mentales (...), así como todo lo relativo a la determinación de sus aptitudes e intereses". (4)

Desde éste punto de vista, se busca que el individuo se "adapte con éxito" a un campo de estudio u ocupacional en función de sus capacidades y así, tenga "mayores posibilidades de realización" convirtiéndose en un sujeto socialmente útil.

Bajo estos lineamientos, resulta clara la posición y la línea de acción - del psicólogo orientador al poner el acento en el trabajo netamente técnico -- instrumental, * el cual supuestamente le dará los elementos suficientes parallegado el momento (después de haber realizado los cálculos estadísticos y su trabajo de escritorio) estar en condiciones de enviar al orientando hacia el - área de estudios o laboral en donde mejor pueda desarrollar sus capacidades --

⁽⁴⁾ Alvaréz Lugo, Silvia. E. Al. La Orientación Educativa Integral. SEP-DGEMS. Subdirección de Vinculación y Orientación. México. 1984. Mimeo. P. 9.

^{*} Al hablar de trabajo Técnico-Instrumental, se está haciendo referencia al hacer de la Orientación Vocacional, que centra su proceder en la aplicación y evaluación de baterías de tests psicométricos como únicos elementos valorativos para la canalización del orientando hacia aquella área -- educativa o laboral más "acorde" con los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos.

individuales. En tales condiciones resulta evidente que el psicólogo-orientador, centre los fines de la Orientación hacia el logro del objetivo de colocar
el hombre correcto en el lugar correcto en el engranaje productivo, es decir,
"el psicométra orientador (...) mide las actitudes, las aptitudes, la personalidad y los intercses del alumno en función de un perfil profesional enmarcado en los requerimientos de una determinada fuerza de trabajo calificada" (5)
en donde la aplicación de los instrumentos psicológicos no tiene una discriminación teórica ni referente alguno que permitiera el cuestionamiento sobre su
pertinencia y viabilidad.

Estos elementos dan pie a plantear que los fundamentos teóricos de la -Orientación Vocacional según la corriente psicologista, se basan en principios
de carácter pragmático-apolítico, por cuanto se busca (y se hace de hecho) de
la Orientación un medio eficaz de canalización de los estudiantes hacia aquellos campos de la producción en donde se necesita la formación de cuadros calificados, con fines netamente práctico-utilitaristas, y donde no existe (o al menos no debe existir) un cuestionamiento crítico del por qué, del para -qué y del cómo de ésta forma de proceder de la Orientación Vocacional, "estoplantea de entrada una apuesta abierta por el sentido de las acciones; la -vuelta a una epistemología (...) enfrascada en la imposibilidad de trascender
la idea de lo absoluto, configurada la autonomía del individuo, con plena negación del contexto, de la historia y, primordialmente, del papel de las rela
ciones sociales en la construcción del sujeto como conciencia para sí (6),-además de que esta tendencia centra su enfoque únicamente en las característi

⁽⁵⁾ M. Riverol, Bernardo Antonio. "La Orientación Educativa dentro de la Dimensión Política del Estado": <u>Foro Universitario</u> No. 72. México. Noviembre de 1986. P. 29.

⁽⁶⁾ Hoyos Medina, Carlos Angel. "La Orientación: Un Programa Público de Interés Privado". Trabalo presentado al Primer Foro Regional de Orienta--ción Educativa. DCEMS. México. 1987. P. 3.

cas del individuo sin ir más allá de esa individualidad.

Siguiendo esta línea, se hace explícito a nivel del discurso el hecho de que las posibles representaciones que el orientando se hace con referencia a su futuro inmediato en cuanto a la ocupación a que ha de dedicarse, sufre por mediación del trabajo psicométrico un recorte, dando como resultado de este proceso de mediación una realidad petrificada y descontextualizada, es decir, ajena a las circunstancias y necesidades del sujeto como ente individual y a la vez como miembro de una sociedad en constante interacción. Este hecho se produce fundamentalmente debido a que en el momento en que son devueltos losdatos de las mediciones realizadas al sujeto, estos "sólo significan linea mientos de conducta, de decisión no tomada por él como producto de una gran elaboración, sino tomadas por un elemento extraño a él que parece pensar porsí solo; parte de un mecanismo extraño al sujeto que propugna objetividad y que, sin embargo, vehiculiza subjetividad; la legitimidad a priori en la conciencia pública (leanse interés común) como la expresión del deseo de la conciencia privada (Lease interés burgués)". (7)

Así planteado lo anterior resulta claro que para la tendencia psicologis ta, "sus métodos son de carácter unívoco, lineal y heterogéneo; sus técnicas-se limitan a los criterios de razón instrumental; la entrevista (ya sea abier ta o cerrada) sólo busca coincidir o contrastar la normatividad y la prescriptiva instaurada como modelo unívoco de verdad.

Los test de cualquier tipo, son diseñados en función de tal prescripti-va, su interpretación no contempla fundamentalmente la relación dialéctica de
la conciencia (...) sino las manifestaciones aparentes (e) inmediatas..." (8)

⁽⁷⁾ Ibid. P. 4-5. Los paréntesis son nuestros.

⁽⁸⁾ Ibid. P. 6.

Indudablemente, esta tendencia representa un medio importante y una es-tratégia eficáz como punto de contacto entre el trabajo escolar y la produc-ción, un control social ejercido por intermedio de la Orientación Vocacional
y los orientadores, vehículizados hacia el logro del objetivo de garantizar el
"orden" social en las instituciones educativas y de transmitir y legitimar una
determinada ideología.

La Orientación Vocacional en este sentido, "es entonces un subproducto de la industrialización ocupacional a pesar de que ésto suene contradictorio con su discurso ideológico en el que se pretende reivindicar al individuo el lugar que le corresponde en la división del trabajo de acuerdo a su naturaleza, a -sus aptitudes y a su mérito, transmitiendo a los estudiantes las nociones voluntaristas de la elección ocupacional". (9) Sin embargo, no se toma en cuenta que la supuesta reivindicación laboral y educativa no se da en función de las decisiones voluntarias y características individuales del alumno, sino que esta decisión es el producto de pedidos y exigencias institucionales que en la actualidad requiere el desarrollo técnico y científico de la sociedad moderna. y que en última instancia los diagnósticos Vocacionales realizados en el alumno dificilmente sirven para pronosticar el futuro educativo o laboral del mismo, pero si en cambio, representan un elemento muy importante, para en el ni-vel ideológico reforzar el paternalismo educativo a través de la práctica de la Orientación Vocacional a partir y en función de un trabajo netamente técnico, estandarizado, legitimado y sobre todo viable en todas las circunstancias en que se necesita proporcionar Orientación Vocacional basada en las "caracteristicas individuales" del orientando.

⁽⁹⁾ Mora Larch, Francisco y Ma. del Carmén Vázquez Martinez. "Algunas Reflexiones en torno al rol de Orientador". En Memorias del Tercer Seminario Iberoamericano deOrientación Escolar y Profesional. SEP-UNAM-ATOSP. Mexico. -- 1984. P. 422.

Esto nos refuerza la posición asumida, en cuanto a considerar a la Orientación Vocacional (y al orientador como ejecutor de la misma) bajo la tendencia teórica psicologista, como elemento importante en la reproducción de las relaciones sociales de producción existentes, y como complice ideal de la ideología del liberalismo, es decir, de la libertad de elección, y del sometimiento y sostenimiento del "status social" legitimado y con una imagen de natural e imperecedero.

Hasta este momento sólo se ha abordado lo referente a la tendencia psico logista de la Orientación Vocacional, aunque de alguna forma ya se han tocado algunos elementos que también son manejados por la tendencia sociologista. - Antes de iniciar la exposición de los planteamientos teóricos en que basa sutrabajo y que caracteriza a la tendencia sociologista para realizar la labor de Orientación Vocacional cabría en este espacio, como primer punto, dejar -- claro o al menos hacer explícito lo que entendemos por sociologismo, hecho -- que se justifica y hace consecuente en la medida en que es precisamente de esta clarificación de donde se tomarán los elementos necesarios para ir delimitando y conformando más claramente los elementos que definen a esta tendencia teórica.

"basa sus observaciones del proceso de la elección vocacional, en factores externos al individuo como pueden ser: el mercado de trabajo, la oferta y 'demanda de ocupaciones, el grado de instrucción y cultura del individuo que elige y los supuestos de: "libre elección y elección forzada cor el medio". El mercado real de las ocupaciones o en todo caso otras variables medioambientales, son los fáctores decisivos en la elección vocacional del individuo". (10)

⁽¹⁰⁾ Nava Ortiz, José, "Marco Teórico Social de la Orientación en Mêxico", en Memorias del Tercer Seminario Iberoamericano... Op. Cit. P. 338.

Bajo ésta óptica, como se hace evidente, está presente la ausencia total de un cuestionamiento y análisis crítico de la sociedad, en donde la elección voca-cional es un proceso que se lleva a efecto basado más en los intereses que en cuanto a vocación y dones se refiere. En este momento cabe decir que la Orien tación Vocacional en particular y el sistema educativo en general está regidopor los principios reinantes en la sociedad capitalista industrial, cuya esencia lógica es -insistimos- el aumento constante de la productividad y de la ta sa de crecimiento con el fin de obtener mayores niveles de vida, en donde "el papel de la educación (escolaridad) para la distribución de las personas en las distintas posiciones sociales es determinante: Sobre la educación (y so-bre la Orientación Vocacional como elemento de la misma) recae la movilidad so cial: la iqualdad de oportunidades escolares es la esencia de la iqualdad de oportunidades en una democrácia (recuérdense los planteamientos de la teoría -Estructural Funcionalista). Se supone que es el sistema escolar el que va a seleccionar de manera objetiva, independientemente del origen social (factores adscriptivos, nacimiento en cierto estrato) a quien tiene las mayores y mejo-res habilidades para las distintas jerarquias ocupacionales y los va a canalizar hacia las distintas ramas y niveles de la estructura productiva". (11)

Pero ¿para quiénes son esos nuevos y mejores niveles de vida?. Cabria -preguntarse en este momento, si en este tipo de sociedades (capitalistas) "no
todos tienen las mismas oportunidades de acceso al sistema escolar, ni tampoco
al proceso productivo en el marco de la distribución de tareas.

Existen tareas que han sido asignadas como a priori para un sector de lapoblación, en virtud de su condición socio-económica, con plena independencia-

⁽¹¹⁾ Ibarrola, María de. "Enfoque Sociológico para el estudio de la Educaciónen Antología: Sociología de... Op. Cit. P. 37.

de la Orientación (y de la educación) que los sujetos reciben y de los intereses profesionales; aún de la supuesta vocación... así en la época actual, porcuestión socio-económica, ejercer una actividad en la vida pública no es cuestión de elección profesiográfica ni mucho menos vocacional.

Existen carreras cuyo costo no es accesible para la gran parte del estudiantado promedio (...) (y son) las relaciones sociales las que definen la ubicación y sólo aleatoriamente a un pequeño procentaje le es dado acceder al campo de trabajo en coincidencia con sus intereses". (12)

Esta tendencia, en su discurso por demás ideológico, y de acuerdo con la crítica hecha en la cita anterior no toma en cuenta o no hace explícito el hecho de la existencia de diferencias y antagonismos sociales; lo que en última instancia son los factores que determinan el acceso a niveles de vida mejores y que existe una relación estrecha entre el nivel socio-económico y la posibilidad de acceso al sistema educativo y productivo.

Así dentro de este discurso, los "métodos de investigación y la vinculación -epistemológica de esta corriente están dados por su relación con la escuela po
sitivista o lo que algunos autores definen como "el racionalismo científico". Esta escuela pone énfasis en la existencia de un método científico "neutral" (apolítico, la verdad científica por sí misma), que se traduce en controlar -completamente al objeto de estudio a costa de parcializarlo, haciendo a un lado todo aquello que no es susceptible de investigarse de manera operativa y -cuantificada por la representatividad estadística de las poblaciones estudia-das y por el refinamiento de los análisis estadísticos que se usen.

... Es también un método ahistórico, y esta es una de las características más obvias de esta corriente: en la sociedad no existen diferencias significa-

⁽¹²⁾ Hoyos Medina, Carlos Angel, Op. Cit. P. 9-10.

tivas planteadas por el transcuros del tiempo, lo que hay es un cambio más o menos recorrido en la búsqueda por alcanzar los valores universales". (13)

Supuesta la ahistoricidad y estaticidad de la sociedad, esta tendencia ig nora (u omite intencionalmente) la importancia que tiene el estudio de la so-ciedad como totalidad articulada en un todo coherente, para dar cuenta de loshechos a partir de sus causas y no simplemente con datos recogidos por instrumentos estadísticos, que dan una falsa evidencia de la realidad, y no el pro-ducto de un devenir histórico en donde intervienen fuerzas antagónicas entre los dominadores y los dominados, y en donde "toda acción pedagógica (dentro de ésta la Orientación) es objetivamente una violencia simbólica en tanto que imposición por un poder arbitrario de una arbitrariedad... (y en cuyo seno) la función más oculta y más específica del sistema de enseñanza consiste en ocul tar su función objetiva, es decir, en enmascarar la verdad objetiva de su rela ción con la estructura de las relaciones de clase. Es así como produce la ilu sión de una autonomía que no tiene más realidad objetiva que los estrechos limites impuestos por la ideología dominante a los aparatos y sistemas que la en carnan". (14) en donde la función principal del trabajo pedagógico (como ins-trumento de la misma ideología) es ocultar esa objetividad que se esconde tras de esa práctica, perpetuando de esta manera la función de reproducción, legiti mando además esa reproducción.

Estos elementos nos dan la pauta para plantear lo siguiente: Como primer punto, dentro de nuestros planteamientos, queremos dejar claro que no criticamos a las tendencias antes analizadas porque consideramos errados todos sus --

⁽¹³⁾ Ibarrola, María de. Op. Cit. P. 38.

⁽¹⁴⁾ P. Bordieu y J. C. Passeron. Escuela y Reproducción. En Antología Socio lógia de la Educación I. UNAN-ENEP Aragón. Héxico. 1985. P. 186. Los parentésis son nuestros

planteamientos, sino más bien, por su forma de proceder y realizar la práctica de la Orientación Vocacional, en donde se privilegian ya sea los elementos o datos psicológicos o los datos o elementos sociológicos para determinar la dirección hacia donde será canalizado el sujeto de orientación, sin tomar en cuenta, e incluso haciendo pasar como desapercibidos o inexistentes otros elementos que influyen, si no de manera determinante, al menos con un alto grado de incidencia en la elección que el orientando ha de ejecutar.

Entre estos elementos no considerados e incluso ignorados por estas tendencias teóricas encontramos a las categorías de totalidad y determinación his tórica.

La primera categoría nos permite (y de hecho debe permitir), la realizacción de un análisis profundo de las diferentes partes que componen la sociedad
y de la interacción, relación e influencia recíproca que se ejercen las mis--mas. Este análisis de la sociedad como totalidad debe vehiculizar el trabajode orientación hacia el logro del objetivo de dejar claro en la conciencia del
orientado el hecho de tener presente que la sociedad se compone de clases que
tienen intereses y concepciones diametralmente opuestas, en donde, la visión del mundo es la perspectiva de una clase social, perspectiva que condiciona (en
diversos grados) a través de complejas mediaciones la tendencia que ha de se-guirse en todas las actividades sociales.

Este análisis además de permitir al orientando situarse en el punto exacto donde le es posible acceder a la división social del trabajo de acuerdo a la posición socio-económica que su grupo familiar ocupe, debe permitirle contestar se a las preguntas que tiene: ¿Por qué soy así?, ¿Porqué estoy así?, ¿Por qué ocupo este lugar en la sociedad y no otros?, ¿Qué es lo que quiero?, ¿Qué posibilidades tengo de lograr lo que quiero?, ¿Qué puedo hacer para ayudar a transformar mi realidad social? Debe de estar conciente que toda la organización -

ESTA TESIS NO DEBE Salir de la biblioteca

social en la cual se desenvuelve y de la cual forma parte, a la cual influencia y por la cual es influenciado, presenta características de ninguna forma fortuitas, sino que son el producto de un proceso histórico que las fue determinando de tal o cual forma, pero que este hecho no es por ningún motivo ley general que permanezca inmutable y estático, sino todo lo contrario, en la sociedad no existe la neutralidad, y por tanto si en ésta se dan constantes contradicciones entre los diveros intereses, esto es indicio inequívoco de que esa sociedad no es estática, sino una sociedad susceptible de ser transformada a partir de la participación activa (léase praxis) de la sociedad en su conjunto.

III. - ALGUNOS SUPUESTOS POLÍTICOS, ECONOMICOS, E IDEOLOGICOS DE LA ORIENTACION VOCACIONAL

Al iniciar éste apartado después de haber expuesto los dos anteriores, yde haber realizado un análisis de lo ahí sustentado se nos plantea una posibilidad muy accesible para explicar y hacer hincapié en los que nosotros conside
ramos los supuestos más importantes que se encuentran detrás de los discursos
que apoyan, rígen, normatizan y legitiman la práctica de la Orientación Vocacional en nuestro sistema educativo, discursos que enmascaran una realidad desigual, y anteponen a esas desigualdades una bonita apariencia de imparcialidad, es decir, una posición ajena a todo interés clasista.

Pero vayamos por pasos, en este momento y por la forma en que pretendemos explicar nuestro discurso, se hace necesario explicar lo que nosotros entendemos por Supuestos, dado que esta clarificación ayudará a comprender más aún la postura teórica desde donde estamos realizando nuestro trabajo, este hecho como momento antecedente al análisis que marcará la diferencia en cuanto a la --forma o al modo de desentrañar y hacer manifiestos los elementos que se encuentran implícitos en un mismo objeto de estudio.

Así nosotros entendemos al término supuestos en tres niveles de análisis los cuales, aclaramos, no los vemos por separado sino solamente con fines de facilitar la exposición.

El primero de ellos es el que corresponde a entender al término supuestos desde la visión de considerar la existencia (dentro de los discursos) deciertos elementos implícitos que si bien es cierto no se explicitan claramente, su presencia y dirección es susceptible de ser captada a traves de un análisis minucioso.

El segundo nivel es el que se refiere a entender los supuestos como elementos que corresponden a una visión particular del mundo desde una postura de clase bien definida, e inmersa en las conceptualizaciones que se manifiestan y légitiman en la conciencia pública.

Así, de acuerdo a los dos niveles anteriores, atendiendo al análisis de qué es la Orientación Vocacional, cuáles son sus fundamentos teóricos, desde qué discurso elabora su concepto, su devenir histórico, sus finalidades, los-supuestos se encuentran como directrices del discurso pero de manera poco tangible y que es necesario hacerlas evidentes a fin de lograr su ruptura paratransformar la práctica que se hace de la Orientación.

Como podrá observarse, con base en lo anterior, los supuestos son los planteamientos que dirigen, marcan el camino y la forma de proceder de los discursos para el logro de ciertos fines, es decir, son estos en última instancia -- los patrones que orientan la forma de ser y de comportarse de los hombres en todas las actividades sociales, de acuerdo a los intereses de una élite político-económica: La Burguesía, o de clases o grupos que presionan por imponersu hegemonía.

Pero ahora bien, por qué hablar de supuestos políticos, económicos e -ideológicos y cuál es la vinculación o relación de estos dentro del discurso.

El hecho de separar estos supuestos, no incluye de ninguna forma que éstos se den o manifiesten por separado, sino por el contrario; en la generalidad de los casos resulta una tarea difícil el hecho de querer distinguir y separar los elementos que corresponden a cada uno de los tres supuestos antes -- mencionados, debido a que sus componentes se encuentran estrachamente vinculados, realizando una conjugación de características que los une en un conjunto bastante compacto, es decir, son elementos complementarios que se estructuran de tal forma que permiten lograr uno o muchos objetivos, siendo éstos, factores importantes en o para la elaboración de un discurso con fires de caracter netamente reproductivos, de sometimiento, de explotación, de justificación, de legitimación, etc., y los cuales como ya se ha dejado asentado en el capítulo anterior, "responden a las necesidades que la sociedad y el momento histórico requieran".

Es por este motivo importante, el dejar claro (para refuerzo de la exposición que a continuación se realiza) el hecho de tener presente que estos supuestos responden al qué (lo que se pretende lograr); al cómo (mediante que instrumentalización se pretende lograrlo); y al para qué (que puede incluir todas las necesidades que la burguesía especialmente tenga para aumentar la productividad de los mismos sujetos).

Aunque no explícitamente, la Orientación Vocacional cumple con ciertos pa peles que se le han asignado en el marco de la escuela formal, y los cumple porque esa asignación se hace con base en la visión del mundo de quien domina, aún cuando no sea de manera premeditada, pero si implícitamente se transmite la visión que se tiene acerca de la realidad en las relaciones sociales que se establecen y por su carácter de ente dominante en la sociedad.

Por ello uno de esos papeles asignados a la Orientación Vocacional, y que por su carácter de consultoría se transmite con cierta facilidad, en lo económico es la reproducción de las relaciones sociales de producción, pues reconocido u omitido, este papel promueve a la población a las ramas y niveles de empleo calificado, ya que determinadas profesiones se hallan directamente relacionadas con las demandas de la sociedad.

Así, el papel económico al que contribuye la Orientación Vocacional, es - al "progreso" de la sociedad, en la medida en que con tino o con un mínimo -- margén de error, el estudiante basa su elección ante las expectativas abiertas ante cierta profesión y las bondades que le pueda brindar para su bienestar y el avance de su país.

Muy ligado a esto se encuentra el aspecto ideológico que en Orientaciónse traduce en consensuar cierta visión del mundo y de este modo garantizar la
transmisión que de tal visión se expresa y garantiza en los programas de la escuela, lugar donde el orientado pasará una buena parte de su vida, bajo la expectativa del ascenso en las clases sociales y el bienestar económico que de
no lograrse, no será culpa más que de él por el sólo hecho de no tener la "capacidad" para lograrlo; situación que se justifica además ante la impusibili-dad de mantenerse en la escuela.

Esta situación quizá es la que mayor peso tiene en Orientación pues es un consenso el pensar en que a mayor grado de estudios, mayores son las posibilidades de solventar las situaciones personales, que no podrían resolverse sin el conocimiento adquirido en la escuela; pero el ingreso a ella está determina do por la "Vocación", por las limitaciones o facilidades personales del estudiante ante el estudio de lo que quiere y bajo la supuesta libertad de acción, sin pensar jamás en que la escuela no permite el acceso a todos y el bienestar está determinado por la condición de clase del orientado.

Políticamente, la Orientación Vocacional se convierte en un instrumento útil porque posibilita el control de la demanda educativa, per: también potencialmente propicia el esclarecimiento de situaciones personales, y ante el análisis de lo individual se puede vincular "los problemas del adolescente solitario frente a la situación de un futuro con el contexto histórico y las situaciones en las que la elección (...) tiene lugar, La conexión de su proyecto individual con un proyecto social es tarea del orientador en el plano de las representaciones y, en ese sentido -al descubrir las conexiones latentes o al crear posibles vías de comprensión- puede, a través de su propia verticalidad y horizontalidad, esclarecer la falsedad de las opciones socialmente provistas o por el contrario reforzarlas". (15)

Entonces en la Orientación se abre una via para la creación de una conciencia para sí, de pertenencia de clase y en consecuencia de una definición política en el proceso de toma de decisiones frente a una área de conocimien--

⁽¹⁵⁾ Riverohl, Bernardo Antonio. Op. Cit. P. 30.

C A P I T U L O I V PSEUDOCONCRECION Y ELECCION VOCACIONAL

- I.- CARACTER DE LAS OPCIONES EDUCATIVAS QUE SE OFRECEN; UNA LLAMADO DE ATENCION
 - III.- FETICHISMO DE LAS PROFESIONES
 -SOBRE EL CONCEPTO DE FETICHISMO.
 EL FETICHISMO ECONOMICO
 EL FETICHISMO PSICOLOGICO
 - III. OPORTUNIDADES DE EMPLEO Y CARACTER DE
 LA ELECCION

* * * * * * * *

Quizás parezca un tanto raro hablar de pseudoconcreción y elección vocacional, primero porque sus puntos de contacto son poco visibles y segundo por que ambas categorías probablemente se refieran a asuntos diferentes. ¿Pero que tan diferentes realmente son?

Esta cuestión resulta importante, debido a que es precisamente de la clarificación y comprensión de estas categorías y de su relación como iremos delimitando los elementos que han de conformar la explicación de la problemática que en este momento se inicia, problemática cuyos elementos no se trabajan de modo aislado e independientemente los unos de los otros, sino como totalidad concreta, es decir, como "el resultado de todo un proceso de sintesis de muchas determinaciones" (1), y no como elementos separados y aún ajenos, que son inmediatamente perceptibles y que dan la idea de lo que Karel Kosik llamó "claroscuro". Sobre esta base es como encontramos los nexos entre elección vocacional y pseudoconcreción, y decimos que el orientando en el momento de elegir se mueve en el mundo de la apariencia, y una vez que elige, selecciona o decide, lo hace bajo la óptica de que ha llegado a la esencia, cuando en realidad se ha quedado en lo fenoménico, al observar tan solo por ejemplo, la practica común de un profesionista ó lo que le sugiere el nombre y plan de es tudios de una profesión, formándose con ello la idea de una práctica utilitaria y familiar que se basa en el sentido común. la que no le permite al orientando alcanzar una explicación y comprensión de las cosas y de su realidad social histórica.

⁽¹⁾ Alonso, José Antonio. Op. Cit. P. 121.

Este hecho se presenta debido a que el hombre se mueve en un mundo familiar que le crea un ambiente de confianza y de seguridad producto de sus percepciones sensibles que le dan la certeza de explicar su realidad a partir de su actividad práctico sensible. Este "conjunto de fenómenos que llenan el ambiente cotidiano y la atmósfera común de la vida humana, que con su regularidad, inmediatez y evidencia penetra en la conciencia de los individuos agentes asumiendo un aspecto independiente y natural, forman el mundo de la pseudocon creción. A él pertenecen:

- -El mundo de los fenómenos externos, que se desarrollan en la superficie de los procesos realmente esenciales.
- -El mundo del traficar y el manipular, es decir, de la praxis fetichizada de los hombres que no coincide con la praxis crítica y revolucionaria de la humanidad.
- -El mundo de las representaciones comunes, que son una proyección de los fenómenos externos en la conciencia de los hombres, producto de la práctica fetichizada y forma ideológica de su movimiento.
- -El mundo de los objetos fijados, que dan la impresión de ser condiciones naturales y son inmediatamente reconocidos como resultados de la actividad social de los hombres". (2)

Así se deja sentado que el mundo de la pseudoconcreción es un mundo de -claroscuro, en donde el claroscuro se deja ver, en el caso de la elección voca
cional específicamente, en la medida que el orientando no toma en cuenta en el momento de su elección vocacional los elementos que pueden facilitar o porel contrario entorpecer el estudio de una profesión o actividad elegida, debido

⁽²⁾ Kosik, Karel. Op. Cit. P. 27.

a que esta elección es el producto del pensamiento común que traduce en su -mente el pensamiento cotidiano como la realidad misma, en donde "la representación de la cosa (en este caso la profesión que el sujeto quiere y la práctica que le sugiere) que se hace pasar por la cosa misma y crea una apariencia
ideológica, (con lo cual la decisión de la elección vocacional) no constituye
un atributo natural de la cosa y la realidad, sino la proyección de determinadas condiciones históricas petrificadas en la conciencia del sujeto". (3)

He aquí las vartientes de la pseudoconcreción, para hoer de la elección, selección y decisión vocacional un análisis crítico de la realidad y de la --práctica utilitaria de los hombres, con lo cual esperamos se ponga atención a los elementos que aludimos en el proceso de Orientación Vocacional, mismos que serán tratados en el presente capítulo, a saber: Carácter de las opciones --educativas que se ofrecen, el fetichismo que las envuelve y carácter de la --elección, selección y decisión, entre otros, para hacer el proceso de orientación más reflexivo, a fin de alcanzar lo concreto que se revela bajo el mundo-de la apariencia.

I.- CARACTER DE LAS OPCIONES EDUCATIVAS QUE SE OFRECEN: UN LLAMADO DE ATENCION.

En la sociedad en la que vivimos, nos hemos dado cuenta, por experiencias, personales, ajenas, o por diferentes textos y medios con los que estamos en --contacto, que la educación (escolarizada) ha ido cobrando matices cada vez más-dirigidos hacia la educación terminal de carácter técnico; esta es una tendencia que se ha ido profundizando, y además, legitimando ideológicamente en la -conciencia de la población a partir de las diferentes necesidades de desarro--

⁽³⁾ Ibid. P. 32.

llo que se manejan en los discursos oficiales, necesidades que explican como la vía para salvar esos problemas de desarrollo tecnológico a la educación
y específicamente a la educación técnica. Se ha dicho y hecho evidente por diversos medios que la formación de cuadros técnicos calificados es una de las
prioridades más importantes del sistema productivo e implícitamente del sistema educativo.

Estas necesidades incluyen dentro de sus características y objetivos propios, el mantener en equilibrio a la población económicamente activa y a la población que se prepara en la escuela, vista como población latente en la deman da de empleo, la cual es potencialmente una población subempleada, lo que marca de inicio una profunda contradicción entre el sistema productivo, escolaridad y oportunidades de empleo, contradicción que redunda inevitablemente por un lado en la incapacidad del sistema productivo para absorber la mano de obra calificada, aún y a pesar de las supuestas necesidades de cuadros técnicos calificados, y por la otra, en una severa frustración de los alumnos técnicamente preparados.

Así, podemos decir que las oportunidades educativas que el Estado ofrecea los educandos, son oportunidades que se encuentran en contradicción con la realidad social que México está viviendo; este "fenómeno" contradictorio, consiste en una superproducción de profesionistas (en este sentido a nivel técnico y universitario) que son lanzados a un mercado de trabajo cada vez más estrecho afectado por el desempleo y el subempleo, este hecho, resulta de las de terminaciones políticas y económicas que caracterizan al sistema mexicano en el que, por un lado, opera una política de masificación de la educación en general en respuesta a una de las más caras aspiraciones populares y, por otrola economía se encuentra sujeta a las leyes del capitalismo que hacen que a lapsos el sistema margine mano de obra calificada, engrosando así el ejército-industrial de reserva (EIR).

Dentro de éste ámbito de análisis, resulta evidente que en la política que engloba a las estrategias generadas por el Estado para proporcionar educación a la población que así lo demanda y las necesidades de mano de obra calificada que el mercado de trabajo requiere, opera una misma lógica de acción, es decir, la sociología funcionalista en el sustento de esta forma de operar, tanto del Estado como del aparato productivo, quienes ven a "la tecnología como factor (imperante) de la producción, además de los factores clásicos ya conocidos (tierra, capital, trabajo), dentro de la tecnología se atribuye un papel relativo a la educación. Esta tesis se amplia y profundiza en la teoría del capital humano, desde la cual la educación traducida como escolaridad se considera el factor determinante de la producción y de la productividad (...) la educación es un insumo más de la producción (...). El carácter de inversión que la teoría del capital humano asigna a la educación puede verse desde dos ángulos: A nivel del sistema productivo se plantea como un insumo, es decir,como una más de las inversiones dirigidas al sistema productivo; a nivel individual se plantea como "inversión futura" de acuerdo a la afirmación del capital humano de que "a mayor escolaridad (...) mayor ingreso", en estos términos se refuerza el papel de canal de movilidad social que la sociedad ha adjudicado a la escolaridad". (4)

Esta corriente enunciada en la cita anterior, resulta ser una falacia, -pues en el momento de pretender insertarse en el mercado de trabajo, el egresa
do se da cuenta que le resulta difícil el hecho de encontrar un puesto acordecon la preparación académica que recibió en la escuela, y que, el aumento de --

⁽⁴⁾ Ibarrola, María de, "Estructura de Producción, Mercado de Trabajo y Escolaridad en México, En <u>Cuadernos de Investigación Educativa</u> No. 14, México Departamento de Investigaciónes <u>Educativas</u>. Centro de Investigación y de Estudios Amarzados del IPN. 1983. P. 2. Entrecomillado en el original.

la escolaridad no le garantiza obtener una mejor remuneración, ni el empleo -mismo, mucho menos tener la posibilidad de ascender en la escala social.

El discurso político-ideológico dominante, ha puesto especial interés en legitimar a la educación como medio de desarrollo socioeconómico y político - del país, este hecho lo realiza a través de "atribuir a una mayor y mejor educación escolar la posibilidad del mejor empleo, mejores ingresos, mejores condiciones de vida en general y mayor participación política". (5)

Al retomar los planteamientos anteriores resulta claro, que los mismos -elementos representan una evidente justificación y legitimación de la situa--ción social desfavorable en que se encuentran grandes grupos de la población a causa de la falta de escolaridad, lo que provoca por una parte la demanda de esa población por niveles de educación más altos, y por la otra la obligación por parte de las autoridades educativas de proporcionar mayores oportunidades de escolaridad, ambos elementos producto y vehículo de su discurso oficial altamente ideológico, en donde la falta de escolaridad representa la causa (o se hace ver como tal) del rezago de grandes grupos poblacionales que no se pueden insertar al mercado de trabajo; o que si lo logran, ocupan puestos nada acordes con su escolaridad, y aún diferentes en cuanto a la rama de la producción para la que fueron preparados, la cual no necesita, en ocasiones, la prepara-ción escolar de tres o cuatro años para poder ser realizada. Este hecho es producto de la disfunción existente entre educación y mercado real de trabajo. en donde "las relaciones sociales de tipo capitalista dependiente, que rigenla estructura económica del país, impider la creación de los puestos laborales necesarios para que la población en general, y en particular la que egresa del

⁽⁵⁾ Ibid, P. 6

sistema educativo escolar alcance el tipo de empleo ofrecido a su escolaridadmediante el discurso ideológico" ⁽⁶⁾. A pesar de esta situación de desequilibrio digamos, la primera educación como via para el ascenso social es la encar
gada de vincular el ámbito educativo con las necesidades del sistema productivo, visto esto como el camino más idóneo para "hacer congruente el propósitode movilizar al país y luchar por su independencia tecnológica y económica (...) a través de, formar personal calificado, elevar la capacidad de la comunidad para producir y absorver innovaciones tecnológicas y, desde luego, elevar
la productividad". ⁽⁷⁾

Bajo esta óptica, la educación viene a representar un medio idóneo parala canalización de los estudiantes hacia las áreas de producción consideradas como prioritarias.

Cabe aciarar que este hecho se basa y maneja bajo los distintos elementos que conforman los discursos oficiales, en los cuales los supuestos implícitos determinan y/o preven la forma de comportamiento que se espera en un primer - momento, de los educandos en particular y en un segundo nivel de la población en general.

Pero a nivel ideológico lo que se plantea es que los fines de la educación nacional, son la creación de "un orden social justo, la preservación de la independencia y el perfeccionamiento de la democracia son fines nacionales, su realización plena y permanente exige la participación del proceso educativo, que deberá realizarse atendiendo a las aspiraciones, deberes y derechos del individuo y de la comunidad nacional. Tanto el cumplimiento de los fines nacionales como los logros efectivos del proceso educativo se insertan en un --

⁽⁶⁾ Ibid. P. 7.

⁽⁷⁾ Ver Capítulo II. Contexto Histórico. 1970-1986.

conjunto de valores, de los cuales destacan la justicia, la igualdad y la-libertad". (8)

En este aspecto es evidente el hecho de que se trata de generar una con-gruencia más estrecha entre los objetivos institucionales. los del sector educativo y los comprendidos dentro de los planes y proframas de desarrollo, donde se pone el acento en la tecnologización de la educación, de la industria y de la sociedad, en general, como forma de razonar para salvar los problemas -científicos y económicos que la sociedad mexicana está enfrentando, es decir,es necesario desarrollar y perfeccionar los aspectos técnicos de la industria y ponerlos al servicio del desarrollo nacional, ampliando su aplicación a todos los âmbitos y sectores de la vida social, como medio eficaz para generarla supuesta justicia, igualdad y libertad, y nosotros agregariamos el desarrollo nacional, que naturalmente, sabemos que ese desarrollo sólo se concentrará en un pequeño grupo selecto: La Burguesía. Prueba de esta situación la encontramos al analizar la estrategia que se está poniendo en práctica, en lo que se refiere a la distribución de la matrícula en las instituciones de educación superior, en donde se deja asentado que "...será conveniente orientara la población estudiantil hacia otras opciones de formación. Una de las opciones será incrementar la absorción de los egresados de secundaria en la edu cación media terminal y en los estudios de bachillerato tecnológico. Otra se ría la de modificar la oferta educativa y (dirigir) la matricula hacia áreasrelacionadas con la producción (...) será importante reducir la proporción de estudios de bachillerato a fin de canalizar mayores recursos para la licencia

^{(8) &}quot;La Planeación y el Desarrollo de la Educación Superior". En Revista de la Educación Superior. No. 4 (60). ANUIES. México. Octubre-Diciembre. -1982. P. 52.

tura y postgrado: (en donde tendrá gran importancia en este aspecto), impulsar las áreas de ciencias naturales y exactas, y las de humanidades e ingeniería y tecnología, reduciendo la proporción en ciencias sociales y administrativas y conteniendo el ingreso a las carreras de derecho, contaduría y administración, medicina y odontología". (9)

Si tomamos en cuenta estos elementos y anteponemos a esos planteamientos, el hecho de tener presente que la crísis general actual restringe y limita las posibilidades de ingresar y permanecer en la educación superior en particular, y en el sistema educativo en general, a la población de escasos recursos, nosdamos cuenta que las opciones educativas que se ofrecen representan una ilusión, que a simple vista dan la impresión de ofrecer todas las facilidades deingreso y acceso al sistema educativo y productivo con la consecuente modificación de las condiciones personales y familiares, cuando en verdad estamos ante una falsa evidencia de la realidad, que esconde tras de si todas las contradiciones generadas por los diversos intereses que definen a las diferentes clases que componen a la sociedad.

Por lo tanto, es preciso dejar claro que las opciones educativas que se ofrecen, son opciones que como tales, sólo sirven de elemento de justificación para el Estado y como vehículo de legitimación altamente ideológica para la -- clase poseedora de los medios de producción, pues en la realidad estas opcio-- nes se ven envueltas de una serie de elementos, que por un lado estimulan la - necesidad de la población por alcanzar mayores niveles educativos y por ende - "mejores condiciones de vida", y por otro, estas opciones limitan y condicio-- nan el acceso a niveles educativos más altos, pues cuentan con instrumentos de selección que sirven de filtros, para asegurar el ingreso y el egreso de las -

⁽⁹⁾ Ibid. P. 87-88. Los paréntesis son nuestros.

instituciones escolares sólo de los más "aptos", completando o redefiniendo de esta manera, un círculo que les permite (a la clase poseedora de los medios de producción), seguir manteniendo y ocupando el lugar de rectoría en la sociedad, marcando los lineamientos en que han de basarse las actividades productivas, - educativas y culturales de la misma.

Además, las opciones educativas ofrecidas (que no está por demás tenerlopresente, últimamente han ido acentuando una tendencia tecnocrática) se ven re
vestidas ideológicamente de un carácter mítico o fetichista, al adjudicarle a
la educación y a las profesiones, características, cualidades y valores que no
tienen, y que al enfrentarse a la realidad choca frontalmente con situaciones
contradictorias, pues se revela de momento la falsedad que existe entre el hecho de tener mayor escolaridad y las posibilidades de lograr mejores condiciones de vida, pues en última instancia esta relación se ve condicionada históri
ca y socialmente por la clase social a la que se pertenezca, y no por la escolaridad que se logre alcanzar.

II.- FETICHISMO DE LAS PROFESIONES

(Sobre el Concepto de Fetichismo)

Hablar sobre fetichismo y Orientación Vocacional resulta dificil por sertemas de primera vista sin relación. Sin embargo, la visión cambia cuando observamos que durante el proceso de Orientación, la elección, selección y decisión vocacional se convierte en un fin en sí mismo, y que para llegar a la decisión, se pasa o ha pasado por un conjunto de impresiones, mitos y distorsiones que nos envuelven lo real en una nubosidad, impidiéndonos ver con claridad
si la elección corresponde a la imagen que antes presentaba, y qué otros elementos se halian en relación con ella, sobredeterminándola.

En éste apartado, se trabaja el Fetichismo dede dos perspectivas fundamentales: El fetichismo de la Mercancia (Marx) y el Fetichismo Psicológico --- (Freud), pero sin pretender forzar teorías tan diferentes, afirmamos que ambas tratan de un elemento que oculta la esencia del fenómeno, como lo señala Kosik, que distorsiona la realidad y repercute ideológicamente en el sujeto obligándo-lo a actuar de acuerdo a como percibe el fenómeno sin detenerse a reflexionar - sobre ello.

EL FETICHISMO ECONOMICO

Partimos de la premisa de que la <u>Forma Elemental</u> (10) de la riqueza del ca pitalismo es la mercancía, para poder entender que la esencia de este sistema - social es la producción de mercancías en gran escala, lo que permite su soste--nimiento.

"La mercancia es -dice Marx- en primer término, un objeto externo, una cosa apta para satisfacer necesidades humanas, de cualquier clase que ellas -sean". (11)

A esta cosa le atribuímos una utilidad y representa las más diversas propiedades para emplearse de acuerdo con la (s) necesidad (es) que se quieran satisfacer y de la calidad de la "cosa". La "cosa" tendrá significado frente a otras, pues para adquirirla debe ser equiparable a ellas, guardando una proporción de cambio, de acuerdo al uso respectivo de otras "cosas" que también son producto del trabajo humano.*

Así entonces, las propiedades de una profesión interesan cuando se les --

⁽¹⁰⁾ Marx, Carlos, El Capital. Tomo I. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 14a. reimpresión. 1979. P. 3

⁽¹¹⁾ Ibid.

^{*} En este apartado no se hará un estudio profundo de la mercancia, pero siera importante anotarlo, en la medida en que una determinada profesión estará matizada por ese carácter de mercancia con sus dos cualidades: el valor de uso y el valor de cambio, los cuales hallan su expresión en el trabajo.

considera como "objetos" útiles, como medios incluso, idóneos para satisfacer las necesidades, y envueltas de ciertas cualidades que las caracterizan, y que también nos dan una imagen tal que nos hace movernos en función de ella o para decirlo en términos de Marx, de acuerdo a su valor de uso, que satisface necesidades sociales, no exclusivamente personales.

Pero centrémonos en lo que nos ocupa por ahora. Las mercancías, aparecen ante los hombres como algo común y corriente, "como objetos evidentes y trivia les -diría Marx-, pero, analizándolas, vemos que son objetos muy intrincados, llenos de sutilizas metafísicas y de resablos teológicos". (12)

Cuando un objeto empieza a comportarse como mercancía, aparece a nuestros ojos como "objeto físicamente metafísico", dotado de ciertos "poderes" mágicos, pero es innegable que la mercancía es producto del trabajo humano, es decir, - del desgaste del cerebro, músculos, sentidos, etc., y de un tiempo necesario - invertido para la producción de manera independiente, como trabajos "aislados" de hombres que trabajan los unos para los otros, y que a pesar de ese "aisla--miento", su trabajo adquiere una forma social.

Así entonces, el carácter misterioso del producto del trabajo, se derivadel producto mismo en cuanto adquiere forma de mercancía -en tanto dotado de -un valor de uso y un valor de cambio-, y en ella "...la igualdad de los trabajos humanos asume la forma de una objetivación igual de valor de los productos del trabajo, el grado en que se gaste la fuerza humana de trabajo, medido por el tiempo de su duración, reviste la forma de magnitud de valor de los productos del trabajo y, finalmente, las relaciones entre unos y otros productos, relaciones en que se traduce la función social de sus trabajos, cobran la forma - de una relación social entre los propios productos de su trabajo". (13)

⁽¹²⁾ Marx, Carlos. Op. Cit. P. 36 y ver P. 4 Ss.

⁽¹³⁾ Ibid. P. 37.

Más claramente, la mercancía adquiere esa cualidad misteriosa, sencillamente porque refleja a los hombres el carácter social del trabajo como si fuera una característica natural, propia de los objetos y distorsionando la relación social entre productores y trabajo social, mostrando una relación entre objetos, mercancías, no entre hombres.

Esta relación aparente entre objetos que se muestra a la vista de los hombres como algo natural y mágico, no es más que una relación social establecida entre los hombres, y a esa "vida propia" de los objetos ante los hombres, a esa "existencia independiente" y relación de los objetos mismos, es a lo que - Marx llama Fetichismo de la Mercancía y que responde "...al carácter social ge nuino y peculiar del trabajo productor" (14) de los hombres.

El Fetichismo de las mercancías es entonces "...la apariencia <u>material</u> de las condiciones sociales del trabajo..." ⁽¹⁵⁾ que muestra los objetos, su realidad, como algo natural dotado de vida propia que oculta la esencia de su existencia, es decir, a los trabajos independientes y al trabajo socialmente útilpara su producción, enajenan al hombre pues no reconoce a los objetos como producto de su trabajo en relación con otros hombres y le atribuye a los objetos-cualidades que no tienen en sí mismos, sino en tanto que los considera como valor de uso, como útiles para satisfacer sus necesidades.

EL FETICHISMO PSICOLOGICO

Si el fetichismo de la mercancía oculta en esencia, el trabajo individual y social de su producción ¿Qué sucede con el Fetichismo Psicológico?

⁽¹⁴⁾ Ibid. P. 38.

⁽¹⁵⁾ Ibid. P. 46. Subrayado en el original.

Inscrito en los planteamientos de una Teoría Sexual, el fetichismo deviene de una desviación relativa al fin sexual y que depende del "factor de super valoración", al que se liga la renuncia al fin sexual, quedandose sólo en un sustitutivo.

"El sustitutivo -dice Freud- del objeto sexual, es en general, una partedel cuerpo muy poco apropiada para fines sexuales (los pies o el cabello) o un
objeto inanimado que está en visible relación con la persona sexual, y especial
mente con la sexualidad misma (prendas de vestir, ropa blanca). Este sustitu
tivo se compara, no sin razón con el fetiche en el que el salvaje encarna a su
Dios." (16)

El planteamiento freudiano del fetichismo nos lleva a que existen diferentes casos en los que por un lado existe cierta normalidad en su presencia, cuando en el "amor normal" se ve aplazado el fin, la realización del acto sexual con la persona deseada. Por otro lado lo perverso, lo "limítrofe con lo patológico", en el que el fin sexual es el objeto en sí o una característica de la persona, y para éstos casos "la disminución del impulso hacia el fin sevual ---normal (debilidad funcional del aparato sexual)" (17), parece ser una condición previa para su aparición y que tiene como causa secundaria la "temprana intimidación sexual, que apartan del fin (...) normal e inicia la sustitución".

Esta explicación de Freud tiene sustento en los sucesos sexuales de la primera infancia, y que se encuentran como recuerdos encubiertos en el fetiche, a consecuencia por ejemplo, de la prohibición o represión de una actitud curiosa del niño frente a los genitales femeninos, o al temor derivado de la idea de - castración, a la falta de pene en la mujer, situación que crea cierta inseguridad ante la posibilidad de que las castración se dé en el niño como castigo.

⁽¹⁶⁾ Freud, Sigmund, Obras Completas, Tomo I, Ed. Biblioteca Nueva, Madrid, España. 1984. P. 776.

⁽¹⁷⁾ Ibid.

Para Freud existen otros casos en los que el fetichismo se da en una serie de asociaciones de ideas simbólicas "casi siempre inconscientes en el suje to, lo que le ha conducido a la sustitución del objeto por el fetiche" (18), pero esta situación, también está identificada con los cucesos sexuales infantiles.

Después de este breve acercamiento al concepto de fetichismo en Marx y --Freud, quizá aún persista la duda ¿Fetichismo y Elección Vocacional?

Aunque posiblemente ya se perfila una respuesta, reconocemos que, primero, la noción de vocación se justifica para el estudiante en creer en la existencia de ciertas características en él que le posibilitan incorporarse a una
determinada opción educativa; que en pocas ocasiones -o nunca- se ha puesto a
pensar en que la vocación está formada por determinaciones históricas y sociales, y que anda en la búsqueda de "algo" que llene un vacio, en este caso la carrera que elija con la condición de que satisfaga sus variadas necesidades y
en este caso, la carrera a elegir es el "objeto" que satisfará las necesidades
del orientando...

Segundo, pensemos en que el fetichismo en Marx y Freud permite explicar - una situación distorsionada, en relación a cualidades o propiedades que los objetos no tienen por sí solos, ocultando así, como es que se producen esas - propiedades, la esencia digamos, lo cual propicia que los sujetos se muevan en función de esa imagen -en lo fenoménico- movido por el inconsciente del sujeto, por esa constante búsqueda del objeto (sexual) (19), influenciado por una "demanda pública" promovida por el "interés privado" (20) que produce esa imagén.

⁽¹⁸⁾ Ibid.

⁽¹⁹⁾ Ver Foladori, Horacio. Op. Cit.

⁽²⁰⁾ Yer Hoyas Médina, Carlos Antel. Op. Cit.

Retomando estos elementos, decimos que la elección, selección y decisión, se dá en relación a propiedades ficticias de una profesión y el orientando no analiza una determinación importante: En que es externa al sujeto y en corres pondencia a las demandas de la producción, pensadas desde la conciencia priva da y no del interés público (colectivo).

Por otra parte, las profesiones se fetichizan en tanto que en el ejercicio profesional, las relaciones se dan entre profesiones (mercancías) y no entre los sujetos que las llevan a cabo desde sus distintas prácticas profesiona les, y los productos de esas prácticas son apropiados y concebidos por quienes ordenan su producción y no por quienes las producen, a quienes sólo se retribuye el valor de su fuerza de trabajo intelectual o manual, sin obtener un beneficio directo derivado del producto de su trabajo.

III. - OPORTUNIDADES DE EMPLEO Y CARACTER DE LA ELECCION.

En los apartados precedentes, hemos advertido ya, la forma en cómo las profesiones en las sociedades capitalistas han ido recubiréndose de una capa mitica que las encubre y justifica, y que da las mismas una imagen falseada de lo que en realidad suponen o en su interior mismo representan, es decir, se ha --- creado un mito a nivel ideológico sobre las mismas, lo que provoca discursos e imágenes que son aceptadas por la población con una actitud pasiva y acrítica, producto de una ideología difundida por diversos medios, que hace homogénea y natural una forma de pensar y de razonar la realidad, y que también se encarga de legitimar y fundamentar en la población lo aparente, parcial, inexistente.

Un ejemplo específico de la mistificación de que hablamos, la podemos encontrar en el ámbito educativo, donde la educación, por un lado "y el mito del status" por el otro, están estrechamente relacionados con la formación de los mitos profesionales (en cuyo caso) acerca del status se dice que es el prestiSe hace evidente en este sentido que la escolaridad (vista como años dentro de la escuela) tiene vital importancia para el sistema productivo, pues és ta representa el vehículo por el cual se justifica una posición social privile giada y también la situación desfavorable en que se encuentran grandes grupos poblacionales de las sociedades capitalistas.

Ahora bien, ¿Qué relación podemos encontrar entre las oportunidades de - empleo ofrecidas por el sistema capitalista mexicano y el carácter fetichiza- do de la elección vocacional u ocupacional que el orientando ejecute, dadas - las condiciones económicas de este mismo sistema?

En nuestro diario convivir, estamos expuestos a un sinúmero de influen-cias externas, que de una u otra forma nos influyen y alteran o modifican la
forma de conceptualizar la realidad y la participación que nosotros en parti-cular tenemos en la misma. Dentro de esta gran variedad de influencias exter
nas, encontramos a la educación, la cual es el principal vehículo de un sector
de la sociedad para justificar y legitimar un estado de "cosas". En este pro
ceso de legitimación ideológica, el sistema político-económico hace ver a laeducación como un elemento importante para la movilidad social, "el sistema se encarga de reconocer y pregnnar la importancia de la educación, asemeján-dola a un trampolín para (legrar) el acceso y satisfacción de las aspiracio-nes de mejoría social (status)". (22)

^{(21) &}quot;mitos Profesionales", Programa Modular de Orientación. Dir. de Educación Media Superior y Orientación. SEP. Mimeo. P. 8.

⁽²²⁾ Ibid. P. 9. Los paréntesis son nuestros.

La educación es así, vista como el medio eficaz para lograr el ascenso y reconocimiento social, además de la mejoría económica individual y familiar - del estudiante. Pero ¿Qué tan válida es esta aseveración e una sociedad en - donde la vocación del orientando se va formando y canalizando en función de - las necesidades del sistema productivo, o es el único camino que el estudiante puede recorrer?

En este sentido podemos decir, que la elección, selección y decisión vocacional que los orientandos realizan y/o ejecutan se basa fundamentalmenteen aspectos fenoménicos, superficiales e inmediatos producto de la práctica fetichizada que se ha hecho de las profesiones, y no en un análisis minucioso
de todas aquellas implicaciones y determinaciones sociales e históricas que le permitan efectuar un análisis reflexivo, creativo y crítico sobre las posi
bilidades, de transformar su realidad mediante su praxis concreta y no con sus
idalizaciones quiméricas, pasivas y acríticas.

Así podemos decir que es una manifestación sintomática la estrategia propuesta por el PROIDES (Programa Integral para el Desarrollo de la Educación - Superior), en el cual se observa que existe una especial atención hacia la implementación y apoyo de las carreras consideradas como prioritarias oara el -- desarrollo nacional, que casualmente son aquellas que se insertan dentro de - las ciencias naturales y exactas, y las de humanidades e ingenieria y tecnología, y conteniendo el ingreso a carreras no consideradas necesarias para el - desarrollo que se quiere alcanzar, es decir, es necesario desde esta política lograr una mayor congruencia entre los objetivos institucionales, los del sector educativo y los formulados en los planes y programas de desarrollo, im-pulsando la educación tecnológica, "despertando la vocación técnica" y hacer que se valore adecuadamente su papel social y estratégico, en donde toda ra-zón técnica deviene en razón pragmática, es decir, desde la estrategia de --

PROIDES en particular, todo lo que el estudiante aprenda en la escuela debe tener una aplicación inmediata, en lo que es considerado como actividad prioritaria para el desarrollo nacional.

Bajo esta política, que incluye tanto a lo educativo, lo económico y lo productivo, resulta evidente que ya están marcados los lineamientos y el carác ter de las posibilidades educativas que se ofrecen, dirigidas, como es obvio, hacia la preparación de cuadros calificados dentro de la modalidad técnica. — En este sentido y siendo congruente con este planteamiento, la elección vocaccional que los orientandos realizan, no es una elección personal basada en la libertad de elegir, puesto que antes de que se realice la misma, ésta ya fue condicionada, dirigida y enmarcada dentro de una política y un proyecto de desarrollo específico, es decir, esta elección ya fue tomada por alguien ajeno al orientando en donde la Orientación Vocacional viene a representar un instrumento de legitimación y justificación de un supuesto proceso de elección que no es tal, sino una decisión tomada de forma vertical desde el sistema productivo, el orientador como transmisor y el orientando como ejecutor de dicha decisión, encaminada hacia el logro de la eficiencia productiva.

Esto resulta en el supuesto caso de tener presente que las oportunidades educativas son iguales para todos, y que no existe una distinción de extrac-ción de clase (cosa que es hábilmente manejada en los discursos oficiales), pe
ro en la realidad social es evidente que no todos tenemos las mismas posibili
dades sociales de obtener una alta escolaridad, y "la alta escolaridad relativa (es en este sistema) un requisito indispensable para poder competir por elacceso al empleo en este sector económico (sector moderno monopólico de la eco
nomía, en el que priva la inversión extranjera) con lo cual se refuerza la desigual distribución del ingreso y la estructura de clases dominantes, pues las
posibilidades de movilidad social y ocupacional de los grupos más pobros, que

son también los de menos escolaridad, son más limitados debido a las crecien-tes "barreras educativas" para lograr empleo estable y bien remunerado". (23)

La educación en este caso, y bajo la óptica de la Funcionalidad Técnica, no contribuye a una función de formación intelectual o la promueve escasamente sino sólo como medio de aceptación de las normas y de las disciplina por parte de los empleados, "por tanto, la escolaridad formal no debería ser requisito de acceso al empleo. Cuando es empleada así por los empleadores. (sic.) es de bido a razones de orden sociológico y político (...) La utilización de la escolaridad como requisito para el empleo industrial ha sido interpretada ya sea como estrategia patronal para legitimar la desigual remuneración de los trabajadores según la jerarquía ocupacional y así poder dividir y segmentar la fuerza laboral con el fin de asegurar un mayor control sobre el proceso productivo, o bien como "garantía" de la adecuada socialización de los trabajadores, a través de la escuela, en las normas deseadas de sumisión, docilidad, obediencia y aceptación del orden social dominante". (24)

Así pues, la escolaridad es vista como medio garantizador de una buena adap tación por parte de los trabajadores de las reglas impuestas por los patrones y no como medio para lograr el ascenso social. En este sentido las posibilidades de empleo se pueden ver aparentemente acrecentadas al elegir y estudiar una carrera de carácter técnico, pero este elemento resulta ser una más de las constantes contradicciones que llenan el ambiente económico-nolítico de las sociedades capitalistas, pues por un lado en los discursos oficiales se ha planteado incansablemente la necesidad de ligar la vocación de los estudiantes con la --

⁽²³⁾ Gómez C.., Víctor M. y Jorge Munquía Espitia. "División Técnica del traba jo y Calificación. <u>En Revista Foro Universitario</u>. No. 38. México. Enero-1984-, P. 41.

⁽²⁴⁾ Ibid. P. 35. Entrecomillado en el original.

técnica en la educación secundaria y superior con el fin último de proveer alsistema económico y productivo de los cuadros técnicamente preparados y especializados en las diferentes ramas de la economía y que supuestamente son prio ritarios para lograr el desarrollo económico del país, ly por el otro podemosobservar que en estos planteamientos existe una falacia implícita, puesto que la preparación técnica de primera intención, como necesidad apremiante del sistema productivo, garantizaría de hecho un empleo seguro a esos egresados, y en la realidad podemos advertir que el acceso al empleo se ve condicionado por una serie de "barreras" y "filtros" que retardan este acceso, convirtiendo a esta población en una estratégia más de control para el aparato productivo.

La tecnificación y especialización de la educación antes mencionada nos -lleva dentro de la división capitalista del trabajo a una progresiva descalificación cognitiva de la mayor parte de la fuerza laboral, puesto que "si el perfil cognitivo realmente requerido de esta fuerza laboral para su adecuado de-sempeño es equivalente al logrado en dos años de escolaridad primaria, y si -las escasas habilidades y destrezas técnicas necesarias pueden ser rápidas y eficazmente adquiridas a través del aprendizaje en el trabajo de instancias ex
traescolares de formación, entonces no existe ninguan razón para pretender ade
cuar el contenido y la estructura del sistema educativo a las característicasrepetitivas, parciales y descalificantes de la división del trabajo". (25)

(25) Ibid. P. 37.

CAPITULO V

EL PROCESO DE LA ORIENTACION VOCACIONAL

I. - RELACION ORIENTADOR-ORIENTANDO

II. - APLICACION DE LAS PRUEBAS PSICOLOGICAS: UNA PRACTICA DOMINANTE.

* * * * * * * * *

EL PROCESO DE LA ORIENTACION VOCACIONAL

Sobre el proceso de orientación vocacional se ha hablado más como proce-dimiento en torno al cómo elegir con bases derivadas de la consulta psicológica
que como posibilidad de acceder al conocimiento de la realidad de modo crítico
y reflexivo para actuar sobre ella en correspondencia con una decisión tomadaa partir de que se ha hecho evidente una problemática e identificado la posibi
lidad de solucionarla.

Tabién se ha hablado de él, sin hacer un estudio crítico de los elementos involucrados, tanto internos como externos al proceso. Esto es, no se ha pues to la suficiente atención al modo como se relacionan orientador y orientando,—Al modo y medios a los que se recurre para "descubrir" o, más modestamente, -contribuir a identificar los determinantes, tanto individuales como sociales -de la elección, los cuales puedan tenerse lo suficientemente claros como para arribar a una decisión.

Consideramos a la Orientación Vocacional como proceso que "como tal implica un transcurrir en el tiempo y un desarrollo que lo caracteriza. Entre los participantes en el proceso se establece una relación de la cual depende todo lo que en él acontece. El proceso sólo es eficaz si tiene sentido para ambos, y es encontrado por ambos en un esfuerzo conjunto. Pero el proceso no termina al concluir la relación sino que ésta representa la toma de conciencia (y tal vez concientización) de algunos de los múltiples factores que intervienen en una elección." (1)

Es pues un recorte del presente y una coyuntura en la historia individual, donde se pueden construir y potenciar alternativas viables y posibles a partir

⁽¹⁾ Foladori, Horacio. Op. Cit. P. 59.

de la praxis del sujeto, "...partiendo del conocimiento de su movimiento de -construcción y desconstitución, en el sentido de que los actores o sujetos sociales están, simultáneamente, siendo y no siendo. Este conocimiento es fundamental si queremos actuar a través de ellos, apoyándonos en la premisa de que
los actores sociales construyen a la realidad histórica." (2) Bien, examinemos con más detenimiento al proceso.

I.- LA RELACION ORIENTADOR-ORIENTANDO.

Es frecuente aludir a la relación orientador-orientando como si se hablara de maestro y alumno. Y no es gratuito que se presente así la "cosa" porque en el ámbito institucional ese es el papel que se confiere a ambos: uno -el orien tador- ejerce la docencia también, es decir, es profesor frente al grupo y deahí que se le confunda aún cuando su trabajo no está restringido al salón de clase, sino que va más allá de sus cuatro muros e inclusive de los de la escue la. Su trabajo está relacionado con respuestas que busca el estudiante frente a una pregunta muy necia ¿Qué va a hacer y a ser cuando salga de la escuela? - ¿Estudiar una opción educativa ya determinada? ¿Incrustarse en una actividad ocupacional cualquiera o en relación con lo que estudió? ¿Podrá? o ¿Ser su-bempleado o desempleado para formar parte así del ejército industrial de reser va? Y el orientando es "alumno" porque estudia en la escuela, ubicado espe-cialmente en un salón de clase, un determinado contenido oroanizado para él - como deseable de obtener. Además es "seguidor" de su maestro porque éste po-see ese conocimiento y sí no todo, cuando menos sabe cómo poseerlo.

⁽²⁾ Zemelman, Hugo. El Uso Crítico de la Teoría. Universidad de Las Naciones Unidad. Colegio de México. México. 1987. P. 22

Sin embargo, lo que los sitúa cualitativamente en un papel diferente al - del maestro-alumno, es una diferencia: Mientras que el maestro trabaja con un contenido estructurado, definido institucionalmente, el plan de estudios; el-Orientador trabaja con otro contenido caótico y desestructurado determinado --también socialmente: La historia del sujeto. Por otra parte, el alumno estudia, explora el contenido organizado por la institución como deseable para él porque será útil a él y a la sociedad, trata de conciliar sus intereses con - los que le son impuestos como necesarios y así potenciar y/o construir alternativas para generar un proyecto de vida.

Ahora bien, no queremos decir con ello que tal diferencia permita definir la relación y el papel de los involucrados diciendo ahora, son orientador y - orientando, ahora maestro-alumno, según el plano en el que se sitúen -el conte nido institucional o el de la historia del sujeto. No. lo que queremos hacer es resaltar que no todos los maestros son orientadores -quiza se pretenda esto- o al revés, ni los alumnos lo son siempre, porque una persona que halle en el conflicto del qué hacer, en la búsqueda -desorientado- no necesariamente se ha de hallar inserto en una institución que le asigne el papel de alumno; además de que sería restringir al ámbito escolar a la orientación aduciendo que - son los alumnos los que únicamente están desorientados.

Veamos: Las razones por las cuales un estudiante se ve involucrado en el proceso de orientación van desde las dificultades que se presentan en el proceso de enseñanza-aprendizaje, hasta la insistencia y obligatoriedad de elegir entre varias áreas del conocimiento en un mar de confusiones ante la pregunta de ¿Qué quiero ser? no solo ahora, sino imaginando un futuro posible o abrupto, confuso. Esto situado en el marco de una serie de opciones externas al sujeto y tratando de conciliar sus deseos e intereses con tales opciones.

El orientador aparece así como alguien que ayudará a satisfacer la demanda del orientando.

Así, se establece una relación estereotipada en la mayoría de los casos, en la que existen un sujeto que aparenta que sabe y otro que no quiere saber y que busca reparar una falta, un deseo en la que la figura dominante es la del orientador y la del orientando se reduce a la de receptor que en última instancia había ante las preguntas hechas por el primero durante la entrevista o que en todo caso expondrá sus puntos de vista, pero también ante las formulaciones hechas por el orientador.

Claro, esto se establece de modo no mal intencionado, sino norque se re-produce el mismo esquema que se da en el salón de clase y cuando la solución se centra en el método para resolver a priori la demanda y no en la comprensión de la problemática.

Sin embargo, situemos la relación en un plano distinto al de ofrecer soluciones a partir de un "menú" de opciones profesionales y su campo de empleo, - colocándolo en el plano de la subjetividad del sujeto que demanda: La identificación, que desde nues ro punto de vista, con el análisis de su desarrollo - nos puede guiar hacia el conocimiento de las "profundidades" del sujeto, sin - que esto signifique el desconocimiento de los determinantes histórico-sociales, pero atendiendo a que "un sujeto que demanda es alguien que interroga por su destino profesional y en ello vierte una pregunta más acuciante todavía para - él: Su destino personal.

Nos dice explicitamente: ¿Qué va a ser de mi? ¿Qué he de hacer para lle-gar a ser lo que imagino de mi? y aún ¿Qué quiero? con la interpelación !Digame usted! (al orientador)" (3)

⁽³⁾ Noriega, José A. "Bases Psicológicas de la Orientación". Ponencia presenta da en e? PRIMER FORO REGIONAL DE ORIENTACION EDUCATIVA. DGEMS. México.1987.

La demanda se funda en que el saber del orientador dará salida a la bús-queda y deseo del sujeto demandante, lo cual según esto, permitirá "articularsu relación" con su ideal, con lo que quiere.

Además se da en la asociación de ser otro, como otro, con la elección profesional. Por ello querrá ser abogado, médico, ingeniero, etc., identificado a alguien (al maestro, padre, etc.), imaginando un destino de acuerdo a ciertos atributos, ser tan hábil, rico, famoso, etcétera.

Esto es, el orientando ve en otro un síbolo que persigue, se identifica con él, para llegar a ser como él, pero se mueve por su deseo que no alcanzará
a satisfacer.

Pero también porque el demandante es un testimonio de su sociedad, es posible detectar en él los discursos y sociabilidad que lo constituyeron.

Y como dice Freud, "cada individuo es miembro de muchas masas, tiene múltiples ligazones de identificación y ha edificado su ideal de YO según los más diversos modelos. Cada individuo participa, así, del alma de muchas masas: - Su raza, su estamento, su comunidad de credo, su comunidad estatal, etc. (4) - la identificación entonces, le irá posibilitando o limitando la asunción de -- actividades, modos de hacer, frente a las opciones que se le ofrecen socialmen te y sobre las cuales ha fundado su ideal. La identificación determina pues, en buena medida, la conducta individual, atravesando los determinantes sociales y de clase, donde la identidad se gesta por rasgos típicos o singulares en relación por ejemplo, a ciertas características que presentan un determinado - grupo de sujetos que estudían, estudíaron o están en visible relación con una-opción educativa o práctica que se desprende ella, pero sobre todo y he aquí-

⁽⁴⁾ Citado por Saltamacchia, Homero. "Historia de Vida y Movimientos Sociales: El Problema de la Representatividad", En <u>Revista Mexicana de Sociología</u>.-UNAM/Instituto de Investigaciones Sociales. <u>Mexico. Fnero-Marzo-1987</u>, P.-266.

lo importante porque la elección se da de manera que es posible internalizar - una determinada característica de otro objeto con el que se tiene un vínculo - afectivo, haciendo suyas características de otro objeto o de poder sentirse -- ese otro objeto, es decir, hace suyas características de una "X" profesión - y elije en función de 110 o porque desea ser como fulanito, con el que tiene - lazos afectivos y entonces se elije más por una cuestión emocional que por la detección de una aptitud.

Esta identificación, no está separada de una larga cadena de identificacciones que ayudarán a construir el YO del orientando, sino que es producto tam
bién de esa historia personal que muestra cómo es que se ha venido formando el
sujeto y las identificaciones se remontan a "edades muy tempranas cuando aún el YO no figura como una estructura estable, permanente y regidora de las acti
vidades del individuo. Si las identificaciones ayudan a construir el YO, es que áun no existe como lugar de identidad personal". (5)

Con el análisis de la identificación se abre una posibilidad en el esclarecimiento de la elección vocacional a partir del planteamiento de Freud que úbica sus raíces en la "tierna infancía" y se explica la elección a partir dela identificación del sujeto con otra persona que pasó a ocupar un lugar más importante que el padre del sujeto, de donde concluye freud "es apenas dudoso que su identificación inconciente con el doctor (u otro profesionista diriamos nosotros) fuese la razón principal que le inclino a dedicarse a la medicina. - (Y) por otros análisis, cabe afirmar que este es, con seguridad, el motivo más frecuente de las vocaciones..." (6)

⁽⁵⁾ Foladori, Horacio. "Elección Vocacional e Identificación" en Memorias del 3er. Seminario Iberoamericano... Op. Cit. P. 406

⁽⁶⁾ Freud, Sigmund, Psicopatología de la Vida Cotidiana. T. I. Biblioteca Nueva Bs. Argentina. 1948. P. 724-725. Entre paréntesis nuestro.

Con lo anterior no queremos situar al orientador en el papel de psicoanalista, sino en el terreno de que junto con el orientando se descubran los motivos profundos, individuales y sociales, que hacen de la elección algo posible o irrealizable, más allá de ser el simple informante o promotor de conferen--cias por "doctos profesionistas" que a lo sumo, lo único que propician es unaidentificación histórica y una elección, selección y decisión endeble fundada en ella, que por su parcialidad pueden resultar más dañinas que beneficas para los estudiantes.

Papel dificil de asumir, sobretodo si pensamos en que "los orientadores - hemos sido formados sobre todo en el aspecto psicotécnico; somos buenos exploradores de las aptitudes y habilidades de los alumnos. Desde allí hemos respondido a un encargo social que ninguna relación guarda con el deseo de aquellos con quienes trabajamos; nos hemos convertido, prácticamente en un directorio, len una agenda estadística que registra; movimientos del mercado laboral, las políticas gubernamentales retardatarias de la eclosión del desempleo y las demandas formuladas por los sectores productivos de trabajadores medianamentecalificados o capacitados". (7)

Y también sería bastante bueno que quienes pretendamos erigirnos como -orientadores nos preguntemos sobre el papel que jugamos, jugaremos cotidiana-mente de acuerdo con la función social que se ha asignado a la orientación; -preguntémonos quienes somos nosotros para decir -y decidir- qué le conviene estudiar a un sujeto o qué actividad profesional le conviene más, (en térmi-nos económicos, sociales y personales); es más qué derecho tenemos para mos-trarnos de este modo ante un orientando que anda por ahí sin saber qué hacer.

Papel tan ingrato, porque institucionalmente se nos ha encargado decidir por otros o mejur dicho, inducir a otros, que han aprendido precisamente --

⁽⁷⁾ Noriega, J. Antonio. Op. Cit.

eso, dejarse conducir por otros que "saben".

Por ello creemos, junto con Noriega, que el orientador debe escuchar (bajo la óptica de que quien no sabe escucha), sin apresurarse a dar alternativas.

"Un orientador, bajo este criterio, contará entre sus premisas con que -quien pregunta tiene ya parte de la respuesta. Así, un orientador (como función) tiene la tarea de puntuar ese acto de exploración del sujeto sobre aquello que le inquieta. La demora en la respuesta y el silencia del orientador -proveen de cierta estructura: Permite que fluya el discurso del sujeto y que
en el acto de hablar surja la posibilidad de una respuesta" (8)

Papel dificil ¿no?, pero diferente al de situarse en el "discurso del amo es decir, abandonar el papel de que el orientador posee el saber.

II. - LA APLICACION DE PRUEBAS PSICOLOGICAS:

Una Práctica Dominante:

Como se decia anteriormente, el orientador ha sido formado desde la psicotécnica, es decir, se le ha dotado de los elementos técnicos para la aplicación e interpretación de instrumentos, los Tests, con los cuales se supone podrá explorar al sujeto en su "psique" y por ello, desde ahí actúa o se le exige que actúe.

Por ello, el uso de pruebas de personalidad, intereses, valores, aptítudes, inteligencia, entre otras, así como la entrevista, son los recursos másgeneralizados y privilegiados en el hacer del orientador, convirtiendo así enrealidad el sueño positivista de hacer un método único que nos lleve al "cono
cimiento" de manera científica y rigurosa. Lo que es más, en ocasiones no -atendemos a las condiciones en que se aplican y en ocasiones, la gran mayoríade los orientadores toman los resultados como base para ofrecer explicacioneso soluciones, anulando así toda participación del orientando.

(B) 151d.

Esto no es una crítica que nulifique o censure el uso de las pruebas, sino una crítica al uso acrítico e indiscriminado de ellas en aras de un trabajo más científico que deja fuera la subjetividad de quien va a elegir, es más como -- único recurso confiable dentro de la orientación. Las pruebas logran resca-- tar una parte de información referida al sujeto, pero no son el sujeto mismo.- (9) Sus resultados son indicadores para buscar soluciones, más no son las soluciones mismas, ni el elemento fundamental para tomar la decisión.

Recordemos un poco que las pruebas surgieron para clasificar militares ypreguntémonos si entonces la orientación sólo existe para clasificar y determi
nar a un sujeto sin preguntarnos siquiera por su historia personal o los motivos profundamente individuales que lo condicionan a ser como es y a querer cam
biar y ser como otro.

Las pruebas, cuando más -creemos- pueden ser útiles como un pretexto paraque el sujeto hable de cosas que ignoraba, no le son permitidas o ya sabía pero
no las relacionaba con su posible futuro profesional. Y aún así "entre los re
sultados de las pruebas, nuestras mejores intenciones y lo que el sujeto quiere puede no existir ninguna relación." (10)

Entonces, el uso de pruebas estará determinado por las condiciones en las que se dé la orientación y a que nos preguntemos y resolvamos ¿Es necesario -- aplicarlas? ¿Para qué? ¿Qué carácter tienen sus resultados? ¿En qué condiciones?, hacerlo de este modo y explicarlo al sujeto permitirá tener cierta -- claridad en torno a nuestra práctica, así como de la intención de hacer a la - orientación de modo más reflexívo que el actuar como "magos del futuro", con -

⁽⁹⁾ Yer Foladori, Horacio, Análisis Vocacional... Op. Cit. Pp. 12-13

⁽¹⁰⁾ Noriega, J. Antonio. Op. Cit.

una aplicación mecánica de la que se desprenderá una actitud y hacer, sin preguntarnos cómo se obtuvieron los resultados y pensando que ahí concluye el -proceso.

Así, el proceso de la orientación buscará sí una explicación de lo individual pero también de lo social, a partir de fuertes cuestionamientos del orientando ¿Por qué soy así? ¿Por qué ocupo este lugar? ¿Dónde me hallo inserto?, pues recordemos: Lo vocacional se forma históricamente, no es algo innato del sujeto que se resuelve por un acto de "iluminación", sino que obliga a volverlos ojos a la realidad a partir de lo que sé que soy y a jugar un papel muy --concreto como ser histórico-social.

* * * * * * *

C A P I T U L O V I EL PEDAGOGO Y SU CONCEPTO DE ORIENTACION VOCACIONAL

I.- FORMACION QUE RECIBE EL PEDAGOGO COMO
ORIENTADOR EN LA ENEP-ARAGON

* * * * * * *

I.- FORMACION QUE RECIBE EL PEDAGOGO COMO ORIENTADOR EN LA ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES-ARAGON.

En el presente capítulo, nos resulta importante el dejar claro que no pretendemos realizar un análisis exhaustivo del Plan de Estudios con que está funcionando la carrera de la Licenciatura en Pedagogía de la ENEP-Aragón, sino sólo nos limitaremos a considerar aquellos elementos que nos ayuden a caracterizar y explicar la formación que recibe el estudiante de pedagogía como ó para su práctica profesional como orientador vocacional.

En este sentido, es evidente que se trabajará sólo con aquellos aspectos teóricos y prácticos que le son proporcionados (a través de las diferentes --- áreas que componen la carrera) el estudiante de pedagogía durante su estancia- en la escuela, y que están dirigidos a posibilitar la incursió o no del pedagogo dentro de la práctica específica que compete al terreno de la Orientación Vocacional.

Así, es conveniente apuntar, que durante la estancia del estudiante dentro de la carrera se cursan una serie de materias que corresponden a las cinco áreas de que está compuesta la misma, en este momento sólo se rescatarán los-elementos de las cinco áreas que ayuden a conformar la dirección de la formación que se promueve en el estudiante, privilegiando, evidentemente el área de psicopedagogía, pues dentro de ésta es donde se encuentran las materias que lo habilitan para un futuro desempeño como orientador vocaciona, tomando en cuenta que el clarificar el carácter de esta formación, los fines e intereses a --los que responde, así como la tendencia o características en cuanto a la dirección o modalidad que la misma tenga, es precisamente el objetivo del presente-análisis.

Ahora bien, inscrita en el ámbito de la UNAM, y ésta a su vez dentro del Sistema Educativo Nacional, la ENEP-Aragón en general y la carrera de Pedagogía en particular, no escapan a las tendencias hegemónicas de educación imple mentadas por la política educativa del Estado Mexicano, en donde se marca de manera explícita el implícita ciertas características que deben ser contempla das en el proceso de "formación", en nuestro caso, los elementos que debe manejar el pedagogo en o para su desenvolvimiento profesional. Entre estos ele mentos de formación, podemos observar que se tiene una marcada acentuación -por una formación caracterizada por el racionalismo instrumentalista, técnico, pragmático, de aplicación inmediata con la obtención de resultados (cuantificables) también inmediatos, en donde la formación vista desde este ángulo viene a equipararse o a ser sinónimo del manejo de las técnicas de un queha-cer profesional, en cuyo caso, dentro de "esta perspectiva la exigencia de una habilitación técnica lograda con la mayor eficiencia, constituyen las metas que subvacen en la teoria curricular" (1), la cual se desprende evidentemente de un discurso ideológico que basa su quehacer en princípios derivadosde la Teoria Estructural Funcionalista, la cual busca la eficientización delsistema productivo y educativo con el fin último de aumentar la productivi--dad.

De esta manera, la formación que se promueve actualmente en las Universidades, presenta una acentuada correlación entre el desarrollo de las fuerzas productivas y las presiones que el mercado ocupacional realiza sobre el contenido contemplado en los planes de estudio, en los que se observa una marcadatendencia hacia la habilitación técnica del estudiante, como la vía para lo-

Diaz Barriga, Angel y Concepción Barrón Tirado. "La Formación del... Op. Cit. P. 190.

grar consecuentemente una mayor eficiencia en la productividad de los diferentes profesionistas, así "se privilegia una dimensión de la razón la que tiende a buscar los medios (técnicas) para conseguir unos objetivos dados. Pero estos objetivos o fines no se cuestionan, son puestos téticamente o decisionísti camente por quienes controlan y pagan los servicios de la ciencia. La razón se reduce así a razón instrumental. Y su expresión más clara, la ciencia positivista, funciona con el prestigio de sus éxitos tecnológicos y su racionaliza ción en la teoría de la ciencia como una ideología legitimatizadora de tal -- unidimensionalización de la razón". (2)

En estas condiciones, la formación técnica que se promueve en la Universidad ha suplantado a una mínima formación en el ámbito de lo teórico, la cual se ha venido perfilando en posesión de un grupo minoritario directamente vinculado con los centros productores de conocimientos, en este nivel es que se habservado una marcada subdivisión del trabajo intelectual, en donde se tiene por un lado los que se encargan de la construcción del conocimiento y por elotro los que se reducen a ser ejecutores de dichos conocimientos. En donde resulta evidente que el conocimiento que se imparte en las universidades tiende cada vez más a reflejar esta situación, esto es a segmentarse. A partir de los desarrollos de la teoría curricular, las instituciones universitarias buscan adecuar los contenidos de sus planes de estudio, a supuestas demandas que se originan en el análisis de tareas para ocupar un lugar en el desempleo de una labor profesional, con lo cual sólo se funcionaliza el contenido de un --currículo a un estudio de mercado y en muchos casos sólo de opinión en detrimento directo de analizar los problemas que un campo disciplinario (Psicología,

⁽²⁾ Mardones, J. M. y N. Ursúa, Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales, Ed. Fontamara, México, 1987. P. 28. Entre parentesis nuestro.

Sociología, Didáctica) demanda como requisito indispensable para la formacióndel sujeto". (3) En estos proyectos educativos el hacer funcional a la educación tiene un lugar predominante, buscándo sólo preparar al estudiante para el
"saber hacer", el aplicar, enviando la preparación en cuanto a lo teórico se refiere, como diría César Carrizales (4) a la zona del silencio, es decir, seomite esta preparación por considerarla carente de importancia, la cual (según
este discurso) adolece de una funcionalidad en su aplicación práctica, instrumental, técnica, y si en cambio la conceptualizan como un obstáculo para responder eficientemente a las necesidades sociales, que para su solución demandan elementos útiles, prácticos, eficaces, que responden de forma inmediata a
la solución de las mismas. Esta tendencia al marginar la importancia de la teoría en la formación de un sujeto, pone el acento en un saber acabado y cerrado, en donde la función del estudiante se reduce a la capacitación memorística de ese conocimiento, conformándose con esta postura una imagén estática de la realidad, de la teoría y de la ciencia.

Por lo tanto, en este sentido "lo útil más lo eficiente se fusionan dando sentido a la planeación de la formación, un sentido amnésico de lo abstracto y por ende incapaz de reflexionar críticamente el pragmatismo instrumental" (5) es decir, estos proyectos pedagógicos basados únicamente en la capacitación -- técnica de los estudiantes, ha propiciado un centralismo técnico en detrimento de una formación teórica adecuada (por considerarla inútil carente de valor -- pragmático, etc.) que de fundamentos a los estudiantes de pedagogía para la -- comprensión y construcción de la educación (y dentro de esta a la orientación-

⁽³⁾ Díaz Barriqa, Angel y Concepción Barrón Tirado, Currículum de Pedagogía,-UNAM-ENEP-Aragón, México. 1988. P. 9. Entreparentesis en el original.

⁽⁴⁾ Carrizales Petamoza, César. Uniformidad, marginalidad y silencio en la -formación intelectual. UAEM, México, 1988. P. 19. S.s.

⁽⁵⁾ Ibid, P. 28.

vocacional) como objeto propio de su campo de estudio, "así las corrientes del pensamiento insubordinadas se sustituyen con disciplinas instrumentales forman do hombres al servicio de las máquinas, capaces de ejercer la técnica pero incapaces de entender la teoría que explica el contexto social en que se crea yaplica la técnica, e incapaces también de explicarse la teoría que subyace en la técnica. La racionalización técnica al expulsar la teoría crítica se caracteriza por la simplificación, por construir caricaturas ideológicas de lo real ..." (6), pues la teoría en la formación educativa en general, desembeña un papel importante para orientar las acciones humanas, y la cual de ninguna formase reduce o debe reducirse a un mero reflejo del mundo real, y puede y debe de dar sentido a las acciones que realizamos.

Pero qué elementos nos permiten caracterizar de esta manera la formaciónque recibe el estudiante de pedagogía: cómo está organizada institucionalmente la misma; cuáles son sus objetivos. Estos cuestionamientos dan pie para plantear como primer elemento la organización que esta carrera tiene dentro de la ENEN-Aragón.

La organización de la carrera de pedagogía en la ENEP-Aragón implementada a partir de Julio de 1981, (7) quedó conformada por el Departamento de Educa--ción y Seminarios, la Coordinación, la Secretaría Técnica, la Jefatura de Sección y los responsables de las cinco áreas que componen la carrera, las cuá-les son:

-Area de Psicopedagogía.

-Area de Didáctica y Organización.

⁽⁶⁾ Ibid.

⁽⁷⁾ Bautista Melo, Blanca Rosa y Alberto Rodríguez. "La Licenciatura en Pedago gia en la ENEP-Aragón". En Memoria Encuentro Sobre... Op. Cit. P. 189.

-Area de Investigación Educativa.

-Area Histórico Filosófica y

-Area de Sociopedagogía.

En donde "las principales funciones de estas áreas son promover la revi-sión y unificación de criterios en cuanto a los contenidos básicos y los pro-gramas de las asignaturas de sus áreas y proponer a la Coordinación y al Depar tamento de Educación actividades de superación académica. Estas actividades tienen como finalidad propiciar la integración de una formación teórico-metodo lótica e instrumental más acorde con los requerimientos que la sociedad demanda actualmente del pedagogo". (8) es decir, al estar estructurado el Plan de -Estudios por áreas y éstas a su vez por asignaturas que se cursan generalmente en un número de dos semestres por cada una de ellas, se persigue habilitar al estudiante para su desenvolvimiento eficiente en las ramas tanto del séctor pú blico como del privado en donde se presenten procesos educativos que requieran de la participación de este profesionista, como pueden ser: Detección y tratamiento de problemas de aprendizaje, capacitación para el trabajo, selección -de personal, docencia, investigación, orientación yocacional, planeación, programación, elaboración de libros, alfabetización, etc., siendo así como se pre tende que a partir de la formación que se le da al estudiante de pedagogía, éste tenga posibilidades de incursionar en una amplia gama de actividades dentro del campo educativo, ya que las cinco áreas antes mencionadas le dan ele-mentos que abarcan los conocimientos necesarios para poder incursionar en ese abanico de alternativas de práctica profesional, sustentados estos conocimientos en el continuo desarrollo de los avances "científicos", lo que propicia una actualización constante de los contenidos de las asignaturas con el fin de

⁽⁸⁾ Ibid.

proporcionar una preparación eficiente de las cmabiantes "necesidades sociales".

Pero hagamos evidentes algunas problemáticas que se encuentran inmersasen el plan de estudios y que promueven un tipo de formación específica en los estudiantes de pedagogía.

De esta manera, con los planteamientos de eficiencia y modernidad con que se fundamenta el actual plan de estudios de la carrera de la Licenciatura en -Pedagogía, "se piensa que con el desarrollo científico-tecnológico los requisi tos para una formación profesional son cada vez mayores, sin embargo esta afir mación resulta falsa si se contempla la fragmentación, la segmentación de unapráctica profesional, en la que su ejecución depende únicamente de la aplica-ción de un número de técnicas" (9), es decir, en este sentido es concebida --(bajo la óptica institucional) como una mera capacitación técnica, reduciendola práctica profesional a una eficiente aplicación mecánica de un método (sintomar en cuenta que los objetos de estudio pueden tener diferencias tanto cuan titativas como qualitativas y que la forma de su estudio puede rebasar la apli cación mecánica del mismo) como la única vía para hacer válido un conocimiento científico. Con esta estrategia de su accionar (teniendo presente la forma-ción que promueyen las cinco áreas) sólo se posibilita un tipo de formación en ciclopédico-prágmatica, en donde el conocimiento además de revertirse de un -eclecticismo se atomiza, dado que se parte "de la necesidad de parcelar la rea lidad para comprenderla, obligando al estudiante constantemente a dar saltos en la información, perdiéndose el significado de totalidad, lo cual permite -llevar a cabo un estudio particularizado, específico... (10) de la realidad. -

⁽⁹⁾ Díaz Barriga, Angel y Concepción Barron Tirado, "La Formación... Op. Cit. P. 189.

⁽¹⁰⁾ Díaz Barriga, Angel y Concepción Barrón Tirado, "Curriculum..." Do, Cit, P. 36.

situación tal en la que el consumo de saberes dosificados, por parte del alumno, tiene el predominio absoluto, impidiéndole aun más con esta situación, tener una visión totalizadora de los hechos sociales, de su devenir histórico y de su constante contradicción en una sociedad siempre con características y ne cesidades diferentes. Esto se presenta en virtud de que el alumno se encuen-tra inmerso en una práctica educativa que fomenta la retención de conceptos, frente a la anulación de un análisis completo del conjunto (como totalidad articulada) de la problemáticas que pueden estar contenidas dentro de un cuerpoteórico específico, sobre todo debido a la gran variedad de tendencias teóri-cas que se abordan en el transcurso de la carrera, por ejemplo: Funcionalismo positivismo, materialismo históricó, psicoanálisis, psicología de la gestalt,etc., que no le permiten poder realizar una integración de elementos afines, diferencias y contradicciones de estas teorias, pero sí en cambio tener una nu bosidad de elementos pertenecientes a distintas posiciones teóricas, lo que pro picia una dispersión de elementos que lo hace conocedor de todo pero no le per miten aterrizar en una postura concreta ante lo real y mucho mencos hacer un uso crítico de la teoría, o si lo logra hacer, su postura no escapa a la teo-ría que sustenta la eficientización a partir de la aplicación de la técnica, es decir, no le permite realizar un análisis crítico y reflexivo de las diversas problemáticas que subyacen en la dinámica social en la cual está inmerso, o como diria Adriana Puiggro's, hacer una lectura pedagógica de los procesos sociales (11); esto se presenta debido a que él como sujeto en formación no ha recibido una mínima formación en el terreno teórico que dé cuenta de las cau-sas internas inherentes a los procesos sociales que determinan o marquen los-

⁽¹¹⁾ Puiggro's, Adriana, Educación Popular en América Latina, 1Ed. Nueva Imagén. México, 1984, P. 11 y Ss.

lineamientos en la forma de proceder o las características de una determinada práctica social; ante esta carencia teórica, "docentes y alumnos no reconocen que un objeto de estudio, debe ser construido por articulación (totalidad) y diferenciación (desarrollo histórico, postura téorica) a otros objetos ubicán dolo históricamente; de ahí que tanto docentes y alumnos se adscriban a diferentes investigaciones simultáneamente sin poseer los elementos para abordar los con profundidad... (lo cual ha originado) que queden atrapados en una repetición de información, la cual es recitada (por el profesor en la generalidad de los casos) ante sus alumnos sin poder ser reflexionada, pensada o elaborada, de esta manera la ausencia de una formación teórica a nivel de maestro y alumno impide la comprensión del significaco global de los procesos so ciales." (12)

Ahora bien, hasta este momento sólo se han abordado los aspectos que competen a la formación que de manera general promueven las cinca áreas de queestá compuesta la carrera de pedagogía, por lo que se hace necesario (dadoslos objetivos del presente capítulo hacer explícito qué formación genera implicitamente el área de osicopedagogía, sobre todo los aspectos enfocados a
la preparación del alumno como orientador vocacional.

A todo lo largo de la uresente exposición, hemos podido observar que la formación que se persigue con el actual programa de estudios, está enfocada-primordialmente hacia la preparación del estudiante en el manejo y eficiente aplicación de la técnica como herramienta indispensable en su quehacer profesional. La preparación técnica ocupa entonces la mayor parte de la preparación fomentada en estas áreas, en donde además esta preparación es legitimada

⁽¹²⁾ Díaz Barriga, Angel y Concepción Barrón Tirado. <u>"Curriculum..."</u> Op. Cit. P. 36. Entreparêntesis nuestro.

y legitimadora de una práctica profesional, en cuyo caso el alumno reclama lapreparación en este aspecto, para no sentirse desnudo y sin herramientas, y si tuarse al mismo nivel de eficiencia de otros profesionistas.

Si aunamos a esta situación, el hecho de tener presente la constante atomi zación, parcialización y segmentación de los diferentes contenidos y la faltade relación entre las materias de diversos semestres y aún de uno mismo, que componen el área de psicopedagogía, nos podemos dar cuenta que estas materias no presentan una articulación precisa, lo que conlleva a no poder realizar una integración de elementos. Tenemos el caso por ejemplo de las materias de Psicología de la Educación I y II: Conocimiento de la Infancia I y II: Conocimien to de la Adolescencia I y II: Psicotécnica Pedagógica I y II: Estadística ---Aplicada a la Educación I y II, que se imparten de Primero a Cuarto semestre,y la materia de Orientación Educativa, Vocacional y Profesional I y II que se imparten en Quinto y Sexto Semestre como obligatorias, que no presentan relación alguna o no se busca la posible relación con contenidos previos o poste-riores de esta área, ni su relación con otras, por lo cual los contenidos im-partidos de primero o sexto semestre del área de psicopedagogía parecen aislados, independientes y aún ajenos a las necesidades de integración para poder explicar la personalidad, el aprendizaje y las causas de un determinado compor tamiento humano, quedándose al nivel de lo descriptivo, y en el caso de la --Orientación Vocacional en el frío dato arrojado por la aplicación de la técnica, del instrumento, de la prueba, sin pensar en los determinantes sociales e individuales.

Resulta ser claro, bajo esta perspectiva, el hecho de que el pedagogo en cuanto a Orientación Vocacional específicamente se refiere (sin perder de vista que este aspecto, es ólo una parte de la formación total que recibe, y que los demás aspectos que constituyen esa formación no se abstraen o escapan a

la modalidad hegemónica de formación) está siendo formado bajo la tendencia -pedagógica norteamericana, basada en el funcionalismo y el pragmatismo, propios
de una sociedad centrada en la eficiencia empresarial del capitalistmo monopólico, en donde se da gran importancia al instrumento, a la técnica, al dato, entonces la orientación vocacional y la formación que se le da al pedagogo man
tiene un enfoque testista, psicologista, en donde es de vital importancia la aplicación de tests para encontrar la "vocación" innata del sujeto, lo cual re
presenta un quehacer netamente técnico-instrumental y además altamente ideológico para la reproducción del Status Quo de la sociedad.

Todos estos elementos de formación, desembocan finalmente en el hecho de conceptualizar a la orientación vocacional, por parte de los estudiantes, bajo los lineamientos eficientistas, donde la orientación vocacional para estos últimos representa el proceso de dar ayuda a un sujeto para que se encuentre en el lugar educativo o productivo en donde pueda desarrollar eficientemente todas sus potencialidades e inclinaciones "innatas", en cuyo caso el orientando es considerado como un sujeto pasivo, acrítico y ahistórico, llevándose el --proceso de prientación de forma unidireccional, siendo el orientando en el --último de los casos el que ignora, y el orientador el que sabe qué es lo que más le conviene.

Bajo esta perspectiva, basada en la conceptualización de ayuda de la --orientación vocacional, ésta viene a representar la vía más idónea para lograr
la facilitación de elecciones y decisiones prudentes, así como la adaptación
del orientando a sus condiciones sociales.

En esta forma de conceptualizar la orientación vocacional, bajo el precepto de "ayuda" para la decisión de la elección, selección y decisión, la adaptación eficiente del orientando, subyace de forma legitimada el uso de los tests como elementos importantes (para no decir indispensable) en el proceso de obte

ner información del orientando, para canalizarlo hacia donde pueda obtener mayor provecho de sus capacidades. Los tests, bajo esta visión, son los elementos que dan legitimidad a la orientación vocacional puesto que estos aportan datos "científicamente obtenidos", sobre las capacidades, aptitudes, actitudes, intereses, personalidad, inteligencia, etc., del orientando, y los cuales permiten canalizarlo más objetivamente hacia el área del conocimiento o laboral,que según el instrumento está más apto.

Bajo esta forma de conceptualizar a la orientación vocacional, se encuentra explicita la idea de la eficiencia y el pragmatismo, olvidando u omitiendo intencionalmente los aspectos de la determinación social e histórica a que sencuentran sujetos tanto orientadores como orientandos, convirtiendo de esta forma a la urientación, en un proceso rígido de ayuda y de decisión vertical, donde no existe el cuestionamiento, la reflexión ni la crítica de la realidad social para buscar su transformación a partir del trabajo multidireccional es decir, orientador-orientando-entorno social, que de bases para convertir a la orientación en un elemento útil para la formación del orientando y deje de ser el instrumento que busque sólo dar información para la adaptación adecuada del mismo.

Es en este sentido que se hace necesaria y en oposición a la teoría de la capacitación técnica (recuérdense los planteamientos de la teoría sociopolítica de la educación revisada en el primer capítulo), la formación teórica, pues la misma, y dadas las condiciones de aplicadores técnicos en que se ha convertido a los profesionistas universitarios y entre estos específicamente el pedagogo, "posibilita la construcción de conocimientos, lo cual implica formar en los sujetos históricos un pensamiento autónomo que garantice el "pensar" re flexionar, analizar y criticar sobre diversas explicaciones que desde las diversas aproximaciones teóricas se hacen en relación a un objeto de estudio, en

contraposición de una capacitación técnica relativa a un "saber hacer" exigido cada vez más por una sociedad cuyo desarrollo de las fuerzas productivas requie re de una formación pragmática, en la que el pensamiento se circunscribe a fines utilitaristas e inmediatos sin posibilidad de reflexionar sobre estos, pri vilegiando a la técnica como la panacea para solucionar todo tipo de proble mas..." (13)

Ante esto, y como ya se ha dejado asentado anteriormente, el estudiante de pedagogía es formado bajo la tendencia psicologista de la orientación vocacional, lo que conlleva implicita y explicitamente al manejo de instrumentos,de técnicas osicométricas, es decir, de tests para lograr rescatar los elementos indispensables para el proceso de ayuda al sujeto de orientación. Por lo que el concepto de orientación vocacional que los alumnos elaboran, mantiene un estrecho apego a estos elementos y en consecuencia se considera a la misma como el acto de dar ayuda a los orientandos para que encuentren su lugar y el rol que en la sociedad les ha tocado desempeñar, según los resultados arroja-dos por la aplicación de dichos instrumentos de medición. Este concepto en su acepción más estricta, es un concepto estático y reduccionista de la orienta-ción vocacional por cuanto se limita a elementos cuantificables de carácter ne tamente individualistas, basado únicamente en las características del sujeto mismo, lo cual desconoce y aún no da cuenta de los procesos sociales e histó-ricos que determinan y han determinado de forma precisa las condiciones actuales de la sociedad y del individuo, y que los cambios que en ellos se producen son el producto de la lucha de fuerzas antagónicas que se enfrentam en todos los planos de la vida social para imponer su hegemonía, así como la demanda de lo inconsciente del individuo para querer cambiar y ser como otro, o lograr la

⁽¹³⁾ Díaz Barriga, Angel y Concepción Barrón Tirado. "Curriculum..." Op. Cit. P. 50. Entrecomillado en el Original.

reivindicación de su papel histórico, en cambio estas condiciones, bajo estaconceptualización aparecen como elementos fortuítos o predeterminados, lo que
impide revisar la historia del individuo, analizar su situación presente y po
der proyectarla hacia el futuro con la mira de lograr la transformación de su
situación familiar y social, tomando en cuenta todos aquellos aspectos económicos, sociales, políticos, culturales e individuales que inciden en la toma
de una decisión vocacional, y no realizar este proceso basándose en la aplicación de tests para la descripción del individuo únicamente, pues estos elemen
tos sólo representan una parte de la totalidad de factores que intervienen en
el proceso de la orientación vocacional, que al aislarse no encuentran su relación convirtiéndose así en un simple dato, descontextualizando la noción de
este proceso para la transformación, y la convierte en cambio en un elemento
importante para la reproducción, la legitimación y el mantenimiento de las condiciones sociales actualmente existentes.

Por lo tanto, en este sentido el orientador debe hacer conciencia de lanecesidad creciente de reconceptualizar a la orientación vocacional, para lle
var a cabo este proceso estudiando a la sociedad como totalidad articulada, y
no como elementos aislados que se expliquen y legitimen sólo a partir de datos cuantificables y medibles, que a la vez que estatizan una dinámica impiden realizar un análisis histórico-social que dé cuenta de la formación individual, y cómo es que ésta choca o corresponde con los intereses colectivos.

* * * * * * *

¿CONCLUSIONES?

¿ CONCLUSIONES ?

"NO HABRA FINAL FELIZ"
Paco Ignacio Taibo II.

Este apartado es una formalidad y se le asigna el nombre sólo por identíficar el lugar donde se recupera sintéticamente la problemática y las (posibles) líneas que se desprenden para trabajar más adelante.

Más que una conclusión, esto es únicamente el cierre de la investigación, pues "concluir" nos llevaría a un lugar donde sin más se acabó el trabajo y no hay nada más. Pero existe la pretención de interesar a algún lector en la problemática aquí abordada; en las posibles lagunas o limitaciones del análisis; o aún en las líneas que se desprenden de aquí para avanzar el trabajo y mostrar otras vertientes, refutando las argumentaciones dadas o que apoyándose en ellas, se propicie más solidez para la práctica de la orientación y de la formación misma del Pedagogo Orientador. Por lo tanto la investigación sique —abierta...

DE LA PROBLEMATICA

El trabajo se inició con la reflexión del por qué el Pedagogo se encuentra limitado o "marginado" en la práctica de la orientación bajo la consideración de que otros lo perciben en relación a ciertas prácticas, ya sea la docen cia, la planificación educativa u otras afines, pero escasamente con la orientación, pues estos son terrenos del psicólogo o del trabajador social, pero no del pedagogo, se dice.

Para explicar lo anterior, se planteó que las actividades que demanda la sociedad contemporánea, están matizadas por una determinada calificación de - acuerdo con los puestos que exijen prácticas específicas, donde el pedagogo no cubriría los requisitos têcnico-laborales que en orientación en particular se exijen.

Esto sólo fue planteado como punto de partida del análisis y si no se profundizó en ello es porque las dudas y la comprensión de la problemática de entender al pedagogo en relación a ciertas prácticas, se muestra como un trabajo diferente que tiene que ver con cuestiones tanto ontológicas y teleológicas como epistemológicas de la Pedagogía, que en su abordaje nos permitan entender, además del por qué de este "encasillamiento", la incidencia que tienen sobre ellos los determinantes estructurales del capitalismo, pues no son problemas exclusivamente relativos a la Pedagogía, sino también del contexto en el que se inscribe y desarrolla esta disciplina.

Es preciso tener presente esto, pues ignorarlo o ausentarlo de la práctica de la orientación nos conduciría a reconocerla o subsumirla en la psicología o la sociología en cierto grado, a sabiendas de que es posible abordar a la orientación y a su práctica, más allá de estas disciplinas con una visión amplia y aún reconociendo a la orientación como "tierra de nadie", es decir, como disciplina de la que todo mundo dice y hace pero nadie domina, la Pedagogía y el ---

pedagogo tienen algo que decir, hacer y pensar sobre ella.

Cuando pasamos de una primera percepción del problema, nuestra sorpresa no ha dejado de ser grande al encontrarnos a más pedagogos "haciendo orientación" (i:), pero subsumidos en una práctica dominantemente psicologista. Por ello nos planteamos que para romper con ese "obstâculo epistemológico" había que entrar a analizar y comprender el sentido de la práctica de la orientación ya no exclusivamente como vocacional, sino ahora concebida como educativa, como una "totalidad articulada" y en relación a una totalidad más amplia; y también romper ese obstáculo reconociendo a la orientación educativa como una disciplina con problemas propios, con indefiniciones, dominada por la razón técnico instrumental, pero también como posibiligad de movimiento del -- "en sí" al "para sí" del suieto.

Entorces nos preguntamos ¿Qué es la Orientación Vocacional? ¿Qué se halla en jueno en el proceso de orientación? ¿En qué contexto se inscribe? --¿Qué proyectos la sustentan? ¿Qué supuestos hay que desentrañar? ¿Qué práctica se genera con la formación que recibe el pedagogo?

Estos fueron nuestros ejes. Las preguntas siempre abren el camino, obligan a pensar en lo impensado, a trascender la primera percepción y a plantearnos nuevas dudas; nos obligan a la búsqueda, a encontrar el sentido y a crear condiciones para concretar así posibles acciones.

La idea de que la orientación "responde a los proyectos de grupos circuns tancial o permanentemente en el poder" y el papel que se le asigna de acuerdo a los lineamientos marcados por el Estado, nos condujo a plantear la importancia o el papel que juega la orientación en tiempos de crisis profunda; su his toria nos evidenció una "función" que inscrita en un contexto más amplio, mostraba la necesidad de eficientizar al individuo en la sociedad industrial contemporánea, situación que hoy no nos es muy ajena, pues se busca constantemente hacer corresponder los programas de la escuela con las demandas de los distintos sectores productivos.

Es aquí donde se ha centrado el hacer de la orientación con el estudio de vocaciones, aptitudes, habilidades, intereses, capacidades, etc., de saber para qué sirve un sujeto, pero más con una idea casi filantrópica, paternalista, hacia el orientando que como necesidad de construir una elección y decisión vocacionales criticamente con base en un análisis de contexto socioeconómico y la historia individual. Por eso la necesidad de estudiar al contexto y proyectos que desde el Estado se marcan para la orientación como un contenido que --obedece a un programa de "interés orivado". Esto también es tarea del orienta dor fundamentalmente.

Por eso quizá se explique el marcado acento que se pone en lo ideológico de la orientación y los mitos que giran alrededor de ella, en los supuestos - económicos que ayudaría a resolver, cuando en realidad se apuntala ideológica, economica y políticamente al sistema con la ayuda de la orientación. Entonces se busca encontrar el sentido de la orientación vocacional desde su propia con ceptualización al desentrañar su significado, para replantearla de modo que dé respaldo teórico a una práctica que vea a la orientación como totalidad en la que la elección y vocación se hallan determinadas históricamente y tanto por la historia individual como por la social.

Esto también nos obliga a poner atención tanto al proceso de orientación, a lo que se encuentra en juego -método, técnicas, relación orientador-orientando como relación también de dominación, etc.- y los problemas de la formación de orientadores y del pedagogo en particular, formación que al ser problematizada permite romper con prácticas enquistadas o reducidas; permite teorizar y volver a la práctica para modificarla o transformarla, siempre poniendo atención al contexto y su movimiento, sobre la perspectiva de que la problematización, la pregunta, la duda, siempre abren el camino.

Particularmente este asunto de la formación del orientador nos interesa - resaltarlo, pués se ha descuidado u olvidado, porque la práctica orientadora - ha descansado únicamente en una de sus vertientes y se le ha reconocido por el proyecto dominante como la única, a saber: La técnica. Pero nos interesa rescatar a la formación del orientador de las manos del pragmatismo y el utilitarismo para reivindicarla desde, por lo menos, tres niveles que por ahora sólo esbozamos y reconocemos como indispensable de rescatar en el mediano plazo; ellos son el teórico, el metodológico y el técnico. Esto ahora sólo delineado como eje de trabajo a desarrollar con más calma y profundidad bajo la idea de que la formación es una "posibilidad de la conciencia para sí". Y especial mente porque por argumentos que a la razón dominante le parecen inútiles o farragosos, es importante reivindicar a la teoría como una interacción constante entre la comprensión y la explicación.

.

LA PROBLEMATICA Y OTRAS PROBLEMATICAS

Considerando todos los elementos manejados en el transcurso de la presente investigación y llegado a un cierre parcial que nosotros consideramos el - FIN del PRINCIPIO, vemos la necesidad de exponer algunas consideraciones sobre los obstáculos a los que nos enfrentamos en el momento de iniciar el trabajo, sobre todo los elementos referidos a la forma de abordar la investigación, es decir, la forma de problematizarla, planteando cuestiones apremiantes e inquietantes tales como las siguientes: cómo fundamentar nuestros planteamientos, cómo darle una coherencia e integración a la información obtenida. - Estos cuestionamientos por simples que parezcan, marcan ya de inicio una problemática teórico-metodológica profunda, pues la misma incapacidad de abordar el trabajo la podemos traducir en una carencia teórica firme, carencia que podemos considerar producto de varios elementos a saber:

a) Falta de Claridad: El manejo de elementos teóricos presenta una combinación de aspectos, conceptos y concepciones teóricas que pertenecen a diferentes posturas, que al ser manejadas para elaborar una explicación y funda mentación de nuestra tesis, nos vemos incapacitados para darle dentro del discurso el significado contextual que dentro del cuerpo teórico a cual retenece y que adquiere como categoría descriptivo-explicativa, por lo cual incurre, si no se tiene cuidado, en manejar categorías de diversas corrientes teóricas sin detenerse a reflexionar sobre su posibilidad de uso para fines de explicación, es decir, no existe una vigilancia en el uso de las categorías, adoptando en ocasiones discursos que chocan con el tratamiento metodológico propuesto para la investigación.

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

. 139

b) <u>Dificultad en la integración</u>: Este elemento importante por su función en la elaboración teórica coherente y comprometida con una teoría y un método, que a la vez que nos respaldan los asumimos como propios, se presenta severamente obstaculizada, pues por la falta de claridad nos perdemos en un mar de información, y en la imposibilidad de elaborar un discurso propio a partir del análisis, discusión, reflexión y vigilancia epistemológica sobre la información recabada.

Este aspecto lo consideramos como consecuencia de la formación que se promueve durante la estancia en la carrera, pues al privilegiar sólo el aspecto técnico-instrumental se pierden de vista los elementos teóricos que fundamentan dicha práctica y por ende no se tiene una visión clara de los principios, conceptos y categorías que manejan las diferentes corrientes teóricas y epistemológicas, propiciando que el alumno intente la creación de todo un mosaico teórico, en donde convivan "armónicamente" todas estas corrientes, lo que desde el punto de vista teórico-epistemológico es imposible dadas las diferencias y concepcionales, ideológicas y explicativas de cada una de ellas; y finalmente.

c) Traducción mecánica de los problemas sociales: El privilegiar sólo el as-pecto práctico de la formación, tiene como consecuencia que el alumno, (alcarecer de fundamentos teóricos) tienda a realizar una explicación de los problemas sociales e individuales, de forma mecánica, unidireccional e inme
diata, es decir, se explica por ejemplo el hecho educativo, por y en función
del sistema productivo; si el sistema económico está en crisis, esto lo traduce en la presencia inevitable de la crisis en la educación, conformándose

de esta manera un proceso mecánico de explicación a manera de reflejo o -sombra, omitiendo o desconociendo otros elementos que pueden incidir en la presencia de la crisis tanto en lo económico como en lo educativo, a la
vez que se forma una visión que además de estática se ve parcializada y no
como totalidad articulada en donde participan gran variedad de factores so
ciales y son también gran cantidad de elementos los determinantes de las características y problemáticas sociales.

* * * * * * * * *

<u>BIBLIOGRAFIA</u>

I. LIBROS

ALONSO, José Antonio. Metodología. Ed. Edicol. México. 1984.

BOURDIEU, Pierre, et. al. El oficio de Sociólogo. Ed. Siglo XXI. México. 1975.

BOURDIEU, Pierre y J. C. Passeron. "Escuela y Reproducción", en <u>Antología de</u> Sociología de la <u>Educación I</u>, UNAM-ENEF Aragón. México. 1985.

BOHOSLAVSKI, Rodolfo. <u>Lo Vocacional; Teoría, Técnica e Ideología</u>. Ed. Nueva V<u>i</u> sión. Bs. As. Argentina. 1981.

BONCSKAYSKI, Rodolfo. <u>Orientación Vocacional la Estrategia Clinica</u>. Ed. Nueva - Visión. Bs. As. Argentina. 1981.

CARRIZALES Retamoza, César. Uniformidad, Marginalidad y Silencia en la Formación Intelectual. UAEM. México. 1988.

COLMENARES M., Ismael, et. al. <u>Cien Años de Lucha de Clases en México (1876-</u> 1976). -Lecturas de Historia de México- T. II. Ed. Quinto Sol. México. 1984.

DRI, Rubén. <u>Los Modos del Saber y su Periodización</u>. Ed. el Caballito. México.

FOLADORI, Horacio. <u>Análisis Vocacional y Grupos</u>, Universidad Autónoma del - Estado de Morelos. <u>México</u>, 1985.

FREUD, Sigmund. "Psicopatología de la Vida Cotidiana", en <u>Obras Completas.</u> - Tomo I. Biblioteca Nueva. Madrid Esp. 1948.

-----"Tres Ensayos para una Teoría Sexual", en <u>Obras Completas</u>. Tomo I. Ed.-Biblioteca Nueva. Madrid. Esp. 1948.

GAYOL, Yolanda. <u>Orientación Vocacional e Ideología.</u> (Tesis Profesional). UNAM Facultad de Psicología. <u>México</u>. 1979.

GUEVARA Niebla, Gilberto y Patricia de Leonardo. <u>Introducción a la Teoría dela Educación</u>. Ed. Terranova. UAM. Xochimilco. México. 1984.

GUEVARA Niebla, Gilberto. <u>La Crisis de la Educación Superior en México</u>. Ed. --Nueva Imagen. México. 1983.

GOD, William. "Métodos de Investigación Social", en <u>Metodología de las Cien</u>cias Sociales. UNAM-ENEP Acatlán. México. 1982. IBARROLA, Maria de. "Enfoque Sociológico para el Estudio de la Educación", en Antología de Sociología de la Educación I. UNAM-ENEP Aragón. México. 1985.

KEDROV. M. V. y A. Spirkin. La Ciencia. Ed. Grijalbo. Col. 70. México. 1968.

KONSTANTINOV, F., et al. <u>Fundamentos de Filosofía Marxista-Leninísta</u>. Parte 2 Materialismo Histórico. Ed. Giencias Sociales. La Habana, Cuba. 1975.

KOSIK, Karel. Dialéctica de lo Concreto. Ed. Grijalbo. México. 1967.

LANGE, Oskar. Economía Política, Tomo I. Ed. FCE. México. 1980.

LATAPI, Pablo. <u>Análisis de un Sexenio de Educación en México</u>,1970-1976. Ed. - Nueva Imagen. México. 1981.

LIMOEIRO, Miriam. La Construcción del Conocimiento. Ed. ERA. México. 1977.

LOPEZ Portillo, José. Filosofía Política. PRI. México. 1979.

MARDONES, J. M. y N. Ursúa. <u>Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales.</u> Ed. Fontamara. México. 1987.

MARKOVIC, Mihailo. "Filosofía y Praxis Histórica", en <u>la Filosofía y las Revoluciones Sociales</u>. Adolfo Sánchez Vázquez (comp.) Ed. Grijalbo. Col. Teoría y Praxis. México. 1978.

MARX, Carl. <u>El Capital</u>. Crítica de la Economía Política. Tomo 1. Ed. FCE. - México. 1979.

MARX, Carl y F. Engels. La Ideología Alemana. Ed. Progreso. Moscú. 1973.

-----Obras Escogidas. Tomo I. Ed. Progreso. Moscú. 1973:

Política Educativa, SEP, UPN, SEAD, México, 1982,

Programa Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte. (versión abreviada). Cuadernos. SEP. México. 1984.

Plan Nacional de Desarrollo. Programa Nacional de Educación...

PUIGGROS, Adriana. <u>Educación Popular en América Latina</u>, Ed. Nueva Imagén. -- 1984.

REICH, Wilhem, et al. <u>Marcuse y el Freudo-Marxismo</u>. <u>Materialismo Dialectico-y Psicoanálisis</u>. Ed. Roca. <u>México</u>. 1973.

STRAHM. Rudolf H. Porqué Somos tan Pobres. SEP. México. 1986.

TYLER, Leona. La Función del Orientador. Ed. Trillas. México. 1983,

VAZQUEZ M., Ma. del Carmen. Algunos Aspectos Teóricos del Nuevo Programa de-Orientación Vocacional. Universidad Autónoma del Estado de Morelos. México. 5/f.

ZAZZO, René, Jean Piaget, et. al. <u>Psicología y Marxismo</u>. Ed. Roca. México.-1973.

ZEMELMAN, Hugo. <u>El Uso Crítico de la Teoría</u>. Universidad de la Naciones Unidas-Colegio de México. <u>México</u>. <u>1987</u>.

II. DOCUMENTOS, PONENCIAS, ARTICULOS EN REVISTAS Y PERIODICOS

ALBA Ceballos, Alicia de. "Teoría Pedagógica y Curriculum de Pedagogía". En Memoria del Foro Análisis del Currículum de la Licenciatura en Pedagogía en la ENEP-Aragón. UNAM-ENEP Aragón. México. 1986.

ALVARES Lugo, Silvia, et al. La Orientación Educativa Integral. SEP. DGEMS. Subdirección de Vinculación y Orientación. México. 1984.

CALZADA Falcón, Fernando y Francisco Hernández y Puente. "Inflación: la Inequidad del Ajuste". En <u>La Jornada</u>. México. 18 de Mayo de 1987.

CORTES Rojas, Guillermo, Angel Espinoza y Gerardo Meneses. "La Orientación:-Educativa y su Relación con la Capacitación en el Quehacer de la Educación Superior", en Memoria del Primer Congreso Nacional de Capacitación Tecnológica, SEP-CANACINITA. México. 1987.

DIAZ Barriga, Angel y Concepción Barrón Tirado. "La Formación del Pedagogo. -Un análisis desde el Diagnóstico de Necesidades y la Estructura Curricular por Asignaturas", en <u>Encuentro Sobre Diseño Curricular</u>. UNAM-ENEP Aragón. México. 1982.

-----<u>El Curriculum de Pedagogía.</u> UNAM-ENEP Aragón. México. 1988.

FOLADORI, Horacio. "Elección Vocacional e Identificación", en <u>Memorias del --</u> Tercer Seminario Iberoamericano de Orientación Escolar y Profesional. SEP/UHAM ATOSP. México. 1984.

FUENTES Molinar, Olac. "Al Paso de la Política Educativa", en <u>Nexos</u>, No. 84. México. Diciembre. 1984.

GARCIA Rodríguez, Emanuel. Orientación y Mercado de Trabajo. Ponencia Presentada en el <u>Primer Foro Regional de Orientación Educativa</u>, SEP-DGEMS. Subdirección de Vinculación y Orientación. México. Noviembre de 1987.

GOMEZ Campo, Victor. "Relación entre Estructura Económica y Educación", en Revista de Educación Superior No. 41 ANUIES. Enero-Marzo. 1982

GOMEZ Campo, Víctor y Jorge Munguía Espitia. "División Técnica del Trabajo y Calificación", en Rev<u>ista Foro Universitario No. 38</u>, México. Enero. 1984.

GORDILLO Alvarez V., Ma. Victoria. "Hacia un nuevo Concepto de Orientación Vocacional", en <u>Memorias del Tercer Seminario Iberoamericano de Grientación Esco</u> lar y Profesional. SEP/UNEW/AIOSP. México. 1984.

HOYOS Medina, Carlos A. "La Orientación: Un Programa Público de Interés Privado" Ponencia presentada en el <u>Primer Foro Regional de Orientación Educativa</u>, SEP-DGEMS. Subdirección de Vinculación y Orientación. México. Noviembre de -1987.

IBARROLA, María de. "Estructura de Producción, Mercado de Trabajo y Escolaridad en México". En Cuadernos de Investigación Educativa No. 14. Departamento de Investigaciones Educativas. Centro de Investigaciones y de Estudios Avanza dos del IPN. México. 1983.

La Jornada. México. Días 10, 15, 16 y 18 de Mayo de 1987.

"Los Mitos Profesionales". En Programa Modular de Orientación. SEP/DGEMS. Sub dirección de Vinculación y Orientación. Héxico. S/f.

"La Planeación y el Desarrollo de la Educación Superior". <u>En Revista de la -</u> Educación <u>Superior.</u> Vol. XV. No. 4(60). ANUIES. México. Octubre-Diciembre-1982.

LUVIANO Bosdet, Virginia. "La Orientación como Modelo de Cambio del Sistema-Educativo". En <u>Revista de Educación Superior No. 36.</u> AMUIES. México. 1980.

Memorias de la Tercera Reunión Nacional de Orientación Educativa. SEP-IPN. México. 1986.

<u>Memorias de la Tercera Reunión Académica de Orientación Educativa</u>. SEP-UPN. México. 1986.

MENDOZA Rojas, Javier. "El Proyecto Ideológico Modernizador de las Políticas Universitarias en México (1965-1980)", <u>En Perfiles Educativos Vo. 12.</u> CISE~ UNAM, México. 1981.

MIRANDA Pacheco, Mario. Humanismo o Cientificismo en Orientación, s/d. México.

MORA Larch, Francisco y María del Carmen Vázquez M. "Algunas Reflexiones en Torno al Rol del Orientador". <u>En Memorias del Tercer Seminario Iberoamericano de Orientación Escolar y Profesional, SEP/UNAM/AIOSP, México.</u> 1984.

MUÑOZ Riverohl, B. Antonio. "La Orientación Educativa dentro de la Dimensión Política del Estado". <u>En Foro Universitario No. 72</u>. México. Noviembre, 1986

NAFISA. "El acoceso de Reconversión Industrial en algunos Países Desarrollados". En El Mercado de Valores No. 12. México. 23-III-87. NAVA Ortíz, José. "Marco Teórico Social de la Orientación en México". <u>En Memorias del Tercer Seminario Iberoamericano de Orientación Escolar y Profesional SEP/UNAM/ATOSP.</u> México. 1984.

NORIEGA, José A. Bases Psicológicas de la Orientación. Ponencia presentada en el <u>Primer Foro Regional de Orientación Educativa</u>. SEP-DGEMS. Subdirección de Vinculación y Orientación. México. Noviembre. 1987.

Proceso, No. 551. México. Mayo 25 de 1987.

RAMIREZ, Carlos. "Las Dos Caras del Auge Petrolero. Dinero para Crear Empleos e Inflactón que Provocó la Crisis". En Proceso No. 280. México. Marzo 15 de -- 1982.

-----"Los Frutos del Crecimiento Fuera del Alcance de las Mayorías". en <u>Proce-</u> 50 No. 251. México. Agosto 31 de 1981.

PAMIREZ Díaz, Ma. Teresa y Gerardo Meneses D. <u>Fundamentos Teóricos del POE</u> -- (86-88). SEP-DGEMS. Subbirección de Vinculación y Orientación. <u>México</u>. 1987

SALTAMACCHIA, Homero. "Historia de Vida y Movimientos Sociales: El Problema de la Representatividad". <u>En Revista Mexicana de Sociología.</u> UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales. México. Enero-Marzo. 1987.

ZERMEÑO, Sergio. "El Fin del Populismo en México". <u>En Nexos No. 113</u>. México. Mayo. 1987.