



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE DERECHO

LA PARTICIPACION DE MEXICO EN EL
GRUPO CONTADORA

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN DERECHO
P R E S E N T A ;

HECTOR MAYA MONTAÑO



MEXICO, D. F.,

1988



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

LA PARTICIPACION DE MEXICO EN EL ARBITRADO CENTROAMERICANO .

I N D I C E

	Págs.
INTRODUCCION - - - - -	1

CAPITULO PRIMERO

1.- Evolución Histórica de Centroamérica - - - -	3
1.1.- Desarrollo Histórico - - - - -	4
1.2.- Controversias Internacionales en Nicaragua El Salvador, Guatemala, Honduras, Costa -- Rica y Panamá hasta el mes de Marzo de --- 1988 - - - - -	12
1.2.1.- Nicaragua - - - - -	12
1.2.2.- El Salvador - - - - -	21
1.2.3.- Guatemala - - - - -	35
1.2.4.- Honduras - - - - -	49
1.2.5.- Costa Rica - - - - -	66
1.2.6.- Panamá - - - - -	77

CAPITULO SEGUNDO

	Págs.
2.- Génesis del Grupo Contadora - - - - -	92
2.1.- Participación Política de los Estados Unidos- de América hacia Centroamérica - - - - -	93
2.2.- Creación ,Estructura e Integrantes del Grupo- Contadora - - - - -	110
2.2.1.- Fundamento Jurídico - - - - -	118
2.2.2.- Objetivos y Gestiones del Grupo Contadora -	119
2.2.3.- Carácter de la Propuesta del Grupo Contado- ra - - - - -	130
2.3.- Métodos Pacíficos de Arreglo en Controversias Internacionales - - - - -	132
2.3.1.- Negociación - - - - -	133
2.3.2.- Buenos Oficios y Mediación - - - - -	135
2.3.3.- Investigación - - - - -	138
2.3.4.- Conciliación - - - - -	139
2.3.5.- Arbitraje - - - - -	141
2.3.6.- Jurisdicción - - - - -	144

CAPITULO TERCERO

	Págs.
3.- La participación Política de México en el Grupo Contadora - - - - -	148
3.1.- La participación política de México en el Grupo Contadora - - - - -	149
3.2.- La Política Exterior de México en Centroamérica - - - - -	159
3.3.- El Interés del Gobierno de México por la Solución de los conflictos centroamericanos - - - - -	172
4.- Conclusiones - - - - -	177
5.- Bibliografía - - - - -	187

I N T R O D U C C I O N

Al finalizar los cursos de la carrera de Derecho viajé por Centroamérica y vi de frente los problemas en que se encuentran nuestros Hermanos Centroamericanos, es la razón por la cual realice el presente trabajo .

Esta Tesis la desarrollé a través de mucho tiempo, largas investigaciones y de laboriosas recopilaciones de material (Libros, publicaciones, revistas y periódicos) así como de pláticas de profesores de esta Honorable Universidad y de Ciudadanos Centroamericanos .

En el presente trabajo se estudiará la participación de México en el Grupo Contadora que tiene por objeto exponer los intentos y esfuerzos que este Grupo ha venido realizando dentro del contexto Internacional para encontrar a todos y cada uno de los conflictos de Centroamérica, una solución pacífica y negociada por la vía Diplomática y no por la fuerza y las armas; y principalmente analizar la participación del Gobierno de México, en favor de la paz en Centroamérica .

En el Capítulo primero se estudia y analiza brevemente la evolución Histórica de Centroamérica, así como las principales controversias Internacionales en Nicaragua, El Salvador, Guatemala, Honduras, Costa Rica y Panamá, por considerar que son los países de injerencia principal en el Grupo materia de éste Tesis .

En el Capítulo Segundo se estudia y analiza la participación política de los Estados Unidos de Norteamérica hacia Centroamérica, por considerar su injerencia de suma importancia y con múltiples efectos en la región se estudiará y analizará la creación y estructura jurídica del Grupo Contadora, así como los métodos pacíficos de arreglo en Controversias Internacionales .

En el último Capítulo se estudia y analiza la participación política del Gobierno Mexicano en el Grupo Contadora así como también la política exterior de México en Centroamérica, el interés del Gobierno Mexicano por la solución de los conflictos Internacionales Centroamericanos .

Por último expongo mis conclusiones, esperando que - el presente trabajo llegue a hacer de utilidad para --- aquellos que se interesen como yo en el estudio de los conflictos por lo que atraviesan nuestros Hermanos Centroamericanos .

CAPITULO PRIMERO

1.- Evolución Histórica de Centroamérica .

1.1.- Desarrollo Histórico .

1.2.- Controversias Internacionales en Nicaragua, El -
Salvador, Guatemala, Honduras, Costa Rica, y ---
Panamá, hasta el mes de Marzo de 1988 .

1.2.1.- Nicaragua .

1.2.2.- El Salvador .

1.2.3.- Guatemala .

1.2.4.- Honduras .

1.2.5.- Costa Rica .

1.2.6.- Panamá .

1.1.- Desarrollo Histórico .

Es importante realizar una breve síntesis histórica del Desarrollo de los Estados Centroamericanos con el objeto de entender mejor lo que actualmente sucede en Centroamérica .

De acuerdo al estudio realizado por los historiadores llegaron al consenso de que Centroamérica fue descubierta por Cristóbal Colón, en el trayecto de su cuarto viaje que realizó a América, el 30 de julio de 1502. 20 años después, Andrés Niño, fue quien descubrió el Golfo de Fonseca, que en la actualidad se localiza dentro del territorio de Honduras. Es a partir de 1523, cuando realmente se llevó a cabo la exploración y conquista de la región centroamericana por parte de la Corona Española, la cual según los historiadores, no les costó mucho trabajo realizarla, en virtud de que la población indígena centroamericana de esa época era muy escasa y desunida, encontrándose siempre en constantes luchas. (1)

Una vez conquistada la región centroamericana, las siete provincias que en esa época conformaban la zona, que eran Chiapas, El Soconusco, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica, fueron incorporadas inicialmente para su administración y gobierno a la Audiencia de los Confines, que tenía su sede en Santo Domingo. (Cabe señalar, que la primera forma de gobierno que estableció la Corona Española en América, se le llamó Audiencia, la cual era dirigida por un gobernador nombrado directamente por el Rey de España. Esta audiencia a su vez controlaba a varias provincias, que normalmente eran los nuevos territorios que conquistaban los españoles) .

(1) GRAN DICCIONARIO ENCICLOPÉDICO ILLUSTRADO, de Selecciones del Reader's Digest, México, XV edición, 1981, Págs. 1857 a 1860 .

Para 1544, la Corona Española, creó una Audiencia especial, para que se hiciera cargo de las provincias centroamericanas, instalando inicialmente su sede en la Cd. de Gracias en Honduras. A esta nueva Audiencia se incorporaron las provincias centroamericanas de Chiapas el Soconusco, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica . (2)

Posteriormente, en 1549, la sede de la Audiencia, fue trasladada a Guatemala. En 1565, la Audiencia se trasladó a Panamá, teniendo como integrantes solo a las provincias de Panamá, Nicaragua y Costa Rica, ya que de 1565 a 1568, El Salvador, Guatemala, Honduras, Chiapas y El Soconusco, pasaron a formar parte del Virreinato de la Nueva España. (3)

Con el transcurso del tiempo, en 1568, se restableció nuevamente la Audiencia en Guatemala, con Jurisdicción desde Chiapas y El Soconusco hasta Costa Rica, quedando nuevamente las siete provincias centroamericanas unidas bajo una misma Audiencia. (4)

De 1568 a 1821, España consolidó su poderío hegemónico sobre Centroamérica a través de la Audiencia de Guatemala. Y es hasta el 15 de septiembre de 1821, cuando las siete provincias centroamericanas proclamaron su independencia de la Corona Española .

El 5 de enero de 1822, Centroamérica entera se unió al imperio mexicano de Iturbide; Unión que duró muy poco, en virtud de que en el interior de los países centroamericanos, comenzaron a ganar terreno las ideas liberales. El 14 de junio de 1823, se instaló en Guatemala, la Asamblea Nacional Constituyente de Centroamérica, para declarar a las provincias que componían la Antigua Audiencia de Guatemala, independientes de España, de México o de cualquier otra potencia. Cabe mencionar que el decreto por medio del cual se constituyeron las "Provincias Unidas del Centro de América", se promulgó el 1 de julio de 1823. (5)

-
- (2) GRAN DICCIONARIO ENCICLOPEDICO ILUSTRADO, Ob. Cit. Pág. 4 P.P. 1634 a 2638 .
 - (3) GRAN DICCIONARIO ENCICLOPEDICO ILUSTRADO, Ob. Cit. Pág. P.P. 1726 a 1731 .
 - (4) Ibidem .
 - (5) GRAN DICCIONARIO ENCICLOPEDICO ILUSTRADO, Ob. Cit. Pág. 4 P.P. 3374 a 3377 .

Quedarón integradas a ésta nueva Federación centroamericana, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua y -- Costa Rica, únicamente, ya que Chiapas, por voluntad propia decidió incorporarse a México, El Soconusco, México, -- no le permitió independizarse, sino que lo obligó a incorporarse al territorio mexicano y, en la actualidad -- forma parte del Estado de Chiapas .

Cabe destacar, que la Constitución de la Federación de Estados Centroamericanos de 1823, denominada "Provincias Unidas del Centro de América", marcó el inicio histórico, del primer intento real de unificar a la región centroamericana. Solo que fracasó, como lo veremos más -- adelante .

Hasta el año de 1837, parecía que las cosas funcionaban bien en el interior de la Federación Centroamericana, sin embargo, para el año de 1838, los hechos demostraron, que las cosas no marchaban como debieran, ya que Nicaragua se separó de la Federación en abril de 1838, -- Honduras, hizo lo mismo el 18 de Octubre de 1838, y Guatemala en mayo de 1839. Sólo El Salvador permaneció fiel a la Unión y, en 1839, eligió a Francisco Morazán, uno de los principales precursores de la Unión Centroamericana en esa época, como su jefe de Estado. A partir de ese momento se suscitaron una serie de enfrentamientos bélicos entre los países centroamericanos. Honduras no vio -- con buenos ojos el nombramiento de Francisco Morazán -- como presidente de El Salvador y se unió con Guatemala para atacar a este Estado. Morazán, tomando la ofensiva, -- envió a Honduras una fuerza a las órdenes del general -- Cabañas, quien ocupó a Comayagua, el 2 de agosto de 1839 -- y un mes después a Tegucigalpa. En 1840, después de haber se apoderado de Guatemala, Morazán fue derrotado por los ejércitos del general conservador Rafael Carrera. Con su ejército diezmado volvió a El Salvador, de donde marchó al destierro. Dos años después, Morazán regresó a Costa -- Rica, para tratar de reconstruir la Unidad Federal, pero fue capturado y fusilado en San José el 15 de septiembre de 1842. (6)

En 1850, Honduras, bajo el gobierno liberal de Juan Lindo se alió con el Salvador para hacerle la guerra a los reaccionarios de Guatemala. En 1852, se celebró un pacto entre Honduras, El Salvador y Nicaragua, con la intención de reconstruir la Unión Centroamericana, solo que nunca llegó a ponerse en práctica, en virtud de que el general Carrera, presidente de Guatemala, invadió -- el territorio hondureño . (7)

En 1871, Honduras sostuvo una nueva guerra contra Guatemala y El Salvador. Las fuerzas salvadoreñas invadieron el territorio hondureño y ocuparon a Tegucigalpa, Amapala y Gracias, donde establecieron un gobierno provisional. Guatemala se alió posteriormente (1874), con una fracción hondureña para imponer por la fuerza la -- presidencia de Ponciano Leiva en Honduras . (8)

En 1885, Guatemala proclamó de nuevo, junto con Honduras la Unión de la América Central, pero desgraciadamente estalló la guerra con el Salvador, Nicaragua y -- Costa Rica y se frustró nuevamente este ideal. (9)

En 1895, el presidente hondureño Policarpo Bonilla, intentó nuevamente establecer la Federación Centroamericana. Suscribieron el Pacto de Honduras, Nicaragua y El Salvador, pero la recién creada "República Mayor de Centroamérica", fracasó, a causa de una nueva subversión -- interna en la ciudad de San Salvador . (10)

Al iniciarse el presente siglo, concretamente en el año de 1902, los Estados Unidos de América, desplazaron a Inglaterra como potencia hegemónica en la región -- centroamericana. Desde entonces y hasta la fecha, el -- gobierno estadounidense ha adoptado una política intervencionista hacia la región centroamericana. La característica principal de esa política ha sido la agresividad, sin faltar la invasión. (11)

(7) GRAN DICCIONARIO ENCICLOPÉDICO ILUSTRADO, Ob. Cit. 4. Págs. 1858 a 1861 .

(8) Ibidem .

(9) Ibidem .

(10) Ibidem .

El 20 de julio de 1904, se celebró una nueva Conferencia de Unidad centroamericana, en el puerto nicaragüense de Corinto, la cual fracasó. Lo único bueno que se consiguió, fue el haberse firmado una convención sobre paz y arbitraje obligatorio. (12)

En 1906, la cuestión de límites entre Honduras y Nicaragua, fue objeto de un laudo arbitral del Rey de España (aceptado por ambas partes) que estableció la frontera a lo largo del Río Coco o Segovis; no obstante, -- surgió posteriormente un nuevo litigio que fue sometido al tribunal de Arbitraje, el cual en 1906, falló nuevamente a favor de Honduras. Después de un nuevo conflicto armado entre Nicaragua y Honduras, el 14 de Noviembre de 1907. (13) se celebró en Washington un Congreso Centroamericano convocado por México y los Estados Unidos de América, en el cual se suscribió un Tratado de Paz y Amistad entre Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica .

En febrero de 1911, el general Manuel Bonilla, ex presidente de Honduras, invadió el litoral Norte de Honduras y se apoderó de la Bahía y de los puertos de Trujillo y la Ceiba. Los Estados Unidos de América intervinieron entonces con tropas de infantería de Marina para preservar el orden. (volvieron a intervenir en 1919 y -- otra vez en 1924-25 en este mismo país). (14)

El 19 de enero de 1921, se firmó un nuevo pacto de Unión centroamericana, en Tegucigalpa, Honduras, bajo la presidencia del general Rafael López Gutiérrez. Después de haber sido ratificado dicho pacto por Guatemala, El Salvador y Honduras, se reunió en Tegucigalpa el Consejo Federal Provincial, quedando Tegucigalpa como capital de Centroamérica y en ella se instaló una Asamblea Nacional constituyente que promulgó la Nueva Carta Fundamental de la América Central. La nueva unión duró menos de un año, ya que el 5 de diciembre de 1921, a consecuencia de una rebelión interna, Guatemala se separó del pacto, ejemplo que fue conseguido por Honduras. --- (15)

(11) LOPEZ MORA, ALVARO , AMERICA LATINA : POLITICAS EXTERIORES COMPARADAS , COMPILADOR : JUAN CARLOS PUIG, BUENOS AIRES, ARGENTINA, GRUPO EDITOR LATINOAMERICA NO, VOLUMEN 2, 1984 Págs. 284 a 285 .

(12) Ibidem .

(13) Ibidem .

(14) GRAN DICCIONARIO ENCICLOPEDICO ILUSTRADO, Ob. Cit.- 4, Págs. 1857 a 1860 .

Pretendiendo restablecer nuevamente la Unión Centroamericana, el presidente estadounidense, Harding, invitó a los cinco países centroamericanos que se encontraban en conflicto, a una reunión en la Cd. de Washington, con la finalidad de discutir las principales causas de la distensión que en esos momentos prevalecía en el área -- el 14 de diciembre de 1922. Cabe destacar, que México, -- que había participado activamente en 1907, en una reunión similar en esa misma ciudad, no fue invitado, ya -- que según expertos en política internacional, el fondo -- de la reunión no era una simple cuestión de cortesía internacional, sino que se trataba de imponer la paz a -- como diera lugar . (16)

Dicha conferencia concluyó con la firma de un nuevo Tratado de paz y amistad, once convenciones, dos protocolos y una declaración conjunta. "La aplicación de esos instrumentos fue muy limitada y los resultados obtenidos fueron debidos a la intervención de Estados Unidos para aplicarlos". (17)

Para 1929, la crisis económica mundial de la época, -- causó graves trastornos a las economías centroamericanas, lo cual provocó una serie de protestas por parte -- de la mayoría de la población centroamericana. Así que -- para evitar el estallamiento de brotes de malestar social mayores que pudieran llegar a revoluciones, el gobierno estadounidense, impuso en la región centroamericana, una serie de dictaduras militares, con el propósito de mantener controlada la zona. En Honduras se impuso la dictadura de Tiburcio Carías Andino (1933 - 1948); en el Salvador, se restableció la dictadura del general Maximiliano Hernández Martínez (1931 - 1944); en Guatemala se implantó al general Jorge Ubico (1931 - 1944) y finalmente en Nicaragua se colocó a la dinastía de los Somoza (1934 - 1979)

Con la finalidad de consolidar aún mejor su hegemonía en la zona, para el año de 1951, los Estados Unidos de América, patrocinaron la creación de una organización de Estados en Centroamérica, misma que quedó formalmente constituida el 14 de Octubre de 1951, bajo el nombre de Organización de Estados Centroamericanos (OCECA). Organiza

(15) Ibidem .

(16) POLITICAS EXTERIURES COMPARADAS .Ob. Cit. 8 .Pág. 289 .

(17) Ibidem .

mo regional que desde que fue creado nunca ha funcionado. (18)

A raíz del derrocamiento del gobierno reformista de Jacobo Arbenz Guzmán por el Coronel Castillo Armas, mercenario pagado por el gobierno estadounidense, en el año de 1954, Guatemala y Honduras han tenido serias dificultades, por el hecho de haberle facilitado Honduras su territorio al coronel Carlos Castillo Armas, para que de ahí partiera la invasión hacia Guatemala . (19)

A consecuencia del triunfo de la revolución cubana en el año de 1959 y, con la firme intención de detener la influencia comunista en América Central, el gobierno estadounidense presiona nuevamente a sus aliados en Centroamérica, Honduras, Costa Rica, Nicaragua, El Salvador y Guatemala, a firmar el Tratado General de Integración Centroamericana, mejor conocido como el Mercado común -- centroamericano (MCCA), estableciendo su sede en Managua, Nicaragua . (20)

No conforme con la creación del Mercado Común Centroamericano, obliga a los ejércitos centroamericanos a unirse en una sola organización militar, que en el año de 1964, queda formalmente establecida con el nombre de Consejo de Defensa Centroamericano (CONDECA), quedando desde entonces, completamente subordinado al Pentágono. (21)

En junio de 1969, a raíz de un mero incidente futbolístico, se debilitaron las relaciones entre Honduras -- y El Salvador, hasta el punto de estallar la guerra, el 15 de julio de 1969, entre ambos países, concluyendo dicho conflicto dos días más tarde por mediación de la O.E.A.

-
- (18) SEARA VAZQUEZ, MODESTO; DERECHO INTERNACIONAL PUBLICO, México, Editorial Porrúa, S.A.; Edición 19 Págs. 185 a 186 .
- (19) GRAN DICCIONARIO ENCICLOPEDICO ILUSTRADO, Ob. Cit. -- Pág. 4 , 1857 a 1860 .
- (20) DERECHO INTERNACIONAL PUBLICO Ob. Cit. Pág. 10 Págs. 186 a 187 .
- (21) SALAZAR VALIENTE MARIO, "EL SALVADOR, CRISIS, DICTADURA, LUCHA." (1920 a 1982), AMERICA LATINA: HISTORIA DE MEDIO SIGLO, MEXICO, SIGLO XXI, VOLUMEN 2 -- TERCERA EDICION 1985, Pág. 114 a 115 .

Ese suceso quedó registrado en la historia como la "Guerra del Fútbol", calificativo que le otorgó la prensa internacional. Cabe mencionar que este conflicto armado de 1969, vino a ponerle fin al Mercado Común Centroamericano.
(22)

En julio de 1976, nuevamente estalló un conflicto -- militar fronterizo entre Honduras y el Salvador, el cual finalmente concluyó con la firma de un acuerdo de Paz -- vigilado por la OEA . (23)

El triunfo de la revolución popular sandinista el 19 de julio de 1979, vino a ponerle punto final al CONDEGA, propiciándole un duro golpe a la política intervencionista de los Estados Unidos de América en la región. Así -- que al ascender a la presidencia de ese país, el 20 de enero de 1981, el republicano Ronald Reagan, lo primero que hace en materia de política exterior, es poner en -- operación la llamada "Guerra de baja intensidad" en contra de Nicaragua y en contra de los grupos revolucionarios que operan en Guatemala y El Salvador .

Desde que asumió la presidencia de los Estados Unidos de América, el presidente Ronald Reagan, no ha escatimado ningún esfuerzo , ni apoyo militar, ni económico a los gobiernos de Nicaragua, El Salvador, Guatemala, -- Honduras, Costa Rica y Panamá con tal de detener la escalada de los movimientos de liberación Nacional en la región centroamericana. Al grado de que hoy en día, la llamada "Guerra de baja intensidad "instrumentada por los -- Estados Unidos de América es mucho más brutal y sangrienta .

(22) "GRAN DICCIONARIO ENCICLOPEDICO ILUSTRADO", Ob.Cit. Pág. 4 Págs. 1857 a 1860 .

(23) Ibidem .

1.2.- Controversias Internacionales en Nicaragua, El Salvador, Guatemala, Honduras, Costa Rica y Panamá.

1.2.1.- Nicaragua .

Es un país, pobre, con escasos recursos productivos y pocos recursos humanos. Sin embargo, eso no le ha impedido que durante los últimos años adquiriera un gran prestigio internacional. Es precisamente en este país, donde triunfó la última revolución en el continente americano. Acontecimiento que vino a despertar las esperanzas de liberación de los pueblos vecinos, que al igual que Nicaragua, han venido soportando desde años atrás una serie de situaciones enmercedas impuestas por el expansionismo del imperialismo estadounidense.

La revolución nicaraguense, al igual que todas las revoluciones que surgen en los distintos pueblos del mundo, fue producto de la situación de miseria e injusticia en que vivían las grandes mayorías populares, que hoy en día, gracias al triunfo de su movimiento revolucionario, comienzan a disfrutar de mejores condiciones de vida, tales como respecto a los derechos humanos y reparto agrario de los latifundios. (24)

Al hablar de la revolución nicaraguense, resulta imprescindible mencionar la participación del Frente Sandinista de Liberación Nacional (F.S.L.N.), que fue contundente y decisivo. Este fue constituido el 16 de julio de 1961, en Tegucigalpa, Honduras por un reducido grupo de hombres deseosos de combatir por la liberación de su patria. Siendo Carlos Fonseca Amador, el que insistiera en que se empleara la palabra "sandinista" en la denominación del Frente Revolucionario, en honor de Augusto César Sandino, aquel héroe revolucionario de Nicaragua de la llamada "Guerra ant imperialista por la liberación Nacional de Nicaragua", que duró de 1927 a 1933. Es Tomás Borge, único sobreviviente del grupo fundador, quien narra la historia de creación del Frente Revolucionario. (25)

(24) LOZANO, LUCRECIA de Sandino al Triunfo de la Revolución, México Siglo XXI Editores, 1985 Págs. 279- a 297.

(25) ALEGRIA CLARIBEL Y FLAKOLL, Nicaragua: La Revolución Sandinista: Una crónica Política 1855 a 1979 México, Ediciones Era 1982 Pág. 166 .

El F.S.L.N., fue creado para derrocar a la dictadura-- de los Somoza, quienes desde el año de 1934 se apodera-- ron del poder en Nicaragua y, no lo soltaron hasta el ---- año de 1979, que fue cuando las fuerzas armadas del ----- F.S.L.N. los obligaron a dejar el poder .

Las razones históricas por las que se suscitó la re-- volución nicaraguense, se pueden resumir de la siguiente-- manera :

Desde el año de 1909, prácticamente Nicaragua se ha--- bía convertido en un satélite de los Estados Unidos de--- América, quienes desde esa fecha y hasta el año de 1979--- ejercieron el control político de Nicaragua, imponiendo--- a los presidentes que durante ese lapso gobernaron en --- este país. Cabe señalar, que desde esta época, el gobierno-- estadounidense, se fijó como meta, ejercer un control po-- lítico, económico y militar en todo el área centroameri-- cana. Por lo que desde entonces fijó como sede de sus --- operaciones a Nicaragua, quizás por encontrarse en medio-- de la región antes mencionada . (26)

Para lograr lo anterior, de 1912 a 1933, el gobierno es tadounidense decidió establecer en forma permanente en -- Nicaragua a un ejército de infantes de Marina. (27) A -- principios de 1933, el ejército interventor de los Estados Unidos de América, fue obligado a abandonar el país , por -- las fuerzas armadas del general Augusto César Sandino. Ese mismo año (1933), tomó posesión como presidente de Nicara-- guas, Juan Bautista Sacasa, quien al asumir el mando del --- país, designó al general Anastasio Somoza García, como jefe de la guardia nacional. Una vez investido con ese cargo, -- Somoza en común acuerdo con el embajador estadounidense-- de esa época en Nicaragua, el señor Arthur Eliss Lane, tra-- maron el asesinato de Augusto César Sandino, mismo que lle-- varon a cabo el 21 de febrero de 1934 . (28) Posteriormente, en el transcurso del mismo año de 1934 So-- moza García dió un golpe de Estado a Sacasa, apoderándose del poder en Nicaragua, para desde entonces servirle fiel-- mente esta familia, a los Estados Unidos de América. (29) Mas adelante el 21 de septiembre de 1956, el patriota Ri-- goberto López Pérez, se encargó de ajusticiar a

(26) Ibidem .

(27) UNA CAMBIA POLITICA 1855 a 1979 Ob.Cit.Pág. 12 --- P.F. 23 a 26 y 39 a 40 .

(28) Ibidem .

(29) Ibidem .

costa de su propia vida al dictador Anastasio Somoza García (30) Inmediatamente que su hijo menor Anastasio Somoza -- Debayle, se hizo cargo de la jefatura de la guardia nacional (31)

De 1956 a 1959, se llevaron a cabo más de 20 intentos armados para tratar de derrocar a Somoza Debayle .
Objetivos que desgraciadamente nunca tuvieron éxito. Además es importante destacar, que durante todo ese lapso, también se luchó infructuosamente por la creación de sindicatos campesinos y urbanos. (32) En 1961 se fundó el F.S.L.N. En 1967, Anastasio Somoza Debayle, se eligió presidente de Nicaragua, perdurando en el poder hasta el 19 de julio de 1979, que fue cuando triunfó la revolución sandinista en Nicaragua . (33)

En resumen, la dictadura de los Somoza, se mantuvo en Nicaragua durante 45 años. Utilizando el poder para enriquecerse desmedidamente y mantener sumido al pueblo nicaraguense en una situación de extrema miseria, hambre, ignorancia e injusticia. Se puede decir, que el régimen somocista se mantuvo tanto tiempo en el poder, gracias al fuerte respaldo de los Estados Unidos de América, a quienes les sirvió fielmente y, gracias al respaldo de la Burguesía Nacional de Nicaragua. (**), a quien le brindó una serie de concesiones privilegiadas. Aunque cabe hacer el comentario, que durante la década de los años setentas, el último de los Somoza en el poder invadió los dominios de la burguesía que no simpatizaba con la dictadura, haciéndole la competencia desleal mediante prácticas comerciales casi mafiosas, que propició que en una determinada fase de la lucha revolucionaria de Nicaragua, la Burguesía Nacional no somocista, se aliara con la guerrilla, con la finalidad de derrocar a la dinastía de los Somoza, incluso se creó un frente entre las fuerzas revolucionarias y las fuerzas económicamente fuertes en el verano de 1978, que se denominó Frente Amplio Opositor (F.A.O.), el cual se comenzó a desintegrar en el Otoño de 1978, cuando gran parte de la oposición derechista aceptó el plan conciliador de Estados Unidos de América, que preveía una especie de Somocismo sin Somoza (mantenimiento de la guardia nacional reformada, retirada de Somoza, toma del poder por

-
- (30) DE SANDINO AL TRIUNFO DE LA REVOLUCION Ob. Cit. Pág. 12
P.P. 49 a 50 .
- (31) Ibidem .
- (32) ARIAS, FILAR, Nicaragua: RELATOS DE COMBATIENTES DEL -
FRENTE SANDINISTA. México, Siglo XXI Editores 1981, --
P.P. 210 a 214 .
- (33) DE SANDINO AL TRIUNFO DE LA REVOLUCION Ob. Cit. Pág. --
12 P.P. 63 .

parte de la Burguesía opositora, pérdida de poder del -- F.S.L.N.). Cuando este plan fracasó por la resistencia -- de Somoza, el gobierno estadounidense y la oposición de -- rechista no encontraron ninguna alternativa realista. Finalmente se impuso la estrategia del F.S.L.N. quedán-- dose con el poder . (34)

Con el triunfo de la revolución popular sandinista, se culminó un ciclo de la historia de Nicaragua, e inmediatamente a partir de julio de 1979 se inició uno nuevo. Se terminó el ciclo de la lucha armada en contra de la dictadura somocista y se inició el siglo de la re-- construcción nacional, propiciándose la formación de una nueva sociedad. Es así como surge un nuevo modelo de vida en Nicaragua y, un nuevo régimen de gobierno en esta -- país. Un gobierno representativo del pueblo, que en la -- actualidad ha mostrado estar dispuesto a gobernar en fa -- vor de las clases necesitadas y marginadas .

En estos momentos, la revolución nicaraguense goza -- de una auténtica legitimidad y un gran respeto interna -- cional, por el hecho de haber soportado durante muchos -- años una cruenta guerra de liberación. Desafortunadamen -- te la actual administración de gobierno en los Estados -- Unidos de América, se niega a reconocer esa autenticidad -- y ese gran respeto, ya que considera peligroso ese econ -- tamiento, por haberse convertido en un punto de refe -- rencia para los pueblos de la región y otros muchos más -- del mundo entero. Y es precisamente, esa legitimidad y, la -- presentación de un nuevo modelo de vida, lo que la admi -- nistración Reagan está tratando de destruir en Nicara -- gue . (**)

En la actualidad, el gobierno estadounidense, ha -- venido divulgando, que el gobierno sandinista de Nicara -- gue, es el responsable directo de lo que actualmente es -- tá pasando en Centroamérica, cuando en realidad es de to -- dos conocido, que son los propios Estados Unidos de Amé -- rica, los que han provocado al desenlace de la actual -- crisis en la región, ya que han visto lastimado su orgu -- llo de potencia mundial con el triunfo de la revolución -- en Nicaragua, que entre otras muchas cosas, vino a --

(**) LA BURGUESIA, ES LA SOCIEDAD CAPITALISTA, ES LA CLASE GOBERNANTE POSEEDORA, DE INDUSTRIAS, TALLERES, -- MINAS, VIAS Y MEDIOS DE COMUNICACION, ETC. ETC.

(34) DE SANDINO AL TRIUNFO DE LA REVOLUCION Ob. Cit. 12 -- Págs. 134 a 228 .

(**) LEGITIMIDAD me refiero a la actual régimen de Go -- bierno que es producto de un proceso electoral -- Democrático .

deteriorar su imagen de hegemonía en la zona, misma que---
a toda costa pretenden mantener en toda América Latina.--

Desde el año de 1981, el gobierno estadounidense puso en operación un plan tendiente a derrocar al régimen sandinista que actualmente gobierna en Nicaragua. (35) Dicho plan consiste en crear, financiar y dirigir grupos-- contra revolucionarios con el propósito de impedir la --- consolidación de la revolución en Nicaragua, ya que no le simpatiza en nada, que sean los sandinistas los que gobiernen en Nicaragua. Pero yo me pregunto: ¿Que acaso no es justo que sean ellos los que gobiernen en este país ? Naturalmente que sí, ya que fueron ellos los que a través del F.S.L.N., lograron concientizar a todo un pueblo, en--- causándolo atinadamente por la senda de la victoria, consiguiendo con ello librarse de alguna manera del imperialismo estadounidense que tanto daño les ha causado. De --- tal manera que desde mi punto de vista muy personal, considero justo que sean ellos los que gobiernen, no sólo --- por el hecho de haber ganado una revolución sino porque se han sabido ganar dignamente a su pueblo. Que si bien es cierto, que todo lo realizado hasta el momento por la actual administración sandinista que gobierna a Nicaragua--- que no han sido aciertos, tampoco podemos hablar de fracasos, ya que los problemas que han tenido que enfrentar--- han sido difíciles y complejos .

El 3 de febrero de 1988 el Congreso norteamericano -- rechazó la ayuda solicitada por el presidente Reagan. El antecedente inmediato de esta decisión fu un conjunto --- de medidas impulsadas por los nicaragüenses como resultado de Esquipulas III; el cese del estado de emergencia, la amnistía amplia y el diálogo con la contra. De esta manera la paz quedaba en el corto plazo al menos en el campo de Estados Unidos y, dada la correlación existente en el Congreso Norteamericano, se pospuso de hecho la aprobación de nuevos fondos .

A partir de allí se desarrollan los acontecimientos -- en dos planos solo separados aquí para su examen, ya que en realidad se entremezclan totalmente: la dinámica de la negociación y la dinámica interna .

A menos de dos semanas del rechazo al paquete Reagan para la contra, se generaron en el seno de la Cámara de Diputados norteamericanos dos nuevos proyectos de ayuda: el republicano, suspicado nuevamente por Reagan, quien en pleando una maniobra legal burló el plazo de varios meses establecido para insistir sobre el particular; y el demócrata, destinado solo a ayuda humanitaria. El primero fue rechazado y el segundo no captó el suficiente apoyo. Más allá de este hecho se constata una vez más, que, desde una u otra visión, existe una intención injerencista en momentos en los que cualquier ayuda debilita el proceso de paz .

Por su parte, el diálogo con la contra evolucionó con altibajos. El 21 de enero, la contra rechazó una delegación nicaraguense en Guatemala. El 18 y 19 de Febrero fracasó una reunión; el 20 de ese mes Obando suspendió intempestivamente su mediación por "falta de consenso" para su plan que contemplaba no sólo los aspectos técnicos de cese al fuego, sino sobre todo aspectos políticos. Posteriormente, el gobierno sandinista elevó el perfil de su delegación incluyendo al Viceministro de Defensa, iniciativa que no encontró eco en la contra. El 27 de ese mismo mes el gobierno insistió en reabrir el diálogo circunscrito a los aspectos del cese al fuego. La culminación de este proceso se debía dar el 8 al 11 de Marzo en Sapoá, Nicaragua, con el encuentro de Adolfo Calero-máximo líder político de la contra y el general Humberto Ortega ministro de Defensa de Nicaragua, condiciones ambas que la contra había estado solicitando. Sin embargo, la reunión se suspendió por la negativa de último minuto de los mercenarios. Con ello se muestra una vez más la voluntad de paz del gobierno nicaraguense para encontrar dentro de lo estipulado en Esquipulas los caminos de la paz. Los resultados de este proceso son infructuosos en el corto plazo pero no cancelan completamente las posibilidades de la paz. El diálogo con la contra presenta una dificultad fundamental: la circunscripción de los mercenarios al espíritu de Esquipulas. En efecto, allí se establece claramente que los gobiernos de la región realizarán diálogos políticos con las fuerzas de oposición internas en el marco constitucional. Y que concertarán el cese al fuego, la amnistía y la reincorporación a la vida política de las fuerzas irregulares . (36)

Tras los límites del diálogo nicaraguense mercenarios se encuentran dos visiones y dos objetivos diferentes. Por una parte, los sandinistas acuden a él buscando la paz, dispuestos a realizar concesiones (amnistía, garantías para la reincorporación a la vida política, etc.), a fuerzas surgidas de la voluntad intervencionista, de la administración Reagan, siempre y cuando éstas se escojan al régimen constitucional existente. Sólo en ese caso tiene sentido el diálogo y la negociación para los sandinistas. Allí se están negociando condiciones de capitulación de una guerra que por lo demás están ganando, por ello su propuesta se concreta en el cese al fuego, la reconcentración de la contra, y, ahora sí, la recepción por ésta de ayuda humanitaria a través de la Cruz Roja y su posterior reincorporación a la vida política y social del país con plenas garantías y derecho (incluso ofrecen la creación de una comisión internacional en donde participaría un representante de cada partido norteamericano como garantía de cumplimiento). Además, proponen su participación en el diálogo político y las elecciones constituida ya como un partido político. El gobierno nicaraguense no oculta sus objetivos y los límites de lo que ofrece: no pretende ceder el poder ni dejar de ser sandinista, sino crear condiciones aceptables para la oposición política legal.

Diferente es la situación de la contra. Su fuerza radica fundamentalmente en el apoyo externo, en ser el brazo armado de la injerencia externa y en su discutible poder de fuego, para ellos, este "capital" solo puede ser definitivamente trocado por concesiones políticas claves que posibiliten derrotar a los sandinistas por medios no militares. De allí que su posición se encasille en la exigencia tozuda y por demás absurda de concesiones políticas inaceptables para la esencia del régimen nicaraguense. La contra busca con el diálogo objetivos tácticos: ganar legitimidad política (que no tenía), participar en un diálogo que dadas las circunstancias es inevitable y permitir con sus exigencias rearticular el consenso regional para el intervencionismo, así como lograr en última instancia que ante la "intransigencia sandinista" se reanude su viabilidad (financiera al menos) como factor de presión. (37)

Lo que es táctico para la contra y el gobierno norteamericano es estratégico para los nicaraguenses que -- han dado pruebas de flexibilidad y tolerancia mostrando que sí es posible negociar; es estratégica porque la paz es fundamental para el desarrollo y la consolidación del proyecto sandinista . (**)

La dinámica interna, por su parte, abre paso a un periodo de medidas y situaciones de difícil control y manejo para los nicaraguenses cuyo curso podría determinar la suerte del proceso. Dos elementos parecen ser lo más relevantes en este plano. En primer lugar, el diálogo político con la oposición se mantiene congelado a pesar de que el gobierno está dispuesto a reiniciarlo (él no lo rompió) sin condiciones previas. Sugereamente en Nicaragua ocurre un hecho diferente al resto de los países de la región: el diálogo y la voluntad de negociación tienen una dirección inversa, del gobierno a sus detractores. -- Ello de la medida de la singularidad histórica del proceso nicaraguense: un pueblo insurreccionado que toma el poder, que lo refrenda en elecciones y luego, aun así, promueve el diálogo con agentes por una potencia externa. -- (38)

En efecto, con el diálogo interno ocurre simultáneamente algo similar al diálogo con los mercenarios; la oposición formula demandas que apuntan a modificar aspectos políticos sustanciales aprobados en la Constitución Política refrendada por el plebiscito, y pretenden que les sean concedidas para no retirarse del diálogo. Esta posición se destina a dar cobertura interna a la contra porque se persigue "armar" un frente político y militar que enfrente al proceso democrático revolucionario .

En segundo lugar, el cese del estado de emergencia ha puesto en eferescencia la movilización política, pero lo cierto es que la oposición ha sido incapaz de convocar manifestaciones importantes y, de hecho, en las calles de Nicaragua se libra de movilización de masas que, sin duda alguna, los sandinistas están ganando en un espacio de -- legítima disputa . (39)

(**) Entendemos por Táctico: El que sabe o práctica. Y -- por estratégico: Relativo a la estrategia / Que la posee .

(38) GOBIERNO DE CENTROAMERICANA, Ob. Cit. Pág. 17 P. 6 a 7.

(39) Ibidem .

Detrás de los procesos que ocurren y rodean a la Revolución Nicaragüense se manifiestan dos visiones. La de aquellos que desde adentro y afuera ven como posible e inevitable la sobrevivencia sandinista y perciben necesario maximizar los límites del proceso y sus proyecciones, y a la visión de aquellos que desde adentro y afuera visualizan posible y por ello tienen como objeto la derrota de los nicaragüenses. Para uno y otros la negociación tiene diferente significado: limitar efectivamente el curso del proceso, en un caso, y rearticular el apoyo político para el intervencionismo y la guerra, en el otro. Qué actores están efectivamente del lado de la paz, sólo nos los dirá el futuro, pero lo que hoy claramente podemos afirmar es que los opositores internos que se suman al boicoteo del diálogo y los mandatarios centroamericanos que, como el presidente Arias, ostentan títulos de paz o que, como el presidente Cerezo, buscan encabezar procesos de rearticulación regional, tienen hoy una conducta errática: no queda claro el límite en que unos y otros juegan a arrancar concesiones máximas y el punto en que ya objetivamente no suman a sus proclamados proyectos y sirven falazmente a los partidarios de la guerra.

El proceso sandinista, por su parte, entra sin duda alguna en una fase estratégica cuyos alcances y contenidos aún no lo es dado precisar. Lo cierto es que la magnitud de los compromisos asumidos unilateralmente y los condicionamientos impuestos a su base social de apoyo constituirán una fase más de erosión si los sandinistas no diseñan y/o no impulsan un proyecto viable política y económicamente. Las revoluciones no mantienen el poder lo potencian. Ese es el reto histórico de cuyo logro depende no solo el destino de Nicaragua o de Centroamérica sino la consolidación de una fractura importante en la hegemonía del Continente Americano. (40)

NOTA : La presente investigación se realizó hasta Marzo de 1988 .

1.2.2.- El Salvador .

Para entender mejor la situación imperante en El Salvador, es necesario hacer un bosquejo sobre desvelamiento histórico de este pueblo, que hoy en día lucha desesperadamente por librarse del imperialismo estadounidense y, del yugo del poder que los militares han ejercido desde hace varios años en este país centroamericano masacrando a gran parte de la población. Por lo que en la actualidad, consue las grandes mayorías populares de soportar una situación de miseria, angustia y desesperación, se han organizado en diversas agrupaciones políticas y guerrilleras, para mediar una guerra de guerrillas y, bajo la consigna de "Si Nicaragua venció, El Salvador vencerá", libran una guerra fratricida, en su afán por conseguir la Autodeterminación de su pueblo, en donde sean auténticos representantes del pueblo los que gobiernen, libres de toda injerencia extranjera.

Desde hace varios años, la producción del café, ha sido una de las principales actividades económicas, que mayormente han fortalecido a este país. Pues bien, al introducirse el cultivo del café en este país, ante la creciente demanda de este producto en el mercado internacional, llevó en las últimas décadas del siglo pasado al enriquecimiento de un grupo social, que a partir de entonces se le conoce como la Oligarquía Cafetalera. Desde entonces, ante el surgimiento de clases sociales privilegiadas, fue cuando comenzaron a manifestarse los primeros brotes de malestar social en El Salvador. Con el transcurso del tiempo, ese grupo promovió una reforma agraria la cual utilizaron para aprovecharse de tierras ejidales, comunales y nacionales, dando origen con ello a los grandes latifundios, lo cual provocó que se agudizará más el descontento popular en este país (*)

De 1870 a 1931, prácticamente la Oligarquía cafetalera o personas muy allegadas a ese grupo, ocuparon los puestos políticos claves, dictando siempre medidas a favor de ese sector. Durante ese proceso, El Salvador se fue constituyendo en un país monoexportador, al grado tal, que la dinámica de su economía interna llegó a depender fundamentalmente de los precios del café en el mercado internacional. (41)

(*) CUANDO HABLO DE OLIGARQUIA CAFETALERA, ME REFIERO A UN PEQUEÑO GRUPO DE PERSONAS ECONÓMICAMENTE FUERTES, QUE SE HAN UNIDO PARA MONOPOLIZAR LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DEL CAFE .

(41) FLORES PINEL, FERNANDO "EL ESTADO DE SEGURIDAD NACIONAL EN EL SALVADOR": CENTROAMERICA EN CRISIS, MEXICO - Editado por El Centro de Estudios Internacionales -- del Colegio de México, Primera Reimpresión 1984, P. P. 59 a 69 .

De 1927 a 1931, ocupó la presidencia de El Salvador un señor de nombre Pío Romero Bosque, quién destacó en la historia de ese país y, en la actualidad ocupa un lugar muy importante dentro de los anales históricos salvadoreños, por el hecho de haber permitido durante su mandato presidencial, las únicas elecciones auténticamente libres que se hayan celebrado desde esa fecha hasta nuestros días en -- El Salvador . (42)

En esas elecciones triunfó Arturo Araujo, que fue miembro de la Oligarquía cafetalera, pero que sin embargo, no gobernó en forma arbitraria, ni exclusivamente a favor de la Oligarquía a la cual pertenecía y a la cual le debía -- el ascenso a la presidencia. Sino que su mandato presidencial se caracterizó por haber permitido una serie de libertades políticas, las cuales supo muy bien aprovechar -- el partido comunista salvadoreño, para concientizar en -- forma más rápida y masiva a la mayoría del pueblo salvadoreño. (43) Cabe mencionar que el partido comunista en El -- Salvador fue fundado en marzo de 1930 por el revolucionario Agustín Farabundo Martí, quién fue estrecho colaborador y gran amigo de Augusto César Sandino, destacándose -- por haber combatido al lado de Sandino en la vecina Nicaragua en su lucha contra el imperialismo estadounidense. (44)

Dado que el período de apertura política que permitió el presidente Araujo en nada le simpatizó al gobierno estadounidense de la época y, naturalmente tampoco a la Oligarquía Cafetalera de El Salvador, planearon conjuntamente -- un golpe de Estado en contra del presidente Araujo, con -- el fin de tratar de contener la escalada del partido comunista en toda la región centroamericana y particularmente en El Salvador. Así que el 2 de diciembre de 1931, se produjo en El Salvador, el primer golpe de Estado en ese país -- en lo que va del presente siglo. Dicho golpe de Estado fue ejecutado por el general Maximiliano Hernández Martínez. A partir de esa acción se inició la participación de los militares en ese país. (45)

(42) Ibidem .

(43) Ibidem .

(44) HISTORIA DE MEDIO SIGLO. Ob. Cit. Pág. 11 F.F. 88 a 91 .

(45) Ibidem .

El general Hernández Martínez, gobernó en forma dictatorial del 2 de diciembre de 1931 a mayo de 1944, casi trece años duró en el poder. Su gobierno se caracterizó por ser una dictadura militar, unipersonal, de carácter feudal colonial, como las que abundaron en diversos países de América Latina a principios de siglo. El militarismo que el general Hernández Martínez encabezó destacó por su fuerte alianza con la Oligarquía cafetalera y con el gobierno estadounidense de la época, así como por carecer de nociones administrativas y políticas, que hasta hace algunos meses caracterizaban a los gobiernos centroamericanos de seguridad nacional. (**) En otras palabras, el régimen de gobierno del general Hernández Martínez, no fue dictadura militar institucionalizada, como las que hasta hace algunos meses abundaron en América Latina, donde se ejercía el control del poder por sucesivas camarillas de militares serviles y rastroeros de la Oligarquía del imperialismo estadounidense .

Cansadas las grandes mayorías populares de la difícil situación que venían pasando desde finales del siglo pasado y, fuertemente influenciadas por el partido comunista salvadoreño, decidieron rebelarse en contra del gobierno de su país, el 22 de enero de 1932, quedando registrada dentro de la historia de El Salvador como la primera gran rebelión que se haya dado en el presente siglo en ese país. Desde esa fecha y hasta principios de 1981, no se ha registrado otra movilización masiva en ese lugar. Desafortunadamente tanto el movimiento de 1932, como el movimiento de enero de 1981 fracasaron rotundamente en dicho país. (46)

De 1931 a 1982, El Salvador prácticamente fue gobernado por militares, que lejos de ganarse la simpatía del pueblo fomentaron un gran odio en su contra .

Cabe destacar que de 1931 a 1950, los militares ejercieron el control del poder sin institucionalizarse en él. De 1950 a 1982, ejercieron el control del poder en forma institucionalizada, a través de su instrumento político que crearon con la finalidad de permanecer indefinidamente en el poder y que dicho instrumento político fue nada menos que el partido de Conciliación Nacional (P.C.N.)

(**) LOS GOBIERNOS CENTROAMERICANOS DE SEGURIDAD NACIONAL son aquellos que se someten a los lineamientos políticos establecidos por el gobierno estadounidense.

(46) HISTORIA DE MEDIO SIGLO. Cb. Cit. Pág. 11, P.P. 96 a 99 .

que hasta el año de 1984, fue el partido oficial. Ya que el 6 de mayo de 1984, perdió las elecciones presidenciales frente a su más acérrimo rival, el partido Demócrata Cristiano, que fue fundado desde 1960, con el objeto de luchar contra la dominación de los militares en El Salvador, por tratar de llevar a la práctica una serie de reformas sociales y una mayor democratización. Desgraciadamente, a partir de 1982, este partido, pasó a convertirse en un defensor de los intereses de la extrema derecha en El Salvador. Lo cual ha resultado totalmente negativo para el pueblo salvadoreño, ya que en la actualidad, no solo defiende los intereses de la Oligarquía, sino que también defiende a capa y espada los intereses de los Estados Unidos de América en la región centroamericana. (47)

En resumen, en todo lo que va del presente siglo, en El Salvador se han llevado a cabo los siguientes golpes de Estado: "Golpes de Estado del 2 de Diciembre de 1931, del 2 de abril de 1944, del 21 de octubre de 1944, del 14 de diciembre de 1948, del 26 de octubre de 1960, del 25 de enero de 1961, del 25 de marzo de 1972 (frustrado)" -- (48)

Del 15 de Octubre de 1979. Cabe señalar que algunos de ellos tuvieron sentido progresivo, en tanto que otros sentido regresivo. Desde el golpe de Estado del 2 de diciembre de 1931, hasta marzo de 1982, "La presidencia de la república estuvo en manos de militares, excepto en -- dos ocasiones, una cuando el coronel José María Lemus, -- viajó a Estados Unidos de América y depositó la presidencia en el abogado Humberto Costa, Vicepresidente de la República y, la otra, de 5 meses de duración, en el año de 1962, cuando ocupó temporalmente la presidencia del -- abogado Rodolfo Gordón, en tanto que el coronel Julio A. Rivera legalizaba su ascenso a la presidencia". (49)

A partir de 1970, comenzaron a brotar en El Salvador una serie de organizaciones político-militares auténticamente populares, para luchar en contra de los gobiernos militares de su país, desde entonces y hasta nuestros días, este tipo de agrupaciones ha venido luchando por -- un cambio social en El Salvador. (50)

(47) CENTROAMERICA EN CRISIS. Ob. Cit. Pág. 13, P. F. 72.

(48) HISTORIA DE MEDIO SIGLO, Ob. Cit. Pág. 11 P. F. 104, 126 a 130, 134 a 136 .

(49) Ibidem .

(50) Ibidem .

El 16 de abril de 1980, se dió un paso importante dentro de la lucha armada en El Salvador, al crearse el Frente Democrático Revolucionario (F.D.R.). Mismo que inició -- su lucha antimperialista y antioligarquica en este país, -- aglutinando a 17 organizaciones revolucionarias, (51) Para octubre de 1980, el proceso de unificación de fuerzas llegó a su fin, cuando se agruparon en dicho país, todas las -- organizaciones populares y guerrilleras, en una importante -- organización central militar, que desde entonces se la conoce con el nombre de "Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional" (F.M.L.N.). Nombre que se le dió en honor -- de Agustín Farabundo Martí, héroe salvadoreño de aquella -- famosa rebelión campesina de 1932 . (52)

El 10 de enero de 1981, el F.D.R.-F.M.L.N., llevó a cabo una gran movilización en contra de la Junta de Gobierno de su país. Solo que fracasó a su debilidad y a la falta -- de esperado levantamiento popular . (53)

Uno de los acontecimientos más sobresalientes de la coyuntura salvadoreña son las elecciones del 20 de Marzo de 1980, en las que se eligieron diputados a la Asamblea Legislativa y miembros de los 262 consejos municipales, las fuerzas políticas que se enfrentan en la contienda representan intereses minoritarios y en general ligados al pasado puesto hoy en cuestión. Por una parte, encontramos al partido gobernante Demócrata Cristiano y por la otra, a la coalición -- Arena, País PPS-Liberación; encabezada esta última por las -- posiciones de Arena, partido que como se sabe defiende los -- intereses de la Oligarquía agroexportadora. Una tercera -- fuerza, no menos importante porque posibilita inclinar la -- balanza hacia uno u otro lado, es el PCN, Partido de Conciliación Nacional, quién mantuvo en el poder por década a -- las dictaduras militares cuestionadas por el amplio y organizado movimiento popular de finales de los años setentas. (54)

(51) Ibidem .

(52) CHAVARRIA, MANUEL A.; CENTROAMERICA MAS ALLA DE LA CRISIS, México, Ediciones de la Sociedad Interamericana -- de Planificación (S.I.A.P.), 1983, P.F. 106 a 108 .

(53) Ibidem .

(54) COYUNTURA CENTROAMERICANA, Ob. Cit. Pág. 17 P.F. 12 .

Las elecciones en el Salvador no han sido tradicionalmente un espacio de debate entre distintos proyectos políticos, sino el mecanismo justificador del poder obtenido por otros medios: golpes de Estado y/o fraude electoral. Basta observar la forma en que éstas se han realizado, para sacar esa conclusión; siempre terminaron en represión y/o en desórdenes electorales. El antecedente más inmediato de las presentes elecciones son los comicios presidenciales de 1984. En esta ocasión se registraron múltiples anomalías en la emisión de la ley electoral y en la confección del registro electoral. -- Según datos de la revista ECA, publicada por la UCA, --- 17.3% de las cédulas electorales eran duplicaciones, se incurrió en errores tales como : registros corregidos o adicionales, personas fallecidas, cédulas múltiples no eliminadas, etc. En la preparación de las elecciones a realizarse en marzo de 1988, parece presentarse la misma situación, las cédulas electorales que se emitieron no dan garantías suficientes de que no se hayan dado duplicaciones. Por esta razón se dio un fuerte debate entre los partidos de la Asamblea Legislativa, sobre si se usarían éstas o no. (55)

La convergencia democrática, constituida por el Movimiento Popular Social Cristiano (MPSC), el Movimiento Nacional Revolucionario (MNR) y el Partido Social Cristiano (PSC), decidieron no participar en las elecciones porque, como señaló Guillermo Ungo en enero de 1988 miembro del MNR: "Hay una serie de circunstancias políticas y prácticas que hacen difícil nuestra participación electoral ante la ausencia de una democracia real! De esta forma, las elecciones se han convertido en una contienda, estrictamente, entre la derecha, lucida por los ataques personales, ofensas, injurias, utilización de colores, lemas o figuras de candidatos, etc. La campaña difamatoria llegó a tales grados que los partidos Arena y la Democracia Cristiana se comprometieron a partir del 19 de febrero a suspender ese tipo de propaganda y proseguir la campaña dentro de los términos legales .

El gran ausente en este escenario de elecciones es el pueblo. Este no ha sido tomado en cuenta por ninguno de los partidos políticos de derecha que participan

en la contienda; porque de hacerlo, su preocupación central tendría que ser resolver los problemas cruciales de El Salvador: la crisis económica, la guerra civil y la violación de los derechos humanos. Pasan por alto -- la miseria del pueblo salvadoreño, olvidan que el 92% de la población percibe 50% de los ingresos, que el desempleo es el estado de la mayor parte de la población salvadoreña; les cifras más conservadoras (Arena, Frensa Gráfica, 1 de marzo de 1988) señalan 50%, la UCA. (montes, S.) entre desempleo abierto y subempleo calcula el 60% de la PEA; y cifras oficiales publicadas en el rotativo El Día (5 de marzo de 1988) lo estiman en 75%. El analfabetismo, según cifras oficiales alcanza 40%; pero en las rurales, 60%; la mortalidad infantil es de 59.5 por mil nacidos vivos, 79.4% de la población -- no dispone de agua potable . Hay 2.9 médicos, 0.4 odontólogos y 2.9 enfermeras por cada 10000 habitantes, 72% de los niños menores de 5-años padecen de desnutrición . (56)

¿Qué significado pueden tener las elecciones en medio de una crisis económica como la descrita anteriormente y una guerra civil como la que vive El Salvador? El presupuesto nacional se gasta crecientemente en la guerra, en vez de invertirse en la solución de los profundos problemas sociales antes señalados, en 1988, ---- 28.2% del presupuesto se destinó para gasto militar y seguridad pública, mientras a salud se destina 8.2% del mismo. Más de 30% de la población salvadoreña, por la guerra, ha tenido que dejar su localidad y buscar nuevas formas de sobrevivencia, generalmente dispersándose la familia y en un espacio desconocido y hostil . Se calcula que los refugiados en Estados Unidos, México y la región centroamericana, lleguen al millón 250 mil, y que los desplazados a otras poblaciones de El Salvador, en su mayoría urbanas, sobrepasen los 600 mil. La situación es dramática, sobre todo si se tiene en cuenta que la población viviendo en el país es de alrededor de 5 millones . Respecto de los derechos humanos, obviamente la situación se ha empeorado. Según informe del Socorro Jurídico Cristiano "Arzobispo Oscar Romero", en San Salvador, la tortura ha continuado siendo un método

frecuente entre los cuerpos de seguridad y las Fuerzas Armadas. Entre enero y junio de 1987 contabilizan un total de 874 torturados física y/o psicológicamente. En Suecia se condenó a El Salvador por la violación de los derechos humanos y se anotó que junto a Guatemala, está entre los cinco casos más destacados de violaciones a los derechos humanos. Olsson, representante de Suecia ante la Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas y que sesionó en Ginebra, agregó: "Somos testigos del surgimiento de los escuadrones de la muerte en El Salvador". Este reconocimiento internacional de la violación a los derechos humanos, deja en evidencia la falta de la democracia salvadoreña, tan defendida por la administración Reagan. El gobierno salvadoreño argumentando que ya no era necesaria la presencia del observador permanente de los derechos humanos para El Salvador, propuso quitarle de sus funciones. Sin embargo, la respuesta de este organismo fue ratificar al observador. Desde este contexto de guerra, persecución e inseguridad del pueblo salvadoreño, ¿qué pueden significar las elecciones? (57)

El Instituto Universitario de Opinión Pública (IUOOP), de la Universidad José Simeón Cañas (UCA), El Salvador; realizó una encuesta entre sectores populares (obreros, sectores de zonas marginales, sectores medios y medios altos) de Departamentos representativos de las distintas regiones del país. Los resultados que arroja la encuesta son bastante esclarecedores del sentir de los salvadoreños. Veamos algunos de sus resultados. Al ser interrogados sobre sus preferencias de partidos políticos y candidatos presidenciales para las elecciones de 1989, una avasalladora mayoría (71%), dijo no saber, no tener ninguna preferencia, y/o no respondió. Por las respuestas, las elecciones no parecen ser, por lo menos para la muestra de la UCA (1 081 personas), una esperanza para la paz, ni instrumento importante para conseguirla. De la misma manera, al ser interrogados sobre si existía un proceso democrático y de libertades, por lo demás condición mínima para que unas elecciones sean válidas; la población respondió que no existía un proceso democrático. Únicamente 9.8% señaló que sí, para 44.6% todo sigue igual, 27.7% señala que

hay mejoras con represión; los partidos de la Democracia Cristiana, únicamente 14.8% señalaron que existe un proceso de democratización .

Si las elecciones no son una esperanza de solución a los problemas del pueblo salvadoreño, ni son una posibilidad efectiva de poner fin a la guerra, ¿qué alternativas quedan?

El FMLN y el FDR ha realizado una propuesta global de procedimiento para la búsqueda de la paz. Demandan al frente Cuarte reanudar el diálogo y la negociación dentro de un conjunto de condiciones políticas consideradas necesarias para hacer creíble y posible el avance de un proceso de democratización efectiva, éstas son: 1) el desmantelamiento de los escuadrones de la muerte y el enjuiciamiento de los represores; 2) la derogatoria del artículo 2 de la Ley de amnistía, que condiciona todo a la rendición de los combatientes; 3) el cese del avance provisionamiento desde territorio salvadoreño de los mercenarios contras nicareguenses; 4) la reorganización de la comisión nacional de reconciliación, incorporando representantes de la oposición política real; 5) la derogación del decreto 618, que impide el derecho de defensa y permite la captura ilegal de cualquier persona; 6) la apertura del diálogo serio y responsable con los partidos políticos, gremios, universidades, sindicatos, etc.; 7) el cumplimiento del proyecto de paz de Entendura, en lo relativo a desarme y seguridad, y 8) el reinicio del diálogo político entre el gobierno y los frentes insurgentes. (58)

En el comunicado del 5 de febrero de 1988, sugieren que se inicien los trabajos de las dos comisiones formadas a propósito de los acuerdos de Esquipulas, una para el cese de fuego y la otra para los "otros contenidos de Esquipulas II"; explican su disposición a buscar la participación activa de diferentes sectores políticos y sociales del pueblo salvadoreño para que sean observadores activos de los trabajos de estas comisiones. En una entrevista reciente que Rubén Zamora tuvo con el centro Universitario de Información de la UCA, reproducida en Proceso, No. 593, respecto al significado de esta propuesta de diálogo antes descrita y denegada por el régimen demócrata cristiano, Zamora respondió que "Esquipulas II (EII) plantea la necesidad de un proceso de diálogo para buscar soluciones políticas a los problemas (...)".

Por eso es importante buscar un hecho que revitalice ---
EII. La propuesta de diálogo tienen dos razones: tratar ---
de mantener el espíritu y la bandera de solución políti---
ca que se expresa en EII; y la segunda, tratar de abri---
y consolidar un poco más el espacio político conjuntu---
ral que abrió el voto del Congreso norteamericano, rechaza---
ndo la ayuda a la contra. "Más adelante anota que EII ---
se ha debilitado, y en El Salvador se ha debilitado prin---
cipalmente porque la administración de Duarte en su ac---
ción ha atacado la parte más débil de EII, que es su ---
credibilidad frente al pueblo, porque ha hecho un nivel---
de cumplimiento estrictamente formal, sin corresponder ---
a un cumplimiento real de los acuerdos".

Esta descripción de Zamora en relación con los Acuerdos de Esquipulas ha sucedido con el resto de propuestas para una solución negociada, una solución política o la guerra .

De esta forma, el pueblo va agotándose, perdiendo la --
confianza, y se van minando las posibilidades de construir una voluntad política en el pueblo salvadoreño que lo movilice efectivamente en la consecución de la paz y el desarrollo nacional .

Pero la respuesta gubernamental no es casual, sino responde a una estrategia contrainsurgente y antipopular, que pretende acabar con el movimiento revolucionario, o disminuirlo mediante su aislamiento de la población, que es su principal cobertura y apoyo. Así, se establece como único espacio de negociación el cese de fuego y el desarme del FMLN para que se incorpore dentro de la vida legal, y/o la separación del FDR y FMLN a quien define como su frente armado. Un planteamiento nada ingenuo y que, evidentemente, trata de descargar las culpas y la responsabilidad de la continuación y profundización de la guerra, en el FMLN - FDR. Esta artimaña ha sido reconocida hasta por el coronel Ochoa, militante de Arena, al señalar en el debate público del 24 de febrero recién pasado, que el FMLN. Ni quiere, ni puede dejar las armas, porque, si lo hace, posiblemente lo van a matar (El Mundo, 25 de febrero de 1988 - San Salvador) .(59)

El partido Arena ha llegado a sostener que "la guerra es un gran negocio para la Democracia Cristiana, -- pues ha permitido obtener de Estados Unidos la suma de 500 millones de dólares anuales que de no haber existido la guerra jamás los hubiera aprobado el Congreso nor teamericano", más los créditos blandos de que dispone -- (Prensa Gráfica, 1 de marzo de 1988). Más allá de los intereses económicos que pueden girar en torno a la -- guerra, lo cierto es que esta guerra, se prolonga y pro fundiza por el accionar de Estados Unidos.

En el mismo debate antes citado, el coronel Ochoa -- señala que en el juego de la guerra se ha perdido la so beranía y que el gobierno no toma decisiones. Desde esta situación plantea la necesidad de que en las elec-- ciones participen todas las fuerzas patrióticas sin ex-- clusión. Esta desnacionalización creciente del gobierno tiene sus raíces en la debilidad política de la Democra cia Cristiana, quien tiende a tener cada vez menos apoyo popular. Hasta para quienes gustan de argumentaciones -- cuantificadas de aspectos más cualitativos, esto es un dato evidente. Un esfuerzo cuantificador de las fuerzas políticas más importantes en El Salvador (no desde el punto de vista del apoyo popular del que gozan, sino -- de la fuerza o presión que son capaces de ejercer) fue realizado por la LCA , y publicado en su revista ECA -- de marzo de 1987, señala como primera fuerza a Estados- Unidos a quien da un peso de entre 25 y 30% del poder , su fuerza estriba en la cantidad de recursos aportados- por Estados Unidos a la guerra y a la economía nacional, su capacidad de influjo sobre las Fuerzas Armadas y el gobierno, su capacidad de relación con la empresa priva da y la presión internacional que puede ejercer. En se-- gundo lugar señala la publicación, corresponde a las -- Fuerzas Armadas, éstas concentran entre 16 y 22%, su -- poder se basa principalmente en la situación de confron tación social históricamente mantenida en el país y pro fundizada en la guerra civil que vive El Salvador desde hace más de ocho años. Según la ECA, el poder de las -- Fuerzas Armadas está en declive, por el fracaso de los- políticos , su cualificación, especialización y depura-- ción. Al FMLN / FDR adjudican entre 15 y 20% del poder: Su fuerza militar creciente y la consolidación de su --

unidad han posibilitado que ni la ayuda de Estados Unidos al régimen, ni los gastos enormes en defensa se traduzcan en su derrota. A la Democracia Cristiana le dan un poder entre 13 y 17% , y esto porque cuenta con el apoyo de Estados Unidos y de las Fuerzas Armadas. Su tendencia es a perder poder, en definitiva y desde nuestra opinión, porque es un poder negociado, con amplios compromisos y porque se nutre de la crisis y la guerra. Finalmente, al capital y su representación política tienen una fuerza de aproximadamente entre 10 y 15%, la disminución de su poder tiene que ver con la disminución de su capacidad de influjo sobre las Fuerzas Armadas y Estados Unidos, pero la mantención de su estructura unitaria reflejada en las gremiales empresariales, los medios de comunicación que controla, etc.; le han posibilitado defender y reestructurar su poder . (60)

Esta cuantificación del poder, hecha sin tomar en cuenta al apoyo popular es, sin embargo, reveladora de la situación y significado de las elecciones próximas . Si sumamos las fuerzas que participan en elecciones según estos cálculos tenemos que en las elecciones se juega apenas entre 23 y 32% del poder. El resto del poder, por lo demás, poder real y efectivo, no formal, se debate y pone a prueba en la guerra civil, en el enfrentamiento Fuerzas Armadas - Estados Unidos - Democracia Cristiana, frente al FDR / FMLN .

Es importante hacer notar que si se asume el principio de autodeterminación de los pueblos, esto es, eliminar del conflicto a las fuerzas externas en El Salvador; se derrumba en primer lugar la fuerza de la Democracia Cristiana, buena parte del poder del ejército que le deviene del apoyo estadounidense. Quedando de esta manera en blanco y negro enfrentadas las fuerzas de capital y su representación política (entre 10 y 15%), el ejército disminuido, contraponiéndose al FMLN / FDR al que habría que sumarle el apoyo popular como factor de poder .

Lo que realmente debe tenerse presente es que la naturaleza de la crisis que vive El Salvador, obliga a

que su solución sea precisamente un proyecto de paz con desarrollo para las mayorías nacionales, y un gobierno no solo elegido por el pueblo sino también, un gobierno a donde el pueblo participe. Esto último por el nivel de organización política de gran parte de los sectores-trabajadores de El Salvador y la naturaleza de la crisis política que vive la nación centroamericana .

Toda esta situación interna referida, afecta en profundidad el espíritu y las negociaciones de Equipulas-II. Además , el gobierno de Cuarte ha abonado la obstaculización de los mismos mediante las acusaciones y la campaña de desprestigio a México que hace el gobierno de El Salvador, a través de los medios de comunicación nacional e internacional . El gobierno de Cuarte ha criticado al gobierno mexicano por permitir al FDR / FMLN permanecer en ese país y tener sus representaciones, señalan que no contribuyen de esa manera a la pacificación del área. La respuesta mexicana a la masiva evidencia fue dada por Bernardo Sepúlveda; "el canciller mexicano rechazó por 'infundado' las acusaciones de su homólogo salvadoreño y reiteró la posición de su gobierno en favor del diálogo y la paz en Centroamérica" (El Día -- 24 de febrero de 1988) . (61)

Por su parte, el FMLN/FDR ha hecho un llamado a la Fuerza Armada Hondureña para que contribuya a la solución del conflicto salvadoreño evitando su involucramiento. Honduras parece estar colaborando con el ejército salvadoreño en su guerra contrainsurgente. Por esta razón el FMLN envió una invitación a las Fuerzas Armadas Hondureñas para intercambiar opiniones sobre aspectos de interés común en agenda abierta que permita un aporte a los esfuerzos de Equipulas II. Agrega , que los diferentes incidentes fronterizos "Son muestra de que hay coordinación y propósitos de incalculables consecuencias". Por ello, "se necesita de una definición más precisa de cara a la opinión pública sobre si es una declaración de guerra encubierta o es una iniciativa de ejércitos regionales incontrolables que quieren involucrar al ejército de Honduras en una guerra contra el pueblo salvadoreño. Sea lo que fuere, es importante que Honduras ayude en lo que a ese país corresponda, al pro

caso de paz en la región, defendiendo el derecho a la autodeterminación de los pueblos" dice la comunicación.

Todo lo anterior lleva a reiterar que el proceso de paz en El Salvador pasa necesariamente por el diálogo y la negociación como condición previa, necesaria para el logro de tal objetivo. Sólo que los que no están interesados en poner fin a la guerra que abate, -- tensione y destruye a ese país, puede oponerse a ello. Ser patriótico en El Salvador es buscar una solución a los problemas de las mayorías nacionales, a la crisis económica y política que provocaron la guerra a la que ahora se quiere poner fin. La memoria histórica de los salvadoreños, la naturaleza del conflicto y las condiciones actuales evidencian que las elecciones no son solución a la crisis salvadoreña. Las artimañas -- electorales necesarias para mantener el poder de la -- Democracia Cristiana no podrán engañar al pueblo, porque éste ha sido desengañado por la guerra que cuenta ya con más de nueve años. (62) La presente investigación se realizó hasta marzo de 1988 .

1.3.3.- Guatemala .

En la frontera Sur de México, pero del lado guatemalteco, suceden muchas cosas por las que a diario llegan a nuestro país gente pobre, en su mayoría campesina, en busca de un lugar donde vivir con tranquilidad. Los campesinos mexicanos, a pesar de que también son muy pobres, ofrecen en hostilidad y ayuda a quienes vienen perseguidos, enfermos o heridos de ese país centroamericano, pues en Guatemala desde hace varios años se libra una cruel y desigual guerra de exterminio .

La guerra que se desarrolla, está compuesta por una parte, por un ejército sanguinario y bien entrenado que esta bajo las órdenes de un gobierno que representa y defiende los intereses de la oligarquía Nacional y del imperialismo estadounidense. Por otra parte, un pueblo compuesto por campesinos, obreros, indígenas y en general gente pobre, que por muchos años ha sido dura y sangrientamente golpeada por pretender vivir mejor, pero que ya ha empezado a organizar sus destacamentos para defenderse de sus opresores y constituir una nueva Guatemala, en donde sean auténticos representantes del pueblo los que gobiernen .

Para tener una visión más clara de lo que actualmente pasa en Guatemala, es necesario realizar una breve reseña histórica de este país .

Desde antes de que Guatemala fuera conquistada por los españoles y, durante la mayor parte del coloniaje español en América, éste país tuvo una gran importancia jugando un papel decisivo en toda el área centroamericana. Antes de la conquista, Guatemala fue el núcleo del imperio Maya, entre los siglos IV y V de nuestra era; grupo étnico que llegó a ser una de las civilizaciones más avanzadas del Nuevo Mundo. Durante la mayor parte del coloniaje español, fue la sede la Audiencia de Guatemala, desde la cual se administraban las siete provincias de América Central (Guatemala, Honduras, El Salvador, Costa Rica, Nicaragua, Chiapas y El Soconusco). Después de la declaración de su independencia el 15 de septiembre de 1821, intentó mantener su posición dominante dentro de

la unión centroamericana. Pero ésta fracasó al cabo de --
década y media a causa de los conflictos civiles entre--
conservadores y liberales . (63)

De 1840 a 1944, la vida política de Guatemala, estuvo --
protagonizada por dirigentes que ejercieron un poder --
personal absoluto. Durante este período de poco más de --
un siglo (104 años) hubo cuatro grandes dictaduras: la --
de José Rafael Carrera (1839-1865), que duró 27 años ; la --
de José Rufino Barrios (1873-1885), que duró doce años; la --
de Manuel Estada Cabrera (1898-1920), que duró 22 años; y --
la de Jorge Ubico (1931 - 1944), que duró 13 años. Los --
gobiernos de estas cuatro personas se caracterizaron --
por ignorar la Constitución y las leyes, por no admitir --
oposición alguna y por asegurar su dominación mediante --
la aplicación despiadada de medidas coercitivas. (64)

De esos cuatro dictadores, tres se caracterizaron por --
ser liberales y uno conservador. Los liberales fueron --
Barrios, Estada y Ubico. El conservador fue Carrera. Los --
liberales fueron déspotas ilustrados y progresis--
tas (65), que consiguieron modernizar las estructuras --
del gobierno y la economía. Organizaron un ejército po-
de ro, mejoraron la infraestructura del país (comunica--
ción, educación, etc.) y, fomentaron especialmente la orga-
nización, e intensificación de la exportación agraria, --
convirtiéndola en el motor principal del desarrollo eco-
nómico. Para ello se apoyaron sobre todo en los grandes --
productores nacionales y extranjeros. El reparto de los --
bienes de la Iglesia, de la nación y comunales entre los --
latifundistas, iniciado con Barrios, creó las condiciones --
para la formación de la Oligarquía del Café. Los princi--
pales afectados por esa política fueron los campesinos, --
ya que se perdieron una gran parte de bienes comunales --
en favor de los terratenientes y sufrieron una creciente --
proletarización. Políticamente se les consideró como --
ciudadanos de segunda clase. Sólo el gobierno del presi--
dente reformista Juan José Arévalo, los liberó en 1945 --
del trabajo forzoso. El capital extranjero fue extraordi--
nariamente bien tratado. Se permitió a la United Fruit --
Company (U.F.Co.) crear en Guatemala un imperio económi--
co libre del control del gobier

(63) GRAN DICCIONARIO ENCICLOPEDICO ILUSTRADO Ob. Cit.
Pág. 4, P.P. 3374 a 3377 .

(64) Ibidem .

(65) Cuando hablo de DESPTAS ILUSTRADOS Y PROGRESIS-
TAS, me refiero a personas que gobernaron en for--
ma absoluta y arbitrario, sin sujeción a la Ley, --
pero, que a la vez se preocuparon por el desarro--
llo de su país .

no. La U.F.Co. monopoliza la producción y exportación -- del plátano y explotó la compañía de Ferrocarril, así como la Central Eléctrica más importante del país. --- Con ello se dió el primer paso hacia la posterior injerencia masiva de los Estados Unidos de América en la política interior de Guatemala . (66)

La Caída de Ubico en 1944, abrió un período reformista de 10 años de duración (llamado revolución), en el cual el presidente Juan José Arévalo y su sucesor en el cargo, Jacobo Arbenz, salidos de elecciones libres, se esforzaron por acabar con el tradicional autoritarismo político y la modernización conservadora dependiente del exterior. Fueron los años de la democratización, de la movilización política de las clases medias y bajas, de la reforma de la estructura social y del intento de practicar una política de desarrollo nacional propia. Se concedió el derecho de voto a los analfabetas, se introdujo la libertad de formar coaliciones, se promulgó una legislación social, se promovió una reforma agraria en favor de los campesinos y los trabajadores del campo. Parte de los terrenos de la U.F.Co. fueron expropiados y se tomaron disposiciones para un mayor control del capital extranjero. Dado que, al mismo tiempo, el partido comunista había ganado influencia sobre el gobierno de Arbenz, el cual había estrechado sus relaciones con los países de Europa Oriental y no disimulaba su actitud crítica frente al imperialismo de Estados Unidos de América, este último país preparó su derrocamiento. (67)

En 1954, la C.I.A. (Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos de América) organizó en Honduras una tropa de mercenarios integrada por 200 hombres, colocando al frente de la misma el coronel Carlos Castillo Armas, por el solo hecho de haber cursado sus estudios militares en los Estados Unidos de América, para que invadieran Guatemala y derrocaran a Jacobo Arbenz. Efectivamente así fue, el 18 de julio de 1954, los mercenarios comandados por Castillo Armas entraron al territorio guatemalteco procedentes de Honduras. Luego de fuertes combates, el presidente Jacobo Arbenz se vió obligado a renunciar, apoderándose de inmediato del po--

(66) GRAN DICCIONARIO ENCICLOPEDICO ILUSTRADO, Ob. Cit. Pág. 4, P.P. 3374 a 3377 .

(67) TORRES RIVAS, EDELBERTO, "GUATEMALA: MEDIO SIGLO DE HISTORIA POLITICA", AMERICA LATINA: HISTORIA DE MEDIO SIGLO, MEXICO, SIGLO XXI EDIT. RES. TERCERA EDICION, 1985, Vol.2 , P.P. 151 a 160 .

dar, el coronel Carlos Castillo Armas . (68)

El régimen golpista del general Castillo Armas, se-- caracterizó por dar marcha atrás a todas las reformas-- promovidas por Juan José Arévalo y Jacobo Arbenz. Prohi-- bió la participación de los partidos políticos, disol-- vió los sindicatos, devolvió a los terratenientes los-- bienes expropiados y repartidos a los campesinos, modi-- ficó toda la legislación social e instituyó el terror-- y la represión en contra de las clases necesitadas y -- marginadas . (69)

A raíz del período reformista y revolucionario que-- se dió de 1944 a 1954 en Guatemala, los grupos conserva-- dores de este país, han llegado en la actualidad a la -- conclusión, de que la democracia (normal, no limitada) pone en peligro el orden reinante y por ello; para asegu-- rar el "Statu quo político", argumentan que es necesario, por lo menos, limitar a la democracia, si es que no sus-- penderla. Con éxito moderado, en Guatemala, se han exper-- imentado desde 1954 hasta la fecha distintas variantes del autoritarismo y de la democracia limitada .

Desde comienzos de los años 60, con el inicio de la lucha armada contra la guerrilla, la violencia política se ha convertido en un constante de la política guate-- malteca. Según los estudiosos de la política interna de Guatemala, se estime en varios miles, las personas ase-- sinadas y desaparecidas por las fuerzas represivas de -- Guatemala . (70)

A partir de 1978 y, especialmente tras el triunfo de la revolución en Nicaragua (verano de 1979), la violen-- cia en Guatemala ha alcanzado proporciones hasta ahora-- desconocidas. En general, la extrema derecha se muestra mucho más brutal que los guerrilleros; no obstante, hay que señalar que la mayoría de los homicidios no se han-- cometido en los enfrentamientos directos entre la gue-- rrilla y los militares. Los responsables de la violen-- cia de la derecha, son el gobierno, las fuerzas armadas y las fuerzas de seguridad, así como algunas organiza-- ciones terroristas de extrema derecha toleradas y, en -- parte, también promovidas por ellos mismos. Sus - - -

(68) HISTORIA DE MEDIO SIGLO Ob.Cit.Pág.54,P.P. 161 a 163 y 173 .

(69) Ibídem .

(70) Ibídem .

principales víctimas son campesinos que no desarrollan ninguna actividad política. Así tenemos que hasta la -- fecha, las fuerzas de seguridad guatemalteca, apoyadas por los "Escuadrones de la muerte" de extrema derecha - (* *), en su intento por acabar con la guerrilla de -- Guatemala , han asesinado a miles de inocentes campesinos guatemaltecos. Esto nos explica el por qué del éxodo de campesinos guatemaltecos hacia México. (71)

La utilización sistemática de la violencia en Guatemala, nos da la impresión, de que ésta tiene como objetivo principal, no solo impedir una transformación sociopolítica radical , sino también una alternativa gradual y pacífica. Según parece, la guerrilla dispone actualmente de una buena red de contactos con los movimientos sindicales, campesinos y estudiantiles y, por primera vez, se le han unido un gran número de indígenas. Las organizaciones guerrilleras más importantes que en la actualidad operan en Guatemala son: el Ejército Guerrillero de los Pobres, las Fuerzas Armadas Rebeldes, la Organización Revolucionaria Pueblo en Armas y el Partido Guatemalteco del Trabajo. Mismas que en febrero de 1982 se agruparon en un solo frente revolucionario que se le denomina Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca, que en estos momentos lucha por la liberación de Guatemala. (72)

Después de haber detentado el poder durante varios años los militares en Guatemala y, no habiendo sabido gobernar adecuadamente , prometieron a su pueblo, convocar a elecciones libres en noviembre y diciembre de 1985, con el objeto de darle, dizque una nueva imagen de "Democracia" a su país y, entregar el poder, a quien resultare electo presidente, en el mes de enero de 1986.

Efectivamente, así fue, los militares cumplieron su palabra de llevar al país a elecciones y entregaron el poder a un gobierno civil, pero condicionado a un pacto de caballeros, en el que las fuerzas armadas han dictado las reglas del juego. Puesto que las primeras normas de conducta ,para el nuevo gobierno, que desde el pasado 14 de enero de 1986, encabeza Vinicio Cerezo Arévalo en este país, fueron dictadas a finales de 1985. Dichas

(* *) LOS ESCUADRONES DE LA MUERTE son grupos clandestinos de extrema derecha, que tienen por objetivo aterrorizar a la población civil .

(71) AGUILAR PERALTA, GABRIEL, GUATEMALA: Estado, militarización y lucha política, Centroamérica más allá de la Crisis . México, Edición SIAP, 1983, P.P. 75 a 76 , y 61 a 69 .

(72) Ibidem .

normas establecen que en materia de Seguridad Nacional--- del país, no deberán involucrarse los civiles, sino que --- cas áreas, queda única y exclusivamente reservada al ajér--- cito, por lo que en la actualidad, son las fuerzas arma--- das, las que determinan como y en que forma se combatirá--- a la guerrilla en Guatemala .

Actualmente, abundan las opiniones en torno a que --- los militares se han reservado el verdadero poder, detrás--- de la fachada presidencial. En lo cual considero hay al--- go de cierto en ello, ya que los militares consiguieron --- que se modificara la Constitución de su país, antes de ca--- lebrarse las elecciones, en el sentido de que se les ga--- rantizara un control absoluto sobre ciertas áreas claves--- sobre todo aquellas que tienen que ver con la insurgen--- cia armada .

Expertos en política internacional, afirman que la --- verdad de todo este asunto, es que los militares, una vez--- que se logró neutralizar a las guerrillas, se encontraron con graves problemas de tipo social y económico en su --- país, los cuales no supieron enfrentar. De tal manera que - lo único que han hecho, es trasladar esta quemante brea a los partidos políticos, ninguno de los cuales por cierto, - ofració a lo largo de la campaña electoral que llevaron - a cabo en busca de la presidencia de la república, refor--- mas estructurales de fondo .

Por otra parte considero importante destacar, que --- en la actualidad, hay quien se atreve a afirmar, que las - pasadas elecciones de finales de 1985 en Guatemala , fue--- ron una farsa, realizadas de acuerdo con un guión escrito--- por Eashington. Señalando además, que con el pesado proceso electoral, lo único que se pretende, es abrir aún más las--- puertas de Guatemala, a las grandes corporaciones estadou--- nidenses y, alinear más estrechamente a éste país, en los planes que Estados Unidos de América tiene, para ahogar la revolución nicaraguense y en general, los movimientos de li--- beración nacional que últimamente se están llevando a ca--- bo en Centroamérica .

Cabe también comentar, que abundan las opiniones, --- principalmente de críticos en políticas internacion--- les, respecto a que la mayoría de los guatemaltecos, en--- estos momentos, están conscientes, de que el poder del -- actual presidente civil, es meramente ceremonial, mien--- tras que el país en realidad, sigue siendo gobernado --- indirectamente por los militares, bajo la influencia --- de los Estados Unidos de América .

El gobierno demócrata cristiano del presidente Vi--- nicio Cerezo enfila hacia su tercer año de mandato en--- medio de contradicciones con los empresarios, los traba--- jadores y, en general, con el movimiento popular. Adicio--- nalmente, su política de neutralidad activa muestra las--- limitaciones que le son propias dado el carácter del -- Estado Guatemalteco y su Dependencia de Estados Unidos--- y le abre flancos dentro del ejército su principal sog--- tén debido a las tensiones que dentro del mismo cause--- la dinámica regional al estimular el diálogo con la in--- surgencia armada .

Así, al iniciarse 1988, el gobierno enfrenta, princi--- palmente, los restos que le presentan su política econó--- mica y el descontento y rechazo a la misma del movi--- miento popular; la persistencia de la represión y la ne--- gativa del gobierno a investigar la situación de los -- detenidos desaparecidos; junto a la cuestión de los re--- fugiados y sus condiciones para una posible repatria--- ción; las conversaciones con la URNG, y, finalmente, las--- tensiones que aparecieron en el plano internacional --- principalmente en relación con México a raíz de la po--- stura guatemalteca contraria a la permanencia de la Co--- misión Internacional de Verificación y Seguimiento (-- CIVS) dentro de los acuerdos de Esquipulas II (73) .

Uno de los flancos más débiles del proyecto de res--- tabilización, impulsado por el Ejército guatemalteco a--- partir del golpe de Estado de 1982, es el de las difi--- cultades para reactivar la economía y contar con fon--- dos para paliar el descontento popular. A los problemas--- económicos internos derivados del conflicto social e--- xistente se suma el conflicto regional, alimentando por--- el belicismo de la Administración Reagan, y la crisis -- financiera internacional. Adicional a ello, se encuentran los . . .

problemas derivados de una economía sustentada principalmente en la agroexportación, en una época de caída de los precios y volúmenes exportables de materias primas que, por otra parte, aparece como una tendencia --- predominante .

En la búsqueda de fondos para sustentar la acción del Estado y lograr algún nivel de "redistribución" del ingreso, los dos gobiernos militares de facto que se --- sucedieron después de 1982, y el actual gobierno, se --- han dado a la tarea de generar mecanismos que permitan --- cantar mayores ingresos presupuestarios, principalmente por la vía de la reforma tributaria y el incremento en el costo de los servicios públicos, principalmente, los del transporte urbano y la energía eléctrica . (74)

Como es natural y con justificada razón , las medidas han sido rechazadas por los sectores populares. Por experiencia propia , pero también porque los empresarios han amenazado con trasladar los costos a los consumidores, saben que las mismas terminarán repercutiendo en su ya bastante reducida capacidad de compra .

A finales de 1987, aprovechando las fiestas navideñas, el gobierno aprobó el alza del servicio eléctrico retroactiva a noviembre, en 40%. Los empresarios se --- opusieron pero sobre todo los sectores populares. El resultado a estas fechas es una reconsideración por parte del Gobierno y la apertura de conversaciones con la recién creada Unidad de Acción Sindical y Popular (UASP), que agrupa a las principales centrales obreras y campesinas .

Las conversaciones finalizaron con la firma de un "acuerdo nacional" entre el Gobierno y la UASP, mediante el cual se establece el compromiso de impulsar un proceso democrático con la participación activa de las grandes mayorías y la adopción de medidas concretas tales como : modificación de la fórmula prevista en el aumento a la energía eléctrica que, principalmente, cargará ahora sobre los sectores de mayores ingresos; control de precios a trece productos básicos; participación sindical en el control de las empresas estatales; reconocimiento al Comité de Unidad Campesina (CUC) como orga-

nización popular, aunque sujeta a los trámites legales --- correspondientes (el CUC fue acusado recientemente por --- el ministro de Gobernación de ser una organización sub--- versiva); creación de la comisión investigadora del caso --- de los detenidos desaparecidos que viene solicitando --- desde su creación, en 1985, El Grupo de Apoyo Mutuo (GAM) --- creación por parte del Gobierno de condiciones propicias --- para el retorno de refugiados y exiliados y su incorpora--- ción a la vida nacional; etc. Como es natural, los empresarios ya manifestaron su desa--- cuerdo con estas disposiciones que califican de "sociali--- zantes" y advirtieron que "el Gobierno puede decidir el --- control de precios pero no puede garantizar su abasto" (75)

El paso dado por el gobierno y el espacio de negocia--- ción abierto por la USAF, se explica principalmente por --- la fuerza de la misma mostrada con las multitudinarias --- manifestaciones del 13 y 18 de enero de 1988. A diferen--- cia de las concentraciones promovidas por los empresarios del año anterior, las mismas fueron ordenadas y sin causar destrozos, hecho que no pasó desapercibido, particularmente para el régimen. De manera adicional está el hecho de que la Democracia Cristiana busca generar, al menos momentáneamente, algún espacio de receptividad popular frente a las elecciones municipales que se llevarán a cabo en 234 munici--- pios el mes de Marzo de 1988 (76)

Aunque desde su primer año de gobierno, el presidente Cerezo estuvo sometido a la denuncia en cuanto a la conti--- nuidad de la represión, en muchos sectores nacionales e --- internacionales hubo la tendencia a darle un compás de --- espera . No obstante, dos años después, dicha tendencia empieza a --- mostrar cambios .

Por una parte, es claro que el gobierno no está dis--- puesto ni en capacidad para realizar la investigación que el caso de los detenidos desaparecidos requiere, tal como el Grupo de Apoyo Mutuo (GAM) le viene exigiendo, pese a que ya se ha comprometido en diversos momentos a integrar una comisión para el efecto . De . . .

(75) CONJUNTURA CENTROAMERICANA, Ob. Cit. Pág. 17 P.P. 16 .
(76) Ibidem.

hecho, Nineth de García, principal dirigente del GRN, es objeto permanente de medidas de presión de grupos anónimos que le demandan que cese en sus exigencias. Recientemente, el GRN denunció que las amenazas están adquiriendo perfiles muy particulares, cuando se traducen en la posibilidad del secuestro de la pequeña hija de la dirigente .

La represión continúa y muestra tendencias a incrementarse. Asimismo, la "Ofensiva de Fin de Año", lanzada por el Ejército contra la guerrilla en momentos en que los esfuerzos por impulsar los acuerdos de Escipulas II estaban en su punto más alto, no sólo causó dificultades a la política de neutralidad activa de Cerezo sino que representó la reedición de la táctica de tierra arrasada, puesta en práctica por los gobiernos militares durante 1981 - 1983. Informes de agencias humanitarias y de derechos humanos señalan la existencia de por lo menos 800 desplazados, asesinados en escuela de Salquil, departamento de El Quiché, como resultado de dicha ofensiva y la destrucción de nueve aldeas, 165 viviendas, nueve escuelas y clínicas, siete capillas religiosas y 7 900 cuerdas de cultivo .

A este marco, se agrega, además que la repatriación de los refugiados está lejana, pese al compromiso gubernamental establecido con Escipulas II, en cuanto a favorecer la misma.

Los refugiados siguen demandando la satisfacción de determinadas condiciones para considerar su regreso y han avanzado en ello. En diciembre de 1987 y enero de 1988, por ejemplo, nombraron diversas comisiones representativas para tales efectos y demandaron participar directa y activamente en la solución de su propia situación, sin que hasta el momento el Gobierno les haya dado respuesta positiva .

Así, el Informe de la CIVUS sobre el cumplimiento de Escipulas II, no pudo menos que reconocer que en Guatemala hubo pocos avances, particularmente en materia de derechos humanos. Esto motivó el disgusto del gobierno demócrata cristiano y su apoyo a la cancelación de la Comisión .

Al gobierno de Cerezo le preocupa que Guatemala -- vuelva a ser afectada por la violaciones a los derechos humanos. Sabe que ello le significaría volver a los -- años de los gobiernos militares con todos sus efectos -- contrarios a la necesaria estabilidad de su gobierno y desde luego su posible continuidad de su gobierno y des -- de luego su posible continuidad con las elecciones de -- 1990. Por eso, ha pedido a la prensa que no vuelva es -- tos hechos motivo de propaganda, pretendiendo que sea -- la ausencia de información y no los cambios reales los -- que determinen el deterioro o no de la imagen gubernamental . (7 7)

De esta manera , la resolución de la Comisión de De -- rechos Humanos de la ONU, reunida en Ginebra a inicios -- de este año, en cuanto a mantener el estudio del caso de Guatemala junto a los de Chile y El Salvador, no debe -- haber sido una buena noticia. La delegación guatemalte -- ca pretendía sacsr de la agenda el caso de Guatemala -- y, como se ve, no tuvo éxito .

Otro tropiezo en este terreno fue la iniciativa --- del Gobierno guatemalteco de proponer a la delegación -- de la Representación Unitaria de la Oposición Guatemalteca (RUOG) , que viaje a Guatemala. La respuesta positiva de los integrantes de la misma, bajo condición -- de garantías personales y libertad para movilizarse sin obstáculos por el país, fue respondida el 10 de marzo -- de 1988 , por el vocero presidencial Julio Santos, fijando como condición que "se scojan a la amnistía ofrecida por el Gobierno a los exguerrilleros ".La debilidad de la posición gubernamental es evidente. (7 8)

Esta situación viene a agravar las tensiones que ya existen dentro del Ejército por el inicio de conversaciones entre el Gobierno y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG), en octubre 1987 .

Las conversaciones no avanzaron apreciablemente, -- pero dentro del Ejército existen sectores que resienten que su contendiente principal sea acreditado nacional -- e internacionalmente por el propio Gobierno, dado el re -- conocimiento implícito que las conversaciones implican. Los rumores de golpe de Estado, de un posible atentado -- contra la vida del Presidente y el lanzamiento por el --

(77) COYUNTURA CENTROAMERICANA, Db. Cit.Fág. 17.F.P.17
(78) Ibidem .

Para el presidente Cerezo no es fácil moverse en este terreno. Su principal apoyo hasta ahora es el alto mando militar y, al parecer, tienen coincidencias fundamentales sobre la política frente a los revolucionarios. No obstante, Cerezo no puede desconocer que existen sectores desafectos dentro de la institución armada y los nexos que tienen con sectores empresariales también descontentos y, sobre todo, temerosos de que tras la reforma tributaria y acciones como el acuerdo firmado con la UASP, vengan otras todavía menos deseables. La posibilidad de que estos grupos de presión puedan hacer peligrar la estabilidad y permanencia de su gobierno y, desde luego, la deseada continuidad del mismo en manos de su partido, es algo que no puede ignorar.

La situación se hace más compleja cuando el llamado de la URNG al diálogo nacional gana terreno dentro de diversos sectores sociales. A finales de año, representantes de distintos partidos, convocados por el Centro de Estudios Políticos (CEDEP), de tendencia socialdemócrata, se manifestaron favorables al mismo. El propio CEDEF planteó la tesis de que para avanzar en la búsqueda de una paz negociada con la guerrilla era necesario que el Ejército se comprometiera a humanizar la guerra, es decir, a dejar de reprimir a la población civil, como garantía de que la oferta de amnistía y participación en la lucha política legal, previa deposición de las armas, son reales. (79)

Adicionalmente, al iniciarse el año, el presidente de la Comisión de Reconciliación Nacional (CRN), monseñor Rodolfo Quezada Toruño, hizo público su respaldo al diálogo nacional. En un campo pagado, publicado en Prensa Libre en enero de este año, dijo:

"Me parece que se impone la necesidad de propiciar un diálogo nacional lo más amplio posible, con la participación de todos los sectores de nuestra sociedad, para que en el marco de un proceso democrático puedan realizarse cuanto antes las reformas sociales que el país necesita para consolidar la verdadera paz".

Un resultado de este clima favorable al diálogo nacional y a las conversaciones Gobierno-URNG es la reciente noticia, al parecer aun no concretada, de que el Arzobispo de Guatemala, monseñor Próspero Penagos del Barrio, se reunirá en breve con dirigentes de la URNG aquí en México, precisamente para establecer criterios y procedimientos para la continuación de las conversaciones. (80)

En este contexto complejo y difícil hay que ubicar el disgusto del gobierno guatemalteco por el Informe de la CIVS y su apoyo a la posición de Honduras y El Salvador para que la misma dejara de actuar.

El enfrentamiento principal fue con México, y esto - lo muestra el nivel de noticias que al respecto han dado los diarios mexicanos, no sólo sobre la posición de Cerezo, sino también, sobre la continuación de las agresiones del Ejército guatemalteco en el sureste.

De acuerdo con las informaciones de prensa, el presidente Cerezo llevó a la reunión de Costa Rica un documento en el que, además de proponer la salida de la CIVS planteaba que los presidentes centroamericanos pidieran a países estrarregionales como Estados Unidos, Cuba, URNGS y también México, que cesen su ayuda a las "fuerzas irregulares". La situación motivó que el propio conciller guatemalteco presentara explicaciones al gobierno mexicano.

La próxima visita del presidente Cerezo a México, a finales del mes de marzo, será por todo esto, ilustrativa de cuánto las tensiones afectan la relación entre ambos estados.

Conviene señalar que, para ambos, el mantenimiento de las relaciones en un nivel de acercamiento y apoyo es - hasta ahora principal: para Guatemala, porque México, por su vecindad y por su papel en la situación regional, tiene incidencia en el desarrollo del conflicto interno, - además que puede aportar a sus planes de desarrollo con financiamiento, asesoría, etc. y una buena relación entre ambos contribuye a apuntalar la imagen externa guatemalteca; para México, porque Guatemala tiene un peso . . .

importante en la situación regional y hasta ahora ha -
apoyado en general las negociaciones de paz y, también,
porque el conflicto social que vive puede tener efectos
negativos para México, como en buen grado lo tuvieron -
las oleadas de refugiados de 1981 a 1983 . (81) La --
presente investigación se realizó hasta Marzo de 1988 .

1.2.4.- Honduras .

Para comprender mejor la dinámica actual de la sociedad hondureña, es imprescindible introducir una breve síntesis histórica de este país, con el objeto de -- mostrar cual ha sido la participación y actuación política de la organizaciones populares en este lugar en su lucha por tratar de conseguir mejores condiciones de vida .

A finales del siglo pasado, surgieron en los principales centros urbanos de Honduras, organizaciones de -- trabajadores bajo la forma de corporaciones y gremios de artesanos con principios mutualistas, que empezaron a plantear derechos en torno a las condiciones de trabajo. De tal manera que para 1890, ya existían una gran cantidad de organizaciones de trabajadores que agrupaban a artesanos de varios oficios, tales como zapateros, sastres, carpinteros, etc. Un ejemplo de ellos fue la organización laboral "La Democracia", que tuvo como objetivos principales el ahorro, la ayuda mutua y la promoción de la cultura. En este mismo año (1890) se empezaron a formar las primeras organizaciones de profesionales, que más adelante le imprimieron un contenido político a los círculos gremiales iniciales . (82)

Para los primeros años del presente siglo, comenzaron a proliferar por todo el país. Los primeros movimientos de organizaciones de trabajadores en los diferentes ramos de la actividad económica, que para esas fechas ya tenían un carácter sindical .

Al grado tal, que para principios de 1920, ya se encontraban funcionando en Honduras, una gran cantidad de sindicatos de trabajadores. Ese gran número de sindicatos alentó a sus dirigentes sindicales a conformar una organización mayor, que agrupara a un número superior de trabajadores del campo y la ciudad. Es así como dentro de ese contexto, como en 1922, se llevó a cabo en -- Tegucigalpa, el primer Congreso Obrero de Honduras, el cual logró reunir a varios delegados de las diferentes organizaciones laborales de la época. De ese Congreso surgió la Federación Obrera Hondureña (F.O.H.).

(82) MOLINA CHECAN, GUILLERMO "HONDURAS: de la Guerra Civil al Reformismo Militar (1925 a 1973)", América Latina: HISTORIA DE MEDIO SIGLO, MEXICO, SIGLO XXI Editores, Vol 2 Tercera Edición, 1981, P.F. 234 a 235 .

En ese mismo año (1922), se constituyó en San Pedro Sula, el partido comunista de Honduras, el cual posteriormente se convirtió en un elemento esencial de motivación y consolidación del movimiento sindical hondureño . (83)

Más tarde, en 1924, en Tegucigalpa, Honduras se estableció a nivel regional la Confederación Obrera Centroamericana (C.C.C.A.), que fue la que consolidó no solo en Honduras el movimiento obrero, sino también en toda el área centroamericana. Ese acontecimiento tuvo una gran trascendencia, ya que a partir de esa fecha, el movimiento sindical centroamericano, comenzó a identificarse entre sí a trazar un mismo objetivo, que de aquí en adelante sería el de tratar de contener el expansionismo del imperialismo estadounidense, que para esa época apenas comenzaba a desarrollarse en toda la región centroamericana . (84)

Es importante señalar, que para el año de 1924, tuvo lugar uno de los acontecimientos más dolorosos en la historia de Honduras, que se conoció como la sangrienta guerra civil de 1924 donde el término de la misma, este país entró en una relativa etapa de estabilidad política. Dicha guerra civil estalló, por el hecho de que en las elecciones presidenciales de 1923, ninguno de los tres candidatos presidenciales propuestos, que fueron Policarpo Bonilla, Juan Angel Arias y Tiburcio Carías Andino, lograron conseguir la mayoría absoluta de la votación y, en virtud de que los diputados no lograron ponerse de acuerdo en la designación del presidente de la República, el presidente saliente Rafael López Gutiérrez aprovechándose de tal situación, convocó a una Asamblea Constituyente que le promulgó su mandato y lo proclamó dictador a partir del 10 de febrero de 1924. Como era de esperarse, esas medidas desataron una guerra generalizada, que sirvió de pretexto, para que los Estados Unidos de América intervinieran militarmente en Honduras. Dicha intervención tuvo lugar el 19 de Marzo de 1924 en Tegucigalpa, la capital del país. El gobierno estadounidense justificó su intervención militar, argumentando que las fuerzas armadas de su país, tenían la obligación de proteger la vida y la propiedad de los

(83) Ibidem .
(84) Ibidem .

estadounidense en cualquier parte del mundo en que éstos se encuentren . (85)

La crisis política hondureña de esa época, culminó con la designación de Vicente Foxá como presidente, producto de una reunión en la que participaron delegados del Consejo de Ministros, de los militares, de los gobiernos centroamericanos y de un representante personal del presidente de los Estados Unidos de América en turno. A partir de esa fecha, el gobierno estadounidense comenzó a tener una fuerte injerencia en los asuntos internos de Honduras . (86)

No obstante, que desde finales del siglo pasado la clase trabajadora de Honduras ya se encontraba bien organizada, el panorama para ella cambió bruscamente, como consecuencia de la crisis económica mundial de 1929 --- 1932, ya que ésta les causó un grave daño, al disminuir los precios del plátano en el mercado internacional, que era el producto de mayor exportación de este país. Además porque a partir de esa fecha, la Oligarquía en común acuerdo con los Estados Unidos de América, decidieron emprender un amplio programa represivo, con el afán de exterminar el auge del movimiento obrero en la región, que para esos días, tenía una gran influencia por parte del partido comunista .

Por lo que desde entonces y hasta hace algunos meses, mantuvieron vigentes en toda el área centroamericana, regímenes de tipo militar y dictatorial, con la finalidad de mantener controlada a toda la zona centroamericana. Así pues tenemos que a partir de que los efectos de la crisis dejaron de sentirse, se extendió por toda Centroamérica, la represión institucionalizada de las organizaciones de trabajadores urbanos y sobre todo rurales, estableciéndose por largo tiempo regímenes dictatoriales en casi todos los países de la región. Por ejemplo en Honduras, se impuso la dictadura de Tiburcio Carrías Andino (1933-1948); en el Salvador, se estableció la dictadura del general Maximiliano Hernández Martínez -- (1931-1944); en Guatemala, se implantó al general Jorge Ubico (1931-1944); y en Nicaragua se colocó a la dinastía de los Somoza (1934-1979) (87) .

- (85) HISTORIA DE MEDIO SIGLO, Ob. Cit. Pág. 49, P.F. 237 .
(86) Ibidem .
(87) Ibidem .

En resumen podemos decir, que a principios de este siglo fue cuando se inició la colonización económica -- de Honduras por parte de las empresas estadounidenses, -- mismas que desde la década de los años 30, consolidaron su poderío económico gracias al apoyo de las fuerzas armadas del país. La tela Railroad Company (hoy United Brands) y la Standard Fruit Company (hoy miembro del consorcio transnacional Castle & Cooke), que tienen -- aún grandes propiedades en toda la Costa Norte, llegaron a convertir temporalmente a Honduras, en el mayor exportador de plátanos en el Mundo. Al grado tal que -- durante la década de los años 50, la economía de Honduras, prácticamente llegó a depender de los precios internacionales del plátano. Incluso durante algún tiempo, -- se le conoció a este país, con el mote despectivo de -- "bananas Republics", en virtud de que el monto total de sus exportaciones por ese concepto, llegaron a constituir el 90 por ciento de las exportaciones totales del país . (88)

A pesar del lento avance de la industrialización -- desde comienzos de los años 50. Hoy en día el sector -- agrario sigue siendo la fuente más importante de diversos y empleo en Honduras . Junto a los modos de explotación modernos e intensivos, que a partir del plátano se han extendido al cultivo de caña de azúcar, algodón y café, existe todavía un amplio sector de la agricultura tradicional. Esta se caracteriza por la contraposición entre las haciendas ganaderas extensivas y las parcelas minifundistas, en -- las que pequeños campesinos cultivan con técnicas de -- trabajo rudimentarias, los alimentos básicos (maíz , frijol, arroz) para el autoconsumo . (89)

En la actualidad, pese a que se encuentra estancada económicamente, Honduras ofrece una imagen pacífica desde el punto de vista político, si se la compara con los brutales conflictos internos de sus países vecinos. Sin embargo los sucesos cercanos en Nicaragua, El Salvador y en Guatemala, en estos momentos, ya empiezan a deparar las esperanzas de liberación de las clases necesitadas y marginadas hondureñas, que ahora más que nunca, -- están plenamente convencidos, de que sus conflictos de-

(88) HISTORIA DE MEDIO CICLO, OB. Cit. Pág. 49 P.P. 238 a 255 .

(89) AGUILAR S. GUSTAVO ADOLFO, "HONDURAS: Situación actual y perspectivas políticas", Centroamérica en Crisis, México, Editado por el Colegio de México, Primera Reimpresión, 1984 P.P. 82 .

clase, son de una dimensión que rebasa sus fronteras - nacionales, identificándose así, cada vez más, con la - lucha que actualmente diversos pueblos del Mundo, libran en contra de sus opresores .

Pese al reciente cambio de régimen de gobierno en - este país el pasado 27 de enero de 1986, mediante el -- cual José Simón Azcona Hoyo, se convirtió en el quinto- presidente civil que ha tenido Honduras en los últimos- 50 años de su historia, las cosas no han variado en --- casi nada en Honduras. (90) Por lo que de continuar - así, se auguran grandes movilizaciones por parte de las grandes mayorías populares, que ya están cansadas de -- tanta injusticia, hambre y miseria. Y ni siquiera el -- hecho de que actualmente este país se haya convertido - en la plataforma militar más importante de los Estados- Unidos de América en Centroamérica, los va a detener . (91)

Durante los últimos años, Honduras ha incrementado- sus fuerzas militares de un modo asombroso, lo cual ha- logrado inquietar al gobierno de Nicaragua, ya que este país, se ha convertido desde 1984, en uno de los princi- pales centros de operación de los grupos contrainsurgen- tes que pretenden derrocar a los sandinistas. Esto ha - hecho que en la actualidad, se haga más inminente el -- peligro de una guerra generalizada en la región. (92)

En el presente trabajo los temas más sobresalientes en Honduras fueron las violaciones a los derechos huma- nos , la necesaria reubicación de la contra luego de la suspensión de la ayuda del Congreso norteamericano, los incidentes diplomáticos entre Estados Unidos y Honduras por acusaciones en contra de militares hondureños por - participar en el tráfico de drogas o el menos ser cóm- plices de esta ilícita actividad, y, el apertrechamien- to militar de Honduras de cara al conflicto regional -- (Nicaragua y El Salvador) .

En Honduras se ha acentuado la divergencia de apre- ciaciones sobre la obligatoriedad de los Acuerdos de -- Esquipulas II entre el gobierno y la sociedad civil, pues mientras esta última considera que el Estado hondureño-

-
- (90) Periódico EL NACIONAL, del día 28 de enero de -- 1986, año LXII, TOMO Núm.VIII, Núm.20456, México, P.P. 10
- (91) CENTROAMERICA EN CRISIS, OB.Cit.Pág.52 P.P. 81 a 91
- (92) GELSER, GREGORIO, "HONDURAS: De República Bananera a en clave militar (1980 a 1984)", revista Mexicana de Sociología, Publicación Trimestral del Instituto de Investigaciones Sociales U.N.A.M.P.P. 241 a 268 .

se comprometió internamente a respetar los derechos humanos impulsando un auténtico proceso democrático, y, en el marco externo, a cesar la ayuda a fuerzas irregulares asentadas en el país la contra y a no permitir el uso de su territorio para agredir a otros estados. Nicaragua en este caso, el gobierno hondureño ha realizado lo contrario .

El gobierno ha insistido en que Honduras cumple con los Acuerdos de Esquipulas II. Según éste, las instituciones políticas existentes en el país permiten un régimen democrático, y en cuanto la situación regional, ha promovido y justificado la promoción del otorgamiento de apoyo financiero del Congreso norteamericano a la -- contrarevolución nicaragüense, argumentando que es la forma de presión más efectiva para que los sandinistas hagan concesiones a sus oponentes, en flagrante contradicción con el contenido del "Procedimiento para Establecer la Paz Firme y Duradera ", conocido como Acuerdos de Esquipulas II o de Guatemala.

Es conveniente advertir que las acusaciones de la prensa estadounidense sobre el asunto del narcotráfico no tenían la intención de presionar al gobierno hondureño para que colaborara más con la contra aspecto en el cual hay una coincidencia de intereses entre las administraciones Reagan y Azcona , por ello la mención de la fuente de donde provenía la denuncia (un alto funcionario estadounidense), provocó que los militares hondureños se sintieran "traicionados ". (93)

Por otro lado, de entrada se destaca que la violencia que se registra en Honduras tiene una connotación fundamentalmente política, esto es, aquélla es resultado de la represión a opositores y desidentes del régimen .

Los asesinatos de Miguel Angel Pavón, diputado suplente por el Partido de Innovación y Unidad (Finu) y presidente del Comité para la Defensa de los Derechos Humanos de Honduras (Codeh) en la región noroccidental, y de Moisés Landaverde, dirigente del Colegio de Maestros de Educación Media, ocurridos del 14 de enero de 1988, provocaron una reacción sin precedentes en la-

sociedad hondureña y tuvieron una amplia repercusión en el exterior .

En una manifestación de más de 10 mil personas, realizada el 28 de enero de 1983, se condenó la muerte de Pavón y Landaverde, y se exigió al presidente José - Azcona Hoyo la revisión de las actividades de los cuerpos militares y la policía secreta .

En este acto de protesta participaron representantes de organismos defensores de los derechos humanos, de agrupaciones sindicales y del Pinu, entre otros .

En una misiva pública suscrita por 24 organizaciones sociales, laborales y el Pinu, éstas acusaron al presidente hondureño de permitir la violación de los derechos humanos en el país y lo increparon al señalar: "al parecer usted está más interesado en el respeto de las normas internacionales y derechos humanos por parte de otros gobiernos que en el suyo propio" y se denuncia -- que haya ascendido a oficiales acusados de violación de los derechos humanos .

En experiencia, la respuesta del Estado hondureño a las denuncias señaladas era positiva y constructiva, al acceder el presidente Azcona a dialogar con los líderes del Partido Demócrata Cristiano (PDC), del Pinu, del Codeh y de organizaciones sociales y campesinas para -- impedir actos de violencia y de abusos de cuerpos militares, y al efectuar las Fuerzas Armadas una reestructuración de los mandos policíacos en ese marco . (94)

Sin embargo, el problema de fondo no se encaró, pues to que no se disolvía la Dirección Nacional de Investigaciones (DNI), policía secreta hondureña, y se creaba en su lugar un organismo técnico respetable y dependiente del Poder Judicial. Al contrario, por el crimen -- en contra de Pavón y Landaverde se investigaba a dirigentes de organismos en defensa de los derechos humanos en vez de averiguar la denuncia del Codeh, en la que se acusa al jefe del batallón 3-16, en San Pedro Sula, capitán George Montaruela, de estar implicado.

Para contrarrestar las movilizaciones de denuncia -- por violación a los derechos humanos , el ejército hondureño reactivó la persecución política implementando -- cooperativos contrainsurgentes y acusando de terroristas -- a diversos luchadores sociales. Ambos sucesos ocurrían, -- por cierto, el mismo día (6 de febrero) .

El comandante de la 105 Brigada de Infantería, des-- tacado en la costa norte, coronel Alvaro Romero, infor-- mó que muchos soldados realizaban un intenso patrullaje en la cordillera del Nombre de Dios, en el departamento de Atlántida para aniquilar posibles brotes de guerrilla izquierdista .

Mientras tanto, el jefe de las Fuerzas Armadas de -- Honduras , general Humberto Regalado Hernández, denun-- ciaba por radio que grupos armados procedentes de Nica-- ragua habían ingresado al país para desarrollar un plan -- desestabilizador que consistía en establecer una red -- de bases estratégicas, con el objetivo de ejecutar una -- serie de actos de sabotaje contra estaciones eléctricas -- y puentes, y el secuestro de oficiales del ejército, de -- empresarios y funcionarios del gobierno . (95)

Regalado Hernández implicaba en ese plan al secreta-- rio general del Partido Comunista de Honduras, Rigober-- to Padilla quien actualmente reside en Nicaragua, al profe-- sor Anibal Delgado y al sacerdote jesuita José María -- Ferrer .

A otras personas más se les contemplaba como sospechosos.

La compañía de Jesús emplazó al jefe de las Fuerzas -- Armadas a que presentara pruebas contra Ferrer o, de lo -- contrario, lo procesaría ante los tribunales del país . -- Incluso Ferrer llegó a declarar que si el general no se -- retractaba de esa acusación, la iglesia católica podría -- excomulgarlo .

Como repercusión de lo que pasaba en el interior del -- país, el Estado hondureño recibió dos denuncias internac-- ionales por violación a los derechos humanos : de la Co -- munidad Económica Europea (CEE) y de Amnistía Interna -- cional (AI) .

Los 12 miembros de la CEE en una declaración conjunta elaborada en el marco de la cooperación política europea, manifestaron al gobierno hondureño su profunda preocupación frente a la reaparición en el país de actos de violencia ejecutados por grupos paramilitares. En particular, manifestaban su consternación por los asesinatos ocurridos en el mes de enero y por las amenazas de que han sido objeto las personas que trabajan en la defensa de los derechos humanos .

A finales de febrero, AI, en un informe, acusaba a las Fuerzas Armadas de Honduras de violar los derechos humanos y de emplear escuadrones de la muerte para ejecutar opositores políticos .

Los asesinos de los defensores de los derechos humanos deberán de estar sorprendidos de los contraproducentes que resultó para sus fines haber empleado tan artero procedimiento para acallar a quienes denunciaban el no respeto a las garantías individuales y las violaciones a los derechos humanos . (95)

Antes de que el Congreso de Estados Unidos rechazara la ayuda a los contrarrevolucionarios nicaraguenses en una cerrada votación (219 contra 211 votos), el general Humberto Regalado Hernández envió una carta a ocho congresistas pidiendo que se pronunciaran en favor del otorgamiento de esa ayuda, arguyendo que esa determinación apoyaría la preservación de las democracias pluralistas, la seguridad nacional y la paz de la región .

La misiva resultaba inaudita e insólita tanto por la lógica de la argumentación como por las implicaciones políticas, puesto que el presidente Azcona no sólo reconoció que él avaló el contenido de esa carta, sino porque consentía en que fuera el general Regalado quien se abrogara la facultad de hacer esa exhortación .

El diario Tiempo sacaba una conclusión muy elocuente de este hecho en un editorial del 5 de febrero: "que de seguirse apoyando una causa injusta e inhumana en perjuicio de hondureños y centroamericanos, el mismo Congre--

so norteamericano y el resto del mundo mediría con vara muy ajustada la cooperación económica y la asistencia -- técnica y humanitaria para nuestro país". Cabe destacar que esta reflexión fue hecha en el contexto previo de -- la reunión de Hamburgo entre la CEE y los países centro-americanos (29 de febrero y 1 de marzo) donde se decli- -- diría lo referente a la ayuda económica .

Quedaba en el aire lo interrogante ¿cómo pensar que Honduras va a deshacerse de la contra cuando no solo -- prueba su presencia en este país; sino además lucha -- por su fortalecimiento? Si tenemos presente, como lo manifestó el secretario de Relaciones Exteriores de México Bernardo Sepúlveda Amor, que la clave del conflicto centroamericano está en cómo desactivar la contra, Honduras no ayuda de esa manera a la solución del conflicto regio- -- nal . En torno a esto se comienzan a definir en Honduras algunas posiciones . (97)

Poco después de que se dio a conocer el resultado -- de la votación en el Congreso norteamericano, el secreta- -- rio del Congreso hondureño, Oscar Melara Murrillo, perte- -- neciente al gobernante Partido Liberal, informó que la -- directiva de ese cuerpo legislativo pidió al Senado de -- Estados Unidos que se lleve a ese país a la contra peti- -- ción que obviamente no será aceptada por Estados Unidos. Melara agregaba que "Honduras no tiene por qué cargar -- con problemas de tipo diplomático y bélico frente a Nica- -- ragua, a cause de los contras " .

Así, se fueron sucediendo deslindes políticos frente a la posición de Azcona Hoyo de apoyar a la contra. El 11 de febrero , el Partido Nacional se pronunció por la ex- -- pulsión de ésta de Honduras, y anunció que había esta -- exigencia oficial ante el gobierno de José Azcona Hoy. -- El presidente de ese partido, Rafael Leonardo Callejas, -- dijo que esta decisión fue acordada por el Comité Cen- -- tral y el grupo de diputados que los representan en el -- Congreso, tras un análisis profundo de los daños ocasionados por esa presencia .

Pocos días después, el presidente de la Cámara Legislativa, Carlos Montoya, reiteró que la presente legislatura luchará por la expulsión de las tropas extranjeras y fuerzas irregulares que se encuentran en territorio nacional .

Montoya afirmó lo anterior, en una concentración política del movimiento que lo postula como candidato a la presidencia de Honduras en las elecciones del próximo año . En ese acto criticó al presidente Azcona por incapaz e inepto para enfrentar conflictos nacionales .

Es evidente que los cambios de postura dentro y fuera del partido oficial respecto a la presencia de la contra, obedecen a las diversas repercusiones negativas que tiene su estancia .

Por un lado, se estima que sin el respaldo económico que recibían los mercaderes y los voluntarios antisandinistas , proliferarían aún más el bandidaje y el bandolerismo que asolan al oriente de Honduras. Problemas que podrían estar fuera del control estatal . También , podría incrementarse el cultivo y el comercio de estupefacientes como forma de economía paralela e ilegal. El establecimiento de la contra ha significado el desplazamiento de campesinos y agricultores de esa zona que han sido desalojados y despojados de sus tierras, lo que ha afectado las actividades cafetaleras y ganaderas, entre otras. Estos conflictos podrían empeorar si esos grupos se establecen en otros sitios .

Por otra parte, los distintos actores políticos que se han manifestado recientemente por la expulsión de la contra, en gran medida reanuncian sus posturas de acuerdo con las perspectivas futuras de política exterior norteamericana, y más en este momento en el que los precandidatos a la presidencia de Estados Unidos están en plena actividad electoral.

Por otra parte, el senador hondureño Carlos López-Contreras admitió que la contra nicaragüense opera desde Honduras y que utiliza este territorio como "santuario", aunque aclaró que la posición oficial de su gobierno es mantenerse al margen de los conflictos entre los rebeldes y el gobierno de Managua . (98)

Sin embargo, Contreras destacaba que el gobierno - y el Congreso de Estados Unidos dieron "seguridades" a Honduras de que "no van a permitir el avance soviético en Centroamérica" y de que "ambos tienen en mente planes de contingencia para desarmar y reintegrar socialmente a los contras, en caso de que Nicaragua se democratice" (cursivas nuestras) .

El gobierno hondureño, por medio de su canciller, - Carlos Lúñez, propuso el establecimiento de "una fuerza militar de paz con resguardo internacional" para actuar, si es necesario, en las fronteras de los distintos países y vigilar que no se utilicen los territorios de ninguna nación de Centroamérica como plataforma de desestabilización. Esta medida iría complementada con la reubicación de salvadoreños y nicaragüenses. No se le ponía ningún obstáculo a la repatriación para el primer caso, porque lo que se quiere es expulsar a los refugiados salvadoreños; en cambio en el segundo, se ponían dos condiciones: acuerdo de cese al fuego entre la contra y el gobierno nicaragüense y la "democratización" - para permitir la libre participación de los antisandinistas .

En síntesis las propuestas para resolver el asunto de la presencia de la contra son: 1) que Estados Unidos de la coja en su territorio, lo que no ocurrirá a pesar de que es el principal culpable de esa estancia ; 2) que se reincorporen a Nicaragua, lo que no es factible en todos los casos, ya que algunos son considerados como criminales de guerra por diversos sectores sociales de Nicaragua; 3) que se establezcan pacíficamente en Honduras, salida reprobable para los hondureños desplazados por la contra e inconveniente para la integridad territorial de Honduras en un futuro; 4) que logran ocupar por la fuerza parte del territorio de Honduras, lo que resulta imposible si haber sido derrotados militarmente por el Ejército Popular Sandinista, y 5) dado el estancamiento de las negociaciones entre la "Resistencia Nacional" autodenominación de la contra y el gobierno nicaragüense, Honduras está condenada a seguir indefinidamente la presencia de la contra, puesto que tampoco pueden expulsarlos por la fuerza, ya que sólo Estados Unidos tiene la potencialidad militar y política para determinar esto .

A estas alturas del conflicto centroamericano, está claro que Honduras no puede expulsarlos por sí misma .
(99)

A finales de enero varios medios de comunicación -- estadounidenses denunciaron que algunos militares hondureños estaban involucrados en el tráfico de drogas hacia Estados Unidos, estos reportes fueron profusamente divulgados por la prensa hondureña. Las imputaciones fueron rechazadas por el vocero de las Fuerzas Armadas, -- coronel Manuel Enrique Suárez Benavides, quien lamentó que los medios de comunicación masiva de su país hicieran eco a publicaciones que hacen afirmaciones sin pruebas . El asunto momentáneamente había quedado olvidado, hasta que The New York Times y Los Angeles Times hicieron revelaciones donde implican a oficiales de alto rango del ejército hondureño en operaciones de narcotráfico y, más aún en el segundo caso, se asociaba directamente al general Humberto Regalado Hernández como protector de traficantes de drogas y señalaban que esa información había sido proporcionada por funcionarios del Departamento de Estado .

La reacción del gobierno hondureño fue la entrega -- de una inusual nota de protesta al embajador norteamericano Everett Briggs , donde señalaba que lo que más desagradaba inquietaba era que las acusaciones se atribuyeran a un alto funcionario de Washington .

En declaraciones a la prensa, el embajador Briggs -- lamentó que esos medios informativos perjudicaran las -- relaciones con un aliado tan apreciado como Honduras. -- Se dejaba de manifiesto que las denuncias por narcotráfico son utilizadas por Estados Unidos para presionar a -- gobiernos que considera opuestos a sus intereses o que -- no son sus aliados. Más aún: se dejaba entrever la pre -- ocupación de que esas denuncias no propiciaran reacciones opuestas a Estados Unidos por parte de las Fuerzas -- Armadas de Honduras en relación con la política regional de la administración Reagan .

Sin embargo, hay sectores de la opinión pública -- norteamericana y hondureña que no priorizan la política de apoyo a la contra por encima del combate al narcotráfico. Así se entiende por qué The New York Times reprochó a la administración Reagan no haber reaccionado ante las denuncias de que cinco coronales del ejército de Honduras están involucrados en el tráfico de drogas de Colombia a Estados Unidos para evitar que se frustrara la colaboración hondureña en el mantenimiento de la cooperación nicaragüense en ese país. (100)

El malestar del mando castrense se acrecentaba, pues había el precedente de que en diciembre pasado el Congreso norteamericano había reducido en un tercio la ayuda militar a Honduras y también se habían visto perjudicados indirectamente por la cancelación de la ayuda a la contra. Se sabe que en ese recorte de los representantes estadounidenses al presupuesto influyeron los reportes contra el ejército hondureño en el sentido de -- que desviaba fondos y pertrechos utilizados en los manobras militares conjuntas con elementos de Estados Unidos, así como de aquellos destinados a la contra.

Las reacciones de ambas partes, que por cierto se dieron casualmente el mismo día, no se hicieron esperar. El Departamento de Estado norteamericano señaló que Juan Ramón Mata Ballesteros, sospechoso de ser un importante comerciante de cártel de Medellín, regresó a Honduras procedente de Colombia y se cree que está intentando crear una red de tráfico de drogas, indudablemente con la cooperación de algunos oficiales corruptos.

Por su lado, el Colegio de Periodistas de Honduras, cuyo presidente es el dueño del diario Tribuna, respaldó el planteamiento del gobierno de no permitir la labor de aquellos corresponsales extranjeros que no respaldaran su trabajo con un título universitario. Esta medida se interpretó como una represalia contra los periodistas extranjeros, puesto que se sospecha que ellos difundieron información donde los militares hondureños quedaron mal parados.

A pesar de que el embajador estadounidense, Everett Briggs, declaró que son falsas las versiones sobre la participación de militares hondureños en el tráfico de

drogas, el subsecretario de Estado Elliot Abrams sostuvo que militares y funcionarios del gobierno de José Azcona están implicados en el tráfico de estupefacientes, aunque admitió que "no hay pruebas legales contra los militares".

La Agencia Antinarcoóticos Norteamericana (DEA), que abrirá una dependencia en Honduras en abril próximo, afirmó que este país se ha convertido en un importante lugar de paso de la cocaína colombiana destinada a Estados Unidos. La DEA señaló, además, que Matto está involucrado en el asesinato de su agente Enrique Camarena, realizado en 1985 en México. (101)

El asunto del narcotráfico ha deteriorado las relaciones entre los gobiernos de Estados Unidos y Honduras, pero sin que esta confrontación implique un distanciamiento en sus políticas exteriores. De ahí que el asunto no se haya continuado manejando en público. También ha quedado claro que Estados Unidos busca una mayor cooperación de los militares hondureños en el combate contra la siembra y el tráfico de drogas, y evitar que se pueda dar el enriquecimiento de algunos sectores hondureños capaces de darles mayor margen de maniobra frente a la gran potencia y que, en un momento dado, condicionaran sus estrategias militares en el área al no cuestionamiento de esta economía paralela.

El Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) denunció que algunos de sus contingentes habían sido atacados por efectivos del ejército hondureño, como ya había sucedido en el pasado. El asunto es realmente delicado puesto que podría implicar la violación territorial de un país vecino, así como la participación indebida en la guerra civil salvadoreña, entrometiéndose en asuntos de otra nación.

El FMLN ha planteado que la cooperación del ejército hondureño con las fuerzas armadas salvadoreñas pueda deberse a que se ha llegado a un acuerdo en el sentido de que el gobierno de El Salvador care a su vecino los bolsones en disputa a cambio de colaborar en la

lucha contra la guerrilla salvadoreña .

Así, mientras que a principio de febrero, un alto militar asignado en la frontera común entre El Salvador y Honduras, comandante del 109 Batallón de Infantería, con asiento en la comunidad de Marcela, departamento de la Paz, coronel Oscar Filander Armijo, reconocía que efectivos de las Fuerzas Armadas de Honduras habían sido tenidos enfrentamientos armados con guerrilleros salvadoreños en los últimos días, la posición de altos mandos del ejército un mes después era completamente diferente, pues negaban que hubiese ese tipo de encuentros armados y que sólo había operativos para custodiar los campamentos de refugiados salvadoreños establecidos en Honduras. (102)

En Honduras se ha estado produciendo una escalada bélica que impide la distensión y la pacificación en el área y que contraviene los Acuerdos de Esquipulas II. A pesar de que el canciller López ha vuelto a proponer un plan de reubicación de los contingentes antiaeristas, a través de una comisión internacional, para impedir que el territorio hondureño sea usado como "sentuario" para agredir a sus vecinos, en realidad es nula la credibilidad en el régimen de Honduras para que lo haga efectivo, puesto que hay una serie de hechos concretos que contradicen las propuestas pacificadoras .

La presencia de ingenieros militares para arreglar puentes, pistas de aterrizaje y abrir caminos en aldeas incomunicadas cercanas a la frontera con Nicaragua no es mera asistencia social, sino preparativos logístico-militares que podrían ser utilizados para planear una invasión a su vecino .

La puesta en marcha el 2 de febrero del Centro de Adiestramiento Militar del Ejército (CAME) instalado con fondos de Estados Unidos, para el entrenamiento de un promedio de 4 mil soldados por año .

El CAME está ubicado en la aldea de Bijegual, cerca de la ciudad de Juticalpa, a 160 km al oriente de Tegucigalpa .

Estados Unidos suministró 11 millones 500 mil dólares -- para cubrir los gastos de instalaciones físicas del ejército .

Cabe recordar, también , que continúan los maniobras militares estadounidense hondureñas . Aspecto sobre el que no se han pronunciado los presidentes de Guatemala, El Salvador y Costa Rica, no obstante que va en contra de lograr la distensión en el área, contenido en Esquipu las II .

Estrechamente ligado al punto anterior, se destacó - la movilización de tropas cercanas a la frontera con Nicaragua, a principios de marzo, la que coincidió con versiones de congresistas y precandidatos a la presidencia norteamericana de que sería conveniente invadir simultáneamente a Panamá y a Nicaragua para poner "orden" en el istmo . (103) La presente investigación se realizó hasta marzo de 1988 .

1.2.5.- Costa Rica .

Desde hace varios siglos, Costa Rica se ha caracterizado en el contexto centroamericano y latinoamericano, por ser un país de relativa estabilidad política, lo -- cual en estos momentos es muy significativo, debido a -- que este país se encuentra situado dentro de un área -- convulsionada a últimas fechas por la constante lucha -- entre las clases marginadas en contra de las clases domi -- nantes en los países vecinos. Esa aparente tranquilidad política, en la actualidad se mantiene, gracias al res -- paldco de un sistema de gobierno democrático y represen -- tativo, que le ha valido el calificativo de la "Suiza -- Centroamericana", por parte de algunos críticos en políti -- ca internacional .

Es indiscutible, que a lo largo del trayecto histó -- rico de Costa Rica, se han presentado diversos factores de muy variada índole, que de una u otra forma, han con -- tribuido al fortalecimiento del sistema de gobierno que actualmente rige en dicho país. Por lo que considero -- necesario, realizar un resumen histórico de este país, -- con el fin de comprender mejor su actual situación polí -- tica social .

Para encontrar el origen y desarrollo de la democra -- cia en Costa Rica, es necesario retroceder al siglo XVI, que es el siglo en el cual llegaron los españoles a -- este país con el ánimo de conquistarlo. Las razones por -- las que se afianzó el sentimiento de la democracia soc -- cial en Costa Rica, sin duda alguna fueron las siguien -- tes :

A la llegada de los españoles a este país, la pobla -- ción indígena de Costa Rica era muy escasa, si se le -- compara en otras poblaciones indígenas de América de -- ese tiempo, pues apenas alcanzaba la cifra de 25 a 30 -- mil habitantes, en una extensión territorial de más de -- 60 mil km2 que tenía entonces. Dicha población era muy -- desunida, al grado tal que entre los principales grupos étnicos que existían se consideraban extranjeros los -- unos a los otros, encontrándose siempre en constantes lu -- chas. Lo cual favoreció la llegada de los españoles a --

este país, que no tuvieron necesidad de emplear mucha violencia, sino que más bien se dedicaron a su conquista espiritual y fraternal, dándonos un excelente resultado . (104)

Cuando arribaron los españoles a este país, se encontraron con la novedad de que no existían riquezas materiales, ni metales preciosos como ellos se imaginaban iban a encontrar . Lo cual evitó que se desarrollaran disputas entre ellos mismos. Con situación los obligó a dedicarse a la agricultura, distribuyéndose equitativamente la tierra en parcelas para no parecer de hambre . (105)

Debido al grado de cultura que poseían los primeros colonos españoles que llegaron a estas tierras, no establecieron la esclavitud de los indígenas a su servicio, sino que cooperaron con ellos en los labores del campo y los puestos de administración pública. Ese comportamiento les permitió imprimirle a la economía de la época, un ambiente campesino . (106)

Otra de las razones por las que se aceleró la democracia en Costa Rica, sin duda alguna, fue el hecho de que durante la época de la colonia, este país no poseía importancia geoestratégica .

Costa Rica, consiguió su independencia el 15 de septiembre de 1821. En 1827 se incorporó al Imperio mexicano de Iturbide . Un año después, en 1828 se incorporó a las "Provincias Unidas" del Centro de América y finalmente el 30 de agosto de 1848, se constituyó en república independiente. Durante una época, su reducida población estuvo compuesta casi exclusivamente por colonos de origen español. La base económica estuvo constituida por pequeñas empresas agrarias junto con un creciente número de plantaciones de café. El origen urbano de la población, así como la amplia dispersión de la propiedad, fueron factores determinantes de la temprana configuración de estructura políticas relativamente democráticas, sólo cuando el poder político estuvo en manos de la minoría de plantadores de café . (107)

(104) TRIOG, ROSE FERNANDEZ, Origen y Desarrollo de la Democracia en Costa Rica, San José, Editorial --
Trazo Hermanos . 1939 . P. 11 y 12 .

(105) *Ibidem* .

(106) *Ibidem* .

(107) BELLOREZ, CARLOS, HISTORIA DE COSTA RICA, SAN JOSÉ
Editorial Universidad Estatal a distancia, 1979-
P. 125 y 164 .

En el último tercio del siglo XIX ganaron terreno - las ideas liberales, se modernizó la educación y se -- extendió el derecho al voto a jóvenes y mujeres. Al mis- mo tiempo se dió un auge económico, motivado por el he- cho de que el capital estadounidense se hizo cargo de - la producción plantanera del país. Esos impulsos hacia la modernización provocaron la formación de una nueva - clase media en las ciudades al lado de la clase media - rural . (108)

Al iniciarse el presente siglo, se consolidó el li- beralismo dentro de la historia de Costa Rica. Hasta el año de 1940, la presidencia de este país, fue ocupada - casi exclusivamente por hombres de leyes. Las caracte- rísticas de los gobiernos durante este período fueron - muy similares. Fue muy notoria la corrupción administra- tiva. Cada cuatro años se limpiaban las oficinas de -- los funcionarios para comodar a los amigos, sin tomar - en consideración criterios de calidad o capacidad perso- nal. Las elecciones por lo regular fueron fraudulentas - y en un sinnúmero de ocasiones se llegó a imponer a sus sucesores. La mayoría de las personas que ocuparon la - presidencia fueron demasiado individualistas de fuerte- personalidad, se dependió demasiado de ellos, al grado- tal de que por ejemplo, el Lic. Cleto González Víquez - fue dos veces presidente y el Lic. Ricardo Jiménez Orea - muno lo fue en tres ocasiones . (109)

Durante la década de los años 40, se dieron grandes manifestaciones políticas, que se suscitaron a raíz de - la implantación de una serie de reformas sociales y eco- nómicas que puso en operación el doctor Rafael Angel -- Calderón Guardia, durante su período de gobierno que -- duró de 1940 a 1944. En virtud de esas reformas, el pre- sidente Calderón perdió el apoyo de los empresarios y de la clase media, que se sintieron amenazados por el comu- nismo, al cual le había dado muchas libertades el presi- dente Calderón. En 1948, estalló una breve guerra civil en este país, que se originó a raíz de las elecciones - presidenciales de 1948, las cuales perdió el doctor Ra- fael Angel Calderón Guardia, frente a su contrincante - el periodista Stilio Ulate Blanco . No conforme con los resultados electorales y, pretendiendo continuar con --

(108) Ibidem .

(109) Ibidem ; P.F. 125 a 126 .

sus reformas en su país, el doctor Calderón se valió de la Asamblea Nacional, que se encontraba dominada por --- personas que simpatizaban con él, para legitimar de nuevo su ascenso a la presidencia. Este acontecimiento, --- provocó que la oposición, aglutinada principalmente --- en el movimiento de Liberación Nacional dirigido por --- José Figueres Ferrer, derrocará el gobierno tras --- srientos enfrentamientos y tomara el poder. Inmediata--- mente después se instaló una Junta de Gobierno que per--- duró en el poder de 1848 a 1949, encargándose de instru--- mentar una serie de amplias reformas institucionales y --- socioeconómicas, tales como la implantación de una nue--- va Constitución, disolución de las fuerzas armadas y --- nacionalización de la Banca . (110)

De 1849 a la fecha, Costa Rica ha sido gobernada --- indistintamente por personas allegadas a los dos parti--- dos políticos más fuertes que actualmente operan en es--- te país y que son, el partido de Unificación Nacional -- y el partido de Liberación Nacional. El primero fue fun--- dado en 1948 por Otilio Ulate Blanco y en la actualida--- es el instrumento político de las fuerzas conservadoras de Costa Rica. En cambio, el segundo fue fundado en el --- año de 1951, a raíz del movimiento de Liberación Nacio--- nal por José Figueres Ferrer y, en la actualidad es el --- instrumento político de las fuerzas reformistas de ---- Costa Rica . (111)

Hoy en día, Costa Rica está a punto de perder el --- calificativo de la "Suiza Centroamericana", en virtud --- de que a últimas fechas, ha dejado de ser el país neutral y ajeno a las controversias internas de sus países veci--- nos, sino que ha tomado partido a favor de la política--- intervencionista de los Estados Unidos de América en --- Centroamérica .Que de seguir así, no dudo que dentro de poco tiempo se gane un nuevo calificativo menos honroso--- que el que anteriormente mencionaba y, que bien podría --- ser el de "La Cayo de los Estados Unidos de América en --- Centroamérica".

(110) Ibidem ; P.P.127

(111) Ibidem ; F.F.161

En la actualidad, a pesar de que en Costa Rica opera un sistema de gobierno democrático y representativo, este país atraviesa por una profunda y poco conocida -- crisis interna. Cabe destacar que, el carácter de la misma, es diferente a la de los otros países centroamericanos, por ser una crisis entre clases medias y altas con escasa participación popular, en la que se está jugando el modelo social demócrata de la llamada "Suiza Centroamericana". Y como recordaremos, la característica -- principal de las crisis internas de los otros países -- de la región, es la constante lucha de los grupos marginados en contra de los grupos dominantes en un intento por tratar de conseguir mejores condiciones de vida .
(112)

Siguiendo con su tradicional política de sacar provecho de las crisis internas de otros países, en estos momentos, el gobierno estadounidense ha conseguido que, Costa Rica, se convierta, utilizando su prestigio democrático, en una plataforma ideológica contra el sandinismo; inicie un nuevo modelo económico transnacionalizado tipo Teiúan; rompa su neutralidad tradicional; --- transforme sus fuerzas policiales en un aparato militar entrenado por las fuerzas armadas estadounidenses, provocando con ello inquietar a la vecina Nicaragua; y --- permita la operación de los llamados "contras nicaraguenses" en su territorio, que como es de todos conocido pretenden derrocar, con el patrocinio del gobierno estadounidense al actual gobierno de Nicaragua .

Desde antes de que asumiera la presidencia de su país, el pasado 8 de mayo de 1986, el actual presidente de Costa Rica, Oscar Arias Sánchez, definió su postura frente a la actual crisis centroamericana. Durante una conferencia de prensa, un día antes de que tomara posesión de la presidencia de su país, el presidente Arias-Sánchez, declaró a la opinión pública internacional lo siguiente: "Sigo pensando que los problemas de la región, más que producto de la injusticia, son producto de la falta de libertad de los pueblos para expresar su voluntad mayoritaria en la selección de sus gobernantes"
(113) La anterior declaración del presidente costarricense

(112) REVISTA ENVID, Publicación mensual del Instituto Histórico Centroamericano de Managua, Nicaragua, - Núms. 55 a 56, AÑO 5, enero a febrero de 1986, - P.P. 91 .

(113) CASTELLANOS MEVA HORACIO, "ARIAS se define: está -- contra el Sandinismo, pero no quiere guerra" REVISTA DE CERO, P.P. 44 a 46 .

cense Oscar Arias Sánchez, nos da la impresión de que --
pretende darle un nuevo enfoque a lo que realmente pasa--
en Centroamérica. Aunque es válida su afirmación, tomando--
en cuenta que el presidente Arias Sánchez, proviene de --
una de las familias más prominentes de la oligarquía ca--
fetelera de Costa Rica .

Cabe destacar, que desde que asumió la presidencia de
su país, hasta nuestros días, el presidente Arias Sánchez,
se ha inclinado a favor de una solución pacífica negocia--
da en la convulsión de la región centroamericana, manifiesta--
do a la vez su postura contra el actual gobierno de Nicaragua,
ya que según su punto de vista muy personal, el actual --
régimen de gobierno de Nicaragua es antidemocrático, por--
el solo hecho de no querer negociar con los grupos llama--
dos "contras". Tal parece, que el presidente Arias se civi--
da, que los llamados "contras", no son otra cosa que mercen--
narios pagados por el gobierno estadounidense, para derru--
car a un gobierno legítimo, electo democráticamente por --
el pueblo de Nicaragua .

Según el presidente costarricense Oscar Arias Sánchez
su política exterior, discrepa mucho de la de Washington,
sin embargo, los hechos nos lo muestran como un títere más
del gobierno estadounidense en la región centroamericana
a pesar de que él cala lo contrario.

En el caso de Costa Rica, el bloque neoliberal, a travé--
s de múltiples mecanismos, sumado a las presiones de to--
da índole por parte de la administración Reagan, buscan --
boicotear el reducido espacio negociador y de paz que to--
davía se mantiene .

Esta situación de las mayorías centroamericanas, así--
como el problema de la paz, no tienen visos de resolverse.
Se ha pactado implícitamente una especie de compás de en--
pera que oxigina y permite construir otros escenarios ha--
cinales para que la administración Reagan siga presio--
nando a través de la contra en el aspecto militar, y con--
tinúe buscando fórmulas persuasivas ante la opinión pú--
blica norteamericana de que son los sandinistas los in--
transigentes y responsables en la ruptura de las negocia--
ciones con la contra .
El gobierno de Oscar Arias contribuye en esta dirección--
a oscurecer más el panorama cuando se refiere a es--

tos tres gobiernos como las "democracias emergentes" y, además, cuando afirma que "el país que más ha incumplido con Esquipulas II es Nicaragua, aunque los demás países no están exentos de culpa". Arias señala: "en este momento no hay diálogo entre la guerrilla y el gobierno salvadoreño, en Honduras sigue operando la contra y que no se puede llevar a cabo la verificación del tratado por esta situación, tengo la responsabilidad de seguir exigiendo a Nicaragua que cumpla y que realice elecciones libres" (Excelsior, 5 de marzo).

Arias, en este aspecto, coincide con Cuarte, Azcona, Cerco e incluso con la administración Reagan. Para ellos, Nicaragua es el incumplidor y el principal problema sin tomar en cuenta que a estas alturas del proceso de negociación no todo puede ser demagogia inteligente. En este sentido Laurence Birn, director del Consejo de Asuntos Hemisféricos en Washington, declaró: "la gran ironía es que Nicaragua ha cumplido con los acuerdos de paz mucho más que sus vecinos y tiene una sociedad mucho más pluralista, mucho más democrática que las de El Salvador, Guatemala y Honduras" (The New York Times). Incluso Christopher Dodd, presidente de la Comisión de Asuntos Hemisféricos del Senado, manifestó: "cada vez que los sandinistas hacen una concesión, la Casa Blanca la considera como un gran retroceso, si esto no fuera tan trágico, resultaría hasta cómico" (Washington Post). (114)

Se supone en este marco que sólo Costa Rica ha cumplido el Plan de Esquipulas II, lo cual no refleja cabalmente la realidad. Indicamos algunos aspectos que se mantienen a marzo de 1988 .

Siguen funcionando desde Costa Rica radioemisoras de la CIA, como Radio Impacto y la Voz, quienes en la preda reunión de Esquipulas III cada diez minutos transmitían mensajes como éste: "Bienvenido el tirano, asesino, embustero, agresor belicista", refiriéndose al presidente Daniel Ortega. Estas emisiones son captadas en todo el territorio nicaragüense .

Cuatrocientos sesenta ingenieros del Comando Sur de EUA llegaron a Costa Rica y estarán "trabajando" hasta mediados de mayo de 1988 en los llamados "caminos para la paz", que se construyen en la zona fronteriza con Nicaragua. En esta etapa los militares desarrollarán redes de transporte que aunque no se ha dicho permitirán el desplazamiento de tropas de combate. Ellos dirigirán la construcción de 11.5 km. de carretera y el levantamiento de dos puentes de 50 m. de altura cada uno sobre los ríos Sananito y Watsi. Según el semanario costarricense Universidad, varios observadores políticos han comentado que en caso de una eventual invasión de EUA a la limítrofe Nicaragua, estas obras constituirán una perfecta red estratégica, con sólidos puentes, vías de comunicación rectilíneas e intercomunicadas que servirán como pistas para aviones además que mejorarán sustancialmente la conexión entre el Pacífico y el Atlántico". Recordemos que los norteamericanos no tienen amigos, sino intereses. En el caso concreto de esta colaboración pesan intereses geopolíticos y no razones internas de Costa Rica. Luis A. Monge (1982 - 1986) firmó y avaló en su tiempo todas estas construcciones, mismas que en aras de la distensión y la paz debieron ser suspendidas por Arias, o al menos asumidas por ingenieros costarricenses, como lo han planteado algunos dirigentes .

La dirigencia contra sigue contando con importantes medios de difusión. Por ejemplo, se continúa editando en la prensa local el semanario Nicaragua Hoy, órgano que transmite partes de guerra, llamados al derrocamiento del gobierno sandinista, etcétera .

La retórica agresiva de Arias contra Nicaragua se mantiene. Sólo para citar un ejemplo entre decenas, el 20 de febrero pasado, en un discurso en San José, el mandatario exigía: "Daniel Ortega debe cumplir lo que firmó (...) en Nicaragua hay muchas reacciones porque les arrebatan los hijos a las madres para enviarlos al campo de entrenamiento" (cables de UFA). ¿Por qué no se denuncian en igual tono los asesinatos de líderes de derechos humanos en Honduras y El Salvador, así como la incorporación obligada de ciudadanos a los ejércitos

de los otros tres países? ¿por qué Arias es tan condescendiente con los tres países que más han boicoteado -- su Plan de Paz?

El presidente Arias está tratando de no cargar con la culpa si se diera un fracaso de su iniciativa de paz, quiere desmarcarse. Pero y los 27 millones de centroamericanos que vieron con expectativas los Acuerdos de Esquipulas II. Hay factores de poder y ciertas posibilidades que el presidente costarricense no se ha jugado en aras de esas promesas. Es necesaria una mayor contundencia en su actuar. Tenemos a la vista una mala paz que en algún momento está contribuyendo a legitimar la guerra. Debemos acortar los tiempos y demostrar y exigir voluntad política para todos por igual; reincorporar en la CIES, - su Grupo de Apoyo y a países europeos en aras de ampliar factores de poder en torno a la paz. (115)

En cuanto a la democracia y a la paz que mencionan el Documento de Esquipulas II, la Constitución política de Costa Rica, etc., se traducen en los hechos en un acelerado deterioro para las mayorías nacionales costarricenses de todo lo que se llaman aspiraciones humanas o necesidades básicas.

En efecto, el consenso que Arias ha concitado en torno a la paz no tiene el correspondiente apoyo en Costa Rica con sus planteamientos y políticas económicas. El - ha afirmado que "promovería un ajuste estructural en el País pero sin poner en peligro la paz social". Contradictoriamente con esto, Ricardo García, del Sindicato de Educadores Costarricenses (SEC), declaró: "la paz en Costa Rica se mantiene explotando el civilismo y el amor del pueblo por ella, pero ésta no se puede desliger de las necesidades sociales del pueblo costarricense". Los presupuestos para la educación y la salud han sido disminuidos sustantivamente, tanto en nómina como en su calidad. Los problemas de vivienda se mantienen y el proceso de la alta concentración de la tenencia de la tierra está allí como una lápida sobre los campesinos. Los pequeños propietarios y agricultores sufren la ejecución de políticas crediticias y de exportaciones injustas para ellos, porque supeestamente no son competitivos; el desempleo y el subempleo aumentan. Los-

préstamos siguen llegando para profundizar con ello la dependencia y soberanía económica y postergar posibilidades reales de un desarrollo alternativo distinto .

Estos costos sociales y políticos pagados por las mayorías nacionales, son en gran parte fruto de un proyecto de corte agresivamente neoliberal instrumentado en Costa Rica desde la administración Monge. La Banca Central y -- otras para estatales han sido entregadas en gran parte a la empresa privada, lo cual significa claramente que un pilar del Estado costarricense, tal como lo conocíamos -- desde 1948, fue refuncionalizado para servir a reducidos intereses privados. Esta reversión de Estado benefactor -- quedó en el pasado, con lo que representa para el pueblo en términos de una mayor injusticia social y un recorte -- a las libertades democráticas políticas y civiles. (116)

Esta vía está montada sobre falacias económicas que sólo desnudan intereses minoritarios. Costa Rica está siendo vulnerada a través de estas políticas . La AID como ente y eje financiero de estado se encuentra presente en todos los ámbitos de la economía y de la política de Costa Rica. Para las mayorías nacionales lo que está ocurriendo se desdibuja por los mitos y la publicidad de que "la empresa privada produce libertad", etc. En realidad, la tan su género democracia costarricense se está resquebrajando por todos lados. Lo que le da solidez económica son -- las inyecciones y ayudas norteamericanas, las concesiones para el pago de los intereses de la deuda y, por supuesto la paciencia de las mayorías nacionales, ¿hasta cuándo?

En esta dirección, el pasado 12 de marzo de 1988 se realizó un paro nacional y una multitudinaria marcha propuesta por el Consejo Nacional de Trabajadores (CNT), que agrupa a las seis confederaciones sindicales más importantes del país, para protestar por la "inoperante política económica y social del gobierno de Arias y para demandar el cumplimiento de una serie de peticiones". Solicitan un diálogo con el gobierno para analizar la situación del movimiento sindical, ya que lo persecución y los despidos son constantes, según señalaron los dirigentes. Incluso se habla de un segundo paro nacional para el 24 de marzo, si no son atendidas sus demandas. Paralizaron la

tuores los puertos del Atlántico y del Pacífico, donde - los ferrocarriles y los muelles dejaron de funcionar.-- Los bancos no abrieron sus puertas. En el país reiteran los dirigentes también se suspendieron actividades de - los trabajadores de salud, aduana, educación, obras --- públicas y el sector campesino realizó un mitin sumando se el movimiento .

El pueblo costarricense está demandando dentro del espíritu de Esquipulas II que se cumplan efectivamente con aspectos sustanciales de la democratización. (117) La presente investigación se realizó hasta marzo de --- 1988 .

1.2.6.- Panamá .

Estadp de América Central, situado entre los 7º y 9º - 30' de latitud norte. En forma de S alargada en el sentido de las paralelas, sirve de unión entre el macizo centroam~~er~~icano y América Meridional, limita al norte con el Océano Atlántico, al Este con Colombia, al Sur con el Océano Pacífico y al Oeste con Costa Rica; en la parte Central del -- País se incluye la zona del canal de Panamá territorio -- bajo jurisdicción de E.U.A.; 75,650 km²; 14 17100 habitantes, su capital es Colón; el Idioma Oficial es el español; len- gua indígena: Chibcha, La República de Panamá esta dividida en nueve provincias. (118)

HISTORIA

Descubrimiento conquista y colonización .

La primitiva población indígena de Panamá estaba formada por los Chocoos, en el Sur; los Chibchas, grupo predomi- nante, en las tierras altas del O. y los caribes, situados -- en el Este en 1501, el español Rodrigo de Bastidas, con Vaz- co Núñez de Balboa y Juan de la Casa , recorrió por prime- ra vez la costa panameña. Colón, en su cuarto viaje (1502) , -- desembarco en el puerto natural del Portobelo, recorrió -- la parte occidental del istmo, que denominó Veragua, y fundó una ciudad, Santa María de Belén, que abandonó a causa -- de la hostilidad de los indígenas. Diego de Nicuesa fundó un Fortín en nombre de Dios (1510), pero tuvo que refugiarse en Santa María la antigua de Darién (1511) primera pobla- ción permanente sobre el Continente Americano, fundado po- co antes por Vazco Núñez de Balboa. Desde esta Ciudad, Bal- boa realizó diversas exploraciones en busca del otro Océa- no, que descubrió el 25 de septiembre de (1513). Pedrarias- Dávila, nombrado gobernador de Tierra Firme o Castilla del Oro (nombre con que se conoció en un principio la zona de -- Panamá), inició la colonización del istmo, fundó la ciudad- de Panamá, en la costa del Pacífico, y construyó un camino- entre Nombre de Dios y aquellas. Desde Panamá se organizó- la exploración sistemática de la Costa Occidental de Amé- rica del Sur y de Centroamérica. Los indios, poco númerosos fueron sometidos y empujados hacia el Este. Al comenzar la explotación de la- minas, personas, el istmo se convirtió -- en una ruta comercial de primer orden , Proceden-

tes del Callao y de Manila, las naves llegaban al puerto de Panamá; los metales preciosos y los productos chinos eran transportados en mulas, que cruzaban el istmo, para ser reembarcados seguidamente el Nombre de Dios -- rumbo a España. En sentido inverso se realizaba el tráfico de productos manufacturados procedentes de la Metropoli. Nombre de Dios registró en la década de 1530 -- 1540, un tráfico de 10,000 toneladas convertido en -- 100,000 toneladas en 1560-1570. En 1593, Portobelo sustituyó a Nombre de Dios como lugar de Escala de la Flota, y conservó durante la primera mitad de siglo XVII un -- tráfico de 100,000 toneladas por década. Esta gran riqueza tentó a los filibusteros franceses, Ingleses y Irlandeses.

Drake ocupó Nombre de Dios en dos ocasiones (1572-1591) -- el 1671 Morgan destruyó Panamá, reconstruido algo más -- al Oeste en 1763. El almirante Británico Vernon ocupó -- Portobelo (1739-1742). Los continuos ataques y la pérdida del monopolio de las antiguas rutas comerciales disminuyeron la importancia del istmo y provocaron la decadencia de Panamá a medidas del siglo XVII. En cuenta a su entidad administrativa, Panamá funcionó -- entre 1535 y 1542 como una real Audiencia de administración de gobierno; entre 1542 y 1565 pasó a depender de la capitania general de Guatemala y desde entonces hasta 1718 formó parte del Virreinato de Perú de nuevo como Audiencia. Integrada al Virreinato de Nueva Granada -- (1718-1722), al desaparecer este momentáneamente se le restituyó la Audiencia (1722-1751), aunque de 1735 hasta su independencia, en 1821, volvió a Nueva Granada. (119)

La Independencia. -- En 1819 se fundó en la Capital -- el primer Club Patriótico y en 1821 Panamá se proclamó independiente, pero se envió inmediatamente a la Gran Colombia con el nombre de Departamento del Istmo, al disolverse la gran Colombia, Panamá siguió ligada a la Gran Colombia, aunque gozo de amplia autonomía gracias a las dificultades entre ambos territorios, en 1841 se proclamó independiente por algunos meses, con el nombre de Estado del Istmo de Panamá, experiencia repetida 1853. La importancia del istmo como vía de comunicación entre el Atlántico del Pacífico que acrecentó con la Colonización de la Costa S. Norteamericana y el

descubrimiento del Oro en California. En diciembre de 1846, el presidente de Colombia, Tomás Cipriano Mosquera concedió a E.U.A. los derechos de construcción de un ferrocarril a través del istmo. El capital norteamericano de la estratégica situación del país, comenzó a interesarse por la construcción de un canal interoceánico y, tras el fracaso de la tentativa de Lesseps y de la retirada británica, E.U.A. tomó la iniciativa de la construcción concluida en 1914. (V. canal de Panamá) la alianza de la oligarquía panameña, con el capital yanqui en contra del Congreso Colombiano que se negaba a rectificar los acuerdos entre E.U.A. y el gobierno de Colombia propició el movimiento de separación, que, en Noviembre de 1903, desembocó en la Independencia formal de Panamá reconocida tres días después (6 Noviembre) por E.U.A. ; cuyos buques de guerra impidieron la entrada del ejército colombiano de Panamá . (120)

La República el 18 de Noviembre de 1903, el nuevo gobierno Panameño firmó el acuerdo de HAY SUNAU -VARRILLA. La primera Constitución promulgada en el 13 de febrero de 1904 estableció un régimen presidencialista, fuertemente centralizado . Su primer presidente fue MANUEL AMADOR GUERRERO (1904 - 1908) ; Colombia no reconoció el nuevo estado hasta 1914 y el año de 1921 cuando se firmó entre este país y Panamá un tratado por el que se fijaron sus fronteras. La política de Panamá giró desde un principio en torno de los E.U.A. y de los panameños a propósito de la cuota anual pagada por el usufructo del canal; mientras las plantaciones, así como las pocas líneas ferreas existentes fuera de la zona del canal pasaron a ser controladas pronto por la UNITED STATES . El poder fue retenido por otra parte, por unas pocas familias (ARIAS, ADESSIMINA, CHIA RI, DE LA GUARDIA, ETC.) A Amador Guerrero le sucedió José Domingo de Abaldía (1908 - 1910) , y a este Carlos Mendoza (1910 - 1912) , el canal se inauguró durante la primera presidencia de Belisario Porras (1912-1916) y 1920 a 1924 , la declaración de guerra a los imperios centrales durante la primera guerra mundial la firmó Ramón Valdez, presidente entre 1916 - 1918. Los conflictos producidos en tiempo de elecciones provocaron en estos años intervenciones norteamericanas -

armadas (1908, 1912, 1918) para reestablecer el orden. -- Rodolfo Chiari (1924 - 1928) firmó un tratado el 26 de julio de 1926 con los Estados Unidos de América, en virtud del cual éste país asumió la total defensa armada de Panamá, contra el nuevo presidente Harmadio Arias (1928 - 1931) se produjo una sublección para la acción comunal patriótica, que situó en el poder a Harmadio Arias Madrid, si bien hasta el final del período presidencial en curso fue presidente Ricardo Joaquín Alfaro, exembajador en Washington en 1932, Arias ganó ampliamente las selecciones y firmó, en 1936 el tratado ALFARO - HULL que aumentó la cuota de 250,000 a 430,000 dólares al año y suprimió la cláusula del tratado de 1903 que permitía la libre actuación de las tropas de E.U.A. Después de Harmadio Arias fueron presidentes -- Florencia Arosamena (1936, 1939), Ezequiel Fernández Jahn (1939) y Augusto Boud (1939 - 1940). La sublección al poder de Arnulfo Arias (Junio de 1940) trajo consigo la promulgación de diversas medidas de carácter racista (Nacionalización del comercio chino e indio; -- supresión de la nacionalidad panameña a unos 30 000 negros) . (121) y también de carácter nacionalista antinorteamericana. Pero fue disuelto (octubre 1941) y substituido por Ricardo Alfaro de la Guardia. Los Estados Unidos de América ocuparon zonas del país para la defensa del canal, y de la guardia que declaró la guerra en diciembre del mismo año, a los países del eje. En 1946 se proclamó una nueva constitución y fue creada la guardia nacional, que ha tenido una destacada intervención en la política del país.

Un sólo jefe de policía, José Antonio Ramón derrocó a cinco presidentes y, finalmente se apoderó personalmente del cargo (Junio de 1952). Anteriormente, la asamblea nacional, (diciembre de 1947) había impuesto la retirada de catorce gases estadounidenses existentes fuera de la zona del canal, y Arnulfo Arias había vuelto a ser elegido presidente (1949 - 1954). Tras el asesinato de Ramón (febrero de 1954) se sucedieron las presidencias de Ricardo Arias (1955 - 1956), Ernesto de la Guardia (1956 - 1960) y Roberto Chiari (1960 - 1964) entre el campesinado y los estudiantes empezó a surgir cierto espíritu antilimperialista; en 1962 grupos de campesinos intentaron la ocupación de las grandes haciendas

del valle de Fécora , y el Comandante Manuel José Hurtado inició la guerrilla que fue diezmada al poco tiempo , en 1964 se produjeron graves incidentes en la zona del canal, al ser reprimido violentamente por soldados estadounidenses una manifestación de estudiantes espanañes; temoralmente las relaciones diplomáticas con Estados Unidos de América quedaron rotas pero en poco tiempo fueron restablecidas, y se firmó un nuevo tratado (en septiembre de 1965). Marcos A. Robles, --elegido presidente en 1964 término no siendo reconocido por la Asamblea Nacional (1968), fue elegido Arnulfo --Arias (marzo de 1968); por el general Torrijos quien se mantuvo en el poder tras el intento golpista de pinillas (diciembre de 1969) la instalación en la zona del canal del cuartel general de las fuerzas estadounidenses en América Latina y de una escuela de lucha antiguerrillera han aumentado los intereses de los Estados Unidos de América por mantener en Panamá gobiernos conservadores favorables a sus intereses. (122)

La agudización de las contradicciones entre los grupos de poder con una total marginación de los sectores populares y la división del movimiento de integración latinoamericano, parecen ser los dos repercusiones más fuertes a inmediatez del último acto de intervencionismo de Estados Unidos de Panamá .

Que la crisis esté instigada desde fuera y correspondo de a todo un plan deliberado, quedó más que evidenciado durante los acontecimientos. La destitución del general Manuel Antonio Noriega, comandante de las fuerzas de Defensa y reconocido como el "hombre fuerte" de Panamá, por el presidente Eric Arturo del Valle, resultó tan artificial como cuando el año pasado el ex coronel Roberto Díaz Herrera, ex jefe de Intero y por de las FU, se lanzó contra su superior, acusándolo de narcotráfico, asesinato de magistrados y hasta participación en la nunca aclarada muerte del general Omar Torrijos.

Ahora como entonces, la ofensiva contra el general Noriega se vio sucedida por una serie de actos que indican corresponder a una puesta en escena ya ensayada y con los mismos actores. Sólo que con consecuencias más

graves (Proceso, núm. 568) .

Para todos resultó por lo menos sospechoso que el -- presidente pidiera la renuncia a Noriega escusa tres o cuatro días después de regresar de Estados Unidos a -- donde viajó oficialmente "por motivos de salud". El valle argumentó que a su llegada había solicitado a Noriega que abandonara su puesto en bien de la nación, pero -- como no obtuvo ninguna respuesta positiva no le quedó -- más remedio que destituirlo .

Decisión aventurada y sin consenso en el interior, -- según se demostró casi inmediatamente. El coronel Marcos Justines, jefe de Estado Mayor de la FD, quien fue designado para suceder a Noriega, rechazó el cargo, expresó su lealtad a su jefe y anunció: "el que se ve es el -- presidente Del Valle" . Las fuerzas de "efones en su conjunto expresaron su adhesión a Noriega, al igual que -- las de la policía . La mayoría de los partidos, excepto -- cuando los de derecha, denunció presiones estadounidenses y la Asamblea Nacional se reunió de urgencia para -- tratar la crisis. La misma noche el presidente del Valle fue destituido por "extralimitarse en sus funciones constitucionales" .

Del Valle, casi tan vituperado como Noriega durante los últimos meses, fue ahora acogido por sus detractores: la Cruzada Civilista integrada fundamentalmente por sectores de derecha y empresariales, la alta jerarquía de la Iglesia Católica y los funcionarios de la embajada norteamericana . Fuerzas que después de un breve desdencuerdo inicial tomaron sus posiciones en la trama .

La Conferencia Episcopal de Panamá, aprovechando la homología de las misas dominicales, hizo distribuir en todo el territorio nacional un documento con la exhortación de "deponer el odio", buscar soluciones "aceptables para todos" y "estudiar objetivamente" las acusaciones -- que se hacen contra Noriega, "en bien de nuestro pueblo" .

La Cruzada Civilista convocó por su parte a partir -- del lunes a un "para de brazos caídos" a todos los comerciantes, industriales, banqueros y empresarios en gene--

ral, hasta lograr "la caída de los narcotraficantes que nos gobiernan". El paro que se inició tímidamente fue creciendo al correr de los días, pero sin alcanzar la generalización - que se buscaba . (123)

Estados Unidos mal disimuló el fracaso de su estrategia. Mantuvo su apoyo y dio toda su protección al depuesto - Del Valle, no reconoció al nuevo presidente designado - por la Asamblea Nacional panameña, Manuel Solís Palma, - y puso en vigor una serie de sanciones económicas, que casualmente ya se habían filtrado como previstas dos se manas antes al New York Times. Las fuerzas del Comando-Sur fueron puestas en alerta y aunque el presidente Reagan negó que se pretendiera una intervención militar -- directa de Estados Unidos en Panamá, el jefe del Pentágono, Frank Carlucci, no descartó esta posibilidad. Numerosos congresistas consideraron que el envío de tropas era la única solución posible y el exsecretario de Estado Henry Kissinger, con su habitual concepción de - la "realpolitik", sentenció que el general Noriega debía ser juzgado y depuesto, porque de lo contrario, "le --- perderán el respeto a Estados Unidos en Centroamérica".

El general (Noriega) se vio coyunturalmente fortalecido gracias a la unidad que las crecientes presiones norteamericanas han generado en el instituto armado y - entre las fuerzas de seguridad en general, así como entre los partidos políticos nacionalistas. Lo que no significa que en ellos haya una cohesión monolítica, como ya lo han demostrado crisis anteriores .

En realidad, los más duros golpes contra el "hombre fuerte de Panamá" han surgido del estamento mismo del - poder. El iniciador fue Díaz Herrera con sus explosivas declaraciones, pero luego se sumaron progresivamente al carro del cuestionamiento el vicepresidente de la República, Roderick Esquivel, el antecesor de Noriega en -- las Fuerzas de Defensa, general (r) Rubén Darío Paredes y el asesor de las mismas , José Isabel Plandón. El presidente Eric Arturo Del Valle falló el tiro de gracia .

Un nuevo protagonista y una nueva crisis pueden surgir en cualquier momento dentro de la cúpula del poder-- mientras arrecian las presiones de la oposición interna y de Estados Unidos. Todo ello sin contar con un sector que hasta ahora se ha mantenido agazapado y expectante, a pesar de que en él repercuten todas las contradicciones: el pueblo.

Y motivos tendría para protestar. En una población-- de alrededor de dos millones de habitantes, por lo menos 700,000 personas viven en condiciones de extrema pobreza ; los desempleados se acercan a los 200,000, otro -- tanto carece de los servicios más elementales, el déficit de vivienda se calcula en 165,000 unidades. El salario mínimo promedio es de 180 dólares (el balboa tiene la misma paridad que el dólar), pero muchos trabajadores-- ganan menos de esta cantidad .

En cifras macroeconómicas el país enfrenta una deuda externa de 3,600 millones de dólares, con un claro déficit en la balanza comercial, ya que las exportaciones se elevan por encima de los 300. Situación difícil de revertir si se toma en cuenta que la economía panameña se basa en la prestación de servicios y no en la producción.

Una fidelidad política a los dictados del Fondo Monetario Internacional y la inestabilidad en la cúpula dirigente-- han provocado el declive creciente en la economía nacional, que puede llegar a tocar fondo ante las sanciones -- dictadas por el gobierno de Estados Unidos .

Y sin embargo, más allá de marchas, peticiones y huelgas por motivos claramente específicos, los sectores populares no han logrado cohesionarse en un movimiento con alcances nacionales de participación política, como lo ha hecho el empresariado en la Cruzada Civilista, por ejemplo.

Según sociólogos y politólogos panameños la ausencia de los sectores populares en los acontecimientos más recientes se debe a que se trata de una crisis de hegemonía entre los sectores que de hecho ya poseen el poder.

El pueblo todavía no tiene un proyecto de poder, ni siquiera un proyecto de gobierno .

No hay dicen organización local, intermedia o nacional. Los pocos sectores organizados no tienen independencia de clase o de criterio, frente a las minorías que poseen o administran lo económico, lo político y lo ideológico .

Esta situación se deriva en buena parte del proceso-torrijista iniciado en 1968 y que si bien hizo una serie de concesiones populares, las llevó a cabo dentro -- de un proyecto reformista que buscaba más paliativos -- que la solución de las contradicciones del sistema.
(124)

En el campo, por ejemplo, se crearon los asentamientos campesinos precisamente en las zonas de mayor -- conflicto agrario, mediatizando la lucha y agrupando, en el mejor de los casos, sólo al 5% de las familias campesinas, sin afectar profundamente la tenencia de la tierra .

A los indígenas, que ya habían conquistado sus comarcas, se les impuso la división por corregimientos y luego se les dividió en circuitos electorales, irrespetando su estructura tradicional. Los indígenas que no tenían comarcas se vieron imposibilitados de obtenerlas por los intereses de transaccionales y latifundistas.

En el aspecto político se creó la estructura de representación por corregimientos, cuya Asamblea Nacional de 505 representantes se reúne sólo un mes al año, sin ningún poder decisivo. El representante con frecuencia se identifica más con los intereses del gobierno que con los de la comunidad .

Los estudiantes, otrora una poderosa y unitaria organización nacional que luchaba del lado de los intereses populares, se fragmentó y debilitó. En el sindicato que agrupa apenas al 16% de la fuerza laboral, la mayoría -- de su dirigentes son cooptados y se prohíbe o desestimula la sindicalización en áreas transnacionales, claves, --

como el sector bancario financiero y la zona libre del canal .

En esta manera el reformismo del decenio de los cuarenta no fue conducido por el movimiento popular, sino que se constituyó más bien en una base de apoyo para el proyecto oficial. El Estado pudo así cumplir su papel de mediador entre las clases y de representante del proyecto transnacional de modernización capitalista de Panamá .

Este proyecto se imbuicó estrechamente con los intereses del sector privado y de la Iglesia jerárquica, que cumplió su parte contrarestando la emergencia de las comunidades cristianas de base. Todo bajo el cobijo protector de las Fuerzas de Defensa. Y estas son las sectores que hoy , abandonado el torrijismo, se disputan el poder .

La ausencia de una base social es la que ha hecho vulnerables a estas fuerzas y propiciado la injerencia estadounidense . La repercusión de esta base es el objetivo y las clases populares el botín. Y en ello la oposición nacionalista de Noriega lleva una gran ventaja.

Lejos está sin embargo el general de triunfo .El acoso de Estados Unidos se agrava creciente y su caso ha logrado dividir a la comunidad latinoamericana, al grado de poner en entredicho la integración regional -- que difícil pero visiblemente se venía gestando.

El primer signo de esquizofrenia derivado de la crisis panameña se dio en la ciudad de Cartagena, Colombia, donde se encontraba reunido el llamado Grupo de Los Ocho, del que el propio Panamá es miembro .Su canciller Jorge Abadía, al ser informado de los sucesos que ocurrían en su país, expresó en primer término que el presidente del Valle tenía facultades para destituir a Noriega y que esto tal vez ayudaría a solucionar la crisis política del país. Sin embargo , después de una llamada telefónica a Panamá, se retractó y expresó su total apoyo al jefe de las Fuerzas de Defensa. Resultado: antes de ser destituido por la Asamblea Nacional, el expresidente . . .

Del Valle destituyó a Abadía de su cargo de canciller.-
(125)

Fero más allá de esta comedia de destituciones recíprocas, Panamá se vio temporalmente separada del Grupo de Los Ocho, a partir de los compromisos establecidos en la reunión cumbre de Acapulco del año pasado, que establece que "es un principio fundamental para la pertenencia al mecanismo de consulta y concertación política -la clara vigencia de las instituciones democráticas de los Estados miembros".

Según trascendió México impidió una censura del grupo a Panamá, por la cual se inclinaban varios de los otros países que consideraron la permanencia de Noriega y la destitución de Del Valle como un virtual golpe de Estado. El canciller Sepúlveda, al parecer, abogó por una separación temporal, mientras se clarifican los acontecimientos, a pesar de lo cual, México fue acusado por delegados panameños de "abandonar la doctrina Estrada de no intervención".

En el Consejo permanente de la Organización de Estados Americanos (OEA), reunido de urgencia para tratar el caso panameño, también se dividieron las opiniones. Se presentaron dos embajadores panameños el representante de Del Valle y el del nuevo presidente, Solís Palma de los cuales fue reconocido Roberto Leyton, que fue quien mantuvo su lealtad a Noriega y ya había presentado con anterioridad sus cartas credenciales ante el organismo regional. La resolución en todo caso fue en sentido de que se trataba de un asunto interno de Panamá en el cual la OEA no tenía injerencia.

Muchos gobiernos en lo individual, sin embargo, tomaron partido. Argentina, Uruguay, Venezuela, Guatemala, Costa Rica, El Salvador y República Dominicana declararon su apoyo al presidente constitucional Del Valle y reprobaron su destitución como un acto de fuerza. Perú de plano retiró a su embajador hasta que "el pueblo manifieste su voluntad en elecciones libres".

Otros como México, Brasil o Ecuador han mantenido una prudente discreción .

De hecho, los únicos dos países que se han manifestado abiertamente en favor de la permanencia de Noriega y del nuevo gobierno de Solís Palma, han sido Cuba y Nicaragua.

Fidel Castro se apresuró sin embargo a aclarar que no era propiamente a la persona de Noriega a quien se apoyaba sino "a la soberanía de Panamá". Por su parte el presidente nicaragüense Daniel Ortega expresó que se apoyaba la independencia del pueblo panameño y que Noriega se había convertido en "un gran pecador" para Estados Unidos, por que se negó a facilitar territorio panameño como plataforma de agresión contra Nicaragua.

Más allá de la crisis interna, el caso Panamá tuvo serias repercusiones regionales y despertó sospechas . El canciller venezolano Simón Alberto Consalvi las tradujo en palabras: "Creo que uno tiene derecho a preguntarse si la crisis panameña fue dirigida exclusivamente hacia factores de la política de ese país, o con el propósito de perturbar la coherencia con la que ha trabajado el Grupo de los Ocho hasta este momento"(Proceso núm. 592,7 de marzo de 1988) . (126)

El gobierno norteamericano persigue tres objetivos fundamentales en Panamá, todos ellos estrechamente vinculados a la lucha por la preservación de sus intereses globales en América Latina. El primero consiste en conservar y ampliar la estructura de coordinación militar regional conocida como Comando Sur, con el propósito de convertir a Panamá en una plaza de armas para la contra-insurgencia y el control militar de toda América Latina, creando un complejo aeronaval en la península de Azuero, sobre el Océano Pacífico , e instalando una fuerza de despliegue rápido en la provincia de Bocas del Toro, frontaliza con Costa Rica sobre el Mar Caribe. Todo ello implicaría aumentar desde 15 mil hasta más de 100 mil la tropa norteamericana en Panamá, hasta bien entrado el siglo XXI. Pero para lograrlo necesita obtener la firma de un pacto militar con la República de Panamá, que odifique lo establecido en los tratados Torrijos Carter, que

prevén la salida del último soldado extranjero en Panamá para diciembre de 1999 .

El segundo objetivo norteamericano consiste en pe-
diatizar el proceso de reversión del Canal de Panamá --
acordado en los tratados Torrijos Carter, entregando la
vía interoceánica y su compleja infraestructura produc-
tiva a corporaciones transnacionales asociadas a em-
presas panameñas. A esto se le designa públicamente como
la "nacionalización del Canal" en las pronunciaciones
de la Democracia Cristiana local, "centro de la tradición
demagógica con la que Eduardo Frei ofreció "calientizar"
el cobre "en las elecciones que lo llevaron a la presi-
dencia de su país en 1964. En todo caso, es evidente
que el Estado norteamericano no transferirá fácilmente
a un estado nacional del tercer mundo ninguna instala-
ción de la importancia estratégica militar y económica
del Canal de Panamá, aunque que sí estará dispuesto --
a hacerlos a sectores económicos porra pendientes a los
intereses del gran capital monopolístico transnacional.

Para lograr esos propósitos el gobierno norteameri-
cano necesita contar con un interlocutor bien dispuesto
en el gobierno de Panamá. Esa necesidad se perfila, co-
mo primer objetivo de su política hacia Panamá, inste-
lar en este país un transnacionalización de la vía in-
teroceánica. Un gobierno así deberá ser por necesidad
autoritario sin ataduras constitucionales y legales, y
apoyado por un aparato, policiaco militar represivo y
antipopular. Sólo así podrá ese gobierno imponer a la
sociedad una política encaminada a su desnacionaliza-
ción y su transformación en un virtual protectorado mi-
litar . (127)

El carácter de los objetivos norteamericanos en --
Panamá y las posibilidades de que los mismos puedan ser
obtenidos, sin embargo, no pueden ser comprendidos en
un plano puramente bilateral. Por el contrario, si bien
esos objetivos están determinados en su especificidad
por las características geopolíticas de este pequeño --
país, ellos se corresponden con el empeño de la adminis-
tración Reagan por reducir cada estado latinoamericano
a una dimensión puramente "administrativa", cancelando -

de capacidad de expresión de los intereses de las grandes mayorías nacionales y reduciéndolo al papel de ejecutor y garante de medidas correspondientes a los intereses del gran capital monopolístico transnacional, particularmente financiero .

El carácter latinoamericano de la crisis panameña -- se expresa, además, en la composición social de sus protagonistas internos y particularmente en el modelo de acción política utilizado por los sectores oligarquicos que actúan a nombre del gobierno norteamericano en este país. Esos protagonistas son tres. Primero, un gobierno de inspiración social caudillesca, desgastada por un prolongado ejercicio del poder y carente de propuestas viables para enfrentar la crisis económica, y el problema del drenaje de recursos provocados por el sacrificio de la deuda externa. Segundo, un conjunto de fuerzas opositoras organizadas en torno a sectores empresariales vinculados al comercio y la banca, orientadas en lo ideológico por la democracia cristiana y en lo político por los viejos cuadros de la oligarquía local, todos ellos dependientes en última instancia de la protección y la dirección de la embajada norteamericana. Por último, un amplio conjunto de sectores populares organizados pero carentes, hasta ahora, de verdaderas posibilidades de expresión y participación política autónoma .

El discurso y los métodos políticos de la derecha panameña subsidiaria del Departamento del Estado son -- equivalentes a los de la derecha que se lleva adelante en México, El Partido de Acción Nacional y en Perú, el llamado frente "democracia", cuyo icono más visible es el escudo Mario Vargas Llosa, todos tienen en común -- además la ausencia en sus filas de organizaciones sindicales, populares o campesinas, por todos cuentan en sus respectivos países líderes norteamericanos y sus respectivos jerarquías eclesialísticas y sus entusiastas patrocinadores .

(128)

Ante la crisis panameña, América Latina debe comprender -- las verdades fundamentales. En primer lugar, que su gobierno norteamericano consigue militarizar el Istmo de Panamá, habrá apoyado un papel en la escala de cada país latinoamericano .

(126) REVISTA DE LA C. E. I. C. I. A. S. , B. D. I. T. P. P. 17 P. 7. 24

En segundo lugar, que si Estados Unidos consigue -- aislar a Panamá de la solidaridad latinoamericana e imponerle a éste País el gobierno dócil que ha diseñado -- para sus propósitos, habrá obtenido una carta blanca para andar esa postal a voluntad en la espalda a cada uno de nuestros pueblos .

La Crisis Panameña forma parte indisoluble de la -- crisis latinoamericana. Las circunstancias históricas y geopolíticas que determinan el curso actual de la crisis panameña han convertido al país del istmo en el escenario de una confrontación donde se decide mucho más que el destino de los panameños como nación . Una confrontación así debe ser comprendida por América Latina a la Luz de su propia historia por el derecho de sus pueblos hacer los protagonistas de su propia historia. Bajo esa luz, resulta evidente que en Panamá no hay un conflicto entre civilismo y militarismo, si no un episodio dramático de la lucha fundamental de nuestros pueblos en este siglo. Esa lucha opone, en términos incoercibles, la voluntad de una gran potencia empeñada en dominarnos, frente a nuestro terco y justo empeño de garantizar a nuestras grandes mayorías nacionales la autodeterminación, el progreso y la paz que sólo puede surgir del respeto a nuestros derechos, como lo expresara hace más de un siglo aquel latinoamericano que fue Benito Juárez (El Día 5 de marzo de 1988) . (129) La presente investigación se realizó hasta marzo de 1988 .

CAPITULO SEGUNDO

2.- Génesis del Grupo Contadora .

2.1.- Participación Política de los Estados Unidos de América hacia Centroamérica .

2.2.- Creación, Estructura e Integrantes del Grupo Contadora .

2.2.1.- Fundamento Jurídico .

2.2.2.- Objetivos y Gestiones del Grupo Contadora .

2.2.3.- Carácter de la Propuesta del Grupo Contadora .

2.3.- Métodos Pacíficos de Arreglo en Controversias Internacionales .

2.3.1.- Negociación .

2.3.2.- Buenos Oficios y Mediación .

2.3.3.- Investigación .

2.3.4.- Conciliación .

2.3.5.- Arbitraje .

2.3.6.- Jurisdicción .

2.1.- Participación Política de los Estados Unidos de América hacia Centroamérica .

Los actuales observadores políticos considerarán que para analizar el desarrollo de las naciones del mundo, no solo se deben tomar en cuenta las normas jurídicas de convivencia de los Estados y los intereses políticos de los mismos, sino que también se deben incluir en dicho análisis, la posición geográfica que éstos guardan en el planeta. Así que la vinculación de la posición geográfica y los intereses políticos en el diseño de las estrategias exteriores de los países, es lo que le da cuerpo a esta doctrina que se le conoce como "Geopolítica". En otras palabras, la "Geopolítica", es la doctrina que pretende fundar la política, en los factores geográficos . (130)

Así pues, tenemos que en la actualidad, amparadas en esta nueva doctrina de apreciar las cosas, es como las grandes potencias han venido diseñando sus nuevas estrategias políticas en el mundo. Esto lo podemos apreciar más objetivamente en el actual conflicto centroamericano, donde los Estados Unidos de América, luchan por conservar su hegemonía en la zona, mientras que México aboga por la independencia política de la región .

Uno de los más importantes conceptos geopolíticos de nuestros días, el cual muy frecuentemente escuchamos mencionar, sin lugar a dudas es el de "Área de Influencia". La cual no es otra cosa, que una zona imaginaria que arbitrariamente las grandes potencias trazan en el globo terráqueo, delimitándolo como área exclusiva de operación, con el objeto de mantener una hegemonía absoluta en ella o lo que es lo mismo, ejercer un control político, económico y militar, aduciendo razones de seguridad nacional, dicho de otra forma, en base a este concepto geopolítico de "Área de Influencia", se postula que a una nación, puede y debe estar atenta, incluso actuar, en una zona geográfica que se inicia donde terminan sus fronteras, pero que pocas veces es definida en sus límites . (131)

- (130) GRAN DICCIONARIO ENCICLOPEDICO ILUSTRADO, Ob.Cit. 4, Pág. 1622 .
- (131) HERNANDEZ VELA, S. EDMUNDO, DICCIONARIO DE POLITICA INTERNACIONAL, MEXICO, EDITADO POR LA COORDINACION DE HUMANIDADES DE LA U.N.A.M., 1983, Pág. 147 .

Lo que en ese ámbito sucede, ya sea entre los países que la conforman, en relación a otras naciones fuera de ese área y, también dentro de cada país, incumbe directamente al país que ahí tiene áreas de influencia. Su incumbencia es justificada por motivos de seguridad nacional. Se argumenta que, en un momento dado, la seguridad de la nación con influencia en el área es la que está en peligro. (132)

Cabe señalar, que las "áreas de influencia", no están reconocidas jurídicamente, y que van en contra de los principios fundamentales del Derecho Internacional. Sin embargo, hoy en día las superpotencias se reconocen las de cada una de manera tácita. Así por ejemplo, tenemos que los Estados Unidos de América, considera su área de influencia a todo el continente americano, en tanto que la Unión Soviética considera a Europa Oriental como la suya.

Considero importante destacar, que las "áreas de influencia", no deben confundirse con las "zonas estratégicas", las cuales sí están reconocidas por el Derecho Internacional. Sólo que las "zonas estratégicas", nada tienen que ver con las "áreas de influencia", ya que el concepto de "zonas estratégicas", es utilizado en Derecho Internacional, para denominar así a los territorios en fideicomiso bajo administración extranjera, siendo el Consejo de Administración Fiduciaria, el órgano de las Naciones Unidas que fue establecido para asegurarse de que los gobiernos encargados de administrar territorios en fideicomiso adoptarían medidas adecuadas a fin de prepararlos para la autonomía o la independencia. Cabe mencionar, que hoy en día, el Consejo de Administración Fiduciaria, es el único órgano de las Naciones Unidas, que ha visto reducirse constantemente su programa de trabajo y el número de sus miembros, en virtud de que las metas del sistema de fideicomiso adoptado por la C.A.F., se han alcanzado, hasta el punto que sólo quedaba uno de los once territorios en fideicomiso originales, que es Micronesia, grupo disperso de islas del pacífico bajo administración de los Estados Unidos de América. Todos los demás han logrado la autonomía o la independencia, bien como Estados separados o uniéndose a países vecinos independientes, después del período de supervisión. . .

sión del Consejo. Por tal motivo, en la actualidad se ---
especula mucho sobre la pronta desaparición del Conse---
jo de Administración Fiduciaria como órgano principal---
de las Naciones Unidas . (133)

Después de haber hecho el comentario anterior, con---
sidero necesario, continuar hablando sobre la "Geopolítica"
En términos geopolíticas, una superpotencia "tiene dere-
cho", de intervenir en su área de influencia, mientras que
la otra no. Aunque durante los últimos años, se ha llegado
a dar el caso, de que una superpotencia invada la zona -
de influencia de la otra. Tal es el caso de Afganistan ,
donde los Estados Unidos de América, apoyan militar y --
económicamente a las fuerzas que luchan contra los parti-
ciparios de los soviéticos que actualmente detentan el po-
der en ese país .

Según la geopolítica, cuando un grupo pretende cem-
biar el sistema de gobierno en un determinado país, es -
válido que la superpotencia que ejerce una hegemonía en
esa área de influencia intervenga militarmente en él, ya
que si el grupo opositor llegara a tomar las riendas del
poder, se podría poner en peligro la seguridad nacional -
de la superpotencia que ejerce control en esa zona. (134)
Esto nos explica las razones que tuvo Estados Unidos de
América para intervenir militarmente en Granada el 25 de
Octubre de 1983, donde operaba un sistema de gobierno --
que no se acoplaba a sus intereses en el Caribe. Tambié-
nos explica el por qué de su actual política de desesta-
bilización en contra del régimen sandinista que opera en
Nicaragua, y, en general su actual participación política
en el conflicto centroamericano, donde aboga por una solu-
ción militar .

Ahora bien, del llamado asunto de la defensa de los -
intereses nacionales, ha surgido la "Doctrina de la Segu-
ridad Nacional", cuyo concepto esencial es el de la super-
vivencia .

Según los teóricos de esta doctrina, es obligación de
un determinado país, velar por su continuidad en el tiem-
po y en el espacio, ya que ésta es su finalidad primaria.
De tal manera que los países que toman a ésta doctrina -
están obligados a luchar por su supervivencia . . .

-
- (133) SEPULVEDA, CESAR, DERECHO INTERNACIONAL, MEXICO, Edi-
torial Porrúa, S.A.; Duodécima Edición, 1981, Págs.
327 a 330 .
- (134) CENTROAMERICA EN CRISIS Ob. Cit. 21 Págs. 59 a 69 .

cia y su protección y, lo que es más, deben actuar de -- inmediato en cualquier parte del mundo, donde vean afeg-- todos sus intereses. (135) Esto nos explica la cobarde agresión que los Estados Unidos de América realizaron-- contra Libia a mediados de abril de 1986. Donde ampara-- dos bajo la obscuridad y sobretodo de combatir el ter-- rorismo internacional, las fuerzas armadas estadouni-- denses, bombardearon las ciudades libias de Trípoli y -- Rengazi en el Norte de Africa .

En síntesis, los partidarios de la "Doctrina de la -- Seguridad Nacional", postulan, que las potencias que to-- man a esta doctrina, tienen primero que adquirir, y más tarde conservar o proteger, una área de influencia que les permita .

- 1.- "Oponerse eficientemente ante eventuales enemi-- gos hostiles .
- 2.-Adquirir aliados que compartan sustancialmente-- el modelo de sociedad que la gran potencia pro-- mueve .
- 3.-Establecer alianzas que permitan ayudas comple-- mentarias en la defensa de la gran potencia, "ya sea en términos estrictamente militares, o econó-- micos y militares". (136)

Al iniciarse el presente siglo, la influencia euro-- peo en el Continente menguaba. Gran Bretaña, especialmen-- te ansiaba conciliarse a los Estados Unidos, como po-- día desprenderse de los Tratados con los que renunciaba-- ba a sus derechos de compartir el control de un canal-- en el istmo centroamericano, en el intervalo transcurri-- do entre la Segunda y Tercera Conferencias Interameri-- canas aportó nuevas e insoslayables pruebas de la po-- tencia y ambiciones de los Estados Unidos. Evidentemen-- te la mayor amenaza para la independencia de América -- Latina provenía ahora de ese país .

En efecto, entre 1902 y 1906, los Estados Unidos to-- maron el Canal, establecieron protectorados en Cuba y -- Panamá y proclamaron al Generalo Roosevelt a la Doctri-- na Monroe. Este, entre otras cosas, se pronunciaba contra la intervención europea en el Hemisferio Occidental, --

(135) Ibidem .
(136) Ibidem .

para no contra la intervención como tal. "Por el contrario, reclamaba para los Estados Unidos el Monopolio de ese derecho (y el cumplimiento de una obligación) de intervenir en las Américas".

"No sorprende, por tanto, que el periódico argentino-- La Prensa (18 de diciembre de 1904), describiere el corollario Roosevelt como "la más seria y amenazante declaración contra la integridad latinoamericana emanada de Washington".

"En 1904, un año después de apoderarse de la Ruta del Canal, Theodore Roosevelt proclamaba que:

El mal por ceder crónico, o la importancia resultante de un relajamiento general de la sociedad civilizada, puede requerir en última instancia, en América como en otras partes, la intervención de algún país civilizado y en el Continente americano la adhesión de los Estados Unidos a la Doctrina Monroe puede obligar a este país, por poco que lo desee, al ejercicio de un poder policial internacional, en casos flagrantes de tales malos procedimientos o impotencia".

En 1905 los Estados Unidos se hicieron cargo del control de la aduana de la República Dominicana, primera de una serie de intervenciones en Centroamérica y en el Caribe en este siglo y que duraría hasta el final de la política del Buen Vecino en la primera mitad de los años cuarenta". (137) Quedando asentada igualmente la actitud de prepotencia asumida por Estados Unidos frente a Latinoamérica .

Actitud que desde finales del siglo pasado se vio fortalecida año con año bajo el dominio de las empresas transnacionales sobre todo los sectores económicos de los respectivos países, el entreguismo, las vinculaciones de las oligarquías locales con la explotación capitalista extranjera y la proliferación de estructuras militares altamente represivas que desde entonces han ahogado en sangre a lo largo y ancho de América Latina, los intentos populares para poner fin al neocolonialismo .

En particular, "la inestabilidad política de los --- países centroamericanos y del Caribe, junto con su importancia económica y estratégica y su proximidad a los Estados Unidos, los han hecho especialmente vulnerables a lo que se ha llamado eufemísticamente, el "imperialismo protector".

"Hacia 1930 los Estados Unidos tenían más dominio - que nunca en el Hemisferio occidental. Las potencias -- europeas habían aceptado la doctrina Monroe y la Liga -- de las Naciones se mostraba renuente a ocuparse de problemas "americanos". Los Estados Unidos disfrutaban de todos los derechos de una gran potencia tradicional bajo las leyes internacionales y, además, los que se habían adjudicado en el Continente Americano de acuerdo -- con la Doctrina Monroe".

"Pero el ejercicio de todos esos poderes ponía en -- ridículo las comparaciones halagadoras que hacía con las relaciones internacionales de otras regiones, y que --- tanto gustaban de hacer los estadistas norteamericanos -- en las reuniones panamericanas. La diferencia entre --- ideales y realidad se había hecho demasiado grande al -- iniciarse esta década, como para que la pudieran ocultar trivialidades sobre la solidaridad interamericana". (138)

Para entonces, los Estados Unidos habían llegado a -- ocupar una posición de fuerza sin precedentes respecto -- de sus vecinos latinoamericanos. Ninguna potencia no -- americana, y ni siquiera la Liga de las Naciones podía -- desafiar a la Doctrina Monroe .

En este contexto, Estados Unidos podía permitirse -- modificar su política latinoamericana, cuyo objeto prin -- cipal reconocido había sido prevenir la intervención -- extracontinental en América .

Sin embargo, cuando fue anunciada la Política del - Buen Vecino en marzo de 1933, los "marines" continuaban en Haití, ocupado desde 1915; en Haití, la República -- dominicana y Nicaragua continuaban siendo protectorados económicos y la independencia de Cuba y Panamá estaba -

restringida por Tratados favorables a los Estados Unidos. Amén de otras restricciones políticas y económicas impuestas en la región por el país que se trata a montón, por Decreto, una política de buena vecindad de ahí en adelante con las Naciones Latinoamericanas.

Evidentemente la política intervencionista norteamericana siguió siendo la misma pese a su nuevo disfraz, -- como la prueba el mantenimiento de relaciones amistosas con tiranos tales como Somoza, Batista y Trujillo.

Al surgir la Guerra Fría, una vez finalizada la --- contienda mundial, las relaciones entre Estados Unidos y sus vecinos allende el Río Bravo se deterioraron aún más.

"Los latinoamericanos no aceptaban ni la importancia que le concedían los Estados Unidos a la amenaza -- que representaba el comunismo internacional, ni su política para combatirlo. Muchos de ellos tenían más la intervención de Estados Unidos que la amenaza comunista."

"Para obtener la ayuda de América Latina en la Guerra Fría, los Estados Unidos se encontraron en la necesidad de hacer concesiones en el campo económico, en respuesta a las crisis políticas; así; por ejemplo, se estableció el Banco Interamericano de Desarrollo y se propuso la creación de la Alianza para el Progreso".

"Las relaciones interamericanas se vieron afectadas no sólo por la "revolución de esperanzas crecientes" de América Latina, alentada por "revoluciones" similares en otras partes del mundo, sino también por cambios sociales y económicos al sur de su frontera que los Estados Unidos eran incapaces de manejar". (139)

"Con estos antecedentes de relaciones interamericanas de la posguerra ocurrió la revolución cubana; los acontecimientos que llevaron al rompimiento entre el Doctor Fidel Castro y Estados Unidos; la alineación de Cuba con la Unión Soviética y la certeza norteamericana de que el fantasma del comunismo se había instalado definitivamente en América.

Como primer paso para contrarrestar la "amenaza -- roja" se estableció la mencionada Alianza para el Progreso, a fin de hacer frente a los problemas políticos y sociales ya existentes en América Latina, que podían agudizarse ante el ejemplo cubano, finalmente, tras una serie de intentos fallidos para asfixiar el proceso revolucionario, Cuba fue excluida de la OEA. Sin embargo, el caso cubano no era sino un capítulo más en la tradición de las intervenciones estadounidenses en los asuntos internos y externos de Latinoamérica .

En efecto, pocos años atrás, en 1954 el gobierno -- constitucional de Jacobo Arbenz en Guatemala, se enfrentó a la United Fruit distribuyendo las tierras que la transnacional mantenía improductivas .

La Reforma Agraria apenas se iniciaba cuando Arbenz fue derrocado por un cruento golpe militar planeado y dirigido por los Estados Unidos a través de la Agencia Central de Inteligencia .

La caída de Arbenz provocó la radicalización de muchos guatemaltecos. Los campesinos que encontraron un poderoso elemento movilizador en la Reforma Agraria de 1954, se lanzaron abiertamente a la lucha y en 1962 surgieron movimientos guerrilleros como el Ejército Guerrillero de los Pobres y las Fuerzas Armadas Rebeldes .

Estos movimientos han mantenido la lucha desde entonces y poco a poco han ido ganando terreno en la confianza de los guatemaltecos más desprotegidos, indígenas y campesinos, principalmente, que ante la brutalidad de la represión ya no dudan en integrarse a los guerrillas. (140)

En la República Dominicana, por su parte, es asesinado Rafael Leónidas Trujillo, quien ocupaba el poder dictatorialmente desde 1930 con ayuda y apoyo de Washington. Sus crímenes eran ya tentos y tan monstruosos que finalmente se volvió molesto incluso para los Estados Unidos y la CIA dispuso su muerte en mayo de 1961. Al morir Trujillo era propietario del 71 por ciento de la tierra cultivable del país y el 90 por ciento de su industria . (141)

(140) CFR. GUIA DEL TERCER MUNDO 1981 .
(141) Ibidem .

Tras una rebelión popular, en 1963 se realizan las primeras elecciones democráticas del país, en las que resulta electo Presidente el escritor Juan Bosch. Siete meses después otro golpe lo derriba, restituyendo en el poder a los mismos militares de la dictadura trujillista .

En abril de 1965 estalla la rebelión popular encabezada por el Coronel Francisco Caamaño y un mes más tarde, alegando simpatías "castro-comunistas" de los nacionalistas dominicanos, los Estados Unidos vuelven a intervenir con sus marines .

Treinta y cinco mil invasores aplastan la insurrección popular y antes de dejar el país preparan el acceso al poder de un incondicional de Trujillo, Joaquín Balaguer, quien en retribución abre las puertas del país a la explotación de las transnacionales . (142)

Nicaragua, asediada nuevamente por los marines en 1962, es heroicamente defendida por el General Augusto C. Sandino, que al frente de tres mil hombres resiste durante más de seis años a doce mil infantes de marina estadounidenses auxiliados por la aviación y las fuerzas de la oligarquía local .

Sandino depona las armas cuando los invasores abandonan el país en 1933, pero es emboscado y asesinado -- por órdenes del entonces comandante de la Guardia Nacional, Anastasio Somoza .

Este usurpa el poder y lo ejerce despóticamente -- hasta ser ajusticiado por el patriota Rigoberto López-Pérez en 1956. A la muerte del tirano le suceden sus hijos, primero Luis Somoza Debayle y después Anastasio, -- graduado en West Point .

Es durante la dictadura somocista cuando Nicaragua va a conocer la represión más feroz de su historia y -- también la heroicidad de la resistencia popular. Una -- nueva etapa de la lucha antisomocista y antiimperialista se inicia en 1961, al fundarse el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), con la juventud insu . .

recta y viejos luchadores que habían combatido bajo -
las órdenes de Sandinó .

El asesinato del dirigente opositor Pedro Joaquín-
Chamorro en 1978, desencadena masivas manifestaciones -
de protesta que son sofocadas a sangre y fuego por el
tirano .

En septiembre de ese mismo año, el Frente Sandinista
unifica sus tres "tendencias" y asume la vanguardia -
del conjunto de la oposición, nucleada en el Frente Pa-
triótico .

En mayo de 1979 comienza la "ofensiva final" que com-
bina una huelga general, la insurrección popular la lu-
cha armada y una intensa actividad diplomática en el -
exterior. El 17 de Julio Somoza huye del país y el 19 -
entra en Managua la Junta de Reconstrucción Nacional -
constituida semanas antes en Costa Rica . (143)

"...El fracaso rotundo de la política represiva del
imperialismo, esto es, la derrota militar, moral, económi-
ca de Somoza, con el peligro de una vietnamización de -
América, en caso de nueva intervención de los marines, -
y con negativa a la intervención colectiva, obligó a --
Estados Unidos a ceder ante un frente interno que ya -
había triunfado, y cuyos respaldos internacionales se -
encontraban en el propio mundo occidental y en la pro-
pia América Latina".

"Es cierto que antes de darse por vencido, el impe-
rialismo norteamericano ordenó a su guardia que destru-
yera el máximo de vidas y bienes en Nicaragua. Su guar-
dia tuvo derecho de genocidio, de tierras arrasada.
Eliminó a miles de jóvenes; destruyó ciudades, casas, es-
cuelas, hospitales; el ochenta por ciento de los trans-
portes; más de las dos terceras partes de la industria".

"Cumplida la orden, el jefe de la guardia se retiró
pensando que por lo menos había hecho lo más difícil -
posible, la reconstrucción de Nicaragua. Con su derrota,
la política más agresiva del imperialismo fue también-
derrotada. A partir de entonces se intentaría otra".
(144)

(143) Ibidem .

(144) GONZALEZ CASANOVA PABLO. EL PUEBLO AL PODER. Edi-
torial Océano Pág. 89 .

Asimismo, en Granada, una pequeña isla caribeña, - se llevó a cabo una revolución democrática popular que alcanzó la victoria en los primeros meses de 1979, apenas un poco antes que la revolución sandinista .

"En Granada había surgido en 1979, como dijiera -- Fidel Castro, "una gran revolución en un pequeño país.. ..", el cual, como tantas otras islas caribeñas, había sufrido cuatro siglos de colonización británica, y venía ensayando la neocolonización bajo de dominio de Inglaterra y los Estados Unidos". (145)

Estas características se agudizan suscitadas por un gobierno crecientemente más corrupto y brutal, el - cual, cerrando los caminos legales de la participación política, crea en gran parte las premisas de una situación revolucionaria, aislándose incluso, de grupos capitalistas que antes habían sido sus aliados .

"El martes 13 de marzo, el Movimiento de la Nueva-Joya, con muy pocos hombres armados, se apodera de los cuarteles de la flamante Fuerza de Defensa. Otro destacamento toma la única estación de radio de la isla y - proclama al pueblo granadino el triunfo de la insurrección y la instalación del Gobierno Revolucionario-Provisional, con Maurice Bishop a la cabeza. Ese día - el pueblo despertó escuchando por primera vez la re- -- ción bautizada estación de Radio Granada Libre".(146)

"El movimiento de la Nueva Joya encabezado por --- Maurice Bishop, se fijó la tarea histórica de la conformación del Estado Nacional y de la conquista de la soberanía. Entendió al mismo tiempo que una empresa de tal envergadura, sólo podría realizarse en el marco de un proyecto socialista y del no alineamiento en el --- plan de las relaciones internacionales, con el apoyo solidario de la humanidad progresista. Es por ello que el imperialismo veía a Granada como un peligroso ejemplo".

"La revolución de Granada trastornaba ese mundo de minado del Caribe, en donde las corporaciones transnacionales tienen invertido un total de 28 mil millones de dólares, con fuertes intereses en el petróleo - - -

(145) PIERRE-CHARLES, GERRARD. "GRANADA" en Revista Estrategia, Pág. 67 .

(146) CARRION, LUIS. "GRANADA", en Revista Estrategia - Pág. 64 .

de Trinidad y Tobago, la bauxita de Jamaica, los inmensos recursos mineros e hidráulicos de Surinam y Guayana. Después de la "esplina clavada" de Cuba socialista -- y del sandinismo, Granada parecía confirmar la impotencia de Norteamérica para impedir el avance emancipador de esta parte del mundo considerado históricamente como su "coto cerrado". (147)

Así pues, con la misma retórica de Roosevelt y de Wilson y su política del big stick de principios del siglo contra Cuba, Puerto Rico, Panamá, Nicaragua, Haití, República Dominicana, México, con el pretexto de proteger la vida de ciudadanos norteamericanos, combatir el caos, restablecer la Ley y la democracia e imponer la civilización, Granada fue invadida por tropas estadounidenses y de seis países del Caribe el 25 de octubre de 1983. En Washington, la intervención fue justificada "como una necesidad ante la hipótesis de que se establezcan bases soviéticas que podrían amenazar los intereses estratégicos de los Estados Unidos en el Caribe". (148)

Este argumento, multiplicado por los poderosos medios de propaganda, afirmaba, entonces como ahora, que la rebelión de los pueblos de Granada, El Salvador, Nicaragua, Guatemala, y cualesquiera que luche por la defensa de su soberanía política, económica e ideológica, solo puede ser resultado de la exportación soviética-y/o cubana .

Por fortuna otras veces difieren de estas apreciaciones; "La actual crisis en América Central es fundamentalmente resultado de la perpetuación de diversas desigualdades sociales, económicas y políticas, y no de intervenciones de la Unión Soviética ni de Cuba. Tal distorsión de la realidad por parte del gobierno de Estados Unidos es manipulada en favor de una simplista visión de la Guerra Fría". (149)

"Si bien todas las naciones de la zona enfrentan idénticos impulsos, lo cierto es que, colocadas entre sí, no son lo mismo. Admitir esas diferencias fundamentales es la base del ejercicio real de su propia soberanía y el principio total de la convivencia y de una pluralidad respetuosa y digna".

(147) PIERRE-CHARLES, GERARD. "GRANADA", EN REVISTA ESTRATEGIA, ob.Cit. 103, Págs. 68 y 69 .

(148) "CRONICA DE LA INTERVENCION", en UNO MAS UNO, de fecha 26 de octubre de 1983 .

(149) Social Science Research Council, Comité Conjunto para Estudios Latinoamericanos; La Crisis - en centroamérica, en El Día, 23 de abril de -- 1981 .

"es importante evitar la trampa de ver los problemas en el prisma distorsionador de la pugna entre el Este y el Oeste. De abandonarse a estas percepciones -- conceptuales, la globalidad llevaría el reconocimiento de que los problemas se inscriben en tales coordenadas y pasarían a segundo término sus causas endógenas".

(150)

Sin embargo, los Estados Unidos se han negado sistemáticamente a admitir tales principios o admitir que todos los pueblos oprimidos llevan en su propio seno la semilla de la rebelión, y que ésta germinará con el desarrollo de las condiciones objetivas y subjetivas particulares de cada país .

Como se ha señalado, al finalizar la década de los 70, se presentaba un nuevo panorama en Centroamérica y el Caribe. En El Salvador crecía el descontento popular en idéntica a la represión decretada contra las masas por los regímenes militares detentadores del poder de los 70 . (151)

El cierre de las alternativas políticas condujo a un auge de los movimientos guerrilleros que comenzaron a coordinarse entre sí y con las fuerzas de oposición democrática .

Buscando evitar la repetición de la experiencia nicaraguense, tan peligrosamente cerca del pueblo salvadoreño, se produce un golpe por parte de la oficialidad reformista, y el 15 de octubre de 1979 asume el poder una Junta Cívico-militar integrada por representantes de la social democracia y la iniciativa privada. Paralelamente se anuncia un amplio programa de reformas pero unos meses después resulta evidente que se carece del poder real para llevarlo a cabo. (152)

En enero de 1980 los civiles renuncian a la Junta y son sustituidos por personeros del sector más conservador de la democracia Cristiana, encabezado por José Napoleón Duarte, quien tras diversas maniobras turbias en sucesivos comicios electorales, llegará a fungir como Presidente de ese país .

- (150) VALERO, RICARDO: CONTADURA: LA BUSQUEDA DE LA PA-CIFICACION EN CENTROAMERICA EN POLITICA EXTE-RIOR DE MEXICO, Editorial Pages, 193 p. 194 . Revista Foro Internacional .
- (151) Cfr., GUIA DEL TERCER MUNDO 1981, Ob. Cit. Pág. 100 P.P. 19 .
- (152) Ibidem .

El clima represivo se intensifica y en este marco el descontento del pueblo salvadoreño cobra forma en la acelerada constitución de un ejército del pueblo -- que, junto con las guerrillas y las milicias de auto-defensa de sindicatos y otras agrupaciones, se reorganiza, consolida su dirección político-militar y de masas y unifica sus programas representado por el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) y el Frente Democrático Revolucionario (FDR) .

El Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional, - cuyo nombre honra al dirigente de las insurrecciones populares de los años treinta, "surgió en 1980 como -- producto de la unificación de las cinco Organizaciones Político - militares más importantes en El Salvador. - Tiene como propósito establecer un gobierno democrático revolucionario basado en el amplio concurso de las masas y en la unidad del pueblo .

"Por su parte, el Frente Democrático Revolucionario es la agrupación político - civil en la que concluyen partidos políticos, sindicatos, organizaciones campesinas, grupos estudiantiles, de colonos y pequeños empresarios y comerciantes. Ambos frentes de lucha política y militar se encuentran orgánicamente enlazados -- mediante la Comisión Diplomática que es su instancia negociadora". (153)

El importante ascenso de la insurrección salvadoreña durante ese año y los primeros meses de 1981 trajeron consigo una mayor injerencia estadounidense en el área. Al respecto no es descabellado asociar esta frecuente intervención con el hecho de que Reagan asumiera -- la presidencia en enero de 1981, habida cuenta de las declaraciones hechas por este personaje durante su campaña, respecto de Centroamérica y el Caribe, que él calificaba como su tercera frontera .

A casi dos años del triunfo de las revoluciones -- de Granada y sandinista, los Estados Unidos estaban -- perdiendo su tradicional hegemonía en Centroamérica en este sentido, el movimiento revolucionario en El Salvador resultaba demasiado peligroso y definitivamente --

(153) "LA OPOSICION DEMOCRATICA EN EL SALVADOR" EN --
LA JORNADA de fecha 15 de Octubre de 1984 .

intolerable, era en fin ,otro acto terrorista que debía ser ejemplarmente sancionado .

Primero llegó la enorme eficacia de la tecnología militar: sus helicópteros artillados, sus aviones --- fougas magister, su napalm, su fósforo blanco. Después los contingentes de norteamericanos , algunos cubiertos bajo el púdico velo de técnicos y expertos sobre cuestiones agrarias cuya misión era la creación de -- "aldeas estratégicas" al estilo vietnamita. Otros --- eran asesores militares encargados del adiestramiento del ejército en el uso del sofisticado armamento, pero que extrañamente, también tomaban parte en los combates contra insurgentes .

"Efectivamente, en la zona del Canal de Panamá -- está constituido el "Octavo Grupo de Fuerzas Especiales" norteamericano, que asesora, entrena y dirige a -- la mayoría de los ejércitos latinoamericanos, pero -- particularmente hoy aplica su ciencia militar a la -- zona centroamericana".

"La presencia de estas Fuerzas Especiales en El - Salvador, su inserción en el ejército, configura modalidades específicas en donde los mandos del ejército salvadoreño están siendo sustituidos por la oficialidad norteamericana, cuyo comando se encuentra en el - Comando Sur del Canal de Panamá". (154)

En este contexto, cuando el intervencionismo de -- los Estados Unidos incrementaba el peligro de regionalización del conflicto y había hecho de esta zona -- una de las más conflictivas del planeta, se produjo -- la declaración franco - mexicana sobre la situación -- en El Salvador .

El documento entregado al Consejo de Seguridad -- de las Naciones Unidas el 28 de agosto de 1981, fue -- el resultado de intercambios de opinión entre los --- Ministros de Relaciones Exteriores de México y Francia, señores Jorge Castañeda y Claude Cheysson .

(154) MALDONADO, EZEQUIEL ; "EL SALVADOR": Contener -- la cada vez mayor injerencia imperialista, REVISTA ESTRATEGIA Pág. 76 .

En el comunicado se señala que "ambos ministros manifiestan la grave preocupación de sus gobiernos por los sufrimientos del pueblo salvadoreño en la situación actual, que constituye una fuente de peligros potenciales para la estabilidad y la paz de toda la región, habida cuenta de los riesgos de internacionalización de la crisis . (155)

El hecho, aunque muy positivo e importante, produjo -- una inmediata y explicable reacción de hostilidad de -- parte de los Estados Unidos, que además de reiterar la -- defensa de la Junta genocida, preparó una comarsa que -- calificó de intervencionista el reconocimiento franco -- mexicano .

Lo increíble de quienes revelaban la propuesta norteamericana, Pinochet, Romeo Lucas, Stressner, entre otros, es que se ostentaban como defensores de la legalidad, la -- no intervención y el respeto a la autodeterminación de los pueblos. La dictadura argentina ofreció a la Junta -- Inclusive apoyo militar y sus tropas para acabar con -- la resistencia revolucionaria del pueblo .

Resulta curioso que gobiernos heremíticos casi completamente por la intervención extranjera llamen intervencionista a un documento como el presente que trata -- precisamente de impedir la intervención de terceros en los asuntos que sólo competen a los salvadoreños y que busca la libre autodeterminación del pueblo de El Salvador .

"A mayor abundamiento se trata de lograr la posibilidad de negociaciones entre las diversas facciones que -- se hacen manifiestas en ese país, en aras de una solución pacífica de los problemas de aquella nación que -- aleje la posibilidad de convertirse en un foco bélico -- en el que participan muchos intereses, inclusive aquellos que son ajenos del todo al país . (156)

Tal era, grosso modo el panorama en la región centroamericana y del Caribe durante los primeros años de esa década; sin embargo, pese a la actitud creciente ante -- belicista del gobierno de Reagan, que dió nueva intensidad

(155) TORRES CONTRERAS, SUTILLERNO, México, 50 años de -- Política Internacional Págs. 416 a 417 .

(156) Ibidem .

a la "Guerra Fría" al colocar en el primer plano de su hostilidad a países como el Salvador, Cuba, Guatemala, y Nicaragua, pese a su vergonzoso triunfo sobre la revolución granadina, los pueblos se organizaban y resistían al opresor .

Después de haber expuesto lo anterior, no me resta más que agregar, que afortunadamente, el gobierno de -- México, no comparte la visión geopolítica estadounidense de ver las cosas en Centroamérica, sino que su actual participación política en la región obedece a -- otras razones, mismas que trato en el capítulo tercero del presente trabajo. Aunque de momento únicamente me limito a afirmar, sin temor a equivocarme, que la más -- importante, es la de fortalecer de manera consistente su soberanía e independencia frente a su poderoso vecino del Norte .

Y en pleno recrudecimiento de la violencia, surge -- el Grupo Contadora, como una alternativa en contra de la salida militar al conflicto .

2.2.- Creación, Estructuras e Integrantes del Grupo --- Contadora .

Fue a principios de 1983 cuando Contadora, una pequeña isla panameña ubicada en el Océano Pacífico, fue mencionada en casi todas las noticias internacionales de los principales periódicos del mundo .

Durante los días 8 y 9 de enero de ese año, los cancilleres de Colombia, México, Panamá y Venezuela se dieron cita en la isla para analizar la grave crisis política y militar de Centroamérica y proponer negociaciones directas para lograr un clima de convivencia pacífica en el área. Desde entonces, Contadora dio su nombre al grupo formado por estos cuatro países y la fecha inauguró un nuevo concepto en la Diplomacia .

"En los meses anteriores, las tensiones en América Central habían aumentado sus niveles de peligrosidad. La región se había convertido en campo de lucha y conflicto . Al lado de manifestaciones crónicas de rezagos socio-económicos y las muestras más acabadas de autoritarismo político, la convivencia parecía prácticamente imposible ... A los muy antiguos problemas del desarrollo, se venían a sumar circunstancias que no sólo justificaban ese encuentro sino que lo hacían de extraordinaria oportunidad". (157)

En efecto, "desde la iniciación de la administración Reagan la situación en Centroamérica y el Caribe, particularmente en El Salvador y contra Nicaragua, se hacía cada día más grave y alarmante, por las constantes amenazas del nuevo gobierno norteamericano de intervenir directamente en el primero e invadir a la segunda" . (158)

Sin embargo, cabe destacar en los antecedentes de -- Contadora otros esfuerzos políticos para reducir la tensión en América Central por parte de países fuera del área, ya que por lo menos desde 1980 ya se advertía preocupación por encuadrar la crisis regional dentro de un marco de negociaciones y concesiones mutuas .

(157) LA BUSQUEDA DE LA PACIFICACION EN CENTROAMERICA,
Ob. Cit. Pág. 105, P . P. 197 .

(158) DIÁZ CALLEJAS, APOLINAR. Contadora, Desafío al Imperio, Editorial la Abeja Negra, Colombia 1985, P.P. 127 .

La efectividad de la Organización Panamericana de --
jaba mucho que desear y en consecuencia, a las dificultades
que representaba para aquellas iniciativas realizar
gestiones en el seno de la OEA por el inminente enfrenta
miento con los Estados Unidos, se añadía el riesgo de --
iniciar un proceso burocrático sin mayores perspectivas
de triunfo .

"En el período anterior a Contadora las principales--
gestiones reclamaban detener los ataques a Nicaragua, bus
car una negociación en el conflicto interno de El Salva
dor, establecer mecanismos multilaterales de cooperación
en la zona y auspiciar algún suerte de advenimiento glo
bal entre Cuba y Estados Unidos". (159)

Algunos o varios de estos componentes se hallaban en
las gestiones de paz regional llevadas a cabo entre 1960
y 1982. En el mismo lapso Estados Unidos puso en marcha
campañas paralelas, que dentro del campo diplomático defen
dían el proyecto contra insurgente para Centroamérica.
Una síntesis de este período es la siguiente: (160)

"3 de agosto de 1980: México y Venezuela firman en --
San José un acuerdo para suministrar en partes iguales --
160 mil barriles diarios de petróleo a Barbados, Costa --
Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Jamaica,
Panamá y República Dominicana (después se agregarían --
Belice y Haití). Las condiciones excepcionalmente favore
bles de financiamiento caracterizaron el acuerdo, reivin
dicado como "ejemplo de la cooperación sur-sur". El Acuer
do de San José implicaba una pérdida neta de 720 millones
de dólares anuales para los firmantes, pero lo sustenían
en el interés de preservar su propia autoridad política--
en el área y auspiciar un proceso de estabilización eco
nómica y social .

8 de abril de 1981: En la continuación de acciones --
conjuntas, el Presidente venezolano Luis Herrera Campins
visita México, ambos países condenan en un comunicado con
junto "cualquier acto de intervencionismo, directo o indi
recto, que agrave el conflicto de El Salvador y ofrecie
ron sus Cuartos Oficios para mediar en la situación de e
se país .

(159) ARIAS DE DIOS, GERARDO: Contadora, tres años des--
pués, la Jornada . México, de fecha 11 de enero de
1984. P. P. 6 .

(160) Ibidé .

11. de Julio de 1961: Se reúnen en Nassau, Bahamas los cancilleres de México, Jorge Castañeda; Venezuela, José -- Alberto Zambrano; Canadá, Mark Mc Guigan y el Secretario Norteamericano de Estado, Alexander Haig. La cita, propuesta por Estados Unidos con el evidente interés de involucrarse en eventuales negociaciones sobre la situación centroamericana, se realizó para discutir "una iniciativa para estimular el desarrollo económico y social del área de la Cuenca del Caribe". No se alcanzaron acuerdos concretos. El comunicado final estableció que "cualquier país de la Cuenca del Caribe puede beneficiarse de dicha cooperación económica", pero estableció la opción de que los países donantes tienen la libertad de escoger los países con los cuales cooperarían y las mejores formas de hacerlo". Es decir, tal como pudo ocurrir antes de la reunión, sin necesidad de discutirlo. Las cuatro naciones no pudieron coincidir en sus respectivas posiciones que eran :

México: Plan de ayuda económica, sin asistencia militar, que no sea un elemento de confrontación contra los países socialistas y que comprenda a todas las naciones del área :

Venezuela: A favor de permitir ayuda militar en el área (En este momento Caracas se había convertido ya en el principal aliado del régimen militar democristiano - El Salvador) .

Canadá: Plan de ayuda para las naciones caribeñas --- miembros de la Comunidad Británica. Exclusión de Cuba en cualquier caso :

Estados Unidos: Plan de asistencia financiera (como el Marshall europeo), con garantías para la inversión privada y excluyendo a Cuba .

El resultado más significativo de la reunión fue el fracaso del intento norteamericano de montar un aparato multinacional que dejaba manos libres a la asistencia militar y que tenía el respaldo de Venezuela y Canadá .

20 de Agosto de 1981: Se produce la declaración franco mexicana en donde se reconoce la representatividad de los Frentes Democrático Revolucionario (FDR) y Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FLN). Al firmar esta declaración México buscaba un aliado más cercano y estable que Venezuela, cuyo compromiso con el gobierno de Duarte pesaba sobremanera .

29 de septiembre de 1981: En el marco de las conclusiones de Nassau, Estados Unidos inicia su programa unilateral de ayuda financiera (Iniciativa para la Cuenca del Caribe, ICC), al firmar un crédito para Honduras por 35 millones de dólares y excluye a Cuba, Nicaragua y Granada .

21 de Febrero de 1982: Invitado por el gobierno sandinista el Presidente mexicano José López Portillo visita Managua. En un discurso propone "mecanismos de negociación que incluyen concesiones reales".

Negociación entre las partes en el Salvador .

Continuar el acercamiento Estados Unidos - Cuba .

Reducción de efectivos militares en el área .

Pactos de no agresión entre Nicaragua y Estados Unidos y Nicaragua y sus vecinos .

24 de Marzo de 1982: A cuatro días de las elecciones salvadoreñas, Honduras presenta en la OEA un plan de -- páz de seis puntos: reducción de equipos y asesores militares, cese del armamentismo, supervisión internacional de fronteras, diálogo permanente y respeto a las fronteras tradicionales. El proyecto no trasciende .

7 de septiembre de 1982: Tras el desplazamiento de -- los democristianos del gobierno salvadoreño, Venezuela -- renueva las acciones conjuntas con México . Los Presidentes de ambos países convienen sendas cartas al coordinador de la Junta de Gobierno de Nicaragua, Daniel Ortega: al Presidente hondureño, Roberto Suazo Córdova y al Presidente Norteamericano, Ronald Reagan, en ellas se --alaran algunas particularidades .

A Ortega le señalan como elemento de tensión el aumento considerable de las fuerzas armadas nicaraguenses, así como el reiterado apoyo de Nicaragua a movimientos armados de resistencia en algunos países vecinos. Pese a la sutil crítica a la política interna y a la acusación de proteger la insubordinación salvadoreña, los sandinistas recibieron la Carta como "un gesto muy positivo que --- alienta la posibilidad de alcanzar la paz".

Suazo los replicantes le comunican el respaldo a la gestión hondureña en la ONU (que sólo sería retórico) le señalan que la acción de los socialistas en territorio hondureño ha favorecido la tensión.

A su vez, en la comunicación de sus gestiones y lo instaron a sumarse a un esfuerzo pacifista. Washington dijo que veía la gestión con "interés". Sin embargo, las cartas no abrieron la posibilidad de negociación.

4 de octubre de 1982: Estados Unidos participa, junto con sus aliados, en el despliegue de la primera contraofensiva diplomática multilateral en dos años. Se creó en San José, Costa Rica, un bloque de naciones llamado "Foro por Paz y Democracia" participan la reunión los -- cancilleres de Costa Rica, Colombia, El Salvador, Honduras y Jamaica; también el Primer Ministro de Belice y el Secretario de Estado adjunto para Asuntos Interamericanos de Estados Unidos. En ese momento, México y Venezuela gestionaban, como secuela de su frustrada acción en Guatemala, una reunión en Caracas entre dirigentes de Honduras y Nicaragua.

El "Acta Final", en la que se constituyó el "Foro" de San José exigía como medidas necesarias para la paz, que cada país buscara "crear y mantener instituciones de gobierno verdaderamente democráticas, basadas en la voluntad popular expresada en elecciones libres".

Impedir el uso del propio territorio para fines de apoyo, abastecimiento, adiestramiento o dirección de elementos terroristas o subversivos en otros estados, poniendo fin al tráfico de armas y pertrechos".

Nicaragua no fue invitada a la reunión, pero las "exigencias" aprobadas por el "Foro" coinciden con las acusaciones contra la revolución sandinista. La existencia del "Foro" fue usada como pretexto por Honduras para negarse a una entrevista con Nicaragua. El "oro" se convirtió de hecho en un bloque activo que buscaba hacer contrapeso a las fórmulas de distensión que propugnaban -- México y Venezuela .

13 de octubre de 1982: Washington avanza en su contraofensiva: tras constituir el "Foro" de San José, el Departamento de Estado declara su posición a las gestiones México - venezolanas, argumentado que la "falta de instituciones democráticas" y el "tráfico de armas" son problemas más importantes que la tensión fronteriza entre Honduras y Nicaragua. Tegucigalpa ratifica esta posición .

4 de diciembre de 1982: De regreso de un viaje a --- Brasil y Colombia, Reagan se entrevistó con sus cuatro colegas aliados, los dirigentes de Guatemala, Honduras, El Salvador y Costa Rica. El jefe de la Casa Blanca ratificó su apoyo a la lucha contra insurgentes, representada por sus interlocutores y defendió sus propios instrumentos de presión, la IC y el "Foro" de San José.
(161)

Colombia, México, Panamá y Venezuela, países limítrofes con el conflicto centroamericano, veían con preocupación el ascenso de la escalada armamentista que elevaba el grado de tensión en la zona. Un agravamiento de la crisis implicaba que en mayor o menor medida estos países sufrirían consecuencias inmediatas, entre otras, la desarticulación del comercio y la economía de toda el área; flujos migratorios incontenibles y que a medio plazo su proximidad con la zona conflictiva .

Había entonces una razón muy poderosa que movía a la acción a los gobiernos de estos países, no era el proceso revolucionario en Centroamérica, ni el interés en los Estados Unidos. En lo fundamental Colombia, México, Panamá y Venezuela tenían un interés propio: impedir que la tensión en América Central creciera y que las conse-

(161) ARRILLA DE DIOS, GERARDO: "La Contraofensiva Diplomática de Estados Unidos en América Central", boletín de Información de la Agencia Noticiosa Checoslovaeca, de fecha Julio de 1983.

cuencias de la guerra los alcanzaran al extenderse más allá de las fronteras del área conflictiva .

El 8 y 9 de enero de 1983, los Ministros de Relaciones Exteriores de dichos países se reunieron en Isla Contadora, Panamá, para tratar diversos temas de interés regional .

De acuerdo con el comunicado final de esa reunión, los cancilleres "examinaron el complejo panorama existente en América Central, así como los procesos políticos que se llevan a cabo en el área, su interrelación y sus consecuencias para la estabilidad y la paz en la región. Al expresar su profunda preocupación por la injerencia foránea directa o indirecta en los conflictos de América Central, y al advertir que resultó altamente indeseable inscribir dichos conflictos en el contexto de la confrontación este - oeste, coincidieron en la necesidad de que se eliminen los factores externos que los agudizan .

"Formularon un llamado urgente a todos los países del área centroamericana para que, a través del diálogo y la negociación, se reduzcan las tensiones y se establezcan las bases para un clima permanente de convivencia pacífica y respeto mutuo entre los Estados .

"Al reafirmar la obligación de los Estados de no recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza en sus relaciones internacionales, exhortaron a todos ellos a abstenerse de actos que puedan agravar la situación, creando el peligro de un conflicto generalizado que se extienda a toda la región".

"Asimismo, se hizo un recuento de las diversas iniciativas de paz y sus efectos, en este sentido, respetando los principios de no intervención y autodeterminación de los pueblos, los cancilleres analizaron posibles nuevas acciones y señalaron la conveniencia de incorporar a esos esfuerzos la valiosa contribución y el necesario apoyo de otros países de la Comunidad Latinoamericana".
(162)

(162) "COMUNICACION CONJUNTO EMITIDO EN LA ISLA CONTADORA, República de Panamá, por los Ministros de Relaciones Exteriores de Panamá, Colombia, México y Venezuela". SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES, de fecha 9 de enero de 1983. P. 1 a 3 .

Es así como el Grupo Contadora, integrado por Colombia, México, Panamá y Venezuela, se convirtió en promotor de la única instancia negociadora con posibilidades reales para distender la situación en América Central. Los cuatro integrantes del Grupo defendían con ello la posibilidad de pacificar el área y por lo tanto, de impedir que una guerra generalizada estallara en sus propias fronteras .

La característica principal de la gestión de Contadora es que constituía un foro amplio de discusión regional, en el que no intervenía directamente Estados Unidos; no se hallaba bajo la hegemonía de Washington, como en el caso de la Organización de Estados Americanos, y rechazaba examinar la situación como resultado de la confrontación este - oeste y es la principal tesis norteamericana en el área .

El proceso, hacia énfasis en la necesidad de hallar soluciones negociadas a los conflictos regionales, lo que constituía un camino inverso de que buscaba Estados Unidos, empeñado como estaba en soluciones militares .

"La Constitución de Contadora, en rigor fue un paso necesario para los integrantes del grupo, era una forma de mayor formalidad y permanencia que las gestiones anteriores. Pero al ganar en estabilidad perdió en la sustancia. El proceso negociador eliminó el tema salvadoreño y se limitó a buscar el avenimiento entre los Estados del área, sin comprometer al gobierno estadounidense". (163)

2.2.1.- Fundamento Jurídico .

El "Grupo Contadora" no representa a una organización internacional, ni mucho menos a un organismo regional, simple y sencillamente, se trata de un grupo de buena voluntad, constituido por países amigos latinoamericanos, que pretenden encontrarle una solución pacífica negociada, a la convulsionada región centroamericana . (164)

El marco legal dentro del cual ha estado operando el "Grupo Contadora", lo encontramos en la Carta de las Naciones Unidas en el Artículo Primero , en los capítulos VI, VIII y XVI, que se refieren al arreglo pacífico de controversias, a los acuerdos regionales y a dispositivos varias respectivamente. Así como en el capítulo V de la Carta de la Organización de Estados Americanos, que se refiere a la solución pacífica de controversias.

En el caso concreto del "Grupo Contadora", tenemos, que los países que lo integran, tienen el acuerdo, de tratar de buscarle una solución pacífica negociada a la región centroamericana .

El párrafo segundo del mismo artículo 52 de la Carta de las Naciones Unidas, establece que "los miembros de las Naciones Unidas que sean parte en dichos acuerdos o que constituyan dichos organismos harán todos los esfuerzos posibles para lograr el arreglo pacífico de las controversias de carácter local por medio de tales acuerdos u organismos regionales antes de someterlas al Consejo de Seguridad " .

Hasta la fecha, tal y como lo establece el artículo anterior, el "Grupo de Contadora", ha venido informando periódicamente no sólo al Consejo de Seguridad, sino también a la Secretaría General y a la Asamblea General de las Naciones Unidas, de todas las actividades diplomáticas que en favor de la paz para Centroamérica ha venido realizando .

El artículo 24 de la Carta de la O.E.A., establece como procedimientos pacíficos: "La negociación directa, las buenas oficios, la mediación, la investigación y conciliación, el procedimiento judicial, el arbitraje y los que especialmente acuerden en cualquier momento, las partes".

(164) FRANCISCO VARGAS BOGOTAN, Tratado General de la Organización Internacional, Derecho Internacional Público, Fondo de Cultura Económica, México, 1974, Editorial Porrúa, México 1981 p. 528 .

2.2.2.- Objetivos y Gestiones del Grupo

La expresión fundamental de Contadora se produjo durante el primer semestre de 1983. El 21 de abril los integrantes del Grupo lograron establecer una agencia de discusiones como resultado de una serie de visitas conjuntas a Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, donde se entrevistaron con sus cancilleres .

"Dentro de los asuntos que a juicio de los Ministros de Contadora, requieren especial atención, deben mencionarse la carrera armamentista, el control de armamentos y su reducción, el trasiego de armas, la presencia de asesores militares y otras formas de asistencia militar foránea, las acciones destinadas a desestabilizar el orden interno de otros Estados, las amenazas y las agresiones verbales, los incidentes bélicos y las tensiones fronterizas, la cancelación de los Derechos Humanos y de las garantías individuales y sociales, así como los graves problemas de orden Económico y Social que están en la base de la crisis que afecta a la región .

Las diferencias en cuanto a la prioridad, el ámbito y el alcance que cada país asigna a los distintos temas, así como el orden y la forma en que deben tratarse fueron objeto de cuidadoso y prolongado examen". (165)

Según el comunicado oficial "se coincidió en la necesidad de evitar tratamientos rígidos e inflexibles" y se acordó que las discusiones serían globales y bilaterales según cada caso .

Al alcanzar este resultado el Grupo Contadora eliminó la posibilidad de abrir un proceso de negociaciones sobre la base de la interpretación norteamericana (según la cual los conflictos regionales se deben a la injerencia soviético-cubana y la ayuda militar nicaragüense a la revolución salvadoreña) y virtualmente dejó sin base de sustentación al "Foro" de San José .

El 19 de mayo, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas de la cual forman parte Estados Unidos aprueba por unanimidad, una resolución que otorga respaldo ---

al Grupo Contadora por ser "un mecanismo internacional reconocido por un esfuerzo de paz en centroamérica".
(166)

El proyecto de resolución, primero que adopta el Consejo de Seguridad de la ONU sobre Centroamérica, fue presentado por ocho países miembros de los No alineados: Guyana, Jordania, Malta, Nicaragua, Paquistán, Togo, Zaire y Zimbabue .

En este mismo sentido "el voto norteamericano se interpreta como un recurso para no quedar aislado, reservarse la posibilidad de intervenir eventualmente en las gestiones y no descalificar la propia actuación de sus aliados en la zona. Con su voto, Estados Unidos también se pronuncia públicamente por una vía negociadora (una exigencia de sectores parlamentarios, de la Frensa y otras fuerzas internas), sin renunciar a la acción militar de hecho .

"Para Nicaragua, pese a que la gestión de Contadora no incluye el diálogo bilateral y directo con Estados Unidos, el apoyo al Grupo significa fortalecer una instancia negociadora en la que puede desempeñarse mejor que en la OEA regida por la "Guerra Fría" o el "Foro" de San José, abiertamente antisandinista . Con sus limitaciones, es una alternativa de negociación que Managua sabe aprovechar. Otras fuerzas que se pronuncian a favor de Contadora : Brasil, Perú, la Unión Soviética, la Internacional Socialista y la Comunidad Económica Europea, entre ellas " (167)

Entre el 15 y 17 de julio se llevó a cabo la cumbre de Presidentes de Contadora en Cancún, México y emitió una basta declaración que resume la interpretación de la crisis en el área y las alternativas de paz, mediante negociaciones en los terrenos político, de seguridad y económico .

Allí los Presidentes convocaron a la medida internacional a tomar el asunto centroamericano en sus manos - y reclamaron en particular, la colaboración de los Estados Unidos y de Cuba. Mientras el gobierno revolucionario de la Habana se manifestó dispuesto a participar en cualquier negociación tendiente a la paz, la Casa Blau-

(166) UNO MAS UNO, Apoyo del Consejo de la ONU al Grupo Contadora de fecha 27 de Mayo de 1983 . . . 5 .

(167) ARRIOLA, R. OICIS, OEA, OIC:Contadora tras años de pugna la Sarnada, Ob. Lit. Pág. 114 P. 9 .

ca sólo mantuvo apoyos retóricos a Contadora sin comprometerse en absoluta y en cambio alentado más aún la guerra .

De Cancún emanaron acuerdos claves como la lucha por crear zonas desmilitarizadas; la prescripción del uso -- del territorio de unos Estados para desarrollar acciones políticas o militares de desestabilización en otros Estados; y el compromiso de promover un clima de distensión y de confianza en el área, evitando declaraciones y otras acciones que pongan en peligro el indispensable ~~clima~~ -- de confianza política que se requiere. (168)

La respuesta norteamericana fue el inicio de maniobras militares las más prolongadas en la historia regional que se iniciaron en agosto de ese año y todavía no terminen .

El 30 de septiembre, en la XXXVIII Asamblea General de la ONU, el Secretario de Relaciones Exteriores de México, Bernardo Sepúlveda, expone que el Grupo Contadora "ha avanzado razonablemente hacia su objetivo primordial de detener las hostilidades y evitar una generalización del conflicto en Centroamérica ". El diplomático indicó -- que la contradicción centroamericana "se da entre quienes pretenden mantener sin alteraciones el orden social. Obsoleto y quienes buscan transformarlo", y puntualizó -- que "es imprescindible respetar en todas partes el principio del pluralismo" . En alusión a la política de Estados Unidos en la región, el canciller mexicano señaló que "el acoso persistente, las acciones de desestabilización las tensiones fronterizas, los incidentes bélicos, la -- carrera armamentista, la permanencia de asesores y la injerencia militar extranjera, no han sido prácticas o la -- distensión en el área". Al respecto, Sepúlveda reiteró que el Grupo Contadora había actuado como "un muro de contención para evitar el desahorcamiento del conflicto centroamericano". (169)

El 6 de octubre, en Nueva York, el Grupo Contadora -- entrega el documento de objetivos a Javier Pérez de Cuéllar, Secretario General de la ONU. El informe señala que los gobiernos centroamericanos se comprometieron a sus--

(168) "DECLARACION DE CANCUN sobre la Paz en Centroamérica "Secretaría de Relaciones Exteriores" de fecha 18 de Julio de 1983, P.F. 2 a 9 .

(169) "Intervención del Secretario de Relaciones Exteriores de México, Bernardo Sepúlveda Amor, en el Debate General del XXXVIII Período de Sesiones de la Asamblea General de la ONU"; Secretaría de Relaciones Exteriores, 30 de septiembre de 1983 .

cribir 20 acuerdos, seis de ellos de carácter militar, -- uno de reducción de armamentos en la zona y cinco de --- cooperación económica regional . (170)

Ese mismo mes, el 25 de octubre, Estados Unidos in-- vadía Granada, estaba terminando de montar su infraes-- tructura militar en Honduras y fortalecía su respaldo -- a la contra y al ejército salvadoreño y Contadora se --- quedaba con la boca cerrada y sus documentos en la mano.

Efectivamente, los hechos fueron vaciando de conte-- nido el proyecto de Contadora. Fue la intervención nort--eamericana, la escalada belicista, la que impuso el --- ritmo de los acontecimientos en los meses posteriores y lo que se convirtió en el factor decisivo de la situa--- ción regional .

El 9 de enero de 1984, exactamente un año después --- de constituirse el Grupo Contadora, los cancilleres ---- anunciaron en Panamá un proyecto de paz y cooperación -- en la región, aprobado por los cinco gobiernos centroa--mericanos, que incluía medidas sobre seguridad, cues---- tiones políticas, económicas y sociales; sin embargo, -- fue imposible obtener un acuerdo para declarar una morato--ria de armas en la región . (171)

Tan sólo dos días más tarde, el 11 de enero, se pre-- sentó el informe de la Comisión Kissinger a la opinión - pública . Sus objetivos eran "examinar las causas y desa--rrollar opciones políticas a los conflictos en la región, buscar consensos internos y externos en favor de su posi-- ción y definir las metas de la seguridad nacional estado--unidense frente al área" . (172)

Este documento repetía insistentemente los elementos claves de la política de la Casa Blanca y justificaba -- ampliamente la línea belicista, y como para unir la ocu-- sión a la palabra, un arsenal de gran envergadura empezó a llegar a Honduras, mientras Reagan reclamaba más apoyo para el régimen salvadoreño y la contra nicaragüense .

-
- (170) "Documento de Objetivos"; Secretaría de Relaciones-Exteriores, 6 de octubre de 1983.F.F. 2 a 6 .
 - (171) "Contadora, Desafío al Imperio". Ib. Cit. Pá. 110 F. . - 128 .
 - (172) "LA BUC UEDA DE LA PACIFICACIÓN EN CENTRAL AMÉRICA , - Ib. Cit. Pá. 105 F.F. 206 .

En marzo de intensificó la operación intervencionista norteamericana al ser minados los Fuertos de Nicaragua en un acto más de violación y desprecio del -- Derecho Internacional por parte del gobierno de Reagan. En medio del unánime rechazo mundial que provocó tal -- acción, Contadora tuvo aquí su gran oportunidad para -- denunciar y condenar a la vez dichos actos de guerra -- "que no solamente eran violatorios del Derecho Interna -- cional, sino dirigidos a sabotear los esfuerzos de -- paz en que el Grupo venía empeñado". . . . pero no lo -- hizo . (173)

Nicaragua recurrió a la Corte Internacional de Justicia de la Haya, que a despecho de las afirmaciones -- en contra por parte de los Estados Unidos, aceptó tener plena competencia para investigar y juzgar sobre las -- denuncias presentadas. Por lo pronto, en mayo ordenó -- a Estados Unidos "que se abstuviera de realizar cual -- quier intento de minar fundeaderos nicaraguenses y que interrumpiese cualquier apoyo a los activistas rebel -- des contra el gobierno sandinista". (174)

Sin embargo, como cabía esperar, Washington deso -- noció la decisión de la Corte alegando que "el caso de Nicaragua presenta aspectos políticos no sujetos a ser resueltos por ninguna Corte y según la Carta de Naciones Unidas no son de la incumbencia específicamente de la Corte Mundial". (175)

Y mientras la Administración Reagan hacía crecer -- el problema centroamericano, Contadora se empeñaba in -- fructuosamente en elaborar documentos de consenso, que -- alentaran negociaciones y auspiciaran la distensión .

En Junio de 1984, se completó la elaboración del -- primer proyecto integral, que se conociera como Acta -- de Contadora para la Paz y la Cooperación en Centroamé -- rica . Se redactó respetando los compromisos y las reco -- menciones adoptadas por consenso en las Comisiones -- de Trabajo".

"Las metas inmediatas según siendo las mismas: la -- reducción de los niveles de enfrentamiento y la preser --

(173) CONTADORA, DESAFÍO AL IMPERIO .op.Cit.Pág.110 -

F.F. 176 .

(174) Ibidem .

(175) Ibidem .

vacación de la región frente al intervencionismo, el control efectivo de la carrera armamentista, la salida de asesores extranjeros, la proscripción del uso del territorio de unas Estados para acciones de agresión y desestabilización de otros, y la erradicación del tráfico de armas". (176)

Para entonces Contadora había hecho concesiones de -- cierta importancia a Estados Unidos. "Contra la posición -- del Grupo de considerar que la crisis centroamericana no es reflejo del conflicto Este Oeste, voceros de los cuatro gobiernos hablan de la "presencia cubana", del "armamento soviético" y de la "lucha entre las superpotencias como elementos de la situación regional" (177)

Aun así, en septiembre, una versión del Acta ya revisada y aceptada por los países centroamericanos, fue objetada finalmente por Costa Rica, El Salvador y Honduras -- ante el anuncio de que Nicaragua suscribiría el documento.

En este sentido, "Funcionarios del gobierno estadounidense afirmaron que las provisiones del Acta de Paz no -- pueden ser aplicadas en la forma en que están estructuradas actualmente, y que tal preocupación es compartida por las autoridades de San José, Tegucigalpa y El Salvador". (178)

Así pues, desde el momento en que se manifestó la negativa de estos países a suscribir el Acta, debía su-- nter cuál sería la línea a seguir durante los meses siguientes. Ya entonces era evidente que Washington y sus aliados desestimaban la posibilidad real de concluir un -- Acuerdo en el marco de Contadora, e incluso que se tratara de un texto que pudiera estar al servicio de la estrategia contra insurgente .

Al completarse dos años de gestión política y diplomática, Contadora perdía terreno lentamente. "En un intento de romper esa impasse y luego de una serie de consultas -- individuales con todos los países, los cancilleres de -- Colombia, México, Panamá y Venezuela se reunieron dos -- días 6 y 7 de enero de 1985. Ahí se estableció el protocolo

-
- (176) LA SUSPENSIÓN DE LA PACIFICACIÓN EN EL T. AMÉRICA, -- Gb. Cit. Pág. 105 P.F. 209 .
 - (177) AREOLA DE 1984, GERARDI, La Contraofensiva Diplomática de Estados Unidos en América Central de fecha 26 de julio de 1983 .
 - (178) ONE MAS UNO el Salvador no suscribirá el Acta de -- Paz, 2 de Octubre de 1984 P.F. 2 a B .

la decisión de recoger aquellas observaciones que contribuyeron a dar mayor precisión al Acta, y se exhortó a los gobiernos de Estados Unidos y Nicaragua para que intensificaran su diálogo y, eventualmente, alcanzaran los Acuerdos necesarios a efecto de normalizar sus relaciones y, con ello, las del conjunto de región". (179)

Sin embargo, a mediados de febrero fue revelado un documento secreto de la Casa Blanca donde se señala que -- "el contrabanderero que presentaron los tres países centroamericanos, refleja muchas de nuestras preocupaciones y cambia el enfoque dentro de Contadora hacia un nuevo documento ampliamente consistente con los intereses estadounidenses .

"Hemos aplastado los más recientes esfuerzos mexicanos y nicaraguenses para apurar la firma de un Acuerdo -- poco satisfactorio de Contadora. La administración está oficialmente en oposición a la firma de un protocolo, tanto en principio como específicamente en el caso de Contadora y hemos intentado prevenir la adopción de un protocolo que estaría abierto a cubanos, soviéticos y otros -- signatarios desagradables". (180)

Acorde con su política antisandinista, el 18 de mayo de ese año, el gobierno de Reagan decretó un boicot económico contra Nicaragua y por el fuera poco, a principios de junio el Congreso de Estados Unidos aprobó una partida de varios decenas de millones de dólares, solicitaba al Ejecutivo para respaldar las acciones de los grupos armados que luchan contra el gobierno de Nicaragua.

"Así, el 18 de junio, el vicedanciller Victor Hugo Tinoco expuso ante los representantes plenipotenciarios de los países centroamericanos y del Grupo Contadora que Nicaragua no estaba en condiciones de seguir discutiendo los aspectos pendientes del Acta, mientras recibía presiones reales y concretas. Pidió que se realizaran acciones destinadas a rechazar y contrarrestar los actos que se cometían contra la seguridad y los legítimos intereses nacionales de su país". (181)

- (179) LA BUENAVISTA DE LA PACIFICACION EN CENTROAMERICA, -
Cb.Cit. Pág. 105 P.P. 213 .
- (180) "ACERTARON TRES PAISES DE CENTROAMERICA BLOQUEAR EL ACTA EXCELSIOR DE FECH: 11 DE FEBRERO DE 1985 -
P.P. 8 .
- (181) LA BUENAVISTA DE LA PACIFICACION EN CENTROAMERICA, -
Cb.Cit. 105 P.P. 218 .

Al no encontrar respuesta a su petición, Nicaragua abandonó la reunión. "En el fondo, su planteamiento -- consistía de manifestar una de las debilidades del proceso. Ilustraba la dificultad de encontrar una plena correspondencia entre la evolución de la negociación y los hechos" . (182)

Ante tal situación , los cancilleres centroamericanos y del Grupo convinieron en reunirse nuevamente los días 21 y 22 de julio en la Isla de Contadora. Allí se acordó una gira del Grupo por el Istmo para recoger las observaciones de los gobiernos centroamericanos frente al conjunto de la negociación y cuyos resultados fueron sistematizados en un encuentro un mes después .

En la reunión de Cartagena de Indias, celebrada del 23 al 25 de agosto de 1985, los cancilleres de Argentina, Brasil, Perú y Uruguay integraron un Grupo de Apoyo a Contadora a fin de impulsar la pronta conclusión y -- suscripción del Acta de Paz .

Entre el 12 y 13 de septiembre , los cancilleres -- de Contadora y los de los países centroamericanos volvieron a reunirse para que éstos conocieran el proyecto final del Acta de Contadora para la Paz y la Cooperación en Centroamérica. Los nueve representantes coincidieron en el hecho fundamental de que se trataba de la conclusión de armamentos, mecanismos de ejecución y seguimiento en materia de seguridad y medidas militares, serían discutidos posteriormente .

Sin embargo, el último trimestre de 1985 transcurriría en un clima de tensión marcado por el incremento de las maniobras militares en Honduras y de la ayuda -- estadounidense y las bandas contrarrevolucionarias de -- Nicaragua .

El 17 de enero de 1986 el Grupo Contadora lanzó una nueva estrategia con el apoyo de Argentina, Brasil, Perú y Uruguay. Los ocho cancilleres, (Contadora y el Grupo de Apoyo) emitieron un mensaje con proposiciones básicas para articular un plan de paz que fue aprobado por los cinco países centroamericanos .

Esto, aunado a los movimientos diplomáticos en Centroamérica, permitió al Grupo Contadora recuperar la iniciativa y remontar el "punto muerto" que había en la comunicación regional. En el esfuerzo, además del Grupo de Apoyo, se manifestó un subrayado respaldo de la Comunidad Económica Europea.

La recuperación del espacio de negociación se produjo en el período de transición gubernamental en Guatemala y Honduras y en la fase final de la campaña electoral en Costa Rica. Sin embargo, el clima de distensión tenía límites claros y no podía suponerse que se había producido un cambio sustancial en el panorama Istmo. La Declaración de Caraballeda, el pronunciamento político de Contadora y el Grupo de Apoyo respaldado por los cinco cancilleres centroamericanos, resumía los pronósticos de la negociación en el área. Su componente novedoso era la agilidad con que fue concluido, aprobado y ratificado, pero en su contenido no había novedades -- respecto de documentos procedentes.

Como en el Documento de Objetivos y en la primera versión del Acta de Paz y Cooperación, el nuevo texto de Contadora permitía lecturas de diferentes interpretaciones sumamente matizadas. Igual que sus predecesores el documento consignaba objetivos inabdicables en cualquier foro y circunstancias por parte de Estados Unidos (eliminación de tropas y asesores extranjeros, eliminación de ayuda a fuerzas irregulares, eliminación de maniobras militares de carácter ofensivo).

El 8 de mayo de 1986, con motivo del cambio de gobierno en Costa Rica, los Presidentes y Jefes de Misiones Especiales de los países miembros del Grupo Contadora y del Grupo de Apoyo, al analizar la situación de las gestiones de paz en América Central, entre otras cosas, señalaron que :

"Es imprescindible que se observe rigurosamente el principio de no intervención en los asuntos internos de los países de la región."

Concurrentemente, los países con vínculos e intereses en la región deben dar garantías adecuadas para que

no se frustrara la concreción y ejecución del Acta de --- Contadora. En ese contexto, urgen el cese del apoyo y las fuerzas irregulares que actúan en la región". (153)

Sin embargo, el 3 de junio la Prensa Mexicana dió a conocer un estudio con relación al costo que representa una intervención en Centroamérica "sólo para contener el sandinismo" elaborado por grupos conservadores es adecuadas para el Pentágono .

Las objeciones que hacía respecto de algunos de los Acuerdos claves del Tratado de Contadora, según la revisión de septiembre de 1983, eran las siguientes:

a) Eliminar las bases militares extranjeras. Esto podría obligar a Estados Unidos a abandonar muchas de nuestras operaciones de apoyo en el terreno del espionaje (inteligencia) en la región así como el apoyo a ciertos ejercicios militares en Honduras .

b) Retirada de asesores militares . Esto implicaría efectivamente todas las esfuerzos que -- lleva -- los Estados Unidos a Centroamérica en lo que se refiere a asesoramiento y adiestramiento en la re--- gión .

c) Suspensión de todo el abastecimiento de material bélico . Esto detendría nuestra ayuda militar a El Salvador, Honduras y Costa Rica, y prohibiría nuestra ayuda militar a Guatemala .

d) Abstenerse de prestar ayuda política, militar, financiera o de otro tipo a individuos, grupos, fuerzas irregulares o grupos armados que promueven el derrocamiento o desestabilización de otros gobiernos . Esto obligaría a que Estados Unidos cesara su ayuda a las fuerzas Democráticas de Resistencia .

e) Desarmar y desmilitar de las zonas fronterizas a cualquier grupo de fuerzas irregulares . Esto haría necesario que Honduras y Costa Rica desbordan a las Fuerzas Democráticas de Resistencia .

f) Reducción con vistas a eliminar las maniobras que comprometen la participación de fuerzas armadas de otros Estados .
Esto tendría un efecto sobre nuestros actuales prácticas militares con Honduras . . . " (104)

Así pues, era evidente el interés de los Estados Unidos para frenar cualquier Acuerdo de Paz en la región . De todas maneras, tres días más tarde fue presentada la versión definitiva del Pacto de Paz avalada por el gobierno de los gobiernos de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua. En momento al Grupo Contadora asumió nuevamente la iniciativa y sus gestiones parecían rebasar las acciones guerrillistas .

El "grupo de Tegucigalpa" o también llamada "Triángulo de Honduras" fue constituido el 20 de octubre de 1984, por los países de Honduras, Costa Rica y El Salvador, bajo el patrocinio de los Estados Unidos de América, con la finalidad de obstaculizar a toda costa, las labores diplomáticas del "Grupo de Contadora".

Pese a todas las dificultades que le han presentado al "Grupo de Contadora" y, en contra de quienes opinan lo contrario, me atrevo a afirmar, que este grupo ha logrado avanzar en sus gestiones. Prueba de ello, es que en los momentos actuales, el "Grupo de Contadora" se ha ganado una legitimidad en el ámbito internacional, como un instrumento de pacificación en el área centroamericana y, lo que es más he conseguido un fuerte apoyo de la comunidad internacional. Al grado tal, que en la actualidad, es quizás la experiencia de negociación que más apoyo ha recibido mundialmente (Naciones Unidas, Comunidad Económica Europea, Países No alineados, Países Socialistas y por supuesto toda América Latina, e incluso al menos formalmente, también de los Estados Unidos de América) .

2.2.3.- Carácter de la Propuesta del Grupo de los Amigos .

Desde los primeros intentos de organización de los Americanos, surgió la preocupación de establecer sistemas que tendieran a la prevención y solución de los conflictos entre los Estados .

Partiendo de esta base, el Grupo Contadora, al integrarse, reconoció que si bien los sistemas y foros internacionales tienen vigencia y son competentes, la situación ha requerido la acción por otras vías. El Grupo no está tratando de sustituir, sino de complementar --- las vías de solución .

En 1983, con la creación del Grupo, se concretaron --- esas vías de solución se creó la instancia que estipu-
ló una auténtica negociación, a partir de la libre pre-
sentación de ideas y propuestas entre las partes .

El Grupo, ofreció su intervención para ayudar a las partes a encontrar una solución al conflicto centroam-
ricano .

Se entiende por mediación, la intervención a instancia de una tercera instancia por propia iniciativa o a petición de una o de las dos partes, para ayudarlas a encontrar una solución pacífica al conflicto .

De esta definición podemos deducir los elementos de esta institución :

a) Nunca puede ser considerado acto enemistoso el ofrecimiento de la mediación de un tercera instancia .

b) Cualquier Estado puede ofrecer su mediación .

c) Cualquiera de los Estados en conflicto puede solicitar a cualquier Est. de su intervención en este --- sentido .

d) Los dos Estados en conflicto, o uno de ellos, pueden negarse a aceptar la mediación que el tercer Estado ofrece . (185)

En la mediación el Estado interviene de modo activo y no sólo propone una solución al problema sino que participa en las discusiones entre las partes para tratar de que, su propuesta de solución sea aceptada .

La propuesta del Grupo, no tiene fuerza obligatoria para las partes en conflicto que pudieran aceptarla o rechazarla .

"Contadora" se mantiene hasta el 15 de enero de 1988 en el centro de la negociación interestatal con una política de principios que supone la coexistencia de diferentes regímenes en Centroamérica y un acuerdo negociado para la seguridad de Estados Unidos y Nicaragua. Los hitos más importantes de estos esfuerzos se ubican en las Actas de Contadora que, pese al apoyo nicaragüense, no se concretaban por la presión norteamericana y el alineamiento de los gobiernos del resto de los países de la región . Asimismo , en la gira del Grupo de los 8 y de los secretarios generales de la ONU y la OEA en enero de 1987 que fracasó por "falta de voluntad política" de los gobiernos para negociar . (186)

2.3.- METODOS PACIFICOS DE ARREGLO EN CONTROVERSIAS INTERNACIONALES .

Según el Derecho Internacional Moderno, las controversias internacionales deben resolverse los Estados únicamente por medios pacíficos, es decir, sin recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza .

En este sentido, la Carta de las Naciones Unidas es muy clara al afirmar que "los Miembros de la Organización, en sus relaciones internacionales, se abstendrán de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, o en cualquier otra forma incompatible con los propósitos de las Naciones Unidas". (187)

Al proclamar el principio de arreglo pacífico de las controversias, el Derecho Internacional no fija de antemano cuál es el medio pacífico que deben utilizar los Estados en cada caso concreto. Frente de esa obligación general de zanjar los conflictos por vía pacífica, los Estados tienen derecho de elegir libremente cualquier instrumento de solución pacífica, en consonancia con el carácter de la controversia y las circunstancias de la situación .

Como los disputes internacionales son de naturaleza muy variada y admiten diferentes fórmulas de solución, los procedimientos para arreglarlas son también numerosos y variados entre sí, en el Artículo 33 de la Carta de las Naciones Unidas se enumeran diversos medios pacíficos de arreglo de los litigios internacionales; la negociación, la investigación, la mediación, los buenos oficios, la conciliación, el arbitraje, la jurisdicción, el recurso a Organismos o Acuerdos Regionales u otros medios pacíficos de libre elección de las partes . (188)

(187) LIBRO DE DERECHO INTERNACIONAL TOME UNO Editorial Porraso March, 1979 P. 114 .

(188) DERECHO INTERNACIONAL PUBLICO, Ib.Cit. Pág. 118 -- P. 430 .

2.3.1.- Negociación .

Al surgir un conflicto entre dos Estados, generalmente éstos recurren a la negociación diplomática directa para tratar de resolverlo, antes que a otras medidas de solución. Las negociaciones directas entre dos Estados implican la discusión bilateral de los problemas -- en litigio que les enfrentan y sirven además, para intercambiar opiniones sobre diversos temas, manejar información, concordar la política, ajustar tratados, etc. (189)

En el Acta General de 1928 sobre Derecho Pacifico -- de las Diferencias Internacionales, respaldada con algunas modificaciones en 1948 por la Asamblea General de la ONU, el recurso a distintos procedimientos de conciliación se prevé no sólo en el caso de que no se logre arreglar el litigio por vía diplomática, sino es, mediante negociaciones . (190)

Tal es así ya que las negociaciones directas constituyen el medio principal de arreglo de las controversias internacionales y figura en primer lugar entre los métodos pacíficos porque con la base entre lo que descomponen todos los demás .

Este procedimiento es uno de los caminos más limpios para llegar al arreglo, de las controversias entre los Estados . Los representantes de los países interesados pueden serletharlas de espere oficial y a los niveles más elevados, y pueden ser no oficiales .

La principal ventaja de las negociaciones directas es que una ellas se establece cualquier presión o injerencia por parte de los otros Estados en la solución del conflicto. Durante las negociaciones se crea la posibilidad de establecer contactos personales entre los dirigentes de los Estados y acabar con la desconfianza entre ellos (191)

(189) THE LAW OF DIPLOMACY, J. I. B. S., Editorial Progreso, Buenos Aires, 1950 a 1951 .

(190) Ibidem .

(191) Ibidem .

Ahora bien, cuando el problema no ha logrado resolverse por medio de la negociación directa entre los Estados Interesados, se recurre a otros procedimientos -- que pueden clasificarse en dos grandes categorías :

1) Aquella que propone una solución a las partes -- sin que estas obligadas a aceptarla. A esta categoría pertenecen :

- a) Los buenos oficios y la mediación,
- b) La conciliación y
- c) La investigación

2) Aquella que se distingue por el carácter obligatorio de la solución alcanzada. Entran en este grupo :

- a) El arbitraje y
- b) La jurisdicción o arreglo judicial . (192)

"La utilización de un método u otro de arreglo pacífico depende no sólo de los convenios en vigor entre los Estados, sino también de la naturaleza del litigio. Los problemas o litigios entre los Estados pueden presentarse o no en carácter jurídico . Se conocen los litigios políticos y los litigios jurídicos . "

"Los litigios jurídicos son susceptibles más fácilmente que los otros de ser materia de arreglo mediante una solución obligatoria para los Estados que revista -- la forma de un recurso arbitral o judicial . "

"Los litigios políticos o conflictos de intereses -- se resarlan más difícilmente a una solución de carácter obligatorio; se puede recurrir a los procedimientos de mediación, conciliación o buenos oficios". (193)

(192) COLLIER, CLAUDE Albert , Instituciones de Relaciones Internacionales, Fondo de Cultura Económica México 1930 . P. 322.

(193) Ibidem .

2.3.2.- Buenos Oficios y Mediación .

"Cuando la negociación ha fracasado, o bien, cuando los Estados no recurren a ella, un tercer Estado puede procurar un arreglo entre las partes, interponiendo sus buenos oficios o mediando en la disputa, según el caso. Ambos métodos de solución pueden confundirse .

"Los Buenos oficios ocurren cuando un país exhorta a las naciones contendientes a recurrir a la negociación entre ellas .
La mediación se da conduciendo esas mismas negociaciones deriva de un pacto internacional que concede autoridad al Estado mediador para intervenir en esa forma " . (154)

Es decir, los Buenos Oficios los presta un tercer país ajeno a la controversia. Consisten en inclinar a los Estados entre quienes surgió el litigio a solucionarlo mediante cualquier medio pacífico, cuando, en particular, a que se establezca entre ellos negociaciones y contactos diplomáticos directos .
El Estado que ofrece sus Buenos Oficios no participará en esas negociaciones y no sugerirá soluciones para resolver la controversia .

Los Buenos Oficios pueden ser ofrecidos por un tercero a iniciativa propia o a petición de los litigantes; pueden ser colectivos, cuando los ofrecen varios Estados, e individuales, cuando parten de un Estado o de una persona .

En nuestros días, los Buenos Oficios se ofrecen a menudo también por las Organizaciones Internacionales. Pero en toda circunstancia su ofrecimiento no obliga a los Estados litigantes y puede ser rechazado por ellos .

A la vez con los Buenos Oficios, se halla la mediación, aunque sin confundirla con ellos; sin embargo los Estados han fijado su mediación en la práctica.

La diferencia radica en los modos de cumplimiento de los Buenos Oficios y de la mediación, así como en los derechos y deberes de los terceros Estados coadyuvantes al arreglo pacífico de una controversia. Al contrario del que ejerce sus Buenos Oficios, el mediador es parte activa en las negociaciones entre los Estados en conflicto.

Para él, la escala de derechos y deberes es más amplia: no sólo interviene en las negociaciones desde el principio hasta el fin, a menudo incluso las dirige, puede proponer cambios en las exigencias de las partes a fin de lograr su acercamiento y también puede superar altas actitudes de nación.

De la encargadora de las funciones del mediador proviene la segunda peculiaridad importante de la mediación que la distingue de los Buenos Oficios: para realizarla es indispensable el consentimiento de dos Estados en disputa.

"La misión del mediador es única y exclusivamente la de conseguir la conformidad en las pretensiones de las partes y la conciliación entre ellas. El mediador es precisamente un conciliador, no un juez. De ahí que sus propuestas no sean obligatorias para los Estados interesados".

"La mediación puede realizarse a petición de las partes en litigio (mediación solicitada) o a iniciativa de una tercera parte (mediación ofrecida). Como tercera parte pueden intervenir un Estado o Estados, una persona o una organización internacional ajena a la controversia". (195)

No obstante las diferencias entre Buenos Oficios y mediación, hay mucho de común entre ellos. Incluso puede darse el caso de que al cambiar la índole de las acciones de la tercera parte, los Buenos Oficios se convierten en mediación.

En resumen, de lo expuesto se puede deducir los siguientes de ambas instituciones:

a) Nunca puede ser considerado acto inamistoso - el ofrecimiento de los Buenos Oficios o de la mediación de una tercera potencia ;

b) Cualquier Estado puede ofrecer sus Buenos Oficios o su mediación .

c) Cualquiera de los Estados en conflicto puede --- solicitar a cualquier Estado su intervención en este -- sentido ;

d) Los terceros Estados solicitados pueden aceptar o negarse a intervenir ;

e) Los dos Estados en conflicto, o una de ellos, -- pueden negarse a aceptar los Buenos Oficios o la Mediación que el tercer Estado ofrece " . (196)

2.2.3.- Investigación .

Con el fin de arreglar por vía pacífica una controversia o crear el clima para tal arreglo, se constituyen las comisiones de investigación. Su objetivo consiste en esclarecer los hechos que han dado lugar a un conflicto, sin entrar en calificación jurídica alguna, lo que corresponde a los Estados interesados .

Aunque ya los principios generales sobre el procedimiento de la investigación habían sido esbozados en la Convención de 1899 sobre los medios de solución pacífica de controversias, en el artículo 9 de la Conferencia de Paz de la Haya, realizada en 1907, se exponía la conveniencia de que "las partes no avenidas por vía diplomática constituyen, en la medida que lo permitan las circunstancias, una Comisión Internacional de Investigación sobre la que recaiga la obligación de facilitar la solución de estos litigios esclareciendo las circunstancias del hecho mediante su investigación imparcial y concluyente." (197)

El informe que una Comisión de Investigación presenta como resultado de su labor no tiene carácter obligatorio y sólo sirve para arrojar luz sobre la disputa. Actualmente, este procedimiento de arreglo es muy poco usado . (198)

Las características de este medio de solución pacífica son las siguientes :

- a) Las comisiones no son establecidas "a posteriori";
- b) No podrán ocuparse más que de establecer las ---
realidad de los hechos ;
- c) El recurso a este procedimiento es voluntario;
- d) Los Estados se reservan la facultad de no someter a estas comisiones los litigios en los que están involucrados su honor o sus intereses vitales ;
- e) El informe de la Comisión no es obligatorio para las partes ". (199)

(197) CURSO DE DERECHO INTERNACIONAL, t. Cit. Pág. 133 --

(198) DE..., t. Cit. Pág. 95 -- 303 .

(199) DE..., t. Cit. Pág. 116 --

2.3.4.- Conciliación .

"Se trata de Comisiones Permanentes, previamente creadas por disposiciones convencionales y las cuales - los Estados en conflicto deberán someter forzosamente - sus diferencias si uno de ellos lo pide". (200)

"Es un paso más allá de las Comisiones de Investigación , pues los conciliadores no sólo investigan los hechos conductivos a la disputa, sino que sugieren alguna solución variable. " (201)

Cuando los Estados discordantes llegan a aceptar -- el procedimiento de conciliación, habitualmente son ellos mismos quienes determinan en cada caso la composición y el régimen de funcionamiento de las comisiones. Sin embargo, el recurso a este procedimiento actualmente es cada vez menos frecuente .

Este modo pacífico de arreglo "es muy flexible, trata con equidad las susceptibilidades de los Estados y se distingue de la mediación por la intervención de personas cuyo carácter principal no es el de solista política ". (202)

La comisión de conciliación se compone de cinco miembros; éstos estudian los hechos que originaron el conflicto, formulan un informe que habrá de ser aprobado por la mayoría de ellos y lo someten a la consideración de las partes .

Como en las otras formas ya analizadas del procedimiento internacional, los dictámenes de las comisiones de conciliación no son obligatorios para las partes; -- sólo tienen el carácter abierto para recurrir al arbitraje o a la jurisdicción internacional; sin embargo, -- han de comprometerse a aceptar la llamada "moratoria de guerra", que es el compromiso que asumen los litigantes a no iniciar acción violenta alguna en tanto dure la gestión de conciliación .

"Pueden clasificarse en tres tipos los Tratados que consideran la conciliación. -- veces la conciliación se aplica a todos los litigios, a veces constituye la pri-

(200) DERECHO INTERNACIONAL PUBLICO, ob. Cit. pág. 118 -- P.P. 273 .

(201) DERECHO INTERNACIONAL PUBLICO, ob. Cit. pág. 95 -- P.P. 384 .

(202) INSTITUCIONES DE SOLUCIÓN DE LITIGIOS INTERNACIONALES, Ob. Cit. pág. 134 P.P. 325 .

mera fase en un conjunto de procedimientos pacíficos y si fracasa se pasa al arbitraje. Otros convenios reservan la solución de la conciliación para los litigios políticos e instituyen el arbitraje para los litigios jurídicos. En unos casos, haciéndose la misma distinción entre litigios políticos y jurídicos, la conciliación se combina con el arreglo judicial". (203)

(203) *Ibidem* .

2.3.5.- Arbitraje .

El Arbitraje es un método por el cual las partes en una disputa convienen en someter sus diferencias a la decisión de un tercero (árbitro) , o una Comisión Arbitral o Tribunal constituido especialmente para tal fin, con el objeto de que sea resuelto conforme a las normas que las partes especifiquen , usualmente , normas de Derecho Internacional (204)

El recurso al Arbitraje, lo mismo que a los otros medios pacíficos de solución de controversias internacionales, es voluntario, pero si los Estados en conflicto han acordado someter a arbitraje su litigio, quedan obligados a acatar su decisión. Tal es una de las principales diferencias entre el Arbitraje y los demás medios del procedimiento de conciliación ya vistos .

"El acuerdo por el que las partes litigantes someten su controversia a juicio arbitral se llama "Compromiso" En él se señala el procedimiento de formación del tribunal de Arbitraje, la materia objeto de la controversia, el procedimiento de juicio arbitral, las fuentes jurídicas que el tribunal debe aplicar en la solución de la controversia, el procedimiento de adopción de la resolución de arbitraje y la obligación de las partes de cumplirlas . (205)

El Tribunal de arbitraje se constituye por acuerdo de las partes divergentes una vez que se ha producido la controversia que se va a examinar .

El Arbitraje es una de las instituciones más antiguas en el Derecho Internacional, su evolución ha estado siempre en función de la selección de los Árbitros. Alguna vez lo fue el Papa o el Emperador; más tarde se recurrió al Arbitraje por soberano; luego apareció el procedimiento de la comisión mixta , compuesta de igual número de miembros designados por ambas partes; esta fórmula paritaria se substituyó finalmente por la de la comisión arbitral, con un terci "neutral", compuesto de tres a cinco miembros .

En la Conferencia de la Haya de 1899, el arbitraje empezó a ser considerado como una institución respetable y susceptible de generalizarse. Tanto en dicha Conferencia, cuanto en la Convención de 1907, se expresó al respecto que: "En las cuestiones jurídicas, y en primer término, en las cuestiones sobre interpretación o aplicación de los Tratados Internacionales, las potencias contratantes reconocen el Arbitraje como el medio más eficaz, y al mismo tiempo, el más equitativo para resolver los conflictos que no hayan podido solucionarse por la vía diplomática". (206)

Por otra parte, tipo especial de Órgano Arbitral es la Corte Permanente de Justicia, establecida por las mencionadas Convenciones de la Haya .

"En realidad, Órgano permanente de la Corte sólo lo es la Oficina Internacional, que sirve de intermediario para las comunicaciones relativas a la convocación de la Corte. La oficina tiene su sede en la Haya y funciona bajo la supervisión del Consejo Permanente de Administración, que se compone de los representantes diplomáticos acreditados en la Haya de los países signatarios de estas Convenciones y del Ministro de Relaciones Exteriores de Holanda, que ejerce las funciones de Presidente del Consejo .

"Cada Estado participante en las Convenciones de la Haya designa no más de cuatro árbitros. Las personas propuestas de esta manera son incluidas en una lista general, de las que las partes en cada litigio concreto eligen a los árbitros". (207)

En cuanto al funcionamiento de dicha Corte Permanente de Justicia o de Arbitraje, pueden señalarse los siguientes puntos :

1.- Competencia.- El Tribunal es juez de su propia competencia, y a este efecto interpretará el compromiso Arbitral, los Tratados que se refieren a él y los principios del derecho Internacional .

2) La sentencia.- Tiene carácter definitivo, y no hay apelación .

3) La revisión.- Las partes pueden haber reservado en el compromiso, el derecho de revisión de las sentencias que en todo caso, sólo puede intervenir cuando -- hayan sido descubiertos nuevos hechos comprobados por el tribunal. Siempre, salvo disposición convencional - en contrario, este procedimiento de revisión debe ser iniciado ante el mismo tribunal ". (208)

2.3.6.- Jurisdicción o Arreglo Judicial .

Se llama jurisdicción o Arreglo Judicial Interna--- cional al procedimiento de regulación pacífica por el--- que la controversia se resuelve mediante un órgano Ju--- dicial Internacional permanente, cuya actividad está -- basada en sus normas estatutarias. Esta Jurisdicción es diferente del Arbitraje Internacional, en que las partes litigantes intervienen ellas mismas en su formación y fijan el procedimiento del Juicio Arbitral .

A la vez , entre Jurisdicción y Arbitraje hay mucho de común; en ambas circunstancias la decisión del órgano administrador de justicia tiene fuerza de ley para las partes. Los litigantes recurren al Arreglo Judicial y al Arbitraje de modo voluntario, o sea, que la competencia del Tribunal es facultativa para los Estados .

El Tribunal puede encargarse de la tramitación de -- la controversia únicamente con el consentimiento de todos los participantes en ella. Este consentimiento se -- expresa bien en forma de demanda presentada al Tribunal por cada participante en el litigio, bien en forma de -- acuerdo concluido entre ellos y notificado posterior--- mente al tribunal, o por último, en forma de reconoci--- miento por el Estado de la Jurisdicción Obligatoria del Tribunal correspondiente, mediante la conclusión de un Tratado o una Declaración Unilateral . (209)

En la historia de las Relaciones Internacionales -- Contemporáneas, es conocida la actividad de diversos -- tribunales internacionales. La Sociedad de Naciones instituyó el Primer Tribunal Internacional, la "Corte Permanente de Justicia Internacional ", que funcionó desde 1920 hasta 1948 .

Su misión era resolver los conflictos entre los --- Estados y emitir dictámenes facultativos a petición de los órganos de la Sociedad de Naciones Unidas formó la "Corte Internacional de Justicia".

Debe señalar la posibilidad de creación de tribunales regionales, como la breve experiencia de la "Corte

de Justicia Centroamericana", que actuó en 1907 a 1917" en el marco especial limitado de los cinco pequeños Estados de América Central: Costa Rica, Guatemala, Honduras, Nicaragua y El Salvador". (210).

Por su parte, la Corte Internacional de Justicia de la ONU, es el principal órgano judicial de las Naciones Unidas. La Carta de la ONU no impide la formación de -- otras instancias judiciales en el marco de la organización y permite a sus miembros encomendar la solución -- de sus diferencias a otros tribunales."(211)

La Corte Internacional de Justicia de la ONU cumple dos funciones:

- 1) Resolver las controversias entre los Estados .
- 2) Emitir opiniones consultivas respecto de cualquier cuestión jurídica para el Comité de Seguridad y la Asamblea General y, con autorización de esta última, para los otros órganos de la ONU y sus Organismos Especializados. Dichas opiniones consultivas no implican -- obligatoriedad para los órganos que las solicitan.(212)

Para someter un conflicto a la Corte Internacional de Justicia es necesario un acuerdo previo de las partes, a menos que hubiesen aceptado la cláusula facultativa de jurisdicción obligatoria .

Sólo los Estados podrán ser partes ante la Corte y la competencia contenciosa de ésta se extenderá a "todos los conflictos que las partes le sometan, y a todos los asuntos especialmente previstos en la Carta de las Naciones Unidas o en los Tratados y Convenciones vigentes".

Se extiende también a aquellos asuntos que, de acuerdo con Tratados y Convenciones en vigor, hubieran tenido que ser sometidos a la Corte Permanente de Justicia Internacional o a una jurisdicción que debiera instituir la Sociedad de Naciones".(213)

En cuanto a la cláusula facultativa de jurisdicción obligatoria, su finalidad es convertir en obligatoria -- la competencia de la Corte cuando los Estados la aceptan anticipadamente: "los Estados partes en el presen--

-
- (210) INSTITUCIONES DE REPLAZO DEL INTER-CI DELTA, -
ib. cit. Pág. 64 F.P. 328 .
- (211) DERECHO INTERNACIONAL, Ph. Cit. Pág. 133
P.F. 264 .
- (212) Ibidem .
- (213) DERECHO INTERNACIONAL, ib. cit. Pág. 118-
P.F. 294 .

te Estatuto podrán declarar en cualquier momento que-- reconocen como obligatoria "ipso facto" y sin conven-- ción especial, respecto a cualquier otro Estado que -- acepte la misma obligación, la jurisdicción de la Cor-- te en todas las controversias de orden jurídico."

(214)

Dichos "conflictos de orden jurídico "serían los-- que versan sobre :

- a) La interpretación de un tratado ;
- b) Sobre cualquier cuestión de Derecho Interna--- cional ;
- c) La existencia de todo hecho que si fuere esta-- blecido constituiría violación de una obligación inter nacional y ,
- d) La naturaleza o extensión de la reparación que-- ha de hacerse por el quebrantamiento de una obligación internacional . (215)

Por otra parte, la declaración de aceptación de la-- mencionada cláusula, podrá hacerse incondicionalmente - o bajo condición de reciprocidad, o por determinado -- tiempo .

Hasta el momento la declaración de aceptación de - la jurisdicción obligatoria de la Corte no sido ratifi cada por unos cincuenta países. "Lo lamentable es que - muchos de estos Estados han incluido en su declaración ciertas reservas que con frecuencia les privan de con-- tenido práctico .

El ejemplo más típico de esas reservas lo ofrece - Estados Unidos, que en virtud de la enmienda Connolly - excluyó de la competencia de la Corte, además de los -- conflictos que expresamente se hubieran dejado para -- otro medio de solución, y en ciertas condiciones, los -- que resultaran de Tratados multilaterales, "los conflic-- tos relativos a cuestiones que caen esencialmente bajo la competencia nacional de los Estados Unidos de Améri ca, tal como es determinada por los Estados Unidos de América . "

(214) Ibídem .

(215) DERECHO INTERNACIONAL, Ob.Cit.Pág.95 I.P. 313 .

Este tipo de reserva prácticamente quita valor a la aceptación de la jurisdicción obligatoria de la Corte, ya que cualquier Estado que la haya emitido puede decidir, como es su derecho, que el asunto de que se trata es de su competencia interna.

La penalización que lleva consigo esta reserva es - que pueden valerse de ella los demás países que no la hubieran interpuesto, en caso de conflicto con un país que sí la hubiera incluido en su declaración". (216)

INDICE GENERAL

1.- La participación política de México en el Grupo ---
Centroderecho .

1.1.- La participación política de México en el Grupo-
Centroderecho .

1.2.- La Política Exterior de México en Centroamérica-

1.3.- El interés del Gobierno de México por la solución
de los conflictos centroamericanos .

3.1.- La participación política de México en el Grupo - Contadora .

Los centroamericanos son, entre todos los 1 tinamiricos, quienes mayor contacto han mantenido con la vida política, cultural y económica de México, y quienes desde hace más tiempo y de manera más regular y continua han entrado por muy distintas razones a este país y se han emparentado con su gente .

Tempero se explica esta ignorancia, porque los destinos y las suertes históricas de unos y otros, mexicanos y centroamericanos , hayan estado disociados hasta hace muy poco. Esto no es así, a pesar de lo muy distinta que ha resultado la evolución política de México respecto a la que han sufrido los pueblos centroamericanos. En cuanto a la cuestión histórica crucial de la soberanía y de la independencia, a todos emparenta una geopolítica común que lo sitúa como una región única e indivisible a los ojos de las potencias e intereses que han influido en esta zona o que han intentado acercarse a ella, desde la corona española hasta el moderno imperio norteamericano.

El desconocimiento mexicano de Centroamérica surge más bien por la poca jerarquía política y escasa significación económica que tuvieron, por largo tiempo, las relaciones formales y oficiales de México con sus vecinos del sur; por la costumbre, traducida en desdén y apatía desinteresada, con que el gobierno mexicano vio y en alguna forma sigue viendo sus tratos directos tanto con los regímenes centroamericanos, como con los dirigentes políticos, intelectuales y empresarios de esos países; porque la importancia actual de los asuntos centroamericanos para el Estado y la sociedad mexicana, parece -- obedece, más que todo, a su trascendencia para las -- difíciles relaciones de México con Estados Unidos; por la convicción, en muchos círculos mexicanos, de que, más allá de aquello que incluye y contiene esas relaciones con Washington, Centroamérica y lo que ahí sucede es -- completamente aleatorio e intrascendente para México; -- porque, a no ser por razones personales o familiares, -- pocas mexicanos viajan tradicionalmente a Centroamérica, con lo cual los movimientos de gente de allá hacia México han sido siempre más intensos y casi los que los --

de México hacia esa región. En fin, los mexicanos saben-
ciertamente muy poco de Centroamérica, más no por una --
falta real, sino por una actitud, un comportamiento --
distante con países y su his, a pesar de todo, tan cer-
cana y unida a sus destinos. (217)

Por estas razones, el estudio de las relaciones de --
México con Centroamérica no podía abordarse únicamente --
desde la perspectiva de la política exterior mexicana.

Ello nos hubiera servido tan sólo para comprender --
algunas de las motivaciones "externas" que han dado ori-
gen a las principales iniciativas mexicanas, la manera --
como éstas han tomado cuerpo y las consecuencias que --
han tenido para la proyección internacional de México, --
así como para sus tratos y su entendimiento con Esta-
dos Unidos. En cambio, muy poco o nada hubiéramos avanza-
do en el conocimiento del papel que aunque a veces --
inadvertidamente juega México en los países centroame-
ricanos y en el conjunto de los sucesos de la región. --
No sabríamos, por ejemplo, de qué manera las acciones y --
las coaliciones mexicanas han sido respaldadas y las expe-
ritativas de los centroamericanos. ¿Cuáles se han benefi-
ciado?, de qué manera y con qué efectos?, qué compromi-
sos se han hecho?, ¿con qué continuidad se han mantenido
y qué viabilidad tienen? Por lo tanto, tendríamos muy po-
cos elementos para valorar los intereses de largo plazo
las responsabilidades, las opciones, las perspectivas, los
riesgos y los recursos que tiene México, para darle soli-
dez, continuidad y sustento a sus relaciones con Centra-
américa .

El estudio de las relaciones de México con Centra-
américa debe estar acompañado de un esfuerzo mucho mayor
por abarcar y ensanchar los conocimientos sobre esa re-
gión. No tenemos la menor duda de que esta combinación --
constituye un trabajo sustantivo para incursionar, mejor
armados y con mayor claridad, en la nueva era de la poli-
tica y la proyección internacionales de México, en la --
que se ésta, ya inevitablemente, inmersa. Centroamérica --
ocupa, en el horizonte mediano e inmediato de la vida in-
ternacional de México, un lugar de riesgos y oportuni-
des decisivos. De la misma manera para los centroame-
ricanos, la relación con México es importante en --

(217) PEDRO BUKROVIC DEBENDES, Centroamérica Es una In-
de una región, programa de estudios de Centroamé-
rica (P.E.C.A.), Centro de Investigación y Docen-
cias Económicas, (C.I.D.E.), primera edición, Di-
ciembre de 1969, p. 1, p. 2.

el marco de los procesos populares que pugnan por una --
transformación de la región . (216)

En tan solo una década, la política exterior de Mé--
xico ha encontrado interpeativamente, escenarios y re--
tos que no le anticiparon ni siquiera las prospectivas--
más agudas . Durante muchos años, la defensa de los prin--
cipios internacionales de justicia y convivencia, los --
iniciativas diplomáticas, principalmente multilaterales,
de desarrollo, reordenación económica y cooperación, tanto
con América Latina como con otros países del Tercer Mun--
do, y la independencia de criterios respecto a Estados -
Unidos, le valieron a México y a su régimen porrevolucio--
nario, el respecto de los observadores extranjeros y una
sólida imagen internacional de responsabilidad y presti--
gio .

Para mantener con dignidad y brillo esta reputación--
no fue necesario contender por una cuota de poder en los
arreglos estratégicos mundiales, o ensanchar la influen--
cia disuasiva del país en su contorno geográfico inmedia--
to, tampoco confrontar, sino tan solo discurrir a veces --
agria y a veces amigablemente de su poderoso vecino, Es--
tados Unidos. Esta ómnida y remuneradora perspectiva dio
paso, al finalizar la década de los años setenta, a nue--
vas condiciones internas y externas que exigieron a Mé--
xico , de pronto , incursionar en los avatares de la po--
lítica petrolera mundial como una fuente de abundantes --
recursos y un productor importante de hidrocarburos, ase--
diado por las demandas estratégicas de Estados Unidos ; --
pero comprometido, al mismo tiempo, con la causa de los
productores en el Tercer Mundo, cuando éstos se mostra--
ban cada día más débiles en su poder de negociación, y --
más desunidos por una guerra fratricida de crecidos y mar--
cados .

Casi al mismo tiempo y en su condición de flamante --
potencia petrolera, México hizo frente en 1978 - 1979 al
estallido social revolucionario en Centroamérica y encar--
ró, ahí, a Estados Unidos con una política de abierta --
arrogación al cambio, no sólo ya en aras de los princi--
pales traicion les de su política exterior, sino en fun--
ción de sus intereses . (219)

(218) CENTROAMERICA FISIONOMIA DE UNA REGION, Ob.Cit.Pág.
150 , P.P. 10 .
(219) Ibidem .

A partir de tales sucesos y de la aparición sube--
ciente en 1982 de la aguda crisis económica y financia--
ra cuya medida más espectacular es la deuda pública ex--
terna, se ha puesto claramente de manifiesto que por su--
tura, ubicación geográfica, dotación de recursos y ---
trascendencia política, su papel en el mundo no puede --
ser únicamente el de un promotor desinteresado de lo --
concordia ni un simple defensor altruista de princi--
pios y amigable componedor de riñas ajenas. La pre--
servación de sus intereses de independencia y sobera--
nía, la recuperación de su economía y el mantenimien--
to de su prestigio, le obligan a hacer valer su postura --
internacional a riesgo de protagonizar conflictos y en--
frentamientos. No hacerlo supone consentir ante presio--
nes e intimidación, y justificar respaldos notorios, ang--
rosos y tal vez irreversibles, respecto a causas que or--
gulosamente había hecho suyas .

México debe así oponerse con actos de compromiso y
riesgo a la intervención que antes denunciaba por prin--
cipio, o bien tolerancia con el consecuente costo para --
su propia soberanía. En cierta forma, puede decirse que --
debido a la evolución reciente de los problemas polít--
icos y económicos internacionales, el crecimiento y madu--
rez que alcanzó en los años sesenta y setenta y a la mo--
numental crisis económica y financiera que hoy sufre, --
esta nación ha perdido la inocencia internacional que --
le aseguraba su doctrina de principios internacionales.
Es hoy víctima de condiciones externas que le exigen --
adaptarse con pragmatismo y esgrimir no solo esos prin--
cipios sino sobre todo los recursos y los argumentos --
propios en los rufos forcejeos internacionales en los --
que necesariamente tiene que participar .

Es importante reiterar que para entender la dinámi--
ca de esta relación deben tenerse en cuenta simultáneam--
ente las condiciones internas de México y de la región
centroamericana .
Condiciones internas que, para Centroamérica, tienen que
ver fundamentalmente con el desarrollo del movimiento --
popular que busca en México a un interlocutor interna--
cional dada la coincidencia de principios. (220)

Centroamérica es sin duda el lugar donde México payó su inocencia. Durante más de 150 años de historia, México tuvo recurrentemente la oportunidad de convertirse en un protagonista directo de las luchas políticas de sus vecinos del área; en el promotor de un orden que se sustentara en su influencia y gravitase en torno a sus intereses recíprocos. Sin embargo, los norteamericanos incluyeron siempre como condición del reconocimiento al orden político mexicano, la renuncia a un papel activo en Centroamérica y el Caribe. Por ello y por la debilidad de las instituciones políticas mexicanas para proyectarse hacia el exterior, la cual acrecentó el valor estratégico de esa región, México se contentó a distancia de las pequeñas naciones vecinas.

Hasta antes de la rebelión antisomocista a la que recordé decididamente aunque discretamente el gobierno de López Portillo, fue solo en ciertos momentos y por razones muy concretas cuando México se hizo presente en la vida interna y centroamericana. Los ejemplos más importantes de ello serían, sin duda, la aventura imperial de Agustín de Iturbide en Centroamérica la cual, por cierto, con los ojos de Monroe, Estados Unidos vio ya desde entonces con gran asombro y desconfianza; las maniobras de Porfirio Díaz para evitar que Justo Rufino Barrios realizara su sueño de hegemonía guatemalteca en el Istmo y las presiones del propio Díaz para que se firmara el tratado de límites y los chapines renunciaran a su reclamo por Chiapas, y, ya en este siglo, el apoyo de Obregón y Calles a la lucha popular y campesina de Sandoval en Nicaragua.

Entre 1970 y 1982, cuando al fin México decide actuar sin miramientos por cuenta propia de dialogar con los movimientos de liberación nacional del área, lo hace con tales consecuencias que traspasa, casi sin darse cuenta, una barrera de inocencia política irreversible. De ello habría que percatarse con destino al gobierno de Miguel de la Madrid al intentar entender, con certeza, lo que consideró un error importante de su antecesor en Centroamérica, descubrir entonces que los compromisos políticos eran de tal naturaleza que Estados Unidos no se conformaría ya con el simple regreso mexicano a la inocencia de las principios y la neutralidad de la negociación, si no comenzaría poco a poco a tener

dar el sometimiento de ese activismo mexicano a la estrategia de restitución de la hegemonía estadounidense en el Istmo .

Por ello, la vocación histórica centroamericanista y caribeña de México no podrá adormecerse ni agazaparse una vez más .

Al despabilarse a fines de la década pasada, en momentos, decisivos para la redefinición del papel de Estados Unidos en el mundo y en la región, se ha puesto de manifiesto que México tiene en Centroamérica intereses efectivos, de inmenso valor político: amigos dispuestos a reconocer su liderazgo y adversarios decididos a combatirlo. Actuar será tan trascendental, difícil y peligroso como no hacerlo . (221)

Desde la creación del Grupo Contadora, es común hablar de la crisis del Grupo, de su inminente desaparición, de los obstáculos insalvables y de los terribles consecuencias que su disolución acarrearía a los países centroamericanos en términos del proceso de paz y a sus cuatro países miembros en términos de su prestigio diplomático y de las consecuencias de un estallido en la región. Si bien esto es cierto en gran medida, pensar que con la disolución del Grupo o la suspensión de sus actividades como ha ocurrido en diciembre de 1985 se cierran todas las alternativas pacificadoras, y que ello constituye un triunfo de Estados Unidos, es un poco exagerado. Lo cierto es que, a pesar de lo importante labor pacificadora del Grupo, existen elementos para suponer que ante su eventual agotamiento pueden surgir otras alternativas, y resulta también difícil achacar exclusivamente a Estados Unidos el origen de la suspensión de actividades del Grupo, al mismo tiempo, también resulta erróneo suponer que la política exterior de los países de Contadora, especialmente México, se ha derrumbado por el agotamiento del grupo. Más aún puede pensarse que la suspensión formal de actividades de éste da a algunos de estos países un margen para reconstruir su estrategia exterior, fuera de los márgenes de Contadora, atendiendo en cuenta la cantidad mexicana y de los otros tres países de Contadora hacia la actividad del grupo y la propia evolución de la crisis centroamericana en la cual

Estados Unidos desempeñó un papel fundamental aun que --- no exclusivo. De esta forma, pasemos a los antecedentes de la participación mexicana en el Grupo (222)

La participación mexicana en el Grupo ha sido, sin duda, uno de los rasgos distintivos del régimen de Miguel -- de la Madrid en política exterior. El Grupo surge en ene-- ro de 1983, a unas cuantas semanas del inicio de la admi-- nistración de De la Madrid, y en su composición interna -- ha habido un solo canciller que continúa como tal desde -- esa fecha: Bernardo Sepúlveda, secretario de Relaciones Ex-- teriores de México. La razón de ello es que hubo cambio -- de gobierno en dos de los países que integran el Grupo -- (Venezuela y Panamá), y de canciller, en Colombia. Esto ha -- ocasionado que del grupo original de cancilleres se man-- tenga sólo el mexicano y que el peso de la participación -- mexicana en el Grupo aparezca ante los ojos de algunos -- observadores como decisivo; incluso se ha llegado a ha-- blar, por parte de un político venezolano que participó -- directamente en la "formación del Grupo, de un proceso de -- "sepulvedización" de Contadora . (223)

Sin embargo, lo cierto es que si bien México mantiene en Contadora una continuidad mayor que las de otros paí-- ses miembros su participación en esta gestión ha mostra-- do desde fines de 1984 signos de alejamiento. Este aleja-- miento se puede percibir fácilmente en la búsqueda de di-- versificación de la política exterior que aparece con -- claridad en la visita de De la Madrid a la cumbre sobre -- el desarme llevado a cabo en Nueva Delhi a principios --- de 1985, cuando el propio presidente mexicano señalaba --- que a pesar de las prioridades regionales del país, éste -- no podría distanciarse de otros continentes y de. Si lle-- var a cabo una diversificación efectiva de nuestra políti-- ca exterior. La actuación de México en Contadora se limi-- ta a buscar la pacificación del área, aunque ello suponga -- el retiro de un apoyo incondicional al gobierno sandinista, cuyo enfrentamiento con Estados Unidos se ha conver-- tido en el principal conflicto que atraviesa el Grupo Con-- tadora, causante a la postre de la suspensión temporal de las actividades de éste .

- (222) CARTA DE POLÍTICA EXTERIOR MEXICANA, Programa de Es-- tudios de las Relaciones Internacionales de México -- Centro de Estudios y Sociedades Económicas (C.I.D.E.) -- año V, No. 4 , Octubre - diciembre de 1985 P.P. 10
- (223) Ibidem .

La insistencia mexicana en la resolución del conflicto entre Nicaragua y Estados Unidos que tuvo en las reuniones de Manzanillo una expresión concreta refleja, sin duda, una clara percepción de parte del gobierno mexicano de lo que ha sido quizá el principal obstáculo que ha enfrentado y que aparece como el origen más visible de fracaso del grupo. Esta fue, al menos, la causa esgrimida por el canciller de Colombia, Augusto Ramírezcampo, al anunciar el rechazo de Estados Unidos del grupo Contreras el 7 de diciembre de 1985, a pesar de que la petición oficial de Nicaragua de suspender las actividades de Contreras se basaba en los cambios de gobierno de Honduras y Guatemala en enero y de Costa Rica en abril. Lo cierto es que si bien es innegable que el conflicto Nicaragua - Estados Unidos ha sido fundamental para que no se lograra la firma del Acta de Contreras en su versión de septiembre de 1985, por la negativa expresa de Nicaragua a suscribir el documento si Estados Unidos no se comprometía a dejar de apoyar a "los contras", existe otra serie de elementos que caben tomarse en cuenta. Por un lado, habría que insistir en los cambios ocurridos en los últimos tres años en los países del Grupo - Contreras (México, Venezuela, Colombia, España) y, por otro, habría que considerar la propia evolución de la región centroamericana. (224)

Respecto del primer punto, ya se ha señalado la evolución de la actitud mexicana hacia el conflicto Nicaragua Estados Unidos, caracterizada por un alejamiento de los sandinistas justificable no sólo por el inicio del régimen de De la Madrid, sino por la propia evolución del régimen sandinista y de sus relaciones con el resto de la región, el tiempo que, con un contexto de fuertes presiones externas, también se ha producido un reconocimiento de los límites del propio Grupo que se refleja en la búsqueda de una diversificación por el lado exterior. Es sintomático señalar al respecto que unos días antes de que el Grupo Contreras declarara su reposición al mundo, el presidente de la Madrid insistió en una entrevista de prensa en que se ha llevado una política exterior muy activa en foros internacionales, con varios países del mundo; y que "el canciller no se vivía en Contreras, con algunos diálogos y que la diplomacia

cis mexicana no se limita a Contadora.

Paralelamente a estas declaraciones de Se la Madrid el secretario de Relaciones Exteriores, Bernardo Sepúlveda, insistió en que la responsabilidad del proceso -- de negociación de la paz en el área recae en los Estados directamente comprometidos en el conflicto y en aquellos con intereses y vínculos en la región y no en Contadora. Esto antes parece ser, en todo caso, -- reforzar la interpretación del Washington Post, de que el gobierno mexicano no guardaba serias esperanzas y de que Estados Unidos y los sandinistas llegarán a un acuerdo y que, por ello, la presencia de México en Contadora tendría menos intensidad. (225)

Se reunirán en la ciudad de Oaxaca los cabildeiros del Grupo de los Ocho, el mes de junio de 1988.

Invitados por el Gobierno de México, los luchadores por la paz en Centroamérica estarán en este país, con el fin de evaluar los avances logrados, especialmente a raíz del Plan de Esquipulas II y del diálogo de Nicaragua.

Como es sabido, recientemente nuestro país propuso -- que se reanuden las conversaciones directas entre los representantes de Estados Unidos y Nicaragua, como un paso más para llegar a la paz en el área centroamericana.

El Grupo de los Ocho está integrado por el grupo -- Contadora, México, Panamá, Colombia y Venezuela. Posteriormente se les unieron Argentina, Brasil, Uruguay y -- Perú, países, que se han empeñado en lograr soluciones al conflicto centroamericano.

Han destacado estas naciones el hecho de que se -- hace necesaria una amplia cooperación económica para resolver los problemas de la marginación y el subdesarrollo.

Para este fin, se han contenido diálogos con la Comunidad Económica Europea, que ha mostrado interés en colaborar con Centroamérica.

La presencia de los presidentes latinoamericanos en
en noviembre de 1987 en Acapulco, será evaluada, a la -
vez que se estudiará el programa para la próxima reu---
nión que tendrá lugar en Uruguay .(226)

(226) EL UNIVERSAL AÑO LXXII. TOMO CCCLXXXV de fecha 30
de 1988 , P.F. 20 .

3.2.- La Política Exterior de México en Centroamérica .-

Hasta principios de 1979, México había permanecido pasivo frente a la situación que prevalecía en América Central. Siendo a partir de esa fecha, cuando surge una activa diplomacia mexicana con relación a ese área del continente americano .

El primer compromiso de la política exterior de México con esa área, se dio el 20 de mayo de 1979, cuando el presidente José López Portillo, al término de una reunión en Ginebra con su homólogo costarricense Rodrigo Carrazo Odio, anunció sorpresivamente el rompimiento de relaciones diplomáticas de México, con el gobierno de Somoza en Nicaragua . Este hecho ocurrió tres días después de que el mandatario mexicano se hubiera reunido en Cozumel con el máximo dirigente político de Cuba, Fidel Castro. Los observadores políticos mexicanos, consideran una coincidencia entre el anuncio del rompimiento con Somoza y la visita de los mandatarios de Cuba y Costa Rica como algo muy trascendente, ya que consideran que México, antes de emprender esa acción, decidió hacer un declive y previo de intenciones y responsabilidades con los líderes de la región involucrados en la situación que en esos momentos prevalecía en Nicaragua. Fundamentan esa consideración en base a que en ese tiempo, Fidel Castro era considerado el líder ideológico de la izquierda revolucionaria nicaraguense y Rodrigo Carrazo Odio era un fuerte impulsor de los movimientos liberales junto con Oscar Torrijos de Panamá y Carlos Andrés Pérez de Venezuela . (227)

La resaca de la equidad internacional, respecto de la medida tomada por México, fue bastante favorable, ya que le brindaron todo su apoyo e inclusive hubo algunos países que llegaron al extremo de plantear la salida de Somoza en diversos foros internacionales. En consecuencia, esa decisión del gobierno de México, marcó el inicio del aislamiento del régimen de Somoza, el fortalecimiento del movimiento revolucionario de Nicaragua y el inicio de la caída de Somoza .

Finalmente, dos meses después de que México rompiese relaciones con la dictadura de Somoza, triunfó la revolución popular sandinista en Nicaragua el 19 de junio de 1979. (183) En esa ocasión, México nuevamente hizo auto de presencia, facilitando el presidente mexicano, José López Portillo, el avión presidencial para que se trasladara de San José de Costa Rica a Managua, Nicaragua, la recién nombrada Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional, quien durante un corto tiempo se hizo cargo del gobierno de Nicaragua. (228)

A partir de ese momento, el gobierno de México dirigió su política exterior hacia esa zona en dos sentidos:

"1.- Tratar de proteger al nuevo gobierno revolucionario de Nicaragua de la agresiva política exterior estadounidense y,

2.- Tratar de moderar al nuevo gobierno nicaraguense, con el fin de que conservara el carácter pluralista de la revolución " .

Dentro de las nuevas acciones políticas emprendidas por México hacia la región centroamericana, destacó una de carácter económico por su magnitud e impacto, "el acuerdo petrolero de San José" o "pacto de San José", conocido así por haberse celebrado en San José de Costa Rica, al término de la visita del presidente de México, José López Portillo a ese país, aunque en realidad su verdadero nombre oficial es "Programa de Cooperación Energética para países de Centroamérica y el Caribe". (229)

Dicho programa fue suscrito por los países de México y Venezuela el 3 de agosto de 1980, entrando en vigor en esa misma fecha y, dado a conocer a la opinión pública internacional a través de un comunicado conjunto, firmado por los presidentes de ambos países. Desde entonces hasta la fecha, dicho programa ha sido renovado varias veces, sólo que con algunas modificaciones .

La idea de ese programa surgió a raíz del encuentro oficial que hicieron el entonces presidente de Costa Rica, Rodrigo Carazo y el entonces presidente de México, Carlos Salinas de Gortari, en el sentido de que México y Venezuela, los principales exportadores de petróleo en América Latina, deberían de contribuir a aliviar la crisis de

- (228) CASTAÑEDA, JORGE C. "QUE HACEMOS EN CENTROAMERICA", Revista Nexos 94, Sociedad, Ciencia, Literatura, Publicación Mensual del Centro de Investigación Cultural y Científica, A.C. México, Año VIII Vol. 8, No. 94- Octubre de 1985, P.P. 21 .
- (229) ROSENZWEIG GABRIEL "LA COOPERACION ECONOMICA DE MEXICO, CON CENTROAMERICA, Editado por el C.I.D.E. 1983 P.P. 253 .

situación económica de los países de la Cuenca del Caribe, Haití, Santo Domingo, Jamaica y Granada, asegurándoles el suministro de petróleo con ciertas facilidades financieras. Posteriormente, este programa fue extendido a otros países de Centroamérica y el Caribe. (230)

Inicialmente, a través del "Pacto de San José", México y Venezuela se comprometieron a destinar, en partes iguales, hasta 160 mil barriles de petróleo al día y acordaron otorgar crédito a los países beneficiarios por el 30 por ciento de sus respectivos facturas petroleras con un plazo de 5 años y un tasa de interés del 4 por ciento. Además de otorgar financiamiento en esas condiciones a los países beneficiarios (lo cual de por sí es muy atractivo, hasta que la tasa prevaleciente en la actualidad en el mercado es de alrededor del 15 por ciento) el programa contempla la posibilidad de convertir dichos créditos en otros de hasta 20 años con una tasa de interés anual del 2 por ciento, si los recursos se destinan a proyectos prioritarios de desarrollo económico, en particular a aquellos relacionados con el sector de energía". (231)

Con el transcurso del tiempo, las acciones políticas de México, con Centroamérica y el Caribe, se tornaron más difíciles debido al surgimiento de dos sucesos en la zona que fueron :

- 1.- El surgimiento de la lucha armada en El Salvador a partir de 1969 y ,
- 2.- El ascenso a la presidencia de los Estados Unidos de América de Ronald Reagan, el 20 de enero de 1981 .

En efecto, para 1981, la crisis en Centroamérica ya se había agudizado más, debido a que la guerrilla en El Salvador prácticamente ya tenía controlado al gobierno de su país, y, por que la nueva administración de gobierno de los Estados Unidos de América, presidida por Ronald Reagan, inició una política exterior agresiva hacia la región, en virtud de que interpretó a la crisis en el área, como un caso típico de "intervención Este-Oeste, lo cual obviamente generó más problemas a los que ya existían en la zona .

(230) LA COOPERACION ECONOMICA DE MEXICO CON CENTROAMERICA
GA.Ob.Cit.Pág. 160 P.P. 253 a 254 .

(231) Ibidem .

Más adelante, la situación para la política exterior de México se complica más, al perder a dos de sus más valiosos aliados en sus acciones en reñidas hacia Centroamérica. Esa pérdida se originó por los cambios de gobierno en Venezuela en marzo de 1979 y en Costa Rica en mayo de 1982, lo cual le restó legitimidad y fuerza de acción a México en la región, ya que los nuevos gobiernos de Luis Herrera Campíns en Venezuela y Luis Alberto Monge en Costa Rica, al inicio de su gestión, se convirtieron en críticos del gobierno revolucionario de Nicaragua y simpatizantes del régimen rennesivo de José Napoleón Duarte en El Salvador, al cual le brindaron todo su apoyo. (232)

Después de perder a sus aliados y, ante la constante amenaza del gobierno estadounidense de intervenir militarmente en El Salvador, así como ante el recrudecimiento de la violencia en Guatemala, que en determinados momentos da a la impresión de que se iba a desatascar una lucha armada generalizada en la región, México se vio obligado a aprender nuevas lecciones en su política exterior, con el afán de suavizar un poco la tensión en el área. Pero como ya no tenía aliada en el continente americano, se vio forzado a buscar un aliado en el viejo continente europeo, más que encontró en Francia. Es así pues, como dentro de ese contexto crítico, el gobierno de México conjuntamente con el de Francia, emitieron un comunicado conjunto el 28 de agosto de 1981, mediante el cual reconocen la representatividad y fuer a política de las organizaciones revolucionarias salvadoreñas, encabezadas por el F.D.R.-F.M.L.N. Asimismo, en ese mismo documento, plantean la necesidad de que la Junta de Gobierno, que en esa fecha operaba en El Salvador, buscare urgentemente una solución negociada con las organizaciones antes mencionadas, con el objeto de ponerle fin al conflicto interno de ese país.

Trotando de conseguir la estabilidad política en el área centroamericana, el presidente de México, José López Portillo, el 21 de febrero de 1982, partió en un viaje de trabajo un lapso de tres días a la región de Centroamérica y el Caribe, en ocasión de su viaje a esa ciudad para recibir la orden "Augusto César Sandino".

Máxima condecoración que otorga el gobierno de Nicaragua a un extranjero distinguido. En el marco de esa ceremonia de condecoración, el presidente mexicano, José López Portillo, pronunció un trascendental discurso, en el cual propuso su "Plan de Paz. Desde entonces, dicho plan quedó registrado en los anales de la historia como "Plan Mexicano de Distensión para Centroamérica y el Caribe". (233)

Ese plan se caracterizó por haberse basado estrictamente a la tradición política exterior de México, basándose en los principios generales del derecho internacional de respeto a la autodeterminación de los pueblos, la solución pacífica de los conflictos internacionales y la no intervención .

Los objetivos fundamentales que persiguió ese plan fueron tres ?

1.- "Encontrar un arreglo pacífico a la crisis salvadoreña a través de negociaciones y, concluir todas las amenazas y el uso de la fuerza contra Nicaragua, así como la intervención militar en Centroamérica en general ;

2.- Reducir el volumen de los ejercicios en el área; especialmente las bandas paramilitares que operan en las zonas limítrofes de Nicaragua ;

3.- Adoptar un sistema de no agresión mediante tratados entre Nicaragua y los Estados Unidos, por un lado, y por el otro, entre Nicaragua y sus vecinos".

Para la realización de esos tres objetivos, obviamente México se ofreció a actuar como mediador entre las partes involucradas en la crisis regional. Esto se desprende de la siguiente declaración del presidente mexicano, José López Portillo, que en aquella ocasión dijo :

"Los mexicanos queremos ser útiles, queremos ser conducto, enlace, comunicación entre quienes han dejado de hablarse o quienes nunca lo han hecho" (234)

(233) LA POLITICA DE MEXICO HACIA CENTROAMERICA, Ob.---
Pág. 159, P.P. 59 y 60 .

(234) DISCURSO PRONUNCIADO POR EL PRESIDENTE LIC. JOSE LOPEZ PORTILLO EN MANAGUA, NICARAGUA EL 21 DE FEBRERO DE 1982, TOMADO DEL CUADERNO DE POLITICA EXTERIOR MEXICANA, Vol. I, Editado por el (C.I.D.E.) México , Año I No. 1 1984, P.P. 207 .

Indiscutiblemente, que las intenciones del gobierno de México en aquella ocasión, fueron muy buenas al pretender llevar a la práctica el "Plan Mexicano de Existencia para Centroamérica y el Caribe", sólo que desafortunadamente nunca prosperó.

En la presentación oficial de ese plan, el presidente José López Portillo, dejó muy en clara que México no pretendía hacerle el juego a nadie con su política exterior, al afirmar lo siguiente :

"México, no defiende en el plano externo ideologías, corrientes y otras, sino que defiende principios, defiende la razón suprema del derecho de los pueblos a la libre determinación y del respeto a la soberanía de cada país".
(235)

En otra parte importante de su discurso de presentación del mencionado plan, el presidente de México, José López Portillo, manifestó la preocupación de México por independizar a la zona centroamericana y del Caribe, del marco de las relaciones Este-Oeste, al externar lo siguiente :

"El distintivo que hay acerca del destino de los pueblos centroamericanos y del Caribe es su lucha por la profunda transformación de las sociales condiciones sociales, económicas y políticas que les han impuesto la miseria, la tiranía y la opresión. Quiéno se entienda esto no logrará entender las dramáticas convulsiones que agitan el área. De la misma manera en que pueblos enteros de África y Asia libraron durante la segunda guerra mundial combates por liberar su independencia y poner fin a la época colonial, hoy Centroamérica y el Caribe luchan por modificar estructuras internas y externas que en mucho se asemejan al orden colonial que imperaba en aquellos continentes. En la misma manera que las luchas de esas zonas asiáticas y africanas no pudieron ser insertadas por la fuerza en el terrible dicotomía Este-Oeste o Capitalismo - Socialismo, las revoluciones centroamericanas de nuestros días se resisten a esas clasificaciones ideológicas, afectan similitudes de la revolución cubana o la geometría, y de la pretensión humillante de quien se está corrigiendo está en el centro. Todos recor

damos como fueron acusados, calumniados y vilipendiados los revolucionarios de aquellos tiempos, como fueron estigmatizados en más de una ocasión, como totalitarios o satélites de las superpotencias, todo ello por querer simplemente alcanzar la independencia de su patria y re-
formar las estructuras económicas y sociales que vivían. Nosotros los mexicanos sabemos lo que es una revolución y porque las hacen los pueblos. ¿Cuánto tiempo sufrimos los cabates de quienes deseaban fundirnos en moldes que no eran, ni podían ser nuestros?.

¿Quién se atrevería hoy a tachar de puro efecto de expansionismo de una u otra superpotencia la inmensa ola de revoluciones de liberación nacional que sacudiera al tercer mundo en los últimos treinta años?. Por ello, reiteramos lo dicho en público y en privado, a unos y otros; las revoluciones centroamericanas y caribeñas en curso son, ante todo, luchas de pueblos pobres y oprimidos por vivir mejor y más libres. Decir que son otra cosa y actuar como si lo fueran es contraproducente; se termina por lograr aquello que se quería evitar. No se deben cometer semejanzas ni arrinconar a los pueblos y a sus derechos". (236)

En la última de sus discursos, el presidente mexicano, José López Portillo, le hizo un exhortación al gobierno estadounidense a que no interviniera militarmente en el área centroamericana y del Caribe, al declarar lo siguiente :

"...una intervención en Centroamérica y el Caribe - representaría un significativo error histórico además de significar el regreso a etapas que pretendían dar derechos a la fuerza. Trataría una revolución continental y el surgimiento de un profundo sentimiento antiporteamericano en los mejores hombres de toda América Latina. No se asegura a más personas vecinas de Estados Unidos - que la que aquí en México una semana, la que acontece en El Salvador y el viento que se levanta toda la zona, no representa un peligro latente para los intereses - fundamentales y la soberanía nacional de los Estados Unidos y así, lo que sí, es el riesgo de la moderna historia de abandonar el liderazgo regional de los países-

que sin duda el de los propios Estados Unidos reclama---
para sí; autodeterminarse en la independencia, la dig---
nidad y el ejercicio de su soberanía". (237)

Después de haber leído párrafos importantes del ----
discurso de presentación del "Plan Mexicano de Disten---
sión para Centroamérica y el Caribe", propuesto por ----
el entonces presidente de México, José López Portillo---
el 14 de abril de 1983, que como ya se tuvo una serie----
de errores al frente de su administración que el que----
el mexicano no ha olvidado y estoy seguro nunca olvi---
dará, su calidad de política y orador nadie se lo va---
a quitar .

Las reacciones internacionales con relación al ----
"Plan Mexicano de Distensión para Centroamérica y el----
Caribe", fueron muy variadas. Nicaragua y Cuba respondi---
eron favorablemente , aunque Cuba puso algunas considera---
ciones. El Jefe de Gobierno Salvadoreño, José Napoleón -
Guarte, calificó de intransición la actitud asumida por---
México, mientras que los revolucionarios de su país, ex---
talaron su apoyo a dicho plan. Los Estados Unidos de --
América reaccionaron fríamente, aduciendo que si bien --
había convergencia de perspectivas en el Plan, no lo apo---
yaba ya que consideraba que no trataba adecuadamente el---
asunto relativo de la ayuda nicaraguense a los insurge---
ntes de El Salvador . (238)

Frente a las variadas reacciones y diferentes opiniones
que suscitó el mencionado plan, es indudable que en ese
tiempo, representó la mejor opción para tratar de llevar
calma y tranquilidad a la convulsionada región. En vir---
tad de que dicho plan contemplaba dos aspectos fundamen---
tales que lo hicieron atractivo y atractivo:

1.- Se basaba en la suposición de que cualificar la
solución para la zona que no hubiera en cuenta la concurren---
cia de los Estados Unidos de América . Cuba, no era ac---
ceptable .

2.- Tratado de reducir los tensiones en el área, con
el único fin de lograr un clima propicio para eventuales
negociaciones de fondo . (239)

(237) Ibidem .

(238) LA POLÍTICA DE MEXICO HACIA CENTROAMERICA, Ob.Cit.
Pág. 159 P.P. 61 .

(239) OSJEDA MARIO, "LA POLÍTICA DE MEXICO HACIA CENTROA-
MÉRICA EN EL CONTEXTO DE LAS RELACIONES MEXICO -
ESTADOS UNIDOS, Editado por el Fondo de Cultura -
Económica, Colección Lecturas, 1983 No. 50 ,P.P.

A raíz del fracaso de ese plan, con el cual había pretendido favorecer el acercamiento entre Estados Unidos de América y Nicaragua, pero que desgraciadamente nunca ocurrió, debido a la negativa del presidente estadounidense, Ronald Reagan, en el sentido de abrir un diálogo con el gobierno sandinista de Nicaragua, comenzaron a mejorar las relaciones entre Venezuela y México, que como recordaremos, éstas se habían deteriorado en virtud del cambio de gobierno de Venezuela en 1979 .

Coincidiendo nuevamente en política exterior, los gobiernos de Venezuela y México, encabezados por Luis Herrera Campins y José López Portillo respectivamente, el 7 de septiembre de 1982, enviaron sendas cartas a los Estados Unidos de América así como el Coordinador de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua, comandante Daniel Ortega Saavedra, con la finalidad de invitarlos a dialogar entre sí, procurando buscarle una solución pacífica a la situación prevalente en el área centroamericana. Para ello naturalmente se ofrecieron como mediadores los gobiernos de Venezuela y México, desafortunadamente, al igual que el "Plan Mexicano de Distensión para Centroamérica y el Caribe", esta iniciativa conjunta de los gobiernos de Venezuela y México, fracasó en su objetivo. (240)

Para octubre de 1982, Estados Unidos de América, parecía haber aislado política y diplomáticamente a Nicaragua de los demás países de la región, al impulsar en San José de Costa Rica, la creación de un foro llamado "Pro Paz y Democracia". En ese foro participaron además de Estados Unidos de América, que es el promotor del mismo, Honduras, El Salvador, Costa Rica, Belice y Jamaica en forma activa y, Panamá y Colombia en calidad de observadores. La exclusión de Nicaragua, mostraba a todas las luces que la intención del foro era crear un cerco en torno al régimen sandinista. Cabe mencionar que Guatemala también fue excluida del foro, porque la administración Reagan consideraba en ese tiempo a este país, como no democrático, aunque habían previsto su ulterior incorporación al mismo (241)

-
- (240) CUADERNOS DE POLÍTICA EXTERIOR MEXICANA, México, Editado por el Centro de Investigación y Estudios Económicos (C.I.D.E.) Año I, No. I, de fecha 1984, P.P. 211 a 215 .
- (241) LA POLÍTICA DE MÉXICO HACIA CENTROAMÉRICA Ob.- Cit. Pág. 159 , P.P. 63 .

El gobierno estadounidense, por medio de los gobiernos de Honduras y Costa Rica, intentó promover infructuosamente la incorporación de Venezuela y México al mencionado foro, con la finalidad de conferirle a éste, una representatividad más amplia y por consiguiente, una mayor legitimidad. Sin embargo, ante los claros fines ideológicos que el foro perseguía y, ante la nueva alianza en política exterior de Venezuela y México, determinaron que los gobiernos de Venezuela y México, rechazaran la invitación a incorporarse al mismo (242)

Con el transcurso del tiempo, ante la inferencia cada vez mayor del gobierno estadounidense a en el proceso de regionalización de la crisis en Centroamérica, por el desmedido apoyo encubierto que venía prestandole a los grupos somocistas establecidos en territorio hondureño y, - El Salvador, el gobierno de México, convocó a principios de 1983, a los países de Venezuela, Colombia y Panamá, a una reunión en la Isla panameña de Contadora, para analizar la problemática centroamericana, que es de donde surge el actual "Grupo Contadora".

La dinamicidad de la actual política exterior de México hacia Centroamérica, entre otras cosas obedece a los lazos que siempre han unido a México con los países que conforman esa región y, que son los siguientes:

- 1.- Vecindad geográfica .
- 2.- Origen histórico común .
- 3.- Idioma .
- 4.- Religión .
- 5.- Cultura .

Esto se debe al hecho de que, tanto México como los países que integran a América Central, formaron parte del imperio colonial español. Incluso, en una determinada época de su historia, durante un cierto tiempo, México y los países centroamericanos, llegaron a conformar un solo país bajo el imperio mexicano de Iturbide (243)

- (242) ARRIOLA MARIO, "EL GRUPO DE CONTADORA Y EL PROBLEMA DE LA DISTINCION EN CENTROAMERICA", Cuadernos de Política Exterior Mexicana, México, Editado por el (C.I.D.E.) Año . No. I 1984, P.P. 17 .
- (243) LA POLITICA DE MEXICO HACIA CENTROAMERICA Ob.Cit. Pág. 159 P.P. 7 .

Una vez hecho el comentario anterior, me permito --- entrar en materia sobre el presente tema .

La mayoría de los estudiosos de la política exte--- rior de México, coinciden en que hasta antes de la dé--- cada de los setentas y, después de la Revolución Mexi--- cana de 1910, ésta se caracterizó por :

- 1.- Su actividad pasiva .
- 2.- Por ser abstencionista .
- 3.- Carecer de compromiso real .
- 4.- Incluso ser aislacionista .

Las causas que explican esa actitud de México ha--- cia Centroamérica en el período antes señalado, son --- las siguientes :

1.- La experiencia histórica traumática sufrida por México en el siglo pasado. Una historia plena de inter--- venciones sobre todo de parte de los Estados Unidos de América. Esta nos explica porque México adoptó como prin--- cipios básicos de su política exterior, a la no interven--- ción y a la autodeterminación de los pueblos, principios que en todo lo que va del presente siglo México siempre ha defendido en diversos foros internacionales. Desafortunadamente, en la práctica, México llegó a confundir a --- la no intervención con el aislamiento, pensando quizás --- que la mejor forma de evitarse intervenciones extranjeras en su territorio era absteniéndose de participar --- políticamente en los asuntos extranjeros . (244)

2.- Después de la Segunda Guerra Mundial, dada la --- estructura bipolar que se conformó en el mundo contem--- poráneo entre la Unión Soviética y los Estados Unidos --- de América, México temeroso de los guerras, decidió abste--- nerse de formar sus relaciones con otros países del --- globo terráqueo, con el único fin de no contrariar dema--- siado a su poderoso vecino del Norte, dedicándose sólo a incrementar sus relaciones con los Estados Unidos de --- América, creyendo erróneamente que con eso siempre ten-

dria contento a ese país. Esto nos explica la dependencia actual de México con los Estados Unidos de América.

3.- A partir de 1945, la atención de los gobiernos postrevolucionarios de México, estuvo enfocada hacia la estabilidad y el desarrollo interno del país. Es decir, tuvieron especial interés en cuestiones de carácter político y económico, prestandole poca importancia a los asuntos externos. Salvo aquellos que se relacionaban con los Estados Unidos de América, que por razones obvias, se vieron obligados a tener que tener en cuenta. Esto nos explica, a qué se debe, que desde el año de 1945, el modelo de desarrollo mexicano, no sólo no se contrapona, sino que se amolda al esquema económico de la posguerra. (245)

4.- El hecho de que durante algún tiempo, en la mayoría de los países centroamericanos, hayan prevalecido gobiernos de tipo militar, teniendo generalmente sus orígenes en golpes de Estado, lo cual indudablemente influyó para que los gobiernos de México se mostraran apáticos hacia esa región. Además, cabe recordar, que durante la llamada etapa de la guerra fría, la mayor parte de los gobiernos centroamericanos se alinearon con la política exterior de los Estados Unidos de América, que siempre se ha caracterizado por ser extremadamente intervencionista, a la cual México siempre se ha opuesto. Esto nos explica a qué se debe que en la actualidad, México muestra una gran simpatía con los movimientos de Liberación Nacional que pugnan por un cambio social en sus respectivos países, manifestándose siempre en contra de las políticas de fuerza y dominación. (246)

Hoy en día, México es el país, que en toda la América Latina, mantiene la política más activa y más comprometida con el área centroamericana y del Caribe, los de los más brillantes estudiosos de la política exterior de México, Juan José y René Herrera, nos explican muy resumidamente, las razones por las que se considera que México haya decidido darle un nuevo enfoque a su política exterior hacia la región antes mencionada :

- (245) LA POLITICA DE MEXICO HACIA CENTROAMERICA, Ob.Cit.
Pág. 159 P.P. 10 a 11 .
(246) Ibidem .

"Primero: la crisis política de Centroamérica, que constituyó la llamada de atención que hizo cobrar conciencia de la importancia política estratégica que la región tiene para México".

"Segundo: la nueva riqueza petrolera mexicana, que elevó la importancia de México en el mundo, ampliando su margen de acción internacional y que le permitió --- los recursos materiales para una presencia real en la región, a través de programas de cooperación".

"Tercero: la voluntad política expresada por el gobierno de José López Portillo para activar la política exterior".

"Cuarto: la agresividad de la política de seguridad nacional seguida por Washington con el advenimiento al poder de Ronald Reagan, que contrariamente tendió a incrementar el clima de inseguridad que prevaleció en la región". (247)

La actual política exterior de México hacia Centroamérica y el Caribe, se caracteriza por :

1.- Tratar de detener la política intervencionista de los Estados Unidos de América en el área .

2.- Apoyar moral y económicamente a los gobiernos legítimos de la región, sin exclusiones, ni condicionamientos de ningún tipo .

3.- Buscar una solución pacífica a la actual crisis de la zona, mediante el diálogo y la comunicación, apoyándose en los principios generales del derecho internacional .

4.- Instrumentar un plan regional de cooperación mutua entre los países de la región .

5.- Simpatizar con los movimientos en favor de un cambio social en el área .

Esta nueva política exterior de México hacia Centroamérica y el Caribe, ha provocado que se generen una serie de especulaciones en torno a la postura de México con el área antes mencionada, principalmente entre los observadores políticos estadounidenses, que piensan -- que México con su política ingenuamente le está haciendo el juego a la Unión Soviética y Cuba, ya que para -- ellos, el último y verdadero interés de la estrategia -- comunista en la zona es precisamente México. (248)

Lo que realmente pasa, es que México y Estados Unidos de América, contemplan la problemática centroamericana desde un punto de vista diferente .

Para el gobierno estadounidense, lo que actualmente sucede en Centroamérica, se debe a la subversión comunista internacional. Por lo que se vale de este argumento para inscribir al conflicto centroamericano dentro de la confrontación Este - Oeste.

En tanto que para el gobierno de México, la crisis centroamericana es producto de la situación de crisis política y social en que ha estado inmersa la región -- desde hace muchísimo tiempo, por lo que considera natural a dicho fenómeno, extrayéndolo del contexto de las relaciones Este - Oeste .

3.3.- El interés del gobierno de México por la solución del conflicto centroamericano .

Una gran parte de los observadores políticos nacionales, coinciden en señalar, que el verdadero interés -- del gobierno de México con su actual política exterior -- hacia Centroamérica, radica en que pretenda seguir manteniendo la actual estructura política que prevalece en el país, mediante la realización de un proyecto nacional de desarrollo , pero sin tener un foco de tensión en su frontera geográfica del Sur. Ya que si dicha tensión se llegara a convertir en una guerra generalizada, México -- se podría ver implicado en la misma, lo cual obligaría al gobierno mexicano a tener que instrumentar una nueva política interna y externa. Es decir, el estallido de un conflicto bélico en la región, automáticamente obliga al gobierno de México a cambiar su estrategia política interna y externa, en base a las siguientes razones:

1.- Se vería obligado a ejercer un control político más rígido, ante el peligro de una desestabilización -- interna del país, lo cual echaría por tierra todos sus esfuerzos que durante los últimos años ha venido realizando en materia de reforma política, en el sentido de tratar de incorporar sobre todo en los procesos electorales, una mayor participación política de las diversas corrientes ideológicas que operan en el país.(249)

2.- Tendría que fortalecer a las fuerzas armadas, -- incrementando el gasto bélico, que conseqüentemente traería otros proyectos de desarrollo nacional más importantes, puesto que forzosamente tendría que distraer -- sus escasos recursos económicos al sector militar, con lo que se corre el riesgo de que se debilite la clase -- política gobernante, que se vería obligada a tener que compartir la estrategia política diseñada para el proyecto de desarrollo nacional con el sector militar .

3.- Probablemente militarizaría las fronteras, ante el peligro de la infiltración de fuerzas extranjeras ajenas a los intereses legítimos de la nación, lo cual significaría que el país se aislara nuevamente de la región. (250)

(249) LA POLITICA DE MEXICO HACIA CENTROAMERICA. Ob. --
Cit. Pág. 159 P.P. 36 a 38 .

(250) Ibidem .

4.- Quizás rompería relaciones diplomáticas con algunos países involucrados en el conflicto, lo cual le restaría prestigio internacional y su tradicional política exterior que ha seguido con sus vecinos.

Lo anteriormente expuesto, nos explica por sí mismo, el interés de México porque se solucionara pacíficamente el conflicto centroamericano .

Con el propósito de lograr la distensión y el entendimiento en el área, el gobierno de México en los momentos actuales, ha diseñado una serie de objetivos tácticos, que se pueden resumir de la siguiente manera:

1.- Con el fin de evitar el riesgo de una intervención militar directa en la región por parte de los Estados Unidos de América, el gobierno de México busca moderar las acciones y objetivos de los sectores revolucionarios en el área .

2.- Con la intención de clamar un poco la agresiva actitud del gobierno estadounidense en la región, el gobierno mexicano trata de evitar la radicalización de las acciones de los sectores revolucionarios (251)

3.- Con el objeto de disminuir el peligro de una guerra generalizada en la zona, el gobierno de México fomenta el diálogo entre todas las partes involucradas en el conflicto, y sea a nivel de naciones o a nivel interno de los países entre los gobiernos vigentes y los sectores opositores de los mismos .

4.- De la finalidad de brindar seguridad al gobierno estadounidense de que en el conflicto centroamericano no se involucrará la Unión Soviética, al nadie de sus aliados, el gobierno de México trata por la neutralidad de los conflictos regionales, procurando no caer en el contexto de la confrontación Este - Oeste . (252)

5.- Con el fin de liberar el campo social en la región, del conflicto ideológico Capitalismo-Socialismo, el gobierno mexicano busca por el desarrollo de un

(251) Ibide m .

(252) Ibidem .

vo modelo político de vida en el área, que no necesariamente tenga que ser el mexicano, el cual se apege a -- las realidades específicas de cada país y se encuentre libre de toda injerencia de las grandes potencias.

En resumen, la actual política exterior de México -- hacia Centroamérica, obedece a que el gobierno de México pretende consolidar con ella, la soberanía e independencia política del país frente a su poderoso vecino -- del norte .

Dado que en la actualidad México ocupa un lugar muy importante dentro de la comunidad internacional por su dinámica política exterior que ha venido realizando durante los últimos años, considero necesario hablar un poco sobre los rasgos fundamentales de la misma, que -- la diferencian de las políticas externas de otros países. En la actualidad, las características principales de la política exterior de México son :

1.- Se encuentra inscrita dentro de un sistema general de planeación .

Esto quiere decir, que la actual política exterior de México, se encuentra dentro de un Plan Nacional de Desarrollo, que no es otra cosa, que un programa general del gobierno actual, que en uno de sus apartados, plantea los objetivos, las estrategias, las metas y las líneas generales de acción que deberá seguir el presidente de México en materia de política exterior. Igualmente, surge de un proceso de consultas que el gobierno emprende entre los diferentes sectores de la población. Este sistema de planeación, le permite a la sociedad mexicana en general, aportar sus ideas en cuanto a política exterior se refiere .

2.- Tiene continuidad y consistencia .

Esto quiere decir, que cada vez que se produce un cambio de gobierno en nuestro país, su política exterior no cambia, sino que ésta continúa con la misma -- línea de acción, lo cual la hace consistente con relación a otras políticas externas de otros países. Va que

por regla general, en la mayoría de los países, su política exterior cambia cada vez que se produce un cambio interno de gobierno. Incluso se llega a dar el caso, que -- dentro de un mismo régimen de gobierno, se producen cambios bruscos en sus políticas externas, cosa queafortunadamente no sucede en México. Esta característica de -- continuidad y consistencia, normalmente le permite a los observadores políticos internacionales, pronosticar la -- política exterior de México, cada vez que se produce un cambio de régimen político en este país. Con relación a ésta característica, el actual Secretario de Relaciones Exteriores de México, Bernardo Sepúlveda Amor, ha declarado que la política exterior de México, "no es una política exterior que cambie conforme a coyunturas, que se altere de acuerdo a circunstancias. No es acomodaticia, ni caprichosa, se mantiene incólume, como pieza preciosa del patrimonio político del pueblo mexicano". (253)

3.- Está identificada con la mayor parte de la sociedad mexicana .

Esta característica es muy significativa a nivel mundial ya que le imprime un rasgo distintivo a la política exterior de México con relación a la de otros países. En virtud de que por regla general, en la mayoría de -- otras sociedades internacionales, existe una constante -- controversia entre la opinión pública nacional y los -- planteamientos del gobierno en materia de política exterior. Esto como todos sabemos, en México no sucede, ya que la mayor parte de la sociedad de México, se identifica con los postulados generales de la política exterior -- del gobierno de México . (254)

4.- Se basa en una política de principios .

Esto quiere decir, que México, siempre ha abogado por la validez y el respeto irrestricto de los principios -- generales del Derecho Internacional. Cabe recordar, que -- este rasgo de la política exterior de México, no es obra de la casualidad, sino que obedece a que México ha sufrido en carne propia, a lo largo de su historia, las consecuencias que arrojan la aplicación a los principios generales del Derecho Internacional, en -- todo en lo que se refiere al principio de no intervención .

5.- Representa el reflejo fiel de las políticas internas de la propia .

(253) SEPULVEDA AMOR, BERNARDO, "REFLEXIONES SOBRE LA POLITICA EXTERIOR DE MEXICO", Revista Foro Internacional 96 , México, Publicación Trimestral del -- Gobierno de México Vol. XXIV, 4, Abril - Junio - 1987 P.P. 407 a 411 .

(254) Ibidem .

Esto quiere decir, que la política exterior de México, se identifica con los intereses legítimos de otros países. Tales como la preservación de la soberanía nacional, el apoyo a los esfuerzos internacionales de desarrollo mediante una vinculación eficiente con el exterior, la preservación de la Paz y la Seguridad Internacionales. Intereses que exigen una aplicación práctica de los principios generales del Derecho Internacional dentro del contexto de la realidad internacional (255)

1.- Es tradicionalmente progresista y liberal .

Esto significa , que la política exterior de México siempre ha mostrado simpatía por los movimientos legítimos de los pueblos del mundo que luchan por su emancipación, su independencia y su desarrollo. Esto es, que México siempre se ha opuesto a las políticas de dominación y fuerza que las grandes potencias pretenden hacer valer sobre los países débiles .

4.- CONCLUSIONES .

PRIMERA.- El profundo divisionismo que siempre ha existido entre los pueblos centroamericanos, ha sido la principal causa de su vulnerabilidad, ante las potencias en todas las épocas. Por lo menos así lo ha demostrado el desenvolvimiento histórico político de esta región . Primero con España (1524-1821), luego con Inglaterra --- (1840-1902) y finalmente en la actualidad con los Estados Unidos de América (1907-1980), por lo que ahora más que nunca, urge que los pueblos centroamericanos resuelvan sus diferencias y planeen su integración regional, de lo contrario seguirán siendo presa fácil de las grandes potencias contemporáneas .

SEGUNDA.- Está perfectamente claro, que lo que actualmente sucede en Centroamérica, no es una confrontación entre el Este y Oeste como se empeñan en señalarlo los Estados Unidos de América, haciendo caso omiso de las raíces históricas sociales de la crisis. Sino que es producto de la situación de pobreza, injusticia, tiranía y opresión que han estado viviendo, durante bastante tiempo las grandes mayorías populares que integran los pueblos de la región, que hoy en día luchan por conseguir mejores condiciones de vida. Ésta es un fenómeno natural, que tarde o temprano tenía que darse en el área y que así lo ha demostrado la historia de la humanidad .

TERCERA.- En la actualidad, persiste en la región centroamericana, una profunda crisis económica, política y social. Miedo que se ha venido agudizando en diversos grados y ritmos en cada uno de los países que integran la zona antes mencionada. Las características principales de la crisis centroamericana son las siguientes :

1.- En el área social, se aprecian manifestaciones de :

A. Incremento de la desigualdad social producto de una mala distribución de los ingresos y los bienes .

B. Marginación cultural y económica en algunos grupos de ciertos países .

C. Aumento de la pobreza .

D. Problemas de ignorancia y de falta de conciencia sobre la época histórica y las condiciones que se están viviendo en algunos países .

E. Falta de Fuentes de Trabajo .

F. Erecimiento de los niveles de desempleo .

G. Problemas de falta de movilidad social en algunos países .

2.- En el campo económico, encontramos manifestaciones de :

A. Una pérdida de dinamismo en el sistema de producción y el agotamiento del potencial productivo .

B. Graves problemas financieros .

C. Insuficiente y deformado desarrollo industrial .

D. Problemas de ineficiencia y acumulación en los volúmenes de ahorro y de inversión .

E. Desajuste en el comercio exterior y en la balanza de pagos .

F. Creciente endeudamiento externo .

G. Desequilibrio fiscal y de inflación .

H. Problemas monetarios .

3.- En el aspecto político se observan manifestaciones de :

- A. Falta de Soberanía Nacional en algunos países .
- B. Represión institucionalizada en casi todos los países con excepción de Nicaragua y Costa Rica .
- C. Ausencia de canales de expresión y ausencia de libertad para usar esos canales de expresión, que impiden influir en la formación de la opinión pública .
- D. Ausencia de participación popular .
- E. Incapacidad de reformas .

CUARTA.- Los países del conflicto centroamericano se encuentran en el modelo neocolonial que aplicaron los Estados Unidos de América en el área a principios de siglo, mismo que habían venido reardelando hasta el año de 1979, que fue cuando hizo erupción la crisis en el área, con el adventamiento del triunfo de la revolución popular sandinista de Nicaragua .

QUINTA.- El único responsable de la agudización y prolongación de la actual crisis centroamericana, es el gobierno estadounidense, que argumentando por mes de Seguridad Nacional, ha estado involucrándose cada día más en la región en asuntos que en nada le incumben, -- violando con ello constantemente las normas jurídicas internacionales .

SEXTA.- La política intervencionista de los Estados Unidos de América hacia Centroamérica y el Caribe, nos da la impresión de que el gobierno de esta país, -- aún no termina de comprender, que así como ellos lucharon en el siglo XVII por su independencia política con respecto a Inglaterra, hoy los pueblos centroamericanos y del Caribe luchan por su independencia política con relación a ellos. Buscando un modelo de vida propio para la región, libre de toda injerencia extranjera .

SEPTIMA.- Una de las principales obstáculos por los cuales no se ha podido concertar un acuerdo duradero, digno y justo para la región centroamericana, es que en la actualidad, al momento de aplicar de los Estados Unidos de América, de la mano por todo el mundo, han querido llevar sus sistemas de libertad y democracia a otras partes, sin advertir que, desde la época de su independencia, el mundo se ha transformado y que los pueblos no aceptan imposición alguna, ni siquiera la de la libertad o la de la democracia. En su afán por lograr lo anterior, los Estados Unidos de América, siempre han querido ejercer el papel de policía internacional en el mundo, sin que nadie los haya elegido para ello. Sólo que su actitud deja mucho que decir, ya que constantemente se identifica con la delincuencia internacional, puesto que con frecuencia cometen crímenes, atropellos y vejaciones .

OCTAVA.- Las razones por las cuales Estados Unidos -- de América o México o Centroamérica y el Caribe una área vital y estratégica -- para su seguridad nacional, las podemos clasificar en dos tipos :

1. La primera de ellas es de origen histórico .
2. La segunda es de índole geopolítico .

La de origen histórico es una sola. Estados Unidos -- de América, no se resigna a perder su zona de influencia -- más antigua en el continente americano, ya que como recordamos, prácticamente el Caribe y Centroamérica fueron -- las primeras regiones en que Estados Unidos de América -- desplazó la influencia europea. Podríamos decir, que constituyeron los lugares en que -- por primera vez -- se hizo realidad la Doctrina Monroe .

Las razones de índole geopolítica, son las siguientes:

a) Centroamérica y el Caribe, constituyen el área del mundo que mayor cercanía tiene con la frontera sur de los Estados Unidos de América, con excepción de México. Por lo que el gobierno estadounidense no ve con buenos ojos, --- el que se realicen cambios sociales en los países que conforman esa área, ya que considera que cualquier alteración en la vida política, económica, social o ideológica en los pueblos centroamericanos también del Caribe, podría alterar el sistema de vida estadounidense, el cual está dispuesto a modificar .

b) La importancia del área caribeña-centroamericana -- para los Estados Unidos de América, podríamos decir, que es exclusivamente de tipo militar-económico. Ya que como recordamos, Estados Unidos de América, ubicó el actual conflicto centroamericano como un caso típico de confrontación -- entre el Este y el Oeste. Por lo que no pueda permitir que existan en Latinoamérica y concretamente en Centroamérica y el Caribe, una potencia contraria a su ideología .

Ya que la presencia de una potencia hostil en las cercanías de los Estados Unidos de América, no solamente le crea problemas logísticos para su defensa ante un eventual conflicto, sino que también lo obligaría a desviar recursos de primordial importancia en otras áreas del mundo, disminuyendo en conjunto en capacidad militar mundial, por lo menos mientras no se diseñen fuerzas móviles capaces de actuar con igual eficiencia en cualquier lugar del planeta -- y, no tener necesidad de abastecimiento para su transporte. Al afirmar lo anterior, no quiero decir con ello, que el área caribeña centroamericana no tenga importancia económica para los Estados Unidos de América, el resto de América-Latina carezca de importancia estratégico-militar para -- este país .

Lo único que pretendo, es dejar bien clara, que en los -
-eventos actuales, la política exterior estadounidense -
-hacia Centroamérica y el Caribe está prioritariamente --
-condicionada por razones estratégicas-militares y, hacia -
-el Sur del Continente, por razones económico - comercia-
-les.

c) En los últimos de América, cobró el actual conflic-
-to centroamericano, dentro del marco de las relaciones -
-Este - Oeste, lo que considera que las recientes movili-
-zaciones sociales en América Central y el Caribe, son re-
-sultado del expansionismo soviético - cubano en el mundo.
-Por lo que el gobierno estadounidense argumenta, que si -
-no son capaces de detener dicho expansionismo comunista-
-en América, no es de esperarse que puedan hacerlo en o--
-tros sitios más lejanos del mundo.
-Así, que en la actualidad, están haciendo hasta lo impo-
-sible por tratar de detener los cambios sociales en los
-pueblos latinoamericanos. Ya que si permiten el triunfo
-de otra revolución en América, o le permiten a Nicaragua
-consolidar la suya, su credibilidad y prestigio de poten-
-cia hegemónica mundial en sus aliados harían crisis.

d) Otro de los argumentos que nos explica por qué -
-América Central es vital para los Estados Unidos de Amé-
-rica, es la famosa "Teoría del Corriente". Por medio de la --
-cual, el presidente Ronald Reagan y los que elaboran y -
-conducen la política exterior estadounidense han afirma-
-do repetidas veces que, a menos que se le contenga, la --
-expansión soviético-cubana, que según ellos se encuentra
-presente en Nicaragua y El Salvador, se extenderá hacia
-el Norte, hasta el grado de México y los propios Estados --
-Unidos de América, y por la parte meridional hacia Suda-
-américa. Esta concepción habla de cómo el Canal de Pana-
-má y el petróleo mexicano están amenazados por este ---
-"Teoría del Corriente".

e) El último argumento, que nos explica el por qué Estados Unidos de América considera al área caribeña -- centroamericana como de vital importancia para sus intereses. Es que una gran cantidad de los suministros -- estratégicos que las industrias estadounidenses requieren para su funcionamiento, o bien provienen de esta -- región, o bien por ella circulan a través del Canal de Panamá y el Caribe .

SEXTA.- La actual estrategia militar estadounidense se en el área centroamericana y del Caribe y, en general en el mundo entero, consiste en aplicar la llamada "Guerra de Baja Intensidad", que se caracteriza por -- tres elementos que son :

A. Adiestrar a los ejércitos aliados contra la guerrilla .

B. Revertir los procesos revolucionarios .

C. Agredir supretaxto de combatir el terrorismo -- internacional que ellos mismos fomentan .

SEVENA.- "El Grupo de Contadora", surgió ante la -- inoperatividad de la O.N.U. y la C.E.R. para tratar el problema centroamericano y, porque ambas organizaciones han demostrado una vez más, que les falta mayor -- capacidad de decisión en lo que se refiere a las controversias internacionales, por lo que es necesario y urgente que se modifique su estructura interna, ya que de lo contrario, su desaparición será inevitable .

OCINA.- El "Grupo de Contadora", pretende que sean los propios países centroamericanos, quienes resuelvan los problemas de la región, sin embargo, a excepción -- de Nicaragua, no hay un sólo país centroamericano que tenga autonomía y soberanía necesaria, que les permita llegar a concertar acuerdos sin el aval de los Estados Unidos de América .

DECISION PRIMERA.- Todo el mundo apoya al "Grupo Contadora". Es obvio que esto, debido al intervencionismo de los Estados Unidos de América en el conflicto centroamericano, no se ha podido llegar a un acuerdo de paz duradero para la región .

DECISION SEGUNDA.- La posibilidad de una intervención militar directa por parte del gobierno estadounidense en Centroamérica y, la perspectiva de una guerra generalizada en la región, han obligado a México a asumir su responsabilidad histórica, creando un amplio movimiento de solidaridad en apoyo a los procesos revolucionarios, la soberanía de los Estados, la autodeterminación de los pueblos y la solución pacífica de los conflictos internos existentes en el área centroamericana, ya que de darse cualquiera de las posibilidades enunciadas al inicio del presente párrafo, se generarían graves consecuencias para México, que pondrían en peligro su soberanía nacional frente a los Estados Unidos de América .

DECISION TERCERA.- El destino de la región centroamericana en la actualidad se centra en cuatro opciones:

1. Una intervención militar directa por parte de los Estados Unidos de América .

2. Un desbordamiento del conflicto que culminaría con una guerra generalizada entre los pueblos de la región .

3. La prolongación estratégica de la "Guerra de Baja Intensidad", en forma creciente, con un involucramiento cada vez más intenso y directo por parte de los Estados Unidos de América .

4. Una salida negociada al conflicto, con un acuerdo a los cambios que se han dado en la región y, la aceptación de un proyecto de no alineamiento para Centroamérica .

DECIMA CLASE .- La falta de acción militar directa provocaría la regionalización del conflicto en toda el área centroamericana y la confrontación histórica más fuerte con el resto de América Latina, que dada la situación de crisis económica y el problema de la deuda, podría provocar estallidos violentos contra los intereses estadounidenses en el continente. La comunidad internacional reaccionaría ante una guerra sin fronteras, que podría afectar la paz internacional en una era nuclear .

Un desbordamiento del conflicto por parte de los pueblos centroamericanos en una guerra regional, generaría -- las siguientes consecuencias :

A) Conllevaría a la participación de fuerzas extrarregionales, al debilitamiento de los gobiernos y de las instituciones, así como a la polarización de los criterios -- y las divisiones sociales al interior de los países -- y las divisiones sociales al interior de los países; además las manifestaciones de la guerra a escala regional -- producirían casi inevitablemente mayor inestabilidad en las naciones centroamericanas, en América Latina en su conjunto y, en las relaciones latinoamericanas con Estados Unidos de América .

B) Provocaría mayor inestabilidad política y social -- en la región y el posible debilitamiento de las corrientes democráticas, con riesgos para los gobiernos instaurados recientemente y que se encuentran en un período de consolidación; además, de que la falta de estabilidad institucional afectaría las relaciones de los pueblos del mundo con los de esa región .

C) También generaría la contracción del comercio y la destrucción de infraestructura productiva, se darían como parte de un fenómeno creciente de economías dedicadas a la guerra; de esta manera, los recursos naturales -- e institucionales, la fuerza de trabajo y la transformación tecnológica difícilmente podrían concentrarse en el desarrollo de esos pueblos y, la ruptura del orden económico regional entorpecería la libre circulación de bienes y servicios, al tiempo que se reducirían el consumo, la producción y el comercio exterior, además el financiamiento y las exportaciones a esos países se constituirían

en un riesgo que comprometería el horizonte del desenvolvimiento regional y, de esta manera, las relaciones comerciales, financieras y de cooperación de los países del mundo con las naciones centroamericanas en particular, -- se verían seriamente limitadas .

C) Una guerra en el Área, significaría una ruptura -- del tejido de las distintas sociedades, la que produciría una movilización masiva de refugiados hacia zonas alejadas de enfrentamiento, entre las cuales obviamente se encuentra México .

DECISION QUINTA.- La "Guerra prolongada de Baja Intensidad" que está sucediendo en la región desde 1951, no lleva a ningún éxito a Estados Unidos de América, tampoco permite la vida normal en El Salvador, la desmilitarización de Honduras, el exterminio de la represión en Guatemala, el fin de la crisis económica de Costa Rica y la consolidación de Nicaragua .

DECISION SEXTA.- En la actualidad está perfectamente -- claro, que la única alternativa real para llevar paz y -- tranquilidad a la región centroamericana, es la solución pacífica negociada que plantea el "Grupo de Contadora" y -- su "Grupo de Apoyo" .

5.- B I B L I O G R A F I A .

- AGUILAR B.Gustavo Adolfo "Honduras: Situación actual y perspectivas políticas", Centroamérica en Crisis, México, Editado por el Colegio de México, Primera Reimpresión 1984 .
- AGUILAR Peralta, Gabriel Guatemala, "Estado Militarización y lucha política. Centroamérica más allá de la Crisis, México (S.I.A.P.) Edición- 1983 .
- ALEGRIA , Claribel y Flakoll, D.J., Nicaragua: La revolución Sandinista una crónica política 1855 - 1979, México, Ediciones Era, Serie Popular -- Era, 1982 .
- ALFARO , José Miguel y otros, Centroamérica: Condiciones para su integración, San José, Costa Rica, Ediciones Flecco, 1982 .
- ARELLANO García, Carlos, Derecho Internacional Público, México, Editorial Porrúa, S.A., Vol.II, 1983 .
- ARIAS , Filzar Nicaragua: Revolución, relatos de combatientes del Frente Sandinista, México, Siglo XXI Editores, Segunda Edición, 1981 .
- ARRIOLA De Dios Gerardo: Contadores tres años después- La Jornada, México de fecha 11 de enero de - 1986 .
-

- ARRIOLA De Dios Gerardo "La contraofensiva Diplomática de Estados Unidos de América a América Central" "Boletín de Información de la Agencia Noticiosa Checoslovaca, de fecha 11 de julio de 1983.
- BUSKOVIC Cespedes "Centromérica Fisonomía de una región" Programa de Estudios de Centroamérica (P.E.C.A.) Centro de Investigación y Docencias Económicas (C.I.D.E.) Primera Edición, Diciembre 1986 .
- CARDOZA y Aragón, Luis. La Revolución Guatemalteca, México, Cuadernos Americanos, 1955 .
- CASTAINGTS, Juan, "Nicaragua: Territorio y Revolución", Revista Cuadernos Políticos, publicación Trimestral de Ediciones Era, México, D.F., No. 34, Octubre - Diciembre de 1982 .
- CASTILLO Rivas, Donald (compilador), varios autores Centroamérica más allá de la crisis. México, Ediciones S.I.A.P., 1983 .
- CEDADE-CIDE, varios autores, Centroamérica, crisis y política internacional. México, Siglo XXI Editores Tercera Edición, 1985 .
- CENTRO DE Estudios Internacionales, varios autores, Centroamérica en crisis. México, Ediciones Colegio de México, Primera Reimpresión, 1984 .
- COMERCIO Exterior, "reencuentro latinoamericano", publicación mensual del Banco de Comercio Exterior, -- S.N.C., México, D.F., Vol. 36 No. 7, Junio de 1986.
- COMERCIO Exterior, "reencuentro latinoamericano", publicación mensual del Banco de Comercio Exterior, -- S.N.C., México, D.F. Vol. 36, No. 7, julio de 1986 .

- CONTADORA, "serie cronológica", Revista Quincenal publicada por el Centro de Estudios Centroamericanos de Relaciones Internacionales (C.E.C.A.R.I.), todos los números desde el 1 de enero de 1983 hasta el 31 de agosto de 1986 .
- CONNELL, Smith Gordon, El sistema Interamericano, Editado por el Fondo de Cultura Económica México-1982 .
- COLLIARD, Claude Albert Instituciones de relaciones internacionales Editado por el Fondo de Cultura Económica, Madrid 1978 .
- COYUNTURA CENTROAMERICANA, Centro de Investigación y Docencias Económicas A.C. (C.I.D.E.) AÑO I No. 6 - 7 febrero - marzo 1988 .
- CURSO DE Derecho Internacional Tomo 1 y 2, Editorial Progreso, Moscú 1979 .
- CHAVARRIA Manuel A. Centroamérica más allá de la Crisis. Méx., Ediciones de la Sociedad Interamericana de Planificación (S.I.A.P.), 1983 .
- DIAZ CALLEJAS, Apolinar. Contadores Desafía al Imperio, Editoría LA OVEJA NEGRA, Colombia 1985 .
- FERNANDEZ, Guardia, Ricardo Historia de Costa Rica. San José, Costa Rica, Librería Lehman y Compañía, 1941 .
- FLORES Pinell, Fernando "El estado de Seguridad en el Salvador "Centroamérica en Crisis, México, Editado por el Centro de Estudios Internacionales del Colegio de México. Primera Reimpresión, 1984 .
-

- FRANK , Louiss,Guatemala:una historia inmediata.México Siglo XXI Editores, Segunda Edición,1979.
- GARCES, Contreras Guillermo,México,cincuenta años de política internacional,Instituto de Capacitación Política de el Partido Revolucionario -- Institucional (P.R.I.), México 1982 .
- GONZALEZ Casanova Pablo"El Pueblo al Poder"Edición --- Océano México 1985 .
- GRAN ENCICLOPEDIA Larousse,Tomo VIII,Editorial Planeta-- S.A. Córsega 273 - 277 Barcelona, Reimpresión Mayo 1980 .
- GUIA DEL TERCER MUNDO,Periodistas del Tercer Mundo,México 1981 .
- HERNÁNDEZ VELA,S. Edmundo, Diccionario de Política In-- ternacional México, Editado por la Coordina-- ción de Humanidades de la U.N.A.M. , 1983 .
- HERRERA René y Ojeda,Mario. La política de México hacia Centa américa 1979-1982. México, Editado por el Colegio de México. Colección Jornada, 1983.
-

- INZUELA, José Miguel y Rufz Rosalba, "El militarismo --- pieza clave de la política exterior de Reagan" revista: Estados Unidos:perspectiva latinoamericana, publicación mensual del Centro de Investigación y Docencias Económicas, C.I.D.E. --- (C.I.D.E.), México, D.F., Vol. 10, No.1, --- enero de 1985 .
- INZUELA, José Miguel y Rufz Rosalba, "El militarismo --- pieza clave de la política exterior de Reagan" revista :Estados Unidos:perspectiva latinoamericana, publicación mensual del Centro de Investigación y Docencias Económicas, C.I.E. --- (C.I.D.E.) México, D.F., Vol. 11 No. 5, mayo--- de 1985 .
- JIMENEZ De Aréchaga, Eduardo, Derecho Internacional -- Contemporáneo, Madrid, España. Editorial Tecnos Colección de Ciencias Sociales, Serie de Relaciones Internacionales, 1980 .
- LINARES, Antonio, Los principios y normas internacionales que rigen las relaciones amistosas y de cooperación entre los Estados, Caracas, Venezuela. Publicación de la Facultad de Derecho - 1959 .
- LOPEZ Mara Alvero "América Latina Políticas exteriores comparadas, compilador Juan Carlos Ruiz, Buenos Aires, Argentina Area Editor Latinoamericana Vol. 2 1984 .
- LOPEZ Partillo José, El curso pronunciado por el presidente en Managua, Nicaragua, el 21 de febrero de 1982 Tomado de el cuaderno de política exterior mexicana Vol. 1 editado por el (CIDE) México, año I, No. 1, 1984 .

- LECHEZ Fortillo José, Cartas enviadas por los Presidentes Herreros Campes al presidente Guiso Cordova de Honduras, al Coordinador de la Junta de Gobierno de reconstrucción Nacional de Nicaragua, Comandante Daniel Ortega, y al presidente de los Estados Unidos Ronald Reagan el 7 de septiembre de 1982, tomados de cuadernos de política exterior mexicana, México, editado por el (C.I.C.E.) año I, No. I 1984 .
- LOZANO Lucrecia de Sandino al Triunfo de la Revolución México, siglo XXI Editores 1985 .
- MELENDEZ, Carlos, Historia de Costa Rica, San José, Costa Rica, editorial Universidad Estatal, 1979 .
- MOLINA Chocan Guillermo "Hondurenses de la guerra civil -- al reformismo militar (1925 - 1973) América -- Latina: Historia de medio siglo México, siglo XXI Editores, Vol. 2 Tercera Edición 1981 .
- MATEFORTE, Toledo, Mario, Centroamérica, Subdesarrollo -- y dependencia, México Instituto de Investigaciones sociales de la U.N.A.M., Vol. 2, 1972 .
- QUEJA, Mario, La política de México hacia Centroamérica en el contexto de las relaciones México - Estados Unidos "Centroamérica, Futuro y opciones. México, Fondo de Cultura Económica, Colección - lecturas , No. 59 . 1983 .
- QUEJA, Mario, México: el surgimiento de una política exterior activa. México, editado por la S.F.P. - Colección F. n. 2800, 1984 .

ORTEGA Saavedra, Humberto, 50 años de lucas sandinista. México Editorial Cúcuta, 1979 .

PAREDES Lucas, obras políticas de Monterrey, México, Editorial Latinoamericana, 1958 .

PELLICER, Olga y J. Fagen Richard Centroamérica, futuro y opciones, México, Fondo de Cultura Económica, 1983 .

PROGRAMA de Estudios de las relaciones internacionales de México, (C.I.C.E.), Carta de Política Exterior mexicana año V No. 4, Octubre - Diciembre 1985 .

PLANT Critico, "Fito al terrorismo de Reagan: Sonada ...libro... Critico, revista crítica-cubica alón mensual de información y análisis. Editorial Interes, México, C.F., No. 156, Mayo de 1986 .

REY CARD, Ernesto J., Estudios de Derecho Internacional- Córdoba, República de Argentina, publicación de la Universidad Nacional de Córdoba, 1982.

ROSENZWEIG, Gabriel "La Cooperación Económica de México con Centroamérica a partir de 1970, perspectiva para las próximas años, la política exterior de México: Sus bases en los documentos, editada por el (C.I. . .) Comisión Estudios Políticos, México, Edición 1983 .

SALASANI Valiente, Boris, "Historiografía de los últimos años", América Latina: Historia de media siglo. México siglo XXI editores, Vol. 7, Tercera Edición 1987 .

SALCEDO, Félix, Elementos de Historia de Honduras. Tegucigalpa, Honduras, 1975 .

SEARA Vázquez, Modesto, Derecho Internacional Público, México Editorial Porrúa, S.A., edición 19.

SEARA Vázquez, Modesto, Tratado General de la Organización Internacional, Derecho Internacional - Público, Fondo de Cultura Económica, Editorial Porrúa México 1981 .

SECRETARIA de Relaciones Exteriores "Comunicación Conjunta Emitida en la Isla Contadora, República de Panamá por los Ministros de Relaciones Exteriores de Panamá, Colombia, México y Venezuela de fecha 9 de enero de 1983 .

SECRETARIA de Relaciones Exteriores Boletín Informativo, México, de fecha 21 de Abril de 1983 .

SECRETARIA de Relaciones Exteriores "Declaraciones de - San Juan sobre la Paz en Centro América de fecha 18 de julio de 1983 .

SECRETARIA de Relaciones Exteriores "Documento de Objetivos de fecha 6 de Octubre de 1983 .

SELIGER Gregoria "Honduras: la revolución silenciosa en el campo militar (1980 a 1984)". Revista Mexicana de Sociología "Publicación Trimestral de el Instituto de Investigaciones Sociales A.C." .

- SEPULVEDA Amor Bernardo. Intervención de el Secretario de Relaciones Exteriores de México, en el debate general del XXVIII Período de Sesiones de la Asamblea General de la O.N.U. de fecha 30 de septiembre de 1953 .
- SEPULVEDA César, Derecho Internacional, México Editorial Porrúa, S.A., Duodécima edición, 1991 .
- TORRES RIVAS Edelberto "Guatemala: Medio Siglo de Historia Política" América Latina Historia de Medio -- Siglo XXI Editores Tercera Edición 1985 Vol. 2.
- TREJO José Francisco, Orígen y Desarrollo de la Democracia en Costa Rica, San José, Editorial -- Trejo Hermanos, 1982 .

REVISTAS Y PERIODICOS

- AGUILAR Valenzuela, Rubén. "El Salvador: El despoblamiento, táctica antirrebelde de la fortalecida fuerza aérea", Revista PROCESO, semanario de Información y análisis, México, D.F. No. 486-24 de febrero de 1986 .
- ALLAZ Gerardo Tomás, "Diálogo Cíbero en Nicaragua"- Revista PROCESO, semanario de información y análisis, México, D.F., No. 518, 6 de Octubre de 1986 .

- ARRIOLA ,Mario, "El enfrentamiento entre Estados Unidos y Nicaragua y sus repercusiones en los procesos de negociación en Centroamérica", Revista-Carta de Política Exterior Mexicana, publicación trimestral del Centro de Investigación y Docencias Económicas A.C.(C.I.D.E.), México D.F. Año y Núms. 2 y 3, Abril - Septiembre -- de 1985 .
- ARRIOLA ,Mario, "En torno a las negociaciones del Grupo Contadora hoy", revista Carta Política Exterior Mexicana, publicación trimestral del Centro de Investigaciones y Docencias Económicas A.C.(C.I.D.E.), México, D.F., Año IV, No. 4, Octubre - Diciembre de 1984 .
- ARRIOLA ,Mario "EL GRUPO DE CONTADORA y el problema de la distensión en Centroamérica", revista Carta de Política Exterior Mexicana, publicación trimestral del Centro de Investigación y Docencias Económicas, A.C.(C.I.D.E.), México, D.F., - Año II, Núms.3, Mayo- Junio de 1983 .
- ARRIOLA ,Mario, "Centroamérica: ¿Conflicto o Negociación?" revista Carta de Política Exterior Mexicana, - publicación trimestral del Centro de Investigación y Docencias Económicas, S.C.(C.I.D.E.), México, D.F. Año II, Núm.5, septiembre - Octubre de 1985 .
- ARRIOLA ,Mario, "México y el problema de los refugiados guatemaltecos", revista Carta de Política Exterior Mexicana, publicación trimestral del Centro de Investigación y Docencias Económicas - A.C.(C.I.D.E.), México, D.F. Año III, No.2 Marzo - Abril de 1983 .

- BONASSO, Miguel "Nicaragua: la caída a consecuencia de sobrevivencia al país acusa ya el efecto de la agrarización", revista Proceso semanario de información y análisis, México, C.F., No. 514, 8 de noviembre de 1985.
- BONASSO, Miguel, "Colombia: Barco se alaja de Centadra y de la Paz", revista Proceso, semanario de información y análisis México, C.F., 514, 8 de noviembre de 1985.
- BONASSO, Miguel, "El Salvador: los halcones frustran el diálogo y la población identifica asociaciones", revista Proceso, semanario de información y análisis, México, C.F., No. 516, 20 de noviembre de 1985.
- BUNN, Bennett, "El debate interno sobre la contra nicaragüense", revista Caracas Unidos: Perspectivas Latinoamericanas, publicación mensual del Centro de Investigación y Docencia Económicas, C.I.D.E., México, C.F., Vol. 10, No. 7, Julio de 1985.
- BURKHARDT, Casper Pedro "Centrodécima: Financiera de una región" Programa de Estudios de Centroamérica - (P.E.C.A.) Centro de Investigación y Docencia Económicas (C.I.D.E.) Primera Edición, Diciembre 1986.
- BARRION, Luis revista "Estrategia" "Grupos que se quejan - Isla Sigüeta" México, año VII, Vol. 4, No. 40, Julio - Agosto de 1981.
- BARRION, Jorge R. "Desarrollo R. contra el poder de la guerra en el mundo, según la nueva teoría Centroamericana" revista "Proceso", semanario de información y análisis, México, C.F., No. 514, 2 de abril de 1985.

- CASTAÑEDA** , Jorge C., "¿Qué hacemos en Centroamérica?", -- revista "NEXOS 94", Sociedad, Ciencia, ---- Literatura. México , publicación mensual del Centro de Investigación Cultural y Científica A.C., Año VIII, Vol. 8, No. 94, Octubre de - 1985 .
- CASTELLANOS** Moya, Horacio, "Costa Rica: Arias se define: está contra el sandinismo, pero no quiere la -- guerra", revista PROCESO, semanario de información y análisis . México, D.F. No. 512, 25 de agosto de 1986 .
- CASTRO Carrillo, Carlos** "La guerra norteamericana contra -- Centroamérica", Revista Carta de Política Exterior Mexicana, publicación trimestral del -- Centro de Investigación y Docencias Económicas, A.C. (C.I.D.E.), México, D.F., Año VI, -- No. 1, enero - marzo de 1986 .
- CORTES**, Marina Verónica, "Contadora: un esfuerzo pionero de negociación política latinoamericana". Revista ENFOQUES DE ECONOMIA, POLÍTICA Y CULTURA, PUBLICACION MENSUAL PRIVADA. México, -- D.F. , Año I, No. 1, Junio de 1985 .
- CRUZ** Alma Rosa, "Tendencias históricas de la política de México hacia Centroamérica", Revista Trimestral del C.I.D.E., Año V, No. 1, enero marzo de 1985 .
- CHABAT** , Jorge y Mecouzet, Ricardo, "La Política Exterior de Miguel de la Madrid: Antecedentes y -- perspectivas " , revista: "Enfoques de Economía Política y Cultura", México, publicación mensual privada, Año I, No. 6 , noviembre de -- 1985 .
-

- EMMERICH, Gustavo Ernesto, "Estados Unidos: además de -
Reagan hay particulares que desean el exte-
minio de revolucionarios", Revista Proceso, -
semanario de Información y análisis. No. --
503, 23 de junio de 1986 .
- ENVIO Revista Publicación Mensual de el Managua -
Instituto Histórico Centroamericano de Nica-
ragua Año V Enero a Febrero de 1986 .
- ESQUEDA Hernández, Jorge, "La validez y necesidad del
principio de no intervención", periódico "El
Nacional", México, Segunda Sección, 24 de ju-
lio de 1986, Año LVIII, Tomo II, No. 20, 633.
- EXCELSIOR "Intervenir en Centroamérica Caro y riesgo
zo publicación de fecha 3 de Junio de 1986.
- EXCELSIOR "Acepterón tres países de Centroamérica blo-
quear al Acta" Publicación de fecha 11 de fe-
brero de 1985 .
- FAZIO , CARLOS, "Nicaragua: tras la expulsión del O--
bispo Vega el Vaticano cierra el cerco anti
sandinista ", Revista PROCESO, semanario de
información y análisis. México, No. 506, 14-
de Julio de 1986 .
- FAZIO , Carlos, Estados Unidos: La doctrina Reagan --
contra el terrorismo, lo faculta a usarlo -
sólo a él "Revista Proceso, semanario de In-
formación y análisis. México, D.F., No. ---
496 , 5 de mayo de 1986 .

- GARCIA , María Rosa, "La Política norteamericana hacia Centroamérica y el Caribe", Revista ESTADOS - UNIDOS: Perspectiva latinoamericana , publicación mensual del Centro de Investigación y Docencias Económicas, A.C.(C.I.D.E.), México D.F. No. 11, Noviembre de 1981 .
- GRAN DICCIONARIO ENCICLOPEDICO ILUSTRADO de Selecciones del Reader's Digest, México, XV Edición , -- 1981 .
- HERRERA Zúñiga, René y Chevarría, Manuel, "México en - Contadora búsqueda de límites a su compromiso en Centroamérica ", Revista Foro Internacional 96, publicación trimestral del Colegio de México, México, D.F. Vol. XXIV, No. 4 , - abril - junio de 1984 .
- INSULZA, José Miguel, "Insurgencia y Contrainsurgencia en la política de Estados Unidos", Revista -- Enfoques de Economía, Política y Cultura, publicación mensual privada, México, D.F., AÑO I, No. 2, Julio de 1985 .
- INSULZA, José Miguel, "De la contención a la doctrina-Reagan", revista Estados Unidos: perspectiva - latinoamericana publicación mensual del Centro de Investigación y Docencias Económicas-AC.C., México, D.F., Vol. 11, No. 3, Marzo - de 1986 .
- INSULZA, José Miguel, "La política centroamericana y - la ayuda a los contras" revista Estados Uni-- dos ; perspectiva latinoamericana, publica-- ción mensual del Centro de Investigación y - Docencias Económicas , A.C.(C.I.D.E.), México, D.F., Vol. 11 No. 5 Mayo de 1986 .
-

- INSULZA, José Miguel, "Contadora: entre la negociación y el estancamiento", Revista Estados Unidos: perspectiva latinoamericana, publicación mensual del Centro de Investigación y Docencia Económica, A.C. (C.I.D.E.) México, D.F., Vol. 10-- No. 4, Abril de 1985 .
- JORNADA La Periódico "La oposición Democrática en el Salvador de fecha 15 de Octubre de 1984 .
- MALDONADO, -Ezequiel "El Salvador, Contener la cada vez mayor injerencia imperialista" Revista Estrategia México Año VII Vol. 5, No. 41, Septiembre - -- Octubre de 1981 .
- MAYORGA Quiroz, Román. Una solución negociada para el Salvador: una propuesta, Revista Foro Internacional No. 84, publicación trimestral del Colegio de México, Abril Junio, México 1981, 367 - 369 Páginas .
- MORA, Raúl H. , "Nicaragua: La contra borró la frontera con Honduras y la volvió zona de guerra", - Revista Proceso, semanario de información y -- análisis. México, D.F. No. 492, 7 de abril de 1986 .
- MORA, Raúl, "Bitácora del juicio contra Washington en la Haya, que terminó en condena", Revista Proceso , México ,semanario de Información y Análisis . No. 505, 7 de julio de 1986 .
- NACIONAL El, Periódico de fecha 28 de enero de 1986 Año LDII Tomo No. VIII No. 20456, México .

- NEPOMUCENO, Eric, "Nicaragua: el boicot sumerge al país - el país en una economía de guerra", Revista Proceso, semanario de información y análisis, México, D.F., No. 500, 2 de junio de 1986 .
- PIERRE Charles Gerardo "Granada". Revista Estrategia México, Año VIX, Vol. 6 No. 54, Noviembre - Diciembre de 1983 .
- SELSER Gregorio "Honduras: De República Bananera -- a en Clave Militar (1980 a 1984). Revista Mexicana Sociología Publicación Trimestral de el Instituto de Investigaciones Sociales U.N.A.M.
- SEPULVEDA Amor, Bernardo, "Reflexiones sobre la política exterior Mexicana", Revista "Foro Internacional 96", México, Publicación Trimestral del Colegio de México, Vol. XXIV, --- No. 4 , abril - junio de 1987 .
- SOCIAL SCIENCE RESEARCH - Council Comité Conjunto para Estudios Latinoamericanos en el periódico- EL DIA de fecha 23 de Abril de 1985 .
- SPAGNOLO , Alberto y Estrada, Roberto, "Centroamérica en la política exterior mexicana", Revista "--- Gubernos Políticos", México, publicación trimestral de Ediciones Era, No. 32, abril - junio de 1982 .
- VALERO , Ricardo, "Costadora: La búsqueda de la pacificación en Centroamérica", Revista "Foro -- Internacional 102" México, publicación trimestral del Colegio de México, Vol. XXVI, No. 2 Octubre - Diciembre de 1985 .
-

UNIVERSAL EL , "Reunión de los Ocho" de fecha 30 de Mayo-
de 1988 No. LXXII Tomo 35 .

UNO MAS UNO "Apoyo de el Consejo de la O.N.U.al Grupo
Contadora de fecha 20 de Mayo de 1983.

UNO MAS UNO "El Salvador no suscribirá el Acta de ---
Contadora de fecha 2 de Octubre de 1984 .

UNO MAS UNO "Crónica de la Intervención de fecha 25 -
de Octubre de 1981 .