

83
24



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

**EL PATRON DE ACUMULACION DEL
DESARROLLO ESTABILIZADOR**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMIA
P R E S E N T A :

SALVADOR DE LEON JIMENEZ

DIRECTOR DE TESIS:
MTRO. CELSO GARRIDO NOGUERA

MEXICO, D. F.,

1989

FALLA DE ORIGEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE.

PRESENTACION.....	1
INTRODUCCION.....	3
I. Desarrollo del Patrón de Acumulación de los 30s a los 50s.....	6
1.1. Antecedentes y Transición. Los treinta.....	6
1.2. Conformación del Patrón de Acumulación. Los cuarentas... ..	14
1.3. Consolidación del Patrón de Acumulación. Los cincuentas. ..	28
II. Patrón Productivo - Comercial.....	38
II.1. La agricultura.....	40
II.1.1. Subsector de subsistencia.....	40
II.1.2. Subsector minifundista.....	42
II.1.3. Subsector dinámico agrario.....	44
II.2. La industria.....	48
II.2.1. Subsector dinámico.....	50
II.2.2. Subsector no dinámico.....	57
II.2.2.1. Las ramas productoras de insumos básicos.. ..	57
II.2.2.2. Las ramas productoras de bienes de consumo no duradero.....	63
II.3 El comercio.....	67
III. Patrón Monetario y Financiero.....	72
III.1. Circuito Fiscal.....	72
III.2. Circuito Bancario.....	80
III.3. Circuito de Divisas.....	92
III.4. Resultado de los circuitos Fiscal, Bancario y Cambiario.....	97
IV. El Bloque Hegemónico.....	101

V. Conclusión: Tensiones del Patrón Nacional de Acumulación.....	113
V.1. Tensiones en la estructura productiva.....	113
V.2. Tensiones en la estructura monetario - financiera.....	115
V.3. Tensiones entre fracciones de capital.....	117
BIBLIOGRAFIA.....	122

PRESNTACION.

La presente tesis tuvo como origen el estudio teórico de la acumulación de capital, que vengo desarrollando desde el Seminario de Preespecialización de "El Capital" en la Facultad de Economía. Sin embargo, lo que definió su perfil fueron los estudios sobre los trabajos del Mtro. Celso Garrido Noguera referentes a la reproducción capitalista bajo la lógica de la competencia entre fracciones de gran capital, en los cuales leemos:

Denominamos patrón de acumulación a las articulaciones de formas concretas de capital por las que se procesa la distribución, consumo y capitalización de plusvalía, en algún ámbito específico dentro del nivel de la competencia.(...)

De esta manera el Patrón Nacional de acumulación puede ser explicado como la modalidad concreta de acumulación en un país determinado por la estructura específica de la forma Estado - Nación, de los grupos, la intersección de ambas y su relación con el Mercado Mundial.¹

Con base en los estudios de dichos trabajos hago las siguientes proposiciones:

1) la acumulación de capital se procesa a través de la competencia entre fracciones de capital. 2) Que dicha competencia define modalidades de acumulación en la medida en que de ella surgen y se reproducen en el tiempo hegemonías de capital que controlan los circuitos financieros, siendo esto de conjunto lo que define un Patrón de Acumulación, el cual adquiere la modalidad de Patrón Nacional de Acumulación al ser parte del ámbito totalizador de la acumulación mundial. 3) Dicho Patrón de Acumulación

1 CELSO GARRIDO NOGUERA, "ELEMENTOS TEÓRICOS PARA LA INVESTIGACIÓN SOBRE GRUPOS ECONÓMICO-FINANCIEROS EN MÉXICO 70-84". MINEO, UNAM, JULIO 1984, P. 33-36.

desarrolla tensiones estructurales, productivas, comerciales y al mismo tiempo tensiones entre las fracciones de capital hegemónicas y no hegemónicas, así como entre la misma fracción hegemónica.

Por otro lado, el presente trabajo no abarca todos los puntos antes señalados, antes bien solo se centra en mostrar la correspondencia entre la reproducción material y de valor, con respecto a una estructura de control de excedentes por parte de fracciones de gran capital, y de esta manera no abarca las siguientes problemáticas. Por un lado la inserción del patrón de acumulación dentro de los ciclos del capitalismo, esto es así en la medida en que nos centramos en la economía mexicana en un periodo determinado. Por otro lado, no tiene aún respuesta a la interrelación entre la dinámica del Patrón Nacional de Acumulación y el Patrón Mundial de acumulación, carece también de un estudio acabado del movimiento de los circuitos financieros y por ultimo no estudia al movimiento obrero de la época. Lo anterior no invalida el análisis que realice, en la medida en que avanza en el estudio de la economía mexicana con esta perspectiva.

Agradezco al Mtro. Celso Garrido Noguera la dirección de esta tesis, las discusiones de las proposiciones aquí realizadas y el facilitarme los materiales necesarios.

INTRODUCCION.

La crisis mexicana actual es caracterizada, en la literatura económica, como estructural, entendiéndose por ello la desarticulación productiva y financiera en que se vió envuelta a principios de los '80s. Donde se ramifican las opiniones es en las causas de su origen; unos apuntan al gasto gubernamental, otros a la deuda, tanto pública como privada, otros a los bloqueos productivos y de mercado, etc. Y tanto unos como otros aluden a razones contundentes para creer en ello.

Nosotros pensamos que la problemática actual es resultado de la crisis del Patrón Nacional de Acumulación conformado en las décadas anteriores, en el cual se desarrolló un mapa de relaciones de hegemonía entre grandes fracciones de capital en razón del control que tenían sobre el excedente apropiado por el conjunto de la economía nacional. De tal manera, la crisis mexicana actual es producto no sólo de los bloqueos productivos y de mercado, sino centralmente del rompimiento de aquellas relaciones de hegemonía en la producción material y de valor; rompimiento que se postergó en los 70s en razón de cubrir, con deuda pública, los déficit en los flujos dinarios y mantener la estructura de apropiación de excedentes, lo que de conjunto fue insostenible en los 80s, apareciendo como centro de la crisis la deuda combinada con una serie de crisis: productiva, de comercio, financiera, etc.

Ahora bien, el patrón de acumulación lo dividimos en cuatro etapas:

1) Antecedentes y transición. Abarca los 30s, en donde se combinan la quiebra del patrón primario exportador, y la crisis política, lo que conduce a México hacia nuevas modalidades de acumulación, reestructurando el sistema financiero y económico.

2) Conformación. Abarca básicamente todos los 40s y principios de los 50s. Este periodo lo identificamos como de conformación de un patrón de acumulación basado en la industrialización, en el cual la segunda guerra mundial tuvo un papel importante. Asimismo este periodo se identifica como de desarrollo inflacionario, en la medida en que el gasto público es el incentivo a la acumulación.

3) Consolidación. En los 50s se consolida el Patrón de Acumulación, llamado Sustitutivo de Importaciones, y ya definido se transitará del anterior desarrollo inflacionario a un Desarrollo Estabilizador, el cual se enmarcará básicamente en la década de los 60s.

4) Madurez. El cuarto periodo no es sino consecución y parte del anterior, en el cual se reproducen las relaciones de hegemonía de capital.

De esta manera, el PNA en México, se constituye por varias etapas: 1) Transición del viejo Patrón de acumulación a uno nuevo, 2) Constitución del proceso industrializador, 3) Consolidación y paso al desarrollo estabilizador durante los 50s, 4) De auge durante los 60s, 5) Agotamiento en los

70s, y crisis en la presente década. Por lo anterior, concebimos al Desarrollo Estabilizador como una etapa del Patrón de Acumulación desarrollada desde los 30s.

En el capítulo I estudiamos el desarrollo del Patrón de Acumulación que va de los 30s a los 50s. En el capítulo II estudiamos el Patrón productivo y comercial del periodo de madurez. En el capítulo III estudiamos, también dentro del periodo de madurez, el Patrón monetario y financiero. En el capítulo IV estudiamos al Bloque Hegemónico de Capital, y por último en el capítulo V desarrollamos conclusivamente las tensiones surgidas en el PNA.

I. DESARROLLO DEL PATRON DE ACUMULACION DE LOS 30S A LOS 50S.

Este capítulo se divide en los antecedentes y transición que va de 1930 a 1940; en la conformación del PNA desarrollada de los 40s a los primeros años de los 50s; y la etapa de consolidación del PNA en los 50s.

I.1. Antecedentes y Transición. Los treinta.

En los treinta encontramos dos subperiodos, uno que abarca los primeros años treinta, en el cual México enfrenta una gran depresión, y el segundo que abarca básicamente desde mediados de la década mencionada o el periodo cardenista, en el cual suceden acontecimientos de gran importancia en el ámbito productivo y monetario-financiero.

A principios de los treinta México enfrenta una crisis económica y política. En lo económico, entre 1929 y 1932 se origina un fuerte deterioro de la balanza comercial por la caída de las exportaciones de los productos que proveían a los centros industriales (principalmente minería y cultivos de exportación como algodón, henequén y café). El superávit comercial que en 1926 era de 311 millones de pesos, para 1930 llegó al nivel mínimo de 109 millones.¹

La contracción de la economía se manifestaba en la caída del producto interno bruto total y sectorial. De 1925 a 1929 la tasa de crecimiento del PIB fue de 2.1%, pero para el periodo de 1929 a 1932 dicha tasa acumulada pasó a ser de

1 CFR. CIRO VELASCO. " EL DESARROLLO INDUSTRIAL DE MEXICO EN LA DECADE 1930-1940" LAS BASES DE LA INDUSTRIALIZACION", EN DESARROLLO Y CRISIS DE LA ECONOMIA MEXICANA, MEXICO. FCE., SERIE DE ECONOMIA NUM. 39, 1985 P.P.51.

-42%². La minería, el petróleo, la construcción y manufacturas -durante el periodo de 1929 a 1932- registraron tasas de crecimiento anual de: -13.9%, -4.7%, -6.6% y -8.8% respectivamente, siendo la minería la única que no vuelve a recuperar sus niveles de crecimiento. La crisis repercute en el empleo, el incremento de desocupados fue de 273% entre 1930 y 1932, al pasar de 89,700 a 339,300 trabajadores.³

Los sectores menos golpeados fueron la ganadería, la energía eléctrica y el comercio. La producción agrícola, en buena medida compuesta por cultivos de subsistencia, no resintió tanto los efectos de la crisis -excepto, quizá, por lo que hace al algodón en 1932-. Los otros cultivos de exportación, el henequén y el café -de ciclo largo- mantuvieron las oscilaciones un tanto erráticas respecto de sus anteriores niveles de producción.⁴

En la medida en que los ingresos federales provenían de los impuestos al comercio exterior, al caer éste, los ingresos fiscales disminuyen en una cuarta parte entre 1930 y 1933⁵ y con ello el gasto público, afectando principalmente el rubro de comunicaciones y transportes.

A esto hay que agregar que el sistema financiero mexicano era muy joven, ya que su estructuración parte de 1925 con la fundación del Banco de México. En 1930, ante la crisis en la economía mundial el Banco de México se debilita

2 CFR. IDEM.

3 CFR. IDEM.

4 LEOPOLDO SOLÍS. "LA REALIDAD ECONOMICA MEXICANA: RETROVISION Y PERSPECTIVAS", MEXICO, SIGLO XXI, 1987, P.86.

5 IDEM.

al bloquearse las entradas de capital externo que eran la fuente principal de recursos al sistema bancario.

Los recursos de las principales instituciones de crédito descendieron de 1,019 millones de pesos en 1928 a 662 millones en 1931. La oferta monetaria se redujo de un nivel de 627.8 millones en 1928 a 272 millones en 1931.⁶

De esta manera descendió la oferta monetaria total, las reservas para capitalización, así como la afluencia de capital quedó casi inexistente, lo que provocaba la descapitalización de la economía.

A este panorama económico se sumaba la inestabilidad de los gobiernos después de la revolución⁷, lo cual de conjunto hacían difícil cualquier reactivación económica. De ahí la necesidad de conjuntar, por un lado las medidas para ordenar la economía, y por otro -y al mismo tiempo- llenar el vacío de poder existente que *cohesionara al conjunto de fuerzas sociales. Esto quedará expresado en el Plan Sexenal elaborado por el Partido Nacional Revolucionario a propósito de la sucesión Presidencial para el periodo de 1934-1940. En dicho plan queda expresada, la tarea de sentar las bases de transición a un Nuevo Patrón de Acumulación, donde el Estado tendrá una fuerte participación.

...el Estado mexicano habrá de asumir y mantener una política reguladora de las actividades económicas de la vida nacional, es decir: franca y decididamente se declara que en el concepto mexicano revolucionario, el Estado es un agente activo de gestión y ordenación de

-
- 6 MARIA ELEVA CARDEÑO. "PATRON MONETARIO Y ACUMULACION EN MEXICO: NACIONALIZACION Y CONTROL DE CAMBIOS", MEXICO. IISUNAM-SIGLO XXI, 1984. P.18.
- 7 SOBRE EL PARTICULAR VEANSE EL TRABAJO DE ISABEL RUEDA PEIRO, "ACUMULACION DE CAPITAL E INSURGENCIA OBRERA 1940-1982", EN CUADERNOS DE INVESTIGACION, UNAM-III. Y EL TRABAJO DE LORENZO MEYER, "EL PRIMER TRAMO DEL CAMINO", EN HISTORIA GENERAL DE MEXICO, T. II., EL COLEGIO DE MEXICO.

los fenómenos vitales del país; no un mero custodio de la integridad nacional, de la paz y el orden públicos.⁸

Es así como, a partir de un conjunto de medidas Gubernamentales, se sientan las bases de la reordenación económica-financiera y política para la reactivación económica con base en un proceso industrializador.

Ahora bien, la segunda mitad de los treinta ha sido caracterizada por la literatura como una época de grandes cambios políticos y económicos. Entre estos hechos se encuentran: la formación del actual sistema político, lo que acabó con los gobiernos de caudillos Militares⁹; se reformó la política de gasto público hacia el fomento económico y social; se establecen los principios del sistema monetario y financiero; se impulsa la reforma agraria; el Estado toma o crea empresas estratégicas, con lo que se inserta en la estructura productiva como empresario. Veamos los cambios en el aspecto económico y financiero.

El gasto público. El primer hecho a resaltar es la reducción en el presupuesto y gasto administrativo, que en 1936 bajaron a menos de la mitad del total, a 47.2 y 40.5% respectivamente.¹⁰

En contraposición a la anterior disminución del gasto administrativo, el gasto en fomento económico y social ascendieron durante la presidencia de Cárdenas. El económico durante los primeros años de su gestión se incrementó de 20 a 25% y en los últimos años de 37 a 40%. El gasto social,

8 PLAZ SEXENAL, MEXICO, 1934, P.17.

9 CFR. LORENZO MEYER, OP. CIT.

10 LEOPOLDO SOLÍS, OP.CIT. P. 38.

llegó en 1938 a 19.9% del gasto público total, cifra no superada hasta 1962.¹¹

La tasa de crecimiento media anual de la inversión pública entre 1934 y 1940 es de 18.18% en comparación con el período inmediato anterior (1929-1935) que fue de 5.7%. La estructura de la inversión durante la primera mitad de los 30s no se modificó en esencia. De 1929 a 1934 la inversión pública en el sector productivo fue de 10 millones de pesos, y en el mismo período, en el sector no productivo, la inversión fluctuó alrededor de los 80 millones, pero a partir de 1935 la inversión destinada al sector productivo comienza a ascender junto con el incremento del monto total de inversión. Así, la tasa de crecimiento media anual en el sector productivo, en el período de 1935 a 1940, fue de 28.2%, mientras que en el sector no productivo fue de 11.7%.

El sistema financiero. Si bien toda la década está marcada por grandes acontecimientos en el ámbito monetario y financiero, es en la época cardenista donde se dan las reformas más importantes.

El 28 de agosto de 1936 se desliga la unidad de cuenta del sistema monetario nacional de toda referencia metálica como punto de apoyo a su valor o equivalencia, y se erigen los billetes del Banco de México en la moneda principal.¹² El componente básico de la reserva monetaria lo pasa a

11 IDEM.

12 MARÍA ELENA CORDERO, OP. CIT. P. 20.

constituir el dólar, para sostener el valor de las reservas, y no tanto para regular la circulación interior.¹³

Se establece el depósito obligatorio flexible con lo que el Banco de México tiene mayor ingerencia en la liquidez de los bancos y el volumen global de los créditos bancarios.

Adicional a estas medidas se fortalecieron o crearon instituciones financieras de apoyo a la canalización de recursos: en principio se crea Nacional Financiera (NAFINSA) en 1934 como principal canalizador de financiamiento a la industria, aunque este papel lo cumplirá mejor en las posteriores décadas; Banco de Crédito Agrícola en él se agrupan las asociaciones de crédito de pequeños propietarios; Banco Nacional Obrero de Fomento Industrial (1936), otorga créditos al movimiento cooperativo (desaparece en 1941); Banco Nacional de Comercio Exterior (1937), con el objetivo principal de financiar los productos exportables y la importación de mercancías necesarias para el desarrollo económico del país; Banobras creada en 1933 para financiamiento de obras públicas; con la finalidad de apoyar los cambios en la tenencia de la tierra se crearon Banjidal en 1935, Unpasa en 1938, y Andsa en 1936.

El conjunto de medidas financieras y monetarias, así como las instituciones financieras creadas dieron al Estado los instrumentos necesarios para llevar a cabo la política económica y social dentro del periodo cardenista. Así, el

13 RICARDO TORRES GAYTAN. " LA POLITICA MONETARIA EN MEXICO ", TESIS ESCUELA NACIONAL DE ECONOMIA, UNAM 1944. P.213-214. TOMADO DE MARIA ELENA CARRERO. OP. CIT., P.20.

Estado pudo movilizar grandes recursos hacia las obras públicas y de fomento económico.

La reforma agraria. La reforma agraria significó reparto de tierras rompiendo con los latifundios, lo que trajo aparejado una distribución del ingreso agrícola y movilidad de mano de obra. Se afectó en profundidad a los terratenientes en favor de la organización ejidal. "En 1930, las propiedades ejidales constituían apenas el 13% de las tierras cultivables de México, para 1940 este porcentaje ascendía a 47%"¹⁴ Sin embargo, sus resultados empiezan a fructificar a partir de la década de los 40s.

El Estado en la producción. Se conforma un grupo de empresas del sector público en actividades estratégicas. En esta línea encontramos la nacionalización de Petróleos, Ferrocarriles, así como la creación de la Comisión Federal de Electricidad. Sin embargo, será posteriormente que se de la mayor inserción de empresas paraestatales en la economía.

Política comercial. Otro conjunto de políticas de industrialización son las referidas al proteccionismo. Estas tenían como objetivo proteger la economía nacional de fluctuaciones externas, limitar las importaciones generadas por la reactivación económica y fortalecer básicamente el mercado interno de productos nacionales.¹⁵ En esta línea proteccionista encontramos la Ley de Industrias Nuevas promulgada en 1939 por la cual se concederán exenciones hasta

14 LORENZO MEYER. "EL PRIMER TRAMO DEL CAMINO ". EN HISTORIA GENERAL DE MEXICO. T. 2, MEXICO, COLEGIO DE MEXICO, 1981, P. 1241.

15 CFR. CIRO VELASCO. OP. CIT. P. 62 Y 66.

por cinco años de: impuestos de importación, exportación, timbre, etc.¹⁶ "Como resultado de este decreto surgieron 285 empresas, poco más del 50 % de ellas instaladas en las ramas metalúrgicas y química."¹⁷

Conclusión.

De esta manera podríamos señalar que la importancia del conjunto de cambios ocurridos dentro de los treinta en lo económico y financiero, radica en sentar las bases del nuevo Patrón de Acumulación de capital en México:

a) Adecuación del papel del gasto público, orientándolo hacia el fomento industrial y social. Esto marca el inicio de lo que será el papel del Estado como incentivador de la inversión privada.

b) La reformas monetarias y financieras llevadas a cabo durante la década se encaminan a definir los circuitos monetarios y financieros y con ello las bases del sistema financiero.

Tradicionalmente se sitúa en 1925, con la fundación del Banco de México, el surgimiento del actual sistema monetario y financiero. Si bien es cierto que la aparición de esta institución es de suma importancia, serán las reformas de los años treinta las que constituyan la base del patrón monetario vigente entre 1940-1970.¹⁸

Los cambios ocurridos durante los treinta -básicamente desde mediados- se reflejaron favorablemente a fines de la década en que la economía se reactiva, pese al boicot

16 IDEM.

17 J.J. AQUILERA, "EL PAPEL DEL SECTOR EXTERNO Y LA PRODUCTIVIDAD DEL SISTEMA ECONOMICO. (EL CASO DE MEXICO 1940-1970)", TESIS PROFESIONAL, ESE. IPN. 1971, P. 141. TORADO DE CIRO VLASCO, OP. CIT. P.63.

18 MARIA ELENA. OP. CIT. P.16.

norteamericano como represalia por la expropiación petrolera a fines de los 30s, el cual duró poco tiempo dadas las hostilidades en Europa y después, el estallamiento de la Guerra Mundial en los 40s.¹⁹

La reactivación marca el inicio de una fase de crecimiento inflacionario,

Fue al término de la depresión cuando los precios empezaron a ascender para formar la primera fase de las tres que comprende el período reciente de crecimiento de la economía mexicana. Desde 1935 la inflación caracterizó a la economía mexicana.²⁰

De esta manera a fines de los 30s, la reactivación de la economía mexicana, tiene como base el desarrollo principalmente de las manufacturas, y a partir de esta nueva estructura productiva en 1940 las exportaciones ya habían recuperado el nivel de 1930.²¹

I.2. Conformación del Patrón de Acumulación, Los Cuarentas.

Este período es monetaria y financieramente de crecimiento inflacionario, inestabilidad cambiaria y fuerte déficit público, productivamente es de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), con un impulso importante durante 1940-1945 de la agricultura que mantiene una alta participación porcentual en el PIB nacional y una alta tasa de crecimiento; por su parte la industria crece aceleradamente, aunque en los cuarenta básicamente, predomina la producción de bienes de consumo no duradero.

19 CFR. LORENZO MEYER. OP. CIT. P. 1266 A 1270.

20 LEOPOLDO SOLÍS. OP. CIT. P. 9-4.

21 RAYMOND VERNON. "EL DILEMA DEL DESARROLLO ECONOMICO DE MEXICO". MEXICO. DIANA, 1983, PP. 100 Y 101.

El crecimiento de 1940-1950 se caracterizó por un fuerte crecimiento económico (la tasa media anual de crecimiento del PIB real fue de 5.73%) y un importante proceso inflacionista (los precios aumentaron a una tasa media anual de 10.6%).²²

En esta parte del trabajo veremos los cambios productivos, monetarios y financieros que estimulan la conformación del PNA de las décadas posteriores.

La estructura productiva.

En los cuarenta, la economía es impulsada en parte por el dinamismo de la agricultura que a consecuencia de la demanda externa por la guerra y por la Reforma Agraria, logra tasas de crecimiento anuales de 7.4% de 1940 a 1955, mientras que el crecimiento del producto total era de 6.1% anual para el mismo periodo²³. Así también, mientras que la tasa de crecimiento media anual de la productividad de la economía en la década de los 40s era de 2.6%, del sector agrícola era de 4.1%, en la industria de 2.8% y servicios de 0.8%²⁴. Este dinamismo agrícola, permitió:

1) El logro de la autosuficiencia alimentaria, y como consecuencia el crecimiento de la población y así un abaratamiento relativo de la fuerza de trabajo.

2) Crecimiento sustancial de las exportaciones agrícolas. Desde 1935 hasta 1956 las ventas aumentaron a una tasa media anual de 8.9%, y pasaron de representar del 7.6

22 HECTOR GUILLEN RONO. "ORIGENES DE LA CRISIS EN MEXICO. INFLACION Y ENDEUDAMIENTO EXTERNO (1940/1982)", MEXICO, ERA, 1985, P. 26.

23 LEOPOLDO SOLÍS, OP. CIT. P. 100.

24 ROBERTO CABRAL. "INDUSTRIALIZACION Y POLÍTICA ECONOMICA". TRABAJO REALIZADO A PARTIR DE LA TESIS DE LICENCIATURA DEL AUTOR. "INDUSTRIALIZACION SUSTITUTIVA DE IMPORTACIONES. UN MODELO DE SOBREEXPLOTACION DEL TRABAJO". EL TRIMESTRE ECONOMICO NUM. 39, CUADRO 1. MEXICO, FCE, 1981. P. 70.

al 20.3% de las exportaciones totales de 1935 a 1945.²⁵ Esto coadyuvó al incremento de las reservas de divisas del Banco de México.

3) Movilidad de mano de obra del campo a la ciudad, transformación del campesino en obrero. De 1940 a 1950, la participación de la población rural en la población económicamente activa se redujo de 65.3 al 58.3% entre 1940 y 1950, mientras que en la industria manufacturera pasó de 8.9% a 11.3% en el mismo periodo, y en el sector servicios pasó del 19 al 25.7%.²⁶ Esto incidió tanto en la oferta de mano de obra para la industrialización y el sector servicios, como también para el fortalecimiento del mercado interno al desprenderse, los campesinos, de sus medios de producción y con ello de la producción de sus medios de vida.²⁷

Por lo que respecta a la industria, su dinamismo se vio influenciado -entre otras cosas- por la guerra, debido a la demanda externa de bienes de consumo no duradero, por lo cual las ramas productoras de alimentos y bebidas, textiles y tabaco de conjunto mantuvieron una participación porcentual en el valor de la producción por arriba del 60%.²⁸ Sin embargo, terminado el conflicto pasaron a depender de la demanda interna, y por ello representaron el

25 LOPOLIO SOLÍS. OP. CIT. P. 96.

26 ROBERTO CABRAL. OP. CIT. P. 88.

27 ALEJANDRO INBAT. "EVOLUCIÓN DE LOS SALARIOS DE LA CLASE OBRERA MEXICANA", EN REVISTA PROBLEMAS DEL DESARROLLO. IIE-UNAM. NO. 33, P. 94.

28 RAYMUNDO AFRITO JUNIOR. "EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN Y PAUPERIZACIÓN DEL PROLETARIADO MEXICANO 1940-1950", EN EL TRIMESTRE ECONÓMICO IAH. 3º. CUADRO 2. MÉXICO. 1981, P. 106.

54.9% del valor de la producción en 1950. De conjunto el sector industrial mantendrá una tasa de crecimiento anual de 7.7% en los cuarenta.²⁹

El dinamismo mostrado por la economía durante la guerra permitió mantener en esta etapa un saldo favorable de la balanza comercial y con ello financiar la industrialización. Sin embargo, pasado el conflicto, el superavit se transformó en déficit ya que de 1945 en adelante se incrementaron las importaciones lo que generó incluso pérdidas en las reservas del Banco de México. El déficit de la cuenta corriente fue en 1946 de 174.1 millones de dólares, en 1947 de 167.1 y en 1948 de 59.9, asimismo las reservas del Banco de México disminuyeron.³⁰

Lo anterior nos introduce al otro fenómeno característico del período: la inestabilidad cambiaria. Si bien la devaluación de 1938 coincide la literatura económica se asoció a la expropiación petrolera, en la de 1948 existen por lo menos dos opiniones. Una que asocia dicha devaluación, que llevó al dólar de 5.74 a 8.1 pesos, al ajuste mundial de paridades que ocurrió en la posguerra³¹. La otra, que creemos más asociada con los fenómenos internos que se suscitaban, es la de Héctor Guillen, quien sostiene -en su obra antes citada- que la

29 LEOPOLDO SOLÍS. IDEM.

30 HECTOR GUILLEN ROMO. OP. CIT. P. 27.

31 DICHA HIPOTESIS ES LEIDA EN LOS ESCRITOS DE LEOPOLDO SOLÍS, OP. CIT. 99. EN DONDE CITA SOBRE EL PARTICULAR A TIMOTHY D. SWEENEY "LA BALANZA DE PAGOS DE MÉXICO, 1947-1950." EN EL TRIMESTRE ECONÓMICO, VOL. 20(4), NUM. 80, P.P. 642-675.

devaluación se precipitó por la situación de la balanza comercial y por la fuga de capitales.

Cambios monetarios y financieros.

Anteriormente vimos que en el dinamismo de la industria influyó la guerra mundial, sin embargo no solamente el conflicto fue responsable. En la década de los cuarenta se presentaron una serie de acontecimientos monetario-financieros que apoyan e incentivan a la economía a través de un proceso de industrialización.

Tenemos en primer lugar el gasto gubernamental que continuó el camino trazado en la década anterior al seguir redireccionando recursos al sector productivo. En 1940 del gasto público total, el 34.1% se destina a las actividades económicas, el 19.7% a las sociales y el 42.2% a las de administración³². La estructura porcentual entre estos rubros cambia y para 1945 las primeras ascenderán hasta 41.4%, mientras que las sociales se reducirán a 17% y 41.6% para los gastos de administración. Finalizando la década (1949) se mantiene la misma tendencia: gasto económico 56.7%, gasto social 11.9% y administración 31.4% del total.³³

Ahora bien, el gasto para fomento industrial tuvo durante la década dos destinos: 1o. La empresa pública y 2o. la infraestructura industrial. Por el lado de la empresa pública, durante los 40s se crean y absorben un mayor número de empresas bajo control estatal: Cía. Industrial de

32 ROBERTO CADRAL OP. CIT. P.77.

33 IDEM.

Atenique (1941); Altos Hornos de México (1943); Cia. Minera de Guadalupe perteneciente al grupo Altos Hornos (1944); Eléctrica Monclova, filial de Altos Hornos (1944); Cia. Mexicana de Tubos (1945); Ayotla Textil (1946); Ingenio Independencia (1947); Industria Petroquímica Nacional (1949). Todas ellas adicionales a las tres grandes paraestatales ya existentes: PEMEX, CFE Y FNM.³⁴

Por lo que respecta al gasto en infraestructura agrícola e industrial, tenemos que del total de la inversión bruta fija del gobierno -que en 1940 fue igual a 1092.3 millones de pesos a precios de 1950- entre 1940 y 1944, la agricultura y comunicaciones y transportes absorbieron más del 75%, siendo la participación media agropecuaria del 15% y del 60% para comunicaciones y transportes; el restante 25% se distribuyó entre la producción de energía eléctrica, petróleo, industria y obras sociales. Para 1945 la proporción cambia, con base en la reducción al gasto de Comunicaciones y Transportes, y de esta manera el sector de energía eléctrica, petróleo y de producción de insumos industriales es impulsada y con ello el sector industrial en su conjunto. Antes de 1945, el objetivo del gasto fue la creación de infraestructura básica, después se acentúa la producción de bienes intermedios básicos.

Ahora bien, el financiamiento del gasto público fue inflacionario.

34 DAVID IBARRA, "MERCADOS, DESARROLLO Y POLÍTICA ECONÓMICA. PERSPECTIVA DE LA ECONOMÍA DE MÉXICO", EN AAVV, EL PERFIL DE MÉXICO EN 1980, 3 TOMOS, MÉXICO, SIGLO XXI, 1970, APÉNDICE ESTADÍSTICO. TOMO DE ROBERTO CABRAL. OP. CIT. P. 81.

El comienzo del proceso inflacionario quizá caracterice su comportamiento posterior; el sector público se allegó recursos con medios inflacionarios para invertir en obras de infraestructura, es decir, en la formación de capital, ampliando la dotación de este factor.³⁵

Si bien el déficit del sector público es una constante, lo que es aún más notable en los cuarenta y hasta mediados de los cincuenta, es que el financiamiento gubernamental se hará por medios inflacionarios y posteriormente a través de la deuda pública principalmente. En los cuarenta el que no se haya financiado el gasto público por medios fiscales obedeció a razones políticas³⁶, en la medida en que, como veremos en seguida, los instrumentos fiscales sirvieron de fomento a la industrialización.

La política fiscal. Esta se constituye en un mecanismo indirecto de transferencia de excedentes. Durante los 40s la política fiscal concedió regímenes preferenciales para las manufacturas respecto a otras actividades económicas, con lo que fomentó una elevada 'capacidad de ahorro' para las empresas inscritas como manufactureras.

Los instrumentos de política fiscal constituyeron los medios para establecer el nivel y destino de la inversión pública; asimismo, a través de los controles de política monetaria se logró la reasignación de fondos prestables para apoyar un mayor gasto en inversión, especialmente en la industria.³⁷

[De esta manera:]

... los impuestos directos que pagó la industria nunca fueron superiores al 4% de los ingresos fiscales totales del gobierno federal ... abarcaron entre el 0.5% del valor de la producción manufacturera en 1940, a precios corrientes, y el 1.6% en 1950. Comparados con

35 LEOPOLDO SOLÍS, OP. CIT. P.95.

36 CFR. HECTOR GUILLEN ROMO. OP.CIT. P.26.

37 ÍDEM. P. 102.

las utilidades del sector manufacturero, es decir, excluyendo la industria de la construcción, la minería y el petróleo, los impuestos sobre la renta pasaron tan solo a retener el 1.3% en 1948.³⁸

En contraposición a esto, la fuente fiscal fue la carga impositiva al comercio que pagó durante los 40s más del 50% del impuesto sobre la renta. Asimismo durante la guerra las exportaciones se realizaron con altas tasas fiscales. Por lo que respecta a los impuestos indirectos, si bien fueron cargados al comercio, producción e importaciones, el sector manufacturero redujo su participación en el transcurso de la década pues en 1940 y 1945 la industria manufacturera y el comercio pagaron cerca del 45% de éstos, y para 1950 el monto pasó al 28.7%. Tomando el total y la participación fiscal en el Producto Nacional, esta vía fue baja, ya que durante la década nunca paso del 10.5%.³⁹

De conjunto en lo que respecta al saldo del gasto y del ingreso tenemos una situación que se perfila como deficitaria, 'pero necesaria' para sostener la valorización del capital. Con esto podemos observar que el Nuevo Patrón Nacional de Acumulación se sustentará en déficit de circuitos saldados por el Estado.

Política comercial. Uno de los instrumentos importantes de estímulo a la inversión es el proteccionismo que, a partir de los cuarenta, será eje fundamental de la política de industrialización. Bajo estas líneas en 1941 se instaure la Ley de Industrias de Transformación, cuya finalidad es la

38 COMISION MIXTA. P. 133. TOMADO DE RUBERTO CARRIL OP. III. P. 84.
39 CFR. IDEM.

promoción industrial a través de la exención fiscal a industrias necesarias. Para 1946, al terminar la guerra, cuando la competencia externa se reanuda, esta ley se transforma: se amplía la exención hasta por 10 años e incluso con la posibilidad de renovarla después de transcurrido el primer periodo.

A fines de los cuarenta se da un impulso mayor a la industrialización por la vía de la política comercial al establecer una mayor protección. La primera medida en este sentido fue la decretada en julio de 1947 que prohibía la importación de 128 artículos de lujo: conservas alimenticias, artículos de piel, ropa, muebles, cristalería y automóviles los cuales representaban en total el 20% de las importaciones. Una segunda medida fue la elevación de aranceles a la importación de bienes suntuarios: en 1947 a las tarifas se agregaron las tasas ad-valorem aplicadas a las listas de precios aprobada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). La tercera medida de control de importaciones fueron las licencias, que permitieron una rigurosa selección de mercancías acorde a la política sustitutiva de importaciones.⁴⁰

Bajo el amparo de estas leyes de 1940 a 1950 habían recibido exenciones 570 empresas que manejaban un capital inicial de 672.5 millones de pesos (a precios corrientes) y daban ocupación a 49 304 trabajadores, cubriendo respectivamente el 16% (de obreros) y el 67% (del capital)

40 CFR. MARIA ELENA CARGERO, OP. CIT. P. 40.

de todas las industrias de transformación establecidas durante la época.

Regulación bancaria. En este renglón tenemos cambios muy significativos que dan consistencia a la formación de los circuitos monetarios y financieros del PNA. Básicamente, se agrupan en dos rubros los cambios mencionados.⁴¹

1) En 1941, con las reformas a la Ley General de Instituciones de Crédito, se establece que el Banco de México atenderá las necesidades de dinero que derivan de la producción de bienes y servicios a través del mecanismo de descuento de documentos que provengan de tales actividades, facultando además al Consejo del Banco para fijar la tasa de interés de sus operaciones de descuento; se le faculta también a ampliar sus actividades en el mercado abierto (operar con valores); se le faculta a manejar los excedentes de reserva monetaria con discrecionalidad y suprimir las disposiciones que limitaba el monto absoluto y per capita de la circulación monetaria y el requisito de que las divisas no representaran más del 10% del monto total de la reserva. Lo anterior consolida al Banco de México como Banca Central al eliminar los límites de creación de dinero y el manejo libre de divisas.

2) Otro hecho importante que le permite al Banco de México un mayor control sobre los bancos comerciales, es el establecimiento del encaje legal. Se diferencia el encaje legal de acuerdo a las características del banco (por zona,

⁴¹ ESTA PARTE TIENE COMO BASE EL TRABAJO DE MARIA ELENA CASERO. (P. 117)

nacional o extranjero, y el tipo de depósitos). Conjuntamente con esto se estableció un mayor control sobre la cartera de créditos de los bancos, sobre las inversiones obligatorias en valores del gobierno, sobre la tasa de interés y sobre las subastas de dinero. El mecanismo de encaje para el financiamiento gubernamental no es inflacionario, pero fue insuficiente dado los montos del gasto gubernamental. En 1949 se crearon encajes suplementarios a los incrementos en los pasivos que rebasaran un nivel establecido, así como también el encaje punitivo sobre las prácticas indebidas o excesivas de los bancos.

Lo anterior dió como resultado una mayor regulación del Banco de México en el sistema financiero mexicano, regulación que en los cincuentas se afinará aún más.

Política financiera. Este será otro instrumento de apoyo a la industrialización. El financiamiento bancario al sector industrial crece más de 10 veces: en 1940 se destinaban cerca de 25% de los recursos bancarios y para 1950 el sector absorbía el 46%, cuando para la agricultura fue sólo el 12%. Nafinsa se convirtió en el prestamista más importante del sector al aportar el 36% del financiamiento bancario a la industria en 1950.

Tenemos asimismo la inversión extranjera, la cual después de la expropiación petrolera disminuyó, sin embargo, a partir de 1940 tenderá a una mayor participación. En la primera mitad de los 40s, con motivo de la guerra la

inversión extranjera creció de 1940 a 1946 en 39% -un incremento promedio anual del 6.5%-. De 1946 a 1950 tuvo un descenso -ya que la reconstrucción de Europa era más rentable- y se incrementó en 25.2%, un crecimiento promedio anual de 4.2%.⁴² Un hecho de gran importancia es la movilidad del capital extranjero de una actividad a otra: en 1939 las tres actividades en donde se encontraba en mayor proporción la IE eran electricidad, gas y agua (32%), transportes y comunicaciones (31%) y minería (26%), la industria en este año tenía el 6% de la inversión extranjera. Para 1955 la industria pasó a absorber el 34% de la inversión extranjera, la electricidad disminuyó a 22%, transportes a 6% y minería a 19%. Lo anterior marca la tendencia que seguirá esta inversión en el Patrón de acumulación, ya que en 1960 la inversión extranjera se ubicará en más del 50% (56%) en la industria, y la electricidad absorberá el 1%.⁴³

Intermediación financiera. Durante la década de los cuarenta se procesó el fortalecimiento del sistema bancario privado. Entre 1940 y 1950 los bancos privados de depósito aumentaron de 61 a 106, las financieras de 36 en 1941 a 96 en 1950, mientras que en 1940 el número de bancos matrices privados eran de 72 con 62 sucursales, para 1950 las cifras eran de 248 y 322 respectivamente; los bancos nacionales aumentaron de 6 a 14 y las instituciones auxiliares de

42 JOSE LUIS CECERA. "MEXICO EN LA ORBITA IMPERIAL. LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES", MEXICO. EL CABALLITO, 1986. P.128.

43 IDEM. CUADRO C, P.135.

crédito de 63 a 99, asimismo los recursos del sistema bancario pasaron de 26% del producto interno bruto (PIB) en 1940 a 30% en 1950.⁴⁴ Esto llevo a que para fines de esta década los bancos tuvieran mayor presencia que la Banca Central. Estas son las bases de la centralización financiera que será característica del PNA, permitiendo con ello un gran control de excedentes.

La estructura empresarial.⁴⁵ Dentro de los cuarenta se funda un gran número de empresas nacionales y extranjeras, las cuales se distribuirán en la estructura industrial de la siguiente manera. El capital nacional se ubicará predominantemente en la producción de bienes de consumo no duradero, el extranjero en la producción de bienes de capital y algunos intermedios básicos, por su parte el Estado tendrá presencia en la producción de bienes industriales indispensables como petróleo, electricidad, etc.

Es en los cuarenta cuando se forma el mayor número de grandes empresas. De las 938 mayores empresas existentes en el país en 1960, 134 se crearon en el periodo de 1931 a 1940 (95 empresas nacionales, 30 extranjeras, y 9 estatales). En cambio, en la siguiente década, de 1941 a 1950 se crean 277 empresas (193 empresas de capital nacional, 74 extranjeras y 10 estatales). Visto en términos de ramas, en esta última

44 CFR. RAUL ORTIZ MENA Y OTROS. "MEXICO, DESARROLLO ECONOMICO Y CAPACIDAD DE ABSORBER CAPITAL EXTERIOR", EN PROBLEMAS AGRICOLAS E INDUSTRIALES DE MEXICO, VOL. IV, NO. 3, MEXICO, JULIO-SEPTIEMBRE 1952.

45 ESTA PARTE SE BASA EN EL TRABAJO DE SALVADOR CORDERO. "CONCENTRACION INDUSTRIAL Y PODER ECONOMICO.", CUADRO: DISTRIBUCION DE LA 938 MAYORES EMPRESAS INDUSTRIALES DEL PAIS, SEGUN SU FECHA DE FUNDACION Y SU ACTIVIDAD INDUSTRIAL. P. 26 A 39.

década los capitales nacionales y extranjeros se ubicaron en diferentes ramas de producción. Veamos algunos casos.

En la producción de alimentos, bebidas y tabaco, se crearon 89 empresas: 80 de capital nacional, 6 de capital extranjero y 3 estatales.

En la producción de textiles y vestuario, se crearon 35 empresas: 30 de capital privado nacional, 3 extranjeras, y 2 estatales.

En la rama de productos químicos se crearon, 56 empresas, 22 eran de capital privado nacional, 32 de capital extranjero y 2 eran del Estado.

En la producción de equipo electrónico, se crearon 18 empresas, de las cuales 13 eran de capital extranjero, y 5 de capital nacional.

De esta manera, las empresas de capital privado nacional si bien eran mayoritarias en una buena parte de las ramas de producción -a excepción de equipo electrónico y productos químicos- de conjunto tendió a insertarse en la producción de bienes de consumo no duradero. En cambio, el capital extranjero se insertó en bienes de consumo duradero y bienes intermedios básicos como la química.

Conclusión.

Los cuarenta fue un período de grandes cambios que apuntaron a la industrialización motivada por la dinámica de crecimiento de guerra y posguerra, pero también de manera importante por los incentivos monetario-financieros y

productivos llevados a cabo, de los cuales los más importantes fueron:

1) la política fiscal que incentiva la inversión en industrias nuevas a través de la exención impositiva.

2) la política comercial que daba protección a la industria nacional, orientando la producción al mercado interno.

3) el gasto público, el cual se orientó a la creación de infraestructura productiva y con ello a favorecer la industrialización.

4) las reformas al sistema financiero que permiten al Banco de México incidir en la dirección de los créditos a las actividades industriales y en el control a la banca privada.

Por otro lado, este período es altamente inflacionario y con inestabilidad cambiaria, lo que no impidió el crecimiento económico.

I.3. Consolidación del Patrón de Acumulación, Los cincuentas.

Los años cincuenta se caracterizan por ser de transición. Por un lado termina el crecimiento con inflación e inestabilidad cambiaria que se venía desarrollando en décadas anteriores y comienza el crecimiento con estabilidad cambiaria y de precios; por otro lado tenemos que los circuitos monetarios y financieros consolidan su direccionamiento: unos al Estado y desde el Estado, otros a los grandes grupos privados insertos en las actividades

industriales productoras de bienes de capital y otros mas, hacia la producción de bienes de consumo. Todo esto conlleva a consolidar el FNA en México.

A principios de la década, por la recesión estadounidense al término de la guerra con Corea, la actividad económica en México decayó: el PIB crece solo 4.0% cuando anteriormente había estado arriba de 7%, y en 1953 el PIB llega a crecer solo 0.3%.⁴⁶ Para contrarrestar estos efectos se elevó el gasto público, el cual fue financiado por el Banco de México por lo que se perdieron reservas internacionales, precipitándose así la devaluación de 1954 que situó el dólar en 12.50 pesos.⁴⁷

Ante la profundidad de la recesión y las presiones políticas externas e internas, se configura un nuevo programa económico, anunciado el 14 de mayo de 1954 por el Presidente R. Cortinez. En él se establece que se dará continuidad en la industrialización, definiendo como prioritario

(...) la necesidad de elevar la capacidad efectiva de compra de los trabajadores del campo y la ciudad a través de aumentos relativos de su nivel de vida, se propuso el aumento y la diversificación de la producción agrícola (...) se derogaron los impuestos a las exportaciones y a la importación de bienes necesarios para el proceso sustitutivo (...) se declara a la devaluación como incongruente con la realidad y se justifica la redefinición de la política económica con el fin de atraer mayor inversión extranjera y dar mayor seguridad tanto a la empresa mexicana como a la extranjera(...)⁴⁸.

46 MARIA ELENA CORDERO. OP. CIT. P. 45.

47 SI BIEN EXISTEN DIVERSAS HIPOTESIS SOBRE LA DEVALUACION. LA QUE AQUI SOSTENEMOS ES RETOMADA DE LOS ESTUDIOS DE LEOPOLDO SOLIS. OP. CIT. P. 99. LA CUAL ES ACEPTADA POR HECTOR GUILLEIN OP. CIT. P. 28.

48 MARIA ELENA CORDERO. OP. CIT. P. 47.

De esta manera, bajo el objetivo de consolidar el proceso industrializador, las medidas que emprende el Estado en el terreno monetario y financiero, llevan a direccionar la apropiación de excedentes por parte de las fracciones del capital.

Política comercial. La política comercial favoreció especialmente a las nuevas inversiones extranjeras directas y la importación de materias primas y de insumos industriales para la industrialización. Desde 1954 el arancel perdió importancia y se generalizó el uso de cuotas y licencias de importación, suspendiéndose la licencia cuando el artículo se pudiera fabricar internamente.⁴⁹ Este cambio, junto con las exenciones fiscales a la importación de insumos necesarios, permitía importar desde empresas completas extranjeras, hasta los insumos y maquinaria necesaria para la industrialización sin costo al capital, al mismo tiempo que se constituía un mercado cautivo para los productos generados en su interior y que antes eran importados como productos de consumo final.

Política cambiaria. A partir de la devaluación de 1954 se establece: la estabilidad cambiaria que se mantuvo hasta 1976 y la libertad cambiaria y libre flujo de divisas. Con esto no solo se podían adquirir las divisas necesarias para inversión, sino se garantiza al capital externo la libre remisión de utilidades.

49 ROGER D. HANSEN. "LA POLÍTICA DEL DESARROLLO MEXICANO.", MEXICO, SIGLO XXI, P.P. 67.

Política fiscal. Esta tuvo como principio el incentivo fiscal para la inversión a través de una tasa fiscal baja, de ahí que no tuviera modificaciones respecto a la práctica que se ejercía desde los cuarenta.

La política fiscal actuó en el sentido de aumentar el ahorro y la inversión. Se decidió que la política fiscal debía alentar la reinversión de beneficios y las nuevas inversiones productivas a través de subsidios y exoneraciones.⁵⁰

Adicional a lo anterior y con la finalidad de contener la inflación, se incrementaron las transferencias a través de los precios bajos de los bienes y servicios ofrecidos por el estado, y de mantener bajos los precios de garantía ...

Se implantaron precios de garantía (que aseguraron un precio mínimo de venta a determinados productos agropecuarios) y precios máximos (que afectaron el precio de los artículos en el nivel del consumidor y no del productor, buscando mantener el poder adquisitivo de los grupos de menor ingreso).⁵¹

Política de gasto e inversión. Durante 1950 y 1955 dos terceras partes de los recursos totales de la banca pública se destinaron al sector agropecuario y dentro de este al sector neolatifundista para fortalecer las exportaciones.⁵² partir de 1955 disminuyen las instituciones de crédito que manejan los recursos al campo y con ello se direccionan los recursos a la gran agricultura latifundista.⁵³

50 HECTOR GUILLÉN ROMO. OP. CIT. P. 36.

51 MARIA ELENA CARBERO. OP. CIT. P. 56

52 IDEM. P. 58

53 IDEM.

Ahora bien, del total de financiamiento del sistema bancario, la mitad se destinó a la industria y aproximadamente el 20% al comercio.⁵⁴ El financiador más importante a la industria siguió siendo NAFINSA, quien aportó entre 1951 y 1954 el 45% del financiamiento industrial, proporción que se elevó entre 1955 y 1958 al 62%.⁵⁵

En el periodo de 1947 a 1953 el 21% de la inversión pública se destinaba al campo, a la industria el 19.8% y a transportes y comunicaciones el 40.7%. Para el periodo de 1954 a 1960, la proporción cambia: del total de la inversión pública, se destina a la agricultura el 11.0%, a la industria el 31.4% y a transportes y comunicaciones el 36.0%, distribuyéndose el resto entre bienestar social (15.9%), administración y defensa (2.7%) y rubros no especificados (2.9%).⁵⁶

Como resultado del gasto e ingreso público arriba descrito, se continuó durante los cincuenta con el déficit público. Con la finalidad de contrarrestar la falta de ingresos por la política de subsidio fiscal, se incidió en la base de financiamiento público por lo que se determinó que su financiamiento ya no sería por la expansión monetaria, sino a través de créditos externos y de la banca privada nacional, es decir, deuda pública externa e interna. Por un lado se decide contratar deuda pública externa, y por

54 IDEM.

55 IDEM. P.64.

56 ROGER D. HANSEN. OP. CIT CUARTO 3-5. P.62

otro colocar valores de deuda en la banca privada. María Elena Cardero identifica tres momentos de financiamiento bancario al gobierno federal entre 1947 a 1970: de 1942 a 1948 el Banco de México y las instituciones nacionales de crédito destinaban casi la mitad de sus recursos a financiar al gobierno federal; esta proporción desciende de 1949 a 1958, y a una octava parte entre 1959 y 1970.⁵⁷

Se determina así por un lado la exención fiscal de diversos rubros para la industrialización y por otro cubrir los déficit que la exención genera, tomando créditos externos e internos.

El sistema financiero nacional. Durante los cincuenta se fortaleció la intermediación financiera. El sector bancario creció no en el número de bancos, sino en las sucursales de los mismos. De 322 sucursales que existían en 1950, para 1960 pasaron a ser 963, creciendo igualmente los departamentos bancarios de ahorro y fiduciarias de 236 en 1950 a 1414 en 1960.⁵⁸

Las financieras quedaron en la cabeza de la estructura bancaria nacional y "...se constituyeron en la institución nuclear de la cadena banco, fiduciaria y financiera...".⁵⁹ Entre los grandes bancos destacan BANAMEX y BANCOMER, los cuales generaron un gran poder económico y de alianza con el Estado de manera que podían influir en la política económica.

57 MARÍA ELENA CARDERO. OP.CIT. P.70.

58 IDEM. P.63.

59 IDEM. P.71.

Por otro lado, a partir de 1954 se incrementan los depósitos en dólares como respuesta a la estabilidad y libertad cambiaria, combinadas con altas tasas de interés. Entre 1954 y 1958, las obligaciones en moneda extranjera representaban el 40% de las obligaciones totales, siendo las financieras privadas las que mantienen la mayor captación de dólares.⁶⁰

Estructura productiva. Como resultado del incentivo a la industrialización cambia la estructura industrial. Hemos visto que en los cuarenta la producción de bienes de consumo no duradero predominaba sobre la de bienes de capital e insumos intermedios básicos. Pero a partir de 1957 la estructura se modifica ya que entre 1957 y 1962 la producción de alimentos bebidas y tabaco se incrementó en 33.3%; calzado e industria del vestido en 14.1%; en contraposición, productos del hule se incrementa en el mismo periodo en 65.9% y la producción de química en 82.1%.⁶¹ Esto significa que ha variado la inserción de capital en las ramas de la producción. Entre 1951 y 1960 se fundaron 355 de las empresas que en 1965 se encuentran dentro de las 938 más grandes del país.⁶² De estas 355, 242 eran privadas nacionales, 95 privadas extranjeras y 18 estatales. Se ubicaron de la siguiente manera: el 47.5% de las privadas nacionales en la producción de bienes de consumo no duradero

60 IDEM. P. 66.

61 MIGUEL S. WITONCZEL: "LOS PROBLEMAS DE LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA EN UN MARCO DE INDUSTRIALIZACION ACCELERADA: EL CASO DE MEXICO." EN EL TRIMESTRE ECONOMICO NUM. 4 . VOL. 2, MEXICO. FLE, 1973, CUADERO 1. P. 255.

62 ESTOS DATOS SON TOMADOS DE SALVADOR CORBERO. OP. CIT.

(alimentos, bebidas y tabaco 74 empresas y 41 se instalaron en textiles y vestuario). En esta misma producción se instalaron el 16% de las empresas extranjeras fundadas entre 1951 y 1960 (Alimentos y bebidas 11 empresas, no instalándose en la industria del tabaco).

En la producción de insumos intermedios no básicos, se instalaron el 14% de las privadas nacionales (madera y corcho 4 empresas; papel y celulosa 21; artes gráficas 8; cueros 1). De las extranjeras el 6% se instaló en la producción de insumos intermedios no básicos (papel y celulosa 3 empresas y artes gráficas 3).

En la producción de insumos intermedios básicos, se instalaron 21% de las 242 privadas nacionales fundadas entre 1951 y 1960 (productos químicos 22 empresas; minerales no metálicos 9; y metálicas básicas 20). Las empresas extranjeras instalaron, en estas ramas el 41% de las 95 empresas fundadas en el periodo anterior (32 empresas en productos químicos; 3 en minerales no metálicos; y 4 en metálicas básicas).

Por último, en la producción de bienes de capital la distribución era la siguiente. De las empresas privadas mencionadas, el 17% se instaló en estas ramas (productos metálicos 13 empresas; maquinaria 3; equipo eléctrico 15; y material de transporte 11 empresas). Por lo que respecta a las empresas privadas extranjeras, el 31.5% se instaló en estas ramas (productos metálicos 3 empresas; maquinaria 3; equipo electrónico 14; y material de transporte 5).

De esta manera, tenemos que si bien el mayor número de la grandes empresas -que figuran entre las 938 mayores industriales en 1965- fundadas durante la década de los cincuentas son privadas nacionales, estas se encontrarán en la producción de bienes de consumo no duradero y bienes intermedios no básicos, mientras que las de capital extranjero -del mismo grupo de las 938 mayores empresas en 1965- fundadas en el mismo período se encontrarán en la producción de bienes de capital y en la producción de insumos básicos como es la producción de químicos.

Conclusión.

En los cincuenta tenemos ya configurado productiva y financieramente un nuevo Patrón de Acumulación de Capital en México, Patrón que se diferencia del anterior por estar en la punta de la producción las actividades industriales y más específicamente las ramas productoras de bienes de consumo duradero y bienes intermedios básicos en detrimento de la producción de bienes de consumo no durables, así como en detrimento del anterior Patrón Primario Exportador. Se caracteriza también esta nueva configuración de la acumulación porque el capital transnacional se encuentra en esas actividades punta y por la inserción del Estado en las actividades productivas.

Además encontramos un sistema monetario y financiero consolidado, en donde los circuitos monetarios y financieros están dirigidos hacia las actividades industriales, por

exención unos y los otros por la creación de infraestructura productiva.

Lo que a continuación corresponde analizar según el plan de trabajo, es el Patrón de Acumulación en el periodo que identificamos de madurez y reproducción regular que abarca los años sesenta.

II. PATRÓN PRODUCTIVO - COMERCIAL.

En esta parte del trabajo mostraremos que la reproducción material se correspondía con una estructura hegemónica de fracciones de capital. Dicha correspondencia significa que la reproducción de la estructura de producción lo es también de las fracciones de capital involucradas a ella.

El análisis lo haremos estudiando las actividades agrícolas, industriales y comerciales, en su estructura interna desglosando las partes dinámicas y no dinámicas en este PNA. Al mismo tiempo, veremos las fracciones de capital inmersas en dichas actividades y de esta manera tendremos un cuadro de hegemonía material y de capital.

El Patrón de Acumulación desarrollado tuvo como ejes de actividad a la industria y al comercio en detrimento de las actividades primarias y extractivas, como son la agricultura y minería. Mientras que la tasa de crecimiento media anual del PIB¹ era de 6.5% durante la década, en el mismo periodo las manufacturas mantuvieron un crecimiento del 8.1%, electricidad con 13.5%, construcción con 8.3%, el comercio 7.4%, por su parte la agricultura y minería de conjunto tuvieron el 7.3%. Lo anterior se refleja en el cuadro siguiente.

1. TODOS LOS DATOS AQUÍ VERTIDOS SE ENCUENTRAN A PRECIOS DE 1970. CUANDO NO SEA ASÍ SE HARÁ NOTAR.

PRODUCTO INTERNO BRUTO.
ACTIVIDADES ECONOMICAS.
TASAS DE CRECIMIENTO MEDIA ANUAL.

	1960 -1965	1965 -1970	1960 -1970
TOTAL	6.6	6.3	6.5
AGRICULTURA, SILVICULTURA Y PESCA	3.8	2.1	3.0
MINERIA	3.4	5.2	4.3
MANUFACTURAS	8.6	7.6	8.1
CONSTRUCCION	6.9	9.7	8.3
ELECTRICIDAD	13.0	14.1	13.5
COMERCIO	7.4	6.9	7.2
TRANSPORTE	4.9	7.2	6.1
COMUNICACIONES	8.0	9.8	8.9

CALCULOS PROPIOS CON BASE EN LOS DATOS DEL SISTEMA
DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO 1960-1985. INEGI 1987.

Asimismo la participación porcentual en el PIB nacional refleja un diferente dinamismo de las actividades. La participación de la agricultura en el PIB nacional pasó de 17.1% en 1960 a 12.2% en 1970. La misma tendencia mostró la minería, pasó de 3.1% en 1960 a 2.5% en 1970. Por el contrario, las manufacturas y el comercio mostraron una participación ascendente; ambas de conjunto generaban el 41.7% del producto interno bruto en 1960, y pasaron a generar el 46.5% en 1970. Construcción y electricidad, pese a tener una TCMA alta, su participación porcentual en el producto fue pequeña, sin embargo, mantuvo una tendencia ascendente. Veamos cada actividad.

PRODUCTO INTERNO BRUTO. 1960 - 1970 PARTICIPACION PORCENTUAL EN EL PIB NACIONAL.			
	1960	1965	1970
TOTAL (MILLONES DE PESOS)	237216.2	326678.6	444271.4
MANUFACTURAS	20.3	22.4	23.7
COMERCIO	21.4	22.2	22.8
AGRICULTURA, SILVICULTURA, PESCA	17.1	14.9	12.2
CONSTRUCCION	4.5	4.5	5.3
ELECTRICIDAD	0.6	0.8	1.2
TRANSPORTE	4.3	4.0	4.2
MINERIA	3.1	2.7	2.5

ELABORACION PROPIA CON BASE EN LOS DATOS DEL SFP.1
SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO, 1960 - 1965.

II.1. LA agricultura.

Los datos de la presente sección se tomaron básicamente de los estudios de Vitelli.²

El análisis se desarrollará en esta parte distinguiendo tres subsectores agrícolas, de acuerdo a la propiedad y a su dinámica en la economía: de subsistencia, el minifundio y las grandes extensiones de tierra, o latifundio.

II.1.1. Subsector de subsistencia.

A este subsector lo forman predios menores de 5 ha., no mayores de 1.6 ha. en promedio, agrupados en dos formas de propiedad: la pequeña propiedad privada y la pequeña parcela ejidal. Representan el 50.3% del total de los predios ocupados, que es el 11.75% del área total cultivable; y

2 GUILLERMO VITELLI. "MEXICO: LA LOGICA DEL DESARROLLO CAPITALISTA DEPENDIENTE. NOTAS PARA UNA DISCUSION". EN EL TRIMESTRE ECONOMICO II 1971. MEXICO, FCE, 1965, P.177-190.

obtienen el 4.2% de la producción agrícola total con el 1.4% del capital total. Más del 50% de las tierras son predios que producen poco, no poseen tierras irrigadas, ni créditos, ni maquinaria agrícola. Por el bajo ingreso que obtienen los campesinos de este subsector, se ven obligados a emigrar a centros agrícolas más grandes o a centros industriales, por lo que al sistema económico en su conjunto afluye constantemente fuerza de trabajo, que al ser barata, se convierte en un elemento central del proceso de generación de plusvalía.

El producto medio de este subsector es inferior a los mil pesos anuales siendo el ingreso bruto familiar derivado de la producción del predio, de entre 50 y 80 pesos mensuales. Esto no cubre el mínimo necesario de subsistencia, de ahí que trabajen también fuera del predio, lo cual es en favor de las actividades agrícolas dinámicas e industriales que por la expansión demandan mano de obra barata.

La productividad por hombre ocupado es considerablemente baja y existe una subocupación creciente de fuerza de trabajo debido a la pequeña dimensión de los predios y a la alta tasa de crecimiento demográfico natural, lo cual se auna a la anteriormente mencionada liberación de fuerza de trabajo hacia otras actividades.

La integración en el mercado de comercialización de los productos generados por este subsector es muy reducida, solo el 6% de ellos comercializa parte de sus productos.

Por lo anterior este subsector esta lejos de ser dinámico y tener incidencia en el bloque hegemónico.

II.1.2. Subsector minifundista.

Lo forman predios cuyo tamaño varía entre 5 y 25 has. predominando la pequeña propiedad privada y la parcela ejidal, en tierras de temporal o irrigadas por pequeños sistemas, y donde solo parte de estos predios, emplean mano de obra asalariada. Representan el 46.4% del total de los predios, ocupando el 45% de área total cultivable y controlando el 23.5% del capital total del agro, generando con ello el 41.5% del total de la producción.

El producto medio anual varía según el tamaño del predio, entre 5 mil y 11 500 pesos anuales y el ingreso medio familiar por predio (1960 = 100), entre 400 y 950 pesos mensuales.

Estos predios reciben fuerza de trabajo agrícola salida del subsector de subsistencia a un precio bajo. Esto se refuerza con el hecho de que el 65% de asalariados (3.5 millones) durante los sesenta, tienen de 12 a 14 años de edad, siendo el pago anual de 501 pesos, lo que significa que considerando 100 jornadas promedio por año, resulta que el pago de una jornada es de 5.01 pesos.³ Ya dicho salario es menor al establecido por la tasa oficial, pero si a esto agregamos que se trabaja por temporadas, tenemos que el ingreso del trabajador agrícola es menor al de subsistencia.

3 CFR. IDEN.

La productividad de este subsector es reducida, pero la relación producto capital invertido es más alta que en el subsector dinámico agrario. Esto es debido al elevado costo financiero de créditos obtenidos a través de prestamistas locales quienes cobran altos intereses, mecanismo que reduce las posibilidades de ahorro y capitalización interna en los minifundios.

Los créditos institucionales recibidos por el Banco Nacional de Crédito Ejidal son muy reducidos, sólo favorecen a los de mayor productividad que comercian su producto. En 1969 el número de ejidatarios demandantes de crédito se estimaba en 2.5 millones, de los cuales el banco atendió sólo a 240 mil.⁴ Es por ello que los minifundios tienen escasa posibilidad de capitalización, tanto por la vía de la relación precio-costo como por financiamiento.

Los productos son comercializados en su mayoría en el mercado interno y los precios de los productos de este subsector, confluyen de manera central, a la formación de los precios de mercado agrícola en la medida en que los precios son fijados por el gobierno a través de los precios de garantía. Si bien el precio mínimo de garantía no puede ser menor que el precio de costo de los de este subsector, no son altos, de ahí que exista una transferencia a los compradores, finales e intermedios y genere una ganancia para aquellos predios más productivos con bajos costos.

4 CFR. IDEN.

Este subsector si bien logra comerciar su producto, no participa de manera determinante en la apropiación de excedentes.

II.1.3. Subsector dinámico agrario.

Lo forman predios con alta concentración de la tierra: representan sólo el 3.3% de los predios totales pero generan el 53% del valor total de la producción, controlando el 75% del capital existente en la agricultura. Aquí predomina la propiedad privada sobre el ejido. Los predios están localizados fundamentalmente en los distritos de riego e incorporan una gran masa del proletariado agrícola. La forma más fuerte de concentración de la tierra es la representada por los consorcios familiares que actúan y administran la propiedad como una unidad pese a tener formas legales de predios aislados. Es decir, que los neolatifundistas acaparan tierras que legalmente aparecen registradas como pequeñas propiedades, lo que les hace tener un ingreso familiar de más de mil pesos mensuales.

La alta productividad del subsector descansa en un alto grado de mecanización, ya que del total de esta tierra, sólo el 1.8% no tiene equipo, por lo que la producción se vuelve altamente competitiva. Por ello la casi totalidad de la producción exportada es producida por estos predios mayores.

Regionalmente en el noroeste de México la producción se orientó, predominantemente a los mercados de exportación y

dada la alta rentabilidad de la región, ésta obtiene un fuerte financiamiento externo el cual preponderantemente es estadounidense invertido en la producción de algodón, tomate y ganado. Los bajos costos de la producción agrícola en esta zona permite competir a precios internacionales.

En este subsector encontramos a la burguesía agraria localizada en los distritos de riego, la cual concentra los mayores excedentes generados, la propiedad y los capitales destinados al agro, constituyéndose en razón de ello en el agente agrario hegemónico. Veamos poco más en detalle a esta fracción de capital.

Aquí se controlan las tierras de irrigación, de buena humedad y de buen temporal, poseen capacidad para utilizar insumos mejorados y aprovechar los avances técnicos y también los recursos crediticios disponibles en el mercado. Por ser tierra menos dependiente del temporal o de menor riesgo, la mayor parte de los créditos agrarios, privados y/o públicos, van a esta área. Entre 1961 y 1969 el crédito agropecuario operado por la banca privada representó en promedio el 17.5% del total de los créditos otorgados en el país. Por la vía pública, el Banco Nacional de Crédito Agrícola atendió únicamente al 2% de los productores entre 1967 y 1968, los cuales eran agricultores de predios mayores.⁵

5 CFR. "ESTRUCTURA AGRARIA Y DESARROLLO AGRICOLA DE MEXICO", T. I, CENTRO DE INVESTIGACIONES AGRARIAS, MEXICO 1970.

Pero adicional a lo anterior, el Estado transfiere recursos por la vía del gasto al subvencionar el 70% del costo de operación de los distritos de riego y proporcionar la infraestructura de comercialización.

De conjunto esto se expresa en un sistema de precios agrícolas que permite altas ganancias ya que

... a partir de la fijación de los precios marginales que producen bienes que compiten con los productos de los predios mayores, se genera una plusvalía agrícola concentrada en el subsector dinámico.⁶

Al tener el subsector agrícola dinámico, precios de costo más bajos que los fijados por el gobierno, obtiene una ganancia de la diferencia de precios. Esto es, en la medida en que los precios de costo de este subsector son menores que el subsector minifundista, se configura una estructura de ganancias apropiadas por el subsector dinámico capitalista en el agro.

Algunos grupos con posición dominante en la estructura rural están formados por grandes comerciantes que tienen su centro de operaciones en las ciudades y obtienen ganancias del financiamiento a las actividades agropecuarias. Estos, en combinación con grandes empresarios, controlan tierras ejidales y de pequeños propietarios rentando, comprando o despojando a sus dueños. En muchos de estos casos los anteriores dueños o poseedores de tierra se convierten en jornaleros de los que ahora poseen sus tierras. A esto se le llama neolatifundismo de explotación económica.⁷

6 GUILLERMO VITELI OP. CIT. P. 192.
7 CFR. IDEM. P.193.

Otros grupos poseen latifundios encubiertos, es decir, que constituyen unidades de producción cuyas fracciones pertenecen legalmente a personas diferentes, "... 85 latifundistas (entre ellos altos funcionarios y políticos) son dueños (en los 60s) de un total de 116,870 has. de riego a través de 1,191 'prestanombres'."

Estos dos grupos se constituyen por agentes que tienen su quehacer en el ámbito agropecuario, industrial, comercial y financiero o por agentes agrícolas con fuertes lazos en otros sectores económicos. Por estos vínculos, gran parte de la plusvalía del agro es transferida a las demás actividades económicas, aunado a las transferencias via los precios subsidiados en alimentos y materias primas a la industria y por el control de la banca en la captación de las divisas producidas por el sector.

De esta manera, de las características de la concentración de capital y el ingreso del conjunto de los tres subsectores mencionados, destaca que el 3.3% de los predios obtiene más de mil pesos mensuales (superior a los otros subsectores), controla el 75.1% del capital agrícola y produce el 54.3% de la producción total, siendo este subsector al que identificamos como dinámico capitalista agrícola, y que corresponde a la forma latifundista de propiedad. El resto (96.7% de los predios) obtiene menos de 950 pesos mensuales, sólo posee el 24.9% del capital total y

produce el 45.7% de la producción total.* A este subsector lo integran los predios de subsistencia y los minifundios.

II.2. La industria.

Para comenzar, quiero hacer una anotación metodológica. Los datos manejados por diversas investigaciones sobre el período tienen diferentes agregaciones, lo que repercute en las interpretaciones sobre el dinamismo industrial. Así encontramos análisis por actividad, por sectores de actividad, por ramas del sector respectivo y por último por clase industrial⁹. Esto nos lleva a la necesidad de señalar los parámetros y la agregación de los datos que utilizaremos en esta parte del trabajo. El dinamismo lo medimos básicamente por el Producto Interno Bruto. En cuanto a la agregación, trabajamos con sectores y ramas de actividad. Con base en esta metodología, agrupamos los sectores de actividad, según su dinámica -medida a través de la tasa de crecimiento media anual y la participación porcentual del PIB-, en: 1) subsector dinámico, el cual contiene los sectores y ramas que en razón a su dinamismo se constituyen en hegemónicas en este PNA; y 2) subsector no dinámico, constituido por los sectores y ramas que en este PNA no son el eje dinámico pero que tienen una participación importante en la estructura económica. Este subsector no dinámico, se

9 CFR. GUILLERMO VITELLI. OP. CIT.

10 A ESTO SE ADICIONA EL QUE INCLUSO LOS DATOS OFICIALES PRESENTAN LA INFORMACION DE DIFERENTE MANERA. EN OCASIONES A LO QUE EN UNA PUBLICACION LLAMAN ACTIVIDAD, EN OTRA LO LLAMAN SECTOR, ETC.

divide en sectores productores de bienes intermedios no básicos y sectores productores de bienes de consumo no duradero. Por último, distinguimos tres grandes actores: capital extranjero, capital privado nacional, y el Estado.

Habíamos visto que las actividades industriales fueron el eje de acumulación productiva, en contraposición a la agricultura y minería entre otros. Sin embargo, dentro de las actividades industriales, las manufacturas se distinguen y dentro de ellas, diferentes dinámicas de sus ramas productivas. En el cuadro siguiente destaca como más dinámico el sector de Productos metálicos, maquinaria y equipo con una TCMA de 11.5 y una participación porcentual de 16.1% en promedio. De las restantes, unas tiene una alta participación porcentual pero con una TCMA menor, y otras por el contrario, tienen una participación porcentual baja pero una TCMA alta, en razón de ello las identificamos como sectores de menor dinamismo.

PRODUCTO INTERNO BRUTO INDUSTRIAL. TASAS DE CRECIMIENTO MEDIA ANUAL Y ESTRUCTURA PORCENTUAL						
	1960-65		1965-70		1960-1970	
TOTAL	6.6		6.3		6.5	
		1960		1965		1970
MANUFACTURAS	8.6	100%	7.6	100%	8.1	100%
PRODUCTOS METALICOS, MAQUINARIA Y EQUIPO	14.6	13.2	8.4	17.2	11.5	17.9
PAPEL, PROD DE PAPEL, IMPRENTAS Y EDITS.	10.3	5.0	7.5	5.4	8.9	5.4
SUS. QUIM. DERV PETR, PROD DE CAUCHO, PLAS.	9.8	15.3	9.4	16.1	9.6	17.5
INDUSTRIAS METALICAS BASICAS	9.3	5.6	6.9	5.7	8.1	5.6
IND. DE LA MADERA Y PRODUC. DE LA MADERA	8.4	4.2	3.7	4.1	6.0	3.4
PROD. DE MIN N/METAL. MENOS DER. PETR Y CAR	7.7	5.0	11.5	4.8	9.6	5.8
TEXT., PRENDAS DE VESTIR E IND. DEL CUERO	7.0	16.1	7.2	15.0	7.1	14.8
PRODUCTOS ALIMENTICIOS, BEBIDA Y TABACO	5.8	33.9	6.3	29.7	6.0	27.9
OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	10.8	1.7	6.0	1.9	8.3	1.7
ELECTRICIDAD	13.0		14.1		13.1	
CONSTRUCCION	6.9		9.7		8.3	
TRANSPORTE	4.9		7.2		6.1	

FUENTE: CALCULOS PROPIOS CON BASE EN LOS DATOS DEL SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO 1960-1985. INEGI 1987.

II.2.1. Subsector dinámico.

Vimos que el sector más dinámico -que rebasó la TCMA de la industria manufacturera y que tiene una alta participación porcentual en el PIB manufacturero- es el sector de productos metálicos, maquinaria y equipo. El que este sector destaque dentro del patrón productivo ha llevado a caracterizar a dicho patrón como productor de bienes de capital¹¹. Sin embargo, veámos en su interior, en la estructura de sus ramas, la heterogeneidad del dinamismo.

11 CFR. LEOPOLDO SOLÍS. "LA REALIDAD ECONOMICA MEXICANA: RETROVISION Y PERSPECTIVAS", MEXICO, S. XXI, 1987, P.172.

PRODUCTO INTERNO BRUTO, BIENES DE CAPITAL, (TCMA Y PARTICIPACION PORCENTUAL)						
	1960/ 1965	1960 %	1965/ 1970	1965 %	1967/ 1970	1970 %
PRODUCTOS METALICOS, MAQUINARIA Y EQUIPO.	14.6	100	8.4	100	11.5	100
AUTOMOVILES.	13.3	12.5	12.1	11.6	12.7	13.9
CARROCERIAS, MOTORES, ACCESORIOS P/AUTOMOS.	35.1	3.7	17.1	8.3	25.6	12.3
EQUIPOS Y APARATOS ELECTRONICOS.	15.8	10.5	8.8	11.0	12.2	11.2
APARATOS ELECTRODOMESTICOS	17.7	3.6	11.5	4.1	14.4	4.9
MAQUINARIA Y EQUIPO NO ELECTRICO.	20.4	14.9	2.5	19.1	11.1	14.4
EQUIPOS Y APARATOS ELECTRICOS.	14.3	6.4	6.5	6.3	10.3	5.8
MUEBLES METALICOS	16.7	7.0	9.7	5.5	10.0	6.1
PRODUCTOS METALICOS ESTRUCTURALES.	16.7	5.3	9.3	4.9	10.0	5.1
OTROS PROD. METALICOS EXCEPTO MAQUINARIA.	10.7	11.0	9.3	12.9	10.1	16.6
MAQUINARIA Y APARATOS ELECTRICOS.	16.6	7.3	2.9	7.9	9.5	6.1
EQUIPO Y MATERIAL DE TRANSPORTE.	0.2	9.3	2.7	4.8	1.5	3.6

ELABORACION PROPIA CON BASE EN EL SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES. (P. CII.)

En el cuadro anterior destacan las diferentes dinámicas. Si bien el conjunto mantiene o una alta participación en el PIB del sector o una TCMA alta (excepto equipo y material de transporte), son tres ramas las que destacan por sostener una alta TCMA y una participación ascendente en el sector. Estas son:

A) Automóviles, Carrocerías, motores y accesorios para automóvil, ramas que mantienen la mayor TCMA que el total del sector, y tienen en conjunto una participación porcentual ascendente durante la década.

B) Equipos y aparatos electrónicos. Rama que a pesar de tener una TCMA baja durante la segunda mitad de la década, se mantiene por arriba del total del sector, además su participación porcentual en el PIB sectorial se mantiene ascendente.

C) Aparatos electrodomésticos. Rama que si bien tiene una TCMA mayor que la anterior, su participación porcentual en el PIB del sector es menor, pero igualmente ascendente, lo cual la ubica entre los mas dinámicos.

D) Maquinaria y aparatos no electrónicos. Esta rama presentó una TCMA y participación porcentual en el PIB muy fluctuante, lo cual la saca de las mas dinámicas, pero de gran importancia por estar dentro de las mas altas TCMA.

Las restantes, tienen como característica una TCMA de menor proporción combinada con una participación porcentual descendente, lo cual las ubica en las menores dinámicas dentro del sector dinámico.

De esta manera logramos identificar dentro del sector dinámico a la producción de bienes de consumo duradero: automóviles, equipos y aparatos electrónicos y aparatos electrodomésticos como los mas dinámicos; y los restantes, productores de bienes de capital, con gran dinamismo pero de menor proporción.

Esto nos lleva a identificar al Patrón Productivo-Comercial, como productor de Bienes de capital, a nivel sectorial. Pero a nivel mas desagregado, por ramas, como productor de Bienes de Consumo Duradero, lo cual nos da mas claridad en la identificación.

La producción de este sector se dirige al mercado interno, el cual es reducido pero muy dinámico en la medida en que lo conformaban, 1) los consumidores de bienes durables, que eran los sectores de ingresos medios y altos y

por el lado de los bienes industriales, su destinatario eran las grandes empresas. 2) Debido a la concentración del ingreso y dinamismo de las empresas demandantes. Este hecho marcará fuertes límites estructurales a la acumulación de capital, ya que el mercado al ser restringido no alcanza a absorber la producción.

Este mismo sector dinámico tuvo como característica un fuerte déficit comercial en la medida en que dependía para su producción de las importaciones de maquinaria y equipo y algunos bienes intermedios, las cuales no se financiaban con exportaciones, lo que dio como resultado, por el lado de la balanza comercial, un saldo deficitario de más del 50% para el sector,¹² por lo cual la sustitución de importaciones, como han mencionado algunos autores, no sólo se detiene sino hasta retrocede.

Las fracciones de capital en el subsector dinámico.

Lo que nos interesa también destacar, es que el dinamismo de las anteriores actividades no solo reflejaba una forma de reproducir la vida material, sino se corresponde con la estructura de hegemonías de fracciones de gran capital que caracteriza este patrón de acumulación. Las ramas productoras de Bienes de Consumo Durable, como las de algunos bienes de capital, fueron dominadas por el capital extranjero, principalmente norteamericano. Veamos algunos

12 TOMADO DE CUADRO VII SOBRE BRANOS COMERCIALES DE LAS RAMAS INDUSTRIALES - PRECIOS CONSTANTES DE 1960. JAIME ROS Y VALDEZ "INDUSTRIALIZACIÓN Y COMERCIO EXTERIOR 1950-77", MEXICO. CIDE, 1984, P. 62.

casos que nos presenta J.L. Ceceña¹, en los cuales coincide la presencia de la empresa transnacional en las ramas dinámicas:

AUTOMOVILES. En 1965 veintitrés empresas de la rama Automotriz se encuentran entre las 500 más importantes del país; diez de ellas están bajo control de inversionistas extranjeros, los cuales de conjunto poseen el 32% del valor total de los capitales de las 23. Siete de éstas son propiedad de grandes compañías norteamericanas: Ford Motor Co., General Motors de México, Federal Mogul de México, Industria Automotriz (Budd Co.) y la International Harvester. Las otras tres son de propiedad extranjera no estadounidense: Volkswagen de México, y Automagneto (Bosch Robert) y Nissan Mexicana.^{1*}

Adicional a las anteriores diez, existen otras cuatro (de las 23 mencionadas) en donde hay fuerte participación de capital extranjero, las cuatro de conjunto representan el 20.2% del capital total de las 23. De esta manera, entre las empresas de control total más las de participación extranjera, suman un control de 57% del capital total de la rama automotriz, esto es, más de la mitad es capital extranjero.

EQUIPOS Y APARATOS ELECTRONICOS. Respecto a este ramo solo tenemos que el 36.7% del capital total es propiedad de capital extranjero norteamericano, y las empresas que lo

1: LOS DATOS FUERON TOMADOS DE JOSE LUIS CECEÑA. "MEXICO EN LA ORBITA IMPERIAL: LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES", MEXICO. EL CARALLITO, 1986, P. 245 Y SS.

14 IIEH. P. 160.

omponen forman parte de las 500 más importantes durante 1965.

EQUIPO Y APARATOS ELECTRICOS. Ceceña lo consigna como aparatos y productos eléctricos, y señala que 19 empresas de este ramo se encuentran entre las 500 más importantes, de las cuales 12 tienen capital extranjero, cuatro con control completo y el resto con fuerte participación o en proporciones menores. Las empresas de control total extranjero son: General Electric, Frick de México, propiedad norteamericana, Philips Mexicana y Telefunken Mexicana, las cuales de conjunto representan el 28% del capital total de las 19 mencionadas en la rama. Existen otras cuatro compañías con fuerte participación de capital extranjero, dicha participación representa el 8% del capital global de las 19 mencionadas. Por último existen otras cuatro en donde el monto de inversión extranjera, representa el 1.6% del total de las 19.

De conjunto en esta rama el capital extranjero representa el 37% del capital global.¹⁵

MAQUINARIA Y EQUIPO NO ELECTRONICO. Dentro de esta rama el capital extranjero es predominante. De las 500 más importantes en 1965, 18 empresas corresponden a este ramo, de las cuales 10 están bajo control extranjero y otras cuatro tiene fuerte participación extranjera. De esta manera, de conjunto en este ramo el 64% del capital total es

15 IICM. P. 166.

extranjero, del cual el 55% se encuentra en empresas de total control extranjero.

Cordero nos da cifras que complementan el análisis de este sector. En la producción de bienes de capital (incluye las ramas que nosotros consideramos) predomina el Capital Privado Extranjero, a través de grandes empresas que controlan altas proporciones de la producción bruta nacional.

Inicio el análisis con las empresas que producen bienes de capital (116 de las 938 (empresas industriales más grandes del país)). En las primeras 10 empresas de la 938, se advierte que sólo tres están orientadas a la producción de bienes de capital y éstas son extranjeras. Dentro de las primeras 10 están 11, de las cuales 8 son extranjeras y 3 estatales y ninguna privada nacional. En las 100 grandes hay 15, de las cuales 11 son extranjeras, 3 estatales y aparece al final una privada nacional. (...) De esta manera se manifiesta un predominio tanto en el número como en el tamaño de la gran empresa industrial extranjera.¹⁶

La política de las empresas transnacionales fue primero, establecerse a través de plantas nuevas. En los 40s el 70% de nuevas plantas eran extranjeras, pero a partir de los 50s en adelante se establecerá el capital transnacional por la vía de adquisiciones básicamente.

... en el período 1946 - 1957 la proporción de nuevas plantas dentro de la inversión extranjera total disminuye a 52%, aumentando la adquisición de plantas ya existentes a 32%. Entre 1958 y 1967 la proporción de adquisiciones (54%) supera con creces la correspondiente a plantas nuevas (34%). La adquisición de empresas se orientó a la compra de plantas productoras de bienes de consumo (conservas de alimentos, artículos de confección, plástico y

sintéticos, y farmacéuticos) y de bienes de capital y equipo.¹⁷

Otra de las características de la inversión extranjera fue su comportamiento respecto a la inversión: una buena parte de las ganancias obtenidas eran remitidas al país de origen, lo que generaba un déficit mayor respecto a la demanda de divisas.

Lo anterior muestra que el sector dinámico se corresponde con el dominio del capital extranjero, predominantemente el norteamericano. Esto no excluye la presencia del capital privado nacional, el cual se encuentra en grandes grupos económicos; así como también se encuentra la participación estatal.

II.2.2. Subsector no dinámico.

Encontramos este Subsector dividido en: 1) las ramas productoras de insumos intermedios, y 2) las ramas productoras de bienes de consumo no duradero; y por el lado de los agentes, al capital privado nacional y al Estado.

II.2.2.1. Las ramas productoras de insumos básicos.

A diferencia del anterior subsector dinámico en éste se encuentran productores de insumos intermedios con un dinamismo menor, pero que en algunos casos mantuvieron una TCMA superior al total del PIB, lo cual se refleja en el cuadro siguiente.

17 FERNANDO FANJZYLBER Y TRINIDAD MARTINES " LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES. EXPANSION A NIVEL MUNDIAL Y PROYECCION EN LA INDUSTRIA MEXICANA ", EN EL TRIMESTRE ECONOMICO NO. 34. T. II, MEXICO, F.C.E, 1976.

PRODUCTO INTERNO BRUTO, BIENES INTERMEDIOS. (TASA DE CRECIMIENTO MEDIA ANUAL).			
	1960/ 1965	1965/ 1970	1960/ 1970
ELECTRICIDAD.	13.0	14.1	13.5
SUST. QUIM., PRO. DE CAUCHO Y PLASTICO	10.4	10.2	10.3
MIN. NO METALICOS, EXCE. DERIV. PETR. CAR.	7.7	11.5	9.6
COMUNICACIONES.	8.0	9.8	8.9
PAPEL, PROD. DE PAPEL, IMPRENTA Y ED.	10.3	7.5	8.9
INDUSTRIAS METALICAS BASICAS.	9.3	6.9	8.1
PETROLEO Y DERIVADOS (SIN EXTRACCION)	7.8	6.8	7.3
TRANSPORTE.	4.9	7.2	6.1
MADERA Y PRODUCTOS DE MADERA	8.4	3.7	6.0
ELABORACION PROPIA CON BASE EN EL SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES. OP.CII.			

Estos sectores se agrupan por producto en: los insumos básicos producidos por el Estado: Electricidad, Petróleo y derivados, y Ferrocarriles; y los insumos producidos básicamente por el capital privado: química, minerales no metálicos, papel, metálicas básicas y madera.

La Producción de insumos básicos producidos por el Estado se tradujo directamente en el fortalecimiento de infraestructura productiva; pero también, dada la política de incentivo a la producción y consumo, en transferencia de excedentes a los consumidores (como insumos o consumo final) por la vía de abasto a precios bajos:

Además de garantizar el abasto de ciertos insumos básicos, a partir del Desarrollo Estabilizador el Estado Mexicano generalizó la práctica de venderlos a precios bajos -como un estímulo al desarrollo de la inversión privada-, lo que implicó transferir indirectamente a otros agentes parte del excedente generado por las empresas públicas.¹⁸

18: JOSÉ LUIS MARZO "LA DISPUTA POR EL EXCEDENTE PETROLERO", MEXICO, NIMED UAM-A, MAYO 1987. P. 10. EN ESTE TRABAJO, EL AUTOR NOS DA VARIOS EJEMPLOS DE LAS TRANSFERENCIAS.

En los restantes insumos intermedios producidos por el Capital Privado, destacan por su dinámica -medida en la Tasa de Crecimiento Media Anual de la década en cuestión (60-70)- la industria química (11.3), minerales no metálicos (9.6), metálica básicas (8.1), y papel (9.5), (V. cuadro anterior). La participación porcentual en el PIB manufacturero la vemos en el cuadro siguiente:

PIB. SECTORES INTERMEDIOS. PARTICIPACION PORCENTUAL.			
	1960	1965	1970
MANUFACTURAS	100	100	100
SUS. QUIM. PROD DE CAUCHO, PLAS.	11.3	16.9	21.6
IND. DE LA MADERA Y PRODUC. DE LA MADERA	4.2	4.1	3.4
PAPEL, FIBRA DE PAPEL, IMPRINTAS Y EDITO.	5.0	5.4	5.4
PROD. DE MIN N/METAL. MENOS DER. PETR Y CAR	5.0	4.8	5.8
INDUSTRIAS METALICAS BASICAS	5.6	5.7	5.6
OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	1.7	1.9	1.7

FUENTE: SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO 1960-1965.
INEGI 198.

Si siguiendo el análisis sectorial, diríamos que dentro del subsector no dinámico es la química la más dinámica, ya que tiene una TCMA alta y una participación porcentual ascendente en el PIB manufacturero, no así las restantes. Sin embargo, dentro de este sector las ramas que lo integran tienen comportamientos diferentes. Las ramas que en los sesenta mantuvieron una TCMA alta son Petroquímica Básica con cerca del 40%, y resinas sintéticas y fibras artificiales con el 18%; ambas tienen una participación porcentual no mayor al 15% de conjunto durante la década, por otro lado, están las ramas de alta participación

porcentual: Productos farmacéuticos y productos del hule, que de conjunto suman 35.2% del PIB sectorial, sin embargo, tienen una TCMA reducida.

Esto muestra, que si bien el sector químico es un tiene una alta TCMA y fuerte participación porcentual -en el PIB manufacturero- en su interior tiene un dinamismo no sostenido como fue el caso de las ramas analizadas en el subsector dinámico.

PRODUCTO INTERNO BRUTO QUIMICA. (TASA DE CRECIMIENTO MEDIA ANUAL Y PARTICIPACION PORCENTUAL DE LAS RAMAS EN LOS SECTORES)						
	1960 1965	1960 X 1970	1965 1970	1965 X 1970	1960 1970	1970 X
SUST. QUIM. PRO. DE CAUCHO Y PLASTICO	9.8	100	9.4	100	9.6	100
PETROQUIMICA BASICA.	53.0	0.4	26.3	2.3	39.0	4.6
RESINAS SIMTETICAS, FIBRAS ARTIFICIALES.	16.5	6.3	20.0	8.3	13.2	12.7
ABONOS Y FERTILIZANTES.	22.2	2.3	12.9	3.8	17.5	4.3
QUIMICA BASICA.	11.0	6.7	12.6	6.9	11.8	7.7
ARTICULOS DE PLASTICO.	18.4	9.6	4.2	13.6	11.1	10.3
JABONES DETERGENTES Y COSMETICOS.	6.7	14.9	10.8	12.6	8.7	12.9
OTROS PRODUCTOS QUIMICOS.	9.7	14.4	7.7	13.9	8.7	12.4
PRODUCTOS FARMACEUTICOS.	7.1	26.0	8.5	22.3	7.8	20.7
PRODUCTOS DEL HULE.	6.7	19.4	7.5	16.3	7.1	14.5
ELABORACION PROPIA CON BASE EN EL SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES, CP. CIT.						

Volviendo al subsector no dinámico en conjunto, el mercado de estas actividades era relativamente expansivo en la medida en que sus productos son demandados por la gran, mediana y pequeña industria, pero al mismo tiempo ese hecho lo condicionó a la dinámica global de la industria.

Este subsector al igual que el dinámico fue altamente deficitario por la necesidad de importar bienes de capital y

algunos insumos, lo que de conjunto arrojó un saldo negativo en las ramas de todo el subsector.

Las fracciones de capital en el subsector no dinámico, dentro de la producción de bienes intermedios.

En estas ramas productoras de bienes intermedios, predomina el capital privado nacional, sin embargo, existen dos polos: un sector químico que podría incluso señalarse entre los más dinámicos del país, y que se encuentra en manos de transnacionales; y por otro lado, un polo de sectores y ramas no dinámicas que está en manos del capital privado nacional. Veamos algunos de estas ramas.

SECTOR QUIMICO. Salvador Cordero nos ilustra lo anterior: de las 938 mayores empresas industriales del país en 1965, 144 se encontraban en la industria química, de ellas 139 eran del capital privado, y de estas últimas 85 eran extranjeras.¹⁹ Esto puede explicar el dinamismo de la industria química. Sin embargo, dentro de la industria química es en dos ramas donde el capital transnacional es fuertemente controlador del capital total. Productos farmacéuticos, donde el 93.8% del capital total de las empresas que figuran entre las 500 más importantes en 1965, están bajo control del capital transnacional estadounidense. Productos del tocador y el hogar, donde el 81% del capital de las empresas del ramo que figuran entre las 500 más importantes, está bajo control transnacional. Adicional a

19 SALVADOR CORDERO. OP. CIT. COMO "DISTRIBUCION DE LAS 938 MAYORES EMPRESAS INDUSTRIALES DEL PAIS. SEGUN SU FECHA DE FUNDACION Y SU ACTIVIDAD INDUSTRIAL."

ésto, el 5.3% del capital se encuentra en empresas con fuerte participación extranjera. Para ambos casos, el capital es estadounidense.²⁰

En las restantes actividades productoras de insumos intermedios, siguiendo el estudio de Cordero, para 1965 predomina el capital privado nacional.

SECTOR DE INDUSTRIAS METALICAS BASICAS. (Cordero le llama metales básicos) de las 938 mayores empresas del país, 53 se dedican a esta producción, de ellas 39 son de capital privado nacional, 5 estatales y 9 extranjeras.

INDUSTRIA DE MINERALES NO METALICOS. De las mismas 938 empresas, 49 se ubican en esta industria, de ellas, 36 son privadas nacionales, 2 estatales, y 11 extranjeras.

INDUSTRIA DEL PAPEL. Para 1965, de las 938 mayores empresas, 45 se ubicaban en esta industria, de ellas 36 eran de capital privado nacional, 7 extranjeras y 2 estatales.

INDUSTRIA DE LA MADERA Y PRODUCTOS DE LA MADERA. De las 938 mayores empresas, 11 se encuentran en esta industria, en ella el capital extranjero se encuentra ausente, el capital privado nacional tiene 9 empresas y estatales son 2.

Por lo anterior, podemos decir que de conjunto el capital privado nacional es el predominante en la producción de bienes intermedios.

II.2.2.2. Las ramas productoras de bienes de consumo no duradero.

Los sectores manufactureros que lo integran son: la producción de alimentos, bebidas y tabaco y la de calzado y vestido, las cuales de conjunto tuvieron un dinamismo menor respecto a los otros sectores y al total manufacturero. Productos alimenticios, bebida y tabaco pasó de representar el 33% del PIB manufacturero en 1960 a 27% en 1970; textiles, prendas de vestir e industrias del cuero, con la misma tendencia del anterior, pasó de representar en 1960 el 16.1% del PIB manufacturero a 14.8% en 1970.-¹

En el cuadro siguiente, se observa que las ramas de estos sectores igualmente presentarán diferentes dinámicas y participación en el sector.

PRODUCTO INTERNO BRUTO, BIENES DE CONSUMO NO DURADERO, (TCMA Y PARTICIPACION PORCENTUAL DE LAS RAMAS EN LOS SECTORES)						
	1960	1960	1965	1965	1960	1970
	1965	X	1970	X	1970	X
ALIMENTOS BEBIDAS Y TABACO,	5.8	100	6.3	100	6.0	100
CARNES Y LACTEOS,	3.6	15.3	5.6	13.8	4.6	13.4
MOLIENDA DE TRIGO,	4.9	13.8	6.2	13.2	5.5	13.2
MOLIENDA DE MIXTAMAL,	4.0	13.8	6.1	12.7	5.1	12.6
OTROS PRODUCTOS ALIMENTICIOS,	5.8	9.2	8.2	9.2	7.0	10.1
CERVEZA Y MALTA,	6.0	8.0	7.3	8.0	6.6	8.4
REFRESCOS Y AGUAS GASEOSAS,	9.4	4.7	10.7	5.5	10.0	6.8
TABACO,	5.2	7.2	4.7	7.0	4.9	6.5
ACEITES Y GRASAS COMESTIBLES,	10.4	5.4	4.4	6.7	7.3	6.1
AZUCAR,	7.2	7.0	1.9	7.5	4.5	6.1
BEBIDAS ALCOHOLICAS,	5.9	6.2	4.1	6.3	5.0	5.6
ALIMENTOS PARA ANIMALES,	7.4	3.4	10.2	3.7	8.8	4.4
BENEFICIO Y MOLIENDA DE CAFE,	9.7	3.7	3.0	4.4	6.3	3.8
PREPARACION DE FRUTAS Y LEGUMBRES	3.3	2.3	15.2	2.0	9.1	3.0
TEX., VESTIDO E IND. DEL CUERO,	7.0	100	7.2	100	7.1	100
PREMIAS DE VESTIR,	11.2	24.0	12.0	29.0	11.6	36.1
HILADOS, TEJIDOS DE FIBRAS BLANDAS	6.4	33.0	5.9	32.0	6.1	30.0
CUERO Y CALZADO,	5.7	23.8	5.3	22.3	5.5	20.4
OTRAS INDUSTRIAS TEXTILES,	6.6	7.8	6.0	7.6	7.3	7.3
HILADOS, TEJIDOS DE FIBRAS DURAS,	1.9	11.5	-2.2	9.0	-0.2	5.6
ELABORACION PROPIA CON BASE EN EL SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES. OP. CIT.						

El análisis de las ramas nos permita observar lo siguiente:

1) Dentro del sector de alimentos, bebidas y tabaco, las ramas que tienen una mayor participación en el producto interno del sector son: carnes y lácteos, molienda de trigo, y molienda de mixtamal, las cuales generan conjuntamente, durante la década, más del 30% del producto. Sin embargo, muestran una TCMA poco dinámica al ser menor que la del sector. Por el contrario, las ramas con una TCMA mayor que el sector, tienen una participación porcentual menor que las

anteriores, pero con la diferencia de que es ascendente, es decir, son pocas las ramas con crecimiento durante la década, estas son: refrescos y aguas gaseosas, que tuvo una TCMA de 10% durante la década y pasó de participar con el 4.7% del producto en 1960 a 6.8% en 1970. Incluso esta rama, durante la segunda mitad de los 60s, creció a una TCMA de 10.7%. Un caso especial fue el de la preparación de frutas y legumbres que representó durante la década entre el 2.0 y el 3.0% del producto pero que sin embargo, en la segunda mitad de los 60s, tuvo una TCMA de 15.2% cuando en el periodo anterior había sido de 3.3%. Las restantes ramas tuvieron un comportamiento muy fluctuante.

2) Por lo que respecta a las ramas del sector de textiles, vestido e industria del cuero, las ramas de prendas de vestir, y cuero y calzado, generan más de 50% del producto interno bruto sectorial, siendo la rama del vestido la más dinámica en el sector puesto que mantiene una participación porcentual ascendente, que pasa de 24% en 1960, a 36.1% en 1970, y tiene una TCMA de 11.6% durante el periodo. La siguiente rama en importancia es hilados y tejidos de fibras blandas, que tiene una participación mayor de 30% en el producto del sector durante el periodo, pero a diferencia de la rama del vestido, es una participación descendente, pasando de 33.0% en 1960 a 30% en 1970, al mismo tiempo mantiene una TCMA en el periodo de 6.1% teniendo un descenso en la segunda mitad de los 60s.

En el dinamismo de las ramas que destacamos dentro del subsector de Bienes de Consumo no Duradero, influyó de manera determinante la demanda interna que si bien fue menos dinámica que el subsector dinámico, esta se mantuvo dado el incremento de las zonas urbanas y de la incorporación de un mayor número de asalariado.

El subsector de Bienes de Consumo no duradero -salvo el sector de alimentos manufacturados- se configuró como deficitaria ya que, al igual que el resto de las actividades, importaba más de lo que exportaba.

Las fracciones de capital en el subsector de bienes de consumo no duradero.

De conjunto este subsector se encuentra dominado por el capital privado nacional, sin embargo la empresas transnacional cuenta con un control importante.

En la producción de bienes de consumo, el sector nacional cuenta significativamente con una mayor participación. Pero aunque el sector extranjero no tiene una situación de dominio en esta actividad, sí cuenta con un control importante. considerando que dentro de este estrato, de las 100 primeras empresas, participan con 12, que representan un 27.27 por ciento del total de 44 que tiene en este grupo de actividad. El sector privado nacional cuenta con 15 empresas en el estrato de las 100 primeras, de un total de 272 en esta actividad de bienes de consumo."

Veamos los sectores en los que se ubican las empresas.

SECTOR DE ALIMENTOS. En 1965 de las 938 mayores empresas en el país, 219 se ubicaban en la producción de

alimentos, de ellas 176 pertenecían al capital privado nacional, 25 al extranjero y 18 eran del Estado.

BEBIDAS. Para el mismo año de 1965, existían 59 empresas de las 938 señaladas como las más importantes en 1965, de las cuales 56 eran de capital privado nacional y 3 del extranjero.

TABACO. Por lo que respecta a la producción de tabaco, para 1965, de las 938 mayores empresas, 5 se dedicaban a esta producción, de las cuales 2 eran de capital nacional y el resto (3) extranjero.

TEXTIL. En la industria textil, para 1965, se encontraban 112 empresas de las 938 mayores del país, de las cuales 96 eran privadas nacionales, 10 privadas extranjeras, y 6 estatales.

VESTIDO. De las 938 mayores empresas del país, 16 se encontraban en esta industria, de las cuales 12 eran privadas nacionales, 3 extranjeras y 1 estatal.

Lo anterior nos permite ubicar al capital privado nacional como dominante dentro de las actividades no dinámicas.

II.3. El comercio.

Esta actividad tuvo un comportamiento dinámico en razón de su participación porcentual en el PIB nacional, la cual fluctuó entre el 24.3 y 25.9% durante la década en cuestión. Para 1965 el mayor número de establecimientos (94.5%) controla sólo el 27.9% del capital comercial; en contraposición, el resto 5.5% de establecimientos,

centralizaba el 72.1%; el mismo fenómeno se repite en relación al empleo y a los salarios: ese mismo número mayoritario de establecimientos emplea al 53.1% del personal y paga el 20.7% de salarios, mientras que el otro 5.5% de establecimientos contrató al 46.9% del personal y pagó el 79.3% de salarios. La relación capital/trabajo para el grupo que controla el 72.1% del capital es de 60 a 1, y para el otro grupo es de 21 a 1; esto es, existe una alta composición de capital por hombre ocupado en el grupo que concentra mayor capital. La alta productividad del subsector dinámico comercial es resultado de estar constituido por grandes consorcios transnacionales que vienen operando incluso desde el siglo pasado, y que se incorpora en los 60s. a un proceso de modernización y afianzamiento.

Héctor Amezcua²³ nos brinda un panorama general sobre la hegemonía del capital transnacional en la comercialización, identificando a los viejos capitales de familias extranjeras. Estos son: "El Palacio de Hierro (abril de 1898), Paris Londres (julio de 1935), El Puerto de Liverpool (septiembre de 1944)", los cuales se distinguen, por los métodos capitalistas de comercialización -primero trabajaron como almacenes de novedades y después como de departamentos- y por ser comercios de productos de lujo y de muebles en razón de los requerimientos de los grupos de altos ingresos.

23 HECTOR AMEZCUA: "CRISIS Y MODERNIZACIÓN DEL GRAN CAPITAL COMERCIAL EN MÉXICO 1975 - 1985", MÉXICO. MINEO FAC. DE SOCIOLOGÍA, UNIVERSIDAD VERACRUZANA, 1987.

A partir de 1945 comenzaron los cambios en los grandes comercios: primero con el giro de venta que para ese mismo año dan los grandes almacenes, al incorporar ya no sólo mercancías de lujo, sino también otros bienes de consumo duradero conforme avanza la industrialización y urbanización; segundo, ya dentro de este proceso, la inversión extranjera norteamericana introduce nuevos almacenes con novedosos métodos de venta como es el caso de los almacenes de autoservicio. Así surgen Sears Roebuck de México (1947) y Woolworth Co. (1954); tercero, también aparecen capitales nacionales con giro comercial como Sumesa y Cemerca (1946) y la mueblería Salinas y Rocha (1933), los cuales tuvieron un gran crecimiento entre 1945 y 1960.

El inicio de la década de los sesenta encuentra un pujante gran comercio capitalista constituido por Almacenes de Departamentos, Tiendas de Autoservicio y Descuento, e incipientes Supermercados, abarcando ramos que cubrían artículos de uso personal y de lujo, consumo duradero y alimentos.²⁴

En términos de la concentración de capital comercial, tenemos que mientras en la primera mitad de los 60s el incremento de establecimientos se dió entre los pequeños comercios, en contraposición a los medianos y grandes.²⁵ Para la segunda mitad de la década en cuestión, el proceso se revierte: el pequeño comercio cae, mientras que el mediano y grande se dinamizan aceleradamente, los primeros crecen a 5.3% y los segundos al ritmos de la media, al 8%²⁶,

24 IDEN. p. 5.

25 LOS PEQUEÑOS CRECIAN AL RITMO DE LA MEDIA, LOS MEDIANOS MUCHO MENOS DE LA MEDIA Y LOS GRANDES POCO INFERIOR A LA MEDIA.

26 CFR. HECTOR AMESCUA, OP. CIT. p. 5.

de ahí que el autor citado identifique la década de los 60s como la " primera oleada de modernización comercial ".

Los analistas de BANAMEX anotaron en junio de 1964, que 'El comercio, a la vez que incrementa operaciones, se organiza y tecnifica cada vez más. Negocios pequeños o grandes, si son poco eficaces, se ven desplazados, fenómeno que se acentuó al año pasado'. Y retomando el comentario justo de un año antes, se opinaba que: ' La situación de los almacenes medianos o pequeños ha permanecido estable o bien ha perdido terreno, según las zonas en que se encontraban, con excepción de los localizados cerca de los grandes, cuyas operaciones aumentaron. Es así como la competencia se vuelve más intensa. En sus formas tradicionales, el sistema de ventas era inoperante para atender una zona de más de 5 millones de habitantes como la ciudad de México y sus alrededores. Esta evolución comercial abrió las puertas en el orden técnico y los grandes almacenes comerciales mostraron nuevos métodos, ya ensayados en otros países de igualdad o similitud de necesidades y circunstancias. Las ventas han alcanzado proporciones insospechadas.'"

De esta manera en el gran comercio las fracciones de capital extranjero son dominantes, encontrándose en capital nacional predominantemente en el comercio mediano y pequeño.

Conclusión del Patrón Productivo-Comercial.

1. La desarticulación productiva, principalmente entre las actividades agropecuarias e industriales, fue una característica importante del Patrón de Acumulación. Asimismo, el dinamismo de las actividades industriales se centró en la producción de artículos suntuarios, por un lado y por otro a los bienes industriales para consumo de las ramas productoras más dinámicas. Por ello la industrialización no fue homogénea, antes bien fue desigual.

2. Destaca del conjunto, el saldo deficitario en balanza comercial, tal que sus importaciones no se saldan con montos similares o mayores de exportaciones.

3. Las fracciones de gran capital hegemónicas fueron la gran industria privada con cabeza en la empresa transnacional y grandes grupos nacionales.

III. PATRON MONETARIO Y FINANCIERO.

Lo que veremos aquí es cómo el direccionamiento dado a los circuitos fiscal, cambiario, bancario, permitió el control de excedentes a las fracciones de gran capital que eran hegemónicas dentro de las ramas punta de la economía en el periodo.

Los parámetros de estudios en este capítulo serán dos: los principios de gestión con que operaba el circuito y la estructura del mismo dividido en los flujos y captación de excedentes en cada uno, asimismo se verán los actores que participan en cada circuito.

III.1. Circuito fiscal.

El circuito fiscal se constituye, no sólo de los ingresos fiscales sino también y en contraparte, del gasto público, esto es así en la medida en que conforman respectivamente la apertura y el cierre del circuito. Pero en la medida en que el saldo de los ingresos y los egresos sea deficitario, a este circuito se conecta otro que saldará dicho déficit, el de deuda.

Principios de gestión. Este circuito tuvo como principio el estímulo fiscal con la finalidad de promover la industrialización:

EL papel que podría cubrir la tributación en concordancia con la política monetaria y crediticia quedaba en buena medida predeterminado: coadyuvaría a

la capitalización, generación y captación de ahorro voluntario, interno y externo (2.0.1).¹

Siendo esta la finalidad, las exenciones cubrirán todos los ambitos de la recaudación: al comercio exterior (aranceles), a los rendimientos bancarios (tasa de interés) y al impuesto sobre la renta, con lo cual se preveía ya de antemano ingresos fiscales bajos.

Estructura del circuito fiscal. Se conforma de los impuestos y permisos en el comercio exterior: del impuesto sobre la renta y del gasto público.

A) Impuestos y permisos en el comercio exterior (importaciones y exportaciones).

El principio fue la promoción de sustitución de importaciones a través de filtrar el comercio de mercancías con un mayor número de aranceles y altas tarifas a los bienes de consumo y por el contrario bajos impuestos a los bienes intermedios y de capital.

La Tarifa de Importación es, ante todo, un factor básico de orientación y promoción del desarrollo económico al regular los flujos de mercancías que entran en el país (...). Tiende, por tanto, a promover actividades productivas, en detrimento de sus características fiscales.²

Así de 1964 a 1970 fueron creadas aproximadamente mil nuevas categorías arancelarias, que sumadas a las creadas con anterioridad³ dan un total de 12,900 categorías al final

1 ANTONIO ORTIZ MENA, "EL DESARROLLO ESTABILIZADOR". ENSAYO PRESENTADO EN LA REUNIÓN ANUAL: BANCO INTERNACIONAL DE RECONSTRUCCIÓN Y FOMENTO, FONDO MONETARIO INTERNACIONAL, SEP. 1969. WASHINGTON, D.C.

2 ANTONIO ORTIZ MENA, "CONTENIDO Y ALCANCES DE LA POLÍTICA FISCAL.", EN: LEOPOLDO SOLÍS, LA ECONOMÍA MEXICANA. II. POLÍTICA Y DESARROLLO., SERIE EL TRIMESTRE ECONÓMICO NUM. 4. VOL. II. MÉXICO, F.E. 1973, P. 50.

3 VER PÁRRAFOS 1.1 Y 1.2 DE ESTE TRABAJO.

de 1970. Adicional a las leyes arancelarias, en 1962 se introdujo una sobretasa para los artículos de lujo importados, y en 1965 se aplicó a éstos un impuesto de 6%.⁴ Una sobretasa similar había sido ya aplicada en 1947.

De las fracciones arancelarias más importantes destacan: maquinaria agrícola; exenta de impuestos; materias primas, de 5 a 15%; bienes intermedios para uso industrial 15%; maquinaria y equipo de 20 a 25%, otras manufacturas; de 25 a 35% y automóviles 100% de impuestos.⁵

Para las nuevas inversiones, consideradas como necesarias, las exenciones cubrían el total de aranceles de materias primas, maquinaria y equipo, así como el 40% del impuesto sobre ventas y el timbre. Todo esto quedó expresado en la 'Ley de Industria Nuevas o Necesarias', la cual fue negociada entre las empresas y la entonces Secretaría de Industria y Comercio, con el objetivo de promover la producción interna de insumos y bienes propios. Para la Inversión Extranjera Directa (IED) la cláusula XIV de la mencionada ley le permitía entrar sin pagar impuestos, ya que dicha cláusula

permitía la importación de plantas industriales completas, como un sólo paquete, aunque entraran en uno o varios embarques, lo que daba por resultado una baja de los aranceles y un menor costo de capital.⁶

Comparando los impuestos a la importación para los bienes de capital por países -comparación que realiza

4 LEOPOLDO SOLÍS. "EL DESARROLLO ESTABILIZADOR: LA ECONOMÍA MEXICANA DURANTE LOS SESENTA.", MEXICO, TEXTOS DE LAS CONFERENCIAS DICTADAS EN EL COLEGIO NACIONAL, MAYO DE 1977, P. 4.

5 LEOPOLDO SOLÍS. OP. CIT. 1987.

6 LEOPOLDO SOLÍS. OP. CIT. 1977, P. 4.

Antonio Ortiz Menar se muestra que México aplicó la tasa más baja. En 1966, mientras que Estados Unidos gravó dichos bienes con el 10.3% e Inglaterra con 17.0%, México lo hizo en 6%. Y más específicamente, las manufacturas metálicas, maquinaria agrícola, eléctrica, y no eléctrica e instrumentos de precisión se gravaron en E.U. con 11.9% de impuestos en promedio, Inglaterra con 13.1% y Japón con 19%.⁷

A los aranceles se sumaron las licencias de importación las cuales en 1970 se habían expandido a 65% del volumen y valor de las importaciones totales que se realizaban. Las licencias de importación se establecieron desde los cuarenta con la finalidad de promover las industrias nuevas y necesarias, y desde entonces se han incrementado; mientras que en 1947 se encontraban sujetas a control el 1% de los bienes importados, en 1966 requerirán permiso el 60% de las once mil fracciones arancelarias de importación, y para 1970 el control se extendió al 68.3% de las fracciones arancelarias, llegando a abarcar el 100% de las fracciones en 1975.⁸

De conjunto el sistema arancelario y de licencias a la importación configuraron un mercado interno protegido para determinados bienes. La protección efectiva⁹ en el sector manufacturero se elevó de 23.7% en 1960 a 28.7% en 1970 y

7 ANTONIO ORTIZ MENAR. OP. CIT. 1973. p. 51.

8 LEOPOLDO SOLÍS. OP. CIT. 1987. P.176.

9 SERGIO SOSA. "ELEMENTOS PARA UNA REINTERPRETACION DE LA CRISIS DEL PROTECCIONISMO EN MEXICO.", EN REV. INVESTIGACION ECONOMICA. NUM. 171, FE-LINAM. pp. 289-303. LA PROTECCION EFECTIVA MIDE LA DIFERENCIA ENTRE EL VALOR AGREGADO VALUADO A PRECIOS INTERIORS, Y EL QUE SE GENERARIA A PRECIOS EXTERNOS.

dentro de las manufacturas, las ramas más protegidas fueron la fabricación de perfumes, de cosméticos y de otros productos de tocador (sector químico); la elaboración de bebidas (sector de alimentos y bebidas) y explotación de minerales no metálicos (sector de productos metálicos, maquinaria y equipo). Siendo los menos protegidos construcción y reparación de equipo y materiales de transporte (sector de productos metálicos, maquinaria y equipo), fabricación y mezcla de fertilizantes e insecticidas (sector químico) y la construcción y reparación de maquinaria (sector de productos metálicos, maquinaria y equipo).¹⁰ Las ramas que ahora vemos fueron las más protegidas, eran a su vez las más dinámicas, asimismo, las menos protegidas si bien eran rama con menor dinamismo pertenecían la mayoría al sector dinámico.

Por otro lado, tenemos los impuestos a la exportación. Durante el periodo de los 60s, las exportaciones se mantuvieron exentas de impuestos.

Con objeto de propiciar la exportación se ha delineado un conjunto de medidas fiscales y crediticias congruentes; entre ellas, un sistema de devolución de los impuestos de ingresos mercantiles, importación y renta que pueden llegar en este último caso hasta el 50% de la utilidad de la empresa, y la supresión total de los gravámenes a la salida de manufacturas (s.n.).¹¹

De esta manera los impuestos por exportaciones pasaron a representar en 1969 el 2.5% de la recaudación total, cuando en 1950 representaban el 15.4% de dicha

10 LEOPOLDO SOLÍS, OP. CIT. 1987. P. 177.

11 ANTONIO CRUZ MORA, OP. CIT. 1973. P. 52.

recaudación.¹² En la medida en que la producción se dirigía al mercado interno, las exportaciones no fueron suficientes para compensar la demanda de divisas.

B) El Impuesto Sobre la Renta (ISR).

En contraposición a la baja recaudación por exportaciones e importaciones, el Impuesto Sobre la Renta aumentó durante los sesentas, pasando su participación porcentual en la recaudación total de 25.1% en 1960 a 45.0% en 1969.¹³ Sin embargo, el aumento en el Impuesto Sobre la Renta se cargó sobre el trabajo más que sobre el capital.

La captación proveniente del ingreso del trabajo como una proporción del impuesto sobre la renta de las personas, aumentó de 58.1% en 1960, a 77.9% en 1966, con un incremento drástico en 1965 (...). A la vez, la captación proveniente de la renta por propiedades bajó del 40.5% en 1960 a 10.7% en 1967 (...). Aún en términos absolutos, la recaudación proveniente de renta por propiedades bajó en un 55%, o sea de 892.9 millones de pesos en 1964, a 337.5 millones de pesos en 1966.¹⁴

Lo anterior muestra que también por la vía del ISR, el capital recibía exenciones fiscales, así de 1955 a 1966 el impuesto al ingreso del trabajo crece a una tasa de media anual de 19.7% y del capital sólo a una de 2.7%, asimismo la proporción de impuestos retenidos -en el ingreso total personal- es inversa: mientras que el impuesto al trabajo es ascendente, lo es descendente en el capital.¹⁵ Esto nos

12 ANTONIO ORTIZ MENA, OP. CIT. 1969, p. 9.

13 IDEM.

14 LEOPOLDO SOLÍS, OP. CIT. 1977, P. 47

15 CON ESTA CARGA FISCAL SE DA LA SIGUIENTE SITUACIÓN: "UN INVERSIONISTA QUE PERCIBE INTERESOS DE CEDULAS HIPOTECARIAS POR \$ 300 000 AL AÑO, DEBE PAGAR IMPUESTOS ÚNICAMENTE POR \$ 6 000, MISMA CANTIDAD QUE PAGA UN TRABAJADOR QUE OBTIENEN INGRESOS POR \$ 75 000 ANUALES. DESDE OTRO PUNTO DE VISTA, EN EL CASO DE QUE DICHO TRABAJADOR PERCIBA INGRESOS

muestra la desigualdad del ingreso, proveniente de la política fiscal.

Adicional a las anteriores exenciones el Estado decidió mantener bajos y congelados los precios de los bienes y servicios ofrecidos por las empresas públicas: electricidad, transporte ferroviario, petróleo y derivados (gasolina, diesel, etc.)

(...) las empresas públicas debían actuar en el sentido de reducir los precios relativos de los productos energéticos y los servicios ofrecidos por el sector público.¹⁶

Por último, también se redujo el gravamen fiscal a los intereses percibidos en depósitos bancarios, por lo cual las tasas de interés reales aumentaron. Sobre esto volveremos en el circuito bancario.

En conclusión, respecto a las exenciones -aranceles, licencias, ISR- se desarrollaron dos procesos: por un lado, la desigual carga impositiva llevó a la concentración del ingreso. Esta concentración generó una de las contradicciones más importantes del patrón de acumulación y que marca uno de sus límites: lo angosto del mercado interno. Por otro lado, la instrumentación dada a la política fiscal, llevó a que el Estado dejara de percibir grandes montos de recursos al subsidiar la industrialización y si bien se pensaba que para 1970, el ingreso fiscal fuera

ANUALES DE \$ 300 000. SU IMPUESTO SERIA DE CERCA DE \$ 60 000, O SEA QUE TENDRIA QUE PAGAR 10 VECES MAS QUE EL INVERSIONISTA QUE PERCIBIO INGRESOS POR CONCEPTO DE INTERESES DE CENIZAS HIPOTECARIAS" TOMADO DE "ES JUSTO NUESTRO SISTEMA DE IMPUESTOS SOBRE LA RENTA?", MEXICO, CENTRO DE ESTUDIOS CONTABLES, A. C., EN LA ECONOMIA MEXICANA: SELECCION DE LEOPOLDO SOLIS, EL TRIMESTRE ECONOMICO NO. 41, 1973, P.158.

16. HECTOR GUILLEN ROMO, "ORIGENES DE LA CRISIS EN MEXICO: 1940 / 1982", MEXICO, ERA, 1986, P.36.

ESTA TENDENCIA NO DEBE SALIR DE LA ECONOMÍA

del 12% del PIB, éste no fue más allá del 8.1%, y en contraposición sólo entre 1940 y 1950, estaban exentas de pago de impuesto 570 empresas con un capital inicial de 672.5 millones de pesos corrientes. Es decir el 67% del capital de todas las industrias de transformación establecidos durante la época.¹⁷

Veamos ahora el lado del gasto.

C) El gasto público.

En las secciones anteriores vimos que el gasto público se dirigía fundamentalmente a las actividades productivas y dentro de estas se direccionó a la empresa pública y la infraestructura principalmente, ahora nos detendremos en el financiamiento de dicho gasto público.

Del análisis del sistema tributario se desprende que el gasto no alcanzó a ser financiado por la captación de impuestos y venta de bienes y servicios públicos, por lo cual el saldo de ingresos y gastos público es deficitario, y desde los treinta este comportamiento es característico del patrón de acumulación. Sin embargo, lo que varía de mediados de los cincuenta en adelante es el financiamiento del déficit.

Hasta antes de los cincuenta se había recurrido al financiamiento vía inflacionaria: expansión primaria de dinero. En la medida en que se delinó una política antiinflacionaria, se incidió en el mecanismo de

financiamiento público. Por ello, a partir de 1955, se determinó que los instrumentos de financiamiento serían el endeudamiento tanto interno como externo y el encaje legal.

El endeudamiento interno se vincularía al volumen de recursos que fuese favorable captar sin recurrir a emisiones primarias de dinero. El externo aportaría fondos para financiamiento parcial de inversiones necesarias en riego, carreteras, energía, ferrocarriles, industrias, etc., y además ampliaría la oferta de divisas para apoyar la paridad del tipo de cambio.¹⁸

Lo anterior muestra la característica más importante del circuito fiscal. Si se decidió que el financiamiento del déficit fuera a través de la deuda interna y externa, entonces el circuito está transfiriendo a los particulares -vía gasto y exenciones- los recursos captados por la deuda pública pero sin transferir el costo de dicha deuda. Esto es, el Estado asume el costo de la deuda.

El financiamiento vía el encaje legal fue delineado a fines de los 50s, para que el Estado obtuviera parte de los recursos captados por el sistema bancario privado.¹⁹

III.2. El circuito bancario.

Principios de gestión. A mediados de los cincuenta se delineó una política de captación del 'ahorro interno y externo', para lo cual se combinarían tasas de interés reales altas y líquidas de los instrumentos de captación. Lo

18 IDEM.
19 ANTONIO ORTIZ MENA. OP. CIT. 1969. P.8.

anterior quedó concretado en las reformas al sistema bancario de fines de los cincuenta.²⁰

Por lo que se refiere a las tasa de interés se decide elevarlas a través de la vía fiscal, no nominalmente. Por ello se exige de impuestos a los rendimientos de valores de renta fija hasta un cierto límite -inicialmente 7%- para gravar con tasas ligeramente progresivas hasta un 10% los rendimientos derivados de intereses más altos con respecto al mínimo.²¹ Con esto se logra captar el ahorro interno y externo, del cual una parte será transferido al Estado a través del Banco de México con el endaje legal.

Estructura institucional del sistema bancario. Operaba por un lado la Banca Nacional, compuesta por los bancos públicos como NAFINSA, BANJIBAL, etc., y por otro la Banca Privada como banca especializada la cual se clasificaba en:²² 1) Bancos de Depósito, los cuales eran captadores de depósitos a la vista y a plazo, otorgando créditos a corto plazo básicamente. 2) Entidades de Ahorro, estaban Autorizadas para recibir cuentas de ahorro, emitir bonos y cupones representativas de ahorro. Sus créditos son a mediano plazo. 3) Sociedades Financieras, éstas se constituyeron en las instituciones más importantes del sistema financiero, ya que podían emitir títulos y contratar recursos para otorgar financiamiento a largo plazo, por ello

20 VER EN ESTE TRABAJO EL CAPITULO I. G.

21 ÍDEM. P. 7.

22 DATOS DE ROBERTO HERNÁNDEZ. "VALORES Y MERCADOS DE VALORES.", EN REV. EJECUTIVOS DE FINANZAS. AÑO VIII, NUM. 15, MAYO DE 1979. TOMADO DE DIGESTO DE TEORÍA Y POLÍTICA MONETARIA. SUA-FE/UNAM, CELSO GARRIDO Y CRISTIAN LERICHE. PP. 155-173.

son entidades de inversión y fomento. 4) Instituciones Hipotecarias, son emisoras de bonos y colocadoras de créditos respaldados con hipotecas urbanas. 5) Bancos de Capitalización, éstos convienen con sus clientes programas de ahorro con aportes predeterminados (capitalización). Otorgan crédito referido a la capitalización efectuada por el solicitante. 6) Instituciones de Fideicomiso, son estrictamente Fideicomisos. 7) Instituciones de Ahorro y Préstamo para Vivienda Familiar, su acción se restringe al crédito para vivienda particular.

Como organismos marginales en el sistema financiero quedan: Los Almacenes Generales de Depósito; las Bolsas de Valores; las Cámaras de Compensación; y las Uniones de Crédito.

Estructura de captación y financiamiento de la banca.

A) La Banca Nacional.

Las Instituciones Nacionales de crédito hasta antes de los cincuenta, obtenían sus recursos esencialmente del Banco de México, a partir de los cincuenta se les autoriza la emisión de bonos, con lo cual se extiende su captación de capital de préstamo. Así, del período de 1955-58 al de 1959-65, las instituciones nacionales de crédito quintuplican la emisión de bonos y títulos, siendo mayor que el de la Banca Privada en el último período (59-65); en

adelante predominará en esta emisión la Banca Privada,²³ de tal manera que la Banca Nacional de conjunto capta en el período 59-70, el 48% en promedio de los recursos totales bancarios.

De 1940 a 1970, la estructura de captación de la Banca Nacional a cambiado. En el período de 1940 a 1948, la Banca Nacional captó el 58% de los recursos totales, de los cuales 42.8% eran captados por el Banco de México, mientras que las Instituciones Nacionales de Crédito captaron el restante 15.2%. En los cincuenta, con la autorización a las Instituciones de Crédito para emitir bonos, se revierte la estructura de captación de la Banca Nacional, la mayoría de los recursos si bien los sigue captando el Banco de México, lo hace de manera decreciente, en contraposición a las Instituciones Nacionales de Crédito. Así, mientras que el primero capta el 31.2%, los segundos lo hacen en 25.4%. Ya para el período 1959 a 1970, la proporción es totalmente inversa: del 48% captado por la Banca Nacional, el 18.8% es por el Banco de México y el 29.2% por las Instituciones Nacionales de Crédito.²⁴

Pero si bien la captación de la Banca Nacional tuvo una tendencia decreciente en su participación total, no así el financiamiento que mostró un ascenso durante el período. Mientras que la captación pasó de 15% entre 1940 y 1948 a casi 30% entre 1959-1970, el financiamiento aportado por la Banca Nacional pasó a representar en el total de 20% a 39%

23 MARIA ELENA CARGERO. OP.CIT. P.100.

24 IDEM.

respectivamente. Veamos mas detenidamente el financiamiento de la Banca Nacional.

El destino de los recursos de la Banca Nacional se dirigieron a la industria, la agricultura y las obras públicas. Durante los sesenta la agricultura perdió participación en el total de recursos de la Banca Nacional, no así el sector industrial, que a través de NAFINSA recibió en los cincuenta la mitad de los recursos otorgados por el sistema bancario en su totalidad. En 1965 la industria llega a captar solo el 38% de los recursos, y el 30% en 1970.²⁵

Las utilidades de NAFINSA referidas al gasto realizado disminuyeron. En 1961 obtenía 15.31 centavos de utilidad por cada peso de gasto; para 1968 sólo obtendrá 9.9 centavos por peso de gasto. Asimismo el capital contable del conjunto de Instituciones Nacionales de Crédito creció entre 1960 y 1970 a sólo una tasa de 4%. Las pérdidas conjuntas de la Banca Nacional se elevaron en 1968 a 1,454.3 millones.²⁶

El déficit de la banca pública se cubrió en parte con subsidios y aportaciones del gobierno federal, pero otra parte se cubrió con créditos puente. "El Banco Agrícola, el Banco Ejidal, el Banco Agropecuario y Financiera nacional Azucarera obtuvieron préstamos de otros bancos públicos o privados para a su vez prestar."²⁷

25 IDEM. P. 103.
 26 IDEM. P. 105.
 27 IDEM. p. 107.

B) La Banca Privada.

La estructura de las obligaciones por institución se encontraba de la siguiente manera. En los cuarenta los Bancos de Depósito y Ahorro tenían el 77% del total de los recursos de la Banca Privada; las Sociedades Financieras el 12% y las Hipotecarias el resto. Para fines de los sesenta la estructura es totalmente diferente: Las Sociedades Financieras poseen el 51% de los recursos totales; los Bancos de Depósito y Ahorro el 37%; las Hipotecarias el 11% y el 1% los restantes bancos.²⁸ El fortalecimiento de las Sociedades Financieras se sustentó en el cambio de los instrumentos de captación y en las políticas de crédito. Se fortalecieron los bonos y títulos en contraposición a las cuentas de cheques y de ahorro. En el periodo de 1966 a 1970, los bonos y obligaciones sobre títulos representan el 35% de las obligaciones totales y los segundos -cuentas de cheques y ahorro- sólo el 25%, cuando de 1940 a 1943 se habían mantenido las cuentas de cheques por arriba del 40% de las obligaciones totales, y los bonos y títulos por debajo del 20%. Otras obligaciones que cambiaron su participación en el total fueron las obligaciones vista y plazo, que de ser de menos de 15% hasta 1958, pasó a ser de 25% su participación hasta 1965.²⁹ Asimismo los instrumentos

28
29

ITEM.

MARIA ELENA CORDERO. OP. CIT. CUADRO 101. P. 106. "LA IMPORTANCIA DE LAS OBLIGACIONES VISTA Y PLAZO ES QUE SON -SEGUN LA HISTORIA LA DEUDA PUBLICA Y LAS DEUDAS INTERBANCARIAS, LAS CUALES SON UNA FORMA DE DEUDA SECUNDARIA QUE CONFORMA UNA PARTE SUSTANCIAL DEL CAPITAL DE PRESTAMO DESDE LA SEGUNDA MITAD DE LOS SESENTA, MOSTRANDO CON ELLO LA REUBICACION DE RECURSOS ENTRE LAS DISTINTAS INSTITUCIONES DE LA BANCA PRIVADA Y ENTRE LOS GRUPOS."

ofrecían gran liquidez, la cual se sustentó en un cambio en la política de créditos de las financieras, pasaron de créditos de largo plazo a créditos de corto plazo. Los créditos de más de 360 días en 1950 representaban el 62.4% del total, para 1960 sólo representaban el 42%, y en 1970 el 32%.³⁰ Lo anterior configuró un sistema financiero con alta liquidez, lo que quedó expresado en que las financieras tenían 7.1 veces los recursos acumulados por el Banco de México.³¹

Una buena parte de las obligaciones financieras eran en moneda extranjera. Su captación tenía por objetivo evitar fugas de capital, por lo cual se combinó altos rendimientos, liquidez y estabilidad cambiaria.

Financiamiento de la Banca Privada. El direccionamiento dado a los flujos de recursos de la Banca Privada difieren de los de la Banca Nacional. Entre 1957 y 1970 la cartera de crédito de la Banca Privada crece nueve veces. Del total de créditos, los Bancos de Depósito y Ahorro y las Sociedades Financieras, efectuaron entre 1960 y 1970 el 80% del crédito, 10% las Hipotecarias y el resto las Fiduciarias, Capitalizadoras, los Bancos de Préstamo y Ahorro para vivienda popular y las Uniones de Crédito.³²

Las instituciones con mayor cartera de créditos fueron la Banca de Depósito y Ahorro y las Sociedades Financieras, pero si bien durante todo el periodo de análisis la primera

30 IEN. P.107
 31 IEN.
 32 IEN. P.115.

participa en mayor proporción en las cartera de créditos bancarios privados, el índice de crecimiento de su participación en el total es menor que el de las Sociedades Financieras, lo que es resultado del fortalecimiento en la intermediación financiera de estas últimas. Las restantes -Hipotecarias, Capitalizadoras, Fiduciarias, Ahorro y Préstamo para la vivienda popular y las Uniones de Crédito- quedaron fuera del control de los grandes flujos de recursos.

Sectorialmente en 1957 el comercio absorbió el 33% de los créditos de la Banca Privada, la industria el 34% y el resto se distribuyó entre la minería, energía eléctrica, el transporte y las comunicaciones. Para 1970 el comercio más los servicios recibieron el 31% de los recursos de la Banca Privada y la industria el 19%.²²

Ahora bien, del crédito otorgado a la industria en su totalidad, las manufacturas absorbieron más del 65% de 1957 a 1970. Por ramas de actividad las productoras de bienes de consumo no duradero (alimentos, bebidas y tabaco; calzado y vestuario) absorben en 1963 el 31% de los créditos de la Banca Privada, en 1970 el 28%. Los bienes de capital (siderurgia, productos metálicos y artefactos, construcción y reparación de maquinaria y artículos eléctricos) absorben en 1963 el 20% y en 1970 el 32% (a las anteriores se adiciona construcción y equipo de transporte). Los bienes intermedios básicos (industria química; hule; productos

minerales no metálicos) absorben el 3% en 1963, y en 1970 el 19%. Los bienes intermedios no básicos (textiles, madera y corcho, papel y productos, imprenta y editorial y cuero y derivados) absorben en 1963 el 24%, y en 1970 el 22%.³⁴ De lo anterior se desprende la concentración de los créditos hacia las actividades que predominan en el patrón productivo y comercial: Bienes de Capital y Bienes Intermedios Básicos, en donde vimos predomina el gran capital extranjero.

De esta manera tenemos la siguiente estructura de financiamiento:

GOBIERNO FEDERAL.

Se procesa un cambio de financiador. De 1942 a 1958, la gran proporción de recursos los otorga la Banca Nacional, y dentro de ésta, principalmente el Banco de México de 1942 a 1948, en adelante lo harán las Instituciones Nacionales de Crédito en cuanto a financiamiento de la Banca Nacional. De 1949 a 1970, la principal fuente de financiamiento al Gobierno es la Banca Privada. Según Brothier y Solís, entre 1955 y 1960

(...) los bancos de depósito privados y las instituciones financieras no monetarias -especialmente las financieras privadas después de que quedaron sujetas al esquema de reserva en 1958- fueron obligadas no sólo a proporcionar los requerimientos financieros del gobierno sino también a absorber los valores desechados por el Banco de México.³⁵

Esto pone a la Banca Privada como el principal acreedor interno del Gobierno, pero con la contraparte de que el

34 IDEM. CUADRO 25. P. 119.

35 BROTHIER Y SOLÍS. "MEXICAN FINANCIAL DEVELOPMENT". TEXAS PRESS, 1966. TOMADO DE JOSE MANUEL GUTJARRA. "MEXICO: ESTADO Y BANCA PRIVADA". MEXICO, CICE, 1965. P. 13.

Gobierno Federal asumiera el Endeudamiento Externo, lo cual realizó, canalizando los recursos a la Banca Privada a través de depósitos en la misma.

INDUSTRIA.

Los recursos totales de la Banca Nacional y de la Banca Privada tendrán diferente direccionamiento en cada periodo. Entre 1942 y 1948 los recursos de la Banca Privada fueron mayores (13.6%) que los destinados por la Banca Nacional (9.1%). En adelante, de 1949 a 1970, la mayor parte de los recursos a la industrias provendrán en su mayoría de la Banca Nacional, siendo de 1959 a 1965 cuando sea mayor dicha proporción al financiar la Banca Nacional el 27.1% de los recursos, mientras que la Banca Privada lo hizo solo en 15.7%. Esto fue así en la medida en que básicamente las grandes empresas, a quien la Banca Privada destinaba sus recursos, se autofinanciaba dadas las altas utilidades que reportaba, por ello el financiamiento fue decreciendo a la vez que se generaba sobrelíquidez financiera, creciendo en razón de esto los depósitos bancarios, lo cual fortalecía el control de los grupos financieros sobre los excedentes nacionales.

COMERCIO.

Esta actividad se encuentra totalmente cubierta por el financiamiento privado. La Banca Privada destina a esta actividad la mayor parte de sus recursos, mientras que los de la Banca Nacional lo hace marginalmente, lo que muestra

que la Banca Privada financia el cambio en el Patrón de consumo acorde con la acumulación de capital.

AGRICULTURA.

Si bien la mayor proporción de los recursos son canalizados por la Banca Nacional, y en menor medida la Banca Privada, la tendencia de ambas es decreciente. En el período de 1959 a 1970 es la Banca Nacional quien dedica una mayor proporción de sus recursos, pese a la reducción que experimenta a partir de la segunda mitad de los 50s. Los recursos, aunque pocos, son dirigidos a la agricultura dinámica como se vió en el parágrafo II.1.3.

Como conclusión del circuito bancario tenemos un creciente monopolio en la captación por parte de la Banca Privada y en particular de las Sociedades Financieras, lo cual se muestra en que ya para 1972 la Banca Privada captaba el 80% de los recursos. De esta forma la intermediación financiera quedó en manos privadas lo que generó un fuerte proceso de concentración.

(...)en 1960 los 4 bancos más grandes poseían el 62.8% de los activos totales, de los cuales el 49.9% era de los dos más grandes bancos. Para 1970 los mismos 4 grandes bancos poseían el 67.4% del total de activos, y de ellos los dos más grandes tenía el 54.0%. ... Por el lado de las Sociedades Financieras, el grupo más fuerte, cuatro, tienen en 1960 el 49.6% de los activos totales, en 1970 era ya el 52.2%.

Será en el capítulo siguiente cuando identifiquemos a los grupos económicos que controlan el capital financiero.

Adicional a lo anterior, quedan definidos dos grandes papeles, los recursos externos -vía créditos contraídos- los

obtiene básicamente la Banca Nacional, quedando la captación de los recursos internos a la Banca Privada básicamente.

(...) a partir de 1960 aparecen definidos con claridad dos circuitos: la gestión del circuito externo por la Banca Nacional, en la que está contratado préstamos del exterior que posteriormente se convertían en un depósito en moneda nacional en la Banca Privada local, y el mercado financiero local manejado en lo fundamental por la Banca Privada mexicana.³⁸

De esta manera a través de la Deuda Pública externa se garantizan los flujos monetarios necesarios para sostener la configuración dada a los circuitos fiscal y bancario y sostener como veremos adelante, la estabilidad cambiaria.

Por lo que respecta al financiamiento, los recursos de la Banca Nacional se canalizaron a la industria, y dentro de ésta a la empresa pública y servicios de infraestructura, por lo cual al ofrecerse los bienes y servicios públicos a precios bajos se constituyó en transferencias a la acumulación y fortalecimiento del mercado interno. Ahora bien, por el lado de los recursos de la Banca Privada, estos se destinaron hacia la industria y el comercio, pero más específicamente a las actividades punta de la economía: bienes de consumo durable (aparatos electrodomésticos y automóviles) y bienes intermedios básicos (industria química principalmente).

La formación de los circuitos financieros más amplios, donde se concentra un mayor número de recursos, sirvió de apoyo para internar diversos procesos productivos, particularmente la producción de bienes de consumo duradero para uso doméstico, el petróleo y sus derivados, la petroquímica, la fabricación de textiles

sintéticos, Productos farmacéuticos, jabones y artículos de tocador y alimentos en conserva.³⁹

De esta manera, los grandes recursos obtenidos por la Banca Privada se direccionaban hacia las actividades más rentables. Ésto configuró un circuito de apropiación de excedentes por parte de las fracciones de gran capital. Sobre este control volveremos adelante.

III.3. El circuito de divisas.

Principios de gestión. A fines de los cincuenta quedan constituidas las reglas con que operará este circuito en los años siguientes: libertad de cambio y de flujo de divisas así como congelamiento de la paridad del peso frente al dólar, lo que dió al patrón de acumulación, la estabilidad cambiaria necesaria para atraer al capital extranjero y alentar la inversión privada. Esta estabilidad significó poner al peso en posición sobrevaluada durante todo el periodo.

Antes de 1948 predominaba la sobrevaluación del peso (...). Entre 1948 y 1963, predominó la subvaluación, alcanzando su nivel máximo de 17% en 1954 [se devaluó a 12.50 el 18 de abril de 1954]. A partir de 1963 se inicia un largo periodo de sobrevaluación que se interrumpe momentáneamente en 1976 y se extiende con tasas crecientes hasta 1982.⁴⁰

Esta situación toma mayor importancia al combinarse con los dos circuitos anteriores -fiscal y bancario- ya que por un lado, la combinación de una tasa fiscal baja junto con la

39 MARTA ELENA CARDEÑO. Op. Cit. P. 114.

40 BERNARDO GONZÁLEZ ARGENTI. "MODERNIZACIÓN INDUSTRIAL Y CRECIMIENTO MAQUILADOR". EN REV. EL COTIDIANO, NO. 1 ESPECIAL, 1987, AÑO 4.

estabilidad cambiaria, hacia que los costos de importación para la industrialización fueran bajos al capital, principalmente a los importadores. Por otro lado, la combinación de tasas de interés reales altas, y la política cambiaria fomentaron la captación de dólares en la medida en que dichas tasas eran mayores a las ofrecidas por E.U.

Estructura del circuito de divisas. Se conforma de los flujos producto del comercio exterior (importaciones y exportaciones) y de los flujos financieros y crediticios del exterior (inversiones directas, transferencias al exterior y créditos contraídos), lo que de conjunto debería conformar el tipo de cambio, sin embargo, este fue definido exógenamente por el Estado con la finalidad de fomentar la sustitución de importaciones. De esta manera, la estructura del circuito de divisas reflejara la apropiación de excedentes internacionales a partir de una transferencia hacia los demandantes de divisas.

A) Flujos comerciales (Balanza comercial).

Como vimos en el capítulo anterior, las importaciones no eran financiadas por las exportaciones lo que generó un fuerte déficit que se sostuvo durante todo el periodo.

En 1960 mientras que las exportaciones totales eran de 9,824.0 millones de pesos, las importaciones eran 22,276.4 millones de pesos (a precios de 1970). Para 1965, las primeras eran de 14,787.4 las segundas eran de 28,337.1 millones de pesos. Ya para 1970, las exportaciones ascendieron a 16,130.9 millones de pesos y las importaciones

a 30,760.0 millones de pesos. Durante los sesentas, el sector de agricultura, silvicultura y pesca, representó en promedio el 17.9% de las exportaciones, y la industria manufacturera el 65.7% en promedio. Por el lado de las importaciones la agricultura representó durante los sesentas en promedio el 0.72%, la industria manufacturera el 96.4% en promedio.⁴¹

De esta manera: 1) Las exportaciones no cubrían las importaciones de la economía, sin embargo, el sector agrícola no fue el generador principal del déficit, si bien cayó su dinamismo exportador. 2) La industria manufacturera se convirtió en el principal importador y dentro de ella, las ramas nuevas⁴² representaban más del 70% del saldo deficitario de la balanza comercial, esto es, las ramas más dinámicas de la economía fueron las que generaban la mayor proporción del déficit comercial. Lo anterior se aprecia en el cuadro siguiente.

-
- 41 SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO, 1960-1985. SEP, 1987. CUADROS 28 Y 30. LAS EXPORTACIONES ESTAN EN MILLONES DE PESOS, A PRECIOS DE 1970 FOB. LAS IMPORTACIONES A PRECIOS DE 1970 CIF.
- 42 LA AGRUPACION DE RAMAS NUEVAS, ES TONDA DE JAIME POZ Y ALEJANDRO VAQUEZ. "INDUSTRIALIZACION Y COMERCIO EXTERIOR", MEXICO, CISE, SERIE ECONOMIA MEXICANA NO. 2, 1984, CUADRO VII.

BALANZA COMERCIAL DE LAS RAMAS INDUSTRIALES
A PRECIOS DE 1960.
(ESTRUCTURA PORCENTUAL)

RAMAS	1960	1965	1970
RAMAS NUEVAS	74.1	72.1	71.8
MAQUINARIA N/ELECTRICA	30.4	30.6	24.4
MAQUINARIA Y AP. ELECTRICOS	7.3	5.4	8.4
PROD. METALICOS	6.4	3.5	10.2
TRANSPORTE	30.0	26.5	28.9
RAMAS INTERMEDIAS	33.2	33.1	33.4
HULE	3.6	3.3	2.4
METALICAS BASICAS	4.9	4.8	4.2
PAPEL	3.9	4.0	7.0
PRODUCTOS QUIMICOS	20.1	21.1	19.9
PROD. MINERALES N/METALICOS	0.7	0.0	0.0
RAMAS MADURAS	-7.3	-5.2	-5.3
ALIMENTOS	-8.1	-8.6	-8.6
BEBIDAS	0.4	0.3	0.2
CALZADO Y VESTIDO	0.2	0.6	1.1
CUERO	0.7	0.9	1.3
IMPRESA Y EDITORIAL	0.2	0.4	0.2
MADERA Y CORCHO	0.8	0.4	0.8
TABACO	0.1	0.0	0.0
TEXTILES	-1.5	0.8	-0.2
TOTAL	100.0	100.0	100.0

FUENTE: JAINE ROZ Y ALEJANDRO VAZQUEZ.
" INDUSTRIALIZACION Y COMERCIO EXTERIOR."
CIDE NO. 2. CUADRO VII.

Ahora bien, un análisis de la composición de las importaciones, nos muestra que los bienes de capital y bienes intermedios son los que representan más del 70% de las importaciones contra el 20% de los bienes de consumo. En 1955 los bienes de consumo generaban el 15% de las importaciones totales, los bienes intermedios el 38.6% y los bienes de capital el 46.5%. Para 1960 los primeros representaron el 17.9%, los segundos el 34.4% y los terceros el 48.1%. Y ya para 1970 los bienes de consumo eran el 19.9%, los bienes intermedios el 33.6% y los de capital el

46.5%.⁴³ Lo anterior muestra la alta necesidad de importaciones por parte de las industrias punta.

Pero lo que debemos destacar es cómo se financió la importación si es que eran actividades deficitarias. Por un lado se generó una transferencia de los sectores superavitarios a los deficitarios a través del sistema bancario. Por otro -y es lo predominante- fue a través de los financiamientos externos que veremos en seguida.

B) Flujos financieros.

A la demanda de divisas para la importación se agrega la demanda para la remisión de utilidades por parte de la inversión extranjera la cual se caracterizó por la no reinversión mayoritaria de sus utilidades, sino por la remisión de las mismas al exterior.

Durante el sexenio de 1959 a 1965, las utilidades declaradas ascendieron a 577 millones de dólares, de los cuales se reinvertieron 174 millones de dólares y se remitieron al exterior 403 millones de dólares (el 30% de reinvertieron y el 70% restante se fueron al exterior). Durante el mismo sexenio las nuevas inversiones, con capital traído del exterior, alcanzaron una cifra de 457 millones de dólares, lo que quiere decir que en realidad solamente ingresó capital nuevo por valor de 54 millones de dólares. Pero ni siquiera esa suma ingresó realmente, porque por otro camino, el de pago de regalías, asistencia técnica e intereses, salieron, durante el sexenio, 422 millones de dólares. Esto quiere decir que los movimientos de capital fueron adversos a México en una suma de 368 millones de dólares durante ese sexenio.⁴⁴

Dicho movimiento de capitales era rentable al capital extranjero dadas la estabilidad cambiaria antes vistas: invertir con bajos costos de traslado de capital, vender a

43 LEOPOLDO SOLÍS. OP. CIT. CUADRO V-6. P.191.

44 CECILIA JOSE LUIS. "MÉXICO EN LA ÓRBITA IMPERIAL. LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES." ED. EL CABALLITO. 1970. P.22.

un mercado interno cautivo, con los pesos obtenidos comprar dólares subsidiados y con ello hacer colocaciones financieras o remitir al exterior.

De esta manera el déficit comercial absorbe el 57% de los requerimientos de divisas, los pagos a la inversión extranjera directa el 13% y el servicio de la deuda el 29.5%⁴⁵

Ahora bien, el financiamiento a la demanda de divisas se obtuvo de los créditos obtenidos por el gobierno en el exterior y transferidos por la vía del sistema bancario a los capitalistas. Sin embargo, el costo del endeudamiento no fue transferido, antes bien lo absorbió el gobierno federal: se garantizaba la estabilidad cambiaria y el libre flujo de divisas subsidiando la paridad del peso frente al dólar. "El [endeudamiento] externo (...) ampliaría la oferta de divisas para apoyar la paridad del tipo de cambio."⁴⁶

Es así que el endeudamiento cubría el desequilibrio en la balanza comercial garantizando además la reproducción de la estructura de apropiación por parte de las fracciones de capital.

III.4. Resultado de los circuitos Fiscal, Bancario y Cambiario.

El resultado de los tres circuitos es la conformación y reproducción de una estructura de apropiación de excedentes que interrelacionada con la estructura hegemónica en la

45 MARIA ELENA CARLERO. OP. CIT. P. 94.

46 ANTONIO ORTIZ MENA. OP. CIT. P. 8.

producción-comercialización, da por resultado la reproducción de un Patrón Nacional de Acumulación. Corresponde ver en este apartado como de conjunto los circuitos fiscal, bancario y cambiario, conformaron una estructura de apropiación de excedentes.

Por un lado, tenemos que el circuito fiscal tanto en lo referente a la política comercial, a la inversión y al capital, se caracterizó por la subsidiariedad a través de una baja carga fiscal en todos sus rubros, lo cual, se traducía en reducidos ingresos al gobierno. Mas por otro lado, y al mismo tiempo existía un alto gasto gubernamental en obras de infraestructura y en la producción de bienes y servicios indispensables. Esto como lo anterior, se convirtió en una transferencia de excedentes al capital generando un déficit en las cuentas gubernamentales, cubriéndose éste con deuda pública. Pero si bien todo el beneficio fiscal afectaba al capital en su conjunto, éste se dirigía mas específicamente a las fracciones involucradas con la importación de bienes de capital e insumos industriales, al eximirles el pago de impuestos por encontrarse dentro del proceso de sustitución de importaciones. A los anteriores se suma con gran importancia el capital transnacional, ya que se le otorgaron grandes exenciones a la instalación de empresas filiales en México.

Por el lado del circuito bancario, encontramos la configuración de un control de excedentes a través de la captación y asignación bancaria. Esto quedó mejor expresado

en la conformación de grupos industrial-financieros que direccionaban los créditos hacia las actividades más rentables y donde se encontraban las fracciones del grupo. Asimismo se ofrecieron tasas reales de interés altas, sustentado en la exoneración fiscal a los rendimientos bancarios, lo que significó una transferencia o premio al "ahorro". Sin embargo, los recursos captados fueron manejados por los grupos financiero-industriales, con lo cual la asignación de los recursos estará condicionada. Otro elemento que ayudó a configurar el control por parte de estos grupos, fue el convertirse en los principales acreedores del gobierno al ser éstos los financiadores internos principales del mismo.

Por último, tenemos el circuito de divisas. A través de este circuito se controlaron los excedentes internacionales que ingresaron al país. Esto lo realizaron por un lado los importadores y por otro las fracciones de capital transnacional que remitían utilidades y regalías. Los primeros no cubrían las importaciones con sus respectivas exportaciones y los segundos remitían más de lo que ingresaban, esto de conjunto hacía mayor la demanda de divisas que la oferta lo que debía expresarse en el tipo de cambio. Sin embargo, este se mantuvo fijo y subvaluado y la fuente para garantizar la oferta creciente y la subvaluación fueron los créditos contratados por el gobierno, los cuales eran depositados en los bancos comerciales. Esto nos lleva a dos cuestiones, por un lado a la transferencia de recursos

por parte del gobierno, pero sin transferencia del costo de la deuda, y por otro al control sobre la divisa por parte de los grupos financiero-industriales.

De esta manera, como resultado de los tres circuitos tenemos: 1) El control en la apropiación y asignación de excedentes nacionales y extranjeros por parte de una fracciones hegemónica en la producción y distribución de excedentes. 2) La deuda del gobierno sustentó los déficit de los circuitos: la baja recaudación fiscal; la oferta de divisas y las altas tasas de rendimiento bancario. Esta última conclusión es central en nuestro estudio, por ello la desarrollamos en la parte final.

IV. EL BLOQUE HEGEMONICO.

Del análisis productivo-comercial y de la estructura monetaria y financiera identificamos a un bloque hegemónico que controla los excedentes nacionales. Por un lado son Fracciones de Gran Capital Privado nacional y extranjero, pero por otro el Estado.

En lo que respecta al capital privado tenemos como fracciones de capital a un conjunto de grupos que se fortalecieron o conformaron durante la industrialización, cuyo poder económico descansa en su integración como capital bancario, comercial e industrial.

Encontramos a la cabeza a la Oligarquía Financiera conformada básicamente por dos grandes grupos BANAMEX y BANCOMER.

Estos grupos tienen como característica principal su gran poderío económico, que descansa en el control que ejercen sobre grandes volúmenes de recursos financieros y crediticios y su intervención directa en la producción industrial y en grandes empresas comerciales y de servicios, que les permite ocupar una posición hegemónica en la estructura económica en su conjunto. Además, en el mantenimiento de esa posición ha influido considerablemente la alianza que estos grupos han mantenido con el capital extranjero, particularmente el norteamericano.¹

El Banco Nacional de México es el centro o eje del grupo BANAMEX. Dicho banco surge a fines del siglo pasado de la fusión del Banco Franco-Egipcio de capital francés y del Banco Mercantil Agrícola e Hipotecario de capital español.

1 JUAN MANUEL FRAGOSO, ET. AL. "EL FORER DE LA GRAN BURGUESIA", MEXICO, EDICIONES DE CULTURA POPULAR, 1979, P.205.

Es entre 1940 y 1945 cuando este banco se inicia como grupo financiero al comenzar a participar en grandes empresas, quedando a la cabeza del grupo BANAMEX, como dijimos, el Banco Nacional de México.² En 1965 BANAMEX tiene solo 37 empresas bajo su total control con un capital de 11,796 millones de pesos. Adicional a éstas tiene incidencia parcial o absoluta en 85 empresas más con un capital total de 20,906 millones de pesos corrientes, con lo cual se pone a la cabeza de los grupos financieros con mayor control de capital. Tenía pocas pero grandes empresas.³

Junto a BANAMEX se erigió un grupo más joven de gran incidencia: BANCOMER, en cuyo eje se encuentra el Banco de Comercio. Este banco se funda en 1932 producto de la alianza de Espinoza Iglesias y el norteamericano William Jenkins. Espinoza Iglesias pertenecía a la oligarquía poblana que entre 1916 y 1930 acumuló una gran masa de capital de la especulación en bienes raíces, en la compra de terrenos agrícolas aledaños a la ciudad de Puebla y al Distrito Federal.⁴ Constituido después como grupo, si bien tenía pocas empresas bajo su control (76), poseía el tercer lugar en montos de capital total (18,467 millones de pesos), pero el segundo en montos de capital dedicado a empresas bajo su control, esto muestra que es un grupo de grandes empresas.⁵

2 IDEM. 208.

3 JOSE MANUEL QUIJANO. "MEXICO: ESTADO Y ECONOMIA PRIVADA". EN ENSAYOS DEL CIDE COLECCION ECONOMIA, MEXICO, 1985, <CUADERNOS 8 Y 11>, PP. 214-215.

4 JUAN MANUEL FRAGOSO, OP. CIT. P. 209.

5 JOSE MANUEL QUIJANO, OP. CIT.

Por otro lado, el banco que tiene más incidencia en empresas -ya sea control o participación- es el Banco Comercial Mexicano con 102 en total. Pese a ello, maneja un capital muy bajo por lo que suponemos son medianas y pequeñas empresas. Sobre este banco volveremos adelante.

Todo lo anterior se presentó en 1965, ya para 1970 la concentración se había acentuado. BANAMEX pasó a incidir en 111 empresas de las cuales 25 están entre las 100 más grandes, además incrementó sus recursos a 34,965 millones de pesos lo que significaba un crecimiento de 67%. BANDOMER pasó a controlar 79 empresas, pese a lo poco del incremento, los recursos de la institución crecieron en 112%, lo que nos hace suponer un flujo mayor hacia las mismas empresas, mientras que BANAMEX, podríamos pensar, incrementó la incidencia sobre nuevas empresas.

Veamos algunas de las empresas en las que el grupo BANAMEX tiene incidencias:

Cervacaría Modelo, S.A. que a su vez es un grupo con 12 empresas bajo su control.

Condulex, S.A. pertenece a la rama de aparatos y productos eléctricos, sus accionistas son: Anaconda, Pirelli y NAFIN, encontrándose 100% en manos de capital extranjero, estadounidense e italiano. Pero a su vez es subsidiaria del Grupo Condulex.

6 LOS DATOS APUNTADOS A CONTINUACION SOBRE LAS EMPRESAS DEL GRUPO FUERON EXTRAIDOS DE GUILLERMO VITELLI, "MEXICO: LA LOGICA DEL DESARROLLO DEPENDIENTE." EN DESARROLLO Y CRISIS DE LA ECONOMIA MEXICANA, EL TRIMESTRE ECONOMICO NO. 39, Y LOS DATOS SOBRE LA NACIONALIDAD DEL CAPITAL SE OBTUVIERON DE JOSE LUIS CECILIA, "MEXICO EN LA ORBITA IMPERIAL.", ED. EL CAGALLITO, MEXCO.

Puerto de Liverpool, 100% en manos de capital extranjero, franceses residentes.

Monsanto Mexicana, S.A., de la rama de productos químicos industriales, pertenece a Monsanto Co., 100% capital estadounidense.

Tabaco en Rama, S.A., de la rama del tabaco y cigarillos, pertenece a El Aguila y La Moderna, 100% de capital estadounidense.

Bull de México, S.A., dedicada a la rama de las computadoras y equipos de oficina, pertenece a General Electric, esto es, 100% capital estadounidense.

Hotel Alameda, S.A., de la rama de hoteles y restaurantes, pertenece a Western Int'l. Hotels, de control 100% estadounidense.

Ahora bien, algunas de las empresas que integran al grupo BANCOMER son de capital mixto: tanto privado nacional como transnacional, pero de grandes dimensiones:

Pigmentos y Productos Químicos, S.A., perteneciente a la rama de productos químicos industriales, sus accionistas principales son Du Pont de Nemours y el Gobierno Federal, el 49% de su capital es estadounidense.

Química Hoechst, S.A., de la misma rama que el anterior, su capital es 40% alemán, y su accionista principal es Hoechst.

Cia. Minera Atlán, S.A., de la rama minera y metalúrgica, pertenece a BettelHem-Steel, encontrándose bajo control estadounidense.

Adicional a los dos grandes grupos BANAMEX y BANCOMEK se creó otro grupo financiero de menor escala. Este es el grupo CREMI que tuvo como punto de partida la acumulación en actividades industriales y comerciales que se inician con la fundación de la Cervecería Moctezuma, S. A., en 1896 y El Palacio de Hierro en 1898. Este grupo crea en 1934 su propia financiera: Crédito Minero y Mercantil. Dicho banco (Minero y Mercantil) para 1970 tiene ingerencia en 26 empresas, pero su capital apenas es el 4.1% de lo manejado por BANAMEX, y el 1.3% del total de los 7 Bancos, pese a ello 2 de sus empresas figuran dentro de las 100 más importantes.

Otros grupos nacieron al calor de la industrialización de los 40s y 50s, otros nacieron mucho antes, consolidándose en los 40s y 50s. Veremos a continuación algunos de los más importantes.

Dentro de los grupos que existían antes de la industrialización, el que consideramos más importante es el GRUPO MONTERREY.

(...) este grupo es el (...) que tiene bajo su control a numerosas empresas industriales y comerciales, así como a dos importantes sociedades financieras; asume, además, una actividad política más destacada y de él forman parte los dirigentes políticos principales que con sus intervenciones agitan no solo a los demás de esta fracción sino también a otros sectores de la burguesía y de la pequeña burguesía.⁷

El Grupo Monterrey se desarrolla a partir de la creación de la Cervecería Cuauhtémoc en 1890, fundada por Issac Garza, Francisco G. Sada, José A. Muguerza y el alemán

7 JUAN MANUEL FRIGOSO, OP. CIT. P. 509.

8 JUAN MANUEL FRIGOSO, OP. CIT. P. 54.

Joseph M. Sheneider." Sin embargo, producto de la industrialización, a partir de los treinta, surgen otras empresas que pasan a ser parte del grupo: Vidriera México (1934), Fábricas Monterrey, Empaques de Cartón Litán, Cristalería S. A. y Vidrio Plano (1936). En los cuarenta se fundaron Hojalata y Lámina (1942) que surgió del departamento de artículos de lámina de FAMUSA y se convirtió en la empresa metalúrgica privada más importante del país, Cristales Mexicanos (1940), Vidriera Los Reyes (1944), Fabricación de Máquinas (1943) que se encarga de la producción de maquinaria para la industria del vidrio y tiene importantes exportaciones.⁹

Este grupo también alcanzó un fuerte desarrollo financiero a partir de la creación en 1890, del Banco de Nuevo León, S. A. ligado a la Cervcería Cuauhtémoc. A partir de los cuarenta fortalecen su entrelazamiento con el sistema bancario. En 1940 fundan el Banco Industrial de Monterrey, S. A., y Almacenes y Silos, S. A. En 1950 crean Almacenes del Norte, S. A. y en 1959 Crédito de Monterrey, S. A.¹⁰

Tenemos por otro lado algunos de los grupos que se crearon en el transcurso de la industrialización: DESO, ICA-Atlántico, Pagliai-Alemán-Azcárraga, siendo algunos de sus dirigentes Miguel Alemán, Carlos Hank González, Bernardo

9 MAXIMO DE LEON GARZA. "MONTERREY. UN VISTAZO A SUS ENTRADAS", MONTERREY, MEXICO. TOMO DE JUAN MANUEL FRAGOSO, OP. CIT. P. 56.

10 JUAN MANUEL FRAGOSO. OP. CIT. P. 57.

11 MAXIMO DE LEON GARZA. OP. CIT. P. 60. TOMO DE JUAN MANUEL FRAGOSO OP. CIT. P. 58

Quintana y Eloy Vallina.¹² A diferencia del Grupo Monterrey, estos grupos no se constituyeron por enlace familiar sino por la asociación de capitales y la participación en las acciones de las empresas.

El grupo DESC, surge en el periodo 1935-50 como propietario de medianas empresas productoras de bienes de consumo duradero y de consumo no duradero y de servicios. A partir de los sesenta se asocia con capital extranjero, en importantes ramas de producción como la química, la petroquímica secundaria, la de partes automotrices y muebles para oficina, entre otras.¹³ Si bien este grupo no posee su propia institución financiera si mantiene fuertes lazos con grupos financieros grandes como es el caso de BANAMEX y la International Mexican Bank Ltd. (INTERMEX).

El grupo ICA-Atlántico, surge producto directo de la expansión de las actividades Estatales en la Economía y de las obras de infraestructuras:

Las grandes y costosísimas obras públicas, son llevadas a cabo mediante un acuerdo entre algunas secretarías de Estado, como las de Comunicaciones, Obras Públicas, Recursos Hidráulicos, Agricultura, la Comisión Federal de Electricidad, etc, y la empresa ICA.¹⁴

El grupo COMERMEX, el antecedente más remoto de este grupo está en el porfiriato sin embargo, entre 1930 y 1950 se transforma cuando un grupo de empresarios chihuahuenses, encabezados por Eloy Vallina inicia la edificación de un grupo regional de empresas agroindustriales, orientado

12 J. M. FRAGOSO, OP. CII. P. 134.
13 IDEM. P. 155.
14 IDEM. P. 168.

principalmente a la producción de bienes de consumo. Este grupo construye su propio sistema de financiamiento. A fines de los cuarenta se asocia con financieras y negociaciones e industriales de la Ciudad de México. ésto lleva al surgimiento del Banco Comercial Mexicano en 1947, el cual absorbe en 1951 la Compañía de Seguros La Comercial, hasta que en 1962 establece su propia sociedad de financiamiento: Financiera COMERMEX, dos años después surge Inversora Mexicana y finalmente en 1965, se constituyó Hipotecaria COMERMEX.¹⁵ De esta manera para 1965, a través del Banco Comercial Mexicano, el grupo COMERMEX incide en 102 empresas en total, sin embargo posee un capital muy bajo. Para 1970, el Banco Comercial Mexicano decrece su capital en menos 14.6%, así como también decrece el número de empresas en que tenía incidencia.

Existen otros grupos aunque de menor importancia, como por ejemplo: PAGLIAI-ALEMÁN-AZCARRAGA. Este grupo quedó dirigido por el expresidente de México, Miguel Alemán Valdés.

Ahora bien, las fracciones de capital extranjero que conforman al bloque hegemónico, las encontramos como grandes consorcios transnacionales que entran en las ramas más importantes de la economía. El período en que la Inversión Extranjera Directa entra con mayor fuerza al país es entre 1953 a 1958, en que dicha inversión extranjera representa el 15.1% de la inversión nacional realizada a pesos corrientes,

15 IDEM. P. 177.

a diferencia del periodo de 1959 a 1967 que en promedio representa el 4.2 % de la inversión nacional. Sin embargo, para el mismo periodo de 1953-1958, la IED representa el 40.7% de la inversión privada nacional, a diferencia del periodo 1959-1967 en que representa en promedio el 9.3%.¹⁶

En el grupo de las 500 empresas más importantes del país en 1965, las IED tienen bajo su control 134 grandes empresas, las cuales de conjunto representan el 15.4% del capital global de las 500. Sin embargo, a éstas se debe añadir el grupo de empresas que tienen una fuerte participación de IED, las cuales son 40 grandes empresas que representan el 6.5% de los capitales conjuntos de las 500. Si a esto agregamos las empresas en donde la IED es menor, que representa el 2.1% del capital total, tendríamos que en suma se tiene una participación de la IED en el capital de las 500 más importantes del 24%.¹⁷ Las empresas en que se tiene una fuerte participación se localizan en las ramas y sectores más dinámicos de la economía -vease arriba el Patrón Productivo y Comercial-.

Este conjunto de Grandes Grupos económicos, junto con la IED son los que, por parte del Capital Privado controlaron los flujos de excedentes de la economía, lo que condujo a la concentración de capitales.

16 JOSÉ LUIS CECERA, OP. CIT. P. 143.

17 JOSÉ LUIS CECERA, OP. CIT. P. 148. CUADRO NO. 7.

Por Valor de la Producción¹⁸ vemos que en 1960 el 64.1% (64,560) de los establecimientos generaba el 0.5% del total del VBP, tenía sólo el 4.1% de los activos fijos totales y el 3.3% del capital invertido neto. En el otro extremo encontramos que el 0.5% de los establecimientos (477) generan en 1960 el 54.6% del valor de la producción, controlan el 53.6% de los activos fijos totales y el 52.7% del capital invertido. Ya para 1970, el proceso era más agudo. El 40.5% de establecimientos concentra el 0.3% de los activos fijos e igual proporción del capital total invertido. En el otro extremo el 1.6% de los establecimientos concentra 75.5% de activos fijos, y el 72% del capital invertido total. Estos datos muestran el proceso de concentración en que descansó el Patrón de Acumulación.

Asimismo, haciendo alusión al personal ocupado y sus remuneraciones, tenemos que el primer grupo de establecimientos de tener en 1960 el 15.5% del personal ocupado y dar el 4.4% de las remuneraciones totales, pasó en 1970 a 5% del personal y otorgar el 3.5% de las remuneraciones totales. Esto mientras que el grupo extremo tenía tendencia a la concentración, lo que se expresó en que de tener en 1960 el 27.4% del personal, y el 38.8% de las remuneraciones, pasó en 1970 a tener el 44.9% de personal total y el 65% de las remuneraciones totales. Esto muestra el crecimiento de los establecimientos más grandes.

18 DATOS TOMADOS DE ROLANDO CORDERA CAPOS Y CLEMENTE RUIZ DURAN. "ESQUEMA DE PERIORIZACION DEL DESARROLLO CAPITALISTA EN MEXICO. NOTAS." EN INVESTIGACION ECONOMICA NO. 153, JULIO-SEPTIEMBRE DE 1980, P. 28.

Tenemos por otro lado, que a la par de los grupos privados nacionales que describimos arriba, el Estado incide en el circuito de excedentes a través de la participación de empresas estatales o paraestatales y de la Banca Nacional. La posibilidad del Estado de estar dentro del Bloque Hegemónico es básicamente por su papel de gestor de los circuitos fiscal, cambiario y bancario. Sin embargo, la heterogeneidad existente en su interior hará que existan hegemonías en la gestión de los circuitos lo cual quedará expresado en la política económica. Durante el Desarrollo Estabilizador dicha hegemonía quedó en manos de tres organismos: La Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Banco de México. Estos como vimos en el capítulo anterior fueron los principales gestores de la política económica seguida por el Estado.

En 1970 la Banca Nacional, a través del Banco Internacional, tiene ingerencia en 66 empresas: 38 financieras y 28 industriales, su capital representa el 5.1% del total de recursos manejados por los 7 bancos más importantes.

Por último producto de las deudas contraídas con el exterior y de la apertura al capital transnacional, van surgiendo nuevas fracciones de capital extranjero que disputan excedente y pasan a ser parte del bloque hegemónico. Estas fracciones serán la Banca Pública y Privada transnacional e inversionistas, el capital privado

transnacional que se encuentra en las ramas más dinámicas y los exportadores de bienes de capital e intermedios.

V. CONCLUSION: LAS TENSIONES DEL PATRON NACIONAL DE ACUMULACION.

A partir de lo anteriormente desarrollado, en este capitulo nos centramos, a manera de conclusión, en destacar las tensiones que desarrolló el Patrón de Acumulación de los 60s producto de su propia lógica. Tensiones en el ámbito productivo-comercial, financiero y entre fracciones de gran capital por el control del excedente nacional. En la medida en que la evidencia sobre lo que diremos, ya la hemos mostrado en los párrafos anteriores, aquí solo desarrollaremos el análisis.

V.1 Tensiones en la estructura productiva.

La desarticulación productiva fue una característica del Patrón de Acumulación. Mientras que la agricultura mantenía una tendencia decreciente en su participación en el Producto Interno Bruto, la industria crecía, lo que generó tensiones entre la demanda de alimentos y materias primas y la oferta existente, expresándose además en la reducción de las exportaciones agrícolas.

Tenemos también la desarticulación industrial entre los sectores productores de bienes de consumo no duradero y los bienes de consumo duradero. Producto de la sustitución de importaciones de bienes de consumo, los sectores más dinámicos fueron los productores de bienes de capital y dentro de ellos las ramas de bienes de consumo duradero: automóviles, cosméticos, artículos eléctricos. Esto en

contraposición a los sectores productores de bienes de consumo no duradero: alimentos, vestido, calzado, etc. Este hecho generó un crecimiento heterogéneo de la industria, en donde el principio de la ganancia está por encima de las necesidades materiales de la sociedad. Al mismo tiempo el mercado al que se dirigen los productos es al de altos ingresos, por ello es restringido.

A lo anterior hay que añadir que esta estructura productiva generó igualmente un déficit comercial alto en la medida en que: 1) su producción se encaminaba en lo sustancial al mercado interno, por lo cual no era generadora de divisas; 2) las altas importaciones que requería de bienes industriales y tecnología para sostener la industrialización no se solventaban con las exportaciones, todo lo cual generó tensiones en la balanza comercial.

Por último, al interior de las actividades agrícolas e industriales, se conformaron estructuras que concentraron la apropiación y distribución de valor y plusvalor. En la agricultura se desarrolló un sector latifundista que acaparó las tierras más productivas (de riego) las cuales tenían mayor financiamiento, esto condujo al rezago de los sectores minifundistas y de subsistencia, así como también llevó a acentuar la movilidad de mano de obra barata del campo a las ciudades. Y en la industria la IED y los grandes grupos privados nacionales, se apropiaban de grandes masas de excedentes, al dominar las actividades más dinámicas de la

economía y tener fuerte enlazamiento con el sector financiero.

V.2. Tensiones en la estructura monetario-financiera.

Durante el llamado Desarrollo Estabilizador los circuitos monetarios y financieros permitieron a las fracciones de capital hegemónicas la apropiación de excedentes nacionales y extranjeros, esto generó tensiones en la producción y apropiación de excedentes.

Tenemos en primer lugar, el caso del circuito fiscal, este circuito fue altamente deficitario en la medida en que sus ingresos eran reducidos en relación al gasto. Por el lado de los ingresos tenemos que el Estado al promover la industrialización dió al capital privado incentivos fiscales y ofreció los bienes y servicios -producidos por empresas estatales- a precios bajos. Por el lado del gasto subsidió toda la infraestructura industrial al encargarse de los parques industriales y de la infraestructura urbana y comercial. De esta manera los capitales privados se beneficiaron en general de los subsidios fiscales y el gasto gubernamental, pero en particular, las fracciones importadoras de bienes industriales se apropiaron de grandes excedentes por la vía del subsidio a la importación para la industrialización. La situación anterior conllevó un fuerte déficit gubernamental que originó tensiones entre el ingreso y el gasto público las cuales fueron saldadas con deuda pública.

En segundo lugar tenemos al circuito de divisas, el cual generó un fuerte déficit producto de la alta demanda de divisas tanto para importar bienes industriales, como para remitir las utilidades de la IED- y una baja generación de divisas por la vía exportadora, ésto desembocó en tensiones entre la oferta y la demanda de las mismas. Las fracciones de capital que se encontraban entrelazadas a este circuito eran los importadores de bienes industriales, la IED, y los exportadores, los cuales se beneficiaron de la política cambiaria: libertad cambiaria, estabilidad del peso frente al dólar y libre flujo de divisas.

En tercer lugar tenemos al circuito bancario el cual fue central en la estructura de los circuitos en la medida en que centralizó grandes masas de excedentes producto de la conformación de grupos financiero-industriales, y por esto su direccionamiento estuvo condicionado a la pertenencia o no al grupo. El control de excedentes en el circuito bancario se incrementó dada la política de ofrecer altas tasas de interés, no por el alza nominal sino por la exención de impuestos que tenían los rendimientos.

La Banca Comercial se constituyó en la intermediaria más importante del sistema financiero y de ella fueron dos grandes bancos los que destacaron por el control de recursos que tenían: BANAMEX Y BANCOMER, los cuales no sólo eran bancos sino conformaban un grupo financiero con control total o participación mayoritaria en un gran número de empresas importantes, por ello los recursos de la Banca

Comercial fueron selectivos, dirigidos preferentemente a las actividades que arriba señalamos como hegemónicas en este Patrón de Acumulación y en contraposición a otras de menor rentabilidad pero requeridas de financiamiento como son la agricultura o las ramas de bienes de consumo no duradero.

De esta manera tenemos que los circuitos monetarios y financieros conformaron una estructura de control en la producción, distribución y asignación de excedentes. Estructura que se constituyó a partir de grandes déficit monetarios y financieros, los cuales tendrán que ser saldados, como veremos más adelante, por deuda que asumirá el Estado.

V.3. Las Tensiones entre fracciones de capital.

Estas se dividen en dos: las que se dan al interior del bloque hegemónico y las surgidas entre este bloque y las restantes fracciones de capital.

Dentro de las tensiones más importantes encontramos la que se da entre el Estado y la Banca Privada ya que ambos pugnan por un mayor control de excedentes siendo los dos grandes centralizadores de éste.

Tenemos también la pugna al interior del bloque hegemónico, entre el capital nacional y la empresa transnacional por un mayor control interno de la economía y sus excedentes.

Junto a las anteriores tensiones, tenemos las del bloque hegemónico con otras fracciones de capital privado nacional que a pesar de su importancia no logran centralizar

grandes magnitudes de excedentes. Estas fracciones de capital que se encuentran básicamente asociadas a las ramas menos dinámicas de la producción, buscarán expandir su acumulación de capital subordinándose al bloque hegemónico no sin cuestionarlo, apoyados en las fracciones del Estado que están subordinadas al mismo tiempo por la fracción SHCP-BM, promoviendo con estas nuevas estructuras de acumulación de capital.

Frente a todo lo anterior tenemos la aparición de nuevas fracciones de gran capital internacional que se apropian de grandes masas de excedentes por la vía de la deuda contraída y los intereses pagados. Esta fracción es básicamente la Banca Transnacional la cual drenará los excedentes nacionales y a partir de los sesentas irá tomando importancia siendo hasta los setentas y los ochentas que sea realmente relevante.

El conjunto de déficit que desarrolló el Patrón de Acumulación tenían que ser cubiertos, lo que fue realizado con deuda, esto es, la deuda saldaba los déficit y por tanto podía reproducir la acumulación aún con las tensiones y contradicciones existentes. Sin embargo, a pesar que los déficit no sólo eran generados por el Estado, la deuda la contrajo este último, por ello el endeudamiento pública se constituyó en el mecanismo principal para solventar las tensiones de la reproducción capitalista. De esta manera, el conjunto de tensiones descritas anteriormente confluyen en

una tensión mayor: la reproducción del Patrón de Acumulación teniendo como pilar la deuda pública.

Saldar los desequilibrios y déficit de los circuitos de la economía con deuda, permitió la reproducción regular de la apropiación de ganancias por parte de las fracciones de capital. Y en la medida en que el Estado se ponía como Director de la Circulación Monetaria, será la deuda pública la que saldrá tales circuitos, por ello aseveramos que en el proceso de acumulación de capital, la Deuda Pública tuvo un papel muy importante.

El endeudamiento significó:

1) Sustener el déficit fiscal, el cual como vimos se originaba en la subsidiariedad y estímulos a la acumulación.

2) Sustener el flujo de divisas para la importación y remesas al exterior, a través de garantizar un tipo de cambio fijo y sobrevaluado más la libertad cambiaria.

3) Continuar el Gasto Público en infraestructura, lo que no era sino transferir excedentes al capital. Los financiamientos mundiales

...se han canalizado en proporción muy elevada hacia las actividades de infraestructura, que indudablemente son útiles y necesarios para acelerar el crecimiento económico, contribuyen enormemente a elevar las utilidades del sector privado, porque crean condiciones favorables para el establecimiento y ampliación de sus empresas, reducen los costos de producción y facilitan la distribución de los productos ampliando el mercado (...). De esto resulta que el gobierno, a través de las obras y actividades de infraestructura, se dedica a

subsidiar a los negocios privados con cargo al público en general...¹

4) El surgimiento de un nuevo agente apropiador de excedentes nacionales: Grandes Bancos Internacionales, los cuales se constituían en acreedores de México. Los principales son del Gobierno Norteamericano: Eximbank (Export Import Bank) y el AID (Agencia Internacional de Desarrollo), los cuales en el periodo de 1942 a 1968 prestaron conjuntamente a través de NAFINSA, un monto de 878 millones de dólares; otros dos acreedores importantes fueron el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, los cuales de conjunto prestaron en el mismo periodo, 1117 millones de dólares; por otro lado tenemos también créditos directos procedentes de Instituciones bancarias privadas, con un monto de 864 millones de dólares; y los avales que han otorgado créditos en favor de terceros por 1280 millones de dólares.

Los créditos han sido obtenidos en forma condicionada, de modo que son reciclados volviendo al lugar de origen. Por ejemplo, con el Eximbank:

... Los fuertes financiamientos otorgados por el Eximbank para Ferrocarriles (355 millones de dólares hasta el 30 de junio de 1969) han obligado a nuestro país a adquirir no solamente locomotoras, sino hasta rieles y durmientes que no había necesidad de comprar en el exterior (...) a través de los créditos atados se aumenta la dependencia no sólo financiera, sino también tecnológica, porque la maquinaria y equipo adquiridos en el país prestamista trae incorporada la técnica de dicho país, (...). Con la obligación de comprar esos

1 DECEZA JOSE LUIS. Op. Cit. P. 232-233.

bienes en los E.U. no se tiene la opción de utilizar (con créditos obtenidos) tecnología de otros países."

La situación anterior se repite con los restantes bancos señalados.

De lo anterior se desprende el doble flujo de excedentes: 1) se contratan créditos del exterior, pero deben ser utilizados en compras al exterior o ser transferidos, via gasto gubernamental, al capital privado transnacional, el cual remite sus utilidades al exterior y así las ganancias obtenidas se las apropia el capital externo; 2) por los créditos se contraen obligaciones de pago más intereses, eso significa que otra parte de la riqueza nacional se remitirá al exterior por esta vía y que la amortización no se hace con las ganancias de la utilización del préstamo -pues fueron remitidas-, sino con excedentes nacionales o deuda. Tenemos, entonces un doble flujo de excedentes al exterior.

BIBLIOGRAFIA.

- AGUILAR M., Alonso. "México: Riqueza y Miseria", 16a. ed., México, Editorial Nuestro Tiempo, 1984. Colección Los grandes Problemas Nacionales pp. 270.
- CARMONA, Fernando. "Crisis y Modernización del Gran Capital en México: 1975 - 1985", Mimeo, Facultad de Sociología, Universidad Veracruzana. pp. 32.
- AMEZCUA CARDIEL, Héctor. "Genesis y Desarrollo de la Crisis en México, 1962-1979", en rev. Investigación Económica No. 150, México, FE/UNAM, octubre-diciembre 1979. pp. 21-88.
- BROCHIER, Huber. et. al. "Economía Financiera", 1a. ed., Paris, Presses Universitaires de France, 1975. (Traducción de Cristian Leriche), pp. 36.
- CARDERO, María Elena. "Patrón Monetario y Financiero y Acumulación en México. Nacionalización y Control de Cambios", 1a. ed., México, Siglo XXI-IIS/UNAM, 1984. pp.235.
- CARMONA, Fernando. et.al. "El Milagro Mexicano", 1a. ed., México, Editorial Nuestro Tiempo, 1970. (6a. ed., 1977), pp. 405.
- CASAR, José I. "Sobre el Agotamiento del Patrón de desarrollo en México", en rev. Investigación Económica No. 174, México, FE/UNAM, octubre-diciembre de 1985. pp. 183-198.
- CASTAINGTS T., Juan. "La Crisis Estructural de la Economía Mexicana", en rev. Investigación Económica No. 167, Vol. XLII, enero-marzo 1984, pp. 29-60.
- CECERA, José Luis. "México en la Orbits Imperial", 1a. ed., México, Ediciones El Caballito, 1970. (18a. ed., 1986), pp.271.
- CONCHEIRU, Elvira, et al. "El poder de la Gran Burguesía", 1a. ed., México, Ediciones de Cultura Popular, 1979. pp. 243.

- CORDERA, Rolando. "Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana. Ensayos de Interpretación Histórica", 1a. ed., México, Fondo de Cultura Económica, 1981, (2a. reimpresión, 1985), Serie El Trimestre Económico No. 39. pp. 818.
- CORDERA, Rolando. "Estado y Economía en México. La Perspectiva Histórica", en rev. Enfoques, pp. 101 - 123.
- CORDERA CAMPOS, Rolando. "Esquema de Periodización del Desarrollo Capitalista en México. Notas", en rev. Investigación Económica No. 153, Julio-Septiembre México, FE-UNAM, 1980.
- RUIZ DURAN, Clemente.
- CORDERO, Salvador. "Concentración Industrial y Poder Económico".
- DABAT L., Alejandro. "Evolución de los Salarios de la Clase Obrera Mexicana". en AAVV Problemas del Desarrollo, Rev. Latinoamericana de Economía, Publicación Trimestral, IIE/UNAM, Num. 33, AÑO 9, México, Febrero-Abril 1978, Dir. Arturo Bonilla, pp. 91-115.
- DAVILA FLORES, Alejandro. "La Crisis Financiera en México", 1a. ed., México. Ediciones de Cultura Popular-IIE/UNAM-UAAAN, 1986, pp. 228.
- EJEA MENDOZA, Guillermo. "Crisis y Centralización Financiera. Una Lectura del caso Mexicano", en rev. Análisis Económico No. 10, Vol. VI, enero-junio 1987, pp. 217-237.
- FANJNZYLBBER, Fernando. "Las Empresas Transnacionales. Expansión a Nivel Mundial y Proyección en la Industria Mexicana", en El Trimestre Económico No. 34. TII, México, FCE, 1976.
- MARTINEZ, Trinidad.
- FRAGOSO, José Manuel. "El poder de la Gran Burguesía", Et. Al. México, Ed. C. P., 1979.

- GARRIDO NOGUERA, Celso. "Algunas Consideraciones sobre la Acumulación de Capital en los Marcos Nacionales y la Especificidad de la Política Económica", Mimeo, UAM-A, Junio de 1986, pp. 30.
- GARRIDO NOGUERA, Celso. "Características Generales de los Sistemas Monetarios - Financieros Contemporáneos", en Teoría Política y Monetaria, 1a. ed., México, SUAFE/UNAM, 1985, pp. 33-55.
- GARRIDO NOGUERA, Celso. "Elementos para el Análisis de la Crisis Actual en México desde el Ángulo de la Acumulación de Capital", Mimeo, UAM-A, 1986, pp. 35.
- GARRIDO NOGUERA, Celso. "Elementos teóricos para la Investigación sobre Grupos Económico-Financieros en México, 1970-1984", Mimeo UAM-A, Julio 1984, pp. 36.
- GARRIDO NOGUERA, Celso. "La Teoría del Dinero y el Crédito de Karl Marx", Reporte de Investigación No. 158, México, UAM-A, 1986, pp. 85.
- GARRIDO NOGUERA, Celso. "Las Relaciones Sociales Económico-Políticas", en Rev. Análisis Económico, UAM-A, Mayo 1982, pp. 120-150.
- GARRIDO NOGUERA, Celso. "Relaciones Financieras, Coyuntura Económica y Grupos de Poder", Mimeo, UAM-A, 1986, pp. 32.
- GONZALEZ A., Bernardo. "Modernización Industrial y Crecimiento Maquilador", en rev. El Cotidiano, Año 4, No. 1 Especial, México, 1987.
- GUILLEN ROMO, Héctor. "Orígenes de la Crisis en México. Inflación y Endeudamiento Externo (1940-1982)", 1a. ed., México, Ediciones Era, 1985. (2a. reimp., 1986), pp. 140.
- HANSEN, Roger D. "La Política del Desarrollo Mexicano", 1a. ed. en Español, México, Siglo XXI, 1971, (14a. ed., 1984), pp. 340.

- HERNANDEZ GUTIERREZ, Isidro. "Estadísticas Históricas de la Balanza de Pagos 1940 - 1980", 1a. ed., México, IIE-UNAM, 1983. Colección de Estadísticas y Documentos, pp. 90.
- HERNANDEZ, Roberto. "Valores y Mercados de Valores", en rev. Ejecutivos de Finanzas, Año VIII, No. 15, México 1979.
- HIRSCH, Joachim. "Los Aparatos de Estado y la Reproducción Social: Elementos de una Teoría de El Estado Burgues", Traducción de Celso Garrido N., UAM-A, 1984. pp.93.
- HUERTA GONZALEZ, Arturo. "Economía Mexicana más allá del Milagro", 1a. ed., México, Ediciones de Cultura Popular, 1986. (1a. reimp., 1987), pp. 246.
- INEGI. "Sistemas de Cuentas Nacionales 1960-1985", México, SPP, 1987.
- JACOBS, Eduardo. "Evolución Reciente de los Grupos de Capital Privado Nacional", en rev. Economía Mexicana No. 3, Centro de Investigaciones y Docencia Económicas, A. C., pp. 23-44.
- JIMENEZ JAIMES, Felix O. "Precios y Margenes de Ganancia en la Industria Manufacturera Mexicana", en rev. Economía Mexicana No. 3, Centro de Investigaciones y Docencia Económicas, A. C., pp. 183-251.
- LABASTIDA, Julio. "Grupos Económicos y Organizaciones Empresariales en México", 1a. ed., México, Alianza Editorial Mexicana -IIS/UNAM, 1986, pp. 467.
(Coompilador)
- LOPEZ GALLARDO, Julio. "Antecedentes sobre el Crecimiento de la Economía Mexicana", en Cuadernos de la División de Estudios de Posgrado, México, FE/UNAM. pp. 140.
- MANZO YEPES, J. Luis. "La Disputa por el Excedente Petrolero", México, Mimeo UAM-Az, 1987.

- MARX, Karl. "El Capital", 1a. ed. en Español, México, Siglo XXI, 1975, (8a. ed., 1979), Tomo I, II, III.
- MARX, Karl. "Elementos Fundamentales para la Crítica de la Economía Política", 1a. ed. en México, Siglo XXI, 1971, (12a. edición, 1982). Vol. I y Vol II.
- MEYER, Lorenzo. "El Primer Tramo del Camino", en AAVV Historia General de México T. II, 1a. ed., México, El Colegio de México, 1976, (3a. ed. 1981), pp. 1183 - 1271.
- MEYER, Lorenzo. "La Encrucijada", en AAVV Historia General de México T. II, 1a. ed., México, El Colegio de México, 1976, (3a. ed. 1981), pp. 1273 - 1355.
- ORTIZ MENA, Antonio. "El Desarrollo Estabilizador", Ensayo presentado con ocasión de la reunión anual: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento. Fondo Monetario Internacional, Washington, D. C. septiembre de 1969, pp. 23.
- ORTIZ MENA, Raúl. "México, Desarrollo Económico y Capacidad para Absorber Capital del Exterior", en AAVV Problemas Agrícolas e Industriales de México, vol. IV, núm. 3, julio-septiembre de 1952.
- Partido Nacional Revolucionario. "Plan Sexenal", Texto Oficial presentado el 10. de enero de 1934, pp. 191.
- QUIJANO, José Manuel. (Coordinador) "La Banca: Pasado y Presente (Problemas Financieros Mexicanos)", 1a. ed., México, CIDE, 1983, (2a. reimpresión, 1985), Serie Ensayos No. 5, Colección Economía, pp. 383.
- QUIJANO, José Manuel. "México: Estado y Banca Privada", 1a. ed., México, CIDE, 1981, (2a. reimpresión, 1985), Serie Ensayos No. 3, Colección Economía, pp. 412.

- RAMIREZ GOMEZ, Ramón. "La moneda, el Crédito y la banca a través de la Concepción Marxista y de las Teorías Subjetivas", 1a. ed., México, IIE-UNAM, 1972, pp. 117-135.
- RIOS, Jaime.
VAZQUEZ E., Alejandro. "Industrialización y Comercio Exterior 1950-77", en rev. Economía Mexicana No. 2, Centro de Investigaciones y Docencia Económicas, A. C. pp. 27-56.
- RIVERA RIOS, Miguel A.
GOMEZ SANCHEZ, Pedro. "México: Acumulación y Crisis en la Década del Setenta", en rev. teoría y Política No. 2, año 1, octubre-diciembre 1980. pp. 73-120.
- ROSDOLSKY, Roman. "Génesis y Estructura de El Capital de Marx", 1a. ed. en español, México, Siglo XXI, 1978, (3a. ed. 1983), Traducción de León Mames. Parte II, pp. 129-199 y Parte V, pp. 407-488.
- RUEDA PEIRO, Isable. "Acumulación de Capital e Insurgencia Obrera 1940-1982", 1a. ed., México, IIE/UNAM, 1987, Serie Cuadernos de Investigación. pp. 573.
- SOLIS, Leopoldo. "El Desarrollo Estabilizador. La Economía Mexicana durante los Sesentas", textos de las Conferencias dictadas en el Colegio Nacional, Mayo 1977. pp. 67.
- SOLIS, Leopoldo. "Income Distribution and Employment Programme. A Monetary Will-O' - the Wisp: Pursuit of Equity Through Deficit Spending", Joint project with the Research Programme on Development Studies of the Wilson School of Public and International Affairs, Princeton University, Marzo 1977. pp. 198.
- SOLIS, Leopoldo. "La realidad Económica Mexicana: Retrovisión y Perspectivas", 1a. ed., México, Siglo XXI, 1970, (16a. ed., versión revisada, 1987), pp. 319.

SOLIS, Leopoldo.
(Selección)

"La Economía Mexicana. II. Política y Desarrollo", 1a. ed., México, Fondo de Cultura Económica, 1973. pp. 605.

SOSA, Sergio.

"Elementos para una Reinterpretación de la Crisis del Proteccionismo en México", en rev. Investigación Económica No. 171, Vol. XLIV, enero-marzo 1985, pp. 289-303.

VALENZUELA FEIJOO, José.

Qué es un Patrón de Acumulación?, Mimeo, UNAM. pp.60.

VERNON, Raymond.

"El Dilema del Desarrollo Económico en México", 1a. ed., EE. UU., Harvard University Press, 1966. (11a. impresión, México, Editorial Diana, 1983). Traducido por: René Cárdenas Barrios. pp. 235.