200 20



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE MEDICINA
División de estudios de Postgrado
Hospital General "Tacuba"
I. S. S. S. T. E.

INMOVILIZACION FUNCIONAL DE FRACTURAS
DE COLLES: Estudio comparativo de
inmovilización en supinación contra
pronación

# TESIS DE POSTGRADO

Que para obtener el titulo en:

TRAUMATOLOGIA Y ORTOPEDIA

P R E S E N T A :

DR. EVARISTO COLULA PARRAGUIRRE



Asesor: Dr. Carlos Cervantes Morales

FALLA DE CRIGEN

México, D. F.

Fébrero de 1989





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

## DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

### INDICE

RESUMEN	
ANTECEDENTES	
ANATONIA	
FISIOLOGIA ARTICULA	9
HIPOTESIS	
OBJETIVOS	
MATERIAL Y METODOS	16
CLASIFICACION (cuadro)	
RESULTADOS ANATOMICOS	
RESULTADOS FUNCIONALES	
CONCLUSIONES	
BIBLIOGRAFIA	

#### RESUMEN

En un estudio prospectivo comparativo, se manejaron 82 pacientes con fractura de Colles, la mitad inmovilizados en supinación y la otra mitad en pronación con aparato de - yeso braquipalmer por 3 semanas y 3 semanas más con yeso -- funcional tipo sormiento. Los resultados se analizaron de - acumado al tipo de fractura y la posición de inmovilización ( pronación ye supinación).

- 1, r En la evaluación de los resultados encontramos que las facturas de Colles sin trazo intra articular (tipoII) inmovilizadas en supinación mostraron resultados anatómicos superiores cuando comparamos con los mismos tratados en pronación.
- 2.- Con las fracturas tipo IV (desplazadas con trazo intra articular) manejadas con bracera en supinación se
  obtuvo un mayor porcentaje de excelentes resultados funcionales y anatómicos comparados con los manejados en pronación.

En general, el tratamiento con yeso funcional mostro un 90% de excelentes o buenos resultados funcionales.

#### ANTECEDENTES HISTORICOS

Las fracturas de Colles son las fracturas más frecuentes de la extremidad superior en personas de mediana y avanzada edad.

A pesar de ello, su interes es relativamente escaso en los círculos Ortopédicos, probablemente debido a que nínguno
de los métodos terapéuticos de uso corriente evita por comple
to el acortamiento y la pefdida de la inclinación radial y volar del radio distal.

Todos los métodos de tratamiento comunes parecen requerir un périodo de inmovilización bastante prolongado para conseguir la recuperación máxima.

En 1814, el Dr. Abraham Colles describió la lesión de la muñeca a la cual ha sido asociado su nombre desde entonces, — sin embargo, no ha sido compartido su optimismo por los traumatólogos posteriores a el, respecto al tratamiento y los resultados de dicha lesión.

Las modificaciones en el tratamiento de las fracturas de Colles son constantes a través de la literatura.

Los varios métodos de tratamientos pueden ser considerados como testimonio de la insatisfacción de los cirujanos Ortopedistas con una sola técnica. Bacorn y Kurtzke encontrarun un promedio de disfunción de la mano afectada del 24% en una revisión de 2000 fracturas de Colles en mujeres trabajadoras

del estado de Nueva York. Garthand y Werley em 1959 reportaron sobre el tratamiento de fracturas de Colles usando férulas dor sal v volar enpronación encontrando un 33% de resultados no sa tisfactorios. Usando un simple clavo oblícuo a través distal y dentro del radio, de palma reportó un 18% de resultados no satisfactorios. Acheck reportó sobre el uso de aqujas de Kirs chner a través de los metacarpianos y cúbito incorporados en un yeso, notando un 25% de resultados anatômicos pobres, sobre todo, un rango del 21% de resultados no satisfactorios. Cole v Obletz trataron fracturas conminutas con clavos por transfixión y yeso y reconocierón una significativa perdida de reducción en 33% de sus pacientes. Recientemente Green reportó 14% de resul tados no satisfactorios utilizando clavos incluidos en el yeso con un 49% de sus pacientes con complicaciones del movimiento... En 1975, A. Sarmiento y Cols., con un 17% de resultados pobres, sin embargo, hasta con un 90% de resultados buenos a excelentes funcionales con la introducción de la bracera para antebrazo -que lleva su nombre, y finalmente en la decada de los 80s con el auge de los fijadores externos en sus múltiples modalidades; Hoffman, Charnley, de Ilisarov y sus modificaciones, se han --practicado la reducción y fijación en diversos países como son por ejemplo; Francia, Italia, Cuba, Etc. y en nuestro país mis mo en el I.M.S.S. (Hosp. de Magdalena de las Salinas) con casu Ísticas pequeñas aún y pendientes de evaluar a largo plazo / -por 10 que se debera tomar con cautela hasta no comprobar la -bondad de este método o pecar en un tratamiento excesivo y ---

y costoso, cuando se puede conseguir igual o mejores resultados con manejo conservador y sin las complicaciones inherentes de los fijadores externos.

En el presente estudio se pone al juicio en general el tratamiento conservador con modificaciones ya descritas por primera vez en 1975 por el Dr. A. Sarmiento en Miami USA, y en
fista ocación adaptadas a nuestro medio y posibilidades, con la
finalidad de brindar un mejor resultado funcional a la población afectada, que redundará en menor incapacidad y dependencia de dicha población.

#### ANATOMIA

#### ARTICULACION DE LA MUÑECA.

Se llama también articulación rediocarpiana y pertenece al género de las condíleas.

Superficies articulares. La superficie articular del antebraso es una especie de cavidad gleonoidea, cuya forma es mas o menos elipsiodal, con eje mayor transverso. Se halla — constituida por la superficie articular de la cara inferior — de la extremidad inferior del radio y por la cara inferior del ligamento triangular, situada en el lado interno. La superficie radial está dividida en dos por una cresta anteroposterior siendo la parte externa triangular y la interna cuadrangular ; está ditima se continua con el ligamento triangular. La superficie carpiana es una especie de cóndilo, constituido por las caras superiores del escafoides, semilunar y piramidal, y con superficie conve xa alargada en sentido transverso, que se — adapta perfectamente a la cavidad gleinoidea del brazo.

Medios de Unión. Una cápsula articular, de forma de man guito, se inserta por arriba del contorno de la superficie articular del radio y en los bordes del ligamento triangular, y por abajo, en el borde de la superficie articular del cóndilo carpiano. La cápsula se halla reforzada por cuatro ligamentos: (fig. 1 y 2 ). El ligamento anterior está dividido en dos haces.Uno de ellos, o haz radiocarpiano, es resistente, grueso y se inser ta por arriba en el borde anterior de la apófisis estiloides del radio y en el anterior de la superficie articular del radio, yendo a fijarse inferiormente sobre el semilunar, el --piramidal y el hueso grande. El otro, o haz cubitocarpiano, mucho más corto y delgado que el anterior, se inserta por --arriba en la apófisis estiloides del cúbito y por abajo en -el semilunar y el hueso grande.

El ligamento posterior, menos desarrollado que el anterior, se inserta por arriba en el borde posterior de la super ficie articular del radio; se dirije luego hacia abajo y aden tro para ir a fijarse sobre la cara posterior del piramidal.

El ligamento lateral interno se inserta superiormente en la apófisis estiloides del cúbito, mientras inferiormente se bifuxca, para insertarse en el haz anterior sobre el pisiforme, y el posterior en la cara dorsal del piramidal.

El ligamento lateral externo se extiende desde la apófisis estiloides del radio hasta el tubérculo del escafoides.

Sinovial. - Reviste la superficie articular interna de - la căpsula en toda su extensión y cuando el ligamento triangular se encuentra perforado, comunica con la sinovial radio cubital inferior. Presenta prolongaciones por delante del escafoides y de la apófisis estiloides del cúbito (fondo de sacopresstiloideo), además de otras más pequeñas e inconstantes, que salen a través de las fibras de la cápsula.

Ambas superficies cubitales se hayyan recubiertas de car tílago y separadas por una cresta poco marcada; la supero externa, cilíndrica se corresponde con la cavidad sigmoidea del radio, y la inferior con el fibro-cartílago interóseo que se interpone entre ella y los huesos del carpo.

Fibrocartflago interéseo .- o ligamento triangular

Recibe este nombre a causa de su forma, se inserta por su base en el reborde inferior de la cavidad sigmoidea del radio, mientras su vértice se fija en la ranura que separa la apófi-sis estiloides de la cabeza del cúbito. Su cara superior, ligeramente excavada, se adapta perfectamente a la cabeza del cúbito en tanto que la inferior, cóncava, se superpone al piramidal. Sus bordes, anterior y posterior, se confunden con la cápsula articular. Las dos caras superior e inferior de este ligamente se hallan cubiertas de cartílago hialino; el de la cara inferior se continúa con el revestimiento cartilaginoso de la extremidad inferior del radio. Mofológicamente, algunos autores consideran a este ligamento como un elemento esquelético o hueso intermedio del antebrazo que se encuentra todavía desarrollado en ciertos marsupiales y antropoídes.

Medios de Unión. - Además del ligamento interóseo , posee esta articulación un a cápsula fibrosa que se inserta por fuera en el reborde superior de la cavidad sigmoidea del radio y por dentro, en el borde superior de la faceta articular del cá

bito; por dentro y por detrãs se confunde con la cápsula de la articulación radiocarpiana, insertándose en los bordes -- del ligamento triangular. Existe además, un ligamento radio cubital anterior, que se inserta en el borde anterior de la cavidad sigmoidea del radio y en la cabeza del cúbito, y en un ligamento radiocubital posterior, que se extiende desde - el borde posterior de la cavidad sigmoidea del radio hasta -- la parte posterior de la cabeza del cúbito.

Sinovial.— La Articulación del radio con el cúbito y de este con el ligamente triangular posee una sola sinovial. Esta es muy amplia y floja enviando hacia arriba una prolongación que permanece comprendida en el espacio interéseo; Cuando el ligamento triangular se halla perforado, la sinovial se comunica con la de la articulación radiocarpiana.

Relaciones. - Por delante lleva esta articulación el pronador cuadrado, el tendón del cubital anterior, a la arteria y nervios cúbitales y a los tendones de los flexores; y por - detrás, al cúbital posterior y al extensor propio del meñique los cuales a su vez, se halla cubiertos por el ligamento anular posterior del carpo.

Con respecto a la movilidad de estas dos articulaciones ; la radiocarpiana así como radiocubital distal se abordarán en los siguentes párrafos que corresponden a la fisiología articular de las misma.

#### FISIOLOGIA ARTICULAR

Los movimientos de la muñeca se realizan alrededor de dos ejes con la mano en posición anatómica, es decir en supinación completa.

Un eje transversal. A A', comprendido en un plano frontal. Fig. 3. Este eje condiciona los movimientos de flexión extensión que se efectúa en el plano sagital. Fig. 5.

Flexión. - La cara anterior o palmar de la mano se acerca a la anterior del antebrazo.

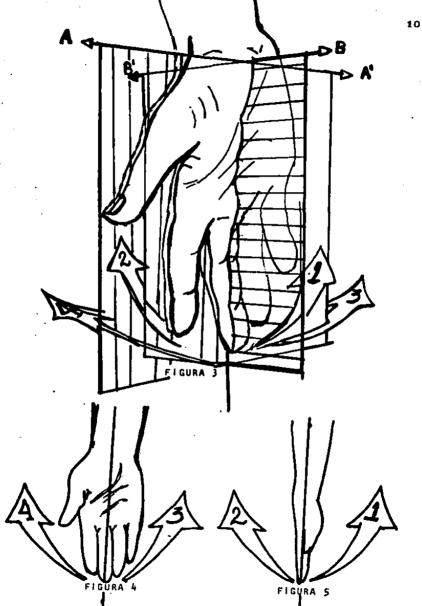
Extensión. - La cara posterior o dorsal de la mano se -- acerca a la cara posterior del antebrazo.

Un aje anteroposterior, B B', comprendido en un plano sa gital que condiciona los movimientos de aducción-abducción -- que se efectúan en un plano frontal. Fig. 3 y Fig. 4.

Aducción. - O inclinación cubital - la mano se acerca al eje del cuerpo o su borde interno o cubital, forma con el borde interno del antebrazo un ángulo obtuso abierto hacia dentro.

Abducción radial - La mano se aleja del del eje del cuer po y su borde externo o radial, forma con el borde externo -del antebrazo, un ángulo óbtuso abierto hacia fuera.

La amplitud de los movimientos de la muñeca se miden a -



partir de la posición de referencia en el eje transversal al eje de la mano, materializado por el metacarpiano y el tercer dedo, y la prolongación del antebrazo. Con una amplitud de abducción normal que no sobrepasa los 15% y una abducción de 45°.

En cuanto a la posición de referencia para el eje anteposterior, será la muñeca en alimación normal, a la cara dorsal de la mano está situada en la prolongación de la cara posterior del antebrazo con una amplitud de flexión de 85º también.

Cabe mencionar que en pronación se modifica la amplitud de estos movimientos (se disminuyen), y por otro lado el movimiento de circunducción se define como la combinación de - los movimientos de flexión-extensión con los movimientos de abducción-aducción y por tanto se trata de un movimiento que efectúa de manera simultánea en relación a los dos ejes de - la articulación de la muñeca.

#### LA PRONOSUPINACION.

La pronosupinación es el mivimiento de rotación del antebrazo en torno a su eje longitudinal. Este movimiento precisa de la intervención de la asociación mecánica de dos articulaciones, la radiocubital superior, que en el terreno—anatómico pertenece a la articulación del codo, y la articulación radiocubital inferior, que desde el punto de vista anatómico es distinta de la articulación radiocarpiana.

Esta rotación longitudinal del antebrazo introduce un tercer grado de libertad en el complejo articular de la muñeca. Así, la mano que es la extremidad efectora del miem bro superior, puede presentarse bajo cualquier ángulo para -coger o sostener un objeto.

Entre los siete grados de ibertad que comporta la cadena articular del miembro, desde el hombre a la mano. La pronosu pinación es uno de los más importantes ya que es indispensable para la actitud de la mano. Este control permite en -- efecto, la presentación óptima de la mano para asir un objeto en un sector esférico de espacio centrado sobre el hombro y llevarlo a la boca (función de alimentación).

Permite a la mano alcanzar cualquier punto del cuerpo - con una finalidad de protección o de higiene. La pronosupinación desempeña además una función esencial en todas las -- acciones de la mano, en particular, en el curso del trabajo.

Gracias a la pronosupinación, la mano puede sostener una bandeja o un objeto, en supinación, o bien comprimir un objeto hacia abajo o incluso tomar apoyo en pronación. Permite también imprimir un movimiento de rotación en las tomas centradas y rotativas, como en el caso de la utilización de un destorni llador en el que el eje de la herramienta coincide con el eje de la pronosupinación.

#### HIPOTESIS

Las fracturas de Colles, son las fracturas más frecuentes distales de radio en mujeres posmenopaúsicas. Dichas fracturas les condicionan diversos grados de incapacidad funcional temporal y en raras ocaciones parcial permenente.

Aun cuando clásicamente se inmovilizan dichas fracturas en flexión, pronación y desviación cubital (posición de CottonLoder), biomecanicamente la inmovilización funcional con yeso tipo sarmiento en aupinación deberá incapacitar por menor tiempo a estos pacientes y deberá lograrse una recuperación más rápida de la movilidad de la muñeca e función de la mano.

#### OBJETIVOS:

Demostrar que la inmovilización en supinación de las -fracturas de Colles, biomecánicamente es más fisiológica y evita compromiso neurovascular distal.

Demostrar que la rehabilitación es más rápida con un retorno más temprano a sus actividades diarias de esta población afectada.

En base al objetivo anterior el timpo de incapacidad to tal es menor que cuando no se utiliza el aparato de yeso tipo Sarmiento (bracera).

Las complicaciones son las mismas, si no menores que con la inmovilización clásica de Cotton-Loder.

#### MATERIAL Y METODOS

Se realizó un estudio prospectivo de agosto de 1987 a julio de 1988 sobre tratamiento de fracturas de Colles, inmo
vilizadas en supinación contra pronación en el Hospital Tacu
ba del ISSSTE departamento de Ortopedia y Traumatología, con
un número de 82 pacientes. Aproximadamente la mitad de las
fracturas fueron inmovilizadas en pronación y la otra mitad
en supinación. Hubo 50 pacientes femeninos y 32 masculinos.
49 fracturas involucraron el lado izquierdo y 33 el lado derecho, un pacientetuvo fractura bilateral. La edad promedio
de los pacientes fué de 50 años con una media de 49 años, y
un rango de 30 a 78 años. Lesiones asociadagincluyeron 24 fracturas de apofisi estiloides de cúbito, dos luxaciones ra
diocubitales, una fractura de escafoides, dos fracturas de falnges, una fractura de cadera y una fractura expuesta grado III da primer metatarsiano.

Las proyecciones Ap y lateral de las muñecas, lesionada y no lesionada se tomaron en cada caso, las fracturas que requirieron manipulación se anestesiaron predominantemente con anestesia local con Xilocána simple al 2% y las menos con —bloqueo regional. Para la reducción se utilizó el dedal chi no o bien una tración con venda elástica del pulgar, suspen—sión por 10 minutos con aproximadamente 5 Kgs. de tracción.

Las fracturas fueron inmovilizadas en un aparato de ye-

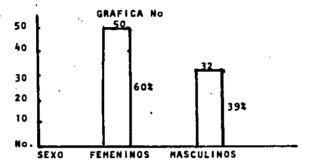
so braquipalmar con la muñeca a 20ª de flexión volar y desviación cubital; el codo a 90ª de flexión y el antebrazo en
una u otra, pronación o supinación de acuerdo al protocolo establecido. Por tres semanas los del grupo inmovilizado en
supinación y cambio de yeso a dicho término por un aparato de yeso funcional tipo sarmiento para antebrazo en supinación
de desviación cubital y flexión volar de aproximadamente 20ª
con lo cual se permite movilidad del codo, excepto por los últimos 40ª de extensión; la pronosupinación fue limitada -complementepor la extensión de la bracera sobre el olecranon
y el epiconodilgepitroclea del húmero.

Las fracturas fueron clasificadas de acuerdo a los criterios utilizados por el Dr. A. Sarmiento (cuadro 1) Fig. 1-a 4; Fractura tipo I fueron las no desplazadas y extraarticulares, fig. 6. Fracturas tipo II, desplazadas y extraarticulares fig. 7. Fracturas tipo III, no desplazadas y con trazo intraarticular, fig. 8. Fracturas tipo IV, desplazadas y con trazo intraarticular, fig. 9.

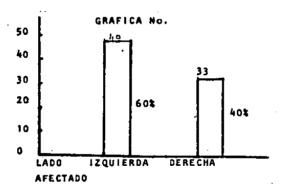
El promedio de seguimiento longitudinal para todos los grupos fue de 15 semanas con una media de 13 semanas y un -- rango de 6 a 50 semanas. Pacientes con fracturas más severas tuvieron periodos más largos de seguimiento ( arriba de 23 semanas ).

El tiempo promedio de inmovilización en yeso varío de acuerdo al tipo de fractura. En los antebrazos inmoviliza--

dos cuanto en pronación como en supinación fue de tres semanas en promedio, excepto algunas tipo III o IV en que hubo ne
cesidad de tambios de yeso por presencia de edema postmanipulación o aflojamiento por disminución del mismo, y tres semanas más con el aparato de yeso funcional tipo sarmiento (bracera) donde no hubo diferencia significativa en el periodo de
inmovilización en ambos grupos.



FRECUENCIA NUMERICA DE FRACTURAS DE COLLES DE ACUERDO AL SEXO Y PORCENTAJES CORRESPO<u>N</u> DIENTES.



FRECUENCIA DE LADO AFECTADO EN FRACTURAS DE COLLES CON SUS PORCENTAJES CORRESPONDIENTES

### CUADRO I

CLASIFICACION DE FRACTURAS DE COLLES

FX. DE COLLES TIPO I Fracturas no desplazadas y extraerticulares.

FX. DE COLLES TIPO II Fracturas desplazadas y extraerticulares

FX. DE COLLES TIPO III Fracturas no desplazadas y con trazo intraarticular

FX. DE COLLES TIPO IV Fracturas desplazadas y con tegzo intraarticular.

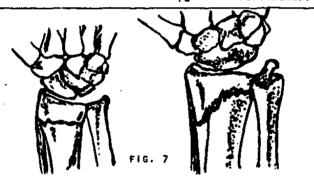


FIG. (

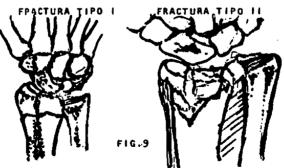


FIG.8

FRACTURA TIPO III

FRACTURA TIPO IV

#### RESULTADOS ANATOMICOS

En la evaluación de resultados anatómicos se consideraron; inclinación volar, desviación radial y longitud radial
sobre radiografías, en cuanto a la valoración radiográfica de la muñeca no involucrada, mostrarón un promedio de inclinación volar de 11ª, desviación radial de 24ª y la longitud
de la apófisis estiloides radial a la cubital con un promedio de 11 mm. A todos los pacientes se les practicó radiografía comparativa de la extermidad opuesta y los resultados
anatómicos fueron calculados basados sobre una comparación con la extremidad no involucrada, excepto en el caso de frac
bilateral.

Se evaluaron de acuerdo a los criterios de Ldstrom modificados por el Dr. A. Sarmiento en términos de excelente, - bueno, regular y pobre (cuadro II). La medición de cada extremidad fracturada fue realizada en tres diferentes estu---dios del tratamiento; previo a la reducción, inmediato a la reducción e inmovilización en aparato de yeso, inmediatamente posterior a la aplicación del yeso funcional tipo sarmieto (bracera) a después del examen final de evaluación.

Todos los resultados fueron estudiados de acuerdo al  $t\underline{i}$  po de fractura (I-IV) y por grupos de tratamiento en supinación o pronación.

#### CUADRO II

### CRITERIO DE RESULTADOS ANATOMICOS. (modificado de Lidstrom, 1976).

RESULTADO

CRITERIOS

EXCELENTE

-No o insignificante deformidad

-Angulación dorsal negativa o que no

exceda cero grados.

-Acostamiento menor de 3 mm de radio

-Desplazamiento radial que no exceda 4º

BUENO

~Ligera deformidad

-angulación dorsal de 1 a 10°

-Acortamiento de radio de 3 a 6 mm

-Desviación radial de 5 a 9°

REGULAR

-Moderada deformidad

-Angulación dorsal , 11 a 14°

-Acortamiento del radio de 7 a 11mm

-Desviación radial de 10 a 14º

POBRE

-Severa deformidad

-Angulación dorsal mayor de 15°

-Acortamiento de 12 mm o más

-Desviación radial de 15°o más.

Para fracturas tipo I y III (fracturas no desplazadas) no hubo cambios significativos en la posición de la fractura del tiempo de la lesión, al seguimiento final tanto en las - inmovilizadas ensupinación como en pronación. Sin embargo - en la evaluación de las fracturas desplazadas (tipo II y IV) se encontraron resultados interesantes al parecer relacionados a la posición de inmovilización del antebrazo.

De la inmovilización inicial al seguimiento en fracturas tipo II (desplazada extraarticular) del tratamiento en
supinación sólo dos pacientes perdierón la longitud radial
representado el 16.26% del grupo mientras 5 de los tratados
en pronación mostrarón pérdida hasta de 2 mm. (45%). Ninguno de los pacientes inmovilizados en supinación sufrienrón disminución adicional de la desviación volar, sin embargo, tres pacientes (27%) de los inmovilizados en pronación tuvierón angulación dor al minima de segundo grado.

No hubo diferencia apreciable entre ambos grupos en -cuanto a desviación radial.

En pacientes con fracturas tipo IV (desplazadas y contrazo intra articular) no hubo diferencia significativa con respecto a la desviación radial, no así en la longitud radial y la angulación volar, encontramos que los resultados en el grupo en pronación fueron inferiores a los del grupo en supinación, ver cuadro III, después de la bracera en supinación, un paciente perdió 2ª de angulación volar, representa<u>n</u> do el 7.6% del grupo y por cuanto 6 pacientes (46%) del grupor en pronación presentaron angulación dorsal de 2ª o más - mientras estuvierón con la bracera.

En forma similar, 6 pacientes el (46%) del grupo con la bracera en pronación continuo con 2 mm. o más de pérdida de la longitud radial. 3 pacientes (23%) del grupo con la bracera en supinación, mostraron acortamiento.

La evaluación de estos datos sobre las bases de la modificación a los criterios de Lisdstrom de resultados anatómicos indicaron que el grupo de pacientes tratados en supinación tuvo resultados anatómicos superiores (83%) de las fracturas tipo II (77%) de las fracturas tipo IV tratadas en supinación tuvieron un excelente o buen resultado. En el grupo de pronación 55% tuvo excelente o buen resultado en las tipo II y 54% en la clasificación tipo IV.

TOTAL &

CUADRO III

SUPINACION &

6 7.3

FX TIPO I

IZQUIERDO 49 60 %

#### RESULTADOS ANATOMICOS

PRONACION :

6 7.3 12 14.6

DERECHO 33 40 %

	_	-		<del>-</del>					
FX TIPO	2 22	. 1	2	14.6	11	13.4	23		28.5
FX TIPO	111	1	0	11.6	11	14.0	21		25.6
FX TIPO	) IV	1	3	15.9	13	15.8	26		31.7
•									
				Fx despla	zadas ( II	y IV	,		49
				Fx no des	plazadas (	IYI	(II)		33
							TOTAL .		82
				SE	X O				
MASCULI	NO	32 39	•		FEMEN.	INO	50 61	. %	
٠			•	LADO AFEC	TADO				

#### RESULTADOS FUNCIONALES

Todos los pacientes fueron evaluados por rango de movilidad de la extremidad lesionada considerando la extremidad opuesta. Se registraron además de flexión volar de la muñeca, extención (algunos se refieren a flexión dorsal término empleado), desviación radial y cubital; la función de la mano la fuerza al empuñar y la movilidad del codo en forma comparativa de ambas extremidades.

En las fracturas tipo I y III (no desplazadas) no hubo diferencias significativas en los resultados funciona-les en correspondencia a los resultados anatómicos, no importando el grupo, supinación o pronación.

En la categoría de fracturas tipo II enfracturas maneja das en supinación hubo 8 excelentes, 4 buenos y no hubo malos o pobres resultados. En el grupo manejado en pronación hubo 5 resultados excelentes, 5 buenos y un mal resultado.

Los resultados funcionales en las fracturas tipo IV -tratadas en supinación fueron excelentes en 7 casos, buenos
en 4, pobres en 2. Las fracturas manejadas en pronación hubo 4 excelentes, 6 buenos y 3 resultados regulares.

Tanto en las tipo II como IV con excelentes resultados anatómicos también tuvieron excelentes resultados funciona-les.

En combinación los resultados para todos los tipos de - fracturas Colles ( I-IV) 92% del grupo en supinación y 83% - del grupo en pronación tuvierón excelentes o buenos resultados funcionales.

En un analisis sobre los resultados sin hacer caso del tipo de fractura o posición de inmovilización, 87% de los pacientes tuvieron excelentes o buenos resultados funcionales. Hubo solo un resultado pobre en las series completas, esta - paciente tuvo una fractura tipo II que subsecuente mente  $d\underline{e}$  sarrolló una atrofia de sudeck con pérdida de la movilidad — de los dedos, manejado inicial mente en otro pospital y con — respuesta lenta al manejo de rehabilitación más calcitonina, sin tener hasta el momento plena recuperación .

CUADRO IV

### RESULTADOS FUNCIONALES

		SUPINACI	ON	PRONACION	·
TIPO	II .	EXCELENT	ES 8 .	excelente	S 5
		BUENOS	4	BUENOS	5
				POBRE	1
	•	TOTAL.	12		11
TIPO	IV	EXCELENT	ES 7	EXCELENTE	s 4 ·
		BUENOS	4	BUZNOS	6
		POBRES		REGULARES	3
		TOTAL	13		13
		•	84.6		76.9
		• TOTAL	92	•	83 1

RESULTADOS BUENOS O EXCELENTES.

#### CONCLUSIONES

El presente estudio indica que el tratamiento conservador modificado con el yeso funcional tipo sarmiento permite resultados funcionales superiores especialmente cuando el an te brazo es inmovilizado en supinación.

Las modificaciones en el tratamiento de las fracturas - de Colles son constantes a través de la literatura y los diferentes métodos de tratamiento evidencian la insatisfacción con una sola técnica de los cirujanos Ortopédicos. Ya en -- los antecedentes del presente trabajo se citan porcentajes - de resultados no satisfactorios que van del 14% al 49% de -- las diferentes series, motivo del presente estudio en áras de aportar alguna mejora a los resultados finales funcionales - de estos pacientes afectados.

La posición anatómica en que se inmovilizan las fracturas de Colles es importante, por lo que se puede concluir en este estudio, sin embargo, es aun más importante la vigilancia de los contratiempos que pueden surguir en el tratamiento de estos y de qualquier otro paciente para evitar complicaciones mayores posteriores.

Pienso que al inmovilizar en supinación a los pacientes con fracturas de Colles, tomando en cuenta que diariamente - nuestras actividades son generalmente con el antebrazo en -- pronación, apoyados con rehabilitación adquieren mejores resultados funcionales finales que si se inmovilizan en pronación cuando no necesitan tanta rehabilitación para desempenar sus actividades, sin embargo, de quedar en limitación a la pronosupinación es preferible esto último (antebrazo pronado).

En 84% de nuestros pacientes con fracturas con trazo -intra-articular manejados con bracera en supinación se obtuvieron excelentes o buenos resultados funcionales. Mientras

que en todos los pacientes con fracturas desplazadas sin trazo intra-articular se obtuvieron excelèntes o buenos resultados.

Las fracturas tipo I y III no desplazadas no mostraron - diferencias significativas anatómicas o funcionales sin importar la posición de inmovilización en el yeso inicial o la bracera.

#### BIBLIGRAFIA

1.- Altissimi, Antenussi, Fiacca, Mancini. Long-Term results of conservative Treatiment of fractures The distal radius.

2.- De Bruijn
Functional Treatment of Colles Fracture.

Clin Orthop 1986 May (206) Pág. 202-10

Acta-Orthop-Scand [Suppl] 1987 (223) Pág. 1;95

- 3.- Doas, Wray, Jones, Gregg
  The value of early movilisation in the Treatment of Collect fractures.
- 4.- Jenkins, Jones Simultaneous Colles' and scaphoid fractures; Treatment by combined internal and external fixation. AM-J-EMERG\_MED 1986 May Pag 229-30
- 5.- JERRYL. KNIRK, MD and JUPITER, MD BOSTON MASSACHUSETTS Intra-articular Fractures of the distal end of the radius in young adults.

The Journal of Bone and Joint Surgerg 1986 Vol 68A June Pägs. 647-58.

6.- Kramer Newgebawer, shone wann Maier.
Results of conservative treatment of distal radius fractures langenbecks-Arch-chir. 1986 367(4) pag. 247-58.

- 7.- Kongsholm, Olerud. External fixation of comminuted Colles' Fractures gives betler results than conservative Treatment. Lakartininger 1987 Apr 22 84 (17) pag. 1454-7
- 8.- LOREN L. LATTA, P. ENG., AUGUSTO SARMIENTO MD., and --RICHARD R. TARR M.S. The Rationale of fuctional bra--cing of fractures pags. 28-36.
- 9.- R.N. VILLAR, D. MARSH, N. RUSHTON, R.A. GRATOREX three years after Colles' Fracture, aprospective review. The journal of fone and joint surgery. Vol 69 B, No. 4 --August 1987 pags. 635-38.
- 10.- STUART M.S., BECKENBAUGH R.D.

  Flexor digito row profundus entreapment. after closed
  Treatment of a displaced Colles' fracture.

  J-HAWD-SURG (AM) 1987 may 12 (3) pag. 413-5
- 11.- DTB. McAULIFF, K.M. HILLIAR, C.J. COATES, WJ, GRANGE-EARLU MOBILISATION OF COLLES' FRACTURES ( a propective trial ) the journal of bone and joint sugery vol. 69 B no. 5 NOVEMBER 1987. Pags. 727-29.

12.~ Weber. A. RATIONAL approach for the recognition and -Treatment of Colles' fracture.
Hand- clin Feb. 1987. 3 (1) pag. 13-21.