

# Universidad Nacional Autónoma de México

acultad de Estudios Superiores Cuautitián

Evaluación del Probiótico Alimenticio a Base de Lactobacilos (ANIMAL-TRIGGRR) para Prevención de Diarreas en Bovinos Reción Nacidos del Complejo Agropecuario Industrial Tizayuca, Hidolgo.

# TESIS

Que Para Obtener el Título de : MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA PRESENTA: Norberto Muñoz Piña

#### ASESORES:

MVZ. Javier Hernández Balderas MVZ Raúl Felipe Cortés Coronado MVZ. José Martín Sagardia Ruis

Cuautitián izcalii, Edo. de Méx. 198









## UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

## DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# 1 N D 1 C E

CONTENIDO	PAG1 NAS
RESUMEN	. 1
1 INTRODUCCION	. 3
11 OBJETIVOS	10
III HIPOTESIS	11
IV MATERIAL Y METGOOS	12
4.1 Localización	12
4.2 Material biológico	12
4.3 Alimento	12
4.4 Material o Equipo	13
4.5 Anilisis Bramtológico del producto	14
4.6 Anàlisis Bacteriológico del producto .	14
4.7 Tratamiento	15
4.8 Mitolo	15
4.9 Anālisis Estadistico	15
V RESULTAGOS	17
V1 DISCUSION	21
VII CONCLUSIONES	24
VIIILITERATURA CITADA	25
IX APENDICE	25

#### RESUMEN

Evaluación del probiético alimenticio a base de lactobacilos (Animal -Triggrr) para la prevención de diarreas en bovinos recién nacidos del Complejo Agropecuario Industrial Tizayuca, Hgo.

En este ensayo se utilizaron 100 becerras Holstein con eda des y pesos promedios de 4 dias y 33 Kg. respectivamente – asignado totalmente al Azar en cuatro grupos formados de – 25 animales, 3 de estos grupos fueron destinados para la – parte experimental y uno se tomó control. Todos los animales recibieron la misma dieta, que contenía 4. Lts. de leche por animal/dia, alfalfa picada y alimento iniciador – (186 PC) siguiendo un aumento gradual tomando como base un consumo inicial de 100<sub>g</sub>, hasta alcanzar un consumo de ––-1000<sub>g</sub>.

### Los tratamientos fueron los siguientes:

- Grupo experimental 1-t1.- 3 ml del probiótico desde el nacimiento hasta los primeros 45 días de vida en que termino su período de lactancia.
- Grupo experimental 2-t2.- 3 ml de probiético se administraron desde el nacimiento hasta sus primeros 15 -días de vida y en el caso de diarrea se administró antibióticos orales y parenterales, después se continuósuministrando el probiético hasta completar los 45 -días, al terminar la fase de lactancia.
- Grupo experimental 3-t3.- Se administraron 3 ml. del probiblico después del nacimiento hasta 15 días y en el caso de diarrea se administró antibiótico via oral, sin volver a suministrar el probiótico.

- Grupo 4 T-4.- No recibió probiótico.

No se encontraron diferencias estadisticamente significat<u>i</u> vas (P>0.05) en ninguna de las variables del estudio, tales como disminución de días diarrea, cuadro clinico de la enfermedad, baja en mortalidad; positividad a <u>salmonella</u>, ganancia de peso. Pero si se logró obtener una mayor cantidad de animales al destete con el uso del probiótico.

En relación a la positividad a la prueba de salmonelosis - se encontró que el grupo con más animales positivos a esta enfermedad fué el grupo 3, con 12 casos. Cuando ingresa - ron al C R T; al destete los grupos 1, 2, 3, ya no tenian-animales positivos a salmonella y en el grupo 4 un animal-salió positivo nuevamente.

En lo que se refiere a la patogenia de la enfermedad se -encontró que esta se vió disminuida con el uso del probiótico, así como el costo de los tratamientos, que fue menor
en el grupo 2.

En cuanto a la mortalidad de animales en los primeros 45 - días se encontró que el grupo con mayor mortandad fué el - grupo 4 con un 12% y el menor fué el grupo 1 con el 0%.

Se concluye en este estudio que es conveniente la administración del probiótico como parte de la terápia usada en la prevención y en el tratamiento de diarreas en los anima les lactantes.

#### INTRODUCCION

Uno de los alimentos más importantes para combatir la desnutrición es la leche, debido a su alto valor nutritivo. -De los mamiferos, la vaca es el que produce leche en cantidad suficiente para alimentar a su cria y para el consumohumano (4).

En la República Mexicana existen alrededor de 35 millonesde cabezas de ganado bovino y de estos, 8 millones están destinados a la producción de leche (8,4).

En la mayoria de los países, los productores de alimentosde origen animal son autosuficientes para cubrir las necesidades del consumo humano, en especial de la leche. La prueba de lo anterior, es el gran número de vaquillas quees importado anualmente debido a que en México no se presta la atención ni el cuidado a la crianza de becerras recién nacidas como futuros reemplazos de animales en pro -ducción, por consiguiente es causante del déficit de 875.5 millones de litros anuales, según lo reportado por el Instituto Nacional de Nutrición (20,23).

El futuro de cualquier operación lechera depende de un programa adecuado para criar terneras y vaquillas que reemplacen o bien sustituyan y a su vez que igualen o superen los niveles presentes de producción lechera. (3,4,6,8,11,14,16 17). Sin embargo la murtalidad de becerras ha sido motivo de fracasos económicos de muchos ganaderos y centros de ---recria; ésta es ocasionada por diversos factores importantes tales como el intentar la crianza en explotaciones sin tener ninguna precaución en su manejo tanto nutricional como preventivo.

Es necesario que la crianza se lleve a cabo con un menor riesgo ocupando aquellos animales que son más variables-para aprovechar el potencial que representan cada becerra nacida y considerada no como tal si no como futura vaca productora lechera (13,22,3,4,6,8,11,14,16,17,24).

La diarrea tanto infecciosa como mecánica, en los terne ros es la causa más frecuente de mortalidad entre el na cimiento y los primeros 10-15 dias de edad, teniéndose-reportadas como tasas promedio de mortalidad por esta enfermedad en los terneros de menos de 3 semanas de edad un 20%, aunque en muchas zonas lecheras han alcanzado porcentajes más altos (2,8,13,14,22,26,17,12,23,16 20,21,24). Con base a los datos preliminares y a la evaluación de los porcentajes que se tienen de los animales recién nacidos en los establos del Complejo Agropecuario Industrial Tizayuca, Hgo., (CAIT), se han de terminado en algunos establos incidencias hasta de un -60-80%.

Los cuadros generalmente presentados por las becerras pueden dividirse en:

- 1.- Diarrea mecânica o digestiva de los terneros.
- II.- Diarrea blanca colibacilar en los terneros
- III.- Salmonelósis.

Según (3.14.17).

#### FLORA INTESTINAL DEL RECIEN NACIDO

La flora intestinal en recién nacidos se establece tempranamente siendo con frecuencia extraordinariamente simple,consistiendo en gran parte en el organismo <u>Bifidubacterium</u> conocido anteriormente como <u>Lactobacillus bifidus</u>. En los animales recién nacidos que son alimentados con mamila o cubeta su flora bacteriana se ve afectada siendo ésta máscompleja y predisponiendo a la presencia de diarreas (22,-24,25,26,29,1,5,7).

La flora bacteriana es condicionada parcialmente por el -hecho de que la principal fuente de alimento de los recién nacidos es el calostro y la leche, siendo ésta muy rica -- : en azúcares tales como la lactosa. Se han encontrado re portes en los cuales se hace mención que la flora bacteria na de los recién nacidos es muy diferente entre animales que han sido directamente alimentados de su madre, a los que son alimentados en forma artificial. Se sabe que la leche contiene un Disacarido Aminado que requiere Bifidu bacterium o Lactobacillus bifidus como factor de creci -miento. Cuando el animal crece y cambia su dieta, la composición de la flora intestinal cambia también aproximadamente a la de un animal adulto esta flora intestinal elerce una profunda influencia sobre el animal ya que produceuna amplia variedad de metabolitos se debe mencionar que no todos los microorganismos pertenecientes a la flora bac teriana producen estas sustancias metabólicas y los cam -bios en la flora intestinal debido a la dieta suministrada o a la enfermedad pueden tambien llegar a afectar al ani mal. (Ver cuadro 1).

Los Lactobacillus son bacterias que pertenecen a la familia lactobacillacea, y están formados por especies pleomorficas los cuales tienen en su forma desde bastones cortos, grue sos alslados en cadenas o dispuestos en empalizadas hasta bastones largos y finos aislados o en cadenas como se ven en las cepas intestinales, son bacterias en forma de bastones inmóviles, grampositivos, microaerofilicos y anaerobios facultativos, no esporpulados. Los Lactobacillus se desarrollan pobremente en los medios usuales de laboratorio y en algunos casos producen pigmento con actividad predominan te sobre los azúcares produciêndo grandes cantidades de aci do Láctico, por lo cual suelen estar restringidos a los habitantes en que existen los azúcares, habitualemnte tienenuna capacidad biosintética limitada a los requerimientos nu tricionales completos, purinas y pirimidinas (22,24,25,26,-29, 1, 5, 7).

Este grupo de microorganismos no pueden ser llamados patógenos aunque se han obtenido de pacientes con diarrea y en algunas lesiones del intestino, en el que juegan un papelmuy importante por las sustancias metabólicas y funcionesbenéficas, éstos organismos están distribuidos en la naturaleza de existencia saprófita y pueden llegar a ser aislados de boca, haces fecales y sobre todo cuando se consumen dietas con lactosa y dextrosa; pudiendo también llegar a ser aislados de productos lácteos. Dentro de los <u>Lactobacillus</u>, el <u>Bifidubacterium bifidus</u> exibe un aspecto ramificado en forma de "Y" y es el componente casi único del contenido bacteriano intestinal-alcanzando una multiplicación de dos a tres veces mayor en el día; en los animales recién nacidos que maman directamente de su madre y los <u>Lactobacillus acidophilus</u>-en aquellos que son alimentados con mumila.

Estas bacterias han sido clasificadas en dos grupos, --Homo y Heterofermentadores.

El grupo denominado Homofermentadores, producen una sus tancia única de la fermentación de los azúcares y es ácido láctico, mientras que el otro grupo denominado --Heterofermentadores produce otras sustancias además del ácido láctico como son: Ac. Acético, Bióxido de Carbono, Etanol y Glicerina la mayoria de los Lactobacillus sonespecies homofermentativas pero algunas son heterofer mentadoras y el género de los lactobacillus ha sido entres grandes grupos: Termobacterias, Estreptobacterias y Betabacterias, aunque de esa forma no son muy reconocidos por ellos es que se usa unicamente para dividir a este grupo tan heterogeneo. Los Lactobacillus son ge neralmente más resistentes a las condiciones ácidas que las demás bacterias del ácido láctico tales como Estrep tococos, Leuconostoc, Micrococos, Kiss Kactobacillus, etc., además son capaces de crecer a un ph de 5.

Como ya se mencionó los <u>Lactobacillus</u> se reconocen como miembros de la flora normal del aparato digestivo y cabe mencionar que la dieta de los animales es recomendable adicional <u>Lactobacillus</u> en la alimentación, pudiendo llegar a manejarse en cantidades mayores de 10<sup>6</sup>/m1., pues con esto

Se asegura una mejor digestibilidad de los nutrientes proporcionados en la ración debido a que actuan en el desdoblamiento de hidratos de carbono produciendo Ac. Lácticoy favoreciendo la fermentación normoláctica.

Considerando lo anterior, se pretende prevenir las dia -rreas en los animales, se prevee tener como factores a -controlar un buen manejo neonatal y el uso de un probióti
co a base de <u>Lactobacilos sp.</u> y bacterias Homo y Heterofermentadoras (4,5,6,7,13,15,18,20,22,14).

Mediante estudios realizados anteriormente se ha demostr<u>a</u> do el interés en el uso de aditivos de origen microbianopara alimento animal, siendo parcialmente debido a la mag
nitud del problema relacionado con el uso discriminado —
de antibióticos, tales aditivos microbianos a base de <u>lac
tobacilos sp.</u> son generalmente reconocidos como segurospor la Food An Dray Administration (FDA), para ser usa —
das en alimentos de consumo humano, siendo ocupados últimamente para la elaboración de subproductos lácteos (20).
Se ha demostrado la efectividad de estas bacterias (Lacto
bacillus) al ser suplementadas a raciones de 10<sup>6</sup> a los —
animales proporcionados que favorece la utilización de n<u>u</u>
trientes en el epitelio gastroentestinal del becerro (2,3,4,6,7,8,15,18,19,14,13,9).

Generalmente los lactobacillus al llegar al intestino encondiciones favorables se desarrollan masivamente y a una gran velocidad, originándose una implantación de esta flora lactobacilica en el epitelio intestinal que reequili - bre la flora microbiana alterada frecuentemente en los -- animales.

ese equilibrio de la flora intestinal produce con frecuen cia un estado favorable en los animales entre los que podemos mencionar:

- Mejora el apetito y proporciona unjor y major facilidad de asimilar y aprovechar los nutrientes de su dieta --(16,2,22).
- Preventivo de diarrans de tipo infeccioso o mecánica, ayudando a corregir la causa (14,12,22,23,2,25,26,20, -10).
- Equilibra o regula el Ph del tracto gastrointestinal --(18,2,22).
- Mejora el crecimiento de la flora bacteriana normal (4, 18,22,2).

#### OBJETIVOS

La importancia de los promotores del crecimiento en la alimentación animal, ha motivado que se realizara el presentetrabajo, con la finalidad de evaluar el efecto del Probióti co Alimenticio a base de lactobacillus (Animal-Triggrr) enbecerras lactantes en los siguientes parámetros.

- 1.- Evaluar la presentación de diarreas en las becerras den tro del experimento.
- 1.1.- Dias con la enfermedad
- 1.2.- Cuadro clinico
- 1.3.- Tratamientos recibidos
- 1.4.- Evaluar la presencia de gérmenes patógenos (Salmonella) En el tracto intestinal en el ingreso de los animalesel CRT y después de haber sido tratados con el probiótico alimenticio.
- Evaluar la ganacia de peso diaria durante los primeros 45 dias.
- Evaluar la mortalidad por diarreas durante los primeros 45 dias.

#### HIPOTESIS

Si se utiliza un probiótico alimenticio que contiene micro organismos apatógenos que compiten con los patógenos en - los primeros días posteriores al nacimiento, así como elementos que ayudan a una mejor Digestibilidad de los ali -- mentos por lo tanto el porcentaje de diarreas tanto mecá - nico como infeccioso, se verá disminuido y se incrementará la ganancia de peso.

#### MATERIAL Y METODOS

Localización.- El presente trabajo se realizó en el Complejo Agropecuario Industrial de Tizayuca, Hgo., que se encuentraubicado en el Km. 57 de la carretera México-Pachuca.

El CAIT se localiza geográficamente en las coordenadas 19° - 50° y 20° 21° de altitud norte y en 98° y 40° 25° de longi - tud oeste, la zona presenta las siguientes características - meteorológicas.

- Clima C(wo, h (e), g, que es el más seco de los subhúmedos.
- Temperatura minima anual promedio: 3.4° C.
- Temperatura máxima anual promedio: 33.3° C.
- Temperatura anual promedio: 16.3° C.
- Precipitación pluvial media anual: 600 mm. smn.

#### MATERIAL BIOLOGICO:

Se utilizaron 100 becerras de la raza Holstein con edad promedio de 5 dlas y peso promedio de 33Kg., asignândose al -azar en 3 grupos con diferentes tratamientos y uno se tomó como testigo o control, cada grupo fué compuesto de 25 anima les mantenidos en corrales de madera individual durante un -periodo de 45 dlas.

El alimento usado en esta etapa fué: Alimento balanceado deiniciación, forraje (alfalfa seca) leche de vaca.

## ANALISIS QUINICO PROXIMAL DE ALIMENTO BALANCEADO

<b>-</b>	Materia seca	86.30%
	Proteina cruda	20.49%
<b>-</b> :	Extracto eteréo	4.335
_	Fibra cruda	5.38\$
	Según (3.9.10.21).	

-	Extracto	1 ibre	de	nitrógeno	66.12	T.
-	Cenizas				3.88	z

## AKALISIS QUIMICO PROXIMAL DE LA ALFALFA

- '	Materia seca	85.61%
-	Proteina cruda	23.88%
-	Extracto etéreo	4.61\$
-	Fibra cruda	15.90%
• *	Extracto libre de nitrógeno	47.04%
· <b>-</b> '	Centzas	8.63%

### Según (3,9,10,21)

#### MATERIAL

- -1.- 100 becerras recién nacidas de la raza Holstein
- a) 75 becerras para hacer 3 grupos experimentales
- b) 25 becerras para hacer un grupo de control o testigo
- 2.- Hojas clinicas para cada animal
- 3.- Registro de alimentación diaria.
- 4.- Registros de cada animal
- 5.- Una sala de lactancia con capacidad para alojar 100 animales.
- 6.- 100 corraletas de madera
- 7.- Báscula móvil con una capacidad de pesaje de una tone lada.
- 8.- Overol
- 9.- Botas
- 10. Jeringas
- 11.- Termimetro
- 12.- Estetoscopio

- 13.- Probiótico alimenticio (Animal Triggrr) (24).
- 14.- Antibióticos

El probiótico alimenticio o base de <u>Lactobacillus</u> que se utilizó esta compuesto por los siguientes ingredientes: Leche descremada, leche condensada, cultivo de <u>Lactobaci</u> <u>llus</u> en Acido Láctico, propionatos de calcio y sodio.

#### ANALISIS BROMATOLOGICO GARANTIZADO DEL ANIMAL - TRIGGER.

-	Proteina cruda (minimo)	0.75%
- '	Grasa cruda (minimo)	0.145
	Fibra cruda (máximo)	0.435
-	Calcio minimo 15 (máximo)	0.30%
-	Fósforo (P) (minimo)	0.10%
_	Potacio (K) (minimo)	0.08%

### ANALISIS BACTERIOLOGICOS DEL PROBIOTICO ANIMAL - TRIGGRR.

1.- Se sembraron muestras con diferentes diluciones en cuenta estandar, observándose el siguiente crecimien to:

DILUCION YALOR COLONIAS PO		
1:10	1.63 X 103 U.F.C.	
1:100	2.10 x 103 U.F.C.	
1: 1000	1. 0 X 103 U.F.C.	
1:10,000		
1:100,000		

 Se nombró en <u>Agar Endo</u>, no se observó crecimiento (Ver cuadro No. 2).

- 4.- <u>Agar Sulfito de bismuto.</u> Es más útil en aislamiento de <u>Salmonella tiphy</u> y otros bacilos entéricos del grupo -Tifo y paratifico, no hubo crecimiento.
- 5.- <u>Leche Tornasolada</u>. (Púrpura de Bromocresol). En este medio se observó que hubo crecimiento de bacterias lac tobacilicas debido al cambio de tonalidad del medio y- a la acidificación del mismo. (Ver cuadro No. 2).

#### ANALISIS ESTADISTICO

Los datos para cada variable fueron analizados estadistica mente por separado aplicando análisis de varianza de acuer do a los lineamientos de Mendenhall. (33).

Se analizó también por medio de histogramas la distribu -ción de frecuencias para las mismas variables por grupo -los lineamientos de Mendenhall. (33).

## M E T O D O S

Los animales fueron agrupados de la siguiente manera:

- Tratamiento 1.- Grupo experimental: Probiótico alimenticio 3ml. (Animal - Triggre), desde el primer -dia de nacidos hasta los 45 días de lactan cia en el CRT. (Centro de Recria Tizayuca).
- Tratamiento 2.- Grupo experimental: Probiético alimenticio3ml. (Animal Triggre) desde el nacimientohasta los primeros 15 días y en caso de pre
  sentación de diarrea, se les aplicó antibio
  tecoterapia y posteriormente, el producto hasta alcanzar los 45 días.

Tratamiento 3.- Grupo experimental: Se suplementó el alimento 3ml. (Animal-Trigrr) del nacimiento
hasta los primeros 15 días y en el casode presentación de diarreas se trataroncon antibióticos via oral o parenteral, se suspendió la administración del probió
tico.

Tratamiento 4.- Grupo Testigo: No se administró el probi<u>ó</u>
tico en ningún momento, el manejo fué elque se da en forma acostumbrada dentro de
la misma sala.

#### RESULTADOS

- CUADRO I.- Se presentan los resultados de los análisis de varianza de diferentes variables consideradasdentro de cada lote.
- Con respecto a los días de ingreso el promedió fué másalto para el grupo 1 (4.32 días) y el más bajo para elgrupo 2 (2.5 días). Los resultados entre los cuatro -grupos no tuvieron diferencias significativas (₱>0.05). (Yer, cuadro No. 3).
- En relación al peso de ingreso se encontró que la varia ción fué minima entre los cuatro lotes teniendo promedios de 32.8 - 33 Kg. (p⇒0.05).
   (Ver cuadro No. 3).

Se tomo una muestra sanguinea en los animales antes de entrar a el Centro de Recria Tizayuca para determinar la --cantidad de immunoglobulinas adquiridas por el calostro-consumido por la prueba de (Unidades de Turbidez de Sulfato de Zinc). (Ver cuadro No. 4).

- El promedio más alto fué para el grupo I (19. 6 U I) ylos más bajos para el grupo 3 y 4 (17.0.U.T) no encontrán dose diferencias significativas (p>0.05). (17-1986, --19-1987). ( Ver cuadro No. 3).
- Los dias a la salida fueron similares en todos los lotes con un promedio entre 44.2.- 43.2 dias, sin que existiera diferencia significativa entre ellas (p≫0.5).
   (Ver cuadro No. 3).
- En cuanto al peso de salida el grupo 2 obtuvo el promedio mas alto con 50Kg, y el más bajo para el grupo 4 -con 45.4 Kg, sin que existieran diferencias significati vas entre los lotes.

(Ver cuadro No. 3).

- Se analizaron también los dias promedio observados con diarrea presentándose el menor promedio en el grupo 2, con 2.9 dias y los otros lotes con promedios simila -res (3.8) dias no existiendo diferencias significati vas entre ellos (p > 0.05). (Ver cuadro No. 3).

- También se incluyó la observación de los días con neumonia respecto a los cuales el grupo 3 presentó el valor más alto 3.5 días y el más bajo se presentó en elgrupo 2 con 1.5 dias sin que existiera diferencia significativa entre ellos (p> 0.05).
- Por último se presentan los promedios de consumo de le che por animal en cada lote, encontrándose un promedio semejante entre los cuatro, siendo este aproximadamente de 165 Lts. sin que hubieran diferencias significativas (p>0.05).
- En la gráfica l. se reporta la mortalidad obtenida enlos animales de los diferentes lotes con cuadro ante rior encontrándose que el grupo 4 fué el que presentómayor porcentaje de animales auertos durante la lactan cia, siendo este de un 12% y el grupo l fué el que pre sentó el porcentaje más bajo de mortalidad (O%).
- En la gráfica 2, se presenta el número de animales positivos a salmonelosis al ingresar a la etapa de lac tancia y a su traspaso a los 45 dias; en el primer caso se observa que el grupo 3 se obtuvo el mayor porcen taje de animales positivos con 12 casos y que los grupos 1 y 4 tuvieron menor incidencia, ambos con 5 casos. Para realizar el segundo muestreo se esperó a que existiera algún manejo que provocara estres y predispusie ra a la aparición de una nueva sintematología clinica,en este caso solamente, se encontró una becerra en el grupo testigo y ninguna en los otros grupos experimenta les.

En la gráfica 3 se presentan las ganancias totales de peso por lote en los 45 días de lactancia. Se evidencia que -los promedios de los lotes experimentales son más altos --(entre 16.5 y 17 Kg). con respecto al grupo que no recibió tratamiento con lactobacilos (12.7 Kg.).

En la gráfica 4 se muestran los valores de la ganancia -de peso promedio diaria, expresada en Kg. el más alto -corresponde al grupo 2 (.388Kg) siendo similar al de losgrupos 1 y 3, pero superior en casi 90g. a la del grupo testigo (.294 Kg).

En la gráfica 5 está representado el análisis del costo - promedio de tratamiento por cada animal no sólo para las-diarreas sino también para problemas neumónicos y otros - padecimientos tales como onfaloflebitis, artritis, abscesos, otitis, etc.

Se encontró que el grupo 4 fué el que tuvo un costo más - elevado en el tratamiento de diarreas (\$10,962.00) --- y los grupos 2 y 3 fueron los que tuvieron un menor costo con diarreas (\$5,716.00) (\$5,604.00).

Como dato complementario debemos agregar que el grupo No. 3 fué el que tuvo un mayor costo (\$5,676.00) en el tratamiento de problemas neumónicos y el grupo 4, fué el que tuvo menor número de neumonias con un menor costo -----(\$2,671.00).

Con respecto a otros padecimientos el grupo 4 fué el quetuvo costos más elevados (\$1,466.00) y los menores costos se presentaron en el grupo 3 (\$436.00).

En total el costo de tratamiento por becerra en promedió fué más elevado en el grupo 4 ( \$ 15,099.00 ) y el menor se obtuvo en el grupo 2 ( \$ 10,057.00 ).

#### DISCUSION

Respecto a la presentación de diarreas en becerros la evaluación hecha en los animales recién nacidos y durante -- los primeros 45 días de vida que recibieron el tratamiento a base de lactobacilos 3ml., a diferentes periódos, se encontró que el grupo 2 fué el que obtuvo el menor promedio (2.9 días) con diarrea, menor a los otros lotes que - tuvieron una diferencia con promedios similares (3.8 días)

La severidad de la enfermedad en los animales que fueron tratados con lactobacilos grupos experimentales 1, 2, 3, se encontró que fué de menor grado que para el grupo 4 reflejándose esto en el porcentaje de mortalidad de los animales hechos que concuerdan con lo obtenido por P. Raibano
1982 (26), Falloni 1980 (11)., Fallon 1982 (13), Sotomayor
1982 (28), Phillip L. Carpenter 1984 (22), Fallon 1985 --(12).

En lo que se refiere a los tratamientos recibidos, los resultados que se obtuvieron comprobaron que el grupo en elque se encontraron mejores resultados fué el grupo 2 ya -que en este lote se obtuvo un promedio de 2.9 días con día rrea, menor número de neumonías con 1.5 días, mayor ganancia de peso .368Kg/día, lográndose con esto menor costo de producción de becerras y menor costo de tratamiento -----(\$ 10,057.00). El costo mayor fué para el grupo 4 ya -que este grupo fué el que tuvo resultados menos eficientes en tratamientos con diarrea (3.8) y con menor ganacia de peso diario. (.294 Kg.) por día. Sin embargo presentó unmejor comportamiento en cuanto a presentación de neumonías. Las amplias variaciones intragrupales no permitieron encontrar diferencias estadisticamente significativas hecho que no concuerda con lo descrito por Sotomayor 1982 (28), --- Thomas Brook 1985 (29), P. Raibano 1982 (26).

En lo que respecta a presencia de animales positivos a gérmenes potencialmente enteropatógenos (Salmonella, E.coli).— Se encontró que en todos los animales con que se trabajó— se aisló E. coli, hecho que no se toma como siginificativo debido a que forma parte de la flora intestinal normal;— en cuanto a salmonelosis se prestó una antención mayor— debido a la patogenicidad esperada y a la frecuencia con— que se presenta en el CRT y en establos en los animales recién nacidos.

Los animales fueron muestreados antes de ser transportados al CRT (etapa de lactancia) y se encontró que en todos los grupos se aislaron animales positivos a <u>Salmonella</u> (ver -- gráfica 2) y posteriormente se muestreo nuevamente al terminar la fase de Lactancia después del descorne a los 45 - dias de edad y de haber recibido sus tratamientos respectivos, en este segundo muestreo se encontró que los animales de los diferentes grupos salieron negativos a esta enferme dad y que solo l'animal del grupo tá salió positivo a esta prueba, hecho que verifica una vez más la eficiencia del - tratamiento terapeútico efectuado con la inclusión del prohibitico a base de lactobacilos siendo semejantes los resul

tados obtenidos por P. Raibano 1982 (26), Phillip L. - Carpenter 1984 (22), Hagan 1970 (15), Merk 1981 (18) -- Malagon 1986 (17), Fallon 1980 (11), Fallon 1985 (12), - Fallon 1986 (13), Thomas Brook 1985 (29 Bryan 1986) (5).

#### CONCLUSIONES

En el presente trabajo se concluye lo siguiente:

- 2.- Que es posible obtener disminución del porcentaje de -mortalidad, costo de tratamientos por diarrea además -de ser útiles en la terapia usada en la prevención deproblemas de indigestión que son muy frecuentes por -los sistemas de alimentación utilizados en las explotaciones de crianza de becerros.
- 3.- El efecto de los probléticos como promotores del crecimiento no pudo ser establecido en el presente trabajo requiriéndose ampliar las observaciones para determinar su valor real.

4.- Es necesario mencionar que si es recomendable el uso de los probióticos a base de Lactobacilos a una ra zón de 200 mil unidades formadoras de colonias/ml. via cral durante los primeros 15 días de vida del -animal como base: y en caso de diarreas posterioresal suministro del probiótico es aconsejable el uso de antibiático via oral y/o parenteral según el cuadro entérico que este afectando a las becerras. Una vez terminado este tratamiento terapeútico a base de farmoos, volver a suministrar el probiótico hasta concluir la fase de lactancia; esto con el objeto de establecer una flora 100% lactobacilica y -con ello aumentar la digestibilidad de nutrientes yuna mayor cononcia de puro evitando la instalación de bacterias entercoatógenas en el tracto gastrointesti nal tales como (Salmonella, E. coli), por la compe tencia de mutrientes y la acidificación del medio.

# CONTRIBUCIONES BIOQUINICAS Y NETABOLICAS DE LA NICROFILIA INTESTINAL

Sintesis de Vitaninas.

Producto: Tiamina, Rifobla-

vina, Piridoxina, Complejo -

B 12.

Producción de gas.

Producto. Co, CH4, H2, ---

(Ny del aire).

Producción de Acidos Ordánicos. Producto: Acido acético, Acido propionico, Acido butiri-

co.

Fijación de Mitrógeno.

Agente. Klobsiella pneunoniae

con dietas ricas en hidratos:

de carbono.

Reacciones de la Gluco sidasa.

Enzimes. B-glucuronidasa, --B-galactosidasa, Oc-glucosi-

dasa, Oc-galactosidasa.

Metabolismo de los Est<u>e</u> roles.

Proceso. Esterificación. -- deshidroxilación. oxidación.

reducción inversión.

Sustancias metabólicas producto de la flora bacteriana normal del rumiante.

### CUADRO No. II

MEDIOS DE DILUCIONES CRECIMIENTO **OBSERVACIONES** Col/M1. 1:10 1:100 --CUR TIVO 1:10,000 1:100,000. Ager Cta. Standar 162,000 210,000. 100,000 Se observá cre cimiento de cō lonias de tipo lactobacillos, ten léndose unpromedio de --200,000 Col/Mi. Ager Endo No tuvo crecimiento. Ager Hec-Caskey Se observarênpequelles colonies atropades en el madio. blancas como punta de alfi-ler color pur-pura y sobre las estrias no crecteron. Ager Sulfite de Bismete. No hubo creci-Siento. Locke tornesolede Se observá cam o con perpura de-Bromocresol. bio de coloración indicati-vo del creci -

miento.

C U A D R O No. 111

RESULTADOS DEL ANALISIS DE VARIANZAS ENTRE LOS LOTES CON DIFERENTES TRATAMIENTOS

TRATAMIENTO HEDIA	t	11	111	IA	AWI ISIS VARIANZA	F	G L
DIAS INGRESO	4.32	2.5	3.2	3.2	N.S	2.28	3/90
PESO INGRESO (Ka)	32.8	33.0	32.8	32.8	N.S	2.25	3/90
DIAS A LA SALIDA	44.2	43.8	43.7	43.2	N.S	0.19	3/90
PESO A LA SALIDA ( Kg. )	49.5	50.0	49.2	45.5	N.S	1.91	3/90
(INTO THE IEE)	19.6	18.6	17.0	17.0	N.S	1.30	3/90
DIAS CON DIAMEA	3.84	2.9	3.8	3.7	N.S	0.65	3/90
DIAS NEUMONIA	1.68	1.47	3.5	1.8	N.S	2.02	3/90
CONSUMO LECHE	164.8	165.4	163.6	164.4	N.S	0.31	3/90

<sup>•</sup> DIFFERENCIA SIGNIFICATIVA ( P>0.01 ).

<sup>\*\*</sup> DIFERENCIA SIGNIFICATIVA ( P>0.05 ).

NS DIFFERENCIA NO SIGNIFICATIVA ( P>0.05 ).

#### CHADRO No. IV

#### PRUEBA DE UNIDADES DE TURBIDEZ DE SULFATO DE Zn. (Zn So4).

Esta prueba es usada para determinar los niveles de transferencia pasiva en — los recién nacidos a travéz del calostro de la madre. Con la finalidad de modificar el esquema de cuidados que se les tendrán y de ver si es conveniente — o no su crianza debido a los títulos de immunoglobinas presentes en el suero — sanguineo del animal y a los procesos infecciosos que prevalescan en esa área— o etapa del animal.

Para poder efectuar esta prueba es necesario obtener una muestra sanguinea delos recién nacidos y obtener el suero sanguineo para poder realizar la pruebacon ayuda de algunos reactivos como lo son (Zn So<sub>4</sub>, B. CL.). (Ngua destilada y el espectofotometro ). (19-1987, 17-1986).

## ESPECTOFOTOMETRIA

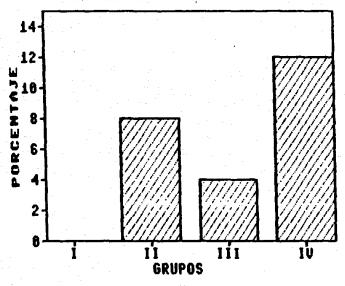
	NGUA DESTILADA	Zn SO <sub>4</sub>	Ba CL.	SUERO
BLANCO (H <sub>2</sub> D DESTILADA SUERO PROBLEMA).	6 ML.			
ESTANDARD				
( Be CL.)		1	6 PL.	
SUERO PROBLEMA (Zn SO <sub>4</sub> + SUERO P	ROB.) —			0.1 M.

<sup>\*</sup> Zn SO<sub>A</sub> Para estimar niveles de immunoglobinas.

<sup>\*</sup> Ba CL. Muestra control ( negativa para inmunoglobinas.

<sup>\*</sup> H<sub>2</sub>O Destilada + Suero Problema para hacer ajustes del espectofotometro.

GRAFICA 1 MORTALIDAD TOTAL POR GRUPO

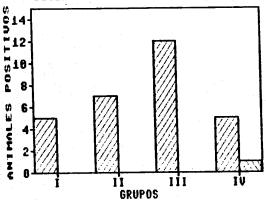


Estos resultados se obtuvieron mediante la formula de mortalidad general dada por la O.M.S.

Total de animales muertos X 100

Total de animales expuestos

GRAFICA 2 BECERRAS POSITIVAS A SALMONELA



MINGRESO LAC. MEGRESO LAC.

#### FORMULA:

Múmero de animales enfermos ( Salmonela )

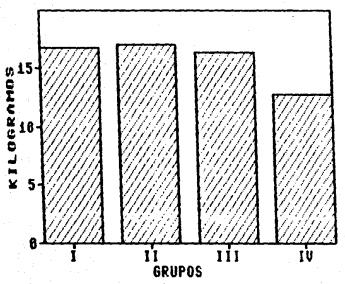
X 100

Número de animales expuestos a la enfermedad (por grupo)

#### TECNICA BACTERIOLOGICA PARA ENTEROBACTERIAS:

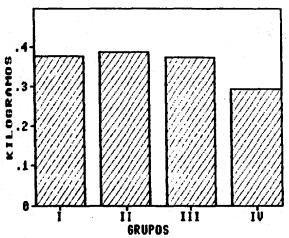
Se introducen los isopos rectales tomados de las becerras conforme entran al Centro de Recria Tizayuca en tubos con rosca con medio de cultivo liquido de caldo selenito, se incuba a 37°C/188rs. ±, si hay cambio de color o enturbinamiento del medio se hacen siem bras en medios específicos para enterobacterias tales como verde brillante, y Apar Mac-Conkey y se domenu el crecimiento y el tipode bacterias de que se trate según las colonias formadas en el caso de <u>Salmonella</u> en Agar Verde Brillante, las colonias seran sin color en forma de gotitas. En Agar Mac-Conkey se observan al igual que en el medio anterior las colonias (4,5,15,19,23,1).

GRAFICA 3
GANANCIA DE PESO POR ANIMAL EN 44 DIAS



## ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIDTECA

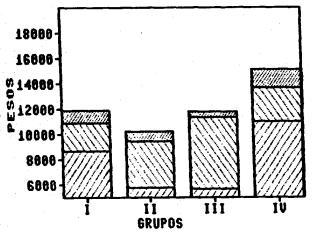
GANANCIA DIARIA DE PESO EN KG.



#### FORMER A:

Peso alcanzado al traspaso a Desarrollo 1. menos el peso de ingreso al Centro de Recria Tizayuca entre los días de estancia en la sala-de lactancia.

# GRAFICA 5 COSTO PROMEDIO INDIVIDUAL DE MEDICACION



# ☑DIARREA NEUMONIA **図**OTROS

El costo promedio individual de medicación fué evaluado en cuanto a los dias que duraron con el cuadro cilinico de laenfermedad detectado por un exámen propédeutico y por el estado en que se encontraban los animales; el costo de medicamento usado para los diferentes padecimientos costo/ frasco y por ml. para un tratamiento terapeútico así comola frecuencia con que se aplicarón según el estado de sa lud/enfermedad de los animales, considerando como base 3 días mínimo el tratamiento terapeútico en los diferentes trastornos patológicos que esten afectando a las becerras.

## TABLAS DE GAMANICIA DE PESO DURANTE LA ETAPA DE LACTANICIA 45 DIAS

GRUPO No. 1

No. DE BECERRAS	PESO INGRESO KG.	PESO SALIDA A LOS 45 DIAS KG.	GANANCIA DE PESO EN KG.
1713	27	43	16
1708	36	62	26
1727	38	60	22
1723	33	63	20
1719	35	46	11
1733	36	55	19
1740	30	48	18
1736	34	44	10
1745	31	48	17
1746	34	59	15
1753	33	50	17
1757	29	55	. 26
1759	32	39	7
1755	36	50	14
1767	34	55	21
1773	40	61	21
1774	30	50	20
1779	34	46	12
1780	30	48	. 18
1781	27	40	13
1782	32	42	10
1793	34	42	8
1800	34	44	10
1802	31	49	18
1814	27	39	12
	i = 32.8	ž = 49.5	x - 16.04

## TABLAS DE GANANCIA DE PESO DURANTE LA ETAPA DE LACTANCIA 45 DIAS

GRUPO No. 2

No. DE BECERRAS	PESO INGRESO KG.	PESO SALIDA A LOS 45 DIAS KG.	GAMANCIA DE PESO EN KG.
1712	27	40	13
1718	35	60	15
1728	31	62	31
1721	34	54	20
1730	35	55	18
1731	39	59	20
1739	28	DESECHO	RASTRO
1743	35	52	17
1744	34	51	17
1746	26	46	20
1750	35	50	15
1762	38	61	23
1756	31	56	19
1766	32	45	13
1771	31	50	19
1778	34	42	8
1782	31	43	12
1789	28	46	18
1784	34	55	21
1779	33	43	10
1796	33	42	9
1799	37	45	8
1803	34	52	18
1815	39	SE MURIO	
1809	31	53	22
	x̄ = 33 Kg.	x = 50	x = 16.78

## TABLAS DE GANANCIA DE PESO DURANTE LA ETAPA DE LACTANCIA 45 DIAS

GRUPO No. 3

No. DE BECERRAS	PESO INGRESO KG.	PESO SALIDA A LOS 45 DIAS KG.	GANANCIA DE PESO EN KG.
1715	28	46	18
1717	42	65	23
1726	28	43	15
1722	31	46	17
1729	38	50	12
1732	36	59	23
1738	30	58	16
1742	- 35	52	17
1749	31	46	17
1747	35	57	22
1754	· 36	SE MURIO	
1758	36	58	20
1761	. 39	54	15
1769	34	55	. 11
1770	33	45	12
1776	34	50	16
1777	<b>j</b> 34	51	17
1787	34	54	20
1790	34	44	10
1786	25	38	13
1794	34	46	14
1601	26	40	12
1805	29	36	9
1806	24	37	13
1810	34	47	13
	ā - 32.8	E = 49.2	ž = 15.70

## TABLAS DE GANANCIA DE PESO DURANTE LA ETAPA DE LACTANCIA

GRUPO

	GRUPO	No. 4	
No. DE BECERRAS	PESO INGRESO KG.	PESO SALIDA A LOS 45 DIAS KG.	GAMANCIA DE PESO EN KG.
1710	30	51	21
1725	34	58	24
1724	31	43	12 .
1720	30	46	16
1734	30	43	13
1735	35	53	16
1737	45	SE MURIO	
1741	32	SE MIRIO	
1752	33	48	15
1751	26	SE MURIO	
1808	30	43	13
1763	36	56	. 18
1765	30	36	6
1768	43	56	13
1772	36	. 48	12
1775	28	36	8
1786	31	39	8
1785	30	36	6
1783	33	46	13
1791	33	43	8
1795	30	40	10
1798	36	45	9
1804	31	45	14
1807	34	47	13
1813	36	43	7
4.	≅ = 32.8	x = 45.5	x = 12.60
Language Control			

## LITERATURA CITADA

- AMNISON LEWIS. 1981: <u>El metabolismo del rumiante</u> Ed. UTEHA. la. Edic.
- 2.- AVILA T. 1984: <u>Producción Intensiva del ganado Lechero</u>
  Ed. CECSA Méx. 2a. Edic. pp279, 294
- Barberán Manual. 1981: <u>Parto de la vaca y manejo del</u> <u>ternero</u> Edit. AEDOS, Barcelona 2a. Edic. pp.116-130.
- 4.- BAYARDO P. 1978: <u>Analisis Bacteriológicos y Bacteriológia determinativa</u>. Ed. México 4a. Edic. pp207-216.
- 5.- BRYAN A-H BRYAN CH-A BRYAN CH-G. 1986: <u>Bacteriologia</u> Ed. CECSA, Méx. 2a. Edic. pp.54,188,189,212.
- 6.- BANCO NACIONAL AGROPECUARIO, S.A. 1974: Anteproyecto del Programa Fideicomiso (PRODEL / BANKURAL) México, D.F.
- 7.- DAVIS B.C. RUCBECCO R. Einsen-Hn. 1981: Tratado de mi crobiologia Edit. Salvat 3a. Edic. pp.76 29, 659.
- 8.- CORTES R. F. 1985: (Gerencia de Asistencia Técnica a Empresas Pecuarias). Estudio realizado en el CAIT.
   Análisis comparativo de becerras con pesos de ingresos menor a 30 Kgs. a la etapa de lactancia.
- 9.- CABELLO F.E. MYZ. MARTINEZ C.S. 1986: Manual de Operaciones de un hato lechero, Lab. Sanfer.
- 10.- B.A.T.H.D.L. DICKINSON F.N. TURCHER H.A. 1984: Gana do lechero principios prácticos, problemas, y beneficios Ed. Interarmericana 2a. Edic. pp.367-387
- 11.- FALLON AND F. J. HARTE. 1980: Effect. of Feeding --Acidified Milk, replaced on claf performance. Anim-Prod. 30:459.

- FALLON AND F. J. HARTE 1985: Acidified Milk replacer in Calf Metrition res-Anim. Prod. 24:21-32
- 13.- FALLON AND F. J. HARTE 1986-33: Postulate that acidification, improved feed efficiency and sauring in milk resplacers by. Anim-Prod. 24:21.
- 14.- GARCIA H. 1979: Modificación al sistema de clasificación climática de Koopen Edit. México.
- 15.- HAGAN Y BRUNER. 1970: Enfermedades infecciosas de los animales domésticos. Edit. Prensa Médica, México 3a. Edic. pp.195-220.
- 16.- INTERIM REPORT TRIAL AT IRISH MACIONAL AGRICULTURAL. INSTITUTE, research irne grange count y dublin. Efect of reasacc on calfed conjumption and digestibility. DM/0388t. 1983.
- MALAGON V.C. CAMPOS C.M. NEGRETE P.A. 1986: Memorias de actualización de crianza de becerras. pp. 27-39 FNVZ-UNAM.
- MANUAL MERCK DE VETERINARIA. 1981: 4a. Edic. Edit. BORD pp.149-155.
- McCURNIN. 1987: Técnicas Veterinarias la. Edic. Edit. Manual Moderno. pp-156-161.
- 20.- MEIJAR, A. D. BOXEM T.J. 1984: Rearing claves on acidifiel milk 73-80-in modern feeding methods, for-rearing. Calve. Published by Roche products Ltd. Dynistable, Bedford Shere, England Vol. 73:80.
- MORTENSON Y JUERGENSON. 1982: Prácticas aprobadas en la producción de leche 3a. Impresión CECSA. (117-151).

- 22.- M. REAVES PAUL. 1981: E1 ganado lechero y las industrias lácticas en la granja y Cw PEYRAM, Ed. Limusa. pp 90-100.
- PHILLIP L. CARPENTER. 1984: Microbiologia Edit. Interamericana 4a. Edic. pp-332-135.
- 24.- PLAN NACIONAL GANADERO (1977-1952) S.A.R.H. México, D.F. pp63.
- 25.- PROPAGANDA COMERCIAL DE ANIMAL-TRIGGR. Departamento de Biotecnologia y Agroenzimas del noroeste (1986).
- 26.- PROPAGANDA COMERCIAL DE APLIGEN. Departamento de Bio tecnología al servicio de la productividad agropecua ria. (1986).
- 27.- P. RAIBANO M. CONTREPOSIS. 1982: Colonización, Microbianedotube digestif 115-128 XIve, Joornes, do animal dether.
- 28.- SUBDIRECCION GENERAL DE LA GANADERIA S.A.R.H. Anuario de datos estadísticos. (1986).
- 29.- SOTOMAYOR P.A. 1982: FMYZ-UMAM: Tésis, Licenciatura. Efecto del oleaquindox Metionina, Lactobacilos, como promotores del crecimiento en becerras lactantes deconfinamiento.
- THOMAS-BROCK. 1983: Biologia de los Microorganismos pp. 336-350. 2a. Edición. Edit. Omega.
- 31.- TERMOUTH J.H. AND ROY, J.H.B. 1978: Concurrent -estudies of the flow of digesta in the duodenum and
  of exocrime, pancreatic secretion in calves 6. Theeffect of feeding warmor calmilk by bucket or teatBr. J. Nut. 40:553-556.

- 32.- VAGSTIDE A. MOREALS, A. SKA, P. AND ARNOULD R. 1972. The action of citric acid in the feeding of yeat --calves and its economic repercussions. Zootechnia. 21: 473-483.
- 33.- WILLIAM MENTEHAL. 1981: Estadística para administra ción y economía Edit. MADSMORTH INTERNATIONAL ---IBEROAMERICANA 3a. Edic. pp.184-234.