



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.

FACULTAD DE ECONOMIA

148  
24

"Los Servicios en las Economías  
Desarrolladas y Subdesarrolladas:  
Estados Unidos y México".

TESIS

que para obtener el Título  
de LICENCIADO EN ECONOMIA  
presenta:

RICARDO RODRIGUEZ LOPEZ

**FALLA DE ORIGEN**

México, D. F. febrero de 1989.



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

- I) Introducción.
- II) Los Servicios en la Actualidad.
- III) La Importancia de los Servicios para las Economías Desarrolladas, 1976-1986.
  - III.1) Estructura Productiva.
  - III.2) Comercio.
- IV) La Importancia de los Servicios para las Economías Subdesarrolladas, 1976-1986.
  - IV.1) Estructura Productiva.
  - IV.2) Comercio.
- V) Consideraciones Acerca de los Servicios en las Economías Desarrollada y Subdesarrolladas.
- VI) Evolución Reciente de los Servicios en Estados Unidos y en México, 1970-1985.
  - VI.1) El Caso de Estados Unidos.
    - A) Evolución del Sector.
    - B) Estructura de los Subsectores de Servicios.
  - VI.2) El Caso de México.
    - A) Evolución del Sector.
    - B) Estructura de los Subsectores de Servicios.
  - VI.3) Consideraciones.
- VII) Negociaciones Internacionales Sobre Servicios.
  - VII.1) La Negociación en el Marco del GATT.
  - VII.2) Posición de los Países Desarrollados.
  - VII.3) Posición de los Países Subdesarrollados.
- VIII) Conclusiones.
- Anexo Estadístico.
- Bibliografía.

## 1) Introducción.

El presente estudio tiene por objeto analizar al sector servicios en virtud de la gran importancia que éste ha cobrado en el funcionamiento de cualquier sistema económico en nuestro tiempo.

Los servicios están conformados por un conjunto de actividades económicas heterogéneas y de naturaleza intangible que no se materializan en un bien físico, 1/. "Son actividades que se caracterizan porque el valor agregado es la parte más importante del costo de producción y porque en su mayor parte, el resultado de las mismas se aplican directamente a la satisfacción de las necesidades" 2/.

En la actualidad los servicios son actividades que generan grandes magnitudes de producto y empleo, ya sea en las economías desarrolladas así como en las menos desarrolladas, y tienen una creciente participación en el comercio internacional. Han desplazado del liderazgo de la economía global a las actividades primarias y a las industriales, tanto por el número de empleos que crean como por el producto generado 3/.

Las actividades de servicios siempre han existido, y siempre ha sido necesaria la asistencia de especialistas en ciertas labores, a veces tan dispares como los servicios médicos o los servicios de esparcimiento. Existen varios tipos de servicios que

---

1/ Campos, J., "Los Servicios en las Transacciones Internacionales de América Latina: Algunos Aspectos Metodológicos", Integración Latinoamericana, agosto 1986, p.5, 14 y 15.

2/ Diccionario Enciclopédico de Economía, Ed. Planeta, p.38.

3/ Se entiende por actividades primarias, a las agrícolas, ganaderas y extractivas.

desde siempre, han sido muy importantes y hasta indispensables para la consecución de las actividades económicas en toda sociedad. Tales son los casos de los servicios de comercialización, que se han abierto camino en todos los procesos económicos y sociales desde la antigüedad. Otro ejemplo importante son los servicios de transporte y de comunicación que han sido y son vitales para unir a las sociedades en todos los ámbitos del mundo. Otros son los servicios bancarios, que desde el siglo XV tienen la función de resguardar y canalizar los flujos monetarios necesarios en toda transacción

Los servicios originalmente fueron considerados como no comerciables, por poseer características que los hacen difícilmente almacenables y transportables, al no poderse separar la producción del consumo <sup>4</sup>/. Por esta razón se producían en su mayoría para el consumo interno; verbigracia los servicios personales, los médicos, los de enseñanza, los servicios de ingeniería, y los de contabilidad. Sin embargo otros servicios han sido tradicionalmente comerciados; tales son los casos del transporte internacional de personas y de bienes, o los servicios de turismo internacional.

A partir de la posguerra y especialmente en los últimos veinticinco años los servicios han ido aumentando su participación en las economías nacionales. De hecho representan el último sector en internacionalizarse, y en el que más recientemente ha penetrado el capital trasnacional, razón por la

---

<sup>4</sup>/ Vaitos, C.V., "Transnational Rendering of Services. National Development and the Role of TNCs", UNDP/UNCTAD/ECLA project, mimeo 1986.

cual en las últimas décadas han tenido un rápido crecimiento mundial.

Las innovaciones tecnológicas, que se han verificado en las últimas décadas, han dado lugar a servicios totalmente nuevos y a nuevas vinculaciones entre ellos y entre éstos y los bienes.

El patrón de vida actual (especialmente el urbano) requiere del continuo uso de los servicios. Muchos de ellos tienen en la actualidad un destino colectivo, como los servicios médicos proporcionados por instituciones.

La vida familiar contemporánea exige que tanto el hombre como la mujer salgan a trabajar fuera del hogar, por lo que se requiere del servicio de preparación de alimentos fuera de casa. Cada vez la comunidad requiere del uso de más servicios de transporte colectivo para el traslado de la población. Hoy día en la vida moderna son necesarios los servicios publicitarios y de comercio al mayoreo y al por menor para vender y/o adquirir los bienes que necesitamos. Cada vez es más frecuente el uso de los servicios de seguros y por supuesto de los servicios bancarios. Todos los días se requieren de más servicios culturales y de esparcimiento como son los que presta por ejemplo la industria cinematográfica. En la actualidad, la mayor parte de la población utiliza los servicios de las instituciones educativas para la educación de sus hijos. En el terreno de las comunicaciones se ha generalizado el servicio telefónico, la radio y la televisión, así como otros más modernos, como son las telecomunicaciones vía satélite.

Así se podría continuar enumerando caso por caso los miles

de servicios que utilizamos a diario, como consecuencia del cambio en la forma de vida que se ha experimentado en las últimas décadas.

Las innovaciones tecnológicas han revolucionado el tipo y la cantidad de servicios disponibles internacionalmente. Las nuevas tecnologías de la información han permitido la descentralización de las bases de la producción, con lo que se ha estimulado la especialización y las economías de escala en la producción y el comercio de servicios.

Actualmente se ha desarrollado una creciente vinculación entre la producción de bienes y la de servicios, por lo que los servicios son actividades cada vez más complementarias de la producción de bienes. Son hoy día parte integral de la producción y comercialización de muchas manufacturas, ya que proporcionan insumos esenciales como son los proyectos de ingeniería o el procesamiento de datos. La robótica y las líneas de montaje automático que impulsan el proceso de producción de infinidad de productos son cada vez más numerosos e importantes. "Conforme los productos se vuelven más complejos, necesitan menos materiales y más servicios técnicos." 5\_/ Y por otra parte, los servicios financieros, los seguros y el suministro de mantenimiento entre otros servicios han facilitado la comercialización de bienes. A pesar de todo esto las actividades productoras de servicios no sustituyen a las de bienes. Por todo esto, los servicios son actividades que complementan a cualquier otra actividad económica.

---

5\_/Schott Jeffrey y Mazza Jacqueline, "Comercio en Servicios y Países en Desarrollo", Perspectivas Económicas núm 58, México 1987/2.

Cabría preguntarse cuáles son las causas o factores económicos que dan lugar al surgimiento de los servicios. Algunas hipótesis atribuyen la creciente importancia de los servicios, para las economías modernas, al aumento del ingreso nacional y del ingreso per cápita, incrementándose así, el consumo de servicios 6\_/. Otras hipótesis explican el surgimiento de los servicios debido a la gran demanda generada por las actividades industriales, las cuales requieren de modernos servicios para su desempeño; De aquí que se hable de "funcionalidad de los servicios", 7\_/.

Este último concepto intenta explicar el auge de los servicios como consecuencia del desarrollo de los otros sectores, especialmente el industrial y los considera como actividades que le sirven de apoyo.

Otras hipótesis atribuyen la importancia de los servicios a su gran capacidad para absorber la fuerza de trabajo que es expulsada de la agricultura y que no ha podido ser incorporada a la industria. Esta hipótesis destaca elementos como la baja productividad en algunos servicios empleadores de fuerza de trabajo como los servicios que presta el Estado, o los de comercio, por ello a este tipo de servicios se les conoce como "empleadores de última instancia" 8\_/.

---

6\_/ Sheip, Ronald, Beyond Industrialization: Ascendancy of the Global Service Economy, Prager Ed. 1981.

7\_/ Rovzar, Eugenio, "El Sector Servicios: Comportamiento y Articulación Económica, 1970-1982", Economía Mexicana núm.5, 1983, CIDE.

8\_/ UNCTAD, "Los Servicios y el Proceso de Desarrollo", Naciones Unidas, Nueva York, agosto de 1986, p.viii.



La teoría clásica, ha considerado al crecimiento de los servicios como una consecuencia del proceso de desarrollo, concebido en tres etapas: en la primera se distingue por ser una etapa "preindustrial", en la que las actividades primarias, agrícolas y extractivas, dominan la economía. La siguiente etapa se conoce como la "industrial", en la cual la economía dedica la mayor parte de sus esfuerzos productivos a las actividades manufactureras e industriales. Por último, el paso por estas dos anteriores etapas, daría lugar en la economía a una era "posindustrial", donde las actividades de servicios dominan el panorama, tanto en términos del producto como del empleo, 9\_/.

Con base en esta concepción del desarrollo económico, los principales países desarrollados, encabezados por Estados Unidos, pretenden liberalizar el comercio internacional de servicios, al postular la inclusión de éstos al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio GATT. Se argumenta que los países "en desarrollo", tienen ventajas comparativas en la producción de bienes, mientras los países desarrollados, al ser economías orientadas a la producción de servicios, tienen ventajas comparativas en estas actividades. Por esa razón cada tipo de país, deberá dedicarse a la producción de la mercancía donde tiene las mayores ventajas.

En otro orden de cosas, existe una serie de factores económicos que inciden en el desarrollo de este sector; entre ellos encontramos: a) Las innovaciones tecnológicas que son la base de los servicios modernos. b) El nivel o grado de industrialización y su tasa de expansión, debido a la demanda de

---

9\_/ UNCTAD, op cit.

servicios generada por el sector industrial. c) El grado de urbanización, ya que es en las zonas urbanas donde más se desarrolla toda clase de servicios. d) Y, por último la creciente participación de los Estados, de su administración, su intervención en el resguardo de la salud, la educación, la vivienda y las comunicaciones, 10\_/\_.

En resumen, se pueden distinguir tres tendencias en lo que atañe al crecimiento de los servicios. 1) Hay un cambio manifiesto en el modo de vida, y en el patrón de demanda que actualmente favorece el uso de grandes cantidades y variados tipos de servicios. 2) Por otra parte, está la creciente participación de los servicios en los procesos productivos ya sea de bienes o de otros servicios. 3) Por último, existe un creciente papel de los servicios en el comercio internacional.

El presente estudio pretende comprobar que el crecimiento de los servicios no es una consecuencia del desarrollo económico, ya que la importancia de estas actividades se extiende tanto a los países desarrollados como a los subdesarrollados. Además interesa muy especialmente comprobar cómo los resultados del comercio internacional de servicios para países desarrollados y subdesarrollados, están provocando una enorme transferencia de recursos desde los subdesarrollados, hacia los desarrollados.

El trabajo se ha dividido en tres partes. Una primera parte que intenta mostrar las actividades económicas involucradas en los diferentes tipos de servicios, así como presentar a los

---

10\_/\_ Clairmonte, Frederick F., Cavanagh H. John, "Las Empresas Transnacionales y los Servicios: La Última Frontera". Comercio Exterior, Vol.36, núm.4, abril de 1986, p.293, 294 y 295.

conglomerados internacionales de servicios. Una segunda parte intenta demostrar la importancia económica de los servicios, tanto para las economías desarrolladas, como para las subdesarrolladas. Una tercera parte que tiene la finalidad de brindar una visión general de la evolución reciente de los sectores de servicios en los casos nacionales de Estados Unidos y de México. Por último, una parte dedicada a la presentación y análisis del debate internacional promovido con motivo de las negociaciones internacionales sobre servicios en el marco del GATT.

## II) Los Servicios en la Actualidad.

### Hacia una Tipología

Como se ha dicho en la introducción, los servicios están conformados por una amplia gama de actividades económicas de la más diversa índole.

La UNCTAD propone una clasificación que intenta diferenciar a los servicios de acuerdo con la manera en que éstos se efectúan, (ver cuadro 1 anexo).

Otra clasificación es la ofrecida por Fernando de Mateo, adaptada de la Secretaría del GATT y publicada en el documento "El Sector de los Servicios en México: Un Diagnóstico Preliminar", (ver cuadro 2 anexo). Esta clasificación tiene la gran ventaja de ofrecer una división muy detallada y exhaustiva de los servicios en quince subsectores, y a su vez presenta las diferentes partidas que componen cada uno de estos subsectores.

Estados Unidos es uno de los países donde más se han desarrollado los servicios, lo cual ha dado origen a la diversificación y diferenciación de estas actividades. Por ésta razón se consideró importante tomar en cuenta la clasificación del Departamento de Comercio de Estados Unidos, contenida en el "U.S. Industrial Outlook 1987" que ha incluido las actividades de servicios, agrupándolas dentro de lo que se denomina como "Industrias Productoras de Servicios" (ver cuadro 3 anexo). La industria de servicios, según esta publicación incluye aquellas actividades que tienen una producción intangible, se las agrupa en cinco grandes divisiones dentro de lo que se conoce como

Clasificación Industrial Estándar (Standard Industrial Classification SIC):

- 1.- Transporte, Comunicaciones y Empresas de Servicio Público.
- 2.- Comercio al Mayoreo y al por Menor.
- 3.- Servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles.
- 4.- Servicios, (incluyendo servicios personales y servicios a las empresas).
- 5.- Gobierno.

A las cuatro primeras se les hace referencia como "Industrias Productoras de Servicios", a la quinta división se le conoce como "Otras Industrias no Productoras de Bienes".

La siguiente clasificación fué tomada de Manuel Luna en "Comercio de Servicios; Algunas Contribuciones al Debate Internacional" 11/. Presenta una agrupación de acuerdo con dos criterios, ya sean los servicios intermedios o que se constituyen como insumos, y los servicios destinados al consumidor final.

En la primera categoría se agrupan los servicios de distribución, y los servicios al productor. La segunda categoría incluye servicios al menudeo, servicios al consumidor, servicios no redituables y gobierno, (ver cuadro 4 anexo).

Otra clasificación, que va mas allá en la distinción entre los servicios por tipo de demanda es la de E. Herman y E. van Holst en "International Trade in Services: Some Theoretical and Practical Problems". Esta clasificación presenta como servicios de demanda final al transporte, teatros, hospitales, como servicios de demanda intermedia a la computación, publicidad, el comercio al mayoreo, y como servicios de demanda final e intermedia a los servicios bancarios, transporte aéreo, y consultoría legal, (ver 11\_/ Luna Manuel, Comercio de Servicios; Algunas Contribuciones al Debate Internacional, México, CIDE, 1988.

cuadro 5 anexo).

Una clasificación de otro tipo es la que aparece en la publicación del Banco Mundial, "Trade in Services: Economic Determinants and Development Related Issues". En ella A. Sapir y E. Lutz se refieren a las siguientes transacciones internacionales como tradicionales del comercio internacional:

- i) Transporte Internacional de Bienes y Servicios así como de personas, (por tierra mar y aire).
- ii) Comunicaciones Internacionales (transporte de información).
- iii) Servicios Financieros entre países (bancarios, de seguros y corretaje).
- iv) Servicios profesionales y técnicos (contabilidad, publicidad, construcción e ingeniería, consultoría y administración, procesamiento de datos, y servicios legales).

Por último se presentan las clasificaciones de los servicios para efectos de su registro en las Balanzas de Pagos, (ver cuadro 6 anexo). Tanto la clasificación propuesta por la CEPAL como la del FMI, parten de la distinción entre dos tipos de servicios básicamente, aquellos que son imputables a los factores de la producción y los que no lo son. La diferencia entre ambas radica en la inclusión por parte de la CEPAL, dentro de los "servicios factoriales" de aquellas dos partidas que reportan el "ingreso de trabajo" y el "ingreso de propiedad".

De la clasificación de "servicios no factoriales" es posible obtener la subclasificación de "servicios", que excluye de la primera las partidas que reportan "otros bienes servicios e

ingreso oficial", si se considera la clasificación de la CEPAL. Si se considera la del FMI habría que excluir además la partida "ingresos del trabajo".

De la agregación de los servicios factoriales más los no factoriales se obtiene una clasificación mucho más amplia y general llamada "invisibles", que informa sobre todas las transacciones que se refieren a actividades intangibles.

#### **Conglomerados Internacionales de Servicios.**

Es importante destacar el preeminente papel de las Empresas Transnacionales como principales prestadoras de todo tipo de servicios, tanto a nivel nacional como internacional. Para estas empresas, las cuestiones de comercio e inversión extranjera (acceso y establecimiento) son elementos de su estrategia global 12\_/ . Esto quiere decir que son ellas las principales prestadoras de servicios, ya sea que lo hagan por medio del comercio o por medio del establecimiento de filiales en países receptores del servicio, o combinando ambas vías.

Sin embargo, tanto para los gobiernos como para el FMI, la inversión extranjera y el comercio son cosas distintas, por lo que, desde este punto de vista, el comercio internacional de servicios corresponderá a las partidas de la balanza de pagos incluidas bajo el rubro "servicios no imputables a los factores" 13\_/ .

Las Empresas Transnacionales prestadoras de servicios se han constituido mediante la creación de filiales, sucursales y

---

12\_/ UNCTAD, op cit.

13\_/ UNCTAD, op cit.

subsidiarias en todo el mundo, debido al aumento en la comercialización de los servicios, que ha sido posible gracias a las innovaciones tecnológicas especialmente en los campos de las telecomunicaciones y procesamiento de la información 14/.

Estas empresas se han transformado en verdaderos Conglomerados Internacionales de Servicios (CIG), con funciones muy integradas ya que interrelacionan a empresas manufactureras, comercializadoras de bienes y otras prestadoras de servicios con filiales en otros países. Esta aglomeración entre empresas ha permitido a los Conglomerados Internacionales de Servicios, ofrecer todo tipo de servicios en casi cualquier país.

De hecho la transnacionalización de las actividades de las empresas prestadoras de servicios ha sido vital para su mejor aprovechamiento de las economías de escala y para la maximización de los beneficios a escala global 15/.

---

14/ Vaitos, C.V., op cit.

15/ Institute for Research and Information on Multinationals, "The Multinationals and the Services", IRIM Multinational Reports, oct-dic. 1985



### III) La importancia de los Servicios para las Economías Desarrolladas. El Grupo de los Siete (1974-1986).

Los servicios tienen particular importancia para estas economías, debido al dominio de la tecnología y a que estos países fueron los primeros en participar en el sector servicios a nivel internacional; además es aquí donde se desarrollan muchos de los modernos sectores como son las telecomunicaciones y la informática. Aun más, son estos países los que controlan en su mayoría los servicios financieros y bancarios, y se constituyen en grandes conglomerados multinacionales de servicios que comandan estas actividades en todo el mundo.

Se ha dicho que estos países se han convertido en "economías de servicios", ya que la mayor parte de su fuerza de trabajo es empleada en la producción de intangibles. De hecho, Estados Unidos fué la primer economía de servicios, y lo ha sido desde hace cuatro décadas, 16\_/.

Como se vió anteriormente, la teoría clásica considera que el crecimiento del sector servicios ha sido consecuencia del proceso de desarrollo. Así que como se ha dicho, en los países industrializados el proceso de desarrollo ha dado lugar a tres etapas: a) la etapa "preindustrial", en que las actividades que predominan en la economía son las agrícolas y las extractivas; b) la etapa "industrial" en la que las manufacturas tienen una función dominante; c) la etapa "posindustrial" en la que la economía se vuelve una economía de servicios, donde el crecimiento del empleo y del producto de servicios es

---

16\_/ Shelp Ronald, op cit.

consecuencia automática del proceso de desarrollo, 17/. Sin embargo, en este trabajo se intenta mostrar que el crecimiento de los servicios no es consecuencia de un proceso de desarrollo que pase necesariamente por una etapa preindustrial y por una industrial, para cualquier economía, ya que especialmente en los casos de algunas economías subdesarrolladas, como se verá más adelante, donde la participación de los servicios es muy importante, no hay un desarrollo industrial previo que permita el paso hacia una etapa posindustrial.

### III.1) Estructura Productiva.

Para constatar la gran concentración de empleo que genera el sector servicios se ha tomado como muestra a los siete países más desarrollados a nivel mundial, aquellos que forman "El Grupo de los Siete", G7, (ver cuadro 7 anexo).

En todos los casos el empleo en servicios generó más del 50% del personal ocupado, y presenta una tendencia creciente de 1980 a 1985. En orden de importancia Canadá y Estados Unidos ocupan los primeros lugares.

Si se observa la participación de los servicios dentro del Producto Nacional Bruto, para algunos de los países de este grupo se verá que en términos de Producto los servicios también ocupan el lugar más importante, (cuadro 8 anexo).

Italia encabeza la lista con el 60% de su PNB producido en el sector servicios, le siguen la República Federal Alemana, Francia y Estados Unidos en cuarto lugar.

---

17\_/ UNCTAD, op cit.

El fenómeno más importante que sobresale de los dos cuadros anteriores, es la llamada "terciarización de las economías", debido al gran peso que dentro de las actividades económicas de estos países tienen los servicios, ya que es el sector terciario el que ocupa el lugar más destacado en estos dos aspectos: generación de empleos y producto.

### III.2) Comercio de Servicios.

Para estos siete países los servicios no sólo son importantes en términos de su actividad interna, sino que tienen un especial significado en cuanto a su comercio con los demás países.

En términos generales la participación del comercio de servicios en el total del comercio exterior (incluidas las transacciones de mercancías) de los siete países más desarrollados ha pasado de representar un cuarto del total en 1976 a un tercio en 1986, (cuadro 9 anexo).

Para todos los países del grupo esta relación ha sido creciente durante los diez años. En orden de importancia el Reino Unido tiene el primer lugar, ya que en este país el comercio de servicios llega a representar cerca del 50%

En segundo lugar se encuentra Francia, donde el comercio exterior de servicios alcanzó cifras de 35.72% del comercio total. El tercer lugar lo ocupa Estados Unidos que mantiene participaciones aun por arriba de las del Grupo de los Siete en su conjunto. En cuarto lugar está Japón que mantiene una participación, inferior a la del Grupo de los Siete, de 24% en

promedio para los seis años observados. El quinto y sexto lugares lo ocupan la República Federal Alemana y Canadá respectivamente con una participación muy semejante, de alrededor del 22%. Es importante destacar el caso de Canadá debido al aumento de la participación de los servicios en su comercio exterior total durante el último año. Finalmente está Italia que mantiene participaciones muy semejantes a las de Canadá y la RFA.

Como se advierte, el comercio exterior de servicios tiene una alta participación en el total del comercio de los países desarrollados. Para completar esta visión, es necesario conocer los resultados de las transacciones de servicios y su evolución.

Mediante el empleo de la clasificación de la balanza de pagos del FMI, se intentó describir el comportamiento y fluctuaciones del comercio de servicios, y se ha considerado al comercio de mercancías como referencia.

Según la definición del FMI sólo los servicios comerciados entre residentes y no residentes constituyen comercio internacional de servicios, 18\_/. Por ello el FMI sólo reconoce como comercio internacional de servicios a: i) los servicios que suponen corrientes a través de las fronteras, como los servicios de transporte de bienes y pasajeros y otros servicios privados, ii) los servicios que consumen en el exterior residentes de un país en otro país, como por ejemplo el turismo, es decir todas las partidas incluidas bajo "servicios no imputables a los factores".

Con esto quedan excluidos del comercio internacional todos los servicios financieros y bancarios, quedan fuera todas las

---

18\_/ UNCTAD, op. cit.

ganancias e ingresos de las inversiones directas, que como se verá más adelante son las principales partidas de donde los países desarrollados reciben grandes flujos, lo cual a su vez coincide con las partidas por las que más pagos realizan los países de América Latina.

En el presente análisis se incluirán los "servicios factoriales" a la categoría de "comercio de invisibles", ya que pensamos que los "servicios factoriales" deben ser considerados como servicios comerciados internacionalmente. No considerarlos implica pasar por alto los servicios que presta la banca y el capital financiero internacionales, y por lo tanto el pago que realizan las naciones subdesarrolladas a los bancos propiedad de los países desarrollados.

Al tomar nuevamente como muestra a los siete países que componen el Grupo de los Siete, (cuadro 10 anexo), para los años de 1980, 1983, 1984, y 1985, (excepto 1986), se encontró que el saldo en mercancías de estos países es ampliamente deficitario, con cifras de hasta - 40,639 (miles de millones de DEG, 19\_/) para el año de 1985.

El saldo de la balanza de servicios muestra un déficit para todos los años de estudio, llegando a su nivel más bajo en 1984 con -8,921 (millones de DEG), lo cual indica que en estas actividades específicas los siete países más desarrollados compran más de lo que venden.

La balanza de invisibles, por el contrario muestra un amplio  
-----  
19\_/ Derechos Especiales de Giro. Las cifras se presentan en DEG, debido a que es la forma en que se puede unificar las estadísticas del comercio exterior de los diferentes países. (Véase FMI, Manual de la Balanza de Pagos, p. 160).

excedente que llega hasta los 26,345 (millones de DEG), para el año de 1980. Al descomponer esta categoría, se observó que los servicios no factoriales presentan resultados desfavorables en todos los años con disponibilidad de datos. Por eso el Grupo de los Siete sólo obtiene resultados favorables en servicios factoriales. De hecho los ingresos que obtienen por este saldo son de tal magnitud que por sí solos compensan el déficit tanto en la cuenta de servicios como en la de servicios no factoriales en conjunto, dando por resultado una cuenta de comercio de invisibles favorable, en todos los años con disponibilidad de datos, llegando en 1986 a ser de 18,440 (millones de DEG).

En general el Grupo de los Siete compra más mercancías y más servicios, de las que vende, pero obtiene amplios excedentes por las ventas de sus servicios factoriales.

El análisis de los datos de cada país por separado demuestra que:

Canadá tiene una situación inversa a la del conjunto de los siete países más desarrollados. La balanza de mercancías es excedentaria, en todos los años analizados, llegando a su punto más alto en 1984. Por lo que se refiere a la balanza de servicios ésta presenta un comportamiento similar al del resto de países del Grupo de los Siete; presenta déficit en todos los años observados, llegando al nivel de -3,585 (millones de DEG) en 1983. En cuanto a la balanza de invisibles, ésta muestra un comportamiento contrario al del Grupo de los Siete, es decir, presenta déficit para todos los años en cuestión, siendo el nivel más bajo de -15.133 (millones de DEG) para el año de 1985.

Este hecho se debe principalmente a que Canadá presenta una balanza en servicios factoriales deficitaria, de lo que se deduce que es mayor el monto de las inversiones de otros países en Canadá que lo que recibe por este concepto, (cuadro 11 anexo).

Estados Unidos como es bien conocido tiene un enorme déficit en su comercio de mercancías, alcanzando la cifra de -122,840 (millones de DEG) para el año de 1986. En cuanto a su balanza de servicios ésta presenta superávit en los años de 1976, 1980, 1983 y 1984 año en el que llega a su nivel más bajo con 180 (millones de DEG), volviéndose deficitaria en los dos siguientes años -2,140 y -0.07 (millones de DEG) respectivamente.

Sin embargo en su balanza de invisibles mantiene amplios excedentes para todos los años, siendo su nivel más alto de 28,680 (millones de DEG) en 1983. Esto se debe por supuesto a que Estados Unidos tiene resultados muy favorables en servicios factoriales (inversiones) las que llegan a su mayor nivel en 1985 con 29,250 (millones de DEG), (cuadro 12 anexo). Este excedente, eventualmente contribuye a la disminución del saldo deficitario de su cuenta corriente en la balanza de pagos. Por eso las autoridades norteamericanas han buscado colocarse en una posición internacional mejor, tratando de fomentar su intercambio en este tipo de servicios, ya sea en las negociaciones bilaterales o multilaterales 20\_/.

Francia al igual que Estados Unidos, presenta un déficit en su comercio de mercancías para todos los años de estudio,

---

20\_/ Esto fue señalado por Eduardo Gitli en: Los Servicios en la Economía de Estados Unidos, y su Posición en el GATT, UAM Azcapotzalco, 1985.

Llegando a -10,500 (millones de DEG) para el año de 1980. En la balanza de servicios presenta superávit (para todos los años) registrando su nivel más alto en 1985 con 10,058 (millones de DEG), por lo cual el comercio en este sector presenta una tendencia contraria a lo que ocurre con los servicios para el conjunto del Grupo de los Siete.

La balanza de invisibles muestra excedentes para todos los años, alcanzando el mayor nivel en 1980 con 10,282 (millones de DEG); este comportamiento es similar al del Grupo de los Siete, aunque es debido al amplio margen de excedente en la balanza de servicios, ya que el resultado del comercio de servicios factoriales es deficitario en casi todos los años exceptuando 1980. Esto significa que Francia recibe menos por sus inversiones que lo que paga por este concepto.

Los servicios muestran niveles de excedentes de hasta 5,006 (mill. de DEG) para el año de 1983, tendencia contraria a lo que ocurre con el conjunto del Grupo de los Siete, (cuadro 13 anexo).

Japón como es también conocido tiene un excedente comercial en mercancías que crece todos los años hasta llegar en 1986 a los 78,560 (millones de DEG), contrariamente a lo que ocurre en el conjunto del Grupo de los Siete.

Los servicios se comportan de igual forma que en el caso del Grupo de los Siete, con déficit para todos los años observados, llegando a su nivel más bajo en 1986 con -14,260 (mill. de DEG).

Por lo que toca a la balanza de invisibles es deficitaria en todos los años con un nivel de hasta - 8,720 (mill. de DEG) en 1980, tendencia contraria a lo que ocurre para el conjunto del Grupo de los Siete.



Esto se debe principalmente a que Japón tiene un déficit en servicios -en todos los años- y al déficit en servicios factoriales hasta el año de 1980, ya que de 1983 a 1986 esta tendencia se revierte con lo que Japón se vuelve excedentario en ingresos por inversión, (cuadro 14 anexo).

La República Federal Alemana presenta una balanza comercial de mercancías con amplios niveles de excedentes que llegan hasta los 45,500 (mill.de DEG) en 1986, situación opuesta a la del conjunto del Grupo de los Siete.

En cuanto a los servicios se refiere, estos presentan déficit en todos los años de estudio, con el menor nivel de -12,830 (mill.de DEG) en 1980, lo que coincide con el conjunto del Grupo de los Siete.

La balanza de invisibles muestra déficit para todos los años, teniendo su nivel menor en 1980 con -8,720 (mill.de DEG), este comportamiento es diferente a lo que muestra el conjunto del Grupo de los Siete, y se debe en su mayor parte al déficit en servicios no factoriales, ya que los servicios factoriales son excedentarios en los años de 1976 y 1980, y deficitarios para 1983, 1984, y 1985, para revertirse en 1986 con 860 (mill.de DEG), (cuadro 15 anexo).

El Reino Unido tiene una balanza de mercancías desfavorable para todos los años de estudio, llegando hasta -10,326 (mill.de DEG) en 1986, lo que coincide con lo que ocurre con el conjunto del Grupo de los Siete.

La balanza de servicios tiene excedentes para todos los años de hasta 8,128 (mill.de DEG) en 1985, lo que es contrario a la

balanza de los mismos del Grupo de los Siete.

Para los invisibles, el Reino Unido obtiene excedentes en todos los años llegando hasta 13,048 (mill.de DEG) en 1986, lo que coincide con lo que ocurre en el conjunto del Grupo de los Siete y es debido en gran parte a que en servicios factoriales también existen excedentes en todos los años, (cuadro 16 anexo).

Italia presenta una balanza comercial desfavorable hasta el año de 1986, cuando se revierte esta situación. Su balanza de servicios es favorable en todos los años disponibles. El comercio de invisibles también reporta un saldo favorable, a pesar de tener resultados deficitarios en servicios factoriales hasta por 3,809 (millones de DEG) en 1986, (cuadro 17 anexo).

De acuerdo con lo anteriormente observado se puede reagrupar a los países que conforman el Grupo de los Siete de acuerdo con los resultados de sus balanzas:

Por una parte se tiene a los países con un comportamiento diferente y a veces contrario al del conjunto del Grupo de los Siete; es el caso de Canadá, la RFA y Japón con excedentes en su comercio de mercancías, pero con resultados desfavorables tanto en servicios como en la totalidad de los invisibles. No obstante resalta el caso de Japón, que ha pasado de tener déficit a superávit en servicios factoriales, lo que quiere decir que este país se ha abocado en los últimos años a exportar capitales.

Sin embargo estos tres países son los únicos del grupo que presentan resultados desfavorables en servicios tal como ocurre cuando se considera al conjunto del Grupo de los Siete; esto hace pensar que son estos países los que más influyen en el déficit de servicios del Grupo de los Siete.

Por otra parte el Reino Unido, y Estados Unidos, tienen balanzas más coincidentes con las del Grupo de los Siete. Ambos tienen resultados desfavorables en su comercio de mercancías (salvo el Reino Unido para el año de 1980), en los dos casos presentan excedentes en la totalidad de invisibles, lo que parece impulsar fuertemente al superávit de la balanza de invisibles del conjunto del Grupo de los Siete. Sin embargo ambos presentan excedentes en servicios (salvo Estados Unidos para los años de 1985 y 1986). Por lo que parece, Canadá, la República Federal Alemana y Japón son los países con mayor influencia en el resultado desfavorable del conjunto del Grupo de los Siete en servicios. Sin embargo es posible observar como Estados Unidos y el Reino Unido obtienen amplios excedentes en servicios factoriales, lo que indica que son estos dos países los que más ingresos reciben por inversión, y por tanto los que más influyen para que el conjunto del Grupo de los Siete tenga excedentes en invisibles.

Por último, Italia y Francia tienen un comportamiento muy similar, ambos presentan excedentes en invisibles, pero déficit en servicios factoriales, contrariamente a lo que ocurre con Estados Unidos y el Reino Unido.

En resumen se podría decir que Estados Unidos y el Reino Unido son los países que más ingresos reciben por concepto de sus servicios factoriales (inversiones), seguidos por Japón que recientemente se ha vuelto exportador de capitales. Los déficit de Japón, la República Federal Alemana y Canadá en servicios, influyen decisivamente en el resultado desfavorable de estos

servicios para el conjunto del Grupo de los Siete, a pesar de que los otros cuatro países (salvo Estados Unidos en los dos últimos años) tienen excedentes en el comercio de servicios.

Desde el punto de vista cuantitativo y aun cualitativo, el crecimiento de la importancia del sector servicios para estas economías y para su comercio exterior, determina la existencia de una ventaja comparativa, por lo que estos países han buscado mejorar su posición negociadora en el ámbito internacional, especialmente del GATT.

#### IV) Importancia de los Servicios para las Economías Subdesarrolladas, América Latina (1976-1986)

De acuerdo con las principales hipótesis que explican el surgimiento de los servicios, y considerando especialmente la teoría del desarrollo en tres etapas, era de esperar que este sector en las economías pobres fuera relativamente poco importante, en términos de la proporción del empleo generado, y del porcentaje del producto nacional que corresponde a este sector. También sería de esperar una baja proporción a consumir servicios, y un pobre desenvolvimiento internacional.

Sin embargo, el papel de los servicios en las actividades nacionales e internacionales de estos países es sorprendentemente importante.

##### IV.1) Estructura Productiva.

Muchos países subdesarrollados califican teóricamente como "economías de servicios" por tener una gran proporción de su población ocupada en este sector 21\_.

CUADRO I: PARTICIPACION DEL EMPLEO EN SERVICIOS EN EL EMPLEO TOTAL (porcentajes 1974).

Emp.Ser./Emp.Tot.

50 o más	Malta, Israel y Kuwait.
45 a 49	México, Uruguay, Trinidad y Tobago, Surinam.
40 a 44	Argentina, Brasil, Chile, Venezuela, Taiwan, Barbados.
35 a 39	Panamá, Jamaica, Libia, Mauritania.
30 a 34	Colombia, Costa Rica, Jordania, Sri Lanka, Malasia.

---

Fuente: Shelp Ronald, Beyond Industrialization: Ascendancy of the Global Service Economy, Praeger Ed. 1981.

---

21\_/ Shelp Ronald, op cit.

Asimismo, una gran cantidad de países subdesarrollados tienen un alto porcentaje de participación del sector servicios en su Producto Nacional. De hecho en la mayoría de los casos supera la proporción del sector agrícola y aun la del sector industrial.

El hecho de que los servicios mantengan una gran participación en las actividades de estos países, al igual que en los desarrollados, parece contradecir la teoría del desarrollo en tres etapas, 22\_/\_.

Los países subdesarrollados presentan características que según esta teoría corresponderían a economías en la etapa "posindustrial", a pesar de tener en algunos casos sectores tanto agrícolas como industriales aun muy atrasados.

#### CUADRO II PARTICIPACION DEL SECTOR SERVICIOS EN EL PRODUCTO NACIONAL (porcentajes 1974).

##### Servicios/PIB

60 o más	Singapore, Jordania.
55 a 59	Israel, Malta, Vietnam, México.
50 a 54	Yugoslavia, Costa Rica, República Dominicana, El Salvador, Guatemala, Panamá, Jamaica, Uruguay, Brasil, Argentina.
45 a 49	Nicaragua, Paraguay, Taiwan, Kenia.

Fuente: Shelp, Ronald, op cit.

Tomando como subconjunto de los países subdesarrollados, a los tres países más grandes de América Latina; Argentina, Brasil y México, se ha observado el papel que desempeña el sector servicios para estos países.

En primer lugar se presenta la composición del empleo por tipo de actividad (ver cuadro 18 anexo), donde se puede comprobar

---

22\_/ UNCTAD, op cit.

el crecimiento de este sector como generador de empleo.

En los tres casos el sector servicios es el que más empleos genera. Argentina y México, llegan a la década de los ochenta a ser "economías de servicios" al ocupar más del 50% de su población en este sector.

Argentina ha tenido una alta proporción de empleo en servicios desde la década de los cincuenta. A pesar de ello el empleo en servicios mantiene su crecimiento alcanzando en 1982 casi el 60%; se observa una leve disminución en los dos años siguientes. Cabe señalar, que el sector agrícola ha sido el que más empleos ha cedido a favor de los servicios, ya que las manufacturas mantienen su participación relativa en todo el periodo.

En el caso de Brasil se presenta un desplazamiento de las actividades agrícolas por las de servicios, registrándose una fuerte caída del empleo en las actividades agrícolas, mientras que los servicios absorben una mayor proporción de empleo. Este comportamiento, por otro lado, es similar al de México. Sin embargo Brasil es el país que presenta menos empleo en servicios, aunque muy cercano al 50%, debido a que el empleo en manufacturas mantiene una participación cercana al 25%.

México manifiesta una caída del empleo en actividades agrícolas, siendo este sector el principal generador de empleo aun en 1960, mientras los servicios sólo ocupaban un 26% del trabajo. Sin embargo la creciente participación de los servicios, desplaza a las actividades agrícolas en la década de los setenta para convertirse en el principal generador de empleo,

llegando en la década de los ochenta a representar más del 50%.

Si se observa la composición del Producto Interno Bruto por tipo de actividad económica, se puede explicar la enorme importancia del sector servicios para estos tres países; de hecho en los tres casos los servicios proporcionan más del 50% del PIB desde el año de 1970 (cuadro 19 anexo).

Argentina presenta un sector agrícola con creciente participación en el PIB, así como también un sector servicios que llega a ser de 55% para 1985, en detrimento de la participación del sector manufacturero.

En Brasil se observa una disminución de la participación del sector agrícola en el PIB, una participación casi inalterada del sector manufacturero y un crecimiento de los servicios que llega hasta el 55.7% en 1985.

México registra un incremento en la participación del sector agrícola en el PIB, un sector manufacturero que se mantiene casi inalterado, y un sector servicios que después de ocupar casi el 60% del PIB, disminuye su participación, siendo de 55.4% en 1985.

Por lo que se ha visto hasta ahora, los servicios tienen una gran importancia para estos tres países en lo que se refiere a dos importantes variables internas, la generación de empleo y el Producto Interno. A juzgar por ello, y según la teoría del desarrollo en tres etapas se podría afirmar que estos países han alcanzado un alto grado de maduración de sus sectores primario y secundario, por lo que ahora es el sector terciario quien ocupa el mayor espacio en el quehacer económico de estas naciones. No obstante esto no ha sido así, ya que estos países se caracterizan más bien por altos índices de desnutrición en su población,



quizá con la excepción de Argentina, un sector manufacturero con un relativo atraso, amplias capas de su población con grandes carencias de algunos bienes, que debieran ser de uso común, especialmente después de cuarenta años o más de una supuesta industrialización, como el vestido, automóviles, electrodomésticos etc. Es decir, se ha pasado a una "terciarización" de estas economías, sin un sustento sólido en la producción de bienes, tanto agrícolas como industriales. De aquí la invalidez de la teoría del desarrollo en tres etapas.

#### IV.2) Comercio de Servicios.

Es importante conocer qué ocurre con los servicios en cuanto a las relaciones de estos países con el exterior.

Observando la participación del comercio de servicios dentro del comercio exterior total (incluyendo el comercio de bienes), para los tres países Argentina, Brasil y México, y tomando como punto de referencia al resto de América Latina, se han encontrado los siguientes resultados (cuadro 20 anexo).

El conjunto de países de América Latina observa una participación creciente del comercio de servicios, que va desde el 28.25% en 1976, hasta el nivel más alto de casi 39% en 1983, con una leve disminución para los dos siguientes años.

El grupo de los tres mayores países de América Latina, presenta una participación del comercio de servicios aun mayor en 1976 (31.5%) y muestra un crecimiento en todos los años siguientes llegando en 1985 hasta el nivel de 38.6%, muy similar a lo que ocurre con el resto de América Latina.

Si se observa esta relación para los tres países mayores de América Latina por separado, se encuentra que:

Argentina parte de un nivel relativamente bajo en 1976 (23.6%) y presenta un crecimiento hasta el año de 1983 cuando alcanza el nivel de 45.6% con leves disminuciones para los dos siguientes años. Sin embargo los datos muestran un comercio de servicios que ocupa casi la mitad del comercio exterior total.

Brazil presenta cifras que indican una menor participación de los servicios en el comercio exterior, aunque con tendencia creciente en todo el periodo. De hecho, los servicios pasan de representar poco menos de un cuarto a poco más de la tercera parte en 1985.

México presenta un panorama distinto, en 1976 los servicios ocuparon cerca de la mitad del comercio exterior total, en 1980 se registro una disminución de la participación de los servicios, misma que puede ser atribuida al crecimiento exportador petrolero de esa época, hacia 1984 se presenta un repunte, y en los dos años siguientes fluctuaciones continuas. A pesar de este comportamiento errático la participación de los servicios en el comercio exterior se mantiene en todos los años en niveles relativamente altos, por arriba de los del grupo de los tres países y por encima de los niveles de América Latina en su conjunto.

Una vez conocida la importancia de los servicios en el comercio exterior total, se verá qué ocurre con los flujos de éste en las balanzas de pagos tanto de América Latina, el grupo de los tres, así como en cada uno de estos países.

Al observar el comportamiento de la balanza de mercancías de

América Latina, se encuentra que en los años 1976 y 1980 ésta presenta resultados desfavorables, situación que se invierte para los años de 1983, 1984, y 1985. América Latina, en conjunto, pasa de comprar más mercancías de las que vende a vender más de las que compra, (cuadro 21 anexo).

La balanza del comercio de servicios, expresa resultados desfavorables en todos los años, especialmente en el año de 1980; continuando esta tendencia, aunque menos pronunciada, en los siguientes años. Esto significa que América Latina requiere más servicios del exterior, de los que puede vender.

Al considerar el saldo de la balanza del comercio de invisibles, destacan resultados ampliamente desfavorables para América Latina. El déficit crece en todo el periodo, yendo de -7,916.4 (mill. de DEG) en 1976, hasta -37,445.1 (mill. de DEG) en 1985, menos de diez años después. Esto está evidenciando la enorme transferencia de recursos que por la vía del comercio de invisibles, América Latina tiene que pagar. De hecho, las percepciones por este comercio se ven más que duplicadas por los pagos que se tienen que realizar.

Si se descompone la categoría comercio de invisibles, es posible comprobar más claramente, que el saldo es desfavorable para América Latina. Por un lado los servicios no factoriales, que como los "servicios" tan sólo explican una pequeña parte del déficit de invisibles. Por otro lado los servicios factoriales que, como se ha visto, representan las ganancias e ingresos de inversión directa, en varias de sus formas, explican en gran parte el déficit en invisibles y la tendencia al gran

crecimiento de éste. El resultado de los servicios factoriales pasa de -5,626.2 (mill. de DEG) en 1976 a -34,932.8 (mill. de DEG) en 1985; un crecimiento de los pagos de 621% en menos de 10 años.

Esta enorme transferencia de recursos de América Latina por concepto de pagos a la importación de servicios factoriales, no representa sino los pagos por concepto del endeudamiento externo que sufre América Latina.

De acuerdo con las estadísticas de las balanzas de pagos del grupo de los tres mayores países de América Latina, el saldo de la balanza comercial tiene el mismo comportamiento que el de América Latina en conjunto. Deficitario en 1976 y 1980, para volverse positivo en 1983, 1984 y 1985 (cuadro 22 anexo). La balanza de servicios presenta resultados desfavorables en todo el periodo, de la misma manera que la balanza de servicios de América Latina. La balanza del comercio de invisibles muestra un saldo desfavorable y con un impresionante crecimiento, que va de -5,161 (millones de DEG) en 1976 a -26,679 (millones de DEG) en 1985. Al abrir la categoría de invisibles se comprueba claramente que es el enorme saldo desfavorable de los servicios factoriales lo que lleva a tal resultado en los invisibles. De hecho el déficit en factoriales representa el 95% del déficit en invisibles en 1985. Esta situación que es idéntica a la de América Latina en su conjunto refleja la importancia en términos relativos que tienen estos tres países. Además da cuenta de la sangría de recursos que por concepto de pagos al servicio del capital sufren las naciones latinoamericanas específicamente Argentina, Brasil y México.

Si se observa el resultado de las balanzas por países se encuentra que: Argentina, presenta una balanza comercial favorable para todos los años seleccionados exceptuando 1980, (cuadro 23 anexo). El comercio en servicios presentó resultados desfavorables en todos los años al igual que el resto de América Latina. La balanza de invisibles de igual forma muestra saldos desfavorables mucho mayores que los del comercio de servicios. Al abrir esta categoría se observó nuevamente que son los servicios factoriales los que más han contribuido al enorme déficit de invisibles superando al déficit de servicios no factoriales que tan solo representó cerca del 3% del saldo desfavorable de invisibles. Lo anterior indica, de igual forma que para el resto de América Latina, que es por la vía de los pagos por ganancias e ingresos de inversión, que Argentina está transfiriendo un enorme monto de sus recursos.

Brasil, tiene una balanza comercial que pasa de ser desfavorable en 1976 y 1980 a presentar saldos favorables en los años de 1983, 1984 y 1985 (cuadro 24 anexo). Por otro lado, el saldo en comercio de servicios presenta déficit en todo el periodo. Sin embargo el resultado desfavorable de los invisibles supera con mucho al de servicios, siendo en los últimos años casi doce veces mayor. Abriendo la categoría de invisibles se observa, nuevamente como los servicios factoriales son los que representan alrededor del 66% del déficit de invisibles. Lo que muestra cómo, los pagos remitidos por inversión directa representan una enorme sangría también para este país.

Por último se presenta el saldo de la balanza comercial de

México, el cual no rompe con la tendencia desfavorable para América Latina, presentando déficit en los años de 1976 y 1980 para luego volverse superavitaria de 1983 a 1986, (cuadro 25 anexo). Los resultados del comercio de servicios son sorpresivamente positivos para México. La balanza de invisibles, al igual que la del resto de América Latina, es desfavorable en todos los años. Al abrir el comercio de invisibles, se observa que el saldo negativo de los servicios factoriales supera al saldo desfavorable de invisibles, debido a que el resultado en servicios no factoriales es positivo.

El caso de México muestra de manera aun más evidente la transferencia de recursos que por esta vía hace este país al exterior, ya que a pesar de tener un saldo favorable en servicios no factoriales, lo que no tienen ni Brasil ni Argentina, ni el conjunto de América Latina, México tiene el segundo lugar en déficit por pagos por concepto de beneficios e ingresos de inversión.

Por lo que se puede constatar, las actividades de servicios en las economías subdesarrolladas tienen una gran importancia, a pesar de que no han desarrollado un sector industrial capaz de cubrir las necesidades propias de cada país, lo que contradice la mencionada teoría del desarrollo en tres etapas.

Por otro lado, el comercio de servicios para estos países ha sido, en términos generales desfavorable; de hecho, los pagos al servicio del capital han representado un freno al desarrollo de esta región. Por ello se explica que varios países subdesarrollados, se hayan venido oponiendo fuertemente a las iniciativas de los países desarrollados para liberalizar los

servicios a nivel internacional, (como se verá más adelante).

V) Consideraciones Acerca de los Servicios en las Economías Desarrolladas y Subdesarrolladas

Conviene destacar que la importancia de los servicios, ya sea para las economías desarrolladas como para las economías subdesarrolladas, es mayor que la que se desprende de las proporciones del producto y empleo generadas en estos dos grupos de países. En muchos casos el desarrollo de la producción terciaria no es resultado del crecimiento económico, pues tanto en los países desarrollados como en los subdesarrollados, se presenta una alta participación de este sector, a pesar de ser muy contrastante la heterogeneidad del desarrollo. El aumento de las actividades terciarias puede ser condición previa al desarrollo, porque un sector del transporte, una red de telecomunicaciones y un sistema bancario eficientes, son indispensables como infraestructura de apoyo al desarrollo. Sin embargo, el desarrollo de las actividades del sector servicios, no es una consecuencia del desarrollo económico en todos los países.

A pesar de que tanto en los países desarrollados como en los subdesarrollados la mayoría de los nuevos empleos son generados en el sector de los servicios, en los países más desarrollados, ha surgido una nueva clase de servicios, no tradicionales, basados en el empleo de mano de obra calificada, debido al dominio de la tecnología. No obstante, los subsectores de servicios que más han contribuido a mantener altos los niveles de

ocupación en estas economías, son los que emplean mano de obra poco calificada, o sea los servicios llamados, "empleadores de última instancia", como es el típico caso de las cadenas de restaurantes.

Los países desarrollados fueron los primeros en participar en el sector servicios a nivel internacional, pasando de los servicios tradicionales a los que emplean tecnologías más avanzadas.

Es en estos países donde han surgido los modernos conglomerados internacionales de servicios, que aparecen como los agentes que comandan las actividades internacionales terciarias.

Como se desprende de la identificación de los principales déficit y superávit de las balanzas de pagos de las muestras de los dos grupos de países, tanto desarrollados como subdesarrollados, son los países desarrollados los que principalmente se han dedicado a la exportación de servicios y en especial los factoriales, obteniendo en su comercio grandes excedentes.

Por otro lado los países subdesarrollados al presentar resultados desfavorables, especialmente en la partida de comercio de servicios factoriales, muestran una desventaja absoluta en este renglón.

Los flujos financieros representados en las balanzas de pagos sugieren una "división internacional del trabajo" o de las actividades económicas, en virtud de la cual los países desarrollados se han especializado en la prestación de servicios, especialmente los imputables a los factores de la producción



capital y tecnología, mientras los países subdesarrollados se dedican en mayor medida a la exportación de sus bienes, y a la producción de servicios tradicionales.

## VI) Evolución Reciente de los Servicios en Estados Unidos y en México, 1970-1985.

Este capítulo tiene la finalidad de brindar una visión general de la evolución reciente de los servicios en los casos nacionales de Estados Unidos y de México, para comprender el lugar que ocupan en estas dos economías. Si se toma en cuenta las enormes diferencias tanto cualitativas como cuantitativas entre ambos países, éste capítulo no pretende ser un ejercicio de comparación, pero sí un intento por describir la evolución del sector servicios en cada país.

Por desgracia es muy difícil identificar los flujos tanto comerciales como de inversión extranjera directa en servicios entre ambos países, ya que no existen estadísticas específicas al respecto. Sin embargo se intentará plantear los primeros elementos en esa dirección.

Como se explicó en los capítulos anteriores, el sector servicios ocupa el primer lugar en ambas economías nacionales tanto por el empleo que genera, como por su participación en el Producto Interno Bruto.

El capítulo se divide en dos secciones que tratan los casos específicos de Estados Unidos y de México; cada sección se divide a su vez en dos apartados. En el primero, se ha intentado medir el comportamiento del "sector servicios" en el periodo 1970-1985, último año con disponibilidad de cifras. Debido a la necesidad de tener una referencia en cuanto a su comportamiento, se decidió incluir al "sector manufacturero", ya que guarda íntima relación con los servicios. Para observar la evolución

sectorial se emplearon tres variables básicas: el Producto, el Empleo y la Productividad 23\_/. Se construyeron dos indicadores que son las tasas de crecimiento anual, y el cálculo de las tendencias 24\_/.

En el segundo apartado se ha intentado medir la evolución de cada uno de los cuatro "subsectores" en el que fué dividido el sector servicios de cada país 25\_/, empleando las mismas variables e indicadores del apartado anterior.

Uno de los principales obstáculos con los que se enfrenta cualquier estudio sobre servicios, es la carencia de criterios firmes generalmente aceptados para definir y clasificar los servicios, lo que lleva en muchos casos, a malas interpretaciones y confusiones. Las estadísticas de las cuentas nacionales son aproximaciones que no reflejan la verdadera importancia cuantitativa de los servicios, y menos aún sus aspectos cualitativos y estratégicos, que se dan a través de las interconexiones de las diferentes actividades de servicios con el resto de la economía.

23\_/ La productividad se refiere al producto por hombre empleado, aunque algunos autores al hablar de productividad en los servicios aclaran que, al no haber un producto físico en los servicios, en realidad el concepto de productividad se refiere al valor agregado por hombre empleado.

24\_/ Los cálculos de las tendencias se obtuvieron mediante el método de "mínimos cuadrados ordinarios", con base en escalas logarítmicas, al relacionar:

$$\ln \text{PIBSERV} = B_0 + B_1 T$$

$$\ln \text{ESERV} = B_0 + B_1 T$$

$$\ln \text{PRSERV} = B_0 + B_1 T$$

Los cálculos fueron realizados con el paquete econométrico TSP (Time Series Program).

25\_/ Nota Metodológica:

La homogeneización de la información estadística para México y Estados Unidos, dadas las diferencias en términos de clasificación del Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) y de la Standard International Classification (SIC), fue hecha para las

serie de Producto Interno Bruto y Personal Ocupado Remunerado. A su vez, los datos del Producto son expresados siempre a precios de 1970, utilizando para ello los deflatores implícitos correspondientes, con la finalidad de emplear las cifras como insumo en el cálculo de la productividad por hombre ocupado, misma que en el caso de los servicios no necesariamente debe entenderse como una aproximación al volumen físico de producción por empleado dado que los servicios, en su mayoría, son intangibles. A continuación se detalla la agregación de actividades manufactureras y de servicios bajo los encabezados de sector y subsector para México y Estados Unidos.

#### Estados Unidos (SID).

1. Sector Manufacturero comprende: Manufacturing Total.
2. Sector Servicios comprende: Transportation and Public Utilities; Whole Sale and Retail Trade; Finance; Insurance and Real Estate; Services; Government and Government Enterprises.
3. Subsector Comercio comprende: Whole Sale and Retail Trade.
4. Subsector Electricidad, Comunicaciones y Transportes comprende: Transportation and Public Utilities.
5. Subsector Servicios Comunitarios, Sociales y Personales comprende: Services más Government and Government Enterprises.
6. Subsector Servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles, comprende: Finance, Insurance and Real Estate.

Fuente: Economic Report of the President, 1987.  
Statistical Abstract of the United States, 1987.

#### México (SCN).

1. Sector Manufacturero comprende: Gran División 3 (Industria Manufacturera).
2. Sector Servicios comprende: Gran División 5 (Electricidad); Gran División 6 (Comercio, Restaurantes y Hoteles); Gran División 7 (Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones); Gran División 8 (Servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles); Gran División 9 (Servicios Comunitarios, Sociales y Personales).
3. Subsector Comercio comprende: Gran División 6, Rama 62 (Comercio) excluida la Rama 63 (Restaurantes y Hoteles).

Fuente: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales, Tomo IV, Cuentas de Producción y Servicios, p.40.

SPP, SCN 1979-1981, Tomo I, vol.2, p.300

INEGI, 10 Años de Indicadores Económicos y Sociales de México, p.161.

SPP, SCN, 1981-1983, pp.77-78.

INEGI, SCN, 1980-1985, pp. 214-229.

4. Subsector Electricidad, Comunicaciones y Transportes comprende: Gran División 5, Rama 61 (Electricidad) y Gran División 7, Ramas 64 (Transportes) y 65 (Comunicaciones).

Fuente: SPP, SCN, Tomo IV p.88.

SPP, SCN, Tomo I, Resumen General, p.307

INEGI, 10 Años de Indicadores Económicos y Sociales de México, p.161.

SPP, SCN, 1979-1981, Tomo II, vol. 2, p.318, corresponde

a Comunicaciones y Transportes (Gran División 7, Ramas 64 y 65) SPP, SCN, 1979-1981, Tomo II, vol.2, p.272. corresponde a Electricidad (Gran División 5, Rama 61). SPP, SCN, 1981-1983, pp.77-78.  
INEGI, SCN, 1960-1985, pp. 214-229.

5. Subsector Servicios Comunitarios, Sociales y Personales comprende Gran División 9, Ramas 68 (Servicios Profesionales), 69 (Servicios de Educación), 70 (Servicios Médicos), 71 (Servicios de Esparecimiento), 72 (Otros Servicios) y 73 (Administración Pública y Defensa), más Gran División 6, Rama 63 (Restaurantes y Hoteles).

Fuente: SPP, SCN, Tomo I, Resumen General, pp.77-78.

SPP, SCN, 1979-1981, Tomo II, vol. 2, p.304, corresponde a Hoteles y Restaurantes, p.390 corresponde Servicios Sociales y Personales.

SPP, SCN, 1981-1983, pp.77-78.

INEGI, SCN, 1960-1985, pp.214-229.

6. Subsector Servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles corresponde: Gran División 8, Ramas 66 (Servicios Financieros) y Rama 67 (Alquiler de Inmuebles).

Fuente: SPP, SCN, Tomo I Resumen General, pp. 310-332.

SPP, SCN, 1979-1981, Tomo II, vol.2, p.352.

INEGI, 10 Años de Indicadores Económicos y Sociales de México, p.161

SPP, SCN, 1981-1983, pp.77-78.

INEGI, SCN, 1960-1985, pp.214-229.

## VI.1) El Caso de Estados Unidos.

### A.- Evolución del Sector.

#### Producto

Al observar la estructura porcentual del Producto Interno Bruto norteamericano (cuadro A), se constata claramente el gran peso del sector terciario o sector servicios. El cual ocupaba en 1970 el 65.1% llegando en 1985 a representar el 69.2%.

**Cuadro A: Estados Unidos, Estructura Porcentual del PIB por Tipo de Actividad Económica (1970-1985).**

	PIB a_/	Primario b_/	Sector Secundario c_/	Terciario d_/
1970	1008.200	9.79	25.02	65.17
1971	1036.500	9.76	24.78	65.44
1972	1086.140	8.79	25.72	65.47
1973	1139.470	7.31	27.14	65.54
1974	1131.760	7.13	26.02	66.84
1975	1120.090	7.26	24.33	68.39
1976	1173.910	6.90	25.46	67.62
1977	1227.490	6.44	26.15	67.39
1978	1291.370	6.34	26.34	67.30
1979	1316.000	5.84	26.33	67.82
1980	1315.940	6.52	25.16	68.30
1981	1342.020	6.60	25.07	68.31
1982	1308.840	6.07	24.13	69.78
1983	1357.780	5.54	24.76	69.68
1984	1448.010	5.29	25.72	68.98
1985	1491.010	4.83	25.93	69.22

a\_/ Miles de millones de dólares, 1970=100.

b\_/ Sector Primario; se entiende actividades agrícolas ganaderas y extractivas.

c\_/ Sector Secundario; se entiende actividades manufactureras.

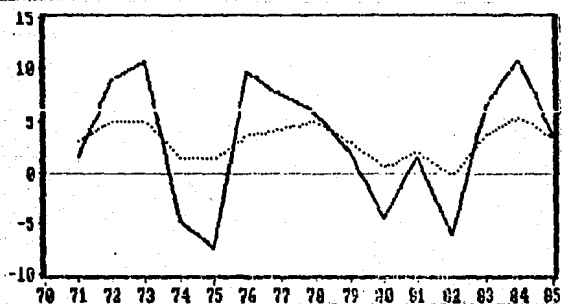
d\_/ Sector Terciario; se entiende actividades de servicios.

Fuentes: Elaboración con base en:

Economic Report of the President, 1987, p.254,256 y 257.  
Statistical Abstract of the United States, 1987.

En la gráfica 1 se presenta la evolución en términos de tasas de crecimiento anuales del producto del sector servicios, utilizando la evolución del PIB manufacturero como referencia. En primer lugar sobresale el hecho de que el crecimiento del sector servicios es positivo y bastante estable en casi todo el periodo, salvo el año de 1982 cuando presenta una leve disminución (-0.37%). Los cálculos de las tendencias arrojan resultados muy similares siendo éstos favorables a los servicios (2.3% y 2.8% respectivamente).

Gráfica 1: Estados Unidos, PIB Sector Manufacturero y Sector Servicios 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%).



— Manufacturas.  
 --- Servicios.

Tendencia manufacturas = 2.3%  
 Tendencia servicios = 2.8%

Fuente: Misma del Cuadro A.

## Empleo.

El cuadro B presenta la estructura porcentual del empleo norteamericano total; de éste, los servicios ocupaban el 60% en 1970, llegando en 1985 a generar el 67.8%.

La gráfica 2 muestra la evolución del empleo manufacturero y de servicios. Es importante notar que el sector servicios presenta tasas de crecimiento del personal empleado positivas en todo el periodo, con desaceleraciones tan sólo en los años de 1975 y 1982. En 1975 la contracción fue consecuencia de la crisis del petróleo que afectó fuertemente la actividad económica norteamericana; mientras que la contracción de 1982 fue consecuencia de las políticas recesivas aplicadas en los primeros años del gobierno de Reagan.

Cuadro B: Estados Unidos, Estructura Porcentual del Empleo por Tipo de Actividad Económica (1970-1985).

	Total a/	Sector		
		Primario	Secundario	Terciario
1970	78678.00	15.26	24.61	60.12
1971	79367.00	15.70	23.46	60.82
1972	82153.00	15.81	23.31	60.87
1973	85064.00	15.29	23.69	61.00
1974	86794.00	15.26	23.13	61.60
1975	85846.00	15.38	21.34	63.30
1976	88752.00	15.50	21.40	63.09
1977	92017.00	14.78	21.38	63.82
1978	96048.00	15.02	21.34	63.62
1979	98824.00	14.59	21.29	64.11
1980	99303.00	14.37	20.42	65.20
1981	100397.0	14.50	20.09	65.40
1982	99526.00	15.06	18.87	66.06
1983	100834.0	15.40	18.28	66.31
1984	105005.0	15.10	18.45	66.44
1985	107150.0	14.14	18.02	67.83

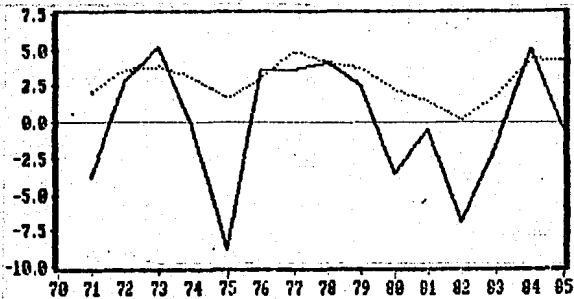
a\_/ Miles de personas mayores de 16 años.  
Fuente: Misma del Cuadro A, p. 282 y 290.



Para estos mismos años el empleo manufacturero reportó las mayores disminuciones en el crecimiento. Esto sugiere que el crecimiento del empleo en los servicios es más resistente a las épocas de contracción del crecimiento. Los años de auge en el crecimiento del sector servicios fueron 1977 y 1984, que coinciden con buenos años para el sector manufacturero, lo que se puede deber a que los servicios tienen una estrecha relación con las manufacturas, es decir, son actividades altamente complementarias

De hecho, el cálculo de la tendencia del empleo del sector manufacturero y del sector servicios resume lo ocurrido durante todo el periodo, siendo de apenas 0.04% para las manufacturas y de 2.8% para los servicios, es decir, la mayoría de los nuevos empleos norteamericanos fueron generados por el sector servicios.

Gráfica 2: Estados Unidos, Empleo Sector Manufacturero y Sector Servicios 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%)



— Manufacturas.  
 - - - Servicios.

Tendencia manufacturas = 0.04%  
 Tendencia servicios = 2.8%

Fuente: Cuadro B.

## Productividad

La productividad se presenta en el cuadro C por tipo de actividad económica; en él, se puede observar el rango que ocupa cada sector. Al principio del periodo 1970 el primer lugar lo ocupaba el sector terciario o servicios, el segundo lugar el sector secundario o manufacturero y por último el sector primario.

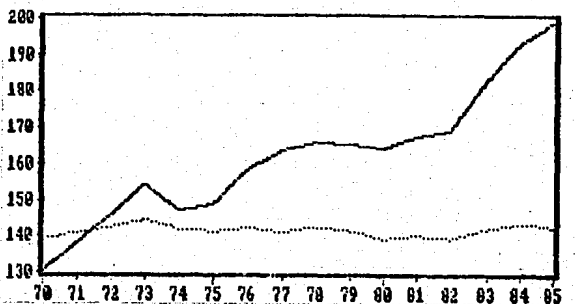
Cuadro C: Estados Unidos, Productividad por Tipo de Actividad Económica 1970-1985 (miles de dólares por persona ocupada a precios de 1970).

	Sector		
	Primario	Secundario	Terciario.
1970	6.227	13.027	13.891
1971	6.114	13.760	14.037
1972	7.354	14.567	14.221
1973	6.402	15.345	14.391
1974	6.094	14.666	14.148
1975	6.176	14.875	14.097
1976	5.891	15.738	14.177
1977	5.813	16.314	14.067
1978	5.680	16.592	14.222
1979	5.341	16.493	14.106
1980	6.017	16.328	13.882
1981	6.083	16.686	13.963
1982	5.306	16.820	13.891
1983	4.847	18.241	14.150
1984	4.837	19.220	14.316
1985	4.759	20.024	14.200

Fuente: Elaborado a partir de los cuadros A y B.

Esta situación se revierte a partir del siguiente año, cuando el primer sitio pasa a ser ocupado por las manufacturas, el segundo por los servicios, y en tercer lugar permanece el sector primario. Esto se debe al incremento sustancial de generación de empleo que realizaron las actividades de servicios especialmente los servicios Comunales Sociales y Personales y los de Comercio, lo cual trajo por consecuencia la disminución en la productividad del sector terciario. En el siguiente apartado se intenta explicar un poco más esta situación.

Gráfica 3: Estados Unidos, Productividad Sector Manufacturero y Sector Servicios 1970-1985 (miles de dólares por persona ocupada a precios de 1970).

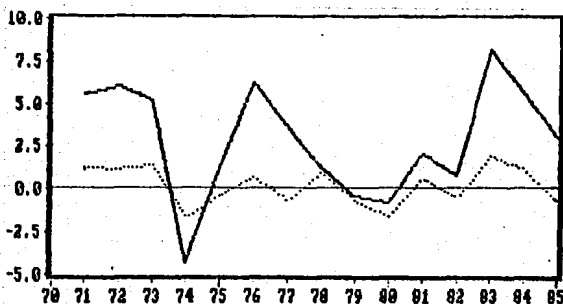


— Manufacturas.  
 - - - Servicios.

Fuente: Cuadro C.

Al observar la evolución de las productividades del sector manufacturero y servicios (gráfica 4) destacan los años de 1974 y 1975, 1977, 1979 y 1980, 1982, y 1985, como años en los cuales hubo un decremento de la productividad del sector servicios, mientras que la productividad del sector manufacturero sólo decrece en los años de 1974, 1979 y 1980. Por otro lado, los años de mayor crecimiento de la productividad en los servicios fueron 1973 y 1983, mientras que para las manufacturas fueron los años de 1972, 1976 y 1983. Los cálculos de las tendencias revelan un moderado crecimiento de la productividad manufacturera (2.2%) durante el periodo y un crecimiento casi nulo de la productividad en servicios (0.005%).

Gráfica 4: Estados Unidos, Productividad Sector Manufacturero y Sector Servicios 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%).



— Manufacturas  
 - - - Servicios

Tendencia Manufacturas = 2.2%  
 Tendencia Servicios = 0.005%

Fuente: Cuadro C.

## B.- Estructura de los Subsectores de Servicios.

Como se explicó en la introducción de este capítulo y en la nota metodológica, el sector servicios ha sido dividido en cuatro subsectores: Comercio (COM); Comunicaciones, Transportes y Electricidad (CTE); Servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles (FSB); y Servicios Comunales, Sociales y Personales (CSP). A continuación se presentan tres cuadros que ofrecen información sobre el Producto, Empleo y Productividad de los subsectores de servicios para el periodo 1970-1985.

El cuadro D muestra la composición del PIB del sector servicios; en el E se puede observar la composición del empleo en servicios por subsectores; y por último el cuadro F muestra el cálculo de la productividad o valor agregado por hombre empleado para los cuatro subsectores.

Cuadro D: Estados Unidos, Estructura Porcentual del PIB Sector Servicios, por Subsectores 1970-1985.

	Subsectores				
	Servicios a_/	CSP b_/	COM c_/	FSB d_/	CTE e_/
1970	657.1000	38.68	25.67	22.18	13.45
1971	677.7000	37.93	26.11	22.53	13.42
1972	711.2000	37.15	26.76	22.43	13.64
1973	746.8900	36.66	26.85	22.38	14.10
1974	756.5300	36.95	25.85	22.93	14.25
1975	766.1300	36.98	25.94	22.99	13.94
1976	793.8600	36.60	26.26	23.08	14.03
1977	827.2800	36.39	26.58	22.95	14.07
1978	869.1800	36.13	26.52	23.14	14.20
1979	893.9400	36.15	26.26	23.35	14.22
1980	898.8500	36.81	25.54	23.48	14.15
1981	916.8400	37.08	25.39	23.51	14.00
1982	913.3900	37.21	25.44	23.64	13.68
1983	946.2100	37.06	25.66	23.49	13.78
1984	998.8400	36.64	26.56	23.03	13.75
1985	1032.140	36.47	26.86	23.07	13.57

a\_/ Miles de millones de dólares 1970=100

b\_/ Subsector Servicios Comunales, Sociales y Personales.

c\_/ Subsector Comercio.

d\_/ Subsector Servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles.

e\_/ Subsector Comunicaciones, Transportes y Electricidad.

Fuente: Misma del Cuadro A.

**Cuadro E: Estados Unidos, Estructura Porcentual del Empleo del Sector Servicios por Subsectores 1970-1985.**

	Servicios	Subsectores			
		a_/	CSP	COM	CTE
1970	47302.00	50.95	31.79	9.54	7.70
1971	48278.00	51.11	31.79	9.27	7.81
1972	50008.00	51.21	31.89	9.08	7.81
1973	51097.00	51.23	31.99	8.97	7.79
1974	53471.00	51.63	31.76	8.83	7.75
1975	54345.00	52.58	31.39	8.35	7.66
1976	55994.00	52.54	31.70	8.11	7.62
1977	58726.00	52.83	31.52	8.02	7.60
1978	61113.00	52.23	31.97	8.05	7.72
1979	63363.00	52.17	31.86	8.10	7.85
1980	64747.00	52.71	31.36	7.94	7.96
1981	65660.00	52.77	31.29	7.86	8.06
1982	65753.00	53.03	31.11	7.72	8.12
1983	66866.00	53.18	31.22	7.40	8.17
1984	69769.00	52.77	31.67	7.39	8.15
1985	72684.00	52.81	31.78	7.21	8.19

a\_/ Miles de personas mayores de 16 años.

Fuente: Misma del Cuadro A.

**Cuadro F: Estados Unidos, Productividad del Sector Servicios por Subsectores 1970-1985 (miles de dólares por persona ocupada)**

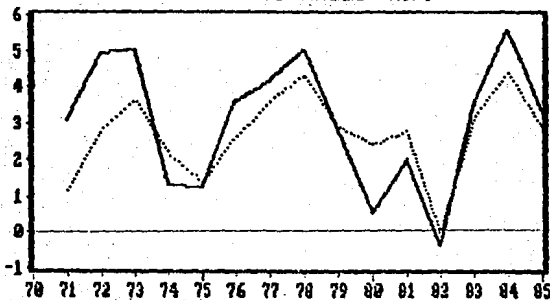
	Servicios	Subsectores			
		FSB	CTE	COM	CSP
1970	13.89	40.00	19.57	11.21	10.54
1971	14.06	40.48	20.32	11.52	10.41
1972	14.22	40.82	21.36	11.93	10.31
1973	14.41	41.31	22.62	12.07	10.29
1974	14.16	41.82	22.82	11.51	10.12
1975	14.10	42.30	23.51	11.64	9.914
1976	14.20	42.90	24.51	11.74	9.877
1977	14.09	42.50	24.69	11.87	9.703
1978	14.22	42.68	25.07	11.79	9.837
1979	14.12	41.95	24.76	11.62	9.775
1980	13.89	40.90	24.71	11.30	9.695
1981	13.97	40.68	24.86	11.33	9.813
1982	13.90	40.43	24.60	11.36	9.748
1983	14.16	40.65	26.32	11.62	9.661
1984	14.33	40.44	26.63	12.00	9.940
1985	14.21	40.01	26.73	12.00	9.807

Fuente: Elaborado a partir de los cuadros D y E

El subsector Servicios Comunales, Sociales y Personales ocupaba el primer sitio en términos de producción con el 38.7% para 1970, y el 36.5% para 1985. Este subsector generó el 51% del empleo en 1970 y el 53% en 1985 lo que lo sitúa de nuevo en el primer sitio. Es importante señalar que éste subsector está compuesto en gran parte por el "gobierno" y por "empresas del gobierno", lo que explica en gran medida su enorme peso y que genere más de la mitad de los empleos totales del sector. Sin embargo presenta los niveles de productividad más bajos de todo el sector servicios.

La gráfica 5 presenta la evolución del producto del subsector servicios CSP, teniendo como referencia la evolución de todo el sector servicios. Como es de esperarse, el subsector que más participación tiene en el sector servicios presenta una evolución de su producto muy similar a la del sector con altas tasas de crecimiento en los mismos años - 1973, 1977, 1978 y 1984-, y disminución en el crecimiento del producto en 1982.

Gráfica 5: Estados Unidos, PIB Sector Servicios y Subsector Servicios Comunales, Sociales y Personales 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%).



— Serv. ---CSP

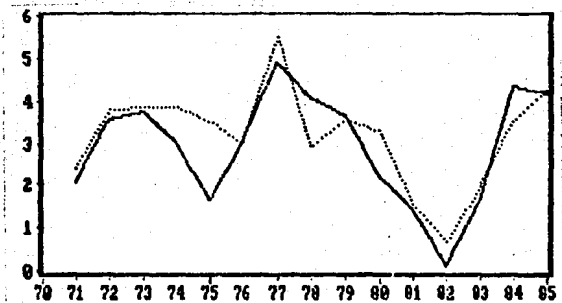
Tendencia Servicios = 2.8%  
Tendencia CSP = 2.6%

Fuente: Cuadro D.

Los cálculos de las tendencias reflejan la similitud en la evolución del producto, siendo de 2.8% para los servicios y 2.6% para el subsector. Sin embargo la tendencia del producto del subsector CSP es la menor de los cuatro subsectores.

La gráfica 6 muestra la evolución del empleo del subsector CGP, el cual presenta tasas de crecimiento positivas en todo el periodo, siendo los años de mayor crecimiento 1977 y 1985, con una desaceleración en 1982. Las tendencias muestran una evolución favorable del empleo del subsector CGP con respecto al sector servicios, 3.1% y 2.8% respectivamente.

Gráfica 6: Estados Unidos, Empleo Sector Servicios y Subsector Servicios Comunales, Sociales y Personales 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%).



— Servicios ---CSP

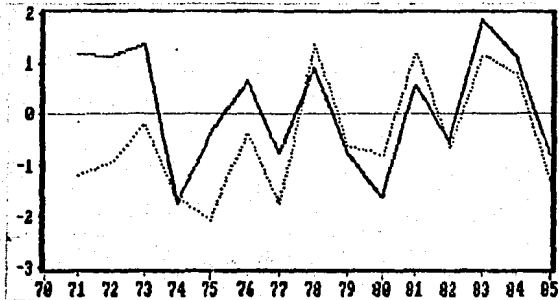
Tendencia Servicios = 2.8%  
Tendencia CSP = 3.1%

Fuentes: Cuadro E.



En la gráfica 7 se puede observar la evolución de la productividad del subsector CSP, el cual presenta un comportamiento muy errático a lo largo del periodo, lo cual se refleja en una disminución de la productividad de este tipo de servicios (-0.4%).

Gráfica 7: Estados Unidos, Productividad Sector Servicios y Subsector Servicios Comunales, Sociales y Personales 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%).



— Servicios ---CSP

Tendencia Servicios = 0.005%

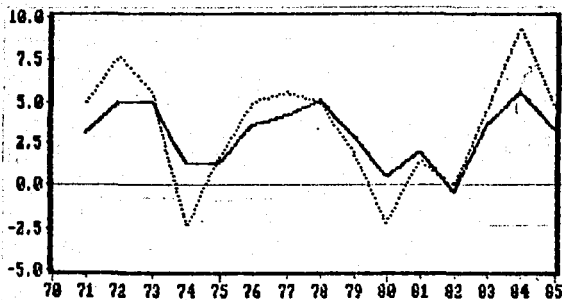
Tendencia CSP = -0.4%

Fuente: Cuadro F.

El comercio estadounidense produjo en 1970 el 25% del producto del sector servicios y el 26.8% en 1985; asimismo, generó alrededor del 32% del empleo en este mismo lapso de tiempo, lo que lo sitúa en segundo lugar dentro del sector servicios en estos dos aspectos. Sin embargo, la productividad del comercio norteamericano es bastante baja, menor que la de los servicios en conjunto, reflejo de su elevado nivel de empleo.

La gráfica B muestra la evolución del producto del subsector Comercio, el cual se comporta de manera muy similar al producto del sector servicios, aunque con fluctuaciones mucho más pronunciadas, lo que puede significar que las actividades de comercio tienen un mecanismo multiplicador bastante dinámico que permite expandir fuertemente estas actividades en épocas de bonanza y retraerlas en tiempos de recesiones. Los años con mayor crecimiento son 1972, 1977 y 1984, mientras los años en los cuales se presentó disminución en el crecimiento fueron 1974, 1980 y 1982.

Gráfica B: Estados Unidos, PIB Sector Servicios y Subsector Comercio 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%)



— Servicios ---COM

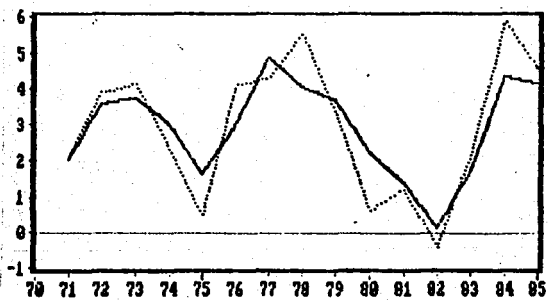
Tendencia Servicios = 2.8%  
Tendencia COM = 2.8%

Fuente: Cuadro D

El cálculo de la tendencia del producto resulta ser igual que la del sector servicios, de 2.6%. Esto significa que a pesar de que la evolución del producto del subsector tiene fluctuaciones más pronunciadas, el crecimiento a lo largo del periodo es similar.

La gráfica 9 presenta la evolución del empleo del subsector Comercio, los años con mayor crecimiento fueron 1978 y 1984; para el año de 1982 se presentó una ligera disminución del crecimiento. Las tendencias muestran una evolución del empleo en Comercio muy similar a la del sector servicios aunque inferior, 2.8% y 2.7% respectivamente.

Gráfica 9: Estados Unidos, Empleo Sector Servicios y Subsector Comercio 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%)



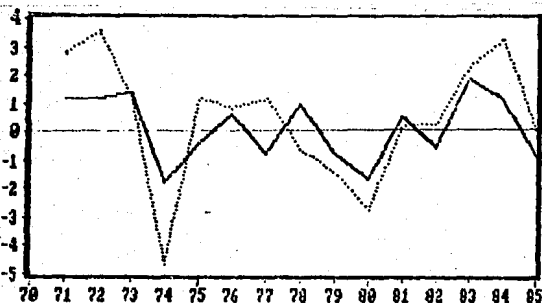
— Servicios ---CSP

Tendencia Servicios = 2.8%  
Tendencia COM = 2.7%

Fuente: Cuadro E.

La gráfica 10 presenta la evolución de la productividad del Comercio. Los años con mayores tasas de crecimiento fueron 1972 y 1984, los años con disminución en el crecimiento fueron 1974, 1978, 1979, 1980 y 1985. Sin embargo, el cálculo de la tendencia muestra que la productividad del Comercio ha crecido, aunque moderadamente (0.06%) durante todo el periodo.

Gráfica 10: Estados Unidos, Productividad Sector Servicios y Subsector Comercio 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%).



— Servicios — COM

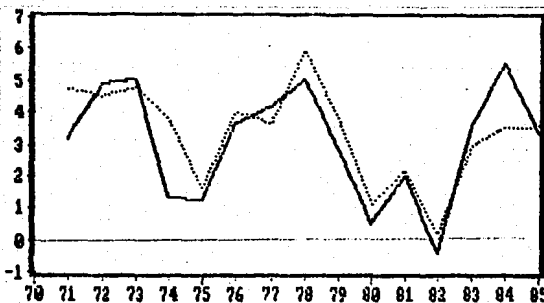
Fuente: Cuadro F.

Tendencia Servicios = 0.005%  
Tendencia COM = 0.06%

Las actividades agrupadas en el subsector de Servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles, generaron el 22% del PIB de servicios en 1970, y el 23% en 1985, sin embargo ocuparon tan solo el 7.7% del empleo total en servicios en 1970, recuperándose en 1985 al generar el 8.2% del empleo. Por lo que estas actividades presentan los mayores niveles de productividad, muy por encima de la productividad del sector servicios en conjunto.

En la gráfica 11 aparece la evolución del producto del subsector Servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles. Es importante notar, que el crecimiento de este subsector no presenta tasas negativas en todo el periodo, lo que se refleja en una tendencia del 3.1%, superior a la del producto del sector servicios y la mayor de los cuatro subsectores. Lo que significa que las actividades financieras han florecido en la economía estadounidense en este periodo. De continuar así los servicios Financieros que ocuparon el tercer lugar en términos del producto de servicios, pueden llegar a desplazar al subsector Comercio.

Gráfica 11: Estados Unidos, PIB Sector Servicios y Subsector Servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%)



— Servicios — FSB

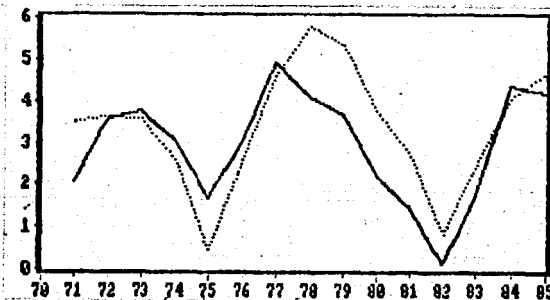
Tendencia Servicios = 2.8%  
Tendencia FSB = 3.1%

Fuente: Cuadro D.

En la gráfica 12 aparece la evolución del empleo del subsector FSB, el cual presenta tasas de crecimiento positivas en todos los años de estudio, siendo los años de mayor crecimiento 1977, 1978 y 1979, así como 1985. Por otro lado, los años en los que hubo una desaceleración del crecimiento fueron 1975 y 1982; el primer año de crisis petrolera y el segundo de disminución de la actividad económica consecuencia de políticas recesivas.

El cálculo de las tendencias muestra un crecimiento de, 3.2% en todo el periodo, superior al de todo el sector servicios. De hecho este sector tiene el mayor porcentaje de crecimiento del empleo de los cuatro subsectores que conforman el sector servicios. Este dinamismo se refleja en el hecho de que los servicios FSB han pasado de ser el último subsector en generación de empleo a ocupar el tercer lugar.

Gráfica 12: Estados Unidos, Empleo Sector Servicios y Subsector Servicios financieros, Seguros y Bienes Inmuebles 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%).



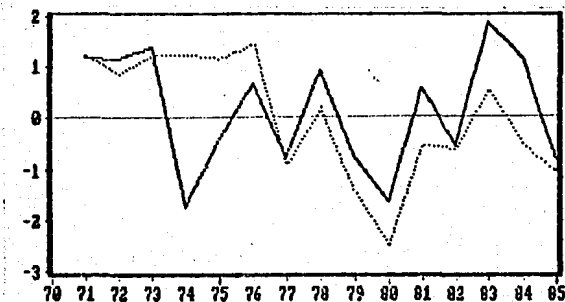
— Servicios — FSB

Tendencia Servicios = 2.8%  
Tendencia FSB = 3.2%

Fuente: Cuadro E.

La gráfica 13 presenta la evolución de la productividad del subsector FSB, la cual registra varias fluctuaciones a lo largo del periodo. Sin embargo, la tendencia muestra una pequeña disminución del crecimiento de la productividad,  $-0.09\%$ , lo que significa en realidad que la productividad de este subsector permanece casi inalterada.

Gráfica 13: Estados Unidos, Productividad Sector Servicios y Subsector Servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%)



— Servicios --- FSB

Tendencia Servicios =  $0.005\%$

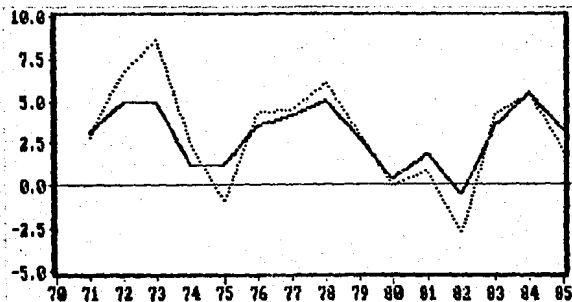
Tendencia FSB =  $-0.09\%$

Fuente: Cuadro F.

Por último las Comunicaciones, Transportes y Electricidad, que ocupan el menor porcentaje del PIB del sector servicios, alrededor del 13% durante el periodo de 1970-1985 y generaron 9.5% del empleo total de los servicios en 1970 cayendo en 1985, al representar tan solo el 7.2%

La gráfica 14 presenta la evolución del producto del subsector Comunicaciones, Transportes y Electricidad. Los años con mayor crecimiento fueron 1973, 1978 y 1984, mientras que en los años de 1975 y 1982 se presentaron disminuciones. El cálculo de la tendencia muestra resultados muy similares para el sector servicios y el subsector CTE, siendo favorable ligeramente a éste último, 2.8% y 2.9% respectivamente.

Gráfica 14: Estados Unidos, PIB Sector Servicios y Subsector Comunicaciones, Transportes y Electricidad 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%).



— Servicios --- CTE

Tendencia Servicios = 2.8%  
Tendencia CTE = 2.9%

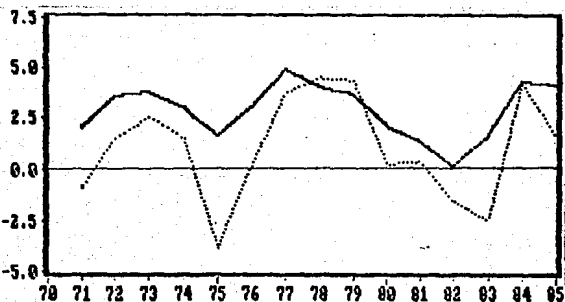
Fuente: Cuadro D.



En la gráfica 15 se presenta la evolución del empleo del subsector Comunicaciones, Transportes y Electricidad, donde se puede observar un crecimiento del empleo de éste subsector inferior al de los servicios, en casi todos los años de estudio. Los años con disminución en el crecimiento fueron 1971, 1975, 1982 y 1983. Los años de mayor crecimiento fueron 1978, 1979 y 1984.

El resultado de la tendencia (1.1%) la menor de los cuatro subsectores, resume claramente la evolución del empleo de éste subsector, especialmente al compararlo con la tendencia del empleo en el sector servicios (2.8%). Esto se refleja en la pérdida de la participación porcentual de éste subsector, al caer al último lugar en 1981.

Gráfica 15: Estados Unidos, Empleo Sector Servicios y Subsector Comunicaciones, Transportes y Electricidad 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%).



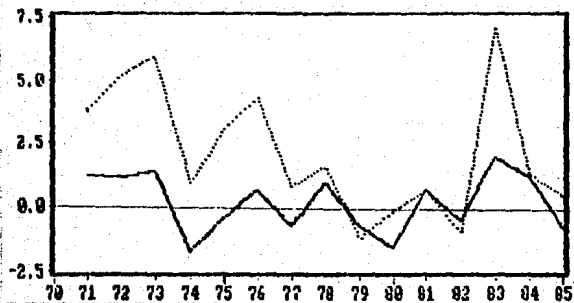
— Servicios ---CTE

Tendencia Servicios = 2.8%  
Tendencia CTE = 1.1%

Fuente: Cuadro E.

En la gráfica 16 se puede observar cómo la evolución de la productividad del subsector CTE, se mantiene por arriba de la del sector, lo que se resume en una tendencia de 1.7%, la mayor de los cuatro subsectores.

Gráfica 16: Estados Unidos, Productividad Sector Servicios y Subsector Comunicaciones, Transportes y Electricidad 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%).



— Servicios ---CTE

Tendencia Servicios = 0.005%  
Tendencia CTE = 1.7%

Fuente: Cuadro F.

En resumen, se puede afirmar que la baja productividad del sector servicios se explica por los altísimos porcentajes de generación de empleo de los subsectores Comercio y Servicios Comunales, Sociales y Personales. Estos subsectores en conjunto llegaron a representar para el año de 1985 alrededor del 84.6% del empleo total del sector servicios, el cual a su vez generó en ese mismo año cerca del 70% del empleo total de la economía estadounidense. Por otro lado destacan las actividades financieras agrupadas en el subsector F&B y las de comunicaciones y transportes CTE, como servicios altamente productivos.

Es decir, en la economía estadounidense destacan del análisis dos tipos principales de servicios; los grandes empleadores de fuerza de trabajo como son los servicios comunales, sociales y personales y las actividades de comercio. Es de hecho gracias al empleo que genera este tipo de servicios que la economía estadounidense ha podido mantener sus niveles de desempleo relativamente bajos en los últimos años, lo que ha sido uno de los "logros" de la era Reaganiana, y un paso más hacia una "sociedad posindustrial".

Los otros tipos de servicios que se puede distinguir son los que presentan altos niveles de productividad; los que incorporan alta tecnología como las telecomunicaciones y los que manejan los grandes flujos de capital financiero como los servicios bancarios y financieros.

## VI.2) El Caso de México.

### A.- Evolución del Sector.

#### Producto

En el cuadro G, se observa la composición del PIB por tipo de actividad. En primer lugar, es clara la participación mayoritaria del sector terciario o sector servicios con 57.5% para 1970 y 55.5% en 1985; en segundo lugar aparece el sector secundario o manufacturero, y el tercer sitio lo ocupa el sector primario.

Cuadro G: México, Estructura Porcentual del PIB por Tipo de Actividad Económica 1970-1985.

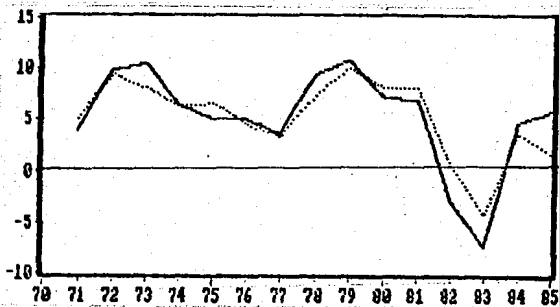
	PIB a_/	Sector		
		Primario	Secundario	Terciario
1970	444271.0	18.78	23.67	57.53
1971	462711.0	18.37	23.61	58.00
1972	501979.0	17.61	23.89	58.48
1973	544438.0	17.44	24.34	58.20
1974	577475.0	17.25	24.41	58.32
1975	610122.0	16.97	24.26	58.76
1976	635885.0	16.68	24.45	58.85
1977	657633.0	16.72	24.48	58.78
1978	711134.0	16.79	24.80	58.40
1979	777162.6	16.02	25.17	58.80
1980	841854.5	16.45	24.90	58.64
1981	908764.8	16.67	24.68	58.64
1982	903838.6	16.70	24.10	59.18
1983	911575.0	21.76	22.16	56.07
1984	944269.0	21.50	22.41	56.07
1985	968882.0	21.43	23.10	55.45

a\_/ Millones de pesos de 1970

Fuente: Elaborado con base en: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, Tomo I Resumen General 1970-1978, enero de 1981; SPP, SCN de México, Cuentas Consolidadas de la Nación 1980-1985, abril de 1986; SPP, 10 Años de Indicadores Económicos y Sociales de México 1972-1982, abril de 1985; SPP SCN de México: Tomo IV. Cuentas de Producción y Servicios, enero de 1981; SPP SCN de México: Cuentas de Producción, Tomo II, vol. 2, febrero-marzo de 1983; SPP INEGI, SCN: Cuentas de Producción, Tomo II, vol. 2, abril de 1984; SPP, SCN. Nueva Serie 1960-1985, abril de 1986.

Como se muestra en la gráfica 17, el producto del sector servicios y del sector manufacturero muestra una evolución en términos de tasas de crecimiento anuales muy similar. Presentan altas tasas en los años de 1972 y 1973, un descenso en los años siguientes, hasta un nuevo repunte de 1978 a 1980, los cuales fueron años de auge petrolero observándose crecimiento en todas las actividades económicas. Posteriormente se presentó una caída hasta los años críticos de 1982 y 1983, llegando las tasas de crecimiento a ser negativas. Es interesante notar que el crecimiento anual del sector servicios fué negativo sólo durante un año, 1983, y no llegó a decrecer hasta el nivel de las manufacturas, lo que sugiere que las actividades de servicios en México, al igual que en Estados Unidos, tienen más resistencia ante las crisis.

Gráfica 17: México, PIB Sector Manufacturero y Sector Servicios 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%).



— Man --- Ser

Tendencia Manufacturas = 5.2%  
Tendencia Servicios = 5.3%

Fuente: Cuadro G.

Al observar los resultados de las tendencias de los productos para el periodo estudiado, se ve cómo los servicios son poco más dinámicos que las manufacturas, 5.2% y 5.3% respectivamente.

### Empleo

El cuadro H presenta la estructura porcentual del empleo por tipo de actividad económica en el cual se aprecia, de nueva cuenta, cómo el sector servicios ocupa el primer sitio con el 44.3% del empleo total generado en 1970 y el 51% en 1985. El segundo lugar lo ocupa el sector primario con el 42.2% del empleo total en 1970 y el 37.8% en 1985. Por último se encuentra el sector manufacturero con el 13.4% del empleo en 1970 y el 11.2% en 1985.

Cuadro H: México, Estructura Porcentual del Empleo por Tipo de Actividad Económica 1970-1985.

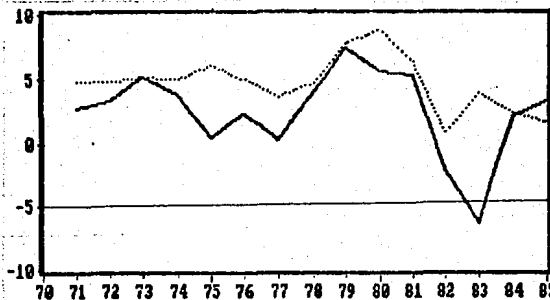
	Total a_/	Sector		
		Primario	Secundario	Terciario
1970	12863.00	42.22	13.41	44.35
1971	13322.00	41.81	13.30	44.87
1972	13702.00	40.95	13.36	45.68
1973	14441.00	41.15	13.32	45.51
1974	14647.00	39.31	13.62	47.05
1975	15296.00	39.16	13.08	47.74
1976	15550.00	37.59	13.15	49.24
1977	16236.00	36.52	12.63	48.83
1978	16853.00	38.12	12.65	49.21
1979	17676.00	36.51	12.96	50.52
1980	18795.00	35.46	12.85	51.67
1981	20043.00	35.85	12.68	51.46
1982	19863.00	35.19	12.51	52.29
1983	20995.00	37.54	11.07	51.37
1984	21483.00	37.60	11.05	51.34
1985	21967.00	37.87	11.16	50.95

a\_/ Miles de personas remuneradas, promedio anual.

Fuente: Misma del Cuadro G.

En la gráfica 18 que muestra la evolución del empleo de los sectores manufacturero y servicios, es muy notorio el hecho de que el crecimiento del empleo en servicios es siempre positivo. Presenta el mayor crecimiento en 1980 con una tasa superior al 8%; por otro lado, el empleo en las manufacturas logra la mayor tasa de crecimiento (7.4%) un año antes, lo que sugiere que hay una respuesta directa de las actividades de servicios frente a cambios en el sector manufacturero. Las tasas de crecimiento del empleo en ambos sectores tienen una caída en 1982; sin embargo, el empleo en servicios no llega a decrecer y mantiene un crecimiento pequeño pero positivo. Para 1983, el crecimiento del empleo en servicios vuelve a tomar fuerza, mientras el empleo en manufacturas decrece hasta -6%. Si observamos los resultados de las tendencias, se ve cómo el empleo en servicios tiene un dinamismo muy superior al de las manufacturas, 4.8% y 2.5% respectivamente.

Gráfica 18: México, Empleo Sector Manufacturero y Sector Servicios 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%)



— Man --- Ser

Tendencia Manufacturas = 2.5%  
Tendencia Servicios = 4.8%

Fuente: Cuadro H.

En general el empleo en servicios presenta características muy dinámicas y estables. Esto permite afirmar que los servicios en México son grandes empleadores de fuerza de trabajo.

### Productividad

El cuadro I muestra la productividad por tipo de actividad económica. El sector manufacturero presenta los mayores niveles de productividad, en segundo lugar aparece el sector servicios y por último el sector primario.

Cuadro I: México, Productividad por Tipo de Actividad Económica 1970-1985, (miles de pesos de 1970, por persona ocupada).

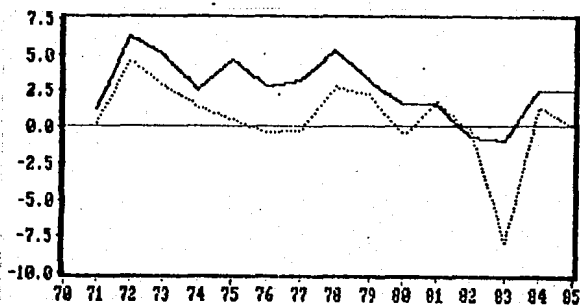
	Sector		
	Primario	Secundario	Terciario
1970	15.36	60.95	44.80
1971	15.26	61.66	44.90
1972	15.75	65.56	46.91
1973	15.98	68.89	48.22
1974	17.30	70.62	48.87
1975	17.28	73.95	49.09
1976	18.14	76.05	48.87
1977	17.58	78.48	48.75
1978	18.58	82.74	50.07
1979	19.30	85.42	51.17
1980	20.77	86.79	50.84
1981	21.08	88.25	51.67
1982	21.60	87.67	51.51
1983	25.17	86.66	47.39
1984	25.14	89.13	48.00
1985	24.96	91.30	43.99

Fuente: Elaborado a partir de los cuadros G y H.



Al observar las tasas de crecimiento de la productividad para los servicios y las manufacturas en la gráfica 19, se encuentra que tienen un comportamiento bastante independiente, aunque llegan a coincidir en algunos años, por ejemplo en 1972 cuando el crecimiento de la productividad en ambos casos llega a su punto más alto. En 1976, 1977 y 1980, la productividad de los servicios es decreciente, lo cual es reflejo del descenso en el crecimiento del producto en esos mismos años. En 1982 y 1983, ambos sectores presentan tasas de crecimiento de la productividad negativas, siendo 1983 un muy mal año para la productividad de los servicios.

Gráfica 19: México, Productividad Sector Manufacturero y Sector Servicios 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%)



— Man    - - - Ser

Tendencia Manufacturas = 3.3%

Tendencia Servicios = 0.4%

Fuente: Cuadro I.

En general las tasas de crecimiento de la productividad del sector manufacturero son siempre mayores que las del sector servicios; esto se constata fácilmente observando los resultados de las tendencias, 3.3% para las manufacturas y 0.4% para los servicios. La productividad en los servicios es mas baja que en las manufacturas y su comportamiento es mucho menos dinámico, lo que seguramente está ligado a la fuerte tendencia creciente del empleo en servicios.

### B.- Estructura de los Subsectores de Servicios.

Para seguir con la misma metodología que se utilizó para el caso de Estados Unidos a continuación se presentan tres cuadros sobre Producto, Empleo y Productividad.

El cuadro J presenta la composición del PIB del sector servicios por subsectores, el cuadro K presenta la composición del empleo en servicios por subsectores, y por último en el cuadro L se presenta la productividad de cada sector.

Cuadro J: México, Estructura Porcentual del PIB del Sector Servicios por Subsectores 1970-1985.

	Servicios a/	Subsector			
		COM	CSP	FSB	CTE
1970	255620.2	39.68	30.30	19.64	10.36
1971	268404.7	39.25	30.59	19.55	10.59
1972	293567.5	38.90	30.83	19.18	11.07
1973	316901.1	39.26	29.94	18.99	11.78
1974	336840.2	38.92	29.78	18.74	12.54
1975	358523.1	38.56	30.10	18.46	12.86
1976	374280.0	38.16	30.31	18.40	13.11
1977	386581.5	37.66	30.29	18.48	13.55
1978	415311.7	37.77	30.20	17.96	14.05
1979	456977.0	38.48	29.65	17.19	14.66
1980	493684.1	38.60	29.44	16.64	15.30
1981	532909.7	38.87	29.32	16.15	15.64
1982	534959.2	37.68	30.48	16.56	15.26
1983	511125.3	35.22	31.71	17.70	15.36
1984	529483.3	35.31	31.29	17.58	15.80
1985	537290.4	36.05	30.06	17.76	16.11

a/ En miles de pesos de 1970.

Fuente: Misma del Cuadro G.

Cuadro K: México, Estructura Porcentual del Empleo del Sector Servicios por Subsectores 1970-1985.

	Servicios a_/	Subsectores			
		COM	CTE	FSB	CGP
1970	5706.000	30.92	8.43	4.01	56.63
1971	5978.631	29.90	8.61	3.98	57.50
1972	6259.345	26.93	8.61	3.97	56.47
1973	6572.649	27.92	8.85	3.91	59.31
1974	6892.196	26.98	8.92	3.91	60.17
1975	7303.602	25.81	8.90	3.86	61.41
1976	7658.173	24.92	9.05	3.85	62.16
1977	7930.354	24.39	9.06	3.98	62.63
1978	8294.751	23.63	9.25	3.94	63.16
1979	8931.165	23.55	9.38	3.93	63.13
1980	9711.964	22.53	9.98	3.62	63.85
1981	10314.57	22.15	10.2	3.74	63.88
1982	10386.65	21.58	10.1	4.10	64.12
1983	10786.00	23.63	10.0	4.05	62.28
1984	11030.00	23.53	9.97	4.21	62.28
1985	11194.00	23.33	10.0	4.19	62.39

a\_/ En miles de personas.

Fuente: Misma del Cuadro H.

Cuadro L: México, Productividad del Sector Servicios por Subsectores 1970-1985, (miles de pesos de 1970, por persona ocupada).

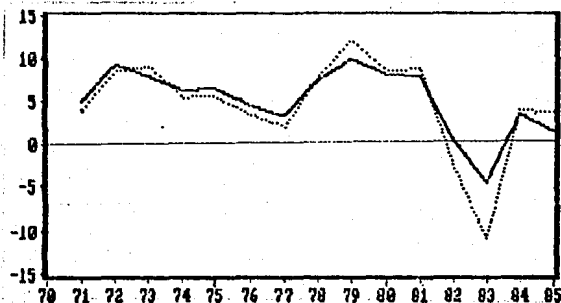
	Servicios	Subsectores			
		FSB	COM	CTE	CGP
1970	44.80	219.25	57.48	55.07	23.97
1971	44.90	220.51	58.92	55.24	23.88
1972	46.91	226.18	63.05	60.33	24.73
1973	48.22	234.24	67.80	64.21	24.34
1974	48.87	233.80	70.49	68.70	24.19
1975	49.09	234.73	73.32	70.93	24.05
1976	48.87	233.48	74.83	70.76	23.83
1977	48.75	231.23	75.24	72.90	23.57
1978	50.07	228.20	80.01	76.02	23.94
1979	51.17	223.84	83.61	79.97	24.03
1980	50.84	233.43	87.09	77.89	23.43
1981	51.67	223.09	90.65	79.10	23.71
1982	51.51	208.03	89.93	77.10	24.48
1983	47.39	207.05	70.60	72.63	24.12
1984	48.00	200.20	72.05	76.07	24.11
1985	43.99	203.05	74.17	76.82	23.12

Fuente: Elaborado a partir de los cuadros J y K.

Como se desprende de los cuadros anteriores, las actividades comerciales agrupadas en el subsector Comercio son las que más producto generan, con el 39.7% en 1970 y el 36% en 1985, del total de los servicios; ocupan el segundo lugar en términos de generación de empleo con participaciones del orden del 31% en 1970 y del 23% en 1985 y aparecen como el segundo subsector más productivo por arriba de los niveles de sector.

En la gráfica 20 aparece la evolución del producto del comercio, la cual crece de manera muy similar a la del sector servicios, con altas tasas en 1973 y 1981, presentando disminuciones en los años de 1982 y especialmente en 1983, años de crisis petrolera. El cálculo de la tendencia muestra una evolución del comercio ligeramente inferior a la del sector servicios, 4.5% y 5.3% respectivamente.

Gráfica 20: México, PIB Sector Servicios y Subsector Comercio 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%).



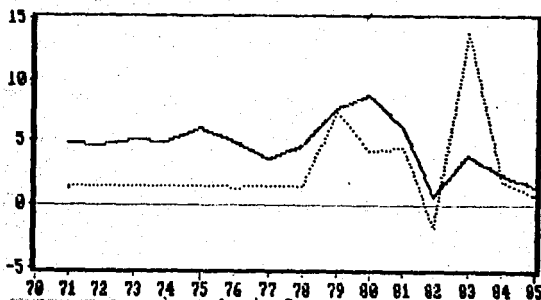
— Ser    ---COM

Tendencia Servicios = 5.3%  
Tendencia Comercio = 4.5%

Fuente: Cuadro J.

La gráfica 21 presenta la evolución del empleo en comercio. Las tasas de crecimiento se mantienen a niveles inferiores que las del sector hasta 1983, año con la mayor tasa de crecimiento del periodo. Es bastante sorprendente el cambio en el crecimiento del empleo que registró el comercio en los años de 1982 (-1.9%) y 1983 (13.7%). Este brusco cambio en las tasas de crecimiento, muestra cómo el empleo que genera el subsector Comercio es muy sensible a los periodos de crisis y recuperación del resto de la economía. El cálculo de la tendencia muestra una evolución del empleo en Comercio inferior a la del sector de 2.7% y 4.8% respectivamente. De hecho es la menor tendencia en empleo registrada para los cuatro subsectores.

Gráfica 21: México, Empleo Sector Servicios y Subsector Comercio 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%).



— Servicios ---COM

Tendencia Servicios = 4.8%  
Tendencia COM = 2.7%

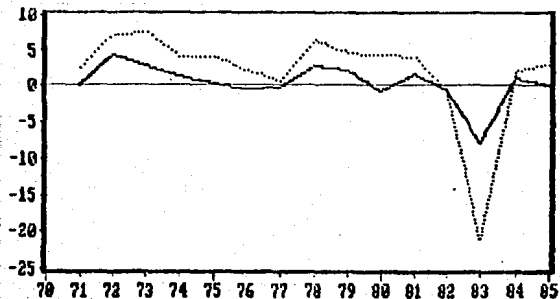
Fuente: Cuadro K.

La gráfica 22 presenta la evolución de la productividad del Comercio, la cual es mayor que la del sector servicios, los años de auge son 1972, 1973 y 1978. Sin embargo en 1982 se presenta una disminución en el crecimiento que llega a ser del -21.5% en 1983.

El cálculo de la tendencia muestra un crecimiento de la productividad mayor que la del sector servicios, 1.9% y 0.4% respectivamente.

Todo lo anterior evidencia la gran importancia que tienen las actividades comerciales dentro del sector servicios y aún dentro de toda la economía mexicana en conjunto.

Gráfica 22: México, Productividad Sector Servicios y Subsector Comercio 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%)



— Servicios ---COM

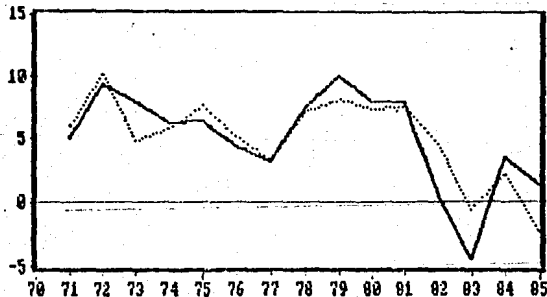
Tendencia Servicios = 0.4%  
Tendencia COM = 1.9%

Fuente: Cuadro L.

El subsector de Servicios Comunales, Sociales y Personales, participa con alrededor del 30% del PIB del Sector Servicios en el periodo de estudio, lo que lo sitúa en segundo lugar en este concepto; A su vez, generó el mayor porcentaje de empleo del sector 56% y 62% en 1970 y 1985 respectivamente. Recuérdese que en este subsector han quedado agrupados los servicios que presta el Estado, lo que en gran medida explica que se cree el mayor número de empleos del sector y aún del resto de la economía, y también explica el hecho de que este subsector aparezca con el menor nivel de productividad dentro de los servicios.

La gráfica 23 presenta la evolución del producto del subsector de servicios Comunales, Sociales y Personales, el cual tiene las mayores tasas de crecimiento en los años de 1972 y 1979, con disminuciones en los años de 1983 y 1985. La tendencia del crecimiento del producto resulta igual a la del sector servicios, 5.3%, seguramente debido al enorme peso relativo de este subsector dentro del PIB de los servicios.

Gráfica 23: México, PIB Sector Servicios y Subsector Servicios Comunales, Sociales y Personales 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%).



— Servicios ---CSP

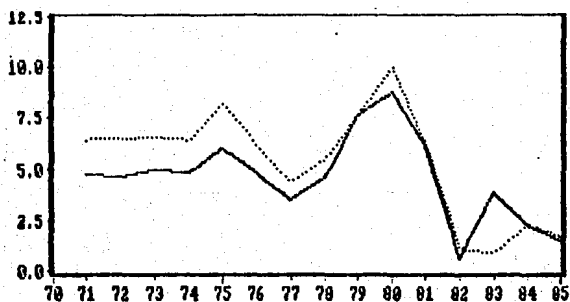
Tendencia Servicios = 5.3%  
Tendencia CSP = 5.3%

Fuente: Cuadro J.



La gráfica 24 muestra la evolución del empleo del subsector CSP, la cual es creciente durante todo el periodo, registrando las mayores tasas en 1975 y 1980, con una desaceleración del crecimiento en 1983. La tendencia del empleo para este subsector es mayor que la del sector servicios, 5.5% y 4.9% respectivamente, lo cual reafirma la gran importancia de este subsector como generador de empleo.

Gráfica 24: México, Empleo Sector Servicios y Subsector Servicios Comunes, Sociales y Personales 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%).



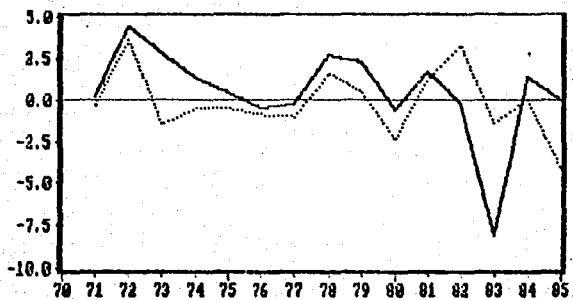
— Servicios ---CSP

Tendencia Servicios = 4.8%  
Tendencia CSP = 5.5%

Fuente: Cuadro K.

Por último la gráfica 25 presenta la evolución de la productividad del subsector CGP, la cual muestra tasas de crecimiento negativas en varios años, registrándose los mayores crecimientos en los años de 1972 y 1982. La tendencia resulta negativa (-0.1%), aunque en realidad significa que no hubo crecimiento de la productividad, lo que es reflejo del alto nivel de generación de empleo.

Gráfica 25: México, Productividad Sector Servicios y Subsector Servicios Comunales, Sociales y Personales. Tasas de Crecimiento Anual (%) >



— Servicios ---CGP

Fuente: Cuadro L.

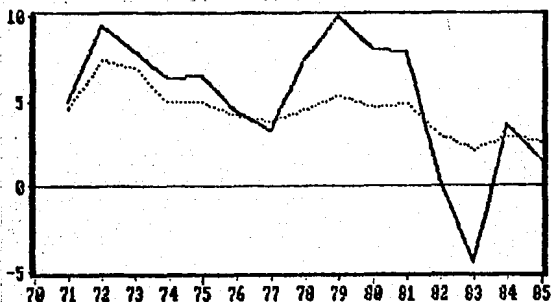
Tendencia Servicios = 0.4%  
Tendencia CGP = -0.1%

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

En seguida aparece el subsector de servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles, del cual se encontró que tienen características distintas a los dos anteriores subsectores. Participaron con el 19% del PIB del sector en 1970 y con el 17% en 1985, ocupando el último lugar como generador de empleo (alrededor del 4% en el periodo de estudio); no obstante, estas actividades mostraron ser las más productivas, muy por encima de la productividad del sector. De hecho presentan los niveles de productividad más altos de toda la economía.

La gráfica 26 muestra la evolución del producto del subsector FSB. Es importante notar que este subsector no presenta disminuciones en su crecimiento durante todo el periodo, a pesar de tener una baja participación en el PIB del sector, -siendo los mejores años 1972 y 1973-. Sin embargo la tendencia es inferior a la del sector, 4.3%.

Gráfica 26: México, PIB Sector Servicios y Subsector Servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles 1970-1985 Tasas de Crecimiento Anual (%).



— Servicios ---FSB

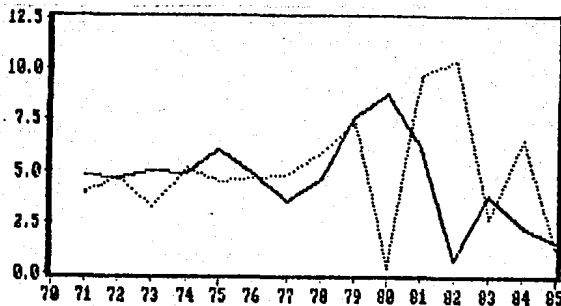
Tendencia Servicios = 5.3%  
Tendencia FSB = 4.3%

Fuente: Cuadro J.

La gráfica 27 muestra la evolución del empleo en servicios FSB, la cual es positiva en todo el periodo, a pesar de tener la menor participación en el empleo total de los servicios. Este subsector registró el menor crecimiento anual en 1980 (0.3%), año en el que el empleo del sector servicios muestra su mayor crecimiento (8.7%). Por otra parte la mayor tasa de crecimiento de este subsector se registró en 1982. (-10.3%), año en el que el empleo del sector servicios presenta su menor tasa de crecimiento (0.7%). La evolución del empleo que generan los servicios FSB, muchas veces contraria a la evolución del sector servicios, aunado al hecho de que tan sólo participa con el 4%, sugiere que el empleo en este subsector funciona muy independientemente del empleo del sector.

Sin embargo el cálculo de la tendencia (5%), ligeramente superior a la del sector, dá cuenta de un cierto dinamismo en el empleo de los servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles.

Gráfica 27: México, Empleo Sector Servicios y Subsector Servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%).



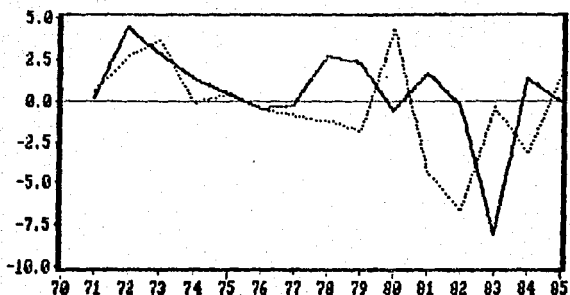
— Servicios ---FSB

Tendencia Servicios = 4.8%  
Tendencia FSB = 5.0%

Fuente: Cuadro K.

En la gráfica 28 aparece la evolución de la productividad de los servicios FSB, que a pesar de ser los servicios más productivos tienen tasas de crecimiento muy bajas, -los mayores crecimientos se registraron en los años de 1973 y 1980-. El cálculo de la tendencia refleja claramente los bajos niveles de crecimiento, siendo ésta decreciente (-0.7%).

Gráfica 28: México, Productividad Sector Servicios y Subsector Servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%).



— Servicios ---FSB

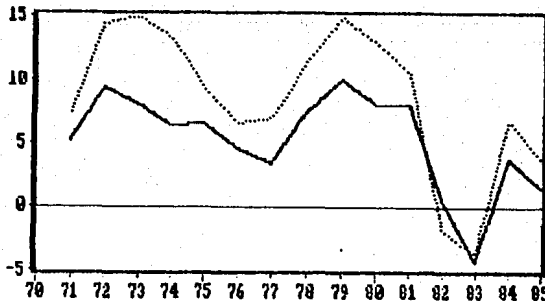
Tendencia Servicios = 0.4%  
Tendencia FSB = -0.7%

Fuente: Cuadro L.

Por último, las actividades de servicios agrupadas en el subsector de Comunicaciones, Electricidad y Transportes, aparecieron como los servicios que menos contribución hicieron al producto del sector con el 10% en 1970 y el 16% en 1985, y generaron tan sólo el 6% del empleo del sector en 1970 y el 10% en 1985. Asimismo, este subsector tampoco destacó por su nivel de productividad, siendo ésta sólo mayor que la del subsector de servicios Comunales, Sociales y Personales.

En la gráfica 29 aparece la evolución del producto del subsector CTE, las mayores tasas de crecimiento se registraron en los años de 1972, 1973 y 1979, mientras que los años con disminución en el crecimiento fueron 1982 y 1983. La tendencia del crecimiento del producto es la mayor de los cuatro subsectores y mayor que la del sector, 8.3%; a pesar de ello este subsector es el que menos contribuye en el PIB sectorial.

Gráfica 29: México, PIB Sector Servicios y Subsector Comunicaciones Transportes y Electricidad 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%).



— Servicios ---CTE

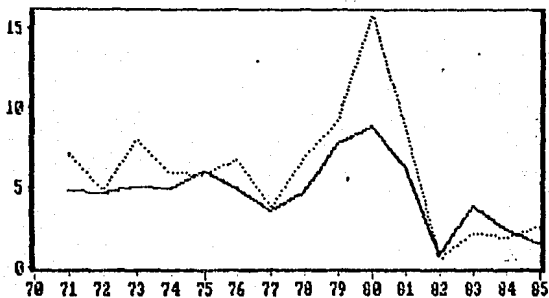
Tendencia Servicios = 5.3%

Tendencia CTE = 8.3%

Fuente: Cuadro J.

En la gráfica 30 se puede observar el comportamiento del empleo del subsector CTE, el cual presenta crecimiento en todos los años, registrando la mayor tasa en 1980. La tendencia es mayor que la del sector servicios (6.1%), y de hecho es la mayor de los cuatro subsectores.

Gráfica 30: México, Empleo Sector Servicios y Subsector Comunicaciones Transportes y Electricidad 1970-1985. Tasas de Crecimiento Anual (%).



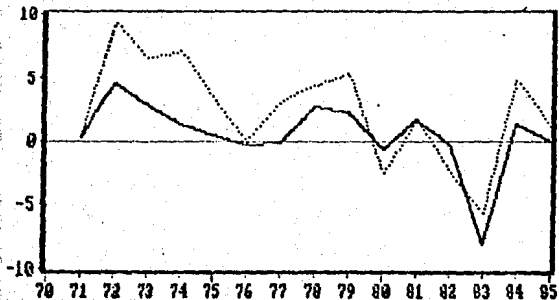
— Servicios ---CTE

Fuente: Cuadro K.

Tendencia Servicios = 4.8%  
Tendencia CTE = 6.1%

En la gráfica 31 aparece la evolución de la productividad del subsector CTE, los años con mayores tasas de crecimiento fueron 1972, 1973 y 1974; los años con disminuciones fueron, 1976, 1980, 1982 y 1983. La tendencia muestra ser mayor que la del sector y la más alta de los cuatro subsectores (2.1%).

Gráfica 31: México, Productividad Sector Servicios y Subsector Comunicaciones Transportes y Electricidad 1970-1985



— Servicios ---CTE

Tendencia Servicios = 0.4%  
Tendencia CTE = 2.1%

Fuente: Cuadro L.



### VI.3) Consideraciones.

En las estructuras productivas de Estados Unidos y de México tanto en términos de producto como de empleo, los sectores de servicios ocupan el primer lugar seguidos por los sectores manufacturero y primario. No obstante el sector servicios estadounidense generó dos tercios del empleo totales de su economía, mientras el sector servicios mexicano tan sólo generó alrededor del 50%.

Los sectores de manufacturas en ambos países tienen participaciones tanto en el producto como en el empleo no muy dispares: 25% y 18% para el producto y empleo estadounidenses respectivamente y 23% y 11% para los mexicanos. Las mayores discrepancias se encontraron en el sector primario, el cual participa con 5% del producto y el 14% del empleo estadounidenses, y el 21% del producto y el 38% del empleo mexicanos. Esto indica que México sigue siendo una nación en donde más de un tercio de la población sigue empleada en el campo, a pesar de ello, México aun está lejos de alcanzar su autosuficiencia alimentaria. En tanto la economía estadounidense con una menor participación de su sector primario es uno de los mayores productores mundiales de alimentos. Por ello es importante comprender cuáles son las prioridades económicas y sociales para un país como México, y distinguir si estas prioridades están en el área de los servicios o en el de los alimentos, para tomar los casos más extremos y contrastantes.

Las productividades sectoriales, tienen comportamientos similares, presentándose en el siguiente orden en ambos casos

nacionales; sector manufacturero, con los mayores niveles de productividad, luego el sector servicios y finalmente el sector primario. En ambas economías las tendencias de las productividades de los sectores de servicios son casi constantes -alrededor de cero-, mientras que las tendencias de las productividades de los sectores manufactureros presentan crecimiento en ambos casos. Es necesario un estudio más a fondo para comprender este comportamiento en dichas economías. Pero valga este primer acercamiento al tema, para distinguir las principales tendencias, interrelaciones y características de este sector.

Por lo que se refiere a la composición de los sectores de servicios, se pudo observar una fuerte concentración de las actividades de comercio así como de los servicios que presta el Estado y de los personales. En ambas economías se encontró que estos dos subsectores (Comercio y Servicios Comunales, Sociales y Personales) ocuparon el 65% del empleo generado por el sector servicios, que a su vez ocupó el 67% del total del empleo norteamericano y el 51% del total del empleo mexicano para 1985. Al Comercio y servicios Comunales, Sociales y Personales, se deben en ambas economías, la mayoría de los empleos. Por otro lado y reforzando lo anterior, se encontró que tanto en Estados Unidos como en México, estos dos subsectores (COM y CSP) producen poco más del 60% del producto total de los sectores de servicios.

En el subsector de servicios Financieros norteamericano, se registraron los mayores niveles de productividad, seguido por las Comunicaciones, Transportes y Electricidad. Este tipo de

actividades agrupadas en estos dos subsectores, alcanzaron los mayores niveles de productividad, inclusive de toda la economía en su conjunto, superando con mucho los niveles de productividad del sector manufacturero. Particularmente en las actividades financieras y de movimientos de capital, es donde la economía estadounidense registró los mayores ingresos provenientes de sus transacciones con el exterior (ver cuadro 12 anexo). De donde se puede deducir que este país tiene ventajas en esta gama de servicios.

Se encontró que las productividades de los subsectores en los cuales se agruparon las actividades de servicios en Estados Unidos y México, son siempre y en todos los casos ampliamente favorables para Estados Unidos. No obstante se observó que guardan entre sí una relación; es decir los subsectores con mayores niveles de productividad en ambos casos son los servicios Financieros y las Comunicaciones y Transportes, siendo también, en ambos casos, los sectores con menores niveles de productividad y más empleadores de trabajo, el de Comercio y por último los servicios Comunales, Sociales y Personales.

## VII) Negociaciones Internacionales Sobre Servicios.

El creciente desarrollo del sector terciario está generando importantes transformaciones en la economía mundial, no tanto por el volumen del comercio de servicios, sino por el carácter mismo de los servicios que están revolucionando los sistemas productivos y de comercialización tanto de bienes como de servicios. Debido a que muchos servicios siguen siendo poco comerciables internacionalmente a causa de su propia naturaleza, ya que no puede separarse la producción del consumo, las transacciones internacionales de servicios han fluido más intensamente por la vía de las inversiones extranjeras directas que permiten la prestación del servicio a nivel internacional. Así que por lo general es difícil distinguir entre los asuntos propiamente de comercio de los de inversión en materia de servicios. Por esta razón las negociaciones internacionales en esta materia, involucran a las normas y reglamentaciones sobre inversión extranjera 26\_/.

La heterogeneidad de los servicios complica la tarea de desarrollar un conjunto coherente de principios y reglas para regir las transacciones internacionales correspondientes. Hasta ahora, la información de que se dispone al respecto es muy general e insuficiente para apreciar el verdadero impacto del sector terciario en los procesos de desarrollo. Lamentablemente, no existen estimaciones adecuadas en las balanzas de pagos, respecto de la remisión de utilidades que

---

26\_/ Rodríguez Mendoza Miguel, "Estados Unidos, América Latina y el Debate Internacional Sobre el Comercio de Servicios". Integración Latinoamericana, agosto de 1986, núm. 115.

corresponde a las operaciones de las empresas de servicios propiedad de las naciones desarrolladas. La insuficiencia de datos sobre los servicios que se intercambian, dificulta la medición de todo lo que estaría en juego en las negociaciones internacionales. En consecuencia, es necesario lograr un mejor conocimiento del papel de los servicios en el desarrollo económico y en las transacciones internacionales, antes de aceptar cualquier compromiso internacional en este campo

#### VII.1) La Negociación en el Marco del GATT.

Las iniciativas para negociar un marco jurídico que regule las transacciones internacionales de servicios han partido de los países desarrollados y específicamente de Estados Unidos 27/. Estas iniciativas han tenido el objetivo general de acordar medidas para una mayor liberalización del comercio de servicios y de la inversión directa.

En noviembre de 1982, durante la Reunión Ministerial de las Partes Contratantes del Acuerdo Sobre Aranceles y Comercio, GATT, Estados Unidos lanzó la primera iniciativa para debatir el tema de los servicios dentro del GATT, procurando obtener el consenso internacional para negociar un marco normativo general que regule las transacciones de servicios. La idea general es la de ampliar el ámbito de competencia del GATT, del comercio de bienes al comercio de servicios, debido a la importancia creciente del

---

27/ "En 1984 los países industrializados realizaron el 74% de las exportaciones mundiales de servicios, mientras que los países en desarrollo representaron tan solo el 26%." Schott Jeffrey y Mazza Jacqueline. "Comercio en Servicios y Países en Desarrollo", op cit.

sector terciario en las economías nacionales y en las transacciones internacionales, y a los cambios en las relaciones internacionales y en la economía mundial que se han suscitado en consecuencia.

El antecedente directo de esta iniciativa norteamericana fue la enmienda a la "Ley de Comercio" estadounidense en 1979, con lo que el Congreso de este país otorgó a su presidente autoridad para conducir negociaciones en materia de servicios 28\_/.

Posteriormente, en 1981 Estados Unidos planteó ante la OCDE, la necesidad de examinar la problemática situación de los servicios para lograr establecer mecanismos de consulta y negociación, bilaterales y multilaterales, asumir compromisos de liberalización del sector entre países miembros y establecer un conjunto de principios y procedimientos para el comercio de servicios 29\_/. Esta propuesta fue respaldada y se asumió el compromiso de realizar estudios para eliminar los problemas identificados en esta área.

Ya en la Reunión Ministerial del GATT en 1982, Estados Unidos propuso examinar la aplicación de los principios y normas del GATT al comercio de servicios, analizar las barreras al comercio de servicios y los problemas de acceso a los mercados nacionales, junto con las dificultades para realizar operaciones en países extranjeros.

Para estas propuestas, Estados Unidos recibió el apoyo de varios países desarrollados, Japón, Reino Unido y la República Federal Alemana entre otros. Por su parte, los países

---

28\_/ Rodríguez M. op cit.

29\_/ Rodríguez M. op cit.

subdesarrollados se opusieron firmemente, especialmente los países latinoamericanos y la India. La primera objeción fué que se debía precisar, antes que nada, si el GATT era el foro más apropiado y si tenía competencia legal para analizar, discutir y negociar las cuestiones de servicios. Negociar en el marco del GATT significaría que los principios y normas que ahí se sustentan guiarían dichas negociaciones, lo cual no necesariamente resultaría en beneficio de los intereses de los países subdesarrollados.

Otra objeción partió del hecho de que cuando se consideraba la cuestión de las transacciones internacionales de servicios, el problema subyacente era, "básicamente un problema de derecho de establecimiento, esto es, netamente una cuestión de inversión y no de comercio" 30\_/\_.

La reunión ministerial del GATT en 1982 concluyó con la inclusión de una sección dedicada a los servicios, aunque sin los alcances de la propuesta original de Estados Unidos. Sin embargo el logro para Estados Unidos fué introducir el tema de los servicios en las discusiones internacionales. Se recomendó emprender exámenes sobre el sector servicios a nivel nacional e intercambiar entre los países información sobre esas cuestiones a través de organismos internacionales.

En 1983 y 1984 se presentaron 15 estudios nacionales, todos de países desarrollados; Canadá, Estados Unidos, Italia, Japón, Reino Unido, República Federal Alemana, Suiza, Suecia, Finlandia, Dinamarca y Países Bajos, Australia, Bélgica y Francia. Se

---

30\_/\_ Fué señalado por el SELA, durante la Reunión de Coordinación Latinoamericana, 1982.

planteó la posibilidad de iniciar una nueva ronda de negociaciones sobre la inclusión de los servicios al GATT, lo que despertó nuevamente la polémica.

En noviembre de 1984, durante la reunión de las partes contratantes del GATT, se formalizó el procedimiento del análisis de los estudios nacionales y se dió un papel más activo a la secretaría del GATT, en el apoyo a estos estudios. Por su parte las naciones subdesarrolladas aclararon que esto no significaba un cambio en su posición con respecto de la falta de competencia del GATT en el área de servicios y sostuvieron que cualquier nueva ronda de negociaciones comerciales se debía circunscribir "sólo al comercio de bienes" 31/.

En 1985 se estableció un grupo de funcionarios para examinar la nueva ronda de negociaciones comerciales multilaterales de noviembre de 1985, con el objetivo de formalizar las negociaciones incluyendo el tema de los servicios.

En septiembre de 1986 en el Balneario de Punta del Este, Uruguay, se realizó "La Ronda Uruguay de Negociaciones del GATT", donde se pretendió establecer un marco multilateral de principios y normas para el comercio de servicios, entre otros asuntos que ahí se trataron.

En abril de 1987 un informe del Grupo de Servicios de la Comunidad Europea (la organización de la Comunidad Económica Europea para asuntos relacionados con el comercio de las industrias de servicios), pidió a sus negociadores en las pláticas de Ginebra ante el GATT, que presionaran para obtener

---

31/ Rodríguez M. op cit.



acceso más libre a los mercados en materia de servicios 32\_/\_.

En noviembre de 1987, Estados Unidos lanzó una nueva propuesta al GATT para liberalizar los servicios. Este nuevo proyecto prevé que los países firmantes congelen las medidas restrictivas a los abastecedores de servicios extranjeros y que no tomen medidas que puedan perturbar o restringir el comercio.

Este "Acuerdo Marco", como se le llamó a esta propuesta, servirá como punto de partida para la negociación de acuerdos secretariales y para regular el comportamiento de los monopolios en el sector servicios, en el curso de las fases posteriores de la Ronda de Uruguay 33\_/\_.

Posteriormente en diciembre de este mismo año se llevó a cabo un seminario en Uruguay, cuyo primer tema fué "La Ronda de Uruguay en el Contexto de la Actual Situación Económica Internacional y los Intereses de América Latina", con la participación de delegados de 17 países de América Latina y 10 organismos internacionales y del director del GATT, Arthur Dunkel. Ahí se debatió acerca de los principales problemas y divergencias en torno a los asuntos de servicios que se debaten en la Ronda de Uruguay.

En junio de 1988, el Secretario Ejecutivo de la Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia y el Pacífico, exhortó a los países "en desarrollo" de esa región asiática para que liberalizaran sus políticas en el comercio de servicios, con el argumento de que de esa manera se facilitaría la

---

32\_/\_Financial Times, 14 de abril de 1987, p.7.

33\_/\_Excelsior, 4 de noviembre de 1987, p.2 f.

mayor presencia de inversión extranjera directa 34\_/.

Por otra parte el 19 de septiembre de 1988, el gobierno de Reagan, por medio del secretario interino del Tesoro Peter McPherson, exhortó a cancelar ciertos tipos de tratamiento especial a los países del Tercer Mundo en el GATT, ya que éstos dañan los principios de libre comercio, y dijo "... una buena política de desarrollo es una economía abierta al comercio, abierta a la inversión y abierta a los servicios" 35\_/.

Un informe del 22 de septiembre de 1988 acerca de la Ronda de Uruguay que se llevó a cabo en Ginebra, calificó a las negociaciones como "muy difíciles". Informó que las negociaciones se extenderán por lo menos dos años más, ya que se requiere de más documentos, estudios nacionales y estudios sobre servicios específicos, así como una red de información específica del comercio y flujo de servicios de cada nación, para poder sentarse a discutir sobre una posible liberalización de los servicios.

Los días 5,6 y 7 de diciembre de 1988, se efectuó en Montreal Canadá, la más reciente reunión ministerial del GATT, donde se realizaron las negociaciones comerciales de la Ronda Uruguay, dentro de la cual se incluye el tema de la liberalización de los servicios.

En estas negociaciones, la región latinoamericana se presentó unida en torno a un documento refrendado por el SELA, en noviembre de 1988 en Ginebra, donde se fija la posición de vincular en las negociaciones, el comercio con los problemas de la deuda y del desarrollo económico. Asimismo, los representantes

---

34\_/Excelsior, 7 de junio de 1988, p.3 F.

35\_/Excelsior, 19 de septiembre de 1988, p.5 F.

comerciales de India y de Brasil se opusieron fuertemente a los esfuerzos por parte de los países desarrollados, en el sentido de establecer reglas que permitan el establecimiento de oficinas de bancos, compañías de seguros y otras empresas de servicios, en cualquier país miembro del GATT.

El último día de las negociaciones, se llegó al acuerdo en el que queda preservado el derecho soberano de los países sobre el sector, con lo que quedan libres de compromiso los campos financiero, de seguros, transporte, comunicaciones, e informática, entre otros. No obstante, se logró la voluntad política, tanto de los países desarrollados como de los subdesarrollados para seguir trabajando y estudiando, sobre el significado de la liberalización de los servicios para cada país 36/.

#### VII.2) Posición de los Países Desarrollados.

Los principales países desarrollados liderados por Estados Unidos han propugnado por una mayor liberalización de los servicios. Según esta visión es necesario eliminar los principales obstáculos y barreras que impiden el libre comercio de servicios.

En general estas barreras se dan principalemnete en las áreas de: estándares, licencias de importación, permisos de gobierno, subsidios y "dumping". Sin embargo, surge el problema de la identificación de lo que es una barrera en el comercio de servicios. Un exportador puede advertir que una reglamentación es

---

36\_/Excelsior, 7, 8 y 9 de diciembre de 1988, Primera Plana y Sección Financiera.

una barrera, pero desde el punto de vista del importador puede ser una reglamentación legítima adoptada para ayudar a conseguir objetivos de política interna y no para influir negativamente en el comercio internacional 37/.

En virtud del problema de identificación de las barreras no arancelarias al comercio de servicios, a continuación enumeraremos las principales:

- 1.- Cuotas y políticas comerciales estatales restrictivas.
- 2.- Subsidios a la exportación e impuestos a la importación.
- 3.- Políticas gubernamentales y privadas discriminatorias.
- 4.- Impuestos selectivos indirectos.
- 5.- Subsidios y ayudas selectivas domésticas.
- 6.- Regulaciones restrictivas, administrativas y técnicas.
- 7.- Prácticas restrictivas en los negocios.
- 8.- Control sobre inversión extranjera.
- 9.- Políticas inmigratorias restrictivas.
- 10.- Controles monetarios restrictivos y políticas discriminatorias del tipo de cambio 38/.

Los problemas que con mayor frecuencia han encontrado los países que pretenden la liberalización del comercio de servicios son los referentes a la inversión, debido a la naturaleza de los servicios que prestan, ya que en muchos casos el servicio se debe producir en el mismo lugar donde será consumido. Muchas empresas de servicios no pueden establecer sus filiales en otro país debido a los derechos de establecimiento, de propiedad, impuestos y restricciones de repatriación de utilidades.

A continuación se describen las principales restricciones que afectan a las transacciones (comercio y/o inversión) en los

---

37/ Tomado de "Comunicación del Canadá" por Fernando Torres Valencia, en la ponencia "México y el Mercado Mundial de Servicios" reproducida en Mercado de Valores, núm. 51, diciembre de 1987.

38/ Benz Steven F. "Trade Liberalization and the Global Service Economy", Journal of World Trade Law, vol.19, No.2, marzo-abril de 1985, pp.95-120.

principales rubros de servicios:

-En servicios profesionales de contabilidad, las principales restricciones se refieren al establecimiento de firmas extranjeras y "prácticas de adquisición gubernamental" en países como Dinamarca, Francia, Alemania, Brasil y México.

-En publicidad las restricciones principales se refieren a licencias, cuotas e impuestos discriminatorios, a anuncios comerciales por radio o televisión.

-En arrendamiento de automóviles o camiones las principales restricciones son el envío de utilidades y la inversión extranjera.

-Las actividades bancarias se encuentran restringidas principalmente desde la prohibición al establecimiento de subsidiarias extranjeras, hasta limitaciones en actividades extranjeras y la imposición de restricciones sobre envíos al exterior.

-En servicios turísticos como la industria hotelera, las principales restricciones son al comercio más que a la inversión, debido a que ahora los principales movimientos ya no se hacen en inversión directa sino en la exportación de franquicias y administración. Esto se debe en parte a que las principales cadenas hoteleras han encontrado problemas en el envío de utilidades y en la importación de suministros.

-En servicios profesionales legales las principales restricciones consisten en reglamentaciones y requerimientos que prohíben la práctica a abogados extranjeros.

-En el campo de las comunicaciones las restricciones más

importantes. se aplican a operaciones de teléfonos, telex y satélites de comunicación y se refieren principalmente a los obstáculos gubernamentales que evitan el acceso al mercado nacional a empresas extranjeras. En ocasiones operan como filiales con propiedad parcial del gobierno.

-En servicios de procesamiento de información y computación las restricciones son similares a las que ocurren en comunicaciones, desde restricciones al establecimiento de firmas extranjeras, concesión de licencias, hasta todo tipo de reglamentaciones en el flujo de datos transfronterizos.

-En construcción se presentan restricciones, como requerimientos legales de permisos de trabajo, políticas de subsidios a las exportaciones y dificultad de envíos de utilidades al exterior.

-Las restricciones en la industria cinematográfica se refieren principalmente a los monopolios gubernamentales, requerimientos de trabajos locales, subsidios gubernamentales, restricciones sobre envíos de utilidades a las compañías de distribución extranjeras.

-En seguros existen restricciones principalmente en lo que se refiere a la propiedad de empresas extranjeras, limitación en las actividades permisibles, y requerimientos de que las compañías coaseguren una parte con empresas reaseguradoras estatales.

-En los servicios de transporte aéreo las restricciones se deben principalmente a un complejo de reglamentaciones...y subsidios, impuestos discriminatorios y tarifas.

-En los servicios de transporte marítimo existen varios tipos de restricciones, que van desde cláusulas 50/50, trato fiscal

preferente a compañías nacionales, reservaciones de parte o todo el comercio del país al transporte en sus propios buques 39/.

#### Papel desempeñado por Estados Unidos en las negociaciones

Como se mencionó anteriormente Estados Unidos ha sido el principal promotor de la liberalización de los servicios a través del GATT o por medio de convenios bilaterales. Esto se debe en gran medida a que Estados Unidos es el principal exportador de servicios y el principal exportador de la categoría de invisibles a nivel mundial. Además "las industrias de servicios norteamericanas se han internacionalizado notablemente en los últimos años..." 40/. Por ello, Estados Unidos pretende garantizar una continua expansión de sus industrias de servicios, mediante la eliminación de las restricciones y obstáculos que limitan las operaciones de estas industrias en otros países.

En la "Ley de Comercio y Aranceles" de Estados Unidos y en las diferentes enmiendas que han sido introducidas a esta legislación, se insertan disposiciones relativas a los servicios, la tecnología, las inversiones y la protección de la propiedad intelectual, las cuales fueron temas específicos presentados por Estados Unidos ante el GATT en 1982. Entre sus objetivos, la ley pretende "mejorar la capacidad del presidente para identificar y eliminar las barreras y restricciones a las exportaciones e inversiones estadounidenses, estimular el libre flujo de inversiones extranjeras directas, y mejorar el comercio de servicios mediante acuerdos bilaterales y multilaterales

---

39/ Benz Steven F. op cit.

40/ Rodríguez Mendoza M. op cit.

tendientes a reducir o eliminar las barreras" 41\_/. Si las barreras que aplican terceros países, no pueden ser eliminadas mediante consultas y negociaciones, la Ley de Comercio en su Sección 301, contempla la aplicación de "represalias presidenciales" en asuntos relacionados con los servicios tales como el "derecho de establecimiento" y el "trato nacional". Esto significa que Estados Unidos podría imponer restricciones discriminatorias contra la importación de bienes de un país que niega el "derecho de establecimiento", o el "trato nacional" a empresas estadounidenses de servicios.

Un ejemplo muy específico de la aplicación de esta Ley, es el caso de las exportaciones norteamericanas de productos de alta tecnología, uno de sus principales temas de interés. En este caso el objetivo de Estados Unidos es "obtener y preservar la máxima apertura con respecto al comercio internacional y a la inversión en productos de alta tecnología y servicios relacionados con éstas". Para lograr este objetivo, la ley pretende eliminar cualquier "intervención de los gobiernos extranjeros que afecten las exportaciones de productos de alta tecnología estadounidenses, las políticas industriales de los gobiernos extranjeros que distorsionen el comercio internacional y las inversiones, y las políticas que niegan el trato nacional o que discriminan a favor de las industrias domésticas de alta tecnología" 42\_/. Para lograr la eliminación de estas políticas por parte de terceros países, la ley norteamericana faculta a su

---

41\_ Sección 303 de la Ley de Comercio y Aranceles, SELA, "América Latina y la Ley de Comercio y Aranceles de Estados Unidos". Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1985. Citado por Rodríguez M.



representante comercial para imponer derechos de aduana u otras restricciones a las importaciones de bienes y servicios, así como eliminar el derecho de acceso al mercado estadounidense; todas ellas son medidas de represalia comercial 43\_/\_.

En este marco debe entenderse la propuesta estadounidense de liberalizar el comercio de servicios en el GATT, en donde adquieran legitimidad sus propuestas y donde se puedan aplicar medidas de represalia en un marco contractual "acordado" a nivel multilateral. En otras palabras, sería como extrapolar la Ley de Comercio y Aranceles Estadounidense al GATT.

La intención estadounidense aparece muy clara, apoyar a sus conglomerados internacionales de servicios, para que logren una mayor penetración en los mercados de los países receptores, "derecho de establecimiento", "trato nacional" para competir sin estar sujetos a regulaciones que pongan en desventaja a estas empresas transnacionales frente a los proveedores nacionales. Pretenden lograr la ausencia de reglamentaciones que exijan responsabilidad respecto a sus exportaciones, y un mayor acceso a la información mediante un flujo transfronterizo irrestricto de datos, un libre comercio de productos de alta tecnología teniendo la seguridad de que sus potenciales competidores no tendrán acceso a sus tecnologías, ya que dicho país piensa adoptar

---

42\_/\_ Sección 305 de la Ley de Comercio y Aranceles de 1984. Citada por Rodríguez M. op cit y también, Baransm J. y Malmgren H.B. "Technology and Trade Policy; Issues and Agenda for Actions" documento elaborado para el representante comercial de Estados Unidos, Washington, 1981. Citado por Rodríguez M.

43\_/\_ Un claro ejemplo de las medidas de represalia comercial impuestas por Estados Unidos, es el caso del reciente conflicto con Brasil, debido a la política industrial brasileña sobre informática, la cual Estados Unidos considera un obstáculo a sus exportaciones de bienes de alta tecnología.

reglamentaciones estrictas en materia de derecho de propiedad intelectual e industrial.

Se debe recordar que para los conglomerados internacionales de servicios la distinción entre comercio e inversión no se aplica y que ambas vías son parte de su estrategia integral de penetración a los mercados de otros países. Además como lo señala la UNCTAD en el documento "Los Servicios y el Proceso de Desarrollo", estas empresas ven al mundo convertido en un mercado global que ha sido puesto a su alcance por los avances en el campo de las comunicaciones y de la tecnología de la información.

Al relacionar brevemente la iniciativa estadounidense de liberalizar los servicios, con las principales características del sector servicios de este país, que se observaron en la sección anterior, se encuentra la raíz de la necesidad norteamericana por liberalizar las actividades en esta materia. Los servicios representan para esta economía, a las actividades que más empleo y producto generan, siendo las de mayor importancia por esta razón, el Comercio y los servicios Comunitarios, Sociales y Personales. Por otro lado los servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles, así como las Comunicaciones, Transportes y Electricidad, se destacan por sus elevados niveles de productividad, y son por lo mismo, las actividades donde más ventajas tiene la economía estadounidense. Estados Unidos, por ser de las economías más orientadas hacia las actividades del sector terciario, requieren de una cada vez mayor liberalización del comercio de estas actividades. De hecho, del comercio de servicios, Estados Unidos obtiene grandes recursos

que le sirven de ayuda para equilibrar el enorme déficit en su comercio de bienes.

### VII.3) Posición de los Países Subdesarrollados.

El primer cuestionamiento que han hecho los países subdesarrollados ha sido poner en duda la competencia del GATT para tratar los asuntos de servicios, argumentando que el GATT fué creado para tratar exclusivamente asuntos referentes al "comercio" y particularmente de "bienes".

La inclusión de los servicios implicaría la vinculación jurídica del comercio de bienes con el comercio de servicios, por lo que los países subdesarrollados quedarían expuestos a nuevas disputas comerciales y represalias. Para que los países subdesarrollados mantengan o eventualmente amplíen su acceso a los mercados de bienes de los países desarrollados, tendrían que ofrecer concesiones en el campo de los servicios; asimismo, se podrían legitimar represalias comerciales en el terreno de los bienes para presionar hacia una mayor liberalización en el terreno de los servicios, lo cual afectaría la posición negociadora de los países subdesarrollados.

Otra consideración importante se refiere al carácter intrínseco de muchos servicios, ya que no siempre es posible trazar una línea divisoria entre comercio de servicios e inversiones en servicios, de manera que las negociaciones en esta materia involucrarían las normas y reglamentaciones sobre inversión extranjera, lo cual está fuera de la competencia del GATT.

Estas cuestiones se deben definir claramente antes de tomar

cualquier decisión con respecto a las negociaciones internacionales de servicios o acerca del foro en el cual pudieran tener lugar.

La liberalización del comercio de servicios implicaría la eliminación de controles a la inversión extranjera, lo que podría ir en detrimento de la seguridad y soberanía nacionales y de las ambiciones de desarrollo de las economías nacionales. Los servicios comprenden gran parte de la infraestructura económica básica de las naciones; ejemplo de ello son los transportes, las comunicaciones, los servicios bancarios y financieros, y los seguros, todas ellas actividades tradicionalmente nacionales. Asimismo muchos servicios son decisivos para la resolución de muchos problemas del desarrollo; como la atención a la salud, la educación, o la distribución de alimentos.

Según muchos autores <sup>44</sup>/, las ventajas comparativas en servicios corresponden a los países con abundancia de capital físico y humano, lo que significa que la ventaja comparativa la tienen los países más desarrollados, mientras que las economías subdesarrolladas son importadoras netas de servicios (ver cuadros 21 y 22 anexo), por lo que tendrían poco que ganar con una supuesta "liberalización" del sector.

La posición de los países desarrollados en cuanto a que los subdesarrollados deben estar dispuestos a ofrecer concesiones en el campo de servicios, a cambio de ampliar el acceso a los mercados de bienes de los países desarrollados, tiene su sustento en la teoría del desarrollo en tres etapas. Por ello, 44/ Brian Hindley, Alasdair Smith, Sapir y Ernest Lutz, entre otros.

estos países requieren incrementar su comercio de servicios, con el propósito de crear nuevos empleos para las personas que han sido desplazadas de las actividades manufactureras a causa de las importaciones procedentes de los países "en desarrollo".

Sin embargo, esto no ha sido así. En Estados Unidos, la mayor parte de los ingresos por transacciones en el sector terciario no se obtienen de las exportaciones de servicios tradicionales, sino por el concepto de inversiones en el extranjero, por lo que el comercio no crea fuentes alternativas de empleo en este país (véase cuadro 12 anexo).

Por otro lado, la capacidad de penetración en los mercados internacionales de bienes requiere en gran medida de las actividades internacionales de servicios, tales como las comunicaciones y telecomunicaciones, el transporte internacional, los servicios financieros y los servicios de las aseguradoras. Por esta razón la competitividad de los bienes no es contraria o conflictiva a la de servicios, sino más bien complementaria 45\_/\_.

Los países desarrollados, en realidad tienen ventajas comparativas en servicios y en muchas actividades productoras de bienes; además en muchos de los bienes importados desde los países subdesarrollados, la producción es controlada por empresas subsidiarias de los mismos países desarrollados.

La intención de lograr una progresiva liberalización de las transacciones en servicios, está conduciendo a una "nueva distribución de las actividades productivas a nivel

---

45\_/\_ Véase United States International Trade Commission, "The Relationship of Exports in Selected U.S. Service Industries to U.S. Merchandise Exports", Washington, septiembre de 1982. Citado por Rodríguez M.

internacional", donde las actividades productivas se localizarían en función de las "presuntas ventajas comparativas", en las industrias productoras de manufacturas tradicionales de los países subdesarrollados, y de las industrias de servicios en los países desarrollados. Con ello, en realidad, las naciones subdesarrolladas quedarían como economías maquiladoras de bienes consumidos por las naciones desarrolladas.

La discusión acerca de la liberalización de las actividades de servicios, entraña el difícil y polémico asunto de la transferencia de tecnología, ya que a nivel internacional los servicios son un importante medio para difundir la tecnología de los países desarrollados. A pesar de ello, las incipientes industrias de servicios de los países subdesarrollados, pueden requerir de "protección" para impulsar un cierto desarrollo autónomo. Sin embargo, los países subdesarrollados deben considerar que la "protección" puede perpetuar tecnologías y estructuras económicas obsoletas e inhibir el desarrollo.

Por lo tanto, con la liberalización del comercio de servicios, las economías subdesarrolladas corren el riesgo de profundizar la dependencia tecnológica, pero también tendrían la oportunidad de asimilar tecnologías de algunas actividades de servicios que les permitiesen apuntalar su proceso de desarrollo.

#### La situación que prevalece en México.

Por lo que toca específicamente a México, muchos de los servicios de este país, presentan atrasos tecnológicos, obsolescencia de equipos, falta de planificación y excesiva dependencia. Esto se desprende de "diagnósticos oficiales"

realizados a partir del análisis de la inclusión de los servicios en el GATT 46\_1.

Particularmente se ha encontrado falta de eficiencia de los servicios de transporte tanto marítimo, aéreo, carretero, así como ferroviario; todas estas son actividades vitales para el desarrollo del comercio y la producción de bienes y otros servicios del país. México, a pesar de que cuenta con más de 10 mil kilómetros de litorales, sólo transporta una mínima parte de su comercio por vía marítima. El servicio de cabotaje es llevado a cabo en un 40% por buques de bandera extranjera, a pesar de que la Ley de Navegación y Comercio Marítimo señala que se debe reservar a naves de matrícula nacional el 100% del tráfico de cabotaje; esto es en gran medida debido a lo reducido de la flota nacional, que en el caso del comercio marítimo de altura, no alcanza a atender más que al 4%.

De aquí se desprende fácilmente que en México se necesita desarrollar a la brevedad una red eficiente de servicios de transporte marítimo nacional, que atienda la creciente necesidad de este servicio en el país. En el caso del sistema carretero nacional, el problema es también crítico, ya que de los 225 mil kilómetros con que cuenta el país, 42% son caminos rurales, 13% brechas y tan sólo 45% son carreteras tanto federales como estatales; esto significa que a más de medio siglo de inicio del "proyecto de industrialización", la mayor parte de las vías carreteras del país son inadecuadas para el transporte eficiente y ágil, a pesar de que por estas vías transita el 95% del

---

46\_1 García M. Angélica, "Los Servicios, Principal Obstáculo para la Reconversión", El Financiero, 9 de septiembre de 1988, p.35.

transporte de personas y el 60% del movimiento terrestre de cargas nacionales. En cuanto al sistema ferroviario se refiere, por esta vía solo se atiende al 20% de la demanda de transporte terrestre nacional, en tanto que hace diez años se atendía al 28%; esto se debió a las escasas o nulas inversiones en este particular y vital servicio de transporte.

Por otra parte el transporte aéreo mexicano se centra básicamente en la atención al servicio de transporte de pasajeros y sólo registra mínimos movimientos de carga, dado el elevado costo del flete por esta vía. La infraestructura aeroportuaria nacional cuenta con 40 aeropuertos nacionales y 32 internacionales; sin embargo alrededor del 50% de las operaciones se realizan en el aeropuerto de la Ciudad de México 47\_/. En opinión del presidente del Colegio de Aviadores de México, Carlos Smith, la industria aérea nacional se encuentra en total desventaja frente a los principales consorcios extranjeros de aviación, por lo que la incorporación de los servicios de transporte al convenio de ingreso de México al GATT, dejaría al subsector completamente desprotegido. Además señaló que para aumentar la eficiencia de estos servicios, es necesario adecuar la Ley General de Vías de Comunicación, la cual es obsoleta ya que no se actualiza desde hace 40 años 48\_/.

Los servicios de transporte mexicanos requieren de inversiones y de una auténtica política de fomento ya que se encuentran en un estado de atraso absoluto. Como se vió en el

---

47\_/ García M. Angélica op cit.

48\_/El Financiero "Inconveniente Incluir el Área de Transporte en el GATT", 11 de septiembre de 1987, p.41.



capítulo anterior, el subsector de Comunicaciones, Transportes y Electricidad, es el que menos contribuye al producto del sector, y también genera una de las más bajas proporciones de empleo. Las comunicaciones y los transportes son pues uno de los principales elementos estructurales, indispensables para el desarrollo económico y de vital importancia para la soberanía y la seguridad nacionales. Es necesario desarrollar este tipo de servicios a nivel nacional, antes de enfrentarlo a la competencia internacional, en donde los países desarrollados tienen las mayores ventajas.

En cuanto a los servicios financieros, mientras que las autoridades mexicanas estudian y ajustan el marco jurídico de los servicios que serán incorporados al GATT, varias corporaciones internacionales del ramo financiero ya realizan operaciones en México al margen de la ley y sin regulación alguna, aprovechando las lagunas jurídicas en este campo. Ejemplos de ello, son los casos de empresas bursátiles de San Diego California que ofrecen servicios y concertan operaciones sin regulación alguna. El City Bank que ofrece a sus clientes la cuenta MIL (máxima inversión con liquidez) manejada por este banco, y las firmas Dinner's Club y Operadora de Bolsa. Este tipo de cuenta compete ofreciendo el mismo servicio que las cuentas maestras de la banca nacional. Según la legislación mexicana y en tanto no se acepte la apertura de estos servicios en el GATT, todas las operaciones financieras en México se deben efectuar por sociedades nacionales, que excluyen la participación extranjera en estos servicios 49/.

Con la inclusión, de los servicios al GATT, las grandes

corporaciones financieras internacionales podrían operar en México y establecer ventanillas de captación de ahorro, lo que pondría en riesgo la política monetaria y económica nacional, por lo que es necesario reglamentar a fondo las actividades financieras.

Los principales problemas que tiene México para competir internacionalmente en el comercio de servicios son la baja productividad que presentan muchos subsectores de servicios, una excesiva concentración de capitales foráneos incluso en algunos de los subsectores más competitivos, como la industria turística y los servicios de maquiladoras. En general México presenta un sector servicios poco especializado, con poco empleo de tecnologías de punta y con uso intensivo de mano de obra, mientras que las características principales de este sector en los países desarrollados son el uso de tecnologías de punta y una intensa automatización.

En opinión de Fernando de Mateo, representante de México en el Grupo de Negociaciones sobre Servicios ante el GATT, es indispensable, para que México entre en estas discusiones, que se tomen en cuenta los servicios intensivos en mano de obra y la movilidad internacional de ésta dentro de la Ronda de Uruguay; y sobre todo que no se incluya en estas negociaciones el "derecho de establecimiento" del capital internacional. Es necesario, según de Mateo, que los acuerdos que se tomen procuren el crecimiento sostenido de la producción de los servicios, el aumento del empleo en este sector, el mejoramiento de la

---

49./ García M. Angélica, "Firmas Kursátiles de Estados Unidos Realizan Operaciones Piratas". El Financiero, 3 de septiembre de 1987, p.15.

competitividad internacional, y el acceso "justo" y "equitativo" a la generación de nuevas tecnologías. Este especialista también ha advertido del riesgo de que las leyes mexicanas existentes sobre servicios, (así como las que surjan) se tomen como obstáculos al comercio de los servicios, ya que se impondrían obligaciones y se forzaría a modificar los reglamentos y leyes en materia de inversión extranjera 50\_/.

En el caso de los servicios en México se requiere de un análisis muy preciso de la manera en que este país se ha vinculado a las transacciones internacionales en la materia. Es necesario identificar y cuantificar las necesidades de importaciones, para buscar la forma de sustituir y desarrollar internamente algunas de ellas, y generar un sistema de reglamentaciones efectivo para las actividades cuya importación se detecte como indispensable, antes de abrir las puertas al comercio en este sector.

---

50\_/ Muñoz R. Patricia, "Inaceptable la Liberalización de Servicios que Lesionen la Soberanía del País: SECOFI", El Financiero, 25 de octubre de 1988, p.51.

### VIII) Conclusiones.

El estudio de las actividades de servicios es una necesidad impostergable en nuestros días, especialmente si se toma en cuenta la importancia que han cobrado estas actividades en las modernas y complejas organizaciones sociales en que vivimos. Los servicios desempeñan un papel muy significativo en las posibilidades de desarrollo de cualquier nación, ya que este grupo de actividades sumamente heterogeneas, están generando en los últimos años los mayores montos de empleo y producto. Su importancia, no sólo reside en lo cuantitativo, sino en su papel estratégico como condición para el desarrollo, por representar gran parte de la infraestructura básica de cualquier nación.

Los servicios están estrechamente vinculados con las actividades productoras de bienes tangibles, tanto manufactureras como agrícolas; complementan y mejoran sus niveles de eficiencia y competitividad, pero sin embargo no las sustituyen. De hecho, el desarrollo de los servicios se basa en la propia producción de bienes tangibles 51/ . Por esta razón el proceso de desarrollo visto en tres etapas, no tiene sentido, los países no pueden pasar de una etapa preindustrial, básicamente agrícola, a una industrial, abandonarla para llegar a un "estado posindustrial", donde las economías se vuelvan puramente de servicios o terciarias. La evidencia empírica muestra que el desarrollo de la producción terciaria, en muchos casos, no es resultado del crecimiento económico, pues tanto en los países desarrollados

---

51/ Cohen Stephen y Syzman John, Manufacturing Matters: The Myth of the Post-industrial Society, Basic Books Publishers, Nueva York, 1987.

como en los subdesarrollados, se presenta una alta participación de los servicios, a pesar de las grandes diferencias en cuanto a su desarrollo económico.

Una nación, para desarrollarse, requiere de sectores primario y manufacturero capaces de cubrir las necesidades de su población, así como de un sector servicios que resuelva las necesidades que las otras actividades productivas y su población requieren.

Los servicios participan cada vez más en las transacciones internacionales. Es en estas actividades donde más ha penetrado el capital trasnacional recientemente. Ha sido por medio de los conglomerados internacionales de servicios que los principales países desarrollados han dominado muchas actividades en todo el mundo.

Los países desarrollados se han destacado por la exportación de servicios, especialmente aquéllos imputables a los factores capital y tecnología, obteniéndose en su comercio grandes excedentes. Esto les permite nivelar sus balanzas de mercancías, en la mayoría de los casos desfavorables. Por otro lado, los países subdesarrollados, Argentina, Brasil y México, presentan resultados ampliamente desfavorables en sus cuentas de servicios, especialmente en las partidas que se refieren al comercio de servicios factoriales. Por ello se puede concluir que el excedente económico que fluye de los países subdesarrollados hacia las naciones desarrolladas está constituyéndose en uno de los principales obstáculos para el crecimiento de las naciones más pobres.

Por ello es muy importante identificar aquellos servicios específicos, en los cuales se puede poner en marcha esquemas de cooperación a nivel regional, para lo cual es necesario mejorar la información estadística sobre los servicios comerciados internacionalmente por América Latina, tanto "tradicionales" como "no tradicionales", e identificar las industrias de servicios con potencial de desarrollo.

En los últimos tiempos se advierte -como se dijo antes- una "nueva división internacional del trabajo", en virtud de la cual, los países desarrollados se han especializado en la prestación de los servicios del capital y de aquellos servicios que incorporan alta tecnología, tales como los servicios bancarios y financieros, la informática y las telecomunicaciones, entre otros. No obstante, no dejan por eso de exportar materias primas y productos manufacturados.

Por lo que se refiere a los casos particulares de Estados Unidos y de México, en materia de servicios, estos países presentan rasgos similares; las actividades de servicios en ambos casos generan el mayor número de empleos y de producto, siguiendo en orden de importancia las actividades manufacturadas. Las mayores discrepancias se encontraron en el sector primario; el estadounidense generó el 5% del producto y el 14% del empleo, mientras que el mexicano generó el 21% del producto y el 30% del empleo, lo que indica que México es una nación en donde más de un tercio de su población está empleada en el campo. A pesar de ello, México está aún lejos de alcanzar su autosuficiencia alimentaria, en tanto que la economía estadounidense con una menor participación de su sector primario es una de las mayores

productoras de alimentos del mundo.

En otro orden de cosas, es necesario también destacar, que los sectores de servicios resisten mejor que los industriales los periodos recesivos de la economía. En las recesiones, el empleo y el producto de los sectores de servicios, en ambos países se mantuvieron relativamente estables.

En cuanto a la composición de la estructura productiva de los sectores de servicios, se observó una concentración del empleo en los subsectores de Comercio y de servicios Comunales, Sociales y Personales, cercana al 85% en ambos países. Esto significa, para estas dos economías, que tanto el Comercio como los servicios Comunales, Sociales y Personales, crearon la mayoría de los nuevos empleos de 1970 a 1985.

En nuestra investigación encontramos que las actividades de servicios agrupadas en los subsectores de servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles y de Comunicaciones, Transportes y Electricidad norteamericanos, tienen los mayores niveles de productividad de toda la economía, superando con mucho los niveles de productividad del sector manufacturero. Por lo que se deduce, es en este tipo de servicios donde Estados Unidos tiene las mejores oportunidades de competir a nivel internacional. Por otro lado, en los resultados del comercio internacional de servicios norteamericano, presentados en su balanza de pagos, se verifica un gran saldo positivo en las transacciones de servicios factoriales.

Por esta razón Estados Unidos ha sido el principal promotor de la liberalización de los servicios al pretender la inclusión

de éstos en el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio GATT. Con ello se busca garantizar una continua expansión de las industrias de servicios y de los conglomerados internacionales. La iniciativa norteamericana contempla la aplicación de represalias comerciales contra la importación de bienes de un país que negara el "derecho de establecimiento" o el "trato nacional" a empresas de servicios de este país. Es decir, la inclusión de los servicios al GATT implicaría la vinculación jurídica del comercio de bienes al comercio de servicios. Con esto los países subdesarrollados quedarían expuestos a nuevas disputas comerciales, por lo que para que estos países mantengan o eventualmente amplíen su acceso a los mercados de bienes de los países desarrollados, tendrían que ofrecer concesiones en el campo de los servicios. Mas aún, existe el riesgo creciente de que se utilicen represalias comerciales en el terreno de los bienes, para presionar hacia la liberalización de los servicios, lo que está afectando la posición negociadora de los países subdesarrollados. Por todo lo que se ha dicho, los países más pobres tienen poco que ganar de la supuesta liberalización de los servicios.

Además, la intención estadounidense por liberalizar el comercio internacional de servicios, aparece muy clara; propone extender las prácticas del libre cambio hacia los sectores donde tiene ventajas comparativas, con lo que pretende balancear el saldo negativo de su cuenta corriente de la balanza de pagos.

Lo que es inaceptable para los países subdesarrollados, es la negociación de productos contra servicios, porque en estas condiciones las posibilidades de presión de los países



desarrollados serían ilimitadas. Además, hay que tomar en cuenta que la liberalización del comercio de servicios, está implicando la liberalización de las inversiones directas en servicios, debido al carácter intrínseco de muchos de ellos. Con esto se pondría en entredicho la seguridad y soberanía nacionales, ya que los servicios comprenden gran parte de la infraestructura básica de las naciones, atañen a actividades estrechamente vinculadas con la política económica, como los servicios financieros y los bancarios o actividades decisivas para la resolución de muchos problemas del subdesarrollo como la atención a la salud, la educación, o la distribución de alimentos.

Otro asunto de gran importancia para cualquier país, que está implícito en las negociaciones sobre la liberalización del comercio de servicios, es el asunto de la transferencia tecnológica. Por una parte, los servicios son un importante medio para difundir la tecnología desde los países desarrollados; a pesar de ello puede ser necesaria la "protección" a las incipientes industrias de servicios, de los países subdesarrollados, para impulsar un cierto desarrollo tecnológico autónomo. Sin embargo, habrá que considerar que la "protección" a ultranza puede perpetuar tecnologías obsoletas que inhiban el desarrollo. El riesgo aparece claro, la liberalización de los servicios puede profundizar la dependencia tecnológica, pero también da la oportunidad de asimilar aquellas tecnologías propias, que permitan impulsar el proceso de desarrollo de los países subdesarrollados. La clave está en comprender cuáles son esas tecnologías que requiere el proceso de desarrollo de cada

Evitar, con ello, una mayor dependencia tecnológica en México, muchos servicios por obsolescencia de equipos y de tecnología. Este país necesita desarrollar a la par la industria de servicios, que apoyen e impulsen a las industrias manufactureras, y que vaya acorde con la tecnología mundial. Más que importar los servicios y crear internamente.

Los principales problemas que tiene México son básicamente en el comercio de servicios. La gran dificultad que presentan muchos subsectores de servicios es la concentración de capitales foráneos, la falta de nacionalización de las actividades de servicios tecnológicos.

Es muy importante que México impulse la inversión en mano de obra y su libre movilidad internacional. Las negociaciones internacionales sobre servicios deben apoyar y oponga firmemente al "derecho de establecimiento transnacional, y que procure el acceso justo a la producción de nuevas tecnologías.

Los servicios en México, requieren de un estudio muy crítico de la forma en que este país se relaciona con las negociaciones internacionales en materia de servicios. Es necesario identificar y cuantificar las necesidades de servicios, para buscar las formas de producirlos internamente algunos de ellos y generar condiciones efectivas para aquellos servicios que se requieren antes de abrirles las puertas

traves  
esiva  
una  
dades  
dades  
logia,  
petir  
baja  
una  
scasa  
tenso  
icios  
l en  
GATT;  
del  
ativo  
muy  
ado a  
. Es  
de  
ir y  
ma de  
uiere  
ercio

internacional de los mismos.

**ANEXO ESTADISTICO**

**Cuadro 1: Clasificación de la UNCTAD:**

A) Servicios orientados hacia el interior. Como son las peluquerías, las lavanderías, las reparadoras de calzado, etc.

B) Los Servicios a no residentes. Como es el caso de los servicios turísticos.

C) Los Servicios prestados al comercio interior o exterior. Como los transportes y los seguros.

D) Servicios prestados en el marco de las relaciones contractuales. Como los casos de vínculos empresariales con sociedades de servicios ubicadas en el exterior y que dan lugar a ganancias.

E) Los Servicios prestados a través de filiales extranjeras. Que correspondería a los servicios prestados por las filiales de una empresa con casa matriz en el extranjero

---

Fuente: UNCTAD, Los Servicios y el Proceso de Desarrollo, TD/B/100B/Rev., agosto de 1986.

## Cuadro 2: Clasificación del Sector Servicios

- 1.- Banca
  - a) Agentes de inversiones.
- 2.- Seguros
  - a) Seguros de vida.
  - b) Seguros de bienes y accidentes.
  - c) Seguros marítimos.
  - d) Seguros aeronaves.
  - e) Seguros automóviles.
  - f) Seguros internacionales.
  - g) Reaseguros.
- 3.- Transportes.
  - a) Transporte marítimo (servicios navieros).
  - b) Transporte aéreo (de carga y de pasajeros).
  - c) Otras formas de transporte.
    - Por agua (vías de navegación interior).
    - Ferrocarril (de pasajeros y carga).
    - Camión (carga).
    - Autobús (pasajeros).
    - Oleoductos/gasoductos.
    - Servicios portuarios.
    - Operaciones multimodales.
    - Acarreo y entrega de paquetes.
  - d) Servicios Auxiliares.
    - Servicios de tráfico o de expedición.
    - Actividades de agencias y de almacenamiento.
    - Agencias marítimas.
    - Agentes aduanales.
- 4.- Telecomunicaciones.
  - a) Cine, televisión.
  - b) Servicios conexos.
    - Consultora en materia de telecomunicaciones.
    - Servicios postales.
    - Servicios de radio.
- 5.- Servicios de informática.
  - a) Almacenamiento y recuperación de la información.
  - b) Bancos de datos.
  - c) Desarrollo de la programación.
  - d) Proceso de datos.
  - e) Valor agregado, (servicio de redes "vans").
  - f) Software para automatización industrial.
  - g) Gestión de instalación.
  - h) Paquetes de sistemas y operaciones.
  - i) Suministro de sistemas completos.
  - j) Servicios de consultores.
  - k) Enseñanza y capacitación.
  - l) Telemática.

6.- Servicios de consultores y otros servicios prestados a las empresas (en general).

- a) Construcción/ingeniería.
  - Construcciones en tierra.
  - Bragado y construcción de puertos.
  - Servicios de consultores, arquitectos y diseñadores técnicos.
  - Exploración y explotación petrolera y de gas.
  - Desarrollo hidroeléctrico.
- b) Contabilidad.
- c) Publicidad.
- d) Gestión.
- e) Otros.
  - Servicios jurídicos.
  - Administración de propiedades.
  - Arquitectos.
  - Leasing de maquinaria.
  - Servicios de oficina.

7.- Turismo.

- a) Hoteles, moteles y otros alojamientos.
- b) Agencias de viajes.
- c) Comidas y restaurantes.
- d) Otros.
  - Alquiler de automóviles.
  - Transporte de pasajeros.
  - Otros.

8.- Servicios de distribución.

- a) Comercio mayorista y al por menor.
- b) Servicios de corredores y otras operaciones mercantiles.
- c) Servicios de concesionarios.
- d) Otros.
  - Servicios de expedición.
  - Mensajería aérea.

9.- Servicios de salud.

10.- Servicios de enseñanza (incluida la investigación).

11.- Otros servicios.

- a) Servicios culturales.
- b) Servicios de paqueterías.
- c) Servicios personales y otros servicios varios.
  - Reparación.
  - Limpieza.
  - Fotografía.
  - Peluquería.
  - Arrendamiento de bienes inmuebles.
  - Alquiler de casas.
  - Editoriales.
  - Otros.
- d) Tasas de licencias y regalías.

12.- Servicios del Estado (no especificados).

13.- Renta de la industria, de la propiedad y del trabajo.

14.- Servicios prestados por las industria de producción de bienes.

15.- Subcontratación internacional (servicios por transformación; maquiladoras).

---

Fuente: De Mateo Fernando, adaptado de la Secretaría del GATT, documento MDF/7.



Cuadro 3: Clasificación del Department of Commerce "U.S. Industrial Outlook, 1987".

A) Servicios de Información.

A.1 Servicios de Procesamiento de datos. Estos son aquellos servicios que se encargan del procesamiento de la información.

A.2 Servicios de Cómputo Profesional. Se refiere a los servicios de diseño y programación, asesoramiento y selección de sistemas de cómputo, Telecomunicaciones, manejo de redes de cómputo y telecomunicación, así como educación y entrenamiento en el uso de sistemas de "software".

A.3 Servicios Electrónicos de datos. Son servicios de bases de datos empleadas para obtener información bibliográfica o de cualquier tema. Se emplean en la compra y venta de productos, para las reservaciones de hoteles, líneas aéreas, y reservación de autos.

A.4 Servicios de "Vidextex". Son servicios de cómputo diseñados para gente sin ningún entrenamiento.

A.5 Servicios de Investigación y Desarrollo.

B) Banca Comercial.

C) Instituciones de Ahorro.

D) Servicios de Capital de Riesgo. Estos se refieren a los servicios profesionales de inversión en negocios de alto riesgo.

E) Seguros.

E.1 Seguros de Vida.

E.2 Seguros de Propiedades y de Contingencia.

E.3 Reaseguros. Se refiere al servicio por asumir todo o parte del riesgo tomado por otra compañía de seguros.

E.4 Seguros de Corretaje. Se refiere al servicio de aseguramiento a los corredores de bolsa.

F) Industria de Fondos Mutuos. Este servicio consiste en compañías de inversión que venden participaciones en varios fondos mutuos. Un fondo mutuo es un acuerdo de activos financieros manejados por la compañía inversora.

G) Arrendamiento de Equipo.

H) Servicios Médicos y de Salud.

I) Servicios de Transportación.

I.1 Líneas Aereas, (carga y pasajeros).

- I.2 Transporte Carretero. (carga y pasajeros).
  - I.3 Ferrocarriles. (carga y pasajeros).
  - I.4 Transporte Marítimo.
- J) Servicios de Distribución.
- J.1 Comercio al Mayoreo.
  - J.2 Comercio Minorista.
    - . Tiendas de Departamentos.
    - . Lugares para Comer y Beber.
    - . Farmacias.
    - . Mueblerías.
    - . Tiendas de Ropa y Accesorios.
    - . Miscelaneas.
    - . Abarrotes.
    - . Agencias Automotrices.
  - J.4 Sistemas de Comercio Internacional.
    - . Compañías Comercializadoras.
    - . Compañías Comercializadoras Bancarias de Exportación.
- K) Franquicias.
- L) Publicidad
- M) Hoteles y Moteles.
- N) Servicios de Viajes.
- O) Entretenimiento.
- O.1 Industria Cinematográfica.
  - O.2 Teatros.
  - O.3 Música.
  - O.4 Entretenimiento en el Hogar.
- P) Servicios de Educación.
- Q) Administración, Consultoría y Servicios de Relaciones Públicas.
- R) Servicios de Operación y Mantenimiento.
- S) Servicios de Arquitectura e Ingeniería.

Fuente: Department of Commerce, "U.S. Industrial Outlook, 1987".

**Cuadro 4: Clasificación de los Servicios Según Criterios de Producción, Distribución, Consumo y Rentabilidad. a\_/**

- Servicios de Distribución:
  - . Transportación.
  - . Comunicaciones.
  - . Públicas.
  - . Comercio al Mayoreo.
- Servicios al Productor:
  - . Finanzas, Seguros e Inmobiliarias.
  - . Otros Servicios al Productor.
- Servicios al Menudeo.
- Servicios al Consumidor:
  - . Hoteles y Servicios Personales.
  - . Servicios de Reparación de Automóviles y Varios.
  - . Películas, Entretenimiento y Recreación.
  - . Servicios a los Hogares.
- Servicios no Redituables.
  - . Salud.
  - . Educación.
  - . Gobierno.

---

a\_/ Elaborado a partir de H.L. Browing y J. Singelman, "The Emergence of Service Society", Springfield, V.A., 1975 y T. Stanback y T. Noyelle, "Cities in Transition", Otawa, N.J. 1982. Fuentes: Luna Manuel, "Comercio de Servicios: Algunas Contribuciones al Debate Internacional", CIDE, 1988.

Cuadro 5: Clasificación de los Servicios por Tipo de Demanda.

<u>Final</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Final e Intermedia</u>
tricos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escala.</li> <li>.Transportación Aérea.</li> <li>.Corretajes.</li> <li>.Publicidad.</li> <li>.Manejo Comercial.</li> <li>.Agencias de Empleo.</li> <li>.Arrendfamiento de Maquinaria.</li> <li>.Renta de Transportes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>.Servicios Cinematográficos.</li> <li>.Banca.</li> <li>.Seguros Médicos.</li> <li>.Consultores Legales.</li> <li>.Depachos de Ingenieros.</li> <li>.Otros Servicios a Negocios.</li> </ul>

Fuente: B. Herman y B. van Holst, "International Trade in Services: Some Theoretical and Practical Problems", Rotterdam, Netherlands Economic Institute, 1984.

**Cuadro 6: Clasificación de los Servicios en la Balanza de Pagos.**

**Clasificación de la CEPAL:**

**A) Servicios Factoriales Incluye:**

**ITEM a\_/**

- 11. Ganancias reinvertidas de inversión directa (ID).
- 13. Otro ingreso de ID.
- 15. Otro ingreso de inversión de oficial residente incluido interoficial.
- 17. Otro ingreso de inversión de oficial extranjero excluido interoficial.
- 19. Otro ingreso de inversión.
- 27. Ingreso de Trabajo.
- 29. Ingreso de propiedad.

**B) Servicios no Factoriales Incluye:**

- 3. Embarques.
- 5. Servicio a pasajeros.
- 7. Otra Transportación.
- 9. Viajes.
- 21, 23, 25. Otros bienes, servicios e ingreso oficial.
- 31. Otros bienes, servicios e ingreso.

**C) Servicios es igual a Servicios no Factoriales menos los ITEM 21, 23, 25.**

**Clasificación del FMI:**

**D) Servicios Factoriales Incluye:**

- 11. Ganancias reinvertidas de ID.
- 13. Otro ingreso de inversión.
- 15. Otro ingreso de inversión de oficial residente incluido interoficial.
- 17. Otro ingreso de inversión oficial extranjero excluido interoficial.
- 19. Otro ingreso de inversión.

E) Servicios no Factoriales Incluye:

- 3. Embarques.
- 5. Servicios a pasajeros.
- 7. Otra Transportación.
- 9. Viajes.
- 21, 23, 25. Otros bienes servicios e ingreso oficial.
- 27. Ingreso de trabajo.
- 29. Ingreso de propiedad.
- 31. Otros bienes, servicios e ingresos.

F) Servicios es igual a Servicios no Factoriales, menos los ITEM 21, 23, 25 y 27.

G) Invisibles es igual a Servicios Factoriales más Servicios no Factoriales,

---

a\_/ El número de ITEM corresponde a créditos según el FMI, Balance of Payments Statistics.

Fuente: Misma del cuadro 4.

Cuadro 7: Composición del Empleo por Tipo de Actividad Económica. (porcentajes).

	Agricultura	Manufacturas	Servicios
<b>Canadá</b>			
1980	5.5	28.5	66.0
1985	5.2	25.5	69.3
<b>Estados Unidos</b>			
1980	4.0	33.9	62.1
1985	3.1	28.0	68.9
<b>Reino Unido</b>			
1980	2.6	37.5	59.9
1985	2.6	32.4	65.0
<b>Francia</b>			
1980	8.7	36.0	55.3
1985	7.6	32.0	60.4
<b>Japón</b>			
1980	10.4	35.3	54.3
1985	8.8	34.9	56.3
<b>Italia</b>			
1980	14.2	37.8	48.0
1985	11.2	33.6	55.2
<b>RFA</b>			
1980	5.6	44.2	50.2
1985	5.6	41.0	53.4

Fuente: Misma del cuadro 4. Elaborado a partir de OCDE, Quarterly Labour Force Statistics, varios números.

Cuadro B: Composición del Producto Nacional Bruto por Tipo de Actividad Económica. (porcentajes).

	Agricultura	Manufacturas	Servicios
<b>Italia</b>			
1976	nd	nd	nd
1980	5.7	39.1	54.4
1986	4.3	34.4	60.3
<b>RFA</b>			
1976	2.2	46.0	51.8
1980	2.1	44.4	53.4
1986	2.3	40.3	54.7
<b>Francia</b>			
1977	5.7	40.8	47.4
1980	5.1	40.6	49.3
1986	4.4	37.6	53.6
<b>Estados Unidos</b>			
1976	3.0	49.9	45.6
1980	2.7	49.7	45.4
1986	2.4	45.2	51.3

Fuentes: Misma del cuadro 4. Elaborado a partir de OCDE, Quarterly National Accounts, núm. 4 1987.



**Cuadro 9: Países Desarrollados: Participación del Comercio de Servicios en el Total del Comercio. (porcentajes).**

	1976	1980	1983	1984	1985	1986
Los Siete Grandes.	25.72	29.41	31.86	31.18	31.22	31.07
Reino Unido.	31.14	44.98	48.57	48.60	48.02	46.68
Francia.	28.72	33.51	35.52	35.69	35.72	34.97
Estados Unidos.	28.40	29.82	33.64	32.60	32.50	31.95
Japón.	22.21	22.82	24.52	23.96	24.81	26.07
República Federal Alemana.	23.43	23.69	25.26	24.49	24.49	25.74
Canadá.	19.94	19.46	21.88	19.94	20.19	26.98
Italia.	20.72	23.04	24.67	24.95	24.93	24.33

---

Fuente: IMF, Balance of Payments Statistics.

Cuadro 10: Los Siete Grandes (67). Balanzas de Comercio de Mercancías y de Servicios. (miles de millones de DEG).

	1976	1980	1983	1984	1985	1986
Exportación de Mercancías.	394.719	690.587	784.555	878.162	912.077	911.230
Importación de Mercancías	392.874	715.775	791.266	917.847	952.716	911.340
Balanza Comercial.	1.845	-25.188	-6.711	-39.685	-40.639	-0.110
Exportación de Servicios.	83.038	143.876	161.450	171.006	180.592	183.340
Importación de Servicios.	86.427	144.747	167.157	179.927	188.616	190.910
Balanza de Servicios.	-3.389	-0.869	-5.707	-8.921	-8.024	-7.570
Comercio de Invisibles						
Percepciones.	142.240	306.158	377.892	411.852	432.279	420.030
Comercio de Invisibles Pagos.	130.416	279.813	359.123	402.185	414.385	401.590
Balanza de Invisibles.	11.822	26.345	18.719	9.667	17.895	18.440
Exportación de Servicios Factoriales.	53.656	153.154	198.624	224.516	235.297	221.82
Importación de Servicios Factoriales.	38.545	125.828	180.009	211.717	214.754	202.02
Saldo Factoriales.	15.111	27.366	18.615	12.799	20.543	19.8
Exportación de Servicios no Factoriales.	88.584	152.953	179.202	187.398	196.988	198.22
Importación de Servicios no Factoriales.	91.873	153.985	179.120	191.147	196.835	199.94
Saldo no Factoriales.	-3.289	-1.032	-0.082	-3.749	0.153	-1.72

Fuentes: Misma del cuadro 4. Elaborado a partir de FMI, Balance of Payments Statistics.

Cuadro 11: Canadá. Balanzas de Comercio de Mercancías y de Servicios. (miles de millones de DEG).

	1976	1980	1983	1984	1985	1986
Exportación de Mercancías.	34.672	51.869	70.874	86.821	88.741	76.014
Importación de Mercancías.	33.032	45.719	56.955	70.589	76.282	69.138
Balanza Comercial.	1.640	6.150	13.919	16.232	12.459	66.76
Exportación de Servicios.	3.884	5.388	6.984	7.79	8.315	8.434
Importación de Servicios.	6.216	7.370	10.569	11.128	11.457	11.226
Balanza de Servicios.	-2.332	-1.982	-3.585	-3.338	-3.142	-2.792
Comercio de Invisibles.						
Percepciones.	5.588	7.949	11.292	12.098	13.308	13.208
Pagos.	11.277	15.627	24.515	27.113	28.441	26.735
Balanza de Invisibles.	-5.689	-7.678	-13.223	-15.015	-15.133	-13.527
Exportación de Servicios Factoriales.	1.423	2.297	3.865	3.843	4.569	4.407
Importación de Servicios Factoriales.	4.656	7.629	13.162	15.156	16.163	14.770
Saldo de Factoriales.	-3.233	-5.332	-9.297	-11.313	-11.594	-10.363
Exportación de Servicios no Factoriales.	4.165	5.652	7.427	8.255	8.739	8.800
Importación de Servicios no Factoriales.	6.621	7.998	11.353	11.957	12.278	11.965
Saldo de no Factoriales.	-2.456	-2.346	-3.926	-3.702	-3.539	-3.164

Fuente: misma del cuadro 4

Cuadro 12: Estados Unidos, Balanzas de Comercio de Mercancías y Servicios, (miles de millones de DEG).

	1976	1980	1983	1984	1985	1986
Exportación de Mercancías.	99.40	172.38	187.84	215.03	211.53	191.28
Importación de Mercancías.	107.63	191.95	246.09	320.72	333.44	314.12
Balanza Comercial.	-8.23	-19.57	-58.25	-105.69	-121.91	-122.84
Exportación de Servicios.	18.75	27.08	36.79	40.12	40.54	40.44
Importación de Servicios.	16.27	22.20	32.57	39.94	42.68	40.51
Balanza de Servicios.	2.48	2.88	4.22	0.18	-2.14	-0.07
Comercio de Invisibles.						
Percepciones.	49.27	90.83	124.34	138.65	141.66	126.58
Pagos.	32.84	64.00	95.66	120.49	120.73	110.7
Balanza de Invisibles.	16.43	26.83	28.68	18.16	20.93	15.88
Exportación de Servicios Factoriales.	29.16	61.36	77.56	89.64	92.95	81.39
Importación de Servicios Factoriales.	11.97	33.34	50.33	67.37	63.70	58.93
Saldo de Factoriales.	17.19	28.02	27.23	22.27	29.25	22.46
Exportación de Servicios no Factoriales.	20.11	29.47	46.56	47.78	48.19	45.19
Importación de Servicios no Factoriales.	20.87	30.65	45.48	52.98	57.14	51.77
Saldo de no Factoriales.	-0.76	-1.18	1.08	-5.2	-8.95	-6.58

Fuente: misma del cuadro 4

Cuadro 13: Francia, Balanzas de Comercio de Mercancías y de Servicios, (miles de millones de DEG).

	1976	1980	1983	1984	1985	1986
Exportación de Mercancías.	46.699	82.634	83.898	90.026	94.303	100.642
Importación de Mercancías.	51.023	92.934	92.012	93.964	98.9831	102.615
Balanza Comercial.	-4.324	-10.30	-8.114	-3.938	-4.528	-1.973
Exportación de Servicios.	16.210	32.285	32.362	33.718	35.316	37.272
Importación de Servicios.	12.828	24.256	23.643	24.495	25.258	27.315
Balanza de Servicios.	3.382	8.029	8.719	9.223	10.058	9.957
Comercio de Invisibles						
Percepciones.	21.452	49.40	52.016	54.478	57.590	58.927
Pagos.	17.922	39.118	44.867	47.652	49.771	50.410
Balanza de Invisibles.	3.53	8.029	8.719	9.223	10.058	9.957
Exportación de Servicios Factoriales.	4.814	16.458	19.440	20.348	21.966	21.250
Importación de Servicios Factoriales.	4.944	14.806	21.173	23.125	24.640	23.170
Saldo de Factoriales.	-0.13	1.652	-1.733	-2.777	-2.674	-1.920
Exportación de Servicios no Factoriales.	16.638	32.942	32.621	34.130	35.630	37.677
Importación de Servicios no Factoriales.	12.978	24.312	23.694	24.527	25.131	27.240
Saldo de no Factoriales.	3.66	8.63	8.927	9.603	10.499	10.437

Fuentes: misma del cuadro 4

Cuadro 14: Japón. Balanzas de Comercio de Mercancías y de Servicios, (millones de DEG).

	1976	1980	1983	1984	1985	1986
Exportación de Mercancías.	57.13	97.42	136.26	164.31	170.96	174.87
Importación de Mercancías.	48.64	95.77	106.70	121.0	116.24	96.31
Balanza Comercial.	8.49	1.65	29.56	43.31	54.72	78.56
Exportación de Servicios.	8.85	14.42	18.32	20.22	20.22	18.28
Importación de Servicios.	14.33	24.66	31.40	33.91	34.18	32.54
Balanza de Servicios.	-5.48	-10.24	-13.08	-13.69	-13.96	-14.26
Comercio de Invisibles.						
Percepciones.	12.61	24.20	35.21	41.16	44.83	45.72
Pagos.	17.59	32.92	43.72	48.72	49.92	49.89
Balanza de Invisibles.	-4.98	-8.72	-8.51	-7.56	-5.09	-4.17
Exportación de Servicios Factoriales.	3.15	8.91	15.31	19.21	22.69	25.66
Importación de Servicios Factoriales.	3.86	9.08	13.87	16.71	17.67	19.71
Saldo de Factoriales.	-0.71	-0.17	1.44	2.5	5.02	5.95
Exportación de Servicios no Factoriales.	9.46	15.29	19.9	21.95	22.14	20.06
Importación de Servicios no Factoriales.	13.73	23.84	29.85	32.01	32.25	30.08
Saldo de no Factoriales.	-4.27	-8.55	-9.95	-10.06	-10.11	-10.12

Fuente: misma del cuadro 4

Cuadro 15: República Federal Alemana. Balanzas de Comercio de Mercancías y de Servicios, (miles de millones de DEG).

	1976	1980	1983	1984	1985	1986
Exportación de Mercancías.	85.72	142.50	152.15	159.50	170.85	194.83
Importación de Mercancías.	71.70	135.62	131.32	137.66	142.89	149.25
Balanza Comercial.	14.02	6.88	20.83	21.84	27.96	45.58
Exportación de Servicios.	12.74	22.39	23.96	24.52	25.69	29.65
Importación de Servicios.	20.11	35.22	36.41	35.74	37.18	41.87
Balanza de Servicios.	-7.37	-12.83	-12.45	-11.22	11.49	-12.22
Comercio de Invisibles.						
Percepciones.	21.87	38.82	44.37	45.68	48.76	58.25
Pagos.	26.30	47.54	51.41	50.72	53.02	61.04
Balanza de Invisibles.	-4.43	-8.72	-7.04	-5.05	-4.26	-2.79
Exportación de Servicios Factoriales.	6.32	12.08	14.55	14.77	16.09	20.83
Importación de Servicios Factoriales.	5.95	12.00	14.87	15.19	16.24	19.97
Saldo de Factoriales.	0.37	0.08	-0.32	-0.42	-0.15	0.86
Exportación de Servicios no Factoriales.	15.5	26.74	19.82	30.91	32.67	37.42
Importación de Servicios no Factoriales.	20.35	35.54	36.54	35.53	36.78	41.07
Saldo de no Factoriales.	-4.80	-8.80	-6.72	-4.62	-4.11	-3.65

Fuentes: misma del cuadro 4

Cuadro 16: Reino Unido, Balanzas de Comercio de Mercancías y de Servicios, (miles de millones de DEB).

	1976	1980	1983	1984	1985	1986
Exportación de Mercancías.	39.180	84.729	86.167	91.356	99.186	90.968
Importación de Mercancías.	45.260	82.135	87.842	96.889	101.591	101.294
Balanza Comercial.	-6.080	2.594	-1.675	-5.533	-2.405	-10.326
Exportación de Servicios.	15.080	26.643	25.035	25.578	29.909	29.388
Importación de Servicios.	10.718	18.785	19.572	20.237	21.781	22.185
Balanza de Servicios.	4.362	7.858	5.463	5.341	8.128	7.203
Comercio de Invisibles.						
Percepciones.	22.117	73.323	86.789	94.153	98.708	90.203
Pagos.	16.076	63.109	77.606	83.857	86.790	77.633
Balanza de Invisibles.	6.041	10.214	9.183	10.296	11.918	13.048
Exportación de Servicios Factoriales.	6.767	45.798	60.661	67.775	67.924	60.560
Importación de Servicios Factoriales.	4.471	43.224	56.960	62.642	63.672	53.930
Saldo de Factoriales.	2.293	2.574	3.701	5.133	4.252	6.627
Exportación de Servicios no Factoriales.	15.35	27.474	26.112	26.440	30.784	30.126
Importación de Servicios no Factoriales.	11.605	19.885	20.652	21.224	20.323	23.695
Saldo de no Factoriales.	3.745	7.589	5.460	5.216	10.461	6.420

Fuente: misma del cuadro 4



Cuadro 17: Italia, Balanzas de Comercio de Mercancías y de Servicios, (miles de millones de DEG).

	1976	1980	1983	1984	1985	1986
Exportación de Mercancías.	31.918	59.038	67.375	71.119	76.507	82.616
Importación de Mercancías.	35.589	71.650	70.347	77.025	83.442	78.574
Balanza Comercial.	-3.589	-12.612	-2.972	-5.906	-6.935	4.042
Exportación de Servicios.	7.524	15.670	17.999	19.060	20.602	19.876
Importación de Servicios.	5.955	12.264	12.993	14.477	16.080	15.245
Balanza de Servicios.	1.569	3.406	5.006	4.583	4.522	4.631
Comercio de Invisibles.						
Percepciones.	9.333	21.636	23.780	25.633	27.423	26.663
Pagos.	8.413	17.499	21.345	23.633	25.712	25.176
Balanza de Invisibles.	0.920	4.137	2.435	2.000	1.711	1.487
Exportación de Servicios Factoriales.	2.022	6.251	6.558	7.40	7.718	7.716
Importación de Servicios Factoriales.	2.694	5.749	9.414	10.474	10.929	11.525
Saldo de Factoriales.	-0.672	0.502	-2.856	-3.074	-3.211	-3.809
Exportación de Servicios no Factoriales.	7.311	15.385	17.222	16.233	19.705	16.947
Importación de Servicios no Factoriales.	5.719	11.750	11.931	13.159	14.783	14.015
Saldo de no Factoriales.	1.592	3.635	5.291	5.074	4.922	4.932

Fuentes: misma del cuadro 4.

Cuadro 1B: Los Tres Mayores Países de América Latina,  
Composición del Empleo por Tipo de Actividad,  
(porcentajes).

PAIS

Argentina.	Agricultura.	Manufacturas.	Servicios.
1950 a_/	25.3	30.7	43.9
1980 a_/	20.2	34.6	45.3
1970 a_/	16.4	33.3	50.5
1980 b_/	12.5	30.0	57.5
1982 c_/	0.12	28.8	59.9
1983 c_/	0.26	28.8	58.9
1984 c_/	0.26	30.4	57.8
Brasil.			
1950 a_/	59.7	17.1	23.2
1960 a_/	52.1	18.1	29.8
1970 b_/	45.6	21.3	33.1
1976 b_/	36.3	23.2	40.5
1978 b_/	32.7	24.4	42.9
1980 b_/	31.8	24.6	43.6
1981 b_/	29.2	24.7	46.0
1982 b_/	29.5	23.4	47.1
México.			
1950 a_/	61.2	16.2	22.6
1960 a_/	55.1	18.6	26.3
1970	35.9	19.7	44.4
1976	30.0	20.8	49.2
1978	30.2	20.5	49.2
1980	27.1	21.6	51.2
1985	28.9	20.1	51.0

Fuente: Elaboración propia con base en:

a\_/ Resumen Estadístico de América Latina, ONU.

b\_/ Anuario de Estadísticas del Trabajo OIT. 1984.

c\_/ Anuario de Estadísticas del Trabajo OIT. 1987. El total no es igual al 100%, debido a que se registran algunas actividades no especificadas.

Cuadro 19: Los Tres Mayores Países de América Latina.  
Composición del Producto por tipo de Actividad  
Económica, (porcentajes).

PAIS

Argentina.a_/	Agricultura.	Manufactura y Minería.	Servicios c./
1970	13.16	35.74	51.09
1976	13.75	36.03	50.20
1980	12.71	34.05	53.24
1985	15.90	29.24	54.86
Brasil.a_/			
1970	12.21	34.90	52.87
1976	9.52	37.04	53.43
1980	9.13	37.01	53.85
1985	10.09	34.19	55.71
México.b._/			
1970	18.78	23.67	57.53
1976	16.68	24.45	58.85
1980	16.45	24.90	58.64
1985	21.43	23.10	55.45

Fuente: Elaboración propia con base en:

a\_/ Boletín Estadístico de la OEA, vol.8, núm.3 y 4  
julio-diciembre de 1986.

b\_/ Sistema de Cuentas Nacionales de México,

c\_/ Servicios incluye: Electricidad Gas y Agua, Comercio al  
Mayoreo y Minorista, Transporte y Comunicaciones,  
Servicios Financieros, Otros Servicios y Gobierno.

Cuadro 20: América Latina. Participación del Comercio de Servicios en el Total del Comercio, (porcentajes).

	1976	1980	1983	1984	1985	1986
América Latina.	28.25	33.38	38.76	38.41	37.94	nd.
Los Tres Grandes.	31.52	33.89	38.23	38.54	38.61	nd.
Argentina.	23.61	35.97	45.60	45.27	44.89	nd.
Brasil.	23.39	27.62	32.85	32.40	34.40	nd.
México.	48.54	39.39	40.86	42.18	40.50	44.28

Fuente: Elaboración propia con base en cuadros estadísticos de Luna Manuel, Departamento de Economía Internacional, CIDE. Con base en FMI, Balance of Payments Statistics.  
 nd. no disponible.

Cuadro 21: América Latina. Balanzas de Comercio de Mercancías y de Servicios, (miles de millones de DEG).

	1976	1980	1983	1984	1985	1986a_/
Exportación de Mercancías.	31.539	65.045	78.189	89.274	86.230	
Importación de Mercancías.	33.239	65.946	49.336	51.554	53.704	
Balanza Comercial.	-1.699	-0.901	28.853	37.719	32.526	
Exportación de Servicios.	6.552	13.042	12.628	14.094	15.812	
Importación de Servicios.	9.071	19.707	17.037	17.920	18.114	
Balanza de Servicios.	-2.519	-6.665	-4.409	-3.826	-2.301	
Comercio de Invisibles.						
Percepciones.	8.797	23.063	21.825	25.284	24.058	
Pagos.	16.713	42.577	58.899	62.559	61.503	
Balanza de Invisibles.	-7.916	-19.514	-37.074	-37.274	-37.445	
Exportación de Servicios Factoriales.	1.934	9.220	8.501	10.556	9.560	
Importación de Servicios Factoriales.	7.561	22.594	41.548	44.421	44.493	
Saldo de Factoriales.	-5.626	-13.374	-33.047	-33.865	-34.932	
Exportación de Servicios no Factoriales.	6.862	13.843	13.323	14.728	16.781	
Importación de Servicios no Factoriales.	9.152	19.983	17.350	18.137	19.987	
Saldo de no Factoriales.	-2.290	-6.140	-4.027	-3.408	-3.206	

Fuente: misma del cuadro 4.  
a\_/ No hay disponibilidad de datos.

Cuadro 22: Los Tres Mayores Países de América Latina. Balanzas de Comercio y de Servicios, (millones de DEG).

	1976	1980	1983	1984	1985	1986a_/
Exportación de Mercancías.	15,043	33,983	48,724	57,720	54,986	
Importación de Mercancías.	18,095	39,378	26,310	28,639	29,660	
Balanza Comercial.	-3,052	-5,395	22,414	29,081	25,332	
Exportación de Servicios.	4,198	8,026	7,335	8,988	12,456	
Importación de Servicios.	4,943	11,777	9,405	10,245	11,055	
Balanza de Servicios.	-745	-3,751	-2,070	-1,257	-1,849	
Comercio de Invisibles. Percepciones. Pagos.	5,046	11,443	9,986	12,969	13,288	
Balanza de Invisibles.	-5,161	-14,737	-26,477	-28,231	-26,679	
Exportación de Servicios Factoriales.	.763	2,999	2,472	3,773	3,875	
Importación de Servicios Factoriales.	5,390	14,420	27,166	31,058	29,302	
Saldo de Factoriales.	-4,627	-11,421	-24,694	-27,285	-25,427	
Exportación de Servicios no Factoriales.	4,283	8,444	7,514	9,196	9,413	
Importación de Servicios no Factoriales.	4,817	11,760	9,297	10,142	10,665	
Saldo de no Factoriales.	-534	-3,316	-1,783	-946	-1,252	

Fuente: misma del cuadro 4.  
a\_/ No hay disponibilidad de datos.

Cuadro 23: Argentina. Balanzas de Comercio de Mercancías y de Servicios, (millones de DEG).

	1976	1980	1983	1984	1985	1986 a_/
Exportación de Mercancías.	3397	6162	7328	7875	8292	
Importación de Mercancías.	2396	7221	3857	4031	3470	
Balanza Comercial.	1001	-1059	3471	3844	4828	"
Exportación de Servicios.	475	1096	1312	1412	1578	
Importación de Servicios.	510	2797	1894	2103	1998	
Balanza de Servicios.	-35	-1701	-582	-691	-420	
Comercio de Invisibles.						
Percepciones.	671	2443	1804	1763	1906	
Pagos.	1120	5077	7573	8088	7677	
Balanza de Invisibles	-449	-2634	-5769	-6325	-5771	
Exportación de Servicios Factoriales.	71	1005	447	294	286	
Importación de Servicios Factoriales.	511	2244	5983	6289	5928	
Saldo de Factoriales.	-440	-1239	-5536	-5995	-5642	
Exportación de Servicios no Factoriales.	600	1438	1357	1469	1620	
Importación de Servicios no Factoriales.	609	2833	1590	1799	1749	
Saldo de no Factoriales.	-9	-1395	-233	-330	-129	

Fuente: misma del cuadro 4.

a\_/ no disponible.

Cuadro 24: Brasil. Balanzas de Comercio de Mercancías y de Servicios, (millones de DEG).

	1976	1980	1983	1984	1985	1986 a_/
Exportación de Mercancías.	8635	15474	20508	26390	25153	
Importación de Mercancías.	10699	17634	14441	13596	12929	
Balanza Comercial.	-2064	-2160	6067	12794	12224	
Exportación de Servicios.	841	1285	1544	1818	1969	
Importación de Servicios.	2153	3412	3486	3204	3646	
Balanza de Servicios.	-1312	-2127	-1942	-1386	-1677	
Comercio de Invisibles.						
Percepciones.	1146	2419	2288	3132	3635	
Pagos.	4758	10216	14815	16039	16341	
Balanza de Invisibles.	-3612	-7797	-12527	-12907	-12706	
Exportación de Servicios Factoriales.	377	1093	683	1242	1587	
Importación de Servicios Factoriales.	2732	6504	10984	12445	12645	
Saldo de Factoriales.	-2355	-5411	-10301	-11203	-11058	
Exportación de Servicios no Factoriales.	769	1326	1605	1890	2048	
Importación de Servicios no Factoriales.	2026	3712	3831	3594	3696	
Saldo de no Factoriales.	-1257	-2386	-2226	-1704	-1648	

Fuente: misma del cuadro 4.  
a\_/ no disponible.



Cuadro 25: México. Balanzas de Comercio de Mercancías y de Servicios, (millones de DEG).

	1976	1980	1983	1984	1985	1986
Exportación de Mercancías.	3011	12347	20888	23455	21541	13662
Importación de Mercancías.	5000	14523	6012	11012	13261	9761
Balanza Comercial.	-1989	-2176	12676	12443	6280	3901
Exportación de Servicios.	2882	5645	4479	5758	5659	5816
Importación de Servicios.	2280	5568	4025	4938	5411	4259
Balanza de Servicios.	602	77	454	820	248	757
Comercio de Invisibles.						
Percepciones.	3229	6581	5894	8074	7747	6599
Pagos.	4329	10887	14074	17073	15949	12018
Balanza de Invisibles.	-1100	-4306	-8181	-8999	-8202	-5419
Exportación de Servicios Factoriales.	315	901	1342	2237	2002	1498
Importación de Servicios Factoriales.	2147	5672	10199	12324	10729	7949
Saldo de Factoriales.	-1832	-4771	-8857	-10087	-8727	-6451
Exportación de Servicios no Factoriales.	2914	5680	4552	5837	5745	5101
Importación de Servicios no Factoriales.	2182	5215	3676	4749	5220	4069
Saldo de no Factoriales.	732	465	676	1088	525	1032

Fuente: misma del cuadro 4.

## Bibliografía.

- Campos J., "Los Servicios en las Transacciones Internacionales de América Latina: Algunos Aspectos Metodológicos". Integración Latinoamericana, agosto de 1986.
- Vaitos, C.V., Transnational Rendering of Services. National Development and the Role of INCS, UNDP/UNCTAD/ ECLA project, mimeo 1986.
- Shelp Ronald, Beyond Industrialization: The Ascendancy of the Global Service Economy, Praeger Ed. 1981
- UNCTAD, Los Servicios y el Proceso de Desarrollo, Naciones Unidas, Nueva York, agosto de 1986.
- Clairmonte Frederick F. y Cavanagh H. John, "Las Empresas Transnacionales y los Servicios: La Última Frontera", Comercio Exterior vol.36, núm.4, abril de 1986.
- Luna Manuel, Comercio de Servicios: Algunas Contribuciones al Debate Internacional, México, CIDE, 1988.
- De Mateo Fernando y Carner Françoise, "El Sector Servicios en México: Un Diagnóstico Preliminar", Comercio Exterior vol.38, núm.1, enero de 1988.
- Prieto J. Francisco, El Comercio Internacional de Servicios: El caso de América Latina y el Caribe, CEPAL, Chile, marzo de 1984; Seminario Sobre Comercio Internacional de Servicios, E/CEPAL/SEN.15/R.3.
- Sapir André y Lutz Ernest, Trade in Services: Economic Determinants and Development Related Issues, Washington, agosto 1981, "Staff Working Paper", núm.480.
- Secchi Carlo y Guglielmetti Ana, "Developing Countries and International Trade in Services", Rotterdam, Netherlands Economic Institute, 1984.
- Schott Jeffrey y Mazza Jacqueline, "Comercio en Servicios y Países en Desarrollo", Perspectivas Económicas núm 58, 1987/2.
- Diccionario Enciclopédico de Economía, Ed. Planeta.
- Rovzar Eugenio, "El Sector Servicios: Comportamiento y Articulación, 1970-1982" Economía Mexicana, núm.5, CIDE.
- Institute for Research and Information on Multinationals The Multinationals and the Services, IRM, Multinational Reports, oct-dic. 1985.

Gitli Eduardo, Los Servicios en la Economía de Estados Unidos y su Posición en el GATT OAM-Accapozalco, 1985, mimeo.

Rodríguez Mendoza Miguel, "Estados Unidos, América Latina y el Debate Internacional Sobre el Comercio de Servicios", Integración Latinoamericana, agosto de 1986, núm. 115.

Benz Steven F., "Trade Liberalization and the Global Service Economy", Journal of World Trade Law, vol.19, No.2, marzo-abril de 1985.

CEPAL, México: El Sector Servicios y las Posibilidades de Cooperación con Argentina y Brasil, LC/R.534

SELA, Servicios y el Desarrollo de América Latina, "Papeles" No.2, 1985.

D. Chudnovsky, Los Servicios Informáticos y de Telecomunicaciones en América Latina: Las cuestiones que requieren ser investigadas, Centro de Economía Transnacional, mimeo junio de 1986.

Bhagwati Jagdish N., Trade in Services in Developing Countries, mimeo, 1985.

UNCTAD, Producción y Comercio en el Sector de los Servicios: Las políticas y los factores subyacentes que afectan a las transacciones internacionales de servicios, Informe de la Secretaría; Ginebra, Rev.1 1985, TD/B/941.

Fuchs R. Victor, The Service Economy, National Bureau of Economic Research #85, General Series, Columbia University Press, Nueva York, 1987.

Luna Manuel, El Sector Servicios Revisitado: Comportamiento y articulación económica México-Estados Unidos 1970-1985. CIDE, 1986.

Torres Valencia Fernando, "México y el Mercado Mundial de Servicios", El Mercado de Valores, núm.51, diciembre 1987.

SELA, El Dinamismo del Sector de los Servicios. Desafíos para América Latina y el Caribe, documento SP/11-RCLA/SERV/DT No.2

United States, Department of Commerce, 1987 U.S. Industrial Outlook: Prospects for over 350 industries, Washington 1988.

Economic Report of the President, 1987, Washington 1988.

Statistical Abstract of the United States, 1987

Secretaría de Programación y Presupuesto, Sistema de Cuentas Nacionales de México, Tomo IV, Cuentas de Producción y Servicios, enero de 1981.

Secretaría de Programación y Presupuesto, Sistema de Cuentas Nacionales de México: Cuentas de Producción, 1979-1981, Tomo II, vol. 2, febrero-marzo de 1983.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, 10 Años de Indicadores Económicos y Sociales de México 1972-1982, abril de 1985.

GFP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, Nueva Serie 1960-1985, abril de 1986.

GFP, Sistema de Cuentas Nacionales de México, Tomo I, Resumen General, 1970-1978, enero de 1981.

Van Grassten Craig, "Comercio en Servicios: Obstáculos y oportunidades", Perspectivas Económicas, 1987/3.

Shelp Kent Ronald, "La Economía de Servicios: Tecnología de Servicios y Desarrollo Económico", Perspectivas Económicas, 1985/4.

Feketekuty Geza y Hauser Kathryn, "Tecnología de la Información y Comercio en Servicios", Perspectivas Económicas 1985/4.

Levitan Bar A., "Servicios y Cambio Estructural a Largo Plazo", Perspectivas Económicas 1985/4.

De Mateo Fernando y Francoise Carner, "El Sector Servicios en México: Un Diagnóstico Preliminar", Comercio Exterior, vol. 38, núm. 1, ene. de 1988.

Bravo Aguilera Luis, "México Frente a las Negociaciones Internacionales sobre Servicios", Comercio Exterior, vol. 38, núm. 1, ene. de 1988.

Shelp K. Ronald, "El Comercio de Servicios", Contextos, núm. 75, feb. de 1987.

Malmgren Harold B. "Negociación de Reglas Internacionales para el Comercio de Servicios", Contextos, núm. 75, feb. de 1987.

Cohen Stephen y Zysman John, Manufacturing Matters: The Myth of the Post-industrial Society, Basic Books Publishers, Nueva York 1987.