



ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES ARAGON

Coordinación de Ciencias Políticas
U. N. A. M.

El Proyecto Valle de Atoyac.
"UN MODELO DE DESARROLLO RURAL"

T E S I S
Que para Optar por el Título de :
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA
P R E S E N T A :
Alejandro Ernesto Padilla Nieto

Junio de 1982

72 256 41-5



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	<u>Pag.</u>
Introducción.	1
Capítulo I MARCO DE REFERENCIA	4
1.1 El Desarrollo Económico de México	4
1.2 El Desarrollo Estabilizador	6
1.3 Políticas y Programas de Desarrollo Rural 1940-1980	14
1.4 El Desarrollo Rural	16
1.5 El Desarrollo Rural Integrado	21
Capítulo II EL PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL INTEGRADO DEL TROPICO HUMEDO (PRODERITH)	25
2.1 Ambito Coyuntural para la creación del PRODERITH	25
2.2 Origen, Estructura y Funciones del Programa	27
2.3 Objetivos, Estrategias y metas del PRODERITH	30
Capítulo III METODOLOGIA DE SELECCION DE SITIOS PILOTO	33
3.1 Estudios de Gran Visión	33
3.2 Area Intensiva	34
3.3 Areas de Expansión	35
Capítulo IV RESIDENCIA DE OPERACION DEL PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL INTEGRADO DEL -- TROPICO HUMEDO EN LAS AREAS INTENSIVAS.	36
4.1 Localización y Funciones	36
4.2 Componentes del Area de Apoyo Operativo	37
4.3 Asistencia Técnica	43
4.4 Area de Infraestructura	

	<u>Pag.</u>
Capítulo V EL PROYECTO VALLE DE ATOYAC, VERACRUZ	49
5.1 Ubicación Geográfica	49
5.2 Antecedentes	50
5.3 Manejo y Técnicas de Explotación del Tropico	53
5.4 Relaciones de Producción entre los habitantes de la selva de Jamapa y Medellín	58
Capítulo VI CONDICIONES SOCIOECONOMICAS EN LA ZONA DE OPERACION DEL PROYECTO VA- LLE DE ATOYAC	63
6.1 Características Físicas de la Zona	63
6.2 Características socioeconómicas de la población.	64
6.3 Niveles de Vida y Bienestar	69
6.4 Servicios	70
6.5 Tenencia de la Tierra	76
6.6 Estructura Productiva	81
6.7 Comercialización Agrícola	84
6.8 Comercialización Pecuaria	89
6.9 Participación Institucional	91
Capítulo VII ACCIONES Y RESULTADOS DEL PRODERITH EN EL PROYECTO "VALLE DE ATOYAC" DU RANTE 1981.	95
7.1 Area de Infraestructura	98
7.2 Area de Asistencia Técnica	100
7.3 Area de Apoyo Operativo	106
Capítulo VIII CONCLUSIONES	110
BIBLIOGRAFIA	116

INTRODUCCION

Este trabajo fue realizado debido a mi participación como miembro del equipo de investigaciones socioeconómicas del Area de Sistemas Productivos en el Programa de Desarrollo Rural Integrado del Trópico Humedo Mexicano (PRODERITH). Durante cerca de dos años mi trabajo se orientó a la realización de diagnósticos socioeconómicos en los estados de -- Chiapas y Veracruz, con el propósito de que sirvieran como referencia para futuras inversiones del PRODERITH. En ese lapso me pude percatar de algunos de los innumerables problemas que tienen los habitantes -- del medio tropical: abundantes lluvias durante gran parte del año, -- tierras completamente inundadas, caminos inaccesibles, ingresos y niveles de vida bajos, conflictos en la tenencia de la tierra, falta de organización, de servicios públicos y un inadecuado uso del recurso -- tierra. Hacer frente a esa problemática es tarea que ha asumido el -- PRODERITH, organismo que depende de la Comisión del Plan Nacional Hidráulico y ésta a su vez de la Secretaría de Agricultura y Recursos -- Hidráulicos.

¿Como?, ¿Para quién?, y ¿Con qué? logra el PRODERITH implementar acciones que coadyuven a resolver la problemática que viven los moradores del trópico, son algunas de las preguntas que me llegué a plantear durante mi estancia en el programa, y son a las que trato de dar respuesta mediante el análisis del Proyecto Valle de Atoyac, Veracruz, donde opera el PRODERITH.

El Proyecto Valle de Atoyac comprende 26 comunidades ejidales que en conjunto suman una superficie de 13,713 hectáreas.

El análisis del Proyecto Valle de Atoyac, supuso el planteamiento de objetivos tanto generales como particulares que dieron las pautas para orientar y normar el curso de la presente investigación. Los objetivos de este trabajo se dividen en dos niveles:

- OBJETIVO GENERAL:

Conocer el origen, estructura y funcionamiento del Programa de Desarrollo Rural Integrado del Trópico Húmedo Mexicano.

- OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Analizar los objetivos y los principales instrumentos de ope-

ración y ejecución del PRODERITH.

Identificar a los beneficiarios de las acciones del PRODERITH, y

- Conocer los resultados obtenidos por el PRODERITH en el Proyecto Valle de Atoyac.

Este trabajo se divide en ocho partes; en la primera se plantea el marco teórico de referencia que da cuenta del Desarrollo Económico de México, de los Modelos de acumulación por los que a pasado la economía mexicana como el Desarrollo Estabilizador, del papel que ha desempeñado el sector agropecuario de 1940 hasta la década de los 70'; se analizan también algunas políticas y programas de Desarrollo Rural, sobre todo de 1940 a 1980 y se pone énfasis en la manera en que se ha definido el Desarrollo Rural y el Desarrollo Rural Integrado; el siguiente capítulo se refiere al análisis del Programa de Desarrollo Rural Integrado del Trópico Humedo, el ámbito coyuntural en que surge, su origen, objetivos, estrategias y metas; el tercero trata de la metodología del PRODERITH y en el cuarto se analiza la forma de organización y funcionamiento de la Residencia de Operaciones del PRODERITH; en el quinto y sexto capítulo se indica la ubicación geográfica, algunos antecedentes del área Atoyac Veracruz, así como una descripción de las condiciones socioeconómicas en la zona de Operaciones del Proyecto Valle de Atoyac; los dos últimos capítulos están dedicados a enumerar las principales acciones y resultados del Programa y al planteamiento de las conclusiones.

El diseño de la investigación fue realizado durante el año de 1980 con la asesoría de Simón David Avila Pacheco, Coordinador del Área de Sistemas Productivos del PRODERITH.

La presente investigación se dividió en 3 etapas:

- 1.- Recolección de información documental y Bibliografía en las oficinas centrales del PRODERITH, en el Centro de Información y Documentación de la Comisión del Plan Nacional Hidráulico en la Ciudad de México, en esta etapa se puso especial atención en aquella información que se refería a los orígenes y primeras acciones del PRODERITH en el Trópico Húmedo.

2.- Realización de trabajo de campo en la zona de Operación del Proyecto Valle de Atoyac durante los meses de Abril a Septiembre de 1980, durante este período se ejecutaron trabajos de acopio de información documental, entrevistas con funcionarios y personal técnico de la residencia de Operación del PRODERITH en el Puerto de Veracruz.

Colateralmente, se visitaron las comunidades del Proyecto Valle de Atoyac donde se entrevistó a: Autoridades Municipales, Ejidales y campesinos, con la finalidad de completar la información.

3.- Durante el año de 1981, se procedió el Ordenamiento, Clasificación y Análisis de la Información, lo mismo que a elaborar el primer borrador del presente trabajo. La versión final y definitiva culminó en el mes de Junio de 1982.

Aprovecho este espacio para señalar que la realización de este trabajo se debe en mucho a los atinados consejos y recomendaciones que a lo largo del mismo me proporciono en forma desinteresada Simón David Avila Pacheco a quién me resta brindarle mis agradecimientos -- por su insistente labor para concluir el presente estudio. Extiendo mi gratitud en forma especial al Maestro Juan Antonio Recio Velarde por el tiempo dedicado a la revisión y correcciones finales, así como por la importancia de sus comentarios a mi trabajo. Deseo manifestar que todas las ideas aquí expresadas competen exclusivamente a mi responsabilidad. El paciente trabajo de Mecnografía fue realizado por dos entrañables amigas, Libia Reyes y Liliana Mega a quienes participo de mi agradecimiento.

A los campesinos del Proyecto Valle de Atoyac y funcionarios del PRODERITH mi reconocimiento y gratitud.

ALEJANDRO PADILLA NIETO.

CAPITULO I

MARCO TEORICO DE REFERENCIA

A partir de mediados de la década del 60, la agricultura mexicana comienza a transitar por caminos llenos de obstáculos que le han hecho desembocar en una crisis que se nos manifiesta hoy como crónica. A los efectos económicos que genera (insuficiencia alimentaria, encarecimiento de los bienes salario, crecimiento de las importaciones, etc.) es necesario agregar las consecuencias sociales (incapacidad de retención y reproducción de la fuerza de trabajo rural, marginación creciente de los sectores campesinos, subalimentación incremento migratorio, etc.) y aún políticas -tal es el caso- de las movilizaciones campesinas cuyos inicios por lo general parten de la lucha por la tierra, la demanda de servicios (asistencia técnica, insumos, etc.) y por la obtención de crédito y mejores precios en la venta de artículos agrícolas.

Los orígenes de la crisis están situados en el marco de una política de desarrollo agrícola implementada a partir de los años 40 y que alcanza su apogeo entre 1950 y 1965, sin embargo antes de pasar el análisis de estos hechos, es conveniente precisar ciertos aspectos que tienen que ver con los modelos de acumulación adoptados por la economía mexicana.

1.1 El Desarrollo Económico de México.

Sin lugar a dudas los orígenes del moderno crecimiento de la economía mexicana pueden situarse hacia los finales del siglo XIX y principios del XX, particularmente en el período del régimen de Porfirio Díaz, cuando se fomenta la entrada de capitales extranjeros que son colocados en la explotación de minerales, petróleo, construcción de ferrocarriles y algunos más que se destinan a la inversión dentro del sector agropecuario, mediante la explotación de bosques o en plantaciones de caña de azúcar, frutas tropicales, etc., evidentemente este proceso de crecimiento se vio interrumpido por el movimiento armado de 1910.

Durante el período post-revolucionario, a pesar de la inestabilidad política que vivía México, -motivada en ocasiones por la presencia de distintas fracciones con diferentes proyectos sobre el rumbo que debiera seguir el país-, el estado Mexicano formuló algunas políticas de fomento al desarrollo, como las siguientes:

- La creación de mecanismos y organismos financieros como el Banco de México y las instituciones nacionales de crédito agrícola industrial y de servicios públicos.
- El gasto público se orientó al fomento económico, es decir a la formación de capital.
- La nacionalización del petróleo y la creación de la comisión federal de electricidad que vinculan la inversión en energía con la actividad económica interna.
- El impulso a la Reforma Agraria y el apoyo a la agricultura mediante la inversión pública en las obras de fomento agropecuario y de comunicaciones.

Los efectos que provocaron estas medidas se tradujeron en el inicio de una etapa de crecimiento. Se pone de manifiesto un desarrollo industrial capitalista iniciado en forma incipiente a mediados de 1935 y se consolida a partir de 1940, dando paso a lo que algunos autores* llaman La Primera Acumulación Industrial, que culmina a mediados de los años cincuenta. "Esta etapa se caracteriza por la utilización intensiva de la planta industrial que se había venido instalando desde el siglo XIX, dentro de la cual predominaba la industria ligera, conectada con el consumo directo más o menos generalizado y cuyas exigencias tecnológicas eran mínimas. Esto junto con las condiciones de desarticulación y crisis del mercado mundial capitalista permiten una participación dinámica a la pequeña y mediana empresa".**

*Ayala, J.; Blanco José; Rolando Cordera, Etal. "La crisis económica evolución y perspectivas" México Hoy, México, siglo XXI, 1979
(*) desarrollo.

**Ibid, p. 37

Durante este período de crecimiento, la inversión extranjera siguió participando en el país con lo que incorporará más aún la economía mexicana al circuito mundial del capitalismo.

En el campo se inicia un proceso de contra reforma agraria - mediante las modificaciones al artículo 27 constitucional, particularmente cuando se establece el derecho de amparo para los predios privados y, se dan títulos de inafectabilidad. Después de -- 1945 estas medidas contribuirían a que la estructura agraria registre algunas modificaciones, dándose una reconcentración de la propiedad de los predios y del ingreso. A través de todo este proceso comienza a delinearse un nuevo patrón de acumulación.

1.2. El Desarrollo Estabilizador. -

A la política económica instrumentada en México durante el período que va desde la segunda mitad de la década de los 50 hasta -- mediados de la década de los 60 se le ha dado en llamar "Política - del Desarrollo Estabilizador", en este lapso la economía registró - en conjunto "un crecimiento prácticamente igual que en el anterior, pero con un mayor grado de estabilidad. Sin embargo, el esfuerzo -- productivo no estuvo a la altura de un crecimiento demográfico en - ascenso, lo cual trajo consigo una evolución del producto por persona menor que el registrado entre 1940 y 1954. En esta etapa de crecimiento con estabilidad en los precios y en el tipo de cambio, la concentración acelerada del ingreso redujo el mercado interno para la industria ligera, y propició la desaparición y/o absorción de un número considerable de pequeñas y medianas empresas tradicionales, lo que acentuó el desarrollo oligopólico*.

Al interior del sector agropecuario esta situación llegó a configurar diferentes irregularidades. Sin lugar a dudas que la política de desarrollo estabilizador, en su búsqueda por mantener el nivel de los precios aparecía como el marco estratégico aunque el estado no - restringiera a ello las políticas que permitieran implementar dicho -

*Ayala J; Blanco, José, Etal; La crisis económica: evolución y perspectivas" México, HOY. Siglo XXI, 1979, citado en "Los impactos del desarrollo rural en una región de economía campesina: el caso del Distrito de Huajuapán de León, Oax.", por Adolfo Sánchez Almanza, Tesis UNAM, F.C.P. y S., México 1981.

modelo, pues en buena medida descansaban en una decidida intervención del estado en el ámbito fiscal con apoyo en el crédito externo.

La inversión pública en infraestructura "movilizadora del Capital" y la expansión de los servicios sociales concentraron en el esfuerzo equilibrador -en lo económico y en lo social- del estado.

Los sectores empresariales se beneficiaron con bajos precios relativos en sus insumos (resultado del incremento de la productividad agrícola y de importaciones subsidiadas de bienes y productos intermedios), a la par que capitalizaron los efectos de la inversión pública en obras de infraestructura.-

Este proceso de acumulación llevó a los sectores empresariales a un coeficiente de inversión que fue de 12.7% en 1950 y del 16.5% en 1958, al 20.9% en 1967.

Al interior del sector agropecuario esta situación llegó a configurar también diferentes irregularidades. La industrialización requeriría de divisas para poder conformar una planta industrial sólida y dinámica, y la fuente de estas se localiza en el sector agropecuario; en ese sentido al sector agropecuario le son asignadas cuatro funciones básicas:

- "Generar divisas mediante la exportación de productos agropecuarios para el financiamiento de la importación de -- bienes de capital y materia primas para la industria nacional."
- Abastecer de materias primas a la industria, con frecuencia a precios inferiores a los del mercado mundial.
- Alimentar a la población urbana a precios bajos para hacer atractiva la inversión industrial por debajo del costo de subsistencia y reproducción de la fuerza de trabajo.

- Aportar gente no solo como mano de obra para la industria y otras ocupaciones 'modernas', sino para integrar una reserva de decocupados y marginados urbanos, que supera en magnitud a la población empleada en la industria y los servicios, y que contribuye de manera decisiva a mantener bajos los salarios y limitadas las reivindicaciones laborales en todo el país**

El sector agropecuario funcionó entonces como palanca del desarrollo industrial, mediante una transferencia alta tanto de recurso, como de valor, por lo menos así lo dejan indicado algunas cifras:

"En 1940, los bienes de consumo constitufan el 23% de las mercancías importadas; a fines de la década de 1960 esa proporción se había reducido al 15%, en tanto que las importaciones de bienes de capital se elevaron del 35 al 46% del total".**

Por otra parte se fueron conformando ciertos mecanismos que acentuaron la transferencia de recursos del sector agropecuario hacia otros sectores. Algunos de estos son:

- Los cambios en las relaciones de los precios.
- Los mecanismos fiscales.
- La diferencia de salarios.

Existen otros flujos de capital no cuantificables o no considerados, por ejemplo, la participación en un mismo mercado de productores con técnicas y productividades diferentes, o bien, el uso de la fuerza de trabajo de mujeres y niños que incrementaron los niveles de transferencia.***

*Warman, Arturo; "El problema del campo" en México hoy, México SIGLO XXI, 1979.

**Hansen, Roger D.; La Política del Desarrollo Mexicano. México, Siglo XXI, 1976

***Gómez Oliver, Luis; "Crisis agrícola, Crisis de los campesinos" Comercio Exterior- Vol. 28 no. 6, México, Junio 1978

Con este tipo de políticas el estado mexicano tendía a privilegiar mediante sus inversiones ciertas regiones y sectores sociales del medio rural. La expresión de esto es posible verlo en el terreno de la inversión pública federal que se orientó a modernizar las propiedades agrícolas privadas, mientras que los productores de autosubsistencia quedaban fuera de estos beneficios. Por ejemplo el 70% de los recursos que el gobierno federal destino al fomento agropecuario a partir de 1950 se aplicó, a la construcción de obras de gran irrigación, en cuyas tierras los ejidos quedaron siempre en posición subordinada^{**}. En materia de distribución de tierras, el estado mexicano no siguió un patrón equitativo, manifestando un abierto desden hacia el sector ejidal, " del total de tierras integradas a ejidatarios fueron de riego 1.5% de 1947 a 1952, 1.2% de 1953 a 1958, 0.8% de 1959 a 1964 y 0.5% de 1965 a 1968. En esos mismo periodos, los porcentajes correspondientes al reparto de tierras no laborables o ejidatarios fueron 78.8%, 74%, 81%, y 91.3%".^{**}

En el marco general de la política del desarrollo estabilizador debieron de concurrir ciertas líneas de acción, que configuraron un esquema de modernización de la agricultura. En ese sentido se puso especial interés en:

- a) La producción de insumos modernos. -fertilizantes, semillas mejoradas- y la mecanización. (La superficie fertilizada pasó del 4.8% en 1950 a casi el 40% en 1970 respecto a la superficie cosechada.) De nuevo empero, en este caso con el argumento técnico de buscar el máximo aprovechamiento de los fertilizantes disponibles, el insumo se concentró en los en claves agroindustriales y en unos cuantos cultivos.
- b) La investigación agrícola en este proceso desempeño importantes funciones. Durante los primeros cuatro decenios del siglo actual se emprendieron valiosos esfuerzos de investi--

* Esteva, Gustavo; "La agricultura en México de 1950 a 1975: El fracaso de una falsa analogía" Comercio Exterior. Vol. no. México, Diciembre 1975

** Ibid, pp 1312-1314

gación. Sin embargo, solo hasta 1942 la ciencia moderna comenzo realmente a desempeñar una función importante en el desarrollo de la producción agropecuaria en nuestro país. ciencia y tecnología agropecuarias durante esos de cenios estuvieron fundamentalmente al servicio de las zo nas en que le intentaba desarrollar la agricultura moder na. Para tal actividad y para semejante orientación, la cooperación norteamericana era evidentemente util.

El país vecino podría ofrecernos las técnicas apropiadas y "prestarnos" los investigadores pertinentes. Tenia, ade más, voluntad política de cooperación, pues el desarrollo agropecuario de nuestro país que de ese modo se impulsaba. -dentro de esquemas de ventajas comparativas- resultaba de gran interés para Estados Unidos, pues aumentaba la capacidad de México como proveedor -de ciertos cultivos industriales a bajo precio- y como cliente- de los excedentes de granos norteamericanos.

- c) En materia comercial, la intervención reguladora del Estado se inició institucionalmente en 1937, con el doble propósito de estimular a los productores y proteger a los consumidores, pero sólo en 1953 se inició formalmente la fijación de precios de garantía y su aplicación para la compra a los productores. Pero también en este aspecto el esquema general entraba en operación. El nivel de los precios de garantía se fijaba en términos de las necesidades del productor tradicional, para hacerlo equivalente a una especie de salario mínimo para el campesino. Sin embargo, el aparato comercial disponible no podría lograr que el precio establecido prevaleciera en todo el campo mexicano y el grueso de los campesinos tradicionales no podía colocar directamente sus productos en el mercado, por lo que aquellos recibieron a lo largo del período precios inferiores a los de garantía (que además se habían congelado desde 1963), mientras los agricultores comerciales lograban un nivel abultado de ganancias, pues sus costos de producción por tonelada eranmuy inferiores a los que habían servido de base para calcular los precios de garantía.*

*Esteva, Gustavo; op. cit

De esta manera quedó integrado, en conjunto un decidido apoyo a la agricultura comercial principalmente. El sector ejidal y minifundista en general se vieron poco favorecidos con estas medidas.

Los resultados iniciales del modelo dieron lugar al optimismo y fortalecieron la decisión de llevarlo adelante. De 1952 a 1956 el volumen de la producción agrícola aumento a una tasa de 6.5% anual, el área cosechada, creció en ese lapso a 1.4% anual y los rendimientos a 3.8%. Eran pues momentos de bonanza, aunque todo ello a costa de privilegiar a un sector de agricultores que habían aprovechado las medidas implementadas por el estado, además de disponer de recursos financieros.

La agricultura había jugado el papel de financiadora del desarrollo industrial. El esfuerzo había sido de tal magnitud que comenzaban a presentarse signos de agotamiento, el sector entero mostraba un debilitamiento sustancial: la producción total, que todavía de 1960 a 1965 creció a una tasa de 8.2% (sobre todo por aumentos en la superficie bajo riego -3.3 millones de hectáreas de incremento- y por cambios tecnológicos en la agricultura comercial, se incrementó solamente a razón de 1.8% anual de 1965 a 1970. Las tasas respectivas en los distritos de riego fueron de 9.4% y 2.4% y de 7.7 y 1.4% en el resto del país. El valor de las exportaciones agropecuarias (punto fundamental del modelo en curso), que aumentó 10.1% anual de 1960 a 1965, creció solo 0.9% al año en la segunda mitad de la década*

Al mismo tiempo que se daban estas manifestaciones la política del desarrollo estabilizador dejaba de lado o fuera del proceso a amplios grupos del sector agrícola: ejidatarios, minifundistas, etc. el desarrollo agrícola fue concebido como un disparador de la producción que ponía al sector agrario como soporte del desarrollo industrial. Las consecuencias de este proceso, cuyos alcances fueron amplificadas por las condiciones generales de la crisis económica nacional e internacional y por las reorientaciones en las políticas de inversión externa que se derivaron de esta última, habrían de expresarse en un conjunto de tendencias que, por sus características, llevaron al fracaso al proyecto que las originara.

* Esteva, Gustayo; op, cit

Así tenemos que:

- En primer lugar, el modelo llevo a una fuerte polarización de los agentes productivos en el campo: el sector de la -- agricultura comercial, lejos de adaptarse a la lógica perseguida por el proyecto, se orientó a la práctica de cultivos cuya demanda en el mercado produjeran una mayor rentabilidad.
- En segundo lugar, se manifestó una acentuada tendencia al remplazo de cultivos tradicionales por aquellos requeridos por la transformación agroindustrial, lo que produjo un de sabastecimiento creciente de granos básicos, su posterior encarecimiento y la necesidad de la importación.

Dado ello se venía dando en un contexto de avance silencioso pero inexorable de este tipo de agricultura comercial sobre las -- tierras dedicadas a cultivos de temporal y controladas por ejidatarios campesinos y pequeños propietarios, dando lugar a un verdadero caso de neolatifundización (ilegal o disfrazada, que cumplió funciones expulsivas con relación a los productores directos.

No se trataba ya, simplemente de su remplazo en los patrones de cultivo, sino más aún, de los propios agentes productivos. Esta polarización, que en su desarrollo había localizado tierras, -- riego, financiamiento e innovación tecnológica en manos de los sectores de la agricultura comercial, dejaba simultaneamente librados a su propia suerte a los campesinos, que orientaban su conducta -- productiva a la generación de bienes alimentarios, con lo cual se agudizaba la crisis.

La descampesinización del agro constituía ahora no solo un -- problema de carácter social o político, sino que expresaba sus más serias consecuencias sobre el proceso de desarrollo global de la -- sociedad mexicana. Este modelo de desarrollo agrícola había logrado crear una agricultura moderna y comercial en ciertas regiones -- (como el norte del país), convirtiendo a muchos habitantes del medio rural en asalariados e insertando a los productores campesinos en la órbita de comercialización nacional al debilitar su capacidad

de antiguos productores autosuficientes.

Naturalmente se operó un cambio no solo en la esfera laboral sino en el estilo de vida de los campesinos: su alimentación, vivienda y sus relaciones sociales debieron adaptarse a las nuevas condiciones económicas nacionales. Al lado de la prosperidad de los agricultores modernos surgió, inevitablemente, el otro aspecto de esa política estabilizadora: La crisis. Su manifestación se expresó de diversas maneras:

A partir de la segunda mitad de los años sesenta, se hace evidente un estancamiento global del sector agropecuario, entre 1966 y 1975, su producto solamente alcanza un 2.3% de crecimiento promedio anual, por debajo del crecimiento de la población. Aún más, el producto agrícola apenas llega al 1.1% en el mismo período, mientras que el PIB nacional mantiene un 6.3% solamente 0.3% menor que la década anterior*.

Las expresiones de la crisis se concretan en cuatro aspectos específicos:

- a) La necesidad de importar cereales y oleaginosas en cantidades crecientes desde 1970, con lo que se pierde el 72% del superávit de la anterior balanza de pagos;
- b) Los precios de los productos se disparan y contribuyen a la elevación de los índices inflacionarios;
- c) La distribución del ingreso se polariza aún más, en 1968 el ingreso anual por persona en la agricultura comercial fue veinte veces menor que en la campesina;
- d) El crecimiento de la población rural se da bajo condiciones de subempleo o desempleo abierto, mientras que en 1940 la agricultura empleaba el 65% de la fuerza de trabajo existente en el país y representaba el 23% del PNB, en 1970, se reduce su participación a poco menos del 50% y al 16% respectivamente, aumentando la pobreza con todas sus manifestaciones colaterales.**

*Gómez Oliver, Luis; op.cit

** Sánchez Almanza, Adolfo; op.cit

El modelo presentó signos de desgaste y agotamiento que se manifestaron en términos de una crisis en el sector agropecuario. Frente a estos hechos, había que buscar nuevos caminos que permitieran sacar de esa situación al sector agropecuario y a los principales agentes afectados: los campesinos. El estado instrumentó algunas políticas de Desarrollo Rural que permitieran cumplir con dicho propósito.

1.3. Políticas y Programas de Desarrollo Rural 1940-1980

Al mismo tiempo que en la década de los 40 se planteaba como prioridad la modernización del campo, las desigualdades regionales empezaron a manifestarse. a Ello contribuyeron los desplazamientos del capital a través de las inversiones públicas en el sector agropecuario. "...Ello provocó patrones desiguales entre los grupos sociales y el crecimiento regional, hechos que obligaron al gobierno mexicano a adoptar algunas medidas tendientes a disminuir las desigualdades y a crear organismos encargados de aplicarlas.

Estos se plantearon como objetivos:

a) Disminuir las diferencias interregionales, modernizando el campo, promoviendo el crecimiento económico de las regiones más desfavorecidas, utilizando los recursos oficiales y los potenciales -- disponibles; y,

b) Elevar la producción, el empleo, el ingreso y los niveles - de bienestar general de la población.".*

El marco general en que se inscriben estos objetivos tiene que ver con las primeras políticas de desarrollo regional implementadas por el Estado Mexicano en los años 40, bajo el régimen del Presidente Miguel Alemán. Durante ese período, "se inicia el programa integrado de las comisiones de desarrollo por cuencas hidrológicas, mediante el cual se permitiría la planeación del desarrollo regional, controlando y aprovechando el recurso agua"***. En el año de 1947

*Sánchez Almanza, Adolfo; op. cit

** Ibid.

a instancias de la Comisión Nacional de Irrigación (posteriormente Secretaría de Recursos Hidráulicos) se crea la Comisión del Papaloapan con el objetivo de que se encargue del desarrollo integrado de su cuenca que tiene una superficie de 46,500 km² y abarca parte de los estados de Veracruz, Puebla y Oaxaca.

La Comisión del Papaloapan tenía asignado realizar inversiones en proyectos de irrigación, obras para controlar inundaciones, generar energía hidroeléctrica, agua potable, sistemas de comunicaciones, desarrollo industrial y agrícola, urbanización y colonización.

En el año de 1947 se crea la Comisión del Tepalcatepec sobre una superficie de 17,000 km², ubicada en el Estado de Michoacán, con objetivos similares; en 1950 surge la Comisión del Lerma-Chapala-Santiago y en 1951 La Comisión del Grijalva inicia actividades en los estados de Tabasco y Chiapas en una superficie de 120,000 km².*

No obstante la creación de todos estos instrumentos de fomento al desarrollo rural apoyados por el Estado, las desigualdades económicas y regionales siguieron existiendo. Estas políticas no son ajenas a las Leyes del Proceso de Acumulación del capital; responden a la necesidad de integrar al "progreso" regiones o áreas que se consideraban atrasadas, con escaso desarrollo y fuera del proyecto nacional. La mayoría de estos programas de desarrollo rural o regional son financiados por capital foráneo particularmente por el Banco Mundial.

Este tipo de programas aún cuando no hayan cumplido con los propósitos iniciales para los que fueron creados; mejorar las condiciones de vida de los campesinos, evitar las desigualdades regionales, etc., han servido como válvulas de escape que evitan el estallido de convulsiones sociales en el campo mexicano. El estado mexicano, no ha dejado de continuar en la línea del desarrollo rural en aras de mejorar el estado de postración en que viven los campesinos, en el marco de estas situaciones habrá que analizar lo que realmente propone y establecen las políticas de desarrollo rural.

*Barkin, David y Timothy King; Desarrollo Económico Regional (enfoque por Cuencas Hidrológicas de México), México, Siglo XXI, 1979.

1.4 El Desarrollo rural

De acuerdo tanto con las ideas convencionales como con diversas declaraciones gubernamentales y de las Naciones Unidas, desarrollo rural significa algo más que el mero aumento de la producción agrícola. Implica también una distribución más equitativa de los ingresos y una mayor participación de la población rural en las decisiones económicas y políticas y en la sociedad nacional en general.

En ese sentido, durante el sexenio que va de 1970 a 1976 la Secretaría de la Presidencia, de México, interesada en promover un proceso autosostenido de desarrollo rural que lograra disminuir la pobreza y las carencias, elevar la productividad en las zonas donde predomina la economía de subsistencia y detener la movilidad poblacional hacia las grandes ciudades, concibió el siguiente esquema para realizar su política de desarrollo rural:

1. Acudir en forma eficiente y dinámica a las poblaciones del medio rural, con objeto de mejorar sus condiciones de vida a través de acciones capaces de establecer la infraestructura económica y social que proporcione ocupación permanente y productiva a la fuerza de trabajo campesina.
2. Acelerar todas las acciones que permitan una más conveniente integración del territorio nacional para aprovechar mejor los recursos naturales y distribuir más equitativamente la riqueza nacional.
3. Acelerar el desarrollo económico, entendido éste no como un mero incremento del producto nacional, sino como un cambio efectivo en la calidad de vida de todos los habitantes: acceso a la educación, la salud y, en general, al bienestar... al deseo de procurar un más sano equilibrio en el desarrollo de las ciudades y el campo y con ello una más justa distribución del ingreso.

4. La estrategia rebasa con creces las metas de un simple desarrollo agrícola. La producción agrícola debe ir acompañada de una mejoría sustancial en las condiciones de vida de los productores. Por ello enlaza los proyectos productivos de carácter agropecuario forestal y de las pequeñas industrias, con todas las demás acciones capaces de propiciar un cambio positivo en los patrones de vida de quienes habitan en las pequeñas comunidades rurales(*)

Para cumplir con tales propósitos, la Secretaría de la Presidencia encargó a la Dirección de Inversiones Públicas (DIP) en 1971, elaborar un plan y crear un cuerpo administrativo capaz de poner en práctica los objetivos enunciados. Fue entonces como surgió en 1973, el Programa de Inversiones Públicas para el Desarrollo Rural (PIDER), que procura**:

1. "Dotar a los pueblos rurales del país de las obras y servicios necesarios para su desarrollo económico y social.
2. Proporcionar empleo permanente y mejor remunerado a la fuerza de trabajo de las comunidades rurales.
3. Elevar la productividad y el ingreso por hombre ocupado.
4. Aprovechar los recursos naturales para fortalecer el crecimiento regional de modo que se propicie a los habitantes rurales su acceso a la educación, la salud y el bienestar general.
5. Contribuir a la distribución más equitativa del producto social a través de un mayor equilibrio entre el desarrollo urbano y el desenvolvimiento de las comunidades rurales"

(*) Miller, Erick; "Desarrollo integral del medio rural", México, F.C.E., pp. 46-47

(*) CIDER; Ponencia presentada al V Congreso Mundial de Sociología Rural, México, agosto de 1980, pp. 2-3.

De acuerdo con el PIDER, el concepto de Desarrollo Rural debe entenderse como la combinación de beneficios económicos y sociales, tanto para individuos como para comunidades, cuya búsqueda es la interrelación entre los beneficios nacionales y locales.

La concepción sobre el desarrollo rural sostenida por Naciones Unidas y la del PIDER no resultan antagónicas ni difieren en lo sustancial. Ambas apuntan hacia la conquista de objetivos concretos y actúan en el mismo espacio social: el sector rural. No obstante, el dilema se plantea en el momento de implementar la estrategia en las comunidades, pues generalmente se han presentado dos enfoques: implementar el programa de arriba hacia abajo?, o de abajo hacia arriba?.

En la instrumentación del programa de "arriba hacia abajo" el Gobierno Federal establece objetivos nacionales, asigna objetivos a estados individuales y responsabiliza a dependencias federales para que realicen las intervenciones apropiadas a los niveles de Estado, Municipio y comunidad, con el fin de lograr los objetivos (*) El primero actúa como el ente enfatizador activo, los segundos asumen responsabilidades pasivamente.

El segundo enfoque, de "abajo hacia arriba", plantea la formulación de objetivos y requerimientos por parte del campesino mismo. Busca "restaurar en los campesinos la confianza en sí mismos, que les daría la energía y motivación para su desarrollo autónomo" (**)

Al parecer, ninguno de los mecanismos ensayados por los planificadores del desarrollo rural genera los resultados buscados. Surge entonces un nuevo enfoque, según el cual: "para lograr un -

(*) Miller, Erick; op. cit. p. 67

(**) Ibid, p. 73

desarrollo socioeconómico, autosostenido, la comunidad, el municipio y el Estado deben formular objetivos de desarrollo e implementar programas de desarrollo que coincidan con los grandes objetivos nacionales y viceversa"(*)

Miller apunta que el concepto de microregión es fundamental para aplicar una política de desarrollo rural, y la microregión se define como: "Una zona que contiene cierto grado de uniformidad ecológica, sus fronteras se encuentran normalmente trazadas de tal manera que no corta ningún sistema existente de producción o mercado y tampoco afecta sistemas potenciales"(**). En otras palabras, la microregión es la unidad primaria del desarrollo rural.

Esta estrategia de desarrollo rural presupone para su cabal cumplimiento y obtención de resultados:

1. El establecimiento de programas de desarrollo de la comunidad (que deberán formularse por la comunidad misma).
2. Planear y programas conjuntamente (comunidades y municipios y políticas de gobierno) y,
3. Mantener relaciones de tipo contractual (las comunidades negociarán con las dependencias federales aquellos programas que resulten benéficos para su desarrollo emanados de su programa de desarrollo comunal y la dependencia ofrece la asistencia técnica) (***)

De tratar de suministrar los recursos para ayudar a cada comunidad a formular, negociar e implantar su propio programa de desarrollo, y para que éste se convierta en un proceso autosostenido es necesario que la gente de cada comunidad local se comprometa con el programa de cambio y desarrollo.

Adecuar los objetivos nacionales a los comunales y al revés, siempre y cuando se mantenga la relación autonomía-negociación, debien

(*) Ibid, p. 106.

(**) Ibid, p. 57.

(***) Ibid, p. 57.

do elaborar un modelo de planeación conjunta para el desarrollo nacional.

Las políticas en materia de desarrollo regional y desarrollo rural puestas en práctica por el Estado mexicano, poco han logrado para abatir el sinúmero de problemas que se presentan en el medio rural. El Programa de Inversiones para el Desarrollo Rural -- (PIDER) que nace en 1973 no ha podido satisfacer el caudal de demandas técnicas, financieras, etc., que reclama el sector agropecuario. Tampoco con lo que se ha hecho, se ha reducido sustancialmente el estado de postración en que se encuentran los sectores de campesinos pobres.

La migraciones rural-urbanas, se han agudizado, la crisis alimentaria continua su curva ascendente, los programas productivos son formulados más con propósitos de índole política que para incidir en la elevación de los mínimos de bienestar, las inversiones buscan la justificación de aumentos a los presupuestos de cada dependencia federal antes que garantizar el desarrollo pleno de las comunidades, la erosión y bajo potencial de los suelos y otros factores acentúan la migración internacional; la fuerza de trabajo campesina continua empleada sólo una parte del año y el sector no agrícola se muestra incapaz para observerla, aumenta la presión sobre la tierra, etc. El cultivo de tierras marginales y la venta de fuerza de trabajo fuera de las parcelas familiares ya no esta sirviendo de válvula de escape como había ocurrido anteriormente.

Frente a este escenario, la política del desarrollo rural implementada por el Estado mexicano no ha terminado de resolver este caudal de problemas, más bien ha creado la necesidad de buscar nuevas alternativas para los sectores más desamparados del medio rural: los campesinos. Por ello, el Estado mexicano ha recurrido a un nuevo enfoque mediante el cual se pretende resolver oportunamente los problemas de los campesinos. El nuevo modelo es el del Desarrollo Rural Integrado (DRI).

1.5 El Desarrollo Rural Integrado

El concepto de Desarrollo Rural Integrado se refiere a una combinación cohesiva y complementaria de estrategia y actividades que puedan garantizar un desarrollo global.*

Para lograr resultados igualitarios en un proceso integrado de Desarrollo Rural, es preciso movilizar a la población rural y hacerla participar en las actividades de desarrollo. "Esa población puede movilizar su productividad latente para su propio desarrollo y su participación activa en la preparación, planificación y ejecución de los programas de Desarrollo Rural es una de las condiciones del éxito de éstos. Los hombres y las mujeres a quienes están destinadas las actividades de desarrollo deben ser también quienes realicen esas actividades" (**)

El Desarrollo Rural Integrado, parafraseando a Weitz, pone un gran énfasis en la satisfacción de las necesidades básicas de la población localizada en las áreas rurales, por medio de un incremento de la productividad y, de ser necesario, de la redistribución de los medios de producción.

Naturalmente, la estrategia del DRI esta hecha para ser aplicada en los países en vías de desarrollo donde el sector no agrícola está aún insuficiente desarrollado como para absorber el excedente de mano de obra potencial, y se basa en tres premisas fundamentales:

1. El crecimiento de la producción agrícola.
2. El desarrollo concomitante del sector secundario y del sector terciario.
3. La participación efectiva de las fuerzas sociales en el desarrollo agrícola (***) .

(*) ONU; "Reunión de expertos sobre problemas institucionales de la participación en las estrategias de Desarrollo Rural Integrado", Lima, Perú, 1978. p. 3

(**) Ibid, p. 3

(***) Weitz, R; Desarrollo Rural Integrado p. 14.

Como el DRI está orientado a los países en vías de desarrollo, obviamente el proceso de crecimiento del sector primario implica el cumplimiento de dos procesos interactuantes: por una parte; debe existir un incremento de la capacidad total de absorción de empleo y, por otro debe haber un incremento de la productividad en términos del valor agregado de la producción por unidad de trabajo(**)

El cumplimiento de los procesos apuntados está condicionado a la realización de cinco prerequisites que, en opinión de --- Weitz, en conjunto constituyen los elementos sustanciales del Desarrollo Rural Integrado. Tales factores se sintetizan en:

1. Diversificación de la unidad de producción (rebasar las fronteras donde predomina la economía de subsistencia -- hasta convertir gradualmente las unidades de producción en empresas regidas por la economía de mercado. Erradicar el sistema de cultivo único. Innovar procesos de diversificación. Especialización y automatización de la producción agrícola.
2. Hacer que la granja familiar se convierta en unidad básica de organización.
3. Procurar que el desarrollo sea concomitante del sistema de soporte. Esto implica proveer una nueva red de servicios basada en tres puntos:
 - a) Amplia dispersión de las instalaciones de servicio.
 - b) Eficiencia de los servicios en términos de costo y calidad.
 - c) Concentración de éstos en entidades específicas.

(*) Ibid, p. 17

(**) Ibid, p. 18

4. La organización será para y por los agricultores. Esto quiere decir, establecer cooperativas a nivel de aldea, relacionadas con el sistema de soporte, como condición para la transformación de la economía agraria.
5. Efectuar la industrialización en el entorno rural (ello implica el estímulo al proceso de diversificación de la producción agrícola y proporciona fuentes de empleo. (*))

El anterior proceso de desarrollo debe ir acompañado de la descentralización urbana, esto es, la edificación de ciudades rurales.

La implementación del DRI será responsabilidad de la acción coordinada del gobierno y la población involucrada, siempre y cuando se tome en cuenta lo siguiente.

- a) El aparato gubernamental administrativo y de planificación debe ser descentralizado.
- b) Debe contar con el conocimiento profesional necesario de planes.
- c) Tener la autoridad para implementar sus propuestas de planes.
- d) Un grado adecuado de autonomía para el uso de los recursos financieros asignados para cada área.
- e) Contar con representación efectiva de los estratos de la población para la cual es destinado el DRI.

Ambos modelos, el de PIDER y el del DRI, apuntan hacia un objetivo común: promover el desarrollo en el medio rural. El modelo sobre el que descansa el PRODERITH es el segundo.

(*) Weitz, pp. 18-31.

El PRODERITH trabaja en Tamaulipas, Veracruz, Tabasco, Chiapas y Yucatán, estados que forman parte de la región golfo-sureste y únicamente con productores ejidales; PIDER por el contrario, opera desde su creación (1973) en todo los estados del país y sus acciones incorporan también a pequeños propietarios. El modelo -- del Desarrollo Rural Integrado es el marco que servirá para el análisis del Programa objeto de este estudio.

El Programa de Desarrollo Rural Integrado del Trópico Húmedo Mexicano, que tiene como objetivo principal la ampliación de la frontera agrícola mediante la integración de las tierras tropicales a la actividad agrícola, que desde la óptica oficial están -- siendo sub aprovechadas en actividades como la ganadería extensiva o que tienen problemas de drenaje, se crea en 1978 con el auspicio del gobierno federal.

El PRODERITH es un programa cuyas acciones se piensa se prolonguen hasta 1993 y aspira a beneficiar primeramente 2.4 millones de hectáreas (los mejores suelos disponibles) en las planicies costeras del Golfo de México y en el litoral del Pacífico y, posteriormente, otros 1.2 millones en las altiplanicies centrales tropicales en tierras de menor potencial agrícola, incorporando -- 163,000 hectáreas anualmente a la producción agrícola(*)

Este trabajo tiene como objetivo conocer el origen estructura y funcionamiento de un Programa de Desarrollo Rural en el Trópico Húmedo Mexicano. De manera más específica se busca identificar sus principales instrumentos de operación y ejecución; conocer quienes son los beneficiarios y cuales han sido -- hasta hoy -- los resultados obtenidos de parte del PRODERITH en el proyecto -- "Valle de Atoyac", Veracruz. A lo largo del trabajo se verá el -- ámbito de operación del programa, su filosofía, metas, objetivos y estrategias, y la manera en que su estructura se adecúa a los -- requerimientos del desarrollo.

(*) Almeyra, Guillermo, "La nueva frontera de México: el trópico húmedo", CERES, No. 5, Vol. XII, Roma, sep-oct. 1979, pp . - 27 - 31.

C A P I T U L O I I

EL PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL INTEGRADO DEL TROPICO HUMEDO MEXICANO (PRODERITH)

2.1. Ambito coyuntural para la creación del PRODERITH.

En virtud de que a nivel mundial tiene lugar una fuerte y prolongada crisis en la producción de alimentos a partir de la década de los 70 se observa, por lo menos entre algunas naciones en desarrollo, una preocupación por encontrar medidas que permitan paliar el fantasma del hambre, mediante la implementación de políticas tendientes a alcanzar la llamada autosuficiencia alimentaria.

México no ha escapado a este fenómeno; en efecto, las tasas de crecimiento de la producción agropecuaria no han podido re tomar el ritmo alcanzado hasta mitad de la década de los setentas, siendo el renglón de los alimentos básicos (maíz, frijol, trigo y arroz) el que más ha sufrido el proceso crítico. Resultado: México, que antes era exportador de alimentos hoy debe importarlos en cantidades exacerbadamente altas, con ello se corre el riesgo de caer en la dependencia alimentaria de los centros abastecedores mundiales, Estados Unidos de Norteamérica sobre todo, que -- pueden utilizar esta ventaja para ejercer presiones y obtener -- ciertas concesiones. En otras palabras, hoy en día los alimentos son una arma de alto poder que bien manejada garantiza excelentes resultados para quien la posea.

México tiene aún la posibilidad de volver a ser exportador de alimentos o cuando menos, en un plazo relativamente corto, readquirir su estatuto de país autosuficiente, pero ello implica que el Estado debe encontrar e implementar líneas de política -- que posibiliten acciones inmediatas y efectivas en esta dirección.

Una de estas medidas se refiere a la ampliación de la -- frontera agrícola, entendida ésta como la incorporación de nue-- vas tierras al cultivo, o del aprovechamiento de manera intensi-- ficada de las que ya existen mediante el uso de insumos modernos y apoyándose en la creación de infraestructura necesaria para -- tal fin.

Según algunas estimaciones (*) para el logro de los obje-- tivos anteriores, México tiene que incorporar unas 250,000 hectá-- reas anuales a la producción agrícola intensiva, la mirada se ha puesto en las tierras tropicales ubicadas en la zona del Golfo y el Sureste, donde todavía hay uno 3.6 millones de hectáreas (**) que están catalogadas como de alta y mediana productividad agrí-- cola, pero que están siendo indebidamente explotadas; en parte -- dedicadas a la ganadería extensiva, inundadas por mal drenaje o subutilizadas, debido a la falta de una adecuada red de caminos, obras de infraestructura, falta de crédito, asesoría técnica, -- disponibilidad de insumos, etc.

La tarea de reordenar esta situación ha sido tomada por iniciativa del Estado mexicano mediante la creación de un progra-- ma de Desarrollo Rural Integrado del Trópico Húmedo (PRODERITH) y con la colaboración y participación de todas las instituciones o dependencias que actúan en ese medio.

El PRODERITH pretende entre otras cosas, crear una tec-- nología adecuada para la explotación del trópico húmedo mexicano; vencer obstáculos como la falta de control sobre las inundacio-- nes y los niveles freáticos, capacitar a los productores en el manejo del suelo tropical; incorporar nuevos tipos de uso del-- suelo que, sin deteriorar la ecología, reemplacen el actual sis-- tema de rotación de campos, todo ello con la participación de -- los campesinos.

Entendido esto último como un proceso que parte de abajo hacia

(*) Revista CERES, Vol. 12, No. 5, Roma

(**) Ibid,

arriba. Haciendo lo contrario del sistema tradicional de planeación, evaluación y aplicación de los proyectos, de modo que la comunidad participe como protagonista en su propio desarrollo -- creando o fortaleciendo las empresas campesinas de autogestión.

Aún cuando este criterio esté orientado a buscar la participación campesina, el hecho de ser un programa creado, financiado y dirigido por el Estado le quita toda posibilidad de cumplir con tal propósito, en suma esto sería, hacer que los campesinos tuvieran en sus manos el control del proceso productivo, - poder de decisión en cuanto a qué?, cómo? y cuánto? producir, obviamente que devolver el control sobre el proceso productivo a los campesinos no es el deseo del Estado, mucho menos del capital. Por tanto, la proclama de: "Crear un proceso de abajo hacia arriba y de hacer empresas campesinas autogestoras" no es más -- que un mero señuelo para lograr la participación de los campesinos en un proceso de incorporación de ellos y sus tierras a la - lógica de producción del capital.

El PRODERITH se plantea, además, algunos objetivos que hacen pensar en que serán beneficiados algunos productores solamente. En la primera etapa que comienza en 1978 y concluye en 1982 se pretende incrementar en un 400 por ciento el ingreso de 3,500 productores divididos en seis proyectos piloto que abarcan 54,000 hectáreas; aumentar en un 50 por ciento el ingreso de los productores de otras 500,000 hectáreas. Elevar la productividad al doble de los resultados que hoy se obtienen, etc.

En el siguiente apartado se describe de manera general - el origen, estructura y ámbito de operación del Programa de Desarrollo Rural Integrado del Trópico Húmedo Mexicano, lo mismo que sus objetivos, estrategias y metas.

2.2. Origen, Estructura y Funciones del Programa.

El PRODERITH depende de la Comisión del Plan Nacional Hidráulico (C.P.N.H.), organismo descentralizado de la SARH, creado el 6 de mayo de 1976 en el seno de la antigua S.R.H.. Sus a--

tribuciones -entre otras- son elaborar los planes sectoriales y regionales necesarios para integrar el Plan Nacional Hidráulico a corto, mediano y largo plazo; mantener constantemente la ejecución del plan; integrar los planes, los estudios de gran visión y orientar las acciones del PRODERITH.

El PRODERITH nace y actúa a comienzos de 1978; sus acciones se orientan a trabajar en la primera etapa de ejecución y operación de proyectos piloto en:

Zapotal (Tabasco), Tesechoacan y Atoyac (Veracruz), Acapetahua (Chiapas, Tantoan (Tamaulipas) y Tizimin (Yucatán). Estos seis proyectos tienen una cobertura de 54.000 hectáreas, que son atendidas por el programa sobre la base de objetivos y estrategias bien definidos.

Estructura y Funciones del Proderith.

El PRODERITH dispone de una organización y estructura jerárquica que le hacen ser el principal responsable, promotor y coordinador de cada una de las acciones que se ejecuten en cualquiera de las áreas intensivas y de expansión de los seis proyectos: Tantoan, Tamaulipas, Tesechoacan y Atoyac, Veracruz; Zapotal, Tabasco; Acapetahua, Chiapas y Tizimin en Yucatán.

El Comité Técnico.

Con el propósito de garantizar el funcionamiento del PRODERITH, ha sido necesario establecer un convenio entre las diferentes dependencias Federales, estatales y municipales que participan en el desarrollo del trópico húmedo.

El C. Secretario de agricultura y recursos Hidráulicos Francisco Merino Rábago, giró instrucciones al Vocal Ejecutivo de la Comisión del Plan Nacional Hidráulico para formalizar un Comité Técnico del PRODERITH, donde participan los organismos del sector que está directamente relacionados con el desarrollo del trópico húmedo mexicano.

En el Comité Técnico participan dependencias a nivel nacional y estatal. Entre las primeras, se encuentran las siguientes: Colegio de Postgraduados de Chapingo, Colegio Superior de Agricultura Tropical, Comisión del Plan Nacional Hidráulico, Complejo Agroindustrial de la Chontalpa, Dirección General Administrativa, Dirección General de Distritos de Riego, Dirección General de Distritos y Unidades de Temporal Dirección General de Gran de Irrigación, Dirección General de Organización de Productores Agrícolas Dirección General de Producción y Extensión Agrícola, Instituto de Investigaciones Agrícolas, Instituto Nacional de Investigaciones Pecuarias e Instituto Nacional de Investigación y Capacitación Forestales.

Funciones del Comité Técnico.

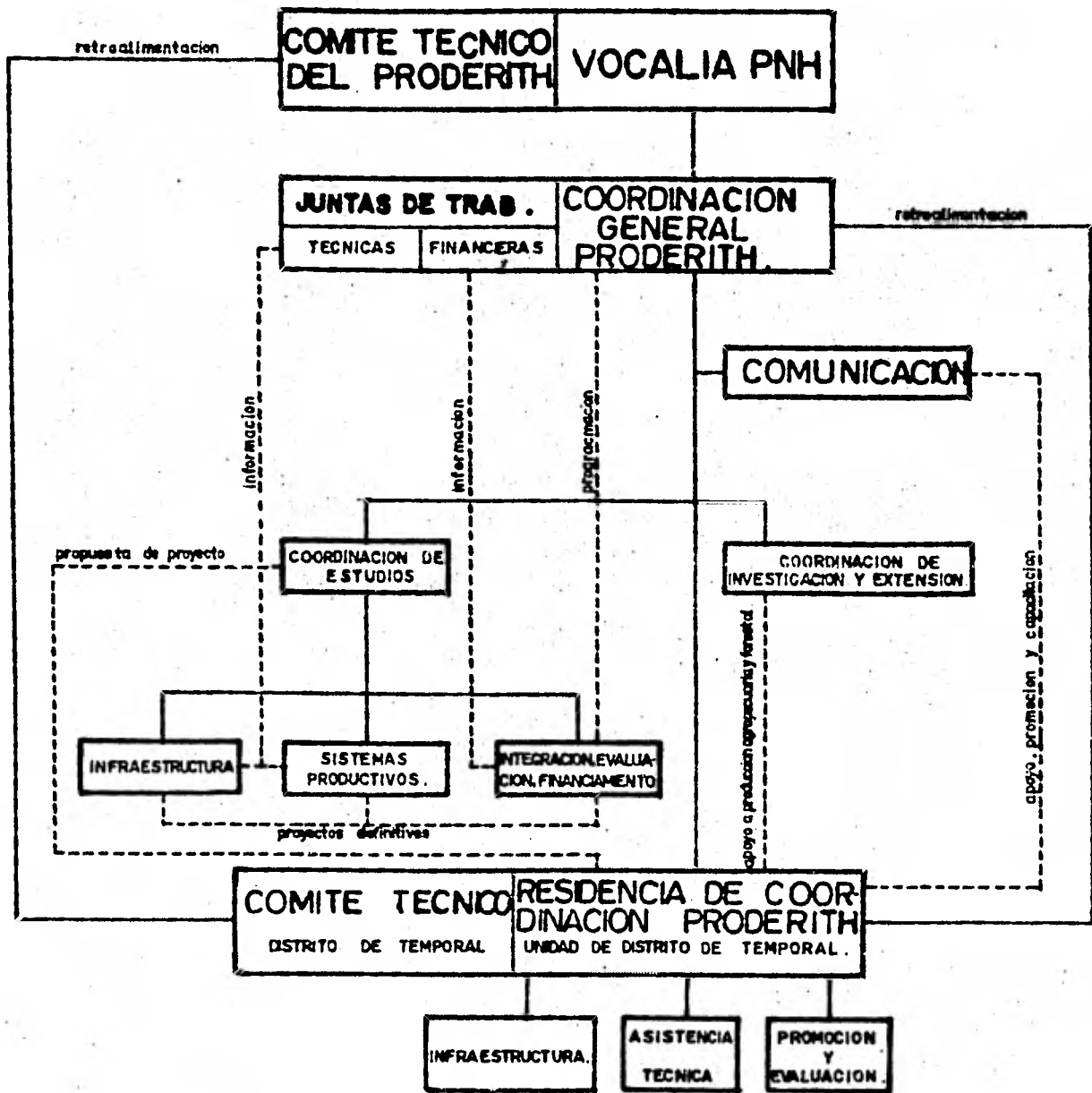
Las funciones que asigna el C. Secretario a este Comité son: definir los lineamientos y estrategias generales, aprobar los presupuestos y programas, revisar los informes periódicos -- que se elaboren. El vocal Ejecutivo de la CPNH funge como Secretario Técnico del Comité.

COORDINACION GENERAL DEL PRODERITH

Se ha establecido la Coordinación General del PRODERITH en el seno de la CPNH cuyas atribuciones son: la coordinación del programa, la relación con los organismos internacionales de asistencia técnica y con el ejercicio del financiamiento internacional correspondiente y el apoyo al Comité Técnico en los rubros de planeación, formulación de programas y presupuestos, -- coordinación, supervisión, monitoreo, evaluación y preparación de informes de avance y terminación.

En lo que corresponde a las representaciones de la SARH en los estados, tienen la responsabilidad de ejecutar las obras necesarias y demás actividades del Programa.

Asimismo, son las encargadas de coordinar los esfuerzos del Ejecutivo Federal con los Estados, Municipios y particulares



METODOLOGIA PRODERITH

de la región. Para cumplir con las actividades de promoción, coordinación y evaluación del Programa se han establecido residencias de coordinación de la CPNH a nivel local y se han integrado Comités Locales del PRODERITH con la participación de las dependencias anteriormente mencionadas.

2.3. Objetivos, Estrategias y Metas del Proderith.

Dentro del Plan Nacional Agropecuario y Forestal se incluye el PRODERITH cuyos objetivos a lograr en la primera etapa que comprende un tiempo de cinco años a partir de 1978 son:

- Incrementar la producción agrícola, pecuaria y forestal del trópico húmedo mexicano realizando un uso eficiente y racional de los recursos naturales; agua, suelo y ecológicos.
- Mejorar el nivel de vida de los productores de esta zona mediante la utilización adecuada de sus factores de producción y fortaleciendo el manejo de sus relaciones con los demás sectores sociales y económicos que intervienen en el proceso productivo, de comercialización y de transformación.
- Evitar la degradación de los recursos naturales.

Las tareas que permiten la realización de estos objetivos están delineadas sobre la base de E S T R A T E G I A S --- (concretas y específicas) como las que a continuación se presentan:

E s t r a t e g í a s

- Un desarrollo por etapas que minimice los riesgos de fracaso y acorte los periodos de maduración de los proyectos.
- Conseguir la participación de las distintas dependencias del sector público responsables de la ejecución de acciones concretas en el trópico húmedo de tal forma que las experiencias ge-

nerales durante el proceso tengan una amplia difusión, análisis, evaluación, expansión y aplicación.

- Generar un proceso "de abajo hacia arriba" que modifique los planteamientos rígidos del esquema tradicional de planeación, evaluación e implementación de proyectos, que haga participe a la comunidad y al Gobierno en una empresa de desarrollo rural y que permita a la comunidad ser la protagonista de su desarrollo.
- Crear, fomentar y fortalecer las empresas campesinas autogestoras capaces de regular sus relaciones con el medio ambiente externo y físico. (*).
- Generar y proponer las condiciones de intervención activa por parte del Estado y regular las relaciones entre las fronteras de los sistemas de producción conciliando los intereses de los productores y de la Nación.
- Atacar superficies homogéneas actualmente subutilizadas de alto potencial productivo en el trópico húmedo.

(*) El Programa tiene su propia versión de lo que involucra la expresión EMPRESA CAMPESINA AUTOGESTORA. "El PRODERITH promueve, como instrumento de desarrollo de las comunidades rurales, la -- creación de empresas comunitarias autogestoras. Son comunitarias porque proponen acciones benéficas para todos -- los estratos de campesinos de la comunidad, funcionando como empresas de servicio para quienes no necesitan apoyo o no quieren involucrarse, integrando a los demás como aportadores de tierra de ganado y sobre todo de fuerza de trabajo. Son autogestoras, porque además de los participantes habituales asocian en la toma de decisión y en su manejo a su s propios -- trabajadores"... Manuel Contijoch. "El reto del desarrollo rural integrado del TRópico Húmedo Mexicano", ponencia presentada al 2o. Congreso Nacional Agrario, México, sep. 1980.

M e t a s

- Incrementar el ingreso de 3,500 productores a nivel ejidal en 54,000 hectáreas de seis proyectos intensivos a cuatro veces su nivel actual.
- Incrementar en un 50% el ingreso de los productores de 500,000 hectáreas en las áreas de expansión de los proyectos intensivos.
- Formular y probar una metodología para el desarrollo del trópico húmedo mexicano.
- Institucionalizar el proceso de desarrollo del trópico húmedo en el ámbito de la SARH.
- Capacitar a 500 profesionistas de alto nivel en la implantación de programas de desarrollo rural en el trópico húmedo, - en las siguientes disciplinas: investigación agrícola, pecuaria, forestal y comunicación para el desarrollo rural"(*)

En suma, objetivos, metas y estrategias son los aspectos que norman y orientan las acciones del PRODERITH que dispone de una metodología para seleccionar los sitios de operación (sitios piloto) en el trópico húmedo y que son tratados en el capítulo siguiente.

(*) Revista CERES, No. 71 Roma, sep-oct. 1979, pp. 28-31

C A P I T U L O I I I

METODOLOGIA DE SELECCION DE SITIOS PILOTO

Existen algunos pasos previos a la localización de los lugares en donde va a operar el PRODERITH. De manera general se resumen en lo siguiente:

- Selección de grandes áreas homogéneas desde el punto de vista físico y cuyo universo sea de 100 a 250 mil hectáreas. Para ello se recurre a vuelos de reconocimiento y técnicas fotográficas. Se considera también el estudio de ciertos indicadores que permitan conocer la potencialidad de los recursos de áreas, como el uso actual y potencial de los suelos, precipitación pluvial; relieve, disponibilidad de aguas subterráneas, contaminación potencial, daños por avenida, necesidades de drenaje y de riego y riesgos de erosión.

3.1 Estudios de Gran Visión

En este aspecto se busca conocer más de cerca algunos indicadores socioeconómicos, técnicos y aquellos relacionados con la productividad agrícola, ganadería y forestal principalmente.

Mediante los estudios de gran visión se pretende conocer los elementos físicos como las clases de suelo y su vocación, precipitación pluvial y grado de evaporación, principales caminos de acceso, etc.

Los indicadores socioeconómicos que no se consideraron en el primer paso, pero que se incluyen para los estudios de gran visión a efecto de considerar todas las partes del universo son: los servicios públicos, médicos y educativos de que dispone la población, P.E.A.; principales actividades productivas, tenencia de la tierra, el acceso al crédito, la comercialización; los ingresos; grupos de poder y movimientos migratorios, entre otros.

El universo de trabajo para llevar adelante los estudios de gran visión en dos o tres sitios de una superficie de 5 a 18 mil hectáreas, representativos de las 250 mil hectáreas que se seleccionaron en el primer caso, lo cual implica que el sitio - tenga suelos de vocación agrícola y con un alto o mediano potencial, además, se considera como algo sumamente prioritario, que el lugar no tenga problemas de tenencia de la tierra.

El siguiente paso consiste en escoger alguno de los lugares estudiados, (de entre 5 y 18 mil hectáreas) con el propósito de que el PRODERITH instale su residencia de operación. El criterio de selección se basa en varios aspectos:

El primero, ya señalado, es que no existan problemas de tenencia de la tierra, que las comunidades no tengan carteras vencidas con la banca oficial; y que exista disponibilidad de los productores a trabajar con el PRODERITH; el resto el programa lo lleva adelante, es decir, en el sitio seleccionado se hacen estudios a mayor detalle mediante un diagnóstico socioeconómico y técnico productivo donde el PRODERITH recomienda se ponga énfasis en los principales problemas que limitan el desarrollo del sitio donde operará. Después de esto, se lleva a cabo un estudio denominado de factibilidad para tener seguridad en la inversión del programa y la rentabilidad de la misma y la participación de los productores, autoridades ejidales, municipales e instituciones relacionadas con el sector primario y que operan en el área donde trabajará el PRODERITH. Por último, a este lugar el PRODERITH le divide en dos fases: área intensiva y de expansión.

3.2. Area Intensiva

El lugar en que se promueve el proyecto se le denomina área intensiva por ser la primera fase en que actúa el PRODERITH y donde busca dar solución a los diferentes problemas que enfrentan los productores; la prioridad recae sobre los de tipo técnico-productivo y que tienen que ver con los bajos rendimientos causados por la incidencia de enfermedades y plagas animales y

vegetales, etc. El PRODERITH tiene su propia versión de las áreas intensivas cuando señala que estas, "responden a la necesidad de un nuevo enfoque en la acción institucional de auspicio al desarrollo rural. No se trata de campos experimentales ni de parcelas demostrativas, sino de unidades productivas a nivel comercial, donde debe obtenerse la participación formal y directa de la población implicada en el mismo proyecto" (*). Precisamente aquí se concentran todas las actividades del PRODERITH a través de su personal de asistencia técnica, infraestructura, administración rural, organización, investigación socioeconómica y comunicación rural.

3.3. Areas de Expansión

Su origen se explica de la siguiente manera: de los resultados obtenidos en el área intensiva, se busca mediante efectos demostrativos que los productores que no participaron o que se encuentran fuera de ella, se percaten de los "beneficios" -- que han tenido los del área intensiva y adopten su ejemplo. En ese sentido, el PRODERITH mediante pláticas, asesoramientos, -- proyección de programas de T.V. y exposición de resultados, involucra a más productores al proyecto, Con esto, el área de trabajo crece y con ello se tiene un proceso de expansión de las actividades del programa.

Realizado este proceso, el PRODERITH instala su residencia de representación y operación, fundamentalmente en lo que es el área intensiva. En el capítulo que a continuación se desarrolla, se abordará con mayor detalle la estructura y funciones de la residencia.

(*) Documento básico del PRODERITH, pág. 29.

C A P I T U L O IV

RESIDENCIA DE OPERACION DEL PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL INTEGRADO DEL TROPICO HUMEDO EN LAS AREAS INTENSIVAS.

4.1. El PRODERITH dispone de una residencia de representación en cada lugar donde opera para ejecutar los trabajos necesarios que permitan cumplir con los objetivos generales del programa.

La residencia dispone de una estructura que da la posibilidad de mantener ciertas formas de trabajo interdisciplinario entre sus miembros.

La residencia cuenta con un responsable que tiene como funciones:

- Elaborar el presupuesto total de la residencia por áreas: apoyo operativo, asistencia técnica, infraestructura.
- Coordinarse con el comité técnico local y otras instituciones que participen en el área.
- Dar directrices ejecutivas al interior de la residencia, elaborar propuestas para conformar la operatividad de las instituciones que participan en el comité técnico local.
- Discutir a nivel de ejecución y administración las propuestas de las comunidades que atiende el PRODERITH y vigilar el cumplimiento de los acuerdos tomados entre aquellos y el programa .

La función del residente conforma una variedad de tareas que le hacen aparecer como una figura que hace las veces de mediador y negociador de las obras o acciones que el PRODERITH u otras instituciones que participan en el área del trópico húmedo, instrumentan hacia la comunidad.

Esta labor quedaría inconclusa si no se mencionara la participación del resto de los integrantes de la residencia agrupados en tres áreas: apoyo operativo, asistencia técnica e infraestructura.*

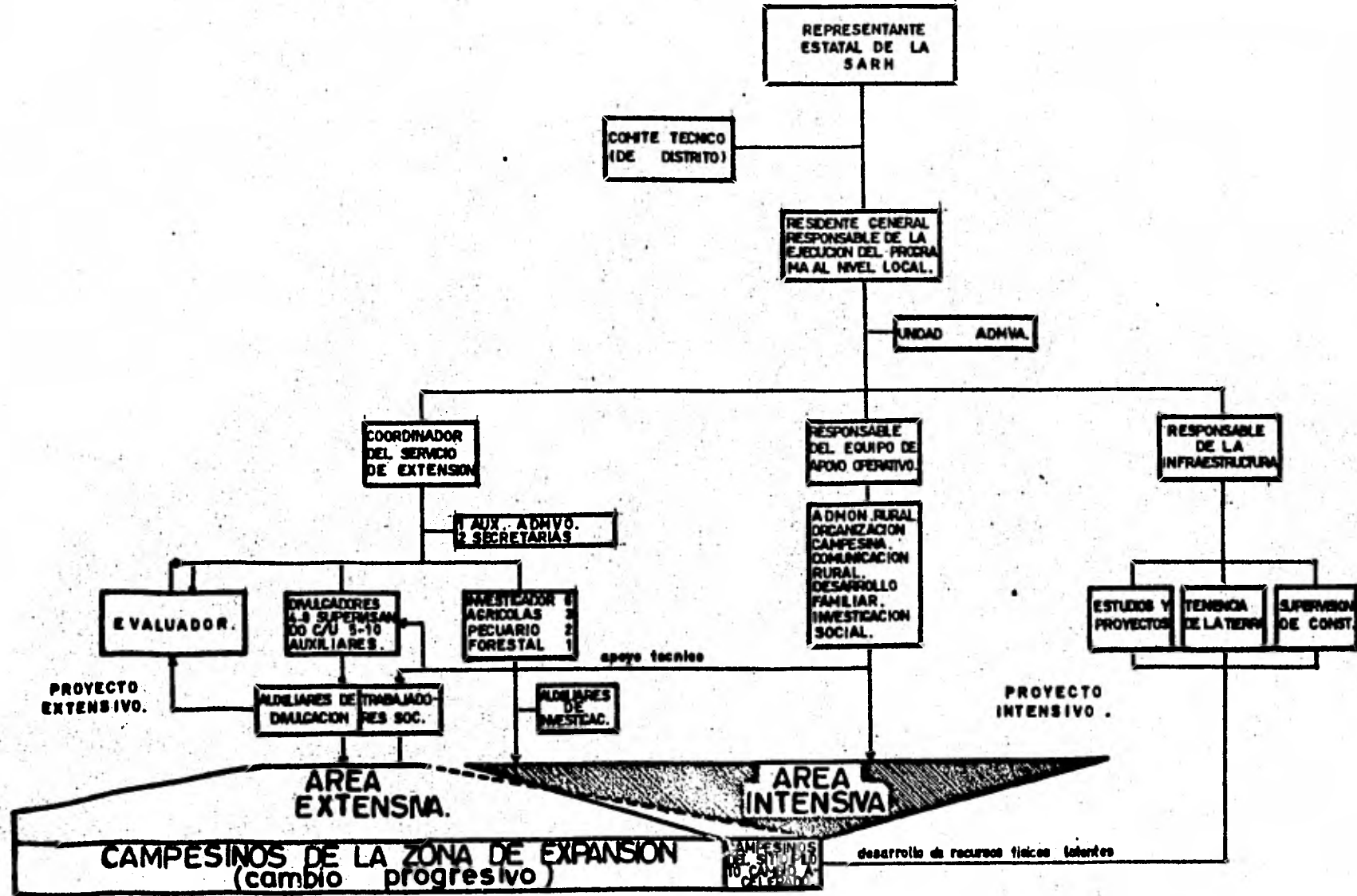
4.2. Componentes del área de apoyo Operativo

A nivel local, en cada residencia, la actividad de apoyo se distribuye a través de diferentes actividades con un responsable para cada una de ellas de manera siguiente:

- Un responsable del equipo de apoyo operativo (con conocimiento general de las disciplinas que supervisa)
- Un especialista en comunicación rural que se encargará de elaborar programas de T.V. que difundan la problemática principal de las comunidades, narrada por los propios campesinos para luego difundirlo en otras comunidades y se presente de manera artificiosa la "participación" de los campesinos en la solución de sus propios problemas. Junto a esto, se lleva a las comunidades folletos sobre recomendaciones técnicas, combate de enfermedades animales y vegetales, uso de insumos, etc., todo elaborado por un equipo de comunicación rural.
- Un especialista en investigación social.
- Un especialista en administración rural y crédito.
- Una especialista o promotora responsable de los proyectos de -- promoción de la mujer y desarrollo familiar.

(*) Vease Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, Digepe xa Subdirección de Programas de Apoyo "Estructura de Operación en PRODERITH", México, Dic. 1980, p. 19.

MODALIDAD DE ACCION DEL PERSONAL EN LAS RESIDENCIAS GENERALES.



De manera general, el equipo de apoyo operativo atiende ocho -- áreas que se resumen en:

- Organización campesina
- Investigación técnica y social
- Capacitación campesina
- Comunicaciones
- Comercialización y mercadeo
- Asesoría jurídico-legal
- Administración rural
- Infraestructura

La función principal de este equipo es apoyar a las actividades de campo de los extensionistas y asesorarlos cuando existan problemas relacionados con la organización campesina tenencia de la tierra, crédito, etc., que los divulgadores no puedan resolver (*)

Dentro de la estructura del PRODERITH, esta área viene a ser el componente social del programa y se le concibe como un equipo de trabajo de carácter multidisciplinario.

La necesidad de disponer del científico social para la implementación de alguna obra o programa de desarrollo tanto en áreas urbanas como rurales es algo que hasta no hace más de una década era algo que se consideraba innecesario.

Generalmente al científico social se le ha considerado como un individuo que poco tiene que aportar para la realización de alguna obra o proyecto que tienda a modificar tanto una región como las relaciones sociales, económicas o políticas de quienes las habitan. Cuando se le ha considerado, su participación ha sido soslayada o minimizada, se le ha calificado-inclusive de manera equivocada como una persona que sólo sabe emitir "rollos" y nunca hace proposiciones que de manera inmediata resuelvan o cambien una situación.

(*) "Estructura de operación en PRODERITH". op. cit. p-15

En cierta ocasión en que un antropólogo realizaba una investigación en el medio rural platicando con un campesino, éste preguntaba: "Y usted profesor, en qué trabaja?". "Soy antropólogo de la Universidad Iberoamericana y estoy tratando de ...". "Sí, -- eso ya me lo dijo, pero no me ha dicho en qué trabaja" (*).

La realidad cambiante ha obligado a que se haga una reconsideración de la labor del científico social. Algunos organismos internacionales como la F.A.O. o El Banco mundial cuya labor se orienta a la asistencia técnica o el financiamiento, han recomendado incluir en cualquier programa de desarrollo o de ayuda técnico-financiera a gente que tenga que ver con las ciencias sociales. El mismo PRODERITH así lo ha hecho cuando señala "la necesidad de un servicio social para la promoción responde a una de las políticas del concepto de desarrollo integral que establece las estrategias de considerar fundamentales los aspectos sociopolíticos que puedan frenar o impulsar los proyectos de desarrollo rural que se implementen" (**).

Para el PRODERITH los aspectos sociopolíticos son fundamentales de atender en tanto que pueden causar obstáculos para la puesta en marcha del programa. Algunos de éstos tienen que ver con los conflictos en la tenencia de la tierra, los grupos de poder que se oponen a la modernización, los intermediarios y la participación campesina básicamente.

La experiencia ha demostrado que cuando se soslayan cualquiera de estos aspectos junto con otros que tienen que ver con los de tipo físico (relieve, clase de suelos, clima, etc.) técnicos y productivos, el mejor de los proyectos ha fracasado.

(*) Warman, Arturo "... Y venimos a contradecir, los campesinos de Morelos y el estado Nacional", México, ed. Casa Chata, 1976.

(**) PRODERITH, "Documento básico", p. 50

Al Banco Mundial que presta el dinero y al PRODERITH que lo utiliza para poner en marcha los proyectos piloto o intensivos, de ninguna forma les resultaría conveniente desperdiciar recursos. La participación del componente social del PRODERITH tiene que ver con las necesidades del capital transnacional (Banco Mundial), en tanto que es quien dicta las líneas generales de acción para --acentuar e indirectamente garantizar la penetración del capital --transnacional en las comunidades del trópico húmedo.

"En los proyectos intensivos, el área de apoyo operativo prepara la intervención oportuna de las instituciones que participan. (Entiéndase la SARH, BANRURAL, INIA, INIF, FIRA, pero también del Banco Mundial y de la F.A.O.). Organiza el contacto con los campesinos: Logra su aceptación sobre la idea del proyecto definitivo; promueve los cambios que implica el proyecto; logra una organización adecuada de la comunidad, con aptitud para la implementación de la empresa comunitaria autogestora que sea capaz de utilizar racionalmente los recursos, en particular los recursos humanos y manejar de manera favorable sus relaciones con el exterior".*

De esta manera se concibe el desempeño del componente social en el PRODERITH, el componente social o apoyo operativo es quien --abre la brecha, convenciendo a los campesinos de participar en los proyectos PRODERITH, el apoyo operativo (quizá sin saberlo el mismo) -- hace las veces de instrumento de penetración del capital financiero internacional en las comunidades del trópico húmedo mexicano.

El Desarrollo Familiar

Dentro del área de apoyo operativo se insertan algunas actividades específicas que tienen que ver con el desarrollo familiar y particularmente con el trabajo de la mujer. No es posible concebir ninguna acción de desarrollo rural que no tome en cuenta la participación de la mujer campesina como fuente reproductora de la fuerza

(*) PRODERITH "Documento Básico"

de trabajo y como agente que se integra al proceso productivo. La mujer, para pasar efectos del PRODERITH se enmarca en los términos de que no debe estar al margen de las actividades agropecuarias, tiene que participar en la realización de éstas.

"Con las actividades de Desarrollo Familiar, el - - - - PRODERITH pretende coadyuvar al proceso de Desarrollo de las comunidades campesinas, por lo que debe reforzarse el papel que desempeñan las mujeres campesinas y sus familias dentro de las actividades de las comunidades rurales, en las alternativas de acción seleccionadas, previa investigación, motivación, capacitación y organización" (*)

Los objetivos del programa de desarrollo familiar son:

- Investigar el sistema de valores y estructura socioeconómica de las comunidades; los sistemas y métodos de producción agropecuaria de autoconsumo y comercial para determinar la función de la mujer en la familia y como se emplea cuantitativa y cualitativamente su fuerza de trabajo y la de su familia tanto en el hogar como en los procesos productivos agrícolas y en otras actividades productivas.
- Estudiar la repercusión de las alternativas que se plantean para el desarrollo agropecuario y forestal del sitio sobre el papel presente y futuro de la mujer y de su familia, a fin de lograr con su participación que el plan de desarrollo resulta coherente y compatible con la comunidad en su conjunto.
- Coadyuvar a que la mujer tome conciencia de su actual rol y de sus potencialidades en la sociedad campesina capacitarla en los procesos y conocimientos de técnicas de producción y de otras actividades propias de la comunidad a manera de lograr su participación positiva en la toma de decisiones y en el proceso de desarrollo.

(*) PRODERITH, "Documento básico", p. 58

- Evaluar con la participación de las mujeres dentro del marco de desarrollo de la comunidad, la factibilidad de proyectos específicos de la mujer; particularmente en las unidades agrícolas e industriales y organizar la capacitación adecuada.
- Las posibilidades de integrar a las mujeres en las organizaciones de la comunidad sobre todo en las empresas autogestoras proyectadas, estudiando alternativas para facilitar su trabajo en la comunidad, en el hogar y lograr una mayor valoración de su presencia como miembro del grupo social y como fuerza de trabajo.
- Los patrones culturales y sus implicaciones en la administración del hogar en la unidad familiar a modo de mejorar:
 - La dieta diaria familiar
 - La educación y refuerzo de sus propios valores
 - La salud e higiene
 - La distribución del ingreso familiar
 - La calidad de vida: satisfacción de necesidades de todo orden y bienestar.

Organización del Area de Apoyo Operativo.

El equipo técnico del programa está integrado por:

A nivel central.-

- Un responsable general de apoyo operativo.
- Un responsable de las actividades de promoción de la mujer y Desarrollo Familiar.
- Un asistente general.

A nivel, de cada residencia:

- Un responsable del equipo de apoyo operativo (con conocimiento general de las disciplinas que supervisa)
- Un especialista en comunicación rural.
- Un especialista en investigación social.
- Un negociador especialista en organización campesina.
- Un capacitador especialista en administración rural y crédito.
- Una especialista o promotora responsable de los proyectos de promoción de la mujer y desarrollo familiar.

4.3 Asistencia Técnica

Cuando el PRODERITH, sostiene que las tierras del trópico - húmedo son subutilizadas considera como uno de los factores que inciden en ello, es la falta de un servicio de asistencia técnica adecuado.

El servicio de extensión del PRODERITH cuenta con la participación de personal de la Dirección General de Producción y Extensión Agrícola de la SARH (DIGEPEXA). La coordinación de -- PRODERITH-DIGEPEXA se lleva adelante mediante una visión propia de lo que debe ser el servicio de extensión y se resumen en "un esquema de operación que permita ligar en forma rápida y flexible al servicio de asistencia técnica con los centros de investigación básica aplicada, obteniendo proposiciones de innovación tecnológica en forma de esquemas completos y que en su contacto con el productor pueda transformar estos esquemas en proposiciones concretas de sistemas productivos, teniendo en cuenta las - posibilidades específicas de aceptación y de implementación del propio productor y de su contorno físico, económico y social" (*)

(*) DOCUMENTO BASICO DEL PRODERITH, pág. 63

DE esta manera, el servicio de extensión concibe la asistencia técnica y además busca transformar algunas de las prácticas de aprovechamiento de la tierra como son las agriculturas de ---roza-tumba-quema, que todavía es practicada por algunos productores.

El servicio de extensión mediante la investigación y experimentación agrícola, pecuaria y forestal busca que los resultados se los apropien los productores que son atendidos por el mismo; tanto en áreas intensivas como de expansión.

La DIGEPEXA tiene encomendado realizar las siguientes funciones y objetivos en el PRODERITH:

- Establecer el servicio de extensión agropecuaria y forestal del PRODERITH, en los proyectos hidroagrícolas y en las áreas de expansión.
- Coordinarse con el comité técnico y los responsables de cada proyecto, para formular el plan básico de operación y para la prestación del servicio de extensión.
- Coordinarse con el Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas, el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales y con el Colegio Superior de Agricultura Tropical, para elaborar oportunamente las recomendaciones necesarias, para el mejoramiento tecnológico de las actividades productivas.
- Colaborar con el Colegio de Postgraduados y la Comisión -- del Plan Nacional Hidráulico, en la creación y puesta en -- servicio del "centro de capacitación para el servicio de -- extensión del trópico" y de los centros de capacitación -- campesina.

Los objetivos del servicio de asistencia técnica en el PRODERITH son:

- Aumentar la producción y productividad de los recursos y - las diferentes explotaciones agropecuarias que se desarrollan en la región.
- Generar o mejorar tecnología regional que permita dar solución a los problemas más inmediatos que limitan, la producción a nivel predial, lo cual será la base para alcanzar - el objetivo anterior.
- Promover la organización de los productores con fines de - capacitación, obtención de crédito, abastecimiento de insumos y comercialización de sus productos.
- Capacitación de recursos humanos que les permitan formular y aplicar estrategias y metodologías de trabajo para el desarrollo del trópico (*)

Detrás de estos aspectos que parecieran a primera vista como los más lógicos y sensatos para mejorar las condiciones de vida de los campesinos, se esconden formas de dependencia tecnológica y subordinación de los campesinos frente al capital local y foráneo. El sólo hecho de aumentar la producción y productividad mediante la generación o mejoramiento de la tecnología regional o local, implica ya de por sí la adopción de un completo paquete tecnológico que incluye semillas mejoradas, fertilizantes, insecticidas, pesticidas y maquinaria, que en su mayor parte son vendidos por los capitales transnacionales. Sin lugar a dudas que - no toda la población rural dispone de los recursos financieros - para adoptar el paquete tecnológico y sólo algunos, los menos - son los beneficiados (**). A nivel del área estudiada donde el -

(*) Informes de actividades PRODERITH, México, 1978.

(**) Un ejemplo de esto es lo que sucede en el emporio agrícola del NOROESTE donde "las técnicas modernas de producción de hortalizas requieren grandes gastos en fertilizantes y productos químicos, dichos gastos sólo pueden ser realizados - por los grandes productores. Insecticidas herbicidas y fertilizantes contabilizan cerca del 35% del total de los costos de producción de hortalizas en México. La mayoría de estos productos provienen de E.U. (Dupont, Niágara, Bayer, etc) En 1971 México importó 14 millones de dólares en fertilizantes, en forma parecida, la mayoría de semillas de hortalizas son de origen norteamericano vendidas por Up-Jhon y Al.Castle y Anderson Clayton que aún dominan la producción y venta de - semillas de algodón. En 1971 México también importó 14 millones de dólares en semillas de los E.U. y 2 millones de dólares de semillas de hortalizas."

-PRODERITH opera, más del 50% de los productores de maíz no consumen las variedades que recomienda el INIA (H. 507 y H. 503), aparte de por no disponer de capital, porque la resistencia de esta variedad a los fuertes vientos es mínima con lo cual la planta se "acama" o dobla lo que se traduce en mermas en el ingreso de los productores; se prefiere el uso de semillas criollas que han dado mejores resultados.

Atrás de la asistencia técnica que lleva adelante el PRODERITH con base a las recomendaciones de la SARH a través de la Dirección General de Producción y Extensión Agrícola, se encuentra también la mirada vigilante de la FAO quien por medio de su equipo de asesores dicta las líneas generales de cómo? cuándo? donde? y con qué? producir.

En otras ocasiones, se ha contratado especialistas en drenaje, agroindustrias, etc, de países extranjeros como E.U. y Francia que se ajustan a los requerimientos de la FAO o del Banco Mundial que es el que financia a los proyectos.

En reciente visita a uno de los proyectos PRODERITH, un asesor concluía diciendo: "...Cada proyecto tiene características muy específicas que implican soluciones particulares para su desarrollo agrícola. En Acapetahua, Chiapas, hemos encontrado condiciones favorables para una agricultura de tipo comercial: la región ya está en vía de desarrollo, muchos de los agricultores piensan en términos de economía de mercado" (*) Sin lugar a dudas que estas son las condiciones "ideales" que el capital financiero internacional requiere para poder establecerse.

4.4. Area de Infraestructura

Además de la asistencia técnica que tiene que ver directamente con la actividad agropecuaria, el programa no deja de lado el factor infraestructura, elemento complementario e indispensable para alcanzar las metas de elevar la producción y productividad, mejorar las condiciones naturales que privan en esta región donde la mayor

(*) Banel, Guy, "Informe de misión programa de desarrollo de las áreas intensivas en el trópico húmedo mexicano". Ministre de L' Agriculture Association Echanges et Consultations Techniques Internationaux, México, febrero 1981.

parte del año llueve y por ello se inundan hasta por cuatro meses suelos de vocación agrícola, se deterioran los caminos y se hacen intransitables, etc. hacen que el programa tenga que reordenar estas cosas de tal manera que se aprovechen al máximo los recursos del trópico.

La labor fundamental del área de infraestructura se orienta a la construcción de algunas obras como drenes, bordos de contención, caminos, etc., en coordinación con las áreas de asistencia técnica y apoyo operativo y con las instituciones que trabajan en el área de infraestructura tanto de las comunidades como de la zona del proyecto. El personal técnico asignado a esta área trabaja en estrecha colaboración con la Comisión de Grande Irrigación de la SARH.

El área de infraestructura tiene como objetivo:

Detectar las necesidades reales de infraestructura, de las comunidades y de la zona del proyecto en general, que relacionada con los aspectos técnico-productivos y de tipo social, para buscar alternativas de solución y discutir las con las comunidades para su implementación.

Las funciones que esta área tiene son:

- Detectar las necesidades primordiales de Infraestructura de las comunidades.
- Proponer a la comunidad la alternativa de solución más adecuada a sus condiciones para su discusión y análisis.
- Conocer los programas de instituciones en relación a la infraestructura, para que canalicen sus recursos en la medida de lo posible, hacia la zona de los proyectos.
- Capacitar a la comunidad en aspectos de conservación de la infraestructura.
- Dar a conocer el programa de Infraestructura de la residencia.

- Realizar trámites ante las instituciones correspondientes sobre los tipos de obras necesarios para cada comunidad, esto es en conjunto con la comunidad.

El área esta a cargo de una sola persona, con conocimiento de este tipo de obras (Ingeniero Civil)

CAPITULO V

EL PROYECTO VALLE DE ATOYAC, VERACRUZ

Planteados los esquemas de funcionamiento y operación del PRODERITH a nivel de Coordinación General como de Residencia, resulta necesario conocer el ámbito de operación de ésta última, específicamente en el área que comprende los municipios de Jamapa y Medellín, lugar donde se asienta el Proyecto "Valle de Atoyac", Veracruz. La razón de ello obedece, a que en este lugar el PRODERITH aplica el Modelo de Desarrollo Rural Integrado que se fundamenta-entre otras cosas- en la necesidad de elevar la producción y productividad, mejorar los niveles de vida de la población rural, intensificar el aprovechamiento y explotación de los recursos tropicales, etc. Por otra parte, se requiere también identificar los principales instrumentos para la consecución de estos objetivos, así como ubicar los -- obstáculos que desde la óptica del PRODERITH impiden el desarrollo del área Atoyac, Veracruz, a saber: físicos, técnico-productivos y socioeconómicos.

La identificación de los instrumentos de ejecución del --- PRODERITH, así como de los obstáculos para el desarrollo de esta porción del trópico húmedo no será posible si antes no se realiza un diagnóstico socioeconómico que dé cuenta de la situación que encuentra el PRODERITH antes de comenzar a operar en el proyecto "Valle de Atoyac". Lo que en este capítulo y en el siguiente se trata, busca cumplir con ese propósito, y servirá para establecer las bases que permitan posteriormente analizar los resultados que en materia de Desarrollo Rural Integrado se obtuvieran durante 1981 en el Proyecto Valle de Atoyac.

5.1 Ubicación Geográfica.

Localizado en la planicie costera del Golfo de México en el estado de Veracruz, cercano al Puerto del mismo nombre se encuentra el área de operación del Proyecto ATOYAC DEL PRODERITH. Geográficamente se ubica entre los paralelos 18°55' y 19°09' de la-

titud Norte y los meridianos $96^{\circ}08'$ y $96^{\circ}20'$ de longitud Oeste del Meridiano de Greenwich.

Políticamente el área del proyecto comprende 10.259 Ha. del municipio de Medellín de Bravo, 3,135 Ha. del municipio de Jamapa y 319 Ha. correspondientes a cuerpos de aguas lo que hace un total de 13,713 Ha. Se extiende a lo largo de los ríos - Jamapa y Cotaxtla, teniendo como límites al Norte el Río Moreno y la colindancia del municipio de Medellín de Bravo con el de Veracruz; el Río Cotaxtla al Este y Sureste; la colindancia del Municipio de Medellín con el de Manlio Fabio A. por el Oeste y el Río Amarillo por el Sur (Fig. no. 1)

5.2. Antecedentes.

El área de Jamapa y Medellín fue en algún momento una vasta región que presentaba un amplio mosaico de ecosistemas.

La selva típica de los trópicos no podía permanecer al margen de la acción del hombre. El aprovechamiento de sus suelos - y demás recursos ha significado un verdadero desafío al que se han tenido que enfrentar los moradores de esta región.

En un pasado que no va más allá de finales del siglo pasado, los habitantes de la selva tropical han librado varios combates; en efecto, la lucha constante con los recursos naturales les orillaba a ir conociendo los secretos que encierra la selva y que más adelante les permitiría comenzar a dominarla. Sin embargo, es sólo el trabajo y la preocupación de satisfacer necesidades de alimento y vivienda más adecuadas, lo que contribuye a desarrollar ese conocimiento; en estas condiciones, no sólo vivirá de lo que la naturaleza le "quiera" dar, sino de lo que pueda quitarle y transformar.

Dentro del largo proceso de dominio de las selvas, el hombre dejó atrás el nomadismo por sedentarismo; la caza, recolección - y pesca fueron actividades que en algún momento se podrían practicar indiscriminadamente; no existía motivo o liga alguna que -

PROYECTOS PRODERITH.

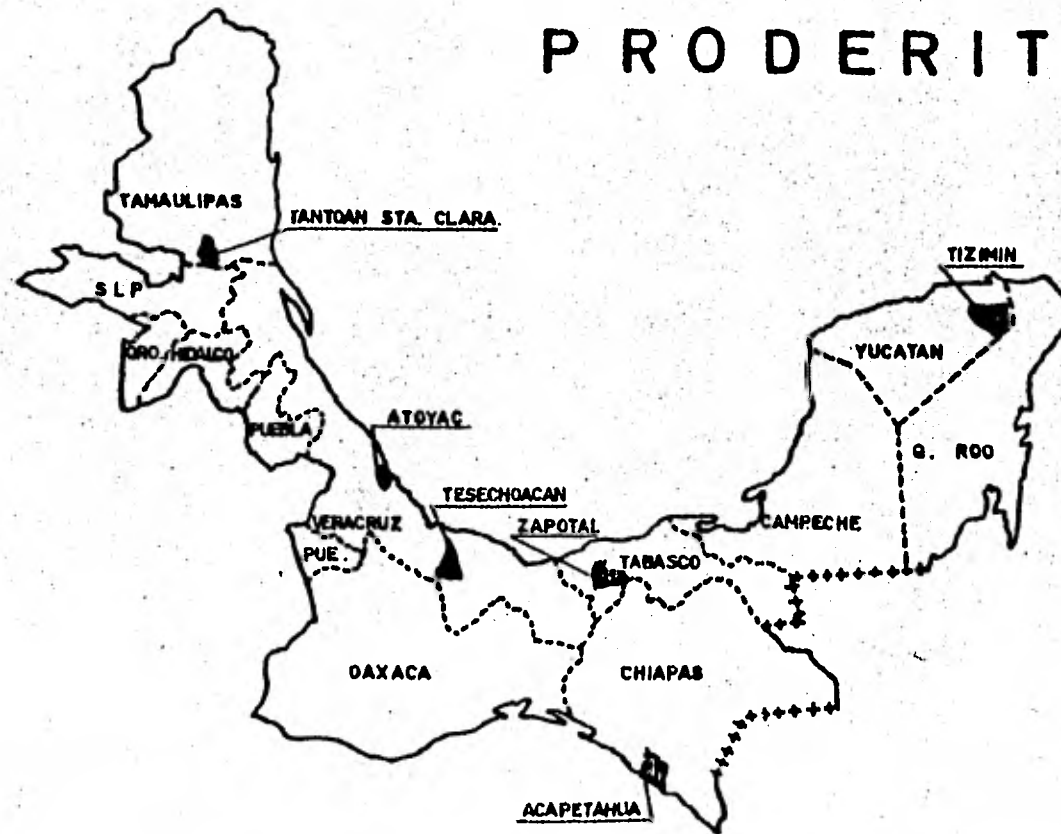


FIGURA 1

determinara sujeción a una área específica. En cambio, el descubrimiento de la agricultura y la práctica de ésta, revolucionaron por completo su relación con el medio; si a ello se agregan las actividades que tradicionalmente se verían realizando (*), - el resultado será una forma de producción más completa.

En lo sucesivo el habitante del trópico tomará en cuenta que la satisfacción de sus necesidades alimenticias será posible mediante una modificación profunda de la naturaleza; la agricultura de Roza Tumba-Quema es la modalidad técnica que permitirá - ésto. Es decir, las labores de desmonte de amplias superficies para fines estrictamente agrícolas, será en lo sucesivo la actividad más importante de los moradores de la selva.

Para los primeros pobladores fue una gran tarea de completa dedicación y entrega, poder conocer todos los recursos que la selva ofrecía y de los cuales tenía que depender; es un momento de transición entre lo que la naturaleza por sí misma proporciona y lo que posteriormente le podrían arrancar y transformar en bienes que dieran satisfacción alimentaria y de vestido principalmente. En cierta manera se tiene que hacer un sobreesfuerzo para comenzar a aprovechar todo el caudal de recursos que el ecosistema encierra. Los pobladores demandan mayores alimentos, la selva puede proporcionarlos en la medida que el hombre va descubriendo la manera de obtenerlos.

La práctica de una agricultura de Roza-Tumba-Quema asociada a labores complementarias como la caza de animales y el aprovechamiento de los recursos acuáticos será la base en que se sustentará la economía de los habitantes de la selva.

La fase de dependencia de la vegetación llega a conformar un estilo de subsistencia bastante rico y complejo. A esta forma de explotación se le ha dado en llamar economía selvática, que - "tenía como eje un sistema agropecuario con dos líneas productivas principales:

(*) Caza, recolección, pesca, cría y domesticación de algunos animales.

- Milpas de Roza-Tumba-Quema y cultivos asociados.
- Crianza y domesticación de algunos animales como el cerdo.

Ambas actividades dependen directamente, aunque en un -- grado y con una especificidad diferente, de la diversidad y estabilidad de la selva alta para su funcionamiento" (*)

Quienes vivían supeditados a una economía selvática seguían reproduciendo relaciones sociales basadas en tratar de depender lo mínimo posible del exterior (**); justamente ello cobraba mayor relevancia si se considera que a las actividades de una agricultura de roza-tumba-quema-descanso, cría y domesticación de animales, había que agregar otras en donde la caza y la pesca poseían asimismo un papel complementario de una dieta poco variada en sus elementos puramente energéticos.

En el área de estudio, se sabe que durante largo tiempo existieron especies animales abundantes como: venado, puerco de monte, animalito de cueva, como armadillo o tepezcuintle, pavo de monte del área. La pesca era abundante en ríos y lagunas. Las obras viales que interrumpieron el drenaje, determinaron la desaparición de varias especies de peces, limitándose la pesca actual a especies de ciclo vital "in situ".

En suma, la disponibilidad de fruto y hortalizas frescas y de diversas proteínas de origen animal era amplia en el esquema tradicional de la economía selvática.

Ese período de autosuficiencia estaba orientado a no depender más que de los recursos que la selva ofrecía; en cierta-

(*) Estudio Socioeconómico, Zapotal, Tabasco; PRODERITH-CPNH SARH. México, 1977, pág. 8.

(**) Junto a este proceso se desarrollaba otro en donde se comenzaban a extender los tentáculos del capital, en una forma particularmente dada por la colonización.

forma se tenía un conocimiento amplio y enriquecedor del ecosistema; incluía no sólo la identificación de numerosas especies - de valor estructural, textil, alimenticio, medicinal, tintoreo, etc., sino abarcaba la percepción de procesos básicos tales como sucesión secundaria, liberación de nutrientes mediante la -- quema rendimientos decrecientes en los claros, etc. Sumado a ello está presente la cantidad de materiales que la selva proporcionaba para la construcción de viviendas, utensilios, implementos de pesca y caza, embarcaciones, etc. y otras actividades domésticas que tipificaban una economía de "autosuficiencia". En suma, la preservación y manejo ecológico de la selva estaba inscrito dentro de un esquema con mínimas importaciones o aportes externos, si aceptamos que los componentes básicos para el funcionamiento de un sistema agrícola o biológico son exigencias - de energía, materiales e información. Estos pueden manejarse -- "in situ" (en un sistema maduro) o depender de complejos intercambios de exportaciones/importaciones. Vgr. el sistema de claros de roza era notablemente autónomo en la medida que lograba acoplarse a un ecosistema maduro como la selva alta perennifolia.

5.3. Manejo y Técnicas de Explotación del Trópico.

El aprovechamiento del bosque tropical se practicaba desde una perspectiva de no deteriorar o destruir el ecosistema. - Se buscaba el empleo lógico de éste pensando en que su mal manejo acabaría por completo con la fuente de recursos alimentarios principalmente. Para tener una idea de la importancia de lo anterior, viene a cita algunas características del ecosistema tropical en la región de la tierra firme en Brasil "El dosel de forraje, ininterrumpido y siempre verde, realiza múltiples funciones, entre ellas captar y almacenar los nutrientes y proteger - al suelo de la erosión y la radiación solar; en promedio 25% de la precipitación pluvial diaria es retenida por las hojas y el resto llega al suelo en forma de fino rocío.

Lo eficaz de esta cubierta protectora está demostrado por las - consecuencias de la desforestación. Mientras que una precipitación media anual de 2,160 mm. arrastra menos de media tonelada de tierra por acre en tres años en un declive arbolado de 12 a 15% de pendiente, en una ladera desnuda con la mitad de esa inclinación se pierden 45 toneladas" (*)

El inadecuado manejo de los recursos provoca a la larga cambios no sólo aparentes, como la destrucción forestal; sino que se resienten y acentúan más en los suelos. En una superficie que haya sido desmontada sin precaución alguna, los resultados afloran con mayor intensidad. Mientras la superficie del suelo permanece expuesta al sol y la lluvia, el calor y las radiaciones ultravioletas perpetúan los procesos químicos, físicos y biológicos, que reducen inevitablemente la fertilidad, - la adición de fertilizantes, orgánicos e inorgánicos, no puede elevar el contenido de nitrógeno del suelo debido a la rapidez con que se volatiliza por la exposición a la luz solar. En esa forma, al suprimirse la vegetación selvática se inicia una serie de acontecimientos que hacen desaparecer la capa fértil -- del suelo o la reducen a la esterilidad..

Aún cuando los criterios de aprovechamiento no siempre han sido los adecuadamente deseables, la idea de no deteriorar los recursos y preservar el equilibrio ecológico es lo que han tratado los habitantes de la selva de que predomine.

Por boca de los mismos productores se tiene conocimiento que al escoger la tierra para un nuevo desmonte, prefieren una zona con declive suave y, por lo tanto, con una superficie bien drenada, ya que la retención de demasiada agua en el suelo haría que se pudrieran las raíces de los cultivos. El tamaño del campo se determina según la productividad potencial del terreno y el número de personas que han de compartir las cosechas.

(*) Meggers J. Betty; Amazonia un paraíso ilusorio, Pág. 33 --
Los subrayados son míos.

Es poco discutible el conocimiento que sobre el ecosistema tropical han tenido los diferentes moradores del área estudiada, salta a la vista que no es fortuito o producto del azar, obedece más bien a una adecuada experimentación de los diferentes factores que constituyen el bosque tropical. El enfrentamiento continuo con la naturaleza se convierte subjetivamente en un esquema que puede resumirse en: observación-experimentación-análisis, y que se ajusta a los requerimientos básicos para la obtención de conocimiento. Justamente, viene el caso - cómo a través del tiempo los conocimientos que sobre la utilización y manejo adecuado del suelo, se han venido transmitiendo entre los habitantes de los trópicos, y que ciertos grupos étnicos siguen conservando hasta nuestros días. "Un campesino chinanteco, concibe el uso de la tierra agrícola de Ojitlán, Oaxaca, de siete maneras diferentes.*:

- 1.- Tierra de humedad corresponde al suelo de primera, se localiza en las vegas de los ríos y arroyos.

Se les utiliza para cultivos comerciales como el arroz, - frijol, tabaco, chile serrano, chile gordo (*capsicum* sp), plátano roatan (*musa*), plátano macho (*musa cavendishii* la mb), maíz y cacao.

- 2.- Tierra dura.

Esta es utilizada para el maíz de temporal, frijol, arroz, algodón, ajonjolí (*Sesamum indicum*), jitomate (?) y café. También se siembra plátano, pueden ser las variedades macho (*M. Cavendishii*), manzano (*M. aluminata*) sientemboca (*M. ?*), o amarillo (*M. ?*), otras plantas y tubérculos como: cebollín (*Allium cepa* af. 1), camote (*Ipomea* spp.), yuca (*Manihot esculenta*), barbasco (*Dios corea composita*), cocolmecatl (*Smilax lancocolata* L.), calabaza (*Cucurbita pepo*), cilantro (*Eryngium* spp.), aguacate (*Pesea amariana*), tamarindo (*Tamarindus indica* L.), anona (*Annona reticulata* L.), papaya (*Carica papaya* L.), chicozapote (*Manilkara*

* Lucero M. Alvaro - y Simón David Avila "Las Relaciones Ecológicas en el norte de Chinantla" *Cultura y sociedad*, N.º. 2 México 1974 pp. 48-58.

zapota L., vanray), mamey (?), Chicale (?), jícaro (Recentia ci jete L.), mango (Mangifera indica L. vars), mango pájaro (?), - mango criollo (?), limón (Citrus limón L. y burm F.), toronja -- (Citrus paradisi macfad), pomela (Citrus grandis osbeck).

3.- Tierra arenosa.

Se aprovecha en el cultivo del maíz de tonamil (cultivo de seca no), sandía (?) y plátano (musa).

4.- Tierra amarilla.

Localizada en los bajos, al pie de los cerros y cercana a los manantiales, de consistencia chicluda, pegajosa, estanca el agua y pudre los cultivos. Cuando es utilizada se siembra la semilla desde abril, para que en junio julio, la milpa esté jiloteando. En ella se cultiva el maíz de temporal, arroz y picante principalmente.

5.- Tierra colorada.

Los potreros cubren la mayor parte de estas tierras, consisten en lomeríos, En ellos también se ubican ciertos poblados, cuando, no se destinan para potreros se ven rodeados de selvas secundarias.

Se les da en ocasiones un uso para propósitos agrícolas, son cultivadas variedades de temporal como arroz maíz, plátano, na ranja, limón agrio, caña de azúcar, piña camote, yuca, cacao - (?), café, chile serrano, chile gordo cacahuete, como los más usuales para el sustento familiar.

6.- Tierra negra.

Esta tierra conserva menos cantidad de suelo cuando se desmonta y se le considera "seca", de ella se obtienen árboles de -- gran tamaño para la vivienda y muebles domésticos.

Por regla general se preservan estas áreas para cultivar peque ñas hortalizas de plantas medicinales y condimentos, pero también es común que se utilicen para siembras secundarias de ajon jolí, caña de azúcar, calabaza, yuca, camote, papaya; también

para recolectar yerbabuena (Labiatae), hierba mora Solanum nigrum), epazote, cebollín, quelite blanco (Solanaceae).

7.- Monte Alto.

Esencialmente proveedor de recursos forestales para fines domésticos, muebles, construcción y reconstrucción de viviendas.

Los habitantes del trópico no sólo conocen el suelo, a ello se debe asociar la técnica del desmonte que es el paso previo para la agricultura de roza-tumba-quema, lo cual implica una labor de maestría y dominio sobre el bosque tropical. "Se empieza el desmonte con la eliminación de los arbustos y árboles pequeños, pues sería más difícil cortarlos después de derribar -- los más grandes y para tener más campo de acción para las operaciones subsiguientes. Este desmonte preliminar lleva como tres días: se elige como clave un ejemplar particularmente elevado - en el borde superior de la pendiente, el cual sirve como eje para señalar una zona triangular, dentro de la cual se cortan a medias todos los árboles existentes; en seguida derriban el tronco eje, de manera que en su caída se arrastre a todos los semicortados que se hallan cerca, los que a su vez harán que caigan otros hasta que quede libre de árboles toda el área (*). Luego de esto viene otra actividad muy importante también; concluido el desmonte dejan que la vegetación se seque unos tres meses antes de quemarla; el fuego se enciende en un día en que haya una brisa ligera que lo avive, pero que no llegue a extenderlo por el campo con tanta rapidez que quede una gran cantidad de madera sin quemarse. Se programa la quema de modo que preceda a las primeras lluvias y en seguida se realiza la siembra; no se hace ninguna labranza, ni otra perturbación del suelo; con un palo puntiagudo se abre un agujero en el que se colocan las semillas, que se cubren con tierra con el pie. Cuando disminuye la productividad, dos o tres años más tarde, se abandona el campo (*). En general puede ubicarse este tipo de prácticas como artesana-

(*) Meggers J. Betty, Op-cit.

(*) En la mayoría de los casos, la cosecha de segundo año sólo es ligeramente menor que la del primero, pero la del tercero presenta una marcada reducción y la del cuarto por lo general es tan pequeña, que no compensa el esfuerzo de haber vuelto a SEMBRAR. Entóndes se deja que la tierra vuelve a convertirse en selya, con lo que se emprende el largo proceso de restauración de las condiciones previas al desmonte.

les, sin embargo son las que mejor se han adecuando a una racional explotación de los trópicos. Las formas de explotación que se -- han practicado en el trópico y que hoy siguen existiendo, se inscriben dentro de la economía tradicional frente al modo de producción capitalista el que las domina, recrea y mantiene subordinadas. Sin embargo durante cierto tiempo, fue la manera más apropiada de aprovechar los recursos tropicales. Era un tipo de economía que trataba de depender en lo mínimo del exterior. Algunos le han denominado economía selvática, basada en la dependencia de la vegetación primitiva, de una agricultura de mi'pa de tumba-roza quema, esta explotación fue impulsada por una doble motivación máxima autosuficiencia local en dieta y en materiales ambientales y una proyección limitada, aunque seguramente variable en el tiempo, para satisfacer un simple mercado local o regional.

5.4 Relaciones de Producción entre los Habitantes de la Selva de Jampo y Medellín.

Por los razgos específicos de explotación y aprovechamiento de los recursos tropicales de parte de los moradores de la selva durante los finales del siglo pasado y hasta la entrada de la primera parte del presente, es posible adelantar algunos juicios que de manera hipotética permitan explicar el tipo de relaciones que se daban entre los primeros pobladores del área estudiada.

No se busca apartar del contexto socioeconómico global - o del modo de producción capitalista a estas formas de producción que ya expresan ciertas relaciones sociales; más bien, es una manera de poder ir conociendo como se van dando éstas y como son transformadas gradualmente por la presencia del capital comercial específicamente.

Las relaciones sociales que los moradores de la selva contraen entre si, adquieren una expresión específica basadas en formas de trabajo y ayuda solidaria, donde el grupo es quien determina las líneas o actividades a realizar; inclusive establece los mecanismos de producción y aprovechamiento de los recursos. A esto contribuye en mucho el doble carácter que tiene la propiedad -

de la tierra. Por una parte el huerto familiar y la parcela adquieren una forma privada de explotación, mientras que los demás recursos territoriales como el bosque, la montaña y las aguas denotan un aprovechamiento común.

No se debe pasar por alto que el punto de partida de la explotación rural fue la huerta en torno a la casa, esto último es lo que debe tomarse en cuenta para poder entender esta doble mecanismo de propiedad y que a la larga coadyuvará a que la solidaridad tienda a disminuir cuando no hasta a desaparecer.

El establecimiento del huerto familiar y las parcelas daban un signo de cohesión social y económico puesto que permitía por un lado ser autosuficiente en cuanto a los alimentos; y en lo social deban la pauta para que las actividades fueran realizadas por la familia donde las labores se dividían en un sentido eminentemente natural, es decir; la mujer dedicada a colaborar en algunas de las actividades agrícolas (dobla, pizca, -- desgrane), en algunas relacionadas con el cuidado del huerto y de ganado menor como: cerdos y aves, o en otras propias del hogar como la confección del vestido, preparación de alimentos, etc., los hombres en el trabajo de caza, pesca, ganadería y demás labores agrícolas que incumben la roza-tumba-quema, preparación de terrenos, etc. Todas estas actividades descansan y son ejecutadas con trabajo únicamente familiar cuando así se requiere o con la solidaridad y ayuda del resto de la comunidad cuando la empresa lo amerita. El territorio no repartido era explotado por toda la comunidad; cada familia cultivaba en tierra la brantía sus propios lotes, aunque no a su capricho. Así como cada familia campesina formaba una comunidad doméstica autosuficiente, así también cada pueblo, desde el punto de vista económico, constituía una comunidad cerrada autosuficiente: la comunidad territorial(*)

Como consecuencia de la incorporación de estas comunidades a la economía de mercado, al interior de estas unidades de producción se comenzaron a generar algunos hechos importantes - que llegarían a un deterioro constante de las relaciones sociales en la comunidad. En términos generales éstos serían:

(*) Kautsky, Karl, La cuestión agraria, México, Ed. de Cultura Popular 1978

La necesidad de explotar los productos de la selva con una orientación mercantil que va más, allá de la frontera de la comunidad territorial.

Las necesidades que la economía de mercado requiere para ampliarse, lo cual estaría dado por proporcionar mercaderías a los moradores de la selva, las cuales no producen pero que se les van haciendo "necesarias". Por ejemplo, "hacia la década de los 20' con motivo de la explotación petrolera en el Bajo Tonalá comienzan ha desarrollarse algunas poblaciones importantes - como las Chopas y Agua Dulce (accesibles por vía fluvial desde Zapotal, Tab). En estos lugares se aprovisionaban los campesinos de Zapotal de ropa, azúcar, alcohol, para ocasiones especiales - latas de sardinas, medicinas, etc. Es plausible que a partir de entonces esta somera lista de 'necesidades' se ampliara para incluir algunos productos de equipamiento doméstico: ollas de pèptre, vidrios, molinos de maíz"(*)

La industria capitalista, por sus características logra eliminar rápidamente a la industria doméstica, no es de extrañar que la industria urbana haya sobrepasado al artesano rural, creando para los campesinos, útiles e Instrumentos que éste no podría suministrar con tanta perfección, y a veces ni fabricarlos tan - siquiera. Cuanto más avanza este proceso, cuanto más languidece la primitiva industria doméstica campesina: más aumenta la necesidad de dinero del campesino, no sólo para comprar cosas superfluas, o que al menos no le son indispensables, sino también para proveerse de lo necesario. No puede seguir explotando la tierra sin dinero, ni adquirir lo necesario a su manutención.

La propia dinámica de penetración del capital se encargó de que fueran siendo destruidas o modificadas las relaciones sociales basadas en la solidaridad del grupo; seguramente que perder - el carácter comunal en la propiedad y explotación de la tierra es lo que más aceleró este proceso, y a ésto contribuyó la expansión del capital, que en el mismo periodo de los años 20 quería transformar el ecosistema tropical, hacer de él una fuente de aprovisionamiento de recursos para el desarrollo de otros sectores de la --

(*) Zapotal; Estudio socioeconómico PRODERITH, México, 1977

economía, como el industrial o para transferir recursos financieros al exterior, obtenidos del saqueo de la selva, de la explotación a que se sometió a sus pobladores y auténticos dueños, e inclusive para mandar materias primas fuera del país.

Esto puede explicarse si se toma en cuenta el proceso histórico siguiente:

Para 1899, la legislación estatal aplicó de manera estricta la ley de parcelación, exigiendo a los gobiernos locales vender sus tierras comunales en "acciones o suertes" a quienes en ese entonces las trabajaban en un plazo de dos años o perder los derechos comunales. En alguna forma, se comenzaba a instrumentar el despojo de las comunidades, se daba pie a una nueva concentración de recursos, personificados por algunos extranjeros y nacionales(*) que comenzaron a intervenir en el proceso agrario adquiriendo extensiones señoriales de tierras tropicales; Edward Dorthey de la Huasteca Petroleum Company, adquirió el título 90.000 Has., Hacienda de Chapacao 66.000 Has., La Southern Oil and Transport, la Boston Pánuco Oil, la Texas Oil, la Penn Mex-Oil y la Maters Pierce Oil compraron tierras aledañas a la célebre "faja de oro"(*). Era el período de colonización y de la presencia de las compañías deslindadoras, significaba el comienzo de destrucción del ecosistema tropical, de la expulsión de los moradores de la selva, con lo cual se liberaba -- fuerza de trabajo que permanecía cautiva en formas de producción doméstica y que dependían del trabajo solidario y que no se hallaban mercantilizadas del todo.

Por otra parte, aquellas regiones que se caracterizaron -- por disponer de tierras de alta fertilidad, fueron las primeras en ser aprovechadas para cultivos cuya demanda exigían ciertos sectores del mercado interno pero fundamentalmente el grueso de la produc---

(*) En los últimos quince años del porfiriato, el gobernador del -- Estado de Veracruz Teodoro Dhesa, continuó con la política de parcelación de las tierras comunales, resuelto los problemas de límites. Los terrenos divisos eran vendidos a grandes terratenientes (Manuel y Raúl Romero Rubio, José Limantour, Manuel Martell, Juan Cházaro, David Chest, etc.) antes que a comuneros.

(*) Fowler Salamini, Heather, Movilización Campesina en Veracruz (1920-1938) México, Siglo XXI, 1979, pp. 20-27

ción se orientaba a satisfacer los requerimientos del capital foráneo o de las metrópolis. Hay evidencias de bastante seriedad que prueban lo dicho.

En cuanto a la explotación de las ricas tierras azucareras, cafetaleras y bananeras, llegaron en la última década del siglo XIX inversionistas tanto extranjeros como mexicanos (**) y transformaron las haciendas de viejo cuño dedicadas a la aparcería y la ganadería, en auténticas plantaciones modernas, eficientes y orientadas hacia la exportación; se ubicaban en las regiones de Córdoba, Orizaba, Martínez de la Torre y San Andrés Tuxtla" (*)

Con este proceso se daban las bases para revolucionar la tenencia de la tierra y el uso del suelo, se pasaba de formas de producción doméstica a otras de orientación y aprovechamiento capitalista.

Ciertas tierras del trópico se comenzaban a transformar en una nueva forma de producción que se ha caracterizado como economía de plantación, donde lo más común e importante son los cultivos comerciales que exigen inversiones a largo plazo, utilizan mano de obra barata; el trabajo es intensivo y con frecuencia ocasional; los trabajadores son obreros no calificados, su nivel de vida y sus privilegios legales son inferiores a los de otras capas de la población. Luego entonces, podemos caracterizar a la economía de plantación como una gran empresa comercial que producen cultivos para la exportación (caña de azúcar, tabaco, piña, mango, etc.) característica de las regiones tropicales.

Con ésto la antigua comunidad rural (que existía en la fase de economía selvática) que explota sólo con su trabajo propio, pronto es reemplazada con las grandes explotaciones.

(**) En la última década del porfiriato la agricultura de tipo comercial en Veracruz experimentó un auge sin precedentes en primer término a la presencia masiva de inversiones extranjeras. En 1899 el café era el cultivo para la exportación más importante para el estado, con cosechas de 13 millones de kilos, seguían el azúcar, tabaco, algodón, maderas preciosas y ganado.

(*) Salamini, Op.Cit

CAPITULO VI

CONDICIONES SOCIOECONOMICAS EN LA ZONA DE OPERACION DEL PROYECTO VALLE DE ATOYAC

6.1 Características Físicas de la Zona.

La región de estudio está integrada a la vertiente exterior de la Sierra Madre Oriental, en ella se presentan planicies costeras y pequeños sistemas montañosos que los interrumpen hasta llegar al mar.

Predomina el clima tropical húmedo, recibiendo poco más de 1,000 mm. de precipitaciones pluviales al año.

Los suelos de la región se clasifican en dos grandes -- grupos:

- a) Suelos ricos en bases intercambiables (aluviales o volcánicos, etc.)
- b) Aquellos pobres en bases intercambiables, muy ácidos de alta toxicidad, provocada por el alto porcentaje de aluminio y considerados poco fértiles.

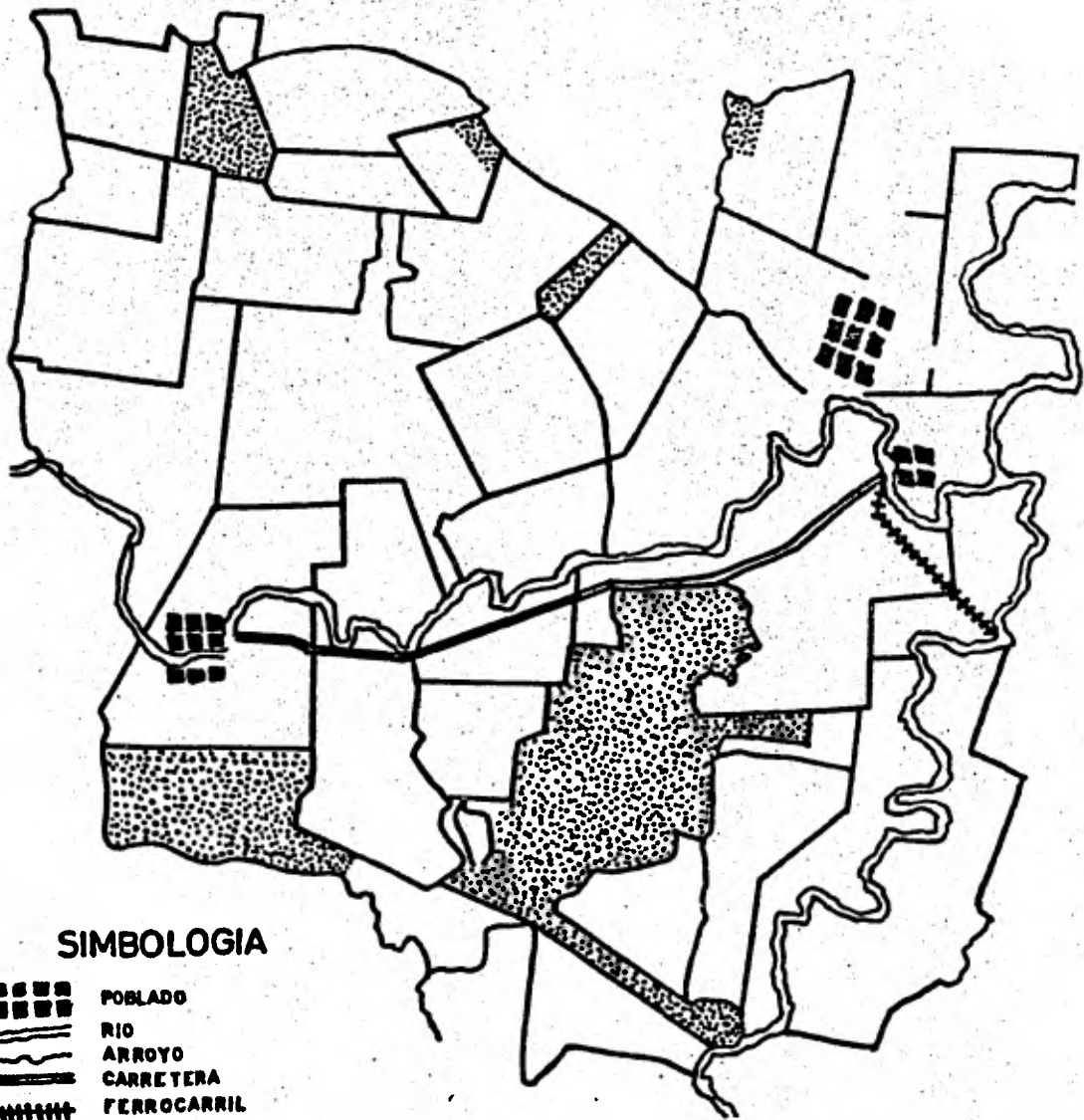
En los suelos de bases intercambiables es posible la -- práctica de una agricultura tropical intensiva. Es muy común entre los ejidos que tienen este tipo de tierras, y cuyas clasificaciones oscilan en tierras de la. 2a y 3a. clase, practicas de agricultura en forma intensiva.

En los suelos pobres en bases se ubica a los propietarios privados. por contar con suelos de menor calidad, se dedican en su mayoría a la ganadería.







En general, se considera que en la región existen 10500 - hectáreas con suelos ricos en bases intercambiables, todos ellos - agrícolamente aprovechables lo que permite inferir la potenciali-- dad productiva de la misma.

PROYECTO VALLE DE ATOYAC


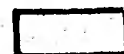
AREA INTENSIVA



SIMBOLOGIA

-  POBLADO
-  RIO
-  ARROYO
-  CARRETERA
-  FERROCARRIL
-  LIMITE DE TENENCIA

TENENCIA DE LA TIERRA

	P. PROPIEDAD	1948 HAS
	EJIDO	11177 HAS
	OTROS	307 HAS

Existen unas 2,000 hectáreas con cierto grado de dificultad que imposibilita su pleno aprovechamiento agrícola. El factor limitante principal para su utilización es el problema de drenaje.

Es una zona que hidrológicamente está rodeada por ríos con caudal permanente, desde el Pánuco hasta el Tecolutla, el Blanco, el Papaloapan, el Coatzacoalcos, etc. Aunque específicamente en el área de estudio sólo se observa la presencia de ríos como el Cotaxtla, el Amarillo, Jamapa y Moreno, y en general se aprecian corrientes acuíferas de carácter permanente, la agricultura tropical de la región es de temporal.

Los bosques que cubren buena parte de esta zona son de carácter tropical. Sin embargo, en las últimas décadas, la transformación de estos bosques tropicales en pastos se ha convertido en un proceso que cada día se acentúa. Esto se debe a la mayor rentabilidad que ofrece la actividad pecuaria y a los bajos riesgos que ofrece la misma.

6.2 Características Socioeconómicas de la Población

Demografía

Población total, rural y urbana, por edad y sexo.

La mayoría de los habitantes que comprende la región de estudio residen en las áreas rurales de los municipios Jamapa y Medellín de Bravo. En ambos municipios existen 11,036 pobladores distribuidos en 26 ejidos y ocupando una superficie de 11,445 hectáreas. La densidad de población es de 90.6 habitantes por kilómetro cuadrado.

La tasa de crecimiento demográfico registrado en la zona ha sido del 2.8% anual, porcentaje que se ha mantenido constante desde que los ejidos comenzaron a ser establecidos en el área.

Por el tipo de actividad que desarrollan los habitantes del área estudiada, se considera que un 90% de la población cae en la clasificación de rural por habitar en localidades que no -

alcanzan los 2,500 habitantes que establece como criterio los censos oficiales para considerarlos urbanos. De esta clasificación se excluye a El Tejar (3,273 habitantes) en vista de que ahí se ha concentrado la población en una forma de organización de tipo urbano e incluso esta zona se ha convertido en polo de atracción para numerosos grupos de inmigrantes.

El tamaño promedio de las familias es de 6 miembros, más el jefe de familia. Tomando como base la anterior estimación, se calcula que el número de familias localizadas en la región es de 1, 839(*)

La enorme dispersión que se observa en las familias por el patrón de asentamiento que predomina en la zona ha generado una amplia irregularidad para que sea posible compactar núcleos urbanos en los ejidos. En la mayoría de los casos se dedican al cuidado de los recursos que tienen en su propia parcela.

La distribución de la población por sexo se presenta de la siguiente manera: el 51.5% está constituida por hombres y el 48.5% restantes la integran mujeres (ver Cuadro No. 2). De acuerdo con los datos que se proporcionan en el Cuadro No. 3 se puede inferir que los rangos de edades comprendidos entre 15 y 54 años son los que potencialmente integran la población económicamente activa. Esto en cifras significa que la P.E.A. de la región está compuesta por 4,957 personas es decir, el 44.9% de la población total.

No obstante, conviene precisar que la fuerza de trabajo dedicada a actividades primarias en la región la componen 2,560 individuos, es decir el 32.2% de la población total; los que se dedican mayoritariamente a actividades agropecuarias. Esta población la componen fundamentalmente productores masculinos. Aunque no se consideran en este tipo de datos el importante rol que desempeña la mujer campesina (como contribuyente en la reproduc-

(*) Ver Cuadro No. 1

CUADRO No. 1

DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR
MUNICIPIO Y EJIDOS.

Municipios y Localidades Ejidales	No. de Ha- bitantes.	% del total Municipal.	No. de Fa- milias.
MUNICIPIO DE JAMAPA	8,440	100.0	
Jamapa	750	8.8	125
El Rincón	822	9.7	1377
El Zapotal	174	2.1	29
Las Puertas	234	2.7	39
La Campana	174	2.1	29
	<hr/> 2,154		<hr/> 359
MCPIO.MEDELLIN DE BRAVO	22,178	100.0	
Palmira	168	0.7	28
Mata Ortiz	288	1.3	48
La Palma	678	3.0	113
El Porvenir	156	0.7	26
San Francisco	150	0.7	25
El Almendro (Ampliación)	15	0.06	3
Moreno Seco	36	0.1	6
El Moralillo	210	0.9	35
Rincón del Copite	324	1.5	54
Paso de los Arrieros	240	1.1	40
San Miguel	198	0.9	33
El Tejar	3,273	14.7	545
Arroyo de Caña	144	0.6	24
Ixcoalco	638	2.9	106
Playa de Vacas	486	2.2	81
Medellín	540	2.4	90
Guasimal	162	0.7	27
La Esperanza	504	2.2	84
Lomas de Guerrero	234	1.0	39
Rancho del Padre	366	1.8	61
Potrerrillo (anexo)	73	0.3	12
	<hr/> 8,882		<hr/> 1,480
<hr/> TOTAL EJIDOS	<hr/> 11,036		<hr/> 1,839

Fuente: No. de habitantes a nivel Municipal: IX Censo General de Población Edo. de Veracruz 1970. A nivel ejidal: Estimación en base al No. de ejidatarios considerados en su totalidad jefes de familia con un promedio de 6 miembros por familia.

CUADRO No. 2

DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR SEXOS.

Municipios y Centros Ejidales.	Hombres		Mujeres		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%
MCPIO. JAMAPA						
Jamapa	382	3.6	368	3.2	750	6.8
El Rincón	419	3.9	403	3.5	822	7.4
El Zapotal	89	0.8	85	0.7	174	1.5
Las Puertas	119	1.1	115	1.0	234	2.1
La Campana	89	0.8	85	0.7	174	1.5
	<u>1,098</u>		<u>1,056</u>		<u>2,154</u>	
MCPIO. MEDELLIN DE BRAVO						
Palmira	86	0.8	82	0.7	168	1.5
Mata Ortiz	147	1.3	141	1.3	288	2.6
Mozambique	346	3.2	332	3.0	678	6.2
El Porvenir	79	0.7	77	0.7	156	1.4
San Francisco	76	0.7	74	0.7	150	1.4
El Almendro (Ampliac)	8	0.1	77	0.06	15	0.16
Moreno Seco	19	0.2	17	0.1	36	0.3
El Moralillo	107	1.0	103	0.9	2.0	1.9
Rincón del Copite	165	1.5	159	1.5	324	3.0
Paso de los Arrieros	122	1.1	118	1.0	240	2.1
San Miguel	100	0.9	98	0.9	198	1.8
El Tejar	1,730	15.2	1,543	14.4	3,273	29.6
Arroyo de Caña	73	0.7	71	0.7	144	1.4
Ixcoalco	325	3.1	313	2.0	638	5.9
Playa de Vacas	247	2.2	239	2.2	486	4.4
Medellín	275	2.5	265	2.4	540	4.9
Guasimal	82	0.7	80	0.8	162	1.5
La Esperanza	257	2.3	247	2.3	504	4.7
Lomas de Guerrero	119	1.1	115	1.04	234	2.14
Rancho del Padre	186	1.7	180	1.6	366	3.3
Potrerrillo (Anexo)	37	0.3	35	0.3	72	0.6
	<u>4,586</u>	<u>51.5</u>	<u>4,296</u>	<u>48.5</u>	<u>8,882</u>	<u>100.0</u>
TOTAL EJIDOS	5,684		5,352		11,036	

Fuente: Estimación PRODERITH en base a la tasa de participación - del número de hombres y mujeres que registra el IX Censo de Población del Estado de Veracruz.

CUADRO No. 3

ESTRATIFICACION DE LA POBLACION POR EDAD Y SEXO

RANGO	Población total		H o m b r e s		M u j e r e s	
	No.	%	No.	%	No.	%
0 - 14	5,330	48.3	2,738	24.8	2,595	23.5
15 - 24	2,046	18.5	1,060	9.6	981	8.9
25 - 34	1,346	12.2	695	6.3	651	5.9
35 - 44	981	8.9	507	4.6	475	4.3
45 - 54	584	5.3	298	2.7	287	2.6
55 y más	749	6.8	386	3.5	363	3.3
SUMAS	11,036	100.0	5,684	51.5	5,352	48.5

Fuente: Estimación en base a la tasa de participación del número de hombres y mujeres que registra el IX Censo General de Población 1970 para Veracruz, Ver.

ción y cuidado de la fuerza de trabajo) si conviene aclarar que su aportación no modifica sustancialmente las funciones centrales, en el proceso de producción del productor masculino.

Por último, la movilidad poblacional registrada en la zona de estudio es de caracter constante, pero con tendencia a ser temporal. La cercanía del puerto de Veracruz confirma este hecho, es decir que los períodos de secas, cuando las actividades agropecuarias disminuyen (noviembre a mayo) Los productores se desplazan a desempeñar trabajos con la Industria de la Construcción, como vendedores ambulantes o en ocasiones como obreros del parque industrial Framboyanes. La frecuencia de tales desplazamientos sólo ocurre cuando existen fortuitos familiares o agrícolas.

Quienes casi siempre emigran definitivamente son los educandos con aspiraciones de superación escolar y ascenso en la escala social. Los lugares preferidos por este tipo de migrantes son el Puerto de Veracruz, Xalapa y Córdoba.

6.3. Niveles de Vida y Bienestar;

Alimentación

De acuerdo con los resultados obtenidos al aplicar una encuesta* en la zona de estudio se pudo detectar que la alimentación básica de las familias, en el área rural, está compuesta por maíz, frijol, arroz, huevo, manteca y azúcar. La dieta alimentaria es completada por otros productos como: leche, carne de res, de pollo, frutas, verduras, etc.

Si tomamos como medida las indicaciones sugeridas por el Instituto Nacional de Nutrición en cuanto a los valores mínimos de consumo de proteínas y calorías que por persona-día se deben reunir -- (2,750 calorías y 80 gr. de proteínas), se puede considerar que, de acuerdo a los resultados de la encuesta, en esta región, en general, el nivel nutricional rebasa los índices Promedio de la dieta campesina.

Es sintomático en la zona que no todo lo que consumen sus habitantes se produce en sus parcelas. Con la venta de maíz y frijol y variedades frutales de la huerta familiar perciben ingresos para la obtención de otros alimentos que demanda la familia.

Otro hecho de bastante notoriedad es que los habitantes no consumen algunas leguminosas, pescado ni los derivados de la leche.

Vivienda

Se calcula que en el área de estudio hay por lo menos unas 1,900 viviendas. Las características guardadas en los dos ámbitos, urbano y rural, son bastante pronunciados.

* Encuesta aplicada por personas de Desarrollo Familiar del PRODERITH en 20 de las 26 comunidades del Proyecto Valle de Atoyac a nivel de Mujeres Campesinas.

Mientras que en las cabeceras municipales de Jamapa y Medellín - aquéllas conservan una regular disponibilidad, el conjunto mayoritario de unidades departamentales ofrece características diferentes: los muros son de tabique, los techos tienen materiales - de zinc y asbesto y muy contados de concreto.

La zona donde se ubican las comunidades rurales muestra, otras - condiciones. El tipo de materiales que predomina no son de alta calidad ni permanentes. Aquí es posible afirmar que la disponibilidad en cuestión de materiales es muy irregular, La mayoría de las viviendas están construidas con techos de zinc, asbesto y palma; los muros son preferentemente de madera y los pisos de tierra; con pocos casos de cemento. La disponibilidad de servicios es -- también bastante precaria: falta agua potable, carecen de energía eléctrica y drenaje. Las condiciones inadecuadas bajo los -- cuales viven los productores permiten inferir un marco social mínimo: la insuficiencia en materia de servicios es resultante de la forma desigual en que son distribuidos tales satisfactores.

6.4. Servicios

Educación.

El desarrollo de las actividades agropecuarias en la región está dando mayor importancia a la formación escolar. En la generación de los abuelos y padres, la educación escolar de los campesinos era mínima.

Actualmente los productores no pueden seguir viviendo únicamente de sus pequeñas unidades de producción Por ello es que en la zona, no obstante la lentitud de las construcciones, la creación de escuelas comenzó a cobrar importancia en la década de los setentas. (este despegue sólo alcanzó a cubrir el mínimo educativo).

El municipio de Jamapa cuenta con niveles educacionales de ciclo completo: kinder, primaria telesecundaria. Al primer acuden un - promedio de 90 alumnos; la primaria atiende a 550 educandos y la secundaria sólo logra captar a 160. (Ver cuadro No. 4)

En el municipio de Medellín también se observan tres niveles: el kinder alberga a unos 100 alumnos; la primaria ofrece su servicio a 600; en tanto que las dos secundarias, una federal y la otra telesecundaria, atienden a 379 y 78 educandos.

CUADRO No. 4

ESTRUCTURA EDUCATIVA A NIVEL DE CABECERA MUNICIPAL

Municipio	Indicadores	Jardín de Niños	Primaria	Telesecundaria.
	No. de alumnos	100	600	78
MEDELLIN	Grado Mexicano	3	6	3
DE	No. Maestros	1	12	3
BRAVO	No. de aulas	1	12	4
	No. Alumnos	90	550	160
	Grado máximo	3	6	3
JAMAPA	No. Maestros	2	15	4
	No. de aulas	2	15	3

Fuente: Estadística proporcionada por los Directores de las Instituciones.

El promedio de escolares a nivel primaria que atiende cada mentor es de 50 en Medellín y 36 en Jamapa.

Las cifras se reducen sensiblemente en el ciclo postprimario; en Medellín cada profesor trabaja con 26 escolares, mientras que en Jamapa la relación es de 40 alumnos por maestro, (Ver cuadro No. 5)

La carencia de materiales didácticos, de recursos económicos y humanos -impuntualidad magisterial, indisponibilidad de aulas, -sobresaturación, mobiliario inadecuado, etc.- son algunos elementos que complementan el cuadro educativo de los servicios escolares que se ofrecen en los núcleos municipales, y, como se ve, naturalmente opacan el esfuerzo presumiblemente adecuado.

El panorama encontrado en el área rural, especialmente en los ejidos, es más desalentador. El promedio de instrucción escolar se ubica únicamente en el 3o. año de primaria. El rezago educativo de la población es resultado de la falta de mentores y el limitado número de aulas que tienen cada edificio escolar.

El bajo nivel de escolaridad registrado en esta área está asociado con varios factores que conviene destacar: el déficit de servicios educativos de la propia región imposibilita al educando -para continuar su formación escolar; a lo anterior se agregan necesidades de tipo económico: la escasez de recursos frena automáticamente todo anhelo del alumno; en una gran cantidad de casos, el factor limitante que imposibilita al escolar a proseguir con la escuela es la temprana incorporación de éste a las labores del campo para contribuir " en algo " al incremento del ingreso familiar. Así, no parece raro encontrar casos donde abandonan el ciclo educativo desde los primeros años.

Por último, la tasa de analfabetismo es limitada si se toma en cuenta que sólo afecta a un 20% de la población, en su mayoría adulta.

Salud

Por lo que corresponde a la cobertura de los servicios de salud, vale la pena señalar que la gran mayoría de los ejidos adolecen de los mínimos servicios de medicina preventiva. Debido a esa carencia, los habitantes prefieren acudir a las cabeceras municipales de Medellín y Jamapa para recibir el servicio médico respectivo.

CUADRO No. 5

ESTRUCTURA EDUCATIVA POR EJIDOS

E J I D O S	No.	ESCUELAS PRIMARIAS			
		No. de Maestros	No. de Aulas	Grado Máximo de Estudios.	No. de Alumnos.
MUNICIPIO JAMAPA					
Jamapa	1	2	2	3°	54
El Rincón	1	1	1	3°	50
El Zapotal	1	1	1	2°	20
Las Puertas	1	1	1	2°	21
La Campana	1	1	1	3°	40
	5	6	6		185
MUNICIPIO MEDELLIN					
Palmira	1	1	1	3°	25
Mata Ortiz	1	4	4	6°	120
La Palma	1	1	1	3°	22
El Porvenir	1	1	1	3°	29
San Francisco	-	-	-	-	-
El Almendro (Ampliación)	-	-	-	-	-
Moreno Seco	1	1	2	3°	40
El Moralillo	1	1	1	3°	32
Rincón del Copi te	1	1	1	3°	75
Paso de los Arrieros.	1	1	1	2°	26
San Miguel	1	1	1	3°	20
El Tejar*	2	15	13	6°	673
Arroyo de Caña	1	1	2	3°	15
Ixcoalco	1	1	1	3°	27
Playa de Vacas	2	3	4	6°	110
Medellín	3	3	7	4°	120
Guasimal	1	1	1	4°	40
La Esperanza	1	1	1	1°	60
Lomas de Gue- rrero	1	1	1	3°	50
Rancho del Padre	1	1	1	3°	45
Potrelillo (anexo)	-	-	-	-	-
	21	39	46		1,525
T O T A L	26	45	52		1,714

Fuente: Investigación directa, 1980

*En este ejido se encuentra además una secundaria federal que dispone de 7 aulas y 14 maestros y atiende a 379 alumnos.

De acuerdo con el recorrido de campo que se efectuó en el área de estudio se pudo detectar que solamente en el ejido El Tejar y San Francisco disponen de clínicas rurales: una administrada por la S.S.A. y la otra por el D.I.F.. A este respecto se estimó, en 1980 que la capacidad de atención de ambas clínicas les había permitido atender 1,240 casos de medicina externa; 71 partos y 18 consultas domiciliarias. Ello permite inferir el resto de la población quedó sin servicios sanitarios y sólo les dejó la opción de acudir a la medicina privada.

En este punto importa mencionar otra situación: los servicios ofrecidos por estas instituciones no son completos y mucho menos adecuados; el instrumental, equipo médico y enfermeras es insuficiente.

No deja de ser sintomático que debido a estas deficiencias, aunado el déficit de agua potable y drenaje, entre las principales causas de mortandad y morbilidad se encuentren las enfermedades infecciosas y parasitarias, los padecimientos que pueden prevenirse por inmunización, las anemias, avitaminosis y otras deficiencias nutricionales, todas derivadas de las condiciones de vida, de la falta de servicios de salud y donde los hay, la inadecuación del servicio.

Por último, vale la pena insistir en que la magnitud del rezago acumulado en estos servicios, educación y salud, es tal que difícilmente se deben seguir abordando con los esquemas que hoy prevalecen en la prestación de estos servicios. De continuar la región por la misma vía, la magnitud del problema y las diferencias sociales se agudizarán en vez de reducirse.

Comunicaciones.

En esta aspecto la región de estudio presenta condiciones muy particulares. Por una parte se encuentra bastante cerca del Puerto de Veracruz. Este último se sabe es un importante centro comercial que constantemente abre sus puertas a barcos de diferentes países, dispones de un aeropuerto que lo conecta con el Distrito

Cuadro No. 6

INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS MEDICOS

UBICACION	UNIDAD	NO. DE MEDICO *	NO DE ENFERMERAS
CABECERA MUNICIPAL			
Jamapa	Clínica Rural c/Hosp.	1	1
Medellín	Clínica Rural c/Hosp.	1	1
EJIDOS			
El Tejar	Clínica Rural	1	1
San Francisco	Consultorio Rural	1	1

Fuente: Jurisdicción Sanitaria no. 6, S.S. A. Veracruz, Ver.

*Médicos en Servicio Social

Federal y varias entidades de la República; además está comunicada - por carreteras federales como la 140, 150 y 180 y disfruta de vías - férreas que conectan al Puerto con Jalapa, Veracruz y México pasando por diversos puntos itinerarios.

Por otra parte al interior de la región existen marcadas deficien--cias comunicacionales. En efecto, solamente cuenta con dos carrete--ras, transitables durante todo el año y los demás son caminos de terracería y brechas que se tornan intrasitables en épocas de lluvias, provocando que la región esté incomunicada una buena parte del tiempo.

Exceptuando el ejido El Tejar, las cabeceras municipales de Medellín y Jamapa, el gran total de ejidos integrantes de la región, carecen de servicio como teléfonos, telégrafos y correos. Cuando requieren - de tales servicios, recurren a las poblaciones arriba anotadas.

6.5 Tenencia de la Tierra.

De acuerdo con los datos expuestos en el cuadro no. 7, se puede observar que el tipo de tenencia predominante en la región es ejidal. El 14.2% de la superficie pertenece a pequeños propietarios, con una dotación total de 1,949 hectáreas.

El municipio de Medellín de Bravo reúne 9,577 de las cuales 9,409 - están distribuidos entre los 21 ejidos que lo integran las restantes 168 hectáreas las usufructúa el municipio como fundo legal. Tomando como base las dotaciones que originalmente se concedieron a los ejidos, la distribución de la superficie de labor se encuentra como sigue: 74 ha., es decir 0.7% de la superficie total, son de riego; 5,743 ha. o sea al 50.2% del total, son de temporal y las restantes 3,592-ha., que comprenden el 31.4% son para agostadero y monte.

El número de beneficiarios directos por las dotaciones ejidales dictadas en diferentes períodos alcanza a 991 productores de lo anterior se deriva la siguiente conclusión: la dotación promedio per cápita es de 9.5 ha. aunque hay casos donde los poseedores detentan parcelas que pendulan entre 4 y 18 ha.

Cuadro no. 7

SUPERFICIES QUE INTEGRAN EL AREA DEL PROYECTO

Superficie	Ha.	%
Ejidal	11,177	81.5
P. Propiedad	1,949	14.2
Fondo Legal	268	2.0
Cuerpos de Agua	319	2.3
T O T A L:	13,713	100.0

Fuente: S.R.A. Perfil Agrario del Estado de Veracruz.-
Delegación Xalapa.

El tipo de actividades a que se dedican los productores de esta zona lo constituyen la siembra de cultivos básicos (como maíz y frijol); chile, camote y tomate; a labores relacionados con la fruticultura, cultivo de mango (fundamentalmente), papaya, ciruela, nanche;..

En el municipio de Jamapa las condiciones son similares. La superficie total de estudio es de 1,868 ha. De ellas, 1,768 pertenecen a los ejidos y 100 ha. corresponden al fondo legal. La distribución de la superficie de labor se da en la siguiente forma: 1,493

ha. es decir, el 13.5% son tierras de temporal y 275 ha. o sea el 2.5 % se dedica para agostaderos y monte.

El número de ejidatarios beneficiados por las dotaciones comprenden de a 359 productores. El centro de sus actividades se compone -- por la agricultura, fruticultura y ganadería familiar o "de tras patio". En esta zona la dotación promedio no rebasa las 5 ha. -- per cápita.

Como se indicó al principio, la pequeña propiedad representa sólo el 14.2% de la superficie total de la región. En Jamapa existen 12 propiedades privadas con un área de labor de 702 ha. (se incluye también un terreno expropiado por el ejecutivo estatal de -- 565 ha), la suma de ambas comprende 1,267 ha.

En el municipio de Medellín hay 8 pequeñas propiedades abarcando una superficie de 682 ha.

El rubro preferido por los pequeños propietarios de la región es la ganadería, preferentemente ganado vacuno, en vista de la alta rentabilidad que obtienen por unidad productiva. Restan importancia a las actividades agrícolas por resultar menos atractivas desde el punto de vista económico y cuando las llegan a realizar son en pequeña escala.

Como puede apreciarse en los cuadros no. 8 y 9 la extensión de - parcelas dotadas a los ejidatarios originales fue muy satisfactoria, incluso quedaron muy por encima de lo que por ley se consideró en aquellos tiempos; la extensión mínima requerida para una parcela ejidal era de 4 hectáreas. La situación resulta óptima - en Medellín, no así en Jamapa donde la dotación es menor a la lo calizada en aquel. Conviene recordar que en la actualidad una posesión menor de 6.5 ha. es considerada un minifundio.

Situación Legal.

Una característica importante de los ejidos de ambos municipios - es que se dotaron con una parcelación formal y en función a las - directrices señaladas por los ejecutivos en turno.

TENENCIA DE LA TIERRA POR DOTACION

EJIDOS	Superficie HA.	RIEGO	H E C T A R E A S		* OTROS
			TEMPORAL	AGOSTADERO Y MONTE	
JAMAPA					
Fondo Legal	100	-	-	-	100
Jamapa	625	-	350	275	---
El Rincón	548	-	548	-	---
El Zapotal	186	-	186	-	---
Las Puertas	234	-	234	-	---
La Campana (Anexo)	175	-	175	-	---
	<u>1,868</u>	-	<u>1,493</u>	<u>275</u>	<u>100</u>
MEDELLIN DE BRAVO					
Fundo Legal	168	-	-	-	168
Palmira	508	-	400	108	---
Mata Ortiz	533	-	473	60	---
La Palma (mozambique)	678	-	678	-	---
El Porvenir	362	62	200	100	---
San Francisco	356	-	175	181	---
El Almendro (Ampliac.)	187	-	187	-	---
El Moralillo	463	-	200	263	---
Rincón de Copite	845	-	200	645	---
Paso de los Arrieros	240	-	100	140	---
San Miguel	456	-	200	256	---
El Tejar	845	-	800	45	---
Arroyo de Caña	240	12	100	128	---
Ixcoalco	282	-	100	182	---
Playa de Vacas	324	-	124	200	---
Medellín	1,295	-	850	445	---
Guasimal	224	-	224	-	---
La Esperanza	776	-	300	476	---
Lomas de Guerrero	374	-	86	286	---
Rancho del Padre	244	-	244	-	---
Potrerrillo (anexo)	110	-	70	40	---
Moreno Seco Anexo 1)	67	-	32	35	---
	<u>9,577</u>	<u>74</u>	<u>5,743</u>	<u>3,592</u>	<u>168</u>
T O T A L	11,445	74	7,236	3,867	268

Fuente: S.R.A. Perfil Agrario del Estado de Veracruz - Delegación Xalapa

*Otros: Zona Urbana, parcela escolar, parcela industrial de la mujer.

Cuadro No. 9

DISTRIBUCION DE LA TENENCIA DE LA TIERRA*
(EJIDOS)

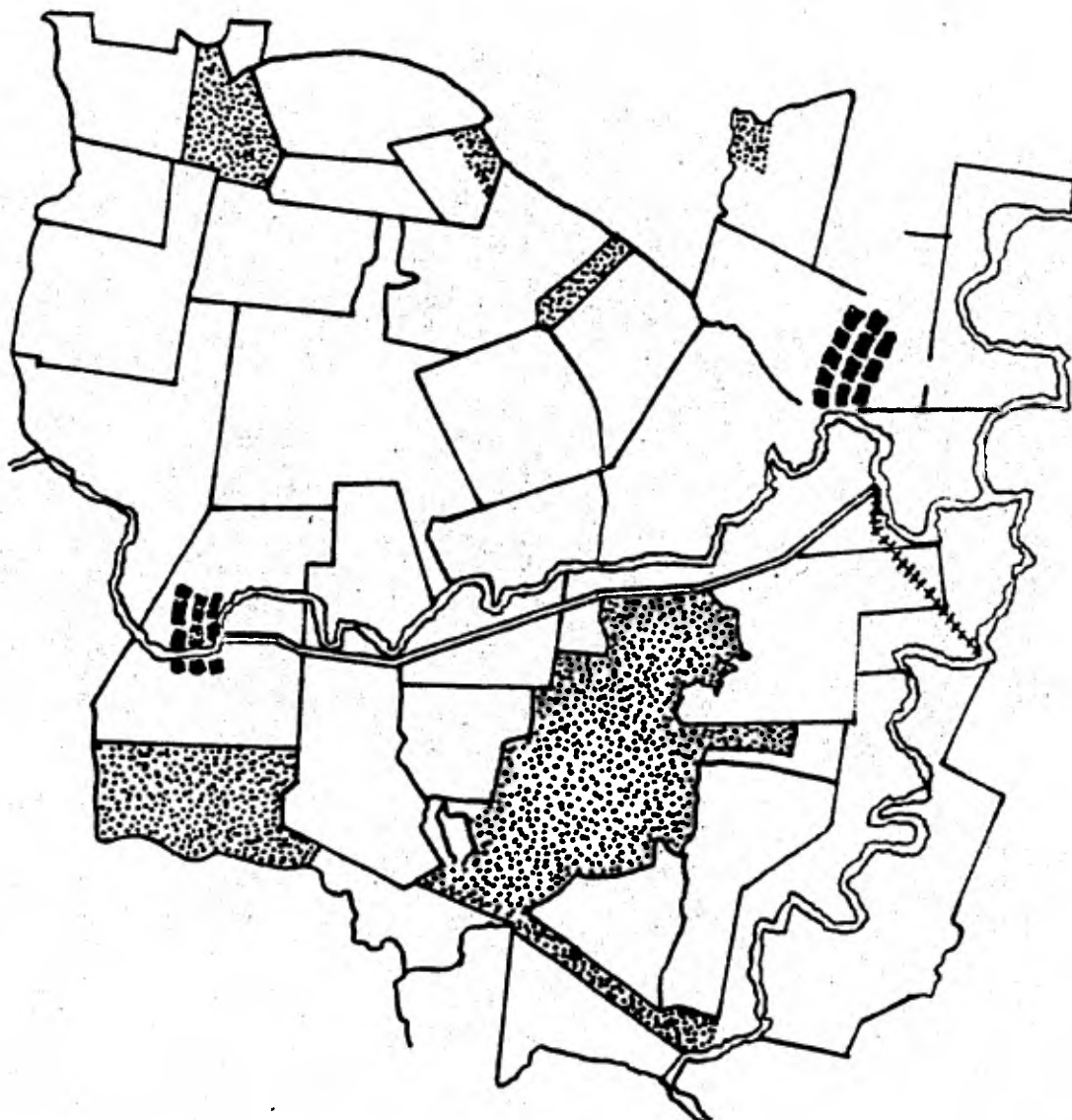
E J I D O S	SUPERFICIE HA.	NO. DE EJIDATARIOS	DOTACION PROMEDIO HA.
JAMAPA			
Jamapa	625	125	5
El Rincón	548	137	4
El Zapotal	186	29	6.4
Las Puertas	234	39	6
La Campana	175	29	6.1
	<u>1,768</u>	<u>359</u>	<u>4.9</u>
MEDELLIN DE BRAVO			
Palmira	508	8	18.14
Mata Ortiz	533	48	11.10
La Palma	678	113	6
El Porvenir	362	26	13.92
San Francisco	356	25	14.24
El Almendro (Ampliación)	187	25	7.48
Moreno Seco	67	6	11.10
El Moralillo	463	35	13.23
Rincón del Copite	845	54	15.64
Paso de los Arrieros	240	40	6.0
San Miguel	456	33	13.81
El TEjar	845	113	7.47
Arroyo de Caña	240	24	10.00
Ixcoalco	282	27	10.44
Playa de Vacas	324	81	4
Medellín	1,295	90	14.38
Guasimal	224	27	8.29
La Esperanza	776	84	9.25
Lomas de Guerrero	374	39	9.75
Rancho del Padre	244	61	4
Potrerrillo (Anexo)	110	12	9.2
	<u>9,409</u>	<u>991</u>	<u>9.5</u>
	<u>11,177</u>	<u>1,350</u>	<u>8.60</u>

Fuente: Documento Tenencia de la Tierra. Planeación y Administración de Sistemas, S.C. e Investigación Directa. Comisariados Ejidales. Mayo 1980

* No incluye 268 has. de fundos legales.

PROYECTO VALLE DE ATOYAC

AREA INTENSIVA



TENENCIA DE LA TIERRA



P. PROPIEDAD 1348 HAS



E J I D O 11177 HAS

O T R O S 887 HAS

En la totalidad de los ejidos integrados al municipio de Medellín existen documentos agrarios que los amparan ante cualquier fortuito social. Desde la época del Presidente Venustiano Carranza se inician las resoluciones a favor de los ejidatarios. El -- proceso de legalización para que los productores pudieran usufructuar con toda libertad sus parcelas da comienzo en 1917 y concluye en 1958. Una gran parte de las resoluciones presidenciales se asocia con procesos de lucha política social que naturalmente influyen para que se dicten a favor de los campesinos.

En el municipio de Jamapa el panorama es idéntico, los 5 ejidos que se tomaron como base para complementar la investigación cuentan -- también con resoluciones presidenciales. Algunas datan de 1921 y -- otras se ubican en 1941.

Importa señalar que todas las resoluciones presidenciales dictadas a favor de los ejidatarios de la región están contenidas en el Diario Oficial de la Federación. Sin embargo cabe advertir que no todos los ejidos de la zona poseen en sus respectivas carpetas las resoluciones correspondientes. Cuando menos las comunidades carecen de ellas.

Gran parte de los núcleos agrarios poseen sus actas de posesión y deslinde, pero dos no tienen plano definitivo ni depuración censal. El certificado de derechos agrarios se haya ausente en cuatro de -- ellos.

Por último, en materia de conflictos agrarios, por tenencia de la -- tierra, solamente se pudieron conocer antecedentes incompletos sobre una expropiación efectuada al Ejido El Almendro (187 ha.) ésta fue -- realizada por el ejecutivo estatal para la construcción del Aeropuerto de la ciudad de Veracruz. Por los informes proporcionados entre -- los ejidatarios de la región, aquella se realizó sin haber existido fuerte antagonismo entre las partes.

6.6 Estructura Productiva.

Fundamentalmente se pueden describir tres actividades básicas: agricultura, fruticultura y ganadería, donde participan los ejidata-

rios y los productores de propiedad privada o pequeños propietarios. Las características naturales de la región marcadas por una agricultura que depende del temporal (hay casos donde se utiliza el riego, pero es una mínima parte), son las que hacen que esta área tenga marcada preferencia hacia la producción de maíz y algunos frutales. Esta situación se hace más patente en el sector ejidal puesto que otras actividades como la ganadería las realizan de manera marginal o complementaria; en tanto que en el sector de pequeña propiedad ocurre lo contrario.

Del total de la superficie, el 36.5% es dedicada a la agricultura, el 7.0% a la fruticultura, el 52.2% a la ganadería (de éstas 3,888 ha. no se aprovechan intensivamente para la ganadería por estar cubiertas de acahuales) y el 4.3% corresponden a cuerpos de agua y asentamientos humanos. (Ver cuadro no. 10). Sin embargo, puede observarse que la superficie dedicada a la ganadería es mayor a la agrícola, de donde se desprende la superioridad de aquella, que limita la expansión de la actividad agrícola.

La producción a nivel ejidal muestra una diversificación de actividades, dependiendo de la ubicación que se tenga en suelos de mayor o menor potencial agrícola; por tanto, se tiene que algunos grupos de productores se dedican a la agricultura y fruticultura, otros dan preferencia a la ganadería, los hay también dedicados exclusivamente a la agricultura y los que combinan las tres actividades agricultura, fruticultura y ganadería.

Los principales cultivos agrícolas que se practican en el área estudiada dependen de la superficie utilizada y son: maíz, frijol, tomate, camote, ajonjolí, chile y hortalizas. Los seis primeros se siembran en el ciclo primavera-verano y las últimas en rotación en el ciclo de otoño-invierno.

Para la producción de estos cultivos se dispone de 5,971 hectáreas (83.88%), para los cultivos de temporal y con 500 hectáreas para cultivos de riego. Los que se realizan con agua extraída del río Cotaxtla y de pozos artesianos propiedad de los agricultores. La actividad frutícola no dispone de un espacio amplio para considerarse que presente una situación de bonanza, frente a la agricultura

Cuadro no. 10

USO ACTUAL DEL SUELO

Uso	Superficie Ha.	%
Agricultura	5,009	36.5
Frutales	962	7.0
Pastizal y Pradera	2,754	20.00
Pastizal y Monte	487	3.5
Monte o Acahual	3,882	28.7
Cuerpos de Agua	319	2.3
Poblados	268	2.0
	13,713	100.0

Fuente: Investigación directa.

dispone únicamente de 962 hectáreas (16.20%) del total. La suma de superficie ocupada entre agricultura y fruticultura en relación a la que dispone la actividad ganadera confirma la superioridad y presencia de ésta. En el cuadro no. 11 es posible observar con mayor detalle la distribución de los cultivos de acuerdo a la superficie ocupada y los rendimientos promedio para el año de 1980, tanto agrícolas como de frutales.

La cartera de cultivos denota una orientación de productos altamente comercializables que requieren de una constante utilización de insumos. fertilizantes, insecticidas. etc.; además de mayores cuidados para lograr una producción que en su mayor parte se destina a satisfacer la demanda local, regional y otros mercados -- ajenos al lugar.

A excepción del maíz que una parte se queda para el autoconsumo, el resto de los productos se comercializan en su totalidad. Esto denota la inserción y subordinación de los productores y sus tierras a la dinámica de producción capitalista.

6.7 Comercialización Agrícola.

Los productores ejidales enfrentan un sin número de problemas que inciden en la comercialización de la producción agrícola y pecuaria. Tienen que sortear varios obstáculos para obtener recursos financieros por la venta de producción; principalmente de acaparadores locales o regionales, de envase y arrastre para el caso del maíz y frijol, de almacenamiento y manejo para el mango, etc. Como en todo lugar, el acaparador o intermediario es el problema más importante para el productor; es quien establece las modalidades de comercialización y quien controla el mercado local e incluso regional, tiene los recursos que el campesino no cuenta: equipo de transportes para movilizar las cosechas, contrata mano de obra para la ejecución de algunas tareas en el envase y arrastre de granos, en el corte del mango o papaya; cuenta con locales de almacenaje; frente a estas ventajas el productor no tiene más salida que venderle, además de que a diferencia de los canales de comercialización oficial, el acaparador o intermediario -- paga en efectivo y los requisitos de calidad que exige, aún cuando son mínimos, se quedan salvados con el pago a menor precio de --

los productos agropecuarios. No obstante, hay una minoría de campesinos que prefiere alquilar el servicio de transporte a alguno de los acaparadores para trasladarse hasta el puerto de Veracruz y realizar su cosecha con el propósito de obtener un margen de utilidades más alto.

CUADRO No. 11
USO ACTUAL DEL SUELO
AGRICULTURA

CULTIVO	SUPERFICIE Ha.	RENDIMIENTO (Ton/Ha.)	PRODUCCION TOTAL (Ton)
Maíz	3,300	2.20	7,260
Frijol	650	0.78	442
Ajonjolí	193	0.68	131
Tomate	433	10.36	4,486
Camote	329	6.70	2,204
Chile	93	7.00	651
Otros *	11	-	-
Hortalizas ** (0-I)	500	10.00	5,000
T O T A L	5,009		

FUENTE: Estimaciones propias. 1980.

* Se refiere a cultivos de pequeña extensión (cacahuete, yuca) difíciles de cuantificar. Su volumen de producción se estimó a través de entrevistas con productores.

** De ciclo otoño-invierno, básicamente cucurbitáceas. Sus valores se estiman en base al de la sandía que es el producto mayoritario.

El acceso al mercado de Veracruz es libre y los campesinos individualmente llevan el producto de sus cosechas a sitios preestablecidos que tradicionalmente han sido centros de acopio de granos; otros se inclinan por la venta directa al consumidor, concurriendo a mercados públicos para su venta. Esta modalidad es la que permite al productor mayores ingresos al negociar en los precios, sin embargo, también requiere de mayor tiempo y la disposición del mismo va en detrimento de otras labores en su parcela.

Los precios de los granos maíz y frijol, resultan con grandes fluctuaciones en el transcurso del año, en 1979, el kilogramo de maíz oscilaba entre \$2.70 y 4.50, el frijol de \$12.00 a \$16.00, producto de gran especulación que hacen los compradores, esta situación se acentúa por la ausencia de instituciones oficiales que puedan intervenir estabilizando los precios.

Por lo que se refiere a la comercialización de la producción de ajonjolí, ésta es vendida en su totalidad a Aceitera La Patrona, ubicada en Córdoba, Ver., quien a través de intermediarios establece convenios de compra-venta con los productores inclusive en los periodos de siembra asumiendo los riesgos de la producción, en algunos casos también habilita su cultivo. Los intermediarios se encargan del acopio de ajonjolí en la parcela del productor donde deberán pagar el importe de la cosecha (al celebrar el convenio dan al productor un anticipo sobre el valor estimado de la misma). El precio no presenta fluctuaciones significativas, en 1979 se mantuvo en un máximo de \$8,500.00 por tonelada, y un mínimo de \$8,000.00 tonelada.

La venta de la producción de camote, se hace a compradores que van de la ciudad de Puebla directamente al área, aun que no establecen contratos, los productores tienen asegurada la comercialización de su cosecha, además ésta es recolectada a pie de la parcela por lo que no implica costos de transporte y almacenamiento. Los precios son fluctuantes y van de \$ 3.00 a \$4.00 por kilogramo.

Uno de los cultivos con mayor riesgo tanto en el proceso de producción cuanto en la comercialización es el tomate, si bien tiene un mercado seguro dado que acuden por la producción compradores del Puerto de Veracruz, de las cabeceras municipales y del Ejido El Tejar, el período de vida comercial es corto y lleva consigo procesos de manejo que corren por cuenta del productor; los daños que puedan resultar al producto en este proceso los asume él mismo en menoscabo de sus ingresos.

Por otra parte, se han registrado pérdidas totales de las cosechas por el azote de "nortes" cuando el tomate está en formación. En estos casos solamente sirva para alimentación de los animales y el productor registra una pérdida total de la cosecha. Así, los precios estimados de la producción van de \$0.00 a \$6.00 que es el máximo recibido por Kg., sin embargo, para efectos de determinar el valor de la producción de tomate en 1979, se tomó como precio de venta el de \$3.30 Kg. que fue la media reportada por los productores.

Acerca de la producción de chile, otro de los cultivos agrícolas del área, es canalizada directamente por el productor al centro de acopio y procesamiento "Los Robles", localizado en Cotaxtla, esta empresa maquila la industrialización de piña y chile a la compañía Herdez. Los productores obtienen por sus cosechas de \$1.50 a \$4.50 kg. de chile dependiendo de algunas normas de calidad establecidas por la acaparadora Los Robles.

La producción de hortalizas (sandía), así como los frutales papaya, nanche y ciruela, debido a su escaso nivel de producción se comercializa a orilla de la carretera. Esta labor se realiza por los hijos de los productores quienes se encargan de su venta. Su valor es fluctuante, de \$20.00 a \$4.00 kg. de papaya, de \$1.50 a \$3.50 kg. de sandía y de \$5.00 a \$15.00 el nanche y la ciruela. Gran parte de la producción se consume entre los pobladores del área.

En relación a la comercialización del mango, la compra - venta constituye una costumbre tradicional en el área, se canaliza a través de acaparadores que por lo general son quienes imponen las reglas de juego.

La especulación de éstos, que establecen convenios extra legales con los ejidatarios para la venta de sus huertos aún cuando se encuentran en proceso de maduración muy atrasado, se ve favorecida primero por la evasión de impuestos y segundo, por su co nocimiento del mercado al que concurren. Se calcula que sacan aproximadamente de 25 a 30 toneladas diarias de mango en el ciclo productivo que tiene una duración de 3 meses.

El sistema de comercialización se realiza de manera indi vidual, estableciendo la relación productor-acaparador a través de "la compra de huerto", el productor recibe el importe de la -- venta que según tamaño varía de \$15,000 a \$60,000 y se despreocupa totalmente, el comprador que generalmente lleva su producto a los mercados norteños Cd. Juárez Chihuahua, La Laguna, Monterrey e incluso la Cd. de México, aporta las cuadrillas de cosechadores empacadores y su transporte. Con este sistema de comercialización el productor deja de ganar aproximadamente más del 300% si por sí mismo realizara el proceso.

Es de mencionar que con el propósito de evitar pérdidas económicas en la producción de mango en el estado de Veracruz téc nicos del Campo Agrícola Experimental de Cotaxtla CAECOT, están -- realizando estudios de mercado para reorientar la sobreproducción de esta fruta hacia los consumidores, ya que actualmente no se -- cuenta con centro de acopio o almacenes refrigerados, lo que impi de regularizar en el tiempo la oferta del producto.

Los trabajos contemplan la ampliación del período de co- secha, a fin de evitar que siga habiendo grandes desperdicios de mango en la entidad por no contarse con prácticas organizadas de coemrcialización en este aspecto, ocasionando que los productores dejen de recibir ingresos económicos de importancia.

CUADRO No. 12

VOLUMEN DE LA PRODUCCION VENDIDA E IMPUESTOS
 POR TONELADAS (1979)

PRODUCTOS	VOLUMEN (TONELADAS)	IMPUESTOS POR TONELADAS.
Maiz	1,500	\$ 15.00
Jitomate	700	50.00
Frijol	300	15.00
Camote	200	15.00
Chile	100	15.00
Mango	1,900	120.00
Papaya	132	50.00

FUENTE: Libro de Registros de la Tesorería de Medellín y Jamapa.

6.8. Comercialización Pecuaria

Por lo que respecta a la producción ganadera, ésta tiene alternativas de comercio diferentes, teniendo como base el ganado bovino, se desarrolla a través de asociaciones ganaderas; en el área del proyecto los pequeños propietarios han formado asociaciones locales a través de las cuales se canaliza principalmente su producción de ganado en pie.

Los ejidatarios, que practican la ganadería como una actividad complementaria o en algunos casos única, por lo regular poseen pocas cabezas de ganado y no alcanzan a cubrir los requisitos que exigen las asociaciones para comercializar a través de ellas la producción. De tal suerte, los ejidatarios se ven obligados a vender su producción principalmente ganado en pie, (becerros vacas de desecho) a intermediarios de otras zonas que los llevan

al rastro de Medellín para su sacrificio. Otras veces los becerros son vendidos por falta de pastura a particulares que realizan la recría y engorda. El precio de venta es de aproximadamente \$32.00 kg. de ganado en pie. Existe también la venta de ganado en canal que se realiza internamente entre los pobladores del área.

La Asociación Ganadera Local del Municipio de Medellín - proporcionó la información que muestra el Cuadro No. 13 sobre la cantidad de cabeza de ganado sacrificado durante el año 1979 en el rastro de Medellín, así como el número de cabezas para pie de cría vendidas a través de esa Asociación.

La producción sacrificada o en pie es principalmente llevada a Veracruz, Córdoba, Orizaba, México y Cardel, así como también a los centros de población más importantes del área como son el ejido El Tejar y las cabeceras municipales.

Las necesidades de autoconsumo en los ejidos no permiten una elevada práctica de comercio en este renglón. La Asociación - agrupa fundamentalmente a pequeños propietarios y sus libros registran la comercialización de la producción de algunos de sus agremiados entre los que se encuentran ganaderos de nuestra área - de estudio.

Las ventajas que representa para los pequeños propietarios pertenecer a esta Asociación son principalmente servicios: a uxilio para la localización de ganado extraviado a través de circulares a las demás asociaciones; Conseguir o contratar los servi cios de médicos, veterinarios, etc.

CUADRO No. 13

CABEZA DE GANADO BOVINO SACRIFICADO Y PARA PIE DE CRIA, COMERCIALIZADO.
(1979)

MES	NUMERO DE CABEZA	
	P/SACRIFICICIO	P/PIE DE CRIA
Enero	191	-
Febrero	146	-
Marzo	162	-
Abril	101	-
Mayo	49	-
Junio	118	-
Julio	74	-
Agosto	227	-
Septiembre	146	111
Octubre	145	128
Noviembre	126	136
Diciembre	-	69
T O T A L	1.485	444

FUENTE: Asociación Ganadera Local del Municipio de Medellín

6.9 Participación Institucional.

Para la buena evolución de la producción y productividad en los predios que integran el área de estudio, se hace necesario el acompañamiento de una adecuada asistencia técnica en todos y cada uno de los pasos que conforman el proceso productivo de las actividades agropecuarias.

Aún cuando no todos los ejidos del área intensiva reciben orientaciones técnicas, ello no se debe a la falta de centros de investigación que la generen, más bien es la falta de personal de divulgación que lo lleve a cabo.

En lo que corresponde a la agricultura, la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos a través del Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas con sede en Cotaxtla, genera de manera constante todo un acervo de experimentos e investigaciones en granos básicos como frijol, maíz y arroz, oleaginosas y frutales. Para tal efecto, en el Campo Agrícola Experimental de Cotaxtla --- (CAECOT) se cuenta con una planta de 34 investigadores y especialistas en cultivos de ciclo corto y perennes.

Por lo que toca al maíz, el INIA divide su actividad por áreas de trabajo; de esta forma promueve sus experimentos en las áreas de acción de los distritos de temporal números 3, 4 y 7. Las investigaciones para maíz están orientadas a buscar el mejoramiento genético de este grano, así como también su respuesta a la fertilización de los suelos.

Para el caso de frijol trabajan en las áreas de los distritos de temporal 3, 4 y 7 en donde realizan acciones similares y además se trabaja en la investigación de enfermedades y plagas que afectan a este cultivo así como en aspectos de fisiología vegetal.

Lo mismo se presenta para el caso del arroz, ajonjolí y cacahuate y chile jalapeño.

En relación a los frutales, INIA lleva a cabo trabajos de investigación para el mejoramiento genético del mango y la papaya; estudios de entomología y fitopatología. Además técnicos del CAECOT están realizando experimentos sobre la deshidratación del mango, para lograr que el fruto, una vez procesado, pueda almacenarse por largo tiempo en forma de "orejón de mango".

Sobre el particular, los investigadores están empleando maquinaria y tecnología originada de las Islas Filipinas, buscando la forma de adaptarla a las condiciones regionales de la zona productora de mango en Veracruz, pero que también puedan extenderse hacia otras regiones de la República Mexicana

La industrialización del mango ofrece amplias perspectivas de encontrar mayores mercados nacionales y, con el tiempo, extranjeros, toda vez que se está mejorando incluso la calidad y el sabor agradable de esta fruta, lo que garantizará mayores ganancias a los productores.

La gran mayoría de resultados que INIA obtiene a través de la investigación se distribuye por medio de BANCURUGO, PRONASE Y ANAGSA a los productores (semillas liberadas, fertilizantes, etc.)

Aún cuando el 80% de la investigación se realiza en terrenos ejidales, los resultados son aprovechados parcialmente por los productores. Esto se palpa en aquellas variedades de semillas que ya han sido liberadas por el INIA y que para el caso del maíz la H-503 H-507 son las más utilizadas.

La masificación de las recomendaciones elaboradas por INIP e INIA no han surtido su total efecto entre los productores, debido a que los centros de investigación obtienen buenos resultados a partir de que utilizan paquetes tecnológicos que incluyen maquinaria, insecticidas, fertilizantes, semillas mejoradas, etc., a los que la mayoría de productores no tienen acceso por la falta de recursos financieros, apoyo institucional, etc.

Por otra parte, la unidad de distrito de temporal con sede en Medellín de Bravo, si bien lleva a cabo asistencia técnica, el personal de que dispone no permite cubrir en su totalidad las necesidades de todos los productores. Únicamente cuenta con 4 técnicos agrícolas y uno pecuario, así como un Ingeniero en Sanidad Vegetal y un Médico Veterinario Zootecnista.

El Instituto Nacional de Investigaciones Pecuarias --- (INIP) con sede en la Posta, Municipio de Paso del Toro, cuenta con un total de 12 investigadores distribuidos de la siguiente forma:

ESPECIALIDAD	INVESTIGADORES
Avicultura	1
Ganado Lechero (Nutrición)	1
Reproducción Animal	3
Producción de Porcinos	3
Producción de Borregos	1
Epizootiología	1
Genética	2

La labor de éstos se orienta a la investigación de algunas enfermedades, mejoramiento genético de bovinos, porcinos de -- pastos inducidos asociados con leguminosas, etc.

Por la falta de un equipo completo de divulgación, el - INIP no ha llevado hacia los productores pecuarios los resultados de sus investigaciones, generalmente cuando se publican se orientan hacia especialistas, lo que restringe la posibilidad de generalizar los conocimientos.

C A P I T U L O V I I

ACCIONES Y RESULTADOS DEL PRODERITH EN EL PROYECTO 'VALLE DE ATOYAC' DURANTE 1981.

El Tratamiento de los Problemas.

Una vez descrita la problemática general detectada en el área de estudio, se intenta ahora analizar la forma en que el PRODERITH ha comenzado a implementar acciones que tienden a resolver dicha problemática. Este análisis se realiza en tres áreas: la de apoyo operativo, la de asistencia técnica y la de infraestructura que es en las que se trabajó durante el año de 1981 y cuyos resultados, aún cuando poco cuantificables, dan una idea de la forma en que el PRODERITH viene trabajando en el Proyecto "Valle de Atoyac".

El PRODERITH ha identificado y clasificado los problemas que se presentan en el área de estudio en a tres rubros: físicos, socioeconómicos y técnico-productivos, que son una "conjugación de diversa índole que imposibilitan un mejor aprovechamiento de los recursos y por consecuencia un adecuado desarrollo del área" (*)

Problemas de Carácter Físico.

"Dentro de los elementos del medio físico que están impidiendo una mayor producción se presentan tres tipos de problemas: los climáticos, los del recurso suelo y los de infraestructura de comunicación.

- 1.- Factores climáticos: entre ellos se puede mencionar como los más importantes, los vientos nortes y la estacionalidad de las lluvias.

Los primeros causan daño en los huertos de mango, ya que se producen cuando éste se encuentra en floración y/o fructificación (noviembre a marzo) reduciendo la producción a consecuencia de sus efectos, también afec-

(*) Estudio socioeconómico, Atoyac, Veracruz, PRODERITH 1980.

ta los cultivos que se realizan en otoño-invierno por las bajas temperaturas y fuerza de los vientos. La situación es más grave en los cultivos erectus (como --maíz, frijol, tomate) que en aquellos que crecen pegados al suelo (cucurbitáceas) de ahí que la tendencia sea sembrar estas últimas en las épocas de otoño- invierno.

El otro factor, la estacionalidad de las lluvias no -permite utilizar el suelo más que una vez al año, pues existen prácticamente seis meses sin lluvias y la situación llega a agravarse en los dos últimos meses de sequía (abril y mayo), cuando esta afecta más directamente a la explotación pecuaria.

- 2.- Características del suelo: Respecto a este factor e-xisten dos elementos que restringen la producción; el primero y más importante es el que tiene relación con las áreas inundables a consecuencia del mal drenaje -de los suelos, lo cual impide que cerca de 2,000 Ha. puedan aprovecharse en su máximo potencial, debiendo destinarse a la ganadería en lugar de la agricultura, con la que se obtendría mayores rendimientos y utilizaría más mano de obra en sus labores.

El otro elemento que incide es la textura y topogra--fía de ciertos suelos de clase III, que los hacen propensos a la erosión y por tal razón su utilización requiere mas complicadas técnicas de manejo. Si bien -el problema aún no es grave, sí tiene incidencia en -los bajos rendimientos obtenidos y las menores posibilidades de mejorarlos sin utilización de tecnologías apropiadas.

- 3.- La insuficiente infraestructura de caminos internos es otro factor que imposibilita un adecuado desarro--

llo del área, ya que durante parte del período de lluvias, la mayoría de las comunidades de la misma quedan incomunicadas"

Problemas tecnológicos.

"Entre los elementos tecnológicos que impiden un mayor aprovechamiento de los recursos y por ende mejores rendimientos - se encuentran, la falta de utilización de insumos químicos y maquinaria en la agricultura y de asistencia técnica.

El no utilizar fertilizantes, plaguicidas, fungicidas y semillas mejoradas, en forma normal, impide aumentar los rendimientos de los cultivos agrícolas y frutícolas y, en el caso de la ganadería, la carencia de sales minerales en la alimentación del ganado, de medicinas y vacunas en el tratamiento de las enfermedades, y de un manejo adecuado del ganado y los pastizales evita el aumento en los índices de parición en el ganado vacuno.

Esto tienen estrecha relación con la falta de una adecuada asistencia técnica en el área, que oriente al campesino sobre la forma de lograr mayores rendimientos en las tierras tropicales"(*)

Problemas Socioeconómicos.

"En este aspecto es necesario considerar, sobre todo, la falta de organización para la comercialización, adquisición de insumos y créditos, la presencia de la acción parasitaria de intermediarios que acaparan y comercializan gran parte de la producción agropecuaria del área, y el rechazo y desconfianza a la acción - institucional motivado por experiencias no satisfactorias en el pasado.**

Estos bloques de problemas denotan características específicas, por lo que algunas veces son atacados en forma separada y otras de manera integral o multidisciplinaria. Por otra parte, -

(*) Ibid

(**) Ibid

la presencia de tres áreas en la estructura de la residencia obedece a la necesidad de que cada una de éstas atienda los problemas que se presentan en cada uno de los bloques de problemas.

Al área de infraestructura le compete lo relacionado con los problemas físicos, al área de asistencia técnica los de carácter técnico productivo, y los socioeconómicos son atendidos por el área de apoyo operativo.

Acciones en las Areas PRODERITH.

Planteada la problemática general del Proyecto Valla de Atzac, Veracruz, resta enumerar las principales acciones efectuadas por el PRODERITH en dicho proyecto durante el año de 1981. Lo que a continuación se trata es el resultado de un año de trabajo de parte de cada uno de los componentes de la residencia PRODERITH: áreas de infraestructura, asistencia técnica y apoyo operativo.

7.1 Area de Infraestructura

Con el propósito de contribuir a mejorar las condiciones de comunicación entre los productores del área de estudio, el PRODERITH, a través del área de infraestructura, sostuvo con los productores pláticas que contribuyeron a su participación en la construcción de una red de caminos interejidal, la cual posibilitará una mayor comunicación, agilizará el transporte de los productos agropecuarios y facilitará una más pronta comercialización de estos. Durante el año de 1981 se realizaron diferentes trabajos: varios estudios topográficos, pruebas de materiales, la construcción de bordos, obras de drenaje, etc., todo con miras a la construcción de una red de caminos en el área de estudio (Ver cuadro 15).

Señalando el daño que causan los fuertes vientos a la agricultura y fruticultura se puso énfasis en la búsqueda de soluciones a tal problema. En este sentido, se han implementado algunas acciones que ayudan a paliar el problema. Primeramente, se hizo promoción entre los productores para que utilicen especies forestales (casuarinas), tercero, se estableció un vivero que tendrá una pro-

CUADRO No. 15
RED DE CAMINOS
PROYECTO "VALLE DE ATOYAC, VER."

No. DE CAMINOS	EJIDOS COMUNICADOS	LONGITUD EN KMS.	HECTAREAS BENEFICIADAS
1	La Esperanza, Lomas de Guerrero *	10.8	1132
1	Dos Lomas, El Cedral, Palmira, Mata. Ortiz, Mozambique *	12.556	1300
1	Paso de los Arrieros, Rincón del Copite, Lomas del Porvenir, Moralillo *	7.678	600
1	Planta PEMEX, San Francisco, Moreno Seco, El Cedral *	8.045	550
1	Mozambique, Paso Real, Paso de los Arrieros, Rancho del Padre, El Tejar *	11.345	819
1	El Rincón, La Campana **	5.18	300
1	Rancho del Padre, San Miguel, Moralillo *	2.56	180
1	Mozambique, Lomas del Porvenir, Moreno Seco *	8.625	600
8	T O T A L	56.789	5481

FUENTE: Informe de actividades Area de Infraestructura PRODERITH, 1981.

* Ejidos que corresponden al Municipio de Medellín

** Ejidos que forman parte del Municipio de Jamapa

ducción de 35,000 arbolitos anuales de diferentes especies (limón), naranjo, Ramón, pino, tamarindo, achiote y papaya. Ello -- permitirá conservar e incrementar los recursos naturales con -- que cuenta la zona del proyecto.

La construcción de caminos obedece, entre otras razones, a la necesidad de dotar a los productores de la infraestructura necesaria que en forma indirecta permita cumplir con algunos de los postulados básicos del PRODERITH: incrementar la producción, lograr la autosuficiencia alimentaria de los productores, elevar los niveles de vida de la población del proyecto "Valle de Atoyac" y contrarrestar en parte la emigración campesina.

En la construcción de caminos se había contemplado la participación de los beneficiarios, quienes pagarían el 30% del total de la obra con la aportación de mano de obra. Sin embargo, se sabe de fuentes extraoficiales que al costo total de las obras ha sido cubierto por el Gobierno Federal, vía PRODERITH.

7.2 Area de Asistencia Técnica.

Sin lugar a dudas de los problemas que se presenta en el "Valle de Atoyac", los que se refieren a obstáculos técnico-productivos son los que revisten mayor importancia.

La falta de uso de maquinaria, insumos, funguicidas, plaguicidas, semillas mejoradas y de asistencia técnica se traducen en bajos rendimientos en cultivos básicos. En el caso de la actividad pecuaria, el inadecuado manejo del ganado y de los pastizales, hace que se vean disminuidos los porcentajes de pariciones.

Durante el año de 1981 el equipo de asistencia técnica -- planteó varias acciones que dieron como resultado una variedad de actividades, vgr.: experimentos agrícolas, pecuarios y de divulgación entre los productores, incluyendo a los de comunicada

des del área extensiva, (*).

La asistencia técnica se orientó a promover entre los campesinos la aplicación de técnicas sobre preparación del terreno, siembra, labores culturales, control de plagas y enfermedades. Estos trabajos se plantearon para cultivos como maíz, frijol, --mango y papaya, principalmente. Se atendió un total de 14,470 Has., con lo cual se vieron beneficiados 4,412 productores ejidales. (Ver Cuadro No. 16)

La actividad pecuaria también fue atendida por el área de asistencia técnica, en donde, se dio asesoría sobre el tratamiento de diversas enfermedades que atacan al ganado en la región, - se vacunaron y desparasitaron un total de 3,439 cabezas de ganado bovino y alrededor de 10,000 de especies menores, - aves y --cerdos principalmente. Con estas medidas se vieron beneficiados 1,500 productores en el proyecto "Valle de Atoyac". A parte de --ésto; entre los campesinos se formaron ocho grupos de trabajo cuya labor básica se orienta a mantener, en forma constante, actividades para:

- Uso del calendario de vacunación y desparasitación
- Implementar campañas sanitarias
- Instrumentar ocho botiquines autofinanciables
- Manejo y sanidad animal
- Manejo de praderas y utilización de productos y subpro--ductos agroindustriales.

Por otra parte, el trabajo del personal del área de asistencia técnica incluye tareas de experiencia agrícola y pecuaria, y

(*) El área extensiva forma parte del mismo proyecto "Valle de Atoyac" comprende 54 comunidades más, aparte de las 26 que contempla este trabajo; el área extensiva tiene una superficie de 30.357 Has. Desde el año de 1980, los funcionarios del PRODERITH en Veracruz, se plantearon la necesidad de ampliar su cobertura de acción; o sea, trabajar en forma paralela el área intensiva y de expansión en razón de ello las acciones --que de asistencia técnica se realizaron en 1981, fueron para las dos áreas: Intensiva y Extensiva, los informes del equipo de asistencia.

CUADRO No. 16

ASISTENCIA TECNICA AGRICOLA

CULTIVOS	HECTAREAS ATENDIDAS	PRODUCTORES BENEFICIADOS
MAIZ	12.166	3.476
FRIJOL	1.854	816
OTROS *	450	120
TOTAL :	14.470	4.412

FUENTE: Evaluación anual de asistencia técnica
Proyecto Valle de Atoyac, Ver.
PRODERITH.

* Mango, papaya, chile, tomate, ajonjolí.

de divulgación de los resultados mediante la puesta en marcha de parcelas demostrativas. 1981, fue un año en el que se realizaron 14 experimentos agrícolas en maíz y frijol, (ver Cuadro No. 17) con la finalidad de contribuir a elaborar una base tecnológica - adaptada a las condiciones del trópico y cuyo fin último (señala el PRODERITH) es: elevar la producción y productividad en estos dos cultivos.

El personal de divulgación estableció un total de 27 parcelas demostrativas con cultivos de maíz y frijol. La superficie - promedio de éstas para el maíz fue de 5.0 hectáreas y la de las de frijol de una hectárea.

Los terrenos en que se establecieron las pruebas de demostración fueron proporcionados por los propios campesinos del área de estudio, la finalidad de estos trabajos se orienta a que los productores observen, que en condiciones adecuadas (uso de insumos, fertilizantes, etc.) se pueden obtener mejores rendimientos por hectárea.

Por último, en lo que se refiere a experimentos pecuarios se hicieron diez; tres en ganado bovino para mejorar la alimentación de éste mediante raciones integrales a base de urea, melaza y roca fosfórica, y siete en lo que el objetivo se orientó a obtener dosis óptimas de fertilización con nitrógeno y potasio en pastos.

Los resultados obtenidos hasta ahora no han sido evaluados en toda su dimensión, pero de lo reportado por el área de asistencia técnica y de lo visto en campo con los productores y con agentes del PRODERITH se sabe que los avances son lentos, principalmente por las dificultades financieras que tienen los productores para adoptar el paquete tecnológico recomendado por el PRODERITH, por la resistencia a adoptar semillas mejoradas, y a usar maquinaria y abandonar el uso de tecnología tradicional. Estas son las opiniones más generalizadas y que más se escuchan

entre los técnicos del proyecto Valle de Atoyac. Un fenómeno -- "sui generis", que se puede apreciar al analizar la organización del proyecto es que la mayor parte del personal del área de asistencia técnica se formó profesionalmente en universidades agrícolas de los estados del norte del país donde la orientación de la formación de sus egresados guardan una estrecha relación con el tipo de agricultura que se practica en esa región; esta responde a una agricultura que se finca en un uso intensivo de la explotación de la tierra, con cantidades altas de fertilizantes, herbicidas, funguicidas y de semillas mejoradas; la formación de esos profesionistas, responde más a la dinámica de una agricultura capitalista, donde la mecanización es uno de los pilares básicos; en ese sentido la agricultura del trópico se encuentra en desventaja, pues hoy en día es común todavía la práctica de la roza-tumba-quema y el uso del bastón plantador o coa.

En estas condiciones se presenta un choque entre dos mundos: la tecnología moderna que propone el PRODERITH y su personal técnico y la tecnología tradicional a la que se aferran los campesinos del trópico,.

En el otro extremo de esta situación, existen campesinos -los menos- que, disponiendo de recursos financieros, se han visto beneficiados de las recomendaciones técnicas del PRODERITH, -pues las acepta y las pone en práctica, son campesinos que han sido perfectamente definidos por una institución crediticia en un anuncio televisivo, son una generación de productores que no saben esperar.

CUADRO No. 17
EXPERIMENTOS AGRICOLAS
PARCELAS DE INVESTIGACION

CULTIVOS	No. DE EXPERIMENTOS	OBJETIVOS DE LOS EXPERIMENTOS.
MAIZ	1	Obtención de dosis óptima de fertilización.
MAIZ	2	Prueba de hierbicidas y adaptación de variedades
MAIZ	8	Adaptación de variedades
FRIJOL	3	Dosis óptima de fertilización.

FUENTE: Elaborado en base a la evaluación de asistencia técnica, proyecto Valle de Atoyac, Ver. 1981, PRODERITH.

CUADRO No. 17
PARCELAS DEMOSTRATIVAS

CULTIVO	CICLO	SUPERFICIE DE LA PARCELA EN HA.	No. DE PARCELAS
MAIZ	P.V.	4 a 6	17
FRIJOL	O.I	1.0	10

FUENTE: Elaborado en base a la evaluación anual de asistencia técnica, proyecto Valle de Atoyac, Ver. 1981. PRODERITH.

7.3. Area de Apoyo Operativo.

El Area de apoyo operativo es el componente social del PRODERITH. Su labor es múltiple y se aboca a atender aquellos problemas de caracter socioeconómico que tienen que ver con la organización para la producción, el crédito, la comercialización, la administración rural y el desarrollo familiar. El área de apoyo operativo trabaja en forma coordinada para "la penetración y presencia del PRODERITH en las comunidades del trópico húmedo" y se divide en cinco subáreas:

- 1.- Organización y capacitación campesina
- 2.- Comunicaciones
- 3.- Desarrollo familiar
- 4.- Investigación social
- 5.- Administración rural

Las acciones que durante 1981 llevó adelante el área de apoyo operativo en el proyecto "Valle de Atoyac", Veracruz, se proponían resolver lo detectado como "frenos socioeconómicos".

En muchas ocasiones se ha puesto en el tapete de las discusiones que uno de los principales problemas que enfrentan los campesinos es el que se refiere a la organización. La falta de organización se traduce en dificultades para obtener con oportunidad crédito insumos o maquinaria; al momento de comercializar la ausencia de organización ha hecho a los campesinos tener que colocar su producción a precios muy por debajo de su valor real.

A estos problemas no ha escapado el área en que opera el proyecto Valle de Atoyac. Consecuentemente, con ello han aparecido agentes parasitarios o intermediarios que aprovechando esa situación sacan la mayor de las ventajas y el mejor de los provechos.

Organización.

El área de apoyo operativo en materia de organización y ca

pacitación efectuó cursos de capacitación sobre: crédito y administración rural, uso y manejo de maquinaria y sobre como hacer asambleas de balance y programación agropecuaria. El resultado de esto se tradujo en la organización de grupos para la obtención de créditos de avío y refaccionarios; grupo de usuarios de riego y un patronato de usuarios del camino: dos lomas-Mozambique.

Comunicaciones.

En este rubro y en apoyo a la organización y capacitación -- campesina, han desempeñado una función básica la exposición en las comunidades de programas audiovisuales que presentan imagenes de -- los productores de otros proyectos PRODERITH en las que se present-- tan problemas contidianos de los productores. Se busca dejar en la mente e éstos que con su participación la solución de sus más inme-- diatos obstáculos depende de ellos mismos. El área de comunicacio-- nes exhibió programas sobre: participación campesina y vacunación -- en ganado mayor y menor.

Durante 1981 también se elaboraron guiones y se avanzó en -- tomas o registros para hacer programas audivisuales sobre:

- "Importancia de la Agricultura"
- "Nutrición humana"
- "Preparación de suelos"
- "Los caminos"
- "Cómo construir un silo de trinchera"
- "Saneamiento ambiental"
- "Preparación de quesos"

Por otra parte, la misma área de comunicaciones efectuó -- cursos de capacitación; uno sobre el uso de la cámara fotográfica entre personal del programa y otro dirigido a mujeres campesinas -- sobre técnica para la construcción de un gallinero.

Desarrollo Familiar.

Apoyo operativo, a través de esta área busca la participación, en primer lugar, de las mujeres campesinas, pues se considera que con ellas se puede afianzar el vínculo para con el programa, ofreciéndoles programas y realizando acciones que tienen que ver con el mejoramiento de las condiciones de salud, alimentación y nutrición de la familia campesina. Las acciones del área de desarrollo familiar se dirigieron a la plantación de 110 huertos familiares, con el fin de mejorar el ingreso de la familia campesina: son huertos donde se plantan hortalizas principalmente.

Por otro lado, se realizaron cursos sobre el valor nutritivo de los productos del huerto familiar, y métodos de conservación de alimentos en los ejidos "La Esperanza y Loma de Guerrero". Como resultado de estos cursos quedaron organizadas 50 familias - en esos ejidos.

En cuanto a salud y mejoramiento ambiental, se realizaron promociones para mejorar los hábitos de higiene, se realizó una campaña de vacunación (poliomelitis y sarampión) y desparasitación de niños y adultos, con lo cual se vieron beneficiadas 790 personas, y se constituyeron dos comités de salud con un total de 12 -- personas cada uno.

Durante 1981 también, se promovió la construcción de 64 letrinas; para lo cual se contó con la participación de 97 familias interesadas y dispuestas a realizar la instalación en coordinación con la S.S.A. y el área de infraestructura del PRODERITH.

Administración Rural.

En este rubro se ha puesto énfasis en la necesidad de ofrecer a los campesinos cursos de capacitación para el buen aprovechamiento de sus recursos agropecuarios. Se busca que los productores manejen con el mejor de los cuidados las empresas que se lleguen a establecer y los recursos financieros que se consigan para su puesta en marcha.

Durante 1981, el área de administración rural implementó entre los productores de los ejidos Palmirá y El Rincón, dos proyectos, uno ganadero, con la finalidad de incrementar, la actividad pecuaria entre los ejidatarios, y el otro, consistió en obras de pequeña irrigación con el propósito de dar un uso más intensivo al recurso tierra. Además, se realizaron algunos estudios que justifican la creación de bodegas de almacenamiento en el proyecto Valle de Atoyac. Con acciones de este orden se trata de cumplir con uno de los objetivos principales del PRODERITH: la creación - de empresas campesinas autogestoras".

Aunque es prematuro evaluar lo que se ha hecho en este aspecto, puede afirmarse que una contribución importante del PRODERITH ha sido el haber dotado a los campesinos de ciertos insumos humanos, como el personal de administración rural, que es quien realmente elabora las evaluaciones de los proyectos, obras o empresas campesinas, además de proporcionarles la idea de que son los propios campesinos quienes en el futuro manejarán sus propias empresas, aunque esto por el momento sea poco factible, en virtud de que tal acción implica dejar en las manos de los campesinos el control del proceso productivo,

Investigación Social

En este renglón poco se realizó durante 1981, solamente se planteó un proyecto de investigación sobre comercialización de maíz; fundamentalmente para identificar a los principales productores, compradores e intermediarios de esta gramínea. El escaso trabajo y acción del investigador social, se debe en buena medida, al hecho de que es personal con poca experiencia en la materia, con insuficiente apoyo institucional y, generalmente, con desconocimiento del área de estudio. Da la impresión que a la investigación social no se le ha dado el lugar que le corresponde dentro del PRODERITH, cuando debiera ser uno de sus pilares básicos. Para el PRODERITH fué prioritario, en 1981, atender y cumplir con uno de sus objetivos: elevar la producción y productividad en el trópico húmedo.

CAPITULO VIII

CONCLUSIONES

El Programa de Desarrollo Rural Integrado del Trópico Húmedo - (PRODERITH) fue creado con un propósito fundamental: ampliar la frontera agrícola mediante la incorporación de las tierras tropicales - que están siendo subutilizadas o indebidamente aprovechadas, para - coadyuvar, entre otras cosas, a mejorar las condiciones de vida de los campesinos de esas zonas y contribuir con ello a que México readquiera el estatuto de país autosuficiente en granos básicos.

La ampliación de la frontera agrícola es una política del Estado Mexicano que el PRODERITH viene desarrollando desde 1978 en cinco estados de la República Mexicana: Tamaulipas, Veracruz, Tabasco y Yucatán. Sobre el cómo, con qué y cuáles han sido los resultados o limitantes que ha tenido el PRODERITH no es mucho lo que se sabe, pero ello no cancela la posibilidad de emitir algunos juicios que - abran nuevas interrogantes para futuros trabajos de investigación. Lo aquí expresado debe considerarse como señalamientos que no agotan la discusión.

Lo realizado en el área de operación del Proyecto Valle de Atoyac, Veracruz, por el PRODERITH, no ha sido todo lo que se esperaba, entre otras cosas, por limitaciones en las formas de operación y ejecución del programa.

Sobre el ámbito de operación vale hacerse una pregunta: ¿porqué únicamente se atiende a los ejidatarios? En los argumentos que se han dado para responder a esta pregunta se señala que son productores que tienen ingresos y niveles de vida bajos, porque conforman un sector del medio rural a quien la ayuda financiera, de insumos e institucional no siempre les ha llegado con la oportunidad deseada. Se reconoce también que, aún cuando la mayoría de las veces la explotación de su predio se hace en forma individual, el que esten agrupados en torno a una forma de propiedad social, implica formas

de explotación colectiva como las de las aguas y el monte, además de qué al interior del ejido se desarrollan ciertos mecanismos de ayuda solidaria como la mano vuelta, quelaguetza, etc. Por la presencia de estas formas de organización, es por lo que PRODERITH - considera como población objetivo a los ejidatarios, con quienes es más fácil obtener su colaboración y participación con el programa.

A los propietarios privados no se les ha considerado para participar con el PRODERITH. Se considera que, dado su carácter individual de posesión y explotación de la tierra, resulta poco operante trabajar con ellos, y, en resumidas cuentas, habría dispersión de recursos financieros, técnicos e institucionales.

Lo cierto es que el criterio manejado por el programa implica un doble riesgo: primero, que los proyectos PRODERITH en un largo plazo lleguen a crear un sector de campesinos acomodados; una isla de "progreso" en medio de un océano de miseria, y segundo, que al interior de los ejidos ocurra una transformación de su estructura social, gracias a lo cual se produzca una gradual diferenciación social, donde los campesinos con más y mejores recursos financieros y naturales aprovechen en forma ventajosa los beneficios o ayuda del PRODERITH. Y, en el otro extremo, la mayoría de los campesinos se mantengan a la expectativa, alejados de cualquier ayuda, o, muy probablemente vean acentuada su condición de campesinos de subsistencia hasta el grado de transformarse en mano de obra asalariada al servicio de los campesinos acomodados.

La experiencia del Plan Chontalpa ha evidenciado que, un proyecto concebido para beneficio de un grupo amplio de ejidatarios, puede convertirse en beneficio de los menos. La reorganización campesina en La Chontalpa contemplaba que los ejidatarios trabajaran en forma colectiva y por ellos mismos la explotación de sus recursos en el cultivo de la caña de azúcar, sin embargo, con el tiempo se observó que los ejidatarios-socios efectúan muy pocas de las labores que requiere la producción de este cultivo lo mismo que

en los casos de el cacao, plátano, etc., donde la mayor parte de los trabajos son efectuados por mano de obra asalariada.

La participación campesina, el PRODERITH la ha promovido con el fin de crear y poner en marcha empresas campesinas autogestoras. En el Valle de Atoyac esta forma de organización no ha podido fructificar, entre otras cosas, por las limitantes que encuentra en un medio en que las relaciones capitalistas de propiedad, de jerarquía y de trabajo, dominan la sociedad. La reorganización campesina que propone el PRODERITH vista en ese contexto tiene y tendrá obstáculos serios, principalmente en los grupos de poder que se oponen a la modernización porque ven en ello la pérdida del control social, político y de la producción agropecuaria.

No obstante, la participación campesina sí existe, aunque en forma restringida y limitada; hasta ahora se manifiesta en formas elementales, como sería el proporcionar su parcela y su fuerza de trabajo; aunque por participación campesina debiera entenderse discutir, planear y ejecutar confuncionarios y técnicos cualquier proyecto encaminado a mejorar sus condiciones de vida.

En cierta ocasión un técnico del PRODERITH en el proyecto Valle de Atoyac decía: "no me explico cómo es que un programa que dice estar orientado hacia los campesinos, tenga su residencia en una ciudad como el Puerto de Veracruz, alejada 30 km. del lugar en que viven los campesinos; pero lo más inexplicable es que en nueve meses nunca haya visto en la residencia la presencia de un solo campesino".

Otra limitante de las formas de operación del PRODERITH es la falta de coordinación institucional en materia de investigación agropecuaria. El programa efectúa diversos trabajos relacionados con la obtención de dosis óptimas de fertilización, prueba de hierbicidas, adaptación de variedades en cultivos básicos, etc., cuando cerca del proyecto Valle de Atoyac se encuentra el Centro de Investigaciones Agrícolas Cotaxtla que ha realizado los mismos trabajos duran

te varios años, con resultados excelente, que son respaldados por el prestigio y experiencia que tiene el Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas. En el caso de la investigación pecuaria sucede algo semejante.

Lo ideal sería, quizás, que el personal de investigación agrícola y pecuaria del PRODERITH coordine mejor sus actividades con los centros de investigación que se encuentran cerca del proyecto Atoyac y se intensifique la labor de divulgación, lo que redundaría en mejores resultados para los campesinos, a quienes llegaría una más pronta y oportuna asistencia técnica y se evitaría la duplicación de esfuerzos y el dispendio de recursos.

La falta de coordinación institucional es semejante a la que se ha observado en otros programas con funciones de coordinación e inversión como el Programa de Inversiones Públicas para el Desarrollo Rural (PIDER), por lo menos eso deja indicado en uno de sus documentos el PIDER cuando señala que: "a partir del presente sexenio han surgido nuevos instrumentos de acción del Estado, que en mayor o menor grado intervienen en las regiones PIDER. Entre estos nuevos instrumentos destacan COPLAMAR, Distritos de Temporal, Convenio Único y PRODERITH; cada uno de ellos tiene una regionalización diferente, que en muchos casos se superpone a la de PIDER, todos se proponen coordinar inversiones con programas y estrategias propias, formalmente diferentes entre sí, cada uno presiona sobre las instituciones ejecutoras demandando prioridad para sus proyectos y compitiendo por la limitada capacidad operativa de éstas; todos se presentan ante los campesinos con su perfil propio" (*)

Esta situación que diluye esfuerzos, fomenta el paralelismo de acciones y confunde a los beneficiarios, trae como consecuencia la pérdida de eficiencia del sector público en el logro de los objetivos del desarrollo rural.

En otro orden de cosas, el PRODERITH no ha podido salir de un esquema de operación que da alta prioridad a los aspectos técnicos

(*) CIDER, "Programa integral para el desarrollo rural, análisis de la situación actual y perspectivas", Ponencia presentada al V Congreso Mundial de Sociología Rural, México, 1980.

y productivos, se piensa que es en éstos donde radica la causa de los bajos ingresos y niveles de vida de la población campesina del proyecto Valle de Atoyac. Se argumenta que dotando a los productores de recursos financieros e infraestructura y mejorando la asistencia técnica podrán obtener mejores rendimientos, elevar su producción y consecuentemente obtener mayores ingresos y con ello ver mejorado su nivel de vida.

Esta apreciación del fenómeno se reduce a una relación causa-efecto, en la que el PRODERITH no ha planteado cuales son los mecanismos que posibilitarían al campesino la retención del excedente generado por ellos. Eso no está definido y se pierde de vista que en el proyecto Valle de Atoyac existe tanto al interior como al exterior una estructura de comercialización viciada, cuyas figuras principales son los intermediarios o acaparadores, quienes finalmente en su función de agentes extraños dentro del proceso productivo son los más beneficiados.

"La posibilidad de aumentar la producción de parte de los campesinos está condicionada alrededor de un problema central: el incremento se dará si los productores conservan una proporción creciente del excedente en su propio beneficio" (*). Sin embargo, no existe de parte de las políticas desarrolladas por el PRODERITH ninguna alternativa que garantice a los campesinos que eso sucederá. Como señala el mismo Warman: e incremento de la producción campesina requiere de una corrección en la estructura de precios, acompañada de una radical transformación de los mecanismos de comercialización que impide que el incremento de los precios sea capturado por los intermediarios (**). Esto implicaría un duro golpe para la intermediación, la usura, el acaparamiento y para todos aquellos agentes que se benefician de pagar por debajo del valor real los productos agropecuarios. El enfrentamiento con estos grupos no es la política del PRODERITH.

(*) Warman, Arturo. "Desarrollo capitalista o campesino en el campo mexicano", Ponencia presentada en el Encuentro Nacional de Sociología Rural y Disciplinas Afines, Oaxtepec, Morelos, 1979, p. 15.

(**) Ibid, p. 16

Por último, la opción del Desarrollo Rural Integrado que plantea el PRODERITH puede y debe verse mejorada; los desaciertos, resultados y limitantes no son culpa de una sola persona, y los campesinos, como suele suceder, son los más perjudicados. Son ellos, los verdaderos actores, a quien les corresponde la tarea más difícil: reorientar el curso de los acontecimientos. En sus manos está el cambiar las cosas. La condición es que aprendamos a reconocer, respetar y apoyar las organizaciones que han desarrollado los propios campesinos; su auténtica participación y la toma de sus decisiones, de tal forma que puedan avanzar a formas superiores de organización concebidas y desarrolladas por ellos mismos, que les den la posibilidad de adquirir un pleno control de sus recursos y actividades. El desarrollo rural, "no ha de consistir en la sustitución de unas formas de organización por otras promovidas por el poder público y sus agencias que, al desarticular aquellas, creen condiciones para el control y selección de los campesinos a través de organizaciones implantadas desde arriba y desde afuera" (*)

(*) Esteva. Gustavo, La batalla en el México rural. México Siglo XXI, 1980.

BIBLIOGRAFIA

- Almeyra Guillermo; "La nueva frontera de México: El Trópico Húmedo" CERES, N° 5, Vol. XXII, Roma. Septiembre - Octubre 1979.
- Ayala, Jose, Rolando Cordera, et. al: "La Crisis Económica Evolución y Perspectivas" MEXICO HOY, México Ed. Siglo XXI, 1979.
- Banel, Guy; "Informe de Misión Programa de Desarrollo de las Areas Intensivas en el Trópico Húmedo Mexicano", Ministere de L'Agriculture Association Echanyeset Consultarions Techniques Internatio naux, México, Febrero 1981.
- Barkin, David; "Desarrollo Regional y Reorganización Campesina, México, Ed. Nueva Imagen - Cecodes, 1978.
- Barkin, David; y Timothy King; "Desarrollo Económico Regional (enfoque por Cuencas Hidrológicas de México), Ed. Siglo XXI, 1979.
- Censo General de Población (IX), Veracruz 1970.
- Comisión del Plan Nacional Hidráulico. Programa de Desarrollo Rural Integrado del Trópico Húmedo.
- "Estudio Socioeconómico Zapotal, Tabasco", México, Marzo 1977.
 - "Documento Básico PRODERITH", México. 1978.
 - "Informe de Actividades PRODERITH, México 1978.
 - "Estudio Socioeconómico Atoyac, Veracruz", México 1980.
- CIDER "Programa Integral para el Desarrollo Rural, Análisis de la Situación Actual y Perspectiva", Ponencia Presentada al V Congreso Mundial de Sociología Rural, México, 1980.
- Contijoch Escontría, Manuel y Jose Luis - León Hurtado; "El reto del Desarrollo Rural Integrado del Trópico Húmedo Mexicano", Ponencia presentada en el 2º Congreso Nacional Agrario. México, Septiembre 1980.

- Esteva, Gustavo; La Batalla en el México Rural, México od. Siglo XXI, 1980.
- Esteva, Gustavo: "La Agricultura en México de 1950 a 1975: El Fracaso de una Falsa Analogía". Comercio Exterior, México, Diciembre 1975.
- Fowler Salamini, Heather; "Movilización Campesina en Veracruz (1920-1938), México, Ed. Siglo XXI, 1979.
- Gómez Oliver, Luis; "Crisis Agrícola, Crisis de los Campesinos", Comercio Exterior, Vol. 28 N° 6, México, Junio 1978.
- Hansen, Roger D., "La Política del Desarrollo Mexicano, México, Ed. Siglo XXI, 1976.
- Kautsky, Karl, "La Cuestión Campesina, México Ediciones de -- Cultura Popular, 1978.
- Lucero Márquez, Alvaro y Simón David Avila Pacheco, : "Las Relaciones Ecológicas en el Norte de Chinantla", Cultura y Sociedad, N° 2, México, 1974.
- Meggens J., Betty, Amazonia un Paraíso Ilusorio, México, Edo. Siglo XXI, 1976.
- Miller J., Eric, El Desarrollo Rural Integrado, México, Ed. F-C.E., 1978.
- Nacla "Cosecha de Ira. Agroimperialismo en el Noreste de México", Cuadernos Agrarios, año 2, No. 5, México, septiembre, 1977.
- Nelson, Michel, "El Aprovechamiento de las Tierras Tropicales México, Siglo XXI, 1977.
- Sánchez Almanza, - Adolfo "El Impacto de los Programas del Desarrollo Rural en una Región de Economía Campesina, el caso del Distrito de Huajuapán de León, Oaxaca" México, F.C.P. y S, UNAM 1981. (Tesis).

Textos del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social. "Ensayos Sobre Planificación Regional del Desarrollo. México, siglo XXI, 1976.

Warman, Arturo "...Y Venimos a Contradecir, Los Campesinos de Morelos y el Estado Nacional", México, Ed. Casa Chata 1976.

Warman, Arturo "Desarrollo Capitalista o Campesino en el Campo Mexicano". Ponencia presentada en el Encuentro Nacional de Sociología Rural y Disciplina Afines, Oaxtepec, - Morelos, 1979.

Weitz, Ranan Desarrollo Rural Integrado. México Ed. CONACYT 1980.