

247
67



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Psicología

**ALGUNAS PERSPECTIVAS TEORICAS
ACERCA DE LA AGRESION**

Tesis Profesional

Que para obtener el título de:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P r e s e n t a n :

José García Franco

Juan Martínez Berriozabal

Asesor: Lic. Elsa Ortega Blake

México. D. F.

FALLA DE ORIGEN

1989



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

PAG.

INTRODUCCION.	1
I.- PERSPECTIVA BIOLOGICA	9
I.1.- La Teoría de la Evolución de Charles Darwin.	10
I.2.- La Etología de Konrad Lorenz	19
I.3.- Avances de la Etología Contemporánea.	31
I.4.- Evaluación de los Modelos Biológicos de la - Agresión.	44
II.- PERSPECTIVA PSICOLOGICA	48
II.1.- El Psicoanálisis de Sigmund Freud	49
II.2.- Continuidad de los Trabajos Psicoanalíticos: Erich Fromm	58
II.3.- Teorías del Aprendizaje.	67
II.4.- Teoría de la Frustración-Agresión de Miller y Dollard.	79
II.5.- Teoría del Aprendizaje Social de Bandura y Walters.	87
II.6.- Psicología Social y Agresión.	97
II.7.- Avances de la Psicología Contemporánea en - el Análisis de la Agresión.	101

III.- PERSPECTIVA SOCIAL.	108
III.1.- Materialismo Histórico.	110
III.2.- El Sindicalismo Revolucionario de George Sorel.	122
III.3.- La Violencia Revolucionaria: Lenin.	128
III.4.- La Violencia Anticolonialista de Frantz Fanon.	138
III.5.- Alcances y Perspectivas de los Teóricos Contemporáneos de la Violencia.	148
III.6.- Análisis y Contrastación de la Perspecti- va Social.	161
 Conclusiones.	 164
 Bibliografía.	 193

I N T R O D U C C I O N

Uno de los más graves problemas a los que se ha enfrentado el hombre a lo largo de su historia es la agresión, cuyas manifestaciones van, desde la indiferencia hasta el asesinato en masa.

La agresión en los animales cumple un cometido biológico - de supervivencia, pero en el hombre este propósito parece haber sido rebasado.

"El hombre es un animal agresivo. A excepción de ciertos roedores, ningún vertebrado mata de modo tan sistemático y frenético a miembros de su propia especie".¹

El presente siglo se ha caracterizado por su violencia desmedida, evidenciado por dos guerras mundiales que han puesto fin a la vida de millones de seres.

"Hicimos hace ya unos años el monstruoso cálculo de que, - si pudiéramos pies con cabeza a los muertos en las últimas guerras -entre los hechos de violencia de este siglo-, la línea que se formara daría cuatro vueltas y media a la tierra. Hoy serían cinco. En lo que a muertos por violencia y agresión humana se refiere, hace 60 años moría un hombre a

1. Elliot Aronson. Introducción a la Psicología Social. Alianza. Madrid, 1979. pág. 166.

manos de otro cada 50 segundos. Hemos mejorado. Hoy muere un hombre de esa manera cada 16 segundos".²

El desarrollo del armamentismo nuclear ha llevado al hombre a vivir amenazado por la posibilidad de una nueva conflagración mundial, que ponga no solamente en peligro la existencia de su propia especie, sino además, la de la mayoría de las formas vivientes.

En pocas palabras el futuro del mundo parece depender de la presión de un simple botón.

Konrad Lorenz lo ilustra de singular manera al escribir:

"Sin ninguna duda, cualquier demente, cualquier psicópata que se haya sustraído a todo diagnóstico, podría pulsar el botón funesto; ...y con ello se desencadenaría el desastre".³

Sin embargo, no sólo existe el problema de una guerra nuclear hacia el futuro, sino que la agresión, la podemos presenciar en nuestra vida cotidiana a todos los niveles, como por

-
2. Santiago Genovés. Violencia: Evolución, Genética y Sociedad. en Ciencia y Desarrollo, CONACYT. Vol. 8, Núm. 45 Jul-Agos. 1982, pág. 126.
 3. Konrad Lorenz. Los Ocho Pecados Mortales de la Humanidad Civilizada. Plaza Janes España, 1973, pág. 114.

ejemplo, homicidios, robos, etc.

Los medios masivos de información nos presentan día a día acciones cargadas de violencia, con tal frecuencia que las personas comienzan a considerarla como algo "normal", alcanzando una insensibilidad casi total ante ésta. Llegando a tal extremo que la agresión se ha convertido en una mercancía más de consumo y diversión. Tal es el caso de películas, series televisivas, historietas, y deportes, que exhiben agresiones sexuales, muertes sangrientas, torturas, etc. y que en opinión de los consumidores entre más violentas sean, más exitosas resultan.

Todo este panorama poco optimista y desalentador, lleno de violencia y agresión lleva a los hombres a tener poca esperanza en el futuro.

La ciencia ha tratado de brindar alternativas que devuelvan la confianza al hombre. Biólogos, Sociólogos, Antropólogos y Psicólogos entre otros, han estudiado el problema de la agresión generando modelos explicativos que resuelvan las eternas interrogantes que acompañan a este fenómeno. ¿Es innato el comportamiento agresivo en el hombre y por lo tanto ineludible o está en las manos del hombre evitarlo? ¿Es la ambición del poder lo que conduce al hombre a destruirse?.

Sin embargo, las respuestas desarrolladas por diferentes -

disciplinas lejos de solucionar el problema, sólo han tratado de legitimar su postura sobre las otras, creando con ésto una visión fragmentada del problema, donde lo biológico subsume a lo social, el individuo se diluye en lo social y viceversa.

Nosotros creemos que esta incompatibilidad es tan sólo aparente, pues en la actualidad es innegable el papel de la agresión en el desarrollo evolutivo en todas las especies incluido el hombre; la importancia de los factores psicológicos, como la frustración, el aprendizaje por imitación o reforzamiento, que pueden aumentar o decrementar el comportamiento agresivo del hombre; y la determinación en la manifestación de la agresión por condiciones políticas, sociales y económicas, características de toda sociedad humana.

Por lo cual un estudio de la agresión en el hombre debe conocer lo que se ha dicho hasta hoy, tratando de evitar simplismos, pues creemos que el fenómeno de la agresión es más complejo de lo que se piensa y como tal debe ser estudiado.

Así también, la crisis teórica que afecta a la ciencia en general, entre otras cosas, ha imposibilitado el avance progresivo hacia una comprensión del fenómeno agresión.

Esta crisis está presente tanto en las ciencias naturales como en las sociales, caracterizándose por un progreso desmedido

de las técnicas, no así en las teorías.

De tal manera que la práctica generalmente precede a la teoría, como señala Faustino Cordón en relación a las ciencias naturales en su prólogo al libro "El Origen de las Especies".

"En efecto el auge de la aplicación de técnicas complicadas y sùtiles, que proporcionan datos difíciles de interpretar en general tras objetivos de interés inmediato planteado por la actividad productiva confluye con cierta desconfianza al pensamiento racional debida a la crisis de crecimiento teórico de la física y la química".⁴

Las ciencias sociales tampoco pueden sustraerse a esta situación, Maurice Duverger escribe al respecto:

"...En las ciencias sociales, por el contrario, la práctica parece hoy más avanzada que la teoría... No hay duda en que ésto explica el retraso de las ciencias sociales respecto de las ciencias físicas, en las que también hubo una época en que la práctica precedía a la teoría,... antes de invertirse estos términos".⁵

4. Charles Darwin. El Origen de las Especies. España, Sarpe 1983, pág. 32.

5. Maurice Duverger. Métodos de las Ciencias Sociales. España, Ariel, 1975. pág. 17.

También, creímos que una revisión de experimentos de situaciones simples y únicamente empíricas, resultaba poco fructífera, pues sólo mediante el análisis de las teorías es posible lograr una mayor comprensión de la naturaleza del fenómeno, desde luego sin desdeñar lo empírico, sino situándolo en su justa dimensión, ésto es, evaluar el significado de los datos mediante el análisis teórico.

Así, una evaluación sobre este tema no podía limitarse a unos cuantos científicos en una sola época, por lo que consideramos fue preferible conocer el desarrollo histórico de las teorías sobre la agresión; es decir, comprender los alcances, limitaciones, aportaciones y evolución del pensamiento teórico acerca del tema en las disciplinas; Biológica, Psicológica y Social.

Los autores o teóricos más relevantes que representan estas disciplinas se seleccionaron en base a los siguientes criterios:

- a) Que estén incluidos en las recopilaciones hechas por autores que estudian la agresión desde diferentes perspectivas teóricas, como es el caso de Erich Fromm (1974) Eibl-Eibesfeldt (1973) y Edwin Magargee (1970).
- b) Su producción teórica sobre el tema. No determinada únicamente por el aspecto cuantitativo, es decir la cantidad de

libros sobre el tema, sino también por el interés que - otros teóricos manifiesten por la obra. Al hacer referencia de ella frecuentemente.

- c) Por las repercusiones que sus trabajos alcanzaron tanto en sus áreas respectivas como en otras de diferente nivel, y al generar mayor cantidad de estudios sobre el tema.

Este trabajo quedo dividido en tres capítulos, dentro de los cuales se encuentran los distintos autores que tratan el tema de la agresión: El capítulo I, aborda la teoría de la evolución, la Etología y la sociobiología; El capítulo II aborda en la psicología, el psicoanálisis, el conductismo, la teoría de la frustración-agresión, el aprendizaje social y el neoconductismo; El capítulo III aborda, el materialismo histórico, el sindicalismo revolucionario, el colonialismo, poder y subdesarrollo. Al final del trabajo se presentan las conclusiones.

El resumen de las diversas posturas teóricas, trata de respetar al máximo el esquema y el manejo de terminología propia de cada autor, solamente en el apartado correspondiente al análisis y contrastación de cada teoría, procedemos al uso de otra terminología, con el fin de argumentar a favor o en contra de la postura teórica del autor.

CAPITULO I

PERSPECTIVA BIOLÓGICA

I.1. LA TEORIA DE LA EVOLUCION DE CHARLES DARWIN

Abordar el tema de la agresión desde una perspectiva biológica sin mencionar los trabajos realizados por Charles Darwin sería una omisión lamentable; pues es innegable su influencia principalmente en las ciencias biológicas y de manera general en todo el ámbito científico a pesar de que su Teoría de la Evolución fue planteada hace más de un siglo.

Las aportaciones más relevantes de Darwin están expuestas en dos de sus obras: "El Origen de las Especies" publicada por primera vez en 1859, y "El Origen del Hombre y la Selección Sexual" en 1871, en cuyos textos podemos encontrar las ideas más revolucionarias de su época que transformaron a toda la ciencia moderna.

En el libro "El Origen de las Especies", Darwin plantea:

"Al considerar el origen de las especies, es totalmente comprensible que un naturalista, reflexionando sobre las afinidades mutuas de los seres orgánicos, sobre sus relaciones embriológicas, su distribución geográfica, sucesión geológica y otros hechos semejantes, llegue a la conclusión de que las especies no han sido creadas independientemente, sino que han descendido, como variedades, de otras-

especies".⁶

Con ésto señala -aún cuando él mismo asegura que esta conclusión no sería satisfactoria hasta demostrar, cómo se han modificado las especies para adquirir una perfección de estructura y coadaptación tal-, de manera muy breve los planteamientos de la "Teoría de la Evolución".

La selección natural, por lo tanto juega un papel definitivo en la explicación del "Origen de las Especies". Esta consiste en afirmar la capacidad de los seres de experimentar variaciones morfológicas y comportamientos con fines de sobrevivencia, de esta manera los organismos, con mayor capacidad de variación tendrían mayores oportunidades de seguir existiendo. (Sobrevivencia del más apto).

Los planteamientos de sobrevivencia del más apto y de lucha por la existencia, resultan navajas de doble filo, pues si bien sirven a Darwin para fundamentar su teoría, como lo demuestra la siguiente cita:

"A esta conservación de las variaciones y diferencias individuales favorables y la destrucción de las que son perjudiciales, la he llamado selección natural o supervivencia-

6. Charles Darwin. El Origen de las Especies. Sarpe. Madrid. 1983. pág. 55.

de los más aptos".⁷

También ha servido para justificar por otros científicos - eventos o hechos como la segregación racial, guerras coloniales, la llamada eugénesis y absurdos reduccionismos sociales. Eliminando con ésto el carácter científico de la teoría y convirtiéndola en vulgar ideología, cuestión que desarrollaremos más detenidamente al final de este capítulo. Por ahora trataremos de puntualizar lo que a nuestro juicio tiene mayor repercusión en nuestra temática de estudio.

Si bien Darwin no plantea una definición de la "Agresión", sí da aportaciones con respecto al instinto, el cual en un inicio tampoco define, pero sí señala algunas características importantes:

"No intentaré dar definición alguna del instinto. Sería fácil demostrar que comúnmente se abarcan con este término - varios actos mentales diferentes; pero todo el mundo comprende lo que se quiere expresar cuando se dice que el instinto es lo que impulsa al cuclillo a emigrar y a poner - sus huevos en los nidos de otros pajaros. Generalmente se dice que es instintivo un acto -acto del que nosotros necesitamos experiencia para poder realizarlo- cuando lo ejecu

7. Ibidem, pág. 136.

ta un animal, especialmente un animal recién nacido, sin experiencia, y cuando lo realizan de la misma manera muchos individuos, sin que sepan para qué fin se realiza".⁸

Más adelante continúa:

"Si suponemos que un acto habitual llega a hacerse hereditario -y puede demostrarse que esto ocurre a veces-, entonces la semejanza entre lo que originariamente era una costumbre y un instinto llega a ser tan íntima, que no se distingue".⁹

Otra de las características del instinto mencionado por Darwin es:

"Los cambios de instinto pueden facilitarse a veces por el hecho de que una misma especie tenga instintos diferentes en diferentes períodos de su vida o en diferentes estaciones del año, o cuando se halla en circunstancias diferentes, etc.;...".¹⁰

De estos planteamientos formulados por Darwin en el libro "El Origen de las Especies" podemos determinar cuatro caracterís

8. Ibidem, pág. 315 - 316.

9. Ibidem, pág. 317.

10. Ibidem, pág. 318.

ticas importantes:

- a) Que el instinto puede adquirirse sin que medie ningún tipo de reflexión.
- b) Que el instinto puede provenir de la transmisión hereditaria, de la costumbre o hábito adquirido en el organismo.
- c) Que el instinto puede variar (plasticidad) inclusive en una misma especie.
- d) Los instintos complejos se estructuran a partir de los simples.

Estas cuatro características son fundamentales y deben tenerse presentes al examinar algunas posiciones que retoman el concepto de instinto para el desarrollo de sus explicaciones acerca de la agresión.

I.1.1. LA TEORIA DE LA EVOLUCION Y EL HOMBRE.

En el capítulo III del libro "Origen del Hombre" (1871) Darwin hace énfasis en el ser humano utilizando los principios de su teoría de la Evolución y señala de manera clara y categórica su interés en lo que concierne a nuestro tema de análisis:

"Mi objeto en este capítulo es demostrar que no hay diferencia esencial en las facultades del hombre y mamíferos superiores".¹¹

Como podemos notar, según Darwin no existe facultad mental superior del hombre que no se encuentre aunque sea esbozada en los mamíferos superiores, principalmente los primates.

Partiendo de este supuesto el hombre tiene los mismos sentidos que los animales en general, entonces las intuiciones de éstos deben ser iguales a las de aquel y viceversa, puesto que él también siente instintos comunes a los animales como por ejemplo, el de conservación y el de amor sexual. Aunque posteriormente admite una diferencia por lo menos de grado.

"Creemos haber demostrado que el hombre y los animales superiores en especial los primates, tienen algunos pocos instintos comunes al uno y a los otros. Todos poseen los mismos sentidos, las mismas intuiciones y sufren las mismas sensaciones: Sienten idénticas pasiones, afecciones y emociones, aunque sean tan complejas como la celotipia, la sospecha, la emulación, la gratitud y la magnanimidad; usan de dolos, son vengativos y temen al ridículo; gustan del juego y la broma y sienten admiración y curiosidad; al

11. Charles Darwin. El Origen del Hombre. Anatalbe. España. 1979, pág. 86, Tomo I.

propio tiempo manifiestan poseer las mismas facultades de imitación, atención, deliberación, elección y memoria, imaginación, asociación de ideas y razón, aunque en distintos grados".¹²

Con todo lo anterior resulta evidente, la intención de Darwin de demostrar mediante una serie de ejemplos que aparecen en su texto, que las facultades superiores del hombre, -incluyendo la religión, la moral, el lenguaje y la sociabilidad, esta última producto de la selección natural, más que por hábito, como es el caso de los otros comportamientos-; se encuentran en los animales pero en un nivel inferior de desarrollo. Concluye indicando, que los comportamientos exhibidos por el hombre al igual que la creación del mismo, no pudieron darse de manera espontánea, -sino que son el resultado de un lento proceso evolutivo.

Para fines de nuestro trabajo es necesario tratar de hacer inferencia a partir de los señalamientos de Darwin anteriormente mencionados; ya que la agresión no se encuentra en su discurso -de forma explícita. Podemos considerar a la agresión, dentro del conjunto de las emociones¹³ y que por lo tanto, se presenta de manera instintiva, además su manifestación tanto en los animales

12. Ibidem, pág. 104 y 105.
Subrayado nuestro.

13. Charles Darwin. El Origen del Hombre. Ob. cit. págs. 94-95.

como en el hombre sólo difiere en grado como ya fue mencionado.

Por otra parte es importante destacar a la agresión como un comportamiento útil para la preservación de las especies o de sobrevivencia.

De todo lo anterior podemos nuevamente concluir los siguientes aspectos:

- a) La diferencia entre los instintos de los animales superiores y las facultades superiores del hombre es sólo de grado.
- b) La agresión puede ser considerada como una emoción o está por lo menos íntimamente relacionada con ella.
- c) En todo caso la agresión tiene como fin al igual que otros comportamientos, garantizar la sobrevivencia de la especie.

I.1.2. ANALISIS DE LA TEORIA DE CHARLES DARWIN.

Podemos considerar que en forma general la teoría de la Evolución contiene elementos valiosos, que hasta la fecha resulta difícil rebatir.

En primer lugar por ser una de las más consistentes teorías del ámbito científico; en segundo lugar por aplicar el movimiento al estudio de las especies incluyendo al hombre y descubriendo con esto la historia biológica de éste¹⁴ y por último - buscar las raíces animales del hombre y no como otros autores - que se empeñan afanosamente en encontrar lo humano en el animal.

Aún reconociendo el mérito de la obra de Darwin debemos - sin embargo aclarar que muchas de las facultades específicamente humanas (pensamiento, lenguaje, religión) reconocidas por Darwin, no aparecen de forma espontánea o natural, ya que nadie puede negar a estas alturas el papel que desempeña la influencia, en este caso benéfica del medio para la aparición de éstas. Pues como señala adecuadamente Merani en su estudio del caso del niño de - Aveyron:

"Los niños privados de todo contacto social, a los que se solía llamar "salvajes", quedan en su soledad tan desprovistos de condición humana que aparecen, por lo general, - como animales inferiores o menos aún. En lugar de un estado natural en el cual el Homo sería, sean cuales fuesen - las circunstancias, sapiens, se nos aparece exclusivamente el género, esto es, la condición biológica gene-

14. Adam Schaff. Historia y Verdad. México, Grijalbo, 1974. pág. 228.

ral, y de ninguna manera se desarrolla la especie, esto es, la cualidad que califica o determina ese género".¹⁵

Queda claro con lo anterior el desempeño primordial que tiene el ambiente, que en el caso del hombre es necesariamente social. Resultando de esta idea, que todo estudio del ser humano, que no considere los elementos económicos y sociales, resulta tan sólo una abstracción. Sin dejar de reconocer como lo hace Merani la conjugación de lo biológico y lo social.

"...La doble naturaleza originaria del hombre: animal, por una parte; esto es, natural como concluyera Darwin, y social o sea histórica,..."¹⁶

I.2. LA ETOLOGIA DE KONRAD LORENZ

Los trabajos realizados por Darwin repercutieron en las más amplias esferas de la ciencia y desde luego en las áreas relacionadas con la biología descubriendo nuevos horizontes que posibilitaron la aparición de nuevas disciplinas. Tal es el caso de la Etología que dió continuidad a los estudios iniciados por Darwin acerca del instinto.

15. Merani, Alberto L. Naturaleza Humana y Educación. Grijalbo. México, 1972. pág. 61.

16. Ibidem, pág. 61.

La etología según Konrad Lorenz tiene sus inicios con Whitman, Heinroth, Huxley, Verwey y otros. Los cuales eran casi todos zoólogos.¹⁷

Hinde define el término etología como el estudio del comportamiento animal señalando que:

"Usado de este modo concierne a un campo de estudio y no a teorías o métodos particulares utilizados dentro de ese campo".¹⁸

Así la teoría de la evolución acentuó el interés en movimientos motores estereotipados conocidos como "pautas de acción-fija". Con lo cual se aclara la definición de comportamiento para los etólogos.

La principal característica de la etología desde el punto de vista técnico es estudiar a los animales en su hábitat natural y en completa libertad, evitando toda investigación de laboratorio por considerarla artificial y restringida. De esta manera los etólogos tratan de encontrar pautas fijas de acción semejantes por el método comparativo, que intenta alcanzar amplias generalizaciones sobre el comportamiento, pretendiendo ser verda-

17. Lorenz K., citado por R.A. Hinde. Introducción a la Etología para Psicólogos. Nueva Visión. Buenos Aires, 1977. pág.9.

18. Ibidem, pág. 7.

deras para muchas especies.

Los objetivos de la etología consisten en describir y clasificar el comportamiento animal y: "...llevar el análisis hasta el nivel fisiológico...".¹⁹ No importando la predicción del comportamiento sino la comprensión de éste en función de la organización fisiológica.

El inicio de la etología, si bien tuvo su origen en los pioneros europeos ya mencionados, fue impulsada en forma definitiva por la amplia difusión de los trabajos publicados por Konrad Lorenz, premio Nobel 1973 que reiteró el esfuerzo y trabajo realizado durante varias décadas.

Hoy en día sin lugar a dudas, es considerado mundialmente como el más destacado investigador del comportamiento animal y fundador de la etología moderna.

Konrad Lorenz (1973) define la etología en "Los Ocho Pecados Mortales de la Humanidad Civilizada", como: El estudio del comportamiento animal y humano y que se fundamenta en la teoría Darwiniana principalmente en la idea de adaptación de los seres, que se origina en la selección natural, el fenómeno de mutación y la recombinación genética.

19. R.A. Hinde. Introducción a la Etología para Psicólogos.
Ibidem, pág. 12.

La adaptación, Lorenz la entiende, como:

"...Un proceso auténticamente cognoscitivo, por conducto del cual el organismo asimila la información existente en el medio ambiente -información sumamente importante para su supervivencia- y por medio del que adquiere conocimientos sobre el medio ambiente".²⁰

Siguiendo los postulados de la teoría de la evolución, Lorenz también se apoya en la noción de instinto, al cual se refiere como un comportamiento innato que no es provocado, sino liberado por estímulos adecuados. Lorenz se refiere al instinto únicamente como una estructura final de acción fija, sin importar cualquier acto anterior a ésta y niega que el instinto sea susceptible de modificaciones por medio de la experiencia. Este último punto consideramos que no es congruente con los postulados de Darwin, el cual admite una capacidad de variabilidad del instinto que al igual que otros componentes del organismo sufren modificaciones con fines adaptativos. De otra manera no podríamos hablar de la evolución del comportamiento.

Cada estructura o pauta de acción fija (instinto) tiene su propia energía específica, que es "almacenada" en ausencia del estímulo particular y liberada en la presencia de éste; te--

20. Konrad Lorenz. Los Ocho Pecados Mortales de la Humanidad Civilizada. Plaza Janes. España, 1973, pág. 12.

niendo así la pauta de acción fija algunas propiedades hipotéticas:²¹

- a) Especificidad.
- b) Debilitamiento cuando se libera frecuentemente.
- c) Fortalecimiento cuando no se libera.
- d) Liberación como actividad en el vacío como consecuencia - de acumulación de energía y ausencia de estímulos liberadores.

Tomando en cuenta lo anterior, Lorenz (1963), en el libro "Sobre la Agresión: el pretendido mal". Define a la agresión como una forma de lucha y pauta de comportamiento, así:

"...Las armas ofensivas y defensivas que les sirven, están perfeccionadas y se han formado tan claramente obligadas - por la presión selectiva de su función conservadora de la especie....".²²

La verdadera agresión para Lorenz es intraespecie y en su caso esta justificado "el para qué Darwiniano".²³

- 21. Robert C. Bolles. Teoría de la Motivación. Trillas, México, 1973. pág. 116.
- 22. Lorenz Konrad. Sobre la Agresión; el Pretendido Mal. México Siglo XXI 1980. pág. 31.
- 23. Cit. por Elizabeth Lage. "El Pecado Capital de la Etología". en Discurso Biológico y Orden Social. Nueva Imagen, México 1980. pág. 234.

No así, la agresión interespecie que sólo se manifiesta como una relación entre depredador y presa, con características - que establecen una cadena alimenticia, produciendo un equilibrio ecológico, situación o condición no sostenible en el primer caso, en donde los miembros de una misma especie se agreden por otros fines.

Para Lorenz existen cuatro funciones de la agresión:²⁴

- a) Defensa del Territorio.
- b) Rivalidad Sexual.
- c) Defensa de las Crías.
- d) Jerarquía Social.

La distribución regular de los animales de la misma especie en un territorio es la función más importante de la agresión intraespecífica, sirviendo ésta también en la selección de los machos mejores y más fuertes en pro de la selección natural. La selección sexual de la hembra tiene el mismo efecto que las luchas entre rivales.

Otra función de la agresión intraespecífica es la defensa de la prole, también como una finalidad de conservación de la es

24. Lorenz Konrad. Sobre la Agresión; el Pretendido Mal. Ob. Cit. pág. 38.

pecie.

Por último una función más desarrollada de la agresión intraespecífica, según Lorenz en sistemas más organizados o con una "organización social", es el establecimiento de un orden o jerarquía sin la cual no podría desarrollarse el individuo. La agresión se reduce en la medida en que los individuos se encuentran socialmente más alejados unos de otros.

La agresión intraespecífica en el hombre es para Lorenz el tema central de sus estudios, aunque hay que precisar que las respuestas a las interrogantes a ésta las busca en el comportamiento animal.

La más clara expresión de la postura de Lorenz sobre la agresión humana aparece en el libro "Los Ocho Pecados Mortales de la Humanidad Civilizada", concretizada en los pecados siguientes:

- "1) Superpoblación de la tierra que, mediante una oferta excesiva de contactos sociales, impone a cada ser humano la necesidad de precaverse contra ello en una forma esencialmente ~~no humana~~ y que, por añadidura, desata la agresividad directa con el confinamiento de muchos individuos en un espacio reducido.

- 3) Competencia de la Humanidad consigo misma, que propulsa el desarrollo tecnológico en perjuicio nuestro, - ofusca a los hombres en la apreciación de todo valor - auténtico y les arrebató el tiempo que deberían dedicar a la genuina actividad humana de la reflexión.
- 4) Atrofia de todos los sentimientos y afectos vigorosos - mediante el enervamiento. El proceso tecnológico y farmacológico origina una creciente intolerancia contra - todo cuanto ocasione el menor desagrado. Con ello desaparece la capacidad humana para el disfrute, que sólo - es posible después de haberse superado con gran esfuerzo los impedimentos. El movimiento ondulatorio natural de los contrastes entre pesar y alegría decrece en - oscilaciones imperceptibles hasta ocasionar un indecible aburrimiento.
- 8) El que la humanidad se haya provisto de armas nucleares representa para ella unos peligros bastante más - fáciles de evitar que los que son resultado de los siete procesos antes dichos".²⁵

25. Konrad Lorenz. Los Ocho Pecados Mortales de la Humanidad - Civilizada. Op. Cit. pág. 116-118.

Konrad Lorenz considera a los peligros que amenazan a la humanidad, en especial a la agresión o instinto agresivo, como síntomas patológicos de la decadencia de la cultura contemporánea.

1.2.1. SOLUCION DE LORENZ AL PROBLEMA DE LA AGRESION.

La agresión que se manifiesta en animales sociales es controlada por inhibiciones confiables que impiden la destrucción de sus especies, y puede ejemplificarse con lo siguiente: Así el perro en forma frecuente cuando es vencedor y una vez que, el vencido toma la actitud de sumisión y le presenta el cuello sin defensa, realiza los movimientos de zarandear a muerte "en el va cfo", en este caso con la boca cerrada y sin morder.

Sin embargo Lorenz señala que estas inhibiciones innatas de la agresión, en el caso del hombre, están en desventaja frente a los avances tecnológicos; este es el caso de las armas de fuego.

"La distancia a que ejercen su afecto todas las armas de fuego protege al asesino contra la situación de estímulo que en caso contrario activaría sus inhibiciones destructivas".²⁶

26. Konrad Lorenz. "Sobre la Agresión" en Dinámica de la Agresión. Edwin I. Megargee y Jack E. Hokanson. Trillas, México 1976, pág. 20-21.

En el caso de los animales, las inhibiciones que se constituyen como un ritual se incorporan al conjunto de instintos y se transmiten hereditariamente. En cambio los rituales formados por la cultura humana son transmitidos por aprendizaje de las tradiciones. Esto no significa según Lorenz que mediante la educación pueda eliminarse la violencia humana, pues ésta es, un verdadero instinto con características autónomas; ésto es, que no depende de condiciones externas.

De éste modo, hasta la eliminación de frustración como aparente causa de la agresión, resulta inútil en la disminución del instinto agresivo.

De lo anterior podemos concluir que para Lorenz la pulsión agresiva al igual que otros instintos surge "espontáneamente"²⁷ en el corazón del hombre sin posibilidad de eliminación por lo cual éste instinto se convierte en el más peligroso y temible de los problemas que enfrenta el hombre. Pero aun cuando, Lorenz plantea que el instinto agresivo no puede eliminarse, si ofrece una solución en términos de la canalización de la energía o pulsión agresiva mediante la participación del hombre en actividades competitivas como el deporte, que resulta inofensivo. Solución que resulta congruente con su modelo hidráulico del instinto.

27. Konrad Lorenz. Sobre la Agresión: el Pretendido Mal. Ob. Cit. pág. 61.

I.2.2. EVALUACION DE LA TEORIA ETOLOGICA DE KONRAD LORENZ.

Un aspecto ya señalado que consideramos necesario recalcar es con respecto a las características atribuidas al instinto por Lorenz, en especial el que concierne a la rigidez del comportamiento instintivo. Es decir, no es susceptible de modificación ni siquiera por medio del aprendizaje, debido a que el instinto para Lorenz no depende de las condiciones externas, con lo cual parece que su teoría acusa ciertas deficiencias en la explicación de la adquisición de nuevos instintos; cuestión que sí desarrolla Darwin, pues considera que una de las más importantes características del instinto es la variabilidad como consecuencia de los cambios en el medio con fines adaptativos, resultando así una evolución constante del comportamiento.

En este sentido también es importante recordar que Darwin, apoyándose en esta variabilidad del instinto, sostiene una complejidad cada vez mayor de éste a medida que avanzamos en la escala filogenética, encontrando similitudes entre el comportamiento animal y humano, pero también diferencias en términos de grado. Exponiendo la idea central de que el comportamiento, al igual que los órganos, evolucionan con fines adaptativos de sobrevivencia. No así Konrad Lorenz, para quien no existe diferencia entre comportamiento animal y humano. Prueba de ello es la facilidad con que generaliza de una especie a la otra. Al respecto Konrad Lorenz señala:

"Existe, en varios aspectos, una concordancia sorprendente en el comportamiento social de grupos animales y humanos, - de tal manera que se espera poder aplicar un día los resultados de la psicología animal para encontrar las leyes que determinan el comportamiento social de grupos humanos".²⁸

Evidenciando con lo anterior la idea de Lorenz de reducir la explicación de los fenómenos sociales a principios de orden biológico.

Mas peligroso que lo anterior es la apreciación de Lorenz, de la necesidad del establecimiento de una jerarquía social con el fin de alejar, a los individuos débiles de los más fuertes - disminuyendo la posibilidad de actos agresivos, justificando de esta manera la existencia de clases dominantes y clases sometidas; y en caso extremo el racismo y las guerras coloniales.

Tergiversando por completo la teoría Darwiniana, Konrad Lorenz termina por desconocer la relación existente entre el comportamiento agresivo y sobrevivencia de las especies, pues considera a la agresión como un síntoma o rasgo patológico en el hombre y no como un comportamiento heredado a éste por sus antecesores antropoides.²⁹

28. Konrad Lorenz. Cit. en Discurso Biológico y Orden Social. Pierre Archard y otros. Nueva Imagen, México, 1980. pág. 230.
29. Konrad Lorenz. Los Ocho Pecados Mortales de la Humanidad Civilizada. Ob. Cit. pág. 13.

I.3. AVANCES DE LA ETOLOGIA CONTEMPORANEA

I.3.1. LOS PLANTEAMIENTOS DE IRENAUS EIBL-EIBESFELDT.

Después de Konrad Lorenz, surgieron diversos autores que dieron continuidad a los trabajos etológicos, aunque de éstos merece ser destacado Irenaus Eibl-Eibesfeldt, discípulo de K. Lorenz, que ha incursionado en el estudio del comportamiento social de la especie humana.

Los planteamientos de Eibl-Eibesfeldt se apoyan principalmente en los trabajos de Konrad Lorenz, tratando de precisar todo lo dicho por él, defendiéndolo de las críticas, creemos más por respeto que por una evaluación justa, situación demostrable en el libro "El Hombre Preprogramado (1973)", donde clarifica más su propia posición que la del maestro, pues estas aclaraciones no las encontramos tan manifiestas en las publicaciones de Lorenz. Por lo anterior pensamos que las críticas realizadas en el apartado anterior son válidas para éste y no pueden ser extendidas a Eibl-Eibesfeldt, que consideramos mucho más centrado y definido en su postura.

Eibl-Eibesfeldt defiende a Lorenz de las críticas con respecto a las amplias generalizaciones realizadas por éste del animal al hombre.

Al respecto Eibl-Eibesfeldt (1973) dice:

"Esos reproches resultan incomprensibles, ya que la etología ha recalcado una y otra vez expresamente que es inadmisibles sacar deducciones de una especie para otra. Lo que se obtiene son hipótesis de trabajo, cuya validez para otra especie -para el hombre por ejemplo- solo puede ser comprobada mediante el estudio de esa especie".³⁰

Esta definición olvida los señalamientos de Konrad Lorenz, tales como:

"...llegaría a la conclusión de que la sociedad humana está constituida de modo muy semejante a la de las ratas, - porque de igual modo son sus componentes sociables y apacibles dentro de su propia tribu pero se conducen como unos verdaderos demonios con los congéneres que no pertenecen a su bando".³¹

Podríamos preguntarnos cómo haría Lorenz para llegar a esa posible conclusión (no vemos la hipótesis de trabajo de que habla Eibl-Eibesfeldt), sin estudiar al hombre exhaustivamente?

30. Irenaus Eibl-Eibesfeldt. El Hombre Preprogramado. Alianza, Madrid. 1981, pág. 91.

31. Konrad Lorenz. Sobre la Agresión: El Pretendido Mal. Ob. Cit. pág. 262.

Lo que es claro es la precaución de Eibl-Eibesfeldt para realizar generalizaciones del animal al hombre, que sólo hace apoyando sus estudios en la especie humana dentro de ambientes naturales.

Otro acierto de Eibl-Eibesfeldt es el énfasis puesto en la relación entre comportamiento instintivo y selección natural que expresa de la siguiente forma:

"...Un comportamiento que se repite con tal regularidad se ha desarrollado al servicio de una determinada función o -por expresarlo de manera menos teleológica- que debe su origen a una determinada presión de la selección natural".³²

Además justo es señalar que Eibl-Eibesfeldt reconoce de forma clara la influencia del aprendizaje en el desarrollo filogenético de las especies, pues afirma que si las condiciones cambian, el comportamiento debe modificarse adaptivamente; aunque, refuta la idea de que el aprendizaje por sí solo genere pautas de comportamiento en los organismos, ya que considera que el hombre no es una tabula rasa, sino que posee "preprogramaciones" adquiridas adaptativamente en su desarrollo filogenético. Punto sobre el que gira su modelo.

32. Eibl-Eibesfeldt. I. El Hombre Preprogramado, Ob. Cit. pág.93.

Para Eibl-Eibesfeldt la pregunta de ¿Qué valor puede tener lo innato en el comportamiento humano?, resulta irrelevante y - menciona al respecto:

"...En definitiva, tampoco tienen mucho sentido las apreciaciones cuantitativas destinadas a establecer qué porcentaje del comportamiento humano es innato y qué porcentajes es aprendido. Esa conjetura carece de toda base de relación racional".³³

De esta forma para Eibl-Eibesfeldt lo instintivo significa "filogenéticamente adaptado" y lo innato se refiere a las "estructuras neuromotoras" que sirven de base a determinadas formas de movimiento.

En términos de la agresión, Eibl-Eibesfeldt entiende que son comportamientos que llevan a la huida, evitación, sumisión y daño físico de un congénere, reconociendo a la agresión intraespecífica como la única verdadera. Apoyándose en Konrad Lorenz y las cuatro funciones de la agresión formulados por este último. (Mencionadas en el apartado correspondiente).

A saber:

33. Eibl-Eibesfeldt. El Hombre Preprogramado. Ob. Cit. pág. 84.

- a) Defensa del territorio.
- b) Rivalidad sexual.
- c) Defensa de las crías.
- d) Jerarquía social.

Incluye por supuesto la idea de rituales que inhiben la agresión.

Eibl-Eibesfeldt (1973), agrega algunas adaptaciones filogenéticas, observadas en animales y humanos que vienen a complementar su postura etológica, estas adaptaciones son las siguientes:³⁴

- a) Actividad Motora.- Son coordinaciones motoras para el combate que se manifiestan sin experiencia social. Que se presentan inclusive en animales criados en aislamiento.
- b) Desencadenadores.- Son estímulos específicos que desencadenan comportamientos agresivos pudiendo ser éstos simulados. Por ejemplo el petirrojo ataca a petirrojos disecados, atados de plumas rojas, etc.
- c) Disposición al aprendizaje.- La oportunidad de combatir a un congénere o simulador puede ser un estímulo recompensante para el aprendizaje de tareas. Ejemplo serían los peces

34. Irenaus Eibl-Eibesfeldt. El Hombre Preprogramado. Ob. Cit. pág. 97-103.

de pelea de Siam conocidos como Betas que aprenden a recorrer un laberinto, si como recompensa pueden atacar a un congénere.

- d) Impulso de Agresión.- Se refiere a oscilaciones en la disposición agresiva como resultado de estimulación interna, como es el caso de las hormonas masculinas (motivación endógena masculina de combate).
- e) Genética.- El comportamiento agresivo se encuentra codeterminado genéticamente. Eibl-Eibesfeldt reconoce también que el aprendizaje es importante en la determinación de la agresión.

I.3.1.1. AGRESION Y CONTROL DE LA AGRESION EN EL HOMBRE.

La pregunta de ¿Existen movimientos universales es decir, en todas las culturas con respecto a la amenaza o lucha humana?; es la que trata de responder Eibl-Eibesfeldt. Las investigaciones del autor, realizadas principalmente en el sur de Africa, (región Bosquimana), y algunas otras culturas de América, así como también con niños ciegos y sordos de nacimiento, desmienten la existencia de pueblos no agresivos, llegando a la conclusión de que la agresión aparece en todas las culturas, desarrollándose primero inclinaciones agresivas y en una etapa secundaria pueden ser superadas por un proceso educativo.

Al mismo tiempo que se desarrollan inclinaciones agresivas universalmente, también aparecen inhibiciones (o apaciguamientos) de la agresión como otra manifestación universal.

Otro fenómeno que se presenta con regularidad en vertebrados superiores (incluido el hombre) que son agresivos y que conviven en asociación, es la jerarquía social, que según el autor debió tener su origen en el papel que desempeña para neutralizar las agresiones en el seno de un grupo. Uno de estos universales es el respeto por la vejez así como la disposición a la sumisión (obediencia).

Uno más de estos universales es la tendencia a delimitar espacios (territorialidad).

También otro universal señalado por Eibl-Eibesfeldt es la reacción de extrañeza, que es la tendencia a escarnecer y atacar a los congéneres cuyo comportamiento se aparta de la norma o cuyo aspecto es diferente; Por último son universales muchos modos de comportamiento de la burla, (o mofa) como formas convencionales de desahogo de la agresión y persiguen un fin educativo al señalar los errores del individuo.

Para finalizar, Eibl-Eibesfeldt recalca que la mayoría de los investigadores estudian exclusivamente la agresión, pasando por alto su contraparte natural, que para el autor consiste

en primer lugar en las inhibiciones, y especialmente, en la verdadera contrapartida natural de la agresión: "La cooperación".

La solución al problema de la agresión surge a partir de un modelo de interacción propuesto por Eibl-Eibesfeldt, donde se conjugan lo instintivo (adaptaciones filogenéticas) y factores de aprendizaje (educación) que pueden fomentar o aminorar las inclinaciones agresivas; de ahí que hable con respecto al comportamiento agresivo como una codeterminación.

I.3.2. LA SOCIOBIOLOGIA DE EDWARD O. WILSON.

Un rumbo diferente de la explicación del comportamiento, desde la perspectiva biológica es la sociobiología, caso verdaderamente extremo, que intenta extender los principios biológicos encontrados en las sociedades de insectos, a los vertebrados sociales y por consiguiente al hombre.

En este sentido la sociobiología surge de la necesidad de buscar determinaciones filogenéticas del comportamiento social.

La sociobiología se define como:

"El estudio sistemático de las bases biológicas de todo comportamiento social".³⁵

35. E.O. Wilson. Sociobiología (la Nueva Síntesis). Omega. España 1975, p.4-5.

Esta perspectiva trata de sintetizar la teoría evolutiva - neodarwiniana y los principios básicos de la genética de las poblaciones.

Uno de los más importantes sociobiólogos es sin duda alguna Edward O. Wilson, el cual establece en su libro "Sobre la - Naturaleza Humana" (1978) dos dilemas que especifican su postura:

"El primero es que ninguna especie, incluida la nuestra po see un propósito más allá de los imperativos creados por - su historia genética".³⁶

Y el segundo dilema establece que si:

"...En el cerebro existen censores y motivadores innatos - que afectan profundamente e inconscientemente nuestras pre misas éticas; a partir de estas raíces, la moral surgió co mo instinto".³⁷

Según Wilson la sociobiología es una disciplina híbrida - que integra los principios de la etología, ecología y genética, - basándose principalmente en las comparaciones de especies socia- les.

36. E.O. Wilson. Sobre la Naturaleza Humana. Fondo de Cultura Económica. México, 1980, pág. 14.

37. Ibidem, pág. 18.

Se plantea como hipótesis: si estudiamos diversas culturas y encontramos constantes comportamentales, entonces estos actos tienen un origen genético común.

La respuesta a esta hipótesis para Wilson es concluyente - pues señala que la conducta social humana está determinada genéticamente, quedando para él la pregunta de ¿Hasta qué punto lo está?.

Wilson define un rasgo determinado genéticamente como:

"Es un rasgo que difiere de otros -por lo menos en parte- como resultado de la presencia de uno o más genes distintivos".³⁸

El procedimiento, de acuerdo a lo anterior, para estudiar el comportamiento humano consiste en comparar la conducta del hombre con otras especies y después estudiar las variaciones entre y dentro de poblaciones humanas.

Las constantes que encuentra Wilson (1978) en diversas culturas y especies superiores cercanas al hombre y que por lo tanto poseen una base genética son:

38. *Ibidem*, pág. 36.

- a) Manifestación de un lenguaje en todas las culturas.
- b) Desarrollo de técnicas e instrumentos de trabajo.
- c) Miedo al incesto.
- d) Religión.

En torno a la agresión, Wilson plantea que ésta es innata, refiriéndose a lo innato como la probabilidad de que un rasgo se desarrolle en un conjunto específico de ambientes y no a la certidumbre de que este rasgo se desarrolle en todos los ambientes. "Según este criterio, los seres humanos tienen una señalada predisposición hereditaria a la conducta agresiva".³⁹

En conclusión. Wilson (1978) plantea que:

"La continua investigación en zoología ha establecido que ninguna de las categorías de comportamiento agresivo existe en forma de un instinto general sobre amplios ordenamientos de especies. Cada categoría tiene que añadirse, modificarse o eliminarse en una especie individual durante el curso de su evolución genética... en pocas palabras, no hay prueba de que exista un difundido instinto agresivo unitario".⁴⁰

39. E.O. Wilson. Sobre la Naturaleza Humana. Ob. Cit. pág. 145.

40. E.O. Wilson. Cit. en Biología Evolutiva y Comportamiento Social. Abascal Rivera R.S., Ramírez Díaz S: México, 1982. pág. 60. Tesis de Lic. en Psicología.

En otras palabras la conducta agresiva humana depende de la interacción entre genes y medio ambiente.

Sin embargo, a pesar de estos planteamientos, Wilson (1973) reconoce ocho formas de agresión, que sólo resultan una extensión de las mencionadas por Lorenz:⁴¹

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| 1.- Agresión territorial. | 5.- Agresión de destete. |
| 2.- Agresión de dominación. | 6.- Agresión moralizadora. |
| 3.- Agresión sexual. | 7.- Agresión de depredadores. |
| 4.- Agresión disciplinaria | 8.- Agresión antidepredadora. |
- de los padres.

I.3.2.1. EVALUACION DE LA POSTURA SOCIOBIOLÓGICA DE WILSON.

La postura sociobiológica resulta muy peligrosa al pretender subordinar lo social a lo biológico, desconociendo inclusive lo psicológico, al pasar por alto la importancia de aquellos factores en la adquisición de conductas agresivas, como son la imitación, el reforzamiento, etc.

Con respecto a la afirmación de Wilson acerca de que ninguna especie, incluyendo al hombre, posee un objetivo más allá del de sobrevivir, creemos que en el caso del ser humano además-

41. E.O. Wilson. Sociobiología. Ob. Cit.

de sobrevivir, importa, en qué condiciones se de la vida, de otra manera, el gran desarrollo cultural no tendría razón de ser, pues bastaría con satisfacer las necesidades inmediatas para lograrlo. Al recalcar Wilson la evolución genética, subestima la evolución cultural, de la cual depende el avance social-histórico del hombre, y que los cambios de este proceso lo mueven otras fuerzas y no únicamente, las leyes de la evolución biológica y de la herencia.

Al observar las constantes universales, (lenguaje, instrumentos de trabajo, religión) del hombre, Wilson no se percata de que lo único que se evidencia es la relevancia del hecho social-para el hombre y no el hecho biológico-genético que él enfatiza.

Por lo anterior, parece desarrollar una visión monística, que defiende la validez exclusiva de su concepción, similar a las teorías del aprendizaje, pero en sentido contrario, como si existiese una incompatibilidad entre los diferentes modelos, aspectos ya superados por Eibl-Eibesfeldt en su modelo de interacción.

Por último observamos que en Wilson no existe una definición clara con respecto a lo innato al considerarlo como probabilidad, contradiciendo el concepto de pauta fija de acción elaborado por Lorenz.

I.4. EVALUACION DE LOS MODELOS BIOLÓGICOS DE LA AGRESION

Como hemos podido constatar a lo largo de este breve recorrido por los modelos biológicos explicativos de la agresión, - existe una fuerte tendencia en todos ellos de extrapolar los - principios biológicos encontrados en los animales a la sociedad humana, excluyendo la posibilidad de que existan otro tipo de leyes que determinen el desarrollo socio-histórico del hombre. Al mismo tiempo niega la decisiva influencia de los factores psicológicos en el comportamiento humano.

Erich Fromm lo resume adecuadamente al decir:

"...Es un paganismo romántico, nacionalista, que tiende a oscurecer el verdadero entendimiento de los factores biológicos, psicológicos y sociales responsables de la agresión humana".⁴²

Por lo anterior podemos concluir que la concepción biológica de la agresión lejos de legitimarse como una explicación científica se ha convertido en una absurda ideología⁴³ que como

42. Erich Fromm. Anatomía de la Destructividad Humana. Siglo XXI. México, 1985. pág. 47.

43. Nosotros entendemos lo ideológico en su acepción estricta o restringida formulada por Carlos Marx y Federico Engels en "La Ideología Alemana" (1845-1846) la cual tiene la virtud de esclarecer la contradicción entre lo biológico y lo social y que reproducimos a continuación:

señala Emilio Ribes es "...una justificación "científica" de la inevitabilidad de la guerra y la violencia en las relaciones humanas y de algunas posiciones sociológicas o éticas basadas en las mismas proposiciones".⁴⁴

Con lo cual:

"La ideología saca provecho de la óptica biológica cuando esta última es aplicada a las ciencias humanas. En efecto, conduce ineluctablemente a las reducciones comprobadas: el hombre es asimilado al animal, el lenguaje es relegado a un segundo plano. Por esta astucia, desaparecen del análisis las condiciones esenciales que fundamentan las socieda

"Nosotros conocemos una sola ciencia, la ciencia de la historia. La historia puede examinarse bajo dos aspectos: se le puede dividir en historia de la naturaleza e historia de los hombres, pero estos dos aspectos no pueden separarse; cualquiera que sea el tiempo que hace que los hombres existan, su historia y la de la naturaleza se condicionan recíprocamente. La historia de la naturaleza y aquello que se designa con el nombre de ciencia de la naturaleza, no nos interesa en este momento; nos es en cambio necesario ocuparnos a fondo de la historia de los hombres: en efecto, casi toda la ideología se reduce ya sea a una falsa concepción de esta historia, ya a ser de ella una total abstracción. La ideología misma no es más que uno de los aspectos de esta historia". (Carlos Marx y Federico Engels. La Ideología Alemana. Ediciones de Cultura Popular. México, 1979, pág. 19-20).

44. Emilio Ribes Inesta. Some Social Consideration on Aggression in Analysis of Delinquency and Aggression. Albert Bandura y Emilio Ribes. Lawrence Erlbaum (traducción de la cita por los autores), Associates, Publishers. Hillsdale New Jersey-1976, pág. 1.

des humanas: la historia, las relaciones económicas y la estructura en clases sociales como resultante cuya expresión es el producto cultural e ideológico".⁴⁵

Finalizando también es pertinente subrayar que definitivamente el concepto de lo social requiere de una mayor precisión - pues este concepto ha sido utilizado por diversas disciplinas - tanto las naturales, como las sociales y desde diferentes ángulos de vista, sirviendo para justificar (a favor o en contra) - las más contradictorias propuestas. Así, lo social es usado en la biología como sinónimo de instinto gregario, colectividad, agrupamiento, etc., sin la menor precisión al respecto, creando con ésto serias confusiones entre los distintos niveles científicos. Por consiguiente se crea un manejo laxo de conceptos que - consigue provocar dificultades semánticas, de solución aparentemente simple, cuando en realidad, se trata de fuertes enfrentamientos de carácter ideológico, en los cuales resultan beneficiadas las ciencias naturales y posiciones biologists del estudio de la sociedad.

Por lo tanto pensamos que es primordial y necesario precisar el concepto y algunos elementos de lo social que no están claramente definidos, y utilizaremos en lo sucesivo:

45. Pierre Archad y otros. Discurso Biológico y Orden Social. Nueva Imagen. México, 1980. pág. 249.

- 1) El hombre es el único ser social.
- 2) Lo social involucra estructuras económicas, jurídico-políticas, ideológicas, éticas, estéticas, religiosas y gnoseológicas.
- 3) Lo social es distinto a lo colectivo.
- 4) Lo colectivo es el instinto gregario, el agrupamiento, lo comunitario y lo masivo.
- 5) Lo social corresponde a lo humano. Lo colectivo a las demás especies.
- 6) La directividad de los actos en los animales es guiada por un proceso biológico evolutivo de capacidades instintivas.
- 7) La directividad en el humano es producto de un proceso de socialización a lo largo de la historia creado por él mismo.
- 8) El desarrollo histórico social del hombre no invalida su historia biológica evolutiva sino la incluye.

Con estos puntos creemos que es posible avanzar hacia la evaluación de los enfoques que hay acerca de la agresión.

CAPITULO II

PERSPECTIVA PSICOLOGICA

II.1. EL PSICOANÁLISIS DE SIGMUND FREUD

Es indudable la importancia que para el desarrollo de la psicología tuvieron los trabajos realizados por Sigmund Freud (1856-1939), cuyas formulaciones teóricas generaron fuertes controversias en pro o en contra, por lo que no puede pasar desapercibida o de manera inadvertida, la teoría psicoanalítica.

En el trabajo de Freud encontramos una fuerte tendencia naturalista, que a pesar de haber ido evolucionando, nunca desapareció de su pensamiento. Son por todos conocidos los trabajos iniciales en el terreno de la fisiología con una visión reduccionista muy similar a la postura etológica, para luego avanzar al terreno puramente psicológico. (Reduccionismo Psicologista).

Podemos entender la teoría psicoanalítica si comenzamos por la definición de la palabra alemana utilizada por Freud en sus escritos, "Trieb", que se tradujo como instinto. Según Bollés (1967), sería más correcto traducirla como pulsión, aunque reconoce que la manera más apropiada sería la de interpretarla como pulsión instintiva. Así, Trieb significa literalmente "provocación mecánica a la acción". El instinto para Freud es una fuente de estimulación interna natural e inconsciente que se caracteriza por su ímpetu, su fin, su objeto y su origen. Así los instintos cambian de objeto y de fin y se revierten o invierten, se reprimen o subliman; desapareciendo la fuerza motivacional

inicial, diversificándose, transformándose. De tal suerte, que - la conducta o el acto se vuelve independiente de su origen, con el cual sólo tiene una relación histórica.

Esto es, que los motivos del adulto tienen su origen motivacional en etapas anteriores de su desarrollo.

Freud escribe al respecto, en "Una Teoría Sexual" (1905):

"Puede suponerse que los impulsos de la crueldad nacen de fuentes de hecho independientes de la sexualidad, pero unidos a ella en una fase primitiva".⁴⁶

El modelo utilizado por Freud para explicar los actos humanos es de tipo hidráulico, semejante al empleado por Konrad Lorenz. Este consiste en representar al organismo como un recipiente en el cual se va acumulando la energía, al llegar a un límite comienza a desbordarse, hasta eliminar la energía, para volver a reiniciar el ciclo. Sin embargo, mientras que para Lorenz el umbral baja y cualquier estímulo con ciertas características puede convertirse en un estímulo desencadenador de la energía instintiva, para Freud, el umbral se eleva y se canaliza; por lo tanto - la energía instintiva original pierde su potencialidad emotiva -

46. Freud, S. "Una Teoría Sexual", cit. por Erich Fromm. Anatomía de la Destructividad Humana". México, Siglo XXI, 1975. pág. 433.

quedando sublimada.

La concepción freudiana de instinto fue evolucionando de tal manera que se puede dividir en dos etapas:

1era. Etapa:

"Teoría de la libido" que va de 1900 a 1917 aprox. Esta inicia formulando dos instintos, el de autoconservación (de origen Darwiniano) y el instinto sexual.

"Libido es un término perteneciente a la teoría de la afectividad. Designamos con él la energía-considerada como magnitud cuantitativa, aunque por ahora no mensurable- de los instintos relacionados con todo aquello susceptible de ser comprendido bajo el concepto de amor".⁴⁷

En "Introducción al Psicoanálisis" (1917). Define la libido como: "Con esta palabra designamos aquella fuerza en que se manifiesta el instinto sexual análogamente como en el hombre se exterioriza el instinto de absorción de alimentos".⁴⁸

En esta etapa comienza a abordar el problema de la agresividad, que se puede manifestar en el instinto sexual, como es el

47. Freud, S. Psicología de las Masas. Madrid, Alianza, 1972, pág. 29.

48. Freud, S. Introducción al Psicoanálisis. España, Sarpe, 1984, pág. 81. Tomo II.

caso del sadismo, o de manera autónoma.

2da. Etapa:

"Teoría del Eros" (1920-1939). A partir de la Primera Guerra Mundial, modifica su concepción inicial abandonando el concepto de libido y complementando las estructuras instintivas y dándole polaridad, en términos de verdadera contradicción y oposición. Así, el instinto de autoconservación se convierte en un instinto de vida Eros y a éste se le contrapone el instinto de agresión en forma de instinto de muerte Thanatos.

Es pertinente aclarar que aún cuando quedan aparentemente dos instintos, instinto de vida e instinto de muerte, el instinto de agresión y el instinto sexual, están presentes en ambos. De ahí que el instinto agresivo puede encontrarse relacionado con los demás instintos, y así con cada uno de ellos, configurando una estructura dinámica.

En "El malestar en la Cultura" (1930) se señala:

"Partiendo de ciertas especulaciones sobre el origen de la vida y sobre determinados paralelismos biológicos, deduje que, además del instinto que tiende a conservar la sustancia viva y a condensarla en unidades cada vez mayores, debía existir otro, antagónico de aquél, que tendiese a disolver estas unidades y a retornarlas al estado más primi-

tivo inorgánico. De modo que además del Eros habría un instinto de muerte; los fenómenos vitales podrían ser explicados por la interacción y el antagonismo de ambos".⁴⁹

La explicación Freudiana de la agresión por tanto consiste en reconocerla ante todo como un instinto, que como hemos visto ya, queda implícito en el instinto de muerte que no es más que la energía que conduce al organismo a su propia destrucción, retorno a la sustancia inanimada. Y que como todo instinto, manifiesta los mismos atributos mencionados anteriormente, como señala Freud, el instinto destructivo:

"Solo podemos percibirlo en dos condiciones: si está combinado con los instintos eróticos en el masoquismo o si -con adición erótica mayor o menor- se dirige contra el mundo exterior en forma de agresividad. Y ahora nos sorprende la significación de la posibilidad de que la agresividad no -tenga satisfacción en el mundo exterior al hallar obstáculos reales. Si sucede esto, tal vez se retire y aumente la cantidad de autodestructividad que impera en el interior. Ya veremos que esto es en realidad lo que ocurre y que es un proceso bastante importante. La agresividad obstaculizada parece entrañar un grave menoscabo. Parece realmente como que no es necesario destruir alguna otra persona o cosa

49. Freud, S. El Malestar en la Cultura. Madrid, Alianza, 1970, pág. 60.

para no destruirnos a nosotros mismos, para defendernos - del impulso hacia la autodestrucción. ¡Triste revelación - por cierto para el moralista!".⁵⁰

Además, debemos agregar que Freud establece en términos de la agresión, un paralelismo -semejante a la extrapolación etológica- entre el animal y el hombre.

"Es principio general que los conflictos de intereses entre los hombres se resuelven mediante el empleo de la violencia. Es una verdad aplicable a todo el reino animal, de la cual nada ganaría el hombre con excluirse;...".⁵¹

II.1.1. LA SOLUCION DE FREUD AL PROBLEMA DE LA AGRESION.

En este sentido, Freud considera a la agresión como un problema sin solución, por ser una pulsión inherente al hombre. Sin embargo al analizar la finalidad de la guerra, Freud reconoce que es el intento del individuo por apropiarse del poder y establecer la dominación del uno sobre los otros. Y apunta hacia una posible solución, que funcionaría:

-
50. Freud, S. "Nuevas Aportaciones al Psicoanálisis". cit. por Erich Fromm. "Anatomía de la Destructividad Humana". Ob. Cit. pág. 437.
51. Freud, F. (1932). "¿Porqué la Guerra?". en "Dinámica de la Agresión". México, Trillas, 1976, pág. 26.

"...Solamente si la humanidad se une para nombrar una autoridad central, a quien se otorgue el derecho de enjuiciar todos los conflictos de intereses".⁵²

Pero, esta alternativa según él, resulta sólo teóricamente concebible, siendo paradójicamente la guerra la única forma para alcanzar la paz tan ansiada por el hombre, estableciendo unidades mayores, más poderosas, que impidan más guerras.⁵³

Aquí observamos lo mencionado en un principio que el instinto de agresión resulta inadecuado por sí solo, pues éste sólo tiene sentido en la medida en que se contrapone y complementa al instinto de vida.

De lo anterior se desprende, que únicamente gracias a la guerra se alcanza la paz y entonces, la agresión, lejos de ser un acto repudiable, se convierte en el único medio para alcanzar la tranquilidad y estabilidad futura de la humanidad. Concluye Freud que: "...no tiene objeto tratar de librarse de las inclinaciones agresivas del hombre".⁵⁴

52. Ibidem, pág. 29.

53. Sigmund Freud. ¿Por qué la Guerra? en Dinámica de la Agresión. Ob. Cit. pág. 26 y 29.

54. Ibidem, pág. 32.

II.1.2. EVALUACION DE LA TEORIA PSICOANALITICA DE FREUD.

Como ya hemos mencionado, una de las grandes aportaciones de Freud a la psicología fué la de otorgar un carácter histórico a las pulsiones instintivas. Es decir toma en cuenta las experiencias tempranas para la estructuración de la personalidad adulta. Otro aspecto relevante fue el de aplicar el principio de causalidad, aunque fuera sólo en su dimensión mecánica, con lo cual establece un determinismo del comportamiento. También observamos, que de la mayoría de los trabajos realizados en psicología, la visión psicoanalítica es la más cercana a una teoría, si consideramos que una "buena" teoría debe contemplar, en primera instancia, una serie de conceptos perfectamente definidos (semántica); en segundo lugar, que los conceptos se encuentren lógicamente articulados de tal manera que no se excluyan mutuamente (sintaxis); y por último, una comprobación empírica; que si bien algunos "científicos" opinan que este requisito no fue cubierto por Freud, nosotros creemos que depende del enfoque metodológico desde el cual se entienda lo empírico. Como es fácil reconocer, algunos lo interpretan como observaciones in situ, otros como experimentos de laboratorio, otros más como investigación-acción y, porque no, para Freud el estudio de caso.

Pero lamentablemente no siempre se puede estar de acuerdo en todo, debido a que el camino de la ciencia es per se crítico, lo cual favorece indudablemente el desarrollo de ésta. De ahí la

pertinencia (aunque exista quien lo desdeñe) del trabajo teórico, paso difícil pero seguro.

Es en este sentido que encontramos limitantes de las formulaciones teóricas de Freud sobre todo en el plano social.

Así, tenemos que:

- a) No distingue entre agresión animal y humana. Prueba fehaciente de su postura naturalista.
- b) Postula la agresión como acto inevitable y hasta benéfico para el hombre, negando que exista sistema social alguno - que proporcione una solución real y que sólo se constituyen como vagas promesas. Olvida que el hombre construye su propia historia y que puede cambiar sus condiciones de existencia.
- c) Considera que en esencia todas las guerras son semejantes, pasando por alto los diferentes intereses, condiciones y lugares o fines que subyacen a éstas.
- d) Reduce la dimensión social, es decir, las condiciones económicas, políticas y culturales a su expresión mínima, en el ámbito familiar y en todo caso en forma interiorizada.

II.2. CONTINUIDAD DE LOS TRABAJOS PSICOANALITICOS ERICH FROMM

A partir de las ideas de Freud surgieron varias escuelas o tendencias psicoanalíticas, algunas a favor, otras en contra, pero todas ellas conservando, en esencia los postulados del psicoanálisis formulados por Freud.

Cada uno de los discípulos de éste, estructuró una posición particular, agregando o sustrayendo elementos de la teoría. Prueba de lo anterior son los trabajos de Adler, Jung, Ernest Jones, Ana Freud, Karen Horney, Wilhem Reich, Theodor Adorno, Herbert Marcuse, y Erich Fromm. Este último, elaboró el estudio más acabado de la agresión, como una culminación de todas sus obras anteriores, y aparece en el libro titulado "Anatomía de la Destructividad Humana", cuya primera versión en inglés data del año de 1974.

En este libro, Erich Fromm acepta la idea freudiana del instinto de agresión, como una pulsión o impulso orgánico. También rescata el concepto de carácter, que según él sirvió a Freud en su momento para vincularlo innato con lo aprendido, considerándolo como un síndrome de rasgos.

"...Así el carácter era el resultado de la acción recíproca entre instinto y medio".⁵⁵

55. Fromm, E. Anatomía de la Destructividad Humana. México, Siglo XXI, 1985, p.93.

Según Fromm, Freud logró una visión sistemática y dinámica al avanzar en la caracterología del individuo, exponiendo la existencia de diversos caracteres como: carácter "oral-sádico", autoritario o despótico (somasoquista), el rebelde, y revolucionario, el narcisista y el incestuoso. Reconoció el propio Fromm, que algunos de estos conceptos no forman parte del pensamiento psicoanalítico clásico.

Fromm señala que la virtud de Freud reside en haber encontrado una energía común a todos los instintos, la cual se encuentra en la libido, explicando las diversas fuerzas motivacionales como una consecuencia de la influencia ambiental sobre ésta y no como otros instintivistas, que consideran un tipo especial de pulsión para cada comportamiento. Este hallazgo, Fromm lo conceptualiza de la siguiente forma:

"La descripción dada hasta ahora indica que "el carácter determina el comportamiento", que el rasgo de carácter, amoroso o destructor, mueve al hombre a comportarse de cierto modo y que el hombre se siente satisfecho al obrar de acuerdo con su carácter. Ciertamente, el rasgo de carácter nos dice cómo le gustaría obrar a una persona. Pero debemos añadir una importante modificación: si pudiera".⁵⁶

56. Ibidem, pág. 94.

Con lo anterior podemos comprender el dinamismo Freudiano, reconocido por Fromm, que consiste en indicar la existencia de una sola energía que se encuentra condicionada por las influencias del medio.

Al respecto, Fromm declara:

"Estas consideraciones demuestran que en el poder motivante de los rasgos del carácter influye en grados diversos - el interés propio. Implican que el carácter constituye la principal motivación del comportamiento humano, pero restringida y modificada por las exigencias del interés propio en las diversas condiciones".⁵⁷

Un ejemplo de lo anteriormente expuesto y que permite clarificar los conceptos, es proporcionado por el mismo Fromm:

"Todo el mundo conoce esa clase de personas sumisas ante el patrón y que dominan sádicamente a su esposa y sus hijos...El individuo sádico que tal vez se hiciera pasar por dócil y aun amistoso se convierte en un demonio en una sociedad terrorista en que el sadismo es más estimado que deplorado".⁵⁸

57. Ibidem, pág. 95.

58. Ibidem,

A partir de las consideraciones anteriores, Fromm define a la agresión como: "...todos aquellos actos que causan y tienen - la intención de causar daño a otra persona, otro animal u objeto inanimado",⁵⁹ y establece dos diferentes formas de agresión humana:

- a) La agresión biológicamente adaptativa, favorable a la vida y benigna.
- b) La destructividad y crueldad no adaptativa y maligna.

La primera de éstas es necesaria como autoafirmadora de la vida en términos de defensa en contra de las amenazas, dejando - de aparecer la agresión cuando desaparece la amenaza; manifestándose específicamente como un instinto siendo ésta, la única agresión reconocida por Fromm.

La segunda, si bien no es instintiva, el hombre la puede - desarrollar en términos de su potencialidad, a partir de sus condiciones de existencia; sus principales manifestaciones serían - el dar muerte y la crueldad y no tiene otra finalidad que la de perjudicar; pero en este proceso se perjudica tanto el atacante - como el atacado.

59. Ibidem, pág. 193.

Fromm (1975) identifica dos variedades de agresión benigna:

1.- Seudoagresión.- Definiéndola como "...los actos agresivos- que pueden perjudicar pero no tienen la intención de hacer lo".⁶⁰ Subdividiéndola posteriormente en:

a) Agresión accidental.- Este es el ejemplo más claro de seudoagresión la cual no es intencional, pero pudiera lesionarse a una persona sin pretender hacerle ningún daño.

b) Agresión por juego.- Aquí el objetivo que se persigue es adquirir destrezas. No se requiere ni destruir, ni dañar y no es motivado por el odio. Ejemplo de esto serían las artes marciales, esgrima, etc.

c) Agresión autoafirmadora.- Este concepto parece tener una relación con la explicación de la conexión entre la hormona masculina y la agresión. Datos experimentales indican que las hormonas masculinas tienden a engendrar un comportamiento agresivo; a esto también se le ha llamado agresión viril. Es necesaria para la supervivencia, además de ayudar a la persona para lograr sus fines.

60. Ibidem. pág. 193.

2.- La agresión defensiva.- El hombre está programado filogenéticamente para responder cuando sus intereses vitales están en peligro, aunque las convicciones morales y religiosas puedan intervenir en alguna medida. Así, para el hombre, debido a sus condiciones de existencia, se tiene que considerar lo siguiente:

- El hombre además de reaccionar a peligros y amenazas, puede prever o imaginar y planear a futuro.
- No sólo prevee las amenazas a futuro, sino también puede persuadir y lavar el cerebro a los dirigidos y hacerles ver peligros que no existen, para sus fines particulares.
- Tanto el hombre como los animales definen sus intereses vitales, pero a diferencia del animal, los del hombre son mucho más amplios.

Para Fromm (1974), el hombre para ser él, necesita de la libertad. La restricción a ésta, es una forma de agresión y el hombre reacciona ante ello. Incluso como sed de venganza, puede tratar de invertir la situación: de dominado pasar a dominador.

Así mismo, Fromm reconoce que el narcisismo es el mecanismo mediante el cual la libido se retira del mundo externo y se introduce al interior, el ego. Según Freud, el niño, al no tener

una relación con el mundo externo, tendría un "narcisismo primario". En la medida que aumentan sus relaciones con el exterior - en forma normal, el niño aumentará sus relaciones libidinales - con el mundo. En caso contrario, la libido se retirará de los objetos y se dirigirá nuevamente al ego ("narcisismo secundario"). Aún con todo esto, el hombre contiene un cierto grado de narcisismo considerado normal. (S. Freud, 1914).

Tanto a nivel individual como a nivel grupal encontramos - este mecanismo. En el grupo, tendría la función de fomentar la - solidaridad, la cohesión, pudiendo utilizar ésta en beneficio o - perjuicio del propio grupo. Además, da satisfacción a los miembros del grupo cuando no existe otro tipo de razones para estar - lo o sentirse valioso. Aunque el narcisismo no sería lo único y - valioso de analizar en este tipo de fenómenos.

Dentro de la Agresión Defensiva, Fromm (1974) reconoce las siguientes:

- a) La agresión conformista.- Estaría vinculada a las presiones del grupo por realizar X o Y comportamiento agresivo - para no parecer "gallina". De esta manera, lo vemos en las pandillas de jóvenes, en los reclutas del ejército, etc.
- b) La agresión instrumental.- El caso más extremo lo tenemos - en la guerra. En algunos casos los dirigentes de una na -

ción podrán tener necesidad de conquistar territorios, de materias primas o derrotar a una nación competidora. Podrán anteponerse también, un sinnúmero de argumentos ideológicos, pero también existe una ambición personal.

Fromm (1974), analiza las causas de la guerra, así para él algunos lo han planteado como el instinto destructor del hombre. Pero lo que vemos, por ejemplo en la primera Guerra Mundial, son los intereses económicos y las ambiciones de los dirigentes, políticas, militares e industriales. No podemos olvidar también el profundo respeto y sumisión a la autoridad y la consecuente obediencia del hombre civil, además de considerar el manejo, en alguna forma, de los militares y políticos para conseguir sus objetivos.

II.2.1. LA ALTERNATIVA DE ERICH FROMM (1974).

Fromm, habíamos ya mencionado, únicamente reconoce la agresión benigna, y de ésta la variedad defensiva a la cual trata de brindar solución principalmente evitando las amenazas ya sea a través de los individuos o de los grupos. Esto dependería de vidas dignas para todos y la imposibilidad de dominio de un grupo sobre otro; cambiando o modificando la propiedad, la producción y el consumo; naturalmente que esto no es fácil ni se hará a un corto plazo.

11.2.2. EVALUACION DE LA POSTURA FROMMNIANA DE LA AGRESION.

Reconocemos que los trabajos de Fromm sobre la agresión son de los más completos, dado que revisa prácticamente todos los modelos sobre agresión formulados hasta ese momento. (Posiciones Fisiológicas, Biológicas, Etológicas, Psicológicas y Antropológicas). Sin embargo, le faltó, a pesar de tener una visión social, la revisión de las posturas sociológicas.

Fromm, a diferencia de Freud, reconoce la existencia de una alternativa al problema de la agresión: ésta sería cambiando las condiciones políticas, económicas y sociales. Aunque debemos señalar que no especifica la forma de conseguirlo.

Otra diferencia con Freud es que Fromm sí admite una distinción entre la agresión humana y la animal.

"Si la agresión humana estuviera más o menos en el mismo nivel que la de otros mamíferos -y en particular la de nuestro pariente más cercano, el chimpancé- la sociedad humana sería más bien pacífica y no violenta. Pero no es así. La historia del hombre es una crónica de destructividad y crueldad y según parece, la agresión humana supera con mucho la de los brutos antepasados de los humanos y al con-

trario de la mayoría de los animales, el hombre es verdaderamente "matador".⁶¹

Por último, observamos que como otros psicoanalistas, Fromm rechaza el instinto de muerte de Freud y la teoría de la Libido en su concepción clásica; sólo retoma al concepto libidinal en su dimensión de receptáculo de energía que lleva e impulsa al sujeto.

II.3. TEORIAS DEL APRENDIZAJE

II.3.1. LOS PLANTEAMIENTOS DE IVAN PAVLOV.

En contraposición con las posturas instintivistas surgen en psicología las teorías del aprendizaje que encuentran apoyo a partir de los trabajos de Ivan Pavlov (1849-1936), que se originan en el terreno de la fisiología planteando la existencia de reflejos condicionados, los cuales se forman del apareamiento constante de un estímulo neutro a un estímulo incondicionado, terminando con la evocación de la respuesta (condicionada), por el estímulo inicialmente neutro ahora condicionado, que antes sólo era provocado por el estímulo incondicionado.

61. Erich Fromm. Anatomía de la Destructividad Humana. Ob. Cit. pág. 191.

Esto, Pavlov tuvo ocasión de comprobarlo repetidas ocasiones en experimentos de laboratorio, realizados con perros, poniendo de relieve la influencia del aprendizaje en la conformación del comportamiento.

Cualquier estímulo que tenga la facultad de producir una respuesta, recibe el nombre de reflejo y respuesta incondicionada; pero si apareamos al estímulo incondicionado un estímulo neutro repetidas ocasiones, entonces el nuevo estímulo puede también evocar la misma respuesta, convirtiéndose así en un estímulo y respuesta condicionada. Tal es el famoso paradigma Pavloviano.

Pavlov (1934) lo ejemplificaba de la siguiente manera:

"...Introduzcamos una solución de un ácido cualquiera en la boca de un perro. La solución provoca la reacción de defensa que es habitual en el animal: movimientos violentos de la boca y expulsión de la solución, así como secreción abundante de saliva para lavar la mucosa, saliva que es expulsada inmediatamente. Un agente exterior, por ejemplo un sonido, entra en acción antes de que la solución sea introducida en la boca del animal, y esto se repite varias veces. ¿Qué puede observarse, entonces? Basta que este agente intervenga por sí solo para que el perro presente la -

misma reacción: los mismos movimientos de la boca y la misma salivación".⁶²

Por supuesto esta postura parte de una perspectiva biológica-fisiológica, y pone de relieve la vinculación de los reflejos condicionados y la conservación del organismo y de la especie - positiva o negativamente. Esto es, que el organismo acepte o rechace estímulos del medio.

De esta manera, Pavlov establece de forma experimental, - lo que en psicología se había denominado asociación (aprendizaje); y que recalca como una conexión nerviosa temporal (reflejo-condicionado), otorgándole un carácter universal, pues estos nexos nerviosos temporales se dan en el hombre y en los animales y por lo tanto explican el comportamiento como un complejo conjunto de reflejos condicionados. No pudiendo sustraerse a la tentación de extrapolar sus hallazgos en animales (perros) al ser humano, concluyó:

"No es necesario poseer una gran imaginación para darse cuenta del número infinito de reflejos condicionados que se forman continuamente en el sistema más complejo del hombre, quien hace frente no sólo al medio natural circundante, sino a un medio social específico, que engloba, en su-

62. Pavlov, I. P. El Reflejo Condicionado, México, UNAM. 1987, pág. 98-195.

más alto grado, a toda la humanidad".⁶³

De lo anterior debemos destacar dos puntos importantes:

- a) La posición biológica-fisiológica de la "Actividad Psíquica". transformándola en actividad nerviosa superior.
- b) Uso de un lenguaje biologista: estímulo-respuesta.

"Cuando, por otra parte, se jerarquiza a los modelos organicistas de la conducta humana, basados en el input-out put o estímulo-respuesta, tan frecuentes en el conductismo el análisis sistemático y la investigación operativa, también se cae en el biologismo".⁶⁴

II.3.2. LOS PLANTEAMIENTOS DE J.B. WATSON.

Fuera de la Unión Soviética, en E.U. de Norteamérica, fue donde tuvieron mayor impacto los estudios de Pavlov, que fueron retomados por el precursor del conductismo, John B. Watson (1878-1958).

Los experimentos de Watson, sólo se basaron en los refle-

63. Ibidem, pág. 58-197.

64. Hugo Mercer en Discurso Biológico y Orden Social, Ob. Cit. pág. 13.

jos condicionados, reiterando la importancia del aprendizaje en el comportamiento. Sus estudios trataban de mostrar cómo la mayoría de los miedos o fobias tenían un origen condicionado.

Además, insistía en la necesidad de una psicología objetiva, combatiendo concepciones mentalistas.

La psicología para Watson, era definida como:

"La psicología, tal como la ve el conductista, es una rama puramente objetiva y experimental de la ciencia natural. - Su meta teórica es la predicción y el control de la conducta" (1913).⁶⁵

Nuevamente debemos hacer hincapié en la visión biologista de Watson, que queda manifiesta cuando considera a la psicología como ciencia natural, con atributos tales como la objetividad, - el control y la predicción del fenómeno de estudio.

11.3.3. LOS PLANTEAMIENTOS DE B.F. SKINNER.

Las ideas de Pavlov y Watson, repercutieron en toda la psicología norteamericana, prueba de ello son las obras de Tolman - (1923), Hull (1929), Guthrie (1935), pero especialmente, en uno -

65. Watson, B.J. Cit. por Bayes Ramón, en Ciencia y Conducta Humana. España, Fontanela, 1974, pág. 18.

de los hombres de mayor renombre en la psicología moderna, el neoconductismo de B.F. Skinner (1904-?).

La posición de Skinner puede ser caracterizada en los siguientes puntos:

- "a) Enfoque ateorico y puramente descriptivo.
- b) Discriminación entre condicionamiento operante y respondiente, reducido este último a una parte mínima de la conducta total del organismo.
- c) Considerar que las leyes generales del aprendizaje son las mismas para cualquier organismo, sea cual sea su especie.
- d) Desconfianza frente a las técnicas estadísticas".⁶⁶

Este autor divide la conducta en respondiente y operante, siendo esta última la clave del trabajo desarrollado por él. Así, la conducta operante, es, como su nombre lo indica, la que opera sobre el medio. Dicho de otra manera, el organismo incide sobre el medio para obtener consecuencias a su comportamiento, que pueden ser negativas o positivas.

66. Ibidem, pág. 19.

El análisis experimental de la conducta como es conocida - la postura Skinneriana, intenta describir el comportamiento mediante el modelo estímulo-respuesta-estímulo (E-R-E) estableciendo de manera objetiva, las condiciones bajo las cuales se da la conducta, cobrando importancia las consecuencias o estímulos reforzantes que siguen a ésta y los estímulos que anteceden a la misma o estímulos discriminativos, que dan la ocasión de que una respuesta se vea reforzada.

Un estímulo reforzante es positivo cuando la presencia de éste incrementa la probabilidad de aparición de una respuesta y es reforzador negativo cuando su eliminación aumenta también la probabilidad de aparición de una respuesta.

Se dice que un organismo "aprende", cuando a consecuencia de la presentación de reforzadores positivos o negativos, ya sea en forma continua o intermitente, aumenta la probabilidad de aparición de respuesta en el futuro, o bien decrementa la conducta como resultado de extinción (suspensión del reforzamiento), reforzamiento de otras conductas (incompatibles), tiempo fuera y castigo positivo o negativo (eliminación de reforzadores positivos o presencia de estímulos dolorosos).

El conductismo de Skinner utiliza como sinónimos de agresión, la ira, enojo, rabia y furia. Y se refiere a ésta como una conducta emocional, no considerándola como un estado interno; és

to es, ni psíquico ni fisiológico, sino como una predisposición^{66-bis}. Es decir, la conducta emocional puede aumentar (predisponer), la probabilidad de respuesta de un organismo; un hombre enojado está más predispuesto a golpear la mesa, azotar la puerta o buscar pleito. Teniendo entonces que las emociones sólo pueden identificarse mediante su manifestación conductual. Aunque una característica de los organismos que se encuentran en situaciones "emocionales", es el síndrome de activación, pero la presencia de éste no necesariamente supone una emoción.

El término síndrome de activación describe un conjunto de respuestas que son provocadas por ciertos estímulos, todas ellas aumentan la capacidad del organismo para el esfuerzo físico, por lo cual resulta importante para la sobrevivencia de éste.

El síndrome de activación se caracteriza por las siguientes respuestas:

- a) Segregación de adrenalina en la sangre.
- b) Desdoblamiento de azúcares.
- c) Aceleración del ritmo cardíaco.
- d) Vaso-dilatación (rostro encendido).
- e) Dilatación pupilar.
- f) Sudoración excesiva.

- g) Disminución de la respuesta galvánica de la piel.
- h) Movimientos estomacales.

Obviamente todas estas respuestas acompañan a las emociones, por ello es que resulta difícil, distinguir entre ellas, a no ser por su expresión conductual.

Integrando lo anterior, podemos concluir que la conducta emocional al igual que otras, aumenta su frecuencia cuando termina con la condición excitante a manera de reforzamiento negativo.

"La persona agresiva o peleonera utiliza un método de control de la conducta muy peligroso porque los estímulos aversivos (la agresividad) pueden ser eliminados por sus víctimas en alguna forma de contraagresión".⁶⁷

y continúa:

"La agresión contra los tiranos o dictadores que utilizan controles aversivos, será reforzada si produce una reducción en los estímulos aversivos que el tirano utiliza".⁶⁸

67. J.G. Holland y B.F. Skinner. Análisis de la Conducta. México, Trillas, 1972. pág. 267.

68. Ibidem, pág. 267.

Un estado emocional puede ocurrir cuando no recibimos un reforzador al que estamos acostumbrados, fenómeno que se denomina frustración.

De esta forma pareciera ser que la conducta emocional fuera producto de una condición frustrante, sin embargo Skinner dice al respecto:

"La ira producida por una circunstancia puede no ser la misma que la producida por otra. Es decir la interrupción de una secuencia de respuestas previamente establecida tiene generalmente un efecto emocional, pero cuando alguien no puede escribir una carta porque ha perdido la pluma, no puede abrir una puerta porque está cerrada por el otro lado o no puede conversar con otra persona completamente sor da o que no habla el mismo idioma, los efectos resultantes pueden ser distintos en tantos aspectos como difieran las circunstancias. Agruparlas todas bajo la etiqueta de "condiciones frustrantes" y describir todos los cambios experimentados en la conducta como "enojo", es una simplificación engañosa". (B.F. Skinner, 1953).⁶⁹

Por último es propio señalar que Skinner al abordar la problemática social reduce ésta diciendo que la cultura son todas -

69. B.F. Skinner. Ciencia y Conducta Humana. Ob. Cit. pág. 193.

las variables que afectan la conducta del individuo, y que son proporcionadas por otras personas, de tal suerte que:

"Una conducta llega a adaptarse a las normas de una comunidad determinada cuando determinadas respuestas son reforzadas y otras son dejadas sin reforzar o castigadas".⁷⁰

Así el medio ambiente social es el responsable de que un sujeto se desarrolle en una atmósfera de amor, odio o resentimiento.

II.3.3.1. LA SOLUCION DE B.F. SKINNER.

Como solución a los problemas de la conducta humana incluyendo la agresión, Skinner propone una planificación cultural que sólo es posible si la cultura aplica de un modo eficaz los métodos de la ciencia a la conducta humana.

Si bien Skinner no acepta de manera categórica que los científicos deban ejercer el control, sí deja acentuado que éstos serían los más idóneos para hacerlo, prueba de ello es su utopía reflejada en el libro titulado "Walden Dos" (1948). Esta reitera el sueño de Skinner de aplicar una tecnología del comportamiento al desarrollo de comunidades experimentales, tomando en

70. Ibidem, pág. 437.

cuenta los principios que aparecen en el prólogo a la nueva edición inglesa de 1970, cinco de ellos, enunciados por Henry David Thoreau, en el libro *Walden Uno* y con los cuales Skinner parece coincidir, incorporando otros cinco de su propia creación. A nuestro juicio, merecen ser destacados el principio # 3 de Thoreau, que se aplica cuando el sujeto está inconforme con la vida que lleva y desea cambiarla:

"(3) Pero no trate de cambiarla mediante la acción política. Aun cuando consiguiera el poder, no podría hacer uso del mismo con mayor sabiduría que aquellos que le han precedido".⁷¹

y los principios # 6 y 7 de Skinner:

"(6) Conciba un tipo de vida en el que la gente conviva sin pelearse, en un ambiente social de confianza y no de suspicacia, de amor y no de celos, de cooperación y no de rivalidad".⁷²

"(7) Conserve un mundo mediante sanciones éticas dúctiles pero efectivas, más bien que utilizando coacciones policíacas o militares".⁷³

71. B.F. Skinner. Walden Dos, España Fontanella, 1973, pág. 1.

72. Ibidem,

73. Ibidem,

Esto nos deja ver que aun cuando Skinner aparentemente se preocupa del estudio objetivo de la conducta humana para predecirla y controlarla, diluye a la sociedad en un mundo de estímulos, respuestas y contingencias, excluyendo aspectos económicos, políticos e ideológicos presentes en toda sociedad humana. Esto se entiende si consideramos que los estudios realizados por Skinner parten de condiciones artificiales de laboratorio, con organismos infrahumanos (ratas y pichones) sometidos a estimulación de carácter puramente físico, como luces, timbres, choques eléctricos, sonidos, etc. Después extrapola los resultados al hombre; es incomprensible cómo logra Skinner comparar su famosa caja de laboratorio, con una compleja sociedad.

En torno al trabajo "científico" realizado por Skinner es notoria su preocupación hacia el desarrollo de técnicas (tecnología), no así por la teoría que plantea como secundaria. Esta visión ejemplifica la crisis teórica ya mencionada en la introducción.

II.4. TEORIA DE LA FRUSTRACION-AGRESION DE MILLER Y DOLLARD.

A pesar de las críticas hechas por Skinner a la relación entre frustración y conductas emocionales señaladas en el apartado anterior, esta relación generó interesantes trabajos. Miller y Dollard (1939) constituyen un ejemplo de esto.

Para poder evaluar esta postura iniciaremos con la definición de los conceptos básicos en los que se origina la relación-frustración-agresión.

Si bien la postura conductista de Skinner utiliza un modelo E-R, para el que no importan los cambios o condiciones que suceden en el interior del organismo, para la postura de Miller y Dollard adquieren relevancia estos aspectos internos, apoyando un modelo más complejo, en el cual el organismo desempeña un papel central. Este modelo puede representarse como la relación E-O-R. Modelo en donde Miller y Dollard pretenden valorar de mejor manera la importancia de los estímulos internos en la determinación de la conducta. A esta estimulación interna la denominan pulsión:

"Miller y Dollard (1941) apoyan la idea de que los estímulos sostienen la conducta y pueden ser pulsiones, pero debido a su adhesión a una teoría de reducción de pulsión en el reforzamiento, para ellos los estímulos son nocivos".⁷⁴

La pulsión entonces la enunciaron como cualquier estimulación fuerte que impele a la persona a dar respuestas a indicaciones de la situación de estímulo.

74. Robert C. Bolles. Teoría de la Motivación. México, Trillas 1973, pág. 141.

Posteriormente sustituyeron el constructo de pulsión por la noción de instigador y la diferenciaron del término estímulo.

La diferencia entre estímulo e instigador radica en que el primero se refiere sólo a la energía ejercida sobre un órgano sensorial, mientras que el segundo es más amplio y se define como una condición antecedente que puede ser observada o inferida (carácter interno), pudiendo ser esta condición un estímulo, una imagen verbalmente relatada, una idea, un motivo o un estado de privación.

En cuanto a la conducta, dentro del modelo de Miller y Dollard, ésta tiene la virtud de reducir la pulsión o instigación y se denomina "respuesta de meta". Cuando existe una interferencia entre el instigador y la respuesta de meta, dentro de una secuencia conductual, esta interrupción recibe el nombre de "frustración". El sujeto tiene entonces la opción de poder dar una respuesta sustituto que reduzca el grado de instigación. De esta forma las respuestas metas reforzarían la secuencia conductual, mientras la interferencia no.

La frustración según Miller y Dollard conduce inevitablemente a la agresión, estableciendo el postulado básico de esta

75. John Dollard. Neale Miller y otros. Frustración y Agresión (1939) en Dinámica de la Agresión, Edwin Megargee, México, Trillas, 1976, pág. 41.

postura, que consiste en afirmar que la agresión es siempre consecuencia de la frustración.

Los conceptos de frustración y de agresión, a pesar de suponer una relación causal universal, se definieron tanto independientemente como dependientemente.

A continuación se detalla esta diferenciación.

Agresión independiente.- Es cualquier secuencia conductual cuya respuesta de meta sea herir a la persona contra quien va dirigida.

Agresión dependiente.- Es la respuesta que sigue a la frustración que reduce la instigación producida por frustración secundaria y no tiene efecto sobre el grado de la instigación original.

Frustración independiente.- Es la condición que surge cuando una respuesta de meta sufre interferencia.

Frustración dependiente.- Es el establecimiento de la frustración como antecedente de la agresión, uniéndose como secuencia conductual.

La agresión para Miller y Dollard no solamente se manifiesta

ta en movimientos observables, de igual manera puede estar presente en el contenido de una fantasía o un sueño o un plan muy bien pensado de venganza. Esto aclara la definición de agresión mencionada anteriormente, en términos de que ésta puede ser el acto en sí o la intencionalidad de la respuesta.

La agresión puede ser dirigida tanto a objetos animados como inanimados; asimismo, puede estar dirigida hacia el objeto causante de frustración o hacia otro ajeno; también puede no ser dirigida hacia alguien o algo en particular (objeto indiferenciado), y por último, puede ser canalizada hacia el propio yo, como en el caso del masoquismo, martirologio y suicidio.

El postulado de que la agresión es consecuencia de la frustración necesita tomar en cuenta otro tipo de factores para comprenderse apropiadamente. Estos factores son de carácter psicológico y pueden ser conformados en cuatro grupos:

- 1.- Los que gobiernan el grado de instigación a la agresión.
- 2.- Los que se refieren a la inhibición de actos agresivos.
- 3.- Los que determinan el objeto contra el cual va dirigida la agresión y la forma que toma dicha agresión.

4.- Los relativos a la reducción de la instigación a la -
agresión".⁷⁶

Los cuatro factores mencionados anteriormente se subdivi--
den en:

1.- Existen factores que son responsables de la cantidad -
de frustración, éstos son tres:

- a) El grado de instigación a la respuesta frustrada.
- b) El grado de interferencia con la respuesta frustrada.
- c) El número de secuencias frustradas.

2.- No todas las situaciones frustrantes provocan actos de
agresión. (Agresión abierta o no abierta). La variable básica -
que determina el grado en que cualquier acto de agresión es inhi-
bido es el castigo o la anticipación a éste. Se pueden conside--
rar dos formas de castigo, aparte del significado común:

- a) Que el daño infligido a un objeto amado significa casti-
go.
- b) Que la anticipación de fracaso equivale a anticipación-
de castigo.

76. Edwin Megargee, Dinámica de la Agresión, Ob. Cit. pág. 42.

3.- Que pueden ser:

- a) Actos de agresión dirigidos por el que se perciba como responsable de la frustración (Agresión directa).
- b) Actos de agresión no dirigidos hacia un objeto en particular (Agresión indirecta).

4.- Que pueden ser de dos tipos:

- a) Catarsis.
- b) Transferencia.

II.4.1. LA SOLUCION DE MILLER Y DOLLARD.

De lo anterior podemos deducir que para Miller y Dollard - la solución al problema de la agresión está en la respuesta sustituto. Esta implica un efecto catártico; es decir, disminuye la pulsión o instigación generada por la respuesta de meta frustrada. Mientras que la respuesta de agresión sólo reduce a la instigación secundaria pero no afecta a la instigación original (respuesta de meta). Si consideramos que una respuesta al ser recompensada se vuelve más frecuente, también debemos considerar que de no ser así ocurre un debilitamiento en la respuesta; es entonces que el organismo empieza a exhibir un comportamiento varia--

ble, hasta encontrar la respuesta que obtenga la recompensa o termine la secuencia conductual reduciendo la instigación original.

De esta manera, la respuesta sustituto adquiere características consumatorias y reforzantes, hasta el grado de ser igual o más efectiva que la respuesta original, poniendo fin a la frustración y a la agresión que ésta produce.

Por lo tanto las respuestas sustituto son más frecuentes ante todo tipo de frustración.

II.4.2. EVALUACION DE LA TEORIA FRUSTRACION-AGRESION.

En la postura de Miller y Dollard parecen existir puntos en común con la teoría Freudiana. Por ejemplo, el interés de ambas aproximaciones por considerar el fenómeno de la pulsión en sus dos acepciones, como energizadora de la conducta y como directriz de ésta, aspecto relevante si consideramos a la pulsión como un constructo teórico que permite el avance de la ciencia.

Otro punto de convergencia es la represión de las pulsiones por la sociedad internalizada en el individuo como super-yo y la anticipación al castigo como inhibidor de respuestas en consecuencia de prevenciones a las sanciones sociales recibidas por el individuo.

Por último, la sublimación y la respuesta sustituto ambas con función catártica (disminución o reducción de la pulsión).

Otro aspecto positivo a considerar de la teoría Frustración-Agresión es el impulso que dan Miller y Dollard a la propositividad del comportamiento, visión casi en desuso, en la psicología actual, que la contempla como engañosa o falsa, cuando se habla de la respuesta meta y la anticipación al castigo, dado que el único que tiene acceso a esos propósitos es sólo el sujeto.

Sin embargo, observamos que para Miller y Dollard no importa la génesis u origen de la agresión y la frustración ya sean éstas innatas o aprendidas y sólo es importante para ellos la unión de ambas como secuencia de la respuesta. Se desarrolla con ello un panorama restringido de análisis. Así, podemos preguntarnos ¿cuáles son los agentes causales de la frustración?, la respuesta debe buscarse en una dimensión más amplia que incluya la perspectiva social.

11.5. TEORÍA DEL APRENDIZAJE SOCIAL DE BANDURA Y WALTERS.

Después de la revisión de las teorías psicoanalíticas de Freud y Fromm, la teoría conductual de Watson, al análisis experimental de Skinner y la teoría de la Frustración-Agresión de Miller y Dollard, hemos observado en todas ellas una subestimación

de las variables sociales cuya influencia en el comportamiento es innegable. Hoy en día las teorías psicológicas conceden mayor atención a los procesos sociales. Esto es atribuible sin lugar a duda a los trabajos realizados por Albert Bandura y Richard Walters a finales de la década de los 50 y principios de los 60s, - que influyeron en gran medida en las investigaciones y trabajos-teóricos posteriores a ellos.

La teoría del aprendizaje social de Bandura y Walters ocupa un lugar especial, debido al énfasis que hacen los autores en el aprendizaje por imitación u observacional en la adquisición - de respuestas nuevas.

II.5.1. SUPUESTOS BASICOS DE LA TEORIA DEL APRENDIZAJE SOCIAL.

Los antecedentes directos de esta postura proceden de la - teoría Skinneriana del aprendizaje, de la cual ya revisamos los-principios fundamentales en el apartado correspondiente.

Bandura y Walters analizan el esquema Skinneriano y parten de lo que ellos consideran los defectos de este modelo; defectos que son generalizables a otras posturas anteriores. A saber, el-más relevante es la indiferencia ante la adquisición de respues-tas nuevas.

Así, tenemos por ejemplo, que en el psicoanálisis de Freud

no se contempla la noción de aprendizaje como tal, sino que principia por el estudio de un comportamiento ya establecido en donde sólo pueden engendrarse desórdenes de tipo mental; aún cuando Freud retoma aspectos sociales, éstos sólo funcionan como formas represivas del comportamiento. Aunque Bandura y Walters reconocen en esta postura el interés de Freud por la influencia que ejercen los padres sobre los hijos.

En el caso de Miller y Dollard, en su teoría de la Frustración-Agresión establecen la obtención de comportamiento novedoso en términos de la variabilidad de la conducta que exhibe el organismo, como resultado de interrupciones en la secuencia conductual, fortaleciéndose las respuestas sustituto que son las que ponen fin a la secuencia conductual.

Bandura reconoce que Miller y Dollard conceden importancia a la imitación para explicar los fenómenos de aprendizaje social, pero sólo como una forma de condicionamiento instrumental.

"Quizá pueda deberse esta paradoja al hecho de que los autores concebían la imitación como un tipo especial de condicionamiento operante en el que las señales sociales sirven como estímulos discriminativos y se refuerzan o no las respuestas del aprendiz según reproduzcan o no las del modelo".⁷⁷

77. Albert Bandura, Richard H. Walters. Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad. España, Alianza, 1974. pág.18.

Por consiguiente, Miller y Dollard reducen los determinantes sociales a situaciones de estímulos discriminativos.

El condicionamiento operante explicaría la adquisición de respuestas nuevas sólo como reforzamiento diferencial a las aproximaciones sucesivas; al respecto, Bandura señala:

"Pero es dudoso que pudiese adquirirse muchas de las respuestas que emiten casi todos los miembros de nuestra sociedad si el adiestramiento social procediese sólo por aproximaciones sucesivas".⁷⁸

Del análisis anterior Bandura y Walters admiten que una cierta cantidad de comportamiento se adquiere mediante el aprendizaje directo y el reforzamiento, pero también admiten que otra buena cantidad de conducta puede adquirirse por imitación de lo que observa una persona en otros.

Bandura y Walters definen la imitación como un aprendizaje observacional, que genera respuestas nuevas en el observador, a partir de un modelo; que no necesita de instrucciones explícitas y de refuerzo directo para manifestarse.

Si bien para Bandura y Walters la imitación acontece sin

78. Ibidem, pág. 17.

la presencia de reforzamiento directo, éste, si ocurre, incrementará la fuerza de la respuesta, sobre todo si el agente de refuerzo es una persona con mucho prestigio, pues éstas son fundamentalmente, las que dan lugar a la conducta imitativa.

En este sentido.

"En la explicación que da Nash (1958) de la instrucción social de los niños en una subcultura cantelense en Guatemala...A las niñas cantelenses les dan una jarra de agua, una escoba y una muela,⁷⁹ que son versiones en miniatura de las que utiliza su madre... que no les proporciona apenas ninguna instrucción directa, las niñas adquieren pronto el repertorio de respuestas propias de su sexo. Del mismo modo, los niños.....".⁸⁰

En este ejemplo podemos notar una de las cualidades de la imitación que consiste en la reducción del tiempo necesario para adquirir nuevas conductas.

11.5.2. IMITACION Y AGRESION.

En términos del aprendizaje social, el primer requisito para desarrollar una teoría de la agresión según Bandura y Wal-

79. Metate, Molcajete.

80. Ibidem, pág. 58.

ters es definir lo que se entiende por una respuesta agresiva, - considerando que existen cuando menos tres criterios utilizados en las aproximaciones psicológicas.⁸¹

- a) Antecedentes de la respuesta (intencionalidad).
- b) La manifestación de la respuesta.
- c) Intensidad de la respuesta.

De estos tres, el utilizado por Bandura es el de la manifestación de la respuesta evitando la subjetividad y los juicios de valor que acontecen cuando se considera la intencionalidad en la respuesta agresiva.

Así, el término agresión se restringe a aquellos actos que objetivamente hieren o dañan a alguien.

De esta forma "...es posible estudiar cómo se adquieren, - fortalecen, mantienen, extinguen e inhiben las respuestas agresivas y en qué condiciones se dan la generalización y la discriminación".⁸²

Definida la agresión, la teoría del aprendizaje social procede a encontrar en la imitación una explicación de buena parte-

81. Ibidem, pág. 116.

82. Ibidem, pág. 118.

del comportamiento agresivo. Tal es el caso de los modelos plásticos que se exhiben por medio de películas y televisión, que - por supuesto no llevan instrucciones directas al observador y - que juegan un papel importante en la conformación de la conducta de niños y adolescentes.

"Un muchacho que ha aprendido a usar una navaja automática, ya sea en juegos solitarios o viendo que dicha navaja se - emplea para causar daño (sea esto en la vida real o en fantasías como películas o televisión) estará más inclinado a herir a otro con una navaja automática, que si nunca hubiera utilizado un cuchillo o lo hubiera visto utilizado como arma cortante".⁸³

Una de las grandes aportaciones de la teoría del aprendizaje social formulada por Bandura y Walters en la adquisición de - respuestas agresivas, fueron la gran cantidad de experimentos - que realizaron para apoyar su teoría. A continuación, procedemos a exponer a manera de ejemplo uno de estos experimentos que demuestran la relación existente entre imitación y agresión:

"Bandura, Ross y Ross (1961) expusieron a un grupo de niños de un jardín de infancia a modelos agresivos adultos y a un segundo grupo a modelos que desplegaban una conducta-

83. Albert Bandura. Patrones de Reforzamiento y Conducta Social, en Dinámica de la Agresión, Ob. Cit. pág. 52.

inhibida y no agresiva...En el grupo del modelo agresivo - este agredía físicamente y verbalmente ... a un gran muñeco de plástico inflado ... el grupo del modelo no agresivo observaba a un adulto ... ignorando por completo al muñeco y - los instrumentos de agresión que se habían colocado en la habitación ...

Los niños que observaron los modelos agresivos ostentaron un gran número de respuestas agresivas de una fiel imitación, mientras que tales respuestas se daban raramente en - el grupo del modelo no agresivo.....".⁸⁴

Con el ejemplo anterior se muestra claramente que la causa de algunos comportamientos agresivos puede encontrarse en la imitación de modelos reales o simbólicos.

II.5.3. SOLUCION A LA AGRESION POR BANDURA Y WALTERS.

La alternativa que ofrecen puede establecerse como el "autocontrol", y éste puede adquirirse de tres maneras distintas:

- a) Formación de autocontrol por discriminación. Aquí el sujeto debe aprender a discriminar en qué circunstancias puede manifestar cierto tipo de conductas y cuáles no. Ejemplo;-

84. Albert Bandura, Richard H. Walters. Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad, Ob. Cit. pág. 69-70.

Un niño no debe agredir a los adultos, ni a sus compañeros, tampoco puede utilizar instrumentos que causen lesiones graves, pero se pueden manifestar conductas agresivas como formas de defensa.

b) Adquisición del autocontrol mediante modelado. En este caso, el sujeto adquiere el autocontrol por imitación; así, tenemos que en algunas sociedades los adultos muestran sistemáticamente una conducta abnegada, con lo cual los niños no tienen oportunidad de observar otro tipo de conducta, teniendo que comportarse según las formas de autocontrol que prevalezcan.

c) Adquisición del autocontrol por refuerzo directo. Esta forma de adquisición depende de las recompensas recibidas por el sujeto. Así, el reforzamiento paterno desempeña un papel importante en la determinación de la intensidad de la conducta de logro exhibida por los niños. Ejemplo: Un niño que no se comporta agresivo con sus hermanos menores, será recompensado por sus padres, ya sea mediante alabanzas o premios.

Bandura y Walters enfatizan el autocontrol por considerarlo una forma de mantener el control social por medio del establecimiento de normas que regulan el comportamiento de los sujetos.

Dentro de la teoría del aprendizaje social, la solución al comportamiento agresivo puede iniciarse, lógicamente por el uso de modelos no agresivos, reforzamiento directo de comportamiento no agresivo y aprendizaje discriminativo de situaciones donde se pueda facilitar o inhibir la agresión; no se utilizaría el castigo, por encontrarse datos que prueban una manifestación mayor de la agresión, una vez retirado el castigo.

"Los autores (Bandura, 1960; Bandura y Walters, 1959), han comprobado que los niños agresivos, cuyos padres usan métodos punitivos de disciplina no suelen manifestar una agresividad directa contra ellos, pero son muy agresivos en las interacciones con sus compañeros y con los adultos fuera del hogar".⁸⁵

II.5.4. EVALUACION DE LA TEORIA DEL APRENDIZAJE SOCIAL.

La aportación de la teoría del Aprendizaje Social al estudio de la agresión es valiosa, en la medida que ofrece datos que explican la adquisición de pautas de conducta agresiva, especialmente en niños y adolescentes por medio de modelos que proporcionan a la sociedad, en forma numerosa.

Lo único que no podemos aceptar es la reducción de las determinaciones sociales que influyen en el comportamiento, a un

85. Ibidem, pág. 131.

solo proceso; "imitación".

II.6. PSICOLOGIA SOCIAL Y AGRESION

La agresión estudiada desde la perspectiva de la psicología social se ha apoyado substancialmente en las teorías generales tanto biológicas como psicológicas (Aronson, 1972; Lindgren, 1979; Rodríguez, 1980). No se han interesado en la posibilidad de una naturaleza únicamente instintiva de la agresión, sino en la naturaleza aprendida de ésta, vinculada a los procesos de influencia social.

La psicología social incorpora factores de orden social tales como: cultura, grupos, política internacional, sobrepoblación, prejuicios, actitudes, clases sociales, etc., como determinantes de la agresión.

Berkowitz (1972), analiza la influencia de la cultura en la agresión a partir de la pertenencia a una clase social.

"La principal diferencia entre los miembros de la clase baja y la media es, por supuesto económica. El hecho de que los recursos, de cualquier naturaleza, se encuentran en poca cantidad en las vecindades pobres aumenta la posibilidad de conflicto interpersonal entre los miembros de clase

baja".⁸⁶

Los efectos de los prejuicios en la manifestación de la conducta agresiva también han sido abordados por la psicología social.

El prejuicio puede definirse como: "Una actitud negativa",⁸⁷ según Daniel Kats y Ezra Stotland (1959); definen la actitud como:

"La tendencia o predisposición del individuo a evaluar en cierta forma un objeto o un símbolo del mismo".⁸⁸

Por consiguiente, el prejuicio debe entenderse como una evaluación apriori que técnicamente puede ser a favor o en contra.

Lindgren (1979) enumera seis puntos que aclaran cómo opera el prejuicio para facilitar la agresión, siendo aplicables según el autor, a la conducta de grupos dominantes sobre minorías no blancas en sociedades occidentales. He aquí dichos puntos:

-
86. Berkowitz. Cit. por Henry Clay Lindgren, en Introducción a la Psicología Social, México, Trillas, 1973, pág. 430.
87. Elliot Aronson, Introducción a la Psicología Social. España, 1979, Alianza, pág. 200.
88. Cit. por Henry Clay Lindgren en Introducción a la Psicología Social. Ob. Cit. pág. 98.

- 1.- La sociedad, algún sector de la misma o sus agentes designan algún grupo fácilmente identificable como blanco apropiado de la hostilidad o la agresión.
- 2.- Los miembros del grupo elegido como blanco deben ser diferentes en alguna forma que al grupo con prejuicios le parecen significativa e inferior.....
- 3.- Los miembros del grupo elegido como blanco de la hostilidad deben parecer vulnerables colectivamente o por separado.
- 4.- Las ideas estereotipadas que respalden las actitudes negativas hacia los miembros del grupo elegido como blanco se aprenden habitualmente durante la infancia.
- 5.- Las actitudes o la conducta hostiles asumen cierto grado de legitimidad y constituyen una forma de agresión institucionalizada, con lo que el individuo se libra del sentimiento de culpa.
- 6.- Generalmente la sociedad proporciona algún cauce, en forma de una conducta más o menos sancionada, que facilita la expresión de la hostilidad por los miembros del grupo elegido como blanco".⁸⁹

89. Henry Clay Lindgren. Ob. Cit. pág. 432.

La psicología social también se ha ocupado de elaborar clasificaciones de la agresión. La divide en dos variedades principales: la agresión institucionalizada y la agresión personalizada.

La primera de ellas comprende la legitimación de la agresión por un grupo o sociedad, presentándose ésta como defensa de las instituciones, utilizándola como castigo para reformar o evitar la desviación de los individuos.

La agresión institucionalizada abarca sanciones a los delincuentes, pasando por todas sus expresiones, desde pena capital a la reprimenda pública. La guerra es otro caso de este tipo de agresión que puede ser civil, revolucionaria, colonial e internacional, ésta última utiliza formas de ataque "más suaves" - como discursos, sanciones económicas, protecciones arancelarias y tratados.

La segunda variedad de agresión es personal e incluye desde el asesinato hasta los insultos.

Como podemos observar, esta clasificación resulta relativa, en el sentido de que la legitimación de la agresión depende del enfoque de cierto sector de la sociedad. De esta manera un revolucionario puede ser justificado desde una parte de la población y censurado por otra.

II.7. AVANCES DE LA PSICOLOGIA CONTEMPORANEA EN EL ANALISIS DE LA AGRESION

En términos generales, podemos señalar que en la psicología actual se han generado pequeños avances dentro de los mismos parámetros de las teorías generales esbozadas ya.

Muchos de estos avances residen en el hecho cada vez más generalizado en las teorías psicológicas, de otorgarle mayor importancia a los factores sociales en la comprensión del fenómeno de la agresión humana, paso decisivo en el desarrollo de la psicología futura.

Este es el caso del análisis experimental de la conducta que comienza con una severa crítica de las teorías instintivistas. - Emilio Ribes Inesta en su trabajo presentado en el tercer Simposio de Modificación de la Conducta (1973), que lleva por título "Some Social Considerations on Aggression" señala:

"No es necesario entrar en detalles sobre las implicaciones ideológicas y sociales que tiene una concepción etológica de la agresión. Esta es una justificación "científica" de la inevitabilidad de la guerra y la violencia en las relaciones humanas y de algunas posiciones sociológicas o éticas basa-

das en las mismas proposiciones".⁹⁰

Ribes en esta ponencia sugiere que deben considerarse algunos aspectos sociales básicos, cuando los hallazgos de laboratorio son generalizados a la conducta social humana.

Estas consideraciones sociales sobre la agresión, Ribes las expresa de la siguiente manera:

"Existen análisis conductuales (Burges y Ackers 1966; Ribes, 1972) de cómo la conducta delictiva está socialmente determinada y emerge como una consecuencia de la concentración social de satisfactores en un núcleo limitado de la sociedad y del uso represivo de controles conductuales aversivos para "eliminar el problema".⁹¹

Apoyándose en estas ideas, Ribes concluye de manera clara y categórica, la necesidad de transformar los sistemas sociales basados en una división clasista de la sociedad, para poder eliminar la agresión humana, estableciendo finalmente que:

"Paradójicamente, las soluciones sugeridas por la ciencia conductual al problema de la agresión humana no competen

90. Emilio Ribes Inesta and Albert Bandura. Analysis of Delinquency and Aggression, Hillsdale, New Jersey Publishers, 1976, pág. 1. (Traducción de los autores).

91. Ibidem, pág. 5 (T. de los autores).

a la ciencia en sí misma sino a la actividad política responsable".⁹²

Pero a pesar de que Ribes (1973), contempla la determinación de la agresión por factores sociales y económicos, su visión no puede desligarse de los principios del análisis experimental de la conducta. De tal suerte que presenta de manera resumida tres operaciones básicas necesarias para producir agresión:

- a) Extinción o decremento en el reforzamiento.
- b) Presentación de estímulos aversivos, y
- c) Reforzamiento positivo de conducta agresiva.

Sugiere Ribes que los cambios sociales, para solucionar el problema de la agresión pueden ser:

- a) Distribución equitativa de la riqueza social.
- b) Eliminación de los controles sociales aversivos.
- c) Eliminación de condiciones que legitimen la violencia y la agresión como medios de apropiación de la riqueza socialmente producida.

Un señalamiento que podemos hacer a la perspectiva de Ribes es que aunque contempla la necesidad de profundos cambios so

92. Ibid, pág. 6 (T. de los autores).

ciales y una actividad política responsable para solucionar el problema de la agresión no aclara en "términos conductuales" - cómo lograr estos objetivos, los cuales parecen rebasar los límites de este enfoque.

En un trabajo más reciente, Albert Bandura (1976), mantiene su misma posición elaborada en los 60s, complementando ésta con una clasificación de orígenes, instigadores y reguladores de la agresión.

En su trabajo titulado "Social Learning Analysis of Aggression" (1976) define la agresión como: "...conducta que resulta en injuria personal y en destrucción de la propiedad".⁹³

Tanto la conducta injuriosa como la destructiva suelen ser etiquetados como agresivos dependiendo de los juicios subjetivos, que dependen del sexo, la edad, el nivel socioeconómico, la procedencia étnica, etc.

En este sentido, Bandura establece que una teoría completa de la agresión "...debe explicar no sólo como son adquiridos los patrones agresivos, sino también como son activados y canalizados".⁹⁴

93. Ibidem, pág. 203.

94. Ibidem, pág. 211.

Los orígenes de la agresión según Bandura, pueden ser divi
didos en tres grupos:

- a) Aprendizaje Observacional.
- b) Reforzamiento de Conductas.
- c) Determinantes Estructurales.

Con respecto a los instigadores, éstos son consierados co-
mo eventos que provocan que la gente agrede; éstos pueden ser, -
insultos, desaffos verbales, amenazas, trato injusto, etc. Bandu
ra los divide en:

- a) Influencia de los modelos.
- b) Trato aversivo.
- c) Ataque ffsico.
- d) Desaffo verbal e insultos.
- e) Control instruccional.
- f) Control simbólico bizarro.

En cuanto a las consecuencias que mantienen y regulan la -
respuesta agresiva, se tiene:

- a) Reforzamiento directo externo.
- b) Aprobación social y de status.
- c) Alivio del trato aversivo.

- d) Reforzamiento vicario.
- e) Autoreforzamiento.
- f) Agresión por autorecompensa.
- g) Agresión por autocastigo.

Existen otros reguladores de la agresión, en los cuales se contemplan las formas de autojustificación, que sirven para mantenerla; éstos también pueden ser diversos:

- h) Atenuantes por comparación.
- i) Justificación de la agresión por principios nobles.
- j) Desplazamiento de la responsabilidad.
- k) Difusión de la responsabilidad.
- l) Deshumanización de la víctima.
- m) Atribución a las víctimas de culpabilidad.
- n) Tergiversación de consecuencias.
- o) Desensibilización graduada.

En este trabajo podemos observar que Bandura visualiza una caracterización más completa de la agresión.

Complementado el aprendizaje observacional de Bandura, investigaciones recientes en la psicología social cognitiva han sugerido que la percepción social es guiada por estructuras cognitivas o esquemas sociales que dirigen nuestra atención a las conductas o rasgos de otros. Esta influencia se categoriza y capta-

como información en la memoria, y determina la facilidad con que la información social es recordada.

La investigación de Alastair J., Younger y Kelly A. Boyko (1987), titulada "Aggression and Withdrawals; Social Schemas Underlying Children's Peer Perceptions",⁹⁵ proporciona evidencias de que la visión de los niños de la agresión y el retraimiento, depende de su edad. Tales cambios relacionados con la edad pueden reflejar diferencias, dependiendo de la facilidad relativa con que los niños procesan información concerniente a la conducta social de sus compañeros.

Con lo revisado anteriormente es claro el interés cada vez mayor de la psicología por el estudio de los factores sociales que determinan el comportamiento agresivo. Estos factores han sido más estudiados por sociólogos bajo esquemas y principios diferentes, que es necesario revisar para lograr una mejor comprensión del fenómeno de la agresión.

95. Alastair, J. et al. Child Development 1987, (Aug), Vol.58 (4) 1094-1100.

CAPITULO III

PERSPECTIVA SOCIAL

La perspectiva social ha sido poco abordada por los teóricos que realizan una recapitulación y análisis de las teorías que tratan de explicar el fenómeno de la agresión, limitándose únicamente a las áreas biológica y psicológica como es el caso de Erich Fromm, Eibl-Eibesfeldt y Megargee. Sin embargo, esto no significa que los teóricos contemporáneos no reconozcan la importancia cada vez mayor, de los avances en el terreno sociológico. Por ejemplo el psicólogo Emilio Ribes Inesta (1976), bajo la concepción del análisis experimental de la conducta, reconoce en su trabajo "Some Social Consideration on Aggression":

"Para eliminar la agresión como un fenómeno humano es necesario cambiar y transformar el sistema social, comúnmente basado sobre una estructura de división de clases generadora de violencia".⁹⁶

Como podemos notar, en el párrafo anterior Ribes utiliza términos de naturaleza sociológica, lo cual evidencia la necesidad de incorporar elementos que brinden una explicación más completa.

En este sentido nosotros creemos, que para poder comprender el fenómeno de la agresión humana es necesario conocer las

96. Emilio Ribes Inesta, en Analysis of Delinquency and Aggression. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers Hillsdale, New Jersey, 1976, pág. 6.

aportaciones de los teóricos al estudio de las condiciones bajo las cuales se da el comportamiento del hombre, pues también pensamos que el comportamiento agresivo del hombre no se da en el vacío, sino en un contexto económico, político y social.

En el nivel social, a la agresión humana se le otorga el nombre de violencia, y como tal será tratada en el desarrollo de este capítulo.

Aunque podemos encontrar análisis de la violencia en varios teóricos sociales, nosotros iniciaremos con los planteamientos de Carlos Marx y Federico Engels.

Para una mejor exposición de sus ideas, comenzaremos con Carlos Marx y continuaremos con Federico Engels.

III.1. MATERIALISMO HISTORICO

Carlos Marx (1818-1883), es una de las personalidades que más ha influido en el pensamiento del hombre contemporáneo; sus ideas innegablemente generaron un avance en las ciencias sociales.

Nosotros reconocemos la importancia de sus trabajos, ya que abarcan amplias esferas del conocimiento; pero para nuestros fines, abordaremos únicamente tres de sus contribuciones estre-

chamente ligadas al concepto de violencia. El materialismo histórico, la lucha de clases y la aplicación de ambas hacia la conformación de una sociedad comunista.

La mayoría de las concepciones anteriores a Marx no consideraban que las guerras, revoluciones, y movimientos sociales en general, fueran diferentes entre sí; defendían la idea de una naturaleza inmutable del hombre y por consiguiente de la sociedad, apoyando así, una postura antihistoricista de la sociedad.

Por esta razón, cobró relevancia para el desarrollo de las ciencias sociales, el pensamiento de Marx.

Como señala Adam Schaff:

"En el conocimiento de los fenómenos sociales, el historicismo de Marx fue el equivalente de la teoría de Darwin - por la potencia de sus efectos cognoscitivos".⁹⁷

La teoría marxista de la historia o materialismo histórico, descubre la existencia de estructuras específicas de historicidad, conocidas como modos de producción. Este término se define como un concepto que alude a una totalidad social que incluye las fuerzas productivas, que a su vez están compuestas de instru

97. Adam Schaff. Historia y Verdad. México, Grijalbo, 1974, p.228.

mentos de producción con cuya ayuda se producen los bienes materiales y la fuerza de trabajo que proporciona el hombre; y las relaciones de producción, que indican a quién pertenecen los medios de producción y expresan las relaciones entre los hombres en el proceso de producción.

El modo de producción está compuesto por tres estructuras: la estructura económica, la estructura jurídico-política y la estructura ideológica de éstas, la estructura económica es la determinante.

Según Marx, los modos de producción se han ido transformando, dando lugar a diferentes formaciones económicas-sociales, expresados en cuando menos cinco tipos:

- a) Comunismo primitivo.
- b) Esclavismo.
- c) Feudalismo.
- d) Capitalismo.
- e) Comunismo.

Los modos de producción van cambiando a partir de las modificaciones de la estructura económica, como apunta Marx:

"Lo que distingue las épocas económicas unas de otras no es lo que se hace, sino cómo y con qué instrumentos de traba-

jo se hace".⁹⁸

Por lo tanto, el materialismo histórico puede ser visto como "...un estudio científico de la sucesión discontinua de los diferentes modos de producción".⁹⁹

Esta sucesión de modos de producción es el resultado de la lucha que libran los hombres por cambiar o mantener sus condiciones materiales de existencia. Este enfrentamiento que se produce entre dos clases antagónicas, Marx lo denominó lucha de clases.

Como enfatiza Engels, en su prólogo a la tercera edición alemana de 1885 de la obra de Carlos Marx; "El 18 Brumario de Luis Bonaparte":

"Fue precisamente Marx el primero que descubrió la gran ley que rige la marcha de la historia, la ley según la cual todas las luchas históricas, ya se desarrollen en el terreno político, en el religioso, en el filosófico o en otro terreno ideológico cualquiera, no son, en realidad, más que la expresión más o menos clara de luchas entre cla

98. Carlos Marx. El Capital, Libro I Tomo I. España, Akal 74 1976, pág. 244.

99. Martha Harnecker. Los Conceptos Elementales del Materialismo Histórico. México, Siglo XXI, 1971, pág. 227.

ses sociales,..." 100

La lucha de clases se manifiesta en los tres niveles o estructuras del modo de producción, apareciendo la lucha económica, la lucha política y la lucha ideológica. Es nuevamente la lucha-económica, la determinante para consolidar el cambio social.

Marx y Engels en su "Manifiesto del Partido Comunista" - (1848) aclaran el papel de la lucha de clases en la transformación social.

"Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores y siervos, maestros y oficiales, en una palabra; opresores y oprimidos se enfrentaron siempre, mantuvieron una lucha constante, velada unas veces y otras franca y abierta; lucha que terminó siempre con la transformación revolucionaria de toda la sociedad..." 101

Marx no se conformó con sólo enunciar conceptos generales-válidos para todos los modos de producción, sino que además aplicó dichos conceptos al estudio de un modo de producción particular: "La Sociedad Capitalista". Esta fue concebida como un modo de transición hacia la sociedad socialista, cuyos planteamientos

100. C. Marx y F. Engels. Obras Escogidas, Tomo I Moscú, Progreso, 1981, pág. 407.

101. Ibidem, pág. 111.

podían resumirse en cuatro aspectos: a) Abolición de la propiedad privada; b) Desaparición de las clases sociales; c) Supresión del estado como órgano represor, quedando sólo su papel administrativo y d) Dictadura del proletariado.

Marx y Engels en el mismo manifiesto, declaran de manera abierta su postura en contra del capitalismo y el papel que desempeña la violencia en el derrocamiento de un sistema para engendrar otro, más justo, que no se eriga en la explotación del hombre por el hombre mismo.

De esta manera afirman:

"Los comunistas consideran indigno ocultar sus ideas y propósitos. Proclaman abiertamente que sus objetivos sólo pueden ser alcanzados derrocando por la violencia todo el orden social existente. Las clases dominantes pueden temblar ante una Revolución Comunista. Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas; tienen, en cambio, un mundo que ganar".¹⁰²

En resumen, para Marx la historia del hombre es la historia de la lucha de clases, señalando que "La violencia es la partera de toda sociedad preñada de una nueva".¹⁰³

102. Ibidem, pág. 140.

103. Carlos Marx, El Capital. Libro I, Tomo III, Ob.Cit. pág.244

Federico Engels (1820-1895). Mantiene el mismo pensamiento de Carlos Marx sobre la violencia dedicando de manera más específica un trabajo titulado "Teoría de la Violencia" (1878). Esta - quedó inconclusa y aparece como una refutación a Eugenio Dühring (1833-1921), quien sostenía que la violencia ha sido el factor - fundamental del desarrollo histórico de la sociedad. Este autor - presuponia que al darse un dominio del hombre sobre la naturaleza, necesariamente ésto conduciría, por lógica, al dominio del - hombre sobre el hombre; definía a la violencia como la forma de - poder, que no sólo excluye el semejante del uso de los medios na - turales de vida, sino que, además se basa en la esclavitud del - hombre. Dühring sostenía que los fenómenos económicos tienen su - raíz en la violencia, y subordinaba la situación económica a las - condiciones políticas.

La refutación de Engels consiste en demostrar el carácter - idealista de tales afirmaciones señalando el papel decisivo de - las condiciones económicas, subrayando con fuerza al mismo tiem - po, el inmenso alcance progresivo de la violencia. Esta no es - mas que un medio, y está condicionada por la situación económica, - manifestándose como resultado de la aparición de la división del - trabajo, la propiedad privada y la desigualdad en la posesión de - bienes no a la inversa como señalaba Dühring.

Al respecto, Engels escribe:

"En última instancia, siempre será la producción económica la que suministre el dinero, volvemos a encontrarnos, pues, con que la violencia, está condicionada por la situación económica, que es la que debe dotarla de los medios necesarios para equiparse con instrumentos y para conservarlos".¹⁰⁴

En este sentido, la violencia para Engels se basa en la producción de armas, ésta en la producción en general y por consecuencia en el poder económico. Indica que la industria es la misma, no importando si se aplica a la construcción o destrucción de objetos.

Engels añade:

"Resumiendo, en todas partes y en todos los tiempos son las condiciones y recursos económicos los que dan a la "violencia" el triunfo sin el cual ésta dejaría de ser tal, y quien pretendiese reformar el arte de la guerra desde el punto de vista contrario, ateniéndose a los principios del señor Dühring sólo cosecharía palizas".¹⁰⁵

Engels concluye que la violencia desempeña un papel revolucionario en la historia, y es el instrumento que abre camino,-

104. Federico Engels. Anti-Dühring, México, Cultura Popular, 1980, pág. 162.

105. Ibidem, pág. 168.

despedazando las formas políticas fosilizadas y muertas.

III.1.1. ALTERNATIVA DEL MARXISMO A LA VIOLENCIA.

La alternativa tanto de Marx como de Engels es perfectamente evidente.

La violencia finaliza cuando desaparecen las clases sociales, eliminando con ello la propiedad privada y la desigualdad en la posesión de bienes materiales.

Marx y Engels subrayan:

"En la misma medida en que sea abolida la explotación de un individuo por otro, será abolida la explotación de una nación por otra.

Al mismo tiempo que el antagonismo de las clases en el interior de las naciones, desaparecerá la hostilidad de las naciones entre sí".¹⁰⁶

Sin embargo, debemos precisar que los primeros planteamientos de Marx y Engels consideraban a la violencia como el único medio de la clase explotada para derrocar a la burguesía, y por-

106. C. Marx y F. Engels. Obras Escogidas, Ob. Cit. pág. 127.

consiguiente, alcanzar los objetivos formulados por su partido".¹⁰⁷
 Esta visión se remonta a 1848.

Posteriormente, en 1895, ésto es, 47 años después, Engels-reconceptualizaba los procedimientos del partido, como producto de sus vivencias en Francia y Alemania, sin abandonar por completo la vieja práctica revolucionaria.

Estas experiencias consistieron en la observación de la lucha desigual que sostenía el pueblo mal armado y un ejército al-servicio de la clase dominante perfectamente armado. Engels lo -refiere en su Introducción a la obra de Carlos Marx "Las Luchas-de Clases en Francia de 1848 a 1850" de la siguiente forma:

"...Desde 1848 las condiciones se han hecho más desfavorables para los combatientes civiles y mucho más ventajosas-para las tropas".¹⁰⁸

Razón por la cual cobraron fuerza otro tipo de acciones:

"El trabajo lento de propaganda y la actuación parlamentaria se han reconocido también aquí como la tarea inmediata del partido".¹⁰⁹

107. Ver cita No. 102.

108. C. Marx y F. Engels. Obras Escogidas, Ob. Cit. pág. 204.

109. *Ibidem*, pág. 205.

De esta manera se evidencia que los ataques sin preparación habfan pasado a segundo plano, dejando su lugar al empleo del sufragio en la lucha parlamentaria, sin renunciar al derecho a la revolución. Pues como señala "...es el único "derecho" realmente histórico".¹¹⁰ Todo lo anterior habfa sido contemplado por Engels en 1847 en su trabajo "Principios del Comunismo". Cuando respondía a la pregunta de ¿Sf sería posible suprimir por vía pacífica la propiedad privada?; señalando que los comunistas desearían que fuese así, pero que eso no dependía de ellos, sino de las circunstancias.

Engels respondía:

"Están perfectamente al corriente de que no se pueden hacer las revoluciones premeditada y arbitrariamente y que éstas han sido siempre y en todas partes una consecuencia necesaria de circunstancias que no dependían en absoluto de la voluntad y la dirección de unos u otros partidos o clases enteras".¹¹¹

Concluye Engels que sí los proletarios son orillados a la revolución como única alternativa para conseguir la transformación social, los comunistas defenderán con hechos, no menos que con palabras, la causa del proletariado.

110. Ibidem.

111. Ibidem, pág. 91.

III.1.2. EVALUACION DE LA TEORIA MARXISTA DE LA VIOLENCIA.

Si bien Marx y Engels conceptualizaron a la violencia como un medio para transformar a la sociedad, reconociéndola como la expresión máxima de la lucha de clases, motor de la historia, no encontramos la ausencia de una definición explícita de ésta. Lo cual creemos redundó en la aparición de diversas interpretaciones, que en un momento dado pueden, inclusive apartarse totalmente de los principios marxistas, originarios.

Sin embargo, debemos reconocer que la importancia de Marx y Engels con respecto a la violencia, reside en haber demostrado que ésta tiene su origen en las condiciones económicas. Condición que comienza a ser reconocida por teóricos de otras perspectivas.¹¹²

Por último, también queremos precisar que Marx y Engels no consideraban que la violencia, constituyese el único medio de transformar a la sociedad y que la presencia o ausencia de ésta depende de las condiciones concretas y no de la libre voluntad de los partidos, como tratamos de demostrar en este trabajo.

112. Erich Fromm. Anatomía de la Destructividad Humana. Ob. Cit. pág. 221.
Emilio Ribes Inesta. Analysis of Delinquency and Aggression. Ob. Cit. págs. 5 y 6.

III.2. EL SINDICALISMO REVOLUCIONARIO DE GEORGE SOREL

A partir de los trabajos de Carlos Marx y Federico Engels, aparecieron diversas concepciones con respecto a la violencia y a las manifestaciones de ésta para conseguir una transformación social.

Una de estas concepciones fue la del "Sindicalismo Revolucionario" formulada por George Sorel (1847-1922), que como apunta Isaiah Berlin en su prefacio a la obra "Reflexiones sobre la Violencia" de Sorel, es uno de los teóricos más difíciles de clasificar. Como lo muestra su trayectoria política errática y desconcertante:

"...Monárquico legitimista en su primera juventud, glosador más tarde de las teorías marxistas, apasionado defensor después del sindicalismo revolucionario, simpatizante luego del nacionalismo místico de Acción Francesa....."¹¹³

A pesar de encontrar en Sorel una personalidad contradictoria, para fines de este trabajo, sólo desarrollaremos su etapa del sindicalismo revolucionario, expuesto en el libro antes citado; y en el folleto titulado: "¿Qué es el Sindicalismo?".¹¹⁴

113. George Sorel. Reflexiones Sobre la Violencia. España, Alianza, 1976, (Contraportada).
114. George Sorel, et.al. Teoría y Práctica del Sindicalismo Revolucionario. Buenos Aires, Guillermo Dávalos Editor, 1958.

George Sorel criticaba irónicamente los diversos planteamientos para llegar al socialismo surgidos después de los principios del marxismo; especialmente al socialismo parlamentario, - que según él había sustituido al fusil por la papeleta; a los intelectuales del movimiento socialista que acusaba de sociólogos-plumíferos, que sólo tratan de controlar al proletariado por medio de sus cursillos y conferencias; y a los predicadores de la paz social, que proclamaban la democracia.

Efectivamente, después de los principios formulados por - el marxismo y a partir de movimientos sociales ocurridos en esa época, surgieron en Europa diversas tendencias que buscaban un - estado socialista. Ejemplo de ello constituye el socialismo parlamentario, ya reconocido por Federico Engels (1895) como una - forma de lucha alternativa. Esta acción parlamentaria consistía en ganar posiciones que proporcionaran un poco de poder a los - miembros del partido con el objeto de defender los derechos de - los trabajadores. Los defensores de la tesis inicial de la lucha revolucionaria que trataban de cumplir al pie de la letra - los planteamientos marxistas de manera muy dogmática. Las posiciones burguesas que lejos de conducir al proletariado al socialismo, sostienen la tesis de lograr la paz social por medio - de la democracia. Esta consistía en resolver los con--

flictos, otorgando concesiones y llegando a acuerdos, sacrificando intereses particulares, en aras de un ideal de equilibrio social.

Sorel criticaba estas posibilidades, sostenía que la única forma verdadera de llegar al socialismo era la huelga general, - la cual según él, expresaba el verdadero sentido marxista de la lucha de clases. La huelga general no era un concepto sociológico para uso de los sabios, sino un aspecto ideológico de la guerra social iniciada por el proletariado contra la burguesía y - que el sindicato era el instrumento de esa guerra social.

Sorel afirmaba:

"Con la huelga general, todo eso tan atractivo se esfuma: - la revolución se manifiesta como una mera y simple rebelión, y nada tienen que hacer en ella los sociólogos, la gente de bien amiga de reformas fiscales ni los intelectuales que han abrazado la profesión de pensar por el proletariado".¹¹⁵

En este sentido Sorel negaba que el proletariado necesitara de guías que lo condujeran hacia su liberación. En la idea de que la huelga mostraba por sí misma y de forma tan clara el cami

115. George Sorel. Reflexiones Sobre la Violencia, Ob. Cit. pág. 198.

no hacia la transformación social, que bastaba con sólo indicárseles para hacer de ellos, socialistas.

Así, creía que los insultados y oprimidos pueden encontrar su identidad y dignidad humana por medio de la violencia revolucionaria. También consideraba que el socialismo aparece como una teoría del sindicalismo revolucionario y que éste fomenta el espíritu huelguista en las masas, prosperando donde las huelgas son conducidas con violencia.

Por lo anterior, podemos observar que para Sorel la máxima expresión de la violencia revolucionaria consistía en la huelga general, la cual era en última instancia el único camino que conduciría al proletariado a su liberación. Llegó a la conclusión de que la violencia como un instinto de guerra, se fortalece a medida que la burguesía hace concesiones en vista de la paz.

La huelga general, según Sorel, posee tres propiedades importantes:

- 1°. En primer lugar, expresa de un modo infinitamente claro, que el tiempo de las revoluciones políticas ha terminado...
- 2°...que el capitalismo no puede ser abolido fragmentariamente y que el socialismo no puede realizarse por etapas.

3°. La huelga general no ha nacido de reflexiones profundas sobre la filosofía de la historia; ha surgido de la práctica".¹¹⁶

Para Sorel, después de la huelga general, sólo sería posible una sociedad organizada conforme al plan mismo de la producción. Esto es, que el proletariado no sólo heredaría los instrumentos de trabajo del capitalismo y la ciencia como producto del desarrollo técnico, sino también, los procedimientos de cooperación para aprovechar de mejor manera el tiempo, las fuerzas y aptitudes de los hombres.

En conclusión, Sorel establece una identidad entre el principio marxista de la lucha de clases y su idea de la huelga general. De esta forma, el proletariado debe adquirir fuerza igual que la burguesía y desembocar en un estado socialista. Obviamente, los que no están de acuerdo con la huelga sindicalista, lo único que hacen es denunciarse como enemigos del proletariado.

III.2.1. ANALISIS Y CONTRASTACION DE GEORGE SOREL.

Si bien creemos que muchas de las críticas de Sorel a la alternativa parlamentaria son válidas, como el que al obtener una posición política se traicionaba los intereses de la clase

116. George Sorel. ¿Qué es el Sindicalismo? en Teoría y Práctica del Sindicalismo Revolucionario. Ob. Cit. pág. 33-34.

obrero; y que el socialismo dogmático, se encerraba en un revisionismo obsoleto, debemos precisar algunos aspectos que consideramos erróneos en su postura:

- No define la violencia ni las alternativas a ésta.
- Olvida que tanto la huelga general como el socialismo parlamentario y la lucha armada como alternativas de alcanzar el socialismo, no dependen de los deseos de algún partido y que son las condiciones las que guían a los hombres a tomar decisiones sobre cuál puede ser, en un momento dado, - mejor opción, tal y como fue señalado por Engels (ya citado anteriormente).
- Por otro lado, al identificar la lucha de clases con la huelga general, sólo consigue negar uno de los principales postulados del marxismo, que consiste en ver la lucha de clases como expresión de las contradicciones económicas, - reflejándose en luchas políticas e ideológicas y no a la inversa como lo ve Sorel, que no toma en cuenta ni la lucha económica y política y conserva únicamente la ideológica.
- Un último punto es, que a pesar de sus críticas a los teóricos del socialismo, él mismo sólo consiguió engrosar las filas de éstos, con sus ideas del sindicalismo revolucionario.

rio que nunca llevó a la práctica. Cabe agregar que en sus últimos días abandonó sus ideas del sindicalismo revolucionario razón por la cual fue seriamente criticado por uno de los más importantes dirigentes de la revolución soviética: León Trosky, que acusaba a su obra de ser:

"Majaderías Kantiano-cuáquero-liberal vegetarianas".¹¹⁷

George Sorel terminó sus días repartiendo sus elogios equitativamente entre Lenin y Musolini.

III.3. LA VIOLENCIA REVOLUCIONARIA LENIN

Vladimir Ilich Lenin (1870-1924), es una de las figuras más preponderantes del siglo XX, teórico de la violencia que no se conformó con un socialismo de cátedra, sino que participó de forma activa, desde sus inicios hasta la consumación de la Revolución Soviética. Conduce al proletariado ruso a la conquista del primer estado socialista del mundo.

En Lenin tuvieron continuidad las ideas de Marx y Engels, no solamente en el aspecto teórico, sino además, tuvo la oportunidad de confirmar en el terreno de los hechos los postulados marxistas.

117. Isaiah Berlin. "Prefacio" en Reflexiones Sobre la Violencia. Ob. Cit. pág. 49.

En términos de la violencia, podemos encontrar en Lenin - una gran profundidad y claridad que nos permite conocer el principio, alcance, limitaciones y fin de ésta.

Con Lenin encontramos principalmente dos formas de concebir a la violencia. La primera de éstas tiene inicio en lo que él considera la gran aportación marxista de la historia, "La Lucha de Clases". Esta aparece con el surgimiento de la primera forma de explotación del hombre por el hombre y con ella la primera forma de división en clases; el esclavismo. A partir de entonces, la clase dominante se vió en la necesidad de crear un aparato coercitivo, que sometiera a la clase dominada por medio de la aplicación sistemática de la violencia. Este aparato es "El Estado":

"....Siempre que existe el Estado, existe en cada sociedad un grupo de personas que gobiernan, que manda, que dominan y que, para conservar el poder, tienen en sus manos una máquina de coerción física, un aparato de violencia, las armas que corresponden al nivel técnico de cada época".¹¹⁸

En esta primera expresión de la violencia, es claro que, para Lenin la violencia se inicia con la división de la sociedad

118. Vladimir I. Lenin. Acerca del Estado. En Principio y Fin de la Violencia. Colombia. Ediciones Pepe, 1972, pág. 172.

en clases, siendo utilizada por la clase explotadora a través del estado, en todos los modos de producción, con el fin de conservar el poder, desde el esclavismo hasta el imperialismo como fase superior del capitalismo.

La segunda expresión funciona como una especie de contra-violencia. Esto es, las clases desposeídas y explotadas sólo pueden conseguir su liberación utilizando la violencia misma. Como precisa Lenin que contradice la idea de Sorel de la huelga general como forma de alcanzar la transformación social:

"...Hoy debemos, ... , reconocer públicamente, y proclamar bien alto, la insuficiencia de las huelgas políticas; debemos llevar a cabo la agitación entre las más grandes masas en favor de la insurrección armada, sin disimular esta cuestión por medio de ningún grado preliminar..."¹¹⁹

Hay que tomar en cuenta que esta aseveración de Lenin es realizada en Agosto de 1906, como recapitulación del inicio de la revolución de 1905, después de la represión del gobierno zarista sobre obreros, mujeres y niños indefensos, que fueron masacrados sin escuchar sus peticiones. Esto generó la indignación de los obreros y del pueblo ruso en general.

119. Vladimir I. Lenin (1906) "Las Enseñanzas de la Insurrección de Moscú" en Principio y Fin de la Violencia, Ob. Cit. pág. 93.

A partir de ese momento, Lenin al mando del Partido Bolchevique trabajó sin descanso estudiando y comprendiendo el movimiento para poder ofrecer alternativas de lucha, emandas del marxismo y de las condiciones objetivas que se presentaban en su momento.

Antes de exponer el análisis y táctica del partido elaborada por Lenin, es necesario precisar la noción de contraviolencia en términos de su origen. Esta puede ser considerada como una reacción defensiva ante las medidas represivas de la clase en el poder. Existe diferencia entre las guerras, que como indica Lenin, mientras unas son producto de la búsqueda por mantener el poder por una clase, las otras son resultado de la búsqueda de liberación por un pueblo oprimido, éstas últimas son las que considera como legítimas.

Lenin (1905) declara:

"La social democracia ... Condena en absoluto la guerra como recurso feroz para dilucidar las diferencias entre los hombres, pero sabe que las guerras son inevitables mientras la sociedad esté dividida en clases, ... Y para acabar con esta explotación no podremos prescindir de la guerra, que empieza siempre y en todos los sitios las propias clases explotadoras..."¹²⁰

120. Vladimir I. Lenin. "Ejército Revolucionario y Gobierno Revolucionario" en Principio y Fin de la Violencia. Ob. Cit. pág. 82.

Aquí observamos, nuevamente que el origen de la violencia-represiva y la violencia defensiva, según Lenin es la división de la sociedad en clases.

Lenin reconocía que no existe una forma particular de conducir la lucha, coincidiendo con Engels, en que ésta depende de las condiciones objetivas y no de los caprichos de los dirigentes de un partido. En este sentido afirma:

"...El marxismo se distingue de todas las formas primitivas del socialismo en que no vincula el movimiento a ninguna forma de lucha específica y determinada. Reconoce las más diversas formas de lucha, pero sin "inventarlas", sino simplemente generalizando, organizando e infundiendo conciencia a aquellas formas de lucha de las clases revolucionarias que por sí mismas surgen en el curso del movimiento".¹²¹

También Lenin coincide con Engels al reconocer que la lucha revolucionaria se fundamenta en el poder económico, reflejándose en las técnicas y tácticas militares. En este sentido, Lenin observó en la revolución rusa una táctica diferente de las que Engels había vislumbrado como posibles hasta entonces. A saber, la lucha parlamentaria, las huelgas, y la rebelión armada.

121. Vladimir I. Lenin. "La Guerra de Guerrillas" en Principio y Fin de la Violencia. Ob. Cit. pág. 101.

defendida por barricadas. Y encuentra la nueva táctica de guerrillas.

"...Moscú ha hecho aparecer una "nueva táctica de las barricadas". Esta táctica era la táctica de guerrillas. La organización que dicha táctica suponía eran los destacamentos móviles y extraordinariamente pequeños: grupo de diez, de tres, incluso de dos".¹²²

Siguiendo la misma idea, una de las consignas del partido-bolchevique en la lucha armada, era la confiscación de recursos monetarios arrebatándoseles tanto al gobierno como a los particulares y destinando una parte de éste a la compra de armamento, - que en esa época consistía en la granada de manufactura japonesa y el fusil automático. Con ésta novedosa técnica militar empleada por el movimiento ruso, se demostró una vez más, que la lucha revolucionaria se basa en el poder económico.

Dentro de la temática concerniente a la lucha armada, otra de las consignas bolcheviques, era la de dar muerte a determinadas personas, autoridades y agentes de la policía y el ejército, en la idea de eliminar obstáculos que dificultaran el triunfo de la revolución, persiguiendo dos objetivos principalmente: Primero, lograr que el ejército se pasara al lado del pueblo. Y segun

122. Vladimir I. Lenin (1906). "La Guerra de Guerrillas" en Principio y Fin de la Violencia, Ob. Cit. pág. 101.

go, eliminar la posibilidad de que el enemigo recurriera a algún tipo de guerras defensivas contra el socialismo triunfante, Lenin (1906).

En base a todo lo anterior, podemos señalar los pasos que siguió la revolución rusa:

- a) Inicio de revueltas no conscientes, espontáneas y desorganizadas.
- b) Huelgas y manifestaciones políticas organizadas.
- c) Insurrección popular y levantamiento armado.
- d) Paso del ejército al lado de la insurrección.

Desde el inicio de la revolución soviética, Lenin (1906) - planteaba en "El Programa Militar de la Revolución Proletaria", - tres consideraciones que aclaran su posición frente a la violencia:

"En primer lugar, los socialistas nunca han sido ni podrán ser enemigos de las guerras revolucionarias. En segundo lugar, las guerras civiles también son guerras ... que en toda sociedad de clases representan la continuación, el desarrollo y recrudescimiento naturales -y en determinadas circunstancias inevitables- de la lucha de clases.

En tercer lugar, el socialismo triunfante en un país no excluye en modo alguno, de golpe, todas las guerras en general. Al contrario las presupone".¹²³

En resumen Lenin llegó a las siguientes conclusiones:

- a) Que la guerra es la continuación de la política por otros-medios. Y
- b) Que el socialismo no puede triunfar simultáneamente en todos los países y se iniciará en uno o varios países.

III.3.1. ALTERNATIVA DE LENIN A LA VIOLENCIA.

El fin de la violencia para Lenin está expresado de manera directa en un sólo punto; el triunfo del proletariado sobre la burguesía; así declaraba:

"...Cuando hayamos derribado, cuando hayamos vencido y apropiado definitivamente a la burguesía en todo el mundo, no sólo en un país, serán imposibles las guerras...

...Después de haber desarmado a la burguesía podrá el proletariado, sin traicionar su misión histórica universal, convertir en chatarra toda clase de armas en general, y

123. Vladimir Ilich Lenin. "El Programa Militar de la Revolución Proletaria" en Principio y Fin de la Violencia. Ob. Cit. pág. 120-122.

así lo hará indudablemente el proletariado pero sólo entonces; de ningún modo antes".¹²⁴

III.3.2. ANALISIS DE LA POSTURA LENINISTA DE LA VIOLENCIA.

La obra de Lenin con respecto a la violencia resulta una de las más completas, porque es el resultado de la experiencia viva de los acontecimientos de una revolución.

Las grandes conclusiones de Lenin consisten en demostrar que la violencia, ésto es, el uso de la fuerza para la conquista de la libertad, es una necesidad histórica de los pueblos oprimidos. Se opone enérgicamente a cualquier postura que subestime el papel de la violencia en la transformación social.

Se descubre también, que el origen de la violencia, no está en la violencia misma como aseguraba Eugenio Dühring, ni tampoco en una naturaleza humana violenta en sí misma, sino que ésta emana de las condiciones objetivas que envuelven al hombre, - en este caso concretamente: "La Lucha de Clases".

El viejo planteamiento de Marx de que la violencia es la comadrona de toda sociedad preñada de una nueva, cobró vitalidad

124. Vladimir I. Lenin, (1925). "El Programa Militar de la Revolución Proletaria" en Principio y Fin de la Violencia, Ob. Cit. págs. 122 y 125.

con las corroboraciones de Lenin y con el análisis de toda la experiencia histórica pasada y presente, pues demuestra que en las sociedades divididas en clases antagónicas no puede prescindirse de la violencia, para lograr la transformación revolucionaria de la Sociedad. Prueba de ello son los movimientos revolucionarios del siglo XVII; como la revolución inglesa; del XVIII: la francesa y la norteamericana; del siglo XX: la mexicana, rusa, china, cubana y nicaragüense.

Debemos precisar que en ninguna de estas revoluciones, como señala Sánchez Vázquez (1967), se inventó la violencia, sino que se recurrió a ella porque sólo así podían crearse nuevas relaciones sociales.

También es necesario precisar que Marx, Engels y Lenin nunca se propusieron exaltar el uso de la violencia como única forma de lucha, tal como lo demuestra el siguiente párrafo escrito por Lenin:

"...El partido del proletariado no debe nunca considerar la guerra de guerrillas como el único, ni siquiera como el fundamental medio de lucha, sino que debe supeditarse a otros, debe guardar la necesaria proporción con los principales medios de lucha, debe ser ennoblecido por la influencia educadora y organizadora del socialismo".¹²⁵

125. Vladimir I. Lenin (1906). "Las Enseñanzas de la Insurrección de Moscú" en Principio y Fin de la Violencia. Ob. Cit. págs. 112 y 113.

Por último queremos señalar la congruencia del pensamiento de Lenin con los hechos, al no conformarse solamente con demostrar el origen de la violencia en la lucha de clases, sino que además proporcionó con toda claridad los pasos que deben seguirse para la revolución social, como una práctica transformadora que complementa a toda visión teórica.

III.4. LA VIOLENCIA ANTICOLONIALISTA DE FRANTZ FANON

Frantz Fanon (1925-1961) es uno de los teóricos contemporáneos de la violencia más importante, creemos nosotros, por dos razones substanciales; 1°. por sus conclusiones teóricas que proceden, al igual que en Lenin, de análisis y confrontaciones de lo teórico con la práctica revolucionaria emanadas de su participación en el Frente de Liberación Nacional Argelino (FLNA) y 2°. por sus consideraciones acerca de la violencia en una de sus manifestaciones, como es la delincuencia, desde una perspectiva psiquiátrica, lo cual encontramos relevante para fines de este trabajo. Lo anterior lo condujo al reconocimiento de la influencia social en la determinación de los desórdenes mentales. Con este punto, iniciaremos la exposición del trabajo de Fanon.

Las ideas de Fanon en el terreno de la psiquiatría fueron producto de la influencia que ejerció en él, el doctor Francois Tosquelles, amigo y profesor de Fanon. Con él realizó diversos trabajos, resultado de sus experiencias psiquiátricas en el Hos-

pital de Saint Alban en Francia.

El pensamiento de Fanon con respecto a la práctica psiquiátrica coincidió con las siguientes propuestas de Tosquelles:

- 1.- "...que la división de la medicina en compartimientos, característica de la especialización, la había debilitado".¹²⁶
- 2.- Se interesaba por la conducta total de sus pacientes, a esta la integraban lo fisiológico, lo psíquico, y las dimensiones sociales e individuales de la vida.
- 3.- Que la terapia debía funcionar dentro de una estructura institucional.
- 4.- Uso del tratamiento de la socioterapia.
- 5.- Su objetivo era elevar al máximo la eficiencia del ambiente institucional desde el punto de vista del doctor y el paciente.
- 6.- Que las unidades pequeñas de tratamiento eran superiores a los grupos numerosos.

126. Irene L. Gendzier. Frantz Fanon. México, Era, 1977, pág. 99-105.

- 7.- Subrayaba su creencia de que el hospital debe ser algo más que un centro burocrático.
- 8.- Enfatizaba la transferencia de pacientes de un hospital a otro.
- 9.- Uso de agentes hipnóticos en contra de algunos estados depresivos.

Con estas ideas Fanon, llegó a Argelia en 1953 como jefe de servicio del Hospital Psiquiátrico de Blida Joinville, y al aplicar estas ideas se constituyeron en un fracaso, o como señala Irene L. Gendzier (1973), en el inicio de su triunfo.

La experiencia de Fanon en el Hospital Blida Joinville con pacientes musulmanes lo llevó a la conclusión, de que sus procedimientos y técnicas no podían aplicarse mecánicamente en cualquier lugar y en cualquier época, y así se preguntaba:

"...Cómo era posible funcionar sobre la base de un análisis teórico no fundamentado en el medio social, cultural, histórico y geográfico particular del grupo con el que trabajaba".¹²⁷

127. *Ibidem*, pág. 119.

Pregunta que lo motivó a estudiar la sociedad argelina - con el fin de conocer su realidad.

Después de sus estudios de la misma sociedad musulmana, - Fanon llegó a una conclusión que merece ser destacada, por su potencialidad en el desarrollo del campo psiquiátrico y por lo tanto psicológico y que presentamos por considerarla un acierto del pensamiento de Fanon.

"Lo biológico, lo psicológico y lo sociológico sólo se habrían separado por una aberración del espíritu. En la práctica, tenían enlaces no diferenciados. Si sufrimos fracasos tan notables fue debido a que no integramos la idea de Gestalt y la Antropología contemporánea en nuestra práctica cotidiana".¹²⁸

También hay que señalar que sus observaciones acerca de - la delincuencia en Argelia y de las condiciones importantes, - resultado del colonialismo francés- lo indujeron a precisar que la primera era el producto de la segunda: Esta conclusión lo llevó a adoptar posiciones políticas, hecho sorprendente si tomamos en cuenta, que estos descubrimientos fueron realizados trabajando - como psiquiatra en un medio no político.

128. Ibidem, pág. 120.

El análisis de Fanon de la sociedad argelina, llena de miseria, hambre, pobreza, explotación y dolor, causadas por la violencia del colonialismo francés, aunado a sus frenéticas lecturas de Marx, Engels, Lenin y Trosky en el terreno político y Sartre, Nietzsche, Heidegger, y Kierkegaard en el terreno filosófico, hicieron que se interesara en el estudio del colonialismo y la violencia. Sus planteamientos quedaron expuestos en su obra póstuma. "Los Condenados de la Tierra" (1961).

En esta obra, Fanon considera que el expansionismo de los países desarrollados, que se traduce en un colonialismo, se impone con la ayuda de la violencia por medio de sus armas y fuerza brutal, estableciéndose una contradicción colono-colonizado, con tradición que según Fanon, no es considerada por el marxismo:

"...Los análisis marxistas deben modificarse ligeramente siempre que se aborda el sistema colonial. Hasta el concepto de sociedad precapitalista, bien estudiada por Marx, tendría que ser reformulado. El siervo es de una esencia distinta que el caballero, pero es necesaria una referencia al derecho divino para legitimar esa diferencia de clases. En las colonias, el extranjero venido de fuera se ha impuesto con la ayuda de sus cañones y de sus máquinas".¹²⁹

129. Frantz Fanon (1961). Los Condenados de la Tierra. México, F.C.E., 1977, pág. 34-35.

Fanon describe en "Los Condenados de la Tierra" el mundo colonial, de bella forma narrativa, mostrando la crueldad de ésta y a la que opondrá con todas sus fuerzas el movimiento de liberación de los colonizados.

Así Fanon escribe:

"Mundo dividido en compartimientos, maniqueo, inmóvil, mundo de estatuas; la estatua del general que ha hecho la conquista, la estatua del ingeniero que ha construido el puente. Mundo seguro de sí, que aplasta con sus piedras las espaldas desolladas por el látigo. He aquí el mundo colonial". 130

Fanon considera que la única alternativa para alcanzar la descolonización es la violencia, como una manifestación necesaria ante la violencia de los colonizadores. Además, condena enérgicamente las actitudes pacifistas de los intelectuales colonizados y de los dirigentes de los partidos nacionalistas, que propugnaban la ineficiencia de los métodos violentos, al observar la desigual condición en armamento. Así, Fanon acusa a Engels de tener una posición pueril con respecto a sus planteamientos, expuestos en el Anti-Dühring, en el sentido de que el productor de instrumentos más perfectos, prevalece sobre el productor de los-

130. Ibidem, pág. 45.

menos perfectos. Es decir, que la victoria de la violencia des--
 cansa en el poder económico. A esta deficiencia de las armas, Fa
 non opone el desarrollo de la táctica y propone el uso de la gue
 rilla como instrumento de violencia.

En resumen, Fanon define a la violencia como:

"...Es la intuición que tienen las masas colonizadas de -
 que su liberación debe hacerse, y no puede hacerse más que
 por la fuerza".¹³¹

La alternativa que sugiere Fanon a los pueblos ya descolo-
 nizados, es de un carácter nacionalista -según él estos pueblos-
 constituyen lo que denomina el tercer mundo, concepto ambiguo en
 el cual conjunta a los países subdesarrollados de América, Asia-
 y África- y se caracteriza por rechazar la visión de los otros -
 mundos: capitalismo y socialismo; en la idea de que los países -
 subdesarrollados deben de encontrar su propio rumbo.

De ésta forma, Fanon establece:

"Generalmente, se ha pensado que había llegado la hora pa-
 ra el mundo, y singularmente para el Tercer Mundo, de esco
 ger entre el sistema capitalista y el sistema socialista.-

131. Ibidem, pág. 65.

Los países subdesarrollados, que han utilizado la competencia feroz que existe entre los dos sistemas para asegurar el triunfo de su lucha de liberación nacional, deben negarse, sin embargo a participar en esa competencia. El Tercer Mundo no debe contentarse con definirse en relación con valores previos. Los países subdesarrollados, por el contrario, deben esforzarse por descubrir valores propios, métodos y un estilo específico".¹³²

III.4.1. ANALISIS Y CONTRASTACION DE LA TEORIA DE FRANTZ FANON.

Pensamos que un acierto de Fanon es el haber planteado la necesidad de vincular los aspectos biológicos, psicológicos y sociales en la explicación de los trastornos mentales, evidenciando la importancia de realizar estudios sobre la naturaleza cultural de los pueblos, y no proceder mecánicamente a la aplicación de técnicas, sin conocer la realidad social de los pacientes. Sin embargo, debemos reconocer que en el terreno sociológico Fanon acusa serias deficiencias; una de las cuales consiste en absolutizar el uso de la violencia, como único medio o forma de conseguir la transformación social de los colonizados. Postura que lo convierte en un apologista de la violencia.

Sánchez Vázquez (1967) plantea tres consideraciones acerca

132. Ibidem, pág. 90 y 91.

del peligro que entraña una apología de la violencia y con las -
cuales coincidimos, éstas son:

- "1.- Que la historia es violencia o que ésta es en definitiva el subsuelo, la entraña o la fuerza motriz de la - historia. (La historia como historia de la violencia- humana).
- 2.- Que la praxis social al estar regida por la violencia no podría darse nunca como una praxis social no violenta. (La violencia en toda praxis, presente o futura, como elemento indispensable de ella).
- 3.- Que una violencia sucederá históricamente a otra. (Im posibilidad de una nueva sociedad sin Estado o mecanismos coercitivos)".¹³³

Tomando en cuenta estas afirmaciones de Sánchez Vázquez, - encontramos que Fanon olvida que la utilización de la violencia depende de las condiciones económicas, políticas y sociales pre- valescientes en una sociedad determinada y que éstas son, en últi ma instancia, las que pueden conducir a la decisión de hacer uso o no de la violencia. En este sentido, es claro que Fanon no lo-

133. Adolfo Sánchez Vázquez (1967). Filosofía de la Praxis. México, Grijalbo, 1980, pág. 442.

gró poner al descubierto las raíces económicas de la violencia, -
visión o posición ya planteada por el materialismo histórico.

Por otro lado, las acusaciones de Fanon a Marx y Engels, -
sólo podemos considerarlas como una desinformación, ya que por -
ejemplo, el fenómeno del colonialismo sí había sido abordado por
Marx y expuesto en sus artículos periodísticos escritos para el -
periódico norteamericano New York Daily Tribune y compilados en -
el libro llamado "El Colonialismo"¹³⁴ (1853). En ellos, expone -
la naturaleza real de la expansión colonialista, como resultado -
necesario de la evolución que Marx encontraba en Inglaterra en -
la segunda mitad del siglo XIX. Inclusive, estos trabajos fueron -
desarrollados posteriormente y más ampliamente por Lenin en su -
obra "El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo".¹³⁵

En cuanto a Engels, es importante señalar que éste nunca -
desvinculó la táctica (en este caso de guerrillas), del poder -
económico (armamento).

1.11.4.2. ALTERNATIVA DE FRANTZ FANON.

Por último, debemos precisar que la alternativa de Fanon a
los países del "Tercer Mundo", resulta bastante ambigua y ecléc-

134. Carlos Marx (1985). El Colonialismo, México, Grijalbo,
1970.

135. Ver apartado correspondiente a Lenin, pág. 128.

tica, si tomamos en cuenta la imposibilidad de una vía diferente para los países subdesarrollados, y que es claro que sólo tienen dos opciones, señalados por Jean Paul Sartre en su prólogo al libro "Los Condenados de la Tierra" del propio Fanon.

"Si triunfa, la Revolución nacional será socialista; si se corta su aliento, si la burguesía colonizada toma el poder, el nuevo Estado, a pesar de una soberanía formal, queda en manos de los imperialistas".¹³⁶

En conclusión, podemos señalar lo dicho por Sánchez Vázquez con respecto a Fanon:

"La tendencia -que se pone de manifiesto en Fanon a dissociar la violencia colonial de sus raíces objetivas, de clase, desemboca en una subestimación de la clase obrera como clase revolucionaria".¹³⁷

III.5. ALCANCES Y PERSPECTIVAS DE LOS TEORICOS CONTEMPORANEOS DE LA VIOLENCIA

Después de los teóricos de la violencia revisados ya, aparecieron algunos otros teóricos que han cuestionado, analizado y

136. Jean Paul Sartre. Prólogo al libro, "Los Condenados de la Tierra, Ob. Cit. pág. 11.

137. Adolfo Sánchez Vázquez. Filosofía de la Praxis, Ob. Cit. pág. 447.

relacionado con otros elementos el concepto de violencia.

Aparece especialmente, la idea de vincular el concepto de violencia al concepto de poder, y vale la pena mencionarla.

Así, tenemos que Wright Mills (1964), establecía que en la sociedad Norteamericana de su época, había aparecido una concentración de poder en manos de unos cuantos hombres, a este grupo selecto lo denominó "la élite en el poder". Esta élite controlaba las estructuras económicas, política y militar.

Wright Mills define a la élite como:

"...Algunos individuos llegan a ocupar posiciones en la sociedad norteamericana desde las cuales pueden mirar por encima del hombro, digámoslo así, a los demás, y con sus decisiones pueden afectar poderosamente los mundos cotidianos de los hombres y las mujeres corrientes".¹³⁸

Así, también señalaba que la historia de la sociedad occidental muestra que el poder de la élite se encuentra condicionado por el nivel técnico, por los medios de fuerza, de violencia y organización característicos de una sociedad determinada y que

138. C. Wright Mills. "Las Fuentes del Poder de la Sociedad" en Los Cambios Sociales; fuentes tipos y consecuencias. Amittai Etzioni y Eva Etzioni. México, F.C.E., 1974, pág.119.

éstos han sido progresivamente ampliados y centralizados.

Añade:

"El que los instrumentos del poder se hayan ampliado enormemente y se hayan centralizado decisivamente, significa - que las decisiones de pequeños grupos tienen ahora mayores consecuencias".¹³⁹

Tomando en cuenta lo anterior, Wright Mills argumentaba en contra de la visión marxista, la idea de que en la actualidad ya no es posible hablar de una sobredeterminación de lo económico - por sobre lo político y lo militar, ocurriendo lo mismo, a su vez con éstas dos últimas. Es decir que tampoco se podía hablar de una sobredeterminación ya sea de lo político o de lo militar. Propone que a la fecha se debe mejor hablar de una conjugación - de las tres estructuras.

De esta manera, Wright Mills señala:

"El criterio marxista simple hace del gran personaje económico el verdadero depositario del poder; el simple punto - de vista liberal hace del gran político la cabeza del sistema de poder; y también hay algunos que consideran al se-

139. Ibidem, pág. 120.

ñor de la guerra como un auténtico dictador. Cada uno de estos criterios está excesivamente simplificado. Para evitarlos, utilizaremos el término "élite del poder", mejor que, por ejemplo "clase dirigente".¹⁴⁰

Por último, podemos enfatizar que para Wright Mills la política era una lucha por el poder y que el tipo definitivo de poder era la violencia.

Por todo lo anterior, nosotros consideramos que es evidente que el error de Wright Mills, fué el no percatarse de que ese grupo de hombres "no ordinarios", sólo defienden los intereses de un grupo mayor que es la clase social y que en este caso "E.U.A." representa la burguesía internacional.

Con respecto a Hannah Arendt, otra teórica contemporánea de la violencia y seguidora de las propuestas de Fanon, podemos apuntar algunas de sus ideas aparecidas en su obra "Sobre la Violencia" (1969).

Hannah Arendt coincide con Lenin al aceptar "que la guerra sigue siendo la continuación de la política por los medios de la violencia". Enfatiza el enorme papel que ha desempeñado la violencia en los asuntos humanos. Establece que es poco probable

140. Ibidem, pág. 124.

que aparezca un sustituto de ésta, mientras no se consoliden las independencias nacionales liberadas del dominio extranjero y exista una soberanía del estado que aspire a un poder sin límites ni trabas en las relaciones exteriores.

Para Hannah Arendt, la razón de la violencia reside precisamente en el punto de que la política no ha encontrado ningún sustituto para solucionar sus diferencias.

Así establece que:

"La explicación no está en un oculto deseo de muerte en la especie humana, ni en un irreprimible instinto agresivo, ni aunque es más plausible, arraiga en los serios peligros tanto económicos como sociales inherentes al desarme. El simple hecho es que hasta ahora no se ha encontrado en el escenario político ningún sustituto para este árbitro final de los asuntos internacionales".¹⁴¹

Hannah Arendt vislumbra diferencias entre los conceptos de poder, poderío, fuerza, autoridad y violencia.¹⁴²

141. Hannah Arendt (1969). Sobre la Violencia, México, Joaquín Mortiz 1970, pág. 10-11.

142. Con respecto a Hannah Arendt, las sociólogas mexicanas Carmen Cano Gordoy, María Teresa Cisneros Gudiño en la Dinámica de la Violencia en México, México, UNAM, 1980, señalan que no establece diferencia entre palabras como: poder, poderío, fuerza, autoridad y violencia. Punto con el cual difiere.

Para Arendt el:

- Poder: Se refiere al actuar pero en concierto. Así se hablaría de un grupo y su desaparición concluiría con él. Un hombre puede ejercer poder pero sería un grupo el que lo respalde en su uso.
- Poderío: Se refiere a una cuestión puramente individual y será una propiedad inherente a una persona u objeto. Se manifiesta en relación a otros objetos pero en esencia es in dependiente. Aún el más fuerte puede ser dominado por la mayoría que se une contra él.
- Fuerza: Es comunmente utilizada como sinónimo de violencia pero deberá utilizarse para indicar la energía desatada por movimientos físicos y sociales.
- Autoridad: Aquí los puestos pueden investirse de ella, como lo fue en el Senado Romano, como lo es en la Iglesia. Si bien existe un reconocimiento sobre el que se ejerce la autoridad, el abuso de ésta puede generar en un desconocimiento.

sentimos, dado que Arendt en su libro sí define cada uno de estos conceptos.

- **Violencia:** Se distingue por su carácter instrumental y se aproxima más al poder ya que se trata de multiplicar la fuerza natural hasta llegar a sustituirla.

Por otra parte, Arendt observa que el poder es inherente a toda comunidad política y que éste surge en cualquier parte donde la gente se una y actúe de común acuerdo, requiriendo solamente legitimarse.

La violencia y el poder son fenómenos distintos que suelen aparecer unidos y donde se unen, el poder siempre ha sido el factor primario y predominante. Aunque cabe señalar que para Arendt, la violencia depende totalmente de los instrumentos y no de opiniones o de números, de tal suerte que los que se oponen a la violencia sólo con el poder, no tardan en descubrir que el enfrentamiento no es únicamente de hombres, sino de instrumentos. Se concluye así que "La violencia siempre precede a la destrucción del poder".¹⁴³

Así, plantea:

"Cuando la violencia carece de apoyo y el freno del poder, se opera la famosa inversión de medios y fines. Entonces los medios destructivos determinan el fin, con la conse-

143. Hannah Arendt. Ob. Cit. pág. 49.

cuencia de que el fin será la destrucción de todo poder".¹⁴⁴

De lo anterior Arendt concluye que es incorrecto el considerar que la no violencia es lo opuesto a la violencia, más bien sería el poder.

Otro punto que desarrolla Arendt en su libro "Sobre la Vigilancia" es el rechazo a buscar explicaciones biológicas de los fenómenos sociales.

Arendt escribe al respecto:

"Me extraña y me encanta que los animales se comporten como los hombres: pero no veo en qué sentido este hecho pueda justificar o condenar la conducta humana".¹⁴⁵

Por último, es necesario señalar que Arendt no piensa que la clase obrera sea la que conduzca y realice la transformación social, puesto que los obreros al llegar a un nivel satisfactorio de vida y mejores condiciones de trabajo, se niegan a desempeñar un papel revolucionario.

Arendt afirma:

144. Ibidem, pág. 50.

145. Ibidem, pág. 53.

"La clase verdaderamente nueva y potencialmente revolucionaria de nuestra sociedad estará formada por los intelectuales: su poder en potencia y todavía irrealizada, es muy grande, ..."146

Podemos notar claramente que las afirmaciones de Arendt no son más que eso, meras especulaciones. En el sentido que parece desconocer que el triunfo de una transformación social no depende de si una clase u otra tengan "deseos" de realizarla, sino que son las condiciones engendradas en el proceso productivo, - que aparecen como contradicciones entre las relaciones sociales de producción y las fuerzas productivas las que determinan en última instancia la necesidad de una transformación social, estableciéndose solamente dos posibilidades en cuanto a la existencia de clases sociales; la burguesía, propietaria de los medios de producción y el proletariado; poseedor únicamente de su fuerza de trabajo.

Lo anterior nos lleva a desconocer a los intelectuales como una verdadera clase social como lo hace Arendt, y que utilizando sus propias palabras, sólo puede tener poder. Razón por lo cual nos preguntamos ¿Qué tendrían que hacer los intelectuales para legitimar ese poder?. Respuesta que de darse, podría mostrarse contradictoria, ésto es, una intelectualidad violenta.

146. Ibidem, pág. 65.

A este desconocimiento que hace Arendt de la clase proletaria como la única clase revolucionaria, hay que agregar que al desconocer las condiciones reales que determinan la aparición o no de la violencia, esto es, las condiciones económicas, adquiere tintes de una apologista de la violencia, con el consabido peligro que entraña esta posición.

Finalmente los trabajos de Arendt constituyen una continuidad de los trabajos de Fanon.

Otro teórico de la violencia contemporánea y con el cual terminamos nuestra revisión del área sociológica, es el brasileño Julio Barreiro, que concretiza sus ideas acerca de la violencia en el libro titulado "Violencia y Política en América Latina" (1971).

Para Julio Barreiro, la violencia es la condición prevaleciente en América Latina, que se manifiesta como hambre, desempleo, delincuencia, prostitución, privación de recursos para la enseñanza popular y lo que es más grave, en una represión sistemática con patrones iguales de comportamiento bélico y técnico, que someten a la generalidad de los pueblos de los países subdesarrollados.

A esta violencia, que Barreiro denomina violencia institucionalizada y violencia estructural respectivamente, opone la

contraviolencia como la única alternativa que tienen los países latinoamericanos de conquistar su libertad, sobre todo si "...se ha negado todos los medios posibles y legítimos para realizar los cambios históricos que las necesidades humanas exigen".¹⁴⁷

La violencia, señala Barreiro, es un fenómeno político y - como tal debe ser estudiado, es decir, dentro de su contexto social, político y cultural. La violencia al margen de este contexto, sencillamente no existe.

Barreiro declara al respecto:

"La política no existe sin la violencia aunque ella no se reduzca a la violencia. El fenómeno de la violencia, no debe ser analizado moralmente, sino políticamente".¹⁴⁸

También es importante señalar que para Barreiro, el parlamentarismo y la democracia liberal son tan sólo mitos que los pueblos ricos han creado en la conciencia de los pueblos pobres.

A la contraviolencia que propone Barreiro como única alternativa, la antecede la subversión, la cual entiende como:

147. Julio Barreiro. Violencia y Política en América Latina. México, Siglo XXI, 1971, pág. 28.

148. *Ibidem*, pág. 31.

"...La acción política tendiente a transformar radicalmente un orden social determinado..."¹⁴⁹

Por su parte, a la violencia, concepto que según él es necesario precisar, la define de la siguiente forma:

"...Es el resultado natural de una situación de injusticia y de opresión de unos seres humanos sobre otros, o del Estado sobre los individuos, colectividades o grupos sociales, cuando actúa en el ejercicio ilegítimo o en el abuso del poder que expresa mediante hechos de carácter compulsivo, que pueden llegar hasta diversas manifestaciones de la fuerza bruta, o a través de variadas formas de coacción - psíquica, moral o técnica, ejercidas personal o colectivamente".¹⁵⁰

A la violencia estructural que surge del control del mercado y la tecnología, por los grandes monopolios, y a la violencia institucionalizada, que son todas las formas de represión ejercidas por el estado, la iglesia y escuela, Barreiro da la alternativa de la contraviolencia. Para él la contraviolencia "...es la versión moderna de la guerra..."¹⁵¹ que aparece como defensa "...del viejo y siempre legítimo derecho de resistencia".¹⁵²

149. Ibidem, pág. 31.

150. Ibidem, pág. 104.

151 y 152. Ibidem, pág. 113.

Barreiro pregunta:

"¿Qué otro camino queda -mientras se mantenga la condición humana- sino es el de salir a la calle, a gritar, a manifestar, a destruir vidrieras y comercios, a atacar a la policía por su condición de "centinela del orden establecido", a matar si es necesario?".¹⁵³

Por último en Barreiro no se encuentra ninguna forma de eliminar la violencia, sino que la violencia sólo puede ser reglamentada, en un nuevo derecho, producto de una nueva sociedad, limitando su aplicación a los casos de conducta delictiva y anti social o sobre sí misma como forma de autorepresión.

Barreiro declara:

"Y si llegamos a concebir una sociedad ideal, donde realmente reine la paz, de alguna o de otra manera la violencia habrá sido reglamentada, organizada, ordenada o monopolizada por quienes puedan asegurar las condiciones necesarias de vida, para que no se desencadene hasta convertirse en el clima social que sustituye a la concordia y a la fraternidad. Pero la violencia no dejará de ser, pues llegado el caso de suponer ese estado ideal de cosas, el hombre ra

153. Ibidem.

cional, civilizado, sano, estará ejerciendo violencia sobre sí mismo, toda vez que se sienta tentado a ejercerla - sobre su prójimo".¹⁵⁴

Nosotros observamos en Julio Barreiro nuevamente un seguimiento de las ideas de Fanon aplicadas a los países latinoamericanos, que también coincidió con Fanon, en llamar subdesarrollados. Por otro lado, debemos señalar el carácter de apologeta de la violencia que muestra evidentemente Barreiro al considerar a la violencia únicamente como un hecho político, negando las raíces económicas de ésta. De tal forma que la violencia o contraviolencia surge mecánicamente de la violencia misma o expresado-ésto en palabras de Barreiro:

"La violencia provocará la contraviolencia".¹⁵⁵

Con ésto niega otras formas de alcanzar un cambio social, como el parlamentarismo y la democracia liberal.

III.6. ANALISIS Y CONTRASTACION DE LA PERSPECTIVA SOCIAL

Como hemos podido observar a lo largo de este breve estudio de los teóricos de la disciplina sociológica, la generalidad de ellos prefiere utilizar el concepto de violencia al de agresión.

154. Ibidem, pág. 95.

155. Ibidem, pág. 86.

Otro punto que hemos encontrado, es que la mayoría de ellos coinciden en recalcar la importancia de las condiciones sociales, económicas y políticas en la determinación de la violencia (agresión) en el ser humano. Se manifiestan particularmente dos grandes tendencias:

- a) Aquellos que niegan de manera absoluta la importancia de los hechos biológicos en la explicación del fenómeno de la violencia limitándose únicamente a las condiciones sociales. Entre éstos destacan, George Sorel y Hannah Arendt.
- b) Aquellos que enfatizan la influencia de las condiciones sociales, sin desdeñar la historia evolutiva del hombre, aunque no de manera clara y precisa. Entre ellos destacan Carlos Marx, Federico Engels y Vladimir Ilich Lenin.

También es importante señalar que no todos los teóricos de la disciplina sociológica otorgan la misma relevancia a los diferentes niveles que componen lo social, en la explicación de la violencia. Así, tenemos que algunos autores señalan el factor económico como el más importante (es el caso de Marx, Engels y Lenin; otros indican el factor político como el más importante (como es el caso de George Sorel, Arendt, Fanon y Julio Barreiro). Y uno más, que es Wright Mills, que propone una conjugación de los factores, económico, político y militar. Otro punto más,

que merece ser destacado, es que mientras unos visualizan a la violencia como único medio para lograr la transformación social: Fannon, Arendt, Barreiro, (curiosamente los teóricos contemporáneos), otros ven a la violencia como último recurso sin negar otras formas de lucha, como la parlamentaria y formas no violentas (así lo visualizan Marx, Engels, y Lenin).

Otro punto más es que los diferentes teóricos señalan como actores de la transformación social y por lo tanto ejecutores de la violencia, ya sea al proletariado en el caso de Marx y Engels, Lenin y Sorel; el campesinado para Fannon; o los jóvenes intelectuales para Arendt y Barreiro.

Para finalizar, también los teóricos difieren en cuanto a las alternativas de solución a la violencia. Así, tenemos que para Marx, Engels, Lenin y Sorel, después de la violencia viene la paz o la no violencia; mientras que para Fannon, Arendt y Barreiro a la violencia continúa la violencia.

Después de este análisis es necesario concluir que en la explicación social de la violencia, parece diluirse el aspecto individual.

C O N C L U S I O N E S

Antes de iniciar con el desarrollo propiamente de las conclusiones generales, es de suma importancia para nosotros aclarar que nuestra primera intención en la realización de este trabajo era la de lograr una integración de las aportaciones teóricas de tres disciplinas fundamentales que se han abocado al estudio de agresión; la biología, la psicología y la sociología.

Sin embargo, mediante la revisión, análisis y contrastación de las teorías generadas en esos campos, abandonamos dicha intención y abordamos otra, que pretendemos enunciar en los siguientes párrafos.

La primera conclusión a la que llegamos es la de reconocer el papel fundamental que tiene la teoría en el desarrollo científico, que consideramos no es posible alcanzar únicamente por medio de aportaciones técnicas, que lejos de dar explicaciones de los fenómenos y de proporcionar verdaderas alternativas de solución a los problemas, sólo se constituyen con una visión pragmática y a veces utilitaria, afirmando inclusive que el trabajo teórico ha pasado de moda y es un obstáculo para el avance científico actual.¹⁵⁶

No queriendo ser mal interpretados, debemos precisar, que-

156. B.F. Skinner. ¿Son necesarias las teorías del aprendizaje? cit. por Ramón Bayés en la Introducción del Libro Ciencia y Conducta Humana, Ob. Cit. pág. 20.

tampoco la teoría por sí sola consigue el progreso científico, - sino que es la vinculación entre lo teórico y lo práctico lo que puede favorecer la evolución del pensamiento humano por el camino de la ciencia.

Tal es el caso, de un Charles Darwin en la biología; un Sigmund Freud, en la psicología y un Carlos Marx en las ciencias-sociales, auténticos revolucionadores de las ideas prevalecientes en el siglo XIX y que aún hoy muchos de sus postulados continúan siendo vigentes.

Esto no significa que la formulación de una teoría deba confundirse con una inmutabilidad, sino por el contrario debe entenderse en todo caso con un cambio permanente, merced a la posibilidad de contrastación, donde se ofrece la oportunidad de evaluar su poder explicativo y encontrar la veracidad o falsedad de sus ideas en la aplicación de éstas a la transformación de la realidad objeto de estudio.

Como señala Santiago Genovés:

".....La ciencia no es definitiva. Hacemos lo que podemos en la mejor forma posible, utilizamos lo que hacemos y gracias a la ciencia estamos hoy donde estamos:....Pero recordemos que la ciencia también se equivoca: la tierra era plana, ahora es redonda; teníamos 48 cromosomas, sabemos -

hoy que sólo poseemos 46; la constante en fisicomatemáticas era la gravedad, ahora es la velocidad de la luz; el macho más fuerte entre los macacos (según Eaton) era el que dominaba, ahora sabemos que no siempre es así; existía la generación espontánea y desde Pasteur ya no existe; el átomo se llama así porque era indivisible, hoy ya no lo es, etcétera".¹⁵⁷

Esto y no otra cosa es la importancia de la teoría, donde se expresa toda la genialidad del hombre que no conoce límites ni fronteras y que lo agiganta colocándolo en la cúspide del universo. El hombre es pequeño por su estatura, pero un gigante por el poder de su pensamiento.

Por otro lado, es conveniente también enfatizar que tanto los hombres como el producto de su pensamiento no deben ser enjuiciados al margen de las condiciones objetivas bajo las cuales surgieron y que tanto los hombres como sus ideas, deben ser analizados, criticados, acusados o ensalzados dentro de las circunstancias históricas que vieron nacer sus ideas.

También debemos reconocer que en la medida en que el hom--

157. Santiago Genovés. Violencia, Evolución Genética y Sociedad en Ciencia y Desarrollo, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Bimestral, Vol. 8, Núm. 45, Jul-Ago. 1982, pág. 126.

bre descubre sus necesidades, carencias y limitaciones, el hombre será más libre.

Coincidimos con Henry Laborit (1970), cuando señala:

"Si alguna vez llega un tiempo en que cada hombre, sabiendo lo que lo ata a la materia, conociendo las reglas que ordenan su comportamiento social, pueda hacerse independiente de estos determinismos, es decir, utilizarlos conscientemente para superarlos, en lugar de someterse a ellos inconscientemente, encallándose en ellos, si ese tiempo llega, es posible entonces que podamos decir que se ha realizado una mutación en la especie humana".¹⁵⁸

Al pasar al tema de nuestro trabajo: La Agresión. Queremos puntualizar que a lo largo de nuestra revisión de las aportaciones teóricas de las disciplinas antes mencionadas, encontramos que éstas han competido entre sí, al buscar una hegemonía por encima de las otras, al invadir disciplinas con un discurso de diferente nivel.

Así tenemos a la etología y a la sociobiología, que pretenden reducir la explicación de los fenómenos sociales, a un conjunto de postulados dentro del ámbito de la teoría biológica,

158. Henri Laborit. Introducción a una Biología del Comportamiento. Barcelona, España, 1975, pág. 139.

que se ve claramente marcado por el manejo de instinto y genética poblacional.

O bien, el conductismo, la teoría de la frustración, agresión y el psicoanálisis, en la psicología, que también pretenden reducir la explicación de la agresión a meros procesos psicológicos, como el aprendizaje, la frustración o el inconsciente, con una visión limitada de lo social.

En el caso de la perspectiva sociológica tenemos autores - como Hannah Arendt, y George Sorel para los cuales los fenómenos sociales absolutamente no tienen ninguna relación con lo biológico y lo psicológico.

A esta problemática se han formulado propuestas, en el sentido de conseguir, una interpretación mixta, como la biopsicosocial, la biología social, la biosociología y la interciencia. Un ejemplo son los planteamientos de Santiago Genovés (1977), cuando afirma:

"...Es indispensable integrar y coordinar lo biológico a lo cultural y social para entender el fenómeno objeto de estudio".¹⁵⁹

159. Santiago Genovés. Violencia una Visión General. UNAM. México, 1977. pág. 5.

O Guillermina Yankelevich, que al referirse a la biosociología declara:

"La investigación biológica "voltea", entonces, la vista, hacia el universo de las ciencias sociales cuyas disciplinas, de tiempo atrás y con una metodología diferente, han venido ocupándose del estudio de los procesos que se dan en las sociedades humanas aún cuando estas áreas de investigación escasamente se hayan ocupado de estudiar las integraciones del hombre con su ambiente natural".¹⁶⁰

Y de la misma autora, ahora refiriéndose a la interciencia señala:

"...Comprende aquellos estudios que conceden al 'fenómeno humano' una naturaleza mixta, biológica y social y, en consecuencia, emplean en el análisis y las explicaciones de los procesos que acontecen en el hombre y sus agrupaciones un fundamento teórico procedente de ambas ciencias mencionadas".¹⁶¹

Aquí es oportuno reiterar, que estas propuestas, fueron -

-
160. Guillermina Yankelevich. Ensayos en Interciencia. México, UNAM, 1986, pág. 13.
161. Guillermina Yankelevich. Dinámica Biosocial y Fecundidad. en Biosociología y Articulación de las Ciencias. Coordinador Enrique Leff. México, UNAM. 1981, pág. 103.

las que pretendíamos adoptar, con el objetivo de lograr una integración en la explicación del fenómeno de la agresión; pero como ya indicamos, después de la revisión teórica llegamos a la conclusión de que resultaría un engaño pretender una conciliación - entre concepciones surgidas en campos diametralmente opuestos, - de diferentes niveles de estudio y con discursos heterogéneos como son las disciplinas naturales y las sociales.

Esto no debe significar que no reconozcamos las aportaciones que han brindado las diferentes disciplinas, sino el de comprender sus delimitaciones, dentro de las cuales podemos inclusive considerar válidas sus aportaciones pero que al intentar traspasar las fronteras pierden su veracidad, con el correspondiente peligro que entraña el de disfrazar o distraer la atención de - las verdaderas determinantes de un fenómeno dado.

Así, tenemos que no podemos negar:

- 1.- La importancia de los planteamientos de la teoría Darwiniana, con respecto a la selección natural y a la supervivencia del más apto, dentro del marco de la evolución biológica y que consideramos han sido distorsionados por etólogos, sociobiólogos, psicólogos e inclusive sociólogos. En este sentido debemos especificar:

a) "...La supervivencia biológica viene dada en términos - de la fertilidad diferencial y no en los de fuerza temporal, o de igualmente temporales valores sociales. En términos del número de genes que pasamos al pool¹⁶² genético de la siguiente generación. Nada más".¹⁶³ Esto significa que es diferente hablar de supervivencia del más apto a hablar de supervivencia del más fuerte, - pues como señalan Neel y Shull (1968) "...si en el concepto erróneamente atribuido a Darwin, los fuertes est viesen siempre luchando entre sí, los débiles heredarían, sino la tierra, por lo menos a las viudas de los fuertes".¹⁶⁴

b) Darwin en ninguna de sus obras maneja una concepción rígida o mecánica de instinto, sino más bien variable y con características de adaptabilidad, dependiendo de - las condiciones ambientales.

"...Las teorías que proponen que la conducta humana se basa principalmente en el instinto, parecen violar los descubrimientos de la biosicología del desarrollo -

162. Pool.- Conjunto de genes. Resultado de la combinación de - dos o más organismos genéticamente distintos, pero de la - misma población y que se transmite hereditariamente a la si - guiente generación, conduciendo eventualmente el predominio de genotipo con aptitudes.

163. Santiago Genovés. Violencia: una Visión General, Ob. Cit. pág. 18.

164. Neel y Schull. cit. por Santiago Genovés. *Ibidem*, pág. 18.

(Eisemberg, 1972), y además, se sospecha que por lo menos, algunos de los que llamamos instintos, en realidad son aprendidos. (Hailman, 1969)".¹⁶⁵

- c) La intención de Darwin nunca fue la de extrapolar, la explicación del comportamiento animal al comportamiento humano, reconociendo que existe una diferenciación cuando menos de grado.
- d) Según Keyes Roper (1969) no existe evidencia antropológica "...que señale la existencia de homicidios intrahumanos en el Pleistoceno"¹⁶⁶. Por lo cual no puede considerarse al hombre primitivo como asesino intraespecífico.
- e) "...Ni escritos antirracistas bien intencionados, pero mal basados, enmascaran el hecho obvio de que existen diferencias genéticas entre los diversos grupos humanos, las que, mal interpretadas como equivalentes de ventajas intelectuales, son fuente de fricción e inquietud".¹⁶⁷

2.- Las existencias de procesos psicológicos que pueden afectar la manifestación de la agresión humana, como ejemplo -

165. Ibidem, pág. 14.

166. Keyes Roper, Cit. por Santiago Genovés, Ibidem, pág. 17.

167. Ibidem, pág. 17.

el aprendizaje ya sea éste por asociación, reforzamiento o imitación, frustración, catársis, sublimación, actitudes, valores o procesos de influencia grupal, etc.

- a) Nosotros reconocemos la influencia innegable que desempeña el aprendizaje en toda actividad desarrollada por el hombre incluida la agresión.

Como señala Lindgren:

"Los psicólogos emplean el término "aprendizaje" para designar los cambios relativamente permanentes en la conducta de un organismo que resulta de su experiencia. . . Los cambios debidos a la maduración, la adaptación sensorial, lesiones, cirugía, drogas, fatiga o en enfermedades quedan, como es natural, específicamente excluidos de esta definición".¹⁶⁸

- b) También reconocemos al proceso de imitación, como una de las formas más importantes de adquisición de comportamientos nuevos, sobre todo en la infancia y la adolescencia, sin descartar su influencia en el adulto; prueba de ello los estudios y experimentos realizados por Bandura y Walters (1941).

168. Henry Clay Lindgren, Ob. Cit. p. 81.

- c) Por lo anterior podemos señalar, que en gran medida los actos agresivos, tan frecuentes en esta época, son producto del manejo indiscriminado de modelos agresivos - (plásticos), en los medios masivos de información. "Este fenómeno no está limitado a niños en edad preescolar: diversos investigadores han mostrado que ver películas de violencia incrementaba la conducta agresiva de una amplia gama de sujetos, incluyendo delincuentes juveniles, mujeres adultas normales, enfermeros de hospital y estudiantes de bachillerato".¹⁶⁹
- d) Reconocemos dentro del proceso de aprendizaje el papel de la discriminación, sobre todo en términos de la agresión, que hace que un individuo no siempre se comporte en forma agresiva, sino sólo en determinadas circunstancias; hecho que evidencia formas de autocontrol de indudable influencia social.
- e) La frustración la entendemos sólo como una predisposición emocional producto de la insatisfacción o de no recibir u obtener satisfactores esperados. Pero, debemos de indicar que la frustración no siempre es seguida de agresión.

169. Elliot Aronson. Introducción a la Psicología Social (1972) Madrid, Alianza, 1979, pág. 184.

"...Los efectos resultantes pueden ser distintos en tanto aspectos como difieran las circunstancias. Agruparlas todas bajo la etiqueta de "condiciones frustrantes" y describir todos los cambios experimentados en la conducta como "enojo", es una simplificación engañosa". (B.F. Skinner, 1953).

f) La frustración al margen de un contexto social carece de verdadero sentido, pues generalmente la insatisfacción aparece ligada a la competencia, como resultado de pocos satisfactores y muchos demandantes, situación característica de algunos sistemas sociales.

g) Nosotros no creemos que sea conveniente utilizar conceptos como sublimación, catarsis o canalización, por considerar que el uso de estos conceptos entraña la adopción de un modelo hidráulico en la explicación de la agresión, modelo que resulta restringido para la explicación del comportamiento agresivo.

"...Berkowitz, (1971) no pudo descubrir hallazgos simples e inequívocos que apoyaran el criterio de que una intensa actividad física reduzca la agresividad. De modo similar, en un estudio exhaustivo sobre atletas universitarias, Warren Johnson (1970) no descubrió pruebas coherentes que apoyaran el concepto de catársis".¹⁷⁰

170. Ibidem, pág. 181.

- h) Encontramos que la mayoría de las perspectivas psicológicas, reducen el contexto social. Así tenemos que el psicoanálisis lo aborda, no en forma externa sino internalizada; o el conductismo para el cual lo social sólo es la interacción de comportamientos de 2 o más personas.

Así para Freud:

"Una de las características de nuestra evolución consiste en la transformación paulatina de la coerción externa en coerción interna por la acción de una especial instancia psíquica del hombre, el super-yo, que va acogiendo la coerción externa entre sus mandamientos".¹⁷¹

Mientras para Skinner lo social es:

"La conducta social puede definirse como la que mantienen dos o más personas cuando interactúan en relación con un medio ambiente común".¹⁷²

- i) La tendencia en algunos psicólogos contemporáneos es la de considerar los factores sociales en una dimensión -

171. Sigmund Freud. El Porvenir de una ilusión en Psicología de las Masas. Ob. Cit. pág. 148.

172. B.F. Skinner. Ciencia y Conducta Humana, Ob. Cit. pág.323.

más amplia y como determinante de la agresión. Fromm (1974), Ribes (1973), Bandura (1973).

- j) La mayoría de los teóricos que han estudiado la agresión en la psicología (Freud, Fromm, Skinner, Ribes) coinciden en señalar la solución a la agresión, fuera de las posibilidades del campo de su disciplina y destacan que ésta en todo caso es de orden social.

Una perspectiva más actual es la de Marshall H. Segal (1983) quien propone estudiar la agresión en forma global, ya que trata de integrar resultados de otras disciplinas como: la antropología, la etnografía y la sociología; (el autor rechaza posturas biológicas de lo innato de la agresión y duda de la existencia de genes agresivos), a la psicología.

Su estudio comprende la revisión de hallazgos en investigaciones transculturales que consideran la influencia de variables como: la socialización, pautas de crianza, diferencias sexuales, experiencias individuales durante la infancia, etc., con el objetivo de encontrar diferencias en la expresión de la agresión en diversas culturas y poder establecer posteriormente generalizaciones universales.

En este sentido la investigación de S. Ekblad (1986) confirma la existencia de diferencias culturales en la expresión de

la agresión.

"Como la conducta agresiva es indeseable y reprimida en la cultura China dentro y fuera del hogar, los niños chinos parecen mostrar bajos niveles y menor variación de conducta agresiva que niños en ambientes permisivos (por ejemplo Suecia)".¹⁷³

Por todo lo anterior, para nosotros, los estudios psicológicos transculturales comprueban que las diferencias en la manifestación de la agresión obedecen más a la influencia del proceso de socialización (diferentes pautas de crianza), que a diferencias genéticas. También estos estudios demuestran que las distinciones en relación al sexo igualmente se deben más a diferencias en las pautas de crianza y no a factores genéticos.

Con ésto creemos queda claro la importancia que tiene para la psicología el estudio del contexto social en su comprensión del comportamiento humano en general.

- 3.- La influencia de los factores económicos, político y social en la agresión humana. En este punto también es necesario precisar:

173. Solvig Ekblad. "Social determinants of aggression in a sample of Chinese primary school children". Acta Psychiatrica Scandinavica, 1986, (May), Vol.73 (5), 515-523.

a) De ninguna manera debe entenderse a los factores económicos, políticos y sociales que influyen en la agresión humana, como condiciones que orillan a los individuos a una toma de "conciencia" de verse insatisfechos, es decir, desprovistos de bienes de consumo y por lo cual buscan el modo de cambiar el mundo.

"...Lo que opone a los hombres, que forman objetivamente una clase, y los lleva a la violencia no es la toma de conciencia de una situación como la escasez, sino su situación objetiva no con respecto a los productos sino fundamentalmente con respecto a los medios de producción de ellos".¹⁷⁴

Por todo lo anterior y como otro punto de conclusión, pensamos que es imprescindible dar mayor precisión a los diferentes conceptos que han utilizado los teóricos interesados en el fenómeno de la agresión, por la razón de que, como hemos observado en este trabajo, existe un uso demasiado laxo de términos y conceptos referentes al problema de estudio.

Aquí también debemos señalar que este uso indiferenciado de conceptos, de ninguna manera es accidental, sino por el contrario, sólo es el reflejo de la problemática concerniente a la

174. Adolfo Sánchez Vázquez. Filosofía de la Praxis, Ob. Cit. pág. 444.

invasión de unas áreas por otras. Por lo cual, nuestra posición al precisar conceptos, no significa que pretendamos reducir la problemática existente entre las diferentes disciplinas, a un mero problema semántico, sino ideológico, con todo lo que esto implica.

Así, para nosotros la agresión humana debe conceptualizarse como "Violencia", esto significa:

- a) Que la violencia es la agresión específicamente humana.
- b) No debe interpretarse a la violencia como la expresión máxima de la agresión, sino únicamente como agresión humana sea cual fuere el nivel de presencia de ésta.
- c) Que la violencia corresponde al ser humano y la agresión - corresponde a los animales.¹⁷⁵
- d) Que la violencia es un fenómeno social y que la agresión - es un fenómeno natural.
- e) Cualquier estudio de la violencia al margen de su contexto económico, político y social, sólo es una abstracción.

175. Ver apartado correspondiente (pág. 47).

Como indica Barreiro:

"...La violencia en sí, a secas, no existe, a no ser - que se trate de la violencia de un temporal, de un maremoto o de un volcán. La violencia existe en cuanto la - practicamos los hombres de múltiples, variadas y suti-- les maneras".¹⁷⁶

f) Hablar de agresión corresponde a lo animal precisamente por la ausencia de dicho contexto.

Por lo tanto, la violencia la entendemos como el uso de la fuerza, como atributo humano, para destruir un orden establecido, sea éste social o natural. (Sánchez Vázquez, 1967).

Coincidimos con Sánchez Vázquez, cuando éste precisa:

"La violencia se manifiesta allí donde lo natural o lo humano -como materia u objeto de su acción- resiste al hombre".¹⁷⁷

Lo anterior significa, que el hombre para conocer los objetos o dominar a la naturaleza necesita violentarla, de la misma-

176. Julio Barreiro. Violencia y Política en América Latina. Ob. Cit. pág. 20.

177. Sánchez Vázquez. Filosofía de la Praxis. Ob. Cit. pág.428.

manera que cuando destruye un orden social para crear una nueva estructura social.

Al ser la violencia un fenómeno social, y por tanto determinada por condiciones económicas, políticas y sociales tenemos cuando menos dos tipos de manifestación:

- a) La violencia propiamente dicha, y
- b) La contraviolencia.

Así tenemos que la violencia es la fuerza utilizada por un individuo, grupo (s) o país (es), como forma de sometimiento, coerción y control, hacia otro individuo, grupo (s) o país (es), con el fin de mantener un dominio, económico y político y que puede expresarse en un modo directo, incluso hasta la acción armada, como la guerra civil, dentro de un país, o la guerra entre naciones, ya sea de conquista o colonización. Denominamos a esta violencia directa; violencia en acto.

O bien esta coerción o sometimiento, puede expresarse de forma indirecta o velada, como el hambre, la pobreza, la prostitución o la enfermedad, desempleo, o formas de control ideológico, por medio de la educación, religión y de los medios masivos de información. Con el fin nuevamente, de mantener la misma situación de dominio por un grupo hacia otro o un país (es) sobre otros. Sánchez Vázquez dice al respecto:

"Esta violencia callada causa mucho más víctimas que la ruidosa violencia de los órganos coercitivos del Estado".¹⁷⁸

A ésta otra forma de violencia indirecta, la denominamos violencia en potencia.

Aquí debemos hacer hincapié en que esta manifestación de la violencia indirecta, en su expresión como forma de control ideológico, es la que debe estudiar con mayor profundidad la psicología social.

Como respuesta a las medidas coercitivas de un individuo o grupo (s) o país (es) sobre otros (violencia), estos últimos pueden responder con una forma contraria de violencia. A esta expresión contraria de la violencia la denominamos contraviolencia.

En este punto queremos precisar que la contraviolencia no debe entenderse, como una respuesta mecánica que siempre sucede a la violencia, sino que ésta sólo constituye una posibilidad.

Si bien, la experiencia histórica muestra la necesidad de utilizar la violencia (contraviolencia), para transformar las estructuras sociales, también la historia nos muestra que esto no siempre ha sido así. Tal es el caso de uno de los movimientos de

178. Sánchez Vázquez. Filosofía de la Praxis, Ob. Cit. pág. 435.

liberación más importantes de este siglo y cuya presencia nos llena de esperanzas, por representar un cambio no violento; éste, es el movimiento de liberación del pueblo hindú encabezado por Mahatma Gandhi, movimiento que inició en 1919 y culminó en 1947.

Todo lo cual prueba fehacientemente que la aparición o no de la contraviolencia depende de las condiciones objetivas prevalecientes en un grupo o país determinado, o de procesos inhibitorios en el sujeto. Esto es que a la violencia no siempre le sigue la violencia. De tal manera que es igualmente peligroso, en el terreno teórico, presentarse ya sea como un apologista de la violencia o de la no violencia.

Lo que sí es importante destacar, y en este sentido coincidimos con los planteamientos marxistas (Marx, Engels y Lenin) es que mientras exista una sociedad dividida en clases antagónicas la contraviolencia siempre aparecerá como una posibilidad necesaria, cuando menos en el terreno sociológico.

Ahora bien después de todo este discurso, podría preguntarse ¿Dónde queda la violencia individual, si toda parece realizarse en una dimensión social?.

La respuesta para nosotros resulta evidente: la violencia social sólo es posible en la medida en que cada individuo tiene la posibilidad de ejercerla en forma de acto (directa) o potencia

(indirecta) sobre otros individuos. Esto significa que la violencia social sería una abstracción, si, no estuviera basada en la violencia individual que cada sujeto puede ejercer de manera concreta. Por otro lado la violencia individual, sólo es, en tanto expresión de la violencia social. Esto a su vez significa que la violencia individual tiene muchas y variadas formas de expresarse, pero todas ellas, son únicamente formas particulares en las que se manifiesta la violencia social.

Nosotros encontramos que existen diversas formas de clasificación, dependiendo de su pertenencia a una u otra disciplina. Por lo cual proponemos la siguiente clasificación de la violencia, de acuerdo a las formas de expresión encontradas en la revisión de las teorías y en términos propiamente más individuales:

- a) Proto-violencia.- Se refiere a la violencia no expresada en forma directa, sino potencial y aparece como resultado de haber sufrido un acto violento; manifestándose de manera subjetiva, mediante el manejo simbólico de representaciones. Este tipo de violencia es sugerido por algunos autores, cuando señalan la intención como un acto premeditado de venganza; un ejemplo de lo anterior, sería un individuo que al no poder responder violentamente a provocaciones o actos violentos, elabora un plan de ataque y puede llegar a realizarlo. La proto-violencia puede convertirse en violencia.

- b) **Violencia desplazada.**- Se refiere al acto de violencia expresado hacia un objeto o animal, no causante directo de su violencia y es simbólica pero externa.
- c) **Violencia convencional.**- Se refiere a todos aquellos actos violentos que pueden expresarse sutilmente y que son formas permitidas por la sociedad, como ejemplo la indiferencia, la mofa, la burla, escarnio, etc.
- d) **Violencia manifiesta.**- Se refiere a cualquier acto violento, que se exprese de forma directa (violencia o contrav^olencia) hacia otro individuo, con la posibilidad de causarle algún daño, físico o psicológico y puede ser permitido o no por la sociedad. Resulta circunstancial el que pueda ser justificado o no. Un ejemplo; Una nación que mande a sus soldados a combatir, justificará a éstos y los tratará como héroes. Esta violencia puede manifestarse de forma verbal o motora, como ejemplo del primer caso (verbal), tenemos insultos, palabras soeces, etc.; en el caso de la motora gestos, movimientos de cabeza y cuerpo, expresiones faciales, golpes, uso de objetos o armas en sí.

Todas estas formas de manifestación de la violencia no son excluyentes, existe la probabilidad de que en un individuo se presenten al mismo tiempo dos o más de éstas.

Queremos abordar por último cuál es para nosotros la alternativa a la violencia.

Si tomamos en cuenta todo lo expresado ya, es claro advertir que sólo con la modificación de condiciones puede lograrse la desaparición de la violencia.

Estas condiciones son: a) formas educativas que no exalten modelos violentos; b) supresión de modelos violentos en los medios masivos de información; c) cambio de valores y actitudes con respecto a la violencia; d) reducción de la competencia, entendida ésta como producto de una lucha entre los hombres, cuando son pocos los satisfactores y muchos los demandante; e) evitación del hacinamiento; f) facilitación de actividades recreativas de cooperación; g) distribución equitativa de la riqueza; h) eliminación de las medidas coercitivas del estado, e, i) desaparición de clases sociales antagónicas.

Las condiciones antes expresadas, convergen hacia el cambio social.

Debemos añadir, y coincidimos nuevamente con los planteamientos marxistas, enunciados por Lenin de forma clara, en el sentido de que:

"Sólo cuando hayamos derribado, cuando hayamos vencido y ex

propiado definitivamente a la burguesía en todo el mundo, - y no sólo en un país, serán imposibles las guerras".¹⁷⁹

Esta aseveración no debe entenderse en un sentido mecánico, es decir que al cambiar las condiciones automáticamente cambien las relaciones entre los hombres. Pues ésto, como sabemos es un proceso lento y gradual.

Por otro lado no basta con indicar la necesidad de un cambio social, lo importante es indicar cómo se logra.

Para ésto es pertinente aclarar que si bien es importante para la psicología social estudiar a la violencia en su contexto social, éste no debe limitarse a sus manifestaciones extremas como la guerra y la revolución, sino también estudiar, cómo percibe, siente y vive el individuo esas situaciones. En este sentido encontramos en Lenin esta preocupación y que expone de forma clara en 1920:

"...a las masas, es preciso aprender a abordarlas del modo más paciente y cauteloso con el fin de llegar a comprender las particularidades y los rasgos propios de la psicología

179. Vladimir Ilich Lenin. El Programa Militar de la Revolución Proletaria en Principio y Fin de la Violencia. Ob. Cit. pág. 122.

de cada estrato, profesión, etc.".¹⁸⁰

Si bien la violencia para nosotros se encuentra enmarcada en un contexto social, ésto no significa que desdeñemos el factor biológico, sino solamente lo sometemos a su justa proporción. Pues como señala Santiago Genovés (1977):

"Aunque es verdad que por más que crezca un árbol, siempre la copa tendrá alguna conexión con las raíces más profundas, no lo es menos que al crecer el árbol, la copa se aparta cada vez más de la raíz. La cultura crece a mayor velocidad que la biología".¹⁸¹

En otras palabras el equipo biológico que posee el hombre, lo posibilita para el ejercicio de múltiples capacidades, pero sólo en la medida que estas capacidades se vean favorecidas por un ambiente social.

Merani refiriéndose a lo biológico señala:

"...Es al mismo tiempo el signo de indefinidas posibilidades futuras, de las capacidades posibles que la educación puede desarrollar".¹⁸²

-
180. Vladimir Ilich Lenin. El Trabajo del Partido entre las Masas, en Revolución y Psicología Social. Porshnerf, B. México Puebla, U.A.P. 1975, pág. 133-134, pág. 8.
181. Santiago Genovés. Violencia: una Visión General, Ob. Cit. pág.20.
182. Alberto L. Merani. Naturaleza Humana y Educación, Ob. Cit. pág. 62.

Si negamos la posibilidad de una conciliación entre las ciencias naturales y sociales (interciencia), es porque pensamos que mientras exista una sociedad dividida en clases, la ciencia sólo reflejará la lucha que libran éstas, pero en el terreno ideológico. Sin embargo, pensamos que si desaparecen estas condiciones, es probable que surga la interciencia como una realidad.

En la medida en que para la psicología no sea ajeno el estudio de las condiciones sociales y su influencia en los factores psicológicos, en esa misma medida irá apareciendo la nueva psicología como una realidad.

Todas estas apreciaciones, consideraciones y aseveraciones que hacemos, con respecto al cambio social como alternativa de solución a la violencia, para algunos teóricos como Freud,¹⁸³ sólo representan una fantasía, sueño o quimera, que pretenden conseguir algunos hombres guiados más por la pasión, que por un entendimiento claro de la realidad. Estos autores olvidan que a veces para el hombre es necesario soñar. Y que estos sueños son las motivaciones que hacen al hombre aceptar y llevar hasta el fin los grandes y agotadores trabajos que se realizan en el arte, en la ciencia y en toda actividad práctica humana, sobre todo, si estos sueños son precedidos de una búsqueda incansable de conocimiento.

183. Ver Carta de Freud a Eintein, pág. 54.

Pues como señala Porshñef (1975):

"¡Pero mucho más difícil que todas las demás realizaciones humanas es el transformar en realidad el sueño de modificar los fundamentos de la vida social y modificarse uno mismo! Para ésto es necesario el conocimiento claro y preciso que se logra por medio de los más diversos "enfoques": El objetivo debe incluir desde leyes económicas, pasando por todos los niveles de aproximación a lo concreto, hasta el vivo latir de los sentimientos humanos".¹⁸⁴

184. B. Porshñef. Lenin: Revolución y Psicología Social. Ob. Cit. pág. 6.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Abascal Rivera, R.S.; Díaz Ramírez S. "Biología Evolutiva y Comportamiento Social" (Tesis), U.N.A.M. México, 1982.
- 2.- Achard, Pierre y otros. Discurso Biológico y Orden Social. México, Nueva Imagen, 1980.
- 3.- Alastair, J. et al. "Aggression and Withdrawal; Social Schemas Underlying Childrens Peer Perceptions". en Child Development. (Aug), Vol. 58 (4) 1094-1100, 1987.
- 4.- Arendt, Hannah. Sobre la Violencia, (1969), México, Joaquín Mortíz, 1970.
- 5.- Aronson, Elliot. Introducción a la Psicología Social (1972) España, Alianza, 1979.
- 6.- Bandura, A.; Ribes Inesta E. Analysis of Delinquency and Aggression. (1973) Hillsdale, New Jersey Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 1976.
- 7.- Bandura, A; Walters R. Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad (1963), España, Alianza, A.U. 74, 1974.

- 8.- Barreiro, Julio. Violencia y Política en América Latina - (1971), México, Siglo XXI, 1971.
- 9.- Bolles, C.R. Teoría de la Motivación (1967), México, Trillas, 1973.
- 10.- Cano, G.C.; Cisneros, G. Ma. T. La Dinámica de la Violencia en México, (1980), México, U.N.A.M. 1980.
- 11.- Carthy, J.D.; Ebling, E.J. Historia Natural de la Agresión. (1964), México, Siglo XXI, 1975.
- 12.- Coser, A.L. Hombres de Ideas. México, F.C.E., 1980. Las Funciones del Conflicto Social, México, F.C.E., 1961. Nuevos Aportes a la Teoría del Conflicto Social. Buenos Aires, Amorrortu, 1970.
- 13.- Darwin, Charles. El Origen de las Especies, (1859). España, Sarpe, 1983..
El Origen del Hombre (1871), Tomo I y II, España, Autalbe, 1979.
Teoría de la Evolución. Barcelona, España, Nexos, 1985.

- 14.- Decuflé, André. Sociología de las Revoluciones, Barcelona, O. Kus-tau, 1976.
- 15.- Duverger, Maurice. Métodos de las Ciencias Sociales, (1961) España, Ariel, 1975.
- 16.- Eibl-Eibesfeldt. El Hombre Preprogramado (1973). España, Alianza, 1976.
- 17.- Engels, Federico. Anti-Dühring, (1878), México, Ediciones de Cultura Popular, e980.
- 18.- Engels, F.; Lenin, I.V. Principio y Fin de la Violencia, Colombia, Ediciones Pepe, 1972.
- 19.- Etzioni, A.; Etzioni, E. Los Cambios Sociales, (1964), México, F.C.E., 1968.
- 20.- Fanon, Frantz. Los Condenados de la Tierra, (1961), México, F.C.E., 1977.
Por la Revolución Africana. México, F.C.E., 1975.
Sociología de una Revolución, México, Era. 1971.
- 21.- Fernández Pardo, G.; Natalicio, F.S. Luis. La Ciencia de la Conducta, México, Trillas, 1972.

- 22.- Freud, Sigmund. Obras Completas, México, Iztaccihuatl, 1977.
Autobiografía (1925), Madrid, España, Alianza, 1970.
El Malestar en la Cultura (1929), Madrid, España, Alianza, 1970.
El Chiste y su Relación con el Inconsciente (1905), México, Iztaccihuatl, 1977.
Ensayos sobre la Vida Sexual y la Teoría de las Neurosis, Madrid, España, Alianza, 1970.
Escritos sobre Judaísmo y Antisemitismo (1937), Madrid, España, Alianza, 1974.
Introducción al Psicoanálisis (1917), Tomo I y II España, Sarpe, 1984.
Psicoanálisis del Arte (1910), Madrid, España, Alianza, 1970.
Psicopatología de la vida cotidiana (1910), Madrid España, Alianza, 1966.
Tótem y Tabú (1913), España, Alianza, 1966.
- 23.- Fromm, Erich. Anatomía de la Destructividad Humana (1974), México, Siglo XXI, 1985.
- 24.- Geismar, Peter. Fanon (1971), Buenos Aires, Granica, 1972.
- 25.- Gendzier, L. Irene. Frantz Fanon (1973), México, Era, 1977.

- 26.- Genovés, Santiago. Violencia: Una Visión General, Instituto de Investigaciones Antropológicas, México, U.N. A.M., 1977.
Violencia: Evolución Genética y Sociedad en Ciencia y Desarrollo, CONACYT. Vol. 8, Núm. 45, Julio-Agosto, 1982.
- 27.- Goldestein, A.P.; Segall, H.M. Aggression in Global Perspective (1983), New York, Pergamon, 1983.
- 28.- Hakonson, E. Jack; Megargee I. Edwin. Dinámica de la Agresión (1970) México, Trillas, 1976.
- 29.- Harnecker, Marta. Los Conceptos Elementales del Materialismo Histórico (1969), México, Siglo XXI, 1971.
- 30.- Hinde, R.A. Introducción a la Etología para Psicólogos (1959), Argentina, Nueva Visión, 1977.
- 31.- Holland, J.G.; Skinner, B.F. Análisis de la Conducta (1961), México, Trillas, 1972.
- 32.- Johnson, N.R. La Agresión en el Hombre y en los Animales. México, Manual Moderno, 1976.

- 33.- Klineberg, Otto. Psicología Social (1954), México, F.C.E., 1975.
- 34.- Laborit, Henri. Introducción a una Biología del Comportamiento. La Agresividad Desviada (1970), Barcelona, España, Península, 1975.
- 35.- Leff, Enrique. Biosociología y Articulación de las Ciencias (1981), México, U.N.A.M., 1981.
- 36.- Lenin, I.V. Enseñanzas de la Revolución, México, Roca, 1973.
La Guerra y la Revolución, México, Roca, 1972.
El estado y la Revolución (1917), La Habana, Cuba, Ciencias Sociales, 1976.
Revolución en Occidente e Infantilismo de Izquierda, México, Roca, 1974.
- 37.- Lindgren, Clay H. Introducción a la Psicología Social (1973) México, Trillas, 1979.
- 38.- Lorenz, Konrad. Evolución y Modificación de la Conducta (1965), México, Siglo XXI, 1985.
Sobre la Agresión: El Pretendido Mal. (1963), México, Siglo XXI, 1980.
- 39.- Lorenz, K.; Leyhanzen, P. Biología del Comportamiento.

(1968), México, Siglo XXI, 1971.

- 40.- Lorenz, K.; Tinbergen y otros. Hombre y Animal (1968), Barcelona, España, Orbis, 1985.
- 41.- Lorenz, Konrad. Los Ocho Pecados Mortales de la Humanidad Civilizada, (1973). España, Rotativa, Plaza Jones 1973.
- 42.- Marek, Franz. Filosofía y Revolución, México, Nuestro Tiempo, 1973.
- 43.- Marx, Carlos. El Colonialismo, (1853), México, Grijalbo, 1970.
- 44.- Marx, Carlos. El Capital (1867), Libros I, II, III, España, Akal 74, 1976.
- 45.- Marx, C.; Engels, F. La Ideología Alemana (1845), México, Cultura Popular, 1979.
- 46.- Marx, C.; Engels, F.; Lenin, I.V. Praxismo y Terrorismo. México, Grijalbo, 1970.
- 47.- Marx, C.; Engels, F. Obras Escogidas, Tomos I, II, III, Moscú, Progreso, 1981.

- 48.- Mendez, Ada.; Yankelevich, G. Ensayos en Interciencia (1986)
México, U.N.A.M., 1986.
- 49.- Merani, L. Alberto. Naturaleza Humana y Educación (1972)
México, Grijalbo, 1972.
- 50.- Pavlov, P.I. El Reflejo Condicionado (1934) Coordinación de
Humanidades Seminario de Problemas Científicos y
Filosóficos, México, U.N.A.M. 1987.
- 51.- Rodríguez, Aroldo. Psicología Social, México, Trillas, 1980.
- 52.- Sánchez Vázquez, Adolfo. Filosofía de la Praxis, (1967),
México, Grijalbo, 1980.
- 53.- Schaff, Adam. Historia y Verdad, (1971), México, Grijalbo,
1974.
- 54.- Skinner, B.F. Ciencia y Conducta Humana, (1953), España,
Fontanella, 1974.
- 55.- Skinner, B.F. Walden Dos (1984), España, Fontanella, 1968.
- 56.- Sorel, George. Reflexiones sobre la Violencia (1906), Ma--
drid, España, Alianza, 1976.

- 57.- Sorel, G. et. al. Teoría y Práctica del Sindicalismo Revolucionario, Argentina, Guillermo Dávalos, 1958.
- 58.- Tinbergen, N. El Estudio del Instinto (1951), México, Siglo XXI, 1981.
- 59.- Whittaker, James O. La Psicología Social en el Mundo de Hoy, México, Trillas, 1979.
- 60.- Wilson, O.E. Sobre la Naturaleza Humana (1978), México F.C.E., 1980.
Sociología (La Nueva Síntesis), España, Omega, 1975.
- 61.- Wright Mills, C. La Elite del Poder (1956), México, F.C.E., 1978.