

881211

1
209.

UNIVERSIDAD ANAHUAC

ESCUELA DE ECONOMIA

CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO



VINCE IN BONO MALUM

LA ESTRUCTURA DE LA DEMANDA POR SERVICIOS TURISTICOS EN MEXICO

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMIA
P R E S E N T A

MA. DOLORES DE AGUINAGA GIRAUT

MEXICO, D. F.

1988

FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

	Página
Introducción	1
1. Características Generales	4
1.1 Importancia del Turismo en la Economía	6
1.1.1 El Turismo como Actividad Generadora de Divisas	6
1.1.2 El Turismo en la Generación de Empleos	8
1.1.3 El Turismo como Factor de Desarrollo	10
1.2 Desarrollo de la Política Turística	11
2. Descripción del Mercado Turístico	16
2.1 Características del Turista	16
2.2 Destinos Alternativos del Turista Americano	20
2.3 Evolución de los Ingresos Turísticos	23
3. Revisión de la Literatura	26
4. Análisis de Sustitución entre Destinos Turísticos	33
4.1 Modelo	33
4.2 Resultados Empíricos	36
4.3 Características de los Servicios Turísticos del Caribe	43

5. Análisis de Demanda	48
5.1 Formulación Teórica	48
5.2 Resultados Empíricos	51
Conclusiones	59
Citas	63
Bibliografía	65

INDICE DE CUADROS

	Página
1. Participación de México en la Captación de Turismo Mundial	5
2. Principales Variables Generadoras de Divisas	7
3. Participación del Turismo en la Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos	8
4. Personal Ocupado en la Actividad Turística	9
5. Participación del Turismo en el Producto Interno Bruto	11
6. Turismo Receptivo por Origen	17
7. Turismo Receptivo Gasto Total	18
8. Turismo Receptivo Gasto Medio	19
9. Turismo Receptivo por Origen Procedente de E.U.	19
10. Gastos en Viajes al Extranjero de Residentes de E.U.	22
11. Balanza Turística	24
12. Resultados México-Caribe	39
13. Resultados México-Europa	41
14. Resultados Caribe-Europa y Canadá	42
15. Ingresos Totales por Turismo como Proporción de las Exportaciones Totales	44
16. Número Total de Turistas en Países del Caribe Seleccionados	46
17. Resultados de la Función de Demanda	55

INTRODUCCION

En las últimas décadas la actividad turística mundial ha aumentado considerablemente como resultado, no sólo del crecimiento en el ingreso personal disponible, sino también debido a la caída de los costos reales de viaje, a la respuesta de los movimientos en los precios relativos y a otros elementos tales como la publicidad, moda, etc.

En algunos países, los ingresos por concepto del turismo extranjero han ido adquiriendo cada vez mayor importancia en el total de las exportaciones de bienes y servicios llegando a ser fuentes esenciales de divisas.

Por esta razón, se ha despertado el interés por estudiar más a fondo el comportamiento y motivaciones del turista, que se traducen en su demanda por servicios turísticos en el extranjero.

El turista, al elegir el destino de su viaje, evalúa las ventajas relativas de los diferentes países considerando factores económicos y elementos sociales como son sus lazos familiares, su educación, la cultura, alguna experiencia turística previa y la situación política internacional. En este contexto, la evaluación de los diferentes destinos en base a precios relativos resulta ser muy importante para la decisión de viaje del turista.

Desde el punto de vista de los países receptores, resulta esencial identificar al turista consumidor de sus servicios y señalar sus características, para poder determinar su competitividad en relación a destinos alternativos.

En México, el turismo ejerce una influencia importante sobre la actividad económica nacional debido a su capacidad para captar divisas, a su significativo efecto en la generación de empleos, y debido al estímulo que tiene en otros sectores. Por ello, es importante analizar este fenómeno para poder determinar los efectos de diversas políticas en los ingresos turísticos, y en la expansión general de esta industria.

El presente estudio tiene por objeto analizar el mercado turístico mexicano, para así determinar las características del turista extranjero que viaja a México, cuáles son los elementos que toma en consideración para demandar servicios turísticos y cuáles destinos son sustitutos a México.

Dado que el 80% de los turistas que se internan en México son americanos, en el estudio se analiza la importancia de los precios relativos como variable que determina la sustitución para este grupo, entre diferentes destinos. La hipótesis del trabajo es que México compite principalmente con la región del Caribe para atraer a los turistas americanos, y por tanto ambos destinos son intercambiables.

También se investigará, la influencia del tipo de cambio real y del ingreso del demandante como los determinantes más importantes de la demanda por servicios turísticos.

Se considera que para entender al mercado y poder elaborar políticas de desarrollo del sector es necesario analizar otros factores cualitativos, como son la estacionalidad, las características de la competencia y la promoción que realizan los distintos países para atraer al turista. Con estos elementos adicionales, se pueden diseñar políticas para incrementar la afluencia que no necesariamente llevan consigo medidas cambiarias y por lo tanto, pueden ser más fácilmente implementadas.

Se considera que este tipo de análisis del turismo receptivo es muy importante ya que comúnmente sólo se analiza la competitividad en términos de la relación peso-dólar y no se toma en cuenta las características propias del turista y la influencia de otros destinos alternativos.

Para desarrollar este análisis, en el primer capítulo se expone la importancia de la actividad turística dentro de la economía nacional a través de su contribución al empleo, a la actividad económica y a la balanza de pagos. También se analiza la evolución de la política turística en México.

En el segundo capítulo se identifica al turista que viaja a México, y se exponen sus características principales. En este mismo capítulo se incluye una descripción de la evolución de los ingresos por concepto de turismo en México.

En el tercer capítulo se realiza una breve reseña de los estudios empíricos más importantes que se han hecho de la relación del tipo de cambio y los servicios turísticos.

En el cuarto capítulo se presentan los fundamentos teóricos del modelo utilizado para realizar la estimación de la sustitución de México en relación a los destinos alternativos y se incluyen los resultados de la estimación.

Una vez obtenidos los países sustitutos de México para los americanos, en el quinto capítulo se estima una función de demanda para el turismo receptivo de México. Por último, se presentan una serie de conclusiones del presente trabajo.

CAPITULO 1. CARACTERISTICAS GENERALES

La evolución económica, política social y cultural de los países ha delimitado el carácter actual del turismo definiendo su desarrollo a través del tiempo. Después de la segunda guerra mundial, el turismo adopta un nuevo carácter dejando de ser un lujo reservado a las minorías para pasar a ser una actividad accesible al grueso de la población. Específicamente en los 60's, la economía internacional se encuentra en un período de desarrollo que permite viajar a un número cada vez mayor de personas. Adicionalmente, el advenimiento del jet trae grandes repercusiones en las corrientes de viajeros, y sienta las bases para el gran auge que experimenta el turismo desde entonces.

Como consecuencia, los países reconsideran los efectos internos favorables del turismo y comienzan a diseñar políticas para estimular la afluencia y promover el desarrollo de la infraestructura necesaria para explotar los atractivos turísticos nacionales.

México no se encuentra ajeno a esta situación, ya que posee grandes atractivos turísticos naturales y culturales que sitúan a la actividad turística como una de gran potencial dentro de la economía nacional. En los 60's se inicia una gran promoción a la actividad turística que culmina con el desarrollo y puesta en marcha de macroproyectos turísticos a principios de los 70's. Estos proyectos están orientados principalmente a la corriente turística de E.U., que hasta ese momento tiene como destino las costas del Caribe, España y Africa del Norte. A principios de los 80's, se percibe un cambio a favor del turismo orientado hacia el mercado interno.

Como resultado de estas políticas, la participación promedio de México dentro del turismo mundial fue estable en los primeros años de la década pasada, siendo del 2.3%

del total. (Cuadro No. 1). Sin embargo, a fines de los 70's y principios de los 80's esta participación ha tenido algunos descensos debido a las condiciones económicas internas que han encarecido los servicios, a algunos eventos internos imprevistos y a la situación económica internacional.

CUADRO No. 1						
PARTICIPACION DE MEXICO EN LA CAPTACION DE TURISMO MUNDIAL						
	Número de Turistas			Gasto (dólares)		
	MUNDIAL (millones)	MEXICO (miles)	PART. %	MUNDIAL (millones)	MEXICO (millones)	PART. %
1971	172.2	2,509	1.5	20,900	461	2.2
1972	181.9	2,915	1.6	24,600	563	2.3
1973	190.6	3,226	1.7	31,100	724	2.3
1974	197.1	3,362	1.7	33,800	842	2.5
1975	214.4	3,218	1.5	40,700	800	2.0
1976	220.7	3,107	1.4	44,400	836	1.8
1977	238.2	3,247	1.4	55,100	867	1.6
1978	257.4	3,754	1.5	69,700	1,121	1.6
1979	273.0	4,134	1.5	83,200	1,443	1.7
1980	284.3	4,144	1.5	102,400	1,671	1.6
1981	288.9	4,038	1.4	104,300	1,760	1.7
1982	287.5	3,768	1.3	98,600	1,405	1.4
1983	293.9	4,749	1.7	98,300	1,625	1.7
1984	315.4	4,654	1.5	102,500	1,953	1.9
1985	333.0	4,207	1.3	109,600	1,720	1.6
1986	340.0	4,625	1.4	115,000	1,792	1.6

FUENTE: Secretaría de Turismo
Estadísticas Básicas de la Actividad Turística

La oferta turística nacional se encuentra concentrada en zonas de playa y en ciudades con atractivos culturales o centros de negocios, y está compuesta por 5,310 establecimientos (1). El 90% son hoteles y moteles y el porcentaje restante son habitaciones de oferta temporal, campamentos de casas rodantes y albergues turísticos. Los hoteles de gran turismo y de cinco estrellas constituyen el 13.5% del total, los de cuatro y tres estrellas representan el 37.9% y los de dos, una y clase económica el restante 48.6%.

La oferta de alojamiento se encuentra principalmente en el Distrito Federal, los estados de Guerrero, Jalisco, Veracruz y Baja California, comprendiendo el 35% de los establecimiento y el 45% de las habitaciones.

Los centros turísticos con los que cuenta México se agrupan por sus características en centros del interior y centros de playa. Los ocho centros turísticos del interior son las ciudades de: México, Guadalajara, Mérida, Taxco, Guanajuato, San Miguel de Allende, Oaxaca y Tijuana. Estos centros son utilizados en un 75% para satisfacer la demanda nacional.

Los centros turísticos de playa son: Acapulco, Puerto Vallarta, Cozumel, Veracruz, Mazatlán, La Paz, Ensenada, Manzanillo, Puerto Angel, Puerto Escondido, Cancún, Ixtapa, Loreto y Los Cabos. A diferencia de los anteriores, éstos se encuentran orientados hacia la demanda extranjera más que a la nacional.

1.1 IMPORTANCIA DEL TURISMO EN LA ECONOMIA MEXICANA

El turismo ejerce una importante influencia sobre la actividad económica del país debido a su capacidad para captar divisas, a su significativo efecto en la generación de empleos, y debido al estímulo que tiene en otros sectores. Estos efectos se pueden medir a través de su contribución en la balanza de pagos, en el empleo y en el PIB.

1.1.1 EL TURISMO COMO ACTIVIDAD GENERADORA DE DIVISAS

México depende, en gran medida, de los ingresos que provienen del turismo para ayudar a hacer frente a los pagos de las importaciones prioritarias para el país y para cubrir los gastos de los mexicanos en el exterior. La capacidad generadora de divisas del sector se muestra en la participación importante que tiene en los ingresos no petroleros de la

cuenta corriente de la balanza de pagos. Su participación promedio desde 1970 (Cuadro No. 2) ha sido del 15%, lo que implica que ha mantenido su posición como generadora de divisas a pesar del gran apoyo a la actividad manufacturera.

CUADRO No. 2					
PRINCIPALES VARIABLES GENERADORAS DE DIVISAS					
(millones de dólares)					
	1970	1975	1978	1980	1986
PETROLERAS	38.4	437.8	1,773.6	9,878.4	6,307.2
NO PETROLERAS	2,613.1	5,613.9	8,197.2	11,032.1	13,482.6
Maquiladoras	80.9	454.4	637.6	773.4	1,285.1
Agropecuarias	622.7	892.2	1,500.9	1,544.2	2,098.4
Manufacturas	444.4	1,524.5	2,574.0	3,378.8	7,115.7
Turismo	415.0	800.1	1,121.0	1,670.1	1,791.7
Trans. Front.	1,050.1	1,924.7	2,363.7	3,660.6	1,191.7
PORCENTAJES					
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
PETROLERAS	1.5	7.2	17.8	47.2	31.9
NO PETROLERAS	98.5	92.8	82.2	52.8	68.1
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Maquiladoras	3.1	8.2	7.8	7.0	9.6
Agropecuarias	23.8	16.0	18.3	14.0	15.5
Manufacturas	17.0	27.2	31.4	30.6	52.7
Turismo	15.9	14.3	13.7	15.2	13.3
Trans. Front.	40.2	34.3	28.8	33.2	8.9

FUENTE: Banco de México. Indicadores Económicos

La contribución del sector al financiamiento del déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos ha fluctuado a lo largo del tiempo como consecuencia del comportamiento de la balanza turística. Como se aprecia en el Cuadro No. 3, la mayor contribución del turismo fue en 1972 con 28%, para luego ir disminuyendo hasta ser del 0.7% en 1981. Sin embargo, a pesar de las variaciones, la participación del turismo en los ingresos de la cuenta corriente (excluyendo petróleo), ha sido en promedio del 11.7%.

CUADRO NO. 3

**PARTICIPACION DEL TURISMO EN LA CUENTA CORRIENTE
DE LA BALANZA DE PAGOS**
(Millones de dólares)

	INGRESOS			EGRESOS			SALDOS		
	Total	Turismo	Part. %	Total	Turismo	art. %	Total	Turismo	Part. %
1970	3,255	415	12.7	4,443	191	4.3	(1,188)	224	18.9
1971	3,532	461	13.1	4,461	201	4.5	(929)	260	28.0
1972	4,280	563	13.2	5,286	260	4.9	(1,006)	303	30.1
1973	5,406	724	13.4	6,935	303	4.4	(1,529)	421	27.5
1974	6,801	842	12.4	10,064	392	3.9	(3,263)	450	13.8
1975	6,700	800	11.9	11,577	446	3.9	(4,877)	354	7.3
1976	7,737	836	10.8	11,961	423	3.5	(4,224)	413	9.8
1977	8,189	867	10.6	10,774	396	3.7	(2,585)	471	18.2
1978	9,879	1,121	11.3	14,346	519	3.6	(4,467)	602	13.5
1979	12,499	1,443	11.5	21,134	684	3.2	(8,635)	759	8.8
1980	15,498	1,671	10.8	32,171	1,044	3.2	(16,673)	627	3.8
1981	17,505	1,760	10.1	43,354	1,571	3.6	(25,849)	189	0.7
1982	13,297	1,406	10.6	33,798	788	2.3	(20,501)	618	3.0
1983	13,489	1,625	12.0	22,736	441	1.9	(9,247)	1,184	12.8
1984	12,825	1,953	15.2	20,566	649	3.2	(7,743)	1,304	16.8
1985	17,466	1,720	9.8	29,638	665	2.2	(12,172)	1,055	8.7
1986	18,685	1,792	9.6	25,562	620	2.4	(6,877)	1,172	17.1

FUENTE: Banco de México

NOTA: Desde 1974 los datos de la cuenta corriente excluyen petróleo crudo

En múltiples ocasiones se asocia junto con el turismo a las transacciones fronterizas. La mayoría de estas operaciones son con motivo de compras y de visitas a familiares, por lo que resulta difícil separar la afluencia con motivos de recreación. Estas transacciones tienen una participación considerable en la balanza de pagos sobre todo si se toma en cuenta que México comparte una frontera común con E.U. de más de 3,000 kilómetros.

1.1.2 EL TURISMO EN LA GENERACION DE EMPLEOS

Debido a su característica de actividad intensiva en mano de obra, el turismo tiene una aportación directa dentro del empleo nacional. De todos los servicios tradicionales que integran al sector, son los de alojamiento y los de alimentación, los que generan más del 95% de los empleos directos totales. El resto se distribuye en bares y cantinas (2.2%),

agencias de viajes (1.1%), guías de turismo (0.8%) y transportes (0.4%). Además, es necesario considerar como empleos directos los generados por los comercios que venden productos de consumo turístico y los generados por los servicios de recreación.

Adicionalmente, la actividad turística genera empleos indirectos, es decir, aquéllos originados por el incremento de la demanda de otros servicios no turísticos que se requieren para el funcionamiento de la actividad turística, como pueden ser los de soporte a la infraestructura. Bouillón (2) estima que los empleos indirectos guardan una relación de 1.4 a 1 respecto de los directos, mientras que SPP (Cuadro No. 4) la considera de 2.5 a 1. En ambos casos, es claro que es en la creación de empleos indirectos donde reside la importancia del turismo como actividad generadora de empleos.

CUADRO No. 4

PERSONAL OCUPADO EN LA ACTIVIDAD TURISTICA *
(Cifras en Miles)

	TOTAL NACIONAL	Empleos Directos	ACTIVIDAD Empleos Indirectos	TURISTICA Empleos Totales	
	(a)	(b)	(c)	(d)	(d/a)
1970	12,863	247	616	863	6.7
1971	13,322	265	662	927	7.0
1972	13,702	293	732	1,025	7.5
1973	14,441	322	803	1,125	7.8
1974	14,674	342	855	1,197	8.2
1975	15,296	382	953	1,335	8.7
1976	15,650	391	978	1,369	8.7
1977	16,238	410	1,026	1,436	8.8
1978	16,844	407	1,017	1,424	8.5
1979	17,676	431	1,077	1,508	8.5
1980	18,795	449	1,122	1,571	8.4
1981	20,043	477	1,191	1,668	8.3
1982	19,863	492	1,230	1,722	8.7
1983	19,572	505	1,263	1,768	9.0
1984	20,092	506	1,265	1,771	8.8
1985	20,586	512	1,279	1,791	8.7
1986	N.D.	518	1,293	1,811	

FUENTE: S.P.P. Sistema de Cuentas Nacionales de México

* Número de Ocupaciones Remuneradas, promedio anual

Tomando en cuenta ambos efectos, los empleos generados por el sector han significado una proporción creciente dentro del total nacional, pasando de 6.7% en 1970 a 8.4% en 1984, siendo en promedio del 8.2% anual. Sin embargo, esta participación no ha sido siempre creciente. En 1978, cayó el personal ocupado por el sector turístico, siendo su tasa de crecimiento de -8%, mientras que el empleo nacional creció en un 3.7%. Esta caída se explica por el freno a la inversión resultado de las políticas de estabilización que el gobierno estableció.

A partir de 1979 la participación del turismo en la generación de empleos disminuyó. Durante estos años el gobierno cambió sus prioridades, primero al encontrar otras alternativas de inversión, como son las relacionadas con el petróleo y a partir de 1982 son las Impuestas por la crisis interna.

1.1.3 EL TURISMO COMO FACTOR DE DESARROLLO

Otro importante indicador que muestra el peso relativo del sector en la economía es su participación dentro del PIB nacional. A lo largo de los años se ha apreciado una estrecha relación entre el crecimiento de la economía y la evolución del sector que ha mantenido una participación constante del 3% dentro del producto nacional (Cuadro No. 5). Sin embargo, en algunos años de recesión económica nacional, el sector turístico creció debido a la influencia de la situación económica internacional y a los efectos de las medidas devaluatorias de 1976 y 1981-82 que incrementaron su competitividad internacional, pero que se manifestaron con un cierto rezago.

CUADRO No. 5
PARTICIPACION DEL TURISMO EN EL PIB
(Millones de pesos a precios de 1970)

	PIB TOTAL	PIB TURISMO	PART. %
1970	444,271	13,700	3.1
1971	462,804	13,311	2.9
1972	502,086	17,351	3.5
1973	544,307	18,522	3.4
1974	577,568	19,026	3.3
1975	609,970	19,710	3.2
1976	635,831	20,220	3.2
1977	657,722	20,356	3.1
1978	711,983	22,177	3.1
1979	777,163	24,122	3.1
1980	841,855	25,581	3.0
1981	908,765	27,317	3.0
1982	903,839	28,424	3.1
1983	856,174	27,007	3.2
1984	887,647	26,208	3.0
1985	912,334	23,113	2.5
1986	878,085	22,500	2.6

FUENTE: S.P.P. Sistema de Cuentas Nacionales de México.
 Turismo incluye moteles, campos turísticos,
 casas de huéspedes, restaurantes y hoteles.

También hay que considerar que el turismo es una fuente importante de desarrollo regional, ya que los centros tradicionales de turismo están localizados en zonas poco desarrolladas del país. Estos centros se han convertido en polos de desarrollo que contribuyen a la distribución del ingreso en escala regional, ocupan recursos humanos antes subempleados, y fortalecen el crecimiento económico de zonas con pocas perspectivas industriales o agrícolas.

1.2 DESARROLLO DE LA POLITICA TURISTICA

El turismo está vinculado a las condiciones sociales, económicas y técnicas existentes, tanto en los países donde se generan los desplazamientos de viajeros como en los países receptores de éstos. El nivel de turismo consumido depende del ingreso personal disponible, de los hábitos de viaje, etc. En los países receptores, la oferta de turismo

depende de los atractivos naturales y culturales existentes así como de la infraestructura disponible.

En el desarrollo de la industria turística en México se pueden definir dos períodos que se encuentran muy relacionados con las condiciones internacionales.

El primer período (1959-1969) se caracterizó por el desarrollo del turismo internacional propiamente masivo. Los avances técnicos en el transporte aéreo dieron a las masas la posibilidad de acceso a países distantes. Surgieron los charters y tours y empezaron a consolidarse las empresas transnacionales en el ramo turístico. Al mismo tiempo, se evaluaron los efectos culturales del turismo y se concibió a éste como vehículo de paz y comprensión.

El presidente Adolfo López Mateos conceptualizó al turismo como "instrumento económico y factor que ayuda al intercambio de ideas y formas de vida entre personas de diferentes países, contribuyendo paralelamente a facilitar la comprensión entre los pueblos, lo que lo convierte en un vehículo de paz internacional" (3). Esta misma concepción se sostuvo también en el sexenio del presidente Gustavo Díaz Ordaz.

En 1959 se creó el Departamento de Turismo como organismo oficial de promoción al turismo. Asimismo, en los sesentas hubo una gran expansión de las rutas aéreas, sacrificándose en contrapartida, la infraestructura del autotransporte. En esta etapa se empezó a observar el uso del turismo como uno de los elementos de presión en las relaciones bilaterales de los E.U. y México. Jiménez (4) señala que al declararse México en el verano de 1960 país de izquierda y a fines de 1961 al tomar posición política independiente al mantener relaciones con la Cuba de Castro, los medios publicitarios americanos describieron a México como país comunista, desalentándose las visitas a México.

A fines del decenio se instituyó el Plan Quinquenal de Desarrollo Turístico 1969-1973 que programó una serie de inversiones en infraestructura y equipamiento turístico que modificaron el papel del estado en la promoción interna. A partir de 1970 en México se replanteó el esquema de la política económica, evolucionando de desarrollo estabilizador a desarrollo compartido. Bajo este esquema, el estado se adjudicó la función de desarrollar nuevos centros turísticos (macroproyectos), con los que se intentó mejorar la competitividad en el mercado turístico internacional, y con ello, elevar la captación de divisas.

En los macroproyectos turísticos el estado participa no sólo en la creación de la infraestructura básica, desde drenajes hasta servicios de aeropuerto, sino que también proporciona incentivos al sector privado para abrir y operar las instalaciones proplamente dichas, por medio de créditos inmobiliarios.

Este nuevo carácter del sector se manifestó al ser elevada a rango de secretaría de Estado lo que antes era el departamento de Turismo y al darse a conocer la Ley Federal de Turismo. Adicionalmente, se concibió al turismo como un instrumento de desarrollo regional por el potencial atribuido a su impacto económico.

Se emplean como elementos de atracción turística fundamentales los de moda en esos momentos: el sol, las playas y el mar; otros elementos como el folclor y la cultura, así como las artesanías, son considerados elementos complementarios en la promoción del turismo. Principalmente se pretende atraer a la corriente turística procedente de E.U.

Los problemas económicos internacionales surgidos al finalizar los 60's hicieron crisis en el primer quinquenio de los 70's. La crisis monetaria de 1971 y el shock petrolero de 1973 se reflejaron en la evolución del turismo internacional. Hubo un cambio en la tasa

de crecimiento promedio anual del turismo, pasando del 10.9% en la década 1950-60, al 8.3% en el periodo 1960-71 y posteriormente sólo del 4.5% de 1972 a 1980.

Estos problemas económicos internacionales repercutieron fuertemente en el desarrollo del turismo en México en su segunda etapa, en la cual además se conjugaron factores relacionados con la política interna y con el funcionamiento de la estructura turística.

En 1974 fue creado el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur) como fideicomiso que tiene como cabeza de sector a la Secretaría de Turismo y como institución fiduciaria a Nacional Financiera, S.A. Las principales funciones asignadas a Fonatur son las siguientes:

- 1) desarrollar centros turísticos integrales y apoyar la consolidación de los ya existentes, a través de su comercialización, construcción de obras de infraestructura, dotación de equipo e impulso a la inversión privada.
- 2) financiar la oferta turística apoyando la ampliación, remodelación y construcción de instalaciones hoteleras, de alimentos y bebidas y de otros servicios complementarios.
- 3) invertir directamente en empresas hoteleras e impulsar el turismo sociocultural mediante la creación de servicios especializados.

En los últimos diez años Fonatur ha creado cinco nuevos centros turísticos en zonas poco pobladas que contaban con bajo nivel de desarrollo: Cancún, Ixtapa, Loreto, San José del Cabo y Puerto Escondido. Adicionalmente, ha participado en el desarrollo del turismo sociocultural mediante la construcción de cinco villas arqueológicas localizadas en Teotihuacan, Cholula, Chichén-Itza, Uxmal y Cobá.

En la década de los 80's se ha observado un cambio, aumentando la promoción del turismo nacional. Adicionalmente, a consecuencia de la crisis económica interna, se ha enfatizado la importancia del sector turismo en el desarrollo económico. En el Programa Nacional de Turismo 1984-88 se plantean específicamente los objetivos del sector derivados del Plan Nacional de Desarrollo.

Los objetivos específicos del sector son: consolidar los centros turísticos existentes, fomentar la afluencia de turismo nacional y del extranjero, fortalecer las funciones de coordinación del sector, alcanzar racionalidad y eficiencia en la prestación de servicios y lograr un impacto regional de la actividad turística.

En el Programa se establecen las líneas de acción para cumplir con los objetivos enunciados. Se seleccionaron proyectos estratégicos en 16 centros turísticos de playa y del interior con el objeto de consolidar su grado de desarrollo turístico para contribuir a los objetivos del Programa Nacional de Desarrollo. Los proyectos estratégicos establecidos son: Ixtapa-Zihuatanejo, Los Cabos, Loreto, Puerto Escondido, Huatulco, Acapulco, La Paz, Cozumel, Guadalajara, Mérida, Mazatlán, Manzanillo, Veracruz, Guaymas-San Carlos, Puerto Vallarta, D.F., Oaxaca, San Felipe, Zacatecas, Guanajuato, San Miguel Allende y Morelia.

CAPITULO 2. DESCRIPCION DEL MERCADO TURISTICO

2.1 CARACTERISTICAS DEL TURISTA

Dos terceras partes de los turistas que acuden a México lo hacen por viaje de recreación. El segundo motivo es por visitas familiares siendo el 17.7% del total. El 9.6% viaja a México por negocios y el resto por razones de estudio, tránsito, visitas a amistades, etc. (Fuente: Banco de México).

El factor distancia-costo, es uno de los elementos de decisión más importantes para el turista de recreación. Por este motivo, México tiene una ventaja comparativa importante para atraer turistas de Estados Unidos. Por esta misma razón, a México le es difícil atraer al turismo de masas de Europa y de Latinoamérica.

Otros factores que influyen en la decisión son la existencia de promociones unilaterales en los Estados Unidos, la existencia de grandes lazos familiares entre los Estados Unidos y México, y por último, la estrecha relación comercial entre ambos países.

Estos hechos se reflejan en la composición de la demanda del turismo mexicano por origen, donde a lo largo de los años los residentes de E.U. han representado el 86% (Cuadro No. 6) del total de visitantes.

Dado que el principal demandante de los servicios turísticos mexicanos procede de Estados Unidos, resulta muy importante analizar sus características.

CUADRO No. 6

TURISMO RECEPTIVO POR ORIGEN
(Distribución Porcentual del Número de Turistas)

	E.U.	CANADA	EUROPA	A.L.	OTROS	TOTAL
1970	94	3	1	2	1	100
1975	87	3	3	6	1	100
1976	86	4	4	5	1	100
1977	84	5	5	5	1	100
1978	82	6	5	6	1	100
1979	83	5	5	6	1	100
1980	83	4	6	6	1	100
1981	85	3	4	7	1	100
1982	86	2	5	6	1	100
1983	86	4	3	6	1	100
1984	85	4	4	6	1	100
1985	84	5	3	7	1	100
1986	84	5	3	7	1	100

FUENTE: Banamex. Estadísticas del Turismo.
 A.L. América Latina

En términos generales, el turista americano viaja a México en su mayoría por motivos de placer (67.3%), por visitas familiares (19.8%), por motivos de negocio (7.2%) y por otros motivos como estudio, tránsito, etc.

En los últimos años se observa un cambio en la composición de los turistas americanos que viajan a nuestro país. A partir de 1977 la mayoría de los turistas que ingresan a nuestro país lo hacen por vía terrestre (Cuadro No. 7).

CUADRO No. 7

TURISMO RECEPTIVO GASTO TOTAL
(Millones de dólares)

	TOTAL		AEREO			TERRESTRE		
	\$	Var. %	\$	Var. %	Part. %	\$	Var. %	Part. %
1970	415	-	236	-	56.9	179	-	43.1
1971	461	11.1	267	13.1	57.9	194	8.4	42.1
1972	563	22.1	339	27.0	60.2	224	15.5	39.8
1973	724	28.6	449	32.4	62.0	275	22.8	38.0
1974	842	16.3	531	18.3	63.1	311	13.1	36.9
1975	800	-5.0	528	-0.6	66.0	272	-12.5	34.0
1976	836	4.5	561	6.3	67.1	275	1.1	32.9
1977	867	3.7	626	11.6	72.2	241	-12.4	27.8
1978	1,121	29.3	853	36.3	76.1	268	11.2	23.9
1979	1,443	28.7	1,153	35.2	79.9	290	8.2	20.1
1980	1,671	15.8	1,320	14.5	79.0	351	21.0	21.0
1981	1,760	5.3	1,368	3.6	77.7	392	11.7	22.3
1982	1,406	-20.1	1,122	-18.0	79.8	284	-27.6	20.2
1983	1,625	15.6	1,394	24.2	85.8	231	-18.7	14.2
1984	1,953	20.2	1,633	17.1	83.6	321	39.0	16.4
1985	1,720	-11.9	1,434	-12.2	83.4	286	-10.9	16.6
1986	1,792	4.2	1,479	3.1	82.5	313	9.4	17.5

FUENTE: Banco de México. Indicadores Económicos.

Este es un cambio significativo por varias razones. Primero, porque el turista de vía aérea es más fácil de ser influido por medio de actividades promocionales y, segundo, porque el gasto por turista de vía aérea es mayor que el de vía terrestre (Cuadro No. 8).

Se puede explicar este cambio por la disminución del precio relativo de los pasajes internacionales como consecuencia de las promociones y paquetes de las aerolíneas, y por la disminución en el turismo terrestre debido a la falta de seguridad y servicios complementarios en las carreteras.

CUADRO No. 8			
TURISMO RECEPTIVO GASTO MEDIO (Dólares)			
	TOTAL	AEREO	TERRESTRE
1970	184	270	130
1971	184	271	127
1972	193	288	129
1973	224	313	153
1974	250	343	171
1975	249	369	152
1976	269	366	174
1977	267	363	158
1978	299	394	169
1979	349	462	177
1980	403	534	210
1981	436	586	230
1982	373	517	178
1983	342	466	131
1984	420	544	194
1985	409	533	188
1986	387	501	187

FUENTE: Banco de México.
Indicadores Económicos

La mayor parte de los turistas americanos provienen de Texas (35%), California (22%) y Arizona (8%). (Cuadro No. 9). Los estados de Florida (3%), Illinois (4%) y Nueva York (3%) siguen en importancia por el número de turistas originarios de estos estados. Hay que hacer notar que estos turistas arriban en su mayoría por vía aérea.

CUADRO No. 9					
TURISMO RECEPTIVO POR ORIGEN PROCEDENTE DE E.U. (Participación Porcentual)					
	1970	1975	1980	1985	1986
	No. Total	No. Total	No. Total	No. Total	No. Total
Arizona	8	9	9	6	6
California	19	16	25	21	21
Florida	2	2	5	5	8
Illinois	6	6	4	5	5
Louisiana	1	1	1	1	1
Michigan	2	2	1	1	2
New Jersey	1	1	1	1	2
New Mexico	2	2	2	2	2
New York	6	4	4	3	3
Ohio	2	2	1	1	1
Pennsylvania	1	1	1	2	2
Texas	33	34	32	21	28
Otros	17	20	14	31	19
TOTAL	100	100	100	100	100

FUENTE: Banamex. Estadísticas del Turismo.

Los principales puntos de destino de los turistas americanos dentro de nuestro país son el D.F. (15.5%), Acapulco (8.7%), Puerto Vallarta (8.6%), Cancún (8.5%) y Mazatlán (7.9%).

Analizando la distribución de los turistas a lo largo del año se encuentra que los trimestres de más afluencia a México son el primero y último de cada año, temporada que coincide con el invierno de los Estados Unidos. El 50% de los turistas que viajan al país lo hacen por primera vez, el 19% lo han visitado dos veces. El 46.5% de los turistas norteamericanos visitan México en grupos de dos personas, el 13.4% de una persona y el resto de más de dos.

2.2 DESTINOS ALTERNATIVOS DEL TURISTA AMERICANO

Siendo que la mayoría de los turistas que visitan México son norteamericanos, resulta necesario analizar cuales son las opciones que éstos tienen para así poder encontrar los elementos que juegan un papel importante en la decisión de viaje, para posteriormente determinar cuales son los destinos alternativos que considera como sustitutos.

En los 60's, la disminución en los costos aéreos transoceánicos dió a la población americana la posibilidad de viajar al extranjero. Así, para fines de los 60's, el 97% de los 4.6 millones de residentes americanos que viajaron al extranjero usaron transporte aéreo. En estos años, comenzaron a ser usuales los viajes en cruceros de los norteamericanos al Caribe. Desde los años 60's los gastos de los norteamericanos en viajes al extranjero han venido creciendo a una tasa promedio anual de 10.5%.

En la década de los 70's, los viajes al extranjero de los norteamericanos sufrieron algunas variaciones. En el período 1974-75 disminuyeron los gastos de los residentes de

E.U. en el extranjero como consecuencia de la recesión mundial y mayores tasas de inflación causadas en gran medida por los aumentos en los precios del petróleo. La expansión de la economía norteamericana en 1978-79 estimuló los viajes de los norteamericanos al extranjero en el período 1976-79. En 1978, el gobierno americano liberó los términos de competencia en la industria de la aviación, permitiendo así una mayor flexibilidad en las políticas de tarifas, que aunado con la mayor competencia de los charters, originaron descuentos en los costos aéreos.

A lo largo de la década, la disminución en el valor del dólar norteamericano en relación a las monedas de muchos países, hizo a E.U. más atractivo como destino turístico tanto para los extranjeros como para los americanos. Al mismo tiempo, las políticas internas relativas al turismo buscan retener al viajero americano ya sea en los lugares de playa de Florida, Puerto Rico, Hawaii, California o las Islas Virgenes, como en los parques y centros de atracciones.

Durante la recesión de E.U. de 1981-82, disminuyó la tasa de crecimiento de los gastos de los norteamericanos en el exterior. Sin embargo, las aerolíneas promovieron grandes descuentos en este período para incentivar los viajes. En los años 1983-1984, el elevado valor del dólar en relación a las monedas más fuertes contribuyó al gran incremento de los viajes al extranjero de los turistas norteamericanos.

Analizando la distribución regional de los turistas norteamericanos a lo largo de los años, (Cuadro No. 10) se aprecia que la principal área de destino es Europa y el Mediterráneo, que ha recibido un promedio del 75% del total.

CUADRO No. 10

GASTOS EN VIAJES AL EXTRANJERO DE RESIDENTES DE E.U.
(Millones de Dólares)

	1965	1970	1975	1980	1985
TOTAL	2,438	3,973	6,417	10,397	16,502
Canadá	600	1,049	1,306	1,817	2,694
México	185	345	590	1,148	1,504
(frontera)	355	425	1,047	1,416	2,048
EUROPA Y MEDITERRANEO	864	1,425	1,918	3,412	5,877
Reino Unido	142	293	404	903	1,645
Francia	125	160	226	383	770
Alemania	79	148	174	322	672
Suiza	53	108	121	150	369
Italia	152	172	194	360	619
España	51	85	135	173	229
Israel	31	62	57	179	192
Grecia	31	40	73	139	148
Otros	200	304	534	803	1,233
CARIBE Y AMERICA CENTRAL	220	390	787	1,134	1,831
Bermudas	35	63	118	191	249
Bahamas	62	127	161	262	417
Jamaica	52	95	118	118	187
Ant. Holandesas	14	18	97	157	236
Otros	57	87	293	406	742
SUD AMERICA	68	90	242	392	366
OTRAS AREAS	146	279	527	1,078	2,182
Japón	60	97	131	185	454
Hong Kong	28	53	75	145	255
Otros	58	129	321	748	1,473

FUENTE: United States Department of Commerce. Survey of Current Business.

Desde principios de los 70's la participación de México en el total de los gastos de los norteamericanos en el extranjero ha aumentado, mientras que la del Canadá ha disminuído.

Del desarrollo histórico de los viajes de los norteamericanos en el extranjero, se puede concluir que los factores que sobresalen en la decisión de viaje son el ingreso personal, los precios relativos, los costos de transporte y la propaganda de los diferentes destinos.

2.3 EVOLUCION DE LOS INGRESOS TURISTICOS

Desde 1960 los ingresos por concepto de turismo han demostrado una tendencia creciente, pero con algunas disminuciones. En 1975 se apreció la primera contracción de los ingresos, año en que su tasa de crecimiento anual fue del -5% en contraste con años anteriores en donde el crecimiento promedio había sido del 20% (Cuadro No. 11). Este hecho se debió a la pérdida de competitividad internacional de México como consecuencia del proceso inflacionario interno, ya que éste, junto con la política cambiaria, ocasionaron sobrevaluación de la moneda. Además existió la influencia de la disminución en 4% del número de viajeros internacionales de E.U. a consecuencia del choque petrolero y de su impacto en los costos de viaje y en los ingresos de los americanos.

A partir de 1976 el peso mexicano dejó su paridad fija con respecto al dólar pasando de 12.5 a 19.5 pesos por dólar. Los efectos positivos de esta medida no se dejaron sentir hasta los años de 1978 y 1979 en los cuales se registraron las tasas de crecimiento de los ingresos más altas de la década de 29.3% y 28.7%, respectivamente.

Con este ejemplo se puede apreciar el doble efecto de una devaluación masiva de la moneda en los ingresos por turismo. A pesar de que una devaluación hace a México, como destino turístico, competitivo a nivel internacional, ésta puede crear incertidumbre en el corto plazo originando que el turista evite viajar al país. Además, existe un rezago en la respuesta de los turistas ante cambios en precios relativos debido a la inercia provocada por los hábitos de viaje. La nueva paridad cambiaria origina que el gasto medio por turista en dólares caiga a pesar de que se incremente en términos de pesos.

CUADRO No. 11

BALANZA TURISTICA
(Millones de Dólares)

	INGRESOS		EGRESOS		SALDO	
	\$	Var. %	\$	Var. %	\$	Var. %
1970	415	11.4	191	12.6	224	10.4
1971	461	11.1	201	5.2	260	16.1
1972	563	22.1	260	29.4	303	16.5
1973	724	28.6	303	16.5	421	38.9
1974	842	16.3	392	29.4	450	6.9
1975	800	-5.0	446	13.8	354	-21.3
1976	836	4.5	423	-5.2	413	16.7
1977	867	3.7	396	-6.4	471	14.0
1978	1,121	29.3	519	31.1	602	27.8
1979	1,443	28.7	684	31.8	759	26.1
1980	1,671	15.8	1,044	52.6	627	-17.4
1981	1,760	5.3	1,571	50.5	189	-69.9
1982	1,406	-20.1	788	-49.8	618	227.0
1983	1,625	15.6	441	-44.0	1,184	91.6
1984	1,953	20.2	649	47.2	1,304	10.1
1985	1,720	-11.9	665	2.5	1,055	-19.1
1986	1,792	4.2	620	-6.8	1,172	11.1

FUENTE: Banco de México. Indicadores Económicos.

Existe otro acontecimiento que influyó la evolución de los ingresos en este período, y que permite ejemplificar el efecto de acontecimientos políticos en el flujo de turistas. En 1976, México emitió un voto de condena al sionismo en las Naciones Unidas. La reacción de la poderosa comunidad judía de E.U. repercutió negativamente en México que, ante las presiones políticas y económicas, dió marcha atrás en su postura original.

A partir de 1978, los ingresos por turismo volvieron a crecer a elevadas tasas hasta 1981, sin embargo, para 1982 los ingresos totales cayeron en 20.1% y el volumen del turismo receptivo declinó en 6.7%. En este período el sector turístico mexicano fue perdiendo competitividad debido al proceso inflacionario interno y a la paridad cambiaria sobrevaluada (el Depto. de Estudios Económicos de Banamex estimó una sobrevaluación del 30% antes de la devaluación de febrero de 1982).

Al mismo tiempo, estos hechos llevaron a un crecimiento exagerado de los egresos turísticos. Los egresos por turismo en el período 1970-81 tuvieron una tasa de crecimiento media anual del 21.1%, pero a partir de 1978 esta tasa se aceleró llegando a ser del 50.5% en 1981, con el consiguiente deterioro de la balanza turística.

En 1982 los egresos por turismo cayeron en 49.8% como consecuencia de la devaluación de 450% (de febrero a diciembre de 1982). Esta medida dejó fuera de las posibilidades de la mayoría de las familias mexicanas, los destinos turísticos del exterior.

Como resultado de las medidas devaluatorias y de ajuste económico, los ingresos por turismo se incrementaron en 1983 y en 1984. Nuevamente en estos años se percibió el rezago de los turistas ante las variaciones en precios relativos. Como consecuencia, las medidas devaluatorias se reflejan primero en la balanza turística en el gasto de los mexicanos en el extranjero y, posteriormente, en los ingresos. En 1985 los ingresos turísticos disminuyeron debido, nuevamente, al aumento de los precios relativos de los servicios mexicanos.

CAPITULO 3. REVISION DE LA LITERATURA

Existen pocos trabajos empíricos sobre el tipo de cambio y su relación con los flujos de turismo, y menos aún, sobre la sustitución entre destinos alternativos. En general, los estudios se han centrado en el mercado turístico de los países desarrollados, i.e. Europa. En este capítulo se presenta una breve reseña de los principales estudios realizados sobre el tema, así como de los trabajos más importantes relacionados con México.

Gerakis (1965) buscó mostrar empíricamente el efecto sustitución en los ingresos por turismo ante cambios en los precios relativos. Analizó las devaluaciones de Canadá, Francia, España y Yugoslavia y las revaluaciones de Finlandia, Rep. Federal Alemana y Holanda, y sus efectos en los ingresos por turismo.

Encontró que las cuatro devaluaciones fueron seguidas por un aumento en la tasa de crecimiento de los ingresos turísticos de los países devaluadores. Esta aceleración fue acompañada por una disminución en la tasa de crecimiento de los ingresos turísticos de los países competidores más cercanos. Para las revaluaciones los resultados son exactamente lo opuesto. Las tasas de crecimiento de los ingresos turísticos de los revaluadores disminuyeron mientras que aumentaron las de los competidores cercanos de cada país.

Las elasticidades precio calculadas por Gerakis fluctúan entre 1.5 y 6 para los diferentes países. Gerakis considera que hay que ser cautelosos con los resultados ya que los cambios en los ingresos después de las reformas en el tipo de cambio son también resultado de otros factores.

Ffrench (1972), desarrolló un modelo para explicar el comportamiento del gasto de los viajeros de Jamaica en el exterior y de los ingresos de Jamaica provenientes de visitantes. También buscó predecir los efectos de la devaluación de noviembre de 1967 en el turismo de Jamaica. Su proposición básica señala que a pesar de que la devaluación genera efectos positivos iniciales, éstos tienden a ser muy moderados al pasar un par de años. Señala que existen factores económicos, sociales y culturales que determinan el gasto en el extranjero. Considera que la acción de "viajar o no viajar" puede ser aproximada por la variable ingreso y la decisión del "volumen del gasto en el extranjero" puede ser relacionada a los precios relativos (6).

En la estimación utilizó el ingreso real disponible, los precios al consumidor de Jamaica en relación a un promedio ponderado de los precios de E.U. y de otros países. Ffrench estimó varias alternativas considerando el ingreso y gastos per cápita que cubren el período 1956-67 usando en sus observaciones datos anuales. En sus conclusiones encontró que la elasticidad precio de los ingresos turísticos de Jamaica en relación a E.U. fluctúa entre 2.6 y 3 mientras que la elasticidad ingreso es entre 1.10 y 1.54. Ffrench señala que aún cuando no incluyó la distribución del ingreso, se puede sospechar que la sustitución será mayor en los grupos de ingresos superiores.

Krause y G. Donald (1973), evaluaron los efectos del ingreso, de los precios relativos y de los costos de transporte en el volumen total de los ingresos por turismo en Latinoamérica. En el estudio, estimaron las elasticidades ingreso y precio de los ingresos turísticos totales de 17 países latinoamericanos, incluyendo México, para el período 1958-68.

Las variables utilizadas son los ingresos reales por concepto de turismo en dólares, un índice del producto per cápita real de las economías de mercado y los precios al consumidor del país receptor ajustados por el tipo de cambio, en relación a un índice de

precios de los 17 países latinoamericanos estudiados. Para el caso de la demanda de los norteamericanos utilizaron el ingreso personal disponible real per cápita y los precios del país en cuestión ajustados por el tipo de cambio en relación a los de E.U. El período estudiado fue de 1958 a 1968, tomando observaciones anuales.

Considerando primero los ingresos totales, los autores encontraron la relación negativa esperada en cuanto al precio para 14 de los 17 países estudiados (Bolivia, Brazil, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Guatemala, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Perú, Puerto Rico, Uruguay y Venezuela). Sin embargo, solamente tres de ellos son estadísticamente significativos al 5% de probabilidad teniendo un valor absoluto mayor de la unidad. Por tanto, los autores señalan que no existe evidencia suficiente para concluir sobre la elasticidad precio de la demanda en los países latinoamericanos.

Adicionalmente, la hipótesis de cero autocorrelación no puede ser rechazada. Los coeficientes de la variable Ingreso son estadísticamente significativos al nivel del 5% de probabilidad en 11 de los 17 países y son mayores de la unidad en 15 países. Lo anterior sugiere que un incremento en el ingreso está asociado generalmente con un incremento más que proporcional en los ingresos turísticos en Latinoamérica. Los valores de los coeficientes para los ingresos totales de México son 1.88 para el ingreso y -1.25 para los precios, siendo esta última variable no significativa.

Como parte del estudio, Krause y Donald estimaron los determinantes de los gastos de los norteamericanos en Latinoamérica. Para el caso de la demanda de los norteamericanos en relación a México, la elasticidad ingreso obtenida fue de 2.45 y la elasticidad precio de 1.89, sin embargo, esta última no resultó significativa. El número de observaciones es muy reducido por lo que no se puede concluir nada acerca de la existencia de autocorrelación, lo que a su vez puede alterar los resultados.

Schulmeister Stephen (1979), realizó un estudio de la demanda de turismo para el caso de Austria. En este estudio señaló que las variables que mejor explican el número de noches de estadia y el número de visitantes son el ingreso promedio durante el año anterior, el consumo privado nominal, los precios turísticos en Austria y en sus competidores, el número de días de vacación escolar, el clima en Austria y la tendencia hacia una segunda vacación en el invierno. En algunos casos añadió la distribución del ingreso, desempleo y el patrón de población.

Schulmeister aproximó la influencia cuantitativa de estas variables en el corto plazo a través de elasticidades parciales. Los resultados del estudio muestran que el comportamiento del turismo egresivo en 1961 fue contrario a lo esperado debido a eventos políticos que disminuyeron la demanda por turismo internacional. La influencia más fuerte sobre el ingreso por turismo es la del ingreso disponible (elasticidad ingreso 2.5 en gastos nominales y 3.5 en gastos reales), la de los precios es menor (elasticidad precio -0.8% nominales y -1.3% reales).

En todos los estudios anteriores no se consideran los efectos rezagados de las variables, se supone que los individuos no tienen retrasos de información o inercia en sus predicciones de las variables, y que conocen perfectamente las variables del período. Existen otros estudios que sí toman estos efectos en cuenta. Algunos de los más significativos son el de Cleverdon y Edwards, y el de Jane Sneddon Little.

Jane Sneddon Little (1980), realizó un estudio empírico de las importaciones por concepto de turismo de E.U. provenientes de 10 países. En el estudio usó datos anuales de cada país cubriendo el período 1960-1978. Consideró como variables explicativas el ingreso real per cápita disponible de E.U., el costo de viajar y los precios de un país

relativos a los competidores. En el caso de algunos países incluyó variables cualitativas para captar la violencia política o algún evento especial.

Consideró que los turistas se ven influenciados por el comportamiento pasado de precios y de tipo de cambio, ya que en muchas ocasiones su información no está actualizada. Para captar este comportamiento utilizó rezagos polinomiales de grado dos considerando el período reciente y 2 años pasados.

Las elasticidades estimadas para el caso de las importaciones turísticas reales americanas provenientes de México (7) tienen los valores de 1.86 para el ingreso real disponible per cápita, de -0.58 para el tipo de cambio relativo y de -0.08 para los precios relativos. La tarifa aérea no resultó ser significativa.

Los resultados de Sneddon presentan algunos problemas para el caso de México ya que los precios y el tipo de cambio están correlacionados. En términos generales se puede deducir del estudio la importancia del tipo de cambio como variable explicativa de los flujos de turismo y la necesidad de considerar sus efectos en el tiempo.

Edwards y Cleverdon (1982), realizaron un estudio de las importaciones turísticas de varios países desarrollados. Por medio de un análisis gráfico percibieron que en el caso de Estados Unidos existe un rezago de 1 o 2 años entre las variaciones en los viajes al extranjero y los movimientos en los costos de viaje. Realizaron estimaciones econométricas para obtener los valores de las elasticidades ingreso y precio considerando el período de estudio 1965-76.

Como variable dependiente consideraron los gastos totales reales de E.U. en el extranjero y como variables independientes tomaron el ingreso discrecional real y los precios al consumidor ajustados por el tipo de cambio de los principales países de destino, relativos

a los precios de E.U. En las variables utilizaron el incremento porcentual anual en medias móviles de tres años, por lo que solamente contaron con siete observaciones.

Para encontrar las elasticidades ingreso y precio arbitrariamente ponderaron los coeficientes por la cantidad por la cual el coeficiente de determinación múltiple excede 0.5. De esta forma obtuvieron la elasticidad ingreso con valor de 0.9 y precio de -0.3 para los gastos reales de viaje en el extranjero de los norteamericanos. Encontraron resultados estadísticamente aceptables para elasticidades de los gastos en diversos países.

En el caso de México ⁽⁸⁾, tomaron el incremento porcentual de la participación de los gastos en el total de los gastos de viaje de E.U. La elasticidad precio obtenida fue de -1.4 y de -0.77, considerando un rezago de un año. El estudio presenta ciertas deficiencias en cuanto al bajo ajuste de las regresiones, pocas observaciones. Los autores no reportaron los coeficientes de autocorrelación ni obtuvieron la elasticidad ingreso para el caso de México.

De todos los estudios expuestos se concluye la estrecha relación entre los ingresos por concepto de turismo, los precios relativos y el ingreso de los turistas. En algunos trabajos la evidencia es más firme que en otros, pero esta relación es clara. Como se puede observar, los estudios citados presentan diversos problemas econométricos.

En la presente tesis se pretende estimar una función de demanda basada, en los estudios anteriores pero que trate de corregir algunos de los problemas observados. Para ello se utilizaron observaciones trimestrales cubriendo desde 1970, para así poder detectar la presencia de autocorrelación y corregirla. Como variables explicativas de los ingresos por turismo se incluyen el ingreso y los precios tratando de considerar sus efectos en el tiempo.

Existen además varios problemas empíricos en el estudio como son la definición del período inicial, de la reforma y del período posterior a ésta, la elección de los rivales cercanos y competidores. Pese a estos problemas, Gerakis considera que sigue siendo clara la sensibilidad de los ingresos ante movimientos en el tipo de cambio debido a la sustitución existente entre el país de origen y el que lleva a cabo la reforma, y específicamente, entre el país reformador y sus países competidores.

Peter Gray (1970), en un estudio del comercio Internacional de E.U., estimó la elasticidad ingreso de las importaciones turísticas reales norteamericanas provenientes de varios países, entre ellas México, para obtener un estimado de la elasticidad de las importaciones. Obtuvo los valores ⁽⁵⁾ de 3.27 para el ingreso per cápita disponible real y 1.61 para el ingreso disponible agregado real. Estas estimaciones presentan varios problemas econométricos ya que la muestra de 12 observaciones no permite analizar si existe el problema de autocorrelación.

Artus (1972), realizó un estudio econométrico buscando explicar el comportamiento de los gastos por viajes al extranjero de los alemanes y de los ingresos turísticos en Alemania para predecir los efectos de la revaluación del marco en octubre de 1969. Con este objeto, estimó una ecuación para los ingresos y otra para los gastos del turismo en función de los precios al consumidor y de los ingresos en Alemania y en otros países competidores.

Artus encontró una elevada elasticidad precio de los ingresos alemanes (2.2) y del gasto (3.4) en el período 1960-69. Al introducir efectos rezagados en las variables encontró que los ingresos turísticos responden con un rezago de un año a los cambios en los precios.

CAPITULO 4. ANALISIS DE SUSTITUCION ENTRE DESTINOS TURISTICOS

El turista, al elegir el destino de su viaje, evalúa las ventajas relativas de los distintos países considerando factores económicos y elementos sociales como son lazos familiares, educación, cultura, experiencia turística previa, situación política internacional, etc.

Para determinar los destinos turísticos competitivos a México, a continuación se plantea una función de utilidad CES cuya estimación permite cuantificar la influencia de los precios relativos en la decisión de sustitución. Cabe mencionar que los otros factores mencionados con anterioridad también son muy importantes pero resulta difícil cuantificar su influencia. Adicionalmente, la importancia de los precios relativos permite evaluar el impacto de diferentes políticas en los ingresos por turismo.

4.1 MODELO

Tomando como base a Armington (1969) se puede decir que el turismo es un bien o mercado compuesto por productos que se distinguen no sólo por sus características, sino por su lugar de producción. Se supone que estos productos de diferentes países compiten entre sí y son sustitutos imperfectos.

Los consumidores asignan su presupuesto en dos etapas. Primero determinan las cantidades de cada bien incluyendo T1 o turismo en el extranjero y posteriormente asignan su gasto entre los diferentes productos nacionales.

Para determinar las demandas por los diferentes productos turísticos se supone, al igual que Sato, ⁽⁹⁾ que la utilidad por turismo es homogénea y separable con respecto a cada

producto específico. Por lo tanto, la utilidad total por turismo (T) es una función de la utilidad (T*) que se deriva de consumir cada producto en particular.

$$1) \quad T = T(T_1^*, T_2^*, T_3^*, \dots, T_n^*)$$

La forma funcional que se considera en el estudio es la de una CES, lo cual implica que la elasticidad de sustitución entre las utilidades derivadas de cada producto son constantes.

$$T = (\beta_1 T_1^{*\cdot -\delta} + \beta_2 T_2^{*\cdot -\delta} + \dots + \beta_n T_n^{*\cdot -\delta})^{-1/\delta}$$

$$2) \quad T = (\sum \beta_i T_i^{*\cdot -\delta})^{-1/\delta}$$

$$\text{Donde} \quad \delta > 0$$

$$-1 < \delta = \frac{1 - \emptyset}{\emptyset} < \infty$$

Donde T_i^* es un subíndice de utilidad derivada de consumir turismo en el país "i". Este subíndice es una función $Q(t)$ de la cantidad consumida de turismo en el país "i", es decir, (T_i) . El parámetro \emptyset es la elasticidad de sustitución entre los diferentes destinos turísticos alternativos.

$$3) \quad T_i^* = Q(t)T_i$$

La relación funcional entre la utilidad derivada de consumir un bien en particular y la cantidad consumida varían en el tiempo debido a un conjunto de variables exógenas no cuantificables. Esta función del tiempo puede ser escrita de la siguiente manera:

$$Q_i(t) = e^{B_i t} \quad \text{donde } B_i \text{ puede ser } > 0 \text{ ó } < 0$$

Sustituyendo la ecuación 3 en la 2 para obtener el índice de turismo:

$$4) \quad T = (\sum \beta_i (Q_i(T_i))^{-\alpha})^{-1/\alpha}$$

Para obtener la cantidad T_1 al menor costo se debe resolver el problema de la maximización de la utilidad derivada de consumir el bien turismo al menor precio.

$$\text{Max} \quad T = (\sum \beta_i (Q_i(T_i))^{-\alpha})^{-1/\alpha}$$

$$\text{s.a.} \quad \sum p_i T_i \leq 1$$

Diferenciando se llega a las condiciones de primer orden de la igualdad de la tasa marginal de sustitución con la relación de precios:

$$(\beta_1/\beta_2) (Q_1(T_1) / Q_2(T_2))^{-(1+\alpha)} (Q_1/Q_2) = P_1/P_2 \quad \text{Condiciones de Primer Orden}$$

Resolviendo se tiene:

$$T_1/T_2 = (\beta_1/\beta_2)^{1/1+\alpha} (Q_1/Q_2)^{\alpha/1+\alpha} (P_1/P_2)^{-1/1+\alpha}$$

Considerando que $Q_i(t) = e^{B_i t}$ entonces, $\ln Q_i(t) = B_i t$

dado que $\alpha/1+\alpha = 1 - \emptyset$

entonces, $1/1+\alpha = \emptyset$

$$5) \quad T_1/T_2 = (\beta_1/\beta_2)^\theta (Q_1/Q_2)^{-(1+\theta)} (P_1/P_2)^{-\theta}$$

Sacando logaritmos para tener una forma lineal para realizar la estimación:

$$\ln(T_1/T_2) = \theta \ln(\beta_1/\beta_2) + (\theta-1)(B_1-B_2)t - \theta \ln(P_1/P_2)$$

Definiendo: $\ln(\beta_1/\beta_2) = C_0$

$$(B_1-B_2) = C_1$$

$$6) \quad X_1 = z_0 + z_1 t + z_2 X_2$$

Donde:

$$z_0 = \theta C_0$$

$$z_1 = (\theta-1)C_1$$

$$z_2 = \theta$$

$$X_1 = \ln(T_1/T_2)$$

$$X_2 = \ln(P_1/P_2)$$

T representa los servicios turísticos demandados, P son los precios de éstos, θ es el estimador de la elasticidad de sustitución y t representa la tendencia en el tiempo.

4.2 RESULTADOS EMPIRICOS

Para fines del análisis, se consideraron los países que tienen un papel importante en el total de los gastos turísticos americanos. Se agruparon los países en tres bloques de acuerdo a sus características: Caribe, Europa Mediterránea, Resto de Europa y, como caso aparte, Canadá:

Las islas del Caribe consideradas en el análisis son Puerto Rico, Antillas Holandesas, Jamaica, Bahamas y República Dominicana, ya que son las que tienen mayor afluencia de turistas americanos. España, Grecia e Italia fueron consideradas como países de Europa Mediterránea. Por último, Francia, Inglaterra, Suiza y Alemania fueron consideradas el resto de Europa. Esta división de Europa diferencia el concepto de un destino turístico de playa (Europa Mediterránea, México, Caribe), de un destino turístico con fines culturales.

Con fines de la estimación, a la función CES planteada se le incluyó, además de los precios relativos, la tendencia en el tiempo, un índice de tarifas aéreas como variable proxy de los costos de viaje, y por último, se incluyeron variables cualitativas en los casos de violencia política.

La ecuación final a estimar fue la siguiente:

$$\ln(T_{Mex}/T_x) = a_0 + a_1 \ln(P_{Mex}/P_x) + a_2 \text{ Tarifa} + a_3 t + a_4 D + e$$

Como variable precios relativos debería de haberse usado en la estimación un índice de precios de los bienes turísticos. Sin embargo, por carecer de este indicador para todos los países se utilizó el Índice Nacional de Precios al Consumidor de los distintos países ajustados por el tipo de cambio. Estos datos fueron tomados de las Estadísticas Financieras del Fondo Monetario Internacional, para así tener una fuente consistente en todos los países.

Idealmente debería incluirse el costo de transporte de los viajes al extranjero ya que influyen de manera importante entre los distintos destinos. En la práctica resultó imposible debido a la multiplicidad de tarifas dependiendo de la clase de viaje, de la estación, del lugar de origen y del punto de destino. Para capturar un efecto reducido de

los cambios en la tarifa aérea en el período se incluyó, como aproximación, el logaritmo de la tarifa real anual por pasajero-milla transportado por aerolíneas americanas en viajes internacionales, reportadas en varios libros anuales de la Administración de Aviación Federal de E.U. (FAA). La estimación fue realizada cubriendo el período 1960-85 tomando datos anuales.

La relación esperada de México con los países del Caribe es de sustitución ya que los atractivos turísticos son similares entre los dos grupos. El mismo argumento puede servir para explicar la relación entre México y Europa Mediterránea. Sin embargo, en este caso, la diferencia entre turismo de largo y de corto alcance, y la estacionalidad juegan papeles más importantes. En relación a los demás países europeos no se espera sustitución significativa ya que los atractivos culturales europeos y mexicanos son muy diferentes entre sí.

Estudiando primero las islas del Caribe, en el Cuadro No. 12 se presentan los resultados de la estimación.

En el caso de Puerto Rico, se incluyó una variable cualitativa en los años 1971-72, para capturar el efecto negativo de los bombardeos independentistas. De igual manera, la estimación de Jamaica incluye variables dummies para los años de 1976-77 y 1980-81 debido a la violencia provocada por las elecciones de 1976 y 1980. Por último, la ecuación de las Antillas Holandesas incluye una variable cualitativa para el período 1969-70, cuando se registraron actos de violencia en las tiendas turísticas en Curazao. Las variables anteriores fueron construidas en base a reportes de violencia política en la literatura de turismo.

CUADRO No. 12

RESULTADOS MEXICO-CARIBE

PAR	CONSTANTE	PRECIOS	TARIFA	TIEMPO	DUMMY	D.W.	R2
Méx/Ant. Hol	2.84 (3.70)	-0.64 (-2.06)	-1.13 (-3.50)	-0.006 (-.59)	0.301 (2.20)	1.81	0.836
Méx/Rep.Dom*	1.05 (2.13)	-0.49 (-3.07)	-0.80 (-4.29)	0.048 (6.27)	-	1.85	0.829
Méx/ P.Rico*	-0.82 (-.83)	-0.44 (-2.44)	-0.50 (-1.20)	0.026 (2.12)	0.06 (1.42)	2.1	0.821
Méx/Jam.*	0.99 (1.48)	-0.16 (-1.12)	-0.54 (-.97)	0.083 (2.83)	0.122 (1.86)	1.45	0.948

* Autocorrelación corregida por el método de Cochrane-Orcutt

Se realizó la estimación considerando los precios del período anterior ya que en general los turistas realizan sus planes con anticipación, consideran la información disponible en el momento, y ésta no necesariamente está actualizada. Adicionalmente, las medidas de tipo de cambio y precios tardan en ser percibidas por los turistas, en general con un retraso de un año.

Las variables cualitativas incluidas para captar el efecto de la violencia presentan el signo esperado a favor de México, pero sólo resultan significativas en el caso de las Antillas Holandesas. Los resultados para la sustitución de Bahamas no se presentan ya que tienen problemas econométricos que originan los signos contrarios a los esperados, bajo ajuste y no significancia de los coeficientes. Los intentos por resolverlos no dieron buenos resultados por lo que se optó por eliminarla del análisis.

En general los resultados son satisfactorios, los ajustes de las estimaciones son buenos y los coeficientes de la variable de precios relativos presentan el signo esperado y resultan significativos en todos los casos salvo en Jamaica. Se considera que la falta de

significancia se puede deber a la influencia tan frecuente de la violencia política en el período, que origina problemas en la estimación. Los valores obtenidos de la elasticidad de sustitución resultan similares en las islas del Caribe estudiadas lo que hace pensar que los americanos ven en forma semejante a todas las islas como un bloque.

La tendencia en el tiempo favorece a México en todos los casos salvo en las Antillas Holandesas. Sin embargo, el coeficiente de esta última no resulta estadísticamente significativo. Esta tendencia tiene su origen en el desarrollo de una imagen positiva de México como destino turístico, factor que permite atraer un mayor número de turistas (aumentar el ingreso por concepto de turismo) en relación a sus competidores independientemente de factores económicos. Hay que reconocer que esta habilidad para cobrar un premio no es ilimitada, ya que en el largo plazo la comparación económica entre destinos turísticos influye determinadamente el flujo de turistas.

En todos los casos la variable proxy de los costos de viaje favorece al Caribe en relación a México. Considerando que el Caribe se encuentra más cerca del este de E.U. que de México, y que estos estados son los principales demandantes de los servicios del Caribe, se puede entender más este resultado. Adicionalmente hay que tomar en cuenta la creciente popularidad de los cruceros por el Caribe, en los cuales el turista visita varias islas en el mismo viaje.

Para estimar las ecuaciones de los países de Europa Mediterránea se incluyó una variable cualitativa para España en el período de turbulencia alrededor de la muerte de Franco (1975-76).

Analizando los resultados obtenidos con los países mediterráneos (Cuadro No. 13), los coeficientes presentan los signos esperados salvo en el caso de Grecia. Se considera que este resultado se debe a problemas de violencia e inestabilidad que sesgan la estimación.

La relación en cuanto al precio de México con España e Italia es negativa, pero no resulta estadísticamente significativa.

CUADRO No. 13						
RESULTADOS MEXICO-EUROPA						
PAR	CONSTANTE	PRECIOS	TARIFA	TIEMPO	D.W.	R2
Méx/España*	0.774 (0.99)	-0.530 (-1.54)	0.816 (2.21)	-0.006 (-0.43)	1.85	0.756
Méx/Italia*	2.91 (1.53)	-0.352 (-0.76)	-1.138 (-1.95)	0.087 (3.91)	1.80	0.861
Méx/Alem.*	0.207 (0.28)	-0.635 (-2.31)	-0.662 (-2.45)	0.038 (3.39)	1.81	0.810
Méx/Ingl.*	-0.022 (-0.04)	-0.255 (-1.55)	-0.555 (-2.55)	0.024 (3.00)	1.72	0.619
Méx/Francia*	1.35 (1.77)	-0.231 (-0.76)	-1.04 (-2.50)	0.069 (3.89)	1.70	0.899
Méx/Suiza*	0.572 (0.53)	-0.266 (-0.93)	-0.004 (-0.01)	0.018 (0.45)	1.69	0.873

* Autocorrelación corregida por el método de Cochrane Orcutt.

Los incrementos en los costos aéreos en la ecuación de México con España favorecen la afluencia hacia México, mientras que en relación a Italia, parecen actuar a favor de esta última.

Tomando a los países no mediterráneos, la única relación de sustitución significativa es con Alemania. Este hecho resulta contrario a lo esperado ya que no existen atractivos similares entre México y Alemania que puedan ser sustitutos entre sí, pero puede ser explicado por medio de la existencia de lazos familiares y étnicos. Los resultados indican que a lo largo del tiempo la tendencia es a favor de México. Los costos de viaje actúan en contra de México, probablemente debido a la multiplicidad de charters y promociones a Europa.

Adicionalmente, se analizó la sustitución entre un país del Caribe y los países de Europa Mediterránea para ver la validez de los resultados anteriores. Se estimó la sustitución entre Antillas Holandesas y España, Grecia e Italia. Los resultados se presentan a continuación en el Cuadro No. 14.

Se puede apreciar la existencia de una relación negativa en cuanto al precio pero no significativa estadísticamente. Lo anterior apoya el hecho de que las playas del Caribe y de Europa Mediterránea no representan destinos alternativos para los americanos.

PAR	CONSTANTE	PRECIOS	TARIFA	TIEMPO	DUMMY	D.W.	R2
Ant. Hol/España*	-3.52 (-4.07)	-0.32 (-1.34)	2.17 (8.01)	-0.01 (-0.64)	-0.17 (-1.26)	1.73	0.94
Ant. Hol/Francia*	-2.31 (-4.59)	-1.26 (-1.98)	0.7 (1.46)	0.06 (3.64)	-0.28 (-1.46)	1.73	0.92
Ant. Hol/Italia*	2.76 (0.51)	-1.12 (-1.14)	0.99 (0.99)	0.07 (2.04)	-0.28 (-1.08)	2.12	0.88
Ant. Hol/Grecia*	-2.3 (-1.21)	-0.13 (-0.19)	1.14 (1.96)	0.02 (0.97)	-0.14 (-0.63)	1.86	0.78
Méx/Canadá*	-1.8 (-2.03)	-0.13 (-0.56)	-0.15 (-0.57)	0.06 (5.58)	-	1.70	0.93

* Autocorrelación corregida por el método de Cochrane Orcutt.

Debido a la gran afluencia de los americanos hacia el Canadá, se estimó una función para ver la sustitución existente entre ambos países. Como se puede apreciar en el Cuadro No. 14, el coeficiente de los precios relativos presentó el signo esperado pero no resultó significativo. Lo anterior posiblemente se debe a que los atractivos turísticos de ambos países son muy distintos.

Los americanos acuden frecuentemente en invierno a Canadá para practicar deportes Invernales y en verano en fines de semana o días feriados a parques y zonas de belleza natural poco pobladas. Como ya se mencionó con anterioridad, los norteamericanos acuden en su mayoría a México buscando el sol en los meses de invierno o para visitar los atractivos culturales del país.

En base a los resultados del modelo se puede concluir que los sustitutos cercanos a México son los países con atractivos turísticos de playa del Caribe. La decisión de viajar a los países europeos se relaciona a valores culturales y artísticos, a sitios de tradición histórica muy diferentes a los que se encuentran en México. Por otro lado, la decisión de viajar a México por placer, es decir excluyendo visitas familiares o de negocios, en general se asocia al clima cálido existente en los meses de invierno. En cuanto al clima cálido, Europa en invierno no se considera como destino alternativo.

4.3 CARACTERISTICAS DE LOS SERVICIOS TURISTICOS DEL CARIBE

Dado que el principal sustituto de México es el Caribe, resulta necesario analizar sus características para determinar la posición de México ante ellos.

La capacidad existente en los países del Caribe considerados individualmente es baja comparativamente con la de México. Sin embargo, representan una oferta que se caracteriza por ser un producto turístico homogéneo que puede competir eficazmente con buena calidad.

Después del "descubrimiento" del Caribe en los sesentas como un atractivo lugar de recreación, sus costos han ido aumentando. Al mismo tiempo, Hawaii intervino con playas

de grandes bellezas naturales. En este momento los viajeros eligen entre cultura-paisaje-diversión de Europa y el sol-arena-diversión del Caribe.

Gran parte de las islas del Caribe depende en su mayoría de los ingresos por concepto de turismo, siendo en general una industria muy importante dentro de la economía nacional (Cuadro No. 15).

CUADRO No. 15			
INGRESOS POR TURISMO COMO PROPORCION DE LAS EXPORTACIONES TOTALES			
	1975	1980	1983
Bahamas	45.0	51.3	57.4
Barbados	37.0	45.7	37.0
Jamaica	12.2	17.7	30.5
Rep. Dominicana	5.8	13.6	26.0
México	35.7	22.4	19.0

FUENTE: ECLA Statistical Yearbook for Latin America
IMF BOP Yearbook

El impacto económico del dólar turístico varía dependiendo del contenido importado de la industria. En algunas islas, como en las Islas Vírgenes, gran parte de lo necesario para dar servicio al turista es importado. Adicionalmente, las Islas del Caribe se enfrentan al problema de la ausencia relativa de capacidad administrativa y motivación de los residentes del área. Lo anterior lleva en muchas ocasiones a una baja rentabilidad de los establecimientos debido a los elevados costos de operación, de reparación y mantenimiento. Ante este problema los gobiernos locales están llevando a cabo campañas de concientización y capacitación para apoyar a la industria turística con nuevas actitudes de la población local.

Los países del Caribe dependen en gran medida del mercado norteamericano. Algunos ejemplos son el caso de Bahamas donde los turistas americanos representan el 88% del

total, en Barbados el 50%, en Jamaica el 70% y en las Islas Vírgenes el 90%. En su mayoría los americanos provienen de los estados de Nueva York, New Jersey, Pennsylvania y demás estados del noreste.

El rápido crecimiento de los viajes en crucero ha dejado muchos cuartos de hotel desocupados en las Islas al mismo tiempo que ha disminuido el gasto por turista. Dada la cercanía de los destinos turísticos, los viajeros de una isla visitan las islas cercanas en estadías cortas. Así, un gran número de turistas de Puerto Rico vuela a San Thomas por el día o pasa una corta estancia en las islas.

En relación a los turistas americanos del noreste que buscan sol en el Caribe, las playas mexicanas ofrecen atractivos similares por lo que pueden ser vistas como sustitutos. Una desventaja de México es la existencia de casinos o de puertos libres de impuestos en varias islas del Caribe, que constituyen un gran incentivo para visitarlas. Estos turistas son de larga distancia donde las tarifas aérea y hotelera son factores muy importantes en su elección.

Adicionalmente, es necesario considerar la influencia de elementos tales como seguridad personal y sanidad que juegan un papel muy importante. El turista se basa en eventos divulgados en noticieros y en la opinión y comentarios de otros turistas para formarse una "idea" de que tan seguro es visitar los distintos destinos.

Las visitas de turistas a las islas del caribe o a México se ven disminuidas por el efecto de eventos políticos o de violencia. En el caso del Caribe, se presenta un efecto de bloque, lo que pasa en una isla se refleja en toda la región. Como consecuencia de algún evento en una isla, el turista norteamericano percibe al Caribe en su conjunto como poco seguro por lo que cambia sus proyectos de viaje hacia otra área.

Un ejemplo del efecto de bloque fueron las elecciones en Jamaica en diciembre de 1980, mismas que originaron violencia a mediados y en la segunda mitad de 1980. A raíz de estos hechos, las islas del Caribe tuvieron flujos decrecientes de turistas en la segunda mitad de 1980 en relación al mismo período de 1979. Dada la tendencia creciente observada hasta principios de 1980, es claro el efecto negativo de la violencia política. En el Cuadro No. 16 se aprecia la variación en los flujos de turistas en algunas islas.

CUADRO No. 16			
NUMERO DE TURISTAS EN PAISES DEL CARIBE (miles del turistas en el segundo semestre)			
	1979	1980	1981
Jamaica	151.76	140.13	190.42
Bahamas	527.88	525.80	436.30
Barbados	190.84	180.61	174.01
Puerto Rico	893.21	840.20	871.80

FUENTE: Jeffrey Alan Rosensweig (1985).

La consolidación o reafirmación de la "imagen" que de un país dado tiene el turista, es importante para que éste sea un elemento de promoción del país visitado. El hecho de que el turista haya escogido un sitio dado para realizar el viaje implica una imagen positiva para ese sitio.

El turista del noreste de E.U. es muy sensible a la publicidad y propaganda, a los tours, paquetes y demás promociones. México en este contexto, probablemente se encuentra en una posición desfavorable ante el Caribe porque estas islas orientan grandes sumas a promover la industria turística ya que, como se mencionó con anterioridad, es un industria de gran importancia en sus economías.

Los principales paquetes son realizados por las agencias de viajes norteamericanas que en muchas ocasiones forman parte de compañías hoteleras o aerolíneas transnacionales. En este sentido es necesario promover la creación de paquetes de viaje a México.

En un estudio realizado por American Express Co. se encontró que la disponibilidad de tours es un factor importante para la planeación de las vacaciones de los norteamericanos e influencia la elección del lugar de destino. "Los resultados muestran que la disponibilidad de tours beneficia tanto a la industria turística como al público viajero. Más gente viaja porque hay tours disponibles" (10).

Para los turistas norteamericanos residentes en los estados del sur, el Caribe no es un sustituto tan cercano a México. Es un turista de más corta distancia que se transporta en automóvil o que realiza viajes aéreos más cortos. Debido a que estos estados constituyen los principales demandantes de México, es necesario mejorar la imagen de nuestras playas a través de más publicidad.

CAPITULO 5. ANALISIS DE DEMANDA

En el presente capítulo se busca encontrar los principales determinantes de la demanda por servicios turísticos mexicanos. El detectar los factores que influyen la demanda permite evaluar los efectos de distintas políticas y acontecimientos en los ingresos turísticos. La estimación de la elasticidad precio es significativa en la determinación de medidas cambiarias y sus efectos en los ingresos turísticos en conjunto con el comportamiento de los precios internos. La determinación de la influencia del ingreso extranjero es importante para evaluar los efectos de una de las tantas variables exógenas a la política económica interna.

5.1 FORMULACION TEORICA

La teoría de la demanda sugiere que para un país determinado la demanda por servicios turísticos está en función del ingreso de los consumidores y de los precios del país exportador relativos a los de los competidores. Existen además otras variables como son el clima, la topografía, los atractivos culturales, las playas, eventos especiales, vacaciones, etc.

Al especificar una función de demanda por viajes al extranjero muchos de los factores anteriores no son ignorados pero son combinados en una constante. Se suponen constantes a lo largo del tiempo siendo éste un supuesto no muy satisfactorio porque en el largo plazo variarán. La solución sería crear un modelo que incluya todas estas variables. El problema cae más en los datos que en la técnica. Es difícil definir las influencias, pero más el cuantificarlas idealmente por un período de tiempo, siendo muy difícil en el caso de influencias psicológicas y sociales.

Por tanto la función de demanda puede ser escrita de la siguiente forma:

$$1) \quad M = f(P_f, Y, H, Z)$$

Donde:

M = valor de los servicios turísticos demandados

Pf = precio de los bienes turísticos

Pj = precio de otros bienes

Y = ingreso monetario disponible

H = número de residentes en el país de origen de los turistas

Z = otros factores

Esta forma supone que los consumidores individuales no están sujetos a ilusión monetaria. Si se supone homogénea a la población, la relación 1 puede ser escrita en términos per cápita de la siguiente forma:

$$2) \quad M = f(P_f, Y, Z)$$

Se puede suponer que la forma funcional es logarítmica. La ecuación específica a estimar, junto con la definición de las variables se presenta en las siguientes secciones.

Identificación de la ecuación de demanda

En la práctica, la estimación de la función de demanda por mínimos cuadrados ordinarios presenta el problema de la identificación de la ecuación. Los valores observados de los

servicios turísticos demandados son puntos de equilibrio entre demanda y oferta, por lo que es necesario especificar la ecuación de manera que las variables explicatorias sean consideradas como predeterminadas. Krause y Donald (11) señalan que "una función de demanda con estos atributos puede ser llamada como un modelo completo uniecuacional ya que contiene una sola variable endógena y puede ser estimada por mínimos cuadrados ordinarios".

Los gastos por concepto de turismo de los norteamericanos en México constituyen una pequeña fracción del ingreso de los Estados Unidos, por lo que se puede afirmar que la variable ingreso no está influenciada por el valor corriente de la variable endógena. Asimismo, las tarifas aéreas son establecidas en un mercado internacional y varían lentamente ante cambios en la demanda; los cambios de una ruta en particular pueden ser abastecidos cambiando aviones de una ruta a otra.

Los precios de los servicios turísticos en el lugar de destino extranjero pueden ser considerados también como predeterminados. Los gastos en el país receptor incluyen habitación, comida, transportación local, diversiones y otros bienes y servicios. La mayor proporción de éstos está constituida por los gastos por concepto de alojamiento. Las tarifas hoteleras generalmente son establecidas con anticipación de la venta actual y normalmente no responden ante cambios en la demanda en un período corto de tiempo. Si el turista se enfrenta ante precios mayores a lo esperado, reducirá la estancia en ese destino en particular y la aumentará en otro.

Las tarifas varían en muchos lugares según la temporada, estos cambios generalmente se basan en la experiencia pasada y no dependen del nivel actual de la demanda. Los precios de los otros bienes y servicios consumidos por los turistas están determinados principalmente por las condiciones económicas locales y no responden ante cambios en el

nivel de turismo extranjero porque la industria turística representa solamente una pequeña proporción de su demanda nacional.

Las especificaciones anteriores muestran que las estimaciones empíricas siguientes pueden ser razonablemente consideradas como estimaciones de la ecuación de demanda.

5.2 RESULTADOS EMPIRICOS

La ecuación utilizada para estimar la demanda de los norteamericanos por servicios turísticos es la siguiente:

$$3) \quad \text{Log } X = a_0 + a_1 \text{ Log } P + a_2 \text{ Log } Y + a_3 \text{ Log } T + a_4 \text{ Log } Z + U_i$$

Donde:

X = gastos totales de los norteamericanos en México en dólares expresados en términos per cápita.

P = precios relativos en México en relación a los de E.U.

Y = ingreso personal disponible real de E.U. per cápita

T = tarifa promedio por pasajero - milla transportado

Z = tendencia

U_i = término estocástico

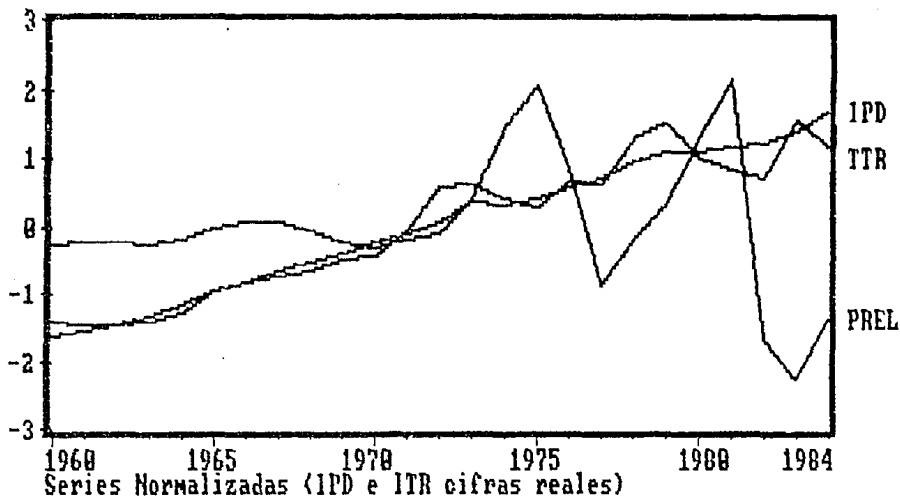
En la estimación el término de precios relativos fue formado tomando el índice de precios al consumidor de México ajustado por el tipo de cambio en relación al índice de precios al consumidor de E.U. Lo anterior fue utilizado ya que no se tiene un índice de precios de los bienes turísticos por lo que éste fue aproximado por los precios al consumidor de los países. En relación al uso de este indicador se argumenta que se ignora la contribución de

los paquetes de los tours y de las aerolíneas que han reducido el costo de las vacaciones a lo largo del tiempo. Sin embargo, al respecto se puede decir que los precios de los bienes y servicios adquiridos por los turistas se han incrementado más rápidamente que los precios en general, por lo que los dos hechos se pueden contrarrestar.

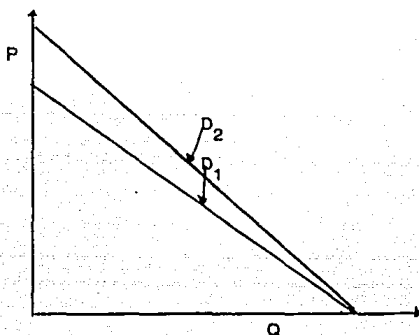
La relación esperada entre la demanda por servicios turísticos y el ingreso es positiva y negativa en relación a los precios. El coeficiente de la variable precios relativos provee una medida de la respuesta de la demanda a movimientos en el tipo de cambio real. Es de esperarse que en períodos de depreciación del mismo se incremente el turismo a México.

Partiendo de un análisis gráfico de las variables (Gráfica No. 1), se puede observar que existe una relación rezagada entre los ingresos turísticos y los precios relativos y el ingreso de los americanos. Se percibe un rezago de aproximadamente un año posiblemente debido al hecho de que los viajeros hacen sus planes de viaje por adelantado, y este segmento de la demanda (turismo de placer) es el más importante en el caso de México.

INGRESOS POR TURISMO, INGRESO EU Y PRECIOS RELATIVOS ANUALES



Otro efecto importante es que en la demanda de este tipo de servicios hay inercia por lo que se pueden llamar "efectos de reputación". Los individuos que siempre han viajado a un determinado sitio de vacaciones, al hacerse relativamente más barato México, van a tardar en sustituir entre destinos. Lo anterior se debe al hecho de que lo que están dispuestos a pagar por su lugar preferido es mayor simplemente por adversidad y problemas de información. Gráficamente se representa de la siguiente forma:



D_2 = Demanda por el lugar anterior

D_1 = Demanda por el nuevo sitio

D_2 es mayor a D_1 a un mismo precio en un momento en el tiempo, simplemente por problemas de reputación e información. Conforme el nuevo lugar va adquiriendo reputación D_1 aumenta. Este argumento provoca inercia en la respuesta de la demanda por servicios turísticos a cambios en el tipo de cambio real.

Adicionalmente, el hecho de que los turistas viajan por temporada, hace que los turistas consideren en su decisión presente los precios de la temporada anterior.

La ecuación fue estimada usando observaciones anuales cubriendo el período 1960-86. Se encontró una elevada multicolinealidad entre la variable ingreso y la tarifa aérea por lo que se hizo el análisis excluyendo esta variable.

Los mejores resultados se presentan en el Cuadro No. 17. Las ecuaciones 1 y 2 difieren entre sí en el término precios relativos. En la primera ecuación se consideran los precios de México en relación a los de Estados Unidos para evaluar los efectos combinados de las variaciones en precios en México y en tipo de cambio en la demanda por servicios turísticos.

En la segunda ecuación se incluyen los precios de México ajustados por el tipo de cambio en relación a un promedio ponderado de los precios de países competidores a México. El promedio ponderado fue realizado con los países del Caribe que se analizaron en capítulos anteriores ya que se concluyó que éstos constituyen los principales sustitutos de los servicios turísticos de México. La ponderación utilizada es la participación promedio en el período en los gastos turísticos realizados por los americanos en el área. Esta segunda ecuación busca captar la sustitución existente en cuanto precios de México en relación a sus competidores cercanos.

CUADRO No. 17

RESULTADOS DE LA FUNCION DE DEMANDA

FRECUENCIA ANUAL 1960-86

	CONSTANTE	PRECIOS	INGRESO	TENDENCIA	R2	D.W.
1)	-10.58 (-13.36)	-0.44 (-2.75)	4.01 (8.45)	-0.04 (-3.66)	0.962	1.86
2)	-10.4 (-7.50)	-0.46 (-2.65)	3.79 (4.97)	-0.035 (-2.45)	0.885	1.94

- 1) Precios relativos de México y E.U.
 2) Precios relativos de México y países competidores

FRECUENCIA TRIMESTRAL 1970-86

	CONSTANTE	PRECIOS	INGRESO	DUMMY	TEMPORADA	R2	D.W.
1)*	-0.009 (-0.90)	-0.28 (-2.94)	1.99 (2.48)	-0.322 (-2.17)	0.211 (5.74)	0.66	1.97
2)*	-2.1 (-1.30)	-0.272 (-2.89)	1.15 (2.80)	-0.334 (-2.28)	0.212 (5.76)	0.66	1.96

- 1) Ingreso del mismo período del año anterior
 2) Ingreso acumulado anual
 *Autocorrelación corregida por el método de Cochrane- Orcutt

Los coeficiente de las variables independientes muestran los signos esperados. El ajuste obtenido es bueno y se puede rechazar la presencia de autocorrelación en los errores. El coeficiente de la variable ingreso es estadísticamente significativo al nivel de probabilidad del 1% y 5%. La magnitud del coeficiente sugiere que un incremento del 1% en el ingreso personal disponible per cápita, generalmente puede ser asociado con un aumento entre el 3% y 4% en los ingresos turísticos en México. Este aumento representa una influencia importante en los ingresos que no depende de las políticas de México.

El coeficiente obtenido para el término de precios relativos tiene un valor menor al del ingreso pero también es significativo a los niveles de significancia de 1% y 5%. El valor obtenido indica que una disminución del 1% en los precios relativos va acompañada de un aumento menos que proporcional en los ingresos por concepto de turismo. Los valores de los coeficientes de los precios en relación a E.U. y al Caribe resultan similares. El efecto de la tendencia en el tiempo es estadísticamente significativo y presenta un valor negativo y muy pequeño. Este último coeficiente incluye los efectos de la moda y popularidad, la propaganda, la inercia en el tiempo y otros elementos cuyos efectos se combinan y resultan en una influencia negativa sobre los ingresos turísticos.

El análisis anterior muestra la influencia de los precios e ingresos del año anterior en la demanda por servicios turísticos. Este es un análisis de largo plazo y para realizarlo se consideró un período relativamente grande (1960-1986) para poder tener un número aceptable de observaciones. Sin embargo, como se expuso en los capítulos anteriores, la evolución que ha experimentado el fenómeno turístico ha originado cambios en sus características que llevan a la necesidad de realizar un análisis de corto plazo considerando un período más reciente. Por ello, también se realizó la estimación de una función de demanda por servicios turísticos utilizando observaciones trimestrales cubriendo el período 1970-1986.

Como variable independiente también se usó los gastos reales per cápita de los norteamericanos en México. Las variables independientes usadas son el ingreso per cápita disponible real, los precios en México en relación a los de E.U., una variable cualitativa para distinguir entre temporada alta (primer y último trimestre del año) y temporada baja (segundo y tercer trimestre) y una segunda variable cualitativa para captar los efectos dañinos del temblor en México a fines de 1985.

La variable ingreso en la ecuación 1 fue rezagada cuatro periodos para captar el efecto de la variable un año atrás. En la segunda ecuación se utilizó el ingreso acumulado desde tres periodos atrás siguiendo el argumento de que el individuo realiza con anticipación sus decisiones de viaje y en ellas toma en consideración el ingreso de varios periodos.

Los resultados de ambas ecuaciones son muy similares. Las variables presentan los signos esperados, en ambas ecuaciones se detectó la presencia de autocorrelación y fue corregida por el método de Cochrane-Orcutt. El efecto de la temporada de invierno es de magnitud similar en ambas y sigue la línea del análisis de los capítulos anteriores donde se señaló la mayor afluencia en los meses que corresponden al invierno de E.U. La variable que se incluyó para captar el efecto del terremoto en México resultó significativa e indica una influencia negativa en los ingresos como consecuencia de la pérdida de confianza que provocó este hecho en los turistas americanos.

La variable precios relativos resultó significativa en su tercer rezago después de utilizarse el método de rezagos polinomiales de Almon. Este hecho está acorde con los resultados que se obtuvieron con anterioridad, en los cuales se aprecia la importancia del rezago de un año. Los resultados son importantes ya que indican que los ingresos turísticos de México en un determinado periodo se ven influenciados por valores pasados de las variables. Es necesario considerar lo anterior al evaluar los efectos de las fluctuaciones del tipo de cambio ya que las variaciones resultantes en los ingresos tardarán en apreciarse con un rezago de alrededor de un año.

El ingreso personal disponible es significativo tanto al usarse el valor trimestral rezagado como al usarse el valor acumulado. El coeficiente es mayor al usar el valor trimestral.

El presente estudio de demanda tiene algunas limitaciones debido a la posible existencia de multicolinealidad que afecta las varianzas de los parámetros y por tanto, su significancia. Es factible pensar que existen algunos determinantes de la demanda sobre los cuales no se tiene información y que por lo tanto originan problemas de variables omitidas en las ecuaciones afectando los valores de los parámetros.

Del análisis anterior se puede concluir la importancia de los efectos rezagados del ingreso y de los precios relativos en la demanda por servicios turísticos. Las ecuaciones de demanda revelan que los gastos de los norteamericanos en México son muy sensibles a los cambios en el ingreso. Las elasticidades estimadas son mayores a la unidad por lo que se puede decir que el turismo receptivo en México tiene un gran potencial de crecimiento en el largo plazo.

Los valores de la elasticidad precio, aunque menores, muestran la necesidad de mantener precios competitivos de los servicios turísticos para poder hacer uso del potencial turístico eficientemente. Las autoridades pueden influenciar los ingresos turísticos a través de políticas que afecten el nivel de los precios domésticos o el tipo de cambio. Los resultados obtenidos al introducir el efecto del temblor muestran la necesidad de considerar la influencia de otras variables no económicas en la determinación de la demanda de servicios turísticos.

CONCLUSIONES

El objetivo de esta tesis ha sido el analizar la competitividad de México como destino turístico en relación a otros países. Al realizar el análisis del turismo receptivo de México, se encontró que los principales consumidores de los servicios turísticos mexicanos son los residentes de E.U.A. Por tanto, resulta lógico enfocar la competitividad de México en torno a las alternativas de viaje de los americanos.

Se comprobó la hipótesis de que entre los diferentes destinos turísticos alternativos del americano, los países del Caribe son los sustitutos más cercanos a México.

Se puede explicar este resultado por que ambas regiones poseen atractivos de playa con características similares. Al analizar algunos países de Europa mediterránea, del resto de Europa y Canadá no se encontró una relación de sustitución evidente, lo que puede indicar que los norteamericanos distinguen entre viajes de playa y viajes con motivos culturales, así como entre viajes de corta y larga distancia. Es claro, sin embargo, que en las motivaciones de los turistas influyen muchos elementos por lo que no es posible excluir combinaciones de varios de estos factores.

Posteriormente se analizaron los determinantes principales de la demanda de los norteamericanos por servicios turísticos en México. Los resultados obtenidos indican que la demanda es muy sensible ante cambios en el ingreso de los americanos, y es afectada en menor grado por los precios relativos de México y los destinos del Caribe.

Adicionalmente, se puede suponer que otros factores como las percepciones y diferencias entre los distintos destinos turísticos también afectan a la demanda.

La existencia de una elevada elasticidad ingreso de los gastos de los norteamericanos en México implica que el ciclo de la demanda turística esté determinado por el ciclo de la economía norteamericana. Esto hace que grandes variaciones en los ingresos por turismo estén fuera del control de México. Esta falta de control hace difícil que se pueda considerar al sector turismo como uno de los principales factores de crecimiento hacia el futuro.

Considerando lo anterior, el principal objetivo de la política turística mexicana debe de ser el de estabilizar la demanda por los servicios, para así generar una fuente continua de ingresos.

Para las autoridades, una fuente continua de ingresos permitirá determinar fácilmente un presupuesto de divisas captadas y su asignación. Para el prestador de servicios, el enfrentarse a una demanda más estable le permitirá generar más empleos permanentes, mejorar la capacitación de sus empleados, adquirir ventajas en la compra de insumos, etc., factores que influenciarán directamente la calidad y el precio de los servicios.

Para el inversionista, si disminuye la incertidumbre y la varianza de la demanda turística (*ceteris paribus*), el valor presente neto de cualquier proyecto de inversión aumentará ya que la tasa de descuento disminuirá, por lo que la rentabilidad del sector se incrementa.

La posibilidad de estabilizar la demanda de servicios turísticos por medio de políticas macroeconómicas de precios es muy limitada. Primero, porque el rezago en la respuesta de los turistas a los cambios de la paridad cambiaria y la inflación interna hacen que se pierdan las ventajas en precios relativos de las devaluaciones. Segundo, porque los países del Caribe tienen mayor flexibilidad que México en sus políticas

cambiarias, dado el diferente nivel de complejidad de la economía mexicana en comparación con la de estos países.

En otro nivel, el microeconómico, sí se pueden obtener ventajas en precios relativos sin depender de la política cambiaria del país. Para ésto se pueden considerar algunos modelos de discriminación de precios en donde el precio varía en función del segmento del mercado que se quiera atraer o de la propia estacionalidad de la demanda. En estos modelos, se requiere segmentar la demanda y establecer una política de precios, ya sea en forma de paquetes, descuentos o tarifas diferenciales, acorde con las características propias de cada segmento.

Un ejemplo de esta estrategia sería el promover los destinos turísticos para llevar a cabo convenciones o reuniones de grupos industriales. En este tipo de servicios, la calidad y capacidad de organización ofrecidas son más importantes que el precio mismo de los servicios, y por lo tanto, este segmento de la demanda es más inelástico al precio. En contraste, si se busca atraer grupos familiares se pueden ofrecer paquetes y tours considerando que estos grupos tienen una respuesta mayor a los precios.

Otra segmentación de la demanda podría ser en función del ingreso del turista, de su localización geográfica, del período del año, etc.

Es claro que el papel del gobierno cambia en la implementación de una estrategia de discriminación de precios. Aquí, el papel del gobierno no es el de fijar los distintos precios, o establecer la correcta segmentación del mercado, sino el de instruir, facilitar e incentivar a los distintos proveedores de los servicios a realizar esta labor de una forma eficiente.

La competencia por medio de precios no es el único camino abierto para atraer el turismo americano. Otros elementos importantes a considerar son tanto los atractivos propios de los destinos del Caribe en comparación con México, como las distintas percepciones que de estos destinos sostiene el consumidor americano.

Las percepciones que el turista norteamericano mantiene de un destino vacacional forman la "imagen" de este destino. Para poder competir como destino vacacional, México requiere no sólo de crear una "imagen" que lo distinga, sino también el mantener esta "imagen" constantemente en la mente del consumidor.

La "imagen" que el turista tiene de un lugar está determinada por la calidad de los servicios, la propaganda que se realiza, su experiencia anterior, la confianza que tiene en el régimen político y el orden social del país. Los atractivos propios de los destinos también sirven para crear esta "imagen". Por ejemplo, el Caribe ofrece puertos libres, casinos, facilidades de transporte y servicios complementarios.

Un ejemplo de la influencia de la "imagen" constituye la disminución en los ingresos turísticos como consecuencia del terremoto en la Ciudad de México en septiembre de 1985. Este hecho muestra la sensibilidad de los turistas ante eventos especiales siendo éste, un efecto prolongado en el tiempo.

En conclusión, el sector turístico mexicano puede ser un motor de desarrollo siempre y cuando se entienda que nuestro mercado es el turista americano, nuestra competencia es el Caribe, y que las devaluaciones (i.e. competencia por medio de precios) no dan ninguna ventaja permanente. Asimismo, habrá que reconocerse que la calidad del producto turístico, entendiéndose por éste la imagen, accesibilidad y disponibilidad de los servicios a un precio competitivo dentro de México, es el factor determinante a largo plazo.

CITAS

1. Poder Ejecutivo Federal. Programa Nacional de Turismo 1984-88. México. p.250
2. Bouillon, R. Características de los Servicios de Alojamiento Turístico en México y su Contribución a la Generación de Empleos. Instituto Politécnico Nacional, Escuela Superior de Turismo, Ediciones Politur No. 5. p. 3.
3. Jiménez, A. Turismo: Estructura y Desarrollo. Editorial Interamericana, México. D.F. 1984. p. 85.
4. _____, op. cit. p.69.
5. Gray, Peter. International Travel-International Trade. Heath Lexington Books, Heath and Company, USA, 1970, p67.
6. FFrench, R. "The Effect of Devaluation on The Foreign Trade Balance of Jamaica". Social and Economic Studies. Vol. 4, Dic. 1972. p. 445.
7. Little, Jane. S. "International Travel in The USA Balance of Payments. New England Economic Review. Federal Reserve Bank of Boston, Mass. Mayo-Junio 1980. p. 50.
8. Edwards, A., Cleverdon R. International Tourism to 1990. Abt Books, USA, 1982. p. 60.

9. Sato, K. "A Two Level Constant Elasticity of Substitution Production Function". Review of Economic Studies. Vo. 34, 1967. p. 201.
10. Touche Ross & Company. Tour Wholesaler Industry Study. American Express Co. 1978. p. 37.
11. Krause, W. and Jud D. International Tourism and Latin America Development. Bureau of Business Research Graduate School of Business, Universidad de Texas, Austin, USA, 1973. p. 28.

BIBLIOGRAFIA

- Armington, P. "A Theory of Demand for Products Distinguished by Place of Production". IMF Staff Papers, Vol. 16, 1969, pp. 159-178.
- Artus, J. "The Effect of Revaluation on the Foreign Travel Balance of Germany". IMF Staff Papers, Vol. 17, Nov.1970, pp. 602-618.
- "An Econometric Analysis of International Travel". IMF Staff Papers, Vol. 19, 1972, pp. 579-614.
- Banamex Estadísticas Básicas del Turismo 1970-1980. Departamento de Estudios Económicos. México 1981.
- Indicadores Turísticos. Departamento de Estudios Económicos. Varios Volúmenes. México.
- Bouillon, R. Características de los Servicios de Alojamiento Turístico en México y su Contribución a la Generación de Empleos. Instituto Politécnico Nacional, Escuela Superior de Turismo, Ediciones Politur No. 5.
- Edwards, A. , Cleverdon R. International Tourism to 1990. Abt Books, U.S.A., 1982.
- French, R. "The Effect of Devaluation on The Foreign Trade Balance of Jamaica". Social and Economic Studies, Vol. 4, Dic. 1972, pp. 443-462.

Gerakis, A. "Effect of Exchange Rate Devaluations and Revaluations on Receipts from Tourism". IMF Staff Papers, Vol. 12, U.S.A. 1965, pp.365-384.

González Jauregui Marta.

El Gasto Turístico y las Repercusiones sobre la Economía Mexicana.

Tesis de Licenciatura en Economía, Instituto Politécnico Nacional, México D.F., 1973.

Gray, Peter International Travel-International Trade. Heath Lexington Books, Heath and Company, E.S.A., 1970.

International Monetary Fund

International Financial Statistics. International Monetary Fund, Washington, D.C. varios volúmenes.

Jiménez, A. Turismo: Estructura y Desarrollo. Editorial Interamericana, México D.F. 1984.

Krause, Walter and Jud, Donald.

International Tourism and Latin American Development. Bureau of Business Research Graduate School of Business, Universidad de Texas, Austin. U.S.A. 1973. p. 28

Lundberg, D. The Tourist Business. CBI Publishing, Boston, USA, 1980.

Little, Jane S. "International Travel in The USA Balance of Payments". New England Economic Review, Federal Reserve Bank of Boston, Boston, Mass. USA, mayo-junio 1980.

Poder Ejecutivo Federal

Programa Nacional de Turismo 1984-1988. México.

Rosensweig, Jeffrey A.

"Elasticities of Substitution in Caribbean Tourism". Empirical Essays on The Dollar Area. Tesis Doctoral, MIT, Mass. USA. 1985.

Sato, K.

"A Two Level Constant Elasticity of Substitution Production Function". Review of Economic Studies, Vol. 34, 1967, pp.201-218.

Secretaría de Turismo.

Programa de Mediano Plazo. México, octubre 1983.

----- Estadísticas Básicas de la Actividad Turística 1984. México febrero 1985.

Taplin, John H.E. "A Coherence Approach to Estimates of Price Elasticities in the Vacation Travel Market". Journal of Transport Economics an Policy, enero 1980, pp.19-35.

United States Department of Commerce.

"Annual Tourism Review". Survey of Current Business, mayo, varios volúmenes.

Valdovinos Moya, César.

El Financiamiento de la Industria del Turismo en México. Tesis de
Licenciatura en Economía, UNAM, México D.F., 1966.