



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

“ A R A G O N ”

" LA MODALIDAD DE SEMINARIO COMO UNA FORMA
DE ABORDAR EL PROCESO ENSEÑANZA - APRENDI-
ZAJE A NIVEL UNIVERSITARIO " .

T E S I S

Que para obtener el Título de:
LICENCIADA EN PEDAGOGIA

Presenta:

GRACIELA HERNANDEZ TEXOCOTITLA



México, D. F.

1988.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

INTRODUCCION	1
CAPITULO I.- LA EDUCACION SUPERIOR EN MEXICO .	
1.1 Los Periodos Presidenciales y la Política Educativa	1
1.2 El Caso de la ENEP - Aragón	20
1.3 Plan Nacional de Educación Superior durante el Sexenio de López Portillo	22
CAPITULO II.- EDUCACION E IDEOLOGIA .	
II.1 La Ideología en el Acto Educativo	27
II.2 El Currículo Escolar	33
II.3 La Evaluación Escolar	45
CAPITULO III.- EL ESTUDIO PILOTO .	
III.1 La Investigación Educativa, un Campo del Pedagogo	55
III.2 Aspectos Metodológicos de la Investigación	64
III.3 Resultados, Descripción y Análisis	70
CAPITULO IV.- REFLEXIONES Y CONCLUSIONES .	
IV.1 Del Marco Teórico al Estudio Piloto	83
IV.2 Comentarios Finales	94
ANEXOS	103
BIBLIOGRAFIA	122

I N T R O D U C C I O N

La educación es un fenómeno social que contribuye al avance o retroceso de un país. Por tal motivo su Planeación debe ser organizada, tomando en cuenta los objetivos que se pretenden alcanzar, es el caso del logro de un aprendizaje - significativo, crítico y responsable, para beneficio tanto del estudiante como de la sociedad en su conjunto.

Si bien se ha dado la Planeación en el sistema educativo, también es cierto que los cambios han sido insuficientes. Lo vemos plasmado en el tradicionalismo que perdura en sus aulas, donde el profesor es el transmisor y reproductor de ideologías, mientras que el alumno recibe, archiva por un tiempo y rara vez se detiene a analizar.

En el tradicionalismo el profesor corrige y dice lo que se debe hacer, el alumno recoge los veinte mil puntos de vista de lo que interpretan los profesores, se los apropia, pero sin construir el suyo propio, así surge el alumno acrítico, recipiente de ideologías y sin la habilidad para investigar, analizar y construir su aprendizaje.

Esta situación nos provoca varias inquietudes que nos lleva a proponer una investigación. De ahí que el presente trabajo de Tesis nos muestre el Seminario como una modalidad de abordar el Proceso Enseñanza - Aprendizaje a nivel Universitario, con el fin de promover aprendizajes significativos. Por tal motivo realizamos un estudio piloto contrastando el Seminario con la realidad y así determinar qué obstáculos surgen para que los objetivos no se cumplan, cuáles son sus limitaciones y a que conlleve un cambio en el sistema educativo.

Al mismo tiempo queremos hacer notar que en el terreno de la investigación en el aula se han descuidado algunos campos. En la investigación pedagógica, una de sus principales lagunas es el casi total olvido de los estudios en el campo, acaso se estudien los antecedentes o consecuencias, pero no se detienen a observar directamente lo que sucede entre el profesor y el alumno, cómo enseña realmente el profesor y cómo aprende realmente el alumno. Por lo tanto la necesidad de hacer un llamado a su aplicación.

Los posibles cambios que se hayan dado en el sistema educativo se ven reflejados en la Política Educativa, por ello nuestro interés en mostrar un panorama general de las características principales de esta política, a partir del periodo de Lázaro Cárdenas hasta nuestros días, sin perder de vista nuestro nivel de análisis, el Superior.

Así nos vamos a encontrar en el primer capítulo con que la Política Educativa está determinada por el periodo presidencial que se viva en ese momento, esto es, de acuerdo a los intereses ya de educación, producción, tecnocráticos, etcétera, van a ser los objetivos que se persigan.

Asimismo planteamos como la Universidad Nacional Autónoma de México, en los últimos años se ha enfrentado al desafío de atender la explosión de la demanda escolar, fenómeno que ha tenido un crecimiento rápido y constante desde la década de los 60s, incrementándose aún más después del movimiento del 68.

Este crecimiento en la matrícula escolar en contraposición con la capacidad de sus instalaciones provocó una saturación de Ciudad Universitaria, para lo cual fue necesario construir nuevas instalaciones. De ahí la descentralización física, académica y administrativa, con base en el programa de Descentralización de Estudios Profesio-

nales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Posteriormente en el segundo capítulo hacemos una revisión de ciertos elementos que influyen en el acto educativo, en esa dependencia que se ha desarrollado entre profesor y alumno y que sólo propicia la desvalorización y empobrecimiento de las formas culturales de un pueblo.

La Organización Curricular, que en nuestro sistema educativo provoca la atomización del conocimiento; la posición autoritaria y vertical del profesor hacia el alumno; la falta de personal docente calificado; un currículo oculto que es aceptado inconscientemente, frustrando metas liberales. Currículo que aprenden todos los escolares, donde la enseñanza institucional es valiosa por los títulos sociales como resultado del rango que ocupa en el proceso burocrático.

La evaluación escolar, que se reduce a simples números, donde evaluar se limita a la técnica de elaborar e interpretar los resultados utilizando tratamiento estadístico. Estos elementos que entre otros son los que coartan el desarrollo integral del alumno.

Ese tradicionalismo que es llevado en la mayoría de las escuelas, donde se ha explotado con gran éxito la idea del consumo de conocimientos como un medio para llegar al uso de privilegios, donde se ha confundido aprendizaje y educación con competencia y diploma.

Ante este contexto y por el interés de realizar una investigación, surge nuestro estudio piloto, centrándonos en el tercer capítulo para plasmar los pormenores de éste.

Primeramente hacemos incapié en el papel tan importante que juega el pedagogo en la investigación educativa. Es el encargado de estudiar y proponer nuevas técnicas

cas o modalidades que conlleven a un aprendizaje integral.

Continuamos con el aspecto metodológico, el cual se desenvuelve dentro de los susten- tos teóricos de la investigación antropológica, que ha sido desarrollada sobre to- do por investigadores como Stubbs y Delamont. De este tipo de investigación retoma- mos la técnica de observación participante, con la toma de notas, grabaciones y en- trevistas, que viene a complementar las observaciones y resultados del estudio, de - lo que ocurre en el aula, ya que la observación dentro de éstas, enriquece el análi- sis de los resultados, y de la perspectiva de los propios estudiantes las notas y graba- ciones.

" La situación en la investigación educativa ha sido frecuentemente análo- ga a la trasnochada historieta del borracho que, habiendo perdido su llavero en un- lugar cualquiera de un callejón considerablemente oscuro, se empeña en buscarlo - bajo la única farola, con el argumento de que allí está mejor iluminado. La investi- gación educativa ha pretendido descifrar la clave de la comprensión de los procesos educativos permaneciendo alejada de las aulas, y administrando tests y cuestionarios a muestras de sujetos. Es fácil llevar a cabo semejante tipo de investigación, y los- datos son numéricos, pulcros y relativamente fáciles de manejar. Pero es dudoso que exista alguna relación entre semejantes datos y lo que ocurre en el interior de las - aulas " . (1)

Si tomamos en cuenta que una técnica o teoría es difícil que recoga por sí - sola toda la complejidad de la vida en el aula, consideramos que la técnica de ob-

(1) Stubbs, Michael y Delamont, Sara. Las relaciones profesor - alumno. Ed. Oí- kos - Tau, Barcelona, 1978, p. 26 .

servación participante tiene las características para alcanzar un buen nivel de ver
cidad. Es la observación participante, donde el investigador se suma al grupo de es
tudio, toma notas sobre el terreno, grabaciones y entrevistas en profundidad. Y es-
de acuerdo a la realización de estas características que efectuamos una descripción
del desarrollo y resultado del estudio piloto, haciendo patente la importancia de un
cambio en la relación profesor - alumno, al igual que en el currículo y plan de es-
tudios. Por lo que creemos que el diálogo permanente entre estudiantes, profesores-
y autoridades es el mínimo necesario en cualquier proceso de renovación escolar ---
que se emprenda, diálogo que no tiene cabida sino dentro de un contexto altamente
democrático en la toma de decisiones fundamentales.

Nuestra investigación no pretende ser un trabajo acabado, más bien que ---
sirva de antecedente de posteriores investigaciones.

Hacemos una invitación a investigar en el aula; por fuera se ha estudiado, hay luz,
pero por dentro está la oscuridad.

I.- LA EDUCACION SUPERIOR EN MEXICO .

1.1 LOS PERIODOS PRESIDENCIALES Y LA POLITICA EDUCATIVA .

La Historia de la Educación Superior en México se ha desarrollado en un ambiente determinado por regímenes presidenciales e intereses de clase en el poder, y si bien estos periodos han pasado es importante reconocerlos y hacer un análisis de ellos para llegar a posibles conclusiones, por ejemplo qué determinó el surgimiento de la Reforma Educativa; por qué los movimientos estudiantiles; por qué hablar de crisis en la Educación Superior y finalmente por qué consideramos al Seminario como una alternativa de aprendizaje para lograr un desarrollo integral en el alumno.

De ahí que primeramente nos enfoquemos en un análisis desde el periodo presidencial de Lázaro Cárdenas, para luego continuar con los siguientes periodos, terminando así con el momento actual.

Iniciar con este periodo lo creemos necesario, ya que con él se manifiestan nuevas perspectivas a nivel educativo (en todos los niveles), con la posibilidad de dar acceso a las clases marginadas, esto es, brindar una preparación que hasta ese entonces no se había tenido. Al mismo tiempo por lo que en ese momento se manifestó en el país (tendencia Socialista), surgieron carreras técnicas, lo que implicaba nuevos planteamientos pedagógicos y surgimiento de nuevas instituciones (1).

(1) Consejo Nacional de Educación Superior (1935), con el fin de impulsar la educación práctica y que los hijos de trabajadores tuvieran acceso a la Educación Superior; Instituto de Educación Superior para Trabajadores (1936), donde se podía estudiar la Secundaria, Preparatoria, Carreras Técnicas y hasta proseguir estudios de

En el gobierno de Lázaro Cárdenas, éste manifestó y apoyó claramente su interés en la Escuela Socialista, poniendo como meta deshacer a México de los prejuicios religiosos y de la influencia del clero católico. En su Plan Sexenal, Cárdenas manifestó la urgencia de robustecer el sistema de educación rural y la ampliación y perfeccionamiento de las Escuelas Técnicas, en cambio a la Educación Superior en el aspecto Universitario recalzó la no necesidad de aumentar el número de profesionistas liberales como Medicina, Abogacía e Ingeniería.

Si bien hubo un desarrollo en la Educación Superior con varias de las instituciones que surgieron en ese tiempo por considerar el fin para satisfacer las necesidades urgentes como el medio para el progreso y la industrialización para contrarrestar la pobreza y carencias del pueblo mexicano; en las carreras liberales fue lo contrario ya que se pensaba que sobraban profesionistas y los que había no aportaban al país ningún beneficio, aunado a que la Universidad fue la oposición para impartir el Socialismo en sus cátedras, por lo que se presentaron divergencias y enfrentamientos entre el Estado y la Universidad.

Se puede afirmar que a finales de los 30s se da una tendencia Socialista en la educación, impulsándose la Educación Técnica y la Investigación Científica, pero ya para los años 40s al entrar el gobierno de Manuel Avila Camacho (1940 - 1946) se da un viraje con lo que respecta al campo educativo, éste va encaminado sobre todo al sistema productivo. El país inicia una etapa diferente, desarrollando un proyecto mo

postgrado; el mejoramiento de instalaciones y mayores recursos de la Escuela Nacional de Agricultura, localizada en la antigua Hacienda de Chapingo; la Universidad Obrera (1936) y el Instituto Politécnico Nacional (IPN).

demizador de tipo capitalista, además reanuda relaciones con Estados Unidos.

Se impulsan inversionistas nacionales, pero no con un nacionalismo, sino con un desarrollo individual. A partir de esta década hay que considerar el desarrollo y dependencia que se ha ido gestando.

Recordemos que la integración del capitalismo mundial se consolida a partir de la Segunda Guerra Mundial, siendo Estados Unidos el país de mayor desarrollo en América (logra su hegemonía y actualmente Imperialismo), en contraposición con los países latinos que están supeditados a su economía, permitiéndose cada vez más una penetración cultural, económica, política y educativa.

La dependencia en latinoamérica fue adquiriendo un nuevo carácter, determinado por la penetración de capital extranjero, siendo las consecuencias: el control y dominio de ciertas ramas industriales, es el caso de la automotriz, manufacturera y química; en las líneas de comunicación: ferrocarriles, carreteras, etcétera; instalaciones de grandes empresas transnacionales que suplen cada vez más a las nacionales; y la ingerencia a nivel militar, así como en la organización política y económica.

Con lo que respecta al desarrollo " Nacional ", se consideran propicios para la consolidación de la " iniciativa privada ", siendo el capital distribuido en el comercio y la industria de los centros urbanos más importantes como la Ciudad de México, Monterrey y Guadalajara.

Este desarrollo no es tan nacional como parece ya que se da " el abandono por parte de las clases dominantes de los proyectos reformistas de desarrollo nacional autónomo cuyas implicaciones se encuentran relacionadas con la decadencia de los métodos populistas comunes de manipulación y control de las masas proletarias y pequeño - bur-

guesas, asimismo provocó la adopción de medidas más interdependientes en lo económico, político y militar con el país hegemónico ". (2)

Con lo que respecta a la Educación Superior, ésta empieza a representar una vía de movilidad social efectiva; se van desarrollando los años de optimismo y de la confianza en las potencialidades limitadas de la educación; se siguen cultivando las carreras liberales, dando gran prestigio social.

Ya para el régimen de Miguel Alemán (1946 - 1952), se da mayor impulso a la industrialización, por lo que hay mayor demanda de personal especializado por la insostenible dependencia tecnológica; se incrementan los préstamos con Estados Unidos y aceptación de inversiones extranjeras, lo que trajo transformaciones en la estructura socioeconómica de aquella entonces sociedad semicolonial. Desafortunadamente la clase dominante fue la mejor favorecida pues estaba representada por todos aquellos que recibieron de la Política Educativa los beneficios y aprovecharon los efectos económicos de las Universidades extranjeras y los medios de producción. De acuerdo a estos cambios se empieza a dar un acelerado surgimiento de la clase media, que, exige mayor preparación académica. Esto es, mientras que en los años 40s se vislumbra un crecimiento en la población estudiantil, para los 50s se reducen las posibilidades para ingresar a nivel superior.

Mendoza Rojas manifiesta que este fenómeno tuvo su origen en base a tres elementos:

" 1) El desarrollo industrial del país que demandaba mayores niveles de capacita -

(2) González Moreno, Ana María y Jiménez Zaldívar María Elena. Formación docente: Una práctica cotidiana. UNAM, México, 1985. (Tesis).

ción para los recursos humanos.

- 2) Las exigencias de la legitimación política y las del desarrollo económico del país.
- 3) La presión de distintos grupos sociales que demandaban educación". (3)

En el campo educativo se consideró a la UNAM que se encontraba en su época de oro, ya que para principios de los 50s se inicia la ampliación del sistema de enseñanza superior, con la creación de nuevas instituciones para absorber la demanda de población, aunque cabe recordar que dicha demanda no quedó satisfecha en su totalidad. Igualmente la educación adquirió un carácter de movilidad social pues quien adquiría un título profesional (sobre todo en la UNAM) era seguro un empleado y podía mejorar su situación económica y social. En una palabra no había desajuste entre oferta y demanda profesional.

Sin embargo no toda la población tenía acceso a la Educación Superior, pues grandes grupos especialmente del campo, aunado con el crecimiento exorbitante de las ciudades, carecía de esas posibilidades y movilidad social, y se presentaron problemas sociales como subocupación y desempleo creciente, por lo cual se empezó a manifestar un descontento y conflicto a nivel nacional.

A esta situación Martha Robles expresa: "El acelerado crecimiento de la clase media durante la década de los cincuentas, conlleva el fortalecimiento de las instituciones privadas de Educación Superior, Los religiosos comenzaron a recuperar la posición de vanguardia en la eficacia educativa que parecía perdida bajo los gobiernos de los caudillos de la revolución...El Instituto Tecnológico de Estudios Superio

(3) Mendoza Rojas, J. "El Proyecto Ideológico Modernizador de las Políticas Universitarias en México", en: Perfiles Educativos No. 12, CISE, UNAM, 1981.

res de Occidente en la ciudad de Guadalajara, la Universidad Lasalle, y posteriormente la Universidad Anáhuac en la ciudad de México, se van sumando a los establecimientos privados que, bajo la dirección de sacerdotes católicos, inician una tradición conservadora en el México moderno, en la formación de los dirigentes y funcionarios de la iniciativa privada nacional ". (4)

Para inicios de los 60s la demanda educacional comienza a adquirir grandes dimensiones dando paso al proceso de " masificación universitaria " (5), sustituyendo el " proceso de democratización " de la Educación Superior. A lo cual Vasconi afirma: " Este aumento acelerado de la matrícula en educación superior principalmente, se debió a diversas circunstancias entre las cuales se encuentra: el brusco aumento de la población latinoamericana que demandaba entre otras cosas educación; el proceso de urbanización dado por la expansión industrial; la aceptación de la gente joven que piensa que entre más educación se tenga se obtendrá mejor estado económico y movilidad social; y la legitimación de estudios obtenidos a través de diplomas, títulos y constancias que certifiquen los grados de estudio cursados ". (6)

(4) Robles, Martha. Educación y Sociedad en la Historia de México. México, Ed. Siglo XXI, 1979, p. 186.

(5) Al hablar de masificación universitaria nos estamos refiriendo al aumento acelerado de población estudiantil tanto de nivel bachillerato como profesional. Aunque cabe mencionar que este fenómeno no sólo se dió en la UNAM, también en otras instituciones, sólo que nos centramos en ella por ser la que mayor población concentra.

(6) La Barca, G. y otros. La Educación Burguesa, México, Ed. Nueva Imagen, -

Este crecimiento universitario trajo como consecuencia una crisis, pues Universidad y Sociedad no correspondían en sus objetivos, cada quien tenía y sigue teniendo un desarrollo diverso, asimismo la desigualdad de distribución de ingresos se fue acentuando cada vez más en la década de los 60s.

De esta crisis Mendoza Rojas señala algunos elementos :

- " a) Baja calidad de la enseñanza, como consecuencia de la clasificación: falta de profesores adecuados en cantidad y calidad para hacer frente a la expansión de la matrícula; insuficiencia de las instalaciones físicas; falta de disponibilidad de material didáctico necesario, métodos didácticos tradicionales de tipo magisterial.
- b) Poca difusión de la cultura y pobre investigación científica, por tener la universidad un carácter eminentemente profesional.
- c) Eficiencia terminal baja, dado los altos niveles de deserción.
- d) Predominio de las carreras tradicionales, como consecuencia del prestigio social de determinados estudios: derecho, medicina, administración, ingeniería, etc. Desempleo creciente en este tipo de profesiones tradicionales. (Aunque ya para nuestra década el desempleo es en casi todas las carreras).
- e) Estructura universitaria tradicional que no responde a las nuevas exigencias que la sociedad le plantea.
- f) Ausencia de un sistema educativo superior. Falta de articulación entre las universidades, duplicidad de acciones, proliferación de carreras, etc.
- g) Falta de una orientación vocacional efectiva que haga un contrapeso al prestigio social de determinadas profesiones.

h) Servicio social poco eficiente e irrelevante para el país.

i) Escasos recursos financieros para enfrentar el proceso de expansión e irracional utilización de los mismos.

j) Administración universitaria poco eficiente y de tipo tradicional (Agregaríamos que no sólo es en el nivel universitario, sino en todo el sistema educativo).

k) Carencia de planeación universitaria que resuelva estos problemas (Hay que detectar que no hay un proyecto de educación superior).

l) Crecimiento anárquico de las universidades, las cuales han crecido como respuesta a las demandas sociales sin enfocar su trabajo al tipo de profesionistas que requiere el país.

m) Desvinculación de la universidad del desarrollo económico del país, al no responder a los requerimientos del aparato productivo en materia de recursos humanos calificados, de lo cual se deriva un desequilibrio entre egresados y mercado de trabajo ". (7) - (Esta situación sólo la consideramos para algunas carreras en las que hay mayor demanda, en otras regularmente del area humanística los egresados se encuentran con el problema del desempleo o subocupación).

De esta manera captamos que a lo largo de esta década el país experimentó una transformación económica y social, en donde el proceso de desarrollo produjo la modificación en la estructura de las clases sociales; en la expansión urbana entró una clase media con gran fuerza, provocando una amplia demanda de educación superior en todas las regiones del país.

La demanda fue prioritariamente canalizada hacia la Universidad y en menos pro -

(7) Mendoza, El Proyecto Ideológico . . . , p. 7

porción en otras instituciones, pues se creía que la Universidad podría proveer de recursos suficientes para satisfacer dicha demanda. Sin embargo no fue así ya que el acelerado crecimiento de la población y la emigración de las zonas rurales a las urbanas dió como consecuencia el abandono del campo, por lo que el país se vió con mayores dificultades para satisfacer las demandas educativas, no sólo de educación superior; por otra parte las deficiencias en la alimentación, vivienda, empleo, vestido. Esta situación fue generando fricciones sociales y políticas, las cuales se fueron a manifestar con el movimiento popular estudiantil de 1968.

Este movimiento fue lo más evidente que se puede manifestar ante la crisis económica, política y social por la que estaba atravesando el país; surgió en respuesta a la represión y negación del diálogo por parte del gobierno, y del autoritarismo del entonces presidente Díaz Ordaz (1964 - 1970), quien planteó la estrategia de reformar el sistema educativo, aunque posteriormente fue utilizada como una forma de reintegrar el sistema a los sectores que se sublevaron en ese movimiento.

Con el movimiento del 68 se puso de manifiesto el agotamiento y la aniquilación del Modelo de Desarrollo Estabilizador que fue sostenido por tanto tiempo. Si bien este modelo permitió un rápido crecimiento económico, también es cierto que se dió a un alto costo social, con el desempleo y el creciente endeudamiento externo. El movimiento fue para algunos un testimonio firme del fracaso de las instituciones educativas que al cumplir la función de afirmar los valores e ideas del mundo de los adultos a las nuevas generaciones, se vió en la necesidad urgente de elaborar una reforma que restituyera a la escuela (sobre todo a nivel superior), su capacidad de integración y lucha que habfa desarrollado.

Guevara manifiesto: " El movimiento modificó radicalmente la atmósfera interna de

esas instituciones, transformó (" humanizó ") las relaciones maestro - alumno, desmistificando en las masas estudiantiles y renovando interés por los problemas nacionales; provocó espontáneamente cuestionamientos sobre la función social de la Universidad misma, lanzó a miles de maestros y alumnos a la militancia política ". (8)

Por otra parte el movimiento del 68 además del descontento que provocó, surgió la crítica y autocrítica del sistema educativo, propiciando con el tiempo algunas propuestas educativas. Puso en entredicho a la autoridad.

Ya para finales de los 60s, la Universidad y otras instituciones de educación superior se enfrentaban a una situación conflictiva de inestabilidad interna y lo que había sido el Modelo de Desarrollo Estabilizador, pasa al Modelo de Desarrollo Compartido, con el objeto de superar los errores y limitaciones del anterior modelo.

En el aspecto político y social se da una apertura democrática, teniendo sus efectos en el sistema educativo, ampliándose los sectores medio y superior. Es decir, en la década de los 70s se ubica una política educativa de descentralización de la educación en general y de la superior en particular.

En esta época siendo presidente Luis Echeverría, éste se enfrentó a dos problemas principalmente: una crisis económica nacional que representaba el Modelo de Desarrollo Estabilizador y el otro la pérdida de consenso social por el movimiento estudiantil del 68. " Ante la evidencia de tales contradicciones el presidente Echeverría se vió obligado a cambiar el proyecto de Desarrollo Estabilizador por el proyecto de Desarrollo Compartido, paralelamente se le asigna como correlativo político el discurso de la " apertura democrática ", en el entendido de fomentar la participa -

(8) Guevara Niebla, Gilberto. La Crisis de la Educación Superior en México, Ed. Nueva Imagen, 1985, p. 12

ción de los grupos sociales mayoritarios y de los sectores sociales medios, en los aspectos de la vida política y social del país ". (9)

En la Educación Superior se fue generando un paulatino desprestigio de la Universidad, provocado por el proceso de deterioro político (represión) y por el renacimiento del " porrismo ". Debido a ello la burguesía y los sectores medios más conservadores, dejaron de enviar a sus hijos, por lo que la demanda se canalizó hacia Universidades y centros de Educación Superior Privados. Así se reafirma que si " hacia los años 50s, en la época de oro de la Universidad Nacional, la calidad de " universitario " había sido un toque de prestigio social indiscutible, ahora a mitad de los 70s, ser universitario significaba por el contrario pertenecer a un mundo aparentemente corrido por la politiquería, la drogadicción, la holgazanería, el relajamiento espiritual y la rebeldía nihilista ". (10)

En lo referente al aspecto interno de la educación, llevaron a cabo planeamientos que modificaron la relación maestro - alumno, se trató de que existiera mayor participación por parte de los estudiantes y se cuestionara la función social de la Universidad.

Es así que para los 70s, la Política Educativa de Echeverría (que se etiquetó como Reforma Educativa), se desarrolla sobre dos premisas fundamentales: 1) el deseo de las autoridades del país de conciliar con los sectores disidentes del 68, y 2) reconquistar el consenso perdido durante ese año fatídico, modernizar la economía y

(9) Pérez Ballesteros Ma. de las Mercedes. Walkuip Bracho, Consuelo M. La Política de Descentralización en la UNAM. UNAM, México, 1986, p.9 (Tesis).

(10) Guevara Niebla, G. Op. cit., p. 14

la política del país ". (11) Debido a ello tuvo dos alternativas, por una parte man tener las orientaciones que hasta ese momento había prevalecido sobre los procesos-económicos y políticos (a lo cual continuaría la represión), o bien modificar sustan cialmente esas orientaciones, iniciando una liberación en el campo político. Echeverría optó por lo segundo, a lo que su proyecto de reforma abarcaría las siguientes orientaciones:

" a) En lo político: incrementar la participación mediante una " apertura democrática ", que permitiera a los grupos de presión un margen de mayor acción. . . se enfatizaría la autonomía de las universidades y se reconocería, como un valor positivo la disidencia de los intelectuales.

b) En lo económico: las reformas debían orientarse a la modernización acelerada del aparato productivo, principalmente del campo, la intervención creciente del Estado, la eficiencia administrativa, la lucha por aumentar la productividad, la conquista - del mercado externo, la mayor autonomía tecnológica, etc.

c) En lo social: el mejoramiento de las clases populares, la ampliación de oportuni dades de cultura y educación, la lucha contra el desempleo y la integración de las popu laciones marginadas al desarrollo nacional ". (12)

La necesidad de solucionar esos problemas, de replantear la capacitación - profesional para cubrir las demandas del desarrollo económico, político y social del país, llevaron a renovar el proyecto del estado, de ahí que surja la Política Educati

(11) Philip Coobs. La Crisis Mundial, Barcelona, 1971, p. 10 - 11

(12) Latapí, Pablo. Análisis de un Sexenio. México, Ed. Nueva Imagen, 1986, - p. 57 - 58

va entendida " como el conjunto de acciones del Estado que tienen por objeto el sis tema educativo. Estas acciones incluyen la definición de los objetivos de ese siste - ma y su organización, hasta la instrumentación de sus decisiones ". (13)

Esta política que trata de que la " Universidad destazada " se vuelva funcional pa - ra la sociedad, a lo que Mendoza manifiesta: " El objetivo de esta política es vol - ver eficiente lo ineficiente en términos de la racionalidad capitalista (eficiente es lo que produce más sin la intervención de factores " descentralizadores "), lo que - en otros términos, significa la búsqueda de una Universidad que constituya mejor a - la reproducción de las condiciones generadas por el desarrollo del capitalismo depen - diente en la fase de la nueva división internacional del trabajo de implementación - y desarrollo de la gran empresa capitalista monopólica ". (14)

Dos de los principales objetivos que se plantea esta política modernizadora - son :

" Racionalización de los servicios educativos en todos sus aspectos, lo cual se obten - drá de la planeación administrativa y docente a fin de lograr un uso más eficaz de - los recursos financieros, materiales y humanos disponibles. Aquí entra entre otras co - sas, la práctica de la sistematización de la enseñanza como propuesta didáctica to - mada de las Universidades de los países desarrollados.

Modificación de la importancia de las carreras, dando prioridad a las especialida - des de carácter técnico sobre las humanidades ". (15)

(13) *Ibid.*, p. 45

(14) Mendoza Rojas, J. *Op. cit.*, p. 7

(15) *Ibid.*, p. 10

Debido a esta política, cualitativamente se elevaron los índices de financiamiento y de matrícula escolar, por ello se espuso la necesidad de la descentralización de la Educación Superior, las cuales empiezan con las ideas del entonces rector Doctor González Casanova, que pretende una "apertura de los estudios superiores a un nivel cada vez más grande", así como "la participación mayor en la responsabilidad y las decisiones universitarias por parte de los estudiantes y profesores". (16)

El pensar de Casanova se denota en la declaración de los prejuicios antiguos sobre la Educación Superior:

- 1er. Prejuicio: La Educación Superior debe ser para una élite y no para las masas.
- 2o. Prejuicio: La Educación Superior disminuye la calidad conforme se imparte a un mayor número de gente.
- 3er. Prejuicio: Sólo una proporción mínima es apta para la Educación Superior — (digamos el 0.01 ó el 1 por ciento).
- 4o. Prejuicio: No se debe proporcionar Educación Superior más allá de las posibilidades de empleo.
- 6o. Prejuicio: El Estado ya está gastando demasiado en Educación Superior. La Educación Superior no debe ser gratuita o semigratuita.
- 7o. Prejuicio: No se debe querer que todos sean profesionistas. Sería horrible un mundo en el que no hubiera obreros ". (17)

(16) González Casanova, Pablo. "50 años del PRI, el partido del Estado", en: *enxos* No. 19, México, 1979, p. 14

(17) Citado por Leonel Pereznieto. *Algunas consideraciones acerca de la Reforma Universitaria en la UNAM.*

De ahí que el proyecto de Casanova se concretó en seis puntos:

- I.- La democratización del gobierno universitario.
- II.- La ciudad universitaria en la investigación.
- III.- Las casas de la cultura.
- IV.- El Colegio de Ciencias y Humanidades.
- V.- La descentralización en la UNAM.
- VI.- El Sistema de Universidad Abierta ". (18)

Respecto a la descentralización en la UNAM se tenía planteado que para -- 1972 se construyeran tres unidades o algo parecido a Ciudad Universitaria, en terrenos próximos a los centros de producción y servicios. Sin embargo ese proyecto no se realizó en ese momento por diversos problemas políticos. Estos conflictos culminaron con la renuncia de González Casanova, tomando posesión posteriormente Guillermo Soberón Acevedo (1973).

Se hace necesario reconocer que a partir de los incidentes estudiantiles del- 68, el Estado había perdido consenso social, y una manera de recuperarlo fue dando respuesta a la demanda de educación en todos los niveles, lo que trajo consigo una masificación de la enseñanza. Es por ello que se crean instituciones tanto a nivel me- dio superior como superior.

A nivel superior se crearon las UAM (Universidad Autónoma Metropolitana - 1973) Felipe Bojalil asienta: " En 1973 se presentó la iniciativa de ley que creó la UAM, - hecho que puede calificarse como un acontecimiento relevante en el ámbito de la E- ducación Superior en México ". (19) A manera general la organización de estas ins

(18) González Casanova. Op. cit., p. 14

tituciones puede resumirse en lo siguiente:

" 1) Unidades Universitarias desconcentradas, es decir, que en este proyecto la Universidad es concebida con la idea de disociar las funciones académicas y administrativas a través de la creación de varios campos universitarios localizados en sitios geográficos diferentes . . . abordan el objeto de conocimiento de una forma integral y no fragmentaria ". (20)

En la búsqueda de dar solución a este problema se vale de la Tecnología Educativa basada en conceptos eficientistas y pragmáticos del acto educativo, brindando instrucción y educación a grandes masas de la población. De este modo la Tecnología Educativa aborda el Proceso Enseñanza - Aprendizaje de manera sistemática y organizada, proporcionando estrategias, procedimientos y medios emanados de los conocimientos científicos en que se sustenta (Teoría de Sistemas, Teoría de la Comunicación y Teoría Psicológica Conductista).

Por otra parte la matrícula universitaria además de haber aumentado se ha diversificado, propiciando aún más dicha masificación; se ha permitido la creación de nuevas carreras como: sociología, pedagogía, agropecuaria, informática, etc., y de especialidades dentro de las carreras tradicionales como: físico nuclear, químico petrolero, programación, computación, etc.

Estos aspectos se ven reflejados en todo el ámbito educativo y por lo tanto en la ---

(19) Bajalil Javier, Luis Felipe. " Una opción en la Educación Superior. El Sistema Modular ", en: Guevara Niebla, G. Crisis de la Educación Superior en México. Op. cit., p. 321

(20) Ibid., p. 321 - 322

planeación, donde la política educativa del rector Soberón se plasmaría una mayor atención a los aspectos tecnocráticos; así Soberón rehace proyectos de la Nueva Universidad y surgen las llamadas Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales - - (ENEP).

Los objetivos de este proyecto de acuerdo al informe del programa de descentralización de la UNAM (julio - septiembre 1974), son los siguientes:

- Aumentar la capacidad de estudiantes a nivel Licenciatura, descentralizando a la UNAM con la creación de las ENEP's.
- Introducir innovaciones educativas.
- Restablecer las condiciones ambientales propicias para el trabajo educativo.
- Coadyuvar a la expansión del sistema educativo nacional.

Esta descentralización se llevo a cabo no sólo a nivel superior, sino también a nivel-medio superior, tanto por causas internas como externas se promueve rápidamente. A ésto se piensa que la descentralización comenzó de manera improvisada y casual, -- debido a que el acuerdo es aprobado en febrero de 1974 y en el mes de abril comienzan las clases en la ENEP Cuautitlán.

La puesta en marcha del proyecto de descentralización fue de manera rápida y casual, se encuentra una falta de análisis en la planeación y estructuración del mismo;-- se ratifica en la ausencia de una investigación de las necesidades sociales, posibilidades institucionales, perfiles de egresado, etc.

Los ejes fundamentales del proyecto no se pusieron en práctica debido a la urgencia de su apertura. Este proyecto fue más bien directivo. Soberón en su informe menciona que lo importante es " resolver el problema de sobresaturación de Ciudad Universitaria " (21). Lo que se hizo importante no fue la calidad de la educación, sino la can

idad, sacar muchos, buenos en lo posible y baratos, y tener mayor control y eficiencia en el estudiantado. Además cabe resaltar que en el proyecto se estimaban 16 centros educativos con una capacidad para 15 mil estudiantes cada uno (22), sin embargo hay sólo 5 centros construidos, en 15 años de haberse proyectado.

Otro de los problemas que resultó fue en la conformación de la planta de profesores, reclutándose personal menos calificado, esto a que sólo hubo contrataciones por horas y no de tiempo completo; aceptaban profesores recién egresados, la mayoría sin titularse y sin experiencia. La distancia fue otro problema ya que todos los centros están retirados y a los profesores de Ciudad Universitaria se les hacía complicado su traslado.

Deduciendo creemos que la creación de los ENEP's, representó una opción monopolista de la burguesía, que en su búsqueda de un nuevo tipo de Universidad, logra características de apolítica, eficientista, racional y eficaz para el desarrollo del país. Esta Universidad que se cimentó en avances técnico - administrativo más que académicos; predominó el aspecto técnico - instrumental de la planeación.

La Política Educativa se desarrolló bajo un nuevo control, más racionalizado que se apoyó en un cuadro administrativo - burocrático. Por lo tanto la escuela cumple su función de ejercer control estatal sobre la educación, a través de la transmisión de habilidades, conocimientos y valores culturales.

(21) Informe del rector 1973 - 1980, UNAM, México, 1980, p. 27

(22) Pérez Rocha. " El programa del rector ". Contradicciones al statuto, en Excelsior, 11 de marzo, México, 1974.

" Cada sistema de enseñanza institucionalizada debe las características específicas de su estructura y de su funcionamiento al hecho de que debe producir a través de los medios propios de la institución, las condiciones institucionales cuya existencia y persistencia son necesarias tanto para el ejercicio de sus funciones . . . como para la reproducción de una arbitrariedad cultural . . . cuya reproducción contribuye a la reproducción de las relaciones entre los grupos y las clases ". (23)

El problema de la descentralización en la UNAM, planeo las instalaciones en puntos del área metropolitana: noroeste, oriente y sur, desarrollándose ENEP Acatlán, Aragón, Iztacala, Zaragoza y Cuautitlán que fue la primera (22 de abril de 1974) (24).

Para estas escuelas se delineó una organización matricial, carrera - departamento, que consistía en una estructura que funciona como matriz y que fija una relación entre departamentos y coordinaciones de carrera, que establece las metas educativas, planea los programas y planes, supervisa y evalúa su realización; no en todas las escuelas se lleva de la misma manera, adquieren una dinámica y personalidad particular.

Con esta estructura matricial se pensaba que iba a generar una formación interdisciplinaria, es decir, counar elementos y enfoques de varias disciplinas, con el fin de producir el conocimiento explicativo de una parte de la realidad, sin embargo en el proyecto de descentralización, se destacó a la interdisciplinariedad de una manera

(23) Bourdieu, Pierre y Passeron, Claude J. La Reproducción, elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Barcelona, Ed. LAIA, Barcelona, 1981, p. 11

(24) Anexo No. 1

apolítica, mecánica, que en realidad no produce conocimientos, sólo eficacia, resolviendo los problemas de una manera técnica. A lo que Follari expresa: " La interdisciplinariedad ha cumplido el rol de encubrir el problema de la sociología de cada disciplina, literalmente cambiandola por otra diferente ". (25)

1.2 EL CASO DE LA ENEP - ARAGON .

Si bien la mayoría de las ENEP's se aplicó la organización matricial, en Aragón no fue así; ello se sustenta en la Memoria Sobre Encuentro Curricular, " El resto de las ENEP's inician sus actividades con una organización matricial carrera - departamento que se sustenta en la diferencia del trabajo académico. En Aragón no se adoptó ese modelo más la verticalización a favor de las coordinaciones favoreció la planificación y el uso racional de los recursos humanos, materiales y presupuesta - rios de que disponía para impartir las carreras ". (26)

La Escuela Nacional de Estudios Profesionales Aragón (que es donde se realizó nuestro estudio piloto), fue la última del proceso de descentralización. Fue - creada por acuerdo del Consejo Universitario el 23 de septiembre de 1975, e inagurada el 19 de enero de 1976 por el entonces rector Guillermo Soberón. Se imparten 13 licenciaturas entre las que se encuentra Pedagogía, y una maestría.

(25) Follari, A. Roberto. " Interdisciplinariedad: los avances de la ideología ", - en: Revista Foro Universitario, UNAM, México, 1981, p. 49

(26) Bautista Melo, Blanca R. y Rodríguez, Alberto. " La Licenciatura de Pedagogía en la ENEP - Aragón ", en: Memoria Encuentro Sobre Diseño Curricular, UNAM, México, 1982, p. 178

A saber la carrera de Pedagogía en Aragón adoptó el plan de estudios del Colegio de Pedagogía de Filosofía y Letras (al igual que las otras carreras retoman sus respectivos planes), debido entre otras cosas a la duda existente entre los alumnos de que sus profesores no estuvieran calificados para su labor y al temor de que los estudios realizados en estas escuelas no fueran reconocidos oficialmente por la UNAM.

Inicialmente la diferencia entre el Plan de Estudios de Pedagogía en Aragón y el Colegio de Pedagogía radica en que en Aragón no existían materias optativas, no fue sino hasta 1985 que el Plan de Estudios sufrió cambios, sólo en el sentido de que se agregaron materias optativas después del 5o. semestre (27).

Es preciso mencionar que para la inserción de dichas materias se tomó en cuenta la demanda de las materias optativas en el Colegio de Pedagogía de Ciudad Universitaria. No tomándose en cuenta para esta selección el diagnóstico de necesidades, el cual debería partir de las necesidades reales del estudiante y las necesidades que está demandando la sociedad y el mercado de trabajo.

Lo confirmamos en el diagnóstico que hizo el Rector Jorge Carpizo, " La Universidad ha diseñado muchos planes de estudio en forma tradicional, orientándolos a la formación de profesionistas cuyo enfoque de los problemas que plantea la realidad es fragmentario y está desvinculado de otras carreras y especialidades. Algunos alumnos reciben patentes profesionales, sin que se plantee abierta y racionalmente si tienen una función que cumplir en la realidad nacional, o si van a estar en condiciones de ocupar un lugar productivo en la fuerza de trabajo. Pareciera en estos casos que la Universidad se conforma con identificar a sus egresados con marbetes profesionales, sin

(27) Anexo No. 2

preguntarse por la índole de los profesionistas que requiere la sociedad ". (28)

1.3 PLAN NACIONAL DE EDUCACION SUPERIOR DURANTE EL SEXENIO DE LOPEZ PORTILLO .

Este sexenio encuentra su desarrollo en un clima de inflación, desempleo, fuga de capitales, devaluación; para su primer año se solicita calma, confianza, sacrificio: " Es el año cero de la recuperación "; ya para el segundo año que continua la crisis se aplican medidas de emergencia " recomendadas " por el Fondo Monetario Internacional. " Los representantes empresariales no ocultan su alegría por la adopción de esas recomendaciones: Austeridad salarial, liberación de precios, relativo freno a la tasa de inflación ". (29), cabe recordar que la producción industrial (30) fue y sigue siendo la más importante económicamente, en ellas se realizan la mayor parte de acumulación de capital (más que en los servicios y en la agricultura)Es

(28) Informe del rector de la UNAM, Dr. Jorge Carpizo, denominado Fortaleza y Debilidad en la Universidad Nacional Autónoma de México, México, 16 de abril, 1986, p. 8

(29) Escobar, Saúl, et. al. " México, 1978: Devaluación y crisis ", en: Revista Nexos No. 4, México, 1978, p. 4

(30) La producción industrial se caracteriza por la producción de bienes de consumo duradero (aparatos eléctricos, automóviles, etc.); producción de bienes de consumo no durables (vestido, alimentos); y la rama que genera medios de producción como: materias primas, electricidad, acero, petróleo, etc.

Para mayor información revisar Escobar, Saúl, et. al., *Ibidem*.

por lo que se llamó a la política administrativa y estatal "alianza para la producción"; su objetivo principal establecer relaciones entre la burguesía y el Estado, - pues se había desvinculado al final del sexenio de Echeverría. De esta forma la política de López Portillo partió de dos puntos básicos: uno, responder a las necesidades de la producción social y desarrollar mecanismos que puedan prever posibles - movimientos; dos, promoción de un proceso de modernización que sea eficientista - para hacer más funcionales a las instituciones educativas y satisfacer las demandas - del sector empresarial. De tal manera que los programas de ese sexenio plantearon - más estrechamente relaciones con el sector productivo, pretendían resolver en cierta medida las necesidades que presentaba el desarrollo del país, es decir, la detec ción de necesidades del sector productivo era primaria y de sustento para los progra mas del sistema educativo. De ahí que se crean carreras técnicas y de especializa - ción.

En lo referente a la educación media superior y superior, se pretendía trans formar el proceso de crecimiento de la matrícula, para lo cual se aplicaron formas - que permitieran controlarlo: selección "racional" y "objetiva" de los estudiantes; canalizar a la población estudiantil hacia carreras cortas o técnicas, ya sea después de salir de la secundaria o del bachillerato; inclinarlos a estudios después de la se - cundaria pero que sean útiles para ingresar a la Universidad.

Para reafirmar estas medidas realizaron campañas de promoción, argumentando que - les daría prestigio social y fácil acceso al campo de trabajo.

Medidas para descongestionar las Universidades según Fuentes Molinar:

" 1.- Propuesta de normas selectivas hacia niveles inferiores a la Licenciatura. Estu dios postsecundarios que no sirven para entrar a la Universidad; carreras cortas.

Adicionalmente el impulso financiero, se propone apoyar el programa mediante " una campaña de comunicación social " tendiente a promover un mayor prestigio social para las carreras del sistema terminal postsecundaria y las cortas postbachillerato; idea que corresponde a una concepción manipuladora e ingeniosa de la Orientación Vocacional ". (31)

Con estas medidas se pretendía disminuir la matrícula en la Universidad y formar los cuadros que solicitaba el crecimiento económico.

Las instituciones creadas fue el colegio de bachilleres con carácter propedeútico, - que después de terminarlo pueden ingresar a la Universidad, aunque claro, primero pasando por el proceso de selección, de ahí que una gran parte queda sin poder ingresar a la Educación Superior. El Colegio Nacional de Educación Técnica entre - otras, que es terminal, es decir, los estudios ofrecen la posibilidad de ingresar al - mercado de trabajo, pero no pueden ingresar a estudios superiores posteriormente, ya que no tienen estudios equivalentes al bachillerato.

Los proyectos de Luis Echeverría y López Portillo pretendieron controlar a - las masas, apoyándose en el sector educativo, por considerarlo el medio para formar los recursos necesarios y seguir conservando el control social de las masas.

En la década actual siguen perdurando problemas de periodos anteriores, en el plano económico continúa la deuda externa, devaluación de la moneda, fuga de capitales, carestía, etc.

En el campo educativo, las campañas de alfabetización con tópicos que muchas ve-

(31) Fuentes Molinar, Olac. El Estado y la Educación Superior, en: Guevara Niebla. La Crisis de la Educación Superior en México. Op. cit., p. 70

ces no van acorde con la población; campañas para propiciar las carreras técnicas, con el mismo argumento: prestigio y movilidad social; aumento en la matrícula escolar; formación del estudiante de acuerdo a las exigencias de la producción. Por tal motivo la noción de " aprendizaje " está limitada a estas exigencias. Se va a la escuela a aprender exactamente los comportamientos necesarios para la reproducción del aparato de acumulación, esto es, que beneficie a la clase en el poder.

A nivel universitario denotamos una serie de huelgas, que rompen con el silencio de anteriores generaciones mudas (recuerdese que después del movimiento del 68 surgieron una serie de medidas tendientes a inmovilizar cualquier indicio de protesta o acallar posibles residuos).

La Universidad ha continuado con los moldes de disfuncionalidad que caracteriza a la educación de los países desarrollados. Sus contenidos (Tecnología Educativa, Conductismo, Donación de Libros, Televisión Educativa, etc.), sin las modificaciones necesarias para el nuevo orden social. Se desarrolla una educación que tiene un valor simbólico, de prestigio y canal de movilidad social.

La Universidad es la más grande institución productora del saber, efectúa simultáneamente dos tipos de producción; por una parte produce en el estudiante una capacitación técnico - eficientista y por otra parte una ideología que la oriente a favor o en contra del sistema social existente.

En cuanto a la relación Universidad - Estado, éste último tiene como finalidad, mantener el sentido vigente de la dominación, es decir, conservar a la clase social dominadora en su puesto y a las demás como dominadas. Así la Universidad transmite y produce en el estudiante un saber pensar (científico), un saber hacer (técnico) y un saber dominar.

A nivel producción, la Universidad es la rama que suministra la fuerza de trabajo intelectual para las ramas de la producción. Por ello esta fuerza se presenta como trabajo asalariado, esto es, mercancía que se halla sujeta a las leyes económicas del mercado.

Es por ello que al igual que en toda producción económica, al producir en masa trabajadores intelectuales, disminuye el costo de producción de cada trabajador, por lo cual disminuye su precio, su salario en el mercado laboral.

Entre más crece la oferta de profesionistas, crece la demanda del mercado, por lo consiguiente el precio de la fuerza intelectual disminuye.

La masificación de la enseñanza a traído como consecuencia el deterioro en la calidad de la enseñanza, por lo que contribuye a despreciar el salario del universitario.

Ante esta situación creemos necesario analizar la educación dentro del marco del desarrollo capitalista dependiente de países imperialistas. En lugar del pleno desarrollo del hombre, surge el control de los sujetos, discriminación para los que no entran en sus necesidades y ritos; coartan la libertad de pensamiento y acción.

II.- EDUCACION E IDEOLOGIA .

II.1 LA IDEOLOGIA EN EL ACTO EDUCATIVO .

En el presente capítulo no pretendemos hacer un estudio ideológico, más bien mostrar ciertos factores como la relación vertical profesor - alumno, el currículo y la evaluación que son determinados por cierta ideología acorde a intereses de poder, es decir, reflejo de particularidades de cierto régimen económico utilizando todos los medios de que dispone para imponerla a las demás clases. La ideología no refleja pasivamente la vida económica de la sociedad, al contrario influye activamente sobre ella, a través de acciones de los grupos, clases sociales, Estado, partidos y Política Educativa.

En el acto educativo se presenta una situación particular en la que el profesor es el actor de la obra, los alumnos el público y el salón de clases donde se desarrolla ésta; es ahí donde se pretende dar una función que lleve a cabo el Proceso Enseñanza - Aprendizaje, sin embargo nos encontramos con algunos problemas que hasta hoy han sido poco resueltos pues es frecuente observar como el profesor actúa bajo una dirección específica dando " conocimientos " que se consideran como " necesarios o importantes ", mientras que el alumno (espectador) queda reducido a un ser pasivo, receptivo y depositario. Aunado a ello se va gestando un fenómeno que afecta tanto al alumno como al profesor, la Dependencia.

Esta situación ha sido analizada por diversos estudiosos de la materia, asimismo al estar cursando la carrera (no sólo en Pedagogía sino en la mayoría), se critica y se exige un cambio, sin embargo cuando se tiene la oportunidad, ya porque el profesor la brinda o por alguna otra situación, finalmente se cae en lo mismo, se sigue

reproduciendo la misma situación, al alumno se le hace más cómodo. Esto es, hay una desvinculación entre el discurso que proclamamos con lo que en realidad terminamos haciendo, no hay modificación en nuestro hacer.

Conforme se va avanzando en la vida escolar se hace más difícil cortar con ese tradicionalismo; se va formando todo un comportamiento e historia de un mismo acto educativo.

El acto educativo del que hablamos se hace llamar tradicional, el cual es estudiado y criticado, pero, ¿qué entenderíamos por educación o modelo tradicional. Si bien participan dos elementos profesor y alumno, la definimos como la estructura de enseñanza en la que el profesor haciendo uso de su poder institucional confiere las pautas a seguir en el acto educativo, decide y vierte los "conocimientos en el alumno, coartando el derecho a criticar, analizar o preguntar, ya que sólo recibe la información. Este modelo afirma que "el profesor es la agencia privilegiada de noticias, posee el monopolio del saber y del poder en el seno de la clase. El profesor es el que sabe, los alumnos situados frente a él, son los que no saben nada".(32)

Es así que al alumno se le va formando una concepción de que el profesor es quien lo sabe todo, el que debe dictar la última palabra, quién debe protegerlo para que no cometa errores y quién tiene el derecho de juzgar, evaluar y determinar sus intereses; esta ideología es transmitida por el profesor y aceptada por el alumno, sin embargo lo que más desalienta es que el profesor cuando actúa de esa manera cree en verdad que tiene ese derecho y esa primacía de conocimientos. Se

(32) Fontán, J. La escuela y sus alternativas de poder. Estudios críticos sobre la autogestión educativa, en: Antología de Psicología de la Educación II, ENEP, A-

posesiona de su papel.

En esta relación que evidentemente es vertical y que acontece regularmente en todos los salones de clase, es imposible hablar de un aprendizaje significativo, entendido éste como el aprendizaje que resulta de la interacción entre el individuo, sus necesidades, intereses y las exigencias concretas de la propia realidad social, por lo tanto al no darse un aprendizaje significativo es más probable que se presente un alto grado de dependencia en detrimento de una acción creadora.

Si bien hablamos de una relación entre profesor y alumno, ésta sólo se traduce a que el primero vierte los " conocimientos ", como en la metáfora de la jarra y el recipiente, con ello queremos decir, que, en el salón de clases surgen relaciones y actuaciones específicas, las cuales enmarcan jerárquicamente, siendo el profesor el depositario del " saber ", el que " posee " los conocimientos, el programa, las técnicas, las formas de evaluación, etcétera; el alumno es quien recibe esos " saberes ", los alumnos sin ningún análisis o crítica. En esta situación enfatizamos que no se presenta un proceso cognoscitivo, no hay creación, lo que existe es un alumno pasivo, acrítico, sin miras al cambio, crédulo de una verdad absoluta y un profesor transmisor de ideologías. Dicho de otro modo " el profesor enseña y manda permanentemente y los alumnos deben limitarse a obedecer las órdenes del superior " (33), así la educación tradicional cumple la tarea de crear miembros adaptados a una sociedad determinada.

De esta realidad reafirmamos lo que señala Bohoslavsky que " la escuela equivale a un curso de doce años (o más) de como ser esclavo para niños blancos y negros-

ragón, UNAM, 1984, p. 34

(33) *Ibid.*, p. 40

por igual " (34), y a medida que transcurren estos años el alumno va sufriendo la pérdida de originalidad e identidad, así como la adquisición de una mayor trivialidad en la comunicación y en la crítica, aunado a una tendencia a asumir las modas y pautas de consumo.

Es por ello que creemos que la acción educativa como lo expresan Bourdieu y Passeron no es más que una violencia simbólica", que impone arbitrariamente una arbitrariedad cultural " (35), la cual no dura de hoy a mañana sino que trata de perpetuarse y reproducirse entre los grupos y clases sociales existentes.

Al hablar de dependencia en el salón de clases nos preguntaríamos qué factores la han propiciado, de ahí que tomemos en cuenta que en nuestro país subdesarrollado y dependiente de países imperialistas, ha sufrido diferentes crisis que de -

(34) Bohoslavsky, Rodolfo. Psicopatología del vínculo profesor - alumno: el profesor como agente socializante ", en: Entre el Autoritarismo y la Igualdad, de: Glazman, Raquel, México, Ed. El Caballito, 1978, p. 60

(35) Bourdieu y Passeron que manejan estos términos, parten de inicio argumentando que el aparato escolar ha adquirido un papel preponderante como instrumento de legitimación de las jerarquías y enmascara la realidad, absorbe cualquier intento de renovación, ruptura o rebelión; para lograrlo recurre a la " violencia simbólica ", que toma formas muy diversas y refinadas, impone significaciones (ideas y las impone como legítimas, teniendo como efecto la desvalorización y empobrecimiento de cualquier otra forma cultural, así como la sumisión de los receptores. Bourdieu, Pierre y Passeron, Claude J. La Reproducción. Elementos para una teoría del Sistema de Enseñanza, Barcelona, ED. LAIA, 1981, 285 pp.

alguna manera han afectado al campo educativo, provocando que se incierten sistemas de enseñanza como la Tecnología Educativa que no va acorde con nuestra realidad social y sin embargo el gobierno obliga a implantarse, imposibilitando el desarrollo de una praxis (36) que promueva la liberación y el aprendizaje significativo y creador.

Es por ello que al surgir una educación liberadora que pueda atentar contra los intereses de clase, ésta es vista como deficiente, poco práctica y alejada de lo intelectual, al contrario de la educación tradicional que se ve como algo normal y bueno para la formación del alumno; hasta llega a hablarse de un desarrollo integral, pero qué de cierto hay en ello.

Por lo tanto avalamos que la educación tradicional " impide que los estudiantes participen en la creación de su educación, de acuerdo a las exigencias donde ésta se inscriba ".(37)

(36) El término praxis es empleado por Freire en libros como " Pedagogía del Oprimido ", sin embargo lo utilizamos por secundar su discurso, sobre todo al afirmar que la praxis es acción, reflexión, siendo el hombre quien debe aplicarla para transformar al mundo. Aunado a ello, consideramos que en el Proceso Enseñanza - Aprendizaje, debe existir una interrelación entre la teoría y la práctica, las dos tienen supremacía, las dos deben contribuir a un aprendizaje significativo; asimismo en la relación profesor - alumno, no es sólo uno el que aprende o el que enseña, sino que a través del diálogo ambos participan, aprenden, haciéndose necesaria la reflexión, la crítica y el cambio, a esto también nos atrevemos a llamarle praxis.

Como podemos observar el poder cultural e ideológico esta ejercido por la clase do minante, la cual impone tipos de relaciones sociales jerarquizadas así como valores y normas a seguir, por lo cual Postic señala: " su característica con relación al poder político, es la de disimular sus mecanismos de influencia porque su finalidad de democratización de la cultura y sus métodos están justificados por argumentos racionales, porque el individuo cree que su cultura, sus derechos es el resultado de un movimiento de aproximación que viene de él mismo cuando no se trata más que de un proceso de interiorización ". (38)

De acuerdo a las anteriores aseveraciones podemos decir que la ideología dominante determina el acto educativo; lo podemos constatar en el modelo tradicional y conservador de enseñanza, que es llevado en el Sistema Educativo de todos los niveles escolares, sin tomar en cuenta si es caduco o no. Hay que recordar que sus inicios se encuentran en la enseñanza de la Edad Media (cuando predominaba una concepción teocéntrica), esta concepción que se ve plasmada en cierto orden jerárquico que tiene la sociedad y la práctica educacional, donde el profesor es la autoridad máxima y lo que predica como verdad absoluta, quedando sólo a términos de transmisión de conocimientos y dando primacía a la memorización. Así reafirma

(37) Escobar Guerrero, Miguel. Educación y Liberación (un espacio en la Universidad), en: Perfiles Educativos No. 5, Nueva Epoca, CISE, UNAM, 1984, p. 20

(38) Postic, Marcel. La Relación Educativa. Tr. Ma. Teresa Palacios, Madrid Narce, 1982, 175 pp., en: Antología de Psicología de la Educación II, ENEP - Aragón, UNAM, 1984, p. 20

mos que: " la escuela, en suma, ha enseñado poco y mal a los estudiantes o acaso-
lo único que les ha enseñado sin saberlo es una repulsión acentuada hacia todo aque-
llo que huele a análisis no extemporáneo y conducta con un mínimo de rigor que -
destaque o al menos ponga entre paréntesis la carga emotiva e ideológica ". (39)

II.2 EL CURRÍCULO ESCOLAR .

Las características que va a tomar el acto educativo se debe en esencia a -
la organización curricular, la cual organiza los contenidos y las experiencias de a-
prendizaje de tal manera que determinan el perfil de hombre que pretende lograr.

Dentro de la Organización Curricular existen varias propuestas o corrientes,
las cuales han surgido como resultado de esa búsqueda de racionalización de la prác-
tica escolar tendiente al logro de un aprendizaje por parte de los alumnos para que
desempeñen actividades necesarias a la sociedad en un momento dado, es decir, -
los diversos modelos educativos que han surgido hasta hoy son fruto de una tradición
histórica que ha tenido la práctica educativa.

La Organización Curricular más difundida y que en su mayoría lleva el sis-
tema educativo mexicano es la Organización por Materias, siguiéndole en impor-
tancia la Organización por Areas y a últimas fechas la Organización Modular.

La Organización por Materias, asigna éstas de una manera jerárquica de a-
cuerdo al valor como disciplina mental; éstas deben ir interrelacionadas entre sí, a-
vanzando desde lo simple hacia lo complejo en un orden explicativo basado en apren-

(39) Santoni Rugiu, Antonio. La participación estudiantil en el proceso de aprendi-
zaje. México, Ed. Nueva Imagen, 1978, p. 23

dizajes previos necesarios; la forma de exposición se da desde el todo hacia sus partes en una forma cronológica, además se tiene la concepción de que al alumno hay que brindarle un caudal de conocimientos con el fin de que los almacene y los utilice en el momento que los necesite, sin embargo nos preguntaríamos, qué de cierto hay en que los almacene y cuánto tiempo puede durar el almacenamiento. A esto Margarita Panzsa agrega que los " currículos por materias aisladas tienden a centrarse, ya sea en el modelo mecanicista, o en el modelo activista idealista del conocimiento humano . . . En el modelo mecanicista, el sujeto (en este caso el alumno) es pasivo, contempla y recoge el conocimiento (que es una copia del objeto), su papel consiste en registrar los estímulos procedentes del exterior. En el modelo siguiente, el sujeto es el creador de la realidad; la realidad exterior pierde importancia, que es transferida a la actividad del sujeto al cual se atribuye el papel de creador de la realidad. Este modelo ofrece una concepción subjetiva del conocimiento . . . Estas concepciones refuerzan el aislamiento del trabajo escolar con respecto a una situación social más amplia y adecuadas para evitar las contradicciones que se dan por el hecho de fragmentar el conocimiento de la realidad, traduciéndolo en disciplinas tajantemente separadas ". (40)

De acuerdo a los resultados obtenidos y a que es la organización curricular mayor practicada, se le han hecho varias críticas, una de ellas es la de Panzsa que expresa: " En nuestras universidades encontramos frecuentemente planes y programas de estudio organizados por materias aisladas, cuya obsolescencia de contenidos es -

(40) Panzsa, Margarita. " Enseñanza Modular ", en: Perfiles Educativos No. 11, - CISE, UNAM, 1981, p. 35

evidente, así como su acentuado distanciamiento de la problemática social y del ejercicio de la práctica profesional " (41) Además provoca la atomización del conocimiento, es decir, se da una fragmentación de la realidad, impidiendo que el alumno tenga una visión integral de todo el conjunto que le rodea o de algún problema - en particular, con ello no queremos decir que hay una carencia teórica, más bien - es la falta de una didáctica de interpretación, es por ello que el material aislado y fragmentado, sólo es memorizado por el alumno y visto regularmente como un acto de obligación que como un acto de aprendizaje . Al mismo tiempo como se han ido multiplicando los campos especiales del contenido y disminuyendo el tiempo dedicado a cada uno de ellos, va en aumento el aprendizaje de información inconexa, la cual - en su mayoría es olvidada. Por lo cual al término de cada curso o semestre las materias se " archivan ", siendo lo más probable que nunca más vuelvan a ser utilizados - esos conocimientos.

Otra de las críticas es de Taba que argumenta que al organizar las materias de una manera convencional impide el logro de un aprendizaje interrelacionado, provocando una compartimentación innecesaria, así como la atomización del aprendizaje.

Con ésto hacemos patente que las materias solas no brindan una base adecuada como para desarrollar un aprendizaje integral y menos si minimizan la comprensión y el poco o nulo interés por el análisis de lo que se aprendió. Por ello Taba expresa que: - " La escuela primitiva del currículo por materias acentúa en exceso el aprendizaje de detalles, dedica escasa atención al pensamiento activo, no enseña con el fin de lograr la transferencia y la conexión activa entre las ideas y los hechos extraídos -

(41) Ibid., p. 32

de diferentes campos ". (42)

Nos hemos centrado en los efectos que causa en el alumno, sin embargo - también los hay en el profesor, pues es muy probable que se le impongan las mismas limitaciones, tanto a su hacer como a su pensar. En el profesor también se provoca la incapacidad para relacionar un texto con otro (sobre todo si son temas diferentes); limitaciones para crear o dar alternativas, con ello no expresamos que hay una carencia teórica, más bien es la falta de una didáctica de interpretación, así como una falta de disposición para la búsqueda de información y aplicación a los principios propios de cada materia, por lo que se da la imposición de su dogma. De ahí que expresemos que la organización por materias empequeñece tanto a estudiantes como a profesores.

Finalmente, a nivel escuela - sociedad, Panza expresa: " Es frecuente que en este tipo de currículo se trate de separar la vida de la escuela de la problemática social. Se pretende negar que en el seno de la escuela se reflejen conflictos de la sociedad centrando la misión de la escuela en las funciones de la educación referida a la conservación y transmisión de la cultura. Esta posición pese a ser muy endeble, es asumida por muchos educadores y tiene consecuencias inmediatas no sólo en el diseño curricular, sino también en la concepción acerca de la actuación de alumnos y maestros dentro del ámbito escolar ". (43)

La segunda propuesta de Organización Curricular es la Organización por Áreas, la cual surge a partir de las críticas hechas a la Organización por Materias,

(42) Taba, Hilda. Elaboración del Currículo. Argentina, Ed. Troquel, 1974, p.510

(43) Panza, Op. cit., p. 32

por lo cual reorganiza el alcance y la secuencia (44), tratando de superar la atomización y compartimentación de conocimientos. Para lograrlo llevan a cabo la combinación de algunos campos específicos dentro de ramas más amplias. Se agrupan las materias (de tal manera que unas sirven de antecedente a otras) en una misma área mientras que las áreas entre si van a estar interrelacionadas.

Con lo que respecta a la concepción de ciencia que se va a manejar, ésta se debe tomar en cuenta en correspondencia con las diversas corrientes, ya sea positivista, funcionalista, marxista, etc., de ello depende en gran parte las características del diseño curricular. Como lo expresa Panzsa, " los currículos corresponden a un modelo de organización por áreas de conocimiento, parten de la clasificación del concepto de ciencia y del análisis de los límites formales que tradicionalmente han caracterizado a las disciplinas, buscando borrar los límites entre éstas, para hacerlas más acordes con el proceso de conocimiento ". (45)

(44) Al respecto de estos términos Taba maneja señalando que, un diseño curricular debe indicar: El Alcance, que se entendería como lo que se abarca o lo que se aprende; recalca que entre más amplio es el alcance se dispone de menos tiempo para lograr una mejor comprensión y un alto nivel de conceptualización, lo cual puede ir en detrimento para incorporar ideas y conocimientos en el alumno; y La Secuencia que es la sucesión de detalles en las diferentes ramas del conocimiento, es decir, la relación entre los aprendizajes de los diversos campos del currículo que tiene lugar al mismo tiempo. Estos elementos deben ir integrados en la continuidad, que son las etapas de aprendizaje que conducen a la formación de ideas y al empleo de los procesos cognoscitivos.

A pesar de los avances que se han presentado de un modelo curricular a otro, en este último también se habla de ciertos problemas, es el caso de no tener la precaución de analizar algunos conceptos y principios importantes, propiciando que los estudiantes no formen sus propias generalizaciones y principios, es decir, no produzca un conocimiento disciplinado.

Dadas las características y desventajas de los anteriores diseños curriculares y a los avances en la educación, surge uno más que en cierta forma trata de superar e innovar estos diseños.

Es a partir de la década de los 70s que se empiezan a aplicar en el país la denominada Enseñanza Modular, de la cual se distinguen dos grandes tipos: la Integrativa que es la que vamos a analizar por considerarse de mayor innovación y auge; y la Psicologista, que es criticada por tener la concepción del acto educativo desde una sola perspectiva, la Psicologista.

Al hablar de Enseñanza Modular nos encontramos con varias definiciones de las cuales manejaremos la siguiente: " Estructura integrativa multidisciplinaria de actividades de aprendizaje, que en un lapso flexible de tiempo permite alcanzar objetivos educacionales de capacidades, destrezas y actitudes, pero que está dirigida a la solución de problemas coherentes con la realidad ". (46)

En las actividades de aprendizaje de la Enseñanza Modular, una de ellas es la de -

(45) Panza. Op. cit., p. 35

(46) Ruiz de Chávez, M. et. al. " Revisión Curricular del Programa de Medicina Integral (Plan A - 36) ", en: Revista de la Facultad de Medicina. No. 26, UNAM México, 1983, p. 101

superar la fragmentación de los contenidos y de la relación entre teoría y práctica, para ello cada módulo se organiza de tal manera que al alumno se le permita actuar sobre los objetivos de la realidad para transformarla, ya que se considera que " la - práctica diaria en la realidad debe ir unida a una reflexión interpretadora y guiada - ra que lleve al alumno a una práctica transformadora que a su vez, en un proceso - dialéctico conduzca a una reflexión lógica, racional ". (47)

Con lo que respecta al alumno, éste asume un papel activo, ya que transforma de acuerdo a su acción con el objeto, lo transforma con los datos que recibe del medio ambiente; por una parte el profesor toma el papel de coordinador como un - miembro más de un equipo de trabajo interdisciplinario, con el fin de que los alumnos cuenten con diversos enfoques.

Los aspectos que caracterizan este diseño son:

- a) Integración docencia - investigación - servicio.
- b) Módulos como unidades autosuficientes.
- c) Análisis histórico crítico de las prácticas profesionales.
- d) Objetivos de transformación.
- e) Relación Teoría - Práctica.
- f) Fundamentación epistemológica.
- g) Relación escuela - sociedad.
- h) Carácter interdisciplinario de la enseñanza.
- i) Concepción de aprendizaje y de los objetivos de transformación.
- j) Rol de profesores y alumnos.

(47) Panza. Op. cit., p. 42

(El orden presentado en este esquema no es secuencial necesariamente) ". (48)

En cuanto a la relación escuela - sociedad se hace necesaria la interacción entre el sujeto (alumno y profesor) con el objeto de conocimiento,

Panza da las siguientes características de la enseñanza modular integrativa: " Es una organización curricular que pretende romper con el clásico aislamiento de la institución escolar respecto de la comunidad social y que, por el contrario, la tiene muy en cuenta para acudir a ella en busca de los problemas en torno a los cuales organizar su plan de aprendizaje.

Descansa en una concepción del conocimiento considerada como proceso de acercamiento progresivo a la verdad objetiva, en el cual la teoría y la práctica se vinculan en una dualidad que, a través de un proceso dialéctico, permite integrar el conocimiento.

Por tanto el aprendizaje es concebido como un proceso de transformación de estructura simple en otras de mayor nivel de complejidad y es consecuencia de la integración del sujeto y el objeto de conocimiento en un contexto histórico determinado. Pretende modificar sustancialmente el rol del profesor y el alumno a través de un vínculo pedagógico que favorezca la transformación, rompiendo con las relaciones de dominación y dependencia." (49)

Al observar los elementos y características del sistema modular, podríamos afirmar que la formación del alumno es integral, sin embargo cabría reflexionar en ello, pues las prácticas educativas por módulos probablemente tengan las mismas deficiencias. Así lo denotamos primeramente en preguntamos quién los determina y -

qué tanto se realizan investigaciones tan necesarias en apoyo a los currículos modulares que se están introduciendo. Hay que tomar en cuenta que para realizarlas es importante considerar (no sólo este modelo) lo manifiesto, lo real y lo oculto, - con el objeto de apreciarlo en toda su magnitud. " Debe ser vivido como tal proceso y por lo tanto en un movimiento dialéctico permanente, en el cual se dan conflictos y contradicciones " (50); aunado está la formación de profesores para la enseñanza modular, pues también como el alumno tiene una experiencia del sistema tradicional, ya sea como alumno o como profesor que lo ha determinado a ciertas actitudes dentro del proceso educativo, y ello puede constituir un obstáculo para la realización plena de dicha enseñanza, además el profesor para insertarse a este sistema, debe requerir ciertos conocimientos y habilidades, esto es, un dominio metodológico para coordinar los trabajos de investigación - aprendizaje que deben realizar los alumnos, tanto a nivel individual como de comunidad; debe adquirir una formación didáctica para el empleo de técnicas de enseñanza que propicien una participación crítica del alumno, al mismo tiempo la preparación para la elaboración de materiales didácticos, lo cual implica investigaciones al respecto.

En cuanto a la relación maestro - alumno, podríamos preguntarnos qué tanto se rompe con esa estructura; y finalmente el alumno qué pasa con él, si después de tener una experiencia de 12 años o más en el sistema escolar tradicional y luego ingresar a la Educación Superior, cambia a un Sistema Modular, es claro que se presente -

(49) Panza, Margarita. " Notas sobre planes de estudio y relaciones disciplina-
rias en el currículo", en: Perfiles Educativos No.36, CISE, UNAM, 1987, p. 34

(50) Ibid.

un descontrol. No va a contar con las herramientas metodológicas que le permitan o faciliten las investigaciones y trabajos que se requieren en este sistema; a la vez la evaluación también va a cambiar, se propicia una retroalimentación.

En estos tres currículos hay un factor que los caracteriza, es la obligación de terminar con un programa, les dan un tiempo institucional en el que deben cumplir con el programa a como de lugar, y ya sea que se termine sin tomar en cuenta si el alumno aprendió o no; o que se den los temas por vistos, pero rara vez o nunca se puede afirmar que hubo un aprendizaje integral en el tiempo estipulado.

De acuerdo a los diseños curriculares anteriormente vistos, podemos afirmar que a lo largo de la historia de su desarrollo se ha presentado un mejoramiento; se han desarrollado múltiples experiencias de aprendizaje y no pocos planes. Sin embargo ha estado patente un factor que ha influido en su elaboración, el aspecto político, lo podemos constatar en las transformaciones curriculares que no siempre han respondido a los intereses y necesidades del alumno, ni a la mayoría del personal académico, se han impuesto por el camino de la autoridad.

Estudiosos lo expresan de esta manera: " Es común en la mayoría de las Universidades que los cambios curriculares se relacionan de manera centralizada (y los planteamientos políticos se han considerado no como la base de toda la actividad sobre el currículo, sino como un elemento más de la teoría " (51). Así acertamos diciendo que en un currículo vamos a encontrar una doble finalidad, la explícita y que son los objetivos de aprendizaje, indicando a mayor o menor claridad lo que se

(51) Guerrero Tapia, Alfredo. " Lo Político en la Teoría del Currículo ", en: Revista Foro Universitario No. 10, UNAM, 1981, p. 19 y 17 respectivamente.

pretende y manifestando de alguna manera la reproducción, transformación o conservación de la educación; la implícita, que no es más que la reproducción de la ideología dominante en forma tácita, el llamado currículo oculto.

Al igual Panzsa sostiene: " La acción de las escuelas se concreta en los currículos sin embargo, la comprensión de las implicaciones de un currículo debe analizarse dentro de una perspectiva más amplia que la de mera institución escolar, ya que detrás de cada uno de los currículos hay una posición política que determina en gran medida las finalidades, los contenidos y las formas de instrumentación de los mismos, que se pretende aplicar en la escuela ". (52)

Con ello denotamos que detrás del currículo que se vive, existen intereses de clase que van a determinar el tipo de hombre que más convenga a los intereses, o bien como lo expresa Althusser (53) que como aparato ideológico del Estado se encuentra el sistema educativo, ya sea de escuelas públicas o privadas, aparato ideológico porque funciona con ideologías, " educan " con métodos apropiados y con sanciones exclusivas, selecciones, etc., las cuales van a responder a los intereses de la clase dominante, entendida ésta como la clase que tiene el poder.

El currículo es el medio para formar capacitaciones específicas. Prácticas profesionales con cierto grado de capacitación, nulamente politizados y con angustias por

(52) Panzsa, Enseñanza Modular, p. 30 - 31

(53) Althusser, Louis. " La educación como aparato ideológico del Estado: reproducción de las relaciones de producción ", en: Antología preparada por María de Ibarrola. Las Dimensiones Sociales de la Educación, México, Ed. El Caballito, -

encontrar un lugar en el mercado de trabajo.

De esta situación Mendoza expresa: " Las necesidades sociales son necesidades del Estado para mantener su hegemonía y darle cauce a las crisis económicas. Desde - este ángulo las auténticas necesidades de la sociedad pasan a formar parte de la te - mática a la que la política estatal dirige sus acciones. En materia educativa, el - proyecto modernizador de las universidades con su ideología subyacente persigue, entre otros propósitos, transformar la Universidad en un centro que dote de cuadros profesionales requeridos según sus proyectos y con los perfiles previamente defini - dos ". (54)

Concretizando diremos que son múltiples las dimensiones de una política y más en - el campo educativo, de ahí que apoyemos lo que afirma Azucena Rodríguez: " los - procesos dominantes en nuestras sociedades latinoamericanas, por su " sacralización y por la legitimidad que les otorga al ser agentes claramente delegados para otor - gar la certificación de estudios " (55). Como se puede detectar la evaluación y - certificación no se salva de esos intereses de clase.

(54) Mendoza, El Proyecto Ideológico . . . , p. 12

(55) Rodríguez Ousset, Azucena. " Currícula y Sistema de Enseñanza Abierta ", en: Memoria Encuentro Sobre Diseño Curricular, UNAM, ENEP - Aragón, 1982,

11.3 LA EVALUACION ESCOLAR .

Al hablar de evaluación escolar, nos encontramos con un gran número de definiciones y posturas teóricas, aunque regularmente una minoría son las que se practican.

De estas definiciones señalamos por ejemplo la de Bloom, que afirma: " La evaluación es la reunión sistemática de evidencias a fin de determinar si en realidad se producen ciertos cambios en los alumnos y establecer también el grado de cambio en cada estudiante " (56); asimismo la de Díaz Barriga expresa: " Es un proceso que permite reflexionar al participante de un curso sobre su propio proceso seguido por los demás miembros del grupo y la manera como el grupo percibió su propio proceso. La evaluación de esta manera tendería a propiciar que el sujeto sea autoconsciente de sus procesos de aprender " (57). Por su parte Taba la define como: " El proceso de determinar en que consisten estos cambios y de estimarlos con relación a los valores representados en los objetivos para descubrir hasta qué punto se logran los objetivos de la educación . . . la evaluación debe ser un proceso continuo y una parte integral de la evolución del currículo y de la instrucción ". (58)

Es por ello que consideramos que la evaluación debe ser un proceso que su inicio no sea desde el comienzo o al final de un curso, sino desde la elaboración (con to --

(56) Bloom, B. S. y otros. Evaluación del Aprendizaje. Buenos Aires, Ed. Troquel 1981, p. 23

(57) Díaz Barriga, Angel. " El Problema de la Teoría de la Evaluación y de la Cuantificación del Aprendizaje ", 1980. (Trabajo mimeografiado).

(58) Taba, Hilda. Op. cit., p. 410 - 424

do lo que implica) de los planes y programas de estudio, siendo los participantes - profesores y alumnos, que son los protagonistas del proceso educativo, además se - deben tomar en cuenta todas y cada una de las actividades que deben contribuir al - acercamiento del aprendizaje significativo, tanto a nivel individual como grupal.

De acuerdo a estos planteamientos o propuestas de evaluación escolar, ca - bría pensar que en la realidad se práctica como un proceso, sin embargo no es tan - difundida (aplicada), ya que regularmente esta evaluación se ha concebido y proc - ticado como una actividad terminal; se le ha adjudicado una posición estática; se - le ha conferido una función mecánica, la cual ha consistido en la aplicación de - exámenes y asignación de calificaciones al final del curso y en algunas ocasiones - como represión por parte de algunos profesores que suelen blandir en contra de los - alumnos. Asimismo reafirmamos que la evaluación " ha cumplido preponderantemen - te el papel de auxiliar en la tarea administrativa de las instituciones administrati - vas ". (59)

La evaluación que comúnmente se lleva a cabo en los salones de clases tie - ne como uno de sus fundamentos psicológicos el discurso conductista (60), el cual

(59) Morán Oviedo, Porfirio. " La evaluación de los aprendizajes y sus implica - ciones educativas y sociales ", en: Perfiles Educativos No. 13, CISE, UNAM, - 1981, p. 21

(60) El conductismo es tomado como científico debido a que alcanzó un status de - ciencia al retomar ciertos elementos de las Ciencias Naturales (a principios de si - glo), sobre todo de la Física.

Esta tendencia considera a la conducta como las acciones observables del individuo

reduce el aprendizaje a conductas observables del sujeto, cuantificandolas a ciertas normas ya establecidas y perpetuadas por la sociedad, aunado a ello la influencia positivista (61), que reduce la evaluación del aprendizaje a la confección, aplicación e " interpretación " de datos y resultados de pruebas " objetivas ".

Al respecto afirma Barriga: " No existe una teoría de la evaluación y por lo tanto se ha tomado a la teoría de la medición del método de las ciencias empíricas y la cual ha sido posible por la generación de la psicología conductista y su paradigma experimental " . (62)

Nos encontramos así con que la evaluación es una actividad que está determinada por una clase en el poder y perpetuada por la sociedad; lo observamos en los resultados que obtienen los estudiantes en sus certificados de estudio, en las calificaciones

esto es, rechaza toda clase de conceptos que cree subjetivos como: las sensaciones, sentimientos, la memoria; negando con ello su fundamento científico.

(61) El término positivista fue adoptado por primera vez por Saint Simón, para designar el método de las ciencias y su extensión a la filosofía. Por otra parte Auguste Comte con su obra *Curso de Filosofía Positivista*, pasó a designar una gran dirección filosófica (que para la segunda mitad del siglo XIX, tuvo manifestaciones en todos los países del mundo).

En relación a la ciencia, manifiesta un carácter pragmático, sus fundamentos se desarrollan en supuestos como la objetividad inherente a los hechos, la receptibilidad de los fenómenos, la verificabilidad y la metodología experimental. Esta corriente fue sumamente difundida en la filosofía burguesa.

(62) Díaz, El Problema de . . . , p. 4

buenas, bajas o reprobatorias, las cuales reflejan socialmente ciertas posibilidades económicas. Es común enterarse que para ingresar al mercado de trabajo se pida un título que certifique que tiene los conocimientos necesarios y es más aprobado por la sociedad si va incluida una calificación de alta numeración.

Es a partir de esta situación que se va creando un mito sobre el aprendizaje y la movilidad social. El aprendizaje es reducido a números: 10 que sí aprendiste y eres apto; 5 que no sabes, que no tienes la capacidad suficiente y que no logras el status. Pero cabría preguntarse qué de cierto es que un 10 equivale a conocimiento.

Lo que sí es cierto, es que la evaluación sólo contribuye a que el alumno no tome conciencia de sí mismo y de su situación social, de su papel que en realidad debe jugar en la sociedad. Sin embargo lo que sí se fomenta es el individualismo y la competencia; lo que se hace importante es sobresalir, ganar a los otros, obtener un sobresaliente y " triunfar " en la escuela y la sociedad.

" La escuela se convierte así en un órgano efectivo de control social, en perjuicio, naturalmente, de grandes sectores de la población que presentan marcadas desigualdades socio - económicas " (63). Además cabe señalar que esta situación toma características diferentes de acuerdo a la clase social; es común que los sujetos de mejor situación económica resultan más favorecidos escolarmente como social y económicamente.

Para la realización del fenómeno de la evaluación, los docentes influyen en gran parte, en su mayoría no están conscientes de las repercusiones que este tipo de evaluación provoca (tanto en los individuos como en la sociedad); son ellos los que

(63) Moran Oviedo, Porfirio. Op. cit., p. 25

determinan quienes han aprobado o alcanzado los conocimientos suficientes; el pro fesor da la última palabra para conferir un status que es apoyado por los compañeros padres y sociedad. De lo cual corroboramos que " este planteamiento se vincula directamente con la lógica de la Tecnología Educativa, que minimiza el papel y la - función del maestro al restringirlo unicamente a un " instrumento " que supervisa, - guía, conduce, lo que los planificadores han establecido. En cierta forma esta es - la lógica para que el maestro no piense ". (64)

Al hablar de Tecnología Educativa, cabe recordar que ésta se desarrolla - con mayor auge en la década de los 70s, donde se pretende atacar algunos proble - mas como " el mejoramiento " del modelo curricular llamado racionalismo académi - ca; procurar aumentar la instancia educativa a más alumnos a todos los niveles; ma - yor atención en mejorar la presentación de información a los alumnos para mejorar - la memorización. A ello agrega Barriga: " Evidentemente el discurso teórico de di - cha tecnología se encuentra vinculada con los supuestos epistemológicos de la Psi - cología Conductista, que van de Watson a Skinner, con los supuestos derivados del pragmatismo (Dewey) y con el desarrollo de una sociología empresarial fincada en la eficiencia y la productividad (Tayler). En este contexto surge la Teoría curricu - lar, que gradualmente se aproxima y apoya en los conceptos de la Tecnología Edu - cativa (Objetivos conductuales, modelos de instrucción, dominio de aprendizajes, etc.) " (65)

(64) Díaz Barriga, Angel. " Tesis para una Teoría de la Evaluación y sus Deriva - ciones en la Docencia ", en: Perfiles Educativos No. 15, Nueva Epoca, CISE, - UNAM, 1982, p. 21

Al poner en práctica la Tecnología Educativa se hace patente la carga ideológica que la sustenta, tanto a su discurso como a sus técnicas. Esa ideología que está apoyada por la clase social en el poder y que deviene directamente de un aparato internacional de dominación como son los Estados Unidos de Norteamérica, con su limitada concepción eficientista, programación por objetivos conductuales, estructuración del contenido y currículo; una concepción individualista y lineal del Proceso Enseñanza - Aprendizaje. A lo cual argumenta Follari: " En este caso la Tecnología Educativa reproduce conscientemente o no (poco importa) la ideología de los sectores sociales que se han expresado en ella (la Tecnología ligada a los planes gubernamentales de EE.UU. hacia Latinoamérica). Por ejemplo es notoria tal ideología en la pretensión de que el progreso " tecnológico conllevara al avance social, la parcialización de la moralidad subjetiva en múltiples divisiones, la no referencia en el discurso a los aspectos que no sean observables dejando así fuera " detalles " como la ideología o el inconsciente, etc. ". (66)

A través de dicho discurso que sustenta el acto de evaluación, toma en cuenta la medición, donde se manifiestan las vinculaciones con el conductismo y los fundamentos y concepción de ciencia del positivismo.

" Es a partir de la fundamentación de la evaluación, en la medición se dan a conocer

(65) Díaz Barriga, Angel. Ensayos sobre la problemática curricular. México, Ed. Trillas, 1986, p. 12

(66) Kuri C., Alfredo y Follari, Alberto. " Elementos para una crítica de la Tecnología Educativa ". Simposio sobre Alternativas Universitarias, UAM - Xochimilco, 1981, p. 4

técnicas de recolección de datos de información ya conocidas, por ejemplo: pruebas de ensayo, oral, objetivas, etc., y el tratamiento estadístico de esta información - como : media aritmética, moda, desviación standard, etc. ". (67)

Con ello la evaluación se reduce a un nivel de descripción y acción empirista donde las pruebas " objetivas " van logrando mayor aplicación e interpretación por sistemas mecanizados, donde el aprendizaje toma el papel de un acto memorístico o - como lo maneja Riviere un pseudoaprendizaje (68) de carácter mecánico.

Aquí es donde entran los exámenes como instrumentos para el control social, donde el alumno se enfrenta a una serie de preguntas, las cuales tiene que contestar en un tiempo determinado y bajo la vigilancia del profesor, demostrando qué tanto sabe o cuánto ha memorizado, causando con ello un alumno en estado de angustia y no un acto de autoconciencia de su proceso de aprendizaje.

De esta manera denotamos que el examen regularmente cuenta con un gran número de preguntas que en la mayoría de las veces son contestadas en forma memorística - (y que al paso del tiempo se olvidan fácilmente), imposibilitando en el estudiante un análisis, un desarrollo de las capacidades críticas y creativas, y un falso conocimiento de su realidad social.

Finalizando podemos afirmar que la evaluación educativa ha sido y sigue - siendo un sistema estancado de pruebas estandarizadas que clasifican, certifican, a creditan, colocan y se manejan para mantener o lograr un status. Esta evaluación -

(67) Díaz, El Problema de . . . , p. 9

(68) Pichón Riviere, E. El Problema Grupal del Psicoanálisis a la Psicología Social Buenos Aires, Ed. Nueva Visión, 1976,

que hace referencia a un dominio o criterio y que ha tomado mayor difusión con la llamada Tecnología Educativa (junto con el conductismo y el positivismo), que elabora los programas a partir de objetivos conductuales y donde el aprendizaje es visto como conductas observables que el alumno manifiesta, es decir, es considerado un producto.

Para lograrlo se utilizan sistemas mecanizados como pruebas "objetivas" o computadoras para obtener del modo más eficiente la información que requiere de acuerdo a los objetivos planteados, al mismo tiempo los exámenes departamentales se han multiplicado poniendo el mismo énfasis al aspecto técnico y olvidando o dejando de lado al aprendizaje.

Es por esta razón que se requiere que el fenómeno de la educación se aborde desde una perspectiva de las Ciencias Humanas, que se deje atrás a la evaluación como un fenómeno natural. Esta concepción está caduca, el alumno tiene necesidades (independientemente de las biológicas), cuenta con conocimientos, sentimientos y afectos, con ellos piensa e interactúa con la sociedad.

Por lo tanto apoyamos que al " plantear la evaluación como una actividad social implica reconocer las determinaciones sociales que la afectan ". (69)

En el caso de la dinámica (entendida como las relaciones interpersonales entre profesor y alumno), de la modalidad de Seminario exige nuevas perspectivas de evaluación más congruente con los objetivos que perseguimos, sin descontextualizar con las necesidades de la educación universitaria.

La evaluación no es sólo medir por medio de pruebas " objetivas ", asignar números, -

(69) Díaz, Tesis para una . . . p. 20

comparar un acontecimiento u objeto con una unidad de medida o escala, haciendo solamente un uso abusivo del método cualitativo. La evaluación debe ir más allá de la simple medición y con mayor compromiso en el Seminario, ya que su dinámica no se lo permite. Más bien lo que se hace imprescindible es la reflexión, análisis, re-
tralimentación y sentir del alumno y grupo en conjunto y sociedad.

En nuestra investigación no pretendemos hacer un estudio de la evaluación educativa más bien es un elemento que retomamos para profundizar y hacer más complejo nuestro análisis.

Ahora bien al abordar la evaluación desde las Ciencias Humanas, ésta tendría como objeto la indagación del proceso de aprendizaje de un sujeto y de un grupo en general, indagación que detecte las características del proceso, sus posibles limitaciones o factores que lo afectan, y las necesidades e intereses de éstos. De esta manera el alumno tendría la posibilidad de reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje.

Al realizar este trabajo de grupo y en forma individual, significa un reaprendizaje para el alumno como más allá de la misma escuela. Se tiene que revisar el esquema referencial y ajustarlo a una nueva situación, a su situación real.

En el caso de confiarle al grupo la asignación de notas o una participación activa en el proceso de evaluación, se hace necesario revisar y cambiar la forma de llevar a cabo el Proceso de Enseñanza - Aprendizaje, ya que de lo contrario se presentaría una desvinculación, pues no concuerda una evaluación participativa con la verticalidad que usualmente se presenta entre profesor y alumno, es decir, el sistema de evaluación está sujeto a la estructura del sistema de enseñanza que se maneja. De ahí que una modificación debe necesariamente iniciar con la modificación del pro-

ceso de enseñanza.

Con ello concluimos que la evaluación no es exclusivamente un problema técnico, sino fundamentalmente social. Esta no se hace al alumno, sino con el alumno.

Por lo tanto planteamos la necesidad de nuevas perspectivas de evaluación en un currículo, y de este mismo, es el caso de la modalidad de Seminario, en donde por principio de cuentas no hay un programa fijo, los contenidos son abordados de acuerdo a los intereses y capacidades de los alumnos. El Seminario ofrece mayores espacios de análisis y crítica de los problemas de su entorno social. La evaluación toma otro viraje, permite una retroalimentación y promueve aprendizajes significativos.

III.- EL ESTUDIO PILOTO .

III.1 LA INVESTIGACION EDUCATIVA, UN CAMPO DEL PEDAGOGO .

Las investigaciones que se han realizado en el campo educativo de alguna manera han contribuido al avance o revolución del currículo. Sin embargo desde nuestro punto de vista se han descuidado algunos campos en el aula que se hace necesario investigar; es el caso de la línea tradicional que ha perdurado en la relación profesor - alumno, las formas de evaluación, las técnicas grupales, cómo y qué también se utilizan.

Es de ahí que surge nuestro interés por constatar una modalidad de enseñanza (que hasta hoy ha sido poco explorada), el Seminario, como una modalidad didáctica para evaluar las habilidades del alumno y el papel que va a jugar el profesor en el Proceso Enseñanza - Aprendizaje; con la forma tradicional que regularmente se ha llevado a cabo, donde el profesor sólo aporta para la reproducción de formas de conducta ya establecidas, a lo que Santoni expresa: " En la cultura tradicional pequeñoburguesa (donde agregaríamos que se da en todas las clases sociales), está claro desde muchas generaciones que la escuela se traduce en enseñanza y que el rol de aquel que enseña se funde sobre la representación de una "autoridad" a la cual es necesario someterse, en una forma o en otra para alcanzar una meta. Y esto vale desde las escuelas infantiles, mutatis, etcétera, hasta comprender finalmente la universidad "(70); también Bourdieu y Passeron afirman: " La escuela opera la imposición de la cultura dominante, establece unas jerarquías y enmascara la realidad de las -

(70) Santoni Rugiu, A. Op. cit., p. 39

relaciones sociales ". (71)

A todo esto planteamos un problema que consideramos importante, la falta de una investigación sistemática en el aula. No hay suficiente investigación, ni los investigadores necesarios, y en cuanto al presupuesto, éste ha ido disminuyendo en un 50% en los últimos años. " La neodependencia ha dado lugar a que las industrias de punta - de capital extranjero predominantemente -, por su alta tecnología, demanden de la universidad relativamente pocos profesionales especializados y casi ninguna investigación científica. Para el resto de las industrias les basta con ingenieros tradicionales con poca especialización . . ." (72). Este fenómeno no sólo se da en las ciencias exactas, también en las humanas.

Si bien se han realizado investigaciones, no obstante hay una insuficiencia en torno a la investigación en el aula, la cual plantee nuevas alternativas para abordar el Proceso Enseñanza - Aprendizaje.

Por otra parte cuestionaremos como el pedagogo tiene mucho campo por recorrer en la investigación pedagógica, que por el desinterés, poco o nulo apoyo y preparación, otras ciencias lo han ido desplazando.

El pedagogo al tener como objeto de estudio la educación, tiene gran tarea por realizar. Debe desarrollar y aportar cambios en la educación que conlleven al desarrollo integral del alumno y su sociedad.

(71) Bourdieu y Passeron. Op. cit., p. 11

(72) Honey Vizuet, Eduardo. " Una Visión de la Universidad Latinoamericana : 1875 - 1975 ", en: Perfiles Educativos No. 2, CISE, UNAM, 1976, p. 39

Desde nuestro punto de vista el pedagogo tiene gran campo de investigación, por lo que no es lógico que se estudie en un sólo tópico, como es el caso del currículo, donde se presentó una epidemia; la mayoría lo investigaba, ya su origen, características, influencia, etcétera, tal pareciera que era lo único que se podía investigar, o el único objeto de estudio de la pedagogía.

Esto es reflejo de la preparación que ha tenido el pedagogo, unido al campo laboral tan reducido que se le brinda, en su mayoría es la docencia. Lo vislumbramos en el Estudio Exploratorio realizado por Díaz Barriga y Barrón Tirado, donde expresan:

" En todo caso (y sin negar la necesidad de iniciar estudios que tiendan a aclarar - tanto el plano conceptual, como el social y profesional del pedagogo), resulta evidente que el actual plan de estudios, con su excesiva fragmentación de asignaturas - lejos de promover algunos puntos específicos de formación en el estudiante: Investigación, Didáctica, Psicopedagogía, etcétera, fomenta una dispersión en los conceptos que adquiere el alumno, así su reclamo para que se deje de dar una formación " total loga ", y se busquen maneras de dar una formación que responda a las necesidades - sociales y laborales a las que se van a enfrentar.

Nosotros pensamos que en este sentido se requiere buscar los ejes que definan el sentido de formación que pretende propiciar el plan de estudios " (73). Asimismo muestran como la actividad profesional del pedagogo que ocupa el primer lugar es la docencia, tanto en instituciones escolares privadas y públicas, del sector industrial, - S.E.P. y secretarías del Estado entre otras. Siguiéndole en orden de importancia la -

(73) Díaz Barriga, Angel y Barrón Tirado, C. El Currículo de Pedagogía (Un estudio exploratorio desde una perspectiva estudiantil). UNAM, México, 1984, p. 59

Elaboración de Programas (sobre todo en instituciones escolares). (74)

De ahí que veamos la necesidad de que el pedagogo tome conciencia de su situación, de su quehacer pedagógico y del campo de investigación tan amplio que tiene. Al mismo tiempo que se revise y analice el tipo de investigación que se permite en la Universidad (UNAM), y la ENEP - Aragón en particular; qué se ha hecho y qué se ha dejado de hacer. Conjuntamente que se aborde el presupuesto que se designa a la educación. Es alarmante que disminuya, a la par de las ciencias humanas.

De lo anterior, después de reflexionar, del preguntarnos qué pasa con la relación profesor - alumno, qué interesa más si cumplir con un programa o que surja el aprendizaje significativo, planteamos una propuesta, el Seminario, es decir, grupos que son libremente administrados por los estudiantes, donde se pretende lograr una discusión continua, ofreciendo por lo tanto mayores espacios de inserción por parte de éstos; es por lo tanto que el profesor no es un simple reproductor o repetidor de las lecciones, sino que toma el papel de guía o coordinador, además de cumplir con una formación cultural sólida, un dominio profundo de la metodología de la enseñanza y apego por su trabajo, aunque esto último puede ser difícil, por vivir en una sociedad capitalista en donde las contradicciones antagónicas coadyuvan a la deformación de la persona, a la enajenación del hombre, en que los intereses del individuo son coartados sobre todo por intereses económicos.

En el Seminario se debe dar la libertad de aprendizaje, el llamado " estudio libre ". Por lo cual apoyamos que: " El estudio libre quiere decir impugnación de -

la vieja lección catadrática, ya sea en el fondo institucional o monográfica; en ambos casos independientemente de las diferencias de contenido y eventualmente de método; (regularmente) el profesor estructura su curso en un ámbito preciso, sobre una huella marcada por su interés personal y por su interpretación, adelantando un tipo y una necesidad de preparación de la que los estudiantes que siguen su comuni-
cación didáctica (así como aquellos que estudian por libros o apuntes en su casa) -
no pueden dejar de tomar estrictamente en cuenta " . (75)

Igualmente se debe cuidar el número de participantes, ello influye en la menor o -
mayor participación efectiva. " En otras palabras, ninguna actividad didáctica y -
particularmente una actividad seminarial, puede ser en verdad fructífera con un -
pool de un centenar de estudiantes o aproximadamente " . (76)

Además el Seminario se caracteriza por la participación activa, ya que sus miem-
bros no reciben información elaborada, al contrario investigan, analizan y partici-
pan. Al mismo tiempo creemos que para lograr la comunicación óptima entre todos -
los integrantes del Seminario, incluyendo al coordinador, debe crearse un clima de
confianza, afabilidad, interés, preocupación, atención en investigación entre o --
tras.

Al proponer el Seminario lo que pretendemos lograr es romper con el tradi -
cionalismo de sus aulas, que el alumno se forme la habilidad para investigar y an-
alizar, que se prepare para la vida, que tenga los elementos necesarios para enfren-
tarse a la sociedad en que se desenvuelve; formar una conciencia que le permita dar

(75) Santoni Rugiu, A. OP. cit., p. 15

(76) *Ibid.*, p. 13

se cuenta de su realidad, con miras al cambio. Unido a ello, hacer ver la necesidad de investigación en el aula.

Otra forma en que se define el Seminario es la siguiente: "Forma de trabajo intelectual que, propia del nivel medio o superior de estudios, tiene por finalidad en forma de agrupamiento pequeño de alumnos, la investigación científica, el trabajo en equipo, la actividad y la participación. Es esencial en el Seminario la colaboración científica maestro (director del seminario) - alumno, correspondiendo al maestro - profesor la dirección del proyecto de investigación". (77)

En el Seminario son dos elementos los que participan, el coordinador o guía y los alumnos. El coordinador tiene como actividad, regular las actividades que se van suscitando en cada una de las sesiones; en el caso de que haya gran cantidad de participaciones ir organizando cada una de ellas, si las discusiones se dispersan contribuir a que no pierdan el tópico que se está analizando; apoyar en la estructuración de las conclusiones. Cabe aclarar que cualquiera de los integrantes puede fungir como coordinador, no necesariamente, siempre debe ser el mismo. El coordinador (profesor) debe integrarse como uno más del grupo.

En el caso del alumno, éste tiene como actividades: investigar todo lo relacionado con el tópico que se esté analizando; fundamentarse bibliográficamente; aportar al grupo tanto sus investigaciones como sus puntos de vista; formarse la habilidad para analizar, criticar y proponer, es decir, debe responsabilizarse de su aprendizaje.

Las características que enumeramos es lo ideal, lo que pretendemos lograr en el Semi

(77) Diccionario de las Ciencias de la Educación. México, Ed. Santillana, 1985, Vol. II, p. 1282

nario, ello lo vamos a contrastar con la realidad y observar qué obstáculos surgen - para que los objetivos no se cumplan.

Ahora bien, al plantear el Seminario como una modalidad de abordar el Proceso Enseñanza - Aprendizaje, no pretendemos hacer creer que es lo mejor, o la clave para solucionar todo; estamos conscientes de las características del sistema educativo mexicano, por lo que al plantear y poner en práctica el Seminario, vamos a descubrir otros problemas más amplios y aún más la necesidad de continuar investigando, con todas las técnicas y métodos que hasta ahora se han desarrollado, en unas palabras qué pasa en el interior del aula.

Al hablar de investigación en el aula, entendemos, el llamado a la exploración, al estudio de los métodos y técnicas de enseñanza, lo que implica la relación profesor - alumno, la veracidad e importancia de los contenidos, la evaluación: simple cuantificación o proceso, etcétera.

De acuerdo a la necesidad que existe de investigación, nos apoyamos en los preceptos de la Universidad " libertad de cátedra e investigación ", que es ratificado por Carpizo (rector de la UNAM), en el diagnóstico denominado Fortaleza y - Debilidad de la Universidad Nacional Autónoma de México, " la libertad de cátedra y de investigación es una realidad en casi todas las dependencias de nuestra Universidad. En estos principios se basa la labor de la institución. El profesor o investigador dentro de los programas y los planes institucionales, tiene amplia libertad para su quehacer académico; expresa y discute sus pensamientos sin que exista la imposición de una línea ideológica. En la Universidad existen y se discuten todas las ideologías. Es una institución de la libertad para la libertad y por la libertad ". (78)

De acuerdo al último enunciado, estriba nuestro proyecto, si tenemos la libertad de

investigar y más a beneficio del alumno y la educación, proponemos asimismo la libertad de estudio, que el alumno sea el responsable de su aprendizaje, que tenga libertad de pensamiento y expresión, al igual que el profesor; siendo así el Seminario es el que brinda la oportunidad, y con la libertad de investigación la posibilidad de explorar en el campo educativo para brindar mejores posibilidades en el Proceso Enseñanza - Aprendizaje.

Por supuesto el Seminario por sí sólo no daría tan buenos resultados, como si se plantearan cambios en los planes y programas de estudio, por lo que corroboramos que la base, el fin de lo que se pretende lograr con el alumno está dado en el currículo, en los planes y programas. Y estos al no modificarse coartan las posibilidades de cambio; es claro que no se han reformado por años, por lo que son caducos a las necesidades de la sociedad actual.

" En muchas ocasiones al reformarse un plan de estudios, no se toma en cuenta el perfil de profesionista y el tipo de habilidades y conocimientos que se solicitan en el mercado de trabajo.

Algunos planes y programas de estudio no han sido convenientemente actualizados, ni manifiestan preocupación por los problemas que aquejan a la sociedad mexicana actual. Por el contrario, otros son cambiados frecuentemente sin que exista el tiempo prudente para poder evaluar sus resultados ". (79)

Al respecto nos preguntamos, esta situación pasa con los planes y programas de estudio, se han criticado, pero en realidad qué se ha hecho al respecto.

(78) Informe del Rector de la UNAM, Dr. Jorge Carpizo. Op. cit., p. 1

(79) Ibid., p. 8

Por otra parte nos apoyamos en un apartado de la Ley Orgánica de la UNAM, donde afirma que los fines de la UNAM son: " impartir educación superior para formar profesionistas, investigadores, profesores universitarios y técnicos útiles a la sociedad; organizar y realizar investigaciones, principalmente acerca de las condiciones y problemas nacionales y extender con la mayor amplitud posible, los beneficios de la cultura ". (80)

Por lo tanto si no hay actualización en los planes y programas de estudio, y por otro lado los fines de la Universidad son formar investigadores y profesores universitarios (entre otras), para beneficio de la sociedad, entonces lo más acertado es propiciar y apoyar la investigación y el cambio, pues ello influye en el progreso de un país. Para complementar manifestamos dos de los conceptos desde el punto de vista del rector sobre la Universidad: " En la Universidad ninguna doctrina debe ser impuesta. La Cultura no es monolítica, sino es el resultado de la confrontación de posiciones distintas; sólo mediante esta confrontación avanza. La dimensión política de la Universidad consiste en que sus aulas y foros se discuten y critican todas las teorías y las ideologías, se analizan los grandes problemas nacionales y se proponen soluciones a los mismos ". (81)

Si esto afirma el Rector, consideramos que es necesario que sea real, que exista, ya que de lo contrario se empañaría su discurso.

(80) Ley Orgánica de la Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM, México, 1982

(81) " 32 conceptos del rector sobre nuestra Universidad ", citado en la Gaceta No. 70, Octubre 29 de 1967, UNAM, p. 3

El sistema tradicional ha sido tema de diversas discusiones y críticas, sobre todo a la falta de confrontación de doctrinas, propuestas y miras al cambio, además de no formar alumnos críticos, investigadores y aptos para aplicar conocimientos y experiencias y enfrentarse a su realidad social.

Todo esto nos lleva a la reflexión; el pedagogo tiene la tarea de generar condiciones para un aprendizaje significativo; se necesita romper con ese vínculo entre profesor y alumno, con esa verticalidad; formar un alumno que defienda su pensamiento e intereses; brindarle herramientas que le formen la habilidad y seguridad que necesita y así sean tan válidas sus propuestas como para tomarse en cuenta.

Ello se puede lograr y que mejor lugar que en la escuela.

Por lo tanto apoyamos lo que expresa Fuentes Molinar: " El Sistema Escolar multiplica y profundiza sus funciones como instrumentos para reproducir y consolidar la estructura social y las relaciones de poder entre las clases, pero al mismo tiempo se convierte en un espacio de lucha y manifestaciones de contradicciones, en cuanto recoge y refleja las tensiones y conflictos sociales ". (82)

III.2 ASPECTOS METODOLOGICOS DE LA INVESTIGACION .

De acuerdo a lo visto en los capítulos anteriores, quisimos contrastar el Seminario con las limitaciones y posibilidades del sistema tradicional y determinar las dificultades para realizar los objetivos que persigue éste; por tal motivo realizamos un estudio piloto, entendido como una forma de probar algunas variables, ocurrencia o

(82) Fuentes Molinar, Olac. "Educación y Sociedad en México ", CISE, UNAM, - México, 1979, p. 24

no de un fenómeno. Esto es, nuestro estudio que se encuentra dentro del campo de las Ciencias Sociales, pretende hacer un análisis con una pequeña muestra, observando y analizando las posibles variables, su repercusión y contextualizando con ello el fenómeno del todo y de sus partes. Asimismo la propuesta de Seminario con el objeto de lograr la sistematización, construcción y remodelación del conocimiento, creando condiciones en ambientes normales, no condiciones artificiosas. De ahí la utilización del estudio piloto, que nos brinda la oportunidad de incertamos a una población con variantes como la modalidad de Seminario, y ver como a lo largo de ésta se construyen sus aprendizajes.

Este estudio se realizó en la Escuela Nacional de Estudios Profesionales - Aragón, en la carrera de Pedagogía, turno matutino; fue llevado a cabo gracias al apoyo de las autoridades de la carrera.

La elección de los participantes fue de la siguiente manera:

A dos grupos, uno de los primeros semestres que en ese momento estaba cursando Conocimiento de la Adolescencia II, y otro del último semestre que estaba cursando Educación de Adultos II, se les presentó el proyecto pidiéndoles su ayuda voluntaria, se les explicó que se trataba de una investigación, donde aplicaríamos la modalidad de Seminario. Por lo cual informamos detalladamente las características de esta modalidad, asimismo se les dió la opción de regresar a su grupo (con toda la libertad), si por algún motivo no les convenciera.

En cuanto a la evaluación, no fue la misma dada la modalidad; en el Seminario fueron discutidas las características que se creyeron convenientes.

No es posible separar el tipo de evaluación con el sistema de enseñanza; como podemos ver en el sistema de enseñanza tradicional, es coherente con la aplicación de -

pruebas "objetivas". En el caso del Seminario se propuso un Ensayo (el cual probablemente fue distinto a otros Ensayos), con el fin de que reflejara las habilidades de redacción en forma crítica, esto es, plasmar en una forma sistemática y confrontar su punto de vista, en una toma de conciencia crítica.

Como mencionamos anteriormente se formaron dos grupos diferentes, uno de los primeros semestres (a los que llamaremos novatos), y otro del último semestre (que llamaremos viejos); ésto se llevó a cabo al considerar la propuesta de Santoni, por lo que pretendimos hacer una comparación entre los " novatos ", que creemos se adaptan más fácilmente y los " viejos ", que por tener mayor historia académica ya fueron presa de viejos métodos y programas.

Santoni en sus investigaciones al respecto del Seminario, llega a la conclusión de que: " La primera reivindicación, aquella que quiere coartar toda clase de cordón-umbilical, resultó mucho más frecuente entre los novatos y los inscritos en el segundo año que entre los " ancianos " . . . los novatos aspiran más ardientemente, por daños más recientes. Más tarde (a menudo un sólo año académico es suficiente para curar aquellos daños " . (83)

Derivado de lo anterior, en el estudio piloto hacemos una comparación entre dos grupos: novatos y ancianos, donde se evaluará si el Seminario con todas sus características es o no adecuado.

Se realizó a lo largo de un semestre lectivo y tiene como fundamento metodológico la técnica de observación participante por considerarla adecuada para enriquecer nuestros datos.

(83) Santoni Rugiu, A. Op. cit., p. 28

La técnica de observación participante que se encuentra dentro de los fundamentos de la investigación antropológica es retomada de las investigaciones de Delamont y Hamilton (84), quienes hacen una crítica a las anteriores investigaciones, las cu les denominan " análisis de interacción ", donde se lleva regularmente una investigación de acuerdo a una serie de categorías establecidas para clasificar el comportamiento de alumnos y maestros.

Es precisamente porque queremos evitar el uso de categorías que definen el comportamiento del estudiante en el aula y en la cual de acuerdo con los autores antes citados se hace un análisis de la interpretación fundamentalmente retomando la ocurrencia o no de esos comportamientos, es que se utilizó la técnica de observación participante, en la que implica la presencia de uno o varios observadores para periodos prolongados en una o algunas aulas, y donde el observador no sólo observa sino que también habla con los participantes.

Creemos que esta técnica nos amplía la información del conocimiento del estudio objetivo y subjetivo respecto del de sus compañeros y del profesor.

Enseñar a los maestros que la ocurrencia o no de los comportamientos en clase empujebrece un análisis que por sus características es mucho más enriquecedor.

(84) " Metodológicamente los estudios "antropológicos " del aula se basan en la observación participante, durante la cual el observador se sume él mismo en la " nueva cultura ". Delamont, Sara y Hamilton, David. " Investigación en el aula: Una crítica y un nuevo planteamiento ", en: Stubbs, Michael y Delamont, Sara. Las relaciones profesor - alumno. Barcelona, Ed. Oikos - Tau, 1978, p. 26

A continuación vamos a exponer los pormenores del comienzo del estudio - piloto .

En la entrevista inicial con los grupos se notó la primera diferencia, mientras que en el grupo de los novatos (grupo A), manifestaron interés, preguntando y transmitiendo sus puntos de vista; en el grupo de los viejos (grupo B), se presentó todo lo contrario: apatía, desinterés en preguntar y participar y un silencio frustrante .

De esta primera entrevista surgió el primer elemento a analizar, cuáles son y por - qué las diferencias de la forma de trabajo de Seminario, entre los alumnos novatos y los viejos .

El número de participantes con que empezó el Seminario fue: para el grupo A: 15 integrantes y para el grupo B: 10 (sumándose posteriormente otros 5, que llegaron voluntariamente, explicando que no se habían decidido por tener algunas dudas respecto a la forma de trabajo y evaluación). Cabe mencionar que se necesitó una segunda entrevista con éste último grupo, con el fin de cuestionarles el por qué - de su apatía, a lo cual sólo hubo silencio (acaso dieron su opinión 3 personas de - 60 que había).

Es verdaderamente alarmante ver que uno habla y la voz se pierde en el silencio, - sólo de vez en cuando se escuchan pequeños destellos de respuesta . Se les pregun - ta , se les critica, se les cuestiona y ellos siguen inmunes, sin miras a la participa - ción.

De esta situación surge el segundo elemento de análisis , con forme se va cursando - la carrera , va aumentando la desilusión ante ésta, la apatía al cambio, a la críti - ca y al trabajo.

En la primera sesión ya cuando el grupo se había formado y comprometido, -

se les hizo nuevamente la aclaración que se trataba de un estudio piloto, en donde ellos eran los responsables de su aprendizaje, que la decisión de estar participando era libre y si por algún motivo no querían continuar no tendrían problema alguno ni de calificación por parte de su profesor del grupo de origen o porque se les prohibiera salirse; sólo se les pidió el compromiso de entregar por escrito su justificación o por qué de su salida.

Al mismo tiempo se desarrolló una plática en torno a lo que entendían por Seminario, donde notamos que en su mayoría tenían un concepto claro de lo que pretendíamos realizar. En su mayoría hablaban de una participación activa, responsabilidad de su aprendizaje, actividad grupal, profesor no como autoridad, sino guía o coordinador de actividades e investigación de contenidos.

Asimismo todos consideraban (los dos grupos), que en Pedagogía puede darse el cambio, llevando a cabo cursos de manera diferente al tradicionalismo, como es el caso del Seminario. Ante esto hay que hacer la aclaración, que una cosa es que esten de acuerdo con el Seminario, el cambio, que expresen su discurso, y otra que en verdad lo lleven a cabo, que se responsabilicen en su práctica.

Otro tópico que salió a discusión, fue la noción que tenían de su escuela y sus maestros, a lo que expresaron que en el plantel hay una insuficiencia en los servicios, instalaciones, bibliografía; a nivel educativo, las materias se dan en una forma aislada, con gran población en sus aulas; en cuanto al personal docente, " hay deficiencias en manejo de contenido, faltas de experiencia y motivación ". Hacían la aclaración de que hay algunos que sí son buenos maestros.

Si bien hubo discusión en los dos grupos, consideramos que fue debido a que era la primera sesión y no se había empezado con la investigación, sólo fue a manera de -

plática. Se hace fácil criticar.

III.3 RESULTADOS , DESCRIPCION Y ANALISIS .

De la segunda sesión en adelante vamos a mostrar algunas notas que realizamos.

Ya para la segunda sesión lo que les preocupó a ambos grupos fue la evaluación (que si recordamos nuestra propuesta fue un Ensayo). En la discusión de si se aceptaba o surgía otra propuesta, nuevamente la diferencia entre grupos; por una parte el grupo A, hizo notar que sólo era una propuesta y que ellos tenían la libertad de elegir, también se cuestionó el por qué demostrar por escrito su aprendizaje, argumentando que si había aprendizaje, éste queda a nivel personal y por la modalidad de Seminario cada quien iba a responsabilizarse por prepararse y aprender.

Así llegaron a la conclusión de que era " un mero requisito administrativo ", por lo que se quedó en realizar el Ensayo, sin volverse a tocar el tema, ni la evaluación. Por otra parte el grupo B, notó mayor preocupación por ésta, no se cuestionó el por qué de un Ensayo, pero sí se preguntó las características y el formato que debería tener, cuántas cuartillas, etcétera.

Se puede observar que al primer grupo le interesa más la cuestión de contenido y aprendizaje, mientras que el grupo B, su preocupación es más hacia el formalismo y la calificación, además a pesar de tener entendido que en el Seminario no existe el profesor, se le pidió al coordinador que estipulara las características que iba a tomar. Su preocupación (en la mayoría de los integrantes) fue la calificación.

Un elemento que se pudo notar es la dificultad para cortar con la relación profesor - alumno, con lo que recordamos una cita de De Bartolomeis, " a veces son

los mismos estudiantes los que se oponen a la "operación extremadamente difícil" de romper la tradicional relación docente - estudiante. Se oponen, porque sin el docente que los conduce de la mano se sienten privados de "aquella seguridad que deriva del hecho de ser guiados" y también por la presunción que, después como maestros deberán ejercitar exactamente el mismo rol". (85)

En el transcurso de las sesiones como coordinadora de éstas, experimenté varios sentimientos ambivalentes, por una parte era satisfactorio salir de sesiones del grupo A, donde regularmente las dos horas que tocaban a la semana, no eran suficientes, había necesidad de tomarnos más tiempo o continuar la siguiente sesión con el tópico que había quedado inconcluso; se dió gran participación por la mayoría de los integrantes, al grado que se tenía que dar la palabra para que participara uno por uno, además demostraron gran habilidad para investigar, leer y analizar. Sin embargo no todo es perfecto, ya que para la cuarta sesión, tres personas manifestaron su interés por salirse del Seminario (por lo cual se les pidió traerlo por escrito), como se había quedado desde la primera sesión; debido a esta situación ese día se presentó un ambiente tenso y desagradable. Una de las tres personas que desertó, expresó que no le encontraba importancia plantear experiencias porque " qué tanto se podía aprender de ellas ", a lo que otras expresaron que la " experiencia es importante, de ellas se puede aprender, analizar y conocer otros puntos de vista para luego fundamentarlas teóricamente ". Ante esto se les recordó que uno de los puntos del Seminario es tomar en cuenta las experiencias, los puntos de vista y la investigación bibliográfica.

(85) Citado por Santoni Rugiu, A. Op. cit., p. 27

" Es cierto que también entre estudiante y estudiante, aún estando " fusionados " en el mismo grupo, existen discrepancias subjetivas en orden a los factores citados, pero los descartes que derivan de éstas no hacen imposible conducir el nivel estudiantil a una homogeneidad suficiente. Precisamente ésta es la función del grupo, sobre todo en fases preliminares, fases que podemos llamar de búsqueda de una homogeneidad cultural, de un código perceptivo - ideativo que tiende a hacer positivos aún los conflictos y las tensiones que se desarrollan inevitablemente dentro - del grupo ". (86)

Finalmente fueron tres personas las que se retiraron del Seminario, con argumentos como:

" No existe fundamentación teórica por parte de los alumnos ". " Al final de las sesiones no se llega a conclusiones concretas y por ende, mi aprendizaje no se lleva a cabo ". " Las discusiones se tomaban bizantinas al no tener una referencia bibliográfica básica y expresar las opiniones en base a las experiencias personales, sin lograr una combinación con bibliografía leída ".

Por otra parte es verdaderamente desagradable y frustrante ver que los alumnos a un paso de salir de la carrera (grupo B), y luego de Pedagogía que tiene como objetivo la educación, tenga alumnos apáticos, acríticos, que lo único que les interesa es salir, si es posible con buenas calificaciones, pero con el menor esfuerzo posible. Asimismo ver como esos alumnos que participaron en una modalidad diferente de enseñanza como el Seminario, por querer una autonomía como estudiantes, se asusten o por flojera (como lo expresan entre ellos), terminen por dejarse guiar por

un líder y así pasar de un sometimiento a otro.

Esto ocurrió en el grupo B, un participante fue surgiendo como líder, tomaba la iniciativa y daba los ejes de discusión, pedía que hablaran, que criticaran a los autores, pero sólo respondían con silencio.

A pesar que se les pedía su punto de vista y no exactamente lo que dice el autor, no lo hacían, cuando llegaban a participar su expresión era: " el autor dice ", o simplemente se ponían a leer directamente del texto.

No hay responsabilidad por leer, investigar o argumentar, se escudan en decir que no hay motivación de sus compañeros ni del coordinador, que no hay quien les diga si van bien o no. Qué ha causado la falta de responsabilidad y seguridad.

" La mediatización del estudiante por la universidad tradicional ha provocado un sinnúmero de problemas que, en momentos de crisis, se han visto representados por la falta de una conciencia política que los sensibilice para entenderlos y sobre todo, por su indiferencia hacia los necesarios cambios de su propia Universidad ". (87)

Para finalizar las sesiones se presentó una situación parecida en los dos grupos: como ya era el final del semestre, se les junto el trabajo en las otras materias, tenían que entregar trabajos, hacer exámenes o exponer en equipo, por tal motivo - llegaban tarde o no se presentaba la mayoría. Con ello determinamos que entre más autoridad haya, mayor es la obligación que siente el alumno por cumplir, pero por esa obligación no se responsabiliza por aprender.

Con lo que respecta al Ensayo, que consideramos literalmente escribir y plas

mar su punto de vista. Este se elaboró bajo dos puntos básicos. Uno, las condiciones académicas, es decir, cómo se desarrolló su participación, sus vivencias, su sentir, cómo fue la de sus compañeros, hubo o no compañerismo, cuál sería su propuesta para crear mejores condiciones de aprendizaje, qué características debe tener el coordinador en una situación de seminario; Dos, expresar su punto de vista de acuerdo a lo leído, discutido y analizado en el Seminario, cuáles fueron los puntos más relevantes, las inclinaciones y conclusiones.

En este punto se notó nuevamente la diferencia entre un grupo y otro. En los Ensayos del grupo A se observó el análisis de los textos, la utilización de citas textuales convenientemente, ya para criticar, apoyarse o por estar en desacuerdo o acuerdo con el autor, además la investigación de un buen número de autores.

La presentación aunque no fue determinante de la evaluación; para el análisis fue significativo, ya que los Ensayos entregados por este grupo fueron presentables, con mayor detalles: Introducción, desarrollo, conclusiones y bibliografía.

" No se hace ciencia sin retener lo que se ha entendido.

Aquí en este caso, el haber entendido no es sólo un acto de inteligencia y de fijación mental sino una participación global al máximo posible de la personalidad, el desarrollo de la actitud para organizar y expresar la contribución que cada uno puede dar una elaboración colectiva: contribución que no siempre es inmediatamente tangible y menos aún posible de medir a través de los ordinarios esquemas de valoración ". (88)

Por lo que respecta al grupo B, los trabajos fueron más simples (sólo cuatro lograron tener la calidad del otro grupo); se notó el poco o nulo análisis, la poca o nula utilización de bibliografía y por ende de citas textuales, y la insuficiente análisis

tencia a lo largo de las sesiones, lo cual se notó en la moderada utilización de conclusiones, tanto en los Ensayos como a lo largo de éstas. Además una fuerte dependencia de los materiales predeterminados en el programa. De hecho no hubo variantes o aportaciones en torno a éstos. La concepción sistemática y los objetivos del programa original se mantuvieron. Por ello lo que se denominó " investigación bibliográfica ", se limitó a conseguir el material con otros compañeros que llevaban la misma materia (pero en otro grupo), o porque el coordinador se los proporcionaba, pero no fueron capaces (en su mayoría) de buscar o investigar por otras fuentes. Regularmente se enfrentó palabra a palabra, texto a texto, autor a autor, sin que el contenido concreto de sus experiencias dotara un sentido más profundo a las discusiones para liberarlos de la lógica fuertemente cargada de academismo. (89)

En los Ensayos pudimos detectar otro elemento de análisis; en el grupo A, manifestaron interés por participar desde un principio y la experiencia les ayudó y agradó, se dieron expresiones como:

- " Nos ayudó a cuestionarnos qué tanto dependemos del profesor ".
- " El Seminario hace sentir la responsabilidad que uno tiene como alumno, como para generar nuestro propio aprendizaje ".
- " Sí hubo participación de todos los compañeros, sin embargo no puedo pasar por alto que en ocasiones no leíamos y desgraciadamente caíamos en el vicio acostumbrado, pero al ver esta situación la angustia nos hizo reflexionar y así esforzamos un poco más en leer, preparar clase y aprender más ".

(88) Santoni Rugin, A. Op. cit., 51 - 52

(89) Anexo No. 4

- " La sesión en que no leí me sentí mal, sentía que no aportaba mucho al grupo, surgió entonces lo que en otras materias no he logrado, leía e investigaba por mi propia cuenta para la clase del Seminario, buscando todo lo que pudiera aportar algo a la clase ".

- " En el Seminario ya no eramos máquinas de reproducir teoría, sino estudiantes que investigan y se responsabilizan de su aprendizaje ".

- " Considero que es una de las experiencias más agradables que he vivido en la ENEP. El Seminario nos ofrece un espacio de participación, un espacio que comparado con las clases normales nos liberó de presiones institucionales (formas de trabajo ya establecidas, presiones que en la generalidad de los casos provocan en el alumno un desinterés de aprender y un interés irracional por cumplir rápido y eficazmente los trabajos a realizar aunque sea copia fiel de otros trabajos) ".

Como podemos observar los novatos apoyan y participan en los posibles cambios que puedan tener en el Proceso Enseñanza - Aprendizaje, están abiertos al diálogo, al trabajo. Esta situación debería ir en aumento, conforme se van conociendo los fundamentos, objetivos, posibilidades y teorías de la Pedagogía, sin embargo ocurre todo lo contrario; así encontramos expresiones en el grupo B, de que no es muy alentador las propuestas en octavo semestre:

- " Propongo que se dirija a los alumnos de primer ingreso de la carrera, no en los últimos semestres porque nosotros nos hayamos en la situación más que de aprender formas nuevas, al querer salir de la escuela. ".

- " Desafortunadamente conforme vamos avanzando en la carrera se nos van quitando las ilusiones de crear ".

- " Es utópico pensar que en un grupo de personas que tienen ocho o nueve materias,

que sólo se reúnen cada semana dos horas y que toda su formación ha sido de una u otra manera guiada, se logre como por arte de magia y en un semestre, que más bien parece trimestre, y luego que en octavo semestre que lo que urge es salir y no saber más de maestros."

- " No me interesa participar en Seminarios, lo que quiero es salir de esta escuela.

Aunada a la apatía de un gran número de alumnos de último semestre, está el problema del compañerismo; a partir del quinto semestre con las materias optativas cada quien toma su camino de acuerdo a sus intereses (independientemente de que a nivel profesional es difícil que se da tiempo al sentimiento de amistad). Por tal motivo los participantes del grupo B, en su mayoría expresaron que la falta de compañerismo fue un factor que determinó o influyó en el ambiente que rodeo al Seminario. Cabe mencionar que en este grupo había alumnos del grupo: 1 , 2 y 3 .

- " Jamás se notó el compañerismo, sino por el contrario de una manera individualista. Del lado derecho se sentaban las chicas del 2, al centro las del 3, y del otro extremo las del 1. Y como no existen buenas relaciones entre los grupos, menos entre las personas que los integran "

- " El compañerismo no se dió como tal debido a la falta de integración grupal "

- " Que se exalte el compañerismo o bien en un principio que se induzca a él para que el trabajo sea más gratificante, creo que eso le faltó al Seminario. "

- " En lo referente al compañerismo no se da, se notaba el divisionismo "

- " A veces se sentía un poco de apatía por parte de algunos miembros sobre todo para conseguir las lecturas previas que alguien tenía y no comentaban ofreciendo el material al resto de los compañeros "

- " De acuerdo a mi punta de vista el comportamiento de los compañeros se realizó-

en cierta forma dosificada, pues fue rolandose de poquito en poquito, pero sin lograr la participación tan deseada por nosotros, asimismo algunos compañeros en lugar de participar adoptaban una risa muy burlona cuando alguien de nosotros tratábamos de hablar para erradicar el silencio. Esto se relaciona con el compañerismo casi nulo en el grupo, tan sólo demostrado por compañeros como Carmen y Juan Pablo y al parecer odiados por otros compañeros".

- " La razón por la que me empecé a sentir muy incómoda y a faltar a la clase fue debido a que me incamada demasiado la posición de algunas personas y por algunos problemas personales, pero cuando llegaba uno después de haber faltado a una clase, los compañeros no trataban de integrarlos al grupo, sino por el contrario querían ponerlos en evidencia o como dicen algunas personas a balconearla".

Si bien los del grupo B, manifestaron una falta de compañerismo, en el grupo A, ocurrió lo opuesto:

- " El compañerismo que se dió en el grupo fue muy agradable, coincidíamos en opiniones y en algunas ocasiones hasta en experiencias, en ninguna ocasión resultó un comportamiento agresivo y negativo".

- " Pienso que fue una experiencia agradable para todos los integrantes del grupo, ya que de una manera u otra, interveníamos o aportábamos ideas, inclusive se llegó a formar un ambiente de confianza ya que surgieron temas familiares y muy íntimos que discutíamos en grupo y siento que de alguna manera fue una experiencia o una especie de desahogo para la persona, fue algo distinto y muy agradable".

- " El compañerismo se comprueba en el respeto que recibía cada uno de nosotros al dar a conocer sus ideas, puntos de vista y los conocimientos investigados".

- " Se notó una armonía y coordinación entre nosotros, ya que nos unía el mismo la

terés, el conocimiento ".

- " El grupo marchó unido y de la mano porque dentro del Seminario hubo una participación de todos y cada uno de los participantes, se dejaron de lado inclinaciones y pugnas para trabajar todos respetando y analizando el trabajo de cada participante ".

- " En cuanto a los compañeros hubo participación y deseos de que saliera todo bien pienso que fue un grupo muy interesante porque hubo de todo, preguntas, reproches respuestas directas a compañeros que lanzaban preguntas generales, etcétera ".

- " Pienso que el no tener éste tipo de oportunidades hace que nosotros no tengamos la iniciativa para proponer formas de trabajo, para proponer cierto tipo de materiales, estamos de alguna manera impuestos a obedecer, a hablar sólo cuando nos dan la palabra (que siempre son pocas veces) y estudiar ciertos materiales, es por eso que se presentaron algunas deficiencias, sin embargo algunas cosas que compusieron sustancialmente, fueron las participaciones, las propuestas de material y el compañerismo ".

En cuanto a la necesidad de un profesor que ayude su aprendizaje y participación; de que alguien les proporcione el material. El grupo A, no hizo ninguna manifestación de que no encontraran material o de que no tuvieran tiempo, simplemente se dedicaban a buscar información y responsabilizarse por llevar a la sesión bibliográfica con que sustentar su punto de vista. Tampoco manifestaron la necesidad de un profesor, ellos formaban (construían) sus conclusiones .

El grupo B, sí expresó la necesidad de que se les proporcionara el material, argumentando que el llevar 8 materias o más, aparte de Servicio Social o algunos por su trabajo, no tienen tiempo para buscar, pero qué tampoco para participar y analizar.

Piden un coordinador, profesor o guía (no importa el nombre), pero que despierte dinamismo, entusiasmo, interés por trabajar, cordialidad y que los motive.

Como pudimos observar les afecta en extremo el comportamiento del coordinador y piden lo mejor de él, pareciera ser que tiene el deber y la obligación de transmitir todas esas propiedades.

Sus comentarios son los siguientes:

- " El coordinador debe propiciar un ambiente de cordialidad entre los integrantes del grupo ".
- " El coordinador debe propiciar la participación de todos los integrantes del grupo, despertando interés por el tema revisado, haciendo uso de la motivación ".
- " El coordinador primeramente creo debe tener optimismo, dinamismo y gran capacidad de análisis, pero lo más importante es que debe proyectar ese dinamismo y optimismo. Si los miembros del grupo no reciben y no introyectan ese dinamismo tampoco podrán actuar con dinamismo y optimismo ".
- " Considero que el moderador debe dar pauta para encauzar la información, tener un conocimiento general del tema, dar ideas y proponer un cuestionario para encauzar todos los puntos de vista del autor y decir si estamos bien en nuestras participaciones ".

En contraposición damos a conocer los comentarios del grupo A:

- " Creo que el coordinador debe sobre todo ir privilegiando las intervenciones para que el grupo vaya siendo consciente de sus dificultades, siendo ésta la única manera de superarlas. Se va aprendiendo en la medida en que se dan las intervenciones, en esa medida se invita a reflexionar sobre lo que sucede, así como a internalizar formas de análisis y un lenguaje común. Pienso que la coordinadora se portó a la altura, es

decir, mostró una actitud que podríamos decir neutral, en donde nos hizo sentir en todo momento que la responsabilidad era de nosotros y no de ella, Participaba a manera de abrir las discusiones, complementarlas o centrar si nos disparábamos mucho a los temas. Otras veces tenía de alguna manera que poner un poco de orden ya que las participaciones en ocasiones eran demasiado tumultuosas ".

- " Podríamos decir que un buen coordinador es el que coordina por presencia, es decir, no necesita intervenir para que el grupo pueda desarrollar, analizar y crear situaciones diversas de discusión ".

- " La persona elegida para desempeñar el papel de coordinador tendrá bajo su responsabilidad, el hecho de propiciar una interrelación entre las personas para que exponga sus ideas, procurando al mismo tiempo que esas ideas no se alejen del eje o punto central del tema ".

- " El grupo lo forman el coordinador y los alumnos, y si se quiere convertir a este grupo en un grupo de trabajo, de aprendizaje, es necesario que ambas partes sean activas, investiguen de manera particular y en grupo los objetivos de conocimiento. La participación del coordinador tendrá el mismo peso que cualquiera de los alumnos y como tal deberá ser tomada en consideración para ser aceptada o no, nunca deberá ser tomada como la última palabra, debe tratarse de evitar esto ".

- " Creo que el papel del coordinador debe ser como si fuera parte de un todo, no ajeno al desarrollo grupal, sino inmerso a éste. El coordinador funge como auxiliar, como guía, como punto de apoyo para el grupo, y a mi parecer ese fue exactamente el papel que desempeñó la coordinadora dentro de nuestro grupo ".

- " Dentro del Seminario el coordinador llevó un papel de observador, intervenir cuando era necesario. Considero que este es el verdadero papel de un coordinador, -

dejar que los alumnos por propia iniciativa aporten nuevas ideas a los temas ".

- " La función que debe cumplir un moderador dentro de un Seminario para mí es, aquella persona capacitada para guiar determinada actividad, así como coordinar las participaciones, la duración de las sesiones, tratar de limar asperezas entre los participantes, etc. " .

En la realización del estudio piloto se logró por una parte el quedar acentuada la importancia y la falta de investigación sistemática en el aula, de la cual surgen infinidad de problemas en torno al aprendizaje del alumno; cómo aprende, qué le impide un desarrollo integral; qué provoca y qué hacer con la dependencia del alumno hacia el profesor; por qué conforme se va avanzando en la carrera, va en aumento la falta de compañerismo, de incentivos para investigar, analizar y en cambio un deseo por salir de la escuela y no querer saber más de ella; cómo puede ayudar el Seminario en el Proceso Enseñanza - Aprendizaje; qué posibilidades brinda la técnica de observación participativa para el estudio en el aula.

También este estudio sirvió de antecedente para seguir investigando, y a los estudiantes que participaron, el dejarles acentuada la experiencia y que propongan el Seminario como una modalidad de abordar el aprendizaje, que ayuda a cuestionar la dependencia con respecto al profesor; a formarse la habilidad de investigar, analizar y fundamentar sus discursos.

IV.- REFLEXIONES Y CONCLUSIONES .

IV.1 DEL MARCO TEORICO AL ESTUDIO PILOTO .

Enseñanza y aprendizaje constituyen pasos dialécticos inseparables integrantes de un proceso único en permanente movimiento, donde no se puede enseñar correctamente mientras no se aprende durante la misma tarea de la enseñanza. Profesor y alumno, alumno y profesor deben participar en circunstancias iguales, en donde ambos aprenden y enseñan sin depender uno del otro.

El acto educativo, que influye en el retroceso o avance de un país, está determinado por el periodo presidencial de su momento, el cual está inmerso dentro de intereses económicos y sociales.

Así encontramos una tendencia socialista con Lázaro Cárdenas: educación para la población y desarrollo técnico. Para pasar al siguiente periodo con educación para la producción; dependencia; deuda externa y la reducción del presupuesto para la educación, que desde el sexenio de Avila Camacho, hasta nuestros días, ha sido la causa fundamental de los problemas que padecemos en las incongruencias que resultan de los avances del desarrollo tecnológico, la prosperidad económica de las grandes ciudades (para unos sectores), con la amplia población rural o semiurbana aún es clave de la ignorancia y la miseria.

Aunado encontramos en las últimas décadas un constante crecimiento en el sistema educativo, no sólo en México, sino en toda América Latina. Esta demanda que ha llevado a que se centre su atención en el crecimiento, pero no en la calidad de la educación. Así observamos que en el Censo de 1970, el nivel educativo promedio fue de 3.1 años de escolaridad por habitante (90) .

Con ello inferimos que los intereses de clase, con su posición ideológica, son los - determinantes de lo que sucede en la educación.

" En otras palabras, la escuela (pero también otras instituciones del Estado, como la iglesia, u otros aparatos, como el ejército), enseñan ciertos tipos de " saber hacer ", pero de manera que aseguren el sometimiento a la ideología dominante o el dominio de su " práctica " ". (91)

Este crecimiento se ha hecho patente a partir de los cincuentas y ha afectado a cada uno de los ciclos del sistema escolar; ha venido a dar lo que conocemos como - " masificación de la enseñanza ", que no representa la democratización educativa, pues continúan las pautas de distribución desigual de las oportunidades de escolarización.

Este contexto aunado a que entre los sectores medios las prácticas educativas y la ideología oficial está permitiendo su capacidad para convencer, da pie al movimiento del 68. Es un grito de protesta a la situación social, económica y política, un poner entredicho a la autoridad. Inconformidad en los jóvenes, sistemas docentes inadecuados, con fallas no sólo en la estructura docente, sino a nivel institucional, lo que comprende: falta de programación, planeación, orientación y falta de actualización en los planes y programas de estudio.

Por tal motivo a partir de la década de los 70s, con el régimen de Echeverría se intenta revitalizar y modernizar la ideología, apoyándose en la llamada Reforma Edu-

(90) Castrejón Díez, Jaime. " El Sistema Educativo Mexicano ", en: Perfiles Educativos No. 2, México, UNAM, CISE, 1980, p. 49

(91) Althusser, Louis Op. cit., p. 112

cativa, que no fue más que un conjunto de medidas autoritarias, de promesas educativas, con el único propósito de no desviar en lo posible las líneas seguidas en las décadas anteriores.

A nivel universitario se inicia el proyecto de descentralización (1973), creación de nuevas unidades de estudios profesionales. La argumentación fue en base a las premisas: insuficiencia de instalaciones, descenso del nivel académico por la centralización y dificultades de comunicación física entre edificios. Aunque claro respondía a otros intereses, como el de dispersar a la población estudiantil enmarcándola en ampliación de la educación para la población.

Ya para el régimen de López Portillo, durante los dos primeros años, la Política Educativa se caracteriza por la incertidumbre y ausencia de una dirección clara, por contradicciones que manifiestan la debilidad de una clase política que enfrenta una grave crisis financiera y que reajusta sus relaciones a partir de una creciente hegemonía por parte de la burguesía, sin perder ésta su legitimidad frente al bloque social dominante. Es a partir del tercer año de su régimen que la incertidumbre va desapareciendo, perfilándose ciertas tendencias del anterior régimen, es el caso de responder a las demandas del sistema productivo, propiciando una tendencia hacia las carreras técnicas, promoviendo por medio de campañas: prestigio y movilidad social.

En la actualidad el problema de la masificación de la enseñanza y la baja calidad sigue perdurando. Se prosiguen las campañas de alfabetización funcional para adultos. Donde se esperaba que la población marginada del sistema durante décadas, tuviera la persistencia y la capacidad para ejercer el autodidactismo y para aprender y repetir información que nada tenía que ver ni con - - - -

su edad, ni con los problemas de su existencia real. Ingreso y sobresaturación al sistema educativo, observando que con la expansión de la matrícula no hay indicios de que se diversifiquen los medios escolares tradicionales. Y la creación de centros de capacitación técnica masiva, esto es, la promoción de un proceso de modernización eficientista que establezca mayor funcionalidad entre las instituciones y las necesidades de la reproducción social, tal como se perciben desde la ideología del bloque dominante. Las exigencias de que haya una educación en beneficio de la producción, sin ver que el fondo del problema es la calidad y no la cantidad de la enseñanza.

Con lo anterior terminamos diciendo que, es a partir de la década de los 70s cuando se presentan (más notorios) los cambios en el sector económico, político, social y educativo. En éste último se manifiesta con mayor auge, el fenómeno de la " masificación de la enseñanza ", por lo que devienen diversas concepciones, entre las cuales se encuentra la Tecnología Educativa, que vino a reestructurar todo el sistema educativo, manifestándose plenamente en los niveles medio y superior.

Así se comienza a dar importancia al aspecto técnico - eficientista, plasmándose claramente en la planeación educativa, que procura organizar y racionalizar los recursos humanos y materiales que intervienen en el proceso educativo, de ahí que dicha Tecnología se encuentre dentro de una concepción funcionalista, que está instrumentada bajo el eficientismo que se traduce en los términos: a mayor producción, menor costo, en menor tiempo.

" La dependencia tecnológica y cultural es uno de los factores que inciden negativamente en una sociedad en desarrollo . . . recurriendo con frecuencia a la importación indiscriminada de una tecnología que, como producto cultural no suele-

estar acorde con las necesidades nacionales ". (92)

Por tal motivo denotamos que el principal papel del sistema educativo, que parte de la teoría de la funcionalidad técnica, es el de servir de mecanismo social de acumulación y transmisión del conocimiento científico, que esté acorde a las necesidades de la producción. Por lo cual el Proceso Enseñanza - Aprendizaje, se reduce a la simple preparación técnica, dando una fragmentación y segmentación de conocimientos.

" Resulta evidente que el conocimiento que se imparte en las universidades tiene cada vez más a reflejar esta situación, esto es, a segmentarse.

A partir de los desarrollos de la teoría curricular las instituciones universitarias buscan adecuar los contenidos de sus planes de estudio a supuestas demandas que se originan en el análisis de tareas para ocupar un lugar en el desempeño de una labor profesional, con lo cual sólo se funcionaliza el contenido de un currículo a un estudio de mercado y en muchos casos sólo de opinión, en detrimento directo de analizar los problemas que un campo disciplinario (Psicología, Sociología, Didáctica) - demanda como requisito indispensable para la formación del sujeto ". (93)

Es importante tomar en cuenta otro elemento, la ciencia, la cual debería ser la línea que marca la dirección posible que propicie las condiciones favorables para tener contacto directo con el objeto de conocimiento, buscando su transformación, no sólo quedarse a nivel descriptivo, operativo o utilitario que sirva solamente para dar una mayor eficacia de los recursos técnicos.

(92) Pereznieto Castro, Leonel. Op cit., p. 15

(93) Díaz Barriga, A. y Barrón Tirado, C. Op. cit., p. 15

Al mismo tiempo el currículo debería ser un proyecto dialéctico en el cual se encuentran inmersos los objetivos, contenidos, actividades de aprendizaje, evaluación, todos éstos determinados por la Política Educativa producto de una realidad Histórico - Social, a través de la cual se manifieste una praxis profesional, y no como instrumento o herramienta utilizada por el Estado, que se convierte en un elemento político e ideológico para adquirir consenso social en las clases.

La adecuación del currículo está por lo tanto condicionada por los intereses de clase en el poder, por las necesidades del mercado y los avances de la disciplina, éste último como reflejo de los intereses de países capitalistas desarrollados (Estados Unidos de Norteamérica por ejemplo).

" En los países industrializados la educación ocupa un lugar central, responde a las necesidades y demandas del sector económico, suministrando mano de obra especializada, cuadros profesionales y técnicas idóneas. Esto se explica sobre la base de que la sociedad industrializada se orienta sobre la tecnología industrial moderna, basada en la utilización de determinadas materias primas y fuentes de energía, - alta división del trabajo, alta calificación educacional y técnica y una renovación constante de los equipos y métodos de producción.

En los países subdesarrollados o dependientes, la educación juega un papel diferente. Se aísla del sector ocupacional y constituye un orden institucional autónomo "

(94)

(94) Fuentes Molinar, Olac. " Educación Pública y Sociedad ", en: González Casanova, Pablo y Florescano, Enrique. (Coordinadores). México Hoy. México, Ed. Siglo XXI, 1983, p. 230

En cuanto al Plan de Estudios, asume un carácter funcionalista, privilegia el aspecto técnico y reduciendo el aspecto Histórico - Social. Ya que la operacionalización que ejerce tiene por objeto elevar la calidad y eficacia de la educación en favor del aparato productivo. Por lo tanto desde nuestro punto de vista, el Plan de Estudios constituye una " estructura operativa, entendiendo ésto, como la puesta en práctica de un proyecto suficientemente preciso e integrado " (95), dentro de una totalidad coherente y cambiante.

Ante este contexto observamos que en el salón de clases hay una relación autoritaria y vertical, donde el profesor es la autoridad y el reproductor de ideologías; el alumno, ente pasivo y recipiente de éstas, sin darse cuenta de las diferencias o de como son manejados y formados por un currículo. Sus críticas se reducen a decir que la culpa es del profesor que no los motiva, que no sabe, etcétera.

" Llama la atención que los alumnos no perciban los problemas que la integración curricular por asignaturas origina en la dispersión de las materias. Tal pareciera que únicamente con buenos maestros las condiciones que afectan el aprendizaje se modificaría favorablemente, no se requerirá otro tipo de transformaciones, ni un buen currículo, ni un buen planteo metodológico. Es significativo que no se perciba suficientemente la necesidad de mejorar el currículo, de resignificar el papel del alumno en su aprendizaje y de fundamentar a nivel teórico las propuestas metodológicas que subyacen en las diferentes prácticas educativas ". (96)

(95) Glazman, Raquel e Ibarrola, María. " Diseño de Estudio de Planes " Modelo " y realidad curricular ", en: Revista Foro Universitario No. 38, México, UNAM, -

Al contrario, estas prácticas se reducen a la acumulación y reproducción de información tanto del estudiante como del profesor, y no a la construcción de esquemas conceptuales, de un manejo teórico, crítico, de un punto de vista fundamentado. Lo que acontece es un estudiante que escucha una información (ya sea de un profesor o de un medio audiovisual), y la respuesta de acuerdo a los procesos intelectuales que se le exigen es: entender, retener, reproducir y en ocasiones poner en práctica un concepto, una técnica o una operación matemática, desvirtuando completamente la Teoría - Práctica como dicotomía necesaria para el estudio de la realidad. Ello va en detrimento de la formación del alumno, pues no investiga, ni analiza, ni construye interrogantes sobre un objeto de estudio en particular ". (97)

Mientras que por tratarse de una formación profesional debiera formar un tipo de hombre que esté preparado " para que dialécticamente se habra a la naturaleza, al trabajo y a la sociedad " (98), lográndose así un hombre nuevo, político y socializante, capaz de transformar su realidad en una actitud crítica y consciente.

Este acercamiento nos permite darnos cuenta de que el sistema educativo adquiere características económicas, políticas e ideológicas específicas, de acuerdo con los distintos momentos históricos del proceso social; que las condiciones sociales concretas determinan la organización del conocimiento del currículo, del plan de estudios y del programa, en los cuales subyace una concepción de educación, de

(96) Díaz Barriga, A. y Barrón Tirado, C. Op. cit., p. 26

(97) Cfr. Ibid., p. 18 - 17

(98) Ponciano Feroso, Estebanez. Teorías de la Educación. México, Ed. Trillas, 1980, p. 40

hombre y de aprendizaje, que fundamenta la estructuración de cada uno de ellos.

De ahí que consideremos importante crear perspectivas de aprendizaje que les permitan ser conscientes de que la mejor defensa es conocer lo que se va a enseñar y ser responsable de lo que se sabe y lo que se desconoce.

El estudiante de Pedagogía a lo largo de su preparación profesional, le surgen diversos sentimientos ambivalentes. Cuando se inicia la carrera es la emoción y el orgullo de estar a nivel profesional, de haber logrado ese derecho que muchos no alcanzan. Sin embargo al transcurrir el primer año, empiezan los brotes de insatisfacción, ya por el docente, la falta de compañerismo o por los temas tan áridos que regularmente se revisan.

Esta insatisfacción va en aumento y lo que debería ser alumnos críticos, analíticos y abiertos al cambio, se convierte en apatía, sin interés a las reformas y faltos de la habilidad para investigar y analizar.

Así vemos con tristeza que al llegar el último semestre, en la mente de los alumnos sólo está el salir de la escuela y no saber más de ésta, ni de maestros, ni de trabajos.

A raíz de la experiencia obtenida como estudiante y posteriormente en el área docente, proponemos el Seminario como una modalidad de abordar el Proceso Enseñanza - Aprendizaje, el cual se desarrolla bajo características peculiares y desusuales con respecto a las formas de trabajo del resto de las asignaturas del Plan de Estudios.

La dinámica es la participación activa de acuerdo a su punto de vista, y a la investigación bibliográfica para la sustentación teórica.

En el Seminario lo más importante es que el conocimiento no es disponer de

información acabada y reproducirla, sino poseer instrumentos para resolver los problemas que se presentan en el mismo, logrado por la habilidad de investigar, buscar información, analizar y formar su propio punto de vista muy bien fundamentado.

No se trata solamente de transmitir información, sino lograr que los integrantes se incorporen a manejar los instrumentos de indagación para actuar sobre la realidad. Es decir, el saber acumulado enajena incluso al sabio, el saber utilizarlo enriquece la tarea y al ser humano.

En el Seminario el estudiante aprende con su participación directa, problematiza y aprende a emplear los instrumentos de análisis y a plantear las posibles vías de solución. Correlacionando su aprendizaje con las experiencias individuales y grupales.

Una de las mayores virtudes del Seminario es la posibilidad que ofrece de aprender a actuar, pensar, fantasear con libertad, observar, escuchar y relacionar las opiniones propias con las ajenas; a admitir que otros piensan de distinto modo y a formular hipótesis en una tarea de equipo.

Todo esto sin perder de vista los fundamentos teóricos que tienen tanta validez como el sentir y pensar de cada estudiante.

Regularmente el alumno tiende sólo a informarse, a dirigirse a libros y revistas que mira superficialmente porque lo importante para él, es captar lo nuevo y hacer acopio de bibliografía e información. Sin embargo en el Seminario se induce a pensar mientras se lee y a considerar ésto como lo más importante de la lectura, de tal manera que se utiliza como diálogo productivo y no estereotipado, bloqueado, simple reproducción.

El Coordinador en el trabajo de Seminario debe manejar fundamentalmente-

la estereotipia y realizar el análisis de los esquemas referenciales del grupo. Debe guiar y ayudar a facilitar el diálogo, detectar, entender e interpretar los fenómenos grupales que se van gestando.

Al ser aplicado el Seminario en la ENEP - Aragón, en la carrera de Pedagogía, con dos grupos piloto, uno de los primeros semestres y otro del último semestre, se llegaron a comprobar hipótesis.

Es el caso en la diferencia que hay entre un grupo y otro, en el interés por participar en actividades que propician la crítica y el cambio; la habilidad para investigar y analizar; y la responsabilidad de autoaprendizaje.

Mientras que el grupo de novatos demostró interés, habilidad y responsabilidad para con las actividades; el grupo de los viejos demostró en menor escala o simplemente apatía.

Se hace fácil trabajar con grupos novatos, pues llegan a una escuela nueva, con ganas de trabajar, estudiar; se tienen que adaptar al comportamiento de sus compañeros, a la relación con sus maestros, a ese nuevo ambiente. Y si ese ambiente es el Seminario desde un principio, se dirigirá su interés y comportamiento hacia una forma de trabajo. El éxito del primer año de estudios (y tal vez de los siguientes) se deba en gran parte a la elección diferente de abordar el Proceso Enseñanza - Aprendizaje.

En contraposición los alumnos viejos que aparte de tener toda una historia tradicional de primaria, secundaria, bachillerato, y por lo menos tres años y medio en el nivel universitario, por lo que han sido adaptados a la forma tradicional, de ahí que adaptarse en el último semestre a otra forma de aprendizaje les es más difícil.

Al mismo tiempo encontramos la diferencia en la capacidad de investigación y

análisis, por un lado los novatos a lo largo de las sesiones y en sus Ensayos demostraron mayor responsabilidad y capacidad para desarrollar estas actividades, mientras que el grupo de los " viejos " no les dió la importancia y responsabilidad necesaria.

" La reproducción de las relaciones de clase, en realidad, es también el resultado de una acción pedagógica que no parte de una tabula rasa, sino que se ejerce sobre sujetos que recibieron de su familia o de las acciones pedagógicas precedentes (es decir, de la llamada " educación primera ") por un lado cierto capital-cultural y por el otro un conjunto de posturas con respecto a la cultura ". (99)

Con ello afirmamos que el sistema tradicional coarta la libertad de pensamiento, acción y reflexión. No brinda las herramientas para enfrentarse a los problemas de su entorno social. No propicia la habilidad de análisis, ni la formación para expresar un punto de vista fundamentado y no simple discurso dogmático.

IV.2 COMENTARIOS FINALES .

A continuación mencionamos algunos de los comentarios que realizaron en la última entrevista los integrantes del grupo A (novatos). No fue de manera sistemática, más bien cada quien iba expresando su sentir.

Hacemos la aclaración de que no aparecen comentarios del grupo B, por no haberse llevado a cabo la entrevista, debido a que los participantes no se presentaron a la cita. Llegaron uno por uno, pero haciendo la aclaración que les era imposible quedarse, que sólo iban a recoger su calificación. Una hora después algunos hicieron el comentario de que se les había olvidado.

Comentarios del grupo A:

- " Yo creo que sí hubo participación, a mí en lo personal el Seminario me sirvió de

mucho, estoy muy agusto con lo que se hizo en la escuela porque nunca se había -
trabajado así, nunca se le da la oportunidad al alumno de expresar sus ideas, vivencias, las experiencias que ha tenido y que las relacione con el material que va a -
manejar ".

- " El grupo jaló parejo, hubo participación de todos, que se reflejó un poquito de flojera al consultar material sí, pero debido a que no había antecedentes de trabajo autodidácta, donde nosotros somos responsables de nuestro aprendizaje, no que estamos acostumbrados a que el maestro es el que exige y al que tenemos que cumplir -
le ".

- " En el Seminario la participación era consciente, uno tiene que cumplir y responder por uno mismo, ésto ayuda a que uno aprenda más ".

- "Sería bueno que se empezara a implementar desde la primaria, luego secundaria y así sucesivamente, no que llega uno con una historia bien tradicional y al participar en un Seminario es difícil romper ".

- " Es algo nuevo, agradable, por algo se empieza. Para mí es la primera vez que -
participo en un Seminario y creo que todos deberíamos tener más conciencia de ser -
autodidácta, considero que es importante que el coordinador participe con su punto de vista, no como la última palabra, pero sí que participe porque de él también se -
puede aprender ".

- " Yo vi de otra manera la participación del coordinador, para mí fue perfecta -
pues participaba cuando nos atorábamos o iniciaba, en cambio si hubiera participado más nosotros nos habiéramos quedado callados. Lo importante del Seminario fue -
conocer las experiencias de los demás compañeros, lo que se vive en realidad y muchas veces los libros no lo dicen. Aprendí mucho y no va a ser tan fácil de que se -

me olvide ".

- " En el Seminario un factor que ayudó es que no fuimos muchos, había oportunidad de participar, en un grupo mayor no tendría los mismos resultados. Hubo momentos en que divagamos, nos dejamos llevar por la emoción de la experiencia, pero el coordinador nos recordaba el punto que estábamos analizando, también Ana (una de las participantes) ayudó al coordinador. El Seminario nos ayudó mucho, me gustaría que siguiera en todas las materias ".

- " Por conocer algo más entre al Seminario, me llamó la atención la participación activa. Fue agradable y el aprendizaje bueno por las experiencias, se forma una responsabilidad en la búsqueda de bibliografía ".

- " Si no hubo los resultados deseados es porque nos faltó más experiencia de este tipo para romper con la forma tradicional ".

- " Entre por curiosidad y la experiencia fue agradable, me ayudó a conocerme, aver qué tanta capacidad tengo para ser autodidácta y para analizar ".

- " Con el Seminario se toma una conciencia crítica y se aprende a relacionar la teoría con la práctica ".

- " Entre por conocer otra forma de evaluar, me llamó la atención de que uno fuese autodidácta, creo que no lo logre en un cien por ciento pero ya empecé, y es que hay mucho peso de las otras materias. Con el Seminario conocemos otras personalidades, aprendes a comprender a tus amigos, padres. Además analizas qué tanto se adapta lo que plantean los libros con la realidad del país ".

- " El Seminario me ayudó a comprender otras personalidades, fue grato convivir con mis compañeros; se respetó la opinión de cada persona, no hubo imposición ".

- " Fue bueno el Seminario, hubo interacción de experiencias, nos dejó un sentido

analítico y crítico ".

- " Estoy acostumbrada a los maestros autoritarios (vengo de vocacional), por eso al principio no supe que hacer con esa libertad ".
- " A mí me paso lo mismo, yo vengo de preparatoria y también es tradicional, por eso al principio no sabía cual era nuestro objetivo y poco a poco fui entrando a la dinámica ".
- " Cuando no llegaba a leer o a investigar me desesperaba, pero eso mismo me motivaba para prepararme y participar más en la siguiente clase ".
- " Fue bueno la combinación de los aspectos teóricos con la realidad, con las experiencias ".

OPINIONES RESPECTO A LA CALIFICACION :

- " Si me ponen ó no me molestaría porque se que aprendí, claro en otra materia no sería lo mismo, aquí no me interesa la calificación ".
- " A mí sí me interesa, no creo que merezca 10 porque me faltó más responsabilidad para ser autodidácta, pero tampoco seis, creo que lo administrativo es lo importante".
- " Lo más valioso es si aprendiste, tus experiencias; llegamos a conclusiones, analizamos, aprendimos y eso no se puede medir ".
- " En la universidad se tienen que cumplir con varias normas, pero lo importante es que sabemos que aprendimos, más que en el semestre pasado y esos conocimientos no se van a olvidar tan fácilmente, es necesario que se apliquen. La calificación es sólo a nivel administrativo y para algunos a nivel social, pero a mí no me interesa ".
- " Creo que alcanzamos más conocimientos nosotras en comparación con los otros grupos; hay que proponer para el siguiente semestre que se lleve a manera de Seminario ".

- " Lo importante son las experiencias, si me ponen 7 bien ganado; en los anteriores semestres vimos teorías pero en realidad no reflexionamos, ni analizamos, ni criticamos ".

- " En el semestre anterior definimos adolescencia, aquí la definimos pero analizando de acuerdo a nuestras experiencias, nuestro sentir y punto de vista ".

Al entrar al tema de la evaluación, creemos que ésta regularmente se limita a la redacción de reactivos, para después pasar al análisis estadístico y otorgando una determinada calificación, perdiéndose con ello toda retroalimentación que podría obtenerse tanto para los alumnos como para los profesores.

Algunos de estos profesores equivocadamente semejan a la medición con la evaluación. Pero en educación, la medición es meramente un acto que se limita a la obtención de ciertos datos que proporciona información del dominio cualitativo de una determinada actividad, interés o destreza. Por lo cual se trata de asignar algún tipo de índice numérico para representar el lugar individual.

La calificación escolar se le está dando una importancia desmesurada en relación con la verdadera dimensión que posee.

En cuanto al examen, éste ha quedado sólo como un requisito oficial para constatar " conocimientos " a lo largo del periodo escolar. Siendo las funciones primordiales: la calificación de los alumnos, la selección de acuerdo al alcance cuantitativo de su rendimiento.

El examen obliga a seguir un programa al pie de la letra, mide a los alumnos por igual, sin tomar en cuenta las diferencias individuales. Lo único que importa es la puntuación de cada alumno, para que a través de ella se califique, clasifique y promocione.

Así la labor del curso se orienta hacia un sólo objetivo: aprobar el examen de fin - de cursos. En perjuicio de un aprendizaje significativo.

En el sistema tradicional vigente se aplican ya sea exámenes mensuales, - trimestrales o de fin de cursos, con el único objeto de averiguar si se alcanzaron - los objetivos programados a lo largo del curso. Exámenes que generalmente son me- morísticos y que proporcionan la competencia y no el aprendizaje.

Por lo tanto consideramos que la evaluación implica un proceso analítico sintético- más amplio de los resultados a lo largo de un curso o del Proceso Enseñanza - Apre- ndizaje. Es tomar en cuenta no sólo aspectos cuantitativos, también cualitativos; es- propiciar la retroalimentación. Es promover aprendizajes significativos que respon- dan a las exigencias y necesidades concretas en el ámbito personal y social. El a- prendizaje no puede reducirse a lo meramente observable.

" El sujeto no improvisa en cada momento su comportamiento, sino que exis- te una cierta lógica con el conjunto de su historia, experiencia y expectativas. El- aprendizaje sólo puede ser comprendido como reestructuración de los esquemas in- temos del sujeto y es el cambio de estos esquemas referenciales, es decir, " este - conjunto de experiencias, conocimientos y afectos con los que el individuo piensa- y actúa, el objeto central del aprendizaje y, por lo tanto, de la enseñanza ".(100)

Hay que tener presente que el aprendizaje no sólo se da en la asimilación- de la información, también en la posibilidad de utilizarlo, pues toda construcción- teórica necesita de una praxis que le confiera validez.

(100) Berruazo C., Jesús. " La difícil tarea de promover aprendizajes ", en: Tra- bajo mimeografiado, México, UAM, Unidad Azcapotzalco, 1978, p. 2

Por último consideramos que la educación como fenómeno social se ha desarrollado y cambiado, sin embargo lo que ha prevalecido es la relación tradicional de dependencia y autoritarismo entre profesor y alumno.

De ahí nuestra invitación a la investigación sistemática en el aula, donde además se tome en cuenta al currículo, su esencia, el perfil de egresado que se pretende formar, es decir, el currículo oculto, que es diferente al vivido o escrito.

Hacemos una exortación a investigar las técnicas grupales, pues si bien se han aplicado, también es cierto que no hay una crítica a éstas.

Han surgido y se han utilizado infinidad de técnicas: lluvia de ideas, panel, corrillos, phillips ó'ó, etcétera, pero éstas sólo se reproducen, sin llevar a cabo un cuestionamiento, cómo funcionan, cuáles son sus limitaciones, qué tan bien se aplican, qué papel juegan en el Proceso Educativo, en verdad es lo más adecuado, deja de lado es status del maestro. Y a nivel curricular, cuál es la revolución, en contenidos, Proceso Enseñanza - Aprendizaje y relación profesor - alumno.

Todos estos cuestionamientos es necesario llevarlos a la práctica, lo que implica una investigación, siendo uno de los profesionistas más indicado, el pedagogo, que tiene como objetivo crear perspectivas de aprendizaje para la formación de un hombre analítico, político, investigador y libre para desarrollar sus actividades social - intelectuales.

" Conviene precisar que el atraso que se observa en la investigación educativa en el país, no sólo se debe a nuestra dependencia cultural y económica, ni únicamente como se le atribuye a la juventud de las instituciones que se dedican a la investigación educativa, sino que en esta situación se manifiestan las deficiencias de una formación en el ámbito de lo teórico de los pedagogos, que los coloca en un

plano de desventaja en relación a otros profesionistas. No es casual por esta situación que la Sociología de la Educación haya tenido un desarrollo particular en el ámbito de la investigación educativa, que contrasta con la situación de más retraso en otras áreas de investigación (Didáctica, Teoría Pedagógica), no es casual a su vez la poca participación de los pedagogos en la construcción de un pensamiento educativo ". (101)

La investigación es una tarea fundamental que debe desarrollarse en todas las instituciones educativas, sobre todo en países en vías de desarrollo que, como México necesitan de una sólida cultura científica y tecnológica, que les permita un mayor ámbito de independencia y libertad en relación con los centros industriales - hegemónicos.

Además una docencia que no cuente con la práctica de investigación que la alimenta, tiende a causar profesionales poco adaptados a los cambios individuales y sociales.

La investigación debe servir como forma de creación - recreación - apropiación del conocimiento y unida a la docencia como difusión - recreación - apropiación de esos conocimientos (102). La formación docente no sólo consiste en la capacitación para utilizar tecnología.

Este trabajo no ha tenido la pretensión de ser algo acabado, pero sí pretende ser base o incentivo de posteriores investigaciones, que pongan en entredicho el autoritarismo del profesor; manifiesten la necesidad de la investigación sistemática en -

(101) Díaz Barriga, A. y Barrón Tirado, C. Op. cit., p. 16

(102) Cfr. Glazman N., Raquel. Op. cit., p. 27

el aula y propicien la revolución curricular para la adquisición del aprendizaje significativo y desarrollo integral del hombre.

Si no se presenta un cambio curricular en el sistema educativo, es difícil - que la utilización de una técnica, modalidad (por muy buena que sea), tenga éxito total, pues presentara limitaciones, que le impidieran su pleno desarrollo.

De acuerdo a los resultados del estudio piloto, a las experiencias y fundamentación teórica, creemos que el Seminario debe ser una modalidad didáctica de aprendizaje, donde su dinámica de acuerdo a la discusión, que incluye experiencias puntos de vista, confrontación y fundamentos teóricos del objeto de estudio, lleve a la construcción del aprendizaje significativo.

A N E X O S .

ANEXO No. 1

DISTRIBUCION DE LA
POBLACION ESCOLAR DE
ESTUDIOS PROFESIONALES.

ZONA
NOROESTE
30 %

ZONA
ORIENTE
23 %

ZONA SUR
42 %

FUENTE: PROGRAMA DE
DESCENTRALIZACION DE
ESTUDIOS PROFESIONALES DE
LA UNAM, INFORME FINAL, Sep. 1974.

PLAN DE ESTUDIOS
DE LA
LICENCIATURA EN PEDAGOGIA
ENEP. ARAGON
(1976)

PLAN DE ESTUDIOS

PRIMER AÑO

Antropología Filosófica
Conocimiento de la Infancia
Iniciación a la Investigación Pedagógica
Psicología de la Educación
Sociología de la Educación
Teoría Pedagógica

SEGUNDO AÑO

Auxiliares de la Comunicación
Conocimiento de la Adolescencia
Didáctica General
Estadística Aplicada a la Educación
Prácticas Escolares
Psicotécnica Pedagógica

TERCER AÑO

Desarrollo de la Comunidad
Orientación Educativa, Vocacional y Profesional
Organización Educativa en México
Prácticas Escolares
Teoría y Práctica de la Investigación Sociopedagógica
Pedagogía Experimental

CUARTO AÑO

Filosofía de la Educación
Sistemas de Educación Especial
Didáctica y Práctica de la Especialidad
Economía de la Educación
Legislación Educativa Mexicana
Técnicas de Educación Extraescolar
Taller de Comunicación Educativa
(Radio, Fotografía y Televisión)

PLAN DE ESTUDIOS
DE LA
LICENCIATURA EN PEDAGOGIA
ENEP ARAGON
(1985)

MATERIAS OBLIGATORIAS

PRIMER SEMESTRE

ANTROPOLOGIA FILOSOFICA I
CONOC. DE LA INFANCIA I
INIC. A LA INVEST. PEDAG. I
PSICOLOGIA DE LA EDUCACION I
SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION I
TEORIA PEDAGOGICA I

TERCER SEMESTRE

AUXIL. DE LA COMUNIC. I
CONOC. DE LA ADOLESC. I
DIDACTICA GENERAL I
ESTA. APLIC. A LA EDUC. I
PRACTICAS ESCOLARES I
PSICOTECNICA PEDAGOGICA I

QUINTO SEMESTRE

HIST. DE LA EDUC. EN MEX. I
ORGANIZACION EDUCATIVA I
ORIENT. EDUC. VOC. Y PROF. I
PRACTICAS ESCOLARES II-1

SEPTIMO SEMESTRE

DIDAC. Y PRAC. DE LA ESPE -
CIALIDAD I
FILOSOFIA DE LA EDUCACION I
LEGISLACION EDUCATIVA
MEXICANA

SEGUNDO SEMESTRE

ANTROPOLOGIA FILOSOFICA II
CONOC. DE LA INFANCIA II
INIC. A LA INVEST. PEDAG. II
PSICOLOGIA DE LA EDUCACION II
SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION II
TEORIA PEDAGOGICA II

CUARTO SEMESTRE

AUXIL. DE LA COMUNICACION II
CONOC. DE LA ADOLESC. II
DIDACTICA GENERAL II
EST. APLIC. A LA EDUC. II
PRACTICAS ESCOLARES II
PSICOTECNICA PEDAGOGICA II

SEXTO SEMESTRE

HIST. DE LA EDUC. EN MEX. II
ORGANIZACION EDUCATIVA II
ORIENT. EDUC. VOC. Y PROF. II
PRACTICAS ESCOLARES II - 2

OCTAVO SEMESTRE

DIDAC. Y PRAC. DE LA ESPE -
CIALIDAD II
FILOSOFIA DE LA EDUCACION II
ETICA PROFESIONAL DEL
MAGISTERIO

VI. ASIGNATURAS OPTATIVAS

5to. SEMESTRE

108

<u>CLAVE</u>	<u>MATERIA</u>	<u>CREDITO</u>
0562	LABORATORIO DE PSICOPEDAGOGIA I (COORDINACION DE GRUPOS DE APOYO AL APREND.)	4
2562	LABORATORIO DE PSICOPEDAGOGIA I (EDUCACION SEXUAL)	4
2564	LABORATORIO DE PSICOPEDAGOGIA I (PROBLEMAS DEL LENGUAJE)	4
2566	LABORATORIO DE PSICOPEDAGOGIA I (PSIC. GENETICA Y EDUCACION)	4
2605	LABORATORIO DE PSICOPEDAGOGIA I (DETECCION Y DIAGNOSTICO DE PROBLEMAS DE APRENDIZAJE)	4
2607	LABORATORIO DE PSICOPEDAGOGIA I (PSICOANALISIS Y EDUCACION)	4
0762	PSICOLOGIA CONTEMPORANEA I	4
0768	PSICOLOGIA DEL APRENDIZAJE Y LA MOTIVACION	6
0771	PSICOLOGIA SOCIAL	8
0761	PSICOFISIOLOGIA APLICADA A LA EDUCACION	6
0988	TEORIA Y PRACTICA DE LA INVESTIGACION SOCIOPEADAGOGICA I.	8
1143	DESARROLLO DE LA COMUNIDAD I	4
2987	PEDAGOGIA EXPERIMENTAL I	4
0559	LABORATORIO DE DIDACTICA I	8
0714	PEDAGOGIA COMPARADA I	4
1571	PEDAGOGIA CONTEMPORANEA I	4
0968	SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL	4

6to. SEMESTRE

<u>CLAVE</u>	<u>MATERIA</u>	<u>CREDITO</u>
0563	LABORATORIO DE PSICOPEDAGOGIA II (COORDINACION DE GRUPOS DE APOYO AL APREND.) II	4
2563	LABORATORIO DE PSICOPEDAGOGIA II (EDUCACION SEXUAL) II	4
2565	LABORATORIO DE PSICOPEDAGOGIA II (PROBLEMAS DEL LENGUAJE)	4
2567	LABORATORIO DE PSICOPEDAGOGIA II (PSICOLOGIA GENETICA Y EDUCACION)	4
2606	LABORATORIO DE PSICOPEDAGOGIA II (DETECCION Y DIAGNOSTICO DE PROBLEMAS DE APRENDIZAJE)	4
2608	LABORATORIO DE PSICOPEDAGOGIA (PSICOANALISIS Y EDUCACION)	4
0763	PSICOLOGIA CONTEMPORANEA II	4
0995	TEORIA Y PRACTICA DE LAS RELACIONES HUMANAS	8
0772	PSICOPATOLOGIA DEL ESCOLAR	6
0144	DESARROLLO DE LA COMUNIDAD II	4
0989	TEORIA Y PRACT. DE LA INVESTIGACION SOCIOPEADAGOGICA II	8
2988	PEDAGOGIA EXPERIMENTAL II	4
0559	LABORATORIO DE DIDACTICA II	8
0715	PEDAGOGIA COMPARADA II	4
1572	PEDAGOGIA CONTEMPORANEA II	4
0698	ORGANISMOS NACIONALES E INTERNACIONALES DE EDUCACION	4

7mo. SEMESTRE

109

<u>CLAVE:</u>	<u>MATERIA:</u>	<u>CREDITOS</u>
1569	TALLER DE COMUNICACION EDUCATIVA I (TELEVISION EDUCATIVA)	4
1573	TALLER DE INVESTIGACION PEDAGOGICA I	4
1577	TALLER DE DIDACTICA I (ELABORACION DE MATERIAL AUDIOVISUAL).	4
2568	TALLER DE DIDACTICA (EDUCACION DE ADULTOS)	4
2570	TALLER DE DIDACTICA (METODOLOGIA DE LA LECTO-ESCRITURA)	4
2572	TALLER DE DIDACTICA (CIBERNETICA PEDAGOGICA I)	4
2610	TALLER DE DIDACTICA (ELABORACION DE PROGRAMAS PARA SUJETOS CON PROBLEMAS DE APRENDIZAJE I).	4
2612	TALLER DE DIDACTICA (HISTORIA DE DIDACTICA I).	4
2614	TALLER DE DIDACTICA (ANALISIS DE CONTENIDOS I)	4
2616	TALLER DE DIDACTICA (DIDACTICA LABORAL I)	4
2618	TALLER DE DIDACTICA (PROBLEMATICA DE LA DOCENCIA I)	4
1579	TALLER DE ORIENTACION EDUCATIVA I.	4
0707	ORIENTACION EDUCATIVA, VOCACIONAL Y PROFESIONAL II-1	8
0969	SISTEMAS DE EDUCACION ESPECIAL I	6
0169	ECONOMIA DE LA EDUCACION	4
0974	TECNICAS DE LA EDUCACION EXTRAESCOLAR I	4
1567	TALLER DE ORGANIZACION EDUCATIVA I	4
0207	EVALUACION DE ACCIONES Y PROGRAMAS EDUCATIVOS	6
0993	TEORIA Y PRACTICA DE LA DIRECCION Y SUPERVISION ESCOLAR I.	6
1575	SEMINARIO DE FILOSOFIA DE LA EDUCACION I	4

8vo. SEMESTRE

<u>CLAVE:</u>	<u>MATERIA:</u>	<u>CREDITOS</u>
1570	TALLER DE COMUNICACION EDUCATIVA II (T.V. EDUCATIVA)	4
1574	TALLER DE INVESTIGACION PEDAGOGICA II	4
1578	TALLER DE DIDACTICA (ELABORACION DE MATERIAL AUDIOVISUAL II).	4
2569	TALLER DE DIDACTICA (ELABORACION DE ADULTOS).	4
2571	TALLER DE DIDACTICA (METODOLOGIA DE LA LECTO-ESCRITURA)	4
2573	TALLER DE DIDACTICA (CIBERNETICA PEDAGOGICA II).	4
2611	TALLER DE DIDACTICA (ELABORACION DE PROGRAMAS PARA SUJETOS CON PROBLEMAS DE APRENDIZAJE).	4
2613	TALLER DE DIDACTICA (HIST. DE LA DIDACTICA II).	4
2615	TALLER DE DIDACTICA (ANALISIS DE CONTENIDOS)	4
2617	TALLER DE DIDACTICA (DIDACTICA LABORAL II)	4
2619	TALLER DE DIDACTICA (PROBLEMATICA DE LA DOCENCIA II)	4
1580	TALLER DE ORIENTACION EDUCATIVA II	4
0708	ORIENT. EDUCATIVA, VOC. Y PROF. II-2	8
0970	SISTEMAS DE EDUCACION ESPECIAL II	6
0755	PROBLEMAS EDUCATIVOS DE AMERICA LATINA	4
0975	TECNICAS DE LA EDUCACION EXTRAESCOLAR II	4
1568	TALLER DE ORGANIZACION EDUCATIVA II	4
0719	PLANEACION EDUCATIVA	4
0994	TEORIA Y PRACTICA DE LA DIRECCION Y SUPERV. ESCOLAR II.	6
1576	SEMINARIO DE FILOSOFIA DE LA EDUCACION II.	4

ANEXO

No. 3

INSTITUCIONES. ACTIVIDADES PROFESIONALES	INST. ESCOLARES PRIVADAS O PUBLICAS.	SECTOR INDUSTRIAL	S. E. P.	SECRETARÍAS DE ESTADO.	CENTROS DONDE HAY A PROCESO EDUCATI- VO.	CENTROS DE INVESTIGACION.	CENTROS DE EDUCACION. ESPECIAL
1. DOCENCIA.	34	18	19	15	7	10	8
2. INVESTIGACION.	27	11	18	14	10	13	9
3. CAPACITACION.	24	19	7	18	9	10	3
4. ELABORACION DE PROGRAMAS.	34	14	-	14	9	-	5
5. ORIENTACION VOCACIONAL.	23	14	7	10	6	4	4
6. PLANEACION.	15	7	6	4	4	6	5
7. PROGRAMACION	1	-	15	-	-	13	2
8. SELECCION DE PERSONAL.	10	7	2	4	4	2	-
9. ADMINISTRACION	5	3	5	-	3	1	-
10. ASESORIA.	3	2	4	1	2	2	-
11. LIBROS.	1	2	2	1	2	1	2
12. DETECCION DE PROBLE- MAS DE APRENDIZAJE.	2	-	1	1	2	2	3

FUENTE: Díaz Barriga, Angel. *Boirón Tirado*, Concepción.

El Currículo de Pedagogía (Un Estudio

Exploratorio desde una Perspectiva -

Estudiantil). México, UNAM, ENEP. -

Arecúa, 1984, p. 61.

ENSAYOS DEL GRUPO A.

Mostramos únicamente la segunda parte del ensayo, en la que se refiere a los aspectos teóricos más relevantes que se dieron en cada una de las sesiones. Este Ensayo en su estructuración consta de : carátula, introducción, condiciones académicas, desarrollo del programa, sugerencias y bibliografía.

DESARROLLO DEL PROGRAMA.

Los temas estudiados en el presente Seminario fueron los siguientes:

- a) Nociones de personalidad.
- b) Pérdida de identidad infantil, proceso de duelo y reelaboración.
- c) Adolescente y familia.
- d) Identidad.
- e) Socialización y grupo de pares.
- f) Violencia juvenil, delincuencia y drogas.
- g) Manifestaciones culturales.
- h) Relación Estado - juventud.

Pero antes de entrar a explicar cuales con cada uno de los puntos más importantes de cada uno de estos temas se me hace necesario comenzar por dar una introducción general acerca de lo que es la adolescencia.

La adolescencia se a visto abordada y por consiguiente definida de un sin fin de maneras, yo en este caso voy a centrarme en las definiciones que a mi parecer son algunas de las más completas.

Spranger sostiene que " La adolescencia es el periodo de transición de la niñez a la madurez fisiológica " y para él lo más importante es que según él " es la edad durante la cual la estructura mental y la psiquis del niño, relativamente no desarrolladas e indiferenciadas, logran su madurez plena", sólo que aquí cuestionaría - que ¿Si una persona no logra su madurez plena, no deja de ser adolescente?, a esto creo que deberíamos contestar que el mismo Spranger afirma " La última pauta del desarrollo adolescente se caracteriza por el autocontrol y la autodisciplina"

Kurt Lewin no se aventura a generalizar, a menos que ello se haga sobre bases de probabilidad. Para Lewin la adolescencia "Es un periodo de transición - en el que el adolescente cambia de grupo", mientras que el adulto y el niño tienen definido el grupo al cual pertenecen, el adolescente se desenvuelve entre uno y otro, durante la adolescencia los cambios de la estructura física, las experiencias, los cambios psicológicos y sociales en que se mueve van a ser determinantes.

Por último retomemos a Fritz Redi, con quien estoy totalmente de acuerdo, sostiene que " siempre que hablemos de adolescencia conviene que distingamos claramente dos cosas: a) El núcleo psiquiátrico de los procesos de crecimiento que deben de producirse en el interior, cualquiera que sea el lugar donde crezca el individuo, b) La forma específica que asume el crecimiento de acuerdo con el ambiente específico, expectativas socio - culturales que muchas veces olvidamos y dejamos de lado ". Así de esta manera podemos decir que la adolescencia es un proceso continuo que la mayoría de los seres humanos vivimos en cierto momento de nuestra vida; y esta etapa va a ser preparatoria para entrar al mundo adulto, aquí influyen tanto factores económicos, sociales, psicológicos -

biológicos y emocionales. Cabe aclarar que dependiendo de como fue la infancia y el ambiente familiar para la vivencia de la adolescencia.

Ahora comenzaremos con lo que es el programa.

En cuanto al tema nociones de personalidad, Freud afirma que " la personalidad se desarrolla a partir de la matriz de interacciones entre las necesidades biológico - sexuales y la manera como las fuerzas sociales les permiten expresarse o las inhiben" yo aquí estaría un poco en desacuerdo, porque considero que la personalidad es la característica que distingue a los individuos unos de otros, y estas características van a ser físicas, psicológicas y sociales, también van a ser innatas y adquiridas, esto es, el niño al nacer trae una herencia biológica y al relacionarse con su medio ambiente comienza a formar su personalidad, y ya en la etapa de la adolescencia, empieza una reestructuración de la personalidad con el fin de que haya una aceptación de si mismo . . .

NOTA: La transcripción fue la más exacta posible. El Ensayo continúa, su desarrollo es de siete cuartillas.

EL SIGUIENTE ES UN ENSAYO DEL GRUPO A .

El Ensayo que presentamos a continuación, consta de una primera parte - que es la opinión personal acerca del Seminario (que no mostramos), y la segunda parte que es el Análisis y conclusiones de los temas que se revisarán en el Seminario de Conocimiento de la Adolescencia II.

¿ QUE ES ADOLESCENCIA ? .

CONCEPTO :

ADOLESCENCIA : " Es un proceso psicosocial durante el cual el joven - tiene que armonizar el nuevo funcionamiento de su cuerpo con conductas aceptables socialmente para formar una personalidad integrada en tres elementos básicos: biológico , psicológico y social " .

OTRO CONCEPTO :

" La adolescencia es un periodo de transición entre infancia y edad adulta en donde el individuo debe formar una identidad propia la cual está precedida por un periodo de adaptación " .

Rescatando un tanto las definiciones concluimos que el adolescente se caracteriza por tres aspectos fundamentales :

- a) SOCIAL
- b) PSICOLOGICO
- c) FISIOLÓGICO

El aspecto social, va a estar estructurado por el medio familiar, el medio escolar y el trabajo. Estas estructuras forman parte de un sistema mucho más amplio y más complejo, que van a dar lugar a la formación de nuestra sociedad.

Ayudada por una determinada ideología la sociedad determinará formas de vestir,-

diferentes " roles " a ocupar, ciertas conductas a futuro, dependencias determinantes en la familia y responsabilidades de acuerdo a una ubicación HOMBRE - MUJER (funciones).

El siguiente aspecto El psicológico, funcionará en el adolescente de acuerdo a la correlación del mismo con lo social, es decir, el desarrollo intelectual del joven conjuntamente con su esquema referencial, corporal y su identidad se verán alterados, de acuerdo a las cargas ideológicas que reciba de la sociedad, de esta manera el adolescente creará en su inconciente mecanismos de defensa, formas de conducta tales como : introversión, rebeldía, mutismo, excesivo cumplimento, extroversión, sentimientos de culpabilidad, etc.

Y por último el aspecto fisiológico, que en última instancia lo consideraría como primer elemento ya que, es el sujeto donde se van a desarrollar cambios, de tal manera que permiten el acceso o rechazo a formas ya preestablecidas de vida desde el principio de los siglos.

Desde el punto de vista fisiológico observamos algunas características perceptibles en el sujeto como el crecimiento y desarrollo de los caracteres sexuales secundarios ; los cuales son : aumento de la actividad de las glándulas sudoríparas, disminución del crecimiento óseo y crecimiento del desarrollo de caracteres sexuales.

Otros puntos que considero importantes transcribir y que nos muestran de manera general lo expuesto son los siguientes :

- 1.- MADURACION DE ORGANOS GENITALES
Y GLANDULARES.
- 2.- CAMBIOS FISICOS.
- 3.- DESARROLLO DEL APARATO DIGESTIVO.

4.- AUMENTO DEL TEJIDO ADIPOSO.

Existe una relación profunda entre los aspectos que mencionamos, el social, el psicológico y el fisiológico.

El joven al sufrir los cambios físicos tendrá que buscar una identidad y tendrá que ir conformando una determinada personalidad, en este sentido nos preguntáramos ¿ qué tipo de personalidad debe formarse ? . Se dice que la personalidad " es la organización dinámica de los sistemas psicofísicos que determinan los ajustes del individuo al medio circundante ". Aquí podemos partir de que existen elementos heredados que conforman una primera etapa de la personalidad, pero esta primera etapa debe ajustarse a una segunda que es el medio donde se encuentra. - Entonces la personalidad deseada será de acuerdo al contexto social en el que se desarrolla.

Por otro lado el aspecto fisiológico esta dirigido por cuestiones culturales, por costumbres y por diversas ideologías de cada región.

Por lo consiguiente podemos decir que, el adolescente está determinado por la sociedad donde se encuentra sin descuidar obviamente los aspectos psicológicos y fisiológicos. Elementos esenciales para que se dé dicha interacción.

CONFORMACION Y CARACTERISTICAS DE LA PERSONALIDAD .

Para poder conformar las características de la personalidad, primeramente retomaré la definición de personalidad que antes mencioné y transcribiré algunas consideraciones que creí importante resaltar:

PERSONALIDAD " es la organización, dinámica de los sistemas psicofísicos que determinan los ajustes del individuo al medio circundante " .

" La personalidad es una estructura inestable, compleja, sujeta a vicitudes de la historia individual, aún a acontecimientos aparentemente sin importancia. - No refleja al individuo, sino que es el individuo mismo en la totalidad sintética de todo lo que es .

El desarrollo individual es por una parte, función de elementos circunstanciales heredados y por otra de elementos adquiridos a través de la existencia. Sin embargo es tarea casi imposible delimitar hasta que punto determinan la conducta los elementos heredados y dónde comienza la acción de las estructuras adquiridas en contacto con el medio " (1) .

La conformación de la personalidad si bien no es única o acabada, se va a caracterizar por los elementos individuales de cada sujeto conjuntamente con la influencia del medio en donde se encuentra. Una vez más la interrelación psíquica, biológica y social tiene una conformación y características de la personalidad, es una interrelación que considera además pautas de conducta establecidas en el adolescente,

Considerando que en un niño se forma la personalidad pero que, siendo adolescente la estructura. Para ello tendrá que tener ciertos logros como : independencia, aceptación de sí mismo, etc. y los aspectos que conforman la personali -

dad los cuales son :

- a) Lo intelectual.
- b) El carácter.
- c) Lo físico.

Para esta conformación de la personalidad tomamos como influencia directa a la fa familia y a la escuela, pero como aspecto esencial a la familia.

En la familia se le enseña al niño desde los primeros años ciertas pautas de conducta, ciertas funciones específicas, tanto de hombres como de mujeres y sobre todo quien es el que manda y quien es el que tiene que obedecer.

Esta transmisión de quien es la autoridad no es más que el reflejo del tipo de sistema que rige a nuestra sociedad la cual está basada en autoridad, desafortunadamente para nosotros, los intereses personales de ciertos grupos sociales deforman esta concepción, convirtiéndola automáticamente en un fenómeno denominado " autoritarismo " en donde no importan los medios para alcanzar los fines, tanto es así que no les interesa que el joven no encuentre un espacio donde ubicarse cuando descubre su mundo, el mundo de mentiras donde está viviendo, y no les interesa tampoco si el joven viola, mata, roba o se suicida, porque para eso tienen solución y es la etiqueta, la construcción de correccionales, las cárceles y la más cruenta marginación.

(1) Profesora Teresa Navarez Duor. " LA PERSONALIDAD " (artículo)

NOTA : Este Ensayo continúa, en total son nueve cuartillas de desarrollo.

La estructura fue la siguiente : Carátula, Índice, Primera parte (opinión personal), Introducción (de la parte del análisis), Desarrollo , Conclusiones y Bibliografía.

Vamos a mostrar únicamente la segunda parte del Ensayo, en la que se refiere a los aspectos teóricos más relevantes que se vieron en cada una de las sesiones.

Este primer Ensayo en su estructuración, consta de la carátula y el desarrollo, no hay introducción, división entre las dos partes que debería constar el trabajo, con conclusiones, ni bibliografía.

" Los problemas que me parecen de mayor importancia dentro de la educación se refieren por ejemplo a la educación permanente definida en sentido amplio y no limitarla ni a la alfabetización, ni al pensamiento y conveniencias de los autores que la mencionan en su discurso, creo que lo más conveniente sería plantear un análisis de lo que ocurre en nuestro país y como poder ayudar en el desarrollo de la educación permanente.

Con respecto a los autores revisados me parece que algunos de ellos se en encuentran altamente influenciados por teorías como la de la Funcionalidad Técnica de la Educación y la Funcionalista y Positivista, lo que lleva consigo posiciones muy cuestionables, como es el caso de Ma. Teresa de Lauro, que habla de la Economía de la Educación, pero como negocio o inversión productiva de capital, y como dice Eduardo Remedi, no sólo los formados en el campo educativo podemos escribir o investigar sobre educación, pero por ejemplo esta Economista hace tri sas lo poco ganado que tenemos en la educación. "

NOTA : En este "Ensayo" no existe profundidad del tema, ni análisis; si es una cita de Remedi no se nota.

Segundo Ensayo del grupo B :

EDUCACION PERMANENTE Y DESARROLLO ECONOMICO.

Se ha manejado que a través de una educación permanente se incrementarán los niveles educativos y que con esto se verá un aumento en el nivel de desarrollo económico.

Esto es reforzado por la concepción moderna de educación permanente - la cual es vista " como una educación que constantemente, genera un nuevo tipo de hombre ; que acepta las modificaciones que le impone su trabajo, que no piensa y que se adapta a cualquier cambio que exija la industrialización " (1). Esto nos permite ver que la educación permanente es retomada para adiestrar e integrar al individuo al sistema capitalista, esta educación es orientada por las necesidades de reproducir las fuerzas de trabajo y de legitimizar el orden social existente.

Esto no permitira que los adultos creen sus conocimientos ya que unicamente adquirirán los necesarios para su optimización como fuerza de trabajo, todo esto por la búsqueda de un mejor desarrollo económico.

La educación permanente ~~es~~ retomada por lo económico en el momento - que tiene que implementar una estrategia para alcanzar determinados objetivos, - es decir, a través de la educación preparará a la gente que necesita para poner en práctica dicha estrategia. Un ejemplo claro de esto en nuestro país es la implementación de centros de capacitación para el trabajo (técnicos) y en general el auge que se le ha dado a la educación técnica , cuando se piensa que es a través

(1) Escobar, Miguel . Educación para adultos otra estrategia del sistema capitalista pág. 49 .

de esta que el país tendrá un mejor desarrollo económico.

Como mencione anteriormente los contenidos del curso me parecen buenos ya que abarcan varios aspectos de la educación de adultos, para mi algo de lo más rescatable es lo de la educación permanente y su relación con el desarrollo económico del país. Ya que nos permite comprender el por qué se esta menjando la educación permanente de esta manera y no como todo un proceso que permite al hombre a lo largo de su vida si adaptarse a los cambios que implica el desarrollo económico pero también de una manera que les permita ser críticos y creativos.

NOTA : Este Ensayo en su estructuración conto con : carátula, primera y segunda parte del Ensayo y bibliografía (solo dos fuentes bibliográficas).

La transcripción fue lo más exacta posible, con puntos y comas.

B I B L I O G R A F I A

- Althusser, Louis. " La Educación como Aparato Ideológico del Estado : re - producción de las relaciones de producción", en : Antología preparada por María de Ibarola. Las Dimensiones Sociales de la Educación. México, Ed. El Caballito, 1985.
- Arizmendi Rodríguez, Roberto. " Consideraciones Sobre la Planeación de la Educación Superior en México ", en : Revista de la Educación Superior, ANUIES, México, abril - junio, - 1982, núm. 42.
- Barrón Tirado, C. Bautista Melo, Blanca R. (Compiladores). " Memoria - del Foro Análisis del Currículo de la Licenciatura en - Pedagogía en la ENEP - Aragón. México, UNAM, - ENEP - Aragón, 1986.
- Barrón Tirado, C. Díaz Barriga, A. Bautista Melo, B.R. Encuentro Sobre - Diseño Curricular, México, UNAM, ENEP - Aragón, - 1985 .
- Bautista Melo, Blanca. Rodríguez, Alberto. "La Licenciatura de Pedagogía en la ENEP - Aragón ", en : Memoria Encuentro Sobre - Diseño Curricular, México, UNAM, ENEP - Aragón, - 1982 .
- Bloom, B. S. y otros. Evaluación del Aprendizaje. Buenos Aires, Ed. Troquel, 1981 .
- Berruazo C., Jesús. "La difícil tarea de promover aprendizajes", trabajo mimeografiado, México, UAM, Unidad Azcapotzalco, 1978.

- Bohoslavsky, Rodolfo. " Psicopatología del vínculo profesor - alumno el - profesor como agente socializante ", en: Antología preparada por Glazman, Raquel. Entre el Autoritarismo y la Igualdad, - México, Ed. El Caballito, 1978.
- Bojalil Jover, Luis F. " Una nueva opción en la Educación Superior. El - Sistema Modular ", en : Guevara Niebla, G. Crisis de la Edu cación Superior en México, México, Ed. Nueva Imagen, 1985.
- Bourdieu, Pierre. Passeron, Claude J. La Reproducción, elementos para una teoría de la enseñanza, Barcelona, Ed. LAIA, 1981 .
- Castrejón Díez, Jaime. " El Sistema Educativo Mexicano ", en: Revista - Perfiles Educativos, No. 2, Nueva Epoca, México, UNAM, CISE, 1980.
- Díaz Barriga, Angel. " El Problema de la Teoría de la Evaluación y de la Cuantificación del Aprendizaje ", México, 1980, (trabajo - mimeografiado).
Ensayos Sobre la Problemática Curricular. México, Ed. Tri - llas, 1986 .
" Tesis para una teoría de la evaluación y sus derivaciones - en la docencia ", en : Revista Perfiles Educativos, No. 15 , Nueva Epoca, México, UNAM, CISE, 1982 .
- Díaz Barriga, A. Ramón Tirado, C. El Currículo de Pedagogía (Un estu - dio exploratorio desde una perspectiva estudiantil), México, UNAM, ENEP - Aragón, 1984 .

- Escobar Guerrero, Miguel. " Educación y Liberación (Un espacio en la Universidad) ", en : Revista Perfiles Educativos No. 5, Nueva Epoca, México, UNAM, CISE, 1984.
- Escobar, Saúl, et. al. " México, 1978 : Devaluación y crisis", en : Revista Nexos, No. 4, México, 1978 .
- Follari, A. Roberto. " Interdisciplinariedad: los avances de la Ideología - (Síntesis de Investigación) ", en : Revista Foro Universitario No. 10, México, UNAM, 1981 .
 " Reaprender la Noción de Aprender ", en : Revista de la Educación Superior, ANUIES, México, oct - dic, 1983, No42
- Fontan, J. " La Escuela y sus alternativas de poder. Estudios críticos sobre la autogestión educativa ", en : Antología Psicología de la Educación II, México, UNAM, ENEP - Aragón, 1984 .
- Freire, Pablo. Pedagogía del Oprimido. México, Ed. Nueva Imagen, - 1983.
- Fuentes Molinar, Olac. " Educación Pública y Sociedad ", en : Gónza - lez Casanova, Pablo. Florescano, Enrique. (Coordinadores) México, Hoy. México, Ed. Siglo XXI, 1983 .
- " Educación y Sociedad en México ", en : Revista Perfiles - Educativos, No. ?, México, UNAM, CISE, 1979 .
 " El Estado y la Educación Superior ", en : La Crisis de la Educación Superior en México. Guevara Niebla, G. México Ed. Nueva Imagen, 1985 .

- Glazman N., Raquel. " Departamentalización ", en : Revista de la Educación Superior, ANUIES, México, oct - dic, 1983, núm. 42.
La Docencia : Entre el Autoritarismo y la Igualdad. (Antología). México, Ed. El Caballito, 1986.
- Glazman, Raquel e Ibarrola, María. " Diseño de Planes de Estudio " modelo " y realidad curricular ", en : Revista Foro Universitario, - No. 38, México, UNAM, 1984 .
- González Casanova, Pablo. " 50 años del PRI ; el partido del Estado ", en : Revista Nexos No. 19, México, 1979 .
- González Moreno, Ana Ma. Jiménez Zaldivar, Ma, E. Formación docente : Una práctica cotidiana. México, UNAM, 1985. (Tesis) .
- Guerrero Tapia, Alfredo. " Lo Político en la Teoría del Currículo ", en : Revista Foro Universitario, No. 10, México, UNAM, 1981 .
- Guevara Niebla, G. La Crisis de la Educación Superior en México. México, Ed. Nueva Imagen, 1984.
- Honey Vizuet, Eduardo. " Una Visión de la Universidad Latinoamericana : 1875 - 1975 ", en : Revista Perfiles Educativos No. 2, México UNAM, CISE, 1976 .
- Huáscar, Taborga. Cómo hacer una tesis. México, Ed. Grijalbo, 1984 .
- Ibarrola, María de. Las Dimensiones Sociales de la Educación (Antología) México, Ed. El Caballito, 1985 .
- Kuri C., Alfredo, Follari, Alberto. " Elementos para una crítica de la Tecnología Educativa ". Simposio sobre las Alternativas Universitarias, México, UAM - Xochimilco, 1981 .

- La Barca, G. y otros. La Educación Burguesa. México, Ed. Nueva Imagen 1984 .
- Latapi, Pablo. Análisis de un Sexenio. México, Ed Nueva Imagen, 1986 .
- Mendoza Rojas, J. " El Proyecto Ideológico Modernizador de las Políticas Universitarias en México ", en : Revista Perfiles Educativos, - No. 12, México, UNAM, CISE, 1981 .
- Moran Oviedo, Porfirio. " La evaluación de los procesos de aprendizaje y sus implicaciones educativas y sociales ", en : Revista Perfiles Educativos No. 13, México, UNAM, CISE, 1981 .
- Olmedo, Raúl. " La Universidad y el Estado : afirmaciones y contradicciones de la producción de ideología ", en : Revista Foro Universitario, Organo de difusión del movimiento de Reforma Universitaria, México, diciembre 1978, núm 11 .
- Panza, Margarita. " Enseñanza Modular ", en : Revista Perfiles Educativos, No. 11, México, UNAM, CISE, 1981 .
" Notas sobre planes de estudio y relaciones disciplinarias en el currículo ", en : Revista Perfiles Educativos, No. 36, México, UNAM, CISE, 1987 .
- Pérez Ballesteros Ma. de las Mercedes. Walkup Bracho, Consuelo M. Políticas de Descentralización en la UNAM . México, UNAM, - 1986 . (Tesis) .
- Pérez Rocha. " El programa del rector. Contradicciones al Statuto ", en : - Excélsior, México, D.F., 11 de Marzo, 1974 .
- Philip Coobs. La Crisis Mundial. Barcelona, Ed. Península , 1971 .

- Pichón Riviere, E. El Problema Grupal del Psicoanálisis a la Psicología Social. Buenos Aires, Ed. Nueva Visión, 1976.
- Ponciano Femoso, E. Teorías de la Educación. México, Ed. Trillas, 1980.
- Postic, Marcel. " La relación educativa ", en : Antología de Psicología de la Educación II, México, UNAM, ENEP - Aragón , 1984 .
- Robles, Martha. Educación y Sociedad en la Historia de México. México - Ed. Siglo XXI, 1979 .
- Rodríguez Ousset, Azucena. " Currículo y Sistema de Enseñanza Abierta ", en : Memoria Encuentro Sobre Diseño Curricular, México, - UNAM, ENEP - Aragón , 1982 .
- Ruiz de Chávez, M. et. al. " Revisión Curricular del Programa de Medicina General Integral (Plan A - 36) ", en : Revista de la Facultad de Medicina, No. 26, México, UNAM, 1983 .
- Ruiz Massieu, Mario. El Cambio en la Universidad. México, UNAM, 1987 .
- Santillana : Diccionario de las Ciencias de la Educación. México, Santillana, 1985, t. I .
- Santoni Rugiu, Antonio. La participación estudiantil en el proceso de aprendizaje. México, Ed. Nueva Imagen, 1978 .
- Taba, Hilda. Elaboración del Currículo. Argentina, Ed Troquel, 1974 .
- UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO. Informe del rector 1973 - 1980 . México, UNAM, 1980 .
- UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO : Informe del rector de la UNAM, Dr. Jorge Carpizo, denominado. FORTALEZA Y DEBILIDAD EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTO-

NOMA DE MEXICO, México, UNAM, 16 de abril, 1986 .

- UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO : Ley Orgánica de -
la Universidad Nacional Autónoma de México, México, -
UNAM, 1982 .
- Villegas Zavala, Patricia, J. Análisis y Evaluación del Diseño Curricular -
del Sistema de Enseñanza Modular : El Caso de la ENEP Zara-
goza . México, UNAM, 1987 . (Tesis) .
- " 32 conceptos del rector sobre nuestra Universidad " , en : Gaceta Univer-
sitaria, No. 70, octubre 29 de 1987, México, UNAM .