

881225

13
rej.

UNIVERSIDAD ANAHUAC

ESCUELA DE PSICOLOGIA

CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO



VINCE IN BONO MALUM

ESTUDIO EXPLORATORIO SOBRE LA RELACION ENTRE LAS ACTITUDES NEGATIVAS DE LA FAMILIA Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO DEL NIÑO

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A N

MA. DEL CARMEN YOLANDA GARCIA CANO Y GARCIA
AMALIA GONZALEZ SALAZAR ILARREGUI

MEXICO, D F.

1988



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

RESUMEN

INTRODUCCION

PÁG.

CAPITULO 1

FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DEL NIÑO.....	1
1.1 FACTORES PEDAGÓGICOS.....	3
1.2 FACTORES CULTURALES.....	4
1.3 ACTITUDES FAMILIARES.....	8
1.4 ASPECTOS DEL DESARROLLO EMOCIONAL.....	18

CAPITULO 2

CONCEPTOS BÁSICOS ACERCA DE LAS INTERAC- CIONES FAMILIARES.....	31
2.1 MODELOS DE PAUTAS DE INTERACCIÓN DE MINUCHIN.....	33
2.2 PAUTAS DE INTERACCIÓN NEGATIVAS.....	42
2.3 MODELO DE OGDEN Y ZEVIN.....	48

CAPITULO 3

INVESTIGACIÓN.....	57
--------------------	----

3.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	57
3.2 VARIABLES.....	57
3.2 HIPOTESIS.....	57
3.3 MÉTODO.....	58
3.4 PROCEDIMIENTO.....	59
CAPITULO 4	
R E S U L T A D O S	65
CAPITULO 5	
DISCUSIONES Y CONCLUSIONES	83
CAPITULO 6	
LIMITACIONES Y SUGERENCIAS	89
APENDICE	
- CUESTIONARIO CSAF (FORMA PARA PADRES)....	93
- CUESTIONARIO CSAF (FORMA PARA HIJOS).....	96
- HOJA DE REGISTRO DE OGDEN Y ZEVIN.....	99
- RELACIÓN DE PREGUNTAS DEL CSAF CON LAS PAUTAS TRANSACCIONALES QUE MIDEN (DE ACUERDO AL CRITERIO DE CONCORDANCIA).....	100
- PORCENTAJES DE RESPUESTAS SI Y NO EN - LOS REACTIVOS DEL CSAF.....	103

- RESULTADO DE LOS REGISTROS DE MECANISU
MOS NEGATIVOS EN LAS DOS TAREAS 107

BIBLIOGRAFIA 110

R E S U M E N

EL OBJETO DE ESTE ESTUDIO FUE INVESTIGAR SI EXISTÍA UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN LA FRECUENCIA DE APARICIÓN DE PATRONES CONDUCTUALES NEGATIVOS ESPECÍFICOS ENTRE LAS FAMILIAS CUYOS NIÑOS PRESENTABAN BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO Y FAMILIAS CUYOS NIÑOS PRESENTABAN ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO.

PARA LA MEDICIÓN DE LAS PAUTAS DE INTERACCIÓN SE APLICÓ EL CUESTIONARIO SOBRE ACTITUDES FAMILIARES CSAF Y SE HIZO UN REGISTRO DE LOS MECANISMOS NEGATIVOS QUE PRESENTABAN LAS FAMILIAS DURANTE LA EJECUCIÓN DE DOS TAREAS, UTILIZANDO UNA HOJA DE FRECUENCIAS DE OGDEN Y ZEVIN (1976).

EL ESTUDIO SE REALIZÓ EN UNA ESCUELA PARTICULAR DE NIVEL SOCIOECONÓMICO ALTO, MIXTA EN LOS GRADOS DE CUARTO, QUINTO Y SEXTO DE PRIMARIA. LA MUESTRA ESTABA CONSTITUIDA POR 15 FAMILIAS DE NIÑOS CON RENDIMIENTO ACADÉMICO ALTO Y 15 FAMILIAS CON UN RENDIMIENTO ACADÉMICO BAJO.

LOS RESULTADOS INDICARON DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN ALGUNAS PAUTAS DE INTERACCIÓN DE LOS DOS GRUPOS DE FAMILIAS.

I N T R O D U C C I O N

LAS INVESTIGACIONES QUE SE HAN REALIZADO EN TORNO AL APROVECHAMIENTO ESCOLAR HAN PRETENDIDO IDENTIFICAR LOS FACTORES QUE LO DETERMINAN; SIN EMBARGO, DEBIDO A QUE CADA INVESTIGADOR HA ESTUDIADO LOS FACTORES QUE CONSIDERA RELEVANTES DE ACUERDO A LA CONCEPCIÓN PARTICULAR QUE SUSTENTA, SE ADVIERTEN ACTUALMENTE EXPLICACIONES INCOMPLETAS, QUE RESPONDEN A VISIONES LIMITADAS DE LOS PROCESOS Y SITUACIONES QUE SE VIVEN EN LOS GRUPOS ESCOLARES, POR LO CUAL NO SE HAN PODIDO ELABORAR BASES TEÓRICAS QUE EXPLIQUEN SATISFACTORIAMENTE LOS ASPECTOS QUE INFLUYEN EN EL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO Y QUE ABARQUEN LA SITUACIÓN PEDAGÓGICA, LA FAMILIAR, LA SOCIAL Y LA CULTURAL EN SU TOTALIDAD, YA QUE TODAS ELLAS ABARCAN EL CONTEXTO EN EL QUE EL NIÑO SE DESARROLLA,

PARA ABARCAR AMPLIAMENTE EL PROBLEMA DEL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO ES NECESARIO CONSIDERARLO COMO UN PROBLEMA MULTIFACTORIAL, EN EL QUE SE DEBEN ANALIZAR Y DETERMINAR LAS POSIBLES CAUSAS; PARA TENER UNA VISIÓN MÁS COMPLETA DEBEN INCLUIRSE AQUELLAS AREAS EN LAS QUE EL NIÑO SE DESENVUELVE Y -- POR LAS QUE SE VE INFLUIDO,

CUANDO UN NIÑO PRESENTA PROBLEMAS ACADÉMICOS, LA PRIMERA DUDA ES SOBRE SUS CAPACIDADES INTELECTUALES Y SOBRE EL PROGRAMA ACADÉMICO; SIN EMBARGO, SE HA OBSERVADO QUE NO SIEMPRE SON LAS CAUSAS DE SU MAL APROVECHAMIENTO, SURGE ASÍ EL INTERÉS DE ESTE TRABAJO CUESTIONADO ¿ A QUE SE ATRIBUYE EL HECHO DE QUE NIÑOS CON INTELIGENCIA NORMAL O SUPERIOR NO PARESCAN INTERESARSE EN LAS ACTIVIDADES ESCOLARES Y SU RENDIMIENTO SEA INFERIOR LLEVÁNDOLOS AL FRACASO ESCOLAR?

EL PLANTEAMIENTO DE ESTE TRABAJO SE ORIENTÓ PRINCIPALMENTE HACIA LA IMPORTANCIA QUE CONSTITUYE LA FAMILIA COMO

GRUPO PRIMARIO EN LA FORMACIÓN DEL NIÑO; POR UN LADO SE DIÓ RELEVANCIA AL APOYO ACADÉMICO QUE LOS PADRES DAN A SUS HIJOS DIRIGIÉNDOLOS Y MOTIVÁNDOLOS Y POR OTRO LADO SE ANALIZÓ EXPERIMENTALMENTE LA MANERA EN QUE LAS PAUTAS DE INTERACCIÓN NEGATIVA DE UNA FAMILIA PUEDEN TENER INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL NIÑO.

ESTA INVESTIGACIÓN ESTÁ BASADA EN LOS CONCEPTOS QUE MINUCHIN (1979), DESARROLLO A TRAVÉS DE LA OBSERVACIÓN SISTEMÁTICA DURANTE 10 AÑOS EN LAS FAMILIAS QUE ACUDÍAN AL TRATAMIENTO. OBSERVÓ QUE LOS SÍNTOMAS DEL NIÑO PSICOSOMÁTICO - DESAPARECÍAN AL MODIFICAR LAS INTERACCIONES NEGATIVAS DEL SISTEMA FAMILIAR.

EHRlich (1981), OBSERVÓ ALGUNAS FORMAS DE INTERACCIÓN NEGATIVAS QUE MINUCHIN DESCRIBE, EN LAS FAMILIAS CON NIÑOS QUE PRESENTABAN UN BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO Y LAS AGRUPO EN 5 PAUTAS DE INTERACCIÓN NEGATIVAS: SOBREPROTECCIÓN, RIGIDEZ, AGLUTINAMIENTO, INCLUSIÓN EN CONFLICTOS MARI TALES Y CONFLICTOS SIN RESOLVER.

EL CONOCIMIENTO DE ESTAS PAUTAS NEGATIVAS DE INTERACCIÓN FAMILIAR, DA UNA VISIÓN DIFERENTE A COMO HA SIDO TRATADO EL PROBLEMA DEL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO YA QUE EL PROBLEMA DEL NIÑO SE UBICA EN EL CONTEXTO FAMILIAR Y NO EN EL INDIVIDUO AISLADO, CONSIDERANDO A LA FAMILIA COMO LA PRINCIPAL FUENTE DE INFLUENCIA, ASÍ COMO LOS FACTORES CULTURALES Y SOCIALES QUE AFECTAN LOS PROCESOS DE INTERACCIÓN DE ÉSTA. POR LO ANTES MENCIONADO, EL PLANTAMIENTO DE LA PREGUNTA DE ESTE TRABAJO ES EL SIGUIENTE: "¿ PUEDE ATRIBUIRSE EL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO A LA PRESENCIA DE PAUTAS DE INTERACCIÓN NEGATIVAS EN SU FAMILIA ?".

CAPITULO I

FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL N I Ñ O

HA SIDO UNA CONSTANTE PREOCUPACIÓN DE PADRES DE FAMILIA, MAESTROS, PSICÓLOGOS Y PEDAGOGOS, OBSERVAN QUE ALGUNOS NIÑOS CON INTELIGENCIA NORMAL PRESENTAN DEFICIENCIAS EN SU RENDIMIENTO ACADÉMICO. EL INTERÉS EN ESTUDIAR NIÑOS CON PROBLEMAS DE APRENDIZAJE EMPEZÓ EN LOS AÑOS 60'S DEBIDO A QUE GRAN CANTIDAD DE ALUMNOS "NORMALES" REPRESENTABAN DIFICULTADES PARA APRENDER. ESTOS NIÑOS DE INTELIGENCIA NORMAL SIN IMPEDIMENTOS FÍSICOS, SENSORIALES NI EMOCIONALES, NO RENDÍAN ADECUADAMENTE EN EL SALÓN DE CLASES. LOS ESPECIALISTAS EN EDUCACIÓN, QUE EMPEZARON A ESTUDIAR ESTE FENÓMENO, ENCONTRARON UN CONJUNTO DE CARACTERÍSTICAS QUE LLAMARON "TRASTORNOS DE APRENDIZAJE", EL CUADRO SE DEFINIO DE LA SIGUIENTE MANERA:

"AQUELLOS NIÑOS QUE PRESENTAN UNA ALTERACIÓN EN UNO O MÁS DE LOS PROCESOS PSICOLÓGICOS BÁSICOS INVOLUCRADOS EN LA COMPRESIÓN Y UTILIZACIÓN DEL LENGUAJE HABLADO O ESCRITO, ALTERACIÓN QUE PUEDE MANIFESTARSE EN UNA IMPERFECTA CAPACIDAD PARA ATENDER, PENSAR, HABLAR, LEER, ESCRIBIR, DELETREAR O REALIZAR CÁLCULOS MATEMÁTICOS. ESTOS TRASTORNOS INCLUYEN CONDICIONES TALES COMO DEFECTOS PERCEPTUALES, LESIÓN CEREBRAL, DISFUNCIÓN CEREBRAL MÍNIMA, DISLEXIA Y AFASIA DEL DESARROLLO. ÉSTE TÉRMINO NO INCLUYE EN CAMBIO A NIÑOS CON PROBLEMAS DE APRENDIZAJE RESULTANTES PRINCIPALMENTE DE DEFECTOS VISUALES, AUDITIVOS O MOTORES, DEBILIDAD MENTAL, DE ALTERACIONES EMOCIONALES O DE PROBLEMAS AMBIENTALES".

(GEARHEART, 1978 P.22)

ACTUALMENTE ES POSIBLE DAR ATENCIÓN ESPECIALIZADA A LOS NIÑOS DE ACUERDO AL TIPO DE TRASTORNO DE APRENDIZAJE-

ESPECÍFICO QUE PRESENTEN. SIN EMBARGO, UN GRAN NÚMERO DE NIÑOS QUE PRESENTAN BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO QUEDAN EXCLUIDOS EN ESTA CLASIFICACIÓN Y SE HACE NECESARIO INVESTIGAR LAS POSIBLES CAUSAS QUE ESTÉN AFECTANDO SU DESARROLLO ACADÉMICO. - UNA DE LAS FUNCIONES DEL PSICÓLOGO EDUCATIVO, ES DETERMINAR SI EL FRACASO ES DEFINITIVO O SI ES SOLO APARENTE Y REMEDIABLE. PARA LOGRAR ÉSTO, ES NECESARIO LLEGAR A LAS CAUSAS VERDADERAS DEL FRACASO HACIENDO UN ANÁLISIS PROFUNDO EN EL CUAL SE ABARQUEN TODOS AQUELLOS ASPECTOS ESPECÍFICOS QUE PUEDAN ESTAR AFECTANDO AL NIÑO.

EL FRACASO ESCOLAR PUEDE CONSIDERARSE COMO EL PRODUCTO DE UN CONJUNTO VARIADO DE FACTORES, DESDE LA INFLUENCIA QUE LA HERENCIA PUEDA TENER EN LAS CAPACIDADES DEL NIÑO, HASTA LOS FACTORES DEL AMBIENTE CULTURAL EN EL QUE SE DESARROLLA. CUANDO LAS CAUSAS SE REFIEREN A SU MEDIO AMBIENTE, SE HACE NECESARIA UNA REVISIÓN DE LAS ÁREAS FAMILIARES, PEDAGÓGICA Y CULTURAL. EL INTERÉS DE ESTE TRABAJO CONDUCE A PLANTEAR LA SIGUIENTE PREGUNTA: ¿ A QUÉ SE ATRIBUYE EL HECHO DE QUE NIÑOS CON INTELIGENCIA NORMAL O SUPERIOR NO PAREZCAN INTERESARSE EN LAS ACTIVIDADES ESCOLARES Y SU RENDIMIENTO SEA INFERIOR LLEVÁNDOLOS AL FRACASO ESCOLAR ?.

1.1 FACTORES PEDAGOGICOS

UNA VEZ QUE SE HA DESCARTADO LA IDEA DE QUE EL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL NIÑO SE DEBE A UN TRASTORNO DE APRENDIZAJE, ES PERTINENTE HACER UNA REVISIÓN DE OTROS ASPECTOS COMO POSIBLES CAUSAS DE SU INADECUADO APROVECHAMIENTO ESCOLAR.

BÁSICAMENTE HAY QUE CONSIDERAR QUE EL PROGRAMA DE ESTUDIOS SE AJUSTE A LAS NECESIDADES, MOTIVACIONES, CAPACIDADES Y MEDIO CULTURAL EN EL QUE SE DESARROLLE EL NIÑO, PARA QUE ESTE LOGRE SUS OBJETIVOS. CUANDO UN PROGRAMA PRESENTA DEFICIENCIAS, ES MUY PROBABLE QUE REPERCUTA EN UN BAJO INTERÉS DEL NIÑO POR EL APRENDIZAJE E INCLUSO EN UN BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO. PUEDE SUCEDER QUE EL PROGRAMA ESTÉ BIEN ESTRUCTURADO Y QUE AL LLEVARLO A LA PRÁCTICA PRESENTE LIMITACIONES DEL PROFESORADO; INSUFICIENTES RECURSOS MATERIALES O INCLUSO RESISTENCIA POR PARTE DE LOS PADRES PARA COMPARTIR CON LA ESCUELA LA EDUCACIÓN DE SU HIJO.

EL ÉXITO DE LA EJECUCIÓN DE UN PROGRAMA ACADÉMICO DEPENDE EN GRAN PARTE DEL PROFESORADO. EL MAESTRO QUE PERMITE A SUS ALUMNOS UNA EQUILIBRADA LIBERTAD DE EXPRESIÓN; QUE MOTIVA Y PREMIA SUS ESFUERZOS Y LOGROS Y QUE TIENE LA CAPACIDAD DE ANALIZAR INDIVIDUALMENTE LAS NECESIDADES DE SUS ALUMNOS, ES POSIBLE QUE FAVOREZCA UN ÓPTIMO DESARROLLO ACADÉMICO, ASI COMO EL INTERÉS POR EL ESTUDIO Y SUPERACIÓN PERSONAL. -- POR EL CONTRARIO, EL MAESTRO RÍGIDO QUE SÓLO IMPONE REGLAS SIN TOMAR EN CUENTA LA INDIVIDUALIDAD DEL ALUMNO, PODRÍA DESFAVORECER EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DISMINUYENDO SU MOTIVACIÓN POR LA ESCUELA.

EL CAMPO DE LA PSICOLOGÍA EDUCATIVA HA GENERADO INVESTIGACIONES SOBRE EL PROBLEMA DEL BAJO APROVECHAMIENTO ES-

COLAR DESDE DISTINTOS PUNTOS DE VISTA; SUS RESULTADOS HAN PROPORCIONADO EXPLICACIONES PARCIALES Y EN OCASIONES INEXACTAS ACERCA DEL MISMO, DE TAL MANERA, QUE ACTUALMENTE SE DIFICULTA SU INTERPRETACIÓN Y RESOLUCIÓN EN EL AMBITO EDUCATIVO. POR ELLO, ESTUDIOS RECIENTES SEÑALAN LA NECESIDAD DE CONTINUAR AVANZANDO EN ESTE CAMPO, EMPRENDIENDO OTRO TIPO DE INVESTIGACIONES QUE APORTEN DATOS MÁS REVELADORES AL RESPECTO.

EN ESTE TRABAJO NO SE HIZO UNA REVISIÓN DEL SISTEMA PEDAGÓGICO DE LA ESCUELA, YA QUE LA INQUIETUD FUE INVESTIGAR SOBRE UNA POSIBLE RELACIÓN DEL AMBIENTE FAMILIAR DEL NIÑO Y SU RENDIMIENTO ACADÉMICO.

SE PRETENDE HACER UN ANÁLISIS DE LAS ACTITUDES NEGATIVAS DE LA FAMILIA Y SU POSIBLE RELACIÓN CON EL FRACASO ESCOLAR DEL NIÑO.

1.2 FACTORES CULTURALES

OTRO FACTOR QUE SE DEBE CONSIDERAR ES EL CULTURAL, YA QUE LA FAMILIA SE ENCUENTRA EN ALGUN GRADO INFLUIDO POR LA CULTURA A QUE PERTENECE.

BIGGE Y HUNT (1970), AFIRMAN QUE LA CULTURA ES EL MOLDE DEL QUE SURGEN LOS SERES HUMANOS Y LOGRAN A LO LARGO DE SUS VIDAS DESARROLLO Y CONOCIMIENTO ADQUIRIDOS POR APRENDIZAJE. LA CULTURA SE VA TRANSMITIENDO POR MEDIO DE CONTROL

LES SOCIALES: LEYES, COSTUMBRES, CREENCIAS, HÁBITOS, ACTITUDES Y NORMAS DE CONDUCTA QUE PRACTICA EL GRUPO EN QUE SE VIVE. DÍAZ GUERRERO (1982), DEFIENDE LA TESIS DE QUE LA RESPUESTA AL POR QUÉ DEL COMPORTAMIENTO HUMANO, DEBERÁ BUSCARSE FUNDAMENTALMENTE EN LA CULTURA A QUE PERTENECE UN INDIVIDUO.

ES IMPORTANTE MENCIONAR QUE AUNQUE EXISTA UNA TENDENCIA GENERAL A MANIFESTAR PATRONES CONDUCTUALES ESPECÍFICOS DE UNA CULTURA, EXISTEN UNA SERIE DE FACTORES QUE PRODUCEN UN CAMBIO EN LA ASIMILACIÓN DE ÉSTOS; TAL SERÍA EL CASO DE LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES, DE LAS NECESIDADES Y MOTIVACIONES DE LAS FAMILIAS, DEL NIVEL SOCIAL AL QUE PERTENECEN, DEL CONTACTO QUE TIENEN CON OTRAS CULTURAS Y COMUNICACIÓN DIRECTA O EVENTUAL QUE GUARDEN CON ELLAS. ASÍ MISMO EXISTE UNA EVOLUCIÓN CULTURAL PRODUCIDA POR CAMBIOS GENERACIONALES QUE SE VAN TRANSMITIENDO DE ACUERDO AL GRADO DE ASIMILACIÓN QUE LOS PADRES VAN HACIENDO DE ELLA. DE TAL MANERA QUE PODEMOS OBSERVAR LA EXISTENCIA DE DIFERENCIAS EN LA ASIMILACIÓN DE LA CULTURA ENTRE LAS FAMILIAS DE UNA MISMA CULTURA Y ENTRE LOS INDIVIDUOS MISMOS.

SIN EMBARGO, TAMBIÉN SE PUEDEN OBSERVAR ALGUNOS PATRONES QUE SE PRESENTAN HACIÉNDOLAS MAS PARECIDAS ENTRE SÍ - QUE LAS FAMILIAS DE OTRAS CULTURAS.

COMO LA CULTURA PROPORCIONA AL INDIVIDUO UNA SERIE DE MOLDES O PATRONES A SEGUIR, LA INFLUENCIA QUE TIENE SOBRE SU COMPORTAMIENTO ES RELEVANTE. POR LO MISMO SE HACE NECESARIA UNA REVISIÓN BREVE DE AQUELLOS PATRONES DINÁMICAMENTE ACTIVOS DE LA CULTURA MEXICANA, CON EL FIN DE PODER COMPRENDER EL FUNCIONAMIENTO Y COMPORTAMIENTO DE LA FAMILIA MEXICANA.

RAMÍREZ (1973), AFIRMA QUE LA VIDA INFANTIL ES IMPORTANTE PARA DETERMINAR PAUTAS DE CONDUCTA ADULTA. EN ESE -

PERÍODO PASA POR UNA DEPENDENCIA HACIA SUS PADRES Y LA SATISFACCIÓN DE SUS NECESIDADES ESTARÁ DETERMINADA POR ELLOS Y -- SUS PATRONES CULTURALES, YA QUE LAS RESPUESTAS DE LOS PADRES A LAS DEMANDAS DEL NIÑO ESTARÁN DE ACUERDO A LA ASIMILACIÓN-QUE HAYAN HECHO DE SU CULTURA Y DE ACUERDO A SUS PROPIAS NECESIDADES. ASÍ ES PROBABLE QUE EL NIÑO ASIMILE POSTERIORMENTE DE ADULTO ESTOS PATRONES.

CONOCIENDO LA INFLUENCIA DETERMINANTE QUE TIENE UNA CULTURA PARA EL APRENDIZAJE DE PATRONES CONDUCTUALES, SE HARÁ UNA REFERENCIA A ALGUNOS ASPECTOS QUE PREDOMINAN EN LA CULTURA MEXICANA COMO POSIBLES GENERADORES DE INTERACCIÓN MENCIONADOS POR EHRlich (1981), LOS CUALES SON EXPLICADOS POSTERIORMENTE EN FORMA MÁS AMPLIA; SON LOS SIGUIENTES: RIGIDEZ, SOBREPOTECCIÓN, AGLUTINAMIENTO, INCLUSIÓN EN PROBLEMAS MARITALES U CONFLICTOS SIN RESOLVER.

ESTUDIOSOS DE LA CULTURA MEXICANA RAMÍREZ (1973),- RAMOS (1982), DÍAZ GUERRERO (1982), COINCIDEN EN SUS APRECIACIONES DEL CONCEPTO DE LA MUJER Y DEL HOMBRE MEXICANO. LA MUJER ES VISTA COMO UN SER INFERIOR, DÉBIL, ABNEGADO, DEPENDIENTE Y CON LA MAYOR PARTE DE LA RESPONSABILIDAD EN LA EDUCACIÓN DE SUS HIJOS EN DONDE SU MATERNIDAD SERÁ EXALTADA Y APROBADA. EN CONTRASTE CON EL HOMBRE QUE ES VISTO COMO UN SER FUERTE, PODEROSO, VIRIL, DOMINANTE, DEMANDANTE, CONQUISTADOR, CON UNA POBRE RELACIÓN DENTRO DE SU HOGAR TANTO CON SU ESPOSA COMO CON SUS HIJOS. LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO AUSENTE.

LAS FAMILIAS MEXICANAS MANTIENEN UNA ESTRECHA RELACIÓN ENTRE SUS MIEMBROS, LA MADRE PERTENECE EL MAYOR TIEMPO POSIBLE AL LADO DE SUS HIJOS, EL PADRE AUNQUE EN DIFERENTE FORMA CUIDA DE LA UNIÓN DE LA FAMILIA POR MEDIO DE UN CONTROL DE AUTORIDAD.

ESTOS AUTORES TAMBIÉN COINCIDEN EN LA PRESENCIA DE DOS TIPOS DE AUTORIDAD EN LA FAMILIA MEXICANA: UNO SUAVE Y - SOBREPOTECTOR POR PARTE DE LA MADRE, EN DONDE NO HAY CONSISTENCIA DE REGLAS, OTRO RÍGIDO POR PARTE DEL PADRE EN EL QUE POCAS VECES SE UTILIZA EL CONVENCIMIENTO, POR LO QUE ES PROBABLE QUE OBTENDRÁ UNA APARENTE OBDIENCIA DE LOS MIEMBROS.

LOS PADRES POCAS VECES SE INTERESAN EN SABER QUE - PASA CON SUS HIJOS EN LA ESCUELA, CASTIGAN LAS MALAS CALIFICACIONES PERO NO CONTRIBUYEN A DAR AYUDA PARA EL MEJORAMIENTO DE ESTAS, ES MUY PROBABLE QUE CULPEN A LA MADRE POR LA MALA VIGILANCIA DEL NIÑO EN SUS TAREAS. POCAS VECES EL PADRE ASISTE A LAS JUNTAS ESCOLARES RELEGANDO ESTA OBLIGACIÓN A LA MADRE. EN GENERAL, ESTÁ AJENO A MUCHOS ASPECTOS RELACIONADOS CON EL DESARROLLO DE SUS HIJOS.

LAS MADRES POR LA MISMA EXALTACIÓN QUE SU CULTURA HA HECHO DE LA MATERNIDAD, POR UNA SERIE DE RESTRICCIONES A SU DESARROLLO PERSONAL, ASÍ COMO POR LA RELACIÓN QUE ESTABLECE CON SU ESPOSO AUSENTE, PRESENTAN RASGOS DE AGLUTINAMIENTO Y SOBREPOTECCIÓN HACIA SUS HIJOS, DE TAL MANERA QUE INHIBIRÁN EN ELLOS CONDUCTAS DE INDEPENDENCIA, INICIATIVA, CREATIVIDAD Y SEGURIDAD, TAN NECESARIOS PARA SU DESARROLLO.

LA AUTORIDAD DEL PADRE DETERIORA LA COMUNICACIÓN - CON LA FAMILIA, LO CUAL CONDUCE A DEJAR PROBLEMAS SIN SOLUCIÓN. LAS ACTITUDES AUTORITARIAS INHIBEN INICIATIVA, CREATIVIDAD, SEGURIDAD, DE LA MISMA MANERA QUE LA SOBREPOTECCIÓN, HACEN SU DAÑO EN EL DESARROLLO DEL NIÑO, ES OBVIO QUE ESTOS DOS TIPOS DE AUTORIDAD LLEVADOS AL EXTREMO, PROVOQUEN UN EFECTO NOCIVO EN EL DESARROLLO DEL NIÑO CONFUNDIÉNDOLO Y POSIBLEMENTE AFECTEN SU FUNCIONAMIENTO ESCOLAR.

AL MENCIONAR ESTOS RASGOS GENERALES DE LA CULTURA MEXICANA NO SE PRETENDIÓ ASEGURAR QUE LAS FAMILIAS MEXICANAS

PRESENTEN NOTORIAMENTE RASGOS NEGATIVOS EN SUS PATRONES DE INTERACCIÓN, SINO MENCIONAR ASPECTOS DE INTERACCIÓN FAMILIAR - GENERALES, SUJETOS A LA ASIMILACIÓN EN PARTICULAR, QUE EN OCASIONES SERÁN INTERACCIONES POSITIVAS Y EN OCASIONES NEGATIVAS.

1.3 ACTITUDES FAMILIARES QUE CONTRIBUYEN AL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL NIÑO.

AL SER LA FAMILIA EL GRUPO PRIMARIO MÁS IMPORTANTE EN LA VIDA DE UN NIÑO, LA MAYOR PARTE DE LAS CONDUCTAS QUE - APRENDE LO HACE IMITANDO LAS CONDUCTAS DE SUS PADRES; DE ESTA MANERA LAS ACTITUDES DE LOS PADRES SON FUNDAMENTALES EN - SUS PRIMERAS EXPERIENCIAS (HURLOCK 1967).

BIGGE Y HUNT (1970), ASEGURAN QUE LA FAMILIA ES EL GRUPO CON MAYOR COHESIÓN Y POR TANTO SUS VALORES LLEGAN MÁS PROFUNDAMENTE AL NIÑO QUE LOS DE OTROS GRUPOS E INCLUSO LA - INTER-RELACIÓN DE ESTE NIÑO A OTROS GRUPOS DEPENDERÁ DE LA - OPORTUNIDAD QUE LA FAMILIA OTORQUE PARA SU LIBRE INTERACCIÓN.

LA FORMA EN QUE EL NIÑO PERCIBA LA ESCUELA ESTARÁ EN GRAN PARTE DETERMINADA POR LA IMPORTANCIA QUE SU FAMILIA LE DÉ A ESTA. LOS PADRES QUE PARTICIPAN ACTIVAMENTE EN LOS EVENTOS ESCOLARES, QUE SUPERVISAN LAS TAREAS, QUE ESTIMULAN A SUS HIJOS POR SUS LOGROS, PUEDEN TRANSMITIRLES UNA ACTITUD DE CONFIANZA E INTERÉS POR LA ESCUELA. LOS PADRES DEBEN PROPORCIONAR A SUS HIJOS UN AMBIENTE FAVORABLE PARA SU CRECIMIENTO Y DESARROLLO, QUE SE VERÁ REFLEJADO EN LA VARIEDAD DE PROGRESOS QUE EL NIÑO REALIZA EN LA ESCUELA.

LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DEFINIDA POR UNA VARIEDAD DE ACTITUDES RELACIONADAS CON LA ESCUELA Y CON LAS INTERACCIONES DIRECTAS PADRE-ESCUELA, SE HA CONSIDERADO COMO LA -- PRINCIPAL LÍGA ENTRE LA RELACIÓN NIÑO-ESCUELA (SHAEFER & EDGERTON, 1974; MIZE, 1979).

LOS PADRES SON AGENTES DETERMINANTES EN EL DESARROLLO SOCIAL, AFECTIVO, INTELLECTUAL Y ACADÉMICO DEL NIÑO (GRAY, 1959; GROTEBERG, 1969; HESS, 1969; ROLLINS & THOMAS, 1979, CITADO EN EHRLICH 1981). UN ASPECTO EN ESTE DESARROLLO ES LA ACTITUD QUE TIENEN LOS PADRES EN LOS LOGROS DEL NIÑO EN EL SALÓN - DE CLASES.

EN LOS ÚLTIMOS 20 AÑOS SE HA PUESTO ATENCIÓN A LOS COMPONENTES DE UNA INTERACCIÓN PRODUCTIVA CASA-ESCUELA (WINTER BOTTON, 1958; RUPP, 1966; CULLEN, 1969, SCAEFER, 1972; - GORDON & BREIVO, EN 1976, CITADO EN EHRLICH 1981).

COLEMAN Y ASOCIADOS (1966), REALIZARON UN ESTUDIO - A PARTIR DEL CUAL CONCLUYEN QUE APROXIMADAMENTE 85% DE LA VARIACIÓN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN UN ESTUDIO REALIZADO - ENTRE ESCUELAS DEPENDIÓ DE LA RELACIÓN QUE EXISTÍA EN LAS ACTITUDES DE LA FAMILIA.

VARIAS INVESTIGACIONES HAN HECHO INTENTOS DE SEÑALAR ,MAS ESPECÍFICAMENTE LOS FACTORES QUE CONTRIBUYEN AL ÉXITO EN EL FUNCIONAMIENTO ESCOLAR. GORDON, GREENWOOD, WARE Y - OLMSTEAD (1974), QUIENES APOYAN LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES EN LA EDUCACIÓN DE SUS HIJOS, HAN SUGERIDO QUE HAY TRES ELEMENTOS DENTRO DE LA CASA QUE INFLUYEN EN LAS CONDUCTAS DE LOS NIÑOS RELACIONADOS CON LA ESCUELA: FACTORES DEMOGRÁFICOS (ALTO JAMIENTO, INGRESOS Y EL GRUPO AL QUE PERTENECEN), FACTORES -- COGNOSCITIVOS Y FACTORES EMOCIONALES.

LOS AUTORES EXPLICAN:

" LAS VARIABLES COGNOSCITIVAS PUEDEN DEFINIRSE COMO LA CANTIDAD DE GUÍA ACADÉMICA PROVISTA, EL NIVEL COGNOSCITIVO OPERACIONAL Y ESTILO DE LOS PADRES, LAS ACTIVIDADES QUE PROVEEN, LA ENSEÑANZA QUE OFRECEN A SUS HIJOS, SUS ASPIRACIONES EDUCACIONALES, LA ESTRUCTURA DE SU LENGUAJE, LA INTELECTUALIDAD ADQUIRIDA POR MEDIO DE LA LECTURA. -- LOS FACTORES EMOCIONALES DE LOS PADRES PUEDEN -- CONCEBIRSE COMO LA CONSISTENCIA DE LOS PATRONES DE DIRECCIÓN Y DISCIPLINA, DE LA PROPIA SEGURIDAD EMOCIONAL Y AUTOESTIMA DE LOS PADRES, DE SUS -- CREENCIAS EN EL CONTROL DEL AMBIENTE INTERNO VS EXTERNO... Y EL DESEO DE DEDICAR TIEMPO A SUS HIJOS...".

FRIEDMAN (1973), AL DISCUTIR EL ORIGEN DE LAS ALTERACIONES CONDUCTUALES EN LA ESCUELA, PROPUSO ADEMÁS DE CONSIDERAR LAS VARIABLES ANTES MENCIONADAS, QUE ES DETERMINANTE EN PROCESO POR EL CUAL SE NEGOCIA LA AUTORIDAD, LOS LÍMITES Y -- CONTEXTO EN EL QUE LOS PADRES PREMIA Y CASTIGAN Y EL CLIMA -- INTERPERSONAL DEL HOGAR QUE INFLUYE EN LAS ACTITUDES Y CONDUCTA DEL NIÑO EN EL SALÓN DE CLASE. UNA ILUSTRACIÓN DE COMO EL AFECTO Y SEGURIDAD DENTRO DE LA FAMILIA PUEDEN TRANSMITIRSE A LA RELACIÓN ESCUELA-PADRES, FUÉ DESCRITA POR BROWN (1973):

" EL EFECTO PSICOLÓGICO DEL AFECTO Y SEGURIDAD PUEDEN CONTRIBUIR A LAS LIGAS DE LA CASA Y DE LA ESCUELA CUANDO HAY UNA RECIPROCIDAD Y AFECTO GENERALIZADO EN LA CASA, LOS NIÑOS SE SIENTEN A SALVO, SE SIENTEN DESEOSOS DE EXPLORAR SU MEDIO AMBIENTE, DE COMPARTIR SENTIMIENTOS Y PENSAMIENTOS Y DEMOSTRAR ENTUSIASMO POR LOS LOGROS DE OTROS. DENTRO DEL MEDIO AMBIENTE FAMILIAR SE FOMENTA UNA ACTITUD POSITIVA SOBRE EL APRENDIZAJE DE EXPERIEN

CIAS"...
(P.12)

POR EL CONTRARIO, LOS NIÑOS QUE REPRESENTAN BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO PUEDEN SER EL RESULTADO DEL PROCEDIMIENTO QUE LOS PADRES USAN PARA DISCIPLINAR AL NIÑO EN CASA:

" SI LAS REGLAS DE CASA SON CONTRADICTORIAS E INCONSISTENTES PUEDEN DAR COMO RESULTADO LA DISTORSIÓN DE LAS REGLAS EN EL SALÓN DE CLASES. - ÉSTO SE OBSERVA A MENUDO CUANDO EL PADRE IMPONE REGLAS ESTRICTAS AL NIÑO Y LA MADRE REACCIONA NO CUMPLIENDO, O CUMPLIENDO INCONSISTENTEMENTE LA VOLUNTAD DEL PADRE POR CONSIDERARLO COMO ESTRICTO. EL RESULTADO FINAL ES LA INCONSISTENCIA DEL NIÑO A LAS ACTIVIDADES Y REGLAMENTOS ESCOLARES ". (FRIEDMAN, 1973, P.69).

EL AMBIENTE PSICOLÓGICO FAMILIAR DEL NIÑO LO INFLUYE EN SU RELACIÓN CON EL MEDIO AMBIENTE YA QUE ABARCA ASPECTOS QUE SI SON MANEJADOS CON FLEXIBILIDAD COMO: LA MAGNITUD DEL CASTIGO, EL MANEJO DE LA RECOMPENSA, LA MOTIVACIÓN, LA COMUNICACIÓN, LA FORMA EN QUE SE NEGOCIA LA AUTORIDAD, - LA COMPETENCIA PUEDE FAVORECER SU RENDIMIENTO ACADÉMICO ASÍ COMO SUS RELACIONES INTERPERSONALES.

MINUCHIN (1973), EXPLICA QUE LA ORGANIZACIÓN DE LA VIDA DIARIA EN EL HOGAR ES OTRO ASPECTO QUE PUEDE CONTRIBUIR A QUE EL NIÑO TENGA UN FUNCIONAMIENTO ADECUADO EN EL SALÓN DE CLASES, POR EJEMPLO: SI LA FAMILIA ES CONSISTENTE EN EL CUMPLIMIENTO DE LOS REGLAMENTOS DE LA CASA LO SERÁ TAMBIÉN EN LA ESCUELA. CUANDO LA FAMILIA TIENDE A ORGANIZAR ACTIVIDADES, EL NIÑO EN LA ESCUELA SEGURAMENTE DISFRUTARÁ AL ORGANIZAR TRABAJOS EN GRUPO CON SUS COMPAÑEROS.

1.3.1. INTERACCIONES PADRE-HIJO QUE PUEDEN FAVORECER EL EXITO DEL NIÑO EN EL SALON DE CLASE.

EHRlich (1981), MENCIONÓ CUATRO (4) CATEGORIAS DE COMO LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES PUEDE FAVORECER TANTO EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL NIÑO COMO UNA ACTITUD POSITIVA HACIA SU ESCUELA. SE BASO EN UNA REVISIÓN DE ESTUDIOS REFERENTES A LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES EN LAS LABORES ESCOLARES DENTRO Y FUERA DE LA ESCUELA:

1) LOS PADRES TOLERANTES. 2) LOS PADRES COMO MOTIVADORES Y MAESTROS. 3) LOS PADRES QUE DAN APOYO. 4) LOS PADRES COMO PROVEEDORES.

LOS PADRES TOLERANTES. ANIMAN A LOS NIÑOS A TENER CONDUCTAS APROPIADAS EN LA ESCUELA, RECONOCIENDO VERBALMENTE LOS LOGROS EN EL SALÓN DE CLASES O DISPONIENDO DE TIEMPO PARA HABLAR O DISCUTIR MATERIAS ESCOLARES. VARIOS AUTORES HAN HECHO INVESTIGACIONES SOBRE ASPECTOS ESPECÍFICOS EN QUE LOS PADRES ACTÚAN APOYANDO A SUS HIJOS PARA FAVORECER SU RENDIMIENTO ACADÉMICO: RESPONDEN POSITIVAMENTE CUANDO SUS HIJOS PIDEN APROBACIÓN A SUS LOGROS; PONEN INTERÉS EN LO QUE EL NIÑO ESTÁ HACIENDO EN LA ESCUELA; DISCUTEN CON ÉL LOS ASPECTOS RELACIONADOS CON LA ESCUELA Y ASISTEN A LAS CONFERENCIAS QUE EN ÉSTASE DAN. MUESTRAN INTERÉS Y COMPRENSIÓN EN EL TRABAJO DEL NIÑO; SE INVOLUCRAN EN SUS ACTIVIDADES ESCOLARES Y GENERALMENTE APOYAN SUS INTERESES ESCOLARES.

SHAEFER Y EDGERTON (1974), REPORTAN UN ESTUDIO HECHO EN INGLATERRA CON 5,000 NIÑOS DE PRIMARIA. A PARTIR DE LOS COMENTARIOS DE MAESTROS Y DEL REGISTRO DEL NÚMERO DE VECES QUE LOS PADRES VISITAN LA ESCUELA PARA DISCUTIR EL PROGRESO DE LOS NIÑOS SE JUZGÓ EL INTERÉS DE LOS PADRES SOBRE EL TRABAJO DEL NIÑO EN LA ESCUELA EN ALTO, MEDIANO Y BAJO. -

TANTO A LOS 8 COMO A LOS 12 AÑOS, EL PROMEDIO MÁS ALTO EN LOS PUNTAJES DE PRUEBAS MENTALES SE OBTUVO EN LOS NIÑOS DE PADRES QUE SE MOSTRARON MAS INTERESADOS, TAMBIÉN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO MEJORÓ CUANDO LOS PADRES ANIMARON AL NIÑO A TRABAJAR MUCHO EN LA ESCUELA. SE OBSERVÓ QUE ENTRE MAYOR ES LA EXPECTATIVA DE LOS PADRES SOBRE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE SUS HIJOS, MÁS POSITIVO ES EL SENTIMIENTO QUE EL NIÑO TIENE HACIA LA ESCUELA.

CHAPULSKY Y COLES (1976), HICIERON UNA INVESTIGACIÓN CON 315 NIÑOS DE TERCERO Y CUARTO AÑO DE PRIMARIA Y -- CONCLUYERON QUE CUANDO LOS NIÑOS PERCIBEN QUE SUS PADRES TIENEN ALTAS EXPECTATIVAS SOBRE SU RENDIMIENTO ACADÉMICO LOS ESTUDIANTES TIENEN UNA ACTITUD MÁS POSITIVA HACIA LA ESCUELA.

EN UN PROYECTO MÁS EXTENSO, FOX (1964), ESTUDIÓ A 727 NIÑOS DE 27 ESCUELAS PÚBLICAS EN MICHIGAN. EL AUTOR ESTABA INTERESADO EN DETERMINAR LOS EFECTOS DE LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE EL APOYO QUE SUS PADRES DABAN A SUS ESFUERZOS EDUCACIONALES. FOX DEMOSTRO QUE LOS NIÑOS QUE PERCIBEN UN MAYOR APOYO POR PARTE DE SUS PADRES:

- UTILIZAN MÁS HABILIDADES (HACIENDO UNA COMPARACIÓN ENTRE SUS I. Q Y SU RENDIMIENTO ACADÉMICO).
- TIENEN UNA AUTOESTIMA MÁS ALTA.
- TIENEN ACTITUDES MÁS POSITIVAS HACIA LA ESCUELA.
- SE ADAPTAN MEJOR A LA ESCUELA.

FOX CONCLUYE QUE ES MUY IMPORTANTE PARA LOS NIÑOS SENTIR QUE SUS PADRES ESTÁN INTERESADOS EN APOYARLOS EN SU VIDA ESCOLAR.

MIZE (1977), REPORTÓ UN ESTUDIO EN EL CUAL SE ENTRENABA A LOS PADRES PARA TENER UNA PARTICIPACIÓN MÁS ACTIVA

EN EL PROCESO EDUCACIONAL DE LOS NIÑOS CON EL OBJETIVO DE QUE SE COMPRENDIERA LA CONDUCTA DE ESTOS EN LA ESCUELA Y ASÍ ALIENAR LOS ESFUERZOS EN EL SALÓN DE CLASE. LOS HIJOS DE ESTOS PADRES OBTUVIERON PUNTAJES SIGNIFICATIVAMENTE MÁS ALTOS EN -- LAS PRUEBAS DE MOTIVACIÓN PARA APRENDER, AUTOESTIMA, ACTITUDES ACADÉMICAS Y LECTURA, QUE LOS ESTUDIANTES CUYOS PADRES NO RECIBIERON ENTRENAMIENTO.

MIZE REVISÓ UN PROGRAMA EDUCACIONAL EN EL QUE PADRES Y MAESTROS SE REUNIAN MENSUALMENTE PARA DISCUTIR COMO - MEJORAR LA EDUCACIÓN DE SUS HIJOS. EL PROGRAMA INCLUÍA CUATRO ACTIVIDADES PARA LOS PADRES: SUPERVISAR AL NIÑO PARA QUE ESTUDIARA DIARIAMENTE; VISITAR A LA MAESTRA POR LO MENOS UNA VEZ AL SEMESTRE; ASISTIR A LAS REUNIONES DE LA SOCIEDAD DE PADRES; DISCUTIR LAS CALIFICACIONES CON EL NIÑO. CON LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES SE OBTUVIERON LOGROS IMPRESIONANTES EN LA LECTURA. ESTOS NIÑOS LOGRARON ADELANTARSE SEIS MESES MÁS QUE LOS NIÑOS CUYOS PADRES NO PARTICIPARON EN EL PROGRAMA.

KIFER (1976), EN SU INVESTIGACIÓN SUGIRIÓ ALGUNAS ACTIVIDADES PARA SER LLEVADAS A CABO EN LA CLASE Y MEJORAR - EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL NIÑO, ESTAS SON: PROVEER TIEMPO Y LUGAR A LOS ESTUDIANTES PARA HACER LA TAREA, EXPLICARLE AL NIÑO CUANDO NO COMPRENDA ALGUNA TAREA.

LOS PADRES COMO MOTIVADORES Y MAESTROS. DEBEN ASESORAR A SUS HIJOS PARA GARANTIZAR UN ADECUADO RENDIMIENTO ACADÉMICO. ALGUNOS AUTORES HAN CONSIDERADO ASPECTOS ESPECÍFICOS COMO: ASIGNAR UN TIEMPO Y UN LUGAR DE ESTUDIO; LEER CON ÉL; ASISTIR AL NIÑO EN SU TAREA Y ESTAR ENTERADO DE COMO VA EN LA ESCUELA; OFRECER GUÍA ACADÉMICA.

SMITH (1971), DESARROLLÓ UN PROGRAMA EN EL CUAL - SE PEDÍA A LOS PADRES LEER A SUS HIJOS, ESCUCHARLOS LEER Y

QUE ELLOS MISMOS LEAN EN LA PRESENCIA DE OTROS NIÑOS. REPORTÓ QUE LOS NIÑOS ESTAN CONCIENTES DE LOS ESFUERZOS DE SUS PADRES POR AYUDARLOS Y ESO LOS MOTIVA PARA TENER UN MEJOR RENDIMIENTO ACADÉMICO. ADEMÁS SE DEMOSTRÓ QUE LOS NIÑOS CUYOS PADRES PARTICIPARON EN EL PROGRAMA DE LECTURA "GATES READING TEST" MOSTRARON UN ADELANTO DE CINCO MESES MIENTRAS QUE LOS NIÑOS CUYOS PADRES NO RECIBIERON NINGÚN ENTRENAMIENTO LOGRARON SOLO UN ADELANTO DE DOS Y MEDIO MESES DURANTE EL MISMO PERIODO.

HEISLER (1969). REPORTÓ UN ESTUDIO EN EL CUAL EL RENDIMIENTO EN LA LECTURA EN NIÑOS DE SEGUNDO AÑO ESTABA EN FUNCIÓN DEL GRADO EN QUE LOS PADRES CONOCÍAN LA TÉCNICA DE ENSEÑAR PARA MANEJAR LAS HABILIDADES DE LA LECTURA. A LOS PADRES DEL GRUPO CONTROL SE LES DIÓ UNA GUÍA PARA ENSEÑAR AL NIÑO A LEER Y CUATRO VECES AL AÑO SE LES REFORZÓ NUEVAMENTE EL PROGRAMA. AL FINALIZAR EL AÑO, LOS NIÑOS DE ESTOS PADRES ALCANZARON PUNTAJES SIGNIFICATIVAMENTE MÁS ALTOS EN UNA PRUEBA DE VOCABULARIO QUE LOS NIÑOS CUYOS PADRES NO OBTUVIERON NINGÚN ENTRENAMIENTO. EN PARTE EL ÉXITO DE ESTE ESTUDIO SE DEBE A DAR TÉCNICAS A LOS PADRES PARA AUMENTAR EL INTERÉS DEL NIÑO EN LA LECTURA.

LOS PADRES COMO APOYO. ESTABLECEN NORMAS FIRME PARA SUS HIJOS Y SE ASEGURAN DE QUE EL MATERIAL EDUCATIVO ESTÉ EN LA CASA. ALGUNAS INVESTIGACIONES HAN DETERMINADO CONDUCTAS ESPECÍFICAS DE LOS PADRES PARA DAR APOYO A SUS HIJOS: PROVEER AL NIÑO DE LOS LIBROS Y MATERIALES EN LA CASA; DAR VALOR A LOS LOGROS; ESTABLECER NORMAS PARA LOS NIÑOS; DAR VALOR A LA EDUCACIÓN; TENER GRANDES ASPIRACIONES Y ESPECTATIVAS PARA FUNCIONAR ADECUADAMENTE; ANIMAR Y DIRIGIR CON FRECUENCIA EL EJERCICIO INTELLECTUAL.

BLOOM (1964). SUGIERE QUE LAS DIFERENCIAS EN EL FUNCIONAMIENTO ACADÉMICO PUEDEN ESTAR RELACIONADAS CON EL

VALOR QUE LOS PADRES LE DAN Y POR EL REFORZAMIENTO QUE SE DA AL APRENDIZAJE ESCOLAR EN LA CASA. MIZE Y KLAUSEMEIRER (1977) TAMBIÉN INVESTIGARON EL MISMO TEMA Y ENCONTRARON QUE CUANDO LOS PADRES TIENEN ACTITUDES POSITIVAS HACIA LA ESCUELA, HACIA LOS MAESTROS Y HACIA LA EDUCACIÓN, EN GENERAL LOS NIÑOS PONEN MÁS INTERÉS.

CLOWARD Y JONES (1963), ENCONTRARON UNA RELACIÓN ENTRE LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES EN LAS REUNIONES ESCOLARES, CON LAS EVALUACIONES DE LA IMPORTANCIA QUE DAN A LA EDUCACIÓN ASÍ COMO SUS ACTITUDES HACIA LA ESCUELA. SCHIFF (1963). REPOR TA QUE LA PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES Y SU COOPERACIÓN EN REUNIONES ESCOLARES FAVORECEN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO, - UNA MAYOR ATENCIÓN EN LA ESCUELA, MEJORES HÁBITOS DE ESTUDIO Y MENORES PROBLEMAS DE DISCIPLINA EN EL NIÑO.

BROOKOVER (1965), COMPARÓ LA AUTOIMÁGEN Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE TRES GRUPOS DE ESTUDIANTES DE HIGH -- SCHOOL CON BAJAS CALIFICACIONES. UN GRUPO RECIBIÓ SESIONES DE TERAPIA SEMANALMENTE. UN SEGUNDO GRUPO TUVO CONTACTOS-FRECUENTES CON ESPECIALISTAS EN CIERTAS ÁREAS DE INTERÉS Y EL TERCER GRUPO POR PADRES QUE ACUDÍAN SEMANALMENTE CON EL PERSONAL DE LA ESCUELA PARA DISCUTIR EL DESARROLLO DE SUS HIJOS. AL FINAL DEL AÑO ESCOLAR LOS DOS PRIMEROS GRUPOS NO MOSTRARON NINGÚN PROGRESO MEDIBLE, NI EN AUTOCONCEPTO NI -- ACADÉMICO. EL TERCER GRUPO, CUYOS PADRES HABÍAN PARTICIPADO Y SE HABÍAN INTERESADO EN LA ESCUELA Y EN EL PROGRESO DEL NIÑO, MOSTRANDO UNA MEJORÍA EN SU AUTOCONCEPTO Y EN EL ASPECTO ACADÉMICO.

AUNQUE EL SIGUIENTE ESTUDIO NO ESTÁ INCLUIDO EN LAS CATEGORIAS ANTES MENCIONADAS, ES IMPORTANTE POR QUE LAS CONDUCTAS ESPECÍFICAS DE PARTICIPACIÓN ESTÁN ASOCIADAS CON EL ÉXITO DEL NIÑO EN EL SALÓN DE CLASE.

RANKIN (1967), IDENTIFICÓ DOS GRUPOS DE NIÑOS DE TERCERO Y CUARTO GRADO DE CLASE SOCIOECONÓMICA BAJA, UN GRUPO DE NIÑOS CON ALTO RENDIMIENTO Y EL OTRO CON BAJO. AL EXAMINAR LAS DIFERENCIAS DE LA CONDUCTA PATERNA, EL AUTOR ENCONTRÓ QUE LAS MADRES DE LOS ESTUDIANTES QUE REPORTAN ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO PRESENTAN LAS SIGUIENTES CONDUCTAS CON MAYOR FRECUENCIA QUE LAS MADRES DE LOS NIÑOS DE BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO.

- HABLAN CON SUS HIJOS ACERCA DE LOS TRABAJOS - QUE LOS NIÑOS HACEN EN LA ESCUELA.
- HABLAN CON SUS HIJOS ACERCA DE LAS ACTIVIDADES ESPECIALES EN LA ESCUELA.
- TRATAN DE ENCONTRAR LA RAZÓN DE UN TRABAJO DEFICIENTE EN LA ESCUELA Y LOS AYUDAN A CORREGIRLO .
- DESEAN QUE SUS HIJOS TENGAN UN NIVEL MÁS ALTO.
- LES SATISFACE QUE SUS HIJOS OBTENGAN CALIFICACIONES ALTAS EN LA ESCUELA.
- TIENEN COMUNICACIÓN CON EL PERSONAL DE LA ESCUELA.
- LEEN PARA Y CON EL NIÑO.

FLINT PUBLIC SCHOOLS (1963), DESARROLLÓ UN PROGRAMA PARA ELEVAR EL DESARROLLO ACADÉMICO DE LOS NIÑOS. SE PEDÍA A LOS PADRES QUE ASISTIERAN A REUNIONES CON LOS MAESTROS PARA COORDINAR LA EDUCACIÓN DEL NIÑO ENTRE LA ESCUELA Y EL HOGAR, SE ESPERABA QUE LOS PADRES:

- LEYERAN REGULARMENTE CON SUS HIJOS.
- MOSTRARAN INTERÉS EN EL TRABAJO DE LOS NIÑOS, HACIENDO PREGUNTAS Y PREMIANDO CUANDO SE LO MERECIERAN Y ANIMÁNDOLOS CUANDO LO NECESITARAN.

SE MOSTRÓ UN AUMENTO SUSTANCIAL EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL NIÑO, CUANDO LOS PADRES PARTICIPARON EN EL PROGRAMA.

1.4 ASPECTOS DEL DESARROLLO EMOCIONAL QUE PUEDEN INFLUIR EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL NIÑO.

AL INTENTAR DEFINIR Y PREDECIR CUALES NIÑOS DE LA POBLACIÓN ESCOLAR VAN A SER CONSIDERADOS COMO POSIBLES INCAPACITADOS POR PROBLEMAS EMOCIONALES, ES NECESARIO BASARSE EN AQUEL LA DEFINICIÓN DE EMOCIÓN QUE RELATE OPERACIONALMENTE LA POSIBILIDAD DE UNA DETECCIÓN E INTERVENCIÓN TEMPRANA EN LA ESCUELA. SIENDO ASÍ, QUIZÁ EL TÉRMINO INCAPACITADO PUEDE SER MAYOR ENTENDIDO COMO "UNA RESTRICCIÓN DE POSIBILIDADES Y ALTERNATIVAS DE CONDUCTA". EL SER CAPAZ DE ESCOGER CONDUCTAS Y RESPONSABILIDADES LIBREMENTE EN VEZ DE EMPEZAR A MANEJARSE POR IMPULSOS O EMOCIONES, ES UN SIGNO DE SALUD EMOCIONAL. (BOWER 1974, P.21).

CUANDO ALGUNAS OPORTUNIDADES SE LÍMITAN SEVERAMENTE POR CARENCIAS EMOCIONALES O PROHIBICIONES, LA CONDUCTA PUEDE SER VISTA COMO INCAPACITANTE. LA REDUCCIÓN DE POSIBLES ALTERNATIVAS DE CONDUCTA, REDUCE LA LIBERTAD INDIVIDUAL EN LOS ESFUERZOS SOCIALES Y EDUCATIVOS. ADICIONALMENTE ESTO REDUCE LA FLEXIBILIDAD EN UN MUNDO CAMBIANTE Y SUSCEPTIBLE A DIFICULTADES DE COMPORTAMIENTO Y FRICCIONES INTERPERSONALES.

" EL NIÑO EMOCIONALMENTE INCAPACITADO ES ASÍ DEFINIDO COMO AQUEL QUE TIENE UN ALTO GRADO DE VULNERABILIDAD A PROBLEMAS DE CONDUCTA Y AQUEL QUE COMO ADULTO EXHIBIRÁ SU

VULNERABILIDAD EN PROBLEMAS GENERALES DE SALUD, POBREZA DE RELACIONES INTERPERSONALES, INHABILIDAD PARA TENER UNA VIDA FELIZ. ES MÁS SUSCEPTIBLE SU VULNERABILIDAD A PSICOSIS, NEUROSIS, SUICIDIO, REPETITIVIDAD DE PROBLEMAS AUTOMOVILÍSTICOS, ALCOHOLISMO, ADICCIÓN A LAS DROGAS O COMPORTAMIENTO CRIMINAL". (BOWER 1974). ASÍ SE PUEDE DEFINIR AL NIÑO INCAPACITADO EMOCIONAL, COMO AQUEL QUE SERÁ INCAPAZ PARA ESCOGER LA ALTERNATIVA DE CONDUCTA ADECUADA PARA ACTUAR ANTE LAS SITUACIONES - QUE SE LE PRESENTAN ANTE LA VIDA.

EN ESTA SECCIÓN SE HA ESTADO HABLANDO DEL TÉRMINO INCAPACIDAD EMOCIONAL EN LUGAR DE UTILIZAR OTROS TÉRMINOS SIMILARES COMO PERTURBACIÓN EMOCIONAL O DESAJUSTE SOCIAL, PARA REDUCIR EL PROBLEMA SEMÁNTICO INHERENTE A LOS ESTADOS EMOCIONALES, YA QUE EL TÉRMINO INCAPACIDAD TIENE CUALIDADES DE DURACIÓN Y PERSISTENCIA, MIENTRAS QUE EL TÉRMINO PERTURBACIÓN SE VE CASI SIEMPRE COMO ALGO TRANSITORIO O TEMPORAL. EL TÉRMINO INCAPACIDAD EMOCIONAL ES MÁS ILUSTRATIVO DEL GRADO NATURAL DE PROBLEMAS EMOCIONALES Y DESCRIBE EN FORMA MÁS REALISTA LA INHABILIDAD.

LA INCAPACIDAD EMOCIONAL PUEDE ESTAR RELACIONADA CON UNA O MÁS DE LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS:

1.- UNA INHABILIDAD PARA APRENDER QUE NO PUEDE SER EXPLICADA POR FACTORES INTELLECTUALES, SENSORIALES O DE SALUD. ESTE PUNTO ES MUY SIGNIFICATIVO EN LOS NIÑOS CON INHABILIDAD EMOCIONAL EN LA ESCUELA. DICHAS DIFICULTADES PARA APRENDER PUEDEN MANIFESTARSE COMO UNA INHABILIDAD DE BENEFICIARSE DE LA EXPERIENCIA.

HARRIS (1969), EN SU CLÍNICA DE TRABAJO HA OBSERVADO QUE EL NIÑO QUE SE CRÍA EN UN MEDIO EMOCIONAL ESTÉRIL - SE VUELVE INDIFERENTE, APÁTICO, NO RESPONDE A LOS ESTÍMULOS-

DE LOS DEMÁS, EN OCASIONES SE VUELVE IRRITABLE. CUANDO EL NIÑO, DEBIDO A ESTAS CARENCIAS EMOCIONALES HA EXPERIMENTADO SENTIMIENTOS DE VERDADERA ANGUSTIA E IRA, CORRE EL RIESGO DE QUE EXISTA UNA INTERFERENCIA EN SUS LABORES ESCOLARES, YA QUE POSIBLEMENTE EL APRENDIZAJE SE VERÁ AFECTADO TEMPORALMENTE. EL AUTOR MENCIONA ESTE ESTADO EN RELACIÓN CON LA MOTIVACIÓN; "LA MOTIVACIÓN DEMASIADA INTENSA (ESPECIALMENTE MIEDO Y ANGUSTIA) PUEDE IR ACOMPAÑADA DE ESTADOS EMOCIONALES QUE DIFICULTEN LA CONCENTRACIÓN (QUE INTERFIERAN CON TAREAS QUE INCLUYAN UN ANÁLISIS MÁS COMPLEJO)".

2.- INCAPACIDAD EMOCIONAL QUE SE REFLEJA EN EL ASPECTO COGNOCITIVO. SE HA OBSERVADO EN ALGUNOS ESTUDIOS COMO EN EL DE CLARKE-STEWART (1973) Y WHITE (1973), CITADO POR HARNS(1969), QUE LOS PRIMEROS TRES AÑOS DE VIDA DEL NIÑO SON LOS MÁS IMPORTANTES PARA EL DESARROLLO COGNITIVO-AFECTIVO. YA QUE LA CANTIDAD DE INTERACCIONES QUE TIENE LA MADRE CON SU HIJO SON MAS IMPORTANTES QUE LA CALIDAD DE LAS MISMAS Y CONFORME VA CRECIENDO ES A LA INVERSA. LOS AUTORES TAMBIÉN CONCLUYERON QUE ES MÁS IMPORTANTE EL CUIDADO FÍSICO QUE SE TENGA DEL NIÑO Y EL HECHO DE QUE LA MADRE DE RESPUESTA A LAS CONDUCTAS DEL NIÑO.

Hess (1969), REVISÓ VARIOS ESTUDIOS QUE EXAMINAN LAS INFLUENCIAS AFECTIVAS EN EL DESARROLLO COGNOCITIVO Y EMOCIONAL DEL NIÑO. IDENTIFICÓ VARIAS CONDUCTAS DE LOS PADRES QUE TIENEN INFLUENCIA EN EL CRECIMIENTO SOCIAL Y AFECTIVO DEL NIÑO POR CONSIGUIENTE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO:

EL AFECTO MATERNO, SU ALTA PARTICIPACIÓN E INTERACCIÓN EMOCIONAL Y EL INTERÉS GENERAL DE LOS PADRES EN EL NIÑO, PARECE ESTAR POSITIVAMENTE CORRELACIONADO CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL NIÑO.

EL ENTRENAMIENTO PARA EL DESARROLLO DE CONDUCTAS INDEPENDIENTES DESDE LA EDAD TEMPRANA.

MIENTRAS SE ESTIMULA LA INDEPENDENCIA TEMPRANA, SE PREPARA AL NIÑO PARA EL ÉXITO EN LA ESCUELA, PERO SIMULTÁNEAMENTE ES IMPRESCINDIBLE EL ESTABLECIMIENTO DE LÍMITES PARA QUE EL NIÑO TANGA UNA ESTRUCTURA DE LA FORMA EN QUE DEBE COMPORTARSE. SE HA COMPROBADO EL EFECTO POSITIVO DEL ESTABLECIMIENTO DE LÍMITES CON UN BUEN RENDIMIENTO ACADÉMICO.

EL PATRÓN DE CONTROL PATERNO MÁS POSITIVO ES -- AQUEL EN QUE LOS PADRES EXPLICAN A LOS NIÑOS EXACTAMENTE LO QUE ESPERAN DE ELLOS, CONSULTAN CON SUS HIJOS Y LES DAN RAZONES DE LAS TÉCNICAS DE DISCIPLINA USADAS.

LAS ACTITUDES, VALORES O EXPECTATIVAS DE LOS NIÑOS PARECEN ESTAR SIGNIFICATIVAMENTE INFLUIDAS POR LAS CONDUCTAS Y ASPIRACIONES DE LOS PADRES. LOS PADRES COMPETENTES COMUNICAN EL NIVEL DE RENDIMIENTO QUE DEBE SER ALCANZADO POR EL NIÑO.

EL AUTOCONCEPTO DE LOS NIÑOS ES BÁSICO PARA QUE LOGREN UN ADECUADO RENDIMIENTO ACADÉMICO.

EN EL RESUMEN DE LAS INVESTIGACIONES HECHAS -- (AÑOS 60's) CITADAS EN EHRlich (1981), SE LLEGÓ A TRES CONCLUSIONES: LA PRIMERA SE ENCONTRÓ QUE LOS NIÑOS CON BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO VIVÍAN EN UN MEDIO AMBIENTE INADECUADO PARA PREPARARLOS EN EXPERIENCIAS FUTURAS DE LA ESCUELA. LA INVESTIGACIÓN DE DEUTSCH (1964), BEREINTER Y ENGELMANN (1966), DEMOSTRARON QUE HAY DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN LOS AMBIENTES HOGAREÑOS ENTRE LAS FAMILIAS DE MEDIANA Y BAJA CLASE SOCIOECONÓMICA. ESTAS DIFERENCIAS INCLUYEN LA CANTIDAD Y TIPO DE ESTIMULACIÓN ÚTIL PARA EL NIÑO, EL DESARROLLO DEL LENGUAJE, ESTRATEGIAS, MOTIVACIONES Y DE LAS INTERACCIONES ENTRE -

PADRE E HIJO. LA SEGUNDA CONCLUSIÓN SE BASÓ EN EL TRABAJO DE BLOOM (1964), Y OTRAS INVESTIGACIONES DE CONCEPTOS EN PERÍODOS CRÍTICOS DEL DESARROLLO. EL ESTUDIO LONGITUDINAL INDICÓ QUE LOS PRIMEROS AÑOS DE VIDA SON CRITICAMENTE IMPORTANTES PARA EL DESARROLLO INTELECTUAL Y COGNOSCITIVO, SE PUEDE ASUMIR QUE LA INTERVENCIÓN DE LOS PADRES DURANTE ÉSTE PERÍODO PUEDE TENER EL MÁXIMO IMPACTO EN EL NIÑO. LA TERCERA CONCLUSIÓN SE REFIERE A LA INFLUENCIA DE LA FAMILIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO. COLEMÁN (1966), REPORTÓ QUE LA FAMILIA ES UN FACTOR SIGNIFICATIVO EN LA EXPERIENCIA EDUCACIONAL DEL NIÑO Y QUE ES EL MAYOR DETERMINANTE DEL ÉXITO EMOCIONAL. GOODSON Y HESS (1975), AL INVESTIGAR LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS PADRES QUE TIENEN NIÑOS CON UN RENDIMIENTO ACADÉMICO ALTO, OBSERVÓ QUE LOS PADRES PARTICIPABAN MÁS EN EL DESARROLLO ACADÉMICO DE SUS HIJOS, MOSTRABAN METAS MAS REALISTAS ACERCA DE SU DESARROLLO, MENOS AUTORITARISMO Y UN INCREMENTO EN LA FLEXIBILIDAD DE CONDUCTA. TAMBIÉN SE OBSERVÓ QUE TIENDE A HABER UNA MAYOR CALIDAD Y DINAMISMO DE LAS INTERACCIONES PADRE HIJO. A ÉSTE TIPO DE PADRES LES GUSTA USAR MÁS EL LENGUAJE PARA REFORZAR A SUS HIJOS Y DAN UNA RETROALIMENTACIÓN MÁS POSITIVA. LOS PATRONES DE LENGUAJE DE LOS PADRES SE VUELVEN MAS COMPLEJOS Y ELABORADOS Y TIENDEN A ESCUCHAR MÁS A SUS HIJOS Y A EXTENDERSE EN EL TEMA QUE A LOS NIÑOS LES INTERESA. LA MAIORÍA DE LOS PADRES SON MAS CARIÑOSOS, SENSITIVOS Y RELAJADOS CON SUS HIJOS. DESEAN PARTICIPAR MAS ACTIVAMENTE EN ENSEÑAR Y RESPONDER A SUS NECESIDADES.

COLEMÁN (1966), REPORTÓ QUE EN NIÑOS DE DIEZ AÑOS DE EDAD, LOS FACTORES FAMILIARES SON DOBLEMENTE MÁS IMPORTANTES QUE LOS FACTORES ESCOLARES EN LO QUE SE REFIERE AL RENDIMIENTO EN LA LECTURA. EL ESTABLECIÓ QUE PARA LA LECTURA, CIENCIA Y LITERATURA LOS EFECTOS TOTALES DE LOS ANTECEDENTES FAMILIARES SON CONSIDERABLEMENTE MAYORES QUE EL-

EFFECTO DIRECTIVO DE LAS VARIABLES ESCOLARES. DE ACUERDO CON JENCKS (1972), LOS SISTEMAS FAMILIAR Y SOCIAL TIENEN UNA MAYOR INFLUENCIA QUE LOS ESCOLARES EN EL RENDIMIENTO.

LAS EVIDENCIAS INDICAN FUERTEMENTE QUE LA INFLUENCIA DE LA CONDUCTA Y ACTITUDES DE LOS PADRES INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL NIÑO. ALGUNAS INVESTIGACIONES HAN IDENTIFICADO LO QUE ELLOS CONSIDERAN COMO CONDUCTAS DESEABLES DE LOS PADRES, TANTO COGNOSCITIVAS COMO AFECTIVAS (DAVE, 1963; HESS, 1969; WOLF, 1964). ALGUNOS DE LOS FACTORES QUE HAN SIDO REPORTADOS EN LO COGNOSCITIVO INCLUYE: 1. PADRES - QUE SE VEN A ELLOS MISMOS COMO MAESTROS DE SUS HIJOS. 2. PADRES QUE HABLAN CON SUS HIJOS. 3. PADRES QUE PROVEEN MÁS CONSISTENTEMENTE ALGUNA GUÍA ACADÉMICA A SUS HIJOS. 4. CONDUCTAS PATERNAS QUE REFLEJAN CONSISTENTEMENTE REFORZAMIENTO Y PREMIACIÓN. 5. UN ALTO NIVEL DE INTERACCIÓN VERBAL. 6. FAMILIAS - QUE TIENEN UNA VARIEDAD DE LIBROS Y MATERIAL PARA SUS HIJOS. 7. PADRES QUE DAN INFORMACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN A SUS HIJOS ACERCA DEL AMBIENTE. 8. PADRES QUE ESCUCHAN, COMPARTEN Y PLANEAN CON SUS HIJOS.

LOS FACTORES AFECTIVOS INCLUYEN:

- 1.- EL SENTIDO DE LOS PADRES DE SU AUTOESTIMA Y CONFIANZA.
- 2.- CONSISTENCIA EN EL MANEJO DEL NIÑO.
- 3.- DISCIPLINA QUE REFLEJE QUE LOS PADRES RACIONALIZAN Y DAN EXPLICACIONES.
- 4.- EL DESEO DE TOMARSE TIEMPO PARA ESTAR CON EL NIÑO Y LOS ESFUERZOS PARA LA BUENA CRIANZA DEL HIJO.
- 5.- SENTIMIENTOS PATERNOS DE CONTROL SOBRE LOS EVENTOS DE SUS VIDAS.

6.- HABILIDAD PATERNA PARA OPERAR DENTRO DEL -
SISTEMA SOCIAL Y ECONÓMICO Y DENTRO DEL --
SISTEMA INSTITUCIONAL ESTABLECIDO.

PARTIENDO DE LAS CONDUCTAS DE LOS PADRES QUE PUE-
DEN FAVORECER EL DESARROLLO EMOCIONAL DEL NIÑO Y POR TANTO -
UN DESARROLLO ADECUADO, ES POSIBLE DETECTAR LOS ASPECTOS QUE
PUEDEN ESTAR DETERMINANDO UN BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO.

3.- INHABILIDAD PARA INICIAR O MANTENER RELACIO-
NES INTERPERSONALES SATISFACTORIAS CON SUS COMPAÑEROS Y MAES
TROS. LAS RELACIONES INTERPERSONALES SATISFACTORIAS PUEDEN-
MANIFESTARSE EN EL NIÑO EN UNA GRAN VARIEDAD DE CAPACIDADES-
COMO: DEMOSTRAR SIMPATÍA Y AFECTO HACIA LOS OTROS, DE ESTAR
SOLO CUANDO ES NECESARIO, DE TENER AMIGOS CERCANOS, DE SER-
CONSTRUCTIVO (OPTIMISTA), DE DISFRUTAR EL TRABAJO, DE JUGAR-
CON OTROS. EN LA MAYORÍA DE LAS VECES, LOS NIÑOS APRENDEN A
TENER UNA VIDA SOCIABLE, IMITANDO LAS CONDUCTAS DE SUS PA-
DRES. POR ESTA RAZÓN SE VE LA NECESIDAD DE REFLEXIONAR CON
LOS PADRES DE FAMILIA EN QUE FORMA ESTAN FAVORECIENDO LAS -
DIFICULTADES DE SUS HIJOS PARA INICIAR Y MANTENER RELACIONES
INTERPERSONALES SATISFACTORIAS,

4.- UN ESTADO GENERAL DE INFELICIDAD Y DEPRESIÓN.
LOS NIÑOS QUE SON INFELICES, LA MAYORÍA DE LAS VECES DEMUE-
STRAN DICHS SENTIMIENTOS EN EL JUEGO EXPRESIVO, EN EL JUEGO
EXPRESIVO, EN EL TRABAJO DE ARTE, ESCRIBIENDO COMPOSICIONES,
O EN ENTREVISTAS, RARA VEZ SONRÍE Y GENERALMENTE CON POCAS-
GANAS DE VIVIR, DE TRABAJAR Y DE TENER RELACIONES SOCIALES.
EN LOS CUARTOS, QUINTOS Y SEXTOS AÑOS UN AUTORETRATO PUEDE-
SER ÚTIL PARA CONFIRMAR SOSPECHAS ACERCA DE SUS SENTIMIEN-
TOS.

5.- UNA TENDENCIA A DESARROLLAR SÍNTOMAS FÍSICOS, DOLORS O TEMORES ASOCIADOS CON PROBLEMAS PERSONALES O CON PROBLEMAS ESCOLARES. SE DESARROLLAN MOLESTIAS O ENFERMEDADES ASOCIADAS CON PROFESIONES ESCOLARES O STRESSES RELACIONADOS CON PROBLEMAS FAMILIARES. EN ESTOS CASOS TALES ENFERMEDADES, MOLESTIAS O TEMORES PUEDEN NO SER APARENTES PARA LA MAESTRA, LOS NIÑOS SE ENFERMAN ANTES O DESPUÉS DE LOS EXÁMENES, O TIENEN DOLORS DE CABEZA, LAS DIFICULTADES PARA HABLAR PUEDEN SER SÍNTOMAS DE STRESS EMOCIONAL.

6.- FORMAS INAPROPIADAS DE CONDUCTA O SENTIMIENTOS EN SITUACIONES NORMALES. LA CONDUCTA O SENTIMIENTOS INAPROPIADOS PUEDEN SER DETECTADOS POR LOS MAESTROS Y COMPAÑEROS. LA MAESTRA OBSERVA QUE EL NIÑO REACCIONA DESPROPORCIONALMENTE A UNA SIMPLE ORDEN COMO " POR FAVOR SIÉNTATE ", - EL CRITERIO QUE GENERALMENTE USA LA MAESTRA PARA AFIRMAR LO QUE ES APROPIADO E INAPROPIADO RESULTA ADEMÁS DE SU EXPERIENCIA PROFESIONAL DE SU DIARIA Y PROLONGADA OBSERVACIÓN DEL NIÑO Y DE SU EXPERIENCIA TRABAJANDO E INTERACTUADO CON LA CONDUCTA APROPIADA DE UN NÚMERO GRANDE DE NIÑOS NORMALES.

7.- INCAPACIDAD POR CONFLICTOS FAMILIARES. EL NIÑO QUE CONSTANTEMENTE SIENTE AMENAZADA SU SEGURIDAD AL PERCIBIR CONFLICTOS ENTRE SUS PADRES, SE LE DIFICULTA CONCENTRARSE EN ACTIVIDADES ESCOLARES Y SU RENDIMIENTO ACADÉMICO TIENDE A BAJAR. HILGARD (1967), APOYA ÉSTA IDEA AL CONCLUIR EN SU INVESTIGACIÓN QUE EL ESTADO EMOCIONAL CONFUSO INTERFIERE CON LA CAPACIDAD DE DISERNIR Y ESTARÁ DEMASIADO DISTRAÍDO PARA DEDICARSE A LA TAREA DE APRENDER COSAS NUEVAS.

SE HAN LLEVADO A CABO INVESTIGACIONES SOBRE ÉSTOS ASPECTOS EN LABORATORIO PRODUCIENDO INTENSIONALMENTE EN ANIMALES, NEUROSIS EXPERIMENTALES, PONIÉNDOLES UNA DIFÍCIL-

ALTERNATIVA: PRIMERO SE LES PREMIA CON COMIDA SI ACTUAN AL VER UN CUADRADO Y SE LES CASTIGA CON UN CHOQUE ELÉCTRICO SI ACTUAN AL VER UN CÍRCULO. LOS ANIMALES MANEJAN BIEN LA SITUACIÓN MIENTRAS EL CUADRADO SEA CUADRADO Y EL CÍRCULO SEA UN CÍRCULO. PERO SI GRADUALMENTE SE HACE CAMBIAR UN CUADRADO HASTA QUE ADQUIERA LA FORMA APROXIMADA DE UN CÍRCULO, -- LOS ANIMALES SE MOSTRABAN CONFUSOS, MOVIÉNDOSE DE UN LUGAR A OTRO SIN ATREVERSE A ACTUAR. LLENOS DE ANGUSTIA, TEMBLANDO, SE AGACHABAN. SU CAPACIDAD DE USAR LAS MOTIVACIONES DE BUSCAR O EVITAR CONSISTENTEMENTE HABÍA SIDO DAÑADAS.

LOS PSICOANALISTAS HAN VISTO EFECTOS PERJUDICIALES SIMILARES EN NIÑOS EXPUESTOS A CONDICIONES QUE NO SON DIFERENTES DE AQUELLAS A LAS QUE SE SOMETIÓ A LOS ANIMALES. SUELEN SER EL RESULTADO DE HOGARES DESORGANIZADOS Y MADRES ALTERADAS. LA MAYORÍA DE LOS PSICOANALISTAS COINCIDEN EN QUE LA MADRE TIENE UN PAPEL PRIMORDIAL EN EL DESARROLLO E INTEGRACIÓN EMOCIONAL DEL NIÑO.

HARRIS (1967), PSICOANALISTA DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN JUVENIL DE ILLINOIS, REALIZÓ UN ESTUDIO EXPLORATORIO. OBSERVÓ QUE APROXIMADAMENTE MIL NIÑOS AL AÑO ERAN REPORTADOS CON PROBLEMAS EMOCIONALES Y DE APRENDIZAJE, ESTO HIZO QUE EL AUTOR TOMARA UNA MUESTRA DE 200 NIÑOS, 100 DE ELLOS PRESENTABAN PROBLEMAS EMOCIONALES PERO NO ACADÉMICOS Y 100 PRESENTABAN PROBLEMAS EMOCIONALES Y TAMBIÉN ACADÉMICOS. EL TRASTORNO EMOCIONAL NO SIEMPRE ACARREA DIFICULTADES EN EL APRENDIZAJE, YA QUE ALGUNOS NIÑOS CON SITUACIONES SIMILARES NO PRESENTABAN PROBLEMAS ESCOLARES.

TRATÓ DE ESTABLECER LAS DIFERENCIAS POR MEDIO DE FACTORES FAMILIARES COMO:

NIVEL SOCIOECONÓMICO.- SE OBSERVÓ QUE EN EL GRUPO QUE TIENEN TRASTORNOS EMOCIONALES PERO QUE SÍ APRENDIAN-

EN LA ESCUELA TENÍAN PADRES EN SU MAYORÍA PROFESIONISTAS.

DESORGANIZACIÓN FAMILIAR. SE MIDIÓ DE ACUERDO A - DOS FACTORES: LA INCOMPATIBILIDAD DEL MATRIMONIO Y EMPLEO - DE LA MADRE FUERA DE CASA. ESTO OCASIONABA EN EL NIÑO DIFICULTADES PARA CONCENTRARSE, PROBLEMAS DE LECTURA Y REPETICIÓN DE AÑOS. ESTAS MANIFESTACIONES SE ATRIBUYERON A UN SENTIMIENTO CRÓNICO DE INSEGURIDAD ANGUSTIOSA EN EL MUCHACHO SOBRE SI SU HOGAR SE CONSERVARÍA INTACTO O SE DIVIDIRÍA. ESTE SENTIMIENTO, A SU VEZ, PARECIÓ TENER SU ORIGEN EN LA PERSONALIDAD DE LA MADRE QUE ERA INCAPAZ DE FUNCIONAR COMO CENTRO DEL HOGAR O RECHAZABA EL PAPEL.

AMBICIÓN DE LOS PADRES. EN EL GRUPO DE LOS NIÑOS - QUE NO APRENDÍAN, LAS MADRES TENÍAN ALTAS EXPECTATIVAS PARA - LOS MUCHACHOS CON INTELIGENCIA PROMEDIO BAJA Y EN EL GRUPO - DE LOS QUE APRENDÍAN LAS MADRES ERAN AMBICIOSAS CON LOS MU - CHACHOS DE INTELIGENCIA SUPERIOR. EL NIÑO QUE ^{NO} APRENDÍA DE - FRAUDABA A SU MADRE Y ASÍ LA CASTIGABA.

LUGAR EN LA ESCALA FRATERNA Y GRADO DE MADUREZ ES - PERADO DE EL. EL GRUPO DE LOS QUE NO APRENDÍAN TENÍA SIGNI - FICATIVAMENTE MÁS HIJOS ÚLTIMOS DE LA FAMILIA Y MENOS PRIMO - GÉNITOS QUE EL GRUPO DE LOS QUE APRENDÍAN. EL MENOR SUELE - APLICARSE MENOS PARA APRENDER. LOS PADRES GENERALMENTE ES - PERAN MENOS MADUREZ EN EL ÚLTIMO QUE EN EL PRIMERO EN IGUAL - DAD DE EDADES.

AGRESIÓN Y SUMISIÓN. SE VIÓ QUE LOS PADRES NO ACEP - TABAN SUS PROPIOS ERRORES SINO QUE PROYECTABAN LA CULPA EN - CHIVOS EXPIATORIOS, COMO SUS CÓNYUGES O LA ESCUELA, POR OTRA PARTE LOS PADRES CON SENTIMIENTO DE CULPA CARGABAN CON UNA - PORCIÓN MAYOR DE LA DEBIDA, TENDÍAN A TENER HIJOS QUE ERAN - EXCESIVAMENTE COOPERADORES, SUMISOS O ANSIOSOS POR AGRADAR.

EL GRUPO DE LOS QUE NO APRENDÍAN PRESENTABAN MÁS A MENUDO EXTREMOS EN EL CAMPO DE LA AGRESIÓN: ERAN AGRESIVAMENTE HOSTILES O EXCESIVAMENTE SUMISOS. AMBOS EXTREMOS IBAN -- ASOCIADOS CON ALTERACIONES EN LA LECTURA. LA EXPLICACIÓN APARENTE ERA QUE LOS EXTREMOS DE IRA (O ANGUSTIA POR EXPRESAR -- IRA) INTERFERÍAN CON EL APRENDIZAJE EN GENERAL Y CON EL DELICADO MECANISMO DE LA LECTURA EN PARTICULAR.

EL AUTOR CONCLUYE QUE COMO NO TODOS LOS PROBLEMAS DE APRENDIZAJE CAUSADOS POR POSIBLES TRASTORNOS EMOCIONALES, RECIBEN TRATAMIENTO, RESULTA DUDOSO PODER GENERALIZAR SOBRE-SU NATURALEZA, EN ESTE CASO SE CONTÓ CON MUCHACHOS ENVIADOS-POR LAS ESCUELAS. SIN EMBARGO, SÓLO UN 20% ESTABA EN TRATAMIENTO Y LOS CUALES PERTENECÍAN A FAMILIARES DE CLASE ALTA -- EN DONDE LOS PADRES ESTABAN SUFICIENTEMENTE INTERESADOS EN -- LA EDUCACIÓN DE SUS HIJOS Y MOTIVADOS PARA COOPERAR CON EL -- TRATAMIENTO; LAS MADRES TENDÍAN A RECONOCER QUE HABÍAN CONTRIBUIDO DE ALGUNA MANERA AL TRASTORNO EMOCIONAL DE SU HIJO, EN VEZ DE AFIRMAR QUE LA CULPA ERA DE SUS CÓNYUGES O DE LA ESCUELA. POR ESTAS RAZONES LOS CASOS DE TRATAMIENTO POR PROBLEMAS DE APRENDIZAJE, AUNQUE SE OBTUVIERON DATOS INTERESANTES, NO SON COMPLETAMENTE REPRESENTATIVOS.

HARRIS, CONCLUYE QUE LA FIGURA MATERNA ES INFLUYENTE PARA DETERMINAR LA AUTOESTIMA DEL NIÑO, SERÁ FUERTE O DÉBIL; CUANDO UNA MADRE ES DIGNA DE CONFIANZA Y MADURA, SON MUCHO MAYORES LAS PROBABILIDADES QUE LA SEGURIDAD DEL NIÑO SEA SUFICIENTEMENTE FUERTE PARA INTEGRAR Y UTILIZAR SUS IMPULSOS SI ELLA NO ESTÁ PRESENTE EN LA CRIANZA O ES IMPREDECIBLE O -- ALGO TRASTORNADA. EXISTEN PROBABILIDADES DE QUE LA SEGURIDAD DEL NIÑO SEA DEMASIADO DÉBIL PARA TOLERAR FRUSTRACIÓN O ANGSTIA.

SE PUEDE CONCLUIR SOBRE ESTA BREVE REVISIÓN DE CONCEPTOS ACERCA DEL DESARROLLO EMOCIONAL, QUE ES PAPEL DE LOS

PADRES DE PROVEER A SUS HIJOS DE UN AMBIENTE FLEXIBLE EN EL CUAL SE FAVOREZCA UN AUTOCONTROL Y EXPRESIÓN ADECUADA DE LAS EMOCIONES PARA QUE EL NIÑO ALCANCE SU EQUILIBRIO. EL NIÑO - APRENDE DENTRO DE SU HOGAR A DAR SALIDA A SUS EMOCIONES. SU FORMA DE EXPRESIÓN SERÁ LIBRE, MODULADA O REPRIMIDA Y EL -- APRENDIZAJE DEL MANEJO DE SUS EMOCIONES SE VERÁ REFLEJADO EN SU MEDIO AMBIENTE INCLUYENDO POR SUPUESTO LA ESCUELA.

SI EXISTE LIBERTAD PARA EXPRESAR TANTO SENTIMIENTOS POSITIVOS COMO NEGATIVOS EN UN AMBIENTE FLEXIBLE, SE FAVORECERÁ EL AUTOCONTROL Y LA AUTONOMÍA DEL NIÑO LO QUE LE DARÁ UNA MEJOR DISPOSICIÓN PARA REALIZAR SUS TRABAJOS ESCOLARES. ALGUNAS VECES PUEDE SUCEDER QUE LOS PADRES EJERCEN UN CONTROL ESTRICTO DE LA EXPRESIÓN DE SENTIMIENTOS NEGATIVOS - DEL NIÑO COMO: ENOJO, REBELDÍA, AGRESIVIDAD, DESACUERDO; EL NIÑO PUEDE MANIFESTARLO EN UN BAJO RENDIMIENTO EN LA ESCUELA.

TANTO LAS FAMILIAS QUE POR SU RIGIDEZ Y AUTORIDAD REPRIMEN A SUS HIJOS EN LA EXPRESIÓN DE SUS EMOCIONES, COMO LAS FAMILIAS QUE LOS SOBREPOTEGEN CUIDÁNDOLOS PARA EVITARLES UNA EXPERIENCIA FRUSTRANTE, LO CONVIERTEN EN NIÑOS INSEGUROS, LO CUAL LOS COLOCA EN DESVENTAJA DENTRO DEL SALÓN DE CLASES.

EN LA ESCUELA SE PUEDE DETECTAR CONSISTENTEMENTE QUE LA CONDUCTA DEL NIÑO EN EL SALÓN DE CLASES ES EL REFLEJO DE LAS EXPERIENCIAS EN SU CASA, SI LA CONDUCTA INDIVIDUAL DE LOS PADRES O DE LA PAREJA ES IMPREDECIBLE, CAMBIANTE O POBRE, DEFINIDA COMO INMADURA O SIN GRATIFICACIÓN PARA SUS HIJOS, - EL NIÑO SENTIRÁ AMBIVALENCIA HACIA LOS ADULTOS QUE SE RELACIONAN CON SU DESARROLLO ESCOLAR, (FRIEDMAN, 1973).

SE PUEDE PENSAR QUE EL SENTIDO DEL PROPIO VALOR Y CONFIANZA EN SÍ MISMO DEPENDERÁ EN GRAN MEDIDA DE LA ACTITUD

QUE LOS PADRES ADOPTEN HACIA EL NIÑO. SI LOS SENTIMIENTOS DE AMOR, RESPETO Y ADMIRACIÓN DE LOS PADRES HACIA EL NIÑO SON - MANIFESTADOS DE ALGUNA MANERA, TENDRÁ SEGURIDAD EN SU PROPIA ESTIMA Y SE SENTIRÁ CAPAZ DE COMPETIR, INTENTAR Y ALCANZAR - RESULTADOS ÓPTIMOS EN LA ESCUELA, ASÍ COMO TAMBIÉN ESTARÁ EN CONDICIONES DE ACEPTAR Y SUPERAR SUS FRACASOS, SINTIENDO LA LIBERTAD DE FALLAR SIN QUE SE DETERIORE SU AUTOESTIMA,

EN RESUMEN, LAS CARACTERÍSTICAS SIGNIFICATIVAS -- QUE INDICAN QUE LOS NIÑOS NECESITAN UNA EXPLORACIÓN POR PARTE DEL PSICÓLOGO EN LA ESCUELA SON: INHABILIDAD PARA APRENDER, RELACIONES INTERPERSONALES NO SATISFACTORIAS, CONDUCTAS INAPROPIADAS, INFELICIDAD Y REPETICIÓN CONSISTENTE DE MOLESTIAS FÍSICAS.

CAPITULO I I

CONCEPTOS BASICOS ACERCA DE LAS INTERACCIONES FAMILIARES

CONSIDERANDO LA RELEVANCIA DEL CONTEXTO FAMILIAR- EN EL QUE SE DESARROLLA EL NIÑO, SE PRETENDE ABORDAR EL PROBLEMA DEL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO COMO RESULTADO DE LAS INTERACCIONES INADECUADAS QUE PUEDA PRESENTAR UNA FAMILIA.

MINUCHIN (1979), OBSERVÓ A LO LARGO DE MÚLTIPLES- ESTUDIOS REALIZADOS EN LA CLÍNICA DE "ORIENTACIÓN AL NIÑO EN PHILADELPHIA", LA INFLUENCIA DE LAS INTERACCIONES FAMILIARES EN EL MAINTENIMIENTO DE SÍNTOMAS PSICOMÁTICOS EN EL NIÑO.

LESTER Y BAKER (1980), EN SUS INVESTIGACIONES CON FIRMAN EXPERIMENTALMENTE ESTE DATO DESARROLLANDO UN MÉTODO DE MEDICIÓN EN LAS RESPUESTAS FISIOLÓGICAS INDIVIDUALES A -- LAS TENSIONES DE LA FAMILIA. EN EL TRANCURSO DE UNA ENTREVISTA CON UNA FAMILIA, SE TOMARON MUESTRAS DE SANGRE DE CADA MIEMBRO, POSTERIORMENTE SE ANALIZÓ EL NIVEL DE ÁCIDOS GRASOS LIBRES DEL PLASMA EN LAS MUESTRAS. EL ÁCIDO GRASO LIBRE -- (FREE FATTY ACID FFA) CONSTITUYE UN INDICADOR BIOQUÍMICO DEL DESPERTAR EMOCIONAL, YA QUE LA CONCENTRACIÓN AUMENTA DENTRO DE LOS CINCO Ó QUINCE MINUTOS POSTERIORES A LA TENSIÓN EMOCIONAL. LA COMPARACIÓN DE LOS NIVELES DEL FFA EN DIFERENTES MOMENTOS DE LA ENTREVISTA DIRIGIDA A EXPLORAR INTERACCIONES FAMILIARES, PERMITIÓ DOCUMENTAR FISIOLÓGICAMENTE LA RESPUESTA DEL INDIVIDUO AL STRESS FAMILIAR.

OTRA INVESTIGACIÓN DE LESTER Y BAKER (1980), CONFIRMÓ NUEVAMENTE LA RESPUESTA FISIOLÓGICA INDIVIDUAL A LAS TENSIONES FAMILIARES. EN EL TRANCURSO DE UNA ENTREVISTA TENDIENTE A MEDIR LA RESPUESTA AL STRESS DE 2 HERMANAS -

DIABÉTICAS; ENTRE LAS 9 Y A LAS 10 A.M. LOS PADRES FUERON - SOMETIDOS A DOS SITUACIONES DE STRESS DIFERENTES, MIENTRAS- LAS NIÑAS LOS OBSERVABAN A TRAVÉS DE UN ESPEJO DE VISIÓN UNI DIRECCIONAL. AUNQUE LAS NIÑAS NO PODÍAN PARTICIPAR EN LA SITUACIÓN CONFLICTIVA SUS NIVELES DE FFA AUMENTARON CUANDO - PRESENCIARON LA SITUACIÓN. EL IMPACTO ACUMULATIVO DEL STRESS FISIOLÓGICO FUÉ LO SUFICIENTEMENTE IMPORTANTE COMO PARA PRODUCIR CAMBIOS FICIOLOGICOS NOTABLES AÚN EN NIÑOS NO IMPLICADOS DIRECTAMENTE. A LAS DIEZ EN PUNTO LAS NIÑAS FUERON CONDUCIDAS A LA HABITACIÓN CON SUS PADRES. EN ESE MOMENTO, SE COMPROBÓ CON GRAN CLARIDAD QUE DESEMPEÑABAN PAPELES MUY DISTINTOS EN LA FAMILIA. LOS EFECTOS DE ESTOS DOS ROLES PUE-- DEN APRECIARSE EN LOS RESULTADOS DEL FFA. AMBAS NIÑAS PRE- SENTARON AUMENTOS SIGNIFICATIVOS EN EL TRANCURSO DE LA EN- TREVISTA, ENTRE LAS 09:00 Y LAS 10:00 Y AUMENTOS AÚN MAYO-- RES ENTRE LAS 10:00 Y LAS 10:30, CUANDO ESTUVIERON CON SUS PADRES. DESPUÉS DEL FINAL DE LA ENTREVISTA UNA DE LAS HIJAS VOLVIÓ MUY PRONTO A SU NIVEL HABITUAL, MIENTRAS QUE LOS NIVE- LES DE LA OTRA HERMANA PERMANECIERON ELEVADOS DURANTE UNA - HORA Y MEDIA MÁS. EN EL CASO DE LOS PADRES, LOS NIVELES DE FFA AUMENTARON ENTRE LAS 9:50 Y LAS 10:00, LO QUE SEÑALABA- EN STRESS EN LAS RELACIONES ENTRE LOS ESPOSOS. PERO SUS - FFA DISMINUYERON DESPUÉS DEL INGRESO DE LAS NIÑAS Y DE QUE- LOS PADRES HUBIESEN ASUMIDO SUS FUNCIONES PARENTALES. EN - ÉSTA FAMILIA, LOS CONFLICTOS ENTRE LOS PADRES DISMINUÍAN O SE DESVIABAN COMO MECANISMOS QUE PERMITÍAN DERIVAR LOS CON- FFLICTOS. DE ESTA MANERA SE DEMUESTRA LA INTERDEPENDENCIA - ENTRE EL INDIVIDUO Y SU FAMILIA.

EHRICH (1981), OBSERVÓ QUE LAS FAMILIAS DE NIÑOS Y ADOLESCENTES DIAGNOSTICADOS POR TENER UNA AMPLIA VARIEDAD DE PERTURBACIONES ACADÉMICAS Y CONDUCTUALES PRESENTA- BAN ALGUNAS FORMAS DE INTERACCIÓN SIMILARES A LAS OBSERVADAS

POR MINUCHIN EN LAS FAMILIAS CON NIÑOS CON SÍNTOMAS PSICOSOMÁTICOS. OTRO ASPECTO INTERESANTE QUE ENCONTRÓ FUÉ EL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO EN UNO DE LOS NIÑOS COMO COMÚN DENOMINADOR EN ÉSTAS FAMILIAS.

EHRlich PRESENTÓ UN MODELO PARA COMPRENDER LAS RELACIONES QUE EXISTEN ENTRE EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR DEL NIÑO Y LAS PERTURBACIONES QUE PRESENTA EN LA ESCUELA. EL MODELO ESTÁ BASADO EN EL TRABAJO DE MINUCHIN, ROSMAN Y BAKER - - (1979), CON NIÑOS PSICOSOMÁTICOS.

2.1 EL MODELO DE MINUCHIN.

EL MODELO IDENTIFICA 5 PAUTAS DE INTERACCIÓN QUE SON: AGLUTINAMIENTO, SOBREPOTECCIÓN, RIGIDEZ, CONFLICTOS SIN RESOLVER Y LA INCLUSIÓN DEL NIÑO EN CONFLICTOS MARITALES. CADA UNA DE ÉSTAS PAUTAS SE DESCRIBEN DESPUÉS DE HACER UNA REVISIÓN DE LOS CONCEPTOS QUE SUSTENTA MINUCHIN EN RELACIÓN A LA ESTRUCTURA FAMILIAR, DEBIDO A QUE ÉSTAS CONSTITUYEN SU FUNDAMENTO TEÓRICO.

MODELO DE PAUTAS DE INTERACCIONES FAMILIARES DE MINUCHIN.

PARA PODER COMPRENDER LAS PAUTAS DE INTERACCIÓN DE LA FAMILIA, ES NECESARIO UN MODELO CONCEPTUAL DE LA DINÁMICA FAMILIAR QUE PERMITA ORIENTAR LA INVESTIGACIÓN HACIA ASPECTOS BIEN DELIMITADOS. EL TRABAJO DE MINUCHIN, ROSMAN Y BAKER - (1979), OFRECE UN ESQUEMA TEÓRICO PARA AYUDAR A ESTRUCTURAR UN MODELO PARA ENTENDER LA INFLUENCIA DE LA FAMILIA EN LAS PERTURBACIONES ESCOLARES.

EN EL TRANCURSO DEL TIEMPO, LA FAMILIA VA ELABORAN DO PAUTAS DE INTERACCIÓN, LAS CUALES CONSTITUYEN LA ESTRUCTURA FAMILIAR; ÉSTA ESTRUCTURA RIGE EL FUNCIONAMIENTO DE CADA MIEMBRO DE LA FAMILIA, DEFINE Y FACILITA LA INTERACCIÓN. EN UNA ESTRUCTURA ES NECESARIO QUE SE APOYE LA INDIVIDUACIÓN A LA VEZ QUE PROPORCIONE UN SENTIMIENTO DE PERTENENCIA.

MINUCHIN (1979), DESCRIBE LA ESTRUCTURA FAMILIAR COMO EL CONJUNTO DE DEMANDAS FUNCIONALES QUE ORGANIZAN LOS MODOS EN QUE INTERACTÚAN LOS MIEMBROS DE UNA FAMILIA. LAS INTERACCIONES REPETIDAS ESTABLECEN PAUTAS ACERCA DE QUE MANERA, CUANDO Y CON QUIÉN RELACIONARSE Y ÉSTAS PAUTAS MANTIENEN EL SISTEMA. LAS OPERACIONES REPETIDAS DE ESTOS TÉRMINOS CONSTITUYEN UNA PAUTA DE INTERACCIÓN QUE REGULA LA CONDUCTA DE LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA Y SON MANTENIDAS POR DOS SISTEMAS DE COACCIÓN. EL PRIMERO IMPLICA LAS REGLAS UNIVERSALES QUE GOBIERNAN LA ORGANIZACIÓN FAMILIAR, POR EJEMPLO, DEBE EXISTIR UNA JERARQUÍA DE PODER EN LA QUE LOS PADRES Y LOS HIJOS POSEEN NIVELES DE AUTORIDAD DIFERENTES. TAMBIÉN DEBE EXISTIR UNA COMPLEMENTARIEDAD DE LAS FUNCIONES, EN LA QUE EL ESPOSO Y LA ESPOSA ACEPTEN LA INTERDEPENDENCIA Y OPEREN COMO UN EQUIPO, POR EJEMPLO, EN EL CUIDADO DE LOS HIJOS.

EL SEGUNDO SISTEMA DE COACCIÓN IMPLICA LAS EXPECTATIVAS MUTUAS DE LOS DIVERSOS MIEMBROS DE LA FAMILIA. EL ORIGEN DE ESTAS EXPECTATIVAS SE ENCUENTRAN SEPULTANDO POR AÑOS DE NEGOCIACIONES EXPLÍCITAS E IMPLÍCITAS ENTRE LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA, RELACIONADAS FRECUENTEMENTE CON LOS PEQUEÑOS ACONTECIMIENTOS DIARIOS. A MENUDO LA NATURALEZA DE LOS CONTRATOS ORIGINALES HA SIDO OLVIDADA Y ES POSIBLE QUE NUNCA HAYAN SIDO EXPLÍCITOS. PERO LAS PAUTAS PERMANECEN EN RELACIÓN CON UN ACOMODAMIENTO MUTUO Y CON UNA EFICACIA FUNCIONAL. DE ESE MODO, EL SISTEMA SE MANTIENE ASÍ MISMO, OFRECE RESISTENCIAS AL

CAMBIO Y CONSERVA LAS PAUTAS PREFERIDAS DURANTE TANTO TIEMPO COMO PUEDEN HACERLO.

LA ESTRUCTURA FAMILIAR DEBE SER CAPAZ DE ADAPTARSE CUANDO LAS CIRCUNSTANCIAS CAMBIAN. LA EXISTENCIA CONTINUA - DE LA FAMILIA COMO SISTEMA, DEPENDE DE UNA GAMA SUFICIENTE - DE PAUTAS, LA DISPONIBILIDAD DE PAUTAS DE INTERACCIÓN ALTERNATIVAS Y LA FLEXIBILIDAD PARA MOVILIZARLAS CUANDO ES NECESARIO.

LA FAMILIA DEBE ADAPTARSE A CAMBIOS INTERNOS Y EXTERNOS, POR LO TANTO DEBE SER CAPAZ DE TRANSFORMARSE DE MODO TAL QUE LE PERMITA ENCARAR NUEVAS CIRCUNSTANCIAS SIN PERDER LA CONTINUIDAD QUE PROPORCIONA UN MARCO DE REFERENCIAS A SUS MIEMBROS.

EL SISTEMA FAMILIAR SE DIFERENCIA Y DESEMPEÑA SUS FUNCIONES A TRAVÉS DE SUS SUBSISTEMAS. LOS INDIVIDUOS SON - SUBSISTEMAS EN EL INTERIOR DE UNA FAMILIA. LAS DIADAS, COMO LA DE ESPOSO-ESPOSA, O MADRE-HIJO, PUEDEN SER SUBSISTEMAS. - CADA INDIVIDUO PERTENECE A DIFERENTES SUBSISTEMAS EN LOS QUE POSEE DIFERENTES NIVELES DE PODER. LA ORGANIZACIÓN DE LA FAMILIA PROPORCIONA UN ENTRENAMIENTO EN EL PROCESO DEL MANTENIMIENTO DEL DIFERENCIADO "YO SOY", AL MISMO TIEMPO EL NIÑO -- APRENDE A EJERCER SUS HABILIDADES EN DIFERENTES NIVELES.

UN ASPECTO BÁSICO EN EL MODELO DE PAUTAS DE INTERACCIÓN SON LOS LÍMITES DE UN SUBSISTEMA Y QUE SON LAS REGLAS QUE DEFINEN QUIENES PARTICIPAN Y DE QUE MANERA DENTRO DEL SISTEMA FAMILIAR.

LA FUNCIÓN DE LOS LÍMITES RESIDE EN PROTEGER LA DIFERENCIACIÓN DEL SISTEMA. TODO SUBSISTEMA FAMILIAR POSEE -- FUNCIONES ESPECÍFICAS Y PLANTEA DEMANDAS ESPECÍFICAS A SUS -

MIEMBROS. LA LIBERTAD DE LOS SUBSISTEMAS DE LA INTERFERENCIA POR PARTE DE OTROS SUBSISTEMAS ES NECESARIA PARA ESTABLECER - LOS LÍMITES. POR EJEMPLO, LA ACOMODACIÓN COMPLEMENTARIA ENTRE LOS ESPOSOS, REQUIERE DE LIBERTAD DE LA INTERFERENCIA POR PARTE DE LOS PARIENTES POLÍTICOS Y DE LOS HIJOS Y EN ALGUNOS CASOS POR PARTE DEL MEDIO EXTRAFAMILIAR. EL DESARROLLO DE HABILIDADES PARA NEGOCIAR, COOPERAR Y COMPETIR, SE APRENDE EN EL CONTEXTO PATERNO Y SE REQUIERE LA NO INTERFERENCIA DE LOS PADRES.

PARA QUE EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR SEA ADECUADO, - LOS LÍMITES DE LOS SUBSISTEMAS DEBEN SER CLAROS, DEBEN DEFINIRSE CON SUFICIENTE PRECISIÓN COMO PARA PERMITIR A LOS MIEMBROS DE LOS SUBSISTEMAS EL DESARROLLO DE SUS FUNCIONES SIN INTERFERENCIAS INDEBIDAS, PERO TAMBIÉN DEBEN PERMITIR EL CONTACTO ENTRE LOS MIEMBROS DEL SUBSISTEMA Y CON OTROS SUBSISTEMAS.

LA COMPOSICIÓN DE SUBSISTEMAS ORGANIZADOS ALREDEDOR DE LAS FUNCIONES FAMILIARES NO ES TAN SIGNIFICATIVA COMO LA CLARIDAD DE LOS LÍMITES DE SU ESTRUCTURA. UN SUBSISTEMA-PARENTAL QUE INCLUYE A UNA ABUELA O A UN HIJO PARENTAL PUEDE FUNCIONAR PERFECTAMENTE BIEN SIEMPRE QUE LAS LÍNEAS DE RESPONSABILIDAD Y DE AUTORIDAD SE ENCUENTREN DEFINIDAS CON NITIDEZ.

LA CLARIDAD DE LOS LÍMITES EN EL INTERIOR DE UNA FAMILIA CONSTITUYE UN PARÁMETRO ÚTIL PARA LA EVALUACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO. ALGUNAS FAMILIAS SE VUELCAN HACIA SÍ MISMAS PARA DESARROLLAR SU PROPIO MICROCOSMOS CON UN INCREMENTO DE COMUNICACIÓN Y DE PREOCUPACIÓN ENTRE LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA, COMO PRODUCTO DE ELLO LA DISTANCIA DISMINUYE Y LOS LÍMITES SE ESFUMAN. LA DIFERENCIACIÓN DEL SISTEMA FAMILIAR SE HACE DIFUSA. UN SISTEMA DE ÉSTE TIPO PUEDE SOBRECARGARSE Y CARECER DE LOS RECURSOS NECESARIOS PARA ADAPTARSE Y CAMBIAR BAJO CIRCUNSTANCIAS DE STRESS.

OTRAS FAMILIAS SE DESARROLLAN CON LÍMITES MUY RÍGIDOS. LA COMUNICACIÓN ENTRE LOS SUBSISTEMAS ES DIFÍCIL Y LAS FUNCIONES DE LA FAMILIA SE VEN ASÍ PERJUDICADAS. ESTOS DOS - EXTREMOS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS LÍMITES SON DESIGNADOS COMO AGLUTINAMIENTO Y DESLIGAMIENTO.

ES POSIBLE CONSIDERAR A TODAS LAS FAMILIAS SITUADAS EN ALGÚN PUNTO UBICADO ENTRE UN CONTINIUUM CUYOS POLOS SON LOS DOS EXTREMOS, DE LÍMITES CONFUSOS POR UN LADO Y DE LÍMITES SU MAMENTE RÍGIDOS POR EL OTRO. LA MAYOR PARTE DE LAS FAMILIAS - SE INCLUYEN DENTRO DEL AMPLIO ESPECTRO NORMAL.

AGLUTINAMIENTO Y DESLIGAMIENTO SON UN TIPO DE INTERACCIONES NO UNA DIFERENCIA CUALITATIVA ENTRE LO FUNCIONAL Y LO DISFUNCIONAL. ES POSIBLE QUE EL SUBSISTEMA MADRE-HIJO - - TIENDA HACIA EL AGLUTINAMIENTO FRENTE A LOS NIÑOS. LA MADRE - Y LOS NIÑOS MÁS PEQUEÑOS PUEDEN AGLUTINARSE HASTA UN PUNTO TAL COMO PARA DETERMINAR QUE EL PADRE SEA PERIFÉRICO, MIENTRAS EL PADRE ASUME UNA POSICIÓN MÁS COMPROMETIDA CON LOS HIJOS MAYORES. UN SUBSISTEMA PADRE-HIJO PUEDE TENDER HACIA EL DESLIGAMIENTO A MEDIDA QUE LOS HIJOS CRECEN Y FINALMENTE COMIENZAN A SEPARARSE DE LA FAMILIA.

CUANDO EL FUNCIONAMIENTO DE LOS LÍMITES DE LA FAMILIA CAE EN LOS EXTREMOS, PUEDE INDICAR ÁREAS DE POSIBLE PATOLOGÍA. UN SUBSISTEMA DE MADRE E HIJO SUMAMENTE AGLUTINADO, - POR EJEMPLO, PUEDE EXCLUIR AL PADRE QUE SE CONVIERTE EN EXCESIVAMENTE DESLIGADO. EL CONSECUENTE DEBILITAMIENTO DE LA INDEPENDENCIA DE LOS NIÑOS PUEDE CONSTITUIR UN IMPORTANTE FACTOR EN EL DESARROLLO DE SÍNTOMAS. LAS FAMILIAS AGLUTINADAS PUEDE - PERJUDICARSE POR EL EXALTADO SENTIDO DE PERTENENCIA. REQUIERE UN IMPORTANTE ABANDONO DE LA AUTONOMÍA. LA CARENCIA DE UNA DI FERENCIACIÓN EN SUBSISTEMAS DESALIENTA LA EXPLORACIÓN Y EL DO MINIO AUTÓNOMOS DE LOS PROBLEMAS.

LAS FAMILIAS DESLIGADAS PUEDEN FUNCIONAR EN FORMA - AUTÓNOMA, PERO POSEEN UN DESPROPORCIONADO SENTIDO DE INDEPENDENCIA Y CARECEN DE SENTIMIENTOS DE LEALTAD Y PERTENENCIA Y - DE LA CAPACIDAD DE INTERDEPENDENCIA, DE REQUERIR AYUDA CUANDO LA NECESITAN. SÓLO UN ALTO NIVEL DE STRESS INDIVIDUAL PUEDE REPERCUTIR CON LA SUFICIENTE INTENSIDAD COMO PARA ACTIVAR LOS SISTEMAS DE APOYO DE LA FAMILIA. EN EL EXTREMO AGLUTINADO, - SE OBSERVA LO CONTRARIO. LA CONDUCTA DE UN MIEMBRO AFECTA DE INMEDIATO A LOS OTROS, EL STRESS DE UN MIEEMBRO INDIVIDUAL REPERCUTE INTENSAMENTE A TRAVÉS DE LOS LÍMITES Y PRODUCE UN RÁPIDO ECO EN OTROS SUBSISTEMAS. AMBOS TIPOS DE RELACIONES PROVOCAN PROBLEMAS FAMILIARES, CUANDO SE PONEN EN MARCHA MECANISMOS -- ADAPTATIVOS. LA FAMILIA AGLUTINADA RESPONDE A TODA VARIACIÓN EN RELACIÓN CON LO HABITUAL CON UNA EXCESIVA RAPIDEZ E INTENSIDAD, LA FAMILIA DESLIGADA TIENDE A NO RESPONDER CUANDO ES NECESARIO HACERLO. EN UNA FAMILIA AGLUTINADA LOS PADRES LOS PADRES PUEDEN VERSE SUMAMENTE AFECTADOS POR QUE UN HIJO NO COME EL POSTRÉ. LOS PADRES DE UNA FAMILIA DESLIGADA, POR SU -- PARTE, PUEDEN PERMANECER INMUTABLES ANTE LOS PROBLEMAS ESCOLARES DE UN HIJO.

EL SUBSISTEMA CONYUGAL. CUANDO DOS ADULTOS DE SEXO DIFERENTE SE UNEN CON INTENCIÓN EXPRESA DE CONSTITUIR UNA FAMILIA. LAS PRINCIPALES CUALIDADES REQUERIDAS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE SUS TAREAS SON LA COMPLEMENTARIDAD Y LA ACOMODACIÓN MUTUA, TANTO EL ESOSO COMO LA ESPOSA DEBEN CEDER PARTE DE SU INDIVIDUALIDAD PARA LOGRAR UN SENTIDO DE PERTENENCIA. EL SISTEMA CONYUGAL PUEDE CONVERTIRSE EN UN REFUGIO ANTE LOS PROBLEMAS EXTERNOS, PUEDE FOMENTAR EL APRENDIZAJE, LA CREATIVIDAD Y EL CRECIMIENTO. EN EL PROCESO DE ACOMODACIÓN MUTUA, LOS CONYUGES PUEDEN ACTUALIZAR ASPECTOS CREATIVOS DE SUS PAUTAS QUE PERMANECÍAN LATENTES Y MANIFESTAR LOS MEJORES RASGOS DE CADA UNO. PERO LAS PAREJAS TAMBIÉN PUEDEN ESTIMULARSE MUTUAMENTE-- LOS RASGOS NEGATIVOS; POR EJEMPLO, DESCALIFICANDO AL CONYUGE.

NO ACEPTÁNDOLO COMO ES, O ASUMIENDO LAS PAUTAS DE INTERACCIÓN DEL TIPO DEPENDIENTE-PROTECTOR, EN CUYO MARCO EL MIEMBRO DEPENDIENTE SE MANTIENE COMO TAL PARA PROTEGER LA IMPRESIÓN DE SU CONYUGE DE SER EL PROTECTOR.

LAS PAUTAS NEGATIVAS PUEDEN EXISTIR EN LAS PAREJAS SIN QUE ELLO IMPLIQUE UNA PATOLOGÍA GRAVE. EL SUBSISTEMA CONYUGAL DEBE LLEGAR A UN LÍMITE QUE LO PROTEJA DE LA INTERFERENCIA DE LAS DEMANDAS Y NECESIDADES DE OTROS SISTEMAS, EN PARTICULAR, CUANDO LA FAMILIA TIENE HIJOS. LOS ADULTOS DEBEN POSEER UN TERRITORIO PSICOSOCIAL PROPIO. SI EL LÍMITE ALREDEDOR DE LOS ESPOSOS ES EXCESIVAMENTE RÍGIDO, EL SISTEMA PUEDE VERSE AFECTADO POR SU AISLAMIENTO. PERO SI LOS ESPOSOS MANTIENEN LÍMITES FLEXIBLES, OTROS SUBGRUPOS INCLUYENDO A LOS HIJOS Y A LOS PARIENTES POLÍTICOS, PUEDEN INTERFERIR EN EL FUNCIONAMIENTO DE SU SUBSISTEMA.

EL SUBSISTEMA PARENTAL. LA PAREJA DESEMPEÑA LA TAREA DE SOCIALIZAR A SU HIJO SIN RENUNCIAR AL MUTUO APOYO QUE CARACTERIZA AL SUBSISTEMA CONYUGAL. SE DEBE TRAZAR UN LÍMITE QUE PERMITA EL ACCESO DEL NIÑO A AMBOS PADRES Y QUE AL MISMO TIEMPO LO EXCLUYA DE LAS RELACIONES CONYUGALES.

A MEDIDA QUE EL NIÑO CRECE, SUS REQUERIMIENTOS PARA EL DESARROLLO TANTO DE LA AUTONOMÍA COMO DE LA ORIENTACIÓN IMPONEN DEMANDAS AL SUBSISTEMA PARENTAL QUE DEBE MODIFICARSE PARA SATISFACERLAS. EL SUBSISTEMA PARENTAL DEBE ADAPTARSE A LOS NUEVOS FACTORES QUE ACTÚAN EN EL MARCO DE LA SOCIALIZACIÓN, POR EJEMPLO, EN LA SOCIEDAD ACTUAL, COMPLEJA, DE RÁPIDO DESARROLLO EN LA QUE LAS BRECHAS GENERACIONALES CORRESPONDEN A INTERVALOS CADA VEZ MÁS PEQUEÑOS. LAS DIFICULTADES DE SER PADRES SE HAN INCREMENTADO. LOS PROCESOS QUE CORRESPONDEN A ELLO DIFIEREN SEGÚN LA EDAD DE LOS NIÑOS.

CUANDO LOS NIÑOS SON PEQUEÑOS, PREDOMINAN LAS FUNCIONES DE ALIMENTACIÓN, LUEGO EL CONTROL Y LA ORIENTACIÓN ASUMEN MAYOR IMPORTANCIA. LOS PADRES IMPONEN REGLAS QUE NO PUEDEN - EXPLICAR EN EL MOMENTO O QUE EXPRESAN EN FORMA INCORRECTA. O CONSIDERAN QUE LOS FUNDAMENTOS DE LAS REGLAS SON EVIDENTES, - AUNQUE PARA LOS NIÑOS NO SEA ASÍ. A MEDIDA QUE LOS HIJOS CRECEN, ES POSIBLE QUE NO ACEPTEN LAS REGLAS. LOS NIÑOS COMUNICAN SUS NECESIDADES CON DISTINTOS GRADOS DE CLARIDAD Y REALIZAN NUEVAS DEMANDAS A LOS PADRES, COMO DEDICARLES MÁS TIEMPO CON UN MAYOR COMPROMISO EMOCIONAL.

EL FUNCIONAMIENTO EFICAZ REQUIERE QUE LOS PADRES Y LOS HIJOS ACEPTEN EL HECHO DE QUE EL USO PARENTAL DIFERENCIADO DE AUTORIDAD CONSTITUYE UN INGREDIENTE NECESARIO DEL SUBSISTEMA PARENTAL.

LOS NIÑOS DEBEN APRENDER A NEGOCIAR EN SITUACIONES DE PODER DESIGUAL. UN SUBSISTEMA PARENTAL DÉBIL INSTAURA UN CONTROL EXCESIVO QUE SE PRESENTA POR LO GENERAL CUANDO EL CONTROL ES EFICAZ.

EL SUBSISTEMA FRATERO. EN EL MARCO DE ÉSTE CONTEXTO, LOS NIÑOS PUEDEN EXPERIMENTAR RELACIONES CON SUS IGUALES. EN EL MUNDO FRATERO, LOS NIÑOS APRENDEN A NEGOCIAR, COOPERAR Y COMPETIR. EN EL LOS NIÑOS APOYAN, AISLAN, DESCARGAN SUS CULPAS Y APRENDEN MUTUAMENTE.

CUANDO APRENDEN FORMAS ALTERNATIVAS DE RELACIÓN INCORPORAN NUEVAS EXPERIENCIAS AL MUNDO FRATERO. SI LA FAMILIA DEL NIÑO POSEE MODALIDADES MUY PARTICULARES, LOS LÍMITES ENTRE LA FAMILIA Y EL MUNDO EXTRAFAMILIAR PUEDE CONVERTIRSE EN EXCESIVAMENTE RÍGIDO. ES POSIBLE, QUE EL NIÑO ENFRENTA DIFICULTADES PARA INCORPORARSE A OTROS SISTEMAS SOCIALES.

LA SIGNIFICACIÓN DEL SUBSISTEMA FRATERO SE OBSERVA CON MAYOR CLARIDAD EN CASO DE SU AUSENCIA. LOS NIÑOS SIN HERMANOS DESARROLLAN PAUTAS PRECOCES DE ACOMODACIÓN AL MUNDO -- ADULTO, QUE PUEDEN MANIFESTARSE EN UN DESARROLLO PRECOZ. AL MISMO TIEMPO, PUEDEN MOSTRAR DIFICULTADES DE COMPARTIR, COOPERAR Y COMPETIR CON OTROS.

LOS LÍMITES DEL SUBSISTEMA FRATERO DEBEN PROTEGER A LOS NIÑOS DE LA INTERFERENCIA ADULTA, PARA QUE PUEDAN TENER PRIVACIDAD, SUS PROPIAS ÁREAS DE INTERÉS Y DISPONER DE LA LIBERTAD DE COMETER ERRORES EN SU EXPLORACIÓN.

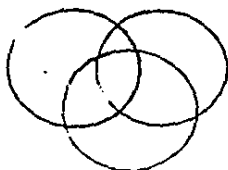
2.2 PAUTAS DE INTERACCIÓN NEGATIVAS.

UNA VEZ HECHA LA REVISIÓN DEL MODELO DE MINUCHIN, - ROSMAN Y BAKER, ES PERTINENTE DEFINIR LAS PAUTAS DE INTERACCIÓN AGRUPADAS POR EHRlich (1981), QUE SON EL PILAR FUNDAMENTAL DE ÉSTE ESTUDIO.

AGLUTINAMIENTO. SE REFIERE A LA SITUACIÓN FAMILIAR EN LA CUAL SE HA PERDIDO LA INDIVIDUALIDAD, DEBIDO A LA SOBRE INVOLUCRACIÓN Y A UN EXTREMO SOBRETASLAPE EN LAS EXPERIENCIAS DE LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA. POR EJEMPLO, CUANDO LOS PADRES EN ACTIVIDADES DE ADULTOS INCLUYEN A SUS HIJOS Y VICEVERSA, LA INDIVIDUALIDAD DE SUS MIEMBROS ESTÁ POBREMENTE DIFERENCIADA, DÉBIL Y FÁCILMENTE CRUZADA COMO EN EL CASO DEL NIÑO - QUE EXPRESA SUS SENTIMIENTOS E INTERESES EN FUNCIÓN DE LO QUE SU FAMILIA ESTABLECE, SIENDO INCAPAZ DE EXTERNAR SU PARTICULAR FORMA DE SER. ÉSTAS FAMILIAS SE CARACTERIZAN POR UNA UNIÓN - EXCESIVA, CON UNA GRAN FALTA DE EXPRESIÓN DE SU INDIVIDUALIDAD.

LOS LÍMITES ESTÁN POBREMENTE DIFERENCIADOS ENTRE -- LOS MIEMBROS, SE PIERDE LA DELIMITACIÓN DE LAS FUNCIONES, POR EJEMPLO, CUANDO EL HIJO REPRENDE AL PADRE O A OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA. OTRO EJEMPLO DE PÉRDIDA DE LÍMITES LA CONSTITUYEN UNA MADRE Y SU HIJO QUE EN TODO MOMENTO ESTÁN JUNTOS Y DEBEN ENTERARSE ABSOLUTAMENTE DE TODO LO QUE LES SUCEDE, EL AGLUTINAMIENTO DESFAVORECE LA INTEGRACIÓN A NUEVOS GRUPOS, YA QUE SOLO LES INTERESA ACTUAR DENTRO DE SU FAMILIA CON LA PERSONA AGLUTINADA Y CUANDO ES NECESARIO QUE EL NIÑO SE INTEGRE A OTRO GRUPO COMO ES LA ESCUELA, ES MUY PROBABLE QUE EXPERIMENTE ANGUSTIA YA QUE SU SITUACIÓN FAMILIAR NO LE PERMITIÓ - APRENDER O RELACIONARSE FUERA DE SU FAMILIA.

PADRE

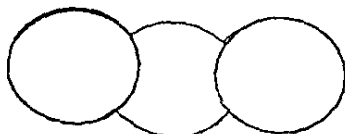


MADRE

HIJO

SOBREPROTECCIÓN. SE NOTA UN EXCESIVO INTERÉS DE -
LOS PADRES POR SUS HIJOS, MOSTRANDO UNA HIPERSENSIBILIDAD AL
MENOR SIGNO DE STRESS (ANGUSTIA) QUE PUEDE AFECTAR A SU HIJO,
POR EJEMPLO, EVITANDO REPRENDERLO O CASTIGARLO. LOS PADRES -
GASTAN UNA ENERGÍA CONSIDERABLE EN EL CUIDADO DE SUS HIJOS -
DEBIDO A SU CONDUCTA PROTECTORA, ESTOS PADRES DESCARTAN SUS
PROPIAS ACTIVIDADES POR PERMANECER AL LADO DE SU HIJO. CON
FRECUENCIA LAS FAMILIAS SOBREPOTECTORAS TIENEN UNA SERIE DE
DIAGNÓSTICOS EDUCACIONALES DE SUS HIJOS, REPORTES DE PEDIA--
TRAS, NEURÓLOGOS Y OCULISTAS. LOS NIÑOS ESTÁN SOBRECUIDADOS
POR UN DESEO NEURÓTICO DE LOS PADRES, ELLOS TRATAN DE DETER-
MINAR QUE ESTA MAL EN EL NIÑO. LA SOBREPOTECCIÓN OCASIONA-
QUE LA CREATIVIDAD E INICIATIVA DEL NIÑO SE BLOQUEEN POR LA
FALTA DE LIBERTAD Y AUTONOMÍA. ES EL EJEMPLO TÍPICO DE LOS-
PADRES QUE NUNCA DEJAN ENCARGADOS A SUS HIJOS CON OTRAS PER-
SONAS, POR TEMOR A QUE ALGO LES SUCEDA Y QUE EVITAN A TODA -
COSTA QUE SUS HIJOS SUFRAN UNA CONTRARIEDAD. LA SOBREPOTEC-
CIÓN NO SIEMPRE SE DA POR PARTE DE AMBOS PADRES.

PADRE

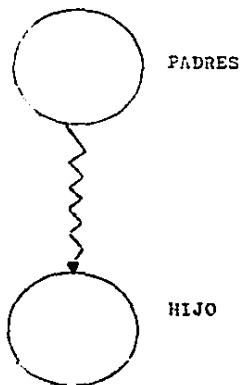


MADRE

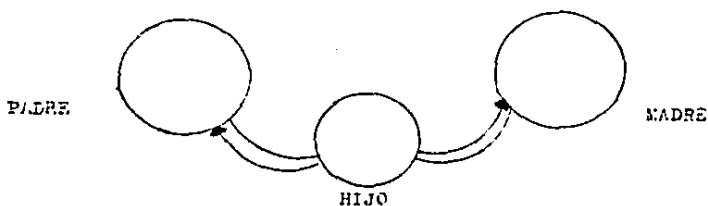
HIJO

RÍGIDEZ. SE OBSERVA EN LOS PADRES UNA MARCADA RESISTENCIA AL CAMBIO. NO ACEPTAN CRÍTICAS CONSTRUCTIVAS REFERENTES A SUS ACTITUDES Y FORMA DE VIDA. LOS PADRES RÍGIDOS NO SON CAPACES DE INTENTAR UN CAMBIO YA QUE NO CONSIDERAN QUE -- LAS PERTURBACIONES DE SU FAMILIA PUEDAN DEBERSE A SUS ACTITUDES. AÚN CUANDO SE DAN CUENTA DE SUS RELACIONES FAMILIARES -- INEFECTIVAS, NIEGAN LA EXISTENCIA DE PROBLEMAS SUFICIENTEMENTE SERIOS PARA MODIFICARLOS. SON FAMILIAS MUY TRADICIONALISTAS, EN DONDE LA DISCIPLINA ES MUY ESTRICTA Y LLEGA A CAER EN EL AUTORITARISMO.

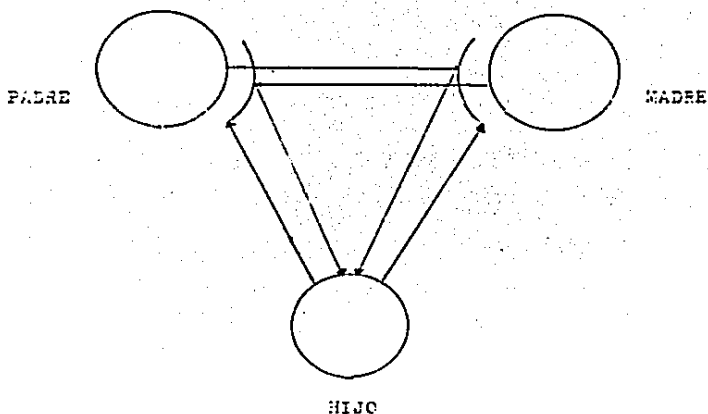
LAS RUTINAS DEBEN SER EXACTAS Y PRECISAS, DE LO CONTRARIO HABRÁ PROBLEMAS PARA QUIEN LAS ALTERE. TAMPOCO ACEPTA CAMBIOS DE PLANES, EL NIÑO POR LO TANTO PIERDE INICIATIVA Y CREATIVIDAD. EL SALIRSE DE SUS REGLAS LE GENERARÁ ANGUSTIA. UNOS EJEMPLOS DE ÉSTA PAUTA DE INTERACCIÓN FAMILIAR PUEDEN -- SER; QUE LOS HIJOS NO PUEDEN INVITAR A JUGAR A UN AMIGO SIN -- PREVIO PERMISO, QUE LOS PADRES ESCOGEN A LOS NIÑOS QUE PUEDEN SER SUS AMIGOS, QUE LOS PADRES EVITAN DISCUTIR CIERTOS TEMAS COMO AUTORIDAD O SEXO.



INCLUSIÓN DEL NIÑO EN CONFLICTOS MARITALES. ESTO ES CUANDO EL NIÑO ES MANIPULADO DENTRO DE SU FAMILIA PARA TOMAR PARTE DE UN PAPEL EN LA DESARMONIA DE SUS PADRES. ES COLOCADO EN TAL SITUACIÓN QUE TIENE QUE TOMAR PARTIDO POR UNO DE LOS DOS, EN OCASIONES SE LE DA EL PAPEL DE CONCILIADOR, - EN OTRAS DE AGRESOR. Un EJEMPLO, ES CUANDO EL MATRIMONIO ESTÁ DISGUSTADO Y SE MANDAN MENSAJES UTILIZANDO A SU HIJO COMO MENSAJERO. OTRO EJEMPLO, ES CUANDO EL NIÑO ESCUCHA DISCUTIR A SUS PADRES.



CONFLICTOS SIN RESOLVER. COMO RESULTADO DE LA PRESENCIA DE LOS PATRONES DE AGLUTINAMIENTO, SOBREPROTECCIÓN, RIGIDEZ, INCLUSIÓN DEL NIÑO EN CONFLICTOS MARITALES EN LAS FAMILIAS, EL UMBRAL DE CONFLICTOS ES EXTREMADAMENTE BAJO. CUANDO EN LAS FAMILIAS SURGE UN CONFLICTO ES NECESARIA LA SOLUCIÓN EXITOSA DE ÉSTE PARA DISMINUIR LA TENSIÓN EN EL AMBIENTE. -- CUANDO EN LA FAMILIA APARECE UN CONFLICTO ACOMPAÑADO POR ESTOS PATRONES DE INTERACCIÓN ES PROBABLE QUE LA SOLUCIÓN SE ESTÉ BLOQUEANDO POR ACTITUDES NEGATIVAS DE LA FAMILIA TALES COMO: EVASIÓN, NEGACIÓN, COMUNICACIÓN INADECUADA, SOBREPROTECCIÓN, REPRESIÓN Y ANSIEDAD. UN PROBLEMA NO RESUELTO TIENDE A APARECER NUEVAMENTE, POR LO QUE LA ANSIEDAD EN LA FAMILIA SE MANTIENE PRESENTE Y TENDRÁ A TRAER CONSIGO NUEVOS CONFLICTOS.



LAS ACTITUDES NEGATIVAS DE LOS PADRES QUE ACOMPAÑAN A LAS PAUTAS DE INTERACCIÓN PUEDEN ESTAR CONTRIBUYENDO AL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO. EL NIÑO AGLUTINADO, AL ENTERARSE DE LA INTIMIDAD DE SUS PADRES ESTARÁ MÁS CONCIENTE Y PREOCUPADO POR LAS MISMAS DIFICULTADES DE SU FAMILIA, Y SINTIÉNDOSE PARTICIPE DE LAS MISMAS, LO CUAL SEGURAMENTE AFECTARÁ SU CONCENTRACIÓN PARA EL APRENDIZAJE. AL NIÑO AGLUTINADO SE LE DIFICULTA ADAPTARSE A LA ESCUELA, EN UN PRINCIPIO PORQUE NO DESEA ASISTIR A CLASES, PUES IMPLICA UNA SEPARACIÓN DE SU FAMILIA. POR OTRA PARTE, POR LA DIFICULTAD QUE EXPERIMENTARÁ AL RELACIONARSE CON OTRAS PERSONAS.

LA ACTITUD NEGATIVA SOBREPROTECTORA DE LOS PADRES, PUEDE REPERCUTIR EN LA FORMACIÓN DE LA AUTOESTIMA E INDEPENDENCIA NECESARIAS PARA EL ADECUADO FUNCIONAMIENTO DENTRO DE SU MEDIO AMBIENTE. EL NIÑO SOBREPROTEGIDO SERÁ UN SER DEPENIENTE, INHIBIDO EN SUS FUNCIONES DE EXPLORACIÓN, CREATIVIDAD, INVESTIGACIÓN QUE PUEDE REPERCUTIR EN SU BAJO RENDIMIEN

TO ACADÉMICO. EL NIÑO SOBREPOTEGIDO, AL NO HABER ENFRENTADO POR SÍ MISMO FRUSTRACIONES, AL EXPERIMENTAR UN FRACASO ESCOLAR, ES POSIBLE QUE LO LLEVE A OTRO, PRODUCIÉNDOLE EFECTOS NO CIVOS EN SU AUTOESTIMA.

LA RIGIDEZ DE LOS PADRES ES UNA ACTITUD NEGATIVA - QUE REPRIME LA CREATIVIDAD, INICIATIVA Y AUTOESTIMA NECESARIAS PARA UN FUNCIONAMIENTO ACADÉMICO ADECUADO. PROPICIA UNA COMUNICACIÓN POBRE POR EL TEMOR QUE EL HIJO LE TIENE A SUS PADRES. LO CUAL SE REFLEJARÁ EN OTROS ADULTOS COMO SON SUS MAESTROS. ÉSTA DEFICIENCIA EN LA COMUNICACIÓN SEGURAMENTE EVI TARÁ QUE EL NIÑO EXPRES E Y RESUELVA SUS PROBLEMAS ESCOLARES Y PUEDA MANIFESTARSE DESACUERDO AL SISTEMA RÍGIDO DE SUS PADRES EN UNA ACTITUD PASIVO-AGRESIVO, OBTENIENDO MALAS CALIFICACIONES.

POR OTRA PARTE, LOS PADRES QUE TIENDEN A INCLUIR A SUS HIJOS EN SUS CONFLICTOS MARITALES, PUÉDEN LLEGAR A AFECTAR EL EQUILIBRIO EMOCIONAL DEL NIÑO, GENERANDO UN ALTO NIVEL DE ANSIEDAD Y PRODUCIENDO UNA BAJA ENERGÍA QUE PUEDE REPERCU TIR EN DIFERENTES ÁREAS DE SU DESARROLLO, ENTRE ELLAS LA ACA DÉMICA. ES EL NIÑO QUE SE SIENTE INSEGURO POR LA INESTABIL I DAD DE SU HOGAR, TEMIENDO PERDER A ALGUNO DE SUS PADRES. EL NIÑO QUE VIVE EN UN AMBIENTE DE TENSIÓN POR LA FALTA DE SOLU CIÓN ADECUADA DE LOS CONFLICTOS, POSIBLEMENTE LO REFLEJARÁ - EN BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO.

2.3 MODELO DE OGDEN Y ZEVIN.

AL CONSIDERAR UNA FORMA DE EVALUAR LAS PAUTAS DE INTERACCIÓN FAMILIAR Y PODER ASÍ RELACIONARLAS CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO, SE SELECCIONÓ UNA PARTE DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN ELABORADA POR OGDEN Y ZEVIN (1976). SE BASARON EN LA IDEA DE QUE LA FAMILIA ES UN SISTEMA Y QUE LA CAUSA DE LA CONDUCTA DE CUALQUIERA DE SUS MIEMBROS DEBE BUSCARSE EN LAS INTERACCIONES FAMILIARES.

ESTAS AUTORAS SE BASARON EN LOS RESULTADOS DE LA REUNIÓN EN PALO ALTO (1952) OBTENIDOS POR UN GRUPO DE PROFESIONISTAS DE DIFERENTES DISCIPLINAS: MARGARET MEAD Y GREGORY BATESON (ANTROPOLOGOS); RAY BIRDWHISTELL (ANTROPOLOGÍA LINGÜÍSTICA); HAY HALEY, DON JACKSON, VIRGINIA SATIR, JOHN WEAKLAND Y PAUL WATZLAWICK (PSICÓLOGOS Y PSIQUIATRAS). AL ANALIZAR EL BLOQUEO DE LA COMUNICACIÓN ENTRE EL ESQUIZOFRÉNICO Y LAS PERSONAS SIGNIFICATIVAS PARA ÉL, PLANTEARON LA NECESIDAD DE DEFINIR A LA FAMILIA COMO UN SISTEMA Y A UN EXÁMEN DETALLADO DEL PROCESO DE COMUNICACIÓN ENTRE LOS SERES HUMANOS.

ESTA IDEA TAMBIÉN APLICABLE AL PROBLEMA DEL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO, YA QUE ÉSTE DEBE SER ANALIZADO NO SOLO DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA INDIVIDUALIDAD DEL NIÑO SINO COMO EL RESULTADO DE UN SISTEMA FAMILIAR.

NO IMPORTA COMO LA FAMILIA ESTÉ ESTRUCTURADA, NI CUALES SEAN SUS METAS, CADA FAMILIA TIENE UN PROCESO. ÉSTE SE ESTÁ CREANDO CONSTANTEMENTE POR LOS ADULTOS QUE LA CONFORMAN. SU SISTEMA EN ES MÉTODO QUE LA FAMILIA CREA PARA SU ESTILO PARTICULAR DE SER. TODOS LOS MIEMBROS TIENEN QUE COOPERAR PARA QUE ÉSTE SE MANTENGA.

PARA REALIZAR SUS OBSERVACIONES PARTIERON DE LA DEFINICIÓN DE UN SISTEMA DE FAMILIA SALUDABLE, EN LA QUE LOS - ESTAN ORIENTADOS HACIA SU PROPIO CRECIMIENTO Y HACIA EL CRECIMIENTO DE OTROS, FÍSICA, MENTAL, EMOCIONAL Y SEXUALMENTE. SERÁ UNA FAMILIA QUE USE DINÁMICAS POSITIVAS Y MECANISMOS -- QUE ENGENDREN AFECTO, APOYO, ACTITUD DE COMPARTIR Y LIBERTAD. TENDRÁN GRANDES HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN, PARA LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS, EN LA AUTOESTIMA DE LA FAMILIA Y AL CAMBIO.

OGDEN Y ZEVIN HICIERON OBSERVACIONES SISTEMÁTICAS EN SIETE FAMILIAS NORTEAMERICANAS SOMETIDAS A CINCO DIFERENTES TAREAS CON RESPECTO A SUS HABILIDADES Y MECANISMOS NEGATIVOS.

LAS HABILIDADES SON LOS RECURSOS QUE TIENE LA FAMILIA PARA LOGRAR UN SISTEMA FAMILIAR SALUDABLE. ESTAS HABILIDADES SE LOCALIZARON EN CUATRO AREAS: COMUNICACIÓN, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS, AUTOESTIMA DE LA FAMILIA Y RECEPTIVIDAD AL CRECIMIENTO Y AL CAMBIO.

LA COMUNICACIÓN. SE REFIERE A LA HABILIDAD QUE -- TIENEN LOS MIEMBROS DE DECIR DIRECTAMENTE LO QUE SUCEDE EN SUS MENTES Y RESPONDER DIRECTAMENTE A LO QUE OTROS DICEN. -- LAS AFIRMACIONES DIRECTAS ESTAN CARACTERIZADAS POR SU NATURALEZA INEQUÍVOCA, NO SON AMBIGUAS NI CONFUSAS. UN COMUNICADOR DIRECTO NO SE DEFIENDE, ATAÇA O ATRAPA A OTROS, SINO ESTÁ EN CONTACTO CON OTROS PARA DIFINIRSE ASÍ MISMO EN TÉRMINOS QUE TODOS PUEDAN ENTENDER.

TAMBIÉN SE REQUIERE DE UN BUEN OYENTE, QUE ES LA HABILIDAD DE ESCUCHAR ASPECTOS O SENTIMIENTOS SIN DISTORCIONARLOS. LA PERSONA QUE ESCUCHA SOLO LO QUE REQUIERE OIR, NO ESTÁ ESCUCHANDO LO QUE OTROS DICEN. HAY GENTE QUE SIMPLEMENTE

TE NO PUEDE ESCUCHAR MALAS NOTICIAS; OTRAS QUE NO PUEDEN DIR COSAS BUENAS SOBRE SÍ MISMO.

SOLUCIÓN DE CONFLICTOS. REQUIERE DE LAS SIGUIENTES HABILIDADES:

1.- RIESGOS QUE SE TOMAN. DEFINIDOS COMO LA HABILIDAD DE LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA DE ENFRENTAR SUS DESEOS Y PROBLEMAS. UNA FAMILIA QUE TIENE PROHIBICIONES ANTIGUAS Y AMENAZAS DE LOS INDIVIDUOS SOBRE SUS NECESIDADES Y DESEOS, - INCAPACITA A SUS MIEMBROS PARA ENFRENTAR LOS PROBLEMAS.

2.- ESTAR ABIERTO DENTRO DE LA FAMILIA. TODOS LOS MIEMBROS ESTAN GUSTOSOS DE COMPARTIR DIRECTAMENTE LOS SENTIMIENTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DE CADA UNO, INCLUYENDO LAS -- CRISIS, PÉRDIDAS, MUERTE Y TEMOR. EN UNA FAMILIA ABIERTA, - LLENA DE ACTIVIDAD, MOVIMIENTO Y CONTACTO A NIVEL FÍSICO Y DE CONVERSACIÓN, LOS MIEMBROS SE BUSCAN UNOS A OTROS Y RESPON DEN EN FORMA DIRECTA, TOMAN DECISIONES EXPRESANDO VERBALMENTE LOS SENTIMIENTOS. SE RELACIONAN EN UNA FORMA RELAJADA.

3.- NEGOCIACIÓN. ES LA HABILIDAD DE LOS MIEMBROS- DE HABLAR DIRECTAMENTE, ESCUCHAR, RESPONDER CLARAMENTE Y COM PROMETERSE CUANDO SEA NECESARIO. PARA LOGRARLA TODOS SUS IN TEGRANTES TRABAJAN JUNTOS, LO QUE HACE QUE TODOS SE SIENTAN- BIEN. ESTA NEGOCIACIÓN IMPLICA LA HABILIDAD DE RECONOCER -- UNA DIFICULTAD EMOCIONAL CUANDO OCURRE Y TAMBIÉN A RENUNCIAR A ALGÚN TERRITORIO CUANDO SEA NECESARIO PARA EL BIENESTAR CO MÚN.

4.- DECISIÓN TOMADA. LA HABILIDAD DE LOS MIEMBROS DE LLEGAR A UN ACUERDO AMIGABLE ACERCA DE LAS ACTIVIDADES CO MUNES EN UN TIEMPO LÍMITE. LAS DECISIONES AMIGABLES SON ESCEN CIALES PARA RESOLVER PROBLEMAS. EL GRADO DE HABILIDAD O DES TREZA ES UNA CUALIDAD DEL PROCESO FAMILIAR. CUANDO ÉSTA ES- BUENA, TANTO EL CONTENIDO LÓGICO Y EL EMOCIONAL DE LAS DECI--

SIONES SATISFACEN A TODOS LOS MIEMBROS.

5.- RESPONSABILIDAD. LOS PADRES CON SU EJEMPLO ENSEÑAN OBLIGACIONES AL NIÑO. HAY FAMILIAS EN LAS QUE LOS ADULTOS NO SON RESPONSABLES, EL RESULTADO ES EL CAOS. FINALMENTE EL HIJO ADQUIERE EL ROL DEL PADRE. LA INVERSIÓN DE ESTE ROL INSIDIOSO QUE LOS PADRES JUEGAN CON EL NIÑO Y QUE LOS NIÑOS JUEGAN CON LOS PADRES LLEGAN A UNA PATOLOGÍA REAL.

AUTOESTIMA FAMILIAR. CONTACTO POSITIVO CON CADA UNO DE LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA, DANDO VALIDEZ, BIENESTAR, CUIDADO EN FORMA VERBAL O NO VERBAL, MOSTRANDO AFECTO DIRECTAMENTE. EN ALGUNAS FAMILIAS HAY GRAN CANTIDAD DE ACERCAMIENTO FÍSICO, CARICIAS Y ABRAZOS. OTRAS FAMILIAS ALCANZAN LA MISMA CALIDAD DE CERCANÍA A TRAVÉS DEL CONTACTO CON LA MIRADA, CON UN CÁLIDO TONO DE VOZ Y DE CONOCER EL MOMENTO OPORTUNO DE CUANDO DECIR QUE Y A QUIÉN, O CUANDO CALLAR. ES NECESARIO DARSE CUENTA DE ESTE TIPO DE CONTACTOS POSITIVOS PARA EVALUAR SUS PROBLEMAS Y COMO TRATARLOS.

HABILIDAD PARA JUGAR. LOS MIEMBROS DISFRUTAN UNOS DE OTROS, SUS SUEÑOS Y SUS FANTASÍAS. LAS FAMILIAS QUE "JUEGAN ADECUADAMENTE", EXHIBEN ENTUSIASMO ACERCA DE REALIZAR ACTIVIDADES JUNTOS COMO: VACACIONES, COMER, CENAR, HACER PROYECTOS CREATIVOS, JUGAR CON LAS PALABRAS, ETC.

HABILIDAD PARA LOGRAR LO QUE SE DESEA. EL ÉXITO DEL SISTEMA FAMILIAR PARA SATISFACER LOS DESEOS PRÁCTICOS O EMOCIONALES Y LAS NECESIDADES DE TODOS LOS MIEMBROS. EN UNA FAMILIA IDEAL A TODOS SE LES VALIDA Y SE SIENTEN BIEN SOBRE SÍ MISMOS. HAY FAMILIAS EN LAS QUE SÓLO SE SATISFACEN LAS NECESIDADES DE ALGUNOS MIEMBROS O DE NINGUNO.

RECEPTIVIDAD A CRECER O A CAMBIAR. LA FAMILIA PERMITE QUE CADA MIEMBRO SE DESARROLLE A SU MANERA. A CADA INTEGRANTE SE LE ANIMA A DESARROLLAR CONDUCTAS QUE LE FUNCIONEN MEJOR A ÉL COMO: TALENTOS ESPECIALES, EXPLOTACIÓN DE IDEAS Y RELACIONES PERSONALES, SIN TENER EL RIESGO DE QUE SEA RECHAZADO POR LA FAMILIA.

ESTABLECIENDO LÍMITES. ES LA HABILIDAD DE LOS MIEMBROS DE DESCRIBIR LÍMITES PARA MANTENER PRIVACIDAD, PROTECCIÓN, FUNCIONAMIENTO Y AUTODEFINICIÓN. UNA FAMILIA QUE NO ESTABLECE LÍMITES, EN LOS QUE TODOS LOS MIEMBROS CUMPLEN CON TODOS SUS CAPRICHOS TODO EL TIEMPO PUEDE PARECER MUY CREATIVOS A PRIMERA VISTA, PERO SE ESTAN INCAPACITANDO ASÍ MISMOS.

ELECCIÓN INTERNA DE ROLES. ES LA DECISIÓN LIBRE, CONCIENTE, NO ESTEREOTIPADA DE CADA MIEMBRO DE COMO FUNCIONAR COMO INDIVIDUO. CADA INTEGRANTE DE LA FAMILIA TIENE DERECHO DE ESCOGER SUS FUNCIONES DENTRO DE ÉSTA, MIENTRAS QUE SEAN PRÁCTICOS.

ESTAR ABIERTO AL EXTERIOR. EL ACCESO DE LA FAMILIA A LAS NUEVAS IDEAS, LUGARES, GENTES Y COSAS. EL SISTEMA FAMILIAR QUE ESTÁ ABIERTO A LAS INFLUENCIAS DEL EXTERIOR ES RECEPTIVO A LA NOCIÓN DE CAMBIO Y FLEXIBILIDAD.

A CONTINUACIÓN SE DESCRIBEN LOS MECANISMOS NEGATIVOS DEL REGISTRO DE OGDEN Y ZEVIN:

LOS MECANISMOS SON CONDUCTAS REPETITIVAS INDIVIDUALES QUE AYUDAN AL FUNCIONAMIENTO O DISFUNCIONAMIENTO FAMILIAR. LOS MECANISMOS NEGATIVOS CONTRIBUYEN A UN PROCESO FAMILIAR POBRE O A UN DISFUNCIONAMIENTO FAMILIAR.

ERRORES. ES LA DIFICULTAD PARA SEGUIR LAS INSTRUCCIONES.

PREGUNTAS INNECESARIAS. SE REQUIEREN EXPLICACIONES ADICIONALES ACERCA DE LAS INSTRUCCIONES "¿ME PODRÍA DAR UN EJEMPLO" ?.

QUEJAS GENERALES.- EXPRESIONES DE DESCONTENTO - ACERCA DE LA FAMILIA O DE LOS EJERCICIOS, "NUNCA TENGO OPORTUNIDAD DE HABLAR", "YO SIEMPRE SOY EL PERJUDICADO", "ME TOCAN LAS COSAS QUE NO ME GUSTAN", "ESTA MUY DIFÍCIL".

EVASIONES.- EVITAR LA RESPUESTA DIRECTA A UN HECHO O A UN SENTIMIENTO, COMO GUARDAR SILENCIO O CAMBIAR DE TEMA.

NEGACIONES.- RENUSARSE A ADMITIR LA VERDAD DE UN HECHO O SENTIMIENTO O, "YO NUNCA DIJE ESO", "LA MUERTE NO ME AFECTA", "NO HAY UN PROBLEMA EN LA FAMILIA", "ESO NO ME MOLESTA".

MENSAJES DOBLES.- COMUNICACIONES VERBALES O NO VERBALES QUE CONDUCE A SIGNIFICADOS OPUESTOS. UN MENSAJE DOBLE SERÍA. "TÚ SABES QUE DUEREMOS QUE TUS AMIGOS SE SIENTAN-COMO EN SU CASA AUNQUE HACEN MUCHO RUIDO", EL EFECTO DEL MENSAJE DOBLE ES CONFUNDIR A OTROS. EL OYENTE NO SABE CUAL ES EL MENSAJE REAL.

CONTESTAR POR OTROS.- CONTESTAR UNA PREGUNTA QUE FUÉ HECHA A OTRA PERSONA.

HABLAR POR OTROS. EXPRESAR VERBALMENTE LO QUE LE CORRESPONDE EXPRESAR A OTRA PERSONA.

DAR ORDENES.- DECIR A OTROS LO QUE HAY QUE HACER.

APLACAR.- MANTENER LOS SENTIMIENTOS NEGATIVOS SIN SER EXPRESADOS. UN BUEN APLACADOR TRABAJA TODO EL TIEMPO PARA TENER A TODOS CONTENTOS, INTERRUMPE ARGUMENTOS Y PELEAS - ENTRE OTROS, OFRECIENDO SOLUCIONES TRIVIALES, DESVIANDO LAS DEMOSTRACIONES DE ENOJO O DOLOR DE OTROS.

CENSURAR.- SEÑALAR PAUTAS EN OTROS. "TÚ SIEMPRE - CREES TENER LA RAZÓN".

OBSERVACIONES SARCÁSTICAS.- BURLARSE O ESTAR CONFORME GENERALMENTE EN FORMA IRÓNICA.

CHISTES INAPROPIADOS.- SE USA EL HUMOR PARA EVITAR ENFRENTAR HECHOS O SENTIMIENTOS. PUEDEN ELABORAR CHISTES QUE SE MANEJARÁN PARA LA SOLUCIÓN DE UN CONFLICTO.

DISTRACCIONES.- DESVÍA LA ATENCIÓN DE OTROS CON UNA ACTIVIDAD O SENTIMIENTO.

INTERRUPCIONES.- INTRODUCIRSE EN LA CONVERSACIÓN Y ACTIVIDAD DE OTROS. CUANDO UNA PERSONA HABLA A LA MITAD DE LA CONVERSACIÓN DE LA OTRA.

LA DEFENSA DE HABLAR MUCHO.- ARGUMENTOS Y LARGAS CONVERSACIONES PARA EVITAR CONFRONTAR HECHOS Y SENTIMIENTOS. LAS PERSONAS QUE ESTÁN CON LA PERSONA QUE HABLA MUCHO, DESPUÉS DE LA CONVERSACIÓN ESTARÁN ABURRIDAS, ENOJADAS Y CONFUSAS, SIN NINGUNA DISPOSICIÓN DE ÁNIMO DE RELACIONARSE EN UNA FORMA POSITIVA CON EL QUE HABLA.

HUMILLACIÓN.- DELIBERADAMENTE TRATA DE DISMINUIR LA AUTOESTIMA DE OTROS.

AUTO-HUMILLACIÓN.- AFIRMACIONES PARA DISMINUIR SU PROPIO MÉRITO.

MENTIRAS.- DISTORSIONAR UN HECHO O SENTIMIENTO.

SOBORNO.- LA PROMESA DE UNO DE LOS MIEMBROS A OTRO DE RECOMPENSAS PARA SEGUIR SUS PROPÓSITOS.

AMENAZAS.- AFIRMACIONES CON INTENSIÓN DE HACER DAÑO FÍSICA O EMOCIONALMENTE A OTRA PERSONA, SI ÉSTA NO OBEDECE SUS ÓRDENES.

DESAFIAR Y ROMPER CON LAS REGLAS.- LAS AFIRMACIONES EN OPOSICIÓN A TODOS Y A LAS INSTRUCCIONES DEL EJERCICIO. "ANDA, PUEDES HACERME LAS PREGUNTAS QUE QUIERAS, PORQUE NO - LAS VOY A CONTESTAR".

FALSO APLACAMIENTO.- TRATAR DE CALMAR MEDIANTE -- AGRADO INSINCERO. "SI AMOR, ESTOY DE ACUERDO CONTIGO", DICE LA ESPOSA EN UN TONO DULCE A MITAD DE UNA DISCUSIÓN. "LO QUE TU DIGAS QUERIDA".

ENOJO.- MANIFESTACIÓN DE DISGUSTO MEDIANTE GRITOS- Y EXPRESIONES OFENSIVAS.

REPROCHES.- RECLAMACIONES HECHAS EN FORMA HOSTIL- A OTRO MIEMBRO DE LA FAMILIA.

CONFABULACIONES.- ALIANZA DE DOS O MÁS PERSONAS EN CONTRA DE OTRA U OTRAS.

PESIMISMO.- ES UNA ACTIVIDAD DE REALIZAR LAS DIFICULTADES PARA OBSTACULIZAR CUALQUIER SITUACIÓN.

AGRESIÓN VERBAL.- VERBALIZAR DIRECTAMENTE LA HOSTILIDAD HACIA UNA O MÁS PERSONA.

LLORIQUEOS.- MANIFESTACIÓN VERBAL DE INCONFORMIDAD
E IMPOTENCIA.

LA CONCLUSIÓN A LA QUE LLEGARON OGDEN Y ZEVIN, FUÉ QUE LA FAMILIA CON INTERACCIONES SALUDABLES ES AQUÉLLA QUE TIENE MAYORES FRECUENCIAS EN EL USO DE SUS HABILIDADES Y MENORES EN LOS MECANISMOS NEGATIVOS. MIENTRAS QUE LAS FAMILIAS CON INTERACCIONES NO SALUDABLES A LAS QUE RECOMENDARON TERAPIA FAMILIAR MOSTRABAN MAYORES FRECUENCIAS EN LOS MECANISMOS NEGATIVOS QUE EN SUS HABILIDADES.

DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LAS INTERACCIONES FAMILIARES DE OGDEN Y ZEVIN (HABILIDADES Y MECANISMOS NEGATIVOS) ÚNICAMENTE SE CONSIDERARON EN ÉSTE TRABAJO LOS MECANISMOS NEGATIVOS YA QUE ESTAN RELACIONADOS CON LAS PAUTAS DE INTERACCIÓN NEGATIVAS QUE SE PRETENDIERON EXPLORAR.

CAPITULO III

INVESTIGACION

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

EL OBJETIVO FUE SOMETER A UNA INVESTIGACIÓN EMPÍRICA CONTROLADA LA HIPÓTESIS DE EHRlich, ACERCA DE LA INFLUENCIA DE LAS PAUTAS NEGATIVAS DE INTERACCIÓN FAMILIAR EN EL PROBLEMA DEL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO, Y VERIFICAR LA INFLUENCIA DE LAS INTERACCIONES NEGATIVAS DE LA FAMILIA SOBRE EL RENDIMIENTO ESCOLAR DEL NIÑO.

VARIABLES. :

VI : INTERACCIONES NEGATIVAS DE LAS FAMILIAS (RIGIDEZ, AGLUTINAMIENTO, SOBREPROTECCIÓN, INCLUSIÓN EN CONFLICTOS MARITALES Y CONFLICTOS SIN RESOLVER).

VD : BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO.

HIPÓTESIS :

LAS FAMILIAS CON NIÑOS DE BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO PRESENTAN UNA MAYOR FRECUENCIA DE INTERACCIONES NEGATIVAS EN COMPARACIÓN CON LAS FAMILIAS DE LOS NIÑOS QUE NO PRESENTAN BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO.

MÉTODO

SUJETOS :

GRUPO CON ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO. 15 FAMILIAS INTACTAS (CON PADRE Y MADRE ORIGINALES VIVIENDO JUNTOS), EN LAS CUALES UNO DE LOS HIJOS CURSABA EL CUARTO, QUINTO O SEXTO AÑO DE PRIMARIA, EN UNA ESCUELA PARTICULAR MIXTA, BILINGÜE Y DE NIVEL SOCIOECONÓMICO ALTO. SU INTELIGENCIA ERA PROMEDIO O SUPERIOR AL PROMEDIO, CON UN RENDIMIENTO ACADÉMICO DE 8 Ó MAS EN LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS ESCOLARES CURSADOS EN LA MISMA ESCUELA Y QUE NO ESTUVIERAN RECIBIENDO NINGÚN TIPO DE TERAPIA.

GRUPO CON BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO. 15 FAMILIAS INTACTAS, EN LAS CUALES UNO DE SUS HIJOS CURSABA EL CUARTO, QUINTO O SEXTO AÑO DE PRIMARIA, EN UNA ESCUELA PARTICULAR -- MIXTA, BILINGÜE Y DE NIVEL SOCIOECONÓMICO ALTO. SU INTELIGENCIA ERA PROMEDIO O SUPERIOR AL PROMEDIO, CON UN RENDIMIENTO ACADÉMICO INFERIOR AL 6.5, EN LOS TRES ÚLTIMOS AÑOS ESCOLARES CURSADOS EN LA MISMA ESCUELA Y QUE NO HUBIERAN RECIBIDO NINGÚN TIPO DE TERAPIA.

INSTRUMENTOS :

1.- SE UTILIZARON DOS GRABADORAS QUE SE ENCENDÍAN AL MISMO TIEMPO DURANTE LA REALIZACIÓN DE LAS DOS TAREAS, CON EL OBJETO DE EVITAR PÉRDIDA DE INFORMACIÓN.

2.- CUESTIONARIO SOBRE ACTITUDES FAMILIARES CSAF. SE UTILIZÓ ESTE CUESTIONARIO ELABORADO PREVIAMENTE EN LA UNIVERSIDAD ANAHUAC, PARA MEDIR LAS ACTITUDES NEGATIVAS DE LAS FAMILIAS, RELACIONADAS CON LAS INTERACCIONES NEGATIVAS (AGLUTINAMIENTO O SOBREPROTECCIÓN, RIGIDEZ, INCLUSIÓN EN CONFLIC-

TOS MARITALES Y CONFLICTOS SIN RESOLVER). SE APLICÓ A LA FAMILIA EN FORMA COLECTIVA Y EN LOS CASOS DE NIÑOS ENTRE CUATRO Y OCHO AÑOS SE LES APLICÓ INDIVIDUALMENTE CON EL OBJETO DE LEER LAS PREGUNTAS ASEGURANDO SU COMPRENSIÓN Y LA ANOTACIÓN CORRECTA DE SUS PREGUNTAS. A NIÑOS DE TRES AÑOS NO SE LES APLICÓ.

EL CUESTIONARIO CSAF CONSTA DE SESENTA PREGUNTAS - (CONTIENiendo DOCE REACTIVOS DE CADA UNA DE LAS PAUTAS DE INTERACCIÓN NEGATIVAS), ASÍ COMO DOS FORMAS PARA SU APLICACIÓN LA DE LOS PADRES Y LA DE LOS HIJOS. ÁMBAS FORMAS PRETENDEN MEDIR LAS MISMAS ACTITUDES EN CADA REACTIVO. (VER APÉNDICES 1 Y 2 EN LAS PS., 71 Y 75.)

3.- HOJA DE REGISTRO DE LOS MECANISMOS NEGATIVOS - DE OGDEN Y ZEVIN. FUÉ ELABORADA POR ESTOS AUTORES PARA REGISTRAR LAS FRECUENCIAS DE APARARICIÓN DE TREINTA MECANISMOS NEGATIVOS. SE UTILIZÓ PARA REGISTRAR LAS CONDUCTAS DE LAS INTERACCIONES FAMILIARES DURANTE DOS TAREAS. LOS MECANISMOS NEGATIVOS DE ESTE INSTRUMENTO CONTIENEN LAS CINCO INTERACCIONES NEGATIVAS MENCIONADAS ANTERIORMENTE. (VER APÉNDICE PG.99)

PROCEDIMIENTO.

LA PSICÓLOGA DE LA ESCUELA DETERMINÓ EL NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LAS FAMILIAS, CONSULTANDO LAS HOJAS DE INSCRIPCIÓN.

PARA LLEVAR A EFECTO EL ESTUDIO FUÉ NECESARIO QUE LAS INVESTIGADORAS IGNORARAN EN UN PRINCIPIO EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS NIÑOS, EVITANDO ASÍ LA CONTAMINACIÓN AL MOMENTO DE HACER EL REGISTRO DE DATOS, POR LO CUAL FUE NECESARIO QUE LA PSICÓLOGA DE LA ESCUELA HICIERA LA SELECCIÓN DE LOS NIÑOS DE ACUERDO A LAS INSTRUCCIONES QUE SE LE DIERON.

DEBÍA CONSIDERAR ÚNICAMENTE LAS MATERIAS ACADÉMICAS (ESPAÑOL, MATEMÁTICAS, CIENCIAS SOCIALES Y CIENCIAS NATURALES) Y LOS PROMEDIOS OBTENIDOS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS ESCOLARES Y EL AÑO EN CURSO. ADEMÁS SE LE PIDIÓ QUE ELIMINARA DE LAS LISTAS DE SELECCIÓN A AQUELLOS NIÑOS QUE POR RAZÓN DE MUERTE O DIVORCIO, LA FAMILIA NO PERMANECIERA INTACTA, Y LO MISMO CON LOS NIÑOS QUE SE ECONTRARAN EN ALGÚN TIPO DE TERAPIA.

OTRO ASPECTO SOLICITADO FUÉ LA SELECCIÓN DE NIÑOS CON UNA INTELIGENCIA PROMEDIO SUPERIOR, DE ACUERDO A LOS ESTUDIOS PSICOMÉTRICOS QUE LA ESCUELA APLICÓ A SU INGRESO.

CONSIDERANDO LOS DATOS ANTERIORES, LA PSICÓLOGA -- ELABORÓ DOS LISTAS, UNA CON NIÑOS DE BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO (6.5 O INFERIOR EN LOS TRES ÚLTIMOS AÑOS CURSADOS) Y -- OTRA LISTA CON LOS NIÑOS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO (SUPE RIOR AL 8.5 EN LOS TRES ÚLTIMOS AÑOS).

COMO COMPLEMENTO, ANTES DE SELECCIONAR LA MUESTRA DEFINITIVA, LA PSICÓLOGA DE LA ESCUELA APLICÓ LA PRUEBA DE -- MATRICES PROGRESIVAS DEL RAVEN A LOS INTEGRANTES DE LAS DOS LISTAS.

DE ESTAS DOS LISTAS, LA PSICÓLOGA SELECCIONÓ AL -- AZAR MEDIANTE UNA TABLA DE NÚMEROS ALEATORIOS A QUINCE ALUM NOS DE CADA GRUPO Y ENTREGÓ A LAS EXPERIMENTADAS SOLO UNA -- LISTA, MEZCLANDO LAS DOS SIN MENCIONAR CUAL FUÉ EL PROMEDIO ACADÉMICO DE LOS NIÑOS. DE ESTA MANERA DICHA INFORMACIÓN NO INFLUYÓ EN EL REGISTRO DE DATOS.

LAS INVESTIGADORAS SE COMUNICARON TELEFÓNICAMENTE -- CON LAS TREINTA FAMILIAS SELECCIONADAS PARA INVITARLAS A PAR TICIPAR EN LA INVESTIGACIÓN, SEIS DE ELLAS SE REHUSARON A CO LABORAR, LA PSICÓLOGA DE LA ESCUELA NUEVAMENTE SELECCIONÓ AL

AZAR A LAS SEIS FAMILIAS QUE LAS SUSTITUYERAN (POSTERIORMENTE LA PSICÓLOGA INFORMO A LAS EXPERIMENTADORAS QUE LAS FAMILIAS-QUE SE HABÍAN TRATADO, CUATRO PERTENECÍAN AL GRUPO BAJO Y DOS AL GRUPO ALTO).

PARA LLEVAR A CABO LA MEDICIÓN DE LAS INTERACCIONES NEGATIVAS DE LAS FAMILIAS, SE APLICÓ EL CUESTIONARIO SOBRE ACTITUDES FAMILIARES CSAF Y SE HIZO UN REGISTRO DE LOS MECANISMOS QUE PRESENTARON LAS FAMILIAS DURANTE LA EJECUCIÓN DE DOS TAREAS.

SE OBTUVO EL ÍNDICE DE CONCORDANCIA ENTRE CINCO JUECES: CUATRO PSICÓLOGOS PROFESORES DE LA MAESTRÍA DEL ÁREA EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD ANÁHUAC Y UN QUINTO JUEZ FORMADO POR LAS DOS EXPERIMENTADORAS. ÉSTO CON EL OBJETO DE DETERMINAR LA VALIDEZ DEL CUESTIONARIO CSAF PARA MEDIR LAS PAUTAS NEGATIVAS.

PARA OBTENER EL ÍNDICE DE CONCORDANCIA SE PROPORCIONÓ A LOS CINCO JUECES LO SIGUIENTE:

- UN CUESTIONARIO CSAF EN SUS DOS FORMAS DE APLICACIÓN.
- UNA HOJA DE REGISTRO DE LOS MECANISMOS NEGATIVOS DE OGDEN Y ZEVIN.
- UNA LISTA DE DEFINICIONES DE CADA UNO DE LOS MECANISMOS.
- UNA DEFINICIÓN DE CADA UNA DE LAS CINCO PAUTAS-DE INTERACCIÓN NEGATIVAS.

A CADA UNO DE LOS JUECES SE LES PIDIÓ QUE RELACIONARAN CADA UNA DE LAS PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO CSAF Y CADA UNO DE LOS MECANISMOS NEGATIVOS CON UNA SOLA DE LAS INTERAC-

CIONES NEGATIVAS.

LAS EXPERIMENTADORAS CLASIFICARON DE IGUAL MANERA CADA UNA DE LAS PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO CSAF Y DE LOS MECANISMOS NEGATIVOS.

POSTERIORMENTE, ANTES DE EFECTUAR LOS REGISTROS DE LAS TREINTA FAMILIAS, LAS EXPERIMENTADORAS REALIZARON VARIOS ENSAYOS EN FAMILIAS VOLUNTARIAS PARA IDENTIFICAR LOS MECANISMOS NEGATIVOS DEL REGISTRO DE OGDEN Y ZEVIN, HASTA OBTENER UN 100% EN LA CONFIABILIDAD DE LAS OBSERVACIONES ENTRE LOS DOS INVESTIGADORES.

USANDO LA FÓRMULA :
$$\frac{A}{A + D} \times 100$$

A = ACUERDOS

B = DESACUERDOS

LAS INVESTIGADORAS LLEVARON A CABO UNA CITA EN EL DOMICILIO DE CADA UNA DE LAS FAMILIAS PARA REUNIR A LA FAMILIA DE CADA NIÑO POR SEPARADO, SE COMUNICARON CON EL PADRE O LA MADRE Y SE LES PIDIÓ SU PARTICIPACIÓN, ASÍ COMO LA DE SU FAMILIA DE LA SIGUIENTE MANERA:

" EN LA UNIVERSIDAD ANAHUAC SE ESTÁ HACIENDO UNA INVESTIGACIÓN PARA ELABORAR UNA ESCALA QUE PERMITA CONOCER COMO FUNCIONA UNA FAMILIA EN SU CONVIVENCIA, ESPERAMOS QUE DESEEN COLABORAR PARTICIPANDO EN UNA REUNIÓN QUE SE LLEVARÁ A CABO EN SU CASA Y ES REQUISITO QUE TODOS LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA SE

ENCUENTREN PRESENTES, DE LO CONTRARIO SE HARÍA UNA NUEVA CITA. TENDRÁ UNA DURACIÓN DE DOS HORAS APROXIMADAMENTE. LA REUNIÓN SERÁ EXTRICTAMENTE CONFIDENCIAL Y NO TENDRÁ NINGUNA IMPLICACIÓN PARA LAS FAMILIAS NI PARA EL NIÑO EN LA ESCUELA. LA ESCUELA ESTA ENTERADA DE ESTA INVESTIGACIÓN. LA SESIÓN SE GRABARÁ PARA REALIZAR EL ESTUDIO, UNA VEZ CONCLUIDO, ESTAS CINTAS SE BORRARAN. ¿ QUÉ DÍA PUEDO IR A SU CASA Y QUE HORA ES LA MAS CONVENIENTE? ”.

AL LLEGAR A LA CASA DE LAS FAMILIAS, DESPUÉS DE ESTABLECER RAPPORT, SE APLICÓ EL CUESTIONARIO CSAF. SE APLICÓ EN FORMA COLECTIVA A TODOS LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA Y EN FORMA INDIVIDUAL A LOS NIÑOS QUE NO SABIAN LEER NI ESCRIBIR, EXCEPTUANDO A LOS NIÑOS MUY PEQUEÑOS QUE POR SU EDAD NO PU-DIERAN COMPRENDER LAS PREGUNTAS.

UNA VEZ RESUELTOS LOS CUESTIONARIOS, SE INDICÓ A LAS FAMILIAS, EL PROCEDIMIENTO PARA REALIZAR LAS TAREAS. AL COMENZAR LAS TAREAS SE ENCENDIERON LAS GRABADORAS.

TAREA 1.- SE REUNIÓ A LA FAMILIA PARA QUE RESOLVIERAN EN GRUPO LA PRIMERA TAREA. LAS INSTRUCCIONES FUERON LAS SIGUIENTES:

“ LA PRIMERA TAREA CONSISTE EN QUE CADA UNO DE USTEDES PARTICIPE PARA PLANEAR UN VIAJE EN FAMILIA, TIENE QUINCE MINUTOS PARA HACERLO”.

TAREA 2.- DESPUÉS DE REALIZAR EL EJERCICIO ANTERIOR, SE DIERON LAS SIGUIENTES INSTRUCCIONES:

" LA SEGUNDA TAREA CONSISTE EN QUE CADA UNO DE USTEDES EXPRESE A CADA MIEMBRO DE LA FAMILIA EN QUE LE GUSTARÍA QUE CAMBIARA , PARA QUE SU FAMILIA Y USTEDES MISMOS FUNCIONEN MEJOR " .

EL ORDEN DE APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO CSAF Y LAS TAREAS FUÉ SIEMPRE EL MISMO YA QUE SE PENSÓ QUE DE ESTA MANERA SE OBTENDRÍA UN MEJOR RAPPORT DESEMPEÑÁNDOSE ASÍ MEJOR LA SEGUNDA TAREA.

INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE ABANDONAR CADA UNA DE -- LAS CASAS , SE ESCUCHÓ LA GRABACIÓN DE LAS DOS TAREAS Y SE -- REALIZÓ EL REGISTRO DE FRECUENCIAS EN LA HOJA DE REGISTRO DE OGDEN Y ZEVIN. ESTO CON EL OBJETO DE RECORDAR LOS DETALLES DE LA GRABACIÓN Y EVITAR PÉRDIDA DE INFORMACIÓN. POSTERIORMENTE SE HIZO UN PROMEDIO DE LAS OBSERVACIONES DE LAS EXPERIMENTADORAS.

DESPUÉS SE OBTUVIERON LAS FRECUENCIAS DE LAS RESPUESTAS EN CADA UNA DE LAS PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO CSAF.

UNA VEZ CUANTIFICADOS LOS DATOS, LA PSICÓLOGA DE LA ESCUELA ENTREGÓ A LAS EXPERIMENTADORAS LAS DOS LISTAS DE NIÑOS: QUINCE NIÑOS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO Y QUINCE NIÑOS DE BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO; DE ESTA MANERA LOS DATOS OBTENIDOS SE AGRUPARON EN GRUPO CON ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO Y GRUPO CON BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO Y SE LLEVO A CABO EL PROCEDIMIENTO ESTADÍSTICO.

CAPITULO IV

RESULTADOS

1.- SE OBTUVO EL ÍNDICE DE CONCORDANCIA ENTRE LOS 5 JUECES PARA DETERMINAR QUE PAUTAS DE INTERACCIÓN ESTABAN PRESENTES TANTO EN EL CUESTIONARIO CSAF, COMO EN LA HOJA DE REGISTRO DE MECANISMOS NEGATIVOS DE OGDEN Y ZEVIN. SE CALCULÓ MEDIANTE LA PRUEBA Z. (TABLA 1).

2.- PARA COMPARAR LAS FRECUENCIAS DE CADA REACTIVO (SI O NO) DEL CUESTIONARIO CSAF EN LOS GRUPOS DE NIÑOS DE ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO, SE UTILIZÓ LA PRUEBA DE LA χ^2 CUADRADA CON LA CORRECCIÓN DE YATES. (TABLA 2 Y 3).

3.- PARA COMPARAR LA INCIDENCIA DE LOS MECANISMOS NEGATIVOS EN AMBAS TAREAS SE UTILIZÓ LA PRUEBA T DE "STUDENT" PARA GRUPOS INDEPENDIENTES.

1. LOS RESULTADOS OBTENIDOS DEL ÍNDICE DE CONCORDANCIA DE LOS CINCO JUECES INDICAN QUE EXISTE UN ALTO GRADO DE ACUERDO ENTRE LOS JUECES CON UN NIVEL DE SIGNIFICANCIA DE 0.001 (TABLA 1).

EN LA PRIMERA COLUMNA DE LA TABLA 1, SE ENLISTAN - LOS JUECES (4). EN LA SEGUNDA COLUMNA SE ENCUENTRA EL GLOBAL DE LA CONCORDANCIA ENTRE CADA JUEZ CON UN QUINTO (CRITERIO DE LAS EXPERIMENTADORAS). LA TERCERA COLUMNA INDICA EL GLOBAL - CORREGIDO (ELIMINANDO AL AZAR). LA CUARTA COLUMNA SE REFIERE A LA Z CALCULADA, QUE CONSISTIÓ EN COMPARAR LA COLUMNA ANTERIOR CON UNA CLASIFICACIÓN AL AZAR. LA QUINTA COLUMNA MUESTRA EL NIVEL DE LA SIGNIFICANCIA.

T A B L A 1

INDICE DE CONCORDANCIA CORREGIDO POR CONCORDANCIA
AL AZAR

JUECES	GLOBAL	CORREGIDO	Z CAL.	P
I	.705	.631	9.109	0.001
II	.672	.590	8.513	0.001
III	.721	.651	9.397	0.001
IV	.934	.918	13.239	0.001

2. DE LOS RESULTADOS DEL CUESTIONARIO CSAF SE ELABORARON DOS TABLAS. LA TABLA 2, SE REFIERE A REACTIVOS ALTAMENTE SIGNIFICATIVOS Y LA TABLA 3 A LOS REACTIVOS CON TENDENCIA A SER SIGNIFICATIVOS. EN LA TABLA 2 APARECEN TRECE REACTIVOS. NUEVE SE REFIEREN A LA PAUTA DE INTERACCIÓN DE CONFLICTOS SIN RESOLVER, UNO A LA DE AGLUTINAMIENTO, DOS A LA DE RIGIDEZ Y UNO A LA DE SOBREPROTECCIÓN.

EN EL REACTIVO NÚMERO 2, QUE DICE: "PAPÁ Y MAMÁ PELEAN PORQUE NO SE PONEN DE ACUERDO RESPECTO A UN PERMISO PARA MÍ"; QUE DE ACUERDO AL CRITERIO DE CONCORDANCIA (C.C.) EL REACTIVO SE REFIERE A LA PAUTA DE CONFLICTOS SIN RESOLVER, - HUBO UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN CUANTO AL TIPO DE FAMILIA Y SU FORMA DE CONTESTAR A ESTA FRASE, EL GRUPO DE FAMILIAS CON NIÑOS SIN PROBLEMAS ACADÉMICOS ACUMULÓ EL 89% DE SUS FRECUENCIAS EN LA RESPUESTA "No", MIENTRAS LAS FAMILIAS CON NIÑOS CON PROBLEMAS ACADÉMICOS TIENDEN A PRESENTAR MÁS DISCUSIONES AL PONERSE DE ACUERDO RESPECTO A UN PERMISO PARA SUS HIJOS.

EN EL REACTIVO NÚMERO 12, QUE DICE: "SI HAY UN PROBLEMA EN LA FAMILIA PAPÁ Y MAMÁ DISCUTEN EN LUGAR DE ENCONTRAR UNA SOLUCIÓN"; (C.C. CONFLICTOS SIN RESOLVER), HUBO UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN CUANTO A LA FORMA DE CONTESTAR - DE LOS GRUPOS DE FAMILIAS, EL GRUPO DE FAMILIAS CON NIÑOS SIN PROBLEMAS ACADÉMICOS CONTESTÓ UN 86.2% EN LA RESPUESTA "No" Y EL GRUPO DE FAMILIAS CON NIÑOS QUE TIENEN PROBLEMAS ACADÉMICOS OBTUVO EN ESTA RESPUESTA UN 61%. ESTO SIGNIFICA QUE -- EXISTE UNA MAYOR TENDENCIA EN LOS PADRES DE LAS FAMILIAS CON NIÑOS CON PROBLEMAS ESCOLARES A DISCUTIR SOBRE LOS PROBLEMAS SIN LLEGAR A UNA SOLUCIÓN.

EN EL REACTIVO 16 DICE: "CUANDO HABLO SIEMPRE ALGUIEN ME INTERRUMPE"; (C.C. CONFLICTOS SIN RESOLVER) -

EN ESTE REACTIVO LA DIFERENCIA EN LA FORMA DE CONTESTAR DE -
LOS DOS GRUPOS FUE MUY SIGNIFICATIVA, EL GRUPO DE FAMILIAS-
SIN PROBLEMAS ACADÉMICOS OBTUVO UN 76.9% DE FRECUENCIAS EN
LAS RESPUESTAS "No", MIENTRAS QUE EL GRUPO DE FAMILIAS CON
NIÑOS QUE PRESENTAN PROBLEMAS ACADÉMICOS TIENDEN A INTERRUM
PIRSE MÁS QUE LAS OTRAS FAMILIAS, EXISTE UNA FALLA EN SU CO
MUNICACIÓN, QUE LO PUEDE LLEVAR A UNA MALA COMPRENSIÓN DE --
LAS SITUACIONES PROBLEMÁTICAS Y POR LO TANTO A UNA INSUFICIEN
TE SOLUCIÓN DE LAS MISMAS.

EN EL REACTIVO 17 QUE DICE: "HAY CIERTOS PROBLEMAS
EN LA FAMILIA QUE SIEMPRE SE PRESENTAN"; (C.C. CONFLICTOS --
SIN RESOLVER), TAMBIÉN HUBO UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN
CUANTO AL TIPO DE FAMILIA Y SU FORMA DE CONTESTAR, EL GRUPO-
DE FAMILIAS CON PROBLEMAS ACADÉMICOS CONSTESTÓ MÁS VECES "Si",
OBTUVO UNA PUNTUACIÓN DE 67.6%, TENDIENDO A MANIFESTAR LOS-
MISMOS PROBLEMAS CONTINUAMENTE, MIENTRAS QUE EL GRUPO DE AL-
TO RENDIMIENTO ACADÉMICO UN 40%.

EN EL REACTIVO NÚMERO 27, QUE DICE: "HAY PROBLEMAS
O CONFLICTOS QUE A MIS PAPÁS NO LES GUSTA TRATAR"; (C.C. CON-
FLICTOS SIN RESOLVER), SE PRESENTÓ UNA RELACIÓN SIGNIFICATI-
VA ENTRE LAS FAMILIAS DE LOS GRUPOS Y SU FORMA DE CONTESTAR
A ESTE ÍTEM, EL 69.1% DE LAS FAMILIAS CON PROBLEMAS ACADÉMI-
COS ESTUVO DE ACUERDO, MIENTRAS QUE EL 69.2% DEL GRUPO DE AL
TO RENDIMIENTO ACADÉMICO NO ESTUVO DE ACUERDO. EN EL GRUPO-
DE LAS FAMILIAS CON NIÑOS QUE PRESENTAN PROBLEMAS ACADÉMICOS
EXISTEN PROBLEMAS QUE REHUYEN TRATAR, SE PUEDE RELACIONAR --
CON LAS DIFERENCIAS ENCONTRADAS EN LAS RESPUESTAS DE LOS GRU-
POS DEL REACTIVO ANTERIOR, YA QUE AL NO SER RESUELTOS LOS --
PROBLEMAS APARECEN NUEVAMENTE Y NUEVAMENTE SON EVITADOS SIN
LLEGAR A RESOLVERSE.

EN REACTIVO 36 DICE: "CUANDO HAY UNA REUNIÓN DE -

GRANDES EN MI CASA NO ME DAN PERMISO DE ESTAR PRESENTE"; - (C.C. AGLUTINAMIENTO), HUBO UNA RELACIÓN SIGNIFICATIVA EN CUANTO AL TIPO DE FAMILIA Y SU FORMA DE CONTESTAR A ÉSTE REACTIVO, EL GRUPO DE NIÑOS CON BUEN RENDIMIENTO ACADÉMICO OBTUVO UN PUNTAJE DE 66.2% DE RESPUESTAS "Si", MIENTRAS QUE EL OTRO GRUPO UN 30.9% DE RESPUESTAS "No". POR LO GENERAL LOS PADRES CON NIÑOS QUE PRESENTAN BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO -- DAN MÁS PERMISOS A SUS HIJOS DE ESTAR PRESENTES EN REUNIONES DE ADULTOS QUE LOS OTROS PADRES CUYOS NIÑOS NO PRESENTAN BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO.

EN EL REACTIVO 40: "MIS PAPÁS SE PREOCUPAN DEMASIA DO POR MÍ"; (C.C. SOBREPROTECCIÓN), HUBO UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN CUANTO A LA FORMA DE CONTESTAR DE LAS FAMILIAS. LAS DEL GRUPO DE BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO OBTUVIERON UN 72% MIENTRAS QUE LAS DEL GRUPO DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO UN 50.8% EN SUS RESPUESTAS "Si", ES DECIR, QUE LOS PADRES CON NIÑOS QUE PRESENTAN PROBLEMAS DE BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO TIENDEN A EXAGERAR LA PROTECCIÓN QUE DAN A SUS HIJOS.

EN EL REACTIVO 43: "TENGO QUE GRITAR O PELEAR PARA QUE MIS PAPÁS ME DEN LO QUE QUIERO"; (C.C. RIGIDEZ), APARECEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE LAS RESPUESTAS DE LOS DOS TIPOS DE FAMILIAS. EL 83.1% DE LAS FAMILIAS CON NIÑOS -- CON PROBLEMAS ACADÉMICOS NO ESTÁ DE ACUERDO CON EL REACTIVO. MIENTRAS QUE EL DEL GRUPO BAJO UN 57.4% NO ESTÁ DE ACUERDO CON EL REACTIVO. LOS NIÑOS DE LAS FAMILIAS DEL GRUPO BAJOTIENDEN A LLEGAR A EXTREMOS, COMO GRITOS Y BERRINCHES PARA SER ESCUCHADOS POR SUS PADRES, MUCHO MÁS FRECUENTEMENTE QUE LOS OTROS NIÑOS.

EN EL REACTIVO 44: "SI SUGIERO ALGUNA ACTIVIDAD DIFERENTE PARA EL FÍN DE SEMANA, MIS PADRES LA ACEPTAN"; (C.C. RIGIDEZ), SE OBTUVO UN 89.2% DE RESPUESTAS AFIRMATIVAS EN FA

MILÍAS CON NIÑOS DE ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO. MIENTRAS QUE EL OTRO GRUPO UN 60.3%, DONDE SE INDICA QUE HAY MAYOR ACEPTACIÓN EN EL CAMBIO DE PLANES Y ACTIVIDADES RECREATIVAS LOS FINES DE SEMANA EN LAS FAMILIAS DE NIÑOS SIN PROBLEMAS ACADÉMICOS.

EN EL REACTIVO 47: "YO HABLO CON MIS PAPÁS DE TODOS MIS PROBLEMAS PERSONALES"; (C.C. CONFLICTOS SIN RESOLVER) SE PRESENTÓ UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN LA FORMA DE CONTESTAR DE LOS DOS GRUPOS, OBTENIÉNDOSE UN 80% DE LAS RESPUESTAS "SI" EN EL GRUPO ALTO, Y UN 48.5% EN EL GRUPO BAJO DE -- TAL FORMA QUE SE PRESENTÓ UNA MAYOR TENDENCIA EN EL PRIMER GRUPO A COMUNICAR A SUS PADRES SUS PROBLEMAS PERSONALES.

EN EL REACTIVO 52: "MIS PAPÁS SE QUEJAN SIEMPRE DE LOS MISMO"; (C.C. CONFLICTOS SIN RESOLVER) SE PUEDE OBSERVAR UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN LAS RESPUESTAS DE LOS DOS -- GRUPOS. UN 73.8% DE LAS FAMILIAS DEL GRUPO DE ALTO RENDIMIENTO NO ESTUVO DE ACUERDO CON EL REACTIVO. MIENTRAS QUE UN 55.9% DEL GRUPO DE BAJO RENDIMIENTO NO ESTUVO DE ACUERDO. LO CUAL INDICA QUE EN LAS FAMILIAS CUYOS NIÑOS PRESENTAN PROBLEMAS ACADÉMICOS SE NOTA UNA TENDENCIA A LA INCIDENCIA DE LOS MISMOS PROBLEMAS Y LAS MISMAS QUEJAS.

EN EL REACTIVO 54: "YO HABLO CON MIS PAPÁS DE TODOS MIS PROBLEMAS ESCOLARES"; (C.C. CONFLICTOS SIN RESOLVER) , SE PRESENTÓ UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA ENTRE LAS CONTESTACIONES DE LOS DOS GRUPOS DE FAMILIAS. EL 89.2% DE LAS FAMILIAS CON NIÑOS DE BUEN RENDIMIENTO ACADÉMICO CONTESTARON ESTAR DE ACUERDO CON EL REACTIVO Y UN 10.8% DEL GRUPO BAJO ESTUVO DE ACUERDO CON EL REACTIVO. ASÍ SE OBSERVA QUE LOS NIÑOS DE LAS FAMILIAS QUE NO PRESENTAN PROBLEMAS DE BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO, COMUNICAN A SUS PADRES SUS PROBLEMAS ESCOLARES MÁS FRECUENTEMENTE DE LO QUE LO HACEN LOS NIÑOS QUE SÍ PRESENTAN BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO.

T A B L A 2
 DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN LAS RESPUESTAS DEL CSAF
 ENTRE LOS GRUPOS DE ALTO Y BAJO RENDIMIENTO

PREGUNTAS	% GRUPO ALTO SI	% GRUPO BAJO SI	% GRUPO ALTO NO	% GRUPO BAJO NO	SIGNIFICANCIA	PAUTA DE INTERACCION
2) Papá y mamá pelean porque no se ponen de acuerdo respecto a un permiso para mí.	10.8	39.4	89	60	0.0003	C.S.R.
12) Si hay un problema en la familia papá y mamá discuten en lugar de encontrar una solución.	13.8	38.2	86.2	61.8	0.0027	C.S.R.
16) Cuando hablo siempre alguien me interrumpe.	23.1	55.9	76.9	44.1	0.0002	C.S.R.
17) Hay ciertos problemas en la familia que siempre se presentan.	40	67.6	60	32.4	0.0025	C.S.R.
27) Hay problemas o conflictos que a mis papás no les gusta tratar.	30.8	69.1	69.2	30.9	0.0000	C.S.R.
36) Cuando hay una reunión de grandes en el casa no me dan permiso de estar presente.	66.2	30.9	33.8	69.1	0.0001	A.G.I.
40) Mis papás se preocupan demasiado por mí.	50.8	72.1	49.2	27.9	0.0190	S.P.
43) Tengo que gritar o pelear para que mis padres me den lo que quiero.	16.9	62.6	83.1	57.4	0.0023	N.
44) Si sugiero alguna actividad diferente para el fin de semana mis papás la aceptan.	89.2	60.3	10.8	39.7	0.0003	N.
47) Yo hablo con mis papás de todos mis problemas personales.	80	48.5	20	51.5	0.0003	C.S.R.
52) Mis papás se quejan siempre de los misas.	26.2	44.1	73.8	55.9	0.0472	C.S.R.
56) Yo hablo con mis papás de todos los problemas escolares.	89.2	66.2	10.8	33.8	0.0030	C.S.R.
57) Yo hablo con mis hermanos de todos mis problemas.	64.6	35.3	35.4	64.7	0.0013	C.S.R.

EN EL REACTIVO 57: "YO HABLO CON MIS HERMANOS DE TODOS MIS PROBLEMAS"; (C.C. CONFLICTOS SIN RESOLVER), LA DIFERENCIA EN LA MANERA DE CONTESTAR DE LOS GRUPOS FUE SIGNIFICATIVA, EL GRUPO DE ALTO PRESENTÓ UN 64,6% EN SU RESPUESTA AFIRMATIVA, MIENTRAS QUE EL GRUPO BAJO UN 35,3%; LO CUAL SUGIERE UNA MAYOR COMUNICACIÓN DE LAS FAMILIAS DE NIÑOS QUE NO PRESENTAN BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO, QUE EL GRUPO DE FAMILIAS QUE SI LA PRESENTAN.

EN LA TABLA 3, SE REGISTRARON ONCE REACTIVOS CON TENDENCIA A SER SIGNIFICATIVOS ENTRE EL GRUPO DE ALTO RENDIMIENTO Y EL GRUPO DE BAJO; DE LOS CUALES CINCO SE REFIEREN A LA PAUTA DE INTERACCIÓN DE SOBREPROTECCIÓN, TRES A LA DE RIGIDEZ, DOS A LA DE INCLUSIÓN EN CONFLICTOS MARITALES Y UNA A CONFLICTOS SIN RESOLVER.

EN EL REACTIVO 6, QUE DICE: "CADA MIEMBRO DE LA FAMILIA TIENE UNA OBLIGACIÓN EN PARTICULAR QUE CUMPLIR Y LA CUMPLE"; (C.C. RIGIDEZ), UN 87,7% DE LAS FAMILIAS DE ALTO RENDIMIENTO ESTUVO DE ACUERDO, Y UN 73,5% DEL GRUPO DE BAJO RENDIMIENTO. EXISTE UNA TENDENCIA MAYOR EN LAS FAMILIAS CUYOS NIÑOS NO PRESENTABAN DIFICULTADES ACADÉMICAS, A TENER Y CUMPLIR CON SUS OBLIGACIONES, QUE EN LAS FAMILIAS CUYOS NIÑOS SI PRESENTABAN PROBLEMAS ACADÉMICOS.

EN EL REACTIVO 7 DICE: "SI ALGÚN MIEMBRO DE LA FAMILIA TIENE ALGÚN PROBLEMA LOS DEMÁS LO AYUDAN A RESOLVERLO"; AMBAS FAMILIAS ACUMULARON UN MAYOR PORCENTAJE EN SUS RESPUESTAS AFIRMATIVAS, PERO HUBO ENTRE ELLAS UNA DIFERENCIA QUE TIENDE A SER SIGNIFICATIVA SEGÚN SU FORMA DE CONTESTAR Y EL GRUPO A QUE PERTENECE, HUBO UNA MAYOR TENDENCIA DEL GRUPO ALTO A ESTAR DE ACUERDO, ACUMULANDO UN PORCENTAJE DE 90,8%, EL GRUPO BAJO OBTUVO UN 77,9%, ES DECIR, QUE APARENTEMENTE LAS

FAMILIAS DEL GRUPO DE ALTO RENDIMIENTO TIENDEN A COMUNICARSE MÁS CON LOS DEMÁS MIEMBROS DE LA FAMILIA QUE LAS FAMILIAS -- DEL GRUPO DE BAJO RENDIMIENTO, ASÍ COMO A RECIBIR MAYOR APOYO DE LA FAMILIA.

EL REACTIVO 8 DICE: "CUANDO PAPÁ Y MAMÁ ESTÁ HABLANDO DE UN PROBLEMA, UNO DE LOS HIJOS ESTÁ PRESENTE Y OPINA":- (C.C. INCLUSIÓN EN CONFLICTOS MARITALES), EL GRUPO DE ALTO RENDIMIENTO OBTUVO UN 46.2% EN SUS RESPUESTAS AFIRMATIVAS, MIENTRAS QUE EL GRUPO BAJO UN 61.8%, ES DECIR, QUE LOS PADRES DEL SEGUNDO GRUPO TIENDEN A INVOLUCRAR AL NIÑO EN SUS PROBLEMAS CONYUGALES, MÁS QUE LOS PADRES DEL GRUPO ALTO.

EN EL REACTIVO 9: "EN CASA SIEMPRE COMEMOS A LA MISMA HORA": (C.C. RIGIDEZ), AMBOS GRUPOS PRESENTAN % ALTOS EN SUS RESPUESTAS AFIRMATIVAS, EXISTE UNA DIFERENCIA QUE TIENDE A SER SIGNIFICATIVA, EL GRUPO ALTO PRESENTA UN 87.7% Y EL GRUPO BAJO UN 75%, ES DECIR, QUE LAS FAMILIAS DEL GRUPO ALTO TIENDEN APEGARSE MÁS AL HORARIO DE ALIMENTOS.

EN EL REACTIVO 20: "MIS PAPÁS ME TRATAN COMO A UN NIÑO CHIQUITO": (C.C. SOBREPOTECCIÓN), SE ENCONTRÓ QUE EL GRUPO ALTO CONTESTÓ UN 89.2% "No" Y EL GRUPO BAJO UN 75%, AUNQUE LA MAYORÍA DE LAS RESPUESTAS FUERON NEGATIVAS EN AMBOS GRUPOS, SE OBSERVA UNA DIFERENCIA QUE TIENDE A SER SIGNIFICATIVA EN LAS RESPUESTAS DE LOS GRUPOS, OBSERVÁNDOSE UNA MAYOR TENDENCIA DE LAS FAMILIAS CON NIÑOS CON PROBLEMAS ACADÉMICOS A SOBREPOTEGER A SUS HIJOS.

EN EL REACTIVO 24: "CUANDO ME CASTIGAN ME PERDONAN FÁCILMENTE": (C.C. SOBREPOTECCIÓN), EL GRUPO ALTO CONTESTÓ UN 69.2% AFIRMATIVAMENTE, MIENTRAS QUE EL GRUPO BAJO UN 51.5% ES DECIR, QUE EXISTE UNA MAYOR TENDENCIA POR PARTE DE LAS FAMILIAS DEL GRUPO ALTO A PERDONAR A SUS HIJOS MÁS FÁCILMENTE-

QUE LAS FAMILIAS DEL GRUPO CON BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO.

EN EL REACTIVO 28 QUE DICE: "MIS PAPÁS NO DISCUTEN DELANTE DE MÍ"; (C.C. INCLUSIÓN EN CONFLICTOS MARITALES), LAS FAMILIAS DEL GRUPO ALTO NO ESTUVIERON DE ACUERDO CON ESTA - AFIRMACIÓN EN UN 64.6% MIENTRAS QUE LAS FAMILIAS DEL GRUPO - BAJO NO ESTUVIERON DE ACUERDO EN UN 47.7%, LO QUE INDICA QUE LAS FAMILIAS CON NIÑOS CON ALTO RENDIMIENTO ACADÉMICO ESCUCHAN CON MÁS FRECUENCIA LAS DISCUSIONES DE SUS PADRES.

EN EL REACTIVO 29: "MIS PAPÁS SON MUY ESTRICOTOS DE ACUERDO A LAS HORAS QUE PUEDO VER T.V."; (C.C. RIGIDEZ), APARECE UNA DIFERENCIA CON TENDENCIA A SER SIGNIFICATIVA EN LA CONTESTACIÓN DE LOS GRUPOS, EL GRUPO ALTO NO ESTUVO DE ACUERDO EN UN 63.8% Y EL BAJO UN 58.8%, LO CUAL PARECE INDICAR -- QUE EXISTE MAYOR FLEXIBILIDAD EN LOS HORARIOS DE VER TELEVISIÓN POR PARTE DE LOS PADRES DEL GRUPO ALTO.

EN EL REACTIVO 35: "MIS PAPÁS ME LLEVAN AL DOCTOR POR CUALQUIER DOLORCITO O QUEJA"; (C.C. SOBREPOTECCIÓN), -- TANTO EL GRUPO ALTO COMO EL BAJO, CONTESTARON EN SU MAYORÍA - NO ESTAR DE ACUERDO UN 95.4% EL GRUPO ALTO Y UN 83.8% EL BAJO, SIN EMBARGO, SE PUEDE DECIR QUE ALGUNOS PADRES DEL GRUPO BAJO TIENDEN A EXAGERAR Y A SOBREPOTEGER A SUS HIJOS.

EN EL REACTIVO 48: "TENGO LA HABILIDAD PARA QUE -- MIS PAPÁS DESPIDAN O REGAÑEN A LAS PERSONAS DEL SERVICIO"; - (C.C. SOBREPOTECCIÓN), SE OBSERVA UNA TENDENCIA A SER SIGNIFICATIVA LA DIFERENCIA EN LAS RESPUESTAS DE LOS DOS GRUPOS, EL GRUPO ALTO OBTUVO UN 86.2% EN LAS RESPUESTAS NEGATIVAS Y EL GRUPO BAJO UN 72.1%, ES DECIR, QUE LOS PADRES DE LOS NIÑOS CON BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO TIENDEN A DESPEDIR O REPRENDER A LAS PERSONAS DEL SERVICIO POR PETICIÓN DE SUS HIJOS, MÁS - FRECUENTEMENTE QUE LOS PADRES CON NIÑOS QUE NO PRESENTAN DIFICULTADES ACADÉMICAS.

T A B L A 3

DIFERENCIAS CON TENDENCIA A SER SIGNIFICATIVAS EN LAS
RESPUESTAS DEL CSAF ENTRE LOS GRUPOS DE ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO

REACTIVOS	% GRUPO ALTO SI	% GRUPO BAJO SI	% GRUPO ALTO NO	% GRUPO BAJO NO	SIGNI- FICAN- CIA	PAUSA DE INTERACCION
6) Cada miembro de la familia tiene una obligación que cumplir y la cumple.	87.7	73.5	12.3	26.5	0.0656	R.
7) Si algún miembro de la familia tiene algún problema los demás lo ayudan a resolverlo.	90.8	77.9	9.2	22.1	0.0734	C.S.R.
8) Cuando papá y mamá están hablando de un problema uno de los hijos está presente y ayuda.	48.2	81.8	53.8	38.2	0.1027	I.C.R.
9) En casa siempre cocinamos a la misma hora.	87.7	75.0	12.3	25.0	0.308	R.
20) Mis papás se tratan como a un niño chiquito.	10.8	25.0	89.2	75.0	0.0564	S.
24) Cuando me castigan me perdona fácilmente.	69.7	51.5	39.8	48.5	0.0558	S.
28) Mis papás no discuten delante de mí.	35.4	57.9	64.6	47.1	0.0625	I.C.R.
29) Mis papás son muy estrictos respecto a las horas que puedo ver T.V.	26.2	41.2	63.8	58.8	0.0995	R.
35) Mis papás me llevan al doctor por cualquier dolorcito o cojera.	4.6	15.2	95.4	83.8	0.0189	S
48) tengo la habilidad para que mis papás despidan o regañen a las personas del servicio.	13.5	27.3	86.7	72.1	0.0750	S.
53) Si no entiendo algo alguien de la familia me lo explica.	100.0	92.4	0.0	7.4	0.0763	S.

EN EL REACTIVO 53: "SI NO ENTIENDO ALGO, ALGUIEN DE MI FAMILIA ME LO EXPLICA": (C.C. SOBREPOTECCIÓN), SE OBTUVO UN 100% DE LAS RESPUESTAS AFIRMATIVAS DEL GRUPO ALTO Y UN - 92.4% DEL GRUPO BAJO, ES DECIR, QUE TODOS LOS NIÑOS DEL GRUPO ALTO RECIBEN UNA EXPLICACIÓN A SUS DUDAS, MIENTRAS QUE - ALGUNOS NIÑOS DEL GRUPO BAJO SE QUEDAN SIN EXPLICACIÓN.

LOS REACTIVOS QUE NO APARECEN EN ESTA TABLA, ESPORQUE NO OBTUVIERON DIFERENCIA SIGNIFICATIVA ENTRE LOS DOS GRUPOS.

PARA APRECIAR LOS RESULTOS DE LOS 60 REACTIVOS DEL CSAF. (VER APÉNDICE 5, TABLA 6, p. 105).

3. DE ACUERDO A LOS REGISTROS DE LA CONDUCTA VER BAL DE LOS MECANISMOS NEGATIVOS DE LAS FAMILIAS EN AMBOS GRUPOS (BAJO Y ALTO) SE OBTUVIERON LOS SIGUIENTES DATOS:

(TABLA 4): SE OBSERVARON 16 MECANISMOS CON DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE AMBOS GRUPOS; EN LA PRIMERA TAREA SEIS DE LOS MECANISMOS FUERON LOS SIGNIFICATIVOS, CONTENIENDO CINCO DE ELLOS LA PAUTA DE INTERACCIÓN DE CONFLICTOS SIN RESOLVER Y UNO DE ELLOS LA DE RIGIDEZ.

EN LA SEGUNDA TAREA FUERON SIGNIFICATIVOS TATORCE MECANISMOS NEGATIVOS, NUEVE CORRESPONDIERON A LA PAUTA DE INTERACCIÓN DE CONFLICTOS SIN RESOLVER, UNO A SOBREPOTECCIÓN, DOS A AGLUTINAMIENTO Y DOS A RIGIDEZ.

SE OBSERVÓ QUE CUATRO MECANISMOS NEGATIVOS FUERON SIGNIFICATIVOS EN AMBAS TAREAS:

DANDO ORDENES. QUE CORRESPONDE A LA PAUTA DE INTERACCIÓN DE RIGIDEZ,

CENSURADO: QUE CORRESPONDE A LA PAUTA DE INTERACCIÓN DE CONFLICTOS SIN RESOLVER.

DISTRACCIONES. QUE CORRESPONDE A LA PAUTA DE INTERACCIÓN DE CONFLICTOS SIN RESOLVER.

REPROCHES. QUE CORRESPONDE A LA PAUTA DE INTERACCIÓN DE CONFLICTOS SIN RESOLVER.

EN EL MECANISMO NEGATIVO "MENSAJES DOBLES", (C.C. CONFLICTOS SIN RESOLVER), HUBO UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN LA FRECUENCIA DE LOS DOS GRUPOS AL REALIZAR LA TAREA 1, - EL GRUPO ALTO OBTUVO UNA M DE 0, MIENTRAS QUE EL GRUPO BAJO UNA M DE 2.66 OBTENIÉNDOSE UNA DIFERENCIA A NIVEL DE 0.03, - LO CUAL INDICA QUE LAS FAMILIAS DEL GRUPO DE NIÑOS CON BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO TIENDEN A MANEJAR MÁS LOS MENSAJES DOBLES EN SU COMUNICACIÓN QUE LAS DEL OTRO GRUPO.

EN EL MECANISMO DE "CONTESTAR POR OTROS", (C.C. - SOBREPOTECCIÓN), SE OBTUVO UNA DIFERENCIA EN LA INCIDENCIA DE MECANISMOS NEGATIVOS ENTRE EL GRUPO ALTO (M .63) Y EL GRUPO BAJO (M 6.67) A UN NIVEL DE 0.05 LO QUE INDICA QUE LAS FAMILIAS CON NIÑOS CON BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO TIENDEN A PRESENTAR UN MAYOR NÚMERO DE CONDUCTAS DE CONTESTAR POR OTROS, QUE LAS FAMILIAS DEL GRUPO ALTO.

EL MECANISMO NEGATIVO DE "HABLAR POR OTROS", (C.C. SOBREPOTECCIÓN), SE ENCONTRÓ UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN LA FRECUENCIA DE PRESENTACIÓN DURANTE LA SEGUNDA TAREA, - YA QUE EL GRUPO ALTO PRESENTÓ UNA M DE .93 MIENTRAS QUE EL GRUPO BAJO DE 3.40 OBTENIÉNDOSE UNA PROBABILIDAD A NIVEL DE 0.01, ESTO PODRÍA ESTAR INDICANDO QUE EL GRUPO DE FAMILIAS CON NIÑOS CON BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO TIENDEN HABLAR POR OTROS.

T A B L A 4
RESULTADOS DE LOS REGISTROS DE MECANISMOS NEGATIVOS EN LAS 7 TAREAS

MECANISMOS NEGATIVOS	TAREA	GRUPO	MEDIA	D. S.	V.	PROB.																																																																																																																																																																												
PENSAJES DOSILES	1	A	0.00	0.00	2.24	0.03																																																																																																																																																																												
		B	2.66	4.57			CONTESTAR POR OTROS	2	A	.83	2.26	2.043	0.05	B	6.67	29.63	HABLAR POR OTROS	2	A	.93	13.24	2.604	0.01	B	3.40	32.9	DAR ORDENES	1	A	4.66	8.33	2.33	0.03	B	21.33	27.48	2	A	.83	8.85	3.41	0.003	B	3.20	29.56	APLACAR	1	A	1.33	3.51	2.26	0.03	B	7.00	9.21	CENSURAR	1	A	.60	10.55	2.96	0.004	B	3.3	31.61	2	A	4.8	49.00	4.70	0.000	B	13.7	137.667	OBSERVACIONES SARCASATICAS	2	A	4.0	9.10	2.43	0.02	B	17.33	18.30	EXISTES INAPROPIADOS	2	A	5.33	11.87	2.19	0.04	B	15.33	13.55	DISTRACCIONES	1	A	.46	6.39	3.39	0.003	B	2.36	21.41	2	A	1.0	13.62	3.66	0.0005	B	4.5	31.45	INTERRUPCIONES	2	A	2.96	25.45	3.68	0.007	B	10.30	76.75	DEFENSA DE HABLAR MUCHO	2	A	.70	3.00	2.16	0.04	B	2.16	5.92	DESAFIAR LAS REGLAS	2	A	.70	5.60	3.21	0.002	B	1.13	9.15	REPROCHES	1	A	0.00	0.00	2.70	0.04	B	3.33	6.17	2	A	1.33	5.16	3.96	0.007	B	11.00	19.67	PESEMISMO	2	A	0.66	2.58	2.80	0.01	B	6.33	16.56	AGRESIONES VERBALES	2	A	0.66	2.58	3.73
CONTESTAR POR OTROS	2	A	.83	2.26	2.043	0.05																																																																																																																																																																												
		B	6.67	29.63			HABLAR POR OTROS	2	A	.93	13.24	2.604	0.01	B	3.40	32.9	DAR ORDENES	1	A	4.66	8.33	2.33	0.03	B	21.33	27.48		2	A	.83	8.85	3.41	0.003	B	3.20	29.56	APLACAR	1	A	1.33	3.51	2.26	0.03	B	7.00	9.21	CENSURAR	1	A	.60	10.55	2.96	0.004	B	3.3		31.61	2	A	4.8	49.00	4.70	0.000	B	13.7	137.667	OBSERVACIONES SARCASATICAS	2	A	4.0	9.10	2.43	0.02	B	17.33	18.30	EXISTES INAPROPIADOS	2	A	5.33	11.87	2.19	0.04	B	15.33	13.55	DISTRACCIONES	1	A	.46	6.39	3.39	0.003	B		2.36	21.41	2	A	1.0	13.62	3.66	0.0005	B	4.5	31.45	INTERRUPCIONES	2	A	2.96	25.45	3.68	0.007	B	10.30	76.75	DEFENSA DE HABLAR MUCHO	2	A	.70	3.00	2.16	0.04	B	2.16	5.92	DESAFIAR LAS REGLAS	2	A	.70	5.60	3.21	0.002	B	1.13	9.15	REPROCHES	1	A	0.00	0.00	2.70	0.04		B	3.33	6.17	2	A	1.33	5.16	3.96	0.007	B	11.00	19.67	PESEMISMO	2	A	0.66	2.58	2.80	0.01	B	6.33	16.56	AGRESIONES VERBALES	2	A	0.66	2.58	3.73	0.0073	B	20.00	17.7		
HABLAR POR OTROS	2	A	.93	13.24	2.604	0.01																																																																																																																																																																												
		B	3.40	32.9			DAR ORDENES	1	A	4.66	8.33	2.33	0.03	B	21.33	27.48		2	A	.83	8.85	3.41	0.003	B	3.20	29.56	APLACAR	1	A	1.33	3.51	2.26	0.03	B	7.00	9.21	CENSURAR	1	A	.60	10.55	2.96	0.004	B	3.3	31.61		2	A	4.8	49.00	4.70	0.000	B	13.7	137.667	OBSERVACIONES SARCASATICAS	2	A	4.0	9.10	2.43	0.02	B	17.33	18.30	EXISTES INAPROPIADOS	2	A	5.33	11.87	2.19	0.04	B	15.33	13.55	DISTRACCIONES	1	A	.46	6.39	3.39	0.003	B	2.36	21.41		2	A	1.0	13.62	3.66	0.0005	B	4.5	31.45	INTERRUPCIONES	2	A	2.96	25.45	3.68	0.007	B	10.30	76.75	DEFENSA DE HABLAR MUCHO	2	A	.70	3.00	2.16	0.04	B	2.16	5.92	DESAFIAR LAS REGLAS	2	A	.70	5.60	3.21	0.002	B	1.13	9.15	REPROCHES	1	A	0.00	0.00	2.70	0.04	B	3.33	6.17		2	A	1.33	5.16	3.96	0.007	B	11.00	19.67	PESEMISMO	2	A	0.66	2.58	2.80	0.01	B	6.33	16.56	AGRESIONES VERBALES	2	A	0.66	2.58	3.73	0.0073	B	20.00	17.7												
DAR ORDENES	1	A	4.66	8.33	2.33	0.03																																																																																																																																																																												
		B	21.33	27.48																																																																																																																																																																														
	2	A	.83	8.85	3.41	0.003																																																																																																																																																																												
		B	3.20	29.56																																																																																																																																																																														
APLACAR	1	A	1.33	3.51	2.26	0.03																																																																																																																																																																												
		B	7.00	9.21																																																																																																																																																																														
CENSURAR	1	A	.60	10.55	2.96	0.004																																																																																																																																																																												
		B	3.3	31.61																																																																																																																																																																														
	2	A	4.8	49.00	4.70	0.000																																																																																																																																																																												
		B	13.7	137.667																																																																																																																																																																														
OBSERVACIONES SARCASATICAS	2	A	4.0	9.10	2.43	0.02																																																																																																																																																																												
		B	17.33	18.30																																																																																																																																																																														
EXISTES INAPROPIADOS	2	A	5.33	11.87	2.19	0.04																																																																																																																																																																												
		B	15.33	13.55																																																																																																																																																																														
DISTRACCIONES	1	A	.46	6.39	3.39	0.003																																																																																																																																																																												
		B	2.36	21.41																																																																																																																																																																														
	2	A	1.0	13.62	3.66	0.0005																																																																																																																																																																												
		B	4.5	31.45																																																																																																																																																																														
INTERRUPCIONES	2	A	2.96	25.45	3.68	0.007																																																																																																																																																																												
		B	10.30	76.75																																																																																																																																																																														
DEFENSA DE HABLAR MUCHO	2	A	.70	3.00	2.16	0.04																																																																																																																																																																												
		B	2.16	5.92																																																																																																																																																																														
DESAFIAR LAS REGLAS	2	A	.70	5.60	3.21	0.002																																																																																																																																																																												
		B	1.13	9.15																																																																																																																																																																														
REPROCHES	1	A	0.00	0.00	2.70	0.04																																																																																																																																																																												
		B	3.33	6.17																																																																																																																																																																														
	2	A	1.33	5.16	3.96	0.007																																																																																																																																																																												
		B	11.00	19.67																																																																																																																																																																														
PESEMISMO	2	A	0.66	2.58	2.80	0.01																																																																																																																																																																												
		B	6.33	16.56																																																																																																																																																																														
AGRESIONES VERBALES	2	A	0.66	2.58	3.73	0.0073																																																																																																																																																																												
		B	20.00	17.7																																																																																																																																																																														

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

EL MECANISMO NEGATIVO "DAR ÓRDENES", (C.C. RIGIDEZ) SE OBTUVO UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN LA INCIDENCIA DE MECANISMOS NEGATIVOS EN LAS DOS TAREAS, EN LA TAREA 1, EL GRUPO ALTO PRESENTÓ UNA M DE 4.66 Y EL GRUPO BAJO UNA M DE 21.33 A UN NIVEL DE PROBABILIDAD DE 0.03. EN LA TAREA 2, SE OBTUVO EN EL GRUPO ALTO UNA M DE .65 Y UNA M DE 3.20 EN EL GRUPO BAJO, CON UNA PROBABILIDAD A NIVEL DE 0.003 SIENDO LA SIGNIFICANCIA MAYOR EN ESTA TAREA. LAS FAMILIAS CON NIÑOS CON BUEN RENDIMIENTO ACADÉMICO SUELEN DAR A SUS HIJOS MENOS ÓRDENES - QUE LAS FAMILIAS CON NIÑOS CON BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO.

SE OBSERVÓ UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN LAS FRECUENCIAS DE APARICIÓN DEL MECANISMO NEGATIVO "APLACAR", (C.C. CONFLICTOS SIN RESOLVER), DURANTE LA PRIMERA TAREA, OBTENIÉNDOSE UNA M DE 1.33 EN EL GRUPO ALTO Y 7.00 EN EL GRUPO BAJO CON UNA PROBABILIDAD DE 0.03, LO CUAL PODRÍA INDICAR QUE LAS FAMILIAS CON NIÑOS CON BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO TIENDEN A PRESENTAR MAS FRECUENTEMENTE ESTE MECANISMO.

EN EL MECANISMO NEGATIVO DE "CENSURAR", (C.C. CONFLICTOS SIN RESOLVER), SE OBTUVO UNA DIFERENCIA DE ACUERDO A LAS FRECUENCIAS EN LOS DOS GRUPOS, EN LAS DOS TAREAS. EN LA PRIMERA TAREA EL GRUPO ALTO OBTUVO UNA M DE .60 Y EL GRUPO BAJO UNA M DE 3.3 CON UNA PROBABILIDAD DE 0.004 Y EN LA TAREA 2, EL GRUPO ALTO OBTUVO UNA M DE 4.9, EL GRUPO BAJO UNA M DE 13.2 CON UNA PROBABILIDAD DE 0.000. LAS FAMILIAS DEL GRUPO BAJO EN AMBAS TAREAS MANIFESTARON UNA MAYOR INCIDENCIA DE CENSURA ENTRE SUS MIEMBROS.

EL MECANISMO NEGATIVO "OBSERVACIONES SARCÁSTICAS", (C.C. CONFLICTOS SIN RESOLVER), SE OBTUVO UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN CUANTO A LA INCIDENCIA Y TIPO DE FAMILIA EN LA SEGUNDA TAREA, OBTENIÉNDOSE UNA M DE 4.00 EN EL GRUPO ALTO Y UNA M DE 17.33 EN EL BAJO CON UNA PROBABILIDAD DE 0.02, LO -

CUAL PUEDE INDICAR QUE LAS FAMILIAS CON BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO TIENDEN A PRESENTAR CON MÁS FRECUENCIA OBSERVACIONES EN ESTE TIPO DE TAREA.

EN EL MECANISMO NEGATIVO "CHISTES INAPROPIADOS", - (C.C. CONFLICTOS SIN RESOLVER), SE OBTUVO UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN CUANTO A LA INCIDENCIA Y TIPO DE FAMILIA EN LA 2A. TAREA, OBTENIÉNDOSE EL GRUPO ALTO UNA M DE 5.33 Y EL GRUPO BAJO DE 15.33 OBTENIÉNDOSE UNA PROBABILIDAD DE 0.04, - LO CUAL PODRÍA INDICAR QUE LAS FAMILIAS CON NIÑOS CON UN BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO TENDIERON EN ESTA TAREA A PRESENTAR UN MAYOR NÚMERO DE CHISTES INAPROPIADOS.

EN EL MECANISMO NEGATIVO DE "DISTRACCIONES", (C.C. CONFLICTOS SIN RESOLVER), HUBO UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA ENTRE LOS DOS GRUPOS EN LAS DOS TAREAS. EN LA PRIMERA TAREA EL GRUPO ALTO OBTUVO UNA M DE .46 Y EL GRUPO BAJO DE 2.36 - CON UNA SIGNIFICANCIA DE 0.003. EN LA SEGUNDA TAREA, EL GRUPO ALTO OBTUVO UNA M DE 1.00 Y EL GRUPO BAJO DE 4.5 CON UNA PROBABILIDAD DE 0.000. LAS FAMILIAS CON NIÑOS CON BAJO RENDIMIENTO TENDIERON A PRESENTAR MÁS DISTRACCIONES EN ESTE TIPO DE TAREA.

EN EL MECANISMO NEGATIVO DE "INTERRUPCIONES", - - (C.C. CONFLICTOS SIN RESOLVER), HUBO UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN LA FRECUENCIA DE APARICIÓN Y EL TIPO DE GRUPO DURANTE LA SEGUNDA TAREA. EL GRUPO ALTO OBTUVO UNA M DE 2.96 Y EL GRUPO BAJO DE 10.30, CON UNA PROBABILIDAD DE 0.002, LO CUAL INDICA QUE DURANTE ESTE TIPO DE TAREAS EL GRUPO BAJO TIENDE A PRESENTAR MAYOR NÚMERO DE INTERRUPCIONES, LO QUE PUEDE REPERCUTIR EN LA COMUNICACIÓN DE LA FAMILIA.

EN EL MECANISMO NEGATIVO DE "DEFENSA DE HABLAR MUCHO"; (C.C. RIGIDEZ), SE PRESENTÓ UNA DIFERENCIA SIGNIFICATI

VA EN LA FRECUENCIA DE APARICIÓN DE ESTE MECANISMO Y EL TIPO DE GRUPO DURANTE LA SEGUNDA TAREA, YA QUE EL GRUPO ALTO PRESENTA UNA M DE .70 Y EL GRUPO BAJO DE 2.16 CON UNA PROBABILIDAD DE 0.04.

EN EL MECANISMO NEGATIVO "DESAFIAR LAS REGLAS", - (C.C. CONFLICTOS SIN RESOLVER), APARECE UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA ENTRE LOS DOS GRUPOS Y SUS FRECUENCIAS, EL GRUPO ALTO OBTUVO UNA M DE .20 Y EL GRUPO BAJO DE 1.13 CON UNA PROBABILIDAD A NIVEL DE 0.002. LAS FAMILIAS DE NIÑOS CON BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO TIENDEN A DESAFIAR MÁS LAS REGLAS.

EN EL MECANISMO DE "REPROCHES", (C.C. CONFLICTOS SIN RESOLVER), SE OBSERVÓ UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA DE APARICION Y TIPO DE FAMILIA DE AMBAS TAREAS, SE OBTUVO UNA M DE GRUPO ALTO EN LA PRIMERA TAREA DE 0.0 Y EL GRUPO BAJO - UNA M DE 3.33 EN LA SEGUNDA TAREA, EL GRUPO ALTO OBTUVO UNA M. DE 1.33 Y EL GRUPO BAJO DE 11.00, CON UNA PROBABILIDAD DE 0.05 EN LA PRIMERA Y 0.002 EN LA SEGUNDA TAREA. LAS FAMILIAS DEL GRUPO ALTO TIENDEN A PRESENTAR CON MAYOR FRECUENCIA ESTE MECANISMO EN LA EJECUCIÓN DE LAS TAREAS EN FAMILIA.

EL MECANISMO NEGATIVO DE "PESIMISMO", (C.C. CONFLICTOS SIN RESOLVER), PRESENTÓ UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN CUANTO A LA FORMA DE CONTESTAR Y EL TIPO DE FAMILIA EN LA SEGUNDA TAREA, YA QUE EL GRUPO ALTO OBTUVO UNA M DE 0.66 Y EL BAJO DE 6.33 CON UNA PROBABILIDAD DE 0.01, ES DECIR, QUE LAS FAMILIAS CON NIÑOS CON BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO PRESENTAN MAYOR PESIMISMO DURANTE LA SEGUNDA TAREA.

EL MECANISMO NEGATIVO DE "AGRESIONES VERBALES", - (C.C. CONFLICTOS SIN RESOLVER), PRESENTÓ UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN LA FRECUENCIA DE APARICIÓN Y SEGUN EL TIPO DE FAMILIA DURANTE LA SEGUNDA TAREA, EL GRUPO ALTO PRESENTÓ UNA

M DE 0.66 Y EL GRUPO BAJO DE 20.0 CON UNA PROBABILIDAD DE - 0.0003. LAS FAMILIAS DE NIÑOS CON PROBLEMAS ACADÉMICOS SUELEN PRESENTAR MAYOR NÚMERO DE AGRESIONES VERBALES DURANTE LA SEGUNDA TAREA.

PARA APRECIAR LOS RESULTADOS GENERALES DE LAS CALIFICACIONES DE LAS DOS TAREAS, CONSULTAR EL (APÉNDICE 6, TABLA 7, P. 107).

CAPITULO 5

DISCUSION Y CONCLUSIONES

LA HIPÓTESIS DEL ESTUDIO, SE CORROBORA PARCIALMENTE YA QUE SE ENCONTRARON DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE -- LOS DOS GRUPOS EN VARIAS PAUTAS DE INTERACCIÓN.

UN 53% DE LAS PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO CSAF QUE MEDIAN LA PAUTA DE INTERACCIÓN DE CONFLICTOS SIN RESOLVER, -- FUE SIGNIFICATIVA Y UN 6.3% DE LAS RESPUESTAS DEL CUESTIONARIO QUE MEDIAN ESTA MISMA PAUTA DE INTERACCIÓN TENDIERON A -- SER SIGNIFICATIVAS. LAS FAMILIAS CON NIÑOS CON PROBLEMAS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO, MOSTRARON POR LA FORMA DE CONTESTAR -- EL CUESTIONARIO, QUE EXISTEN CONFLICTOS QUE NO HAN SIDO RESUELTOS DENTRO DE LA FAMILIA, UNA TENDENCIA A DISCUTIR Y NO LLEGAR A LA SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS QUE ALGUNAS VECES EVA-- DEN Y AL NO SER RESUELTOS SATISFACTORIAMENTE INCIDEN NUEVAMENTE EN ELLOS. SON FAMILIAS QUE GENERALMENTE PRESENTAN UNA -- FALLA EN SU COMUNICACIÓN, LOS NIÑOS TIENDEN A NO COMUNICAR -- SUS PROBLEMAS PERSONALES NI ESCOLARES, NO LOS COMUNICAN NI A SU PADRES NI A SUS HERMANOS. ES MUY PROBABLE QUE LA PRESENCIA CONTINUA DE PROBLEMAS QUE NO RESUELVEN, LLEGUE A AFECTAR SU CONCENTRACIÓN Y ATENCIÓN DENTRO DEL SALÓN DE CLASES.

SE ENCONTRÓ QUE UN 17% DE LAS RESPUESTAS DEL CUESTIONARIO QUE MEDIAN LA PAUTA DE INTERACCIÓN DE RIGIDEZ SE -- PRESENTARON CON UNA FRECUENCIA SIGNIFICATIVAMENTE MAYOR EN -- EL GRUPO BAJO. SIN EMBARGO, EN ALGUNOS DE LOS REACTIVOS AL-- CONTRARIO DE LO ESPERADO, LAS FAMILIAS DEL GRUPO ALTO PRESEN-- TARON UN MAYOR PORCENTAJE EN LAS RESPUESTAS Y AL ANALIZARLAS POR SEPARADO SE OBSERVÓ QUE PROBABLEMENTE SE ESTÁN EXPLORAN--

DO ASPECTOS DE ORGANIZACIÓN Y DISCIPLINA FAMILIAR QUE PUEDEN CONSIDERARSE NORMALES.

EN OTROS REACTIVOS SE PUDO DETECTAR QUE EN LAS FAMILIAS CON NIÑOS QUE PRESENTAN BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO LOS PADRES NO ACEPTAN FÁCILMENTE EL CAMBIO DE SUS RUTINAS Y NO SUELEN ACEPTAR OPINIONES DE SUS HIJOS. LOS NIÑOS LLEGAN A PRESENTAR CONDUCTAS INAPROPIADAS PARA SER ESCUCHADOS POR SUS PADRES COMO GRITOS Y BERRINCHES. ES PROBABLE QUE LA POCA FLEXIBILIDAD DE LOS PADRES INHIBA LA COMUNICACIÓN DE SUS HIJOS Y NO SE ESTIMULEN CONDUCTAS ADECUADAS DE SOCIALIZACIÓN Y COMUNICACIÓN, REPERCUTIENDO EN OTROS GRUPOS.

LA PAUTA DE INTERACCIÓN DE AGLUTINAMIENTO FUÉ SIGNIFICATIVA ENTRE LOS GRUPOS EN EL 10% DE LOS REACTIVOS QUE MEDIAN DICHA PAUTA. LAS FAMILIAS CON NIÑOS DE BAJO RENDIMIENTO PERMITEN A SUS HIJOS PARTICIPAR EN REUNIONES DE ADULTOS, INTERFERIENDO CON LA PRIVACIDAD NECESARIA DE LOS PADRES Y ASÍ EL NIÑO LLEGA A PERDER INTERÉS POR OTROS GRUPOS.

UN 6,6% DE LOS REACTIVOS QUE MEDIAN SOBREPOTECCIÓN RESULTARON SIGNIFICATIVOS Y UN 33% SE APROXIMARON A LA SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA. LOS PADRES DE LAS FAMILIAS CON NIÑOS DE BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO SE PREOCUPAN EXAGERADAMENTE POR LOS NIÑOS. MANIFIESTAN UNA TENDENCIA A SOBREPOTEGERLOS, TRATÁNDOLOS COMO A NIÑOS MENORES DE EDAD QUE EN REALIDAD TIENEN; ALGUNAS VECES LOS LLEVAN AL MÉDICO POR CUALQUIER DOLORCITO O QUEJA Y EN ALGUNAS OCASIONES DESPIDEN AL SERVICIO DOMÉSTICO POR PETICIÓN DE SUS HIJOS. AL PRESENTAR EXAGERACIONES EN LA PROTECCIÓN DE SUS HIJOS, LOS PADRES BLOQUEAN SU INICIATIVA, CREATIVIDAD E INTERÉS POR SU INDEPENDENCIA, LO CUAL LES INCAPACITA PARA DESARROLLARSE SOCIAL Y ACADÉMICAMENTE.

EN LOS REACTIVOS QUE PRETENDÍAN MEDIR LA PAUTA DE INTERACCIÓN DE INCLUSIÓN EN CONFLICTOS MARITALES, NO HUBO UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA ENTRE LOS DOS GRUPOS, SIN EMBARGO EL 28.6% DE ESTOS REACTIVOS PRESENTÓ UNA TENDENCIA A SER SIGNIFICATIVOS. LOS NIÑOS CON BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO - SUELEN ESTAR PRESENTES EN LAS DISCUSIONES DE SUS PADRES Y EN ALGUNAS OCASIONES LLEGAR A PARTICIPAR EN ELLAS. ES DECIR, QUE ESTOS NIÑOS AL SER INCLUIDOS EN LA PROBLEMÁTICA DE SUS PADRES VIVEN PROBLEMAS QUE NO ESTAN PREPARADOS PARA COMPRENDER NI SOLUCIONAR Y ESTE CÚMULO DE TENSIÓN AFECTARÁ DE ALGUNA MANERA LA CONDUCTA DEL NIÑO DENTRO DE SU MISMA FAMILIA Y EN LA ESCUELA, TANTO EN SU RELACIÓN CON SUS COMPAÑEROS COMO EN SU RENDIMIENTO.

ADÉMÁS DE CONSIDERAR LOS RESULTADOS DE LOS REACTIVOS DEL CUESTIONARIO CSAF PARA LAS CONCLUSIONES DE ESTA TRABAJO, SE INCLUYEN LOS RESULTADOS DE LOS REGISTROS DE LOS MECANISMOS NEGATIVOS DE LAS FAMILIAS.

COMO SE PUDO OBSERVAR EN LA TABLA 4, DURANTE LA PRIMERA TAREA FUERON SEIS LOS MECANISMOS EN DONDE SE ENCONTRARON DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE LOS DOS GRUPOS Y DURANTE LA SEGUNDA FUERON CATORCE LOS MECANISMOS QUE MOSTRARON DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS. ESTA DIFERENCIA SE ATRIBUYE A QUE LA PRIMERA TAREA TENÍA EL PROPÓSITO DE SUAVIZAR LA TENSIÓN Y RELAJAR A LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA. UNA VEZ ESTABLECIDO EL RAPPORT SE PROCEDÍA A LA OTRA TAREA. LA SEGUNDA TAREA PRETENDÍA INVOLUCRAR MÁS PROFUNDAMENTE A SUS MIEMBROS PARA ESTIMULAR UNA CONVIVENCIA REAL DE LA FAMILIA.

SE OBSERVÓ QUE CUATRO DE LOS SEIS MECANISMOS SIGNIFICATIVOS DURANTE LA PRIMERA TAREA TAMBIÉN LO FUERON DURANTE LA SEGUNDA; ESTOS FUERON: DAR ÓRDENES (R), CENSURAR (R), DISTRACCIONES (CSR) Y REPROCHES (CSR): ES DE-

QUE EN LAS FAMILIAS CON NIÑOS QUE PRESENTAN BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO LOS PADRES SUELEN DAR UN MAYOR NÚMERO DE ÓRDENES. EXISTE UN MAYOR NIVEL DE CENSURAS Y REPROCHES EN LA FAMILIA Y UN ALTO NIVEL DE INTERRUPCIÓN, LO QUE HACE PENSAR QUE LA COMUNICACIÓN ABIERTA Y DIRECTA SE VERÁ AFECTADA Y ES POSIBLE SUPONER QUE BAJO ESTAS FORMAS DE COMUNICACIÓN DIFÍCILMENTE SE PODRÁN SOLUCIONAR SUS PROBLEMAS.

MENSAJES DOBLES (CSR) Y APLACAR (CSR) FUERON MECANISMOS NEGATIVOS QUE RESULTARON SIGNIFICATIVOS EN LA PRIMERA TAREA. ESTOS MECANISMOS NEGATIVOS TAMBIÉN AFECTAN LA COMUNICACIÓN ADECUADA DE LA FAMILIA YA QUE EL CONTENIDO DEL MENSAJE NO ES DIRECTO. EL APLACAR CUANDO EMPIEZA A BROTAR EXPONTÁNEAMENTE UNA COMUNICACIÓN IMPIDE LA LIBRE EXPRESIÓN DEL -- CONFLICTO AUNQUE APARENTEMENTE EVITA UNA SITUACIÓN DE ALTA TENSIÓN.

EL RESTO DE LOS MECANISMOS NEGATIVOS SIGNIFICATIVOS DURANTE LA SEGUNDA TAREA, BÁSICAMENTE SE AGRUPARON EN RELACIÓN A LA PAUTA DE INTERACCIÓN DE CONFLICTOS SIN RESOLVER Y SON LOS SIGUIENTES:

OBSERVACIONES SARCÁSTICAS Y CHISTES INAPROPIADOS, A LOS CUALES SE RECURRÍA A LA BROMA Y A OTROS TIPOS DE COMENTARIOS PARA NO ABORDAR DIRECTAMENTE EL PROBLEMA, LO CUAL HACE LA COMUNICACIÓN INDIRECTA Y EN LUGAR DE RESOLVER LOS PROBLEMAS PUEDEN ACRECENTARLOS.

INTERRUPCIONES. EN OTRO MECANISMO NEGATIVO QUE BLOQUEA DIRECTAMENTE LA COMUNICACIÓN Y SOLUCIÓN DE CONFLICTOS.

DESAFIAR LAS REGLAS. RECHAZO DE LAS REGLAS CON FRANCA DESAPROBACIÓN Y MOLESTIA.

PESIMISMO. SE OBSERVÓ UNA ACTITUD DE DERROTA, YA NO SE BUSCABAN SOLUCIONES NI SE ENCONTRABAN PUNTOS POSITIVOS PARA RESOLVER PROBLEMAS.

CONTESTAR POR OTROS. EN ESTE MECANISMO SE ENCONTRARON ASPECTOS DE SOBREPOTECCIÓN, EN DONDE NUEVAMENTE LA COMUNICACIÓN NO ES VÁLIDA YA QUE OTRA PERSONA CONTESTA POR OTRA SUPONIENDO CONTESTAR LO QUE LA OTRA PERSONA DESEA CONTESTAR, CON EL FIN DE PROTEGERLA DE UN MOMENTO QUE SUPONÍA DIFÍCIL.

HABLAR POR OTROS. SE CAPTARON ASPECTOS DE AGLUTINAMIENTO, AFECTA A LA COMUNICACIÓN DE LA FAMILIA YA QUE SE HABLA EN LUGAR DE OTRA PERSONA Y SE DICE LO QUE SE SUPONE LO QUE LA OTRA PIENSA.

DEFENSA DE HABLAR MUCHO. RELACIONADO CON EL PATRÓN TRANSACCIONAL DE RIGIDEZ, Y SU OBJETIVO GENERALMENTE ES NO DEJAR HABLAR A NADIE SOBRE ASPECTOS QUE SE DESEAN OCULTAR Y CON LA INTENCIÓN DE DIRIGIR LA COMUNICACIÓN.

SUPOSICIONES. FUE OTRO MECANISMO SIGNIFICATIVO, - QUE ESTÁ RELACIONADO CON AGLUTINAMIENTO, ES TAN ESTRECHA LA INVOLUCRACIÓN DE ALGUNOS MIEMBROS DE LA FAMILIA CON OTROS - QUE CREEN SABER LO QUE PIENSAN Y SIENTEN Y ESO AFECTA LA COMUNICACIÓN DIRECTA, SE PIERDE LA INDIVIDUALIDAD DE LOS MIEMBROS, LLEGANDO A INCAPACITARLOS EN DIVERSAS AREAS.

ESTOS MECANISMOS NEGATIVOS QUE CONTINUAMENTE SE ENCUENTRAN INTERFERIENDO EN LA COMUNICACIÓN DE LA FAMILIA PUEDEN LLEGAR A AFECTAR LAS RELACIONES FAMILIARES Y EN PARTICULAR OCASIONAR QUE EL NIÑO NO EXPONGA SUS PROBLEMAS, NO SE SIENTA APOYADO NI RECIBA LA AYUDA QUE REQUIERE, QUE LA COMUNICACIÓN CON SUS PADRES NO SEA DIRECTA Y SUAVE. ESTO OBVIA-

MENTE REPERCUTE EN SU TRABAJO ESCOLAR YA QUE CARECE DE APOYO Y DEL INTERÉS DE LOS PADRES PARA REALIZARLO ADECUADAMENTE.

LA MODIFICACIÓN DE MECANISMOS NEGATIVOS MANEJADOS POR LA FAMILIA EN SUS INTERACCIONES, INCREMENTARÍA LA COMUNICACIÓN, FAVORECIENDO LA INVOLUCRACIÓN DE LOS PADRES EN ASPECTOS ESCOLARES; EL CAMBIO DE POSTURAS DE RIGIDEZ Y SOBREPROTECCIÓN POR OTRAS COMO FLEXIBILIDAD, CONSISTENCIA Y CONFIANZA, PODRÍAN FAVORECER LA DESAPARICIÓN DE PAUTAS NEGATIVAS DE INTERACCIÓN PERMITIENDO UNA MEJOR ADAPTACIÓN DEL NIÑO A SU FAMILIA Y A SU MEDIO AMBIENTE Y MUY PROBABLEMENTE DANDO POR RESULTADO UN ÓPTIMO APROVECHAMIENTO ACADÉMICO Y UN ADECUADO EQUILIBRIO EMOCIONAL.

CAPITULO 6

LIMITACIONES Y SUGERENCIAS

DURANTE EL DESARROLLO DEL ESTUDIO EXPLORATORIO SE - OBSERVARON ALGUNOS ASPECTOS QUE SERÍA IMPORTANTE CONSIDERAR EN ESTUDIOS FUTUROS.

PARA APLICACIONES DEL CUESTIONARIO CSAF SE SUGIERE LA REESTRUCTURACIÓN DE ALGUNOS REACTIVOS.

SE PROPONE EVITAR EL PLANTEAMIENTO DE LOS REACTIVOS EN FORMA NEGATIVA YA QUE EXISTIÓ CONFUSIÓN POR PARTE DE LOS NIÑOS Y ALGUNOS ADULTOS, POR EJEMPLO, EN EL REACTIVO " MIS PAPÁS NO ME HAN AYUDADO EN LA SOLUCIÓN DE MIS PROBLEMAS", - ALGUNOS NIÑOS TRATANDO DE DECIR QUE SUS PADRES SI LOS HAN - AYUDADO, MARCABAN "SI", LO QUE EN REALIDAD INDICABAN SEGÚN LAS INSTRUCCIONES DE LA APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO QUE SI ESTABAN DE ACUERDO CON EL REACTIVO, ASÍ ES DE QUE SIEMPRE - SE TUVO QUE ACLARAR LA FORMA CORRECTA DE CONTESTAR.

ALGUNAS PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO REQUIEREN UNA -- REESTRUCTURACIÓN PARA ENFATIZAR MAS CLARAMENTE CADA PATRÓN DE INTERACCIÓN QUE SE DESEA MEDIR, POR EJEMPLO, UN REACTIVO QUE MEDÍA RIGÍDEZ, COMO EL REACTIVO 9: "EN CASA COMEMOS SIEMPRE A LA MISMA HORA". SE PRESENTÓ UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN LA FORMA DE CONTESTAR DE LOS DOS GRUPOS ACUMULAN- DOSE LA MAYORÍA DE LAS FRECUENCIAS EN EL GRUPO DE ALTO RENDI MIENTO, LOS CUALES ESTABAN DE ACUERDO CON EL REACTIVO, ES - DECIR QUE PODRÍA SER QUE ESTAS FAMILIAS TIENEN BIEN ESTABLE CIDO SUS HORARIOS DE ALIMENTACIÓN, LO QUE PUEDE HABLAR DE - UN ORDEN Y NO DE UNA RIGIDEZ, DE HABER PLANTEADO ESTE REAC-

TIVO EN FORMA DIFERENTE COMO POR EJEMPLO: "TENGO QUE COMER A LA HORA EXACTA Y DE NO LLEGAR A TIEMPO RECIBO UN CASTIGO O ME QUEDO SIN COMER". DE ESTA MANERA SE PODRÍA CAPTAR ASPECTOS MAS REPRESENTATIVOS DE CADA PATRÓN TRANSACCIONAL.

SERÍA CONVENIENTE QUE DE ACUERDO AL CRITERIO DE CONCORDANCIA SE ESTABLEZCA EL MISMO NÚMERO DE REACTIVOS PARA CADA PATRÓN DE INTERACCIÓN, YA QUE SERÍA UNA FORMA MÁS OBJETIVA PARA DETERMINAR QUE PATRÓN TRANSACCIONAL APARECE CON MÁS FRECUENCIA EN LAS FAMILIAS DE NIÑOS CON BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO.

SE PROPONE EVITAR REACTIVOS QUE POR SER MUY OBVIOS, LAS FAMILIAS PUEDEN ADOPTAR RESPUESTAS SOCIALMENTE ACEPTABLES POR EJEMPLO, "EN MI FAMILIA ARREGLAMOS SIEMPRE LOS PROBLEMAS".

EN LO QUE RESPECTA A LOS MECANISMOS NEGATIVOS, SE PROPONE QUE EL MISMO NÚMERO DE MECANISMOS NEGATIVOS MIDAN CADA PATRÓN DE INTERACCIÓN.

EN LA INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS SE ASUME DE ACUERDO AL MARCO TEÓRICO CULTURAL QUE EXISTE UNA RIGIDEZ POR PARTE DEL PADRE DEL NIÑO CON BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO Y UNA SOBREPOTECCIÓN POR PARTE DE LA MADRE, SERÍA INTERESANTE CORROBORARLO EN ESTUDIOS POSTERIORES ANALIZANDO LAS RESPUESTAS DE LOS PADRES Y DE LAS MADRES POR SEPARADO.

POR RAZONES DE PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO, NO SE EXPLORÓ LA PARTICIPACIÓN DIRECTA NI INDIRECTAMENTE DE LOS PADRES CON SUS HIJOS EN LAS TAREAS ESCOLARES DENTRO DE SU CASA Y EN COLABORACIÓN CON LA ESCUELA. ÉSTE SERÍA UN PUNTO MUY IMPORTANTE A INVESTIGAR PARA RESPALDAR LA INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS.

SE CONSIDERA QUE SERÍA DE GRAN INTERÉS LLEVAR A CABO ESTE ESTUDIO EN OTROS PAÍSES Y EN DIFERENTES NIVELES SOCIOECONÓMICOS, YA QUE DE ESTA MANERA SE PODRÍA VER SI REALMENTE LA CULTURA MEXICANA ES GENERADORA DE ESTOS PATRONES - TRANSACCIONALES O SOLO SON UN PRODUCTO DEL INADECUADO SISTEMA INTERACCIONAL FAMILIAR.

A P E N D I C E

A P E N D I C E 1

CUESTIONARIO CSAF (FORMA PARA PADRES)

En las siguientes hojas encontrará algunas preguntas que se relacionan con la manera en que piensa su familia, puede contestar SI ó NO, dependiendo de lo que piensa usted en general. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Las respuestas no serán utilizadas para las calificaciones y tampoco se darán a conocer a sus hijos. Sea lo más honesto posible. Puede marcar sus respuestas directamente en la hoja tachando con una 'X' el SI, si es que está de acuerdo con lo que dice la frase, por ejemplo: Le cogí algo a mis hijos cuando sacan buenas calificaciones. Si está de acuerdo, tache el SI, si no está de acuerdo tache el NO.

- | | | |
|--|----|----|
| 1.-Mis hijos pueden hacer lo que quieran en la casa sin tener que pedir permiso. | SI | NO |
| 2.-Mi esposa (a) y yo discutimos porque no nos ponemos de acuerdo en un permiso para los hijos. | SI | NO |
| 3.-Nuestros hijos tratan de darnos gusto cuando mi esposa (a) y yo nos enojamos. | SI | NO |
| 4.-Mis hijos tienen que hacer la tarea a la misma hora diario. | SI | NO |
| 5.-Les damos permiso a nuestros hijos de salir solos a la calle si van a un lugar cercano. | SI | NO |
| 6.-Cada miembro de la familia tiene una obligación en particular que cumplir y la cumple. | SI | NO |
| 7.-Si algún miembro de la familia tiene un problema, -- los demás le ayudan a resolverlo. | SI | NO |
| 8.-Cuando nosotros estamos hablando de un problema, uno de nuestros hijos está presente y opina. | SI | NO |
| 9.-En casa siempre comemos a la misma hora. | SI | NO |
| 10.-Mis hijos escogen diariamente su ropa sin problemas con nosotros. | SI | NO |
| 11.-Mi esposa (a) y yo siempre tomamos las decisiones importantes. | SI | NO |
| 12.-Si hay algún problema en la familia, mi esposa y yo discutimos en lugar de encontrar una solución. | SI | NO |
| 13.-Cuando salimos en la noche mis hijos se enojan para que los llevemos con nosotros. | SI | NO |
| 14.-Nos disgusta que no se hagan las cosas como acostumbremos hacerlos. | SI | NO |
| 15.-Nosotros permitimos a nuestras hijas tener los amigos que deseen. | SI | NO |
| 16.-Cuando hablo siempre alguien me interrumpe. | SI | NO |
| 17.-Hay ciertos problemas en la familia que siempre se presentan. | SI | NO |
| 18.-Crea que mis hijos tienen derecho a estar solos. | SI | NO |
| 19.-Nosotros no cumplimos todo lo que prometemos a nuestros hijos. | SI | NO |

20.-Trato a mis hijos como si fueran pequeños adn.	SI	NO
21.-Tenga momentos en que puedo estar solo.	SI	NO
22.-Nosotros no ayudamos a nuestros hijos en la resolución de sus problemas.	SI	NO
23.-Cuando nosotros nos peleamos una de nuestros hijos se pone de parte de uno de nosotros.	SI	NO
24.-Cuando castigamos a nuestros hijos, los perdonamos fácilmente.	SI	NO
25.-Constantemente decimos a nuestros hijos lo forma en que deben vestirse.	SI	NO
26.-Cuando me siento mal, alguien de la familia también se siente mal.	SI	NO
27.-Hay problemas o conflictos que no nos gustan tratar.	SI	NO
28.-Nosotros no discutimos delante de los niños.	SI	NO
29.-Somos muy estrictos respecto a las horas que pueden ver T.V. nuestros hijos.	SI	NO
30.-Llevamos a nuestros hijos hasta la puerta de la escuela. Si son de camión los acompañamos a la parada.	SI	NO
31.-Cuando alguien de mi familia se siente mal, yo también se siente mal.	SI	NO
32.-Nosotros contestamos todas las preguntas que nos hacen nuestros hijos.	SI	NO
33.-Nosotros hablamos de nuestros problemas enfrente de nuestros hijos.	SI	NO
34.-Cuando castigamos a nuestros hijos, les cumplimos - el castigo.	SI	NO
35.-Llevamos a nuestros hijos al doctor por cualquier - dolor.	SI	NO
36.-Cuando tenemos reunión de grandes en casa, no damos permiso de estar presentes a nuestros hijos.	SI	NO
37.-Nosotros sabemos todos los problemas de nuestros -- hijos.	SI	NO
38.-Dejamos dormir a nuestros hijos con nosotros.	SI	NO
39.-Nuestros hijos se pueden ir a dormir a las horas -- que deseen.	SI	NO
40.-Nos preocupamos demasiado por nuestros hijos.	SI	NO
41.-Nosotros oímos lo que platican nuestros hijos con - sus amigos.	SI	NO
42.-Nosotros sabemos todos los problemas de nuestros -- hijos.	SI	NO
43.-Nuestros hijos gritan y pelean para conseguir lo -- que quieren.	SI	NO
44.-Si nuestros hijos sugieren alguna actividad diferente para el fin de semana, la aceptamos.	SI	NO
45.-Todos los días mi esposa pregunta si comieron lunch.	SI	NO

- | | | |
|---|----|----|
| 46.-Mis hijos escuchan nuestras conversaciones. | SI | NO |
| 47.-Nuestros hijos nos hablan de todos sus problemas -- personales. | SI | NO |
| 48.-Mis hijos pueden pedirme que despida a las personas del servicio. | SI | NO |
| 49.-Los hijos pueden llevar a nuestra casa un amigo a -- comer sin avisar. | SI | NO |
| 50.-Si nos piden nuestros hijos que les hagamos alguna tarea, se los hacemos. | SI | NO |
| 51.-Siempre arreglamos los problemas y los conflictos -- en la familia. | SI | NO |
| 52.-Nosotros nos quejamos siempre de lo mismo. | SI | NO |
| 53.-Si nuestros hijos no entienden algo, alguien de nosotros le explica. | SI | NO |
| 54.-Ellos hablan con nosotros de todos sus problemas -- escolares. | SI | NO |
| 55.- Repetimos siempre la misma palabra o frase | SI | NO |
| 56.-Cuando ellos tienen pruebas finales, estudian solos. | SI | NO |
| 57.-Nuestros hijos hablan entre ellos de sus problemas. | SI | NO |
| 58.-Si alguien de la familia no se sienta con ellos, no hacen la tarea. | SI | NO |
| 59.-Si mis hijos están enojados conmigo, se acusan con mi esposa(a). | SI | NO |
| 60.-Si uno de mis hijos quiere hacer algo, el otro tiene que hacerlo también. | SI | NO |

NOMBRE _____

A P E N D I C E 2

CUESTIONARIO CSAF (FORMA PARA HIJOS)

EN LAS SIGUIENTES HOJAS, ENCONTRARAS ALGUNAS PREGUNTAS QUE SE ---
 RELACIONAN CON LA MANERA EN QUE PIENSA TU FAMILIA, PUEDES -----
 CONTESTAR SI O NO, DEPENDIENDO DE LO QUE PIENSAS GENERALMENTE, NO
 HAY RESPUESTAS CORRECTAS NI INCORRECTAS, LAS RESPUESTAS NO SERAN -
 UTILIZADAS PARA TUS CALIFICACIONES EN EL COLEGIO, TAMPOCO LAS VAN
 A VER TUS PAPAS, SE LO MAS HONESTO POSIBLE, PUEDES MARCAR TUS -
 RESPUESTAS DIRECTAMENTE EN LA HOJA TACHANDO CON UNA X EL SI, SI ES
 QUE ESTAS DE ACUERDO CON LO QUE DICE LA FRASE, O NO, SI NO ESTAS -
 DE ACUERDO CON LA FRASE, POR EJEMPLO; MIS PAPAS ME COMPRAN ALGO --
 CUANDO SACO BUENAS CALIFICACIONES, SI ESTAS DE ACUERDO, TACHA EL
 SI, SI NO ESTAS DE ACUERDO, TACHA EL NO.

- | | | |
|--|----|----|
| 1.-Puedo hacer lo que quiero en mi casa sin tener que -
pedir permiso. | SI | NO |
| 2.-Papá y Mamá pelean porque no se ponen de acuerdo res-
pecto a un permiso para mí. | SI | NO |
| 3.-Cuando papá y mamá se enojan trato de darles gusto. | SI | NO |
| 4.-Tengo que hacer la tarea diario a la misma hora. | SI | NO |
| 5.-Me dan permiso de salir a la calle solo, si voy a un
lugar cercano. | SI | NO |
| 6.-Cada miembro de la familia tiene una obligación en -
particular que cumplir y la cumple. | SI | NO |
| 7.-Si algún miembro de la familia tiene algún problema,
los demás lo ayudan a resolverlo. | SI | NO |
| 8.-Cuando papá y mamá están hablando de un problema, --
uno de los hijos está presente y opina. | SI | NO |
| 9.-En casa siempre comemos a la misma hora. | SI | NO |
| 10.-Yo escajo la ropa que me voy a poner cada día sin -
problemas con mis papás. | SI | NO |
| 11.-Mis papás siempre toman las decisiones importantes. | SI | NO |
| 12.-Si hay un problema en la familia, papá y mamá discy-
ten en lugar de encontrar una solución. | SI | NO |
| 13.-Cuando papá y mamá tienen que salir en la noche, me
enojan para que me lleven. | SI | NO |
| 14.-Si no se hacen en casa las cosas de la misma manera
que los hacen mis papás, ellos se enojan. | SI | NO |
| 15.-Mis papás me dejon tener los amigos que yo quiero. | SI | NO |
| 16.-Cuando hablo siempre alguien me interrumpe. | SI | NO |
| 17.-Hay ciertos problemas en la familia que siempre se
presentan. | SI | NO |
| 18.-Creo que mis papás tienen derecho a estar solos. | SI | NO |
| 19.-Mis papás no cumplen lo que prometen. | SI | NO |
| 20.-Mis papás me tratan como a un niño chiquito. | SI | NO |
| 21.-Tengo momentos en que puedo estar solo. | SI | NO |

22.-Mis papás no me han ayudado en la solución de mis - problemas.	SI	NO
23.-Cuando papá y mamá se pelean, me pongo de parte de uno de los dos.	SI	NO
24.-Cuando me castigan me perdonan fácilmente.	SI	NO
25.-Mi mamá me dice a cada rato cómo debo vestir.	SI	NO
26.-Cuando me siento mal, alguien de mi familia también se siente mal.	SI	NO
27.-Hay problemas o conflictos que a mis papás no les gusta tratar.	SI	NO
28.-Mis papás no discuten delante de mí.	SI	NO
29.-Mis papás son muy estrictos respecto a los horas -- en que puedo ver T. V.	SI	NO
30.-Cuando me llevan a la escuela, alguien de mi familia o lo muchacho me acompaña hasta la puerta del colegio. Si espero el camión de la escuela, me acompañan a lo paradero.	SI	NO
31.-Cuando de mi familia se siente mal, yo también.	SI	NO
32.-Mis papás contestan todas las preguntas que yo les hago.	SI	NO
33.-Yo escucho lo que hablan mis papás entre ellos mismos.	SI	NO
34.-Cuando mis papás me castigan por algo, se cumplen -- el castigo.	SI	NO
35.-Mis papás me llevan al doctor por cualquier dolor-- cito o queja.	SI	NO
36.-Cuando hay reunión de grandes en mi casa, no me dan permiso de estar presente.	SI	NO
37.-Mis papás saben todas mis problemas.	SI	NO
38.-Mis papás me dan permiso de dormir con ellos.	SI	NO
39.-Cada noche me puedo ir a dormir a la hora que yo -- quiera.	SI	NO
40.-Mis papás se preocupan demasiado por mí.	SI	NO
41.-Mis papás oyen lo que platico con mis amigos.	SI	NO
42.-Mis papás saben todas mis problemas.	SI	NO
43.-Tengo que gritar o pelear para que mis papás me den lo que quiero.	SI	NO
44.-Si sugiero alguna actividad diferente para el fin -- de semana, mis papás la aceptan.	SI	NO
45.-Todos los días mi mamá pregunta si comí el lunch.	SI	NO
46.-Yo escucho las conversaciones de mis papás.	SI	NO
47.-Yo hablo con mis papás de todas mis problemas personales.	SI	NO

- 48.-Tengo la habilidad para que mis papás despidan o regañen a las personas del servicio. SI NO
- 49.-Puedo llevar a un amigo a comer a la casa sin avisar. SI NO
- 50.-Mis papás me hacen la tarea si se los pido. SI NO
- 51.-Siempre arreglan los problemas y los conflictos en mi familia. SI NO
- 52.-Mis papás se quejan siempre de lo mismo. SI NO
- 53.-Si no entiendo algo, alguien de mi familia se lo explica. SI NO
- 54.-Yo hablo con mis papás de todos mis problemas escolares. SI NO
- 55.-Mis papás dicen la misma palabra o frase siempre. SI NO
- CUALES?
- 56.-Cuando tengo pruebas finales estudio solo. SI NO
- 57.-Yo hablo con mis hermanos de todos mis problemas. SI NO
- 58.-Si alguien de mi familia no se sienta conmigo no --hagan la tarea. SI NO
- 59.-Si estoy enojado con mi mamá (o papá), la(o) acuso con mi papá (o mamá). SI NO
- 60.-Si un hermano o una hermana quiere hacer algo, tengo que hacer la misma cosa. SI NO

NOMBRE _____

EDAD _____ AÑO QUE CURSA _____

A P E N D I C E 3

HOJA DE REGISTRO DE OGDEN Y ZEVIH

Nombre _____

Mecanismos Negativos	Frecuencias		Puntos de Interacción
	Turno 1	Turno 2	
Errores			S
Quejas Generales			R
Exclamaciones			R
Repeticiones			R
Resonancia Bobles			CSR
Contestando por otros			S
Hablando por otros			A
Dando ordenes			R
Aplicando			CSR
Construyendo			CSR
Observaciones Sarcásticas			CSR
Chistes inapropiados			CSR
Distraiciones			CSR
Interrupciones			CSR
La defensa de hablar mucho			R
Humillación			R
Auto-humillación			S
Monitos			CSR
Señalando			ICM
Amenazas			R
Desafiar y romper con las reglas			CSR
Falso aplausamiento			S
Gritos fuertes			CSR
Enojo			CSR
Reproches			CSR
Confabulaciones			A
Pequismos			CSR
Agresiones verbales			CSR
Llorajuegos			CSR
Supercifones			A
FAULTAS DE INTERACCIÓN:	Aglutinamiento		(A)
	Sobreprotección		(S)
	Ruidos		(R)
	Inclusión en conflictos maritolos (ICM)		(ICM)
	Conflictos sin resolver		(CSR)

A P E N D I C E 4

T A B L A 5

RELACION DE PREGUNTAS DEL CCAF CON LAS PAUTAS TRANSACCIONALES QUE HAYEN DE ACORDO AL SISTEMA DE CONCORDANCIA

- . Aglutinamiento (A)
- . Sobreprotección (S)
- . Rigidez (R)
- . Inclusión en Conflictos Maritales (ICM)
- . Conflictos sin Resolver (CSR)

PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO

Pautas de interacción

	A	S	R	ICM	CSR
1.-Puedo hacer lo que quiero en mi casa sin tener que pedir permiso.			R		
2.-Papá y mamá pelean porque no se ponen de acuerdo respecto a un permiso para mí.					CSR
3.-Cuando papá y mamá se enojan, trato de darles gusto.				ICM	
4.-Intento que hacer la tarea diaria a la misma hora.			R		
5.-Me dan permiso de salir a la calle sólo -- si voy a un lugar cercano.		S			
6.-Cada miembro de la familia tiene una obligación en particular que cumplir y la cumple.			R		
7.-Si algún miembro de la familia tiene algún problema, los demás ayudan a resolverlo.					CSR
8.-Cuando papá y mamá están hablando de un -- problema, uno de los hijos está presente y opina.				ICM	
9.-En casa siempre comemos a la misma hora.			R		
10.-Yo arreglo la ropa que me van a poner cada día sin problemas con mis papás.			R		
11.-Mis papás siempre toman las decisiones importantes.			R		
12.-Si hay un problema en la familia, papá y mamá discuten en lugar de encontrar una -- solución.					CSR

13.-Cuando papá y mamá tienen que salir en la noche, se enoja para que se lleven.	A				
14.-Si no se hacen las cosas de la misma manera que las hacen mis papás, ellos se enojan.			R		
15.-Mis papás me dejan tener los amigos que yo quiera.		S			
16.-Cuando hablo, siempre alguien se interrumpe.					CSR
17.-Hay ciertos problemas en la familia que siempre se presentan.					CSH
18.-Creo que mis papás tienen derecho a estar enojos.	A				
19.-Mis papás no cumplen lo que prometen.					CSR
20.-Mis papás se tratan como a un niño chiquito.		S			
21.-Tengo momentos en que puedo estar solo.	A				
22.-Mis papás no me han ayudado en la solución de mis problemas.					CSR
23.-Cuando papá y mamá se pelean, me pongo de parte de una de las dos.				ICH	
24.-Cuando me castigan, me perdonan fácilmente.		S			
25.-Mi mamá se dice a cada rato como me debo vestir.		S			
26.-Cuando me siento mal, alguien de mi familia también se siente mal.	A				
27.-Hay problemas y conflictos que a mis papás no les gusta tratar.					CSR
28.-Mis papás no discuten delante de mí.				ILH	
29.-Mis papás son muy estrictos respecto a las horas en que puedo ver T, V.			R		
30.-Cuando me llevan a la escuela alguien de mi familia o la muchacha se acompaña hasta la puerta del colegio. Si espero el camión de la escuela, me acompañan a la puerta.		S			
31.-Cuando alguien de mi familia se siente mal, yo también.	A				
32.-Mis papás contestan todas las preguntas que yo les hago.					CSH
33.-Yo escucho lo que hablan mis papás entre ellos mismos.				ICH	
34.-Cuando mis papás me castigan por algo, me cumplen el castigo.		S			
35.-Mis papás me llevan al doctor por cualquier dolorcito o queja.		S			

36.-Cuando hay una reunión de grandes en mi casa, no se dan permiso de estar presente.	A				
37.-Mis papás saben todos mis problemas.					CSR
38.-Mis papás me dan permiso de dormir con -- ellos.	A				
39.-Una noche me puedo ir a dormir a la hora que yo quiera.			R		
40.-Mis papás se preocupan demasiado por mí.		S			
41.-Mis papás oyen lo que platico con mis amigos.	A				
42.-Mis papás saben todos mis problemas.	A				
43.-Tengo que gritar o pelear para que mis -- papás me den lo que quiero.			R		
44.-Si sugiero alguna actividad diferente para el fin de semana, mis papás la aceptan.			R		
45.-Todos los días mi mamá pregunta si comí -- el lunch.		S			
46.-Yo escucho las conversaciones de mis papás.				ICH	
47.-Yo hablo con mis papás de todos mis problemas personales.					CSR
48.-Tengo la habilidad para que mis papás des pidan a regañen a las personas del servicio.		S			
49.-Puedo llevar a un amigo a comer a la casa sin avisar.			R		
50.-Mis papás se hacen lo tarea si se los pido		S			
51.-Siempre arreglamos los problemas y los -- conflictos en mi familia.					CSR
52.-Mis papás se quejan siempre de lo miran.					CSR
53.-Si no entiendo algo, alguien de mi familia me lo explica.		S			
54.-Yo hablo con mis papás de todos mis problemas escolares.					CSR
55.-Mis papás dicen la misma palabra o frase siempre.					CSR
56.-Cuando tengo pruebas finales estudio solo.		S			
57.-Yo hablo con mis hermanos de todos mis -- problemas.					CSR
58.-Si alguien de mi familia no se sienta con mígo, no hago lo tarea.		S			
59.-Si estoy enojado con mi mamá, la acuso -- con mi papá.				ICH	
60.-Si un hermano o una hermana quiere hacer algo, tengo que hacer lo mismo cosa.	A				

A P E N D I C E 5

T A B L A 4

PORCENTAJES DE RESPUESTAS SI Y NO EN LOS REACTIVOS DEL CSAF

REACTIVOS.	PATRON TRAN- SACCIONAL QUE MIDE	GRUPO: ALTO (A) BAJO (B)	% DE RESPUES- TAS NO	% DE RESPUES- TAS SI
1. Puedo hacer lo que quiero en mi casa -- sin tener que pedir permiso.	R.	A B	89.2 % 80.9 %	10.0 % 19.1 %
2. Papá y mamá pelean porque no se ponen -- de acuerdo respecto a un permiso para mí.	C.S.M.	A B	89.2 % 80.9 %	10.0 % 19.1 %
3. Cuando papá y mamá se enojan trato de -- darles gusto.	I.C.M.	A B	55.4 % 51.5 %	44.6 % 48.5 %
4. Tengo que hacer la tarea diaria a la -- misma hora.	R.	A B	73.8 % 63.2 %	26.2 % 36.8 %
5. Me dan permiso de salir a la calle so- -- lo si voy a un lugar cercano.	S.	A B	44.6 % 44.1 %	55.4 % 55.9 %
6. Cada miembro de la familia tiene una -- obligación en particular que cumplir y la cumple.	R.	A B	12.3 % 26.3 %	87.7 % 73.5 %
7. Si algún miembro de la familia tiene -- algún problema, uno de los hijos está presente y opina.	C.S.M.	A B	9.2 % 22.1 %	90.8 % 77.9 %
8. Cuando papá y mamá están hablando de -- un problema, uno de los hijos está presente y opina.	I.C.M.	A B	51.0 % 38.2 %	49.0 % 61.8 %
9. En casa siempre comemos a la misma -- hora.	R.	A B	12.3 % 25.0 %	87.7 % 75.0 %
10. Yo escucho la ropa que me voy a poner -- cada día sin problemas con mis papás.	R.	A B	10.5 % 14.7 %	89.5 % 85.3 %
11. Mis papás siempre toman las decisio- -- nes importantes.	R.	A B	15.4 % 11.8 %	84.6 % 88.2 %
12. Si hay un problema en la familia, pa- -- pá y mamá discuten en lugar de encon- trar una solución.	I.C.M.	A B	86.2 % 81.8 %	13.8 % 18.2 %
13. Cuando papá y mamá tienen que salir -- en la noche, me enoja para que se lle- ven.	A.	A B	90.8 % 95.6 %	9.2 % 4.4 %
14. Si no se hacen en casa las cosas de la -- misma manera que las hacen mis papás, ellos se enojan.	R.	A B	63.1 % 48.5 %	36.9 % 51.5 %

15. Mis papás me dejan tener los amigos -- que yo quiera.	S.	A B	27.2 X 26.5 X	72.3 X 73.5 X
16. Cuando hablo siempre alguien se interrumpe.	C.G.R.	A B	76.9 X 44.1 X	23.1 X 55.9 X
17. Hay ciertos problemas en la familia -- que siempre se presentan.	C.S.R.	A B	60.0 X 32.4 X	40.0 X 67.6 X
18. Creo que mis papás tienen derecho a -- estar solos.	A.	A B	7.7 X 7.4 X	92.3 X 92.6 X
19. Mis papás no cumplen lo que prometen.	C.G.R.	A B	61.5 X 69.1 X	38.5 X 30.9 X
20. Mis papás me tratan como a un niño --- chiquito.	S.	A B	89.2 X 75.0 X	10.8 X 25.0 X
21. Tengo momentos en que puedo estar --- solo.	A.	A B	16.9 X 16.2 X	83.1 X 83.8 X
22. Mis papás no me han ayudado en la solución de mis problemas.	C.S.R.	A B	60.0 X 69.1 X	20.0 X 30.9 X
23. Cuando papá y mamá se pelean, se ponen -- que de parte de uno de los dos.	I.C.H.	A B	84.6 X 73.5 X	15.4 X 26.5 X
24. Cuando me castigan, se perdonan fácilmente.	S.	A B	38.8 X 48.5 X	61.2 X 51.5 X
25. Mi mamá me dice a cada rato cómo me -- debo vestir.	S.	A B	89.2 X 79.4 X	10.8 X 20.6 X
26. Cuando me siento mal, alguien de mi -- familia también se siente así.	A.	A B	81.5 X 79.4 X	18.5 X 20.6 X
27. Hay problemas o conflictos que a mis -- papás no les gusta tratar.	C.S.R.	A B	49.2 X 30.9 X	30.8 X 69.1 X
28. Mis papás no discuten delante de mí.	I.C.H.	A B	64.6 X 47.1 X	35.4 X 52.9 X
29. Mis papás son muy estrictos respecto a los hábitos en que puedo ver t.v.	R.	A B	73.8 X 58.8 X	26.2 X 41.2 X
30. Cuando me llevan a la escuela, alguien de mi familia o la muchacha se acompaña hasta la puerta del colegio. Si -- pero al camión de la escuela, me acompañan a la parada.	S.	A B	27.7 X 39.7 X	72.3 X 60.3 X
31. Cuando alguien de mi familia se siente así, yo también.	A.	A B	72.3 X 79.4 X	27.7 X 20.6 X
32. Mis papás contestan todas las preguntas que yo les hago.	C.S.R.	A B	15.4 X 17.1 X	84.6 X 80.9 X

35. Yo escucho lo que hablen mis papás entre ellos mismos.	I	A B	35.4 % 42.6 %	44.6 % 57.4 %
36. Cuando mis papás se castigan por algo, me cumplen el castigo.	S.	A B	23.1 % 26.5 %	76.9 % 73.5 %
38. Mis papás me llevan al doctor por cualquier dolorcito o queja.	S.	A B	95.4 % 83.8 %	4.6 % 16.2 %
36. Cuando hay una reunión de grandes en el caso, no me dan permiso de estar presente.	A.	A B	33.8 % 49.1 %	66.2 % 50.9 %
37. Mis papás saben todos mis problemas.	C.S.R.	A B	42.1 % 50.0 %	57.9 % 50.0 %
38. Mis papás me dan permiso de dormir con ellos.	A.	A B	34.6 % 76.5 %	65.4 % 23.5 %
39. Cada noche me puedo ir a dormir a la hora que yo quiera.	K.	A B	53.8 % 63.2 %	46.2 % 36.0 %
40. Mis papás se preocupan demasiado por mí.	S.	A B	47.2 % 27.9 %	52.8 % 72.1 %
41. Mis papás oren lo que platico con mis amigos.	A.	A B	78.5 % 64.7 %	21.5 % 35.3 %
42. Mis papás saben todos mis problemas.	A.	A H	44.2 % 50.0 %	55.8 % 50.0 %
42. Tengo que tratar o pelear para que mis papás me den lo que quiero.	R.	A B	93.1 % 57.4 %	6.9 % 42.6 %
44. Si sugiero alguna actividad diferente para el fin de semana, mis papás lo aceptan.	R.	A B	10.8 % 37.9 %	89.2 % 62.1 %
45. Todos los días mi mamá me pregunta si comí el lunch.	S.P.	A B	67.2 % 72.1 %	32.8 % 27.9 %
46. Yo escucho las conversaciones de mis papás.	I.	A B	49.2 % 60.3 %	50.8 % 39.7 %
47. Yo hablo con mis papás de todos mis problemas personales.	C.S.H.	A B	20.0 % 21.5 %	80.0 % 78.5 %
48. Tengo la habilidad para que mis papás despidan o requieran a las personas del servicio.	S.	A B	11.2 % 72.1 %	88.8 % 27.9 %
49. Puedo llevar a un amigo a comer a la casa sin avisar.	K.	A B	73.8 % 43.2 %	26.2 % 56.8 %
50. Mis papás se hacen la idea de lo que pienso.	S.	A B	81.5 % 60.9 %	18.5 % 39.1 %

51. Siempre arreglamos los problemas y los conflictos en mi familia.	C.S.R.	A B	13.8 X 20.6 X	86.2 X 79.4 X
52. Mis papás se quejan siempre de lo mismo.	C.S.R.	A B	73.8 X 55.9 X	26.2 X 44.1 X
53. Si no entiendo algo, alguien de mi familia me lo explica.	S.	A B	0.0 X 7.4 X	100.0 X 92.6 X
54. Yo hablo con mis papás de todos mis -- problemas escolares.	C.S.R.	A B	10.8 X 33.8 X	89.2 X 66.2 X
55. Mis papás dicen la misma palabra o frase siempre.	C.S.R.	A B	84.6 X 75.0 X	15.4 X 25.0 X
56. Cuando tengo pruebas finales, estudio solo.	S.	A B	24.6 X 36.8 X	75.4 X 63.2 X
57. Yo hablo con mis papás de todos mis -- problemas escolares.	C.S.R.	A B	35.4 X 64.7 X	64.6 X 35.3 X
58. Si alguien de mi familia no se sienta conmigo, no hago la tarea.	S.	A B	80.0 X 72.1 X	20.0 X 27.9 X
59. Si estoy enojado con mi mamá, (papá) -- la acuso con mi papá (mamá).	I.	A B	93.8 X 03.8 X	6.2 X 16.2 X
60. Si un hermano o una hermana quiere hacer algo, tengo que hacer la misma cosa.	A.	A B	90.3 X 91.2 X	9.7 X 8.8 X

A P E N D I C E 6

T A B L A 7

RESULTADO DE LOS REGISTROS DE MECANISMOS NEGATIVOS EN LAS 2 TAREAS

MECANISMOS NEGATIVOS	TAREA	GRUPO	MEDIA	PROB.
EVASIONES	1	A	3.33	.29
		B	6.00	
	2	A	54.25	.51
		B	16.07	
NEGACIONES	1	A	.20	1.00
		B	.20	
	2	A	.46	.29
		B	1.00	
MENSAJES DOBLES	1	A	0.00	0.03
		B	2.66	
	2	A	0.66	0.15
		B	2.66	
CONTESTAR POR OTROS	1	A	.53	0.08
		B	1.26	
	2	A	.43	0.05
		B	2.26	
HABLAR POR OTROS	1	A	1.00	0.31
		B	1.56	
	2	A	.93	0.01
		B	3.40	
DAR ORDENES	1	A	4.66	0.03
		B	21.33	
	2	A	.63	0.003
		B	3.20	
AFLACAR	1	A	1.33	0.03
		B	7.00	
	2	A	11.6	0.33
		B	19.6	
CENSURAR	1	A	.60	0.004
		B	3.3	
	2	A	4.9	0.0000
		B	13.2	
OBSERVACIONES SARCASTICAS	1	A	4.66	0.40
		B	7.00	
	2	A	4.00	0.02
		B	17.33	

CHISTES INAPROPIADOS	1	A	1.33	0.09
		B	5.33	

	2	A	5.33	0.04
		B	15.33	

DISTRACCION	1	A	.46	0.003
		B	2.36	

	2	A	1.0	0.0005
		B	4.5	

INTERRUPCION	1	A	2.71	0.17
		B	4.63	

	2	A	2.94	0.002
		B	10.30	

DEFENSA DE HABLAR MUCHO	1	A	.60	0.14
		B	1.40	

	2	A	.70	0.04
		B	2.16	

HUMILLACIONES	1	A	0.00	0.16
		B	2.33	

	2	A	0.00	0.16
		B	4.00	

AUTO-HUMILLACIONES	1	A	0.00	0.21
		B	0.67	

	2	A	0.00	0.13
		B	20.67	

SORORIOS	1	A	0.00	
		B	0.00	

	2	A	0.00	0.23
		B	3.33	

AMENAZAS	1	A	0.00	0.36
		B	0.66	

	2	A	0.00	0.09
		B	4.00	

DESAFIAR LAS REGLAS	1	A	2.00	0.13
		B	6.00	

	2	A	.20	0.002
		B	1.13	

ENOJO	1	A	2.00	0.009
		B	8.66	

	2	A	7.33	0.007
		B	28.66	

REPRUCHES	1	A	0.00	0.046
		B	3.33	
	2	A	1.33	0.0020
		B	11.00	
CONFABULACIONES	1	A	2.66	0.21
		B	0.00	
	2	A	7.00	0.19
		B	14.33	
PCSIMISMO	1	A	8.66	0.79
		R	10.00	
	2	A	0.66	0.014
		B	6.33	
ADRESIONES VERBALES	1	A	0.00	0.46
		B	3.33	
	2	A	0.66	0.0003
		B	20.00	

BIBLIOGRAFIA

- ACKERMAN, N. Y JACKSON D.; TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA PSICOTERAPIA FAMILIAR. BUENOS AIRES, ED. PROTEO S.-C.A., 1970.
- AMANZINI, G.; EL FRACASO ESCOLAR, BARCELONA, HERDER, 1969.
- ANDERSON, R. Y FAUST, G.; PSICOLOGÍA EDUCATIVA, MÉXICO, ED. TRILLAS, 1970.
- ANTHONY, J. Y KOUPERNIK, C.; THE CHILD IN HIS FAMILY. U.S.-A., ED. WILEY, 1973.
- BIGGE, MORRIS, L. Y HUNT, M.P.; BASES PSICOLÓGICAS DE LA -- EDUCACIÓN, MÉXICO, ED. TRILLAS, 1970.
- BLOOM, B.; STABILITY AND CHANGE IN HUMAN CHARACTERISTICS, -- NEW YORK, 1964.
- BORGER, E.; PSICOLOGÍA DEL APRENDIZAJE. MÉXICO, ED. FONTANELLA, 1971.
- BOWER, E.; EARLY IDENTIFICATION OF EMOTIONALLY HANDICAPPED CHILDREN IN SCHOOL. U.S.A., ED. TRILLAS, 1982
- BROWN, S.L.; FAMILY EXPERIENCE AND CHANGE. IN R. FRIEDMAN; - FAMILY ROOTS OF SCHOOL. SPRINGFIELD, ILLIOIS; THOMAS, 1973.
- CHALPUSKY, A.B. & COLES, G.J.; PARENTAL EDUCATIONAL EXPETATIONS AND THEIR IMPACT ON STUDENT OUTCOMES, - AMERICAN INSTITUTE FOR RESEARCH IN THE BEHAVIORAL SCIENCE, 1976.

- CLOWARD, R.A., & JONES, J.A.; SOCIAL CLASS: EDUCATIONAL -- ATTITUDES AND PARTICIPATION, IN A.H. PARSON (ED.), EDUCATION IN DEPRESSED AREAS, NEW YORK: BUREAU OF PUBLICATIONS, TEACHERS COLLEGE, - COLUMBIA UNIVERSITY, 1963, 190-216.
- COLEMAN, J.; EQUALITY OF EDUCATIONAL OPPORTUNITY, WASHINGTON D.C.: U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE, 1966.
- DAVE, R.H.; THE IDENTIFICATION AND MEASUREMENT OF EDUCATIONAL ACHIEVEMENT. UNPUBLISHED DOCTORAL DISSERTATION, UNIVERSITY OF CHICAGO, 1963.
- DÍAS GUERRERO, R.; ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA DINÁMICA, MÉXICO, ED. TRILLAS, 1969.
- DOWNIE, N. Y HEATH R.; MÉTODOS ESTADÍSTICOS APLICADOS. U.S. A., HARPER & ROW PUBLISHERS, 1973.
- EHRlich, M.I.; CORRELACIONES PSICOFAMILIARES CON PERTURBACIONES ESCOLARES, UNIVERSITY OF TEXAS, 1983.
- EHRlich, M.I.; PARENTAL INVOLVEMENT IN EDUCATION, A REVIEW AND SYNTHESIS OF THE LITERATURE, REVISTA MEXICANA DE ANÁLISIS DE LA CONDUCTA, 1981, VOL. NÚM. 1, PÁGS. 49-68.
- EHRlich, M.I.; PERCEPTION OF PRIMARY INVOLVEMENT; A STUDY - OF CHILDREN'S JUDGEMENT OF THEIR FAMILY'S INVOLVEMENT IN THEIR EDUCATION, UNPUBLISHED - DOCTORAL DISSERTATION, UNIVERSITY OF TEXAS, - 1980.
- FOX, R.S.; PUPIL-TEACHER ADJUSTMENT AND MUTUAL ADAPTATION - IN CREATING CLASSROOM LEARNING ENVIRONMENTS, FINAL REPORT, MICHIGAN UNIVERSITY, 1964.

- FRIEDMAN, S.; FAMILY ROOTS OF SCHOOL LEARNING AND BEHAVIOR DISORDERS. SPRINGFIELD, ILLINOIS: THOMAS, -- 1973.
- GEARHEART, B.; LA ENSEÑANZA EN NIÑOS CON TRASTORNOS DE APRENDIZAJE: UN ABORDAJE QUE CAMBIA EL PROCESO INDIVIDUAL Y LAS NECESIDADES ESCOLARES. BUENOS AIRES: MÉXICO, 1978.
- GORDON, I.J.; GREENWOOD, G.E., WARE, W.B. & OLMSTEAD, P.P.; THE FLORIDA PARENT FOLLOW THROUGH PROGRAM, - INSTITUTE FOR DEVELOPMENT OF HUMAN RESOURCES, UNIVERSITY OF FLORIDA, 1974.
- GORDON, I.J. & BREIVOGEL, W.F. (Eds.). BUILDING EFFECTIVE - HOME-SCHOOL RELATIONSHIPS. BOSTON: ALLYN AND BACON, 1976.
- GRAY, S.; PERCEIVED SIMILARITY TO PARENTS AND ADJUSTMENT IN CHILDREN, CHILD DEVELOPMENT, 1959, 30, 91-107.
- GROTBERG, E.; CRITICAL ISSUES IN RESEARCH RELATED TO DISADVANTAGED CHILDREN. NEW JERSEY: EDUCATIONAL - TESTING SERVICE, 1969.
- HALEY, J.; TERAPIA NO CONVENCIONAL. LAS TÉCNICAS PSIQUIÁTRICAS DE MILTON H. ERICKSON. BUENOS AIRES: AMORRORTU EDITORES, 1980.
- HAMS, B.; SUPERVISORY BEHAVIOR IN EDUCATION. ENGLEWOOD CLIFFS 1975.
- HARRIS, D.; BARRERAS EMOCIONALES CONTRA EL APRENDIZAJE. MÉXICO, Ed. DIANA, 1969.
- HEISLER, R.D.; PARENTAL PARTICIPATIONS. ITS EFFECT ON THE -

FIRST GRADE ACHIEVEMENT OF CHILDEN IN A DE-
PRESSED AREA. WYANDANCH, 1969.

- HESS, R.D.; PARENTAL BEHAVIOR AND CHILDEN'S SCHOOL ACHIEVE-
MENT, PRINCETON. 1969.
- HILGARD, E. Y MARQUIS, A.; CONDICIONAMIENTO Y APRENDIZAJE.-
TRILLAS, MÉXICO. 1969.
- HURLOCK, E.B.; DESARROLLO PSICOLÓGICO DEL NIÑO. MADRID ESPA-
ÑA; EDICIONES CASTILLA, 1966.
- JERSILD, C. Y WASHBURN, S.; EL NIÑO EN LA ESCUELA. MÉXICO.-
ED. PAIDÓS, 1964.
- KIFER, E.; THE RELATIONSHIP BETWEEN THE HOME AND SCHOOL IN-
FLUENCING THE LEARNING OF CHILDREN, 1976.
- KLAUS, J.; TÉCNICAS DE INDIVIDUALIZACIÓN E INNOVACIÓN DE LA
ENSEÑANZA, MÉXICO, ED. TRILLAS. 1972.
- LURCAT, L.; EL FRACASO Y EL DESINTERÉS ESCOLAR EN LA ESCUE-
LA PRIMARIA. BARCELONA, GEDISA, 1979.
- MASLOW, H.; APROXIMACIÓN AL ESTUDIO DE LAS ESCUELAS Y FAMI-
LIAS. MÉXICO, ED. DIANA. 1983.
- MINUCHIN, S.; FAMILIAS Y TERAPIA FAMILIAR, MÉXICO, GEDISA.-
1983.
- MINUCHIN, S.; TÉCNICAS EE TERAPIA FAMILIAR. BUENOS AIRES, -
ED. PAIDÓS, 1984.
- MINUCHIN, S.; FAMILY KALEIDOSCOPE, INGLATERRA, ED. UNIVERSI-
SIDAD DE HARVARD. 1984.

- MIZE, G.: THE INFLUENCE OF INCREASED PARENTAL INVOLVEMENT - IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF THEIR CHILDEN. TECHNICAL REPORT No. 418, WISCONSIN UNIVERSITY, 1977.
- MONROY, O.; EL MEXICANO ENANO. MÉXICO, ED. DIANA, 19 .
- MUNOZ, L.: EL SÍNDROME DEL ATRASO ESCOLAR Y EL ABANDONO DEL SISTEMA EDUCATIVO. EN REVISTA LATINOAMERICANA DE ESTUDIOS EDUCATIVOS, VOL. IX, NÚMERO - 3, MÉXICO, 1979, PAGES. 1-60.
- NEDLER, S. Y MC. AFEE, O.; WORKING WITH PARENTS. U.S.A., ED. WADSWORTH, 1979.
- OGDEN, A. Y ZEVIN, A.; CUANDO LA FAMILIA NECESITA TERAPIA. - BOSTON, BEACON PRESS, 1976.
- RAMÍREZ, S.; EL MEXICANO. PSICOLOGÍA DE SUS MOTIVACIONES. - MÉXICO, ED. GRIJALBO, 1977.
- RAMOS, S.; EL PERFIL DEL HOMBRE Y LA CULTURA EN MÉXICO. ED. PEDRO ROBREDO, 1938.
- RANKIM, P.T.; THE RELATIONSHIP BETWEEN PARENT BEHAVIOR AND ACHIEVEMENT OF INNER CITY ELEMENTARY SCHOOL CHILDEN, 1967. (ERIS DOCUMENT REPRODUCTION - SERVICE No. Ed. 027 361).
- ROLLINS, B.C., & THOMAS, D.L.; PARENTAL SUPPORT, POWER, AND CONTROL. TECHNIQUES IN THE SOCIALIZATION OF CHILDREN. IN W.R. BURR (ED), CONTEMPORARY - THEORIES, NEW YORK: FREE PRESS, 1979.
- SATIR, V.; EN CONTACTO ÍNTIMO. MÉXICO, ED. CONCEPTO, S.A., 1981.

- SCHAEFER, E.D., & EDGERTON, M.; DEVELOPMENT OF INVENTORIES FOR ASSESSING PARENT AND TEACHER INTERACTION AND INVOLVEMENT, FINAL REPORT, NORTH CAROLINA UNIVERSITY, 1874.
- SEVE, L.; EL FRACASO ESCOLAR, MÉXICO EDICIONES DE CULTURA POPULAR, 1978.
- SHIFFER, M.; GROUP PSYCHOTHERAPIES FOR CHILDREN, NEW YORK, - 1975.
- SIEGEL, S.; ESTADÍSTICA NO PARAMÉTRICA, MÉXICO, ED. TRILLAS, 1974.
- SMITH, M.; ESTADÍSTICA SIMPLIFICADA PARA PSICÓLOGOS Y EDUCADORES, MÉXICO, ED. MANUAL MODERNO, S.A., 1971.
- TUKER, A., Y DYSON, S.; LA FAMILIA Y LA ESCUELA UTILIZANDO RECURSOS HUMANOS PARA PROMOVER EL APRENDIZAJE, MÉXICO, ED. DIANA, 1978.
- VELASCO, A.; LOS FRACASOS ESCOLARES, COLECCIÓN TESTIMONIOS DE FONDO, No. 1 MÉXICO, FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, 1974.
- VIESCA, A.M.; LÍNEAS DE REFLEXIÓN PARA ABORDAR EL PROBLEMA DEL BAJO APROVECHAMIENTO ESCOLAR, CUADERNOS DE PERFILES EDUCATIVOS, No. 14, MÉXICO, U.N. A.M., CENTRO DE INVESTIGACIONES Y SERVICIOS EDUCATIVOS, 1981, PAG. 19.
- WAHLROOS, S.; LA COMUNICACIÓN EN LA FAMILIA, MÉXICO, ED. -- DIANA, 1979.
- WINTERBOTTOM, M.R.; THE RELATION OF NEED FOR ACHIEVEMENT TO LEARNING EXPERIENCES IN INDEPENDENCE AND MASTERY, PRINCETON, 1958.

WOLF, R.H.; THE IDENTIFICATION AND MEASUREMENT OF ENVIRONMENTAL PROCESS VARIABLES RELATED TO INTELLIGENCE. UNPUBLISHED DOCTORAL DISSERTATION. UNIVERSITY OF CHICAGO, 1964.

ZUK, G.H.; PSICOTERAPIA FAMILIAR. MÉXICO, FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, 1982.