

00165
2
2ej.
Vol. 1

LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN LAS ESCUELAS DE ARQUITECTURA

alejandro ochoa vega

tesis de grado

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE ARQUITECTURA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO
MAESTRIA EN ARQUITECTURA, INVESTIGACION Y DOCENCIA
AREA DE ARQUITECTURA

MEXICO, 1988.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

P R E S E N T A C I O N

Se habla de una crisis en la arquitectura moderna, que ésta ya no responde a las necesidades del usuario, que es fría, descontextualizada, aburrida, que su expresión en la vivienda popular es un fracaso. Pero acaso ¿esto sólo se explica por problemas estructurales a nivel económico y político? ¿No es también por una formación de arquitectos que prioriza los aspectos técnicos y funcionales dejando en un segundo término la base conceptual y crítica, donde se encuentra precisamente la teoría y la historia? ¿Las escuelas de arquitectura en el país construyen un oficio de arquitecto, donde incorporen la historia como aquello que no solamente informa, ubica, concientiza, sino que también ejercita, enriquece y fundamenta un diseño determinado?

La falta de calidad en la arquitectura actual es también porque el arquitecto no sabe Historia y si este arquitecto es docente, reproduce la misma actitud. Es por éso que ahora abordamos este problema y precisamente desde la experiencia de formación, es decir, la enseñanza.

Las escuelas estudiadas, aunque pudieran ser insuficientes, son representativas de las tendencias más características: la tradicional y la progresista. Nuestra propuesta es para una de estas últimas, asumiendo de entrada un acuerdo ideológico.

Agradezco a mis asesores y a todos los que contribuyeron a que ésto fuera una realidad.

ALEJANDRO OCHOA VEGA.

I N D I C E

	Página	
PRESENTACION	2	
INTRODUCCION	3	
CAPITULO I	Orígenes de la enseñanza de la Arquitectura en general y de la Historia en particular. Algunas concepciones teóricas influyentes.	11
CAPITULO II	La Escuela Nacional de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México. Plan 1930, 1967 y 1981.	23
CAPITULO III	Escuela de Arquitectura de la Universidad de Guadalajara. Plan 1948, 1972	36
CAPITULO IV	Autogobierno y la ruptura con el modelo tradicional.	50
CAPITULO V	Escuela de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Sinaloa	65
CAPITULO VI	Escuela de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Puebla	77
CAPITULO VII	Dos experiencias latinoamericanas: Taller Total de Córdoba, Argentina. Facultad de Arquitectura de La Habana, Cuba.	85
CONCLUSIONES GENERALES.		89
PROPUESTA PEDAGOGICA GENERAL.	Escuela de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Sinaloa	94
	Hacia un proceso de enseñanza aprendizaje integral de la Teoría e Historia de la Arquitectura	94
PLAN DE REESTRUCTURACION ACADEMIA	Hacia el foro académico	99
PROPUESTA DE REESTRUCTURACION PARA EL AREA DE TEORIA E HISTORIA DE LA ARQUITECTURA		100
BIBLIOGRAFIA		117
<u>NOTA:</u>	Ver Tomo II para Apéndice y Anexos de cada Capítulo.	

FE DE ERRATAS

- 1.- En la numeración de las páginas no aparecen la 74 y 75. Sin embargo es un error puesto que el texto si continúa correctamente.
- 2.- En la página 103 aparece la palabra "Impresión", es imprecisión.

INTRODUCCION

¿Historia para qué? Partimos de este cuestionamiento para tratar de explicarnos las características de la enseñanza de la Historia de la Arquitectura, en relación a esta época, donde el pragmatismo y utilitarismo derivado del desarrollo capitalista de nuestros países dependientes, prevalece de manera prioritaria sobre la reflexión y la crítica de las condiciones actuales de la arquitectura, las ciudades y la sociedad misma.

Ciertamente que en la concepción de la historia en general, ha habido avances importantes en relación a superar los esquemas descriptivos, oficialistas y su enseñanza también se ha transformado en una práctica de mucho mayor discusión e interpretación de una realidad, sin responder tampoco a una erudición de datos, fechas, nombres, ni a una justificación de las estructuras dominantes. Pero quizás, esto se ha reflejado mayormente en las escuelas de filosofía, historia, economía o sociología; donde los contenidos históricos son fundamentales y están en continua revisión y análisis. Pero ¿qué sucede en la enseñanza de la historia a niveles pre-universitarios o en algunas escuelas profesionales donde la historia es menos básica, como es el caso precisamente de las escuelas de arquitectura? Por un lado persisten las historias oficiales mostrando una visión de la realidad totalmente justificadora de la explotación sobre las mayorías, defendiendo la posición de una clase dominante. En otros casos, generalmente los menos, a nivel preparatoria se han incorporado categorías del materialismo histórico con el objeto de explicar científicamente la realidad de la estructura social. Salvo excepciones estos contenidos se abordan dogmáticamente, utilizando libros que forzosamente y de manera esquemática se relacionan con nuestra realidad. (1)

En ambos casos el estudiante llega a la universidad y a los cursos de historia considerando que más fechas y héroes o, por

(1) Como es el caso del libro de Martha Harneker "Los conceptos elementales del Materialismo Histórico". Ed. Siglo XXI. México.

otro lado que la profundización en el conocimiento de las relaciones sociales de producción, superestructuras ideológicas, etc., son innecesarias para su formación profesional. Así, salvo al que realmente le gusta la historia, pero más bien como una inquietud personal e independiente de la práctica académica y, como consecuencia de este esquematismo en una u otra dirección rechaza definitivamente los cursos, o en el mejor de los casos termina por "sufrirlos".

Esta realidad, sin querer decir que es absoluta en los alumnos de arquitectura en México, no podemos negar que existe en su mayoría, aceptando incluso, como una realidad también, la "práctica tradicional de la enseñanza de historia bien expuesta", es decir los maestros que se comprometen y se apasionan por la historia, pero que además su discurso es consistente, claro y ameno. Entonces los estudiantes "reconocen" la capacidad del maestro y respetan el curso de quien es "culto y preparado".

Es aquí donde nos volvemos a preguntar ¿Historia para qué? ¿Historia de la Arquitectura para qué?, ¿qué importancia tiene en la formación de un arquitecto el conocimiento de la Historia de la Arquitectura? Podríamos contestar a esto que, reconociendo de nuevo un contexto de predominio de intereses privados, de "eficiente productividad", de "motivaciones tecnocráticas", pero también de profunda crisis política, social y económica, la posición ideológica del arquitecto tiene que terminar por definirse. El ser social no es "neutro" a su medio, ni es intemporal o inespacial, hay un tiempo específico y un espacio determinado; es decir, hay una Historia; ser social-ser histórico. Pensamos y actuamos, es decir, todos los días hacemos historia. Planeamos y realizamos los hechos de nuestra propia existencia, reconocemos nuestro origen, sabemos quienes somos; nos identificamos con nuestra gente, lugar y tiempo. Estamos inmersos en las contradicciones del presente, formamos parte de una clase social; pretendemos permanecer o transformar las condiciones de nuestra vida o las de una colectividad. Así, el arquitecto o cualquier otro profesionalista o persona, antes de saber historia de la arquitectura, de

la medicina o de la filosofía, debe saber la historia de sí mismo, de la colectividad, de la región, de su país, de la civilización a la que pertenece, porque si no, difícilmente se comprende a sí mismo, el medio en que se desarrolla, la problemática de su tiempo. Es decir, la Historia no es el conocimiento del pasado, sólo como el hecho de nuestro antecedente cultural, sino lo que nos permite construir el futuro y de esta manera, ser conscientes y críticos de nuestro ambiente cultural.

Por eso la historia de la arquitectura implica una herramienta conceptual y "técnica". Pero veamos ¿a qué historia de la arquitectura nos estamos refiriendo?, ¿cómo se ha escrito y cómo se ha enseñado? Sin pretender hacer una revisión historiográfica precisamente, a diferencia de la Historia en general, en que se han superado notoriamente las descripciones vacías, en la Historia de la Arquitectura fue hasta hace poco tiempo, que el análisis histórico del hecho urbano arquitectónico dejó de ser la relación de arquitectos, "obras relevantes", fechas, estilos, etc., para pasar a ser una explicación mucho más amplia de esos aspectos, pero ahora en relación a un entorno político, social, económico y cultural.

Autores como Leonardo Benévolo y Bruno Zevi por un lado, y Manfredo Tafuri, Aldo Rossi, Renato de Fusco, Paolo Sica por el otro, además de los autores latinoamericanos Roberto Segre y Rafael López Rangel, han hecho aportes importantes en la historiografía arquitectónica contemporánea. Sin embargo, la enseñanza de la Historia de la Arquitectura no sólo depende en asimilar las nuevas tendencias metodológicas e ideológicas de los actuales autores, sino de su relación con el resto de las áreas de conocimiento que integran la currícula, es decir, su papel en el perfil del arquitecto que se pretende, su importancia en el plan de estudios, sus objetivos y, finalmente su aplicación o lo que es la experiencia misma de aprendizaje. Es decir que las diferentes escuelas de arquitectura establecen qué tipo de arquitecto desean producir y de esta forma en esta investigación podremos ubicar la tendencia en cuanto a la enseñanza de la historia

de la arquitectura, ya que en ello se reflejará explícita o implícitamente la ideología de la universidad y de la escuela misma en cuanto a la búsqueda de "reproductores" de las condiciones existentes o, si acaso, la pretensión de transformar esas condiciones.

Por lo que se refiere a México, reconocemos tres periodos aproximados en cuanto al desarrollo de la enseñanza de la Historia de la Arquitectura. Uno Académico en que predominaron los "neos", es decir los historicismos y eclécticismos que de por sí implicaban un necesario conocimiento de la Historia de la Arquitectura, tanto para la producción proyectual, como para la referente a la construida. La historia estaba relacionada con la composición (diseño) de manera directa.

Sin embargo, en un segundo periodo y como consecuencia de la caída del Porfiriato, del movimiento armado de la Revolución Mexicana, de la autonomía universitaria y por otro lado, de la decadencia de los eclécticismos en relación a la ideología nacionalista oficial, y con esto la aparición en primera instancia del Neocolonial y posteriormente del Racionalismo, es como se escenifica una transformación de los objetivos de la enseñanza de la Historia de la Arquitectura (aunque su práctica didáctica permaneciera casi intacta), porque los códigos de diseño ya no surgían de los historicismos y aquella relación de la historia con el diseño, parecía ahora ser más lejana.

La Historia de la Arquitectura permanece, pero ahora sólo como el contenido de "información cultural", abordándose generalmente como la historia de los "estilos arquitectónicos" de manera idealista, descriptiva y con un cargado eurocentrismo, que hasta ahora resulta difícil sustraer de la mayoría de los programas de Historia.

El último periodo que se inicia en los 60s, es cuando se acentúa la crisis de la modernidad en la arquitectura y que en lo urbano se manifiesta por una acelerada especulación del suelo, el deterioro de las condiciones de vida en las mayorías y una explosión demográfica incontrolable. Por otro lado, el movimiento es-

tudiantil del 68 hace evidente las contradicciones del sistema político y del autoritarismo en la educación universitaria.

Así se tiene la necesidad de responder a demandas masivas de vivienda, equipamiento urbano, etc., que las clases populares demandaban. Surge Autogobierno y otras escuelas democráticas que querían ser acordes a esa realidad promoviendo una mayor apertura en las instancias universitarias. Fue cuando la Historia de la Arquitectura se permitió la posibilidad de incorporar categorías marxistas, que aunque con riesgos fácilmente visibles posteriormente, superó el idealismo predominante y es también cuando se da un intento por integrar el proyecto, la tecnología y la teoría (la historia); es decir, de alguna manera "recuperar" aquella relación directa del diseño y la historia, aunque ciertamente lejos de los principios decimonónicos. Ni tampoco la idea de algunos talleres de historia que aparecieron en planes de estudio de ciertas escuelas y que consistía en dibujar y hacer maquetas de los elementos y edificios prototipo de cada estilo arquitectónico, pero que finalmente terminaban siendo ejercicios ajenos al taller de diseño.

Es aquí precisamente donde nos interesa revalorizar la Historia de la Arquitectura, en su papel de herramienta "técnica" para el diseño. Si tenemos claro que la historia no sólo se debe describir, sino explicar, es ahora importante asumir que no sólo se debe conocer, sino aplicar. Resulta probablemente fácil reconocer el oficio de un arquitecto para el diseño, la construcción, las estructuras, instalaciones, normas, presupuestos, administración, etc. Pero ¿cómo se reconocería su oficio para la historia? La aplicación de la historia en el diseño no significa "copiarla", sino interpretarla, asimilarla tipológicamente, en relación al espacio, distribuciones, estructuras, formas, etc. El arquitecto debe leer tipológicamente a la arquitectura en su historia, porque es precisamente a través de ese análisis que puede abstraer un espacio, forma o función determinada, que le permita enriquecer su diseño actual. El desglose de esas constantes del tipo espacial "patio", "galería", "vestíbulo" o

del tipo formal "acceso", "remate", "vanos", "macizos", etc., no harán más que concientizar científicamente la arquitectura existente. Erik Fromm nos define la creatividad como "saber ver... para responder". Entonces si reconocemos que aunque sea inconcientemente, siempre tenemos referentes, vemos lo ya hecho; sólo queda que lo hagamos mediante una investigación tipológica seria y lo más completa posible, para enriquecer un oficio y para respetar los contextos ya establecidos.

Planteamos de esta manera como hipótesis que el arquitecto requiere la historia como herramienta conceptual y técnica que hará de su proceso proyectual algo eficaz y prolijo.

Resulta por demás decir que la Historia de la Arquitectura también es fundamental para la conciencia necesaria en cuanto a la defensa de nuestra cultura material, es decir, nuestras ciudades, nuestros barrios, nuestros edificios, considerando por supuesto los centros históricos que han sido afectados y destruidos por la avalancha "desarrollista" y de "modernidad" en las últimas décadas.

Por último consideraremos que tanto en autogobierno como en otros intentos democráticos en la enseñanza de la arquitectura se ha avanzado considerablemente en cuanto a la claridad de los objetivos de la Historia, pero sus mayores problemas y contradicciones se presentan en el terreno pedagógico; es decir, los métodos de enseñanza o las experiencias de aprendizaje. La realidad muestra que los "objetivos" no han sido lo suficientemente asumidos y comprendidos, implicando una práctica que sigue siendo tradicional. Hay un objetivo innovador, pero una práctica docente obsoleta. ¿Acaso la Historia de la Arquitectura que ya nos explica nuestra realidad de manera total y científica requiere aún del docente expositor de manera dominante? ¿Cuál es el papel del estudiante en esa búsqueda democrática y autosugestiva?

Esto implica ciertamente, un esfuerzo y compromiso que no siempre se asume, porque es claro que ya no es suficiente sa-

ber ¿para qué?, sino también ¿cómo?

OBJETIVOS GENERALES DE LA INVESTIGACION

1. Analizar históricamente los objetivos, contenidos y experiencias de aprendizaje de los cursos de Historia de la Arquitectura en diferentes escuelas a nivel nacional, haciendo referencia a algunos casos latinoamericanos...
2. Definir una estrategia de integración de la enseñanza de la Historia de la Arquitectura con el resto de las áreas de conocimiento en la formación del arquitecto.
3. Concebir una línea pedagógica general del proceso de aprendizaje de la Historia de la Arquitectura y aplicarlo en el caso concreto de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Sinaloa.

METODOLOGIA

CAPITULO I

Fundamentalmente se hará una investigación documental, para ubicar el origen de la enseñanza de la arquitectura en general y de la Historia en particular, lo mismo que para las concepciones teóricas, incorporando en la medida de lo posible fuentes más directas.

CAPITULOS DEL II AL VII

En este caso el criterio de selección de las escuelas partió de la representatividad ideológica y metodológica para abordar la enseñanza de la Historia de la Arquitectura. La UNAM y GUADALAJARA como dos casos constituidos y de tendencia tradicional-liberal. Autogobierno como la experiencia pionera de una enseñanza democrática, crítica y vinculada a los grupos sociales más desprotegidos. Sinaloa y Puebla como las seguidoras de esta tendencia progresista pero con la revisión de las contradicciones implícitas de una propuesta innovadora. Se hace referencia también a dos experiencias latinoamericanas con

una postura alternativa.

CONCLUSIONES

A partir del análisis de los programas en cuanto a sus objetivos, contenidos, metodologías de enseñanza y su aplicación directa se definirán las constantes más importantes que permitan vislumbrar una alternativa.

PROPUESTA PEDAGOGICA GENERAL

Con el fin de que este estudio tenga una aplicación directa, se tomará a la Escuela de Arquitectura de la U.A.S. como experiencia concreta donde se hará la propuesta de reestructuración académica y pedagógica en la enseñanza de la Historia de la Arquitectura y considerando fundamentalmente la propuesta de la didáctica crítica.

CAPITULO I

ORIGENES DE LA ENSEÑANZA DE LA ARQUITECTURA EN GENERAL Y DE LA HISTORIA EN PARTICULAR. ALGUNAS CONCEPCIONES TEORICAS INFLUYENTES.

¿Qué posiciones y actitudes "ideológicas" han repercutido en la enseñanza de la historia de la arquitectura? ¿Qué planteamientos teóricos conceptuales? En principio reconocemos que no podemos analizar concepciones desligadas de un contexto histórico específico. Hacemos así un análisis de la enseñanza de la historia, "históricamente", desde la aparición de la primera Academia de Arquitectura, París 1671, ubicada en el marco del absolutismo francés donde desde el rey Luis XIV, "su primer ministro Colbert y la autoridad inmediata del dictador de las artes y pintor de la Corte, Charles Le Brun" (1), hasta el director de la academia, Francois Blondel, observan una relación directa en cuanto a las necesidades concretas de la monarquía y la actividad de sus súbditos que dirigían la Academia y que pretendían formar a quienes fueran capaces de servir incondicionalmente a esa clase dominante. "La enseñanza de la historia entonces no era sólo una información libresca y erudita" (2), sino un "medio de información necesaria para la concepción y realización de la obra arquitectónica al servicio de las clases que poseían el poder económico" (3). En realidad era el "instrumento necesario para la formación técnica y estética del arquitecto" (4). Fue entonces cuando Blondel publicó el libro "Los términos, el origen y los principios de la arquitectura, las prácticas de los cinco órdenes según la doctrina (...) de Vitruvio y de acuerdo con los tres más hábiles arquitectos que hayan existido entre los modernos, que son Vignola, Palladio y Scamozzi."

Podemos considerar esta obra como el acta de nacimiento del historicismo arqueológico que dominó en lo sucesivo durante doscientos años y que en el siglo XIX degeneró en un eclecticismo desenfrenado. Su contenido casi limitado a un repertorio de formas, habría de inspirar a las escuelas y academias que sucesivamente fueron creadas en otros países. En ellas la orientación de

la enseñanza tenía por objeto la de crear teóricos-artistas capaces de servir eficaz y dócilmente a gloriosos e invencibles monarcas o a magníficos y poderosos príncipes seculares o eclesiásticos.

Durante el siglo XVIII la enseñanza de la arquitectura transcurre por el mismo cauce, aunque como toda cultura sometida a la creciente presión de las fuerzas económicas e ideológicas que entonces se desarrollan y que culmina con la revolución política en Francia a finales del siglo.

El proceso académico iniciado por "el rey sol" no podía sustraerse completamente a los cambios culturales que representó la ilustración ni los nuevos conceptos sobre el "arte de construir" (...) que originó la nueva sociedad técnica e industrial, ni los intereses económicos e ideológicos de la burguesía. Sin embargo se explica la continuidad de ciertas corrientes culturales precedentes a consecuencia de la adopción por la burguesía, por razones de prestigio de las formas clásicas de la Roma republicana y las de la Roma imperial por Napoleón, y también por la actitud de romanticismo hacia la arquitectura medieval, factores que junto con las contradicciones mismas en que se encontraba la naciente burguesía industrial, contribuyeron a mantener vigentes al menos en parte, los conceptos históricos en los criterios pedagógicos de las Academias de Arquitectura" (5).

Es precisamente hasta mediados del siglo XIX cuando el texto y la orientación de Blondel prevalecen sobre la enseñanza de la arquitectura sin existir propiamente la clase de Historia de la Arquitectura, sino simplemente un repertorio de estilos a los cuales se asumían generalmente sin ninguna actitud crítica. Sin embargo, por el desarrollo de las técnicas constructivas, consecuencia del desarrollo industrial de la época, se inicia un período de cuestionamiento y búsqueda de una mayor adecuación a las posibilidades tecnológicas. Aparecen algunas publicaciones renovadoras (6) que se enfrentan a una corriente arcaizante de la misma burguesía que entonces todavía era incapaz de una nueva propuesta.

"Entre los muchos ejemplos que se pueden citar sobre los esfuerzos que a mediados del siglo XIX se realizan por renovar la arquitectura y previamente los contenidos y métodos de la preparación histórica y teórico-práctica de las escuelas, sobre todo la resistencia que las fuerzas tradicionales oponían a toda innovación, deben ser destacadas las que se refieren a dos grandes arquitectos, Henri Labrouste (1801-1875) gran innovador de la arquitectura francesa a mediados de siglo, y especialmente a Viollet-Le Duc (1814-1879) notable arquitecto, famoso historiador y teórico de la arquitectura. Ambos apoyándose en una nueva concepción de la técnica y del arte de construir, inspirados en una nueva filosofía de la historia y de la teoría del arte, desarrollan nuevos principios para la interpretación de la arquitectura y propugnan nuevos métodos pedagógicos" (7).

Le Duc intentó infructuosamente impartir un curso público de arquitectura, pero fue sometido por los viejos maestros influyentes "de la escuela de Bellas Artes y de la Biblioteca Imperial que consideraban demasiado originales y audaces sus ideas" (8). Vicente Martín en su libro sobre la arquitectura habitacional en la Ciudad de México, reproduce un texto de Le Duc que igual consideramos significativo para entender cómo, desde entonces se iniciaba un proceso de crítica a la enseñanza tradicional de la Historia de la Arquitectura, "Dar un curso de arquitectura es hojear en la historia de los pueblos, examinar sus instituciones y sus costumbres, conocer las diversas influencias que los han elevado o conducido a la decadencia. Limitarse a presentar ante los ojos de los lectores las formas arquitectónicas de los pueblos cuyas artes conocemos, sin indicar las razones de la existencia de estas formas, sus relaciones con el genio de las naciones, sus influencias relativas, es decir, sin buscar el por qué de los diversos sistemas a los cuales están sometidas estas formas, es hacer una compilación estéril de las numerosas obras que cualquiera puede adquirir fácilmente o consultar en las bibliotecas públicas" (9).

Nos parece de suma importancia este planteamiento, por-

que creemos refleja un primer cuestionamiento en la "historia de la enseñanza", hacia la tradición del relato descriptivo, unilateral, erudito, pero también vacío de un contenido contextual y crítico. Es también evidente una posición por parte de Le Duc positivista y racionalista, pero de cualquier forma es un antecedente significativo en cuanto a la búsqueda de transformación en los objetivos de la historia. Desgraciadamente tal propuesta fue sometida y lo increíble es que a más de 100 años de distancia, ese planteamiento resulta aún vigente, por la inadecuación de muchas escuelas de arquitectura de replantearse sus objetivos y contenidos en cuanto a la enseñanza de la Historia de la Arquitectura.

A finales del siglo XIX prevalecía la tradición de las academias, pero a la vez el desarrollo tecnológico y la gran cantidad de construcciones de ingeniería provocó una resistencia en los arquitectos de la época a continuar el esquema ecléctico y empiezan a desarrollarse intentos por integrar esas posibilidades técnicas en los objetos arquitectónicos. Las exposiciones universales, la construcción de puentes, estaciones de ferrocarril, galerías, mercados. El Art Nouveau, que aunque su preocupación todavía era fundamentalmente ornamental, ya se utilizaban los nuevos materiales. Pero no es sino hasta la fundación de la Deutscher Werkbund (10) cuando ese intento de integración empieza a tener resultados concretos. Esta organización alemana donde participaron Peter Behrens y Walter Gropius, representó, en cierta manera el origen de una verdadera adecuación del arquitecto al desarrollo industrial. Los proyectos y construcciones de fábricas y elementos para la industria hablan de esa conciencia de no poder seguir dejando a un lado las posibilidades tecnológicas de la época. Podemos entender también que esto era resultado de una formación técnica por parte de los arquitectos más acorde a su momento histórico y precisamente una posición diferente frente a la historia. Sin ser todavía adversa a ella, ya mostraba una actitud crítica frente al historicismo que con esto precisamente inicia su última etapa. Se pretendía dejar de lado los

esquemas académicos y basarse en la fuente misma de la "máquina" símbolo de la modernidad y el auge industrial. Aparecían entonces arquitectos como Adólf Loos que radicaliza su oposición al ornamento, que reflejaba para él la falsedad de la arquitectura predominante. Sin embargo, la transformación del lenguaje arquitectónico y la aparición de una postura definitivamente a-histórica, se consolida años más tarde con la fundación de la Bauhaus, la difusión de las ideas y las obras de arquitectos como Le Corbusier, Mies Van Der Rohe y otros representantes de la "vanguardia arquitectónica" de la época. Es aquí cuando el sentido de la historia cambia, sin que desaparezca concretamente de los planes de estudio, como sucedió en la Bauhaus. A pesar de los cuestionamientos de finales del siglo XIX sobre el objetivo de la enseñanza de la historia de la arquitectura, ésta seguía siendo un banco de información fundamental para el manejo de los elementos arquitectónicos en el proceso de composición. Si los estilos y el historicismo habían decaído, ¿qué sentido tenía ahora la historia? Como decía, en algunos casos definitivamente desapareció y en otros se conservó, pero ya sólo como un apoyo secundario de la llamada cultura arquitectónica. La historia entonces perdía su relación directa en la práctica del diseño y pasaba a ser una materia de "rastros culturales", como dice Bohigas (11). No podemos dejar de lado, sin que esto nos explique más ampliamente a las sociedades modernas de este período (a excepción de la Unión Soviética) su ubicación en plena fase del capitalismo monopolístico imperialista y que esto requería una respuesta por parte de los "técnicos especializados", para resolver las necesidades de capital. En algunos casos el Movimiento Moderno sirvió de bandera para el reformismo burgués de algunos regímenes en el período de entreguerras, pero finalmente se consolidan los monopolios de la construcción que requieren soluciones económicas inmediatas y sobre todo "rentables". Es a partir de ahora cuando el pragmatismo, el utilitarismo es más importante que cualquier análisis de valoración y reflexión de lo que es nuestra realidad. Esto repercute en la continuación de la historia como relación de obras, arquitectos, estilos, etc., y sin ningún contenido de análisis

crítico o método de investigación acerca de las determinantes del hecho urbano arquitectónico.

Esta historia descriptiva e idealista principia a cuestionarse sobre todo a partir de los años 60.

MEXICO Y EL ORIGEN DE LA ENSEANZA DE LA ARQUITECTURA.

"El grabador mayor de la casa de moneda Jerónimo Antonio Gil que había estudiado en la Academia de las Nobles Artes de San Fernando fue enviado a México por Carlos III con el objeto de mejorar la producción de la moneda y establecer una academia de grabado. Organizada esta escuela, Gil no se conforma y entusiasma a Fernando José Mangino superintendente de la Real Casa de Moneda, para promover la fundación de una Academia de las Nobles Artes como en España" (12). "Convencidas las autoridades locales, ensalzadas las aficiones artísticas de la nobleza y logrados algunos subsidios se inician las clases en 1781, utilizando provisionalmente el mismo edificio de Moneda (hoy Museo de las Culturas). Carlos III da su aprobación, expide los estatutos, escatima tres mil de los 12 mil pesos anuales que le solicita el Virrey Mayorga y recomienda el edificio de San Pedro y San Pablo para establecer la Academia. El 4 de noviembre de 1785 se verifica la inauguración oficial de la Academia de las Nobles Artes de San Carlos de la Nueva España" (13). Para eso son traídos de España a quienes se encargarían de las secciones de Pintura, Escultura y Arquitectura. En 1791 llega a México Manuel Tolsa que aunque era básicamente escultor, desarrolló obras arquitectónicas tan importantes como el Palacio de Minería y el Hospicio Cabañas de Guadalajara, que reflejan el lenguaje arquitectónico predominante de la época (el Neoclásico) y que por cierto desde la misma Academia se llegó a regir y autorizar el estilo que se usaría en cualquier construcción.

La Academia tiene problemas de subsistencia, que se agravan con la guerra de independencia y que termina cerrándose en 1824. Se abre tres años después con pequeños donativos, pero no fue sino hasta 1843 que el presidente López de Santa Anna le

vuelve a dar impulso. De nuevo se traen maestros europeos como el italiano Javier Cavallari que llega en 1856. Reorganiza la escuela creando la carrera de Arquitecto e Ingeniero Civil.

Curiosamente hasta entonces no se había impartido la clase de Historia de Arquitectura, sino que aisladamente y precisamente en el taller de composición los alumnos se adentraban en el conocimiento de los órdenes y elementos clásicos a través de textos básicos como los Tratados de Vitrubio y Vignola. Sin embargo con la llegada de Cavallari la libertad en el uso de diferentes lenguajes se hizo predominante, propiciando el auge del eclecticismo.

Fue en 1857 cuando por primera vez se impartió la cátedra de Historia de la Arquitectura en la Academia de San Carlos, retomando algunas posiciones culturales europeas e incluyendo en los contenidos, el conocimiento de las culturas y manifestaciones medievales e incluso las orientales, que reforzaron de manera significativa la tendencia ecléctica de finales del siglo XIX. Como se observa, la historia, incluso antes de aparecer como tal en el plan de estudios de la Academia, era fuente primordial para la práctica del diseño (entonces composición), cuestión que cambia radicalmente con la decadencia de los historicismos y surgimiento del racionalismo arquitectónico, hacia la tercera década de nuestro siglo.

ALGUNAS CONCEPCIONES TEORICAS INFLUYENTES.

Ubicados ya en el período de auge del movimiento moderno, en el marco del capitalismo imperialista y donde la arquitectura se convierte de manera significativa en instrumento del capital, el suelo urbano en materia de especulación y así, los contenidos teóricos históricos, analíticos y críticos serían planteamientos "inútiles" para la práctica inmediatista y consumista de nuestra época, entonces termina siendo "más rentable un curso cibernético del proceso de diseño que un curso de historia de la arquitectura" (14).

Sigfried Giedion, arquitecto contemporáneo de la consolidación del movimiento moderno, participante en los congresos del CIAM e historiador de la arquitectura, en su texto "Espacio, tiempo y arquitectura", plantea algunas ideas en cuanto al sentido de la historia y su aplicación. Así, nos dice, "en las artes los períodos están caracterizados por los estilos que quedan procesados y definidos en cada fase de desarrollo y el estudio de la historia de los estilos fue una labor exclusiva de los historiadores del siglo XIX, una obra llevada a cabo brillantemente. Pero podría ser que los enlaces, nexos y asociaciones entre los períodos, los hechos fundamentales fuesen más importantes para nosotros que los estilos mismos" (15). En este planteo Giedion critica a la Historia de la Arquitectura como la historia de los estilos, sin embargo esas "asociaciones, nexos, enlaces..." resultan muy subjetivos al decir posteriormente: "nuestra atención la orientamos hacia la Historia de la Arquitectura, a modo de una iniciativa de desarrollo continuo y autónomo, considerada independientemente de los problemas económicos, intereses de clase, carácter racial y otras circunstancias.

La Arquitectura no es únicamente una cuestión de estilos y de formas, ni está determinada de una manera exclusiva por las condiciones sociales y económicas. Posee su vida propia, prospera o decae, encuentra nuevas posibilidades y las olvida después" (16). Sin caer en un determinismo o contextualismo en extremo, diferimos de Giedion porque consideramos que la Arquitectura, aun que se pueden distinguir rasgos autónomos, su relación con el medio ambiente, cultural, económico, social y político no pueden dejarse de lado en aras de analizarlo como objeto aislado.

Renato de Fusco en su libro "Historia y Estructura" cita una tesis de otro autor italiano Bruno Zevi, en donde la preocupación es precisamente la relación entre Historia y Proyecto "la dialéctica es continua, la ensambladura es indisoluble en una perspectiva en que el objeto de hacer la historia se identifica en los instrumentos y en los métodos con el de hacer la Arquitectura". "El curriculum universitario, la historia no puede ser

meramente un curso, próximo a los de proyectación: es el método a través del cual se elabora, se controla, se corrige y se verifica la proyectación. No se trata ya de enseñar la historia, si no de enseñar la Arquitectura, con el método histórico, ésto es científicamente".

"La historia de la arquitectura enseñada por arquitectos es válida solamente en la medida en que sepa exteriorizarse, más que en los instrumentos verbales y escritos de la historia del arte, en una crítica operativa, gráfica y tridimensional... se trata... de expresar un pensamiento crítico, de reconstruir el proceso formativo de una arquitectura con los medios de la Arquitectura, ésto es, de proyectar una crítica arquitectónica como se proyecta un edificio".

En contextos como los de Roma, Venecia, Milán, Nápoles, etc., y en general toda Europa es más que comprensible la importancia de la historia en la enseñanza de la Arquitectura. Pero estos planteamientos de Sevi, que datan de 1963 van más allá que eso, porque aunque responden a esa condicionante cultural, la relación historia-proyecto y su instrumentalización didáctica, deja atrás de manera considerable la concepción de la historia sólo como apoyo cultural y conceptual.

Otro autor importante que ha escrito sobre la enseñanza de la historia es Oriol Bohigas, arquitecto catalán que nos dice: "...la historia puede volver a ser una aportación más directa para el mismo proceso de diseño -habría que hacer una defensa aunque fuese sólo a niveles pedagógicos, de la enseñanza de la historia- incluso con sus propios métodos habitualmente apartados del proceso creador. La ventaja principal puede ser que si se enseña en las escuelas, la Historia de la Arquitectura con métodos científicos como corresponde a los niveles de exigencia de una facultad, por ejemplo esta es una de las pocas ocasiones ofrecidas al estudiante para ejercitarse seriamente en los métodos científicos de investigación. La ventaja no radica pues, exclusivamente, en el tema, sino en el método" (17). "...el tema de la Historia de la Arquitectura o del diseño en general presta una serie de servi

cios básicos, desde razones culturales muy generales -reconocidas incluso por Gropius- hasta la necesidad de que en el seno de la Ciencia de la Historia se introduzca el especialista que conozca la realidad y los procesos de creación de unos elementos tan importantes como los componentes históricos del entorno humano" (18).

Como se puede observar, Bohigas plantea la historia como herramienta metodológica científica para la investigación arquitectónica, argumento que ciertamente amplía las posibilidades de su aplicación, pero donde creemos nosotros que aporta más es en lo referente a las tipologías, "...es innegable que el estudio de los tipos proporciona unos eficaces puntos de apoyo al proceso de diseño. Analizar un tipo comporta ante todo, deducir las condiciones históricas, sociales y culturales de los momentos en que aquéllos se producen y el conocimiento de la relación diseño-sociedad es ya en sí, un instrumento que permite contrastar las nuevas propuestas de diseño referidas a nuevas situaciones históricas. Pero además, es seguramente el único camino para una reutilización más directa de la historia" (19).

Esta es una de las propuestas más significativas para explicarnos la verdadera posibilidad de aplicar la Historia en el proceso de prefiguración o la actividad proyectual, para poder su perar de esta manera aquella historia que sólo tiene sentido como complemento cultural del arquitecto.

López Rangel nos dice: "...una de las tareas que imponen los movimientos de contestación en el campo de la Arquitectura es la del rescate -valga la expresión- del sentido científico, el verdadero sentido de la Historia de la Arquitectura. Pero para ello, simultáneamente, se impone la labor de la ubicación de la Arquitectura en términos de la totalidad social, en términos de la Historia" (20).

En este sentido reconocemos que no podemos plantearnos la enseñanza de la Historia sin considerar la concepción misma de la Arquitectura y su relación con la sociedad actual.

Por último, Ricalde propone "una historia de nuestra his

ciplina viva y actuante que enfrente al aprendiz de Arquitectura al acontecer histórico cultural y le proporcione en el ejercicio mismo de pensarla, un método de análisis para comprender su realidad y estructurar el conjunto de conocimientos necesarios para pensar y hacer Arquitectura a través del análisis crítico de la Arquitectura ya hecha".

Así los cursos de Historia de la Arquitectura ayudarían a sacar de la extrema aridez y esquematismo, a las propuestas de diseño que salen de la mayoría de nuestras escuelas, ya que apoyarían al estudiante a comprender y asimilar los contenidos espaciales y su significado social del entorno histórico que hemos heredado" (21).

De esta manera se comprende como es que el sentido de la Historia desprendido de nuestra época moderna, capitalista, pragmática, inmediatista está siendo ampliamente cuestionado, siendo necesario una mayor profundización y evaluación de las experiencias donde ya exista un nuevo planteamiento, lo mismo que analizar por qué prevalece aún, en algunas escuelas estatales y particulares el sentido tradicional.

NOTAS

- | | | |
|------|------------------|--|
| (1) | Martin, Vicente | "La arquitectura doméstica en la ciudad de México". Ed. UNAM. Méx. |
| (2) | " " | Op. cit. |
| (3) | " " | Op. cit. |
| (4) | " " | Op. cit. |
| (5) | " " | Op. cit. |
| (6) | " " | Op. cit. |
| (7) | " " | Op. cit. |
| (8) | " " | Op. cit. |
| (9) | " " | Op. cit. |
| (10) | Ver Benevolo, L. | "Historia de la Arquitectura Moderna. 1974. |
| (11) | Bohigas, Oriol | "Proceso y erótica del diseño".
Barcelona, Ed. |
| (12) | Katzman, Israel | "La arquitectura del siglo XIX en México". Ed. UNAM, 1964. Méx. |

- (13) Katzman, Israel Op. cit.
- (14) Ricalde, Humberto "Arquitectura e Historia" Art.
Revista Traza. No. 5 Enero-Feb. 1984.
- (15) Giedion, Sigfried "Espacio, Tiempo y Arquitectura".
Ed. Dossat. España, 1980.
- (16) " " Op. cit.
- (17) Bohigas, Oriol Op. cit.
- (18) " " Op. cit.
- (19) " " Op. cit.
- (20) López Rangel, Rafael "Contribución a la visión crítica de
la arquitectura".
Ed. UAP. Puebla, 1977.
- (21) Ricalde, Humberto Op. cit.

CAPITULO II

LA ESCUELA NACIONAL DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.

A finales de la década de los 20's en México ya se habían construido algunas obras de arquitectura funcionalista, por parte de Jose Villagrán García (Instituto de Higiene en Popotla, 1925) y Juan O'Gorman (casa y estudio de Diego Rivera, 1929-1931), representando inquietudes frente a la tradición académica, que de alguna manera ya estaba siendo cuestionada a través de los movimientos del Neo Colonial y el Art Deco. Sin embargo, esto no respondía aún a lo transmitido en la escuela de arquitectura, que para éntonces sólo era la de la Universidad Nacional. El mismo Villagrán, desde 1924, se había incorporado a la docencia formando un pequeño grupo de estudiantes, que igual que él, mostraban preocupación por la búsqueda de una arquitectura "auténticamente mexicana"... En su programa general para la clase de Teoría de la Arquitectura (1), es evidente la intención racionalista sobre los historicismos practicados en el siglo XIX, y también la crítica al pseudo-modernismo por una "lógica constructiva y expresión sincera del programa individual". En el apartado referido al arquitecto se menciona la importancia de su papel social desde el punto de vista cultural, identificando nosotros una clara respuesta al momento político mexicano en que se encontraban; los postulados de la Revolución y la presencia de la ideología del Maximato. Viene siendo también una necesaria ubicación del arquitecto en un medio social donde se tendría que ser, aparentemente masiva y ya no sólo para las elites, donde cómodamente se había refugiado. Sin embargo, no existía un consenso y la prueba más clara, fueron los testimonios vertidos en las llamadas "pláticas del 33" (2), convocadas por la Sociedad de Arquitectos de México, y donde la tradición, definida por su preocupación esteticista, se enfrentó a la "vanguardia" que quería una arquitectura funcional -no estética- y que resolviera los problemas de las mayorías. El cauce y la realidad nos mostró una práctica de arquitectura "social" siempre identificada con el estado,

y otra "liberal" en lo que sería el origen de las grandes empresas constructoras.

Entonces la Escuela Nacional de Arquitectura y el recién creado Instituto Politécnico Nacional (donde serían Ingenieros-Arquitectos y el énfasis tecnológico sería predominante) producirían los profesionales necesarios para esta demanda.

¿Qué sucede para entonces con la enseñanza de la historia de la arquitectura? ¿Con la adopción del funcionalismo como lenguaje arquitectónico y como práctica sociológica, qué objetivo tenía ahora la historia? La poca información que existe al respecto nos dice que no hubo cambios fundamentales, sólo una variante; la relación del taller de composición con el conocimiento de los estilos (que era básicamente lo que se enseñaba en historia), sería menos importante al transformarse los códigos de diseño académicos, donde los historicismos eran la base para el diseño de la arquitectura de la época. Imponiéndose el funcionalismo-racionalismo en la enseñanza del diseño, el conocimiento de la historia dejaba de tener prioridad. Sin embargo, en composición siguieron utilizándose los órdenes clásicos, pero ya sólo como un ejercicio de adiestramiento en el dibujo. La historia entonces quedaba aislada del taller de composición, al igual que la teoría.

De esta manera el objetivo de la enseñanza de la Historia de la Arquitectura era ya sólo como referente cultural, como una información complementaria y sin insertarse en los procesos concretos de diseño.

En el plan de estudios de 1930 de la Escuela Nacional, los contenidos históricos son organizados de la siguiente manera:

Primer año: Historia del Arte Primer Curso, 2 hrs./sem.
 Segundo año: Historia del Arte Segundo Curso, 2 hrs./sem.
 Tercer año: Historia del Arte Tercer Curso, 2 hrs./sem.
 Cuarto año: Investigación del Arte en México, 3 hrs./sem.

Como se observa no es Historia de la Arquitectura, sino de las artes plásticas en general y entendiendo a la arquitectu-

ra como una de las Bellas Artes. También es evidente que por el número de horas semanales, su incidencia es complementaria, aunque el curso sobre México tiene mayor prioridad.

El objetivo general en los cursos de historia establecía:

Al tratar de determinado pueblo, se estudiarán cronológicamente las obras más importantes que se hayan producido de arquitectura, escultura y pintura, analizando la evolución de esas artes en relación con el medio en que fue realizado, bajo la acción individual y marcando las influencias que el arte de ese pueblo haya ejercido en otros.

Tradicionalmente los textos de Historia del Arte, de la arquitectura, mencionan las "obras importantes" respondiendo a criterios ideológicos en relación a una época determinada. Esto que es inevitable por la misma carga ideológica de todo producto social, ha implicado que las obras en mención sean, por lo general, no las de la sociedad en su conjunto, sino las de la clase dominante, además que no se hacen referencias contextuales de esa realidad.

En cuanto a los contenidos (3), la periodización es la más convencional y utilizada en los cursos de Historia del Arte.
 Primer año: De la Prehistoria al Gótico.
 Segundo año: Renacimiento.
 Tercer año: Del Barroco a la época actual.

La ubicación de los cursos está centrada en Europa Occidental, dejando sólo el curso final sobre México y que va desde la época prehispánica a nuestros días. Latinoamérica y Estados Unidos, no son considerados.

Respecto a las experiencias de aprendizaje (4), el método es el tradicional, donde los resúmenes escritos y orales acompañados por croquis, definidos y evaluados siempre por el profesor, refuerzan la idea de que sólo él decide qué, por qué y cómo se va a enseñar, además de la evaluación final del grupo.

En el curso de Investigación del Arte Mexicano, se plantea que además de las "conferencias dadas por el profesor", se organizarían excursiones periódicas a lugares cercanos de la ciudad y anuales a Oaxaca o Yucatán. La metodología es la misma, sólo que ahora hay una relación directa con la arquitectura.

Posteriormente, los programas de historia en la ENA no tendrían importantes modificaciones, salvo el aumento de horas clase, la inclusión en 1935 en un taller de historia del arte, que para 1939 ya no existía, pero que sin embargo, en 1955, vuelve a aparecer y que más adelante conformaría el Seminario de Historia que a su vez haría las variaciones más significativas al programa de historia en el nuevo plan de estudios de 1967.

PLAN DE 1967

En dicho plan se introdujeron cursos como: "El hombre y el medio", "Historia de la Cultura", "Conceptos fundamentales del Arte" y "México I y II". La idea era que "el nuevo plan de estudios contribuyera a la formación de profesionistas ampliamente capacitados y en un profundo conocimiento de la realidad nacional que les permita resolver los problemas vitales que México exige".

De esta manera la carrera se divide en tres campos:

1. Campo de Humanidades. Comprende los departamentos de Teoría del Diseño y la Arquitectura, Historia de la Cultura, el Arte y la Arquitectura, evolución de México y Planeamiento Urbano Regional.
2. Campo Tecnológico.
3. Campo de Diseño.

En cuanto a los objetivos en el Campo de Humanidades se pretende:

Ubicar al alumno en la época contemporánea y crearle conciencia de la realidad geográfica socio-económica y política de México, a fin de que el egresado preste un servicio más efectivo a la realidad que va a servir.

Es evidente que en este sentido hubo un intento importante por ampliar el panorama contextual en los contenidos teóricos de la carrera de arquitectura. Las discusiones llevadas a cabo en el seminario de Historia, con gentes como Juan de la Encina, importante crítico e historiador del arte, propiciarían una mayor profundización en el apoyo conceptual necesario para la práctica del arquitecto.

En cuanto a los objetivos de cada curso, se pretende:

Historia de la Cultura:

Capacitar a los alumnos como individuos y como seres sociales mediante el conocimiento de los rasgos esenciales de los fenómenos y procesos culturales de las distintas épocas y pueblos.

Historia de la Arquitectura I y II:

En base a los cursos anteriores de Historia de la Cultura y Conceptos Fundamentales del Arte, se busca encontrar un antecedente en el proceso creativo arquitectónico ejemplificando con expresiones de arquitectura a través de la historia estudiando los elementos constitutivos, formas y espacios de cada estilo y forma en que estos elementos se desarrollan con la percepción y vivencias del hombre.

Historia de la Arquitectura en México:

En este curso se mostrará el desarrollo arquitectónico en México con relación a procesos culturales de cada época. Es un estudio de carácter histórico que situará en tiempo y espacio, las fases sucesivas de nuestra arquitectura y sociedad mexicanas.

Estos objetivos y los contenidos de cada programa (5), tienen una variante importante respecto a la organización y tradicional cronología de las diferentes manifestaciones arquitectónicas. La temática principal ya no parte de la periodización clásica.

sica, como es el caso todavía en el curso de Historia de la Cultura. Entendemos que ahora se parte de los elementos, de los conceptos, categorías o características que se van explicando a través de los diferentes ejemplos históricos. Podría decirse que sólo es una inversión, pero más bien es la búsqueda de una caracterización de la arquitectura más amplia y no sólo en aspectos formales o funcionales, sino de proporciones, ritmos, estructuras y técnicas que en gran medida nos permiten entender una concepción del espacio. Sin embargo, seguimos pensando que estos contenidos tendrían que tener mayor correspondencia con los cursos de Teoría de la Arquitectura y México I, II y III, porque aspectos referentes a la profesión, a la sociología, economía, política, la industria, la urbanización y la vivienda que se ven en los cursos sobre México, y conceptos como arquitectura, la forma arquitectónica, práctica profesional, clima, programa arquitectónico, etc., que se ven en los cursos de teoría, necesariamente están implicados en un momento histórico específico y refuerzan la explicación de la arquitectura en sus diferentes épocas. Es decir y en relación a los planes anteriores, la incorporación de cursos que hablan sobre la problemática del país, resultan correctos por la posibilidad de "ubicar" al egresado en una realidad concreta. Sin embargo, esta ubicación sería más integral al analizar la historia de la arquitectura internacional y latinoamericana, con ese sentido contextual que ahora aparece, pero aislado.

En las experiencias de aprendizaje los programas establecen discusión de temas por los alumnos, mesas redondas, apoyo de diapositivas, visitas a edificios y zonas arqueológicas, además de la exposición oral por parte del maestro. En este sentido habría que mencionar que de las doce semanas en que se dividen los cursos, en el caso de Historia de la Arquitectura I, nueve son de exposición y las otras tres para las mesas redondas basadas en los estudios realizados por los estudiantes. Así, la presencia del maestro es todavía dominante en el sentido de "transmitir" conocimientos y "enseñar" lo que sólo él decide.

Es detectable que el plan del 67 no significó una transformación importante en la relación maestro-alumno, porque pocos años después y a raíz del movimiento estudiantil de 1968, las discusiones y protestas por el autoritarismo de algunos profesores y en general del sistema de enseñanza en la ENA, significó la definitiva ruptura entre quienes habían asimilado la experiencia del 68 y quienes todavía insistían en evadir la situación del país. Surgiría así, el AUTOGOBIERNO, como la primera alternativa académica democrática en el país. En un capítulo posterior analizaremos específicamente esta propuesta, ahora veremos la modificación que se hizo en 1981 en la Unidad Académica de los Talleres de Letra de la misma Facultad.

PLAN DE 1981

Tratando de ubicar el objetivo global o perfil del arquitecto de este plan de estudios, se dice:

El arquitecto es el profesionista que deberá saber el espacio vital habitable, integralmente humano, de acuerdo con las necesidades espirituales y materiales del hombre en su época, en su forma individual, familiar o comunitaria y en respuesta al medio, aplicando el criterio suficiente para saber adecuar sus soluciones, al nivel de posibilidades y aspiraciones de los usuarios, consciente de la realidad del lugar en que se vive.

Se plantea una necesaria cultura humanística científica-técnica y artística que en resumen producirá un investigador de las necesidades del hombre en cuanto a su problema de espacio vital habitable, para que interpretándolas con criterio de equilibrio, según las proporciones requeridas entre humanística, ciencia y arte, integre la respuesta diseñando las soluciones arquitectónicas que

satisfagan plenamente todos los condicionantes que intervinieron, siendo construibles con los recursos materiales y tecnológicos, bajo principios de creatividad artística que en las circunstancias de espacio y tiempo representen la optimización del resultado.

Y, en cuanto a los objetivos de la Sub-Area teórico-histórica, el plan nos dice:

Debe tener bases culturales para poder conocer lo que es la arquitectura y determinar cómo es, para qué es y para quién se hace. Situando a la arquitectura en el espacio tiempo como exponente de una cultura orientando la actividad profesional hacia la problemática actual y hacia un futuro próximo. Analizar y valorar la arquitectura resumiéndola en formas que cumplan con su condición básica: la habitabilidad.

Conocedor de la evolución del concepto arquitectónico de las culturas previas a la occidental, oriental, del Renacimiento y del Barroco, de 1750 a 1900, así como la arquitectura contemporánea. Analista de los conceptos de espacio, materiales, conceptos estructurales, sistemas constructivos. Expresión formal, valorador de la integración de la plástica y la arquitectura, así como la respuesta a condiciones socio-culturales específicas, determinantes de espacio. Estructuras y formas acordes con soluciones urbanas que han contribuido a expresar el sentido del espacio arquitectónico.

Precisamente en esta área se encuentra la historia (que aquí recibe el nombre de "Análisis Histórico Crítico de la Arquitectura"), junto con Teoría de la Arquitectura y Teoría del Dise

ño. De los objetivos específicos de la primera, se establece:

Conocimiento de la evolución del concepto arquitectónico en las culturas previas a la occidental o que no tienen relación directa con ella, mediante el análisis del espacio surgido de las diversas concepciones estructurales y formales. Y estudio de la forma arquitectónica en función de las proporciones, ritmos, texturas y colores que expresan la voluntad de la forma.

Los objetivos de los siguientes cursos mantienen una línea similar y en cuanto a los contenidos (6), se organizan mediante la siguiente periodización:

- A.H.C. de la A. 1. Prehistoria y Antigüedad, abarcando el Oriente y Mesoamérica.
- A.H.C. de la A. 2. Culturas clásicas de la antigüedad, Edad Media y repercusiones en México.
- A.H.C. de la A. 3. Desde el Renacimiento hasta el siglo XVIII en Europa y América.
- A.H.C. de la A. 4. 1750 a 1900 en Europa, Estados Unidos y México.
- A.H.C. de la A. 5. Siglo XX en Europa, Japón, Estados Unidos y América Latina.

La variante de este plan en relación al del 67 y específicamente en el área teórico/histórica, es mínima porque los objetivos no presentan una transformación, sino una adecuación y ampliación. Sin embargo, ésta no es significativa, casi nos atrevemos a decir que sólo se les cambió de nombre a ciertos cursos: Historia de la Arquitectura que ahora es Análisis Histórico Crítico de la Arquitectura y México que ahora es Contexto de la Arquitectura.

En "Análisis Histórico..." se vuelve a periodización clásica y el cambio de nombre responde a la pretensión de dar mayor énfasis al análisis y crítica, más que a la descripción.

Se establecen como experiencias de aprendizaje la expo

sición audiovisual, investigación y desarrollo de trabajos por alumnos, además de visitas a edificios. Como criterios de evaluación se definen exámenes parciales y trabajos.

CONCLUSION

Como decíamos en la introducción, los años 30s se caracterizan por la implantación de la Arquitectura Funcionalista en México, con las obras de Villagrán, O'Gorman, Aburto, Legarreta, Yáñez, etc. La escuela de arquitectura abandonaba los caminos académicos e iniciaba una práctica del diseño que poco a poco introducía códigos de organización funcional y formal, totalmente diferentes a los predominantes en el período de los historicismos.

La Historia, que es todavía del arte en general no tenía cambios de contenidos y experiencias de aprendizaje pero sí, en su incidencia en el taller de composición, se puede decir incluso que su enseñanza permaneció intacta, pero no así los objetivos. Por lo demás, la aparición en planes de estudio posteriores de los "talleres de historia", implicaban tan sólo la utilización gráfica y volumétrica, para la explicación de los estilos arquitectónicos. A pesar de la Revolución, del nacionalismo y de la Arquitectura Funcionalista, la enseñanza de la Arquitectura conservaba una intención elitista y concepción del "arquitecto-artista". Así, los grupos se organizaban alrededor de la "s**a**biduría" de los "maestros de la Arquitectura mexicana", como Pani, Del Moral, Lazo, Villagrán, etc. Ciertamente que el escaso número de alumnos facilitaba esta práctica medieval en plena fase de "modernidad", y la relación maestro-alumno era directa, pero bajo la concepción tradicional de que tiene todos los conocimientos y, quien está para recibirlos. No dudamos de la gran experiencia y habilidad de algunos maestros y tampoco es extraña esa dinámica didáctica por quienes se habían formado en estructuras de la Academia.

En los 50s, ya era la Historia de la Arquitectura y se daban dos fenómenos importantes, el cambio a Ciudad Universita-

ria y el inicio de la masificación en la enseñanza. Esto hizo transformar espacios, mobiliario, prácticas de aprendizaje, aumento de profesores y relación con las demandas sociales.

Al dividirse espacialmente y administrativamente la Escuela en varios talleres, según la disposición del nuevo edificio, también contribuye a la proliferación de diferentes ideas y posiciones ante la realidad nacional. Aquel circulito de profesores y estudiantes de la Academia de San Carlos, se transformaría en grupos de más de cincuenta alumnos y las autoridades empiezan a ver grietas en sus estructuras de poder por la misma intransigencia a adaptarse a un contexto social diferente. En 1966 estallarían una huelga de estudiantes provocando una necesaria revisión del plan de estudios, introduciendo por primera vez cursos con referencia a la sociedad, la economía y la política de la época. Esto era México I, II y III. Las historias se dividieron en Historia de la Cultura de la Arquitectura I y II e Historia de la Arquitectura en México. La más importante aportación era en la supresión de la cronología clásica en la Historia de la Arquitectura, en relación a la evolución de los estilos. El esquema era definir diferentes conceptos, como espacio, forma, escala, proporción, etc., utilizando diferentes ejemplos históricos. Esta innovación implicaba precisamente un mayor dominio de conceptos, más que de nombres, fechas, formas y algunos maestros mostraron resistencia al cambio. Sin embargo, era un esfuerzo importantísimo en el sentido de superar aquella historia idealista, llena de subjetividades y erudiciones vacías.

El problema que observamos en estos cursos es que la Historia de la Arquitectura, a pesar de profundizar su análisis, no se contextualizó (a pesar de los Mexico's, El Hombre y el Medio y la Historia de la Cultura), estos cursos quedaban desplazados y la explicación de la Arquitectura y su Historia se explicaban todavía como un objeto aislado. Sin embargo, se había dado un paso importante y los cuestionamientos posteriores a las Autoridades, a la falta de vinculación con la realidad no tendrían que ver precisamente con estos programas, sino con toda la es-

estructura autoritaria de la Escuela.

Surgirá entonces una alternativa: Autogobierno, permaneciendo algunos talleres con la Dirección y el Plan 67, hasta 1981, que se haría como nuevo, con variantes realmente mínimas. A diferencia del Plan 76 en que se establecían alcances generales dejando flexible la interpretación de cada taller de acuerdo a sus objetivos específicos, el Plan 81 es adoptado por todos los talleres de la Dirección (o de la Facultad), sin ninguna variante. El Plan está muy desglosado por objetivos, métodos de enseñanza, sistemas de evaluación, etc. En el caso de los cursos de "Análisis Histórico Crítico de la Arquitectura", observamos una regresión importante en el sentido de adoptar de nuevo la cronología clásica, suprimiendo definitivamente la búsqueda del Plan 67 en ese sentido.

Según testimonios, resultaba "confuso para los estudiantes" no seguir un orden cronológico, evolucionista, lo mismo para los profesores que les resultaba más cómodo seguir el lineamiento que la mayoría de los textos clásicos de Historia de la Arquitectura siguen. Así, observamos aún más la separación tajante entre teoría e Historia y la dinámica vuelve a ser la de las clases magisteriales con cantidad de diapositivas y datos descriptivos. El nuevo nombre del curso y la intención de los profesores parece ser precisamente en el énfasis en el análisis crítico de la Arquitectura. Esto es adecuado, pero persiste la división entre Historia y Proyecto. Se dice que se busca una vinculación, pero la práctica muestra dos caminos paralelos y que nunca se integran.

La misma actitud del Taller A (Juan O'Gorman) que incluso no estando en Autogobierno, no asume el Plan 81, refleja una posición crítica ante un plan que persiste en dar la espalda a la realidad nacional actual. La enseñanza de la Historia de la Arquitectura en los talleres de la Facultad, va encontrando esas nuevas posibilidades de ser totalizadora y crítica. No hay todavía, claramente una eficaz integración al Taller de Diseño, pero con la mayor preparación y concientización de profe-

sores y alumnos podría encontrar una mayor coherencia de inquietudes-objetivos y aplicación académica.

NOTAS:

- (1) Ver en el anexo II.1 el programa completo.
- (2) Ver en el anexo II.2 documento completo de las pláticas del 33.
- (3) Ver anexo II.3 contenidos completos.
- (4) Ver anexo II.4 experiencias de aprendizaje.
- (5) Ver anexos II.5, 6 y 7 Programas completos.
- (6) Ver anexos II.8, 9, 10, 11 y 12 Programas completos.

CAPITULO III

ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

En noviembre de 1948 el Arq. Ignacio Díaz Morales (1), funda la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Guadalajara y él mismo realiza el plan de estudios que aunque con una evidente referencia al de la ENA, tiene algunas variantes de interés.

El Plan se divide en los siguientes ejes pedagógicos:

1. Conocimiento de los problemas arquitectónicos (donde se encuentran los contenidos de teoría, historia y urbanismo).
2. Conocimiento y dominio del medio de expresión (siendo los contenidos tecnológicos; matemáticas, topografía, instalaciones, construcción, estructuras, etc.)
3. Auxiliares de educación y representación (con materias como educación, visual, dibujo, geometría descriptiva, maquetas, etc.)
4. Ejercicios de composición (siendo el eje de diseño).
5. Ambiente Cultural (clases conferencias), con materias como: francés, historia, estética, música, sociología, economía, jardinería, etc.

La Historia de la Arquitectura se ubicaba en el primer eje, dividiéndose de la siguiente manera:

Primer año:	Historia del Arte	3 hrs./sem.
Tercer año:	Historia de la Arquitectura II	2 hrs./sem.
Cuarto año:	Historia de la Arquitectura Mexicana	
Sexto año:	Arquitectura Contemporánea	2 hrs./sem.

Guillermo García Oropeza nos dice:

"La Historia de la Arquitectura tal como Díaz Morales la concebía, no era el seguimiento frívolo o erudito de los estilos, sino una verdadera disección crítica y apreciativa de los grandes edificios de la historia, vistos en relación a su contexto histórico y humano" (2)

Por las mismas características del Arq. Díaz Morales, que con marcadas inquietudes teóricas plasmadas en su propia interpretación del Tratado de Vitrubio, no es extraño pensar que siendo tan amplios sus conocimientos (prácticamente dio todos los cursos de la currícula), en sus clases de historia también hiciera un análisis muy personal que a diferencia de García Oropeza efectivamente el curso no era frívolo, pero sí erudito y tradicional. No es por nada que se interesó en formar a los arquitectos bajo la imagen clásica y académica, instaurando los cursos de Música y Francés, así como Estética y curiosamente Sociología y Economía, siendo estos últimos para nosotros una novedad para la época, el resto responde a la presión de formar al arquitecto universal y culto, que muy pocos años después resultaría cuestionable por la creciente especialización en la Arquitectura.

PLAN DE 1972

El plan de estudios original tendría vigencia, con pequeñas modificaciones, sobre todo a la salida de Díaz Morales de la Escuela hasta 1972 cuando se crea un nuevo plan, intentando adaptarlo a las nuevas necesidades. Este plan ya se organiza por semestres, siguiendo lo que ya se hacía en casi todas las universidades del país. Las modificaciones tenían que ver con los planteamientos que se hacían en relación a la "Arquitectura Social", es decir, una práctica que resolviera problemas mayoritarios y no sólo de las clases privilegiadas. Era evidente la influencia del Movimiento Estudiantil de 1968 y los sucesos en la misma Guadalajara, donde se había dado también un enfrentamiento con el Estado. El nuevo plan no surge precisamente de los estudiantes, aunque sí de una generación de maestros jóvenes y que buscaban una enseñanza de la Arquitectura coherente con ese momento histórico.

La organización es de la siguiente manera:

"El plan de estudios se aplica en ciclos semestrales, el primer ciclo se dedica a la impartición

de los conocimientos de índole teórica, los cuales determinan la base de los ejercicios inmediatamente prácticos que se impartirán en el segundo ciclo, repitiéndose ésta en forma alternada hasta cubrir los 10 (diez) semestres que integran la carrera".

Esta organización implica que los semestres impares sean los teóricos y los pares, los prácticos (3).

Las áreas en que se divide el plan de estudios son las siguientes:

1. Departamento de Diseño (donde se encuentra el taller).
2. Departamento de Teorías y Humanidades (contenidos teórico-históricos).
3. Departamento de Edificación (contenidos tecnológicos).
4. Departamento de Planeación y Urbanismo (con materias como: sociología urbana, arquitectura legal, teoría del urbanismo, etc.)

Los objetivos de la orientación de Teorías y Humanidades, son:

"La investigación en los campos socioeconómico e histórico y de la teoría en sí, de todos aquellos factores relacionados con la arquitectura y la colectividad, para que desde el punto de vista teórico humanístico se establezcan los lineamientos a seguir para hacer de la arquitectura un instrumento efectivo de cambio social".

Se identifica de esta manera la base conceptual de toda la carrera, que sin embargo al estar ubicadas las materias teóricas sólo en los semestres nones, el proceso de aprendizaje se fragmenta demasiado.

La organización de los contenidos históricos se dan de la siguiente manera:

Las historias se ubican dentro del área de teorías y humanidades, junto con las teorías, metodologías, administra-

Primer semestre	Historia de las Artes Plásticas	5 hrs./sem.
Tercer semestre	Historia de la Arquitectura I	5 hrs./sem.
Quinto semestre	Historia de la Arquitectura II	5 hrs./sem.

A partir del séptimo semestre, se elige de cuatro orientaciones posibles:

Teorías y Humanidades

Séptimo semestre	Arquitectura Mexicana	5 hrs./sem.
	Arquitectura Actual	4 hrs./sem.

Urbanismo

Séptimo semestre	Arquitectura Mexicana	5 hrs./sem.
	Historia del Urbanismo	3 hrs./sem.

Diseño

Séptimo semestre	Arquitectura Mexicana	5 hrs./sem.
	Arquitectura Actual	4 hrs./sem.

Edificación

Séptimo semestre	Arquitectura Mexicana	5 hrs./sem.
------------------	-----------------------	-------------

Después del séptimo semestre ya no se da ningún curso de Historia.

Los objetivos de la orientación de Teorías y Humanidades al pretender "... hacer la Arquitectura un instrumento efectivo de cambio social", nos dice que no ven a la ciudad y la Arquitectura sólo como un reflejo de las determinadas políticas, sociales, económicas e ideológicas, sino como un objeto que posibilita el cambio social. La pregunta sería ¿cómo es que cada una de las materias del área de Teorías y Humanidades contribuye a lograr ese objetivo? Veamos entonces el planteamiento de cada curso.

Curso: Historia de las Artes Plásticas.

El primer curso de historia que en este caso se amplía a todas las artes plásticas, se identifica como una introducción global, desde la prehistoria hasta el siglo XX de lo que es el desarrollo de la Historia de la Arquitectura, la Pintura y la Es

cultura. Los objetivos establecen la comprensión y distinción "... de los diferentes estilos y períodos...", ubicándose básicamente en las culturas occidentales, es decir, Europa. La relación es cronológica y descriptiva (pareciera que el recorrido tan largo no diera para más). El curso se divide en 7 unidades: Prehistoria, Edad Antigua, Edad Media, Renacimiento, Barroco y Rococo, Siglo XIX y Siglo XX.

Observando la unidad temática No: 4, referente al tema del Renacimiento, los objetivos particulares específicos y los contenidos priorizan el conocimiento "... de obras y autores importantes...", en los diferentes países y por la carga de horas (14) que se le da, la información es mucha y la posibilidad de análisis, mínima.

Como metodología se establecen variantes pasivas, activas, lógicas, pero sin especificar, cuándo, en qué tiempo, tipos de organización grupal, recursos didácticos. El sistema de evaluación está basado en trabajos de investigación y exámenes.

En cuanto a la relación con otras materias del mismo semestre, puede decirse que es prácticamente nula. Teoría de la Arquitectura consiste en la explicación de conceptos como: arquitectura, espacio, forma, programa arquitectónico, etc. Arquitectura y la Comunidad se refiere a la función social de la Arquitectura y la definición del contexto político-económico. La primera se mantiene en un contenido lejano a una historicidad concreta y la segunda, intentando explicar una realidad y un contexto político-económico; sin embargo, el curso de Historia ni es una explicación teórico-histórica del desarrollo de la Arquitectura, ni tampoco una comprensión de los objetos "Artísticos" en relación a un contexto determinado. Es sólo una visión panorámica que bien se podría ubicar en cursos propedéuticos o del mismo bachillerato, pero que no tiene razón de ser en una carrera profesional, donde los panoramas superficiales, informativos y descriptivos, no contribuyen a la formación de agentes efectivos hacia el cambio social, como se pretende en la orientación de Teorías y Humanidades.

El ser el primer curso no significa la reproducción de contenidos de enciclopedias de cultura general, útiles a cualquier persona a nivel de información, pero insuficientes para un estudiante de Arquitectura de primer ingreso, que mediante una explicación científica -aunque sea todavía elemental- inicia su proceso de formación conceptual en relación a la Arquitectura y la sociedad (4).

Curso: Historia de la Arquitectura I.

En este curso dado en el Tercer Semestre no se establecen objetivos generales, sin embargo para cada una de las unidades se dan objetivos específicos y objetivos particulares, siendo estos últimos, los que clarifican el contenido de la materia. Es evidente también una mayor profundidad, un criterio de análisis más científico y totalizador.

La periodización se establece de la siguiente manera:

Unidad

- 1 Arquitectura micénica-Cretense
- 2 Arquitectura Griega
- 3 Arquitectura Romana
- 4 Arquitectura Paleocristiana
- 5 Paleocristiana de Oriente. Arquitectura Bizantina
- 6 Arquitectura Románica
- 7 Arquitectura Gótica
- 8 Arquitectura del Renacimiento
- 9 El Barroco

Se puede observar que los periodos se establecen cronológicamente, partiendo de Creta (se ha desechado la prehistoria, Mesopotamia, Egipto, China y la India) y el criterio tiene que ver las variantes estilísticas.

Veamos ahora como ejemplo, las especificaciones de la Unidad número 7, referente a la Arquitectura Gótica (5).

De acuerdo a los objetivos particulares, se identifican seis puntos para el criterio de análisis utilizados en to-

das las unidades del curso.

1. Causas políticas, religiosas y sociales.
2. Géneros y tipología.
3. Elementos constructivos.
4. Esencia del espacio.
5. Períodos.
6. Desarrollo y repercusiones.

Ciertamente que con esto se amplía la comprensión de los objetos por analizar, porque éstos son desmenuzados en sus características espaciales, constructivas (aspecto que, tradicionalmente es de los menos considerados), tipológicos y todo esto en relación a su entorno político-social y también económico e ideológico. Es la superación de la historia de fechas, nombres y obras relevantes, por una explicación donde existen determinantes concretas para la producción urbano arquitectónica.

En los objetivos específicos que vienen a ser el desglose de los particulares, se menciona la transformación de las villas en centros urbanos, el origen de la burguesía. Se menciona la importancia de la arquitectura gótica habitacional, civil, militar, que supera el énfasis en la religiosa y que es la más conocida. Se le da importancia a la explicación de los elementos constructivos y estructurales, la expresión del Feudalismo en las ciudades y la arquitectura y las repercusiones regionales.

Las actividades sugeridas, o sea la participación del estudiante establece la realización de dibujos, maquetas, fichas de trabajo, diapositivas, trabajos de investigación, etc.

Otras materias teóricas del mismo semestre, son: metodología del diseño y sociología urbana, no especificando relación alguna con el curso de historia.

Es evidente en este curso la intención de explicar más científicamente la problemática urbano-arquitectónica, sin embargo por las actividades sugeridas la responsabilidad mayor sigue siendo del profesor, quien expone toda la temática y el alumno desarrolla tareas complementarias de investigación. El avance es

claro en cuanto a la profundidad del análisis, pero en cuanto a la dinámica del curso, la tradición persiste. Entonces en este sentido la Historia de la Arquitectura no sobrepasa el objetivo de "informar culturalmente", aunque ahora sea más completo. No hay integración de conocimientos con otras materias, ni ejercicios que se vinculen con el proceso de diseño.

Curso: Historia de la Arquitectura II (6)

En los objetivos generales de la materia es importante observar dos de los tres puntos que son:

.Base cultural aplicada

.Análisis como ejercicio y herramienta, base en el proceso de diseño.

Aparece aquí un objetivo diferente, porque se habla de una "aplicación... en el proceso de diseño", es decir, la Historia no sólo como una serie de conocimientos teóricos que nunca se aplican en los procesos de producción, la Historia más allá de la "cultura de un arquitecto", la Historia "... como ejercicio y herramienta...". Existe ahora la conciencia de que la Historia puede servir para algo práctico y operativo, como es el proyecto arquitectónico y urbano. Sin embargo, la implementación de este objetivo no resulta claro en el desarrollo general del curso (donde también se establecen cuatro criterios de análisis: socio-económico, diseño, construcción y vinculación con el arte). Ni en los recursos didácticos es evidente que la dificultad persiste y sobre todo en este caso, donde la relación directa con el ejercicio de diseño no existe, e incluso las otras materias teóricas del semestre como son: teoría del diseño, introducción al urbanismo, espacios verdes y arquitectura legal manejan otros objetivos.

En cuanto a los contenidos, éstos se organizan en cinco unidades:

1. Revolución industrial y arquitectura
2. La ciudad industrial
3. Arquitectura U.S.A.

4. Movimientos de vanguardia europeos 1890-1914
5. Movimiento moderno.

Analizamos la primera unidad:

Los objetivos particulares de la unidad referente a la Revolución Industrial y Arquitectura, se subdividen por puntos en relación al desarrollo decimonónico europeo y que identificamos en cuanto a la ordenación. Un manejo de los textos de Leonardo Benévolo sobre la Historia de la Arquitectura Moderna. Los objetivos específicos abordan la relación socio-política-económica, técnica-arte y el papel de los ingenieros y arquitectos.

Aunque es menos explícito, aquí también se observa una intención de análisis más totalizador y las actividades sugeridas apoyan esta dinámica con mesas redondas y un énfasis en la investigación.

La evaluación final considera la participación, investigación y exámenes parciales y total. Todavía se da la persistencia de la decisión final por parte del maestro, sin embargo es evidente en este curso la búsqueda de la integración de la Historia en los procesos de diseño "actuales" que el mismo estudiante realiza en sus ejercicios de diseño, incluso aunque en la realidad sea todavía una pretensión, pero que tiende finalmente a definir una inquietud de una Historia lo menos lejana posible del diseño de la Arquitectura Contemporánea.

Curso: Arquitectura Mexicana (7)

En la introducción del programa se menciona la ubicación del alumno en el conocimiento de la Arquitectura Mexicana para "... normar así su práctica profesional, no para reproducir o copiar formal y constructivamente...". También refiere la necesidad de "... valorar los aportes del pasado que sean más significativos para el presente". La Historia para el presente, no para recordar el pasado y olvidarlo.

En los objetivos generales se vuelve a enfatizar esta idea y se distinguen los siguientes criterios de análisis:

1. Períodos más significativos.
2. Conceptos y características formales y constructivas.
3. Aportaciones técnicas y de diseño.
4. Tipología espacial.
5. Organización social.

Por otro lado, se le da importancia al conocimiento de la Arquitectura de la región (Jalisco).

La relación con otras materias se establece sólo con el resto de las Historias y se dice que sirve de base para la ubicación con la clase de Arquitectura Actual y que se lleva el mismo semestre. En este caso es curioso observar cómo en los contenidos que son: Arquitectura Prehispánica, Virreinal, Siglo XIX y Siglo XX, en este último caso coincide en la época con lo que se estudia en Arquitectura Actual.

Veamos ahora en detalle la unidad I, referente a la Arquitectura Prehispánica (8).

Los objetivos particulares establecen la concreción de "... un grado de conocimiento crítico" que finalmente significa sobrepasar el relato descriptivo, basando en una explicación donde se distinguen características, zonas y regiones geográficas, diferencias formales-espaciales.

Otra vez nos encontramos con un programa amplio y detallado, con desglose de objetivos específicos para cada contenido o subtema.

Como actividades sugeridas se establecen exposiciones magisteriales, discusiones, proyecciones de diapositivas, trabajos de investigación, visitas guiadas, etc.

El programa del curso de Arquitectura Mexicana refleja una profundización importante y un análisis crítico de su desarrollo histórico. Lo mismo es de hacerse notar la intención de relacionarse con el presente y de manera sistemática, aunque tampoco clarifique la aplicación de esta idea.

Una ventaja para la profundización de estos temas, es

que existe material construido (ejemplos) de los diferentes períodos y que su análisis directo, por medio de las visitas guiadas, complementa de manera significativa la comprensión del objeto.

Curso: Arquitectura Actual

En este caso no se establecen objetivos generales, ni particulares, actividades sugeridas, etc., que han caracterizado los anteriores cursos. Arquitectura Actual se da en el séptimo semestre y sólo a los de las orientaciones de diseño y teorías y humanidades. Lo que significa que los de urbanismo y planificación desconocen la problemática de la Arquitectura Contemporánea y, siendo "orientaciones" y no especializaciones, consideramos un error importante para la formación del arquitecto actual.

El contenido del curso que si está más o menos desglosado. Parte del período de la Segunda Posguerra a la actualidad. Aunque hay una unidad de introducción en que se habla de las vanguardias artísticas y del origen del movimiento moderno, la esencia es lo contemporáneo; sin embargo, existen unidades -que llamamos de tipo cultural- que intentan ampliar la comprensión de la Arquitectura, como es el caso de las ciencias humanas, en donde se habla de sociología y psicología del arte, semiótica y teorías de la Arquitectura. Hay una referencia a las metodologías de diseño, la arquitectura de Japón, América Latina, África y aspectos de la enseñanza.

En este caso resulta mucho más prolijo por considerar precisamente diferentes disciplinas que en las últimas épocas han abordado el problema del arte, la comunicación y la arquitectura. El curso quiere y requiere estar actualizado, por la necesidad de explicarnos y entender nuestro presente. Es un curso que no sólo los que les interesa el diseño y la teoría deben conocer.

Por otro lado, es importante observar la consideración de las nuevas teorías de la Arquitectura que por primera vez se intenta relacionar con la Historia.

Finalmente, aunque no se analizaron todos los cursos del área de teorías y humanidades, tan sólo los de Historia, muestran dificultades para verdaderamente cimentar aquél "... instrumento efectivo de cambio social". Este no se puede dar mientras no exista una integración de la base conceptual, es decir los cursos de teoría y de Historia con las áreas operativas. En principio, esta relación en la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Guadalajara, no existe. Y esto es sobre todo por que los conocimientos teóricos al estar empaquetados en semestres que se intercalan con los prácticos, el aprendizaje es fragmentado y no se integran los procesos conceptuales, con los operativos.

Por otro lado, existe un avance importante en cuanto a la dinámica del aprendizaje de la Historia, que es analítica y contextualizada. También hay suficientes recursos de espacio (salas de proyecciones), proyectores, bibliografía y la planta docente esta coordinada por gente de mucha experiencia en la enseñanza y profesional, además de estar en permanente actualización. Todos los maestros, en general coinciden en la importancia del conocimiento de la Historia en la formación del arquitecto, sin embargo sus métodos de enseñanza varían desde la permanencia de las clases magisteriales, hasta la implementación de seminarios y discusiones de análisis arquitectónico, expresando hasta ahora, diferencias de enfoque pedagógico.

De esta manera, consideramos que la problemática de la enseñanza de la Arquitectura en esta Escuela, no es tanto en la dinámica misma de los cursos, sino en su aislamiento en relación al resto del plan de estudios, además de la nula inserción con el área de diseño. Por lo dicho por los profesores, existe la inquietud de transformar esta situación y se pretende revisarla próximamente. Los estudiantes, en su mayoría no tienen objeción en cuanto a los cursos, sobre todo por considerar que tienen buenos profesores, pero sin embargo, la claridad en cuanto a los objetivos es difusa y la asumen tan sólo como la información cultural.

Es importante observar que en esta Escuela existen muy pocos maestros de tiempo completo, además de que la investigación en general, es muy precaria. Esto ciertamente limita la posibilidad de formar corrientes que impulsen una transformación académica y que así logren formar un arquitecto integral y crítico.

NOTAS

- (1) El Arquitecto Ignacio Díaz Morales es contemporáneo de otros dos destacados arquitectos jaliscienses: Luis Barragán y Rafael Urzua. Egresados de la Escuela Libre de Ingeniería Civil, pero que sin embargo su trabajo fue más en el terreno de la arquitectura. Díaz Morales durante el gobierno de González Gallo había diseñado y construido las cuatro plazas en cruz alrededor de la catedral. En ese mismo período funda la escuela y, posteriormente ha participado en la restauración de edificios neoclásicos como el Hospicio Cabañas y el Teatro Degollado. Su labor como docente la continuó en la Escuela de Arquitectura del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) y en la actualidad sigue ejerciendo.
- (2) "Facultad de Arquitectura, Universidad de Guadalajara, 35 años". Edición especial por aniversario, 1983.
- (3) Ver anexo III.1. Cuadro General del plan de estudios.
- (4) Ver anexo III.2. Objetivos, identificación, metodología, sistema de evaluación y contenido Unidad de Renacimiento. Programa de Historia de las Artes Plásticas.
- (5) Ver anexo III.3. Unidad No. 7. Arquitectura Gótica, Programa Historia de la Arquitectura I.
- (6) Ver anexo III.4. Objetivos, identificación, sistema de evaluación contenido de la Unidad I: Revolución Industrial y Arquitectura del programa de Historia de Arquitectura II.
- (7) Ver anexo III.5. Objetivos, Sistema de evaluación, identificación del programa de Arquitectura Mexicana.

- (8) Ver anexo III.5.1. Unidad I, Arquitectura Prehispánica del programa Arquitectura Mexicana.
- (9) Ver anexo III.6. Contenido temático Curso de Arquitectura Actual.

CAPITULO IV.

AUTOGOBIERNO Y LA RUPTURA CON EL MODELO TRADICIONAL

Nadie niega hasta ahora, que el Movimiento Estudiantil de 1968 marcó la conciencia de muchísima gente que había tenido que asimilar por medio de las proclamas masivas y la represión brutal, que existía una problemática social de desigualdad y explotación y que el Estado no había tenido otro remedio mas que masacrar para detener lo que ya no podía controlar. Las repercusiones no se hicieron esperar y los cuestionamientos y discusiones dentro del ámbito universitario surgieron ya como una práctica cotidiana. En la Escuela Nacional de Arquitectura de la UNAM, algunos estudiantes y profesores inician un movimiento de crítica hacia el Plan de Estudios que, por lo menos en su aplicación, marcaba una absoluta incongruencia con la realidad y una actitud autoritaria por parte de la Dirección y ciertos profesores. La discusión continuaría hasta provocar la misma división y donde los que luchaban por la transformación crean lo que a partir de entonces sería el Autogobierno. Es decir, la primera instancia democrática en la enseñanza de la Arquitectura a nivel nacional. Esto implicó un sin número de propuestas y planteamientos de cómo abordar el proceso de enseñanza-aprendizaje donde se aplicarían aquellos objetivos. Por la misma organización que ya se tenía en la ENA, respecto a la división en diferentes talleres, con una organización académica y administrativa autónoma, así, cada uno de ellos inició la búsqueda de contenidos y experiencias donde fundamentalmente se buscaba coherencia con la realidad social y énfasis en la vinculación popular. Es importante mencionar que Autogobierno estaba inserto en procesos culturales que estaban teniendo una importante influencia en los países latinoamericanos, como son las teorías de economía y sociología urbana marxista, provenientes sobre todo de Francia. Autores como Manuel Castells, Christian Topalov, Henri Lefebvre, etc., se habían convertido en fuentes de conocimiento introducidas en programas y contenidos de escuelas como Autogobierno. Entonces

en algunos talleres se suprimía la teoría de la arquitectura metafísica y la Historia de la Arquitectura idealista y descriptiva, por lo que ahora sería "producción social del espacio". Los temas de proyecto ahora eran reales y parte de demandas de comunidades urbanas y rurales, cooperativas, sindicatos, organizaciones populares, etc., y en la práctica didáctica se suprimía el autoritarismo del maestro y la participación del estudiante sobre todo en las evaluaciones, se incrementó.

Todo esto fue abordado por los diferentes talleres con mucho entusiasmo y euforia, pero con poca organización y coherencia. En muchos casos la innovación seguía siendo un planteamiento y la democratización caía en populismo. Se intentó entonces dar más normatividad y uniformidad a las variantes y disminuir las deficiencias existentes por medio de un plan de estudios propio de Autogobierno. En 1976 estaría listo y autorizado, pero sin aplicarse "propriadamente" hasta la fecha. No todos los talleres lo asumieron, aunque sí se convirtió en un documento significativo de partida.

Según este Plan de Estudios, el arquitecto de Autogobierno tendría las siguientes características:

1. Estar capacitado para dominar simultáneamente las áreas teórica, proyectual y tecnológica de la Arquitectura para poder concebir, diseñar y construir un espacio habitable que resuelva las necesidades existentes, preferentemente de carácter popular, en el campo de la edificación y les de un sentido de participación y significación social a las formas arquitectónicas, dentro de un contexto físico, rural, urbano o regional, con una ubicación histórica y con un sentido de la planificación.
2. Dominar cabalmente la metodología general de la investigación científica y aplicarla a los procesos de diseño, con el dominio respectivo del

diseño de la investigación y de la capacidad de elaboración y redacción de las conclusiones correspondientes.

3. Tener los conocimientos y la habilitación necesaria para poder conocer la realidad del país y los problemas acuciantes que la determinen en lo social, lo económico y político, para vincularse a los problemas derivados de esa realidad y poder formular los mecanismos de participación en el diseño arquitectónico de las clases populares y carentes de recursos.
4. Contar con la capacidad de gestionar por sí mismo y abordar con un criterio profesional de autoformación y autogobierno los problemas propios del trabajo profesional del arquitecto.
5. Demostrar cabalmente la posesión de conocimientos totalizados que se apliquen al diseño arquitectónico, a la construcción y concepción de una alternativa formal-espacial arquitectónica y a la comprensión global e integral de la arquitectura y de su contexto, como ejercicio de la praxis arquitectónica.
6. Demostrar la posesión de un criterio crítico y autocrítico derivado de una enseñanza dialogal, abierta y democrática, concebida como una libre experimentación en lo académico, que pueda resultar en una ética profesional de constante búsqueda en lo arquitectónico y de superación profesional.
7. Demostrar la posesión de un criterio político general que ubique a la profesión de arquitecto dentro de la problemática nacional, dentro de las demandas contenidas en las luchas populares y que de, asimismo, una significación histórica al tra-

bajo arquitectónico entendido como totalización de lo humano.

En este perfil del arquitecto se aprecia una visión mucho más totalizadora de la realidad nacional y el papel del arquitecto. Implicando la necesaria referencia a un contexto social que antes, nunca se definía claramente. Se habla ahora de resolver necesidades "preferentemente de carácter popular", que significa un mayor compromiso con las clases menos privilegiadas, mediante un criterio político definido y una capacitación profesional que no sólo es técnica, sino conceptual y ubicada históricamente.

El plan se divide en cuatro áreas generales: Diseño, Teoría, Tecnología y Extensión Universitaria. El área de Teoría se fundamenta de la siguiente manera:

Sin teoría no puede darse cabalmente el hacer arquitectónico y ésta es siempre reflexión sobre una acción concreta específica. La teoría nace de unas condiciones objetivas determinadas y contiene a esas condiciones en su formulación, es la racionalización de la práctica y a la vez una cierta forma de práctica: la práctica teórica.

La teoría requiere necesariamente de ser aplicada y contrastada con la práctica, es decir, requiere de una ejercitación real con respecto a un problema arquitectónico concreto; esto significa que la teoría debe sintetizar, contener y propiciar una acción.

En consecuencia, debe brindarse al estudiante una capacitación que lo convierta en un sujeto apto para teorizar en el campo de lo arquitectónico, con la capacidad necesaria para aplicar los criterios científicos y críticos adecuados para adoptar decisiones profesionales en concordancia con los problemas derivados del proceso histórico y de la producción social de la ar-

quitectura. Debe capacitarse al estudiante, entonces, para que pueda sustentar una conciencia que responda a las luchas populares y a sus demandas concretas, y también para que pueda comprender y dominar el método científico e histórico y esté, en consecuencia en posibilidad de analizar y ubicar la práctica arquitectónica y urbana.

Existe estrecha interdependencia entre el pensamiento y la teoría arquitectónica, por un lado, y la práctica o la realización de la obra, por otro. La teoría es práctica que se racionaliza y la práctica es la realización de la teoría.

La teoría así entendida permite formular las metodologías que un problema arquitectónico requiere para su solución, estableciendo las condiciones para concebir un modo de ejecución o realización del proyecto arquitectónico y su concreción en una obra, tomando en cuenta las demandas sobre la vivienda y el 'habitat'; la adecuación al medio físico y urbano; la interpretación y manejo de los elementos constitutivos de la forma arquitectónica; la adecuación entre recursos económicos, materiales y procedimientos constructivos, tecnología, etc.; y tomando en cuenta también las repercusiones legales, sociales e ideológicas del objeto arquitectónico respecto de una persona o grupo de población específicos.

La teoría arquitectónica debe partir del conocimiento de la realidad objetiva, y pasar entonces a la racionalización de ese conocimiento, para volver por último a verificarse ante esa realidad. Por eso la teoría define e interpreta el conjunto de contradicciones que dan lugar a la circunstancia de la arquitectura y de sus usuarios, socialmente condicionados.

Definida la teoría en esos términos, el área del conocimiento que la estudia debe entonces contener aquellos conocimientos que permitan al estudiante explicarse cómo se producen la arquitectura y el urbanismo, así como comprender su historia y percibir el impacto de esta producción y esta historia en la configuración de la estructura urbana, dadas las circunstancias peculiares a las diferentes formaciones sociales.

Debe contener, también, aquellos términos con los que se podría definir una mayor racionalización de la práctica arquitectónica, según los procesos históricos y las condiciones en los que se podría dar una interpretación totalizante y global de una actividad arquitectónica con un contenido crítico.

El área teórica deberá contener, además, los conocimientos que permitan la participación de los usuarios en los procesos de diseño, al lado de los diseñadores y arquitectos, para establecer una firme metodología de vinculación de todos aquellos afectados por la práctica del diseño mediante una práctica arquitectónica basada precisamente en la participación democrática de los interesados.

De acuerdo con esas capacidades y enfoques se escogerán los temas a desarrollar en el taller integral, esto es, temas de vinculación popular, reales y de posible ejecución, que permitan al estudiante adquirir un adiestramiento y una habilitación profesional, tanto como la ejercitación teórica que le permita dar fundamento al análisis, la metodologización y la evaluación del proyecto y de su realización. Así se podrá propiciar, en la teoría propiamente dicha, la progresiva inclusión de aprendices y asesores en la investigación y crítica de los elementos y de las causas de la producción social edilicia; desarrollándo-

se así en el estudiante las capacidades de descripción, explicación y predicción de la experiencia profesional; de aportación a la cultura arquitectónica y de evaluación y crítica de los procesos de enseñanza. Con ello se daría lugar a la interrelación, en el plano académico y docente, de los diversos aspectos contenidos en la teoría del hacer arquitectónico.

Esta fundamentación intenta contrarrestar aquella teoría de la arquitectura idealista que generalmente está sobre la realidad concreta, es decir, sobre la historia. La teoría vinculada al proyecto arquitectónico mediante la formulación de metodologías que le permitan explicarse la producción social de la arquitectura y el urbanismo. Es la posibilidad de poder concretizar una verdadera conciencia acorde a las necesidades populares y que guíe una práctica congruente y comprometida. Es la teoría donde identificamos una base materialista histórica y dialéctica, donde el hecho urbano arquitectónico es determinado por un contexto específico y sujeto a las propias contradicciones de su tiempo.

El plan aunque no establece contenidos específicos, sí menciona alcances mínimos por cada área y que cada taller o grupo en particular adecuara sus propias necesidades. En el área de la Teoría tenemos lo siguiente:

PRIMER NIVEL

1. Introducción al estudio del lenguaje de las formas y de los conceptos que dan lugar al diseño de las formas arquitectónicas.
2. Introducción al conocimiento de los métodos y de la investigación científica. Aplicación de metodologías al trabajo del Taller integral y evaluación de su eficacia. Construcción de hipótesis, diagnósticos y deducciones; contrastación y verificación de los mismos.

3. Introducción al estudio de las maneras en que se produce una construcción, y de sus valores espaciales, socialmente considerados. Influencias económicas, sociales, políticas, etc., que actúan en esas formas de producción.
4. Introducción al estudio de la métrica y de los componentes formales que determinan el espacio arquitectónico. El usuario, el proceso del diseño y el uso de una construcción.
5. Comprensión de los aspectos básicos a considerar en el proceso del diseño arquitectónico, ejercitando la reflexión teórica inicial sobre los aspectos conceptuales y del lenguaje.
6. Crítica y evaluación de los planteamientos que se desarrollen en el (o los) tema(s) del Taller integral, empleando el método de argumentación y contrastación.
7. Conocimiento y análisis de la enseñanza de la arquitectura y de sus problemas actuales, de la enseñanza en la Universidad y del papel de ésta ante la sociedad actual.

SEGUNDO NIVEL

1. Conocimiento de las causas que originan en el orden social una determinada estructuración arquitectónica, formal y espacialmente; consecuencias y significados sociales de esa arquitectura.
2. Conocimiento y dominio de los métodos y técnicas de investigación que pueden ser aplicados a los problemas de la arquitectura y el urbanismo.
3. Conocimiento y análisis de las diversas formas de producción social de la arquitectura; el estado, la iniciativa privada y la actividad espontánea. Las alternativas que se ofrecen al arquitecto.
4. Introducción al urbanismo y a la planificación; crítica de los procesos de urbanización y de los actuales enfoques y métodos de la planificación.

5. Conocimiento de los procedimientos de análisis de edificios de género diverso, abordando, entre otros aspectos, la estructura espacial y formal, la estructura mecánica, el equipamiento y los servicios. Las relaciones entre los usuarios y los arquitectos; y comprensión de la dialéctica de la necesidad, el deseo y la posibilidad.
6. Análisis de la confluencia de la teoría, la técnica y el diseño, en el proceso de la proyectación arquitectónica. Primeras experiencias en la contrastación de teorías diversas.
7. Producción del material pedagógico de apoyo que se requiera. Conocimiento y análisis de diversos métodos de enseñanza.

TERCER NIVEL

1. Conocimiento y aplicación de los métodos de análisis semiológico a la arquitectura y al urbanismo. El análisis semiológico y las condicionantes sociales de la arquitectura.
2. Análisis histórico de los agrupamientos humanos y de los tipos de ciudades más representativos de distintas épocas y culturas.
3. Determinación de los problemas del análisis tipológico aplicado a la producción arquitectónica, de equipo y de servicios, a partir de las influencias sociales e ideológicas que determinan esa producción.
4. Crítica del hacer arquitectónico. Fundamentación de una construcción teórica de la arquitectura.
5. Capacitación y práctica en la redacción de documentos, de programas de investigación y de planteamientos de procesos de proyecto y prácticas correspondientes, según los requerimientos del Taller de arquitectura (Tesis).
6. Práctica docente y académica del estudiante en la impartición de conocimientos "de apoyo" particulares que sean demandados por el Taller.

5. Conocimiento de los procedimientos de análisis de edificios de género diverso, abordando, entre otros aspectos, la estructura espacial y formal, la estructura mecánica, el equipamiento y los servicios. Las relaciones entre los usuarios y los arquitectos; y comprensión de la dialéctica de la necesidad, el deseo y la posibilidad.
6. Análisis de la confluencia de la teoría, la técnica y el diseño, en el proceso de la proyectación arquitectónica. Primeras experiencias en la contrastación de teorías diversas.
7. Producción del material pedagógico de apoyo que se requiera. Conocimiento y análisis de diversos métodos de enseñanza.

TERCER NIVEL

1. Conocimiento y aplicación de los métodos de análisis semiológico a la arquitectura y al urbanismo. El análisis semiológico y las condicionantes sociales de la arquitectura.
2. Análisis histórico de los agrupamientos humanos y de los tipos de ciudades más representativos de distintas épocas y culturas.
3. Determinación de los problemas del análisis tipológico aplicado a la producción arquitectónica, de equipo y de servicios, a partir de las influencias sociales e ideológicas que determinan esa producción.
4. Crítica del hacer arquitectónico. Fundamentación de una construcción teórica de la arquitectura.
5. Capacitación y práctica en la redacción de documentos, de programas de investigación y de planteamientos de procesos de proyecto y prácticas correspondientes, según los requerimientos del Taller de arquitectura (Tesis).
6. Práctica docente y académica del estudiante en la impartición de conocimientos "de apoyo" particulares que sean demandados por el Taller.

7. Prueba de hipótesis y teorías sobre un proyecto que responda específicamente a una demanda social concreta (Tesis).

Estos alcances ciertamente que implican el manejo de conocimientos que bajo una formación profesional "tradicional", generalmente se carece o es muy incompleta. Aquí es donde identificamos el primer gran inconveniente de un plan que pretende ser revolucionario. Difícilmente su aplicación podrá responder cabalmente a los objetivos, la realidad es que no existe un arquitecto o profesor que pueda enfrentar un programa de este tipo, o si lo existe generalmente es por una inquietud personal y por una trayectoria de investigación que le permita abordar esta temática. Es por eso que la aplicación de un programa innovador implica también medios de enseñanza no-tradicionales. En busca de superar la responsabilidad unilateral por parte del profesor de ser el único que posee los conocimientos por "transmitir". Es importante asumir que el maestro es un ser humano que también necesita y quiere "aprender" y lo puede hacer "facilitando" el proceso de aprendizaje compartido.

El Autogobierno propone la autogestión como experiencia pedagógica y establece lo siguiente:

El sistema de enseñanza-aprendizaje gradualmente autogestivo (según lo permita la realidad que se desenvuelva en la escuela) que remite la responsabilidad de la enseñanza, tanto a estudiantes como a profesores por igual y abre posibilidades de democratizar los sistemas de enseñanza con una participación compartida en este sentido. Entendemos la educación como un fenómeno de contenido ético ubicado en la perspectiva histórica, que fomenta y propicia la participación racional del individuo en la elaboración de sus propias perspectivas, que despierta un riguroso espíritu creativo, crítico e imaginativo para poder, entonces, dar lugar a una educación global, de totalización y praxis, que se convierta en educación autosugestiva, esto es como una educación que se gestione y modifique a sí misma.

en forma permanente.

La autogestión académica es el automanejo y el autogobierno de la vida académica por parte de las instancias de organización abiertas de estudiantes, profesores y trabajadores, con consecuencias administrativas y democráticas que permite y garantiza una permanente elevación de la calidad de la enseñanza y de los principios en que se sustenta la universidad. Es también el ejercicio de la conciencia política colectiva y organizada a través del análisis y del debate democrático. La autogestión como proceso del conocimiento y de la conciencia política compartida, es la forma más racional de acceder al conocimiento democrático por la elevación de libertad de cátedra a la confrontación del pensamiento; la autogestión significa conocer entre todos, decidir entre todos, impugnar, controvertir, transformar e impedir que algo permanezca inmutable. La autogestión es la forma viva y crítica del pensamiento militante y activo, es la conciencia de lo que significan estudiar, conocer y actuar dentro de una perspectiva de cambio de las estructuras sociales. La autogestión presupone una enseñanza técnica integral, subordinada a los valores humanos del conocimiento, en contra de la mera destreza y de la habilitación utilitaria de la técnica actual.

En el presente plan de estudios, el conocimiento de la arquitectura, dicho en forma global, se lleva a cabo a través de los grandes campos de la enseñanza y el aprendizaje. Uno de ellos es el campo de los conocimientos directamente aplicados a un tema o proyecto arquitectónico, por medio del taller de arquitectura o taller integral, en el que se componen, funden o integran con simultaneidad los conocimientos de las áreas teórica, de diseño y tecnología.

gía: tres aspectos de un mismo proceso: hacer arquitectura.

Tras este planteamiento se deduce que los criterios de evaluación responden a una autoevaluación parcial por cada área que se integra al resultado final del Taller de diseño.

LA DIVISION DE 1982

Diez años después de que había surgido Autogobierno, aunque hubiera consenso en los objetivos más generales, la operatividad y cotidianidad política y académica fue cada vez más contradictoria y un grupo de profesores decide separarse de la coordinación, surgiendo un bloque disidente que está conformado por varios talleres, entre ellos el 5 (después Max Cetto) y el José Revueltas. Precisamente varios de los profesores que formaban parte del seminario de Historia, a principio de los 60s, eran los mismos que estaban en estos talleres. De esta manera, la precisión en los programas de Historia (revisados en 1983), se hizo evidente, y por considerarlos de interés los hemos incluido como una parte de este proceso de revisión y replanteamiento de los postulados originales (1).

Consideramos estos programas de los más avanzados y que sintetizan las discusiones y consideraciones de teorías referentes a la visión y concepción de la historia y la teoría, como fundamentos esenciales en la enseñanza de la arquitectura. Es evidente la búsqueda, como por ejemplo la variante en la periodización que se hace en base a los modos de producción, es decir reconociendo la base económica como determinante significativa en la producción urbano-arquitectónica. También los criterios de análisis que responden a una verdadera explicación científica y no una descripción erudita y vacía. Y la relación con el Taller integral como método de análisis, reconociendo la autonomía de ciertos cursos o su relación indirecta, pero de igual manera importante.

Respecto al curso de Iniciación al Estudio de la Arquitectura (2), se observa una concepción de la arquitectura ligada

al desarrollo urbano y no como un objeto aislado. En este sentido coincidimos, mas en el método de trabajo contrasta notoriamente con lo avanzado que habian resultado los planteamientos de partida. Prevalece la exposición sobre cualquier otra posibilidad.

Taller Juan O'Gorman

Este taller se mantuvo siempre con la Dirección de la Facultad, sin embargo, no sigue el Plan 81, sino el 76 surgido en Autogobierno y su aplicación trata de ser fiel a los objetivos originales del movimiento. En la actualidad, existe un proceso de ajuste en todos los programas y uno de los documentos (3), plantea como una necesaria introducción a lo que es el concepto de Historia y sus diferentes interpretaciones. Se habla de una visión crítica-las causas sociales que determinan la producción arquitectónica, el significado de la Arquitectura, el papel del análisis histórico crítico dentro del proceso de diseño arquitectónico, aproximaciones teóricas al fenómeno arquitectónico, el concepto de ideología. Es decir, se aborda el problema de la Historia abriendo un panorama de posiciones, teorías y metodologías que posibilitan al estudiante captar la importancia de un criterio de análisis para la comprensión de la Arquitectura pasada y presente.

El desglose del tema "Aproximación tipológica al fenómeno arquitectónico. El postmodernismo como la recuperación de los tipos" (4) es significativo en el sentido de explicar claramente la relación entre "Historia de los Tipos" y su aplicación en la actualidad. Precisamente como Bohigas, Rossi, Aymonino y otros autores, consideramos que el conocimiento de las tipologías arquitectónicas enriquece la actividad proyectual y en ella está inserta, obviamente, la Historia.

A manera de conclusión:

La experiencia de Autogobierno y todas sus derivaciones han implicado una interesante posibilidad de producir un arquitecto crítico y consciente de nuestra realidad. Despertó en un

momento dado todas las inquietudes políticas del estudiante universitario que dejaba de permanecer indiferente ante las desigualdades sociales y la represión ideológica. Autogobierno era parte de todo movimiento mundial en busca de una universidad acorde y vinculada a las necesidades masivas. Se trascendió sobre el academicismo "nuestro" y la práctica profesional "liberal", que ciertamente para entonces ya se encontraba en pleno cuestionamiento y decadencia. Se volvió la cara de manera decidida sobre las condiciones materiales de las mayorías y se buscó la manera más adecuada para resolver su problemática; sin embargo, el cambio implicó además de entusiasmo, falta de claridad y bases para una eficaz práctica académica. Precisamente la creciente politización, que era muy importante para la realidad del momento, hizo descuidar de alguna manera el problema académico. La "democratización" hizo caer en muchos casos en el populismo y la falta de rigor, los estudiantes habían ganado y con todo derecho, el poder decidir sobre su propia evaluación. Pero no todos los vieron más allá de la posibilidad de aprobar más fácilmente, y el nivel académico decayó considerablemente.

Por lo que respecta a la enseñanza de la Historia de la Arquitectura, se dió un paso importante en el sentido de superar la historia idealista y descriptiva y se intentó introducir en el área teórica las categorías del materialismo histórico y en general la concepción marxista de la Historia. Esto en principio parecía correcto, pero se enfrentaron a varios problemas, por un lado la falta de preparación de algunos maestros para poder abarcar esos temas y, por otro lado los que sí la tenían; en muchos casos se fueron al extremo economicista, restando importancia al objeto mismo de la Arquitectura. Esto lo explicaremos reconociendo que los profesores venían de una formación tradicional y era necesario pasar por un proceso de asimilación respecto a los conocimientos necesarios para enfrentar el nuevo esquema. Por otro lado, la militancia en partidos políticos de algunos, que sin decir que es negativa, los hace caer en sectarismos y dogmatismos, provocando una falta de flexibilidad e interés por

"integrar" realmente su conciencia y militancia política en la práctica académica y profesional de la Arquitectura.

Estas contradicciones hacen que en la actualidad Auto gobierno atraviese por una etapa de ajustes que implican un necesario esfuerzo en el terreno académico.

Por otro lado, los esfuerzos que se han hecho y se hacen en los talleres Juan O'Gorman, Max Cetto y José Revueltas representan una valiosa contribución a la búsqueda de ese arquitecto -que asimilando los objetivos originales de Autogobierno y la evaluación de su desarrollo- contribuya eficazmente a la búsqueda de la transformación de las condiciones actuales.

NOTAS

- (1) Ver anexo IV.1. Objetivos generales del área de teoría.
- (2) Ver anexo IV.1.1. Programa del Curso de Iniciación al Estudio de la Arquitectura y de la ciudad contemporánea.
- (3) Ver anexo IV.2. "Desarrollo de un tema para la materia de Panorama Histórico General de la Arquitectura".
Taller Juan O'Gorman. Nivel II-2.
- (4) Ver anexo IV.2.1. Texto para examen de oposición del Arq. César Gordillo Aguilar. Agosto 1985.

CAPITULO V

ESCUELA DE ARQUITECTURA. UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA.

El 3 de diciembre de 1979 se inician las clases de la nueva carrera de arquitectura dentro de la Escuela de Ingeniería de la Universidad Autónoma de Sinaloa, en la ciudad de Culiacán. La experiencia de Autogobierno en la UNAM, la creación de la Universidad Autónoma Metropolitana y la revisión de algunos planes de estudio de escuelas de arquitectura, conjugan una rica experiencia que es tomada en cuenta para la realización del plan de Sinaloa. La UAS tradicionalmente es reconocida como una universidad de izquierda, combativa y popular. Esto históricamente ha repercutido en un constante enfrentamiento con el Estado, que en más de alguna ocasión ha reprimido las manifestaciones y protestas por parte de la Universidad y del pueblo. Al crearse la carrera de arquitectura, la institución se definía como: "Democrática, Crítica y Popular". Y bajo este marco se diseñó un plan de estudios acorde a esa realidad regional y a principios totalmente progresistas.

¿Cuál es el tipo de profesional que se busca?

Es muy importante la claridad acerca del papel actual del arquitecto en la producción del ambiente construido de la sociedad y sobre todo en países como el nuestro. Es lógico que el arquitecto debe tener conciencia de ello.

Parecería que ante los enormes déficits de vivienda, transporte, escuelas y el deterioro de las condiciones materiales de vida, el arquitecto ha dejado de ser "diseñador" de edificios. Por el contrario, podemos afirmar que ese papel sigue vigente: lo que ha cambiado con sus alcances sociales.

Es por ello que el arquitecto progresista no debe preocuparse del edificio aislado, sino del "entorno" construido de la ciudad y de los asentamientos en su conjunto. Efectivamente el diseño de sectores urbanos, las propuestas proyectuales de los centros históricos, la integración física de las ciudades y asentamientos con el territorio, pueden jugar un importante papel en la respuesta al dete-

rioro del ambiente construido.

El deterioro de nuestra cultura material tiene en su base, como sabemos, el régimen capitalista de producción. Las propuestas proyectuales arquitectónicas tienen carácter progresista cuando forman parte de demandas sociales de lucha por mejores condiciones materiales de vida de los trabajadores y cuando se dirigen a la protección, conservación y mejoramiento de nuestro legado histórico. La arquitectura juega así un papel político de vanguardia y la "construcción" de la ciudad en la historia no significará una acción de irreparable reproducción del capitalismo, transformación del espacio urbano en términos de las necesidades de la mayoría de la población. Y así, los grandes conjuntos de vivienda, las escuelas, mercados, clínicas, espacios recreativos, redes de transporte colectivo, etc., formuladas como demandas populares, plantearán sistemas urbano-arquitectónicos que suponen la modificación de la ciudad y los asentamientos de manera diversa a como la construye la especulación, la ganancia privada y la acumulación de capital. La labor del arquitecto, entonces, no se plantea aislada, como acción individual o caprichosa. A la ciudad que el capitalismo tiende a construir como mero campo de especulación, se requiere la demanda por "la ciudad democrática", que sea la realización de las luchas de sus habitantes mayoritarios. De este modo, la transformación del "cliente" individual en el demandante colectivo se vuelve clave para la acción del arquitecto progresista.

La función de la escuela es que en ella el estudiante adquiera los conocimientos y las habilidades para enfrentar esos problemas. Y de su magnitud y complejidad se desprende que el dominio amplio y creativo de la profesión en un sentido radical y crítico, se torna una necesidad inaplazable.

Y esto se aplica bajo la siguiente organización: (1)

La acción del arquitecto, dirigida a los sectores urbanos y enfrentamiento de las necesidades mayoritarias y populares, la atención al centro histórico, implican problemas concretos que obligan a la organización de la enseñanza en términos de transformación de la realidad, ubicándola en la problemática de la ciudad y su diseño o rediseño. Por tal motivo, hemos considerado un eje pedagógico fundamental que dirija sus acciones hacia un objeto de transformación concreto, como es la propia ciudad de Culiacán y su región, lo que no implica que otros asentamientos, mayores o menores, no se puedan tomar. Se ubica de esta manera por ser la realidad más inmediata para los estudiantes y por presentar una complejidad y variedad suficiente a nivel urbano-arquitectónico representativa de la problemática nacional.

Las propuestas concretas urbano-arquitectónicas podrán ser utilizadas en la medida de su calidad, por las instancias que intervienen en la construcción de la ciudad, pero sobre todo por las organizaciones populares con las que se mantendrán relaciones desde el planteamiento del problema.

Funcionará como un módulo que va profundizando la problemática urbano-arquitectónica y contará con la asesoría de los docentes de las unidades de apoyo (sistema, normas, etc.), a lo largo de los nueve semestres.

El otro eje pedagógico es el de la Unidad de teoría e historia de la arquitectura y representa a lo largo de los nueve semestres la alimentación conceptual-ideológica de la carrera. Se trata de integrar la teoría con la historia en una unidad que tienda a explicar la crisis de la arquitectura contemporánea, su liga con el pasado y el pasado mismo. Al colocar el proceso arquitectónico en su historia ciudad y entender las aportaciones tipológicas y morfológi-

cas del movimiento moderno, así como sus determinaciones sociales, brindará un cualitativo apoyo a la unidad modular, además de que actuará en el interior mismo de ésta a través de la organización de discusiones y asesorías en las diversas fases del proceso de diseño.

La tercera unidad está constituida por el conjunto de apoyos instrumentales: sistemas constructivos, estructuras, instalaciones, medios de representación, matemáticas, problemáticas de los centros históricos, introducción a la planificación, normas, bioclima y diseño, topografía. Se distribuyen a lo largo de los nueve semestres, según la necesidad de profundización de esos conocimientos específicos.

Finalmente, se propone la formación de un centro de investigaciones con las áreas siguientes:

1. Problemática urbano regional.
2. Area tecnológica.
3. Area de diseño.
4. Area de teoría e historia.

La fundamentación del eje pedagógico de Teoría-Historia, es el siguiente:

La diferenciación entre una área teórico-histórica, otra proyectual y otras más de apoyos tecnológicos, constituye simplemente un primer intento de reagrupación de conocimientos que habían quedado fragmentados e inconexos por la compartimentación tradicional reflejada en la prolija lista de "materias" de que contaba todo proyecto curricular.

El área Teoría-Historia no aborda un sector de conocimientos intrínsecamente distinta de las demás áreas; pero mientras aquellas se plantean a un nivel básicamente operativo, el área que nos ocupa se ubica a un segundo nivel epistemológico, que permite un distanciamiento respecto a la operatividad inmediata; una vi-

sión totalizadora y una reflexión crítica sobre las prácticas sectoriales que estructuran las demás áreas.

El objetivo del área se replantea como el de comprender y evaluar las múltiples determinaciones de las prácticas arquitectónicas en su historicidad concreta.

En cuanto a los objetivos de las diferentes fases del eje pedagógico, tenemos lo siguiente:

La propuesta de estructuración del área Teoría-Historia se articula en tres fases secuenciadas, que se describen a grandes rasgos, a continuación:

- a) Fase I. Semestres I y II. Se plantea el principio didáctico de suministrar al alumno una visión totalizadora del conjunto del área para introducirlo en el manejo de las categorías más generales y capacitarlo para la correcta ubicación de cualquier profundizador posterior.
- b) Fase II. Semestres III, IV, V, VI y VII. En esta fase los alumnos y docentes profundizarán y sistematizarán el conocimiento de los contenidos teórico-históricos, sin perder nunca de vista su ubicación respecto a la conceptualización general. Para el desarrollo de esta fase se proponen tres principios educativos. El primero establece que el estudio parta de consideraciones acerca de la contemporaneidad para remontar la historia en búsqueda de antecedentes, determinaciones, planteamientos previos, analogías, etc. El segundo principio subsidiario respecto al primero, se formula como la necesidad de rastrear las viscosidades de las formaciones culturales en su inserción social, histórica, estudiando sus continuidades y transformaciones.

Así, mientras el primer principio establecía la ne-

cesidad de rastrear "hacia el pasado", las determinaciones de un hecho; el segundo propone, complementariamente el rastreo hacia el futuro, de las influencias de ese hecho en el desarrollo histórico posterior. Ambos refuerzan los nexos entre la investigación histórica y la problemática de la contemporaneidad.

El tercer principio postula que toda indagación teórico-histórica parta, en la medida de lo posible de un análisis concreto, de una situación concreta, preferentemente centrada geográfica y socialmente en la ciudad de Culiacán, Sinaloa. Se pretende así vincular el desarrollo teórico-histórico general con las condiciones concretas sociales y geográficas en las que se encuentra enclavada la escuela de arquitectura, pero sin que ello suponga una limitación al perfil del profesional que se pretende conseguir.

- c) Fase III. Semestres VIII y IX. En esta fase se plantea la necesidad de sistematizar y actualizar el estudio de las formas concretas que la problemática teórico-histórica adopta en el presente, enfatizando el ámbito de la crítica arquitectónica urbana.

Es importante observar una de las innovaciones de este programa y que se refiere a la visión retrospectiva de la historia, que en su puesta en práctica ha resultado "extraña" para los estudiantes por la costumbre de seguir la tradicional cronología que es la inversa; de lo más antiguo a la actualidad.

En cuanto a los contenidos de las tres fases (2) y (3) son amplios y evidentemente en muchos temas se partió sin una bibliografía suficiente, lo que implicó la realización paralela de "paquetes didácticos" para el apoyo básico del curso. Es la realidad de un programa tan ambicioso y que requiere una labor constante y profunda de investigación, que en prin

cipio significa una aportación importante, por los resultados que se pueden obtener.

Ciertamente que en el planteo existe una interesante visión totalizadora del fenómeno urbano-arquitectónico, y más que integrar diferentes contenidos dispersos de materias tradicionalmente aisladas, el eje pedagógico de teoría-historia representa en realidad la base conceptual e ideológica de "aquel" arquitecto crítico y progresista. Quizás como en ningún otro programa de teoría e historia de la arquitectura, a nivel nacional, el grado de profundidad en el análisis es tan completo. Pero sin embargo, como quien ha vivido "en carne propia" la aplicación de ese programa, no ha sido fácil y la respuesta por parte de los estudiantes, aunque a nivel general es positiva, no deja de haber cuestionamientos a lo que ellos llaman una saturación teórica-histórica de la carrera. Y aunque esta inquietud no tenga muchas bases, evidentemente la realidad de la enseñanza de teoría e historia en Sinaloa, no ha logrado transformar sustancialmente, sus prácticas tradicionales, aún con un apoyo de diapositivas y acervo bibliográfico, quizás de los mejores en el país. Los objetivos del plan de estudios en general y del programa Teoría-Historia en particular, se encuentran en pleno proceso de asimilación, considerando que hasta que no se verifique esto, se podrá pensar en un posible reajuste de los mismos.

En cuanto a las experiencias de aprendizaje se plantea lo siguiente:

Se acepta el fracaso de aquel modelo educativo que concibe al alumno como un receptor pasivo de contenidos. Por tanto, se hace patente la necesidad de que el estudiante participe en los procesos educativos en los que insertan los contenidos como sujeto y no como simple objeto depositario de un saber congelado. Por eso, el plan presenta junto a una estructuración de objetivos de contenido, una propuesta provisional, tentativa, de objetivos de procesos que parten de una tipificación de actividades didácticas. Los objetivos de proceso reales se tendrán que establecer de común acuerdo entre docentes y estudiantes, en función de las condiciones concretas de operatividad del grupo.

El criterio pedagógico se plantea como un proceso de aprendizaje donde se supere la tradicional pasividad del alumno y se proponen diferentes medios de enseñanza como trabajos de investigación, visitas de campo, recorridos urbanos, apoyos audiovisuales, discusiones, etc.

Por lo menos, aquí ya no se propone la exposición y la realidad muestra verdaderos intentos por introducir una práctica "autogestiva". No sin algunas deficiencias, pero de alguna manera la "exposición clásica" está por eliminarse por completo. Se implementan seminarios, investigaciones urbanas, ejercicios proyectuales, etc. Esto ha implicado en muchos casos, mayor interés por parte de los estudiantes.

Concluyendo:

Habiendo revisado las experiencias de Autogobierno, Universidad Autónoma Metropolitana, el taller total de Córdoba, el proyecto de Sinaloa surge como una nueva alternativa, que desde un principio se planteaba, la creación de un arquitecto en relación con las necesidades de las clases populares; es decir, la idea que surgía desde los 60s., pero hasta los 70s. tenía oportunidad de aplicarse; la experiencia era rica y la posibilidad de superar las contradicciones de las escuelas primeras hacia ver con los mejores ojos este nuevo proyecto. Ideológicamente, las condiciones eran inmejorables por surgir en una universidad abiertamente popular. Pero la realidad ha sido difícil y el plan, aunque continúa no deja de tener repercusiones de cepcionantes. Y esto no es precisamente a causa del plan mismo, en sus objetivos más generales, sino en sus particularidades de aplicación a una región tan lejana de la concentración cultural y tan cerca de la carencia de recursos humanos y materiales.

La planta de profesores se fue integrando con egresados de México (UNAM), Puebla, Guadalajara (U. de G. y UAG) y uno que otro extranjero y, en su mayoría, arquitectos de la región, pero formados en la Autónoma de Guadalajara. Los más venían de una escuela tradicional, si no es que reaccionaria, enfrentando de esta manera las primeras dificultades para asumir el plan. Este se implantó y su complejidad resultó extrema. Vale decir que esto se manifestó sobre todo en el eje de Teoría e Historia de la Arquitectura. Co-

mo se había visto sus objetivos y contenidos son vastísimos y aunque nadie los cuestionó en principio, al ser puestos en práctica implicó un esfuerzo extra para la realización de paquetes didácticos que apoyan esos temas "inéditos" en donde escaseaba o no existía la bibliografía precisa. El proceso de investigación para la realización de esos paquetes fue muy importante y la mayoría de los maestros tuvo que enfrentar en muchos casos contenidos que hasta entonces desconocía. No podemos cuestionar sustancialmente esos objetivos y contenidos porque creemos que son los que pueden dar esa formación conceptual crítica del arquitecto que se pretende. Pero su defecto más grande fue la no consideración de la gente que recibiría esos contenidos, es decir, el estudiante que desafortunadamente y como sucede generalmente en todo el país, llega a la Universidad con un muy bajo nivel académico. Esto dificulta la comprensión de conceptos y teorías que van más allá de las descripciones y términos "cotidianos". La realidad es que nuestra educación básica no forma agentes creativos, ni crea disciplinas de estudio independientes y activas. El estudiante está acostumbrado a recibir los conocimientos y nunca adquiere el hábito de leer. El caso de Sinaloa es muy particular porque en su mayoría los alumnos provienen de ciudades pequeñas, pueblos y rancherías, siendo su acceso a los centros de información (adecuadas bibliotecas, casa de cultura) muy precario. Entonces el programa de Teoría-Historia ha resultado muy complejo y denso para el tipo de estudiantes a quien se dirige.

La propuesta no es "elementarizar", sino simplificar y despejar ciertos contenidos que ahora se plantean con alta profundización, al igual que otros que tienen más ingerencia en el contexto regional. También es necesaria una mayor comprensión y compromiso de los docentes y estudiantes por asumir una propuesta innovadora y "progresista". Hay aspectos que comparativamente resultan más que positivos para el caso de Sinaloa y es el de tener una de las mejores bibliotecas (sobre todo en el área de Teoría-Historia), una buena cantidad de diapositivas y una planta de profesores del área de buen nivel, sin que ésto signifique un mayor intento de preparación conceptual y pedagógica.

Otro de los problemas graves es su falta de inserción en el eje de diseño urbano-arquitectónico. Este apenas en los dos últimos semestres se

ha intentado con resultados parcialmente efectivos; la implementación del seminario ha "tomado de sorpresa" a los estudiantes; lo que habla de una necesaria revisión de los procesos didácticos anteriores.

Finalmente, consideramos que las deficiencias operativas y los cuestionamientos de los estudiantes, en un plazo no muy largo, pueden hacer peligrar la propuesta. Es tiempo aún para ajustarlo y el presente trabajo, pretende proponer una alternativa.

NOTAS:

- (1) Ver anexo V.1 Tabla de unidades de conocimiento y repartición de semestres, según horas por semana.
- (2) La primera fase aparte de la explicación de las categorías de análisis (base económica, relaciones de producción, división social de trabajo, etc.), abarca el recorrido histórico más general, desde la prehistoria a nuestros días.

La segunda fase parte del movimiento moderno hasta las civilizaciones más remotas. En este caso se incorporan contenidos a nivel urbano, teórico-epistemológico, procesos de prefiguración como práctica profesional, etc.

La tercera fase enfatiza en la crítica arquitectónica, procesos de prefiguración en América Latina y las características de la Arquitectura Contemporánea.

- (3) Ver anexo V.2. Contenidos completos y desarrollo de actividades de las tres fases del programa Teoría-Historia.

CAPITULO VI

ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA.

En 1972, las fuerzas reaccionarias de la Escuela son expulsadas y se inicia el proyecto de una escuela "democrática, crítica y popular". El plan de estudios es revisado y se empiezan a introducir conceptos de materialismo histórico, abandonando las teorías metafísicas de la Arquitectura. Las repercusiones de lo que sucedía en la UNAM empezaban a sentirse en todo el país y en Puebla se iniciaba un proceso de transformación, que tampoco resultaría sencillo. Las contradicciones políticas y académicas se han dado y a la fecha no existe un plan de estudios definido, ni una línea académica-pedagógica de consenso. Los diferentes grupos políticos actúan de acuerdo a su propio criterio y de esta forma la experiencia académica presenta contradicciones profundas. En el caso del área de teoría-historia (aquí llamada Teoría-Urbanismo), intenta desarrollarse mediante la utilización de los programas de Chilpancingo (Arquitectura-Urbanismo de la Universidad Autónoma de Guerrero) que a su vez están basados en los de Sinaloa.

La fundamentación de esta propuesta (1), es la más completa y profunda que hemos encontrado hasta ahora. El porqué de una Teoría e Historia de la Arquitectura en relación a un entorno construido a una práctica social profesional y educativa institucional. Es decir, la realidad concreta de lo que es la ciudad actual y sus contradicciones, lo que es la práctica social y el papel específico del arquitecto y la situación de la enseñanza de la Arquitectura, desvinculada generalmente de las auténticas demandas sociales. Se parte de lo tangible y cuestionable, es decir, se aleja de una abstracción de la realidad.

El replanteamiento se ubica, no sólo en el reacomodo de contenidos y materias aisladas, sino en el de un eje recto que suministra una base "conceptual, crítica y de control de la operativa inmediata". Es por eso que se plantea para todos los semes-

tres, como un segundo nivel respecto al eje de diseño. Por otro lado, se hace necesario que el docente se vincule a un proceso de investigación regular para apoyo de la misma área, aspecto que es valioso respecto al docente "horas-clase" que apenas cumple con su horario y desaparece perdiendo la posibilidad de auto capacitarse.

La Teoría y la Historia se integran porque "... se reivindica tanto la conceptualización de los hechos, como la historicidad de los conceptos".

Por otro lado, la base epistemológica del programa establece que "... el conocimiento no se concibe como un estado, sino como un proceso en el que interactúan los objetos y sujetos socialmente configurados...". Es decir, no estamos ni en el idealismo, ni en la teoría del reflejo, se asume el papel activo del objeto y el sujeto que pedagógicamente hablando es la supresión de la enseñanza dirigida". Es aquí precisamente donde se acepta que la propuesta puede encontrar varios obstáculos para su aplicación y que son sobre todo ideológicos en el sentido de venir de formaciones tradicionales dominantes.

Un aspecto muy importante desarrollado en esta fundamentación es la relación del eje de Teoría-Historia, con los ejes de Diseño y Tecnología, estableciendo por un lado ejercicios proyectuales de apoyo al proyecto de diseño en relación a la explicación de un ejemplo histórico concreto y, por otro lado la necesaria historicidad de los procesos tecnológicos. Esto, en la práctica, es uno de los problemas más fuertes porque no existe una experiencia amplia al respecto y se termina muchas veces por permanecer aislados cada uno de los ejes didácticos.

En cuanto a la explicación de las fases, obviaríamos por ser las mismas que en el plan Sinaloa y analizaríamos el desarrollo de actividades y contenidos de la primera fase, por tener cierta variante. (2)

El primer semestre y parte del segundo, es la explicación del hecho urbano en relación al Proceso Socioeconómico, al Medio

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

Ambiente, al Proceso Cultural Totalizador, División Social de Trabajo, Tipología e Historia. Esto es, la serie de categorías y conceptos para el criterio de análisis histórico de la Arquitectura. Sin embargo, su desglose está de acuerdo al enfoque del arquitecto-urbanista, pretendido en Guerrero y que por ejemplo en Sinaloa, donde la carrera es sólo de arquitectos se redujo la profundización de estos temas y el recorrido histórico, no quedó tan constreñido como en Puebla, que en diez semanas se pretende ver desde las comunidades primitivas hasta el siglo XX. Sería necesario entonces, revisar este problema porque también en Puebla la carrera es de arquitecto y el panorama histórico de la primera fase es insuficiente y demasiado superficial.

Por otro lado, la implantación de estos programas en Puebla no ha sido efectiva en la realidad, porque por su complejidad y falta de bibliografía, los docentes responsables han hecho adaptaciones de acuerdo a las reales posibilidades documentales y de información. Veamos algunos ejemplos: (3)

Programa del Arq. Nicolás López Tamayo para el curso de Teoría-Historia VII.

En su presentación tiene la ventaja de tratar de fundamentar globalmente el sentido del mismo, identificando una comprensión respecto a las líneas generales de todo el eje de Teoría-Historia. El apego al programa original es básicamente textual, pero lo que nos interesaría aquí, sería analizar el sistema de enseñanza. El programa establece tres formas.

- | | |
|-------------------|---|
| | Presentación |
| 1. Conferencia | Desarrollo
Conclusiones |
| | Parcial a base de lecturas. |
| 2. Seminario | Evaluación en base a trabajos de investigación. |
| 3. Clase práctica | Articulación con el taller integral. |

Esta organización didáctica necesariamente implica una participación del estudiante, además de lectura y proceso de investigación que tradicionalmente y con la concepción del estudiante pasivo resultarían un avance muy significativo, si es que la realidad correspondiera a los planteados. La biblioteca de la Escuela ha mejorado notoriamente en los últimos años y el desarrollo de esta propuesta va en camino de ser efectiva.

Hay que mencionar también que es muy importante la consideración de una etapa de integración al taller integral, cuestión que es aún más difícil que se realice, por no existir suficiente coordinación con las otras áreas.

Lo más importante en la propuesta de evaluación es que desaparecen los exámenes parciales y globales, es decir, el tomar en cuenta el proceso, más que el resultado final.

Otro programa (4), en este caso de Teoría e Historia IX, la contradicción es fuerte, porque no se respetan los contenidos originales, pero además son incoherentes y arbitrarios, porque en algunos casos son temas ya vistos hasta dos veces. Los objetivos y actividades son confusos (quizás por la mala redacción) y nunca se logra entender el objetivo del curso.

CONCLUSION

En 1955 se había fundado la Escuela de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Puebla y hasta principios de los 70s. guarda cercanía ante las experiencias de los planes de estudio de la UNAM. Sin embargo, con el Movimiento de 72, la estructura académica se transforma. Diez años después se realiza un congreso intentando definir líneas académicas más precisas para la Escuela. No se logró y ni hasta la fecha existe un plan de estudio terminado. Sin embargo, sí hubo planteamientos pedagógicos generales que, de alguna manera permanecen vigentes; veamos algunos de ellos:

"Se requiere de una escuela, comprometida ante la Universidad y la comunidad, a presentar propuestas proyectuales y constructivas urbano-arquitectónicas que sean respuestas consecuentes y acordes a las demandas reivindicativas de las masas populares, que posibiliten la formación de un profesional progresista, crítico y científico, capaz de elaborar estas propuestas, afrontando críticamente el mercado de trabajo actual, asumiendo el compromiso y participación, como consecuencia provocada por el avance un capitalismo monopólico que ha afectado la práctica profesional tradicional del arquitecto y el deterioro de las condiciones medias de vida de las masas populares".

"El proceso de enseñanza aprendizaje se orientará a las masas populares de la ciudad de Puebla y su región, donde la extensión universitaria es el medio a través del cual podemos conocer la realidad del país y su problemática, proporciona el contacto entre lo académico y la realidad concreta, provee de demandas y recibe propuestas que serán entregadas a la comunidad, jugando el departamento de investigaciones un papel importante al alimentar de datos y conocimientos elaborados por especialistas. Los N.P.C. (Núcleos de Práctica Comunitaria), son el medio de llevar a la práctica la vinculación popular, intentando resolver las demandas planteadas por la comunidad".

Respecto a su implementación, se dice:

"La enseñanza se impartirá en forma de taller integral como eje pedagógico central; en éste se abordarán temas reales, proponiendo su solución conjuntamente con los usuarios-afectados, apoyándose

en la concepción materialista que plantea que el conocimiento se adquiere a partir de lo concreto, intentando posibilitar así la realización de una verdadera praxis. El taller integral se da a partir de que el conocimiento existe totalizado en realidad, de lo que hay que extraer ese conocimiento para su comprensión mediante la parcialización que deberá realizar cada una de las áreas del conocimiento de la carrera. Las áreas deben estar íntimamente relacionadas en función de la problemática urbano-arquitectónica a resolver, de terminando los momentos de interacción a las necesidades del proceso de diseño y en cuanto a las diferentes fases de integración del conocimiento, manteniendo una relativa autonomía que permita desarrollar aspectos teóricos que alimenten el conocimiento particular de la subárea para retroalimentar el proceso, evitando con esto el carácter mecanicista que podría adquirir.

Los conocimientos a enseñar-aprender se agrupan en torno a 3 áreas del conocimiento. El área de Teoría (Teoría e Historia de la Arquitectura y el Urbanismo), área de Diseño (Diseño Urbano-Arquitectónico) y Tecnología (construcción, instalaciones, estructuras, etc.), las cuales estarán articuladas en torno al eje pedagógico central "El taller integral". Por otro lado, los apoyos instrumentales tienen el fin de alimentar a la docencia, variando su especificidad de acuerdo al tema y la necesidad concreta a resolver.

La estructuración programática de la carrera es la siguiente:

Son los semestres a cursar en 3 niveles (niveles complejidad ascendente), eliminando la tesis profe

sional, presentando en el último semestre (10o) el trabajo de mayor complejidad en la carrera, a desarrollar íntegramente en los N.P.C.

1er. nivel del 1o. al 2o. semestre

2o. nivel del 2o. al 6o. semestre

3er. nivel del 6o. al 9o. semestre

Las evaluaciones tendrán como objetivo determinar el nivel de aprendizaje, serán semestrales e internas de cada taller, detectando deficiencias tanto de profesor, como de alumnos, dando pie a su corrección. Estas se realizarán tanto en forma individual, como colectiva".

Estas ideas son la plataforma política y pedagógica de la Escuela, pero la realidad de su "aplicación" está llena de contradicciones, por existir diferentes grupos político-académicos que no terminan por llegar a un acuerdo que construya las especificidades de la misma plataforma. La división "ideológica" de las áreas es una realidad. El eje de diseño lo dominan los "metodologistas", el de tecnología de los "ingenieros" y el Teoría-Historia de los "progresistas". ¿Cómo se dan entonces el taller integral y la fusión de las áreas? Otra vez nos encontramos con la inexistencia del taller integral. Y quizás, quien está más lejos de "integrarse" es precisamente el área de Teoría. Porque además de sus propias deficiencias o contradicciones, sobre todo en su comprensión y puesta en práctica, el nivel académico general de la escuela puede correr un peligro importante por esa disparidad de actitudes ideológicas.

Incluso, superando la limitación del área de Teoría, no sería suficiente si hay una posición antagónica y adversa en las otras áreas. Todo está por revisarse y definirse, no es el problema de una área en especial, el problema de los cimientos ya resueltos que esperan por soportar una consistente estructura de consenso y eficacia académica.

NOTAS:

- (1) Ver anexo VI.1 Fundamentación de la propuesta (plan de estudios).
- (2) Ver anexo VI.2 Contenidos de la Primera Fase.
- (3) Ver anexo VI.3 Programa de Teoría e Historia VII, por el Prof. Arq. Nicolás López Tamayo.
- (4) Ver anexo VI.4 Programa de Teoría-Historia IX, por el Arq. Máximo Sánchez Aranda.

CAPITULO VII.

DOS EXPERIENCIAS LATINOAMERICANASTALLER TOTAL DE CORDOBA, ARGENTINAFACULTAD DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD DE LA HABANA, CUBA

Como un referente de influencia significativa en mayor o menor grado, tomaremos estos dos ejemplos respecto a la enseñanza de la Historia de la Arquitectura a nivel internacional. En primer lugar, el Taller Total de Córdoba por ser una de las aportaciones hacia la búsqueda de una "alternativa" en la enseñanza de la Arquitectura y Cuba, con el objeto de conocer la experiencia socialista (1).

El Taller Total de Córdoba.

A pesar de estar regida por militares, los movimientos estudiantiles en Francia y México, de alguna manera repercutieron en la necesaria apertura crítica de la sociedad argentina. La censura fue menos rígida y los movimientos "alternativos" tuvieron una posibilidad de manifestarse. Así surgió el Taller total que ya desde algunos años atrás había iniciado un proceso de transformación en cuanto a la ubicación del arquitecto frente a la realidad nacional.

En sus fundamentos establece: "La firme convicción de que es necesario replantear críticamente el rol del arquitecto, la concepción de la arquitectura que lo determina y su enseñanza aquí y ahora, ha impulsado a docentes y alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Córdoba, a asumirse como actores de un proceso que lleve a comprender la Arquitectura como práctica social, generada en la sociedad, interpretada interdisciplinariamente, asumida y resuelta por el arquitecto y donde el USUARIO es su destinatario, continuador y hacedor, en comunidad del producto: el habitat humano" (2).

En cuanto a la estructura funcional, el plan de estu-

dios del taller está organizado de la siguiente manera:

CICLOS:	AREAS	CAMPOS DE CONOCIMIENTO
Básico 1 año	Diseño	
Medio 3 años	Tecnología	Construcción, estructuras
Superior 2 años		Acondicionamiento físico al medio.
	Ciencias Sociales	Historia crítica del habitat y Urbanismo, Economía, Sociología y antropología.
	Síntesis	Correspondencia de los ciclos, áreas y campos de conocimiento.

La incidencia de la Historia Crítica del Habitat, en lo que es el Taller Total, se identifica en un aspecto metodológico para lograr "... enfoques para elegir entre las soluciones propuestas y posturas para tomar decisiones". No es un campo de conocimiento instrumental, ni operativo, pero sí un necesario apoyo para el logro de juicios críticos.

Es de hacerse notar que los contenidos de los diferentes niveles tienen un marcado énfasis en el hecho urbano, más que en panorama general de conceptos y metodologías de interpretación, además de una aproximación a la estructura urbana y la relación histórica de la ciudad, reafirmando el desarrollo urbanístico de Argentina.

Hay un panorama del desarrollo de la cultura occidental y su repercusión en América Latina y Argentina. Explicación de diferentes teorías de la Arquitectura, el concepto de Tipología Arquitectónica, Historiografía e Historia de la Arquitectura, Historia e Ideología y finalmente, esa posibilidad de lograr la conciencia crítica.

Es claro el objetivo de Historia Crítica del Habitat de querer lograr esa base teórica-conceptual para lograr lecturas ampliadas y científicas de la arquitectura y la ciudad, sin

embargo, aún no nos es claro cómo es que se insertaba específicamente en los procesos de diseño.

Finalmente, los planteamientos del Taller Total reflejan esa búsqueda constante por parte de las instancias académicas que tienen la oportunidad y capacidad de enfrentarse a la enseñanza autoritaria y antidemocrática. Es un paso adelante frente a la práctica de las escuelas oficiales que asumen el esquema del Estado y producen los cuadros necesarios para la máquina capitalista de producción. Es la antítesis de la enseñanza tecnocrática, en favor de una posición y conciencia crítica frente a lo establecido.

Cuba y la enseñanza de la Historia de la Arquitectura.

Ciertamente que en muchos casos el hablar de una enseñanza "progresista" de la Arquitectura y de la Historia significa la incorporación de categorías marxistas para el análisis científico. Por eso es que resulta importante conocer la experiencia de un país socialista, donde el sistema político mismo implica un contexto diferente al nuestro, donde la lucha muchas veces es sorda e intensa por estar inmersos en un ambiente y realidad de desigualdad y contrastes sociales.

Por otro lado, la Universidad de la Habana, en el Instituto Politécnico José Antonio Echavarría, presta sus servicios uno de los historiadores y críticos de la Arquitectura más importantes en Latinoamérica: Roberto Segre, quien a través de sus textos intenta hacer la "otra" Historia de la Arquitectura. Ahora, junto con Eliana Cárdenas, quien es la coordinadora del área de Historia de la Facultad, nos presentan este documento (3), donde podemos tener una idea de cómo se encuentra la enseñanza de la Historia de la Arquitectura en Cuba.

Antes de la Revolución, la enseñanza de la Historia aún era muy tradicional y descriptiva, transformándose a partir de 1963 con la incorporación de la visión del materialismo histórico y dialéctico, estableciendo la relación de base y superes-

estructura. Se editan nuevos textos y se inicia un proceso de investigación sobre la ARquitectura y el Urbanismo Latinoamericano y de Cuba.

Después de algunas revisiones y reacomodos, se establecen 4 cursos con una periodización convencional - Comunidad Primitiva hasta el Capitalismo-, aunque el énfasis sería en la contemporaneidad, tanto de los países capitalistas como socialistas y, en especial Latinoamérica y Cuba. El último curso se referiría a la Crítica Arquitectónica, estableciendo nuevos parámetros de análisis basados en una lectura marxista.

Las dinámicas de aprendizaje establecen ejercicios gráficos para la comprensión de formas, espacios, técnicas constructivas, etc., además de trabajos de investigación sobre ejemplos concretos en Cuba.

En concreto se puede decir que el avance es definitivo en cuanto al método de análisis incorporado en la explicación de la Historia de la Arquitectura, sin embargo, en el documento no se aclara su inserción en el resto de las áreas de formación.

NOTAS

- (1) En el caso del Taller Total se partió del análisis del plan de estudios y de programa específico de Historia Crítica del Habitat (ver anexo VII.1) de algunas entrevistas con ex alumnos del Taller y del artículo de Tania Larrauri sobre el mismo, publicado en los cuadernos de arquitectura latinoamericana, Noviembre de 1981. Para Cuba tan sólo el documento publicado en los mismos cuadernos (ver anexo VII.2). Con esto reconocemos (sobre todo en lo de Cuba) limitaciones para caracterizar las experiencias.
- (2) Documento del plan de estudios.
- (3) Autores Varios. Revista "Cuadernos de Arquitectura Latinoamericana" Segunda Epoca. No. 1. 1981. Ed. U. Autónoma de Puebla, Universidad de Guadalajara, U. Autónoma de Singa lo.

CONCLUSIONES GENERALES

A partir del análisis de las diferentes escuelas estudiadas en sus planes y programas y en su experiencia de aplicación, planteamos en principio que de acuerdo al esquema de periodización que hicimos en la introducción, en el último período, es decir el contemporáneo, identificamos una tendencia "progresista-radical", promovida por Autogobierno y el Taller Total de Córdoba, en Argentina que tuvieron un impulso e influencia definitiva, mas sin embargo, al incrementarse las contradicciones en su aplicación, surgieron en México otras propuestas como Puebla, Sinaloa, Saltillo y Guerrero (en algunos casos, por la incorporación de algunos egresados de Autogobierno), en donde existió una revisión crítica de la experiencia pionera. Esta tendencia que ubicaríamos a finales de los 70s., ha sido replanteada también por diversas razones: Guerrero sufre fuertes restricciones económicas por lo que muchos maestros abandonan la escuela. Puebla, hasta la fecha no ha terminado de definir su plan de estudios y Sinaloa que a pesar de todo continúa, al no haberse hecho hasta ahora un foro de evaluación académica y de revisión de su plan de estudios, los objetivos de éste siguen permaneciendo muy lejos de una realidad concreta.

En Autogobierno los ajustes se siguen dando en cada uno de los talleres y Guadalajara tiene ya buen tiempo planeando una revisión del Plan del 72. Otras escuelas como los mismos talleres de la Facultad de Arquitectura de la U.N.A.M., su "estabilidad académica y política", les permite seguir sin aparentes problemas. Esto es comprensible en cuanto a que sólo se pretende formar agentes reproductores de las condiciones actuales y que a partir de la ciencia y la tecnología -se dice- lograrán el desarrollo en la sociedad. En esta línea persisten la mayoría de las escuelas de Arquitectura del país, que ya sea en una posición muy conservadora y tecnocrática como son la Autónoma de Guadalajara y el Tecnológico de Monterrey, se

mantienen muy lejos de las alternativas "democráticas" promovidas por las escuelas "progresistas".

De esta manera, identificamos las siguientes orientaciones en la enseñanza de la Arquitectura en el país:

PERFIL	LINEA IDEOLOGICA	EJEMPLOS
Tradicional Liberal	Conservadoras-Tecnocráticas y elitistas	Tecnológico de Monterrey Universidad Autónoma de Guadalajara
	Pluralistas	Talleres de la Facultad U.N.A.M. Universidad de Guadalajara
Progresista	Radical	Autogobierno Autónoma de Guerrero
		Autónoma de Puebla Autónoma Metropolitana (Xochimilco y Atzacapozalco)
	De revisión	Autónoma de Sinaloa

Con esta clasificación que sin dejar de ser esquemática, se intenta ubicar una realidad donde las escuelas alternativas tienen franca desventaja en cuanto a la cantidad y objetivos planteados. Las tradicionales, sin que signifique precisamente un mejor nivel académico, por su estructura ligada estrechamente a los campos profesionales de privilegio (en el caso de las elitistas) y otro lado oficial (en el caso de la UNAM y la U. de G) existe estabilidad y congruencia. Sin embargo, concientes de que a pesar de las condiciones desfavorables, las escuelas progresistas en el país persisten en la definición de un modelo de alternativa y están muy lejos de asumir una regresión en el perfil profesional pretendido. En este sentido la búsqueda de las escuelas aquí clasificadas como de revisión (de los modelos demo-

cráticos como Autogobierno y Taller Total), sigue siendo compleja, aunque creemos que el proceso se está dando, sin atrevernos a pensar que el intento fracasó por completo. Es más, podemos sostener que las condiciones políticas, sociales y económicas del país, en la actualidad fundamentan aún más una enseñanza crítica de la Arquitectura. Las movilizaciones y resistencia popular ante la falta de democracia del gobierno nos hacen vislumbrar un momento propicio para construir conciencias y solidificar oficios que permitan llegar a un cambio. Por eso se insiste en el modelo, porque se cree en un proceso de transformación y que quizá ya no estemos tan lejos de él. La teoría y la historia de la Arquitectura en las escuelas democráticas y aún en las de alta masificación, como es la UNAM y la Universidad de Guadalajara, permitirían -integrándose debidamente- al área de proyectos ubicar y enriquecer un oficio a ese profesional emergente.

De esta manera, planteamos lo siguiente:

1. Nos encontramos en un período de transición entre lo que es una práctica académica y profesional estable y de consenso, pero que finalmente se desgasta por su incongruencia con la realidad social capitalista de antagonismos y explotación. Y otra práctica que pretende ser ciertamente social y transformadora.
2. Las escuelas de arquitectura si no han transformado radicalmente sus estructuras académicas, si ha habido una revisión de conceptos y enfoques sobre su papel en la actual realidad histórica.
3. La enseñanza de la Historia de la Arquitectura también se ha visto impregnada de nuevas teorías. Se cuestionan y suprimen contenidos idealistas y descriptivos, tratando de ser analíticos y críticos. Se tiende a fusionar los conceptos y los hechos, es decir, la teoría con la historia. Y se busca integrar paulatinamente esos contenidos a los pro-

cesos de diseño. Sin embargo, la mayoría de las escuelas no ha logrado superar esto, a pesar de tener claro que la historia no es sólo información cultural. Las razones que impiden esto, son las siguientes:

- 3.1 Falta de claridad para "operativizar" la integración de la Teoría e Historia en el Taller de Diseño.
- 3.2 Dificultad de los docentes formados tradicionalmente a enfrentar la nueva propuesta.
- 3.3 Deficiente educación preuniversitaria de los estudiantes, que dificulta un proceso activo y de constante participación en lecturas, discusiones y proyectos de investigación.

De los casos estudiados existen algunos aspectos que consideramos de interés para retomarlos en la propuesta final:

1. En el plan de 1930 en la UNAM, eran más horas clase para los cursos de investigación del Arte en México, lo que significa que existía más interés por lo nacional y regional, sin dejar de lado lo universal.
2. En el plan de 1967, también de la UNAM, al existir por separado los cursos de teoría de la Arquitectura, conceptos fundamentales del arte, México I, II y III e Historia de la Cultura, la periodización del curso de Historia de la Arquitectura es a partir de conceptos como: forma, espacio, volumen, proporción, etc., que se ejemplifican con diferentes casos en la Historia. Esta variante implica una mayor profundización del objeto arquitectónico y sus componentes y se enriquecería existiendo mayor integración con los contenidos de las otras materias.
3. La propuesta del Arquitecto Nicolás López Tamayo, para el curso de Teoría Historia VII, de la Escue-

la de Arquitectura de la UAP, de dividir el proceso en: clases conferencia, seminario y taller integral y que, a su vez, es similar al del taller total de Córdoba, es por demás valiosa en cuanto a la búsqueda de integración del área de Teoría Historia con Diseño.

4. En todas las escuelas estudiadas en sus planes vigentes, su curricula tiende a ser integral a partir de ejes pedagógicos, áreas y niveles de complejidad, por lo que al menos en teoría se pretende una enseñanza total. Sin embargo, el problema también común en todas, es su aplicación.

Finalmente, concluiríamos diciendo que la enseñanza de la Historia de la Arquitectura tiene sentido cuando:

1. Se implemente como una verdadera herramienta de análisis y crítica de los procesos urbano-arquitectónicos en su historicidad concreta.
2. Se convierta en un apoyo directo y concreto en el Taller de Diseño, mediante la interpretación tipológica de la arquitectura.
3. Los contenidos del pasado sean interpretados en favor de comprender el presente y para la construcción del futuro.
4. Se suprima por completo la práctica didáctica del profesor enseñante y el estudiante pasivo y receptor. Haciendo de los cursos de Historia auténticos procesos de investigación con dinámicas de acción intelectual y práctica, hacia una explicación global del arquitecto y su real y posible inserción en los procesos de transformación social y cultural.

PROPUESTA PEDAGOGICA GENERAL.

ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA.
HACIA UN PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE INTEGRAL DE LA TEORIA-
HISTORIA DE LA ARQUITECTURA.

Consideraciones de partida.

Reconociendo que el proceso de enseñanza aprendizaje es una totalidad y no dos fragmentos del maestro que enseña y el estudiante que aprende, considero oportuno hacer una reconceptualización del aprendizaje, el cual "... no significa recepción, ni repetición mecánicas, sino que el sujeto accione sobre el objeto de conocimiento (contenidos, habilidades, destrezas, actitudes, sentimientos, etc.), a los efectos de apropiarse de él y transformarle" (1). El aprendizaje como un proceso, porque como dice Rogers (2) "El único propósito válido para la educación en el mundo moderno es el cambio y la confianza en el proceso y no en el conocimiento estático". Asumiendo también que este proceso es dialéctico "porque el movimiento que recorre un sujeto en el mismo no es lineal, es decir, no sigue una línea recta. Implica crisis, paralización, retrocesos (resistencia al cambio, inseguridad, poner frenos) ante dificultades planteadas por el medio (material y/o social), o por el individuo mismo" (3).

"Una persona aprende cuando se plantea dudas, formula hipótesis, retrocede ante ciertos obstáculos, arriba a conclusiones parciales, siente temor ante lo desconocido, manipula objetos, verifica en una práctica sus conclusiones" (4). Se identifica, de esta forma, una base epistemológica donde hay "una relación cognoscitiva, en la cual el sujeto y el objeto mantienen su existencia objetiva y real, a la vez que actúan el uno sobre el otro. Esta interacción se produce en el marco de la práctica social del sujeto que percibe al objeto en y por su actividad" (5). Es decir estamos lejos de aquella teoría del reflejo, donde el sujeto es pasivo y receptivo, sólo registrando los estímulos procedentes del exterior. Ni tampoco el idealismo que establece al sujeto dominante del objeto de conocimiento como su producción.

Proceso de enseñanza aprendizaje, proceso en que inter actúan profesor alumno, desechando la fórmula "Saber es poder. De este modo la relación establecida en el plano de lo interpersonal donde el saber presunto del profesor es el instrumento de coherción con el cual puede instaurar el poder dentro del aula, es traducida en modos progresivos de castración intelectual" (6)

"El profesor no es el poseedor del objeto de conocimiento, sino un facilitador del acercamiento del alumno al mismo" (7) Con esto, se replantea el rol del profesor tradicional autoritario y el del alumno dependiente y pasivo. No se pretende que el docente sea "un alumno más" porque "renunciar al autoritarismo y a la hegemonía no significa renunciar al rol específico que se articula sobre un objetivo claro: formar un docente nuevo, un futuro agente de cambio educativo al servicio de la liberación. Pensar que para ello el profesor debe dejar de ser tal, es un error, no porque alguien tiene que mandar, o porque debe haber algún orden, sino porque de esa manera la dependencia se hace tan sutil que se le pierde de vista por completo; ese profesor-alumno entre los alumnos se convierte en un líder informal y solapado, igualmente hegemónico" (8). Sin embargo, la iniciación del aprendizaje no depende "de las cualidades didácticas del líder, de su conocimiento erudito de la materia, de la planificación del currículum del uso de materiales audiovisuales, de la aplicación de la enseñanza programada, de sus conferencias y presentaciones, ni la abundancia de libros, aunque todos estos elementos podrían constituir recursos útiles en algunas ocasiones. La facilitación del aprendizaje significativo depende de ciertas actitudes que se revelan en la relación entre el facilitador y el alumno" (9). Guillermo García (10) nos dice que en el aprendizaje liberador lo más importante es el vínculo no dependiente, incluso más que el mismo contenido. Habiendo formado agentes creativos y de cooperación, el temor a no cubrir el programa completo, será menor.

Ahora, con respecto a la institución "si su razón de

existir es educar, debería ser un ámbito donde continuamente se propiciara el enriquecimiento de la personalidad, un campo fecundo de relaciones maduras y tendientes a la maduración, donde se hicieran efectivas el paso de la subordinación a la creatividad" (11). García nos dice que la escuela es un "antro de dependencia" y efectivamente, no es suficiente el cambio de actitud de profesores y alumnos, sino que implica una transformación real de jerarquías y cúpulas que de por sí propician la dependencia. Y a su vez, la determinante social que termina por completar el cuadro de desigualdad. Pero sin caer en idealismos, ni pesimismo nihilistas creo en "un compromiso que tiene a modificar las porciones de esa realidad (institucional y extra-institucional), que son modificables, con clara conciencia de las posibilidades y limitaciones del proyecto" (12). Si hablamos de no repetir, memorizar y reproducir, debemos tener claro conocimiento de la responsabilidad que implica "transformar". En este sentido es donde importaría recalcar la conciencia de la dificultad de traducir estos planteamientos en una realidad concreta. Nuestras universidades y escuelas profesionales conservan, en su mayoría modelos tradicionales, muy difíciles de superar mientras no exista una actitud de cambio y disposición para entrar en un proceso de transición que termine por formar a los agentes del mencionado cambio.

Tecnología Educativa o la regidez tecnocrática.

La supuesta panacea de la Tecnología Educativa y sus objetivos conductuales, han tenido una repercusión muy importante desde la década de los sesentas, y la utilización de la carta descriptiva se ha convertido en un requisito institucional. Sin embargo, a pesar de su defensa en áreas de un necesario orden sobre un supuesto caos académico, implica una reducción en cuanto a la formación de agentes creativos y que en el caso de la enseñanza de la arquitectura representa una contradicción de partida.

Veamos, la Tecnología Educativa surge en Estados Unidos de acuerdo a su expansión económica de productividad y efi-

ciencia, es decir, la tecnocracia que implica necesariamente acriticismo y una supuesta neutralidad ideológica. En apariencia la dinámica se democratiza al perder el profesor predominio y reducir la importancia de los contenidos en favor de las técnicas. Sin embargo, el control persiste y lo mismo el vínculo de dependencia. Hay mayores recursos didácticos, pero también rigidez y mecanicismo en la planeación que termina por evaluarse a través de la medición, la cuantificación, la "objetividad", es decir el producto y no el proceso o producción. Sigue siendo una educación descontextualizada y basada en el desarrollo de la técnica y no de las condiciones concretas de los grupos. En nuestros países dependientes, su aplicación es contradictoria e impuesta. Es evidente también que el conocimiento se concibe como acabado y además es fragmentado. La visión es molecular, más que total. Finalmente es la viva tecnocracia reproductora y acrítica de las condiciones existentes, sobre la posibilidad de crítica y transformación de esas condiciones. Como se verá, es la propuesta más eficaz para los países capitalistas, sin embargo existen alternativas que frente a la crisis general de nuestras sociedades refuerzan un propósito de cambio.

Hacia una alternativa.

En este sentido, los textos de Carl Rogers (13) sobre educación y la propuesta de la Didáctica Crítica por parte de los investigadores del CISE (Centro de Investigación y Servicios Educativos) de la UNAM, contribuyen a consolidar la mencionada alternativa. Por supuesto que la autogestión pedagógica de los teóricos franceses, también son importantes.

Algunos principios para el aprendizaje establecidos por Rogers, son los siguientes: (14)

- 1) El ser humano posee una potencialidad natural para el aprendizaje.
- 2) El aprendizaje significativo tiene lugar cuando el estudiante percibe el tema de estudio como importante para sus propios objetivos.

- 3) La mayor parte del aprendizaje significativo se logra mediante la práctica.
- 4) El aprendizaje se facilita cuando el alumno participa de manera responsable en el proceso de aprendizaje.
- 5) El aprendizaje autoiniciado que abarca la totalidad de la persona, -su afectividad y su intelecto- es el más perdurable y profundo.
- 6) El aprendizaje social más útil en el mundo moderno es el aprendizaje del proceso de aprendizaje, que significa adquirir una continua actitud de apertura frente a las experiencias e incorporar al sí mismo el proceso de cambio.

Con estos principios reconocemos la inoparancia de imponer objetivos y contenidos, en lugar de discutirlos para lograr un aprendizaje significativo. Es decir, incorporar los intereses de todos en el proceso. Por otro lado, la necesaria relación teoría-práctica que enriquece el aprendizaje y, por último, considerar que el sujeto es un ser humano y no todo se puede valorar tomando en cuenta sólo la razón. Hay sentimientos, miedos, que se deben considerar también en el proceso.

En lo que se refiere a la Didáctica Crítica, se parte de reconocer el significado ideológico de la práctica docente. Resumiríamos la propuesta en los siguientes aspectos:

- 1) Los objetivos se establecen de manera general y no específica, flexibles a discusión por las partes involucradas. (Institución-Docentes y estudiantes).
- 2) Visión del conocimiento totalizador y no fragmentado.
- 3) Los contenidos son amplios y significativos, es decir, resultado de un acuerdo grupal. Por otro lado no son fijos, sino que se revisan y replantean constantemente.
- 4) Se propicia el análisis y la síntesis.
- 5) Los contenidos se historizan.
- 6) El profesor se convierte en un promotor de aprendizaje, a través de una relación más cooperativa.
- 7) Integración con el resto de las áreas de conocimiento.

- 8) Incorporación de diversos modos de aprendizaje: lectura, redacción, observación, investigación, análisis, discusión, etc.
- 9) Aprendizaje concebido como en proceso de ruptura y reconstrucción.
- 10) Gran importancia de las situaciones de aprendizaje al dar énfasis a la participación grupal.

Con ésto he intentado explicar la base conceptual para la búsqueda de un aprendizaje totalizador y activo, que enseguida vincularé con la experiencia concreta de una escuela de arquitectura que posee un plan de estudios con objetivos progresistas, pero que en su aplicación cotidiana es, en gran parte, tradicional y contradictoria.

PLAN DE RESTRUCTURACION ACADEMICA

HACIA EL FORO ACADEMICO (15)

Considerando que un foro académico es una profunda evaluación curricular y como las condiciones están dadas, a partir del taller que se dió en noviembre de 1987, donde se adquirieron las herramientas para llevarlo a cabo, se hace necesario una voluntad política de la administración, al igual que una coordinación académica que lo impulse. El semestre que concluyó en julio de 1988, significó una experiencia que aunque limitada es un paso hacia esa restructuración pretendida. Por otro lado, se propone que a partir de la ampliación de las horas laborales de 30 a 40 por semana y a partir de septiembre de 1988, es factible orientar tiempos de trabajo específico para la preparación del foro a partir de tres etapas (16).

- 1) Evaluación interna.
- 2) Evaluación externa
- 3) Reestructuración de la currícula

Estas etapas estarían subdivididas por temas y equipos de trabajo y serían los siguientes:

- 1) Evaluación del perfil profesional pretendido y ubicado en la región.
- 2) Evaluación del modelo del plan de estudios vigente y probables alternativas.
- 3) Evaluación de los programas de estudio por áreas o ejes pedagógicos, objetivos, contenidos temáticos, experiencias de aprendizaje y criterios de evaluación.
- 4) Evaluación y seguimiento de egresados.
- 5) El papel de la administración, experiencia y perspectiva para ser gestora de crecimiento y planeación académica.
- 6) Extensión universitaria y difusión cultural. Relación con la problemática social y promoción de actividades que enriquezcan la vida académica.
- 7) Centro de investigaciones como motor de actualización y desarrollo científico en las diferentes áreas de conocimiento.
- 8) Servicio Social. Su inserción en la academia, la investigación y las necesidades de grupos populares. Contacto con el trabajo profesional.
- 9) Recursos Materiales. Su papel como medio para lograr el avance académico.
- 10) Recursos Humanos. Necesidad de la constante preparación de la planta docente mediante cursos didácticos y en relación a las áreas de conocimiento.
- 11) Readequación espacial y de mobiliario.

PROPUESTA DE RESTRUCTURACION PARA EL AREA DE TEORIA E HISTORIA DE LA ARQUITECTURA

De acuerdo al esquema anterior propuesto para el foro académico y considerando también el planteamiento didáctico, la experiencia de las escuelas estudiadas y los señalamientos expresados por maestros y estudiantes, planteamos la necesidad de un

Amplio esclarecimiento de la importancia de la teoría e historia de la Arquitectura para la formación del arquitecto.

Una reconsideración de los contenidos del programa; si es necesario eliminar algunos, ampliar otros, suministrar bibliografía, equipo audiovisual, etc. Posibilidades de integración con el resto de las áreas. Ampliación del Taller Integral, que ahora sólo se lleva a cabo parcialmente en los dos últimos semestres, a todos los niveles de la carrera, y Capacitación académica con la implementación de cursos, talleres, seminarios, etc., y abiertos a maestros y estudiantes.

A continuación ampliaría alguno de estos puntos y mencionaría otros, tratando de definir lo que sería mi propia participación en el foro académico y el desglose de la propuesta pedagógica para el área.

Recursos Humanos

Una nueva relación pedagógica, una nueva concepción de aprendizaje requiere, además de la disposición, estudio, investigación, cursos, es decir: capacitación. Precisamente, uno de los mayores problemas en las escuelas democráticas ha sido la falta de preparación para enfrentarse a objetivos innovadores. Es por éso que el proceso de transición está alimentado de esa implementación de cursos, seminarios y talleres para los docentes y estudiantes, para impartirse en los tiempos intersemestres y probablemente los sábados o una hora entre semana en que todos puedan asistir.

Gran parte de los investigadores de la propuesta de la Didáctica Crítica, se encuentran en la Ciudad de México, como son: Azucena Rodríguez, Angel Díaz Barriga, Porfirio Morán, Rafael Santoyo y, en general el personal docente del CISE, en la UNAM. De esta manera sería posible programar los mismos cursos o similares, que se dan en ese centro de investigación, entre los que están: Introducción a la Didáctica General, Dinámica de Grupos, Elaboración de Programas de Estudio, Evaluación Educativa, etc. Su implementación tendría que ver con los objeti-

vos e intereses de la escuela y la formación de sus profesores, de acuerdo al plan de estudios. También, como ya se ha hecho, se aprovecharía el personal y cursos que ofrecen el PUD y el CISE de la UAS que pudieran conjuntarse a los de México por medio de cursos-seminario. El primero podría ser, precisamente el de "Introducción a la Didáctica General", que se imparte en México y que es importante porque ubica las diferentes tendencias contemporáneas: la tradicional, la de la tecnología educativa y la didáctica crítica.

De esta manera se buscaría una congruencia entre la teoría y la práctica, entre el Plan de Estudios y su aplicación, entre propuesta y compromiso de quienes intervienen en la formación académica. Además de la capacitación didáctica se enriquecería superando la práctica del arquitecto que "enseña" tan solo lo que aprendió y hace en la vida profesional, tratando ahora de poder cuestionarse esa misma práctica y facilitando un aprendizaje que no da sólo por la transmisión de "experiencias".

Por otro lado, se darían cursos-taller de capacitación y análisis para la aplicación de las tipologías arquitectónicas en la enseñanza de la historia y el diseño. En principio, el curso se denominaría: "Tipología Arquitectónica, una lectura de la historia para el proyecto de la arquitectura contemporánea". El objetivo sería identificar y ensayar las herramientas para el diseño arquitectónico y urbano actual, obtenidos a través de la lectura e interpretación histórica (no copia) de las tipologías arquitectónicas. Se utilizarían los textos de Argan, Bohigas, Rossi, Waissman, Tudela. El curso lo podría coordinar el Arq. Rafael López Rangel o el mismo Fernando Tudela, quienes son los autores del programa de Teoría-Historia.

Con esto, la relación Teoría-Historia-Diseño, tendría una explicación y aplicación científica, además de permitir instrumentar estrategias para el taller integral, donde también se insertaría el área tecnológica. El curso estaría dirigido fundamentalmente a los docentes de diseño y teoría-historia, aun-

que abierto al resto de profesores y estudiantes interesados. A su vez se podría dar el curso cada año, con el objeto de afianzar la propuesta y de incorporar nuevas experiencias. Lo mismo se pueden implementar seminarios más específicos que complementen los contenidos. Por ejemplo: "Metodología en la investigación histórica de la Arquitectura", por Rafael López Rangel, "Tecnología y Arquitectura", por Fernando Tudela, "Posmodernidad", por Juan Manuel Dávila y otros. Por otro lado, los mismos docentes de la escuela podrían ofrecer cursos de acuerdo a su experiencia profesional.

Reorganización de contenidos temáticos.

El programa de Teoría e Historia de la Arquitectura en sus contenidos, ha presentado los siguientes problemas:

1. Alta profundización que en algunas ocasiones se dificulta abordar por la insuficiente bibliografía disponible.
2. Escaso replanteamiento y discusión de los mismos entre los profesores y estudiantes.
3. Innecesaria profundización de temas muy lejanos a la experiencia regional y nacional.
4. Imprecisión en el desglose de algunos temas que provoca una interpretación por el docente que puede ser errónea.
5. Imprecisión en la forma de integración con los contenidos de otras áreas.
6. Falta de relación con una realidad social específica o extensión universitaria planificada.
7. Falta de claridad en los alcances de la etapa panorámica de la primera fase y la de profundidad de la segunda, que provoca repeticiones temáticas innecesarias.
8. Insuficiente abordamiento de la Arquitectura Nacional y Regional.

9. Confusión en la visión retrospectiva de la historia.

En general, los contenidos como ya se mencionó antes, son adecuados para lograr una base conceptual en la formación del estudiante y sobre todo, si hablamos de una posición crítica. Sin embargo, para enfrentar los problemas de su aplicación, se hace necesario ajustarlos mediante acciones concretas. Se propone lo siguiente:

- A. Aunque la bibliografía de Teoría-Historia en la biblioteca de la escuela es de un número considerable, ya no resulta suficiente y se requiere la adquisición de más libros, sobre todo los de mayor consulta, además de actualizarse con obras aparecidas después de 1982. Por otro lado, para los temas que aún no existe la bibliografía, en cuanto a libros específicos, se propone el desarrollo por parte de los docentes del área los respectivos paquetes didácticos, como existen en otros temas del mismo programa y que están basados en copias fotostáticas de libros y revistas y de un ensayo de síntesis.
- B. Aunque se reconozca la validez de los contenidos en su conjunto, éso no significa que no se puedan replantear, ajustar, modificar, ampliar, reducir, etc. Se plantea tan sólo como una propuesta, resultado de una investigación y profundización sobre los temas de Teoría e Historia de la Arquitectura, considerados fundamentales para la formación de un arquitecto. Pero ésto tiene que ser explicado y discutido ante los grupos, porque para lograr un aprendizaje significativo, como nos decía Rogers, es necesario que sea de interés para todos. Quizás se pueda decir que los estudiantes no tienen aún claridad para decidir qué es significativo para ellos, sin embargo, si la comunicación es abierta y democrática, los contenidos serán asumidos por el grupo de manera libre y conciente.
- C. Gran aportación de las escuelas democráticas es la explicación de la arquitectura y las ciudades en relación a la sociedad en su conjunto. Sus implicaciones y repercusiones.

Todas las múltiples determinaciones que hacen posible la producción urbano-arquitectónica.

Sin embargo, en algunos casos se ha llegado al extremo de profundizar en aspectos de economía, política y sociología, rebasando los límites del análisis del objeto arquitectónico y su contexto. Textos de Marx, Engels, Lenin, Mao y los filósofos y sociólogos contemporáneos, Henri Lefebvre, Manuel Castells, etc., inundaron a escuelas como Autogobierno, Puebla, Guadalajara (Ude G) y más recientemente a Sinaloa, Saltillo, Guerrero. En parte han resultado positivos por la amplia explicación del hecho urbano, basados en categorías del materialismo histórico. Hablar de clases sociales, fuerzas productivas, relaciones de producción, etc., ha significado conocer científicamente nuestra realidad social. Lo negativo es el dogmatismo y la falta de capacidad para insertar claramente estas categorías en el problema específico de la arquitectura. Se están formando arquitectos, y los contenidos de Economía y Sociología Urbana son necesarios para fortalecer su conciencia y compromiso social. Pero seguirán siendo arquitectos con una labor profesional, que no será neutra ideológicamente, pero sí concreta históricamente.

En el caso de Sinaloa, hay cierta resistencia a estos contenidos fundamentalmente porque en la preparatoria (específicamente las de la UAS) han "recibido" cierta información del materialismo histórico, a manera de catecismo y desligado de cualquier proceso efectivo de transformación de su realidad. Esto nos invita a ubicarnos en una escuela de arquitectura, que es de mocrática, por lo tanto no a favor de dogmatismos teóricos, ni posiciones marxistas ortodoxas. El programa es lo suficientemente abierto y profundo en cuanto al análisis arquitectónico y social, como para que nos encerremos en economicismos radicales, que de por sí admiten que la intervención concreta en los procesos de producción es bastante limitada, si no es que imposible.

D. En cuanto a la agrupación de contenidos en sus tres fases, se plantea que se mantenga como estructura, mas no en la temática.

Se propone que para el primer semestre se amplie la explicación de conceptos y categorías que fundamenten una definición de ciudad haciéndose énfasis en Culiacán y el sector de estudio a trabajar en diseño. En el segundo, se abordaría el recorrido histórico desde la comunidad primitiva hasta el siglo XIX, dejando el siglo XX y la modernidad para el tercer semestre. La forma de abordar ese recorrido sería a partir del materialismo histórico distinguiendo las determinantes del proceso y marcando su expresión en la arquitectura y la ciudad.

En la segunda fase, los contenidos tendrían que orientarse en relación directa con el problema de diseño, sin que signifique que no se aborden temas más generales. Se plantea la supresión de contenidos no cercanos a nuestra realidad, como la edad media y civilizaciones antiguas orientales, pero sí que se haga un mayor énfasis en la arquitectura nacional y regional, cuestión que implica probablemente que los cursos sean auténticos procesos de investigación. La profundización puede ser lo suficientemente abierta para que se aborde de acuerdo a las necesidades de apoyo que se requieren en el eje de diseño. La propuesta del plan 67 de la UNAM en sus cursos de Historia de la Arquitectura, aquí se justifican en el sentido que la profundización se da por un especial interés para fundamentar una propuesta actual. El énfasis ya no sería en los procesos sociales y económicos, sino en las componentes formales, tecnológicas y espaciales de la arquitectura y la ciudad. Finalmente, se plantea que los contenidos sean definidos en relación a una extensión universitaria planificada, a un problema de diseño en particular y a una orientación que los mismos grupos académicos decidan. Es decir, abrirse a la creación de "especialidades" o "énfasis" en el formalismo, la tecnología, el urbanismo o el diseño. Es así que se requiere manejar determinantes que en este espacio se escapan y que lejos de plantear algo rígido, preferimos ampliar la decisión a una co-

lectividad.

En la tercera fase los contenidos son congruentes, por lo que no se proponen variantes, si acaso la búsqueda de mayor precisión en lo que queremos abordar respecto a la crítica arquitectónica.

Experiencias de Aprendizaje, Criterios de Evaluación y Estrategias de Integración con el resto de las áreas.

En este sentido las propuestas de la Didáctica Crítica son perceptibles en la dinámica misma de aprendizaje, es decir, las actividades y técnicas utilizadas para la participación de los estudiantes y docentes en favor de buscar y asimilar un conocimiento específico. Ya no ampliaríamos las características de este aprendizaje, que no es acabado, fijo, fragmentado, receptible, etc. Estamos entonces en la búsqueda de uno que es cambiante, dialéctico, total y activo. Pero esto, como se traduce en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Teoría e Historia de la Arquitectura.

La realidad de encontrarnos con estudiantes que no tienen el hábito de leer e investigar, tiene que combatirse de entrada, es decir, en el curso propedéutico, que hasta ahora es de un semestre, proponiéndose se reduzca a un mes intensivo, con los siguientes cursos:

Medios de representación
 Metodologías de Investigación
 Introducción a la carrera.
 Matemáticas.

El primero y el último son cursos ya existentes. En el segundo, lo más importante sería el propiciar lecturas que en este caso aún tienen que ser muy sencillas, donde aprendan a hacer fichas bibliográficas, de síntesis, textuales, etc y donde la capacidad de comprensión y síntesis tenga expresión en pequeñas investigaciones. Por supuesto que no será una dinámica de exposición de diferentes técnicas de investigación, sino de

enfrentamiento constante a las mismas por propia iniciativa. Sin olvidar que es el inicio y que la resistencia a leer, analizar y cuestionar puede darse; podrá ser sin embargo, una aproximación y adiestramiento a la experiencia didáctica del resto de los cursos.

Todo esto se complementaría con el curso de Introducción a la Carrera, donde la discusión sobre el Plan de Estudios, sus diferentes áreas, el perfil del arquitecto que se pretende, etc., permitirá abrir un panorama general de las características de formación que se pretende.

Para la primera fase del programa, que son los dos primeros semestres, ubicaríamos esa transición entre la didáctica tradicional y la crítica. Teniendo en cuenta que no es posible transformar de un día para otro una costumbre de situaciones de aprendizaje, este proceso implicará conservar algunas prácticas tradicionales, aunque intentando un tratamiento diferente, e introducir dinámicas que propicien mayor participación auténtica y con bases por parte de los estudiantes. Se propone dividir las sesiones de los cursos de la siguiente manera:

Conferencia (2 horas). Exposición del docente responsable del nivel respectivo, estudiantes e invitados. Dirigido a todos los grupos del mismo semestre (es decir, que se reúnan para esta ocasión y siendo de 100 a 120 estudiantes) y usando el auditorio para la sesión.

El objetivo es explicar conceptos, teorías, leyes de difícil comprensión y una visión general de cada una de las unidades temáticas.

El tiempo se podrá dividir en: 90 minutos de exposición, con un intermedio de cinco minutos. 30 minutos de preguntas y acuerdo de lecturas que se harán para el seminario.

Seminario (Hora y media). Después de haber desarrollado las lecturas correspondientes al tema visto en la con-

ferencia, se trabajara en las mismas, decidiendo los grupos (no más de 40 estudiantes) la técnica didáctica utilizada para la discusión. Estas se darán a conocer al inicio del semestre, mediante la distribución de un documento específico. (18)

TALLER

(Una hora). De acuerdo a los contenidos y procesos de cada una de las áreas, se buscará un día para integrar los diversos conocimientos en el problema de diseño. En el área se podría definir en los siguientes puntos:

- a. Asesoría para el proyecto específico de diseño, ubicando históricamente la propuesta, determinantes y repercusiones.
- b. Ejercicios proyectuales de interpretación tipológica, de apoyo al proyecto de diseño o relacionado con un contenido específico del programa de Teoría-Historia, por ejemplo Arquitectura y Urbanismo Racionalista, Ciudades Coloniales, etc. El objetivo será retomar principios y concepciones de diseño de diferentes períodos haciendo una lectura crítica y de posible inserción en las condiciones contemporáneas.
- c. También se aprovechará esta ocasión para hacer recorridos urbanos, visitas a barrios o edificios donde el análisis se realizará in situ.

Para la segunda y tercera fase (tercero a noveno semestre), la conferencia desaparece, siendo ahora dos seminarios de hora y media y otra sesión de taller, con el mismo tiempo.

La propuesta pretende erradicar paulatinamente la concepción de que la función del maestro es sólo "enseñar", dependiendo sólo de la "transmisión", es decir la exposición tradicional. Los estudiantes ya no llegan tampoco a sentarse y escuchar. La dinámica cambia sustancialmente por implicar lectu-

ra, discusión, análisis y síntesis que se va construyendo colectivamente. No hay líderes institucionales, hay coordinadores, facilitadores de aprendizaje y un clima de constante cooperación.

Las lecturas para la primera fase tendrán que ser sencillas, pero constantes y al alcance de todos. Para esto se propone la reproducción de un paquete didáctico con la explicación de objetivos, contenidos y fotocopias de textos básicos para los seminarios del curso, además de recomendar la bibliografía pertinente. Su adquisición sería fundamental para los estudiantes por ser material de trabajo y como alternativa frente a los altos costos de los libros en la actualidad.

Por otro lado, si se pretende que las lecturas se realicen efectivamente para la propia vida del seminario, se propone un mínimo de dos días entre sesión y sesión, por ejemplo:

Lunes: Conferencia (primera fase) o Seminario (segunda y tercera fase).

Jueves: Seminario.

Viernes: Taller Integral.

En este caso en los viernes tendría lugar esa búsqueda de síntesis. Las áreas de Teoría-Historia, Diseño Urbano-Arquitectónico y Tecnología, tienen un espacio y tiempo de convergencia para un fin común. Esto implica un acuerdo académico entre las diferentes áreas que permita lograr objetivos, que en este caso se expresan en el taller. Todos los docentes reunidos con aportaciones que van directas a la materialización de un proyecto específico. Un trabajo "horizontal" de áreas de conocimiento y apoyos complementarios (invitados especiales para un tema, visitas a fábricas, obras de construcción, asesorías e investigaciones documentales y de campo, etc.), que finalmente crea un proceso de aprendizaje "vertical" y hacia la posibilidad de abordar mayores niveles de complejidad.

En lo que se refiere a los criterios de evaluación, se plantea eliminar, también paulatinamente, cualquier tipo de "examen", mientras signifiquen tan sólo la "calificación" unilate-

ral de un producto y no de un Proceso. Si el aprendizaje es total, su evaluación no tiene porque ser parcial o acumulada en un momento de "buena memoria". Al asumir que el proceso de enseñanza-aprendizaje no es la "transmisión de información", sino la comunicación entre personas concretas que asimilan contenidos, experiencias y además las cuestionan y ponen en práctica. Hay una actitud de aprender, construyendo y verificando dentro de un proceso y no de escuchar, recibir, guardar y memorizar fragmentos y partículas acumulables. Ya no se está para pasar un curso, se está para aprender y este aprendizaje es un proceso. Por lo tanto, la evaluación tiene que ver con todas las actividades de todo el curso; participación, lecturas, investigaciones, decisiones, aportaciones, retrocesos, avances, replanteamientos, interacción, etc. Es el momento de enfrentarse a sí mismos y a los demás evaluando el grado de responsabilidad y honestidad ante el trabajo planteado al iniciarse el curso. Finalmente, el pasar lista, como medio de control de presencias y ausencias, pierde sentido en una evaluación "efectiva", porque el hecho de no faltar y "estar" en clase, no significa precisamente ser parte de un proceso por aprender.

Readecuación espacial y de mobiliario

La propuesta implica también, la transformación de espacios de mobiliario y su disposición. El aula convencional, de asientos individuales y acomodados en dirección a un pizarrón, que es donde el maestro expone su clase, tiene que ir suprimiéndose. Lo mismo que los talleres con restridores individuales. En este sentido ya se utilizan mesas grandes que además de poder dibujar en ellas, tienen otros usos, como son el trabajo con planos y maquetas de mayor tamaño. Asimismo, este mobiliario posibilita la organización de dinámicas, como mesas redondas, es decir, las sesiones de seminario. Estos por su parte, se proponen tengan sus propias aulas, ya no con butacas aisladas, sino con 20 mesas de 1.20 por .60 (para dos personas c/u) y dispuestas de manera paralela a los parámetros del aula, formando así una sola línea circundante. Esto por supuesto se puede modificar para

discusiones de grupos más pequeños.

Considerando que en la actualidad está definiéndose el proyecto para el nuevo edificio de la Escuela en Ciudad Universitaria, a su vez teniendo que ajustarse a las normas de CAPFCE, por lo menos se debería tomar en cuenta la posibilidad de utilizar las aulas como salas de proyección mediante cortinas o vidrios opacos.

Actividades complementarias para el mejoramiento académico.

Vida Cultural y enriquecimiento en los procesos de aprendizaje.

Tradicionalmente la carrera de arquitectura se identifica entre las de mayor carga de trabajo académico y esto, aparentemente dificulta la posibilidad de incorporar actividades culturales que surjan, se trabajen y difundan a partir de todos los miembros de la escuela. Vida cultural que es expresión propia de inquietudes, tradiciones y sobre todo historia de una comunidad, que no es por cierto, el de una elite o escasos conocedores. Cine, Teatro, Música, Danza, Pantomima, como resultado de un interés colectivo; cultura entendida como transformación de la naturaleza y realidad social. Cultura como actividad de espíritu y cuerpo, emoción y materia. Cultura como parte de un proceso de aprendizaje que va más allá de lo inmediato y como cuestionamiento social y político.

Existen tres actividades fundamentales de desarrollo en cualquier escuela profesional: lo académico, la investigación y la extensión universitaria, donde está precisamente la difusión cultural. Sin embargo, sólo lo primero en la mayoría de los casos es lo que se atiende prioritariamente y no es que no lo sea, pero tanto la investigación, como la vinculación real con las comunidades y el desarrollo cultural, son fundamentales en la formación integral.

La posibilidad de generar actividades sistemáticas para la expresión artística de cualquier tipo, sea pintura, escultura, fotografía, teatro, danza, expresión corporal, etc., tiene sentido si parte de una necesidad colectiva y se inserta di-

recta o indirectamente en el proceso de formación. Para un arquitecto y para la escuela de Sinaloa, es esencial desarrollar estas inquietudes, porque existen y ya se han manifestado en diferentes ocasiones. No es nuevo hablar del teatro y sus posibilidades didácticas en favor de construir un lenguaje más vivo y directo y donde el espacio, para el análisis y crítica de una realidad concreta como puede ser: el estudiante y su papel activo en su propia formación, prácticas didácticas autoritarias y obsoletas, etc., tiene una expresión abriendo un canal de comunicación y participación creativa.

Se propone, entonces, el fortalecimiento e impulso de estas actividades, mediante la creación de diferentes talleres, resultado de una encuesta sobre las inquietudes mayoritarias. Por otro lado, para su buen desarrollo se hará necesario la vinculación con personas, grupos o instituciones que pudieran dar asesorías o cursos de preparación.

Recursos Materiales

Como una determinante básica para que esta propuesta sea realizable, es precisamente la suficiencia de recursos materiales. Por ejemplo, la dinámica de lecturas sistemáticas para los seminarios, requiere capacidad de reproducción de fotocopias, con una sola máquina, como existe en la actualidad, no es suficiente. Se propone la compra de otra y la ubicación de un local específico para copias y banco de datos. Es decir, el espacio para todo el material bibliográfico de constante reproducción y, además, poco a poco se vaya convirtiendo en punto de partida de información para investigaciones históricas. Obviamente la relación con la biblioteca tendría que ser estrecha. Se requiere también incrementar y mejorar el equipo de proyectos de diapositivas, audiovisores, retroproyectores y en un futuro, videocaseteras. Es innegable que para esto son necesarios recursos económicos, que tradicionalmente son dotados por la Universidad. Pero sucede que en la actualidad la Universidad de Sinaloa se encuentra en una de sus peores crisis financieras,

tanto como muchas otras en el país y dentro del marco de recesión general que vive en estos momentos. Sin embargo, la UAS siempre ha tenido problemas con el Estado, por su posición crítica y popular. Esto ha afectado su desarrollo, pero ninguna etapa es comparable a la actual. Esto hace más difícil una propuesta de reestructuración académica, que implica esfuerzos en recursos humanos (nuevas plazas) y materiales (equipo y mantenimiento). Ante esta situación, no parece haber otra alternativa que buscar recursos propios. Ninguno de los puntos anteriores tiene posibilidad de aplicarse integralmente, sin un apoyo material. Inevitablemente es la base, porque aunque se logre la mejor disposición y actitud de cambio, el enfrentarse continuamente a limitaciones económicas, provoca a la larga, frustración.

Entendiendo a la escuela como una comunidad real, donde la cooperación en el trabajo académico es la prioridad, se propone partir de nosotros mismos, es decir, de quienes la "hacemos", "utilizamos" y "disfrutamos". Este es uno de los puntos claves, estamos en la escuela varias horas y nuestro objetivo es lograr profesionistas, que entre otras cosas, contribuyan a construir un medio ambiente cultural y social digno. De esta forma, nuestro edificio, nuestros talleres, aulas, auditorio, cafetería, biblioteca, tienen que mantenerse bien, en todos los sentidos. Para esto casi no se cuenta con el presupuesto universitario, porque éste se va mayoritariamente en necesidades "urgentes" y básicas, como son los sueldos de sus trabajadores. Entonces, los eventos como funciones de cine, teatro, bailes, rifas, maratones, donaciones, exposiciones, etc., son totalmente válidas y aplicables para lograr aquellos objetivos de superación. La creatividad tiene que estar presente en favor de nuestro propio desarrollo. No cansemos a la gente con solo peticiones, ofrezcamos también, obra, producción, espectáculo, originalidad. La participación de los estudiantes, docentes y administración es básica para buscar los recursos en beneficio de la actualización constante de la biblioteca, del equipo necesario, de un espacio limpio y agradable, donde a diario se construye nuestra formación. Sea-

mos concretos y objetivos, tenemos nuestras manos y mentes, usémoslas en favor de un proyecto de cambio.

Una posibilidad es la creación de una tienda de artículos de dibujo, papelería y fotocopias. Esta se podría ubicar en la misma escuela, con la administración de una comisión especial integrada por representantes de la administración, profesores y estudiantes. Después de un estudio de necesidades, proveedores, instalaciones, mobiliario, acondicionamiento, empleado, administrador y otros rubros, se verían los canales de financiamiento, como pueden ser: una partida especial de la administración central, campañas, donativos, eventos, etc. Las utilidades serían para el propio sostenimiento y fundamentalmente, para la constante actualización de la biblioteca.

Esta tienda podría ser atractiva, si es que los precios tienen un descuento, en relación a lo que se vende comercialmente. Por otro lado, el presupuesto tendría que ser muy claro, por la necesidad de no operar con pérdidas, lo mismo que las cuentas y utilidades, para no existir dudas y sospechas de qué es lo que sucede con el dinero. Esto implica un esfuerzo importante, pero que finalmente puede redituar en un período a mediano plazo, en lograr la pretendida solvencia para cubrir todas las necesidades académicas, de investigación y desarrollo cultural de nuestra escuela.

Consideración final

Con estos puntos se ha intentado considerar todas las determinantes que implica una verdadera transformación académica. Hablamos de un proceso de transición, porque la tarea no será fácil y rápida, pero sin embargo, las condiciones están dadas; una realidad por enfrentarse y ajustar, una propuesta abierta, por discutirse y en un momento dado, aplicarse.

NOTAS:

- (1) ROGERS, CARL "Libertad y Creatividad en la Educación" Paidós. 1978. Buenos Aires.
- (2) " " Op. cit.
- (3) GARCIA, GUILLERMO "La Educación como práctica social". La realización pedagógica como vínculo liberador. Aportes de Teoría y Práctica de la Educación. Ed. Axis. pp.63-84 1975. República de Argentina (Fotocopia)
- (4) GARCIA, GUILLERMO Op. cit.
- (5) " " Op. cit.
- (6) " " Op. cit.
- (7) " " Op. cit.
- (8) " " Op. cit.
- (9) " " Op. cit.
- (10) " " Op. cit.
- (11) " " Op. cit.
- (12) " " Op. cit.
- (13) ROGERS, CARL Op. cit.
- (14) " " Op. cit.
- (15) Ver Apéndice. Ensayo "Escuela de Arquitectura de la UAS. Un esbozo crítico de su proceso Histórico".
- (16) Revisar el texto de Díaz Barriga, Frida y otros, sobre: Metodología de Diseño Curricular para la Enseñanza Superior" (Material utilizado en el Taller de Evaluación Curricular en la Escuela de Arquitectura de la UAS. Noviembre, 1987).
- (17) Ver Anexo VIII.1 Cuadro de perfil actual de Docentes en el área de Teoría de la Escuela de Arquitectura de la UAS.
- (18) Se recomienda la elaboración de un documento-síntesis de apoyo, a partir de las "Técnicas participativas para la Educación Popular", publicado por IMDEC y Alforja. 1983. Guadalajara, Jal.

BIBLIOGRAFIA

- ALVA, ERNESTO "La práctica de la Arquitectura y su Enseñanza en México". Ed. INBA 1983, México.
- ARGAN, GIULIO CARLO "El concepto del espacio arquitectónico, desde el Barroco a nuestros días". Ed. Nueva Visión. 1973 Buenos Aires.
- BANHAM, REYNER "Teoría y Diseño Arquitectónico en la Era de la Máquina". Ed. Nueva Visión. 1977. Buenos Aires.
- BENEVOLO, LEONARDO "Historia de la Arquitectura Moderna". Ed. G. Gilli. 1974. España.
- BLOCH, MARC "Introducción a la Historia". Ed. F.C.E. 1982. México.
- BOHIGAS, ORIOL "Proceso y Estética del Diseño". Ed. La Gaya Ciencia. 1972. Barcelona.
- BROM, JUAN "Para comprender la Historia". Ed. Nuestro Tiempo. 1980. México.
- COLLINS, PETER "Las interrelaciones de la Historia y la Crítica en el proceso de Diseño Arquitectónico". Art. de la revista DEVENIR No. 2. Cuadernos del Seminario de Historia. UNAM. 1971. México.
- DE FUSCO, RENATO "Historia y Estructura. Teoría de la Historiografía Arquitectónica". Ed. Alberto Corazón. 1974. España.
- DIAZ BARRIGA, ANGEL "Ensayos sobre la problemática Curricular". Ed. Trillas. 1984. México.
- " " " "Didáctica y Curriculum". Ed. Nuevo-mar. 1984. México.
- DIAZ BARRIGA, FRIDA et al "Metodología de diseño curricular para la enseñanza superior". (Fotocopias sin más datos).
- ELSEN, ALBERT E. "Los propósitos del Arte". Ed. Aguilar. 1971. Madrid.

- ESCUELA DE ARQUITECTURA. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA. Programas. Escuela de Arquitectura. Universidad Autónoma de Puebla.
- ESCUELA DE ARQUITECTURA. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA. Programas de Estudio. Universidad Autónoma de Sinaloa. 1981
- ESCUELA DE ARQUITECTURA. UNAM. Planes de Estudio y Programas de: E.N.A. 1930. UNAM.
- " " " " Planes de Estudio y Programas de: E.N.A. 1967. UNAM.
- FACULTAD DE ARQUITECTURA. UNAM. Planes de Estudio y Programas de E.N.A. 1981. UNAM.
- FACULTAD DE ARQUITECTURA. UNAM. AUTOGUBIERNO. Plan de Estudios y Programas. Autogobierno. 1976. UNAM.
- FACULTAD DE ARQUITECTURA. UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA. Planes de Estudios y Programas. Universidad de Guadalajara. 1948 y 1972.
- FACULTAD DE ARQUITECTURA. UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA, ARGENTINA. Plan de Estudios y Programas. Taller Total de Córdoba.
- FREIRE, PAULO. "Pedagogía del Oprimido". Ed. Siglo XXI. México.
- " " "La Educación como práctica de la Libertad". Ed. Siglo XXI. 1978 México.
- " " "Cartas a Guinea-Bissau". Ed. Siglo XXI. 1982 México.
- " " "La importancia de Leer y el Proceso de Liberación". Ed. Siglo XXI. 1982. México.
- GARCIA, GUILLERMO. "La Educación como práctica social". Ed. Axis. 1975. República Argentina.
- GIEDION, SIGFRIED. "Espacio, Tiempo y Arquitectura". Ed. Dossat. 1980. España.
- GILBERT, ROGER. "Las ideales actuales en Pedagogía". Ed. Grijalbo. 1983. México.

- KAHLER, ERICH "Qué es la Historia". Ed. F.C.E. 1982. México.
- KATSMAN, ISRAEL "La Arquitectura del Siglo XIX en México". INAH-UNAM. 1964. México.
- LOPEZ RANGEL, RAFAEL "Arquitectura y Subdesarrollo en América Latina". Ed. U.A.P. 1975. Puebla.
- " " " Contribución a la visión crítica de la Arquitectura". Ed. U.A.P. 1977. Puebla.
- LOPEZ RANGEL, RAFAEL et al "La enseñanza de la Arquitectura en México". Cuadernos de Arquitectura Latinoamericana. U.A.P. U. de G. U.A.S. 1981
- MIER V., LUIS JAVIER et al Revista DIDAC. Número dedicado a Docencia y Currículo. Centro de Didáctica. Universidad Iberoamericana, Otoño 1987, No. 11
- PANE, ROBERTO "La actualidad del Ambiente Antiguo". Artículo de la Revista DEVENIR No. 1. Cuadernos Seminario de Historia. UNAM. 1970 México
- PEREYRA, CARLOS et al "¿Historia para qué?". Ed. Siglo XXI. 1980. México
- PEREZ GOMEZ, A. "La Génesis y Superación del funcionalismo en Arquitectura". Ed. LIMUSA 1980. México
- RICALDE, HUMBERTO "Arquitectura e Historia". Artículo de la Revista TRAZA No. 5. Ene-Feb. 1984. México.
- ROGERS, CARL R. "Libertad y Creatividad en la Educación". Ed. Paidós. 1978. Buenos Aires.
- ROSSI, ALDO et al "Arquitectura Racional". Alianza Editorial. 1980. Madrid.
- SANTOYO S., RAFAEL "Algunas reflexiones sobre la Coordinación en los grupos de aprendizaje". Revista de Perfiles Educativos No. 11 CISE-UNAM. 1981. México

- SCHAFF, ADAM "Historia y Verdad".
Ed. Grijalbo. 1983. México
- TAFURI, MANFREDO "Teorías e Historia de la Arquitec-
tura"
Ed. LAIA. 1977. España.
- ZEVI, BRUNO "Arquitectura e Historiografía".
Ed. Víctor Leru. 1958. Buenos
Aires
- " " "Saber ver la Arquitectura".
Ed. Poseidón. 1978. España

CONTENIDO

APENDICE: Ensayo "Escuela de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Un esbozo crítico de su proceso histórico". Por Alejandro Ochoa Vega.

A N E X O S :

ESCUELA NACIONAL DE ARQUITECTURA UNAM

II.1 Programa completo del curso de Teoría de la Arquitectura. Por José Villagrán García. 1930

FACULTAD DE ARQUITECTURA UNAM

II.2 Programa del curso Análisis Histórico Crítico de la Arquitectura I. Plan de estudios FA. 1981.

II.3 Programa del curso Análisis Histórico Crítico de la Arquitectura II. Plan de estudios FA. 1981.

II.4 Programa del curso Análisis Histórico Crítico de la Arquitectura III. Plan de estudios FA. 1981.

II.5 Programa del curso Análisis Histórico Crítico de la Arquitectura IV. Plan de estudios FA. 1981.

II.6 Programa del curso Análisis Histórico Crítico de la Arquitectura V. Plan de estudios FA. 1981.

(ESCUELA) FACULTAD DE ARQUITECTURA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA.

III.1 Cuadro general del plan de estudios de la Escuela de Arquitectura. Universidad de Guadalajara. 1972.

III.2 Programa del curso Historia de las Artes Plásticas. Unidad Renacimiento.

III.3 Programa del curso Historia de la Arquitectura I. Unidad Arquitectura Gótica.

III.4 Programa del curso Historia de la Arquitectura II. Unidad Revolución Industrial y Arquitectura.

- III.5 Programa del curso Arquitectura Mexicana.
- III.6 Programa del curso Arquitectura Mexicana. Unidad Arquitectura Prehispánica.
- III.7 Contenido del programa del curso Arquitectura actual.

TALLER MAX CETTO. UNAM.

- IV.1 Objetivos generales de área de Teoría. Taller Max Cetto. 1983.
- IV.1.1 Programa del curso Iniciación al Estudio de la Arquitectura y la Ciudad Contemporánea. Taller Max Cetto.

TALLER JUAN O'GORMAN. UNAM.

- IV.2 Desarrollo de un tema para la materia Panorama Histórico General de la Arquitectura. Nivel II:2. Taller Juan O'Gorman. 1985.
- IV.2.1 Texto para examen de oposición del Arq. César Gordillo Aguilar. Agosto de 1985.

ESCUELA DE ARQUITECTURA. UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA.

- V.1 Escuela de Arquitectura UAS. Tabla de Unidades de conocimiento y repartición de semestres, según horas por semana.
- V.2 Contenidos completos y desarrollo de actividades las tres fases del programa de Teoría-Historia.

ESCUELA DE ARQUITECTURA. UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA.

- VI.1 Escuela de Arquitectura. UAP. Fundamentación de la propuesta para el programa de Teoría-Historia.
- VI.2 Contenidos de la primera fase.
- VI.3 Programa de Teoría e Historia VII, por el Prof. Arq. Nicolás López Tamayo.

VI.4 Programa de Teoría e Historia IX, por el Arq. Máximo Sánchez Aranda.

TALLER TOTAL DE CORDOBA, ARGENTINA.

VII.1 Plan de estudios y programa del curso Historia Crítica del Habitat del Taller Total de Córdoba, Argentina.

ESCUELA DE ARQUITECTURA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA.

VIII.1 Cuadro del perfil actual de docentes en el área de Teoría e Historia de la Escuela de Arquitectura de la UAS.

Nota aclaratoria:

En la numeración de los anexos del capítulo II en las páginas siguientes tienen los siguientes errores:

El II.8 es realmente el II.2

EL II.9 es realmente el II.3

El II.10 es realmente el II.4

El II.11 es realmente el II.5

El II.12 es realmente el II.6

ESCUELA DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA.
ESBOZO CRITICO DE SU PROCESO HISTORICO.

La enseñanza de la arquitectura en la Universidad de Sinaloa se inicia en diciembre de 1979 cuando se abre el curso propedeutico de la carrera de Arquitectura y dentro de la Escuela de Ingeniería. El plan aún no estaba totalmente definido, aunque había un avance importante en el equipo de trabajo coordinado por el arquitecto Rafael López Rangel, en la ciudad de México y en Sinaloa, por el director de la Escuela de Ingeniería, Ing. Pedro Valenzuela y el primer jefe de carrera Arq. Alberto Meza Sánchez, egresado de Autogobierno. Posteriormente se incorporan los arquitectos Saulo Valdez, Salvador Duarte, Roberto Rosas (también de Autogobierno), Tomás Arroyo (de la Autónoma de Guadalajara), José Luis Arredondo (del Tecnológico de Monterrey), Mario Vergara (de la Autónoma de Puebla) y el que suscribe (de la Universidad de Guadalajara). El área técnica estaba cubierta fundamentalmente por los maestros de Ingeniería. Hasta ese momento e incluso en la gestión del Ing. Carlos Alfaro Morales, como director de la escuela, el criterio era uniforme en cuanto al perfil del docente requerido para el plan de estudios, que por cierto ya desde entonces, se observaban las dificultades para ponerlo en práctica. Sin embargo, la escuela todavía era pequeña (en 1981 tenía, aproximadamente, 200 alumnos), la presencia bastante regular del coordinador del plan (López Rangel) que iba evaluando los avances y dificultades. Las más o menos habituales reuniones de área, el trabajo continuo para la elaboración de paquetes didácticos y material visual de apoyo, sobre todo en el área de teoría. Y algo importante: un clima de trabajo homogéneo entre los docentes. Pero a pesar de eso, también desde entonces se iniciaron los problemas que sin resolverse en el tiempo, ahora hacen difícil la situación de la escuela. La matrícula fue creciendo y los docentes también; en 1983 se incorporó una pareja de arquitectos argentinos, Carlos Barbachan y Emilia Lagomarcindo al área de Diseño (aunque también impartieron Teo-

ría), que con una amplia experiencia y capacidad enriquecieron la vida académica de la escuela; sin embargo, por problemas políticos, dos años después abandonaron Sinaloa. Otros arquitectos, mucho menos eficientes, han ingresado y se han ido, pero otros se han quedado. El criterio original de conformar una planta docente, congruente y comprometida con el plan, se diluyó por cuestiones sindicales y así se han incorporado mentalidades tan heterogéneas que en muchos casos no sólo no se comprometen en una línea, sino que desconocen por completo el plan de estudios. De esta manera se han dedicado a reproducir la formación que ellos tuvieron y que en la mayoría de los casos, es tradicional. Esto se palpa aún más en el área de diseño, donde la "aportación" del docente se reduce a la clásica "corrección" del proyecto. En septiembre de 1985, la carrera se separa de la escuela de Ingeniería (situación que de alguna manera afectaba por la preferencia, a las carreras de Ingeniería Civil y Topografía, pero que por otro lado quizá fue precipitada).

De esa fecha a finales de 1986, la escuela pasa por un proceso de paulatina contradicción política que culmina con la división de un grupo de profesores, impugnando algunas irregularidades en la administración y movilizándolo a buena parte de la base, misma que finalmente los apoyaría para llegar a la dirección. ¿Qué se había hecho académicamente en la escuela hasta entonces?

En la primera etapa los asesores del plan, estuvieron en la escuela en varias ocasiones, para intercambiar ideas con los docentes responsables e, incluso impartieron algunos cursos; Rafael López Rangel y Fernando Tudela en Teoría e Historia, Javier Hernández en Diseño Urbano Arquitectónico, Ricardo Sandler en Sistemas Estructurales, Fermín Estrella en Sistemas Constructivos, Salvador Jury en Planificación Urbano Regional y Héctor Marcovich en Diseño Básico. También para dar algunas conferencias, Carlos González Lobo y Juan Manuel Dávila. La carrera también se hizo presente en diversos eventos, a nivel nacional, como los promisorios encuentros de escuelas democráticas de arqui-

tectura y que desgraciadamente no se han repetido después de 1983. Junto con la Universidad de Guadalajara y la Universidad Autónoma de Puebla se editó un número de los cuadernos de arquitectura Latinoamericana (a la fecha se intenta retomar este proyecto, pero en lugar de la Universidad de Guadalajara ahora participa la UAM Atzacapotzalco). El Arq. López Rangel difunde la propuesta y ésta es conocida y avalada positivamente, incluso a nivel internacional. En el terreno de la investigación se ha hecho bastante poco. En la primera etapa los Arquitectos Roberto Rosas y Mario Vergara, ambos con Maestría en Desarrollo Urbano del Colegio de México, produjeron algunos documentos sobre la problemática urbano-regional de Culiacán y el Arq. Rosas, en un encuentro de investigación en la UAM Xochimilco, presentó un proyecto sobre el problema del transporte en Culiacán, el cual pudo avanzar tan sólo en una primera etapa. A partir del Servi Social que por cierto tuvo que pasar por serias discusiones para lograr una autonomía en relación al criterio del Servicio Social Universitario. En esta instancia, surgieron proyectos que a partir del 8o. semestre los estudiantes pudieran desarrollar. El más significativo fue "el dictamen para la conservación del antiguo Colegio Rosales". Edificio casi único en Culiacán de la época colonial y que en los últimos diez años ha estado en paulatino deterioro, al grado que en la actualidad está a punto de desplomarse. Este proyecto fue presentado en la primera jornada de protección del patrimonio arquitectónico de Culiacán, organizado por la misma escuela, en octubre de 1985. Posteriormente, también se presentaría en la conferencia Latinoamericana sobre la enseñanza de la Ingeniería y la Arquitectura en La Habana, Cuba, en febrero de 1986. Ese mismo año es aprobado el proyecto de investigación "Análisis Tipológico y Morfológico del centro de Culiacán, con énfasis en la catalogación de documentos", por PRONAES. Este proyecto que fue coordinado por el Arq. Fernando Vázquez Ramos (el mismo del Colegio Rosales), pudo desarrollarse, no sin limitaciones, sobre todo porque el grupo de investigación estaba integrado por maestros que en la con

tienda por la dirección, eran parte de la oposición. Sin embargo, se avanzó y en diciembre de 1987 se presentó la investigación en la "segunda jornada de protección de patrimonio arquitectónico de Culiacán".

En cuanto a la vinculación con los grupos populares, ésta ha sido muy irregular y fuera de una auténtica extensión universitaria planificada, aunque hay que agregar que se reconoce la dificultad de concretizar esta relación por no existir en la región grupos de colonos o movimientos sociales urbanos, debidamente organizados.

La administración actual, a la fecha ha realizado tres convenios con el gobierno del Estado, para realizar por medio de los grupos académicos del último nivel, los planes de desarrollo de los municipios de Cosalá, La Cruz de Eleta y actualmente el del Rosario. Es en estos trabajos donde más se ha acercado el modelo a los objetivos del plan, en cuanto a la inserción de proyectos viables de realización, sólo que salvo en el proceso que se lleva a cabo en El Rosario, la intervención no ha pasado más allá de seguir el esquema de SEDUE.

Con respecto a los cursos de apoyo para docentes, la actual administración sólo ha promovido uno sobre "Metodología de Diseño", por el Arq. Antonio Toca; otro sobre "Métodos y Técnicas de Enseñanza", dado por el CISE de la UAS, y otro que como parte de un convenio con la UNAM ofreció el Arq. Carlos González Lobo sobre la "Tecnología en la Construcción". Hay que decir que en el terreno didáctico se habían impartido también por el CISE, otros dos cursos: "Programas por Objetivos" y "Cartas Descriptivas".

A la fecha ya han egresado cuatro generaciones y precisamente, desde hace como cuatro años se viene manejando la necesidad de un foro académico que permita evaluar lo desarrollado hasta la fecha. Sin embargo, sigue siendo un propósito y pretexto político que por falta de una verdadera coordinación académica, no se ha impulsado, incluso a pesar de que se dió un pa

so importante en la realización del taller de evaluación curricular, desarrollado en noviembre de 1987 por el personal del Plan Universitario de Desarrollo (P.U.D.) y que permitió que por primera vez en casi ocho años de fundada la carrera, el que los maestros se sentaran a discutir la problemática académica de la escuela. Ahí se reconocieron desviaciones del plan, falta de coordinación entre las áreas, nula planeación del avance académico, escaso control de la aportación docente y además, un desconocimiento de la realidad profesional de los egresados. Fue entonces que se planteó la necesidad de trabajar "horizontalmente" en los niveles de complejidad bajo un proyecto integral en sentido "vertical". Es decir, proyectos reales que sean cubiertos en la medida de los alcances de los estudiantes. El taller concluyó con un espíritu positivo en cuanto a que la reflexión había motivado a seguir y trabajar en mejorar las condiciones de la escuela. Sin embargo, las energías se esfumaron por no existir una adecuada estrategia de continuidad en el proceso para ampliar la discusión y las propuestas. No fue sino hasta semanas previas al inicio del semestre, en marzo del 88, cuando la administración y un grupo de maestros se reunieron y produjeron después de varias sesiones, un esquema de organización académica para aplicarse de inmediato, aunque oficialmente fuera constituido posteriormente por el consejo técnico.

CONSEJO TECNICO

DIRECTOR

COORDINADOR ACADÉMICO COORDINADOR ADMINISTRATIVO

CENTRO DE INVEST. COLEGIO ACADÉMICO COORD. SERV. SOCIAL

COORD. NIVEL BAJO COORD. NIVEL MEDIO COORD. NIVEL ALTO

La variante consistía fundamentalmente en la creación de un Colegio Académico donde iban a confluir todas las propuestas, necesidades y problemas que se plantearan en las diferentes instancias o niveles. En ese sentido, el trabajar por niveles de complejidad implicaba un coordinador por nivel que se encargara de conjuntar los objetivos más generales y de cada

área. A su vez el Centro de Investigación se encargaría de promover proyectos insertos en la problemática urbano regional, además de integrados a la academia. El servicio social, como una extensión e identificación de problemas reales en la comunidad que podrían resolverse desde la escuela, pero en un sentido profesional. De esta manera, el coordinador académico organizaría y gestionaría para que lo planteado y definido en el Colegio Académico se llevara a cabo y el director y el consejo técnico lo avalaran.

Es importante decir que en esta propuesta fueron significativos tres factores:

La reincorporación del Arq. Horacio Roldán, quien estaba cursando una Maestría en la UNAM.

De igual forma la del Arq. Mario Vergara que regresaba de realizar un Doctorado en Arquitectura en Barcelona.

El acuerdo político y académico entre la Administración y el Grupo de Investigación que ahora era coordinado por el Arq. Jorge Estrada.

Por otro lado, la propuesta definía un trabajo de taller integral, por el momento haciendo énfasis en el primer nivel que trabajaría en la Colonia popular "Rubén Jaramillo" y el tercer nivel que lo haría en la realización del plan de desarrollo urbano del Rosario. En el caso del nivel intermedio, se reconoció la dificultad por existir en él el mayor número de profesores de asignatura, sin embargo, se intentaría en la medida de lo posible. Se nombraron los coordinadores de nivel y así se inició el trabajo académico del semestre. La posibilidad de evaluar esta experiencia es limitada, porque aún no concluía cuando elaborábamos el presente texto. Sin embargo, en su proceso se pudieron observar algunos aspectos.

1. En el caso del primer nivel hubo reuniones continuas en las primeras semanas del semestre, donde incluso el coordinador desarrolló labores de administración para la distribución de los tres gru-

pos matutinos y el vespertino. Se planearon las actividades, se definieron áreas de trabajo; relación con los colonos (el contacto se había dado a partir de la coordinación de servicio social). Se definió tema y terreno; una plaza con área recreativa surgida como demanda de la comunidad. El área de teoría modificó, en parte, el contenido del curso I para ampliar la explicación sobre las determinantes en el proceso urbano: Tipología y Morfología Urbana, especulación del suelo, ecología, sociología, geografía y economía urbana, etc. De esta manera el recorrido histórico se pasó al curso II y en esta primera etapa se desarrolló un trabajo de investigación sobre Culliacán y su sector de estudio de Diseño aplicando los conceptos discutidos en clase. Los resultados aparentemente fueron positivos y la coordinación de teoría con diseño fue aceptable en cuanto a una verdadera retroalimentación. En el resto de las materias por lo menos en lo referente a los tiempos, cargas y fechas de entrega. Hay que decir que la inserción del coordinador fue positiva por implementar varios apoyos a nivel visual sobre aspectos de representación gráfica, aunque hubo un pequeño desajuste por las características topográficas del terreno, por lo que los alumnos tuvieron algunas dificultades.

2. En el caso del nivel de alta complejidad que tradicionalmente es donde es más factible la integración, en parte porque sólo son cuatro áreas: diseño, teoría, reconstrucción y protección de centros históricos y sistemas constructivos (sólo este último en cuanto a sus contenidos, está desfasado y aparentemente tampoco ahora hubo variantes). El objeto de trabajo común fue el plan de

desarrollo urbano del Rosario y Teoría, a partir de su programa apoyó en la explicación del pensamiento urbano contemporáneo, desde los italianos hasta el caso latinoamericano y el mismo esquema de SEDUE, que es cuestionado más no desechado. Hubo dos semanas completas en que tanto alumnos como maestros se desplazaron al Rosario y trabajaron en el desarrollo de encuestas, caracterización de la población, actividades, discusión sobre qué línea metodológica abordar (por ejemplo: si trabajar sobre la propuesta de un nuevo centro direccional o la consolidación del centro histórico) que tiene que ver con la experiencia italiana. Por otro lado, en reconstrucción se definieron estrategias para la conservación de su casco histórico, catalogación de monumentos entre los cuales está la iglesia principal que data del siglo XVIII.

3. En el nivel intermedio que, a su vez está dividido en dos, como estaba previsto la coordinación prácticamente fue nula, tan sólo dos reuniones en el semestre se llevaron a cabo; la primera para definir la zona de trabajo en diseño y una segunda convocada por teoría ante la necesidad de reconocer por estudiantes y maestros el lugar donde ya se estaba proyectando (la Cruz de Elota). Un grupo tan sólo, fue una vez y el recorrido fue muy superficial. Se aceptó la propuesta de volver a ir, pero el viaje nunca se realizó y el desarrollo del proyecto continuó aún con este limitante. Por otro lado, este mismo grupo de 6o. semestre como complemento del programa de teoría-historia, organizó una jornada de arte y arquitectura barroca

con un concierto y una conferencia dictada por el maestro Jorge Alberto Manrique. También se había intentado integrar teoría con diseño a partir de un ejercicio proyectual con el tema del rediseño de una plaza de Culiacán con los principios renacentistas y también el intento de replantearse para el proyecto de vivienda en diseño algunos criterios del espacio urbano barroco. En los dos casos los resultados fueron limitados por la falta de hábito en todos para este tipo de esfuerzos.

Esto es de manera general el intento para este semestre, que como comentaría el Arq. Roldán, fue más un esfuerzo voluntarista de ciertas personas que un trabajo de verdadera coordinación. Cabe decir que mitad del semestre, el coordinador académico renunció y todo quedó en manos de los docentes. Aquella estrategia planteada funcionó de acuerdo a esta dinámica, el colegio académico nunca se reunió y el centro de investigaciones tan sólo logró desarrollar un reglamento propio y el esquema para un proyecto de investigación.

Consideración Final.

El proyecto de escuela de arquitectura alternativa y progresista, planteado a finales de los 70s., a partir de una revisión crítica de los avances y contradicciones de experiencias como Autogobierno, Taller Total de Córdoba, U.A.M. (Atzacozalco y Xochimilco) y que entre otras escuelas, se intentó aplicar en Sinaloa, sigue siendo un esfuerzo válido sobre todo en las condiciones políticas y sociales que vive el país y donde los agentes críticos son más que necesario para reforzar un movimiento de transformación social. Sin embargo, en el caso de Sinaloa que acarrea muchos vicios, presentes también en otras escuelas, debe replantearse sus objetivos, porque hasta ahora su práctica demuestra esfuerzos, ideas y propuestas que

terminan perdiéndose por no existir una coherencia mínima, una efectiva coordinación académica, un trabajo colectivo, una idea precisa de escuela. Definiendo el rumbo de acuerdo a las condiciones reales de la región, de la Universidad y su relación con la sociedad y de los recursos materiales y humanos actuales y por conseguir, el proyecto será verdaderamente una alternativa.

ALEJANDO OCHOA VEGA.

Julio de 1988.

I. TEORIA

a. PRELIMINARES: Importancia social de la arquitectura para un pueblo. Finalidad de la Arquitectura.

La arquitectura, una de las bellas artes plásticas; sus relaciones con las otras artes de su género. Medio de expresión: la construcción. Medios de representación: el dibujo y la maqueta o el boceto. Las dimensiones reales factor imprescindible de la arquitectura.

b. LA OBRA ARQUITECTONICA. Sus características en relación a las de otras artes. La forma estructural plásticamente bella. Utilitarismo, estabilidad mecánica y belleza arquitectónica. La técnica particular de la arquitectura. La ejecución colectiva de la obra.

Fases de la producción arquitectónica.

El programa. La sinceridad arquitectónica como base de su estudio. Regionalismo: expresión sincera del medio físico-social (la tradición interés que presenta al arquitecto moderno y criterio para estudiarla).

Modernismo consciente: expresión sincera de su época; pseudo-modernismo. Carácter: expresión sincera del programa individual, disposiciones simplemente bellas y disposiciones utilitarias. Lógica constructiva: expresión sincera de una estructura; disposiciones constructivas.

La proporción. La sinceridad arquitectónica como base de su estudio. Proporciones nacionales: forma y disposiciones consecuentes con función, situación (deformaciones por perspectiva, claro-oscuro, color, ambiente) y dimensiones (escala humana, fuera de escala, relativa). Proporciones monumentales: forma, disposición y dimensiones en relación al programa. Propor-

ciones tradicionales: su estudio, interés para el arquitecto moderno y criterio para emprenderlo. El croquis de estudio: método para la educación del arquitecto.

La ejecución. Medios de representación para llegar a la ejecución de la obra, sus errores y peligros. La arquitectura y la construcción como arte y ciencia. El arquitecto técnico de la construcción. El "acabado" y la calidad elementos indispensables de la obra arquitectónica. La arquitectura sin construcción es imposible.

c. EL ARQUITECTO. La importancia de su papel social desde el punto de vista cultural. Observación y estudio concienzudos de su medio social y físico. Los estudios profesionales: distintos ciclos, su finalidad común. La ejecución de la obra arquitectónica como punto de vista de los estudios y del estudiante.

II. ELEMENTOS DE LA ARQUITECTURA (O DE LOS EDIFICIOS).

a. PRELIMINARES. Estudio de los elementos como ejemplo de aplicación de la Teoría general. Los ejemplos antiguos, modernos, criterio para estudiarlos. Decoración, ornamentación y adorno.

b. CLASIFICACION DE LOS ELEMENTOS. Puntos de vista.

1. Apoyos.

Continuos. Los muros; su composición, tipos.

Sus accidentes: los vanos, su composición, tipos.

Aislados: El pilar, la columna y el poste. Los órdenes clásicos, criterio e interés para su estudio, estudio comparativo, prejuicios y mala aplicación de ellos. El poste en la arquitectura actual.

2. Cubiertas.

Horizontales. Azoteas y entrepisos; su composición y tipos.

Inclinadas. Techo inclinado; su composición y variedades. La Bóveda, su composición, tipos y peculiaridades en relación a los otros tipos de cubiertas.

3. Comunicaciones verticales. La rampa y la escalera como elementos de arquitectura, su composición y tipos. Las comunicaciones mecánicas en relación con los elementos que se estudian.

III. OBSERVACIONES.

El curso debe comprender: la ejecución de croquis de estudio, visitas a edificios y colección de apuntes de clases, circunstancia que hace condición a los alumnos para ser admitidos a examen al presentar los trabajos señalados y justificar su asistencia a las visitas que el profesor estime necesarias. "Importancia de la plantilla como comprobación y desde el punto de vista de la Teoría de la Arquitectura".

México, D.F., enero de 1930.

El profesor de la clase

José Villagrán García.

PROGRAMA DE: ANALISIS HISTORICO-CRITICO DE LA
ARQUITECTURA I.

Primer Semestre.

Materia obligatoria.

Inicial del Curso.

Horas Teóricas 3

Horas Prácticas -

Créditos 6

OBJETIVO:

Conocimiento de la evaluación del concepto arquitectónico en las culturas previas a la occidental o que no tienen relación directa con ella, mediante el análisis del espacio surgido de las diversas concepciones estructurales y formales y estudio de la forma arquitectónica en función de las proporciones, ritmos, texturas y colores que expresan la voluntad de forma.

PROGRAMA CONDENSADO:

INTRODUCCION. Ubicación de la materia. Contenido. Cuadro cronológico cultural del curso.

PREHISTORIA. Contexto Cultural. Aparición del Arte, la arquitectura y la urbanización. Sistemas adintelados y de falsa bóveda. Creación de espacios arquitectónicos.

MESOPOTAMIA. Contexto Cultural. Arte: voluntad formal. Evolución en el concepto urbano. El templo y el palacio. El Zígarat. Materiales y estructura. El abovedamiento. El espacio. Expresión arquitectónica. Relación entre las Artes Plásticas. Evolución del Estilo.

EGIPTO. Contexto Cultural de las Epocas Aqueménida y Sasánida. La Plástica, Voluntad Formal. La urbanización.

zación: las Ciudades Reales. La Arquitectura; El Palacio, sus dependencias. Evolución del espacio. Uso de la piedra, la madera y los recubrimientos. Evolución del sistema adintelado al abovedado. Expresión Arquitectónica. Integración de las Artes Plásticas. Evolución del Estilo.

GRECIA PRE-HELENICA. Contexto Cultural Cretense y Micénico. La Pintura y la Escultura. La Urbanización. La Arquitectura; Palacios, fortalezas y tumbas. Soluciones. Materiales y Sistemas Constructivos. Mampostería y Madera. Expresión Arquitectónica: Surgimiento del orden arquitectónico. Relación entre Pintura y Escultura.

INDIA. Contexto Cultural. Caracteres del Arte. La Urbanización en el Valle del Indo. La Arquitectura: Stupas, Viharas, Templos y Pagodas. Materiales y Sistemas constructivos; uso de la piedra. Expresión formal y estilística. Integración arquitectura-escultura-pintura. El espacio.

CHINA. Contexto Cultural. Voluntad formal en el arte. La Urbanización. La Arquitectura: soluciones de la casa-habitación, templos y tumbas. Uso de la madera y la piedra. Sentido estructural. Expresión formal y estilística. El espacio. Relación entre las artes plásticas.

JAPON. Contexto Cultural. Voluntad formal. Similitud y diferencias con el arte chino. Las ciudades. La Arquitectura; soluciones de casas, palacios y templos. Estructuración: empleo de la madera. Expresión formal: relación construcción-paisaje. El espacio.

MESOAMERICA. Contexto Cultural. Geografía y horizontes culturales. La Plástica. Caracteres y Evolución de la Escultura y la Pintura. Composición Urbana

na: Ciudades y Centros Ceremoniales. La Arquitec-
tura: El templo, el palacio y el juego de pelota.
Materiales y técnicas constructivas. Basamentos.
Expresión Arquitectónica. Valores formales. Re-
lación entre las Artes Plásticas. Tratamiento del
espacio externo e interno. Evolución Estilística
a través de los horizontes culturales.

PROGRAMA DE: ANALISIS HISTORICO-CRITICO DE LA
ARQUITECTURA II.

Segundo Semestre.

Materia Obligatoria.

Seriada con Análisis Histórico-Crítico de la
Arquitectura I.

Horas Teóricas 3

Horas Prácticas -

Créditos 6

OBJETIVO:

Conocimiento de la evaluación del concepto arquitectónico dentro de la etapa formativa de la cultura occidental, analizando los conceptos del espacio, clásicos, orientales y occidentales con el apoyo del estudio del uso de los materiales y conceptos estructurales, apreciando las variantes geográficas y las etapas cronológicas dentro de un mismo estilo y valorando la integración de la plástica y la arquitectura.

PROGRAMA CONDENSADO:

INTRODUCCION. Ubicación de la materia. Contenido. Cuadro Cronológico Cultural del Curso.

ARQUITECTURA CLASICA: GRECIA. Contexto Cultural. El Arte: Voluntad de forma; la escultura y la pintura. Su evolución estilística. Marco urbano. Ciudades y conjuntos religiosos. El templo, la casa, edificios helenísticos; sus soluciones. Materiales y sistemas estructurales; el adintelamiento. La expresión arquitectónica: Los Ordenes; proporciones; Integración Plástica. Tratamiento del Espacio.

ARQUITECTURA CLASICA: ROMA. Contexto Cultural. El Arte. El Realismo, La Pintura y la Escultura. El

marco urbano. Programas Arquitectónicos: Religiosos. Habitación. Sociales, Diversiones, Conmemorativos y Utilitarios. El Tratamiento del Espacio. Sistemas Estructurales y Técnicas Constructivas. La expresión Arquitectónica; los Ordenes. Evolución Estilística a través de la Historia.

ARQUITECTURA PALEOCRISTIANA. Contexto Cultural. El arte de las catacumbas. Pintura y Escultura. La Arquitectura: Basílicas y Bautisterios. Sistema Constructivo. Expresión Arquitectónica. Soluciones en Occidente y en Oriente.

ARQUITECTURA BIZANTINA. Contexto Cultural. El Arte; voluntad de forma. El Mosaico. El marco urbano; la Ciudad de Constantinopla. La Arquitectura: iglesias y palacios. Soluciones. El Espacio. Sistemas estructurales: abovedamiento. Expresión Arquitectónica. Evolución Estilística. Expansión e influencias.

ARQUITECTURA ISLAMICA. Contexto Cultural: Influencia de la Religión. Expansión del Islamismo. El Arte: lo Geométrico. La ciudad islámica. Concepto urbano. La Arquitectura: mezquitas, baños. Sistemas estructurales. Expresión Arquitectónica. El espacio, relación entre las Artes Plásticas. Evolución Estilística en Oriente y Occidente.

ARQUITECTURA PREROMANICA. Contexto Cultural. Invasiones bárbaras y el imperio Carlomagno. El Arte, sus caracteres. La Arquitectura: Programas. Estructura. Expresión. Espacio. Evolución Estilística.

ARQUITECTURA ROMANICA. Contexto Cultural. Arte: Escultura y Pintura. Composición Urbana. La Arquitectura: Solución de monasterios e iglesias. Sistema estructural. Expresión Arquitectónica. Integración

Plástica. El espacio. Evolución del Estilo. Unidad y variantes regionales.

ARQUITECTURA GOTICA. Contexto Cultural. Arte: Es cultura y Pintura. Urbanismo. La Ciudad Medieval. La Arquitectura: La Catedral; el Ayuntamiento, el Castillo. El Sistema Estructural; solución de apoyos y cubiertas. Expresión Arquitectónica. Integración Plástica. El Espacio. Evolución del Estilo. Variantes en las diferentes regiones del Occidente Europea.

ARQUITECTURA MUDEJAR. Contenido Cultural: Unión de conceptos islámicos y cristianos. El Arte. La Arquitectura: Programas, Estructura, Expresión. Importancia del Mudejar en México.

METODO DE ENSEÑANZA:

Exposición Audiovisual. Investigación y Desarrollo de Trabajos por los alumnos. Visitas.

EVALUACION:

Exámenes parciales periódicos. Trabajos.

PROGRAMA DE: ANALISIS HISTORICO-CRITICO DE LA
ARQUITECTURA III.

Tercer Semestre.

Materia Obligatoria.

Seriada con Análisis Histórico Crítico de la
Arquitectura II.

Horas Teóricas 3

Horas Prácticas -

Créditos 6

OBJETIVO:

Conocimiento de la evolución arquitectónica en el periodo comprendido entre el Renacimiento y el Barroco, antecedente primero de la Arquitectura moderna, analizando las variantes que en el concepto de cada estilo se producen en los diferentes medios culturales europeos y en América, profundizando en los trámites de la estructura, la expresión formal y el espacio.

PROGRAMA CONDENSADO:

INTRODUCCION. Ubicación de la Materia. Contenido. Cuadro cronológico cultural del Curso.

EL RENACIMIENTO. Concepto general del Renacimiento. Contenido cultural; etapas. El Arte, voluntad formal, pintura y escultura; tendencias. La ciudad Renacentista; utopías y realizaciones. La Arquitectura: programas fundamentales, análisis de las soluciones. Los sistemas constructivos y la expresión formal, el espacio. El Renacimiento en Italia; el quattrocentismo en Florencia y el Renacimiento clásico en Roma, obras y autores. El Renacimiento en Francia, Alemania, los Países Bajos y tendencias. El Renacimiento en España; Etapas. Autores y Obras. Ca-

racteres particulares. El Renacimiento en Latinoamérica, el Caribe y América del Sur. Programas y Soluciones: El Renacimiento en México, la Arquitectura del Siglo XVI.

EL MANIERISMO. Concepto general del Manierismo. Contenido cultural, los tratadistas de la Arquitectura. El Arte. Pintura y Escultura, temática y expresión. La Arquitectura, programas y soluciones. Expresión formal y tratamiento del espacio. Italia: autores y obras. Tendencias. España: autores y obras, la Arquitectura Herreriana. América del Sur, Interpretación de los caracteres del estilo. México, el Manierismo en los siglos XVI y XVII.

EL BARROCO: Concepto general del barroco. Contenido cultural, influencia de los aspectos religiosos y políticos. El Arte. Pintura y Escultura. Temática general, voluntad formal. Etapas estilísticas. La Ciudad Barroca. Principios de composición. Ejemplos. La Arquitectura. Programas religiosos y civiles. Soluciones. La técnica constructiva; uso de los materiales, tipos estructurales. La expresión arquitectónica: Tratamiento de la forma, la Luz, la Ornamentación y el Espacio.

El Barroco en Italia. Análisis de las principales personalidades y su obra. El Barroco en Francia, tendencias. Academismo. El Barroco en el centro de Europa. Palacios y Monasterios. El Rococó. El Barroco en España, tendencias regionales. Caracteres invariantes. El Barroco en Centroamérica y América del Sur. Variantes regionales. El Barroco en México. Etapas del estilo. Modalidades regionales.

METODO DE ENSEÑANZA:

Explicación Audiovisual. Investigación y desarrollo

de trabajos por parte de los alumnos. Visitas.

EVALUACION:

Reconocimientos parciales. Trabajos.

PROGRAMA DE: ANALISIS HISTORICO CRITICO DE LA
ARQUITECTURA IV.

Cuarto Semestre.

Materia Obligatoria.

Seriada con Análisis Histórico-Crítico de la
Arquitectura III.

Horas Teóricas 2

Horas Prácticas -

Créditos 4

OBJETIVOS:

Conocimiento del fenómeno arquitectónico como respuesta a condiciones socio-culturales específicas, determinantes de espacios, estructuras y formas acordes con soluciones urbanas y avances científicos y tecnológicos que conforman una voluntad de forma expresiva de los momentos históricos que vive la humanidad entre 1750 y 1900.

INTRODUCCION. Ubicación de la materia. Contenido. Cuadro cronológico cultural del curso.

EL NEOCLASICISMO. Contexto Cultural. Ideología.

El Arte: voluntad de forma. El Clasicismo. Marco Urbano: Nuevos conceptos de las ciudades. Programas Arquitectónicos y sus soluciones. Los sistemas estructurales, el espacio. La expresión arquitectónica. Valoración de la forma. Análisis de las variantes estilísticas en Europa: Italia, Francia, Inglaterra, Alemania. El Neoclásico en México. Etapas del Estilo. Ejemplos principales.

EL ROMANTICISMO. Contexto Cultural. La ideología. El Arte. Temática y Expresión. Marco Urbano: modificaciones a las ciudades. Programas Arquitectónicos y sus soluciones. Materiales y Estructuras. La expresión arquitectónica: búsqueda de lo exótico, los "neos" y el

historicismo. Análisis de las variantes estilísticas en Inglaterra, Francia y España. El Romanticismo y el Historicismo en México.

NUEVOS MATERIALES Y TECNICAS. Caracteres socio-culturales en la segunda mitad del siglo XIX. La Estética. Tendencias artísticas. Empleo del hierro y el acero, el cristal y el concreto armado. Adaptación a sistemas formales preexistentes. La expresión arquitectónica en los países europeos y Estados Unidos. La aplicación de los nuevos materiales y técnicas en México.

EL ART NOUVEAU. Medio cultural. Nuevas corrientes Art and Crafts, Art Nouveau. Nuevas teorías de visión estética en pintura. Nacimiento de nuevos conceptos urbanísticos. Evolución de la forma arquitectónica: caracteres del Art Nouveau. Sus diferentes matices en los diversos países europeos. Nuevos programas arquitectónicos y sus soluciones. Uso de los materiales, sistemas estructurales. La Arquitectura porfiriana en México. Ecléctico y Art Nouveau.

METODO DE ENSEÑANZA:

Exposición audiovisual. Investigación y desarrollo de trabajo por los alumnos. Visitas.

EVALUACION

Exámenes parciales periódicos. Trabajos.

BIBLIOGRAFIA

- PEVNER, NIKOLAUS. Pioneros del Diseño Moderno.
Ediciones Infinito, 1958.
Argentina.
- GIEDION, SIEGFRIED Espacio, Tiempo y Arquite-
tura.
Editorial Científico-Médica.
España.
- BENEVOLO, LEONARDO El Arte y la Ciudad Contem-
poránea.
Ed. Gustavo Gilli, 1978.
México.
- KATZMAN, ISRAEL Arquitectura del Siglo XIX
en México.
U.N.A.M., 1973.
México.
- HITCHCOCH, H.R. et al Historia de la Arquitectura.
Ed. Novaro.
México.

PROGRAMA DE: ANALISIS HISTORICO CRITICO DE LA
ARQUITECTURA V.

Sexto Semestre.

Materia Obligatoria.

Seriada con Análisis Histórico Crítico de la
Arquitectura IV.

Horas Teóricas 3

Horas Prácticas -

Créditos 6

OBJETIVO:

Conocimiento de la Arquitectura Contemporánea, como resultado del medio cultural de nuestra época, analizándola dentro del marco del desarrollo urbanístico e identificando las diversas tendencias que se han manifestado a través del tiempo y el espacio, conforme al uso de los diversos materiales y técnicas constructivas que han contribuido a expresar el sentimiento del espacio arquitectónico.

PROGRAMA CONDENSADO.

INTRODUCCION. Ubicación de la materia. Contenido. Cuadro Cronológico-Cultural del Curso.

CONTEXTO CULTURAL. Análisis del panorama mundial a principios del S. XX. La Primera Guerra Mundial. La Posguerra. La Segunda Guerra Mundial. La Posguerra. Problemática actual.

MARCO URBANO. La sistematización urbana. Proyectos de barrios y ciudades completas. Nuevos conceptos urbanísticos.

ARTE. Antecedentes y realizaciones de las artes plásticas en el siglo XX. Tendencias de la escultura y la pintura e influencias sobre la arquitectura.

DESARROLLO DE LA ARQUITECTURA CONTEMPORANEA.

Racionalismo y organicismo como polarización de la arquitectura contemporánea.

Las primeras Escuelas de diseño y el Bauhaus, la idea del "Arte Puro" Walter Gropius.

El expresionismo. Erich Mendelsohn.

Le Corbusier. El funcionalismo purista. Su evolución.

Mies van Der Rohe. Sus soluciones y aportaciones.

La Arquitectura orgánica. Frank Lloyd Wright y su obra. Introducción de la línea curva y relación del ambiente.

Alvar Alto y Richard Neutra. Racionalización del organicismo.

La arquitectura "Internacional" y sus consecuencias: Estados Unidos, Brasil, etc.

La arquitectura Japonesa. Lo tradicional y lo moderno. El concepto del espacio y la forma. Su evolución. La obra de Kenzo Tange.

La arquitectura contemporánea en México y sus corrientes:

Los nuevos conceptos de la teoría de la arquitectura en México.

La Escuela Nacional de Arquitectura y su influencia en la arquitectura Mexicana.

La arquitectura institucional: El factor social.

Desarrollo de la arquitectura contemporánea en México.

La enseñanza de la arquitectura en México.

LA TECNICA CONSTRUCTIVA. Uso de los materiales: concreto, acero, vidrio; los materiales tradicionales. Los sistemas constructivos: la prefabricación y la

sistematización de la arquitectura.

LA EXPRESION ARQUITECTONICA. Conceptos del espacio en las tendencias racionalistas y orgánica. La forma arquitectónica. La geometría, la línea, la superficie y el volumen. Relación entre la arquitectura y las artes plásticas; integración e independencia.

METODO DE ENSEÑANZA

Exposición audiovisual. Investigación y desarrollo de trabajos por los alumnos. Visitas.

EVALUACION

Exámenes parciales periódicos. Trabajos.

BIBLIOGRAFIA

- | | |
|--------------------|--|
| Zevi, Bruno | <u>Historia de la Arquitectura Moderna.</u>
Emecé Editores. Argentina. |
| Benevolo, Leonardo | <u>Historia de la Arquitectura Moderna.</u>
Ed. Gustavo Gilli, 1977.
México. |
| Benevolo, Leonardo | <u>El Arte y la Ciudad Contemporánea.</u>
Ed. Gustavo Gilli, 1978.
México. |
| Giedion, Siegfried | <u>Espacio, Tiempo y Arquitectura.</u>
Ed. Científico-Médica.
España. |
| Katzman, Israel | <u>Arquitectura Contemporánea Mexicana.</u>
Precedentes y Desarrollo.
Instituto Nacional de Antropología e Historia.
México |

ANEXOS III 1,2,3,4,5,6 y 7

FACULTAD DE ARQUITECTURA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CUADRO GENERAL DEL PLAN DE ESTUDIO
APROBADO POR EL H. CONSEJO GENERAL
UNIVERSITARIO A PARTIR DEL PERIODO
ESCOLAR 1972-1973

DEPARTAMENTO DE DISEÑO		DEPARTAMENTO DE TEORIA Y HUMANIDADES		DEPARTAMENTO DE EDIFICACION		DEPARTAMENTO DE PLAN, Y URBANISMO	
NOMBRE DEL CURSO		NOMBRE DEL CURSO		NOMBRE DEL CURSO		NOMBRE DEL CURSO	
NIVEL PROPEDEUTICO							
I		0.01	1	0.01	1	0.01	1
		0.02	2	0.02	2	0.02	2
I		TEMA DE LA ARQUITECTURA TEMA DE LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA TEMA DE LA PSICOLOGIA DE LA ARQUITECTURA		0.01 1		0.01 1	
II		0.02 2		0.02 2		0.02 2	
III		0.03 3		0.03 3		0.03 3	
IV		0.04 4		0.04 4		0.04 4	
V		0.05 5		0.05 5		0.05 5	
VALIDA LATERAL				DISEÑANTE ARQUITECTONICO			
VI		0.06 6		0.06 6		0.06 6	
VALIDA LATERAL				AUXILIAR EN LA CONSTRUCCION			
0.07 7				0.07 7			
VALIDA LATERAL				AUXILIAR EN REPRESENTACION ARQUITECTONICA			
0.08 8				0.08 8			
ORIENTACION DISEÑO							
VII	0.09 9	1.01 1	1	1.01 1	1	1.01 1	1
VIII	0.10 10	0.01 1	1	0.01 1	1	0.01 1	1
IX		0.02 2		0.02 2		0.02 2	
X		0.03 3		0.03 3		0.03 3	
VALIDA LATERAL				AUXILIAR EN DISEÑO ARQUITECTONICO			
XI		0.04 4		0.04 4		0.04 4	
XII		0.05 5		0.05 5		0.05 5	
TEORÍA ARQUITECTO							
ORIENTACION TEORIA Y HUMANIDADES							
VII	0.11 11	0.01 1	1	0.01 1	1	0.01 1	1
IX		0.02 2		0.02 2		0.02 2	
X		0.03 3		0.03 3		0.03 3	
VALIDA LATERAL				AUXILIAR EN DESARROLLO DE LA COMUNIDAD			
XI		0.04 4		0.04 4		0.04 4	
XII		0.05 5		0.05 5		0.05 5	
TEORÍA ARQUITECTO							
ORIENTACION EDIFICACION							
VII	0.12 12	1.01 1	1	1.01 1	1	1.01 1	1
VIII	0.13 13	0.01 1	1	0.01 1	1	0.01 1	1
IX		0.02 2		0.02 2		0.02 2	
X		0.03 3		0.03 3		0.03 3	
VALIDA LATERAL				AUXILIAR EN EDIFICACION			
XI		0.04 4		0.04 4		0.04 4	
XII		0.05 5		0.05 5		0.05 5	
TEORÍA ARQUITECTO							
ORIENTACION PLANEACION Y URBANISMO							
VII	0.14 14	1.01 1	1	1.01 1	1	1.01 1	1
VIII	0.15 15	0.01 1	1	0.01 1	1	0.01 1	1
IX		0.02 2		0.02 2		0.02 2	
X		0.03 3		0.03 3		0.03 3	
VALIDA LATERAL				AUXILIAR EN DISEÑO URBANO			
XI		0.04 4		0.04 4		0.04 4	
XII		0.05 5		0.05 5		0.05 5	

1. INTRODUCCION DEL PROGRAMA DE MATERIA.

Definición de arte.

Clasificación de las artes plásticas relación hombre-historia-arte.

Exposición de metodología y programa que se seguirán durante el curso.

2. IDENTIFICACION:

NOMBRE DE LA MATERIA: Historia de las artes plásticas.

SEMESTRE EN QUE SE CURSA: 1er. Semestre.

CARGA HORARIA SEMANAL: 75 Hrs.

AREA EN QUE SE UBICA: Historia.

INTEGRADA AL DEPARTAMENTO: Teoría y Humanidades.

CLAVE: 1-23

FECHA DE REVISION DEL PROGRAMA: Agosto/1983

3. OBJETIVOS GENERALES DE LA MATERIA:

Que el alumno comprenda y distinga los diferentes estilos y períodos en el desenvolvimiento de las artes plásticas en las diferentes culturas occidentales a través de su desarrollo histórico, analizando los factores humanos que se reflejan en la producción de las manifestaciones artísticas.

4. CORRELACION CON OTRAS MATERIAS:

3-23 Historia de la Arquitectura I.

5-23 Historia de la Arquitectura II.

5. METODOLOGIA Y DESARROLLO GENERAL DEL CURSO:

Método Pasivo

Método Activo

Método Lógico

6. SISTEMA GENERAL DE EVALUACION.

Desarrollo y exposición de trabajos monográficos.

Exámenes de respuesta estructurada.

Exámenes de respuesta abierta, orales o escritos.

UNIDAD No. 4

NOMBRE DE LA UNIDAD: Renacimiento.

CARGA HORARIA: 14 horas.

OBJETIVOS PARTICULARES:

Que el alumno comprenda el gran cambio existente en la sociedad y el arte renacentista y sus causas y efectos posteriores.

CONTENIDO TEMATICO:

1.1 Renacimiento en Florencia.

1.2 Renacimiento en Italia.

1.3 Renacimiento en Francia.

1.4 Renacimiento en España.

1.5 Renacimiento en el resto de Europa.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Que el alumno conozca las obras y autores importantes que existieron durante este período y su trascendencia.

Que el alumno conozca las características y aportaciones del renacimiento en los diferentes países.

MATERIA: HISTORIA DE LA ARQUITECTURA I

UNIDAD No. 7

NOMBRE DE LA UNIDAD: Arquitectura Gótica

OBJETIVOS PARTICULARES:

- 7.1 Que el alumno analice las causas políticas, religiosas y sociales que dieron origen a la arquitectura gótica.
- 7.2 Que el alumno conozca los géneros y tipología de la arquitectura gótica.
- 7.3 Que el alumno distinga los elementos constructivos utilizados en el desarrollo de la arquitectura gótica.
- 7.4 Que el alumno comprenda la esencia del espacio gótico.
- 7.5 Que el alumno conozca los periodos en que se diferencia la arquitectura gótica.
- 7.6 Que el alumno conozca el desarrollo de la arquitectura gótica.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- 7.1.1 Que el alumno conozca el cambio social operado en Europa los siglos XII y XIII cuando las villas se convierten grandes centros urbanos.
- 7.1.2 Que el alumno comprenda el papel de la burguesía surgida del enfrentamiento de la nobleza y la aristocracia.
- 7.2.1 Que el alumno conozca la difusión del género religioso en sus diferentes tipologías.
- 7.2.2 Que el alumno conozca la influencia del estilo gótico de los géneros: habitacional, civil, militar y funerario en sus diferentes tipologías.

- 7.3.1 Que el alumno identifique las manifestaciones constructivas como elementos artísticos del arco ojival y la bóveda de nervadura.
- 7.3.2 Que el alumno comprenda la importancia de su función, de cada uno de los elementos de construcción surgidos con la arquitectura gótica (nave, arcada, apoyos, galerías, triforios, claristorio).
- 7.3.3 Que el alumno comprenda la importancia de cada uno de los elementos que constituyen la estructura de la arquitectura gótica (arco botarel, arbotante, contrafuerte, pináculo, agujas, las torres y los gabletes).
- 7.4.1 Que el alumno conozca la influencia que el ejercicio, el simbolismo y la individualidad del escolasticismo de esta época, en la arquitectura.
- 7.4.2 Que el alumno conozca la transformación que sufren las ciudades (como reflejo del apogeo del feudalismo) en su arquitectura y urbanismo.
- 7.5.1 Que el alumno analice las consecuencias en lo cultural, de esta arquitectura, en el hombre.
- 7.6.1 Que el alumno conozca donde se origina la arquitectura gótica (parte norte de Francia).
- 7.6.2 Que el alumno conozca la difusión de la arquitectura gótica en Alemania, Austria, España, Inglaterra, Países Bajos e Italia.

ACTIVIDADES SUGERIDAS:

Elaboración de una ficha de trabajo del análisis histórico, económico y político de Europa en el Feudalismo.

Elaboración de esquemas de las tipologías, relacionándolas.

Dibujos (o maquetas) de detalles constructivos.

Elaboración de un análisis de la religión como factor preponderante de la etapa de desarrollo-feudalismo.

Dibujos de mapas y planos de ciudades.

Elaboración de una ficha de trabajo conteniendo conclusiones propias.

Dibujos y esquemas de los elementos causa de estos efectos.

Identificar en un mapa los lugares del norte de Francia de la arquitectura gótica.

Exposición con transparencias de ejemplos de arquitectura gótica en las diferentes regiones donde ésta se dió.

1. INTRODUCCION DEL PROGRAMA DE MATERIA:

- . Guía de unidades y Temas.
- . Panorámica de las manifestaciones arquitectónicas en el período comprendido entre 1750 a 1939.

2. IDENTIFICACION:

NOMBRE DE LA MATERIA: Historia de la Arquitectura II.

SEMESTRE EN QUE SE CURSA: 5o. semestre

CARGA HORARIA SEMESTRAL: 5 horas.

AREA EN QUE SE UBICA: Teorías.

CLAVE: 5-23

FECHA DE REVISION DEL PROGRAMA: Agosto/1983

3. OBJETIVOS GENERALES DE LA MATERIA:

- . Base cultural aplicada.
- . Conocimiento y evaluación de las manifestaciones arquitectónicas (en el período 1750-1939), a través de la evolución de los fenómenos socio-económicos.
- . Análisis como ejercicio y herramienta, base en el proceso de diseño.

4. CORRELACION CON OTRAS MATERIAS:

- . Historia de las artes plásticas.
- . Historia de la Arquitectura I.
- . Historia de la Arquitectura Actual.
- . Historia de la Arquitectura Mexicana.
- . Historia del Urbanismo.

5. METODOLOGIA Y DESARROLLO GENERAL DEL CURSO:

- . Subdivisión en 5 unidades que comprenderán temas específicos base.
- . Análisis en base a:
 1. Proceso socio-económico.
 2. Problema de diseño.
 3. Criterios constructivos.
 4. Vinculación con las artes plásticas.

6. SISTEMA GENERAL DE EVALUACION:

- . Evaluación de conductas (apatía, interés, participación, emisión de juicios).
- . Evaluación por Unidades.
- . Evaluación final, individual.

RECURSOS DIDACTICOS:

- . Proyector diapositivas.
- . Aula oscurecible.
- . Pizarrón.

SISTEMA DE EVALUACION:

- . Participación.
- . Investigación.
- . Exámenes, oral-escrito.

UNIDAD No. 1

NOMBRE DE LA UNIDAD: Revolución Industrial y Arquitectura.

OBJETIVOS PARTICULARES:

- . Los Progresos Científicos.
- . Los Progresos Técnicos en la Construcción.
- . Los Nuevos Materiales.
- . Ingeniería y Neoclasicismo.
- . Romanticismo.
- . Historicismo.
- . Eclecticismo.
- . Las Exposiciones Universales.
- . Haussmann y el Plan de París.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- . Conocer las Transformaciones Político-Económicas-Sociales, Siglo XVIII y Medio Siglo XIX.
- . Analizar la Relación Técnica-Arte.
- . Comprender el papel de los ingenieros y arquitectos de la época.

ACTIVIDADES SUGERIDAS:

- . Investigación.
- . Discusiones Intergrupales.
- . Exposición Audiovisual.
- . Mesas Redondas.
- . Fichas.

1. INTRODUCCION DEL PROGRAMA DE MATERIA.

Se pretende utilizar la Historia de la cultura urbano-arquitectónica mexicana ubicando al alumno en el conocimiento de la misma y normar así su práctica profesional, no para reproducir o copiar formal y constructivamente lo ocurrido a lo largo de casi cuatro mil años de historia, sino para que distinga y valore los procesos de desarrollo teórico, técnico, constructivo, de diseño y urbanístico nacionales.

Se trata en este programa de subrayar el hecho de dotar a los alumnos de conceptos, categorías y características distintivas de cada período o región históricas que nos preceden a fin de valorar los aportes del pasado que sean más significativos para el presente.

El programa, dada la magnitud de tiempo que pretende abarcar y en obviada del tiempo clase disponible, sólo señala las etapas más significativas, permitiendo a criterio de la disposición del tiempo, cubrir huecos de acuerdo al interés de los alumnos; sin embargo, lo contenido en el presente programa es considerado el mínimo necesario a cubrir, por curso.

2. IDENTIFICACION:

NOMBRE DE LA MATERIA: Arquitectura Mexicana.

SEMESTRE EN QUE SE CURSA: 7o. semestre.

CARGA HORARIA SEMANAL: 75 horas

AREA EN QUE SE UBICA: Historia

INTEGRADA AL DEPARTAMENTO: Teoría y Humanidades.

CLAVE: 7-23

FECHA DE REVISION DEL PROGRAMA: Agosto/1983

3. OBJETIVOS GENERALES DE LA MATERIA:

- 3.1 Que los alumnos distingan los periodos más significativos del desarrollo socio-histórico de la arquitectura y el urbanismo mexicanos, ubicando en el tiempo y en el espacio los conceptos y características formales y constructivas empleados a lo largo de las épocas cubiertas por el programa de la materia.
- 3.2 Explicarán la importancia del conocimiento del pasado urbano-arquitectónico en cuanto a su valor didáctico y a las aportaciones técnicas y de diseño, relacionándolas con el presente.
- 3.3 Discriminarán ejemplos de arquitectura (obras) en base a su tipología y representatividad espacial, por épocas, zonas geográficas, organización social, estilos y relevancia monumental.
- 3.4 Ubicarán y describirán los sitios más importantes en la región (Jalisco) de origen prehispánico, virreinal y de los siglos XIX y XX.

4. CORRELACION CON OTRAS MATERIAS:

Fundamentalmente con las de Area de Historias: en continuidad con Historia de las Artes Plásticas, Historia de la Arquitectura I y II. Como base para ubicar al alumno en la clase Arquitectura Actual.

Es preciso acotar que tiene especial relación con la materia Restauración de Monumentos, ya que servirá de introducción para identificar los problemas actuales y cotejarlos con las experiencias del pasado; especial atención por la continuidad de esta materia en la orientación de Teoría y Humanidades.

5. METODOLOGIA Y DESARROLLO GENERAL DEL CURSO.

El conocimiento de la Historia de la Arquitectura Mexicana no puede circunscribirse a los aspectos puramente formales (análisis de formas y estilos), sino que deberá relacionarse directamente con los procesos sociales que dan origen a movimientos culturales, formales y espaciales. De aquí que se pretenda hacer conciente al alumno de la relación entre la arquitectura y urbanismo mexicanos, con las diferentes formaciones sociales a través de un método científico, permitiendo confrontar puntos de vista contradictorios que sobre la historia de la arquitectura mexicana existen en la actualidad.

En el desarrollo del curso es deseable evitar la memorización de fechas y planos de manera excesiva, buscando principalmente que el alumno sea capaz de cumplir con los objetivos generales del curso y que encuentre un vínculo entre el conocimiento de la historia de la Arquitectura Mexicana y la práctica. Debido a ello es preciso promover que los alumnos investiguen el campo de la materia y elaboren trabajos sencillos de carácter monográfico.

6. SISTEMA GENERAL DE EVALUACION.

Se podrán considerar de la siguiente manera:

6.1 Elaboración de un pequeño trabajo de investigación documental por equipo, con exposición y participación equitativa _____ 40% del total.

6.2 Aplicación de un examen final (oral, escrito, o ambos) _____ 60% del total.

Se evaluará, de ser posible, la participación en clase de cada alumno, sujeta a criterio del maestro.

UNIDAD: No. 1

NOMBRE DE LA UNIDAD: Arquitectura Prehispánica.

CARGA HORARIA: 28 horas.

OBJETIVOS PARTICULARES:

Concretar el conocimiento de la Arquitectura Prehispánica en un grado de conocimiento crítico. Los alumnos, terminada la unidad deberán:

- 1.1 Distinguir las características de la Arquitectura Prehispánica
- 1.2 Señalarán las zonas o regiones geográficas en que se desarrolló la cultura Prehispánica.
- 1.3 Distinguirán los cortes históricos-culturales de Mesoamérica.
- 1.4 Explicarán las diferencias formales-espaciales de las diferentes áreas de Mesoamérica.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- 1.1 Distinguirán el complejo cultural de Mesoamérica de otros complejos culturales, describiendo las características generales de esa cultura.
- 1.2 Diferenciarán y enumerarán las zonas culturales de Mesoamérica.
- 1.3 Explicarán las formas de organización espacial urbana y arquitectónica propias de la formación social despótico-tributaria.
- 1.4 Ejemplificarán y distinguirán los cortes histórico-culturales de Mesoamérica y señalarán ejemplos concretos de la arquitectura y urbanización en las distintas zonas y territorios, siguiendo la periodización tradicional.

CONTENIDO

- 1.1 El concepto de Mesoamérica y sus rasgos distintivos según Paul Kirchoff.
- 1.2 División territorial de Mesoamérica.
 - 1.2.1 Golfo de México.
 - 1.2.2 Altiplano central.
 - 1.2.3 Maya.
 - 1.2.4 Oaxaca.
 - 1.2.5 Occidente.
 - 1.2.6 Mesoamérica Marginal.
- 1.3.1 División del espacio territorial y patrones de asentamiento.
- 1.3.2 Desarrollo técnico.
- 1.3.3 Desarrollo científico.
- 1.3.4 Ideología.
- 1.4 Secuencia cronológica tradicional de las culturas en Mesoamérica:
 - 1.4.1 Preclásico o Formativo
 - 1.4.2 Clásico o Medio.
 - 1.4.3 Postclásico.

ACTIVIDADES SUGERIDAS:

- 1.1 Exposición magisterial y discusión grupal de análisis.
- 1.2 Exposición. Proyección de diapositivas, siguiendo un guión metodológico acorde al programa.
- 1.3 Exposición. Discusión de temas incluidos en la bibliografía recomendada. Elaboración de trabajos por equipo.
- 1.4 Exposición y trabajos; se sugiere analizar cada una de las regiones de Mesoamérica a través de cada una de las secuencias culturales. Proyección de diapositivas de cada tema o conjunto particular.

MATERIAL BIBLIOGRAFICO:

Se recomienda según el número en la bibliografía anexa.

GENDROP, (op.cit.8); HARDOY, (op.cit.9);
MARQUEZ, (op.cit.15); PROSKOURIAKOFF (op.cit.19);
CHILDE, (op.cit.26); MARQUINA, (op.cit.16).

RECURSOS DIDACTICOS:

Bibliografía recomendada: Análisis y discusión grupal de los distintos tópicos contenidos. Proyección de diapositivas; exposición con intervención de los alumnos.

Discusión y orientación a los trabajos presentados.
Visitas guiadas a edificios dentro del área metropolitana.

I INTRODUCCION AL CURSO:

- 1 Las artes visuales desde el impresionismo al pop.
- 2 La vanguardia figurativa: expresionismo, cubismo, futurismo, dadaísmo, purismo, neoplasticismo y constructivismo.
- 3 Organicismo.
- 4 Funcionalismo:

II RECONSTRUCCION EN EUROPA:

- 5 1)- Inglaterra (New Town), 2)- Holanda, 3)-Alemania, 4)- Dinamarca, 5)- Suecia (Neoempirismo), 6)- Finlandia, 7)- Unión Soviética, 8)- Polonia (la reconstrucción de Varsovia), 9)- Italia (Neorealismo y Neoliberty), 10)- Francia (Villes Nouvelles), 11)- España.

III CONTINUIDAD DEL MOVIMIENTO MODERNO:

- 6 Neoracionalismo y brutalismo.
- 7 Neoespressionismo.

IV 8 Sociología del Arte.

- 9 Psicología del Arte.
- 10 Psicología de la Forma (Gestáltica).
- 11 Psicología ambiental.
- 12 El espacio arquitectónico.
- 13 Semiótica.
- 14 Nuevas teorías de la arquitectura.

V METODOLOGIA DEL DISERNO:

Caja negra y caja de cristal - Estrategias de Diseño - La Arquitectura científica de Yona Friedman - Sistemas de Alexander - Matrices ambientales, etc.

VI CRISIS DEL FUNCIONALISMO:

- 16 El nuevo espíritu crítico - Desaparición del CIAM - Recuperación de la Historia.

VII EL PLURALISMO DE LA ARQUITECTURA POSMODERNA:

- 17 Manierismo, formalismo, organicismo, estructuralismo, neohistoricismo, arquitectura Pop, Arquitectura espontánea, efímera, neumática, etc.

VIII ANALISIS DE ALGUNOS EDIFICIOS:

- 18 Lever House (SOM) y Seagram building (Mies van der Rohe & Philip Johnson).
- 19 Capilla de Ronchamp (Le Corbusier) San Juan de la autostrada (Michelucci) - Iglesia de Riola (Alvar Aalto).
- 20 Unidad habitacional de Marsella (Le Corbusier) - El Centro Pompidou (Piano, Rogers y Franchini).
- 21 La Opera de Sidney (Jörn Utzón) Edificio de la Filarmónica de Berlín (Hans Scharoun) - Centro Richard (Louis Kahn) - Centro Estudiantil "DIPOLI" en Otaniemi (Reina Pietila)

IX DIFUSION DEL MOVIMIENTO MODERNO FUERA DE EUROPA:

- 22 En Japón: desde la occidentalización hasta el Metabolismo.
- 23 En América Latina.
- 24 En Africa.

X LOS NUEVOS UTOPISTAS:

- 25 Yona Friedman, Nicolás Schöffer, Paul Maymont, Kiyonori Kikutake, Walter Jonas, Noriaki Kurokawa, Frei Otto, Arata Isozaki, etc.

XI DIDACTICA DE LA ARQUITECTURA:

26 Antigüedad - Medio Evo - Renacimiento - Manierismo - Las Academias - Romanticismo - La Bauhaus - Los Vchutemas - La Escuela de Uim - Las actuales facultades de Arquitectura.

BIBLIOGRAFIA:

- 1 - Geoffrey Broadbent
DISEÑO ARQUITECTÓNICO, ARQUITECTURA Y CIENCIAS HUMANAS.
- 2 - B. Broadbent et al
METODOLOGIA DEL DISEÑO ARQUITECTONICO.
- 3 - C. Jencks, G. Baird et al
EL SIGNIFICADO EN ARQUITECTURA.
- 4 - Sven Hesselgren
EL HOMBRE Y SU PERCEPCION DEL AMBIENTE URBANO.
- 5 - Norman W. Heimstra & L. H. McFarling
PSICOLOGIA AMBIENTAL.
- 6 - Edward T. Hall
LA DIMENSION OCULTA.
- 7 - Juan Pablo Bonta
SISTEMAS DE SIGNIFICACION EN ARQUITECTURA.
- 8 - Tomás Maldonado
VANGUARDIA Y RACIONALIDAD.
- 9 - Reyner Banham
TEORIA Y DISEÑO ARQUITECTONICO EN LA ERA DE LA MAQUINA.
- 10 - Paolo Portoghesi
DESPUES DE LA ARQUITECTURA MODERNA.
- 11 - Luciano Patetta
MANIERA Y FORMALISMO EN LA ARQUITECTURA MODERNA.
- 12 - Christian Norberg-Schuz
INTENCIONES EN ARQUITECTURA.
- 13 - Christian Norberg-Schuz
EXISTENCIA, ESPACIO Y ARQUITECTURA.
- 14 - Philip Drew
TERCERA GENERACION, LA SIGNIFICACION CAMBIANTE DE LA ARQUITECTURA.
- 15 - Reyner Banham
EL BRUTALISMO EN ARQUITECTURA.
- 16 - Amos Rapoport
VIVIENDA Y CULTURA.

- 17 - Robert Venturi
COMPLEJIDAD Y CONTRADICCION EN LA ARQUITECTURA.
- 18 - Yona Friedman
HACIA UNA ARQUITECTURA CIENTIFICA.
- 19 - S. Chermayeff & Ch. Alexander
ESPACIO DE RELACION Y ESPACIO PRIVADO.
- 20 - Damián Bayón y Pablo Gasparini
PANORAMICA DE LA ARQUITECTURA LATINOAMERICANA.
- 21 - Roberto Segre et al.
AMERICA LATINA EN SU ARQUITECTURA.
- 22 - Rafael López Rangel
CONTRIBUCION A LA VISION CRITICA DE LA ARQUITECTURA.
- 23 - Christopher Alexander
NOTAS SOBRE LA SINTESIS DE LA FORMA.
- 24 - Juan de la Encina
EL ESPACIO.
- 25 - Kevin Lynch
IMAGEN DE LA CIUDAD.
- 26 - Rudolf Arnheim
LA FORMA VISUAL DE LA ARQUITECTURA.
- 27 - Colin Rowe
MANIERISMO Y AMERICA LATINA Y OTROS ENSAYOS.
- 28 - Romualdo Giurgola
LOUIS I. KAHN.
- 29 - H. M. Proshansky et al
PSICOLOGIA AMBIENTAL.
- 30 - Michel Ragon et al.
LOS VISIONARIOS DE LA ARQUITECTURA.
- 31 - Robin Boyd
NUEVOS CAMINOS DE LA ARQUITECTURA JAPONESA.
- 32 - Robert A. M. Stern
NUEVOS CAMINOS DE LA ARQUITECTURA NORTE-AMERICANA.
- 33 - Royston Landau
NUEVOS CAMINOS DE LA ARQUITECTURA INGLESA.

- 34 - Vittorio Gregotti
NUEVOS CAMINOS DE LA ARQUITECTURA ITALIANA.
- 35 - Francisco Bullrich
NUEVOS CAMINOS DE LA ARQUITECTURA LATINO -
AMERICANA.
- 36 - Udo Kultermann
NUEVOS CAMINOS DE LA ARQUITECTURA AFRICANA.
- 37 - J. Bachmann & S. von Moos
NUEVOS CAMINOS DE LA ARQUITECTURA SUIZA.
- 38 - Günther Feuerstein
NUEVOS CAMINOS DE LA ARQUITECTURA ALEMANA.
- 39 - H. R. von der Mühl
KENZO TANGE.
- 40 - Pierre Francastel
SOCIOLOGIA DEL ARTE.
- 41 - Karl Fleig
ALVARO ALTO
- 42 - Willy Boesinger
LE CORBUSIER.
- 43 - Werner Blaser
MIES VAN DER ROHE.
- 44 - Enrico Tedeschi
TEORIA DE LA ARQUITECTURA.
- 45 - Domingo García Ramos
ARQUITECTURA Y ARTES DECORATIVAS.
- 46 - Fernando Tudela
ARQUITECTURA Y PROCESOS DE SIGNIFICACION.
- 47 - Wayne Attoe
LA CRITICA EN LA ARQUITECTURA COMO DISCIPLINA
- 48 - Francis Ching
ARQUITECTURA: FORMA, ESPACIO Y ORDEN.

LIBRO PARA CONSULTAR:

Gerd Hatje et al
DICCIONARIO ILUSTRADO DE LA ARQUITECTURA
CONTEMPORANEA.

ANEXOS IV.1, 1.1, 2 y 2.1

AREA: Teoría

Los objetivos con los cuales se ha formulado la programación del área de teoría, son los siguientes:

- Considerar la historia no como una reflexión aislada de la teoría, sino como un binomio donde la teoría es una resultante de la experiencia histórica misma.
- Considerar la historia como un proceso dinámico de reflexión, siempre encaminado al enfoque crítico del momento histórico.
- Tender hacia la comprensión de las relaciones y el grado de determinación que el medio socio-económico y cultural de un período histórico ejerce sobre el proyecto y conformación física del espacio urbano y arquitectónico.
- Mediante la comprensión de las determinaciones históricas de un período sobre el espacio arquitectónico y urbano, establecer sus interrelaciones con la cultura en sus otras manifestaciones, buscando formular hipótesis sobre su articulación y significado.

A partir de los conceptos anteriores que subrayan la relación de la historia del espacio construido o modificado con los hechos socio-económicos obtenidos de cada período, se propone como base de la periodización las épocas históricas definidas por los diversos modos de producción.

- Esclavismo
- Feudalismo
- *- Capitalismo Preindustrial
- *- Revolución Industrial (s. XIX)
- *- 2a. Revolución Industrial / Fase Monopólica
- *- Imperialismo Económico.

Siendo de destacarse el hecho que los cursos programados con esta periodización tienen carácter de obligatorios (*), a partir del que abarca el capitalismo preindustrial hasta el que hace la reflexión crítica de nuestro momento histórico y que estos cursos se imparten contemplando el siguiente método de trabajo:

- Un panorama histórico general del período socio-económico-cultural.
- Un análisis de la estructura físico-ambiental en que se dió la expresión urbana y arquitectónica a estudiar (paisaje/medio natural/medio modificado).
- Análisis de dos a tres ejemplos característicos del espacio urbano del período.
- Análisis de ejemplos característicos de la arquitectura del período.
- Descripción de la relación edificio-espacio urbano-espacio ciudad-ciudad sociedad.
- Síntesis tendiente a definir el concepto espacial urbano y arquitectónico del período y su "evolución" histórica a partir de las determinantes socio-económicas-culturales, analizadas al principio del curso.

Esta periodización y contenido de los cursos, puede contemplar también objetivos particulares en cada curso, como pueden ser:

- Puntualización de aspectos urbanos - estructuras socio-económicas.
- Aspectos de significación del monumento arquitectónico y su contexto urbano.
- Aspectos de expresión constructiva, técnica, estilística, etc.
- Aspectos de difusión, influencias, etc.

El área de teoría del Taller Max Cetto está organizada en cuatro subáreas, que presentan al estudiante la posibilidad de orientar sus estudios en esta área, de acuerdo a sus intereses académicos particulares. Estas cuatro subáreas son:

- Subárea de Historia
- Subárea de Diseño
- Subárea de Urbanismo
- Subárea de Arquitectura y Sociedad

Cada una de estas subáreas contiene una serie de objetivos que cubren los aspectos básicos de: la historia de la arquitectura, el urbanismo, etc.

A su vez, de cada una de estas subáreas, el estudiante debe llevar el curso básico que las inicia y que tiene carácter de obligatorio. Así, son obligatorias en:

PRIMER NIVEL:

- Iniciación al Estudio de la Arquitectura y la Ciudad Contemporánea (1 Módulo, subárea Teoría-Historia).
- Elementos Constitutivos del Espacio Arquitectónico (1 Módulo, subárea Diseño).
- Análisis de Edificios (1 Módulo, subárea Diseño).
- Arquitectura y Sociedad (1 Módulo, subárea Arquitectura y Sociedad).

SEGUNDO NIVEL:

- La Arquitectura y la Ciudad en el Precapitalismo y Capitalismo (2 Módulos, subárea Teoría-Historia).
- La Práctica del Diseño (1 Módulo, subárea Diseño).
- Iniciación a los Problemas del Urbanismo y la Planificación (2 Módulos, subárea Urbanismo).

Es de hacerse notar que la mayoría de estos cursos tienen como tiempo de duración un período de ocho semanas (módulo) y funcionan como cursos sintéticos que inician al estudiante en los problemas principales de la línea de cursos optativos que los continúan.

Una vez cubiertos estos cursos obligatorios, el estudiante tiene la opción de seguir mediante los cursos optativos la o las subáreas que más le interesen (ver esquema del área de Teoría).

A partir de la segunda mitad del Segundo Nivel, la mayoría de los cursos del área van presentando contenidos más especializados (Arquitectura y la Ciudad Prehispánica, Técnicas y Métodos del Diseño Arquitectónico, etc.), de tal manera que al cursar éstos, el estudiante debe ir adquiriendo instrumentos más ligados a su práctica en el Taller Integral.

Cabe, sin embargo, aclarar que no todos los cursos del área de Teoría tienen una conexión directa con el Taller Integral, puesto que el programa de Taller contempla dentro de esta área cursos cuyo objetivo es dar al estudiante una visión crítica amplia de la arquitectura como parte de la historia objetiva del mundo de occidente, y a partir de esta visión crítica amplia, poder conceptualizar la función de la arquitectura en su propio momento histórico (subárea de Historia y subárea de Arquitectura y Sociedad).

No sucede así con las otras dos subáreas (Urbanismo y Diseño), donde como puede apreciarse por los cursos que la integran (Técnicas y Métodos de Diseño Urbano, Práctica del Diseño). Los cursos están orientados para dar a nivel concep-

tual elementos práctico-críticos para desempeñarse mejor en el diseño dentro de sus diversos aspectos.

Como puede observarse también en el esquema del área, en el Tercer Nivel de la carrera, esta área presenta varios cursos planeados como seminarios o mesas redondas donde el estudiante, una vez cubiertos los aspectos básicos y los de su interés particular, puede acercarse con mayor detalle a los textos y temas que se le han planteado a lo largo de sus estudios del área de Teoría.

INICIACION AL ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA Y DE
LA CIUDAD CONTEMPORANEA.

CURSO PRIMER NIVEL (1.1.1.2) OBLIGATORIO.

SUB-AREA: Teoría-Historia

CONTENIDO BASICO:

- Análisis crítico del desarrollo de las ideas y realizaciones del urbanismo y la arquitectura modernos, a partir de la primera década del siglo XX hasta nuestros días, destacando la influencia de este desarrollo en las ciudades y ejemplos de arquitectura mexicana contemporánea.

OBJETIVOS BASICOS:

- Comprensión del concepto de Arquitectura ligado al desarrollo urbano, tanto en nuestro país como en las expresiones de otros países que han influido, a nivel del mundo de occidente, en dicho desarrollo.
- Primer acercamiento del alumno a una reflexión teórica del hecho urbano y arquitectónico, arraigada en las condiciones objetivas de su propia experiencia histórica.

DURACION: 16 sesiones de 2 horas/1 Módulo de 8 semanas.

METODO TRABAJO:

- Exposiciones por parte del profesor complementadas con proyecciones.
- Resumen escrito, al inicio de cada sesión, de la exposición hecha en la sesión precedente.
- Entrega de 3 fichas de lectura de libros escogidos de la bibliografía básica.
- Entrega final de un resumen de 5 cuartillas como máximo, de los conceptos básicos analizados durante el curso.

PROGRAMA:

- 1a. SESION:
Presentación, objetivos y método del curso. Modo de evaluación, programación de entregas y bibliografía.
- 2a. SESION:
Panorama general del periodo a analizar y sus antecedentes (proyección diapositivas).
- 3a. SESION:
La problemática urbana y la arquitectura de fin de siglo XIX (Escuela de Chicago, Modernismos, Protoracionalismo).
- 4a. SESION:
Panorama cultural del periodo 1900-1930 (aspectos artísticos, socio-económicos y políticos).
- 5a. SESION:
La ciudad de México y la Arquitectura a principio del siglo XX (1900-1920).
- 6a. SESION:
Las vanguardias artísticas y su influencia en la idea de arquitectura y ciudad contemporánea (1910-1925).
- 7a. SESION:
Análisis de las expresiones formales de los movimientos de vanguardia más ligados a la arquitectura del siglo XX.
- 8a. SESION:
Antecedentes y tendencias del urbanismo en el principio del siglo XX (1900-1930), la ciudad como organismo histórico, como mecanismo, los C.I.A.M.

- 9a. SESION:
Panorama cultural del período 1930-1950, revisión con proyección de diapositivas de las expresiones urbanas y arquitectónicas del período.
- 10a. SESION:
La ciudad de México y la arquitectura en el período postrevolucionario (1920-1940).
- 11a. SESION:
El racionalismo funcionalista, sus postulados, su enseñanza (Bauhaus), su difusión, su ideología.
- 12a. SESION:
El organicismo, sus postulados, sus exponentes, su expresión plástica, su ideología.
- 13a. SESION:
El desarrollo urbano de las ciudades en occidente antes y después de la segunda guerra mundial, aplicación y crítica del funcionalismo y la carta de Atenas.
- 14a. SESION:
Panorama cultural del período 1950-1970, proyección de diapositivas con ejemplos característicos de urbanismo y arquitectura del período.
- 15a. SESION:
La ciudad de México y la arquitectura del período del "desarrollismo" (1950-1970).
- 16a. SESION:
El "internacionalismo" y el "formalismo funcionalista" en la arquitectura. Las tendencias del urbanismo y la ciudad contemporánea (1950-1970).

BIBLIOGRAFIA BASICA:

HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA.

Leonardo Benevolo Ed. G. Gin

EL ARTE Y LA CIUDAD CONTEMPORANEA.

Leonardo Benevolo' Ed. G. Gin

LOS ORIGENES DE LA ARQUITECTURA Y EL DISEÑO
MODERNO

Nicolás Peusner Ed. G. Gin

EL URBANISMO, UTOPIAS Y REALIDADES.

Francoise Choay Ed. Lumen

ESPACIO, TIEMPO Y ARQUITECTURA.

Sigfried Giedion Ed. Aguilar.

LA HISTORIA SOCIAL DE LA LITERATURA Y EL ARTE.

Arnoldo Hauser Ed. Punto Omega

HISTORIA DE LA ARQUITECTURA CONTEMPORANEA

Renato de Fusco Ed. Guadarrama

TEORIA Y DISEÑO ARQUITECTONICO EN EL AREA DE
LA MAQUINA.

Reyner Banham Ed. Nueva Visión

ARQUITECTURA EN MEXICO SIGLO XX.

Israel Katzman Ed. U.N.A.M.

ARQUITECTURA DOMESTICA DE LA CIUDAD DE MEXICO.

Vicente Martín H. Ed. U.N.A.M.

APUNTES PARA LA HISTORIA Y LA CRITICA DE LA

ARQUITECTURA MEXICANA DEL SIGLO XX.

Autores varios (V1/V2) Ed. I.N.B.A.

Profesor: Arq. Humberto Ricalde G.

DESARROLLO DE UN TEMA PARA LA MATERIA DE PANORAMA
HISTORICO GENERAL DE LA ARQUITECTURA.

TALLER JUAN O'GORMAN. NIVEL II-2

CONGRUENCIA DE OBJETIVOS CON EL PLAN

CONGRUENCIA DE OBJETIVOS Area de Diseño NIVEL II

Conocimiento de criterios teóricos a mostrar en los enfoques del diseño para plantear, en forma general y al través de propuestas de proyecto, las contradicciones internas y externas de los procesos y objetos arquitectónicos y urbanos que se presenten y se conformen en una zona en la que se ubicaría un proyecto determinado.

Capacidad de interpretar equilibradamente, en formas arquitectónicas expresivas, las tendencias formales objetivas que se dan en los contextos socio arquitectónicos al través del proyecto. Introducción al conocimiento de la crítica ideológica histórica, aplicada a la elección del esquema compositivo y a la repercusión de esta elección en el detalle de la solución a lograr.

CONGRUENCIA DE OBJETIVOS Area de Teoría NIVEL II

Conocimiento de las causas que originan en el orden social una determinada estructuración arquitectónica, formal y espacialmente; consecuencias y significados sociales de esa arquitectura.

Conocimiento de los procedimientos de análisis de edificios de género diverso, abordando, entre otros aspectos, la estructura espacial y formal (...).

Análisis de la confluencia de la teoría, la técnica y el diseño en el proceso de la producción arquitectónica. Primeras experiencias en la contrastación de teorías diversas.

PROGRAMA GENERAL DE LA MATERIA

PANORAMA HISTORICO GENERAL DE LA ARQUITECTURA

NIVEL II-2 módulo 2.

Taller Juan O'Gorman FA UNAM

Horas totales de Clase: 48 hrs.

Objetivos Generales

- Introducir al alumno al análisis Histórico de la Arquitectura a partir de la comprensión de la producción arquitectónica como materialización de un momento y una formación social específica.
- El alumno conocerá y aplicará una metodología para realizar el análisis histórico-crítico de un objeto y/o contexto arquitectónico definido.
- El alumno conocerá y contrastará diversas posturas teóricas al hecho arquitectónico.

UNIDAD UNO

Objetivos:

- El alumno interpretará la Historia como un proceso de transformación dialéctica de las diversas formaciones sociales.
- El alumno comprenderá la necesidad de una visión crítica de la historia de la arquitectura.

Contenidos:

- 1.1 Qué es Historia- visión idealista y materialista.
- 1.2 Modos de Producción y formación social Histórica.
- 1.3 Dialéctica/ clases sociales y lucha de clases.
- 1.4 El concepto de Ideología.
- 1.5 Historias de la arquitectura:
 - Historia de los artistas
 - Historia de las obras
 - Historia de las civilizaciones

1.6 Historia de la Arquitectura: reproducción o análisis crítico.

Actividades de aprendizaje:

- El alumno realizará lecturas de textos sobre Historia de la Arquitectura, con objeto de hacer un análisis crítico de la forma de Construir la historia en dichos textos.
- El alumno realizará el análisis teórico de los textos estudiados a partir del marco teórico del Materialismo Histórico.
- Exposición de los temas por parte del maestro.

UNIDAD DOS

Objetivos:

- El alumno conocerá las causas, que en el orden social determinan la producción de una estructura arquitectónica.
- El alumno comprenderá la importancia que tiene la producción arquitectónica considerada como consecuencia material y significativa de una formación social específica.
- El alumno comprenderá la necesidad de un enfoque dialéctico de la producción arquitectónica como consecuencia de un análisis y cuestionamiento de la realidad del momento histórico que materializa.

Contenidos:

- 2.1 Arquitectura e Ideología
- 2.2 Arquitectura y Cultura
- 2.3 El significado de la Arquitectura (Introducción al análisis Semiótico).
- 2.4 Las transformaciones y adaptaciones de los estilos. La moda.
- 2.5 Arquitectura: reproducción o aportación crítica.

Actividades de Aprendizaje:

- Análisis crítico por parte del alumno de una obra arquitectónica, identificando los elementos y patrones de configuración que definen su respuesta al momento histórico que manifiesta.
- Exposición de los temas por parte del maestro.

UNIDAD TRES

Objetivos:

- 3.1 El papel del análisis histórico en la producción arquitectónica.
- 3.2 Aproximaciones teóricas al fenómeno arquitectónico:
 - 3.2.1 Aproximación Tipológica / el Postmodernismo y la recuperación de los Tipos.
 - 3.2.2 Aproximación Naturalista / el Funcionalismo.
 - 3.2.3 Aproximación Historicista / M. Tafuri
 - 3.2.4 Aproximación Semiótica Culturalista / Umberto Eco
 - 3.2.5 Aproximación Semiótica Lingüística / Emilio Garroni.
- 3.3 Propuesta de una metodología de análisis histórico.

Actividades de aprendizaje:

- Exposición y discusión de los temas en clase por parte del maestro y alumno.
- Explicación de un caso de aplicación de la metodología propuesta, por parte del maestro.
- Desarrollo de un caso de aplicación de la metodología propuesta por parte del alumno.

EVALUACION

- Evaluación formativa al término de cada unidad.
- Evaluación sumativa al finalizar el curso.
- Exposición y evaluación grupal de los temas desarrollados durante el curso.
- Asistencia y participación activa en clase.

BIBLIOGRAFIA BASICA

- TURON DE LARA MANUEL Por que la Historia.
Salvat, 1982. México.
- CONFORTH MAURICE El Materialismo Histórico.
Ed. Nuestro Tiempo. 1976,
México.
- HADJINICOLAU NICOS Historia del arte y lucha
de Clases. S XXI, 1983
México.
- SILVA LUDOVICO Teoría y práctica de la
ideología. Ed. Nuestro
Tiempo, 1980. México.
- TUDELA FERNANDO Arquitectura y procesos de
Significación. Edicol. 1980,
México.
- UMBERTO ECO La Estructura Ausente.
Lumen. 1978, México.
- ROSSI ALDO La Arquitectura de la ciudad.
Gustavo Gilli. 1980, México.
- COLLINS PETER Los ideales de la arquitectura
moderna: su evolución.
Gustavo Gilli. 1983, México.
- JENKS CHARLES El lenguaje de la Arquitectu-
ra: un análisis semiótico.
Trillas. 1984, México.

DESARROLLO DE TEMA PARA LA MATERIA DE
PANORAMA HISTORICO GENERAL DE LA ARQUITECTURA

LA APROXIMACION TIPOLOGICA AL HECHO ARQUITECTONICO.
/ EL POSTMODERNISMO COMO RECUPERACION DE LOS TIPOS.

ARQ. CESAR GORDILLO AGUILAR
EXAMEN DE OPOSICION AREA DE TEORIA PLAN 1976.
AGOSTO 1985

APROXIMACION TIPOLOGICA AL FENOMENO ARQUITECTONICO-
EL POSTMODERNISMO COMO LA RECUPERACION DE LOS TIPOS.

OBJETIVOS PARTICULARES DEL TEMA:

- a) Establecer la praxis arquitectónica como producto de la manipulación conciente (selección y combinación) de esquemas culturales predeterminados que poseen un alto grado de significación cultural.
- b) Establecer la diferencia conceptual entre forma/ Tipología/estilo y consecuentemente a ello entre diseño/representación/imitación, como variantes a la apropiación y uso de los conceptos antes mencionados.
- c) Situar al Postmodernismo en la perspectiva de una práctica representativa de Recuperación Tipológica y manifestación de las falencias del Movimiento Moderno.

INTRODUCCION

Toda Ciudad es una obra del hombre, y está constituida por su arquitectura y por todo aquello que implica una transformación de la naturaleza.

Con su arquitectura, el hombre se apropia de los espacios que delimita y articula; así, la arquitectura, como conocimiento, es inventada por el hombre en los inicios de su historia: ni revelada, ni adquirida genéticamente, INVENTADA.

La arquitectura no se origina como una práctica repetitiva y circunstancial de construcciones habitables; el mono antropoide o el hombre primitivo hacen construcciones habitables repetitivamente y como una analogía del objeto natural. La construcción primitiva no se modifica sino como consecuencia de cambios en el material y en el clima.

La Arquitectura surge en el momento que el hombre por primera vez toma conciencia de su capacidad de transformación de la naturaleza y adquiere una conciencia primaria de forma y geometría, aplicando por primera vez el diseño a la estructuración formal de esa construcción habitable, primitiva, repetitiva y monótona: ha comenzado a definir conscientemente sus formas.

El grado de "arquitecturicidad" (como señala César Janello) depende del grado de elaboración del diseño y, por lo tanto de la mayor o menor presencia de voluntad geométrica.

En un principio, el diseño aparece como una práctica libre debido a la inexistencia de sistemas anteriores, al través de la práctica consciente del diseñar el hombre crea sus propios sistemas normativos, es decir, crea sistemas de representación que finalmente se traducen en tipologías.

El TIPO, así, se va a construir en directa dependencia de la necesidad y la aspiración de belleza como un sistema normativo "único", pero a la vez variado en sociedades diferentes y estrechamente vinculado a la forma y al modo de vida.

Desde el Renacimiento y hasta el siglo XIX, se considera que el tipo es un modo de organización del espacio y de prefiguración de la forma: el Tipo no es puramente Formal, sino que es una respuesta a las múltiples exigencias y condicionantes sociales, funcionales, ideológicas y técnicas, entre otras que se verifican en un contexto histórico/social determinado. En el Renacimiento el tipo constituye un elemento neurálgico en cualquier proyecto; esto se comienza a perder en el manierismo y el barroco, adoptándose el concepto de imagen que deviene en el Iluminismo y la academia en la separación de tipología formal y tipología funcional.

Perdido este concepto de unidad, el Funcionalismo Ortodoxo a partir de su negación del estilo conlleva la praxis arquitectónica a un concepto confuso, en que Diseño, Representación e Imitación son interpretadas como prácticas similares a consecuencia de una marcada confusión actual en los conceptos de Forma, Tipo y Estilo.

1.0 CONCEPTO BASICO DE TIPO

"El acto de construir nace de un germen pre existente: nunca nada brota de la nada, el tipo es una especie de embrión sobre y de acuerdo con el que las variaciones susceptibles del objeto son ordenadas"

Quatremere de Quincy.

Siempre que realizamos una acción, generamos un objeto o interpretamos algo, estamos siguiendo esquemas culturales aprendidos que poseen un significado.

Definimos como TIPO el conjunto de reglas o normas que nos permiten crear un grupo de objetos pertenecientes a la misma clase, regida esta última por una serie de características predeterminadas. El tipo, así, es un modelo, una representación idealizada que determina finalmente la forma de una clase de objetos.

La forma del Tipo se define por razones esencialmente comunes al conjunto, llegando así a una clasificación que podemos conceptualizar como una forma de abstracción que nos conduce a ordenar partes diversas, para así agruparlas en clases, identificando los rasgos comunes que nos otorgan esa agrupación.

El tipo es pues un conjunto de normas de construcción cultural y esas normas no son sino relaciones, es decir, "selección de ciertas dimensiones perceptivas que son posibles en la mente humana; son los hechos anteriores y últimos a los cuales comúnmente llegamos intuitivamente, pero que es factible llegar también a través de la racionalización". (JANELLO, 1982).

2.0 LA TIPOLOGIA ARQUITECTONICA

Las ciudades son grandes estructuras y éstas pueden ser pensadas como sistemas y jerarquías de formas, o sea, conjuntos más reducidos.

"El concepto de Tipo es como algo permanente y complejo, un enunciado lógico que se antepone a la forma y la constituye" (ROSSI ALDO, 1980 pp. 67).

En la arquitectura hay un elemento que tiene su propio papel dentro del objeto arquitectónico. No es algo al que se adecúe este en su conformación, sino algo que está en el modelo. A este algo se le puede llamar el Tipo, el cual es una constante y que por lo tanto se puede reencontrar en todas las obras arquitectónicas.

La Tipología es también un elemento cultural y como tal, puede ser buscado en los diversos hechos arquitectónicos.

Podemos ver, como ejemplo, que los edificios de vivienda no han cambiado su "esencia" desde la antigüedad a nuestros días; esto no implica que el modo de vida no haya cambiado; baste ver que la casa con un espacio de circulación interior común a todas las habitaciones es un esquema antiguo; este espacio es necesario, pero tiene tantas variantes formales de casa a casa y a lo largo de períodos históricos diversos que nos remite a dos conceptos diferentes: la idea de un

arreglo y ordenación espacial que vincula áreas de habitación a espacios restantes en la vivienda (el tipo) y un conjunto de variaciones culturales y formales a ese tipo a lo largo de la historia.

"El tipo es pues constante y se presenta con caracteres de necesidad, pero aún siendo determinados, éstos reaccionan dialécticamente con la técnica, con las funciones, con el estilo, con el carácter colectivo y el momento individual del hecho arquitectónico" (ROSSI, 1980, pp. 68-69).

El tipo no es algo que se tenga que copiar o imitar perfectamente, como lo es el modelo.

Esta diferenciación se hace ya que si se realizara la creación de un modelo rígido no se haría arquitectura.

Ningún tipo va a generar una forma, las formas arquitectónicas son remitibles a tipos.

3.0 TIPOLOGIA FORMAL

Cuando se habla de forma como medio de delimitar el espacio, al mismo tiempo se define y se delimita un entorno culturalmente hablando.

La praxis arquitectónica entendida así como delimitación de una parte del continuum espacial, se transforma en expresión de una estructura social e ideológica concreta y, por ende, en una declaración cargada de significado.

Existe, en este sentido, una relación forma/contenido y forma/función, las cuales afectan y condicionan (pero no determinan) la concepción última de la forma arquitectónica, pudiéndose entender así el "momento tipológico" como una parte crítica del proceso arquitectónico, pudiéndose dar al través de variantes tipológicas, ya sea de orden formal, funcional, constructivo, estructural, etc.

Entendida así la tipología formal como una variante tipológica del TIPO ARQUITECTONICO; podemos definir dos maneras de conceptualizar dicha tipología formal:

La TIPOLOGIA MORFOANALITICA, la cual se construye por abstracción, por observación de similitudes sobre conjuntos de objetos que presentan aspectos comunes: los tipos arquitectónicos morfoanalíticos se extraen de la realidad partiendo de un análisis y abstracción de propiedades comunes, construyendo así un modelo típico que los representa en su totalidad.

La TIPOLOGIA MORFOSINTETICA es completamente opuesta, se procede de una manera inversa, partiendo de ciertas propiedades dimensionales y de la elección de laguna de ellas; así, de la elección de determinadas propiedades de selección y combinación de elementos se construye el tipo. Afirma Janello: "Todas las figuras de la geometría son tipos sintéticos, contruidos a partir de ciertas ideas. A partir de la idea de línea, de ángulo, de longitud, de la de número de lados se construyen los tipos, así el triángulo es un tipo, que a su vez tiene subtipos: rectángulo, escaleno, isósceles." (JANELLO, 1982), añade más adelante: "La arquitectura trabaja con las dos clases de tipos, es decir, que se llaman TIPOLOGIAS ARQUITECTONICAS GENERALES a aquellos Tipos que han surgido a veces de la mezcla de TIPOS ANALITICOS Y TIPOS SINTETICOS, por ejemplo: la columna es un cilindro, pero el capitel puede ser corintio (que es un tipo morfosintético).

4.0. DISEÑO/REPRESENTACION/IMITACION

Tres variantes a la praxis arquitectónica.

Rossi plantea en su libro La Arquitectura de la

ciudad:

" El momento principal de un hecho arquitectónico está en su técnica (1) es decir, en los principios autónomos según los cuales se funda y se transmite, y en términos más generales en la solución concreta que todo arquitecto da a su encuentro con la realidad." (ROSSI, 1980 pp. 221).

Es posible pensar, desde esta perspectiva, en la arquitectura como una estructura conformada por sistemas y técnicas que se ponen en relación.

El hombre primitivo tiene una pobreza conceptual en tantos estos sistemas y técnicas específicas son limitadas y no explicitadas.

La praxis arquitectónica (Proyectual) decide, de fine y configura formalmente una construcción habitable, con determinados materiales y tecnología.

El hombre que maneja esta praxis proyectual, debe necesariamente fundamentar su acción en el enriquecimiento, evolución y clara explicitación de este conjunto de sistemas y técnicas que confluyen en el hecho arquitectónico.

El diseño, entendido así como una variante técnica de la praxis proyectual maneja las formas arquitectónicas provenientes de la geometría abstracta, al través de establecer sistemas de selección de entidades y relaciones geométricas dadas.

La representación, en otro sentido, maneja los tipos abstraídos de una experiencia anterior con ciertas reglas y gramáticas propias (por ejemplo, las tipologías tradicionales).

Así podemos entender que la representación opera con hechos que están en el mundo antes que aparezca el observador (quien abstrae y genera los ti

pos); mientras el diseño opera con entidades y relaciones abstractas fundamentadas en la geometría, las cuales son factibles de devenir en tipos en función de un desarrollo histórico y su apropiación por parte de una cultura.

Podríamos decir que el tipo es entonces una forma representativa devenida al través de similitudes, mientras la forma son abstracciones de relaciones y elementos derivados de la geometría y que constituyen el elemento delimitante del espacio arquitectónico.

Los estilos, por otro lado, son creados como convenciones culturales al través de experiencias exitosas que luego van siendo registradas, estableciendo normas que se cumplen a lo largo de un período histórico y en un contexto específico.

Los estilos son sistemas de formas determinadas que siguen leyes o reglas convenidas culturalmente, se puede decir que el estilo cualifica a la forma, pero forma y tipo no son sinónimos de estilo: la forma (entendida como delimitante del espacio-producto de una abstracción geométrica) es ahistórica, es una constante de ordenación y organización del espacio, se presenta en toda obra arquitectónica como la manera en que el espacio se delimita y en que el hombre fundamenta su propiedad de apropiación del mismo; el TIPO, por otro lado es histórico y cultural, constituyéndose como el elemento sustancial en la prefiguración de la forma; el estilo, finalmente, es histórico y se adopta como una convención cultural que deviene en cualificador de la forma.

5.0 MOVIMIENTO MODERNO Y DETERMINISMO ARQUITECTÓNICO

El momento de la decisión formal en el proyecto arquitectónico constituye probablemente el punto de mayor angustia e insatisfacción en nuestra labor como arquitectos.

"Un arquitecto o un estudiante del Siglo XIX, por ejemplo, sabía con bastante margen de certeza cuando una obra suya era buena o no lo era (en el plano de lo formal) o cuando menos si era correcta o incorrecta, para ello contaba con una serie de reglas, prohibiciones y licencias explícitas, que orientaban al diseñador en su toma de decisiones" (BETANCOURT et al 1985 pp.46)

Los estilos clásicos, las tipologías, la normativa del diseño estaba codificada, se sabía cual era; la Arquitectura del Movimiento Moderno, al calificar de obsoletos e inoperantes este sistema normativo, pretende la formación de un arquitecto capaz de crear por sí mismo sin necesidad de otra cosa. El Movimiento Moderno negó los estilos, sin embargo, lo arquitectónico no podía partir de cero y se apeló a la geometría pura, a la función, a la construcción y finalmente a las metodologías y a la cibernética.

En tanto el estilo, la tipología o cualquier normativa de diseño se consideraba decadente, el Funcionalismo no codifica su quehacer arquitectónico y formal, el cual, curiosamente acabó por transformarse en estilo.

Este conjunto de estilos, no codificados y mucho menos sistematizados, acaban por orillar la praxis proyectual a la Imitación acrítica y superficial de obras de los maestros del Movimiento Moderno o de la corriente actualmente en boga.

6.0 MOVIMIENTO MODERNO Y NATURALISMO BIOLÓGICO

El Movimiento Moderno fundamentó en el habitar y el construir la razón de ser de la arquitectura y la definió como construcción habitable ("la casa es una máquina de habitar" "Le Corbusier-" no reconocemos

de la forma, sólo existen problemas de construcción" Gropius, Escuela de Berlín).

El naturalismo biológico, así como el evolucionismo Darwiniano, se toman en el Funcionalismo como modelo de interpretación del hecho arquitectónico.

Darwin habla de una evolución formal de la especie como consecuencia directa de una mayor o menor especialización en la función del órgano o de la especie en su conjunto.

"La forma proviene de la Función" aplicada a la praxis arquitectónica es una transposición arbitraria de un modelo de análisis biológico a un objeto cultural.

La función y la construcción condicionan a la forma arquitectónica pero no la determinan; la determinación última está en manos del arquitecto, quien define en última instancia dicha producción formal, en tanto elige entre diferentes alternativas posibles y dicha elección "será leída en el resultado final (...) como una decisión tomada sobre un haz de posibles decisiones alternativas" (BETANCOURT et al. 1985 pp.50).

7.0 POSTMODERNISMO Y RECUPERACION TIPOLOGICA

Cita Valery: "Todas las artes admitían en otro tiempo la sumisión, cada una según su naturaleza, a ciertas formas o modos obligatorios que se imponían a todas las obras del mismo género y que podían y debían aprenderse con la sintaxis de una lengua. No se aceptaba que los efectos que una obra pudiera producir, por poderosos o afortunados que fuesen, constituyesen garantías suficientes

para justificar esta obra y asegurarle un valor universal", sigue en otro sitio Valery, "(...) aún aquellos que creyeron deber sus obras tan sólo a su deseo y a sus virtudes inmediatamente ejercidas, se habían formado sin sospecharlo, todo un sistema de hábitos y de ideas que eran los frutos de sus experiencias y se imponían a su producción" (tomado de BETAN COURT et al. 1985 pp. 55).

Podría considerarse esta cita de Valery como una clara explicitación del punto de apoyo teórico fundamental para el Movimiento Postmodernista. (Esto es, en oposición al concepto de diseño determinista propuesto por el Movimiento Moderno).

El Postmodernismo es importante históricamente, en tanto transmite una idea base como respuesta a un requerimiento social: Lo exhausto del Funcionalismo Ortodoxo.

Existe un estancamiento en la praxis arquitectónica contemporánea, el Movimiento Moderno produjo un caos urbanístico, una arquitectura impuesta ideológicamente, pero con rechazo social.

El Postmodernismo se establece como vanguardia sin proponer cambios ideológicos sustanciales, en tanto deja intacta la armazón teórica fundamental del funcionalismo ortodoxo: su determinación de lo formal al través del habitar o del construir (como consecuencia de la carencia de una técnica de diseño, indispensable para un cabal manejo de la forma).

No se trata de matar a los padres para regresar a los abuelos.

Sin embargo, debemos considerar una aportación fundamental del postmodernismo a la praxis arquitectónica contemporánea: la superación de la analogía bioló-

gica del funcionalismo al considerarla como un objeto cultural cargado de un significado.

Tres variantes se pueden distinguir en el Postmodernismo:

- a) La Historicista: Representada principalmente por Aldo Rossi y la tradición anterior diferenciándose del eclecticismo en tanto éste admitía la utilización de cualquier estilo y el Postmodernismo admite la utilización de cualquier elemento tipológico.
- b) Realista o Figurativa: Representada por Robert Venturi y la cual abstrae el diseño de una realidad ajena a la arquitectura (de un no-diseño); pasa así de la Representación al diseño al través de la aplicación de la geometría al objeto o hecho cotidiano.
- c) Neomodernistas: Representados por Richard Meier y los Five Architects, que anteponen el problema de diseño (la ordenación geométrica abstracta) a la representación tipológica o la imitación estilística, tomando influencias del período purista de Le Corbusier.

La reconsideración del papel predominante de la concepción formal en el proceso arquitectónico, es la aportación definitiva del Postmodernismo a la cultura arquitectónica contemporánea; la arquitectura no es más una expresión material acrítica y ahistórica, sino que es un objeto cultural producto de un contexto histórico/social dado.

Así pues, es evidente encontrar que a pesar de sus diferencias sustanciales, las tres alternativas del Postmodernismo sustentan como idea fundamental la frase citada al principio del presente ensayo "nada brota de la nada...", pasándose a considerar al arquitecto no más como un creador "ex-nihilo", sino como un hombre inserto en una cultura que lo condiciona, pero que a la vez puede tomar y servirse de ella. ARQ. CESAR GORDILLO AGUILAR. Agosto/1985.

BIBLIOGRAFIA:

- JANELLO CESAR Textos de Cátedra. 1982-1984.
Publicaciones de apoyo didáctico para
la materia de Sistemas Visuales I.II.III.
Universidad de Buenos Aires.
Fac. de Arquitectura y Urbanismo.
Argentina.
- ROSSI ALDO La Arquitectura de la Ciudad.
Gustavo Gilli. 1980
México.
- COLLINS PETER Los ideales de la Arquitectura Moderna:
su evolución.
Gustavo Gilli. 1983
México.
- AAVV Arquitectura y semiótica.
División de Estudios de Postgrado de la
FA UNAM. 1985
México.

TEORIA E HISTORIA DE LA ARQUITECTURA

FASE I

SEMESTRE I

A. CONTENIDOS BASICOS Y DESARROLLO DE ACTIVIDADES.

- A.1 Presentación y discusión global del Plan de Estudios y del papel que corresponde al eje de teoría e historia. Antecedentes. (1 clase).

Exploración del sistema ideológico que prevalece inicialmente en el alumnado: qué preceptos suelen presentar respecto a la arquitectura, el arte, el urbanismo, la ingeniería, los procesos de asentamiento, etc. Transcribir los resultados, sistematizarlos y proponer una confrontación histórica que pueda validarlos o invalidarlos. Continuidades y discontinuidades entre el pensamiento común y el pensamiento científico. Caracterización muy provisional de la investigación científica. Historicidad de "lo científico". (1 clase)

- A.2 Introducción al estudio de las disciplinas que se ocupan del hecho urbano como proceso socioeconómico: Economía Política, Sociología, etc. Se expondrán los planteamientos básicos de cada disciplina, sus objetos de estudio, sus bases epistemológicas, su desarrollo histórico, su trama conceptual de mayor generalidad, su metodología habitual. Lectura de textos básicos. Se señalarán las perspectivas que cada disciplina ofrece de cara al análisis de los procesos de asentamiento (Culiacán) y serán aplicadas por los alumnos en la elaboración de un trabajo de investigación. (2 clases)

- A.3 El hecho urbano como medio ambiente. El énfasis de la investigación que se desplazará ahora hacia los aspectos del medio ambiente, comenzando por la dimensión espacial del asentamiento. Como en el caso anterior, se introducirán aquellas disciplinas que permiten abordar los aspectos espaciales y del medio ambiente físico: Geografía (física, urbana), Ecología, Ciudad-medio ambiente: identificación de variables. Se insistirá en el hecho de que los aspectos físicos de los asentamientos constituyen una abstracción cuando se desligan de su dimensión social, como también lo era esta última cuando se analizaba en forma relativamente independiente de su dimensión medio-ambiental. Manifestación espacial de la heterogeneidad social. Elaboración de trabajos de investigación por parte de los alumnos. (2 clases)
- A.4 El hecho urbano y el hecho arquitectónico. Tipología edilicia y morfología urbana, introducción al tema: El problema tipológico o clasificatorio. Historicidad de los principios clasificatorios. Tipología y morfología arquitectónica, aplicación al caso de Culiacán. Edificación, infraestructura y servicios. El dilema: la edificación como simple soporte material o como materialización en el espacio de relaciones sociales. Arquitectura y totalidad social. (2 clases)
- A.5 Abordamiento inicial del asentamiento. Primera aproximación al proceso de asentamiento de Culiacán. Recorrido urbano inicial. Sistematización de las dimensiones de análisis antes tratadas. Presentación por parte del equipo docente: el desarrollo histórico del asentamiento

de Culiacán. Presentación, por parte de los alumnos de los trabajos de investigación elaborados sobre los incisos A-2 y A-3. Temas a tratar: papel que juega la ciudad en el sistema productivo regional. Situación ciudad-campo. Flujos de intercambio, comparación de calidades de vida. Relación ciudad-territorio. Actividades económicas en el área urbana, patrones de producción, distribución, uso y consumo. El sector de la construcción. Heterogeneidad social de la población, clases sociales y desigualdades urbanas. (4 clases)

A.6 El Asentamiento como proceso cultural totalizador.

Aspectos antropológicos de los asentamientos. Arte, Ciencia, Tecnología como instancias culturales y su relación con los asentamientos. La tecnología como factor de mediación entre la sociedad y el medio. La superestructura jurídico-política-ideológica como abstracción y como fuente de determinación sobre el proceso de asentamiento en Culiacán. Introducción a las diferentes interpretaciones del concepto de ideología. La ideología como proceso material de significación. (1 clase)

A.7 División social del trabajo y proceso de asentamiento.

Prácticas sociales institucionalizadas, relacionadas con los asentamientos: arquitectura, Ingeniería, urbanismo: breve reseña histórica. Relación de la división del trabajo con la acumulación de capital, el desarrollo científico técnico y las prácticas educativas específicas. Carácter de clase de la arquitectura como institución. (2 clases)

B. RECORRIDO HISTORICO

Abordamiento de las etapas más sinigicativas del desarrollo urbano arquitectónico a través de la aplicación de los esquemas conceptuales obtenidos pero manteniendo la línea de la historicidad de las formaciones sociales y de la práctica misma de la arquitectura. La visión debe ser necesariamente panorámica.

Destacar en cada época el carácter de clase de la edificación y la arquitectura como institución. Ligar el desarrollo urbano y la arquitectura con la totalidad social y la estructura de poder. Asimismo, hacer hincapié en la arquitectura como ideología, referida a la clase social y a la base material. En ese campo, ubicar tipologías y morfologías, considerándolas como significantes que representan ideologías a través de praxis social (es decir, no en sí mismas, sino a través de su acción histórico-social). En cada etapa subrayar, por un lado, el aspecto que más nos interese para entender el presente y por otro, tratar de explicitar los intereses prioritarios a nivel social y edificatorio, para la clase dominante y marcar, asimismo, la situación de las otras clases. También ubicar la naturaleza de la división del trabajo en la época de referencia para esclarecer el lugar que en ella ocupan los constructores. Naturalmente, estas cuestiones se tratarán en su generalidad, ya que se irán profundizando a lo largo de la carrera.

Ahora bien, el procedimiento didáctico podría ser el siguiente:

Sobre la base del material visual:

- a) Plantear el proceso de las ciudades, asentamientos o agrupaciones (en el caso de la comunidad primitiva) y ligarlo al proceso social de manera sintética. Relacionar las imágenes de la ciudad o agrupación con la ocupación del espacio por las clases sociales, su liga con la producción, etc.
- b) Presentar las edificaciones, si es posible, en lo general, señalando la diversidad de las tipologías y morfologías, y si es posible también, su diversidad ideológica.
- c) Presentar una selección de edificios representativos de las diversas etapas de la época.

Se proponen las etapas a continuación.

1. **COMUNIDADES PRIMITIVAS.**
Sistema de producción. Emergencia histórica de la especie humana. Desarrollo de las fuerzas productivas; organizaciones sociales. Desfases cronológicos de las etapas de desarrollo. Aspectos ideológicos. (2 clases)
2. **APARICION DE LAS CIVILIZACIONES URBANAS.**
Culturas fluviales y producción de excedentes. El esclavismo. Estructuras socio-económicas e ideológicas. Mesopotamia, Egipto, surgimiento del fenómeno urbano. (2 clases)
3. **FLORECIMIENTO DE LAS CIVILIZACIONES GRIEGA Y ROMANA.**
Las ciudades-estado griegas, los asentamientos de la expansión griega, técnicas y artes constructivos. El avance de la civilización romana. El papel de los constructores. La ciudad

de Roma y los asentamientos coloniales, la constructiva romana. Primera institucionalización de la arquitectura. Desintegración del Imperio y vuelta a los asentamientos autósuficientes. (11 clases).

4. EDAD MEDIA EN EUROPA.

Modo feudal de producción. Ideología religiosa. Poder feudal y poder burgués. El comercio y las ciudades, la estructura productiva urbana, los burgos, la agricultura, función del castillo, el convento y el claustro, bástides. Ciudad y clases sociales. Evolución del románico al gótico, desarrollo tecnológico (9 clases)

5. CULTURAS PRECOLOMBINAS.

Organización social y asentamientos. Papel de la ideología religiosa. Centros ceremoniales, ciudades, tecnología. (3 clases)

TEORIA E HISTORIA DE LA ARQUITECTURA.

FASE I

SEMESTRE II

1. RENACIMIENTO.

Caracterización del modo de producción capitalista, sus etapas, las clases sociales. Desarrollo de las ciudades-estado italianas y surgimiento de la cultura humanista. El mecenazgo. Papel del arquitecto en la división social del trabajo. Caracterización del Renacimiento como fenómeno artístico. La influencia clásica, las utopías urbanas. Características de la arquitectura renacentista, los aportes de Alberti, Bramante, Brunelleschi, etc. Los tipos edificados renacentistas: Palacios, Iglesias, Villas. Sistemas constructivos y materiales.

2. EPOCA COLONIAL EN AMERICA LATINA.

Papel de las ciudades en la guerra de conquista, la repartición de los nuevos territorios. Proceso de la economía colonial, organización jurídico-política, organización social, repartimientos y encomienda. Estructura de clases. Los modelos urbanos coloniales: el trazo en Damero, etc. Tipologías y morfologías arquitectónicas en los tres siglos coloniales. Evolución de los lenguajes arquitectónicos Plateresco, Renacentista, Barroco y Neoclásico. Los conventos e iglesias del siglo XVI. Las catedrales.

3. SIGLOS XVII/XVIII EN EUROPA.

Participación de las ciudades en el proceso político y económico de las monarquías, hasta las revoluciones burguesas. Avances científicos y tec

nológicos durante la Edad de la Razón y la Edad de la Ilustración. La división manufacturera del trabajo y su relación con la plusvalía relativa. Las Academias y la división del trabajo entre ingenieros y arquitectos. La institucionalización de la arquitectura. Definición del Barroco y del clasicismo-barroco, ejemplos y personalidades importantes. Caracterización del Rococó y el Neoclásico, el carácter religioso, cortesano y/o burgués de estos lenguajes. El Barroco español y el Churriguerismo.

4. SIGLO XIX EN EUROPA.

Definición de la ciudad burguesa y el proceso de mercantilización del suelo y la edificación. La segregación espacial, clases sociales, el hábitat proletario. Del socialismo utópico al socialismo científico. Prácticas urbanísticas de adecuación a las nuevas necesidades; la obra de Haussmann. Los avances de la ingeniería. La arquitectura: los diferentes historicismos hasta el eclecticismo, el Art Nouveau. Las Academias y el inicio de la ruptura con ellas.

5. SIGLO XIX EN AMERICA.

La expresión urbano-arquitectónica de las repúblicas emergentes. Los cambios en la economía de las sociedades y las ciudades. Dependencia y arquitectura. Segregación de clases, liberalismo, oligarquías y la arquitectura latinoamericana: del Neoclásico a los Eclecticisms, el Porfirismo en México. Urbanismo y arquitectura en Norteamérica, sus aportes, causas de su interrupción.

6. SIGLO XX EN EUROPA Y AMERICA.

Crisis de las ciudades capitalistas. Capital monopolista, inmobiliario y segregación de clases. Las ciudades-jardín, el urbanismo de los C.I.A.M. De las vanguardias al Post-modernismo: el Bauhaus, la obra de los maestros del movimiento moderno (Gropius, Mies, Le corbusier, etc.) durante la primera y segunda postguerra. La difusión mundial de la Arquitectura moderna: Brasil, Japón, etc. Los maestros norteamericanos (Wright, Johnson, etc.), hasta el post-modernismo. Cuba, el desarrollo urbano y la arquitectura de la revolución.

BIBLIOGRAFIA

- BRON, JUAN Esbozo de Historia Universal,
Grijalbo.
- MOREAUX, J. Historia de la Arquitectura
- SALVAT Historia del Arte
- BENEVOLO, LEONARDO Diseño de la Ciudad,
Tomos 4 y 5.
Ed. G. Gilli.
- DORFLES, GILLO Historia de la Arquitectura
Moderna.
- LOPEZ RANGEL Arquitectura y subdesarrollo
en América Latina.
U.A.P.

TEORIA E HISTORIA DE LA ARQUITECTURA.

FASE II

SEMESTRES III, IV, V, VI y VII.

A. ORIENTACIONES OPERATIVAS.

Transcurrida la Fase I, de naturaleza introductoria, parecería que "no queda nada por tratar". Efectivamente, no se trata de introducir temas generales nuevos, sino de profundizar y sistematizar el estudio de los principales temas ya expuestos, con un gran nivel de generalidad. La parte sustantiva de la formación profesional se desarrollará en esta fase. En ella el proceso didáctico exigirá una participación del alumnado mayor que la que se solicitó en la fase anterior. Resulta esencial que el temario se conozca y se programa con precisión al comienzo de cada semestre, de tal forma que se conceda un amplio tiempo de preparación para cada tema. Con frecuencia los temas se abordarán forzosamente en forma aislada para su profundización, pero será constante labor del cuerpo docente recordar las conexiones de los temas entre sí y su ubicación relativa respecto al panorama global que se introdujo en la primera fase.

Se utilizará el espectro completo de actividades didácticas operativas; exposiciones de los docentes y de los equipos de alumnos, lecturas y discusión de grupo; investigación hemero-bibliográfica, ejercicios individuales, trabajos colectivos, preparación de material audio-visual. Durante esta fase se reforzarán los nexos con las instancias sociales locales, pudiéndose ya adquirir en los últimos semestres de esta fase, compromisos concretos de servicio.

Se estimularán los viajes de estudio, tanto dentro

del Estado, como fuera del mismo, especialmente hacia el D.F. y se vincularán, muy estrechamente con el temario que se está abordando en cada momento. Preferiblemente, se programarán los viajes en función del temario a abordar.

Los ejercicios de intervención proyectual que se prevén en los semestres III, IV y V, se tendrán que preparar con bastante antelación por parte de los docentes. Será imprescindible que se realicen en el salón y su desarrollo ocupará prácticamente la totalidad de la mañana de trabajo. El análisis de las variantes tipológicas del trabajo que se propone en el área de proyectos, será de la incumbencia del área de teoría-historia.

B. DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES Y CONTENIDOS BASICOS

1.- Semestre III

- a) Semana 1 Presentación y discusión del Esquema Didáctico de la Fase II.
Sistematización de las conclusiones de los trabajos de investigación local de la Fase I. Cultura, ciudad y territorio.
- b) Semanas 2 y 3 Urbanismo y Arquitectura racionalistas I.
A través del análisis de un ejemplo local, caracterizar la Arquitectura y el Urbanismo racionalistas. El racionalismo como formación ideológica dominante. Análisis de su implementación social en las prácticas profesionales y de sus manifestaciones locales, estatales y nacionales. El racionalismo en México como ideología importada.
Racionalismo e industrialización; determinaciones ideológicas, tecnológicas, económicas.

- c) Semanas 4, 5, 6, 7 y 8 Urbanismo y Arquitectura racionalistas II.
Orígenes y desarrollo del racionalismo urbano-arquitectónico. El modelo de ciudad racionalista centroeuropeo. Los CIAM. La Carta de Atenas. Diferenciación entre funcionalismo y racionalismo. El movimiento moderno. Primera generación de maestros racionalistas: Gropius, Le Corbusier, Mies Van Der Rohe, Hannes Meyer, etc Sistema de prefiguración del racionalismo. Racionalismo y "Nueva Objetividad".

Racionalismo y vivienda. La vivienda colectiva. Adolf Loos y la ruptura con el ornamentismo. Arquitectura y vanguardias artísticas en el primer tercio del siglo XX.

El maquinismo como fuente de inspiración estética. Racionalismo y Revolución: el constructivismo soviético y su fin abrupto. Urbanismo y Revolución.

Movimiento Moderno y "Estilo Internacional". Análisis de los principales textos a través de los cuales se difundió la ideología racionalista. Otros vínculos de difusión.

Ejercicios proyectuales semanales de análisis de piezas urbano-arquitectónicas racionalistas: se presenta una información incompleta y se pide completar la propuesta en una forma coherente con la información presentada. Estos ejercicios se desarrollarán en coordinación con el apoyo de modelización.

- d) Semanas 9, 10 y 11 Racionalismo en América Latina. Difusión mundial de la ideología racionalista. Le Corbusier en América Latina.

Análisis de ejemplos de Argentina, Brasil, Venezuela, Colombia, Cuba. Problemas específicos del diseño urbano racionalista en América Latina. Ejercicios proyectuales.

- e) Semanas 12, 13 y 14. Prácticas sociales y asentamientos.

División social del trabajo y producción de los asentamientos en el capitalismo avanzado. Prácticas profesionales y paradigmas. Ideologías y prácticas profesionales. Ideología y Arquitectura. Los procesos de Urbanización contemporáneos en América Latina y sus prácticas sociales profesionales. Prácticas sociales y proyecto democrático. Urbanismo dominante y "urbanismo espontáneo".

2.- Semestre IV

- a) Semanas 1 y 2. Economía de la urbanización. El territorio como espacio económico, marco de relaciones sociales de clase. Posiciones del materialismo histórico frente al proceso urbano. Antagonismos históricos frente al proceso urbano. Antagonismo histórico campo-ciudad. Renta del suelo y desarrollo urbano. Papel del Estado en los procesos de urbanización. La economía urbana en su interrelación con el medio ambiente y con la tecnología. Actual crisis urbano-arquitectónica como faceta de la crisis del capitalismo.
- b) Semanas 3 y 4. Procesos de prefiguración del entorno construido. Variación histórica de la importancia de los procesos de prefiguración dentro de los procesos generales de producción. Discusión de los límites de la autonomía relativa de los procesos de prefiguración en sus diversas escalas de intervención.

Crítica del concepto racionalista de "diseño".

Metodologías implícitas o explícitas para la prefiguración urbano-arquitectónica.

Tipos básicos de procesos de prefiguración: canónico, tipológico, analógico, pragmático.

Analizar su presencia en diversos procesos de prefiguración locales, estatales, nacionales e internacionales. Tipos que predominan en los actuales medios profesionales. Ciclos naturales, cambios sociales y su reflejo en el tipo dominante de prefiguración. La prefiguración y las formaciones ideológicas. Prefiguración empírica y prefiguración profesionalizada. El proceso de prefiguración en el proyecto que se desarrolla en el semestre.

- c) Semanas 5, 6 y 7. Tecnología de los Asentamientos. Tecnología y cultura en los procesos de asentamientos. Concepción tradicional de la tecnología; ideología de la neutralidad tecnológica. Necesidad de ampliar el concepto de tecnología. Técnicas-artefacto y técnicas-organización. La tecnología como integración de las técnicas con sus implicaciones sociales y ambientales. Ciencia y Tecnología. Paradigmas tecnológicos. Necesidad del cambio tecnológico. Metodologías implícitas y explícitas de selección tecnológica; su similitud con las de los procesos de prefiguración. La prefiguración como una técnica-organización. La tecnología como faceta abstraída de los procesos sociales. Categorización de las tecnologías para los asentamientos. Dimensión tecnológica de los asentamientos: análisis del caso Culiacán.

Ejercicios de preselección tecnológica, relacionados con el proyecto a desarrollar en el semestre.

- d) Semanas 8, 9, 10 y 11 La ciudad del Capitalismo: Tecnología y Prefiguración.

Procesos tecnológicos y de prefiguración urbano-arquitectónica en el capitalismo (ciudad, industria y desarrollo tecnológico). El equipamiento de la ciudad moderna.

El equipamiento de la ciudad moderna. El problema específico del transporte: el informe Buchman y la ingeniería de tráfico. Radburn; Ménard. Propuestas urbanas norteamericanas: Nueva parte de Chicago. La ciudad radiante de Le Corbusier. La ciudad industrial de Tony Garnier. La ciudad biolineal de A. Soria y su difusión. La ciudad jardín: sus orígenes en el reformismo social inglés. Enfoques científicos utópicos y reformistas. Utopías urbanas actuales y antecedentes. Utopías socio-urbanas y revolución industrial: Cabot, Godin, Owen Foursier. Caminos en el Nuevo Mundo. Engels y el problema urbano. Las operaciones capitalistas de cirugía urbana: Haussmann.

Ejemplos mexicanos: Ciudad de México (Paseo de la Reforma), Mérida, etc. y otros ejemplos latinoamericanos.

El urbanismo del capitalismo industrial en su fase inicial progresista. El primer tratado de urbanismo: A. Cerda y el ensanche de Barcelona.

- e) Semanas 12, 13 y 14 La Arquitectura en el marco del proceso de urbanización del capitalismo en ascenso.

La dimensión simbólico-ideológica del hecho urbano. El significado de la Ciudad; la imagen de la ciudad.

Prácticas de investigación centradas en la ciudad de Culiacán.

3.- Semestre V.

- a) Semanas 1 y 2 . Práctica profesional de la Arquitectura.

Evolución conjunta del "arquitecto", el "cliente" los medios de producción y la división social del trabajo en el ámbito de la construcción. La revolución científico-técnica y los profesionales. Situación actual de las prácticas profesionales. Instituciones de reproducción de ideologías y de las prácticas sociales: las actuales Escuelas de Arquitectura en el País. Tendencias evolutivas. Antecedentes: Bauhaus. Vchutema.

- b) Semanas 3 y 4 Formaciones ideológicas y teorías.

Las "teorías" como ideologías estructurales y explícitas. Teorías normativas y teorías interpretativas. Formas de las teorías. Hacer hincapié en el relativismo histórico de los conceptos de "teoría" y "arquitectura". Epistemología y teorías de las arquitecturas. Análisis crítico del contenido y de la función de una "teoría" como la de Villagrán. Historiografía arquitectónica y sus bases ideológicas, la actual "pérdida semántica" de la arquitectura y su desplazamiento respecto a la región ideológica artística. Inevitabilidad de la dimensión ideológica de la arquitectura. Morfología urbano-arquitectónica: metodología de análisis formal (diferenciar entre "forma" y aspecto visual externo). Planteamiento del problema histórico de la "decoración". Iconología iconografía de la realidad urbano-arquitectónica. La arquitectura como

lenguaje. Análisis de algunos elementos cuya pertinencia ha sido especialmente relevante: "espacialidad", luz, relación macizos-vanos, proporción. Comprender la variación histórica de impertinencia. El concepto de "estilo". Actualidad de la problemática estilística. El desarrollo al interior a partir del análisis de un conjunto de propuestas urbano-arquitectónicas locales.

c) Semanas 5 y 6 Formaciones Ideológicas Históricas.

El racionalismo como formación ideológica: antecedentes. Corrientes preracionalistas. Expresionismo. Art. Decó. A través de ejemplos nacionales plantear la correspondencia entre formación ideológica artística y técnicas constructivas (el Art. Decó mexicano y la industria del cemento). Arquitectura del Cardenismo. Corrientes post-revolucionarias en México. Nacionalismo e internacionalismo. Muralismo y Arquitectura. Organicismo. Wright.

d) Semanas 7 y 8 Antecedentes Internacionales del racionalismo.

La búsqueda de nuevas expresiones en la etapa de auge de la burguesía industrial. Expresionismo alemán. Corrientes estéticas pictóricas: Vanguardia en el siglo XX.

e) Semanas 9 y 10 Ideologías de la burguesía industrial en ascenso.

El porfirismo: penetración económica e ideológica de los modelos europeos. El Arte Nouveau. Jugendstile. Modernismo. Corrientes estéticas: teoría de la empatía. Industrias y Artesanía.

El movimiento Art. and Crafts. Métodos analógicos de proyectación, ruptura de los cánones anteriores.

- f) Semanas 11 y 12 Los Eclécticismos.
Redefinición ideológica de las propuestas formales del pasado. El concepto de "revival"
El pasado en el presente. Beaux Arts y la formación de los arquitectos. La Academia de San Carlos. El ecléctico en América Latina.

- g) Semanas 13 y 14 Urbanismo, Arquitectura y Revolución Industrial.
Transformaciones urbano-arquitectónicas y tecnológicas, industria, manufactura y artesanía. La Escuela de Chicago. Cambios en la construcción e introducción de nuevos materiales; fundición, hierro dulce, acero, concreto armado, vidrio.
Evolución histórica de las técnicas de cálculo estructural. Nuevos tipos arquitectónicos; mercados, estaciones, cárceles, etc. La diferenciación entre la arquitectura y la ingeniería. Aspectos escalativos de la diferenciación. Las escuelas politécnicas, la revolución industrial y la transformación de las prácticas sociales relacionadas con la construcción del entorno. La ciudad como paradigma de interacción social.

4.- Semestre VI

- a) Semanas 1 y 2 Arquitectura y poder.
Análisis de ejemplos históricos que sirvan para ilustrar la función cultural de la arquitectura institucional como aparato ideológico al servicio del poder constituido. Arquitectura, urbanismo y retórica.

- b) Semanas 3, 4 y 5 Iluminismo y Neoclasicismo en Arquitectura y Urbanismo.

A partir de un ejemplo local para caracterizar un "lenguaje neoclásico" urbano arquitectónico. El neoclasicismo urbano arquitectónico y su relación con el ascenso de la burguesía en Norteamérica y Europa. Examinar en qué circunstancias se retornan formas del pasado y qué cambios ideológicos se producen. El pasado en el presente.

Prácticas sociales profesionales relacionadas con la construcción de asentamientos en México independiente. Neoclasicismo mexicano y latinoamericano.

El iluminismo y la crisis de una sistema socio-cultural. La "arquitectura hablante", los arquitectos "visionarios" del siglo XVIII en Francia y su influencia posterior. La rotura del lenguaje clásico de la arquitectura. El cuestionamiento del concepto absoluto de belleza. Arquitectura y filosofía de la ciencia: la influencia de Newton y Kant. Replanteamiento de la función cultural de la arquitectura.

- c) Semanas 6, 7 y 8 La ciudad en el período humanista.

El urbanismo barroco en América Latina. La ciudad colonial, orígenes y evolución. La normativa urbanística colonial, sus fuentes humanistas, la plaza mayor latinoamericana. Análisis tipológicos. Utopías urbanas humanistas. La "ciudad ideal" de los tratados arquitectónicos. La relación arquitectura-ciudad en la tratadística. Prácticas sociales urbano-arquitectónicas en la Colonia.

Organización gremial de los procesos constructivos. Diferenciación de las profesiones relacionadas con los asentamientos. La Academia de San Carlos.

- d) Semanas 9, 10 y 11. Arquitectura Humanista. Arquitectura y mecenazgo. La Corte como paradigma social. El Barroco en México y América Latina (especialmente Perú y Brasil). Barroco y Mannerismo europeos. Bramante y la disolución de un lenguaje. Palladio y el palladianismo como momento de fijación y difusión mundial de la ideología humanista. La formación ideológica del clasicismo; su "cierre" respecto a otros sistemas culturales.

Las academias de Bellas Artes, en Francia, su evolución. Las academias humanistas en Italia.

- e) Semanas 12, 13 y 14. Construcción histórica de un sistema canónico.

El renacimiento y la constitución del clasicismo como formación ideológica: Los órdenes clásicos y sus posibilidades de utilización creativa. Evolución de los órdenes. El concepto de simetría o estructura. La concepción humanista de la belleza. Arquitectura mítica y matemáticas: neoplatonismo, apropiación religiosa de una ideología pagana. Idealismo y Teoría de las Proporciones. La tratadística del clasicismo, de Milizia a Alberti y Brunelleschi, como creadores de un nuevo lenguaje clásico en España y en las Colonias.

5.- Semestre VII Semanas 1 y 2. Procesos canónicos de prefiguración.

- a) Los actuales procesos de proyectación regulados o normados. Utilización de tramas geométricas y sistemas de proporcionamiento, etc. Determina-

ción tecnológica de los procesos canónicos. Industrialización y ordenamiento geométrico. Concepto de módulo. Coordinación dimensional industria de componentes. El concepto de "estándar". El módulo como unidad cultural estética. Rastreo histórico de las teorías de las proporciones. Ejercicios proyectuales centrados en la comprensión del procedimiento canónico de prefiguración, ubicándolo en relación con diversas formaciones ideológicas. Proyección canónica en los modelos educativos históricos.

b) Semanas 3, 4 y 5 América Colonial.

La construcción de los asentamientos en las colonias americanas. Periodización socio-económica y cultural. Procesos de tipificación en escala urbana y arquitectónica. Cánones vitrubianos y ordenación urbana colonial. División del trabajo. Ciudades mineras, haciendas, conventos; construcciones populares. Aparición consolidación y transformación de tipos arquitectónicos como instituciones sociales: analizar la seriación de conventos coloniales en México en el siglo XVI, la arquitectura colonial en América Latina. Sucesivas utilizaciones ideológicas de "lo colonial", hasta la época actual. La "ciudad colonial" y absorción por la expansión urbana contemporánea. Iniciación a la problemática de los centros históricos.

c) Semanas 6, 7 y 8 América Prehispánica y núcleos indígenas actuales.

Tipos de asentamiento y formaciones sociales en las culturas prehispánicas. División social del trabajo. Construcción cotidiana y

arquitectura ceremonial. Areas de influencia de las diversas culturas prehispánicas, su evolución. Incorporación de la arquitectura prehispánica en formaciones ideológicas posteriores. Indigenismo y nacionalismo. Asentamientos indígenas actuales. Antropología y arquitectura.

d) Semanas 7 y 8 Edad Media.

La expansión de las ciudades en la Edad Media. Los gremios y la estructura social productiva. La transición del feudalismo al capitalismo. Gótico, Románico, Prerrománico. Arquitectura gótica y escolasticismo, poder ideológico de la Iglesia.

Aspectos simbólicos de la arquitectura medieval. Aspectos técnicos de la construcción medieval. Forma arquitectónica y racionalidad estructural.

Influencia posterior de la arquitectura medieval. Procesos de recuperación romántica-nacionalista y preracionalista.

e) Semanas 9, 10, 11 y 12. Antigüedad. El concepto de restauración.

Asentamientos y formaciones sociales en la antigüedad.

Procesos de urbanización en el Imperio y en las culturas helénicas. Arquitectura romana. Vitruvio. Tipos edificatorios romanos. Ordenes: Influencia posterior de la arquitectura romana. Arquitectura griega; su descubrimiento histórico en el siglo XVIII. Influencia posterior.

f) Semana 13 Las civilizaciones más alejadas.

Primeras civilizaciones fluviales. Egipto, Mesopotamia, India, China, Evolución, influencias.

g) Semana 14 Procesos no profesionalizados de
 Prefiguración.

Arquitectura "popular", "arquitectura espontánea". Procesos empíricos de prefiguración, hasta nuestros días. Absorción de "lo rústico" por la ideología dominante: la ideología de la "villa"

TEORIA E HISTORIA DE LA ARQUITECTURA

FASE III

SEMESTRES VIII y IX

A. ORIENTACIONES OPERATIVAS.

La fase III se distinguirá netamente de las dos anteriores desde el punto de vista operativo. En esta fase los trabajos se desarrollarían casi exclusivamente en el marco de actividades de Seminario, sin que este requerimiento se contraponga a la necesidad del trabajo en equipo. Las presentaciones formales por parte docente constituirán eventos excepcionales, que exigirán una justificación. Como se señaló en la parte introductoria, los contenidos que se abordarán en esta fase, se relacionarán con la práctica de la crítica urbano-arquitectónica centrada en los problemas de la contemporaneidad. Los temas específicos a abordar no estarán prefijados definitivamente, se plantea una flexibilidad que pretenda una elección y un compromiso por parte de los grupos que integran el Seminario. Se evitará a toda costa que los grupos que abordan temas diferenciados, desarrollen sus labores sin conexión entre sí, para preparar trabajos que los otros grupos conocieran sólo al final del semestre. La discusión sistemática de las metodologías operativas interesa tanto o más que los resultados finales que se obtengan. Cada grupo permanecerá al tanto de la progresión del trabajo de los demás. Además de dar lugar a presentaciones y discusiones colectivas, las actividades desembocarán en documentos finales bastante elaborados, tanto en su aspecto

gráfico, como en el conceptual. Estos documentos irán constituyendo un archivo que servirá de fondo de apoyo didáctico para el desenvolvimiento académico de las tres fases del plan curricular. Este mismo archivo recogerá el resultado de una labor continua de recolección de información acerca del estado actual de los asentamientos humanos del país. Será compromiso de los Seminarios recoger, clasificar y discutir las informaciones hemorográficas de actualidad que presenten interés para los fines descritos.

B. DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES Y CONTENIDOS BASICOS.

1.- Semestre VIII.

- a) Semanas 1 y 2 La crítica frente a los hechos urbano-arquitectónicos.

El concepto, históricamente variable de "crítica". Relación crítica-historia-teoría. Forma que adopta la crítica. La actividad de prefiguración como ejercicio de la crítica. Metodologías de crítica urbano-arquitectónica.

Constitución de los grupos de trabajo: fijación de los compromisos del Seminario y calendarización. Selección de temas. Formulación de objetivos.

- b) Semanas 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11.

Trabajo de Seminario.

Se discutirá colectivamente la selección de las fuentes de información y el manejo de la información misma, planteamiento de hipótesis iniciales, metodologías de desarrollo de la investigación. Presentaciones provisionales de resultado. Los grandes temas que se abordarán, serán:

b.1 Actuales procesos de urbanización en América Latina modelos de desarrollo, medio ambiente y procesos de asentamientos en América. Se analizarán ejemplos concretos: México, D.F., Guadalajara, La Habana, Buenos Aires, Sao Paulo u otras. Estructuras espaciales, económicas, poblacionales. Se estudiarán formatos unificados de información que permitan análisis comparativos.

b.2 Aspectos político-jurídicos de la urbanización. Se analizará el aparato jurídico que norma el desarrollo del proceso de asentamientos, a escala estatal y nacional. Posteriormente se expandirá la investigación hacia una caracterización de las políticas del sector público en la esfera de los asentamientos.

Estado y urbanización. Políticas de pacto y políticas sancionadas por el aspecto jurídico. El estudio se centrará en el caso mexicano.

b.3 Procesos de urbanización en otros contextos: América, Europa, Asia, Africa. Partir siempre del análisis de casos concretos, bien delimitados. Esquema semejante a(b.1)

b.4 Evolución contemporánea de las prácticas sociales profesionales, relacionadas con los procesos de asentamiento. Análisis de la división social del trabajo, a escala local, estatal, nacional e internacional. Hacer hincapié en las determinaciones ideológicas.

Análisis de alguna experiencia de planificación urbana, desde el punto de vista de la contestación de una práctica profesional con la realidad.

b.5 Tecnologías y asentamiento en América Latina. Análisis de la política tecnológica global en la re-

gión latinoamericana, Análisis de un caso a nivel estatal-local. Ensayo metodológico para el desarrollo concreto de un proceso de selección tecnológica, atendiendo a las implicaciones socio-económicas y ambientales de cada tecnología.

- c) Semanas 12, 13 y 14.
Preparación del trabajo final. Presentación formal de conclusiones. Revisión crítica del proceso de investigación que se ha seguido. Señalamiento de las posibles direcciones de interés en las que se pudiera proseguir la investigación.

2.- Semestre IX

- a) Semanas 1 y 2 Organización y preparación del Trabajo.
Reformulación de los grupos de trabajo, selección de temas: caracterización de los resultados finales del trabajo del Seminario. Calendarización. Búsqueda bibliográfica.

- b) Semanas 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11.
Trabajo de Seminario.
Las directrices que se proponen son en todo similares a las expuestas en (b)

Los temas cuyo abordamiento se sugieren, son:

- b.1 Intervención urbano-arquitectónica en preexistencias con valor histórico, ideológico y/o económico. Reciclaje de la Arquitectura. Análisis de las actividades históricamente manifestadas frente al entorno construido preexistente. Procesos culturales de asimilación. Se tratará de no centrar el análisis exclusivamente en la clásica "Restauración de Monumentos", aunque se introducirá brevemente el tema en el contexto mucho más general que se propone. Se sugiere que el análisis que se desarrolle en el Servicio se relacio-

ne íntimamente con la actividad del eje didáctico de proyectos. La intervención en el entorno pre-existente suele presentar problemas tecnológicos específicos (ejemplo: interpretación de lesiones, otras especializadas de reforzamiento, recimentación, etc.), que se tratarán en el marco del eje de tecnología. Se entenderá especialmente la problemática derivada de los cambios de uso.

b.2 El problema de los centros históricos.

El tema se presenta como una especificación del tema anterior. Se estudiarán casos geográficamente próximos. Se enfatizarán los aspectos socio-económicos e ideológicos de las funciones urbanas que desempeñan los centros históricos, cuidando de evitar la sistemática.

Análisis de casos centrados en intervenciones en centros históricos.

b.3 Seguimiento de algunas formaciones ideológicas urbano-arquitectónicas contemporáneas.

i) El "diseño urbano" post-racionalista. Señalamiento de tendencias y determinaciones.

ii) Las "ciudades nuevas". Análisis crítico de casos latinoamericanos: Ciudad Guayana, Brasilia Ciudad Constitución. Precedentes históricos. Significación político-ideológica.

iii) Formaciones ideológicas y práctica del diseño post-racionalista. De la crisis del nacionalismo al post-modernismo. Neo-racionalismo. Sistemas de prefiguración dominantes. Corrientes ideológicas dominantes en México.

iv) Metodologías formales de prefiguración. Aparición, auge y crisis de las metodologías formales.

- v) Procesos de racionalización en el diseño. Interacción entre las disciplinas científicas y los procesos de prefiguración.
 - vi) Tendencias de prefiguración en algunos países en búsqueda de una vía al socialismo.
 - vii) El papel de las instituciones de enseñanza como mecanismo de producción-reproducción de formaciones ideológicas.
 - viii) La situación actual de la crítica urbano-arquitectónica en México y América Latina.
- b.4 Los problemas específicos de los asentamientos humanos en el Estado de Sinaloa.

En contacto con todas las instancias sociales presentes en el Estado, incluyendo las fuerzas políticas tanto gubernamentales, como de oposición, se identificarán los problemas del asentamiento en la entidad, carencias y déficits en los rubros de edificación, infraestructura y vivienda, señalando aquellos problemas socio-económicos que tienen incidencia en el estado de los asentamientos. Elaboración de alternativas sectoriales.

ANEXOS VI. 1,2,3 y 4

TEORIA / HISTORIA

I. FUNDAMENTACION DE LA PROPUESTA

1. Situación presente.

A riesgo de repetir consideraciones ya expuestas en la Introducción General del Plan de Estudios, es necesario aludir a las condiciones concretas presentes en las que se hará el planteamiento propuesto para el eje didáctico de teoría-historia. Para ello se identifican tres grandes campos: el entorno construido, entendido como una realidad a la vez territorial y social, las prácticas sociales profesionales establecidas y los modelos educativos institucionalizados. La situación en cada uno de estos tres campos, se caracterizará a grandes rasgos, en la medida en que afecte al planteamiento del mencionado eje didáctico.

a) El entorno construido.

En México, como en el resto de la región latinoamericana, se ha acelerado el proceso, relativamente espontáneo de intervención social en el medio físico. Este proceso ha experimentado una profunda transformación cuantitativa y cualitativa. El modelo de desarrollo imperante ha determinado la expulsión de una gran masa campesina de los asentamientos agrarios y su incorporación, en condiciones sumamente precarias, a los medios urbanos de crecimiento explosivo e incontrolable; cobran así nueva fuerza los asentamientos informales, que proliferan especialmente en el transcurso de los últimos decenios y cuya comprensión requiere la formulación de nuevos parámetros teóricos. Se acentúan los antagonismos tradicionales entre el campo y la ciudad, pe

ro además, cobran un enorme ímpetu los antagonismos sociales intra-urbanos. En el ámbito urbano se agregan distintos subsistemas que presentan a la vez una fuerte independencia funcional y un agudo conflicto de intereses. La realidad urbana entendida como proceso, sufre pues una progresiva ampliación y diversificación cuya comprensión escapa a los marcos conceptuales tradicionales. En el orden socioeconómico, la esfera de influencia de los conglomerados urbanos se extiende aceleradamente, a la vez que se produce una integración desequilibrada de los procesos productivos a escala nacional y una mayor incorporación de la economía nacional al mercado mundial.

En el orden ambiental, se manifiesta igualmente una ampliación de la influencia del hecho urbano, que determina un deterioro gradual y aparentemente inexorable del medio ambiente. La realidad territorial y social que constituye el objeto de estudio del área de Teoría-Historia, ha experimentado pues recientemente, una profunda transformación, ampliándose su extensión y acentuándose su complejidad histórica.

b) Las prácticas sociales profesionales.

Las prácticas sociales profesionales relacionadas con el entorno construido han experimentado un proceso de transformación más lento que el de la realidad, en la que se insertan. La inercia de las instituciones ha determinado un desfase marcado entre las nuevas demandas sociales y las capacidades para contribuir sectorialmente a su resolución. Lenta pero inexorablemente se va extinguiendo la forma liberal del ejercicio profesio-

nal, se va perdiendo la relación personal que se establecía entre el cliente individual y el profesional aislado. El Estado adquiere un peso creciente como cliente potencial y se señala una marcada y aparentemente irreversible proletarianización de los técnicos. En el ámbito de los asentamientos humanos es cada vez mayor el sector de la producción que se desarrolla sin intervención alguna de técnico especializado. Se calcula que en la región latinoamericana el sector informal, es decir aquél distanciado de los mecanismos establecidos de mercado, es hoy responsable de la producción de no menos del 60% del total de viviendas que se construyen. En estas circunstancias, las profesionales clásicas relacionadas con el entorno construido, atraviesan por una etapa de transformación y una profunda crisis de identidad, particularmente notoria en el caso de los arquitectos.

c) Las prácticas educativas institucionalizadas.

La transformación de las prácticas educativas para adaptarlas a la realidad social emergente, ha sido hasta ahora todavía más lenta e inadecuada que el propio proceso evolutivo de las prácticas sociales. La formación de los técnicos ha quedado marcada por la fuerte inercia ideológica de las instituciones de enseñanza superior, que han mantenido unos nexos muy débiles e indirectos con los procesos sociales. La crisis profesional se traduce así, en una crisis educativa particularmente aguda. El área de Teoría-Historia se ha visto especialmente afectada por la crisis. El papel tradicional de la Teoría -la socialización de la ideología dominante- y el de la Historia -actividad emblemática de función

básicamente decorativa- han sido abiertamente cuestionados en casi todos los centros, en los que se ha venido denunciando su inoperancia y su anacronismo.

2. Replanteamiento General del Area de Teoría-Historia.

a) Alcances del replanteamiento.

En las condiciones antes aludidas, el replanteamiento del área de teoría-historia, no puede limitarse a un reacomodo de unos conocimientos específicos, de probada funcionalidad, o a una revisión de los métodos usuales de transmisión-adquisición de esos mismos conocimientos. El replanteamiento requerido necesita afectar a las bases constitutivas mismas del área, y orientarse en función de un proyecto muy ambicioso de progresiva transformación de las prácticas educativas y de las prácticas sociales sobre las cuales se sustentan.

En el presente Plan de Estudios, el área Teoría-Historia pretende constituirse como un eje didáctico con función rectora respecto al conjunto de las instancias del Plan. Mientras los ejes proyectual y tecnológico enfatizan los aspectos operativos de unas prácticas, el eje de teoría-historia pretende constituirse como la instancia que suministra los instrumentos conceptuales de asimilación de la realidad de los asentamientos humanos y aquella que garantiza el ejercicio constante del espíritu crítico, la reflexión y el control de la operatividad inmediata. No se trata solamente de aportar una función de apoyo a un quehacer externo; el eje didáctico de teoría-historia pretende actuar en un segundo nivel respecto a la operatividad inmediata explicitando y tematizando

los aspectos teóricos que están siempre presentes en cualquier proceso operativo.

b) Antecedentes

La orientación general del Plan de Estudios, en el sentido de capacitar para un ejercicio profesional más científico, con una mayor voluntad democrática y popular y con una mayor sensibilidad respecto a las transformaciones sociales en acto, cuenta con algunos antecedentes en el país, algunos de los cuales se han analizado someramente en la introducción del Plan. Sin embargo, el enfoque pragmático-populista que hasta ahora ha solido prevalecer en los intentos progresistas de transformación de las prácticas educativas, ha determinado una relativa marginación del área teórico-histórica, que ha mantenido sus planteamientos tradicionales y ha seguido desempeñando un papel secundario en el conjunto de las actividades didácticas, llegando en algunos casos a su práctica desaparición factual. El replanteamiento que aquí se propone ve así, considerablemente reducido el ámbito de sus antecedentes, por lo que adquiere forzosamente un carácter experimental. La presente propuesta necesita vincularse orgánicamente con un programa de investigación, modesto pero efectivo. Estas circunstancias exigen que en la dedicación de los docentes adscritos a este eje didáctico, se presente un equilibrio entre la docencia y la investigación y apuntan, por consiguiente, hacia la recomendación de que estos mismos docentes estén sujetos a contratación de tiempo (tiempo completo, o medio tiempo), más que a una contratación por horas.

c) Planteamiento general del eje: Objetivo Global.

El objetivo del área se replantea como el de anali-

zar y someter a juicio crítico las múltiples determinaciones de las prácticas a través de las cuales se generan los asentamientos humanos en su historicidad concreta.

Este objetivo resulta inalcanzable cuando se desarticulan a priori los aspectos históricos y los teóricos, desarrollándolos por separado, tal como lo hace la práctica educativa tradicional. El presente plan propone la consideración conjunta de la teoría y de la historia, en el entendimiento de que solamente una ulterior operación de abstracción, cuya utilidad habría de demostrar en cada caso, permitiría separar provisionalmente la dimensión teórica de la historia. La posición que aquí se defiende, supera la concepción tradicional de la Historia como una descripción cronológica supuestamente neutra de un conjunto preestablecido de hechos. Por otra parte, niega toda postulación metafísica (en el sentido de "suprahistórica") de una Teoría de la Arquitectura. La aparente oposición entre la historia, que se ocuparía de los hechos y la teoría, que se centraría en los conceptos, se desvanece en cuanto se reivindica tanto la conceptualización de los hechos como la historicidad de los conceptos. Como podrá apreciarse, este planteamiento se basa en un preciso compromiso epistemológico. De hecho, todo plan de estudios, todo enfoque educativo, implica siempre una toma de posición en el orden epistemológico que, tradicionalmente, quedaba implícito en las formulaciones operativas propuestas. Se hace hoy necesario tematizar el enfoque epistemológico que se adopta para poderlo someter a un control crítico. Por otra parte, resultaría incoherente una propuesta didáctica en el área teoría-historia que no explicitara, así fuera en forma muy sintéti-

ta, su propia fundamentación teórico-histórica, la cual, en su parte modular, consiste en una posición epistemológica concreta.

d) Bases epistemológicas de la propuesta.

El modelo educativo en torno al cual se desarrolla el presente Plan, intenta basarse en una posición epistemológica que eluda tanto los escollos del empiricismo, como los del racionalismo o formalismo. Desde la posición adoptada, el conocimiento no se concibe como un estado, sino como un proceso en el que interactúan los objetos y los sujetos socialmente configurados. Los objetos, de los cuales se postula la existencia global independientemente de los hechos de conciencia, se delimitan y se configuran a través de los procesos históricos de conocimiento. Es decir, que en tanto que objetos de conocimiento, los objetos se construyen en función de unos instrumentos de asimilación progresivamente adquiridos y depurados por los sujetos sociales. El conocimiento no consiste pues en una mera recepción, un reflejo mecánico de una realidad externa preconfigurada, ni en una súbita aparición de algún ente existente a priori en las conciencias. El proceso de conocimiento se explica en términos de una progresiva interacción dialéctica entre la realidad cambiante y los sucesivos instrumentos que se constituyen para asimilarla. Estos instrumentos de asimilación, que se van complejizando progresivamente, no se pueden transferir mecánicamente de un individuo a otro. Cada sujeto necesita ir constituyéndolos e incorporándolos a sus estructuras mentales.

La posición epistemológica asumida, asume lo con-

creto como "síntesis de múltiples determinaciones", que "aparece en el pensamiento como proceso de síntesis, como resultado, no como punto de partida...". Corresponde pues a la confluencia de ideas seminales, pero embrionarias de Marx, con algunos desarrollos contemporáneos de la epistemología constructiva, como los de Piaget.

Por otra parte, los objetos que intervienen en el proceso de conocimiento no se refieren solamente a "cosas materiales". Pueden igualmente estar constituidos por relaciones, estados de conciencia, procesos históricos, etc. Se rechaza así, la tajante distinción de corte neokantiano entre los objetos del orden "natural" y los del orden "histórico, social" y la subsiguiente radical diferenciación entre las disciplinas "naturales" y las "sociales o históricas".

e) Consecuencias didácticas.

El plan de estudios no puede pretender que los alumnos tengan acceso inmediato a la concreción de los procesos de asentamiento humano, ni que los asimilen en forma directa. Cada alumno necesita construir y poner a prueba unos instrumentos de asimilación, cada vez más precisos, complejos y diversificados, que le permitan un progresivo acercamiento a la concreción de los procesos socio-territoriales relacionados con los asentamientos. El proceso de aprendizaje en su dimensión funcional, coincide con cualquier proceso de investigación original. Los sistemas conceptuales tienen que asimilarse mediante la reproducción de su génesis original, a partir de sistemas conceptuales anteriores, más primitivos y de menor capacidad. Como instrumentos de asimila-

ción, los sistemas conceptuales se tienen que someter a una constante verificación en el doble sentido de su coherencia formal interna y de su capacidad para dar cuenta de la realidad.

Se renuncia pues, a una quimérica transmisión-directa-del-saber-hoy-constituído acerca del tema de los asentamientos, proponiéndose a cambio el progresivo y acelerado redescubrimiento, tanto de los sucesivos objetos de estudio, como de los correspondientes instrumentos de asimilación.

El estudio histórico adquiere así, una plena funcionalidad alejándose de la tradicional actitud descriptiva. El análisis histórico, como aquí se concibe, exige un considerable esfuerzo de descenramiento respecto a los esquemas mentales con los que se aborda el estudio. Esa capacidad de descenramiento es imprescindible para comprender "el presente como historia y el futuro como responsabilidad". La historia se constituye como laboratorio conceptual a la vez que como banco de pruebas de los sistemas elaborados. El estado actual de los conocimientos acerca de los procesos de asentamiento humano es bastante precario. Aún si fuera posible, no tendría mucho sentido transferir todo el cúmulo actual de conocimientos sobre el tema. Parece más lógico capacitar al alumno para que adquiriera una dinámica de permanente reestructuración intelectual conjuntamente con aquellos principios y conocimientos básicos sobre los cuales pueda permanentemente construir sistemas más refinados de asimilación de la realidad. Involucrar activamente al alumno en la totalidad de sus procesos de aprendizaje, no constituye desde la perspectiva asumida una simple condición deseable, en tanto que estimulante, sino un requisito absolutamente indispensable para lo-

grar los objetivos globales establecidos. El papel del docente se concreta en el encauzamiento de los procesos de aprendizaje. Se trata de ayudar a digerir, no de digerir por otros.

f) Obstáculos iniciales.

El planteamiento que se propone, se enfrenta sin duda a fuertes obstáculos iniciales, especialmente debido a la inercia ideológica que tiene a perpetuar los enfoques tradicionales, obsoletos pero sólidamente anclados en las formaciones ideológicas dominantes. Es lógico que se presenten serias dificultades cuando se pretende abordar un área nueva en sus objetivos, en sus contenidos y en sus planteamientos educativos. Las dificultades, por cierto, no se limitan al ámbito estudiantil, generalmente habituado a un papel menos activo e innovador. De hecho, se concibe el desarrollo del área como un proceso continuo de formación y aprendizaje, tanto por parte de los docentes, como por parte de los alumnos.

Es necesario, en primer lugar, "desaprender" creencias y conocimientos impuestos por las formaciones ideológicas dominantes y ampliamente difundidos en la actualidad. El problema principal, a este nivel, consiste en comprender el carácter histórico, por tanto variable de las categorías de uso común. Desde esta perspectiva resulta urgente ubicar en su historicidad concreta aquellos conceptos sobre los que se basa la especificidad misma de la carrera. Urge abandonar la estéril y metafísica discusión acerca de qué pueda ser, en abstracto, "Arquitectura", "Ingeniería", "Diseño", "Arquitecto", "Teoría de la Arquitectura", etc., para situar el problema a un nivel que permita su abordamiento científico.

Se recurrirá a la historia para ubicar en ella a las formaciones sociales en las que los conceptos como los señalados, cobran vigencia temporal y experimentan profundas transformaciones semánticas. Por otra parte, se tendrá constantemente presente el hecho de que la "historia" no es un libro abierto escrito de una vez para siempre: para hacerlo comprensible, hace falta una base conceptual -también histórica- para interpretarla y hacerla legible. La concreción de los procesos históricos, como la de los procesos naturales, se va reconstruyendo trabajosamente en el pensamiento a fuerza de adecuadas abstracciones. El ejercicio constante y sistemático del espíritu crítico ayudará sin duda a superar las dificultades iniciales que consisten, básicamente, en suponer universales las categorías históricas, relativas. El estudio de las determinaciones de una realidad como la de los asentamientos sólo es posible cuando se comprende perfectamente que esa realidad no está prefijada, ni es aleatoria, sino que constituye un conjunto indefinido de variables en proceso de desarrollo. Será necesario ubicar en la historia la delimitación de los hechos urbanos, explicitar las pertinencias, construir los observables, no asumir los "naturales" o "universales".

3. Relaciones del Eje Teoría-Historia con los Otros Ejes Didácticos.

a) Relaciones generales entre los tres ejes.

La distinción curricular entre "áreas de conocimiento" o "ejes didácticos", es exclusivamente didáctica. La diferenciación propuesta entre una área teórico-histórica, otra proyectual y otra

más de índole tecnológica, constituye simplemente un primer intento de reagrupación de conocimientos que habrían quedado fragmentados e inconexos por la compartimentación tradicional, reflejada en la prolija lista de "materias" de que constaba todo proyecto curricular. Como ya se señaló, el área de teoría-historia no aborda un sector de conocimientos intrínsecamente distintos del de las demás áreas; pero mientras aquellas se plantean a un nivel básicamente operativo, el área teórico-histórica se ubica en un segundo nivel de análisis, que permite un distanciamiento respecto a la operatividad inmediata, una visión totalizadora y una reflexión crítica sobre las prácticas sectoriales que estructuran las demás áreas.

Toda práctica, proyectual y/o tecnológica, se hace posible en función de la existencia de un cierto aparato teórico, explícito o implícito, que constituye una de sus más ignoradas determinaciones. Entre las principales tareas del área de teoría-historia destaca precisamente la de explicitar aquellos presupuestos de partida, aquellas asunciones teóricas, para poderlas así someter a una crítica racional.

b) Relaciones entre el eje de teoría-historia y el de Diseño.

Como ya se señaló, no existe dicotomía alguna entre la práctica operativa del diseño y las actividades del eje de teoría-historia, uno de cuyos objetivos consiste en suministrar una base racional para comprender las determinaciones de los procesos de prefiguración y someterlos a un control crítico. Será tarea del eje de teoría-historia conocer y ubicar en su contexto histórico, las diferentes formas en

que se han venido planteando dichos procesos, haciendo hincapié en los distintos enfoques metodológicos existentes, no necesariamente formalizados, ni siquiera tematizados. Se estudiarán los cambios relativos en el peso específico de las diferentes determinaciones de los procesos de prefiguración. Se analizará con particular detenimiento, la problemática tipológica a todos los niveles, pero muy especialmente en las primeras fases de la prefiguración. El análisis tipológico se asume explícitamente como un instrumento de crítica y de control teórico-histórico. El oficio de diseñador se concibe como una actividad fundamentalmente basada en un dominio tipológico complementado como un metódico ejercicio de la crítica, más que en términos de un inefable "raptus creador". Las actividades del eje permitirán aquí comprender los aspectos lógicos de la prefiguración y se fundamentará en un conocimiento suficiente de los procesos de significación y de las disciplinas que se abocan a su estudio.

Desde el punto de vista operativo, algunas de las actividades del eje de teoría-historia, podrán efectuarse directamente sobre la práctica proyectual que se proponga en cada semestre. Otras se verificarán a través de ejercicios de diseño paralelos, de muy corta duración, orientados hacia el esclarecimiento de algún aspecto concreto. También se fomentará la exploración a nivel de croquis de alternativas no desarrolladas en el eje de diseño. Esta metodología educativa es particularmente productiva cuando se trata de enfrentarse a las relevantes piezas culturales del pasado. En vez de la pasiva recepción visual de las mismas y su habitual sacralización, tan frecuente en los mo

de los educativos tradicionales, se propone una actitud desinhibida de intervención proyectual que permita comprender la morfología de la pieza urbano-arquitectónica de que se trate, y establecer el campo de alternativas posibles en su momento histórico, para destacar así las determinaciones reales del hecho concreto.

c) Relaciones entre el eje de Teoría-Historia y el de Tecnología.

Urge garantizar una estrecha articulación entre el eje de teoría-historia y el de tecnología en la medida en que el sector curricular tecnológico se encuentra particularmente necesitado de un proceso de revisión crítica. En el modelo educativo tradicional, los contenidos tecnológicos se presentaban como un conjunto de conocimientos supuestamente neutros derivados de un saber científico pretendidamente independiente de las condiciones sociales en que se gestó. Estos contenidos tecnológicos se abordaban además, con una marcada independencia respecto al resto de los contenidos curriculares. Eran sistemáticamente ignoradas las determinaciones históricas de los desarrollos tecnológicos. El mundo de la tecnología se restringía además, a la esfera de los artefactos tangibles.

Se propone un replanteamiento del área tecnológica que parta de una ampliación del concepto mismo de tecnología. En un sentido ampliado "Tecnología" en globalará, además de la totalidad del ámbito técnico, el conjunto de las implicaciones sociales y ambientales de las técnicas, entendidas estas últimas, tanto en su vertiente tangible, como en sus facetas organizativas o ideológicas. Es tarea del eje de teoría-historia destacar las componentes cultura

les de los procesos tecnológicos y tal como lo hizo en el área de diseño, ampliar el mundo de las opciones iniciales a considerar en cada proceso de toma de decisiones, fomentando la creatividad y rompiendo los estrechos moldes de las soluciones hoy institucionalizadas. Se abre así el camino para una mayor racionalidad en la conducción de los procesos de selección tecnológica. La actividad de investigación histórica, se encuentra con un campo de acción enormemente fecundo en el ámbito tecnológico concebido en la forma ampliada que aquí se propugna.

Es necesario superar la consuetudinaria limitación del ámbito de los estudios históricos al mundo de la apreciación artística de las imágenes visuales. La indagación histórica se planteará en todos los órdenes de las determinaciones de los procesos de asentamiento, sin excluir por tanto, el orden técnico.

Mientras los procesos de cálculo relacionados con los sistemas técnicos concretos corresponden innegablemente al eje de tecnología, el eje de teoría-historia pondrá énfasis en la racionalidad global del proceso de selección del tipo de sistema técnico que se adopte en cada acción proyectual. No se trata por tanto, tan sólo de optimizar las soluciones establecidas, sino de cuestionarlas e investigar la viabilidad de alternativas tecnológicas más adecuadas, tras una detallada discusión de los criterios de adecuación y de las premisas de partida.

En resumen, se propone pues como tarea del área de teoría-historia en relación con los contenidos tecnológicos, la de suministrar una visión histórica integrada de los procesos tecnológicos y de su racionalidad relativa, desvelar las presuposiciones implícitas en las opciones hoy institucionalizadas, abordar los

problemas en su generalidad desde el punto de vista de los principios científicos pertinentes, y requerir el análisis detenido de las implicaciones y consecuencias sociales y ambientales que pudieran derivarse de la difusión de las opciones tecnológicas que se propongan.

d) El eje de teoría-historia y la transformación de los paradigmas establecidos.

A través de las interrelaciones entre el eje de teoría-historia y los ejes de diseño y tecnología, se configura un proceso que, en su globalidad, pretende transformar los paradigmas que actualmente rigen la práctica profesional de la arquitectura y del urbanismo. La constitución de una práctica emergente no depende de una actitud estrictamente voluntarista. Estará determinada por un conjunto de condiciones objetivas que ponen en crisis los paradigmas institucionalizados. Al eje de teoría-historia incumbe especialmente la puesta en crisis y transformación del paradigma en el sentido epistemológico. En este sentido, el concepto se concreta en una forma precisa de plantear los problemas técnicos o de diseño. Tanto en el ámbito científico, como en el tecnológico, las grandes transformaciones han derivado en mucha mayor medida de una reformulación radical de los problemas que de un acentuado esfuerzo metodológico o instrumental. Imaginación y espíritu crítico son las capacidades que se necesitan para cuestionar en forma efectiva, las bases mismas del conjunto de las prácticas sectoriales establecidas. Por otra parte, se insiste en el hecho de que para poder superar un estado de cosas, es necesario no sólo conocerlo a fondo y agotar sus posibilidades, sino sobre todo tener también una solución de recambio probadamente más po

derosa, de mayores alcances. Toda transformación conlleva además múltiples continuidades, por lo que el plan educativo no puede permitirse el lujo de ignorar o despreciar las prácticas hoy institucionalizadas.

PRIMERA FASE

Desarrollo de las Actividades y Contenidos Básicos.

1. Semestre I

a) Semanas 1 y 2.

Presentación y discusión global del Plan de Estudios y del papel que corresponde al eje de Teoría-Historia. Antecedentes.

Exploración del sistema ideológico que prevalece inicialmente en el alumnado: qué preconcepciones suelen presentar respecto a la arquitectura, el arte, el urbanismo, la ingeniería, los procesos de asentamiento, etc. Transcribir los resultados, sistematizarlos y proponer una confrontación histórica que pueda validarlos o invalidarlos. Continuidades y discontinuidades entre el pensamiento común y el pensamiento científico. Caracterización muy provisional de la investigación científica. Historicidad de "lo científico".

b) Semana 3 Abordamiento Inicial.

Primera aproximación al proceso de asentamiento de Chilpancingo. Recorrido urbano inicial: primera sistematización de las dimensiones de análisis, que podría partir de una distinción inicial entre lo social y lo ambiental. Primera formulación y crítica de programas de investigación del proceso de asentamiento.

Presentación por parte del equipo docente: el desarrollo histórico del asentamiento de Chilpancingo.

c) Semanas 4, 5, 6 y 7 El hecho Urbano como Proceso Socioeconómico.

Se examinará el sistema local de la producción material, en todos sus órdenes. Papel que juega la

ciudad estudiada en el sistema productivo regional. Interacción ciudad-campo. Flujos de intercambio, comparación de calidades de vida. Relación ciudad-territorio. Actividades económicas en el área urbana; patrones de producción, distribución, uso y consumo.

El sector de la construcción en el conjunto de la economía del asentamiento.

Heterogeneidad social de la población. Clases sociales y desigualdades urbanas. Necesidad de analizar el proceso social en su concreción espacial.

Durante estas semanas se introducirán aquellas disciplinas que permitan abordar la dimensión social de los asentamientos: Economía Política, Sociología, etc.

Se expondrán los planteamientos básicos de cada disciplina, sus objetos de estudio, sus bases epistemológicas, su desarrollo histórico, su trama conceptual de mayor generalidad, su metodología habitual. Lectura de textos básicos. Se señalarán las perspectivas que cada disciplina ofrece de cara al análisis de los procesos de asentamiento.

- d) Semanas 8, 9 y 10 El hecho urbano como medio ambiente.

El énfasis de la investigación se desplazará ahora hacia los aspectos del medio ambiente, comenzando por la dimensión espacial del asentamiento. Como en el caso anterior, se introducirán aquellas disciplinas que permitan abordar los aspectos espaciales y del medio ambiente físico: Geografía (física, urbana), Ecología, etc. Ciudad-medio ambiente: identificación de variables. Se insistirá en el hecho de que los aspectos físicos de los asenta-

mientos constituyen una abstracción cuando se desligan de su dimensión social, como también lo era esta última cuando se analizaba en forma relativamente independiente de su dimensión medio-ambiental. Manifestación espacial de la heterogeneidad social.

Para la correcta captación de la espacialidad del asentamiento, se inician en este Semestre las prácticas de modelización gráfica (proyecciones diédricas, interpretación de planos, cortes y axonometrías), previa introducción del problema teórico de la modelización en general. El modelo como forma de conocimiento de la realidad.

Tipología edilicia y morfología urbana: introducción a un gran tema que se irá retomando posteriormente.

Edificación, infraestructura y servicios: ordenar los rubros. El dilema: la edificación como simple soporte material o como materialización en el espacio de relaciones sociales.

- e) Semanas 11, 12, 13 y 14. El Asentamiento como Proceso Cultural Totalizador.

A partir del análisis un poco más organizado del caso de Chilpancingo, identificar las interrelaciones entre el asentamiento, el medio físico y los procesos sociales. Concreción socio-espacial de los procesos de asentamiento. Aspectos antropológicos de los asentamientos. Arte, Ciencia, Tecnología, como instancias culturales y su relación con los asentamientos.

La tecnología como factor de mediación entre la sociedad y el medio. Ampliación del concepto de tecnología.

Tecnología entendida como conjunto de las técnicas, más sus implicaciones sociales y ambientales. Tecnología urbano-arquitectónica en Chilpancingo.

Ideología y asentamiento. La superestructura jurídico-política, ideológica, como abstracción. Determinaciones jurídico-político-ideológicas del proceso de asentamiento en Chilpancingo. Introducción a las diferentes interpretaciones del concepto de ideología. Conciencia signo e ideología. La ideología como proceso material de significación.

2. Semestre II

Se proseguirá, en el transcurso de este semestre, la exploración de los instrumentos de modelización gráfica perspectivas isométricas, cónicas, fotografía, modelos tridimensionales. Se introducirá también la modelación matemática (estadística, cálculo). Al eje de teoría-historia le corresponde exclusivamente la introducción de cada uno de estos desarrollos y la evaluación de su proyección de cara a la práctica. El desarrollo operativo corre a cargo de los apoyos de modelización.

a) Semanas 1 y 2 División Social del Trabajo.

División social del trabajo y proceso de asentamiento: análisis de la situación local. Prácticas sociales institucionalizadas, relacionadas con los asentamientos: arquitectura, ingeniería, urbanismo: Breve reseña histórica. Relación de la división del trabajo con la acumulación de capital, el desarrollo científico-técnico y las prácticas educativas específicas. Disfuncionalidad actual de las prácticas profesionales. División intelectual del trabajo. Prácticas técnicas y áreas de conocimiento.

- Carácter de clase de la arquitectura y como institución.
- b) Semana 3 Tipología e Historia.
- El problema tipológico o clasificatorio. Historicidad de los principios clasificatorios. Tipología y morfología urbanas en Chilpancingo; diferenciación de zonas de estudio.
- Tipos de asentamiento. Se planteará el estudio comparativo basado en un análisis tipológico de índole socio-espacial, a partir de una periodización histórica. El problema teórico de la periodización. Las etapas se introducirán en base a un análisis cultural global, que abarque superficialmente al conjunto de las determinaciones de los asentamientos, tal y como han sido conceptualizadas hasta ahora.
- c) Semana 4 Comunidades Primitivas.
- Sistemas de producción. Emergencia histórica de la especie humana. Desarrollo de las fuerzas productivas; organizaciones sociales. Desfases cronológicos de las etapas de desarrollo. Aspectos ideológicos.
- d) Semana 5 Aparición de las Civilizaciones Urbanas.
- Culturas fluviales y producción de excedentes. El esclavismo. Estructuras socio-económicas e ideológicas. Mesopotamia, Egipto, China. Surgimiento del fenómeno urbano.
- e) Semana 6 Florecimiento de las Civilizaciones Griega y Romana.
- Las ciudades-estado griegas, los asentamientos de la expansión griega, Técnicas y Artes constructivos. El avance de la civilización romana. El papel de

- los constructores. La ciudad de Roma y los asentamientos coloniales. Tecnología constructiva romana. Primera institucionalización de la arquitectura. Desintegración del imperio y vuelta a los asentamientos autosuficientes.
- f) Semana 7 Edad Media en Europa.
Modo feudal de producción. Ideología religiosa. El comercio y las ciudades. Poder feudal y poder burgués. Evolución del Románico al gótico. Desarrollo tecnológico.
- g) Semana 8 Culturas Precolombinas.
Organización social y asentamientos. Papel de la ideología religiosa. Centros ceremoniales, ciudades. Tecnología.
- h) Semana 9 Arquitectura del Humanismo.
Acumulación originaria de capital; manufactura, comercio, ciudades-estado. La ideología del Humanismo. Institucionalización de la Arquitectura; primer esfuerzo teórico; la Arquitectura como parte del sistema de las Bellas Artes.
Ciudad y utopía social. Desarrollo tecnológico.
- i) Semana 10 Epoca Colonial en América Latina.
Conquista y asentamientos. Proceso de la economía colonial en su relación con las ciudades y la arquitectura. Modelos urbanos coloniales. Ordenanzas urbanísticas. Tipos de la arquitectura religiosa.
- j) Semana 11 La Sociedad Barroca, el desarrollo del Capitalismo.
La corte como paradigma social. Profundización de la división social del trabajo. Las Academias. Del Barroco al Neoclásico. Ciencia, Técnica y Construcción.

- k) Semana 12 La Ciudad del Capitalismo Industrial.

La Revolución Industrial y el desarrollo urbano. Los eclecticismos arquitectónicos. La remodelación urbana, los ensanches y los boulevares. El primer desarrollo teórico del urbanismo. Urbanismo y luchas sociales.

- l) Semanas 13 y 14 La Problemática Contemporánea.

El urbanismo y la arquitectura racionalistas. Capitalismo monopolista. Capitalismo central y capitalismo periférico. Procesos de urbanización en América Latina y en México.

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA
ESCUELA DE ARQUITECTURA
AREA DE TEORIA-URBANISMO

PROGRAMA DE ESTUDIOS
Asignatura: TEORIA/HISTORIA
SEPTIMO SEMESTRE

Profesor:
ARQ. NICOLAS LOPEZ TAMAYO

Puebla, Pue. Marzo de 1984

I. PRESENTACION

El curso de teoría-historia correspondiente al séptimo semestre del plan de estudios del área de Teoría-urbanismo, corresponde al último semestre de la Fase II del eje pedagógico propuesto en dicho plan. En esta fase los alumnos y docentes profundizarán y sistematizarán el conocimiento de los contenidos teórico-históricos, sin perder nunca de vista su ubicación respecto a la conceptualización general.

En el aspecto estrictamente histórico, el plan propone una innovación respecto al enfoque tradicional: se tratará de partir de consideraciones acerca de la contemporaneidad para remontarse hacia el pasado en busca de antecedentes, determinaciones o razones causales, planteamientos previos, etc. Es decir, se propone invertir el orden cronológico habitual, para que cada paso hacia una mayor lejanía histórica se plantee en función de alguna explicación o razón. Se pretende de este modo garantizar alguna innovación frente al descriptivismo cronológico y asegurar una funcionalidad a cualquier exploración histórica que se emprenda.

En base a esta concepción se proponen cinco unidades temáticas que enfatizan en problemas contemporáneos. De esta forma tenemos: la América Colonial que enfatiza la utilización ideológica de "lo colonial" y la iniciación al estudio del problema del centro histórico, analizando para tal efecto la construcción de los asentamientos en las colonias americanas y la aparición, consolidación y transformación de los tipos arquitectónicos coloniales; la América Prehispánica y los núcleos indígenas, actuales hace énfasis en la incorporación de la arquitectura prehispánica en formaciones ideológicas posteriores; el tema de la Edad Media se refiere fundamental-

mente a la influencia posterior de la arquitectura romana y griega en las principales concepciones de la restauración; el último tema del programa analiza los procesos no profesionalizados de prefiguración tanto en el plano de la arquitectura popular y espontánea, como en el de la planeación.

Como se puede notar, el propósito del curso es el de "rastrear" en el proceso histórico las múltiples determinaciones de los problemas contemporáneos de los asentamientos humanos la cual requiere de una estrategia pedagógica que aborde dos problemas: por un lado, desarrolle en los estudiantes cierta capacidad y adiestramiento en la investigación de problemas actuales relacionados con las temáticas propuestas y por otro, permita la discusión de las problemáticas abordadas en base a lecturas básicas que se recomendarán en cada unidad temática y en reportes de investigación.

II. OBJETIVOS GENERALES

- Iniciar al estudiante en el estudio de la problemática de los centros históricos, en base a una revisión del proceso de construcción de los asentamientos humanos en las colonias americanas.
- Analizar la influencia posterior de la arquitectura medieval a través de los procesos de recuperación arquitectónica y urbana, considerando el problema de las ciudades medievales y la arquitectura en sus aspectos ideológicos, técnicos y formales.
- Conocer la influencia posterior de la arquitectura romana y griega, considerando las formaciones ideológicas neoclásicas, el surgimiento de la arqueología y las principales concepciones históricas de la restauración.

- Analizar los procesos no profesionalizados de prefiguración en los asentamientos "espontáneos" y "marginados", así como la absorción ideológica de lo rústico.

III. TEMARIO Y TRATAMIENTO TEMÁTICO.

1. América Colonial (Semanas 1, 2 y 3)

- 1.1 La construcción de los asentamientos en las colonias americanas.
 - Periodización socio-económica cultural.
 - Procesos de tipificación en escala urbana y arquitectónica.
 - Cánones vitrubianos y ordenación urbana colonial.
 - División del trabajo: ciudades mineras, haciendas, conventos y construcciones populares.
- 1.2 Aparición, consolidación y transformación de tipos arquitectónicos.
 - Análisis de la seriación de conventos coloniales en México.
 - La arquitectura colonial en América Latina.
- 1.3 Sucesivas utilizaciones ideológicas de lo "colonial", hasta la época actual.
 - La "ciudad colonial" y absorción por la expansión urbana contemporánea.
 - Iniciación a la problemática de los centros históricos.

2. América Prehispánica y núcleos indígenas actuales. (Semanas 4, 5 y 6).

- 2.1 Tipos de asentamiento y formaciones sociales en las culturas prehispánicas.
 - División social del trabajo.
 - Construcción cotidiana y arquitectura ceremonial.

- Areas de influencia de las diversas culturas prehispánicas, su evolución.
- 2.2 Incorporación de la arquitectura prehispánica en formaciones ideológicas posteriores.
- Indigenismo y nacionalismo.
 - Asentamientos indígenas actuales.
 - Antropología y arquitectura.
3. Edad Media (Semanas 7, 8 y 9)
- 3.1 La expansión de las ciudades en la edad media.
- Los gremios y la estructura social productiva.
 - La transición del feudalismo al capitalismo.
- 3.2 La arquitectura de la Edad Media.
- Arquitectura y escolasticismo, poder ideológico de la iglesia.
 - Aspectos simbólicos de la arquitectura.
 - Aspectos técnicos de la construcción.
 - Forma arquitectónica y racionalidad estructural.
- 3.3 Influencia posterior de la arquitectura medieval.
- Procesos de recuperación romántica-nacionalista y prerracionalista.
4. La antigüedad y el concepto de Restauración.
(Semanas 10 y 11)
- 4.1 Asentamientos y formaciones sociales en la antigüedad.
- Procesos de organización en el imperio romano y en las culturas helénicas.
 - Arquitectura romana: tipos edificativos, vitrubio, órdenes.

- 4.2 Influencia posterior de la arquitectura romana y griega.
- Descubrimiento histórico de la arquitectura griega en el siglo XVIII.
 - Influencia posterior.
 - Arquitectura y arqueología.
 - Arquitectura y restauración.
 - Principales concepciones históricas de la "restauración".
 - Normativas de restauración.
5. Procesos no profesionalizados de prefiguración. (Semanas 12 y 13).
- 5.1 - Arquitectura popular y arquitectura espontánea.
- Procesos empíricos de prefiguración.
 - Absorción de "lo rústico" por la ideología dominante.
 - La ideología de la "villa".
- 5.2 Planeación espontánea en América Latina.
- Arquitectura y marginalidad.
 - Visión antropológica de la configuración de los asentamientos.

IV. Sistema de enseñanza-aprendizaje.

En base al propósito general del curso en el sentido de indagar las múltiples determinaciones históricas de los problemas actuales de los asentamientos humanos, la estrategia pedagógica se estructura a través de tres formas de enseñanza-aprendizaje, a saber:

1. Conferencia.

Son las intervenciones directas del profesor, se impartirán al inicio de cada unidad temática y estarán orientados a la revisión de los conocimientos ya adquiridos por el estudiante y al planteamiento de las

problemáticas actuales; todo ello considerando los aspectos teóricos y metodológicos de cada uno de los temas propuestos. Se organizarán las sesiones en tres partes: presentación, desarrollo y conclusiones; la distribución del tiempo considerando una sesión de dos horas, será de la manera siguiente:

75 minutos de exposición
15 minutos de descanso
30 minutos de conclusiones y preguntas
<hr/>
120 minutos

2. Seminario,

Será el medio de enseñanza-aprendizaje más usual en el desarrollo del curso; será de dos tipos:

2.1 Seminario parcial.

Su propósito será el de discutir e intercambiar puntos de vista relacionados con los temas expuestos en las conferencias, las lecturas extra-clase, recomendadas y las investigaciones en curso. Su implementación será como sigue:

- Selección de un ponente y un oponente (personas en lo individual y/o grupos) con la moderación del profesor.
- Intervención de todos los participantes en el curso.
- Al finalizar, se hará un resumen de lo discutido.
- La distribución del tiempo, considerando una sesión de dos horas, será como sigue:

60 minutos de discusión entre ponente y oponente.
15 minutos de descanso
30 minutos de discusión de todo el grupo
15 minutos de conclusiones
<hr/>
120 minutos

120 minutos

2.2 Seminario de evaluación.

Será similar al anterior, sólo que se desarrollará a través de la discusión de los trabajos de investigación, al finalizar el curso.

3. Clase práctica.

Se realizarán a partir de los trabajos de investigación articulados a los temas de otras asignaturas, básicamente a los temas de diseño arquitectónico y urbano propuestos. Por tanto, se realizarán en el tiempo destinado al taller integral.

V. Sistema de Evaluación.

Será de tres tipos, a saber:

1. De los alumnos:

Se refiere a la ponderación de las actividades programadas en el sistema de enseñanza-aprendizaje; se evalúan tres aspectos:

Seminarios -----	40%
Trabajos de investigación -----	30%
Trabajos en el taller integral ---	30%
	<hr/>
	100%

2. De la asignatura:

Se realizará con la participación del profesor y los alumnos; será de tres tipos:

- De diagnóstico (al inicio del curso)
- De retroalimentación (durante el curso)
- De comprobación (al final del curso)

El propósito de esta evaluación es el de controlar el desarrollo general del curso; los aspectos que se deben evaluar, son: el sistema de enseñanza-aprendizaje, el logro de los objetivos, los contenidos temáticos y el sistema de evaluación.

3. Del taller integral.

Esta evaluación estará sujeta al desarrollo del tema de diseño urbano-arquitectónico propuesto, considerando el proceso de prefiguración y sus etapas específicas de desarrollo.

Es importante señalar que si bien las asistencias al curso no se consideran como parte integrante de la evaluación, serán un requisito indispensable para la evaluación final. Se propone tener 80% de asistencias como mínimo para tener derecho a la evaluación final.

PROGRAMA DE LOS NOVENOS SEMESTRES.

PERIODO 1/85

OBJETIVOS

Los objetivos de este curso son analizar y relacionar los conocimientos específicos en Teoría y Urbanismo y con ellos poder establecer las diferencias sociales y de la producción arquitectónica.

OBJETIVOS PARTICULARES.

Al analizar y exponer las formas concretas y específicas en que se desenvuelve la práctica del arquitecto, es necesario trazar un esbozo de actividades y funciones que tiene el arquitecto con algunas partes de las que se integran su ciudad, como sus ciudadanos, y así poder evaluar el equipamiento, así como los conocimientos que estructuran los asentamientos urbanos arquitectónicos.

ACTIVIDADES DE LOS ALUMNOS

Es necesario su participación tanto en las aulas, como en el desarrollo de trabajos para conciliar la relación del conocimiento didáctico constructiva. Contará con una serie de recursos: como Investigación directa o de apoyo a Biblioteca, así como características generales de investigación.

ACTIVIDADES DEL PROFESOR

De acuerdo al programa, establecer una serie de exposiciones, apoyados con los recursos didácticos, como son el pizarrón, audiovisuales, gráficas, roles e integración de grupos como seminarios. Estos métodos de enseñanza, se estructurarán de acuerdo al programa, que se integrarán en grupos y seminarios cuya evaluación y participación estará a cargo tanto de profesores, como de alumnos.

EVALUACIONES

De acuerdo a la integración de los grupos y participación a los seminarios, se hará el porcentaje de la integración de los grupos, los trabajos específicos y de la asistencia general.

TEMAS

1. Recorrido histórico de urbanismo y su aplicación en América Latina, es decir hacer notar la influencia del Barroco en América Latina y en México. El neoclasicismo hasta 1910 y sus caracterizaciones en México.
Dos semanas cuatro clases.
2. Modernismo.
Su inicio en Europa, su influencia en América. Escuela de Chicago.
Dos semanas cuatro clases.
3. Asentamientos Pre-hispánicos.
Una semana cuatro clases.
4. Fundación de las ciudades en América Latina y sus caracterizaciones.
Tres semanas seis clases.
5. Desarrollo de las ciudades en México y en América Latina.
Dos semanas cuatro clases.
6. Centro Histórico de la Ciudad de Puebla.
7. La Bauhaus y la Escuela de Weimar y su influencia en Latino América.
Una semana dos clases.
8. El uso de la historia en Arquitectura.
Dos semanas cuatro clases.
9. Los centros históricos y su recuperación.
Cuatro semanas 8 clases.
10. El Racionalismo y su crisis.
Dos semanas cuatro clases.

11. El Funcionalismo y su crítica, así como el desarrollo gráfico.
Tres semanas cuatro clases.
12. Art. Deco y su influencia en México.
Dos semanas cuatro clases.
13. Art. Nouveau. y su influencia en México.
Una semana dos clases.
14. Arquitectura en el Socialismo actual.
15. La crítica arquitectónica actual.
Una semana dos clases.
16. Post Modernismo.
Una semana dos clases.
17. Tardo Moderno.
Una semana dos clases.
18. Proceso de Prefiguración en Arquitectura.
19. El Brutalismo en Arquitectura.
Una semana dos clases.

DISCUSION SOBRE LA CRITICA Y EVOLUCION DE LA ARQUITECTURA.
EVALUACION.

BIBLIOGRAFIA

- | | |
|--------------------|--|
| LOPEZ RANGEL, | Arquitectura y Desarrollo en América Latina. |
| " " | Contribución a la Visión Crítica de la Arquitectura. |
| SEGERES, R. | Vivienda en Cuba. |
| BENEVOLO, LEONARDO | Historia de la Arquitectura Moderna. |
| CECARELLI, P. | La Construcción de la Sociedad Soviética. |
| PORTOGHESI | Después de la Arquitectura Moderna. |
| JENCKS, CH. | El Lenguaje de la Arquitectura Post Moderna. |
| ROWE, C. | Modernismo y Arquitectura Moderna. |

ROSSI, A.	Para una Arquitectura de Tendencia.
COLLINS	Los ideales de Arquitectura Moderna.
BONFATI	Arquitectura Racional.
GOMEZ, P.	Génesis y Superación del Funcionalismo en Arquitectura.
GIBSON, J.	Diseño de Nuevas Ciudades.
MUNTAROLA	Los Centros Históricos.
MOORE-ALLEN	Dimensiones de la Arquitectura.

Este programa lo elaboró el Arq. Máximo Sánchez Aranda, para los Novenos Semestres de 1/85 de la Escuela de Arquitectura de la U.A.P.

ANEXO VII. 1

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA,
ARGENTINA.
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y
URBANISMO.

PLAN DE ESTUDIOS.
TALLER TOTAL.

FUNDAMENTOS BASICOS DEL TALLER TOTAL.

"El principio de compartimentación del conocimiento, mantenido en el conjunto de las instituciones de enseñanza superior, no permite el ventajoso contacto entre disciplinas que necesariamente deberían confluir en el estudio de implementación de los problemas que el país tiene. Esto da lugar a la inútil superposición de esfuerzos, creando una incomunicación que se traduce en intentos aislados, a menudo fallidos y siempre de alcances limitados".

"El panorama se complica aún más, si advertimos el inmenso costo social que significa la formación de profesionales para un país en estas condiciones, que en virtud de la anacrónica estructura educacional, verá convertidos en hombres socialmente estériles, a quienes ha contribuido a formar penosamente".

"La firme convicción de que es necesario replantear críticamente el rol del arquitecto, la concepción de la arquitectura que lo determina y su enseñanza aquí y ahora, ha impulsado a docentes y alumnos de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Córdoba, a asumirse como actores de un proceso que lleve a comprender la Arquitectura como práctica social, generada en la sociedad, interpretada interdisciplinariamente, asumida y resuelta por el Arquitecto y donde el USUARIO es su destinatario, continuador y hacedor en comunidad del producto: el habitat humano".

"Para determinar los objetivos del proceso, debemos responder a la pregunta: ¿Qué arquitecto queremos formar? De hecho, "querer formar" implica vo-

luntad de acción pero para que esa voluntad alcance una dimensión categórica, debemos someterla al imperativo del arquitecto "que debemos" formar, en función de las necesidades que plantea nuestra SOCIEDAD. Esto implica el conocimiento profundo de esas necesidades en el momento actual y sobre todo, la detección de las tendencias que puedan operar en el futuro".

"Por cierto que no es una tarea fácil, sobre todo tratándose de una sociedad que se halla en plena discusión sobre sus fines y aún sobre los medios para conseguirlos. Pero esta situación no debe ser un impedimento, cuando se trata de apuntalar firmemente un futuro que depende, en gran medida de lo que se realice en el presente, siempre en el mismo razonamiento, el aprendizaje EN y PARA esta sociedad no puede resignar al individuo a habituarse a modelos prefijados, sino que se requiere de él, una PARTICIPACION constante en la configuración de su proceso formativo, lo que le permitirá desempeñar un papel también activo en la construcción de la realidad socio-económica en la que actúe. Lo que se propone en última instancia, es el reemplazo de una práctica y enseñanza fundadas en un eje técnico-estético, por una estructura orientada por el eje científico-social; Científico, en tanto entraña el conocimiento real de nuestros problemas, referidos al quehacer específico del arquitecto. Social, en tanto no puede separarse el conocimiento de la solución efectiva, profunda y radical que deba darse a esos requerimientos".

El Taller Total surge así del compromiso común de docentes y alumnos ante una realidad que no pueden ignorar. Las exigencias y responsabilidades

son enteramente compartidas, siendo el valor de los resultados, producto del grado de compromiso asumido. El rendimiento del alumno en la nueva situación pedagógica depende de varios factores. Uno de los de mayor importancia es la participación efectiva en el análisis de los objetivos en los que la Facultad como institución se halla enmarcada".

"El Taller Total, al posibilitar canales de comunicación más amplios entre docentes y alumnos descarta las actitudes pasivas en el aprendizaje y motiva la inducción sistemática de la problemática tratada. El carácter transitivo de los roles asegura el permanente intercambio de los mismos, en una dinámica donde enseñar y aprender son instancias de un mismo proceso. Se posibilita además, el contacto del alumno con la realidad global desde el principio de su vida universitaria, evitando de esta manera el proceso de sumatoria de conocimientos incorporados en los distintos niveles y de distintas áreas, hasta su graduación".

"La configuración en trama del Taller Total, persigue el siguiente objetivo: proyectar al alumno a la realidad que abarca y determina en cierta medida su quehacer actual y en la cual deberá comportarse como miembro activo en una co-gestión constructiva del conocimiento. En otras palabras, contribuir a la obtención de una transferencia real. Instrumentarlo en una organización de pensamiento y acción (Método) para desarrollar en él la capacidad de comportarse ante situaciones nuevas con exactas apreciaciones, con un mínimo de error, como también en el adiestramiento de toma de decisiones".

"A fin de llevar a cabo en la práctica lo expuesto anteriormente, se ha procedido a organizar los

planteles de docentes y alumnos de tal modo que permitan la máxima versatilidad, ya que los diversos objetivos formulados, así lo exigen".

"Docentes y alumnos, distribuidos según adecuadas relaciones pedagógicas, constituyen una unidad que se denomina Equipo de Trabajo. Su número es variable, dependiendo de la cantidad total de alumnos que deba atenderse, de docentes existentes, de espacio físico disponible, etc."

E.T. está constituido por estudiantes del 1o. al 6o. nivel, adoptándose internamente para el desarrollo de las distintas etapas del proceso de aprendizaje la conformación de Comisiones Internivel y Comisión por Nivel, sin que por ésto se dejen de reconocer en dicho proceso las elaboraciones individuales de los estudiantes en aquellos casos en que las necesidades pedagógicas lo requieran.

"El trabajo de distintos cursos sobre un mismo problema, se diferencia por el grado de maduración conceptual y práctico a que llegan los alumnos en base a objetivos por nivel, que surgen del mismo proceso. Los docentes conducen y evalúan el proceso de acuerdo a una planificación "indicativa" o "abierto" del mismo, lo que permite gran versatilidad operativa. En esta planificación es el instrumento objetivo, parámetro de la marcha de los distintos Equipos de Trabajo, y base de las evaluaciones que se realizan".

ESTRUCTURA FUNCIONAL.

El Plan de Estudios inserta la carrera de Arquitectura en la estructura funcional del Taller Total, componiéndola a través de la interacción de tres subsistemas articulados: CICLOS, AREAS Y CAMPOS DE CONOCIMIENTOS.

CICLOS.

Se entiende por ciclo una etapa estructural de tal manera que el proceso de aprendizaje, al realizarse por gradaciones programadas sistemáticamente, instrumenta adecuadamente las exigencias que se desprenden del mismo.

Dicha instrumentación apunta a un cierre de los conocimientos requeridos en la etapa respectiva, posibilitando la transferencia de la síntesis realizada, al ciclo subsiguiente. El concepto de ciclo permite fijarse objetivos más amplios y globales que pueden definirse por niveles, utilizando estos últimos como instrumento de ajuste de aquellos.

Duración de los ciclos:

La carrera comprende tres (3) ciclos, a saber:

- Ciclo Básico: tiempo de duración un (1) año.
- Ciclo Medio: tiempo de duración tres (3) años.
- Ciclo Superior: tiempo de duración dos (2) años.

Los tres ciclos son de carácter obligatorio a los fines del logro del título de Arquitecto. Cada ciclo visualiza el proceso completo con distintos grados de profundización.

AREAS:

Se entiende al Area como la coordinación y ensamble de conocimientos tendientes al estudio e interpretación de la realidad, a partir de una metodología común.

El Taller significa la interrelación de Areas para el tratamiento de la temática Arquitectura-Urba-

nismo como objeto multifacético; no obstante cada área mantiene la especificidad de su enfoque, apuntando a la articulación (coordinación, coherencia, etc.) de los conocimientos alrededor de una temática común para el desarrollo de la síntesis.

En función de los objetivos generales del Taller Total, cada Área fija objetivos según su propia especificidad, teniendo en cuenta el cumplimiento de su rol: docente y de eventuales tareas de investigación. En lo que respecta al rol docente, formulará sus objetivos específicos por nivel y los contenidos pertinentes. En lo que hace a la investigación, las Áreas receptorán los emergentes del Taller Total y en función de éstos y de aportes propios, como Área efectuarán investigaciones; prepararán el material necesario e implementarán a los docentes que se desempeñan en el Taller como representantes de los respectivos campos de conocimiento.

Los objetivos de cada Área se elaboran en relación a los objetivos generales del T.T., obligando a su vez a una correcta compatibilización entre todas las Áreas, que genera la concepción interdisciplinaria que nutre al Plan de Estudios y correlativamente a ello posibilita aunar criterios alrededor de una concepción de la Arquitectura.

Se fijan cuatro (4) Áreas para la estructuración del Plan de Estudios, a saber:

- Área de Diseño
- Área de Tecnología
- Área de Ciencias Sociales
- Área de Síntesis.

CAMPOS DE CONOCIMIENTO:

Las Áreas reconocen a su vez la particularidad de ciertos conocimientos que se estructuran inter

namente como Campos de Conocimientos, concurrentes a los objetivos generales de aquellas.

Cada Area está compuesta de la siguiente forma:

Area Tecnológica: componen el Area los siguientes Campos de Conocimientos: Construcciones, Estructuras y Acondicionamiento Físico del Medio.

Area de Ciencias Sociales: componen el Area los siguientes Campos de Conocimientos: Historia Crítica del Habitat y Urbanismo. En esta Area se da la particularidad del apoyo, tanto en la formulación de los programas, como en el desarrollo de los mismos, de las siguientes disciplinas: Economía, Sociología y Antropología. Estas conforman un equipo docente especializado, adecuado a los requerimientos del proceso del Taller Total.

Area de Diseño: los contenidos de esta Area no participan de la estructura de Campos de Conocimiento, basándose en la organización por Ciclos que adopta el proceso de aprendizaje del Taller Total.

Area de Síntesis: esta Area se particulariza y adopta como estructura para el desarrollo y aplicación de sus objetivos, una correspondencia con los Ciclos Básico, Medio y Superior, dado que la función del Area es la aplicación, desarrollo, verificación, profundización y reformulación de la instrumentación im partida desde las tres Areas restantes que se da fundamentalmente a través del desarrollo del proceso de diseño.

CICLOS-OBJETIVOS.

Ciclo Básico - Nivel I.

Entendemos a este Nivel como de primera apertura a la problemática del diseño arquitectónico, y como tal, debe proponer al alumno una perspectiva global de los elementos intervinientes en el proceso.

Otro objetivo básico queda planteado por la necesidad de generar en los alumnos (a partir de una heterogeneidad producida por los niveles secundarios), los elementos expresivos de nivel gráfico y conceptual que les permitan la comunicación dentro del campo específico de la carrera. De este punto, surge la necesidad de que este Ciclo trabaje con cierta independencia, en determinadas etapas del proceso, o en la gran parte del mismo, pero la inserción en un Equipo de Trabajo, no elimina toda posibilidad y permite además lograr intercambio de información con alumnos de otros niveles, a través de informes periódicos y programados y, fundamentalmente, mantener una integración académica y funcional del Equipo Docente del Ciclo con el resto de la Facultad. Para el logro de tal integración, será necesario mantener el mismo eje temático que el resto de la FAU. En los enunciados anteriores queda planteado un criterio en relación a la propuesta del Equipo de Decanato en lo referente a desagregación:

- Laborales: Convenios de trabajo.
Leyes sociales
Responsabilidades
- Dominio: Medianería - Propiedad Horizontal.
- Asesoría Técnica Legal:
Contratos de locación de obras
y/o servicios (redacción).

Pericias judiciales - Arbitrajes como peritos.

Campo de Conocimiento:

HISTORIA CRITICA DEL HABITAT.

OBJETIVO GENERAL.

Lograr una instrumentación conceptual y metodológica de los problemas que la sociedad plantea, con el fin de alcanzar una perspectiva crítica y capacitación técnica, que permita al alumno concretar respuestas a nivel de la organización física del espacio (urbano: arquitectónico) a escala en los objetivos pedagógicos por nivel.

HISTORIA CRITICA DEL HABITAT.

OBJETIVOS Y ROL DE HISTORIA CRITICA DEL HABITAT EN LA FAU.

CONTENIDOS GENERALES.

Objetivos Generales de Formación y Aprendizaje:

- Tender hacia una formación integral del arquitecto, promoviendo y estructurando una conciencia crítica que le permita conocer y evaluar con la mayor claridad posible su relación con respecto al conjunto social, evaluando críticamente el alcance de su accionar y de este modo, le posibilite insertar positivamente su práctica social específica en la práctica social transformadora de la realidad del conjunto.
- Insertar la práctica arquitectónica y de enseñanza de la arquitectura dentro de la comprensión del fenómeno global del desarrollo de una sociedad y de una cultura para poder lograr una arquitectura que sea respuesta concreta a los problemas que en este campo plantea la sociedad.
- Plantear y acotar con claridad los problemas que

la sociedad presenta en el campo arquitectónico urbanístico, a través de una labor interdisciplinaria de análisis y encuadramiento objetivo de los mismos, que permita reducir la generalidad de los requerimientos a términos que tengan la mayor concreción y precisión posible.

- Conocer y manejar claramente y lo más objetivamente posible, las interrelaciones entre modo de vida (uso socio-cultural) y la organización físico espacial del Habitat.

Objetivos de Investigación y Aporte General a la FAU.

- Relevamiento de la caracterización y explicitación de la problemática correspondiente, estudiada en la FAU a través del proceso de síntesis en los distintos niveles pedagógicos para detectar el aporte que en ese estudio ofrece la FAU a la comunidad. Esta labor se llevará a cabo interdisciplinariamente.
- Relevamiento y evaluación crítica del avance del T.T. en el estudio de las problemáticas del Habitat y de su organización espacial socio-cultural -conjuntamente con los otros Campos y Areas de Conocimiento e instrumentación- para detectar los grados de coherencia posibles en las respuestas (proyectos y estudios en general), con el encuadramiento y respectivo planteo de la problemática tratada.
- Investigación histórica de los problemas arquitectónicos-urbanísticos de acuerdo a las necesidades planteadas en la FAU a través de la programación de síntesis y por el desarrollo de las tareas en los niveles pedagógicos (por ej.: tipología, arquitectura de sistemas, etc.)

ROL DE HISTORIA CRITICA DEL HABITAT EN LA FAU.

- El Campo de Historia Crítica del Habitat, se interpretará como una problemática general de conocimiento histórico de la realidad y de sus contradicciones para la producción socio-cultural del Habitat. Por lo tanto, este campo de Conocimiento no tiene como objetivo propio proporcionar formas alternativas de soluciones, técnicas y específicas (como Urbanismo o Diseño, o Tecnología). Su objetivo, como se desprende de lo dicho anteriormente, es analizar y evaluar históricamente situaciones y elementos del Habitat, proporcionando pautas y criterios, es decir enfoques para elegir entre las soluciones propuestas, y posturas para tomar decisiones. De este modo, se formulan líneas de juicio crítico para poder luego evaluar los significados históricos de las respuestas y de los productos en general de las tareas de aprendizaje y de síntesis, consideradas como alternativas posibles en el marco de una situación real.

CONTENIDOS GENERALES

- Análisis y crítica de todas las acciones y elementos elaborados y desarrollados en la construcción y organización del espacio físico social, a través de las síntesis históricas, utilizando como instrumentos de investigación, tiempos y espacios históricos.

INSERCIÓN DE HISTORIA CRITICA DEL HABITAT EN LOS NIVELES PEDAGOGICOS

- Como ha quedado suficientemente demostrado, por las experiencias anteriores y por los correspondientes requerimientos de los talleres, en lo que se refiere a la implementación en Historia Crítica del Habitat, se hace necesario para poder desarrollar con un verdadero enfoque crítico la Historia de la Arquitectu-

ra y del Urbanismo que los estudiantes conozcan y manejen desde un comienzo algunos elementos básicos (sociológicos, antropológicos, históricos) que hacen a la comprensión de la producción y organización socio-cultural del Habitat. También necesitan conocer en forma dinámica el desarrollo de la historia de la cultura para poder insertar correctamente en ese contexto aportes importantes como son, por ejemplo, los de las vanguardias, Movimiento Moderno y Contemporáneo y poder hacer un encuadramiento y una objetiva evaluación de los modelos y teorías arquitectónico-urbanísticos, confrontando y usando permanentemente este bagaje de conocimientos en el desarrollo de la propia tarea en el proceso de diseño, sobre todo en el momento de las elecciones. De otro modo, la instrumentación histórica pierde su carácter de tal y se vuelve una información descriptiva. Por todas estas razones el Campo de Historia Crítica del Habitat reafirma la necesidad de instrumentar desde los primeros niveles pedagógicos, entendiendo que por la amplitud, complejidad y profundidad de sus contenidos, debe abarcar por lo menos los cuatro primeros niveles pedagógicos.

De lo dicho anteriormente se desprende que los contenidos de este Campo de Conocimiento apuntan más que a la información, a la formación del estudiante; es por ello que los mismos requieren un tiempo de maduración en el estudiante (tiempo para el "conocimiento histórico"); por lo tanto, no siempre son transferibles en forma inmediata al Área de Síntesis, es decir a la práctica del proceso de diseño. Por el contrario, muchos de estos contenidos, integrándose unos a otros, van forman-

do una necesaria base de apoyo en la que se insertarán conocimientos que se impartirán en niveles pedagógicos posteriores y que sí alimentarán directamente el proceso del Area de Síntesis.

- En lo que se refiere a la organización de los contenidos en los distintos niveles pedagógicos, están armados como paquetes de conocimiento, de tal manera que no hay un orden prioritario (aunque estén designados como I, II, III, etc.); esta organización permite además una posible mezcla de los mismos según las necesidades que se desprendan de la programación general de Síntesis del correspondiente año lectivo.
- Con respecto a los contenidos específicos, ellos son los que se desprenden de la programación general del Area de Síntesis, de acuerdo a la problemática tratada en el correspondiente año lectivo, sobre todo en el sentido de su enfoque y aplicación concreta en Argentina. Teniendo en cuenta que los problemas específicos se centran, por lo general en la organización de la vivienda y/o su equipamiento o parte de ese equipamiento (salud, educación), ellos forman parte de la programación básica; pero además estos problemas se enfocarán en el contexto que les corresponde, desarrollando y completando posibles planteos y caracterizaciones realizadas en años académicos anteriores. De este modo, se evaluará el problema históricamente, conceptuándolo específicamente para nuestro país, como un problema al cual tendremos que dar respuesta desde nuestra práctica social específica.
- En lo que respecta al Nivel IV, sus contenidos no han sido todavía instrumentados en forma orgánica, puesto que por la escasez de personal docente de Historia Crítica del Habitat, no ha sido po-

sible instrumentar sistemáticamente en ese nivel pedagógico, detectándose esta situación como deficitaria para los alumnos a Nivel IV y, por supuesto, para los alumnos que se encuentran cursando los niveles V y VI.

PROGRAMA NIVEL I.

OBJETIVOS GENERALES.

Aproximación al conocimiento histórico del Habitat, como resultante de las interrelaciones entre la estructura socio-cultural y la estructura físico-espacial.

OBJETIVOS Y CONTENIDOS PARTICULARES.

El proceso de Conocimiento-Objetivos.

Interrelación y sistematización de conceptos, elaboración de metodologías que permitan al alumno comenzar a interpretar el hecho arquitectónico-urbanístico.

Desarrollo.

- El conocimiento científico y el conocimiento ideológico.
- Conocimiento y Ciencias Sociales, Area de estudio de Ciencias Sociales.
- La historia y las Ciencias Sociales.
- Metodología de las Ciencias Sociales.
- Forma de trabajo para la elaboración e investigación de temas y problemas: trabajo grupal, individual, seminarios, reelaboración de temas, evaluación.
- Comprensión del Vocabulario; su uso en el T.T. (Programación, objetivos, contenidos, etc.)

El Hombre y el Medio. La producción del Habitat.

Objetivos:

Primera aproximación al conocimiento del Habitat como medio modificado por el Hombre.

Desarrollo:

- Concepto de Habitat, el Habitat como problema.
- Diferencias en el Habitat, según el tiempo y el espacio.
- Proceso de adecuación y producción Hombre-Habitat: Hombre Medio Natural, Hombre Medio modificado, Hombre Medio culturalizado; el Habitat como resultado de ese proceso.
- Las instituciones y el Habitat, el trabajo como forma específica de relación. Trabajo, actividades y relaciones.

Las necesidades y las Condiciones de Habitabilidad.

Objetivos:

Reconocimiento de las necesidades y de las actividades como una racionalización de la propia experiencia. Conocimiento de las condiciones de Habitabilidad como una organización e interacción de elementos y situaciones consecuencia del producto arquitectónico-urbanístico. Aplicación de una metodología.

Desarrollo:

- Concepto de necesidades; necesidades, actividades, requerimientos.
- Categorización de las necesidades; necesidades biológicas, culturalizadas, obligación, aspiración, etc.
- Las condiciones de Habitabilidad; teoría de las C.H.

- Las Condiciones de Habitabilidad como resultantes de un proceso; del diseño, de la materialización, del uso.
- Aplicación de la teoría, metodología.

Aproximación al conocimiento de la estructura urbana.

Objetivos:

Conocimiento de los elementos y de las interrelaciones de la ciudad y de la estructura urbana. La ciudad como problema.

Desarrollo:

- Reconocimiento de la ciudad como un todo y de sus partes.
- Contorno aparente.
- Asentamiento de actividades: uso-suelo, centro, centros de producción, centro de residencia, etc.
- Elementos significantes.
- La ciudad como una estructura; la estructura urbana, elementos que la conforman.
- La ciudad como asentamiento de actividades humanas, desplazamiento de hombres y productos (flujos).
- Localización; sitio y situación; uso del suelo.
- Funciones de la ciudad. Relación ciudad-ciudades, ciudad-región, ciudad-territorio.
- Interpretación de la ciudad a través de variables: Córdoba hoy: uso del suelo, accesibilidad, valor de la tierra, servicios, equipamiento.

Historicidad del Habitat.

Objetivos.

Conocimiento de la ciudad a través de la historia.

Desarrollo:

- Relación histórica entre ciudad y espacio.
- La ciudad griega.
- La ciudad romana.
- La ciudad medieval.
- Esquemas ideales de Renacimiento.
- Elementos de la ciudad barroca.
- La ciudad industrial.
- Industrialización y urbanización.

Primer enfoque de la Urbanización en Argentina.

Objetivos:

Conocimiento de las principales etapas de urbanización en el país.

Desarrollo:

- La ciudad colonial.
- La ciudad de los siglos XIX y XX.
- La arquitectura colonial.
- La arquitectura de los siglos XIX y XX.

PROGRAMA NIVEL II**OBJETIVOS GENERALES.**

Comprensión del producto arquitectónico urbanístico, como equipamiento y como servicio en el tiempo y en el espacio histórico. Su reconocimiento y localización histórica en la ciudad de Córdoba.

OBJETIVOS Y CONTENIDOS PARTICULARES.

El producto arquitectónico-urbanístico como equipamiento y como servicio.

Objetivos:

El usuario y la arquitectura.
Necesidades-actividades-arquitectura.
Las Condiciones de Habitabilidad y la Arquitectura.

Interpretación y síntesis del desarrollo de la Historia del Habitat.

Objetivos:

Tomando como base el estudio de la historia de la cultura obtener: pautas para la comprensión e interpretación de nuestra cultura nacional: Apoyo instrumental para desarrollar la historia de la producción del Habitat específicamente, en el aspecto de su organización espacio-social.

Desarrollo:

- Elementos que componen nuestra cultura: indígenas, europeos (colonización, migración), americanos (colonización, migración), otras corrientes.
- Verificación del rol e importancia de la cultura occidental en nuestra cultura.
- Formación de la cultura occidental, la cuenca del Mediterráneo como polo de expansión. La antigüedad: primer planteo del orden clásico. La Edad Media: reorganización del mundo antiguo. La cultura occidental y las otras culturas: las actuales posturas históricas y antropológicas.
- Clasicismo y América: análisis y clarificación conceptual del clasicismo como un movimiento ordenador y coordinador de las expresiones regionales europeas y como instrumento que canaliza y regula a priori la interrelación entre la estructura social y la estructura espacial. Su influencia en Argentina.

- La línea europea: el proceso renacentista -definición del espíritu clásico humanismo y arquitectura- posiciones de tensión en el Manierismo- eclosión expresiva del Barroco- dinamicidad en la ciudad, en las tipologías.
- La línea indígena=criolla: desarrollo de la época colonial en América-Argentina- la expresión característica en el desarrollo arquitectónico urbanístico de la época colonial en Argentina; la influencia indígena. Estudio de Córdoba en particular.

Nueva organización del Habitat: Revolución Industrial y siglo XX.

- Revolución Industrial, la reacción romántica y el Historicismo, neoclasicismo y revivals en Europa.
- Los movimientos y los pioneros (Arts and Craft William Morris, Art Nouveau, Horta, Gaudí, Sullivan, etc.)
La reacción romántica y la Revolución Industrial en Argentina.
- Los movimientos del siglo XX: Werkbund, Bauhaus, Gropius - Racionalismo, Le Corbusier, Mies, etc.
- Congresos del CIAM - Organicismo, Wright, Aalto, etc. - Bakema. Candilis, Team 10 - Metabolismo, los japoneses, etc. Archigram, Yona Friedman, etc.
- La ciudad industrial: Su desarrollo y cambio.
- Verificación del proceso de expansión de la cultura de Occidente: su consecuencia en Argentina.

Estudio de un sector de la ciudad de Córdoba.

Objetivos:

Verificación de pautas socio-culturales en los equipamientos arquitectónicos urbanísticos de la ciudad de Córdoba (la ciudad objeto de estudio).

Desarrollo:

- Se elegirá un sector que contenga un edificio o conjunto arquitectónico urbanístico muy significativo y de larga trayectoria histórica (catedral, cabildo, plazas, etc.)
- Primera ubicación en el tiempo y en el espacio histórico del sector objeto de estudio, en relación con la totalidad de la ciudad.
- Observaciones sobre su funcionalidad: reconocimiento de los equipamientos y tipologías para servicios (educación, salud, culto, vivienda, etc.)
- Ubicación histórica y verificación de pautas socio-culturales.
- Investigación de las principales líneas arquitectónicas que condujeron a su concreción: europea, indígena criolla. Reconocimiento de la corriente occidental. Influencia de la arquitectura de los pioneros: europeos, etc.

PROGRAMA NIVEL III

OBJETIVOS GENERALES.

Comprensión histórica de la estructura urbana y de la tipología arquitectónica y urbanística. Interpretación crítica de las respuestas organizativas espaciales en los espacios y tiempos históricos como corrientes fundamentales de cultura, que produjeron las organizaciones tipológicas argentinas.

OBJETIVOS Y CONTENIDOS PARTICULARES
ARQUITECTURA, URBANISMO-E HISTORIA.

OBJETIVO:

Profundización del concepto de arquitectura y urbanismo, entendiendo el fenómeno en el marco de la estructura global (socio-económico, político, ecológico, etc.). Revisión y profundización del concepto de Historia.

Desarrollo:

- Profundización del conocimiento del hombre como ser histórico, es decir, como productor crítico-dinámico del Habitat y los distintos niveles de necesidades que lo caracterizan.
- El Habitat como producto de un orden socio-cultural a través de la institucionalización. La producción histórica de las Condiciones de Habitabilidad.
- Conceptualización de la Historia como instrumento de análisis. Evoluciones y posturas en el concepto de Historia.
- La historiografía y la Historia de la Arquitectura.
- Revisión y profundización del concepto de Arquitectura y Urbanismo. La Arquitectura, el Urbanismo y la Historia.

Aproximación a la comprensión histórica de la estructura urbana.

Objetivos:

Comprensión de la estructura urbana a través del conocimiento de sus elementos y de sus interrelaciones como un hecho dinámico de cambio. Análisis para Argentina.

Desarrollo:

- La estructura urbana como un sistema dinámico; sus elementos y sus funciones.
- Arquitectura y estructura urbana.
- Las instituciones y su rol urbano; localización de actividades.
- El usuario y la estructura urbana; grados de apropiación del entorno urbano.
- Revisión de las teorías y modelos urbanísticos (antigüedad, clasicismo, siglo XIX y XX); análisis y confrontación de las teorías y modelos del clasicismo con las vanguardias y movimientos modernos.
- Las instituciones como parámetros históricos para las teorías y modelos.
- La vivienda y las teorías urbanísticas.
- Las influencias de las teorías y modelos en la masificación del espacio urbano en Argentina. (Córdoba).

Comprensión Histórica de la tipología arquitectónica.

Objetivos:

Profundización del concepto de tipología arquitectónica como resultado de la organización socio-cultural y de su institucionalización. Caracterización de la vivienda y del equipamiento de servicio en su organización tipológica en la Argentina y en Córdoba.

Desarrollo:

- Organización y rol de las instituciones; el organigrama. Las instituciones y sus equipamientos; relaciones, uso y funciones.

- Dependencia e interrelación entre organigrama y sede; localización de las instituciones en la estructura urbana.
- La organización de la institución y la tipología arquitectónica. Tipología y modo de vida.
- Teorías y modelos en la arquitectura, revisión histórica (antigüedad, clasicismo, siglo XIX, siglo XX).
- Análisis y confrontación de los modelos del clasicismo con los de las vanguardias y movimientos modernos.
- Significado histórico de la tipología arquitectónica. La tipología y el concepto del espacio y del tiempo en la historia.
- El comitente y el usuario frente al problema de la tipología; rol del arquitecto en la historia; sus diferentes conceptualizaciones de la teoría y de la práctica.
- Teorías y modelos arquitectónicos aplicados en Argentina.
- Las instituciones y su organización tipológica en Argentina - Córdoba.
- Incidencia de los modelos teóricos en la tipología de vivienda y del equipamiento en Argentina, Córdoba.

PROGRAMA NIVEL IV

OBJETIVOS GENERALES

Completar la información histórica que posibilite ya una conciencia crítica que permita al estudiante enfrentarse con cierta independencia, con los problemas planteados por la sociedad en el campo urba

nfstico-arquitectónico, para acotarlos con claridad; del mismo modo posibilitar una cierta independencia en la selección y toma de decisiones en el proceso de síntesis a través de una evaluación clara y lo más objetiva posible del desarrollo de la propia tarea.

Objetivos:

Conocimiento histórico del proceso de urbanización en América Latina.

Desarrollo:

- Diferentes etapas históricas en la organización y reorganización del Habitat.
- Aplicación de teorías europeas o de EE.UU en la urbanización latinoamericana.

Planteo Histórico del proceso de urbanización en Argentina.

Objetivos:

Conocimiento histórico del proceso de urbanización en Argentina.

Desarrollo:

- Diferentes etapas históricas en la reorganización del Habitat en Argentina.
- Aplicación de teorías y modelos en la urbanización argentina.

Historia e Ideología. La Historia Crítica del Habitat y las nuevas disciplinas.

Objetivos:

Completar la información y el conocimiento sobre las nuevas disciplinas y campos de estudio que intervienen en la labor del arquitecto, entendiendo a ésto como persona que actúa interdisciplinariamente.

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

Desarrollo:

- Historia e ideología.
- Arquitectura, estructuralismo y semiología.
- realidad, ciencia y teoría.

PERFIL DE LOS DOCENTES EN EL AREA DE
TEORIA HISTORIA, ESCUELA DE
ARQUITECTURA DE LA UAS
JULIO DE 1988

VIII.1
Hoja 1

N O M B R E	LUGAR Y NIVEL DE ESTUDIOS	ANTIGUEDAD Y CATEGORIA	CURSOS IMPARTIDOS	OTRAS ACTIVIDADES EN LA ESC.	ACTIVIDAD PROFESIONAL EXTERIOR
Mario Vergara	Licenciatura Esc. Arq. UAP Maestría en Desarrollo Urbano. Col. de Mexico. Doctorado en Arq. Barcelona	8 años Prof. e Inv. Tiempo completo	Teoría e Historia I, II, V, VI, VII y VIII Planificación I y II	Investigación, Coordinador Académico, Proyecto Esc. Arquitectura y publicaciones diversas.	Eventuales trabajos de Proyectos
Eladio Gaxiola	Licenciatura Fac. Arquitectura UNAM	5 años Prof. e Inv. Tiempo completo	Teoría e Historia I, II, III, VI, VIII y IX. Bioclima y Diseño	Coordinador del área de Teoría. Delegado Sindical. Director de la Escuela	
Horacio Roldán	Licenciatura Fac. Arquitectura. UNAM. Maestría en Urbanismo. Esc. Arq. UNAM	5 años Prof. e Inv. Tiempo completo.	Teoría e Historia I, V, VI, VII, VIII Y IX	Delegado Sindical Investigación	
Jaime López	Licenciatura Fac. Arquitectura UNAM	3 años Prof. e Inv. Tiempo comp.	Teoría e Historia I, II, IV, V, VI y VII		Proyecto y Construcción
Martín Sandoval	Licenciatura Esc. Arquitectura UAS	3 años Prof. e Inv. Tiempo comp.	Teoría e Historia II, III, V, VI y VII	Auxiliar de Investigador	
Alejandro Ochoa	Licenciatura Fac. Arq. Ude G. Maestría en Docencia e Investigación. Es Arq. UNAM	7.5 años Prof. e Inv. Tiempo completo.	Teoría e Historia I, II, III, IV, V, VI, VIII, IX. Reconstrucción II	Coordinador del área de Teoría. Coordinador Jornadas Culturales. Director del Grupo de Teatro	Eventuales trabajos de Proyectos y publicación de artículos en suplementos culturales y revistas especializadas

PERFIL DE LOS DOCENTES EN EL AREA DE
TEORIA HISTORIA. ESCUELA DE
ARQUITECTURA DE LA UAS
JULIO DE 1988

VIII.1
Hoja 2

NOBRE	LUGAR Y NIVEL DE ESTUDIOS	ANTIGUEDAD Y CATEGORIA	CURSOS IMPARTIDOS	OTRAS ACTIVIDADES EN LA ESC.	ACTIVIDAD PROFESIONAL EXTERIOR
Jesús Espinoza	Licenciatura Esc. Arquitectura UAS	6 meses Prof. Asignatura	Teoría e Historia I	Investigación	Proyecto y Construcción